



0048

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO

**EFFECTOS DEL NEOLIBERALISMO EN LA INDUSTRIA
Y EN LAS ORGANIZACIONES SOCIALES
MÉXICO 1982-1994**

**T E S I S
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
DOCTORA EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS**

P R E S E N T A

MARÍA LUISA GONZÁLEZ MARÍN

287838

ASESORA: DRA. ISABEL RUEDA PEIRO

MÉXICO, D. F.

DICIEMBRE DE 200



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Resumen de la tesis "Efectos del neoliberalismo en la industria y en las organizaciones sociales. México, 1982-1994" de María Luisa González Marín.

El objetivo principal de este trabajo es mostrar algunos de los cambios que la política neoliberal trajo consigo en la industria manufacturera y en las formas de representación social. Cambios que forman parte de un nuevo ciclo del sistema capitalista mundial, donde las actividades económicas tuvieron que adecuarse a las nuevas condiciones, en especial la industria tuvo que reestructurarse. Se describe este proceso en dos periodos, uno de ajuste, donde algunas industrias casi desaparecieron y otras desarrollaron diversas estrategias de sobrevivencia. En el otro, se señalan las formas de reacomodo de las ramas industriales, destaca el fortalecimiento de las empresas transnacionales y los grupos industriales-financieros. Ambos acompañados de un deterioro de las condiciones de vida de la gran mayoría de la población, el cual se traza al mostrar la distribución del ingreso, la baja del gasto familiar, el gasto social y el crecimiento del sector informal.

Con los cambios en la industria y en la política económica se modificaron las relaciones capital-trabajo tanto al interior de las empresas como en el mercado laboral. Las organizaciones tradicionales, partidos, sindicatos, centrales y confederaciones, perdieron fuerza y su lugar fue ocupado por nuevos grupos sociales que no tienen una representación gremial. Empezaron a surgir asociaciones de ciudadanos, movimientos sociales y grupos guerrilleros. Dos elementos caracterizan la etapa del neoliberalismo, dispersión de las fuerzas políticas y la caída del socialismo real acompañados de una derrota de la clase trabajadora y el resurgimiento de las asociaciones autogestionarias no gremiales.

Abstract for the thesis entitled "Effects of neoliberalism on industry and on social organizations: Mexico, 1982-1994" by María Luisa González Marín

The primary objective of this thesis is to point out some of the changes that neoliberal policies have provoked for the manufacturing industry and in terms of different forms of social representation. These are changes that form part of a new cycle of the international capitalist system in which economic activities have had to adjust to new conditions, and in particular, it has been necessary to restructure industry. This process is described in two periods. The first is a period of adjustment in which some industries nearly disappeared and others developed diverse survival strategies. In terms of the second period, the ways in which industrial branches readjusted are described, and it is pointed out that transnational companies and industrial-financial groups managed to build themselves up. Both of these periods have been accompanied by a deterioration in living conditions for the great majority of the population, and this is illustrated by looking at income distribution, the drop in family spending, social spending and the growth of the informal sector.

With the changes in industry and economic policy, capital-labor relations were modified, both within companies and in the labor market. Traditional organizations, specifically political parties and labor unions, federations and confederations were weakened, and they were replaced by new, non-union social groups. Citizen associations, social movements and guerrilla groups began to emerge. Thus, two elements characterize the neoliberal stage: a dispersion of political forces and the collapse of true socialism, accompanied by a defeat for the working class and the resurgence of self-managed, non-union associations.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	5
CAPÍTULO I	
NEOLIBERALISMO E INDUSTRIA	
1. Cambios en el poderío económico de Estados Unidos. Décadas de los ochenta y noventa	12
2. Competencia por el mercado mundial	17
3. La creación de la fábrica global	21
4. Producción flexible	26
5. Flexibilidad laboral	29
La reestructuración industrial de América Latina	31
Anexo estadístico	33
	37
CAPÍTULO II	
CAMBIOS EN LA INDUSTRIA MANUFACTURERA MEXICANA	
1. Principales cambios en la industria manufacturera De 1981 a 1987	47
2. Principales cambios en la industria manufacturera De 1988 a 1995	51
Reconstrucción de los grupos industriales	63
Anexo estadístico	98
	105
CAPÍTULO III	
LA POLÍTICA NEOLIBERAL Y SUS EFECTOS SOCIALES	
Distribución del ingreso y deterioro del gasto familiar en América Latina	118
Efectos sociales de las políticas neoliberales en México	124
Distribución del ingreso y deterioro del gasto familiar	127
Economía informal y nuevas formas de organización del trabajo	132
Desregulación del mercado laboral	146
Anexo estadístico	162
	171
CAPÍTULO IV	
FORMAS DE ORGANIZACIÓN DE LA SOCIEDAD	
1. Organizaciones tradicionales	188
Partidos políticos	191
Sindicatos	192
	197

2. Los partidos de izquierda	209
3. Nuevas formas de organización	213
Partido de la Revolución Democrática	214
Nuevos movimientos sociales y organizaciones no gubernamentales	218
Movimiento urbano popular	224
Asamblea de Barrios	228
El Barzón	229
Ejército Zapatista de Liberación Nacional	234
Conclusiones	
Anexo estadístico	237
BIBLIOGRAFÍA	241
	243

Introducción

El objetivo de este trabajo es mostrar algunos de los cambios que la política neoliberal trajo consigo en la economía mexicana y particularmente en la industria manufacturera, también señalar cómo estas modificaciones repercutieron en la sociedad y sus formas de representación. A lo largo del trabajo vamos a ver que esta relación, que sin duda existe, no es lineal, ya que algunos de los cambios más importantes se manifestaron primeramente en la esfera política y después tuvieron su desenlace en la economía, como por ejemplo el movimiento estudiantil de Francia y México durante 1968, la invasión Soviética a Checoslovaquia y el verano rojo en Polonia y Alemania. Todos estos acontecimientos anunciaban grandes cambios en el mundo.

Dentro del ámbito económico los fenómenos mostraban que un ciclo del capitalismo estaba llegando a su fin y otro empezaba a iniciarse. La crisis del dolar, la disminución del poderío económico de Estados Unidos (en los años ochenta), el resurgimiento económico de Alemania, Japón y los países del Sureste Asiático, fueron los principales indicadores del nuevo proceso de acumulación.

El reacondo de las fuerzas económicas y políticas acompañadas de una revolución científico tecnológica cimbraron a casi todos los países del planeta. Las actividades económicas tuvieron que adecuarse a las nuevas condiciones y tecnologías, en especial la industria empezó a perder su hegemonía y apareció el capital financiero como el eje de la economía. La industria tuvo que reestructurarse y con ella se modificaron las relaciones capital-trabajo tanto al interior de las empresas como en el mercado laboral. Al cambiar las bases en que se desenvolvían estas relaciones se modificaron también las organizaciones sociales, sindicatos, partidos comunistas y socialistas, centrales obreras, etcétera las cuales fueron disminuyendo su fuerza; su lugar empezó a ser ocupado por organizaciones no gubernamentales, asociaciones de ciudadanos demandantes de servicios, nuevos movimientos sociales y grupos guerrilleros. En el ámbito político van a resurgir los problemas de la autonomía de los pueblos indígenas que se suponía superados desde el siglo XIX. Otros problemas van a dar pie al cuestionamiento de los partidos y los sindicatos. En especial estos últimos, se verán obligados a perder capacidad negociadora y a ser puesto en entredicho su papel de defensores de los intereses de los trabajadores.

Las luchas por reformar el socialismo, las huelgas obreras de Solidaridad y las tendencias eurocomunistas de los partidos de Europa Occidental eran también indicadores de que había un descontento popular y que éste podía estallar en cualquier momento. Si el proceso de cambio quería ser dirigido por el PCUS necesitaba ponerse a la cabeza de las transformaciones, hacer la revolución desde arriba, como lo planteó Gorbachov con la perestroika y la glásnost. Sin embargo, los cambios llegaron demasiado tarde y este socialismo fue derrotado, hecho que repercutió en todo el movimiento obrero, en sus partidos y sindicatos. Esta derrota obrera va a contribuir a que los trabajadores pierdan algunas de las conquistas laborales y a que resurjan viejas formas de explotación del trabajo acompañadas de un crecimiento de la miseria y de la desigualdad en la distribución del ingreso.

El neoliberalismo es el fenómeno que subyace atrás de las transformaciones de las últimas tres décadas. Esa palabra se ha convertido en punto de referencia que ubica o define qué fuerzas políticas están en la izquierda o en la derecha, además desde un punto de vistas económico pone a discusión si es una teoría económica o sólo un conjunto de medidas. Es más, su existencia es considerada, por sus partidarios, como el triunfo del capitalismo sobre el socialismo. En otras palabras, como el fin del trabajo asalariado y de la lucha de clases, “se exalta la posibilidad de un trabajador creador que ya no requiere de la concentración fabril, ejecutor de un trabajo limpio, hecho a domicilio, cara a cara con la computadora, tanto artesanal como de calidad. El obrero fabril sería un dinosaurio en extinción; dinosaurio en forma y en contenido: la fragmentación se transforma en constituyente de la nueva relación capital-trabajo”.¹

A los ojos del nuevo capitalismo la humanidad no tiene más futuro que el marcado por este modelo, donde se identifica modernidad con técnica y ambas se convierten en un dios que está por encima de todos y a todos somete a su dominio. “El neoliberalismo es, pues, la combinación de la contrarrevolución con la reforma gestionaaria y productiva, ambas maximizadas por la desaparición temporal –es importante reafirmarlo– del antagonismo. El elemento heurístico central estriba, pues, en la constitución de las clases sociales”.² Los nuevos acto-

¹ Edmundo Fernández Díaz. “Neoliberalismo, la actual contrarrevolución capitalista”. *Horizonte Sindical*, no. 7, julio/diciembre de 1995, p. 5.

² *Idem*, p. 7.

res que surgen de todos estos cambios son apenas los primeros pasos para ir reagrupando a las clases en pugna. ¿De qué manera se formarán? ¿Cómo enfrentarán la amenaza de la exclusión, el desempleo y la marginalidad? ¿Qué formas adquirirán las nuevas organizaciones y quiénes serán sus actores principales? Son temas sobre los que hay que estar muy atentos, las respuestas no son fáciles y la realidad supera a las teorías y a los teóricos, especialmente a los economistas.

Muchos de ellos creen, sobre todo los neoclásicos, que tienen la batuta en sus manos, que con la caída del socialismo, el enemigo, el proletariado, ha sido vencido y por lo tanto la economía tiene que dejar atrás sus preocupaciones político-sociales y dedicarse a abordar sólo la problemática del polo triunfador. La economía se "ha transformado en una disciplina abstrusa que con frecuencia parece semejar a una rama de las matemáticas".³ Se le ha quitado su esencia social, que lleva implícita, la lucha entre sus integrantes (grupos y clases sociales), sus funciones productivas y distributivas y el papel que todas ellas juegan en la sociedad. Con el agravante de que la ciencia económica (neoclásica) se ha dedicado a estudiar, programar y elaborar los modelos económicos de los países desarrollados creyéndolos válidos para todo el mundo. Los países subdesarrollados están fuera de sus enfoques.

El neoliberalismo considerado como un conjunto de medidas económicas sería el ejemplo más ilustrativo de este fenómeno. Sin analizar ni tomar en cuenta las especificidades de cada país, a cada uno se le obliga a adoptar las medidas neoliberales. No existe un modelo, un conjunto de políticas económicas que aborden la problemática de nuestros países. Nosotros tenemos que supeditarnos a los intereses de ellos. Esto hace que en el ámbito económico y político, los intereses entre nación y mercado mundial choquen y que las organizaciones de izquierda se redefinan a partir de la defensa de los intereses nacionales. La preocupación central es que los países subdesarrollados seamos anexados a las grandes potencias económicas, en nuestro caso Estados Unidos, y que con ello, perdamos identidad, soberanía y cultura. Conceptos que cada día parecen más superfluos a los ojos de una clase media que aspira a la modernidad entendida como el consumo "patológico".

³ John Cassidy. "La decadencia de la economía". *Economía Informa*, no. 263, diciembre 1997/enero de 1998, p. 5.

El neoliberalismo que tiene entre sus premisas la no intervención del Estado en la economía y el mercado libre ha propiciado grandes cambios en todas las esferas de la sociedad. Se ha revitalizado por la crisis del marxismo y por la caída también de la teoría de la dependencia y el estructuralismo.⁴ Precisamente están en crisis cuando el mundo tiene cuando menos tres problemas irresolubles:⁵ la contaminación del planeta, la agudización de la diferencia entre países ricos y pobres y la pérdida de los valores universales del hombre. Cuando sobre las bases neoliberales es imposible resolverlos, porque este modelo por sí mismo engendra más desigualdad como vemos que se ha dado en el mundo y en particular en México.

El neoliberalismo es también la globalización del capitalismo, corresponde al concepto de libre mercado y no es una ideología nueva, sino que ha revivido porque la tecnología ha hecho posible que este sistema sea más extenso e intenso que antes.⁶ La globalización no sólo engendra desigualdad sino que en sí misma es desigual, en "su etapa actual, se encuentra más desarrollada en materia financiera que en materia de producción y comercio. Se calcula que el valor anual de todas las transacciones financieras del mundo es entre 12 y 15 veces mayor que el valor de la producción mundial de bienes y servicios no financieros, y alrededor de 60 o 70 veces mayor que el valor conjunto de todas las exportaciones mundiales de esos mismos rubros".⁷

Hay aquí una contradicción entre revolución tecnológica y el crecimiento desproporcionado del capital financiero. Gigantescas cantidades de inversiones financieras que no pasan por la esfera productiva. Situación que provoca que la economía mundial adquiera un carácter especulativo. Fenómeno que no encuentra una explicación lo suficientemente satisfactoria, al menos que supongamos que el dinero crea dinero sin pasar por la producción de bienes y servicios. Lo único claro es que atrás de este crecimiento subyace la expoliación más grande de que han sido objetos los habitantes de este planeta. Hombres y mujeres a los

⁴ José María Vidal Villa. "Diez tesis sobre la mundialización". *Memoria*, enero-febrero de 1995.

⁵ Eric Hobsbawm. "Surgir de las cenizas". *Polémica*, no. 6, julio 2 de 1991.

⁶ Radha D'Souza. "Los derechos laborales en un mundo globalizado". *Horizonte sindical*, no. 7, julio/diciembre de 1995.

⁷ Carlos M. Vilas. "Seis ideas falsas sobre la globalización". Argumento desde América Latina para la refutación de una ideología. CEIICH-UNAM. 1996. Mimeo.

que se les han deteriorado sus salarios reales, sus condiciones de trabajo, su identidad, población innecesaria para el funcionamiento del capitalismo financiero. Inmersos en un proceso de desindustrialización que los condena a la informalidad en los países subdesarrollados; en las naciones más avanzadas los condena al desempleo o a aceptar la flexibilidad laboral. "En toda Europa se extiende a toda velocidad la llamada flexibilidad del empleo. ¿Qué significa esto? Es muy simple: destruir todas las protecciones laborales, reducir al máximo las subvenciones para desempleados..."⁸

El neoliberalismo también va acompañado de cambios en la estructura productiva, la adecua a las condiciones del mercado mundial tratando de que se produzca sólo aquello que tiene precios competitivos o que forma parte de la fábrica global. Lo que implica también adaptar al trabajador a los vaivenes del mercado y a las necesidades de la producción flexible. Con las nuevas formas de organización del trabajo, la producción flexible y el adelgazamiento del Estado las formas de representación social también han empezado a transformarse. Los sindicatos, partidos, centrales, etcétera, van debilitándose y nuevas organizaciones aparecen. Organizaciones autogestionarias, organizaciones no gubernamentales y frentes políticos contra el neoliberalismo. En correspondencia con estas representaciones se manifiestan nuevos actores sociales, o grupos que han adquirido fuerza y presencia por efecto de las políticas de ajuste. Grupos de mujeres reivindicando su derecho a la equidad, indígenas demandando su derecho a la autonomía y a la existencia con dignidad, migrantes defendiendo el derecho a un trabajo, deudores de cartera vencida oponiéndose al capital financiero, ciudadanos que reclaman vivienda, trabajo, agua, etcétera. La ciudadanía que es "el producto de la resistencia a la opresión y de la lucha por algo mejor que lo realmente existente".⁹ Movimientos que no se relacionan directamente con el proletariado y que luchan por la democracia. En este sentido "la mundialización de la economía no disuelve nuestra capacidad de acción política... las clases más desprotegidas no se plantean actuar solamente en contra de la dominación, sino más bien reclamando ciertos derechos, en particular derechos culturales, y afirmando al mismo tiempo cierta concepción innovadora (y no únicamente crítica) de la sociedad".¹⁰

⁸ Entrevista a Viviane Forrester en *Proceso*, México, 5 de enero de 1997, p. 44.

⁹ Carlos M. Vilas. *Op cit*, p. 23.

¹⁰ Alain Touraine. *¿Cómo salir del liberalismo?* Barcelona. Paidós, 1997, p. 10.

Contribuir a conocer los cambios que México ha tenido en la esfera industrial y sus repercusiones sociales y políticas. De eso se trata en los cuatro capítulos que componen esta investigación. En el primero se hace hincapié en el papel que la industria tiene dentro del neoliberalismo. Modelo que lleva implícito contradicciones entre el capital financiero y el productivo, en detrimento de este último. Estas contradicciones nos hablan de cambios en las formas de acumulación que llevan a una tendencia a la disminución (con altas y bajas) del trabajador ocupado en la industria y un crecimiento del que labora en los servicios. Proceso que se ha dado en llamarle de “desindustrialización” y que va a repercutir sobre todo en la productividad social del trabajo y en las organizaciones de clase.

El segundo capítulo describe los cambios que ha tenido la industria manufacturera a partir de que el neoliberalismo se aplicó en México. Se señala el comportamiento de las ramas industriales en dos periodos. El primero corresponde a las políticas de ajuste (1982-1987) destacando los cambios que sufrieron, las industrias que prácticamente desaparecieron y las estrategias que siguieron para sobrevivir. La segunda etapa (1988-1995) aborda el reacomodo de las ramas industriales, destaca que las empresas triunfadoras fueron aquellas que eran transnacionales o formaban parte de poderosos grupos industriales-financieros. Se analiza también la formación de estos grupos, sus alianzas con el Estado y con el capital extranjero, además de su conversión en empresas multinacionales.

El tercer capítulo señala los efectos sociales de las políticas neoliberales, donde el retiro de la intervención del Estado en la economía se ha traducido en un empeoramiento de las condiciones de vida de la población de América Latina y en particular de México. Se abordan varios conceptos que muestran la situación de deterioro, como: la distribución del ingreso y la baja del gasto familiar; el comportamiento del empleo, el gasto social, el crecimiento del sector informal, las nuevas formas de organización del trabajo y la desregulación del mercado laboral.

El cuarto capítulo tiene que ver con las transformaciones en las formas de organización y de representación social. Las nuevas tecnologías y el proceso de desindustrialización han contribuido a cambiar la composición de la clase obrera, predominando dentro de ella, los empleados de cuello blanco y creciendo a ritmos acelerados los trabajadores por su cuenta. Fenómeno que dificulta la organización política y gremial. Las políticas neoliberales de reducción de los recur-

Los cambios públicos llevaron a un crecimiento de los sectores sociales demandantes de servicios y a una pérdida de los aparatos de control que tradicionalmente tenía el Estado. Dentro de este proceso se analizan los partidos tradicionales, PRI, PAN y PCM y los sindicatos corporativos. Después se mencionan los partidos que surgen dentro de las luchas por la democracia como el PRD y los nuevos movimientos sociales. En especial se destaca al movimiento urbano popular, la Asamblea de Barrios, El Barzón y el EZLN. Todos ellos como parte de las nuevas formas de representación que se ha dado la sociedad y que tienen la característica de ser movimientos de ciudadanos donde participan trabajadores pero no son organizaciones gremiales, sino autogestionarias, cuya preocupación central es resolver los problemas inmediatos y aprender a administrar sus propias actividades. Finalmente se aborda la gran contribución que ha dado el movimiento zapatista a la lucha social del país, en cuando menos cuatro aspectos: mostrar que México es un país pluriétnico y que en él existe una gran discriminación hacia el indígena; que el problema de la tierra no es un asunto resuelto; que la Iglesia sigue teniendo una enorme importancia en la vida política; y que las formas de organización interna del EZLN contribuyeron a crear una corriente que reivindica la organización autogestionaria.

Puede ser que varias de estas organizaciones surgidas en los años del neoliberalismo sean el anuncio de nuevos movimientos anticapitalistas pero no lo podemos afirmar con certeza, sin embargo su lucha contra los efectos de la globalización y la formación de las redes nacionales e internacionales son acciones que crean esperanzas en un futuro con menos miseria y explotación.

Capítulo I

Neoliberalismo e industria

Uno de los fenómenos que llama la atención cuando analizamos la economía mundial es la disminución de la importancia de la industria y de la mano de obra ocupada en ella. Esta tendencia que viene de décadas atrás, parece adquirir carta de naturalización durante la vigencia del neoliberalismo. Así dentro de las políticas económicas, la industrial parece desaparecer y la financiera fortalecerse.

Fenómeno contradictorio, pues junto a la baja relativa de la industria se tiene una revolución tecnológica que abarca todas las esferas de la sociedad. Una disminución de la inversión productiva acompañada de un crecimiento del capital financiero (especulativo). Una baja de la producción agrícola e industrial asociada a un avance del sector servicios. Un aumento de las actividades improductivas frente a la reducción de las productivas.

¿De qué nos hablan estas contradicciones? Nos hablan de cambios en las formas de acumulación del capital cuya manifestación más evidente es un proceso de desindustrialización, que al menos, resulta obvio en los principales países capitalistas y en algunos subdesarrollados.

Sin embargo, el concepto mismo de desindustrialización está a debate, para algunos autores es equivocado tomar este proceso como tal, más bien lo que existe es una extensión de las actividades productivas hacia el sector servicios o una redefinición de lo que debe considerarse como actividades productivas.

A pesar de estas dificultades, su utilización resulta conveniente porque permite comprender las transformaciones actuales del capitalismo en la esfera productiva y explicar los cambios en el mundo del trabajo.

La pérdida de importancia de la industria obedece a varios factores entre los que sobresalen:

- La tendencia del desarrollo capitalista de hacer crecer más la población urbana que la rural y en cierto sentido a borrar la diferencia entre campo y ciudad.* El hecho de que en los principales países, la población urbana sea la más importante implica el aumento de la demanda de servicios. La ampliación de las activida-

* Marshall Berman. *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad*. México. SXXI, 1995.

des administrativas, enseñanza, técnicas, comerciales, demandan gran cantidad de mano de obra, por ello se dice que el auge del sector terciario es la tendencia más notable del siglo XX (ver cuadro 1 en el apéndice estadístico);

- La tendencia del capitalismo a reducir el capital variable, al trabajador asalariado, nos habla de que a medida que la producción crece la parte que puede retirar el consumidor final tiende a reducirse, ampliándose la brecha entre producción y consumo. Brecha que intenta cerrarse a través de fomentar el consumo de los trabajadores no-asalariados y de crear instrumentos que adecuen la producción a la demanda. Lo que se ha dado en llamar producción flexible. Esta relación de ajuste de la producción al consumo es también parte de ese proceso de desindustrialización, las grandes plantas tienen que convertirse en medianas y pequeñas para sortear los vaivenes del mercado.

CUADRO 1
Distribución del PIB (porcentajes)
de los 7 países más industrializados

ANO	EUA	Japón	Alemania	Francia	Italia	UK	Canadá
Agricultura							
1987	2.0	2.8	1.4	3.5	4.1	1.7	2.7
1997	1.8	1.9	1.1	2.3	2.6	1.7	2.4
Industria							
1987	29.7	40.4	34.6	29.6	34.1	32.2	30.5
1997	26.8	37.9	29.1	26.2	30.5	27.5	26.0
Servicios							
1987	68.3	56.8	64.0	66.9	61.9	66.1	66.8
1997	71.4	60.2	69.9	71.5	66.9	70.8	71.6

Fuente: OECD in figures, 1999.

- El traslado de fases del proceso productivo de los países desarrollados a los periféricos es otra explicación (la llamada fábrica global). Que en realidad no es un "achicamiento" de la industria sino su redistribución a nivel mundial. Según Hobsbawm, las viejas zonas industriales se convirtieron en "cinturones de herrumbre" (*rustbelts*) como puede verse en Gran Bretaña y en el Medio Oeste norteamericano. En Italia los grandes centros industriales fueron sustituidos por "... mosaicos o redes de empresas que iban desde industrias caseras hasta modestas fábricas (de alta tecnología eso sí), dispersas por el campo y la ciudad".¹ Las empresas se trasladaron a países o regiones donde la mano de obra fuera más barata (veremos este fenómeno más adelante).

¹ Eric Hobsbawm. *Historia del siglo XX*. Barcelona, Grijalbo, p. 306.

CUADRO 2

Empleo en la manufactura como porcentaje del empleo civil en los
7 países más industrializados

Año	EUA	Japón	Alemania	Francia	Italia	UK	Canadá	7 países
1960	26.5	21.3	34.3	27.3	24.2	38.4	24.6	27.2
1968	27.5	26.1	35.7	26.8	27.0	36.4	24.4	28.6
1974	24.2	27.2	35.8	28.3	28.0	34.6	21.7	27.5
1985	19.5	25.0	32.3	23.2	23.2	25.0	17.3	22.6
1989	18.5	24.2	31.6	21.4	22.7	26.4	16.8	21.5
1990	18.0	24.1	30.2	19.8	22.4	25.5	16.0	20.9
1991	17.5	24.3	31.5	19.6	22.1	24.8	15.1	20.8
1992	17.0	24.4	29.7	19.1	22.0	24.3	14.6	20.3
1993	16.4	23.7	28.5	19.1	22.5	24.1	14.5	19.7
1994	16.4	23.2	27.0	19.0	22.6	22.2	14.7	19.2
1995	16.4	22.5	27.0	19.1	22.7	22.1	15.3	20.7
1996*	23.8	33.3	37.5	25.9	32.1	22.8	27.4	29.0
1997*	23.9	33.1	36.5	25.6	32.0	26.9	23.2	28.7

* este dato se refiere a la industria en su conjunto, no sólo a las manufacturas.

Fuente: *Historical Statistics 1960-1995*, edición 1997, OECD. *OECD in figures*, 1998, 1999.

Para algunos autores, la desindustrialización es un fenómeno pasajero producto de la reestructuración productiva y de cambios en las formas de acumulación.

En mi opinión, la desindustrialización vista como la reducción de la participación de la industria dentro de la economía, corresponde a una nueva etapa del capitalismo, donde el crecimiento del sector servicios es el paso obligado y necesario después del gran desarrollo tecnológico en la manufactura** y la producción agrícola. La desindustrialización es por este motivo, un proceso irreversible, ya que es parte de la revolución científico tecnológica, que ha llevado a que más del 70% de la mano de obra de algunos de los países desarrollados se encuentre ocupada en los servicios. Por ello, Daniel Bell llama a esta etapa la "civilización postindustrial" o "civilización de los servicios".² Sociedad que va a poner en primer plano de importancia dentro de la fuerza de trabajo, al "empleado de cuello blanco" y no al obrero industrial. Situación que tiene serias implicaciones en los grupos sociales y sus formas de representación política.

** Aunque el empleo en la manufactura ha tenido un comportamiento con altibajas, su tendencia ha sido a disminuir como lo vemos en el cuadro 2.

² Daniel Bell. *Las contradicciones culturales del capitalismo*. México, CNCA/Alianza Editorial Mexicana, 1976.

CUADRO 3

Empleo en los servicios como porcentaje del empleo civil en los 7 países más industrializados

Año	EUA	Japón	Alemania	Francia	Italia	UK	Canadá	7 países
1960	56.2	41.3	39.1	39.9	33.5	47.6	54.1	46.0
1968	59.4	45.7	43.0	45.8	39.3	51.3	59.7	50.6
1974	63.4	50.1	46.3	49.9	43.2	55.1	63.1	54.9
1985	68.8	56.4	54.4	60.4	55.2	65.8	69.5	62.8
1989	70.5	58.2	56.4	63.5	58.2	68.5	70.0	64.9
1990	70.9	58.7	56.7	64.4	58.5	69.2	71.1	65.4
1991	71.8	58.9	55.0	65.1	59.2	69.8	72.3	65.4
1992	72.5	59.0	56.7	66.0	59.6	70.8	73.1	66.2
1993	73.2	59.8	57.9	67.2	59.6	71.6	73.5	67.0
1994	73.1	60.2	59.1	68.4	59.7	72.4	73.3	67.4
1995	73.1	60.7	59.1	68.9	60.3	70.5	73.6	66.6
1996	73.3	61.2	59.1	69.5	60.9	73.1	70.6	66.8
1997	61.2	61.6	60.2	69.9	61.2	71.3	73.0	65.5

Fuente: *Historical Statistics 1960-1995*, adición 1997, OECD. OECD in figures, 1998, 1999.

El proceso de desindustrialización lleva a que el inversionista se incline a obtener las ganancias a través del capital financiero, convirtiéndose en rentista. Atrae utilidades de la esfera productiva y las traslada a la financiera por la vía de la expropiación de los trabajadores. Por ejemplo, en Estados Unidos “los ingresos familiares dependen en gran proporción de los rendimientos de las acciones bursátiles, en específico, 54% de sus ingresos financieros provienen de la bolsa de valores, comparado con 28% que representaban en 1989”.³

En la medida en que la producción se tecnifica con mayor rapidez, tiende a bajar la tasa de ganancia acentuándose los mecanismos para compensar esas pérdidas, uno de ellos es el mercado financiero. Se llega a tal punto, que la fuente principal de ganancias para los grupos empresariales son las inversiones financieras, según Basave “... más de la mitad de empresas enlistadas en la Bolsa de Valores de Tokio obtuvieron gran parte de sus ganancias corporativas de esta forma, varias de las grandes corporaciones rebasan substancialmente los beneficios logrados por sus actividades productivas: Sanyo y Nissan Motors, por ejemplo, obtuvieron durante 1987 ganancias resultantes de participar en los mercados financieros equivalentes a 134 y 1,962% de sus utilidades de operación, respectivamente”.⁴ El capital financiero fluye hacia donde puede obtener altos

³ Eduardo Loria. “Del gozo al pozo”. *La Jornada*, 18 de marzo de 2000.

⁴ Jorge Basave Kunhardt. *Los grupos de capital financiero en México (1974-1995)*. México. El Caballito. 1996, p. 110.

rendimientos y lo hace a plazos cortos, en cierto modo podríamos decir, que recoge dinero de todo el mundo, dinero de papel, y que en esa carrera se han incorporado no sólo los empresarios sino los inversionistas que manejan fondos de universidades, pensiones, mutualidades, etcétera.

En 1994, la inversión extranjera directa de Estados Unidos en América Latina estaba destinada en 25% a las islas Bermudas y es claro que no se debía a su gran actividad industrial.⁵

El crecimiento de los fondos ha sido benéfico para la economía estadounidense, los capitales que fluyen a los “mercados emergentes” se han multiplicado: pasaron de 19 mil millones de dólares en 1990 a 31 mil millones en 1991; 52 mil millones de dólares en 1992 y 99 mil millones de dólares en los tres primeros meses de 1993”.⁶ Los *Hedge Funds* (Fondos mutualistas) alcanzaron 17 billones de dólares en 1997, de los cuales el 20% corresponde a los fondos de universidades y pensiones”.⁷

Modernizar el sector financiero se convierte en necesidad, ya que de ello dependen las ganancias. Se tiene entonces, una retroalimentación de este sector, mejores tecnologías llevan a operaciones más rápidas y éstas a mayores ganancias, las cuales en parte se utilizan para mejorar las operaciones financieras, dando la impresión de que el dinero se mueve sólo en sus propios circuitos, sin entrar en la esfera productiva. Por ejemplo en el 2000, las acciones de las empresas de tecnología de punta se encuentra sobrevaluadas, creándose una burbuja especulativa. El dinero aparece como creador de dinero, como “dinero virtual” y la bolsa (representante de su mercado) parece obedecer a la casualidad. La economía depende entonces, del comportamiento volátil del mercado financiero, los economistas alertan sobre los peligros de un crack financiero, de que las tasas de interés suban, de a quien elijan presidente en Estados Unidos, de la reunión del Grupo de los 7, etcétera. El mundo entero dependiendo de una quimera. Digo quimera porque el capital financiero no se destina a las actividades productivas, las cuales carecen de créditos o éstos son muy caros.

⁵ Noam Chomsky y Heinz Dieterich. *La sociedad global. Educación, mercado y democracia*. México. Edit. Joaquín Mortíz, 1995.

⁶ *El Financiero*, 1º de febrero de 1994.

⁷ Alicia Girón. “Inestabilidad financiera y fondos mutualistas y de cobertura”. Mimeo.

La separación en el tiempo y espacio entre capital dinero y productivo se magnifica. El control del mercado financiero se convierte en la forma más importante de dominar la economía mundial. Pero ese control es sólo temporal, de corto plazo, como lo prueba el ejemplo de Japón en los años ochenta, cuando "las instituciones japonesas dictaban el ritmo del mercado a las tesorerías de Estados Unidos".⁸ Después del crack de Japón de los años 1997-98, EUA se levantó como el gigante del mercado financiero, la potencia unipolar.

CUADRO 4
Inversión Extranjera Total en el mercado de capitales
1989-1998 (mill.de dol.)

Años	Monto
1989	808.00
1990	4079.45
1991	18542.51
1992	28668.00
1993	54632.00
1994	34395.00
1995	24555.59
1996	30978.67
1997	48950.35
1998	47820.65

Fuente: *Anuario Bursátil 1997, Bolsa Mexicana de Valores. OECD in figures, 1998.*

*las cifras corresponden al mes de diciembre de los años correspondientes excepto 1998 en el cual corresponde la cifra al mes de marzo.

El proceso de desindustrialización es parte de los cambios en la acumulación de capital, para explicarla hay que remontarse a los acontecimientos que están redefiniendo la correlación de fuerzas en el mundo y las transformaciones en la esfera productiva. Los transformaciones a destacar son:

1. Cambios en el poderío económico de Estados Unidos. Década de los ochenta y noventa

Hasta antes de los años setenta el predominio estadounidense era indiscutible. Con la crisis del dólar de 1971, el creciente déficit de su balanza comercial, la declinación de la productividad y la disminución relativa de la producción industrial y agrícola esa supremacía empezó a ponerse en duda.

⁸ Giovanni Arrighi. "E.U. la fuerza del declive". Mimeo, p. 5.

Para algunos autores⁹ la tendencia al decrecimiento de la producción, no necesariamente mostraba la declinación de la economía de Estados Unidos, debido a que para que crezca el sector servicios tiene que existir un desarrollo tecnológico en las manufacturas, por lo que su estancamiento y el creciente déficit de la balanza de pagos son en cierto sentido naturales en esta fase del capitalismo. Otros,¹⁰ afirmaban que una balanza de pagos manejable requiere de ritmos lentos de crecimiento, lo cual muestra un desequilibrio estructural y por tanto no superable en plazos cortos.

Hubo incluso analistas que estimaban que el verdadero problema de la decadencia de Estados Unidos estaba en los servicios financieros. Los bancos de ese país habían sido desplazados por los japoneses, el mercado financiero era inestable, además el dólar había dejado de ser la moneda clave excluyente.

CUADRO 5
Inversión Extranjera Directa Neta en los países en desarrollo
(miles de millones de dólares)

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Total en los países en desarrollo	24.5	33.5	43.6	67.2	83.7	95.5	109.5
Este de Asia y Pacífico	10.2	12.7	20.9	38.1	44.1	51.8	61.1
Sur de Asia	0.5	0.5	0.6	0.8	1.2	1.8	2.6
Europa y Asia Central	2.1	4.4	6.3	8.4	8.1	17.2	15
América Latina y El Caribe	8.1	12.5	12.7	14.1	24.2	22.9	25.9
Medio Oriente y Norte de Africa	2.8	1.8	2.2	4.2	3	-0.3	2.2
Principales países							
China	3.5	4.4	11.2	27.5	33.8	35.8	42.5
México	2.6	4.8	4.4	4.4	11	9.8	7.6
Malasia	2.3	4	5.2	5	4.3	5.8	6.2
Indonesia	1.1	1.5	1.8	2	2.1	4.3	5.8
Brasil	1	1.1	2.1	1.3	3.1	4.9	5.5
Polonia	0.1	0.3	0.7	1.7	1.9	3.7	4.2
Tailandia	2.4	2	2.1	1.8	1.4	2.1	2.9
Chile	0.6	0.5	0.7	0.8	1.8	1.7	2.2
Argentina	1.8	2.4	2.6	3.5	0.6	1.3	2
Hungría	0	1.5	1.5	2.4	1.1	4.5	1.7

Fuente: *The Mexican Economy 1997*, Banco de México.

⁹ Entov, Revolv. "La fragilidad creciente del sistema financiero norteamericano, ¿Qué significa?", en *Mito y realidad de la declinación de Estados Unidos*. Rosa Cusminsky (coordinadora). México, CISEUA/UNAM.

¹⁰ José Valenzuela Feijoo. *El mundo de hoy. Mercado, razón y utopía*. México. UAM-Anthropos, 1994.

Agregaban que había otros indicadores que demostraban ese proceso, como son la tendencia a la baja de la participación de la inversión dentro de PIB y el aumento del consumo, especialmente cuando se les compara con los que tenían Japón y Alemania. (Ver cuadro 2 en el apéndice estadístico). Por ejemplo, en 1994 la inversión representaba el 17.1% del PIB de Estados Unidos, de Japón el 28.9% y de Alemania el 24.5%.

CUADRO 6
Los 15 bancos más importantes del mundo
(millones de dólares)

1	Citigroup	EUA	41889
2	Bank America Corp	EUA	36877
3	HSBC Holdings	Reino Unido	29352
4	Crédit Agricole Groupe	Francia	25930
5	Chase Manhattan Corp	EUA	24121
6	Industrial & Commercial Bank of China	China	22213
7	Bank of Tokyo-Mitsubishi	Japón	22074
8	UBS	Suiza	20525
9	Sakura Bank	Japón	19899
10	Bank One Corp	EUA	19654
11	Fuji Bank	Japón	19590
12	Deutsche Bank	Alemania	18680
13	Sanawa Bank	Japón	17745
14	Credit Suisse Group	Suiza	17579
15	ABN AMOR Bank	Holanda	17471

Fuente: *The Banker*, julio 1999.

También se consideraba que la declinación de Estados Unidos se debía a la fábrica global, al desplazamiento a otros países de fases del proceso productivo en busca de una competitividad mayor en el mercado mundial.

Donde sí coincidían todos era en el predominio militar de Estados Unidos en el mundo, sobre todo a partir de la caída del socialismo en la Unión Soviética.

La discusión en torno de si había o no una declinación del poderío económico de Estados Unidos se fue quedando rezagada porque desde fines de los años ochenta su economía empezó a despegar. Para aquellos analistas que habían pronosticado que la baja económica era sólo coyuntural, consecuencia de los ajustes a los que obligaba la competencia mundial, la realidad les daba la razón. Para volver a la senda del crecimiento, se tuvieron que realizar cambios en la esfera productiva y en otros campos de la economía, los más importantes fueron:

la reconversión de las plantas, se redujo el tamaño y se introdujo la tecnología de punta; desplazamiento de una parte del proceso productivo a otras regiones, lo que se ha dado en llamar “maquiladoras” o “manufactura global de bajos salarios”; agilizar la flexibilidad de la legislación laboral, hacerla “más flexible que en Europa o en Japón y que beneficia en gran manera la economía de las nuevas tecnologías”;¹¹ el aumento de las inversiones y de la producción de las empresas de computación, que dieron pie al crecimiento de la productividad, el empleo y la extensión de estas empresas de alta tecnología a casi todas las regiones de Estados Unidos, aunque California siguió siendo la más importante; concentración del aumento de la productividad en la industria de la computación, mientras que en las otras ramas crecía a un ritmo más bien modesto (ver cuadro 3 en el apéndice); de 1991 al año 2000 el empleo aumentó en 58%; el abaratamiento del costo del trabajo (ver cuadro 4 en el apéndice); y el fortalecimiento del mercado financiero.

Todos estos elementos son signos de un auge económico que como los propios estadounidenses dicen, parece no tener igual en las últimas tres décadas y en especial en lo referente al desempleo que se ha mantenido en un porcentaje de 4.1%. Sin embargo, otros autores (Arrighi) consideran que las perspectivas del predominio de Estados Unidos sobre la economía global tiene cuando menos tres factores que pueden llevar al declive de esa potencia. El primero es el crecimiento económico en forma de U que ha tenido en los últimos 30 años, que “es típica también de los precedentes líderes de procesos mundiales de acumulación en las fases conclusivas de su economía”.¹² El segundo, “la recuperación del poder del estado hegemónico en declive es el preludio del aumento del desorden mundial y se concluye con la caída de la hegemonía misma”.¹³ El tercero, tiene que ver con el deslizamiento hacia el este del proceso global de acumulación, en este sentido China tiene un potencial que puede hacer que disminuya “la capacidad de Estados Unidos de permanecer al centro de la economía global”.¹⁴

En la permanencia o no del dominio de EUA en la economía mundial no existe un juicio definitivo, la balanza puede inclinarse para uno u otro lado. Sin embar-

¹¹ Declaraciones de Alan Greenspan. *El Financiero*, 12 de julio de 2000.

¹² Giovanni Arrighi. *Op. Cit.*, p. 7.

¹³ *Idem*, p. 7.

¹⁴ *Idem*, p. 8.

go, las etapas de auge y las de declive van siempre acompañadas de transformaciones socioeconómicas que hacen cimbrar la economía mundial y replantean las posiciones de los países que compiten por la supremacía. En el capitalismo nadie tiene seguro su lugar en la competencia económica mundial.

2. Competencia por el mercado mundial

En los años setenta se advierte una baja de la participación de los países desarrollados en el comercio mundial, acompañado de un descenso de la dinámica de la producción industrial. Ambos fenómenos daban cuenta del agotamiento de un modelo de acumulación y de su necesaria sustitución por otro. Cobra fuerza la corriente neoliberal que postula la apertura de fronteras y la no intervención del Estado en la economía como requisitos para fortalecer la competencia en el mercado mundial.

Con el objeto de frenar la pérdida de la hegemonía de Estados Unidos, sus gobiernos recurrieron en los años ochenta al alza de las tasas de interés para apuntalar el dólar y atraerse capital a corto plazo. Junto con un neoproteccionismo y una exigencia de apertura a los otros países. Al tratar de frenar la inflación por la vía monetarista se deprimió deliberadamente la producción.

La caída del comercio mundial en los setenta y las medidas para fortalecer a la economía estadounidense van a provocar una crisis mundial, cuya salida quiere lograrse cambiando el modelo de acumulación.

A la baja del comercio mundial se responde con la apertura de fronteras, la formación de bloques comerciales y el fortalecimiento del comercio intrafirmas. El decrecimiento de la productividad intenta resolverse a través de una reestructuración productiva con base en la revolución tecnológica y la flexibilidad laboral.

A partir de esas premisas, las economías de los países tienen que medir su desempeño en función del lugar que ocupen en el mercado internacional. Se produce sólo aquello que tenga precio competitivo o de otro modo se estará condenado al atraso y a la extinción. Surgen países (o ciudades-estado) cuyas economías giran en torno a las exportaciones, el caso extremo lo tiene Malasia, sus ventas al exterior representaban en 1994, el 89.82% del PIB (ver cuadro 5 del apéndice estadístico).

¿Qué tan exitosa ha sido esta política para las economías de esos países? ¿Estados Unidos ha recuperado su lugar en la economía mundial? ¿El comercio de

bienes manufacturados ha crecido a tasas superiores a las de décadas anteriores? ¿La crisis ha sido superada? ¿La industria se ha recuperado? ¿El desempleo ha disminuido?

Quizá el éxito indiscutible esté en el sometimiento de la clase obrera a las condiciones del capital y a la cada vez mayor concentración de la riqueza creada en unas cuantas manos. Lo que sin duda sienta las condiciones para la recuperación, a costa del empobrecimiento de la población trabajadora. Como es el caso de la economía estadounidense que ha crecido en los últimos años, pero donde los “salarios reales por hora en 1997 apenas se acercaban al nivel que alcanzaron a principios de los años setenta”.¹⁵

Veamos la participación del grupo de los siete en el comercio mundial.

CUADRO 7
Porcentaje de participación en exportaciones de los 7 países más industrializados con respecto al mundo

Año	EUA	Japón	Alemania	Francia	Italia	UK	Canadá
1985	11.84	9.58	9.95	5.50	4.15	5.48	4.92
1986	11.17	10.36	11.96	6.14	4.78	5.26	4.44
1987	10.63	9.67	12.31	6.20	4.88	5.49	4.10
1988	11.77	9.67	11.80	6.12	4.67	5.30	4.27
1989	12.27	9.24	11.51	6.05	4.74	5.14	4.11
1990	11.65	8.51	12.14	6.41	5.04	5.48	3.78
1991	12.13	9.05	11.58	6.24	4.87	5.32	3.66
1992	12.04	9.13	11.34	6.34	4.79	5.10	3.61
1993	12.52	9.76	10.30	5.64	4.56	4.85	3.91
1994	12.14	9.40	10.18	5.59	4.53	4.85	3.92
1995	11.66	8.84	10.45	5.72	4.61	2.83	3.83
1996	11.82	7.77	9.91	5.45	4.76	4.93	3.81
1997	12.59	7.70	9.37	5.30	4.36	5.15	3.92
1998	13.11	7.33	10.02	5.72	3.77	5.20	3.96
1999	12.44	7.51	9.67	5.35	n.d.	4.80	4.27

Fuente: Estadísticas Financieras Internacionales, anuario 1999. FMI.

La información de los cuadros 7 y 8 nos señala varios hechos interesantes:

1. Que sólo tres países (Estados Unidos, Alemania y Japón) controlan casi el 30% de las exportaciones mundiales. La competencia está, por lo tanto, entre ellos y sus bloques o grupos de naciones bajo su influencia (ver cuadros 7 y 8 del apéndice).

¹⁵ *La Jornada*, 6 de septiembre de 1997.

2. Estos mismos países representan el 30% de las importaciones mundiales, pero aquí el equilibrio se rompe, Estados Unidos es el gran importador, aunque desde 1985 tienen una tendencia a la baja. La diferencia está en Japón, que ha aumentado su presencia en el mercado mundial, con una participación creciente de exportaciones hasta 1995 y con un ligero descenso en los últimos cuatro años, aunque manteniendo constantes las importaciones.

3. Las empresas exportadoras son las grandes empresas transnacionales, al menos en estos tres países.

4. El grupo de los siete controla más del 40% del comercio mundial.

5. Aproximadamente el 40% del comercio de bienes y servicios corresponde a las transacciones entre las corporaciones y sus filiales.

6. El comercio de bienes ha quedado rezagado frente al movimiento del mercado financiero internacional.

7. El comercio intrafirmas es parte de la llamada fábrica global y la forma de expresión de la nueva división internacional del trabajo.

CUADRO 8

Porcentaje de participación en importaciones de los 7 países más industrializados con respecto al mundo

Año	EUA	Japón	Alemania	Francia	Italia	UK	Canadá
1985	18.21	6.74	8.19	5.59	4.53	5.63	4.17
1986	18.08	6.03	9.03	6.12	4.70	5.97	4.04
1987	17.16	6.11	9.23	6.41	5.08	6.24	3.74
1988	16.28	6.64	8.88	6.34	4.91	6.71	3.99
1989	16.21	6.90	8.87	6.35	5.03	6.50	3.94
1990	14.92	6.79	9.99	6.76	5.25	6.43	3.82
1991	14.18	6.61	10.88	6.47	5.10	5.86	3.48
1992	14.43	6.08	10.49	6.24	4.91	5.77	3.37
1993	16.00	6.41	9.17	5.35	3.93	5.44	3.69
1994	16.11	6.43	9.01	5.38	3.95	5.31	3.62
1995	15.14	6.60	9.12	5.41	4.01	5.18	3.31
1996	15.31	6.50	8.55	5.17	3.88	5.33	3.26
1997	16.01	6.03	7.93	4.80	3.71	5.55	3.58
1998	17.44	5.40	8.57	5.31	3.45	6.13	3.74

Fuente: *Estadísticas financieras Internacionales*, anuario 1999. FMI.

CUADRO 9

Distribución de las exportaciones intrafirmas por países seleccionados, 1992

EXPORTACIONES INTRAFIRMAS

Continente/ País	Total	Entre cías. matrices en EU A. y la mayoría de sus filiales extranjeras		Entre cías. filiales en EUA. y sus matrices extranjeras	Otras Exportaciones
		Total			
Europa	100.0	33.4	22.5	10.9	66.6
Francia	100.0	33.9	27.2	6.7	66.1
Alemania	100.0	39.7	30.8	9.0	60.3
Italia	100.0	23.6	18.5	5.1	76.4
Inglaterra	100.0	47.8	34.3	13.5	52.2
Latinoamérica	100.0	20.8	18.6	2.2	79.2
Argentina	100.0	12.7	11.4	1.2	87.3
Brasil	100.0	27.7	19.2	8.5	72.3
Chile	100.0	7.5	6.3	1.3	92.5
México	100.0	26.3	24.9	1.5	73.7
Asia	100.0	38.5	14.7	23.8	61.5
Japón	100.0	70.1	15.9	54.2	29.9
Corea	100.0	13.5	4.3	9.1	86.5
Taiwán	100.0	11.7	6.9	4.8	88.3

Fuente: Departamento de CENSOS de EUA.

Todos estos hechos hablan de una concentración del poderío económico y financiero en unos cuantos países y empresas, fenómeno ya viejo. Sin embargo, lo novedoso está en el lugar privilegiado que ha ocupado el capital financiero (en especial el especulativo) y en el aumento del comercio intrafirmas.

Un fenómeno interesante dentro del comercio mundial, según nos dice Heinz Dietrich,¹⁶ está en el hecho de que está surgiendo un sistema de producción organizado por las corporaciones transnacionales. Ejemplo de ello, es que cerca del 40% de las exportaciones de Estados Unidos es comercio intrafirmas y aproximadamente el 43% de las importaciones totales. Dentro de este tipo de comercio, los países del Sudeste Asiático ocupan el primer lugar, le sigue Europa, Canadá, América Latina y al final África (ver cuadro 9 del apéndice estadístico). Por ejemplo, Taiwán es uno de los beneficiados con el comercio intrafirmas de las corporaciones norteamericanas, sin quedarse atrás Corea, México y Hong Kong.

¹⁶ Heinz Dieterich Steffan "Globalización, educación y democracia en América Latina", en *La Sociedad Global. Educación, mercado y democracia. Op. Cit.*

Japón es también un líder en este tipo de comercio, del "... total de ventas de las compañías manufactureras de Asia afiliadas a Japón, una quinta parte correspondía a la exportaciones a sus casas matrices. Sin embargo, del total de exportaciones a Japón y sus filiales, un promedio superior al 75% se destinaba a las casas matrices".¹⁷

De hecho, puede decirse que el comercio entre las grandes corporaciones no es más que un intercambio de insumos. El libre comercio, al menos para el 50% del mercado mundial de bienes, es una falacia. Según Chomsky las corporaciones buscan violar la disciplina del mercado, internacionalizan el riesgo y cuentan con un mando centralizado que tiene efectos decisivos en el comercio mundial.

En este sentido las cifras sobre exportaciones e importaciones estarían influenciadas por este tipo de comercio. Además, los bienes que pueden dividir su producción en diversas fases son los preferidos para este tipo de intercambio, como los automóviles, aparatos electrónicos, ropa, etcétera. Es parte de la subcontratación, maquila o como quiera llamársele.

"La planta australiana de Mitsubishi Motor surte de cabezas de cilindros a su casa matriz y muy pronto también los enviará a su planta en Tailandia".¹⁸
(Ver cuadro 9 en el apéndice estadístico).

¿Qué cambios supone esta situación a la economía mundial? ¿Realmente este intercambio se basa en las ventajas comparativas o semeja mas bien al intercambio entre empresas de la misma corporación? ¿Cómo se forman los precios de estos productos? ¿Cuáles serán las consecuencias para América Latina? Las respuestas a estas preguntas no las tenemos, pero lo que sí conviene precisar es que forman parte del proceso de globalización, que da tan enormes ventajas a las empresas trasnacionales.

El comercio intrafirma es parte de un comercio cautivo, donde los mercados están garantizados para las empresas trasnacionales y repercute en la productividad de las empresas.

¹⁷ Daniel Unger. "Manufactura de exportaciones en el Hinterland de Japón. Industrialización en Tailandia", en Omar Martínez Legorreta (compilador). *Industria, comercio y Estado. Algunas experiencias en la Cuenca del Pacífico*. México, El Colegio de México, 1991, p. 131.

¹⁸ *Op. cit.* p. 132.

3. La creación de la fábrica global

La supremacía en el mercado mundial necesita de un sistema productivo dinámico capaz de aumentar la productividad. Para lograrlo se necesita incorporar los adelantos tecnológicos a la producción, cambiar las formas de organización del trabajo al interior de las empresas, aprovechar las ventajas que ofrecen los países con mano de obra barata y transformar las relaciones obrero patronales. La revolución tecnológica y la derrota de la clase obrera han permitido esas transformaciones. Por ejemplo, Estados Unidos combinó una reestructuración productiva lenta con un aprovechamiento de la mano de obra barata de otros países y la baja de los salarios internos.

Para obtener las ventajas de los bajos salarios estableció empresas maquiladoras con tecnología avanzada. La elección se hacía en función de la infraestructura económica y de la cercanía a los principales mercados, aunque esto último no es un obstáculo importante. Lo mismo hizo Japón en el Sudeste Asiático.

El desarrollo de los medios de comunicación y especialmente la microelectrónica permitieron la dispersión de la producción. La fabricación de un producto podía dividirse y distribuirse en varias naciones sin que se perdiera el control, ya que la clave, "el secreto tecnológico" seguía perteneciendo al país desarrollado. Al dispersar la producción cada país queda anclado a la fábrica global, porque cada producto que se fabrica no puede venderse por separado, es sólo una parte del producto final.

Las empresas maquiladoras además de los avances tecnológicos han introducido los nuevos sistemas de organización del trabajo, con lo cual se trata de impulsar el crecimiento de la productividad para mejorar las condiciones de competencia en el mercado internacional.

Según Octavio Ianni¹⁹ con la fábrica global se intensifica y generaliza el proceso de dispersión geográfica de la producción, las fuerzas productivas (que comprenden el capital, tecnología, fuerza de trabajo, división social del trabajo), la planeación y el mercado. De hecho las alianzas estratégicas de las grandes corporaciones y los movimientos internacionales de capital financiero se hacen al margen de los gobiernos.

¹⁹ Octavio Ianni. *Teorías de la globalización*. México, Siglo XXI, 1996.

“La manufactura global de bajos salarios es cada vez más un proceso de producción que combina las ventajas de los salarios bajos con la creciente productividad del trabajo estimulada por tecnologías manufactureras “flexibles” muy avanzadas”.²⁰

El prototipo del éxito de la fábrica global le pertenece a Japón y a algunos países del Sudeste Asiático. Corea, Taiwán, Hong Kong, Singapur y otros, se caracterizan por tener economías altamente exportadoras, con una industria competitiva, una elevada productividad y un movimiento laboral controlado. Sin embargo, su éxito más importante es que supieron sacar ventaja de la subcontratación.

Las inversiones de Estados Unidos en Corea y Taiwán después de la 2ª Guerra Mundial, como parte de la lucha contra el comunismo representaron un apoyo importante para el despegue industrial. En los años sesenta Estados Unidos disminuye su ayuda, ambas naciones recurren al capital extranjero, una al crédito y otra a la inversión extranjera directa. En los años setenta cuando empieza a advertirse la decadencia de la hegemonía estadounidense, transfiere sus plantas a Asia y les concede a las compañías receptoras el permiso para usar su tecnología. El mercado más importante durante las dos últimas décadas de los productos asiáticos es Estados Unidos. El Sudeste Asiático se convierte en un espacio clave para los productos provenientes de Estados Unidos y en fuente de un flujo masivo de capital financiero, humano y tecnológico hacia ese país.²¹

Japón por su parte, cree conveniente para competir en el mercado mundial establecer empresas maquiladoras en los países del Sudeste Asiático. Se establecen plantas con alta tecnología, en el caso de Corea grandes empresas corporativas llamadas chaebol y en Taiwán pequeñas y medianas empresas exportadoras.

Al principio Japón desplazó sus industrias tradicionales como la textil y del vestido y posteriormente ramas de punta como la eléctrica y electrónica. Estados Unidos que no podía quedarse atrás, en los años ochenta acentúa el traslado de varios procesos productivos a través de la subcontratación. Europa entra también a este proceso, con el traslado de la industria textil, de la confección y calzado que emigró en masa (Eric Hobsbawm).

²⁰ James Cypler M. “Manufactura global y bajos salarios y la declinación de los Estados Unidos”, en *Mito y realidad de la declinación...Op. Cit*, p. 58.

²¹ Ma. Antonieta Benejov. *La Cuenca del Pacífico, Estados Unidos y la nueva hegemonía mundial*. México, CISEUA-UNAM, 1991.

Los años ochenta son testigos de la dispersión de la producción, de la creación de la fábrica global, donde toda la producción está interrelacionada y el objetivo es buscar el abaratamiento de los costos, el precio competitivo. Donde algunos países se especializan en la producción de ciertas partes de un producto o en unos cuantos bienes.

“Nissan tiene una compleja empresa conjunta con Siam Motors en que la primera no posee capital contable. Sin embargo, los subconcesionarios automotores japoneses y tailandeses formaron empresas en esa ocasión y han establecido una serie de relaciones técnicas. Sanyo utiliza entre un 80 y un 90 por ciento de piezas producidas localmente en sus plantas tailandesas”.²²

La manufactura de bajo salario es una determinante destacada de la producción global y de la conquista del mercado mundial, que aprovecha la fuerza de trabajo barata de los países en desarrollo y que también presiona hacia la baja los salarios de los trabajadores en los países desarrollados. A Estados Unidos le rindió frutos a partir de la segunda mitad de los años ochenta, cuando su productividad empezó a repuntar.

CUADRO 10
Productividad¹ en la Industria Manufacturera por persona
ocupada variación porcentual anual

	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995
EUA	2.1	4.9	2.5	3.2	0.5	7.7	3.8	-2.0	—	0.1	3.7	5.1	—	—
Japón	3.7	1.2	4.2	6.9	-0.9	6.0	5.9	4.4	5.3	2.2	-2.6	-1.5	1.5	8.3
Alemania	-0.5	5.0	3.0	2.2	0.2	-1.7	3.5	2.0	2.6	—	5.0	-2.6	8.4	1.1
Francia	2.3	2.6	0.9	2.5	2.0	1.4	7.6	4.7	6.7	-1.1	1.7	-2.2	—	—
Italia	0.7	4.0	8.5	5.8	3.7	5.8	5.0	3.7	1.2	-0.1	1.1	—	6.0	5.4
Canadá	-4.4	9.0	8.3	4.7	-0.9	3.2	1.2	0.1	0.5	0.0	5.5	4.0	4.6	-1.8
Corea	0.8	7.1	14.0	1.5	9.4	3.6	7.6	-0.3	9.1	7.3	8.7	9.0	9.4	9.0

Fuente: OECD, *Historical Statistics* 1960-1995.

¹ Productividad se refiere a el valor agregado real per cápita.

Detrás de la recuperación está la reconversión de su industria, que incluyó el traslado de una parte de sus plantas a otros países, la reducción del tamaño de las empresas para adecuarlas de mejor manera a los cambios del mercado y la incor-

²² *Op. cit.* p. 133

poración de las tecnologías de punta. "La nueva empresa norteamericana es generalmente pequeña. A diferencia de sus rivales gigantes, muestra una mayor aptitud para incorporar la última tecnología y para adaptarse a los cambios bruscos y acelerados de nuestra época..."²³

4. Producción flexible

La condición básica para conquistar el mercado mundial está en que la mano de obra sea altamente productiva, en ello intervienen los adelantos tecnológicos, la organización del trabajo, la derrota política de los trabajadores y el aumento del desempleo. Aunque ninguno de estos aspectos es nuevo, su comportamiento cambia según el momento.

Empecemos por el más sencillo, la tecnología. El mundo asiste a una serie de transformaciones técnicas que han cambiado los procesos productivos, los productos y la vida de la sociedad. Los adelantos tecnológicos se extienden con rapidez increíble a todos los países, sin embargo, pocos disfrutan de ellos y la mayoría los padecen. El control se profundiza y los medios de producción se vuelven obsoletos y por tanto inútiles para fabricar mercancías a precios competitivos. Se vuelve indispensable para cualquier país importar esas tecnologías de punta, ya que la posibilidad de producirlas internamente se aleja a pasos agigantados en el proceso de globalización. De hecho puede decirse que junto con el abandono del modelo de sustitución de importaciones los países en desarrollo renunciaron a su aspiración de crear tecnología.

Una de las principales características de las nuevas tecnologías está en la posibilidad de producir tanto lotes pequeños como grandes. Las fábricas con sus enormes concentraciones de obreros tienden a ser desplazadas por las medianas y pequeñas. Este proceso tiene la ventaja de adecuar de mejor manera la producción a la demanda del mercado, es lo que se ha llamado producción flexible. De hecho la proliferación de las empresas subcontratadas y el trabajo a domicilio forman parte del ahorro que los empresarios hacen de capital fijo y salarios. Estas transformaciones en la esfera productiva van a provocar cambios en el mundo del trabajo, cuyas consecuencias más importantes son el crecimiento de la informalidad y la creación del obrero polivalente.

²³ Benejov. *Op. cit.* p. 65.

Para algunos autores²⁴ la profunda revolución que provocó la cibernética posibilita el uso del término "ruptura epistemológica" porque están cambiando las formas de vida. Su utilización está apenas en sus inicios y sus efectos son ya muy grandes.**

La tendencia a que predomine la pequeña empresa altamente tecnificada y con pocos trabajadores está provocando transformaciones en el mundo del trabajo y en el funcionamiento del capital. ¿Qué significa que la producción pueda adecuarse a la demanda? En primer lugar que la producción puede ser planificada de acuerdo al comportamiento del mercado, lo que supone conocerlo y producir sólo aquello que tenga demanda efectiva. Los que piensan que esto es posible dan como ejemplos la producción "justo a tiempo" y la producción con cero inventarios, que algunas empresas automotrices japonesas llevan a cabo. Otros consideran que esta planificación sólo puede realizarse de forma parcial y en algunos tipos de bienes. Sin embargo, la duda permanece ¿es posible o no planificar la producción en el capitalismo? Si vemos las crisis recurrentes del sistema es claro que la respuesta es no, pero si vemos la tendencia a adecuar el mercado de trabajo a los requerimientos de la producción la respuesta ya no sería tan categórica.

Los cambios en la organización del trabajo son parte de la producción flexible, adecuan la mano de obra a las necesidades de producción y del mercado, se le conoce como flexibilidad laboral. La cual fue impuesta a los trabajadores con el argumento de que era necesario acabar con las rigideces del mercado de trabajo, si se quería competir en el mercado mundial y conservar el empleo. La caída del socialismo real y la debilidad de los sindicatos permitieron esa imposición, lo que no significa que estén ausentes las luchas entre el capital y el trabajo.

La reducción de los costos directos de la mano de obra es también otra forma de llamarle a la flexibilidad laboral, aunque va más allá, implica una redefinición de las relaciones laborales y del papel político del obrero industrial en los nuevos movimientos sociales.

"Los nuevos movimientos sociales son autoproducidos no sólo al considerar su aparición en el escenario histórico... sino también respecto a su

²⁴ Dieterich, Heinz. *Op. Cit.*

** Para ver las consecuencias sociales y culturales ver el libro de Octavio Ianni en el capítulo llamado La aldea global.

ideología, en la cual por su contenido no es únicamente sindicalista, sino evidentemente democrático-radical".²⁵

5. Flexibilidad laboral

La flexibilidad laboral implica:

- salarios flexibles
- redefinición de tareas de trabajo
- producción en lotes pequeños
- jornada discontinua. Trabajo a tiempo parcial
- desproletarización de la mano de obra y crecimiento del trabajo no asalariado
- reducción de la seguridad social
- aumento del trabajo a domicilio y del empleo en las pequeñas y medianas empresas
- pérdida de la estabilidad en el empleo.
- trabajo transitorio
- reducción de la mano de obra ocupada en la industria
- aumento de la población ocupada en la economía informal.
- quiebra de sindicalismo clientelar y de los contratos colectivos.
- aumento del desempleo y de la pobreza de la población trabajadora
- profundización de la competencia entre obreros.

Estos elementos que caracterizan la flexibilidad laboral están transformando el mundo de trabajo. Uno de los cambios sobresalientes es el crecimiento del trabajador por su cuenta, aquél que organiza por sí mismo su tiempo, que sus ingresos dependen de las horas que dedique, que puede entrar y salir del mercado cuando "quiera" y que trabaja fuera de la empresa o en su casa. Este es el *prototipo* de trabajador del neoliberalismo, completamente expuesto a los vaivenes del mercado y sin ninguna obligación laboral por parte del empresario. En México representaban en 1995 casi el 27% de la población ocupada. Las mujeres con sus enormes cargas de trabajo doméstico se están convirtiendo en la mano de obra más demandada en esta categoría.

²⁵ Waterman, Peter. "Movimientos sociales del sindicalismo. Hacia una estrategia renovable", en *Horizonte Sindical*, no. 2, abril/junio, p. 56.

El crecimiento de los trabajadores por su cuenta se explica también por la baja de la importancia de la industria, que requiere un alto porcentaje de mano de obra asalariada, a diferencia de los servicios y el comercio. En Estados Unidos la proporción del trabajo ocupado en la manufactura disminuyó del 27.3% en 1970 al 16.2% en 1993. Hablar de la desindustrialización lleva implícito la desproletarización de la mano de obra.

La división de la producción también se lleva a cabo al interior de los países, las grandes empresas subcontratan a otras más pequeñas para que realicen tareas y servicios que además de abaratar costos, les ahorran pérdidas por la crisis y la inestabilidad en el mercado. Representan una oportunidad para corregir los desajustes entre la producción y la demanda.

Un elemento clave para que funcione la flexibilidad del trabajo es darle al empresario la posibilidad de despedir al trabajador sin la indemnización que le corresponde, para algunos autores en este punto se mide el éxito o el fracaso de esa política. Aquí se inscriben las reformas a la legislación laboral demandadas por los empresarios. En América Latina han cambiado sus normas en materia de trabajo Colombia, Chile, Panamá, Venezuela y últimamente Argentina, pero hasta ahora sólo en Brasil* y Chile el patrón puede despedir sin indemnización.

La subcontratación, el crecimiento del trabajo a tiempo parcial (cuya ventaja está en su mayor adecuación al ciclo económico), la disminución de las prestaciones, la baja de los salarios, el aumento del desempleo, el crecimiento del trabajador no asalariado y la debilidad de los sindicatos están convirtiendo a la mayoría de los trabajadores en informales, en seres que están fuera de la legislación laboral, y una vez que ésta se reforme, la informalidad se convertirá en formalidad. Mundo en que sólo un pequeño grupo de trabajadores tendrá salarios altos, estabilidad en el empleo, prestaciones y buen nivel educativo, el resto será un grupo exterior a la "...comunidad fabril, extremadamente móvil, en ciertos aspectos nómadas; sin garantías ocupacionales, personas sin pertenencia, multitud solitaria de *freelancers* con escasa calificación, dispuestos a ser empleados, con la lógica de la subcontratación, no solamente en ocupaciones marginales —como

* En Brasil existe un "fondo de garantía por años de servicio" con aportaciones de los patrones que le permiten mas libertad para despedir, pero el fondo se paga. Ricardo A. Lagos. ¿Qué se entiende por flexibilidad del mercado de trabajo? *Revista de la Cepal* No. 54. Diciembre de 1994.

está sucediendo ahora—, sino en segmentos importantes del ciclo laboral de la gran fábrica, codo con codo con los privilegiados, pero sin los privilegios de éstos”.²⁶ Bajo estas condiciones los sindicatos representarán los intereses de este reducido número de trabajadores “privilegiados” y se volverán superfluos.

La reestructuración industrial en América Latina**

Según Alberto Pla²⁷ lo que caracteriza a la globalización actual, es que el mundo entero es el mercado interno de las trasnacionales, las que controlan el 80% del comercio mundial. Su presencia está atrás de cada proceso de reestructuración productiva que se lleva a cabo en cualquier país, pero especialmente en los latinoamericanos, donde estas empresas han controlado las principales ramas económicas.

La apertura de fronteras, requisito de la globalización, fue de hecho lo que provocó las transformaciones en la economía de los países latinoamericanos. En algunos de ellos, la imposición costó años de dictadura y sólo pudo llevarse a cabo una vez derrotada la oposición de las organizaciones de izquierda y los sindicatos.

Cuando se dice que la reestructuración productiva es el requisito sine qua non para convertir a la industria en exportadora, de hecho se está favoreciendo a las empresas trasnacionales (ET), pues salvo algunas excepciones, son las únicas que están en posibilidades de exportar. Pero la reestructuración también significa una nueva distribución del capital extranjero y de sus empresas. Si vemos los cambios en las industrias de Chile, Brasil, Argentina y México se tiene que las ET fueron muy importantes para definir las ramas a reestructurar. (Ver cuadros 10 al 14 en el apéndice estadístico).

Veamos algunos ejemplos:

²⁶ Ravelli, Marcos. “Ocho hipótesis sobre el posfordismo”, en *Viento del Sur*, no. 8, invierno de 1996, p. 50.

^{**} La información de esta parte la obtuve del artículos de Ricardo A. Bidschowosky y Giovanni Stumpo. “ET y cambios estructurales en la industria de Argentina, Brasil, Chile y México”. *Revista de la CEPAL*, no. 55, abril de 1995.

²⁷ Alberto Pla J. “Una reflexión histórico-metodológica sobre la crisis de fin de siglo en Latinoamérica”, en *Viento del Sur*, primavera de 1996.

CUADRO 11

Distribución del PIB (%) de México, Argentina, Chile, Brasil y Venezuela

Año	México	Argentina	Chile	Brasil	Venezuela
<i>Agricultura</i>					
1970	12	10	7	12	6
1980	8	6	7	11	5
1997	5	6	n.d	14	4
<i>Industria</i>					
1970	29	44	41	38	39
1980	33	41	37	44	46
1997	26	31	n.d	36	47
<i>Manufacturas</i>					
1970	22	32	26	29	16
1980	22	29	21	33	16
1997	20	20*	n.d	23	18
<i>Servicios</i>					
1970	59	47	52	49	54
1980	59	52	55	45	44
1997	68	63	n.d	50	49

Fuente: *World Development Report, knowledge for development, 1998-99*, World Bank.

Chile

En Chile disminuyó la participación de las ET en la industria manufacturera y aumentó en la comercialización interna de bienes importados y en la extracción de cobre y telecomunicaciones. Presentándose un proceso de desindustrialización que conformó una economía especializada en la exportación de alimentos y de materias primas (como la celulosa). La flexibilidad laboral se introdujo sin grandes oposiciones porque ya la dictadura de Pinochet había destruido los sindicatos y modificado la legislación laboral.

Argentina

Los cambios más importantes fueron la retirada de las ET en la industria metalmecánica y electrónica, su fortalecimiento en la producción de bienes intermedios (petroquímica) y en la agroindustria. Aquí también como en Chile se favorecieron las exportaciones de bienes manufacturados con uso intensivo de recursos naturales, aunque con mayor presencia de las ET. La inversión extranjera se destinó en mayores cantidades al sector servicios (banca, comercio, telecomunicaciones y aerolíneas). En general las ET en Argentina redujeron su participación en la producción y la ampliaron en la formación de redes internacionales de comercio.

La implementación de la flexibilidad laboral se hizo entre 1984-1989, con las siguientes medidas: baja de salarios, retiros "voluntarios", jubilaciones privadas, autorización para extender jornadas y días laborables, trabajos transitorios, aprobación del tiempo parcial y recortes a las indemnizaciones por despidos. El presidente argentino Carlos Menem, "...recordó hoy a propios y ajenos que si es necesario acudirá a los decretos para avanzar en su proyecto de flexibilización laboral". Los empresarios mas importantes incluso llegaron a decir que "... sin reforma laboral no habrá crecimiento económico".²⁸ De hecho la legislación laboral en Argentina está abolida.

Brasil

La apertura comercial fue parcial, su política fue defender su industria interna y formar un bloque económico, el Mercosur, que permitiera una mejor manera de integrarse a la economía mundial. Como consecuencia de esta política, conservó su parque industrial y al mismo tiempo las ET no abandonaron las manufacturadoras, sino que realizaron transformaciones veloces en las formas de organización del trabajo. La inminente apertura comercial brasileña puede hacer cambiar este panorama. La flexibilidad laboral no tuvo dificultades importantes para introducirse, porque el mercado de trabajo casi siempre ha sido flexible.

México

La apertura indiscriminada de las fronteras ocasionó en México un proceso de desindustrialización y una reestructuración productiva altamente benéfica para las ET. Se fortalecieron aquellas ramas manufactureras que convenían a la integración con Estados Unidos y en las que la presencia de las ET era mayoritaria, como la automotriz, telecomunicaciones, informática, petroquímica, cemento, vidrio y maquila. La industria de bienes de capital casi desapareció convirtiéndose en uno de los obstáculos claves para que el mercado interno repunte. La flexibilidad laboral se instrumentó sin modificaciones substanciales en la legislación del trabajo, sin embargo, los patrones esperan lograr cambios en las leyes que acaben con las "rigideces" del mercado de trabajo.

²⁸ *La Jornada*, 21 de enero de 1997.

Conclusiones

Algunas preguntas que planteamos sobre el proceso de industrialización se contestaron en términos generales a lo largo del trabajo, otras quedaron en reflexiones, dentro de las primeras, destaca:

1. Considerar la desindustrialización como un fenómeno característico de la fase actual del capitalismo.

2. La desindustrialización como producto de la tendencia a adecuar la producción a la demanda. Producción flexible.

3. La competencia en el mercado mundial acelera la desindustrialización en cada país en la medida que tiende a que se fabrique sólo aquellos bienes competitivos.

4. La implantación de la flexibilidad laboral transforma el mundo del trabajo, aunque en la actualidad sólo vislumbremos algunos de esos cambios.

5. La baja de la importancia de la industria y el crecimiento de los servicios provocan al menos dos consecuencias en el mercado de trabajo. Una, el crecimiento de los trabajadores por su cuenta, que serán el prototipo de los empleados. Otra, la tendencia a convertir al grueso de la población ocupada en informal.

6. La flexibilidad laboral y su consiguiente informalidad están convirtiendo a los sindicatos en organizaciones superfluas.

7. La apertura de fronteras en América Latina aceleró la desindustrialización y la puesta en marcha de la flexibilidad laboral.

8. La derrota de los trabajadores es profunda porque han perdido la fe en los sindicatos, los partidos obreros y el socialismo. "Es una derrota cultural del mundo del trabajo".²⁹

²⁹ *La Jornada*, 29 de abril de 1997.

Anexo estadístico del Capítulo I

CUADRO 1

Empleo en la agricultura como porcentaje del empleo civil en los 7 países más industrializados

Año	EUA	Japón	Alemania	Francia	Italia	UK	Canadá	7 países
1960	8.5	30.2	14	22.5	32.6	4.7	13.2	17.3
1968	5.1	19.8	9.9	15.6	22.9	3.5	8.6	11.4
1974	4.2	12.9	7	10.6	17.5	2.8	6.3	8.0
1985	3.1	8.8	4.6	7.6	11.2	2.5	5	5.5
1989	2.9	7.6	3.8	6.4	9.3	2.1	4.2	4.7
1990	2.8	7.2	2.5	5.6	8.8	2.1	4.2	4.5
1991	2.9	6.7	4.2	5.4	8.5	2.3	4.4	4.5
1992	2.9	6.4	3.8	5.2	8.2	2.3	4.2	4.3
1993	2.7	5.9	3.5	5.1	7.5	2.2	4.3	4.0
1994	2.9	5.8	3.3	4.8	7.9	2.3	4.1	4.0
1995	2.9	5.7	3.3	4.7	7.5	2.1	4.1	3.9
1996	2.8	5.5	3.3	4.6	7.0	4.1	2.0	4.2
1997	2.7	5.3	3.2	4.5	6.8	1.9	3.9	4.0

Fuente: Historical Statistics 1960-1995, edición 1997, OECD.

CUADRO 2

Consumo como porcentaje del PIB

Países industriales

Año	Total	EUA	Canadá	Japón	Francia	Alemania	Italia	Reino Unido
1970	76.0	82.2	76.6	59.7	72.6	70.4	73.3	79.5
1971	76.2	81.6	76.6	61.5	72.7	71.5	75.3	80.2
1972	76.0	80.8	76.6	62.2	72.6	72.0	76.3	81.2
1973	74.9	79.2	74.5	61.9	71.9	71.8	75.8	80.8
1974	76.1	80.4	73.4	63.4	72.9	73.6	75.0	84.0
1975	78.2	81.9	76.3	67.2	75.3	77.3	77.2	84.3
1976	77.7	81.2	75.7	67.4	73.3	76.2	75.3	83.0
1977	77.5	80.6	76.6	67.5	75.4	76.7	75.5	80.4
1978	76.8	79.3	76.5	67.4	75.5	76.3	75.3	79.9
1979	76.8	79.1	74.5	68.4	75.7	76.0	76.0	80.1
1980	77.8	80.6	74.8	68.7	77.0	77.2	77.2	81.4
1981	77.9	79.6	74.4	68.1	79.0	78.3	78.5	82.7
1982	79.4	82.3	77.2	69.3	80.0	78.3	79.1	82.8
1983	79.8	83.1	77.9	70.2	80.3	77.7	79.1	83.0
1984	78.7	81.5	76.6	69.2	80.4	77.3	78.9	82.9
1985	79.2	82.8	77.4	68.5	80.5	76.8	79.4	81.9
1986	79.4	83.7	78.6	68.2	79.3	75.2	78.7	83.8
1987	79.5	84.2	77.7	68.2	79.7	75.6	79.3	83.2
1988	78.6	83.8	76.6	67.1	78.5	74.8	79.1	83.4
1989	78.0	83.3	77.3	66.8	77.6	73.7	79.3	83.2
1990	78.3	84.3	79.1	66.5	77.6	72.6	79.4	83.6
1991	79.5	85.0	82.3	65.7	78.1	72.3	80.1	85.1
1992	79.9	84.9	83.0	66.5	79.0	72.5	80.7	86.3
1993	80.1	84.7	82.6	67.7	80.7	73.5	80.3	86.3
1994	79.8	84.3	80.7	69.0	79.8	72.7	80.1	85.6
1995	79.2	83.7	79.5	n.d.	79.5	n.d.	n.d.	85.4

Fuente: FMI, Estadísticas Financieras Internacionales, Anuario 1996.

CUADRO 3

Productividad por hora, análisis sectorial EUA

% de incremento anual	T2/ 1952 -	T2/ 1972 -	T4/ 1995 -
	T2/ 1972	T4/ 1995	T1/ 1999
Negocios privados no agrícolas	2.63	1.13	2.15
Manufacturas	2.56	2.58	4.58
Bienes duraderos	2.32	3.05	6.78
Computadoras	—	17.83	41.70
No computadoras	2.23	1.88	1.82
Bienes no duraderos	2.96	2.03	2.05

T2 y T4 significan 2º y 4º trimestre respectivamente.

Fuente: Revista *The Economist*, julio 24 de 1999. *The New Economy: Work in progress*, pp. 21-23.

CUADRO 4

Costo unitario de la mano de obra en la industria manufacturera Porcentaje de cambio anual

	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
USA	5.4	0.6	2.1	2.2	1.9	-3.4	1.5	2.7
Japón	0.7	1.5	-0.4	-3.1	5.5	-3.0	-2.7	0.6
Alemania	5.8	-0.3	1.3	1.7	3.4	6.1	0.2	1.5
Francia	10.9	7.9	6.8	4.3	2.5	1.9	-2.9	0.3
Italia	15.9	11	4.5	6.3	2.7	2.6	2.1	6.3
Reino Unido	4.3	-0.4	2.4	5.4	4.5	5.3	0.9	0.3
Canadá	15.8	-1.1	-3.4	2.2	5.4	2.0	4.0	3.4
México	55.2	57.7	51	54.1	77.7	125.3	106.7	22.5
<i>continuación</i>	1990	1991	1992	1993	1994	1995		
USA	3.0	2.8	2.4	-1.2	-1.9	-0.6		
Japón	1.1	1.6	3.6	4.1	1.4	-2.1		
Alemania	2.7	3.0	7.2	4.7	-2.8	1.9		
Francia	3.5	5.2	2.6	1.8	-5.5	-1.4		
Italia	7.2	8.0	2.4	2.5	-2.9	-0.9		
Reino Unido	7.3	6.6	1.1	-0.1	-1.8	3.3		
Canadá	3.8	6.0	-0.9	-1.7	-1.3	-0.3		
México	24.5	23.7	6.5	3.0	-2.5	18.0		

Fuente: OECD, *Historical Statistics 1960-1995*.

CUADRO 5

Porcentaje de exportaciones con respecto al PIB* de Malasia, Singapur, Corea e Indonesia

	Malasia	Singapur	Corea	Indonesia
1985	54.85	-2.43	34.08	22.20
1986	56.30	0.37	37.64	19.49
1987	63.85	1.37	40.18	23.93
1988	6.78	8.86	38.41	24.39
1989	73.26	10.19	32.73	25.42
1990	76.28	9.07	29.78	26.56
1991	80.84	11.89	28.15	27.37
1992	77.65	12.01	28.88	29.39
1993	81.45	9.37	29.26	25.86
1994	89.82	18.87	30.11	25.54
1995	n.d.	n.d.	33.19	25.33
1996	92.12	15.25	32.38	25.82
1997	94.87	13.89	37.58	27.96
1998	114.36	17.77	48.74	40.38
1999	121.22	n.d.	n.d.	35.04

Fuente: *Estadísticas Financieras Internacionales*, anuario 1999. FMI.

* Los datos son en la moneda nacional de cada uno de los países.

CUADRO 6

Exportaciones de los 7 países mas industrializados
(Miles de millones de dolares)

	EUA	Japón	Alemania	Francia	Italia	UK	Canadá
1991	421730	314786	402843	217100	169465	184964	127163
1992	448164	339885	422271	235871	178155	190003	134435
1993	464773	362244	382472	209346	169153	180180	145178
1994	512627	397005	429722	235905	191422	204923	165376
1995	584743	443116	523743	286738	231336	142042	192197
1996	625077	410901	524198	288468	252001	260746	201637
1997	688697	420957	512427	290049	238240	281737	214422
1998	682497	387927	543397	305462	242337	271844	214327
1999	695011	419367	540060	298860	n.d.	268201	238446

Fuente: *Estadísticas Financieras Internacionales*, abril 2000. FMI.

CUADRO 7
Importaciones de los 7 países mas industrializados
 (Miles de millones de dolares)

	EUA	Japón	Alemania	Francia	Italia	UK	Canadá
1991	508363	236999	389908	231784	182679	209947	124782
1992	553923	233246	402441	239638	188451	221551	129262
1993	603438	241624	346027	201838	148273	205390	139035
1994	689215	275235	385351	230188	169172	227000	155072
1995	770958	335882	464220	275275	204062	263719	168426
1996	822025	349152	458783	277673	208114	285997	175158
1997	899020	338754	445488	269528	208272	311424	200929
1998	944353	280484	471418	286835	215899	314031	206066
1999	1058860	311262	472161	287413	n.d.	317959	n.d.

Fuente: *Estadísticas Financieras Internacionales*, abril 2000. FMI

CUADRO 8
Porcentaje de participación en exportaciones con respecto
a los 7 países más industrializados

	EUA	Japón	Alemania	Francia	Italia	UK	Canadá
1991	22.94	17.13	21.92	11.81	9.22	10.06	6.92
1992	23.00	17.44	21.67	12.10	9.14	9.75	6.90
1993	24.29	18.93	19.99	10.94	8.84	9.42	7.59
1994	23.99	18.58	20.11	11.04	8.96	9.59	7.74
1995	24.32	18.43	21.79	11.93	9.62	5.91	8.00
1996	24.39	16.03	20.45	11.25	9.83	10.17	7.87
1997	26.02	15.91	19.36	10.96	9.00	10.65	8.10
1998	25.78	14.65	20.52	11.54	9.15	10.27	8.09
1999	28.25	17.05	21.95	12.15	n.d.	10.90	9.69

Fuente: *Estadísticas Financieras Internacionales*, abril 2000. FMI

CUADRO 9

Porcentaje de participación en importaciones con respecto a los 7 países mas industrializados

	EUA	Japón	Alemania	Francia	Italia	UK	Canadá
1991	26.98	12.58	20.69	12.30	9.69	11.14	6.62
1992	28.14	11.85	20.44	12.17	9.57	11.25	6.57
1993	32.00	12.81	18.35	10.70	7.86	10.89	7.37
1994	32.34	12.91	18.08	10.80	7.94	10.65	7.28
1995	31.06	13.53	18.70	11.09	8.22	10.62	6.78
1996	31.90	13.55	17.80	10.78	8.08	11.10	6.80
1997	33.63	12.67	16.66	10.08	7.79	11.65	7.52
1998	34.73	10.32	17.34	10.55	7.94	11.55	7.58
1999	43.26	12.72	19.29	11.74	n.d.	12.99	n.d.

Fuente: *Estadísticas Financieras Internacionales*, abril 2000. FMI

CUADRO 10

Distribución de las importaciones intrafirmas de bienes por país de destino 1992

Continente/ País	Total	Importaciones intrafirmas			Otras Exportaciones
		Total	Entre cías. matrices en EUA y la mayoría de sus filiales extranjeras	Entre cías. filiales en EUA y sus matrices extranjeras	
Europa	100.0	46.3	11.5	34.8	53.7
Francia	100.0	38.6	12.4	26.3	61.4
Alemania	100.0	60.5	8.9	51.6	39.5
Italia	100.0	15.5	5.0	10.5	84.5
Inglaterra	100.0	47.4	19.9	27.4	52.6
Latinoamérica	100.0	29.1	20.3	8.8	70.9
Argentina	100.0	11.7	5.0	6.7	88.3
Brasil	100.0	32.9	19.3	13.7	67.1
Chile	100.0	10.1	6.5	3.6	89.9
México	100.0	34.7	30.5	4.2	65.3
Asia	100.0	42.6	7.7	34.9	57.4
Japón	100.0	71.3	2.0	69.2	28.7
Corea	100.0	22.5	1.6	21.0	77.5
Taiwán	100.0	8.1	3.6	4.5	91.9

Fuente: Departamento de Censos de EUA.

CUADRO 11
Balanza Global de los países en desarrollo de América Latina
(millones de dolares)

Año	Total A.L.	Argentina	Brasil	Chile	México	Venezuela
1981	-4749	-3562	553	67	1274	-21
1982	-40256	-4726	-9175	-1358	-11637	-8160
1983	-26957	-5274	-9946	-4285	692	446
1984	-12491	-2293	-5556	-2075	2149	1636
1985	-18128	-846	-9094	-2750	-2729	1699
1986	-29255	-2147	-13823	-2806	-481	-3882
1987	-23604	-4247	-12534	-1924	4143	-1206
1988	-29733	-1368	-5878	-1124	-10062	-4735
1989	-29298	-9637	-12319	387	-211	-1668
1990	-8524	-617	-9651	2371	2218	1514
1991	5751	-806	-4685	1247	7973	1961
1992	14851	2116	11266	2500	1745	-1348
1993	11875	2190	6890	585	7232	-530
1994	-8907	-854	6543	3213	-17667	-1484
1995	-7431	-2182	12973	1080	-15306	-1386
1996	24560	3238	8396	2504	3863	6238
1997	16356	3374	-8251	3184	13997	3075
1998	—	4118	-16302	-2135	3193	-2944

* Excluidos activos de reserva, uso del crédito del FMI, financ. excep. y pasivos que consist. reservas de las autoridades extranjeras.

Fuente: *Estadísticas Financieras Internacionales: Anuario 1999*, FMI.

CUADRO 12
Consumo como porcentaje del PIB

Países en desarrollo Americanos

Año	Total	Argentina	Brasil	Chile	México	Venezuela
1970	78.0	77.8	75.7	82.9	79.2	65.9
1971	78.9	76.9	76.7	86.5	80.8	64.1
1972	78.2	76.2	75.0	91.3	80.4	65.5
1973	75.8	80.0	69.8	93.9	79.7	61.1
1974	75.0	79.6	71.7	78.2	79.0	51.3
1975	76.5	74.1	73.8	88.9	79.0	61.2
1976	77.5	68.5	79.0	82.9	79.1	64.2
1977	77.1	69.7	78.5	87.4	77.1	66.2
1978	77.6	72.2	78.4	85.5	77.0	70.3
1979	77.7	77.2	80.6	85.0	75.3	66.5
1980	76.9	76.2	78.5	83.2	75.1	67.1
1981	77.4	77.8	77.7	87.6	75.0	71.2
1982	78.4	75.7	81.0	90.6	72.3	77.2
1983	78.7	75.8	83.2	87.5	69.7	77.4
1984	78.9	77.2	82.3	87.4	72.5	73.8
1985	76.3	76.9	75.3	80.4	74.1	74.8
1986	78.8	80.7	78.2	78.1	78.0	79.6
1987	76.3	80.1	74.2	74.9	74.7	76.7
1988	75.9	78.0	72.0	70.3	77.4	78.8
1989	73.8	78.0	66.5	70.0	78.0	75.5
1990	77.1	80.3	75.6	70.3	78.3	70.5
1991	79.2	83.6	78.6	71.5	79.7	76.2
1992	79.9	84.8	77.0	71.8	81.0	78.8
1993	80.2	83.6	77.8	73.5	81.0	81.5
1994	80.1	82.4	78.0	71.8	81.5	78.4
1995	n.d.	n.d.	n.d.	70.7	77.7	78.8

Fuente: FMI. *Estadísticas Financieras Internacionales*, Anuario 1996.

CUADRO 13
América Latina y El Caribe: Índices de las exportaciones de bienes FOB
(Índices: 1995 = 100)

	<i>Valor</i>			<i>Valor unitario</i>			<i>Quántum</i>		
	1997	1998	1999	1997	1998	1999	1997	1998	1999
América Latina y el Caribe	124.5	122.6	129.0	99.7	91.1	90.3	124.9	134.6	142.9
Argentina	124.9	124.9	109.2	100.1	91.1	83.8	124.8	137.1	130.3
Bolivia	112.1	106.1	97.5	108.9	98.8	95.8	102.9	107.3	101.8
Brasil	114.4	110.0	101.8	104.6	96.2	86.6	109.3	114.3	117.6
Chile	104.0	92.5	95.8	83.0	68.4	63.6	125.3	135.3	150.6
Colombia	114.5	107.9	117.6	102.1	89.8	92.0	112.2	120.2	127.8
Costa Rica	124.9	159.1	190.8	98.3	96.4	94.5	127.1	165.1	201.9
Ecuador	119.3	95.3	97.6	109.7	92.7	94.6	108.8	102.8	103.2
El Salvador	146.2	148.4	149.5	101.2	95.2	86.6	144.5	155.9	172.7
Guatemala	120.7	132.0	125.6	96.5	94.0	86.5	125.1	140.4	145.2
Haití	134.6	195.4	222.2	101.8	99.7	95.7	132.3	196.0	232.2
Honduras	126.0	143.2	124.7	107.4	104.4	97.1	117.3	137.2	128.4
México	138.8	147.7	171.3	98.5	94.6	97.0	140.9	156.1	176.6
Nicaragua	133.8	108.9	101.7	95.5	94.6	88.0	140.1	115.2	115.6
Panamá	109.7	104.0	83.6	100.1	100.1	99.6	109.6	103.9	83.9
Paraguay	92.6	89.0	62.8	112.4	101.2	92.6	82.4	88.0	67.9
Perú	122.2	102.6	108.3	99.3	82.3	74.1	123.1	124.7	146.2
Rep. Dominicana	122.1	131.7	137.7	100.5	96.5	95.1	121.5	136.5	144.8
Uruguay	130.0	131.8	115.5	95.9	96.1	89.4	135.6	137.2	129.1
Venezuela	124.2	91.9	107.4	103.5	75.5	93.6	120.0	121.7	114.8

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

CUADRO 14

América latina y El Caribe: Índices de las importaciones de bienes FOB
(índices: 1995 = 100)

	Valor			Valor unitario			Quántum		
	1997	1998	1999	1997	1998	1999	1997	1998	1999
América Latina y el Caribe	131.2	139.1	133.4	95.7	92.4	90.9	137.1	150.5	146.8
Argentina	151.9	156.6	127.4	91.9	87.7	83.3	165.2	178.6	152.9
Bolivia	134.4	143.7	115.2	94.2	89.9	87.7	142.7	159.9	131.4
Brasil	120.5	116.3	99.2	97.9	92.0	90.2	123.1	126.4	110.0
Chile	124.4	118.5	100.4	95.8	91.4	89.1	129.9	129.6	112.7
Colombia	112.2	106.4	74.7	89.6	85.6	83.5	125.2	124.3	89.5
Costa Rica	123.6	156.1	168.1	97.7	92.8	90.0	126.5	168.2	186.8
Ecuador	115.0	128.1	61.7	98.0	93.1	90.8	117.4	137.6	68.0
El Salvador	113.1	119.4	124.4	95.4	90.6	89.7	118.6	131.8	138.7
Guatemala	116.8	140.3	130.1	99.8	97.8	95.8	117.0	143.5	135.8
Haití	99.0	124.0	144.1	100.7	94.7	92.8	98.3	130.9	155.3
Honduras	129.8	148.8	169.0	93.1	88.5	87.2	139.4	168.2	193.8
México	151.6	173.0	194.8	96.6	95.1	93.7	156.9	182.0	207.9
Nicaragua	152.8	154.3	180.6	98.6	93.2	92.7	155.0	165.5	194.8
Panamá	110.4	115.3	93.4	92.2	92.2	90.8	119.7	125.0	102.9
Paraguay	93.3	87.7	62.4	95.2	89.9	88.1	98.0	97.6	70.8
Perú	110.3	105.8	86.5	96.2	91.8	90.9	114.7	115.2	95.1
Rep. Dominicana	127.8	146.9	158.7	98.5	92.1	91.6	129.8	159.5	173.3
Uruguay	129.0	132.6	121.9	99.5	93.2	90.4	129.7	142.2	134.9
Venezuela	107.2	115.6	99.4	92.4	91.0	88.7	116.0	127.0	112.1

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

CUADRO 15
América Latina y El Caribe: Desempleo urbano
tasas anuales medias)

		1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
America Latina										
y el Caribe		5.8	6.2	6.2	6.3	7.2	7.7	7.3	8.0	8.7
Argentina	Areas urbanas	6.5	7.0	9.6	11.5	17.5	17.2	14.9	12.9	14.5
Barbados	Total nacional	17.2	23.0	24.3	21.9	19.7	14.3	12.2	11.8	10.6
Bolivia	Capitales departamentales	5.8	5.4	5.8	3.1	3.6	3.8	4.4	4.1	4.5
Brasil	Seis areas metropolitanas	4.8	5.8	5.4	5.1	4.6	5.4	5.7	7.6	7.7
Chile	Total nacional	8.2	6.7	6.5	7.8	7.4	6.4	6.1	6.4	10.1
Colombia	Siete areas metropolitanas	10.2	10.2	8.6	8.9	8.8	11.2	12.4	15.3	19.8
Costa Rica	Total urbano	6.0	4.3	4.0	4.3	5.7	6.6	5.9	5.4	6.2
Cuba	Total nacional	7.7	6.1	6.2	6.7	7.9	7.6	7.0	6.6	6.0
Ecuador	Total urbano	8.5	8.9	8.9	7.8	7.7	10.4	9.3	11.5	15.1
El Salvador	Total urbano	7.9	8.2	8.1	7.0	7.0	7.5	7.5	7.6	7.6
Guatemala	Total nacional	4.0	1.5	2.5	3.3	3.7	3.7	5.0	5.9	—
Honduras	Total urbano	7.4	6.0	7.0	4.0	5.6	6.5	5.8	5.2	5.4
Jamaica	Total nacional	15.4	15.7	16.3	15.4	16.2	16.0	16.5	15.5	15.8
México	Areas urbanas	2.7	2.8	3.4	3.7	6.2	5.5	3.7	3.2	2.6
Nicaragua	Total nacional	11.5	14.4	17.8	17.1	16.9	16.0	14.3	13.2	10.5
Panamá	Región metropolitana	19.3	17.5	15.6	16.0	16.6	16.9	15.5	15.2	14.0
Paraguay	Asunción metropolitana	5.1	5.3	5.1	4.4	5.3	8.2	6.9	7.2	—
Perú	Lima metropolitana	5.9	9.4	9.9	8.8	8.2	8.0	9.2	8.4	9.2
Rep. Dominicana	Total nacional	19.6	20.3	19.9	16.0	15.8	16.5	15.9	14.3	—
Trinidad y Tobago	Total nacional	18.5	19.7	19.8	18.4	17.2	16.3	15.0	14.2	13.6
Uruguay	Total urbano	8.9	9.0	8.3	9.2	10.3	11.9	11.5	10.1	11.2
Venezuela	Total nacional	9.5	7.8	6.6	8.7	10.3	11.8	11.4	11.3	15.4

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

Capítulo II

Cambios en la industria manufacturera mexicana

Antecedentes

En los países como México, donde el capitalismo se desarrolló tardíamente, el proceso de industrialización requiere no sólo de un apoyo decidido del Estado, sino de cambios en la orientación general de la economía, educación, política y cultura, como señala la Confederación de Cámaras Industriales (CONCAMIN) “una política de industrialización tiene que considerar la infraestructura, la formación de capital, las finanzas, la producción primaria, la integración de las ramas industriales, las relaciones laborales, las regulaciones gubernamentales, la investigación tecnológica, la educación, los servicios, la comercialización y hasta las relaciones sectoriales entre los gremios”.¹

Se transforman instituciones y surgen otras que vendrán a fortalecer el desarrollo de la industria, no sin tropiezos e inconsecuencias. A pesar de las dificultades, de los años cuarenta hasta 1982, el Estado mantiene una política de fortalecer la industrialización y expandir el mercado interno. Las condiciones internacionales son propicias, en especial favorecen el fortalecimiento de la industria por la vía de la sustitución de importaciones. La cual conviene tanto a la burguesía interna como externa, a la primera porque la fortalece, y a la segunda le abre campo a nuevas inversiones. Los países de América Latina que tuvieron un mayor proceso de industrialización fueron los preferidos del capital extranjero. El modelo de sustitución de importaciones, si bien crea una base productiva importante, muestra también las limitaciones que imprime a la economía mexicana su cercanía con Estados Unidos y las políticas imperialistas. Prueba de ello son la dependencia tecnológica, el dominio de las empresas monopólicas, la falta de un poderoso sector de bienes de capital, la insuficiente integración productiva y sobre todo dos factores: 1) el creciente endeudamiento externo, consecuencia de la necesidad de comprar tecnología en el exterior; y 2) el enorme costo social que tiene para la población el proceso de industrialización, que se manifiesta en el control del movimiento obrero, bajos salarios, miseria campesina, mercancías caras, pago

¹ CONCAMIN. *Una política industrial para México*. México, mimeo, 1991, p. 2.

del endeudamiento externo, falta de democracia, etcétera. No es casual que los dos países más industrializados de América Latina, Brasil y México, tengan una alta polarización social y estructuras políticas profundamente antidemocráticas.

El modelo pudo sostenerse por más de 30 años porque las condiciones externas e internas eran favorables, debido al dominio estadounidense del mercado mundial y al crecimiento del mercado interno. Sin embargo, a partir de los años setenta la situación internacional empieza a cambiar, la devaluación del dólar en 1971 era una señal de alarma, Japón y Alemania resurgían como potencias económicas y el reparto del mercado mundial tenía que replantearse. La competencia mostraba una vez más que sólo los países con elevadas tasas de productividad podían permanecer como dominadores del mercado mundial. Las medidas tomadas por Estados Unidos para fortalecer al dólar desencadenaron crisis financieras, productivas y políticas de alcance mundial.

Estas crisis afectaron en primera instancia a las finanzas, pero en realidad eran reflejo de problemas de productividad, cuya solución tenía que pasar forzosamente por cambios tecnológicos, que a su vez, llevaban a problemas financieros. Al principio y al final las cuestiones financieras aparecían como las causas que desatan y propagan la crisis, lo que explica que tomen relevancia dentro de la economía mundial.

Los problemas en la productividad mostraban también que los procesos de industrialización basados en la sustitución de importaciones habían llegado a su fin, que las economías tenían que reestructurarse para estar en condiciones de competir en el mercado mundial. El mercado interno base de la industrialización no estaba más en las prioridades de la nueva estrategia, lo principal era la conquista externa, la apertura de fronteras, la fábrica global. El mercado interno se convierte en externo y las economías nacionales se internacionalizan.

La producción tiene nuevos objetivos y el éxito o fracaso de una política económica se mide fundamentalmente por el lugar ocupado en el mercado externo. Producir sólo aquello que tenga precio competitivo porque hacia allá fluirá el capital trasnacional es la aspiración de la actual política económica. Los productores que no puedan competir desaparecen o sobreviven en mercados regionales. Pero ¿quién decide qué productos se elaboran en tal o cual país? ¿Cuáles son las prioridades? ¿Qué efectos tiene sobre el mercado interno? ¿Qué cambios se necesitan para llevar a cabo la reestructuración productiva? Y, ¿cuál es el costo

social? ¿Es sólo la mano invisible del mercado como lo aseguran los neoliberales, es el Estado, son las empresas transnacionales, el capital financiero o las leyes del proceso de acumulación de capital?

Cambios en la política económica

Antes de la crisis de 1982 los principales problemas de la industria estaban en:

Oferta insuficiente. Durante los años del auge petrolero hubo un rápido crecimiento económico que duplicó la planta productiva pero que resultó insuficiente para surtir la demanda, por ejemplo las fábricas textiles tenían que esperar varios meses para que se les surtiera de fibras sintéticas. Las importaciones crecían a pasos de gigante.

La entrada de divisas, producto de las exportaciones de hidrocarburos, propició que se modernizaran principalmente las empresas que surtían de insumos a Petróleos Mexicanos (PEMEX), Compañía Federal de Electricidad (CFE) y la industria de la construcción. El eje del crecimiento industrial estaba en la inversión pública.

Falta de integración productiva. Los principales problemas estuvieron en el escaso desarrollo del sector de bienes de capital y en el atraso de la agricultura.

Dependencia tecnológica. Más de la mitad de la tecnología utilizada por la industria era importada. Pocos estímulos a la investigación y desarrollo.

Fuertes tendencias a la monoexportación, el petróleo se convirtió en la fuente principal de divisas e impulsor del crecimiento económico.

Creciente endeudamiento en dólares. Las inversiones y las compras de tecnología se hacían con créditos externos, bajo el supuesto de que las divisas petroleras eran inagotables, aun cuando empezaron a bajar los precios, el gobierno y los empresarios siguieron endeudándose.

En síntesis, la industria a fines de 1982 estaba endeudada en dólares, tenía una gran dependencia tecnológica y problemas de integración, además dependía en alto grado de la inversión pública. Ciertamente no eran las mejores condiciones para hacer frente a la crisis financiera de 1982.

La baja de los precios del petróleo impidió pagar los intereses de los créditos contratados. La desaceleración de la economía mundial y la política de Estados

Unidos de fortalecer el dólar a través de elevar las tasas de interés y atraerse capitales a corto plazo provocó enormes fugas de dinero en México, las cuales de 1980 a 1982 sumaron 28 mil millones de dólares, las más altas de América Latina. Las repercusiones sobre la economía se trataron de paliar reduciendo las importaciones y aumentando la inversión pública para mantener el crecimiento. La superación de las dificultades no era sólo un asunto interno, los problemas de la economía estadounidense distorsionaban el mercado financiero mundial.

José López Portillo, presidente de 1976 a 1982, al tratar de evitar el enfrentamiento con el sector empresarial y financiero, permitió el saqueo de las reservas de divisas, hasta que la situación fue insostenible y el gobierno tuvo que nacionalizar la banca, declarar la suspensión de pagos y el control de cambio.

“... el nacionalizar la banca fue un acto que más, mucho más, que ajustar cuentas con un sector nacional, devolvía al Estado su capacidad de mando y gobierno a la vez que restituía, en parte, la autoridad presidencial y acababa con la idea -muy difundida por cierto- de que el Estado había perdido el poder de conducción del proceso de desarrollo nacional, como algunos pretendieron verlo”.²

El gobierno de López Portillo solicitó al FMI su aval para negociar la deuda. La *Carta de Intención* comprometía al gobierno a aplicar un rígido programa de austeridad, que implicaba: flexibilizar el control de cambios, disminuir el aumento de la deuda externa y bajar el déficit público. A cambio se ofrecía a Estados Unidos la venta de petróleo “como pago adelantado por mil millones de dólares que ese país daría a México para ayudar a estabilizar su balanza de pagos”.³

Miguel de la Madrid, presidente de 1982 a 1988, de acuerdo con lo firmado por su antecesor tomó medidas de austeridad para estabilizar el mercado financiero. Redujo el crecimiento económico con el objeto de evitar las presiones sobre la balanza de pagos, bajando el gasto público, especialmente la inversión y el gasto social. Evitar la respuesta obrera fue otro de los objetivos, las transformaciones que se avecinaban requerían de una política capaz de frenar su descontento.

² Rosa Ma. Mirón y Germán Pérez. *López Portillo. Auge y crisis de un sexenio*, México. Plaza y Valdés-UNAM, 1988, p. 156.

³ *Op. cit.* p. 170.

Además, cada renegociación de la deuda comprometía al Gobierno a realizar la reestructuración productiva y la inserción de la economía al proceso de globalización; la apertura de fronteras y el ingreso al GATT* eran sólo una parte. La venta de empresas paraestatales, la reconversión industrial, el fortalecimiento del capital financiero, la caída de los salarios reales y el crecimiento del desempleo eran los otros compromisos.

Todas estas medidas están de acuerdo con la política neoliberal que se aplicará de manera decidida. Su efecto sobre la actividad industrial fue desastroso, en especial la manufactura sufrió los embates de las políticas internas y de la recesión externa. La baja de la producción, empleo e inversiones fueron las consecuencias inmediatas. Hasta 1988 la producción manufacturera alcanzó el nivel que tenía en 1981. El empleo todavía en 1994 no se había podido recuperar. Los gastos de inversión en la industria manufacturera bajaron de 25,851 millones de pesos (precios de 70) en 1981 a 8,070 millones de pesos en 1987. La magnitud del desastre implicaba una reformulación de los términos en que se había venido desarrollando la actividad industrial y las relaciones entre obreros y patrones. La industria fue una antes de 1982 y otra muy diferente a partir del neoliberalismo; cambió su estructura y composición.

1. Principales cambios en la industria manufacturera de 1981 a 1987

Durante estos años los principales indicadores económicos de la industria se vinieron abajo. La producción creció sólo al 0.68% (TCPA),⁴ la formación bruta de capital fijo cayó al -8.4%, la productividad del trabajo prácticamente se estancó 0.2%, el empleo remunerado decreció en -1.2%. Los salarios que representaban el 34.06% del PIB en 1981 bajaron al 25.53% en 1987. Sólo las exportaciones crecieron de manera constante (21.81%), las importaciones decrecieron en -8.5%. Aparentemente la política aplicada era un éxito, pues se había obtenido una baja en el déficit de la balanza comercial, incluso hubo varios años de superávit.

* Por sus siglas en Inglés, Acuerdo de Aranceles y Tarifas de Comercio.

⁴ Tasa de crecimiento promedio anual. La información estadística de esta parte la obtuvimos del libro de Enrique Dussel Peters. *La Economía de la polarización. Teoría y evolución del cambio estructural de las manufacturas mexicanas (1988-1996)*, México, Jus, 1997.

Sin embargo, la baja de las importaciones no se debía a una industria más poderosa sino a una reducción del crecimiento, una vieja estrategia económica a la que recurren con mucha frecuencia los gobiernos de casi todos los países. El peligro de su utilización está en que empobrece a la población.

El fomento a las exportaciones no-petroleras fue un objetivo que se cumplió a medias pero que transformó la dinámica y recomposición de la industria. La apertura comercial, los cambios a la legislación sobre inversión extranjera, la estrategia de las transnacionales y la formación de nuevos grupos industriales cambiaron el panorama económico. Las grandes exportadoras eran las empresas transnacionales y los grupos reestructurados. El resto de la industria se convertía en comercializadora o esperaba tiempos mejores para modernizarse, el objetivo de estos años era sobrevivir.

El comportamiento de la industria fue heterogéneo. Las divisiones manufactureras que mantuvieron tasas de crecimiento superiores a la media fueron la industria química (3.6%), alimenticia (1.9%) y editorial (1.6%).

CUADRO 1
Tasas de crecimiento (%) del Producto
Interno Bruto de la industria manufacturera 1981-1987
(millones de pesos a precios de 1980)

Ramas de Actividad	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
Total	6.45	-2.75	-7.84	5.02	6.08	-5.26	3.04
I. Productos alimenticios, bebidas y tabaco	4.28	4.54	-1.28	1.45	3.77	-0.54	0.95
II. Textiles, prendas de vestir e industria del cuero	5.73	-4.79	-5.47	0.93	2.60	-4.77	-4.86
III. Industria de la madera	-0.71	-1.19	-7.25	3.39	3.53	-2.92	3.51
IV. Papel y editoriales	5.18	0.70	-7.33	5.46	8.75	-3.12	1.53
V. Industria química	9.57	2.48	-1.57	6.88	5.80	-3.31	5.39
VI. Productos de minerales no metálicos	3.18	-2.66	-7.64	5.62	7.68	-6.58	9.40
VII. Industrias metálicas básicas	4.93	-9.25	-6.22	11.60	0.99	-6.70	11.03
VIII. Maquinaria y equipo	9.69	-12.34	-22.37	9.16	13.17	-13.85	5.92
IX. Otras industrias manufactureras	12.89	-3.81	-18.70	11.50	8.33	-8.79	-3.21

Fuente: Elaboración propia con base en el *Anexo estadístico del VI informe de Gobierno de Carlos Salinas de Gortari, 1994.*

Las que decrecieron fueron: textil (-1.47%), maquinaria y equipo (-1.52%) la madera y sus productos (-0.23%), y otras industrias (-0.26%).

Las que tuvieron un crecimiento alrededor del promedio general del sector fueron: metálicas básicas (0.91%) y la de minerales no metálicos (1.3%).

La explicación al comportamiento de estas industrias tiene que ver con la baja de la actividad económica, la agudización de la competencia entre los principales países desarrollados y la reestructuración productiva. El mundo entra a una fase de recomposiciones y cambios que aparecen claramente delineados en estos años. México sufre el impacto de la crisis financiera y posteriormente el retroceso del mercado interno, bajo estas condiciones va ir ajustándose la economía y en especial la industria a los dictados de las Empresas Transnacionales (ET) y la competencia internacional. Veamos algunas de las transformaciones mas importantes.

Industria alimenticia

La industria alimenticia sufrió en menor medida los efectos de las políticas de ajuste, por ser una rama básica- imprescindible- su tendencia a la baja tiene un límite, la supervivencia de la población. Al analizar el comportamiento de las crisis, Mandel ve que después de su estallido "toda la actividad de inversión se frena fuertemente... La producción de bienes de consumo desciende también de manera importante pero no en el mismo grado. Incluso los desempleados continúan comiendo y las compras de bienes no duraderos no pueden remitirse a mañana".⁵

La heterogeneidad de la industria alimentaria permite que con poca inversión se pueda entrar al mercado. En las etapas de crisis se convierte en una de las válvulas de escape de amplios sectores de la población, las micro y pequeñas empresas aumentan su número.

Dentro de la industria alimentaria hay dos ramas con un crecimiento superior al promedio, la producción de cerveza y malta, y la preparación de frutas y legumbres. Ambas tuvieron un aumento de la formación bruta de capital fijo y de su capacidad instalada. (Ver cuadro 3 en el anexo estadístico).

La elaboración de cerveza se caracteriza por requerir grandes inversiones, las compañías poseen tecnologías de punta que les permiten abastecer el mercado nacional y competir en el internacional. De 1982 a 1986 crecieron las exporta-

⁵ Ernest Mandel. *Tratado de economía marxista*, México, Era, 1971, p. 27.

ciones de cerveza en 38% promedio anual. Casi todas ellas hacia Estados Unidos. El mercado está controlado por dos empresas monopólicas: Cervecería Modelo y la Cervecería Cuauhtémoc-Moctezuma, que hicieron alianza con algunas ET.

Industria química

Respecto a la industria química, los sectores que más crecen son la petroquímica básica y secundaria. El gobierno de Miguel de la Madrid continúa las inversiones en este sector, incluso se construyen tres grandes proyectos que son: Complejo Morelos, Complejo Petroquímico del Pacífico, en las Truchas y Salina Cruz; y el de La industria Química, en Altamira, Tamaulipas.

“Para el año de 1985, el grado de autoabastecimiento petroquímico básico, esto es, el coeficiente de producción nacional sobre demanda total en volumen, en promedio fue del 84%, según lo establece el informe sobre la industria de la SEMIP”.⁶ Hay otros insumos que satisfacen sólo una pequeña parte del mercado nacional.

Prevalece dentro del gobierno la idea de que la petroquímica, por tener mayor valor agregado que el petróleo crudo, podrá convertirse en exportadora. El impulso proviene principalmente del sector público.

El crecimiento de su producción esta relacionado con las posibilidades de exportación para los productos químicos y petroquímicos. En este último caso los que más se venden al extranjero son productos basados en recursos naturales, elaborados con tecnologías de punta y que tienen precios competitivos, las empresas que los fabrican son en su mayoría de capital nacional.⁷

Los productos químicos que más se exportan no entran dentro de la categoría de materias primas, sino de “productos que se comercializan sobre todo entre filiales de una misma empresa trasnacional”.⁸ Corresponde por tanto a las políticas de reparto del mercado que las corporaciones realizan. Por ejemplo Dupont

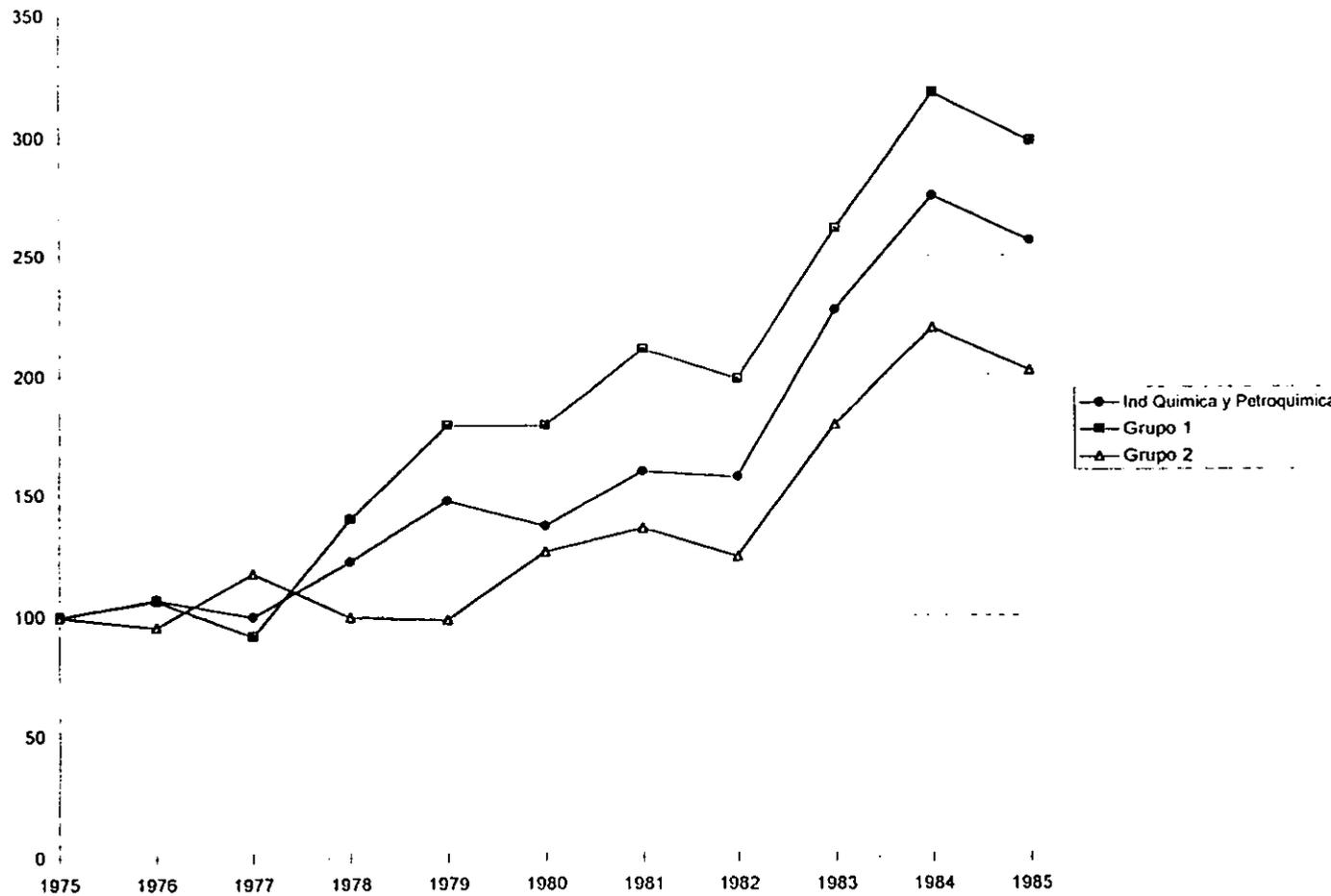
⁶ Edur Velasco Arregui. “Crisis y reestructuración industrial en México”, en *Estancamiento económico y crisis social en México, 1983-1988*. Tomo I, México, UAM, 1989, p. 240.

⁷ Kurt Unger. *Las exportaciones mexicanas ante la reestructuración industrial internacional. Las evidencias de la industria química y automotriz*, México, FCE, 1990. En este libro divide las exportaciones en *commodities* (productos de origen natural) entre los que están: resina sintética, plásticos, fibras artificiales, petroquímicos básicos y químicos básicos. El otro grupo lo llama “intrafirmas” y corresponde a: manufacturas de materias plásticas o resinas sintéticas, productos medicinales, colores y barnices preparados y placas y películas diversas.

⁸ *Op. cit.* p. 121.

GRAFICA 1
Crecimiento de la Industria Química y Petroquímica
Grupo 1 y Grupo 2
México, 1975-1985

55



Fuente: Elaboración propia en base a datos en: Kurt Unger; Las exportaciones mexicanas ante la reconstrucción industrial internacional: La evidencia

estableció una planta para producir ácido fluorhídrico en Matamoros, igual a la que tenía en Houston. En la que está presente tanto la internacionalización del aprendizaje técnico como las medidas para evitar su difusión. Se cuentan con evidencias sobre los efectos de las “economías de alcance de la integración horizontal” (reproducción de plantas) y de la integración vertical (comercio intrafirmas) que propician los conglomerados. Por ejemplo, más del 90% de la producción de las filiales de estos conglomerados son exportaciones y de ellas el 80% corresponde a comercio intrafirmas.⁹

Tanto la petroquímica como algunas ramas de la química tienen las tasas de crecimiento más altas de la industria manufacturera en lo que a formación bruta de capital fijo se refiere, 155.1% para la primera y 106.2% para la fabricación de productos farmacéuticos y 104.1% en otros productos químicos.¹⁰ (Ver cuadro 2 en el apéndice estadístico).

Industria editorial

La industria editorial mantuvo su crecimiento debido a la edición de los libros de texto. Fenómeno que no es exclusivo de México sino de varios países, el “60% de la oferta mundial de libros está orientada a la educación escolar y preescolar...”¹¹ La diferencia con otros países, según los empresarios, está en que la intervención estatal a través de La Comisión Nacional de Texto Gratuito ha acaparado más del 60% del tiraje de libros, dejando a la iniciativa privada el mercado de libros de educación secundaria, profesional y otros. Situación que provoca por un lado el crecimiento, debido a la impresión del libro de texto gratuito, y por otro, el estancamiento del mercado de libros. La baja en las compras de maquinaria y equipos de esta industria, fueron en el periodo de -28.3% promedio anual, muestra su escasa capitalización y su atraso. El Estado influye considerablemente en el comportamiento de este sector.

Industria automotriz

La industria automotriz sufrió los embates en estos años de crisis al reducirse su mercado interno. El índice de la producción de automóviles bajó de 100 en 1981

⁹ *Idem.* p. 132.

¹⁰ Consultar la información estadística que aparece en el libro de Kurt Unger. *Op.cit*, p. 241.

¹¹ ¿Un competidor desleal? en *Expansión*, diciembre de 1992, p. 85.

a 59.8% en 1987. Sin embargo, se hicieron ajustes para reducir el número de empresas, los modelos y para transformarla en exportadora. Se emprendieron una serie de reestructuraciones internas y externas. Dentro de las primeras se empezaron a introducir las nuevas tecnologías y formas de organización del trabajo, el fordismo por el toyotismo. En lo externo las trasnacionales automotrices se reorganizaron para la competencia, algunos países fueron especializados en la producción de partes de automóviles para la exportación. Los pequeños fabricantes de vehículos salieron del mercado y los grandes anunciaron el traslado de sus plantas a México. Ford Motor Co. trasladó su planta de Cleveland para fabricar motores de alto rendimiento, lo mismo sucedió con la Nissan, General Motors, Chrysler y Volkswagen. "Para lograr entrar en los mercados internacionales Chrysler introdujo una planta de tratamiento anticorrosivo computarizada, la segunda más moderna con la que cuenta la trasnacional, y varias líneas de robots y máquinas de control numérico en su planta de Toluca, para la realización de las labores de ensamble y soldadura en puntos claves del proceso".¹²

La estrategia de la ET es utilizar a las plantas de México como productoras de motores y partes de motor, utilizando las ventajas de mano de obra barata, calidad y precio del aluminio y la cercanía al mercado estadounidense. Las exportaciones de motores representaron el 72% del total.¹³

Claramente se observa que la elección del tipo de productos a exportar y las transformaciones a realizarse estaban en manos de las trasnacionales. Ellas eligen en función de sus necesidades corporativas de competencia. Empieza a crearse la "fábrica global", estrategia de las ET para abaratar costos. En los años posteriores esta industria va a convertirse en el prototipo de la reestructuración productiva.

Industria del cemento y del vidrio

Otras dos industrias que lograron mantenerse con buenos promedios de producción y aumentar sus exportaciones fueron las del cemento y vidrio. Ambas se encuentran dominadas por empresas pertenecientes a poderosos grupos industriales-financieros, durante los años de crisis realizaron fusiones y se reestructuraron. Han incursionado con éxito en el mercado estadounidense. Las exportaciones de cemento crecieron de 1982 a 1986 en 131.1% promedio anual. Las de

¹² Edur Velasco. *Op. cit.* p. 236.

¹³ Kurt, Unger. 1990. *Op. cit.*

vidrio lo hicieron en 43.9% en el mismo periodo. El aumento de sus exportaciones se debió a las fusiones y compras de otras empresas y a la mayor utilización de la capacidad instalada. La formación bruta de capital fijo incluso disminuyó, lo que habla de una falta de modernización.

Hasta aquí hemos señalado los casos de las industrias que en estos años de crisis crecieron y exportaron. En 1987 habían logrado los objetivos que la nueva política demandaba sólo el 11.25% de las industrias del sector manufacturero.

El lado negativo. Varios autores que han estudiado la industria coinciden en señalar que las ramas que surten al mercado interno fueron las más afectadas por la crisis y la apertura comercial. Aquellas que producen bienes de consumo (duradero y no-duradero) y las que surten de maquinaria e insumos. Dentro de las primeras sobresalen: la industria textil, calzado, vestido, refrescos y aguas gaseosas y la elaboración de leche condensada. Algunas de estas ramas cayeron también por la apertura comercial como son la industria textil, ropa y calzado.

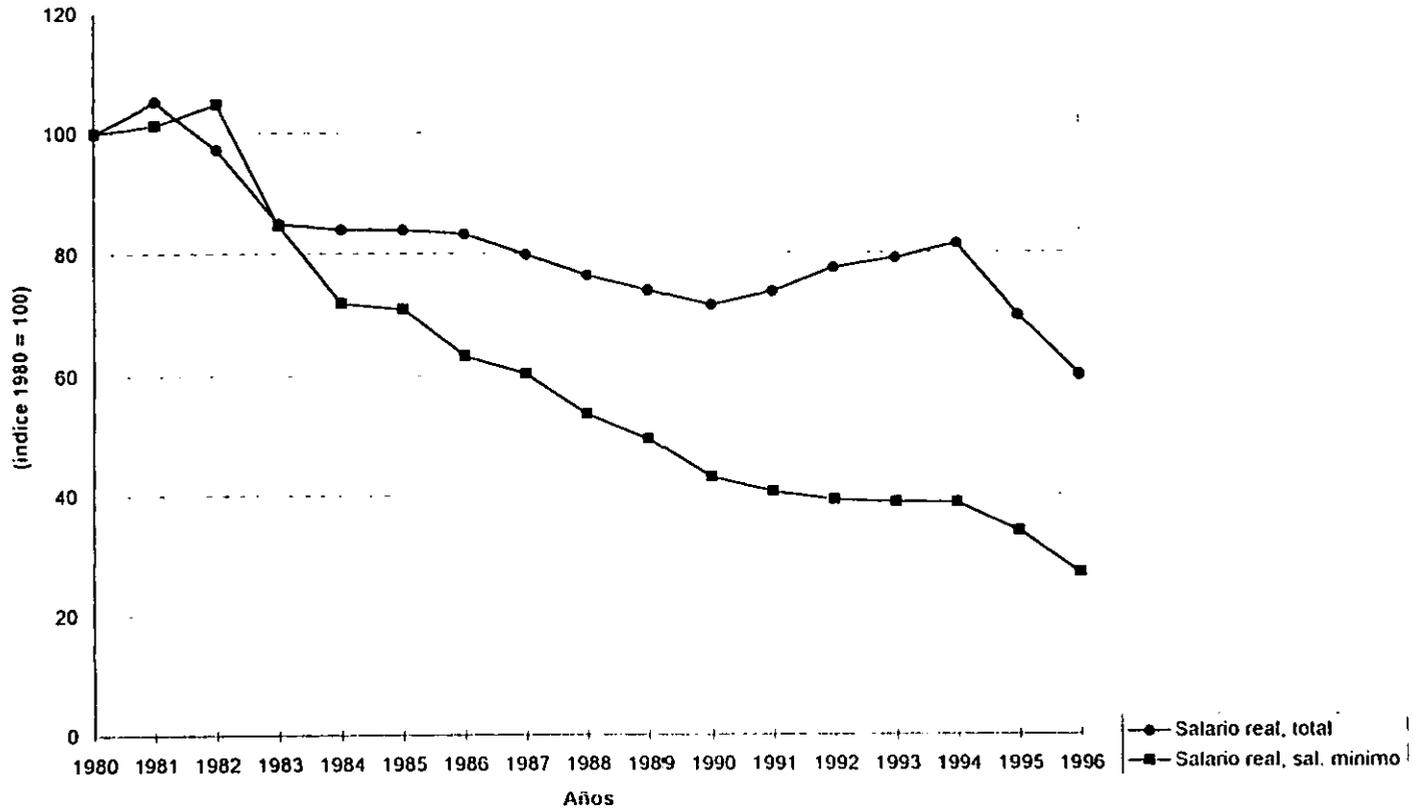
Industria textil

La industria textil se caracteriza por fabricar productos de consumo final (más del 70%), que están en fuerte dependencia con el nivel de ingresos de la población, deteriorados en estos años como vemos en la gráfica 2 sobre el comportamiento de los salarios reales. A partir de 1985, la competencia de los países asiáticos en ropa y calzado provocaron el cierre y la quiebra de muchas empresas. Por ejemplo, en los nueve primeros meses de 1988 habían cerrado sus puertas 400 empresas del vestido. De 1981 a 1987 perdieron su empleo 20 mil 500 personas y su importancia dentro del PIB manufacturero se redujo del 13% en 1981 al 10% en 1987. La destrucción de fuerza productiva y la baja del consumo provocaron una reestructuración del sector textil que tuvo que ajustarse a los lineamientos de la nueva política. Al reducirse la actividad económica disminuyeron las importaciones textiles y aumentaron las exportaciones, se ajustó la producción a la demanda internacional y se introdujeron cambios para mejorar el nivel competitivo. Es a partir de 1988 cuando el efecto de la liberación de las importaciones adquiere importancia.

La ventaja comparativa de la industria textil está en la fabricación de ropa ya que sus condiciones de producción requieren de más mano de obra que la fase

GRAFICA 2

Salario Real Total y Salario Real Mínimo
México 1980 - 1996 (índice 1980=100)



Fuente: Elaborado en base a datos del libro de Enrique Dussel Peters, La Economía de la Polarización, Teoría y evolución del cambio estructural de la manufacturas mexicanas (1988-1996). México, Jus, 1997.

de hilado y tejido, la competencia se logra a través de salarios bajos. Existe tecnología que prácticamente ha automatizado el proceso de elaboración de la tela, pero la automatización completa de la confección del vestido todavía no ha avanzado lo suficiente, y las ventajas que dan los bajos salarios pesan en la competencia mundial.

Las plantas textiles que sobrevivieron a la crisis se reestructuraron aprovechando lo que los empresarios llaman "nichos de mercado", es decir produciendo pequeños lotes de telas exclusivas para boutiques o casas de moda. Otras se convirtieron en maquiladoras de marcas famosas.

Un alto porcentaje de las fábricas de ropa pasaron a la informalidad, al no poder competir con la ropa importada de los países del Sudeste Asiático. Incluso existen empresas que no tienen maquinaria ni local, sino que distribuyen las prendas de vestir a las obreras que trabajan en su domicilio. Los tipos de la informalidad son diversos, la constante está, sin embargo, en las terribles condiciones de trabajo de las costureras.

Industria del calzado

Al igual que la textil, esta industria resultó afectada por el empobrecimiento de la población y la apertura comercial. La producción de calzado bajó de 1982 a 1987 en -5.4% (TCPA), su importancia dentro del PIB manufacturero también disminuyó del 3.10% al 2.41% en esos mismos años.

Según información de la Cámara del Calzado, en 1986 había 480 socios y para 1987 su número se redujo en 30%. En realidad esas empresas no desaparecieron sino que una buena parte de ellas pasaron a la informalidad. Del total de empresas fabricantes de calzado, más del 80% eran microempresas.

Con una producción controlada por las micro, pequeñas y medianas empresas en más del 70%, era imposible que la industria resistiera la competencia, por ello en cuanto se abrieron las fronteras se desintegró. Incluso las grandes empresas como la Canadá perdieron mercado y se dedicaron a comercializar los zapatos importados. El atraso tecnológico salió a flote, las plantas mexicanas más modernas producían sólo 70,000 pares diarios, mientras las de Corea, Taiwán y Brasil 450,000. En la gran producción en masa, la industria del calzado mexicana no tiene oportunidad de penetrar el gran mercado estadounidense (que controlan Corea y Taiwán), menos aún en la fabricación de zapatos de imitación piel (sintéticos) que dominan también esos dos países asiáticos.

La industria del calzado prácticamente ha desaparecido y según algunos empresarios se debe a su incapacidad para integrarse a las grandes exportadoras o habilitarse como medianas empresas. Las formas en que algunas han permanecido es a través de la maquila de exportación y la búsqueda de "nichos de mercado" en zapatos de piel, especialmente la elaboración de botas vaqueras, que se venden a Estados Unidos.

Industria del juguete y de aparatos electrodomésticos

Hay dos industrias que casi han desaparecido: la del juguete y la fabricación de electrodomésticos. En el caso de la primera, la apertura comercial fue determinante para que desapareciera. De 1986 a 1989, el 32% de las empresas productoras cerraron y el 30% de la capacidad instalada estaba inutilizada. Esta industria fue incapaz de competir con los juguetes importados de los países asiáticos, especialmente China. Algunas empresas se han convertido en maquiladoras de firmas extranjeras o comercializadoras de juguete importado.

La producción de aparatos electrodomésticos corrió con la misma suerte. En 1987 había 36 empresas registradas en La Asociación Nacional de Aparatos Electrodomésticos" y en 1991 sólo quedaban 3. El índice de producción bajó de 100 en 1981 a 56.3% en 1987. Las filiales de ET establecidas en México cerraron e instalaron maquiladoras en la frontera Norte. Tal fue en caso de la Phillips, que cerró su planta de Toluca y estableció una maquiladora en Cd. Juárez. También de TV del DF que fabricaba televisores bajo licencia de Sony y cerró su planta, pero sigue importando y distribuyendo la marca en México.

En la actualidad, no debe haber más de un par de empresas que fabriquen equipo de audio o video. Así, se pasó de una industria cuya producción se componía de una mitad totalmente importada a una situación donde el 90% de los productos son importados.¹⁴

En los años posteriores van a establecerse maquiladoras japonesas y coreanas. "En la maquiladora electrónica se reproducen los mismos patrones de concentración observados por las matrices en el extranjero. Al igual que en Japón, en Méxi-

¹⁴ José Warman. "La competitividad de la industria electrónica: situación y perspectivas", en *La industria mexicana en el mercado mundial. Elementos para una política industrial*. Fernando Clavijo y José I. Casar (compiladores), México, FCE, 1994, p. 404.

co las empresas más importantes son Sony, Matsushita, Sanyo, Hitachi, principalmente, empresas gigantes en el sector de la electrónica".¹⁵

Industria de bienes de capital

La contracción del mercado interno y la baja de la inversión pública y privada provocaron la caída del sector de bienes de capital. El cual de 1981 a 1988 disminuyó en -17.5% promedio anual. La inversión bruta fija de representar el 26.4% del PIB bajó al 18.4%.

Sin embargo, lo que más afectó a la industria de bienes de capital fue su enorme dependencia del sector público, en cuanto se redujo la demanda de las empresas paraestatales, no se hicieron esperar el cierre de empresas, quiebras, despidos de personal y reducción de la capacidad de trabajo. Cerca del 80% de la demanda provenía de Pemex, CFE y otras paraestatales. Al adoptarse el neoliberalismo, que tiene como un principio básico la reducción del intervencionismo estatal en la economía, se acentuó la baja de esta industria. El ingreso de México al GATT agravó la situación al liberar las compras gubernamentales. Las empresas mexicanas no tenían precios competitivos frente a las extranjeras y por más que quisieron negociar con el gobierno ciertas preferencias, éste no cedió. Con ello se profundiza una de las características negativas del proceso de industrialización, la falta de desarrollo del sector de bienes de capital. El gobierno opta por la compra de tecnología en el mercado externo y le da la espalda al fortalecimiento de una industria que en si misma es portadora del progreso tecnológico. Los efectos que este fenómeno trae a la economía mexicana lo vamos a ver en las frecuentes devaluaciones, en el déficit de la balanza comercial en cuanto empieza el crecimiento, en el financiamiento a través del capital especulativo y en la dependencia tecnológica de la industria mexicana. La compra de casi la totalidad de los bienes de capital en el exterior supone la aceptación de que el desarrollo tecnológico es asunto de los países avanzados.

En este periodo (1982-1987) la industria manufacturera se colapsa y sobre sus cenizas va a iniciarse un proceso de reestructuración productiva de acuerdo a los

¹⁵ Arturo Rangel Lara Rivera . "Competitividad, cambio tecnológico y demanda cualitativa de fuerza de trabajo en la maquiladora de exportación : el caso de las empresas japonesas en el sector electrónico de la televisión", en *Cuadernos del Trabajo* no. 13. México, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, 1997, p. 67.

intereses de las grandes empresas transnacionales. El auge de la industria maquiladora, de las ET, la formación de los selectos grupos financieros, la venta de las empresas paraestatales y los cambios en el mundo del trabajo son los efectos económicos y sociales más visibles. También sufrirán cambios los sistemas de gobierno, los partidos y las organizaciones de representación de diversos grupos sociales.

2. Principales cambios en la industria manufacturera, 1988-1995

En este periodo se va a llevar a cabo la reestructuración productiva a la que el Estado mexicano se comprometió con la banca internacional y los Estados Unidos. Las transformaciones en el aparato productivo no van a ser sólo un problema de voluntad política sino una imposición del proceso de acumulación del capital, dentro del cual la autonomía de los estados nacionales es muy limitada. (Ver gráfica 3).

La reestructuración productiva consiste en adecuar la economía a los requerimientos del mercado mundial, en ese sentido forma parte del proceso de globalización, que no es otra cosa sino la reestructuración del capital transnacional, el cual necesita estar en condiciones de aprovechar las ventajas económicas de cada país, sin límites de fronteras ni de formas de explotación. Aquellos que no estén de acuerdo con estas reglas o que no tengan interés para el gran capital transnacional están condenados a la exclusión.

Los acuerdos comerciales, los bloques económicos, la creación de la Organización Mundial de Comercio (OMC) obedecen a esa necesidad, y por tanto están encaminados a facilitar la obtención de ganancias para los exportadores. Abrir las economías nacionales, desregular el mercado laboral, transformar el aparato productivo, reducir la intervención económica del Estado, aumentar la productividad, son todos factores que contribuyen a ganar competitividad en el mercado mundial. Las economías nacionales se vuelven sólo eslabones de las ET. Enrique Dussel resume la posición de los economistas que sostienen la llamada "industrialización orientada a las exportaciones" (IOE) cuando dice "... el libre comercio y la apertura total de las economías, la abolición de las barreras arancelarias y no arancelarias, las estrategias anti-inflacionarias y un Estado minimalista ligado a las políticas fiscales y monetarias restrictivas son las metas macroeconómicas

y las principales propuestas de la IOE. El sector privado es concebido como el motor del desarrollo y de la futura industrialización".¹⁶

Existen, como vemos, factores externos que condicionan la especialización productiva de los países subdesarrollados y también factores internos que le imprimen ciertas modalidades.

Al orientar la producción hacia las exportaciones, la reestructuración se realizó con base en la integración hacia Estados Unidos, proceso en que las ET se convirtieron en los ejes centrales "... y han pasado a liderar el comercio entre los dos países, en gran medida a través de operaciones intrafirma".¹⁷ ¿Qué significa esto para la industria?

En primer lugar, que una vez logrado el ajuste del aparato productivo (1982-1987), la industria exportadora se transformó en un apéndice de las ET de Estados Unidos, predominando las empresas maquiladoras o las que forman parte de la llamada fábrica global.

Las industrias dominadas por las empresas trasnacionales

Desde 1987 hasta la fecha las principales ramas exportadoras han sido: automotriz (motores, autopartes y automóviles), equipo electrónico y de telecomunicación, química y petroquímica, cemento, vidrio y la industria maquiladora. Con excepción del vidrio y el cemento, las demás se encuentran dominadas por las ET, que ocupan los primeros lugares como exportadoras. En general las ventas al exterior de la manufactura han tendido a disminuir desde la crisis de 1995, sólo las maquiladoras han aumentado las exportaciones. (Ver cuadros 5 y 6 en el anexo estadístico).

Industria automotriz

La principal industria exportadora es la automotriz, dominada casi al 100% por empresas de capital extranjero como la General Motors, Ford, Chrysler, Volkswagen y Nissan. En 1996 las tres primeras estaban dentro de las 10 empresas más importantes de México, sólo después de PEMEX y Teléfonos de México.

¹⁶ Enrique Dussel. La economía de la polarización. *Op. cit.* p.36.

¹⁷ Ricardo Bielschowsky y Giovanni Stumpo. "Empresas Transnacionales y cambios estructurales en la industria de Argentina, Brasil, Chile y México", en *Revista de la Cepal*, no. 55, Santiago de Chile, abril de 1995, p. 155.

El sector automotriz empezó a expandirse debido a la política de las compañías matrices de trasladar parte de sus procesos productivos a México, la introducción de tecnología de punta y la flexibilidad laboral.

Los acuerdos entre las grandes ET automotrices para distribuir el tipo de bienes que necesitan producir en cada región es parte de la fábrica global o "alianza estratégica" para ganar competitividad en el mercado mundial.

Las exportaciones de las filiales a sus matrices forman parte del comercio intrafirmas, que lleva a la apertura de las fronteras para casi todos los factores que intervienen en la realización del producto, salvo la fuerza de trabajo. Además es un comercio cautivo, que aprovecha las ventajas de la organización corporativa que tiene que ver "... con las economías de escala, las de alcance (*scope*) de los conglomerados, el ritmo de las innovaciones tecnológicas y su difusión entre empresas y países, y otros menos destacados en la bibliografía pero muy relevantes a ciertos casos particulares como la existencia de nichos temporales de reposición, y similares".¹⁸ Las empresas filiales están en condiciones de adecuar de mejor manera su producción a la demanda, de llevar a la práctica la "producción flexible".

¿Quiénes son los importadores de los motores, autopartes y otros bienes que exportan las automotrices? Las empresas matrices u otras filiales, las que venden el automóvil terminado en varios países. ¿Cuáles son las ventajas para la economía mexicana? Inmediatamente se responderá que las divisas, el empleo, la enorme cantidad de empresas que giran alrededor de la producción del automóvil, la introducción de tecnologías de punta, y finalmente la integración al mercado mundial con bienes competitivos. Aunque todas estas consideraciones son ciertas, existen otras que se dejan de lado, o no se les da la importancia debida, como el aumento de las importaciones automotrices, la pérdida de la soberanía, la necesidad de atraerse capital a través de altas tasas de interés, el saldo negativo de la balanza comercial, la desintegración de la cadena productiva y la aplicación de la flexibilidad laboral.

Las inversiones para modernizar las plantas automotrices disminuyeron tanto en la fabricación de automóviles como en carrocerías, motores y accesorios de 1987 a 1991, como lo indica el comportamiento de la FBCF, -17.1% en la prime-

¹⁸ Kurt Unger. "Las exportaciones mexicanas ante la reestructuración industrial internacional". *Op. cit.* p.191.

ra y -7.6% en la segunda. Lo que muestra que en este periodo, los incrementos en la producción se obtuvieron sin grandes cambios en la maquinaria y equipos pero sí con una intensificación del trabajo, que dio por resultado la elevación de la productividad, como podemos ver en el cuadro 6.

De 1991 a 1995 la situación cambió y las ET tuvieron que invertir en capital fijo, lo que se tradujo en un aumento de las exportaciones, en el caso de los automóviles con un crecimiento anual promedio de 23.39%.

En el sector de autopartes existe una menor concentración de la producción, ya que intervienen junto a los fabricantes extranjeros, algunos nacionales con los que las ET tienen convenios. En estos casos hay un comercio más independiente.

La otra gran ventaja competitiva de las ET automotrices es la introducción de la flexibilidad laboral, la cual se abordará en otro apartado.

CUADRO 4

Industria automotriz 1988-1995 (crecimiento porcentual)

	1988-1992	1993-1995
Rama 56: Automóviles		
Crecimiento del PIB*	22.8	-12.7
Crecimiento de Importaciones	19.4	8.8
Crecimiento de Exportaciones	21.1	31.5
Crecimiento FBCF**	6.2	18.0
Crecimiento en Productividad	12.7	0.1
Rama 57: Motores, Partes y Accesorios para Automóviles		
Crecimiento del PIB*	7.2	-2.9
Crecimiento de Importaciones	21.7	-9.5
Crecimiento de Exportaciones	-1.6	19.5
Crecimiento FBCF**	-2.1	-20.0
Crecimiento en Productividad	4.2	-3.5

* La tasa de crecimiento del PIB es en pesos constantes de 1980.

** El dato de 1993-1995 es sólo de 1993.

Fuente: Elaborado con base en datos de Enrique Dussel Peters en su libro *La Economía de la Polarización. Teoría y evolución del cambio estructural de las manufacturas mexicanas (1988-1996)*, México, Jus, 1997).

Industria electrónica

A partir de la apertura de fronteras la industria electrónica tuvo que recomponerse. Desapareció la fabricación de aparatos electrodomésticos y de bienes indus-

trial y científico, cuyas importaciones son ahora el 100% del consumo. Se redujo la producción de equipo de telecomunicaciones que tiene una relación exportación/importación de 1 a 20. Se fortaleció el sector de informática y especialmente los servicios que otorgan a los clientes. Por eso algunos autores (Enrique de la Garza) señalan que una parte de la industria electrónica está en crisis y otro en reconversión.

Las industrias que han llevado a cabo la reestructuración son: informática, producción de partes y componentes, y en menor medida el equipo de telecomunicaciones. Están dominadas por las ET, que han orientado la producción hacia las exportaciones. Se han caracterizado por introducir tecnología de punta, producción con "cero errores" y aplicar la flexibilidad laboral.

Sin embargo, la tecnología de los componentes más caros se importa, condenando a las empresas establecidas en México al ensamble, por eso existen muchas empresas maquiladoras (30%) en este sector.

"Las operaciones mexicanas de las ET, aun tratándose de productores de frontera como los de IBM, Hewlett Packard, están restringidas a operaciones de ensamble, los componentes de alto valor se importan de Estados Unidos y el Lejano Oriente".¹⁹

Además estas ET deciden qué tipo de productos se ensamblan, a qué mercado se exportan y quiénes son los proveedores, de hecho se encuentran disociadas del mercado mexicano. Ellas determinan "... en el marco de planes mundiales de fabricación en las que se asignan las tareas de fabricación de cada país".²⁰ Incluso según este autor, algunas ET han cerrado plantas competitivas por así convenir a sus planes. El comercio intrafirmas en el caso de las compañías de computadoras alcanza el 100% de las exportaciones y el 80% de las importaciones, "las transacciones intrafirma no son más que la expresión de la estrategia global a largo plazo de las grandes compañías, la que a lo sumo se ajusta -pero básicamente independiente- a las políticas y circunstancias de la macroeconomía mexicana".²¹

¹⁹ Luis E. Arjona y Kurt Unger. "Competitividad internacional y desarrollo tecnológico: la industria manufacturera mexicana frente a la apertura comercial", en *Economía Mexicana*, núm. 2, vol IV, México, CIDE, segundo semestre de 1996, p. 207.

²⁰ José Warman. *Op. cit.* p. 415.

²¹ Jorge Mattar y Claudia Schatan. "El comercio intraindustrial e intrafirma México-Estados Unidos. Autopartes, electrónicos y petroquímicos", en *Comercio Exterior*, febrero de 1993, p. 117.

Las industrias de aparatos eléctricos y electrónicos han crecido de 1988 a 1995 en: producción, exportaciones e importaciones, como puede verse en el cuadro 7. Sin embargo, la FBCF ha tenido un comportamiento errático, años de gran crecimiento y otros con fuertes reducciones, fenómeno que puede deberse a las inversiones nuevas pero también a la gran destrucción de fuerza productiva instalada. La modernización tiende a concentrarse en unas cuantas compañías corporativas.

Esta industria exportadora, dominada por las ET, tiene una balanza comercial deficitaria, con excepción de las maquiladoras, se calcula que las exportaciones son 10 veces mayores si se incluye a las maquiladoras.

Las pequeñas y medianas empresas que fabricaban algunos equipos electrónicos quebraron o se convirtieron en distribuidoras de productos importados, algunas de ellas dan cierto tipo de servicios.

Igual que sucedió con algunas empresas automotrices que trasladaron ciertas plantas de Estados Unidos a México, las compañías electrónicas instalaron plantas en varias ciudades mexicanas. Por ejemplo IBM trasladó su planta de Boca Ratón en Florida a Guadalajara.

CUADRO 7
Industria de aparatos electrónicos y eléctricos
1988-1995
(crecimiento porcentual)

	1988-1992	1993-1995
Rama 54: Equipos y Aparatos Electrónicos		
Crecimiento del PIB*	8.8	8.5
Crecimiento de Importaciones	19.9	-10.8
Crecimiento de Exportaciones	-0.8	45.3
Crecimiento FBCF**	-4.4	-42.3
Crecimiento en Productividad	6.5	3.9
Rama 55: Equipos y Aparatos Eléctricos		
Crecimiento del PIB*	6.9	7.4
Crecimiento de Importaciones	15.9	5.0
Crecimiento de Exportaciones	4.0	35.0
Crecimiento FBCF **	25.6	-22.4
Crecimiento en Productividad	1.9	6.7

* La tasa de crecimiento del PIB es en pesos constantes de 1980.

** El dato de 1993-1995 es solo de 1993.

Fuente: Elaborado con base en datos de Enrique Dussel Peters en su libro *La Economía de la Polarización*. *Op cit.*

Industria química

Lo acontecido con esta industria después de 1987 se inscribe dentro de la desregulación de la petroquímica básica y su apertura al capital extranjero. Durante los años anteriores a la vigencia del neoliberalismo, PEMEX era el principal surtidor de materias primas para la industria química privada, vendía a precios subsidiados. Con la apertura de fronteras los precios empezaron a acercarse a los internacionales.

Para facilitar la penetración del capital privado (nacional y extranjero) de 1989 a 1993, la lista de petroquímicos de elaboración exclusiva del Estado se reclasificó dos veces, hasta quedar en 8 para los primarios y 13 para los secundarios. También se reformó la ley para que las ET pudieran poseer el 100% de las empresas en la petroquímica secundaria.

PEMEX aceptó aportaciones de capital extranjero en la construcción de plantas a cambio de pagarlos con productos. Se facilitaron los trámites para permisos de fabricación.²²

Las transformaciones de la industria química a nivel mundial reestructuraron la composición de esta actividad en México. Los cambios relevantes fueron la integración, fusiones, desaparición de empresas y la desintegración de las cadenas productivas. Todo ello por así convenir a los intereses corporativos, por ejemplo Basf, Mitsubishi o Shell encadenan procesos que van desde "... la elaboración del estireno hasta la fabricación de lentes o cintas magnéticas (y en algunos casos desde la extracción o refinación del crudo), en México salvo casos aislados, las petroquímicas se detienen en los insumos intermedios..."²³

Los grandes grupos de capital nacional para sobrevivir a este proceso realizaron fusiones, construyeron nuevas plantas, abandonaron la fabricación de ciertos productos, buscaron nichos de mercado, se asociaron con ET, en fin una variedad de estrategias. Una de ellas fue "la compactación instrumentada por Resistol, IDESA, Polímeros de México, Cydsa y Alfa, persigue ganar competitividad concentrándose en los tramos de producción de petroquímicos intermedios, a partir de transformar los insumos básicos en que PEMEX es competitivo".²⁴

²² José Warman. *Op. Cit.* 1994.

²³ *Expansión*, México, 10 de abril de 1996, p. 45.

²⁴ Arjona y Unger. *Op. cit.* p. 208.

La concentración de la industria química parece un proceso irreversible, según la revista *Expansión* un pequeño número de empresas dentro de las que sobresale Pemex Petroquímica, Alpek (Alfa), Celanese, Cydsa, Idesa e IRSA (Desc) controlan más del 90% de la producción nacional.

La consolidación de los grupos industriales se aceleró durante 1994 y 1995, años en que hubo grandes cambios, la empresa alemana Hoechst compró Celanese Mexicana, Girsá monopolizó la producción de tripolifosfato de sodio (materia prima para elaboración de poliéster), Alpek adquirió Tereftalatos Mexicanos (otrora paraestatal) e Indelpro y Roche y Syntex formaron el Grupo Roche-Syntex México.²⁵ También buscaron socios extranjeros para tener acceso a tecnología de punta. Por ejemplo, Alfa con Eastman Chemical, Celanese con Hoechst y Pennwalt con Elf-Atochent.²⁶

Las ET siguieron dos tácticas: retirarse de la fabricación e importar y fortalecer la integración vertical. La primera ocasionó el cierre de plantas, como Monsanto y Amoco²⁷ y otras. La segunda consistió en fabricar sólo aquellos productos que requiere su estrategia transnacional. Este tipo de comercio es bastante importante en esta industria, en algunos productos no basados en recursos naturales alcanza el 90%. Tales como colorantes y pigmentos, bolsas para empaque, películas sensibilizadas, vacunas veterinarias bacterianas, etcétera.²⁸

Las políticas de fortalecimiento al capital privado durante el periodo (1987-1995) cambiaron la composición de las exportaciones. Empiezan a decaer los productos de la petroquímica básica y se fortalecen los de la industria química y petroquímica secundaria, como: abonos y fertilizantes, resinas plásticas y fibras sintéticas, productos medicinales y otros químicos.

Las inversiones se concentran en la petroquímica secundaria, según el presidente de la ANIQ de 1991 a 1995 han alcanzado el monto de 500 millones de dólares anuales.

Con la venta de algunas plantas petroquímicas, los grupos nacionales asociados con las ET van a fortalecerse todavía más y a monopolizar la producción de varios insumos claves. Por ejemplo, Agroquímicos está interesada en el complejo

²⁵ *Expansión*, *Op cit.* p. 42.

²⁶ Warman, *Idem.*

²⁷ Kurt Unger. *Las exportaciones mexicanas. Op. Cit.*, 1990.

²⁸ José Warmman. *Op. Cit.*

de Cosoleacaque, si lo llegara a adquirir controlaría casi toda la producción de fertilizantes.

CUADRO 8

Nuevas inversiones
(en millones de dólares)

Alpek	\$300	planta nueva DMT y TPA
Akso	150	Nd
DuPont-Alpek	26	fibras textiles
DuPont	70	proyectos de tecnología ambiental
Basf	16.8	planta nueva
Bayer	70	ampliación y planta nueva
Canamex	30	planta nueva
Protexa-Motorola	12	ampliación
Dow Química	179	(por confirmar)
Insa	7.6	Nd
Shell	100	planta nueva de PET en Altamira
Grupo Serbo	1500	planta nueva VCM, estireno, p-xileno, etileno, propileno, butadieno (difícil realización)
Celanese	36	ampliación y modernización
	100	ampliación planta PPB en Zacapu
	150	ampliación planta PET Querétaro
Mobil	10	duplicar la producción de lubricantes
Agroquímicos	7	aumentar 20% la capacidad de su planta de urea

Fuente: *Expansión*, abril 10 de 1996.

CUADRO 9

Principales líneas de productos y grupos interesados

Etilenos, polietilenos de alta y baja densidad en la Cangrejera y Morelos	Shell, Dow Chemical, Union Carbide, BASF, y Mitsubishi
Monómeros de cloruro de vinilo y clorados concentrados en Pajaritos	Atochem y ELF de Francia
Etileno, aromáticos y naftas en Cangrejera y Morelos	Consortio mexicano: Celanese, Alfa, Cidsa Idesa e Industrias Resistol
Amoniaco con altas reservas en Cosoleacaque	Consortio multinacional: Agronitrogenados, Fertinal, Agroquímicos, ICI, Terra, Famland Industries y Nitromonia.

Fuente: *Expansión*, abril 10 de 1996.

CUADRO 10
Industria química 1988 – 1995
(crecimiento porcentual)

	1988-1992	1993-1995
Rama 34: Petroquímica Básica		
Crecimiento del PIB*	9.6	2.6
Crecimiento de Importaciones	2.9	7.1
Crecimiento de Exportaciones	7.4	-11.5
Crecimiento FBCF**	-7.0	28.3
Crecimiento en Productividad	9.2	33.5
Rama 35: Química Básica		
Crecimiento del PIB*	4.8	1.6
Crecimiento de Importaciones	16.8	-1.7
Crecimiento de Exportaciones	2.7	10.4
Crecimiento FBCF**	7.4	55.9
Crecimiento en Productividad	7.1	11.5
Rama 37: Resinas Sintéticas y Artificiales		
Crecimiento del PIB*	3.2	10.5
Crecimiento de Importaciones	6.3	6.9
Crecimiento de Exportaciones	5.9	43.4
Crecimiento FBCF**	67.6	-43.1
Crecimiento de Productividad	6.6	16.6
Rama 40: Otros Productos Químicos		
Crecimiento del PIB*	4.6	-2.9
Crecimiento de Importaciones	10.6	2.3
Crecimiento de Exportaciones	15.1	69.3
Crecimiento FBCF**	45.1	-69.0
Crecimiento en Productividad	4.0	4.0
Rama 42: Artículos de Plástico		
Crecimiento del PIB*	4.8	0.2
Crecimiento de Importaciones	29.7	10.1
Crecimiento de Exportaciones	n.d.	n.d.
Crecimiento FBCF**	50.8	-10.2
Crecimiento en Productividad	3.0	2.6

* La tasa de crecimiento del PIB es en pesos constantes de 1980.

** El dato de 1993-1995 es sólo de 1993.

Fuente: Elaborado con base en datos de Enrique Dussel Peters en su libro *La Economía de la Polarización. Op. Cit.*

Las grandes inversiones en la industria química, señaladas por el presidente de la ANIQ, se reducen cuando vemos las cifras sobre la formación bruta de capital fijo (FBCF). Casi todas las clases que componen esta rama tuvieron un decrecimiento, por ejemplo la petroquímica básica de 1987 a 1991 bajo su TCAP a -28.8% y de 1991 a 1994 sólo creció el 10% (ver cuadro 10). El hecho de que las inversiones, fusiones y compras no se traduzcan en una elevación de la FBCF, implica que la modernización ha sido selectiva y que los aumentos en la producción y las exportaciones tienen que ver sobre todo con una mejor utilización de la capacidad instalada y con la aplicación de mejores formas de organización del trabajo. Se presenta una elevación de la productividad del trabajo pero no asociada a grandes cambios en el capital fijo, como ya lo han mencionado varios investigadores (entre ellos Enrique de la Garza).

La industria maquiladora

El establecimiento de las plantas maquiladoras se inició desde mediados de los sesenta por la necesidad de las empresas estadounidenses de aprovechar las ventajas de la mano de obra barata de México. En esta etapa se da el simple ensamble con tecnología rudimentaria. La mayoría de los trabajadores son mujeres. Sin embargo, esta situación va a cambiar a partir de la aceleración de la competencia entre Estados Unidos, Japón y Alemania.

Estados Unidos se ve forzado a impulsar la reestructuración de la industria automotriz, electrónica y confección, ramas en que Japón empieza a tener la delantera en el mercado mundial. Sus ojos se dirigen hacia América Latina y sus grandes reservas de fuerza de trabajo barata. (Ver cuadros 11 y 12).

Dos factores favorecen este proceso, la internacionalización de la producción que lleva a la segmentación y el desarrollo tecnológico que lo hace posible.

México, debido a su cercanía al mercado estadounidense y en especial al pujante Estado de California, empieza a convertirse en uno de los países preferidos para el establecimiento de las empresas maquiladoras, las cuales entran en la nueva estrategia de reparto geoeconómico. Son ahora plantas que tienen tecnología moderna, tanto en equipo como en proceso, desarrollan las nuevas formas de organización del trabajo y dependen casi por completo de los intereses de las ET. Ellas tienen repartidos en los diversos países de América Latina y el mundo los productos, procesos y tareas a maquilar. Por ejemplo, en el caso de la confección

“México y la República Dominicana fueron los principales proveedores de los Estados Unidos de casi todas las categorías de vestuario; Costa Rica destacó en el suministro de pantalones, shorts, abrigos y sacos; Jamaica y Guatemala tuvieron una participación importante en camisas y blusas”.²⁹ La competencia con los países de la Cuenca del Pacífico es muy fuerte. Según la Cepal, México sólo es competitivo en la fabricación de blue jeans, en un futuro cercano, quizá esa sea la única prenda que se fabrique en nuestro país.

La cercanía al mercado estadounidense y la mano de obra barata atrajo a las empresas del Sudeste Asiático, en especial al capital japonés a establecer maquiladoras. “Las empresas japonesas elaboradoras de productos electrónicos organizaron geográficamente la producción y abrieron plantas en Estados Unidos para la fabricación de productos finales y algunos insumos. Además trasladaron las fases de la producción intensiva en mano de obra a países donde el costo de trabajo era reducido. Un buen ejemplo es el de la Matsushita Electric Corporation of America, que cuenta con 15 plantas en los Estados Unidos, que producen bienes finales e intermedios, una filial en Canadá, donde se producen bienes finales, y 3 plantas maquiladoras, dos en México y una en Puerto Rico, productoras de componentes”.³⁰

El mismo ejemplo lo tiene la industria automotriz, en la cual casi el 90% de sus exportaciones corresponden a las maquiladoras.

La integración al mercado de Estados Unidos ha llegado a tal punto que la Cd. de Tijuana pertenece al eje industrial urbano de San Diego-Los Ángeles-San Francisco. La mayor parte de las maquiladoras están relacionadas con firmas localizadas en California.

Este panorama ha llevado a varios investigadores a plantear que la industria se ha convertido en maquiladora, con una fuerte integración hacia la economía de Estados Unidos. Lo que lleva a considerarla como un enclave porque su impacto hacia la economía nacional es reducido y sólo tiene importancia en lo que a empleo y salarios se refiere. El consumo de insumos importados en 1980 representaba 68.5% del valor bruto de la producción (VBP), y en 1995 subió al 80%.

²⁹ ONU/CEPAL. “México: la industria maquiladora”, en *Estudios e informes de la CEPAL*, no. 95, Santiago de Chile, 1996, p. 32.

³⁰ *Idem.*, p. 72.

A pesar de la devaluación de 1994 que encareció el dólar. Los insumos nacionales en ese mismo lapso no sobrepasaron el 1.5% del VBP.

La industria maquiladora de exportación es también importante para Estados Unidos, según *Expansión* "... está ampliamente estudiado cómo la reestructuración industrial de Estados Unidos ha hecho de la relocalización de segmentos productivos un fenómeno creciente en las ramas de transporte, electrónica y textil. Es tan fuerte este fenómeno que la TMCA de las importaciones vinculadas a la producción compartida fue de 10.9%",³¹ ocupando México un sitio importante en esas 3 ramas dentro del valor subcontratado por Estados Unidos. Esta política le ha permitido recuperar sus ventajas en la competencia mundial y elevar la productividad en los últimos años.

CUADRO 13

Comercio de las maquiladoras de exportación entre México y Estados Unidos bajo el TLC (millones de dolares)

	1991	1994	1995	1996
Exportaciones totales de México a EUA	30445	48605	61721	74179
Exportaciones de maquiladoras	14334	23087	24962	27924
Participación de las exportaciones de maquiladoras (%)	47.1	47.5	40.4	37.6
Valor total de insumos norteamericanos	7255	11608	12833	15356
Valor exportado por la maquila (%)	50.6	50.3	51.4	55
Valor total exportado (%)	23.8	23.9	20.8	20.7
Exportaciones totales de EUA a México	32279	49136	44881	54686
Exportaciones de insumos para la maquila	7254	11592	12432	15367
Valor total exportado (%)	22.5	23.6	27.7	28.1

Fuente: "TLC y maquilado" en *Expansión*, octubre 8, 1997.

Además de la creación de empleo, las maquiladoras se consideran ventajosas por los ingresos de divisas que obtiene el país por sus exportaciones. Sin ellas se vería con claridad el fracaso de la reestructuración de la industria mexicana en la conquista del mercado mundial. Las exportaciones de las maquiladoras representaron en 1995 el 40% de las totales y el 88% de las manufactureras. ¿Cuáles son

³¹ *Expansión*, octubre 9 de 1996, p. 95.

realmente las industrias nacionales exportadoras? ¿A qué grado ha llegado la integración hacia la economía de Estados Unidos?

Las empresas maquiladoras se han caracterizado por la introducción de la programación flexible, que consiste en utilizar maquinaria reprogramable no ligada a la producción en masa, el uso de robots, la elaboración de diferentes modelos y la producción de lotes pequeños. Elementos que son considerados como parte de la "producción flexible", aquella que tiende a adecuarse a la demanda.

Según algunos autores se está conformando "un tipo distinto de empresas maquiladoras o de tercera generación, constituidos por centros de investigación, diseño y desarrollo (IDD) a partir del aprendizaje logrado particularmente en la segunda generación de maquiladoras".³² Es el caso de Delphi de la General Motors, quien demanda mano de obra calificada, ingenieros y técnicos de alta capacitación, que si bien están mejor pagados que otros trabajadores de las maquiladoras, reciben mucho menos que sus pares en Estados Unidos.

Otro elemento relacionado con este tipo de producción es la aplicación de la organización del trabajo que incluye: producción en grupos, involucramiento en el trabajo, funcionamiento de los grupos de calidad, obrero polivalente, calificación de mano de obra y multicalificación, diagnóstico y solución de problemas. La fuerza de trabajo se ajusta a las necesidades de la competencia y la demanda.

El requisito para que todo esto funcione es una mano de obra barata, semicalificada y sin una verdadera representación organizada. Lo que México tiene de sobra.

Industrias destinadas al mercado interno

A partir de 1988 las ramas industriales destinadas al mercado interno sufrieron varias transformaciones. Tres fueron los factores que más las afectaron: la reducción del mercado interno, la apertura de fronteras y la sobrevaluación del peso en los años noventa.

La primera se relaciona con la baja del poder adquisitivo de la población y el control de la inflación. Por ejemplo, el consumo de alimentos en los hogares

³² Jorge Carrillo y Alfredo Hualde. "Maquiladoras de tercera generación. El caso de Dephi-General Motors", en *Comercio Exterior*, septiembre de 1997, p. 747.

tendió a disminuir, de crecer casi al 26% (promedio anual) en 1989 cayó al 8.3% en 1994.

La segunda tiene que ver, con la entrada al mercado nacional de mercancías importadas* con precios inferiores a los internos, las cuales de 1989 a 1995 tuvieron una TCPA de 15%, sólo después del "error de diciembre" las compras de alimentos al exterior disminuyeron de manera notable.

Dentro de las industrias afectadas directamente por la baja del nivel de ingresos de la población están las que producen bienes de consumo no duradero y duradero. Algunas como la automotriz y electrodomésticos ya fueron estudiadas, por lo que en este apartado sólo se verán aquellas donde el grueso de su producción se destina al mercado interno.

Tradicionalmente la industria manufacturera se ha caracterizado por tener una alta participación de las ramas que fabrican bienes de consumo no duradero como la alimentaria, textil y del calzado, alrededor del 34% del total. De 1989 a 1997 la TCPA fue de 5.2% para la primera y de 3.6 % para la segunda.

Datos que reflejan una tendencia a la recuperación. Sin embargo, ésta tuvo como base una reestructuración productiva que cambió la composición y el mercado de los bienes de consumo no duradero.

Cambios en las industrias de bienes de consumo no duradero (1988-1997)

En este periodo de transformaciones del aparato productivo, hay que destacar aquellos factores que por su importancia configuraron un sector industrial diferente. En el caso concreto de los bienes de consumo no duradero sobresalen: los ajustes en los patrones de consumo, la desintegración de las cadenas productivas, las balanzas comerciales deficitarias, el crecimiento del sector informal, la heterogeneidad tecnológica, el fortalecimiento de las grandes empresas y la especialización de la producción. Las ramas más afectadas fueron la alimentaria, textil y del calzado.

Industria alimentaria

A consecuencia de las políticas de ajuste y de orientar la industria hacia las exportaciones, la fabricación de alimentos experimentó fuertes cambios en los

* Alimentos, textiles y calzado.

últimos 10 años. Algunos de ellos han madurado lo suficiente como para mostrar las nuevas peculiaridades de esta industria, que se caracteriza por:

1. *Tener poca competencia internacional.* Sólo algunos productos son exportados, tales como frutas y legumbres, café, cerveza, lácteos, bebidas y tabaco. El resto son para consumo interno y tienen un escaso proceso de transformación. Según algunos autores,³³ el bajo nivel de ingresos de la población provoca que la mayoría de los alimentos consumidos (65%) sean frescos y sólo el 35% correspondan a los industrializados.

2. *La desintegración de las cadenas productivas.* La apertura de fronteras y la liberación de los precios ocasionó el crecimiento de las importaciones de materias primas agrícolas y alimentos. Pocos agricultores pudieron mantenerse en el mercado con precios competitivos. Las industrias basaron su producción en insumos importados, en especial las de aceite comestible, derivados de la carne de cerdo, tortilla y leche. Al depender de las importaciones en alimentos básicos la soberanía alimentaria se convirtió en un sueño. La ruina y empobrecimiento del campesinado fue el otro aspecto del problema.

3. *Crecimiento del déficit comercial.* Al abrirse las fronteras no sólo se importaron materias primas sino alimentos procesados, que obedecen a patrones de consumo de sectores de ingresos medios y altos.³⁴ Los supermercados se llenaron de comida semipreparada (*food fast*), botanas, condimentos, mermeladas, mayonesas, importados que competían en precio y calidad con los productos fabricados en México. Las compras al exterior de este tipo de bienes crecieron a tasas elevadas, ocasionando que varios analistas alertaran sobre el peligro que se cernía sobre la balanza comercial. Problemas que se agravaron al sobrevaluarse el peso. En 1997 la industria alimentaria tenía un déficit de 26.3 millones de dólares.

“Según estimaciones de la industria, las importaciones representan aproximadamente una tercera parte de los productos presentes en los supermercados del Distrito Federal”.³⁵

³³ Kenneth Shwedel. “La competitividad del sector agroindustrial”, en *La industria Mexicana en el Mercado Mundial. Elementos para una política industrial. Op. cit.*

³⁴ Felipe Torres. *Dinámica de la industria alimentaria y patrón de consumo en México.* (coordinador). México, IIEC-UNAM, 1997.

³⁵ *Idem.* p. 31.

4. *El crecimiento del sector informal.* La baja de los salarios y la competencia con los productos importados provocó la quiebra de muchas empresas, las cuales para sobrevivir pasaron a la economía informal. Trabajadores y desempleados vieron en la creación de microempresas de alimentos la oportunidad de obtener un ingreso. Según una encuesta del INEGI,³⁶ de los 81,493 establecimientos que había en 1995, 78,039 eran micro y se concentraban en la fabricación de alimentos básicos: pan, tortilla y lácteos. Algunas grandes empresas utilizan también los canales de distribución del sector informal (vendedores ambulantes), en especial las que fabrican chicles, dulces y galletas.

5. *Heterogeneidad tecnológica.* Aunque dentro de la industria alimenticia predominan las micro y pequeñas empresas con tecnología atrasada, existen subsectores que concentran producción y tecnología moderna como la cerveza, bebidas alcohólicas, lácteos y tabaco. Las que a su vez se encuentran dominadas por grandes empresas (nacionales y extranjeras) que utilizan tecnología de punta, exportan y dominan el mercado. Por ejemplo en la industria del tabaco hay 11 establecimientos, de ellos 9 están considerados grandes y controlan casi el 100% de las ventas. En el mercado de lácteos y chocolate, la empresa líder es la Nestlé, quien en 1995 compró la fábrica de chocolates La Azteca y posee la planta productora de leche más grande del continente americano, con una producción de 30,000 toneladas anuales.³⁷ Esta empresa junto con otras tres controlan más del 70% del mercado de la leche.

Un sector que con la apertura se ha visto favorecido es la preparación de frutas y legumbres. Algunas ET han aprovechado los insumos nacionales y la mano de obra barata para establecer plantas maquiladoras en varias regiones del país. Los productos se exportan sobre todo a Estados Unidos. (Ver cuadro 14).

6. *Fortalecimiento de grupos industriales.* Con la reducción del mercado interno y la apertura de fronteras, las empresas no pudieron funcionar bajo las condiciones de las etapas de auge y se vieron forzadas a trazar nuevas estrategias, que pueden resumirse en una, crear grupos industriales cada vez más poderosos. Las grandes empresas alimenticias se asociaron con el capital extranjero, compraron empresas, incursionaron en otras ramas industriales, comerciales o de servicios, formaron

³⁶ INEGI. *Encuesta Nacional de Empleo, Salarios, Tecnología y Capacitación en el Sector Manufacturero*, 1995.

³⁷ *Expansión*, mayo 10 de 1995.

holding, en fin las estrategias fueron variadas, mencionaremos sólo algunos ejemplos:

- La compra de franquicias. En especial incursionaron en la fabricación de helados, donas, yogurt, agua embotellada y refrescos de cola.
- Asociación con el capital extranjero o compra de empresas en quiebra con el objeto de fortalecer holding, como el caso del Grupo Canel's.³⁸ Que tiene varias empresas subsidiarias que surten de materias primas e insumos a la fabricación de chicles y dulces.
- Las llamadas "alianzas estratégicas" representa una estrategia a la que recurren empresas grandes con el objeto de tener acceso a tecnologías, capital y mercado externo. Este es el caso del grupo de la Cervecería Modelo, que vendió el 17% de su capital social a la compañía Anheuser-Busch de Estados Unidos. También de la empresa Casa Tres Magueyes, que realizó un contrato de distribución con Remy Martin para vender tequila en Europa.
- Empresas productoras que distribuyen bienes importados o maquilan a ET. Por ejemplo Bachoco comercializa pavo de Estados Unidos de la compañía Rocco Inc. El caso de Maizoro que firmó un convenio en 1997 para maquilar los cereales de Kraft Foods, lo que la obligó a modernizar el 100% de sus líneas de producción.
- Grupos industriales que compraron algunos bancos. Tal es el caso del Grupo Maseca (Gruma) que compró Banorte. En los últimos años, el dueño de este grupo y otros empresarios-banqueros han sido denunciados por haber llevado a cabo operaciones fraudulentas en las licitaciones de los bancos. Lo que explica, en parte, el gran crecimiento que estos grupos tuvieron durante el sexenio salinista.
- Creación de empresas multinacionales. Varias corporaciones mexicanas de alimentos y bebidas tienen inversiones en el exterior. El mercado preferido fue en primera instancia Estados Unidos y después Centro y Sud América. Por ejemplo BIMBO tiene empresas en Argentina, Venezuela, Costa Rica, Salvador y Estados Unidos. Lo mismo sucede con el grupo GRUMA, que construyó tortilladoras en Estados Unidos y Costa Rica.

En síntesis, las políticas de convertir a la industria en exportadora poco impacto tuvieron en el sector agroindustrial. La modernización tecnológica sólo se rea-

³⁸ *Expansión*, 18 de junio de 1997, p. 61.

CUADRO 14
Industria alimenticia
1988-1985
(crecimiento porcentual)

	1988-1992	1993-1995
Rama 21: Cerveza y Malta		
Crecimiento del PIB *	3.4	1.3
Crecimiento de Importaciones	17.7	-15.1
Crecimiento de Exportaciones	19.3	27.2
Crecimiento FBCF **	19.3	27.2
Crecimiento en Productividad	2.8	6.7
Rama 12: Frutas y hortalizas		
Crecimiento del PIB *	5.3	2.8
Crecimiento de Importaciones	26.3	-18.8
Crecimiento de Exportaciones	7.8	28.0
Crecimiento FBCF **	7.8	28.0
Crecimiento en Productividad	4.0	4.5
Rama 19: Otros productos alimenticios		
Crecimiento del PIB *	3.4	0.5
Crecimiento de Importaciones	17.5	-17.7
Crecimiento de Exportaciones	-4.1	34.2
Crecimiento FBCF **	-4.1	34.2
Crecimiento en Productividad	1.8	1.5
Rama 11: Productos lácteos y cárnicos		
Crecimiento del PIB *	2.8	1.5
Crecimiento de Importaciones	16.0	-18.7
Crecimiento de Exportaciones	9.9	35.2
Crecimiento FBCF **	9.9	35.2
Crecimiento en Productividad	1.8	1.3
Rama 22: Bebidas y saborizantes		
Crecimiento del PIB *	2.1	1.5
Crecimiento de Importaciones	30.1	-15.4
Crecimiento de Exportaciones	27.8	19.1
Crecimiento FBCF **	27.8	19.1
Crecimiento en Productividad	0.4	4.0
Rama 14: Molienda de maíz		
Crecimiento del PIB *	1.9	2.1
Crecimiento de Importaciones	—	—
Crecimiento de Exportaciones	—	—
Crecimiento FBCF **	—	—
Crecimiento en Productividad	0.2	2.5

* La tasa de crecimiento del PIB es en pesos constantes de 1980

** El dato de 1993-1995 es solo de 1993

Fuente: Elaborado con base en datos de Enrique Dussel Peters en su libro *La Economía de la Polarización*, ya citado.

lizó en aquellas empresas ligadas a la exportación o a poderosos grupos industriales-financieros. Situación que puede observarse con el escaso crecimiento de la FBCF en ramas básicas. Abaratar la producción de alimentos, argumento utilizado para justificar el aumento de las importaciones, tampoco tuvo éxito, sólo se logró elevar el déficit de la balanza comercial. Liberar los productos agrícolas y los alimentos industrializados para alcanzar la competitividad internacional no alcanzó sus objetivos más que en contadas empresas, pero sí provocó cierre de plantas, desaparición de subsectores y fortalecimiento de ET y la asociación de éstas con grupos industriales. Además del rompimiento de las cadenas productivas. Quizá ningún sector haya sido tan dañado por la reestructuración productiva como éste.

Industria textil y del vestido

Después del periodo de ajuste, esta industria pasó por una reestructuración. Los cambios principales estuvieron relacionados con los objetivos de convertirla en exportadora y de que pudiera competir en el mercado interno con los productos importados. Sin embargo, pocas empresas pudieron realizarlos y el resultado fue una industria altamente atomizada, con una desintegración de las cadenas productivas, atraso tecnológico en varios subsectores, incapaz de competir en el mercado interno y con una fuerte tendencia a convertirla en maquiladora. De los 3 subsectores que la componen, los más importantes son: textil (hilado y tejido) y confección. La fabricación de fibras sintéticas forma parte de la petroquímica.

La falla en calidad, precio o entrega de cualquier insumo de la cadena productiva provoca su rompimiento y la búsqueda de insumos importados para estar en condiciones de competir en el mercado mundial. Se compite con los países asiáticos que poseen tecnología moderna en la fase de hilado y tejido, más la mano de obra barata en la confección. México, además de los bajos salarios, tiene la ventaja de menores costos de transporte y entregas rápidas de mercancía. De acuerdo con un estudio "el costo de la mano de obra mexicana de la confección es de \$0.87 dólares por hora, mientras que en China es de \$0.40, en Taiwán \$3.90 y en Estados Unidos \$8.80".³⁹ La mayoría mujeres.

Bajo estas condiciones, México sólo puede mantenerse en el mercado mundial a través de no aumentar los salarios reales, aprovechar su cercanía al mercado

³⁸ *Expansión*, abril 9 de 1997, p. 61.

estadounidense y concentrar su producción en la fase de la confección. Situación que requirió varios cambios en la estructura y composición de la industria textil y del vestido. Veamos algunos de los más significativos:

1. Polarización del sector. Respecto a la rama textil existe un pequeño grupo de empresas con tecnología de punta y una gran cantidad de micro y pequeñas empresas atrasadas. De 3000 establecimientos que integraban el ramo textil en 1996, 5% eran grandes, 15% medianos y 85% micros y pequeños. Esta atomización dificulta la competitividad, porque en el sector de hilado y tejido la inversión en maquinaria y equipo es clave para permanecer en el mercado. Los últimos 10 años se han distinguido por veloces avances tecnológicos en este ramo.

Dentro de la rama del vestido la atomización es todavía mayor. De 11,000 empresas, 95% son micro y pequeñas, 4% medianas y 1% grandes. Datos que nos muestran que la confección es un asunto del sector informal, donde las trabajadoras laboran en condiciones precarias en talleres o en su casa, con salarios bajos y sin ningún tipo de prestaciones sociales. Las terribles condiciones de trabajo de las costureras a menudo han sido denunciadas por organizaciones civiles de mujeres, como las protestas contra los "talleres del sudor" o maquiladoras que sobreexplotan el trabajo infantil y de mujeres en Asia y América Latina.

2. Atraso tecnológico. En las industrias textil, vestido y calzado han disminuido las inversiones en maquinaria y equipo a una tasa anual promedio de -6.9% de 1989 a 1995, mientras que la industria manufacturera creció a 4.9% en el mismo periodo. La causa de esta baja, según los empresarios, se debe a la falta de créditos y las altas tasas de interés. Los pocos préstamos que se otorgan se condicionan a la capacidad de la empresa para exportar o concertar alianzas estratégicas. Sólo las grandes empresas pueden cumplir estos requisitos o asociarse con el capital extranjero y acceder a la tecnología de punta. Tal es el caso de la Compañía de Parras, que realizó una alianza estratégica con Cone Miles Corporation para crear una planta productora de mezclilla, cediéndole a ésta el 20% de las acciones.

El otro camino para obtener tecnología moderna es convertirse en maquiladora o vender las empresas a grupos industriales mexicanos. Por ejemplo Cydsa compró la fábrica San Marcos y de esa manera pudo mantenerse en el mercado.

Donde han tenido mayor éxito las empresas textiles es en la introducción de las nuevas formas de organización del trabajo. Los aumentos en la productividad recaen más en ellas que en la compra de tecnología moderna, como ya varios autores han apuntado. Sin embargo, las ventajas de estas formas de organización se pierden si la modernización se pospone indefinidamente.

Un mecanismo que algunos autores consideran que debe alentarse es la subcontratación, a través de acuerdos que a la vez que incorporen "programas de transferencia tecnológica, comprendan relaciones más duraderas, pues ello permitirá a las micro y pequeñas empresas establecer programas de inversiones en modernización, lo que beneficiará a la industria en su conjunto".⁴⁰

3. Desintegración de las cadenas productivas. La entrada de productos importados y la baja en el consumo de telas y vestidos representó un duro golpe para la industria, del cual todavía no se recupera y según algunos empresarios jamás lo hará, "el daño es irreversible". Al menos es difícil que se recupere si se continúa con el modelo neoliberal, que en países como México privilegia la variable salarios bajos como la más importante en la competencia mundial.

El consumo de los hogares, de vestido y calzado, bajó de 1989 a 1995. El primero a un promedio anual de -0.4% y el segundo -3.6%. Mientras el consumo de estos mismos productos importados creció (para ese periodo) 22.6% y 158.2% respectivamente.

Por ser ramas estrechamente ligadas al poder adquisitivo de la población, la tendencia decreciente de los salarios reales impide su recuperación y sólo encuentran salida en las exportaciones.

Con la apertura, la industria de la confección prefirió las telas importadas argumentando que tenían mejor precio, calidad, servicio y entrega. Conforme a los empresarios del ramo, la cadena productiva se rompe en la fase de la confección porque las telas mexicanas no tienen precio competitivo, además de ausencia de diseños modernos y telas exclusivas.

En 1996 se empezó un proyecto de crear la Ciudad de la Confección en Morelos, el objetivo es unir las tres ramas de la cadena productiva, construyendo fábricas de fibras sintéticas, textiles y vestido, incluso se establecerán en este complejo varias empresas productoras de máquinas de coser. La idea central es exportar al

⁴⁰ Antonieta Barrón y Manuel Hernández. "Desempeño reciente y alternativas del desarrollo de la industria de la confección", en *Comercio Exterior*, noviembre de 1996, p. 901.

mercado estadounidense ropa hecha en México con insumos nacionales. Existe el proyecto de crear otra "ciudad textil" en Pánuco, Veracruz.

4. Crecimiento del desempleo. La quiebra de empresas, la reducción de la demanda y los cambios tecnológicos provocaron el despido de miles de trabajadores. En la última década, la variación porcentual por año ha sido negativa, tanto en lo que corresponde a textiles como a confección (sin incluir maquiladoras) como podemos ver en el cuadro 15.

CUADRO 15

Personal ocupado y remuneraciones reales de la industria textil y de prendas de vestir (variaciones anuales en porcentaje)

Año	Personal ocupado			Remuneraciones reales		
	Textiles	Prendas de vestir	Total industria manufacturera	Textiles	Prendas de vestir	Total industria manufacturera
1988	-0.4	0.9	-0.3	-3.2	-7.4	-2
1989	-0.8	-1.1	2.3	4	10.6	8.9
1990	-4.9	-2.2	0.1	-4.7	5.4	3.6
1991	-7.8	-2.6	-1.7	5.4	5.1	5.9
1992	-4.9	-3.1	-3.8	-1.4	6.2	8.5
1993	-9.6	-3.8	-7.3	3.6	0	4.3
1994	-12.2	-2.4	-4.8	5.5	1.7	3.8
1995	-10.2	-0.5	-7.7	-21.4	-15.2	-13

Fuente: *Expansión*, abril 9, 1997.

Por ejemplo, el ramo textil que es el más afectado, tenía en 1988 la cantidad de 125,099 trabajadores y en 1994 había bajado a 97,028. La confección aumentó el personal ocupado por el establecimiento de las empresas maquiladoras, en 1987 tenían 30,273 trabajadores y en 1996 alcanzó la cifra de 131,820, un alza de más del 300%.

5. Creciente déficit comercial. Al igual que casi todas las ramas industriales, el saldo de la balanza comercial de la rama de textiles, vestido y cuero es negativo en los años de crecimiento económico y positivo cuando se entra en recesión. Las importaciones crecieron aceleradamente a partir de 1989 hasta alcanzar en 1994 un déficit de cerca de 5 mil millones de pesos (pesos de 1993). En 1995 las exportaciones vuelven a superar a las importaciones, en esto el tipo de cambio influyó para abaratar las ventas al exterior.

El sueño de convertir a la industria textil en exportadora parece que únicamente puede lograrse a través de su conversión en maquiladora. Fenómeno que hace ver el fracaso de la política neoliberal, que supone que el libre comercio, la reducción del Estado y el control de la inflación harán posible la conquista del mercado mundial.

CUADRO 16
Industria textil 1988 – 1985
 (crecimiento porcentual)

	1988-1992	1993-1995
Rama 27: vestido		
Crecimiento del PIB*	0.6	-2.6
Crecimiento de Importaciones	20.3	-35.2
Crecimiento de Exportaciones	25.0	55.4
Crecimiento FBCF**	25.0	55.4
Crecimiento en Productividad	0.6	-2.8
Rama 24: Algodón, lana y fibras sintéticas		
Crecimiento del PIB*	-1.9	0.2
Crecimiento de Importaciones	20.4	-23.2
Crecimiento de Exportaciones	2.3	59.4
Crecimiento FBCF**	2.3	59.4
Crecimiento en Productividad	0.1	4.8
Rama 26: Otras industrias textiles		
Crecimiento del PIB*	1.8	-1.9
Crecimiento de Importaciones	17.6	-11.7
Crecimiento de Exportaciones	28.9	67.8
Crecimiento FBCF**	28.9	67.8
Crecimiento en Productividad	1.7	4.0
Rama 28: Cuero y calzado		
Crecimiento del PIB*	-3.5	-8.0
Crecimiento de Importaciones	28.2	-27.1
Crecimiento de Exportaciones	26.6	47.8
Crecimiento FBCF**	26.6	47.8
Crecimiento en Productividad	0.5	1.2

* La tasa de crecimiento del PIB es en pesos constantes de 1980.

** El dato de 1993-1995 es solo de 1993.

Industrias fabricantes de bienes intermedios

Dentro de las ramas que componen este sector sólo señalaremos las más significativas, por ser industrias exportadoras o por su importancia para otras ramas.

Estos son los casos de la industria del vidrio, cemento y siderúrgica. En este apartado tendríamos que incluir a la industria química, pero ya fue tratada dentro de las industrias exportadoras con fuerte presencia de las ET.

Las ramas del cemento y siderúrgica eran altamente dependientes del sector público durante los años setenta. Sin embargo, con la baja de la inversión pública y la privatización de sus empresas la demanda de acero y cemento se vino abajo, varias plantas fueron vendidas o cerraron sus puertas, despidieron personal; las demás llevaron a cabo una serie de reestructuraciones que les permitieran competir en el mercado mundial.

Industria del cemento

El ascenso o descenso de esta industria está relacionado con el comportamiento de la construcción y la economía en su conjunto. En particular, las obras de infraestructura que realiza el Estado son las grandes demandantes de cemento. Al disminuir el gasto gubernamental y contraerse el mercado interno, las industrias que surtían de insumos a la construcción sufrieron fuertes pérdidas y tuvieron que reestructurarse. Las principales transformaciones después del periodo de ajuste, dieron por resultado una industria del cemento altamente centralizada, con tecnología de punta, alta competencia internacional y empresas mexicanas multinacionales.

CUADRO 17
Industria del cemento 1988 - 1995
(crecimiento porcentual)

Rama 44: Cemento	1988-1992	1993-1995
Crecimiento del PIB*	3.7	-5.4
Crecimiento de Importaciones	-3.8	6.1
Crecimiento de Exportaciones	18.9	76.9
Crecimiento FBCF**	-13.3	159.6
Crecimiento en Productividad	4.0	4.6

* La tasa de crecimiento del PIB es en pesos constantes de 1980.

** El dato de 1993-1995 es sólo de 1993.

Fuente: Elaborado con base en datos de Enrique Dussel Peters en su libro *La Economía de la Polarización, op. cit.*

Se puede decir que pertenece a las ramas que han resultado beneficiadas con la globalización y es el prototipo de las industrias exitosas de origen mexicano.

Los cambios más importantes fueron:

1. *Fortalecimiento de empresas multinacionales.* Tres empresas tienen el 93% de la capacidad instalada y de ellas, Cemex controla más del 60% del mercado nacional. Esta empresa es una de los cuatro consorcios más importantes del mundo. Se ha asociado con compañías norteamericanas, ha comprado empresas en España, América Latina y Asia. Exporta a todo el mundo a través de sus alianzas estratégicas. Tiene 22 plantas distribuidas en tres continentes. Su más cercana competidora Apasco (que se asoció con la empresa suiza Holderbank) participa con el 22% del mercado nacional. Ambos grupos se encuentran en una feroz competencia.

En octubre de 1998 Cemex anunció que sus dos divisiones Cemex México y Cemex Internacional se convertirán en tres nuevas, América del Norte, América del Sur y Caribe, y Europa y Asia.⁴¹

2. *Modernización tecnológica.* Esta industria es altamente mecanizada y en la actualidad se han aplicado dispositivos electrónicos para controlar proceso y calidad, dos elementos claves de la competencia. Se han computarizado los sistemas de distribución con el objeto de poner el producto donde hace falta. Además se han desarrollado productos particulares a solicitud del cliente, en este punto México va a la vanguardia. Apasco modernizó sus plantas con una tecnología de diseño *strepped-down* que compró a Holderbank cuando se asoció con ella.

3. *Alta competencia internacional y nacional.* Las principales exportaciones de cemento iban a Estados Unidos y llegaron a representar más del 20% del mercado del Sur de Estados Unidos. Ante este avance, el Vecino del Norte acusó al cemento mexicano de precios dumping y cayeron las ventas al exterior en cerca del 40%. La industria fue capaz de diversificar mercados y encaminó sus esfuerzos a los llamados "mercados emergentes". El 57% de las ventas de Cemex y el 58% del flujo de operaciones vienen de las operaciones internacionales.

Respecto al mercado interno, la industria del cemento ha diversificado sus ventas, sólo el 35% se hace dentro del sector formal (constructoras, empresas públicas, fábricas manufactureras) el resto se realiza en el informal (autoconstrucción y otras actividades). Precisamente esta dispersión es lo que permitió la defensa del mercado interno.⁴²

⁴¹ *La Jornada*, 11 de octubre de 1998.

⁴² Alfredo Salomón. "Industria del cemento: las pruebas del tiempo", en *Comercio Exterior*, noviembre de 1995, p. 832.

Industria del vidrio y sus productos

La industria del vidrio es quizá, de las menos golpeadas por la crisis y la que ha podido salir adelante en esta etapa de reestructuración y globalización. Durante la crisis (1982-1987) mantuvo un crecimiento superior al de la industria manufacturera y en los años posteriores llevó a cabo algunas transformaciones que le permitieron convertirse en un sector exportador. Dentro de las cuales destacan:

1. *Centralización de la industria.* La producción de vidrio y sus productos se encuentra prácticamente controlada (más del 80%) por el Grupo Vitro, que tiene más de 50 compañías y subsidiarias en diferentes giros y mercados. Ha comprado empresas mexicanas y también extranjeras como Anchor Glas, American Silver y otras, ha realizado fusiones, coinversiones y alianzas estratégicas.

Coinversiones y asociaciones

Vitro opera en México, Estados Unidos, Colombia, Perú, Bolivia, Guatemala y Costa Rica. En algunos casos, ha establecido alianza a través de coinversiones y asociaciones con empresas líderes de otros países.

Coinversión	Socio
Vitro-American National Can	Pechiney International (Francia)
Regioplast	Owens Illinois (Estados Unidos)
Vitro Owens Corning Fiberglass	Owens Corning Fiberglass (Estados Unidos)
Silicato y Derivados	The PQ Corporation (Estados Unidos)
Envases de Borosilicato	Kimble (Estados Unidos)
Vitro Plan	Pilkington (Inglaterra)
Vitro Flex	Ford Motor Co (Estados Unidos)
Química M	Monsanto (Estados Unidos)
Vidrios Templados Colombianos	Vitchile (Panamá)
Vitromatic	Whirlpool (Estados Unidos)
Acrotec	Delta Sourdillon (Francia)
Empresas Comegua	Cervecería de Costa Rica (Costa Rica)

Asociación	Socio
Compañía Manufacturera de Vidrio del Perú	Backus & Johnston (Perú)
Celulosa y Derivados	(México)
Grupo Financiero Serfín	(México)

Fuente: Revista *Expansión*, 27 de agosto de 1997, p. 28.

Vitro ha realizado alianza estratégica con Corning Incorporated, que le ha permitido penetrar en el mercado internacional. Exporta a Estados Unidos, varios países de América Latina y Asia. Es otra de las empresas multinacionales de origen mexicano, además uno de los grupos más importantes del país. Tiene varias divisiones que producen: envases de vidrio, de plástico y aluminio; cristales para automóvil y diversos tipos de vidrios para la construcción y las casas; refrigeradores, lavadoras y distribuye hornos de microondas, equipo de aire acondicionado, etcétera.

Cuando la nacionalización de la banca perdió Banpaís, pero el grupo continuó ampliando sus inversiones. En 1992 compró una parte de las acciones del Grupo Serfín y en 1997 anunció una reducción de la participación de Vitro en este banco como parte de los proyectos de reestructuración.⁴³

El fortalecimiento de este grupo tuvo mucho que ver con las inversiones destinadas a la especulación y con el proceso de concentración de la riqueza. En el periodo del auge especulativo, los grupos distribuyeron 18,597.3 millones de pesos de 1987, de los cuales Alfa y Vitro repartieron el 16.51%; la familia González Sada conservó el volumen de la propiedad accionaria, mientras que la familia Garza Sada disminuyó su propiedad accionaria hasta al 45.0%.⁴⁴ (Ver cuadro 19 en el apéndice estadístico).

2. *Modernización tecnológica.* Las inversiones productivas de esta industria disminuyeron de 1987 a 1991 y a partir de 1993 empezaron a recuperarse, como podemos ver en el cuadro 24. Junto con esta baja se tuvo un crecimiento de la producción, fenómeno que parece contradictorio, pero que en realidad tiene su explicación en el aumento de la productividad del trabajo y la modernización tecnológica del Grupo Vitro.

Realizó fuertes inversiones en la compra de maquinaria y equipo a través de créditos en dólares,** que le permitieron realizar modificaciones en sus procesos de producción, crear nuevos productos y aumentar su capacidad instalada. Así mismo fortaleció su integración vertical para controlar y organizar la producción

⁴³ *Expansión*, agosto 27 de 1997.

⁴⁴ Carlos Morera Camacho. *Los grupos de capital financiero en México y las transformaciones en la apropiación privada de la riqueza social*, México, FE-UNAM. Tesis de doctorado, 1997, pp. 202 y 203.

** De 1988 a 1992 Vitro contrató créditos por 27,564.6 millones de pesos nos dice Carlos Morera en el libro ya citado.

desde los insumos principales (cenizas de sosa y boraz) hasta ciertos bienes de capital (empresas fundidoras y de forja que fabrican piezas para maquinaria).⁴⁵

Además de las inversiones en capital fijo se aplicaron las nuevas formas de organización del trabajo, las cuales sin grandes gastos de capital permiten altos rendimientos productivos.

3. *Expansión al mercado mundial.* Las exportaciones de vidrio se han extendido por casi todo el mundo, abarcan los Estados Unidos, Centroamérica y Asia, incluso varias de sus empresas se localizan en algunos países extranjeros. Las ventas al exterior crecieron de 1995 a 1997 en 49.38%. Su balanza comercial se ha mantenido positiva por varios años.

En especial el grupo Vitro de sus ventas exportó en 1995 el 16%, destacan las realizadas por Vitroflex de vidrio automotriz.

CUADRO 18

Industria vidrio y sus productos 1988 - 1995

(crecimiento porcentual)

	1988-1992	1993-1995
Rama 43: Vidrio y sus Productos		
Crecimiento del PIB*	4.3	0.4
Crecimiento de Importaciones	15.5	-11.0
Crecimiento de Exportaciones	19.2	13.8
Crecimiento FBCF**	5.8	-71.0
Crecimiento en Productividad	3.5	5.1

* La tasa de crecimiento del PIB es en pesos constantes de 1980.

** El dato de 1993-1995 es sólo de 1993.

Fuente: Elaborado con base en datos de Enrique Dussel Peters en su libro *La Economía de la Polarización, op. cit.*

Industria siderúrgica

Tradicionalmente la siderúrgica ha sido una rama clave para el desarrollo industrial. Sin embargo, en los últimos 20 años su importancia ha disminuido porque aparecieron plásticos y nuevos materiales tan resistentes y maleables como el acero. Los países desarrollados como parte de su reestructuración cerraron siderúrgicas integradas y concentraron sus esfuerzos en modernizar plantas

⁴⁵ Edur Velasco. *Op. cit.* p. 248.

medianas, fabricantes de aceros especiales y de volúmenes de producción pequeños.

Los países en desarrollo ocuparon el hueco dejado por los desarrollados y fortalecieron y modernizaron la producción de acero. En América Latina, Brasil, Venezuela, Argentina y sobre todo México aumentaron su producción, privatizaron empresas y llevaron a cabo reestructuraciones productivas.

El Gobierno Mexicano vendió Altos Hornos de México (AHMSA), Siderúrgica Lázaro Cardenas-Las Truchas (SICARTSA) y ACEROS PLANOS (una parte de Fundidora de Monterrey). La primera se vendió al Grupo Acerero del Norte (GAN); Sicartsa I al grupo regiomontano Villacero; Sicartsa II a una empresa con capital hindú, Caribbean Ispat y pasó a llamarse IMEXSA y, finalmente, Aceros Planos que fue comprada por el Grupo IMSA y GAN.⁴⁶

Desde antes de las privatizaciones, a mediados de los ochenta, se hablaba de la necesidad de reestructurar la industria siderúrgica ya que sus productos no tenían ni la calidad, ni el precio para competir en el mercado mundial. La reconversión empezó a llevarse a cabo cuando las empresas aún eran paraestatales. Recorte de personal, introducción de los sistemas de calidad total, retiros voluntarios, desaparición de cláusulas de los contratos colectivos, etcétera, fueron parte de esos cambios y de la política del Estado de vender las empresas siderúrgicas saneadas financiera y laboralmente.

Las inversiones en capital fijo se pospusieron para que las llevaran a cabo los nuevos dueños. Los cambios más importantes de este proceso de reestructuración acontecieron después del proceso de privatización, entre los más sobresalientes están:

1. Crecimiento y diversificación de la producción. De 1991 a 1997 el volumen de la producción de acero casi se duplicó, destacando el desempeño de los productos siderúrgicos laminados y dentro de ellos los semiterminados (planchón), planos y tubos sin costura.⁴⁷ Durante los años del auge petrolero la producción de acero y sus productos era incapaz de surtir la demanda nacional. Las empresas

⁴⁶ Isabel Rueda Peiro. "La siderúrgica mexicana en los años del neoliberalismo", mimeo, p. 24.

⁴⁷ De 1992 a 1997 los semiterminados crecieron en 213%, los planos 98% y los tubos sin costura 110%. CANACERO. *Diez Años de Estadística Siderúrgica. 1988-1997.*

producían sobre todo aceros no planos para satisfacer el consumo de la industria de la construcción. Los años posteriores, caracterizados por la falta de grandes obras públicas, cambiaron la composición de la producción siderúrgica, ahora se fabrican más aceros planos para la industria automotriz, aparatos electrodomésticos y otras industrias.

2. Aumento de las exportaciones. La reducción del mercado interno y la baja de la actividad industrial obligó a la siderúrgica a buscar mercados extranjeros. Con la calidad y precio de sus productos no podía competir por lo que se realizaron algunas modernizaciones. A partir de 1993 las exportaciones empiezan a crecer de manera acelerada, de 2,156 miles de toneladas aumenta a 5,995 en 1997. En dólares el alza es de 358% para esos mismos años. La mayoría de esas ventas (61%) son de productos terminados y elaborados. Lo cual nos habla de un incremento de los bienes que tienen un mayor valor agregado. Hylsa y AMHSA, las empresas exportadoras más importantes, venden lamina rolada y placa. Las importaciones disminuyeron a partir de 1995 cuando la economía mexicana sufrió una fuerte recesión, lo que explica la balanza comercial con superávit.

3. Modernización tecnológica. Dentro de los compromisos adquiridos por los nuevos dueños estaban concluir el programa de modernización de AMHSA y Sicartsa así como respetar los derechos de los trabajadores. Los planes de modernización están sobre todo en la fase de colada con la utilización del sistema de metalurgia de cuchara y con la mejora del proceso de laminado (Hylsa ya elabora aceros planos, AHMSA lamina para la industria automotriz y laminas pintadas). Se introdujeron también las nuevas formas de organización del trabajo, sin respetar los acuerdos anteriores.

Hylsa ha eficientado su producción, reorganizando a los trabajadores, recortando personal y dando a subcontratar algunos servicios. Aceros Planos introdujo tecnología de punta en la planta de laminación en caliente y con ello se convirtió en la más moderna de América Latina, con productos *world class*.⁴⁸

El proceso de modernización emprendido después de la privatización ha ocasionado que las principales empresas tengan un enorme endeudamiento en dólares, como ilustra lo sucedido con AHMSA, que en mayo de 1999 tuvo que declararse en suspensión de pagos porque tenía una deuda de mil 800 millones de

⁴⁸ *Expansión*, mayo 11 de 1994, p. 25.

dólares. El grupo IMSA Acero negociaría la deuda con los acreedores y tomaría el control de AHMSA con lo cual se convertiría en la productora de acero más grande de América Latina.⁴⁹ Esto no se llevó a efecto y ahora están en negociaciones con la empresa española Aceralia.

4. Crecimiento del desempleo. La reestructuración de esta industria, los cambios en los contratos colectivos, la introducción de tecnología moderna y de la flexibilidad laboral han dado por resultado no sólo el aumento de la producción y las exportaciones, sino también del desempleo. En 1988 había 80,784 personas ocupadas, para 1996 sólo había 36,540, una baja del 54%. Algunas de ellas habían sido despedidas cuando la privatización o las reestructuraciones y vueltas a contratar, bajo otras condiciones, por los nuevos dueños. El resultado esperado de estas modificaciones fue un aumento de la productividad del trabajo, de 1992 a 1996, creció a una TCPA de 22.4% (medida en toneladas).

5. Consolidación de grupos industriales. Al venderse las principales empresas siderúrgicas la producción pasó de manos del Estado a grupos industriales-financieros. "Gan es un ejemplo de los grandes grupos que han crecido como la espuma en los últimos diez años... al nacionalizarse la banca se diversificó al sector financiero comprando en 1982 la Casa de Bolsa Bancomer, luego llamada Bolsa México. En el periodo salinista ha comprado, entre otras, las siguientes empresas paraestatales: Compañía Minera Real del Monte y Pachuca (plata); la planta de Fertilizantes Mexicanos productora de urea localizada en Pajaritos, estado de Veracruz; Cia. Minera Carbonífera Río Escondido (que produce carbón para la generación de energía eléctrica); y participó con Inverlat en la compra de Multibanco Comermex".⁵⁰ Aceros planos que pertenece al grupo IMSA y GAN vende el 45% de su producción a empresas del mismo grupo, como Mabe (fabricante de estufas, refrigeradores, etc) y hace alianzas para vender su producción con Tetalsa, Tubacero, Grupo Industrial Ramírez y empresas de Estados Unidos. (Ver cuadro 20).

Industria de bienes de capital

Poco puede decirse de la reestructuración de la industria de bienes de capital (IBC), porque desde 1983 había sido fuertemente golpeada por la crisis. Su caída fue tan pronunciada que se temía la desaparición de uno de sus sectores más

⁴⁹ *El Norte*, 19 de octubre de 1999.

⁵⁰ Isabel Rueda. *Op. cit.* p. 26.

CUADRO 20

INDUSTRIA SIDERURGICA, MEXICO 1988-1997

	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Producción (volumen*)	7779	7852	8734	7964	8459	9199	10260	12147	13172	14254
Exportaciones**	910788	816251	840410	1008890	1041980	894728	1088039	2716615	2712993	3210108
Importaciones**	624229	752223	964085	1807355	2236878	1614355	2733225	950202	1228013	1547436

*el volumen esta dado en miles de toneladas

** Las exportaciones e importaciones estan dadas en miles de dolares

Fuente: CANACERO, Diez años de estadística siderúrgica 1988 - 1997.

INDUSTRIA SIDERURGICA, MEXICO 1988-1997

Tasa de Crecimiento

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Producción (volumen)	0.94	11.23	-8.82	6.22	8.75	11.53	18.39	8.44	8.21
Exportaciones	-10.38	2.96	20.05	3.28	-14.13	21.61	149.68	-0.13	18.32
Importaciones	20.50	28.16	87.47	23.77	-27.83	69.31	-65.24	29.24	26.01

Fuente: CANACERO, Diez años de estadística siderúrgica 1988 - 1997.

INDUSTRIA SIDERURGICA, MEXICO 1988-1997

	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Personal Ocupado**	55546	45265	35921	34103	32799	34182
Producción (volumen*)	7964016	8459429	9198784	10260109	12147446	13171832
Productividad	143.38	186.89	256.08	300.86	370.36	385.34

*el volumen esta dado en toneladas

** la cifra de el personal ocupado es el promedio anual de ocupaciones remuneradas

Fuente: INEGI, La industria siderúrgica en México, 1997.

INDUSTRIA SIDERURGICA, MEXICO 1988-1997

Tasa de Crecimiento

	1992	1993	1994	1995	1996
Personal Ocupado	-18.51	-20.64	-5.06	-3.82	4.22
Producción (volumen)	6.22	8.74	11.54	18.39	8.43
Productividad	30.35	37.03	17.48	23.10	4.05

Fuente: INEGI, La industria siderúrgica en México, 1997.

importantes, la producción de maquinaria y equipo. Con la reestructuración la IBC no fue capaz de salir fortalecida, sino que se convirtió en maquiladora. La fabricación de maquinaria y equipo siguió siendo una industria de escasa competitividad, junto con muebles metálicos y productos metálicos estructurales. Los sectores dinámicos fueron aquellos que tenían interés para las ET, ya sea como maquila o como parte de la división internacional del trabajo. Son los casos del ensamble de aparatos electrónicos, la de equipos eléctricos y la fabricación de motores para automóviles.

Como consecuencia de lo anterior la modernización se llevó a cabo de manera selectiva, en los sectores preferidos por las ET y los grupos industriales, las empresas más importantes pasaron a ser exportadoras, capaces de competir en el mercado mundial. La mayoría de ellas son filiales de ET o pertenecen a esos grupos. Venden a Estados Unidos y otros países algunos bienes como: motores, maquinaria de calefacción, herramientas, equipo de telecomunicaciones, mecanismos de conexión eléctricos, camiones y aparatos para procesamiento de datos. Muchas de las empresas que fabrican estos productos son maquiladoras. Por ejemplo, las automotrices que han convertido a México en exportador de motores de combustión interna, automóviles; la IBM, Hewlett-Packard de México y NCR de México que exportan equipo electrónico. También están las que exportan equipo de telecomunicación, entre las que destacan Alcatel Indatel.

De las que pertenecen a los grupos tenemos algunos ejemplos como Asesoría y Desarrollo Urrea (herramientas), EPN (maquinaria no eléctrica), el Grupo Industrial Saltillo (productos metálicos) y el Grupo Industrial Condumex (conductores y maquinaria y equipo eléctrico) y Fabricación de Máquinas SA (ver cuadro 29 sobre GIF).

Las demás empresas tienen poco que esperar del consumo interno, porque los empresarios desde siempre han preferido importar la tecnología, lo que lleva a que las plantas mexicanas sólo fabriquen piezas, refacciones y algunos equipos de tecnología sencilla. Según información de la Cepal las importaciones de bienes de capital de 1985 a 1995 aumentaron casi en un 300%. Las mayores cantidades corresponden a motores, equipo para telecomunicaciones, aparatos electrónicos y maquinaria y equipo eléctrico. La industria automotriz es la gran exportadora y a la vez la gran importadora, su contribución a la entrada de divisas deja mucho que desear, como vimos en la crisis financiera de 1998. "Haciendo abstracción

CUADRO 23
INDUSTRIA METALMECANICA 1988 - 1985

	1988-1992	1993-1995
Rama 48: Muebles de Metal		
Crecimiento del PIB *	0.3	-9.1
Crecimiento de Importaciones	26.7	-21.6
Crecimiento de Exportaciones	57.8	25.2
Crecimiento FBCF **	-0.4	53.5
Crecimiento en Productividad	2.4	2.9
Rama 49: Estructuras Metálicas		
Crecimiento del PIB *	-0.5	-9.4
Crecimiento de Importaciones	13.2	-8.6
Crecimiento de Exportaciones	13.2	86.1
Crecimiento FBCF **	-0.9	-89.5
Crecimiento en Productividad	2.7	2.6
Rama 50: Otros Productos Metálicos		
Crecimiento del PIB *	0.5	0.8
Crecimiento de Importaciones	12.0	5.2
Crecimiento de Exportaciones	20.0	70.7
Crecimiento FBCF **	0.0	100.3
Crecimiento en Productividad	2.0	7.6
Rama 51: Maquinaria no Eléctrica		
Crecimiento del PIB *	0.7	3.9
Crecimiento de Importaciones	6.6	-6.6
Crecimiento de Exportaciones	17.3	49.6
Crecimiento FBCF **	-14.2	113.6
Crecimiento en Productividad	3.1	10.7
Rama 52: Maquinaria y Equipo Eléctrico		
Crecimiento del PIB *	2.6	3.3
Crecimiento de Importaciones	7.6	-18.4
Crecimiento de Exportaciones	40.8	32.1
Crecimiento FBCF **	-8.5	65.0
Crecimiento en Productividad	1.4	6.5
Rama 54: Equipo Electrónico		
Crecimiento del PIB *	3.7	8.5
Crecimiento de Importaciones	7.6	-18.4
Crecimiento de Exportaciones	11.1	45.3
Crecimiento FBCF **	-0.2	-42.3
Crecimiento en Productividad	4.1	3.9
Rama 55: Equipo Eléctrico		
Crecimiento del PIB *	2.8	7.4
Crecimiento de Importaciones	12.8	5.0
Crecimiento de Exportaciones	22.6	35.0
Crecimiento FBCF **	0.2	-22.4
Crecimiento en Productividad	0.0	6.7
Rama 58: Otro Equipo de Transporte		
Crecimiento del PIB *	-5.1	-17.3
Crecimiento de Importaciones	1.6	4.4
Crecimiento de Exportaciones	6.8	61.2
Crecimiento FBCF **	-14.9	-4.5
Crecimiento en Productividad	-1.1	-7.6

* La tasa de crecimiento del PIB es en pesos constantes de 1980

** El dato de 1993-1995 es solo de 1993

Fuente: Elaborado en base a datos de Enrique Dussel Peters en su libro La Economía de la Polarización, op. cit.

de las exportaciones de maquiladoras y petróleo, se observa que el resto del sector exportador no ha sido superavitario",⁵¹ ni siquiera las automotrices.

El caso del crecimiento de las importaciones de aparatos electrónicos lleva a concluir que una buena parte de la modernización tecnológica está relacionada con la introducción de la microelectrónica a los equipos y a la esfera administrativa, más que a la compra de maquinaria y equipo.

Con la reestructuración, el grueso de IBC sobrevive en pequeñas y medianas empresas que poseen tecnología atrasada y que debido a lo caro del crédito es muy difícil que puedan modernizarse. Del total de establecimientos en la producción de maquinaria y equipo no eléctrico en 1994, el 21% eran grandes, 31.8% medianas, 36% pequeñas y 10.4% micro. Las cuales participaban en la producción de la siguiente manera: las grandes con el 18.5%, medianas 16.9%, pequeñas 32.6% y micro 16.20%. La empresa pequeña tiene gran importancia en el sector y también poco avance tecnológico y esto en una industria clave para el desarrollo industrial.

La subcontratación que podía indicar una integración de las medianas y pequeñas empresas con las grandes y de ciertas mejoras tecnológicas es insignificante, pues en el mejor de los casos llega apenas al 10% de la producción.

Los cambios en la IBC como parte del proceso de reestructuración son parecidos a los de otras industrias: aumento de la maquila, concentración de las exportaciones en unas cuantas empresas, desintegración de cadenas productivas y heterogeneidad tecnológica. Lo característico de esta industria sería su enorme dispersión, el predominio de las empresas medianas y pequeñas, el atraso tecnológico y la producción de bienes de tecnología sencilla. Dadas estas condiciones y los pocos esfuerzos que existen para desarrollar este sector clave, el futuro industrial del país depende del lugar que le asignen en el mercado mundial las políticas globalizadoras de las ET.

Reconstrucción de los grupos industriales ***

Los grandes grupos que reúnen empresas industriales, financieras y comerciales después de la nacionalización de la banca se desestructuraron porque los bancos

⁵¹ Alejandro Nadal. "Las exportaciones irreales de Secofi", en *La Jornada*, 26 de febrero de 1998.

*** Tomamos en cuenta los grupos cuyo giro principal es el industrial.

y las empresas de las que eran propietarios pasaron al Estado. Por lo que de 1983 a 1987 se dedicaron a la especulación, a invertir su dinero en la Bolsa, a la compra de Cetes y otra serie de "negocios" (préstamos entre socios). La inversión productiva se redujo y para mantener las empresa en operación se pedían préstamos en dólares.⁵²

De 1984 a 1987 la relación inversión productiva-inversión total fue de 18.85%, e inversión financiera-inversión total de 81.15%.⁵³

La descapitalización de las empresas fue un fenómeno frecuente en estos años. Los empresarios tenían su dinero en el exterior. Empresarios ricos y empresas endeudadas. A partir de 1985 y con la liberación de recursos a través del Fideicomiso de Cobertura de Riesgo Cambiario (Ficorca), los grupos se convirtieron en los detentadores de la deuda pública, para 1987 el 52% de los Cetes emitidos por el gobierno federal estaban en manos de particulares.

"El mercado accionario en México tuvo en un 100% carácter especulativo con respecto al total de empresas registradas entre 1982 y 1984 debido a que no se realizó durante ese lapso ninguna emisión primaria (que representa dinero fresco para las empresas) De ahí en adelante, y en mayor volumen a partir de 1986, se iniciaron este tipo de emisiones primarias sumándose a las de 18 sociedades de inversión y dos casas de bolsa".⁵⁴

El crecimiento de las exportaciones de los grupos empresariales en estos años se logró con base a dos tipos de apoyos, los que el gobierno les dio a través de diversos programas como Ficorca, empresa Altex, etcétera y los que les otorgó con los pactos de solidaridad que garantizaban salarios bajos y control de la inflación.

La apertura de fronteras, la venta de acciones de las empresas nacionalizadas y el establecimiento de casas de bolsa favoreció la recomposición de los grupos industriales-financieros (GIF). Estuvieron en condiciones de exportar, asociarse con el capital extranjero y atraerse dinero a través de la especulación.

Con la privatización de la banca y de las empresas paraestatales surgieron nuevos grupos y los antiguos de reacomodaron. Se asociaron con ET para la

⁵² Jorge Basave. *Los grupos de capital financiero en México (1974-1995)*. México, IIEc-El Caballito, 1996.

⁵³ Carlos Morera. *Op. cit.*

⁵⁴ Jorge Basave. *Op. cit.* p. 105.

compra de empresas públicas, según Basave existen dos etapas en la privatización. En la primera los grupos empresariales tradicionales aparecen como compradores, ellos son: Nacobre, Vitro, Peñoles, Anáhuac, Spicer, San Luis, Holding Fiasa, Frisco, etcétera. En la segunda, la más importante, los compradores de las grandes compañías públicas (bancos, Telmex) fueron los grupos que tenían las casas de bolsa más fuertes. A través de la privatización el proceso de centralización del capital se acentúa a niveles estratosféricos; las ventas, las exportaciones y los recursos financieros y obviamente las ganancias se concentran en unas cuantas manos. En 1993 los GIF controlaban 20.07% de las ventas de las 500 mayores empresas, porcentaje que subió al 23.16% en 1996.

De acuerdo con el trabajo de Celso Garrido con la privatización de TELMEX y de la Cía. Mexicana de Aviación (CMA), las grandes empresas privadas nacionales se transforman en mayoritarias respecto a las ventas totales de las 50 primeras empresas (31.14%).⁵⁵

A partir de las privatizaciones los grupos reestructurados van a incursionar en el mercado internacional, para lo cual tienen que asociarse con las ET a través de diversos mecanismos, los más conocidos son: alianzas estratégicas, coinversiones y asociaciones.

La incursión de los GIF en el mercado internacional se realiza con exportaciones y con inversión directa. En el caso de las exportaciones las empresas que pertenecen a los grupos están entre los primeros lugares de ventas al exterior cómo es el caso de Alfa, Cemex, Grupo México, Alpek, Vitro, Grupo Carso, Grupo Celanese, Ispat, etcétera, sin incluir a Pemex, las ET automotrices y las maquiladoras. (Ver cuadro sobre empresas exportadoras).

Hay autores⁵⁶ que consideran que las exportaciones de estas grandes empresas han crecido menos que sus importaciones, por lo que tiene que matizarse sus éxitos y las repercusiones sobre la economía nacional. Sin embargo, es un hecho innegable que las grandes empresas (la mayoría de ellas pertenecientes a un grupo) se convirtieron en exportadoras. Algunas de ellas como Alfa y Cemex exportando el 25 y 60%, respectivamente, de sus ventas en 1997.

⁵⁵ Celso Garrido. "Grupos privados nacionales en México, 1987-1993", en *Revista de la Cepal* no. 53, agosto de 1994, p.163.

⁵⁶ Fernando Chávez Gutiérrez. "Las grandes empresas en el comercio exterior de México, 1983-1994" en *Comercio Exterior*, abril de 1996.

Con respecto a las exportaciones de capital son los GIF los que pueden realizarlas, el destino de estas inversiones ha sido Estados Unidos y varios países de América Latina, Europa y Asia, estos dos últimos en menor proporción. Hay aproximadamente 17 grupos mexicanos con filiales en el extranjero, entre los que sobresalen: Vitro, Cemex, Grupo Televisa, Bimbo, Grupo IMSA, ICA, ConduMex, Tribasa, Gruma, Bufete Industrial, Sigma Alimentos, Grupo Quan y PYCSA.

Según una investigación directa de la Cepal en 1993, en Centroamérica había 23 filiales, en el resto de América Latina 16 y en Estados Unidos y Europa 20. La mayoría de las establecidas en Centroamérica son empresas alimenticias y en los otros países además de éstas estaban las de bienes industriales y servicios.

CUADRO 24
Distribución geográfica y sectorial de filiales mexicanas
1995

Sector	Total	Alimento	Bienes industriales	Construcción	Servicios generales
Istmo Centroamericano	7	3	3	-	1
Costa Rica	5	4	1	-	-
El Salvador	6	5	1	-	-
Guatemala	3	2	1	-	-
Honduras	1	1	-	-	-
Panamá	2	-	1	1	-
América Latina					
Chile	12	4	5	2	1
Venezuela	8	2	3	1	2
Resto de América Latina*	25	2	17	1	5
Resto del mundo					
Estados Unidos y Europa	20	5	6	1	8

* En el Resto de América Latina se incluyen Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Cuba, Ecuador y República Dominicana.

Fuente: CEPAL. *La Inversión Mexicana en el Istmo Centroamericano*, Santiago de Chile, 1996.

No existen datos precisos sobre el monto de las inversiones mexicanas en el exterior, aunque Cepal realizó algunas estimaciones de la correspondiente a América Latina, que alcanzaba un monto acumulado de 762.46 millones de dólares, hasta 1994. Es necesario tomar en cuenta que las inversiones a Estados Unidos son también importantes y de su monto no se consiguieron datos.

CUADRO 25

Estimaciones del flujo de inversión mexicana directa por país de destino
(montos en millones de dólares corrientes)

	Total	1960-1989	1990-1994
Total	762.46	124.26	638.2
Costa Rica	76.32	58.92	17.4
El Salvador	28.11	3.11	25
Guatemala	57.8	28.1	29.7
Honduras	11.19	9.19	2
Nicaragua	20	nd	20
Panamá	30.92	0.92	30
Total Istmo Centroamericano	224.34	100.24	124.1
Resto de América Latina*	538.12	24.02	514.1

* Se incluyen inversiones en Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador, Perú y Venezuela.
Fuente: CEPAL. *La Inversión Mexicana en el Istmo Centroamericano*, Santiago de Chile, 1996.

Todo esto nos habla de un proceso de transnacionalización de los grupos industriales mexicanos, que han entrado de lleno a la globalización, asociándose a las ET.

Este auge de los GIF no se ha reflejado en el fortalecimiento del sector industrial, son pocas las empresas que les va bien en los negocios, la mayoría sobrevive en condiciones difíciles. Quizá esta polarización explique, al menos en parte, el porqué la industria manufacturera no alcanza a tener un desarrollo sostenido.

Las políticas destinadas a fortalecer la pequeña y mediana empresa (siguiendo el ejemplo de Taiwán) parecen estar condenadas al fracaso, los verdaderos apoyos se otorgan a los grupos industriales. Ellos junto con las ET son los que dominan la industria, las finanzas y el comercio exterior.

Como los avances en la industria son encabezados por estos GIF y las ET los efectos sobre la actividad económica es raquítica. En primer lugar por el alto nivel de centralización que excluye a otras empresas. En segundo, por predominar dentro de las ET el comercio intrafirmas y la producción de las maquiladoras. En tercero, porque una buena parte de la inversión interna y externa es de cartera, especialmente se invierte en instrumentos de deuda pública (cuadros 19 y 26). En el caso de la inversión extranjera directa, la destinada a la industria tiende a decrecer en relación con la canalizada hacia los servicios y el comercio. (Ver cuadro 26).

La iniciativa privada continúa siendo la acreedora del Estado y la población mexicana continúa siendo la encargada de abonarle cuantiosas sumas por el pago de intereses.

Esos recursos que van al Estado ¿Hacia donde se canalizan, si la inversión pública cada año crece menos y los recortes presupuestales están en el orden del día? Van al pago de la deuda externa e interna. ¿Quiénes son sus representantes? Los GIF, la banca internacional, los especuladores internacionales, etcétera (ver cuadro 29).

La inversión extranjera que entra al país también prefiere invertir en instrumentos financieros que en la actividad económica, como observamos en la gráfica 4. Elemento que también contribuye a explicar el poco arrastre que han tenido los GIF y las ET sobre el resto de la economía. Los recursos que genera la sociedad se van a la especulación, al pago de la deuda externa, al apoyo a los GIF y al Estado.

El fortalecimiento de estos grupos empresariales ha tenido un costo altísimo para la población y la economía del país. Primero se les apoyó con jugosas indemnizaciones por la nacionalización de la banca, después se les financió sus deudas a través de Ficorca y la creación de casa de bolsa para que obtuvieran cuantiosas ganancias con la especulación; junto con todo esto, hubo apoyos a las empresas exportadoras. Grandes negocios se hicieron con la compra de las empresas públicas, algunas de las cuales fueron un regalo o bien producto de operaciones fraudulentas. La corrupción abarcó a funcionarios públicos y empresarios, las denuncias aparecidas en la prensa después de 1994, dan buena cuenta de los extremos a los que se ha llegado.

En los últimos años la ayuda a estos grupos no ha cesado, están por ejemplo el permiso para el manejo del dinero de las pensiones a través de las AFORES, que vino a favorecer al sistema financiero. El rescate bancario con Fobaproa que permitió convertir en deuda pública las carteras vencidas de bancos y empresas y ¡el colmo!, la propuesta del Gobierno de convertir en deuda pública los préstamos a empresarios y banqueros.

Todos estos apoyos acompañados de políticas y acciones que garanticen: bajos salarios, pérdida de conquistas laborales y la reestructuración del mundo del trabajo.

El resultado no se hizo esperar: una agudización de la mala distribución del ingreso y el crecimiento de la población pobre o en extrema pobreza.

Acompañados del deterioro de las condiciones sociales, éticas y políticas de la sociedad y el desquebrajamiento de las formas tradicionales de representación. Estamos en una época en que la sociedad pasa por una crisis de civilización que abarca todas las esferas sociales. Donde las respuestas al embate del neoliberalismo cobran diversas formas, desde resistencias inmediatistas hasta nuevas formas de organización.

Anexo estadístico del capítulo II

CUADRO 2

Tendencia de las exportaciones del sector química y petroquímica
Índices 1975 = 100

	1975	1976	1977	1978	1979	1980
Ind. Química y Petroquímica	100	107.2	100.1	122.6	147.5	137
Grupo 1: Commodities	100	106.5	92	139.9	179.2	179.1
Resinas sintéticas, plásticos y fibras artificiales	100	150.2	123.5	262.7	132.4	98.3
Petroquímicos básicos	100	26.8	14	324.6	534.4	459.7
Químicos Básicos	100	117.3	103.2	104.2	123.7	137.3
Grupo 2: Intrafirma	100	95.9	117.8	99.7	98.7	126.5
Manufactura de materias plásticas o resinas sintéticas	100	122.6	177.9	221.9	253	273.5
Productos medicinales	100	91.1	101.1	71.1	57.9	81.7
Colores y barnices preparados	100	126.1	239.9	297.6	392.7	355.2
Placas y películas diversas	*	*	*	*	*	100
	1981		1982	1983	1984	1985
Ind. Química y Petroquímica	160		157.5	227.5	275.3	256.8
Grupo 1: Commodities	211.2		198.6	261.8	317.9	298.2
Resinas sintéticas, plásticos y fibras artificiales	240.6		527.3	1260.8	2228.3	1934.2
Petroquímicos básicos	531.1		447.8	443	424	252.8
Químicos Básicos	157.9		142.8	185.7	211.2	228.9
Grupo 2: Intrafirma	136.2		124.5	179.5	220.3	202.1
Manufactura de materias plásticas o resinas sintéticas	290.5		363.6	530.3	558.2	858
Productos medicinales	88.9		67.8	69.7	79.7	52.7
Colores y barnices preparados	429.8		408.3	471.7	637.7	772.4
Placas y películas diversas	57.4		103.2	502	663.3	423.7

* Al no registrarse exportaciones hasta el año 1980, el índice para este rubro es 1980 = 100.

Fuente: Kurt Unger. *Las exportaciones mexicanas ante la reestructuración industrial internacional: La evidencia de las industrias química y automotriz*, México, FCE y COLMEX, 1990.

CUADRO 3 Industria alimenticia

		<i>Crecimiento del PIB</i>			
RAMAS		1972-1975	1978-1981	1970-1981	1982-1987
21	Cerveza y Malta	11.0	9.5	7.6	0.2
12	Frutas y hortalizas	7.1	3.1	3.8	3.2
19	Otros productos alimenticios	9.2	7.9	6.7	0.3
11	Productos lácteos y cárnicos	5.3	3.4	5.0	0.1
22	Bebidas y saborizantes	9.5	9.4	6.1	-1.6
14	Molienda de maíz	3.8	5.1	3.9	2.3
		<i>Crecimiento de Importaciones</i>			
		1972-1975	1978-1981	1970-1981	1982-1987
21	Cerveza y Malta	—	—	—	7.9
12	Frutas y hortalizas	-6.8	26.2	5.7	-10.4
19	Otros productos alimenticios	-10.0	22.4	2.3	3.7
11	Productos lácteos y cárnicos	9.0	29.2	15.2	-1.5
22	Bebidas y saborizantes	—	—	—	-4.9
14	Molienda de maíz	—	—	—	—
		<i>Crecimiento de Exportaciones</i>			
		1972-1975	1978-1981	1970-1981	1982-1987
21	Cerveza y Malta		23.7	25.1	52.3
12	Frutas y hortalizas		-15.8	0.8	15.4
19	Otros productos alimenticios		-5.9	5.3	3.7
11	Productos lácteos y cárnicos		-49.6	-18.1	28.1
22	Bebidas y saborizantes		—	—	31.8
14	Molienda de maíz		—	—	—
		<i>Crecimiento FBCF</i>			
		1972-1975	1978-1981	1970-1981	1982-1987
21	Cerveza y Malta	27.1	23.7	25.1	52.3
12	Frutas y hortalizas	0.3	-15.8	0.8	15.4
19	Otros productos alimenticios	0.5	-5.9	5.3	3.7
11	Productos lácteos y cárnicos	-50.6	-49.6	-18.1	28.1
22	Bebidas y saborizantes	—	—	—	31.8
14	Molienda de maíz	—	—	—	—
		<i>Crecimiento en la productividad</i>			
		1972-1975	1978-1981	1970-1981	1982-1987
21	Cerveza y Malta	6.4	2.7	3.7	0.5
12	Frutas y hortalizas	5.5	-2.5	2.6	4.1
19	Otros productos alimenticios	3.7	4.1	2.8	-1.0
11	Productos lácteos y cárnicos	0.4	-1.9	1.3	-1.1
22	Bebidas y saborizantes	3.7	2.2	0.3	-1.3
14	Molienda de maíz	2.6	2.6	2.4	0.1

Fuente: Enrique Dussel Peters. *La Economía de la Polarización. Teoría de la evolución del cambio estructural de las manufacturas mexicanas (1988-1996)*, México, Jus, 1997.

CUADRO 4
Industria textil

Crecimiento del PIB

RAMAS	1972-1975	1978-1981	1970-1981	1982-1987
27 Vestido	2.5	6.0	4.5	-2.4
24 Algodón, lana y fibras sintéticas	3.4	3.9	5.6	-0.5
26 Otras industrias textiles	9.6	10.7	9.8	-0.3
28 Cuero y calzado	4.9	7.6	5.9	-5.4

Crecimiento de Importaciones

	1972-1975	1978-1981	1970-1981	1982-1987
27 Vestido	-16.4	31.2	6.7	15.7
24 Algodón, lana y fibras sintéticas	-12.6	40.2	2.2	0.9
26 Otras industrias textiles	-9.3	6.9	6.6	-13.8
28 Cuero y calzado	-27.2	13.8	-10.9	-1.1

Crecimiento de Exportaciones

	1972-1975	1978-1981	1970-1981	1982-1987
27 Vestido	34.5	-23.0	5.3	27.2
24 Algodón, lana y fibras sintéticas	-3.8	-2.5	-0.9	10.6
26 Otras industrias textiles	13.3	-14.9	21.9	34.9
28 Cuero y calzado	5.4	-20.9	3.2	45.5

Crecimiento FBCF

	1972-1975	1978-1981	1970-1981	1982-1987
27 Vestido	34.5	-23.0	5.3	27.2
24 Algodón, lana y fibras sintéticas	-3.8	-2.5	-0.9	10.6
26 Otras industrias textiles	13.3	-14.9	21.9	34.9
28 Cuero y calzado	5.4	-20.9	3.2	45.5

Crecimiento en la productividad

	1972-1975	1978-1981	1970-1981	1982-1987
27 Vestido	2.7	2.6	2.2	-0.7
24 Algodón, lana y fibras sintéticas	6.6	0.1	3.9	-0.3
26 Otras industrias textiles	5.8	2.8	4.5	-0.2
28 Cuero y calzado	-0.1	-0.2	1.7	-1.8

Fuente: Enrique Dussel Peters. *La Economía de la Polarización. Teoría de la evolución del cambio estructural de las manufacturas mexicanas (1988-1996)* México, Jus, 1997.

CUADRO 5

Tasas de crecimiento (%) del producto interno bruto de la industria manufacturera

Años	Total	Productos alimenticios, bebidas y tabaco	Textiles, prendas de vestir e industrias del cuero	Industria de la madera y productos de la madera	Papel, productos de papel imprenta y editoriales	Sustancias químicas derivadas del petróleo, productos de caucho y plástico	Productos de minerales no metálicos excepto derivados del petróleo y carbón	Industrias metálicas básicas	Productos metálicos maquinaria y equipo
1989	6.14	7.93	4.84	0.09	9.72	9.41	4.75	2.41	11.01
1990	6.71	4.54	5.78	-0.38	8.04	4.34	6.48	7.22	11.18
1991	3.36	3.22	2.62	0.68	3.84	0.97	3.55	-4.78	8.13
1992	4.37	4.08	-0.09	2.80	3.46	1.78	6.32	1.55	6.24
1993	0.29	3.14	-2.71	-2.54	-1.99	-1.71	2.71	3.15	-4.14
1994	4.81	3.28	1.05	1.87	2.89	3.41	4.56	6.16	6.69
1995	-7.75	0.03	-6.28	-7.70	-7.62	-0.87	-11.61	3.82	-9.84
1996	10.39	3.24	18.50	4.97	-0.01	5.78	11.36	19.89	21.41
1997	9.05	5.08	9.34	1.93	13.16	9.40	10.76	11.17	16.24

Fuente: III Informe de Gobierno Ernesto Zedillo Ponce de León; Anexo Estadístico; 1997.

CUADRO 6

Tasas de crecimiento (%) de las Exportaciones FOB de la industria manufacturera

Años	Total	Productos alimenticios, bebidas y tabaco	Textiles, prendas de vestir e industrias del cuero	Industria de la madera y productos de la madera	Papel, productos de papel imprenta y editoriales	Sustancias químicas derivadas del petróleo, productos de caucho y plástico	Productos de minerales no metálicos excepto derivados del petróleo y carbón	Industrias metálicas básicas	Productos metálicos maquinaria y equipo	Otras industrias manuf.
1989	5.11	-7.39	-0.57	8.64	-16.98	-3.41	7.57	20.47	9.09	12.46
1990	15.00	-13.63	1.51	-15.19	-24.54	29.93	-7.43	1.95	26.10	17.54
1991	11.92	10.99	20.83	13.43	14.59	2.04	20.11	-9.57	19.86	39.98
1992	115.92	12.27	203.27	162.42	181.63	30.50	45.87	18.42	171.32	264.37
1993	17.50	16.47	19.57	15.08	1.15	7.61	22.41	16.79	19.57	11.18
1994	20.18	19.25	17.53	2.16	-15.20	8.08	7.97	8.14	24.59	37.00
1995	32.42	33.42	50.72	5.87	55.45	33.61	15.71	86.66	27.15	32.64
1996	19.78	15.86	29.18	38.72	2.58	2.50	22.21	-2.06	24.10	7.14
1997	17.96	13.43	39.06	21.56	18.69	11.53	17.87	11.87	16.92	20.68

Fuente: INEGI. *Estadísticas Económicas; Balanza Comercial de México.*

CUADRO 11**Porcentajes de Participación de la Industria Maquiladora de Exportación 1987-1997**

	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Personal Ocupado 1)	12.4	14.0	14.8	15.0	15.2	16.5	18.3	19.8	22.6	24.6	25.6
Remuneraciones 2)	46.4	48.8	50.9	51.4	51.0	54.5	55.6	56.6	48.9	49.0	50.8
Insumos nacionales 2)	5.3	5.6	4.9	5.2	5.3	5.9	5.6	5.1	7.2	8.7	9.7
Exportaciones 3)	25.7	33.1	35.1	34.1	37.1	40.4	42.1	43.1	39.1	38.5	39.2
Importaciones 4)	29.3	27.8	26.8	24.8	23.6	22.4	25.2	25.8	36.1	34.1	33.0
Ingresos por Transformación 5)	4.3	5.6	6.2	6.3	7.0	7.7	8.0	7.4	5.1	5.6	n.d.
Valor Agregado 6)	n.d.	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.4	1.4	1.8	1.9	n.d.

Fuente: *III Informe de Gobierno Ernesto Zedillo Ponce de León; Anexo Estadístico; 1997.*

- 1) La participación es sobre el total del empleo en la industria manufacturera.
- 2) La participación es sobre el valor agregado.
- 3) La participación es sobre el total de exportaciones.
- 4) La participación es sobre el total de importaciones.
- 5) La participación es sobre los ingresos en la balanza de cuenta corriente.
- 6) La participación es sobre el PIB.

CUADRO 12**Crecimiento del Porcentaje de Participación de la Industria Maquiladora de Exportación 1987-1997**

	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Personal Ocupado 1)	12.90	5.71	1.35	1.33	8.55	10.91	8.20	14.14	8.85	4.07
Remuneraciones 2)	5.17	4.30	0.98	-0.78	6.86	2.02	1.73	-13.54	0.20	3.67
Insumos nacionales 2)	5.66	-12.50	6.12	1.92	11.32	-5.08	-8.93	41.18	20.83	11.49
Exportaciones 3)	28.79	6.04	-2.85	8.80	8.89	4.21	2.38	-9.28	-1.53	1.82
Importaciones 4)	-5.12	-3.60	-7.46	-4.84	-5.08	12.50	2.38	39.92	-5.54	-3.23
Ingresos por Transformación 5)	30.23	10.71	1.61	11.11	10.00	3.90	-7.50	-31.08	9.80	n.d.
Valor Agregado 6)	n.d.	0.00	0.00	0.00	0.00	7.69	0.00	28.57	5.56	n.d.

Fuente: *III Informe de Gobierno Ernesto Zedillo Ponce de León; Anexo Estadístico, 1997.*

- 1) La participación es sobre el total del empleo en la industria manufacturera.
- 2) La participación es sobre el valor agregado.
- 3) La participación es sobre el total de exportaciones.
- 4) La participación es sobre el total de importaciones.
- 5) La participación es sobre los ingresos en la balanza de cuenta corriente.
- 6) La participación es sobre el PIB.

CUADRO 19
Inversiones del grupo vitro

	1985	1987	1988	1990	1991	1992
Inversión en acciones	244	132	407	19	39	4229
Activo fijo	306	380	373	1093	1484	3225
Inversiones temporales	675	1385	843	822	1389	679
Concentración total	12225	1897	1623	1934	2912	8134

Fuente: Carlos Morera. *Los grupos de capital financiero en México y las transformaciones en la apropiación privada de la riqueza social*, México, FE-UNAM, tesis de doctorado, 1997, p.182.

CUADRO 26
Inversión productiva y de cartera en México 1988-1998

110

Concepto	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997*	1998**
Importe total operado	967416	1170144	2243705	233118	11146164	14432193	13293962	5054248	10353286	7594355	6885596
-Renta variable	17545	35779	54207	119602	156465	203756	298646	227322	331720	438315	194420
-Instrumentos de deuda	949872	134365	2189498	5113516	10989699	14228437	12995316	4826926	10021566	17156040	6691176
Formación bruta de capital fijo	162547.9	171896.3	194455.9	215833.1	239277	233179.4	252745.2	179442.1	208860.5	252577.3	
Privada	121915.9	128370.7	146051.2	167156.9	192155.8	185915.6	204109.3	140408	161926.3	03607.7	
-Maquinaria y equipo	56882.1	61321.1	75455.8	91279.1	109069.5	99295.2	109993.7	68494.1	85562	16208.2	
-Construcción	65033.8	67049.6	70595.4	75877.8	83086.2	86620.4	94115.6	71913.9	76364.3	87399.5	
Pública	40632	43525.6	48404.7	48676.2	47071.3	47263.8	48635.9	39034.1	46934.2	48969.6	
-Maquinaria y equipo	7137.9	9871.2	9909.4	10355.4	8884	8665.7	8401.9	6853.4	7152.2	8419.1	
-Construcción	33494.1	33654.4	38495.3	38320.8	38187.2	38598	40234	32180.7	39782	40550.5	

* Cifra preliminar.

** Cifra preliminar al mes de junio.

Nota: Las cifras están dadas en millones de pesos de 1993.

Fuente: IV informe de gobierno, E.Z.P.L. Anexo Estadístico, 1998.

CUADRO 77
LOS GRUPOS MAS IMPORTANTES DE MEXICO 1993-1997

GRUPO	GRUPO PRINCIPAL	PERSONAL OBRERO*					CENSO DE PERSONAL OCUPADO				% DEL PASIVO	
		1993	1994	1995	1996	1997	1994	1995	1996	1997	INTERNO	EXTERNO
Alimentos bebidas y tabaco												
GRUPO INDUSTRIAL BIABO SA CV	ALIMENTOS	n.d.	n.d.	39475	40884	55148	n.d.	n.d.	370	3489	50.12	45.88
GRUMA SA CV	ALIMENTOS	n.d.	n.d.	12943	13631	12299	n.d.	n.d.	0.37	9.78	13.84	86.16
GRUPO INDUSTRIAL LALA SA CV	ALIMENTOS	n.d.	45495	5150	5150	6118	n.d.	13.31	7.09	10.31	86.17	13.83
GRUPO HELEAZ SA CV	ALIMENTOS	3301	n.d.	3329	2740	3299	n.d.	n.d.	11.51	27.06	51.05	47.11
FOMENTO ECONOMICO MEXICANO SA CV Y SUBS	BEBIDAS	16510	8412	4554	4471	6517	7.06	6.19	0.41	3.50	19.02	80.98
GRUPO MODELO SA CV	BEBIDAS	n.d.	n.d.	3753	n.d.	4157	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	94.32	5.68
GRUPO CONTINENTAL SA Y SUBS	BEBIDAS	12263	12143	1254	11943	11620	0.98	3.38	4.84	-1.05	92.68	7.32
SISTEMA ARCOS SA CV	BEBIDAS	4162	4316	4339	4529	5047	1.11	5.42	4.38	11.44	50.76	49.24
EMPRESAS LA MODERNA	TABACO	4562	5620	7178	5011	11249	13.26	27.72	27.90	22.52	6.31	93.69
CIGARRILLOS LA TABACALERA MEXICANA	TABACO	2635	n.d.	2564	2846	3446	n.d.	n.d.	11.43	21.08	95.5	4.5
Textiles, vestido y cuero												
Madera y sus productos												
Papel productos de papel, imprenta y editoriales												
KYMERLY CLARK DE MEXICO SA CV	PAPEL Y CARTON	6002	6232	6514	6273	8013	2.80	4.53	-3.70	27.74	34.84	65.16
CIA INDUSTRIAL DE SAN CRISTOBAL Y SUBS	PAPEL Y CARTON	5163	3886	2636	2745	2063	-28.61	-23.98	-3.31	-24.85	93.67	6.33
GRUPO INDUSTRIAL DURANGO SA CV	PAPEL Y CARTON	4075	n.d.	n.d.	n.d.	8141	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	7.85	92.15
SMURFIT CARTON Y PAPEL DE MEXICO SA CV	PAPEL Y CARTON	3025	n.d.	3016	2726	2810	n.d.	n.d.	-9.62	3.08	84.65	15.35
ACCEL SA CV Y SUBS	VARIOS	4368	4742	5331	5476	5626	8.56	12.42	-4.41	16.88	4.86	95.14
COPAMEX SA CV Y SUBS	VARIOS	5775	5460	5330	5543	5774	11.86	4.72	4.00	-8.10	44.77	55.23
Quimicos del petroleo caucho y plastico												
GRUPO IDESA SA CV	PETROQUIMICA	783	772	n.d.	771	730	1.40	n.d.	n.d.	-5.32	32.58	67.42
GRUPO CELANESE SA	PETROQUIMICA	n.d.	n.d.	703	694	679	n.d.	n.d.	-5.63	1.45	72.07	27.93
GRUPO BASF DE MEXICO	QUIMICA	1839	1592	1616	1663	1717	-13.43	3.39	1.03	3.25	24.53	75.47
CYDSA Y SUBS	QUIMICA	12380	11319	10005	10501	10481	8.57	-11.60	4.95	-0.19	24.69	75.31
DESC SA CV Y SUBS	VARIOS	28347	18544	19288	17020	18880	-34.72	4.24	-11.76	10.93	15.42	80.58
QUIMICA PENWAL SA CV Y CIAS SUBS	QUIMICA	1388	1283	n.d.	961	987	7.35	n.d.	n.d.	-0.70	72.33	27.67
Minerales no metalicos												
VITRO SA Y SUBS	VITRIO	44005	38739	36294	35317	33428	-13.00	4.78	-3.75	-5.35	58.61	41.39
CEMEX SA Y SUBS	CEMENTO	19420	18365	20697	16731	20527	4.98	14.15	-20.32	22.69	4.58	95.42
APASCO SA CV	CEMENTO	n.d.	4000	4000	n.d.	2007	n.d.	8.37	n.d.	n.d.	18.14	80.32
GRUPO CEMENTOS DE GUERRERUA SA CV	CEMENTO	n.d.	1215	n.d.	1042	1028	n.d.	n.d.	n.d.	1.54	32.02	67.98
Industrias metalicas basicas												
INDUSTRIAS NACOBRIL SA CV	METAL NO FERROSO	8546	n.d.	5248	5418	5825	n.d.	n.d.	3.04	7.51	49.67	50.33
ALFA SA CV Y SUBS	VARIOS	26224	22458	23412	24533	26620	-14.26	4.25	4.29	16.82	19.04	80.96
GRUPO SIDER SA CV	VARIOS	n.d.	n.d.	10488	7974	8992	n.d.	n.d.	-23.61	1.10	22.12	77.88
Productos metalicos maquinaria y equipo												
CONSORCIO G GRUPO DINA	AUTOMOTRIZ	n.d.	3748	5811	8993	6017	n.d.	55.84	53.96	-33.09	7.07	92.93
GRUPO CONUMEX SA CV	MAQ. Y EQ. E.LLC	13028	n.d.	9826	9227	11554	n.d.	n.d.	-3.95	25.22	41.74	58.26
GRUPO INDUSTRIAL SALTILLO SA CV Y SUBS	VARIOS	5675	10888	5644	5674	10315	5.46	1.33	-3.91	7.43	37.01	62.99
GRUPO IMSA SA	VARIOS	n.d.	n.d.	9893	9243	10550	n.d.	n.d.	-1.45	9.23	5.29	94.21
JOHN DEERE SA CV	MAQ. Y EQ. AGRICOLA	1109	542	n.d.	1035	1216	12.89	n.d.	n.d.	17.26	48.6	51.4
Otras industrias manufactureras												
GRUPO KODAK MEXICO	OTRAS IND. MANUF.	3798	2987	3025	3289	4244	21.48	0.72	10.52	68.98	71.92	28.08

Notas 1) Los datos faltantes se debieron a que algunos grupos no figuraron en todos los años en los 50 grupos mas importantes o bien en las 150 empresas mas importantes según la revista Expansión

2) El porcentaje del pasivo, corresponde al año 1997

FUENTE: EXPANSION, NUMEROS 623, 648, 672 Y 722

CUADRO 28
LOS GRUPOS MAS IMPORTANTES DE MEXICO 1993 - 1997

GRUPO	GRUPO PRINCIPAL	VILLAS*					CRECIMIENTO EN VENTAS					POSICION **
		1993	1994	1995	1996	1997	1994	1995	1996	1997		
Alimentos, bebidas y tabaco												
GRUPO INDUSTRIAL BIMBO SA CV	ALIMENTOS	n.d.	n.d.	9073010	10159012	15074297	n.d.	n.d.	67.27	48.37	14	
GRUMA SA CV	ALIMENTOS	n.d.	n.d.	1046596	7652502	1171722	n.d.	n.d.	89.25	53.28	24	
GRUPO INDUSTRIAL LA LE SA CV	ALIMENTOS	n.d.	13,93180	1544404	2533012	8511545	n.d.	16.98	70.56	38.40	72	
GRUPO HILAZ SA CV	ALIMENTOS	875433	n.d.	1036994	1514999	1541930	n.d.	n.d.	45.56	28.42	107	
COMENTO ECONOMICO MEXICANO SA CV Y SUBS	BEBIDAS	6540469	751152	9244993	1544121	19409346	15.62	21.25	66.82	25.94	31	
GRUPO MODELO SA CV	BEBIDAS	n.d.	n.d.	6353043	8414178	11768967	n.d.	n.d.	54.46	19.92	22	
GRUPO CONTINENTAL SA Y SUBS	BEBIDAS	1425318	1802511	2059072	3081098	3760633	25.06	9.38	49.67	22.20	70	
SISTEMA ARGOS SA CV	BEBIDAS	645644	782738	951248	1524033	2113542	21.75	21.01	63.00	35.76	102	
EMPRESAS LA MOJARRA	TABACO	2873619	3467456	3872549	5376575	14318967	20.67	11.83	141.82	52.71	15	
CIGARROS LA TABACALLERA MEXICANA	TABACO	2239340	n.d.	2485644	4220113	5405654	n.d.	n.d.	41.41	20.85	56	
Textiles, vestido y cuero												
Madera y sus productos												
Papel, productos de papel, imprenta y editoriales												
KYMBELLY CLARK DE MEXICO SA CV	PAPEL Y CARTON	2752379	3251172	3878938	6701376	9105884	15.36	20.42	77.92	31.94	31	
CIA INDUSTRIAL DE SAN CRISTOBAL Y SUBS	PAPEL Y CARTON	1349337	1522593	1674937	2621189	1127089	13.63	3.41	66.43	26.98	140	
GRUPO INDUSTRIAL DURANGO SA CV	PAPEL Y CARTON	401948	n.d.	1136200	2352033	2541619	n.d.	n.d.	107.61	24.71	84	
SMURFIT CARTON Y PAPEL DE MEXICO SA CV	PAPEL Y CARTON	688218	n.d.	817403	1380045	1575632	n.d.	n.d.	69.62	14.17	122	
ACCEL SA CV Y SUBS	VARIOS	476644	528859	912752	1653712	1101961	10.96	73.48	80.23	27.11	103	
COPAMEX SA CV Y SUBS	VARIOS	1095706	1041162	1195748	3233538	662122	0.14	14.85	170.42	4.90	77	
Químicos del petróleo, caucho y plástico												
GRUPO ILESA SA CV	PETROQUIMICA	335434	320277	n.d.	1223776	1336471	-4.52	n.d.	n.d.	9.21	129	
GRUPO CITIANS-SE SA	PETROQUIMICA	n.d.	n.d.	360436	678008	1646081	n.d.	n.d.	141.47	8.63	29	
GRUPO BASF MEXICO	QUIMICA	522509	563741	1151444	2428113	624756	-4.69	19.52	109.80	37.29	29	
CYDSA Y SUBS	QUIMICA	258508	281251	265449	334819	654412	4.80	11.68	85.55	17.83	47	
DFSC SA CV Y SUBS	VARIOS	5158074	4889554	5534255	8992811	13884746	6.87	15.24	62.52	33.21	21	
QUIMICA HENHWALT SA CV Y CIAS SUBS	QUIMICA	549719	40562	n.d.	344265	1144223	20.75	n.d.	n.d.	22.48	136	
Minerales no metálicos												
VITRO SA Y SUBS	VITRIO	10316130	10927228	14114924	21870469	17611526	5.92	29.86	54.16	-19.49	12	
CEMEX SA Y SUBS	CEMENTO	6801148	9240254	10540632	15821210	26517081	33.90	15.19	86.21	33.78	7	
APASCO SA CV	CEMENTO	n.d.	1975021	2922776	2402589	3994319	n.d.	19.63	10.15	53.47	68	
GRUPO CEMENTOS DE CHIHUAHUA SA CV	CEMENTO	n.d.	293101	n.d.	753101	1114635	n.d.	n.d.	n.d.	47.99	141	
Industrias metálicas básicas												
INDUSTRIAS NACQUIRE SA CV	METAL NO FERROSO	2997846	n.d.	1735440	2910495	3863336	n.d.	n.d.	68.07	32.48	69	
ALFA SA CV Y SUBS	VARIOS	7772821	7663164	9352022	21224472	27828499	2.83	17.01	130.14	29.29	6	
GRUPO SIDEX SA CV	VARIOS	n.d.	n.d.	2888110	3907392	4288000	n.d.	n.d.	45.29	9.99	67	
Productos metálicos, maquinaria y equipo												
CONSORCIO G. GRUPO DINA	AUTOMOTRIZ	n.d.	2791544	2462683	4113969	6017160	n.d.	-11.53	66.16	46.29	50	
GRUPO CONDUMEX SA CV	MAQ. Y E.O. ELEC.	2405895	n.d.	2716016	4226673	5886088	n.d.	n.d.	55.40	41.83	52	
GRUPO INDUSTRIAL SALTILLO SA CV Y SUBS	VARIOS	1110977	1198975	1110957	2554673	3536275	7.88	25.46	69.89	38.43	75	
GRUPO IMSA SA	VARIOS	n.d.	n.d.	3173952	6215777	8948773	n.d.	n.d.	105.29	37.89	33	
JOHN DEERE SA CV	MAQ. Y E.O. AGRICOLA	544101	407696	n.d.	712725	1240535	25.07	n.d.	n.d.	74.95	134	
Otras industrias manufactureras												
GRUPO KODAK MEXICO	OTRAS IND. MANUF.	1164117	1530345	1581388	2738869	3040548	31.49	3.32	73.20	11.01	83	

* MILES DE PESOS

** POSICION EN LAS 500 EMPRESAS MAS IMPORTANTES EN 1997

NOTAS: Los datos faltantes se deben a que algunos grupos no figuraron en todos los años en los 50 grupos mas importantes o bien en las 150 empresas mas importantes segun la revista Expansión

FUENTE: EXPANSION, NUMEROS 623, 648, 672 Y 722

CUADRO 29

Principales empresas exportadoras industriales

	Exportaciones totales (Miles de pesos)	96/95 (%)	Integración nacional		Principal producto de exportación
			1996	1995	
CHRYSLER DE MÉXICO	38944363	103.1	ND	ND	VEHÍCULOS AUTOMOTORES
GENERAL MOTORS DE MEXICO	35625068	107	ND	ND	AUTOMÓVILES, MOTORES Y COMPONENTES
FORD MOTOR CO	18748000	1	51	46	VEHÍCULOS / MOTORES
ALFA Y SUBS	7473216	-27.7	ND	ND	DMT, ACERO, AUTOPARTES, FIBRAS, ALFOMBRAS
CEMEX Y SUBS	6466010	49.6	100	100	CEMENTO
HEWLETT-PACKARD DE MEXICO	5318671	56.1	35	35	MICROCOMPUTADORAS
VITRO Y SUBS	4420150	23.4	ND	ND	ENVASES DE VIDRIO
GRUPO CELANESE	3888603	-15.2	ND	ND	POLIESTER FIBRA CORTA
ISPAT MEXICANA Y SUBS	3733890	4	60	59	PLANCHÓN DE ACERO
DESC Y SUBS	3698688	38.8	ND	ND	AUTOPARTES Y PRODUCTOS QUIMICOS
GRUPO ACERERO DEL NORTE	3315614	-26.6	95	90	LÁMINA ROLADA EN CALIENTE. UREA, LRC, CLAROS
GRUPO KODAK MEXICO	3169905	95.6	61.5	61.5	PELÍCULA FOTOGRÁFICA
TUBOS DE ACERO DE MEXICO	3139353	24	80	80	TUBOS DE ACERO SIN COSTURA
MABE	3094233	12.3	49	48	ESTUFAS Y REFRIGERADORES
GRUPO MODELO	2496345	73.8	100	100	CERVEZA
GRUPO IMSA	2376339	25	ND	ND	LÁMINA GALVANIZADA, BATERIAS, ESCALERA DE ALUMINIO
CYDSA Y SUBS	2149010	-28.8	ND	ND	FIBRA ACRILICA, RESINAS DE PVC
ALTOS HORNOS DE MEXICO Y SUBS	2045940	-41	90	80	LAMINA ROLADA EN CALIENTE
LEAR CORPORATION MEXICO	2004332	18.9	35	34	FUNDAS DE TELA
GRUPO CONDUMEX Y SUBS	1989549	61.5	ND	ND	ARNESES ELEC. CABLE DE ENERGIA Y TELEFONICO
GRUPO INDUSTRIAL SALTILLO Y SUBS	1646914	2.5	54	66	PARTES AUTOMOTRICES
IMSA ACERO Y SUBS	1564492	-21.5	ND	ND	LAMINA GALVANIZADA
CORPORACION INDUSTRIAL SANLUIS	1558706	8.3	ND	0	ND
MOTOROLA DE MEXICO	1557303	19.5	100	12	SEMICONDUCTORES Y RADIOLOCALIZADORES
MEXINOX Y SUBS	1536997	17.1	ND	ND	ND
XEROX MEXICANA	1487346	11.6	ND	ND	COPIADORAS
STB DE MEXICO	1307951	38.5	0	0	TABLILLAS PARA COMPUTADORAS
LUCENT TECHNOLOGIES PROD DE CONSUMO DE MEXICO	1295314	92.4	26	25	CONTESTADORAS Y TELEFONOS
DELPHI COMPONENTES MECANICOS DE MATAMOROS	1183303	2.1	0	22.5	TABLEROS Y VOLANTES
DUPONT	1113000	19.8	ND	ND	BIOXIDO DE TITANIO
ACCEL Y SUBS	1069508	74.7	ND	ND	SERVICIOS

Fuente: *Expansión*, núm. 724, septiembre 10, 1997.

CUADRO 30

Participación en la Inversión Extranjera Directa por Sector Económico
México 1980-1995
(Millones de dólares)

Año	Total	SECTORES					
		Industrial	Servicios	Comercio	Extractiva	Agropecuario	Otros*
1980	100	79.24	8.09	7.27	5.34	0.06	--
1981	100	82.63	18.80	10.00	-11.11	-0.29	--
1982	100	60.86	37.59	0.19	1.07	0.29	--
1983	100	87.32	1.89	8.57	2.19	0.03	--
1984	100	88.80	8.55	2.20	0.40	0.06	--
1985	100	67.43	25.18	6.33	1.04	0.02	--
1986	100	79.16	13.33	6.24	1.27	0.01	--
1987	100	61.91	36.98	-0.54	1.26	0.39	--
1988	100	32.31	59.47	4.65	0.79	-0.38	--
1989	100	39.30	44.10	15.45	0.38	0.77	--
1990	100	32.05	59.18	4.60	2.53	1.64	--
1991	100	27.41	59.59	10.87	0.87	1.26	--
1992	100	32.25	45.56	20.86	0.24	1.09	--
1993	100	47.35	30.99	15.51	1.12	0.70	4.32
1994	100	60.88	32.10	11.87	1.07	0.07	9.72
1995	100	57.03	33.88	10.42	0.72	0.08	0.79

* Incluye electricidad, construcción, transporte y comunicaciones

Fuente: INEGI, Banco de datos.

CUADRO 31

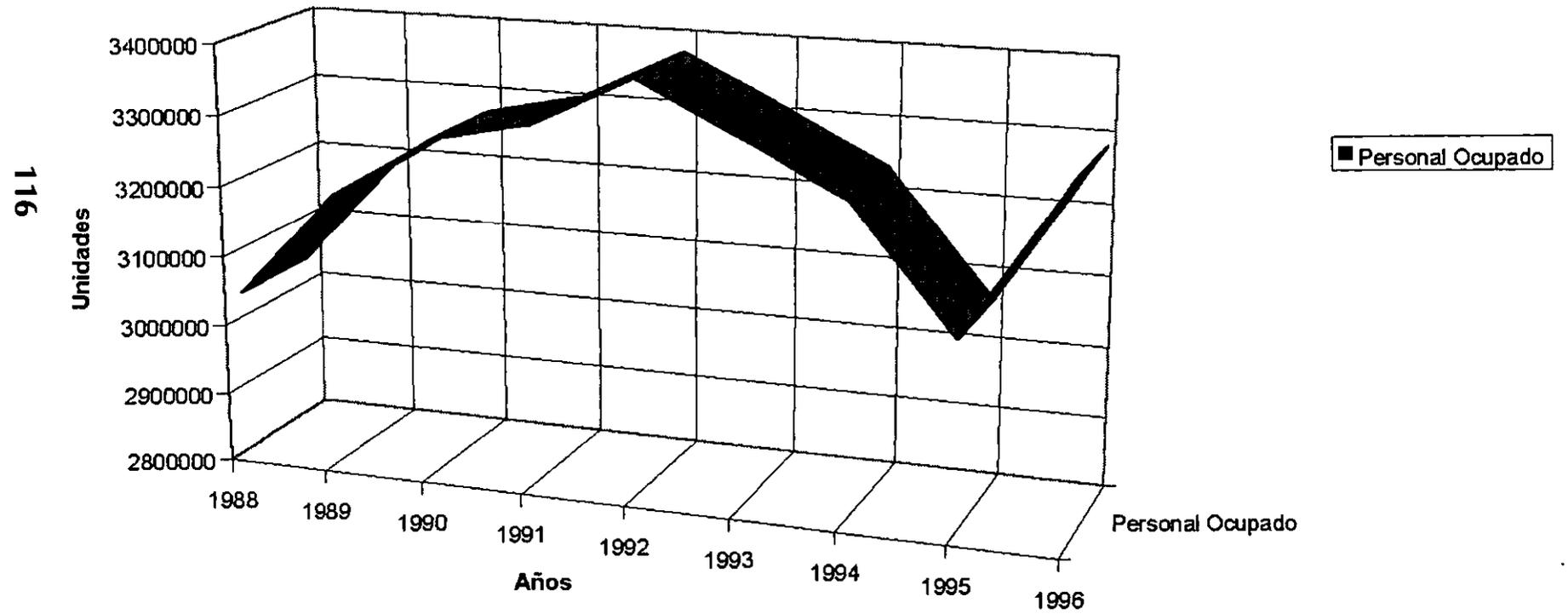
Principales empresas importadoras industriales

	Importaciones totales		Principal producto de importación
	(Miles de pesos)	96/95 (%)	
CHRYSLER DE MEXICO	30268626	108.9	ND
GENERAL MOTORS DE MEXICO	24983247	67.4	AUTOPARTES, VEHICULOS
FORD MOTOR CO	13993000	1.5	VEHICULOS, COMPONENTES AUTOMOTRICES
ALFA Y SUBS	6707092	-15.9	MATERIAS PRIMAS, REPUESTOS DE MAQUINARIA
HEWLETT-PACKARD DE MEXICO	6478563	58.3	MICROCOMPUTADORAS, COMPUTADORAS E IMPRESORAS
GRUPO KODAK MEXICO	3892440	117.9	TEREFTALATO DE POLIETILENO
VITRO Y SUBS	3736998	47.1	ARENA SILICA Y COMPONENTES DE ART DOMESTICOS
DESC Y SUBS	3397042	61.1	PRODUCTOS QUIMICOS, ACERO
MABE	2942246	7.9	ACERO, VALVULAS, TERMOSTATOS, CONTROLES
CEMEX Y SUBS	2172951	-7.1	MAQUINARIA DIVERSA
XEROX MEXICANA	2132824	45.4	COPIADORAS
IPSAT MEXICANA Y SUBS	2017401	25.7	PELET, FIERRO ESPONJA, CHATARRA, REFRACTARIOS Y REF.
KIMBERLY CLARK DE MEXICO	1829380	-13.1	CELULOSA
GRUPO CELANESE	1735327	22.3	ALFACELULOSA
STB DE MEXICO	1697508	76.3	CIRCUITOS INTEGRADOS
FEMSA EMPAQUES Y SUBS	1575328	14.9	ALUMINIO, SODA ASH
GRUPO ACERERO DEL NORTE	1558170	24.4	MAQUINARIA, EQUIPO, REFACCIONES
LEAR CORPORATION MEXICO	1531612	10.9	TELAS Y PIEL
ALTOS HORNOS DE MEXICO Y SUBS	1524305	21.7	MAQUINARIA, EQUIPO, REFACCIONES
DUPONT	1480000	67.8	MATERIA PRIMA
CYDSA Y SUBS	1419471	-1.5	VCM, TDA
GRUPO BASF EN MEXICO	1385584	91.5	MATERIAS PRIMAS
UNIK	1381748	43.5	ACERO
GRUPO INDUSTRIAL BIMBO	1371960	-20.8	TRIGO
GRUPO CONDUMEX Y SUBS	1356412	61.6	POLIETILENOS, RESINAS
MEXINOX Y SUBS	1352158	-3.9	LAMINA DE ACERO INOXIDABLE ROLADA EN CALIENTE
FABRICAS MONTERREY	1192444	-23.6	ALUMINIO
TUBOS DE ACERO DE MEXICO	1188230	123.7	CHATARRA, FERROALEACIONES
EMPRESAS LA MODERNA	1172440	-0.8	TABACO Y MAQUINARIA
GRUPO MODELO	1142997	0.2	MATERIAS PRIMAS
MOTOROLA DE MEXICO	1090709	-1.5	MATERIAS PRIMAS
GRUJMA	1088569	149.3	MAIZ Y TRIGO
COPAMEX INDUSTRIAS Y SUBS	1079127	-15.3	CELULOSA Y FIBRA SECUNDARIA
LUCENT TECHNOLOGIES PROD DE			
CONSUMO DE MEXICO	1075391	81.7	COMPONENTES ELECTRONICOS
DELPHI COMPONENTES MECANICOS			
DE MATAMOROS	1058092	24.1	VINIL, IZOCIANATO

Fuente: *Expansión* núm. 724, septiembre 10 de 1997.

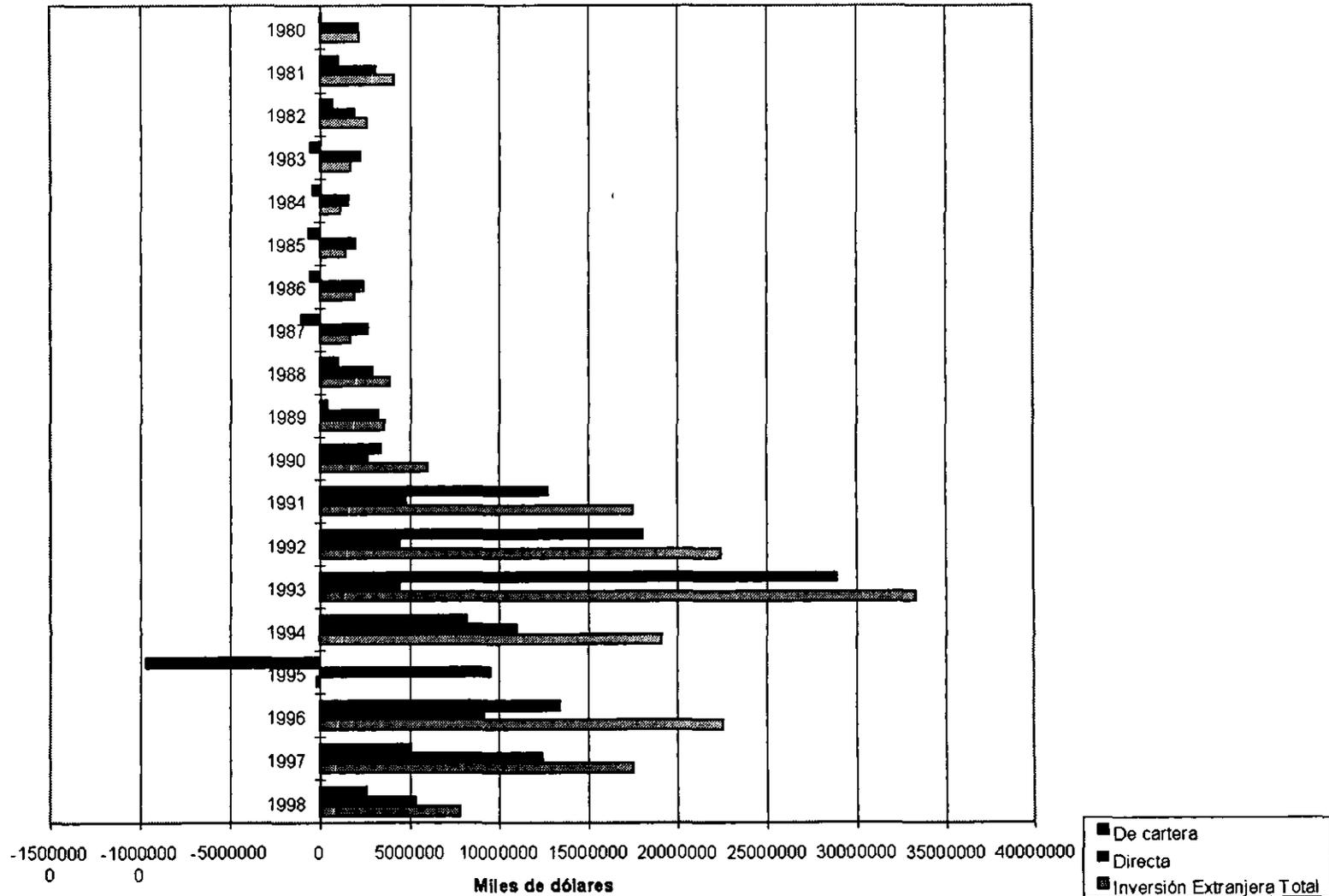
GRÁFICA 3

Personal Ocupado en la Industria Manufacturera, México 1988 - 1996



GRÁFICA 4

Inversión Extranjera, México 1980 - 1998.



Capítulo III

La política neoliberal y sus efectos sociales

Las dos premisas del liberalismo, mercado libre y no intervención del Estado en la economía, no pueden desplegarse de manera absoluta porque el mercado por sí mismo crea y profundiza la desigualdad social. Bajo esas condiciones la intervención del Estado se hace indispensable para garantizar la reproducción del sistema capitalista y corregir algunas distorsiones del mercado. Durante varias décadas esa necesidad fue aceptada como eje de las políticas sociales. Sin embargo, con la aceleración de la competencia mundial, el burocratismo de los países socialistas y la posterior caída del socialismo, el problema volvió a replantearse sobre nuevas bases. La intervención del Estado en su máxima expresión, la economía planificada, perdió credibilidad, el fracaso del socialismo fue atribuido en buena parte a la pesada carga que la propiedad estatal ejercía sobre las actividades productivas. La organización social basada en el mercado libre aparecía como la triunfadora indiscutible; la polémica dejó de ser intervención o no intervención del Estado y pasó a convertirse en un simple recetario de niveles recomendables de participación.

En tres grandes corrientes se agruparon las posiciones, la primera planteaba una intervención mínima, sólo suministrar los bienes públicos indispensables (defensa, orden público, derechos de propiedad, gestión macroeconómica y salud pública); la segunda pedía una intervención moderada (el Estado podía hacerse cargo de la educación básica, protección al medio ambiente, regulación de servicios públicos, seguridad social, reglamentación financiera y otras); y la tercera, la intervención dinámica, cuya función principal era la coordinación de las actividades privadas y la redistribución de activos.

Las posiciones llegaron a los extremos, al principio la banca mundial pedía que la intervención fuera mínima, después con las crisis financieras recurrentes y el aumento de la pobreza, recomendaron una intervención estatal moderada.

Los cambios económicos y sociales que requería el neoliberalismo hizo necesario campañas ideológicas para convencer a la sociedad de que el mercado era la única alternativa, que los demás caminos no tenían viabilidad histórica. El libre mercado y el progreso aparecían como sinónimos, estar contra alguno de ellos

era presentado como el culto al atraso, condenar a las naciones al estancamiento. Los valores socioculturales que daban base al neoliberalismo se fueron extendiendo, y encontraron en los medios masivos de comunicación y en la informática sus mejores aliados.

“Al lado del líder y del partido, o encima y más allá de ellos, se colocan los medios de comunicación, entendidos como emblema de un intelectual colectivo de amplias proporciones, difundido por el mundo y que influye en mentes y corazones. La metáfora revive de modo inesperado cuando los medios de comunicación asumen la extraña y sorprendente figura de príncipe de la modernidad-mundo”.¹

A pesar de los avances de la ideología neoliberal, hay pensadores que consideran que el dilema economía planificada–mercado, sigue vigente, debido a que no se han podido resolver los problemas centrales de la humanidad: la extensión de la miseria, la agudización de la polaridad social entre las naciones y el creciente deterioro ambiental, todos ellos fuera de control y amenazando la estabilidad de los países ricos y la existencia del hombre y la mujer sobre la tierra.

Un pensador marxista y un neokeynesiano coinciden en que hay que aspirar a una sociedad que combine el mercado y las ventajas sociales del socialismo. Hobsbawm dice que está de acuerdo con Galbraith cuando afirma que “...en un sentido muy real, tanto en el Este como en el Oeste nuestra tarea es la misma: buscar y encontrar el sistema que combine lo mejor de la acción motivada por el mercado con lo mejor de la acción motivada socialmente. Y también estoy de acuerdo con él en que la decisión de cuándo una industria o servicio particular ha de ser suministrado por una empresa pública o una privada no es necesariamente una cuestión de principio básico”.²

Mientras se encuentra la sociedad que combine esas dos formas sociales de organización, los defensores del mercado avanzan desplazando al Estado de varias actividades productivas y sociales, olvidándose que las sociedades para funcionar requieren de bienes y servicios que no son atractivos para el capital privado o que sólo son atractivos cuando están destinados a los sectores de altos ingresos. Cuando en Estados Unidos e Inglaterra se dejó la construcción de vivienda

¹ Octavio Ianni. *Teorías sobre la globalización*. S XXI-UNAM, México, 1996, p. 86.

² Eric Hobsbawm. “Surgir de las cenizas”, en *Polémica*, núm. 6, julio 2 de 1991, p. 5.

exclusivamente al mercado, millones de personas se quedaron sin techo, surgiendo el concepto de la *underclass*, como se les llama a las víctimas del mercado.³ O como sucede en México, donde millones de personas viven en las afueras de las grandes ciudades en viviendas que no cuentan con los servicios indispensables, mientras las compañías constructoras edifican conjuntos habitacionales que sólo son accesibles a gente de altos ingresos.⁴

También los partidarios del libre mercado han avanzado en la desregulación de las relaciones obrero-patronales. Han tratado de abolir prestaciones que vienen de la época del Estado de bienestar, el desenlace de esta batalla depende en buena medida, de la resistencia obrera mundial y de las condiciones sociales que prevalezcan en los países del Tercer Mundo.

Vemos que los dos fundamentos del neoliberalismo (mercado libre y no intervención estatal en la economía) generan más desigualdad y mayor polarización social. Fenómeno que está presente tanto en los países desarrollados como en los subdesarrollados, pero que en estos últimos adquiere proporciones catastróficas, como es el caso de África, de algunos países de Asia y de América Latina. Los propios organismos financieros internacionales alertan del peligro que tiene para la estabilidad del capital, la extensión de la miseria. La salida que encuentran es combatir la pobreza extrema a través de programas destinados a esos sectores. Los ejemplos en México son los programas de Solidaridad, Progresá y recursos otorgados a Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) que trabajan con esa población.

Este tipo de política no funciona cuando la población en extrema pobreza es tan numerosa (en América Latina casi 100 millones de personas), sin embargo, sirve muy bien cuando los recursos se destinan a financiar el clientelismo político y la compra de votos, como sucede en México y en otros países de la región.

En América Latina a las causas generales de la extensión de la miseria hay que sumar las condiciones específicas en que se han aplicado las medidas neoliberales. Para disminuir la intervención del Estado, abrir las fronteras y realizar la reestructuración productiva se realizaron cambios profundos en los sistemas de gobier-

³ *Op. Cit.* p. 4

⁴ La autoconstrucción es la respuesta de los pobres a la escasez de programas de vivienda, a tal punto ha llegado ese fenómeno que más del 60% de los trabajadores de la construcción se ocupan en pequeñas obras (de 1 a 5 trabajadores).

no, desde las dictaduras de los años setenta en el Cono Sur hasta la supuesta democratización de la mayoría de los países en los ochenta. Los casos de Chile, Argentina, México y en los años recientes Brasil ejemplifican la variedad de tácticas utilizadas para su implementación.

Países donde los gobiernos han emprendido campañas ideológicas para que se abandonen algunos valores sociales como el de soberanía, solidaridad, justicia y equidad.

Dentro de la esfera económica cuatro medidas han contribuido en América Latina a extender la miseria y la polarización social: el creciente endeudamiento externo e interno, la apertura de fronteras, la reestructuración productiva y las finanzas públicas sanas.

Seguir una política que prioriza el pago de la deuda externa e interna es contribuir a la descapitalización de los países y dejar en manos de una élite nacional y extranjera el crecimiento económico. El cual está en función de los requerimientos que exija la banca internacional y el capital especulativo. Implica también menos recursos para las actividades productivas, los gastos sociales, la creación de empleos, la educación y la cultura. Las empresas públicas se venden, se hipoteca el futuro de los países para obtener recursos que son destinados en primerísimo lugar al pago de la deuda. Esto pasó en México con los ingresos que obtuvo el Estado por la venta de las más importantes empresas públicas, incluida la banca.

CUADRO 1
Deuda en países de América Latina
1980 -1995

Países	1980 millones de dls.	1995 millones de dls.	1980-1995 incremento (%)
Argentina	27,157	89,747	230
Brasil	71,520	159,130	122
Chile	12,081	25,562	112
Colombia	6,941	20,760	199
México	57,378	165,743	189
Venezuela	29,344	35,842	22
Total A. Latina	257,266	636,594	147

Fuente: Banco Mundial. *Informe sobre el desarrollo mundial 1997.*

CUADRO 2

Deuda en los países de ingreso bajo y medio 1980 -1995

Países con nivel de ingreso	1980 millones de dls.	1995 millones de dls.	1980-1995 incremento (%)
bajo	106,209	534,794	404
medio	509,503	1,530,883	200
suma de bajo y medio	615,711	2,065,676	235
A. Latina	257,266	636,594	147

Fuente: Banco Mundial. *Informe sobre el desarrollo mundial 1997*.

La apertura de fronteras, como ya hemos mencionado en los otros capítulos, transformó las condiciones de desenvolvimiento de las actividades productivas. Los países fueron especializados en función de sus ventajas comparativas o están por ese camino, algunos se especializaron en la producción de materias primas y agroindustrias de alta competitividad internacional (Chile y en cierto modo Argentina). Otros, se convirtieron en centros financieros y de servicios (Argentina). Otros más, en maquiladores de ET y en exportadores de bienes que forman parte de la fábrica global (México y Brasil). La especialización y las transformaciones productivas ocasionaron el despido de millones de trabajadores, la quiebra de empresas, la desarticulación de las cadenas productivas y el fortalecimiento del sector informal. La situación en el campo se tornó todavía más difícil, millones de campesinos sin tierras y en la miseria, los créditos otorgados por el Estado se canalizaron a los agricultores con posibilidades de pago. La agricultura se encuentra amenazada por el deterioro de las tierras de cultivo y por la liberalización total de sus productos.

Las políticas de ajuste ocasionaron una nueva fase productiva en el campo a partir de los años ochenta. Fase que se caracteriza por la exclusión de los campesinos como productores y por dejar la unidad campesina sólo como reproductora de fuerza de trabajo. Fenómeno que agudiza la miseria rural y abandona de las prioridades políticas del gobierno a millones de campesinos.

Un creciente número de estudios indican que la liberalización económica y la globalización han tendido a deteriorar la distribución del ingreso. "Uno de los autores que ha venido aseverando esto con mayor énfasis en los últimos años es Albert Berry. Este autor ha mostrado en varios trabajos que existe información en

el último cuarto de siglo según la cual la aplicación de medidas de liberalización económica ha estado asociada con deterioros, a veces considerables, en la distribución del ingreso. Esta información proviene, según el autor, de las experiencias de Argentina, Chile, Colombia, México, la República Dominicana y Uruguay, en tanto que Costa Rica es una excepción. El trabajo comparativo de Robbins (1996) indica también que los procesos de apertura comercial tuvieron efectos desfavorables sobre la equidad en varios países de la región".⁵

CUADRO 4

Grados de pobreza rural en algunos países de América Latina

Porcentaje de hogares rurales bajo la línea de pobreza	Países
Más de 66%	Guatemala, Honduras
Entre 34% y 66%	Brasil, Colombia, México, Panamá, Perú, Venezuela
Hasta 33%	Argentina, Costa Rica, Chile, Uruguay

Fuente: ONU/CEPAL. *La brecha de la equidad. América Latina, El Caribe y la Cumbre Social*. Santiago de Chile. 1997. P. 39.

La reestructuración productiva favoreció el fortalecimiento de una élite empresarial capaz de competir en el mercado mundial y exportar capitales, y que ha llevado a los países a una agudización de la polarización social. Mientras que las empresas medianas y pequeñas en el mejor de los casos sólo pueden competir en el mercado mundial buscando los llamados "nichos de mercado".

CUADRO 5

Distribución del PIB y población en el mundo 1980-1995 (millones de dólares)

Países con nivel de ingreso	1980 millones de dls.	1995 millones de dls.	1980 % del total del PIB	1995 % del total del PIB	población 1995 mill de pers.	% de la población mundial 1995	PNB per cápita tcca (%)*
bajo	739,236	1,352,256	6.87	4.86	3,180	56.05	3.8
medio	2,461,307	4,033,376	22.86	14.48	1,591	28.04	-0.7
suma de bajo y medio	3,192,729	5,393,142	29.65	19.37	4,771	84.10	0.4
alto	7,758,074	22,485,548	72.05	80.75	902	15.90	1.9
Total	10,768,090	27,846,241	—	—	5,673	—	0.8
A. Latina	758,569	1,688,195	7.04	6.06	478	8.42	0.3

Fuente: Banco Mundial. *Informe sobre el desarrollo mundial 1997*.

* Tasa de crecimiento promedio anual.

⁵ José Antonio Ocampo. "Distribución del ingreso, pobreza y gasto social en América Latina". *Revista de la CEPAL*, núm. 65, Santiago de Chile, agosto de 1998, p. 8.

Las finanzas públicas sanas llevaron a los recortes presupuestales, venta de empresas paraestatales, baja de la inversión productiva en sectores estratégicos, disminución o estancamiento del gasto social, aspectos que repercutieron en el decrecimiento de la actividad económica y en el deterioro de las condiciones de vida y trabajo de la población. Por ejemplo, la disminución de la inversión pública en México fue de las más altas de la región, de un índice de 100 en 1980 cayó al 46.1 en 1989. (Ver cuadro 6 en el apéndice). Veamos ahora los efectos de estas políticas en el nivel de vida de la población.

Distribución del ingreso y deterioro del gasto familiar en América Latina

El deterioro de las condiciones sociales de la población latinoamericana puede señalarse a través de dos formas. La primera consiste en observar el comportamiento del ingreso y su distribución. La segunda estudiar el retroceso del gasto familiar. Según Julio Boltvinik esta forma de medir la pobreza tiene dos tipos de instrumentos, los indirectos y los directos. Dentro de los primeros se tiene: el crecimiento del empleo y de los tipos de ocupaciones; los nuevos sectores sociales incorporados al trabajo; aumento del desempleo; comportamiento de los salarios reales e incremento de la productividad; sector informal, y prestaciones sociales.

Los instrumentos directos están compuestos por el gasto social en diferentes rubros y los gastos de las familias. A estos dos habría que agregar un tercero, los cambios en las formas de organización del trabajo y la desregulación de las relaciones obrero-patronales.

Los diversos estudios sobre la pobreza en América Latina coinciden en señalar que ésta se ha extendido en todos los países, especialmente en la década de los ochenta. Los costos sociales del ajuste económico fueron altísimos para nuestra población, millones de seres humanos condenados a vivir en la pobreza o en la extrema pobreza, crecimiento de la delincuencia, proliferación de la corrupción gubernamental y extensión del narcotráfico a todas las esferas sociales.

De todos estos males que aquejan a las sociedades de Latinoamérica, sólo abordaremos en este capítulo el deterioro del nivel de vida y la concentración del ingreso.

Durante los años setenta, los países que vivieron bajo dictaduras militares aumentaron sus niveles de pobreza, en especial destacan Chile, Argentina y Uru-

guay. En el caso de Chile aumentó la incidencia de la pobreza (rural y urbana) y la concentración del ingreso, en los otros países se incrementó especialmente la pobreza urbana y la concentración del ingreso.

América Latina (10 países): ritmo de crecimiento y cambios en la distribución del ingreso y la incidencia de la pobreza en los años setenta

Países	Cambios en la concentración del ingreso ^a		Cambios en la incidencia de la pobreza		
	Nacional	Urbana	Rural		
Crecimiento lento (< 1%)					
Argentina	I	M	I		D
Chile	I	I	I		I
Perú	I	D	I		D
Crecimiento moderado (2 a 3%)					
Costa Rica	I	D	M		D
Panamá	...	M	I		D
Uruguay	I	-	I		-
Crecimiento rápido (> 3%)					
Brasil	M	D	M		D
Colombia	D	D	D		D
México	D	D	D		D
Venezuela	D	D	D		D

Fuente: Oscar Altimir. "Distribución del ingreso e incidencia de la pobreza a lo largo del ajuste". *Revista de la CEPAL*, no. 52, abril de 1994, p. 16.

^a I: incremento; M: mantenimiento; D: disminución.

La década de los años ochenta llamada por la CEPAL la "década perdida" porque fue un periodo de un "marcado deterioro en materia de pobreza en América Latina". Según el informe de 1996 de esta misma Institución, el 35% de los hogares en 1980 eran pobres y en 1990 el 41% estaban en esa condición.

"En términos de distribución del ingreso, la década de los años ochenta fue también de deterioro. Las expectativas de que la renovación del crecimiento económico revertiría dicha tendencia no se ha materializado, de manera que los niveles de desigualdad se encuentran hoy por encima de los ya elevados que existían antes de la crisis de la deuda (BID, 1997, CEPAL, 1997)".⁶

En los años noventa, las tendencias de la década pasada se mantienen, en especial las correspondientes a la distribución del ingreso. "En la primera mitad de los noventa (1990-1994) el dinamismo económico, cercano en algunos casos

⁶ *Op. Cit.* p. 8.

al de plena capacidad, no se tradujo en un descenso de la concentración del ingreso. De los cinco países en que se registraron tasas de crecimiento anual superiores a 5%, en dos aumentó la concentración del ingreso (Argentina y, en menor medida, Costa Rica), en otros dos prácticamente se mantuvo el alto nivel de desigualdad de inicios de la década (Chile y Panamá) y sólo Uruguay volvió a registrar una desconcentración significativa del ingreso".⁷

A pesar de que Chile ha reducido sus niveles de pobreza, todavía en 1996 no alcanzaba los que tenía antes del golpe militar de Pinochet. En 1970 la proporción de hogares pobres era del 17% y en 1996 de 19.7%.

CUADRO 9
Gasto social en América Latina (promedios)

Países	Gasto social per cápita (dls. de 1987)		Gasto social/ PIB (%)		Gasto social/ gasto público total (%)	
	1990-1991	1994-1995	1990-1991	1994-1995	1990-1991	1994-1995
Gasto social alto	333.6	424.9	15.2	17.2	52.7	60.4
Uruguay	463.2	624.9	18.9	23.6	63.0	75.1
Costa Rica	334.0	388.6	19.8	20.8	45.5	44.3
Panamá	349.9	466.5	17.1	20.0	37.5	44.2
Argentina	548.5	703.8	17.1	18.3	58.0	66.0
Chile	259.1	318.3	13.1	13.4	60.3	63.3
México	156.4	247.3	8.4	13.1	53.3	71.8
Brasil	224.0	224.8	11.6	11.2	51.0	57.8
Gasto social moderado	99.1	126.6	9.0	10.9	35.5	47.4
Colombia	107.2	164.2	8.2	11.6	33.9	54.0
Nicaragua	97.4	86.4	10.8	10.6	36.2	48.8
Ecuador	92.7	129.3	7.8	10.4	36.5	39.5
Venezuela	215.6	—	8.5	—	32.1	—
Gasto social bajo	42.3	54.3	4.8	5.9	31.1	33.2
Honduras	72.2	69.6	7.8	7.6	33.1	29.1
Paraguay	25.9	66.7	2.6	6.6	33.2	43.2
Bolivia	34.4	49.5	4.6	6.3	36.0	32.0
El Salvador	50.1	53.7	5.5	5.3	23.6	25.0
Guatemala	28.7	32.2	3.3	3.7	29.8	36.4
Rep. Dominicana	36.3	—	4.7	—	36.6	—
Perú	20.6	—	2.1	—	15.9	—

Fuente: *La brecha de la equidad. América Latina, El Caribe y la Cumbre Social*. Naciones Unidas, CEPAL, Santiago de Chile, 1997.

⁷ CEPAL/ONU. *La brecha de la equidad. América Latina, El Caribe y la Cumbre Social*. Santiago de Chile, 1997, p. 45.

Durante los años ochenta el gasto social de la mayoría de los países de América Latina se redujo, especialmente en México, Perú, Venezuela y Bolivia. Por ejemplo, en México de representar el 5.6% del PIB en 1980, bajó al 3.2% en 1989 (ver gráfica 1). A partir de los noventa empieza a aumentar como podemos ver en el cuadro 9.

Los aumentos en el gasto social per cápita arrojan resultados engañosos, podría llegar a pensarse que la situación en nuestros países cada vez está mejor, sin embargo, la realidad parece contradecir las cifras. La explicación de esta falta de coherencia entre realidad y cifras se debe a varios factores, entre los que pueden destacarse: la gran caída del gasto en los años ochenta; las enormes sumas de dinero destinadas al pago de retiros voluntarios y las aportaciones para las pensiones; los programas para combatir la pobreza extrema (que son fondos internacionales manejados por los gobiernos); a las enormes desproporciones entre los países de la región; y finalmente a que la información corresponde sólo a los primeros cuatro años de los noventa, ya que a partir de 1995 la crisis financiera en México, los países asiáticos, y actualmente Brasil, provocan que los Estados vuelvan a disminuir el gasto social.

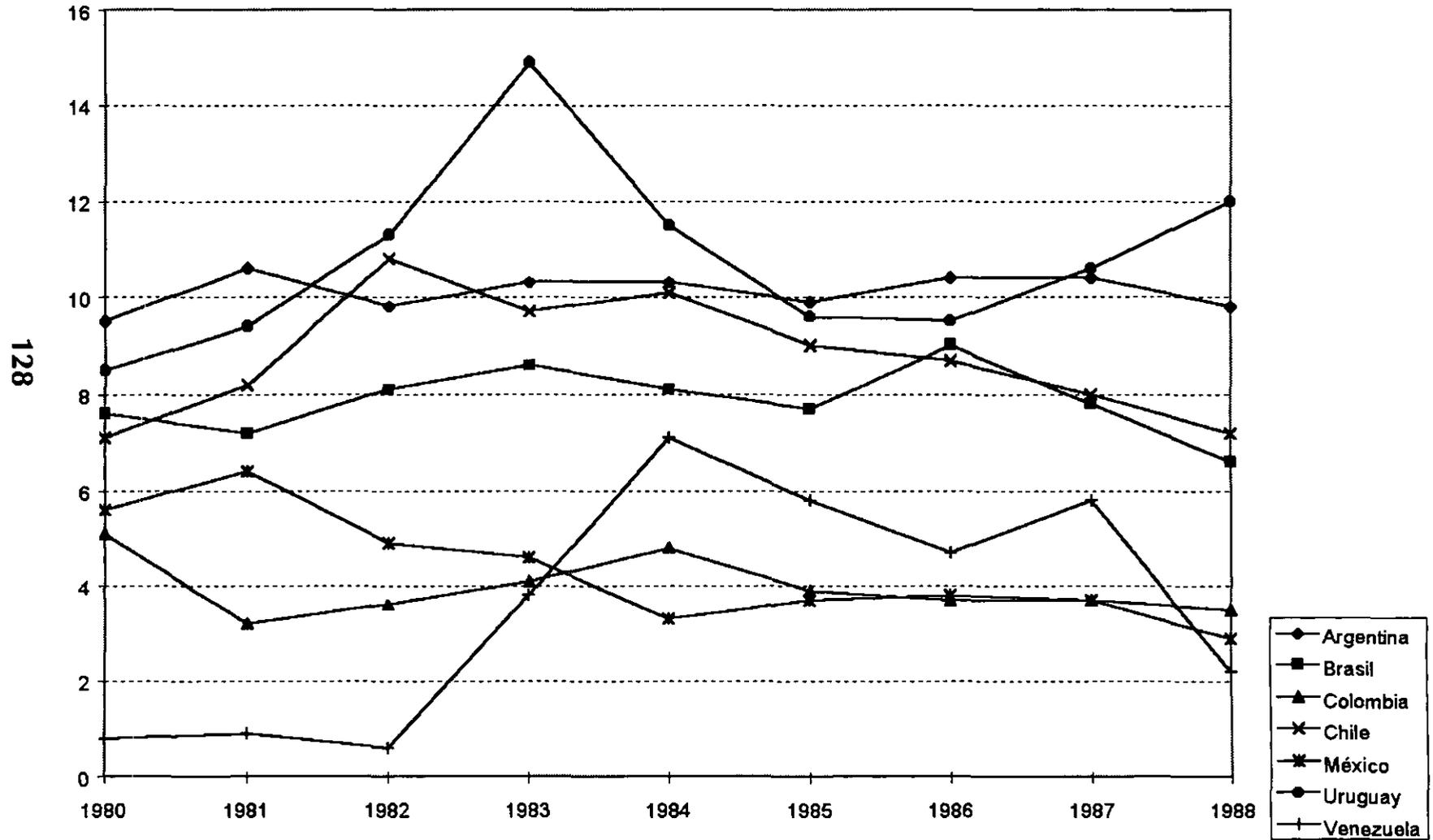
Argentina es el país latinoamericano que aparece con alto nivel de gasto social per cápita 703.8 dólares, sin embargo, su monto no tiene comparación con el que existe en países que no han destruido sus sistemas de bienestar social como: Suecia, Francia, Austria y Países Bajos que alcanzaron 7,200 dólares; Inglaterra, Estados Unidos, Alemania, Japón y Canadá pioneros del neoliberalismo apenas llegaron a 3,200 dólares. Reafirmando con ello la tesis de que crecimiento económico y elevación del nivel de vida no son sinónimos en el capitalismo. De ahí se desprende que para medir el progreso de una nación hay que tomar en cuenta indicadores que vayan más allá de los meramente económicos. (Ver cuadro 10 en el apéndice).

Efectos sociales de las políticas neoliberales en México

México es uno de los países de América Latina donde las políticas de ajuste se han aplicado con gran rigidez, teniendo por resultado la extensión de la miseria en todas sus formas y el deterioro de la distribución del ingreso. El crecimiento de la pobreza y los estragos que ha ocasionado sobre la población es un fenómeno que a estas alturas parece no necesitar demostrarse con cifras. La miseria salta a la

Gráfica 1

América Latina, gastos públicos en seguridad social 1980 - 1988
(porcentajes del PIB)



vista en casi cualquier rincón del país, ya pasaron los épocas en que era posible ocultarla en las zonas marginadas de las grandes urbes y en el campo, ahora son tantos los pobres que resulta imposible no verlos.

La miseria está tan presente, que ya no asombra que las mismas instituciones que la agudizaron con sus políticas reconozcan su crecimiento, como el Banco Mundial, el FMI, el BID, la CEPAL entre otras. Los debates giran ahora en torno a la exactitud de los datos y en lo correcto de las variables tomadas para medir la pobreza, de ahí que difieran los resultados del Banco Mundial frente a los de la CEPAL. El primero define a la población pobre tomando en cuenta la canasta alimentaria, en términos de los alimentos que constituyen la dieta de los pobres. La CEPAL en términos de los hábitos de alimentación de un grupo poblacional que satisface sus requerimientos nutricionales.

Ambos métodos subestiman la pobreza y además excluyen otras "dimensiones del bienestar tales como salud, la esperanza de vida al nacer, la alfabetización y el acceso a bienes públicos o recursos de propiedad común".⁸

Existen otros métodos como el de Boltvinik que critica el de CEPAL por ser una variante metodológica del utilizado por el Banco Mundial (LP), los cuales sólo miden la población que se encuentra en pobreza alimentaria.

"Mientras que utilizando la de pobreza extrema (LPE) no se mide nada conceptualmente discernible", porque "la definición de ésta como aquellos hogares que aun dedicando todo su ingreso a la compra de alimentos no podrán satisfacer sus necesidades en la materia, es inaceptable. Esto es así porque los hogares no pueden gastar todo su ingreso en la compra de alimentos crudos".⁹

Medir la magnitud de la miseria si bien forma parte de las necesidades de política económica, es también un instrumento que se presta para ocultar su dimensión real. En la medida que minimiza o no toma en cuenta los bienes y servicios que el desarrollo económico debería incorporar a las condiciones de vida de la población.

La conclusión que se obtiene de toda esa información realmente no sirve de nada, porque las políticas no se cambian, mas bien sirven para afirmar que las medidas son correctas y que los millones de pobres son el precio a pagar en todo

⁸ Julio Boltvinik. "El conocimiento y la lucha contra la pobreza en América Latina. Una guía para el lector", en *Comercio Exterior*, vol. 42, no. 5, México, mayo de 1992, p. 484.

⁹ Julio Boltvinik. "La pobreza en México 1984-1992, según INEGI- CEPAL", en *Economía Informa*, no. 237, México, FE-UNAM, abril de 1995, p. 17.

proceso de modernización. En ese tenor está el diagnóstico que hace una publicación del BID, cuando dice "Nuestro diagnóstico tentativo es que la enfermedad de la desigualdad de los ingresos en América Latina refleja los dolores típicos del crecimiento de las sociedades en desarrollo y ciertas características congénitas de la región, combinación ésta que ha afectado profundamente la salud socioeconómica de muchos países en los últimos años".¹⁰ De las causas de la miseria no se dice una sola palabra.

Las posiciones del BM y del FMI son tan dobles que por un lado presionan a los gobiernos de los países para que apliquen las medidas que contribuyen a crear más pobres, por otro desarrollan y crean sofisticados instrumentos para medir el bienestar de las familias y los índices de desarrollo humano. La esquizofrenia en política es ya un lugar tan común que debe ser también de las cosas que no deben extrañarnos.

La lógica de su pensamiento es que el mundo va bien porque las grandes corporaciones obtienen altas ganancias, porque los países desarrollados controlan el mercado mundial, porque el capital financiero es el más beneficiado, porque la economía se ha globalizado y porque todo esto ha permitido que un grupo muy pequeño de países (Grupo de los 7, con representantes que nadie eligió democráticamente) manejen los procesos económicos y políticos mundiales.

El mundo no va mal para esos nuevos representantes del Estado mundial, porque para ellos los fenómenos sociales son sólo problemas microrregionales, localizados en pequeños grupos de población. Por eso la política que trazan es la de "focalizar la pobreza". Dentro de esa concepción quedan excluidos de las políticas globales los fenómenos sociales, no hay razones para que a los grandes estrategias de la globalización les interese: la violencia en las calles de las urbes latinoamericanas; el aumento de la contaminación ambiental; el avance de la corrupción a todas las esferas de la sociedad; el crecimiento de la drogadicción entre los jóvenes; el despilfarro de energía, agua y alimentos en los países desarrollados; el aumento de la prostitución en casi todos los países del Tercer Mundo; en fin, el deterioro de las condiciones de vida para más del 80% de la población mundial. En 1988, "el 82% de la población mundial de los países en desa-

¹⁰ BID. *América Latina frente a la desigualdad. Informe sobre Progreso Económico y Social*. 1998. Washington, D.C., p. 4.

rollo en África, Asia y América Latina disponían aproximadamente de una quinta parte de la producción y riqueza de la tierra",¹¹ para 1995, el 84% de población se llevaba sólo el 19.37%. La desigualdad se agudizó.

Al juego de las cifras hay que agregarle el concepto de pobreza, si como decía Marx, ésta es un fenómeno social, su definición es relativa y por "tanto, aunque los goces del obrero hayan aumentado, la satisfacción social que producen es ahora menor, comparada con los goces mayores del capitalista, inasequibles para el obrero; comparada con el nivel de desarrollo de la sociedad en general. Nuestras necesidades y nuestros goces tienen su fuente en la sociedad y los medimos, consiguientemente, por ella, y no por los objetos con que la satisfacemos. Y como tienen carácter social, son siempre relativos".¹² Medir el nivel de pobreza con base en los mínimos alimentarios indispensables para no morir de hambre equivale a hacer a un lado todo el desarrollo social y económico que tanto pregonan los estadistas del Estado globalizador. ¿Qué sentido tiene para estos millones de pobres el desarrollo de la tecnología, el invento de máquinas y equipos cada vez más complejos, de bienes y servicios que hacen la vida más fácil, si ellos no tienen acceso a nada de esto? ¿Cómo es posible que para medir la pobreza se parta casi de los mínimos biológicos, sin tomar en cuenta el nivel de desarrollo alcanzado por la humanidad?

Las explicaciones a esta realidad se quedan cortas, porque hablar de ejército industrial de reserva, de población marginada y de otros fenómenos, resulta insuficiente desde el punto de vista económico. Es verdad, que un gran contingente de desempleados presiona a la baja del nivel general de salarios y que representan una reserva de mano de obra para las necesidades de acumulación del capital. Sin embargo, la explicación no puede quedarse ahí, porque la masa de seres humanos sin empleo o en el subempleo ha llegado a ser tan grande que su justificación económica no basta para aclararnos lo que está pasando en el mundo de la globalización. Donde como dice Mattelart el "trabajo hoy es un privilegio y no un derecho en muchos países. Esos son los efectos de la globalización, ha pasado a formar parte de la internacionalización de la construcción del individuo".¹³

¹¹ Rudolf H. Strahm y Úrsula Oswald. *Por esto somos tan pobres*. Cuernavaca. CRIM-UNAM, 1990, p. 21.

¹² Carlos Marx. *Trabajo asalariado y capital*. Obras Escogidas, Moscú, T.I, p. 87.

¹³ *El Financiero*, 24 de enero de 1997.

El precio de la globalización lo han pagado fundamentalmente los habitantes de los países del Tercer Mundo ¿Será verdad como afirman algunos autores que existen millones de seres humanos que no le interesan al capital como trabajadores? ¿También será cierto que hay una desgracia mayor que ser explotado, el no serlo? ¿Dentro de este panorama, la informalidad es la única alternativa de sobrevivencia que les queda a los pobres? ¿Es posible que sea aún válida la afirmación de Rosa Luxemburgo, "socialismo o barbarie?"

Distribución del ingreso y deterioro del gasto familiar

Para ver la distribución del ingreso y el deterioro del gasto familiar utilizaremos algunos indicadores como: empleo, salarios, productividad, diferencias salariales de México con otros países de América Latina y Europa, sector informal y prestaciones sociales.

Varios de estos indicadores ya fueron tratados en el capítulo 2 pero referidos a la industria manufacturera, por lo que nos abocaremos a las demás ramas económicas, con especial énfasis en los años noventa.

Comportamiento del empleo

Según la información disponible, la población ocupada creció de 1988 a 1997 en 32.8%, o sea a 3.6% anual. Sin embargo, este aumento es engañoso, porque más de la mitad de los empleos nuevos corresponden al sector informal, donde los puestos que se ofrecen están sobre todo en el comercio y los servicios. (Ver gráficas 7 y 8) La industria y la agricultura fueron ocupando cada vez un papel menos importante como demandantes de mano de obra, por ejemplo, de 1984 a 1995 la variación anual de la ocupación en la agricultura fue de -2.1%, la industria -0.6% y los servicios crecieron en 5.1%. Hay que recordar, que esta tendencia es una característica del capitalismo, el cual va desplazando a los trabajadores de las esferas productivas tradicionales y aumentando los ocupados en el sector terciario.

En el caso de México este sector se convierte en válvula de escape contra el desempleo, especialmente el comercio, ya que está en condiciones de dar ocupación a trabajadores con poca instrucción e ingresos bajos. Después volveremos sobre este sector.

CUADRO 11

Población Ocupada Total y en la rama de Actividades Agropecuarias, 1997

Tipos de Población Ocupada	Total	Act. Agropecuarias	% Act. Agro del Total	% del total de la p.o. en Act. Agro.
Población Ocupada	37,359,758	9,020,277	24.14	100
P.O. según posición en el trabajo				100
Empleadores	1,701,330	365,105	21.46	4.05
Trabajadores por su cuenta	9,178,409	3,206,644	34.94	35.55
Trabajadores asalariados	19,464,796	2,568,422	13.20	28.47
Trabajadores a destajo	2,265,838	195,617	8.63	2.17
Trabajadores sin pago	4,736,370	2,677,679	56.53	29.69
Otros trabajadores	13,015	6,810	52.32	0.08
P.O. según nivel de instrucción				100
Sin instrucción	3,442,245	1,909,047	55.46	21.16
Primaria				
- 1 a 3 años	4,730,972	2,158,398	45.62	23.93
- 4 a 5 años	2,523,963	1,103,315		43.71
12.23				
- 6 años	7,789,391	2,054,484	26.38	22.78
Secundaria				
- 1 a 2 años	2,187,648	477,378	21.82	5.29
- 3 años	5,910,743	909,404	15.39	10.08
Subprofesional	2,770,993	54,954	1.98	0.61
1 a 3 años de preparatoria	3,053,340	203,668	6.67	2.26
Profesional				
- Medio	534,631	39,911	7.47	0.44
- Superior	4,406,734	109,718	2.49	1.22
No especificado	9,098	0	0	0.00
P.O. según nivel de ingresos				
Menos de 1 S.M.	7,771,607	2,551,856	32.84	28.29
De 1 hasta 2 S.M.	10,864,547	1,798,272	16.55	19.94
Mas de 2 hasta 3 S.M.	5,178,873	376,175	7.26	4.17
Mas de 3 hasta 5 S.M.	3,531,388	228,249	6.46	2.53
Mas de 5 hasta 10 S.M.	1,995,541	142,220	7.13	1.58
Mas de 10 S.M.	756,397	58,135	7.69	0.64
No recibe ingresos	5,596,777	3,541,596	63.28	39.26
No especificado	1,347,987	232,183	17.22	2.57
P.O. según tipo de prestaciones				100
Sin prestaciones	24,686,705	8,463,590	34.28	93.83
Solo seguridad social	590,579	100,315	16.99	1.11
Seguridad social y otras prestaciones	10,593,852	295,122	2.79	3.27
No tiene seguridad social pero sí otras prestaciones	1,117,962	67,580	6.04	0.75
No especificado	54,019	2,079	3.85	0.02

Fuente: INEGI. *Encuesta nacional de empleo*, 1997.

En la agricultura a la tendencia general hacia la baja del empleo hay que agregar las políticas de ajuste que aceleraron la desocupación y el subempleo, con el consiguiente aumento de la pobreza. Cómo no va a darse ésta en el campo mexicano, si los trabajadores reciben ingresos sumamente bajos. Por ejemplo, en 1997, del total de población ocupada en la agricultura el 30% eran trabajadores sin pago, el 28.47% asalariados y el 35.5% trabajadores por su cuenta. De todos ellos, casi el 70% ganaba menos de un salario mínimo o no recibía ingreso y el 95% no tenía ningún tipo de prestaciones.

Con ese nivel de miseria, es claro que las políticas salinistas que pretendían reactivar la actividad agrícola fracasaron. Las reformas al Artículo 27, la eliminación de los subsidios y la apertura comercial no han traído grandes inversiones al campo. Lo que ha acontecido es que se ha agudizado la concentración económica y la diferencia entre los productores del campo; unos cuantos empresarios agrícolas pueden hacer negocios con la proliferación de las maquiladoras agropecuarias, la modernización, la especialización en algunos cultivos de exportación y el acceso a los créditos. Un sector medio de productores que surten el mercado interno y que están endeudados con la banca oficial y la privada, que tienen muy escaso nivel de competencia, en especial en cereales y granos. Otro sector, la inmensa mayoría, los campesinos de subsistencia, los perdedores de siempre, los cuales pueden sobrevivir porque desde hace siglos padecen lo que algunos autores han llamado la "desnutrición crónica".¹⁴ Los cuales en la época del neoliberalismo tienen menos oportunidades de salir de la miseria dedicándose a las actividades agrícolas, por eso tienen que emigrar hacia el vecino del Norte o hacia las ciudades. (Véase cuadro 11).

Empleo en el comercio y los servicios

El crecimiento del empleo en los servicios tiene que ser visto en dos vertientes. La primera ya mencionada, como gran receptor de mano de obra de escasa calificación, y la segunda como un sector dinámico, moderno estrechamente ligado

¹⁴ "Debemos tener en cuenta, para juzgarlos, que nuestras deficiencias alimentarias no provienen de ahora, sino que las ha padecido el país desde hace varios siglos. En estas condiciones se ha presentado, sobre todo entre campesinos, un fenómeno de adaptación a la ingestión reducida de nutrientes... Dije que la adaptación conduce a una desnutrición crónica, a merced de la cual está una buena parte de nuestro pueblo". Salvador Zubirán, Adolfo Chávez y otros. *La desnutrición del mexicano*. México. FCE, Testimonios del Fondo, 1974, p. 7.

con el avance tecnológico de las actividades productivas. Algunos autores consideran que la alta productividad de la agricultura y la industria provoca el aumento y extensión de los servicios en un proceso que es llamado "encadenamiento entre producción y servicios". Incluso, autores como Daniel Bell estiman que "la civilización hacia la que nos dirigimos podría denominarse con bastante exactitud "civilización posindustrial", "civilización terciaria" o "civilización de los servicios".¹⁵

Ambos procesos están presentes en México, sin embargo habría que preguntarse si el avance de los servicios obedece a la misma dinámica de los países avanzados o es principalmente un colchón contra el desempleo o el refugio preferido de la informalidad.

Los servicios se convierten en el gran receptor de mano de obra, pero ¿Qué tipo de empleo ofrecen? ¿Con qué nivel de ingresos? ¿Se requiere trabajadores con bajo o alto nivel de instrucción?, ¿Qué cambios en el tipo de trabajo acompañan a este sector? ¿Cuáles serían las ramas modernas de los servicios y qué tipo de ocupaciones ofrecen? En la medida en que podamos dar respuesta a estas interrogantes se estará en mejores condiciones de explicar el aumento de la miseria y la desigual distribución del ingreso.

Según Chávez,¹⁶ la terciarización creciente del empleo en la economía mexicana no tiene ninguna duda, lo que sí conviene reconocer es que el mercado de trabajo se encuentra segmentado. Unos trabajadores empleados en servicios ligados a las tecnologías de punta y otros ocupados en actividades comerciales producto del atraso.

En 1991, del total de personal ocupado, el 46% estaba en el comercio y servicios, en 1993, el 50.37%; y en 1997, el 54%.

Los datos generales sobre las condiciones de trabajo sirven para dar una visión de conjunto del sector. Para conocer la segmentación y la heterogeneidad del mercado de trabajo se tiene que recurrir a clasificar las actividades de servicios según su función económica.

Antes conviene conocer algunos indicadores generales (1997) de los trabajadores ocupados en los servicios (sin comercio): el 67.28% son asalariados, el

¹⁵ Daniel Bell. *El advenimiento de la sociedad postindustrial*. Madrid, Alianza Editorial, 1973, p. 133.

¹⁶ Fernando Chávez Gutiérrez. *Los servicios en México. Crecimiento, empleo y rentabilidad*. México, UAM- F Ebert, 1995.

46.8% gana de uno a tres salarios mínimos, el 51% no tienen prestaciones y el 60% se concentra en los rangos educativos que van de la secundaria terminada a la superior.

CUADRO 12
Distribución por rama de actividad de la población ocupada
1997

Rama	Porcentaje
Total	100
Actividades agropecuarias	24.14
Industria. Minería y extracción de petróleo	0.53
Industria de transformación	16.53
Comercio	17.25
Servicios	36.47

Fuente: INEGI. *Encuesta Nacional de Empleo*. 1997.

En el caso del comercio el panorama es un poco diferente. El 34.10% de los empleados trabajan por su cuenta, el 34.06% son asalariados y el 19.06% no reciben pago. Más del 50% se encuentra ubicado en los rangos de menos de un salario mínimo a dos y el 76.31% no tiene prestaciones sociales. De 1991 a 1997 la mano de obra ocupada en el comercio creció en 39%, mientras que los servicios en el mismo lapso lo hicieron 24%. Es claro que en etapas de crisis la población encuentra trabajo principalmente en el comercio.

Para señalar la segmentación laboral en los servicios optamos por utilizar la clasificación de Chávez, que divide a este sector en cuatro rubros: comercio, servicios al consumidor, al productor y públicos. La idea de esta clasificación es que permite distinguirlos de acuerdo a la función que desempeñan en la economía y en el empleo.

Se considera que en el comercio y los servicios al consumidor predominan las actividades atrasadas y con baja productividad, mientras que los servicios públicos y al productor prevalecen en las áreas avanzadas, las que están más relacionadas con los procesos de urbanización y con la modernización de las actividades productivas.

También se estima que los servicios al productor tienen que llegar a ser los más importantes para que las sociedades sean consideradas modernas. Son los que compiten en el mercado mundial y los que se encuentran dominados por las

CUADRO 13
Población Ocupada en la rama de servicios en México 1997

Población Ocupada	Distribución (%)							
	Comercio	Servicios al productor	Servicios al consumidor	Servicios públicos	Comercio	Servicios al productor	Servicios al consumidor	Servicios públicos
Según posición en el trabajo								
(total)	6,444,561	3,032,342	8,816,738	1,774,163	100	100	100	100
Empleadores	317,313	193,935	413,034	0	4.92	6.40	4.68	0
Trabajadores por su cuenta	2,197,423	436,937	1,999,209	596	34.10	14.41	22.68	0.03
Trabajadores asalariados	2,196,893	1,698,411	5,720,288	1,746,754	34.09	56.01	64.88	98.46
Trabajadores a destajo	504,511	640,062	278,151	21,988	7.83	21.11	3.15	1.24
Trabajadores sin pago	1,228,076	62,410	406,056	4,825	19.06	2.06	4.61	0.27
Otros trabajadores	345	587	0	0	0.01	0.02	0	0
Según nivel de instrucción								
(total)	6,444,561	3,032,342	8,817,145	1,774,263	100	100	100	100
Sin instrucción	383,487	42,704	562,069	33,443	5.95	1.41	6.38	1.89
Primaria								
- 1 a 3 años	647,914	151,938	779,388	68,463	10.05	5.01	8.84	3.86
- 4 a 5 años	316,184	82,114	439,039	50,696	4.91	2.71	4.98	2.86
- 6 años	1,334,297	450,119	1,722,409	196,585	20.70	14.84	19.54	11.08
Secundaria								
- 1 a 2 años	462,392	159,565	484,066	64,007	7.17	5.26	5.49	3.61
- 3 años	1,223,637	484,105	1,240,301	315,778	18.99	15.96	14.07	17.80
Subprofesional	613,083	319,091	983,484	267,921	9.51	10.52	11.15	15.10
1 a 3 años de preparatoria	774,715	436,557	745,385	241,149	12.02	14.40	8.45	13.59
Profesional								
- Medio	111,366	64,889	156,699	48,907	1.73	2.14	1.78	2.76
- Superior	572,817	841,260	1,699,579	487,314	8.89	27.74	19.28	27.47
No especificado	4,669	0	4,726	0	0.07	0	0.05	0
Según nivel de ingresos								
(total)	6,404,344	3,020,059	8,748,893	1,760,350	100	100	100	100
Menos de 1 S.M.	1,423,350	214,809	2,058,532	92,437	22.22	7.11	23.53	5.25
De 1 hasta 2 S.M.	1,822,397	891,531	2,566,453	371,467	28.46	29.52	29.33	21.10
Mas de 2 hasta 3 S.M.	846,132	602,738	1,412,868	530,501	13.21	19.96	16.15	30.14
Mas de 3 hasta 5 S.M.	447,492	518,728	1,231,906	426,272	6.99	17.18	14.08	24.22
Mas de 5 hasta 10 S.M.	264,677	354,587	656,679	195,310	4.13	11.74	7.51	11.09
Mas de 10 S.M.	129,312	195,662	128,001	62,595	2.02	6.48	1.46	3.56
No recibe ingresos	1,224,011	62,410	406,897	4,825	19.11	2.07	4.65	0.27
No especificado	246,973	179,594	287,557	76,943	3.86	5.95	3.29	4.37
Según tipo de prestaciones								
(total)	6,404,344	3,020,059	8,748,893	1,760,350	100	100	100	100
Sin prestaciones	4,917,577	1,633,016	5,113,009	210,685	76.79	54.07	58.44	11.97
Solo seguridad social	90,694	72,135	107,149	32,964	1.42	2.39	1.22	1.87
Seguridad social y otras prestaciones	1,288,782	1,242,516	3,056,328	1,307,056	20.12	41.14	34.93	74.25
No tiene seguridad social pero sí otras prestaciones	101,719	65,290	459,563	208,305	1.59	2.16	5.25	11.83
No especificado	5,572	7,102	12,844	1,340	0.09	0.24	0.15	0.08

Fuente: INEGI. *Encuesta nacional de empleo, 1997.*
 Elaborado por Luis Alberto González Acosta

empresas transnacionales. Incluso hay autores que piensan que la competencia de servicios ha desplazado a la de bienes.

En la medida que en el sector servicios predominen el comercio y los servicios al consumidor, los ingresos que reciban los trabajadores serán más bajos, debido al tipo de ocupación que desempeñan.

Según datos del INEGI (1997) del total de empleados en la rama de servicios, el 32.11% estaba en el comercio y el 43.93% en los servicios al consumidor, o sea casi el 75%. Ambas actividades consideradas como receptoras de mano de obra de baja calificación. En ellas más de la mitad de los empleados recibían ingresos de menos de un salario mínimo a dos. En el comercio casi un 20% trabajaba sin pago.

Las personas ocupadas en los servicios al productor y públicos tienen una situación ligeramente mejor, especialmente los que trabajan en el sector público, tanto en niveles de ingreso como en prestaciones sociales.

Como puede verse con la información anterior, la conclusión sólo puede ser una, los bajos ingresos son generalizados aún para los trabajadores que laboran en las actividades de servicios modernas, donde los que ganan más de cinco salarios mínimos no llegan al 20% (ver cuadro 13).

Empleo en la industria manufacturera

Los trabajadores de la industria de transformación se encontraban en peores condiciones que los de servicios. La mayoría son asalariados (67%), sus niveles de ingresos se concentran entre menos de un salario mínimo y dos (60%), el 46.25% no tiene prestaciones y el 48.53% si las tiene, su nivel educativo es de primaria o secundaria (ver cuadro 14).

En síntesis podemos decir que la mayor parte de la población ocupada está en los niveles de menos de un salario mínimo a dos. Según diversas encuestas, se necesitan cerca de tres salarios mínimos para comprar la canasta básica para una familia de 5 personas. Si además, agregamos que un alto porcentaje de trabajadores no tiene prestaciones y que el gobierno mantiene un reducido gasto social, obtenemos un panorama poco alentador en el combate a la pobreza.

Con estos ingresos que obtiene la población trabajadora no extraña el crecimiento de la miseria y que México sea reconocido a nivel mundial, como uno de los países con una distribución del ingreso de las más inequitativas. (Ver cuadro

CUADRO 14

Población Ocupada Total y en la rama de Industria de la Transformación 1997

Tipos de Población Ocupada	Total ^a	Industria de la Transformación ^b	% Ind. Trans. del Total (a/b)	% del total de la p.o. en Ind. Trans.
Población Ocupada	37,359,758	6,176,525	16.53	100
PO según posición en el trabajo				100
Empleadores	1,701,330	221,023	12.99	3.58
Trabajadores por su cuenta	9,178,409	1,016,517	11.08	16.46
Trabajadores asalariados	19,464,796	4,106,424	21.10	66.48
Trabajadores a destajo	2,265,838	503,117	22.20	8.15
Trabajadores sin pago	4,736,370	328,552	6.94	5.32
Otros trabajadores	13,015	892	6.85	0.01
P.O. según nivel de instrucción				100
Sin instrucción	3,442,245	326,615	9.49	5.29
Primaria				
- 1 a 3 años	4,730,972	595,271	12.58	9.64
- 4 a 5 años	2,523,963	341,125	13.52	5.52
- 6 años	7,789,391	1,518,684	19.50	24.59
Secundaria				
- 1 a 2 años	2,187,648	384,779	17.59	6.23
- 3 años	5,910,743	1,449,892	24.53	23.47
Subprofesional	2,770,993	434,605	15.68	7.04
1 a 3 años de preparatoria	3,053,340	538,314	17.63	8.72
Profesional				
- Medio	534,631	81,641	94.57	1.32
- Superior	4,406,734	505,599	11.47	8.19
No especificado	9,098	0	0	0
P.O. según nivel de ingresos				100
Menos de 1 S.M.	7,771,607	1,161,130	14.94	18.80
De 1 hasta 2 S.M.	10,864,547	2,536,199	23.34	41.06
Mas de 2 hasta 3 S.M.	5,178,873	1,019,997	19.70	16.51
Mas de 3 hasta 5 S.M.	3,531,388	488,670	13.84	7.91
Mas de 5 hasta 10 S.M.	1,995,541	249,220	12.49	4.03
Mas de 10 S.M.	756,397	105,275	13.92	1.70
No recibe ingresos	5,596,777	328,266	5.87	5.31
No especificado	1,347,987	222,694	16.52	3.61
P.O. según tipo de prestaciones				100
Sin prestaciones	24,686,705	2,856,883	11.57	46.25
Solo seguridad social	590,579	103,760	17.57	1.68
Seguridad social y otras prestaciones	10,593,852	2,997,303	28.29	48.53
No tiene seguridad social pero si otras prestaciones	1,117,962	149,666	13.39	2.42
No especificado	54,019	3,839	7.11	0.06

Fuente: INEGI. Encuesta nacional de empleo, 1997.

16 en el anexo estadístico). Desigualdad que en vez de disminuir, aumentó. En 1994 el 10% de las familias *altas* se quedaba con el 41.2 % del ingreso, para 1997 este porcentaje aumentó a 55.3%, según datos del Banco Mundial. Sin embargo, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares de 1996, este porcentaje disminuyó al 36.6%. (Respecto a la subestimación de estas cifras ver los trabajos de Julio Boltvinik).

La mayoría de los investigadores coinciden en señalar que la desigualdad se ha agudizado a partir de 1994. "En realidad, la pobreza en México aumentó un poco entre 1989 y 1992 y lo hizo brutalmente entre 1994 y 1996".¹⁷

Evolución de la pobreza en México

	1968	1977	1984	1989	1992	1994	1996
% hogares pobres	34	32	30	39	36	36	43

Fuente: Julio Boltvinik. "Medio siglo perdido". *La Jornada*, 25 de junio de 1999.

Llama la atención que países atrasados como Bolivia y Perú tengan una mejor distribución del ingreso, en cambio, Brasil y México que tienen un mayor desarrollo han llegado a niveles patéticos de inequidad distributiva. Situación que contradice los supuestos de que a medida que una sociedad crece y se desarrolla las disparidades y la concentración económica tienden a mejorarse. En el caso de estos dos países, la realidad está bastante alejada de ese supuesto. Aunque ambos tienen historias diferentes en su conformación como naciones independientes, es claro que sus procesos de industrialización tuvieron como base principal los salarios bajos y la expoliación del campesinado.

La prueba en el caso de México está en el porcentaje que se lleva el trabajo del ingreso nacional, "... en 1980 el factor trabajo -la gente- recibía el 36% del total (cifra que ronda el 60% en una sociedad avanzada), pero de ahí en vez de mejorar retrocedió a 29.5% en 1990 y, tras un breve repunte, a 29.1% en 1996".¹⁸ Mientras lo que corresponde a los excedentes de operación (donde están las ganancias) se llevaron de 1988 a 1996 aproximadamente el 60% del PIB. (Ver cuadro 17).

¹⁷ Julio Boltvinik. "Séptimo Informe de Carlos Salinas", en *La Jornada*, 16 de abril de 1999.

¹⁸ David Ayala Márquez. "La concentración económica en México", en *La Jornada*, 26 de octubre de 1998.

En la comparación con otros países, México sobresale por pagar los más bajos salarios en la industria manufacturera. (Ver cuadro 18 en el anexo estadístico).

CUADRO 15
Distribución del ingreso en México 1996

Deciles	1950	1963	1984	1989	1994	1996
I	2.70	1.96	1.90	1.58	1.01	1.79
II	2.40	2.21	3.13	2.81	2.27	3.00
III	3.80	3.22	4.17	3.74	3.27	3.94
IV	4.40	3.72	5.22	4.73	4.26	4.90
V	4.80	4.59	6.45	5.90	5.35	5.97
VI	5.50	5.19	7.98	7.29	6.67	7.32
VII	7.00	6.57	9.86	8.98	8.43	8.96
VIII	8.60	9.90	12.26	11.42	11.20	11.49
IX	10.80	12.74	16.60	15.62	16.30	16.03
X	49.00	49.90	32.43	37.93	41.24	36.60
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: *La Jornada*, lunes 10 de junio de 1996 e INEGI. *Encuesta nacional de ingresos y gastos de los hogares*, 1996.

Gasto social

El gasto social durante la etapa del Estado benefactor tenía como objetivo principal mantener a la fuerza humana de trabajo sometida al capital **en las mejores condiciones y disponibilidad**, o sea, ofrecer un capital humano de **calidad y a bajo precio**. Para lograrlo se crearon instituciones que destinaban una parte de los recursos públicos a la seguridad social, construcción de vivienda, educación gratuita, subsidios al consumo, créditos, etc. Gastos que representaban un porcentaje de cierta importancia en los ingresos no monetarios que recibían los hogares pobres.

Estos servicios los realizaba el Estado porque eran una forma de crear consumo, favorecer el mercado interno y amortiguar la lucha de clases; también estaban en manos públicas porque dichas actividades carecían de interés para los inversionistas particulares, o más bien, para ellos era más rentable ser contratista del gobierno; enormes fortunas se hicieron a través de este mecanismo.

Sin embargo, a partir de los años ochentas la concepción del gasto social cambió, ya no era de interés para el capital destinar los recursos públicos para ofrecer una mano de obra de **calidad y a bajo precio**. Ahora, el desarrollo tecnológico, el

creciente desempleo y la derrota política e ideológica de la clase obrera, con la caída del socialismo real, creaban condiciones adecuadas para obtener esa mano de obra, sin realizar grandes inversiones.

Los recursos liberados del gasto social sirvieron para apoyar directamente a empresarios e inversionistas. En el caso de México y América Latina se destinaron al pago de intereses de la deuda externa e interna. Especular con los bonos gubernamentales se convirtió en un negocio muy lucrativo para todos los capitalistas tanto nacionales como extranjeros.

En el caso de los gastos destinados a la seguridad social, su distribución se realizó (como nunca antes) en función del rendimiento de los trabajadores (ver cuadro 19 del anexo). Los empleados de alta calificación y en puestos claves de la producción o servicios fueron incorporados a la seguridad privada o pública especial (empleados de la banca, PEMEX, Defensa, etcétera). Los trabajadores del sector formal siguieron "gozando" de ciertas prestaciones como los servicios médicos, aunque cada vez más deteriorados (IMSS* e ISSSTE). Por ejemplo, del total del presupuesto ejercido en salud en 1997, el 61.18% correspondía al IMSS, el 14.16 al ISSSTE y apenas el 25.39% a la Secretaría de Salud. Esta última, la que supuestamente debe atender a la población sin seguridad social, en las condiciones actuales más de 24 millones de trabajadores y sus familias.

Los trabajadores menos productivos, aquellos que pueden reemplazarse rápidamente, siguieron excluidos de la seguridad social, pero con el agravante de que ahora los servicios tienen un costo alto para el nivel de ingresos de esos trabajadores. Por lo que tienen que atenderse con médicos particulares, curanderos, o en los Centros de Salud, donde la consulta es barata pero las medicinas son caras y corren a cuenta del paciente. (Ver cuadro 20 del anexo estadístico).

Dentro del sector salud, la idea es que el Estado participe casi de manera única en ciertas actividades como campañas de inmunización, vacunación y de forma compartida con el sector privado en la medicina curativa. La recomendación es que los servicios no sean del todo gratuitos, sólo lo serán para los grupos muy pobres (PROGRESA). "Cobrar a los ricos" se maneja como parte de una política que sirva a la redistribución. Lo que implica que la seguridad social sea autofinanciable, o en otras palabras, que millones de pobres no tendrán derecho

* Instituto Mexicano del Seguro Social y Instituto de Seguridad Social al Servicio de los Trabajadores del Estado.

a los servicios médicos. Simplemente, la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) calcula que el 57% del empleo no agrícola se concentra en el sector informal, lo cual quiere decir que la inmensa mayoría de los trabajadores no tiene prestaciones sociales.

La forma de concebir la participación del Estado en la seguridad social equivale al desmantelamiento de los mecanismos de solidaridad. Prueba de ello es la privatización de los fondos de pensiones a través de las Administradoras de Fondos para el Retiro (AFORES).

Otras formas de ingreso no monetario¹⁹ también fueron desapareciendo, como los subsidios a la tortilla, leche y otros productos básicos. Por ejemplo el monto de los subsidios ha venido cayendo desde 1983, año en que "significaron el 3.35% del PIB; al concluir la administración de Miguel de la Madrid, esa proporción se redujo a 1.78% del PIB; en el primer bienio del gobierno de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), el indicador cayó a 1.26% y en 1994 pasó a tan sólo 0.68%".²⁰ Hasta llegar en 1998, al 0.45%.

La argumentación para reducir el subsidio a la tortilla es digna de un monumento a la *chabacanería*, "hay un gran dilema entre la estabilidad de precios versus la estabilidad en finanzas públicas; cuando un precio se controla en favor de los consumidores, muchas veces puede representar un subsidio, y eso es lesivo al interés de la política macroeconómica".²¹

Uno de los fundamentos esenciales del neoliberalismo está en que los gobiernos logren finanzas públicas sanas. Los mecanismos para lograr esos objetivos son la reducción de la inversión pública, la venta de empresas paraestatales y la disminución del gasto social, los cuales repercutieron en el nivel de vida de la población. Por ejemplo, la baja de la inversión pública afectó principalmente a la industria de la construcción, que es una de las actividades de alta demanda de fuerza de trabajo; la venta de empresas paraestatales encareció servicios y bie-

¹⁹ Julio Boltvinik nos dice que en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares el ingreso no-monetario está compuesto en cerca del 80% por el alquiler imputado de la vivienda propia (la renta que el hogar recibiría si alquilara su vivienda) y los regalos en especie recibidos por el hogar. Ambos tienen particularidades que los hacen inadecuados para medir el nivel de vida y la desigualdad, por lo que es más conveniente para ver la distribución del ingreso el ingreso monetario. "Hacia una evaluación del desarrollo en el periodo 1984-1994". *Economía Informa*, núm. 246, México, abril de 1996, p. 4.

²⁰ Carlos Fernández Vega. "Fin de los subsidios ¿o recuerdas la política social?" en *La Jornada*, 3 de mayo de 1996.

²¹ *La Jornada*, 3 de mayo de 1996.

nes, transformó contratos colectivos, despidió a miles de trabajadores y contribuyó a profundizar la desigualdad social; la reducción del gasto social empobreció a la población al quitarle o cobrarle ciertos servicios.

Según información del INEGI, la participación del gasto público en el PIB ha tendido a disminuir de manera abrupta desde 1981, especialmente la inversión pública. El gasto social ha tendido a decrecer, aunque en menor proporción que el gasto público. Llama la atención como se eleva este gasto en los años electorales 1982 y 1994.

CUADRO 21
Estadísticas del gasto público, gasto social y PIB per cápita
México 1997

Año	Gasto Público Total como % del PIB	Gasto en Desarrollo Social como % del PIB	Gasto en Desarrollo Social como % del GPT	Gasto Público Total (mill de \$)	Gasto en Desarrollo Social (mill de \$)	PIB per cápita \$/hab. (\$ de 1993)
1980	25.9	8.1	31.05	1,160	360	14,231
1981	27.9	9.0	31.21	1,803	563	14,439
1982	25.4	9.1	33.83	2,644	894	14,035
1983	22.6	6.3	28.03	4,246	1,190	13,244
1984	23.1	6.1	27.64	7,141	1,974	13,398
1985	21.1	6.2	31.12	10,573	3,291	13,401
1986	20.9	5.6	30.65	17,197	5,271	12,725
1987	19.3	5.4	30.58	39,223	11,996	12,688
1988	17.8	5.7	31.97	74,222	23,727	12,590
1989	16.1	5.7	35.49	88,273	31,332	12,885
1990	15.9	6.0	37.92	117,122	44,416	13,243
1991	15.7	7.0	44.65	149,448	66,722	13,536
1992	15.8	7.8	53.55	164,364	88,012	13,761
1993	16.5	8.5	56.14	190,657	107,043	13,773
1994	17.6	9.1	57.11	225,228	128,636	14,102
1995	15.8	8.4	53.38	290,424	155,036	13,025
1996	16.1	8.4	51.92	403,450	209,467	13,403
1997	16.6	8.6	51.52	528,124	272,105	14,221

Fuente: Presidencia de la República. *Informe de Gobierno* (varios años). INEGI. *Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos*.

La argumentación que se utiliza para justificar estas reducciones en países tan pobres, es que la crisis financiera de 1982 impidió al Estado contar con créditos externos y con recursos para pagar las deudas en dólares, por lo cual las finanzas públicas tenían que adecuarse a las nuevas circunstancias. En síntesis, el comportamiento del gasto público está íntimamente relacionado con el funcionamiento de los mercados financieros. Los cuales tienden a limitar los créditos externos y obligan a redefinir las funciones del sector público. Al recomendar que el Estado se deshiciera de las actividades públicas relacionadas con la producción de bie-

nes y servicios, los estrategas del Banco Mundial sugerían “concentrarse mucho más en la provisión de servicios sociales”. Sugerencia que por los resultados obtenidos no fue atendida. La extensión y mejora de los servicios sociales a la población pobre nunca llegó, y en los casos en que se aplicaron los programas de combate a la pobreza, esto se hizo con fines electorales.

El gobierno ha informado que el gasto en desarrollo social representa cada vez más una mayor proporción del gasto público, pero de un gasto disminuido en términos reales. En 1982, este gasto representaba el 9.1% del PIB y después de 15 años se había mantenido muy por debajo de esta cifra (sólo con excepción de 1994, año electoral). Como señalan algunos autores, los resultados en América Latina y en México han sido poco efectivos con esas políticas, la pobreza en vez de disminuir aumenta y las sociedades se encuentran hoy más polarizadas que hace 20 años. El PIB per cápita de 1997 era menor que el de 1981 (ver cuadro 22).

Los gastos en educación y en seguridad social se llevaban en 1995 más del 86% del gasto social, tendencia que se ha mantenido a lo largo de los últimos 10 años. En el caso de los gastos en educación no llegan al nivel que recomienda la UNESCO, el 8% del PIB, México apenas alcanzaba el 3.69% en 1997. Mientras que los gastos públicos en vivienda, comunicaciones y transporte, además de representar sólo el 10% del gasto social, tienden a bajar año con año.

Las recomendaciones del Banco Mundial en torno a que se reorienten los fondos públicos destinados a la educación, que se favorezca el nivel primaria en vez del superior, parece que está llevándose a cabo, al menos eso parece cuando se observa el comportamiento del presupuesto educativo por programas. El porcentaje de participación de la educación básica en 1993 fue de 44.3% y en 1999 del 65.1%. Mientras para esos mismos años, la educación superior bajó su participación del 16.2% al 13.7% (ver cuadro 23 del apéndice).

Según la CEPAL, en América Latina sólo el 50% de los que entran a la educación primaria la terminan, y la secundaria no capacita al joven para insertarse en el sector moderno de la economía. En México, la información de la SEP dice que la tasa de deserción para primaria fue en el ciclo 1997/98 del 2.9%, menor a la de ciclos anteriores. Lo cual significa que un alto porcentaje de niños terminan la primaria, aunque el nivel de la educación sea de baja calidad.

Los problemas educativos son de gran complejidad, pero de todos ellos destacan dos que influyen sobre los demás: los insuficientes recursos destinados a la

educación, especialmente a la básica, y el creciente deterioro del nivel de ingresos de la población.

La reducción del gasto social y el desmantelamiento de los apoyos al consumo, la vivienda y otras prestaciones fueron desarrollando diversas formas de organización popular para enfrentar la situación. A partir de los años ochenta se fortalecen las organizaciones y movimientos de colonos, que demandan vivienda o ciertas obras públicas. Después del terremoto de 1985 se crearon nuevos movimientos con una gran creatividad organizativa. Los cuales veremos con posterioridad.

CUADRO 24
Gasto de la SEP por subfunción educativa,¹ 1999
(millones de pesos corrientes)

Nivel	Absolutos ^e	Porcentajes
Total ²	181300.4	100.0
Servicios compartidos ³	4132.2	2.3
Educación Básica	118068.3	65.1
Educación Media Superior	17309.0	9.5
Educación Superior	24835.9	13.7
Educación de Posgrado	1875.5	1.0
Educación para Adultos	3712.5	2.0
Ciencia y Tecnología	7555.9	4.2
Desarrollo Cultural	3093.7	1.7
Educación Física y Deporte	717.4	0.4

¹ Agrupado conforme a la nueva estructura programática del Programa Educativo Federal.

² El paquete salarial esta repartido por nivel. Se refiere a la administración del sector central.

^e Estimado.

Nota: Debido al redondeo de las cifras, las sumas pueden no coincidir.

Fuente: Secretaria de Educación Pública, Dirección General de Presupuesto por Programas.

Economía informal y nuevas formas de organización del trabajo

El proceso de globalización y el adelgazamiento del Estado provocaron transformaciones muy importantes en el mundo del trabajo, dos de ellas, están íntimamente relacionadas con la extensión de la pobreza y los cambios en las formas de representación política y social, son: el crecimiento de la economía informal y la aplicación de la flexibilidad laboral.

Ambos procesos aunque parecen estar ubicados en los extremos (atraso y modernidad), en realidad son producto de los mismos fenómenos, como la reestructuración productiva, la revolución científico tecnológica, la apertura comercial,

la reducción del gasto público, la privatización de las empresas paraestatales y el predominio del capital financiero.

Sector informal

El sector informal es uno de los fenómenos sociales más difíciles de definir, debido a que intervienen variables contradictorias, los obstáculos son tantos que hay autores que consideran que sería mejor abandonar su definición. Para otros, es posible delimitarlo a condición que se adopten los fundamentos teóricos correctos. Cuáles serían éstos, si cada corriente considera que los suyos son los verdaderos. Dentro de esta diversidad de enfoques se han ido delineando cuatro. El primero corresponde al enfoque **de la racionalidad productiva** de la PREALC,²² que define al sector informal como el conjunto de actividades que tienen como objetivo la supervivencia del grupo familiar y que se desarrollan sin la acumulación característica del capitalismo.

El segundo es el enfoque **de la ilegalidad**, que se define “como un conjunto de actividades que no cumplen con la reglamentación establecida en el ámbito económico, sean éstas fiscales, laborales, sanitarias o de otro tipo”.²³

El tercero es el enfoque **de la racionalidad del mercado**, que considera que “la informalidad es una parte de la economía moderna que se distingue por condiciones laborales muy distintas a las implícitas en el trabajo asalariado formal protegido, generadas por la descentralización y reorganización mundial de la producción y los contratos flexibles de trabajo y vinculada con la economía formal mediante mecanismos de subcontratación, entendida ésta en su sentido más amplio”.²⁴

El cuarto corresponde al **enfoque actual de la Organización Internacional del Trabajo (OIT)**, que considera que el “sector informal comprende actividades independientes a pequeña escala, desarrolladas con o sin trabajadores remunerados, que se caracterizan por funcionar con un bajo nivel de organización y tecnología, y cuyo objetivo fundamental es crear empleos y generar ingresos para sus participantes”.²⁵

²² Programa Económico de América Latina y El Caribe.

²³ Secretaría del Trabajo y Previsión Social. “Tendencias de la estructura económica y el sector informal en México”. *Cuaderno de trabajo*, no. 10, México, 1995, p. 23.

²⁴ *Op. Cit.* p. 24.

²⁵ *Idem.*, p. 25.

La importancia de precisar el sector se debe a que en los países latinoamericanos la informalidad ha crecido de manera alarmante, hasta ocupar en los últimos años más del 50% de la mano de obra. Si este crecimiento lo relacionamos con las transformaciones económicas de las dos últimas décadas observamos que existe una influencia muy clara, al menos, en el caso de México. Por ello, nosotros sostenemos que el enfoque de la racionalidad del mercado o neomarxista es el que mejor puede explicar el fenómeno de la informalidad. La cual no es sólo una estrategia de sobrevivencia de los más pobres, sino un cambio en el mundo del trabajo producto del proceso de globalización económica, donde se juntan las estrategias de sobrevivencia de los más pobres y los efectos de la flexibilidad laboral.

Los trabajadores pobres que se ocupan en actividades informales y los trabajadores calificados insertos en el mercado laboral "formal", pero sin protección de las leyes del trabajo pertenecen también a la informalidad. Varios autores consideran que la informalidad se convierte rápidamente en "formalidad" y lo hará plenamente cuando se reformen las leyes laborales y se extiendan las "nuevas" formas de trabajo. La tendencia que prevalece ahora en varios países de América Latina es a la "desregulación" de las relaciones laborales. Por ejemplo: Chile, Argentina, Colombia, Brasil y México son algunos de ellos.

Medir la informalidad con base en estos dos tipos de trabajadores resulta sumamente difícil, sobre todo porque la información estadística no se presenta con el desglose necesario para captar ese fenómeno. Por este motivo, dividimos al sector informal de acuerdo a dos criterios. El estadístico, que toma en cuenta algunas características específicas para contabilizarlo. El cualitativo, que analiza sus repercusiones en el empleo y el mercado.

Estadísticas

El sector informal se considera que está compuesto como sigue:

1. Trabajadores que ganan menos de un salario mínimo o que no tienen contrato ni prestaciones sociales.
2. Trabajadores por cuenta propia y patrones, sin afiliación a organizaciones laborales, sin licencia y sin crédito bancario.
3. Trabajadores familiares y no familiares sin remuneración.
4. Microempresas (que ocupan hasta cinco personas).

5. Trabajadores a domicilio y subcontratación.*

6. Trabajo doméstico.**

Todos estos indicadores miden la cantidad de trabajadores que se ocupan en condiciones precarias y que están al margen de las leyes laborales, mercantiles o fiscales. Este tipo de trabajador no es una novedad dentro de la sociedad mexicana, sin embargo lo que llama la atención es que a partir de la implementación de las políticas de ajuste tienda a crecer, retrotrayendo las condiciones de la fuerza de trabajo a las etapas iniciales del proceso de industrialización, cuando la clase obrera estaba apenas creando sus organizaciones gremiales.

Otro elemento a señalar es el hecho de que el trabajador informal crezca más en las ciudades y por lo tanto se considere un fenómeno urbano, ya que en el campo ha predominado la mano de obra con bajos ingresos, los trabajadores por su cuenta o los que laboran sin recibir ingreso.

El que algunas actividades del sector informal se muevan fuera de la legislación permite captar sólo una parte de su magnitud real, por lo que suponemos que la informalidad es mucho mayor que lo arrojado por la información estadística. El periodo a estudiar va de 1991 a 1997 y sólo en localidades de más de 100 mil habitantes.

Trabajadores que ganan menos de un salario mínimo o no tienen prestaciones sociales

De 1991 a 1997 este tipo de trabajadores creció en 35%, proceso que se aceleró con la crisis financiera de 1994, como puede verse en los cuadros 25 a 28 sobre el sector informal.

La mayoría de los trabajadores informales se encuentra ocupado en los servicios, el comercio y la industria, trabajando menos de 24 o más de 40 horas a la semana, sin prestaciones (86.84%) y como trabajador por su cuenta (38.60%) o asalariado (49.34). (Ver cuadro 29 del apéndice).

También existen trabajadores que ganan más de un salario mínimo y que están dentro de la informalidad, sin embargo, su monto hay que calcularlo de acuerdo

* No toda subcontratación pertenece a la informalidad.

** No lo trataremos en esta investigación.

a otras variables. Clara Judsidman²⁶ es la que ha hecho esos cálculos, con una metodología diferente a la que utilizamos en este trabajo. (Ver cuadros 29 y 29 bis del apéndice).

CUADRO 25
Sector informal. Trabajadores sin prestaciones
Áreas de más de 100 mil habitantes. Distribución

Trabajadores sin prestaciones	1991	1993	1995	1997
Total	42.70	45.76	48.87	50.00
Hombres	45.03	47.31	50.89	52.28
Mujeres	37.01	42.88	45.27	48.50

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Empleo, 1991 a 1997.

CUADRO 26
Población ocupada en el sector informal que gana menos
de un salario mínimo o no recibe pago
(áreas más urbanizadas)

	1991	1993	1995	1997
Total	18.14	18.10	20.15	24.40
menos de un salario mínimo	9.60	9.41	12.01	13.72
sin pago	4.60	5.10	5.17	5.52
pago sin especificar	3.90	3.60	2.97	5.16

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Empleo, 1991 a 1997.

CUADRO 27
Población ocupada en el sector informal que gana menos
de un salario mínimo o no recibe pago
(áreas menos urbanizadas)

	1991	1993	1995	1997
Total	48.30	54.74	53.10	52.96
menos de un salario mínimo	25.80	27.28	25.00	27.25
sin pago	19.10	21.41	23.75	23.39
pago sin especificar	3.40	6.05	4.36	2.32

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Empleo, 1991 a 1997.

Trabajadores por su cuenta y no asalariados

El crecimiento de los trabajadores por su cuenta es también producto de las transformaciones económicas de las últimas décadas, y especialmente del desarrollo de las nuevas tecnologías. Están en las actividades atrasadas y en las más avanzadas. Son de hecho el "prototipo" de empleado que requiere el

²⁶ Ver el libro de la STyPS ya citado.

CUADRO 28
Porcentaje de ocupados que gana menos de un salario mínimo
según posición en el trabajo
(áreas más urbanizadas)

	1991	1993	1995	1997
Empleadores	2.61	3.00	3.14	1.89
Trabajadores por su cuenta	19.95	21.17	25.35	28.41
Trabajadores asalariados	7.72	6.80	9.09	10.62
Trabajadores a destajo	15.80	16.60	18.84	21.68
Otros trabajadores	—	—	7.56	—

Fuente: INEGI. *Encuesta Nacional de Empleo*, 1991 a 1997.

neoliberalismo, expuesto a los vaivenes del mercado, sin obligación laboral por parte del patrón. Es el trabajador que organiza por sí mismo su tiempo, que sus ingresos dependen de las horas que dedique, que puede entrar y salir del mercado cuando “quiera”, que trabaja sin local, en la calle o en su domicilio.

Su aumento obedece al proceso de desindustrialización y al crecimiento del sector terciario. La mayoría de estos trabajadores están en el comercio o los servicios, desempeñando puestos en los extremos de la escala social, desde vendedores ambulantes hasta profesionistas altamente capacitados. Ambos han sido lanzados fuera de la nómina de la empresa. A los mejor capacitados los conserva como *freelancers*, fenómeno que es común en varias actividades como la industria editorial, informática, comercio, publicidad, etcétera.

Si comparamos la evolución de los trabajadores asalariados y no asalariados en las zonas urbanas de 1991 a 1997 tenemos que los primeros disminuyen (-4.75%) mientras los segundos aumentan (10.96%) (Véase cuadro 30).

La necesidad del capital de abaratar el valor de la fuerza de trabajo quitando prestaciones y trabas al mercado laboral se lleva a cabo de manera más acentuada en esta etapa, en que el capital financiero se fortalece y el capital productivo tiende a decrecer. Junto con el proceso de desindustrialización está presente el de desproletarización. Los trabajadores no asalariados tienen menos posibilidades de organizarse en sindicatos e incluso cuando quedan como *freelancers* no son tomados en cuenta por el sindicato.

En resumen el trabajo no asalariado crece porque las políticas neoliberales incrementan el desempleo, la pobreza y porque los nuevos sistemas de flexibilidad laboral propician el aumento del trabajador por su cuenta, subcontratado o a

domicilio. De hecho, "el nuevo modelo productivo, el sistema fabril se plantea crear él mismo su propio mercado laboral ideal, plasmar la estructura de la fuerza de trabajo, volviendo a definir sus relaciones internas, la estratificación óptima".²⁷

CUADRO 30
Trabajadores asalariados y no asalariados. 1991-1997
(distribución)

	1991	1993	1995	1997
Trabajadores asalariados	73.79	73.20	72.15	71.03
Trabajadores por jornada	67.41	66.07	64.61	63.86
Trabajadores a destajo	6.38	7.12	7.54	7.17
Trabajadores no asalariados	26.09	26.79	27.82	28.95
Empleadores	4.83	4.82	4.64	4.88
Trabajadores por su cuenta	16.65	16.77	18.00	18.58
Trabajadores sin pago	4.59	5.15	5.14	5.47
Otros trabajadores	0.02	0.03	0.04	0.02

Fuente INEGI. *Encuesta Nacional de Empleo*. 1991 a 1997.

Trabajo a domicilio

Cuando se estudian los cambios en el mundo laboral destaca el resurgimiento del trabajo a domicilio, que se creía liquidado o en franco proceso de extinción. Sin embargo, con la reestructuración del capital y la tendencia a descentralizar la producción, el trabajo a domicilio volvió a tomar nuevos aires. Tres factores propiciaron este auge: la baja del nivel de vida de la población, la incorporación masiva de las mujeres al trabajo extradoméstico y la escasa vida sindical de los obreros mexicanos.

La necesidad que tiene el capital de mano de obra barata propició la descentralización, y el avance tecnológico lo hizo posible. El trabajo a domicilio empezó a florecer también en actividades que tradicionalmente se realizaban en fábricas o empresas establecidas, como la industria automotriz, la metalmecánica y la informática. Se promueven convenios entre empresas y trabajadores liquidados que llevan a su casa sus instrumentos de trabajo.

²⁷ Marco Ravelli. "Ocho tesis sobre el posfordismo", en *Viento del Sur*, no. 8, México, Invierno de 1996, p. 50.

El trabajo a domicilio en ramas tradicionales como la industria de la confección, zapatera, ropa de punto y otras, se extendió en varias regiones del país, especializando a pueblos, mayoritariamente campesinos, en la elaboración de cierto tipo de productos o de procesos. Por ejemplo, las zonas rurales de Guanajuato en el terminado del zapato y en el tejido de punto; Guadalajara en la elaboración de adornos de navidad; los Altos de Jalisco y Aguascalientes en deshilado y bordado; Michoacán en bordado, tejido y en casi todas las zonas del Bajío y Yucatán en la confección de ropa. Este trabajo a domicilio, que en ocasiones forma parte de la cadena productiva de grandes empresas industriales o de tiendas departamentales, es en su mayoría realizado por mujeres, las que no tienen que salir de casa para cumplir sus obligaciones de trabajo público y privado. Según Arias "...el trabajo a domicilio se ha convertido en el principal horizonte laboral asalariado de la mujer casada en varias microrregiones del occidente (de México)".²⁸ Estas son las condiciones que han hecho posible que México haya desplazado en el mercado estadounidense a las exportaciones de ropa de los países asiáticos.

En el trabajo a domicilio (confección y el tejido de ropa) se distinguen dos etapas de su evolución, según Latapí;²⁹ la primera, antes de 1982, donde se observa un claro proceso de formalización de los talleres manufactureros. La segunda, muestra un proceso de informalización caracterizado por tres tendencias: crecimiento de la clandestinidad de los talleres; avance hacia la periferia (ocupación de la mujer campesina) y aumento de la dependencia del taller sobre la mano de obra doméstica y familiar.

Las empresas que recurren a este tipo de trabajo obtienen ventajas considerables, se ahorran gastos de renta, luz, equipos, etcétera, además no tienen relación laboral con la mano de obra, no otorgan ningún tipo de prestaciones y sobre todo se adecua mejor a los vaivenes del mercado, sin que tengan que pagar liquidaciones. De hecho el trabajo a domicilio, que se paga a destajo, es un trabajo asalariado disfrazado de autoempleo.

La subcontratación es parte del trabajo a domicilio y forma parte de la estrategia de las empresas para abaratar costos y controlar la mano de obra, representa

²⁸ Patricia Arias. "Empleo a domicilio en el medio rural: la nueva manufactura", en *Estudios Sociológicos*, vol VI, no. 18, México, El Colegio de México, sept.- diciembre de 1988, p. 546.

²⁹ Agustín Escobar Latapí y Mercedes G. de la Rocha. "Microindustria, informalidad y crisis en Guadalajara 1982-1987". *Op. Cit.*

la "oportunidad de las empresas para incrementar la rapidez del ajuste de la producción a la demanda. En fin, la atomización de los subcontratistas permite ejercer mayor dominio sobre la mano de obra, reduciendo al mínimo el papel de los sindicatos o de las asociaciones de productores y facilitando la ilusión de las leyes laborales".³⁰

CUADRO 31
Sector informal. Población ocupada por tipo de local
Áreas más urbanizadas. Porcentaje del total

	1991	1993	1995	1997
Sin local	18.12	19.00	27.21	27.85
Ambulantes de casa en casa o improvisado	0.00		10.37	10.81
En vehículo		10.67	11.57	
En su domicilio		65.73	65.61	
Puesto semifijo o tianguis			7.90	7.90
Otro			2.95	4.10
Con local	81.13	80.53	72.72	72.40
Pequeños	29.30	29.99	31.24	30.30
Medianos y grandes	52.00	50.54	68.16	69.07
Otros	0.00		0.60	0.60

Fuente INEGI. *Encuesta Nacional de Empleo*. 1991 a 1997.

CUADRO 32
Sector Informal. Trabajadores a domicilio por rama de actividad económica
Áreas más urbanizadas. Porcentaje del total

Tipo de actividad	1995	1997	1995-1997 ¹
Agricultura	0.00	0.70	0.70
Minería	9.96	0.00	-9.96
Ind. de transformación	9.96	12.06	2.40
Electricidad	0.00	0.60	0.60
Construcción	59.81	63.60	3.79
Comercio	10.42	11.54	1.12
Servicios	20.67	27.68	7.01

* Se excluye a los profesionistas.

¹ Variación porcentual.

Fuente INEGI. *Encuesta Nacional de Empleo*. 1991 a 1997.

³⁰ François Rouband. *La economía informal en México*. INEGI-FCE, México, 1995, p. 396.

Microempresas

El crecimiento de las microempresas responde a dos necesidades de la reestructuración económica. La primera tiene que ver con la tendencia a descentralizar la producción y ajustarla a la demanda. La segunda, con el empobrecimiento de la población que propicia que se busquen formas de sobrevivencia en la creación de microempresas.

En el primer caso, las grandes empresas contratan este tipo de negocios (10% del total) para ahorrarse pérdidas por la crisis y por la inestabilidad del mercado; además, trasladan a otras manos servicios que ellas no quieren manejar (mantenimiento, recolección de residuos, distribución de correspondencia, limpieza, etcétera). Este tipo de relaciones se conoce como subcontratación.

En el segundo, las microempresas como estrategia de sobrevivencia, se identifica como aquellos negocios que venden directamente al público o a personas y familiares (86% del total), son los llamados "changarros" que vemos en cada esquina de las grandes ciudades, los talleres artesanales que producen pequeños lotes de artículos y una gran cantidad de actividades de servicios personales (arreglo personal, preparación de comida, pequeños trabajos de plomería, electricidad, etcétera).

La diferencia entre ellas es que las primeras están insertas dentro de la modernización productiva y las segundas son su desecho.

Las grandes empresas trasladan ciertas funciones a las microempresas y aprovechan la mano de obra barata que es contratada por estas últimas. Recurren a la subcontratación las maquiladoras, compañías de servicios y el comercio. Por ejemplo, en los últimos años, 40% de las maquiladoras de Tijuana, sobre todo de capital japonés y coreano, han subcontratado a micro y pequeñas empresas para que realicen alguna fase del proceso productivo, especialmente del sector electrónico.

En Tlaxcala se estudió la microindustria del vestido y se descubrió que existe una red de subcontrataciones que va de las grandes empresas norteamericanas a los pequeños talleres artesanales y al trabajo a domicilio. En este caso concreto se encontró que el 75% de las microempresas hacen exclusivamente maquila a otra; que son microtalleres de 6.7 máquinas; que ocupan de 1 a 2 trabajadores; que el 62.8% de ellos son mujeres; y que los hombres desempeñan los puestos

de supervisores y capataces, dejando a las mujeres el trabajo de costura y el acabado de prendas.³¹

La microempresas subcontratadas se han extendido sobre todo al campo y a las pequeñas ciudades. Aprovechan las condiciones de pobreza de la mano de obra femenina en las zonas rurales.

Las segundas son negocios creados por trabajadores expulsados del sector formal o por aquellos que no han podido incorporarse al trabajo asalariado. En esta etapa de crisis funcionan como un colchón al desempleo, cuando todas las posibilidades de encontrar trabajo en el sector formal fallan, el micronegocio es la única salida. Además, la estrategia gubernamental fomenta la creación de estas empresas, hay una enorme cantidad de proyectos de financiamiento (nacionales y extranjeros, públicos y privados) para desarrollarlas. Es la política recomendada por el Banco Mundial para "sacar" de la extrema pobreza a los campesinos y en particular, a las mujeres rurales. La proliferación de ONGs destinadas a fomentar microempresas, los programas de Solidaridad y todos los negocios que se crean sin estos tipos de financiamiento, si bien pueden representar una esperanza momentánea para la población más pobre, a la larga han mostrado su inutilidad, pues un alto porcentaje de ellas, quiebran en cuanto el financiamiento se acaba, muy pocas alcanzan a ser autosuficientes como pide el Banco Mundial. La prueba de lo incorrecto de estas políticas está en la incapacidad para disminuir la pobreza campesina.

Las condiciones de trabajo en las microempresas se caracterizan por tener: trabajadores que carecen de prestaciones, sus jornadas son extensas, reciben bajos ingresos, no tienen contratos de trabajo y la mayoría de ellos poseen un bajo nivel educativo. Paradójicamente esas condiciones terribles son el principal atractivo para que los micronegocios florezcan, ya que ahorran costos y adecuan la mano de obra a los vaivenes del mercado. (Ver gráficas del 2 al 4 y cuadros del núm. 33 al 35).

En resumen, los micronegocios (1996) se caracterizaban por lo siguiente:

1. El 86% tiene de 1 a 2 trabajadores.
2. La mayoría de ellos está en el sector servicio (44.37%) y en el comercio (34.64%).

³¹ José A. Alonso. "Efectos del TLCAN en la microindustria del vestido de Tlaxcala", en *Comercio Exterior*, no. 2, México, febrero de 1997.

3. El 71% no tienen local. Las actividades se realizan en el domicilio del cliente (36%) o en su casa (26.12%). Lo que nos habla de una gran preponderancia de artesanos.

4. Del total de trabajadores ocupados en los micronegocios sin local, el 6.49% son patrones; el 67.41% trabajadores por su cuenta; el 2.12% socios; y el 9.72% asalariados.

5. Sólo el 13.17% de los micronegocios recurrieron a algún tipo de crédito.

6. El 62.89% no está registrado ante Hacienda y el 36.82% si está.

7. Más de la mitad de la población ocupada (56.62%) lo estaba en los micronegocios.

8. Del total de trabajadores ocupados el 20.85% no tenía instrucción o no había terminado la primaria; el 23.54% tenía la primaria completa y el 29.56% la secundaria; el 11.24% la preparatoria; y el 13.67% la licenciatura o el posgrado.

9. La inmensa mayoría de la población ocupada (92.57%) no estaba registrada en el IMSS.

10. El 27.38% gana de menos de un salario mínimo a uno y el 30.56% de más de uno a dos salarios.

11. En los micronegocios se trabaja en promedio 39.75 horas a la semana, siendo los dueños (47.57 hrs.) y los asalariados (43.96 hrs.) los que tienen las jornadas más largas. En las actividades en que se trabajan más horas son el transporte (50.71 hrs.), construcción (46.29 hrs.) y comercio (42.05 hrs.).

El crecimiento cada vez más alto del sector informal nos habla de las terribles condiciones en que se desenvuelve el trabajo de más de la mitad de la mano de obra mexicana, especialmente en lo que se refiere a sus ingresos monetarios, que son, además, los más importantes. Bajo la economía informal los trabajadores obtienen ingresos que les permiten sobrevivir pero de ninguna manera puede afirmarse que ésta sea la base para que se disminuya la pobreza, o se mejore la distribución del ingreso, como quiere hacer ver el Banco Mundial con sus proyectos de combate a la pobreza. Más bien hay que considerar que el enorme crecimiento de la informalidad nos habla de las consecuencias que tienen para los trabajadores la reestructuración del capital y la revolución tecnológica.

Nuevas formas de organización del trabajo

La otra gran transformación en el mundo del trabajo es la llamada flexibilidad laboral, la cual incluye la desregulación del mercado de trabajo y la introducción de las nuevas formas de organización de la mano de obra en el interior de las empresas.

Ambos procesos obedecen a la necesidad del sistema de crear una nueva relación capital-trabajo. La competencia, la revolución tecnológica, la apertura comercial, la reestructuración productiva, la producción flexible y la llamada fábrica global presionan para que estos cambios se den en todos los países y en todas las actividades económicas.

Las condiciones políticas que hicieron posible esos cambios son la derrota obrera frente al neoliberalismo, la caída del socialismo, la crisis de los sindicatos y la desaparición de los partidos proletarios.

Naturalmente que todos estos fenómenos están interrelacionados, de tal manera que no podemos decir cual de ellos fue el que desencadenó el proceso, lo que si parece claro es que esta nueva relación capital-trabajo presupone una estructura productiva "monista". Una comunidad fabril donde "no se trata sólo de forzar una masa "inerte" a erogar trabajo bruto (energía laboral). Se trata más bien de una "movilización total" de la fuerza de trabajo que active en ella las capacidades intelectuales, los residuos de creatividad. Se trata, es decir, de subsumir al capital las dimensiones existenciales mismas de la fuerza de trabajo. De identificar la subjetividad del trabajo con la subjetividad del capital, mejor dicho de hacer de la pertenencia a la Empresa la única subjetividad posible".³² Transformaciones que no se quedarán en la fábrica, sino que van a subir a todas las esferas de la sociedad. Gortz habla de que se está conformando una nueva identidad que ya no gira en torno al trabajo, sino al **no-trabajo**, que hace que el individuo no se reconozca por su pertenencia a un grupo laboral específico, sino por pertenecer a los excluidos de la sociedad. Aquellos que son producto del declive del trabajo asalariado al interior de la población, que no tienen derecho al trabajo y que enfrentan una realidad en la cual no tienen expectativas o éstas son muy escasas. El desempleo y la desregulación del mercado laboral están íntimamente relacionados con estos cambios que empiezan apenas a visualizarse.

³² Marcos, Revelli. "Ocho hipótesis sobre el posfordismo", *Op. Cit.*, p. 49.

A la producción en masa de fines del siglo pasado y buena parte de éste correspondieron formas de organización del trabajo acordes a ella; empresas gigantes con una integración vertical, además, en aras del aumento en la productividad una separación tajante entre el trabajo de gestión y de ejecución. Taylor hablaba incluso de que había que evitar que el obrero pensara, sólo debía ejecutar su trabajo y hacerlo bien. Cada movimiento del trabajador debería estar científicamente estudiado para disminuir los tiempos muertos, los cuales representaban para el capitalista una reducción de sus ganancias. La cadena de montaje y el "sistema de tiempos y movimientos" organizaban el trabajo para lograr ese objetivo. Paradójicamente las nuevas formas de organización del trabajo tenderán a lograrlo pero sobre otras bases.

A estas formas de explotación correspondieron también formas de organización gremiales, surgieron los grandes sindicatos ligados a las grandes empresas, las centrales obreras y los partidos de clase. En Europa, el movimiento obrero estuvo ligado con el marxismo y se construyó un fuerte movimiento socialista. Aunque en México el marxismo nunca llegó a ser la ideología dominante dentro del movimiento obrero, sí llegó a tener influencia en algunos sectores y en varios de los líderes sindicales. En especial era la ideología predominante en los sectores de oposición al sindicalismo controlado por el gobierno y los patrones.

La crisis económica de los años setenta va a dar pie al cuestionamiento del fordismo y su producción en masa. La que irá siendo sustituida por la producción flexible, que requiere la aplicación de las innovaciones tecnológicas y de cambios en el trabajo. Dos grandes transformaciones van a darse en el mundo laboral. La primera se presentará en la fábrica, con la introducción de las nuevas formas de organización del trabajo (NFOT). La segunda, será la desregulación del mercado de trabajo.

Las NFOT, según nos dice Enrique de la Garza, "implicarían una ruptura con los principios predominantes en el tipo taylorista, mediante su flexibilización, en particular de la división del trabajo y las funciones rígidas de los puestos. Incluirían, por tanto, la movilidad interna a través de los conceptos de polivalencia y multitareas. La separación entre concepción y ejecución, trabajo directo y supervisión, producción, mantenimiento y control de calidad, así como la estructura de carácter militar, se trastocarían gracias a la instrumentación de equipos de trabajo, que incluyen tanto a los trabajadores como a diferentes instancias de

mando; este estilo enfatiza la retroalimentación entre cúpula y base. Las reglas serían en este caso menos rígidas y detallistas, lo cual deja abierto un campo más o menos vasto para las iniciativas personales y colectivas".³³

Debido a estas cualidades, los cambios fueron vistos en un principio como positivos, ya que permitirían romper con el trabajo monótono, con el autoritarismo, con las burocracias sindicales y sus métodos, y sobre todo porque impulsaría el trabajo de gestión. Sin embargo, estas NFOT tienen en su concepción varios peligros para los trabajadores, el primero de ellos es que intentan romper con la dualidad capital-trabajo y en ese sentido pretenden la hegemonía de la empresa, tratan de disolver la identidad obrera anterior y construir una nueva con base en la inexistencia de las contradicciones entre trabajadores y empresarios,³⁴ ante lo cual los sindicatos aparecen como instituciones superfluas, además adecuan el trabajo a los caprichos del mercado, en síntesis, llevan a que el cuerpo y el alma del trabajador estén al servicio de la empresa.

De acuerdo con estos señalamientos, las NFOT no son una superación del taylorismo sino su mejor implementación, porque llevan a la práctica su "sueño dorado", reducir aún más los tiempos muertos del proceso productivo. Por otra parte, representa para los trabajadores un enorme peligro, al facilitar que sean abandonados los intereses colectivos, se pierda la identidad de clase y bajo esas condiciones, se conviertan en un sujeto sin presencia en la esfera política. Naturalmente que esta situación no podría haberse dado sin la derrota de la clase obrera a nivel mundial, la caída del marxismo y el enorme crecimiento del desempleo.

Nuevas formas de organización del trabajo en México

México no ha escapado a la introducción de las NFOT, varios elementos contribuyeron a ello, entre los que destacan: la competencia mundial, la apertura de fronteras, la tercerización de la economía, el desempleo, el aumento del empleo

³³ Las NFOT adquirirían configuraciones especiales como las siguientes: círculos de calidad, equipos y células de trabajo; cero errores, control estadístico del proceso; justo a tiempo o cero inventarios; control total de calidad; relación cliente proveedor; aseguramiento calidad de insumos; costos de calidad; auditorías de calidad; control integral del proceso, y manufactura flexible. Enrique de la Garza, Arnulfo Arteaga. *Modelos de industrialización en México*. STyPS, Cuaderno de trabajo, no. 15, México, 1998, p. 79.

³⁴ Marcos, Ravelli. *Op. Cit.*

femenino, la reestructuración de las empresas para la exportación, la proliferación de las maquiladoras, la adecuación de la mano de obra a los vaivenes del mercado, y otros más. El sindicalismo corporativo, y la ausencia de vida sindical facilitaron su aplicación.

Dentro de los métodos que componen las NFOT, el que más ha avanzado es la *calidad total*. Se ha introducido mayoritariamente en las grandes empresas industriales, destacando las automotrices, cementeras, vidrieras, electrónicas, siderúrgicas, maquiladoras, etcétera. Sin embargo, las grandes compañías de servicios no se han quedado atrás, como TELMEX y las corporaciones financieras. Por ejemplo, según el presidente de la Fundación para la Calidad Total, 10 años después de creada esta institución (1997), más del 80% de las grandes empresas han realizado sistemas de calidad total avanzados. "Incluso empresas que tenían una fuerte orientación financiera o mercadotécnica y no les interesaba la calidad, hoy están interesadas en ella... En la mediana empresa yo diría que un 40% está involucrado en este tipo de actividades, y en la pequeña un 10% ..." ³⁵

El INEGI realizó unas encuestas (1992 y 1995) ³⁶ que intentaron captar el peso de las formas de organización del trabajo tradicionales y nuevas en la industria manufacturera.

Dentro de las modernas, los cambios más importantes han estado en: 1) aumento en la reasignación de las tareas desempeñadas por el trabajador; 2) introducción de equipos de trabajo; 3) introducción de círculos de control total de calidad; 4) aplicación del control estadístico del proceso de producción; y 5) introducción del sistema justo a tiempo.

A pesar de los importantes avances, todavía prevalecen las formas tradicionales, como el aumento en la supervisión de los trabajadores y el reordenamiento de equipos, materiales e instalaciones. Ambas identificadas con el fordismo y el autoritarismo (ver cuadro 36 y 36 bis). Según una encuesta elaborada por un grupo de investigadores, ³⁷ sólo el 10% de los establecimientos de gran tamaño (más de 250 trabajadores) de la industria manufacturera habían sido reestructurados en 1994.

³⁵ Ernesto, Flores Vega. "La calidad total irreversible", en *Expansión*, septiembre 10 de 1997, p. 77.

³⁶ INEGI. *Encuesta Nacional de Empleo, Salarios, Tecnología y Capacitación en el Sector Manufacturero*. 1992 y 1995.

³⁷ Ludger Pries y Enrique de la Garza (coordinadores). *Globalización y cambios en las relaciones industriales*. México. Editado por la Friedrich Ebert Stiftung. 1999.

Las ramas industriales donde tiene más relevancia la introducción de las NFOT son: alimenticia, confección de prendas de vestir, calzado, elaboración de productos de plástico, editorial, metalmecánica y automotriz.

Las NFOT han contribuido a lograr uno de los objetivos del capital, aumentar la productividad con salarios reales en descenso y sin grandes inversiones en maquinaria y equipo (ver cuadro 37). "Hoy, luego de una política severa de ajuste, la productividad de la industria manufacturera, por demás poco uniforme, sigue basándose de manera fundamental en el uso intensivo de la mano de obra, sólo que, aunado a ello, ahora descansa también en el abaratamiento de los costos laborales".³⁸ Lo cual puede comprobarse cuando vemos que el promedio de máquinas y equipo moderno en las empresas grandes es muy superior al nacional. Por ejemplo, éstas tienen 24 máquinas herramientas de control numérico (MHCN) en promedio, cuando en el conjunto nacional es una por empresa (ver cuadro 38).

Los estudios que se han hecho para medir el nivel tecnológico de la industria muestran que la tecnología avanzada se encuentra sobre todo en las grandes empresas; sin embargo, según Enrique de la Garza, la tecnología no es siempre el factor central para la competitividad internacional, existen otros factores que no tienen que ver directamente con la compra de tecnología de punta. Aunque esta afirmación es cierta, la modernización tecnológica a la larga tiende a imponerse, porque de otra manera las empresas pierden competitividad.

La escasa inversión en maquinaria y equipo en la industria manufacturera ha llevado a considerar que los aumentos en la productividad del trabajo se relacionan más con la aplicación de las NFOT y la desregulación del mercado laboral, que con la introducción de tecnología avanzada. De ahí la gran importancia que adquieren las reformas que se han hecho a las relaciones obrero-patronales.

Desregulación del mercado laboral

Entendemos la desregulación como todas aquellas medidas que se toman para adecuar la mano de obra a los vaivenes del mercado, o con palabras de los empresarios, quitar las rigideces al mercado laboral. Lo cual implica la desmantelación de las leyes de protección obrera y la fragmentación de los sindicatos. A este proceso también se le llama flexibilidad laboral.

³⁸ *Expansión*, octubre 13 de 1993, p. 83.

Tres son los aspectos que abarca esta desregulación, la primera tiene que ver con los cambios en los contratos colectivos; la segunda con las reformas a la Ley Federal del Trabajo (LFT) y, la tercera con la disminución de la intervención del Estado en las relaciones obrero patronales.

Cambios en los contratos colectivos

Donde primero empezó a darse el desmantelamiento de los contratos colectivos fue en las empresas paraestatales a privatizar. La táctica seguida no fue unánime, en algunos caso el camino seguido era: declarar la quiebra, después liquidar el personal, luego de varios meses de reestructuración técnica volver a abrirla, pero ahora con nuevo contrato, nuevos trabajadores y pocos obreros recontratados. El caso más conocido fue el de Aeroméxico, al que se agregaron otras empresas como Acros. En otras ocasiones la empresa no llegó a cerrarse pero se forzaba a los sindicatos a aceptar los despidos y la desaparición de cláusulas de los contratos como sucedió con AMHSA, SICARTSA, Fundidora de Monterrey, DINA, CONCARRIL,³⁹ varias compañías mineras (Cananea), empresas de bienes de capital (PMT, TAMSA, NKS)⁴⁰ y otras industrias.

Al mismo tiempo que este proceso se llevaba a cabo, las empresas privadas empezaron a presionar para que los contratos colectivos se hicieran más flexibles. Las primeras fueron las firmas automotrices, General Motors, Ford, Chrysler y después Nissan y VW. El ejemplo cundió hacia las demás ramas y hoy, prácticamente, casi todas las grandes empresas tienen contratos ajustados a las nuevas condiciones. La forma de hacer los ajustes varía, pero la tendencia a flexibilizar los contratos se mantiene, es un proceso que se le ha impuesto a la clase obrera a nivel internacional. Un ejemplo de las diversas maneras en que se han negociado los cambios al contrato colectivo, son los casos de Teléfonos de México (TELMEX), las compañías automotrices y las empresas textiles.⁴¹

De acuerdo con Enrique de la Garza, los cambios "más relevantes han estado orientados a eliminar los obstáculos a la contratación y descontratación de personal, al trabajo eventual, el empleo de compañías subcontratistas, a la apertura de plazas de confianza... Se han modificado cláusulas que impiden o limitan la mo-

³⁹ Constructora Nacional de Carros de Ferrocarril.

⁴⁰ Productora Mexicana de Tubería, Tubos de Acero Mexicanos S. A.

⁴¹ Ver el libro de Ludger Pries y Enrique de la Garza ya citado.

vilidad interna, que detallan las funciones de los puestos y que colocan la antigüedad como criterio principal de ascenso, buscando, en cambio, la creación de categorías polivalentes, la incorporación de criterios de productividad, etcétera".⁴² Realidad que se confirma con estudios y encuestas posteriores, hechos por otros autores y por el mismo de la Garza.

Por ejemplo, en la industria textil, las nuevas empresas cuentan con amplia libertad en los asuntos de empleo y despido, así como en la organización del trabajo. En las plantas más antiguas, lo que se ha dado son contratos por empresa, fuera de los contratos ley, en los cuales se acepta la compactación de categorías, la polivalencia y la contratación del trabajo eventual. El sindicato ha disminuido su presencia en el otorgamiento de horas extras, días festivos y otras prestaciones. También hay que agregar la estrategia de algunas empresas, de fragmentar la fábrica en varias plantas independientes, aunque estén dentro del mismo terreno.

Mendoza, un obrero cortador que trabaja en una empresa textil, comenta: "Somos tres cortadores, ese es el puesto que solicité y con el que me contrataron, pero ya no me toman como cortador, sino como repartidor, para el aseo para lo que se ofrezca en la fábrica. Eso es lo que hacemos, y todos, hasta la diseñadora. El jefe es el jefe, pero si tiene que ir a cobrar o hacer pagos, igual lo hace".⁴³

En la industria automotriz se ha dado la compactación de categorías, el escalafón por méritos, salario por productividad, introducción de los grupos de trabajo, subcontratación, ajustes de personal de planta, etcétera.

A pesar de los cambios en los contratos colectivos, los sindicatos conservan su presencia en las empresas. Los sindicatos corporativos de los años setenta, han tenido que ajustarse a los nuevos modelos de las relaciones obrero patronales. Dos elementos les permiten retener su poder, la exclusividad en la contratación y la cláusula de exclusión. Sin embargo, se considera que el punto nodal para la desregulación consiste en los **despidos sin indemnización**; una vez que la ley autorice esto, los patrones habrán ganado la partida y los sindicatos no tendrán gran cosa que ofrecer a sus agremiados. El asunto no está todavía resuelto, existe una negociación entre el Estado, los líderes obreros y los empresarios. Si las reformas a la Ley Federal del Trabajo no han avanzado, se debe a que los líderes obreros, en especial la Confederación Nacional de Trabajadores (CTM), han acep-

⁴² *Expansión*, octubre 13 de 1993, p. 78.

⁴³ *Expansión*, op cit. p. 80.

tado los ajustes para conservar el poder. A los empresarios también les ha convenido este tipo de arreglos, pues tienen un movimiento obrero dócil a las nuevas políticas.

“Sin embargo, sea con la simple complicidad de los dirigentes o a través de costosas operaciones de cierre y reapertura de empresas, avaladas por una autoridad tolerante, la mayor parte de las rigideces contractuales heredadas de las épocas del proteccionismo laboral han desaparecido junto con la protección a los asalariados”.⁴⁴ Lo único que falta ahora es que esos cambios queden plasmados en la ley.

Reformas a la Ley Federal del Trabajo y el papel del Estado

La necesidad de reformar la Ley Federal del Trabajo (LFT) obedece a los criterios del pensamiento neoliberal, que exige disminuir la intervención del Estado en el mercado de trabajo y disminuir las “protecciones” al trabajador. En otras palabras, implica que la mercancía fuerza de trabajo no tenga ninguna limitación para su compra y venta. Exactamente lo contrario de la política que existía durante la etapa del modelo proteccionista. Época en que se da una alianza entre el movimiento obrero y el Estado que duró más de 50 años. Dicha alianza tenía como base la ideología del nacionalismo revolucionario, en que los obreros antepusieron a sus intereses inmediatos de clase, las necesidades de la nación. A cambio de esto, la CTM y otras centrales obreras formaban parte de la estructura del poder, a través de diputados, senadores y hasta secretarios de Estado. Al mismo tiempo, se garantizaba no atacar el poder de los líderes obreros y se hacían algunas concesiones a los trabajadores sindicalizados.

Para que el modelo neoliberal funcione se necesita modificar esta situación. En primer lugar, porque una de sus premisas es la disminución de la intervención estatal en la economía, y la segunda porque requiere que el mercado deseche todas aquellas normas o leyes que le ponen obstáculos a su libre funcionamiento. Las transformaciones económicas y productivas ya se han abierto paso, así que los cambios en la esfera jurídica son sólo cuestión de tiempo, de que las diferentes fuerzas en pugna lleguen a los arreglos necesarios.

La dificultad para alcanzar una posición conjunta entre empresarios, centrales obreras y gobierno, se muestra en los diversos intentos fallidos de reformar la LFT.

⁴⁴ Ludger Pries y Enrique de la Garza. *Op. Cit.*, pp. 183 y 184.

Ante estos fracasos, lo que se hizo fue darle la vuelta al problema, se realizaron los cambios sin modificar la ley. Un ejemplo de esto fue el Acuerdo Nacional para la Elevación de la Productividad. El sector obrero como parte de estos arreglos tuvo que aceptar, por un lado, la intervención estatal en la liquidación de empresas “que hicieron trizas los contratos colectivos” y por otro lado, “hacerse de la vista gorda” o avalar los diferentes ajustes a los contratos colectivos de las empresas públicas y privadas.

Existen varias propuestas de reforma a la LFT, entre las cuales las más importantes corresponden a la Confederación Patronal Mexicana (COPARMEX), el Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD).

En 1989 los empresarios a través de la COPARMEX hicieron una propuesta para reformar la LFT que coincidía con la política seguida por el Estado; de esta manera, parecía que se rompía la alianza corporativa con el movimiento obrero y se liquidaba el derecho tutelar. Sin embargo, el surgimiento de nuevas fuerzas políticas obligó al gobierno a replantearse el apoyo de los viejos líderes obreros y a posponer las reformas. El corporativismo obrero disminuyó su fuerza política y sindical pero se mantuvo como interlocutor casi único de los trabajadores.

Las principales reformas planteadas por la COPARMEX⁴⁵ son:

1. Flexibilizar contratos colectivos. Autorizar la polivalencia, la flexibilidad de la jornada, los contratos por horas y la evaluación de los trabajadores de nuevo ingreso por capacitación.
2. Modernizar las relaciones de trabajo y sus formas de terminación: flexibilizar la estabilidad en el empleo, simplificar el retiro y regular la terminación del contrato de trabajo.
3. Las pequeñas y medianas empresas deben tener trato especial en el caso de indemnización por despido.
4. Incorporar la importancia de la “calidad” y la “productividad” en las relaciones de trabajo.
5. Establecer el principio de remuneración según trabajo.
6. Descentralizar la aplicación de la legislación laboral.

⁴⁵ Tomadas del artículo de Rodolfo F. Peña. “Los cambios en la legislación laboral”, en *Viento del Sur*, no. 14, México, marzo de 1998.

7. Simplificar la aplicación de la justicia laboral. Desaparición de las Juntas de Conciliación y Arbitraje.

8. Redimensionar el régimen de las relaciones colectivas de trabajo hacia la modernidad, productividad y competitividad. Redefinir el derecho de huelga.

9. Establecer las relaciones laborales con base en el diálogo y cooperación en todos los niveles.

10. Eliminar la prohibición del salario a destajo.

En síntesis, los empresarios quieren que la flexibilidad laboral que ya existe en la empresa se autorice legalmente, pero además agregan dos puntos: limitar la indemnización por despido y descentralizar la legislación laboral. Con lo cual, prácticamente los trabajadores quedan en manos de los patrones. Si además se tiene que más del 50% de los trabajadores se ocupan en pequeñas y medianas empresas, la indemnización por despido sería sólo un sueño para la clase trabajadora. Con ello, en la práctica se perdería la bilateralidad y los trabajadores estarían en la indefensión.

Además, estas reformas le quitarían el carácter tutelar a esta Ley y pondrían en condiciones de igualdad a dos sectores desiguales tanto en poder económico como político.

Los aspectos esenciales de la propuesta de reforma a la LFT del PAN⁴⁶ son:

1. Flexibiliza la contratación y el despido de trabajadores.

2. Impide la intervención estatal en "el proceso organizativo y reivindicativo a partir de distintos equilibrios entre libertades individuales y derechos colectivos".⁴⁷

3. Reestructura los procedimientos para crear y registrar los sindicatos.

4. Prohíbe la cláusula de exclusión.

5. Crea el área de figura de representación colectiva en la empresa (delegados o comités de empresa según el tamaño de ésta).

6. Restringe el derecho de huelga para los trabajadores de los servicios públicos y posibilita que se solicite arbitraje por cualquiera de las partes cuando la huelga tenga más de 30 días.

⁴⁶ Tomados del artículo de Graciela Bensusán. "Los sindicatos mexicanos y la reforma institucional oportunidades para el cambio de naturaleza en la globalización", en *El Cotidiano*, no. 94, México, marzo abril de 1999.

⁴⁷ *Ibidem.*, p. 60.

7. Traslada la justicia laboral del ámbito del poder Ejecutivo al Poder Judicial.

Las propuestas del PRD son:

1. Conserva las reglas relativas a estabilidad en el empleo.
2. Acepta la flexibilidad negociada del uso de la fuerza de trabajo sin perder derechos adquiridos.
3. Crea espacios bilaterales a nivel de empresa para negociar lo relativo a capacitación y productividad.
4. Propone mejoras en algunas reivindicaciones como aguinaldo, vacaciones y duración de la jornada.
5. Elimina la ingerencia del gobierno en la organización de los trabajadores en sindicatos. Se crea el Registro Público de Organizaciones Sindicales y Contratos Colectivos.

Las tres propuestas reconocen la necesidad de modificar las condiciones en que se venían dando las relaciones obrero patronales. Las coincidencias más importantes están en: la relación entre la flexibilidad laboral y la productividad, la disminución de la intervención estatal en la vida sindical y en el abandono del derecho tutelar.

Como decíamos, los cambios en el mundo del trabajo hace tiempo que se han dado, por eso las propuestas coinciden, aún considerando al PRD. Las propuestas de los trabajadores y sus organizaciones esencialmente defienden la Ley tal como está, en buena medida, porque preservan el poder de los líderes, pero también, porque los cambios en sus condiciones de trabajo van acompañados de la pérdida de conquistas laborales, del declive de los sindicatos y del dominio del capital sobre todos los aspectos de la vida del trabajador.

Los trabajadores mexicanos han sabido desde hace años, que los sindicatos "charros",⁴⁸ no son una opción para mejorar sus condiciones de trabajo, y aún más, saben que cuando han tenido que luchar por esas mejoras, el primer obstáculo a vencer son sus propios líderes. Las grandes luchas obreras de la segunda mitad del siglo tuvieron que pasar casi siempre, por la democracia e indepen-

⁴⁸ Sindicatos que están en alianza con el Estado, son de hecho sindicatos corporativos.

dencia sindical. De hecho se luchaba por desprenderse del tutelaje del Estado y contra la alianza dirigentes obreros-patrones.

Las conquistas obreras se materializaron fundamentalmente en las grandes empresas estatales y privadas, en las cuales existían los sindicatos fuertes, con excepción de los llamados sindicatos blancos de las empresas de Monterrey.

Los líderes o dirigentes obreros siempre fueron vistos como gente corrupta, que tranzaba con los patrones y que anteponía sus intereses de "mafia" política. De hecho las luchas que hicieron historia son las que tienen que ver con la libertad sindical e ideológica, se trataba de dejar atrás el nacionalismo revolucionario, que tanto daño había hecho al movimiento obrero.

Ahora que se habla de que el Estado tiene que retirarse de la vida sindical, de que bajo las nuevas condiciones el corporativismo sólo obstaculiza la productividad del trabajador, el capital ofrece una nueva ideología, la "nueva cultura del trabajo", la desaparición del conflicto al interior de la fábrica. Ideología que sólo ha podido fructificar por la derrota de la clase obrera y la caída del socialismo.

Los trabajadores han dejado de tener confianza en sus líderes, en sus sindicatos, en sus partidos, en el socialismo, porque ninguno de ellos logró convertirse en una alternativa real al capitalismo. Porque además, en el ejercicio del poder utilizaron los mismos métodos de las dictaduras, desarrollaron una burocracia corrupta y represiva, alejada de la base que dice representar.

Por otro lado, las estructuras sindicales están tan desprestigiadas, que tampoco representan una alternativa. Los sindicatos tal como están ahora, ya no sirven como organización gremial, la fábrica ha incorporado a una masa de trabajadores ajenos a los obreros de planta (la base sindical), aquéllos que son los temporales, de confianza, a destajo, subcontratados, etc. Los sindicatos tienen que ampliarse a otros sectores: a los desempleados, a los jubilados, a los de confianza, *freelancers*, subcontratados y otros. Se tendrán que transformar los sindicatos, cambiar y ampliar sus funciones para integrar trabajadores con diferentes intereses. Sí no lo hacen quedarán reducidos a representar sólo a un puñado de trabajadores de base.

El Estado al desprenderse de los instrumentos tradicionales de la política social y de la ideología que sustentó su alianza con el movimiento obrero, también está cambiando su forma. Su función de mediador tiende a desaparecer y empiezan a

cobrar fuerza las organizaciones de la sociedad civil, que responden a las necesidades de diversos sectores de la población y que crean una solidaridad social, tradicionalmente a cargo de sindicatos, partidos o instituciones públicas. Su capacidad y creatividad se han manifestado desde hace varias décadas, aunque también han mostrado sus limitaciones. Sin embargo, la discusión sobre la función que desempeñan en la sociedad todavía no se agota, cada vez más elementos muestran que la existencia de estas nuevas formas de organización pueden conformar un gran movimiento contra el capitalismo salvaje, que dé pie al desarrollo de corrientes que enriquezcan el pensamiento socialista y acaben con las desigualdades sociales.

Anexo estadístico del capítulo III

CUADRO 3
Deuda externa total desembolsada en países de América Latina y el Caribe
1991-1998
(variación porcentual)

Países	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Total	3.67	11.53	6.43	8.88	3.44	3.66	7.35
Argentina	1.22	14.68	16.62	12.97	11.40	10.75	7.26
Bolivia	5.64	-0.18	11.62	7.28	-3.47	-3.07	0.43
Brasil	9.80	7.19	1.76	7.39	11.87	12.26	11.25
Chile	9.50	3.69	11.71	-1.06	5.72	16.20	14.86
Colombia	-0.33	9.64	15.90	14.10	17.65	7.92	6.90
Costa Rica	0.00	-4.13	-0.24	1.83	-13.17	-2.10	3.78
Cuba	—	—	3.37	15.64	-0.37	-3.05	0.53
Ecuador	-0.05	6.53	7.03	-4.49	4.68	3.52	6.63
El Salvador	11.23	-14.97	4.07	13.24	7.43	5.96	0.86
Guatemala	-6.28	-7.37	3.55	-2.45	-1.52	2.70	12.62
Guyana	9.66	0.39	-2.81	2.69	-25.32	-1.50	2.38
Haití	7.91	-0.80	1.04	2.63	1.78	12.14	7.32
Honduras	4.30	7.27	4.94	5.02	-2.83	-0.68	1.34
Jamaica	-5.06	0.00	-0.71	-5.48	-6.37	1.42	0.67
México	-0.43	12.04	7.12	17.44	-4.26	-4.77	5.54
Nicaragua	0.95	14.14	-1.62	-11.94	-40.83	-1.53	4.65
Panamá	-4.08	-1.52	4.84	7.51	28.72	-0.36	5.92
Paraguay	-23.70	-2.48	1.89	7.01	0.60	7.63	12.66
Perú	2.99	28.40	10.56	10.28	0.87	-15.67	4.46
Rep. Dominicana	-4.36	3.38	-13.50	1.34	-5.08	-7.74	-0.91
Trinidad y Tobago	-9.15	-5.10	-1.81	-7.70	-1.52	-18.60	-7.86
Uruguay	-0.12	3.80	15.51	4.72	3.35	4.68	2.35
Venezuela	6.80	6.48	0.54	-6.47	-8.62	-7.75	-2.63

Fuente: CEPAL. *Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe, 1998.*

CUADRO 6
Inversión pública real en América Latina 1980-1989
Índices 1980 = 100

Países	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
Argentina	100	87.2	78.1	89	73.6	64	73.4	79.8	81.9	57.7
Bolivia	100	84.7	78.7	46.2	52.6	53.1	71.2	81.7	—	—
Brasil	100	111	96.5	74.2	71.9	84.8	102.6	117.9	106.1	—
Colombia	100	120.4	124.7	147.3	160.4	147.3	135	128.7	139.2	150.1
Costa Rica	100	98.8	73.5	69.7	77.7	78	77.9	62.8	—	—
Chile	100	102.5	82.6	81.9	109.1	131.4	210	212.1	—	—
Ecuador	100	115.6	107	86.2	73.5	79.5	114.4	98.8	—	—
Guatemala	100	138.9	93.2	62.5	51.9	38	35.6	36.9	—	—
México	100	125.1	106	69.5	68.1	64.4	61.8	58.2	51.7	46.1
Paraguay	100	105.8	120.2	151.4	178.2	149.4	112.4	125.1	170.2	—
Perú	100	126.9	148.2	131.9	125.4	103.5	91.1	77.2	60.2	39
Uruguay	100	113.9	129.7	97.7	81.2	71.7	71.8	89.9	—	—
Venezuela	100	89.8	89.5	87.9	68.1	51.9	66.5	62	91.7	—
América Latina	100	108.6	97.3	81.5	76	75.2	85.7	89.6	—	—

Fuente: *Cuadernos de la CEPAL*, núm. 69. "Las finanzas públicas de América Latina en la década de 1980", ONU, Santiago de Chile, 1992.

CUADRO 7
Inversión pública real en América Latina 1980-1989
(variación porcentual)

Países	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
Argentina	-13	-10.4	13.96	-17.3	-13	14.69	8.719	2.632	-29.5
Bolivia	-15	-7.08	-41.3	13.85	0.951	34.09	14.75	—	—
Brasil	11	-13.1	-23.1	-3.1	17.94	20.99	14.91	-10	—
Colombia	20.4	3.571	18.12	8.893	-8.17	-8.35	-4.67	8.159	7.83
Costa Rica	-1.2	-25.6	-5.17	11.48	0.386	-0.13	-19.4	—	—
Chile	2.5	-19.4	-0.85	33.21	20.44	59.82	1	—	—
Ecuador	15.6	-7.44	-19.4	-14.7	8.163	43.9	-13.6	—	—
Guatemala	38.9	-32.9	-32.9	-17	-26.8	-6.32	3.652	—	—
México	25.1	-15.3	-34.4	-2.01	-5.43	-4.04	-5.83	-11.2	-10.8
Paraguay	5.8	13.61	25.96	17.7	-16.2	-24.8	11.3	36.05	—
Perú	26.9	16.78	-11	-4.93	-17.5	-12	-15.3	-22	-35.2
Uruguay	13.9	13.87	-24.7	-16.9	-11.7	0.139	25.21	—	—
Venezuela	-10	-0.33	-1.79	-22.5	-23.8	28.13	-6.77	47.9	—
América Latina	8.6	-10.4	-16.2	-6.75	-1.05	13.96	4.551	—	—

Fuente: *Cuadernos de la CEPAL*, núm. 69. "Las finanzas públicas de América Latina en la década de 1980", ONU, Santiago de Chile, 1992.

CUADRO 8

América Latina, gastos públicos en seguridad social 1980-1988
(porcentajes del PIB)

Año	Argentina	Brasil	Colombia	Chile	México	Uruguay	Venezuela
1980	9.5	7.6	5.1	7.1	5.6	8.5	0.8
1981	10.6	7.2	3.2	8.2	6.4	9.4	0.9
1982	9.8	8.1	3.6	10.8	4.9	11.3	0.6
1983	10.3	8.6	4.1	9.7	4.6	14.9	3.8
1984	10.3	8.1	4.8	10.1	3.3	11.5	7.1
1985	9.9	7.7	3.9	9	3.7	9.6	5.8
1986	10.4	9	3.7	8.7	3.8	9.5	4.7
1987	10.4	7.8	3.7	8	3.7	10.6	5.8
1988	9.8	6.6	3.5	7.2	2.9	12	2.2

Fuente: *Cuadernos de la CEPAL*, núm. 69. "Las finanzas públicas de América Latina en la década de 1980", ONU.

CUADRO 10

Magnitud del Gasto Público Social en dólares per cápita y como porcentaje del PIB

	Países Industrializados		Países Latinoamericanos	
	En dólares per cápita	Como % del PIB	En dólares per cápita	Como % del PIB
Países con gasto social alto (Suecia, Francia, Austria Países Bajos)	7200	31.2	425	17.2
Otros países (Reino Unido, Alemania, España, Canadá, Japón, Estados Unidos)	3600	16.4	127	10.9
			54	5.9

Fuente: *La Brecha de la Equidad. América Latina. El Caribe y la Cumbre Social*. Naciones Unidas, CEPAL, Santiago de Chile, 1997.

CUADRO 16
Distribución del ingreso o del consumo
(Millones de pesos)

País	Proporción del ingreso o del consumo						
	10% inferior	20% inferior	segundo quintil	tercer quintil	cuarto quintil	10% superior	20% superior
Suecia	—	8	13.2	17.4	24.5	36.9	20.8
España	—	8.3	13.7	18.1	23.4	36.6	21.8
Japón	—	8.7	13.2	17.5	23.1	37.5	22.4
Canadá	—	5.7	11.8	17.7	24.6	40.2	24.1
Alemania	—	7	11.8	17.1	23.9	40.3	24.4
China	2.2	5.5	9.8	14.9	22.3	47.5	30.9
EUA	—	4.7	11	17.4	25	41.9	25
Francia	—	5.6	11.8	17.2	23.5	41.9	26.1
India	3.7	8.5	12.1	15.8	21.1	42.6	28.4
Bolivia	2.3	5.6	9.7	14.5	22	48.2	31.7
Venezuela	1.4	3.6	7.1	11.7	19.3	58.4	42.7
Singapur	—	5.1	9.9	14.6	21.4	48.9	33.5
Perú	1.9	4.9	9.2	14.1	21.4	50.4	34.3
Colombia	1.3	3.6	7.6	12.6	20.4	55.8	39.5
Nicaragua	1.6	4.2	8	12.6	20	55.2	39.8
México	1.6	4.1	7.8	12.5	20.2	55.3	39.2
Chile	1.4	3.5	6.6	10.9	18.1	61	46.1
Honduras	1.5	3.8	7.4	12	19.4	57.4	41.9
Brasil	0.7	2.1	4.9	8.9	16.8	67.5	51.3

Fuente: World Bank. *Informe sobre el desarrollo mundial*, 1997.

CUADRO 17
Remuneración de Asalariados y Excedente Bruto de Operación
como porcentaje del PIB, México 1988-1996

Años	Remuneraciones de Asalariados	Excedente Bruto de Operación	PIB	Rem Asal como % del PIB	EBO como % del PIB
1988	123,950,766	256,967,904	416,305,236	29.77	61.73
1989	162,130,261	339,131,451	548,857,974	29.54	61.79
1990	218,202,842	454,497,814	738,897,516	29.53	61.51
1991	293,063,775	569,927,092	949,147,624	30.88	60.05
1992	370,021,253	651,843,630	1,125,334,287	32.88	57.92
1993	436,482,998	710,667,111	1,256,195,971	34.75	56.57
1994	501,897,399	797,101,448	1,420,159,456	35.34	56.13
1995	570,935,766	1,100,195,601	1,837,019,067	31.08	59.89
1996	728,989,338	1,558,112,676	2,503,813,536	29.12	62.23

Fuente: INEGI. Banco de Datos.

CUADRO 18

Salario por hora pagado en el sector manufacturero
en países seleccionados
(dólares)

Región/País	1986	1990	1995
CEE			
Alemania Federal	13.29	21.88	31.88
Inglaterra	7.54	12.71	13.77
Francia	10.27	15.23	19.34
España	6.43	11.33	12.70
Italia	9.91	17.74	16.48
Portugal	2.08	3.77	5.35
Europa Oriental			
Hungría	0.78	n.d.	1.80
Rep. Checa	n.d.	n.d.	n.d.
Yugoslavia	1.32	n.d.	1.70
Asia			
Japón	9.31	12.80	23.66
Hong Kong	1.88	3.20	4.82
Corea	1.45	3.71	7.40
Singapur	2.23	3.78	7.28
Taiwán	1.73	3.95	5.82
América del Norte			
Canadá	11.00	15.83	16.03
México	1.50	1.64	1.51
Estados Unidos	n.d.	14.91	17.20

Fuente: "TLC y maquilado", *Expansión*, octubre 8, 1997.

CUADRO 19

Presupuesto del Gobierno Federal para el subsector Salud y Seguridad Social
México, 1996-1997
(Millones de Pesos)

Concepto	1996		1997		Variaciones respecto a:		1996 % Real*
	Ejercido	Presupuesto	Original	Ejercido	Importe	%	
Total	52195.8	67521.3	70976.3	3455	5.1	14.5	
Gobierno Federal	10492.3	19239.8	18020.8	-1219	-6.3	44.6	
Salud	10482	16319.2	18020.8	1701.6	10.4	44.8	
Gasto directo ¹	7941	4235.5	3307.6	927.9	21.9	-64.9	
Ayudas, Subsidios y Transferencias	2541	12083.7	14713.2	2629.5	21.8	387.5	
Servicios coordinados de salud pública en los estados	715.4	7905.6	9243.2	1337.6	16.9	987.5	
Hospital infantil de México	191.9	187.1	231.4	44.3	23.7	1.5	
Instituto nacional de pediatría	166.8	195.2	236.7	41.5	21.3	19.5	
Instituto nacional de la nutrición	176.2	179.4	199.2	19.8	11	-4.8	
Instituto nacional de cardiología	115.6	125.1	151.8	26.7	21.3	10.6	
Instituto nacional de enfermedades respiratorias	121.7	133.5	150.3	16.8	12.6	4	
Programa IMSS-Solidaridad		2254.5	2426.5	172	7.6		
Hospital general de México	311.9	381.7	455.6	73.9	19.4	23	
Servicios de salud para la población abierta de el Distrito Federal			714.6	714.6			
Otros	741.5	721.6	903.9	182	25.3	2.6	
Aportaciones a seguridad social	10.3	180		-180	-100	-100	
Ayudas, Subsidios y Transferencias	10.3	180		-180	-100	-100	
Provisiones salariales y económicas		2740.6		-2740.6	-100		
Gasto directo		2166.2		2166.2	-100		
Ayudas, Subsidios y Transferencias		574.4		574.4	-100		
Organismos y Empresas en Presupuesto ²	41890	48281.5	53485.4	5203.9	10.8	7.5	
ISSSTE	34075.4	39332.4	43428.7	4096.3	10.4	7.3	
IMSS ³	7814.6	8949.1	10056.7	1107.6	12.4	8.4	
Diferencial en transferencias	-186.5		529.9				

* Deflactado con el índice de precios implícito del PIB.

¹ En ejercicio 1996 y 1997, se excluyen cuotas al FOVISSSTE

² Incluye apoyos del Gobierno Federal y excluye los recursos destinados a Nómina de Pensiones, mismos que se incluyen en el subsector Seguridad Social.

³ Excluye los recursos correspondientes a Inversión Financiera, mismos que se incluyen en el subsector Desarrollo regional y urbano.

Fuente: SHCP. Cuenta de la Hacienda Pública Federal, 1997.

CUADRO 20
Consultas Externas otorgadas por el Sistema Nacional de Salud
Total de consultas

Concepto	1986	1987	1988	1989	1990	1991
Total	126,545,154	136,038,007	140,547,391	142,039,408	144,491,666	147,786,989
Población abierta SSA y SS de ent. Fed. ¹	31,042,099	35,570,588	38,005,779	40,735,084	42,020,733	44,327,790
DDF	1,982,364	2,004,589	2,119,109	2,074,032	2,013,418	2,218,846
IMSS ²	5,644,735	5,699,999	5,300,144	4,704,071	5,173,819	6,141,478
Población derechohabiente	95,503,055	100,467,419	102,541,612	101,304,324	102,897,933	103,459,199
IMSS	71,579,149	74,706,686	76,087,605	75,565,441	78,684,007	79,113,788
ISSSTE	16,888,260	18,413,590	18,497,506	17,662,885	17,432,278	17,635,848
PEMEX	5,452,666	5,660,087	6,037,366	6,043,048	5,172,104	5,016,807
SDN	1,015,643	1,060,630	1,336,021	1,446,136	999,160	1,141,153
SM	567,337	626,426	593,114	586,814	600,384	551,603

Continuación

CUADRO 20
Consultas Externas otorgadas por el Sistema Nacional de Salud
Total de Consultas

Concepto	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998*
Total	151,431,545	160,706,399	167,256,981	180,969,695	189,986,833	202,275,371	210,286,405
Población abierta SSA y SS de ent. Fed. ¹	44,807,961	48,855,649	50,483,294	55,840,038	58,085,923	66,651,376	69,297,430
DDF	35,570,982	38,862,169	39,774,641	43,811,872	44,854,109	54,365,018	57,011,646
DDF	2,257,163	2,256,261	2,254,013	2,329,217	2,350,941	—	—
IMSS ²	6,979,816	7,737,219	8,454,640	9,698,949	10,880,873	12,286,358	12,285,784
Población derechohabiente	106,623,584	111,850,750	116,773,687	125,129,657	131,900,910	135,623,995	140,888,975
IMSS	80,989,598	86,156,999	90,746,287	96,830,889	99,744,814	103,269,673	107,723,938
ISSSTE	17,933,434	18,593,892	19,048,444	20,791,682	22,090,219	23,268,579	24,523,599
PEMEX	4,838,162	4,611,237	4,348,265	4,773,048	5,482,020	5,596,518	4,477,214
SDN	2,306,267	1,850,021	1,992,834	2,038,326	3,701,594	2,571,428	3,175,717
SM	556,123	638,601	637,857	695,712	882,263	917,797	988,507

¹ Hasta 1996 sólo incluye información de la SSA.

² De 1986 a 1989 se refiere a IMSS-COPLAMAR. A partir de 1990 se le modifica el nombre por el de IMSS-Solidaridad.

* Cifras estimadas.

Fuente: Secretaría de Salud a través de la información proporcionada por las instituciones del Sistema Nacional de Salud.

CUADRO 22
Gasto público en desarrollo social, educación, salud y seguridad social per cápita y como porcentajes del PIB
1988-1998
(millones de pesos 1993)

Años	Gasto en Educación	Gasto en Salud y Seg Social	PIB	Gasto en educación como % del PIB	Gasto en salud y seg. social como % del PIB
1988	25,782.2	27,130.1	1,042,066.1	2.47	2.6
1989	26,513.9	29,914.9	1,085,815.1	2.44	2.76
1990	28,348.5	33,135.8	1,140,847.5	2.48	2.9
1991	33,905.0	38,857.8	1,189,017.0	2.85	3.27
1992	39,378.9	42,172.5	1,232,162.3	3.2	3.42
1993	45,660.1	46,094.4	1,256,196.0	3.63	3.67
1994	51,787.6	49,211.3	1,311,661.1	3.95	3.75
1995	46,778.3	43,521.6	1,230,771.1	3.8	3.54
1996	46,508.2	43,082.0	1,294,196.6	3.7	3.43
1997	50,933.6	51,262.2	1,381,665.6	3.69	3.71
1998	56,295.3	57,374.4	1,447,945.5	3.9	4.0

178

Años	Gasto en educación como % del Gasto en Des soc	Gasto en salud y seg soc. como % del Gasto en des soc	Población (mill. de personas)	Gasto en Des Soc per cápita	Gasto en educación per cápita
1988	43.36	45.62	82.77	718.5	311.5
1989	42.73	48.22	84.27	736.3	314.6
1990	41.36	48.34	86.15	795.6	329.1
1991	40.55	46.47	87.84	951.9	386
1992	40.85	43.75	89.54	1,076.6	439.8
1993	42.66	43.06	91.21	1,173.6	500.6
1994	43.6	41.43	93.01	1,277.0	556.8
1995	44.74	41.62	94.49	1,106.5	495.1
1996	44.25	40.99	96.58	1,088.2	481.6
1997	43.13	43.41	97.4	1,222.8	522.9
1998	42.73	43.55	98.9	1,364.0	569.4

Fuente: Anexo estadístico 5º Informe de gobierno EZPL. 1998.

CUADRO 23
Gasto nacional ejercido en educación
(variación porcentual)

Tipo	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Inicial	91.77	-3.63	73.29	68.97	81.75	83.66	-63.45	23.1	47.7	-27.4
Básica	97.02	27.19	43.98	40.09	43.81	36.99	40.68	19.6	38.8	27.0
Media	114.25	32.82	17.94	29.65	24.41	31.91	19.79	37.2	32.0	38.2
Superior y posgrado	97.27	11.57	40.82	41.02	33.93	26.10	24.52	22.3	29.2	10.4
Adultos	109.06	63.47	8.34	23.02	53.99	49.71	-17.07	22.2	25.7	28.1
Rural e Indígena	105.66	5.87	32.12	43.96	44.23	32.32	-87.46	70.6	20.0	45.9
Cultura y deporte	106.77	-9.51	34.17	56.09	43.85	30.85	-5.47	-3.0	24.5	48.7
Administración y apoyo	103.70	99.67	81.23	58.05	16.27	11.42	-7.51	8.6	47.0	30.5
Total	100.90	34.68	47.48	44.43	32.19	27.95	19.21	19.3	37.4	26.3

Fuente: Anexo estadístico. 3er Informe de Gobierno, 1997.

CUADRO 29

Distribución de la población ocupada que gana menos de un salario mínimo, por nivel de instrucción, rama de actividad, ocupación principal con o sin prestaciones sociales, por sexo, 1993, 1995 y 1997

	1993		1995		1997	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
Instrucción	100	100	100	100	100	100
Sin instrucción	21.00	26.90	21.50	23.10	18.04	18.65
Primaria incompleta	27.50	39.50	26.30	33.10	24.28	30.84
Primaria completa	24.30	16.60	22.70	19.30	25.85	21.93
Cursos de capacitación	1.60	0.10	1.90	0.20	0.13	0.10
Secundaria	15.00	10.30	14.70	16.40	19.07	19.72
Subprofesional	5.20	1.60	5.70	1.60	5.78	2.00
Preparatoria	3.50	3.30	4.10	3.90	3.99	4.58
Profesional media y superior	1.90	1.70	3.10	2.40	2.85	2.18
Rama de actividad	100	100	100	100	100	100
Actividades agropecuarias	8.20	65.70	6.10	55.60	9.37	51.10
Industria de la transformación	22.80	6.20	12.70	8.10	21.27	10.00
Comercio	25.20	9.90	37.80	12.60	26.15	12.21
Servicio	40.70	9.30	42.60	19.40	42.24	19.14
Otros	3.10	8.90	0.80	4.30	0.97	7.52
Ocupación principal	100	100	100	100	100	100
Profesionistas, trabajadores especializados y maestros	3.40	1.70	4.00	1.90	3.41	1.39
Oficinistas	3.60	1.70	3.00	1.40	2.42	1.61
Vendedores	28.10	8.40	40.20	13.30	28.30	10.90
Empleados en servicios y trabajadores domésticos	33.60	5.90	33.20	7.10	34.91	8.83
Trabajadores agropecuarios y en la industria	30.90	79.50	19.40	71.80	30.67	74.02
Otros	0.40	2.80	0.20	4.50	0.28	3.25
Prestaciones sociales	100	100	100	100	100	100
Con prestaciones	32.50	17.90	11.40	7.70	8.84	5.23
Sin prestaciones	66.70	81.20	88.30	92.00	90.97	94.74
No especificado	0.80	0.90	0.30	0.30	0.19	0.00

Fuente: "El trabajo femenino en el sector informal", en María Luisa González Marín (coordinadora). *Los Mercados de trabajo femeninos: tendencias recientes*, México, IIEC-UNAM, 1998. INEGI. *Encuesta nacional de empleo*, 1997.

CUADRO 29 (bis)

Distribución de la población ocupada por nivel de ingreso y sector formal, informal y agropecuario, Localidades de 100 mil y más habitantes 1988, 1991 y 1993

Nivel de ingreso	Total			Sector formal			Sector informal			Sector agropecuario		
	1988	1991	1993	1988	1991	1993	1988	1991	1993	1988	1991	1993
Sin remuneración	100	100	100	45.9	3.9	4.1	49.5	91.5	89.8	4.6	4.6	6.1
Hasta 50% de SML	100	100	100	15.0	21.6	25.2	80.3	75.8	72.1	4.7	2.6	2.7
Más de 50% a 1	100	100	100	44.0	33.8	28.6	52.3	61.0	69.5	3.7	5.1	1.9
De más de 1 a 2	100	100	100	72.3	65.7	58.8	25.9	32.6	40.0	1.9	1.7	1.2
De más de 2 a 3	100	100	100	70.3	72.5	68.7	28.0	25.9	30.7	1.8	1.6	0.6
Más de 3	100	100	100	71.3	71.5	75.3	26.3	27.3	23.9	2.3	1.2	0.8
No especificado	100	100	100	0.0	64.3	67.7	100	32.0	30.4	0.0	3.7	1.9

Fuente: STPS. *Tendencias de la Estructura Económica y el Sector Informal en México*. Cuaderno de trabajo, núm. 10, 1995.

CUADRO 33

Distribución de la población ocupada femenina y masculina en las microempresas por posición en el trabajo, según si cuenta o no con local para trabajar 1996

Posición en el trabajo	Población ocupada			Con local			Sin local		
	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total
Total	34.3	65.7	100	35.6	64.4	100	33.5	66.5	100
Patrón o empresario	15.7	84.3	100	19.4	80.6	100	9.9	90.1	100
Trabajador por su cuenta	34.0	66.0	100	32.0	68.0	100	34.6	65.4	100
Socio	20.7	79.3	100	27.1	72.9	100	13.1	86.9	100
Asalariado	27.6	72.4	100	35.2	64.8	100	11.3	88.7	100
No asalariado	57.7	42.3	100	57.9	42.1	100	57.5	42.5	100

Fuente: INEGI. *Encuesta nacional de micronegocios*. 1996.

CUADRO 34

Distribución de la población ocupada en micronegocios por sexo según rama de actividad 1996

Sexo	Rama de Actividad			
	Manufactura	Construcción	Comercio	Servicios
Total	100	100	100	100
Hombres	69.4	95.6	57.1	65.3
Mujeres	30.6	4.4	42.9	34.7

Fuente: INEGI. *Encuesta nacional de micronegocios*. 1996.

CUADRO 35

Distribución de los micronegocios por número de trabajadores según el tipo de negocio 1996

Núm. de trabajadores	Total	Tipo de negocio				
		Manufactura	Construcción	Comercio	Servicio	Transporte
Total	100	100	100	100	100	100
1 trabajador	65.1	59.9	67.8	59.0	70.2	72.1
2 trabajadores	20.8	17.3	17.4	26.1	17.8	21.7
3 trabajadores	7.9	12.2	6.9	9.1	6.5	3.8
4 y mas trabajadores	6.1	10.6	7.9	5.8	5.4	2.4

Fuente: INEGI. *Encuesta nacional de micronegocios*. 1996.

CUADRO 36

Número de establecimientos manufactureros que hicieron cambios en la organización del trabajo de producción a partir de 1989 por tamaño, según el principal cambio realizado

RAMA DE ACTIVIDAD	Total	Cambio en la organización				
		Introducción del sistema justo a tiempo	Aplicación de la rotación de puestos de trabajo	Aumento o reasignación de las tareas desempeñadas por el trabajador	Aplicación del control estadístico del proceso de producción	Introducción de equipos de trabajo
Beneficio y Molienda de Cereales y otros Prod. Agrícolas	302	2	56	100	8	53
Elaboración de prod. para Consumo Humano	459	44	95	3	68	46
Confección de Prendas de Vestir	933	18	211	29	27	16
Industria del Calzado	591	34	185	140	5	29
Fab. Y Reparación de Muebles Principalmente de Madera	1080	23	119	571	9	4
Imprentas, Editoriales e Industrias Conexas	1,315	114	112	363	112	137
Elaboración de Productos de Plástico	945	18	115	78	158	180
Fabricación de Cemento, Cal, Yeso y otros Productos	1,013	141	181	4	21	97
Fabricación de otros Productos Metálicos	1,011	11	19	72	79	102
Industria Automotriz	438	113	27	25	62	96

Fuente: INEGI, Encuesta nacional de empleo, salarios, tecnología y capacitación en el sector manufacturero 1992.

RAMA DE ACTIVIDAD	Cambio en la organización					
	Introducción o mejoramiento de áreas y/o métodos de control de calidad	Introducción de organización a través de unidades de negocios	Reordenamiento de equipos materiales e instalaciones	Aumento en la supervisión de los trabajadores	Disminución en la supervisión de los trabajadores	No sabe
Beneficio y Molienda de Cereales y otros Prod. Agrícolas	12	0	8	41	2	20
Elaboración de prod. para Consumo Humano	31	0	88	83	1	0
Confección de Prendas de Vestir	24	3	290	290	10	15
Industria del Calzado	78	0	105	14	0	2
Fab. Y Reparación de Muebles Principalmente de Madera	13	11	208	110	0	11
Imprentas, Editoriales e Industrias Conexas	19	0	426	23	0	9
Elaboración de Productos de Plástico	72	2	118	202	1	3
Fabricación de Cemento, Cal, Yeso y otros Productos	14	3	503	17	15	18
Fabricación de otros Productos Metálicos	49	2	557	48	69	4
Industria Automotriz	40	22	39	4	5	5

Fuente: INEGI, Encuesta nacional de empleo, salarios, tecnología y capacitación en el sector manufacturero 1992.

CUADRO 36 (bis)

Número de establecimientos manufactureros que hicieron cambios en la organización del trabajo de producción a partir de 1994 por tamaño, según el principal cambio realizado

RAMA DE ACTIVIDAD	Total	Cambio en la organización				
		Introducción del sistema justo a tiempo	Aplicación de la rotación de puestos de trabajo	Aumento o reasignación de las tareas desempeñadas por el trabajador	Aplicación del control estadístico del proceso de producción	Introducción de equipos de trabajo
Beneficio y Molienda de Cereales y otros Prod. Agrícolas	310	3	21	21	21	4
Elaboración de prod para Consumo Humano	1,005	23	2	469	39	202
Confección de Prendas de Vestir	1,766	5	5	11	35	124
Industria del Calzado	1,465	381	8	59	29	29
Fab. Y Reparación de Muebles Principalmente de Madera	935	1	32	743	2	9
Imprentas, Editoriales e Industrias Conexas	3,203	32	67	473	30	1,538
Elaboración de Productos de Plástico	722	9	4	273	49	54
Fabricación de Cemento, Cal, Yeso y otros Productos	728	1	73	485	33	43
Fabricación de otros Productos Metálicos	1,030	21	268	25	37	22
Industria Automotriz	324	43	11	21	61	9

Fuente:INEGI, Encuesta nacional de empleo, salarios, tecnología y capacitación en el sector manufacturero 1995

RAMA DE ACTIVIDAD	Cambio en la organización					
	Introducción o mejoramiento de áreas y/o métodos de control de calidad	Introducción de organización a través de unidades de negocios	Reordenamiento de equipos materiales e instalaciones	Aumento en la supervisión de los trabajadores	Disminución en la supervisión de los trabajadores	No sabe
Beneficio y Molienda de Cereales y otros Prod. Agrícolas	5	0	118	114	0	0
Elaboración de prod para Consumo Humano	201	1	39	22	0	4
Confección de Prendas de Vestir	12	1	1,525	42	0	5
Industria del Calzado	53	1	82	79	371	369
Fab. Y Reparación de Muebles Principalmente de Madera	5	1	40	67	1	30
Imprentas, Editoriales e Industrias Conexas	479	1	74	472	0	32
Elaboración de Productos de Plástico	22	2	209	68	2	27
Fabricación de Cemento, Cal, Yeso y otros Productos	31	5	7	43	0	4
Fabricación de otros Productos Metálicos	71	1	62	269	209	42
Industria Automotriz	32	7	119	4	1	12

Fuente:INEGI, Encuesta nacional de empleo, salarios, tecnología y capacitación en el sector manufacturero 1995

CUADRO 37

Productividad del trabajo, empleo, salarios y formación de capital fijo
(tasas de crecimiento anual)

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Productividad del trabajo	4.6	5.3	4.5	4.4	4.5	6.7	0.6	4.5
Empleo	2.5	0.7	-0.5	-2.1	-5.0	-3.9	-8.9	5.4
Salarios reales	-3.0	-2.5	5.0	6.0	1.2	2.4	-14.3	-10.9
Inversión bruta fija	18.2	18.6	19.5	21.9	21.1	22.1	16.9	15.7

Fuente: Enrique Dussels Peters. *La Economía de la polarización. Op. Cit. P. 190.*

* No incluye actividades de maquiladoras.

CUADRO 38

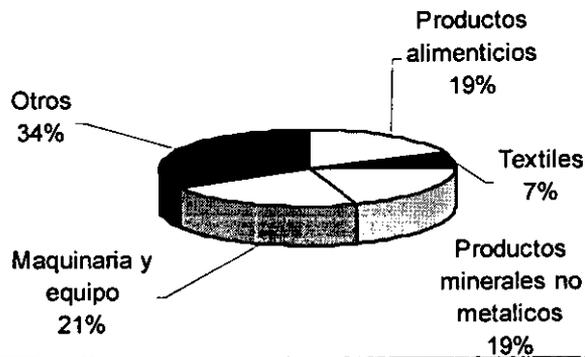
Número de unidades promedio por establecimiento manufacturero de maquinaria
y equipo en operación por tamaño, según tipo de maquinaria y equipo
(número de unidades)

Tipo de maquinaria y equipo

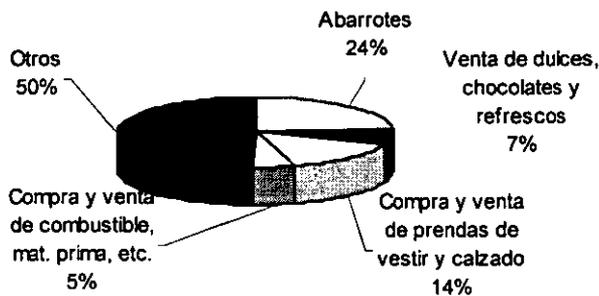
Tamaño	Total	Máquinas Herramientas	Máquinas Herramientas de control numérico	Máquinas Herramientas de control numérico computarizado	Robots	Equipo Manual	Equipo Automático	Otros Equipos
Total	18	6	1	1	0	6	2	2
Grande	314	101	24	9	1	86	63	31
Mediano	135	47	9	5	0	44	14	16
Pequeño	44	17	1	8	0	11	3	3
Micro	7	2	0	0	0	3	0	1

Fuente: INEGI. *Encuesta nacional de empleo, salarios, tecnología y capacitación en el sector manufacturero, 1992.*

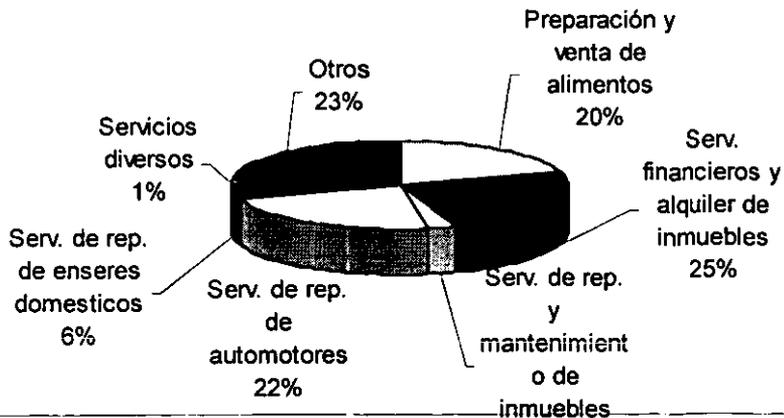
GRAFICA 2
Distribución de los micronegocios de la manufactura por actividad, 1996



GRAFICA 3
Distribución de los micronegocios dedicados al comercio según actividad, 1996

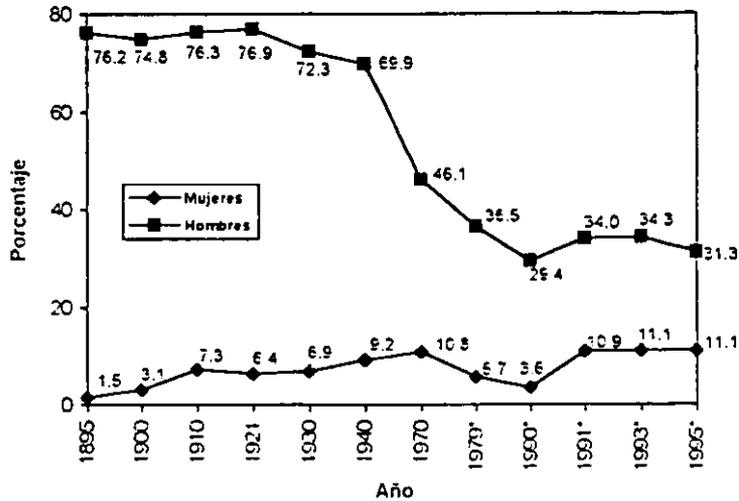


GRAFICA 4
Distribución de los micronegocios de servicios según actividad, 1996.



GRAFICA 5

Porcentaje de trabajadores agropecuarios en la PEA femenina y masculina, 1895-1995.

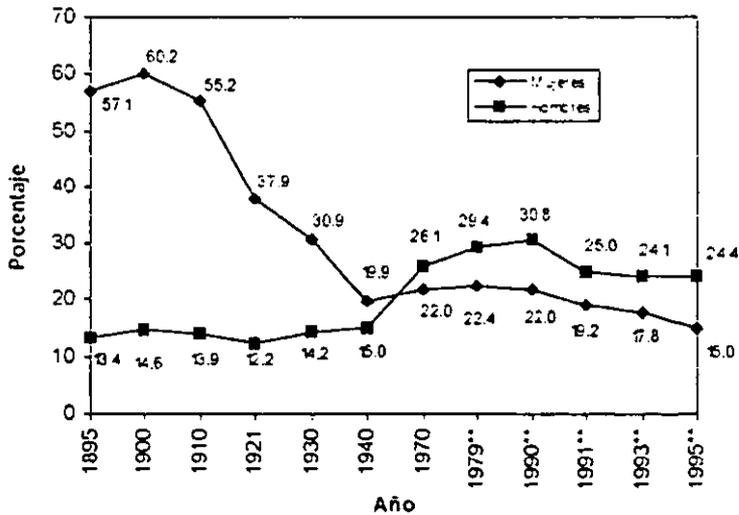


*Población ocupada

Fuente: Marisa González González. "Proyecciones de población económicamente activa y de población ocupada por grandes sectores económicos 2015". en Globalización en México y los desafíos del empleo femenino. Coordinadora Ma. Luisa González Marín. En prensa

GRAFICA 6

Porcentaje de trabajadores industriales en la PEA femenina y masculina, 1895-1995.

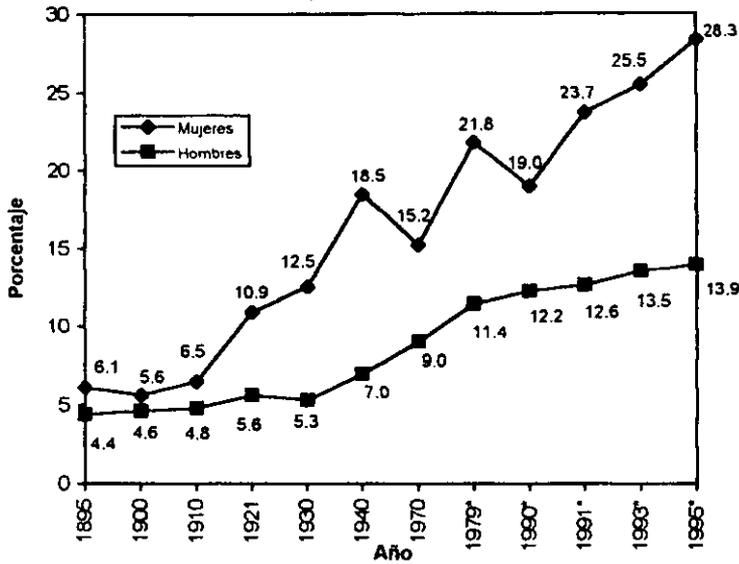


*Población ocupada

Fuente: Marisa González González. "Proyecciones de población económicamente activa y de población ocupada por grandes sectores económicos 2015". en Globalización en México y los desafíos del empleo femenino. Coordinadora Ma. Luisa González Marín. En prensa

GRAFICA 7

Porcentaje de trabajadores del comercio en la PEA femenina y masculina, 1895-1995.

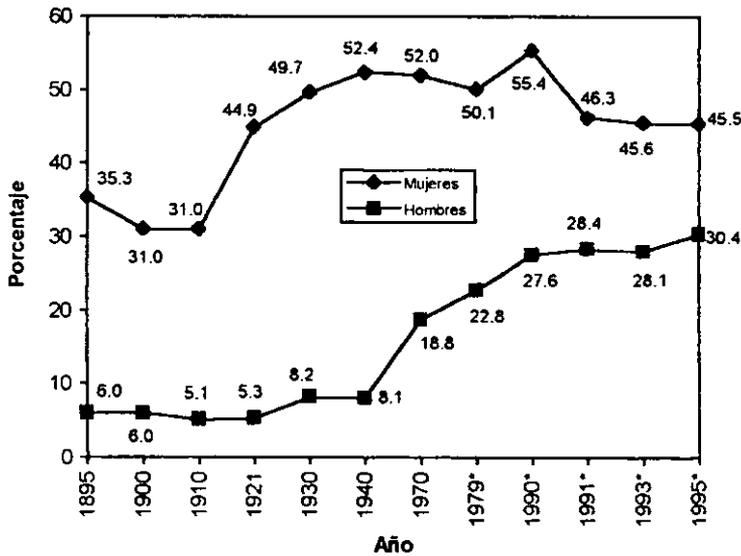


*Población ocupada

Fuente: Marisa González González. "Proyecciones de población económicamente activa y de población ocupada por grandes sectores económicos. 2015", en *Globalización en México y los desafíos del empleo femenino*. Coordinadora Ma. Luisa González Marín. En prensa

GRAFICA 8

Porcentaje de trabajadores de los servicios en la PEA femenina y masculina, 1895-1995.



*Población ocupada

Fuente: Marisa González González. "Proyecciones de población económicamente activa y de población ocupada por grandes sectores económicos. 2015", en *Globalización en México y los desafíos del empleo femenino*. Coordinadora Ma. Luisa González Marín. En prensa

Capítulo IV

Formas de organización de la sociedad

A lo largo de los tres capítulos anteriores hemos mostrado algunos de los cambios acontecidos en la estructura económica de la sociedad mexicana. Ahora toca el turno a la esfera política, aquella que tiene que ver con las transformaciones en las formas de organización y representación social.

La manera actual de agruparse de los diversos sectores sociales está relacionada con algunos fenómenos como: la introducción de las nuevas tecnologías, la apertura comercial, la reestructuración productiva y el empobrecimiento de la población. En una palabra, la globalización no es sólo un fenómeno económico, sino que se encuentra acompañado de nuevas manifestaciones políticas.

La revolución tecnológica y la reestructuración industrial al propiciar el crecimiento de la productividad del trabajo provocaron **el aumento del desempleo** en casi todos los países del planeta. Convirtiéndose en la gran amenaza para el mundo del trabajo. Hay autores, como André Gortz que señalan que se ha instalado en el mundo un sistema que tiende a abolir el trabajo asalariado. "Restaura las peores formas de dominación, de servidumbre, de explotación al obligar a todos a luchar contra todos para obtener ese trabajo que ha abolido".¹

Las nuevas tecnologías han creado: profesiones; máquinas y equipos cada vez más automatizados y complejos; la producción flexible, la fragmentación mundial de los procesos productivos; nuevas ramas económicas; y especialmente nuevas formas de organización del trabajo. Lo que ha llevado a cambios en la posición del trabajador dentro del aparato productivo. La empresa ya no necesitaba un gran número de trabajadores de planta, sino trabajadores "flexibles" capaces de ajustar su trabajo y tiempo a las necesidades del mercado. La clase obrera tiende a dividirse en un sector que pertenece a la nómina de la empresa (tiene prestaciones sociales) y una masa de trabajadores "libres" que realiza tareas para ella, pero que no pertenecen a la nómina. Son los llamados trabajadores por su cuenta.

¹ André Gortz. *Miserias del presente, riqueza de lo posible*. Argentina, Paidós, 1998, p. 11.

Otro fenómeno que ha influido en la conformación de nuevos sectores sociales es el llamado proceso de desindustrialización acompañado por el crecimiento de los trabajadores ocupados en el sector servicios. El obrero industrial, prototipo del capitalismo, ha perdido fuerza política, y al mismo tiempo se fortalecen los trabajadores de "cuello blanco", los "nuevos sirvientes" que están dispuestos a ocuparse por salarios más bajos. No se sienten obreros, no piensan ni actúan como proletarios y como dice Adam Przeworski,* las clases no emanan sólo de relaciones socioeconómicas sino también de su actuar político y es éste lo que la convierte en una clase. La identidad obrera está en proceso de transformación porque el obrero ha perdido su punto de referencia (el trabajo asalariado) y su actuar político (sindicato o partido). ¿Cómo piensan y actúan esos nuevos trabajadores?

La apertura de fronteras que propició la quiebra de empresas industriales destinadas a surtir el mercado interno y el fortalecimiento de las grandes empresas exportadoras propició un crecimiento del desempleo, miles de trabajadores liquidados o sin oportunidad de incorporarse a las actividades formales se convirtieron en mano de obra del sector informal. La CEPAL calcula que en América Latina, más de la mitad de los trabajadores están en la informalidad, con salarios bajos, sin prestaciones sociales y sujetos a formas de explotación atrasadas. Lo peor de todo, es que este fenómeno aumenta año con año, cada vez nuevos grupos de trabajadores se incorporan a él, incluso aquellos que tienen un nivel educativo medio y hasta alto. El mercado de trabajo se ha transformado. La informalidad ha dejado de ser un fenómeno coyuntural y se ha convertido en algo estructural. Hecho que plantea un enorme reto a los sindicatos y partidos socialistas ¿Cómo podrán organizarse y cuáles serán las formas de representación de los trabajadores del sector informal?

Las políticas neoliberales que se sustentan en disminuir los recursos públicos para la población dieron por resultado el crecimiento de los sectores sociales demandantes de servicios públicos, vivienda y derechos ciudadanos, creándose un gran movimiento popular. Los aparatos de control oficiales se vieron incapaces de mantener su dominio sobre los sectores urbanos. Las organizaciones populares independientes se convirtieron en los protagonistas principales, el Parti-

* Adam Przeworski. *Capitalismo y socialdemocracia*, p. 80.

do Revolucionario Institucional (PRI) fue perdiendo sus bases de apoyo, la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP) prácticamente desapareció y las organizaciones que vinieron a sustituirla no tienen fuerza política. A este proceso contribuyeron Miguel de la Madrid y Carlos Salinas al empeñarse en destruir desde arriba el poder del PRI apoyados en una joven tecnocracia.² El saldo de todo ello ha sido ventajoso para la democracia, ya que se creó un poderoso movimiento urbano popular agrupado en coordinadoras y frentes, que si bien heredaron algunos vicios del priísmo, desarrollaron también formas de organización autogestionarias, volveremos sobre este punto más adelante.

El abandono del control estatal también afectó a los sindicatos, especialmente a los agrupados en la CTM y el Congreso del Trabajo (CT) que vieron perder algunas de sus conquistas, y sobre todo disminuir el poder político de los líderes obreros. La influencia del sector obrero sobre la política nacional no es la misma que se tenía antes del neoliberalismo, cuando Fidel Velázquez era uno de los grandes electores del candidato presidencial del PRI y los líderes sindicales ocupaban cargos de senadores y diputados. En el presente los sindicatos ya no pueden garantizarle al PRI que los trabajadores votarán por ese partido, como lo mostraron las elecciones del 2 de julio.

También en el campo, el PRI perdió el control sobre los campesinos, aunque su organización la Confederación Nacional Campesina (CNC), nunca llegó a tener la fuerza que tuvo la CTM en el movimiento obrero. En la actualidad existen tantas organizaciones campesinas que difícilmente puede afirmarse que el PRI predomina en el campo. Sólo había que asomarse a los cambios en la correlación de fuerzas que ha traído el cardenismo, el zapatismo, la guerrilla Ejército Revolucionario del Pueblo (EPR) en Guerrero y otras corrientes más en varios estados del país. El campo mexicano es un polvorín, que no ha explotado porque la migración hacia Estados Unidos representa una válvula de escape.

Por último, el neoliberalismo parece tener su centro de decisiones en un Estado Supranacional, en una red de firmas trasnacionales, cuyos intereses van más allá de un territorio-nación. Las decisiones tomadas por los representantes de estas redes de firmas son órdenes que tienen que acatar los gobiernos de todos los países. Cada firma se mueve en función de sus intereses y no de los intereses

² Sergio Zermeno. *La sociedad derrotada. El desorden mexicano del fin de siglo*. México, S XXI-UNAM., 1998.

nacionales, el capital fluye, se traslada de un lugar a otro, quita industrias de un país y las manda a otro, todo en función de las ganancias. Por este hecho el capitalismo actual, como ningún otro, aparece ante nuestros ojos como un poder difícil de vencer, donde cada país se encuentra atrapado. ¿Qué países han dicho no a la apertura comercial, al capital extranjero, la maquila, la revolución tecnológica, etcétera? Poco a poco han ido cayendo en las redes del mercado mundial, incluso la comunista China ha abierto sus fronteras a la inversión capitalista y pronto será miembro de la Organización Mundial de Comercio. Y, sin embargo, nunca como ahora, se hace imprescindible detener a este capitalismo salvaje, la economía mundial no puede autorregularse por el mercado, se necesitan políticas nacionales para limitarlo. Presionar a los gobiernos para que las lleven a cabo es la tarea que se ha impuesto la izquierda en todo el mundo, aún las naciones más ricas no escapan a esas presiones, como se vio en Seattle, Washington y Davo (Suiza). Es claro que este capitalismo neoliberal avanzará más rápido a medida que no tenga resistencia.

Pero el problema sigue en pie, limitar al capitalismo salvaje no significa acabar con el sistema, la revolución parece cada vez más lejana, el socialismo se ha caído y el marxismo está en crisis. La lucha revolucionaria se ha transformado en lucha por la democracia, quizá como primer paso al soñado socialismo, pero no lo sabemos con certeza. Los movimientos opositores al neoliberalismo como sindicatos, partidos, confederaciones, discuten sobre la necesidad de adecuarse a las nuevas condiciones, están conscientes que de no hacerlo desaparecerán de la escena política.

En síntesis la globalización en México ha contribuido a la destrucción de las formas de representación de la sociedad civil y el resurgimiento de otras. Veamos el comportamiento de algunas de ellas.

1. **Organizaciones tradicionales.** Pertenecen a esta clasificación aquéllas que han instrumentado en la escena política las medidas neoliberales. Dentro de ellas tenemos a los dos partidos de derecha (PRI y PAN) y otras organizaciones cuya presencia ha sido efímera. Se consideran de derecha porque representan al neoliberalismo en casi todas sus acepciones, quieren acabar el Estado "proteccionista" y "benefactor", sustituirlo por un Estado conductor, el cual termine con las conquistas de los trabajadores, exponga a la sociedad a las leyes del mercado,

fortalezca por encima de todo al capital financiero y asuma como suyos los valores tradicionales.

Partidos políticos

• Partido Acción Nacional (PAN)

La corriente política más identificada con la derecha está representada por el PAN, partido que se fortaleció a partir de 1982 cuando López Portillo nacionalizó la banca. El enojo de los empresarios, los llevó a plantearse la necesidad de buscar su propia organización política, el PAN era una de las instituciones que mejor se adecuaba a sus fines. El gobierno ante el peligro de perder el apoyo de este poderoso sector tuvo que tender puentes, dar marcha atrás a los términos de la nacionalización y permitirles reconstruir y fortalecer sus capitales. En lo político intentó construir alianzas, sin embargo un sector de ellos quería su propia representación, la cual no pasaba por los políticos priístas.

Los años 80s se caracterizaron por la creación de nuevos grupos empresariales surgidos de la corrupción, el crack de la bolsa (1987), sus ligas con el narcotráfico, la privatización de las empresas públicas, las especulaciones en la bolsa y los apoyos estatales. Grupos que formaron la base empresarial del PRI. Para otros empresarios el PRI ya había cumplido su ciclo y para evitar que la izquierda triunfara era necesario sacrificar al PRI y conservar el poder a través del PAN. Manuel Clouthier, Diego Fernández de Cevallos y Vicente Fox candidatos presidenciales, cada uno en su momento, representaron a esos nuevos empresarios deseosos de alcanzar el poder y con medios suficientes para derrotar al PRI. Forman la corriente del neopanismo, compuesta en su mayoría de empresarios que se han apoderado de los puestos de dirección del PAN.

En las elecciones de 1988, el PAN alcanzó una votación alta, 16.6 por ciento del total. Además se consolidó como fuerza capaz de alcanzar la silla presidencial. Clouthier surgió como la cabeza dentro del PAN, con la energía suficiente para dirigir los reclamos contra el fraude electoral, sin embargo su miedo a la izquierda hizo que llegará a acuerdos con Salinas de Gortari y aceptaran el triunfo de éste. La muerte "accidental" de Clouthier se ha prestado para muchas especulaciones, una de ellas es la posibilidad de un atentado para descabezar al

sector empresarial del panismo. Mientras el ambiente político del país se mantenga enrarecido este tipo de especulaciones se multiplicarán.

En 1994, Diego Fernández fue el candidato presidencial del PAN y después del debate de los tres candidatos (PRI, PAN y PRD) tuvo posibilidades de ganar las elecciones, al menos eso señalaban las encuestas, inexplicablemente dio marcha atrás a su campaña y le dejó el campo libre a Zedillo.

En el año 2000, Vicente Fox fue uno de los más fuertes contrincantes del candidato del PRI, logró aglutinar a diversas fuerzas políticas a su alrededor, incluso hubo sectores de la izquierda que votaron por él, con la idea de que era la única forma de sacar al PRI de Los Pinos. La derecha panista fortalecida con el voto de amplios sectores populares, por fin llegó al poder y es claro que se abre un nuevo capítulo en la historia política del país.

El auge panista se explica por la necesidad que tiene la población mexicana del cambio, de quitarle al PRI el poder, a su favor tiene la tradición conservadora de amplios sectores de las clases medias y el hartazgo del pueblo frente a la corrupción de los funcionarios.

En realidad en los aspectos económicos no se ven diferencias importantes entre ambos partidos. Los dos coinciden en la disminución de la intervención estatal, los recortes presupuestales, las privatizaciones de empresas y servicios, el apoyo al FOBAPROA, la desregulación del mercado de trabajo y la venta de PEMEX. Sus diferencias son políticas, tienen que ver con discrepancias en la forma de gobernar. El sistema de gobierno y el control priísta cada vez se muestra más incapaz de dominar las fuerzas sociales y políticas que se mueven en la sociedad. El PAN considera que ha llegado su momento, su gran oportunidad. A esa posibilidad le apostó con Fox. El cual no tiene propuestas para cambiar el rumbo de la economía, disminuir la miseria, rescatar el patrimonio y la soberanía nacional; por el contrario, su política se encaminará en el mismo sentido que el PRI. Lo que ha hecho el PAN es capitalizar el "descontento que genera la corrupción de los gobiernos priístas, más que crear una corriente de opinión o de pensamiento".³ La izquierda cardenista abrió el camino a los cambios democráticos, la derecha panista supo canalizar a su favor los fracasos del PRI y los errores del PRD.

³ *La Jornada*, 30 de mayo de 2000.

• Partido Revolucionario Institucional (PRI)

El otro partido de derecha es el PRI, que ha gobernado por espacio de 70 años, a lo largo de los cuales consolidó un poder casi absoluto, la llamada "dictadura perfecta". Controló el ejército evitando con ello, los golpes militares que tanto daño hicieron a varios países latinoamericanos. Incorporó al sector obrero, al campesino y a ciertos grupos de trabajadores de los servicios a la estructura del poder, creando lo que los estudiosos llaman el Estado corporativo, lo que significa que la cúpula de estos sectores está estrechamente relacionada con el poder. En el caso de los obreros y de los empleados está unión marcó la muerte del sindicalismo independiente y de la democracia al interior de las organizaciones gremiales. El acomodo de las diferentes fuerzas giró en torno de dos ejes. Uno, el enorme poder de la figura presidencial y otro, la ideología del nacionalismo revolucionario que aglutinó a diversos sectores sociales bajo el dominio del Estado. Naturalmente, para los disidentes siempre existió el recurso de la represión, en menor escala, la corrupción y la cooptación de dirigentes.

Este tipo de Estado ha venido transformándose a lo largo de las dos últimas décadas. Primero empezó a modificarse la ideología del nacionalismo revolucionario para dar cabida a las medidas económicas neoliberales. Las campañas publicitarias contra los excesos de prestaciones de los trabajadores de empresas paraestatales llenaron las páginas de los diarios. Los casos de Aeroméxico, PEMEX, CFE y otros ilustran este menosprecio al trabajo, parecía que la culpa de los problemas económicos se debían a las enormes ventajas que en el país gozaban los trabajadores. Las conquistas obreras que años atrás eran el orgullo del Estado protector de los intereses de las clases desprotegidas, ahora se presentaban como los obstáculos al desarrollo y una de las causas principales de la falta de competitividad de la economía.

Tampoco escaparon a esta campaña los maestros y burócratas, los cuales eran presentados como un conglomerado de "flojos" que cobraban sin trabajar, o que sus salarios eran la causa del déficit presupuestal, incluso se llegó a considerar que "las reducciones de presupuesto y los despidos hacen la imagen del uso racional del presupuesto y de la lucha contra la inflación".⁴ El Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) que era la base principal del sector po-

⁴ Isabel Rueda, Ma. Luisa González y Lucía Álvarez. *El capitalismo ya no es de acero*. México, Quinto Sol, 1990, p. 97.

pular empezó a desquebrajarse, grupos de maestros inconformes formaron una organización aparte, la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), que agrupa a las secciones disidentes. Los sindicatos de burócratas siguieron apoyando la política gubernamental, pero cada vez más alejados de sus bases, sin poder garantizarle al PRI los votos cautivos de épocas anteriores. Otras organizaciones del sector popular como las uniones de voceadores, pepenadores, comerciantes ambulantes, etcétera, continuaron formando parte de los grupos de choque del PRI y su clientela política preferida. Incluso el PRD que ganó la gubernatura del DF en 1997 no ha podido y tal vez no ha querido romper la estructura corporativa de este tipo de organizaciones.

La última ruptura del Estado fue con su aliado más importante desde la Revolución Mexicana, el campesino ejidatario. Durante décadas la base de apoyo del gobierno en el campo era este campesino que había recibido la tierra de manos de los diferentes gobiernos posrevolucionarios. Aunque ya desde los años sesenta el ejido estaba en decadencia económica, en lo político se mantenía como puntal de la estabilidad en el campo y como fuerza de apoyo al PRI. El abandono de la política de fomento al desarrollo agrícola y el crecimiento de la miseria campesina fueron el caldo de cultivo para el levantamiento de Rubén Jaramillo en Morelos en los sesenta, y la aparición de la guerrilla de Genaro Vázquez y Lucio Cabañas en Guerrero en los setenta.

Durante la campaña política (1988) de Cuauhtémoc Cárdenas, el campesino fue uno de los sectores que más apoyo le brindó, tenía la esperanza de que el "hijo del General" volviera a apoyar el desarrollo agrícola. El fraude electoral y la represión brutal al PRD durante el gobierno salinista dificultaron las posibilidades de organización política por la vía pacífica.

La falta de alternativas políticas y las reformas al Artículo 27 de la Constitución van a ser el detonador de la rebelión zapatista en Chiapas y del repudio campesino al PRI. Sólo el atraso y la miseria de algunas regiones del campo mexicano han permitido que el gobierno lleve a cabo su política clientelar de compra del voto.

A partir de 1989, el PRI ha ido perdiendo gubernaturas, primero fue Baja California, después Guanajuato, Chihuahua, Jalisco, Nuevo León, Aguascalientes, Querétaro, Zacatecas, Baja California Sur, Tlaxcala, Zacatecas y el Distrito Federal. Algunas de ellas ganadas por expriístas que se pasaron a la oposición, otras

producto de las concertaciones de Salinas con el PAN y las demás por la fuerza política del panismo.

Por último, si bien el PRI y sus últimos gobiernos tienen el apoyo internacional por su disciplina en la aplicación de las medidas de política neoliberal, su desprestigio por el nivel que ha alcanzado la corrupción y las ligas con el narcotráfico en las altas esferas del poder, hacen peligrar la estabilidad política. Además la disciplina partidaria que durante años caracterizó al PRI, también empezó a romperse. Cuahitémoc Cárdenas y la Corriente Democrática fue la más importante escisión, después han seguido otras que han dado pie a la formación de otros partidos y organizaciones.

Como vemos el PRI ya no puede mantener sus alianzas con todos los sectores sociales de antaño, incluso dentro de su propia estructura interna la lucha por los puestos ha rebasado sus "reglas del juego". Un ejemplo de esto fue el asesinato de Donald Colosio (candidato del PRI a la presidencia en 1994) y otro, la falta de nivel político de la campaña para elegir candidatos del PRI a la presidencia, en 1999.

El abandono del nacionalismo revolucionario, el debilitamiento de sus aparatos de control, la descomposición de su estructura interna, la pérdida de sus bases de apoyo, la desconfianza, el hartazgo de la población y la corrupción de sus funcionarios han sido elementos suficientes para arrebatarse el poder al PRI. Amplios sectores de la población decidieron que había que votar por otra opción diferente y consideraron la más viable al PAN. Sacar al PRI del poder representa una ventaja para la sociedad porque hay mayores posibilidades de acabar con el corporativismo, la corrupción de los funcionarios, la impunidad y el presidencialismo. Pero también existen grandes peligros, la derecha subió al poder con fuertes compromisos con los empresarios y los Estados Unidos, por lo que se duda de cambios importantes en la política económica que pudieran llevar a disminuir la desigual distribución de la riqueza. Sin embargo, el análisis de las perspectivas de cambio no pueden hacerse en este trabajo.

Respecto a las transformaciones que las políticas neoliberales ocasionaron sobre los trabajadores y sus organizaciones vamos a analizar en un sólo apartado al movimiento sindical, debido a que los ataques han sido tan poderosos que resulta difícil a estas alturas del proceso realizar la distinción entre los sindicatos corporativos e independientes.

• Sindicatos

Después de casi dos décadas de reestructuración productiva, los sindicatos se han debilitado y mostrado su incapacidad para adecuarse a las nuevas circunstancias. ¿Por qué esa debilidad? Son varias las causas, pero sólo destacaremos aquéllas que nos parecen importantes.

En primer lugar su **estructura corporativa**. El hecho que durante años los sindicatos estuvieran estrechamente relacionados con el poder, creó al interior de éstos un clima antidemocrático, clientelar y corrupto. Los líderes se convirtieron en los oligarcas, que exigían obediencia y castigaban duramente cualquier tipo de disidencia. El líder hablaba en nombre de los trabajadores, negociaba supuestamente para ellos y aceptaba cargos públicos para fortalecer la presencia obrera. Nada más que los beneficios de todos estos supuestos "sacrificios" nunca llegaron a los trabajadores o llegaban a cuenta gotas. El resultado fue la creación de una oligarquía sindical que utilizaba las mismas tácticas de represión y engaño que los partidos y el gobierno. O como dice Michels: "El carácter oligárquico del movimiento sindicalista se manifiesta como máxima notoriedad en el reclamo (formulado por razones que nada tienen que ver con la democracia) de absoluta obediencia a las órdenes de la élite organizada. Los indiferentes, por haber descuidado la expresión de su voluntad, nada mejor pueden hacer que aceptar las decisiones tomadas".⁵

Bajo esa ausencia de democracia ¿Qué tipo de conciencia obrera puede desarrollarse? Muchos trabajadores aprendieron a lo largo de los años que estar bien con el líder era más redituable que ir en su contra. Los ascensos, los créditos, las jubilaciones y otras prestaciones se otorgaban como favores no como derechos. Los sindicatos se convirtieron en el gran negocio de los líderes.

A favorecer este tipo de sindicatos contribuyó la afiliación obligatoria y la cláusula de exclusión, que si bien en un principio representaron una conquista obrera se fueron transformando en desventaja; convirtió a los sindicatos en "instituciones oficiales" ligadas al Estado, liquidó el pluralismo sindical, acabó con la democracia interna y alejó a la base trabajadora de sus dirigentes. Los sindicatos dejaron de representar los intereses de sus agremiados.

⁵ Robert Michels. *Los partidos políticos. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*. Amorrortu Editores. Buenos Aires, 1991, T. I, p. 143.

El movimiento obrero mexicano con su gran tradición anarcosindicalista de "organización sindical libre y voluntaria" se dejó arrebatarse la dirección y fue perdiendo presencia política. Los sindicatos se convirtieron en el engranaje del poder y del régimen capitalista.⁶

Sin embargo, entre el movimiento obrero organizado y el Estado había acuerdos de convivencia que establecían un clima de gobernabilidad y una paz al interior de las fábricas y empresas. La industria crecía, nuevas ciudades industriales se llenaban de migrantes en busca de trabajo en la manufactura. Las grandes concentraciones de trabajadores permitían la creación de sindicatos, algunos blancos, la mayoría charros y un pequeño porcentaje, independientes. Aunque en las pequeñas y medianas empresas siempre estuvo presente la falta de sindicatos. A las grandes empresas o instituciones se correspondían grandes sindicatos, petroleros, electricistas, mineros, obreros textiles, etcétera. En los cuales existían contratos colectivos y se regulaban las relaciones entre el capital y el trabajo. Este sistema funcionó hasta mediados de los ochenta.

La carencia de independencia y democracia sindical

Antes de esta década dos fueron las luchas más importantes de los trabajadores, la huelga ferrocarrilera de 1958-59 y el movimiento electricista de la Tendencia Democrática de 1974-75.

El movimiento ferrocarrilero encabezado por Demetrio Vallejo logró arrastrar tras de sí a varios sindicatos de empresas industriales. Ha sido uno de los movimientos obreros más importantes del siglo XX en México, porque sus demandas centrales eran la independencia y democracia sindical como premisas indispensables para que los obreros estuvieran en condiciones de luchar por una sociedad donde no exista la explotación del hombre por el hombre. El desenlace es conocido, represión y encarcelamiento de los principales dirigentes, sin embargo la causa principal de su derrota no fue exclusivamente la represión, sino que

⁶ "En México se produce un fenómeno del que difícilmente puede darse un paralelo en ningún otro país del mundo contemporáneo. Este fenómeno consiste en que la conciencia de la clase obrera ha permanecido enajenada a ideologías extrañas a su clase, y en particular a la ideología democrático-burguesa, desde hace más de cincuenta años, sin que hasta la fecha haya podido conquistar su independencia. O sea, su enajenación ha terminado por convertirse en una enajenación histórica". José Revueltas. *Ensayo sobre un proletariado sin cabeza*, México, Era, 1980, p. 75.

influyó también la incapacidad de los dirigentes del Partido Comunista Mexicano (PCM) para comprender que lo más importante era conservar un sindicato independiente y democrático y no aventurarse a luchas esencialmente económicas (aumento salarial). O como decía la Liga Leninista Espartaco: “Las demandas económicas plenamente justificadas que presentaba el Sindicato debieron ser subordinadas a la perspectiva de la independencia obrera, que la mera existencia del Sindicato vallejista anunciaba... Con la vuelta desorganizada al trabajo (después de la represión), los ferrocarrileros perdieron la única arma de combate de la que aún disponían (el Sindicato)”.⁷

El otro gran movimiento fue de electricistas (años setenta) encabezado por Rafael Galván. Igual que los ferrocarrileros su lucha principal fue por la independencia y democracia sindical, incluso formaron una corriente que llamaron Tendencia Democrática (TD). El movimiento se extendió a otros sindicatos y lograron realizar grandes marchas obreras en la capital del país. Todo el aparato corporativo de la CTM se utilizó para debilitar a la TD del Sindicato Único de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana (SUTERM) hasta que la derrotaron.

Después de estos dos grandes movimientos, los obreros sólo dieron batallas esporádicas, aisladas y fueron incapaces de derrotar a los líderes charros y de alcanzar la independencia ideológica. ¿Quién vendría a quitarle fuerza al sindicalismo corporativo?

Con una clase obrera dominada por una burocracia encabezada por líderes corruptos y ligados al Estado se inicia la etapa de los ajustes económicos.

El primer sector social que los padece son los trabajadores. Se inicia con campañas de menosprecio al trabajo, despidos, baja de los salarios reales por el aumento de la inflación, reducción paulatina del gasto social y de los subsidios. Al deterioro de las condiciones de vida producto de los planes de “choque” se fueron sumando los cambios estructurales, la reestructuración productiva, la apertura comercial, la firma del TLC, la baja de la inversión pública, el adelgazamiento del Estado, etcétera. Las políticas aplicadas no se traducían en una mejoría del bienestar social, sino que por el contrario, crecía la miseria. Además las nuevas condiciones económicas internacionales exigían una redefinición de las relaciones capital-trabajo. La producción flexible ya no era compatible con las grandes

⁷ Jaime Labastida. “La cuestión ferrocarrilera”, en *Revolución*, núm. 2, Morelia, mayo de 1961, pp. 23 y 30.

concentraciones obreras de la etapa fordista, ahora se piensa en sindicatos más pequeños o fragmentados. El desarrollo tecnológico hizo rentable la fábrica global, la dispersión de la producción en todos los países del mundo. En México la heterogeneidad tecnológica⁸ ha dado por resultado una gran diversidad de formas de trabajo, la segmentación del mercado de trabajo (obreros de base, de contrato, subcontratados, a tiempo parcial, por horas, eventual, etcétera), todo ello acompañado con la debilidad histórica de los sindicatos. Sin armas para enfrentar esta nueva situación fue relativamente fácil para los empresarios y el gobierno ir arrancando poco a poco a los trabajadores las conquistas obtenidas después de la Revolución Mexicana.

¿Qué factores impidieron a los sindicatos frenar las políticas neoliberales? En México, fueron varios entre los que se destacan:

Su **estructura corporativa**, que antepuso los intereses del Estado a los de la clase trabajadora, como lo había venido haciendo desde tiempo atrás, pero ahora, con el nuevo modelo no había lugar para mantener las mismas formas de colaboración. Muchas conquistas obreras se fueron perdiendo en la práctica, aunque en el papel siguieron conservándose, como esto además era un fenómeno internacional, las pérdidas fueron manejadas por la élite sindical como un asunto menor, lo importante era no perder el control sobre el movimiento obrero. No hay peor enemigo para la burocracia sindical, que la democracia, la expresión de la voluntad de la base y ésta acompañada de la independencia ideológica, de la capacidad de adquirir una conciencia de clase.

Fenómeno que se observa en casi todo movimiento obrero de alguna importancia, se empieza por combatir a los líderes corruptos, por ganar una verdadera democracia sindical. Después cuando sobrevienen las batallas contra el aparato estatal, cuando se tienen que reconocer las huelgas, ir a las juntas de conciliación y arbitraje, en suma cuando hay que enfrentar todo el aparato jurídico; los trabajadores empiezan a darse cuenta del lado de quien está el Gobierno y quiénes son realmente sus aliados. Es en este punto donde puede presentarse la posibilidad de romper con la ideología del nacionalismo revolucionario. Sin embargo, en la mayoría de los casos esto no sucedió. Los movimientos fueron reprimidos, los líderes encarcelados o asesinados; en los pocos casos que se llegó a triunfar y

⁸ Enrique de la Garza y Ludger Pries (Coordinadores). *Globalización y cambios en las relaciones industriales*. México, Friedrich Ebert Stiftung.

que los líderes charros fueron expulsados, los dirigentes surgidos de la base ocuparon sus puestos. Pero sin tradición democrática y sin independencia ideológica, los nuevos dirigentes fueron cayendo en las mismas prácticas de los "charros" y terminaron formando parte de la élite oligárquica de los sindicatos. Se reeligen a perpetuidad, como cualquier dictador latinoamericano. "Tan pronto como los nuevos líderes han logrado su objetivo, tan pronto como triunfan (en el nombre de los derechos lesionados de las masas anónimas), al derrocar la odiosa tiranía de sus predecesores y al alcanzar el poder a su turno, vemos que sufren una transformación que los hace muy semejantes a los tiranos destronados. La historia registra con claridad metamorfosis como ésta".⁹

Esta situación nos muestra un problema al que se enfrentan los luchadores sociales desde principios del siglo XX ¿Es posible que los sindicatos no caigan en las prácticas oligárquicas que los alejan de las masas que dicen representar? La dictadura sindical exige lo mismo que la política, una absoluta obediencia. Véase por ejemplo, las votaciones en masa a favor del PRI hasta antes de 1988, los grupos de choque creados por los dirigentes para golpear a los trabajadores disidentes o las amenazas de huelga para frenar el avance de las fuerzas democráticas, la aplicación de la cláusula de exclusión para los disidentes, etcétera. Fidel Velázquez amenazó con huelga general del movimiento obrero si Cárdenas o Clouthier ganaban la presidencia.

¿Será cierto que los sindicatos caen inevitablemente en manos de una dirección oligárquica que monopoliza el poder? Si nos asomamos a los sindicatos mexicanos no habría la menor duda. Pero inmediatamente surge la pregunta ¿Cómo puede evitarse la creación de esa oligarquía, de esa burocracia sindical? ¿Donde estarán las claves para que la base trabajadora no pierda fuerza y vigile a sus dirigentes? De no resolverse estos problemas habría que interrogarse ¿A quién representan realmente los sindicatos en México?

La **corrupción de los líderes sindicales** provocó su alejamiento de los intereses de la base trabajadora. En ocasiones los sindicatos de empresas vendían las huelgas, aceptaban recortes de personal al margen de las asamblea e incluso varios dirigentes eran al mismo tiempo empresarios (mineros, textileros, etcétera). Además en el sindicato de PEMEX era frecuente el descuento al salario de los trabaja-

⁹ Robert Michels. *Op. Cit.* P. 212.

dores (para ayudas por accidente, fallecimiento, etcétera) que nunca se otorgaban a los familiares. La construcción de unidades habitacionales para trabajadores fue también un gran negocio para los dirigentes sindicales, se llevaban altas ganancias por aprobar los proyectos. La asignación de viviendas se convertía en otra fuente de poder, pues se otorgaban con criterios de pago a lealtades, favores y corrupción. Los menos favorecidos eran los trabajadores de base que no formaban parte de la burocracia sindical.

Cuando la protección estatal a los sindicatos charros se redujo, no hubo ya prestaciones que otorgar, los préstamos casi desaparecieron (o los montos fueron muy pequeños), las viviendas dejaron de ser parte de la política social, el salario siguió cayendo, cambió el mercado de trabajo y las condiciones al interior de la fábrica, en síntesis los sindicatos se convirtieron en una enorme carga para la masa trabajadora.

La **reestructuración capitalista** debilitó a los obreros, porque cambio las condiciones de organización del trabajo. En primer lugar el crecimiento del desempleo le dio al capital un arma poderosa para someter a los trabajadores. En segundo, los cambios en la formas de organización del trabajo propiciaron el surgimiento de grupos de trabajadores, cuyas condiciones estaban al margen de los contratos colectivos. El sindicato perdió fuerza pues sus afiliados son en su mayoría trabajadores de base, el resto eran vistos como enemigos (competidores). Tal parece que los sindicatos con esta política cierran sus puertas a todos los demás, bajo esas condiciones su influencia sobre el mercado de trabajo es raquíta. Las consecuencias serán desfavorables ya que se disminuye la capacidad de negociación colectiva y se deja fuera de los sindicatos a una población trabajadora que crece cada vez más. Se calcula que en 1999 existía una PEA de 39 millones, de los cuales estaban sindicalizados sólo 3 millones 500 mil trabajadores, o sea el 8.9%. Porcentaje inferior al que existía en 1979. (Ver cuadro 1 en el anexo estadístico). Sin embargo, hay que señalar que siempre ha sido mayoritario el personal no sindicalizado dentro de la clase trabajadora.

Según Enrique de la Garza están en crisis los sujetos obreros porque se han roto las formas tradicionales de relaciones obrero-patronales. Los puestos rígidos, la garantía de los salarios y el empleo, el ascenso por antigüedad y la seguridad social están desapareciendo. Los salarios dependen cada vez más de la producti-

vidad, el ascenso es por méritos, las prestaciones son para un pequeño grupo, las empresas ocupan trabajadores que se ajusten a los vaivenes del mercado, resurgen formas de explotación o de trabajo consideradas en vías de desaparición, como el trabajo a domicilio, infantil y de ancianos. También han brotado nuevas como el teletrabajo y las diversas tipos de trabajadores por cuenta propia.

Crecimiento de los trabajadores ocupados en la informalidad. Se calcula que en México más del 40% de la población se encuentra trabajando en el sector informal. Lo que incluye a trabajadores con ingresos inferiores al salario mínimo, que no tienen prestaciones, ni contratos, que laboran en puestos en la calle o en microempresas. Estas características que aparecen como informales son desempeñadas por mano de obra poco calificada, sin embargo, con las políticas neoliberales estas actividades han tendido a ampliarse a sectores cada vez más importantes de la población. Masas de trabajadores se incorporarán a la informalidad en la medida que se lleva a cabo la desregulación del mercado de trabajo y se reforme la Ley Federal del Trabajo. Veremos, entonces millones de trabajadores (de altos y bajos ingresos) que no tendrán estabilidad en el empleo, ni gozarán de prestaciones, trabajarán en su casa para varias empresas, tendrán jornadas discontinuas, ingresos flexibles, serán microempresarios, estarán en la subcontratación, en fin se encontrarán en actividades que están fuera de los sindicatos. Organizaciones que sólo podrán aspirar a representar al sector privilegiado que logre conservar las garantías ocupacionales. De seguirse esa tendencia, los sindicatos se convertirán en instituciones superfluas, incapaces de representar los intereses de la mayoría de los trabajadores. ¿Qué pueden hacer los sindicatos para cambiar ese rumbo?

Antes que nada reconocer que la informalidad es un fenómeno estructural y que esto implica repensar las bases gremiales de los sindicatos. Naturalmente que el sindicalismo corporativo o neocorporativista no lo puede hacer, en ese sentido no tiene futuro porque es la negación de la democracia, no acepta afiliados sino clientes.

Llegamos a un punto clave, los sindicatos deben transformarse, comprender que la clase trabajadora ha cambiado, y que ahora existen millones de trabajadores ajenos a las empresas. ¿Cómo entonces será posible organizarlos? ¿No se les estará pidiendo a los sindicatos que se conviertan en partidos? ¿Podrán los sindi-

catos ante la heterogeneidad de condiciones de los trabajadores aglutinarlos en una sola organización? O quizá ¿la etapa de los sindicatos está a punto de terminar y su lugar tendrá que ser ocupado por otras formas organizativas? Las respuestas a todas estas preguntas no pueden contestarse porque los cambios económicos y políticos no alcanzan todavía a mostrarnos con claridad el futuro. Lo que alcanzamos a vislumbrar nos parece catastrófico, pero esto es así porque la izquierda está desorientada y tiene que reconstruir su visión de futuro. “La izquierda parece no poder vivir sin una visión de la historia”.¹⁰ ¿Cómo imaginaríamos una sociedad sin sindicatos? Lo primero que se nos viene a la mente es un mundo de miseria, sometimiento, un mundo unipolar. Mientras la izquierda no alcance a elaborar su nuevo paradigma, su nueva utopía o su nueva sociedad sin explotación del hombre por el hombre, los sindicatos serán necesarios. Habrá que transformarlos para que realmente cumplan la función para la que fueron creados.

Una de estas transformaciones tiene que pasar por el desarrollo de una política hacia los trabajadores informales y hacia otro tipo de empleados, que hasta estos momentos están fuera de los sindicatos y para los cuales no existe una respuesta organizativa. Es claro que organizarlos no es una tarea fácil, hay obstáculos de todo tipo desde económicos hasta políticos. Según Trentin este es uno de los retos más importantes del sindicalismo actual.

Cómo pueden organizarse los desempleados, los jubilados, los ambulantes, los *freelancers*, los trabajadores a domicilio, los que laboran por horas, si cada sector tiene condiciones e intereses tan distintos.

Si la informalidad fuera un fenómeno transitorio, quizá le correspondería a los partidos asumir su organización, pero siendo un problema que “llegó para quedarse”, los sindicatos no pueden estar al margen, el precio que tendrían que pagar si optaran por desentenderse de esos trabajadores sería su liquidación.

En México, donde se han perdido tantos trabajos del sector formal y ha crecido tanto el trabajo informal es necesario “establecer un vínculo claro –no me atrevo a decir orgánico- entre el movimiento sindical tradicional, propio del sector formal, y este otro sector de la clase obrera, trabajadora, es absolutamente vital, una prioridad estratégica del movimiento sindical”.¹¹

¹⁰ Entrevista a Lorenzo Meyer, en *La Jornada*, 28 de abril de 1996.

¹¹ Luis Anderson y Bruno Trentin. *Trabajo, derechos y sindicato en el mundo*. Caracas, Nueva Sociedad, 1996, p. 43.

De no darse esta unión, los trabajadores se fragmentarán en “pequeños empresarios” sin clase, que no pertenecen a nadie, ni nadie los representa en la esfera política y que poco a poco van siendo la mayoría de los trabajadores.¹²

La incorporación de los informales a las políticas del sindicalismo supone que tienen que ampliar sus demandas. Tendrán que incluir los derechos generales como: vivienda, salud, pensión por vejez, alza de los salarios mínimos, mejora en la calidad del medio ambiente, educación, cultura, etcétera. La lucha por todos estos derechos hace tiempo que se ha convertido en una prioridad para grandes masas de la población mexicana. Los sindicatos independientes se han incorporado con lentitud a estas luchas y la gente se ha ido a los partidos o a las organizaciones autogestionarias. El principal obstáculo para que los sindicatos participen en esta nueva fase de la lucha social son ellos mismos, mejor dicho su estructura corporativa y antidemocrática, su “visión de rendija”, sólo le interesa, en el mejor de los casos, lo concerniente a su gremio. “Los sindicatos pueden haber luchado enérgicamente por cualquier tipo de democracia, liberal o socialista, pero son duramente criticados por ostentarse como ejemplos brillantes de una virtud democrática no necesariamente demostrada en sus comunidades o en sus relaciones con otros movimientos sociales.

De Martino considera la sacralización, burocratización y profesionalización sindical como la representación menor de una oligarquía con ley de acero, así como el precio pagado por la negociación colectiva y la concertación centralizada”. Sin embargo, el sindicato puede remontar esos elementos en contra ya que “es el depositario de una extensa visión social, está vinculado a sus vecindarios, tanto como a su lugar de trabajo. Abreviando, es tanto una forma cultural como económica”.¹³

La globalización trajo consigo la extensión de la miseria por todo el mundo y la ampliación de los trabajadores no sindicalizados, pero también ha dado pie a la creación de un movimiento internacional democrático, donde están presentes además de los asuntos laborales, aquellos que tienen que ver con la problemática ecologista, los derechos de las étnias, la equidad de género, los homosexuales,

¹² *Op. Cit*, p. 46.

¹³ Peter Waterman. “Movimientos sociales del sindicalismo, en *Horizonte Sindical*, no. 2, abril/junio de 1994, pp. 56-57.

etcétera. Los sindicatos son una organización más, pero han perdido su carácter mediador. Han surgido organizaciones autónomas y nuevos movimientos sociales contra la globalización. En Europa, Italia y Francia se tienen ejemplos de corrientes sindicales que "expresan la necesidad de un nuevo sindicalismo independiente y alternativo al sistema, con una visión ecologista y global y con métodos directos de lucha, en una especie de reaparición del siglo XIX paralela a la entrada radical en el futuro".¹⁴

Según Alain Touraine, esta posición no ha podido constatarse. Los movimientos sociales que no tienen que ver directamente con los obreros activos son los que han acaparado la atención. Ellos han luchado por sus demandas de manera aislada y fragmentaria, lo interesante es que en Francia sólo el movimiento de los parados ha intentado organizarse en sindicato.

Tal parece que la globalización ha disminuido la fuerza y el carácter mediador de los sindicatos y extendido un movimiento social democrático, donde se expresan todos los sectores afectados por la miseria, la discriminación racial o sexual, la destrucción del medio ambiente y los derechos sociales y políticos. Movimientos donde están presentes sindicatos, partidos y frentes, sin que exista una fuerza política que los controle. El resultado de estos fenómenos es que la sociedad civil puede limitar al Estado pero no puede tomar el poder, ni suplantarlo la acción del mercado. ¿Son entonces necesarios los partidos socialistas?

La caída del socialismo real. El socialismo, como ideología, nunca tuvo gran influencia dentro del movimiento obrero mexicano, en este sentido, cabría suponer que su derrumbe no lo afectó. Sin embargo, las cosas sucedieron de otro modo.

El movimiento sindical surgió en México bajo la influencia del magonismo (anarcosindicalismo) que en su momento representó un gran avance, ya que reconocía la lucha de clases, la necesidad de la independencia del proletariado en la revolución democrática burguesa y la lucha por una sociedad sin Estado ni explotación. Ricardo Flores Magón pedía a los obreros que no se dejaran engañar, que la participación en la lucha armada contra la dictadura porfirista requería de una conciencia de clase. "Es notable el hecho,... que en 1910 ya se hablara en

¹⁴ Guillermo Almeyra. "Corrientes sindicales en Italia: desafíos y estrategias", en *Horizonte Sindical*, no. 8, enero/junio de 1996, p. 43.

México de los obreros como propulsores conscientes de la revolución, y si Flores Magón no fue escuchado, en el sentido en que él lo pregonizaba, en el sentido de que precisamente el proletariado participara de un modo independiente en una revolución que no era la suya, se debe a que la ideología democrático-burguesa logró adueñarse con mayor facilidad, por las circunstancias que veremos, de la mente obrera".¹⁵

Esta influencia anarcosindicalista fue reprimida sistemáticamente hasta que su último reducto la Confederación General de Trabajadores (CGT) fue mediatizada por la ideología del nacionalismo revolucionario.

A partir de entonces, con un proletariado carente de independencia, se construye el movimiento obrero ligado al Estado y adoptando como suyos los intereses de la burguesía nacional. Primero la Confederación Revolucionaria de Obreros Mexicanos (CROM) y después la CTM van a darle a los gobiernos posrevolucionarios el apoyo y la estabilidad que necesitaban para desarrollar el capitalismo.

Otra gran corriente que actuaba en el movimiento obrero de los años treinta era la encabezada por Vicente Lombardo Toledano, que se consideraba socialista y que apoyaba la política del Estado mexicano porque éste era producto de la Revolución de 1910-1917. Su influencia dentro del proletariado llegó hasta la creación de la CTM, cuando Fidel Velázquez y su grupo lograron arrebatarse el poder y adueñarse de la dirección de esa central.

La corriente "marxista" representada por el Partido Comunista Mexicano (PCM) tampoco logró desprenderse de la ideología de la Revolución Mexicana, como ya es ampliamente conocido, fue incapaz de contribuir a que la clase obrera conquistara su independencia.

Las tres corrientes que actuaron en el movimiento obrero y que Revueltas llama "nacional revolucionaria", "marxismo democrático-burgués" y "sectario oportunista" (PCM) giran en torno a otorgarle a la burguesía nacional el carácter de liderazgo en el proceso de desarrollo económico e ideológico. Todo ello, porque esta burguesía salió de las filas de la Revolución Mexicana.

A pesar de las limitaciones que tenían estas corrientes y especialmente las dos últimas, es claro que el PCM contribuyó a propagandizar el marxismo. Ese marxismo deformado, burocrático y centralista, que obedecía las líneas del Partido

¹⁵ José Revueltas. *Op. Cit.* P. 204.

Comunista de la Unión Soviética (PCUS) y de Stalin y que tanto daño hizo a la lucha emancipadora de México y de toda América Latina. El marxismo dejó de ser una corriente crítica y revolucionaria para convertirse en un recetario de apoyo a las burguesías nacionales.

La clase obrera mexicana fue en términos generales reacia a las ideas socialistas, su identificación y esperanzas estaban puestas en la Revolución Mexicana, la burguesía nacional y su Estado. La incapacidad de los comunistas y socialistas de romper la influencia de la ideología nacional revolucionaria, explica en parte el comportamiento actual de la clase obrera mexicana, sin que olvidemos el enorme peso que tuvo en este rechazo la represión estatal y la cultura del miedo a la libertad.

Los sectores más abiertos al socialismo fueron los estudiantes, profesores y algunos grupos campesinos.

Así como la experiencia socialista en la Rusia de 1917 representó “para los trabajadores a escala planetaria, la máxima posibilidad de articulación de resistencia y de capacidad de transformación”. Y para la burguesía significó el terror, “quedaba claro que el capitalismo no era una fatalidad que había que sufrir pasivamente”.¹⁶ La caída del socialismo se interpretó por los trabajadores como la negación de la posibilidad de un sistema alternativo al capitalismo; como el peligro de fragmentar a la clase obrera, de volver a las formas de explotación atrasadas, de perder las conquistas, de extender la miseria a casi todos los países del orbe y por encima de todo esto y quizá lo más grave, de perder la esperanza en la revolución emancipadora. Incluso hubo quienes argumentaban que las revoluciones son innecesarias, ya que de todos modos los cambios tendrán que realizarse, aunque lo hagan de manera lenta o gradual. Al analizar los costos sociales de las revoluciones se afirma que los pueblos que las han realizado han pagado un precio demasiado alto. ¿Qué hacer? Conformarnos con los lentos cambios democráticos (cuando los hay) o crear nuevas utopías, soñar en que es posible construir un mundo diferente al actual. Esta utopía¹⁷ que es a la vez rechazo y crítica a lo que existe e imaginación de algo diferente, sin sus males ni carencias,

¹⁶ Edmundo Fernández Días. “Neoliberalismo, la actual contrarrevolución capitalista”, en *Horizonte Sindical*, no. 7, jul.-dic., 1995, p. 17.

¹⁷ Adolfo Sánchez Vázquez. “La utopía de Don Quijote”, en *La Jornada Semanal*. Nueva Época, núm.. 76, 25 de diciembre de 1990, p. 23.

es lo que hace falta al sindicalismo mexicano y a la izquierda para que pueda revivir y desprenderse de toda esa vieja ideología, que sus mismos "herederos" lanzaron a la basura cuando ya no les sirvió.

El hecho de que el capitalismo se sienta el sistema triunfante, le da las fuerzas necesarias para avanzar sobre su enemigo de clase, instrumentar sus políticas económicas, que intentan convertirlo en trabajadores independientes y autónomos, sin derecho a la sindicalización, ni a prestaciones sociales. Llegar a ese estado de cosas puede parecer a muchos un cuento de ciencia ficción, pero no hay duda de que estas transformaciones atañen a todos los trabajadores del orbe.

"Una cosa puede decirse: esta luna de miel del capital no es eterna. Fuera de esta sociedad de productores independientes existen millones de desempleados y un enorme ejército de hambrientos tocando las puertas de esta sociedad. Cuanto tiempo va a durar este lecho de rosas del capital, no puede responderse. No se trata de una cuestión teórica".¹⁸

2. Los partidos de izquierda

Las organizaciones de izquierda fueron las que menos pudieron resistir al capitalismo neoliberal y a la caída del socialismo, en especial los partidos comunistas o proletarios. En México, se puede considerar que en la actualidad no existe ninguno de los grandes partidos (PCM y PPS), lo que queda de ellos, se reduce a una serie de grupúsculos que se aferran a los viejos planteamientos stalinistas, leninistas, troskistas, maoístas, etcétera, cuyas banderas ya no atraen ni tienen arraigo en sectores populares.

En la muerte de estos partidos tuvo que ver la manera en que se construyó el socialismo en la Unión Soviética. Resurgen muchas de las críticas que se hicieron al socialismo soviético, destacando la burocratización del partido y su centralización. La falta de democracia interna, la prohibición de fracciones, la expulsión de los opositores a la línea central y su posterior ejecución crearon las condiciones para que se diera una dictadura, donde la dirección del partido fue sustituida por un grupo encabezado por Stalin, al cual nadie se atrevía a desobedecer y quien lo hacía era encarcelado o ejecutado. Las novelas, relatos y testimonios de toda esta época documentan ampliamente estos sucesos.

¹⁸ Francisco José Soares Teixeira. "El secreto de la plusvalía, más oculto que nunca", en *Horizonte Sindical*, no. 4 y 5, enero/marzo de 1995, p. 23.

La vieja guardia bolchevique fue eliminada o prisionera. "Stalin logró aquí lo que la *Ojra* no consiguió: eliminar políticamente, o, con más precisión, liquidar físicamente la flor escogida del bolchevismo. Pues, salvo aquellos que murieron antes de 1932 y de un pequeño número que se salvó –los fieles al secretario general en su mayor parte-, la pléyade de octubre, los cuadros, reconocidos como tales en 1926, terminaron sus días ante el piquete de ejecución, en las prisiones y los campos de concentración: la oposición ante todo, luego los testigos molestos y, por último, a partir de 1936, hasta los mismos partidarios de Stalin".¹⁹

La burocracia emergió como la nueva clase triunfante de la revolución. La que hablaba en el nombre del socialismo y en la práctica lo negaba. Hablaba de libertad y tenía uno de los aparatos represivos más poderosos del mundo. Conforme avanzó el tiempo, la burocracia y la represión se convirtieron en la amenaza más grande para millones de trabajadores soviéticos. Los métodos antidemocráticos se propagaron hacia los otros partidos, incluso los agentes "rusos" eran los encargados de vigilar que los partidos "hermanos" funcionaran de acuerdo a los lineamientos marcados por Moscú. La imposición de la línea de los frentes populares y la revolución por etapas de la era stalinista impidió en casi toda América Latina la fusión del marxismo con el movimiento obrero. El marxismo se estancó, perdió su contenido revolucionario al priorizar dentro de su estrategia, la alianza con la burguesía nacional. En ese sentido en nuestro continente predominan –de 1935 a 1959- los partidos alejados de las masas obreras y con prácticas antidemocráticas y represivas. En los partidos comunistas o socialistas, la burocracia era la fuerza principal y la que sometía a los militantes. Los disidentes, a diferencia de la Unión Soviética sólo eran expulsados del Partido.

El peligro de crear una oligarquía en la dirección de los partidos comunistas fue vista casi desde el principio por diversos teóricos marxistas o socialdemócratas como: Michels, Rosa Luxemburgo, Kautsky, Martov, Plejanov y Trotsky. Este último escribe al respecto: "de la democracia del partido no quedan más que recuerdos en la memoria de la vieja generación. Con ella se ha evaporado la democracia de los soviets, de los sindicatos, de las cooperativas, de las organizaciones deportivas y culturales. La jerarquía de los secretarios domina sobre todo y sobre todos. El régimen había adquirido un carácter totalitario antes de que

¹⁹ Georges Haupt y Jean-Jacques Marie. *Los bolcheviques*. México, Era, 1972, p. 22.

Alemania inventara la palabra. "Con ayuda de los métodos desmoralizadores que transforman a los comunistas en autómatas, que matan la voluntad, el carácter, la dignidad humana —escribe Rakoski en 1928—, la pandilla gobernante ha sabido transformarse en una oligarquía inamovible e inviolable que ha sustituido a la clase y al partido".²⁰

En México, el PCM con su dirección burocrática obstaculizó el avance del marxismo y su acercamiento a la clase obrera. Aquellos disidentes a la línea central fueron expulsados. Muchos de ellos crearon nuevas organizaciones comunistas que criticaban los errores y el alejamiento del PCM del marxismo leninismo.

Esta etapa negra del socialismo en México, fue recogida por Revueltas en varias de sus novelas. Incluso en su libro,²¹ se pregunta cómo es posible los vaivenes del PCM tanto de derecha como de izquierda, "La respuesta, a la que ya nos hemos referido, radica en dos circunstancias; una, las periódicas expulsiones de los discrepantes, y otra, la dogmatización de la mente misma de los miembros del partido al extremo de que termina por convertirse en una mente religiosa, acrítica y cuyo funcionamiento no obedece ya sino a estímulos puramente mágicos".²²

La extensión de las dictaduras represivas en nombre del comunismo han sido una vergüenza para el movimiento socialista, como la de Pol Pot en Camboya.

Los cambios en el PCM vinieron antes del derrumbe del Muro de Berlín, en 1968 se opone a la invasión soviética a Checoslovaquia y poco a poco se va identificando con la corriente del eurocomunismo, que desconoce la dictadura del proletariado como la etapa de transición al comunismo. Posteriormente se abandona el concepto de partido de vanguardia, lo cual significa que el PCM no era el único representante de los intereses históricos de la clase obrera.

En 1977, el gobierno de López Portillo encarga a Jesús Reyes Heróles que elabore una reforma política, la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales, con ella se posibilita que el PCM y otros partidos alcancen su registro. En 1979, el PCM y otras fuerzas Partido Demócrata Mexicano y Partido Socialista de los Trabajadores (PDM y PST) participan en las elecciones para diputa-

²⁰ León Trotsky. *La revolución traicionada*. México, Editorial Índice Rojo, 1962, p. 90.

²¹ El proletariado sin cabeza.

²² Revueltas. *Op. Cit*, p. 241.

dos y senadores, pero es hasta 1982 cuando se consolida su presencia electoral. El registro del PCM y el abandono de algunos de los principios del marxismo-leninismo abren el camino para las alianzas con otros grupos de izquierda. Se hablaba de la necesidad de acabar con la fragmentación política, de que la izquierda debería presentar un frente unido, sin embargo lo que se escondía atrás de toda esta argumentación, era la lucha por los puestos en los cámaras de diputados y senadores. Surge en 1981 el Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y con ello se desvanece la identidad de clase del PCM, en aras de la unidad se cede en los principios marxistas y se convierte en una suma de posiciones políticas diferentes, sin objetivos claros. "En este sentido hay que señalar que si la diversidad de posiciones, necesaria y legítima, no es procesada productivamente con miras a presentar consistentemente alternativas políticas viables ante problemas de interés colectivo y frente a actores sociales reales, lo que se va bosquejando es una vida política interna progresivamente viciada, en la que la actividad se desplaza a la querrela doméstica y a la defensa de los espacios de influencia".²³

En 1985, el PSUM se fusiona con el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) encabezado por Heberto Castillo. Este último era un reconocido líder democrático no-marxista, que tenía una posición antiimperialista y en defensa de la soberanía nacional. Como resultado de esta fusión el PSUM confirma el abandono del marxismo leninismo y acepta cambiar los símbolos que por décadas habían caracterizado a los comunistas: la hoz y el martillo. Aparece el Partido Mexicano Socialista (PMS). A pesar de las fusiones y alianzas quedó claro que el problema de la izquierda no se reducía a alcanzar la unidad orgánica, que ésta debe tener bases políticas y estratégicas sólidas donde quede patente los objetivos, y al mismo tiempo el necesario ajuste de cuentas con el pasado. O con palabra de Adolfo Sánchez Vázquez: "Si nos atenemos a los resultados de esa experiencia histórica (socialismo), y no sólo a la intención emancipadora que estaba en su origen revolucionario, hay que reconocer en primer lugar que hoy no se puede estar a la izquierda sin deslindarse críticamente de una experiencia que niega, en definitiva, su intención originaria de emancipación".²⁴ Habría que agregar, que

²³ Roberto Gutiérrez. "La izquierda en movimiento ¿hacia una evolución de su cultura política?", en *Estancamiento económico y crisis social en México. 1983-1988. Sociedad y Política T. II*. México. UAM. 1989, p. 47.

²⁴ Adolfo Sánchez Vázquez. "Después del derrumbe: estar o no a la izquierda". *Dialéctica*, no. 23 y 24, invierno de 1992, primavera de 1993, p. 61.

ese deslinde incluye la necesaria autocrítica de los partidos comunistas, para que vuelvan a darse su identidad, que les permita rescatar el socialismo y especialmente se retorne a identificar la izquierda con los valores universales como: libertad, igualdad, democracia, solidaridad, derechos humanos, etcétera.

De no hacerse esta autocrítica, la izquierda será algo amorfo, que sólo podrá ser identificada como tal, en función de la crítica al modelo neoliberal, no a la construcción de una nueva alternativa emancipadora.

Las transformaciones económicas y sociales producto del neoliberalismo fueron la puntilla que destruyeron en México y casi en toda América Latina a los partidos comunistas. Éstos se desvanecieron y su lugar fue ocupado por partidos de masas, donde las rígidas normas disciplinarias y los programas políticos fueron sustituidos por la flexibilidad.

El problema, sin embargo rebasa los errores de concepción estratégica o táctica, se cuestiona la propia idea de partido, y especialmente de partido de clase o de masas. "Los partidos de masas precedentes –socialistas, democristianos, laboristas, comunistas, populistas–, querían cada uno según su programa y objetivos, ser los canales para el acceso de esas masas a la política. Los grandes intereses comunes por los cuales se definían esas masas, y que a través de los partidos ellas negociaban en el pacto social, hoy aparecen fragmentados en una multitud de intereses sectoriales o particulares. Los antiguos modos de representación se desvanecen junto con sus ritos y símbolos, aunque los nombres y los aparatos puedan perdurar más allá de sus viejos contenidos".²⁵

¿Qué organización puede sustituir a los partidos de clase? O ¿con la disminución del trabajador asalariado y el fortalecimiento del trabajador por su cuenta, los partidos proletarios han pasado a la historia?

3. Nuevas formas de organización

De lo hasta aquí expuesto queda planteada la duda de ¿si es posible organizar en sindicatos o en partidos a todas esas masas afectadas por la globalización o el neoliberalismo? Vimos que los sindicatos tienen intrínsecamente graves obstáculos para alcanzar esa organización. Los partidos comunistas y socialistas han sido borrados de la historia, los grupúsculos que existen ni siquiera se plantean orga-

²⁵ Adolfo Gilly. "El tianguis y la pirámide", en *La Jornada Semanal*, no. 171, 20 de septiembre de 1992, p. 25 y 26.

nizar a esta masa en aumento, ellos siguen con los viejos planteamientos leninistas o maoístas, del partido vanguardia, proletario, de clase.

Como respuesta a esta necesidad empiezan a surgir los partidos de centro-izquierda. Son de centro porque aceptan en sus filas o en su programa a las clases afectadas por la crisis y la globalización. De izquierda porque están contra las prácticas del capitalismo salvaje, rescatan los valores nacionales como soberanía e independencia; en lo económico abogan por el fortalecimiento del mercado interno. En ese sentido son una mezcla de programas de partidos comunistas, socialistas y de los principios de la Revolución Mexicana. El ejemplo más importante es el llamamiento a la construcción del PRD, en el que subraya que "será una alianza en la cual convergerán, sobre grandes principios comunes, diversas corrientes de ideas, ninguna de las cuales se considera excluyente de las otras: demócratas y nacionalistas, socialistas y cristianos, liberales y ecologistas".²⁶

Sobre todo son partidos de ciudadanos, cuya base es la pluralidad y la lucha por la democracia, además del rescate de la soberanía nacional y la independencia económica. Este tipo de partidos que en México representa el PRD y en Brasil el Partido del Trabajo (PT) son unas de las formas de organización que la sociedad se ha dado para responder a las políticas neoliberales de los partidos en el poder. Los cuales después de varias décadas de aplicar esas políticas están desmoronándose, pero al fin y al cabo representan una fuerza capaz de aglutinar a ciertos sectores. Los ciudadanos ya no confían en los partidos ya sean estos de derecha o izquierda, tampoco tienen fe en sus programas (cuando los tienen) temen que una vez en el poder, olviden sus promesas de campaña. La movilización social se da sólo en ciertos momentos, sobre todo en las elecciones encuentra como juntar voluntades, aparece entonces, como un elemento aglutinador el populismo (tanto de derecha como de izquierda) y sus líderes carismáticos.

Frentes electorales

EL Partido de la Revolución Democrática (PRD)

El PRD surge después de 1988 cuando la Corriente Democrática, encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas, se separa del PRI y logra aglutinar en unos cuantos

²⁶ Jesús Galindo López. "Una lectura sobre el PRD", en *El Cotidiano*, no. 37, septiembre/octubre de 1990, p. 7.

meses a diversas fuerzas políticas en un Frente Democrático Nacional (FDN) y crear un gran movimiento de masas. El resultado de las elecciones ya es ampliamente conocido, la duda sobre el triunfo de Carlos Salinas de Gortari (candidato del PRI) estará siempre presente. Para muchos sectores populares el vencedor en la contienda electoral de 1988 fue Cárdenas, por eso al gobierno se "le cayó el sistema" de cómputo y los resultados no pudieron ser conocidos por la población, el fraude estaba hecho.

Después del golpe asestado a las fuerzas populares, que nunca dudaron del triunfo de Cárdenas, los partidos y organizaciones aglutinados en el FDN empezaron a dispersarse. Los principales líderes de la Corriente Democrática junto con el PMS se dieron a la tarea de crear un nuevo partido que reuniera en una organización las fuerzas políticas participantes, se trataba de dar cuerpo al movimiento de masas creado en torno a la candidatura de Cárdenas.

La creación del PRD tuvo su base en dos corrientes, la que intentaba rescatar la ideología de la Revolución Mexicana y la socialista. A fines del siglo XX se hacía posible en una sola organización, esa unidad, tan ampliamente denunciada, desde los años cincuenta, por varias corrientes comunistas, especialmente la de José Revueltas. Sin embargo, en ese camino cada corriente había tenido que dejar algo de sus planteamientos básicos y aportaba algo nuevo. De tal modo, que la organización que surgió de ese proceso no era un nuevo PRI, como varios quisieron ver, ni mucho menos un partido comunista como se acusaba al PRD en sus inicios. Era un partido nuevo, plural, lo que llevaba implícito la representación en su seno de todas las fuerzas, grupos, clases y sectores sociales cuyos objetivos sean: el rescate de ciertos valores de la revolución mexicana, la lucha contra la corrupción del Estado y sobre todo contra el modelo neoliberal.

Cada una de las grandes corrientes hizo sus aportaciones al PRD, las cuales se han ido modificando ante los cambios políticos que ha tenido el país.

Los aportes de la CD al nuevo partido son:

--El rescate de los principios de la Revolución Mexicana en dos de sus postulados principales: **el respeto al voto y la democracia política.**

--**La recuperación de las funciones del Estado** sobre todo en lo que atañe a la redistribución de la riqueza, el respeto al Artículo 27 de la Constitución y la soberanía e independencia nacional.

–Los **desacuerdos con el modelo neoliberal** especialmente por ser generador de poderes “económicos monetaristas, neoliberales, excluyentes en lo social y generadores de grandes injusticias constituyan, en las actuales condiciones mundiales, los únicos modelos de desarrollo viables para pueblos como el nuestro, y sean por lo tanto, nuestra única alternativa de presente y futuro”.²⁷

–Reiterar como **base del desarrollo económico: el mercado interno.**

A lo largo de la actuación política del PRD, otros planteamientos básicos de la exCD fueron abandonados o redefinidos como: el problema del corporativismo del movimiento sindical, la privatización de algunas empresas paraestatales y la liberación comercial.

Las fuerzas socialistas y especialmente el PMS aportaron al PRD:

–Un partido con una estructura organizativa interna basada en militantes comprometidos alrededor del programa y con amplia experiencia en la lucha de masas. Varias organizaciones de izquierda habían formado parte del movimiento urbano-popular.

–La ruptura con la concepción neocorporativista tanto del Estado como del movimiento sindical.

–El acercamiento de la exCD con las organizaciones de trabajadores independientes.

–Elaboración de una crítica más sólida al modelo neoliberal.

–La cultura de la igualdad entre géneros y étnias.

El PRD se convirtió dentro de la política en la opción de izquierda más importante, al menos en el terreno electoral. El manejo al interior del PRD de la pluralidad ha sido muy difícil, y ha sido así por la falta de experiencia en el ejercicio de la democracia en las dos grandes corrientes fundadoras. En ocasiones, las discrepancias y conflictos de las diversas fracciones han paralizado al Partido, o mejor dicho, lo han convertido en una arena de boxeo, donde lo que pelean los contrincantes son los puestos en el gobierno o en el partido, lo que ha redundado en el desprestigio político. El que varias fuerzas políticas consideren al PRD como una organización pragmática, caudillista que se encamina fundamentalmente a

²⁷ Cuauhtémoc Cárdenas. “El perfil del PRD”. *El Cotidiano*, no. 37, septiembre/octubre de 1990, p. 4.

cuestiones electorales y se olvida del trabajo de masas. Se acuerda de ellas sólo en tiempos electorales y nada más para pedirles el voto, en ese sentido son tratados como clientes. Otra crítica que se le ha hecho al PRD es la falta de un programa coherente y real, que presente una opción alternativa al neoliberalismo. Algunos de sus dirigentes (Andrés Manuel López Obrador) han alertado sobre la importancia que tiene la creación de un movimiento social autónomo de los partidos, con el objeto de que la gente pueda cuestionar el poder y empezar a desarrollar formas de organización que limiten su ejercicio.²⁸

Una de las grandes limitaciones del PRD está en lo que debería ser su fuerza, la pluralidad. Hay autores que consideran la pluralidad de la izquierda y su ruptura de esquemas como un avance de la sociedad, como la posibilidad de que surja una nueva corriente que señale que "... cualquier recomposición política, se argumenta, debe partir de las experiencias, tradiciones y lucha concreta de una pluralidad de sujetos, y pasar de éstos a su unificación y autonomía".²⁹ Llegar a ese nivel de acuerdo y unificación parece cada vez más alejado para el PRD, la gran variedad de corrientes y grupos más que crear un partido, han creado una organización en donde están un sin número de "tribus", las cuales en muchos problemas actúan sin tomar en cuenta la línea general del partido, sino al dirigente de su "tribu". Hecho que impide frecuentemente acuerdos políticos en el terreno electoral y el trabajo de masas.

Su pragmatismo ha llevado a que se propongan a puestos de elección popular a personas de reconocida filiación "priísta", ajenas al proyecto del PRD, y que sólo recurren al partido porque les puede garantizar el triunfo, al PRD la mayoría de las veces sólo le reditúa: desprestigio.

La limitación más grave del PRD está en que sólo realice trabajo político en las coyunturas electorales, con lo que pierde poder de convencimiento en las masas. La sociedad está harta de los partidos y a la vez no encuentra la forma de sustituirlos y vuelve a recurrir a ellos.

²⁸ "Nosotros vamos ampliar los espacios de participación ciudadana, a organizar el gobierno de abajo para arriba. Por eso he propuesto gobiernos vecinales, con el propósito de compartir el poder y las responsabilidades con la gente." Entrevista a Andrés Manuel López Obrador. *La Jornada*, 24 de junio de 2000.

²⁹ Roberto Barros. "Izquierda y democracia en América Latina". *Cuadernos Políticos*, no. 52, oct-dic. 1987, Era, p. 77.

A pesar de todas estas limitaciones, es indudable que la ruptura de Cuauhtémoc Cárdenas con el PRI fue el primer paso para abrir la sociedad mexicana a la participación política-electoral. El segundo, fue la creación del PRD que después de décadas logró aglutinar a la izquierda (otras corrientes) y formar un partido de masas capaz de disputar el poder. De todo este proceso que se inició en 1987, la derecha también se ha beneficiado y en estos momentos declara que es ella la que tiene mayores posibilidades de alcanzar el poder. El miedo que la oligarquía gobernante tiene a los partidos de masas sean de izquierda o de centro izquierda se muestra claramente en el caso del PT brasileño y el PRD en México.

Cuando vemos los objetivos de estos dos partidos se aclara la magnitud de los derechos políticos negados a los pueblos de estos dos grandes países. En el umbral del siglo XXI todavía están luchando por el respeto al voto, por la elección directa, porque no existan obstáculos a la creación de partidos y sus alianzas, contra los fraudes, en síntesis por el derecho de elegir gobernantes. Es tan importante este asunto que se convierte en una cuestión de vida o muerte. ¿Cuántas personas han sido asesinadas en México, desde 1988 hasta la fecha, defendiendo su derecho a que se respete el voto?

La lucha por la democracia pasa por la vía electoral pero no es la única manera de lograrla, hay corrientes en el PRD que plantean que el Partido debe tener relación con los movimientos sociales. "Estos movimientos, además de plantear sus reivindicaciones específicas, son los portadores de una buena parte del impulso democratizador de la sociedad".³⁰

Fuera del PRD e incluso al margen de los partidos hay un amplio movimiento por la democracia, dentro del cual el más representativo es el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), el que ha dicho que en esa lucha por la democracia "es mucho más que la contienda electoral o la alternancia en el poder, pero también es disputa electoral si esta es limpia, equitativa, honesta y plural".³¹ En esas luchas por la democracia se crea un movimiento civil que empuja desde abajo por el rescate de la vida cotidiana.

Nuevos movimientos sociales y Organizaciones No Gubernamentales.

A partir de la crisis económica que se desencadena debido al fin del modelo de desarrollo vía la sustitución de importaciones, empieza a manifestarse en la

³⁰ Adolfo Gilly. "El perfil del PRD". Nexos, no. 152, agosto de 1990, p. 67.

³¹ *La Jornada*, Comunicado del EZLN, 23 de junio de 2000.

escena política formas de organización que no encuadran con las asociaciones tradicionales. En el México de los años setenta surgen movimientos de colonos, al margen del gobierno, que demandan vivienda o mejoras a sus unidades habitacionales. Los protagonistas de estas organizaciones son los trabajadores informales, los desempleados, los asalariados sin oportunidad de obtener por los mecanismos oficiales una vivienda, en suma la población marginada. Sin embargo, es en los ochenta y especialmente después del terremoto de 1985, cuando proliferan este tipo de organizaciones urbanas y de movimientos sociales. ¿Por qué proliferan? Las causas son muchas, nosotros destacaremos sólo las más significativas.

1º Porque la globalización con sus transformaciones en la esfera económica, productiva, tecnológica y social, lleva implícita la exclusión de una enorme parte de la sociedad. La cual no tiene voz ni representación. Una población excluida del trabajo asalariado y condenada a recibir sus ingresos como trabajadores independientes o por su cuenta. Los cuales no encuentran salida a través de los sindicatos y de los partidos tradicionales y buscan nuevas formas de solución a sus demandas concretas. Para Alain Touraine la prioridad "está en la construcción de un sistema político democrático y este no puede existir sin la transformación de los excluidos y de las víctimas en movimientos activos que busquen *ante todo* una transformación radical del sistema político, es decir, la creación de una democracia representativa".³² En este sentido los movimientos sociales están ligados a la lucha por la democracia, como lo mostraron las organizaciones surgidas, en los setenta, en el Cono Sur durante las dictaduras militares.

"La privatización fundamental de los derechos humanos se manifiesta por sobre todo en la privación de un lugar en el mundo (un espacio político) que torna significativas las opiniones y efectivas acciones [...] El hombre, según parece, puede perder todos los llamados Derechos del Hombre sin perder cualidad humana esencial, la dignidad humana. Sólo la pérdida de la comunidad política lo expulsa de la humanidad".³³ Recuperar esos espacios que con el desprestigio de los partidos y sindicatos habían quedado vacíos fue la labor desempeñada por las nuevas organizaciones sociales.

³² Zermeño. *Op. Cit*, p. XI.

³³ Elisabeth, Jelin. "¿Ciudadanía emergente o exclusión? Movimientos sociales y ONGs en los años noventa". *Revista Mexicana de Sociología*, no. 4 /1994. IIS-UNAM. México, p. 93.

En los setenta crecieron en Argentina, Chile, Brasil y Perú movimientos sociales por el respeto a los derechos humanos y por la ayuda a la población más empobrecida tanto de la ciudad como del campo. Son conocidas las organizaciones autónomas como: "Las madres de la plaza de mayo" en Argentina, "El vaso de leche" en Perú, la "Olla común" en Chile, los "Sin tierra" en Brasil, etcétera. En Perú estos grupos autónomos permitieron que la ciudad de Lima funcionara para los más pobres. "Según Michel Anzueta exalcalde de Villa El Salvador, la sociedad funciona gracias a las miles de organizaciones comunitarias que existen".³⁴ En Brasil, el movimiento por el sufragio directo fortaleció al Partido del Trabajo y al proceso democratizador; el movimiento de los "Sin Tierra" "han plasmado en realidad orgánica la pedagogía de los oprimidos y las ciudades escuela".³⁵

2º La crisis por la que atraviesa la economía mundial y México implica un reacomodo de las fuerzas políticas y de las clases. Los nuevos movimientos sociales (NMS) y las organizaciones no gubernamentales (ONGs) son parte de este proceso.

La base principal de su crecimiento está en que dan respuesta a demandas específicas de grupos concretos, atienden los problemas inmediatos que padecen diversos sectores de la población. Los partidos no están a la altura de las demandas y en muchas ocasiones éstas ni siquiera son contempladas en sus plataformas políticas. Tal fue el caso de los movimientos feministas y sus demandas por la igualdad y contra la discriminación de las leyes vigentes (años setenta). En otras ocasiones, los movimientos urbanos y sus organizaciones son utilizados por los partidos como clientela. Los colonos tienen que asistir a mítines, apoyar a determinados candidatos; se llegó incluso a forzar la solidaridad con las luchas de pueblos como el Salvador, Nicaragua, etcétera para tener derecho a estar en el padrón de futuros beneficiados por una vivienda. Los partidos de oposición utilizaban los mismos métodos que el PRI.

³⁴ Ma. Luisa González Marín. "Grupos sociales y medios de comunicación. Las organizaciones autónomas de la sociedad". *Problemas de Desarrollo*, no. 104, enero/marzo de 1996, p. 223.

³⁵ Pablo González Casanova. ¿Adónde va México? III (Las alternativas posibles). *La Jornada*, 29 de junio de 2000, p. 26

Los NMS y las ONGs plantean que los partidos no "tienen capacidad ni infraestructura como para dar seguimiento y hacer propuestas concretas ante problemas que sólo afectan a una parte de la sociedad".³⁶

El número de ONGs va en aumento desde 1985 hasta la fecha, en 1996 eran aproximadamente 8000 ¿Este crecimiento pondrá en jaque a los partidos? Las ONGs declaran que no, porque ellas no aspiran al poder político. Los partidos responden que esas organizaciones tienen una posición ambigua, si bien al principio su interés no era político, poco a poco se han dado cuenta que sin el acceso al poder, los cambios son muy lentos o francamente no se dan. El problema es que en esta lucha, las ONGs tienen que tomar partido por las diversas opciones políticas y al hacerlo entran a componendas con funcionarios. Mantenerlas alejadas de la lucha por el poder parece imposible y además es legítimo que toda organización aspire a él. El problema está en la falta de una política social y económica general alternativa que tenga objetivos claros, en otras palabras en buscar alianzas con los partidos o en convertirse en parte de un movimiento democrático que se organiza desde abajo.

Víctor Flores Olea considera que el descrédito de la política y de los liderazgos, la desconfianza hacia los partidos y los programas generales, parecen provocar que la sociedad centre su atención más bien en los problemas específicos y por tanto genere nuevas e imaginarias formas de organización. Por debajo de los partidos se teje esa red de acciones y movilizaciones sociales de nuevo signo, "hoy se desarrollan aceleradamente en diversas partes y mañana constituirán el nudo de la militancia y de la organización política del futuro".³⁷ En el mismo tenor está Pablo González Casanova, quien afirma que los movimientos sociales no surgen de manera planificada, precisa, calculada, sino de luchas puntuales, dispersas algunas, de carácter utópico o ilusorio otras, pero "tienen valor en tanto constituyen el punto de partida para las organizaciones más amplias del pueblo".³⁸ Agrega este autor que es necesario y urgente "diseñar y realizar una educación política excluyente, que se proponga enseñar a pensar-actuar, y que se

³⁶ "Partidos vs organizaciones sociales. Dos actores en el ring". *Expansión*, dic. 18 de 1996, p. 105.

³⁷ Víctor Flores Olea. "Los sistemas políticos y su crisis". "Parte I. La desilusión de los sistemas". *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, no. 152, abril/junio de 1993, p. 141.

³⁸ Pablo González Casanova. "La crisis del Estado y la lucha por la democracia". *Horizonte Sindical*, no. 8, enero/julio de 1996, p. 20.

organice en forma práctica y efectiva como ya lo han hecho las Iglesias de lo curas que 'optaron por los pobres', o partidos y movimientos..."³⁹

Para otros autores, el surgimiento de estas nuevas formas de organización y la fuerza que han adquirido, más que un síntoma de fuerza es de debilidad, pues la integración de todos estos grupos es difícil y sus lazos comunitarios y asociativos son efímeros. Como pasó en Chile y Argentina, que una vez que las dictaduras cayeron, los movimientos sociales y las ONGs perdieron fuerza y volvieron a ser controladas por los partidos. A pesar de la desmovilización de algunos grupos de la sociedad civil, el resultado en su conjunto no es negativo en materia de participación social, ya que muestra una acción democratizadora de la sociedad de estos países. Las ONGs y NMS contribuyeron a la lucha por la satisfacción de las necesidades y por la defensa de los derechos humanos, criticando la falta de democracia y sensibilizando a la población en el necesario control democrático del poder ¿Cómo les hubiera ido a los indígenas zapatistas frente al acoso militar, sin el apoyo de las ONGs?

En México, la formación de ONGs y de NMS ha incorporado a nuevos actores sociales a las luchas por la democracia, la cual no es sólo política, sino que tiene que ver con problemas económicos, sociales y culturales que a diario enfrenta la población. Los problemas de la violencia intrafamiliar no son ajenos a la tradición cultural y a una legislación que había omitido tratar "esos asuntos"; el envejecimiento de la población crea nuevas demandas para proteger y ofrecer una vejez digna a estos sectores; la falta de agua se relaciona con los problemas del medio ambiente y otros más. Esto implica organizar a la sociedad desde abajo, quizá en estos momentos todavía lo haga de manera dispersa y sin una clara visión de futuro, pero mucho se ha avanzado porque representa el ejercicio de la democracia y el respeto a la pluralidad (aun con todas sus dificultades).

3ª La retirada del Estado de las políticas sociales para el conjunto de la población y sólo dirigirla hacia grupos seleccionados, o como dice el Banco Mundial "focalizar la pobreza". A la imposición de esta política contribuyó la crisis del modelo de acumulación fordista, el desprestigio del socialismo real, la quiebra de los sindicatos y la crisis del marxismo.

³⁹ Pablo González Casanova. ¿Adónde va México? *Op. Cit.*, p. 26.

El apoyo social se otorga ahora por las financiadoras internacionales y de acuerdo con los programas de "focalización». ¿A quiénes van esos recursos? Y ¿Quiénes los administran? Las ONGs son las más adecuadas para realizar esas tareas, están dispuestas a trabajar en la resolución de problemas que sólo afectan a una parte de la sociedad. El financiamiento se otorga de acuerdo a los lineamientos marcados por las prioridades de las organizaciones del norte y del propio Estado o empresas nacionales. En los años setenta se apoyó fundamentalmente a las ONGs que tenían que ver con derechos humanos y el feminismo. En los ochenta con la planificación familiar, la educación sexual y la vivienda; en los noventa se ha dado prioridad a la creación de microempresas. No hay que olvidar que durante el sexenio salinista se creó Solidaridad, que utilizó fondos internacionales (además de los nacionales) para llevar a cabo su proyecto de fortalecer al PRI utilizando a las ONGs y copiando algunas prácticas de partidos de oposición. Varios comentarista⁴⁰ y algunos sectores de la opinión pública señalaban que Salinas de Gortari tenía la intención de fundar un nuevo partido que sustituyera al PRI.

Sin embargo, la reestructuración de la economía, las medidas neoliberales y la corrupción más que disminuir, aumentaba los sectores afectados. Al principio eran los más pobres, los excluidos de siempre, después se agregaron los campesinos medios que se organizaron en El Barzón; posteriormente los estratos de la clase media, deudores de la banca que recurrieron a las asociaciones de tarjetahabientes y a la creación de organizaciones vecinales; los enfermos de SIDA y sus luchas por medicinas e información de las formas de contagio de esa enfermedad; las demandas de las mujeres por la equidad de género que tienen numerosas ONGs; las asociaciones de apoyo a los niños de la calle, donde también actúan comunidades de base de las iglesias; ONGs que demandan el respeto a los derechos humanos, especialmente hacia los indígenas de Chiapas, sin ellas hubiera sido imposible lograr las reuniones con luchadores sociales de otros países en la selva chiapaneca; las ONGs que apoyan a mujeres trabajadoras domésticas, enseñándoles sus derechos laborales; las organizaciones que defienden el medio ambiente, las ecologistas, etcétera. De todas estas organizaciones, las que lograron convertirse en movimientos sociales son: CONAMUP, Asamblea de Barrios y El Barzón. Haremos un pequeño resumen de su historia.

⁴⁰ Jorge G. Castañeda. *La herencia. Arqueología de la sucesión presidencial en México*. México, Extra Alfaguara, 1999.

a) Movimiento urbano-popular (MUP)

Este tipo de movimientos agrupa a sectores que laboran en la informalidad o que son trabajadores por su cuenta. En este sentido son multclasistas porque el único requisito para participar en ellos es demandar vivienda. Durante los años setenta los trabajadores asalariados podían obtener una vivienda a través de sus sindicatos y dentro de otros mecanismos de la economía formal, pero a medida que la crisis empezó a manifestarse los contingentes de trabajadores no asalariados fueron creciendo y con ello sus carencias de vivienda y otros satisfactores. La forma que encontraron de hacerse de vivienda, ya que no eran sujetos de crédito, fue organizándose con otras personas en las mismas condiciones, sin importar la ocupación que tuviera. Como además estaban abandonados de todas las instituciones del gobierno crearon formas de organización autogestionarias. "Calificamos a estas prácticas sociales como 'autogestionarias', en la medida en que pretenden el control social de una parte o la totalidad del proceso de producción/mejoramiento del hábitat popular y de su entorno barrial".⁴¹

Empezaron disputándole al PRI los espacios de lucha por la vivienda, controlada por la CNOP, que desapareció años después. Según Pedro Moctezuma la organización que surgió de estas luchas fue la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (CONAMUP) que pasó por tres fases.

En la primera (1980-1983) empezaron a crearse las cooperativas de vivienda, dirigidas por líderes populares que buscaron apoyo y alianzas con sindicatos y partidos políticos. Forman el Frente Nacional Contra la Represión y en 1982 abren el Zócalo a las manifestaciones populares que había permanecido cerrado a ellas desde 1968. También junto con otros movimientos forman el Frente en Defensa del Salario y Contra la Austeridad y la Carestía. Es la etapa en que la autogestión en la construcción de viviendas es promovida por profesionales agrupados en ONGs. De esta manera se intenta enfrentar organizadamente las necesidades de vivienda. El movimiento crece por todo el país, tiene presencia en 14 estados. Se proponen proyectos que van más allá de la gestión de tierras. Lo importante de esta primera fase fue su crecimiento, la creación de líderes populares, su alianza con movimientos sindicales y políticos, su apertura hacia los profesionales de las ONGs y sobre todo el desarrollo de formas autogestionarias. El

⁴¹ Ma. Emilia Herrasti Aguirre. "La promoción inmobiliaria popular autogestiva ¿tendrá futuro?". *El Cotidiano*, no. 57, agosto-septiembre, 1993, p. 17.

Estado respondió endureciendo su política para evitar la solidaridad de las fuerzas populares,⁴² por lo que tuvieron que replegarse desde fines de 1984 hasta los últimos meses de 1985.

La segunda fase (1984-1989), se caracteriza por el desarrollo de diversas formas de organización del movimiento urbano popular. En los proyectos de asentamientos humanos que presentan, introducen consideraciones ecológicas, propuestas de solución al problema del transporte, formas alternativas de crédito, y diversas reflexiones para fomentar las actividades culturales.

El sismo de 1985 viene a revitalizar a la CONAMUP, surgen numerosas agrupaciones que reclaman vivienda. Grupos de gente humilde como los habitantes de los cuartos de azotea de Tlatelolco y asociaciones de clase media como los damnificados de las colonias Roma o Condesa. Las movilizaciones se multiplican y se presentan diversos proyectos para la reconstrucción, además de iniciativas para reformar las leyes en materia de construcción en la Ciudad de México. De todo este proceso se va a obligar al gobierno a expropiar predios, conseguir financiamiento o diversificar sus fuentes, facilitar las formas de pago de las viviendas y finalmente proyectos de reconstrucción que tomarán en cuenta las tradiciones de vida de los damnificados y el entorno de sus barrios.

El gobierno una vez repuesto del impacto del terremoto, en que perdió el control de la ciudad y sus cuerpos de seguridad resultaron incapaces de ayudar y organizar a los damnificados, intentó retomar el control haciendo a un lado a las organizaciones espontáneas de ciudadanos que buscaban la forma de solidarizarse con los afectados. Aunque este tipo de apoyo logró desmantelarlo, las asociaciones de damnificados alcanzaron su auge y atraieron hacia ellas a otros movimientos sociales.

Se desplegó la creatividad de las diversas organizaciones como nunca antes, se incorpora a los movimientos la festividad, el humor, el deporte, la ironía, la contrapropuesta cultural, la organización directa y flexible. Se crean militantes y se vive un verdadero auge autogestionario.⁴³ El MUP se convierte en un movimiento de oposición, al cual el PRI no puede controlar. Las ONGs de mujeres, de

⁴² Pedro Moctezuma. "El gobierno de Miguel de la Madrid golpeó a muchos contingentes sociales de la ANOCP: UAMEX, Flecha Roja, SUTIN, Normal Superior, Universidad Autónoma de Guerrero, Sindicato del Metro, COCEI, etcétera," *El Cotidiano* 57, p. 5.

⁴³ Juan Manuel Ramírez Saiz. "Aportaciones políticas del Movimiento Urbano Popular". *Revista Mexicana de Sociología*, no. 3 de 1994, p. 100.

salud, educación, asesoría legal, etcétera, realizan un trabajo con estos grupos sociales que contribuyen a la gestión democrática, a la cultura política y a la solidaridad.

La forma fundamental de lucha es la movilización y la gestión, que está basada “en la independencia orgánica, táctica e ideológica. La gestión ha surgido de la cooperación de los integrantes de las organizaciones en objetivos y acciones de interés común, a partir de un acuerdo para evitar la concentración de funciones en el dirigente y de garantizar la intervención de los activistas y las bases. Visto de esta manera, se trata de autogestión”.⁴⁴

Los aportes de esta fase serían: la confianza de los solicitantes de vivienda en su capacidad de administrar, gestionar, proyectar y construir el lugar y la forma en que se quiere vivir; también la capacidad de sumar a las demandas específicas de habitación, las generales a todos los ciudadanos como la democracia, la lucha contra la contaminación, el SIDA, el rescate de la identidad nacional, la cultura y la ciudad. Precisamente la unión de las demandas concretas y las comunes van a venir de los sectores urbanos pobres, compuestos en su mayoría por trabajadores incorporados al sector informal. Un ejemplo muy claro es la participación junto con las ONGs y el PRD en el plebiscito que demanda el derecho de los habitantes de la ciudad de México para elegir a su jefe de gobierno, delegados y legisladores.

De este gran movimiento urbano popular van a surgir o fortalecerse organizaciones políticas como la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ), el Partido del Trabajo (PT), Asamblea de Barrios y otras. Precisamente cuando está en auge la CONAMUP se disuelve (1989). Los grupos que la conforman no se ponen de acuerdo y cada quien jala por rumbos distintos. En el fondo del rompimiento está el apoyo que la CONAMUP le dio a FDN. No todos estuvieron de acuerdo con la posición asumida por Cárdenas después del fraude de 1988 y abandonan la posibilidad de una organización común.

La tercera fase de la CONAMUP es la atomización. Intervienen en ella varios factores. Uno, la presencia de organizaciones que no están de acuerdo con el apoyo a un solo partido, el PRD. Otro, los conflictos internos entre los líderes por los puestos de representación que ofrecen los partidos, por las fuentes de financiamiento y por el control de las organizaciones. Un último factor sería la

⁴⁴ *Op. cit.* P. 107.

creación de Solidaridad que “desalentó la autonomía de las organizaciones” y canalizó los créditos y las ayudas a través del apoyo al PRI, tal es el caso de Chalco. Se propició la cooptación y corrupción de algunos líderes o simplemente predominan las prácticas antidemocráticas y *clientelistas*.

Hubo varias organizaciones que cayeron en la tentación de utilizar las necesidades de vivienda como una forma para reclutar a un partido, lo que cuenta no es la demanda en si misma, sino la aceptación de los planteamientos políticos de la dirigencia. Ilustran este fenómeno, los casos de la organización Popular Francisco Villa y de la UPREZ. Los colonos aparecen como grupos de población cautivos que tendrán vivienda en la medida en que obedezcan a los líderes y realicen las acciones políticas que se decidan. Según Elías López, dirigente de la UPREZ “En cuanto a la cooptación masiva (...), efectivamente hay vicios que se traen y que habría que autocriticarnos cuando se presentan. Por ejemplo, lo de la cooptación: eso de decir a todo mundo aquí están sus hojas de afiliación y ahora firmenlas, o la insistencia por incorporar a los compañeros al partido, al PRD”.⁴⁵

Las prácticas de control de varias organizaciones del MUP se parecen a las del PRI, por ejemplo la toma del predio Tlayacapan por el Frente Popular Francisco Villa (Independiente) para presionar al gobierno perredista del DF al reconocimiento de su dirigencia.

Otra forma de control que tienen las organizaciones del MUP es vigilar y anotar la asistencia a movilizaciones y otras actividades. Los puntos cuentan para tener acceso a la vivienda y al grupo.

Finalmente algunas organizaciones desaparecen una vez conseguidos sus objetivos, como la Unión de Damnificados “19 de septiembre”.

Un fenómeno de organización de colonos que no pertenece al MUP, corresponde a la gestión de servicios que realizan ciertos sectores de las clases medias. Ante la baja de los servicios públicos, se organizan para resolver problemas como la recolección de basura, el barrido de las calles, el arreglo de los parques, el cierre de giros negros, la defensa ante la delincuencia, el rechazo a diversos megaproyectos, etcétera. Todo este proceso ha llevado a una mayor conscientización de los problemas que afectan a la ciudad y la responsabilidad que en todo

⁴⁵ Silvia Bolos (coordinadora). *Actores sociales y demandas urbanas*. México, UIA/Plaza y Valdés, 1995, p. 179.

ello tiene el gobierno, sin embargo la solución la encuentran en la privatización de los servicios públicos a través de la contratación de compañías privadas.

Asamblea de Barrios⁴⁶

La Asamblea de Barrios (AB) surge a partir del terremoto de 1985, cuando los damnificados se organizaron para resolver sus problemas de vivienda y formaron la Coordinadora Única de Damnificados (CUD). Se componía de tres grupos: Tlatelolco y Colonia Roma (clase media), vecinos del multifamiliar Juárez y vecinos de las colonias Centro, Morelos, Guerrero, Doctores, etcétera, integrada en su mayoría por artesanos, dueños de pequeños talleres y trabajadores por su cuenta, que alquilaban viejas vecindades de renta congelada.

Los vecinos de Tepito se convirtieron en el pivote del movimiento por la reconstrucción y por la defensa de sus espacios en el Centro de la Ciudad. La CUD luchó por el respeto al arraigo, a sus tradiciones y su forma de vida. "Lucharon por sus viviendas pero recuperaron una reivindicación más profunda: el derecho de pertenecer, de ser parte de la ciudad. Su lugar en ella era más que una vivienda, y con ello reivindicaban sus creencias, sus prácticas, sus relaciones vecinales".⁴⁷

Lograron ser tomados en cuenta en los programas de reconstrucción y una vez que estos terminaron el movimiento se extendió a la población sin techo. De este proceso surgió Asamblea de Barrios una organización sumamente creativa que supo aglutinar diferentes grupos de colonos, defender a los "lanzados" de sus viviendas, conseguir predios para mantenerse en sus colonias, recuperar tradiciones, rescatar la dignidad del habitante de la ciudad y sobre todo darle a este movimiento un ambiente festivo. Como decían entre ellos, "la lucha no tiene porqué ser aburrida". Crearon incluso un héroe, basado en la cultura urbana popular, defensor de los colonos y desprotegidos: Super Barrio Gómez.

Una cuestión muy importante que rescató AB fue el orgullo de vivir en esta ciudad, de gozarla, de amarla y de cuidarla. Las ideas creativas se multiplicaban y en el movimiento había lugar para todos los que estuvieran contra la política neoliberal.

⁴⁶ Esta parte está basada en el libro de Angélica Cuéllar Vázquez. *La noche es de ustedes, el amanecer nuestro*. México, UNAM, 1993.

⁴⁷ Angélica Cuéllar. *Op. Cit.*, p. 49.

La gente se sintió parte de la reconstrucción, de los proyectos, de las ideas, crearon sus propios héroes y plantearon alternativas. Eran grupos autogestionarios donde se aprendía a manejar la vida y a intervenir políticamente para “ganar un país”. Además trabajaron conjuntamente con ONGs en una serie de aspectos, en especial se destacó la labor de las organizaciones de mujeres que crearon “redes de grupos de mujeres en actividades económicas, sociales y culturales vinculadas a la problemática de género”.⁴⁸ También la AB con apoyo de varias ONGs participó en el plebiscito para democratizar la ciudad.

La Asamblea de Barrios llegó incluso a plantear la autorización para operar una estación de radio orientada a la defensa de los colonos, petición que le fue negada y que tuvo que funcionar algunas semanas sin permiso oficial y con el peligro que destruyeran sus equipos.

Al convertirse en un movimiento que rebasó las demandas concretas, que luchaba contra la corrupción, la especulación financiera, la política económica, la defensa de la soberanía y otras cosas, adquirió fuerza política, lanzó a Super Barrio Gómez como candidato a la presidencia en 1988 y después ante la fuerza del FDN declinó a favor de Cárdenas. La AB se convirtió en uno de los puntales de la campaña presidencial en la ciudad de México. Algunos de sus dirigentes se convirtieron en candidatos a puestos de elección y posteriormente en dirigentes del PRD. Todavía algunos años logró la AB mantener su presencia y creatividad, pero poco a poco fue cayendo en la burocracia, el clientelismo, la rebatiña de los dirigentes por los puestos y finalmente se desintegró en una serie de grupos demandantes de vivienda que pertenecen a las huestes de los dirigentes y que están peleados entre sí.

El Barzón⁴⁹

El Barzón surge en 1993 (Jalisco) como un movimiento campesino de carteras vencidas de pequeños propietarios y ejidatarios que la crisis y la política agraria habían perjudicado. La competencia extranjera en productos agrícolas hizo imposible la competencia de los productores nacionales, por lo que empezaron a

⁴⁸ Pedro Moctezuma. “Del movimiento urbano popular a los movimientos comunitarios: el espejo desenterrado”. *El Cotidiano*, no. 57, agosto-septiembre, 1993, p. 10.

⁴⁹ En esta parte la información sobre la historia de El Barzón la tomamos del trabajo de H.C. de Grammont. *El Barzón ¿Un movimiento social o político?* IIS/UNAM, oct. 1998, en proceso de elaboración.

tener problemas para pagar los créditos. De manera individual al principio, intentaron llegar a acuerdos con los bancos, a través de sus organizaciones gremiales. Estaban en peligro de perder su tierra y sus aperos. Demandaban "nuevos créditos y reestructuración de la deuda (eliminación de intereses moratorios normales, renegociando a partir del capital inicial una congelación de la deuda y una reestructuración por varios años)".⁵⁰ Ante la falta de respuesta de la banca tanto pública como privada, los campesinos se organizan y deciden poner los tractores a la entrada de la presidencia municipal de Cd. Guzmán. Amenazan con trasladarse a Guadalajara si no obtienen ninguna respuesta. Al no tenerla, realizan una marcha con maquinaria y animales de trabajo y se instalan en el primer cuadro de esa ciudad. Después de 48 días llegan a un acuerdo donde se les promete una quita del 50% y la renegociación del adeudo a un plazo de 15 años y 3 de gracia. La CNC y la Confederación Nacional de la Pequeña Propiedad se deslindan del movimiento. El núcleo Guadalajara se convierte en el aglutinador. Llegan apoyos y participantes de una serie de organizaciones campesinas⁵¹ de Chihuahua, Sonora, Colima, Oaxaca, Michoacán, Nayarit y Baja California.

La banca comercial no reconoce el acuerdo y el Estado endurece su posición frente a los barzonistas. Surge entonces un movimiento que atrae a los campesinos medios y que va a desarrollar a semejanza del movimiento urbano popular, diversas formas de lucha. Realizan marchas con caballos, plantones, cierran la frontera de Cd. Juárez e invitan a congresistas norteamericanos a ver la situación del campo en Chihuahua, la sequía. Incluso llegan a presentar las demandas de su movimiento ante la Confederación Campesina Europea en Bruselas.

El 2 de octubre de 1993 se forma la Coordinadora Nacional de El Barzón. Organización que va a dar sustento al movimiento de los pequeños propietarios, a través de la cual van a luchar por defender sus tierras, su maquinaria, sus casas; y van a estar en contra de la política agrícola salinista y los criterios de la banca comercial y estatal.

El "error de diciembre" provoca el crecimiento de los deudores, ahora no van a ser sólo campesinos sino también habitantes de las ciudades, los endeudados

⁵⁰ Enrique Velázquez Zárate y Alejandro García. "El Barzón o los vientos que vinieron del norte". *El Cotidiano*, no. 61, marzo-abril, 1994, p. 86.

⁵¹ Campesinos en Lucha de Chihuahua. Foro Permanente de Productores Rurales de Sonora, Comité productores con Cartera Vencida de Colima y los deudores de Oaxaca, Michoacán, etcétera. *Op. Cit.*

por la elevación de las tasas de interés y el anatocismo; las deudas se vuelven impagables. Son los deudores hipotecarios, los de tarjetas de crédito, los pequeños y microempresarios.

El movimiento de barzonistas de Zacatecas se radicaliza y cobra un gran auge, logra suspender procedimientos judiciales emprendidos por agiotistas locales y acuerda con Banrural revisar los créditos correspondientes a la compra de 111 tractores. Los líderes de El Barzón Zacatecas empiezan a acercarse al PRD, en especial Alfonso Ramírez Cuéllar se convierte en uno de los dirigentes del partido y ocupa un puesto en la cámara de diputados. Al movimiento se unen otras organizaciones como las de Chihuahua, Michoacán, Oaxaca, Nuevo León y Durango.

En noviembre de 1994, El Barzón intenta realizar una marcha de tractores a la Cd. de México, la idea era que en las carreteras de los estados por donde pasara la marcha se fueran uniendo los demás contingentes. Las amenazas de represión, las promesas de resolver los conflictos de manera individual y las divisiones internas impidieron que algunos contingentes se sumaran. Con ese comportamiento se facilitó la represión a los que se mantuvieron en la marcha, el líder Maximiliano Barbosa, junto con otros, fue detenido en Guanajuato; la marcha de los tractores nunca llegó a la ciudad de México.

Uno de los puntos de discrepancia entre el Barzón de Maximiliano y el de Zacatecas fue que el primero se negaba a incorporar a otros deudores, se pensaba que debería conservarse como una organización de agricultores para no diluir sus demandas y en vez de incluirlos planteaba la creación de un frente amplio de deudores. Los segundos consideraban que la incorporación de otros deudores le daría una mayor fuerza al movimiento general de las carteras vencidas. En 1995 se crea El Barzón Metropolitano. El cual crece cada vez más en los centros urbanos. Igual que Asamblea de Barrios realiza acciones de protesta sumamente llamativas. Cierres simbólicos de la Bolsa de Valores, plantones frente a la Asociación de Banqueros, marchas con tamboras, mariachis, tractores, caballos, burros, etcétera.⁵² Se organizan grupos de ciudadanos, verdaderas columnas volantes "encargados de impedir los embargos, las adjudicaciones y los remates de las propiedades de los deudores".⁵³

⁵² H.C. Grammont. *Op. Cit*, p. 8.

⁵³ *Idem*, p. 8.

Desarrollan también mecanismos para tener asesoría legal, firman acuerdo con la Barra Nacional de Abogados, argumentan jurídicamente contra el anatocismo, se denuncia a la banca de usurera, se frenan los embargos y en algunos estados se llegó a tener casi paralizado el sistema judicial.

En marzo del año 2000 se propuso reformar el Código Civil, entre las propuestas estaba "incrementar el monto del patrimonio familiar para que sea inembargable, de 120 mil pesos a más de un millón de pesos".⁵⁴

Lograron también que se firmara un Programa de Punto Final, para que los pequeños deudores reestructuraran sus créditos con la banca. Este programa venía el 31 de marzo y El Barzón pidió una ampliación, los banqueros se negaron a otorgarla. Los partidos políticos apoyaron la ampliación de los plazos pero sólo para que quienes "estén en la orilla" tengan el tiempo suficiente de reestructurar sus créditos.

La lucha entre El Barzón y la banca de desarrollo y privada continúa y las acciones se hacen cada vez más violentas. Cierre de la frontera con aproximadamente 500 vehículos en el puente Internacional Zaragoza por 16 horas (marzo de 2000). Plantones ante instituciones bancarias en varios estados, en Jalisco fueron reprimidos (2/04/00). Intervenciones en los juzgados para tratar de impedir la realización de remates de deudores afiliados al Barzón, en esta ocasión también fueron reprimidos (7/07/00).

El Barzón empezó a tener relaciones con deudores de California, con organizaciones de América Latina, se crea incluso un Barzón Latinoamericano y se enfatiza claramente que la lucha es contra el modelo económico y en particular contra el esquema de endeudamiento internacional.

El Barzón agropecuario plantea la necesidad de cambiar la política agraria y que exista un verdadero fomento al campo.

Mucho ha logrado El Barzón en el campo y en la ciudad, a pesar de sus discrepancias y divisiones. Según Alfonso Ramírez Cuéllar, de fines de 1993, a la fecha "hemos salvado el hogar, casa y la unidad productiva de cerca de 500 mil mexicanos profesionistas, agricultores, hombres de empresa y los servicios de familias que hoy no sólo viven en la tranquilidad, sino también incorporadas a la lucha democrática y a la acción política plural".⁵⁵

⁵⁴ *El Financiero*, 24 de marzo de 2000.

⁵⁵ *La Jornada*, 20 de enero de 2000.

Los problemas del endeudamiento siguen presentes y las luchas de El Barzón por consiguiente prosiguen, sin embargo en los últimos años la lucha ha disminuido en las ciudades. Varios deudores han preferido negociar de manera individual, los intereses bajaron y hay un reflujo de ese movimiento. En el campo la problemática sigue con fuerza, los plantones, marchas, etcétera, que realizan los barzonistas contra los embargos de tierras, por la renegociación de sus deudas y por la incapacidad de la banca privada y pública de presentar un verdadero proyecto de saneamiento financiero al campesino.

Mientras al campesino y otros sectores sociales se le mantiene endeudado con el anatocismo y diversas medidas, a los grandes banqueros y empresarios se les salva a través del FOBAPROA. Los barzonistas han denunciado esa política diferenciada y son los que han impulsado que se conozca la lista de los deudores beneficiados con el llamado "fraude del siglo".

De este movimiento podemos destacar tres características:

–El crecimiento de los deudores son la otra cara del florecimiento del capital financiero y especulativo. Desde ese punto de vista se ha lanzado a la arena política a sectores sociales hasta hace unos años partidarios del *statu quo* y del partido oficial.

–Es un movimiento que ha logrado organizar a sectores del campo y la ciudad. Representó para muchos deudores la única posibilidad de salvar su patrimonio.

–Ha desarrollado formas creativas de lucha y se ha ligado con movimiento de deudores de otros países.

Tiene sin embargo, varias limitaciones, una es su incorporación al PRD, porque sujeta las demandas a las políticas partidarias o tienen que apoyar a tal o cual candidato. Finalmente los intereses del movimiento y del partido pueden entrar en confrontación, lo que resta independencia. Por ejemplo, el apoyo que Maximiliano Barbosa dio al candidato del PRI, Francisco Labastida, fue motivo para expulsarlo del movimiento, acusado de traidor.

La otra gran limitante es su composición, al ser campesinos medios que sólo se han incorporado para arreglar sus adeudos, una vez resueltos, abandonan la organización y se olvidan de las demandas generales. Quizá lo que puede darle la dimensión nacional sea la militancia en un partido, pero también los convierte en

rehenes de líderes y grupos. ¿Cómo será posible unir lo específico a lo general, conservando la independencia de ambos tipos de organizaciones?

Ejército Zapatista de Liberación Nacional (1994-?)⁵⁶

El 1º de enero de 1994, México y el mundo se enteran que un grupo indígena armado ha declarado la guerra al gobierno. Que el conflicto viene desde tiempo atrás y que su lucha es "por trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, educación, independencia, libertad, democracia, justicia y paz".⁵⁷ También se enteran que este levantamiento campesino tenía una vasta red de apoyo de las comunidades y que era una continuidad y un cambio respecto a la lucha guerrillera de los años setenta. Finalmente queda claro que "hay otra dimensión mayor que engloba este conflicto y que lo ilumina desde otros ángulos de la realidad nacional e incluso continental: el racismo. Chiapas es solamente el punto extremo de la discriminación racial que padece el indígena en México. Sólo un prejuicio racista tan arraigado como el que prevalece en la mayoría de los ganaderos, empresarios y políticos chiapanecos, y aun en gran parte de la población mestiza, clase media, puede explicar la falta absoluta de respeto por el patrimonio, la vida, la salud, la educación, la alimentación, la cultura y las tierras, bosques y las selvas de las comunidades indígenas".⁵⁸

El apoyo de la sociedad civil a una salida no militar al conflicto forzó al gobierno a detener la guerra de exterminio (tipo combate a la guerrilla de Lucio Cabañas) y obligarlo a negociar. Sin embargo, los resultados de la negociación plasmados en los acuerdos de San Andrés Larrainzar fueron rechazados por el presidente Zedillo y continúa la guerra de baja intensidad en los Altos de Chiapas.

El levantamiento zapatista y sus demandas rebasaron las fronteras del país y despertaron simpatías y solidaridad en casi todo el mundo, dándole características especiales que lo destacan entre los movimientos emancipadores más importantes de fines del siglo XX. Entre las que se tienen:

⁵⁶ Una de las fuentes para esta parte es el libro de Carlos Montemayor. *Chiapas. La rebelión indígena de México*. México, Joaquín Mortiz, 1997.

⁵⁷ EZLN. *Declaración de la Selva Lacandona*. La primera llamada del 94. Trabajadores académicos del INAH, delegación D II IA, sección X, SNTE, p. 4.

⁵⁸ Carlos Montemayor. *Op. Cit*, p. 63.

1. La aceptación de que México es un país pluriétnico, lo que a su vez plantea la reconsideración del concepto de nación que tenían los liberales y que se plasó en la Constitución de 1857 y después en la de 1917. Los indígenas sublevados reivindican su derecho a la autonomía, a la diversidad dentro del país, para dar cabida a esta demanda tiene que reformarse la Constitución. La aspiración a la autonomía viene desde “siempre” y sólo los diferentes gobiernos “independientes” se creyeron el cuento de que los indígenas tenían como aspiración su disolución en la nueva sociedad.

2. El problema de la tierra, sin posesión de tierras las comunidades indígenas tienden a desaparecer, la reforma al artículo 27 de la Constitución de la época salinista propiciaba en las comunidades la división y la venta de tierras a los ganaderos. Era el punto que faltaba para legalizar el saqueo y despojo de las riquezas naturales. La defensa de su tierra es también la defensa de su cultura, de su identidad, de una sociedad con posibilidades de existencia digna.

3. El neoliberalismo no iba de la mano con la democracia, que la lucha armada sigue siendo una opción válida ante la miseria y la injusticia, o mejor dicho, los indígenas votaron la guerra, se reunieron en asambleas y decidieron entre “una muerte digna o indigna”. La lucha armada y la existencia de la guerrilla era conocida por el ejército y el gobierno desde tiempo atrás, sin embargo no informó de ella a la sociedad porque se estaba en pláticas para la firma del TLC. La participación de las ONGs de derechos humanos y los medios de comunicación internacionales pusieron un freno a la acción militar de los primeros días.

4. El papel de la Iglesia en este conflicto. La lucha entre las corrientes conservadoras y la teología de la liberación. El obispo Samuel Ruiz, como representante de esta última, se convirtió en un elemento clave para la negociación entre el Estado y el EZLN. También las actividades de sus catequistas en las comunidades sirvieron de apoyo en los inicios del movimiento y posteriormente fueron claves para la denuncia sobre la militarización de la zona zapatista. Por el momento parece que con la sustitución de Samuel Ruiz por Felipe Arizmendi, quién no se identifica con la corriente liberadora, vuelve las condiciones del EZLN más difíciles, por ejemplo que el gobierno vea la posibilidad de la salida militar como la

más viable. El triunfo de Vicente Fox y del PAN pueden abrir una nueva opción negociadora, pero la propuesta de ese partido de que en los acuerdos de San Andrés Larráinzar aparezca la figura de "cartas municipales", según Adelfo Regino abogado del Congreso Nacional Indígena (CNI), debe ser retirada del Senado, ya que éstas dejan de lado la autonomía, "aunque ese partido la plantea (la autonomía) acotada a los municipios, ni siquiera la considera relacionada a las comunidades o los pueblos, aspectos que estarían relacionados con la autonomía regional".⁵⁹ Además hace a un lado las prácticas y normas orales y vuelve a los reglamentos escritos que van contra las costumbres de los pueblos indígenas. Es como si se volviera al status que tenían las comunidades en la época colonial.

5. Las formas de organización internas del EZLN, el desarrollo lento pero firme de una relación con las comunidades de igual a igual en la toma de decisiones. Lo cual significó la masificación del EZLN y una dirección elegida por todos, es decir por todas las étnias. Según Montemayor es "una rebelión contra el manejo del poder". Que se plasmó en formas de organización autogestionarias, en la no aspiración al poder y en la consigna de "mandar obedeciendo", que tantas repercusiones ha tenido dentro de los movimientos sociales de México y el mundo.

6. La aceptación del EZLN de varias formas de lucha diferentes a la armada. Ellos consideran que dentro de la lucha contra el Estado y el neoliberalismo las diferentes grupos sociales toman caminos de lucha diferentes pero que todos pueden confluir en una lucha común por la democracia, entendida ésta como "el ejercicio del poder por la gente todo el tiempo y en todos los lugares".⁶⁰

7. El EZLN como organización de base indígena que tiene una estrategia política regional y nacional. Proponen, en 1996, la creación de una nueva fuerza política nacional, el **Frente Zapatista de Liberación Nacional (FZLN)**, "organización civil y pacífica, independiente y democrática, mexicana y nacional, que lucha por la democracia, la libertad y la justicia en México".⁶¹ Con ello se busca coordinar las diferentes movimientos sociales para derrotar al neoliberalismo. El

⁵⁹ *La Jornada*, 12 de julio de 2000.

⁶⁰ Comunicado del Subcomandante Marcos. *La Jornada*, 23 de junio de 2000.

⁶¹ EZLN. Cuarta Declaración de la Selva Lacandona. *La Jornada*, 2 de enero de 1996.

FZLN no llegó a convertirse en una fuerza política importante, se desgarró en conflictos por el poder y no logró atraer a otras organizaciones.

8. Como movimiento armado recurrir a la consulta de la sociedad civil sobre si quería la paz, los derechos y la cultura indígena. La respuesta fue por el si, por la aceptación de la nación pluriétnica, con derechos para todos los pueblos y por el respeto a su cultura. La sociedad civil mostró madurez, fue el gobierno el que se negó a reconocer los derechos de los indígenas argumentando que se vulneraba la soberanía del país.

Conclusiones

En general en cada capítulo de este trabajo se hicieron señalamientos, a manera de conclusiones, sobre las características que nos parecieron más importantes, es por ello, que en las conclusiones finales sólo abordaremos las correspondientes a las del capítulo IV.

Algunas características de los nuevos movimientos sociales

La destrucción que la globalización ha ocasionado en las formas tradicionales de representación dio pie a cambios en los movimientos sociales y sus formas de organización, en un apretado resumen podemos destacar aquellas características más sobresalientes:

1. El decrecimiento del trabajo asalariado y el aumento del trabajador por su cuenta están conformando una nueva identidad obrera. Lo que inevitablemente llevará a cambios en las organizaciones gremiales y en las posibilidades de crear nuevos partidos socialistas.

2. El aumento de la población ocupada en el sector informal y especialmente en los servicios representa un reto para los sindicatos, quienes no están preparados para incorporar las demandas de estos nuevos trabajadores a sus plataformas políticas y organizaciones. De no tomarse en cuenta a los trabajadores informales, los sindicatos estarán condenados a representar sólo a los trabajadores de base, que tienden a ser cada vez un sector minoritario. Ante este panorama los sindicatos no tendrán fuerza negociadora.

3. Los partidos de clase o de vanguardia prácticamente han desaparecido de la escena política. Se necesita replantearse las tareas y el lugar de la izquierda en la

lucha emancipadora. Por el momento se reconoce como partidos de izquierda sólo a los que proyectan políticas nacionales que frenan el avance del neoliberalismo. En lo político, a los que han adoptado la lucha por la democracia como uno de sus objetivos centrales. Queda, sin embargo, pendiente, si el socialismo sigue vigente como objetivo de la izquierda y de ser así, repensar ¿Qué tipo de socialismo?

4. El descrédito de los partidos políticos ante la inmensa mayoría de la población, por sus prácticas clientelares, la corrupción de sus dirigentes, la falta de democracia, su alejamiento de la base, su burocratización, la desconfianza hacia las promesas y los programas, etcétera. Cabe entonces preguntarse ¿Tienen futuro los partidos? Y, ¿cuáles serán las nuevas tareas de la izquierda?

5. La lucha por la democracia ha sustituido a la lucha por el socialismo, pero ¿qué se entiende por democracia? ¿Será posible para el nuevo socialismo incluirla dentro de sus principios?

6. El desmantelamiento del corporativismo y la pérdida del control del Estado sobre el movimiento obrero, campesino y popular fue una de las causas de la derrota política del PRI en las elecciones presidenciales del año 2000. ¿Será posible que el movimiento obrero se quite la tutela del Estado o volverá a recomponerse sobre las mismas bases? ¿El triunfo de Fox acelerará las reformas a la Ley Federal del Trabajo, como están pidiendo los diversos sectores empresariales? ¿Qué sustituirá a la organización corporativa, sin independencia ideológica del obrero y sin verdaderos sindicatos y partidos de clase?

7. La proliferación de numerosas organizaciones de la sociedad civil que vinieron a cubrir algunas de las funciones del Estado y los partidos políticos. Las ONGs intentan dar respuestas concretas a demandas específicas, sus aspiraciones en un principio no llegaban a más.

8. El papel contradictorio que han jugado las ONGs. Han contribuido al avance de la sociedad civil, a través de: representar una expresión de la iniciativa ciudadana; propiciar la formación de dirigentes que surgen del trabajo comunitario; promover la innovación, el aprendizaje y la autoadministración en la promoción de proyectos productivos; fomentar una cultura de respeto a los derechos humanos y al medio ambiente; su capacidad de conseguir recursos financieros para promover y desarrollar diversas actividades; apoyar a los grupos de población más marginados; y contribuir a cambiar la cultura política en México, al

fomentar la conciencia autogestionaria, al enseñar a sus miembros a manejar la administración de empresas o actividades y sobre todo que sea para ellas algo normal la pluralidad política.

9. Las limitaciones más importantes de las ONGs están en: su enorme dependencia del financiamiento externo que restringe los grupos a favorecer y los programas de apoyo; lo específico de las demandas; la falta de objetivos generales; su tendencia a la burocratización; los conflictos por el control de los recursos materiales y no materiales; en algunas cierto comportamiento corporativo, "como la exclusión de todos aquellos que no luchan por los mismos objetivos de lograr un proyecto alternativo";⁶² y, finalmente, su acercamiento a partidos y organizaciones políticas para poder alcanzar puestos de elección popular, lo que las aleja de sus principios de origen, la no dependencia de las instancias políticas.

Las ventajas y desventajas de las ONGs lanza al aire la pregunta ¿Son una alternativa de organización las ONGs? ¿Qué hubiera hecho la sociedad si ellas no hubieran existido? ¿Realmente las ONGs contribuyen a desarrollar una cultura política democrática y autogestionaria?

10. Los movimientos sociales contestatarios al neoliberalismo se han dado en los sectores urbano popular y en el campo. El movimiento obrero sigue sin poder organizar una respuesta.

11. El movimiento urbano popular ha sido de los más creativos y el que mayor número de gentes ha aglutinado. A través de la lucha por una vivienda se logró: la autogestión; el rescate de la cultura urbana y la solidaridad; la organización en torno a un fin específico; la recuperación de la pertenencia a la ciudad y los barrios; aprender a manejar la vida y a intervenir en los problemas generales del país. Desde mi punto de vista, una de las principales limitaciones tanto de la Asamblea de Barrios como de El Barzón es su dependencia de los partidos políticos y lo específico de sus demandas. Una vez resueltas, o más o menos resueltas las demandas, la gente regresa a su vida cotidiana y ¿hasta que grado la lucha llevada a cabo es suficiente para sentar las bases de una cultura democrática y solidaria? Tampoco puede ser válido ejercer presión sobre los miembros de las organizaciones para mantenerlos dentro de ellas, como es una práctica frecuente en el Frente Popular Francisco Villa. Quizá el tiempo pueda dar más elementos,

⁶² Sara Gordon. "La cultura política de las organizaciones no gubernamentales en México". *Revista Mexicana de Sociología*, no. 1, enero/marzo de 1997, p. 52.

para responder esta pregunta. La participación política a través de partidos si bien les da objetivos generales, sujeta sus acciones a los intereses del partido y los candidatos. El descrédito y la desconfianza en los partidos complica y dificulta la politización de los movimientos sociales.

La movilización de la sociedad civil contra los efectos del neoliberalismo ha tomado diversas formas y caminos. Hasta ahora no han podido confluír en un sólo esfuerzo, pero tampoco muestra que esto sea imposible. ¿Qué es lo que se necesita para que estos pequeños movimientos se conviertan en uno nacional? A lo mejor que proliferen nuevos y nuevos movimientos, realmente nadie tiene la receta. Sin embargo, todos los esfuerzos deben ser bien venidos y podrán unirse en redes de lucha contra los efectos de la globalización como está sucediendo en Seattle, Davo y Washington.

Por último, quiero mencionar al movimiento social más importante en México dentro de la época del neoliberalismo, el surgimiento o resurgimiento de la lucha armada a través de una rebelión indígena, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), el cual como vimos propició un "reacomodo gradual y profundo de las fuerzas políticas, militares y religiosas". Hay un México antes del levantamiento indígena y otro después de él, la sociedad mexicana espera que la respuesta al llamado a negociar de los zapatistas no sea la salida militar, esa es la apuesta y eso es lo que defiende.

Anexo estadístico del capítulo IV

CUADRO 1

EL registro sindical Histórico de 1930 a 1999
(miles de personas)

Año	Población Total	PEA	Sindicalizada	%*
1930	16533	5352	294	5.5
1940	19654	5858	878	15
1950	25791	8278	817	9.8
1960	34923	12014	1298	10.8
1970	48225	12953	1974	15.2
1979	66846	22066	2667	12
1990	81250	24063	—	—
1999	96000	39000	3500	8.9

* El porcentaje es del número de trabajadores sindicalizados entre los de la PEA.

Fuente: Revista *Trabajo y democracia hoy*, no. 52, septiembre- octubre 1999, año 9, México DF.

CUADRO 2

Centrales del CT con mayor número de miembros representados

Centrales	Núm. de sind.	Miembros	%
CTM	317	493700	51
STFRM	1	132108	14
CROC	171	92328	10
SNTMMSRM	1	64448	7
FENASIB	17	56027	6
SME	1	45465	5
CROM	133	32158	3
Total	641	916234	96

Fuente: Revista *Trabajo y democracia hoy*, no. 52, septiembre - octubre, 1999, año 9, México, DF.

Cuadro 3

Porcentaje de empleados sindicalizados en diversos países

	Año	Población ocupada	Población Sindicalizada	% de sindicalizados
EUA	1985	111940	16996	15.2
México	1989	26043	9500	36.5
Australia	1985	6600	2793	42.3
Corea	1985	17556	1004	5.7
Japón	1985	63050	12418	19.7
Alemania	1991	35903	11676	32.5
Francia	1985	21487	2555	11.9
Reino Unidos	1985	24683	9739	39.5

	Año	Población ocupada	Población Sindicalizada	% de sindicalizados
EUA	1995	126242	16360	13.0
México	1991	30534	7000	22.9
Australia	1995	8293	2440	29.4
Corea	1995	20377	1615	7.9
Japón	1995	64570	12613	19.5
Alemania	1995	36184	9300	25.7
Francia	1995	22447	1758	7.8
Reino Unidos	1995	25972	7280	28.0

Fuente: OIT. Base de datos, Unión 99. OECD. *Historical Statistics 1960-1995*.

Bibliografía

- Aguilar Barajas, Ismael. "Las empresas micro, pequeñas y medianas en el desarrollo industrial de México" en *Comercio Exterior*, nº 6, junio de 1995, México.
- Aguayo, Francisco. "Cambio estructural en el empleo manufacturero" en *Economía Informa*, no. 245, marzo de 1996, México, UNAM.
- Alanís Patiño, Emilio. "Reflexiones sobre la fuerza de trabajo en México" en *Comercio Exterior*, junio 1996.
- Albarracín, Jesús, Anisi David y Esteve, Fernando. *La larga noche neoliberal. Políticas económicas de los 80*, México, Icaria. Instituto Sindical de Estudios, 1994.
- Alatorre F., Gerardo y Jasmine G. Aguilar. "La identidad y el papel de las ONG's en el ámbito rural" en *Revista Mexicana de Sociología*, año LVI, no. 2, abril/junio de 1994, México.
- Alegría, Tito; Carrillo Jorge y Estrada Jorge Alonso. "Reestructuración productiva y cambio territorial: un segundo eje de industrialización en el norte de México" en *Revista de la Cepal*, nº 61, abril 1997, Santiago de Chile.
- Alonso, Antonio. *El movimiento ferrocarrilero en México. 1958/1959*, México, ERA, 1979.
- Alonso A., José. "Efectos del TLCAN en la microindustria del vestido de Tlaxcala, México" en *Revista de Comercio Exterior*, no. febrero de 1997, México.
- Anderson, Perry. "Balance del neoliberalismo. Lecciones para la izquierda" en *Viento del Sur*, no. 6, primavera de 1996, México.
- Altimir, Oscar. "Distribución del ingreso e incidencia de la pobreza a lo largo del ajuste" en *Revista de la Cepal*, nº 52, abril de 1994, Santiago de Chile.
- Anderson A., Luis y Bruno Trentin. *Trabajo, derechos y sindicatos en el mundo*. Caracas. Nueva Sociedad, 1996.
- Anguiano, Arturo (coordinador). *El socialismo en el umbral del siglo XXI*, México, UAM, 1991.
- Arriaga Lemus, Ma. de la Luz. "TLC, precarización y desempleo" en *El Cotidiano*, no. 67, enero - febrero, 1995, México.
- Baldeón Larrea, Eduardo. "CEBs: vivir y luchar en común" en *EL Cotidiano*, nº 57, agosto - septiembre, 1993, México.
- Banco Mundial. *La enseñanza superior. Las lecciones privadas de la experiencia*. Washington, D.C., 1995.
- Basave Kunhardt, Jorge. *Los grupos de capital financiero en México (1974-1995)*. México, EL Caballito/IIEC, 1996.
- Benejov, María Antonieta. *La cuenca del pacífico, E.U. y la nueva hegemonía mundial*. México, CISEUA - UNAM, 1991.
- Berman, Marshall. *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad*. México, S. XXI, 1995.
- Bernal M., Víctor Manuel et al. *La integración comercial de México a Estados Unidos y Canadá. ¿Alternativa o destino?* México, S XXI, 1990.
- Berúmen y Asociados, S.C. "Impacto sobre la crisis económica en los jefes de hogar. Área metropolitana de la Ciudad de México" en *Este País*, febrero 1996, México.

- BID. CEPAL- ONU. Informe de la Comisión Latinoamericana y del Caribe sobre el desarrollo. 1995. Santiago de Chile.
- Bidschowosky, Ricardo A. y Stumpo, Giovanni. "Empresas trasnacionales y cambios estructurales en la industrias de Argentina, Brasil, Chile y México" en *Revista de la Cepal*, no. 55, abril de 1995, Santiago de Chile.
- Bindé, Jeromé. "¿Estamos listos para el siglo XXI?" en *Masiosare*, domingo 4 de octubre de 1998, México.
- Bolos, Silvia. *Actores sociales y demandas urbanas*. México, UIA y Plaza y Valdes, 1995.
- Boltvinik, Julio. "El conocimiento y la lucha contra la pobreza en América Latina. Una guía para el lector" en *Comercio Exterior*, vol. 42, nº 5, mayo de 1992, México, pp. 483-489.
- Boltvinik, Julio. "Hacia una evaluación del desarrollo en el periodo 1984-1994" en *Economía Informa*, nº 246, abril de 1996, México.
- Boltvinik, Julio. "La pobreza en México 1984-1992 según INEGI-CEPAL" en *Economía Informa*, nº 237, abril 1995, UNAM, México.
- Boltvinik, Julio. "Pobreza y necesidades básicas. Conceptos y métodos de medición". Caracas, PNUD. ONU, junio de 1990.
- Buitelaar, Rudolf M. y Mertens, Leonard. "El desafío de la competitividad industrial" en *Revista de la Cepal*, no. 51, diciembre 1993, Santiago de Chile.
- Caballero, F. y González, P. J. "El ciclo de la economía mexicana", en *Perspectiva Económica*. IMEP, abril de 1996, México.
- Cacciari, Massimo. "Poder, teoría y deseo" en *Ensayos*, no. 2, segundo trimestre de 1984, México.
- Calderón, Fernando. "Modernización y ética de la otredad. Comportamientos colectivos y modernización en América Latina" en *Revista Mexicana de Sociología*, año LVII, no. 3, julio/septiembre de 1995, México.
- Calva, José Luis. "El nudo macroeconómico de México. La pesada herencia de Ernesto Zedillo", en *Problemas del Desarrollo*, vol. 26, no. 100, enero/marzo de 1995, México.
- Calva, José Luis. "Plan Nacional de Desarrollo. 1995-2000. Los fines, los medios y las alternativas" en *Problemas del Desarrollo*, no. 26, julio - septiembre de 1995, México.
- CANACERO. *Diez años de estadística siderúrgica. 1988 - 1997*. México, 1998.
- Carciofi, Ricardo. "El papel del sector público en el desarrollo latinoamericano" en *Revista de la Cepal*, no. 63, diciembre de 1997, Santiago de Chile.
- Careaga, Juan Antonio. *La investigación tecnológica en el desarrollo industrial de México*. México, ENEP Acatlán-UNAM, 1980.
- Carrillo, Jorge. "La experiencia latinoamericana del Justo a Tiempo y el Control Total de Calidad" en *Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo*. Paradigmas de la Sociología del Trabajo, año 1, no. 1, Asociación Latinoamericana de Sociología del Trabajo, México, 1995.
- Carrillo, Jorge y Hualde, Alfredo. *Empresas maquiladoras y tratado trilateral de libre comercio. Empleo, eslabonamiento y expectativas.*, Cuaderno no. 4, Colegio de la Frontera Norte, México, 1992.
- Casar, José y Clavijo, Fernando. *La industria mexicana en el mercado mundial*. México, FCE., 1994.
- Casar, J. "La competitividad de la industria manufacturera mexicana 1980 - 1989" en *El Trimestre Económico*, nº 237, vol. LX (1), México.

- Castañeda, G., Jorge. "América Latina y la socialdemocracia" en *Nexos*, no. 173, mayo de 1992, México.
- CEPAL/ONUDI. *Comercio exterior de bienes de capital en América Latina 1985-1995*, 3 de enero de 1997, Santiago de Chile.
- CEPAL. "El regreso de los países latinoamericanos al mercado internacional de capitales privados" en *Comercio Exterior*, enero de 1992, México.
- CEPAL. *En torno a las ideas de la CEPAL. Problemas de la industrialización en América Latina*, 1977, 2 edición, 1984, Santiago de Chile, pp. 46.
- CEPAL. *Familia y futuro. Encuesta Nacional de Valores*, 1994, Santiago de Chile.
- CEPAL. *Informe sobre la modernización industrial en México*. Santiago de Chile, Chile, 1991.
- CEPAL. *El sector informal urbano desde la perspectiva de género. El caso de México*. Santiago de Chile, 21 de noviembre de 1994.
- CEPAL. *Las finanzas públicas de América Latina en la década de 1980*. Cuadernos de la Cepal, no. 69. Santiago de Chile, 1992.
- CEPAL. "Organización industrial, competitividad internacional y política pública en los años noventa" en *El mercado de valores*, enero 1997, México.
- CEPAL. *Un balance de la transformación industrial en México*, Santiago de Chile, mimeo.
- Clavijo, F. y Valdivieso, S. *La política industrial de México, 1988-1994, La industria mexicana en el mercado mundial*. T.1, México. FCE., 1994.
- Clement, Norris y Zepeda, Eduardo. "La región San Diego-Tijuana" en *Expansión*, octubre 28 de 1992, México.
- Conchello, José Angel, Arnoldo Martínez Verdugo y otros. *Los partidos políticos en México*. México, FCE. Archivo del Fondo, 1975.
- Cortes, Fernando y Oscar Cuéllar. *Crisis y reproducción social. Los comerciantes del sector informal*. FLACSO, México, 1990.
- Cortez Ruiz, Carlos. "Las organizaciones no gubernamentales: un nuevo actor social" en *Revista Mexicana de Sociología*, año LVI, no. 2, abril/junio de 1994, México.
- Coulomb, René. "ONG y políticas sociales: una problematización desde el hábitat popular", en *Revista Mexicana de Sociología*, no. 2 de 1997, México.
- Cross G., John. "Debilitando el clientelismo: la formación del ambulante en la ciudad de México" en *Revista Mexicana de Sociología*, no. 4, de 1997, México.
- Cuéllar Vázquez, Angélica. *La noche es de ustedes el amanecer es nuestro*. México, FCPyS - UNAM, 1993.
- Cueva Perus, Marcos. *De la internacionalización del capital al Nuevo Orden Económico Internacional*. México, IIEc/UNAM, 1988.
- Cusminsky, Rosa, coordinadora. *Mito y realidad de la declinación de EU*, México, CISEUA/UNAM, 1992.
- Cusminsky, Rosa. *¿Se desindustrializa Estados Unidos?*. México, CISAN/UNAM, 1992.
- Cusminsky, Rosa. "Desindustrialización y política de industrias en Estados Unidos", en *Ensayos*, vol VI, no. 12, 1990, México.
- Chavero González, Adrián (Coordinador). *La Tercera Revolución Industrial en México: diagnóstico e implicaciones*. México, IIEc/UNAM, 1992.

- Chávez Gutiérrez, Fernando J. *Los servicios en México. Crecimiento, empleo y rentabilidad*. México. UAM/Friedrich Ebert, 1995.
- Chesnais, François. "De Asia a la devaluación del rublo. Nueva crisis económica mundial", en *Le Monde Diplomatique*, año 2, No. 16, septiembre 16- octubre 15 de 1998, Paris.
- Chesnais, François. "El aspecto financiero de una crisis de superproducción. Dudosas operaciones en la banca mundial", en *Le monde Diplomatique*, 14-15 de febrero-15 de marzo de 1998, Paris
- Chomsky, Noam, Heinz, Dietrich. *La sociedad global. Educación, mercado y democracia*. México, Joaquín Mortiz, 1995.
- Dabat, Alejandro. "La coyuntura mundial de los noventa y los capitalismo emergentes" en *Comercio Exterior*, vol. 44, no. 11, noviembre de 1994, México.
- Daly, Herman E. y Coob, John B. *Para el bien común, reorientando la economía hacia la comunidad, el ambiente y un futuro sostenible*. FCE, México, 1983.
- De la Garza, Enrique. *La privatización en México consecuencias sociales laborales*. México, Instituto de Estudios de la Revolución Mexicana, 1998.
- De Lomnitz A., Larissa. *Cómo sobreviven los marginados*. México, S XXI, 1997.
- Democracia y Justicia. Reseña, posición de las partes y documentos de resultado de la 2ª fase de Mesa 2 del Diálogo entre el Ejército Zapatista de Liberación Nacional y el Gobierno Federal. México. Ce-Acatl, A.C., 1996.
- Deutsher, Isaac. *Los sindicatos soviéticos*. México, Era, 1971.
- Díaz, Alvaro. "Ajustes estructurales y actores sociales en México y Chile" en *Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo*. Paradigmas de la Sociología del Trabajo, año 1, no. 1, 1995. Asociación Latinoamericana de Sociología del Trabajo, México.
- Dietrich Steffan, Heinz. "Globalización, educación y democracia en América Latina", en *La Sociedad Global. Educación, mercado y democracia*. México, Contrapunto, 1995.
- Donati, Pieroaolo. "La crisis del Estado y el surgimiento del tercer sector. Hacia una nueva configuración de relaciones" en *Revista Mexicana de Sociología*, no. 4 de 1997, México.
- Dussel Peters, Enrique. *La economía de la polarización. Teoría y evolución del cambio estructural de las manufacturas mexicanas (1988-1996)*. México, Jus, 1997.
- Dussel Peters, Enrique, Michael Piore y Clemente Ruiz Durán. *Pensar globalmente y actuar regionalmente. Hacia un nuevo paradigma industrial para el siglo XXI*. México, Fundación Friedrich Ebert/UNAM, Jus, 1997.
- Dutrénit, Gabriela y Capdevielle, Mario. "El perfil tecnológico de la industria mexicana y su dinámica innovadora en la década de los ochenta" en *El Trimestre Económico*, nº 239, julio-septiembre de 1993, México.
- Duverger, Maurice. *Los partidos políticos*. FCE, México, 1996.
- Economía Informa*. La ciencia económica en los noventa. Una evaluación crítica. no 263, diciembre de 1997, enero de 1998. FE-UNAM. México.
- El Cotidiano*, no. 44, sept - dic. de 1991, México.
- El Cotidiano*. La derecha en la sucesión, no. 24, México, julio - agosto, 1988, México.
- El Cotidiano*. Los partidos políticos, no. 39, México, enero - febrero de 1991, México.
- Entov, Revolv. "La fragilidad creciente del sistema financiero norteamericano, ¿Qué significa?", en *Estudios Sociológicos*, vol:13, 1987. COLMEX, México.

- EZLN. *La palabra de los armados de verdad y fuego*. México, Fuenteovejuna, 1994.
- Expansión*. "Las Empresas más importantes de México. Las 500 en plena recuperación", agosto 13, 1997, México.
- Expansión*. "Partidos vs organizaciones sociales. Dos actores en el ring", diciembre de 1996, México.
- Fairlier, Alan. "Inflación y ajuste estructural en América Latina", en *Investigación Económica*, vol. LI, n° 202, octubre – diciembre de 1992, FE- UNAM, México, pp. 79-108.
- Feijóo Valenzuela, José C. "El modelo neoliberal , contenido y alternativas", en *Investigación Económica*, no. 211 enero-marzo 1995, México.
- Ferraz, Joao Carlos; Kupfer, David y Haguenuer, Lia. "El desafío competitivo para la industria brasileña", en *Revista de la Cepal*, no. 58, abril de 1996, Santiago de Chile.
- Ferrer, Aldo. "Desarrollo y subdesarrollo en un mundo global: los problemas de América Latina", en *Trimestre Económico*, vol. LXIII, n° 252, octubre - diciembre 1996, FCE, México.
- Flores Olea, Víctor. "Los sistemas políticos y sus crisis". Parte I. "La desilusión de los sistemas" en *Revista de Ciencias Políticas y Sociales*, no. 152, abril/junio de 1993, México.
- Forrester, Viviane. *El horror económico*. México, FCE, 1999.
- Forti, Giovanni. "El capitalismo no ha triunfado". Entrevista con Kenneth Galbraith, en *La Jornada Semanal*, no. 58. Nueva Época, domingo 22 de julio de 1990, México.
- Foucault, Michel. "El sujeto y el poder" en *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 3, no. 50, julio/ septiembre de 1988, México.
- Galindo López, Jesús. "Una lectura sobre el PRD" en *El Cotidiano*, septiembre- octubre, 1990. México.
- García U., Manuel. "1993: la perspectiva para las organizaciones laborales" en *Economía Informa*, n° 214, febrero de 1993, México.
- Garrido, Celso. "Grupos privados nacionales en México, 1987-1993" en *Revista de la Cepal*, no. 53, agosto de 1994, Santiago de Chile.
- Garrido, S . Manuel. *Estar de más en el globo. Meditación desde el progreso y la civilización*. Grijalbo, México, 1999.
- Gilly, Adolfo, Rhina Roux y Gerardo Ávalos. "Viento del Sur en el Diálogo de San Andrés" en *Viento del Sur*, no. 6,, primavera de 1996, México.
- Gilly, Adolfo. "El tianguis y la pirámide" en *La Jornada Semanal*, no. 172, 24 de septiembre de 1992, México.
- Giménez, Gilberto. "Los movimientos sociales. Problemas teórico – metodológicos" en *Revista Mexicana de Sociología*, año LVI, no. 2, abril/junio de 1994, México.
- Ginneken van Wouter. *Los grupos socioeconómicos y la distribución del ingreso en México*. México. FCE. 1985.
- Girón G., Alicia. "Globalización financiera y mercados contestatarios", en *Crisis financiera, mercados sin frontera*. Alicia Girón y Eugenia Correa (coordinadoras), México, IIEc-UNAM/UAM, El Caballito, 1998.
- Girón Alicia. "Nuevas modalidades de financiamiento y riesgo financiero", en *Comercio Exterior*, diciembre de 1995, México.
- Golub, Philip S. "Los motivos de Asia. Las bolsas sacuden al mundo", en *Le Monde Diplomatique*, año 2, No. 14, julio 15-agosto 15 de 1998, París.

- González Casanova, Pablo. *El estado y los partidos políticos en México*. Era. México, 1986.
- González Casanova, Pablo. "La crisis del Estado y la democracia en el sur", en *Memoria*, no. 40, marzo de 1992, México-
- González Casanova, Pablo. "La crisis del Estado y la lucha por la democracia" en *Horizonte Sindical*, no. 8, enero/julio de 1996, México.
- González Casanova, Pablo. "Lo particular y lo universal a fines del siglo XX" en *Tercer Milenio*, abril-mayo 1996, México.
- González Marín, Ma. Luisa. "La experiencia socialista en la URSS" en *Problemas del Desarrollo*, vol. 24, no. 94, julio/septiembre de 1993, México.
- González Marín, Ma. Luisa. *La industria de bienes de capital en México*. México. El Caballito, 1996.
- González Navarro, Víctor Manuel y Martínez Tovilla, Carlos. "La promoción de encadenamientos productivos: dos estrategias para la banca de desarrollo" en *El Mercado de Valores*, febrero de 1997, México.
- Gordon, Sara. "La cultura política de las organizaciones no gubernamentales en México" en *Revista Mexicana de Sociología*, año LIX, no. 1, enero- marzo de 1997, México.
- Gorlier, Juan Carlos. "Democratización en América del Sur: una reflexión sobre el potencial de los movimientos sociales en Argentina y Brasil" en *Revista Mexicana de Sociología*, no. 4, octubre/diciembre de 1992, México.
- Gorz, André. *Misérias del presente, riqueza de lo posible*. Buenos Aires, Paidós, 1998.
- Gough, Ian. "La teoría del trabajo productivo e improductivo en Marx" en *Críticas de la Economía Política*, Sección Latinoamericana, no. 8, julio/septiembre de 1978, México.
- Granados, Oscar y Castillo, Alejandro. "El descrédito del crédito. Se acabo el dinero" en *Expansión*, mayo 24 de 1995, México.
- Guerra Rodríguez, Carlos. "Democracia y participación ciudadana: ¿en busca de la equidad o de nuevos recursos?" en *Revista Mexicana de Sociología*, año LVI, no.3, julio/septiembre de 1994, México.
- Guerguil, Martine. "Algunos alcances sobre la definición del sector informal", en *Revista de la Cepal*, no. 35, agosto de 1988, Santiago de Chile.
- Gutiérrez, Teresina y Vereá, Mónica (coordinadoras). *Canadá en transición*. México, CISANTLC, 1994.
- Haber, Stephen H. *Industria y subdesarrollo: la industrialización de México, 1890-1940*. México, Alianza Editorial Mexicana, 1992.
- Guy Hermet, Alain Rouquié y J. J. Linz. *¿Para que sirven las elecciones?* México, FCE, 1986.
- Haq Khadija y Kirdas, Uner, compiladores. *Desarrollo humano, ajuste y crecimiento*. México, FCE, 1990.
- Haug, Wolfgang Fritz. "Después de la caída del marxismo fordista. ¿Hacia la mundialización del marxismo?" en *Dialéctica*. Nueva Época, año 22, no. 31, primavera de 1998, Puebla.
- Haupt, Georges/Jean-Jacques Marie. *Los bolcheviques*. México, Era, 1992.
- Heath C, Jonathan. "La inversión extranjera de cartera en México", en *Comercio Exterior*, enero de 1996, México.
- Hernández Laos, Enrique. "La pobreza en México" en *Comercio Exterior*, vol.42, nº 4, abril de 1992, México. pp. 402-411.

- Herrasti Aguirre, Ma. Emilia. "La promoción inmobiliaria popular autogestiva ¿tendrá futuro?" en *El Cotidiano*, n° 57, agosto-septiembre, 1993, México.
- Hinkelammert, Franz J. "América Latina y la globalización de los mercados" en *Viento del Sur*, primavera, 1996. México.
- Hinkelammert, Franz J. "América Latina: la nueva rigidez del Estado frente a la desesperanza, la utopía" en *Horizonte Sindical*, no. 2, abril – junio de 1995, México.
- Hobsbawm, Eric. *Historia del siglo XX*, Barcelona, Grijalbo, 1995.
- Hobsbawm, Eric. "Surgir de las cenizas", en *Polémica*, n° 6, julio 2 de 1991, México.
- Hope, María. "La des-sindicalización de México", en *Expansión*, octubre de 1993, México.
- Huerta G. Arturo. "La crisis asiática como resultado de la liberalización financiera" en *Economía Informa*, no. 268, junio 1998, México.
- Huerta, Arturo. "La crisis del neoliberalismo mexicano", en *Problemas del Desarrollo*, n° 101 abril-junio 1995, IIEc, UNAM, México.
- Huerta, Arturo. *Riesgos del modelo neoliberal mexicano*. México, Diana, 1992.
- Ianni, Octavio. *Teorías sobre la globalización*. México, S XXI/UNAM, 1996.
- INEGI. *Encuesta nacional de empleo salarios, tecnología y capacitación en el sector manufacturero, 1995*. México 1997.
- INEGI. *La encuesta industrial mensual*. México.
- INEGI. *La industria siderúrgica en México*. México 1997.
- INEGI. *Sistema de Cuentas Nacionales. Cuentas de bienes y servicios 1988 - 1994*, Tomos I y II. México.
- Infante, Ricardo y Klein, Emilio. "Mercado latinoamericano del trabajo en 1950-1990" en *Revista de la Cepal*, n° 45, diciembre de 1991, Santiago de Chile.
- Instituto Mexicano de Estudios Políticos A.C. / González Graf, Jaime. *Hacia una nueva política industrial*. Diálogo México, A.C., abril de 1995. México.
- Kanoussi, Dora. Los principios del neoliberalismo, mimeo.
- Katz, Jorge M. "Falla del mercado y política tecnológica", en *Revista de la Cepal*, no. 50, agosto 1993, Santiago de Chile.
- Koelble A., Thomas. "Nuevos movimientos sociales, postmarxismo y estrategia socialista: ¿son los nuevos movimientos sociales un catalizador para el rejuvenecimiento socialista?" en *Revista Mexicana de Sociología*, no. 2, abril/junio de 1991, México.
- Lagos, Ricardo A. "Qué se entiende por flexibilidad del mercado de trabajo?" en *Revista de la Cepal*, no. 54, diciembre de 1994, Santiago de Chile.
- Lahera, Eugenio y Ortúzar, Marcelo. "Gasto militar y el desarrollo en América Latina" en *Revista de la Cepal*, no. 65, agosto 1998, México.
- Lara Flores, Sara María. "Las mujeres: ¿nuevos actores sociales en el campo?", en *Revista Mexicana de Sociología*, año LVI, no. 2, abril/junio de 1994, México.
- Lasa, Alcides José. "Tres años de política de estabilización concertada en México 1988 – 1990" en *Investigación Económica*, vol. LI, no. 201, julio - septiembre de 1992, FE-UNAM, México, pp. 157 - 196.
- Lechuga, Jesús y Fernando Chávez. *Estancamiento económico y crisis social en México. 1983-1988*. T. I y II, México, UAM, 1989.

- Lenin, I. Vladimir. *Contra la burocracia y Diario de las secretarías de Lenin*. Buenos Aires, Cuadernos de Pasado y Presente, 1974.
- Lescas J., Raúl (Coordinador). *Reforma laboral: el debate*. México, Ediciones ¡Uníos!, 1998.
- Lipset, Seymour Martin. "No existe un tercer camino: una perspectiva comparativa de la izquierda" en *Revista Mexicana de Sociología*, año LIII, no. 2, abril/junio de 1991, México.
- Löwy, Michael. *El marxismo en América Latina. (De 1909 a nuestros días)* Antología. México, ERA, 1982.
- Mansell C., Catherine. *Las finanzas populares en México*. México, CEMLA/Milenio/ITAM, 1995.
- Mañán, Oscar. "México: crisis, restauración y desarrollo" en *Viento del Sur*, no. 10, verano 1997, México.
- Martínez Abundiz, J. Nefalí. "El papel de las organizaciones no gubernamentales en el desarrollo rural de México: la FMDR" en *Revista Mexicana de Sociología*, año LVI, no. 2, abril/junio de 1994, México.
- Martínez Alier, Joan y Schlupmann, Klaus. *La ecología y la economía*. FCE, México, 1993.
- Martínez, Ifigenia. "Desarrollo sustentable sectorial y regional. Un proyecto alternativo" en *Problemas del Desarrollo*, no. 26, enero - marzo de 1995, México.
- Martínez Legorreta, Omar (compilador). *Industria, Comercio y Estado. Algunas experiencias en la Cuenca del Pacífico*. México, El Colegio de México.
- Mattar, Jorge y Schatan, Claudia. "El comercio intraindustrial e intrafirma México - Estados Unidos. Autopartes, electrónicos y petroquímicos", en *Comercio Exterior*, vol. 43, no. 2, febrero de 1993, México.
- Melgar Bao, Ricardo. "Contra el neoliberalismo, nuevos proyectos socialistas", en *Horizonte Sindical*, no. 2, abril/junio de 1995, México.
- Mertens, Leonard. *Capacitación laboral y empleo. Memorias del seminario de investigación laboral: Diagnostico y perspectiva*. México, STPyS, 1997.
- Mesa Lago, Carmelo. "Aspectos económico - financieros de la seguridad social en América Latina y el Caribe: tendencias, problemas y alternativas para el año 2000". Santiago de Chile. Corporación de Investigación, Estudio y desarrollo de la seguridad social. 1993.
- Meyer, Lorenzo. *Liberalismo autoritario. Las contradicciones del sistema político mexicano*. México. Océano, 1995.
- Michels, Robert. *Los partidos políticos*. Amorrortu editores, T.I y II. Argentina, 1991.
- Millán, René (Compilador). *Solidaridad y producción informal de recursos*. México, IIS/UNAM, 1994.
- Minian, Isaac. (Coordinador). *Industrias nuevas y estrategias de desarrollo en América Latina*. México, CIDE, 1986.
- Moctezuma, Pedro. "Del movimiento urbano popular a los movimientos comunitarios: el espejo desenterrado" en *El Cotidiano*, nº 57, agosto - septiembre, 1993, México.
- Molero, José. *El análisis estructural en economía: ensayos de América Latina y España, en La teoría del subdesarrollo de la Cepal. Síntesis y crítica*. México, FCE, 1981.
- Montemayor, Carlos. *Chiapas. La rebelión indígena de México*. México. Joaquín Mortiz. 1997.
- Mungaray L. Alejandro y Castellón F. Javier. "Crisis y reestructuración del mercado mundial" en *Investigación Económica*, no. 183, enero - marzo de 1988, México.

- Neff, Arthur, Kask, Christopher y Sparks, Christopher. International comparisons of manufacturing unit labor costs. *Monthly Labor Review*, diciembre de 1993.
- Ocampo, José Antonio. "Distribución del ingreso, pobreza y gasto social en América Latina", en *Revista de la Cepal*, n° 65, agosto de 1998, Santiago de Chile.
- OIT, *La reubicación internacional de la industria. Causas y consecuencias*. México, FE-UNAM, 1995.
- OIT. Panorama laboral 1995 de América Latina y el Caribe.
- Olvera, Alberto y Leonardo Avritzer. "El concepto de sociedad civil en el estudio de la transición democrática" en *Revista Mexicana de Sociología*, no. 4, oct./dic. 1997, México.
- Olvera Lozano, Guillermo. "La pequeña industria en el proceso de reestructuración industrial y desconcentración territorial en el mundo y México" en *Investigación Económica*, vol. LVII, no. 220, abril - junio de 1997, México, pp. 67-95.
- OCDE. *Estudios económicos de la OCDE. 1996-1997*. México, 1997.
- ONUDI. *Desarrollo industrial 1995*.
- Ortega Pizarro, Fernando. "Privilegiado por Secofi, el capital extranjero se apodera gradualmente del aparato productivo nacional" en *Proceso*, n° 1095, 26 de octubre de 1997, México.
- Ortiz Wadgymar, Arturo. "Reflexiones acerca de los procesos devaluatorios recientes en México. 1982-1994", en *Problemas del Desarrollo*, no. 101, abril - junio de 1995, México, IIEc/UNAM.
- Parboni, Ricardo. "El arma del dólar: de Nixon a Reagan" en *Investigación Económica*, no. 183, enero/marzo de 1988, México.
- Peña F. Rodolfo. "Los cambios en la legislación laboral" en *Viento del Sur*, no. 14, marzo de 1999, México.
- Paré, Luisa. "Algunas reflexiones metodológicas sobre el análisis de los movimientos sociales en el campo" en *Revista Mexicana de Sociología*, año, no. 2, abril/junio de 1994, México.
- Peres Núñez, Wilson. "¿Dónde estamos en política industrial?", en *Revista de la Cepal*, no. 51, diciembre 1993, Santiago de Chile.
- Peres Nuñez, Wilson. "Internacionalización de empresas industriales latinoamericanas" en *Revista de la Cepal*, no. 49, abril 1993, Santiago de Chile.
- Pérez Móllo, Eduardo. "Una agenda para el desarrollo industrial de México" en *Economía Informa*, no. 249, julio-agosto de 1996, México.
- Pimentel, David., Xuewen, Huang, Cordova, Ana y Pimentel, Marcia. "El impacto del crecimiento de la población en relación con el abastecimiento de alimentos y medio ambiente", *Population and Development*, 9 de febrero de 1996, New York.
- Pla J., Alberto. "Una reflexión histórico-metodológica sobre la crisis de fin de siglo en Latinoamérica", en *Viento del Sur*, primavera de 1996, México
- Pries, Ludger y Enrique de la Garza (coordinadores). *Globalización y cambios en las relaciones industriales*. México. Friedrich Ebert. 1999.
- PUEG. *La industria maquiladora*. México. PUEG- CIICH.
- Pulma, Esperanza y Uriel Jarquín. "La derecha política", en *Estancamiento Económico y crisis social en México. 1983-1988*. T. II, en *Sociedad y Política*. Jesús Lechuga y Fernando Chávez (coordinadores). México, UAM, 1989.
- Ramírez, Ma. Delfina y Wallace, Robert Bruce. "La apertura comercial y el sector manufacturero en México: empleo, especialización y economías de escala" en *Investigación Económica*, n° 209, julio-septiembre de 1994, México.

- Ramírez Saiz, Juan Manuel. "Aportaciones políticas del Movimiento Urbano Popular", en *Revista Mexicana de Sociología*, no. 3, julio/septiembre de 1994, México-
- Rangel, José. "México, el TLC y los tigres del este asiático", en la *Integración Comercial de México a Estados Unidos y Canadá, ¿alternativa o destino? México, Siglo XXI – IIEc*, 1990.
- Ravelli, Marcos. "Ocho hipótesis sobre el posfordismo", en *Viento del Sur*, nº 8, invierno de 1996, México.
- Revista Comercio Exterior*. Industria maquiladora y rotación de personal, abril de 1998, México.
- Revista Comercio Exterior*. Sección Latinoamericana. La pobreza: una herida viva en América Latina, vol. XLVII, nº 5, mayo 1997, México.
- Revista Trabajo y democracia Hoy*. El registro y la estructura sindical actual. Año 9, no. 52, septiembre/octubre de 1999.
- Revista Trabajo*. ¿Fin de la sociedad de trabajo?, no. 1, año 1, enero-junio de 1998. Segunda Época
- Revueltas, José. *Ensayo sobre un proletariado sin cabeza*. México, ERA. Obras completas, no. 17, 1980.
- Reyes Morales, Jesús. "Estabilización y crecimiento en México: gestor de la deuda pública interna" en *Trimestre Económico*, vol. LVII, nº 226, junio 1990, FCE, México.
- Rivera Ríos, Miguel Angel. *Crisis y reorganización del capitalismo, 1960/1985*. México, ERA, 1992.
- Roe Smith, M. y Marx, Leo. *Historia y determinismo tecnológico*, México, Alianza Editorial.
- Ros, Jaime (compilador) *La edad de plomo del desarrollo latinoamericano*. México, FCE, 1993.
- Rosenbluth, Guillermo. "Informalidad y pobreza en América Latina" en *Revista de la Cepal*, nº 52, abril 1994, Santiago de Chile.
- Rueda Isabel, Lucía Alvarez y Ma. Luisa González Marín. *El capitalismo ya no es de acero*. México, Ediciones Quinto Sol/IIEc, 1990.
- Rueda, Isabel. "La industria manufacturera mexicana y la crisis actual" en *Problemas del Desarrollo*, nº 101, abril - junio de 1995. IIEc-UNAM, México.
- Ruiz de la Peña, Alberto. "La marginalidad social su problemática en la Cd de México, un deslinde". Cuaderno de Cultura Política Universitaria, nº 92. UNAM, México.
- Ruiz Durán, Clemente. "La transición hacia un nuevo modelo de desarrollo. Una agenda de discusión para los años noventa" en *Investigación Económica*, nº 183, enero - marzo de 1988, México, pp. 125-137.
- Ruiz Durán, Clemente. "Redimensionamiento territorial de la política industrial" en *Economía Informa*, nº 249, abril de 1996, México.
- Ruiz, Ricardo M. "Reestructuración de los grupos industriales brasileños entre 1980 – 1993" en *Revista de la Cepal*, no. 61, abril de 1997, Santiago de Chile.
- Salas Porras, Alejandra. "Estrategias de las empresas mexicanas en sus procesos de internacionalización", en *Revista de la Cepal*, no. 65, agosto 1998, Santiago de Chile.
- Salazar C, Luis. "Los partidos después de las elecciones" en *Nexos*, no. 236, agosto. 1997, México.
- Sánchez, Germán. "Diez reflexiones sobre el neoliberalismo en América Latina y el Caribe" en *Cuadernos de Nuestra América*, vol. IX, no 19, julio - diciembre, 1997, México.

- Sánchez-Mejorada, Ma. Cristina. "Las clases medias en la gestión y el gobierno de la ciudad", en *El Cotidiano*, n° 57, agosto- septiembre, 1993, México.
- Sandoval Cavazos, Jorge Mario. "La robotización del fordismo: retos para los sindicatos ¿Hacia donde el futuro de los parias del mercado de trabajo?", en *Horizonte Sindical*, no. 9, septiembre de 1997. México.
- Sartori Giovanni. *¿Qué es la democracia?*. México, Nueva Imagen, 1997.
- Semo, Enrique. *Crónica de un derrumbe. Las revoluciones inconclusas del este*. México, Proceso/Grijalbo, 1991.
- Situación y perspectiva 1982 - 1983 del sector industrial privado. Oficina de Asesores del C. Presidente de la República. Encuesta sobre la actividad económica empresarial. México 1981.
- Soares Teixeira, Francisco José. "El secreto de la plusvalía más oculto que nunca", en *Horizonte Sindical*, no. 4 y 5, enero-marzo de 1995, México.
- Solimano, Andrés. "Crecimiento justicia distributiva y política social", en *Revista de la Cepal*, no. 65, agosto 1998, Santiago de Chile.
- Solis, Leopoldo. *Crisis económicas - financieras, 1994-1995*. México, FCE/Colegio de México, 1996.
- Sotelo Valencia, Adrián. "América Latina en la globalización del futuro" en *Revista Estudios Latinoamericanos*, n° 6, nueva época, año 3, jul/dic. 1996, México.
- Sotomayor Valencia, Margot Elisa. *Miseria rural, violencia y guerra interna en América Latina: el caso mexicano de Chiapas y EZLN*. México/UNAM. Tesis de Doctorado. México. 2000.
- STPS Programa de impulso a la investigación laboral 1996-2000. Memoria del seminario de investigación laboral: Diagnostico y perspectivas. México DF. 1997.
- Talmor, Sharona; Charvet, Edward y Blum, Martin. "Big is beautiful" en *The Banker*, julio de 1997.
- Tanaka, Martín. *Los espejos y espejismos de la democracia y el colapso de un sistema de partidos. 1980-1997*. México, FLACSO, tesis doctoral, 1997.
- Tanaka, Martín. "La participación política de los sectores populares en América Latina" en *Revista Mexicana de Sociología*, año LVII, no. 3, julio/septiembre de 1995, México.
- Tanaka, Michiko. *Cambios políticos en Japón: situación y perspectivas*. Colección El Mundo Actual. México, CIIH/ UNAM, 1994.
- Tello Díaz Carlos. *La rebelión de las Cañadas*. México. Cal y Arena. 1995.
- The Economist*. "The new economy. Work in progress". July 24th, 1999.
- The Economist*. "How real is the new economy?" July 24th de 1999.
- Thuroev, Lester C. *El futuro del capitalismo*. Barcelona, Ariel Sociedad Económica.
- Tirado Jiménez, Ramón. *Asamblea de Barrios: nuestra batalla*. México, Nuestro Tiempo, 1990.
- Tironi Eugenio y Ricardo A. Lagos. "Actores sociales y ajuste estructural", en *Revista de la Cepal*, no. 44, agosto de 1991, Santiago de Chile.
- Touraine, Alain. *¿Cómo salir del liberalismo?* México, Paidós, Estado y Sociedad, 1999.
- Trentin, Bruno. "Reflexiones sobre los paradigmas contemporáneos de análisis del movimiento obrero", en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, no. 159, enero marzo de 1995, México.
- Trigueros, Ignacio. "Programa de estabilización sin credibilidad e intermediación financiera" en *Trimestre Económico*, vol. LIX, n° 236, octubre- diciembre de 1992, FCE, México.

- Tuñón, Esperanza. "De la sombra del fogón a la luz del actuar colectivo: la experiencia de las cocinas populares" en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, no. 145, julio/septiembre de 1991, México.
- Unger, R., Saldaña L.C., Jasso, J. y Duran G. "Ajuste estructural y estrategias empresariales en las industrias petroquímicas y de_m-h en México". México, 1992, mimeo.
- Unger, Daniel H. *Manufactura de exportaciones en el Hinterland de Japón. Industrialización en Tailandia.*
- Twomey, Michael J. *Las corporaciones multinacionales y el Tratado de Libre Comercio de América del Norte.* México, FCE, 1996.
- Urreta, Álvaro, Escalante, Roberto. y Rodríguez, Carlos. "Solidaridad y su impacto sobre los niveles de bienestar y pobreza. El caso de Morelos", en *Investigación Económica*, nº 210 octubre-diciembre de 1994, FE-UNAM. México.
- Utov, Andras. "Reformas a los sistemas de pensiones, mercado de capitales y ahorro", *Revista de la Cepal*, nº 63, diciembre de 1997, Santiago de Chile.
- Valenzuela Feijoó. "Capital industrial versus capital de préstamo" en *Economía Informa*, no. 214, febrero, FE/UNAM, México, 1993.
- Valenzuela Feijoó, José. *El neoliberalismo en América Latina. Crisis y alternativas.* La Paz, Editorial Umbrales, 1996.
- Valenzuela Feijoó, José. *Crítica del modelo neoliberal.* México. FE/UNAM, 1991.
- Valenzuela Feijoó, José. "El modelo neoliberal, contenido y alternativas" en *Investigación Económica*, no. 211, México, enero/marzo de 1995, México.
- Valenzuela Feijoó, José. "Trayectoria del modelo neoliberal en México" en *Investigación Económica*, no. 207, enero/marzo de 1994, México.
- Valenzuela Feijoó, José, William Huper, Carlos Toranzo y Ramón Varela. "Trabajo productivo e improductivo en México" en *Críticas de la Economía Política*, no. 8, julio/septiembre de 1978, México.
- Vargas Lozano, Gabriel. *Más allá del derrumbe.* México, S. XXI-UAP. 1994.
- Velázquez Zárate, Enrique y García, Alejandro. "El Barzón o los vientos que vinieron del norte" en *El Cotidiano*, nº 61, marzo - abril, 1994, México.
- Ventura de Morais, Jorge. "Democracia política interna en los sindicatos brasileños: 1978-1992" en *Revista Mexicana de Sociología*, no. 3, 1994, México.
- Vidal Villa, José María. "Diez tesis sobre la mundialización" en *Memoria*, Cemos, enero - febrero de 1995, México.
- Vilas, Carlos M. "Estados nacionales y mercados transnacionales en la búsqueda de un desarrollo alternativo". Ponencia presentada en el seminario nacional sobre alternativas para la economía mexicana. Centro de investigaciones interdisciplinarias en humanidades, UNAM, México, noviembre de 1993.
- Vilas, Carlos M. *Seis ideas falsas sobre la globalización. Argumentos desde América Latina para la refutación de una ideología.* México, 1997, mimeo.
- Villarreal, Fernando y Rodríguez, Norma. "La exportación indirecta, opción de desarrollo para las micro, pequeñas y medianas empresas" en *Comercio Exterior*, no. 11, noviembre 1994, México.

- Villarreal, René. *La contrarrevolución monetarista. Teoría, política económica e ideología del neoliberalismo*. México, FCE, 1986.
- Villasante Tomás R. *Las ciudades hablan. Identidades y movimientos sociales en seis metrópolis latinoamericanas*. Caracas. Nueva Sociedad, 1994.
- Wallerstein, Immanuel. *En teoría social hoy, análisis de sistemas-mundo*. Madrid. Alianza, 1990.
- Wallerstein, Immanuel. *El capitalismo histórico*. México, S XXI, 1989.
- Wallerstein, Immanuel. *La trayectoria futura del sistema mundial: ¿lecciones de la historia?*. en *La larga noche del neoliberalismo*.
- Waterman, Peter. "Movimientos sociales del sindicalismo. Hacia una estrategia renovable", en *Horizonte Sindical*, no. 2, abril/junio de 1995, México.
- Wolfe, Marshall. "Los actores sociales y las opciones de desarrollo" en *Revista de la Cepal*, no. 35, agosto de 1998, Santiago de Chile.
- Zapata, Francisco. *Autonomía y subordinación en el sindicalismo latinoamericano*. México, Colegio de México, 1993.
- Zeile, William J. U.S. Intrafirm trade in goods. *Survey of current business*, febrero de 1997.
- Zermeño, Sergio. *La sociedad derrotada. El desorden mexicano del fin de siglo*. México, SXXI-UNAM, 1998.
- Ziccardi, Alicia. *Gobernabilidad y participación ciudadana en la ciudad capital*. México, IIS-UNAM, 1998.
- Zini Junior, Alvaro Antonio. "Hiperinflación, credibilidad y estabilización: un ensayo de interpretación de historia monetaria" en *Investigación Económica*, vol. LIV, n° 209, julio-septiembre, 1994, FE- UNAM, México. pp. 9-58.