



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

## LAS NUEVAS RELACIONES MEXICO-JAPON EN EL CONTEXTO DE LA GLOBALIZACION: PRELIMINARES DE LOS EFECTOS DE UNA CRISIS MUNDIAL.

T E S I S

Para obtener el Título de LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

p r e s e n t a

GABRIELA LOAMI OLIVARES MARTINEZ



Asesor: Profesor Arturo Ortiz Wadgyamar

México, D. F.

2000

286878



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A:

*Clara Martínez de Olivares, Rafael Olivares Muñoz y Alicia Gutiérrez Robles*

*Sabiendo que jamás existió una forma de agradecer toda una vida de lucha, sacrificio y esfuerzo constante; quiero hacerles compartir el sentimiento de que este objetivo logrado también es suyo y que la fuerza que me ayudó a conseguirlo fue su incondicional apoyo; su forma de lucha mi ideal, su sacrificio fue mi aliento y su esfuerzo constante la fuerza de mi voluntad...*

*Mi padre:*

*Tu recuerdo y tu sensible ausencia me han hecho ver que, en la tristeza de la muerte y hasta ese doloroso instante, encontramos el verdadero valor de la vida...*

*Luciano Hernández*

*De quien un pensamiento profundo y agudo, una tenacidad férrea, un coraje insuperable y un amor incondicional, me han fortalecido en la defensa de mis convicciones, han esclarecido mi visión y misión en la vida y obligado a ser fiel hacia mi pasión en su realización; guardando así, celosamente y a su lado, la esperanza del mañana...*

*Mis Maestros*

*Que en su diversidad de pensamiento y profundo carácter crítico, y cuyas enseñanzas han pretendido hacer de las generaciones venideras el corazón de una Nación diferente y sólida, tarea que no cesará hasta que muera el último de los ideales; espero que no desistan en su lucha por hacer de la juventud la semilla del cambio...*

*A todos ellos, con admiración y respeto.*

**LAS NUEVAS RELACIONES MÉXICO-JAPÓN EN EL CONTEXTO DE LA GLOBALIZACIÓN:  
PRELIMINARES DE LOS EFECTOS DE UNA CRISIS MUNDIAL**

**RESUMEN**

En este trabajo se ha pretendido desarrollar la inquietud de plantear y replantear los posibles escenarios alternativos de desarrollo para nuestro país a través de una relación más activa, económica y política, con nuestros vecinos geográficos de Asia Pacífico y cómo esta relación puede verse afectada por los embates económicos y financieros mundiales.

En el primer capítulo se hace un planteamiento de la tesis marxista y los ciclos de las crisis económicas, tema que más tarde será la base teórica que soporte algunos de mis principales argumentos en apoyo a la necesaria diversificación económica de México, y como fundamental alternativa, la Cuenca del Pacífico. Así mismo se hace una evaluación y descripción de conceptos básicos como el de la globalización y crisis, entre otros, fundamentales para la posterior comprensión de los argumentos mismos.

En el segundo y tercer capítulo se hacen referencia al fenómeno de las crisis financieras, con especial énfasis en la crisis Asiática de 1997 y la de México en 1994, como sustento a la demostración del efecto de las crisis en las relaciones bilaterales comerciales de los países y como caso particular México y Japón.

El capítulo cuarto pretende hacer una recapitulación de los tres anteriores, englobando todo en una teoría que finalmente nos llevará al planteamiento del último capítulo: cómo ambos países -en medio de una economía de globalización, de un comercio multilateral, de un comercio competitivo y enfocado en la disminución de costos, y de un ambiente de crisis mundial con efecto dominó- podrían aprovechar estos fenómenos de coyuntura en su favor y cómo estarían insertas las relaciones entre ambos países para su beneficio y en busca del cumplimiento de sus objetivos Nacionales

El capítulo quinto y último habla de como han se han llevado a cabo, históricamente, las relaciones entre ambos países contemplando un escenario de globalización y competencia libre, el cual es complementado con las conclusiones, en donde se realizan planteamientos concretos de algunas propuestas enfocadas en la relación bilateral, sus ventajas y desventajas y de cómo México podría sacar provecho de ésta coyuntura histórica enfocando sus esfuerzos en proyectos económicos, comerciales, sociales e industriales muy bien definidos.

**LAS NUEVAS RELACIONES MÉXICO-JAPÓN EN EL CONTEXTO DE LA GLOBALIZACIÓN:  
PRELIMINARES DE LOS EFECTOS DE UNA CRISIS MUNDIAL.**

**INDICE**

PRÓLOGO

INTRODUCCIÓN

I. CRISIS Y GLOBALIZACIÓN. CONSIDERACIONES GENERALES.	
1.1. CONCEPTOS.....	1
1.1.1. LAS CRISIS BAJO LA CONCEPCIÓN MARXISTA. QUE ES UNA CRISIS, SUS NIVELES, CAUSAS Y CONSECUENCIAS.....	2
1.1.2. INTERDEPENDENCIA Y GLOBALIZACIÓN.....	11
1.2. ¿LA CRISIS EXPRESA DE LA GLOBALIZACIÓN?.....	34
1.2.1. EL MUNDO GLOBALIZADO EN LOS NOVENTA. CARACTERÍSTICAS Y EFECTOS EN LA ECONOMÍA Y FINANZAS INTERNACIONALES.....	36
1.2.2. APERTURA COMERCIAL A PARTIR DEL 80 Y EL NEOLIBERALISMO EN MÉXICO COMO ANTESALA DE LA GLOBALIZACIÓN: EL ESTUDIO DE UN CASO ACTUAL.....	55
1.2.3. CRISIS Y PROBLEMAS FINANCIEROS Y COMERCIALES EN LOS NOVENTA. (CRISIS EN MÉXICO, ASIA Y BRASIL).....	62
II. LA CRISIS ASIÁTICA DE 1997.....	70
2.1. COYUNTURA DE LA RECESIÓN ECONÓMICA JAPONESA DE LOS 90.....	75
2.2. CRISIS FINANCIERA EN ASIA: ORIGEN, CAUSAS Y CONSECUENCIAS ¿UNA CRISIS FINANCIERA DEL CAPITALISMO GLOBALIZADO?.....	89
2.3. EFECTO DRAGÓN. DESARROLLO DEL FENÓMENO (1997- a la fecha).....	94
2.4. IMPACTO DE LA CRISIS A NIVEL MUNDIAL. ¿ES GLOBAL LA CRISIS ASIÁTICA?.....	97
2.5. LA CRISIS FINANCIERA EN ASIA Y EL ORDEN INTERNACIONAL.....	99
2.6. ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE LAS NECESIDADES DE RESTRUCTURACIÓN DE LA ECONOMÍA Y EL ORDEN MUNDIAL A PARTIR DEL EFECTO DE LAS CRISIS ASIÁTICA.....	104
III. EFECTO TEQUILA. LA CRISIS EN MÉXICO DE 1994.....	107
3.1. ANTECEDENTES.....	107
3.2. PROFUNDIZACIÓN DEL CAMBIO ESTRUCTURAL: RENEGOCIACIÓN DE LA DEUDA Y CONTROL INFLACIONARIO.....	110
3.3. LA CRISIS FINANCIERA.....	113
3.4. EFECTO TEQUILA.....	117
IV. CONCLUSIONES PRELIMINARES.....	120

V. PAPEL DE MÉXICO Y JAPÓN EN EL CONTEXTO DE LA GLOBALIZACIÓN Y LAS CRISIS DEL 90...	125
5.1. PAPEL DE JAPÓN COMO LÍDER DEL BLOQUE ASIÁTICO EN EL CONTEXTO DE LA GLOBALIZACIÓN.....	125
5.2. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LAS RELACIONES COMERCIALES MÉXICO - JAPÓN, 1945-1989.....	141
5.3. RELACIONES COMERCIALES Y FINANCIERAS ENTRE MÉXICO Y JAPÓN EN LA DÉCADA DEL NOVENTA.....	147
5.4. ACUERDOS COMERCIALES Y FINANCIEROS INTERNACIONALES. MARCO DE COOPERACIÓN, COMPETENCIA O COMPLEMENTARIEDAD.....	162
5.5. MÉXICO, JAPÓN Y EL TLC.....	174
5.6. SITUACIÓN DE MÉXICO Y JAPÓN HACIA EL 2000. TENDENCIAS.....	175

CONCLUSIONES FINALES Y RECOMENDACIONES. HACIA UNA NUEVA RELACIÓN ECONÓMICO - COMERCIAL DE MÉXICO Y JAPÓN EN EL SIGLO XXI.....	177
---	-----

ANEXOS

BIBLIOGRAFÍA

## INTRODUCCIÓN

De algún modo, el presente fin de siglo nos está planteando cambios trascendentales, lo cual ha generado gran incertidumbre a partir las actuales crisis que han dejado a su paso fuertes desequilibrios económicos estructurales. Sólo cabe especular ciertas tendencias a partir de una intensa observación en la realidad actual.

Los escenarios del pasado ya no lo son más para el presente, y se ha evidenciado, al mismo tiempo y entre otras tendencias, un vacío en el liderazgo mundial que perturba el "viejo orden" internacional, entiéndase al vacío no como un caos o desconcierto, sino como el rompimiento de una forma de actuar y de ver al mundo que había permanecido hasta ahora constante (fenómeno que no aplica igual para los hechos y el devenir históricos los cuales están en constante cambio -paradigmas-).

Este vacío, en gran parte generado por la declinación hegemónica progresiva del liderazgo económico e industrial de los Estados Unidos (aunque por periodos se observa todavía su capacidad de tomar decisiones de manera unilateral y su indudable capacidad militar, son elementos que le permiten conservar el poder mundial) ha coincidido con el proceso de disminución de su productividad de los años 70 y 80, manifestado principalmente en la pérdida de competitividad en los mercados internacionales - por ejemplo en lo que se refiere a las industrias de punta y científicamente avanzadas como Japón y Alemania -.

De ahí el gran interés de Estados Unidos por fortalecer las iniciativas de integración, propuestas que desde la administración del presidente Bush en 1990 fueron dadas a conocer a través de la Iniciativa para las Américas (IPLA), o como *The Aspen Institute* caracteriza a la política de los Estados Unidos en tanto ha dejado de lado sus tradicionales métodos de intervencionismo unilateral y de dominación política y económica: "A lo largo de las Américas somos testigos de un proceso convergente de intereses y valores, asentados en la democracia política y que propician la competencia global y el progreso económico y social"<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> LUCRECIA LOZANO. "GLOBALIZACIÓN Y REGIONALIZACIÓN EN LA EC. INTERNAC." . *Revista Relaciones Internacionales*. México. Nueva Época. no. 59, vol. XV, julio - sept. 1993, pp. 51

Es de esta forma como, a partir de las nuevas tendencias -interdependencia y globalización - integradas con viejas tendencias - transnacionalización y dependencia - los Estados ven la necesidad de seguir otros caminos que les permitan promover el crecimiento de sus economías. Dentro de diversas estrategias, por un lado numerosos países en desarrollo iniciaron ya la apertura de sus mercados al exterior. Paralelamente a la apertura comercial, los gobiernos asumieron políticas enfocadas a impulsar la participación de la empresa privada en la economía, replantear el papel del Estado en esta y reestructurar y modernizar el aparato productivo.

Se comienza, a partir de los 80 de manera formal, la delineación de nuevas fronteras cuyos límites están marcados por los países integrantes de los diferentes bloques comerciales a los que pertenecen. "Asia, Norteamérica y Europa Occidental son tres grandes áreas, no las únicas, en las que la integración avanza con mayor celeridad - el dinamismo y potencial de recursos del Pacífico asiático impactará de manera sobresaliente los modelos productivos del próximo siglo"<sup>2</sup>

Es así como México se inserta en un escenario mundial aún más complejo de lo anteriormente descrito y dentro del cual deberá definir ciertas estrategias, tanto internas como externas, para poder aprovechar sus ventajas geográfica, de riqueza natural y de reconocimiento internacional. Estos elementos, sin una debida administración, desarrollo y promoción no son, en sí mismos, una garantía de políticas exitosas ni de un crecimiento económico sustentable. Además que pensar en las alternativas de la economía Mexicana hacia fines del milenio requiere y exige observar las grandes tendencias que se están imponiendo en el mundo, principalmente en lo referente a una economía, finanzas y comercio global.

En tal sentido es que se ha puesto como punto de partida a la llamada globalización (con el fenómeno de la regionalización como proceso paralelo) como una de las principales tendencias ocurridas a nivel mundial y así mismo como una referencia para analizar el presente y vislumbrar el futuro del país.

---

<sup>2</sup> LEANDRO ARELLANO. "ESTRATEGIA DE MÉXICO ANTE EL DESARROLLO ECONÓMICO MUNDIAL EN UN MUNDO GLOBALIZADO". *Revista Relaciones Internacionales*. México. Nueva Época. no.63, vol. XV, pp.46



Por lo anterior se pretende, a través de analizar los principales acontecimientos de la economía, finanzas y comercio mundiales, delimitando el papel que han jugado y juegan México - Japón en los últimos 20 años durante el proceso de globalización -con la década de los 90 como telón de fondo y situando la importancia de sus futuras estrategias a seguir en dicha relación especialmente ante el nuevo escenario de la crisis planteado en 1994 y 1997- identificando sus principales características, origen, motivaciones, consecuencias y tendencias **conocer las alternativas y oportunidades de México para el próximo siglo y la necesidad de adoptar estrategias de diversificación comercial que le permitan distribuir en mayor medida los riesgos inherentes que se perciben en los períodos de crisis concurrentes, tanto comerciales como financieros, tal como lo fueron los llamados “efecto tequila” y el “efecto dragón”.**

Una estrategia de diversificación bien cimentada en el desarrollo de políticas internas y externas congruentes con los cambios nacionales e internacionales, permitirán a México erigirse como un país clave en el comercio internacional y disminuirá los riesgos de mostrar una economía y finanzas deprimidas ante los efectos de “contagio” inexorables al sistema global.

¿Por qué un país clave y cómo? Pues bien, como ya se mencionará en el último capítulo, México cuenta con elementos de oportunidad muy importantes que le conceden una relativa capacidad de decisión y fuerza . Básicamente mencionaré tres elementos fundamentales:

a) Contamos con una posición geográfica estratégica ya que estamos entre los dos continentes y economías más importantes del mundo, con paso a otro más que será especial tema de nuestro trabajo: el Sudeste Asiático.

b) Por otro lado e históricamente, y particularmente en los últimos conflictos mundiales de los 70 y 80, México ha participado más pasivamente que activamente, es decir ha jugado el papel de economía neutral. Esta postura de política internacional, de alguna forma ha favorecido a otras economías inversionistas a ver con interés nuestro país<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Aunque sin entrar en una discusión de fondo, debemos contemplar su propio comportamiento interno como son el efecto de los desequilibrios y/o reacomodos políticos, factores de inestabilidad social y dependencia económica externa, manifestaciones de defensa cultural, la implementación de una democracia “a la mexicana” y la participación de organismos no gubernamentales, entre otros temas

c) En los últimos años México se ha erigido a sí mismo, ya en realidad o en el discurso político, como uno de los principales defensores de la globalización y apertura económica. Esto ha tenido efectos de confianza en la percepción mundial, elemento al que, los últimos gobiernos, especialmente los de Carlos Salinas y Ernesto Zedillo han concedido particular atención como pilar o base de los procesos de reactivación económica.

La Evolución y desarrollo de las relaciones comerciales - financieras entre México y Japón se pueden considerar de tipo interdependiente, a diferencia de la relación con los Estados Unidos, perspectiva que nos permitirá realizar un análisis más objetivo al describir las características de la relación.

¿Por qué interdependiente? Los principales elementos de la teoría de la interdependencia que nos permiten hablar de una relación en este sentido son:

1. Contempla la importancia de los procesos transnacionales y de los actores no estatales como parte esencial de los cambios sociales, económicos, culturales, etc.).
2. Se rechazan las relaciones limitadas al campo diplomático o militar.
3. Énfasis en la importancia de redimensionar a la política transnacional abriendo el campo de acción hacia relaciones económicas y científico-tecnológicas.
4. Se rechaza la postura de que las relaciones internacionales tengan un origen conflictivo o sólo se interpreten en términos de lucha de poder. Por esto se afirma por primera vez su carácter cooperativo (existe lo que los autores llaman una transformación a una "sociedad mundial").
5. Existe un debilitamiento del papel del Estado y su significado como entidad soberana. Sin embargo, es muy importante recalcar que, éste fenómeno en particular sólo ha tenido sus manifestaciones en el caso de México y no de Japón.
6. Se da la aparición de nuevos actores, tanto intergubernamentales como no gubernamentales. Así la acción transnacional de los nuevos actores limita aún más la acción o margen de maniobra de los Estados; el sistema internacional pierde su carácter estatocéntrico.
7. Existe una suavización en la línea que diferencia a la esfera interna de lo internacional. Es decir, se experimenta un debilitamiento de las fronteras estatales (que no del nacionalismo)

8. Al debilitarse las fronteras estatales, cualquier evento tiene repercusiones mundiales (es decir, tiene un efecto expansivo)
9. Se da un efecto de transformación en los valores, de valores individuales y nacionalistas a valores comunes y universalistas.
10. Finalmente, para los teóricos de la interdependencia, estas relaciones entre los Estados se realiza a través de lo que llaman "regímenes internacionales", que son el conjunto de normas y procedimientos que regulan el comportamiento entre estos y controlan sus efectos en las mismas (los acuerdos entre estados por ejemplo), argumentando que éstos presencian cambios constantes debido a: i) Cambios en el proceso económico, ii) cambios en la estructura global de poder en el mundo, iii) cambios en la estructura de poder dentro de las áreas de influencia, iv) capacidad de respuesta dada por la estructura misma de los estados.

Esto pretende darnos luz sobre las posibles necesidades y oportunidades entre ambos países por incrementar o no sus flujos comerciales y financieros entre sí, sin obviar por supuesto, sus estrategias nacionales e intereses de Estado.

Por ello, a través de éste análisis se ha intentado:

- Analizar los conceptos de crisis, interdependencia y globalización, cada uno en su debida esfera de acción.
- Lo anterior no permitirá identificar si es el fenómeno de globalización o más bien el modelo capitalista neoliberal el que se encuentra en crisis; de modo que el fenómeno globalizador lejos de ser un origen, actúe tan sólo como amplificador los efectos devastadores en los periodos de crisis.
- Estudiar las diferencias entre las crisis económicas y financieras de la década de 1990, lo que nos permitirá concluir que tipo de crisis se viven en la actualidad.
- Al determinar el tipo de crisis, se observará de manera superficial, como estudio de caso, algunos elementos de las crisis del noventa determinando sus orígenes, causas y consecuencias, a nivel mundial y particularmente en México y Japón.
- Lo anterior se utilizará como fundamento para conocer, en el contexto de la crisis y del fenómeno de la globalización, cual es la situación actual de las relaciones comerciales y

financieras entre México con Japón, y a partir de ello, definir cuales deberán ser las futuras estrategias a seguir por parte de México con el país nipón.

- Dentro del estudio histórico de las relaciones México - Japón, se incluirán los temas de las relaciones históricas y actuales, los tratados y acuerdos celebrados entre ambos países, acciones de cooperación económica y técnica, entre otros, con el fin de presentar el cómo se ha dado el desarrollo de las relaciones y a partir de esto definir posibles estrategias a seguir en el futuro de ambos países. Dentro de este análisis más profundo, se tomará como marco histórico a la más reciente crisis asiática de 1997 y explicando al mismo tiempo el papel de Estados Unidos como actor fundamental en la definición de la relación.
- Se intentará dar una respuesta a cómo deberán ser en el futuro estas relaciones, es decir de cooperación, complementariedad o de competencia. Este último tema nos permitirá concluir con posibles planes de acción -a saber: de apertura vs proteccionismo, diversificación vs centralización, cooperación vs aislacionista, complementariedad vs competencia- frente a nuevos escenarios, entre ellos los de eventuales riesgos ante las crisis recurrentes.

Por lo tanto, consideramos que en el contexto de la crisis asiática de 1997 y sus devastadores efectos en la economía y comercio mundiales así como en el desenvolvimiento de los flujos financieros, estos últimos jugando un papel primigenio en la evolución e intensificación de los efectos negativos de las crisis, las relaciones comerciales y financieras de México con Japón hacen evidente la necesidad de replantear - a través de una seria revisión en su relación de intercambio - una reciprocidad más fortalecida.

## PRÓLOGO

A lo largo de mi carrera, lo confieso, siempre se me ha dificultado un poco el estudio de la historia. Sin embargo encuentro apasionante analizar al ser humano, su principal actor.

Definitivamente considero que uno de los aspectos siempre cuestionados y poco respondidos satisfactoriamente con respecto a este ente es ¿Quiénes somos y a dónde vamos?

La historia del hombre, como ser social, siempre se ha iniciado con una parte no para todos agradable pero inexorable al ser humano: la responsabilidad. En todas sus facetas, el hombre siempre ha sido responsable de la construcción de su pasado, de su presente y sin duda de su futuro. De alguna forma podemos decir que hemos llegado a ser algo más que nuestro aún hipotético antecesor hombre - mono, al cual gozamos en afirmar que hemos superado y aceptamos la falsa realidad de que "el salvajismo quedó en el pasado" y por ello miramos siempre al "futuro"...

El progreso, el desarrollo, el crecimiento y el bienestar, ya individual o colectivo han compuesto, en cada una de las etapas de nuestra vida histórica, el motor de nuestras acciones, los pilares de nuestras creencias y sobre todo los fundamentos de nuestros conocimientos como ser científico - filosófico - político - económico - emocional.

Esto no pretende ser en absoluto una apología al hombre, sino todo lo contrario. Pero si quisiera enfatizar mi convicción sobre la naturaleza depredativa del hombre como ser individual. Es curioso hablar de un hombre social cuando este mismo ser se reproduce en cientos a cada segundo como un ser individual, con mucho egoísta y ambicioso, aunque exista quien niegue a estos valores como innatos del ser humano. Sin embargo, bien es cierto que tampoco podemos negar otros valores del hombre como ser social: la solidaridad y la comunión (entiéndase este concepto último como la vida en familia y en grupo).

El hambre, la miseria, las enfermedades y las guerras han sido sus principales depredadores y sin duda resultado de sus condiciones naturales negativas como ser individualista. Por siglos se ha buscado la forma de erradicarlos, cuando por supuesto no son "política o estratégicamente" necesarios. En verdad resulta incomprensible que alguien en sus cabales mate de hambre o fomente las enfermedades o extermine seres humanos (ya iguales o diferentes) por cuestiones estratégicas; por conveniencia o intereses políticos. Pero es una realidad del siglo XX aunque no precisamente característica del mismo.

En fin, podríamos disertar por horas al respecto y quizá no llegar a un acuerdo. Lo cierto es que es necesario aceptar nuestra naturaleza diversa, conocerla y sin duda manipularla a conveniencia. ¿Pero a conveniencia de quien? ¿acaso social, de grupo, racial o quizá individual?

Actualmente nuestras instituciones representan grupos de poder, facciones con intereses particulares que casi nunca suelen ser parte de la mayoría, solo son parte de "una mayoría"; una de tantas... y la toma de decisiones comúnmente responde a las exigencias de un entramado de intereses conformando la tan ansiada "democracia".

Lo cierto es que aún cuando los derroteros siguen siendo los mismos, ahora sumados a algunas cuestiones ecológicas que han demostrado ser un caballo más del apocalipsis y augurando el posible fin de la humanidad, las soluciones no han dado los resultados esperados.

La globalización es una realidad. Sin embargo, la globalización entendida como el flujo de relaciones supraestatales no está en crisis y tampoco plantea en sí mismo una solución. Considero que la globalización no es una trampa, sino una condición natural que ha resultado de las relaciones comerciales y no comerciales dadas en todo el mundo al través de los años, es una fase más del capitalismo.

Lo que si considero es una verdadera trampa son los nuevos movimientos económicos que se han erigido como "la solución" a los problemas mundiales y el sustento de la nueva política mundial, a saber: el neoliberalismo y el neocapitalismo.

Joan Ginebra nos ha expresado la existencia de una trilogía perversa que amenaza el futuro de la humanidad: neoliberalismo + neocapitalismo = neocolonialismo. Para este autor las nuevas condiciones liberales y capitalistas son la base para un nuevo colonialismo oligopólico, gobernado no por hombres sino por empresas poderosamente explotadoras de la riqueza de los países menos poderosos y en donde los Estados brillan por su ausencia al ser considerados la parte corrupta, antiprogresista - antiempresarial e ineficaz del sistema.

El ejercicio del poder internacional se hace a través del llamado "gang" de los cuatro, cuerpo burocrático extra nacional que constituyen las instituciones reguladoras que dictan las actuales condiciones económico - político internacionales: O.N.U (Organización de las Naciones Unidas), O.M.C (Organización Mundial del Comercio), F.M I (Fondo Monetario Internacional) y B.M. (Banco Mundial)

Para este autor, la globalización es un movimiento del neoliberalismo que se orienta a la explotación de los países pobres por los países más ricos. Pero, a diferencia del mismo, yo considero este movimiento como una consecuencia no como un elemento constitutivo. Lo anterior debido a que la explotación no es un elemento privativo de nuestro siglo. Si bien, incluso recordaremos diversos movimientos mundiales de los países menos favorecidos como los no alineados, el grupo de los quince y tantos otros más.

El verdadero peligro de esta ecuación perversa es que la globalización no tenderá a respetar la brecha entre ricos y pobres, mientras los movimientos políticos y sociales no respondan a tal exigencia y no se planteen, como parte integral de sus creencias y convicciones, la necesaria disolución de las desigualdades económicas básicas resultado de la depredación de especuladores que se enriquecen apostando al alza y caída de las economías. Ya incluso se plantea una Tercera Vía...

Y peor aún, la globalización por naturaleza propia tenderá a magnificar los efectos positivos y negativos de los sistemas mundiales de control, sean capitalistas, socialistas o cualesquiera otro. En definitiva, el modelo neocolonial no resulta de la globalización sino las nuevas condiciones impuestas por el neoliberalismo cuyas ideologías, creencias, preceptos, leyes y condiciones de existencia delimitan el nuevo camino a seguir por el capitalismo triunfante del siglo XX.

Como efecto magnificador, la globalización tenderá a agudizar los efectos de fenómenos de crisis como la inflación, los déficits comercial y fiscal, los efectos de deuda interna y externa, la corrupción, los negocios ilegales, las presiones hacia la liberalización de flujos financieros que cada vez demandarán más efectivo, más capital, más riquezas. No lo olvidemos, nunca será suficiente...es parte de la naturaleza del hombre. Así mismo se agravarán los efectos sociales negativos como los del hambre, la pobreza, el descontento, el desaliento y sin más la decepción.

Estamos creando un movimiento silencioso de grandes proporciones que ya está saliendo de nuestro control y del cual seremos, de nuevo, totalmente responsables. ¿En realidad hemos superado a nuestro salvaje antecesor?, ¿vamos hacia el progreso? Es más, ¿sabemos que progreso es lo que realmente queremos, sabemos lo que significa?...¿hacia dónde vamos?

“Todo cambia, nada permanece” decía el gran filósofo Heráclito. Lo que antes fue justo ahora es injusto, lo que fue progreso ahora es antiprogreso, lo que antes era tradicional y “viejo” ahora es nostalgia.

Cada generación de cambio es arquitecto del “siguiente futuro”, del “futuro próximo”. Por tanto el futuro no es del todo incierto, sólo mientras sus generaciones de cambio no se den cuenta del efecto de su participación en la construcción del mismo.

Soy parte del futuro y de la siguiente generación de cambio, como tal acepto mi responsabilidad... ¿y ustedes?



## **Capítulo I. Crisis y Globalización. Consideraciones generales<sup>1</sup>.**

### **I.1. Precisión de conceptos.**

En el presente capítulo se pretende analizar la situación de la globalización en la actualidad con la finalidad de definir el nivel de crisis en que se encuentra. Para esto se desarrollarán distintos conceptos pertinentes para el análisis de las crisis enfocándonos hacia las últimas crisis financieras: México en 1994, Japón y países del sudeste asiático en 1997, y Brasil en 1998.

Se tratará de encontrar el origen del actual fenómeno llamado globalización en la apertura comercial hacia los años ochenta en ciertos escenarios. El contexto en el que se desenvuelven nuestros planteamientos será el posterior a la caída del bloque socialista oriental, por lo que no nos introduciremos en la discusión, ya que, de hacerlo, implicaría un cambio importante de dirección.

Se hablará de un concepto central para el análisis actual de las relaciones internacionales desarrollado por Keohane y Nye: el de la interdependencia compleja, concepto que surge a partir de una profunda crítica que hacen los autores en contra de la teoría realista o tradicional.

En el caso de nuestro país se definirá el marco en el que surgió la apertura comercial, momento en el que se inician la política neoliberal.

Se destacará la importancia y el papel del mercado, fenómeno estructural que articula los conceptos que se contemplan.

---

<sup>1</sup> Para consultar algunas láminas representativas del capítulo 1, referirse al anexo 1.

### **I.1.1. Las crisis bajo la concepción marxista. Que es una crisis, sus niveles, causas y consecuencias.**

#### **En el marco del capitalismo**

Desde sus inicios, la explicación del funcionamiento del modo de producción capitalista se fundó en la dialéctica de relaciones sociales entre clases antagónicas: la burguesía y el proletariado. La burguesía fue definida por Karl Marx en el Manifiesto del Partido Comunista como la poseedora de los medios de producción y empleadora de trabajo asalariado escudada en la propiedad privada. El proletariado, por su parte, fue definido como una clase que carece de los medios para producir y vende su fuerza de trabajo en el mercado. En el proceso, los propietarios del capital invierten en los medios que desencadenan la producción para la sociedad, mientras el trabajador inserta su fuerza de trabajo a cambio de un salario para reproducirse objetiva y subjetivamente.

Sin embargo, el capitalista se apropia de parte del trabajo del proletario. El hecho generalmente se manifiesta en el pago de salarios que no corresponden realmente a la jornada laboral en cuestión, y mediante la explotación en dicha jornada. Para el capitalista, la ganancia representa un incremento de su inversión original expresada en dinero. Dice Marx "la circulación del dinero como capital es ...un fin en sí mismo... no tiene límites. De este modo el representante consciente de este movimiento, el poseedor del dinero se convierte en capitalista... El proceso inacabable y sin descanso de la obtención de ganancias es sólo el fin que persigue."<sup>2</sup> Con esto, argumentamos que la sed de ganancia del capitalista, en el contexto del ciclo de reproducción ampliada del capital (más adelante retomaremos el tema).

La inserción mundial del capitalismo responde al curso de la historia como lucha de clases. "Históricamente, la expansión, desarrollo y existencia del modo de producción capitalista ha sido, desde sus comienzos, un proceso mundial."<sup>3</sup> La expansión mercantil acompañada de factores tecnológicos en transporte y comunicaciones, conquista territorios a través del comercio.

<sup>2</sup>Marx Karl. *El capital*. tomo 1 vol. 1 Siglo XXI. México 1990 pp. 169-170

<sup>3</sup>Castells Manuel. *La teoría marxista de las crisis económicas y las transformaciones del capitalismo*. Siglo XXI editores. México 1978 p.p. 83

Con la división internacional del trabajo, el desarrollo del capitalismo impone relaciones de dominio - subordinación entre naciones, al mismo tiempo que instala el sistema capitalista y dentro de éste el crecimiento de la burguesía. Marx describe en el Manifiesto que "la burguesía no puede existir sino a condición de revolucionar incesantemente los instrumentos de producción y, por consiguiente, las relaciones de producción y con ello todas las relaciones sociales"<sup>4</sup>. El poder detentado por una clase dominante que es inferior en número a la clase dominada, es latente en el curso del capitalismo.

En otra instancia, entendemos que el capitalismo es un modo de producción social cimentado en contradicciones y desata las crisis en el proceso de reproducción del sistema. Éstas asumen diferentes mecanismos de acuerdo al momento histórico concreto del capital. Marx se refería constantemente a ellas, aunque en sus estudios no dedicó análisis profundos a las crisis. Así, comenta en un escrito: "durante las crisis, una epidemia social, que en cualquier época anterior hubiera parecido absurda, se extiende sobre la sociedad; la epidemia de la sobreproducción."<sup>5</sup>

#### Las crisis en la reproducción simple.

El capital se reproduce bajo la forma simple y la forma ampliada. En este apartado analizaremos la primera para llegar a los conceptos de crisis que le corresponden siguiendo la teoría marxista. La forma simple es una producción para el consumo. Bajo la fórmula M-D-M (mercancía - dinero - mercancía) el dinero funge como intermediario en su papel de equivalente general de mercancías.

Existe un proceso de intercambio entre productores que busca en la mercancía final un valor de uso mayor al de la inicial sin que exista un aumento del valor de cambio<sup>6</sup>. Autores que han interpretado los textos de Marx, como Paul Sweezy, consideran que las crisis bajo la forma simple del capital, son casi improbables, porque el consumo es un

<sup>4</sup>Castells, Manuel. *Op. cit.* pp. 22

<sup>5</sup>IBIDEM. p. 25

<sup>6</sup>Partiendo de que el valor es producto del trabajo y abstracción del trabajo concreto; entendemos valor de uso en relación con el carácter cualitativo de una cosa; su utilidad. mientras valor de cambio lo vemos como intercambio de valores de uso entre clases. Para mas detalles, ver teoría del valor en Marx, El capital.

proceso continuo. Además de que la reproducción simple corresponde más característicamente a las condiciones objetivas de la clase trabajadora.

Con las ideas de Sweezy, concebimos el intercambio cuya implicación contiene que un productor A, venda a otro y compre a B, B compre a C y así sucesivamente continuando la dinámica capitalista. Si por alguna razón, uno de estos agentes del proceso deja de comprarle al otro, se presenta una crisis "en la que coinciden existencias de mercancías invendibles y necesidades insatisfechas"<sup>7</sup>. Nos referimos a la crisis de sobreproducción. Sweezy continúa su exposición sobre las crisis, diciendo con Marx, que las interrupciones en el proceso de la circulación propician la sobreproducción que a su vez se refleja en el descenso de la misma producción.

### La reproducción ampliada y las crisis.

La reproducción ampliada del capital, responde a la forma D-M-D' (dinero - mercancía - dinero incrementado) que permite la acumulación por parte del capitalista, producto del trabajo explotado. Sweezy explica: "el capitalista, actuando como tal, inicia su carrera con dinero (D). En cantidad suficiente para funcionar efectivamente como capital, lanza éste a la circulación, a cambio de fuerza de trabajo y medios de producción y finalmente, después de cumplido un proceso de producción, reaparece en el mercado con mercancías que transforma de nuevo en dinero (D'); este incremento en D' es el objetivo el capitalista, obteniendo ganancias como resultado de su inversión original"<sup>8</sup>. La crisis en este caso, emerge ante la negativa del incremento en la ganancia, porque debe existir una proporción mayor con respecto al desembolso inicial y esto fomenta el retiro del capital por parte de los capitalistas, reduciendo la circulación y provocando, en consecuencia, sobreproducción.

<sup>7</sup>Sweezy, Paul. *Teoría del desarrollo capitalista*. Fondo de Cultura Económica. México 1987. pp. 151

<sup>8</sup>IBIDEM, pp. 157

Encontramos, en el descenso del nivel ordinario de la tasa de ganancia, otra condicionante para la expresión de una crisis que implica la reducción en las percepciones de los capitalistas, como lo analiza Sweezy, sosteniendo que ésta es la forma específica de la crisis capitalista. Si una industria muestra un descenso en la tasa de ganancia, el capitalista retira su capital de la industria que mostró esa tendencia descendente y buscan otra con condiciones sólidas para la inversión de capital. Pero si esa baja en el nivel ordinario es común a varias empresas, el capitalista pospone su reinversión hasta que la tasa tenga de nuevo su nivel ordinario de ganancia.

Manuel Castells en su escrito sobre la teoría marxista de las crisis, abunda en la idea de la crisis de sobreproducción, argumentando que “el descenso de las tasas de ganancia origina un excedente de capital...por la extracción de plusvalía, y encuentra cada vez posibilidades de inversión que conlleven una rentabilidad adecuada. De ahí se deriva un descenso de la inversión productiva que produce una disminución del empleo y la consiguiente reducción de los salarios pagados por el capitalista. Al disminuir los salarios, la demanda baja... provocando una crisis en la venta de mercancías previamente almacenadas.”<sup>9</sup>

Castells nos muestra el procedimiento bajo la lógica capitalista que involucra a todos los niveles sociales, desde la pérdida de la ganancia capitalista hasta la disminución del poder adquisitivo de los trabajadores y el despido masivo, que posteriormente contemplaremos.

Marx dice además, que el resultado del proceso de acumulación capitalista es el aumento de la composición orgánica del capital<sup>10</sup> y esto lo entiende Castells cuando dice que “la tendencia a que la composición orgánica del capital aumente con el proceso de acumulación capitalista (dentro de la historia como lucha de clase) provoca una tendencia al descenso de la tasa de ganancia porque el trabajo vivo es sustituido por el trabajo muerto, como resultado de la competencia capitalista del desarrollo de las fuerzas productivas y de los efectos causados por los trabajadores en su resistencia a la explotación”<sup>11</sup>.

<sup>9</sup>Castells, Manuel. *Op. cit.* p.p 19

<sup>10</sup>Este concepto se refiere a la relación entre valor (trabajo social) utilizado en la producción de capital constante y el valor para reproducir el capital variable; o relación entre *trabajo vivo* y *trabajo muerto*. Al respecto, ver el trabajo de Castells, *Op. cit.* p. 21

<sup>11</sup>IBIDEM p. 26

Esa composición orgánica también se eleva más rápidamente que la tasa de la plusvalía. El afán capitalista de obtener el mayor número de ganancias en el menor tiempo posible y la explotación por las vías intensiva y extensiva en la jornada laboral de los proletarios que redundan en la acumulación capitalista, deben ser tomados en cuenta al realizar el análisis de las crisis pues la caída de los niveles ordinarios de la tasa de ganancia de la mencionada acumulación involucra a el proceso en su conjunto.

### Los tipos de crisis

Retomando la teoría marxista, Sweezy distingue dos tipos de crisis: una relacionada con el descenso en la tasa de ganancia manifestada posiblemente cuando al producir mucho caen los precios del mercado y se reduce la ganancia; otra la relacionada con la realización ante la imposibilidad de vender mercancías en sus valores íntegros.

El primer tipo está contemplado en el apartado anterior; cabe añadir que al descenso en la tasa de la plusvalía le sigue un aumento de los salarios en términos del valor y este hecho se relaciona con el papel que juega el ejército industrial de reserva<sup>12</sup>.

Una de las causas de las crisis, para Marx, radica en la disminución de la plusvalía en combinación con la apertura de una nueva industria que ocupa al ejército industrial de reserva, pero "tan pronto esta disminución toca el punto en que el trabajo excedente que nutre al capital no es suministrado ya en el volumen normal, se produce una reacción que capitaliza una parte menor del ingreso, la acumulación se retrasa y el movimiento de alza de los salarios se detiene"<sup>13</sup>.

El ciclo económico del desarrollo capitalista se desata al momento de la aceleración de la acumulación da lugar a una reacción bajo la forma de una crisis; ésta puede convertirse en depresión que contribuye a su vez al engrosamiento del ejército industrial de reserva y deprecia los valores del capital, restablece la esencia lucrativa de la producción y por este medio sienta la base para que se reanude a acumulación. Lo anterior es propuesto por Sweezy en su capítulo alusivo a la crisis de realización, en el libro de "Teoría del desarrollo capitalista" (1987)

<sup>12</sup>"Los desplazados por las máquinas, los obreros desocupados que mediante su competencia activa en el mercado de trabajo, ejercen una presión constante en el nivel del salario" Sweezy, *op.cit.* pp. 100

Las crisis de realización se clasifican a su vez, en dos :

A) Las que provienen de la “desproporción” entre las líneas de producción. Ante la dinámica de las condiciones para establecer los precios de venta de una mercancía, los precios pueden situarse por encima de los valores, expandiendo la producción de mercancías; o por debajo de los valores, reduciendo la producción. Al existir desproporcionalidad entre las ramas de la producción, consecuencia de un capitalismo sin planificación, es probable que se produzca una crisis general ya “basta que se apodere de los principales artículos de comercio”, dice Marx, que sugiere entender la desproporcionalidad como “la distribución defectuosa del trabajo social entre las esferas individuales de la producción”<sup>14</sup>.

B) Las que provienen del “subconsumo” de las masas. En este tipo de crisis, el debate teórico suscitado, involucra autores como Tugan, Rosa Luxemburgo y Kautsky entre otros; empero la idea central, a pesar de que Marx no profundizara en ello, es que “la causa última de todas las crisis reales sigue siendo la pobreza y el consumo restringido de las masas en contraste con la tendencia de la producción capitalista a desarrollar las fuerzas productivas de tal manera que su único límite sería la capacidad absoluta de consumo de la sociedad toda”<sup>15</sup>. Es decir, que la sociedad en su conjunto, por las contradicciones de clase, impide que se consuma todo lo producido y el capitalismo produce más rápido que el crecimiento de la demanda en los artículos de consumo. Stajner afirma lo anterior al remitirse a las contradicciones del capital, considerando el aumento de la producción mientras existe un consumo limitado por el salario percibido por los trabajadores <sup>16</sup>. A grandes rasgos, es lo que presenta este tipo de crisis de “subconsumo”

---

<sup>13</sup>Marx citado por Paul Sweezy, IBIDEM p. 102

<sup>14</sup>Marx citado en Sweezy. IBIDEM p. 176

<sup>15</sup>Marx Karl. *El capital*. México, Fondo de cultura Económica, tomo 3 pp. 568

<sup>16</sup>Al respecto, ver: Stajner Rikard. *Crisis. Anatomía de las crisis contemporáneas en la fase neoimperialista*. México, Ediciones el caballito. 1977, p. 233

Por su parte, Castells nos habla de las crisis estructurales, que son parte del ciclo económico del capital. Señala que en el proceso de acumulación deben eliminarse todos los obstáculos estructurales del capital. En este sentido, destaca que "el principal obstáculo estructural es la resistencia de los trabajadores a la explotación"<sup>17</sup> y agrega otros factores de la crisis estructural, considerando entre ellos la competencia capitalista, el desarrollo rentable de las fuerzas productivas a fin de producir mercancías vendibles, etc.

En el marco mundial, estas crisis se relacionan con la tendencia creciente de la composición orgánica del capital, donde el proceso de la lucha de clases a nivel global determina las características del proceso de acumulación.

Además, recordemos la concentración y centralización del capital, que responden a la expansión del capital considerando el avance tecnológico para la conquista de espacios para la inversión capitalista. Su oportunidad es pertinente por el desarrollo global del capital y las crisis estructurales que asumen las manifestaciones mencionadas con Castells.

Una crisis general es consecuencia de la división internacional del trabajo y de las dificultades de diversas actividades o países que transmiten a otros <sup>18</sup>. De esta manera, las crisis aparecen como una fase problemática del mecanismo, por que a la vez, crean las condiciones para ser superadas. Marx escribe: "son momentáneas, son una manera de resolver violentamente las contradicciones existentes."<sup>19</sup>

Stajner aborda al mismo tiempo a las crisis del dinero, cuyo centro es el movimiento de capital y dinero y su esfera son los bancos, la bolsa de valores y el sistema financiero en su conjunto. El sistema de créditos, es otro de los condicionantes para la crisis, porque puede acelerar la irrupción de éstas a la par del establecimiento del mercado mundial - alude Marx - dicho sistema vende mercancías pero no paga, se amplía e intensifica en épocas de prosperidad hasta que el movimiento inesperado de las crisis de este sistema crediticio deja de funcionar y aparece la forma dineraria de relaciones mercantiles.

---

<sup>17</sup>Castells, Manuel. *Op. cit.* pp. 86

<sup>18</sup>Stajner, Rikard. *op. cit.* p. 50

<sup>19</sup>Marx en Stajner, IBIDEM p. 95



“En tales condiciones, todos se convierten en deudores...la causa fundamental de esto es que la masa de dinero es infinitamente menor que el importe total de los créditos, y que la pérdida de confianza elimina el mecanismo de los créditos. a consecuencia de esto, disminuyen las ventas, surge una crisis en la realización de las mercancías”<sup>20</sup>

### La crisis en otras teorías

Existen otras teorías sobre crisis; Natalie Moszkowska hace una análisis de algunas entre las que ocupa:

1. La teoría de la expulsión del trabajo por la maquinaria o teoría de la expulsión de la demanda potencial, representada por Adolf Löwe y que trata sobre el progreso técnico que sustituye el trabajo humano “los obreros expulsados pierden su salario, y por lo tanto, su poder adquisitivo. La pérdida del poder adquisitivo reduce la capacidad de consumo y crea una desproporción entre la producción y el consumo”<sup>21</sup> las crisis provienen del progreso técnico, según el autor.
2. La teoría de la carencia de capital o de la liberación de capital, de Heimann, que propone que el progreso técnico equipa al trabajador con medios de producción más costosos, “la limitación del consumo, debido al progreso técnico extraordinariamente rápido de nuestro tiempo, provoca desocupación.”<sup>22</sup>
3. La teoría de la anarquía en la producción de Otto Bauer, que atribuye a factores organizativos los problemas críticos del capitalismo.

---

<sup>20</sup> IBIDEM. p. 46

<sup>21</sup>Moszkowska, Natalie. *Contribución a la crítica de las teorías modernas de las crisis*. México, Ediciones de pasado y presente. Siglo XXI editores, 1978, p. 24

<sup>22</sup>IBIDEM. p. 44

4. Bajo otra visión, Jean Baptiste Say, importante industrial escocés del s. XVI, influenciado por las ideas de Adam Smith y considerado como fundador de la Escuela Clásica francesa, las crisis de superproducción con un fenómeno de carácter transitorio el cual se supera con la libertad industrial, pues afirma que “la libertad industrial bastaría por sí sola para prevenir las”. Hace notar que es menester producir más, pero de lo verdaderamente necesario, por que es así como se propicia la baja del precio de los artículos generando beneficios al consumidor y provocando crecimiento en la industria.

Las crisis son ocasionadas por una mala dirección de los medios productivos utilizados para elaborar un producto, lo que trae consigo una superabundancia de ciertos artículos “asfixiando” parcialmente al mercado. En esta idea se concibe pues, a las crisis como un fenómeno interno del sistema productivo y no un fenómeno general como lo pensaban otros economistas.

Como consecuencia de lo anterior, Say estimaba que no había motivos para temer al exceso de producción simultánea (en cadena) de mercancías. No creyó en la asfixia general porque, según dice, la oferta y demanda total de los productos es igual en todos los casos ya que en última instancia la demanda total viene a ser “la masa total de los productos creados”. Por lo tanto, si eventualmente se produjera de más en uno de algunos bienes, ello no era motivo para interrumpir la marcha normal del proceso económico; en todo caso bastaría con mover los precios para que las mercancías fueran compradas.

Así pues, la incapacidad para consumir la cual conlleva directamente a la depresión económica, la crisis tiende a romper el equilibrio que debe existir entre el capital constante (la inversión en maquinaria) y el capital variable (la mano de obra); al crecer este desequilibrio exageradamente, el desastre se hace inevitable arrastrando al abismo una parte del capital constante, mucho del cual jamás se recupera. Esta descapitalización permite a la plusvalía tomar un nuevo impulso, el cual lleva nuevamente a la capitalización que finalmente terminará en una nueva crisis.

Estas otras concepciones, dedicadas al estudio de las crisis, refuerzan en alguna forma, los postulados marxistas de la crisis capitalista. El capitalismo, entonces, lleva en su naturaleza caótica y contradictoria, la sucesión de crisis que cobran diferentes magnitudes y corresponden a momentos concretos del desarrollo del modo de producción capitalista, impactando al capitalista con la pérdida relativa de ganancias pero atacando en mayor proporción a los proletarios explotados por el capitalista.

### **L1.2. Interdependencia y globalización.**

Existen tres conceptos operativos bajo los cuales la realidad internacional puede ser analizada y que flexibilizan el análisis anteriormente descrito, a saber: interdependencia, transnacionalización y globalización (vs. Regionalización). Resulta interesante observar estos tres fenómenos no sólo como conceptos operativos, sino también como etapas históricas a través de las cuales se logran identificar ciertas características que distinguen el desarrollo de la economía mundial y el comercio internacional, todas como parte de un proceso en "etapas" en el desarrollo del sistema capitalista.

#### ***Interdependencia. Etapa primaria***

El sentido original que se le dio al concepto interdependencia tenía más que ver con asuntos de seguridad nacional que con la semántica del término. Fue acuñado hacia finales de la segunda guerra mundial, pero sobre todo desarrollado y aplicado durante los años sesenta, en el marco de la guerra fría. Nace en los Estados Unidos de Norteamérica y el "eslogan" de "seguridad nacional" fue utilizado por los políticos para conseguir sus fines. La semiótica del término no corresponde a su sentido original, pues planteaba que las relaciones interestatales eran definidas por el Estado dominante - los Estados Unidos.

Ejemplos claros de la aplicación del sentido de la interdependencia clásica son el apoyo de los Estados Unidos a los vietnamitas del sur o a los de Corea del sur. "La retórica de la seguridad nacional justificaba el diseño de estrategias a un elevado costo, para reforzar las estructuras económica, militar y la política del "mundo libre"<sup>23</sup>.

Este sentido del término es definido por Keohane como la interdependencia asimétrica; éste "se vincula estrechamente con el concepto de poder. La interdependencia asimétrica genera poder, y por lo tanto, nos enfrenta al clásico problema de la estrategia política: cómo aprovechar esos recursos de acción mutua"<sup>24</sup>. Las relaciones asimétricas implican el constreñimiento de los participantes, aunque quien detenta mayores medios de poder obliga al más débil a sufrir mayores costos. Dentro de este marco es como podemos definir las relaciones entre Estados en la actualidad, pues ninguna de ellas es estable, equitativa o continua. "El elemento de "reciprocidad específica", o sea la exigencia de un Estado a otro para que le haga concesiones especiales a cambio de los beneficios que recibe (...) Los países pequeños tienen un gran problema con la reciprocidad específica, pues es difícil resistirse a las exigencias del *quid pro quo* de sus socios comerciales más grandes."<sup>25</sup>

La interdependencia convencional fija sus tesis como lo define Carlos Rico en "la relación entre cooperación y conflicto intergubernamental en condiciones de asimetría de poder".<sup>26</sup> La relación se conforma en el "cooperar para no afectar", en el equilibrio, en la "cooperación y no el conflicto", en las "sensibilidades recíprocas", que representan la manera de relación, es decir, lo que sucede en un país afecta al otro. Mientras tanto, la interdependencia asimétrica ya no implica las sensibilidades recíprocas, sino, "sensibilidades mutuas", que se define como: la relación entre distintas sociedades y/o economías nacionales.

---

<sup>23</sup>Keohane, Robert, y Joseph Nye. Poder e Interdependencia. México, Edit. Gel, 1977 p. 19.

<sup>24</sup>Keohane, Robert O. El concepto de interdependencia y el análisis de las relaciones asimétricas. México, Edit. Gel, 1988, p. 64-65.

<sup>25</sup>*IBIDEM* p. 71-72. Para profundizar en este aspecto ver abajo el apartado sobre Neoliberalismo.

<sup>26</sup>Rico, Carlos. Elementos para el debate. México, SLR Ediciones, 1990, p. 261.

Eventualmente, con la caída del bloque socialista, la naturaleza de la interdependencia perdió su sentido clásico, pues las relaciones entre Estados empezó a ser de manera diferente y conjunta (por ejemplo durante el conflicto en el Pérsico en 1991 o en Bosnia en 1994) y asumieron la forma de *cooperación* que no implica forzosamente un acuerdo voluntario entre países, sino que puede connotar un convencimiento por necesidad. Otro factor importante y definitorio de las nuevas relaciones fue la globalización del mercado, permitida por la ausencia de la bipolaridad.

En la actualidad los diferentes Estados reconocen que los unen distintos lazos específicos que, en algunos casos benefician a uno, a otro o a ambos y en ocasiones los perjudica. Esto hace que el uso del concepto de interdependencia en el análisis de la realidad internacional implique la valoración de diversas estructuras sociales.

Un fenómeno dentro de la interdependencia asimétrica es la diferencia en proceso de reestructuración productiva, es decir, los distintos momentos en que se desarrollan la cibernética y la informática aplicada a los sistemas productivos de diversos países. Lo anterior se refleja dentro de las relaciones entre Estados con diferentes niveles de industrialización y generalmente los menos desarrollados no tienen la capacidad de innovar y participar activamente en las relaciones interdependientes.

La creciente interdependencia entre distintas sociedades hace que empresas con diversos orígenes operen en diferentes mercados, abriendo las fronteras económicas de las distintas regiones.<sup>27</sup>

Hoy día, los conceptos de dependencia y subdesarrollo pierden importancia semántica frente a una realidad interdependiente. Las fluctuaciones económicas más graves de los últimos años han sido producto de crisis de países "subdesarrollados" (hoy llamados de economía emergente), debido a la imposibilidad de dichos países para incorporarse a la reestructuración productiva.

La interdependencia puede ser concebida como una etapa primera o antesala a la globalización e implica algo más que la simple dependencia mutua entre Estados - nación. Conocido también como paradigma de la sociedad global o globalismo, cuya influencia deviene de la filosofía estoica y kantiana, surge ante el nuevo clima de distensión de los años

---

<sup>27</sup>Ver abajo capítulo de "Integración".

60 las primeras críticas, de Keohane - Nye y Kaiser, al ya existente paradigma tradicional o realista, por no explicar los nuevos lineamientos que caracterizan a las Relaciones Internacionales y su ignorancia de los procesos transnacionales y actores - tanto gubernamentales como no gubernamentales - no estatales que en la actualidad comienzan a jugar un papel central. De esta forma, detectan un debilitamiento del papel del Estado y su significado como entidad soberana y capaz de garantizar la seguridad y bienestar de sus ciudadanos.

Como nota al pie de página: Antes de continuar, es importante señalar que no se deberá confundir entre la teoría "globalista" y el fenómeno de globalización el cual se abordará seguido a este apartado.

Esta teoría, como principio, rechaza las relaciones limitadas al campo diplomático - militar y pone gran énfasis en la importancia de la política transnacional contemplando las dimensiones económica y científico - tecnológica.

Niegan que las Relaciones Internacionales sean en esencia conflictiva y que sólo se interpreten en términos de una lucha por el poder, afirmando ante todo el carácter cooperativo de los Estados ante los nuevos escenarios mundiales. Estas relaciones, cada vez más complejas, impiden la distinción entre la frontera de lo estatal y de lo internacional, concibiendo así una fusión de ambos terrenos para explicar "un todo".

Los argumentos de este modelo de explicación me permiten pensar que surge no por contraponer totalmente a la teoría realista, sino para complementar su explicación en una etapa diferente de las Relaciones Internacionales "una cosa es reconocer los cambios que se han producido, como el incremento de la interdependencia y la aparición de nuevos actores, y otra muy diferente argumentar que de ello se derive un nuevo tipo de política internacional que requiera un nuevo paradigma, sobre todo cuando la investigación realizada hasta el presente continúa demostrando el papel decisivo del Estado y la importancia del sistema de Estados"<sup>28</sup>

---

<sup>28</sup> Arenal, Celestino Del. *Introducción a las Relaciones Internacionales*. México, Edit. Rei, 1993, pp. 36

Sin embargo, en consecuencia a la acción transnacional de los nuevos actores se comienza a percibir un mayor límite de acción y margen de maniobra de los Estados, de modo que el sistema internacional va perdiendo su carácter estatocéntrico y obligando al Estado - nación a abrirse aún más al exterior.

Este debilitamiento de las fronteras estatales amplían el campo de estudio de las Relaciones Internacionales, es decir, de una visión de sistema internacional tradicional individualista y fragmentado a un sistema mundial global cooperativo e interdependiente y fusionado.

Esta fusión o integración del sistema permite que cualquier fenómeno o evento tenga "efectos expansivos", es decir, que tenga repercusiones mundiales. De modo que la interdependencia se comprende no sólo como el status que guarda una determinada relación de poder entre Estados y sus respectivas implicaciones, sino una fase o un proceso más en el desarrollo del propio sistema capitalista que define el nuevo curso en la historia.

#### Transnacionalización. Etapa intermedia

Como anteriormente observamos existen "flujos" (principalmente de poder e influencia) que constituyen las relaciones internacionales y que emanan directa o indirectamente de los Estados. Sin embargo, no podemos negar la existencia de otros "flujos" que escapan, sino totalmente, del control de las autoridades gubernamentales tales como los movimientos de capitales, los intercambios de mercancías o la circulación de ideas.

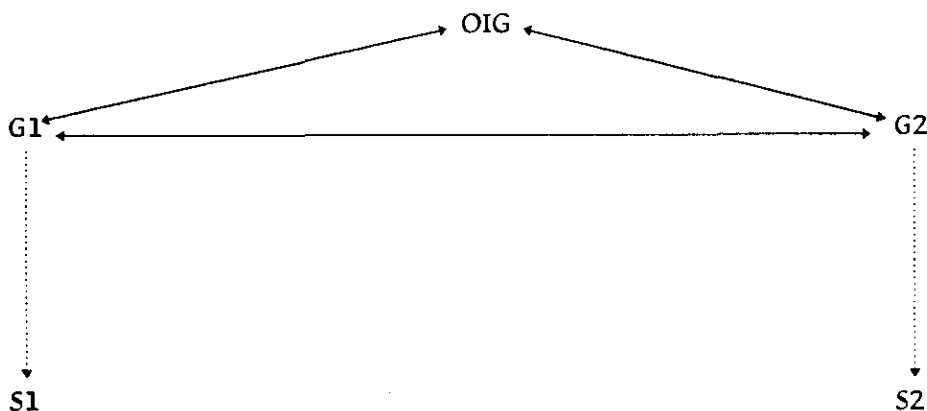
El Estado (y/o el "gobierno") no puede ser indiferente al desarrollo de todas estas transacciones que pueden afectar el equilibrio de su política, economía o incluso la solidez de su moneda, entre otros elementos importantes. Pero tampoco ha resultado capaz de mantener un total control sobre éstos fenómenos por lo cual se ha limitado a sólo reaccionar haciendo frente a las actividades realizadas por estas unidades individuales con objetivos propios. A este tipo de "flujos" les aplicaremos el término de transnacional.

El estudio de este fenómeno es delicado ya que suele prestarse a muchas confusiones con otros términos, incluyendo el de la propia globalización. Sin embargo, sin caer de alguna forma en un simplismo conceptual, podemos decir que se detectará éste tipo de relación en cuanto "...toda persona o todo grupo que detenta un medio de influencia es un actor

potencial y se convierte en un actor ocasional cuando decide hacer uso de su poder en el campo de acción internacional...”<sup>29</sup>

Por lo anterior, al hablar de transnacionalización nos hemos referido sólo al hecho real y evidente del crecimiento o expansión de la participación e influencia por parte de los nuevos actores internacionales en las actividades transfronterizas, pero donde los Estados - nación aún conservan cierto grado de independencia jurídica y decisional con respecto a las fuerzas transnacionales, es decir, a los movimientos y las corrientes de origen privado que tratan de establecerse a través de las fronteras y que tienden a hacer valer o a imponer su modus operandi en el sistema internacional.

Para mostrar este proceso, hemos retomado los Modelos de Interacción que Robert Keohane y Joseph Nye han reproducido en su libro *Transnational Relations and World Politics*, y donde podemos observar de manera gráfica la complejidad de las relaciones transnacionales a partir de la aparición de los nuevos actores internacionales.



Relaciones interestatales (política exterior)       $\longleftrightarrow$   
 Relaciones internas (política interna)               $\cdots\cdots\rightarrow$

OIG= Organismos Intergubernamentales

G= Gobiernos (Estados)

S= Sociedad

FIG.1. Modelo de interacción centrado en el Estado.

<sup>29</sup> Merle, Marcel. *Sociología de las Relaciones Internacionales*. México, Edit. Alianza, 1986, pp.337



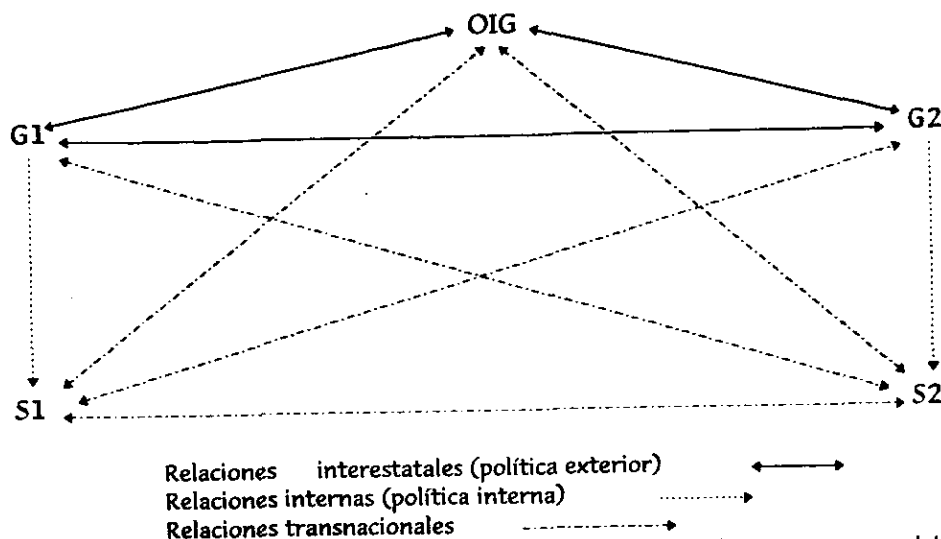


FIG.1. Modelo de interacción centrado global (refiriéndose a un modelo transnacional).

Fuente: MERLE, MARCEL. *Sociología de las Relaciones Internacionales*. México, Edit. Alianza, 1986, pp. 337

Este proceso condujo a dejar el campo abierto a actores tan poderosos como las firmas multinacionales y organismos con fines lucrativos que pueden tenerse en cuenta como actores muy influyentes en la evolución de la política internacional. Estos “flujos” reflejan el grado de interés o influencia que tienen los Estados frente a los actores capaces de disputarle el poder, fuerzas que pueden estar organizadas o no.

Por ello decimos que dentro de la política de la interdependencia se encuentran involucrados intereses internos o particulares, transnacionales y gubernamentales, o como los autores Keohane y Nye estructuran la participación de los nuevos actores, al contenerlos, dentro de la teoría de la interdependencia, en los “canales múltiples” tales como las relaciones entre actores transnacionales (relaciones entre las corporaciones o bancos multinacionales), relaciones intergubernamentales o interestatales (relaciones entre los gobiernos) y relaciones transgubernamentales (relaciones entre los gobiernos y actores no gubernamentales)<sup>30</sup>

<sup>30</sup> Keohane, Robert O. *Poder e Interdependencia* p.41

### Integración.

"Los esfuerzos de integración en el mundo revelan, en gran parte, el reconocimiento de la interdependencia. No puede ya concebirse un desarrollo económico aislado del exterior"<sup>31</sup>.

A partir de la desaparición del sistema bipolar mundial, las relaciones entre Estados se transformaron. La realidad internacional es muy diferente que hace un par de décadas. La apertura comercial por parte de muchos países a partir de los años ochenta generó distintos flujos de intereses y capitales en diferentes regiones. Las naciones relacionadas económicamente son conscientes de la importancia de la interdependencia en la actualidad, por lo que enfrentan a la realidad geoeconómica actual con perspectivas de crecimiento conjunto.

Por lo general existen dos tipos de flujos en la integración: la necesidad por hallar mercados y el condicionamiento de proyectos por los diferentes flujos financieros. Generalmente, los países pequeños tienen desventaja frente a los más productivos, pero la integración pretende el eventual crecimiento del bloque.

Las regiones se forman a partir de pactos económicos con la finalidad de enfrentar las crisis potenciales generadas por la liberalización mundial de flujos de bienes y capitales. Esta integración implica una adecuación eventual a las fronteras entre economías al través de la tasación de ciertos productos, los que, en otros bloques integrados pueden tener mayor competitividad en el mercado interno. El movimiento hacia la integración de nuestros días "... tiene lugar en un momento en el que la regionalización se impone en zonas del mundo como expresión de la evolución de los procesos productivos y los intercambios comerciales y en el que - a nivel regional - las economías latinoamericanas llevan a cabo amplios procesos de reforma económica para responder al reto de la reestructuración productiva y la competitividad"<sup>32</sup>.

---

<sup>31</sup>Arellano, Leandro. *Estrategia de México ante el desarrollo económico mundial en un mundo globalizado*. México, FCE, 1990, p. 46.

<sup>32</sup>Lozano, Lucrecia. *Globalización y regionalización en la economía internacional*. México, Edit. Océano, 1990, p. 49.

En los últimos años hemos sido testigos de la integración internacional de bloques comerciales: América del Norte; Asia pacífico (aunque no de manera institucional); Comunidad Económica Europea; Mercosur en América Latina, entre otros.

Los bloques comerciales abren posibilidades al aumento de los mercados internos y las economías regionales. Por otro lado, la creación de bloques hace necesaria cierta regulación financiera internacional para proteger a cada bloque de los embates de los flujos financieros internacionales, pues una crisis manifiesta en toda una región integrada tiene evidentes impactos en las economías de otros bloques integrados a lo largo del globo. La articulación actual de los bloques aumenta la importancia por encontrar un equilibrio equitativo a través de las relaciones interdependientes. Las relaciones entre bloques ya no sólo implican asuntos de seguridad nacional sino problemas ecológicos, financieros, políticos, militares y etcétera. "La reacción a estos fenómenos ha sido la formación de grupos de países en estructuras de diferentes grados de integración para dar una mejor respuesta a las nuevas circunstancias que conforman el escenario internacional".<sup>33</sup>

Una contradicción dentro de la apertura comercial y la integración regional se refiere a las regulaciones proteccionistas que buscan reducir el impacto de las crisis globales. Lozano nos advierte sobre la "intencionalidad política de economías diversas que acuerdan conformar bloques con el fin de reducir las barreras al comercio y la inversión intraregional y para crear un marco proteccionista frente a la competencia internacional".<sup>34</sup>

Es importante señalar, sin embargo, que un país puede pertenecer a la vez a distintos bloques, o mejor dicho, participa en distintas integraciones de manera diversa. El hecho que un país pertenezca a un bloque determinado no le impide relacionarse especialmente con otros bloques o países por separado, sólo que los beneficios y compromisos establecidos no involucran a todo el bloque en su conjunto.

Sin embargo, la columna vertebral de la teoría de la integración se conforma a partir del año de 1950, la cual es conocida como teoría tradicional, pura u ortodoxa de las uniones aduaneras, la cual tiene dos vertientes fundamentales y diferenciadas: la primera, aporte de Jacob Viner, centrada en los efectos del paso de un sistema de protección arancelaria a una

---

<sup>33</sup>Guelabert, Rafael. *Las relaciones entre los bloques regionales*. México, Edit. Baltazar Argentinna, 1985, p. 38.

unión aduanera. La segunda vertiente está representada por los autores que se interesaron en el porqué de las uniones aduaneras, es decir, los motivos racionales que llevaban a constituir las.

Es interesante aclarar que ambas vertientes son complementarias y no precisamente combativas entre sí. Estas ideas tienen como origen la teoría clásica del comercio internacional, la cual tiene como sustento la maximización del bienestar mediante el libre comercio, a través del cual cada país hace una óptima asignación de recursos y se especializa en aquello en lo que sus costos comparativos son menores.

Paradójicamente, el principal objetivo resulta la eliminación de aranceles y sistemas de protección arancelaria entre los miembros de un grupo de países, el cual puede verse como un movimiento hacia el libre comercio al interior del bloque. Sin embargo, estas barreras no sólo se mantienen al exterior, sino que incluso pueden incrementarse. Es por ello que no resultó extraño que estas ideas fueran bien acogidas tanto por los partidarios del proteccionismo como por los del libre comercio<sup>35</sup>.

Para Viner, existen dos escenarios en el esquema de las uniones aduaneras, el escenario de las ventajas administrativas de la unión (como la reducción de barreras aduanales) y el de las desventajas administrativas (como la implantación de un sistema de distribución equitativa de las recaudaciones aduaneras). Así mismo, menciona dos escenarios posibles como consecuencia de la unión: la creación de comercio o efecto de libre cambio (en donde ocurre un desplazamiento del lugar de producción desde la fuente de costo más alto a la fuente de costo más bajo -relación de ganancia-) y la desviación de comercio o efecto de protección (en donde ocurre el desplazamiento del lugar de producción e intercambio desde una fuente de costo más alto a otra fuente de costo comparativamente más alto con otros países cuya producción resultaría menor aún con arancel, es decir, se importa de un país con costos más bajos que el propio, pero no precisamente los más bajos del resto del mundo -relación de pérdida).

---

<sup>34</sup> Lucrecia Lozano. *Op. cit.* p. 47.

<sup>35</sup> Para mayor detalle consultar Viner, Jacob. *Integración Económica*, México, Edit. FCE, 1977.

Este último ejemplo es un caso muy parecido al de la relación que guarda México con Estados Unidos bajo el TLC (sobre todo cuando vemos que históricamente el primero suele guardar una balanza comercial deficitaria con el segundo) y que según Viner es el caso más común de las Uniones Aduaneras.

Una de las críticas hechas a esta teoría provino de Lipsey y Gehrels quienes propusieron distinguir entre los efectos de producción y los efectos de consumo. Es decir, creyeron necesario distinguir entre los efectos de la unión a la producción de los efectos de ésta al consumo (la demanda interna de cada país por un producto determinado). Esta última consiste en afirmar que las tasas de sustitución de los bienes de consumo, dada según el cambio de los precios relativos de éstos, y de transformación de los recursos en la producción son iguales. Mientras los efectos de producción se comportan según el modelo de creación y desviación de comercio expuesto por Viner. Esto lleva a pensar a Lipsey y Gehrels que no importa que los costos de producción sean los más bajos o no del mercado, mientras al consumidor le impacta positivamente al existir una reducción arancelaria de facto, aún en un caso de desviación de comercio.

Así pues, para la teoría tradicional la razón principal para la formación de uniones aduaneras era optimizar la asignación de recursos (inversión en los recursos rentables). Hubo nuevas versiones como la de Cooper y Massel en 1965, quienes afirmaban que el simple establecimiento de políticas arancelarias no discriminatorias era más eficiente que la unión aduanera misma, así como otras más que incluso involucran aspectos de contemplar a las políticas comerciales proteccionistas como actos "irracionales" y no económicos, o como actos necesarios para la impartición de los servicios públicos.

Finalmente, es importante mencionar que existen diversas etapas o grados de integración, y que en general se pueden, según Bela Balassa, clasificar como sigue: "tanto la *zona de libre comercio*, en la que se eliminan los aranceles y las restricciones cuantitativas al intercambio de mercancías entre los países participantes, como la *unión aduanera*, en la que además se levanta una barrera arancelaria común frente a terceros países, son formas que corresponden a la 'integración comercial'. Un grado más alto de integración es el *mercado común*, cuyo nuevo elemento es la libre movilidad de factores de producción, y corresponde a la llamada 'integración de factores'. La *unión económica*... corresponde a la 'integración

de políticas'... cuando se alcanza este grado de avance los países contratantes armonizan sus políticas económicas (monetaria, fiscal, etc). Finalmente, en la *integración económica total* no sólo se unifican las políticas económicas sino se considera necesaria la existencia de una autoridad supranacional, cuyas decisiones tengan poder vinculatorio, es decir, obliguen a los países participantes"<sup>36</sup>.

No pretenderemos profundizar en estas discusiones, ya que ello constituiría un tema propio para otra tesis. Lo más importante de este capítulo para mi tesis consiste en primer lugar, realizar una diferencia conceptual entre los efectos de los procesos de integración económica y los efectos de la globalización, lo que me permite exponer el hecho de que no es la globalización el fenómeno a través el cual se liberalizan las economías y mucho menos será el que disminuye o elimina las barreras arancelarias, efectos propios del fenómeno de integración económica y de unión aduanera.

En segundo lugar, la globalización no origina el ensanchamiento de la brecha entre los países desarrollados y no desarrollados, éste fenómeno simple y sencillamente lo hace más evidente y sin duda lo maximiza.

Finalmente, es la integración económica la que ha tenido como principales efectos la búsqueda de nuevos mercados de consumo y producción, la utilización de recursos humanos, la ampliación de la infraestructura tecnológica y científica así como la acumulación de los medios financieros.

Los planteamientos de integración regional, debilitados durante los años setenta por el fuerte dinamismo que mostraban las exportaciones al mercado mundial y que hizo fácil el acceso al financiamiento externo lo que provocaría el abandono de las políticas de "desarrollo hacia adentro" o sustitución de importaciones presentada como receta infalible para evitar las crisis, es hasta los ochenta que se vuelve a mirar a los procesos de integración como una solución a los problemas del desarrollo.

---

<sup>36</sup> Guerra Borges, Alfredo. *La integración de América Latina y el Caribe*. México, IIES/UNAM, 1991, pp.87-88.

### Mercado.

Para hablar de mercado es necesario establecer primero los distintos niveles de mercado que concebimos: a) Mercado interno de cada país, b) Mercado regional, c) Mercado mundial. Además debemos distinguir dos tipos de mercados, el de capitales de inversión y flujos financieros y el de bienes, insumos industriales y servicios.

La búsqueda de salidas ante la crisis financiera mundial del año 73 las distintas economías abrieron sus mercados al exterior. La apertura ha sido eventual y hoy día lleva poco más de 20 años operando.

Arriba apuntábamos la naturaleza de la relación entre Estados en la actualidad. En una relación asimétrica como la de México y Estados Unidos, el mercado interno del primero es mayormente condicionado por el último que viceversa. Así, observamos que dependiendo del participante en cada relación mercantil, la influencia del mercado regional sobre los mercados internos es variable. Lo mismo pasa en el marco del mercado mundial y los diferentes mercados regionales.

Con respecto al mercado de bienes y servicios, hoy día "los mercados no se caracterizan más por las naciones de origen sino por las características de los productos, de la producción y de las tecnologías aplicadas en cada sector productivo".<sup>37</sup> Lo mismo acontece con el origen de los distintos flujos financieros que atraviesan los distintos sistemas financieros en distintas regiones según las fluctuaciones variables en los ciclos financieros de cada bloque.

Una de las consecuencias de la apertura de los mercados es la presencia de los flujos transnacionales. Las diferentes empresas buscan los recursos de cada país (sean naturales, humanos, financieros, tecnológicos tanto en términos de fuerza de trabajo como en términos de producción) para elevar la productividad, así como los flujos de inversión. Lo anterior lo hacen con base en una reflexión sobre el mercado interno para encontrar la opción que produzca los mejores beneficios y permita una alta competitividad.

---

<sup>37</sup> Arellano, Leandro. *Op. cit.* p. 45.

Las tendencias políticas de los Estados se han orientado a beneficiar todo tipo de capital extranjero por lo que - si en determinado momento, las condiciones estructurales de un país dejan de garantizar la extracción de la ganancia o bien se enfrentan a una crisis - las empresas tienen la libertad de movilizar las inversiones a otras regiones.

La naturaleza del mercado mundial puede definirse bajo el término "competitivo". Cada mercado regional se ve en la necesidad de impulsar sus economías internas para fortalecer la presencia del bloque en el exterior.

### Globalización.

La globalización parece ser el denominador común que conducirá a la humanidad los próximos años. Representa un cambio de paradigmas que atañe a todo el conocimiento económico y social.

Si tratáramos de estructurar cronológicamente su nacimiento sería prácticamente imposible, pues el fenómeno de "globalidad" como idea, existe desde épocas del imperio de Alejandro Magno así como la expansión de los gremios, las repúblicas mercaderes de la edad media, los viajes de expedición al nuevo mundo. Todos estos, son antecedentes directos de la "globalización"<sup>38</sup>.

Sin embargo, no puede afirmarse que el fenómeno de globalización existe desde siempre, aún durante el periodo de la relación comercial entre los grandes Imperios (relaciones interimperiales). "Algunos recordarán, con justicia, que la economía mundial estaba ya integrada en el terreno comercial en 1900, y otros irán más lejos pretendiendo que el imperio de Alejandro, en el siglo IV antes de Cristo, era ya una forma de globalización. Aunque haya algo de verdad en aquellas afirmaciones, la amplitud del fenómeno actual no tiene nada que ver con lo que hemos conocido en el pasado, pues hoy en día la globalización alcanza a la gran mayoría de las actividades humanas. No se trata sólo de la globalización de los mercados, sino de la globalización de la producción (así como de los modos de

---

<sup>38</sup> Arroyo Pichardo, Graciela. "La globalización como caos: camino hacia la configuración del sistema histórico del siglo XXI". Lucía Irene Ruiz Sánchez. "Nuevas formas de diplomacia: la función pública internacional". Rosa María Piñón. "Principales acontecimientos y actores de la economía mundial contemporánea". Revista *Relaciones Internacionales*. Diversos números.



producción social), con una gran movilidad transnacional de los factores que en ella participan... la globalización también es financiera... cultural... ambiental... y militar..."<sup>39</sup>

Ahora bien, según algunos autores, existen dos momentos del cambio cognitivo al pensamiento globalización<sup>40</sup>. El primer momento tendría su base en la ruptura del equilibrio político - militar de las dos potencias mundiales (Estados Unidos y la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas). El segundo momento, y como consecuencia del primero, la reordenación en el cambio de las estructuras internacionales y la organización de la producción, finanzas, ecología, comunicaciones y el comercio mundial.

Entonces, tendríamos que "globalización" herméticamente nos remite al calificativo del derrumbe de muros simbólicos, de Estados diferentes y relaciones internacionales diferentes; a la pérdida del "rol del Estado" como aparato en la dinámica del Estado tradicional. Presenciamos la transformación de sus funciones en el modelo moderno, pues su poder ya no está en manos de la política, sino de la economía.

La globalización, hoy día, alcanza a la gran mayoría de las actividades humanas<sup>41</sup>. No se trata solamente de la globalización de los mercados, sino de la producción, de las finanzas, de la cultura, del conflicto, de la ecología, de la tecnología. Sin embargo, Albert Bergson cree que el "globalismo" debe ser considerado como una "nueva ciencia", como característica de los procesos económicos implementados tras la llamada "tercera revolución tecnológica"<sup>42</sup>.

En las relaciones internacionales se define "dinámica global" como características de la concepción del mundo como un sistema: sistema mundo<sup>43</sup>. En los terrenos de la política existe también la tendencia hacia nuevas configuraciones; por ejemplo: la "globalización de la política" que proyecta una meta determinada encubriendo cierto tipo de dominación<sup>44</sup>.

---

39 Valaskakis, Kimon. "Globalización y gobierno. El desafío de la Regulación Pública Planetaria". Este País. México D.F., Edit. Abeja, no. 89, agosto 1998, p. 44

40 Graciela Arroyo. "La globalización como caos: camino hacia la configuración del sistema histórico del siglo XXI". Lucía Irene Ruiz Sánchez. "Nuevas formas de diplomacia: la función pública internacional". Rosa María Piñón. "Principales acontecimientos y actores de la economía mundial contemporánea". Op.cit.

41 Kimon Valaskakis. Op.cit. p. 44.

42 Arroyo, Graciela. Op. cit. p. 7.

43 Mayr Bordscher Wellerste. Nuevas formas de diplomacia. México, Edit. Siglo XXI, 1993, p.23

44 De la Garza, Luis Alberto. Globalización de la política. México, Edit. Planeta, 1993, p. 72.

Es en este flujo hacia una política internacionalista en donde se necesita de dos polos para la acción diplomática. Por un lado los países dependientes y por otro las economías desarrolladas. Por lo tanto se está creando un "nacionalismo" en donde las necesidades de unidad sobrepasan el requerimiento de relacionarse con base en los derechos de igualdad. Se generan políticas supranacionales que a veces chocan con el Estado nación<sup>45</sup>.

Para acotar este concepto tan trillado por los medios de comunicación, la globalización representa la posibilidad y la necesidad por conformar nuevas formas de organización en todos los ámbitos a raíz de la segunda guerra mundial, y que se ve regida por el mercado mundial y por la transformación del dominio hacia dentro de los Estados. Las relaciones internas del Estado son rebasadas, ya que la formación de bloques es la que establece las directrices de desarrollo económico.

La desaparición de las fronteras laborales, la unión de organismos, monedas, cultura, entre otros parece la única opción viable en nuestros días. Dichas uniones reducen el campo de acción para las economías pequeñas. Esto nos podría conducir a una posible nueva reconfiguración de la estructura mundial y al nacimiento de una especie de países "no alineados", aunque en esta ocasión no por voluntad propia sino por exclusión, siendo estos los que quedan fuera de los bloques comerciales en el nuevo orden mundial.

La globalización se ha revelado como un motor de crecimiento, pero un mal instrumento de distribución de sus frutos<sup>46</sup>. El mundo se enfrenta a una nueva polarización, manifiesta en el abismo cada vez mayor entre ricos y pobres. Las "relaciones de asimetría" juegan un papel importante en la actualidad y no todas las actividades interdependientes se desarrollan a la par. Algunas, como las finanzas o algunas empresas de capital transnacional están ya globalizadas, mientras que otras como los derechos humanos, el combate contra el terrorismo, etcétera permanecen todavía al margen de las decisiones internacionales.

---

<sup>45</sup>Zamitz, Héctor. *Las transformaciones del Estado Nación en el mundo de los bloques comerciales*. México, Edit. Prensa Libre Argentina, 1998, p 78.

<sup>46</sup>Kimón Valskakis. *Op. cit.* p. 46.

Los actuales esfuerzos de integración revelan el reconocimiento de la interdependencia como una tendencia en la cual ya no puede concebirse un desarrollo económico aislado del exterior.

Como fenómeno mundial, la globalización presenta diversas características, las cuales provocan al mismo tiempo, otras tantas asimetrías y desequilibrios en el sistema internacional, elementos que se mencionarán más adelante.

Pero como concepto resulta sumamente difícil proporcionar una definición exacta, ni aún general. Sin embargo, se han considerado tres elementos que distinguen a este fenómeno de los otros procesos de acumulación y producción económico - social, elementos que se pueden sintetizar como sigue: es multifacético (en tanto se manifiesta de diversas formas definiendo una gama innumerable de tendencias), es heterogéneo (ya que su presencia se materializa en los diferentes campos de actividad y pensamiento humano) y es asimétrico (por lo que se refiere a la velocidad y capacidad en que cada actividad - así como sus integrantes - se logran insertar en el proceso de la globalización), elementos que sin duda lo hacen un fenómeno muy complejo.

Lo cierto es que este fenómeno viene a reafirmar algunos de los argumentos de la teoría de la interdependencia, principalmente de aquel que propone la existencia e influencia de "nuevos actores" en la escena internacional, y en consecuencia el aumento y complejidad de las relaciones entre estos así como de la integración de las áreas de cuestiones y de las agendas políticas.

Del mismo modo podemos hablar de un cambio de percepción en la sensibilidad y vulnerabilidad de los Estados ante el incremento de la interdependencia entre estos, y entre estos y los otros actores internacionales, lo que a su vez provoca una mayor integración internacional en todos los niveles que traerá como consecuencia un posible cambio de régimen. De esta forma, la competencia o cooperación entre actores autónomos es quien genera la fuerza directriz básica de la política mundial determinando, finalmente, la conformación de la estructura de poder mundial (argumento que conforma el corazón del modelo de Cambio de Régimen basado en la estructura de poder global).

Como recordaremos la sensibilidad resultaba ser el efecto causado sobre un actor de una medida tomada por otro, antes que el primero reaccione frente a ella. Esta, implica los grados de respuesta dentro de una estructura política, es decir, con qué rapidez y de qué modo los cambios en un país ocasionan cambios, con un costo determinado y con que magnitud de ese costo en otro. Esta sensibilidad surge de las interacciones dentro de un marco de políticas, ya sean internas o internacionales.

La vulnerabilidad resultaba estar relacionada con la capacidad del actor que recibe el efecto de esa medida para acomodarse a la nueva situación, si es capaz de menguar y sobrepasar los efectos negativos, y en ocasiones, revertir esos efectos. Así, esta se apoya en la disponibilidad relativa de recuperación y el costo que implica para cada actor tener o no alternativas para encarar un suceso determinado, como también el costo que se tiene que enfrentar aún después de tomar decisiones correctivas para evitar mayores costos. Por lo tanto, esta vulnerabilidad dependerá más de la voluntad política, de la capacidad gubernamental y de la disponibilidad de recursos así como la capacidad de administrar los costos y los riesgos en términos de tiempo y dinero, integrando en su esencia una dimensión de estrategia (y por ende de contra - estrategia) del que el análisis de sensibilidad carece.

Es de esta forma como un análisis de la interdependencia internacional resulta surgir de la consideración de las interdependencias asimétricas como fuentes de poder entre los actores. Este elemento de análisis resulta aún más interesante, cuando se aplica tanto a relaciones socio políticas como a las relaciones político - económicas así como en la identificación de las acciones y reacciones de los actores frente a los regímenes internacionales existentes, los cuales pueden colocar a un actor en un punto *ventajoso o desventajoso*, y que de estar en desventaja, pretenderá cambiar esas normas existentes a un costo razonable. El poder resulta ser un fenómeno medible, ya en términos de potencial o en términos de influencia sobre los resultados.

Como resultado de la creciente interdependencia entre los actores, se evidenciaba el nacimiento de una nueva forma de relación: la cooperación, la cual se hacía incluso necesaria. En otras palabras, aunque admitían la posibilidad del conflicto, pensaban en posibles escenarios de cooperación.

Al mismo tiempo que el proceso de globalización toma fuerza y va definiendo la forma y constitución del sistema mundial, se presenta un doble, simultáneo y consistente proceso de regionalización, el cual se refiere a la conformación de bloques (principalmente comerciales, con la intención de reducir las barreras al comercio e inversión intrarregional) para crear un marco proteccionista frente a la competencia internacional. Es decir, el proceso de fragmentación del sistema económico mundial en grandes bloques.

Como ya se ha mencionado, resulta muy claro que el proceso de regionalización tiene "un sesgo proteccionista, y ello es así por que los bloques regionales libran una lucha enconada por el liderazgo político, económico, comercial y tecnológico. Es esta agudización de la competencia, inherente a la globalización, la que ha dado origen a la regionalización"<sup>47</sup>

Este proceso distingue la "nueva" conformación de los mercados ya no por las naciones de origen, sino por las características de los productos, de los modos de producción y de las tecnologías aplicadas en cada sector productivo de la zona, región o bloque. También es importante tomar en cuenta que "hoy por hoy, la regionalización comercial está acompañada, implícita o explícitamente de condicionamientos monetarios y financieros, así como también de condicionamientos en la configuración económica y en las características de las producciones específicas de cada país involucrado"<sup>48</sup>

Por lo anterior, es necesario marcar una diferenciación entre los diversos conceptos utilizados en la actualidad para describir a la realidad internacional, y emplearemos la terminología como la ha definido Georges S. Yip en su libro *Globalización*.

Con el término "mundial" se entiende a una designación neutral, mientras el término "Internacional" se aplica a cualquier cosa que tenga que ver con negocios fuera del país de origen. "Multilocal" y "global" se referirán a tipos de estrategias mundiales.

La estrategia "Multilocal" trata la competencia en cada país o región aisladamente, mientras que la "global" enfoca a diversas actividades en distintos países y regiones conjuntamente, y al mismo tiempo, en forma integrada.

---

47 Alfredo Guerra-Borges. "Regionalización y Bloques Económicos. Tendencias Mundiales desde una Perspectiva Latinoamericana". *Globalización y Bloques Económicos*. México, Edit. JP, 1995, p. 127

48 Manchón, Federico. "Globalización, Regionalización y Comportamiento Financiero". *IBIDEM*, pp. 47

“Multilocal” es preferible a “multinacional” ya que el segundo término se ha asociado a cierto tipo de compañías o empresas. Sin embargo, a efecto del presente trabajo, ambos son iguales aduciendo a empresas cuyas estrategias de producción, comercialización y de negocios se ajustan a las normas y condiciones del país huésped. De modo que un país que se base en la pura exportación no tiene una estrategia global, en tanto esta implicaría la realización de operaciones extensas y significativas en más de un continente, es decir, que produce y vende, con procedimientos homogéneos, estandarizados e idénticos, en múltiples países o regiones.

El término “regional” se refiere a las áreas formadas por múltiples países que abarcan todo un continente o la mayor parte de él, mientras el término “país” se utiliza para referirnos a un territorio delimitado por sus fronteras políticas.

Por lo tanto a mi parecer la globalización más que un concepto (el cual aún no ha encontrado una definición dentro de la comunidad científica) un fenómeno o proceso que en sí mismo encierra diversas características y genera, como tal, sus propias asimetrías y desequilibrios integrados al sistema mundial. Podemos afirmar que la globalización tiene como origen al fenómeno de la interdependencia en tanto se favorece la interacción entre actores estatales y no estatales, creando así un entramado de flujos de contacto que más tarde generarían nuevas necesidades teniendo como principal efecto la maximización de los sucesos y tendencias - algo así como un efecto multiplicador - a nivel mundial .

Finalmente y a manera de resumen, mencionaré algunas de estas características que he distinguido como más importantes del fenómeno de la globalización y que lo diferencia de otros fenómenos internacionales:

- La acción individual de los gobiernos para reglamentar el proceso no tienen efecto, ya que las jurisdicciones se pueden evadir y son diferentes en cada país. En este sentido, se busca alguna forma de constitución legal de un ente supraestatal que involucre los intereses de diversos países y así mismo regule de manera “equitativa” las relaciones entre estos.
- De esta forma se busca la unificación legal al movimiento de los flujos, aplicable por igual en todo el mundo y regulador de relaciones, que desde su origen resultan ser conflictivos por sus diferencias.

- Se puede observar una victoria de las fuerzas del mercado, donde las decisiones predominan a partir del movimiento entre la oferta y la demanda.
- Se privilegia un gobierno donde los organismos intergubernamentales deberán asumir funciones reguladoras a escala planetaria.
- Existe una estandarización de la producción, generando una gran movilidad transnacional de los factores que en ella participan.
- La Globalización amplía el terreno de la competencia mundial y reduce constantemente el número de oportunidades “locales” (ya que siempre se estará compitiendo contra los mejores estándares a nivel mundial). Por lo que se presencia una relación de “hipercompetencia”, es decir, “una competencia sin reglas y sin moderación”<sup>49</sup>
- Los instrumentos mediante los cuales se integra a las economías internacionales son la Inversión extranjera directa, los flujos de capital, la tecnología, la capacitación y el comercio. Por lo que se da un incremento de intercambios propiciado por el incremento de los flujos de inversión extranjera y una mayor participación de las empresas transnacionales en el flujo de bienes y servicios a escala mundial.
- Se presencia una intensa búsqueda de nuevos mercados, por parte de los países desarrollados, debido a la saturación de los mercados internos y el mejor posicionamiento de sus productos en el mercado mundial.
- Como resultado de la creciente interdependencia el crecimiento económico ha pasado a depender cada vez más de la externalización de las actividades económicas con otros Estados y los intercambios comerciales. Es decir, existe un crecimiento de las actividades transfronterizas.
- El crecimiento económico autosuficiente es ya una utopía y el bienestar de cada nación está ligado al bienestar de sus vecinos y socios económicos. La política interna, hoy más que nunca, se encuentra estrechamente vinculada a la política exterior de cada país.
- Resulta ya no necesario, sino indispensable mantener un equilibrio interno que favorezca la capacidad de los Estados para adaptarse rápidamente a los cambios.

---

<sup>49</sup>Valaskakis, Kimon. *Op cit.* p.50

Algunas asimetrías y desequilibrios que la Globalización genera son:

#### Asimetrías

- La globalización no es homogénea, no todas las actividades y actores se adaptan a este fenómeno al mismo tiempo, por lo que se generan fuertes choques asimétricos.
- Hay temas que son materia de decisión mundial (principalmente en lo que se refiere a las políticas económicas, al comercio mundial, las finanzas e inversiones internacionales, etcétera), mientras que hay otros temas que permanecen limitados a decisiones meramente domésticas (como la igualdad social, la pobreza, el desarrollo, etcétera).

#### Desequilibrios

- Fractura y engrandecimiento de la brecha entre países ricos y pobres
- Abismo creciente entre países incluidos y excluidos de los bloques regionales.
- Incremento de la velocidad productiva (impulso tecnológico exponencial). Esta crisis de abundancia más que de escasez, conlleva a tener fuertes niveles de excedente y esto a su vez genera una guerra de precios.
- Genera la libre competencia internacional para lo cual los Estados encuentran como límite la formación de bloques que establecen barreras proteccionistas frente a otras economías mundiales, ya sea para favorecer la asociación de sus recursos a fin de robustecer sus economías conquistando mercados externos, o sea para garantizar la sobrevivencia de las actividades económicas internas.
- Fragmentación del sistema económico mundial en grandes bloques conformados por socios comerciales.
- Establecimiento de relaciones de cooperación entre unos y de competencia entre otros.
- Oposición irreconciliable entre los intereses económicos (liberalismo a ultranza) con respecto a los políticos (fortalecimiento del proteccionismo y presencia de nacionalismos).
- Se dan cada vez un mayor despliegue de los flujos de capital y a su vez una mayor integración en los mercados mundiales, lo que se ha traducido en una creciente interpenetración en las distintas economías nacionales del “resto del mundo”.



- "...la globalización económica ha estado constituida...por el trinomio de crisis, incremento de la competencia y la aceleración del cambio tecnológico"<sup>50</sup>

A manera de conclusión diremos que la globalización "induce a pensar en lo homogéneo y su tema principal no son los hombres y mujeres con espíritus inteligentes, sus dramas y alegrías. Ya no es lo humano la medida de todas las cosas; ahora lo humano es medido por las cosas. Su majestad el mercado mundial"<sup>51</sup>

---

<sup>50</sup> Estay, Jaime. "La globalización y sus significados". *Globalización y Bloques Económicos*. p.28

<sup>51</sup> Graciela Arroyo. *Op. cit.* p. 13.

## **I.2. ¿La crisis expresa de la globalización?**

En el apartado anterior fue esbozado a grandes rasgos el fenómeno llamado globalización y observamos que antes de homogeneizar las manifestaciones sociales tiende hacia la dominación a través del beneficio del mercado mundial.

Encontramos la nueva polarización en el mundo como el aspecto más grave de la globalización. Sin embargo, algunos de sus beneficios también se han hecho expresos como la necesidad de establecer un orden económico más equitativo, la de fortalecer las instituciones financieras y comerciales a fin de evitar el abuso indiscriminado y sin duda, la necesidad de estandarizar las leyes comerciales y de movimientos de tipos de cambio a fin de eliminar el impulso natural a la especulación, generada por la diferencia en las mismas y origen en muchos casos de los fenómenos inflacionarios ante la falta de liquidez.

Por lo anterior me parece importante mencionar que no considero que la globalización esté en crisis, entendida esta como el flujo de relaciones supraestatales. Lo que se encuentra en crisis son los sistemas o modelos económicos como el neoliberalismo y el neocapitalismo los cuales se han erigido como la solución a los problemas del desarrollo, la desigualdad y cracks económico-financieros.

La globalización es pues una condición natural que ha resultado de las relaciones comerciales y no comerciales dadas en todo el mundo al través de los años, pero que de manera innegable está siendo utilizada en favor de los intereses personales de países más ricos, como es de costumbre, bajo el entendido de que si ellos están bien nosotros estaremos mejor... Así es como ha resultado una especie de obligación transferida de los países desarrollados a los subdesarrollados por mantener el statu quo y el orden mundial tal como existe, al mismo tiempo como su deber de velar por el sostenimiento de los países desarrollados como pilares del sistema internacional.

Por lo tanto, no deberemos caer en la tentación de confundir al proceso de globalización con un modelo económico o de desarrollo, aunque equivocadamente así ha sido utilizado en los discursos de nuestros principales dirigentes a nivel mundial.

A través de los subcapítulos 1.2.2 y 1.2.3 intentaremos realizar en síntesis, la exposición de los principales elementos que constituyen las causas y consecuencias de las crisis aplicados a los casos reales más recientes, en una estructura mundial aún inestable y ante un escenario inevitable de globalización .

De esta forma hablaremos del proyecto globalizante en México y observaremos las características de las crisis financieras actuales con la finalidad de determinar el nivel influencia de éstas en el ambiente de globalización, que si bien como ya mencionamos no las provoca, sí tenderá a agudizarlas por su efecto maximizador y a profundizarlas en tiempo y espacio, debido al carácter asimétrico e interdependiente de la propia estructura económico - financiera mundial actual.

***1.2.1. El mundo globalizado en los noventa. Características y efectos en la economía y finanzas Internacionales***

Como ya es sabido, es común escuchar que las crisis económicas son causa de algunos (sino todos) males sociales a los que nos enfrentamos cotidianamente. El problema es complejo, y con esto nos referimos a las relaciones que una política de gobierno puede poner sobre su país y por otro lado a la influencia que los demás países pueden tener sobre esa política. Existen tamaños relativos en estas relaciones, lo que hace que las interacciones entre países sean desiguales y con esto se efectúa un complejo juego en el que se vuelven, al interior de una nación, en situaciones tan complicadas, de modo que es difícil definir cuando una decisión irá en favor o no de los intereses particulares de quien la hace.

En el desarrollo moderno, las naciones a nivel internacional, tenían un papel determinado en cuanto a su tamaño económico y situación histórica, es decir, la riqueza era función del desarrollo industrial de los países de acuerdo al rol que desempeñaban los Estados al interior de un sistema mundo: algunos de ellos hegemónicamente y algunos subalternamente<sup>52</sup>. El capital tenía una circulación material. A este respecto la tendencia en la etapa de la globalización es llevarse el control de la riqueza a las manos de las corporaciones transnacionales. Así, ayudados con una circulación virtual del capital esta tarea tiene ahora un orden global.

En términos económicos "Globalización" es un modo de producir riqueza, que sobrepasa lo nacional, internacional, o multinacional. Ahora las corporaciones transnacionales son quienes jallean la producción. El termino globalización está refiriéndose a procesos muy complejos de orden planetario que generan transformaciones cualitativas y cuantitativas en el ámbito de la economía, entre otros, afectando la racionalización técnico - institucional y la reproducción Cultural<sup>53</sup>.

---

<sup>52</sup>Castro-Gómez S. & Mendieta E. (coordinadores). Teorías sin disciplina. Latinoamericanismo, poscolonialidad y globalización en debate. México, Edit. Porrúa, 1995, p. 10.

<sup>53</sup>*IBIDEM.* p. 10.

Con base en estos comentarios y antes de que hablemos de las crisis económicas y comerciales, recorramos algunos conceptos fundamentales. No pretendemos dar una explicación absoluta sobre la generación de las crisis, sino que entendido lo anterior, podemos atestiguar que nuestro esquema mundial de relaciones económicas esta cambiando, y la dirección de este cambio, aunque incierta en sus consecuencias, está clara en sus intenciones.

En la actualidad los países y naciones se organizan hacia el interior en la estructura de gobierno, estructura que fija la estrategia a seguir durante su mandato. Esta estrategia contempla acciones para modificar el crecimiento de la demanda agregada, el gasto que invierte en infraestructura, en educación, los subsidios que da a ciertas empresas y en general el crecimiento del país, y determinando así mismo los elementos necesarios para su desarrollo.

Revisemos algunos conceptos fundamentales:<sup>54</sup>

Se podría decir que la economía se rige por algunas leyes y principios comunes, que de alguna forma se caracterizan en la eficiente distribución de los recursos escasos. De aquí podría surgir una discusión inacabable sobre si esa distribución debería o no ser equitativa o distribución en partes iguales, sin embargo nos limitaremos a comentar que, aun cuando este aspecto debiera ser tarea de una política social, el manejo y la dirección de la economía conlleva efectos positivos y negativos, sociales y no sociales, y de los cuales se resulta ser directa e indirectamente responsable (es decir, un plano ético de la economía, tendencia expresada muy recientemente en discusiones de nuestros principales dirigentes en diversos países a nivel mundial, como es el caso de la propuesta Tercera Vía).

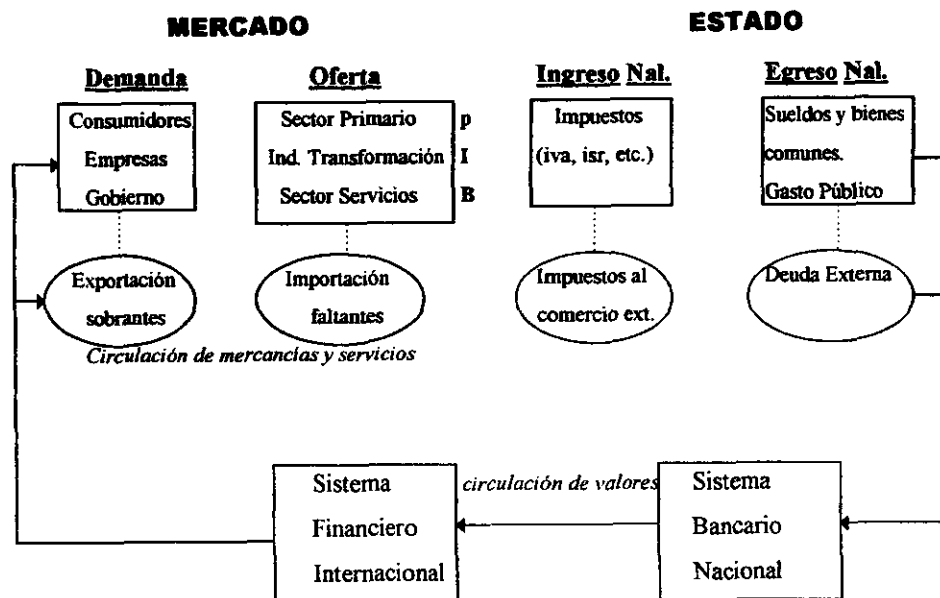
Pero lo que es cierto es que la riqueza de un país está sustentado en tres elementos básicos: tierra, trabajo y capital. Así mismo, la actividad económica y de intercambio tiene tres pilares fundamentales: la producción/comercialización, la propiedad y los precios. De modo que son elementos que deberán contemplarse como una realidad, para bien o para mal, en el transcurso de este trabajo.

---

<sup>54</sup>Dornbusch R. Y Fischer S. *Macroeconomics*, N.Y., McGraw Hill, 1994, capítulos 1 y 2.

A continuación presentaré un esquema que nos permitirá comprender mejor el flujo de la oferta y la demanda así como de la propia distribución en un país:

### ENTORNO ECONÓMICO



El producto interno bruto (PIB) es el valor final de los bienes y servicios que produce un país en un periodo de un año. Este producto se distingue del Producto Nacional Bruto (PNB) en que en este, es el valor final de los bienes y servicios producidos por factores de producción propiedad de connacionales (naturales de un país determinado). El PIB se puede expresar analizando el lado de la demanda agregada o por el lado de la oferta agregada. Esto quiere decir que puede expresarse con base a quienes compran (particulares, las empresas o el gobierno) o con base a quienes venden (i.e. sector primario, secundario y de servicios).

El PIB, por el lado de la demanda agregada, está formado por el consumo mas la inversión mas el gasto del gobierno mas la diferencia de las exportaciones y las importaciones. Estos rubros en un país son muy importantes y están impulsados e influidos por los subsidios del gobierno, los tasas con las que grava las distintas actividades, los modos como formula su política monetaria, su posición competitiva con respecto a los países con los que compiten sus exportaciones, y un sin número de factores, lo que hace de éstas unas complejas relaciones en su estudio y comprensión.

Desglosemos así algunos de estos conceptos. El *consumo* es el consumo generado por la población y el sector privado (industrias y empresas); la *inversión* es el dinero que entra al país o es nacional y que está destinado a desarrollar nuevos negocios cuyo origen resulta ser de los habitantes o empresas de un país o de uno extranjero. El *gasto del gobierno*, puede ser en diversas formas, en forma de subsidio o en forma de consumo.

Por otra parte, existen dos balanzas que determinan la balanza de pagos: la balanza de cuenta corriente (importaciones menos exportaciones mas el servicio de la deuda) y la balanza de capitales. La primera es aquella que corresponde al flujo de comercial, entre una economía y el resto de la comunidad internacional, esta puede ser deficitaria o superávitaria. Como ejemplo pensemos en Argentina, que actualmente tiene su tipo de cambio fijo, la diferencia en las reservas de su banco central en un periodo determinado es igual a la balanza de capitales menos la balanza en cuenta corriente. Si existe un tipo de cambio libre la balanza de capitales es igual a la balanza en cuenta corriente. Dentro de la balanza de pagos también encontramos, de manera implícita, la balanza comercial, la cual está conformada por el saldo obtenido de la resta entre las exportaciones y las importaciones.

Otro concepto importante es el mercado de valores, es decir, aquél en donde se intercambian públicamente, dinero, bonos, acciones y otras formas de riqueza o valores que no son ni mercancías ni servicios. Estos son importantes porque es donde interactúan los capitales extranjeros de forma directa y es un lugar muy sensible a las volatilidades de los otros factores económicos; las noticias o "rumores" tienen repercusiones en el mercado de valores, y en consecuencia en las economías, de una manera casi inmediata.

Recordemos también que el gobierno además de gastar su dinero en consumo puede hacer transferencias al sector privado, a través de diferentes subsidios (fuente de aplicación de dinero) y también puede recaudar impuestos de diversas índoles. Existen claramente otros modos distintos para aumentar o disminuir el inventario de dinero en un país, así por ejemplo, si un gobierno vende bonos por dinero, reduce la cantidad de dinero en la economía, si en cambio el gobierno compra bonos entonces inyecta dinero. Otra forma más del gobierno para manipular la liquidez, la capacidad de compra, el volumen de circulante y por lo tanto la inflación, es acudir a lo que se ha llamado operaciones de "Mercado Abierto" donde éste sale a vender dólares (más baratos y, al mismo tiempo, abaratándolo en el mercado) y los cuales son tomados de las reservas de divisas del país.

Dado lo anterior y según el esquema que hemos desarrollado, se puede observar que el Estado o gobierno interviene aún en una economía de libre mercado ya que éste último resulta ser sólo un liberalismo hacia el exterior mientras al interior, hacia la industria y comercio nacional, impera la economía controlada y/o dirigida. Esto no significa necesariamente que sea negativo, ya que a mi consideración el papel del Estado aún debe ser imperante pero sin duda limitado.

En las economías de mercado marcan tres tipos de precios como los más importantes: la tasa de interés (el precio por el dinero), tipo de cambio (precio de una moneda frente a otra), y los salarios (precio del trabajo). En la realidad económica y de los negocios, aún cuando parezcan conceptos limitados, los precios en el mercado, cumplen tres funciones fundamentales:

- a) Transmiten información sobre el mercado (oferta y demanda).
- b) Proporcionan incentivos para aumentar o restringir la oferta de bienes y servicios (incentiva a los inversionistas a entrar o salir de los mercados) así como de adoptar los métodos de producción menos costosos y por esa razón inducen a ampliar los recursos disponibles.
- c) Distribuyen pérdidas y ganancias, premiando o castigando a quienes tratan de interpretar las necesidades del mercado (evento en el que siempre existe un ganador y un perdedor), y así determinar quien obtiene las distintas cantidades del producto - la llamada distribución de la renta -



Si seguimos con esta lógica de mercado, podemos pues inferir que los principales factores que influyen en las Bolsas de Valores son: i) el incentivo proporcionado por el riesgo y el rendimiento dado por los diferenciales en las tasas de interés, ii) el movimiento de los mercados externos principalmente el dólar, iii) el programa económico del país y iv) los incentivos para la inversión (como la situación financiera de las principales empresas).

Pero resulta que todo lo que impide que los precios “expresen libremente” las condiciones de la oferta y de la demanda obstruye la transmisión de la correcta información al mercado. Como ejemplo podemos citar la cuadruplicación del precio del crudo en 1973 por el cartel organizado por la OPEP, información que se limitó a transmitir la información de que un grupo de países había logrado organizar un sistema de fijación de precios y establecer un acuerdo de reparto del mercado y dejando de lado un efecto real en el mercado como lo pudo haber sido una reducción en el suministro de crudo o un súbito descubrimiento de nuevas tecnologías que afectarían a futuro los mismos.

Sin embargo, por importantes e influyentes que puedan ser las distorsiones privadas del sistema de precios, en la actualidad el Estado resulta ser el principal actor que produce interferencias con el sistema de mercado libre, ya por medio de los aranceles y otros obstáculos al comercio internacional (que en la actualidad tienden a desaparecer entre unos países y a incrementar, reforzarse y centralizarse con otros), por las medidas de política interior tendientes a fijar o afectar determinados precios, incluyendo los salarios a través de las reglamentaciones públicas de sectores específicos y finalmente, pero de entre todas, a mi criterio la más importante, el control y manipulación de las medidas monetarias y fiscales que producen periodos de inflación y estabilidad errática<sup>55</sup>.

Actualmente es el tipo de cambio el que se ha convertido en determinante de todos los demás precios, y es así como el fenómeno de la inflación puede provocar una incorrecta transmisión de información al mercado a través del movimiento de precios.

---

<sup>55</sup> Por ejemplo, cuando en México el gobierno decide dinamizar la economía inyectando capitales a la circulación, pero que llegado un momento genera inflación por lo que reduce esta dinamicidad retirando capitales de circulación. Esto también se puede apreciar cuando el gobierno aplica un “corto” (política monetaria restrictiva) o un “largo” (política monetaria expansiva), en la que, a través del Banco de México aplica un incremento o niega crédito a los bancos comerciales, lo que en su efecto implica un incremento o disminución de los créditos al mercado, un incremento o reducción en las tasas de interés y un encarecimiento o devaluación del valor del dinero.

Es pues el incorrecto manejo del tipo de cambio y su uso indiscriminado para crear una atmósfera de estabilidad el que genera distorsiones en el mercado nacional. Los desequilibrios económicos del tipo de cambio pueden obedecer a una transformación de la política económica, o bien un cambio sorpresivo en alguna política o en el monto del gasto de gobierno, o a factores externos.

Sin querer sonar reduccionistas, es importante mencionar que este desglose es sólo una parte importante del problema, más no la sola y única razón por la que se generan las crisis en las economías capitalistas.

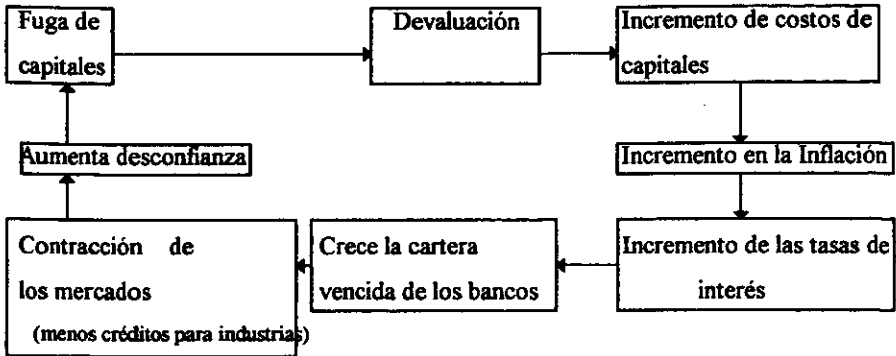
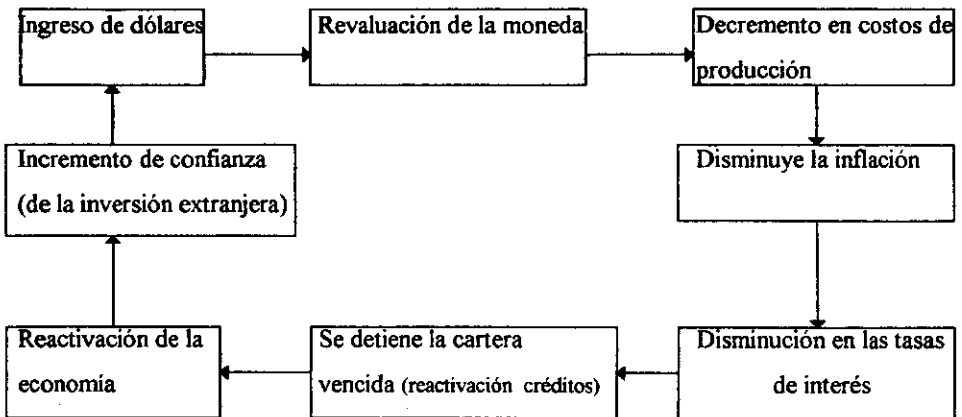
Visto desde la perspectiva de la teoría de los ciclos, "diversos teóricos de los ciclos atribuyen los movimientos de ondulatorios de la dinámica económica a algún fenómeno particular: Juglar, a los activos fijos; Schumpeter a las oleadas de innovaciones; Kitchin a las variaciones de inventarios; Marx a las variaciones en la tasa de ganancia; Keynes a las ganancias marginales esperadas (eficacia marginal del capital), y Kalecki a los determinantes dinámicos de la inversión"<sup>56</sup>

De esta forma, el aparente incremento en la productividad y dinamicidad económica generado por la inyección de circulante, resulta ser en un principio el reactivador de la economía, pero más tarde deviene como generador de inflación. Como respuesta, al intentar evitar el crecimiento de una burbuja inflacionaria se le aplica un castigo a la economía nacional, mientras a la inversión extranjera se beneficia con políticas fiscales flexibles, al igual que concesiones y excenciones.

Al aplicarse una política restrictiva a la inversión nacional, se empeora la situación ya que aumentan las tasas de interés internas (lo que resulta atractivo para la inversión extranjera), provoca una quiebra masiva de bancos, golpea a la industria y consumo nacionales, y finalmente obliga a la economía interna a contratar más deuda para salir de sus compromisos financieros. Sin duda, esta medida controla temporalmente la inflación y atrae inversión extranjera, pero a costa de la salud de las empresas nacionales <sup>57</sup>.

<sup>56</sup> Loria Díaz, Eduardo. "La recuperación económica mundial y los ciclos de largo plazo". *Comercio Exterior*. México, D.F. vol. 43, no. 10, octubre 1993, pp. 935

<sup>57</sup> Los principales pilares de la política monetaria, fiscal y económica del presidente Ernesto Zedillo han sido: 1º Retirar los billetes y monedas de circulación (política restrictiva), 2º Dar concesiones fiscales a empresas extranjeras, 3º Atraer divisas extranjeras e impulsar las exportaciones (para incrementar el flujo en dólares), 4º Disminuir el gasto público para disminuir la inflación y contener la devaluación.

**CÍRCULO DE CRISIS****ESTRATEGIA DE LA REVALUACIÓN**

Así vemos que el ingreso de dólares a la economía mexicana ha resultado ser una de las principales estrategias para revaluar la moneda y mantener una economía estable, pero no por ello *sana*.

Lo cierto es que dentro de las estrategias y políticas de Estado, no se ha priorizado el incremento e incentivo a la industria nacional, lo que nos hace ser aún más dependientes de la inversión extranjera, y lo que finalmente genera una lógica preferencia de los capitales nacionales por proteger sus ganancias e ingresos en cuentas extranjeras (salida de capitales nacionales) así como la adopción de una política preferencial por los capitales extranjeros.

Le estamos apostando a una estabilidad efímera, por lo que habrá que aceptar y tener claro que si los capitales nacionales, a estas alturas no tienen patria, los capitales extranjeros menos. Ya incluso la inversión directa se ha vuelto móvil, como es el caso de las industrias maquiladoras. Si a ello le sumamos las decisiones efímeras de un gobierno sexenista, entonces podemos estar seguros que nuestros pasos serán poco firmes.

Sin embargo, que quede también claro que en ningún momento he estado ni estaré en contra de la inversión extranjera, ya que hoy por hoy ésta resulta ser una forma de capitalización (captación de ingresos) muy importante en todo el mundo.

Podemos ver que para 1997, a diferencia de 1993 la entrada de capitales a largo plazo incrementó, lo que hizo a nuestra economía más fuerte para soportar la crisis de 1994 (Ver anexo 1)

Mucho se ha escrito sobre la inflación, pero pocos han llegado a explicar con claridad sus causas. Esta ha tomado importancia dentro de los estudios económicos, debido a que sus efectos pueden ser fatales para un país. Ya con acierto decía Lenin: "La mejor forma de destruir la civilización occidental sin disparar un solo tiro, es desquiciar su moneda"<sup>58</sup>, es decir, producir la inflación.

Ya en los países desarrollados y los no desarrollados la socialización del riesgo o la contingencia es resultado de los cambios que se han ido introduciendo en la producción de la riqueza, lo cual tiene también una dimensión social. Esta socialización se inserta en las instituciones de bienestar social, las cuales asumen los costos sociales.

El equilibrio entre la moneda en circulación y los bienes y servicios disponibles en el mercado, puede ser alterado por la inflación (aumento de circulante), la deflación (reducción de circulante), o por la destrucción de gran parte de los bienes existentes debido a una guerra o catástrofe (inundación, terremotos, etc.).

La inflación es un fenómeno monetario, ya que existe su posibilidad cuando circula moneda en un país. En una sociedad donde existiera trueque no podríamos hablar de este problema.

---

<sup>58</sup> Nota tomada de la Especialización en Negocios, impartida en 1997.

Los conceptos más usuales de inflación, son:

1. Es un aumento desproporcionado de circulante en relación con el aumento de bienes producidos. El aumento de circulante puede ser por medio de papel moneda, crédito o emisión de bonos o valores del Estado. Así, el alza de los precios es un reflejo de inflación y no la inflación en sí.
2. Es un aumento general de precios que se refleja en una baja de poder adquisitivo del dinero.
3. Es la baja de poder adquisitivo del dinero, debido a una abundancia de circulante en relación con los bienes que existen en el mercado.

La inflación se manifiesta por un alza general de los precios. Al decir alza general, nos referimos a que productos y servicios suben de precio. Los precios suben como consecuencia de variaciones entre la oferta y la demanda de bienes y servicios. En determinado momento existe una demanda que excede las posibilidades de la oferta y nos lleva al llamado “tirón de los precios hacia arriba”, cumpliéndose la primera parte de la ley: si la cantidad demandada excede a la cantidad ofrecida, el precio tiende a subir.

La demanda agregada o adicional, se puede crear de un día para otro con sólo aumentar el medio circulante. Pero el aumento de la oferta es menos elástico y requiere de un aumento de producción, lo que resulta en ocasiones imposible si éstos están trabajando a su máxima capacidad (y obliga a los productores a importar para cubrir con la demanda). Debido a esto, se crea la llamada “brecha inflacionaria”, que consiste en la demanda agregada que no puede ser cubierta por la producción u oferta existente, y se traduce en aumento de precios. Las principales causas de la inflación pueden ser:

- a) Escasez de bienes y servicios
- b) La emisión de nuevas cantidades de medios de pago, puestas en circulación por un gobierno para cubrir su déficit presupuestario (con programas que exceden a sus ingresos o incluso la existencia de hecatombes o desastres naturales que obligan a requerir dinero nuevo)
- c) Intermediarismo voraz
- d) Sobre demanda o sobreproducción
- e) La existencia de monopolios (Ejemplo: Pemex)

Los motivos que impulsan a un gobierno a crear o fomentar el déficit presupuestario, pueden ir desde el tratar de activar la producción por medio del aumento de circulante monetario (teorías de Keynes), hasta pagar las deudas para los que no tiene fondos suficientes.

Es importante mencionar que comúnmente se ve en el aumento de precios y salarios como las causas de la inflación, cuando son más bien los efectos de la misma. Así pues, la causa fundamental u origen de la inflación resulta ser el aumento del medio circulante, incentivado generalmente por los gobiernos.

Algunas de las manifestaciones de la inflación son:

- Un alza acusada de los precios
- Un déficit demasiado elevado en la balanza de pagos
- Escasez de bienes y servicios que va aumentando al mismo ritmo que la inflación.

Algunos de los efectos provocados por la inflación se distinguen como:

- ◆ Alteración en la detentación de la riqueza, favoreciendo a los deudores a expensas de los acreedores, beneficiando a los que tienen rentas variables y perjudicando a los que tienen renta fija y asalariados.
- ◆ Impuesto general, ya que el nuevo circulante adquiere su valor a costa del circulante en poder de los particulares. Así, el gobierno puede disponer del ahorro de las personas sin necesidad de decretar nuevos impuestos (al incrementar precios también incrementan los impuestos, y en general se obliga a las personas a pagar más por menos).
- ◆ Alteración en los recursos productivos, ya que por falta de cálculos dado por el clima de incertidumbre, las empresas dejan de producir o alteran su producción.
- ◆ La escasez, consecuencia del aumento de la demanda y el consumo excesivo, por la prevención de las nuevas alzas de precios, sobreviene la escasez y debido a la percepción social de incrementos, la población gasta en la compra de productos, lo que incrementa la masa monetaria y contribuye a la inflación (se lanzan señales al mercado que producen efectos en cadena).
- ◆ Desanima y destruye el ahorro, ya que llega el momento que el índice anual o mensual de inflación es mayor que las tasas de interés y se hace válido el principio de “ahorrar es perder, gastar es tener”.

- ◆ Incremento de la especulación, inversión hecha esperanzada en futuras alzas de precios, ya sea en bienes o con la moneda misma (a través de la fluctuación de los tipos de cambio).

Una vez desencadenada la inflación resulta difícil frenarla. Cuando ésta está en su apogeo, casi todas las medidas son inútiles y no hay más que soportar las consecuencias ya que a todas las causas económicas se les suman una serie de efectos psicológicos, que incluso pueden culminar en pánico.

Es común pensar que si el problema de la inflación es resultado del aumento de la emisión de papel moneda, todo se resolvería sacando el excedente de moneda en circulación, es decir, producir deflación (o aplicar medidas restrictivas y captadoras de dinero -masa monetaria-)

Otra medida común es la de restringir los gastos públicos mediante políticas presupuestarias. Esta medida sólo tiene efectos en evitar su incremento, más no para eliminar la inflación. La única solución es no provocarla. ¿Cómo? Pues bien, los gobiernos tendrán que comprender que deben limitar los gastos a los ingresos percibidos y a su capacidad de crédito, así como limitar su uso indiscriminado de emisión de moneda; pues todo exceso en los gastos que lleva a un déficit presupuestario conduce a un aumento en circulante, que es la inflación.

Una última medida también muy conocida, y frecuentemente considerada por los gobiernos como un último recurso para corregir el déficit de la balanza de pagos es recurrir a la Devaluación. Esta consiste en la reducción de la tasa de cambio oficial a la que una moneda se intercambia por otra. Por lo tanto, significa que el valor de la deuda en moneda extranjera crece sin control y los equilibrios son frágiles por el endeudamiento llevándonos a una pérdida del equilibrio macroeconómico y a una catástrofe financiera y económica.

Pero aún cuando la devaluación o depreciación de la tasa de cambio puede corregir el déficit de la balanza de pagos por que disminuye el precio de las exportaciones en tanto que incrementa el precio de las importaciones en el mercado doméstico, pueden conducir a una pérdida del Ingreso Real sin ningún beneficio para la Balanza de Pagos.

Un indicador de la devaluación es el diferencial que existe entre el precio que paga un intermediario por una divisa (dólar a la venta) y el que recibe cuando decide venderla en el mercado cambiario (dólar a la compra), o mejor conocido como **spread**.

Cuando este diferencial o **spread** crece de forma exagerada (lo que representa no sólo una importante ganancia para los comercializadores de divisas, sino también refleja una fuerte demanda en el mercado), crece la actividad mejor conocida como especulación. Así, la cotización del dólar en el mercado al menudeo llega a ser más alta que la cotización del dólar en el mercado al mayoreo (o interbancario), lo que para muchos inversionistas esto es indicador o vaticinio del desplome de una moneda.

Lamentablemente, el mercado de divisas así como el de bienes y servicios comerciables, para reducir sus riesgos, han querido ver en el mercado de futuros un pronóstico del tipo de cambio, lo que genera expectativas e imprime una información errónea en el mercado. Como sabemos, el mercado de futuros de Chicago, es aquel en el que las partes contratantes pactan la entrega de una divisa a futuro (a diferencia del mercado "spot", mercado de compra - venta de divisas al contado, con entrega de 24 a 48 horas). Para el comprador significa una forma de protegerse - mecanismo de cobertura de riesgos cambiarios -, y para el vendedor una forma de hacer negocio con base en una proyección de mercado.

Como este mecanismo existen otros más que en la práctica actual de nuestro sistema financiero mundial no sólo hacen más complejas las operaciones realizadas en el mundo de los negocios, sino que imprimen expectativas y lanzan mensajes al mercado que pueden no ser correctos, pero que finalmente generan actitudes y respuestas que pueden afectar tanto positiva como negativamente a las economías domésticas y ser causa de las crisis financieras.

Uno de los efectos más frecuentes en nuestros tiempos es el llamado "boom", el cual se puede definir como un auge exagerado (o fuera de lo normal) del precio de un bien. La prueba de esta exageración deviene con el crack, efecto posterior al boom.



Un boom puede ser causa o resultado de una crisis financiera. Sin embargo, los booms no sólo se pueden dar en los mercados accionarios, sino en término de bonos, minas extranjeras, ferrocarriles, metales como oro y plata, y más recientemente de bienes y servicios, divisas o bienes raíces (como el caso de Asia en 1997).

Podemos ver que los booms han ocurrido en distintas épocas de la historia y con respecto a diferentes bienes, y son resultado de un cambio drástico en el ambiente de inversión (una guerra, un descubrimiento, un invento y perspectivas de prosperidad económica -como es el caso de México en el sexenio salinista o de los milagros económicos en el sudeste asiático-).

Una constante de estos dos fenómenos es el alza o pérdida del *valor* de los bienes, servicios o divisas/documentos u acciones, valor que en un boom incrementa fuera de sus proporciones generando una "burbuja" y que, debido a la desconfianza de los inversionistas quienes prevén o se sensibilizan al precio ficticio o alza aparente, hacen estallar esta burbuja obligando a los precios a disminuir, incluso por un valor menor al original. Este incremento de valores viene acompañado por un explosivo aumento del crédito y que en ocasiones incluso le antecede. De esta forma, la existencia de dinero para invertir en el bien en cuestión (u objeto de especulación), es una condición necesaria para que exista y pueda desarrollarse un boom.

En la actualidad, los déficits crónicos en el presupuesto del gobierno o en la balanza de pagos (por ejemplo los Estados Unidos), han sido financiados con la emisión de dinero o con deuda pública. La creación de este mar de deuda y liquidez provoca de cuando en cuando altas tasas de crecimiento económico y bajas en las tasas de interés, combinación inmejorable para la especulación en los mercados financieros.

De esta forma, estos elementos sumados al auge de operaciones que generan ganancias sobre la adquisición y reventa de empresas apalancadas y riesgosas, así como la nueva tecnología de la informática la cual facilitó la creación de sistemas que permiten trabajar con varias monedas a un mismo tiempo con respuesta automática a determinados movimientos de precios, ya por arriba o por abajo (un ejemplo de lo anterior es el caso de la inauguración en Londres en 1986, de la International Stock Exchange o llamado "Big Bang"), han creado un mundo complejo e incontrolable por parte de la legalidad y autoridad

estatales e incluso sobrepasando la capacidad de control de los propios organismos financieros internacionales.

Según lo anterior, podemos ver que sin la creación de riqueza real que soporte estos incrementos de valor “aparentes” las economías estarán desarrollando crecimientos ficticios, por lo que nos encontraremos cada vez más expuestos y susceptibles de entrar a periodos de crisis más largos y frecuentes.

Cuando una economía está en crisis financiera significa que no tiene recursos financieros suficientes - capital o flujo de efectivo - para seguir ciertos proyectos, ya sean sociales o gubernamentales, de modo que una crisis bancaria puede significar una crisis financiera.

Ante esta realidad de crisis recurrentes deberemos mencionar una característica más propiamente inserta por el nuevo esquema de globalización en el que vivimos: el contagio. Es importante reafirmar el hecho de que los diversos aspectos del contagio financiero están muy ligados entre sí y en la práctica es difícil distinguirlos. No obstante, la naturaleza de cada uno es diferente y a continuación presentaré algunas distinciones que pueden identificarse de la siguiente forma:

1. *La búsqueda de la liquidez.* En el momento de crisis en un mercado, los participantes intentan minimizar las pérdidas tratando de salir del mismo, lo que puede agravarlas, pues ello intensifica la caída de los precios de los activos. En ciertas ocasiones críticas los vendedores no encuentran compradores, lo que genera ausencia de liquidez (la imposibilidad de convertir títulos o acciones en dinero al último precio anunciado). Por ello, los inversionistas que también detentan títulos de otros mercados en muy diversos países, buscan la liquidez (al vender los activos), lo que contribuye a la caída de los precios en los mismos. Las regiones privilegiadas son las de mercados más líquidos, que tienen intercambios frecuentes y volúmenes importantes. Las ventas de títulos y acciones también se centran en las zonas o países que se crea serán las más afectadas en el futuro por los otros dos tipos de contagio. En el caso del mercado bursátil, se debilitan especialmente las acciones de empresas cuyas utilidades dependen de lo que ocurra en las regiones afectadas.

2. *La dificultad de obtener y procesar información profunda sobre ciertas economías*, esto conduce a que no pocos inversionistas con carteras muy diversificadas a nivel mundial no siempre diferencien adecuadamente entre países de una región o de ciertas características. Por lo tanto, derivan conclusiones simplistas y erróneas.
3. *El riesgo de una cartera aumenta en la medida que lo hace la parte colocada en el país o la región en crisis*. Sin contagio de ningún tipo, el inversionista podría mantener el riesgo anterior al invertir en las regiones ajenas al origen de la turbulencia. Pero como se conoce la existencia de los contagios, entonces los agentes tienen que disminuir posiciones en los países de mayor riesgo, aún en los de fuera de la zona inicialmente afectada. Algunos inversionistas siguen un camino particular para reequilibrar el riesgo - rendimiento, buscan ganancias especulativas en las zonas que consideran serán más influenciadas por el contagio si las cosas empeoran en los mercados donde se originó la crisis, de modo que sus pérdidas en el país en crisis pueden ser compensadas en el país de contagio.
4. *Existe un aumento generalizado de la aversión al riesgo*: se prefiere menos riesgo aún a costa del rendimiento. Afecta sobre todo a los mercados emergentes (como México y Brasil), ante la evidencia de que en el binomio de alto rendimiento - alto riesgo (característico de estas economías), no solo cuenta el primer componente, sino que el segundo también llega a ser realidad. De allí la aparición de los “valores - refugio” utilizados cuando la turbulencia se extiende a la mayoría de los mercados (como el oro o los bonos del tesoro)
5. *Los elementos anteriores se magnifican debido al incremento de la interdependencia entre los mercados y la incertidumbre* sobre todo en las grandes crisis. Es difícil evaluar su alcance y duración, y por tanto su efecto sobre las economías de otras partes del mundo. Por lo que, desafortunadamente la ola de pesimismo que surge corre el riesgo de estar fundada no solo en una evaluación serena y lo más objetiva posible, sino también en ella misma: la crisis da lugar a mecanismos que se autorrefuerzan y que conducen a “profecías que se autorealizan”.
6. *La fuerza del contagio depende, además de la magnitud de la crisis de origen, de la importancia de los mercados donde comienza y de la vulnerabilidad de los mismos*.
7. *Las crisis monetarias que ocurrían frecuentemente por que un gobierno era incapaz de dejar de imprimir dinero*; se conoce bien que en el largo plazo no puede mantenerse el tipo de cambio y en cierto punto se anticipa la posibilidad de una devaluación. La reacción común es un ataque especulativo contra la moneda doméstica, lo que agota las reservas internacionales y precipita la crisis. Este fue el caso de la crisis de México y la de Rusia.

8. *Las crisis que ocurren porque el país ha sobrevaluado su moneda, lo que hace a su industria poco competitiva y genera un alto desempleo. Ante ello existe un fuerte incentivo para que el gobierno devalúe. El miedo de que el gobierno haga esto crea especulación, genera una pérdida de reservas y altas tasas de interés, para que después el mismo gobierno haga lo que el mercado pedía que hiciera. Este fue el caso de las crisis europeas de 1992 y 1993 así como lo sucedido en Brasil.*
9. Sin embargo, desafortunadamente, las crisis en países desarrollados en los últimos años no han seguido ninguno de los patrones anteriores. Se trata de crisis en las que los gobiernos que no habían impreso dinero en grandes cantidades fueron sujetos de fuertes especulaciones, con un efecto final de decremento en la competitividad de la industria nacional. En un principio produjo fuertes caídas económicas (como Japón) pero en casos peores, como el de Indonesia, produjo una implosión de todo el sistema político. La naturaleza de estas crisis, según su posición central, tuvo su principal origen en un problema de equilibrio macroeconómico y de deuda del sector privado. Es decir, que eran países con un sector privado altamente dependiente de la deuda financiera, incluidos los bancos débiles, que por definición, son instituciones con alto endeudamiento y fuerte riesgo. A este problema se le suma el hecho de un endeudamiento en moneda extranjera, normalmente en dólares, lo que produce una alta vulnerabilidad. De esta forma si el capital empieza a salir del país forzará la depreciación de la moneda, llevando a una devaluación incontenible.<sup>59</sup>

Por lo tanto, y como se expuso anteriormente, cuando ocurren crisis como nuestro último ejemplo nos muestra, se deja a las economías sin alternativas ya que si trata de defender su moneda mediante el alza de tasas de interés quizá pueda evitar la catástrofe de equilibrios macroeconómicos por la devaluación, pero experimentará una catástrofe económica doméstica por las altas tasas de interés.

---

<sup>59</sup> Algunos de estos puntos fueron tomados de Krugman, Paul. "La nueva Arquitectura del Sistema Financiero Internacional". *Ejecutivos en Finanzas*. México, DF, año XXVIII, no. 9, septiembre 1999, pp.10-14

Se dice que existe una crisis cuando un asunto económico o político, o bien algún proceso económico pone en duda su continuación, o se prevé que alguna modificación traiga un resultado funesto. Cuando un índice económico presenta al menos tres caídas consecutivas a lo largo de un mes, se puede considerar que se está en una situación crítica o de crisis.

Todos estos argumentos han llevado a la actual discusión, la cual no es tema propio de la tesis y por lo cual no se abordará con profundidad tampoco, de la necesidad de adoptar un sistema de dolarización de las economías, de un sistema de tipo de cambio fijo o la creación de un Consejo Monetario (como es el caso de Argentina), lo que evitaría tener tipos de cambio flotantes y eliminaría los riesgos de ataques especulativos a las monedas, argumentos hasta ahora improbables.

En conclusión, empezamos por decir que es imposible dividir una crisis comercial de una crisis financiera, pues una es consecuencia de la otra o viceversa y que por supuesto, como resultado del nuevo entramado financiero y económico internacional tenemos un aumento constante en la cantidad de operaciones de valores con una internacionalización cada vez mayor de los mercados. Queda claro que todo este tipo de movimientos sustentados en los tipos de cambio, movimientos de divisas y controles gubernamentales pueden llegar a hacer a un país más o menos competitivo (aún cuando su cadena productiva de una industria o empresa sea muy eficiente) y puede llegar a determinar o a lanzar señales e incentivos erróneos a los inversionistas en las economías nacionales -ya sean nacionales o extranjeros-, quienes en lugar de preferir invertir en negocios productivos preferirán invertir en los mercados financieros.

En el caso de México, resulta particularmente difícil creer que dejará de enfrentar los shocks financieros y económicos, ya que es un país en el que es muy complicado determinar en dónde está o debe estar el tipo de cambio correcto lo que invita más a la especulación; y que por razones y procedimientos estructurales no es fácil determinar la realidad competitiva de la industria mexicana.

Por otra parte, podría discutirse la necesidad de tener un banco central responsable de crear certidumbre y de adoptar medidas prudentes ante la emisión y control de la oferta monetaria, así como del manejo de los dineros nacionales en general, como también la necesidad de incentivar al ahorro interno constante. Lo que nos lleva a afirmar que el papel actual del Estado es, más que nunca, fundamental y que será en el futuro la institución fundamental que establezca los límites a este tipo de mercados, tomando decisiones siempre en función de la salud de una economía productiva nacional.

Finalmente diremos que el efecto expansivo impreso por el fenómeno globalizador del que ya hemos hablado con anterioridad, genera crisis financieras masivas y sin control, las cuales tienden a sobrepasar cualquier tipo de legalidad.

A continuación presentaremos varios ejemplos actuales de las crisis, resaltando el hecho de que éstas han hecho presencia tanto en economías de libre mercado, como en economías con injerencia estatal, y aún más, en economías cerradas y de corte socialista. Veremos como, los países sujetos a estudio se insertan en el complejo desorden de una crisis financiera - comercial de un orden planetario.

### ***1.2.2. Apertura comercial a partir del ochenta y el Neoliberalismo en México como antesala de la Globalización: el estudio de un caso actual.***

Producto de las teorías de los economistas Friedman y Hayek, premios Nobel de Economía (1974 y 1976 respectivamente) por presentar justificaciones a las estrategias posteriores a la crisis del Estado de Bienestar, con el neoliberalismo promueven un uso racionalizado de recursos naturales, humanos y financieros que hagan frente a la coyuntura de los países en crisis.

"Poco a poco lo que se ha dado en llamar el consenso Keynesiano de la posguerra se desmoronó. Las políticas que hasta entonces fueron consideradas como las claves del progreso económico pasaron al banquillo de los acusados y fueron consideradas como la causa de todas las dificultades, crisis y recesiones que azotan al mundo desarrollado"<sup>60</sup>.

Por ahora centrémonos en el caso mexicano del "estado benefactor" (1945-1982), cuando el aparato gubernamental otorgaba mayor presupuesto al gasto público y a las demandas sociales. El problema vino con el financiamiento de dicho proyecto, el cual se sustentó en el endeudamiento y en la aportación fiscal de la producción petrolera.

Se comenzó a sentir el problema cuando la crisis petrolera del 73 hizo notar al gobierno mexicano la no viabilidad de su proyecto en el contexto internacional.<sup>61</sup> Los créditos otorgados en esa época, presentaban plazos cortos y con tasas de interés flotante. Sin embargo, las potencias económicas concedían algunos préstamos encauzados al impulso de planes de exportación de materias primas al servicio de sus producciones estratégicas, y esos préstamos tenían altas tasas de interés y plazos cortos de pago.

Este fenómeno, muy común en las economías subdesarrolladas y en vías de desarrollo, como se les ha de llamar, ejemplifica los comunes problemas que enfrentan estos países para solventar los pagos al capital financiero internacional, y por ello se afirma junto con el profesor Arturo Ortiz que "la deuda pública externa es el eje en torno al cual gira toda la problemática económica del Tercer Mundo"<sup>62</sup>

<sup>60</sup>Héctor Guillén. *La contrarrevolución neoliberal*. México, Ediciones Planeta, 1995, p. 13.

<sup>61</sup> Para profundizar en el tema ver Isidro Morales y otros. *La formación de la política petrolera en México, 1970-1986*. México, El Colegio de México, 1988. Capítulo 3.

<sup>62</sup> Arturo Ortiz Wadgymar. *Política económica de México, 1982-1995*. México, Editorial Nuestro Tiempo, 1994. p. 26

Para ilustrar lo mencionado podemos citar un cuadro referente a la deuda total consolidada del sector público según su origen, y del cual podemos ver que del total de la deuda para 1996, un 88.4% es deuda del gobierno y un 11.5% de empresas y organismos no gubernamentales :

**DEUDA TOTAL CONSOLIDADA DEL SECTOR PÚBLICO PRESUPUESTARIO SEGÚN SU  
ORIGEN . 1980-1996.**

SALDOS EN MILES DE MILLONES DE NUEVOS PESOS AL 31 DE DICIEMBRE

AÑO	DEUDA CONSOLIDADA			DEUDA DEL GOB. FEDERAL			DEUDA ORGANISMO Y EMPRESAS		
	TOTAL	INTERNA	EXTERNA	TOTAL	INTERNA	EXTERNA	TOTAL	INTERNA	EXTERNA
1980	1,446	869	578	888	693	194	559	175	384
1985	35,314	14,077	21,237	21,216	9,773	11,444	14,089	4,305	9,793
1990	385,152	168,794	216,358	353,573	161,081	192,492	31,579	7,713	23,867
1995	841,630	180,215	661,415	747,445	155,360	592,085	94,184	24,835	69,330
1996	884,626	211,162	673,464	782,793	191,833	590,960	101,833	19,330	82,504

Fuente: INEGI. *Estadísticas Históricas de México*. México, T.II. pp.659

Ante tal situación el gobierno de México se preocupa por pagar la deuda y aceptar los dictados de los organismos financieros internacionales (FMI, BM, y otros). Esto trae consigo la reducción del gasto y las inversiones públicas para cubrir dicho pago; además de buscar un *saneamiento de las finanzas públicas* a través de factores como la actualización de tarifas, el adelgazamiento del Estado, la eliminación de subsidios y la terminación de empresas gubernamentales consideradas como ineficientes<sup>63</sup>, medidas que ocasionaron un inminente incremento en la inflación.

Bajo el gobierno de José López Portillo, en 1977, se firmó por primera vez la Carta de Intención con el Fondo Monetario Internacional, seguido por de la caída en los precios del petróleo en el 81. Ya se escuchaba decir desde entonces que "prevaleció la desconfianza, las devaluaciones persistentes del peso mexicano, la especulación y la fuga de capitales"<sup>64</sup> lo cual llevó a solicitar una moratoria ante los organismos financieros internacionales ante la exigencia del pago de la deuda externa.

<sup>63</sup> Al respecto ver *IBIDEM*, p. 32-33

<sup>64</sup> *IBIDE.* p. 46



Con Miguel de la Madrid se firmó la segunda Carta de Intención con el FMI en 1982. En esa carta se promueven ajustes en las políticas económicas gubernamentales, condicionado a cambio, el apoyo del FMI cuando la reserva de divisas del país fuese baja. El fomento al mercado de valores y al ahorro financiero se hicieron presentes en ella y quedaron plasmados en el Programa Inmediato de Reordenación Económica (PIRE) emitido en el mismo año.

De 1983 a 1988, las políticas neoliberales de De la Madrid, experimentaron un fracaso porque los incrementos en los precios acrecentaron una inflación del 81 por ciento y una disminución en el PIB del -5.3% mientras los monopolios se acentuaron con el aumento del subsidio a empresarios exportadores.

Cabe mencionar, en este contexto, el desmantelamiento de empresas públicas y el cierre de empresas no rentables. El programa de privatizaciones se hace latente.

La apertura comercial de la economía mexicana, se expresó en la apertura de la reglamentación comercial, el alza de aranceles y medidas favorables para la inversión extranjera directa. El Tratado de Libre Comercio es una referencia a ello.

Así fue que con el Pacto de Solidaridad Económica (PSE) se "pretendía corregir los desórdenes económicos derivados del crack bursátil, la devaluación de noviembre y (...) la inflación galopante que se decía estaba fuera de todo control"<sup>65</sup> Pero el PSE provocó que se tuviera un escaso margen de maniobra para combatir los problemas financieros.

Salinas de Gortari, un presidente electo tras unas controvertidas elecciones en 1988, asumió el poder e inserta un Pacto de Estabilidad y Crecimiento Económico (PECE) que planteaba un ajuste en el tipo cambiario, un aumento en los precios de servicios públicos, una modificación arancelaria, un impulso al sector agropecuario, etc.

---

<sup>65</sup>IBIDEM, p. 93

Al respecto Arturo Ortiz sostiene: "para el FMI, el Banco Mundial, el gobierno de los Estados Unidos, y para las altas esferas de los empresarios monopolistas de México asociados al capital extranjero, este modelo [neoliberal] les dio como nunca ganancias"<sup>66</sup> auspiciado por la privatización de los bancos y algunas paraestatales.

La polarización de la sociedad, las contradicciones tangentes entre esos sectores empresariales beneficiados con las políticas neoliberales y el amplio sector de la población que no tiene las condiciones económicas para entrar al juego del libre mercado neoliberal son características que no sólo definen a la realidad mexicana sino la determinan.

Es de esta forma como la política de apertura comercial se inició como alternativa a la imperiosa necesidad de acelerar el crecimiento y el desarrollo en la economía del país y de mejorar los niveles de vida de la población, lo que dio paso a un profundo proceso de liberalización comercial con base en el establecimiento de tratados bilaterales y multilaterales (como ejemplo están el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, la celebración de convenios con Chile, Venezuela, Colombia, Costa Rica y Bolivia, e intentando fortalecer sus relaciones con otros bloques como la Unión Europea, la Cuenca del Pacífico y en menor medida el Sudeste Asiático).

Algunas de las principales razones para adoptar esta política de apertura fueron: i) la necesidad de intensificar el combate contra la inflación por medio de la competencia externa, ii) el reconocimiento de la creciente incapacidad del modelo de desarrollo basado en la sustitución de importaciones para generar un crecimiento económico sostenido, iii) llevar la eficiencia y competitividad de la economía en su conjunto, y iv) aprovechar los efectos positivos del libre comercio en las exportaciones y en la generación de empleos.

Las circunstancias externas también tuvieron gran influencia, principalmente aquellas referidas al proceso de globalización de la economía mundial y a las oportunidades de las negociaciones comerciales para integrar paulatinamente al país a uno de los grandes bloques en formación, sumado a la intensa competencia por ganar los capitales externos y de los mismos capitales externos entrantes al mercado, como también de economías de escala que obligan a los países a contar con instrumentos de fomento de las inversiones nacionales y extranjeras.

---

<sup>66</sup> *IBIDEM*, p. 141

Es importante mencionar que este modelo fue resultado del agotamiento del modelo de sustitución de importaciones, estrategia de desarrollo emprendida durante y años después de la Segunda Guerra Mundial y que favoreció, por un tiempo al crecimiento y la baja de la inflación en las economías domésticas.

Sólo como un breve recuento se recordará que ésta estrategia estuvo orientada, principalmente, a la creación de infraestructura y al desarrollo social en las ciudades, así como en cuantiosos subsidios a la producción y al consumo. Sin embargo, las contradicciones se comenzaron a presentar en la década del sesenta: i)el surgimiento de una estructura productiva oligopólica, poco eficiente y con un fuerte sesgo antiexportador, ii)una gran incapacidad para crear un mercado interno vigoroso y con bases sólidas de creación de capital, aún pese a que los salarios crecieron en términos reales, iii)una acentuada transferencia de recursos del resto del país a zonas urbanas, iv)fuertes presiones en la cuenta corriente, desajustes en la balanza comercial e incapacidad para absorber la oferta de mano de obra y mejorar la distribución del ingreso.

Estos elementos llevaron, al largo plazo, a presenciar el incremento de la inflación, el endeudamiento externo y el déficit fiscal, consecuencias suavizadas por los grandes incrementos en las exportaciones petroleras y la contratación de deuda externa, colchón que por poco tiempo aplazó la caída. Pero ya para 1982 se dejarían ver los estragos: agudización en los desequilibrios de precios, fiscal y comercial, el endeudamiento externo se cuadruplicaría y se registraría una cuantiosa fuga de divisas.

¿Cual fue pues el talón de Aquiles en el modelo de sustitución de importaciones? A mi criterio, su gran debilidad no fueron el modelo de importación o exportaciones o el capital extranjero (que sin duda jugaron un papel fundamental al momento de la crisis), sino el determinante papel del petróleo en éstas, así como una estructura interna (económico - industrial y política) incapaz de generar capital y ávido de ingresos que reactivaran al comercio nacional. Esto llevaría a la suspensión temporal de pagos y a la necesaria discusión de emprender una nueva estrategia de desarrollo sustentado en la promoción del comercio exterior.

Fue de este modo, como de 1983 a 1989 se llevó a cabo la primera etapa de apertura comercial adoptada junto con un programa de ajuste y el mantenimiento y posterior eliminación de los impuestos a las importaciones, así como el ingreso de México al principal organismo de comercio internacional: el GATT. No habrá que perder de vista que el principal motivo para acelerar la apertura comercial lo sería el combate a la inflación.

La combinación de diversos factores permitió consolidar a partir de 1990 una mejoría en las expectativas de los diferentes agentes respecto al futuro de la economía mexicana, lo que dio lugar a un fuerte ingreso de capitales del exterior que propiciaron considerables incrementos de las reservas internacionales.

Pero con todo y el crecimiento sostenido de las exportaciones se registraron saldos negativos crecientes de la balanza comercial. La cuantiosa afluencia de recursos externos por la vía de la cuenta de capital presentaba componentes de tipo volátil, tales como la inversión de cartera y los capitales privados de corto plazo, muy sensibles a los altos rendimientos de las inversiones financieras y a la percepción de riesgo e incertidumbre, aunque no hay que descartar el ingreso de flujos más permanentes o de inversión extranjera directa, ligados a la adquisición de empresas públicas y los que formaron parte de la repatriación de capitales.

Para evitar los efectos nocivos de las entradas de capital, y en especial la pérdida de competitividad provocada por la apreciación real del tipo de cambio, se tomaron diversas medidas como: i) la esterilización de los recursos por parte del Banco Central, ii) a través de la política cambiaria e introducción de límites a la capacidad de endeudamiento externo de la banca comercial - es decir, restricción del crédito - , iii) se evitó que el componente en moneda nacional del ingreso por la venta de empresas públicas presionara las tasas de interés al alza y los recursos se emplearon para reducir la deuda externa y el endeudamiento público interno, evitando afectar los medios de pago, iv) y a fin de limitar el flujo de endeudamiento privado de corto plazo, la autoridad monetaria estableció un coeficiente de liquidez para la captación por sucursales o agencias de los bancos comerciales nacionales en el exterior.

Así, a partir de marzo de 1994, al observarse mayor astringencia de recursos del exterior provocada por situaciones de incertidumbre, se elevaron las tasas de interés para mantener rendimientos atractivos para los inversionistas; medida que fue insuficiente al incrementarse el riesgo cambiario. Por lo que, para retener el ahorro en el mercado financiero, las autoridades emitieron Tesobonos indizados a la divisa estadounidense que sustituyeron títulos en moneda nacional.

Esta estrategia permitió estabilizar temporalmente a los mercados financieros. Pero en diciembre se registró un nuevo ataque especulativo que desembocó en el abandono del régimen cambiario vigente y en una depreciación de la paridad cambiaria, lo que implicó un aumento del servicio de la deuda externa e interna denominada en Tesobonos.

De este modo, se emprendió el Acuerdo de Unidad para superar la Emergencia Económica, cuyos principales objetivos serían evitar una espiral inflacionaria y restablecer la confianza. Esto llevó a tomar medidas como: i) ratificación de compromisos y algunos incrementos en los mínimos generales, así como la libre negociación de contratos colectivos de trabajo, ii) no incremento de los precios, pero un sensible incremento de impuestos y tarifas, iii) abatir el gasto público corriente, iv) se negociaron recursos del exterior para estabilizar los mercados financieros, v) la reestructuración de créditos a empresas y a personas físicas y el establecimiento de garantías suficientes para la capitalización bancaria, y finalmente vi) se realizaron ajustes en la economía dadas las condiciones de flujos decrecientes de capital.

Ante este panorama y en este punto de la lectura en el que nos encontramos situados, quisiera lanzar uno de mis más enconados cuestionamientos ¿Fue y sigue siendo la apertura comercial la causa toral de la crisis económico - financiera en México? A mi criterio, y como ya lo he venido expresando, considero que no, aunque fue una condición importante que afloraría y determinaría las deficiencias del sistema económico y administrativo - financiero del país. Sin embargo, las principales causas o deficiencias ya estaban dadas, mismas que hasta la fecha se les ha encubierto de sexenio en sexenio como "los retos" a enfrentar ante un "mundo globalizado"... Sin duda, suena bien, ¿que sigue después?...

### ***1.2.3. Crisis y problemas financieros y comerciales en los noventa. (Crisis en México, Asia y Brasil).***

Las crisis financieras pueden suscitarse por muy diversas causas, entre otras: a la paridad cambiaria con otras monedas (México en 1994, Brasil en 1998), insuficiencia del sistema bancario (México 1998, Rusia 1996); grandes entradas de capitales como flujos financieros (México 1994), grandes déficit en la balanza comercial, el aumento en los intereses a nivel de préstamo internacional (FMI BID, &c.) y el endeudamiento desmedido del gobierno a través de la emisión de bonos (Rusia 1996, Brasil 1998, Indonesia 1997); y finalmente, la salida de capitales de la economía (Brasil 1998) así como la sobreproducción y sobrevaluación de las monedas (Corea 1997, Japón 1997).

En la actualidad, cuando las economías empiezan a relacionarse mucho más directamente, una crisis financiera específica puede repercutir en el polo opuesto del globo, ya que la red financiera casi alcanza la totalidad de los países, y los flujos financieros se comportan de determinada manera según las expectativas de inversión y de mejores rendimientos.

Hoy día una economía depende de la estabilidad de las otras economías, por lo que se está tendiendo a desarrollar un sistema económico capaz de superar las crisis que se han venido suscitando, una especie de crisis que se ha ido contagiando de una economía a otra. El problema reside en que no todos los países tienen la misma capacidad para enfrentar una crisis, y en el mayor de los casos, el impacto de éstas repercute en la población de bajos recursos.

Si bien existe una susceptibilidad enorme en la estabilidad económica mundial, no consideramos que exista una crisis de la globalización, pues esto implicaría una eventual desarticulación del sistema en que vivimos cuando lo que observamos es su fortalecimiento diario. Cabe decir que muchos son los inversionistas que se benefician con las crisis financieras de ciertos países a través de la especulación (a mayor riesgo, mayor ganancia), pero debemos nuevamente afirmar que la globalización como fenómeno amplificador al interior y exterior de las naciones antes llamadas subdesarrolladas, implica una polarización de la sociedad cada vez mayor debido a la naturaleza de los proyectos establecidos y las

prioridades que toma cada gobierno, así como la viabilidad de los distintos proyectos de desarrollo.

A continuación presentaremos someramente un par de ejemplos actuales de estas crisis, y veremos como estas se insertan en una crisis financiera - comercial de un orden planetario, también trataremos de comprender su complejidad y algunas maneras de aproximarse a ellas.

### **Brasil.**

Brasil es un país con 28 estados y un distrito federal, con una población de 173 millones de personas y un PIB en 1997 de 720 mil millones de dólares. La mayor parte de su economía esta en la parte sur en los estados de Sao Pablo, con 34.12 millones de habitantes, Río de Janeiro con 13.41 millones de habitantes, entre otros y también en el este del país existe una riqueza mas moderada, en los estados de bahía 12.54, Minas Gerais 16.67 millones ó Pernambuco con 7.4 millones de habitantes, siendo el noreste los estados l Amazonas, Para, con un tercio del territorio nacional apenas tienen 7.9 millones de habitantes, aunque en el noroeste existen estados como Maranhao, Piaui, Ceara y Tocantins suman 15.75 millones de habitantes, siendo los que habitan mas pobremente en los estados menos desarrollados.<sup>67</sup>

Fernando Henrique Cardoso (FHC), previo Ministro de Finanzas y Presidente por primer período en 1994 y reelecto por un segundo periodo en octubre de 1998, tiene estructurado su Gobierno en Ministerios y secretarias. Sus sueños de campaña eran mantener un tipo de cambio estable para dar estabilidad en los precios y por lo tanto abatir la inflación.

El Plan del Real, lanzado en 1994, tuvo buenos resultados al comienzo, pero para mediados de septiembre de 1997, ya se hablaba que la inflación estaba acabando con el Plan, en la que se ponía como prioridad número uno. En este momento el déficit fiscal alcanza el 5 % del PIB<sup>68</sup>. Para entonces FHC rechaza las llamadas para abatir el déficit en la cuenta corriente, a través de acelerar la devaluación del real, y declara que antes Brasil estará dispuesta a gastar sus reservas de 60 mil millones de dólares.

Ante esto a mediados de noviembre se obliga a mantener su palabra al gastarse 18 mil millones de dólares de sus reservas para salvar al Real, es así que para enero de 1998, se habla de que el real esta sobrevaluado entre un 15-20 %, y por lo tanto el déficit fiscal es enorme. En estas fechas Volkswagen despide a trabajadores y aunque todavía no esta saliendo el dinero de Brasil, ha dejado de entrar<sup>69</sup>.

---

<sup>67</sup> *The Economist*. "A survey of Brasil. The disorders of progress". Volume 350 number 8112, March 27 - april 2nd 1999.

<sup>68</sup> *IBIDEM*, semana 13, de septiembre de 1997

<sup>69</sup> *IBIDEM*, semana 11, de noviembre de 1997



Existe un Paquete propuesto por FHC para abatir los problemas. Este paquete consiste en: a) Recortar gastos de gobierno al través de recortar inversiones y los gastos corrientes – haciendo cambios estructurales en la recolección, centralizando los impuestos en el gobierno federal y disminuyendo la participación de los gobiernos estatales como se hacia hasta estas fechas -; b) Pensiones. Se busca aprobar una ley que permita reducir las pensiones c) Servicio Publico. Se pide hacer cambios constitucionales que permitan al gobierno correr a burócratas y reducirles el sueldo; d) Impuestos. Se pretende cambiar los impuestos estatales a un impuesto del valor agregado con recaudación federal, aumentar el impuesto al ingreso, a los automóviles y a la gasolina. Así mismo se piensa bajar impuestos en el norte y dar crédito barato a los exportadores.

Para Febrero se venden 19 % de las acciones de Petrobrass, y nace la Agencia Nacional del Petróleo, que tiene un plan para reestructurar la competencia en el mercado petrolero y que busca desarrollar inversiones para ductos en los estados del sur, para traer gas natural.

Se habla de una total privatización, para un futuro próximo. Las plantas de luz con una capacidad de 50 mil megawatts<sup>70</sup>. Para febrero los temas de las elecciones se hacen presentes y FHC plantea una posición sobre el papel estatal, dice que Brasil quiere cambiar a ser un Estado regulador y dejar el esquema del estado productor hablando de la descentralización del aparato de estado en educación y salud.

La reelección se ve muy probable. Brasil tiene un déficit en cuenta corriente en 1997 de 5.9 % del PIB. Durante el verano de 1998, se suscita un escándalo alrededor de el proceso de privatización de TelBras, que finalmente le da a Brasil 19 mil millones de dólares, pues un antiguo presidente del banco central, y ahora inversionista de un banco, está en tratos con la agencia encargada de vender la empresa.

A mediados de diciembre de 1998 la bolsa cae 8.5 % y en dos días salen mil millones de dólares. Comienza la hemorragia de dinero, y para mediados de enero de 1999 junto con la renuncia de Gustavo Franco, el presidente del Banco Central, Minas Gerais y El Estado de Sao Pablo, declaran la moratoria. Para finales de este mes se hace un intento de que el real flote graciosamente, pero en cae en picada y queda flotando con una devaluación

---

<sup>70</sup> *IBIDEM*, semana 14, de febrero de 1997

del 40 %, el dinero continua su salida y el banco central encuentra problemas para vender sus bonos.

Venida así la crisis comienzan las medidas para restablecer la calma, que son aplicar el paquete propuesto a finales de 1998 con mayores rigores, dejar flotar el tipo de cambio y aceptar el paquete de 41.5 miles de millones de dólares dado por el IMF, en el que participan un soporte bilateral con Estados Unidos (34.9 %), El World Bank y el Inter-American Development Bank cada uno con 10.8 % y El IMF con 43.5 % del préstamo. En lo que va del primer cuarto del año Brasil ha entrado en una fuerte recesión, que parece ya haber tocado fondo.

En el caso de Brasil vemos que el país está en un proceso de cambio, dejando de ser un país productivo y un país con fuertes regulaciones. El proceso fue doloroso, pues hubo que poner a Brasil en una situación en que los bancos no aceptaron seguir manteniendo la estructura de los gastos de gobierno y el país tuvo que llevar al Congreso y a la Constitución, la lucha para poder establecer sus nuevas leyes, que ahora llevan a la posibilidad de un Brasil mas abierto y flexible.

En este momento eso significa que ahora los inversionistas se lanzan a la rapiña, pues en momentos de recesiones es cuando el capital compra mas barato. Es claro ver ahora el procedimiento globalizador, sin embargo es importante recalcar que no se establece en este trabajo las consecuencias que la otrora decimoctava economía mundial tiene en sus aliados del Mercosur, como Argentina y Paraguay entre otros países, que tienen como principal exportador a Brasil.

### *Indonesia.*

El caso de Indonesia, es diferente, en primer lugar hay que imaginar un territorio con trece mil islas en las cuales viven doscientos millones de personas, donde la mayoría son musulmanes y la otra gran parte son cristianos. En la actualidad el 70 % de el territorio son áreas rurales. El partido gobernante el Golkar, surge después de que Suharto, apoyado por los Estados Unidos, en el segundo lustro de los años sesenta, derroca a Sukarno y establece un régimen de terror que costaría la vida a quinientas mil personas, quienes sospechosos de ser comunistas fueron eliminados.

Mas tarde Indonesia invade East Timor, ex territorio Portugués con una gran cuota de sangre y que mantiene una fuerte ocupación militar. El nuevo esquema del orden permite a Suharto establecer un rígido gobierno sin oposición, permitiendo también a su familia y a sus colaboradores formar cuantiosos emporios, que establecen exitosas empresas en Indonesia, con subsidios estatales y otras pleitesías. Hubo un gran crecimiento durante los años ochenta sin precedentes, incluso de dos dígitos. Este crecimiento coincidió con el boom de sus vecinos de la Cuenca del Pacifico, para ganarse el nombre de los Tigres Asiáticos.

En el verano de 1997 la moneda se devalúa en un 13 % y debido a su débil moneda el mercado de Valores sufre una crisis, esta pone al descubierto algunos problemas del sistema financiero, el Primer Ministro de uno se los tigres asiáticos (Malasia), Mohamad Mahathir, declara que los especuladores extranjeros merecen ser fusilados y prohíbe la venta corta, un movimiento para los corredores de bolsa que consiste en vender las acciones que todavía no compran, pero que piensan hacerlo a través de una obligación.

Las tasas de interés suben en toda la región. Para mediados de octubre de 1997, los directivos de el FMI y del World Bank, viajan a Jakarta para planear la quiebra de los bancos dentro de los cuales se encuentran algunos de gente muy influyente. Se prevé una fuerte recesión en estos países pues Indonesia había crecido 8 % en 1996. También se preveía una recesión 7.2 % para 1997 y se pensaba que para 1998 el crecimiento sería del 6.5 %. Se comienza a solicitar que los bancos muestren sus documentos financieros y que el gobierno demuestre mas claridad en los procesos de contratos y concesiones.

El rápido crecimiento de los últimos años favoreció y ocultó la diferencia de riqueza entre los pobladores y motivó las tensiones sociales mostradas en eventuales revueltas de orden religioso y racial (ya que las revueltas políticas son aplastadas de inmediato).

El ejército se prepara para más y da muestras de fidelidad a Suharto. Para noviembre de 1997 comienza a hablarse de que las elecciones se acercan y Suharto de 76 años de edad, esta listo para reelegirse. Su orgullo y los negocios familiares todavía están relacionados a los grandes proyectos nacionales. En este mismo mes Suharto rechaza públicamente la ayuda financiera del IMF y acepta una oferta de Singapur de 10 mil millones de dólares (que mas tarde le sería condicionada a realizarse a través del plan del IMF) de los cuales 5 mil millones serán para salvar a la Rupia, que se había devaluado en un 33 % desde agosto.

El IMF, declara que esta preocupado por la corrupción, el sistema bancario, la lenta desregulación y el rechazo del gobierno a dismantelar los monopolios, cuestiona el proyecto de desarrollar un automóvil nacional (en manos de el hijo mas pequeño de Suharto), en conjunto con Kia Motors de SudCorea. También se critica a la inversión de dos mil millones de dólares en el desarrollo de una empresa estatal para desarrollar aviones. La situación se complica por el interés que han mostrado algunos países asiáticos de formar un Fondo Monetario Asiático, que sería independiente de el IMF y que estaría dirigido por Japón quien aportaría 100 mil millones de dólares.

En noviembre la rupia se devalúa un 38 %, 16 bancos son cerrados como parte de la reforma del IMF, dentro de los cuales está el Jakarta Bank (de Probusutdejo medio hermano de Suharto) y el Banco Andrómeda en el que el principal accionista es Bambang Trihatmodjo (el segundo hijo de Suharto) quien lanza una fuerte demanda a Morie Muhammad, el ministro de finanzas. Suharto no interviene aún a pesar que el banco de Hardiyanti Rukmann, de su hija, también cae en banca rota.

A principios de diciembre de 1997, la idea del Fondo Monetario asiático es derribada en una reunión de los ministros de finanzas y el IMF, muriendo así la idea de los países asiáticos de evitar la disciplina del IMF. Comienzan las revueltas políticas y se hacen más agrias las sociales y religiosas. Amien Rais, un crítico del gobierno muestra su ira a la presidencia y Abudurrahman Wahid (líder de una organización musulmana con treinta

millones de personas) y Segawati Sukarnoputri (hija de Sukarno, el expresidente) organizan una marcha política. Feisal Tanjung.

El comandante de las fuerzas armadas sugiere que el vicepresidente sea militar. La inflación esta en 11 % y el desempleo crece. En marzo se da la 7ma reelección de Suharto, por otros 5 años. Para mayo de 1998, las protestas contra la corrupción y las fuerzas armadas y la policía comienzan a ser mas fuertes, los muertos por revueltas políticas comienzan. Cuatro estudiantes de la universidad privada de Trisakti, son muertos en la represión, las protestas se convierten en levantamientos y el distrito de negocios en Jakarta es incendiado. Bandas saquean las tiendas y los supermercados.

Las provincias de Bandung, Surabaya y Yogyakarta también sufren protestas. La oposición crece pero sin una clara cabeza, Amien Rais le da 6 meses a Suharto, pidiendo su renuncia. Las casas de las zonas residenciales son incendiadas y saqueadas. Las empresas como Indosat, que en 1994 fue valuada en 50 mil millones de dólares ahora solo vale 2.5 mil millones de dólares. A finales de abril de 1998 renuncia Suharto, y se queda B.J. Habibie el vicepresidente, como presidente. Para septiembre Indonesia anuncia un trato con el grupo Salim (de Liem Sioe Liong amigo de Suharto) y Mohamed Hassan (compañero de Suharto), para la compra de 116 empresas estatales a cambio de 70 millones de dólares mas cuatro mas por recuperar el banco central de Asia. El tipo de cambio esta en 11 mil rupias por dólar y la tasa de interés sobrepasa el 70 %. Para octubre de 1998 la bolsa de Indonesia sube 10 %, parece que se ha alcanzado el fondo.

Los grupos internacionales se quejan de que el ejercito utiliza armas afuera de la Convención de Ginebra. Se habla de cambios estructurales en el parlamento, reduciendo el espacio al ejército, Amien Rais y Megawati Sukarnoputri tienen juntos el 67 % de las encuestas para la presidencia. Habibie sólo el 7 %.

El partido en el Poder el Golkar sugiere investigar a Suharto por corrupción y por fomentar la violencia. Mientras tanto, con el fondo mas grande éste se presenta como la opción mas fuerte para las elecciones, por su infraestructura y su sistema todavía dominante en la burocracia de Indonesia.

## Capítulo II. La crisis asiática de 1997 <sup>71</sup>.

### Presupuestos teóricos y orígenes del "milagro asiático".

Para comprender la crisis asiática es necesario entender la transformación que sufrió la economía mundial a partir de los años ochenta, la que tuvo que ver con el aumento de la importancia de las instituciones financieras en el flujo de capitales internacionales.

Para explicarlo partiremos de lo siguiente: La crisis en inversión productiva por parte de los países desarrollados: 1.- Interna. que tiene como resultado la exportación masiva de capitales hacia países en desarrollo. 2.- Externa. que surge a partir de las numerosas crisis de deuda por parte de los países en desarrollo.

**1.- Crisis de inversión productiva interna de los países desarrollados.** El libre mercado, que dentro de la lógica competitiva encontró poca flexibilidad en la contratación de trabajo relacionado al alto costo de la producción y derivado del nivel de vida en los países industrializados, parte de los logros del Estado social de la segunda mitad del siglo XX.

Los regímenes legales de los países en desarrollo, por diversas razones, nunca pudieron sustentar un nivel de asistencia social similar al de los países industrializados. Esto generó dos problemáticas dentro de la empresa: la flexibilización interna y externa de la mano de obra. La flexibilización interna es una selección dentro del personal que excluye a los menos aptos, mientras la flexibilización externa se refiere a la búsqueda de nuevos mercados laborales que incrementen las utilidades y disminuyan los costos. Es en esta última en la que podemos ubicar la exportación de capitales hacia países en desarrollo.

Cuando la empresa de los países desarrollados tuvo la necesidad de buscar máxima eficiencia con costos mínimos se encontró con la realidad política de los Estados subdesarrollados (como el caso de América Latina en los años ochenta). Dada la crisis de la deuda en latinoamericana, los Estados desarrollados impelen a los países en desarrollo a seguir ciertos criterios para reestructurar el desempeño de sus Estados en sus economías.

---

<sup>71</sup> Para consultar algunas gráficas representativas del capítulo 2 referirse al anexo 2.

Un caso semejante al de los Estados Unidos y Latinoamérica en este aspecto sobre la búsqueda de mejores rendimientos es el de Japón con los países asiáticos, pues éste vertió su inversión en países en desarrollo como Corea del sur, Taiwán, Hong Kong y los miembros de la ASEAN financiando diversos proyectos de empresas transnacionales. Cabe apuntar que el fenómeno antes descrito debe explicarse como la necesidad de la apertura comercial de los capitales internacionales, característica que anteriormente ya anotábamos sobre la globalización <sup>72</sup>.

**2.- Crisis de inversión productiva externa de los países desarrollados.** La crisis productiva externa se refiere al momento de la crisis de la deuda de los países en desarrollo. La naturaleza de los Estados proteccionistas permitió el desarrollo de ciertas empresas transnacionales además de brindar protección a la empresa nacional, mientras recibía préstamos para financiar su desarrollo. El problema vino con la imposibilidad del pago de la deuda. Los gastos del Estado no eran compatibles con sus ingresos y los servicios que brindaba representaban gastos cada vez mayores. De esta manera, la moratoria de pagos de servicios de deuda que llevaron a cabo varios países en desarrollo a principios de los ochenta significó la ruptura de un patrón que hasta ese momento siguió la inversión en el mundo.

En la década de los noventa la gran mayoría de las transacciones a nivel mundial se efectúan en la esfera financiera. La participación de las transacciones comerciales en los últimos años se ha reducido significativamente. Esta transformación de la inversión internacional se debió a la crisis de inversión productiva por parte de los países desarrollados.

En el caso de las economías del Sudeste Asiático los montos de inversión productiva impulsaban el déficit en cuenta corriente. Este déficit se corrobora con los incrementos de deuda externa total de países como Corea del sur, que de 1994 a 1997 pasó de 54.5 billones de dólares a 154.4 billones de dólares, respectivamente<sup>73</sup>.

---

<sup>72</sup> Ver capítulo I.

<sup>73</sup> *Economía Informa*. Facultad de Economía, UNAM, no. 268, junio de 1998. p. 35.

En Indonesia, Corea, Malasia, Filipinas y Tailandia el déficit del balance en cuenta corriente en el período 1993 a 1996 creció sostenidamente hasta significar el 5.1 % del PIB de estos países en conjunto<sup>74</sup>. Un importante proveedor de financiamiento de estos déficit era Japón que, tras la caída del dólar a fines de los ochenta, gozaban de un yen preponderante en las operaciones financieras internacionales, desplazando a los bancos norteamericanos en cuanto a volumen de activos.

Todavía hasta mediados de los años setenta, el sistema financiero de Japón estuvo fuertemente regulado y es en los últimos veinte años, que se han implementado una serie de nuevas regulaciones que le permitieron colocar en 1986 los primeros bonos emitidos en yenes<sup>75</sup>.

Las instituciones bancarias norteamericanas ocupaban los primeros lugares del mundo por tamaño de activos a principio de los setenta; para 1990 los seis bancos más grandes del mundo eran japoneses<sup>76</sup>. Cabe decir que hacia finales de los años ochenta, los Estados Unidos es uno de los principales importadores de capital en el mundo. Estados Unidos enfrentaba, por primera vez en muchos años, problemas con su balance de cuenta corriente, con lo cual se vio forzado a corregir mediante la devaluación al dólar respecto a las demás divisas. Esto propició incertidumbre para los depósitos en dólares con lo cual Japón atrajo las miradas de los capitales financieros (al igual que los depósitos en marcos alemanes, en liras italianas o francos franceses).

La economía del Japón acompañó su desarrollo en el sector financiero con importantes tasas de ahorro, que estaban por encima de los países más desarrollados del mundo, como un porcentaje del PIB. Para el periodo 1981-1987, Japón tenía un superávit fiscal (ahorro público) que significaba el 4.3 % del PNB, el ahorro privado era del 26.8 % del PNB y el ahorro nacional bruto significaba la tercera parte del PNB<sup>77</sup>.

---

<sup>74</sup> IDEM.

<sup>75</sup> Krugman, Paul R. *Economía internacional. Teoría y política*. México, Ediciones Planeta, 1997, p. 789.

<sup>76</sup> *The Banker*. Boletín OCDE, 1971 y 1991.

<sup>77</sup> OCDE, Historical statistics



La única manera que tiene un país para financiar su desarrollo es a través del ahorro. Este puede ser generado al interior de la economía (ahorro interno), o generado por otras economías para nuestro uso, con lo cual incurrimos en un costo (ahorro externo). Entre más flujos de ahorro interno genere un país tendrá menos requerimientos del exterior y, por lo tanto, menos servicios por pago de deuda. El ahorro externo impacta en la balanza de pagos, de dos formas: la primera es generando un superávit de cuenta de capitales, lo que supone necesariamente amortizaciones a futuro; la segunda es el impulso deficitario en cuenta corriente debido al pago por servicios de la deuda.

Otros países asiáticos tomaron esta opción de ahorrar al interior de la economía como una política clave para el desarrollo. Por ejemplo, en el caso de Corea, Taiwan y Tailandia se utilizaron medidas impositivas que penalizaban el consumo. Así mismo la política crediticia constituyó un instrumento para incrementar las tasas de ahorro, mediante la elevación de tasas de interés o la restricción de los créditos. En Malasia se implementó una medida de captación del ahorro que es ahora bastante conocida en varios países latinoamericanos como Chile, Bolivia, México, etc. conocida como: El Fondo de Pensiones.

De esta forma podemos decir que la política del ahorro es fundamental para explicar el desarrollo de varios países asiáticos, los cuales utilizaron este ahorro en políticas de promoción industrial. Pese que tiende a estudiarse a estos países como un grupo homogéneo existe entre ellos una gran diversidad de condiciones que finalmente moldearon el "milagro" asiático.

Corea y Taiwan son los países industrialmente más desarrollados (excluyendo a Japón), ya que heredaron de éste la planta industrial que dejó su periodo colonial que finalizó con la segunda guerra mundial. Por otra parte, son dos países densamente poblados que carecen de recursos naturales en oposición a países que tuvieron que vencer su condición primario - exportadora para ingresar al mercado internacional de manufacturas como son Tailandia y Malasia<sup>78</sup>.

---

<sup>78</sup> *Comercio exterior*. Vol 45, Num. 4, abril de 1995.

Esta diferencia creó distintas escalas de desarrollo dentro de la región, mientras que los países más desarrollados pudieron crear un encadenamiento productivo. Otras economías más endeble tuvieron que permitir la inversión extranjera directa a través de la empresa transnacional para que ocupara las ramas industrialmente más avanzadas.

Corea empezó su desarrollo mucho antes que el resto de los países de la zona (exceptuando a Japón). Su crecimiento derivó de las políticas de promoción a la exportación desde la década de los sesenta, el fomento estatal propició el crecimiento de la gran industria, con el fin de tener competitividad en el exterior.

Al igual que las medidas de ajuste estructural en Latinoamérica, varios países de la zona adoptaron las políticas antiinflacionarias y de equilibrio fiscal, además de buscar la paridad cambiaria como ancla de precios, principalmente en los últimos años. La paridad cambiaria como ancla de los precios resulta porque estos países que están enfocados hacia el sector exportador por lo que dependen en gran medida del precio de la divisa, puesto que hace variar sus costos en la medida en que éste varía. Pudiéramos decir hipotéticamente que la implementación de las medidas antes mencionadas en la zona estudiada fueron motivadas por la política de desarrollo de posguerra japonesa, ya que, como habíamos visto, Japón fue una fuente de inversión en las menores economías asiáticas, por lo que debía asegurar sus rendimientos.

Las economías asiáticas, dentro de su diversidad, se desarrollaron por su eficiencia en costos, aunque en algunos casos esto se debía a los bajos ingresos de varios países en los que la mano de obra resultaba bastante barata, por ejemplo Tailandia que en 1990 tenía un PIB per cápita de 1,437 USD o el de Malasia que en el mismo año fue de 2,369 USD, mientras que esta cifra para Corea del Sur y Taiwán es 8,620 USD y 7,681 USD respectivamente, en el mismo año.

Dentro de dicho entorno, al llegar la crisis financiera, los impactos tuvieron distintos matices en cada país, aunque a todos afectó debido al grado de interdependencia habida entre ellos, principalmente a nivel de divisa.

### *II.1. Coyuntura de la Recesión Económica Japonesa de los 90.*

La burbuja económica, que fue consecuencia de la excesiva flexibilidad financiera observada en la segunda mitad de los años 80, estalló a principios de los 90 y trajo consigo un eminente retraso de la economía. A partir de 1993 la economía japonesa venía mostrando una continua recuperación, aunque no era palpable en el ciclo económico tradicional.

Sin embargo en 1996 la situación era prometedora: el índice de las tendencias económicas de la agencia de Planificación Económica, un índice fiable para juzgar la situación económica, señalaba el 100%, lo cual significaba la expansión económica unánime de todos los índices que reflejaban la situación de aquel momento.

En la primavera de 1996 se examinó la posibilidad de aumentar la tasa de Descuento Oficial, que había sido reducida hasta el 0.5% anual como medida de emergencia. De hecho, en 1996 la tasa de aumento substancial del Producto Interno Bruto (PIB), es decir, la tasa de crecimiento real era del 3.9%, sobrepasando considerablemente el 1.5% del año anterior.

Hasta mediados de 1996 este crecimiento fue resultado tanto de la inversión privada en instalaciones y equipos como del consumo privado. También se iban sentando las bases para la recuperación económica sin la necesidad de tener en cuenta factores ajenos a la economía: se ajustaba lentamente la alta apreciación del yen, que en abril de 1995 se había elevado repentinamente hasta el nivel de 79 yenes por 1 dólar, y la tasa de interés, la cual era sumamente baja.

La recuperación de la actividad comercial de las empresas encauzó la mentalidad empresarial hacia la futura realización de inversiones. Así, el estable avance del consumo privado se debió en gran parte no sólo a la reducción provisional de los impuestos, sino también al mantenimiento de la renta per cápita, gracias a los buenos resultados empresariales. Por otro lado, a partir de mediados de 1996, estimuló la demanda el que en abril de 1997 se aplicara un incremento al impuesto del consumo; es decir, se incentivó la compra, especialmente de bienes de consumo duraderos, antes de que subiera dicho impuesto.

La vivienda, sector en el que influía mucho in incremento del impuesto, empezó a entrar en auge desde la primavera de 1996, percibiéndose un incremento aún mayor durante el verano. Estos hechos fueron determinantes en el alza del PIB, mientras el superávit comercial y de cuenta corriente, tenían una continua tendencia a la baja.

Con este panorama, las perspectivas económicas para el año fiscal de 1997 (abril del 97 - marzo 98) establecidas por el gobierno a finales de 1996 eran de un crecimiento real del 1.9%. La Agencia de Planificación Económica preveía que, a partir de abril era posible que disminuyera el consumo privado y la construcción de viviendas debido al ya mencionado incremento del impuesto sobre el consumo.

Sin embargo, se tenía la expectativa de que esta disminución fuese seguida por una recuperación al corto plazo y así, volviera a reanudarse el crecimiento de una manera estable. Los economistas privados analizaban la situación con más severidad, sin embargo se preveía un crecimiento promedio entre el 1 y el 1.5%. La mayoría señalaban que se carecía de una fuerza ascendente que impulsara la economía, pero eran una minoría los que preveían un estancamiento económico.

Si se analiza el PIB del año de 1997, la actividad económica se estancó más de lo previsto según los economistas ajenos al gobierno. Como lo previsto, de enero a marzo comenzaron a disminuir el número de obras. Y a pesar de que a partir de septiembre se esperaba algún síntoma de recuperación, la situación económica se hacía cada vez más difícil, y el año 1998 empezó sin mostrar crecimiento.<sup>79</sup>

REAL GROSS DOMESTIC PRODUCT BY COUNTRY																				
Country	Aver 1971-81	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Japan	4.3	3.1	2.3	3.9	4.4	2.9	4.2	6.2	4.8	5.1	3.8	1	0.3	0.6	1.5	3.9	0.8	-2.6	0.2	0.7
United States	3.0	-2.1	4.0	7.0	3.6	3.1	2.9	3.8	3.4	1.2	-0.9	2.7	2.3	3.9	2.3	3.4	3.9	3.9	1.5	2.2
Germany	2.4	-0.9	1.8	2.8	3.0	2.3	1.5	3.7	3.6	5.7	5.0	2.2	-1.2	2.7	1.2	1.3	2.2	2.7	2.2	2.5
France	2.8	2.5	0.7	1.3	1.9	2.5	2.3	4.5	4.3	2.5	0.8	1.2	-1.3	2.8	2.1	1.8	2.3	3.1	2.4	2.6
Italy	3.4	0.5	1.2	2.6	2.8	2.8	3.1	3.8	2.9	2.2	1.1	0.6	-1.2	2.2	2.6	0.7	1.5	1.5	2.1	2.8
UK	1.8	1.8	3.7	2.4	3.6	4.2	4.4	5.2	2.1	0.6	-1.5	0.1	2.3	4.4	2.8	2.0	3.5	2.7	0.8	1.5
Canada	4.0	-2.9	2.8	5.7	5.4	2.9	4.1	4.9	2.9	0.3	-1.9	0.9	2.5	3.9	2.2	1.2	3.7	3.0	2.4	2.9
Mexico	7.1	-6.0	-4.2	3.3	2.5	-3.8	1.8	1.3	3.3	4.5	3.6	2.8	0.7	4.3	-6.2	5.2	7.0	4.6	3.8	4.4

Fuente: Agencia de Planificación Económica de Japón y OECD

<sup>79</sup> Para mayores detalles ver el ANEXO I

De igual forma, el consumo privado tampoco pudo sujetar la economía, debido a factores de carácter desfavorable tales como el alza del impuesto al consumo, la supresión de la reducción provisional del impuesto o el incremento de los gastos médicos. De este modo, las expectativas del gobierno y el Banco de Japón, de que la influencia del alza del impuesto sobre el consumo no disminuyera, no se cumplieron.

El informe Económico Mensual, informe oficial del gobierno para la estimación económica, dio un paso atrás en su pronóstico económico, aun manteniendo que en septiembre la economía estaba en fase de recuperación. Sin embargo, posterior a este anuncio, varios índices económicos señalaban sucesivamente que la situación económica del momento distaba de lo que se entendía tradicionalmente como recuperación. Entrado el 98, el informe confeccionado en febrero retrocedió aún más el pronóstico de la situación al definirla como de estancamiento, y en abril de este año reconoció el evidente retroceso económico al definir: "La economía está estancada y la situación se está haciendo cada vez más difícil"<sup>80</sup>

La causa de esta descomposición económica no se encuentra solamente en el empeoramiento del ambiente del consumo (con medidas tales como el impuesto sobre el consumo), sino en que no se comprendía del todo la gravedad que implicaba la inquietud financiera, hecho que a fin de cuentas influyó negativamente sobre toda la economía. A finales de 1994 se hizo manifiesta la quiebra administrativa de organizaciones financieras japonesas por los casos de la Cooperativa Tokyo Kyowa y la Cooperativa Anzen. Luego siguieron las Zyusen (empresas especializadas en el financiamiento de viviendas), la Cooperativa Cosmo, la Cooperativa Kizu, el Banco Hyogo y en 1996 el Banco Hanwa.

Entrado el 1997, incluso los mayores bancos y compañías de valores actuales tuvieron grandes dificultades administrativas por la demora de la liquidación de los derechos de los créditos incobrables. Estos problemas financieros fueron interpretados internacionalmente como un signo claro de debilidad del sistema financiero de Japón y se llevó a cabo "la venta de Japón"; es decir, se aceleró la venta de yenes y de las acciones Japonesas.

---

<sup>80</sup> Boletín Oficial. "Situación Actual de la Economía Japonesa". 1998

El mercado bursátil de Tokio, que a duras penas había sido sostenido por los inversionistas extranjeros, cayó al no haber compradores, y terminó el año con el promedio más bajo por lo que respecta al precio de las acciones Nikkei. Mientras tanto, en cuanto a los grandes bancos, el Banco Kokkaido Takusyoku efectuó la liquidación, y concedió la mayoría de sus derechos operacionales en Hokkaido al Banco Hokuyo, que tiene su base operacional en ese lugar. El Banco Tokuyo City (la oficina principal está en la ciudad de Sendai) también decidió efectuar la liquidación, concediendo sus derechos operacionales a los organismos financieros en la provincia de Miyagui.

En cuanto a las compañías de valores, Sanyo Syoken solicitó la aplicación de la Ley sobre Reorganización de compañías en noviembre y Yamichi Shoken decidió el cierre voluntario del negocio.

El precio promedio del valor de las acciones según el índice Nikkei cayó en julio de 1995 en el mercado de valores de Tokio hasta la segunda peor cifra registrada hasta el momento: 14.485 yenes. Debido al restablecimiento de los resultados empresariales y a la rectificación de la apreciación del yen, se recuperó hasta los 22.668 yenes a finales de junio de 1996. Sin embargo, la cotización se resintió entrado 1997, debido a la disolución del sistema por el cual se precedía al intercambio de acciones entre los organismos financieros y a la venta masiva de acciones por parte de las firmas comerciales y las compañías de construcción integral. En marzo de 1997 el índice cayó hasta 17.000 yenes. Hubo una nueva recuperación gracias a las compras realizadas por los inversionistas extranjeros, pero la progresiva inquietud financiera encaminó el mercado hacia la venta hasta mediados de enero de 1998. El 12 de enero de 1998 el valor cayó hasta la tercera peor cifra registrada: 14.664 yenes.

Este desplome, también encontró razón de ser por el descenso dramático sufrido por las acciones de Hong Kong, a partir de otoño, a causa de la crisis financiera del Sudeste asiático que tuvo su origen principal en Tailandia. El día siguiente, el 28 de octubre, el valor estuvo a punto de caer momentáneamente por debajo de los 7.000 dólares. Esta cifra se recuperó debido a que la economía de los Estados Unidos siguió a buen ritmo: había buena actividad comercial y la economía no estaba recalentada.

# ESTA TESIS NO SALE DE LA BIBLIOTECA

79

Pero al fin llegaría la catástrofe. La repentina caída de las acciones de Estados Unidos tuvo su efecto en el mercado de Tokio. Al día siguiente de la caída del mercado de Nueva York, en Tokio se experimentó una caída de unos 700 yenes. Lo que fue diferente son las consecuencias: el mercado de Nueva York se restableció con normalidad, en cambio el de Tokio experimentaría una caída constante y precipitosa. Esto dio pie al incremento en la venta de acciones por el agravamiento de la situación y la inquietud financiera al interior del país, además de que entre los empresarios e inversionistas se intensificó la sensación de estancamiento económico.

¿Tuvo efectos externos? Por supuesto que sí. En el apartado internacional aumentó aún más la crisis financiera del Sudeste Asiático y países como Corea del Sur e Indonesia solicitaron ayuda financiera al FMI (Fondo Monetario Internacional). Esto elevó la incertidumbre con respecto al futuro de esta región creciente, la que anteriormente había sido alabada como el "milagro del Sudeste Asiático", y Japón, que dependía mucho de esta zona, fue en este momento objeto de venta.

En el proceso de caída del precio de las acciones, que empezó a principios de 1990, el Ministerio de Economía y Hacienda ha venido realizando hasta hace poco una política enfocada al sostenimiento de la cotización a través de los fondos de pensiones y los de ahorro postal. Sin embargo, esta medida se ha convertido en un círculo vicioso considerando que este tipo de sostenimiento con capital público hace que no se llegue a saber nunca el precio mínimo de la cotización. De este modo, las compras efectuadas con capital público y la intervención del gobierno y del Ministerio de Economía y Hacienda provocan un impulso en la cotización antes de que se hayan agotado las acciones en venta, y como consecuencia resurge la inquietud hacia la economía, lo cual provoca otra vez que se estimule la venta y que la cotización caiga nuevamente.

Además, el hecho de vender acciones como medida para realizar la liquidación por las empresas ha sido el factor principal de la caída de la cotización a partir del otoño de 1997. Como los organismos financieros y las grandes empresas poseen acciones de las empresas afiliadas, aparte de las acciones en intercambio, esta forma de posesión bajaba el número de acciones flotantes en el mercado y hasta 1989 en la fase del alza de la cotización del valor de las acciones, se elaboró un círculo favorable que estimulaba la compra sucesiva.

Sin embargo, en la fase de descenso de cotización a partir de 1990, por el contrario, se formó el círculo vicioso de la venta sucesiva. En el proceso de la caída de cotización no solamente los organismos financieros, sino también las otras empresas, vendieron hasta las acciones en intercambio con el fin de obtener beneficios latentes. Como resultado, las acciones en circulación se han incrementado: se está estimulando la venta y como no hay compradores, la cotización baja más. De este modo, incrementó la tendencia por parte de las empresas de comprar sus propias acciones a fin de reducir las acciones en circulación.

Quiebras administrativas como las de la cooperativa Tokyo Kyowa y la del a Cooperativa Anzen son ejemplos concretos de la poco esmerada administración llevada a cabo por parte de los organismos financieros en la época de la burbuja económica. En el verano de 1995 tuvieron lugar las quiebras de la Cooperativa Cosmo (Tokio) y la cooperativa Kizu (Osaka). El Banco Hyogo, que estaba llevando a cabo esfuerzos para mantener su administración con el apoyo del Ministerio de Economía y Hacienda y el Banco de Japón, renunció. Entrado 1996 tuvieron lugar las quiebras del Banco Taiheiyō y del Banco Hanwa. Numerosas cooperativas quebraron o se reorganizaron para evitar la quiebra. Especialmente del Banco Hanwa, a diferencia del Hyogo o el Banco Taiheiyō, tuvo una quiebra administrativa que disolvió totalmente la entidad al carecer de un banco receptor que asumiera sus derechos de negocio.

Estos acontecimientos mostraron la imposibilidad de continuar con la administración de la "flota escolta", que protegía a los organismos financieros más débiles. Para 1997 ocurrieron casos todavía más dramáticos: cuando el Ministerio de Economía y Hacienda suspendió la administración de la flota escolta, admitió las quiebras administrativas de organismos financieros pequeños y medianos, pero perseveró en su política de proteger a las grandes organizaciones financieras de la quiebra, e intentó arreglar la situación del Banco Hokkaido Takusyoku, el cual necesitaba un restablecimiento drástico desde ya varios años, a causa del financiamiento congelado dirigido a los "non-bank" y a la inversión realizada durante la época de la burbuja para el desarrollo de facilidades recreativas.

Así, a causa del estancamiento económico, el Banco Hokkaido no podía hacer frente a la liquidación de los créditos incobrables y se encontró en una difícil situación para restablecerse a sí mismo. El Ministerio de Hacienda intervino el banco.



En cuanto al Banco de Crédito Nihon Saiken cuya situación administrativa se había agravado debido al financiamiento congelado a los afiliados "non-bank", el Ministerio de Hacienda intervino aconsejándole medidas tales como la supresión de sus operaciones internacionales y la liquidación de los "non-bank". El Banco de Crédito Nihon procuró su supervivencia por sus propios medios: cooperando con Bankers Trust de EE UU.

El Banco Tokuyo City, que tenía su sede en la ciudad de Sendai, debido a las dificultades financieras que atravesaba siguió el mismo camino que el Banco Hokkaido Takusyokuy y concedió sus derechos al Banco de Sendai; ambos bancos desaparecerían. El Banco Fiduciario Yasuda llevó a cabo una racionalización a gran escala y solicitó una ampliación de capital al grupo Fuyo, del que el centro es el Banco Fuji.

En el mundo bursátil, 1997 también fue un año agitado. La entrega de dinero a los *sokaiya* (personas que chantajejan y obtienen dinero de una compañía amenazando con turbar el orden en una junta general de accionistas), realizada por cuatro grandes compañías de valores, provocó que la cotización bajara aún más. Esta deformación del mercado, que debería ser justa y transparente, alejó a los inversionistas generales.

Mientras tanto, las empresas extranjeras continuaban avanzando en el mercado: en cuanto a la compraventa de derivados financieros (derivatives), tales como valores a término y valores de opción, Goldman Sachs, Solomon Brothers y Merrill-Lynch mantenían la supremacía en el mercado desde hacía tiempo. En este momento, estas compañías incluso llegaron a superar a las cuatro grandes compañías de valores en Japón debido a la devastadora situación económica: Sanyo Shoken, que tenía problemas en su administración por la demora en relación a la liquidación de los créditos incobrables; Yamaichi Shoken, Nomura Shoken, Daiwa Shoken y Nikko Shoken, tuvieron que enfrentarse a una situación aún mas grave. Todas ellas, ocultaron en sus libros las pérdidas y deudas en derechos crediticios ("desaparición de pérdidas"). Se agravaron las deudas y se enfrentó con mayores dificultades financieras al solicitar créditos y apoyo las compañías extranjeras de valores, las cuales se lo negaron.

En el sector de los seguros de vida también hubo quiebras administrativas. En abril de 1997 Nissan Seimei quebró, debido a la pesada carga que suponían los seguros de ahorro con alto interés y a los apuros que atravesaban sus operaciones financieras. Y aún peor, si tomamos en cuenta que a diferencia de los bancos, quienes tienen la organización de seguro de depósito para asegurar el pago en caso de quiebra, las compañías de seguros no lo tienen, por lo que el Ministerio de Economía y Hacienda estableció una compañía de seguros receptora. Sin embargo, no se pudo dar una cobertura general. Por esta razón, en este sector se vieron incluso, alianzas, fusiones y adquisiciones por bancos extranjeros: En febrero de 1998, Toho Seimei se afilió a GE Capital, "non-bank" relacionado con General Electric.

Estas quiebras financieras seguirían a partir de 1998, según vaya avanzando el "Big-Bang" japonés, los organismos financieros que no se adapten a la norma internacional tendrán que retornar al mercado doméstico, y los que no puedan cumplir los requisitos establecidos con respecto a la proporción de capital propio serán excluidos del mercado.

Sin duda, todos estos hechos influyeron directamente en la economía real, y a finales de 1997 se agravó la situación de negativas a préstamos por parte de los organismos financieros, reduciéndose así el financiamiento. Esto golpeó fuertemente a empresas con dificultades administrativas y apalancadas. De tal manera, se hizo evidente que la demora de la liquidación de la herencia negativa de la época de burbuja puso en jacque a la economía japonesa.

A pesar de que la producción en sí misma no afrontó obstáculos, el pensamiento de los empresarios manufactureros se debilitó. La principal razón: la inestabilidad financiera, cuando el financiamiento era la base de la administración japonesa.

Esta tendencia siguió hasta 1998. Por su parte, el mundo internacional hacía lo suyo. Se elevaron críticas tales como que la inquietud financiera japonesa fue el hipocentro de la inquietud financiera de Asia, y otras tales como que el estancamiento de la economía japonesa acarrearía el estancamiento de la economía mundial.

Al interior del país, desde finales de 1997 y principios de 1998, también se lanzaron varias medidas económicas, con el fin de conseguir la estabilización del sistema financiero. Es el caso de, por ejemplo, medidas políticas para impedir la demora en la toma de decisiones en las sesiones ordinarias de la dieta bajo el gobierno de Hashimoto. Otra medida fue la planificada en 1998, de enorme escala, con un presupuesto que llegó a cifrarse en los 16,65 billones de yenes.

Una de las medidas más importantes fue la de considerar la reducción de los gastos públicos como elemento fundamental para lograr el restablecimiento de la administración financiera. La Ley Especial sobre la Reforma Estructural de la Administración Financiera, aprobada en 1997, establecía que el año 2003 era el año objetivo inmediato para la reforma, y definía al periodo comprendido hasta el año 2000 como periodo incentivo de la reforma.

Con esta política el gobierno fue dilatando la toma de medidas concretas para hacer frente a los problemas económicos, a pesar de las manifestaciones de preocupación realizadas a partir del verano, no sólo por el mundo industrial y la oposición, sino también por el partido gubernamental.

El Partido Demócrata Liberal se adelantó al gobierno al anunciar la primera contramedida para hacer frente a los problemas económicos a finales de octubre, y el 4 de noviembre, después de la quiebra administrativa de Sanyo Shoken, anunció la segunda contramedida. Con estas dos contramedidas, las cuales llevaban a efecto una desregulación relacionada con las viviendas y obras públicas por los fondos privados, se calculó un efecto económico de unos 10,3 billones de yenes.

Por otra parte, debido a la quiebra de organizaciones financieras, se hizo palpable la inquietud hacia el sistema financiero y la economía, el gobierno también determinó el 18 de noviembre, una contramedida emergente para hacer frente a la situación: llevó a cabo desregulaciones tales como el levantamiento de la prohibición de las gasolineras de autoservicio, medidas para promover el uso eficaz de los terrenos como el aumento de la tasa de capacidad en zonas urbanas, y otras como el arreglo del capital de índole social, utilizando fondos privados.

Sin embargo, continuaron las quiebras financieras. Para fines de noviembre el sistema financiero de Japón se encontraba en una fase verdaderamente difícil por primera vez desde la crisis en el mercado de acciones ocurrida alrededor de 1965.

El gobierno llevó a efecto sucesivamente, diferentes contramedidas para el mercado financiero y bursátil, y en enero de 1997 elaboró un presupuesto rectificativo con una reducción especial de los impuestos, reducción que suponía un monto total de 2 billones en el impuesto sobre la renta y en los impuestos locales, aprobado a fines de enero.

Sin embargo, en el sector financiero hubo dos contramedidas de gran importancia, iniciadas a fines de 1997. La primera tenía la política de invertir fondos públicos para realizar pronto la liquidación de los derechos de créditos incobrables efectuados por los organismos financieros. El segundo, tenía en cuenta el balance que se realizaría en marzo de 1998, es decir, tenía la política de tratar de recuperar la confianza en los inversores y empresarios haciéndoles ver la firme decisión del gobierno de sostener la cotización.

Por otra parte, para contrarrestar las consecuencias de la quiebra de diferentes cooperativas producida a partir de 1994, el gobierno fundó bancos con el fin de liquidar y recuperar fondos, así como de asumir los derechos de las cooperativas tales como Tokyo Kyowa, Anzen, Cosmo y Kizu. Así mismo, en marzo del 2001 ha planeado medidas para asegurar los depósitos y, al mismo tiempo, está planeando las medidas para los bonos financieros.

Los sectores más fuertemente afectados por el efecto de la burbuja fueron el financiero, el bursátil, el de construcción integral y el inmobiliario. De igual modo, la industria exportadora se encontró en dificultades debido a la pérdida de la competitividad, consecuencia de la apreciación del yen. A partir de 1997 se hizo muy evidente la falta de fuerza ascendente en la industria del consumo, cuando en su conjunto la economía comenzó a declinar.

Según una investigación realizada en septiembre de 1997, tanto las grandes empresas como las pequeñas y medianas mostraron un empeoramiento en sus resultados por primera vez después de agosto de 1995, debido a la gran inquietud causada por el sistema financiero y a las sucesivas quiebras de medianas empresas de construcción integral.

Si se analiza por sectores, aunque la industria del papel y pulpa consiguió recuperarse gracias a la fuerte demanda de papel por parte de las empresas relacionadas con la información, la mayoría de los sectores experimentaron un declive, especialmente el de la construcción y el de venta al por menor. De este modo, para 1998 se registró una caída de las mayores empresas, en la industria manufacturera, de hasta 31 puntos por debajo del nivel cero.

Sin embargo, el sector exportador logró mantener en niveles positivos algunas industrias. Es el caso del sector automovilístico, que al existir una recesión y un decrecimiento en la demanda doméstica motivado por el alza del impuesto al consumo, mantuvo un buen nivel gracias al elevado aumento de las exportaciones; igual pasó con el sector eléctrico y el de equipos de oficina. Debido a esto, pese a la recesión doméstica, **las empresas con fuerte competitividad internacional vieron incrementada su actividad.** Incluso, a las acciones de estas empresas se les denominó "acciones internacionales de toda confianza".

En conclusión y dado lo anterior, podemos afirmar que esta economía ha pasado de un periodo de alto crecimiento a uno de crecimiento estable e incluso decrecimiento. En contraste con la época de la burbuja y del alto crecimiento, es difícil pensar que las contramedidas económicas contribuyan directamente a la recuperación económica. En primer lugar, para la extinción de la herencia negativa de la época de burbuja necesita tiempo y la inyección de fondos públicos por un valor total de 30 billones de yenes (a través de la emisión de Bonos del Tesoro, garantías gubernamentales y "cuentas para la administración de la crisis financiera")

En segundo lugar, la economía japonesa se va dirigiendo y conformando como una estructura económica de bajo crecimiento. Por lo que es igualmente imperante la solución inmediata del problema de los derechos de los créditos incobrables, cuando son limitados los organismos financieros capaces de realizar dichas liquidaciones y, al mismo tiempo, aumentar el capital propio. Esto se pretende lograr a través del cambio en el sistema de valoración de los bienes inmuebles y las acciones que poseen los organismos financieros. Hasta ahora, la valoración de las acciones poseídas por los organismos financieros se realizaba conforme al principio del valor más bajo, es decir, se tomaba como referencia el

valor más bajo en el momento de la adquisición o el precio más bajo al momento del cierre de cuentas.

De este modo se instrumenta la valuación según el principio de coste, es decir, el valor en el momento de la adquisición<sup>81</sup>. La recuperación de la economía de alto crecimiento por el firme efecto de la inversión pública ya es cosa del pasado. Finalmente, para que Japón pueda ejercer un papel de sujeción en la crisis económica de Asia, será necesario tomar la política de aumentar la demanda interna, pero al mismo tiempo no habrá que esperar que se produzca el antiguo crecimiento económico en el que se reproducían bienes innecesarios. de ahora en adelante la economía japonesa estará bajo estricta vigilancia, por lo que las actividades por parte del gobierno y las empresas deberán ser prudentes.

### *El Big Bang japonés.*

El Big Bang japonés, iniciado en otoño de 1996 por el gobierno de Ryutaro Hashimoto, pretende una reforma fundamental del sistema financiero, el cual se encuentra retrasado con respecto a las normas internacionales. Esta reforma, que tiene el lema de "libertad", "imparcialidad" y "apertura", pretende realizar una gran reforma del sistema financiero en campos tales como el bancario, el de las compañías de valores y el de las compañías de seguros, y concluirlo antes de que finalice 1999, elevando el nivel internacional del mercado financiero de Tokio hasta el mismo nivel que tiene el mercado de Londres y el de Nueva York. Desde principios de los años 90, la internacionalización del yen se estancó, y entre las entidades financieras internacionales se ha dado la tendencia a estimar el yen como una moneda local. Por lo tanto, el dólar aún seguirá siendo la moneda más práctica en el ámbito internacional para realizar compraventas.

---

<sup>81</sup> Este método impide la merma de beneficios latentes debido a la caída de la cotización, ya que se pueden calcular beneficios latentes como el capital propio, bienes inmuebles poseídos y en caso de que el precio corriente supere al del momento de la adquisición, se incluye la proporción establecida de esos beneficios latentes en el capital propio como "reservas de revaluación".

El contenido del Big Bang abarca en líneas generales: la reforma del sistema financiero, la reforma del mercado y del sistema de cambio y la reforma del mercado de valores. También se pretende la privatización de algunos organismos como la Caja Postal de Ahorros, actualmente bajo la administración estatal.

En cuanto a la reforma del sistema y del mercado del cambio de moneda extranjera, la nueva Ley sobre el Cambio de Moneda Extranjera, que entró en vigor en abril de 1998, tuvo un importante significado. Hasta ahora, la mayoría e las compraventas se realizaban conforme al sistema de licencia, y solamente los bancos autorizados a efectuar el cambio podían realizar las compraventas.

La nueva ley sobre el cambio suprime estas restricciones. Por lo que, actualmente, un individuo podrá abrir libremente cuentas en el extranjero con sus fondos, y las firmas comerciales podrán realizar la compraventa del cambio sin la mediación de los bancos. También dentro del país se podrán realizar reembolsos en moneda extranjera como es el caso del dólar. De este modo, mientras con la anterior ley casi todos los bienes financieros de los particulares se mantenían dentro del país, por la nueva ley estos bienes podrán salir al extranjero, donde se puede esperar que obtengan un interés más alto en comparación con Japón. Esta es la medida más importante en el objetivo de impulsar la internacionalización del yen.

Sin duda, esto conlleva una gran responsabilidad, principalmente la de mejorar la posición del yen como moneda internacional, por lo que resulta necesario que las autoridades monetarias creen un buen ambiente para el uso del yen. Al mismo tiempo, para que el yen sea una moneda internacional fuerte, es necesario que las empresas privadas utilicen activamente el yen como moneda comercial para el reembolso.

De este modo, el pilar de la reforma del mercado de valores es, por el momento, la liberalización del corretaje consignado para las compraventas. Según el programa del Big Bang japonés, se realizaría esta liberalización total en 1999. Esta tendencia hacia la liberalización inició sus actividades en 1993 con la creación y aplicación del *"Plan Trienal para la Desregulación"*, que consiste en una gran reducción de las regulaciones y autorizaciones gubernamentales. A partir de 1995, se vino concretando la desregulación conforme al Plan.

La postura del gobierno sobre la desregulación era la siguiente: "Realizar una reforma fundamental de la estructura económica y formar una sociedad económica libre, abierta y equitativa, en base a los principios del libre mercado y a la autorresponsabilidad"<sup>82</sup>.

De esta forma, pretende mejorar la calidad de vida ampliando el mercado, para corresponder a las diversas demandas de los consumidores y disminuyendo la diferencia entre los precios nacionales e internacionales y, al mismo tiempo, estimular la importación y demanda doméstica.

Las principales desregulaciones llevadas a cabo desde 1995 fueron: la liberalización de las tarifas aéreas; la introducción del sistema de notificación previa de las tarifas en los equipos de comunicación móvil; la energía eléctrica y la moderación en la aplicación de la Ley sobre Grandes Minoristas.

Lo cierto es que, en el círculo financiero, ya es imposible ignorar la norma internacional de tipo estadounidense, por lo que el éxito o fracaso dependerá de hasta dónde avance dicha internacionalización del mercado financiero, superando o no problemas tales como los de la soberanía financiera. Estados Unidos, una vez más, es el modelo a seguir.

---

<sup>82</sup> "Plan Trienal para la Desregulación". *Libro blanco de la Desregulación*. 1997



## **II.2. Crisis Financiera en Asia: Origen, Causas y Consecuencias. ¿Una crisis financiera del Capitalismo Globalizado?**

La crisis financiera surge a partir del agotamiento del sistema de desarrollo debido al alto riesgo de que muchos países de Asia no pudieron hacer frente a los vencimientos de deuda de corto plazo. Los incrementos en este tipo de deuda derivaron del incremento de demanda por productos en la región.

En el esquema de producción de varios países asiáticos, enfocado a invadir los mercados internacionales, el incremento de la demanda de insumos generó un creciente déficit en las cuentas externas. Los requerimientos de capital externo por parte de dichos países crecieron agravando más todavía la cuenta corriente, puesto que crecieron los pagos por servicio de deuda. Con estos déficit sostenidos los tipos de cambio presionaron para su modificación, ya que se ajustan a la demanda y oferta de divisas.

En países como Indonesia, Malasia y Corea tuvo que devaluarse la moneda por las presiones sobre sus reservas internacionales, ya que ante la crisis de financiamiento las importaciones crecientes, los colocó en una situación insostenible<sup>83</sup>. Tras el anuncio de la ampliación en la tasa de flotación de la divisa en Indonesia se desató la salida de capitales de este país, y poco después de la región, al modificarse los costos en las ramas productivas interrelacionadas de los distintos países.

La crisis asiática implicó que el desarrollo de ciertos países no pudiera continuar financiándose con tan altos déficit comerciales. El impacto en el costo del capital al interior de las economías también se vio modificado, las tasas de interés en Indonesia alcanzaron el 100% y en Corea del Sur el 55%. Esto propició el freno del "milagro asiático", que más tarde tuvo impacto en los precios de los mercados financieros internacionales.

---

<sup>83</sup> La devaluación acumulada de la moneda de Indonesia en los últimos diez años es de 73.37%, en Malasia de 16.63% y en Corea del 16.09%. A partir de la crisis el incremento de demanda de divisas por los grandes fondos extranjeros provocó una devaluación en Indonesia de 53.37%, del 16.63 en Malasia y del 16.72% en Corea del Sur. *El Financiero*, Viernes 9 de enero de 1998. 3A.

El incremento en las tasas de interés frenó los altos requerimientos de inversión de la zona, así que la rentabilidad del sistema productivo disminuyó impactando los valores bursátiles. Esta es la manera en que se traduce una crisis de financiamiento del desarrollo en el mercado bursátil, es decir, la baja rentabilidad del aparato productivo debido al alto costo del capital (sin tomar en cuenta las consecuencias de la variación del tipo de cambio) consecuencia a su vez de las altas tasas y cortos plazos a los que se conseguía financiamiento (principalmente por Hong Kong, Corea e Indonesia) provocando una caída en la demanda por los valores accionarios.

Las distintas ramas de actividad económica recibieron un impacto relativo a su dependencia del precio de la divisa, esto es, los esquemas de empresas enfocadas a la exportación en los países en que se contaba con una alta demanda de insumos importados resintieron más rápidamente la crisis financiera. Las grandes transnacionales resintieron en menor medida el impacto debido a que el aumento en el precio de la divisa incrementó sus costos, pero a la vez abarató su producto en el exterior.

En el caso de Corea del Sur la crisis financiera se complicó mucho más debido a su relación con los grandes conglomerados económicos, a diferencia de otros países en donde la cartera vencida era mucho más diversificada. Las bolsas de valores de Indonesia, Singapur y Hong Kong comenzaron a tener bajas debido a la fuga de capitales. Una fuga de capitales surge por las considerables expectativas de aumento en el precio de la divisa. Ante dicha fuga de capitales la FMI prestó 61 mil MDD de los que 57 mil fueron para Corea y 4 mil para Indonesia<sup>84</sup>.

Al ser Japón el principal inversionista en Asia, la crisis financiera se reflejó en la rentabilidad de sus proyectos financieros así como al problema productivo asiático y en la drástica disminución de la demanda por el producto resultante de sus empresas por parte de los países asiáticos afectados por la crisis. Algunos analistas sostienen que la crisis financiera en Japón podría tener efectos más graves que los de la crisis asiática de octubre de 1997, debido a que grandes grupos financieros en este país han tenido que declarar la quiebra derivada del alto riesgo de su cartera crediticia<sup>85</sup>.

---

<sup>84</sup> *El Financiero*. Jueves 4 de diciembre de 1997, p. 4 Finanzas.

<sup>85</sup> *El Financiero*. Lunes 8 de diciembre de 1997, p.5 Finanzas.

Los ingresos del sistema financiero japonés se han reducido a un ritmo sostenido lo que gesta un grave problema financiero, dada la injerencia de Japón en el mercado financiero internacional.

Sin embargo, es muy importante establecer una diferencia entre las crisis asiática, en particular la de Japón de las crisis en América Latina. En el caso de México y Japón, la crisis de 1994 fue principalmente de tipo interno y nacional, es decir, una crisis de deuda. En el caso Japonés, la crisis se dio de manera externa e internacional, en tanto resultó ser una crisis derivada del fuerte incremento en la demanda de mano de obra que se comenzó a presenciar en 1992, como efecto del rápido envejecimiento de la población japonesa en los últimos años y un crecimiento constante en las industrias intensivas de capital y mano de obra. Los sectores industriales que habían perdido competitividad a causa del incremento constante de los costos de producción en Japón fueron entonces reubicados en los países vecinos. El resultado de este proceso de relocalización fue el establecimiento de una división internacional del trabajo que permitió garantizar tanto la mayor calidad como el menor precio de los productos, consolidando la competitividad de las empresas japonesas en los mercados internacionales.

Esto generó un "círculo vicioso" iniciando por el constante incremento de los precios de los salarios (que como consecuencia trajo el incremento de los bienes de consumo y servicios) y entrando en un aumento de la burbuja económica y especulativa, proceso que se vio agravado paralelamente por la superflexibilización financiera de la segunda mitad de los años ochenta, estallando a principio de los noventa y que trajo consigo el retraso de la economía.

Este proceso, a nivel internacional, se complicó ante la salida de inversión productiva japonesa en busca de mano de obra más barata, y en consecuencia una mayor entrada de capital especulativo que equilibrara la descapitalización generada por la transnacionalización. Esto sin duda llevó a Japón a incrementar sus niveles de deuda, los cuales hasta 1991 habían sido nulos presagiando el pronto fin de una espiral especulativa o el inicio de un ciclo recesivo.

Es así como podemos afirmar que los antecedentes de la crisis se ubican en la crisis financiera de Japón iniciada en el decenio del 90, como resultado del auge financiero y crediticio de los ochenta.

El desplome de su bolsa de valores condujo a esa economía a una situación de estancamiento productivo de larga duración, con efectos deflacionarios y crisis bancarias. Al comenzar la devaluación del yen frente al dólar y otras divisas fuertes, se acrecentó la competencia entre Japón y los tigres asiáticos en los mercados externos. En virtud de que las monedas de los países del Sudeste asiático forman parte de la zona monetaria del dólar, la competitividad de sus productos se redujo al mantener sus tipos de cambio alineados con la divisa estadounidense. Así, las exportaciones de esas naciones se frenaron por la apreciación de sus monedas y la disminución de las importaciones japonesas.

Sin embargo, frente a todo ello, lejos de que los gobiernos y grupos empresariales realizaran los ajustes naturales necesarios “siguieron embarcados en políticas expansionistas; los sistemas financieros se liberalizaron y se abrieron más al exterior y los desequilibrios externos se financiaron de manera creciente con flujos externos de capital de cartera. Esos recursos comenzaron a llegar a principios de los noventa, aunque en montos inferiores a los de México y América Latina. Con todo, a partir de la crisis mexicana de 1994, los fondos institucionales redujeron su participación en esa zona y la habrían aumentado de modo considerable en Asia”<sup>86</sup>

El punto vulnerable de la erosión económica asiática lo fue Tailandia, país que después de intermitentes ataques especulativos contra el bath en 1996, su régimen de tipo de cambio fijo frente al dólar se debilitaría por el cuantioso déficit en cuenta corriente, las enormes deudas de corto plazo que le asestaban, el colapso de la burbuja de precios de los bienes raíces y la erosión de la competitividad externa causada, en parte, por el alza del dólar con respecto al yen.

De este modo, para 1996 la baja de las exportaciones habría afectado fuertemente a Tailandia y Malasia y, en menor medida a Indonesia y Filipinas. A principios de 1997

---

<sup>86</sup> Guillén, Arturo. “Crisis Asiática y restructuración de la economía mundial”. *Comercio Exterior*, enero 1999. pp. 16

persistió la presión contra las monedas de estos cuatro países, mientras el mercado accionario se mantenía al alza.

Durante el ataque especulativo al bath tailandés, se agotaron las reservas monetarias de ese país y llevó a un ajuste abrupto del tipo de cambio. Tal y como sucede en todas las crisis financieras, ésta obedeció a algunas variables exógenas: la percepción de los inversionistas financieros de que el déficit en la cuenta corriente, que en ese momento ascendía en 8% del PIB, no era sostenible y que la moneda estaba sobrevaluada.

Para el FMI (Fondo Monetario Internacional), "los factores condicionantes fueron: Primero, el fracaso para amortiguar las presiones al sobrecalentamiento, cada día más evidentes en Tailandia y muchos otros países de la zona y que se manifestaron en amplios déficit externos y burbujas en el mercado de bienes raíces; segundo, el mantenimiento de tasas de cambio estables por mucho tiempo, lo cual alentó préstamos externos y condujo a una exposición al riesgo cambiario externo, reglas prudenciales laxas que produjeron el agudo deterioro de la calidad de las carteras de crédito de los bancos"<sup>87</sup>. De hecho, ha cobrado fuerza la tesis de que la crisis tuvo como telón de fondo la existencia de regímenes políticos no democráticos, autoritarios y corruptos de la zona.

Lo que queda relegado de los análisis del FMI, es el papel de los flujos externos de capital de cartera en la crisis y en los fenómenos de sobrevaluación y desequilibrio externo. Debemos recordar que aún cuando América Latina fue al principio la zona predilecta del capital de cartera, Asia fue ganando importancia, sobre todo a partir de la crisis mexicana de 1994.

En conclusión, la apreciación cambiaria, el auge de las importaciones, el freno de las exportaciones y el impulso del endeudamiento externo de bancos y corporaciones fueron, en gran medida, consecuencia de la apertura de la cuenta de capitales iniciada en los noventa y que debido a los amplios vínculos comerciales y financieros que guardaban Japón, los triges y dragones asiáticos con Europa y Estados Unidos, la crisis pasó de ser regional a mundial.

---

<sup>87</sup> IBIDEM pp. 17

### ***II.3. Efecto dragón. Desarrollo del fenómeno (1997 - a la fecha)***

*Efecto dragón se refiere al impacto que tuvo la crisis de financiamiento del sistema productivo asiático en otros mercados financieros en el mundo, esto debido a la creciente interdependencia de los diferentes actores de la escena internacional.*

El efecto dragón afectó primeramente a través del precio de las divisas y las tasas de interés en la región. Se desencadenó con la devaluación de la rupia en Indonesia hacia el final de octubre de 1997. El intenso movimiento de factores de la producción entre dichos países provocó que la variación en el costo del capital tuviera un impacto internacional. Los vencimientos de pago de deuda por parte de varios países de la región generaron un problema de insolvencia que impactó a varios grupos financieros.

En los mercados bursátiles la baja en el mercado accionario, derivada de la volatilidad cambiaria, se tradujo en la búsqueda de instrumentos más estables, como es el ejemplo de los bonos de la Reserva Federal de los Estados Unidos. Las modificaciones de los portafolios de inversión trajeron consigo el retiro en paquete de cuantiosos fondos de las llamadas economías emergentes. Las bolsas latinoamericanas resintieron esta situación.

El alcance de la crisis tuvo un *impacto mayor que el llamado efecto tequila*, el cual requirió de un fondo de rescate financiero menor ( si se compara con los 57 mil MDD que recibió Corea del Sur).

Las posibilidades de arbitraje en el mercado mundial de divisas contagió a los demás sistemas financieros que resintieron con algunas depreciaciones de su moneda y bajas en los valores de la bolsa. De esta forma, la intensiva transformación del capital financiero internacional en instrumentos de mercado menos volátiles se convirtió en un efecto de alcance mundial.

Esto es lo que se conoció como el efecto dragón. La alta volatilidad generó una alta demanda mundial de divisas relativa al menor riesgo de los instrumentos mas estables (que se encuentran denominados, en muchos casos, en monedas mundiales, es decir, divisas).

Dentro de la lógica de libre mercado, el incremento por la demanda de depósitos en divisas, o monedas más estables, provocó un exceso de demanda modificando su precio en todo el mundo. Los efectos sobre el precio del dólar, por ejemplo, afectaron el desempeño de países como México, encareciendo sus productos importados y modificando el rendimiento de los activos denominados en pesos, por lo que la bolsa también resintió los efectos generados con la crisis en Asia.

Por otra parte, a partir de la crisis para Noviembre de 1997, en México se percibiría la volatilidad del peso de 30 centavos diarios y se realizaron dos ventas del banco central por 200 millones de dólares. Por bloque económico, América Latina tuvo un deslizamiento de 2.16% en promedio, influido por los incrementos del 15.36% en México y de 2.17% en Chile. En Europa se revaluaron las monedas en 2.73%.

En el sistema de libre flotación la paridad cambiaria buscó su nuevo nivel de equilibrio, deslizándose cerca de 15.36% en una semana, lo que provocaría un incremento del 4 puntos en las tasas de interés y en una baja en el rendimiento de la Bolsa de Valores del 12.4%. Así, “con la libre flotación cambiaria instrumentada por el Banco de México, el tipo de cambio pasó de 7.150 pesos por dólar el martes 22 de octubre a 8.90 pesos el 28 de octubre, es decir, el peso perdió 118.5 centavos como consecuencia de la libre determinación del precio en el mercado”<sup>88</sup>

La crisis monetaria y cambiaria también influyó en otros mercados, como el de futuros del peso mexicano: de cotizarse en diciembre de 1997 a 7.8300 pesos por dólar pasó, al 3 de noviembre a 8.5911. En marzo de 1998, la paridad cambiaria subió hasta 8.9686 y en junio del mismo año se ubicó en 9.2851, logrando un máximo, en septiembre de 9.6618 pesos por dólar.

En los meses finales de 1997, el nerviosismo envolvió a los mercados internacionales, tanto por la incierta trayectoria de los mercados emergentes cuanto por el temor a un ajuste en los mercados financieros estadounidenses. La caída de la bolsa de Hong Kong del 23 de octubre, más el desplome del 7.2% de la bolsa de Nueva York cuatro días después, cimbraron a la región.

---

<sup>88</sup> *El Financiero*, martes 4 de noviembre de 1997, 3A Análisis.

El 27 de octubre, las principales bolsas de valores de América Latina cerraron con pérdidas del 13 a 15%. En las plazas secundarias el retroceso fue menor, aunque significativo. La bolsa de Sao Paulo, la más importante de la región y la más dinámica durante el primer semestre del año, perdió un tercio de su valor y el gobierno de Brasil comprometió 13% de las reservas monetarias en defensa de la paridad cambiaria asediada por los especuladores, duplicó las tasas de interés y el 10 de noviembre decretó un plan de emergencia de 51 puntos.

El efecto fue menor en las demás economías latinoamericanas, sin embargo, dificultó la gestión de la deuda externa y encareció el financiamiento de los déficits en cuenta corriente, por lo que se puede afirmar que debilitó en general a la actividad económica en la región. Así mismo, habría que recordar que la crisis exacerbaría la competencia de las economías latinas hacia las economías industrializadas, y que los propios mercados asiáticos para entonces, cobraron cierta importancia para las exportaciones latinoamericanas, especialmente Brasil. El efecto mundial tampoco se haría esperar: los precios internacionales en general se desplomaron.



#### ***II.4. Impacto de la crisis asiática en el mundo. ¿Es global la crisis asiática?***

La crisis en varias economías de Asia, producto de un colapso en sus esquemas de financiamiento y fomento industrial, afectó a muchas economías que podrían identificarse como inmunes, dada su lejanía y poca relación económica. Esto nos remite a la actual interrelación que existe en el sistema financiero internacional. El hecho de que una economía enfrente problemas de financiamiento puede modificar a las demás economías. De esta forma, una crisis en un país con altos requerimientos de ahorro externo, tiene su efecto en el mundo. Como es el caso de la crisis financiera en Brasil con la moratoria del pago a la deuda por parte de algunas provincias, o el caso de la crisis financiera en México a fines de 1994, derivado de la imposibilidad de cubrir los vencimientos de deuda de corto plazo.

Para impedir el derrumbe financiero de varios países asiáticos, organismos internacionales han promovido la ayuda económica. Los países que concentran los grandes conglomerados financieros obtienen altas tasas de interés al invertir su dinero en estos países, los cuales, a cambio de los flujos de capital se comprometen a cambiar sus políticas, vía Fondo Monetario internacional, a esquemas de estabilización macroeconómica y certidumbre a las inversiones del extranjero.

Los bancos del Japón han visto sus ingresos reducirse a un ritmo del 13% anual<sup>89</sup> durante los últimos años. Con la crisis de varios de los socios comerciales de empresas japonesas las exportaciones japonesas disminuyeron al igual que los pagos que el sistema bancario recibe del sector exportador de la economía, considerando la quiebra de varios Bancos japoneses como el Sanyo Securities, Hokkaido Takushocu y Yamaichi securities<sup>90</sup>.

La actitud de las autoridades japonesa fue anunciar que permitirá el quiebre de los bancos que no demuestren finanzas sanas. Este anuncio es un señal de que los bancos tendrán que actuar administrando sus riesgos de crédito, y no obrar pensando en el estado como garante del rescate financiero, lo cual sucedió en muchos países asiáticos, además de Japón, países que intensificaron su actividad bancaria sin la debida precaución, hecho que estuvo muy relacionado a la crisis de muchos de sus bancos.

---

<sup>89</sup> *El Financiero*, jueves 11 de diciembre de 1997, 3A Análisis.

<sup>90</sup> *IDEM*.

Ante este panorama podemos afirmar que la crisis asiática fue una de las primeras crisis globales de nuestro siglo, debido no solo a su alcance sino principalmente por su capacidad de expansión a través de los canales intra e interregionales ya constituidos en la región y en el resto del mundo.

### ***II.5. La Crisis Financiera en Asia y el Orden internacional.***

Cuando existen conglomerados financieros que pueden por sí mismos variar los precios de mercado del capital y las divisas a nivel internacional, estarán en condiciones de alterar abruptamente el funcionamiento de quienes estén económicamente ligados a dichos precios, como es el caso de países que tienen que financiar un déficit comercial.

Los países en desarrollo, en sus esquemas de crecimiento, deben considerar alzas en sus requerimientos de capital para afrontar la creciente necesidad de insumos del exterior. Visto de esta forma, la íntima relación de los requerimientos de capital del exterior con el crecimiento de la actividad económica, en los países en desarrollo, condiciona a una fuerte sensibilidad de estos precios internacionales (precio de la divisa y tasa de interés). En el corto plazo la estrategia a seguir, después de la crisis asiática y de cualquier otra crisis debiera tender a regular y minimizar los efectos de una crisis financiera de una región sobre el resto del mundo. En este punto tienen mucho que avanzar los foros internacionales, para fijar reglas claras en cuanto al movimiento internacional de capital, gravando y no permitiendo salidas casi instantáneas de efectivo que provoquen la crisis.

Quizá una de las posibles soluciones se encuentre en gravar la salida de capitales, tal y como recientemente lo hizo el gobierno de Chile o, como ya se mencionó anteriormente, crear un ambiente homogéneo donde las tasas de cambio no tengan fluctuaciones: la adopción de una moneda única.

Cualquiera que sea la respuesta, será siempre necesario tomar en cuenta las debilidades actualmente existentes del propio sistema y estructuras internacionales, así como de la posible necesidad de replantear y reconfigurar al nuevo sistema que de respuesta al nuevo escenario de globalización financiera y económica, el cual implica fuertes retos y en donde será necesario un ambiente de cooperación más que de competencia.

En este mismo aspecto los países en desarrollo tienen mucho que avanzar en materia de creación de esquemas de crecimiento con planes más concretos en materia de requerimientos de ahorro externo, que fijen límites en cuanto a los montos y dicten reglas de calidad del crédito a sus bancos, con lo cual se minimiza el riesgo de la cartera vencida.

“La evaluación y control del fenómeno es difícil porque cada vez son más los países con un régimen de tipo de cambio flotante, y han aparecido instrumentos financieros más complejos, como el mercado de derivados, lo cual facilita a los inversionistas evadir los controles para el movimiento transfronterizo de dinero y acrecienta los problemas de las autoridades para limitar el libre flujo mundial de capitales”<sup>91</sup>

Para los países en desarrollo e incluso para los emergentes, este fenómeno resulta ser mortal ya que la debilidad de su estructura y rasgos institucionales del sistema financiero dificultan más al banco central promover la recuperación económica, pues como ya lo hemos mencionado, una gran parte de la deuda externa se contrató en moneda extranjera y ello impide recurrir a una política monetaria expansiva, lo que en términos reales tendría efectos desastrosos (implicaría una necesaria alza de las tasas de interés, lo que deteriora las cuentas de las empresas y los bancos, se encarecen los pagos de las deudas pertinentes lo cual socava la actividad económica e ingresos, desequilibra la balanza de pagos y comienza una espiral que conduce a una crisis financiera).

Ya a principios del siglo, Rudolf Hilferding, con base en las ideas de Marx definió al capital financiero como el *entrelazamiento de los bancos y la industria*, en que los primeros canalizaban a la segunda los fondos ociosos para generar un plusvalor, el cual se repartía por medio de los intereses de la banca y de las ganancias a la industria <sup>92</sup>.

Este concepto será el más importante en este trabajo, ya que precisamente es este entrelazamiento el que genera el colapso de una economía (incluso de la más sólida) ante un derrumbe financiero, lo que en mucho resulta hacer de éstas grandes poseedores de papel sin valor, o lo que yo llamaría la supremacía de la riqueza virtual sobre la riqueza real.

Es en este momento de crisis en el que los principales organismos mundiales, especialmente el Banco Mundial y más particularmente el Fondo Monetario Internacional aparecen como prestador de última instancia para evitar la profundización de la crisis y sobre todo la quiebra de la banca y de los inversionistas internacionales, que ven comprometido el reembolso de los recursos.

---

<sup>91</sup> Talavera Aldana, Fernando. “Crisis Financiera en Asia y Orden Internacional”. *Comercio Exterior*. México, vol. 49, no. 1, enero de 1999, pp.70.

<sup>92</sup> IBIDEM, pp.74

El FMI otorga liquidez a los países que caen en insolvencia para que cubran gran parte de sus compromisos financieros de corto plazo y evitar así la moratoria, la mayor caída de las monedas y la propagación de la crisis, lo cual comprometería el funcionamiento del modelo económico predominante y, por lo tanto, los beneficios que éste le ha generado sobre todo a la economía estadounidense.

De ahí que los paquetes de rescate a los países en crisis y las reestructuraciones de la deuda estén condicionados a que prosigan las políticas de ajuste que han venido predominando, tales como la estabilidad monetaria y cambiaria a través de políticas monetarias y fiscales restrictivas para disminuir las presiones sobre el sector externo, mantener una política fiscal sana, acelerar la liberalización y garantizar la apertura del sistema financiero, así como la eliminación de las restricciones a la propiedad extranjera en el sector financiero.

Resulta pues, imperante la recuperación de la estabilidad monetaria para frenar la salida de capitales y evitar mayores presiones sobre el mercado de capitales y de divisas, así como para retomar la confianza en sus economías y el acceso a los mercados internacionales de capitales para que estos regresen para asegurar el pago de las obligaciones pendientes.

Y como se ha venido bien mencionando, para retomar la estabilidad monetario - cambiaria, se establecen altas tasas de interés y políticas contraccionistas para disminuir la presión sobre los precios.

Al respecto señala Stanley Fischer, economista del FMI, que el alza de la tasa de interés es temporal, sólo para frenar la salida de capitales, y que el costo que ello tienen debilitar a los bancos y a las corporaciones es menor al que origina la devaluación, dados los niveles de endeudamiento externo existente. Y añade que el rechazo a aumentar la tasa de interés ha sido el principal factor perpetuador de la crisis<sup>93</sup>.

---

<sup>93</sup> Fischer, Stanley. *Capital account liberalization and the role of the IMF*. IMF documents, 1997

Pero cabe señalar que, como ya lo señalamos anteriormente, en el contexto de una alta deuda externa e interna, tan mala es la devaluación como el aumento de la tasa de interés, y más si se acompañan de políticas contraccionistas que restringen la liquidez y el crecimiento del mercado interno, lo cual genera problemas de insolvencia en tanto la tasa de interés crece en mayor proporción que el ingreso de las empresas e individuos, lo que termina por desestabilizar al sistema bancario y financiero, iniciándose una espiral de crisis.

De este modo, pese a que la principal preocupación del FMI de estabilizar la moneda es la de frenar la devaluación, sus políticas van justo a golpear a la productividad nacional, de modo que al asegurar la rentabilidad de dicho capital, lo hace a costa de contraer la actividad económica y los salarios reales. Por ello y como resultado de su aplicación se agravan los problemas de acumulación e insolvencia que enfrentan las empresas y el sistema bancario, por lo que prosigue la quiebra de bancos y la inestabilidad financiera en dichas economías, además de disminuir el crecimiento económico, impactar al tipo de cambio y generar mayor inflación. Por más que sea temporal la medida, sus efectos se vuelven permanentes.

Ante esta realidad, algunas de las soluciones que nos aporta y propone Talavera son:

- Crear y sostener un sistema vigoroso de regulación y supervisión bancarias que controle el número de préstamos de alto riesgo
- Instituir un sistema actualizado de informes contables en las instituciones financieras, pero sobre todo en los bancos.
- Impulsar acciones correctivas rápidas de los supervisores bancarios, necesarias para frenar las actividades bancarias indeseables, apresurar el cierre de instituciones sin respaldo suficiente y castigar conductas inapropiadas de sus accionistas y gerentes.
- Conservar la independencia del agente regulador - supervisor para que proceda con prontitud y no se deje atrapar por el proceso político, que lo llevaría a conductas relajadas e indulgentes.
- Mantener un banco central con independencia política.
- Abrir las acciones de los supervisores bancarios al escrutinio público para inhibir las acciones indulgentes y reducir el problema de la asimetría de la información - tráfico de información e influencias -

Algunos ejemplos de los capitales de alto riesgo son los fondos de cobertura, considerados los villanos de las finanzas mundiales, por su proclividad a invertir en los mercados emergentes, en busca de las altas rentabilidades provenientes de proyectos de alto riesgo (fondos que comenzaron a funcionar en el cincuenta, y que protegían inversiones de riesgo de: las ventas en corto y el apalancamiento). Su estrategia de compensación consistía en recortar la dotación de acciones para protegerse de una baja bursátil general y entonces, con dinero prestado, comprar acciones de alto riesgo y con esa última parte de la inversión cubrir el fondo cuando subiera el índice de cotizaciones.

Lo cierto es que cada vez se demandan mayores recursos externos para encarar las crisis y para evitar que se agrave la insolvencia y se comprometa más al sistema financiero internacional.

Dentro de las relaciones México - Japón, que se analizan en el capítulo siguiente, la crisis de los países asiáticos y su baja demanda de productos, motiva a las empresas japonesas a buscar otros mercados. La confluencia de México en la Cuenca del Pacífico puede determinar que flujos comerciales o financieros, provenientes del Japón, entren al país. Esto dependerá del curso que tomen las relaciones de los dos países en dicha materia.

## **II.6. Algunas consideraciones sobre las necesidades de reestructuración de la economía y el orden mundial a partir de la Crisis Asiática.**

¿Fue la crisis Asiática una sorpresa? La crisis sobrevino después de más de tres decenios ininterrumpidos de progreso económico en la zona. De hecho se daba ya por sentado que a principios del decenio Japón se convertiría en el líder de la economía mundial, y la región del Pacífico Asiático en su locomotora<sup>94</sup>.

Los antecedentes de la crisis como hemos visto, se ubican en la crisis financiera de Japón como resultado del auge financiero y crediticio de los ochenta, agudizándose con el ataque especulativo del bath Tailandés que agotó las reservas monetarias de ese país y lo llevó a un abrupto ajuste del tipo de cambio. “El desplome de su bolsa de valores condujo a una situación de estancamiento productivo de larga duración, acompañado de claros síntomas deflacionarios y una crisis bancaria de grandes proporciones”<sup>95</sup>. Sin duda el yen comenzó una carrera devaluatoria frente a las principales divisas fuertes, principalmente el dólar lo que agudizó, entre los países asiáticos, la carrera por ganar los principales mercados externos.

Esto tuvo como impacto el freno en las exportaciones de estas naciones ante la apreciación de sus monedas y por la fuerte disminución de las importaciones japonesas. En consecuencia, la falta de liquidez se substituyó a través de la implementación de medidas que liberalizarían el sector financiero y al través de hacerlo más atractivo, fomentar el creciente flujo de capitales externos de capital de cartera.

Es importante mencionar, que la mayor parte de las crisis financieras que se han suscitado en los últimos años se han debido a un efecto de *contagio* provocados por los movimientos especulativos y las corridas sobre los mercados bursátiles en correlación a una fuerte debilidad estructural que involucra una fragilidad financiera causa de las devaluaciones y sobrevaluaciones de las monedas, las cuales se ven incrementadas al elevarse el servicio de la deuda externa (ya en forma de deudor o de prestamista) de los gobiernos, bancos y corporaciones.

<sup>94</sup> Kennedy, Paul. *Auge y caída de las grandes potencias*. Plaza y Janés, Barcelona. 1995.

<sup>95</sup> Banco de Comercio Exterior. “Crisis Asiática y Reestructuración Mundial”. México, *Comercio Exterior*, vol. 49, num. 1, 1998, p. 16



De 1990 a 1996 los flujos privados de capital hacia los países emergentes se incrementaron de 50,000 millones de dólares a 304,000 millones. El mercado del Pacífico fue ganando predilección del capital del cartera, principalmente después de la crisis mexicana de 1994. En 1990-1994 el saldo superavitario de la balanza de capital generado por el ingreso de flujos de capital de cartera representó 10.1% del PIB en Malasia, 9.4% en Tailandia, 8.3 en Filipinas y 5.3% en Indonesia y tan sólo en 1996, los flujos privados de capital a Indonesia, Malasia, Corea del Sur, Tailandia y Filipinas totalizaron 93,000 millones de dólares, contra 41,000 millones en 1994<sup>96</sup>.

Es de esta forma como resulta evidente que existe una fuerte incompatibilidad ante la libertad de flujos de capitales frente a las decisiones de fortaleza económica vía ahorro e inversión, sobre todo cuando este primero responde básicamente a motivaciones de rentabilidad y aseguramiento de sus ganancias a través de altas tasas de interés (lo cual desalienta la inversión productiva a nivel nacional e incrementa la deuda interna - y externa con créditos en divisas - de los países, aumentando el riesgo de créditos impagables/incobrables) y de estabilidad de monedas en procesos de apreciación (fortaleza sustentada tan solo en el incremento de flujos con pocas garantías de permanecer ante cualquier cambio adverso de la economía huésped).

Por lo tanto, una primera conclusión nos lleva a pensar que la crisis asiática fue una sorpresa para aquellos que creen y defienden la apertura de capitales financieros extrapolando de manera mecánica los beneficios del libre comercio de mercancías atribuyéndole de manera automática los mismos beneficios al capital, argumento que reconoce Jagdish Bhagwati, uno de los principales portavoces del liberalismo "Sólo un economista ignorante arguiría que el libre comercio en artefactos y en pólizas de seguros es lo mismo que la libre movilidad de los capitales"<sup>97</sup>

Actualmente se ha visto, de manera triste y evidente, que el libre comercio de mercancías hasta ahora, ha quedado a la mitad del camino, y que el único ejemplo de verdadero libre comercio existente se encuentra en el narcotráfico y otras actividades ilícitas como el tráfico de armas y de órganos.

---

<sup>96</sup> *IBIDEM*, p. 17

<sup>97</sup> *IBIDEM*, p. 18

Por lo que la naturaleza del propio mercado de capitales, el cual se sustenta en pánicos y otras manías como el exceso o pérdida de la confianza en el futuro generados por la incertidumbre, le hacen un mercado inestable y en el que no existen equilibrios ni las autorregulaciones financieras.

### Capítulo III. Efecto Tequila. La crisis en México de 1994.

El 20 de diciembre de 1994 las autoridades Hacendarias anunciaron un aumento de la banda de flotación del tipo de cambio, la medida aumentaría (en opinión de las autoridades) el precio del dólar un 15%. Lo que ocurrió fue un aumento en el 60% del precio de la divisa y una salida de divisas de aproximadamente \$5,000 millones de dólares en solo un par de días. Esta salida de divisas se sumó a varias que la antecedieron durante el curso de 1994, con lo que se evidenciaba la creciente desconfianza en el sistema mexicano.

La crisis que se desencadenó a finales de diciembre en México desilusionó a varios que vieron satisfactoriamente el desempeño de la economía en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, aunque en realidad para el momento de la crisis las señales de un probable colapso ya existían.

#### III.1 Antecedentes.

Después de afrontar la crisis de la deuda externa a principios de los ochenta, México inició un camino de reestructuración de su economía. La imposibilidad de hacer frente a la deuda acompañada de la disminución de ingresos en divisas (causada por la caída de los precios del petróleo) orilló al gobierno mexicano a cambiar un esquema de desarrollo, conocido como "sustitución de importaciones", que pese a que había mostrado indicios de agotamiento a principios de los setenta<sup>98</sup> pudo mantenerse debido al auge del petróleo derivado del descubrimiento de grandes yacimientos petrolíferos en el sureste del país.

Lo que en un principio se conoció como "tratamiento de choque"<sup>99</sup>, al inicio de la administración de Miguel de la Madrid Hurtado, fue el comienzo de la incursión de México en el esquema de "ajuste estructural", momento en el que la liberalización comercial, la desregulación y la privatización se convirtieron en términos familiares como parte de los objetivos en el nuevo rumbo tomado por la política económica.

<sup>98</sup> Tello, Carlos. *La política económica en México 1970-1976*. Siglo XXI editores, 9ª edición, capítulo I

<sup>99</sup> Lustig, Nora. *México: hacia la reconstrucción de una economía*. México. COLMEX/FCE. 1994, p. 50

Varios de los bancos que habían prestado a los países en desarrollo entraron en pánico en el año de 1982, demandando sus depósitos. Pero el Fondo Monetario Internacional, pese a que prestó relativamente poco en relación a los requerimientos de los deudores, tuvo la función de imponer una condicionalidad a los préstamos a la vez que informaba a los bancos sobre la nueva conducta del país deudor<sup>100</sup>. Esta condicionalidad fue conocida como “carta de intención” en la cual los países endeudados se comprometían a buscar las finanzas públicas sanas y a tomar medidas antinflacionarias (como por ejemplo una política monetaria restrictiva).

La política cambiaria la cual se había mantenido estable durante el sexenio de José López Portillo<sup>101</sup>, se abandonó a las fuerzas del mercado y el precio del dólar se deslizó incluso por encima de lo necesario para compensar el mayor crecimiento de precios en México que el de los Estados Unidos<sup>102</sup>.

Este hecho permitió corregir la balanza comercial de manera que, durante el periodo 1983-1988 el saldo promedio alcanzó un superávit de 1,800 millones de dólares<sup>103</sup>.

De esta manera, la política cambiaria permitió ajustar el déficit comercial (insostenible tras la crisis de la deuda), aunque más por la disminución de las importaciones que por el aumento de las exportaciones. Por otra parte, un creciente tipo de cambio presionaba el nivel inflacionario además de minar los rendimientos del capital extranjero (ya que el tipo de cambio esperado es un dato relevante en las ganancias de inversión extranjera de cartera).

Por su parte, el aparato estatal mexicano de importantes dimensiones, se encontraba en crisis. Esto hizo que la economía tomara su nuevo rumbo, encaminándose hacia la ruta de la liberalización comercial.

<sup>100</sup> Krugman, Paul. *Economía Internacional*. México, Mc Graw Hill, 3ra edición, p. 847-849

<sup>101</sup> El tipo de cambio de 1977 a enero de 1982 pasó de \$22.58 a \$26.46 pesos por dólar

<sup>102</sup> La competitividad es un dato que se calculó de la siguiente forma:

Competitividad= (Índice de precios de EUA\* tipo de cambio) /Índice de precios en México

Esto muestra que cuando aumenta en conjunto el tipo de cambio y el índice de precios en EUA, por encima del aumento en el índice de precios en México, la competitividad aumenta lo cual abarata nuestras exportaciones y encarece nuestras importaciones.

<sup>103</sup> Banxico. *Indicadores Económicos*.

Los argumentos en favor de este camino están relacionados con la diversificación de las exportaciones, pero más que nada con un intento de frenar el crecimiento interno de los precios<sup>104</sup>, presionando a las empresas por medio de la competencia internacional.

---

<sup>104</sup> Aspe, Pedro. *El camino mexicano de la transformación económica*. México, FCE, 1993

### *III.2. Profundización del cambio estructural: renegociación de la deuda y control inflacionario.*

El sexenio de Miguel de la Madrid dejaba un saldo de crecimiento prácticamente nulo, lo que combinado con la tasa de crecimiento de la población, trajo consigo un importante decremento del nivel de vida del país.

Las altas tasas de inflación reducían cada vez más el salario real de las personas<sup>105</sup>. La apertura comercial y política cambiaria aunque motivaron la exportación al dar mas oportunidades, inhibían la inversión productiva (dada la necesidad estructural del país por insumos importados) debido al desplazamiento del tipo de cambio.

Por otro lado, el Estado había ya iniciado un proceso de desincorporación de dependencias y empresas estatales. La venta de paraestatales significó un importante rubro de ingresos para el Estado con lo cual pudo dar un respiro a sus déficit.

Con el cambio en la presidencia de la República vino el combate "sin cuartel" a la inflación. De 1987 a 1988 se hizo un importante avance en materia del control de la inflación, pero faltaba algo muy importante: buscar la forma de reducir la salida de divisas por concepto de pagos al servicio de la deuda. Esto se consiguió en 1990 con la suscripción de México al Plan Brady. En el mismo año se reprivatizan los bancos lo cual es un importante punto para que los capitales externos confíen nuevamente para invertir en México<sup>106</sup>.

La conducta de la economía durante el sexenio de Miguel de la Madrid mostró la voluntad del Estado mexicano por tratar de conquistar los mercados financieros internacionales. El Plan Brady se erigió como mesa de negociaciones entre países deudores y bancos privados estadounidenses. La iniciativa que tomó Nicholas Brady, entonces secretario del Tesoro, intentaba presionar a los bancos para que hicieran concesiones a sus deudores, además que reconocía que el pago total de la deuda no era una meta razonable.

---

<sup>105</sup> El salario es la relación entre salarios nominales y el nivel general de precios.

<sup>106</sup> Es importante destacar la relevancia del ahorro externo dentro del desarrollo económico para un país en vías de desarrollo.

Por lo tanto, este mecanismo impulsado por el gobierno de los Estados Unidos, propició una reducción de la deuda efectiva neta del sector público del 11.9% en México<sup>107</sup>. Otros países también se vieron beneficiados con el Plan Brady, logrando importantes reducciones de su deuda como en el caso de Uruguay, Costa Rica y Níger (este último logró reducir el cien por ciento de su deuda neta con los privados estadounidenses).

Después de las privatizaciones, el inicio de la desregulación financiera, el alivio en los pagos de servicios de deuda y la apertura comercial, aparece un hilo vinculador que unirá a todos y traerá el crecimiento económico: el Pacto de 1988. El él se creaba el compromiso de concertar los aumentos nominales al salario y emplear el tipo de cambio nominal como "ancla" del programa de estabilización; el tipo de cambio fijo eliminaría la inflación inercial (derivada del crecimiento en la actividad económica)<sup>108</sup> y garantizaría mantener el salario real.

Mantener el tipo de cambio implica que, aunque aumente la demanda por divisas, el mercado ofrecerá el aumento correspondiente<sup>109</sup> al incremento en la demanda con el fin de que no varíe el precio del dólar para equilibrar el mercado de divisas. Esto provoca que, pese a un aumento de demanda de importaciones, el costo de los bienes importados no se incremente.

Pero no fue solamente la política cambiaria la que incentivó el déficit comercial. Las reformas económicas generaron nuevas oportunidades de inversión, varios fondos de pensiones y otros intermediarios financieros buscaron en México mejores rendimientos que los de Estados Unidos<sup>110</sup>. La cuenta de capital comenzó a mostrar un superávit importante (en 1991, 1992 y 1993 alcanzó los 24.9, 26.5 y 30.9 miles de millones de dólares, respectivamente) lo cual propiciaba favorables variaciones de la reserva, ocultando así el alto déficit comercial que caracterizó al periodo.

<sup>107</sup> Krugman, Paul. *Op. cit.* p.858

<sup>108</sup> Lustig, Nora. "México y la Crisis del Peso: lo previsible y la sorpresa". *Comercio Exterior*, Vol 45, no.5.

<sup>109</sup> El tipo de cambio es fruto de la ley de la oferta y demanda por divisas. De esta forma un país que demanda más importaciones (y por tanto más dólares) y no puede hacer crecer sus exportaciones al mismo ritmo, debe recurrir al ahorro externo con el fin de hacer frente al exceso de demanda de divisas. Así, se financia un déficit comercial, de lo contrario, si hubiese un crecimiento de las importaciones sin que se financie la correspondiente oferta de divisas, el tipo de cambio crecerá de forma que se modifiquen los precios relativos de los bienes comerciables y exista un equilibrio entre la oferta y la demanda de divisas.

Mientras se mantuvieran los flujos de capital a México no habría ningún problema, pero cuando estos se detuvieran el país enfrentaría graves problemas. El gobierno, al ver que el déficit comercial crecía, tenía dos opciones. La primera, pesimista en el sentido que preveía los riesgos, consistía en aligerar dicho déficit mediante aumentos en el tipo de cambio. La segunda era la opción optimista, en la cual se daba por supuesto que los flujos de capital no se detendrían y las importaciones traerían la transformación productiva con lo que se revertiría en un futuro la necesidad de importar tanto. Como todos sabemos el gobierno mexicano optó por el lado optimista, sin embargo las cosas no resultaron como se esperaba...

---

<sup>110</sup> Lustig, Nora. *Op cit.*, p. 377



### *III.3. La crisis Financiera.*

Un choque importante en la economía mexicana lo fueron las medidas que tomó la Reserva Federal para aumentar sus tasas de interés. Con esto los flujos de capital hacia México (y otros países en desarrollo) se redujeron<sup>111</sup>. Las reservas internacionales disminuyeron a la mitad de febrero a noviembre de 1994. Además de este evento de las tasas de interés de Estados Unidos, se presentaron varios incidentes que cuestionaron la estabilidad política en el país.

Ante el posible colapso debido a la reducción de capitales, el presidente Salinas de Gortari decidió no devaluar y modificar la estructura de su deuda. Los inversionistas temían que el gobierno no pudiera sostener el tipo de cambio (debido al alto déficit comercial y a la parcial salida de capitales en 1944) así que Salinas les dio deuda pública pagadera en pesos, pero indizada a dólares. De esta forma se establecía una especie de compromiso con el tipo de cambio: los Tesobonos.

En diciembre de 1993 los Tesobonos significaban 2,000 millones de dólares de la deuda pública y para el otro año, esta suma ascendió a 29,000 millones de dólares, todos con vencimiento en 1995.

A la vista de varios economistas destacados como Rudger Dornbusch, la crisis en México ocurrió en un entorno más o menos como pronosticado<sup>112</sup>, en donde un choque (externo o interno) derrumbaría un sistema tan endeble. Del exterior vino el aumento de tasas de interés en Estados Unidos, que no se vio acompañado por un aumento de tasas de interés internas (de julio a noviembre de 1994 el rendimiento de CETES a 28 días pasó de 17% a 13.85% en promedio mensual)<sup>113</sup>. Del interior, los acontecimientos conflictivos en el ambiente político mexicano, como fue el asesinato al Cardenal Posadas Ocampo, el levantamiento armado en Chiapas y el asesinato de José Francisco Ruiz Massieu, todo ello sumado al movimiento más severo resentido por las reservas internacionales: el homicidio

<sup>111</sup> El dato de las tasas de interés de los Bonos del Tesoro estadounidenses son siempre relevantes para la inversión en países menos desarrollados (y que dan menor certidumbre).

<sup>112</sup> R. Dornbusch y A. Warner. *México: Stabilization, Reform and no Growth*. Washington, Brookings Papers on Economic Activity, 1994.

<sup>113</sup> FMI. *Estadísticas Financieras Internacionales*. Marzo 1995.

de Luis Donaldo Colosio (candidato a la presidencia del partido oficial). De marzo a abril las reservas habían reducido en 9,000 millones de dólares aproximadamente.

Como apuntábamos anteriormente, México se convirtió en un lugar atractivo para la inversión, y surge la pregunta ¿por qué no se pudo financiar esta inversión con ahorro interno? En los años del gobierno de Salinas, la brecha entre inversión y ahorro se agrandó. En opinión de la economista Nora Lustig esto se debió no solo al desplazamiento de la función de inversión (producto de las mayores oportunidades que dejó la reforma económica) sino a una reducción sustancial del ahorro privado.

La disminución del ahorro privado no tiene causas muy claras, pero puede indetificarse con la "demanda reprimida", que dejó de serlo con la apertura comercial<sup>114</sup>. La reprivatización de bancos y la desregulación económica permitieron la expansión del crédito por encima de lo prudente, con lo cual se impulsó al consumo.

Una de las críticas más importantes al gobierno durante 1994 es la incongruencia entre la política monetaria y la cambiaria. Ante la disminución de las reservas internacionales (que mantenían fijo el tipo de cambio) el gobierno decidió expandir el crédito interno<sup>115</sup>, lo cual creaba presiones inflacionarias y ahondaba la necesidad de una devaluación. Cabe apuntar que la inflación, si no se compensa con el tipo de cambio, genera problemas en el frente externo ya que modifica la competitividad.

Así, podemos ver que el tipo de cambio fijo, que provoca disminuciones en las reservas internacionales no puede ser compensado mediante la expansión del crédito puesto que: a) presiona al tipo de cambio fijo porque genera inflación y b) agiliza la fuga de capitales, dadas las menores tasas de interés que proporciona dicha expansión de crédito<sup>116</sup>.

---

<sup>114</sup> Nora Lustig dice también que la poca confianza en lo duradero de la apertura comercial impulsó a acelerar esta "demanda reprimida".

<sup>115</sup> La base monetaria de un país se compone de las reservas internacionales y el crédito interno. A principios de 1994 las disminuciones en la reserva se trataron de "esterilizar" con aumentos en el crédito interno.

<sup>116</sup> Heath, Johathan. *La inversión extranjera de cartera en México*. México, Revista Comercio Exterior, vol. 46, no. 1 enero 1996, p. 34-38. El diferencial de tasas de interés internas con las externas es un dato muy relevante para la inversión de cartera.

Parece muy probable que el mantener el tipo de cambio fijo y no aumentar las tasas de interés (fenómenos que, como vimos, resultan incongruentes) tenía un trasfondo fuertemente impregnado de política. Las elecciones a medio año pudieron influir en la decisión de no devaluar. Así el gobierno podía aspirar a una mejor publicidad de su administración facilitando una sucesión presidencial dentro del partido oficial.

Después del periodo electoral tampoco se tomó ninguna medida preventiva. Las tasas de interés subieron, probablemente para no detener un breve periodo de recuperación en los tiempos de cambio de administración. Las autoridades monetarias plantearon que la pausa en el flujo de capital al país era temporal y se reanudaría pasado el periodo electoral.

Los esfuerzos por mantener este esquema mediante la emisión de "papel" de corto plazo indizado al dólar en el mercado de dinero, y las debilitadas reservas internacionales terminaron por erosionar completamente la confianza de los inversionistas. Es importante mencionar que el capital que abandonó el país durante la crisis de confianza de los inversionistas sobre el comportamiento del dólar, fue en gran parte propiedad de grupos mexicanos que sacaron sus inversiones del país.

El 16 de diciembre de 1994 las reservas internacionales del Banco de México se habían reducido a 11,000 millones de dólares. Cuando tres días después se anunció que en una reunión de emergencia del Pacto se acordó subir el techo de la banda de flotación del tipo de cambio (que resultaría en una depreciación de la moneda del 15% con respecto al dólar), el pánico no se hizo esperar. Los inversionistas que, pese a la situación de riesgo, se quedaron en México se sintieron traicionados, debido al insistente refrendo que hacían las autoridades con respecto a la estabilidad del tipo de cambio.

Durante un par de días, después del anuncio del Secretario de Hacienda, las reservas internacionales se redujeron en 5,000 millones de dólares. Estas salidas continuarían hasta iniciarse 1995.

Otro factor que propició la desconfianza después de la devaluación, fue el hecho de que el gobierno mexicano no tuviera un paquete de medidas listo para implementarse en el momento de la coyuntura, es decir, que se había entregado completamente a la idea que nunca se detendrían los flujos de capital. La crisis, que para muchos (incluso para el gobierno estadounidense quien sugirió a México corrigiera su riesgosa situación) era hasta

cierto punto previsible; pero para el gobierno mexicano, seguía siendo un escenario improbable. El gobierno mexicano, que se había acostumbrado a la certidumbre de los círculos financieros internacionales, se hallaba confundido y sin poder hacer frente al manejo de la devaluación.

La liquidación de una parte de los Tesobonos con dinero del Tesoro norteamericano (iniciativa que encontró mucha oposición en el Congreso de los Estados Unidos) y del Fondo Monetario Internacional, además del rediseño de un plan con metas realistas<sup>117</sup>, permitieron cierto respiro en abril de 1995, aunque el daño causado al salario real, al nivel del empleo, a la actividad industrial y al sector bancario ya estaba hecho.

---

<sup>117</sup> El Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000 se realizó sin considerar la crisis, y por tanto sus objetivos estaban fuera del alcance de la economía.

### III.4. Efecto Tequila.

La crisis en México muestra que la inversión de cartera es más sensible a las ganancias o pérdidas de capital, mediante fenómenos como una devaluación, que la inversión directa. Esto podría dar a pensar que debe preferirse ésta por encima de aquella, sin embargo dicha afirmación no es del todo correcta. En realidad la crisis puede enseñarnos que los países y las instituciones deben aprender a manejar adecuadamente la inversión de cartera y sacar provecho de ella, no que ésta saque provecho de las anteriores.

Muchas de las críticas a la política cambiaria de la administración de Salinas de Gortari se dan en torno al obsesivo control del tipo de cambio, con lo que se piensa que de haber devaluado el peso la crisis se hubiera evitado. Esto probablemente pudiera haber sido correcto, pero otra crítica sería pensar que si se adoptó la medida de mantener el tipo de cambio fijo podrían haberse atado cabos en el resto de las variables macroeconómicas para que esta "ancla" de precios no fuera insostenible<sup>118</sup>. Una medida que podría haber hecho congruente un tipo de cambio fijo (mejor dicho, casi fijo, porque se le permitía la fluctuación dentro de una corta banda de flotación<sup>119</sup>) era el aumento de tasas de interés. Esta medida no se llevó a cabo quizá por la vulnerabilidad del sistema bancario, el cual se hubiera desestabilizado con un alza en el crédito.

Nunca se tomó en cuenta en la política económica mexicana, el efecto que tendría la recuperación económica en Estados Unidos así como el incremento de sus tasas de interés sobre los flujos de capital hacia México. Por el contrario se conservó la idea de que era algo pasajero, y que una vez instaurada la calma postelectoral todo se normalizaría. En este sentido se permitió que se reemplazara la deuda interna de corto plazo del gobierno en CETES por Tesobonos. De esta forma, estos últimos significaban el 87% de la deuda pública en manos de extranjeros.

---

<sup>118</sup> Nora Lustig. *Op cit* p.381

<sup>119</sup> Antes de la crisis de diciembre de 1994, el techo de la banda de flotación se extendió ligeramente en 1992. Esto no se volvió a hacer pese a que el comportamiento de la cuenta corriente mostró la insuficiencia de esta medida.

Como en el caso de crisis anteriores en el país y en otras partes del mundo, el Estado mexicano se vio obligado a abandonar al peso a su suerte en el mercado de divisas (tipo de cambio flotante). La actual administración ha recalcado que no hará esfuerzos por mantener determinado tipo de cambio, así que la pregunta que surge es ¿hasta dónde mantener un tipo de cambio sin comprometer el financiamiento externo?

Dentro de la lógica de la teoría económica el desempeño de la política económica durante 1994 era incongruente. Particularmente el hecho de no incrementar las tasas de interés cuando las tasas en Estados Unidos subían y las reservas internacionales bajaban. En este sentido el hecho de que hubiera ocurrido un único evento que llevara al país a una situación de crisis (o un "error de diciembre") es muy poco probable. Se trata mas bien, de una situación insostenible en el largo plazo, la cual necesitaba un pequeño impulso para colapsarse.

La crisis en México tuvo cierto impacto en los flujos de capital hacia otros países en desarrollo. Los inversionistas que tenían capitales en países en desarrollo (así como "papel" gubernamental) decidieron replegarse y no renovar sus flujos de capital, en parte incentivados por los aumentos en los rendimientos en dólares (los bonos del Tesoro a tres meses, por ejemplo, pasaron de un rendimiento de 3.02% en enero de 1995 a un 5.81% en el mismo mes del año siguiente), y en parte por la experiencia de la crisis en México.

Así que los países en desarrollo que más se vieron afectados fueron aquellos que, como México, tenían problemas de déficit en cuenta corriente y compromisos de corto plazo. Este impacto de las expectativas de los inversionistas en el desempeño de las economías de desarrollo, desatado por la crisis mexicana, se conoció como el "efecto tequila", el cual detuvo parcialmente los flujos de capital y propició una baja en el valor de los títulos denominados en las monedas de varios países en desarrollo.

Después de la crisis hemos visto un superávit en cuenta corriente ha ido reduciéndose paulatinamente. Las variables económicas se han estabilizado y las expectativas parecen mejorar.

Momentos como el actual, en el que se tiene una estabilidad cambiara son claves para no comprometer el desarrollo. Durante la recuperación nadie quisiera opacar el panorama con leves depreciaciones de la moneda, pero no se debe olvidar que este intento de no minar las buenas expectativas de la economía nos ha remitido históricamente al desengaño y al fracaso.

#### *IV. Conclusiones preliminares a los tres capítulos anteriores.*

Es importante detenernos en este momento logremos para lograr identificar a las actuales crisis dentro del marco teórico propuesto, e igualmente identificar la importancia de los anteriores capítulos con las relaciones entre México y Japón.

Como ya se conoce, las teorías de las crisis tuvieron su origen en las teorías del ciclo, las cuales surgen al nacer el industrialismo moderno y aparecen los primeros conflictos de la nueva sociedad capitalista (inicios del siglo XIX), en la que reinaba la economía clásica que concebía las crisis como desequilibrios transitorios y que serían superados espontáneamente por un sistema que tendía al equilibrio. Estas crisis se caracterizaron por fenómenos de sobreproducción, derrumbes de precios y grandes sufrimientos para la naciente clase obrera.

Entre otras destacaron las teorías de los utopistas (Sismondi, Saint-Simon y Fourier en Francia; Robert Owen en Inglaterra y Rodbertus en Alemania). Todos ellos criticaron al naciente sistema capitalista, destacando Sismondi quien señaló a la especulación de los manufactureros ingleses de 1825, con las colonias de América la que provocó la crisis de ese año describiéndola como 'una crisis de sobreproducción con baja de precios, pánico bursátil y crisis bancaria'. Tales eran los signos del desastre actual y de la desproporción creciente entre la producción y el consumo.

Cuando aparece el marxismo, a principios de la segunda mitad del siglo XIX, la sociedad capitalista, no sólo en Inglaterra sino en toda Europa, había registrado ya nueve crisis económicas ( las de 1810, 1814, 1815, 1818, 1825, 1836-39, 1847, 1857 y 1864-1866) en un periodo aproximado de cincuenta años.

La teoría de las crisis de Marx representa para esta época el primer análisis completo de las crisis capitalistas y que integra una teoría con elementos dispersos esbozados por los utopistas cuando se refiere a la sobreproducción y de Malthus cuando analiza el subconsumo. Por otro lado, es la primera y única teoría que considera las crisis económicas como fenómenos inherentes al sistema capitalista y por lo tanto no existe política anticíclica capaz de eliminarlas. De modo que la eliminación de las crisis sólo podía lograrse con la desaparición del sistema.



Es así como, la característica esencial de la teoría marxista con respecto a los ciclos, se refiere a que la causa fundamental de las crisis se encuentra en el conflicto crónico entre la capacidad productiva y el poder de consumo.

Marx consideraba las crisis periódicas del sistema capitalista como síntoma de una profunda enfermedad del mismo. Era evidente que para él las crisis estaban asociadas a las características esenciales del capitalismo: la anarquía de la producción y la producción para el lucro, elementos que devenían en una forma dominante del movimiento que le daba características propias al sistema capitalista.

Según ya lo expresamos, Marx veía dos orígenes de las crisis: la desproporción de la producción de mercancías y el subconsumo. Por una parte, la miseria de los trabajadores hace que su consumo sea muy bajo y, por la otra, el consumo de los capitalistas también será bajo por su voracidad de capital que los obliga a acumular riqueza y no a consumir. Así, las industrias de bienes de consumo decaen porque no hay demanda para ellas, lo que repercute directamente en las industrias de bienes de producción en el sentido de que no habrá demanda de capital constante para las industrias de bienes de consumo afectadas (análisis departamental) teniendo al mismo tiempo un impacto directo en los niveles de empleo-desempleo (ejército industrial de reserva). De este modo, el fin de la producción capitalista es el incremento del capital, es decir, la apropiación de la plusvalía, producción de plusvalía, y en donde el verdadero límite de la producción capitalista es el capital mismo; es el motivo y fin de la producción.

Ante esto, es interesante apuntar que Marx logró captar y sintetizar dos fenómenos característicos de las crisis, pero que de ninguna manera son su origen en sí mismos. Definitivamente, el origen y desarrollo de las crisis, sobre todo de las actuales, conlleva un fondo mucho más complejo a la explicación marxista, y que sin duda sería tema de otra tesis.

En este trabajo, nos limitaremos a mencionar que las crisis tienen como fenómenos interactuantes a la sobreproducción y al subconsumo, tal como se presentan en el caso de la crisis mexicana del 94, la crisis asiática del 97 y como lo seguirán mostrando las crisis económicas del nuevo siglo. Pero aún más importante será reconocer que estos fenómenos son parte del desarrollo de una crisis; son tan solo escenas de una película.

Con ello me refiero a que los orígenes y evolución de las crisis no sólo dependen del capitalismo, entendido como la forma de producción y de acumulación de riqueza. También dependerán de factores tales como la estructura política social y comercial de un país, de su capacidad real de producir productos a menores precios (competitividad) e incluso de la estructura legal, fiscal, de distribución y administrativa reguladora de las actividades comerciales y económicas, entre muchas otras variables (niveles de pobreza, balanzas comerciales, etc.) y determinantes, que hablan de países con estructuras sólidas o débiles.

Por ejemplo, el encarecimiento de los precios de los productos finales no depende del todo de la avaricia de un productor o capitalista ansioso por acumular capital. Cada país cuenta con una estructura de distribución definida, en donde por ejemplo México, cuenta con una cadena de canales de distribución lo suficientemente larga y en donde cada intermediario tiene un margen de ganancia que hacen llegar al producto final a precios inasequibles. Japón tiene cadenas de distribución más cortas, y hasta poco, una estructura más sólida, por lo que la crisis no estalló en este país sino en otro, con otras características y menos sólido.

Igualmente, si analizamos los diversos sistemas de flotación empleados por otros países, podremos encontrar algunos países con mayor capacidad de soportar una crisis y en consecuencia con mayor o menor capacidad de recuperación, según sea la estructura económica:

- El modelo argentino consiste en igualar la moneda nacional con el dólar norteamericano, lo que ha provocado que la inflación no rebase el 3% anual, que las tasas de interés hayan bajado hasta 6% y que el PIB crezca a tasas reales mayores al 5%.
- Brasil tiene un esquema diferente de flotación debido a que su estructura financiera y productiva es más sólida que la argentina. Tan sólo en el último año la economía carioca creció 5.75% anual real y cuenta con tres bolsas de valores, lo que habla de la sofisticación de sus instrumentos. Muestra pues que de acuerdo a la actividad económica principal y las transacciones con los mercados internacionales, la paridad cambiaria tiene una libre movilidad de adaptación, sin que el Banco de Brasil tenga que intervenir para determinar los precios.

- El modelo de flotación en China es aún más interesante; la fijación del precio se realiza un día antes, tomando como precio regulador del mercado el promedio de las cotizaciones que se realizaron anteriormente. Por otra parte, los bancos que manejen un mayor volumen de inversión en moneda extranjera tendrán que ajustarse a las bandas de flotación que determine el Banco de China. El resultado es que las tasas de interés nominales resultan inferiores a la inflación. El caso chino comprende dos aspectos: la determinación previa en el mercado y la fijación de un precio para un volumen determinado de inversiones.
- El caso de India, por otra parte, el precio es determinado y fijado por el Banco de la India, tomando en consideración la cotización media de las operaciones, el tipo de cambio dual es unificado y la paridad cambiaria es predeterminada por el mismo banco. Pero es la misma predeterminación e intervención total del Banco Central la que origina algunas distorsiones en la balanza comercial.

Algo definitivamente innegable es la naturaleza cíclica del desarrollo del capitalismo que lleva como factor inherente al fenómeno de la crisis. Y esto debido principalmente por que vivimos en un mundo interactuante y sustancialmente cambiante, lo que implica un constante reacondicionamiento de nuestros sistemas de vida a la realidad.

Como ejemplo, es bien sabido por todos que los flujos de capital responden a motivaciones de rentabilidad. Su movimiento internacional implica tasas de interés reales altas y monedas estables o en proceso de apreciación. De modo que la sobrevaluación de las monedas se refuerza si la cuantía de los flujos aumenta en su favor. Así, la apertura de la balanza de capital crea - con la apreciación monetaria que provocan los flujos - una contradicción entre los intereses de los inversionistas financieros y los correspondientes a los agricultores e industriales nacionales que producen para el mercado externo o para el interno, existiendo pues un desajuste entre la inversión (extranjera-nacional) y el ahorro y producción nacional.

Por lo tanto, como ya se mencionó en anteriores capítulos, reforzamos nuevamente la idea de que no existe un equilibrio lógico ni autorregulación en los mercados financieros, tal y como se es postulado por los partidarios de la globalización y liberalización financiera, ya que su principal racionalidad es emprender la fuga hacia la liquidez.

Ante ello es importante reconocer que los imperativos de rentabilidad y seguridad de las finanzas internacionales no son los mismos que los de la industria nacional, es decir, la naturaleza del mercado de bienes y del mercado de capitales son totalmente diferentes.

La crisis asiática, finalmente, se convirtió en una crisis de deuda - deflación que puso fin al ciclo de expansión prolongado hasta los noventa, impulsado y amplificado por un sistema monetario y financiero internacional sin reglas claras , basado en la búsqueda de la liquidez y la especulación.

Las crisis no son eventos producidos por fenómenos aislados, es una suma de situaciones, decisiones y acciones que se van entretejiendo a lo largo del tiempo y que sin duda, como en el caso de México o Asia, solo requieren de un pequeño impulso para colapsarse.

Las relaciones de México y Japón, como las de cualquier otro país van más allá de la simple acción del intercambio comercial, especialmente hoy día y será bajo este entorno de desequilibrios en el que tendremos que planear nuestra inserción dentro de un escenario de globalización económica.

## Capítulo V. Papel de México y Japón en el contexto de la Globalización y las crisis del 90.

### *V.1. Papel de Japón como líder del Bloque Asiático en el contexto de la Globalización.*

Según nos ha dicho el Dr. Lothar Knauth, el concepto del Océano Pacífico como un "Mediterráneo del futuro" no es de reciente creación. Nos comenta que a mediados del siglo pasado, Karl Marx, impresionado por las riquezas auríferas que se estaban encontrando en California y Australia, predijo el eventual enlace y lo relacionó con la revolución en las comunicaciones, cuyo incremento en rapidez vaticinaba, aunque obviamente no podía imaginar un viaje a Calcuta desde los Estados Unidos en jet o la transmisión de datos cibernéticos por satélite extraterrestre entre Japón y México<sup>120</sup>.

El Océano Pacífico es de los más grandes en el mundo y como todos ellos se ha transformado de una barrera a una vía de comunicación. Esta fue una de las vías de control de los antiguos imperios, Holandés, Británico, Ruso, Portugués y Español, cediendo el paso al más reciente imperialismo Norteamericano.

Sin duda, fue este último un factor clave e influyente en el despegue de la nación Japonesa como ahora lo conocemos: el líder asiático. El Japón se abrió a las relaciones directas con Occidente en 1542, con la llegada al Archipiélago de navegantes portugueses, que fueron seguidos de los misioneros, sobretudo jesuitas. Japón, una vieja nación de estructura feudal, de clanes políticos de ámbito regional, no había conocido nunca la ocupación extranjera. Por ello, no tardó en temer que tras los misioneros llegase una ocupación de sus territorios por parte de los europeos. Esta y las querellas internas entre los clanes del país le llevaron, en 1640 a desatar una fuerte persecución de los católicos japoneses y, en general, de todos los intereses extranjeros, quedando el país cerrado al comercio con el exterior con algunas excepciones: La isla (islote artificial) De Jima, concedida a los Holandeses para concentrar a los portugueses.

---

<sup>120</sup> Dr. Lothar Knauth M. "Significado del Pacífico en el desarrollo histórico internacional". *Relaciones Internacionales*. México, Nueva Época, p. 24-28, no. 42-43, vol. X, mayo-Dic 1998.

El parcial cierre al exterior, llevado a cabo cuando el clan Tokugawa (Siendo Ieasu el jefe del clan), sería un elemento fundamental para la conformación de la política feudal japonesa, muy poderosa desde 1600 y que dominó hasta 1865, logrando una unificación política e inaugurando la dinastía que gobernaría por 200 años.

Pero sería hasta 1853, año histórico para Japón, cuando una flota norteamericana al mando del comodoro Matthew Perry, obligó a la firma de un primer tratado comercial con Estados Unidos que ya tenía en marcha su política expansionista en el Pacífico iniciada con la extensión de su frontera a ese Océano a partir de la guerra con México (1848) y con la adquisición de derechos de comercio en las islas Hawái en 1849.

Así, la parcial apertura se daría especialmente con Estados Unidos, quienes también veían a Japón de modo estratégico como una ruta alterna para llegar a China y que resultaba ser muy importante debido a su ubicación geográfica, la que finalmente determinaría su fuerza lograda a través del feudalismo, en el cual desarrolló una base y fortaleza comercial, artesanal y, finalmente, sería el fundamento para el desarrollo de un nuevo proceso: el capitalismo asiático.

La apertura del comercio por parte del Japón a Estados Unidos - y a las grandes potencias europeas casi inmediatamente - planteó en Japón una serie de crisis internas. Estas culminaron en 1868, con la ruptura formal del sistema feudal de clanes que tenía como protagonistas a los *daimio* (señores locales) y *samurais* (guerreros), sobre los cuales dominaba el Shogun, figura político-religiosa transmitida durante siglos y que incluso había llegado a relegar la figura del emperador, quien más bien toma un papel de jefe político.

Precisamente en 1865, en el curso de la crisis, el emperador Meiji derrocó al Shogun, restauró su propia personalidad como cabeza efectiva del Imperio y abrió definitivamente el país a la modernización. Así, dio inicio uno de los desarrollos más interesantes en la Historia contemporánea a través de un proceso de apenas un siglo: el Japón, un pequeño país, recién salido del feudalismo, pobre en recursos naturales, se convirtió en la tercera potencia económica mundial, inmediatamente después de los dos grandes colosos - Estados Unidos y la URSS -

Fue pues, partir de 1868, cuando el Japón ya se encontraba involucrado en la nueva red de relaciones transpacificas, optando por la transición de un feudalismo centralizado y hermético, a un moderno esquema de Estado - nación expansionista; nuevo actor también en las expansiones hacia el Pacífico Sur, en compañía de Alemania y Estados Unidos.

El proyecto expansionista estadounidense coincide con el expansionismo alemán en la región y con el proyecto japonés de una *Tesis de la Expansión hacia el Sur* que comprende tanto planes de adquisición como programas de migración (sin que este nombre limitara su interés hacia Oceanía y el sudeste Asiático).

Mientras uno de los saldos de la Primera Guerra Mundial fue la cesión de los territorios colonizados por Alemania al Japón, Australia, Nueva Zelandia y Estados Unidos, también lo sería el subsecuente auge del ultra - nacionalismo y militarismo japonés que convirtió al Este Asiático en uno de los principales escenarios de la Segunda Guerra Mundial (y que en japonés es conocido como *Gran Guerra del Este de Asia*). Incluso, durante sus primeras victorias, llevó a algunos intelectuales japoneses a sugerir el cambio del nombre del Pacífico como *Gran Mar del Japón*.

Al final de la Segunda Guerra Mundial, al igual que el resto de mundo, el Este de Asia sufre grandes cambios. Algunos territorios coloniales se convirtieron en nuevos estados con diferentes grados de independencia económica y política, éste último caso como el de Hong Kong, que hasta hace un tiempo era colonia inglesa, regresó a manos de China.

Algunos casos de independencias y descolonización fueron: Filipinas en 1946, la división de la República de Corea y la República Democrática Popular de Corea en 1948, Indonesia en 1949, Malasia en 1963 y Singapur en 1965, entre otros más.

A partir de este periodo se dibujó una gran necesidad de Japón por internacionalizar más su economía en los siguientes decenios y asumir un papel de mayor significación en la arena internacional. "Dicha internacionalización consiste prácticamente en una especie de desdoblamiento de lo que fue la economía japonesa después de la segunda guerra mundial hasta 1970, en que casi todo el capital y los esfuerzos de las empresas estuvieron destinados a ensanchar el mercado interno y crear la estructura industrial nacional"<sup>121</sup>

Pero sería la Guerra Fría la que marcaría la consolidación de esta zona como región estratégica y zona de influencia, escenario bajo el cual Japón resurge y promueve su propio proyecto circumpacífico. Desde 1970, Japón emergió como un líder político y económico, retando a Estados Unidos por el poder e influencia entre las economías capitalistas de la región.

A partir de este momento la inversión japonesa en el extranjero aumentaría constantemente hasta después de 1985. Sucesivas revaluaciones del yen hicieron bastante atractiva la inversión extranjera, al aumentar los costos de la producción nacional, paralelamente a la reestructuración nacional de la zona del pacífico, lo que hizo muy atractivo el transplante de la industria, en particular la tradicional y de trabajo intensivo.

Fueron diversos los elementos - tanto internos como externos - los que, en resumen, colaboraron para que Japón en primer lugar se desarrollara de manera rápida e inigualable y, en segundo lugar lograra posicionarse como centro económico e impulsor del crecimiento y dinamismo comercial en la zona. Estos, los que a continuación mencionaremos de manera muy sintética, se dieron en el paso de las décadas del 70 al 90 de manera progresiva.

---

<sup>121</sup> López Villafaña, Víctor. *La nueva era del capitalismo*. México, s. XXI editores, p. 92



### Factores internos:

- Principalmente lo constituye la propia reestructuración industrial y la formación del entramado corporativo japonés (la estrategia del keiretsu), aspecto central que apoya toda esta transformación.
- La selección y apoyo a sectores dinámicos pero con futuro dentro de la economía nacional e internacional, principalmente por órganos gubernamentales.
- Aspectos como el control de calidad, el corporativismo japonés, la estructura de la organización laboral y los sindicatos empresariales (blancos).
- La masiva absorción de tecnología de occidente y posteriormente la inversión en educación así como la investigación y desarrollo de tecnología e innovaciones con alto valor agregado.
- El sistema de relaciones políticas: la burocracia, los empresarios y la clase política
- El sistema de relaciones industriales: la relación entre el capital, el trabajo y los sindicatos
- La intervención de Estado, quien pudo fijar metas sin la presión social que habría generado una clase trabajadora combativa y la alianza entre Estado - empresarios.
- La creación del "Estado desarrollista" (developmental state), Estados de tipo mercantilista, opuestos al Estado liberal anglosajón cuyos principales objetivos son: a)el desarrollo económico y la necesidad de crear y ganar nuevos mercados b)el desarrollo de una nueva difusión regional del trabajo y de los patrones de industrialización por inducción (Inducción en cascada).
- La adopción de un modelo en el que la zona se dividió en varias regiones económicas, y en la cual Japón es el centro motor de esa maquinaria económica y política (modelo del "vuelo de los gansos"<sup>122</sup>), siendo así mismo el a imitar por los países del área (imitación del modelo del más avanzado) lo que facilitó la reestructuración en toda la zona.

---

<sup>122</sup> El patrón de desarrollo de "los gansos en vuelo" implica un redespiegue de la división intrarregional del trabajo. Para que este se logre existen algunas implicaciones básicas: 1)El establecimiento de políticas orientadas a la exportación, 2)Alentar altas tasas de inversión y de ahorro interno, 3)En los países que lo requieran aplicar medidas para desregular la economía, establecer políticas de privatización y garantizar sin más el buen funcionamiento del mercado, 4)Establecer políticas de ajuste económico, detener los altos niveles de inflación y establecer mecanismos de protección a la economía ante los desajustes externos. Así mismo, es importante tomar en cuenta que la heterogeneidad cultural y económica de la zona permite el surgimiento del esquema de desarrollo antes referido porque cada uno es capaz de tomar ventajas de su especialidad para desarrollar una división del trabajo de manera armónica. De esta forma, este modelo de desarrollo implica seguir a los países líderes (Japón y Estados Unidos) con la posibilidad de expandir sus

- La consolidación de una clase industrial y un empresariado japonés más avanzado e internacionalizado.

#### Factores externos:

- El proceso de expansión del capitalismo Japonés a través de un proceso de inducción en cascada (anteriormente ya descrito)
- El incremento de la inversión japonesa en el extranjero motivadas principalmente por: a) el enorme capital acumulado después de los periodos de altas tasas de ganancias de las empresas japonesas, b) la necesidad de mantener y ampliar los mercados externos, donde tendrán que vender los nuevos productos tecnológicos e incluso internacionalizar su producción, c) el proteccionismo mundial, que constituyó una de las razones fundamentales que ha dinamizado la inversión directa de Japón en el extranjero y lo ha llevado a buscar métodos para disminuir los diversos instrumentos que frenan las exportaciones japonesas, especialmente los comúnmente utilizados por Estados Unidos como las "restricciones voluntarias" y los "contenidos locales".
- La internacionalización de su economía y de las prácticas de política pública, de administración, de educación y de relaciones obrero - patronales, especialmente hacia la actual Cuenca del Pacífico<sup>123</sup> (La internacionalización de la economía japonesa implicó que sus empresas realizaran mayores inversiones en aquellos países que les pudieran brindar lo que consideran como un marco de administración eficaz y una fuerza laboral calificada que garantizara la producción de bienes de calidad o un mercado lo suficientemente maduro para realizar dichos productos, teniendo siempre en mente que el éxito japonés se debe al estilo administrativo y en su integración productiva e industrial.
- Dentro de los factores externos están el mantenimiento, década tras década, de la baja cotización del yen, con el fin de fomentar las exportaciones.

---

mercados domésticos y abrirse más a las importaciones. Uscanga, Carlos. "Japón y el modelo de los "gansos voladores". *Relaciones Internacionales*. México, FCPyS, no. 48, Mayo - Agosto 1990, pp. 76-79.

<sup>123</sup> La Cuenca del Pacífico se daría a conocer así hasta mediados los '70 u '80 como un concepto geoeconómico que propone un Proyecto de Cooperación iniciado por Japón y Australia, de modo que se conforma una esfera de Coprosperidad Asiática.

- Las restricciones, formales e informales, sobre la compra de productos manufacturados extranjeros concentrándose en la importación de las vitales materias primas para su industria.
- Adopción de una política de desarrollo dual, es decir, en los países de la Cuenca se promovieron industrias internas complementarias (política de sustitución de importaciones) la que coexistió con la nueva estrategia de promoción de exportaciones (predominando este último dada la limitada condición de demanda interna en los mercados emergentes).
- La existencia de un órgano mercantil internacional liberal.
- No se debe descartar el hecho fundamental de que, después de la liberación formal del colonialismo japonés y definido el nuevo orden bipolar que siguió a la Segunda guerra Mundial, los países asiáticos, incluyendo a Japón recibieron cuantiosa ayuda de occidente, particularmente de Estados Unidos. De modo que al poder desviar sus energías nacionales de la expansión militarista, y sus recursos, de los fuertes gastos de defensa, Japón se dedicó a la persecución de un sostenido crecimiento económico, especialmente en los mercados de exportación:

“No fue una gran estrategia económica para la zona, ni siquiera un plan de reconstrucción a al europea, lo que planteó el desarrollo económico de la cuenca del Pacífico. El temor al comunismo fue el primer detonante para el desarrollo del área. La ayuda económica y militar suministrada por Estados Unidos en la zona produjo un periodo de incubación para el desarrollo en los años cincuenta, que pocos países en otras áreas gozaron”<sup>124</sup>

- Posteriormente, en los años setenta, al comienzo del retiro de la ayuda de E.U.A, como efecto del involucramiento de los países de la zona en la guerra de Vietnam, se abrió el mercado a la inversión japonesa y se lanzaron nuevas estrategias de desarrollo de la industria pesada.
- La misma guerra de Vietnam significó un boom para muchas ramas exportadoras de la zona así como la crisis del petróleo la que ejerció una fuerte influencia en el reajuste de las industrias en desarrollo en el área, en cuanto a los contenidos energéticos, ajustes que se darían hasta la década del ochenta.

---

<sup>124</sup> *Op. Cit* pp. 110, 1994.

- El desarrollo de las industrias japonesas cuyo objetivo principal era el desarrollo del mercado interno en los países de la Cuenca, los que a través de este esquema, ampliaron su proceso de industrialización y rápido desarrollo bajo el principio de “primero exportar”; es decir, tuvieron como objetivo el mercado mundial antes que el mercado interno (diferenciado con el modelo Japonés y Chino, en los que el enorme potencial de su mercado interno hace que las exportaciones desempeñen un papel complementario en su desarrollo).
- Aumento del poderío financiero que promovió un ciclo de inversiones industriales en toda el área<sup>125</sup> y el que se puede afirmar que a partir de los años setenta ante el incremento de las inversiones japonesas, se vio reforzado el entrelazamiento de las economías, especialmente de la transformación de China en uno de los grandes depositarios del capital financiero: “En un estudio prospectivo se menciona... que la zona del Pacífico asiático podrá recibir créditos hasta el año 2000 por cerca de 400,000 millones de dólares, con 50% de esa cantidad sólo para China”<sup>126</sup>.
- El fortalecimiento de la internacionalización de una nueva división de trabajo regional que cuenta con el apoyo financiero de las empresas japonesas (a través del llamado Fondo para el Desarrollo de la Asociación de los Países del Sudeste Asiático y Japón).

A través de este breve análisis, podemos observar que, aún mucho antes de su resurgimiento actual que lo ha llevado a convertirse en una potencia económica mundial, Japón ha tenido una influencia determinante en los países del Este Asiático, después denominado Cuenca del Pacífico, en especial en el desarrollo de los llamados “tigres asiáticos” o NIC’s (Newly Industrialized Countries), bloque conformado por Taiwán, Hong Kong, Corea y Singapur; es importante señalar que todos ellos se encuentran basados en economías de exportación con condiciones muy diferentes a las del modelo europeo - americano.

---

<sup>125</sup> En este punto es importante enfatizar estos flujos financieros estuvieron siempre relacionados con proyectos de alta productividad y, en todos los casos, con el aval de las compañías japonesas involucradas en los sectores que se iban a desarrollar.

<sup>126</sup> IBIDEM, p. 114.

De estos hay que diferenciar su status, ya que mientras Corea y Singapur son estados nacionales reconocidos por la comunidad internacional, Hong Kong fue una colonia británica y que recientemente se anexó nuevamente a China; y la isla de Taiwán, es vista como una provincia por el régimen de Pekín y como el gobierno legítimo de todo el país por Taipei.

Al propio tiempo, el método japonés de organización productiva se remonta, en los casos de Taiwán y la República de Corea a 1895 y 1910, respectivamente cuando fueron anexados por Japón: "En los años treinta, Japón se aisló en buena medida del sistema mundial y junto con sus colonias buscó un camino hacia el desarrollo generando con esto un alto crecimiento. En 1938 era más fuerte económicamente que Italia y había sobrepasado a Francia en todos los índices de manufacturas y producción industrial"<sup>127</sup>.

Esta situación ha propiciado que Japón, aún como potencia derrotada en la Segunda Guerra Mundial tenga un carácter hegemónico en la zona y que en el terreno económico y comercial supere con mucho a potencias aledañas como China y la Unión Soviética.

De esta forma se puede afirmar que el surgimiento de la zona del Pacífico (o Cuenca del Pacífico), con una primera generación conocida como **los NIC's** (que como ya indicamos, está conformado por Taiwán, Hong Kong, Corea y Singapur) y posteriormente el nacimiento de una segunda generación conocida como **los Dragones Asiáticos** (grupo conformado por Malasia, Filipinas, Tailandia e Indonesia), han debido su alto desarrollo no a elementos autónomos, sino que fue resultado de una combinación de factores *geoeconómicos* (*internos como externos*) y *estratégico - militares*, por lo cual, se debe tener mucha cautela cuando se les pretende tomar como modelo a reproducir en otras partes del mundo.

---

<sup>127</sup> Kennedy, Paul. *Auge y Caída de las Grandes Potencias*. España, Edit. Plaza Janes. 1989

Incluso en el caso de Japón resulta válida esta apreciación, ya que ha sido su carácter de potencia económica y no militar, la que en gran medida le ha permitido encerrarse en su estrategia de crecimiento y, casi silenciosamente, convertirse en el primer país acreedor del mundo al propio tiempo de acumular un gigantesco superávit de más de 80 mil millones de dólares en sus intercambios con el exterior.

Por lo pronto, es claro que todos los países en desarrollo de la cuenca del Pacífico tienen más lazos económicos con Japón que con cualquier otra nación industrializada. Este país está llamado a funcionar como base para el suministro de bienes de capital a sus vecinos de la región y al propio tiempo, dado su creciente poderío económico, a influir directamente sobre los modelos de desarrollo que prevalezcan en la zona. Esto último se refuerza por el hecho de que Japón ha expandido su inversión directa a esas naciones. La revaluación del yen es un factor que ha trabajado decisivamente en favor de esta tendencia, puesto que los países de la Cuenca del Pacífico se han visto obligados a hacer una cuidadosa selección de sus importaciones de capital y tecnología que exportaciones se tornan más competitivas.

El propio Japón se ha convertido en un comprador de productos intermediarios elaborados por sus vecinos asiáticos lo que aunado a la apertura de plantas japonesas en países de mano de obra barata y costos reducidos en muchos rubros, perfila un bloque productivo a gran escala. De este modo los japoneses logran canalizar parte de sus enormes ganancias acumuladas en su balanza comercial y se quitan presiones proteccionistas contra sus productos.

Paralelamente, los países de la cuenca del Pacífico en la región asiática son permanentemente invitados a ampliar su participación dentro del Acuerdo General de Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) especialmente en los términos y objetivos de la Ronda Uruguay. Todo esto convierte a los países de esta zona en un nuevo eje económico mundial, que rebasa su dependencia de la hegemonía nipona y avanza hacia una posible conformación de un bloque multilateral.

Desde luego, Japón, Corea del Sur, Taiwán, Singapur y Hong Kong son la parte medular en la conformación de este bloque, pero en el futuro se observa como creciente la participación del resto de países que conforman la zona. La razón fundamental es que sus economías resultan altamente complementarias. Un ejemplo, según refiere Toshio Watanabe, investigador del Tokyo Institute of Technology, es el caso de China y Corea del Sur. Los coreanos exportan televisores a color, productos de acero, fibras sintéticas y textiles a China, que en contraparte les vende algodón y seda cruda<sup>128</sup>

Este panorama nos permite hablar de un Japón dentro de cuyos objetivos históricos ya se contemplaba convertir no solo en potencia regional del Pacífico, sino en una potencia mundial equiparable, e incluso superando, a las grandes potencias existentes en el Orden Internacional.

Esto se hace evidente cuando vemos que, para 1993, Japón ocupa los primeros lugares en la producción mundial de:

PRODUCTO	CANTIDAD
1° ACERO	8,302,000,000 tm
3° COBRE FUNDIDO	94,000,000 tm
2° COBRE REFINADO	99,000,000 tm
1° CINC	58,170,000 tm
9° ALUMINIO	39,000,000 tm
2° GASOLINA	35,515,000,000 tm
2° QUEROSENO	27,064,000,000 tm
2° ACEITES LIVIANOS	60,132,000,000 tm
2° ACEITES PESADOS	36,311,000,000 tm
2° CAUCHO SINTETICO	100,150,000 tm
2° EN CEMENTO	7,337,000
2° EN ELECTRICIDAD	74,611,000,000 kw/h
2° EN NEUMATICOS	12,711,000,000
1° AUTOMOVILES	723,500,000

<sup>128</sup> Conferencia impartida en el COLMEX. "Desarrollo Económico y Social en Asia del Pacífico". Marzo - Junio de 1999.

Es igualmente significativo el hecho de que de las 100 mayores empresas industriales del mundo, de las 20 primeras 5 son japonesas, 8 norteamericanas, 3 son alemanas, dos son inglesas, una es coreana y una es italiana; así mismo vemos que estas empresa japonesas con un alto valor agregado requiriendo de especialización y alta tecnología.

LAS 100 MAYORES EMPRESAS INDUSTRIALES DEL MUNDO, 1994

Rango	Empresa	País	Actividad	Ventas (mill usd)	Activos (mill usd)	Utilidades (mill usd)	Empleados
1	General Motors	EU	automotriz	133,621.9	188,200.9	2,465.8	710,8
2	Ford Motor	EU	automotriz	108,521.0	198,938.0	2,529.0	322,2
3	Exxon	EU	refinac. petróleo	97,825.0	84,145.0	5,280.0	91,0
4	Royal Dutch/Shell Group	PB/RU	refinac. petróleo	95,134.4	99,664.6	4,505.2	117,0
5	Toyota Motor	Jap	automotriz	85,283.2	88,150.0	1,473.9	109,3
6	Hitachi	Jap	electric./electrón.	68,581.8	87,217.7	605.0	330,6
7	Int'l. Business Machines	EU	computadoras (IBM)	62,716.0	81,113.0	-8,101.0	267,2
8	Matsushita Electric Industrial	Jap	electric./electron.	61,384.5	80,006.2	227,0	254,1
9	General Electric	EU	electric./electrón.	60,823.0	251,506.0	4,315.0	222,0
10	Daimler-Benz	Ale.	Automotriz	59,102.0	52,217.3	364,0	366,7
11	Mobil	EU	refinac. petróleo	56,576.0	40,585.0	2,084.0	61,9
12	Nissan Motor	Jap	automotriz	53,759.8	71,564.0	-805,5	143,3
13	British Petroleum	RU	refinac. petróleo	52,485.4	45,828.9	923,6	72,6
14	Samsung	R. Cor.	Electric./electrón.	51,345.2	50,492.4	519,7	191,3
15	Phillip Morris	EU	alimentos	50,621.0	51,205.0	3,091.0	173,0
16	IRI	Ita.	Metalurgia	50,488.1	n.d.	n.d.	366,5
17	Siemens	Ale.	Electric./electrón.	50,381.3	46,149.6	1,112.6	391,0
18	Volkswagen	Ale.	Automotriz	46,311.9	45,586.7	-1,232.4	251,6
19	Chrysler	EU	automotriz	43,600.0	43,830.0	-2,551.0	128,0
20	Toshiba	Jap.	Computadoras	42,917.2	52,252.8	112,5	175,0

Fuente: *Almanaque Mundial 1996*. USA, Edt. Televisa, 1996, p. 591



De las 30 mayores empresas de servicios diversificadas del mundo, entre los 20 primeros se encuentran 14 empresas japonesas, 2 norteamericanas, 2 alemanas, una francesa y una canadiense.

LAS 100 MAYORES EMPRESAS DE SERVICIOS DIVERSIFICADAS DEL MUNDO, 1994

Rango	Empresa	País	Actividad	Ventas (mill usd)	Activos (mill usd)	Utilidades (mill usd)	Empleados
1	Mitsui	Jap.	Comercio	163,453.2	72,180.0	142,08	5,643.5
2	Mitsubishi	Jap.	Comercio	160,109.4	85,327.4	170.4	6,824.6
3	Sumitomo	Jap.	Comercio	157,551.2	48,922.3	67.7	6,885.7
4	Itochu	Jap.	Comercio	155,161.8	62,980.2	-130.9	4,543.9
5	Marubeni	Jap.	comercio	144,502.6	68,939.3	50.9	4,285.3
6	Nissho Iwai	Jap.	comercio	95,462.9	45,879.4	99.5	2,356.6
7	American Telephone & Telegraph	EU	telecom. (AT&T)	67,156.0	60,766.0	-3,794.0	13,850.0
8	Tomen	Jap.	Comercio	64,631.2	21,799.9	14.6	1,132.2
9	Nippon Telegraph & Telephone	Jap.	Telecom.	61,651.2	119,381.7	462.4	42,196.5
10	Nichimen	Jap.	Comercio	53,482.7	21,534.5	35.2	1,429.6
11	Kanematsu	Jap.	Comercio	52,746.7	16,460.2	-59.9	938.3
12	VEBAGroup	Ale.	Comercio	37,064.5	31,929.2	498.9	8,673.2
13	RWE Group	Ale.	Energía	28,786.4	34,767.5	562.1	4,507.7
14	Cie Générale Des Eaux	Fra.	Construcción	25,573.0	35,292.7	565.8	5,340.9
15	Shimizu	Jap.	Ing./const.	21,359.1	29,147.8	405.0	3,621.2
16	Taisei	Jap.	Construcción	21,125.9	31,752.4	234.8	3,845.2
17	Kajima	Jap.	Ing./const.	18,299.9	32,151.0	11.3	3,694.4
18	BCE	Can.	Telecom.	16,255.6	27,693.7	-508.4	8,240.7
19	Supervalu	EU	mayorista	15,936.9	4,042.4	185.3	1,275.5
20	Toyota Tsusho	Jap.	Comercio	15,756.6	7,262.7	20.3	1,287.4

Fuente: *Almanaque Mundial 1996*, USA, Edt. Televisa, 1996, p. 594

De las 45 mayores cadenas de tiendas del mundo, entre las 10 primeras dos son japonesas, 7 norteamericanas y una francesa, entre las que figuran:

- |                         |                          |
|-------------------------|--------------------------|
| 1° Wal-Mart Stores (EU) | 7° Carrefour (Francia)   |
| 2° Sears Roebuck (EU)   | 8° J. C. Penney (EU)     |
| 3° K-Mart (EU)          | 9° Dayton Hudson (EU)    |
| 4° Ito-Yokado (Japón)   | 10° American Stores (EU) |
| 5° Daiei (Japón)        |                          |
| 6° Kroger (EU)          |                          |

Y que decir de los mayores bancos comerciales en el mundo, donde Japón tiene 8 de los 10 principales bancos, solo dos de las primeras 20 mayores empresas financieras diversificadas y 7 de las 10 principales empresas de seguros a nivel mundial:

LOS 30 MAYORES BANCOS COMERCIALES DEL MUNDO, 1994

Rango	Empresa	País	Activos (mill usd)	Depósitos (mill usd)	Préstamos (mill usd)	Utilidades (mill usd)	Capital (mill usd)
1	Fuji Bank	Jap.	538,243.2	381,655.7	332,580.7	305.3	19,545.5
2	Dai-ichi Kangyo Bank	Jap	535,356.5	435,460.6	352,046.2	107,9	19,399.7
3	Sumitomo Bank	Jap.	531,835.3	435,419.8	346,544.0	329,7	21,931.4
4	Sanwa Bank	Jap.	525,126.8	435,256.7	348,053.1	423,3	19,813.9
5	Sakura Bank	Jap	523,730.6	436,639.6	359,071.5	211,8	17,842.9
6	Mitsubishi Bank	Jap	487,547.2	3990404.6	315,966.7	440.4	17,887.7
7	Noninchukin Bank	Jap.	435,599.1	311,082.6	180,398.6	439,5	3,391.9
8	Industrial Bank of Japan	Jap	414,925.5	330,974.2	243,677.4	202,9	13,659.0
9	Crédit Lyonnais	Fra.	337,503.0	143,237.5	163,823.1	-1,124.2	10,839.0
10	Bank of China	Chn.	334,752.7	147,044.4	121,724.1	2,133.5	12,871.6

Fuente: *Almanaque Mundial 1996*. USA, Edit. Televisa, 1996, p. 595

LAS 45 MAYORES EMPRESAS DE SEGUROS DEL MUNDO, 1994

Rango	Empresa	País	Activos (mill usd)	Seguros de vida act. (mill usd)	Primas y Anualidades (mill usd)	Utilidades (mill usd)
1	Nippon Life	Jap.	339,052.8	4,209,347.7	53,662.5	2,808.4
2	Dai-ichi Mutual Life	Jap	239,204.8	2,930,308.5	37,384.2	2,015.9
3	Sumitomo Life	Jap.	208,964.1	2,764,886.5	33,498.3	2,032.6
1	Prudential of America	EU	165,741.9	913,825.2	23,897.7	644,5
5	Meiji Mutual Life	Jap	144,772.5	1,969,738.3	23,968,5	1,460.5
6	Metropolitan Life	EU	128,225.2	1,156,579.9	19,441	133,1
7	Asahi Mutual Life	Jap.	109,074.2	1,268,676.3	17,811.5	891.1
8	Prudential	RU	95,784.6	n.d.	12,926.9	594.7
9	Mitsui Mutual Life	Jap.	90,383.6	1,127,483.4	15,417.4	803.0
10	Yasuda Mutual Life	Jap.	79,897.8	1,330,077.1	15,179.4	1,110.4

Fuente: *Almanaque Mundial 1996*. USA, Edit. Televisa, 1996, p. 599

Podríamos mencionar otros rubros, como las mayores empresas de transporte y las de servicio público, en las que Japón también figura entre los diez primeros lugares.

Así mismo, la región asiática, en años recientes, ocupó un creciente e importante lugar como centro de comercio de mercancías y servicios a nivel mundial. Para 1990 su participación en el mercado mundial de exportaciones de mercancías fue del 21.8% y que en 1997 incrementó al 26%, mientras que el bloque de América del Norte en 1990 ocupó un 15.4% y en 1997 el 17%, la Unión Europea en 1990 tenía un 44.6% que en 1997 disminuyó al 39.7% y América Latina, de un 4.3% en 1990 creció al 5.3% en 1997. Con respecto a las importaciones de mercancías Asia tuvo una participación del 20.3% en 1990 y 24.2% en 1997, América del Norte el 18.4% en 1990 y el 20.1% en 1997 mientras la Unión Europea participó con el 44.7% en 1990 disminuyendo a un 37.9% en 1997 y, finalmente América Latina de un 3.6% incrementó al 5.8%.

Por país, del bloque asiático Japón y China tuvieron la mayor participación en exportación e importación de mercancías. En las exportaciones, para 1990 Japón tenía un 8.5% que en 1997 decreció al 7.9% sólo seguido por Estados Unidos que en 1990 ocupó un 11.6% incrementando a un 13% en 1997. En cuanto a las importaciones, Japón ocupó un 6.8% en 1990 decreciendo ligeramente para 1997 con el 6.2% igualmente seguido por Estados Unidos con un 14.8% en 1990 y un 16.4% en 1997<sup>129</sup>.

Por todo lo anterior nos atrevemos a afirmar que no sin razón algunos autores llamaron al próximo siglo el siglo del pacífico: "Los japoneses miraban el futuro con absoluta confianza. Todavía en la época de euforia - antes de la crisis energética - se decía que de mantenerse los ritmos de crecimiento de la década que terminó en 1969, en 1983 Japón podría superar a la URSS en su PNB; en 1985, al conjunto del Mercado Común Europeo; y el año 2008 Japón tendría más renta per capita que los Estados Unidos. A la

---

<sup>129</sup> World Trade Organization. *Annual Report 1998. International Statics* France, vol. 2, 1990, pp.18-19.

vista de esas tendencias Herman Kahn , del Hudson Institute, hizo la predicción de que el siglo XXI podría ser el "Siglo Japonés"<sup>130</sup>.

Sin embargo, en el capítulo anterior ya hemos expuesto cómo Japón ha perdido parte de su liderazgo por ahora, después de la crisis, e incluso mencionamos como algunos de los Bancos más importantes se han ido a la quiebra. De esta forma, la Cuenca del Pacífico dejó de ser el modelo de desarrollo a seguir por las economías emergentes y hasta el momento, se prevé una lenta recuperación.

---

<sup>130</sup> Tamames, Ramón. *Estructura Económica Internacional*. Madrid, Edit. Alianza, pp. 417, 1984.

## V.2. Antecedentes históricos de las relaciones comerciales México-Japón, 1945-1989.

México y Japón han sido propensos a la relación comercial debido a su situación geográfica, y el hecho de compartir espacio en la Cuenca del Pacífico ha favorecido las relaciones comerciales mutuas. Así lo evidencia la firma del tratado de Amistad, Comercio y Navegación en 1888.

Durante la segunda guerra mundial rompieron sus relaciones económico - diplomáticas. La posición de México, como abastecedor de uno de los principales países aliados (los Estados Unidos) determinó su postura frente a uno de los tres países del eje (Japón).

Al finalizar la guerra en 1945 México se apresuró a firmar la paz con Japón, la cual ratificó junto con el Reino Unido en 1952 <sup>131</sup>. Dos años más tarde se firmó un acuerdo bilateral cultural y en 1955 el tratado sobre Comercio y Navegación <sup>132</sup>.

Las relaciones comerciales entre ambos países en la década de los cincuenta tuvieron una evolución favorable en términos de volumen para los dos países, aunque México se destacó por un importante crecimiento de sus exportaciones a partir de 1951 (ver cuadro 1).

**Cuadro 1. México: relaciones comerciales con Japón 1948-1953**

(miles de dólares)<sup>133</sup>.

Año.	Importaciones.	Exportaciones.	Saldos.
1948	63	4,308	4,245
1949	493	3,001	-292
1950	3,461	16,525	13,064
1951	2,248	111,404	108,065
1952	6,120	71,375	65,255
1953	12,010	84,167	72,157

<sup>131</sup>Carlos Uscanga. "Nexos económicos México-Japón en la posguerra". *Comercio Exterior*. Vol XLVIII, núm. 1. México, enero 1998. p. 15

<sup>132</sup>IBIDEM, p. 15

<sup>133</sup>IBIDEM, p. 16

Como es notable, en 1951, México aumentó sus exportaciones a Japón por 574.2%, es lógico pensar entonces que el hecho que México ratificara la reivindicación de sus relaciones diplomáticas con Japón estuviera influido por la intensificación de la relación comercial entre ambos países.

México para estas épocas estaba iniciando su incursión en el modelo de desarrollo "estabilizador", en donde se utilizaba el tipo de cambio como variable de estabilidad macroeconómica<sup>134</sup>. La importante incorporación de tierras de cultivo hizo posible que México incrementara su productividad y su producción física de manera considerable. El desarrollo en el agro mexicano abrió oportunidades de crecimiento por dos vías:

- La creciente productividad agrícola propició estabilidad en los salarios reales (debido a un poder adquisitivo estable).
- El sector agrícola como el más importante producto de exportación.

Japón tenía en México uno de sus principales socios comerciales. En 1950 las compras japonesas a México se componían en un 74% de algodón. Esta misma cifra se elevó al 97% en 1956<sup>135</sup>. Esto debido al crecimiento de Japón y por tanto el incremento de su demanda agregada, y por la reducción del precio relativo del algodón mexicano en el mercado internacional que mencionábamos arriba (ver nota 4).

En la década de los sesenta la evolución favorable de las relaciones comerciales México - Japón continuó. La venta de algunos productos básicos como el maíz tuvo algún crecimiento, aunque el algodón continuó siendo el principal producto de exportación. A su vez, los japoneses incrementaron sus exportaciones hacia México en productos químicos y manufacturas. El saldo de este periodo situó a Japón en una mejor participación porcentual dentro de los socios comerciales de México:

---

<sup>134</sup> Debido al dato de competitividad (tipo de cambio real o valor real de los insumos importados) que es el resultado del producto del tipo de cambio y el nivel de precios externo dividido entre el nivel de precios interno, mantener el precio fijo de la divisa implicaba un aumento de los precios relativos del exterior y una disminución de los precios relativos de nuestras exportaciones. Paul Krugman y otros. *Op. cit.* p. 408-409.

<sup>135</sup> Carlos Uscanga. *Op. cit.* p. 16

"A finales de la década, Japón logró incrementar su participación a 4.3%"<sup>136</sup>. Se debe destacar la participación de inversión extranjera directa en empresas como Mitsuri, Hitachi, Mitsubishi, Citizen, Toshiba y Nissan, la cual, que si bien tuvo algunos problemas para habituarse al sistema de reglas y tradiciones de la empresa en México, logró en el año de 1975 una producción de 30 000 unidades con 2 600 trabajadores<sup>137</sup>. Otro de los productos que pudo colocarse en el mercado japonés fue el camarón, México se convirtió en el segundo proveedor de camarones del Japón después de China.

Con el gobierno de Echeverría se intensifican las relaciones diplomáticas entre ambos países, en 1971 crearon un programa académico y cultural. Dicha intensificación no se vio acompañada de una creciente relación de intercambio comercial.

Cuando viene la crisis de inflación en precios del petróleo, Japón se encontró en un problema de costos en sus insumos energéticos y derivados del petróleo' y tenía la necesidad de buscar un proveedor menos conflictivo que el Medio Oriente. El descubrimiento de yacimientos petrolíferos al sudeste del país en 1975 (sonda de Campeche) motivó al gobierno mexicano a buscar financiamiento para la explotación masiva del producto. Debido al problema de Japón, en cuanto al abasto de energético, sus ministros buscaron rápidamente relacionarse con países que pudieran proveerlo. México se convirtió en la mejor opción , ya que en medio de un problema de crecimiento de los precios, no formaba parte de la Organización de Países Exportadores del Petróleo, y podía resarcir el exceso de demanda mundial de petróleo.

A partir de la incursión de México dentro de los países exportadores de petróleo la relación con Japón cambió sustancialmente; las exportaciones de petróleo sustituyeron al algodón y los productos básicos redujeron su participación en el mercado japonés de forma eventual.

---

<sup>136</sup>IBIDEM p. 18.

<sup>137</sup>IBIDEM, p.17.

Se debe indicar que cuando México comenzó a sufrir la crisis en el sector primario (en el sexenio de Echeverría fue declarada la "insuficiencia alimentaria") su balanza comercial con Japón pasó al déficit (ver cuadro 2).

Cuadro 1. México: relaciones comerciales con Japón 1970-1976

(millones de dólares)<sup>138</sup>.

Año.	Importaciones.	Exportaciones.	Saldos.
1970	93.9	151.2	57.3
1971	102	170.5	68.5
1972	150.6	201.8	51.2
1973	190.6	275.4	84.8
1974	305.2	308.4	3.2
1975	347.2	212.2	-135
1976	385.9	248.2	-137.7

Hay que recordar que estos años coinciden con la importante recuperación de la economía japonesa. El petróleo vino a cubrir el terreno perdido por los bienes básicos mexicanos en el comercio con Japón. Para fines de los setenta, el país asiático se convirtió en el segundo comprador de petróleo crudo después de los Estados Unidos, tras la firma de un acuerdo a diez años en el que Japón se comprometía a mantener una demanda diaria de 100 000 barriles (la cuarta parte de las ventas a Estados Unidos)<sup>139</sup>. México se vio en la necesidad de hacer un trato con Japón que incrementara sus compras debido a las amenazas de caída del precio del petróleo iniciadas ya a finales de los setenta.

En la década de los ochenta el comportamiento de las relaciones comerciales México - Japón estuvo determinado por el abastecimiento de energéticos. Los planes de cooperación y la inversión directa en la industria siderúrgica, manufacturera y de hidrocarburos fueron la vía de vinculación entre los dos países. Al llegar la crisis de la deuda los japoneses eran un importante acreedor del gobierno mexicano, aunque necesariamente en menor proporción que los bancos norteamericanos.

<sup>138</sup>IBIDEM, p. 19.

<sup>139</sup>IBIDEM, p. 20.



Los planes de apoyo a la crisis que encabezó Estados Unidos (como el caso del Plan Brady), motivaron a las instituciones financieras japonesas a incrementar sus créditos hasta alcanzar casi el 20% de la deuda pública mexicana<sup>140</sup>. La situación de endeudamiento contuvo los flujos de inversión directa del país asiático hacia México. Japón prefirió orientarse mas hacia su propio continente. Países como China representaban importantes mercados y la posibilidad de poner plantas maquiladoras.

Fue a finales de los ochenta que se incrementó la participación de Japón en el programa de maquiladoras. De la 70 plantas en funcionamiento, el 56% era del sector eléctrico y el 24% de la industria automovilística.<sup>141</sup>

Las exportaciones de México hacia Japón tuvieron un repunte en los primeros cinco años de la década, esto de alguna manera relacionado con las constantes devaluaciones del peso mexicano durante el sexenio de Miguel de la Madrid. La política económica de dicha administración era liberar el tipo de cambio debido a la escasez de recursos para mantenerlo estable mediante la inyección de divisas al mercado. La depreciación del peso mexicano (denominado en cualquier divisa mundial) durante el año de 1982 propició un aumento en las exportaciones al Japón de un 25%<sup>142</sup> debido a la disminución del precio relativo de las exportaciones mexicanas. Al año siguiente las depreciaciones continuaron reduciendo aún más el precio relativo de las exportaciones mexicanas, pero el colapso productivo derivado de la crisis permitió un crecimiento del 4.2% de las exportaciones de México a Japón<sup>143</sup>. En 1985 y 1986 se registraron importantes caídas en las exportaciones, las que se recuperaron en 1987. En los últimos años de la década las exportaciones se mantuvieron relativamente sin variaciones, e incluso se redujeron en 1988 debido a la crisis de fin de sexenio.

---

<sup>140</sup>López Villafañe, Victor. "Las relaciones entre México y Japón en la transformación mundial". *Comercio Exterior*. Vol. XLVIII, núm. 1. México, enero de 1998. p. 7.

<sup>141</sup>*IBIDEM*, p. 8.

<sup>142</sup>ONU. *International trade statistic yearbook*, Nueva York, 1994. *Apud en Comercio exterior*. Vol. XLIV, núm. 7. México, julio de 1995. p. 514.

<sup>143</sup>*IBIDEM*.

En 1987 México y Brasil eran los principales socios comerciales latinoamericanos de Japón, y aunque México era un mejor comprador, vendía cerca de 400 millones de dólares menos que Brasil a la economía japonesa.<sup>144</sup>

La inversión directa de Japón en México se redujo durante la segunda mitad de la década del ochenta. En 1986 alcanzó la cifra de 142.2 millones de dólares, y comenzó un declive que no se detendría hasta 1994.

Sin embargo, el vínculo económico entre estas naciones apareció cuando en 1938 se estableció la primera empresa japonesa, Compañía Mexicana de Construcciones y, más tarde, con Toyota de México. Desde entonces, la inversión nipona se ha caracterizado por centrarse en la industria manufacturera.

---

<sup>144</sup>JBIDEM, p. 9.

### ***V.3. Relaciones comerciales y financieras entre México y Japón en la década del 90.***

La opción que Japón había tomado al iniciarse la década del ochenta, era expandirse hacia los países del este de Asia, como una respuesta a la crisis mundial y a la formación de bloques económicos.

Japón era una economía exitosa que había incrementado su productividad de manera significativa basado en una política de promoción industrial (como el caso del subsidio a la industria siderúrgica).<sup>145</sup> El crecimiento de su PIB durante el periodo 1977 a 1995 fue superior al crecimiento observado por los países europeos y Estados Unidos. El incremento en la productividad dentro de las ramas de la producción de bienes comerciables generó un exceso de oferta de divisas dentro de la economía japonesa, lo cual apreció su moneda.<sup>146</sup>

De esta manera, ante el favorable desempeño de la economía japonesa y las muy pocas expectativas de depreciación del yen, se creó un clima propicio para los depósitos en dicha moneda. Mientras tanto los Estados Unidos enfrentaba problemas de déficit comercial, lo que presionaba la depreciación del dólar. Este fue un importante momento para que Japón se volviera uno de los principales centros financieros del mundo. Cabe mencionar que las expectativas en la variación del tipo de cambio en una economía son un dato muy importante para la inversión de cartera, ya que generan ganancias o pérdidas de capital.<sup>147</sup>

México se encontraba en un proceso de "ajuste" de la economía, liberalizando el comercio internacional, desregulando algunos sectores, reestructurando las finanzas públicas, etc. La apertura comercial revirtió la conducta que había observado la balanza comercial con Japón, la cual se había mantenido superavitaria durante casi toda la década de los ochenta (en parte debido a la política cambiaria que propiciaba un aumento constante en los precios de los bienes importados), específicamente después de la crisis de la deuda.

---

<sup>145</sup>Paul Krugman. *Op. cit.* p. 354.

<sup>146</sup>La apreciación de una moneda implica la caída del precio de la divisa generado por los factores que determinan la oferta y la demanda de divisas.

<sup>147</sup>Paul Krugman. *Op. cit.* p. 512.

En 1991 se registra un déficit en la balanza comercial con Japón por poco menos de 500 millones de dólares. Es el primer déficit desde 1982 y el mas grande en la historia de las relaciones comerciales entre México y Japón.

Durante el sexenio de Carlos Salinas las relaciones comerciales con Japón se modificaron. La política cambiaria propuesta en el Pacto de 1988, así como la apertura comercial propiciaron un mayor volumen de comercio entre los dos países.

La estructura del comercio se mantuvo similar al de todo el periodo de posguerra, es decir, los japoneses venden a México máquinas, acero, autopartes, etc; mientras los mexicanos venden productos del sector primario a los japoneses. La modificación del comercio bilateral se encuentra básicamente en el importante incremento de las importaciones de México. A partir de 1990 las ventas de la economía japonesa a México crecen sostenidamente ( de 1990 a 1992 se duplican)<sup>148</sup>, mientras que la exportaciones mexicanas al Japón muestran un comportamiento errático y tendiente a disminuir.

La política mexicana de promoción de las exportaciones propició algunos avances en la cooperación económica con la Cuenca del Pacífico, aunque con Japón se fortaleció más en el rubro de la inversión extranjera, debido principalmente a que en la década del noventa México cobra un papel muy importante en el comercio mundial a través del establecimiento de una amplia de de Tratados de Libre comercio.

De este modo, destacan en 1990 la creación de la Comisión México - Japón para el siglo XXI, y en los años siguientes se intensificó la relación con la ASEAN, además del ingreso de México a la Conferencia de Cooperación Económica del Pacífico y al APEC.

---

<sup>148</sup>López V, Victor. *Op. cit.* p 8.

Durante el auge petrolero se estrecharon los vínculos de cooperación entre México y Japón, el resultado fue una serie de convenios en cuanto al petróleo. Estos convenios concluyeron en 1992, con lo que la venta de petróleo a este país se redujo considerablemente. Las exportaciones petroleras no pudieron sustituirse por otras colocaciones en el mercado japonés, debido a que los países asiáticos suplen en gran medida la demanda que podría existir en Japón por productos de la industria mexicana.

Más recientemente, es posible observar que la composición de las exportaciones mexicanas a Japón sufrió un cambio, en tanto para 1996 un 35% de éstas correspondían al rubro de combustibles correspondiendo a un 34% de Petróleo Crudo y percibiéndose un incremento en la exportación de manufacturas, las cuales representaron un 37%, los alimentos un 17% y las materias primas un 10%. Esto resulta interesante, sobre todo comparado con años anteriores en donde el rubro de combustibles representaba máximo un 44% del total de exportaciones.

#### IMPORTACIONES JAPONESAS DE MÉXICO 1993-1996

(USD)

SECTOR	1993	%	1994	%	1995	%	1996	%
TOTAL	1,072,960,465	100	1,341,806,080	100	1,486,937,113	100	1,891,358,400	100
ALIMENTOS	153,187,118	14	203,548,172	15	261,865,960	18	324,575,130	17
MAT. PRIM.	147,985,840	13	143,554,252	11	193,470,772	13	187,230,515	9.8
COMBUSTIB.	481,156,277	44	533,327,154	40	528,869,202	36	652,956,468	35
MANUFACT.	272,879,205	25	404,842,832	31	469,864,254	32	707,541,383	37
OTROS	17,752,025	1.6	56,533,670	4.2	32,866,925	2.2	19,054,904	1.1
PETRÓLEO CRUDO	465,474,202	43	503,249,318	37	500,253,911	34	636,561,131	34

Fuente: JETRO. *Estadísticas*. 1997

Pero lo cierto, es que el petróleo, aún durante la década del 80, siguió siendo nuestra principal línea de unión entre el interés japonés hacia México, con el fin principal de diversificar sus fuentes de abasto del Medio Oriente, lo que a su vez confluye con el interés de México por adquirir divisas y fortalecer el aumento de sus exportaciones para hacer frente a las crisis recurrentes generadas por su fuerte dependencia con el dólar.

Peor durante la década del '90 hubo cambios importantes en la composición del comercio bilateral, en el que se percibió una caída dramática en el valor de las exportaciones del petróleo y combustible a Japón, de \$1.1 miles de millones de dólares en 1990 a \$252.8 millones de dólares en 1999.

Aún al inicio de la década, México seguía siendo monoexportador a Japón, ya ue el petróleo representaba el 80.2% del total de las exportaciones al país asiático. Sin embargo, a través de la década, la participación del petróleo en el total de exportaciones a Japón se redujo al 65% en 1992, 44.7% en 1994, 43.2% en 1996 y 15.3% en 1998. Esta drástica caída tuvo como principal origen a la severa reducción de los precios internacionales del petróleo y que a la recuperación de dichos precios, en 1999 las exportaciones se incrementaron logrando representar en la mezcla comercial el 32.5% en este año.

**EXPORTACIONES MEXICANAS A JAPÓN POR PRODUCTOS SELECCIONADOS  
1990-1999  
MILLONES DE USD**

PRODUCTO	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Aceite y combustibles	1,164.87	912.26	531.28	414.04	446.00	463.17	601.53	426.30	131.39	252.83
Maquinaria eléctrica/ electrónica	29.04	30.64	41.24	40.35	31.63	69.25	53.32	130.38	147.92	177.21
Hierro y acero	1.80	0.27	0.50	0.46	209.85	111.13	354.55	335.67	298.29	80.11
Sal	43.82	29.28	47.90	35.42	14.74	60.73	56.92	53.14	47.50	47.80
Productos químicos	40.01	61.19	46.72	52.21	72.19	71.67	61.46	43.36	38.92	35.80
25.16	25.16	27.65	22.88	8.09	3.53	3.09	2.58	15.71	35.50	26.35
Frutas	3.53	3.65	4.74	5.42	7.69	9.57	15.85	12.74	9.61	10.56
Colorantes	2.81	9.30	8.20	6.20	7.15	6.05	8.96	8.94	10.58	8.63
Bebidas	5.53	6.12	6.55	5.44	7.37	7.82	8.59	5.95	7.77	8.41
Café, té y especias	5.21	4.43	4.72	2.64	9.63	26.24	11.28	15.60	18.20	6.73
Maquinaria	1.65	1.73	5.93	4.14	4.97	14.30	16.92	15.93	7.29	6.24
Verduras	0.82	1.99	1.44	1.95	3.07	6.24	3.35	4.75	5.59	5.59
Pescado	18.62	15.43	5.45	0.86	1.80	5.30	21.15	14.37	10.02	4.97
Algodón	8.30	4.76	1.40	0.01	0.83	13.29	12.92	15.07	12.75	4.05
Cobre y productos de cobre	0.04	0.04	0.07	0.03	0.08	0.22	0.17	1.28	17.70	0.02
<b>TOTAL</b>	<b>1,450.86</b>	<b>1,254.02</b>	<b>811.16</b>	<b>686.43</b>	<b>997.02</b>	<b>979.32</b>	<b>1,393.41</b>	<b>1,156.33</b>	<b>851.26</b>	<b>777.00</b>

Fuente: Cifras de comercio proporcionadas por la SECOFI

El especial interés japonés en el petróleo ya se dejaba ver desde 1979, cuando una misión mexicana en Tokio negoció, a cambio del petróleo nacional, una propuesta o proyecto de coinversión en la construcción de un oleoducto en el puerto de Salina Cruz, realizar la segunda etapa del proyecto de la Siderúrgica Lázaro Cárdenas - Las Truchas (SICARTSA) o Proyecto Petrolero del Pacífico y la construcción de un puerto petrolero en Dos Bocas (Tabasco).

México representaba una alternativa imprescindible en la estrategia de diversificación de las fuentes de energéticos de Japón, en especial ante la inestable situación en el Medio Oriente. Más tarde, en el sexenio de López Portillo se firmaron algunos proyectos de cooperación y consecuentemente, durante el sexenio de De la Madrid hacia 1982, éste último utilizando al petróleo como catalizador de ambas regiones y consolidando las relaciones japonesas - mexicanas cuadruplicando las exportaciones e importaciones así como las inversiones japonesas.

Sin embargo, durante todo este periodo de relaciones comerciales, el petróleo representó casi el 70% del comercio entre ambas naciones. Ya para fines de los noventa, como hemos visto, esta composición cambió, identificándose como áreas de oportunidad de negocios para México en los sectores de alimentos y bebidas, el cual según el Bancomext, se ha convertido en el primer sector de exportación de México, por encima del sector manufacturero y del petróleo.

Para 1996 en otros rubros que no son el petrolero, llaman la atención las bebidas alcohólicas, especialmente la cerveza, el tequila y el mezcal, mientras en frutas y hortalizas los principales productos de exportación son el mango, el melón, la papaya hawaiana, la toronja, el aguacate y el limón persa; en el sector de hortalizas Japón gusta de espárragos, brócoli, hongos matsutake y calabaza cabocha, de los cuales México y Nueva Zelanda son los principales proveedores.

Por su parte, Japón es uno de los principales países productores de pescados y mariscos, pero depende en alrededor del 30% de sus importaciones para poder abastecer la demanda, por lo que sus principales importaciones se encuentran en camarón, pulpo, atún, macarela y sardina.

En cuanto a materiales de construcción, se encuentra gran interés en el mármol y el granito, centrándose los nichos de mercado en las losetas de terracota, las losetas de cerámica y las piedras artificiales para uso en interiores y exteriores.

No obstante, la aún relevante participación del petróleo en esta relación bilateral evidencia algunas limitaciones sobre los posibles proyectos surgidos de este interés común, como lo es el hecho de que este tipo de vinculaciones y diversificación involucra en su mayor parte, la participación en la venta de materias primas y no de desarrollos tecnológicos o innovaciones propias. Esto conlleva a un grave riesgo de endurecer nuestra relación en una de dependencia más que de cooperación. Por otra parte, se prevé el riesgo de una fuerte competencia del petróleo por parte del territorio Soviético del Sajalín, así como la evidente tendencia japonesa por disminuir el consumo del vital energético en su búsqueda de fuentes alternas y haciendo uso de esquemas de ahorro energético<sup>149</sup>.

---

<sup>149</sup> Como es bien sabido, existen fuentes alternas de producción de petróleo. Las principales zonas se concentran en la parte Norte de México y sur de Estados Unidos, la parte noreste de América latina, la parte central de Africa, la parte suroeste del continente asiático, Europa occidental y destacando como las más importantes, una parte de Rusia, Europa del este y el Cercano oriente.



## PRINCIPALES PAÍSES CONSUMIDORES DE PETRÓLEO

(% CONSUMO DE PETRÓLEO CRUDO)

PAÍS/REGIÓN	1973	1985	1998
Canadá	50.3	36.3	34.6
México	60	66	62.6
Estados Unidos	47.5	41.4	39.1
<b>OECD América Norte</b>	<b>48</b>	<b>42.2</b>	<b>40</b>
Reino Unido	50.5	38.7	36.4
España	73.6	55.4	54.5
Italia	77.9	61.3	55.7
Francia	70.4	42.6	36.7
Alemania	47.9	34.4	40.7
<b>OECD Europa</b>	<b>54.8</b>	<b>39.4</b>	<b>40.4</b>
Japón	77.9	55.5	51.2
Australia	47.1	37	34
Corea	63.3	49.7	56.6
Nueva Zelanda	53.5	36.6	39.6
<b>OECD PACIFIC</b>	<b>72.4</b>	<b>51.7</b>	<b>49.8</b>
<b>OECD TOTAL</b>	<b>53.2</b>	<b>42.3</b>	<b>41.7</b>

Fuente: OCDE. *Oil Information 1998*. OCDE/IEA 1999

Por lo anterior y pese a que el mercado mexicano se volvió un mejor comprador de los productos japoneses, los inversionistas del país asiático mostraban bastante reserva en cuanto a los proyectos mexicanos.

En lo referente a la Inversión Extranjera Directa, para 1990 México recibió 120.8 millones de dólares provenientes de Japón en forma de inversión extranjera directa (IED), para 1993 esa cifra se había reducido a menos de la mitad.<sup>150</sup> Esto puede haber sido motivado: a) por la caída en la IED de Japón en el mundo en los primeros años de los noventa, b) la intensificación de las relaciones de Japón con otros países asiáticos, y c) el anuncio, por parte del gobierno mexicano, del inicio de negociaciones con Estados Unidos y Canadá para la firma de un tratado que buscará crear una zona de libre comercio entre los tres países de Norteamérica.

<sup>150</sup>López V, Victor. *Op. cit.* p 10.

Con la crisis de 1994 se puede observar que la relación comercial con Japón se determina por las crisis recurrentes de financiamiento en México. La estabilidad cambiaria durante la administración 1988 - 1994 permitió evidenciar la tendencia de la economía mexicana a adquirir productos japoneses, principalmente en la forma de insumos y tecnología. Por el contrario, las empresas japonesas vieron en México un lugar poco atractivo para la inversión. El anuncio de las negociaciones del TLCAN sembró la desconfianza en el rama de las maquiladoras, ya que con el Tratado las empresas norteamericanas tendrían una clara ventaja.

Esto trae a colación lo que nuestro marco teórico ya nos ha demostrado: las crisis económicas crean desventajas reales en la competitividad de los países que generan desconfianza y terminan por auyentar a los capitales de inversión, tanto de corto y largo plazo, generando un desequilibrio interno lo suficientemente profundo como para profundizar aún más la brecha entre los países desarrollados y los menos afortunados, generando retrasos estructurales que requieran cada vez de periodos de recuperación más largos.

No obstante el efecto de la devaluación de diciembre de 1994 en el precio de las importaciones, éstas se redujeron ligeramente, para mostrar una conducta a la alza al año siguiente. Las exportaciones a Japón aumentaron sensiblemente después de la devaluación, aunque el déficit comercial se mantuvo.

Esta conducta en la balanza comercial muestra que, pese a que el precio de los proveedores japoneses aumentó (al devaluarse la moneda), los requerimientos de productos japoneses continuaron (gran parte de las compras de México a Japón se realiza por comercio entre las empresas japonesas "matriz" y sus filiales mexicanas).

En el año 1994 se reanudan los flujos de IED por parte de Japón a México. La IED en el sector manufacturero constituía el 78.8% del total de inversión directa del Japón en México.<sup>151</sup> En la IED del sector maquilador mexicano, se encuentra alguna evidencia de la política comercial de Japón y su selección de objetivos en los semiconductores.<sup>152</sup>

La cantidad de maquiladoras japonesas del sector eléctrico y electrónico en México paso de 10 a 38 entre 1987 y 1995, mientras que las maquiladoras del sector automovilístico pasaron de 3 a 7 en el mismo período.<sup>153</sup>

Podemos decir que el saldo de la primer mitad de los noventa arroja un acercamiento económico en términos generales, de México con Japón. El volumen del comercio entre los dos países creció, así como la participación de Japón en proyectos de inversión en México.

Es importante destacar que en un momento de intensa actividad económica (como lo fue el primer lustro de noventa) y de liberalización comercial, México observó la tendencia de requerimientos crecientes de insumos, en contraste con la imposibilidad de acompañar su crecimiento económico (por demás furtivo) con una mayor colocación de los productos mexicanos en el Japón<sup>154</sup>.

Así pues, aún después de la caída económica, los japoneses no se detuvieron ni desertaron del país: por el contrario, en 1995 aparecieron otros casos de inversión y continuó la inyección de recursos, sobre todo en infraestructura.

De 1991 a 1993 vinieron en promedio unos 80 millones de dólares cada año; en 1994, entrado en vigor el TLC, los millones fueron ya 620. Con la caída de 1995, el monto bajó a 170 millones de dólares; no obstante, esta cifra superó las expectativas deseadas.

---

<sup>151</sup> *IBIDEM*, p 12.

<sup>152</sup> Krugman, Paul. *Op. cit.* p. 357.

<sup>153</sup> López V, Víctor. *Op. cit.* p. 11.

<sup>154</sup> Debido a la presentación, se ha elaborado un apartado especial presentando algunas gráficas de interés con respecto a las relaciones México - Japón. Para su consulta revisar el Anexo 4.

Esto nos lleva a realizar la necesaria pregunta de ¿que es lo que hace a México un país interesante para la inversión nipona? Según su opinión en una entrevista realizada recientemente al Sr. Shigeru Kikuta director general del Japan External Trade Organization en México es "El tamaño del mercado nacional, las modificaciones a la Ley de Inversión Extranjera - en donde ahora no hay restricciones sobre el porcentaje de capital externo - y el Tratado de Libre Comercio con Norteamérica". Sin embargo también se destacó un foco rojo al mencionar que "Hay interés en el régimen maquilador, pero en este momento el asunto que más preocupa a los empresarios japoneses que invierten en México es la desaparición de este esquema en el 2001; están intrigados sobre cómo va a ser sustituido".

Hoy en día se encuentran establecidas 275 empresas japonesas en la República de las cuales 180 pertenecen al sector manufacturero. De ellas 59 son maquiladoras, básicamente del ramo electrónico, eléctrico, automotriz y de autopartes (sumando, éstas últimas, más de la mitad).

Para México esto ha implicado una fuente generadora de empleos: hasta 1995 las maquiladoras daban trabajo en México a más de 30 mil personas. De este modo, los lazos de unión entre ambas naciones no sólo se concentran en las inversiones que realiza el país nipón en la República, sino también en el intercambio comercial.

#### INVERSIÓN JAPONESA, ACUMULADA 1987-1996

MILLONES DE USD

Años	Total	Monto	Part %
1987	nd	132.8	nd
1988	nd	148.8	nd
1989	nd	15.7	nd
1990	nd	120.8	nd
1991	nd	75.3	nd
1992	nd	86.9	nd
1993	nd	73.6	nd
1994	10,545.5	631.3	6
1995	8,177.3	155.7	1.9
1996	7,543.7	139.3	1.8
1997	11,604.1	350.4	3.0
1998	7,268.1	96.6	1.3
1999	9,585.0	1,247.3	13.0

Fuente: INEGI. *Estadísticas Históricas*, México, Tomo II, 1999, p.622 y SECOFI, Dirección General de Inversión Extranjera

## INVERSIÓN MATERIALIZADA DE JAPÓN POR SECTORES, ACUMULADA 1994-1996\*

MILES DE USD

Años	Monto
1994	628,341.8
1995	159,442.1
1996	75,703.8
<b>Acumulado</b>	<b>863,487.7</b>

\*Al mes de septiembre de 1996

<b>Total</b>	<b>863,487.7</b>
Manufacturas	807,976.9
Construcción	1,018.5
Comercio	52,828.5
Servicios comunales, sociales y personales	1,502.5
Otros	161.3

Fuente: INEGI. *Estadísticos Históricos*, México, Tomo II, 1999, p.622

## MONTO DE LA INVERSIÓN DIRECTA EN MÉXICO POR PAÍSES Y SECTORES (FLUJO), 1995-1996.

MILLONES DE USD

PAIS	1995	1996	SECTOR total	1995	1996
EUA	4,817.	9,723.	Agricultura	8,9	22,9
Canadá	160,3	493,2	Minería	79,0	65,5
Holanda	690,7	325,0	Ind. Manufact.	4,294,0	3,196,9
India	50,5	285,7	Elect. / agua	2,1	2,3
Alemania	543,1	162,7	Construcción	24,0	25,5
Japón	159,4	94,7	Comercio	923,5	526,4
Francia	116,4	69,8	Transp y com.	860,0	347,8
Suiza	200,1	66,8	Serv financ	1,052,2	1,124,7
Gran Bretaña	206,9	59,2	Serv grales	369,6	334,1
Corea del Sur	175,7	52,2			
Otros	492,8	312,9			
<b>Total</b>	<b>7,613,3</b>	<b>5,646,1</b>	<b>Total</b>	<b>7,613,3</b>	<b>5,646,1</b>

Fuente: Departamento de Inversión Exterior del Ministerio del Comercio e Industria de México.

Según el Departamento de Inversión Extranjera de la Secretaría de Comercio Exterior, la inversión directa de Japón hacia México para 1996 fue de 94,7 millones de dólares, en total un 40% menor al año anterior, afectada por la reducción de un 54,5% de la inversión en el sector manufacturero (64,6 millones de dólares), fenómeno que también se repitió en 1997 (con una inversión, de enero a abril de 22,9 millones de dólares).

No obstante, en cuanto a proyectos de inversión previstos o que están llevándose a cabo, además de la inversión tradicional relacionada con el sector manufacturero, destacan los proyectos de inversión para la privatización y para la infraestructura privada. Considerando estos factores, la inversión de Japón en México aumentó en el mediano plazo. A continuación se mencionan algunos ejemplos de la inversión japonesa en México.

Denotan algunos proyectos de inversión en el sector del automóvil. Recientemente Nissan se planteó unificar la producción del modelo "Sentra" (Sunny) en México a fines de 1999 ya que actualmente se comparten bases de producción en EUA y México, previniéndose pues la ampliación de capital en sus filiales de México y la inversión a gran escala en instalaciones y equipos<sup>155</sup>.

Sharp por su parte, en lo concerniente al sector eléctrico, inició la producción de televisores y anunció el plan de abastecer no solamente a América del Norte sino también a América Central y del Sur. Asahi Glass, en cooperación con Coning, de EUA y Sansai Coning, de Corea del Sur, y por otra parte Nihon Denki Glass, en cooperación con Sumitomo Shoji, anunciaron respectivamente iniciar la producción de glass para el tubo de Braun en México, ya que según el reglamento de TLC sobre la denominación de origen en el apartado de las televisores, se exige la utilización de tubo de Braun fabricado en la región<sup>156</sup>.

En cuanto a infraestructura privada, entrado 1997 se hizo notable el aumento de la aceptación de órdenes por parte de las grandes firmas comerciales de capital japonés. En el sector de la generación de energía eléctrica, firmas comerciales como Nichimen, Nissho Iwai y Mitsubishi Shoji lograron adjudicarse operaciones del sistema BLT (construcción, arrendamiento y concesión), en unión con otras compañías del capital japonés o con empresas europeas y estadounidenses.

Por su parte, Maruberi, en unión con empresas francesas y mexicanas, recibió pedidos para realizar operaciones del sistema BOT (construcción, operación y concesión) de plantas de disposición del agua, destinadas a las refinerías de petróleo de la corporación pública Pemex.

---

<sup>155</sup> BANCOMEXT. NEGOCIOS INTERNACIONALES. México, D.F. Septiembre de 1999, año 8, no. 90 pp.18

Es importante mencionar que el saldo total de la inversión directa de Japón en el exterior a fines de 1996 se calculó de 29,986 billones de llenes ( 258,700 millones de dólares), aumentado un 22.3% en comparación con finales del año anterior. Si se analiza por regiones, EUA ocupa el 36.5% del total de los países destinatarios, y Asia (la mayoría son nueve países y regiones del Este de Asia) ocupa el 30.6%.

Le siguen Europa (los países de la Unión Europea principalmente) con 18,4%; América Central y del Sur con un 4.7% y Oceanía con el 4.1%.

**MONTO DE LA INVERSIÓN DIRECTA EN AMÉRICA LATINA, TOTAL Y JAPONESA**

MILLONES DE USD

	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	TOTAL
Inv. Total en A.L.	5,030	8,045	7,360	6,936	11,007	12,021	11,877	21,063	23,048	35,681	142,068
Inv. Japonesa en A.L.	4,816	6,428	5,238	3,628	3,337	2,726	3,370	5,231	3,877	4,446	43,097

Fuente: Informe del Banco Interamericano de Desarrollo de 1997, estadística del Ministerio de Hacienda Japonés.

Por otra parte, desde la década de los 80, las exportaciones de origen japonés se han venido incrementando. En 1993, la balanza comerciо favoreció a los japoneses con 2,200 millones de dólares. Sin embargo, este nivel no se ha igualado; a partir de ese año, el diferencial comenzó a disminuir. El 98% de las exportaciones japonesas a México están representadas por bienes de capital, partes y componentes para el sector eléctrico y electrónico, así como el automotriz, y maquinaria en general. De manera contraria ha sucedido con las exportaciones mexicanas. Desde el inicio de la década, es marcada la disminución de las exportaciones de crudo hacia Oriente, si bien las exportaciones no petroleras recuperaron terreno.

Esta diversificación se inició hace dos décadas, cuando las ventas a Japón estaban dominadas por el petróleo, producto que ya en 1990 sólo representó el 30% de aquéllas. Ya en 1996, las exportaciones japonesas más relevantes fueron productos de alta tecnología, como componentes para computadora (circuitos integrados), vehículos de carga, equipos para inyección de color y sistemas de cómputo. Por la parte mexicana, frutas y verduras (cítricos, mango, melón, aguacate, brócoli), productos químicos y automóviles (sobre todo del tipo vagonetas comerciales).

## BALANZA COMERCIAL DE MÉXICO POR ZONAS GEOECONÓMICAS Y PRINCIPALES PAÍSES ASIÁTICOS, 1980-

1997

MILES DE DÓLARES

AÑOS	ZONA/PAIS	EXPORTACIÓN	IMPORTACIÓN	SALDO
1980	ASIA	802,892	1,195,432	-392,540
	JAPON	139	1,018,325	-278,959
1985	ASIA	1,907,306	824,998	1,082,308
	JAPON	1,719,478	734,802	984,676
1990	ASIA	1,759,956	2,233,050	-473,094
	JAPON	1,505,887	1,470,490	35,397
1991	ASIA	1,490,710	2,877,682	-1,386,972
	JAPON	1,240,913	1,783,378	-542,465
1992	ASIA	1,071,184	4,696,484	-3,625,300
	JAPON	793,465	3,040,626	-2,247,161
1993	ASIA	1,114,701	5,600,430	-4,485,729
	JAPON	700,389	3,368,888	-2,668,499
1994	ASIA	1,379,046	6,520,567	-5,141,521
	JAPON	988,298	3,811,528	-2,823,230
1995	ASIA	1,844,843	6,577,468	-4,732,625
	JAPON	928,072	3,608,043	-2,679,971
1996	ASIA	2,402,424	7,695,747	-5,293,323
	JAPON	1,363,226	3,900,824	-2,537,598
1997	ASIA	2,178,175	10,010,405	-7,832,230
	JAPON	1,156,379	4,333,575	3,177,196
1998	JAPON	855,600	4,553,400	-3,697,800
1999	JAPON	777,000	5,008,740	-4,231,740

Fuente: INEGI. *Estadísticas Históricas*, México, Tomo II, 1999, p.673-697

No siempre resulta posible conseguir los insumos necesarios en el país, por lo que es preciso recurrir a las importaciones - muchas veces japonesas -, lo que eleva los costos debido a las tasas arancelarias. Normalmente éstas son más altas cuando el país de origen no tiene un acuerdo comercial con México, y por ello ha sido, para los japoneses, más difícil el incursionar en otros segmentos no manufactureros.

Por ello que se han dado a la tarea de buscar y apoyar la inversión para fortalecer a proveedores nacionales a través de la consolidación de una industria de soporte conformada por abastecedores mexicanos.



Sin duda, uno de los más importantes alicientes para las empresas japonesas que buscan expandirse en el continente lo ha sido el TLC, aunque aún existe cierto temor por parte de estos por incursionar al mercado nacional debido a la inestabilidad económica sufrida por el país, la falta de seguridad, la infraestructura aún ineficiente y la incertidumbre sobre las maquiladoras entre otros aspectos de importancia.

Por lo tanto, y a modo de conclusión previa, Japón ha intentado sortear los obstáculos a sus exportaciones inducidas no sólo por Estados Unidos sino también por México, a fin de mantener una presencia en la zona del TLCAN y de ahí exportar a Estados Unidos y al mismo tiempo cubrir una porción del mercado mexicano. En ese marco estratégico la inversión japonesa en México ha tenido mayores efectos en las exportaciones de éste a Estados Unidos que al mismo Japón, ya que como hemos visto anteriormente, antes de la firma del TLC la inversión anual japonesa representaba de 1 a 6% de la IED total en México, lo que después de 1994 percibió un incremento pero no mayor al percibido en las ventas de México a Estados Unidos, las cuales aumentaron de un 77% a un 84%.

Es muy revelador el hecho de que las principales mercancías mexicanas vendidas a Japón, en términos de valor o en cuanto a su participación en las ramas de productos importados por ese país, como petróleo crudo, tereftalato de dimetilio, camarón congelado y sal, no tienen relación con las actividades en las que la IED japonesa ha crecido (equipo de transporte, y productos eléctricos y electrónicos). En cambio, las exportaciones mexicanas más dinámicas, favorecidas, entre otros factores, por la IED japonesa se dirigen casi en su totalidad a Estados Unidos, destacando el equipo de transporte, los bienes eléctricos y electrónicos y los productos químicos.

#### *V.4. Acuerdos Comerciales y Financieros Internacionales. Marco de Cooperación, Competencia o Complementariedad*<sup>157</sup>.

Actualmente resulta complicado definir lo que se entiende por una relación de cooperación - entiéndase a esta como una mancomunidad de esfuerzos, ayuda mutua o como acuerdo para la realización de esfuerzos conjuntos, bidireccional y no impuesta sino concertada entre las partes y que puede o no ser recibida - en cualquiera de sus ramas, principalmente en la financiera y económica, bajo el esquema de costo y rentabilidad del propio sistema capitalista. Recordemos que fue a partir del fin de la Segunda Guerra Mundial y del establecimiento del NOEI que se configuraron esquemas de apoyo económico, que no de cooperación económica, como lo fueron el Plan Marshall y los ya mencionados flujos financieros a la zona de la Cuenca del Pacífico - principalmente Japón - .

Los principales países desarrollados involucrados en el esquema de asistencia (ODA- Official Development Assistance) y que anualmente aplican estos egresos a sus partidas presupuestales, son: Estados Unidos, Alemania y Japón.

Existe una cooperación de tipo Vertical (la otorgada entre países desarrollados y no desarrollados) y una Horizontal (la que se da entre países desarrollados). En lo que respecta a la cooperación vertical los países desarrollados han tratado de mejorar circunstancias internas de países subdesarrollados al través del BM, FMI, BID, y otros organismos, para incrementar la inversión en proyectos específicos de desarrollo interno. Es importante mencionar que en el caso de Japón, éste adopta un plan de Cooperación Económica y Apoyo Técnico muy similar al esquema del Plan Marshall.

Paradójicamente a lo comprendido con el concepto de cooperación, los esquemas de cooperación financiera y económica son básicamente empréstitos con los principales bancos mundiales (como el Banco Mundial, el FMI y en temas económicos el GATT, OCDE, TLC, etc); sin embargo, éstos empréstitos son blandos, de largo y mediano plazo y cuyas tasas de interés no son comerciales, es decir, se aplica el interés más bajo.

---

<sup>157</sup> Los datos que se presentan en este capítulo fueron obtenidos al través de una entrevista directa, sostenida el 1° de Septiembre de 1999, con el Subdirector de Estudios Económicos de JETRO (Japan External Trade Organization) y del Subdirector de Convenios y Programas de la Dirección General de Cooperación Técnica y Científica en la SRE.

El punto fundamental de estos empréstitos es que deben ser aplicados en aspectos puntuales de desarrollo interno, básicamente en los siguientes rubros:

- 1) Transformación tecnológica (procesos que incrementen el valor agregado)
- 2) Desarrollo tecnológico y productivo
- 3) Minería, transportes, sistemas hidráulicos aplicados a zonas ecológicas y agricultura

Por otra parte, la cooperación técnica son esfuerzos que realizan las partes para identificar problemas puntuales y localizar las áreas que requieran de mayor atención, de modo que se puedan propiciar las condiciones suficientes para solucionar problemas regionales de desarrollo interno. Es importante señalar que la cooperación técnica y tecnológica no son lo mismo. La primera se centra en el modo de hacer u operar, es en concreto la actividad transformadora del hombre y su forma de explotar los recursos; este implica el traspaso del conocimiento y destreza hacia el mejoramiento de los recursos humanos, pero en donde necesariamente una de las dos partes se encuentra en desventaja (sino hubiese diferencia no habría aportación). La segunda, conocida como transferencia de tecnología, tiene como premisa básica el hacer fluir el conocimiento de manera sistemática y ordenada, es decir debe ser aprehendido de manera metodológica a partir de material técnico, desde el ejercicio analítico hasta la función operativa de la maquinaria y equipo.

Desde el punto de vista Japonés, la transferencia tecnológica se realiza como una visión, básicamente creativa y desarrolladora, la cual se implanta con lo que se conoce como "proyectos semilla", es decir, son proyectos cuya característica es multiplicarse.

En términos geográficos, América Latina está situada en el lado opuesto de la Tierra en relación a Japón, siendo la región más lejana de este país. Sin embargo, los japoneses comenzaron a emigrar a los países latinoamericanos desde hace mucho tiempo y, en la actualidad, residen unos 130 millones de japoneses y descendientes, principalmente en Brasil, Perú, Argentina, Bolivia y Paraguay, entre otros.

Anteriormente, los países latinoamericanos solían dirigir su mirada hacia Europa y Estados Unidos por razones geográficas, históricas y culturales. Sin embargo, dado el ascenso en cuanto a la posición que ocupa Japón en la comunidad internacional, el interés y la expectativa que tiene América Latina en Japón han venido aumentando notablemente en los últimos años, y esto se muestra en el elevado apoyo que se la ha brindado a Japón en las votaciones realizadas en la ONU y otras organizaciones.

Así mismo, Japón ha venido emprendiendo una diplomacia activa hacia América Latina a través del diálogo político, la activación del intercambio personal y la cooperación económica, entre otros. En los últimos años, entre Japón y muchos países latinoamericanos se está celebrando sucesivamente la conmemoración de los 100 años del establecimiento de relaciones de amistad y de inmigración.

Siendo un país que tiene la condición de observador permanente de la OEA (Organización de Estados Americanos), Japón está cooperando activamente en actividades de apoyo en pos de la democratización. Paradójicamente (ya que Japón no es un país necesariamente democrático), en los últimos años Japón ha contado con observadores electorales, que formaban parte del grupo encargado de vigilar el correcto desarrollo de los sufragios en el marco de la OEA, en ocasión de la elección presidencial y de diputados realizada en abril de 1995 en Perú, de las elecciones parlamentarias y presidenciales realizadas en Haití en junio y diciembre de 1995 respectivamente, y también en elecciones presidenciales de Guatemala realizadas en noviembre de 1995. También ha venido contribuyendo anualmente, con recursos humanos y de capital, a las actividades de la OEA contra la droga.

Por otra parte, ha emprendido una diplomacia activa con el Grupo Río: a partir de 1989 y en ocasión de la Asamblea General de la ONU, anualmente se están llevando a cabo deliberaciones entre los ministros de Asuntos Exteriores con el Grupo Río, y a partir de 1993 se han celebrado tres conferencias (Troika) entre los ministros de Asuntos Exteriores de Japón y el Grupo Río. En Junio de 1996 se celebró la primera Conferencia Económica de Alto Nivel entre Japón y éste.

En agosto de 1996 el señor Hashimoto, primer ministro japonés, visitó Brasil, México, Chile y Perú, y tuvo lugar una conferencia cumbre con los líderes de América Central.

México estableció relaciones diplomáticas con Japón, como ya se ha mencionado, desde 1888 y, si exceptuamos a Perú, es la relación diplomática más larga entre Japón y un país latinoamericano. Para Japón, México ha representado un eslabón estratégico en sus relaciones con América del Norte y ya para 1994 era su principal socio comercial, superando incluso a Brasil. Desde 1971 ambos países habían negociado un marco normativo para regular sus intercambios científicos y tecnológicos siendo, hasta la fecha, la de mayor importancia la oficina en México de la Agencia de Cooperación Internacional de Japón (JICA por sus siglas en inglés) que más tarde obtendría el estatus de organización gubernamental, al través del Acuerdo sobre la Cooperación Técnica firmado en 1986. Finalmente, en 1990 el presidente Salinas y el primer ministro Kaifu acordaron la creación de la Comisión México - Japón para el Siglo XXI, cuyo objetivo, entre otros, es el de revisar temas de interés común como la política y cooperación tecnológicas.

Se han mantenido tradicionalmente relaciones de amistad, tal como lo demuestra el hecho de que se han intercambiado 2.980 becarios hasta finales del año fiscal 1996, con arreglo al Programa de Intercambio de Becarios establecido entre México y Japón. Además, son numerosos los intercambios de visitas entre destacadas personalidades. En marzo de 1997 Japón recibió al presidente mexicano, Ernesto Zedillo, como huésped de Estado.

La emigración hacia México tiene la historia más larga en la región Latinoamericana donde residen gran número de japoneses. Actualmente en México residen más de 10.000 descendientes de japoneses y 4.200 ciudadanos japoneses.

En 1996 México ocupa el séptimo lugar entre los países receptores de AOD (Asistencia Oficial para el Desarrollo) japonesa. En cuanto a la cooperación técnica, Japón ha otorgado cooperación en los sectores de la administración pública, agricultura, industria, transportes y circulación, recursos humanos, entre otros. Especialmente, se ha realizado regularmente la recepción de becarios para la adquisición de conocimientos técnicos a través del programa de intercambio de becarios que hay entre los dos países.

El principal acuerdo firmado entre México y Japón sobre este rubro es el Acuerdo de Cooperación Técnica entre los gobiernos de México - Japón firmado el 2 de diciembre de 1986 y suscrita por la Dirección General de Cooperación Técnica y Científica del Instituto Mexicano de Cooperación Internacional y la Agencia de cooperación Internacional del Japón (JICA).

### RESULTADO DE LA AOD DE JAPÓN HACIA MÉXICO

(Desembolso neto, unidad: millones de dólares)

AÑO	DONACIÓN			PRÉSTAMO OFICIAL		TOTAL
	Cooperación financiera no reembolsable	Cooperación técnica	Total	Desembolso total	Desembolso neto	
1992	0.79 (1)	33.12 (55)	33.91 (56)	33.79	26.68 (44)	60.59 (100)
1993	4.46 (6)	37.91 (47)	42.36 (52)	58.72	38.57 (48)	80.94 (100)
1994	2.59 (1)	32.52 (18)	35.11 (19)	197.53	147.98 (81)	183.09 (100)
1995	0.52 (0)	41.44 (14)	41.96 (15)	267.87	246.33 (85)	288.29 (100)
1996	0.89 (0)	37.71 (18)	38.60 (18)	196.78	174.24 (82)	212.84 (100)
<b>Monto acumulado</b>	<b>28.99 (2)</b>	<b>316.80 (28)</b>	<b>375.79 (31)</b>	<b>976.36</b>	<b>849.07 (69)</b>	<b>1,224.86 (100)</b>

Nota: Las cifras entre paréntesis indican la proporción que ocupa el monto en la totalidad de cada tipo de cooperación (%)

Fuente: Libro Blanco de AOD 1997 (Ministerio de Asuntos Exteriores).

Los principales rubros de cooperación técnica bilateral son:

- a) Envío de Expertos - expertos individuales, expertos de proyecto, expertos de alto nivel y jóvenes voluntarios para la Cooperación con el Extranjero (JOCV)
- b) Estudios para el Desarrollo - Plan Maestro de desarrollo, estudios de factibilidad, consolidación de datos básicos, estudios demostrativos.
- c) Donación de Equipo
- d) Cooperación técnica tipo Proyecto o Proyecto Integral
- e) Cursos Internacionales de Capacitación
- f) Cursos Internacionales de Capacitación para Terceros Países

En éste último rubro Japón ha venido realizando formación profesional para terceros países en México. En cuanto a la cooperación técnica de tipo proyecto, se está realizando el "Proyecto de un Centro de Enseñanza para la Activación de la Tecnología Profesional". En cuanto a la investigación para el desarrollo, ésta afecta principalmente a los sectores de agricultura y turismo.

Los principales temas de la cooperación entre México y Japón son:

1. Medio Ambiente
2. Pesca y Recursos Naturales
3. Salud Pública
4. Educación tecnológica e industrial
5. Desarrollo local y/o rural
6. Agricultura
7. Apoyo a la Pequeña y Mediana Empresa (PYME)
8. Cooperación Sur-Sur

*Este último es de particular interés ya que tiene por objetivo formar cuadros técnicos y de conocimiento en países cuya condición sea la más favorable y que les permita transferir, con una relativa mayor facilidad, la cooperación técnica. En este sentido, la cooperación se pretende tenga un mayor impacto. Los principales países objetivo son México, Brasil, Argentina y Chile, los cuales actuarán como centros de capacitación para el resto de los países de América Latina. Así, la pretensión es que en un futuro México proporcione a sus técnicos y Japón el apoyo económico necesario para su realización.*

De esta forma, la cooperación científica y tecnológica mexicano - japonesa se inscribe, por sus características, más en un marco global y nacional que en uno estrictamente bilateral, pues responde principalmente a los lineamientos generales de la política de Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD)<sup>158</sup>.

---

<sup>158</sup> La AOD (política de Asistencia Oficial para el Desarrollo) fue emprendida por el gobierno japonés en 1954, cuando ingresó al llamado Plan Colombo, orientado a impulsar el desarrollo socioeconómico de los países de Asia y que actualmente se ha extendido a 150 países en vías de desarrollo.

AMÉRICA LATINA: PRINCIPALES RECEPTORES DE LA AYUDA JAPONESA, POR TIPO EN 1995 (MILLONES DE DÓLARES)

Donación por ayuda			Cooperación Técnica			Créditos AOD*			Total		
país / número	monto	%	país / número	monto	%	país / número	monto	%	país / número	monto	%
16.Bolivia	56.86	1.91	7.Brasil	66.96	1.93	5.México	246.30	5.98	6.México	288.29	2.73
22.Nicaragua	43.64	1.47	10.México	41.44	1.20	15.Brasil	33.53	0.81	23.Brasil	100.49	0.95
23.Honduras	39.89	1.34	14.Paraguay	33.84	0.98	17.Rep Dom	28.35	0.69	24.Bolivia	93.28	0.88
29.Perú	37.22	1.17	15.Bolivia	31.21	0.90	18.Paraguay	27.56	0.67	26.Paraguay	77.60	0.74
			18.Argentina	27.78	0.80	20.Chile	24.69	0.60	27.Honduras	74.78	0.71
			22.Chile	24.28	0.70	21.Colombia	22.07	0.54	29.Perú	66.14	0.63
			26.Honduras	20.05	0.58	23.Salvador	18.35	0.45			
						26.Perú	16.14	0.39			
						27.Honduras	14.84	0.36			
						29.Argentina	13.40	0.32			
Subtotal											
Regional	177.61	5.89		245.60	7.09		445.36	10.81		700.50	6.64

Fuente: Dídou Aupetit, Sylvie. "Cooperación científica y tecnológica japonesa en México". Revista Comercio Exterior, febrero 1998, vol. 48 no. 2, p.116

PAÍSES DE AMÉRICA LATINA PARA LOS QUE JAPÓN ES EL PRINCIPAL DONADOR, 1990-1994 (MILLONES DE DÓLARES)

1990			1991			1992			1993			1994		
país	monto	%	país	monto	%	país	monto	%	país	monto	%	país	monto	%
Brasil	64.6	45.7	Perú	352.9	60.6	Perú	154.7	41.0	Nicaragua	41.2	15.4	Brasil	89.4	44.2
Bolivia	95.2	27.6				Costa Rica	61.1	45.6	Brasil	79.4	83.9	Costa Rica	17.1	24.0
Paraguay	26.4	56.6				Brazil	63.3	n.d.	Rep. Dom.	15.6	n.d.	Rep. Dom.	10.4	29.1
						Rep. Dom.	16.3	32.0	Paraguay	78.5	83.5	Honduras	45.6	25.6
						Paraguay	50.9	77.8				México	183.1	46.1
												Panamá	18.6	59.7
												Paraguay	70.3	83.2
												Venezuela	6.3	28.9

Fuente: Dídou Aupetit, Sylvie. "Cooperación científica y tecnológica japonesa en México". Revista Comercio Exterior, febrero 1998, vol. 48 no. 2, p.117

Es importante señalar que la cooperación tecnológica, básicamente desarrollada a través de la JICA, se oriente a la formación, capacitación y recalificación de profesionales activos así como la difusión de la tecnología japonesa en nichos en los que Japón ocupa una posición estratégica y de liderazgo.



En lo que respecta a la **cooperación científica** las principales áreas son:

1. Becas para estudiantes e investigadores, a cargo de la Secretaría de Relaciones Exteriores y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt).
2. Proyectos de investigación realizados por las instituciones de educación superior (IES) y administrados mediante convenios con el Conacyt o financiados por la Fundación Japón.
3. Convenios bilaterales de investigación establecidos por las IES.

Como miembro del APEC, México participa, por medio del Conacyt, en las actividades de cooperación de este bloque multilateral, lo hace de manera directa o con la difusión de los eventos académicos y la selección adecuada de expertos. Los principales rubros de trabajo son:

- a) redes de información tecnológica
- b) intercambio y formación de recursos humanos
- c) proyectos de investigación conjunta
- d) transparencia en el marco legal
- e) desarrollo sustentable y diálogo político
- f) Y a través de un convenio firmado en 1977 con la Sociedad Japonesa para la Promoción de la Ciencia (JPS), se otorga apoyo en materia de movilidad de científicos en áreas de ciencias exactas, ciencias aplicadas, física, ingeniería y ciencias de la tierra.

Si bien, cabe destacar que la cooperación bilateral no ha sido prominente, ésta ha ido en constante crecimiento (aunque tampoco exponencial) al igual que la participación de México en foros regionales como el APEC.

**MÉXICO: CONVENIOS DE COOPERACIÓN E INTERCAMBIO INTERNACIONAL  
POR ENTIDADES FEDERATIVAS MAS REPRESENTATIVAS, 1995**

	CANADA	E.U.A.	A. LATINA	EUROPA	ASIA	TOTAL
Distrito Federal	20	82	199	141	18	423
Jalisco	13	67	52	61	9	210
Nuevo León	5	105	8	38	4	161
Puebla	12	45	32	43	-	117
Total*	74	496	413	390	39	1368

\*El total incluye otras entidades federativas

Fuente: *Déon Assélin, Sylvie. "Cooperación científica y tecnológica japonesa en México". Revista Comercio Exterior, febrero 1998, vol. 48 no. 2, p.120*

Se puede observar que los proyectos de cooperación con Japón han incrementado de 1987 con 275 proyectos a 1997 con 378 proyectos aunque no de manera comparada con Estados Unidos, quien sigue siendo nuestro principal socio en intercambio académico y cooperación científico - tecnológico.

PROYECTOS DE COOPERACIÓN BILATERAL CON JAPÓN APOYADOS POR EL CONACYT

1987-1997

AÑO	JAPÓN	TOTAL	PORCENTAJE
1987	7	245	2.9
1988	3	271	1.1
1989	1	213	0.4
1990	7	300	2.3
1991	4	239	1.6
1992	3	260	1.1
1993	6	301	2.0
1994	2	388	0.5
1995	7	341	2.0
1996	7	373	1.9
1997	9	378	2.4

Fuente: Dídou Aupétt, Sylvie. "Cooperación científica y tecnológica japonesa en México". Revista Comercio Exterior, febrero 1998, vol. 48 no. 2, p.119

PARTICIPACIÓN DE MÉXICO EN PROYECTOS DEL APEC, POR ÁREA, 1997

País líder	Area 1*	Area 2	Area 3	Area 4	Area 5	Area 6
Australia	1+2a	1	-	1a	3	-
Canadá	1	1	-	1a	-	2
China	2	-	2	1	4	4+1a
Corea	2+1* 2	2	-	-	1	-
E.U.A	1	-	-	-	5	2
Filipinas	1	-	-	-	-	-
Indonesia	-	1	1	1a	3	-
Japón	2+1a	2	5	1	7	2
México	1a	-	-	-	-	-
N. Zelandia	1a	-	-	-	-	1+1*
Singapur	2	-	-	-	-	-
Tailandia	1	-	-	-	-	-
Taiwán	1	-	1	-	-	4

\*ÁREA 1: REDES DE INFORMACIÓN TECNOLÓGICA    ÁREA 2: INTERCAMBIO Y FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS    ÁREA 3: PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN CONJUNTA    ÁREA 4: TRANSPARENCIA EN EL MARCO LEGAL    ÁREA 5: DESARROLLO SUSTENTABLE    ÁREA 6: DIÁLOGO POLÍTICO

a. Corresponde a proyectos codirigidos

Fuente: Dídou Aupétt, Sylvie. "Cooperación científica y tecnológica japonesa en México". Revista Comercio Exterior, febrero 1998, vol. 48 no. 2, p.118

Por otra parte, considerando la importante posición, junto con Brasil, que ocupa México desde el punto de vista económico y político, la tradicional relación de amistad y la estrecha relación económica con Japón, siendo el país latinoamericano que mayor inversión japonesa recibe, Japón está realizando activamente la cooperación económica en México, principalmente la cooperación técnica, a causa de sus relativamente elevados ingresos.

En febrero de 1996 se celebró una Conferencia Política para la Cooperación Económica, en la que se estudiaron, intercambiando opiniones, los campos de mayor importancia para la cooperación, así como los puntos problemáticos para llevarla a cabo, basándose en la administración del presidente Zedillo. En esa conferencia también se decidió que la cooperación se centraría en el sector del medio ambiente y en la capacitación de recursos humanos para el desarrollo industrial y para el fomento regional.

Respecto a la **cooperación financiera reembolsable**, en los últimos años se están realizando proyectos relacionados con el medio ambiente, tales como el "Proyecto de Contramedidas para la Contaminación Atmosférica en la Zona Metropolitana" y el "Proyecto de Repoblación en la zona Metropolitana". En agosto de 1996, en ocasión de la visita del primer ministro japonés, señor Hashimoto, se realizó la concesión de préstamos en yenes para el "Proyecto del Arreglo de Alcantarillado en la Zona Metropolitana".

En cuanto a la cooperación financiera no reembolsable, Japón la ha venido ejecutando casi anualmente en el sector cultural. También se llevó a cabo la cooperación para el "Proyecto para el Establecimiento de un Centro de Prevención Sísmica", con miras a establecer medidas preventivas contra posibles daños en las regiones centroamericana y caribeña, zonas con frecuentes movimientos sísmicos.

En 1995 México recibió 365 millones de dólares de AOD por parte de los países miembros del CAD. Esta organización está conformada por los principales países que otorgan ayudas: Japón (79%), Francia (7.4%), España (4.1%) y Alemania (3.8%).

Sin embargo es a partir de 1990 y del ingreso de México a la OCDE, que éste país deja de ser considerado como susceptible de Asistencia económica, más no de Asistencia técnica y financiera cuyos recursos financieros se consideran como no reembolsables (y utilizados para paliar problemas estructurales de las economías).

Actualmente, las relaciones entre México y Japón también se realizan a través de los foros de la Cuenca del Pacífico, encontrándose suscrito México en algunos de ellos. Estos son principalmente:

- PBEC: (Pacific Basin Economic Council) Consejo Económico para la Cuenca del Pacífico. Fue creado en 1968 y México es miembro desde 1989.
- CCEP/PECC: (Pacific Economic Cooperation Council) Consejo Económico de Cooperación del Pacífico. Fue creada en 1980 y México es miembro desde 1991.
- ASEAN: (Association of Southeast Asian Nations) Asociación de las Naciones del Sudeste Asiático. Organización subregional creada en 1967 y del cual México no es miembro, sin embargo es un foro fundamental para la cooperación y los intentos de la creación de un Mercado Común en la zona. Los países miembros son: Malasia, Filipinas, Tailandia, Indonesia y Singapur.
- APEC: (Asian - Pacific Economic Cooperation) Cooperación Económica del Pacífico Asiático. Fue creada en 1989 y México es miembro desde 1993.

Para México el interés de incrementar y asegurar su presencia en ésta por demás, significativa región ha quedado de manifiesto en toda una serie de pronunciamientos en las esferas pública y privada, y a partir del mandato constitucional del presidente De la Madrid se plasmó en los planes nacionales de gobierno<sup>159</sup>. Incluso durante ese mismo periodo la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Senadores urgió a la presidencia de México participar en la actividad y la influencia de la Comunidad del Pacífico en las relaciones económicas internacionales<sup>160</sup> (para mayores detalles consultar el anexo 3).

Más aún, recientemente, en el marco de los trabajos de la V Reunión Cumbre de Líderes del Foro de la Cooperación Económica Asia - Pacífico (APEC) celebrada el 24 y 25 de noviembre de 1998 en Vancouver, Canadá, y a la cual asistió el presidente Ernesto Zedillo, se señalaron algunos aspectos de especial interés para México en su intención de fomentar sus actividades y relaciones bilaterales y multilaterales con los miembros de la zona, los cuales se detallan en el anexo 3 al final del presente trabajo.

<sup>159</sup> Según el Plan Nacional de Desarrollo del sexenio del presidente De la Madrid (1982-21988), México ha tenido un genuino interés por incrementar sus relaciones políticas, culturales y económicas con los países de Africa, Asia y Oceanía que representan en el mediano y el largo plazos, opciones importantes de diversificación al igual que los países avanzados de la Cuenca del Pacífico. Millán Julio, A. *La Cuenca del Pacífico México*. FCE, 1992, pp. 72.

<sup>160</sup> Se creó en 1988, la Comisión Mexicana de la Cuenca del Pacífico para definir la participación de México en la PECC. En la Comisión se estructuraron cinco subcomisiones de trabajo que analizan aspectos relativos a políticas comerciales, minerales y energía, desarrollo pesquero, ganadería y cereales, y perspectivas económicas. Millán Julio, A. *Op.cit.* pp.72

Con la misma estrategia de modernización y apertura comercial al exterior, impulsada por el presidente Carlos Salinas de Gortari, se ha buscado asegurar una mayor inserción y participación del país por medio de la diversificación y expansión de los mercados de intercambio internacionales.

Así que, como parte de esa estrategia México ha puesto especial interés en la región de la Cuenca del Pacífico y en la forma de participar en las distintas organizaciones de cooperación de la zona, y que con salvedad de organizaciones subregionales como la ASEAN y de alcances limitados como la APEC, impliquen un foro de interés directo para México para lograr su diversificación comercial e inserción en lo que hasta ahora es la zona comercial más dinámica de nuestros tiempos.

Según percibo las tendencias y alcances, todo parece sugerir que Japón busca con México el desarrollo y mantenimiento, a largo plazo, de unas relaciones de cooperación y complementariedad más que de competencia, lo que en el futuro le garantizaría mayor fuerza y presencia en lo que ha sido, hasta ahora, la principal zona de influencia de su competidor natural: Los Estados Unidos de Norteamérica.

### *V.5. México, Japón y el TLC.*

El fenómeno de la triangulación de las relaciones entre Japón, México y Estados Unidos no es de reciente discusión y mucho menos fácil de evaluar. Desde mediados del siglo pasado Estados Unidos se convirtió en la economía más relevante de América del Norte, tanto para Japón como para el mundo.

El renglón más activo de esta relación, se ha centrado en años recientes sobre la industria maquiladora - las maquiladoras japonesas son a la vez elementos de cooperación y competencia entre las naciones industrializadas - en vista de las flexibles condiciones y apertura de México a la Inversión Extranjera (mano de obra barata y abundante y su cercanía a la economía más grande del mundo). Empero, y aún más importante es que Japón necesita mantener abierto el mercado de Estados Unidos para sus productos, sobre todo ahora ante la creación de grandes bloques comerciales, como lo es la Unión Europea y el TLC.

Japón, ante el TLCAN, identifica rápidamente su problema: el impacto del Tratado en el mercado estadounidense. Estados Unidos compró productos al Japón por 118, 705 millones de dólares en 1994, mientras que las ventas totales de éste último fueron 395, 326 millones de dólares. Así que Estados Unidos es un objetivo importante para el Japón, el cual debe luchar por conservar la posición de un mercado que absorbe casi la tercera parte de sus ventas al mundo. En esta lucha México no representa una importante competencia para las empresas japonesas, ya que los productos que ofrece Japón a Estados Unidos son muy distintos ( en tecnología y valor agregado) a los productos que México exporta al norte. Mas bien, la mejor colocación de los productos mexicanos en el mercado estadounidense (derivada del TLCAN), amenaza indirectamente a Japón,<sup>161</sup> debido a que los productos de México compiten con los productos de otros países asiáticos menos desarrollados que Japón. Países como Corea, Taiwan y Malasia, que reaccionaron con gran preocupación al TLCAN, si llegaran a perder terreno en el mercado estadounidense, por la competencia mexicana, buscarían negociar con Japón una mayor apertura comercial para colocar sus productos en el mercado japonés.

---

<sup>161</sup>López V, Victor. *Op. cit.* p. 10.

No obstante esto no sucedió durante el arranque del TLCAN, ya que, aunque México exportó más a Estados Unidos, las importaciones de Estados Unidos provenientes del los países asiáticos (sin contar a Japón) crecieron también entre 1993 y 1995. Por el contrario, la participación de Japón en las importaciones de Estados Unidos se redujo durante el mismo periodo.<sup>162</sup>

Las maquiladoras japonesas ajustaron su conducta inclinándose hacia la rama eléctrica y electrónica, prefiriéndola por encima a la automotriz. Esto debido a que en el sector eléctrico y electrónico no enfrentan una competencia tan cerrada como en la rama automotriz.

Algo que seguramente marcará la inversión de empresas japonesas en México será la cláusula de Reglas de Origen del TLCAN, sobre el "contenido regional" de los productos que podrán acceder a los beneficios del Tratado. Las empresas japonesas enfrentarán problemas para llegar al mínimo de "contenido regional" en un país como México donde los proveedores internos y insumos de alto valor agregado son muy escasos.<sup>163</sup> Sería mas lógico pensar que las empresas japonesas busquen establecerse en Estados Unidos para así obtener los beneficios del Tratado.

En relación a la idea de que con el TLCAN las empresas japonesas utilizarían a México como trampolín para llegar al mercado estadounidense, el investigador Tsunekawa, de la Universidad de Tokio, menciona que de las 58 empresas manufactureras no maquiladoras de capital japonés que operan en México para 1995, solamente unas pocas exportaban a Estados Unidos.

Aunque el número de las empresas japonesas en México ha crecido durante los últimos años y las empresas japonesas en Estados Unidos está comenzando a preferir la compra de insumos en sus fraternalas en México, este proceso está siendo mas lento de lo que se pensaba.<sup>164</sup> Las plantas japonesas establecidas en los Estados Unidos tienen un adecuado nivel de integración para lograr el "contenido regional" que exige el Tratado, así que no es de esperarse que esté entre sus planes como mudar su planta a México.

---

<sup>162</sup>IBIDEM, p. 10.

<sup>163</sup>Keiichi Tsunekawa. Efectos del TLCAN en las relaciones México - Japón: una aproximación. En *Comercio Exterior*. Vol. XLVIII, núm. 1. México, enero de 1998. p. 46.

<sup>164</sup>IBIDEM, . p. 48.

### *V.6. Situación de México y Japón hacia el 2000. Tendencias.*

La relación de cualquier socio comercial de México queda opacada por su relación con Estados Unidos. Este país es el principal socio comercial y financiero de México. Según las cifras de 1996 del Instituto Nacional Estadística, Geografía e Informática (INEGI), El 86% de las exportaciones mexicanas tenía como destino los Estados Unidos, y Canadá absorbía el 2.6%, siendo el segundo socio comercial de México. Otros países latinoamericanos, del grado de desarrollo económico de México, cuentan con una mayor diversidad de socios. Tal es el caso de Chile, el cual exporta a Estados Unidos y a Japón, sus principales socios comerciales, 17.3 y 17.0% de sus exportaciones, respectivamente.<sup>165</sup>

Desde esta perspectiva, podemos decir que una mayor aproximación a Japón traería consigo una vía para la diversificación, además de las ventajas que hay en la transferencia de tecnología, tomando como uno de los pilares del nuevo planteamiento del desarrollo mexicano la producción de producto terminado y no sólo materias primas y siendo uno de los retos más importantes para el país el fomento a la producción interna de insumos. De esta manera, las empresas japonesas estarán más atraídas a invertir en México, debido a la mejor oportunidad para cumplir con la cláusula de Reglas de Origen, y así poder acceder a los beneficios del TLCAN. El surgimiento de proveedores internos también reducirá la dependencia de la industria mexicana por insumos importados, con lo que el crecimiento económico se verá menos presionado por los crecientes déficit comerciales derivados de una creciente actividad industrial.

La tendencia, en términos generales, apunta a un mayor acercamiento, aunque siempre predeterminado por la relación Estados Unidos - Japón. Para los japoneses lo relevante es asegurarse el mercado estadounidense, y debido a esto, cualquier acercamiento del país asiático a México será sin perder de vista la actitud de la economía de Estados Unidos ante este hecho. La estrategia de Japón, antes y después del TLCAN, ha sido el mercado de los Estados Unidos.<sup>166</sup>

---

<sup>165</sup>López V, Victor. *Op. cit.* p. 11.

<sup>166</sup>López V, Victor. *Op. cit.* p. 13.



Será solamente la planeación a largo plazo y el desarrollo económico el que podrá revertir esta situación de papel secundario dentro de las relaciones de Japón con América del Norte.

**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES: UNA RELACIÓN ECONÓMICO - COMERCIAL HACIA  
EL SIGLO XXI.**

La interdependencia de las economías conduce a que las crisis se transmitan entre regiones del mundo que pueden estar muy alejadas entre sí e incluso tener pocos lazos comerciales; ¿qué tiene que ver Tailandia o Rusia con México o Brasil? El contagio se realiza a través de diferentes mecanismos. El de más difícil comprensión es el financiero.

El proceso de globalización en el que están inmersas gran parte de las economías en el mundo implica que están ligadas unas a otras. Como ya hemos visto, significa un gran intercambio comercial e importantes movimientos de capitales. Lo que en épocas normales representa un beneficio, conlleva también el que países y regiones muy alejados entre sí puedan, en momentos de crisis, transmitirse o contagiarse sus problemas económicos. La crisis de Asia, iniciada con la devaluación del bath tailandés y de las monedas de otros países del sudeste a partir de julio de 1997, y sobre todo con la crisis bursátil de Hong - Kong en octubre de ese mismo año, dio lugar a una ronda, en gran parte secuencia, de contagios de tres tipos: financiero; de menores precios de *commodities*<sup>167</sup> por la menor demanda<sup>168</sup>, y de tipo real. Este último se refiere a la disminución del dinamismo productivo; esto es, se genera por el estrechamiento de los mercados de exportación y por la presión sobre la competitividad de otros países debido a las devaluaciones<sup>169</sup>

De este modo, lo que pasó es que la mayoría de las recientes crisis es que tenían un sector público y/o privado altamente dependiente de la deuda financiera, incluidos los bancos débiles. E incluso, por encima de esta situación se encuentra la deuda en moneda extranjera, normalmente en dólares, lo que produce alta vulnerabilidad. Como sabemos, si el capital empieza a salir del país forzaré la depreciación de la moneda.

---

<sup>167</sup> Se les llama así a las mercancías que tiene mercados internacionales muy desarrollados; entre los más importantes están: maíz, trigo, petróleo, zinc, oro, plata, cobre y café.

<sup>168</sup> A finales de 1997 y sobre todo durante 1998 los precios de la mayoría de los *commodities*, y especialmente el más importante, el petróleo, caen fuertemente, alrededor de un 30% respecto al año anterior. Aunque estas bajas se explican en buena parte en algunos casos por problemas de sobre oferta (petróleo), la disminución en la demanda de las regiones en crisis y su efecto sobre el crecimiento mundial las tienden a agudizar.

<sup>169</sup> División de Estudios Económicos y Sociales de Banamex. "Contagios Financieros". Curso impartido en octubre 1998.

Como ya se mencionó en capítulos anteriores la devaluación significa que el valor de la deuda en moneda extranjera crece sin control y los equilibrios son frágiles por el endeudamiento llevándonos a una pérdida del equilibrio macroeconómico y a una catástrofe financiera y económica.

Fue importante para mí incluir un par de capítulos que hablaran sobre las crisis, no sólo por que es el contexto en el que las relaciones comerciales se están llevando a cabo, sino por que para todos los países y en especial para México, las crisis financieras afectan sus ingresos y egresos, teniendo efectos negativos no sólo a nivel de balanza comercial, sino a nivel interno, en políticas monetarias, fiscal, de consumo y sin duda de ingreso.

Ya hemos mencionado que México en la actualidad está sostenido en una balanza comercial deficitaria, y con Japón no es la excepción. Esto se debe en parte a que las crisis financieras han encarecido nuestras exportaciones y nos han hecho perder competitividad frente a otros países emergentes, como son los de la zona del Sudeste Asiático y Latinoamérica.

Desafortunadamente, resulta que hay movimientos de intercambios muy difíciles de efectuar, y mientras parece ser que Estados Unidos se puede conducir económicamente como si estuviera solo en el mundo y hacer lo que sea necesario para lograr sus objetivos internos, para el resto de los países no ha sido ni será fácil. Para la mayoría de los países emergentes y particularmente para México, el comercio internacional es una parte significativa de su economía, su sistema de comercio y cuentas nacionales está expuesto - tal como vulnerable - al resto del mundo, lo que hace necesaria la preocupación por el tipo de cambio y la balanza de pagos.

De aquí se derivan varias discusiones, como la discusión sobre las "áreas monetarias" la cual se centra en si se deben o no tener diferentes monedas con una tasa de cambio que fluctúe o tener una tasa fija respecto a una sola moneda. El principal problema que se plantea al respecto es que si el resto del mundo, incluidos nosotros, está en crecimiento no resulta apremiante tener una política monetaria independiente.

Pero en el caso de un país (o varios) en recesión, hace deseable mantener una política monetaria propia, sobre todo si este país tiene un alto nivel de comercio exterior, que está cerca de una integración económica, que cuenta con un tipo de cambio flotante e impredecible y que impone costos e incertidumbre al la inversión.

Sin embargo la realidad se nos impone, y lo cierto es que el simple hecho de tener libres mercados y una moneda sana no son suficientes para protegerse de recesiones y de posibles crisis económicas severas.

Hasta ahora, y pese a los comentarios adversos, yo mantengo una postura más acercada a la apertura que al proteccionismo. Considero que el problema, sobre todo con nuestro país, no es el de incrementar o disminuir las barreras arancelarias, sino lo es tener una economía cimentada en el comercio internacional solamente, manteniendo bajos niveles de producción interna y con una industria nacional pobre, sino casi nula. Si bien es cierto, las industrias multinacionales han acaparado la mayor parte del mercado mexicano y las utilidades de éstas corren como flujos negativos en desgracia de México. Pero también es cierto que el papel de las empresas como del Estado queda muy claro en este punto, y necesario será que cada quien haga su tarea, las empresas que generan riqueza y el Estado que la distribuya.

Se dice fácil...pero no es tan sencillo. México ha intentado imitar a los países de la Cuenca que tuvieron un rápido crecimiento económico, especialmente a Corea y Taiwán, países que siguieron un modelo de desarrollo al exterior - modelo de desarrollo exportador - similar al que adoptamos. Sin embargo, éstos últimos pusieron mayor atención a un elemento fundamental, la creación de riqueza interna, generación de ahorro y sin duda la activación de la economía nacional (producción - transformación - consumo - exportación), esquema promovido y apoyado por Japón. Como es evidente, México se ha saltado los tres primeros eslabones de la cadena para lanzarse directamente al último eslabón: la exportación.

Como ya lo hemos mencionado, México a diferencia de estos países, mantiene hasta ahora un esquema de desviación de comercio más que de creación de comercio con Estados Unidos, quien a promovido un esquema de libre comercio a ultranza con la mera visión de mantener su liderazgo económico y comercial en el mundo bajo una relación de poder más que de cooperación.

Pese a todo esto considero que México ya no puede dar marcha atrás, y que no deberá hacerlo, por que si bien los países más desarrollados mantienen restricciones a ciertas áreas sensibles, México carece de la solidez industrial y tecnológica que éstos países si tienen, por lo que cerrar su mercado implicaría quedarse rezagado ante la nueva conformación del sistema comercial internacional. Así mismo, México no tuvo la oportunidad que tuvieron los países del Sudeste Asiático de contar con un inversionista más involucrado, que lo que ha sido Estados Unidos hacia México y América Latina, por lo que sus oportunidades resultan ser aún más limitadas y con muy poco tiempo disponible para lograr el tan añorado crecimiento.

En este nuevo orden en el que impera lo económico y comercial, se presencia el incontenible avance que experimenta la *globalización* fenómeno que nace en un entorno conformado de sistemas productivos mundiales basados en la calidad total, filosofía que maximiza la productividad y los rendimientos de los mercados y de las empresas. Así mismo, las estructuras oligopólicas que se han formado en los mercados globales no están preocupando por el uso racional de los recursos naturales y el mantenimiento del equilibrio ecológico. Su operación se deshumaniza y existe una pérdida de cultura en las sociedades.

Es por ello que yo me pronuncio por una economía social de mercado en la cual el Estado se convierte en rector de los procesos productivos y distributivos, no en actor, e interviene para corregir las distorsiones que las fuerzas del mercado originan. Pero también tómesese nota que no con ello quiero expresar que el Estado debe *controlar* las fuerzas del mercado y mucho menos los controles de cambio y otros procesos que, al ser manipulados transmiten señales erróneas a los mercados, cayendo en la *desgracia del fomento de la actividad especulativa*.

De esta forma, cuando el Estado se convierte en actor económico, motivando o desmotivando la inversión a través de la emisión de circulante, su participación en la Bolsa de Valores, la emisión de Bonos y papel especulativo a la moneda nacional y finalmente su actual capacidad de incentivar o desincentivar la inversión, la economía seguirá tendiendo al colapso sin mayor esfuerzo.

Debemos encontrar un equilibrio entre el interés público y privado que nos permita eliminar los excesos de la competencia y el bienestar social. El mundo de finales del siglo XX, o mejor dicho del siglo XXI, deberá exigir del hombre una mayor responsabilidad para con su entorno y sus congéneres. Ello no significa eliminar la competencia la cual, a fin de cuentas refleja una evaluación permanente de la aportación de los individuos al mercado. Esta no deberá ser una lucha de todos contra todos, sino un aliciente para lograr la eficiencia.

México, tomando en cuenta su específica trayectoria histórica y la de la región Asiática, deberá considerar su propia situación estratégica y los recursos naturales con que cuenta no como un don o un golpe de suerte, fácilmente explotable; estos deberán constituir un punto de partida para incorporarse a los procesos de la nueva "Revolución Industrial" que continua transformando las reglas del juego internacional.

Aun cuando no es tema de mi tesis elaborar un modelo de política económica y comercial, debo mencionar que una política comercial exitosa necesariamente deberá contemplar tres bases fundamentales sin las cuales, cualquier esfuerzo y promesa se verán fácilmente derrumbados:

- Primeramente, deberemos enfocarnos en una recuperación de la economía interna. Es importante mencionar que por economía no me refiero solo a los aspectos referentes a la masa monetaria y los tipos de cambio, sino a su sustento: la productividad nacional. Es imperante que, cualquier programa económico, plan de comercio o programa de fomento contemple la reactivación industrial en sus actividades primaria, secundaria y terciaria. Sin embargo, es importante aclarar que la especialización - tal como la describe la teoría de las ventajas comparativas de Heschker Ollin - deberá ser nuestra guía básica para la selección de las actividades productivas clave del país, ya que ciertamente no podemos ser buenos en todo. Habrá que definir los sectores punta de lanza para competir (por ejemplo, el sector de alimentos puede conformar una *cadena productiva* en torno al sector más básico: la agricultura; o el sector transporte, aprovechando el auge comercial internacional y la posición geográfica privilegiada de nuestro país), evitando a toda costa que esta selección se politice o se transforme en arma política de partidos. Esta es una tarea que resolverán el Estado y el sector empresarial en conjunto - pequeña, mediana y grandes empresas -.

Paralelo a lo anterior, deberá favorecerse un programa intensivo de capacitación técnica y estudios especializados en los programas escolares en la formación de cuadros profesionales y generaciones capacitadas para enfrentar los retos y oportunidades que en los nuevos esquemas o estructuras mundiales se están configurando.

- En un segundo , será fundamental creación de infraestructura para soportar el crecimiento de la economía y el incremento en la demanda nacional e internacional. En el futuro, no podemos darnos el lujo de cometer el mismo error de crecer sin un objetivo claro: ¿que queremos ser?, ¿hasta donde queremos llegar? Y ¿cuales son nuestros recursos, materiales - humanos - tecnológicos?
- En tercer lugar, y como parte de una última fase de continuidad, vendrá la posibilidad de especializarnos en diseñar o crear tecnología para mejorar los procesos internos de los sectores seleccionados, de modo que seamos capaces de crear nuestra propia competitividad. La competitividad debe ser un elemento no solo que nos diferencie, sino que nos haga mejores frente a otras economías. Al México tener la capacidad de crear tecnología especializada, podrá salir al mercado extranjero a vender algo más que commodities o productos primarios, y seremos aún más capaces de definir y controlar los precios de los productos finales en el mercado internacional. Hasta ahora, México ha sacado provecho de su propia gente y no del comercio, tal es el caso del petróleo que aún cuando los precios internacionales disminuyen el precio de la gasolina aumenta.
- Finalmente deberemos ser capaces de crear **NORMAS Y REGLAS QUE REGULEN LA COMPETENCIA EN EL MERCADO, EL CONTROL DE LOS FACTORES QUE DETERMINAN EL COSTO DEL DINERO Y EL CONTROL DE LOS FLUJOS DE CAPITALES RESULTADO DE LA ACTIVIDAD EN MERCADOS FINANCIEROS INTERNACIONALES.**

En este contexto y frente a la tendencia expansionista y global, las relaciones entre ambos países han sido constantes, más no fundamentales para ninguno, y atendiendo a la visión de largo plazo muy característica de los japoneses, resulta de gran interés indagar un poco sobre el porqué México se está convirtiendo o puede convertirse en una pieza clave dentro de su proyecto de expansión. Sin duda, Japón, como ningún otro país con raíces capitalistas y de economía de mercado, es buen samaritano; y por supuesto la ayuda y cooperación deberán cumplir algún fin.

Existen diversas características por las cuales creemos que México resulta ser un país estratégico para el futuro de Japón en el próximo milenio:

a) La explotación planificada de sus recursos naturales. Japón es un país con pocos recursos naturales y para asegurar su permanencia en el mercado mundial, deberá asegurar la provisión de materia prima y paliar su enorme déficit alimentario que enfrentará para el próximo siglo.

b) El aprovechamiento de su vasto número de recursos humanos cualificados. Japón es un país que está enfrentando un rápido envejecimiento de su población, lo que le significa menos mano de obra trabajadora y una fuerte reducción en sus niveles de ahorro. Esto le ha obligado a salir al mercado extranjero en busca de mano de obra barata y calificada para mantener su cadena productiva en movimiento.

c) El nivel de desarrollo económico y productivo. México se encuentra en una de las actuales zonas comerciales con un importante flujo comercial y financiero, lo que le significa a Japón el aprovechamiento de las rutas comerciales de éste país con el resto del mundo a bajo costo.

d) Su infraestructura y espacio territorial. Japón, por su disposición geográfica, mantiene una enorme y espectacular infraestructura en un espacio territorial muy pequeño; por ello, México significa una oportunidad de inversión para el desarrollo de su tecnología e industrias en crecimiento y expansión.

e) Su capacidad industrial. México, si bien no es un país desarrollado tampoco lo es subdesarrollado, ya que mantiene una fuerza industrial (que no nacional sino principalmente de inversión extranjera) de importancia a nivel mundial.

Es así como existe la potencial tendencia de México de jugar un papel muy importante para Japón, como socio clave en su transformación hacia el próximo siglo; es decir como un polo de influencia y como centro de transferencia, sobre todo si atendemos a su privilegiada ubicación geográfica y por supuesto, su política de apertura comercial de los últimos años.



Ya hemos visto que recientemente, México ha sido de los principales países en recibir cooperación financiera y económica del Japón (ciertamente no mayor a otros países Latinos como Perú, Panamá o Brasil). En esencia ha sido financiamiento ubicado en el marco de la cooperación científica, tecnológica y técnica, lo que nos hace pensar que podría continuar un programa emulando al realizado con la Cuenca del Pacífico de industrialización acelerada en especie de cascada, de modo que México mantenga gente capacitada y forme cuadros técnicos y profesionales aptos al manejo y desarrollo de la tecnología japonesa, que a su vez dé asistencia técnica a otros países (de América Latina fundamentalmente) y forme parte de una red que responda a las posibles demandas futuras de la expansión industrial que actualmente vive este país.

Esto se percibe así, principalmente por que la cooperación se encuentra sesgada al entrenamiento de técnicos y profesionales más que en una enseñanza de alto nivel, tipo posgrado; "la preponderancia de las áreas de ingeniería y de actividades de entrenamiento laboral, más que de escolarización de alto nivel"<sup>170</sup> y que como lo afirma este autor, ese modelo de cooperación permite y asegura la reproducción del modelo de transferencia tecnológica.

Esta cooperación tecnológica y científica crece con lentitud en un "entorno de demanda especializada", incrementando más la oferta y al mismo tiempo el creciente interés de México por Asia. Por lo tanto, es posible que en el futuro se intensifique la demanda de cooperación científica, el desarrollo de proyectos conjuntos y el intercambio de recursos humanos. La cooperación técnico - tecnológica se ha consolidado más que la universitaria, dentro de esta relación bilateral, lo que sin duda supondría nuevos retos para la cooperación japonesa en México y nuevas demandas venideras con el cambio de siglo.

---

<sup>170</sup> *Aupetit Didou, Sylvie. "Cooperación científica y tecnológica japonesa en México". Comercio Exterior. Febrero de 1998, Vol. 48, no. 2, p. 121.*

Japón está participando con un modelo económico - comercial muy importante. Atrae alimentos, recursos naturales y bienes contribuyendo con inversiones alta tecnología y asistencia para el desarrollo y cooperación industrial. De esta forma, alienta a los países de la zona para que, a través de su estrategia exportadora de productos manufacturados se amplíen los flujos comerciales en la región y a su vez expandiendo los flujos de capitales hacia los países menos desarrollados, un efecto que yo llamaría "efecto de espiral", de modo que la expansión no se hace de centro a periferia (como se semejaría el efecto de una onda), sino que inicia en el centro provocando una cadena de efectos de país a país y región a región, expansión que inicia en los países desarrollados hacia los emergentes los que en consecuencia adoptan el mismo modelo de expansión y transferencia hacia otros menos desarrollados, y así sucesivamente.

En definitiva considero que en el próximo siglo México deberá fortalecer sus relaciones con nuestro vecino Asiático. Esto se concluye, primero por la necesidad imperante de nuestro país por *diversificar su economía*. En este sentido, Japón puede ofrecer a México una nueva oportunidad para desarrollar sus capacidades en sus sectores estratégicos, sobretodo atendiendo al hecho de que al competir con la economía más poderosa del mundo que es los Estados Unidos, tenderá a incrementar la cooperación entre ambos en tanto Japón asegure su presencia la zona comercial de Norteamérica, y por que no de América Latina.

La diversificación comercial (en el marco de una especialización de productos y *diversificación de mercados*), más allá de un argumento político, es un elemento clave para el proceso del crecimiento económico, ya que implica no sólo depender menos de los flujos y movimientos del dólar, sino lograr un equilibrio en nuestras finanzas nacionales.

Sin embargo, se deberá tener mucho cuidado para no aperturar de manera indiscriminada, como se acostumbra hacer cuando nos engolosinamos, ya que como anteriormente se expuso, el impulso de la inversión japonesa directa en el exterior proviene precisamente de las medidas antidumping, del aumento de los aranceles y otros instrumentos de protección del mercado interno de Estados Unidos y Europa, así como de los avances en materia de tecnología y competitividad.

A mayores barreras a sus exportaciones, Japón responderá con mayor inversión en los mercados de su interés, siendo estas inversiones productivas las que más deberá interesar a México. Al menos esta parece ser su estrategia, de modo que dicha inversión no genera una relación comercial sólo con el país receptor del capital, sino que produce un comercio intrarregional (entre el receptor y las naciones vecinas).

Para mejorar las relaciones bilaterales entre ambos países se deberá trascender el ámbito diplomático y determinar planes de acción para aprovechar sus conocimientos y tecnología en sectores estratégicos para nuestro país.

De esta forma, el reto no sólo será el conformar al México como plataforma de exportación para las compañías japonesas, sino también generar una espiral de crecimiento económico a través de la inversión como generador e incentivo del comercio. No me cabe duda que una de las principales deficiencias estructurales del actual modelo capitalista neoliberal es el de generar la inversión a partir del comercio y no viceversa, es decir, tener producción antes que el comercio.

La realidad de nuestro país es que aún presenta **problemas estructurales** muy profundos y a pesar de sus mejores deseos, no cuenta con una base industrial sólida a través de la cual sea capaz de competir en un mundo de economía global. Por ello, considero fundamental ver hacia la zona de Asia Pacífico, ya que a través de estrategias de largo plazo, México puede obtener cuatro elementos fundamentales más allá de la inversión extranjera: tecnología, productividad, know how y capital. Es nuestra oportunidad para desarrollar sectores prioritarios y recuperar nuestra capacidad de productor como país emergente, creando a su vez el mejor antídoto para las crisis: solidez en la economía interna.

Es importante hacer mención que hoy por hoy el comercio internacional es una de las actividades principales de la economía de un país, y al observar las estadísticas japonesas sobre el comercio bilateral Japón - México notamos que durante los últimos años se ha presentado un comercio ascendente entre los dos países.

Como posibles factores que han impulsado el aumento de exportaciones de Japón a México y la disminución de las importaciones de Japón desde México se pueden mencionar cuatro factores básicos:

1. El establecimiento de nuevas empresas japonesas y los proyectos de expansión de las ya establecidas, así como un incremento de la inversión hacia otros países Latinoamericanos (Brasil, Chile y Panamá)
2. El estancamiento de la economía japonesa después de 1997
3. Este estancamiento provocado por la recesión y la economía burbuja provocó la paralización de la estructura financiera - industrial - comercial, por lo que el decremento en la demanda de insumos consecuencia de una crisis productiva (causada por una crisis financiera), trajo consigo un efecto negativo en la Balanza Comercial de México, quien, en un periodo de recuperación económica, incrementa sus importaciones de Japón pero que como efecto de la recesión de éste último, disminuye las suyas hacia nuestro país.
4. La tendencia devaluatoria del yen contra el dólar estadounidense y el incremento de las exportaciones de maquinaria y equipo

Aunado a lo anterior, debido a las crisis económicas de los países asiáticos (socios comerciales más importantes de Japón) ocasionadas por la devaluación de las monedas nacionales, Japón disminuyó sus exportaciones hacia los países de la zona (que vivían una fuerte recesión) y las incrementarían a otras regiones del mundo, incluyendo México.

Si consideramos, las relaciones comerciales entre los dos países han sido hasta ahora, resultado de un desequilibrio comercial. Notamos que las importaciones que realiza México de Japón son en un 97.6% bienes manufacturados (bienes intermedios), los cuales debido a la apertura comercial de México desde 1987 - marcado por el ingreso de México al GATT - han contribuido de manera importante al desarrollo industrial del país, específicamente en áreas donde se ha requerido alcanzar un nivel de desarrollo, calidad y eficiencia industrial requeridos por los mercados internacionales.

Es importante tomar en cuenta que, para que un país sea competitivo con sus productos a nivel internacional tendrá que importar tecnología que le permita fabricar productos de buena calidad y a un precio competitivo, lo que resultará en incrementos reales de sus exportaciones, tal y como lo ha sido históricamente el caso de México y Japón.

Para equilibrar o balancear el comercio entre los dos países será importante para México promover la tecnologización y/o preparación educativa del país y las empresas, a través de mecanismos que ayuden al desarrollo económico del país, como pueden ser:

- ◆ La expansión de las inversiones japonesas y de otros países en México y la formación de alianzas estratégicas de empresas mexicanas con extranjeras que contribuyan al crecimiento económico del país
- ◆ Promover y fortalecer el crecimiento de las pequeñas empresas, las cuales participen bajo un esquema de soporte a las más grandes, o de integración vertical
- ◆ Resulta también muy importante el Desarrollo de Nuevos Productos, objetivo que se podrá lograr a través de la necesaria y dedicada participación del sector industrial con el fin de desarrollar nuevos productos que cubran en principio las necesidades de los consumidores y, en segundo término que los costos de fabricación de los mismos no resulte en un producto caro sin la posibilidad de competir en los mercados internacionales.

Finalmente, En la VI Reunión del APEC se dejó ver que tanto México como Japón están sumados a un mismo problema mundial: las crisis económicas y financieras, aún cuando a cinco años de que nuestro país formalizara su participación en el APEC, en la búsqueda de la ampliación de mercados para sus exportaciones, los resultados no han sido del todo positivos.

La dimensión de esta situación puede verse con claridad en el hecho de que entre enero y agosto de ese año, las exportaciones nacionales a Japón, principal motor de la economía asiática, disminuyeron en 22.3% respecto al mismo periodo del año anterior. Nuestras expectativas se han visto mermadas por la fuerte inestabilidad de la zona, en donde en un principio parecían abrirse grandes oportunidades para el comercio intrarregional, sobre todo ante la puesta en marcha del TLCAN.

La realidad es que a la fecha México no ha podido cumplir su objetivo de diversificar su economía y comercio con el mundo, mismas que continúan fuertemente inclinadas hacia los Estados Unidos, a quienes dirige ya cerca de un 90% de su comercio exterior.

Por otra parte, frente a los objetivos originalmente planteados en el Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000, México ha logrado alcanzar metas parciales, debido a que la consulta internacional no ha fructificado en una mayor regulación de la transferencia de los capitales financieros en el mundo. Por el contrario, la no existencia de reglas al respecto ha resultado en el aumento de la vulnerabilidad de las economías que cimientan en gran medida su desarrollo en la inversión de cartera. Por ello el foro resulta un espacio importante para ambos países ante la búsqueda de soluciones a los problemas que son comunes a una economía globalizada y que impacta directamente en las economías locales.

Sin duda, la cooperación de Japón conlleva como trasfondo fortalecer y mantener su poder económico en contrapeso a su poder militar. ¿Hacia dónde va Japón? Incuestionablemente se fortalece como un gran exportador de capitales y como un promotor del comercio intrarregional, buscará posicionarse como la potencia financiero - económico - comercial y tecnológico del siglo XXI, aún pese al desastre económico del 97. Por lo que más bien cabría preguntar ¿hacia dónde va México? ¿seguimos la misma ruta?...

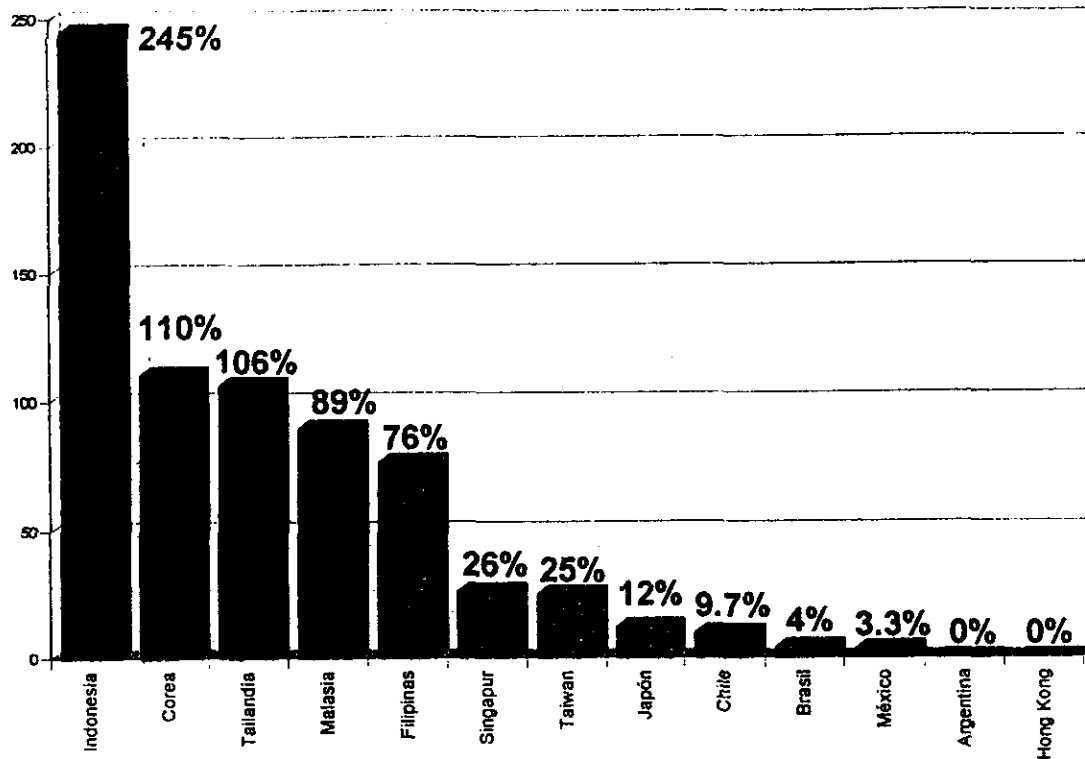
# Mercados Financieros en 1998

PAIS	INDICE	EN DLS.
ALEMANIA	Dax 30 PCT	35.42
INGLATERRA	FT-SE 100	14.83
USA	Dow Jones Ind.	14.28
COREA SUR	Composite Index	10.78
BRASIL	Bovespa Index	-1.48
JAPON	Nikkei 225 Index	-3.19
PERU	IBVL	-4.82
TAILANDIA	Thailand SET	-5.45
ARGENTINA	Merval Index	-10.48
TAIWAN	Taiwan Weigted	-12.45
CHILE	IGPA INX	-14.15
MALASIA	KLSE Composite	-17.48
MEXICO	IPC	-18.96
HONG-KONG	Hang Send Index	-20.11
SINGAPUR	Straits Times In.	-24.70
INDONESIA	JKSE Index	-51.46

FUENTE: "El Mercado". Grupo Financiero Banamex-Accival

\* (rendimientos en dls. enero-dic. de 1997)

# DEVALUACION A NIVEL MUNDIAL (Jul. 97' a Ene. 98')



FUENTE: Cálculos propios ccon información de Reuters, UPI y AFP



# Impacto del Terremoto Financiero

PAIS	INDICE	EN DLS.
MEXICO	IPC	52.06
INGLATERRA	FT-SE 100	29.59
BRASIL	Bovespa Index	26.12
USA	Dow Jones Ind.	22.18
ALEMANIA	Dax 30 PCT	17.59
PERU	IBVL	6.60
ARGENTINA	Merval Index	5.90
TAIWAN	Taiwan Weighted	-1.22
HONG-KONG	Hang Send Index	-20.44
CHILE	IGPA INX	-21.46
JAPON	Nikkei 225 Index	-39.59
SINGAPUR	Straits Times In.	-41.96
MALASIA	KLSE Composite	-68.58
COREA SUR	Composite Index	-71.37
INDONESIA	JKSE Index	-73.83
TAILANDIA	Thailand SET	-76.33

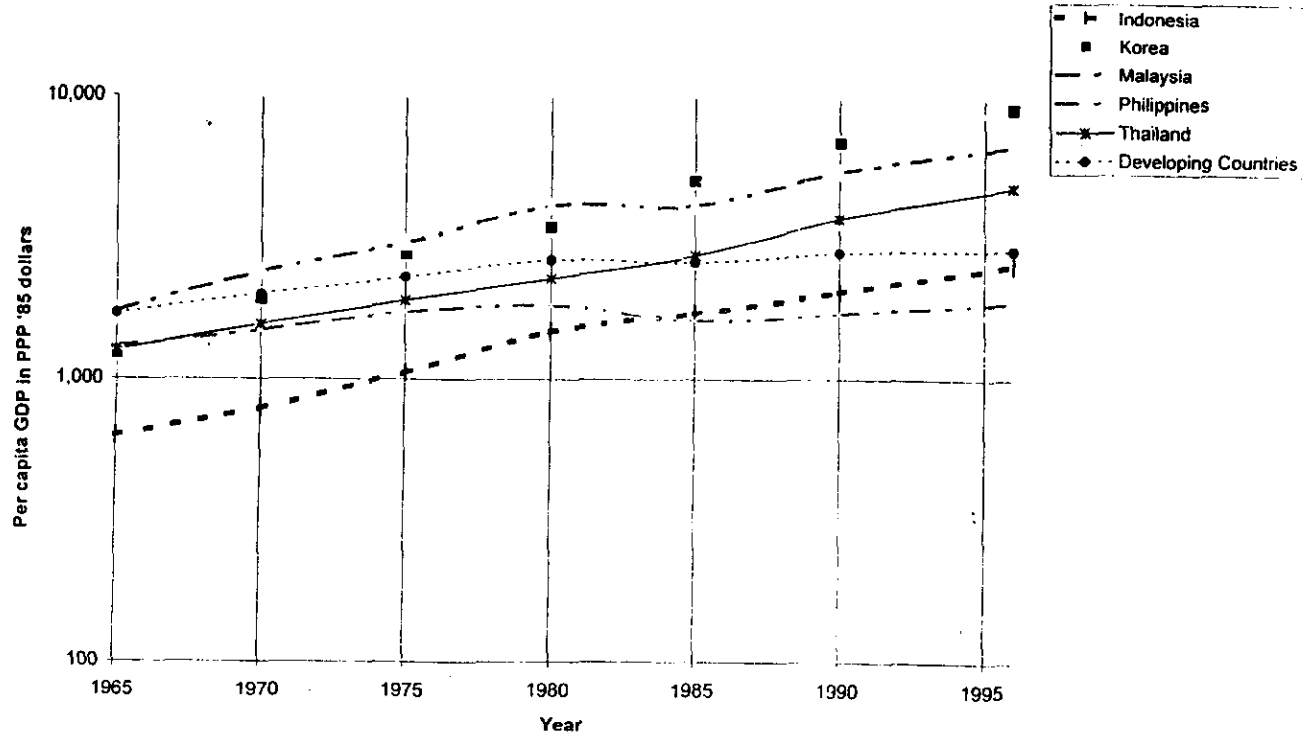
FUENTE: "El Mercado" Grupo Financiero Banamex-Accival

\* (rendimientos en dls. enero-dic. de 1997)

## El Riesgo País:

País	Standard & Poor's	Moody's
Argentina	BB-	B1
Brasil	B+	B1
Canada	AA+	Aa2
Chile	A-	Baa1
Colombia	BBB-	Baa3
Corea del Sur	AA-	A1
República Checa	A	Baa1
Estados Unidos	AAA	Aaa
Filipinas	BB	Ba2
Hong Kong	A	A3
India	BB+	Baa3
Indonesia	BBB	Baa3
Japón	AAA	Aaa
Malasia	A+	A1
México	BB	Ba2
Polonia	BB	Baa3
Singapur	AAA	Aa2
Sudáfrica	BB+	Baa3
Taiwan	AA+	Aa3
Tailandia	A	A2
Venezuela	B+	Ba2

**Figure 3:**  
**Per Capita GDP in 5 Asian Countries: 1965-1995**  
**(PPP 1985 dollars)**



Source: Summers-Heston 5.6 and World Bank.

**Figure 4:**  
**Real Exchange Rates: June, 1997 - March, 1998**

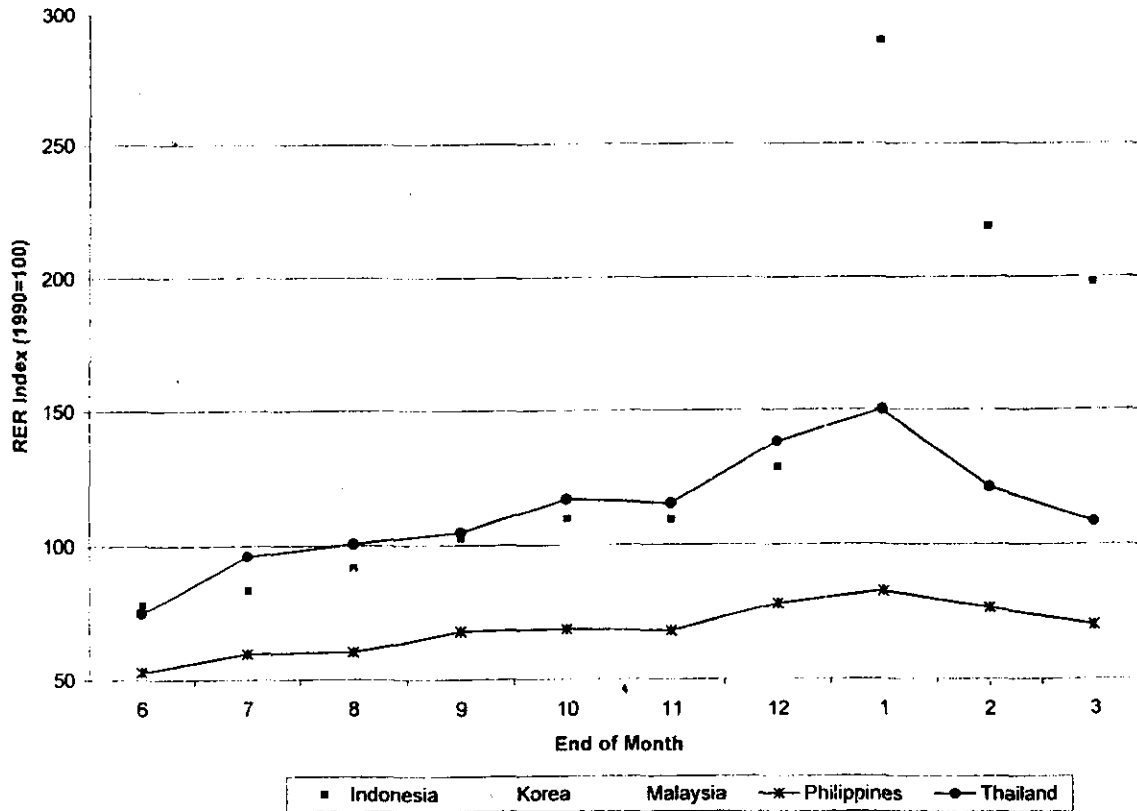
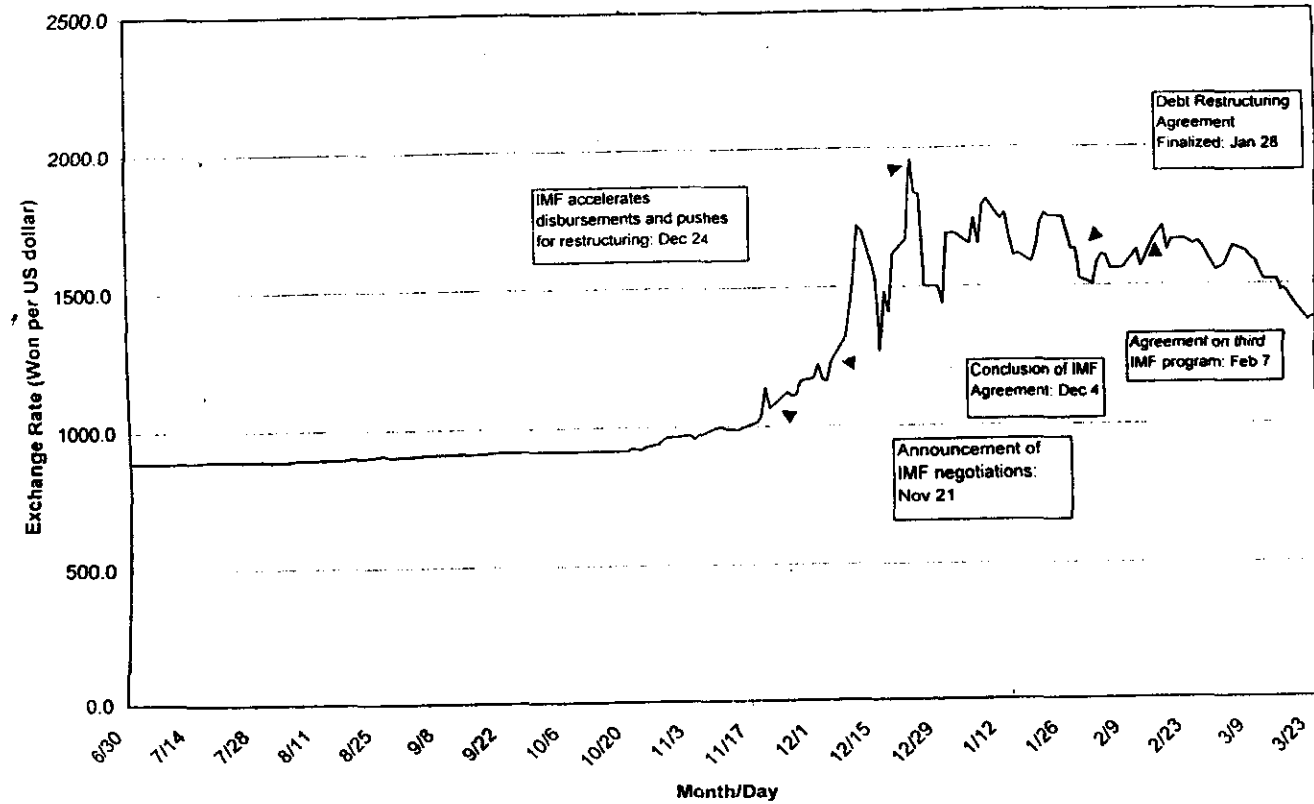


Figure 5. Exchange Rate: Korea



# Figure 6. Exchange Rate: Thailand

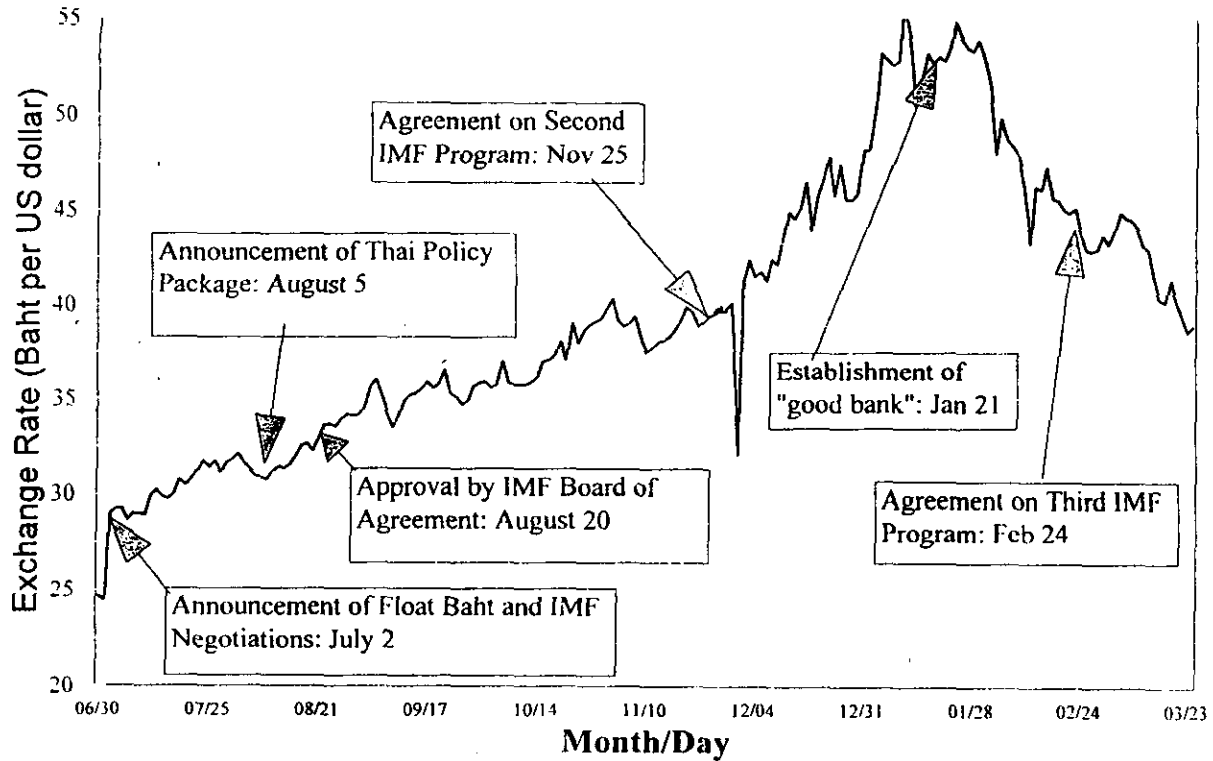
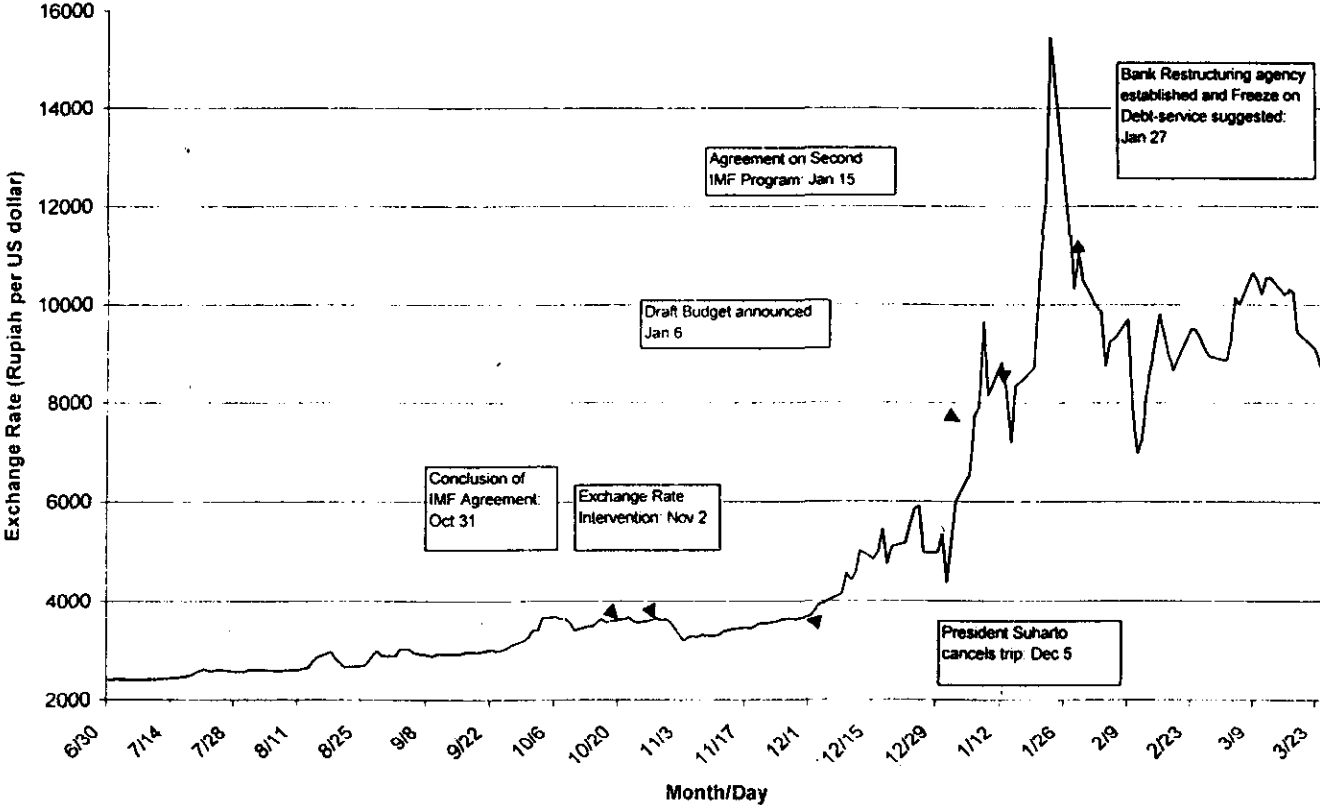
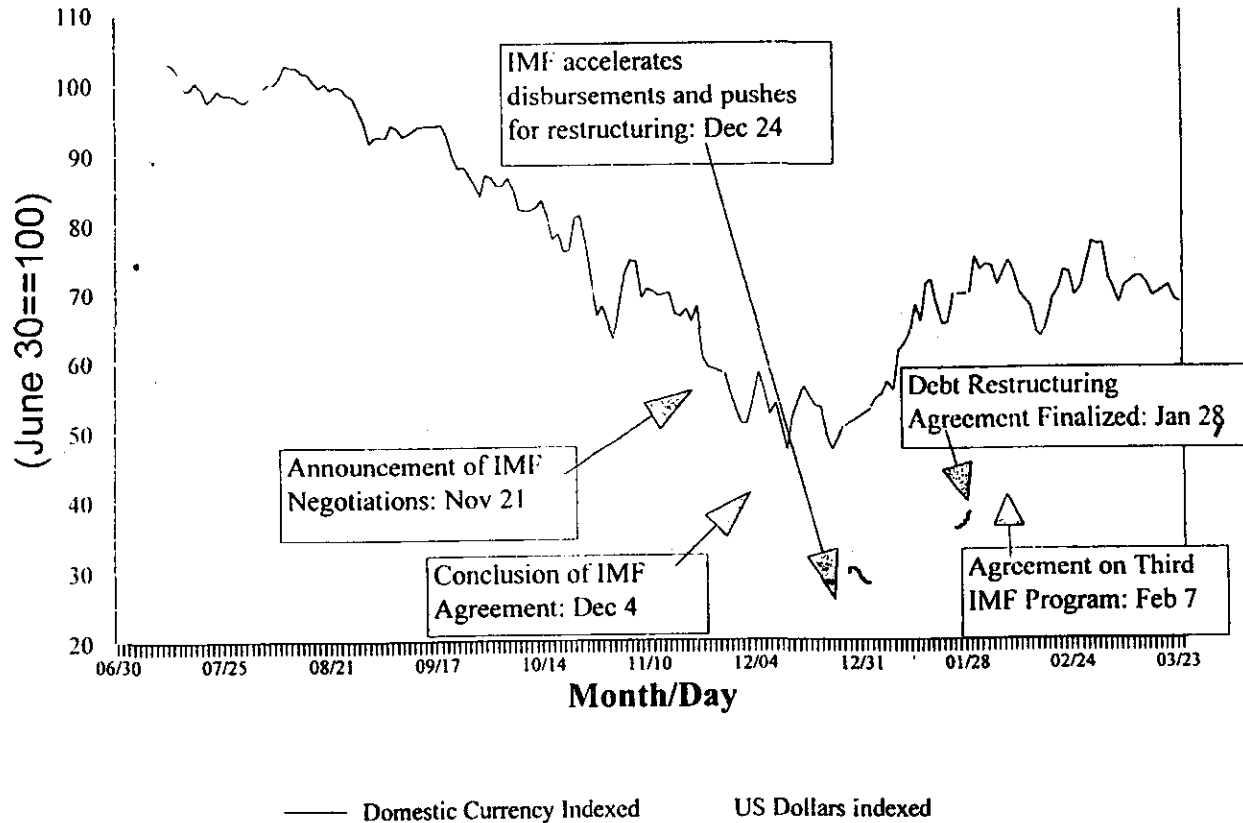


Figure 7. Exchange Rate: Indonesia

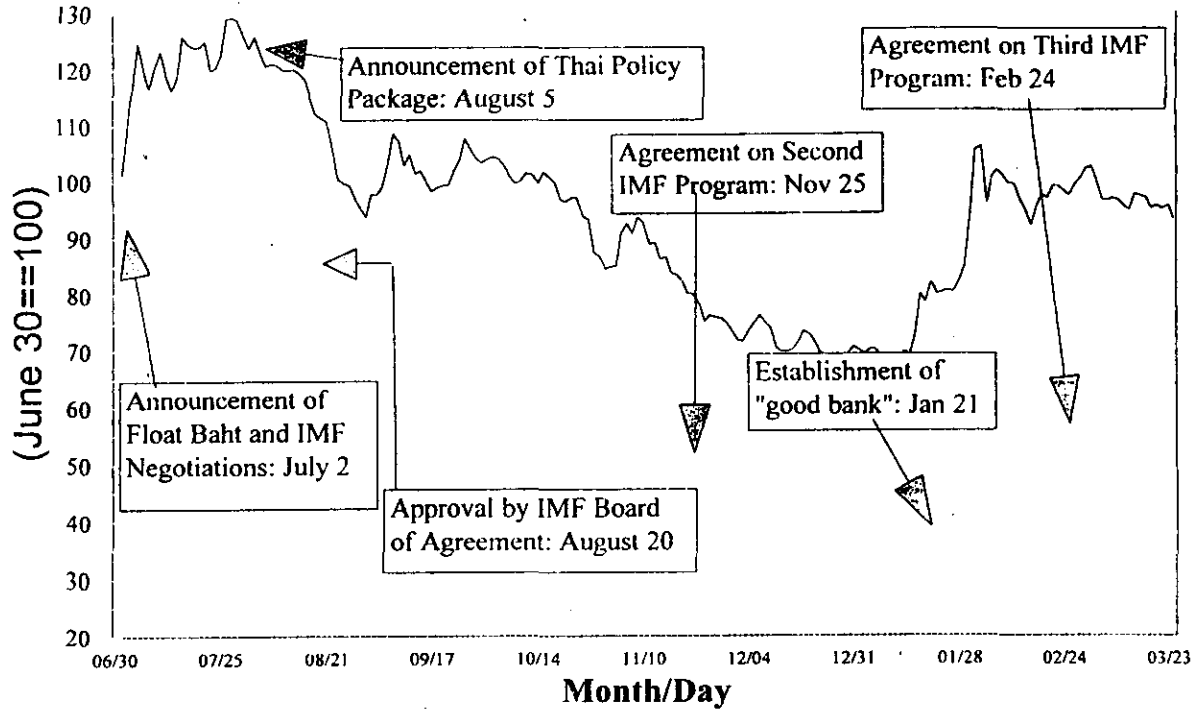


# Figure 8. Stock Market Indices: Korea





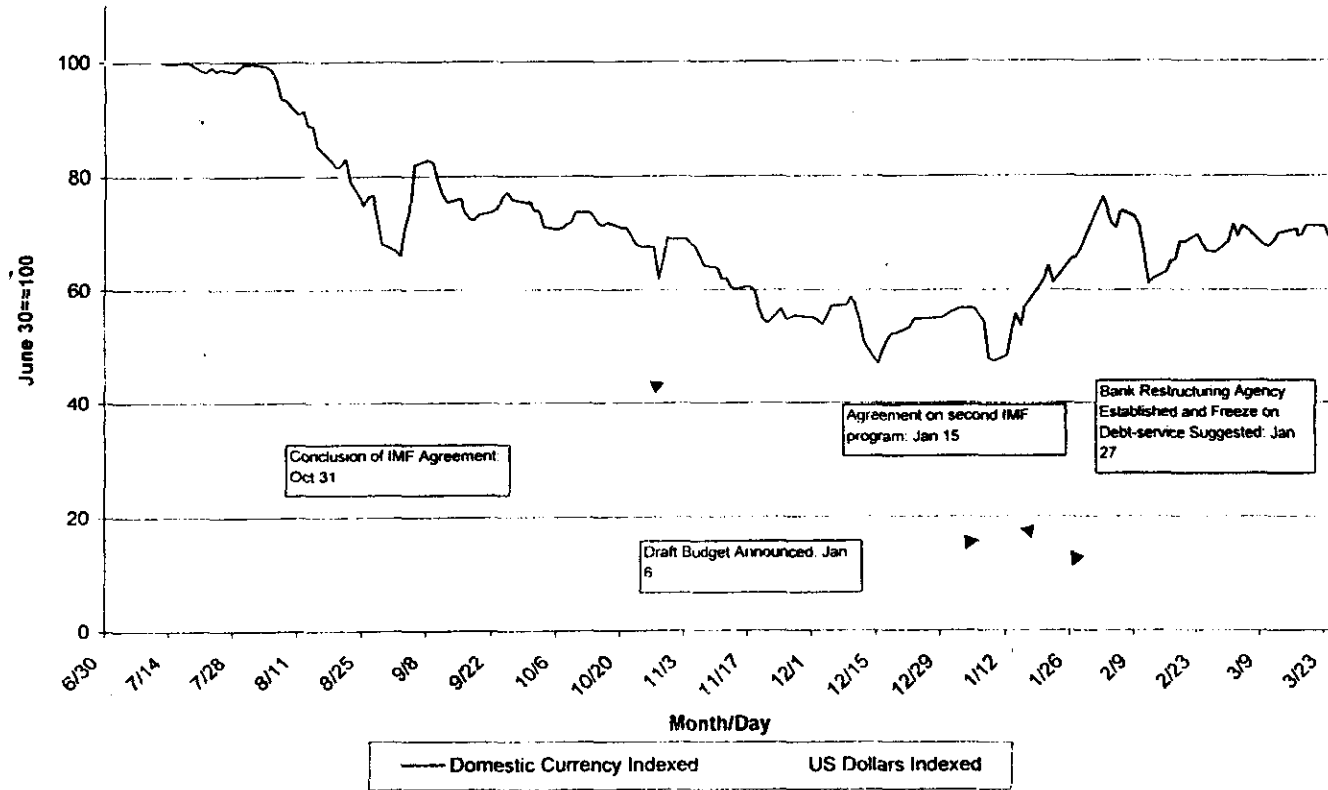
# Figure 9. Stock Market Index: Thailand



— Domestic Currency Indexed

- - - US Dollars Indexed

**Figure 10. Stock Market Index: Indonesia**



**Table 14. Summary of Crisis Variables in Probit Sample**

Country	Year	Short-term debt to reserves ratio	Total debt to reserves ratio	3-year change in Private credit to GDP ratio	Capital Inflow to GDP ratio	Current Account balance to GDP ratio	3-year percent change in Real Exchange Rate	Corruption Index: (0 to 6)
<b>Non-Crisis Countries</b>								
Brazil	1994-97	0.71	1.24	-0.07	0.03	-0.01	-47.66	3.1
Chile	1994-97	0.50	0.99	0.05	0.11	-0.02	-17.89	3.3
Colombia	1994-97	0.68	1.53	0.03	0.10	-0.05	-29.09	2.5
Hungary	1994-97	0.40	1.14	-0.08	0.14	-0.08	-9.96	5.0
India	1994-97	0.36	0.80	-0.01	0.04	-0.01	9.06	3.0
Jordan	1994-97	0.35	0.60	0.03	-0.01	-0.06	-3.39	4.0
Peru	1994-97	0.49	0.66	0.06	0.05	-0.06	-33.05	3.0
Poland	1994-97	0.19	0.64	-0.03	0.02	-0.01	-25.07	5.0
Russia	1994-97	3.33	7.82	0.03	-0.48	0.18	-77.13	2.8
South Africa	1994-97	3.17	9.31	-0.01	0.01	-0.01	2.76	5.0
Sri Lanka	1994-97	0.24	0.40	0.03	0.14	-0.05	-7.09	3.3
Taiwan	1994-97	0.22	0.25	0.26	-0.03	0.03	21.85	3.8
Zimbabwe	1994-97	1.40	2.00	0.06	0.05	-0.05	-2.77	3.5
<b>Crisis Countries</b>								
Argentina	1995	1.57	2.74	0.06	0.07	-0.04	-25.66	3.0
Indonesia	1997	1.70	2.89	0.07	0.06	-0.04	-8.22	2.0
Korea	1997	2.06	3.04	0.08	0.05	-0.05	-6.65	4.0
Malaysia	1997	0.61	1.08	0.69	0.04	-0.08	-13.78	4.0
Mexico	1995	5.28	3.40	0.20	0.07	-0.08	-30.74	3.0
Philippines	1997	0.85	1.44	0.22	0.10	-0.05	-22.64	3.0
Thailand	1997	1.45	2.21	0.20	0.09	-0.08	-11.24	3.0
Turkey	1994	2.06	2.26	0.01	0.09	-0.04	-11.32	4.0
Venezuela	1994	0.81	1.70	-0.01	0.06	-0.03	-12.09	3.0

**Table 3. Short Term Debt and Reserves, 1994 and 1997 (US\$, millions)**

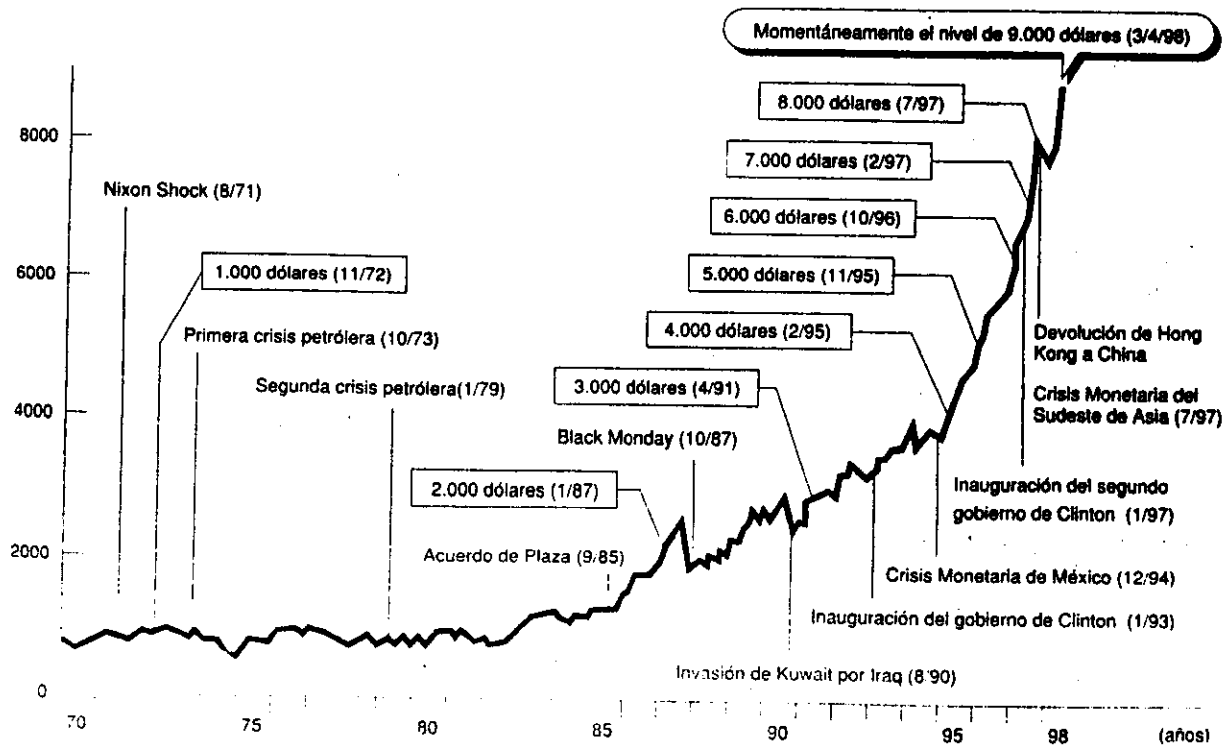
Country	June 1994			June 1997		
	Short-Term		Short-Term	Short-Term		Short-Term
	Debt	Reserves	Debt/Reserves	Debt	Reserves	Debt/Reserves
Argentina	17,557	13,247	1.325	23,891	19,740	1.210
Brazil	28,976	41,292	0.702	44,223	55,849	0.792
Chile	5,447	10,766	0.506	7,615	17,017	0.447
Colombia	3,976	7,718	0.515	6,698	9,940	0.674
India	5,062	16,725	0.303	7,745	25,702	0.301
Indonesia	18,822	10,915	1.724	34,661	20,336	1.704
Jordan	647	1,291	0.501	582	1,624	0.358
Korea	35204	21,685	1.623	70,612	34,070	2.073
Malaysia	8,203	32,608	0.252	16,268	26,588	0.612
Mexico	28,404	16,509	1.721	28,226	23,775	1.187
Pakistan	1,708	2,307	0.740	3,047	1,249	2.440
Peru	2,157	5,611	0.384	5,368	10,665	0.503
Philippines	2,646	6,527	0.405	8,293	9,781	0.848
South Africa	7,108	1,755	4.050	13,247	4,241	3.124
Sri Lanka	511	1,983	0.258	414	1,770	0.234
Taiwan	17,023	90,143	0.189	21,966	90,025	0.244
Thailand	27,151	27,375	0.992	45,567	31,361	1.453
Turkey	8,821	4,279	2.061	13,067	16,055	0.814
Venezuela	4,382	5,422	0.808	3,629	13,215	0.275
Zimbabwe	704	534	1.319	731	447	1.635

Sources: Bank for International Settlements, IMF

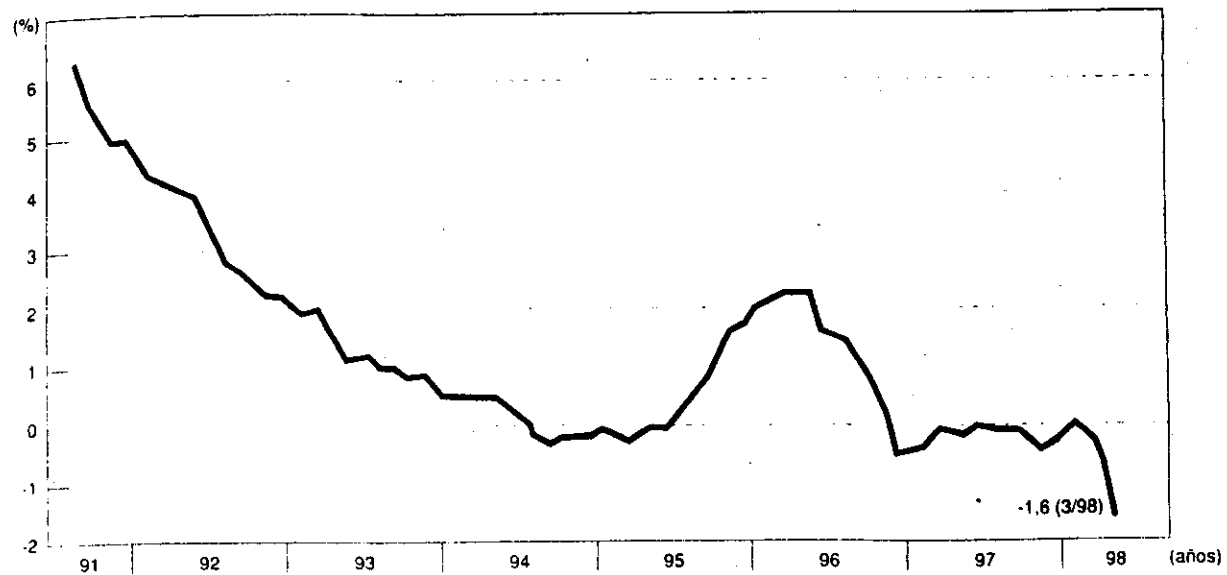
## EL COSTO DE LOS RESCATES BANCARIOS

<b>País</b>	<b>Inicio rescate</b>	<b>Costo Estimado (% PIB)</b>
Argentina	1980	55.0
Kuwait	1992	45.0
Chile	1983	41.0
Japón	1990	25.0
<b>México</b>	<b>1994</b>	<b>17.0</b>
Venezuela	1994	17.0
España	1980	15.0
Tanzania	1992	14.0
Hungría	1993	12.2
Brasil	1994	10.0
Finlandia	1991	9.9
Polonia	1993	5.7
Colombia	1982	5.0
Suecia	1991	4.3
Noruega	1987	4.0
Perú	1991	0.4

## El Nivel Medio Mensual del Dow de Nueva York y Principales Acontecimientos

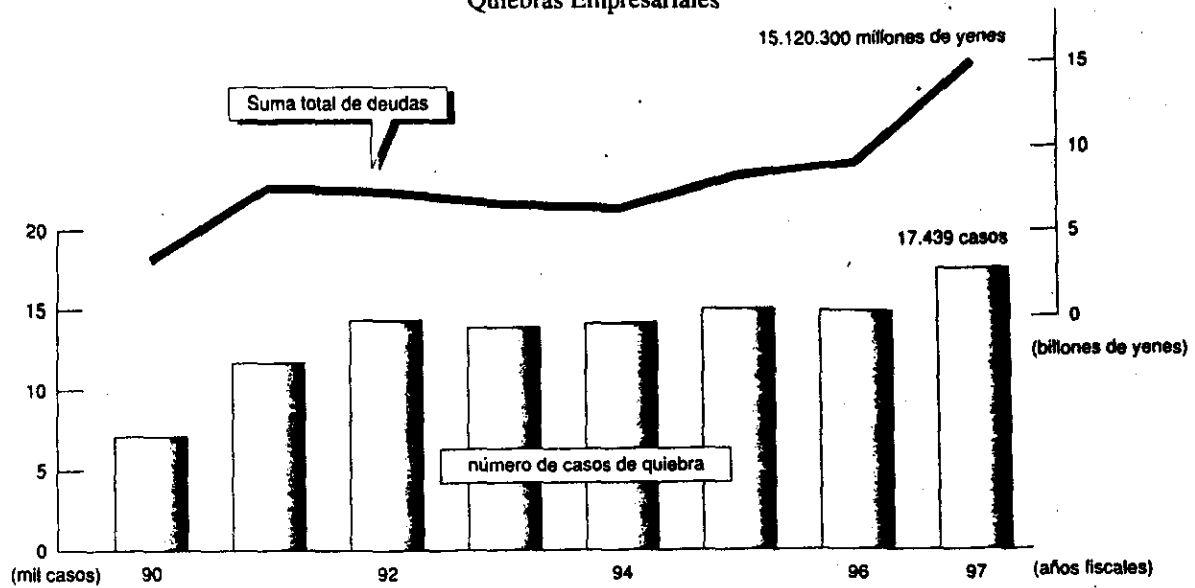


Tasa de Crecimiento del Crédito de los Organismos Financieros  
(medio mensual de saldos, en comparación con el mismo mes del año anterior)



Fuente: Banco de Japón

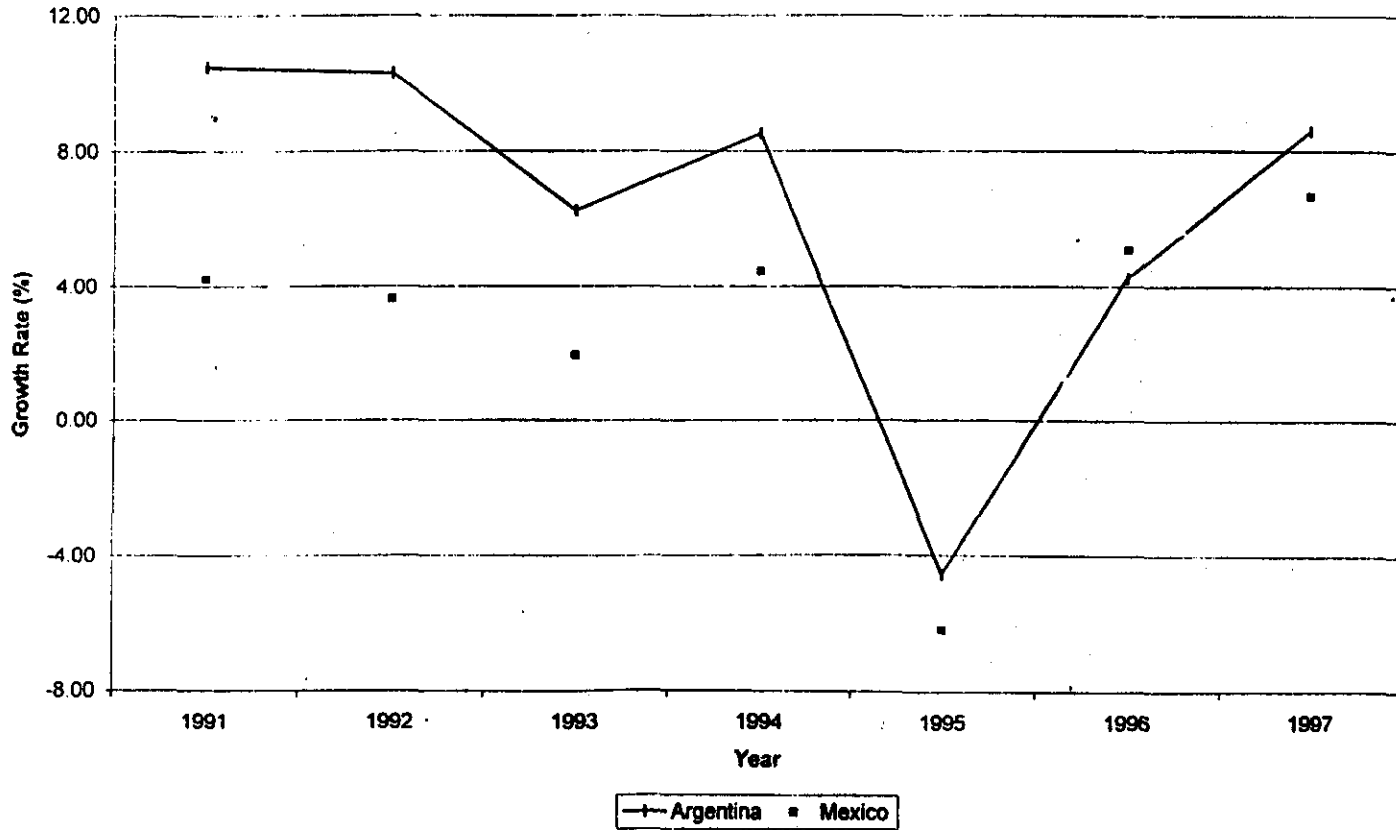
### Quiebras Empresariales



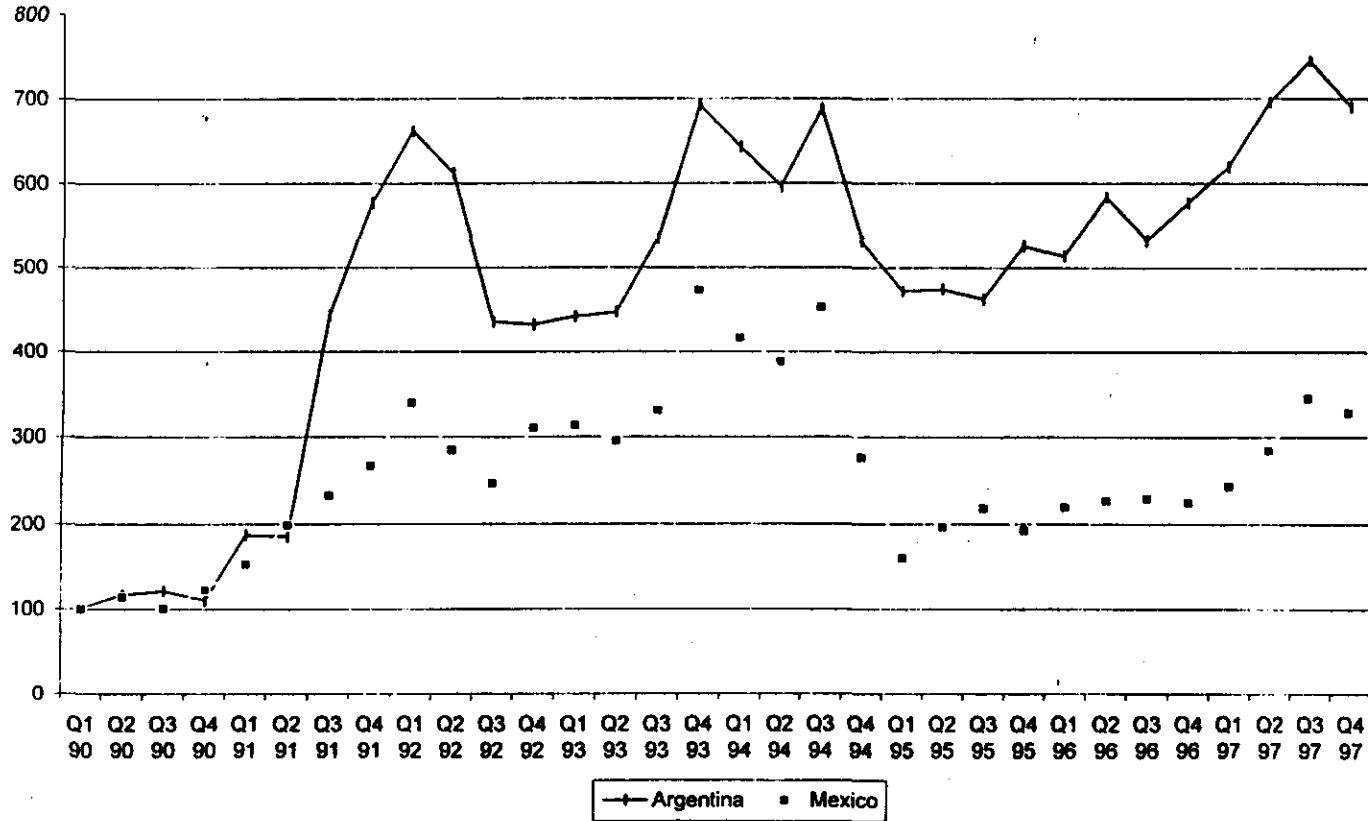
Fuente: Teikoku Data Bank



**Figure 1:**  
**Real GDP Growth Rate Trends, Argentina and Mexico**



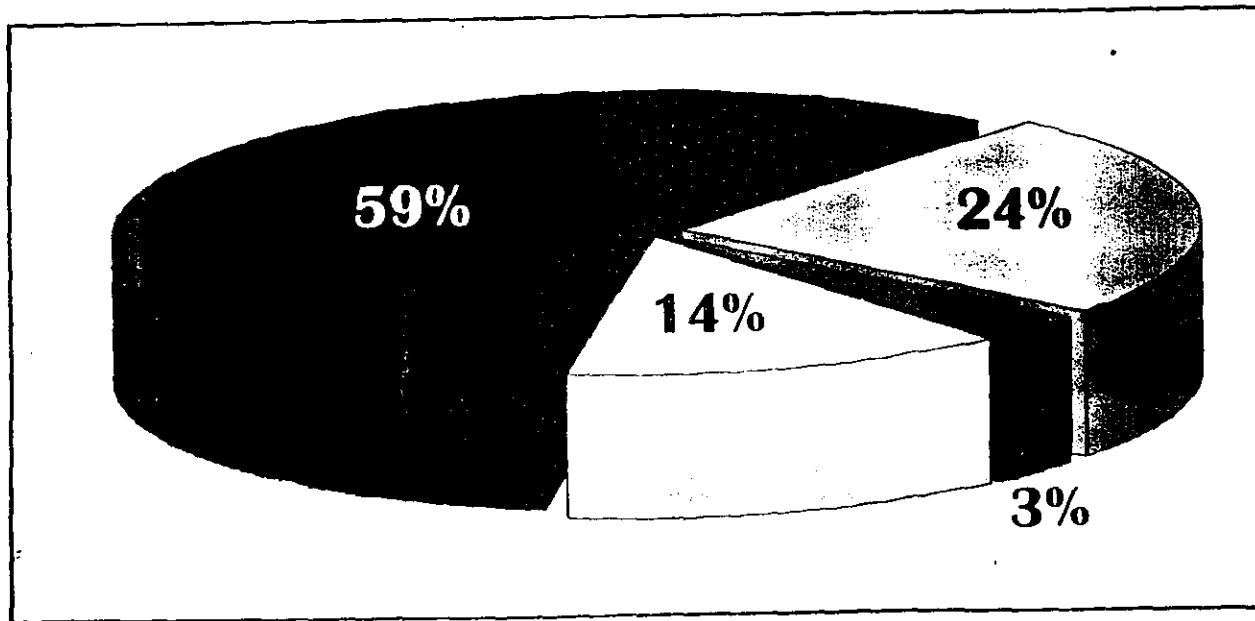
**Figure 2**  
**Argentina and Mexico:**  
**Quarterly Stock Price Index (US\$)**



# DEUDA INTERNA POR INSTRUMENTO

## Carlos Salinas

### 1994



■ Tesobonos

■ Ajustabonos

■ Bondes

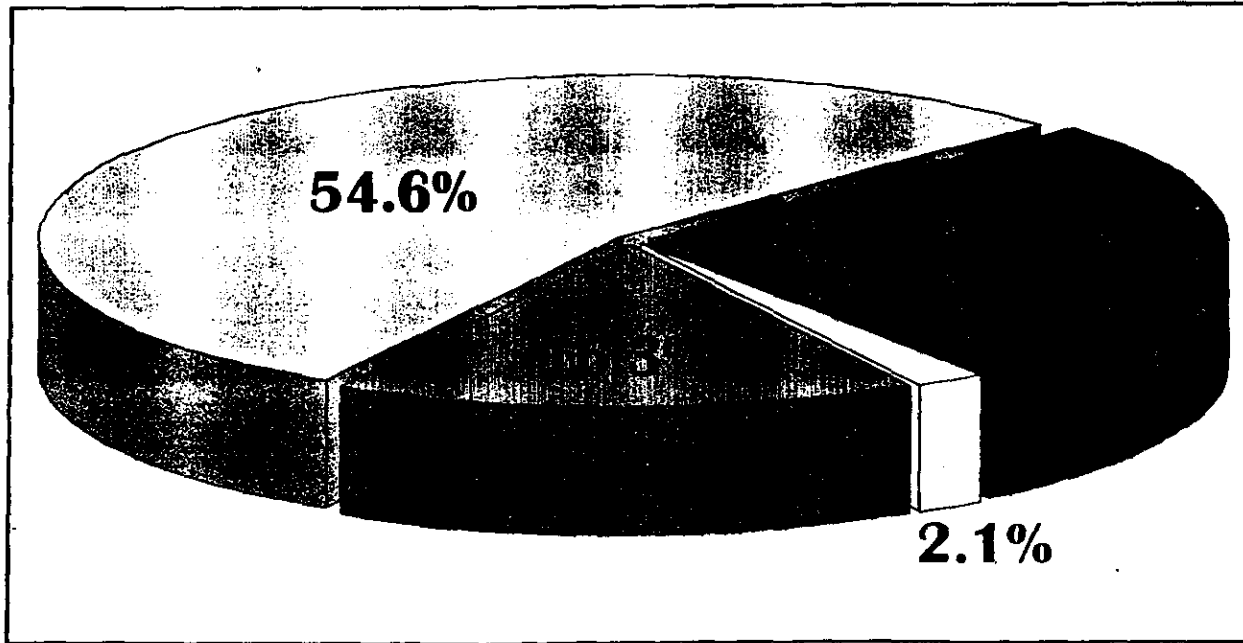
□ Cetes

FUENTE: "La Semana Bursatil": Banamex-Accival

# DEUDA INTERNA POR INSTRUMENTO

## Ernesto Zedillo

### 1998\*



■ Cetes

■ Bondes

■ Udibonos

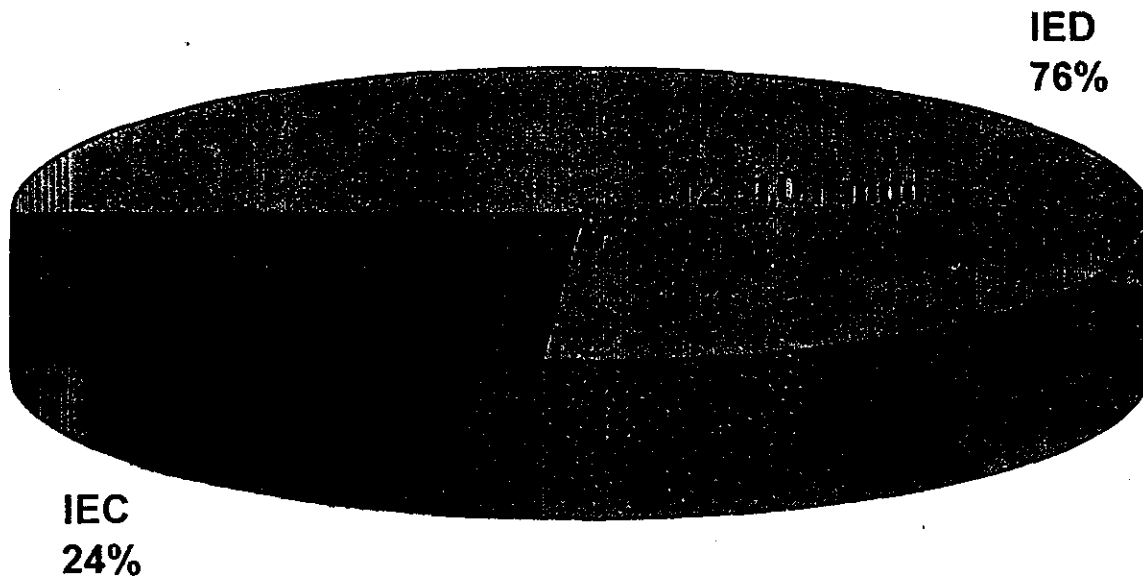
□ Ajustabonos

FUENTE: "La Semana Bursatil"; Banamex-Accival

\* Saldos al 3 de junio

# INVERSION EXTRANJERA NETA

(Ernesto Zedillo 1997)

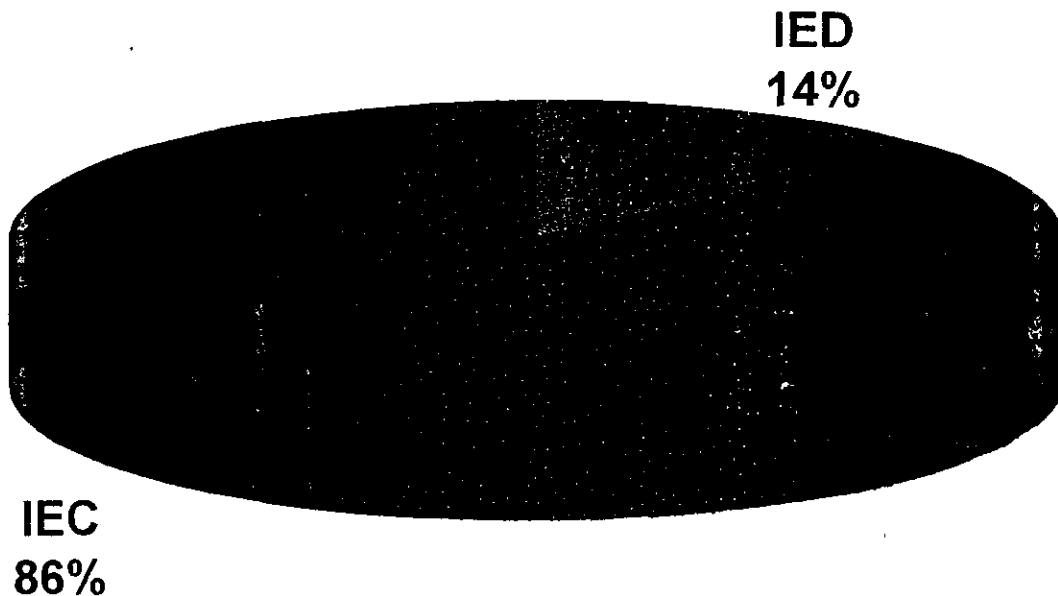


FUENTE: "La Semana Bursátil", Grupo Financiero Banamex-Accival

# INVERSION EXTRANJERA NETA

CARLOS SALINAS DE GORTARI

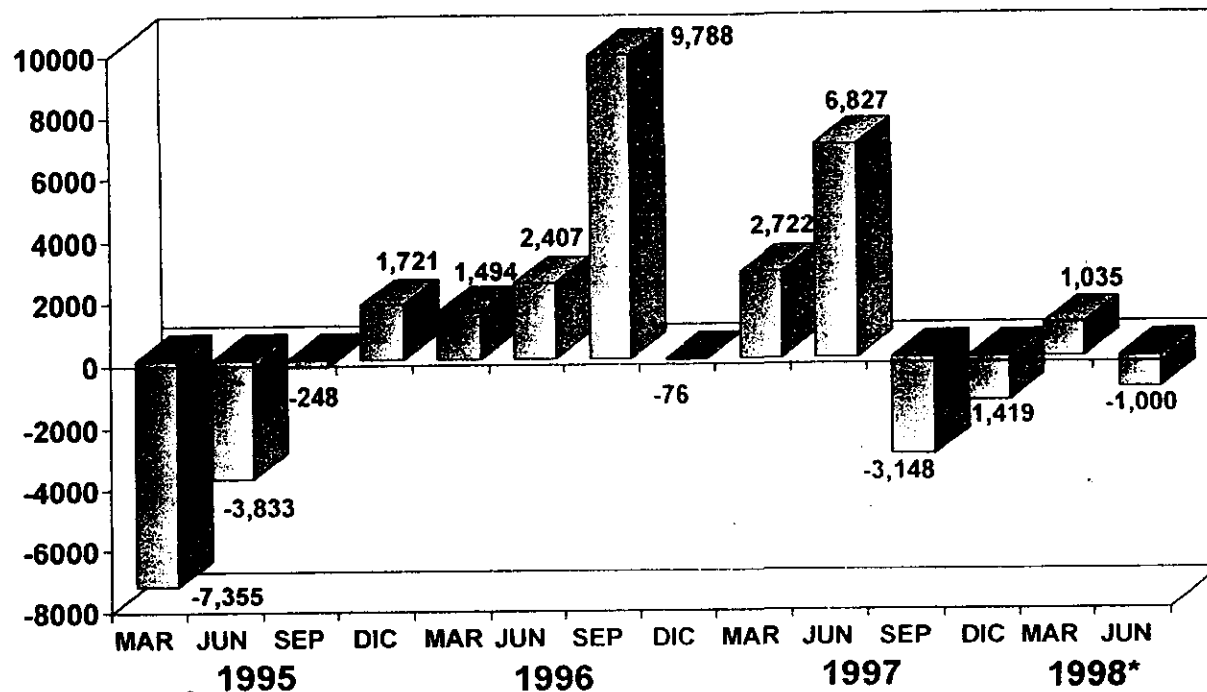
1993



*FUENTE: Balanza de pagos  
Banco de México*

# COMPORTAMIENTO DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA EN CARTERA

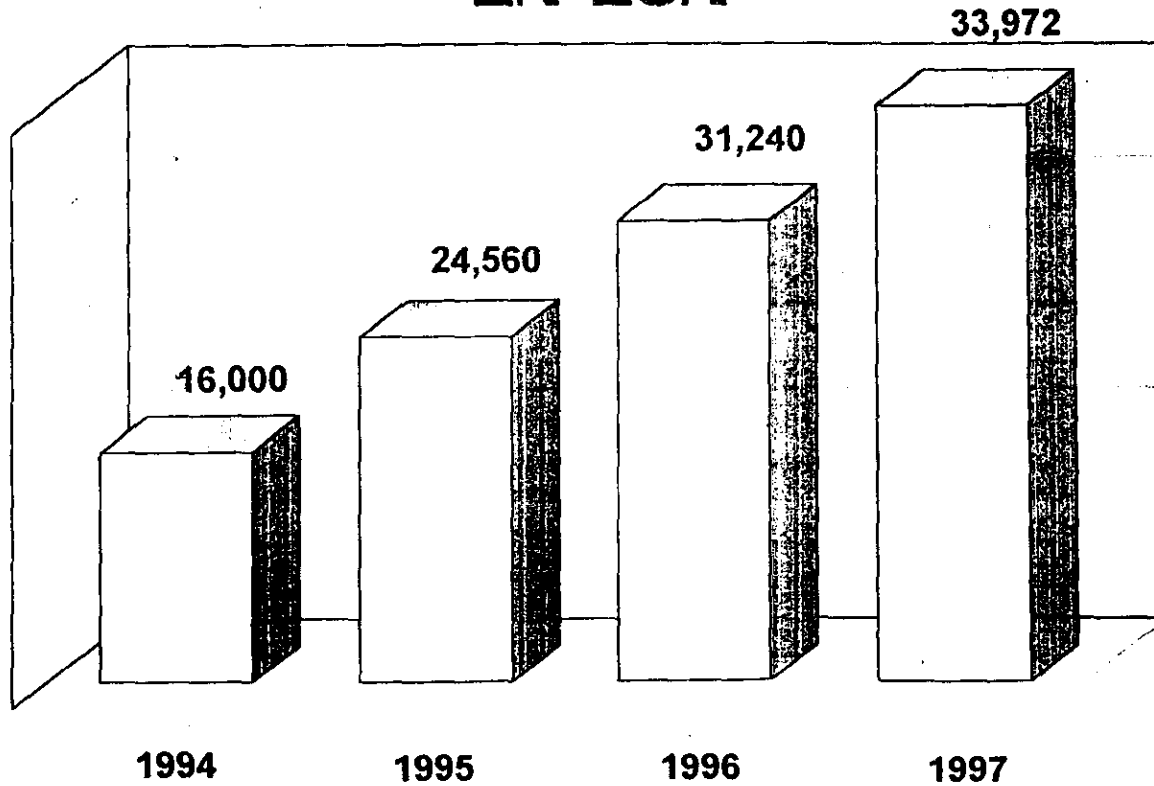
(millones de dólares por trimestre)



FUENTE: "Balanza de Pagos" ; BANXICO

\* Estimado

# DEPOSITOS DE MEXICANOS EN EUA



\* Empresas y particulares en millones de dólares

FUENTE: Federal Reserve EUA



## **Rendimiento en pesos de los principales instrumentos de inversión en 1995\***

---

<b>Dow Jones</b>	<b>105.25%</b>
<b>Papel Comercial</b>	<b>73.67%</b>
<b>Onza Troy Plata</b>	<b>61.69%</b>
<b>CETES</b>	<b>60.78%</b>
<b>Centenario</b>	<b>56.25%</b>
<b>Dólar Libre</b>	<b>53.80%</b>
<b>Soc. Inv. Renta Fija</b>	<b>52.48%</b>
<b>CD's 3 meses México</b>	<b>46.39%</b>
<b>CD's Nueva York 3 meses</b>	<b>44.75%</b>
<b>BMV</b>	<b>16.96%</b>
<b>UDIS</b>	<b>N.M.</b>

---

FUENTE: "El Mercado" Grupo Financiero Banamex-Accival

\*Rendimientos en términos nominales enero-diciembre

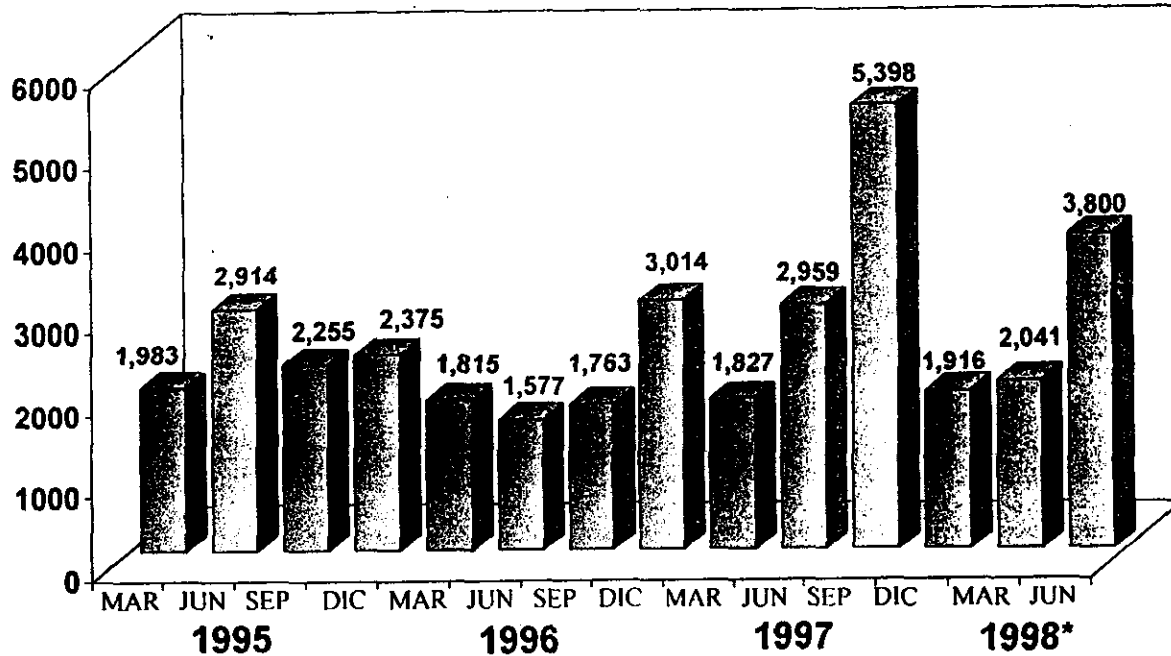
## **Rendimiento en pesos de los principales instrumentos de inversión en 1998\***

<b>Dow Jones</b>	<b>23.15%</b>
<b>CD's Nueva York 3 meses</b>	<b>11.82%</b>
<b>Centenario</b>	<b>9.84%</b>
<b>Dólar Libre</b>	<b>9.42%</b>
<b>Papel Comercial</b>	<b>8.98%</b>
<b>CETES</b>	<b>8.04%</b>
<b>UDIS</b>	<b>7.42%</b>
<b>Soc. Inv. Renta Fija</b>	<b>6.74%</b>
<b>CD's 3 meses México</b>	<b>5.84%</b>
<b>Onza Troy Plata</b>	<b>- 6.78%</b>
<b>BMV</b>	<b>-13.37%</b>

*FUENTE: "El Mercado" Grupo Financiero Banamex-Accival*

*\*Rendimientos en términos nominales enero-mayo*

# COMPORTAMIENTO DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (millones de dólares por trimestre)



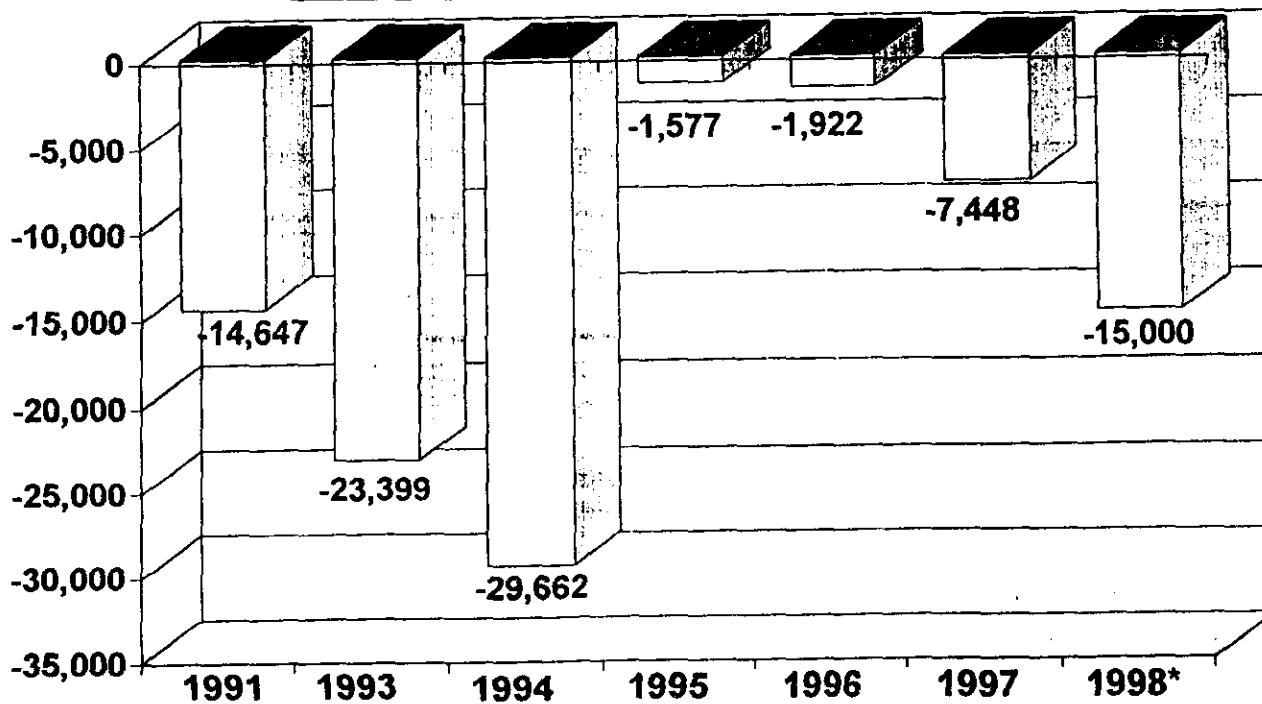
FUENTE: "Balanza de Pagos" ; BANXICO

\* Estimado

# CUENTA CORRIENTE DE LA BALANZA DE PAGOS

Carlos Salinas

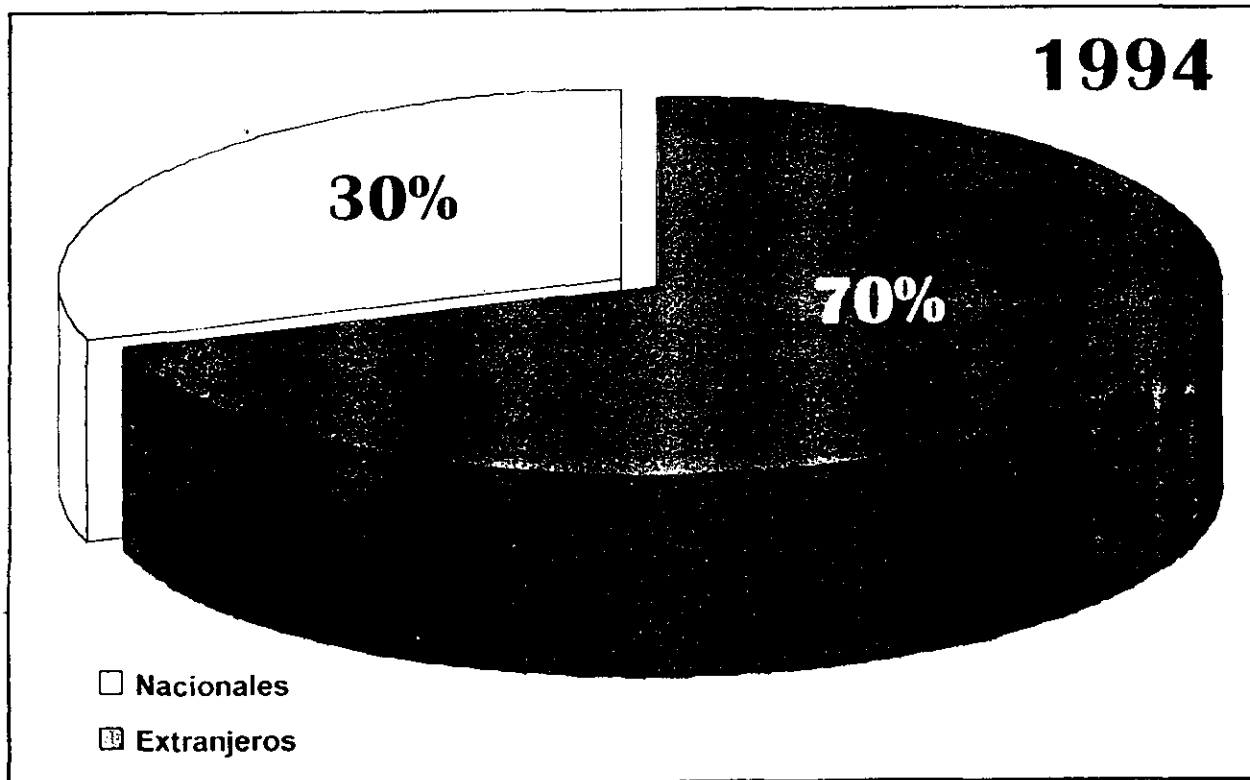
Ernesto Zedillo



FUENTE: "El Mercado"; Banamex-Accival

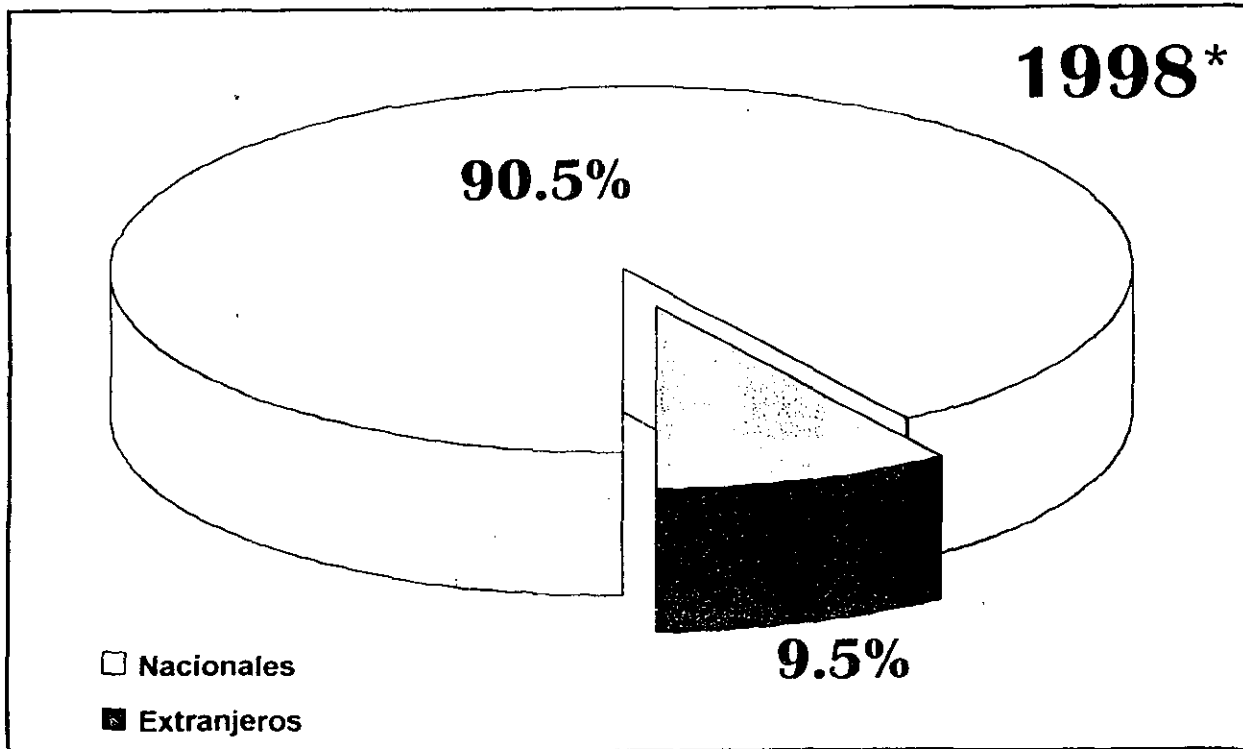
\* Estimado

# TENENCIA DE VALORES GUBERNAMENTALES POR SECTOR



FUENTE: BANXICO

# TENENCIA DE VALORES GUBERNAMENTALES POR SECTOR



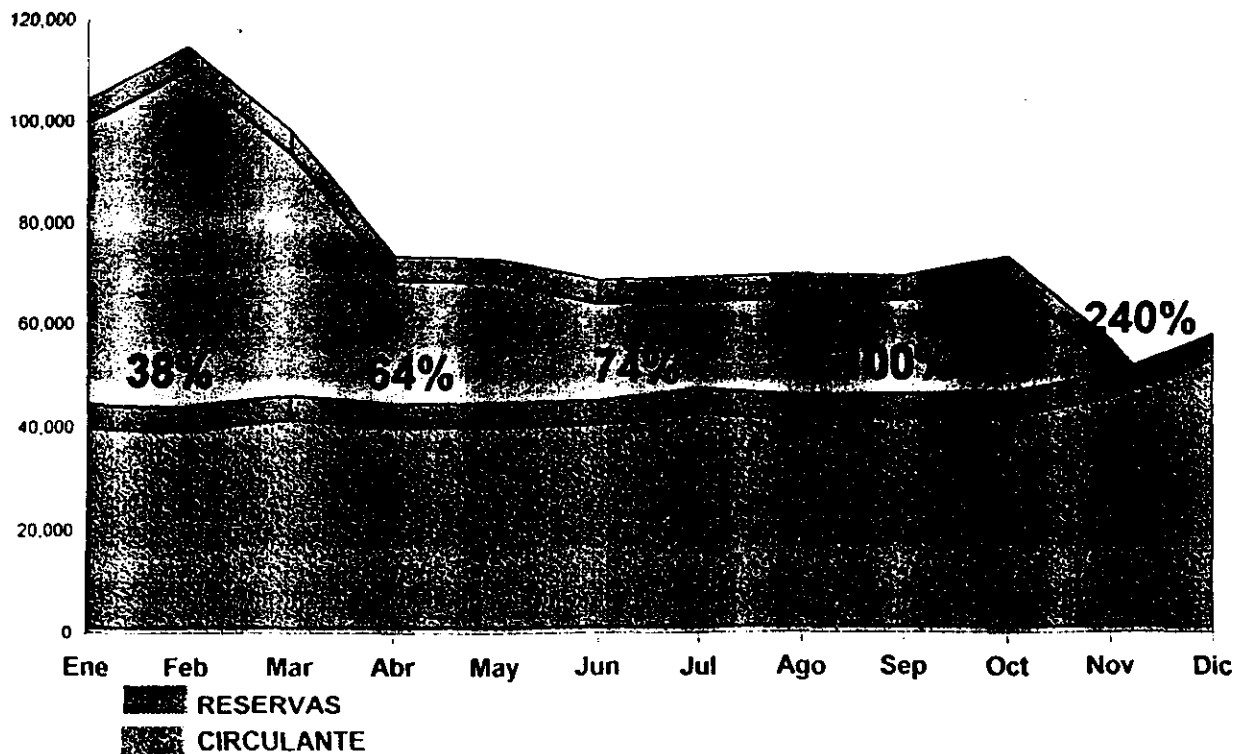
FUENTE: BANXICO

\* Saldos al 20 de mayo

# ¿QUE TAN FUERTE ESTA EL PESO?

(circulante vs reservas)

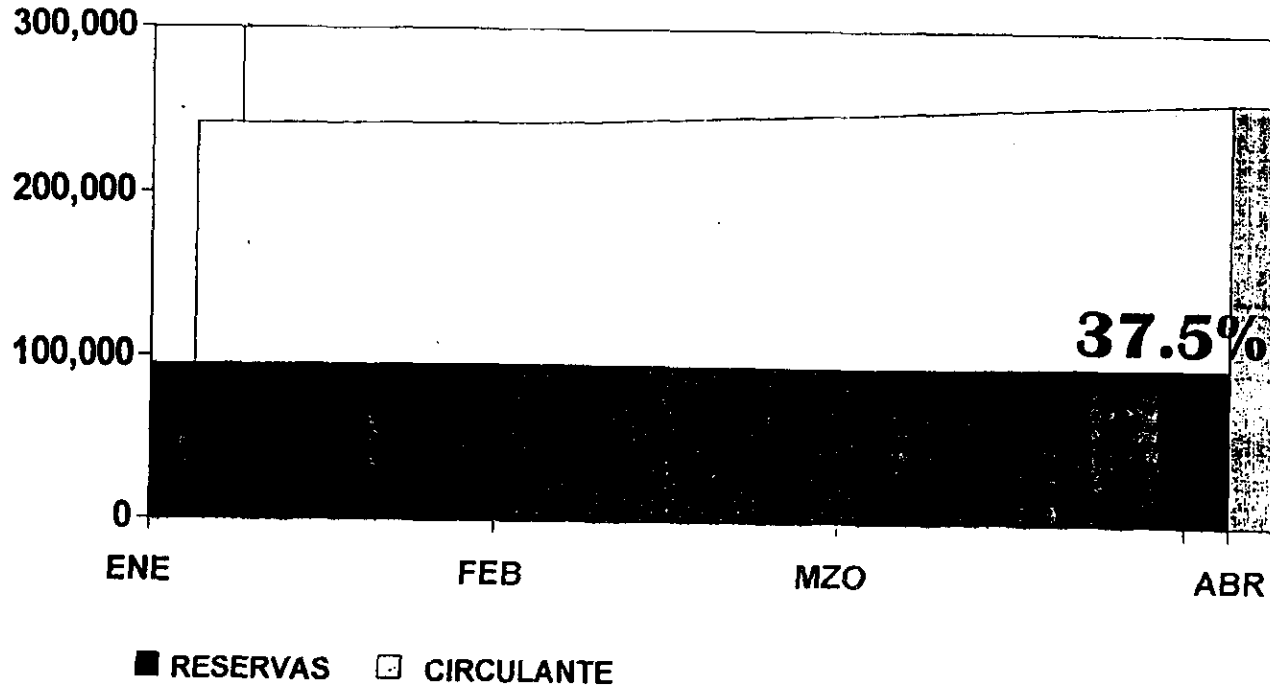
1994



# ¿ QUÉ TAN FUERTE ESTÁ EL PESO ?

## (CIRCULANTE vs RESERVAS)

### 1998

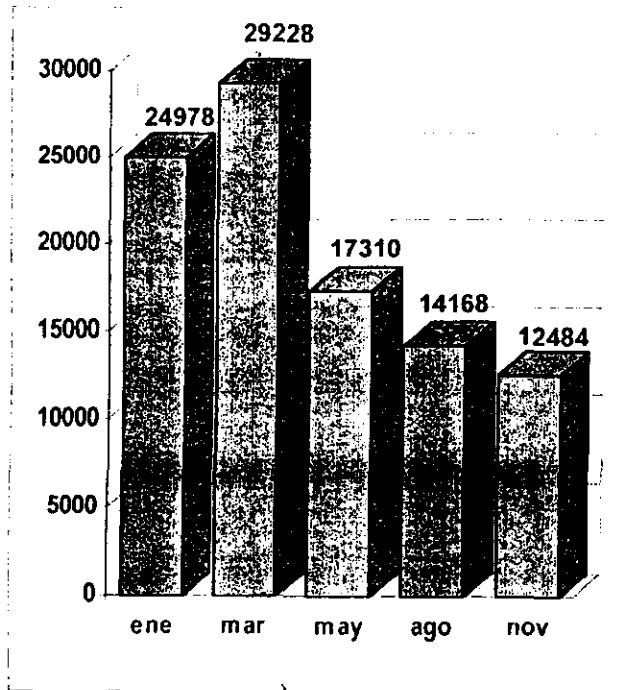


FUENTE: BANXICO

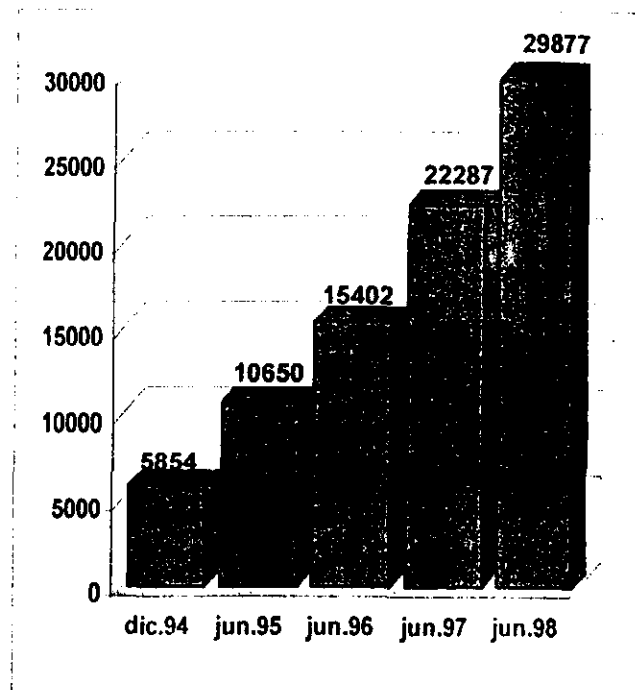


# FLUCTUACION DE LAS RESERVAS

**Carlos Salinas  
1994**

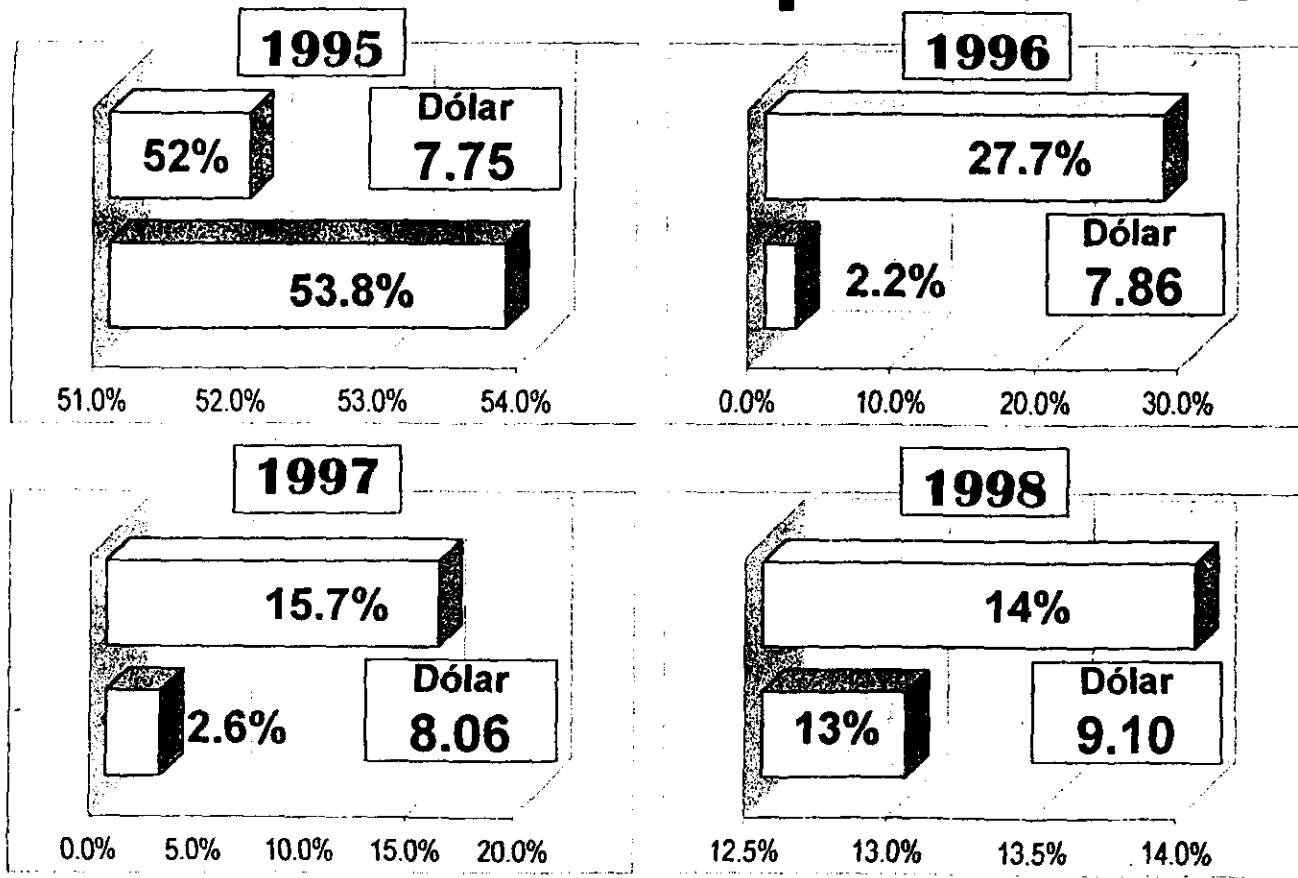


**Ernesto Zedillo  
1995-98**



FUENTE: BANXICO

# Deslizamiento del Tipo de Cambio



(\*) Cierre estimado al 31 de diciembre de 1998

# “Flight to Quality” en México (composición de los flujos de IEC)

**MARZO 1994**

Acciones  
70%



Mdo. de  
dinero  
30%

**SEPTIEMBRE 1994**

Mdo. de  
dinero  
58%



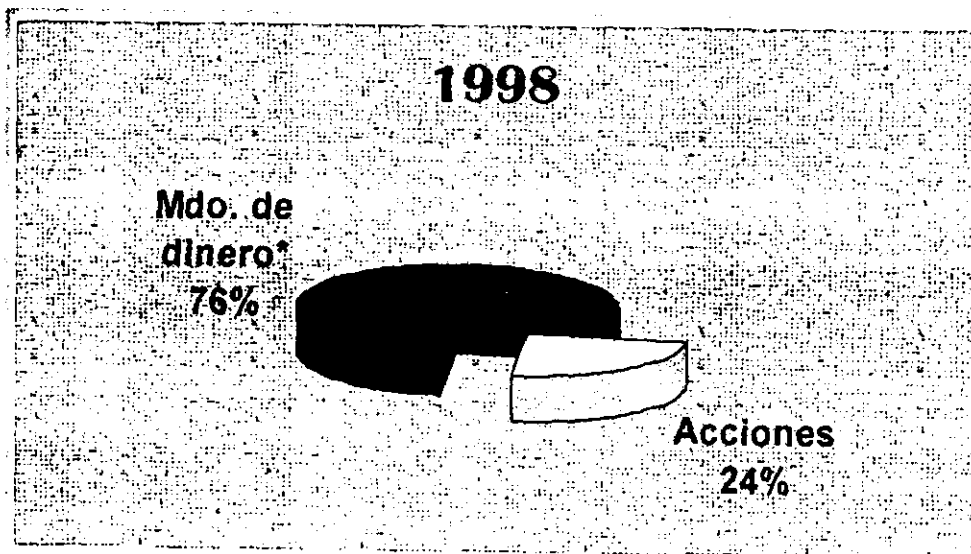
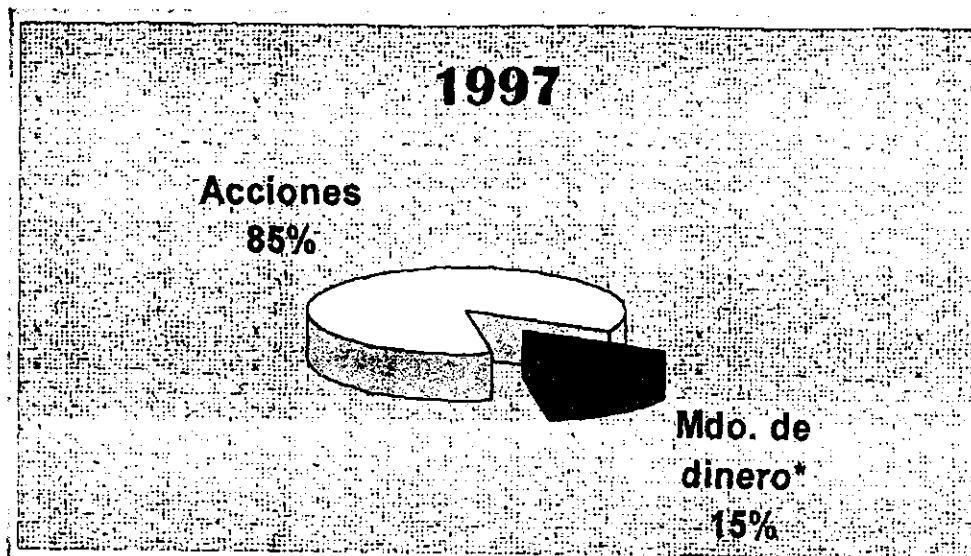
Acciones  
42%

(\*)Hubo desinversión en papeles de la Iniciativa Privada.  
El 100% fueron papeles del gobierno.

FUENTE: Balanza de Pagos, BANXICO

# “Flight to Quality” en México

(composición de los flujos de IEC)



(\*)Hubo desinversión en papeles de la Iniciativa Privada.  
El 100% fueron papeles del gobierno.

FUENTE: Balanza de Pagos, BANXICO

# IMPACTO DE LA CRISIS PETROLERA

	1986	1998
<b>Petróleo*</b>	12.3	10.64
<b>PIB</b>	-3.1%	4.6%
<b>Inflación</b>	105.7%	14%
<b>Déficit</b>	14.3%	1.25%
<b>Reservas**</b>	8,600(*)	30,000(*)

\*mezcla de crudo mexicano

\*\*promedio anual

(\*)millones de dólares

FUENTE: Anexo estadístico, Informe de Gobierno, varios años y BANXICO

## ORGANIZACIONES DE LA CUENCA DEL PACÍFICO<sup>1</sup>

La idea de organizar la Cooperación Económica en el Pacífico tiene una historia cercana a los 35 años. Existen buenas referencias y múltiples ejemplos acerca de aquella y de los intentos por dar una estructura organizativa a toda la gama de relaciones que hay entre los países que integran la cuenca del Pacífico, pero la mayoría de ellos parece coincidir en que fue en el Japón donde se inició activamente la promoción de esa idea.

### *Comunidad Económica del Pacífico. Primeros planteamientos.*

Los esquemas de organización para la cooperación en el Pacífico habían sido propuestos de distintas maneras, inmediatamente después de la segunda Guerra Mundial. En 1961 Saburo Okita, joven economista japonés, fue requerido por la Comisión Económica para Asia y el Lejano Oriente (**Economic commission for Asia and the Far East ECAFE**), organismo de las Naciones Unidas, como experto consultor que examinara la posibilidad de implantar una organización de cooperación económica regional en Asia. Como resultado de su estudio se presentó el concepto de una **Organización para la Cooperación Económica Asiática (Asian Economic Cooperation AEC)**.

Sin embargo, muchos atribuyen el origen conceptual de la organización económica del Pacífico a la propuesta del economista japonés Kiyoshi Kojima concerniente a la zona de Libre Comercio en Asia y el Pacífico (**Pacific and Asia Free Trade Area, PAFTA**).

En septiembre de 1965 Kojima expuso su planteamiento acerca de la PAFTA en una conferencia internacional respecto a la ampliación del comercio en países en desarrollo. El planteamiento de Kojima se refería básicamente a que los beneficios de largo plazo que pudieran provenir de la creación de una zona de libre comercio entre Australia, el Canadá, los Estados Unidos, el Japón y Nueva Zelanda podrían aliviar cualquier posible contratiempo que pudiera presentarse en el corto plazo, y que los cinco miembros podrían tomar medidas más efectivas para atraer a, y concertar con, los países en desarrollo de Asia y del Pacífico.

---

<sup>1</sup> Debido a la importancia del tema, este texto ha sido reproducido parcialmente de Millán Julio, A. *La Cuenca del Pacífico México*. FCE, 1992, pp.47-74. Las notas a pie de página como otros datos propios del artículo no han sido incluidos, así que para mayor información referirse al texto original.

El mismo planteamiento, modificado sentó en la primera **Conferencia sobre Comercio y Desarrollo en el Pacífico (Pacific Trade and Development Conference, PAFTAD)**, celebrada en Tokio del 11 al 13 de enero de 1968 y patrocinada por el Centro de Investigación Económica del Japón, pero a instancias del ministerio de Asuntos Exteriores de ese país la conferencia tuvo como propósito promover la discusión académica acerca de la cooperación económica regional.

En el comunicado de la primera conferencia de la PAFTAD los participantes estuvieron de acuerdo en la necesidad de ayuda a la región, pero al mismo tiempo expresaron su preocupación acerca de las diferencias en los niveles de desarrollo de cada nación participante. Desde entonces la PAFTAD continúa celebrando reuniones generales cada año y actividades de estudio en las que el concepto de cooperación económica regional ha sido explorado y refinado.

El éxito relativo de esa organización puso de manifiesto que la actividad académica por sí misma poco puede lograr si no se coordina con la iniciativa empresarial y la acción sistematizadora del gobierno. En ese sentido, para 1967, junto con la aparición de la PAFTAD, hombres de negocios, industriales y banqueros japoneses habían empezado a desempeñar un papel de liderazgo en el establecimiento del **Consejo Económico para la Cuenca del Pacífico (Pacific Basin Economic Council, PBEC)**, que promovía la noción de la cooperación del sector privado de la región por medio de reuniones anuales y con el mismo interés en el objetivo fundamental de la PFTAD.

### *Consejo Económico para la Cuenca del Pacífico.*

El **Consejo Económico para la Cuenca del Pacífico (Pacific Basin Economic Council, PBEC)** surge en mayo de 1967 por iniciativa del Comité Cooperativo de Negocios Japón - Australia y como resultado de una investigación de la Universidad de Stanford, que le encarga a su propio instituto de investigación, Research Institute, que indique cuáles serán en el futuro las zonas económicas más activas del mundo. Ese instituto previó que la Cuenca del Pacífico será uno de los centros de desarrollo económico y plantea la posibilidad de crear un organismo empresarial operativo.

Primeramente son invitados a participar en él los Estados Unidos y el Japón, y después se adhieren Australia, el Canadá y Nueva Zelanda. Sin embargo, el que adopta el gran liderazgo es el Japón, por medio del señor Goto, que fue el que propiamente creó el concepto de Cuenca del Pacífico.

El Consejo es exclusivamente una "organización de hombres de negocios" al que se le llamó Club del Pacífico" y que se orienta a consolidar la cooperación entre los cinco países con los objetivos siguientes: i)promover la cooperación económica entre los países miembros, incluyendo expansión comercial, disponibilidad de capital e intercambio de *tecnología industrial, la promoción del turismo, estudios conjuntos, intercambios de información y promoción del intercambio científico y cultural*; ii)cooperar con los países en desarrollo en sus esfuerzos por alcanzar un crecimiento económico autosostenido por medio *de la cooperación tecnológica y la promoción del comercio de esos países*; iii)promover un foro internacional de intercambio de opiniones referente a aspectos regionales entre hombres de negocios; iv)asesorar a los gobiernos y a otros organismos acerca de aspectos económicos para la expansión de los negocios en la Cuenca del Pacífico, y v) promover el punto de vista del sector privado en los diálogos de cooperación en el Pacífico.

Uno de los principales propósitos del Consejo está encaminado a promover los recursos naturales de la región asiática, y en general en el Pacífico, así como a establecer empresas conjuntas en los países en desarrollo de la región. Sin embargo, el Consejo está muy lejos de intentar constituirse o agruparse en una zona de libre comercio, como podría suponerse por otras experiencias; es decir su propósito no es ése. En palabras del presidente provisional del Consejo y presidente del Fuji Iron and Steel, Shigco Nagano, es "poco realista hablar en términos de una Unión Económica del Pacífico". A pesar de ello, la membresía, que se había limitado a los países mencionados, se ha ampliado hoy en día para incluir a otros países representantes de la región del Pacífico: Corea del Sur y Taiwán (1987); Chile y México (1989); Hong Kong y el Perú (1990), y Malasia, Fiji y Filipinas (1991).



### *Hacia una organización de la cooperación en el Pacífico. La Conferencia de Cooperación Económica del Pacífico.*

Durante los primeros años de la década de los sesenta la noción de cooperación económica en el Pacífico empezó a considerarse también muy en serio por los gobiernos de otros países. El interés gubernamental por una organización para el comercio y el desarrollo en el Pacífico renació en el transcurso de la década de los setenta cuando esta idea se examinó de nuevo en el Japón, los Estados Unidos y Australia.

Así, en 1979 se propuso, por instancias académicas nuevamente, la creación de una **Conferencia Intergubernamental del Pacífico para el Comercio y Desarrollo (Pacific Trade and Development Conference, OPTAD)**, contenida en el Informe sobre la cooperación en el Pacífico del Servicio de Investigación del congreso de los Estados Unidos. Casi de manera simultánea en el Japón una comisión de estudio presidida por Saburo Okita, se dio a la tarea de instituir un foro consultivo de cuestiones económicas y de cooperación regional en la Cuenca del Pacífico.

En general los propósitos consistirían en incorporar a los demás países del Pacífico, incluyendo los latinoamericanos, a las fórmulas de las organizaciones existentes con los siguientes objetivos: i) proporcionar una válvula de seguridad para los países con altos grados de interdependencia; ii) estimular el comercio regional y las corrientes de inversión; iii) impulsar las consultas y las discusiones de cuestiones de desarrollo de largo plazo, y iv) dar un resguardo para la formación de posteriores alianzas.

Dicha propuesta representaba una gran oportunidad ya que acontecimientos tales como la Ronda Tokio de negociaciones industriales del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio, GATT, realizada entre 1973 y 1979; el surgimiento de las cuestiones Norte-Sur, y las repercusiones de la primera crisis del petróleo de 1973 habían aumentado las inquietudes en torno de la cooperación económica y se le dio una mayor importancia a los intentos por organizar la cooperación económica en la región del Pacífico.

Por otra parte, organizaciones como la Comunidad Económica Europea, CEE, y el GATT eran consideradas por los países occidentales del Pacífico favorecidas de los países del Atlántico, y se temía que pudieran amenazar el acceso a los mercados globales e incluso que pudieran constituirse en Zona de Comercio y Desarrollo del Atlántico Norte (North

AtlanticFree Trade Area, NAFTA), en contraposición al fallido intento de PAFTA. De ahí que algunos líderes de los países del Pacífico quisieran crear un grupo distinto para enfrentar problemas comunes a la región.

En 1980 se acordó, al llamado de los primeros ministros de Australia y del Japón, *Malcom Fraser* y *Masayoshi Ohira*, respectivamente, la *Primera Conferencia sobre Cooperación Económica en el Pacífico* para llevarse a cabo en la Universidad Nacional de Australia, con una participación multilateral de carácter tripartita: empresarios, funcionarios gubernamentales y académicos. Esa conferencia fue al primera institución globalizadora de los esfuerzos conjuntos en favor de establecer una comunidad del Pacífico.

A partir de la reunión celebrada en la ciudad de Canberra, Australia, en 1980, se le dieron las características principales a la *Conferencia de Cooperación Económica del Pacífico (PECC)* a manera de delegaciones con miembros tripartitas, es decir, compuestas de funcionarios gubernamentales, hombres de negocios y académicos. El comité permanente tuvo originalmente 17 miembros, que representaban a 15 países y territorios a los que se añadían dos viejas organizaciones: la PFAFTAD y el PBEC. Los miembros restantes fueron los cinco países desarrollados del Pacífico, los seis países de la ASEAN (*Association of South East Asian Nations*), Corea del Sur y los países isleños del Pacífico tomado como un solo miembro, se aceptó además el Banco Asiático de Desarrollo.

Desde la reunión de 1980 se han llevado a cabo otras reuniones generales de la PECC; Bangkok en junio de 1982, Bali en noviembre de 1983, Seúl en mayo de 1985, Osaka en 1988 y Auckland en 1990 y Honolulu en enero de 1992, reunión en la que el organismo cambió el nombre; en lugar de "Conferencia" se le designó "Consejo". El PECC, ahora consejo, por ser un organismo tripartita formado como ya se indicó...no está capacitado para adoptar decisiones con fuerza obligatoria.

La reunión de Vancouver (PECC V) fue de particular importancia en el sentido de que se dio *membresía a China y Taiwán*, que con el impulso de sus economías fortalecieron los propósitos del PECC para consultas regionales de mayor potencial. Además, algunos otros países que bordean las costas del Pacífico como Chile, el Perú y la ex Unión Soviética, enviaron observadores e indicaron su deseo de pertenecer al PECC.

Entre otros resultados provenientes de la reunión de Vancouver se encuentra el hecho de que el Japón tomó las riendas para establecer un fondo de investigación que permitirá fortalecer la participación de los países en desarrollo miembros del PECC en las actividades de estudio de la propia Conferencia.

El consejo creció en importancia hasta el punto de que se le consideró como al mejor oportunidad para dar expresión formal a lo que se ha dado en llamar la Era del Pacífico.

En la reunión de Vancouver de 1986 se dieron las pláticas que fructificaron en la Declaración de Cooperación Económica del Pacífico y en las que se adoptaron por vez primera los principios y los procedimientos que orientan las actividades del PECC. De acuerdo con la reunión los procedimientos rectores del PECC son: i) dar membresía abierta a todas las naciones y zonas que bordean el pacífico; ii) promover por medio de consultas multilaterales, informales y no exclusivas, el crecimiento regional; iii) compartir los costos y los beneficios de la cooperación, y iv) promover las deliberaciones y los estudios tendientes a buscar políticas pragmáticas y de consenso.

#### *Asociación de Naciones del Sudeste Asiático.*

La ASEAN fue establecida en 1967 con la firma de la Declaración ASEAN, también conocida como la Declaración de Bangkok, en la que participaron los ministros de asuntos exteriores de Filipinas, Indonesia, Malasia, Singapur y Tailandia. Brunei se incorporó a la Asociación en enero de 1984, poco tiempo después de haber alcanzado su independencia.

El objetivo fundamental de la asociación consiste en acelerar el progreso económico y aumentar la estabilidad de la región, y puede ser mejor referido de la siguiente manera: i) acelerar el crecimiento económico y el desarrollo social y cultural en la región por medio de un compromiso conjunto para fortalecer las bases para una comunidad pacífica y próspera en las naciones del Sudeste Asiático; ii) procurar la paz y la estabilidad regionales, y el respeto por la justicia y el derecho entre los países de la región, iii) promover la activa colaboración y la asistencia mutua en asuntos de interés común en los campos económico, social, cultural y científico; iv) proporcionar asistencia mutua, como capacitación e investigación en las esferas educativa, profesional, técnica y administrativa; v) iniciar

estudios acerca del Sudeste Asiático, y vi) mantener una estrecha cooperación con las organizaciones regionales e internacionales que participen en objetivos y propósitos similares, así como explorar otras vías para mayor cooperación .

La primera reunión cumbre de la ASEAN en 1978 en Denpasar, Bali, Indonesia, fructificó en dos documentos básicos: i) el Tratado de Amistad y Cooperación, que proclama el respeto a la independencia y la soberanía de todas las naciones, la no interferencia en los asuntos internos, la solución pacífica de controversias y la cooperación efectiva entre los miembros, y ii) la Declaración de concordia, que establece los lineamientos para la acción en las relaciones culturales, sociales y económicas, incluyendo la promoción de la justicia social así como el mejoramiento de los niveles de vida, la asistencia mutua ante desastres naturales y la cooperación en el desarrollo económico.

#### ***Cooperación del Pacífico en la ASEAN.***

Muy indirectamente relacionada con el proceso de desarrollo, los logros y el futuro de la ASEAN se encuentra también una institución intergubernamental transpacífica integrada por los ministros de relaciones exteriores de los países miembros, que tiene mucho que ver con cuestiones políticas y estratégicas, pero que muy continuamente se toma como un augurio para el futuro, cuando se compara con otras asociaciones del Pacífico. Es conocida como la **ASEAN Pacific Cooperation (APC)**.

Ese tipo de cooperación se refiere a las reuniones anuales de ministros de relaciones exteriores que se celebran entre los Estados que componen la ASEAN y los cinco países del Pacífico miembros de la OCDE, y está en pie desde 1984. No obstante, es un punto de partida para profundizar en el desarrollo de una comunidad económica transpacífica, o si es un testimonio de que ese proceso de desarrollo institucional intergubernamental tiene el solo *interés de impedir la disolución de la ASEAN como organismo sano que procure el desarrollo de sus sociedades.*

La APC ha desarrollado una serie de diálogos bilaterales entre la ASEAN y los cinco países del Pacífico miembros de la OCDE. Estas reuniones han servido para que esos cinco países impulsen a la ASEAN a que contribuya al regionalismo del Pacífico. La concepción original de la APEC tuvo la finalidad de hacer lo anterior de manera institucionalizada para que no contraviniera su propia identidad. Los propósitos de la APEC han consistido en mejorar el acceso de la ASEAN a los mercados, optimar los términos de comercio y transferir inversiones de tecnología. Aunque con resultados poco satisfactorios, tal vez el principal logro del proyecto de la APEC fue el Acuerdo surgido de la primera reunión en 1984 para establecer el Programa de Desarrollo de los Recursos Humanos en el Pacífico.

La Asociación fue concebida como un órgano con potencial suficiente para desarrollarse como una organización subregional que se entendiera de cuestiones políticas, culturales y económicas. Sin embargo la APC, también conocida como la fórmula "6+5" (seis miembros de ASEAN más cinco miembros desarrollados de la comunidad del Pacífico), ha estado confinada a los ministerios del Exterior y ha adolecido de apoyo burocrático de parte de los ministerios de Finanzas y de Comercio.

En los resultados obtenidos por la APC se puede señalar que muy posiblemente este tipo organización puede llegar a cumplir las expectativas originales de los promotores del concepto de Comunidad del Pacífico.

Sin embargo, por el momento hay muy pocas señales de que tal propósito pueda cumplirse en un futuro cercano.

### ***La Cooperación Económica Asia - Pacífico.***

Los días 6 y 7 de noviembre de 1989 once ministros de igual número de naciones del Pacífico (Australia, el Canadá, los Estados Unidos, el Japón, Nueva Zelanda y los seis países miembros de la ASEAN) se reunieron en Canberra, Australia, para inaugurar una nueva entidad política y económica: el **Foro de Cooperación Económica Asia - Pacífico (Asian Pacific Economic Cooperation, APEC)**.

La reunión tuvo sus orígenes en las propuestas del primer ministro australiano, Bob Hawke, al presidente sudcoreano Roh Tae - Woo, durante el viaje a Corea en enero del mismo año. En ese entonces el primer ministro australiano planteó la necesidad de instituir un vínculo intergubernamental de mayor formalidad para la cooperación sin demeritar las bases proporcionadas por la Conferencia para la Cooperación Económica en el Pacífico (PECC). El vínculo propuesto permitiría que la región coordinara un mayor acercamiento con el GATT, que se discutiera con mayor apertura una liberalización del comercio en Asia y en el Pacífico más profunda, y que se explotaran nuevas zonas de cooperación, habiéndose dado cuenta del grado de complementariedad y de integración ya existente en las economías de la región.

La iniciativa era más bien una respuesta a dos acontecimientos inminentes: el Acuerdo de Libre Comercio entre Canadá y los Estados Unidos, y la aparición de un mercado europeo único para 1993. La primera reunión, cargada más hacia la retórica que a resultados prácticos, no trascendió en la creación de una estructura para reuniones futuras, pero se resolvió acudir a dos posteriores reuniones por celebrarse en Singapur, el 30 y 31 de julio de 1990, y en Seúl en 1991.

A pesar de la relativamente poca disposición en términos de voluntad política que fructificara en resoluciones grupales materiales, la primera conferencia planteó dos objetivos inmediatos: i) la preparación de estadísticas económicas en la región, y ii) la exploración de mecanismos para compartir y transferir inversiones y tecnología.

#### ACTUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN<sup>2</sup>:

A este respecto, más tarde se replantearían algunos objetivos, siendo como sigue: La promoción del libre comercio y la cooperación económica entre los países adherentes. Sin embargo, el organismo es todavía considerado como un mecanismo de diálogo y consulta, más no de negociación. La estructura del organismo es flexible y laxa, sin institucionalizar instancias burocráticas y las representaciones nacionales son gubernamentales. Las decisiones se dan por consenso, sin ser obligatorias para los miembros.

---

<sup>2</sup> Estos datos fueron obtenidos en una conferencia de "Organismos Comerciales Internacionales", impartida por el profesor Juan José Ramírez, actualmente investigador del Sudeste Asiático en el Colegio de México.

Los miembros fundadores, en 1989 son: Brunei, Malasia, Singapur, Tailandia, Filipinas, Indonesia, Japón, Corea, Estados Unidos, Canadá, Australia y Nueva Zelanda. Las adhesiones posteriores son:

1991- China, Hong Kong, Taipei Chino

1993- México, Papua-Nueva Guinea

1994- Chile

1995- Perú, Rusia, Vietnam

Para 1993 se establece nuevamente una redefinición de objetivos los cuales son: i) contribuir al crecimiento y desarrollo de la región, en beneficio de sus pueblos y de la economía mundial, ii) acrecentar los beneficios para las economías regional y mundial derivados de la creciente interdependencia económica, mediante el impulso del flujo de bienes, servicios, capitales y tecnologías, iii) desarrollar y fortalecer la apertura del sistema comercial multilateral para beneficio de la región y de la economía mundial, iv) reducir las barreras al comercio de bienes y servicios entre los miembros del organismo, de una manera consistente con los principios del GATT (hoy OMC), beneficiando a todas las economías, fuesen o no miembros del APEC.

A partir de esta fecha, los objetivos de la organización han sufrido algunas adhesiones como a continuación se precisan:

- 1993: Fortalecer el “espíritu de comunidad del Pacífico”, mediante la reducción de barreras al comercio y las inversiones.
- 1994: Liberar flujos de inversión y de comercio: 2010 economías desarrolladas y 2020 en vías de desarrollo.
- 1995: Concertar esfuerzos de liberalización comercial y financiera a partir de iniciativas voluntarias.
- 1996: Instruir a los ministros para identificar sectores económicos donde pudiera empezar la liberalización voluntaria y definir las formas de realizarla.
- 1997: Acuerdos sobre liberalización voluntaria en quince sectores, empezando con la identificación de nueve durante 1998, para ponerla en práctica a principios de 1999.
- 1997: V Reunión Cumbre de Líderes del foro de Cooperación Económica Asia - Pacífico (APEC) celebrada el 24 y 25 de noviembre de 1998 realizada en Vancouver, Canadá, reitera su interés en los objetivos de i) mantener el desarrollo económico de la región,

ii) contribuir al crecimiento de la economía mundial, iii) fortalecer el sistema multilateral de comercio, así como reducir las barreras al comercio de bienes y servicios. Sin embargo, en esta ocasión la cumbre fue ensombrecida y estuvo dominada por la crisis financiera de los países del Sudeste Asiático y se centró en las acciones que los participantes podrían realizar para ayudar a superarla en beneficio del sistema financiero mundial, destacándose los siguientes puntos: i) los recientes acontecimientos en los mercados cambiarios y financieros mostraron la interconexión de la economía global y la importancia de trabajar juntos para enfrentar los desafíos que acompañan la globalización de los mercados, ii) buscar la reestructuración rápida y duradera de la estabilidad financiera y la salud y el crecimiento sostenido de la región..., iii) los mercados abiertos y las políticas prudentes y transparentes ayudarán a reducir la futura volatilidad del mercado, iv) se fortalecerán la vigilancia mutua y la cooperación económica y técnica, v) se instará al FMI a que adopte nuevos mecanismos que movilicen la asistencia financiera con términos apropiados en apoyo de fuertes programas de ajuste, vi) se ratifican los acuerdos alcanzados por los ministros para acelerar la liberalización voluntaria de nueve sectores, con reservas por parte de México y Chile, países que favorecen las negociaciones globales en lugar de las sectoriales, vii) se intensificará la lucha para asegurar el acceso adecuado a la infraestructura para la gente en todas las formas de vida, urbana o rural, y viii) se aprobó un fondo de rescate por 60,000 millones de dólares para apoyar a los países con problemas financieros derivados de la inestabilidad reciente<sup>3</sup>.

- 1998: VI Reunión Cumbre de Líderes del Foro de Cooperación Asia - Pacífico (APEC) celebrada los días 17 y 18 de noviembre de 1998. Los temas principales fueron: la cooperación regional y la construcción de mecanismos eficaces para la regulación de los fondos bancarios. Se puso en la mesa de discusión el tema más relevante de la actualidad mundial, la transferencia financiera, como el principal elemento desestabilizador de la economía internacional y en consecuencia, el principal factor de desajuste en las economías nacionales. En éste México se presentó como uno de los miembros más interesados en establecer un sistema de monitoreo para el flujo de transferencias financieras a corto plazo y con ello prevenir futuras crisis internacionales.

<sup>3</sup> Bacomext. "Zedillo en la V Cumbre del APEC". *Comercio Exterior*. México, enero de 1998, vol. 48,



- Lo que se busca no es un estricto control del comercio mundial, sino que el mercado de capitales funcione de manera prudente bajo esquemas de supervisión de los sistemas financieros nacionales para disminuir la vulnerabilidad de las economías ante los movimientos de capital. Actualmente, México ha buscado mantener una dinámica actividad en los foros de la Cuenca del Pacífico, ya que encuentra en éstos un espacio ideal para la discusión de este grave problema de contagio mundial.
- Los alcances de esta reunión fueron aún cortos ya que no se lograron desplegar nuevas políticas interregionales para abatir los efectos del estancamiento económico en la Cuenca del Pacífico. Así, la declaración final rechazó la propuesta de creación de nuevos mecanismos para el control de los movimientos de capitales dentro y fuera de los países de la región, mientras que han cobrado nueva fuerza las voces del proteccionismo comercial, evidenciado en la disputa Japón - Estados Unidos por la liberalización de los sectores pesquero y forestal de la economía japonesa.
- Finalmente, las propuestas de México no fueron adoptadas por el foro pero resulta un espacio importante para la búsqueda de soluciones a los problemas que son comunes a una economía globalizada y que impacta directamente en las economías locales.

#### *Otros organismos orientados a la cooperación económica regional.*

El crecimiento económico y la busca de una unidad económica más estrecha en la Cuenca del Pacífico han tenido lugar muchas veces sin el apoyo gubernamental que existe, por ejemplo, en Europa. Sin embargo, muchos gobiernos ya se han dado cuenta de la necesidad de una estructura institucional que coadyuve al desarrollo económico y al advenimiento del "siglo del Pacífico".

Así, aunque ha habido pocas organizaciones gubernamentales para todo el conjunto de la cuenca del Pacífico, existen algunos acuerdos intergubernamentales formales y agrupaciones del tipo de la ASEAN encaminadas a impulsar la integración regional de variedad tanto económica como política.

Los pequeños países del Pacífico Sur tiene su **Comisión del Pacífico Sur para la Cooperación Económica (South Pacific Commission, SPC)** y el **buró del Pacífico Sur para la Cooperación Económica (South Pacific Bureau for Economic Cooperation, SPEC)** cuyos miembros han discutido con la ASEAN las distintas maneras posibles de establecer relaciones de asociación.

La primera de esas agrupaciones, la Comisión del Pacífico Sur, se estableció desde febrero de 1974 y entró en vigor en julio de 1984. Sus miembros originales fueron Australia, los Estados Unidos, Francia, la Gran Bretaña y Nueva Zelanda. Los miembros actuales incluyen una larga lista de 27 países y territorios. Se reúne anualmente desde 1974. La Comisión proporciona asesoría técnica, capacitación y asistencia para el desarrollo económico, social y cultural a los países de una región que abarca aproximadamente 30 millones de kilómetros cuadrados y sirve a una población de cinco mil millones de personas.

El Consejo del Pacífico Sur para la Cooperación Económica (SPEC), por su parte, está compuesto por los Estados Independientes y autogobernados del Pacífico Sur y tuvo su primera reunión en agosto de 1971.

Dicho Consejo se estableció como resultado de las inquietudes por crear un comité de comercio. Los propósitos de dicho comité consisten facilitar la colaboración y la cooperación continuas entre los miembros, entre otros respecto a temas de comercio, desarrollo económico, transporte y turismo.

#### ***México en el PBEC y en la PECC***

Después de un corto periodo de participación en calidad de observador en el PBEC, desde 1989, México es miembro formal de ese Consejo Empresarial y lo hace por medio del Comité Mexicano del Consejo Económico de la cuenca del Pacífico.

A partir de que México adquirió su posición de pleno derecho en la 22ª Reunión General Internacional del PBEC, celebrada en Taiwán en mayo de ese año, se incrementó el dinamismo y mostrado en su participación en el PBEC, en modo tal que México organizó la 24ª Reunión General Internacional que tuvo lugar en Guadalajara, Jalisco, del 6 al 8 de mayo de 1991, con el tema general "Un nuevo modelo de desarrollo para el Pacífico a través de las economías abiertas. Paz y prosperidad".

La Reunión permitió revisar y fortalecer los principios del PBEC y se dio la posibilidad de entablar el diálogo entre aproximadamente 800 empresarios del más alto rango de 22 países pertenecientes a la Cuenca.

Por lo que respecta a la conferencia de Cooperación Económica del Pacífico, el interés de México por observar de cerca su desarrollo ha dado lugar a una convencida participación académica, gubernamental y privada en las comisiones nacionales del PECC.

Ya desde la IV Conferencia del PECC en Seúl, Corea del Sur, los grupos de trabajo mostraron su interés en que México pudiera incorporarse - en un principio como observador- a los trabajos de la organización, para lo cual se le extendió la invitación a participar en los distintos foros de consulta desde 1986. Asimismo, en Vancouver, durante la V Conferencia, se dieron los primeros pronunciamientos en favor del ingreso de México como miembro formal de la organización.

Con la adhesión de México al PECC en mayo de 1991 se formalizaron y se consolidaron varios años de activa participación en los grupos especializados de ese organismo.



ANEXO 4

**WORLD MERCHANDISE EXPORTS BY REGION & SELECTED ECONOMIES 1987-1997**

MILLION USD

	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
WORLD	2,512,000	2,859,000	3,087,000	3,438,000	3,505,000	3,755,000	3,742,000	4,239,000	5,071,000	5,295,0
USA	254,122	322,427	363,812	393,592	421,730	448,163	464,773	512,627	584,743	625,0
MEXICO	27,992	30,784	35,339	40,977	42,867	46,276	52,094	60,799	79,533	96,2
EU	1,050,355	1,166,000	1,243,626	1,508,795	149,278	1,584,174	1,466,063	1,668,511	2,051,497	212,7
ASIA*	562,700	673,200	729,300	792,400	884,700	980,100	1,062,900	1,226,100	1,443,500	1,461,5
JAPAN	231,286	264,856	273,932	287,581	314,786	339,885	362,244	397,005	443,116	410,8

\*Asia includes Bangladesh, Cambodia, China, Fiji, Hong Kong, India, Indonesia, Korea Republic, Japan, Malaysia, Mongolia, Myanmar, Nepal, N.Zeland, Pakistan, Papua N. G., Philippines, Singapur, SriLar Taipei Chino, Thailand, Tonga, Vanuatu.

FUENTE: WORLD TRADE ORGANIZATION. ANNUAL REPORT 1998, INTERNATIONAL STATISTICS. France, 1998, pp.146-147.

**WORLD MERCHANDISE IMPORTS BY REGION & SELECTED ECONOMIES 1987-1997**

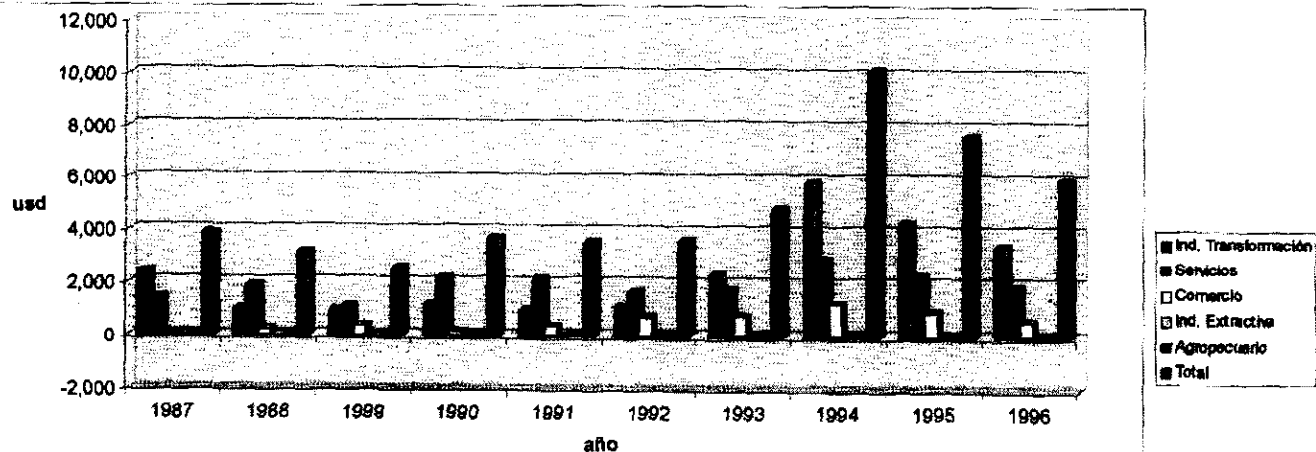
MILLION USD

	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
WORLD	2,571,000	2,946,000	3,187,000	3,538,000	3,823,000	3,875,000	3,850,000	4,360,000	5,212,000	5,467,0
USA	424,442	459,542	492,922	516,987	508,363	553,923	603,436	669,215	770,852	822,0
MEXICO	18,238	27,334	33,771	40,312	49,675	62,935	66,590	81,445	73,066	91,6
EU	1,049,978	1,181,732	1,280,751	1,558,035	1,578,947	1,654,043	1,476,748	1,668,494	2,034,510	2,093,9
ASIA*	477,100	607,400	689,200	762,200	830,100	899,700	984,700	1,146,200	1,401,700	1,472,1
JAPAN	151,033	187,378	209,715	235,368	236,999	233,246	241,824	275,235	335,882	349,1

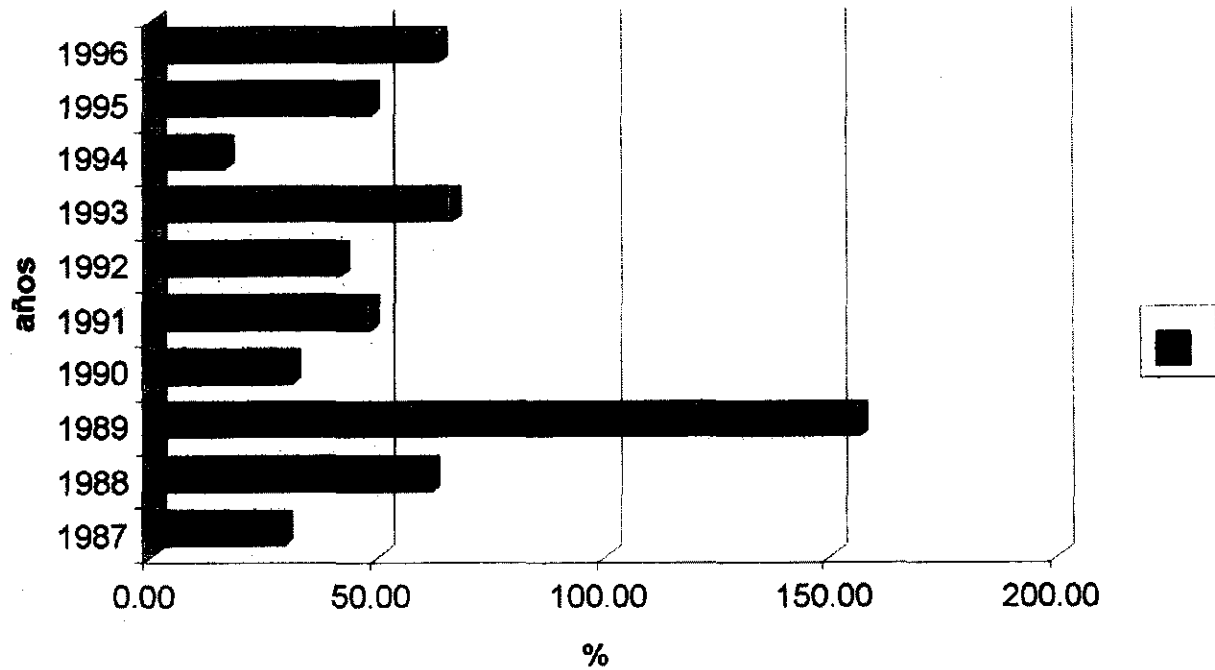
\*Asia includes Bangladesh, Cambodia, China, Fiji, Hong Kong, India, Indonesia, Korea Republic, Japan, Malaysia, Mongolia, Myanmar, Nepal, N.Zeland, Pakistan, Papua N. G., Philippines, Singapur, SriLar Taipei Chino, Thailand, Tonga, Vanuatu.

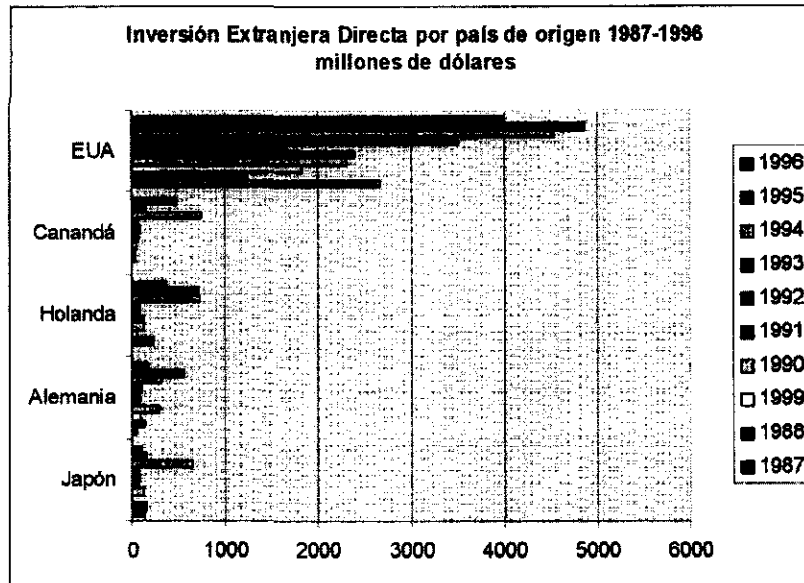
Inversión Extranjera Directa por destino económico 1987-1996

(millones de dólares)



### Inversión Extranjera Directa de Japón en México porcentaje del total 1987-1996





<sup>1</sup> Para todas las gráficas aquí presentadas la fuente es: INEGI. *Estadísticas Históricas de México*. México, INEGI, 1999.



Annex Table 37. Long-term interest rates<sup>a</sup>

	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	Estimates and projections		
																		1998	1999	2000
United States	13.9	13.0	11.1	12.4	10.6	7.7	8.4	8.8	8.5	8.6	7.9	7.0	5.9	7.1	6.6	6.4	6.4	5.2	4.4	4.8
Japan	8.4	8.3	7.8	7.3	6.5	5.1	5.0	4.8	5.1	7.0	6.3	5.3	4.3	4.4	3.4	3.1	2.4	1.5	1.0	1.3
Germany	10.2	9.1	8.2	8.1	7.2	6.3	6.4	6.6	7.1	8.7	8.5	7.8	6.5	6.9	6.9	6.2	5.7	4.6	4.1	4.3
France	16.3	16.0	14.4	13.4	11.9	9.1	10.2	9.2	9.2	10.4	9.5	9.0	7.0	7.5	7.7	6.5	5.7	4.7	4.1	4.3
Italy	19.4	20.2	18.3	15.6	13.7	11.5	10.6	10.9	12.8	13.5	13.3	13.3	11.2	10.5	12.2	9.4	6.9	4.9	4.3	4.4
United Kingdom	14.9	13.1	11.3	11.3	11.1	10.1	9.6	9.7	10.2	11.8	10.1	9.1	7.5	8.2	8.2	7.8	7.0	5.5	5.0	5.0
Canada	15.0	14.4	11.8	12.7	11.1	9.5	9.9	10.2	9.9	10.8	9.8	8.8	7.9	8.6	8.4	7.5	6.5	5.4	5.1	5.2
Australia	14.0	15.3	14.1	13.6	13.9	13.4	13.2	12.1	13.4	13.2	10.7	9.2	7.3	9.0	9.2	8.2	6.9	5.5	4.9	5.3
Austria	10.6	9.9	8.2	8.0	7.8	7.3	6.9	6.7	7.1	8.7	8.5	8.1	6.7	7.0	7.1	6.3	5.7	4.6	4.1	4.3
Belgium	13.4	13.4	11.9	12.2	11.0	8.6	8.2	8.0	8.6	10.1	9.3	8.7	7.2	7.7	7.4	6.3	5.7	4.8	4.2	4.3
Denmark	20.1	21.4	15.1	14.5	11.6	10.1	11.3	9.6	9.8	10.6	9.3	8.9	7.2	7.9	8.3	7.1	6.2	5.0	4.5	4.5
Finland	11.0	11.0	10.8	11.1	10.7	8.9	7.9	10.3	12.1	13.2	11.9	12.1	8.2	8.4	7.9	6.0	4.9	4.4	3.9	4.0
Iceland	45.1	45.4	48.8	23.0	32.5	19.6	27.9	33.2	29.5	16.4	17.7	13.1	14.3	10.6	11.6	12.4	12.9	13.0	14.2	14.3
Ireland	17.3	17.1	13.9	14.6	12.6	11.1	11.3	9.5	8.9	10.1	9.2	9.1	7.7	8.2	8.3	7.5	6.5	5.0	4.4	4.4
Korea	..	..	13.8	14.3	13.9	11.9	12.4	13.0	14.2	15.1	16.5	15.1	12.1	12.3	12.4	10.9	11.8	12.7	9.0	9.5
Mexico	..	..	..	..	63.7	90.5	102.8	62.1	44.8	34.9	19.7	16.1	15.3	13.8	39.8	34.4	22.5	25.0	23.5	17.0
Netherlands	11.5	9.9	8.2	8.1	7.3	6.3	6.4	6.4	7.2	8.9	8.7	8.1	6.4	6.9	6.9	6.2	5.6	4.7	4.1	4.3
New Zealand	12.8	12.9	12.2	12.6	17.6	16.7	15.7	13.1	12.8	12.5	9.9	8.4	6.8	7.7	7.9	7.1	6.3	5.3	5.3	5.3
Norway	12.3	13.2	12.9	12.2	12.6	13.3	13.3	12.9	10.8	10.7	10.0	9.6	6.9	7.4	7.4	6.8	5.9	5.4	5.4	4.9
Poland	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	28.5	22.9	18.3	19.0	16.4	14.5	13.9
Portugal	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	10.4	11.5	8.6	6.4	5.0	4.3	4.4
Spain	15.8	16.0	16.9	16.5	13.4	11.4	12.8	11.7	13.8	14.6	12.8	11.7	10.2	10.0	11.3	8.7	6.4	5.0	4.2	4.4
Sweden	13.7	13.3	12.6	12.5	13.2	10.5	11.7	11.4	11.2	13.2	10.7	10.0	8.5	9.5	10.2	8.0	6.6	5.1	4.7	4.6
Switzerland	5.6	4.6	4.2	4.6	4.7	4.2	4.0	4.0	5.2	6.4	6.2	6.4	4.6	5.0	4.5	4.0	3.4	2.9	2.4	2.5
Turkey	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Euro area	14.2	14.0	12.8	12.0	10.7	8.9	9.0	8.8	9.7	11.0	10.4	9.9	8.1	8.1	8.5	7.1	5.9	4.7	4.2	4.3

a) For sources and detailed definitions, see "Sources and Methods".

Annex Table 36. Short-term interest rates<sup>a</sup>

	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	Estimates and projections		
																		1998	1999	2000
United States	14.0	10.6	8.6	9.5	7.5	6.0	5.8	6.7	8.1	7.5	5.4	3.4	3.0	4.2	5.5	5.0	5.1	4.7	3.8	4.0
Japan	7.6	7.0	6.7	6.5	6.6	5.2	4.2	4.5	5.4	7.7	7.4	4.5	3.0	2.2	1.2	0.6	0.6	0.7	0.5	0.5
Germany	12.1	8.9	5.8	6.0	5.4	4.6	4.0	4.3	7.1	8.5	9.2	9.5	7.3	5.4	4.5	3.3	3.3	3.5	3.0	3.1
France	15.3	14.6	12.5	11.7	9.9	7.7	8.3	7.9	9.4	10.3	9.6	10.3	8.6	5.8	6.6	3.9	3.5	3.5	3.0	3.1
Italy	19.2	19.9	18.3	17.3	15.2	13.4	11.3	10.8	12.6	12.2	12.2	14.0	10.2	8.3	10.5	8.8	6.9	4.8	3.0	3.1
United Kingdom	13.9	12.3	10.1	9.9	12.2	10.9	9.7	10.3	13.9	14.8	11.5	9.6	5.9	5.5	6.7	6.0	6.8	7.3	6.1	5.1
Canada	18.3	14.1	8.3	10.0	8.6	8.1	7.8	9.5	12.1	12.7	8.8	6.6	5.0	5.5	7.1	4.4	3.5	5.0	4.7	4.3
Australia	15.1	16.6	12.2	12.2	16.2	16.4	13.5	12.9	17.7	14.4	10.1	6.5	5.1	5.7	7.7	7.1	5.4	4.9	4.5	4.9
Austria	11.4	8.8	5.4	6.5	6.2	5.3	4.3	4.6	7.5	9.0	9.5	9.5	7.0	5.1	4.6	3.4	3.5	3.6	3.0	3.1
Belgium	15.3	14.0	10.4	11.4	9.5	8.1	7.1	6.7	8.8	9.6	9.4	8.2	5.7	4.8	3.2	3.4	3.6	3.0	3.1	3.1
Czech Republic	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	13.1	9.1	10.9	12.0	15.9	15.3	10.0	9.5
Denmark	15.2	16.8	12.7	11.7	10.2	9.1	10.1	8.5	9.8	10.8	9.7	11.5	10.3	6.2	6.0	3.9	3.7	4.1	3.6	3.6
Finland	11.5	11.8	14.6	16.5	13.5	12.7	10.0	10.0	12.6	14.0	13.1	13.3	7.8	5.3	5.8	3.6	3.2	3.5	3.0	3.1
Greece	21.3	15.3	15.3	17.8	18.4	18.5	19.0	19.2	19.0	23.0	23.3	21.7	21.3	19.3	15.5	12.8	10.4	11.8	9.5	8.4
Hungary	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	17.2	26.9	32.0	24.0	20.1	17.8	15.0	12.3
Iceland	46.7	47.6	51.0	28.4	35.0	23.8	25.6	31.0	27.9	14.8	14.6	10.5	8.8	4.9	7.0	7.0	7.1	7.5	9.2	9.3
Ireland	15.2	16.3	13.1	13.2	11.9	12.5	10.8	8.0	10.0	11.3	10.4	14.3	9.1	5.9	6.2	5.4	6.1	5.8	3.0	3.1
Korea	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	18.3	16.4	13.0	13.3	14.1	12.6	13.4	15.1	7.5	7.3
Mexico	30.8	45.7	59.5	49.7	63.7	90.5	102.8	62.1	44.8	35.0	19.8	15.9	15.5	14.6	48.2	32.9	21.3	23.5	22.5	16.5
Netherlands	11.6	8.4	5.6	6.1	6.3	5.7	5.4	4.8	7.4	8.7	9.3	9.4	6.9	5.2	4.4	3.0	3.3	3.5	3.0	3.1
New Zealand	15.3	17.0	13.1	15.0	23.3	19.1	21.1	15.4	13.5	13.9	10.0	6.7	6.3	6.7	9.0	9.3	7.7	7.4	4.6	4.6
Norway	13.1	15.4	13.3	13.0	12.5	14.4	14.7	13.5	11.4	11.5	10.6	11.8	7.3	5.9	5.5	4.9	3.7	5.7	5.3	4.7
Poland	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	33.2	28.8	25.6	20.3	21.6	18.4	14.8
Portugal	17.1	18.5	22.7	24.9	22.4	15.6	13.9	13.0	14.9	16.9	17.7	16.1	12.5	11.1	9.8	7.4	5.7	4.5	3.0	3.1
Spain	16.2	16.3	20.0	14.9	12.2	11.7	15.8	11.7	15.0	15.2	13.2	13.3	11.7	8.0	9.4	7.5	5.4	4.4	3.0	3.1
Sweden	..	13.3	11.4	11.9	14.2	9.8	9.4	10.1	11.5	13.7	11.6	12.9	8.4	7.4	8.7	5.8	4.1	4.3	3.7	3.6
Switzerland	9.1	5.1	4.1	4.3	4.9	4.2	3.8	3.1	6.9	8.8	8.1	7.8	4.8	4.0	3.0	1.9	1.6	1.4	0.9	1.0
Turkey	..	..	..	..	..	43.6	42.9	55.4	49.7	57.0	75.8	72.2	68.1	103.1	88.4	104.0	111.0	86.4	56.0	40.0
Euro area	14.6	13.4	11.6	11.0	9.7	8.3	8.0	7.5	9.8	10.7	10.6	11.2	8.7	6.3	6.5	4.7	4.2	3.9	3.0	3.1

a) For sources and detailed definitions, see "Sources and Methods".

Annex Table 13. Unit labour costs in the total economy

Percentage change from previous period

	Average 1971-81 <sup>a</sup>	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	Estimates and projections 1998 1999 2000		
United States	7.5	7.8	2.0	3.2	3.8	2.9	4.1	3.9	2.5	5.1	4.1	2.6	2.3	1.6	2.6	1.3	2.3	2.7	3.8	3.2
Japan	9.4	2.6	2.8	1.6	0.3	1.4	-0.6	-0.5	2.2	3.2	3.8	2.5	2.0	1.8	0.2	-1.9	2.1	2.0	-1.2	-1.2
Germany	5.7	4.1	0.3	0.8	1.8	2.8	2.7	0.2	0.8	2.0	2.8	5.7	3.3	-0.1	2.0	-0.3	-1.9	-1.1	0.9	1.2
France	11.7	11.8	9.1	5.9	4.4	2.4	2.0	1.0	2.0	4.0	4.0	2.6	3.4	-0.4	2.0	1.8	0.4	0.6	1.3	1.2
Italy	16.4	15.9	13.7	8.8	8.6	5.0	5.3	5.9	6.4	9.8	8.1	4.6	2.2	-0.7	1.0	5.3	3.2	-0.3	0.1	0.2
United Kingdom	14.3	4.2	3.1	4.3	4.5	3.5	3.8	6.2	8.9	9.6	7.5	3.9	0.4	-0.6	1.3	2.4	3.3	3.5	3.5	2.8
Canada	9.5	10.0	2.0	1.9	2.3	3.9	4.4	4.6	5.2	4.9	4.7	1.4	-0.6	-1.3	1.2	1.3	0.1	1.0	2.4	2.0
Total of major countries	9.2	7.2	3.5	3.3	3.3	2.8	3.0	2.8	3.1	5.0	4.5	3.1	2.2	0.9	1.8	1.0	1.7	1.8	2.0	1.7
Australia	11.1	17.0	2.8	3.8	4.3	8.2	3.8	6.6	8.0	7.5	2.8	0.7	-0.4	0.6	3.4	3.0	3.1	2.4	3.0	2.5
Austria	7.9	2.8	1.0	5.2	3.7	3.7	2.4	1.2	2.1	3.2	4.9	5.2	3.6	1.3	1.4	-0.5	-0.5	0.0	1.0	1.2
Belgium	8.7	3.2	2.9	4.5	4.9	2.2	0.9	-1.3	3.3	4.4	6.3	3.7	4.8	0.0	0.6	0.4	0.1	0.9	0.8	0.5
Czech Republic	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	15.7	8.1	12.9	10.1	9.2	8.6	5.8
Denmark	10.2	9.7	6.3	3.5	3.7	3.9	8.9	8.7	3.7	2.4	2.0	1.7	0.3	-2.2	2.0	1.2	2.7	3.8	3.6	3.4
Finland	12.7	6.9	7.3	7.8	7.9	4.6	4.5	5.4	5.6	9.5	7.8	0.3	-3.1	-0.6	0.3	0.8	-1.7	0.6	0.7	2.6
Greece	18.0	28.1	19.9	19.0	20.9	10.5	13.0	16.1	21.5	21.6	11.0	11.4	14.1	10.7	15.4	8.6	8.1	4.5	3.2	2.7
Hungary	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	12.9	17.2	17.9	17.0	14.5	6.3	9.0
Ireland	16.7	11.6	9.6	4.0	4.0	7.3	0.5	-0.9	0.9	-0.3	4.4	3.0	4.9	-0.9	-3.1	1.1	0.3	1.7	2.8	2.2
Korea	24.3	7.8	8.2	5.3	4.2	2.9	7.6	10.1	11.9	12.3	13.6	6.9	4.0	4.2	6.6	5.9	3.9	-7.4	-3.9	0.6
Netherlands	7.5	4.2	-0.7	-2.8	0.4	1.6	1.9	0.0	-1.7	1.7	3.7	3.7	2.1	-1.2	1.0	0.6	1.3	2.4	2.9	2.4
New Zealand	14.7	9.5	2.5	0.2	14.7	18.5	13.3	6.4	2.6	2.2	0.8	0.5	-1.1	0.0	2.7	2.8	1.6	0.9	1.8	1.0
Norway	8.2	11.5	4.7	3.1	5.4	9.0	10.3	6.5	0.2	1.6	1.5	0.6	-0.9	-0.4	2.0	1.9	4.4	6.1	3.9	4.1
Poland	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	28.5	29.7	21.5	13.5	10.9	8.3	6.5
Portugal	18.4	19.5	22.1	20.5	17.4	15.2	9.3	11.2	12.3	16.0	18.1	11.9	6.2	1.1	3.1	2.6	3.1	2.6	2.5	2.6
Spain	16.5	11.8	11.1	5.5	5.1	9.2	6.0	6.3	7.7	10.5	9.3	7.3	5.0	0.1	2.3	2.9	3.0	3.2	2.8	2.5
Sweden	10.8	4.6	6.4	5.3	6.9	7.0	5.0	6.8	10.2	11.0	6.3	0.2	0.4	0.1	0.2	4.6	1.0	1.9	1.9	2.1
Switzerland	5.3	9.0	4.1	1.1	2.5	4.4	4.1	2.7	2.5	4.9	8.2	3.5	1.4	0.5	1.8	0.4	-1.6	0.3	0.8	1.2
Total of smaller countries	14.8	16.9	15.6	13.4	14.1	17.4	25.4	20.6	10.1	11.6	10.6	7.3	5.0	4.4	7.5	6.6	5.5	4.0	3.6	3.6
Total OECD	10.3	9.0	5.8	5.2	5.4	5.6	7.3	6.2	4.4	6.3	5.7	3.9	2.8	1.6	2.9	2.1	2.5	2.2	2.3	2.1
<i>Memorandum items</i>																				
Total OECD less high inflation countries <sup>b,c</sup>	9.9	7.5	4.0	3.5	3.6	3.3	3.4	3.2	3.6	5.4	4.9	3.3	2.2	0.8	1.9	1.2	1.7	1.6	1.9	1.8
European Union <sup>c</sup>	11.8	8.9	6.6	4.9	5.0	4.2	3.8	3.5	4.7	6.5	5.9	4.6	2.9	-0.2	1.8	2.1	1.2	1.0	1.6	1.6
Euro area <sup>c</sup>	10.6	9.1	6.6	4.3	4.5	3.9	3.3	2.1	2.9	5.2	7.2	3.0	4.4	0.0	2.3	1.2	0.1	0.2	1.2	1.3

a) Average 1972-81 in the case of New Zealand and 1975-81 in the case of Korea.

b) High inflation countries are defined as countries which have had 10 per cent or more inflation in terms of the GDP deflator on average during the 1990s on the basis of historical data. Consequently, the Czech Republic,

Greece, Hungary and Poland are excluded from the aggregate.

c) Luxembourg excluded.

Annex Table 9. Real exports of goods and services

Percentage change from previous period

	Average 1971-81	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	Estimates and projections 1998 1999 2000		
United States	7.7	-7.1	-2.6	8.3	2.7	7.4	11.0	15.9	11.7	8.5	6.3	6.6	2.9	8.2	11.3	8.5	12.8	0.5	3.1	6.6
Japan	9.1	0.9	4.8	14.8	5.4	-5.7	-0.5	5.9	9.1	6.9	5.2	4.9	1.3	4.6	5.4	3.5	10.8	-2.1	3.3	4.4
Germany	5.5	3.9	-0.8	8.2	7.6	-0.6	0.4	5.5	10.2	11.0	12.6	-0.3	-5.0	7.9	6.6	5.1	11.1	6.8	5.0	5.1
France	8.5	-1.7	3.7	7.0	1.9	-1.4	3.1	8.1	10.2	5.4	4.1	4.9	-0.4	6.0	6.3	5.2	12.5	5.7	4.0	5.1
Italy	6.0	-2.2	3.0	9.0	3.7	2.3	4.6	5.7	8.9	6.8	-0.8	5.9	9.1	10.7	11.6	-0.2	6.3	5.2	3.5	5.4
United Kingdom	3.7	0.8	1.8	6.6	6.0	4.5	5.9	0.6	4.8	4.9	-0.2	4.1	3.9	9.2	9.5	7.5	8.4	2.7	2.9	4.8
Canada	4.7	-1.2	6.4	18.6	5.5	5.2	3.3	9.5	1.3	4.7	2.3	7.9	12.0	11.8	9.3	5.7	8.0	6.8	6.2	6.8
Total of major countries	7.2	-3.0	0.5	9.7	4.0	2.8	6.1	10.3	9.8	7.7	5.4	5.3	2.5	7.8	9.2	6.2	11.3	1.9	3.6	5.7
Australia	2.9	8.7	-4.5	16.1	10.7	4.7	11.5	2.6	3.3	8.5	13.3	5.2	7.5	9.0	4.8	11.1	11.4	-0.9	5.5	5.6
Austria	6.8	1.6	3.6	6.3	7.1	-2.3	3.1	10.2	11.3	7.9	5.9	1.7	-1.3	5.6	6.5	9.3	6.8	7.5	4.8	5.6
Belgium	5.3	2.5	2.5	6.5	0.3	2.7	4.4	9.1	8.2	4.3	3.1	3.5	-0.7	9.5	4.9	2.2	7.1	6.1	5.3	5.4
Czech Republic	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0.2	16.1	5.4	10.2	14.0	6.0	6.1
Denmark	4.6	2.5	4.9	3.5	5.0	0.0	5.1	7.8	4.3	6.2	7.0	-0.5	0.1	8.2	4.7	4.2	4.3	1.7	2.0	3.4
Finland	6.3	-1.1	2.5	5.4	1.2	1.2	2.7	3.7	1.3	1.4	-6.6	10.0	16.7	13.3	8.2	3.9	12.8	8.1	4.0	5.5
Greece	9.5	-7.2	8.0	16.9	1.3	14.0	16.0	9.0	4.8	-4.1	3.7	10.4	-3.3	6.6	0.5	3.0	5.3	5.5	5.0	5.8
Hungary	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	13.7	13.4	7.4	26.4	18.8	12.0	10.7
Iceland	7.1	-8.9	11.0	2.4	11.1	5.9	3.3	-3.6	2.9	0.0	-5.9	-1.9	7.1	10.0	-2.2	9.6	5.6	5.7	4.8	5.0
Ireland	7.1	5.5	10.5	16.6	6.6	2.9	13.7	9.0	10.3	8.7	5.3	13.5	9.7	14.2	19.6	11.7	16.9	17.0	9.9	9.8
Korea	19.6	4.6	19.4	7.7	4.6	26.5	21.7	12.5	-4.1	4.2	11.8	11.0	11.3	16.5	24.0	13.0	23.6	16.3	8.6	7.8
Luxembourg	2.2	-0.3	5.3	18.0	9.5	3.3	4.4	11.7	8.1	3.4	6.7	4.8	2.8	4.4	2.3	6.0	7.5	5.0	5.3	5.3
Mexico	9.1	22.6	14.2	5.8	-4.5	4.5	9.5	5.8	2.3	3.6	4.6	1.7	3.8	17.8	30.2	18.2	13.0	11.5	9.4	9.1
Netherlands	4.3	-0.9	3.2	7.5	3.1	1.8	4.0	9.0	6.7	5.3	4.7	2.9	1.5	6.7	6.7	5.2	6.7	7.5	5.3	5.5
New Zealand	3.6	1.5	8.2	7.4	8.0	-0.4	6.1	4.1	-2.6	4.6	9.6	2.7	5.9	10.3	3.7	3.6	2.3	0.9	5.2	6.8
Norway	5.7	0.1	7.1	7.9	7.2	2.2	1.1	6.4	11.0	8.6	6.1	5.2	3.2	8.7	4.3	9.8	5.8	2.4	6.1	4.0
Poland	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	13.1	23.6	12.5	10.6	12.4	8.3	9.4
Portugal	2.8	4.7	13.6	11.6	6.7	6.8	11.2	6.5	13.0	10.0	2.6	4.9	-3.6	8.7	9.1	10.2	8.4	10.5	8.1	8.0
Spain	6.5	5.0	10.0	11.7	2.6	1.9	6.3	5.1	3.0	3.2	7.9	7.4	8.5	16.7	10.0	10.6	14.8	10.1	7.6	7.0
Sweden	3.5	5.8	9.8	6.8	1.4	3.7	4.3	2.5	3.1	1.6	-2.3	2.3	7.6	14.0	12.9	6.1	12.8	5.5	4.0	5.5
Switzerland	4.1	-4.2	0.8	7.5	8.0	-0.4	2.3	6.5	6.6	2.1	-2.1	3.0	1.5	1.8	1.6	2.5	9.0	5.5	4.5	5.0
Turkey	7.3	34.0	13.1	25.4	-1.9	-5.1	26.4	18.4	-0.3	2.5	3.7	11.0	7.7	15.2	8.0	15.0	19.1	9.0	6.0	7.0
Total of smaller countries	7.9	8.4	8.8	10.3	2.9	5.0	10.3	7.9	3.5	4.3	5.8	5.7	5.3	12.2	13.2	10.2	12.8	9.0	6.8	6.9
Total OECD	7.4	-0.6	2.2	9.8	3.8	3.3	6.9	9.8	8.5	7.0	5.5	5.3	3.0	8.7	10.0	7.0	11.6	3.4	4.3	6.0
<i>Memorandum items</i>																				
European Union	5.6	1.0	3.2	8.2	4.5	1.5	4.0	5.6	7.9	6.4	4.3	3.8	2.0	9.2	8.2	5.2	9.9	6.0	4.5	5.4
Euro area	8.2	-0.8	2.3	10.4	3.4	-10.2	-2.4	6.4	8.1	8.3	-5.7	2.2	11.3	9.1	6.5	7.3	11.1	6.3	4.4	5.3

Annex Table 10. Real imports of goods and services  
Percentage change from previous period

	Average 1971-81	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	Estimates and projections			
																		1998	1999	2000	
United States	3.4	-1.2	12.6	24.3	6.5	8.4	6.1	4.0	3.9	3.9	-0.7	7.5	8.9	12.2	8.8	9.2	13.9	10.9	7.3	5.8	
Japan	4.8	-2.5	-3.0	10.5	-1.4	2.0	9.5	20.9	18.6	7.9	-3.1	-0.7	6.9	14.2	11.5	-0.2	-7.9	2.1	4.9	4.9	
Germany	4.1	-1.1	1.4	5.2	4.5	2.7	4.2	5.1	8.3	10.3	13.1	2.0	-5.9	7.7	7.3	2.9	8.1	6.5	4.9	4.9	
France	4.8	2.6	-2.7	2.7	4.5	7.1	7.7	8.6	8.1	6.1	3.0	1.2	-3.5	6.7	5.1	3.0	7.7	8.2	5.7	5.5	
Italy	4.5	0.1	-3.0	12.1	4.9	3.9	11.4	5.4	9.1	8.9	2.7	5.4	-8.1	8.4	9.6	-2.0	11.8	8.5	4.1	5.6	
United Kingdom	2.8	4.9	6.6	9.9	2.5	6.9	7.9	12.8	7.4	0.5	-5.0	6.8	3.2	5.4	5.5	9.1	9.5	6.7	4.1	4.6	
Canada	7.5	-15.8	10.8	18.1	8.8	8.5	5.6	13.7	6.3	2.3	3.2	6.2	8.1	9.1	6.7	5.2	13.3	7.0	6.2	6.9	
Total of major countries	4.1	-1.2	5.8	16.0	4.4	6.1	7.2	8.7	8.1	5.5	0.6	4.7	3.0	9.8	9.1	7.5	9.8	6.2	5.5	5.5	
Australia	4.8	5.5	-10.2	21.1	4.1	-5.4	1.8	16.5	20.4	-4.0	-2.3	7.9	5.3	15.4	10.1	9.8	14.0	7.5	5.5	7.2	
Austria	6.3	-4.7	5.7	10.0	6.2	-2.9	5.4	10.4	8.4	7.3	6.5	1.8	-0.7	8.3	7.0	8.7	6.4	7.1	4.7	5.8	
Belgium	5.1	1.1	-1.3	6.3	0.2	4.5	6.1	9.7	9.4	4.9	2.8	4.1	-0.7	8.2	3.8	2.2	6.3	6.6	5.8	5.7	
Czech Republic	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	7.8	22.0	12.9	6.7	10.5	5.9	6.0	
Denmark	1.6	3.8	1.8	5.5	8.1	6.8	-2.0	1.5	4.2	1.5	3.9	0.2	-1.2	13.2	10.8	4.2	7.6	3.9	3.0	3.3	
Finland	3.7	2.5	3.0	1.0	6.8	2.6	9.2	11.1	8.9	-0.6	-11.7	1.1	0.8	12.8	6.9	4.3	10.5	9.0	6.0	7.0	
Greece	5.5	7.0	6.6	0.2	12.8	3.8	16.6	8.0	10.7	8.7	6.0	1.3	0.2	1.3	9.2	4.9	5.4	4.5	5.0	6.0	
Hungary	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	8.8	-0.7	5.7	24.0	20.1	12.3	10.7
Iceland	4.9	-0.6	-9.7	9.1	9.4	0.9	23.3	-4.6	-10.3	1.0	5.7	-8.0	-8.6	4.2	3.8	16.6	8.0	25.0	-1.2	5.0	
Ireland	6.2	-3.1	4.7	9.9	1.2	5.6	6.2	4.9	13.5	5.1	2.3	7.9	7.2	14.8	15.8	12.2	15.6	16.0	10.2	9.4	
Korea	13.6	2.7	11.9	7.4	-0.6	17.9	19.6	12.9	16.3	14.3	19.2	5.1	6.7	21.7	22.0	14.8	3.8	-19.0	11.5	16.8	
Luxembourg	2.4	-0.3	1.2	13.9	7.0	3.8	7.5	8.2	6.6	4.5	9.0	-0.8	2.8	-0.1	3.8	1.0	6.1	7.0	5.1	5.5	
Mexico	13.2	-37.9	-33.8	17.8	11.0	-7.6	5.1	36.7	21.3	19.8	16.7	20.9	-1.3	21.3	-15.0	22.8	22.0	15.7	10.8	11.4	
Netherlands	2.9	-0.4	3.9	5.0	6.3	3.5	4.2	7.6	6.7	4.2	4.1	2.1	-2.1	6.7	7.5	5.3	7.1	7.8	5.7	5.9	
New Zealand	3.5	7.0	-7.8	16.5	0.6	2.8	8.6	-0.8	12.4	2.1	-5.4	8.3	5.8	13.2	8.9	8.2	3.9	0.7	7.2	3.9	
Norway	3.1	5.2	-3.1	5.8	8.9	11.8	-6.5	-2.4	2.2	2.5	0.2	0.7	4.4	4.9	5.6	8.3	12.3	7.2	0.6	2.2	
Poland	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	11.3	24.3	28.0	18.3	13.9	9.1	9.3
Portugal	3.5	3.9	-6.1	-4.4	1.4	16.9	23.1	17.3	6.1	14.0	7.3	10.7	-3.3	9.0	7.8	7.5	10.4	10.0	8.5	8.0	
Spain	5.8	4.8	-0.3	-1.8	7.9	14.4	20.1	14.4	17.3	7.8	9.0	6.9	-5.2	11.3	11.0	7.4	12.2	11.5	10.5	9.9	
Sweden	2.2	3.0	0.8	5.3	6.9	4.5	7.7	5.3	7.4	0.7	-4.9	1.1	-2.5	13.2	10.2	3.7	11.7	8.7	6.0	6.3	
Switzerland	3.5	-1.9	5.5	8.3	3.7	8.1	6.2	5.2	5.9	2.6	-1.6	-4.2	0.1	7.9	5.1	2.7	7.2	6.8	5.5	5.8	
Turkey	8.6	8.3	16.9	19.7	-6.6	-3.5	25.0	-4.5	6.9	33.0	-5.2	10.9	35.8	-21.9	29.6	29.6	22.4	9.0	6.8	8.5	
Total of smaller countries	7.6	-3.1	-2.5	9.0	4.9	4.5	10.9	13.2	13.1	10.1	6.1	7.2	3.0	10.5	9.2	12.4	12.4	7.1	7.9	8.8	
Total OECD	4.9	-1.6	4.1	14.6	4.5	5.8	7.9	9.6	9.1	6.4	1.8	5.2	3.0	9.9	9.1	8.6	10.4	6.4	6.0	6.2	
<i>Memorandum items</i>																					
European Union	4.3	1.7	0.7	5.9	4.8	5.7	8.7	8.5	9.0	6.5	4.3	3.8	-3.5	7.8	7.4	3.9	9.2	7.8	5.4	5.7	
Euro area	6.1	-2.4	-2.4	6.2	3.3	-6.4	5.0	7.9	8.0	9.1	6.6	1.6	1.5	8.0	5.6	4.7	8.8	8.0	5.8	6.0	

Annex Table 8. Real total domestic demand

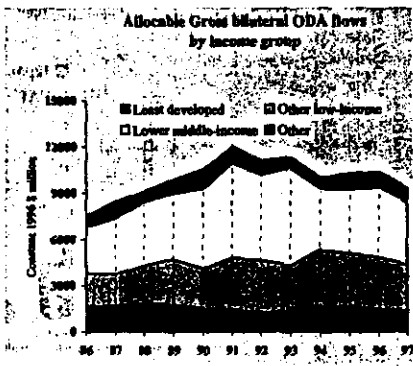
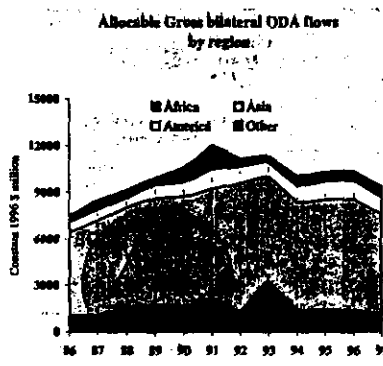
	Percentage change from previous period																	Estimates and projections		
	Average 1971-81	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
United States	2.6	-1.1	5.3	7.9	4.0	3.4	2.7	2.9	2.7	0.9	-1.6	2.8	3.0	3.9	2.1	3.6	4.2	4.9	2.0	2.2
Japan	4.0	2.8	1.7	3.2	3.8	3.9	5.1	7.4	5.6	5.2	2.9	0.4	0.1	1.0	2.3	4.8	-0.5	-3.3	-0.1	0.6
Germany	2.1	-2.2	2.4	1.9	1.0	3.3	2.4	3.6	2.9	5.2	4.7	2.8	-1.4	2.7	1.4	0.7	1.4	2.6	2.1	2.4
France	2.7	3.5	-0.7	0.4	2.5	4.5	3.3	4.7	3.9	2.8	0.6	0.2	-2.2	3.0	1.8	0.9	0.8%	3.9	3.0	2.7
Italy	3.2	0.8	0.3	2.9	3.0	3.1	4.1	3.8	2.9	2.5	1.8	0.5	-4.5	1.5	2.3	0.3	2.5	2.1	2.5	2.5
United Kingdom	1.4	2.3	4.8	2.7	3.2	4.8	4.9	8.0	2.9	-0.3	-2.7	0.8	2.2	3.5	1.8	3.0	3.9	3.9	1.2	1.6
Canada	4.4	-5.4	3.8	4.7	5.8	3.4	4.7	5.3	4.1	0.0	-1.4	0.9	1.5	3.0	1.0	1.1	5.3	2.9	2.4	2.9
Total of major countries *	2.8	0.1	3.4	5.0	3.5	3.6	3.5	4.5	3.4	2.2	0.2	1.8	0.9	2.9	2.0	2.9	2.7	2.7	1.7	2.0
Australia	3.6	-0.7	-0.6	6.9	5.2	0.2	2.9	5.2	6.5	-0.9	-2.5	3.5	3.3	5.9	4.7	3.6	3.2	5.5	2.7	3.2
Austria	3.0	-0.3	3.5	1.6	1.9	2.1	2.6	3.2	3.0	4.3	3.6	1.4	0.8	3.7	2.3	1.4	2.4	2.9	2.4	2.7
Belgium	2.6	0.6	-2.2	2.2	1.0	2.5	3.3	4.9	4.2	3.4	1.3	1.9	-1.6	1.4	1.7	1.3	2.2	3.2	2.5	2.4
Czech Republic	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	6.7	9.8	8.5	-0.4	-1.9	1.5
Denmark	1.1	3.4	1.6	5.0	5.2	5.7	-1.8	-0.8	0.1	-0.5	0.1	1.6	0.5	7.2	5.2	3.1	4.5	3.3	2.4	1.8
Finland	2.9	4.2	2.4	2.0	2.9	2.2	5.2	6.6	7.6	-1.3	-9.2	-6.4	-6.4	3.8	4.8	3.8	4.6	5.1	3.8	3.4
Greece	3.7	2.4	0.7	0.7	5.1	0.5	0.6	4.5	5.3	2.9	3.8	-0.7	-0.8	1.0	4.4	3.0	3.5	3.1	3.4	3.7
Hungary	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	2.2	-3.1	0.9	4.3	6.4	5.2
Iceland	4.8	5.0	-8.6	6.4	2.7	4.5	15.7	-0.6	-4.4	1.5	5.1	-5.3	-4.1	1.5	3.2	7.5	5.8	12.5	2.0	3.4
Ireland	4.6	-1.1	-2.0	1.8	1.5	0.9	0.9	2.9	7.3	6.3	0.2	0.8	6.7	7.2	6.9	7.3	6.4	6.2	6.2	5.3
Korea	6.9	6.1	9.6	8.9	5.5	8.2	10.6	11.4	12.6	13.1	11.3	3.4	4.3	10.2	8.5	8.2	-2.8	-24.8	-0.7	7.7
Luxembourg	2.5	1.1	-0.2	3.1	0.6	8.3	5.2	7.0	8.5	3.2	8.4	-1.0	9.0	0.0	3.2	1.8	4.8	4.0	3.5	3.5
Mexico	7.6	-7.9	-9.1	4.2	4.2	-5.0	1.0	3.7	5.5	6.7	5.4	5.9	-0.1	5.6	-14.0	5.6	9.0	5.7	3.9	5.1
Netherlands	1.7	-1.0	2.0	1.8	3.7	3.8	1.4	1.8	4.7	3.5	1.9	1.6	-1.1	3.1	2.4	3.0	3.6	3.7	2.7	2.5
New Zealand	1.7	4.6	-1.1	10.5	-0.1	1.4	1.2	1.4	2.9	-0.3	-6.2	2.0	4.8	6.9	4.9	4.1	3.6	0.1	2.8	2.5
Norway	3.2	2.1	-0.3	4.8	5.6	7.3	-0.8	-3.1	-2.0	-0.3	0.8	1.7	3.1	4.1	4.2	4.6	5.6	4.2	-0.4	0.8
Poland	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	4.6	7.2	12.2	10.6	7.0	5.7
Portugal	4.3	2.1	-4.4	-5.6	1.4	6.8	9.8	8.5	3.3	6.1	4.2	5.0	-1.3	3.0	3.0	2.8	5.2	4.5	4.1	3.8
Spain	2.9	1.5	0.5	-1.0	3.4	5.4	8.1	7.0	7.8	4.8	2.9	1.0	-4.2	1.3	3.2	1.6	2.9	4.4	4.6	4.7
Sweden	1.6	0.3	-0.5	3.6	3.3	2.4	4.0	3.0	3.5	1.1	-1.8	-1.8	-5.2	2.6	2.6	0.1	0.4	3.8	2.8	2.4
Switzerland	1.4	-0.6	1.9	3.2	1.9	4.5	2.0	2.6	4.1	3.9	-0.6	-2.7	-1.0	2.7	1.8	0.0	1.0	2.2	2.0	2.2
Turkey	4.3	1.4	5.8	6.4	3.2	7.0	8.9	-1.3	1.5	14.6	-0.9	5.7	14.1	-12.7	11.7	11.4	9.2	5.1	4.5	5.7
Total of smaller countries	4.1	0.1	0.4	3.6	3.7	3.0	4.6	4.5	5.7	5.5	2.5	2.4	0.8	3.2	2.3	4.7	4.0	1.3	3.1	4.2
Total OECD	3.1	0.1	2.8	4.7	3.5	3.5	3.7	4.5	3.9	2.9	0.7	1.9	0.9	3.0	2.0	3.3	3.0	2.4	2.0	2.5
Memorandum items																				
European Union	2.5	0.9	1.3	1.6	2.5	3.9	3.8	4.8	3.7	3.0	1.4	1.1	-1.8	2.6	2.1	1.4	2.3	3.3	2.5	2.6
Euro area	2.6	0.6	0.9	1.5	2.2	3.5	3.4	4.2	3.8	3.6	6.3	1.3	-2.2	2.4	1.9	1.1	2.0	3.0	2.6	2.7

Annex Table I. Real GDP  
Percentage change from previous period

	Average	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	Estimates and projections		
	1971-81																	1998	1999	2000
United States	3.0	-2.1	4.0	7.0	3.6	3.1	2.9	3.8	3.4	1.2	-0.9	2.7	2.3	3.5	2.3	3.4	3.9	3.5	1.5	2.2
Japan	4.3	3.1	2.3	3.9	4.4	2.9	4.2	6.2	4.8	5.1	3.8	1.0	0.3	0.6	1.5	3.9	0.8	-2.6	0.2	0.7
Germany	2.4	-0.9	1.8	2.8	2.0	2.3	1.5	3.7	3.6	5.7	5.0	2.2	-1.2	2.7	1.2	1.3	2.2	2.7	2.2	2.5
France	2.9	2.5	0.7	1.3	1.9	2.5	2.3	4.5	4.5	2.5	0.8	1.2	-1.3	2.8	2.1	1.6	2.3	3.1	2.4	2.6
Italy	3.4	0.3	1.2	2.6	2.8	2.8	3.1	3.9	2.9	2.2	1.1	0.6	-1.2	2.2	2.9	0.7	1.5	1.5	2.1	2.6
United Kingdom	1.6	1.8	3.7	2.4	3.8	4.2	4.4	5.2	2.1	0.6	-1.5	0.1	2.3	4.4	2.8	2.6	3.5	2.7	0.8	1.5
Canada	4.0	-2.9	2.8	5.7	5.4	2.6	4.1	4.9	2.5	0.3	-1.9	0.9	2.5	3.9	2.2	1.2	3.7	3.0	2.4	2.9
Total of major countries	3.2	-0.3	2.9	4.9	3.5	3.0	3.1	4.4	3.6	2.5	0.7	1.8	1.1	2.8	2.1	2.8	2.8	2.1	1.4	2.0
Australia	3.2	-0.6	1.0	7.0	4.7	2.2	4.4	3.8	4.2	1.2	-1.3	2.7	4.0	5.3	4.1	3.7	2.8	3.6	2.4	2.7
Austria	3.1	1.9	2.8	0.3	2.2	2.3	1.7	3.2	4.2	4.6	3.4	1.3	0.5	2.5	2.1	1.6	2.5	3.1	2.4	2.6
Belgium	2.8	1.4	0.0	2.3	1.0	1.5	2.4	4.7	3.6	3.0	1.6	1.5	-1.5	2.4	2.6	1.3	3.0	2.9	2.3	2.3
Czech Republic	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	2.6	6.4	3.9	1.0	-0.7	1.3
Denmark	1.9	3.0	2.5	4.4	4.3	3.6	0.3	1.2	0.3	1.2	1.4	1.3	0.8	5.8	3.2	3.2	3.3	2.4	2.0	1.9
Finland	3.5	3.6	3.0	3.1	3.3	2.4	4.1	4.9	5.7	0.0	-7.1	-3.6	-1.2	4.5	5.1	3.6	6.1	5.0	3.2	3.0
Greece	4.0	0.4	0.4	2.8	3.1	1.6	-0.5	4.5	3.8	0.0	3.1	0.7	-1.6	2.0	2.1	2.4	3.2	3.0	3.2	3.4
Hungary	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	2.9	1.5	1.3	4.3	5.1	4.6	4.4
Iceland	5.5	2.2	-2.2	4.1	3.3	6.3	8.5	-0.1	0.3	1.2	1.1	-3.3	1.0	3.6	1.0	5.5	5.0	5.6	4.3	3.3
Ireland	4.7	2.3	-0.2	4.4	3.1	-0.4	4.7	5.2	5.8	8.5	2.0	4.2	3.1	7.3	11.1	7.4	9.8	9.1	6.7	6.5
Korea	7.4	7.6	11.5	8.7	6.5	11.6	11.5	11.3	6.4	9.5	9.1	3.1	5.8	8.6	8.9	7.1	5.5	-4.5	0.5	4.0
Luxembourg	2.3	1.1	3.0	6.2	2.9	7.8	2.5	10.4	9.8	2.2	6.1	4.5	8.7	4.2	3.8	3.0	4.8	4.7	3.4	3.5
Mexico	7.1	-0.6	-4.2	3.5	2.5	-3.6	1.8	1.3	3.3	4.5	3.6	2.8	0.7	4.5	-6.2	5.2	7.0	4.6	3.6	4.4
Netherlands	2.4	-1.2	1.7	3.3	3.1	2.8	1.4	2.6	4.7	4.1	2.3	2.0	0.8	3.2	2.3	3.1	3.6	3.8	2.7	2.5
New Zealand	1.8	3.3	2.5	8.5	1.6	0.6	0.7	2.7	-0.8	0.3	-2.3	0.6	4.8	6.1	3.3	2.7	3.1	0.2	2.0	3.4
Norway	4.4	0.2	3.5	5.9	5.2	3.6	2.0	-0.1	0.9	2.0	3.1	3.3	2.7	5.5	3.8	5.5	3.4	2.3	2.3	1.8
Poland	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	5.2	7.0	6.1	6.9	5.7	5.1	5.2
Portugal	4.2	2.1	-0.2	-1.9	2.8	4.1	6.4	4.9	5.1	4.4	2.3	2.5	-1.1	2.2	2.9	3.2	3.7	4.0	3.3	3.2
Spain	3.0	1.6	2.2	1.3	2.6	3.2	3.6	5.2	4.7	3.7	2.3	0.7	-1.2	2.3	2.7	2.4	3.5	3.8	3.4	3.4
Sweden	1.9	1.0	1.8	4.0	1.9	2.3	3.1	2.3	2.4	1.4	-1.1	-1.4	-2.2	3.3	3.9	1.3	1.8	2.8	2.2	2.4
Switzerland	1.6	-1.4	0.5	3.0	3.4	1.6	0.7	3.1	4.3	3.7	-0.8	-0.1	-0.5	0.5	0.6	0.0	1.7	1.7	1.6	1.8
Turkey	4.0	3.6	5.0	6.7	4.2	7.0	9.5	2.1	0.3	9.3	0.9	6.0	8.0	-5.5	7.2	7.2	7.5	4.7	4.0	5.0
Total of smaller countries	4.2	1.6	2.1	4.1	3.4	3.0	4.5	4.1	3.8	4.4	2.3	1.6	3.4	2.9	3.9	3.9	4.5	2.7	2.8	3.4
Total OECD	3.4	0.1	2.8	4.7	3.5	3.0	3.4	4.4	3.6	2.9	1.1	1.9	1.2	2.9	2.3	3.0	3.2	2.2	1.7	2.3
<i>Memorandum items</i>																				
European Union	2.7	1.0	1.8	2.3	2.6	2.8	2.9	4.2	3.5	3.0	1.6	1.1	-0.5	3.0	2.4	1.8	2.7	2.8	2.2	2.5
Euro area	2.8	0.8	1.4	2.2	2.3	2.6	2.5	4.1	3.9	3.6	4.6	1.3	-1.0	2.7	2.2	1.6	2.5	2.9	2.5	2.7

Table VII-3. Bilateral ODA allocable by region and income groups

Japan	Constant 1996 \$ million					Gross disbursements					Total DAC 1997%
						Per cent share					
	1993	1994	1995	1996	1997	1993	1994	1995	1996	1997	
Africa	3 333	1 393	1 465	1 409	1 167	29	14	14	14	13	38
Sub-Saharan Africa	1 054	1 137	1 208	1 130	952	9	11	12	11	10	30
North Africa	2 279	255	257	279	216	20	3	2	3	2	8
Asia	6 692	6 947	7 070	7 168	6 442	59	69	69	69	69	35
South and Central Asia	1 443	2 261	1 950	2 075	1 920	13	23	19	20	21	13
Far East	5 249	4 686	5 120	5 093	4 522	46	47	50	49	48	23
America	910	1 017	1 146	1 167	995	8	10	11	11	11	14
North and Central America	322	454	571	612	475	3	5	6	6	5	7
South America	588	563	575	555	520	5	6	6	5	6	7
Middle East	209	486	388	327	440	2	5	4	3	5	10
Oceania	142	123	144	204	181	1	1	1	2	2	5
Europe	52	66	88	96	109	0	1	1	1	1	1
<b>Total bilateral allocable</b>	<b>11 339</b>	<b>10 031</b>	<b>10 300</b>	<b>10 371</b>	<b>9 334</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Least developed	1 362	1 527	1 622	1 461	1 260	12	15	16	14	15	16
Other low-income	2 980	3 821	3 500	3 401	2 997	26	38	34	33	32	28
Lower middle-income	6 233	3 917	4 081	4 498	4 031	55	39	40	43	43	36
Upper middle-income	488	589	763	752	870	4	6	7	7	9	17
High-income	276	177	334	259	77	2	2	3	3	1	1
<i>For reference:</i>											
Total bilateral	12 272	11 187	11 575	11 694	10 790	100	100	100	100	100	100
of which: Unallocated	934	1 156	1 274	1 322	1 456	8	10	11	11	13	22



Source: OECD.



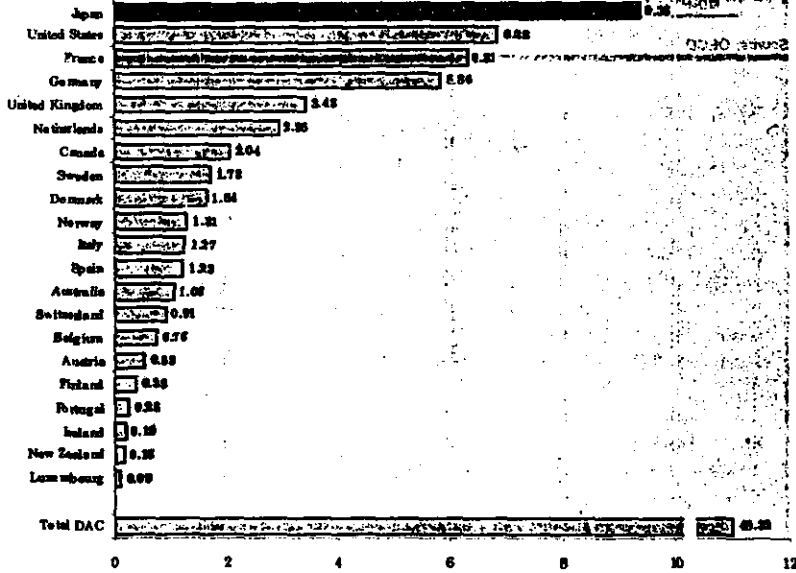
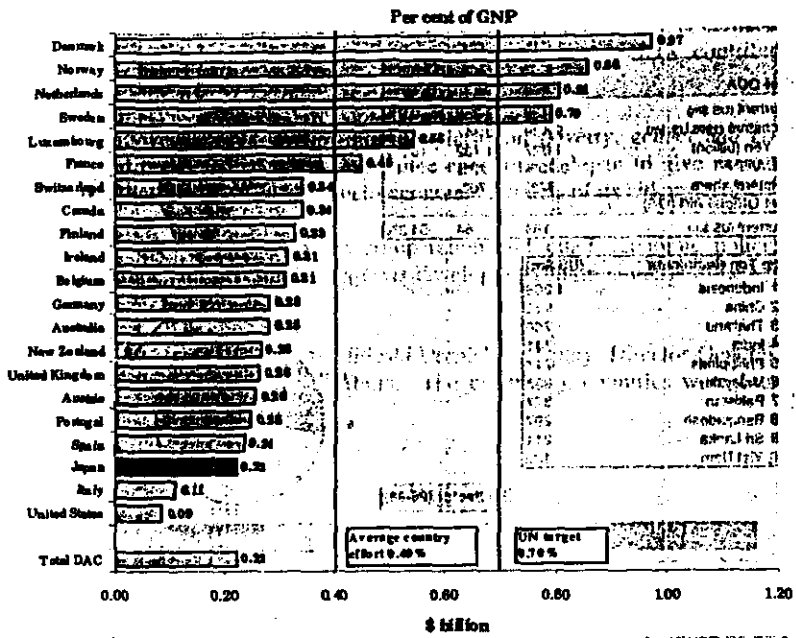
Table VII-6. Burden sharing

	Official development assistance			Grant element of ODA (commitments) 1996 % (a)	Share of multilateral aid 1997				ODA to LLDCs Bilateral and through multilateral agencies 1997		Net disbursements Official aid 1997	
	1997		91-92 to 96-97 Ave. annual % change in real terms		% of ODA		% of GNP		% of ODA	% of GNP	\$ million	% of GNP
	\$ million	% of GNP			(b)	(c)	(b)	(c)				
Australia	1 061	0.28	-1.2	100.0	26.9		0.08		18.8	0.05	0	0.00
Austria	527	0.26	-2.8	96.6	41.9	23.5	0.11	0.06	17.4	0.04	181	0.09
Belgium	764	0.31	-2.7	98.6	42.7	17.6	0.13	0.05	26.8	0.08	59	0.02
Canada	2 045	0.34	-4.0	100.0	40.6		0.14		22.9	0.08	157	0.03
Denmark	1 637	0.97	3.7	100.0	38.3	32.9	0.37	0.32	29.7	0.29	133	0.08
Finland	379	0.33	-11.9	100.0	47.2	34.5	0.15	0.11	24.4	0.08	71	0.06
France	6 307	0.45	-4.2	87.7	24.3	10.3	0.11	0.05	22.0	0.10	308	0.02
Germany	5 857	0.28	-3.9	88.9	37.9	15.2	0.11	0.04	19.4	0.05	660	0.03
Ireland	187	0.31	20.1	100.0	35.6	14.8	0.11	0.05	47.8	0.15	1	0.00
Italy	1 266	0.11	-12.3	98.2	64.1	15.7	0.07	0.02	25.6	0.03	241	0.02
Japan	9 358	0.22	-5.8	78.4	30.0		0.07		18.9	0.04	84	0.00
Luxembourg	95	0.55	15.0	100.0	30.0	14.8	0.16	0.08	29.2	0.16	2	0.01
Netherlands	2 947	0.81	1.4	100.0	27.6	18.9	0.22	0.15	26.9	0.22	7	0.00
New Zealand	154	0.26	0.9	100.0	26.6		0.07		22.8	0.06	0	0.00
Norway	1 306	0.86	0.5	99.2	29.9		0.26		39.4	0.34	55	0.04
Portugal	250	0.25	-2.6	100.0	34.9	10.4	0.09	0.03	66.1	0.16	18	0.02
Spain	1 234	0.23	-0.7	64.9	38.0	12.0	0.09	0.03	16.3	0.04	3	0.00
Sweden	1 731	0.79	-2.5	100.0	30.2	24.8	0.24	0.20	29.7	0.23	148	0.07
Switzerland	911	0.34	-3.1	100.0	36.8		0.13		32.6	0.11	75	0.03
United Kingdom	3 433	0.26	-0.3	100.0	42.4	21.4	0.11	0.06	22.5	0.06	337	0.03
United States	6 878	0.09	-8.9	99.6	28.2		0.02		19.5	0.02	2 516	0.03
<b>Total DAC</b>	<b>48 524</b>	<b>0.22</b>	<b>-4.6</b>	<b>89.7</b>	<b>33.8</b>	<b>23.2</b>	<b>0.07</b>	<b>0.05</b>	<b>22.6</b>	<b>0.05</b>	<b>5 056</b>	<b>0.02</b>
Memo: Average country effort		0.40										

- a. Excluding debt reorganisation.  
b. Including European Community.  
c. Excluding European Community.

Source: OECD.

## Net ODA from DAC countries in 1997



Source: OECD.

## **Bibliografía Especializada.**

### **TEMA: GLOBALIZACIÓN**

- SAXE FERNÁNDEZ, JOHN
- GIRÓN ALICIA. MEXICO LA INTEGRACIÓN Y GLOBALIZACIÓN
- YIP, GEORGES S. GLOBALIZACIÓN. México, Editorial Norma, 1993
- KIMON VALASKAKIS. "GLOBALIZACIÓN Y GOBIERNO. EL DESAFÍO DE LA REGULACIÓN PÚBLICA PLANETARIA". ESTE PAÍS. México, D.F., no. 89, agosto 1998. Pp.44
- CALVA, JOSÉ LUIS ET AL(compilador). GLOBALIZACIÓN Y BLOQUES ECONÓMICOS. REALIDADES Y MITOS. México, Editorial JP, 1995.
- AMIN, SAMIR. EL FUTURO DE LA POLARIZACIÓN GLOBAL. México, CIICH/UNAM.
- BANCO MUNDIAL. EL ESTADO EN UN MUNDO EN TRANSFORMACIÓN. INFORME SOBRE EL DESARROLLO MUNDIAL. México, Siglo XXI.
- BOYER, ROBERT ET.AL. STATES AGAINST MARKETS-THE LIMITS OF GLOBALIZATION. London and New York, Routledge.
- BRZEZINSKI, ZBIGNIEW. OUT OF CONTROL-GLOBAL TURMOIL ON THE EVE OF THE 21<sup>ST</sup> CENTURY. NEW YOK, SCRIBNER'S.
- IANNI OCTAVIO. TEORÍAS DE LA GLOBALIZACIÓN. Siglo XXI, 1996.
- IBARRA, DAVID. INTERDEPENDENCIA Y DESARROLLO. México, CIICH/UNAM, 1994.
- WATERS, MALCOM. GLOBALIZATION. London and New York, 1995.
- GINEBRA, JOAN. LA TRAMPA GLOBAL. México, Panorama Editorial, 1997.
- LOZANO, LUCRECIA. GLOBALIZACIÓN Y REGIONALIZACIÓN EN LA ECONOMÍA INTERNACIONAL. México, Edit. Océano, 1990
- VALASKAKIS, KIMON. GLOBALIZACIÓN Y GOBIERNO. EL DESAFÍO DE LA REGULACIÓN PÚBLICA MUNDIAL CONTEMPORÁNEA. México, Ediciones Mitigayt Barcelona, 1993
- GARZA, LUIS ALBERTO DE LA. GLOBALIZACIÓN POLÍTICA. México, Edit. Planeta, 1993
- CASTRO - GÓMEZ S. & MENDIETA E. TEORÍAS SIN DISCIPLINA. LATINOAMERICANISMO, PSOCOLONIALIDAD Y GLOBALIZACIÓN EN DEBATE. México, Edit. Porrúa, 1995

### **TEMA: NEOLIBERALISMO**

- CARMONA, FERNANDO. UNA ALTERNATIVA AL NEOLIBERALISMO.
- HUERTA, ARTURO. POLÍTICA ECONÓMICA DE MÉXICO 1982-1995. México, Edit. Nuestro Tiempo, 1994.
- ORTIZ WADGYMAR, ARTURO. POLÍTICA ECONÓMICA DE MÉXICO.
- GUILLÉN, HÉCTOR. LA CONTRARREVOLUCIÓN NEOLIBERAL. México, Ediciones Planeta, 1995

**TEMA: CRISIS**

- MARX. EL CAPITAL. México, Edit. FCE. 1990, Tomos I - III
- CASTELLS MANUEL. LA TEORÍA MARXISTA DE LAS CRISIS ECONÓMICAS Y LAS TRANSFORMACIONES DEL CAPITALISMO. México, Siglo XXI, 1978.
- SWEEZY PAUL. TEORÍA DEL DESARROLLO CAPITALISTA. México, Edit. FCE, 1987
- STAJNER, RIKARD. CRISIS. ANATOMÍA DE LAS CRISIS CONTEMPORÁNEAS EN LA FASE NEOIMPERIALISTA. México, Ediciones el Caballito, 1977.
- MOSZKOWSKA, NATALIE. CONTRIBUCIÓN A LA CRÍTICA DE LAS TEORÍAS MODERNAS DE LAS CRISIS. México, Ediciones de pasado y presente, Siglo XXI, 1978.

**TEMA: INTEGRACIÓN**

- VINER, JACOB. INTEGRACIÓN ECONÓMICA. México, Edit. FCE, 1977.
- GUELABERT, RAFAEL. LAS RELACIONES ENTRE LOS BLOQUES REGIONALES. Argentina, Edit. Baltazar, 1985
- ZAMITIS, HÉCTOR. LAS TRANSFORMACIONES DEL ESTADO NACIÓN EN EL MUNDO DE LOS BLOQUES COMERCIALES. Argentina, Edit. Prensa Libre, 1998

**TEMAS DE TEORÍA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES:**

- DEL ARENAL, CELESTINO. INTRODUCCIÓN A LAS RELACIONES INTERNACIONALES. México, Editorial Rei, 1993
- KEOHANE Y NYE. PODER E INTERDEPENDENCIA. México, Editorial Gel, 1977
- MERLE, MARCEL. SOCIOLOGÍA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES. Alianza Universidad, 1986.
- KEOHANE, ROBERT O. EL CONCEPTO DE INTERDEPENDENCIA Y EL ANÁLISIS DE LAS RELACIONES ASIMÉTRICAS. México, Edit. Gel, 1988.

### **Bibliografía General**

- KENNEDY, PAUL. AUGE Y CAÍDA DE LAS GRANDES POTENCIAS. México, Editorial P&J, 1988
- KENNEDY, PAUL. HACIA EL SIGLO XXI. México, Editorial P&J, 1993
- HANSEN, HANSEN. LA POLÍTICA DE DESARROLLO MEXICANO. México, Editorial SXXI, 1993
- BASAÑEZ, MIGUEL. EL PULSO DE LOS SEXENIOS. México, Editorial SXXI, 1991.
- BUSTELO GOMEZ, PABLO. LA ECONOMÍA POLÍTICA DE LOS NUEVOS PAÍSES INDUSTRIALES ASIÁTICOS. México, Editorial SXXI, 1990
- RICO, CARLOS. ELEMENTOS PARA EL DEBATE. México, SLR Ediciones, 1990
- ARELLANO, LEANRO. ESTRATEGIA DE MÉXICO ANTE EL DESARROLLO ECONÓMICO MUNDIAL EN UN MUNDO GLOBALIZADO. México, Edit. FCE, 1990
- MAYR BORDSCHER WLLERSTE. NUEVAS FORMAS DE DIPLOMACIA. México, Siglo XXI, 1993
- MORALES, ISIDRO ET AL. LA FORMACIÓN DE LA POLÍTICA PETROLERA EN MÉXICO 1970-1986. México, Edit. COLMEX, 1988
- DORNBUSCH R. Y FISCHER S. MACROECONOMICS. N.Y., Mc GrawHill, 6<sup>th</sup> edition, 1994
- TELLO, CARLOS. LA POLÍTICA ECONÓMICA EN MÉXICO. 1970-1976. México, Edit. Siglo XXI, 1980
- LUSTIG, NORA. MÉXICO HACIA LA RECONSTRUCCIÓN DE UNA ECONOMÍA. México, COLMEX, Edit. FCE, 1994
- KRUGMAN, PAUL. ECONOMÍA INTERNACIONAL. N.Y., Edit. Mc GrawHill, 3<sup>a</sup> edición, 1994
- KRUGMAN, PAUL. ECONOMÍA INTERNACIONAL. TEORÍA Y POLÍTICA. México, Ediciones Planeta, 1997
- ASPE, PEDRO. EL CAMINO MEXICANO DE LA TRASFORMACIÓN ECONÓMICA. México, Edit. FCE, 1993
- DORNBUSCH R. Y A. WARNER. MEXICO: STABILIZATION, REFORM AND NO GROWTH. Washington, *Brookings Papers Economic Activity*, 1994.

**TEMAS DE RELACIONES MÉXICO-JAPÓN. RELACIONES INTERNACIONALES EN GENERAL.**

***Bibliografía:***

- ROETT, RIORDAN. RELACIONES EXTERIORES DE MÉXICO EN LA DÉCADA DEL LOS NOVENTA. México, Editorial SXXI. 1991
- OJEDA, MARIO. ALCANCES Y LÍMITES DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE MÉXICO. México, El Colegio de México. 1984
- STALLINGS, BARBARA ET AL. JAPÓN, LOS ESTADOS UNIDOS Y LA AMÉRICA LATINA ¿HACIA UNA RELACIÓN TRILATERAL EN EL HEMISFERIO OCCIDENTAL?. México, Editorial FCE. 1993.
- ALVAREZ BÉJAR, ALEJANDRO. LA INSERCIÓN DE MÉXICO EN LA CUENCA DEL PACÍFICO. México, Editorial UNAM/FE, 1990. TRES TOMOS.
- IBARRA YNEZ, ALEJANDRO. LOS BLOQUES COMERCIALES Y SU IMPACTO EN MÉXICO. Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas.
- TAMAMES, RAMÓN. ESTRUCTURA ECONÓMICA INTERNACIONAL. Madrid, Alianza Editorial, 1984.
- MILLÁN, JULIO A. LA CUENCA DEL PACÍFICO. Nacional Financiera/ FCE. Editorial Nueva Cultura Económica, 1992.
- NEWLAND, KATHLEEN. THE INTERNATIONAL RELATIONS OF JAPAN. England. Publishing Book London. 1990
- AKAHA T. & LANGDON F. JAPAN IN THE PSITHEGEMONIC WORLD. N.Y., Lynne Rinner Publisher. 1993
- FISCHER, STANLEY. CAPITAL ACCOUNT LIBERALIZATION AND THE ROLE OF THE IMF. IMF documents, 1997

### **Hemerografía y otros documentos oficiales:**

1. "México en la Cuenca del Pacífico: aspectos comerciales, financieros, turísticos y pesqueros", "Una nueva política exterior. Los intereses de México: áreas y temas prioritarios", "México y la complejidad de la interacción con el exterior". "Japón y el modelo de los 'gansos voladores". RELACIONES INTERNACIONALES. México, FCPy S/CRI, No. 48, Mayo - Agosto 1990.
2. "Una revisión crítica sobre las teorías de la integración internacional y regional", "La iniciativa para las Américas". RELACIONES INTERNACIONALES. México, FCPy S/CRI, No.51, vol. XIII, Mayo - Agosto 1991.
3. "Estrategia de México ante el desarrollo económico mundial en un mundo globalizado", El comercio internacional de México: su contexto y algunas consecuencias", "Las transformaciones del Estado - nación en el mundo de los bloques comerciales: un dilema teórico y práctico". RELACIONES INTERNACIONALES. México, FCPy S/CRI, No.63, vol. XV, Julio - Septiembre 1994.
4. "Globalización y regionalización en la economía internacional", Hacia una nueva vinculación con el mundo: la política exterior del gobierno de Carlos Salinas de Gortari". RELACIONES INTERNACIONALES. México, FCPy S/CRI, No.59 Julio - Septiembre 1993.
5. DR. LOTHAR KNAUTH M. "Significado del Pacífico en el Desarrollo Histórico Internacional". RELACIONES INTERNACIONALES. México, Nueva Epoca, no. 42-43, vol. X, Mayo - Diciembre 1998.
6. GONZÁLEZ GÁLVEZ, SERVIO Y VICTOR KERBER. "UNA DÉCADA EN LA RELACIÓN MÉXICO-JAPÓN". FORO INTERNACIONAL. México, Editorial el Colegio de México, no. 3 ene-mar 1990
7. "La globalización como caos: camino hacia la configuración del sistema histórico del siglo XXI"; "Globalización, interdependencia, soberanía y cultura"; Las relaciones entre los bloques regionales"; "Globalización de la política". RELACIONES INTERNACIONALES. México, FCPy S/CRI, No.52, vol. XIII, Septiembre - Diciembre 1991.
8. "América Latina y el Caribe en el nuevo orden capitalista mundial: Estados Unidos, Japón y Comunidad Europea"; "Los proyectos latinoamericanos: ¿libre comercio o integración fragmentada?"; "Hacia una zona continental de libre comercio"; "La política económica de México 1988 - 1992: hacia una evaluación preliminar". RELACIONES INTERNACIONALES. México, FCPy S/CRI, No. 56, vol. XIV, Octubre - Diciembre 1992
9. "Globalización, libre comercio y proyecto nacional": "México ante la Cuenca del Pacífico". RELACIONES INTERNACIONALES. México, FCPy S/CRI, No. 53, vol. XIV, Enero - Abril 1992
10. "Reflexiones en torno al impacto de la modernización de los sistemas financieros en América Latina"; "La transición del GATT a la OMC y su impacto en el comercio internacional". RELACIONES INTERNACIONALES. México, FCPy S/CRI, No. 64, Octubre - Diciembre 1994.

11. Piñón, Rosa María. "Principales acontecimientos y actores de la economía mundial contemporánea". RELACIONES INTERNACIONALES. México. FCPy S/CRI, No. 55, vol. XIV, Julio - Septiembre 1992.
12. "La revolución científico - técnica, la globalización industrial, la formación de bloques y los nuevos cambios mundiales": "La política exterior mexicana en el marco de los procesos mundiales de integración comercial". RELACIONES INTERNACIONALES. México. FCPy S/CRI, No. 58, vol. XV, Abril - Junio 1993.
13. "Las relaciones entre Estados Unidos y América Latina en el contexto del nuevo orden económico y geopolítico internacional"; "La geopolítica y el poder nacional"; "Las experiencias históricas de desarrollo y la transferencia de ciencia y tecnología"; "Estrategia de empresa transnacional en los años noventa". RELACIONES INTERNACIONALES. México, FCPy S/CRI, No. 61, vol. XV, Enero - Marzo 1994.
- BANCOMEXT. CRISIS ASIÁTICA Y RESTRUCTURACIÓN ECONÓMICA. Boletín Especial
  - LORIA DÍAZ, EDUARDO. "LA RECUPERACIÓN ECONÓMICA MUNDIAL Y LOS CICLOS DE LARGO PLAZO". COMERCIO EXTERIOR. México, D.F. vol. 43, no. 10, octubre 1993, pp. 935
  - COMERCIO EXTERIOR. vol. 45, no. 4, abril de 1995
  - NORA LUSTIG. "MÉXICO Y LA CRISIS DEL PESO: LO PREVISIBLE Y LA SORPRESA". COMERCIO EXTERIOR. México, Ediciones ECA, vol. 45, no. 5. 1998
  - USCANGA CARLOS. "NEXOS ECONÓMICOS MÉXICO-JAPÓN EN LA POSGUERRA". COMERCIO EXTERIOR. México, Ediciones ECA, vol. XLVIII, no. 1, enero 1998
  - VILLAFANE, VÍCTOR LOPEZ. "LAS RELACIONES ENTRE MÉXICO Y JAPÓN EN LA TRANSFORMACIÓN MUNDIAL". COMERCIO EXTERIOR. México, Ediciones ECA, vol. XLVIII, no. 1. enero 1998
  - GUILLEN, ARTURO. "CRISIS ASIÁTICA Y RESTRUCTURACIÓN DE LA ECONOMÍA MUNDIAL". COMERCIO EXTERIOR. México, Ediciones ECA. enero 1999
  - AIHARA, YOSHIE ET AL. "LA INVERSIÓN JAPONESA Y SUS EFECTOS EN EL COMERCIO EXTERIOR DE MÉXICO". COMERCIO EXTERIOR. México, Ediciones ECA, vol. XLVIII, no. 2, febrero 1998
  - KEIICHI TSUNEKAWA. "EFECTOS DEL TLCAN EN LAS RELACIONES MÉXICO - JAPÓN: UNA APROXIMACIÓN". COMERCIO EXTERIOR. México, Ediciones ECA, vol. XLVIII, no. 1, enero 1998
  - "A SURVEY OF BRASIL, THE DISORDERS OF PROGRESS". THE ECONOMIST. March 27<sup>th</sup> - April 2<sup>nd</sup>. volume 350, no. 8112, 1999.
  - ECONOMÍA INFORMA. México, Facultad de Economía/UNAM, no. 268, junio de 1998, p.35.
  - KRUGMAN, PAUL. "LA NUEVA ARQUITECTURA DEL SISTEMA FINANCIERO INTERNACIONAL". EJECUTIVOS EN FINANZAS. México, DF, año XXVIII, no. 9, septiembre 1999, pp.10-14



- TALAVERA ALDANA, FERNANDO. "CRISIS FINANCIERA EN ASIA Y ORDEN INTERNACIONAL". COMERCIO EXTERIOR. México, vol. 49, no. 1, enero de 1999.
- EXPANSIÓN. Diversos números
- EJECUTIVOS DE FINANZAS. Diversos números
- BUSINESS MEXICO. Diversos números
- AMERICA ECONOMÍA. Diversos números
- NEWS WEEK. Diversos números
- MUNDO EJECUTIVO. Diversos números.
- EL FINANCIERO. Jueves 4 de diciembre de 1997, 4Finanzas
- EL FINANCIERO martes 4 de noviembre de 1997
- EL FINANCIERO. México, D.F. Miércoles 15 de abril de 1998, año XVII, no. 4739, pp.6
- BANCOMEXT. NEGOCIOS INTERNACIONALES. México. D.F. Septiembre de 1999, año 8, no. 90 pp.18
- EL ECONOMISTA. Diversos números
- REFORMA. Diversos números
  
- FONDO MONETARIO INTERNACIONAL. ESTADÍSTICAS FINANCIERAS INTERNACIONALES. Marzo de 1995
- INEGI. ESTADÍSTICAS HISTÓRICAS DE MÉXICO. México, INEGI, 1999, Tomos I y II.
- ONU. INTERNATIONAL TRADE STATICS YEARBOOK. N.Y., 1994. APUD en COMERCIO EXTERIOR. México, vol. XLIV, no. 17, julio de 1995.
- NACIONAL FINANCIERA. LA ECONOMÍA MEXICANA EN CIFRAS 1995. México, 14ava edición, NAFINSA, 1996
- OECDE. HISTORICAL STATICS. 1998
- WORLD BANK. ANNUAL REPORT 1998. INTERNATIONAL STATICS. France, 1998 y otros números
- JETRO. Estadísticas. 1997

**Páginas en Internet:**

- Japan Economic Foudation: <http://www.jef.or.jp/index.html>
- Página oficial del Ministerio de Industria y Comercio Interior del Gobierno de Japón (MITI) <http://www.miti.go.jp/index.html>
- Hiroshima University. [http://www. Hisoshima-u.ac.jp/](http://www.Hisoshima-u.ac.jp/)
- Red del Centro de Información (JPNIC) <http://www.nic.ad.jp/index.html>
- Servicios Noticiosos de Kyodo <http://www.toppan-com/kyodo/>
- Kansai Institute of Information Systems [http://www.kiis.or.jp/kiis/kiis-s\\_eng.html](http://www.kiis.or.jp/kiis/kiis-s_eng.html)
- The Prime Minister's Official Residence. <Http://www.kantei.go.jp/>
- Nagano Information <http://pkiso3.cs.shinshu>.
- Investigación de mercados ITESM MI EN COM EXT: [my.itesm.mx/dacs/t\\_centros/invmer/invmer.HTHL](http://my.itesm.mx/dacs/t_centros/invmer/invmer.HTHL).
- MUDIAL GOB. EU/US DEPT OF COMMERCE: [ita.doc.gob/uscs](http://ita.doc.gob/uscs).
- Datos de países en general: [city.net](http://city.net).
- Organización Mundial de Comercio: [www.wto.org/](http://www.wto.org/)
- OCDE: [www.Oecd.org/](http://www.Oecd.org/)

***Bibliotecas y fuentes de información:***

- \* EL COLEGIO DE MÉXICO
- \* BIBLIOTECA CENTRAL UNAM
- \* BIBLIOTECA NACIONAL UNAM
- \* BIBLIOTECA BENJAMIN FRANKLIN
- \* INFOTEC
- \* BIBLIOTECA DE LAS UN
- \* CENTRO DE INFORMACIÓN DE SECOFI
- \* BIBLIOTECA DE LA SRE
- \* CENTRO INFORMACIÓN INEGI
- \* BIBLIOTECA DEL INSTITUTO MATIAS ROMERO
- \* BIBLIOTECA DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN
- \* BIBLIOTECA DEL BANCO NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR
- \* BIBLIOTECA DEL BANCO DE MÉXICO
- \* DIRECCIÓN GENERAL PARA LA CUENCA DEL PACÍFICO DE LA SRE
- \* CENTRO INFORMACIÓN DE LA SHCP
- \* CENTRO DE INFORMACIÓN DE LA OCDE
- \* CENTRO DE INFORMACIÓN DEL BANCO MUNDIAL
- \* JETRO (JAPAN EXTERNAL TRADE ORGANIZATION)