01082

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

EL MLN: HISTORIA DE UN RECORRIDO HACIA LA UNIDAD (MEXICO: 1957 - 1967)

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

DOCTOR EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS

P R E S E N T A

MIGUEL ANGEL BELTRAN VILLEGAS

DIRECTOR DE TESIS: DR. IGNACIO SOSA ALVAREZ
CONSULTORAS: DRA. RAQUEL SOSAELIZAGA Y
DRA. ANDREA REVUELTAS

MEDELLIN, NOVIEMBRE DEL 2000

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

Universidad Nacional Autónoma de México
UNAM
Biblioteca Central
Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

EL MLN:
HISTORIA DE UN RECORRIDO HACIA LA UNIDAD
(MÉXICO: 1957-1967)

A mis Padres que trazaron el camino y
Supieron esperar pacientemente estos
resultados

A Gladys, Fernando y Gina, abrigo
Permanente en estas soledades

A Miguel Ernesto, arquitecto del futuro

TABLA DE CONTENIDO

AGRADECIMIENTOS: 1

INTRODUCCIÓN 4

PARTE I. GUERRA FRÍA Y LIBERACIÓN NACIONAL

CAPÍTULO I. GUERRA FRÍA Y BIPOLARIDAD 20

1. LA POLÍTICA DE "CONTENCIÓN" 23

2. LA OTAN VS. EL "PACTO DE VARSOVIA" 30

3. HACIA LA "COEXISTENCIA PACÍFICA" 33

4. FRACTURAS EN UN MUNDO BIPOLAR: 37

4.1 La ruptura chino-soviética 38

4.2 Disensiones en el Bloque Occidental 39

CAPÍTULO II. LOS MOVIMIENTOS DE LIBERACIÓN NACIONAL ... 42

1. LIBERACIÓN NACIONAL Y DESCOLONIZACIÓN 43

1.1 La Descolonización de Asia 43

1.2 La Descolonización de África 45

2. EN BUSCA DEL "NO ALINEAMIENTO" 49

2.1. La Liberación Nacional y los Bloques de Poder 49

2.2 El Nacionalismo Árabe 52

3. EXPERIENCIAS DE LIBERACIÓN NACIONAL 54

3.1 Condición Colonial 55

3.2 Participación de los Comunistas 58

3.3 Programa y Papel de la Burguesía Nacional 61

3.4 Vía para la toma del Poder 66

CAPÍTULO III. AMÉRICA LATINA, LA GUERRA FRÍA Y LA REVOLUCIÓN CUBANA (1952-1964) 73

1. LOS EU Y LA POLÍTICA DE DEFENSA HEMISFÉRICA 74

2. GUATEMALA: LA FRUSTRACIÓN DE UNA ESPERANZA 76

3. BOLIVIA: LA REVOLUCIÓN DEL MNR 80

4. CUBA: LA APERTURA DE UN HORIZONTE UTÓPICO 82

5. CUBA BLANCO DE LA ACCIÓN IMPERIALISTA 87

6. ECOS DE LA REVOLUCIÓN CUBANA 91

7. LA ALIANZA PARA EL PROGRESO 94

PARTE II. MÉXICO: DE LA UNIDAD NACIONAL A LA LUCHA POR LA LIBERACIÓN NACIONAL

CAPÍTULO IV. LA AGITACIÓN SOCIAL EN MEXICO AL FINALIZAR LA DÉCADA DE LOS CINCUENTAS (1957-1960) 98

1. MUERTE Y VIGENCIA DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA: 98

2. LA SUCESIÓN PRESIDENCIAL DE 1958 103

3. LÓPEZ MATEOS OCUPA LA PRESIDENCIA 107

4. EL MOVIMIENTO OBRERO 109

5. EL MOVIMIENTO CAMPESINO 115

6. MOVIMIENTO ESTUDIANTIL 118

7. LA LUCHA POR LA LIBERTAD DE LOS PRESOS POLÍTICOS 119

CAPÍTULO V. LA ACCIÓN DE LOS SECTORES NACIONALISTAS Y PROGRESISTAS EN LA DÉCADA DEL CINCUENTA 123

1. ANTECEDENTES POLÍTICOS E IDEOLÓGICOS : EL SEMANARIO COMBATE 124

2. EL MOVIMIENTO MEXICANO POR LA PAZ 126

3. LOS NÚCLEOS INTELECTUALES NACIONALISTAS 132

3.1 La Eclosión de Revistas Políticas y Culturales

3.2 La Sociedad de Amigos de Guatemala 136

3.3 El Círculo de Estudios Mexicanos 141

4 SECTORES INCONFORMES DEL PRI 145

4.1 El Henriquismo 145

4.2 Dirigentes Agrarios Disidentes del Oficialismo: El caso de Rubén Jaramillo .150

CAPÍTULO VI. LAS AGRUPACIONES SOCIALISTAS 153

1. EL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO (PCM) 156

2. EL PARTIDO OBRERO-CAMPESINO: LA BÚSQUEDA DE LA UNIDAD 162

3. EL PARTIDO POPULAR SOCIALISTA 166

4. LA LIGA LENINISTA "ESPARTACO" 170

5. ¿FRENTE NACIONAL PATRIÓTICO O FRENTE DEMOCRÁTICO DE LIBERACIÓN? 180

PARTE III. CUBA SÍ, YANKIS NO!!!

CAPÍTULO VII. MÉXICO, LA REVOLUCIÓN CUBANA Y LA CONFERENCIA LATINOAMERICANA (ENERO- MARZO DE 1961) 181

1. CUBA: PRIMERAS REACCIONES 191

2. CÁRDENAS Y LA REVOLUCIÓN CUBANA 188

3. LÓPEZ MATEOS SE COMPROMETE PERO...REPRIME 194

4. LA REACCIÓN SE ORGANIZA 202

5. HACIA LA CONFERENCIA LATINOAMERICANA 205

6. LOS ATAQUES A LA CONFERENCIA 209

PARTE IV. EL DIFÍCIL CAMINO HACIA LA UNIDAD

CAPITULO VIII. EL SURGIMIENTO DEL MLN (MARZO DE 1961-AGOSTO DE 1961) 213

1. SIGNIFICADO Y ALCANCES DE LA CONFERENCIA LATINOAMERICANA..... 214

2. LAS MOVILIZACIONES INTERNAS EN FAVOR DE CUBA 219

3. EL ATAQUE DEL CLERO Y LOS EMPRESARIOS..... 226

4. CÁRDENAS EN EL CENTRO DE LOS ATAQUES..... 241

5. HACIA LA CREACIÓN DEL MLN (DE ABRIL A AGOSTO DE 1961)..... 234

6. LA ACTITUD POLÍTICA DE LÓPEZ MATEOS 239

CAPÍTULO IX. EL MLN EN LA ESCENA NACIONAL Y REGIONAL (1961-1962) 245

1. LOS PRIMEROS PASOS..... 247

2. EL LEVANTAMIENTO GASQUISTA Y LA REPRESIÓN CONTRA EL NUEVO MOVIMIENTO 251

3. PROYECCIÓN REGIONAL DEL MLN: DE TORREÓN A MORELIA 257

4. LA PRIMERA REUNIÓN PLENARIA DEL MLN 260

5. LAS DIFICULTADES INTERNAS 263

CAPÍTULO X. ASCENSO Y DECLIVE DEL MLN (DICIEMBRE DE 1962-DICIEMBRE DE 1964) 269

1. EL SURGIMIENTO DE LA CENTRAL CAMPESINA INDEPENDIENTE 269

2. HACIA LA PRIMERA CONFERENCIA NACIONAL DEL MLN 275

3. El FRENTE ELECTORAL DEL PUEBLO, EL MLN Y LA SUCESIÓN PRESIDENCIAL 279

4. LA CANDIDATURA DE GUSTAVO DÍAZ ORDAZ 284

CAPÍTULO XI. EL OCASO DEL MLN (ENERO 1965-1968)..... 288

1. CAMBIOS EN EL ESCENARIO LATINOAMERICANO 292

2. LOS NUEVOS RUMBOS DEL MLN 295

3. LA RENUNCIA DE ALONSO AGUILAR AL MOVIMIENTO 300

5. EL MLN SE EXTINGUE 307

CONCLUSIÓN. LA LUCHA POR LA LIBERACIÓN NACIONAL, LA INDEPENDENCIA ECONÓMICA Y LA PAZ: UN BALANCE 311

1. LA LUCHA POR LA LIBERACIÓN NACIONAL 311

2. LA LUCHA POR LA REFORMA AGRARIA 315

3. LA LUCHA POR LA PAZ 317

CRONOLOGÍA MÉXICO (1958-1968)..... 319

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES 332

RESUMEN

La presente tesis busca reconstruir la historia del Movimiento de Liberación Nacional en México (MLN) desde su surgimiento (agosto de 1961) hasta su desaparición de la escena política del país (agosto de 1968). En esta perspectiva, examina los cambios que se producen en el escenario mundial, con la emergencia de los movimientos de liberación nacional en los países afroasiáticos, el triunfo de la revolución cubana y el ascenso de la lucha antimperialista en el continente latinoamericano. Como parte de este análisis, la investigación deja en claro las perspectivas ideológicas, realizaciones y frustraciones de la izquierda y los sectores democráticos mexicanos y sus caminos unitarios, a principios de los años sesentas. El estudio está sustentado en una exhaustiva revisión de fuentes primarias encontradas en diferentes archivos del DF., así como en entrevistas a profundidad, realizadas a testigos y participantes del Movimiento. Por la vía del análisis histórico se intenta demostrar como el MLN, pese a su corta existencia, dejó un saldo acumulativo de experiencias en relación a las realizaciones, limitaciones y omisiones de las fuerzas de oposición en México a tiempo que aportó un programa que se constituyó en una plataforma para aglutinar a los sectores mayoritarios de México en torno a un programa común basado en la lucha por la liberación nacional, la independencia económica y la paz.

ABSTRACT

The present thesis search rebuilds the history of the National Liberation Movement in Mexico. Since it's inception in August 1961 until its disappearance from the political scene of Mexico in August 1968.

In this prospective, we will examine the changes that generate in the worldwide scenery along with the emergency of the National Liberation Movements in Afro Asiatic countries. It will include the triumph of the Cuban Revolution and the growth of struggle against imperialism in Latin American Countries.

Part of this analysis and investigation will show the clear ideological perspectives, realizations, and the frustration of the leftist and the Democratic Mexican Organizations. We will also look at is unitary roads, beginning with 1960. The study is sustained in an exhaustive revision of primary fountains found in different archives of D.F. along with compelling interviews from witnesses and participants of de Movement.

With this historic analysis, we intend to prove the way the MLN by its existence left an accumulative balance of experiences in realizations, limitations and omissions of the opponent force in Mexico. In fact, the goal was to construct a platform to agglutinative all communities of Mexico, which centered on the common struggle for liberation, economic independence and PEACE.

AGRADECIMIENTOS:

Este trabajo, como todos, es una creación colectiva y por tanto se debe a la contribución de muchas personas que, de una u otra forma, estuvieron presentes allí a través del intercambio de ideas y la motivación cotidiana. A todos ellos quisiera expresarles mis agradecimientos sin por eso culparlos de mis errores.

Mis reconocimientos deben dirigirse en primer lugar a Ignacio Sosa, porque sin su apoyo y estímulo permanente nunca hubiera intentado iniciar esta tesis y mucho menos terminarla, sus valiosas orientaciones en no pocos momentos fueron luz para orientar mis indagaciones. A Raquel Sosa no sólo por aportarme esa rica y comprometida perspectiva latinoamericana sino por su honda calidez humana. A Andrea Revueltas, porque sus seminarios y conversaciones me proporcionaron importantes claves para interpretar la historia mexicana y me permitieron reafirmar el interés en la presente investigación.

Especial gratitud tengo para Ricardo Valero, quien como intelectual y como parte de esa generación que vivió en el MLN sus primeras experiencias políticas, enriqueció enormemente mi visión acerca de este periodo de la historia mexicana, asumiendo la dispendiosa tarea de leer y comentar mis primeros borradores. En el mismo sentido, agradezco a los mtos. Alonso Aguilar y Fernando Carmona por dedicar su valioso tiempo a contestar, sin prejuicios y con un gran sentido autocrítico, las preguntas formuladas. Muchas de sus respuestas ampliaron mi perspectiva y alentaron nuevas búsquedas. Sólo lamento no haber podido prolongar estos diálogos.

De Carlos Aguirre, además de recibir su amistad e inagotable solidaridad y de compartir su pasión por la historia, aprendí que el oficio de historiador puede ser más humano y democrático sin perder su rigor científico.

No puedo dejar de mencionar aquí a los investigadores Medófilo Medina, César Ayala, Bernardo Tovar, Mauricio Archila y Carlos Miguel Ortiz, quienes, desde el postgrado de historia de la Universidad Nacional de Colombia, me iniciaron en este camino de la reflexión histórica. En México, José Woldemberg, como director de mi tesis de maestría tendió, tal vez sin saberlo, ese puente que habría de llevarme a estudiar esta experiencia política mexicana.

Agradezco a Adrian Acosta, Mario Constantino, Sara Makovsky, Freddy Rivera, Marcia Maluf, Jaime Borja, Eleno, Nicasio, Angélica Hernández, Marleny Cardona, Laura Cecilia, David, Elizabeth M., Gladys Beltrán, Fernando Pérez, Marco León, Melina, Daniel, Jorge, Camilo López, Sonia Lucía, Sara F., Emilio, Silvia, Miguel Angel U., Nancy, Alvaro Chaustre, Alfredo Avendaño, Elberto Ortiz, Jairo Sánchez, Mario Hernández, Hernán Payome, Tito, Henry Cruz, Elvia Lucero, John Henry, Juan Pablo y Antonio Ordóñez, cada uno(a) sabe porqué, aunque mis reconocimientos nunca podrán expresar plenamente cuánto valoro su apoyo y el tiempo que me dedicaron.

A mi hijo Ernesto y a Evelyn, porque supieron entender que las largas jornadas que pasé en el archivo y frente al computador eran importantes, aun cuando con ello desatendiera muchas de sus necesidades y demandas. A mis padres y hermanos, que siempre estuvieron prestos a brindarme su desinteresada colaboración.

En los archivos de la ciudad de México conté con la entusiasta colaboración de numerosas personas, que hicieron más amable y productiva mi búsqueda en la Hemeroteca Nacional, El Centro de Estudios del Movimiento Obrero y Socialista (CEMOS), El Centro de Estudios "Vicente Lombardo Toledano". Siento, sin embargo, particular deuda con Luz María Jiménez del Centro de Estudios sobre

la Universidad (CESU), quien generosamente abrió a mi investigación el archivo del general Heriberto Jara –que por fortuna para la memoria histórica mexicana está a su cargo-; la riqueza testimonial que encontré allí, me permitieron la reconstrucción de importantes pasajes de la historia del Movimiento.

En la sala de Investigadores de La Biblioteca Luis Angel Arango, encontré un ambiente de trabajo para concluir la presente investigación, siempre con la permanente colaboración y ayuda de Patricia Sastre, Luz Caridad y Gladys.

La investigación que sustenta el trabajo pudo realizarse gracias al apoyo de la oficina de Intecambio Académico de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), quien me proporcionó una beca para permanecer en el país por tres años. En Colombia, Rocío Londoño, me brindó todo su apoyo para que este intercambio fuera posible y desde México, Alexander Betancourt, con quien comparto además de su amistad muchas inquietudes intelectuales, hizo posible que este esfuerzo llegara a feliz término.

Finalmente agradezco a todas aquellas personas que estuvieron presentes acompañándome y recibiendo de ellas su estímulo y que no nombro aquí, porque la lista sería interminable. Con ellas quisiera compartir públicamente mi alegría de concluir esta investigación.

INTRODUCCIÓN

La década de los sesentas marca una toma colectiva de conciencia en relación con los cambios que venían operándose en el escenario mundial a partir de la segunda postguerra. Estas transformaciones, reflejadas en la emergencia de los Movimientos de Liberación Nacional y las consecuentes derrotas propinadas al colonialismo europeo, fueron interpretadas como un signo del desmoronamiento de un viejo orden fundado en la explotación y la injusticia, y la apertura de un horizonte de esperanza para una amplia franja de pueblos que, hasta entonces, habían sido relegados a una condición subordinada a los intereses de las grandes potencias coloniales.

Estas naciones que reclamaban para sí el derecho a su soberanía, y que muy pronto empezaron a ser reconocidas como provenientes del "Tercer Mundo" o el mundo "subdesarrollado" aparecían dispuestas a hacer escuchar su voz, en un contexto internacional de guerra fría que no parecía admitir sino la confrontación bipolar.

La Conferencia de Bandung, celebrada en 1955, y que congregó a representantes de diversos países de Asia y Africa, significó un paso muy importante en la búsqueda de una comunidad de intereses frente a las potencias imperiales. Sin embargo, el paso definitivo lo constituyó la histórica Asamblea General de las Naciones Unidas reunida el 14 de diciembre de 1960, donde se aprobó por mayoría de votos el derecho de todos los pueblos a su libre determinación.

Esta declaración cobraba fuerza ante la creencia generalizada de que era inminente el advenimiento de un nuevo orden social, que posibilitaría a cada nación el ejercicio pleno de su soberanía y la superación de problemas seculares como el analfabetismo, el latifundismo y la dependencia económica y política.

Desde esta perspectiva, los movimientos de liberación nacional en Asia y Africa aparecían estrechamente relacionados con el futuro del continente latinoamericano. Los jóvenes intelectuales y las mentalidades progresistas de toda América Latina, pensaban que el continente no podía ser ajeno a estos cambios. Esta convicción vino a reforzarse con el triunfo de la revolución cubana en 1959.

Los sucesos revolucionarios en Cuba, agregaron un ingrediente nuevo a estas reflexiones: en el imaginario de millones de latinoamericanos la liberación de nuestros pueblos dejó de ser una utopía para convertirse en una realidad objetiva. Cuba aparecía entonces, en el escenario americano, como la concreción en el plano de los hechos, de los anhelos de libertad e independencia: "Ahora –escribía el Ché, poco después del triunfo- estamos colocados en una posición en la que somos más que simples factores de una nación: constituimos en este momento la esperanza de la América irredenta. Todos los ojos –los de los grandes opresores y de los esperanzados- estan fijos en nosotros"[1].

De esta forma, el triunfo de la revolución cubana señaló un hito importante en la lucha revolucionaria de los pueblos latinoamericanos, constituyéndose, junto con los movimientos de liberación de Africa y Asia, en fuente de inspiración y renovación de las fuerzas del cambio.

---

[1] Ernesto "Che" guevara, "Una revolucion que comienza" en Ernesto Guevara. ***Obra Revolucionaria***, México: Era, 1967, p.275

En la década de los sesentas surgen, a lo largo del continente, numerosas experiencias organizativas que privilegian la confrontación armada como forma de lucha, la mayoría de ellas orientadas por un afan voluntarista y alimentadas por concepciones "foquistas" derivadas de una particular interpretación del fenómeno cubano. En Venezuela, se crean las Fuerzas de Liberación Nacional (FLN), en Guatemala, las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR), en Paraguay, el Frente de Unidad de Liberación Nacional (FULN); en Perú el Ejército de Liberación Nacional (ELN) y en Colombia el Movimiento Obrero, Estudiantil y Campesino (MOEC).

Apartándose de esta tendencia continental el impacto de la revolución cubana en México asume otros contenidos, ofreciendo a las fuerzas nacionalistas y de izquierda, una nueva perspectiva de "liberación nacional" que algunos interpretan como la necesidad de imprimir un nuevo impulso a la revolución mexicana, y llevarla hasta sus últimas consecuencias, mientras que para otros significa su agotamiento y la necesidad de formular un nuevo proyecto de revolución democrática y de liberación nacional.

En medio de los esfuerzos desarrollados por los trabajadores en pro de su autonomía sindical, y las tentativas de organización de importantes sectores campesinos en diferentes zonas del país, cobra impulso la lucha contra el imperialismo, lucha que desembocará en la realización de la "Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, la Emancipación Económica y la Paz" liderada por el expresidente mexicano Lázaro Cárdenas, el diputado Brasileño Alberto Vellasco y el argentino Ingeniero Casella. La Declaratoria Final de la Conferencia, firmada por organismos, sociedades y personalidades de la vida política, social y cultural de toda América Latina plantea la estrecha cooperación y solidaridad entre todas las fuerzas democráticas de Latinoamérica, para alcanzar la emancipación económica, condición ***sine qua non*** de la independencia política.

En desarrollo de las resoluciones acordadas en la Conferencia Latinoamericana, se lleva a cabo cinco meses después, la "Primera Asamblea Nacional por la Soberanía Nacional", que dará nacimiento al Movimiento de Liberación Nacional (MLN), y que hace un llamado a luchar por la defensa de la soberanía nacional, la emancipación del imperialismo, la defensa de las libertades individuales y la realización de una verdadera reforma agraria. A diferencia de otros movimientos de liberación nacional surgidos en estos años (FLN argelino, FLN Vietnam, M-26 de julio), el MLN mexicano nunca se propuso la conquista de sus objetivos por la vía armada sino a través de los cauces de la lucha abierta y legal.

El estudio del MLN mexicano, además de revelar las realizaciones, frustaciones y perspectivas ideológicas de la izquierda y los sectores democráticos, así como, la búsqueda de caminos unitarios, a principio de los años sesentas, permite examinar los cambios que se producen en el escenario mundial, con la emergencia de los movimientos de liberación nacional en los países afroasiáticos, el triunfo de la revolución cubana y, junto a él, el ascenso de la lucha antimperialista en todo el continente latinoamericano.

LA HISTORIOGRAFIA SOBRE EL MLN:

Hasta el momento ha sido poca la atención que la historiografía mexicana, ha colocado a este tipo de movimientos. Salvo algunas excepciones, su tratamiento tiende a ser tangencial en cuanto constituye referencia obligada para quienes reflexionan sobre coyunturas muy específicas de la historia política mexicana[2].

Una de las primeras aproximaciones al estudio del MLN fue la realizada por Sergio Colmenero: ***"El Movimiento de Liberación Nacional, la Central***

[2] En 1994, la Revista ***Historia y Grafía***, editada por el departamento de historia de la universidad Iberoamericana, dedicó su número a las disidencias políticas en México, hecho que no parece ser ajeno a la coyuntura electoral que vivía el país en ese momento.

Campesina Independiente y Cárdenas", publicada en la ***Revista de Estudios Políticos y Sociales de la UNAM*** (1975). En este artículo el autor, apoyado en una revisión de la revista ***Política,*** examina los hechos que condujeron al surgimiento tanto del Movimiento de Liberación Nacional (MLN), como de la Central Campesina Independiente (CCI), y el rol jugado en este proceso por el general Lázaro Cárdenas.

En esta perspectiva de análisis, Colmenero destaca la incidencia de la triunfante revolución cubana en la cohesión no sólo de sectores de izquierda que asumen su defensa y ven en ella una alternativa para los pueblos de América Latina, sino también en la reorganización de la derecha, que desarrollará a comienzos de los sesentas una verdadera cruzada anticomunista.

El autor enfatiza el liderazgo de Cárdenas, abierto defensor del proceso revolucionario cubano, en la atracción y cohesión de importantes núcleos que llegan al MLN y ligado a este movimiento, el proyecto de consolidación de una Central Campesina Independiente que, entre 1963 y 1964 se convertirá en la principal receptora del descontento rural.

Nada nos dice Colmenero acerca del programa del MLN, de las fuerzas que lo constituyeron, ni de las realizaciones del movimiento. En su conclusión final señala que la declinación del MLN se inició en la coyuntura electoral de 1964, debido al enfrentamiento interno de dos corrientes: una que propugnaba porque el MLN se convirtiera en partido político y otra que se oponía a ello.

Dos años después de publicado el artículo de Sergio Colmenero, aparece en *la* ***Revista Mexicana de Sociología,*** el ensayo de Ledda Arguedas, ***"El Movimiento de Liberación Nacional: una experiencia de la Izquierda Mexicana en los sesentas"*** que, si bien trabaja en lo fundamental las mismas fuentes, representa un avance en relación con el trabajo que le precedió en

cuanto aventura nuevas hipótesis explicativas, se detiene en el estudio de la plataforma ideológica y política del MLN, y se ocupa con mayor precisión del contexto nacional en que surge el Movimiento.

Para Arguedas, el MLN puede considerarse "como uno de los intentos más serios de la izquierda mexicana, en los últimos años, para unificar sus esfuerzos alrededor de un programa común"(Ledda Arguedas, p.231), donde las banderas del antiimperialismo y la intervención estatal se constituyen en los ejes centrales de una política nacionalista.

Al igual que Colmenero, la autora destaca el papel aglutinador de la figura del general Cárdenas, que permite la integración de elementos disímiles en esta misma empresa, y a su vez llama la atención sobre el fenómeno de los movimientos de liberación nacional como elemento de estímulo al programa de lucha por la soberanía nacional y emancipación económica del país agitado por el MLN.

Además de las discrepancias en torno a la participación o no en la campaña electoral de 1964, Arguedas, señala como causas de la disolución del MLN, la ausencia de tácticas específicas de lucha para la consecucion de sus objetivos políticos y junto a ella los efectos negativos del respaldo político que el general Lázaro Cárdenas brindó al entonces candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Gustavo Díaz Ordaz.

Por otra parte, La tesis de licenciatura de Ana Luisa Luigori, ***El Movimiento de Liberación Nacional en México: Intento de creación de un Frente Democrático Amplio,*** concluida en el mismo año en que se publica el trabajo de Ledda Arguedas constituye, en cierta forma, una síntesis de lo planteado por los dos autores anteriores.

Liguori construye el marco teórico de su tesis a partir de un análisis del ciclo de revoluciones burguesas que se inicia en Europa y se continua en América Latina con el proceso de independencia. Todo este rápido recorrido, por los dos últimos siglos de historia europea y mexicana, le permite concluir que el MLN representó el último intento de revivir el Cardenismo que, a su vez, significó en su momento una actualización de la revolución mexicana.

Liguori caracteriza el MLN como un movimiento reformista, con un claro predominio de la izquierda independiente y ubica las causas de su fracaso en sus "erróneas" concepciones teóricas acerca del papel progresista que podía desarrollar la burguesía nacional. Para el autor, el Proletariado sería la única clase social capaz de dirigir un proceso de transformación profunda de la sociedad, liderazgo que en ese momento era imposible asumir dentro de un proyecto como el MLN, ya que se encontraba desorganizado y golpeado por la represión de 1958 y 1959.

Tal vez lo más interesante del trabajo de Liguori sea su preocupación por tratar de caracterizar las fuerzas constituyentes del MLN: La Izquierda Independiente, el Cardenismo, el Partido Comunista Mexicano(PCM), el Partido Obrero y Campesino Mexicano(POCM) y el Partido Popular socialista(PPS), que nos ofrece un panorama de la pluralidad de fuerzas políticas que configuran el movimiento.

Después de este relativo auge de estudios sobre el MLN, transcurre una década sin que el movimiento vuelva a ocupar la atención de los investigadores. Sólo con la coyuntura electoral de 1988 y el surgimiento del Partido de la Revolución Democrática (PRD), liderado por Cuauthemoc Cárdenas, renace de nuevo el interés por este tipo de experiencias políticas. En este marco se inscribe la tesis de licenciatura de Lilia Blanco Ramírez, ***El MLN Mexicano: Estudio Introductorio y catálogo de los fondos del general Heriberto Jara, del general Lázaro Cárdenas y del Ing. Cuauhtemoc Cárdenas.***

La tesis de Blanco Ramírez revela un laborioso trabajo de revisión de fuentes documentales: Como lo señala en su introducción, la investigación fue elaborada a partir de archivos del fondo del general Heriberto Jara Corona, del general Lázaro Cárdenas y del Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, y se complementa con una consulta hemerográfica que incluye las revistas ***Avante***, del Partido Popular Socialista, ***La Voz de México***, del Partido Comunista y la revista ***Política***; periódicos de difusión nacional como ***Excelsior***, ***EL Nacional y El Día;*** Así como, entrevistas a dos dirigentes del Comité Ejecutivo del movimiento. Debe aclararse que, aunque el trabajo cuenta con una gran riqueza de material empírico, éste no se ve suficientemente reflejado en la construcción del trabajo.

En su tesis, la autora inicia ubicando el MLN mexicano en el contexto de los Movimientos de Liberación Nacional en Asia y Africa, y el ambiente generado por el triunfo de la revolución cubana. Junto a estos fenómenos examina la coyuntura de México a finales de los años cincuentas, las huelgas obreras y las fuerzas políticas que se mueven en el escenario.

En las páginas siguientes la autora presenta al lector los antecedentes inmediatos del MLN, las organizaciones políticas que lo conformaron, las acciones concretas que realizó desde su creación, su programa, sus formas organizativas, así como las complejidades y contradicciones que llevaron a la disolución del movimiento. Cabe destacar que, a diferencia de los trabajos anteriores que ubican la extinción del movimiento hacia 1964, el trabajo de Blanco Ramírez recupera la historia del MLN hasta finales de 1967, sugiriendo una línea de continuidad con las experiencias armadas de Víctor Rico Galán y Genaro Vásquez, y la protesta estudiantil de 1968.

El libro de Carlos Maciel ***El Movimiento de Liberación Nacional. Vicisitudes y Aspiraciones,*** publicado en 1990 por la Universidad Autónoma de Sinaloa

constituye hasta el momento uno de los estudios mejor logrados sobre el MLN. Las primeras páginas del libro examinan la situación socio-económica y política que vivió México a finales de los años 50 y comienzos de los 60, dedicando especial atención a las luchas sindicales en este período, que adquieren connotaciones abiertamente políticas. La creación del Movimiento de Liberación Nacional (MLN), su programa político, su composición social, su naturaleza y las principales etapas de desarrollo, configuran el eje expositivo que se desenvuelve en los dos siguientes dos capítulos que configuran la obra.

En relación al significado de los acontecimientos políticos, acaecidos en México en esta coyuntura, hay dos hechos que el autor pone de presente: el primero de ellos es cómo el tratamiento represivo dado a estos movimientos puso al desnudo el carácter autoritario del régimen político mexicano, que la clase gobernante mantuvo encubierto bajo el discurso de la "armonía de clases" y la naturaleza "popular" del estado mexicano. El segundo, cómo a este proceso de lucha por la defensa de las libertades democráticas y a la democratización del país, se sumaron nuevos sectores, principalemnte estudiantes, profesionistas e intelectuales, que más tarde se erigieron en los principales defensores de la revolución cubana. Los dos hechos resultan de interés para comprender el surgimiento del MLN.

En este sentido, una de las grandes debilidades del trabajo de Maciel es el poco interés que presta al contexto general que enmarca el proceso político mexicano en estos años y que tiene que ver con el contexto global de la "guerra fría" y el auge de los movimientos de liberación nacional en Asia y Africa. Es cierto que éste aparece referenciado de manera fugaz cuando se examinan las implicaciones del proceso cubano en México, sin embargo, la naturaleza del movimiento estudiado exige un análilsis explícito en tal dirección, que permita delinear con mayor claridad la naturaleza política del MLN mexicano.

Resulta de gran interés la descripción que hace Maciel de la izquierda representada en el Partido comunista Mexicano, el Partido Popular Socialista, el Partido Obrero Campesio de México, el Frente Obrero y la Liga Comunista Espartaco, y su estudio en torno a la participación de algunos de estos grupos en el Movimiento de Liberación Nacional. No obstante, en lo que atañe al comportamiento de los sectores nacionalistas y progreistas representados en la llamada "izquierda independiente" y la corriente del PRI, liderada por los generales Lázaro Cárdenas y Heriberto Jara, el análisis pierde profundidad. Entre otras razones, porque su rápida y vaga caracterización como "pequeños burgueses", no permite dimensionar su actuación en términos más acaordes con sus preocupaciones y motivaciones políticas. De allí que no vacile en descargar sobre sus hombros buena parte de la responsabilidad sobnre el fracaso del MLN: "Otro aspecto importante en la descomposición del Movimiento –dice Maciel- estuvo vinculado con el origen pequeño burgués de muchos de sus dirigentes y militantes. Esta siuación se manifestaba en sus frecuentes vacilaciones frente a la política de represión y penetración del Estado con respecto al MLN, lo que ses tradujo finalmente en el abandono masivo de la organización y en el paso de muchos de sus dirigentes a las filas oficiales" (Maciel, p.157).

Este breve recorrido historiográfico[3] nos coloca de presente algunas limitaciones en los trabajos anteriormente referenciados, las cuales hemos tratado de enfrentar aquí:

1) **Las Fuentes:** la gran mayoría de investigaciones –exceptuando la de Blanco Ramírez- tienen como fuente principal la revista ***Política*** (1960-67) cuya edición cubre más o menos el periodo de existencia del MLN . Sin restar importancia a esta publicación, que sigue siendo una fuente documental imprescindible para el estudio del período, debe advertirse acerca de sus

[3]En este panorama historiográfico sobre el MLN no han sido considerados los escritos de Alonso Aguilar y Fernando Carmona, quienes desde su condición de fundadores y dirigentes del movimiento realizan, varios años después, una interesante reflexión sobre la

dificultades -que no son ajenas a las que enfrenta todo historiador en el tratamiento de sus fuentes-. De un lado, como lo han señalado quienes fueron sus colaboradores, muchas de las posiciones políticas del director de la revista, Manuel Marcué Pardiñas, eran presentadas como posiciones consensuales del MLN , lo que en no pocas ocasiones llevó a rectificaciones, por parte de la dirección del Movimiento[4]. De otro lado, numerosas opiniones y comunicados emitidos por las organizaciones de izquierda, e incluso por el mismo MLN, aparecen fragmentariamente en las páginas de la revista, lo que hizo necesario una confrontación permanente con otras fuentes.

En este mismo sentido, hemos tratado de diversificar las fuentes, recurriendo a información proporcionada por publicaciones, ubicadas en una perspectiva ideológica opuesta al movimiento y que nos ofrecen una percepción de la guerra fría, los movimientos de liberación nacional, y la coyuntura política, desde el ángulo del anticomunismo. Los diarios ***"Atisbos"***, dirigido por el exsinarquista René Capistrán Garza y ***"Novedades"*** de orientación alemanista constituyen un buen ejemplo de ello. También la prensa regional nos sugiere imágenes del Movimiento desde la provincia, además que nos permite caracterizar el MLN en relación a su articulación con fuerzas sociales y políticas de la región. Y aunque nuestra búsqueda en esta dirección no fue muy fructífera, en razón a que ésta se limitó a una consulta desde los archivos de la capital, creemos que es una veta que vale la pena seguir explotando.

Las fuentes orales, por su parte nos proporcionan no sólo una información que no encontramos en otras fuentes auscultadas sino, además, nos aportan una percepción de la forma cómo sus protagonistas vivieron el movimiento y el momento político. Las entrevistas realizadas para esta investigación si bien no fueron numerosas, son representativas de una tendencia o enfoque dentro del movimiento. Basta citar sus nombres para darnos cuenta de ello: Alonso

---

vigencia o no de la lucha por la liberación nacional en el Mexico de hoy.

[4] A principios de 1964 el comité nacional del MLN dispuso su suspensión del mismo (***Política***,, Mexico, DF., febrero 1 de 1964, pág. 1)

Aguilar, Fernando Carmona, Manuel Terrazas, Luis Prieto y Luis Villoro[5]. Desde luego las limitaciones asociadas a este tipo de historia oral (subjetividad, distancia temporal, selectividad de la memoria, etc) fueron tenidas en cuenta, en el momento de hacer la reconstrucción del relato histórico.

2) La Periodización: Es notorio en los trabajos citados una ausencia de periodización del movimiento, que no permite identificar con claridad las diferentes etapas del desarrollo político e ideológico del MLN. En este sentido a lo largo de la tesis hemos destacado cuatro grandes períodos:

1. *Surgimiento (marzo/1961- agosto de 1961)*, comprende desde la realización de la Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, la Emancipación Económica y la Paz, hasta la celebración de la asamblea constitutiva del MLN; corresponde a un período de intensa actividad de las fuerzas mexicanas participantes en la Conferencia Latinoamericana, agrupados en el "Comité provisional por la soberanía nacional y la emancipación económica", a fin de estructurar una organización a nivel nacional que aglutinara a todos los sectores mexicanos interesados en la lucha por la liberación nacional.

2. *El MLN en el escenario nacional y regional (agosto 1961-octubre de 1962).* Abarca desde la constitución formal del MLN hasta la primera reunión plenaria de su comité nacional con representantes de los 22 estados del país. En esta etapa el MLN se ocupa de organizar comandos locales y regionales en diferentes estados del país, a tiempo que realiza reuniones y actos públicos de la más diversa naturaleza, dirigidos a proyectar el movimiento a nivel regional y nacional.

---

[5] Aunque Luis Villoro nunca fue militante activo del Movimiento, participo de proyectos cercanos a él, como la revista *El Espectador*, junto con Victor Flores Olea, Enrique González Pedrero y Francisco Lopez Camara, estos si militantes del MLN.

3. *Ascenso y Declive del MLN (octubre de 1962-julio de 1964).* A partir de la celebración de la primera reunión plenaria del movimiento, el MLN emprende, a nivel nacional, una intensa campaña a favor de la reforma agraria que permite avanzar hacia la constitución de la Central Campesina Independiente (CCI). Los éxitos en este sentido pronto se verán opacados por las contradicciones internas del movimiento, que se ahondan, ante la imposibilidad de fijar una posición unificada frente a la sucesión presidencial de 1964.

4. *El Ocaso del MLN (julio de 1964-1968).* Aunque para algunos analistas, el MLN desaparece en 1964, -lo cual no parece muy alejado de la realidad- hemos considerado un "hecho" la existencia del movimiento hasta 1968. Esto con el fin de indagar ¿por qué el proyecto inicial del MLN, como un movimiento de amplia convergencia decae, para intentar tomar, en una de sus vertientes, otros rumbos que lo llevara a su difusa disolución en las fronteras de las organizaciones armadas y las movilizaciones estudiantiles de 1968. En este sentido, el análisis de los cambios que se producen en el escenario nacional y, sobre todo, continental (El golpe militar en el Brasil, la intervención norteamericana en República Dominicana, las resoluciones de la IX Reunión de Consulta de Ministro de Relaciones Exteriores, dirigidas a aislar a Cuba y un nuevo ascenso de la lucha armada en América Latina, inspirada en las tesis castristas), arroja algunas luces, para la comprensión de este interrogante.

3) <u>Apertura Hacia Nuevos Interrogantes</u>: Más allá de tratar de establecer la naturaleza reformista o no del MLN, la efectividad o no de sus tesis políticas, nos ha interesado abrir la investigación hacia otros interrogantes relacionados con sus formas organizativas; los mecanismos de movilización y comunicación entre la dirección del movimiento y sus bases; la articulación de las diferentes organizaciones políticas y sociales que conforman el movimiento; así como, el análisis de las tendencias y contradicciones surgidas en el interior del MLN.

El presente trabajo consta de tres grandes partes:

En la primera parte, que incluye los tres primeros capítulos, se examina el contexto histórico global en el cual hace su irrupción el MLN en México. En ellos se examina los rasgos generales de la política de "guerra fría", desde el punto de vista de sus protagonistas centrales: los Estados Unidos y la Unión Soviética, tratando de mostrar, como la visión de un mundo bipolar subyacente en este enfoque, es confrontada a través de la emergencia y desarrollo de los movimientos de liberación nacional, que son estudiados en el segundo capítulo. Esta reflexión es trasladada, en el capítulo siguiente, al escenario latinoamericano, donde se hace una breve recontrucción de las relaciones interamericanas en el contexto de la guerra fría y el significado que para ellas tiene el triunfo de la revolución cubana en 1959.

La segunda parte, que comprende cuatro capítulos, concentra su atención en el sexenio presidencial de Adolfo López Mateos, destacando la agitación social y política que acompaña los primeros años de su desempeño presidencial, a tiempo que se analiza la trayectoria de los núcleos nacionalistas y de izquierda, que en agosto de 1961, daran vida al Movimiento de Liberación Nacional.

La tercera parte consta de un único capítulo, donde se examina, en México, las movilizaciones a favor de la revolución cubana, la actitud del presidente Adolfo López Mateos frente a ella y el papel de liderazgo en este proceso del general Lázaro Cárdenas.

La Cuarta parte, que abarca cuatro capítulos, destaca, siguiendo un orden cronológico, las principales etapas del Movimiento de Liberación Nacional desde la realización de la Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, la Emancipación Económica y la Paz (marzo de 1961), hasta la formal disolución del Movimiento (1967/68).

De esta forma, a lo largo de estas cuatro grandes secciones, se ha pretendido reconstruir la historia de un recorrido por los difíciles caminos de la unidad en los años sesentas. Esperamos que La reflexión en torno a estas experiencia política resulte de interés para un mejor conocimiento no sólo de la oposición en México, sino de la izquierda latinoamericana en su conjunto. Máxime hoy que, más allá del fin de la guerra fría y la caida del socialismo real, las causas que dieron vida a estos movimientos aun se mantienen vigentes.

CAPÍTULO I
GUERRA FRÍA Y BIPOLARIDAD

La segunda Guerra Mundial (1939-1945) significó un sensible golpe para el sistema colonial. Mientras que Alemania, Italia y Japón, perdedores de la guerra, tuvieron que retirarse de los territorios invadidos ; las viejas potencias coloniales como Inglaterra, Francia, Bélgica y Holanda salieron de la confrontación sensiblemente debilitadas.

Los efectos devastadores de la conflagración se dejaron sentir en toda Europa : el producto interno cayó notablemente y los estándares de vida descendieron en algunos casos hasta niveles de subsistencia. Esto sin contar las cuantiosas pérdidas en vidas y recursos productivos, así como los graves trastornos que originó el desplazamiento de numerosa población de sus países de origen1.

A esta situación de crisis se sumó el fortalecimiento de los movimientos de liberación nacional, que -alimentados por sus experiencias militares durante la guerra- empezaron a presionar por su independencia y, en algunos casos, por profundas transformaciones revolucionarias.

Contrariamente, el conflicto bélico benefició a los Estados Unidos, reforzando su posición hegemónica como potencia mundial y contribuyendo a una mejora en los niveles de vida internos. De este modo, para fines de 1945, la economía norteamericana era mucho más fuerte que al inicio de la guerra2. Su alejamiento del territorio donde se desarrollaban las principales acciones

---

1 Las estimaciones más aceptadas para el conjunto de Europa, señalan la cifra de 40 millones entre civiles y militares muertos y más de 30 millones desplazados o deportados.

2 La produccion industrial se incremento a una tasa anual del 15%, mientras que las nuevas inversiones aumentaban la capacidad de la economía en un 50%.

armadas y su papel de proveedor de los países aliados, fueron factores que favorecieron este contraste.

Por otra parte, el desmoronamiento de los imperios coloniales, particularmente de Francia e Inglaterra en el período de postguerra, generó nuevos mercados para la expansión del comercio exterior norteamericano, a la vez que creó la necesidad política de llenar el "vacío de poder" que ellos dejaban. A los ojos capitalistas, el peligro inmediato que amenazaba a ciertas zonas era la tendencia prosocialista de algunos movimientos de liberación, los cuales, muy pronto, fueron considerados como producto de las maquinaciones de la URSS.

La alternativa presentada por el socialismo en expansión, tanto para los países europeos como para el mundo subdesarrollado, contribuyó a cohesionar el bloque capitalista, pues la "amenaza comunista" era ampliamente sentida por las clases hegemónicas de los países capitalistas de Europa, lo que favorecía el liderazgo norteamericano no solamente como un hecho, sino también como una necesidad para su propia seguridad. Al mismo tiempo, aduciendo razones políticas y estratégicas, los Estados Unidos presionaban a las élites de los países periféricos para que aceptaran su tutela militar y su "ayuda" económica, como resguardo de la seguridad del "mundo libre" y como forma de limitar sus relaciones con el campo socialista[3].

El afianzamiento de la influencia soviética en Europa y la tendencia prosocialista de algunos movimientos de liberación percibidos por el bloque capitalista como amenaza para el "mundo libre" aceleró la carrera armamentista. El 16 de julio de 1945, se conoció la noticia de que los Estados Unidos habían obtenido un éxito total en las pruebas de la primera bomba atómica.

El hecho que los EU poseyeran esta arma nueva, cambiaba notablemente el equilibrio del poder de posguerra, pues hacía mucho más factible que los Estados Unidos pudieran imponer su voluntad sobre el resto del mundo. Al menos así lo pensaba el presidente Harry Truman y sus asesores, para quienes el monopolio nuclear norteamericano ofrecía mejores condiciones de negociación frente a la Unión Soviética, en lo referente al problema de la Europa Oriental y otras regiones[4].

No obstante la llamada "diplomacia atómica", iniciada con la postguerra, probaría ser inepta para garantizar los objetivos estratégicos norteamericanos, en tanto que serviría de estímulo a la URSS para acelerar sus investigaciones nucleares. Muy pronto los soviéticos rompieron con el monopolio de las armas nucleares de los EU, y ya para 1949 probaban con éxito la bomba atómica.

Este hecho alteró significativamente la situación estratégica de los EU, y colocó a las dos potencias mundiales en igualdad de condiciones: "La capacidad de Estados Unidos para lanzar bombas en Rusia -escribía en 1950 el Secretario de Estado de los Estados Unidos, John Foster Dulles- está neutralizada en gran parte por la capacidad soviética de arrojar bombas atómicas en Estados Unidos y Europa Occidental. Tal vez la posición esté más neutralizada, porque nuestra economía puede ser más vulnerable que la soviética al ataque atómico"[5].

Este conflicto de intereses entre la URSS y los Estados Unidos dio lugar a la "Guerra Fría", que caracterizó después de concluir la segunda guerra mundial, la lucha de poder e ideología entre el mundo comunista y el

---

3 Silva Michelena. ***Política y Bloques de Poder. Crisis en el Sistema Mundial.*** Mexico: Siglo XXI, 1976, p.

4 John Lewis Gaddis. ***Estrategias de la Contención. Una Evaluación Crítica de la Política de seguridad norteamericana de Posguerra.*** Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1989, p.284

considerado "democrático-liberal"[6].

Las relaciones conflictivas bajo la "Guerra Fría" estuvieron determinadas por una contraposición de valores sociales y económicos, y la pretensión de validez general de estos valores como principios de orden, de cada una de las partes, fundamentados en una base de poder, que generó una permanente desconfianza frente a las intenciones, planes y acciones de la parte contraria, constituyéndose en fuente latente de tensiones y conflictos, donde está presente permanentemente, el fantasma de la confrontación militar directa[7].

No obstante, como lo ha destacado recientemente el historiador inglés Eric Hobsbawm, la particularidad de la guerra fría radicaba en que objetivamente no existía ningún peligro inminente de guerra mundial y que "pese a la retórica apocalíptica de ambos bandos, sobre todo del lado norteamericano, los gobiernos de ambas superpotencias aceptaron el reparto global de fuerzas establecido al final de la segunda guerra mundial"8

Los rasgos generales de esta política, serán analizados en este capítulo desde el punto de vista de sus protagonistas centrales: los Estados Unidos y la Unión Soviética, tratando de mostrar, como la visión de un mundo bipolar subyacente en esta política, es confrontada a través de la emergencia y desarrollo de los movimientos de liberación nacional.

1. LA POLÍTICA DE "CONTENCIÓN"

La "Guerra Fría" es presentada por el gobierno de los EU y sus voceros oficiales, como parte de la responsabilidad que tienen de preservar el avance

---

[5] John Foster Dulles, ***Guerra o Paz***, Buenos Aires: Agora, 1957, p.154.

[6] "Guerra Fría" en Kerning (ed.). ***Marxismo y Democracia***, Enciclopedia de Conceptos Básicos. Política 4. Madrid: Ediciones Rioduero, 1975. p.1.

[7] ***Ibid.***, p.27.

8 Eric Hobsbwam, ***Historia del Siglo XX (1914-1991)***, Barcelona . Grijalbo, 1995, pag. 230

de la libertad y la Democracia en el "mundo libre" frente a la "amenaza comunista". Así lo expresó el presidente Truman en un discurso pronunciado el 12 de marzo de 1947, -y que algunos autores suelen tomar como punto de partida de la política exterior norteamericana de la "Guerra Fría"-: "La política de Estados Unidos debe ser la de respaldar a los pueblos libres que se resisten al sometimiento armado por parte de las minorías o de presiones externas"[9].

Esta política conocida como de "Contención" será utilizada para caracterizar la política norteamericana hacia la Unión Soviética durante la era de posguerra, "la idea ha sido la de impedir a la Unión Soviética que utilice el poder y la posición que ganó como resultado de ese conflicto para remodelar el orden internacional de posguerra, perspectiva que ha parecido, en Occidente, no menos peligrosa que lo que hubieran hecho Alemania o Japón de haber tenido esa oportunidad"[10].

El término de la "contención" fue acuñado, en julio de 1947, por George Kennan, quien compartió la responsabilidad de diseñar la política exterior de los EU en los años posteriores a la segunda guerra mundial. George Kennan había integrado el Colegio Nacional de Guerra de Washington, primera institución de la nación dedicada al estudio de asuntos político-militares de alto nivel y había desempeñado durante muchos años cargos oficiales en el servicio exterior de Estados Unidos. Asimismo Kennan se ocuparía de organizar y dirigir el Equipo de Planificación de Políticas del Departamento de Estado, cuyo objetivo era examinar los problemas desde la perspectiva de la totalidad de los intereses nacionales norteamericanos.

Partiendo del análisis de la diplomacia soviética, Kennan concluye que "cualquier política norteamericana hacia la Unión Soviética debe ser una **contención** paciente pero firme, vigilante y a largo plazo, de las tendencias

---

[9] John Lewis Gaddis, **Op. cit.**, p 37

expansivas rusas"[11], y añade "La presión soviética contra las instituciones libres del mundo occidental es algo que puede contenerse a través de la adecuada y vigilante aplicación de una contrafuerza en una serie de puntos geográficos y políticos en constante cambio, correlativos a los cambios y maniobras de la política soviética, pero a los cuales no se puede negar ni prescindir de ellos"[12].

En esta perspectiva, Kennan era partidario de la implementación de una defensa del "punto fuerte", la cual tenía como premisas el reforzamiento de áreas que eran defendibles y vitales, sin prestar mayor atención a los demás. El punto de partida de esta estrategia era que no todos los intereses poseían la misma importancia, por lo que se precisaba diferenciar los intereses "vitales" de los "periféricos" en atención a factores como la presencia de capacidad industrial-militar, así como las fuentes necesarias de materias primas, líneas de comunicación seguras, etc. De esta forma, Estados Unidos podía tolerar la pérdida de áreas periféricas siempre que dicha pérdida no implicara una disminución de su capacidad de defender aquellas que eran vitales[13].

El conflicto de Corea significó un distanciamiento de la administración con respecto a las tesis defendidas por Kennan ya que, con el triunfo de los comunistas en China, este punto del continente asiático -considerado hasta entonces de "interés periférico"- se transformó en punto vital para los Estados Unidos.

Las hostilidades entre los dos grupos surgidos de la partición de este país al finalizar la segunda guerra mundial, cada uno de los cuales buscaba la

---

[10] ***Ibid.,***

[11] George Kennan, ***Las Fuentes de la Conducta Soviética.,*** p.139. El artículo fue publicado originalmente por la revista Foreign Affairs, XXV, No.4. Julio de 1947, pgs. 566-582.

[12] ***Ibid.*** p.139.

[13] Gaddis, ***Op. cit.,*** p.74

reunificación nacional en un Estado Independiente bajo su dirección14, comprometió el apoyo de la URSS y la República Popular de China en el norte, y de los Estados Unidos y sus aliados en el sur, convirtiendo a Corea en uno de los principales escenarios de la "Guerra Fría".

A raíz del conflicto de Corea, una de las tesis que tomó fuerza en los Estados Unidos fue la de que todos los intereses se habían tornado igualmente vitales y toda la estructura de las relaciones internacionales de posguerra podía trastocarse por efecto de cualquier desplazamiento del equilibrio de poder, por pequeño que éste fuera[15]. Estos análisis serán tomados en cuenta por el nuevo presidente de los Estados Unidos, general Eisenhower(1952), en la configuración de una nueva estrategia política hacia el exterior, que habría de conocerse como el "New Look". Su secretario de Estado, el republicano John Foster Dulles, sería uno de los principales promotores de esta nueva estrategia. Para Dulles el objetivo del comunismo soviético era expandir sus tentáculos con miras a dominar el "mundo libre" e imponer su modelo de socialismo de Estado. En la consecución de este objetivo, la URSS no vacilaría en recurrir a los más variados métodos desde la propaganda ideológica hasta la subversión y confrontación armada.

Desde este enfoque, los cambios revolucionarios que se gestaban en Asia, Africa y América Latina como consecuencia de la caída de los imperios coloniales europeos o de procesos específicos, eran considerados dejando de lado su compleja dinámica interna, como una nueva forma de agresión del comunismo mundial, que requería la inmediata respuesta norteamericana para proteger el orden ideológico del emergente Tercer Mundo.

Esta política de considerar los Movimientos de Liberación Nacional, como expresión de la penetración del comunismo en el mundo no occidental -que

14 Corea formaba parte del imperio japonés desde 1910 y fue dividida según las condiciones de la rendición nipona en una zona americana al sur, y una zona rusa al norte. El límite quedo fijado arbitrariamente en el paralelo 38.

en el fondo reflejaba una incomprensión de las fuerzas sociales que actuaban allí- condujo a que EU se viera involucrado en una serie de conflictos localizados, con altos costos para su economía y su imagen política.

El mismo artífice de la "política de contención", George Kennan parecía reconocerlo a propósito de Vietnam en un ciclo de conferencias dictadas en Walgreen, casi treinta años después de darse curso a la política del "New Look": "La dirigencia soviética -dice Kennan- no tenía ningún plan de conquista mundial preconcebido. Su psicología era primordialmente defensiva. Moscú tenía poco que ver, si es que algo tenía, con los esfuerzos de Ho Chi Minh por tomar el poder en Vietnam[...]Ho Chi Minh, por cierto, era primordialmente un nacionalista que, a pesar de su retórica ideológica comunista, probablemente se hubiera sentido contento de mantener un cierto equilibrio en sus relaciones con el mundo comunista y con nosotros"[16].

La política exterior norteamericana impulsada por Dulles tuvo como ejes centrales además de la respuesta asimétrica[17], la disuasión nuclear, el impulso de alianzas defensivas a través de tratados o pactos bilaterales (SEATO, CENTO) con la pretensión de rodear a China y la URSS con un cordón de Estados aliados a los EU, el uso de la guerra psicológica y de operaciones encubiertas, así como el aprovechamiento de los espacios de negociación que parecían abrirse con la muerte de Stalin[18].

El derrocamiento del gobierno nacionalista del premier Mohammed Mossadegh en Irán(1953) y la directa participación de fuerzas norteamericanas en Guatemala para propiciar la caída del gobierno progresista de Jacobo Arbenz(1954), constituyen una clara concreción de

---

[15] ***Ibid.***, p.126

[16] Kennan, ***Op. cit.***, p.185

[17] La "respuesta asimétrica" tenía como fundamento, reaccionar a los desafíos del adversario de maneras calculadas para aplicar la propia fuerza contra los puntos débiles del otro, aun cuando esto significara *desplazar la naturaleza* y *la locación* de la confrontación. El efecto, se creía, sería el de recuperar la iniciativa y bajar los costos"(Gaddis, ***Op. cit.***, p.166)

[18] John Lewis Gaddis, ***Op. cit.***, p.168.

esta nueva concepción estratégica19.

Precisamente, desde la perspectiva soviética el término "Guerra Fría" fue acuñado, en estos años para denunciar esta política "belicista" de occidente, que amenazaba a la humanidad con el riesgo de una nueva guerra mundial que se consideraba estaría dirigida contra la Unión Soviética.

Según este último punto de vista, La "Guerra Fría", tenía sus expresiones concretas, en el plano internacional, en la creación de bloques agresivos político-militares, en la carrera armamentista, el establecimiento de bases militares en otros estados, la intimidación a los pueblos amantes de la paz, la desorganización de las relaciones económicas pacíficas y la sustitución de las relaciones diplomáticas por la violencia. Mientras que en el plano interno, llevaba aparejado fenómenos como la intensificación de la reacción, la ofensiva contra los derechos democráticos de las masas obreras y la opresión de las fuerzas y organizaciones progresistas[20].

La "Guerra Fría" aparecía a los ojos de los dirigentes soviéticos como una política unificada del bloque capitalista, en cuanto consideraban que éste sólo podía salvar la crisis económica si se abrían mercados para sus mercancías militares mediante la creación de zonas conflictivas.

Esta formulación estará presente a todo lo largo de la "Guerra Fría", como lo ilustra el Informe al XX Congreso del PCUS (1956). "Los monopolistas - escribe Nikita Jruschov- estan interesados en que subsista la política 'desde principios de fuerza', no les conviene que se ponga fin a la 'guerra fría' ¿por qué?, porque el fomento de la histeria belicista es un medio para justificar la expansión imperialista, un medio para intimidar a las masas populares, para velar su conciencia con el fin de justificar el aumento de los impuestos, que se destinan luego a pedidos de material de guerra y van a parar al bolsillo de

19 Ver ***Infra,*** capitulo III

los multimillonarios" y concluye "Asi, pues, la 'guerra fría' es un medio de mantener la industria a un alto nivel de producción y de sacar enormes ganancias"[21].

En el campo de la lucha ideológica contra el adversario capitalista, El Kominform (Burô de Información de los Partidos Comunistas), creado en septiembre de 1947 en pleno furor de la "Doctrina Truman", constituye un *importante esfuerzo de coordinación* de la política comunista mundial, aunque cuenta sólo con la representación de nueve partidos: el soviético, el yugoslavo, el búlgaro, el rumano, el húngaro, el polaco, el checoslovaco, el francés y el italiano[22]

El informe leído por Zdanov en la Conferencia Fundacional del Kóminform, sintetiza las líneas generales del movimiento comunista, durante buena parte de la "Guerra Fría". De acuerdo con este Informe "el mundo está dividido en dos campos fundamentales: el campo imperialista y antidemocrático, por una parte, y el campo antiimperialista y democrático, por otra". Al primero pertenecen los satélites del capitalismo americano, mientras que en el segundo se agrupan la URSS, Europa del Este (incluyendo Finlandia), contando con las simpatías de Indonesia, Vietnam, India, Egipto y Siria y el apoyo del movimiento obrero de todos los países[23].

En este esquema la URSS se erige como modelo para los países que estan sentando las bases de una sociedad socialista y como ejemplo y guía de los PC occidentales. Esta visión se mantendrá aun con el surgimiento de las primeras fisuras en el campo comunista, en cabeza del mariscal Tito y que conllevará a la expulsión del Movimiento Comunista Internacional, del Partido Comunista Yugoslavo en la Conferencia de Bucarest (junio de 1948),

---

[20] Claus Kerning(ed.), ***Op. Cit.***

[21] Nikita Jruschov, "Informe al XX Congreso del PCUS" en ***La Voz de México,*** junio 1 de 1956.

[22] Lilly Marcou, ***El Movimiento Comunista Internacional desde 1945,*** México: Siglo XXI, 1981, p.6

acusado de tomar "el camino de la división del frente único socialista contra el imperialismo, el camino de la traición a la causa de la solidaridad internacional de los trabajadores y del paso a las posiciones del nacionalismo"[24]

Dentro de la política del Movimiento Comunista internacional, ocupa un lugar de primer orden la lucha por la paz, que se constituirá en el principal eje estratégico de los PC en la época de la "Guerra Fría" y que se organizará en el "Movimiento por La Paz" -convertido más tarde en Consejo Mundial de la *Paz- respaldado por otras organizaciones de masas con una fuerte* influencia comunista25

A partir de 1949, estas organizaciones movilizarán la opinión pública mundial en torno a la consigna de la paz, que se materializará en la lucha contra el "Plan Marshall", la doctrina Truman, La Organización del Tratado Atlántico Norte (OTAN) y en favor de las luchas de liberación nacional de los países coloniales.

2. LA OTAN VS. EL "PACTO DE VARSOVIA"

Frente a los temores del afianzamiento de la influencia soviética, percibida como "amenaza comunista" los potencias capitalistas occidentales vieron la necesidad de unificar sus fuerzas en la defensa de Europa Occidental mediante la creación de una sola fuerza multinacional, que fortaleciera el poderío militar del bloque adecuándolo para hacer frente a una eventual invasión comunista en la "zona de equilibrio".

---

[23] ***Ibid.***, p.10
[24] ***Ibid.***, p.25
25 Entre estas organizaciones se cuentan : La Federación Mundial de la Juventud Democrática, la Unión Internacional de Estudiantes, la Federación Democrática Internacional de Mujeres, la Federacion Internacional Sindical de la Enseñanza, la Asociación Internacional

Con tal propósito se creó, el 4 de abril de 1949, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)[26], integrado inicialmente por 12 estados incluyendo Estados Unidos, Canadá e Islandia, a los que adhirieron posteriormente países no Atlánticos como Grecia y Turquía. Después de un proceso de negociaciones la República Federal Alemana (RFA) terminaría incorporada a la OTAN, creándose nuevos mecanismos que facilitarán y controlarán dicha participación.

La esencia del Tratado se expresa en el Artículo 5, dónde se señala que "las partes convienen en que un ataque armado contra una o más de ellas, en Europa o América del Norte, será considerado como un ataque contra todas", y que en tal caso, cada una de las partes desarrollará inmediatamente "las acciones que estipule necesarias, incluso el uso de la fuerza armada, para restaurar y mantener la seguridad de la zona del Atlántico Norte"

En el plano militar, la OTAN, "acentuó la división de 1945 de Europa en dos campos, con sólo los neutrales tradicionales (Suiza y Suecia), la España de Franco y algunos casos especiales (Finlandia, Austria y Yugoslavia) sin formar parte de uno u otro"[27]. El Pacto contaba como elemento ofensivo-disuasivo principal frente al bloque soviético, su superioridad aérea y en los primeros años, el monopolio de la bomba atómica.

El triunfo de la revolución comunista en China y particularmente la guerra de Corea, hicieron pensar al mundo capitalista en la necesidad de nuevos pactos y alianzas que permitieran hacer frente tanto a la guerra subversiva como a la convencional. En 1952 Nueva Zelandia, Australia y Estados Unidos firman el Pacto del Pacífico Sur (ANZUS), Dos años después, por iniciativa de los Estados Unidos se pone en marcha el Tratado del Sudeste de (SEATO),

---

de Juristas Demócratas, la Organización Internacional de Periodistas, la Federación Mundial de Trabajadores Científicos y la Organización Internacional de Radiodifusión y Televisión

[26] Silva Michelena, **Op. cit.**, p.80

[27] Paul Kennedy, ***Auge y Caida de las Grandes Potencias***, Barcelona: Plaza Janes Editores, 1994, p.593

cuyos fines oficiales son defender a los Estados del Asia Sudoriental "contra la agresión comunista". Los firmantes de este pacto son Francia, Gran Bretaña, Filipinas, Australia, Nueva Zelandia, Estados Unidos, Pakistán y Tailandia. Como un complemento de la OTSEA, se constituye en 1955 la Organización del Tratado Central (OTCEN), constituida en un principio por Irak y Turquía, con los que Estados unidos mantenía pactos bilaterales, a la que se integrarán luego Inglaterra, Irán y Pakistán[28].

Por su parte, el papel de la URSS como cabeza y guía del socialismo; y la necesidad de hacer frente a la amenaza a la "Guerra Fría", favorece la formación del bloque socialista que concluye con su formalización mediante el Pacto de Varsovia, suscrito en 1955 como contraparte de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y conformado por la Unión Soviética, RDA, Polonia, Checoslovaquia, Hungría, Rumania, Bulgaria y Albania.

A partir de la muerte de Stalin (1953), la política exterior de la Unión Soviética, bajo la dirección de Kruschev, parece prestar un mayor interés en ganar influencia en otras áreas del extranjero: "en 1955-56, la URSS y Checoslovaquia empezaron a prestar ayuda a Egipto, sustituyendo a Washington en la aportación de fondos para la presa de Assuán. Iraq, Afganistán y Yemen del Norte recibieron también préstamos soviéticos. Estados declaradamente antiimperialistas de Africa, tales como Ghana, Malí y Guinea, fueron también animados por Moscú. En 1960, se produjo la gran penetración en América, donde la URSS firmó su primer acuerdo comercial con la Cuba de Castro"[29].

Esta política de enfrentamiento entre los dos bandos resultaba de una atmósfera de inseguridad que rodeaba los dirigentes de las dos potencias mundiales. La URSS, empeñada en su reconstrucción económica después de la guerra, no encarnaba en realidad ningún peligro inminente frente a un

[28] ***Ibid.***, p.107

país que como los Estados Unidos ostentaba, con más, la supremacía mundial. Sin embargo, el discurso anticomunista no sólo encontraba un terreno abonado en el país del Norte, que se veía a sí mismo como modelo de Democracia, sino que resultaba útil para exorcizar el peligro de una eventual superioridad de la URSS en el futuro. Preocupación que era compartida por la totalidad de países europeos ubicados en la órbita occidental30.

3. HACIA LA "COEXISTENCIA PACÍFICA"

Para 1956-57, los desarrollos tecnológicos de las dos potencias, la URSS y los Estados Unidos, habían derivado en una situación tal que permitía hablar de una "mutua superioridad", donde se consideraba que cada contendor era superior al otro "por cuanto, en caso de ser agredidos, a cada cual le quedaría suficiente capacidad de respuesta como para destruir al otro"[31].

Esta situación de equilibrio nuclear entre los Estados Unidos y la URSS, dio lugar al surgimiento de una nueva fase de la Guerra Fría conocida como "Coexistencia Pacífica", lo cual condujo al desplazamiento gradual de los conflictos de las zonas de equilibrio de cada bloque de poder, hacia las zonas periféricas. La política de los Estados Unidos estará dirigida, entonces, a presionar a los países de la periferia para que acepten su tutela militar y su "ayuda" económica.

La "pérdida" de Vietnam del Norte y de Cuba a manos del comunismo, fue interpretada por los críticos de la política de seguridad de Eisenhower como una clara manifestación de la incapacidad del presidente de los Estados Unidos, para hacer frente exitoso a los movimientos revolucionarios que cada vez iban ganando mayor influencia en Asia, Medio Oriente y América Latina,

---

[29] Paul Kennedy, ***Op. cit.***, p.612

30 Un desarrollo de estas tesis puede encontrarse en Eric Hobsbwam ***Op. cit.***, en el capítulo dedicado a la Guerra Fría.

[31] Silva Michelena, ***Op. cit.***, p.84.

avalados por el abierto respaldo ofrecido por la URSS a las guerras de liberación nacional[32].

Este desplazamiento del conflicto de Europa a Asia, Africa y Latinoamérica, del uso de las armas nucleares y convencionales a la guerra irregular, llevo a la adopción de una nueva estrategia por parte de la Administración Kennedy(1961). Los objetivos de esta estrategia, conocida como "Respuesta Flexible" fueron delineados por el consejero militar del presidente Kennedy, el general Maxwell D. Taylor, quien argumentaba la necesidad de actuar con la suficiente flexibilidad para enfrentar cualquier situación, y pelear en el terreno que ofreciera el enemigo, bien se tratara de una guerra convencional limitada o de una guerra de guerrillas.

Estas consideraciones de Tylor partían de evaluar críticamente la estrategia norteamericana de la administración anterior, a su juicio diseñada exclusivamente para la guerra nuclear, y que empujaba a los Estados Unidos al estrecho terreno de definición entre iniciar una guerra atómica o transar y retirarse[33]. De allí que la nueva estrategia debería ofrecer un amplio abanico de posibilidades, así[34]:

1) La administración consideraba que además de las fuerzas convencionales era necesario una "incrementada capacidad de guerra de contrainsurgencia, basada en la proposición de que la única manera de combatir a la guerrilla era emplear sus mismas tácticas y en su mismo terreno. Esta otra manifestación de respuesta simétrica revistió la forma de entrenamiento intenso para "fuerzas especiales" versadas en las técnicas de la acción política, social y económica, así como en técnicas bélicas

---

[32] **CF.** Discurso de Kruschev de enero de 1961. A este respecto Kennedy pensaba que dicho discurso eran la evidencia de una nueva campaña comunista destinada a hacerse con el control de los movimientos coloniales y otros movimientos revolucionarios en el tercer mundo (Gaddis, ***Op. cit.***).

[33] Enrique González Pedrero "Una Nueva Estrategia Norteamericana?" en ***Política No.30***, México, julio 15 de 1961, p.15.

[34] En este punto, seguimos de cerca el trabajo, anteriormente citado de John Lewis Gaddis.

irregulares, cursos obligatorios de contrainsurgencia en los colegios militares y en el servicio exterior, y ávidas discusiones entre los círculos más altos de la administración acerca de los escritos de Mao Tse Tung, Vo Nguyen Giap y el Che Guevara"[35].

2) La acumulación de misiles estratégicos, con el objetivo de mantener una posición de superioridad estratégica.

3) Esfuerzos destinados a fortalecer las alianzas, colocando especial atención en el incremento de las fuerzas convencionales de la OTAN y el número de armas nucleares tácticas estacionadas en Europa. Al mismo tiempo, y ante la poca efectividad que habían demostrado las alianzas como la SEATO y la CENTO, era necesario promover otros vínculos, sobre una base mas amplia, trabajando al mismo tiempo para reorientar los esfuerzos militares de los participantes asiáticos que tiendan a enfrentar a los ***coups de main*** y las operaciones de guerrilla sustentadas por los comunistas[36].

4) Intentos de manejar más efectivamente los recursos domésticos vitales para la defensa. Kennedy insistió en un escrutinio más estrecho y detallado del modo en que cada uno de los servicios gastaba su porcentaje presupuestario.

5) Finalmente, la estrategia de seguridad diseñada por la administración Kennedy, colocaba especial atención a los instrumentos no militares de la Contención. Enfasis que cobraba mayor importancia por el evidente temor a que se generalizará el ejemplo cubano en América Latina. La implementación de esta estrategia pasaba por aceptar que el cambio era necesario, pero que éste debería orientarse en direcciones que no fueran comunistas y una forma de hacerlo era destinando una buena cantidad de recursos para eliminar la condiciones que hacian atractivo el discurso comunista[37].

Uno de los mecanismos por medio de los cuales se pretendía alcanzar este

---

[35] ***Ibid.***, pág. 239
[36] ***Ibid.***, p.245
[37] ***Ibid.***, p.245

último objetivo fue la Alianza para el Progreso, un plan que suministraba alrededor de 20 mil millones de dólares en ayuda a Latinoamérica durante un período de 10 años, a cambio del cual los gobiernos latinoamericanos se comprometían a emprender, en sus respectivos países, una serie de reformas sociales y políticas38.

Paralelamente a este plan se conformaron los llamados "Cuerpos de Paz", constituidos por voluntarios norteamericanos, preocupados de organizar proyectos en pequeña escala en las áreas salud, educación, agricultura y un programa e Alimentos por la Paz, destinado a facilitar la distribución de los superavits alimenticios norteamericanos en esas áreas y una nueva Agencia para el Desarrollo Internacional, encargada de desplazar el énfasis de los programas de ayuda externa de la asistencia militar a la económica.

Pero si al despuntar la década de los sesentas, la política exterior norteamericana sufrió significativos cambios, no menos importantes fueron los cambios que se visualizaron en el bloque comunista. Tras el XX Congreso del PCUS, celebrado del 14 al 25 de febrero de 1956 y la publicación del "Informe Secreto" de Nikita Kruschov, se suscitó una aguda polémica en el seno del Comunismo Internacional, en torno a la estrategia a seguir.

En sus conclusiones, el XX Congreso denuncia el "culto a la personalidad" de Stalin; plantea la política de "Coexistencia Pacífica"; esboza, por primera vez, la posibilidad de tránsito al socialismo por las vías parlamentarias y reconoce, una multiplicidad de vías para llegar a él.

De acuerdo con la política de la Coexistencia Pacífica se argumentaba, contrariamente a lo sostenido hasta el momento, que las guerras imperialistas podían evitarse y que esto era posible en primer lugar, gracias al nacimiento y desarrollo de la Unión Soviética y la posterior consolidación

38 Ver infra, cap. III

de los países de Democracia popular que había motivado un cambio sustancial en la correlación de fuerzas en el mundo, favorables a las fuerzas pacíficas. En sus resoluciones el XX Congreso señala que "la tarea más importante de la Unión Soviética, de los países socialistas y otros Estados adictos a la paz, de las más amplias masas populares de todos los países, es menester y fortalecer una paz duradera y conjurar una nueva guerra, una nueva agresión"[39]

La aplicación de estas políticas, tanto de uno como otro bloque, no desestimó la realización de esfuerzos tendientes a abrir posibles áreas de negociación entre las dos grandes potencias con el objeto de lograr la distensión. El año 1963 produjo el primer fruto tangible de las negociaciones, bajo la forma de un tratado que prohibía todas las pruebas nucleares salvo las subterráneas, el establecimiento del teléfono rojo que conectó la Casa Blanca con el Kremlin, el apoyo conjunto de una resolución de las Naciones Unidas que se oponía a la instalación de armas nucleares en el espacio exterior, y la venta de unos 250 millones de dólares del superávit de trigo norteamericano a la URSS[40].

4. FRACTURAS EN UN MUNDO BIPOLAR:

Al finales de la década de los cincuentas y comienzos de los sesentas, la imagen de un mundo bipolar parecía desdibujarse. Las fisuras en el interior de los dos bloques de poder, y sus repercusiones a nivel mundial eran ya una realidad.

En el campo comunista la disputa Chino-Soviética en torno a las tesis del XX Congreso del PCUS, marca el comienzo de una aguda confrontación en el

---

[39] Resoluciones del XX Congreso del PCUS en ***La Voz de México,*** México, abril 26 de 1956, p.3.

[40] ***Ibid.***, p.253

seno de las fuerzas revolucionarias, que termina por colocar en tela de juicio el papel directriz de la URSS en el Movimiento Comunista Internacional; por otra parte el bloque occidental encuentra en el presidente Francés Charles De Gaulle, un serio opositor a las pretensiones hegemónicas de los EU.

4.1 La ruptura chino-soviética

La apertura y renovación promovida por el XX Congreso del PCUS (1956), a la cual aludimos en páginas anteriores, es recibida con gran entusiasmo por algunos sectores del *Movimiento Comunista Internacional. En particular el* Partido Comunista Italiano, ve en él una positiva afirmación de la autonomía política de los Partidos Comunistas: "Siempre hemos sostenido firmemente, - escribe Palmiro Togliatti- aún en épocas bastantes lejanas, la idea de que la lucha de la clase obrera y el partido de vanguardia de la clase obrera debían tener carácter propio, que corresponda a las condiciones y las tradiciones del país, y una línea de acción política adecuada. Es también por esta razón por lo que damos tan gran importancia a las decisiones del XX Congreso"[41]

Contrariamente, otros sectores liderados por China y Albania, califican de "revisionistas" la casi totalidad de la tesis del Congreso. Los comunistas chinos enfilan sus críticas en primer lugar al Partido Comunista Italiano (PCI), al que acusan de negar el antagonismo fundamental entre el socialismo y el capitalismo, y de sustituir la lucha de clases y la lucha antimperialista en escala internacional por la cooperación de clases. Así mismo, le acusan de confundir la dictadura burguesa con la dictadura del proletariado y abogar por el reformismo burgués en sustitución de la revolución proletaria[42].

En las Conferencias de Partidos Comunistas celebradas en 1957 y 1960, se formalizan los puntos de desacuerdo entre el PCUS, y el Partido Comunista

---

[41] Palmiro Togliatti, "Por una Renovación Ideológica y Política" en ***Política #57,*** Mexico, DF., septiembre 1o. de 1962, p.39.

[42] "Divergencias entre el Camarada Togliatti y Nosotros" *en* ***Política #68,*** México, febrero 15 de 1963, p. I.

Chino (PCCH). En dichas conferencias, este último sostiene la necesidad de diferenciar la coexistencia pacifica entre los estados con distinto régimen social, y la coexistencia pacífica entre las naciones oprimidas y opresoras. Confundir estos dos niveles es, a juicio de los comunistas chinos, eliminar la lucha de clases en el ámbito internacional, por cuanto el problema fundamental de los pueblos oprimidos es derrotar la dominación del imperialismo y los reaccionarios a través de la lucha revolucionaria[43].

Para los dirigentes del PCCH, mientras exista el imperialismo habrá terreno abonado para las guerras agresivas: "Aunque todos los regímenes reaccionarios sean tigres de papel -señala en uno de sus manifiestos- la guerra, en caso de llegar, debe ser aceptada, aun cuando deba desaparecer la mitad de la humanidad, porque con ella desaparecerá el imperialismo y con la otra mitad de la humanidad se construirá el socialismo[44].

4.2 Disensiones en el Bloque Occidental

El 14 de septiembre de 1958, en un memorándum enviado al entonces presidente de los Estados Unidos, general Eisenhower y al Ministro de Estado Mac Millan, el primer mandatario francés, Charles de Gaulle expresaba sus dudas frente a la efectividad defensiva de la OTAN y manifestaba que una verdadera defensa colectiva no podía limitarse al sector del Atlántico Norte, sino que debería ampliarse a todo el globo terrestre.

En el mismo memorándum De Gaulle reclamaba para su país, una participación directa en las decisiones políticas y estratégicas de la Organización, que hasta el momento venían siendo tomadas unilateralmente por los Estados Unidos en consulta aparte con Inglaterra[45].

---

[43] "Divergencias entre. ..", ***Op. cit.***, p.VI.

[44] Lilly Marcou. ***Op. cit.***, p.60

[45] Charles De Gaulle, ***Memorias de Esperanza. La Renovación (1958-1962)***, Madrid. Taurus, 1970, ps.238 y ss

Al año siguiente, en marzo de 1959, el general De Gaulle dispuso el retiro de la flota mediterránea francesa de la OTAN y poco después prohibió a las fuerzas americanas, introducir bombas atómicas en su país, lo mismo que instalar rampas de lanzamiento.

Estas medidas del presidente De Gaulle pretendían, como más tarde lo recordaría en sus ***Memorias***, "no en desligar a Francia de la alianza atlántica, en la cual pensaba mantenerla como última precaución, sino en dejarla libre de la integración realizada por la OTAN, bajo mando americano; en establecer con cada uno de los Estados del Este, y empezando por Rusia, unas relaciones con miras a la distensión, y luego al entendimiento y a la cooperación; a hacer lo mismo, en su momento, con China" y finalmente, a dotar a su país de un potencial nuclear de tal magnitud que nadie pudiese atacar a Francia "sin arriesgarse a recibir pavorosas heridas"[46]

Las pretensiones del general De Gaulle lejos de obedecer a una reacción puramente emotiva, alimentadas por un orgullo nacionalista, estaban sustentadas en nuevas realidades, que permitían hacer de Francia un contradictor de la política de "Guerra Fría", digno de ser escuchado en esta sorda confrontación Este-Oeste.

Por un lado, Francia había tenido, después de finalizada la II Guerra Mundial, un rápido crecimiento económico, con la ayuda proporcionada por el plan Marshall y la recuperación económica de Europa[47]. Por otro lado, sus fronteras no estaban amenazadas por ningún peligro inminente, lo que colocaba a este país al margen de las rivalidades de la "Guerra Fría". Esto parecía ser más cierto después de que Francia reconoció la independencia de sus antiguos dominios coloniales.

---

[46] ***Ibid.***

Los esfuerzos del general De Gaulle estuvieron dirigidos a fortalecer la unidad europea, sin dejar fuera de ella a Alemania, con la que buscó un paulatino acercamiento a través del canciller Konrad Adenauer, insistiendo en mantener sus fronteras impuestas por la guerra y la prohibición de que este país fabricara o poseyera armas atómicas.

Pese a que la actitud de De Gaulle en el campo occidental, no tuvo los alcances de la escisión surgida en las filas comunistas con Mao Tse Tung, sirvió para poner de presente que el mundo era algo más que una simple lucha entre dos grandes colosos.

---

[47] Paul Kennedy, ***Op. cit.***, p.628

CAPÍTULO II
LOS MOVIMIENTOS DE LIBERACIÓN NACIONAL

La II Guerra Mundial aceleró el ritmo de evolución de todos los problemas del mundo colonial y alentó por vías mediadoras, el empuje nacionalista de los pueblos sometidos de Asía, Africa. Y, aunque las formas, el curso y el resultado de algunos de estos procesos no fueron ajenos a la rivalidad existente entre Estados Unidos y la URSS, en modo alguno estuvieron exclusivamente determinados por ella. Al momento de iniciar la guerra (1939), Inglaterra, Francia, Estados Unidos, Italia y Japón, controlaban (incluyendo a China) territorios con una superficie de 500 millones de Kilómetros cuadrados y una población de 600 millones de habitantes, esto es más de la mitad de la humanidad; para 1957 el control directo sólo alcanzaba el 9% de la población mundial1.

En el contexto del conflicto mundial surge la resistencia armada, como respuesta al avance de las tropas alemanas. Esta resistencia es impulsada por militantes comunistas, quienes orientan la formación de "Frentes nacionales".

Para finales de 1941 se organiza en Francia, el "Frente Nacional para la independencia", que se propone "librar la patria de la invasión extranjera", y reunir, codo con codo, a "obreros, campesinos, intelectuales, hombres de la calle, comunistas, antiguos militantes del partido socialista y del partido radical, librepensadores y cristianos"2. Paralelamente se conforman los destacamentos armados del "maquis" que atacan la infraestructura y los

---

1 Arnault, Jacques. Historia del Colonialismo, Buenos Aires: Futuro, 1960, p.123,130

2 Droz, Jacques. Historia General del Socialismo, vol. III, 1918-1945, Barcelona. Destino, 1982, p.502

depósitos militares, así como a simpatizantes fascistas. Para 1943 el Frente dara vida al Consejo Nacional de la Resistencia.

En 1942 nace en Yugoslavia, sobre la base de núcleos guerrilleros organizados por el Partido Comunista, el Ejército Popular Liberador que lucha contra la ocupación germano-italiana, logrando su derrota en mayo de 1945. En forma similar se crean ejércitos guerrilleros en Albania, Bulgaria y Grecia, para enfrentar las fuerzas fascistas.

Estos destacamentos se llaman de "liberación nacional" porque , si bien cuentan con una destacada participación de los comunistas, se integran con elementos de la más variada ideología en lucha contra los ocupantes fascistas.Y aunque puede parecer inexacto equiparar la resistencia antifascista con la lucha anticolonial, no cabe duda que, en el período de la postguerra, los pueblos colonizados reviven sus hazañas al enfrentar un enemigo igualmente superior; sin olvidar que en numerosos países de Asia Oriental, el Movimiento de Liberación Nacional asume la vía armada como forma de lucha contra la dominación colonial.

1. LIBERACIÓN NACIONAL Y DESCOLONIZACIÓN

1.1 La Descolonización de Asia

Finalizada la segunda guerra mundial, la crisis del imperio colonial británico parece inminente: A finales de 1945 se producen -sobre un trasfondo de enfrentamientos religiosos entre hindúes y mulsumanes- acciones antibritánicas en Cálcuta y otras ciudades del país. Para 1946 estalla un levantamiento de los marineros en la armada Hindú. El 20 de febrero de 1947, el primer ministro Atlee declara ante la Cámara de los Comunes, su disposición a evacuar los ejércitos de la India3. El 15 de agosto de 1947 en

3 Simultáneamente la India se escinde en dos naciones, atendiendo a criterios religiosos: en la India los budistas-hindúes encabezados por Nehrú y en Pakistán los musulmanes liderados por Jinnah.

Nueva Delhi, capital de la India, es izada la bandera hindú, anunciando el fin del dominio colonial británico en ese país.

Al año siguiente, en enero de 1948, Birmania proclama su independencia, frenando las pretensiones inglesas de restablecer allí el dominio colonial, tras la derrota de los ejércitos japoneses que desde 1942 mundial, habían ocupado el io, sin contar con una eficaz resistencia de los colonialistas ingleses4.Como parte de este mismo proceso Ceilán (1948) e Indonesia (1950) se declaran repúblicas independientes; Esta última bajo el liderazgo de Sukarno, quien se convertirá en uno de los más destacados activistas del continente asiático.

Desde mediados de 1946 en China, el Ejército Popular de Liberación desarrolla su estrategia político-militar orientada a consolidar sus bases de apoyo en el campo y agotar y destruir las tropas del régimen del Kuomintang, que cuentan con el apoyo norteamericano. A su paso por las regiones campesinas, adelantan una política de reforma agraria consistente en la expropiación de la tierra a los terratenientes y su entrega a los campesinos.

Hacia julio de 1947, las fuerzas del Ejército Popular inician una contraofensiva a escala nacional que concluye con la derrota de los ejércitos del Kuomintang. El 1 de octubre de 1949 es proclamada la República Popular China que se define como un estado dirigido por la clase obrera, sobre la base de la alianza obrero-campesina que unifica a todas las clases democráticas y minorías nacionales de China. Las repercusiones del triunfo chino fueron considerables no sólo porque produjo una intensificación de las luchas anticoloniales sino, también, porque otorgó una mayor solidez a los frentes de liberación nacional, algunos de los cuales retomaron la doctrina militar de los dirigentes chinos.

---

4 La lucha contra los ocupantes japoneses fue librada por los sectores nacionalistas agrupados en la liga antifascista de la libertad del pueblo, fundada en 1944.

En Indochina Ho Chi Minh que combate al invasor japonés proclama la independencia de Vietnam en Hanoi (septiembre de 1945) y enfrenta su fuerza nacionalista a los franceses -cuando estos intentan recuperar su dominio sobre la península Indochina- obteniendo su derrota en mayo de 1954. A estos procesos se suman los movimientos de independencia de los países de la Liga Arabe de Asia suroccidental y de parte del Africa Mediterránea[5].

El nacionalismo asiático proyecta su ejemplo sobre el continente Africano y favorece la conformación de un movimiento de solidaridad internacional cuya primera expresión será la Conferencia de Nueva Delhi (1949), que cuenta con la participación de los estados asiáticos y una representación del continente africano.

1.2 La Descolonización de África

En el proceso de liberación de Africa, se pueden identificar dos grandes períodos:

1. Un primer período, que se inicia con la finalización de la segunda guerra mundial en 1945 y se extiende hasta 1960, en el que maduran y se manifiestan profundamente los movimientos revolucionarios de los pueblos africanos contra el colonialismo europeo. Los movimientos de liberación inician su avance sobre todo en tres regiones africanas: En el norte francés (Marruecos y Argelia), en Sudáfrica (contra el régimen de Apartheid) y en el Africa Occidental británica[6].

En octubre de 1945 sesiona en Manchester el quinto congreso Panafricano. Este Congreso es muy significativo para los movimientos de independencia del Africa Británica, por cuanto logró condensar en un programa, las

---

[5] José Urbano Martínez Carreras, ***Africa Joven,*** Barcelona: Madrid, 1975, p.90.

[6] Wolfang Benz y Hermann Graml. ***Problemas Mundiales entre los dos Bloques de Poder.*** Historia Universal Siglo XXI, vol.36, Mexico, 1982.

aspiraciones y reclamaciones de los pueblos africanos y permitió los primeros contactos entre nacionalistas de lengua inglesa y francesa, facilitando posteriores encuentros.

Entre los organizadores del Congreso figuran destacados dirigentes de los pueblos africanos, que en los años siguientes encabezarán las luchas en las colonias del Africa Inglesa; entre ellos cabe señalar a Padmore, dirigente de una importante organización panafricana, la "International African Service Bureau" (desde 1944 integrada en la "Pan African Federation"), J. Kenyatta (Kenya), K. Nkrumah (Ghana), O. Awolowo (Nigeria), Wallace-Johnson, H. Banda, y delegados de las colonias de America Central[7].

Las resoluciones adoptadas en dicho Congreso denuncian la discriminación racial; las posesiones coloniales en Africa; las engañosas promesas de reforma constitucional en el oeste africano, además que reclaman la independencia de Argelia, Tünez y Marruecos, y la completa liberación para los pueblos del Africa occidental[8]

Después del Congreso de Manchester, el hecho más significativo en el proceso de descolonización africano lo constituyó la creación de la República Independiente de Ghana (Costa de Oro) que se erige en arquetipo para las demás posesiones coloniales que pugnan por su independencia.

Kwame Nkrumah líder de este proceso, comprendió que la independencia de Ghana no podía desligarse de la emancipación política africana, "Es nuestro deber, -escribe- como fuerza de vanguardia, ofrecer toda la ayuda que podamos a los que ahora se entregan a las mismas batallas que nosotros hemos peleado y ganado. Nuestra tarea no estará cumplida ni nuestra estabilidad asegurada mientras no hayan sido barridos de Africa los últimos

---

[7] José Urbano Martinez, ***Op. cit.***, p.92

[8] Jesús Contreras Granguillhome. ***El Panafricanismo, Evolución y Perspectivas.*** México: Universidad Nacional Autónoma de Mexico. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Centro de Relaciones Internacionales, 1971 p.34 y sgts.

vestigios del colonialismo"[9]

En esta perspectiva Nkrumah tenía presente que era necesario estimular el curso de la descolonización africana, fortalecer los lazos de solidaridad con las fuerzas del nacionalismo del continente y continuar la colaboración con los gobiernos que ya habían obtenido su independencia.

El 18 de abril de 1957, Nkrumah lanzó la iniciativa de convocar en Accra una conferencia de los estados africanos. Un año después, del 15/22 de abril de 1958, sesionó en la capital del nuevo estado la primera conferencia panafricana reservada a los países independientes. En sus resoluciones, la Conferencia hizo un llamado a las potencias coloniales para que otorgaran a sus colonias la autonomía e independencia y pidió a los gobiernos participantes "toda la asistencia posible a los pueblos dependientes en su lucha por lograr la autodeterminación y la independencia"[10].

Diez meses después, en diciembre de 1958, se reunió la primera conferencia de los pueblos Africanos, con la participación de mas de 300 líderes políticos y sindicales, en representación de 28 países africanos. La conferencia se pronunció en favor de la Unión Panafricana, para lo cual consideraba indispensable la lucha por la independencia de todo el continente[11]. Con el objeto de promover estos objetivos, la Conferencia optó por establecerse de manera permanente, para lo cual fijó su secretaría en Accra12

Hacia fines de 1959 habían alcanzado su independencia "en el norte africano, Marruecos (1956), Túnez (1956), Libia (1951), Egipto (Revolución y República 1952/53), y Sudán (1956); en Africa oriental, Etiopía; en Africa occidental, Liberia, Ghana (1957), y Guinea (1958); en Africa austral, la

---

[9] Kwame NKrumah, ***Op. cit.***, 326

[10] Contreras, ***Op. Cit.***, p.41

[11] ***Ibid.***, p 47

12 Túnez albergaría la II Conferencia de los pueblos africanos(enero de 1960) y El Cairo la III (marzo de 1961)

Unión Sudafricana"[13].

2. Un segundo período de descolonización se inicia en 1960, año en que todos los estados de Africa negra sometidos a Francia pidieron y obtuvieron la independencia en bloque, salvo Argelia que lo hizo en 1962; El procedimiento puesto en práctica por Francia, inscribió en un cuadro constitucional la independencia de las colonias africanas:

La independencia de Malí quedó proclamada el 20 de junio de 1960 y la de Madagascar el 26 del mismo mes, "Dahomey, Niger, Alto Volta y la Costa de Marfil fueron proclamados independientes a todos los efectos entre el 1 y el 7 de agosto. Tratados colaterales llevaron a la independencia de los estados del AEF: también para Gabón, Chad, el Congo y la República Centroafricana, las formalidades quedaron completadas dentro del mes de agosto. La proclamación de la independencia de Mauritania ocurrió el 28 de noviembre[...] El desmontaje del imperio francés fue completado con la independencia de Togo y del Camerún, territorios en régimen de administración fiduciaria"[14].

También en 1960 se independizó El Congo, la más importante colonia del Africa belga y dos años más tarde lo hizo Ruanda y Burundi. En ese mismo año conquistó la independencia Somalia, mediante la fusión de la Somalia sujeta al control de Italia y la Somalia bajo protectorado británico.

"Al concluir el 'año' de Africa' 16 estados africanos de nueva independencia quedaron admitidos en la ONU, modificando de modo definitivo, a favor de las fuerzas emergentes de Africa y de Asia, la relación de fuerza en la máxima organización mundial: de los estados proclamados independientes en el curso del año, sólo Mauritania, objeto de una reivindicación por parte de Marruecos no fue admitida, teniendo que aguardar a 1961 para regularizar su

---

[13] Jose Urbano Martinez, ***Op. cit.***, 115

[14] Giampaolo Calchi Novati, ***La Revolución del Africa Negra.*** Barcelona Bruguera,

posición."[15]

Por iniciativa de Kruschev, presente en Nueva York a la cabeza de la delegación de la URSS, y con el impulso mayor de los africanos y asiáticos, se desató el debate que llevó el 14 de diciembre de 1960 a la aprobación casi por unanimidad de la resolución contra el colonialismo, que desde entonces fue condenado explícitamente a la luz del derecho de la ONU.

2. EN BUSCA DEL "NO ALINEAMIENTO"

2.1. La Liberación Nacional y los Bloques de Poder

La percepción que de los procesos de liberación nacional tienen las dos *potencias mundiales, varía sustancialmente en cada caso y, en no pocos* momentos, contribuye a la polarización en favor de uno u otro bloque:

El entonces presidente de los Estados Unidos Dwight Eisenhower(1953-1961) y su secretario de estado para asuntos exteriores, Joh Foster Dulles, interpretaban la rápida reducción del dominio británico en el Medio Oriente, el debilitamiento del poder francés en el sudeste de Asia y el auge de la independencia nacional en el mundo no occidental en términos de la confrontación entre el comunismo y el "mundo libre". En esta perspectiva, Medio Oriente, Latinoamérica y Vietnam, constituían "vacíos" en los que el comunismo soviético y chino podía introducirse si no se le anticipaba una presencia del "mundo libre" es decir, norteamericana[16].

Esta preocupación fue expresada claramente a través de lo que se conoció como la "teoría del dominó": "si se permite –decía el general Eisenhower- que los comunistas conquisten Vietnam se corre el riesgo de que se produzca una

---

1970, p.64

[15] ***Ibid.***, p 66

[16] James Nathan y James Oliver, ***Efectos de la Política Exterior Norteamericana en el Orden Mundial***, Buenos Aires. Grupo Editor Latinoamericano, 1991, p.158

reacción en cadena y todos los Estados de Asia sudoriental se vuelvan comunistas unos tras otros"[17].

Una posición muy diferente sostiene la URSS frente al ascenso de los movimientos de liberación nacional. Posición que, en cierto modo, favorecerá la atracción de simpatías hacia su causa. El programa del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS), afirma que "La unión de los esfuerzos de los pueblos de los países que se han liberado y de los pueblos de los estados socialistas para luchar contra el peligro de guerra es un importantísimo factor de la paz universal"18. Esta argumentación aparece desarrollada con mayor énfasis por los dirigentes del Partido Comunista Chino (PCCH), quienes consideran que "Cuanto más se desarrollen el movimiento de liberación nacional y la lucha revolucionaria de los pueblos, tanto mas beneficiarán a la defensa de la paz mundial"19

En una perspectiva estratégica, los comunistas identifican en el nacionalismo burgués aspectos positivos y negativos, y tratan de ligarlo a la lucha imperialista de los pueblos: "Como quiera que el antiimperialismo constituye el contenido básico del nacionalismo burgués de las naciones oprimidas, los comunistas lo apoyan siempre y por doquier[....]al mismo tiempo[...]los comunistas se pronuncian abiertamente contra sus aspectos reaccionarios. Cuanto más antidemocrático se hace el contenido del nacionalismo burgués, más se mella el filo de su antiimperialismo"[20]

Por su parte, la relación entre los actores del proceso de liberación y los dos bloques de poder tiene un carácter complejo y variable. Podría establecerse

---

[17] Wolfang Benz y Hermann Graml, ***Op. cit.***, p.192

18 Programa del Partido Comunista de la Unión Soviética en ***Política #35***, México, DF , octubre 1 de 1961, p.XIX(el subrayado es del texto).

19 "Divergencias entre el camarada Togliatti y nosotros. Editorial de Diario del Pueblo, de Pekín (31-12-1962), versión de la agencia noticiera Chin a. Sinjua. Reproducido por ***Política,*** Mexico, DF., febrero 15 de 1963, p. III

[20] Iskenderov (Comp), ***El Movimiento Contemporáneo de Liberación y la Burguesía Nacional*** (Recopilacion de Articulos basados en los materiales del intercambio de Opiniones organizdo por "Revista Internacional, Problemas de la Paz y el Socialismo"), Praga. Paz y Socialismo, 1961, Introduccion, p.9

un intervalo de continuidad entre quienes expresan abiertas simpatías por la URSS, y aquellos que lo hacen por los EU. Sin embargo, lo cierto es que los países que logran independizarse del control de los imperios tradicionales no parecen muy dispuestos a convertirse en simples satélites de una superpotencia lejana aunque encuentren en ella una significativa ayuda económica y militar. Esta tendencia se hace más manifiesta en la segunda mitad de la década de los cincuenta, particularmente a partir de la celebración de la llamada "Conferencia de Bandung".

La verdadera relevancia de esta conferencia, radica en que representantes de los pueblos de Asia y Africa discuten sus propios problemas nacionales y culturales sin la intervención, antes obligada, de los dirigentes occidentales21.

En la declaración final, firmada el 24 de abril de 1955 por los 24 países de Asia y Africa congregados allí, se aprobaron los siguientes diez puntos:

1. El respeto de los derechos humanos fundamentales, de conformidad con los objetivos y principios de la carta de las Naciones Unidas.

2. El respeto de la soberanía e integridad territorial de todas las naciones.

3. El reconocimiento de la igualdad de todas las razas y de la igualdad de todas las naciones, grandes y pequeñas.

4. La no intervención y no injerencia de toda nación en los asuntos internos de otras naciones.

5. El respeto del derecho de toda nación para asumir su defensa individual o colectivamente, según la carta de las Naciones Unidas.

6. A no recurrir a los acuerdos de defensa colectiva destinados a servir los intereses particulares de una gran potencia, cualquiera que sea, b)

---

21 En Bandung participan entre otros líderes de las luchas anticoloniales, Nehru, Nasser, Chou en Lai, Sukarno y Pham Van Dong.

que ninguna potencia, cualquiera que sea, ejerza presión sobre otras naciones.

7. No incurrir en actos o amenazas de agresión, no al empleo de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de una nación.

8. La solución de todos los conflictos internacionales por medios pacíficos tales como la mediación, conciliación, el arbitraje o el recurso a los tribunales internacionales, lo mismo que a otros procedimientos pacíficos abiertos a los países interesados, de conformidad con la Carta de las Naciones Unidas.

9. El fomento de los intereses y la cooperación mutua

10. El respeto de la justicia y las obligaciones internacionales22.

De esta forma, la Conferencia de Bandung sirvió para afirmar las aspiraciones nacionalistas del Africa negra, tomando como referencia el nacionalismo asiático y árabe, al mismo tiempo que consolidó de manera decidida un movimiento internacional de solidaridad entre los pueblos del "Tercer Mundo", poniendo de presente de algún modo que en el tablero político mundial, ya no eran las dos grandes potencias las únicas que jugaban su partida.

Estos principios serán ratificados y enriquecidos en la Conferencia de Belgrado(1 de septiembre de 1961), que dara vida al "movimiento de los No Alineados", organizado sobre la base del rechazo a la política de bloques, y de alianzas militares como obstáculos para la estabilización de la paz.

2.2 El Nacionalismo Árabe

El movimiento árabe, liderado por el general Abdel Nasser, reviste particular importancia en la medida en que puso seriamente en entredicho la relación

de sumisión de los árabes a los intereses occidentales. El proceso se inició en Egipto, el 23 de julio de 1952, cuando un grupo de los "oficiales libres" depuso la monarquía del rey Faruk, y a la cabeza del Estado se colocó al general Naguib, quien por diferencias en el Consejo Revolucionario sería reemplazado posteriormente por Nasser.

Los objetivos programáticos planteados por esta revolución fueron sintetizados en lo que se conoció como los "seis principios", que contemplaban: "La erradicación del imperialismo y sus agentes; la desaparición del feudalismo: la erradicación de los monopolios y del control del capital sobre el sistema de gobierno; el establecimiento de la justicia social: el establecimiento de un poderoso ejército nacional; y el establecimiento de una sociedad democrática sana"[23]. Aunque estos principios adolecían de un exceso de generalidad, y no precisaban acciones concretas para su realización, muy pronto Nasser y el grupo de "Oficiales Libres" anunciarían el camino que habrían de tomar.

Frente a la estrategia de occidente de conformar con los estados Arabes una alianza militar, en la que Egipto jugaría un papel central, Nasser se preocupó por exigir la retirada de los británicos de Egipto, a fin de que el país pudiese actuar efectivamente de manera independiente.

Una de los decretos más trascendentales del Consejo de la Revolución tuvo lugar el 26 de julio de 1956 cuando el general Nasser dispuso la nacionalización del Canal del Súez. La medida resultaba después que la URSS y los EU se negaran a ofrecer su ayuda económica para financiar la construcción de la represa de Assuán. En los años posteriores Nasser dictaría otros decretos de nacionalización "afectando principalmente a los bancos británicos, franceses y belgas, compañías de seguros y firmas importadoras

---

22 Alfredo Vasquez Carrizosa, ***Los No Alineados***. Bogotá: Carlos Valencia Editores, 1983; Jacques Arnault, ***Op. cit***

23 Mahmoud Samir Ahmed, "El socialismo arabe de Nasser: su lugar en el mundo de las ideologías" en Abdel Nasser y Samir Ahmed, ***La Via Arabe al Socialismo.*** Caracas.

con sede en Egipto"[24]

Frente a esta actitud nacionalista del general Nasser, Israel, Inglaterra y Francia optaron por intervenir militarmente para propiciar su caída. Las acciones contra Egipto se iniciaron el 29 de octubre de 1956, aunque meses atrás Israel provocó incidentes en la línea de demarcación lo que había motivado el llamado de Egipto al bloque oriental en procura de armas[25]. La URSS y los Estados Unidos se opusieron al ataque de las tropas anglo francesas, lo que constituyó un hito importante en el proceso de descolonización, ya que al trasferirse el poder de decisión en el área a las dos potencias nucleares "ni Inglaterra, ni Francia, ni Holanda, ni Bélgica pudieron impedir ya, desde esa hora, la liquidación de los imperios clásicos"26

Los sucesos de 1956 servirían de estímulo al nacionalismo árabe, colocando en tela de juicio la dominación colonial de occidente en el mundo árabe: En la primavera de 1957 subió al poder en Siria un gobierno nacionalista que buscó apoyo en El Cairo. El 14 de julio de 1958, las tropas de coronel Abdal-Karim Kassem, derrocan la dinastía Hachemita en el Irak, a tiempo que declaran abolida la monarquía y anuncian la salida de Irak del "pacto de Bagdad"[27]

3. EXPERIENCIAS DE LIBERACIÓN NACIONAL

Entre 1953 y 1954 tienen lugar varios acontecimientos históricos de gran significación que, por sus ulteriores desarrollos, estarán gravitando en la conciencia de los jóvenes revolucionarios de finales de los años cincuentas y comienzos de los sesentas. Son ellos: Primero, La consolidación del proceso

---

Bárbara, 1971, p.86
[24] ***Ibid.***, p.87
[25] Wolfang Benz, ***Op. cit.***
26 Ruiz García, Enrique. ***El Tercer Mundo*** Barcelona: Alianza , p.275
[27] ***Ibid.***, p 104

de independencia de Ghana (Costa de Oro), bajo el liderazgo de Kwame Nkrumah que hará de esta colonia británica, la primer nación libre de Africa; Segundo, el asalto del Cuartel Moncada, el 26 de julio de 1953, por un grupo de hombres al mando de Fidel Castro, que marca el inicio del proceso revolucionario en Cuba y que culminará con el triunfo de la primera revolución socialista en América Latina; Tercero, el reconocimiento de la soberanía de Vietnam, el 20 de julio de 1954, y con ello la derrota del colonialismo francés, después de 7 años de guerra; y, finalmente, el comienzo de la insurrección argelina, el 1o. de noviembre de 1954 con la fundación del Frente de Liberación Nacional (FLN) que asumirá, por la vía armada, la dirección de la lucha revolucionaria en Argelia.

En las siguientes páginas seran estudiadas estas experiencias desde una perspectiva comparativa que nos permita destacar algunos rasgos característicos de las luchas de liberación nacional, a partir de cuatro variables fundamentales: 1) condición colonial, 2) participación de los comunistas 3) programa y papel de la burguesía nacional y 4) vías de acceso al poder28.

3.1 Condición Colonial

Las luchas de liberación nacional suponen las luchas por la superación de la condición colonial, entendida ésta como "la sumisión por medio del uso de la fuerza o de la superioridad económica de territorios habitados por poblaciones distintas de la potencia colonial"29.

La naturaleza de este conflicto que enfrenta a pueblos colonizados y potencias coloniales, aunque cuenta con elementos comunes, revela algunas especificidades en relación con los rasgos nacionales de cada país y las

---

28 El caso cubano sera estudiado en el siguiente capitulo

29 Norberto Bobbio, Nicola Matteucci y Gianfranco Pasquino, ***Diccionario de Política***. Mexico. Siglo XXI, 1983

circunstancias políticas, económicas, sociales, culturales e ideológicas de la potencia colonialista.

El colonialismo inglés, por ejemplo, recurrió a formas fundadas en la administración indirecta y en el autogobierno aunque en un principio éstas estuvieron circunscritas a la población de origen europeo. De tal modo que era posible distinguir entre intereses imperiales bajo el control exclusivo de la metrópoli e intereses coloniales bajo la administración de un gabinete elegido por los colonos.

Con el tiempo se tendió a constituir en los dominios británicos, comunidades autónomas, jurídicamente iguales, no subordinadas al paralamento inglés, libremente asociados en el Conmomwealtth británico. Esto quedó expresado en el estatuto Westminster (1931).

Más allá de este denominador común la práctica administrativa inglesa adoptó un estilo marcado por cierto pragmatismo, para acomodarse a las circunstancias cambiantes de los países dominados.

Aunque suele presentarse el colonialismo británico como respetuoso de la tradición de los pueblos colonizados, lo cierto es que el *"indirect rule"*(gobierno indirecto) aplicado por la administración inglesa en sus colonias, implicó más que el mantenimiento de las autonomías locales su utilización funcional con el objeto de garantizar una mayor eficiencia y menores costos administrativos.

El *indirect rule* resultaba una fórmula necesaria dada la permanente demanda de personal administrativo para cubrir los extensos territorios coloniales y un mecanismo eficaz de control sobre las poblaciones nativas, a partir de sus propias estructuras de autoridad.

El caso de Costa de Oro (Ghana) ilustra, claramente, como actúa el sistema

de gobierno colonial inglés. Desde el s.XVI esta colonia británica se convirtió en fuente importante del aprovisionamiento para el comercio esclavista y sólo hasta principios del s.XIX con la prohibición de la trata de negros, se organizó la economía en función de la explotación del aceite de palma sobre la base de acuerdos firmados con los jefes costeros, por cuyo intermedio se efectuaba el tráfico con el interior.

La incorporación de éstos jefes a los circuitos de explotación se vio obstaculizada por la resistencia armada de la etnia de los Ashabti, que terminó siendo doblegada a sangre y fuego, luego del incendio de su capital Kumasi (1873), el destierro de su emperador (1895) y la masacre de la población rebelde en 1900. Para 1920 la población de la Costa obtuvo mayor participación en la administración colonial y ya en los años treintas exige su derecho a administrarse por sí misma. En 1947 se crea la *"United Gold Coast Convention"* con la activa intervención de una élite intelectual formada en las universidades inglesas.

Una situación muy diferente viven las colonias que se encuentran bajo dominio francés. Este –contrariamente al inglés- se presenta como portador de una "misión civilizadora", a través de una política de asimilación, basada en criterios de centralización y uniformidad, con un fuerte apoyo en el sistema educativo.

Esta política de asimilación fue seguida, con resultados muy diferentes, tanto en Indochina como en Argelia, por el colonialismo francés que pretendió convertir estas colonias en prolongaciones de la metrópoli.

Argelia, administrativamente no era colonia ni protectorado sino un grupo de departamentos considerado como territorio metropolitano de Francia. Durante la segunda guerra mundial se convirtió en un escenario militar de gran importancia. Al finalizar el conflicto, Argelia se vió envuelta en el debate político en torno a su libre autodeterminación. Francia pretendió dar salida a

las reivindicaciones nacionalistas del pueblo argelino con la promulgación de la ley constitucional del 20 de septiembre de 1947, conocida como "Estatuto orgánico" que otorgaba a Argelia unas características especiales de integración con Francia.

Por su parte, hasta el momento de iniciar la guerra mundial, el colonialismo francés intentó, sin mayor éxito, una politica de asimilación, aunque en la práctica no pasó de mantener unas estructuras económicas y sociales yuxtapuestas sin mayor interpenetración entre sí30.

Mientras que la región de Conchinchina contaba con un representante en el parlamento francés y una asamblea colonial, la comarca de Annam contó con un régimen de protectorado que terminó convirtiéndose en régimen de administración directa (1925). Desde entonces la administración colonial trató de dar un impulso económico a la región –obviamente desde la perspectiva de sus intereses comerciales- lo cual contribuyó a agravar la miseria de los nativos, que alimentaria el régimen nacionalista.

3.2 Participación de los Comunistas

Un segundo rasgo que nos interesa examinar es la participación de los partidos comunistas en estas luchas de liberacion nacional. A este respecto la comparación resulta interesante pues nos encontramos ante situaciones que varían entre la inexistencia de un partido comunista (caso Ghana) y la situación de Vietnam donde el partido comunista dirige el proceso de la liberación nacional y luego de transformación socialista.

En Costa de Oro (Ghana), la independencia fue la culminación de un proceso

30 En 1937 los europeos asimilados no llegaban a los 40.000 y los blancos no superaban los 30.000, ubicados entre los 20 y 30 anos, y en su mayor parte solteros. En el plano escolar, para 1924 solo 1/8 de la poblacion infantil asistia a la escuela, y en los centros de ensenanza secundaria de Conchinchina habia 2167 alumnos por 6 millones de habitantes

iniciado con la fundación del Partido de la Convención del Pueblo (PCP), en junio de 1949, como un desprendimiento de la Convención de la Costa de Oro Unida (UGCC) fundada dos años antes por Danguah, y cuyo secretario era Kwame Nkrumah, quien se había formado en los ambientes politicos y académicos de los Estados Unidos e Inglaterra y habría de convertirse en líder de la independencia de Ghana y precursor del gran movimiento de emancipación nacional del Africa negra antes que el proceso de descolonización se generalizara en todo el continente.

En un polo opuesto se ubica la liberación de Vietnam. Allí Ho Chi Minh funda tempranamente, en 1925, en Tham Niem, la Asociación de la juventud Revolucionaria, de inspiración marxista, y pocos años después, en 1930 se funda el Partido Comunista de Indochina. En el contexto de la ocupación de los ejércitos japoneses a Indochina, el Comité Central del Partido comunista indochino, en su octavo pleno celebrado en mayo de 1941, adopta como línea de acción la "liberación nacional" y funda la "Liga para la Independencia de Vietnam" (Viet Minh), que integra numerosas organizaciones nacionalistas vietnamitas y que, tras la derrota de los ejércitos japoneses, proclama la república el 2 de septiembre de 1945.

Una vez en el poder Ho chi Minh, mantiene unificadas las diferentes tendencias nacionalista y "a fin de eliminar cualquier malentendido en el interior y en el exterior que pueda poner trabas a la liberación de nuestro país ; el comité ejecutivo central del Partido Comunista Chino, reunido en sesión el 11 de noviembre de 1945, ha decidido la voluntaria disolución del Partido Comunista Indochino[...]Los seguidores del comunismo deseosos de continuar sus estudios teóricos podrán afiliarse a la Asociación Indochina de Estudios Marxistas"31

En 1951 se crea el Lao Dong (partido del trabajo), -que asume el rigor

---

(Cfr Angel Abad, ***Vietnam. Independencia, Guerra Civil, Conflicto Internacional***, Barcelona Nova Terra, 1966, p.19)

doctrinal del PCI y el patriotismo nacionalista del Vietminh-. Poco después dicha organización se vincula al Lien Viet (Frente de la Patria) que, al final de la sublevación general contra Saigón, da nacimiento al Frente de Liberación nacional, en el oeste de la Cochinchina.

En Argelia poco antes de celebrarse las elecciones para la segunda Asamblea Constituyente del 2 de junio de 1946, Francia concedió una amnistía General, de la cual se benefició el líder integracionista Ferhat Abbas, quien funda en mayo de 1946 la "Unión Democrática del Manifiesto Argelino (UDMA)", exigiendo para Argelia el estatuto de República, bajo la divisa de "ni asimilación, ni nuevos dueños, ni separatismo", su objetivo era "un parlamento y un gobierno argelinos en un Estado Argelino libremente asociado a Francia en el cuadro de la Unión Francesa"[32].

Paralelamente, Messali Hadj, quien salió de la cárcel unos meses después que lo hiciera Abbas funda a finales de 1946 un nuevo partido, el "Movimiento por el Triunfo de las libertades democraticas (MTLD)", que, rechaza la idea de asociación, y se propone luchar por la independencia de Argelia. El MTLD obtuvo éxito rotundo en las elecciones legislativas de noviembre de 1946, lo mismo que en las municipales del año siguiente.

Por su parte, el Partido Comunista Argelino (PCA) se debate internamente entre la búsqueda de una estrategia propia, y su adhesión incondicional a las opciones del Partido Comunista francés, en conformidad con los objetivos de lucha del Movimiento Comunista Internacional.

Hasta 1949 el PCA defiende el principio de la "Unión Francesa" en la cual Argelia es considerada un "territorio asociado". Sin embargo, en el Congreso de febrero de 1952, abandona la idea de la autonomia limitada y se pronuncia a favor de la convocatoria a una Asamblea Nacional soberana que

---

31 Ho Chi Min, pag.149

32 Giampaolo Calchi Novau. ***La Revolución Argelina.*** Barcelona: Bruguera, 1970,

permita el nacimiento de la República Argelina y donde la representación parlamentaria sea proporcional a las poblaciones, lo que significaría que la representación de los europeos se reduciría al 1/7.

Este reconocimiento comunista a la nación argelina, ofrecía una respuesta a los esfuerzos de coordinación realizados en 1952 por los grandes partidos nacionalistas magrebinos quienes desde El Cairo, propugnaban la formación de un Magreb Arabe y animaban la lucha por la liberación. Simultáneamente, las resistencias del Partido Comunista Argelino frente a la violencia abierta empiezan a ceder y, a principios de 1955, en reunión secreta con el Frente de *Liberación Nacional* (FLN), el Comité Central toma la decisión de unirse a la lucha armada.

3.3 Programa y Papel de la Burguesía Nacional:

Una importante peculiaridad de los movimientos de liberación nacional es que en sus programas de lucha no aparece -al *menos en sus inicios*- el socialismo o la vía no capitalista como meta a alcanzar. Esto no significa que las reivindicaciones de índole económica y social no esten presentes y que una vez en el poder opten por la vía socialista.

La puesta en evidencia de este hecho, nos remite a otra discusión relacionada con la participación de la burguesía nacional en las luchas de liberación nacional, ya que en buena parte de los países de Asia y Africa (*vb.gr.* India, Indonesia, Birmania, RUA y Ghana entre otros), la independencia política es lograda gracias a la activa participación, e incluso dirección, de sectores de la burguesía nacional.

Durante muchos años el problema nacional, desde la perspectiva de los partidos comunistas, es orientado por los documentos del VI Congreso de la Internacional en las llamadas ***"tesis sobre el problema colonial"*** (1928),

donde se hace una distinción entre burguesía industrial y burguesía comercial, la primera de las cuales se identifica con la burguesía nacional, en tanto que la segunda es considerada aliada del feudalismo y al servicio del imperialismo.

Como fruto del triunfo del proceso revolucionario en China (1949) se generaliza una nueva interpretación del problema. Acorde con las enseñanzas de Mao Tse Tung y sus seguidores, la burguesía nacional se define en función de su grado de dependencia con el capital financiero, por lo que se habla entonces de una burguesía nacional propiamente dicha y otra burguesía ligada a los intereses del imperialismo, con actitudes opuestas frente al proceso de liberación nacional.

Al evaluar el papel revolucionario de la burguesía nacional, los dirigentes comunistas establecen una diferenciación entre las burguesías de los países coloniales y las burguesías de los países no coloniales: "En las condiciones actuales –señala uno de sus *documentos*- la burguesía nacional de las colonias, antiguas colonias y países dependientes no comprometida con los círculos imperialistas, está objetivamente interesada en el logro de los objetivos fundamentales de la revolución antiimperialista y antifeudal. Sin embargo, a medida que crecen las contradicciones entre los trabajadores y las clases pudientes y se agrava la lucha de clases dentro del país, la burguesía nacional muestra cada vez mayor propensión a ponerse de acuerdo con el imperialismo y la reacción interior"[33].

Veamos como transcurre este proceso en las situaciones que nos ocupan:

En Ghana, el Partido de la Convención del Pueblo, que se transformaría en el partido dirigente de Ghana independiente, se constituye con sectores de la burguesía nacional costera en formación, e importantes sectores de la

---

[33] Programa del Partido Comunista de la Unión Soviética en ***Política* # 35,** Octubre 1 de 1961, p XIV

"intelligentsia", surgida de sus filas. En su Manifiesto fundacional expresa su voluntad de "Luchar sin descanso por lograr y mantener la independencia del pueblo de Ghana (Costa de Oro) y de sus jefes[....] fomentar la emancipación política, social y económica del pueblo, más especialmente de quienes dependen directamente de sus propios esfuerzos manuales o mentales para ganarse la vida"[34].

En 1964, siete años después de obtener su independencia, el máximo líder de este proceso, Kwame Nkrumah, asume la opción socialista que es consagrada en un nuevo texto constitucional donde se afirma que el pueblo de Ghana es la fuente y garantía del poder, y se impulsa un "partido nacional que debe ser la vanguardia del pueblo en su lucha para construir una sociedad socialista".

Aunque la alternativa socialista en el caso de Ghana aparece presionada por las circunstancias, sus líderes se esfuerzan por presentarla como parte del proceso mismo de independencia: "no hay más que un socialismo –afirma Nkrumah, y en él se inspira la experiencia socialista de Ghana. Sin duda, no pudimos siempre ser tan explícitos en nuestros manifiestos, y en los programas de conjunto en los que se inspira cada uno de nuestros actos; si lo hubiéramos sido, probablemente aún no seríamos independientes. Pero a través de todas nuestras decisiones se ve siempre el hilo conductor de los principios que guían nuestro desarrollo"35

En Vietnam fue el Partido comunista fundado por intelectuales , -con una base proletaria todavía muy incipiente-, quien asumió la tarea de organizar a las masas rurales, a través del desarrollo de una política de frente con las otras fuerzas sociales, organizadas o no.

---

[34] "Constitución del Partido de la Convención del Pueblo en Kwame Nkrumah, ***Un líder y un pueblo.*** Mexico: Fondo de Cultura Económica, colección Tiempo Presente, traduccion Enrique Gonzalez Pedrero, 1962, pgs.327

35 Reportaje a Giorgio Signorini de Paese Sera, traducido por Yves Benot en "L Etincelle", 1 de noviembre de 1953, publicado en Accra, citado por Jacques Arnault, ***Del***

En este sentido, el Viet Minh se plantea como objetivo "unir a todos los compatriotas que aman a su patria sin discriminación de fortuna, edad, sexo, religión y de tendencia política, y con el objetivo de obtener nuestra liberación y nuestra existencia como pueblo y nación"[36]. Bajo la dirección de Ho Chi Minh, el Viet Minh combatirá desde 1941 la dominación francesa y la ocupación japonesa, escribiendo una importante página en la lucha de los pueblos por su liberación nacional.

La revolución que triunfa en 1945 (República Democrática de Vietnam) tiene un carácter netamente nacionalista y "Se asigna como tarea reconocer la independencia de Vietnam, reducir el régimen feudal con la limitación de las rentas, desgravar los impuestos, promulgar las libertades democráticas, organizar elecciones, instalar el gobierno popular, acrecentar la producción para evitar la escasez, combatir el analfabetismo, la rutina y elevar las condiciones de vida"[37].

La segunda etapa de la lucha de liberación de Vietnam, se inicia con la fundación el 20 de diciembre de 1960, del "Frente de Liberación Nacional" en Vietnam del Sur, por iniciativa del Partido de los Trabajadores de Vietnam (Partido Comunista). Se trata de una organización pluralista. El FLN, que agrupa cerca de 20 partidos políticos y grupos religiosos, plantea en su programa la "constitución de un gobierno de coalición nacional, garantía de libertades democráticas, elecciones generales, neutralidad y no participación en alianzas militares, denuncia de la ayuda norteamericana, celebración de una nueva conferencia internacional sobre Indochina de acuerdo con el modelo de Ginebra de 1954 y normalización de las relaciones entre las dos 'zonas' como primer paso hacia una reunificación pacífica"[38]. Se trata de

---

Colonialismo al Socialismo. Cuba, Argelia, Viet Nam, Ghana, Mali, Guinea. Buenos Aires: Coleccion Critica Ideologica, Editorial Tiempo Contemporaneo, 1974, pág. 181

[36] ***Ibid.***, p.47

[37] ***Ibid.***, p.48

reivindicaciones que recuerdan los primeros programas difundidos por el Vietminh en 1941, en una época de frente común flexible.

En marzo de 1962 se celebra el I congreso del Frente Liberal Nacional, su plataforma revolucionaria en materia económica y social señala un viraje hacia la neutralidad y la independencia respecto al norte. Mientras aumenta la intervención norteamericana y se desencadenan los bombardeos sobre esta zona, en el sur se busca aplastar la resistencia.

Por su parte, en Argelia los sectores nacionalistas tienen una temprana expresión con la publicación del "Manifiesto del Pueblo argelino" (1943) rubricado por 28 dirigentes nacionalistas, entre ellos Ferhat Abbas en ese momento uno de los principales luchadores de la política de asimilación. El Manifiesto, que más adelante daría origen a un nuevo partido político pedía: "la aplicación del principio de autodeterminación, la completa libertad para todos los argelinos sin distinción de raza o de religión, la supresión de la propiedad de la tierra con fundamento feudal y la implantación de una reforma agraria"[39]. Peticiones que Francia nunca quizo tomar en consideración. La publicación de dicho Manifiesto puede señalarse como el inicio de un cruento proceso que culminará con la declaración de la independencia de Argelia el 1 de julio de 1962.

La insurrección armada del 1 de noviembre de 1954, que acompaña la fundación del Frente de Liberación Nacional (FLN), inicia una nueva etapa en la lucha de resistencia argelina, que se extenderá hasta 1958 cuando asciende al gobierno de Francia, el general Charles De Gaulle, y se conforma, meses después, el gobierno provisional de la República argelina en el exilio[40]. En su proclama el FLN se propone como objetivos "1) la restauración del Estado argelino, soberano, democrático y social, en el marco de los principios islámicos. 2) El respeto a todas las libertades fundamentales, sin distinción

---

[39] Wolfang Benz y Hermann Graml, ***Op. cit.***, p.198

[40] Giampaolo Calchi Novati, ***La Revolución ...Op. cit.***, p.59

de raza ni de religión"[41]. Este programa muy pronto recoge el consenso de las fuerzas políticas nacionalistas, incluyendo al Partido Comunista que a mediados de 1956 convoca a sus militantes a integrarse al Frente.

Tras un largo período de enfrentamientos armados y de negociaciones entre el FLN y el gobierno de París, Argelia accede a la plena soberanía, con el plebiscito popular del 1 de julio de 1962.

Pocos meses más tarde, el 25 de septiembre del mismo año se proclama la "República Argelina Democrática y popular", bajo el liderazgo de Ahmed Ben Bella quien anuncia que "la aspiración al socialismo es un objetivo fundamental de los pueblos subdesarrollados, cuyo retardo, y estructuras políticas y económicas son consecuencia del imperialismo colonial". Esta orientación del Nuevo Estado será ratificada un año después, en los siguientes términos: "La República Argelina Democrática y Popular orienta sus actividades en la vía de la reconstrucción del país, conforme a los principios del socialismo y del ejercicio efectivo del poder por el pueblo, del que los fellahs, masas trabajadoras e intelectuales revolucionarios constituyen la vanguardia42.

3.4 Vía para la toma del Poder

Aunque en su mayor parte la descolonización es fruto de un proceso negociado de compromisos, no siempre resulta así. Objeto, desde hace siglos, de una política sistemáticamente inspirada en la violencia, muchos pueblos de Africa reivindican la violencia contra la explotación económica y la imposición de valores culturales extranjeros. Esta idea está muy presente en los escritos de Franz Fannon: "la violencia –escribe- que ha presidido la afirmación del mundo colonial, que ha ritmado incansablemente la

---

[40] José Urbano Martínez, ***Op. cit.***, p.101

[41] "Proclama del Frente de Liberación Nacional" (1 de noviembre de 1954) en Giampaolo Calchi Novati en ***La Revolución...***p. 243.

destrucción de las formas sociales indígenas, demolido sin restricciones los sistemas de relación de la economía, los modos de comportarse, de vestirse, será reivindicada y asumida por el colonizado en el momento en que, decidiendo ser la historia en acto, la masa colonizada pondrá sitio a las ciudades prohibidas"43.

La violencia constituye entonces la repulsa de una aceptación pasiva de modelos impuestos por el imperialismo. Es una primera y solemne afirmación de identidad que implica una autonomía de desarrollo. Fannon ve la violencia como el único medio verdadero para soldar las élites a las masas, haciéndolas igualmente partícipes del gran esfuerzo de liberación. "Con la inserción de las masas, -sobre todo de las masas campesinas- en la lucha por la emancipación, la futura independencia tiene la garantía de apoyarse en el sufrimiento y las esperanzas de todos, de los que forman los "colonizados" a los cuales se dirige en ultimo análisis el mensaje del nacionalismo y de la revolución"44.

Por otra parte, está el hecho de que las condiciones en que se desarrollan las elecciones en un país colonizado, no son realmente democráticas, y resultan falseadas con escrutinios amañados, donde la intimidación y la represión hacen presencia. De tal modo, la ausencia de espacios para la acción legal se constituye en factor legitimante de la violencia.

Sobre este trasfondo de ideas, algunos pueblos como Argelia, Vietnam, Angola, Mozambique, Guinea Bissau, Zimbabwe, conquistarán su independencia a través de luchas armadas en las que al ingrediente nacionalista se sumarán demandas no sólo de superación del colonialismo formal sino de todo el sistema de explotación en su conjunto.

---

42 Jacques Arnault, ***Del Colonialismo....Op. cit.,*** p.72
43 Frantz Fannon, p. 89

Esta discusión en torno a las vías de liberación, no es ajena al movimiento comunista internacional, sobre todo a partir del XX Congreso del PCUS, en cuyas sesiones se debatirá acerca de la posibilidad de transición al socialismo por las vías pacificas. En su discurso en el XX Congreso, M.A. Suslov señalaba: "No está excluida, en particular, la posibilidad de que la clase obrera suba al poder en forma pacífica mediante la conquista de la mayoría en el parlamento y la conversión de éste en un parlamento verdadero popular. Un parlamento de esta naturaleza, que se apoye en el movimiento revolucionario de masas del proletariado, de los trabajadores campesinos, de los intelectuales y de todas las clases progresistas, podrá deshacer la resistencia de las fuerzas reaccionarias y llevar a cabo la revolución socialista de la sociedad"[45]

A esta tesis central del XX congreso, se oponen los dirigentes del Partido Comunista Chino, quienes consideran que su aceptación es un retorno a la vía parlamentaria preconizada por los "oportunistas de la II Internacional y la negación de la vía de la revolución de octubre". Según los mandatarios chinos:

> "hasta la fecha, en la historia aún no se ha conocido el precedente de la transición pacífica del capitalismo al socialismo. Los comunistas no deben depositar su esperanza en la victoria de la revolución en la transición pacífica. La burguesía jamás se retirará voluntariamente del escenario de la historia. Esta es una ley general de la lucha de clases. Los comunistas no pueden en absoluto disminuir en lo más mínimo los preparativos de la revolución; deben prepararse para repeler los ataques por sorpresa de la *contrarevolución* , y para que en los momentos críticos de la revolución en que el proletariado se apresta a tomar el poder, y cuando la burguesía recurra a la fuerza para aplastar la revolución, empleen la fuerza para derribarla. Esto quiere decir que los comunistas deben estar preparados para emplear una doble táctica, o sea, al mismo tiempo que se preparan para el desarrollo pacífico de la revolución, estar suficientemente preparados para el desarrollo no pacífico de la revolución. Incluso si el poder puede conquistarse por medios pacíficos,

---

44 ***Ibid.***
45 ***La Voz de México***, abril 28 de 1956, p. 3

> también se debe estar preparado para hacer frente inmediatamente a la intervención armada del imperialismo extranjero y a la rebelión armada de los contrarevolucionarios apoyados por el imperialismo"46.

En las experiencias analizadas, encontramos por un lado la independencia de Ghana, lograda a través de las vías pacíficas; y, por otro, la liberación de Vietnam y Argelia, donde se recurre a la violencia revolucionaria. Veamos.

Desde marzo de 1946 por efecto de la presión de masas, la Costa de Oro (Ghana) logra un significativo avance hacia el autogobierno de la colonia. Con las elecciones generales de febrero de 1951, se constituye la primera asamblea legislativa de mayoría negra elegida popularmente y en las que resultan victoriosos Nkrumah y su partido. En marzo de 1952 NKrumah es designado primer ministro.

En 1954 la Asamblea vota una nueva Constitución, en la que obtiene mayoría de votos el partido de Nkrumah, que pide la total independencia. El 8 de febrero de 1957 se publica el proyecto de la Constitución de Ghana, y el 12 de febrero del mismo año se dicta la *Order in Council* relativa a la Constitución del estado de Ghana. En los meses siguientes Ghana conquista su independencia, transformándose el 1 de julio de 1960 en República soberana.

En Vietnam, el proceso de liberación tiene otras características; allí Ho Chi Minh, en compañía del general Giap, dirigirá la guerra de guerrillas contra los colonialistas franceses. En el lapso que se extiende de 1947 a 1949, la *estrategia política se desenvuelve en un triple plano: propaganda* y formación política en el marco básico de la aldea; creación, desarrollo y empleo de grandes unidades, despliegue de una eficaz actividad exterior que permite a los guerrilleros mantener vínculos con el Movimiento obrero mundial. A principios de la década de los años cincuentas, es evidente la

---

46 "Divergencias entre el camarada Togliatti." ***Op.cit.***, pag. IX

imposibilidad de restablecer el control colonial francés, y aunque se cuenta con la ayuda norteamericana, ésta no puede aliviar los costos materiales y psicológicos de la guerra que los franceses habían estado sosteniendo contra el Viet-Minh.

El año 1954 marca el final del colonialismo francés en Indochina. Los ejércitos franceses, sitiados en la fortaleza de Dien Bien Phu por las fuerzas vietnamitas al mando del general Giap, recurren al apoyo de Washington.

Poco después de la rendición de los ejércitos franceses, la Conferencia de Ginebra -propuesta como mecanismo para la búsqueda de una salida pacífica a la crisis en Indochina- acuerda poner fin al conflicto armado por medio de una temporaria división del país a la altura del paralelo 17. En consonancia con estos acuerdos, las tropas francesas se repliegan al sur del paralelo 17, mientras que los combatientes vietnamitas del sur se reagrupan en el norte. Así mismo, se reconoce la independencia de Vietnam, Laos y Camboya, en tanto el futuro político del país quedaba condicionado a unas elecciones conjuntas, que se celebrarían a más tardar en julio de 1956, y que servirían de mecanismo de unificación. Sin embargo, la negativa de Diem a realizar dichas elecciones47 estimuló la formación de grupos armados comunistas en Vietnam del sur, dando comienzo a una nueva fase de la de la guerra de Indochina. En esta nueva fase la lucha armada adquiere el carácter de una guerra patriótica, donde el pueblo vietnamita participa masivamente.

A diferencia de Vietnam, la lucha armada en Argelia tiene otro carácter. Aquí un grupo de jóvenes militantes, agrupados en el Frente de Liberación

47 Después de la derrota de las fuerzas colonialistas en Indochina y la huida del emperador Bao Dai a Paris, Ngo Dinh Diem se convierte en primer ministro contando a finales de 1954, con el pleno apoyo de los EU, que hace entrega de mas de 325 millones de dólares, bajo la forma de asistencia económica y militar (cfr James A Nathan y James Oliver, ***Op. Cit.***) Buscando su legitimacion Diem organizo, en octubre de 1955 un plebiscito en el que los survietnamitas debian elegir entre Diem y el emperador exilado Bao Dai Dien ganó con más del 98% de los votos, y el 26 de octubre de 1955, asumio la presidencia proclamando el establecimiento de la Republica de Vietnam. Diem desconoció los Acuerdos de Ginebra y se nego a celebrar elecciones conjuntas en todo el Vietnam

Nacional Argelino declara la guerra a Francia[48].

El movimiento se desarrolla con gran rapidez, como una organización político-militar, con una dirección colegiada, y una compleja estructura militar basada en la constitución de Distritos militares o Wilayas, que conforman el Frente "interior" y, un cuadro de dirigentes del exterior, que impulsan su actividad fuera de Argelia. El ejército de Liberación Nacional (ALN), organización militar del FLN adopta la táctica de guerrilla móvil, "gastando a las fuerzas armadas francesas, con intervenciones rápidas, en todo el país: explotando al máximo la familiaridad con el terreno y la ayuda constante de la población"[49].

En agosto de 1956 todos los jefes políticos y militares del frente "interior" se reunien en el Congreso del Valle de Soumman. En dicho Congreso se reafirman los objetivos políticos de la revolución argelina con base en los puntos de la proclama del 1 de noviembre de 1954 y se instituye el Comité de Coordinación y de Ejecución (CCE), especie de órgano ejecutivo que asume las veces de un gobierno con funciones precisas y una Asamblea con amplios poderes.

Los jefes de la delegación exterior, con Ben Bella a la cabeza, no pueden asistir al Congreso y poco después, el 22 de octubre de 1956, son detenidos, cuando se dirigían a Túnez. A este duro golpe se suma la amplia represión desarrollada por el ejército francés, contra las fuerzas nacionalistas, durante 1957, en un sangriento episodio conocido como la "batalla de Argel".

---

48 Antes de fundarse el FLN hubo algunos intentos de impulsar la lucha armada sin mayor exito. Estos esfuerzos fueron producto de las irregularidades presentadas en el proceso electoral para elegir la Asamblea Legislativa Argelina (1948), que favoreció el triunfo de los representantes franceses y sus partidarios. La creación de la Organización Especial (OS), hace parte de este proceso. Sin embargo, tras algunas acciones armadas la OS es practicamente desmantelada y algunos jefes fueron hechos prisioneros, entre ellos Ben Bella -futuro primer presidente de la República-, quien logra evadirse en 1952

49 *Ibid.*, p 97

En ese mismo año, sesiona en El Cairo, el Consejo Nacional de la Revolución Argelina (CNRA) que decide la creación del Gobierno Provisional de la República Argelina (GPRA), y que entrará en funcionamiento un año después, el 19 de septiembre de 1958[50]. La constitución del GPRA imprimirá a la guerra revolucionaria un carácter de guerra nacional.

Giampaolo Calchi Novati, ***La revolución...Op. cit.,*** p.120.

CAPÍTULO III
AMÉRICA LATINA, LA GUERRA FRÍA Y LA REVOLUCIÓN CUBANA (1952-1964)

El fortalecimiento de los EU al finalizar la guerra mundial, acrecentó el desequilibrio de poder en el continente, haciendo más vulnerable a los países latinoamericanos frente a las políticas del país del norte. En un mundo concebido bipolarmente el interés estratégico de *América Latina* para los Estados Unidos, en términos tanto económicos, políticos y militares, como de proximidad geográfica, convertían el continente en un escenario privilegiado de la "guerra fría". Muy pronto se hablará entonces de la "defensa del hemisferio occidental" y cualquier actividad política orientada hacia un cambio social será calificada, por parte del Pentágono, de inspiración foránea y resultado de la penetración del "comunismo internacional".

La llegada de la guerra fría al hemisferio occidental no significó, sin embargo, un inmediato respaldo a las políticas anticomunistas de los EU. Muchos gobiernos latinoamericanos veían con mayor realismo la posibilidad de una intervención norteamericana que el "temido avance comunista".

De esta forma, la presión económica ejercida por el gobierno de los Estados Unidos se convirtió en un importante mecanismo para alcanzar la solidaridad continental en la lucha contra el comunismo. Esto explica en buena medida los ofrecimientos norteamericanos en el campo económico como respuesta a situaciones de crisis políticas y que encuentra en el triunfo de la revolución cubana uno de los mayores desafíos.

En el presente capítulo se hará un breve recuento de cómo se construye las relaciones interamericanas en el contexto de la guerra fría y el significado que para ellas tiene el triunfo de la revolución cubana.

1. LOS EU Y LA POLÍTICA DE DEFENSA HEMISFÉRICA

La Conferencia Interamericana para el Mantenimiento de la Paz y de la Seguridad Continentales, que inició labores el 15 de agosto de 1947, con representantes de 20 países americanos, dio luz a uno de los primeros pactos de la guerra fría: "El Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca" (TIAR).

Dicho tratado, suscrito el 23 de septiembre del mismo año, consta de un preámbulo y veintiseis artículos, en los cuales se pretende establecer mecanismos para hacer frente a cualquier agresión extracontinental. En su artículo tercero el tratado establece que "un ataque armado por parte de cualquier Estado contra un Estado Americano, será considerado como un ataque contra todos los estados americanos, y en consecuencia, cada una de esas partes contratantes se compromete a ayudar a hacer frente al ataque, en ejercicio del derecho inmanente de legítima defensa individual o colectiva que reconoce el artículo 51 de la carta de las Naciones Unidas"1

Las claúsulas consagradas por el TIAR estan redactadas en forma tan deliberadamente ambigua, que permiten movilizar acciones no sólo frente a cualquier agresión militar sino ante "cualquier otro hecho o situación que pueda poner en peligro la paz de América". Las medidas adoptadas van desde el retiro de las misiones diplomáticas hasta el uso de las Fuerzas Armadas.

En el mismo articulado se establece como Órgano de Consulta, la Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores de los gobiernos ratificantes del tratado, la

cual podrá ser promovida por cualquier Estado signatario, a través del Consejo Directivo, facultado para decidir mediante mayoría absoluta.2

Al año siguiente de ratificado el TIAR, se reunió en Bogotá el 30 de marzo, la Novena Conferencia Internacional de Estados Americanos. En medio del levantamiento popular que se produjo en la capital colombiana, tras el asesinato del caudillo popular Jorge Eliécer Gaitán, la conferencia aprobó la "Carta de la Organización de los Estados Americanos" (OEA). De acuerdo con el documento aprobado, los propósitos de este nuevo organismo están orientados a "afianzar la paz y la seguridad del Continente; prevenir las posibles causas de dificultades y asegurar la solución pacífica de las controversias que surjan entre los Estados Miembros; organizar la acción solidaria de éstos en caso de agresión; procurar la solución de los problemas políticos, jurídicos y económicos que se suscitan entre ellos; y promover por medio de la acción cooperativa su desarrrollo económico, social y cultural"3

Pese a lo anterior, la labor fundamental de la OEA en los años de la guerra fría, será la de hacer frente a la "intervención comunista". A este respecto, el acta final de la IX Conferencia Panamericana declara que "por su naturaleza antidemocrática y sus tendencias intervencionistas, la acción política, del comunismo internacional o de cualquier otro totalitarismo es incompatible con el concepto de libertad americana". Declaración que suele ser considerada la primera resolución "anticomunista interamericana".

La IV Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones, celebrada en marzo y abril de 1951, en Washington, en momentos en que el conflicto en Corea ya se había desatado, dio un paso más en esta cruzada anticomunista, al

---

1 Ann Van Wynem Thomas y A. J Thomas. ***La Organización de los Estados Americanos***, Biblioteca Uteha, Historia. Mexico: 1968.

2 La mayoría absoluta es definida por las 2/3 partes de las repúblicas que hayan ratificado el tratado, menos las partes afectados en el caso de una disputa entre estados americanos

recomendar medidas internas y esfuerzos de cooperación internacional a fin de erradicar cualquier amenaza de actividad subversiva, a tiempo que recomendaba a las repúblicas americanas orientar su preparación militar

de tal manera que, por medio de su esfuerzo propio y de la ayuda mutua, y de acuerdo con sus posibilidades y con sus normas constitucionales, y de conformidad con el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, puedan, sin perjuicio de la legítima defensa individual y de la seguridad interna: a) incrementar aquellos de sus recursos y reforzar aquellas de sus fuerzas armadas en condiciones tales que puedan estar prontamente disponibles para la defensa del continente, y b) cooperar entre sí, en materia militar, para desarrollar la potencia colectiva del Continente necesaria para combatir la agresión contra cualquiera de ellas4

El acta final de la Décima Conferencia Interamericana, reunida en Caracas (Venezuela) del 1o. al 28 de marzo de 1954, sugiere, a los gobiernos americanos que emprendan medidas dirigidas a frenar las actividades subversivas del comunismo. Entre otras medidas recomienda investigar la procedencia de los fondos que disponen los militantes comunistas, así como el intercambio de información entre los gobiernos para emprender con mayor eficacia los objetivos plasmados en las Conferencias Interamericanas y Reuniones de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores en relación con el comunismo internacional. La Declaración contó con el voto negativo de Guatemala, y la abstención de México y Argentina.

2. GUATEMALA: LA FRUSTRACIÓN DE UNA ESPERANZA

---

3 Gordon Connell-Smith, ***El Sistema Interamericano***, México Fondo de Cultura Economica, 1977, p.238

4 Acta Final Resolucion III, ***Proceedings,*** p 293. Citado en ***Ibid.*** P. 262

La Conferencia Interamericana, convocada por los EU, pretendía advertir a los países del continente, acerca del peligro del avance comunista que -en sus palabras- había hecho de Guatemala su "cabeza de playa". Temores, que por cierto, no parecían compartir la mayoría de gobiernos del área.

Las transformaciones democráticas emprendidas por el gobierno guatemalteco de Jacobo Arbenz, a raíz de las cuales se le empezó a calificar de "comunista", tuvieron como punto de partida la lucha contra algunos monopolios norteamericanos como el de la energía eléctrica y el ferrocarril, este último ejercido por la United Fruit Company (UFCO), y a través del cual se realizaba buena parte de las exportaciones del país.

Sin embargo, la medida que se constituyó en piedra de toque fue la realización de una profunda reforma agraria, cuyo texto definitivo se dio a conocer en junio de 1952, y que dispuso la expropiación de los latifundios ociosos y el reparto de la tierra a los campesinos. Los alcances de esta reforma, pueden medirse a través de los datos estadísticos que indican, que en un lapso de dos años fue expropiada aproximadamente, el 20% del total de la superficie agrícola de Guatemala; con el precedente de que el 20.6% de las tierras afectadas, pertenecían a la United Fruit Company (UFCO)[5].

Las reclamaciones hechas por el Departamento de Estado de los Estados Unidos, a nombre de la Compañía Bananera, fueron rechazadas por el gobierno de Arbenz, argumentando el carácter ocioso e improductivo de dichas tierras.

Ante la imposibilidad de concitar voluntades que permitieran legitimar, a través de la Organización de Estados Americanos, una intervención militar y frente a los altos costos que suponía para la imagen de los Estados Unidos, una acción militar abierta decretada unilateralmente, el gobierno

norteamericano organizó una operación secreta dirigida por oficiales desafectos al régimen de Arbenz, comandados por el coronel Castillo Armas.

En la "Operación Exito" -que habría de conducir al derrocamiento de Arbenz, y el ascenso a la presidencia del coronel Castillo de Armas, el 3 de julio de 1954-, se vieron involucrados el Departamento de Estado de los Estados Unidos, la United Fruit Company, la Central de Inteligencia Americana (CIA) y el embajador de los Estados Unidos en Guatemala, John Peurifoy, con la cómplice participación de los gobierno de Honduras y Nicaragua, desde cuyo territorio se organizó la expedición[6].

Las reacciones que produjo el derrocamiento del gobierno popular de Arbenz, en América Latina, son relatadas con alarma por el escritor norteamericano de **The New Leader,** Daniel James, como pruebas de la creciente influencia comunista en el continente latinoamericano. Cito aquí estas manifestaciones en toda su extensión, porque considero que, la forma en que estan presentadas, proporcionan una idea del ambiente de "Guerra Fría" que se empezaba a generar en ese momento:

> "En México, -dice James- nuestro mas próximo vecino latinoamericano, gran número de trabajadores y estudiantes se manifestaron contra los Estados Unidos, y la policía tuvo que proteger de la furia de los manifestantes a 400 veteranos norteamericanos de la guerra de Corea.
>
> En Honduras, pese a la hostilidad del gobierno para los rojos que dominaban a su vecina Guatemala, los estudiantes se desbordaron en manifestaciones contra 'Wall Street', las cuales terminaron con sangrientos disturbios.
>
> En Panamá, donde el canal es objetivo primordial de la conspiración soviética, los estudiantes declararon una huelga

---

[5] Jesus M. Garcia Anoveros, ***Jacobo Arbenz.*** Madrid: Historia 16, Quorum, 1992, p. 81 y 83

[6] Los detalles de esta operacion son relatados por Stephen Schlesinger y Stephen Kinzer en su libro: ***Fruta Amarga, La CIA en Guatemala.*** Mexico: Siglo XXI, 1982.

de veinticuatro horas contra "la intervención de los Estados Unidos en Guatemala".

En Cuba, a despecho de los sentimientos anticomunistas del dictador Batista, se produjo, asimismo, una huelga de veinticuatro horas. Los manifestantes apedrearon las oficinas de la United Press y la North American Electric Company, distribuyendo inflamados manifiestos contra el 'imperialismo yanqui'.

En Ecuador, los estudiantes reclutaron voluntarios para 'defender la soberanía de Guatemala' y enviaron mensajes de simpatía al comunistoide presidente Jacobo Arbenz Guzmán. El propio gobierno del Ecuador aludió à la intervención de los Estados Unidos en Guatemala.

En Bolivia, una manifestación de estudiantes se presentó frente a la embajada norteamericana gritando: 'abajo los Estados Unidos'. Los sindicatos celebraron mítines y publicaron manifiestos antinorteamericanos.

En el Brasil, cuyos representantes en el debate que se suscitó en las Naciones Unidas sobre Guatemala, estuvieron al lado de los Estados Unidos, las pasiones registran una particular alta tensión. Tres miembros del Consejo Municipal de Rio de Janeiro, capital del Brasil, proclamaron su apoyo en favor de Arbenz. El poderoso Partido Socialista, que no es rojo, celebró un gran mitin. Incluso el combatiente editor anticomunista, Carlos Lacerda, censuró severamente a los Estados Unidos.

En Argentina, el Congreso adoptó el acuerdo de apoyar a Arbenz, y la prensa controlada por el gobierno, publicó numerosos artículos y editoriales atacando a los Estados Unidos y defendiendo a Guatemala roja. La tan cacareada propaganda de amistad de 'Perón' hacia los Estados Unidos se desvaneció como por encanto.

En Uruguay, la más democrática de las repúblicas de América Latina, el Congreso aprobó una proposición condenando la 'agresión' contra Guatemala, hubo dirigentes políticos que discursearon contra los Estados Unidos, y tuvieron lugar, del mismo modo, manifestaciones estudiantiles de hostilidad.

En Chile, la exteriorización del ataque fue más violenta. La Cámara de Diputados condenó, por 34 votos contra 15 votos,

ESTA TESIS NO SALE DE LA BIBLIOTECA

> la 'agresión' contra Guatemala. Estudiantes y obreros se estacionaron frente a la embajada Norteamericana, prendieron fuego a nuestra bandera, e incendiaron la efigie del presidente Eisenhower. Dos empleados de un periódico que se mostraba favorable a los Estados Unidos fueron apedreados
>
> y concluye diciendo: "Nadie podría recordar en la historia de América Latina, una ola tan intensa y universal de sentimientos antinorteamericanos"[7].

3. BOLIVIA: LA REVOLUCIÓN DEL MNR

Pero mientras la "Guerra Fría" se traslada a Guatemala, y la persecución contra las organizaciones obreras y campesinas se generaliza bajo la dictadura de Castillo de Armas, al sur del continente aparece otro motivo de preocupación para los EU, en un proceso que hunde sus raíces en abril de 1952, cuando las milicias mineras bolivianas infligen una definitiva derrota a las fuerzas del ejército del general José Ballivian.

Esta revolución, cuya dirección es asumida por los dirigentes del Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR), Victor Paz Estenssoro(1952-1956) y Hernán Siles Suazo (1956-60) dispuso, bajo la creciente presión de las masas obreras y campesinas: la nacionalización de las minas de estaño y la realización de una Reforma agraria, que privilegiaba el desarrollo del sector moderno en la agricultura y expropiaba a los terratenientes ofreciendo una indemnización formal en bonos agrarios.

---

[7] Daniel James, ***Tácticas Rojas en las Américas. Preludio Guatemalteco.*** México Intercontinental, 1955, pgs. 7, 8 y 15

Estas medidas fueron acompañadas de otras reformas como: la adopción del sufragio universal que le otorgaba el derecho de voto a la población analfabeta; la reorganización del ejército; y una reforma educativa que pretendía la integración cultural de los diversos grupos humanos del país en una colectividad nacional.

Algunas de las medidas económicas tomadas por el gobierno del MNR, tuvieron como efecto un crecimiento acelerado de la inflación (con tasas anuales superiores al 900%) y un escandaloso elevamiento en el costo de vida (durante el período 1952-56 aumentó 20 veces), que terminó por enajenarle las simpatías de la población urbana uno de sus más firmes y tradicionales núcleos de apoyo[8].

Esta pérdida de audiencia en las ciudades fue gradualmente sustituida por un mayor respaldo de las bases obreras y, sobre todo, campesinas. Sin embargo, el gobierno del MNR no logró sortear con éxito los desajustes económicos y, muy pronto, se vio enfrentado a una situación de descapitalización, que hacia imposible llevar adelante los programas de bienestar y reforma propuestos.

Ante esta situación los gobiernos de Paz Estensoro y Siles Suazo optaron por buscar el apoyo norteamericano, que finalmente mostró ser muy benevolente. Desde luego esta ayuda no fue gratuita: "junto con las incesantes peticiones de reducir el poder de la COB [Central Obrera Boliviana] y de acabar con el cogobierno obrero en las minas, el Departamento de Estado también exigió un cambio en la economía política boliviana en lo que se refería a las inversiones de Estados Unidos"[9]. De esta forma la revolución nacionalista

---

[8] Herbert Klein, ***Historia General de Bolivia,*** La Paz Editorial Juventud, 1988, p.288

[9] ***Ibid.,*** p.292

terminará, al comenzar la siguiente década, comprometiéndose cada vez más con las políticas imperiales.

Las frustradas experiencias en Guatemala y Bolivia, se veran acompañadas de un retroceso en el continente de los regímenes elegidos constitucionalmente, los cuales contaran con la aquiescencia de los EU:

En Venezuela llega al poder en 1952 el coronel Pérez Jiménez, en unas elecciones calificadas de fraudulentas, que a la larga devendrán en la instauración de un régimen dictatorial, donde los partidos de oposición, Acción Democrática y el Partido Comunista seran ilegalizados. En Colombia, el golpe militar del general Gustavo Rojas Pinilla (1953), pese a sus promesas de "paz y justicia para todos", terminará inagurando una nueva etapa de violencia que desde los años cuarentas venía sacudiendo al país. En Paraguay el general Stroessner derroca y reemplaza en 1954 a Federico Chaves, estableciendo al sur del continente, una de las dictaduras más prolongadas del presente siglo.

4. CUBA: LA APERTURA DE UN HORIZONTE UTÓPICO

El proceso revolucionario cubano está estrechamente asociado a la figura de Fidel Castro quien logró aglutinar la oposición contra la dictadura de Fulgencio Batista. El dictador había ocupado el gobierno después de derrocar al presidente Prio Socarrás por la vía golpista, el 10 de marzo de 1952, poco antes de la fecha prevista para elecciones presidenciales.

Después de convencerse que las vías legales, estaban agotadas. Castro optó por tomar la vía armada, estimando que una resonante acción militar bastaría para provocar un levantamiento en la isla; por ello la decisión de atacar el cuartel de Moncada, en Santiago una de las provincias mas combativas situada en el oriente cubano.

El asalto al cuartel Moncada, realizado el 26 de julio de 1953, constituyó un fracaso desde el punto de vista militar. La mayoría de prisioneros fueron torturados y ejecutados a sangre fría por el ejército. Fidel Castro, su hermano Raul y algunos otros participantes en el asalto lograron escapar hacia las montañas pero pocos días después agotados por el hambre y el cansancio decidieron entregarse[10].

Los sobrevivientes fueron juzgados ante un Tribunal militar en septiembre de 1953. Apartado de sus compañeros Fidel Castro fue condenado a 15 años de cárcel en octubre del mismo año. Su defensa *"La Historia me absolverá"* habría de convertirse en la carta fundacional de un nuevo movimiento: El M-26 de Julio, que organizaría la lucha revolucionaria contra el dictador Batista.

Paralelamente a estos juicios Batista decretó el Estado de excepción, intensificó la represión, restableció la censura, a la vez que organizaba unas fraudulentas elecciones para 1954, buscando legitimarse en ellas. No obstante, pocas semanas antes de los comicios, el supuesto candidato de la oposición, Dr. Grau San Martín se retiró de ellas, poniendo al descubierto el carácter fraudulento de las mismas[11].

En mayo de 1955, Fidel Castro sale de la cárcel gracias a una amnistía general concedida por Batista y pocos meses después viaja a México, donde se ocupa de reorganizar la oposición contra la dictadura. Para entonces Fidel, basado en la experiencia del Moncada piensa en la importancia de crear un movimiento político militar que cuente con un amplio respaldo de masas, "Al salir de las prisiones, -escribe Fidel- hace diez meses, y comprender con claridad que al pueblo no se le devolvería jamás sus derechos si no se decidía a conquistarlos, nos dimos al empeño de vertebrar una fuerte organización

---

[10] Karol K S., ***Los Guerrilleros en el Poder.*** Barcelona Seix Barral,1972, p.155

revolucionaria y dotarla de los elementos necesarios para darle la batalla final al régimen". Nace así El Movimiento 26 de Julio[12].

En méxico, Fidel establece contactos con los líderes de las diferentes tendencias du oposición, en particular con el Directorio Revolucionario, dirigido por José Antonio Echevarría, quien viaja en el mes de septiembre a México, donde acuerdan un pacto de unidad de acción. Ambos lanzan un llamamiento al país, como 'líderes de las organizaciones de la nueva generación revolucionaria'. E| 15 de noviembre de 1956, Castro anuncia su inminente desembarco.

El 26 de noviembre de 1956, parte del puerto de Tuxpan el viejo yate, "Granma", con casi un centenar de hombres a bordo, dando comienzo a la última fase de lucha contra Batista. El 2 de diciembre los combatientes del M-26 de Julio, desembarcaron en la costa cuba en condiciones difíciles. Muy pronto fueron detectados por la fuerza aérea de Batista, que estuvo a punto de aniquilarlos. Sin embargo, Fidel en compañía de otros rebeldes logran escapar y se refugian en la Sierra Maestra. Los sobrevivientes se abren paso hacia la sierra, divididos en 4 grupos, al mando de los cuales se encuentran Fidel Castro, Ernesto Guevara, Camilo Cienfuegos y Raul Castro.

El 13 de marzo de 1957, cuando los guerrilleros de Fidel se asentaban en la Sierra, los combatientes del Directorio Revolucionario, al mando de José Antonio Echevarría atacan el palacio presidencial de La Habana. El ataque fracasa en su objetivo de deponer al dictador y los rebeldes son asesinados entbe ellos su máximo líder. Uno de los pocos sobrevivientes del asalto, fue Faure Chomon, quien logra reconstruir poco a poco su red y, a principios de 1958, abre un frente guerrillero en las montañas del Escambray.

---

[11] ***Ibid.***, p.156

[12] "Fundación del MR '26 de julio' ruptura con la ortodoxia", marzo 19 de 1956, en Fidel Castro, ***La Revolución Cubana,*** Mexico, Era, 1972, p 85

Lentamente el Movimiento 26 de Julio toma un gran impulso en las ciudades y se da a conocer mediante una serie de acciones espectaculares en La Habana I Santiago. Ante este ascenso del Movimiento muchos de los líderes deciden engrosar sus filas.

Los dirigentes comunistas del Partido Socialista Popular (PSP) que hasta el momento habían mantenido una distante relación con eL M-26 de Julio, actitud que había sido duramente cuestionada por amplios sectores de la oposición- deciden, en febrero de 1958, establecer contactos con el movimiento y apoyar la huelga general convocada para el 9 de abril. El encargado de realizar estos contactos fue el dirigente comunista Carlos Rafael Rodríguez. A partir de ese momento la actitud del PSP con respecto al M-26 de Julio se hace positiva y eficaz. Muchos militantes comunistas ingresan a las filas castristas bajo las órdenes del Che Guevara y Raul Castro[13].

La histórica huelga del 9 de abril de 1958, que debía asestar el golpe de gracia a la dictadura, termina en un fracaso. En reunión celebrada el 3 de mayo del mismo año, los dirigentes del Movimiento, examinan las causas de dicha derrota y las medidas necesarias para su reorganización, "la concepción guerrillera -escribe el Ché- saldría de allí triunfante, consolidado el prestigio y la autoridad de Fidel y nombrado Comandante en jefe de todas las fuerzas incluidas las de la milicia -que hasta esos momentos estaban supeditados a la Dirección del Llano- y Secretario General del Movimiento[14].

El ambiente generado por la derrota de la huelga es aprovechado por Batista para lanzar una gran ofensiva contra los combatientes de la Sierra, que sólo sirve para colocar en evidencia la fortaleza de los destacamentos guerrilleros.

---

[13] ***Ibid.***, p 177

[14] Ernesto Che Guevara, "Pasajes de la Guerra Revolucionaria" en Ernesto Che Guevara, ***Obra Revolucionaria***, Mexico: Era, 1957, p. 237.

En un documento suscrito conjuntamente por diferentes organizaciones políticas opositoras a la dictadura de Batista, el Movimiento 26 de julio establece las bases programáticas para su unidad con dichas fuerzas: "Primero: Estrategia común de lucha para derrocar la tiranía mediante la insurrección armada, reforzando en un plazo mínimo todos los frentes de combate [....]Segundo: Conducir al país, a la caída del tirano, mediante un breve gobierno provisional, a su normalidad, encauzándola por el procedimiento constitucional y democrático. Tercero: Programa mínimo de gobierno que garantice el castigo de los culpables, los derechos de los trabajadores, el orden, la paz, la libertad, el cumplimiento de los compromisos internacionales y el progreso económico, social e institucional del pueblo cubano15.

Entre tanto, las tropas de Fidel avanzan hacia las llanuras de Camaguey y las VillasVillas. A partir de este momento el triunfo de los revolucionarios cubanos es inminente. El 31 de diciembre Batista y sus más importantes seguidores huyen secretamente del país y el 1o. de enero de 1959, entran victoriosos los combatientes a La Habana.

El triunfo de los revolucionarios cubanos no significó simplemente el fin de la odiada dictadura batistiana, sino el surgimiento de una nación que a 90 millas de los Estados Unidos, derrotaba por la vía de las armas al neocolonialismo y asumía un programa de profundas transformaciones sociales, haciendo "real y tangible una alternativa hasta entonces presente solo en un horizonte casi mítico, como objeto del temor o la esperanza de los antagonistas en el conflictivo proceso político social latinoamericano"16

---

15 "Pacto de Caracas", 20 de julio de 1958, en Fidel Castro, ***Op. Cit.***, p.123

16 Tulio Halperin Donghi, ***Historia Contemporánea de América Latina***, Madrid: Alianza, 1994, p.465

5. CUBA BLANCO DE LA ACCIÓN IMPERIALISTA

Muy pronto la revolución cubana es víctima de las amenazas y hostigamientos del gobierno de los Estados Unidos, que conlleva a una radicalización del proceso cubano, el cual avanzará de una etapa nacionalista y antimperialista a una fase de revolución social optando por una vía de desarrrollo socialista

Ante la decisión de los dirigentes cubanos de llevar adelante cambios profundos, como la expedición de la reforma agraria (17 de mayo de 1959), los Estados Unidos recurren a las sanciones económicas y el apoyo de las fuerzas contrarevolucionarias, como mecanismos de presión para debilitar el régimen de Fidel Castro.

En Guatemala y otras partes del territorio centroamericano, se preparan fuerzas mercenarias para invadir la isla y derrocar el gobierno revolucionario; en tanto que se estimula el incendio de los cultivos de caña e incluso las agresiones contra la población civil17.

A principios de julio de 1960, el presidente Eisenhower redujo sustancialmente la cúota de azucar que debía adquirir de la isla. La actitud norteamericana generó la reacción del gobierno revolucionario, que facultó al primer ministro, Fidel Castro, para expropiar toda clase de bienes de ciudadanos norteamericanos en Cuba "cuando se considere necesario para el interés nacional". Estas medidas fueron acompañadas de la intervención de

---

17 Esta política de agresiones se inicia con el lanzamiento de bombas incendiarias sobre los centrales Niágara (Pinar del Río) y Punta Alegre (Camagüey) el 11 y 19 de octubre de 1959, respectivamente. Desde entonces, las acciones se multiplican: el 22 del mismo año, un avion procedente de los EU ametralla un tren de pasajeros en Las Villas; el 12 de enero de 1960, una avioneta quema medio millón de arrobas de caña en La Habana; el 28 de enero, otro avión lanza bombas incendiarias sobre los cañaverales de cinco centrales azucareras de Camagüey y tres de oriente; el 30 de enero, avionetas piratas, proveniente de La Florida, provocan incendios en los centrales Chaparra de Oriente y Toledo de La Habana; en el mes siguiente, una avioneta procedente del norte quema más de cien mil arrobas de caña en la provincia de Matanzas.

las compañías refinadoras extranjeras que se negaron a refinar petróleo soviético.

En este ambiente de Confrontación es convocada, a solicitud del presidente del Perú, Manuel Prado, la séptima Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores, que se celebra en agosto de 1960 en San José de Costa Rica 18.

El objetivo de dicha Conferencia –aunque no se enunciara explícitamente- era discutir el problema cubano y conseguir una condena general a su gobierno revolucionario, con el propósito de preparar el terreno hacia una eventual acción conjunta contra Cuba. Sin embargo, la reunión sólo arrojó como resultado una declaración muy general donde se rechazaba el intento de intervención chino-soviética en el continente, sin mencionar el nombre de Cuba.

A partir de esto momento aumentan las presiones del gobierno de los EU sobre los gobiernos latinoamericanos para aislar a Cuba; el argumento de una supuesta intervención cubana en los asuntos internos de estos países, servirá de pretexto para la ruptura de relaciones diplomáticas con el régimen revolucionario, recurriendo incluso a documentos de dudosa autenticidad19.

Por su parte, el gobierno de los Estados Unidos, presidido por el general Eisenhower, suspende todas las exportaciones norteamericanas hacia la Isla y el 3 de enero de 1961, rompe formalmente relaciones diplomáticas y consulares con Cuba. Para entonces era de conocimiento público, que la

---

18 La solicitud del presidente Peruano coincidía con un empréstito otorgado por los Estados Unidos, lo que no dejaba de despertar sospechas sobre su actitud

19 A fines de 1960, el presidente peruano Manuel Prado justifica su decisión de romper relaciones con Cuba, argumentando la posesion de documentos –cuya autenticidad es puesta en duda- donde se prueba que los dirigentes del Partido Comunista Peruano reciben dineros de la embajada cubana en Lima. La decisión diplomática es acompañada de la ilegalizacion del PCP (Cfr ***Política***, Mexico, enero 15 de 1961); meses atrás, el presidente

embajada de los Estados Unidos en Cuba actuaba como centro de operaciones desde donde se patrocinaban acciones de sabotaje en la isla.

Aunque en su sesión del 5 de enero de 1961, el Consejo de Seguridad de la ONU rechazó "por falta de pruebas" la acusación presentada por el ministro cubano de Relaciones Exteriores, Raul Roa, en el sentido de que los Estados Unidos preparaba un plan para invadir a Cuba con grupos de mercenarios entrenados en distintos puntos de América Central y de los EU; para principios de ese año, la agresión a la isla era un hecho inminente.

De tal modo que el desembarco en Playa Girón de cerca de 10 mil mercenarios , transportados por mar y aire, con el apoyo de aviones y naves de guerra, el 17 de abril, no tomó por sorpresa las fuerzas revolucionarias que en menos de 72 horas lograron repeler exitosamente el ataque.

La agresión militar a Cuba, que constituyó un punto culminante en las tirantes relaciones con los Estados Unidos, no hizo más que desatar las protestas de las fuerzas revolucionarias y nacionalistas de todo el continente, en solidaridad con el pueblo y el gobierno cubano. Muchas de estas manifestaciones, dirigieron su acción en cada país, contra la embajada norteamericana, y en algunos casos como Bolivia contra la representación de Guatemala, -país donde se planearon las operaciones militares- culminando en enfrentamientos con la fuerza pública20

En la reunión de la Comisión Política de la Asamblea General de las Naciones Unidas, el canciller cubano Raul Roa protesta por la agresión y acusa a los

---

Ydigoras, de Guatemala, justificaba la misma decision, argumentando que el gobierno revolucionario cubano proyectaba una intervencion armada contra Guatemala.

20 Un recuento pormenorizado de estas acciones puede leerse en ***Política***, México D , mayo 1 de 1961, p.47

Estados Unidos. Los gobiernos de Brasil, Ecuador y México expresan sus simpatías por la causa cubana21

En su discurso pronunciado el 20 de abril, el presidente John F. Kennedy asume la responsabilidad de las operaciones militares en Cuba y reitera su posición hegemónica en el continente: "Si alguna vez –dice Kennedy- pareciese que la Doctrina interamericana de la no intervención simplemente oculta o excusa una política de inacción, si las naciones de este hemisferio no cumplen sus compromisos contra la penetración del comunismo exterior, quiero que se entienda claramente que este gobierno no vacilará en cumplir sus obligaciones primordiales contraidas con la seguridad de nuestra propia nación"22

El fracaso de las operaciones norteamericanas en Playa Girón marca el inicio de una nueva etapa de la revolución cubana: el 1 de mayo, ante una multitud reunida en la Plaza José Martí, Fidel Castro afirma el carácter socialista y democrático de la revolución; el 26 de julio, en la 8ª. Conmemoración del asalto al cuartel Moncada, el líder cubano anuncia la creación del Partido Unido de la Revolución Socialista, mediante la integración de todas las organizaciones revolucionarias. El 3 de diciembre del mismo año, proclama su naturaleza marxista-leninista.

---

21 El presidenrte Janio Cuadros del Brasil, a través de su ministro de Relaciones Exteriores expresa en un documento que 1. El Brasil defenderá la autodeterminación del pueblo cubano, 2. Que se opondrá a toda intervención extranjera, directa o indirecta, que tienda imponer a Cuba una forma determinada de gobierno. Tal intervención será siempre condenada, sea militar, económica o ideológica, y 3. El Brasil, cumpliendo con los compromisos ideologicos internacionales vigentes, no reconocerá en ningún Estado del hemisferio al regimen politico que sea resultado de una ingerencia claramente manifiesta de una potencia extranjera"(Cfr. ***Política,*** mayo 15 de 1961). Por su parte, el presidente José Maria Velasco Ibarra, del Ecuador, declara que "los invasores de Cuba han atropellado todos los principios del derecho internacional y todas las normas de la vida jurídica mundial y panamericana (Cfr. ***Política***, mayo 1 de 1961, p 47).

22 ***Política***, mayo 1 de 1961, p.3

6. ECOS DE LA REVOLUCIÓN CUBANA

En los meses que siguieron a la invasión norteamericana, América Latina asiste a la emergencia y organización de nuevos movimientos de liberación nacional; algunos de ellos inspirados en el ejemplo revolucionario cubano, privilegian la confrontación armada como forma principal de lucha23.

En Venezuela, después de que el presidente Rómulo Betancur anuncia, el 11 de noviembre de 1961, la ruptura de relaciones diplomáticas con Cuba, se constituyen espontáneamente los primeros núcleos guerrilleros que van extendiendo su campo de acción en todo el territorio nacional; en el mes de febrero de 1962, el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) lanza la iniciativa de constituir un Frente de Liberación Nacional que aglutine a las fuerzas opositoras al régimen de Betancur luche por un gobierno capaz de llevar a término las tareas de liberación nacional.

El 4 de mayo del mismo año, en Carúpano (Venezuela) un batallón de Infantería de Marina y unidades de la guardia nacional se sublevan y ocupan la ciudad. Al mes siguiente, efectivos de la base naval de Puerto Cabello realizan acciones similares, contando con el apoyo del Partido Comunista de Venezuela y el MIR, organizaciones que posteriormente serán puestas fuera de la ley. Esta decisión impulsará a muchos de sus militantes a asumir la vía armada24.

---

23 Debe advertirse, sin embargo, que resulta una excesiva simplificación atribuir sin mas a la revolucion cubana el papel de motor de estos movimientos guerrilleros en América Latina, ya que en su mayor parte, fueron posibles gracias a la existencia –en mayor o menor grado- de una serie de condiciones nacionales que no pueden ser subvaloradas. Esta afirmación se ilustra claramente en el caso colombiano, donde se contaba con una larga tradicion de lucha guerrillera iniciada por el partido liberal en 1949, una década antes del triunfo de la revolucion cubana.

24 Para el caso de Venezuela puede consultarse: Luigi Valsalice, ***Guerrilla y Politica, curso de acción en Venezuela 1962/69***, Buenos Aires, Pleamar, 1975 y Regis Debray, ***Las pruebas de fuego. La crítica de las Armas 2***, México· Siglo XXI, 1974. Un analisis reciente en Ruperto Retana, ***Izquierda y Modernidad en América latina:***

En Guatemala, el Partido General de los Trabajadores (PGT), define para 1961 la lucha armada como la vía principal de la revolución, dando inicio a una serie de experiencias de guerrilla rural. Paralelamente jóvenes oficiales agrupados en el Movimiento Revolucionario 13 de noviembnre (MR-13), realizan significativas acciones armadas, como el asesinato del jefe de la policía secreta y la destrucción de las instalaciones de la United Fruit Co. En diciembre de 1962, por acuerdo del Buró político del PGT y la dirección nacional del MR-13 se constituyen las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR).

En Paraguay, el Frente Unido de Liberación Nacional (FULNA), que desde mayo de 1960 impulsa acciones guerrilleras, consolida su oposición a la dictadura del general Stroessner, alrededor de un programa de lucha "por una Asamblea Nacional Constituyente que dicte la constitución, y por una serie de medidas que restablezcan la paz interior del país sobre la base de libertades plenas y un programa que desarrolle las fuerzas productivas y asegure el progreso del Paraguay, emancipándose del imperialismo"25

El 23 de octubre de 1961 en Goias, Brasil, nace, bajo el liderazgo de los gobernadores Mauro Borges y Leonel Brizzola, el Frente de Liberación Nacional, destinado a agrupar a todos los sectores nacionalistas, populares y antimperialistas de ese país. A finales del mismo año y comienzos de 1962 se crean organizaciones homólogas en Ecuador, Bolivia y Chile.

En Colombia, el Comando Nacional del Movimiento Obrero Estudiantil Campesino (MOEC) lanza, el 7 e enero de 1962, "un llamamiento al pueblo Colombiano" donde afirma "que los problemas del pueblo colombiano no se resuelven por medio de elecciones, sino por medio de la revolución armada,

---

Venezuela, Cuba y México. Mexico. Universidad Nacional Autonoma del Estado de México, 1998.

25 "La Rebelion del Pueblo Paraguayo" en ***Avante,*** Mexico, DF , abril de 1961, p.45.

para que así haya un cambio radical y el Estado pase de manos de la oligarquía a manos del pueblo"26

Junto al crecimiento y fortalecimiento de estos movimientos populares, también aumentan las presiones ejercidas por las Fuerzas Armadas y los Estados Unidos que reclama un mayor alineamiento y solidaridad contra el régimen cubano, logrando en VIII Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores, Celebrada en Punta del Este, Uruguay (22-31 enero), la exclusión de Cuba del Sistema Interamericano27.

A principios de octubre, 1961, los jefes de Estado mayor de Centroamérica, reunidos en Guatemala y asesorados por el encargado norteamericano del Tratado de Defensa Conjunta, crean el Consejo Permanente de Defensa, con sede en Managua (Nicaragua) y firman la "Carta de Guatemala", donde expresan "su inquebrantable posición anticomunista, contrarias a cualquier otra ideología extraña que tienda a trastornar nuestro tradicional sistema de vida y nuestras instituciones democráticas28

El convenio prevé el establecimiento de una red de información mancomunada acerca del comunismo, en la perspectiva de dar a conocer los métodos y tácticas del partido comunista; descubrir sus consignas contra las Fuerzas Armadas y públicas; identificar a los agentes internacionales y nacionales del comunismo; reprimir el contrabando internacional de armas29

En Argentina una sublevación militar obligó a la dimisión del presidente Frondizi, aprovechando la crisis política generada tras el triunfo electoral

---

26 Comité de Solidaridad con los Presos políticos. ***El Libro Negro de la Represión. Frente Nacional 1958-1974***, pag.32

27 Con 14 votos afirmativos se completan la mayoría absoluta que respalda esta decisión. El voto de la República Dominicana, que estaba excluida de la OEA, desde agosto de 1960, es contabilizado. Las abstenciones corresponden al Brasil, Argentina, Chile, Bolivia y Ecuador. Sólo México y Cuba votan en contra

28 ***Política***, México, 15 de octubre de 1961, p.39

29 ***Ibid***

peronista, el 18 de marzo de 1962. Algunas leves muestras de independencia en su política internacional, como la visita a este país de Ernesto Guevara y su voto de abstención en la Conferencia de Cancilleres de Punta del Este. Aceleraron la decisión de los militares. En remplazo de Frondizi fue designado José María Guido, hasta entonces presidente del Senado.

En agosto de 1961, el primer mandatario del Brasil, Janio Quadros, condecora a Ernesto Guevara con la "*Ordem Nacional do Cruzeiro do sul*", pocos días después se ve precisado a dimitir: "fuerzas terribles, internas y externas se levantan contra mí", escribe en su mensaje de renuncia. Quadros, al igual que Frondizi, se abstuvo de votar la expulsión de Cuba de la OEA.

7. LA ALIANZA PARA EL PROGRESO

Con el objeto de evitar la propagación de la influencia cubana a otros países de América Latina y consolidar sus posiciones en los países del continente, manteniéndolos en la órbita capitalista, los gobernantes de los Estados Unidos vieron la necesidad de mostrar una preocupación por los problemas de la región. Así lo expresó el nuevo presidente de los Estados Unidos, John F. Kennedy en su discurso de posesión, pronunciado el 19 de enero de 1961: "A las repúblicas hermanas nuestras, al sur de nuestra frontera, ofrecemos especial promesa: convertir nuestras buenas palabras en buenas acciones, en *nueva Alianza para el Progreso*, para ayudar a los hombres, a los gobiernos libres a aliviarse de las cadenas de la pobreza"30.

Los objetivos de la Alianza para el Progreso fueron resumidos por el secretario del Tesoro Douglas Dillon en los siguientes términos:

---

30 ***Excelsior,*** Mexico DF., enero 21 de 1961, p.8ª

> Ante todo, fomentar el crecimiento económico de cada país en un mínimo anual de 2% por persona. Si tenemos en cuenta el aumento de la población, se requerirá un crecimiento total de por lo menos el 5%....El logro de este objetivo en toda América Latina, entraña necesariamente la industrialización con ayuda de recursos públicos y privados, la diversificación de las economías monoproductoras, el control de la inflación, un mercado común , y la estabilización de las mercaderías para evitar fluctuaciones exageradas de precios en las exportaciones básicas de las que dependen muchas economías latinoamericanas.
>
> En segundo lugar, reformar los estigmas impositivos que gravan excesivamente a los trabajadores de bajos y medianos ingresos, mientras miles de millones de dolares se pierden con la evasión de los impuestos.
>
> Tercero: Promover una distribución más equitativa de la tierra e incrementar su productividad. Actualmente el 5% de propietarios controlan el 70% de toda la tierra laborable, y solo una cuarta parte de ella está cultivada.
>
> Cuarto: elevar el nivel de la salud pùblica, de la vivienda y de la educación, por medio del control de las enfermedades, el aumento de las probabilidades de vivir, el desarrollo de la construcción de casas económicas, la eliminación del analfabetismo en los adultos, y la seguridad a cada niño de un mínimo de asistencia escolar de 6 años31.

Del 7 al 22 de junio De 1961, Adlai Stevenson realiza una gira por Suramérica, preparando el terreno para dar impulso a la Alianza para el Progreso. De vuelta en Washington manifiesta que ha visto un empeoramiento de la Situación económica, un mayor descontento popular, baja productividad y menos estabilidad de los gobiernos y mayor actividad subversiva. Reconoce también que existe un sentimiento generalizado de simpatía hacia la Revolución Cubana.

---

31 "La Alianza para el Progreso", tomado de Monthly Economic Letter, del First National City Bank, de julio de 1962, reproducido por ***El Día***, Mexico DF., agosto 4 de 1962, p.8

Del 5 al 17 de agosto de 1961, se efectuó en Punta del Este (Uruguay) la reunión extraordinaria del Consejo Interamericano Económico y Social (CIES), dependiente la OEA, que tiene por objeto poner en marcha el programa de la Alianza para el Progreso; como producto de esta reunión se firma la llamada "Carta de Punta del Este", donde el gobierno de los Estados Unidos se compromete a aportar 20 mil millones de dólares, durante los próximos 10 años, a cambio de lo cual los gobiernos latinoamericanos se comprometían a llevar a cabo "las reformas sociales necesarias para permitir una distribución equitativa del fruto del progreso económico y social".

Pese a que Cuba hizo presencia en la Reunión no suscribió la carta y, en su intervención, el Ministro de Industria Ernesto Guevara, denunció la Alianza para el Progreso "como un vehículo destinado a separar al pueblo de Cuba de los otros pueblos de América Latina, a esterilizar el ejemplo de la Revolución Cubana y, después, a domesticar a los otros pueblos de acuerdo con las indicaciones del imperialismo"32

32 Ernesto Guevara "Por Cuba y por todos los pueblos de América Latina",, en ***Política,*** Mexico, DF , septiembre 1 de 1961, p XIII

II

MÉXICO: DE LA UNIDAD NACIONAL A LA LUCHA POR LA LIBERACIÓN NACIONAL

CAPÍTULO IV
LA AGITACIÓN SOCIAL EN MEXICO AL FINALIZAR: LA DECADA DE LOS CINCUENTAS (1957-1960)

Después de un largo periodo de debilitamiento de las fuerzas democráticas, y en medio de una creciente pérdida de legitimidad de los llamados "gobiernos revolucionarios", los tres últimos años que cierran el decenio de los cincuentas, se produce en el escenario mexicano importantes expresiones de lucha, que no son ajenas al estado de agitación social que viven las repúblicas latinoamericanas al finalizar la década. Entre tales manifestaciones destacan los esfuerzos de los trabajadores a favor de la autonomía sindical y la democratización de sus agrupaciones, las tentativas organizativas de importantes núcleos campesinos en diversas zonas del país, el rechazo creciente a los procedimientos electorales vigentes, y el impulso a la lucha antimperialista, que logra su momento más importante con la realización de la "Conferencia Latinoamericana por la soberanía nacional, la emancipación económica y la paz" en marzo de 1961 y las expresiones de apoyo y solidaridad a la revolucion cubana en todo el país.

En este capítulo y en los siguientes, nos ocuparemos brevemente de estas expresiones de lucha que cubren los primeros años del sexenio presidencial de Adolfo López Mateos (1958-1964), y que constituyen el telón de fondo sobre el cual hara su irrupción el Movimiento de Liberación Nacional.

1. MUERTE Y VIGENCIA DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA:

Cuatro décadas después de la consagración de la constitución de 1917 y casi medio siglo después de iniciada la revolución, seguía en pie el debate en

relación a la vigencia o no de los principios que habían inspirado este movimiento. Desde luego nadie discutía los saldos positivos dejados por la revolución, que no eran pocos, y que, en 1951, el sociólogo José Iturriaga, resumía así :

> En materia agraria, casi dos millones de jefes de familia recibieron cerca de treinta millones de hectáreas en un plazo de tres décadas, desde la promulgación de la conocida ley del 6 de enero de 1915, hasta principios de 1945[...] una Ley Federal de Trabajo que protege con amplitud y justicia los derechos del obrero y que es tenida como modelo en su género por muchos países del mundo[...] en el terreno educativo se ha logrado que de cada cien mexicanos sepan leer cincuenta y cinco, en contraste con la cifra de un 28% de alfabetos que ofrecía el porfirismo en sus postrimerías [...]en materia de cultos, ha aparecido en los últimos años una tolerancia[...]Nuestra revolución ha arraigado el respeto a la libertad de pensamiento escrito o hablado en contraste con las prácticas de la Dictadura[...] En las Relaciones Exteriores la Revolución ha seguido una política que ha dado a nuestro país una personalidad importante[...]En materia vial, se han gastado más de mil millones de pesos en construcción de carreteras que han contribuido a dar mayor vigor económico al país[...][1]

Este consenso respecto a los logros alcanzados por la revolución, contrastaba con las controversias acerca del carácter y rumbo tomado por México durante los sexenios presidenciales que siguieron a la etapa cardenista . El régimen de Cárdenas era visto, no sin razón, como hito culminante dentro de la Revolución Mexicana. Ciertamente bajo su mandato, estos principios de la revolución tomaron fuerza, con el impulso a la reforma agraria, el programa educativo orientado a la manera socialista, la expropiación de las acciones petroleras en 1938 y la organizacion y sindicalizacion de la fuerza obrera urbana y de los sectores campesinos. Todo cual dio origen a la organizacion de grandes centrales y sindicatos de industria: La confederacion Nacional

---

[1]Jose Iturriaga, "Mexico y su crisis histórica", Cuadernos Americanos, XXXIII, mayo-junio, 1947, pgs. 21-37 en Stanley Ross (edit), ***¿Ha muerto la Revolución Mexicana?, causas, desarrollo y crisis***, Mexico: SEP. 1972, pg.119

Campesina (CNC), La Confederación de Trabajadores de México (CTM) y la Federación de trabajadores al servicio del Estado (FTSE), cuyos miembros, afiliados al partido gobernante, se constituyeron en la base social del Estado Mexicano, desde la posrevolución[2].

La manera como se organizó a los trabajadores en los años veinte y treinta, tuvo repercusión en la orientación de la acción política de las organizaciones de masas. Esta organización fue producto de un pacto intersectorial legitimado en el nacionalismo revolucionario propalado por el régimen, a través del cual se hizo concesiones a las clases populares a cambio de la subordinación de su acción política a los intereses del Estado.

Desde sus inicios y particularmente desde el sexenio de Cardenas, la negociación y la búsqueda de consenso, más que la coerción, se constituyeron en instrumentos básicos del grupo gobernante , que hizo suyas en su discurso y en alguna medida en los hechos, las demandas de los campesinos, obreros, y en general de los grupos definidos como populares.

No obstante, los gobiernos que siguieron a la revolución desencadenaron con sus acciones políticas, elementos contradictorios e incluso opuestos a la tendencia inicial. A partir del gobierno de Manuel Avila Camacho (1940-46), y sobre todo del presidente Miguel Alemán (1946-1952), las demandas de los llamados sectores populares, empezaron a perder peso en la determinación del rumbo tomado por la gestión oficial, aunque todos ellos manifestaron su adhesión al ideario revolucionario.

Las prácticas presidencialistas se abrieron campo dentro del sistema político mexicano, erigiéndose la institución presidencial en el centro indiscutible de la iniciativa política y el gran árbitro de los innumerables intereses sociales y

---

[2] Cfr. Pablo González Casanova. ***El Estado y los Partidos Políticos en México,*** Mexico: Era, 1981, Lorenzo Meyer Y Jose Luis Reyna, "Mexico: El Sistema Y Sus Partidos: Entre El Autoritarismo Y La Democracia"

económicos en pugna. Por otra parte, se consolidó el monopolio del partido oficial[3] sobre las gobernaturas, el senado, con un dominio casi absoluto sobre la Cámara de diputados y los gobiernos municipales.

A este insuficiente desarrollo democrático se agregó, al final de la década, las consecuencias de un acelerado proceso de transformaciones socio-económicas: La población de Mexico pasó de 20 millones en 1940 a 30 millones en 1954. Entre 1950 y 1957 hubo un significativo descenso en la porción de ingresos personales en bruto recibidos por el 50% de las familias mexicanas más pobres[4].

Esta situación de "crisis" del ideario revolucionario fue advertida tempranamente por el economista Jesús Silva Herzóng, en un artículo publicado en 1943 en la Revista Cuadernos Americanos de la cual era su editor. Silva Herzóg, señalaba la crisis "moral e ideológica" que atravesaba la revolución y planteaba la necesidad de salir de ella y lograr el triunfo perdurable de la revolución". Seis años después esa esperanza parecia desvanecerse: "Ahora –escribia Silva Herzog- después del tiempo transcurrido, pienso con cierta tristeza y siento con claridad que la Revolución Mexicana ya no existe; dejó de ser , murió calladamente sin que nadie lo advirtiera; sin que nadie, o casi nadie lo advirtiera todavía"[5].

En el mismo sentido en su ensayos sobre ***"la Crisis de México"***, el historiador Daniel Cosio Villegas habia sentenciado el agotamiento de las metas de la revolución "Por una parte –escribia en 1947- , la causa de la Revolución ha dejado ya de inspirar la fe que toda carta de navegación da

---

[3] Partido Nacional Revolucionario en 1929, que se transformó en Partido de la Revolución mexicana en 1938 y finalmente en el actual partido Revolucionario Institucional en 1946.

[4] Stanley Ross (edit), "Introduccion", ***Op. cit.***, pg 12 y ss.

[5] Jesus Silva Herzog, "La Revolucion Mexicana es ya un hecho historico", Cuadernos Americanos,XLVII, septiembre-octubre 1949, pgs. 7-16 en Stanley Ross (edit), ***Op. cit*** , pg.129

para mantener en su puesto al piloto; [por otra] los hombres de la Revolución han agotado su autoridad moral y política"[6].

Uno de los aspectos donde los ideales de la revolución mexicana parecían haber dado un significativo paso atrás era, sin lugar a dudas, el relacionado con la resolución del problema agrario. Así lo manifestaba uno de los protagonistas del proceso revolucionario, el general Heriberto Jara:

> "Mucho ha hecho la Revolución para resolverlo, pero le falta mucho todavía por hacer. Es verdad que se ha dado ya buena parte de la tierra a quienes la trabajan, pero eso no es suficiente; es necesario también que se les den créditos, aperos de labranza y enseñanza técnica adecuada. Es cierto también que se han construido muchas y muy grandes presas y que, en general, existe hoy un mejor aprovechamiento de los recursos hidráulicos del país, pero tampoco eso basta; es indispensable que esas presas y que esos recursos beneficien a las grandes masas campesinas, y no a los nuevos latifundistas.
>
> Necesitamos –puntualiza el general Jara- que tanto el pequeño propietario como el ejidatario tengan una ayuda efectiva de parte del Estado, porque hasta ahora ésta se concede en muy pequeña escala, considerando, claro está, las grandes necesidades que tienen los hombres del campo. La realidad es que tienen más facilidades los grandes terratenientes que los hombres que luchan día a día, con sus manos, para hacer producir la tierra"[7].

No sólo en relación con la reforma agraria, los propósitos de la revolución mexicana se veían truncos, también en el plano de la educación podían hacerse serios reparos:

> En las actuales condiciones, -expresaba el entonces Secretario de Educación Pública, Jaime Torres Bodet-, la inmensa mayoría de nuestros compatriotas no tiene sino una

---

[6] Daniel Cosío Villegas, "La Crisis de Mexico", Cuadernos americanos, XXXII, marzo-abril 1947, pgs. 29-51, en ***Ibid.***, p.116

[7] "Enjuiciamiento de la Revolucion· Habla Heriberto Jara", ***Mañana, #466,*** 2 de agosto de 1952 en ***Ibid.***, pág 182

> oportunidad escolar: la que le ofrece el plantel primario. Eso cuando la tiene, pues muchos niños carecen todavía de aula y de profesor" [...] ¡la deserción escolar –que es un hecho incontrovertible, incluso en las zonas urbanas- adquiere, en el campo, proporciones muy significativas...¿No percibimos, acaso, que el principal motivo es de carácter económico? En incontables comunidades, el aumento del número de maestros no atenuará, como por ensalmo, las privaciones de las familias. Y son esas privaciones las que inducen a muchos padres a preferir, para sus menores, algún trabajo remunerado, por modesto que sea el salario que se le asigne[...]¿no convendría, al revisar los planes, imaginar una mejor distribución de actividades y de estudios en los primeros cuatro grados, a fin de que, sin decapitar el futuro, atendiésemos de una manera más efectiva a las demandas presentes de educación?" [8]

Lo anterior permite explicar porqué hacia finales de la década, -y antes del triunfo revolucionario en Cuba- en amplios sectores de la población estaba vivo el sentir de que la revolución mexicana no había concluido y que era necesario llevarla adelante. Las aspiraciones populares incorporadas a su ideario (reforma agraria, legislación del trabajo, desarrollo económico del país sobre una base independiente, nacionalización del subsuelo, educación laica y avanzada, etc-) representaban todavía el punto de partida para aglutinar a los sectores populares alrededor de un nuevo impulso a la Revolución Mexicana. Esta tarea –que tiene un momento de reafirmación con el triunfo de la revolución cubana- parecia compromenter no sólo a los círculos nacionalistas y de izquierda, si no a una importante corriente del Partido Oficial, partidaria de este nuevo impulso.

2. LA SUCESIÓN PRESIDENCIAL DE 1958

[8] Discurso pronunciado el 29 de julio (59) por el Secretario de Educación Publica, don Jaime Torres Bodet señalaba al Consejo Nacional Tecnico de la Educación (Citado por Revista ***Guión de Acontecimien-tos Nacionales e Internacionales*** Mexico, , agosto 1959, p 8)

La atmósfera de relativa tranquilidad que respiraba el país, hasta prácticamente el fin de la gestión del presidente Adolfo Ruíz Cortines (1952-1958), -favorecida por la división de los sectores revolucionarios y la toma de iniciativa de los grupos conservadores- empezó a trastocarse en 1958, en vísperas de una nueva sucesión presidencial. En poco tiempo se multiplicaron las manifestaciones en favor de un cambio en las prácticas sindicales y la dirigencia "charrista", el ejercicio de las libertades constitucionales, la continuación de la reforma agraria, el aumento de salarios y una defensa del valor real de los mismos .

La importancia de estas movilizaciones populares, más allá de sus resultados concretos, fue no sólo condicionar, en su momento, los grandes acontecimientos políticos del país, entre ellos la sucesión presidencial, sino además su accionar y perspectiva en un periodo importante de la vida nacional.
Las manifestaciones de apoyo de las masas campesinas en torno a la jira del general Lázaro Cárdenas -iniciada en el último trimestre de 1957- constituyeron un primer síntoma de esta inquietud popular que se vivía en el campo, y del rechazo a las prácticas caciquistas de la vieja política mexicana. Fue entonces cuando el divisionario michoacano, tras un largo periodo de silencio sobre las cuestiones políticas del país, habló por primera vez de la necesidad de reestructurar el PRI y volver a los cauces de la revolución.

Por esos mismos dias, los diarios nacionales dieron a conocer en la prensa nacional lo que se conocería como el *"Manifiesto Cardenista"*, firmado por miembros del PRI y ciudadanos sin filiación política[9], entre ellos exdirigentes del Partido Oficial, asi como exgobernadores y exfuncionarios, que expresaban todavía tímidamente algunas críticas a los gobiernos postrevolucionarios y planteaban la necesidad de una reforma política.

---

[9]Julio Moguel, **Et All.** ***Historia de la Cuestión Agraria Mexicana. Política Estatal y***

> Evidentemente –expresaba el Manifiesto- la Revolución mexicana no ha logrado, en el terreno político, los progresos obtenidos en otros aspectos de la vida nacional. Aceptamos, desde luego, la responsabilidad que nos corresponde; pero consideramos como un deber impostergable de todos los revolucionarios mexicanos esforzarnos permanentemente por acelerar nuestra evolución política, en un intento de autocrítica que no lesiona, sino fortalece, nuestra solidaridad con los regímenes emanados de la voluntad popular. Creemos por ello que, ante la situación actual, es antipatriótico cruzarse de brazos y complicar con esa actitud de indiferencia el desarrollo de las soluciones indicadas para superar el atraso cívico en que se encuentra el país y que entorpece y complica la formación y desenvolvimiento de los partidos políticos. Los ciudadanos conscientes de nuestros deberes tenemos importantes tareas que realizar. La proximidad de la campaña electoral ofrece la oportunidad excepcional de acometer esas tareas [...]Creemos, pues, que en el momento actual, debe iniciarse ese debate sobre precandidaturas y programas, a fin de que los sectores denuestro Partido Revolucionario Institucional, lleguen a su convención a cotejar las distintas fórmulas para resolver los problemas de la patria y a decidir, democráticamente, quien ha de ser el hombre encargado de realizarlas"[10]

Para noviembre de 1957, el PRI da a conocer la candidatura oficial de López Mateos. Y aunque su selección se hizo –como se había hecho hasta el momento- sin modificar la práctica "tapadista", la designación de López Mateos no dejó de despertar simpatía en grupos políticos opuestos, incluso *ubicados fuera del PRI.*

En tanto que otras precandidaturas que, se perfilaron en el seno del partido oficial aparecían comprometidas con una orientación relativamente bien definida, en el sentido de mantener nexos con el alemanismo y expresar su abierta hostilidad hacia la izquierda, la designación de Adolfo López Mateos, fue percibida como una

---

Conflictos Agrarios, 1950-1970. Tomo 8. México. Siglo XXI, CEHAM, 1989, p 142.

[10] Cfr. ***Excelsior, El Universal, El Popular y Novedades,*** de México, DF., septiembre 30 de 1957.

candidatura de transacción entre la"derecha" del PRI y las fuerzas más claramente nacionalistas[11].

El conocimiento público de que la designación del candidato del PRI se había resuelto a favor de López Mateos, ocasionó de inmediato una oleada de adhesiones y de respaldos, entre ellos del Partido Popular que, en su II Asamblea Nacional Extraordinaria, celebrada en noviembre de 1957, expresó su apoyo a la candidatura del PRI. Contrariamente, el Partido Comunista – apoyado más tarde por el Partido Obrero Campesino- lanzó la candidatura Miguel Mendoza López.

La sucesión presidencial de 1958, coincidió con una amplia y significativa movilización popular: Las primeras manifestaciones de esta lucha fueron las acciones reivindicativas de los telegrafistas, seguidas por la actividad de los campesinos que, en distintos lugares del país, invadieron tierras pertenecientes a viejos y nuevos latifundistas[12]. Un poco después varias secciones del Sindicato de Trabajadores Petroleros denunciaron públicamente los métodos corruptos empleados por sus dirigentes nacionales. Simultáneamente, los trabajadores electricistas lograron importantes victorias en una lucha que también mereció la atención publica, porque puso sobre el tapete, el problema del alza de tarifas y el de la nacionalización de la industria eléctrica, entonces en manos de extranjeros. Por su parte, los trabajadores ferrocarrileros y de la educación, conmovieron con sus luchas a todo el país.

De este modo, López Mateos se vio precisado a definir, con mayor claridad que sus antecesores, los lineamientos de lo que sería su programa de

---

[11] La imagen progresista de Lopez Mateos provenía no sólo de sus antecedentes, que lo ligaban con la corriente liberal del s.XIX, sino por su inmediato desempeño en la Secretaría de Trabajo, donde había enfrentado con exito, los numerosos conflictos que bajo la administracion del presidente Ruiz Cortines se plantearon a esa dependencia.

[12] Cabe destacar aquí,la invasion del latifundio de cananea (febrero 5/58), encabezada por Jacinto López, que culmino con el encarcelamiento del líder agrario y otros

gobierno. En los discursos pronunciados durante sus jiras y manifestaciones públicas, el candidato del PRI aborda importantes problemas del país y establece el compromiso ante sus electores de impulsar el avance de la Revolución Mexicana .

En este sentido, Lopez Mateos fija posiciones respecto al problema petrolero y agrario. Sobre este último punto, el candidato Priista, postula, claramente, la necesidad de seguir adelante con la reforma agraria y superar situaciones anómalas, como el comercio ilícito de tierras ejidales y la existencia de numerosos fraccionamientos simulados. Así, la campaña presidencial asume el carácter de una polémica sobre los éxitos, los fracasos, los propósitos y las realizaciones de la misma revolución.

3. LÓPEZ MATEOS OCUPA LA PRESIDENCIA

Tras su triunfo en los comicios electorales, el presidente Adolfo López Mateos asume la presidencia en diciembre de 1958, en un momento de intensa agitación social, que el diario Ultimas Noticias describe así: "Cuando menos seis Estados de la República se han convertido en puntos neurálgicos de agitación política y social, y han preocupado hondamente al Gobierno. Según las investigaciones de los agentes de la Secretaria de Gobernación[...]Yucatán, Puebla, Zacatecas, San Luis Potosí, Sonora y Baja California, son los focos de agitación que tratan de contenerse"[13].

Uno de los primeros actos del nuevo gobierno fue conceder la libertad de Othón Salazar[14], Jacinto López y Nicandro Mendoza, junto con otros

---

dirigentes, acusados del delito de "disolucion social"

[13] ***Ultimas Noticias***, México, DF., 17 de enero de 1959

[14] La detención de Othon Salazar se habia producido en septiembre de 1958, a raiz de las protestas surgidas por el desconocimiento del nuevo comité, ligado a la corriente renovadora, encabezado por el lider magisterial, que desplazo a la vieja direccion sindical, en las elecciones celebradas en el sexto Congreso Extraordinario de la sección IX del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación.

acusados del delito de disolución social. Al mismo tiempo, dispuso el retiro de las tropas del Instituto Politécnico Nacional (IPN) y la sustitución de los principales funcionarios del distrito petrolero de Poza Rica[15].

Más allá de estos gestos conciliatorios, la política del presidente López Mateos oscilará entre el impulso de una política progresista en el campo de las relaciones exteriores, manifestando su posición de respeto a los principios de autodeterminación, -y que en la práctica se expresará en una posición de defensa a Cuba-; y el recorte de las libertades públicas (prohibición de manifestaciones, represión a los movimientos reivindicativos y mantenimiento de los presos políticos en las cárceles del país).

En relación al primer punto, el gobierno del presidente López Mateos revela un interés por imprimir un mayor dinamismo a la política exterior mexicana, mostrando una actitud entusiasta hacia organismos de carácter mundial como la Comisión de Desarme, o proyectos de carácter regional, limitados a América Latina, como la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC). A tiempo que manifiesta una desconfianza hacia la Organización de Estados Americanos (OEA), como organismo de coordinación interamericana.

Esta actitud hacia la OEA se hizo patente en el desinterés por la "Operación Panamericana", y en el deseo de reafirmar sobre ella la supremacía de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en asuntos concernientes al mantenimiento de la paz[16]. Dicha conducta tuvo su desempeño más

---

[15] Durante el mes de septiembre, en la localidad de Poza Rica se habían presentado hechos sangrientos como consecuencia de una manifestación popular de protesta por los resultados electorales municipales, calificados de fraudulentos.

[16] En 1961, al discutirse la invasión de Playa Girón, en la Asamblea General de la ONU, México presentó un proyecto de resolución el cual, sin aludir a la OEA, pedía a los Estados miembros de las Naciones Unidas evitar que en sus territorios se prepararan fuerzas destinadas a intervenir en la situación cubana. El silencio de la propuesta mexicana respecto a la OEA fue considerado por algunos observadores como una prueba de la confianza que el gobierno mexicano otorgaba a la influencia de la ONU, y un desconocimiento de las posibilidades de acción del sistema interamericano.

significativo en la IX Reunión de Consulta de Cancilleres, cuando el gobierno de López Mateos se negó a romper relaciones diplomáticas con Cuba, en abierto rechazo a las resoluciones emanadas de dicho organismo.

Por otra parte, tras su viaje a Estados Unidos y Canadá, el presidente López Mateos recibio al vice primer ministro soviético, Anastas Mikoyan, hecho que significó un cambio en la política mexicana hacia las naciones socialistas y que contribuyó a sentar las bases iniciales de un intercambio con la potencia comunista.

4. EL MOVIMIENTO OBRERO

Pasada la devaluación de 1954 y hasta comienzos de 1958, los conflictos obreros tendieron hacia la solución del conflicto, pudiéndose identificar algunas expresiones de agitación en sindicatos como los ferrocarrileros, textiles y electricistas, "los incrementos salariales, aunque relativos a la elevación de las prestaciones sociales son dos factores esenciales que contribuyeron a mediatizar el conflicto"[17].

Sin embargo, para finales de 1957, la situación económica de los trabajadores habia empeorado. Los efectos de la crisis mundial de esos años, se sentían en el agro mexicano. Como consecuencia de ello, hubo una elevación de los precios de los productos de primera necesidad de la población urbana y la congelación de salarios.

La politica laboral de López Mateos, por una parte, estuvo orientada a organizar, reglamentar e institucionalizar las relaciones dentro del movimiento obrero. Para 1959, crea el Instituto de Seguridad Social al servicio de los trabajadores del Estado (ISSSTE), en reemplazo de la antigua Dirección de

[17] Jose Luis Reyna y Raul Trejo. ***De Adolfo Ruiz Cortines a Adolfo López Mateos.*** Coleccion la Clase Obrera en la Historia de Mexico, tomo 12, Mexico: Siglo XXI, Instituto de

Pensiones Civiles, reorganiza el sistema de prestaciones sociales y al año siguiente establece las normas que regulan la relación laboral de los trabajadores estatales, limitando el ejercicio de los derechos de huelga. El objetivo de estas disposiciones es controlar la inconformidad de estos sectores que para 1960 suman casi 130000[18].

A diferencia del gobierno de Ruiz Cortines, López Mateos coloca particular atención a las obras de carácter social: educación, salud, vivienda, seguramente como consecuencia de la agitación obrera de 1958 y 1959; Dentro de la política laboral de López Mateos, se inscribe el respaldo brindado a nuevas formas organizativas de la clase trabajadora como la Central Nacional de Trabajadores (CNT), con la que se pretende debilitar el poder de la burocracia tradicional.

Por otra parte, durante los primeros dos años del gobierno de López Mateos, las aspiraciones en favor de una mayor democracia interna, y en pro mejores condiciones económicos, fueron contestadas con la pronta intervención de las autoridades para colocar al frente de los respectivos sindicatos a dirigentes sumisos a las directivas oficiales.

El propósito central de esta actitud, cuyos primeros pasos los dio el presidente Ruiz Cortines, era impedir a toda costa la formación de organismos sindicales independientes. No hay que olvidar que una pérdida del el control oficial, traería consigo una considerable alteración del mecanismo electoral ya que dichas centrales constituían, en buena parte, la fuente de abasteimiento de la maquinaria electoral del PRI para cubrir los puestos de elección popular.

No obstante al tener estas corrientees una magnitud nacional, sus demandas llegan a adquirir carices también nacionales. Los movimientos más

---

Investigaciones Sociales, 1984, p.79

importantes, por el número de sus miembros y por la incidencia que tienen en el conjunto del movimiento obrero fueron los ferrocarrileros, petroleros y maestros[19].

Los orígenes del movimientos se encuentran, por un lado, en las demandas de incremento salarial del gremio que durante la década anterior había sufrido un deterioro de sus salarios en proporción mayor a otros sindicatos de empresas estatales, sin que fuera beneficiado por la nueva política salarial de incrementos relativos; por otro lado, las directivas del sindicato habían desarrollado una política altamente represiva contra las bases trabajadoras recurriendo al uso de medios coercitivos para mantener el control de los agremiados, incluyendo los despidos injustificados, de allí que los trabajadores demandaran un cambio de dirección[20].

Hasta poco antes de las elecciones para presidente de la República (julio de 1958), las negociaciones entre el sindicato y el gobierno estuvieron referidas a un aumento salarial, el cual finalmente se consiguió en un porcentaje menor al solicitado. Esta victoria, sirvió de estímulo para solicitar un cambio de las directivas sindicales, la cual después de varios forcejeos, se logra.

El 12 de julio de 1958 se celebra la VI Convención Nacional Extraordinaria del Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República Mexicana (STFRM), que elige a Demetrio Vallejo como su secretario general, lo que significó una derrota total para los dirigentes "charros" [21].

---

[18] ***Ibid.***, pg. 94 y 150

[19] En relación a la dinamica huelguística, debe destacarse que hacia 1958, el número de conflictos sindicales aumenta de 93 a 740 huelgas, para disminuir ostensiblemente como efecto de la represión, hasta 1962 en que nuevamente ese número se eleva con la reducción de los salarios y la crisis de algunos sindicatos controlados por dirigente "charros".

[20] ***Ibid.***, p.82. Este rechazo a la dirección del sindicato se hizo patente, A partir de 1955, tanto en las secciones obreras como administrativas. Concretamente En la ciudad de Mexico, fue intensa la resistencia en los talleres de Nonalco y entre los empleados de oficina en Bolivar, Balderas, Buenavista y San Lazaro.

[21] El 23 de julio, la comisión electoral anunciaba el triunfo electoral de Demetrio Vallejo con 59759 votos, frente a 9 votos obtenidos por la plancha charrista, encabezada por Jose Maria Lara (Cfr. Max Ortega, ***Estado y Movimiento Ferrocarrilero***, México: Quinto Sol,

A fin de que fuera reconocido el Comité Ejecutivo presidido por Vallejo, El 26 de julio de 1958 los ferrocarrileros llevaron a cabo el primer paro de una hora, que se repitió con duración cada vez mayor en todo el sistema de los Ferrocarriles Nacionales, del Pacífico y el Mexicano, la Terminal de Veracruz y el Pullman, hasta el 1 de agosto. Las suspensiones fueron completas en estaciones, talleres y oficinas.

El 2 de agosto policías y soldados ocuparon las secciones 15, 16, 17 y 18 y establecieron control sobre patios y estaciones. El movimiento siguió adelante y en la noche se declaró el paro total e indefinido, protestando contra el cese de trabajadores, la represión y la negativa a reconocer a los dirigentes del movimiento rebelde. El 3 de agosto un boletín urgente de la sección 16 anuncia que el paro es total y que la lucha no terminará hasta tanto no sean respetados sus derechos constitucionales y se les garantice la elección de sus propios representantes.

Las acciónes de protesta son respondidas con agresiones por parte de la fuerza pública . Los telegrafistas, petroleros y maestros del DF desarrollan paros de solidaridad que favorecerán el triunfo del movimiento.

El nuevo Comité Ejecutivo, se hizo cargo de una serie de demandas laborales que habían sido relegadas por la dirección anterior; a tiempo que levantaba la bandera de una política nacionalista en la conducción de la empresa ferrocarrilera, que permitiera reducir los exorbitantes beneficios que recibía el capital extranjero, y depurar la administración, factores que generaban un constante estado de pérdidas para la compañía.

Para presionar por estas demandas, el sindicato Ferrocarrilero promovió, el 21 y 22 de febrero de 1959, manifestaciones en diferentes partes del país y tres

---

1988, pág.76)

días después se lanzan a la huelga. En respuesta a ello el ejército es acuartelado en varias poblaciones y se multiplican las amenazas contra los dirigentes del sindicato, "Ante esta situación y en prevención de un 'charrazo', es decir de una destitución impuesta y forzada de la dirección sindical, el Comité de Huelga decide aceptar la proposición de la empresa que incluía un aumento del 16% y servicio médico[22].

Después de estas jornadas, el 25 de marzo, los ferrocarriles del Pacífico y Mexicano declaran la huelga, en demanda de incremento salariales y reparaciones a diversas violaciones al contrato colectivo. La respuesta del gobierno fue el despido de decenas de trabajadore,s tanto de las línas en huelga como de aquellos que realizaron paros de solidaridad, y aprehender a miles de ferrocarrileros, nacionales y locales incluyendo a los principales dirigentes, entre ellos el secretario general, Demetrio Vallejo[23], en tanto el ejército ocupa las instalaciones paralizadas.

Inmediatamente después, con el apoyo de la empresa y la protesta de la mayoría de los trabajadores, se instala primero una dirección provisional y días más tarde es convocada la "Séptima Convención General Extraordinaria del Sindicato" que designa a Alfredo Fabela como Secretario general, afilia el sindicato al Partido Revolucionario Institucional (PRI) y al Bloque de Unidad Obrera (BUO), y anula los estatutos aprobados en la anterior convención sindical[24].

Por su parte, a los dirigentes la huelga, y entre ellos Demetrio Vallejo, son acusados de ataques a las vías generales de comunicación y de incurrir en el

---

[22] ***Ibid.***, p.112.

[23] Dos semanas despues de su aprehensión, Vallejo junto con otros detenidos más, es acusado del delito de "disolución social", y sólo hasta 1971 recobrará su libertad, en un proceso colmado de irregularidades

[24] Jose Luis Reyna y Raul Trejo, ***Op. cit.***, p. 124

delito de disolución social[25]. Días después se ordenan nuevas aprehensiones contra Gilberto Rojo Robles, miembro del Comité encabezado por Demetrio Vallejo; Alberto Lumbreras, dirigente del partido Obrero Campesino, y Dionisio Encina, Secretario del Partido Comunista, quien se encontraba fuera del país en los días de la crisis ferrocarrilera.

El procurador general de la República, Fernando López Arias, se refería al movimiento ferrocarrilero en los siguientes términos: "no fue un simple movimiento de caracter obrerista; fue el principio de un movimiento político, de grandes proporciones, que habrían de secundar otras organizaciones obreras para lograr el derrocamiento del gobierno de la República y despues dictar una nueva constitución para México"[26].

Ciertamente, había motivo de preocupación para el gobierno: en el mismo período otros sectores sindicales protagonizan importantes luchas reivindicativas: A finales de enero de 1959 se sucede un importante paro promovido por el Sindicato de Telefonistas de la República y el 10 de marzo se realiza un nuevo paro parcial en 76 sindicales contra el comité ejecutivo, la presión ejercida por el paro, permite que se convoque a elecciones generales, obteniendo el triunfo el Movimiento Restaurador de la Democracia Sindical. La nueva dirección sindical decide su retiro de la CTM, y en unidad de acción con el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), presenta proposiciones de

---

[25] Resumiendo la situación de los ferrocarrileros, escribía la revista norteamericana Time, en su número del 27 de abril de 1959: "Vallejo dirigió tres huelgas en nueve meses; los cargos en su contra –que no le permitirán salir bajo fianza- no corresponden tanto a la amenaza que planteó a los ferrocarriles como a la que planteó al gobierno. Vallejo ha puesto en peligor la interrelación de los puestos jerárquicos en los sindicatos y en el Partido Revolucionario Institucional que ocupa el gobierno. Se proponía obtener todo el dinero que pudiera lograrse mediante la presión de las huelgas, y mantener al sindicato libre del control del PRI. Se convirtió en puntal de un puñado de otros dirigentes sindicales independientes que obtuvieron el control de sus sindicatos durante el otoño pasado...."(Cfr. ***Guión de Acontecimientos Nacionales e Internacionales #36***, mayo de 1959, p.3). Dos semanas despues de su detención Vallejo junto con otros detenidos más, es acusado del delito de disolución social y condenado en un proceso colmado de irregularidades. Sólo hasta 1971 recobraría su libertad

[26] ***Guión de Acontecimientos Nacionales e Internacionales, #34-35,*** México, DF., abril 15 de 1959

incremento salarial del 30% y prestaciones sociales para sus trabajadores. Mientras El SME logra pactar con la compañía de luz buena parte de sus demandas, los telefonistas tienen que emplazar a huelga antes de llegar a una acuerdo pactado con la empresa.

Las movilizaciones del Magisterio, lideradas por Othon Salazar, junto con las luchas del Sindicato de Trabajadores Petroleros (STPRM) y el Sindicato de la Aviación y Similares (SNTAS), señalan hitos importantes en la dinámica sindical de finales de los cincuentas y comienzos de los sesentas.

5. EL MOVIMIENTO CAMPESINO

A finales de los años cincuentas, no solo la ciudad es escenario de importantes luchas reivindicativas, también en el campo se producen importantes movimientos agrarios que lucha por la tierra. El Jaramillismo, el Gasquismo, las movilizaciones organizadas por la UGOCM, la CCI y el Comité Cívico Guerrerense hacen parte de esta historia.

Para comprender el origen de estos conflictos es necesario entender la estructura agraria del campo mexicano al comenzar la década de los sesentas. A este respecto Ilán Semo identifica en el período tres formas básicas de producción agraria:

1. Formas asalariadas, donde los trabajadores agrícolas, frecuentemente, aparecen como propietarios de minifundios o miembros del ejido donde laboran una parte del año o arrendatarios de sus pequeñas parcelas. Esta situación se restringe a algunas regiones como Sonora, Sinaloa, la región de la fresa de Michoacán, las regiones algodoneras del noreste.

2. Formas de arrendamiento de los medios de trabajo y venta de materias primas a los pequeños campesinos. Este tipología que puede generalizarse a todo el país.

3. *Comercialización de producción de productos agrarios.*

Dichas formas condujeron a procesos de descampesinización, expresados en la creciente concentración de las condiciones de producción y en el aumento del trabajo asalariado en el agro. A esto se sumaba la crítica situación de los ejidatarios, de los cuales, más de las dos terceras partes cultivaban parcelas incapaces de mantener a una familia, por lo que se veían presionados a vender su fuerza de trabajo[27].

Los propósitos del gobierno de Adolfo López Mateos estuvieron encaminados por una lado a estinular medidas alternativas de distribución de tierras (planes colonizadores) con el objeto de reducir las presiones sobre el latifundio o la gran propiedad capitalista y, por el otro, a incrementar la producción y la productividad agrícola, como un mecanismo para hacer frente a las asimetrías del sector agrario y sus crecientes desequilibrios estructurales[28]. Esta concepción se hacia extensiva al sistema ejidal y , cobraba una importancia, que pasado el gobierno de Cárdenas ningún otro sexenio le concedería.

En este sentido, López Mateos expide en abril de 1959, el Reglamento para la Planeación, Control y Vigilancia de las Inversiones de los Fondos Comunales Ejidales, con lo que se constituía el Fondo Nacional de Fomento Ejidal (FONAFE), "Dicho organismo obtendría sus recursos de inversión de los fondos comunales ejidales, con los remanentes efectivos producto de indemnizaciones por expropiación o permutas de terrenos ejidales, con intereses derivados de operaciones de inversión de sus recursos y con las aportaciones del gobierno federal, de las entidades federativas o de los municipios. El Fondo se encargaría

[27] Illán Semo, **Op. cit.**, p.221 y ss.

de impulsar todo tipo de actividades productivas, incluyendo aquellas que permitieran la industrialización de los productos ejidales"[29].

El triunfo de la revolución cubana (1959), a la vez que estimula el desarrollo de tendencias agraristas en el campo, sirve como elemento de presión al gobierno para radicalizar alguna de sus políticas en el campo, las cuales se complementan con los programas de la Alianza para el Progreso.

Entre 1958 y 1959, las principales acciones de lucha por la tierra estan asociadas a un líder, Jacinto López, dirigente de los ejidatarios del norte, y a una organización, la Unión General de Obreros y Campesinos de México (UGOCM), surgida de un desprendimiento de la Central de Trabajadores de México (CTM) y que cuenta para ese momento con una gran influencia entre los campesinos del Norte. Jacinto López había sido candidato del Partido Popular a la gobernatura de Sonora en 1949 y en 1955, y en las dos elecciones, el gobierno había hecho uso de la fuerza para imponer su candidato. En 1961 Jacinto López encabeza las listas del PPS para la Cámara de Diputados.

Un breve balance de las movilizaciones campesinas en estos años dan cuenta del nivel de agitación que vivía el agro mexicano: en enero de 1958, 12 mil jornaleros se manifiestan en Torreón, demandando soluciones a la crisis algonodera; en mayo, peones de las haciendas "El Refugio" "Santa Anita" y otras más, toman tierras para exigiendo contrataciones colectivas, el ejército interviene; En el Valle del Yaqui, jornaleros toman algunas propiedades exigiendo mejores salarios y condiciones de trabajo. Nuevamente el ejército interviene para desalojarlos; En julio, 2500 personas toman tierras en Baja California; En Nayarit grupos de campesinos ocupan extensos latifundios[30].

---

[29] Julio Moguel, ***Op. cit.***, p.135
[30] ***Ibid.***, p.134
[31] Armando Bartra, ***Los Herederos de Zapata.*** Mexico: Era, 1985, p.81

A partir de 1962 la violencia contra el movimiento popular se intensifica: en mayo, el dirigente campesino Ruben Jaramillo, es asesinado junto con su familia, y otros líderes campesinos, en diferentes lugares del pais, corren la misma suerte[31]; en tanto que miembros de las organizaciones de izquierda son permanentemente hostilizados, y en algunos casos encarcelados, engrosando la lista de presos políticos.

6. MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

A un año de la intensa represión desatada contra el sector ferrocarrilero, y tras un breve periodo de parálisis del movimiento popular, los estudiantes hicieron presencia en las calles de la capital, para rechazar las arbitrarias modificiaciones introducidas al sistema escolar. En respuesta a estas acciones la fuerza pública ocupó la sede de la Escuela Nacional de Maestros, el día 24 de marzo, despertando asi la solidaridad de los estudiantes universitarios y del Politécnico, que obligó a una negociación, en la cual los normalistas conquistaron gran parte de sus demandas, aunque la mayoria de los servicios asistenciales como comedor y dormitorios, fueron eliminados.

En los meses siguientes las movilizaciones estudiantiles se multiplicaron:

En abril de 1960, los estudiantes de la Universidad Nicolaita (Michoacán), impulsaron, exitosamente, una huelga exigiendo mayor presupuesto para este centro de estudios superiores; En el mes de mayo, el estudiantado participa en apoyo a la sección IX, del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educacion (SNTE). Acciones similares se realizan en diferentes partes del país, en solidaridad con los presos políticos, en apoyo a la revolución cubana y en repudio a la visita del Presidente peruano Manuel Prado.

---

[31] El 16 de mayo es asesinado el dirigente campesino Antonio Herrera y el 15 de junio, Antonio Silva, juntos militantes del Partido Comunista. El 1 de enero son asesinados en

Sin embargo, los movimientos más importantes por sus efectos políticos, se desarrollan en la Universidad de Chilpancingo (Guerrero) y la Universidad Autónoma de Puebla (UAP). El primero de ellos, se inicia en septiembre de 1960 en contra del gobernador de Guerrero Caballero Aburto y culmina sangrientamente con una matanza en Chilpancingo de campesinos y estudiantes que exigían una reforma agraria integral y el respeto a las libertades constitucionales.

Por su parte, el conflicto acaecido en la Universidad Autónoma de Puebla, hunde sus raíces en la iniciativa ganada por los sectores derechistas y clericales de este claustro educativo[32], -después de alcanzar su estatuto de autonomía en 1956- tanto a nivel de los cuerpos directivos como estudiantiles (representados en el Frente Universitario Anticomunista), y que a lo largo de 1961, librarán una intensa batalla, en su interior, para detener el avance de las corrientes progresistas y democráticas[33]

7. LA LUCHA POR LA LIBERTAD DE LOS PRESOS POLÍTICOS

La lucha contra la aplicación del artículo 145 del código penal que reglamentaba la disolución social y, junto a ello, la defensa de la revolución cubana se convirtieron, a finales de la década, en factores de movilización de las fuerzas democráticas a nivel nacional.

El delito de disolución social había sido incluido en el código penal, como medida de emergencia durante la II Guerra Mundial, con el objeto de reprimir los delitos que tendieran a subvertir la vida institucional del país, afectaran la soberanía nacional, u obstaculizaran el funcionamiento de las instituciones

---

Ometepec, 39 miembros de la Asociación Cívica Guerrerense.

[32] la influencia clerical era tan fuerte que la elección del rector, pasaba por la voluntad del arzobispo de Puebla.

[33] Los sucesos en la Universidad de Puebla, serán analizados en el capítulo VIII, a propósito de las movilizaciones a favor de la revolución cubana

legítimas del país. Al concluir el conflicto bélico, el decreto se mantuvo y fue utilizado, en los años siguientes, como instrumento para enfrentar el movimiento popular.

La redacción del decreto era de tal forma imprecisa que permitia la aplicación de severos castigos por simples "tentativas o interpretaciones de hipótesis". A modo de ejemplo, la revista ***Política*** denunciaba en una de sus ediciones, la detención en la ciudad de Oaxaca de un maestro de escuela, a quien se le había incautado varios ejemplares de las revistas ***Política, Siempre! y Rototemas,*** todas de circulación legal, un proyecto de estatutos del Partido Comunista Mexicano y algunos folletos y libros marxistas. Un juez del distrito dispuso su encarcelamiento, bajo el cargo de disolución social porque, de acuerdo con el funcionario judicial se "infiere que su literatura tiende abiertamente a difundir ideas, programas y normas de acción de un gobierno extranjero, que en este caso es el de la URSS, con lo cual se pretende perturbar el orden público con peligro de la soberanía de México, como la integridad de su territorio y del funcionamiento legal de las instituciones del país" [34]. De esta forma cualquier expresión de protesta era atribuida a una conjura dirigida desde el exterior, lo que permitía justificar toda serie de medidas represivas.

Las acusaciones en este sentido encontraban rápido eco en las páginas de los diferentes diarios nacionales que, desde sus columnas, continuamente señalaban la existencia de presuntos planes subversivos para "desestabilizar las instituciones democráticas del país.

Saliéndole al paso a esta campaña anticomunista, el general Cárdenas afirmaba en un discurso pronunciado en el Teatro del Sindicato de Electricistas, con motivo de la celebración del décimo aniversario de la Repùblica Popular China: "Nuestro país –dice- vive en paz, bajo el signo del trabajo. Nada, ni nadie, en el interior o en el exterior, atentan contra la

nación o susu instituciones democráticas[...] en la etapa histórica en que nos encontramos, fracasará todo intento de apoyar el progreso de Méxkico sobre bases de represión y de violencia, o dejando crear climas de intolerante persecución" [35]

Pero el presidente López Mateos no parecía dispuesto a ceder ni un ápice en este punto. Durante su gira por América Latina, al ser interrogado por un grupo de periodistas en Santiago de Chile, acerca de la suerte de los presos políticos, no vaciló en expresar que en México existía un absoluto respeto a los derechos de los trabajadores y refiriéndose a los casos de Demetrio Vallejo y Dionisio Encina manifestó que "*no se trata de gentes que hayan sido detenidos por el ejercicio de sus derechos, sino por la comisión de delitos específicos previstos y penados por los códigos de mi país* [...] No Podrían ser puestos en libertad sino en virtud de mandato de juez que estimara los fundamentos para decretar su libertad, después de haber decretado su formal prisión"[36].

Amparada en estas aseveraciones, las cárceles siguieron abarrotándose de presos políticos: el 9 de agosto de 1960 en medio de la represión desatada contra manifestantes del magisterio, en la que participaban también estudiantes, fue detenido el pintor David Alfaro Siqueiros y, junto a él, el periodista Filomeno Mata.

---

[34] ***Política No. 18,*** México, DF., enero 15 de 1961 (p.22). Varios meses despupés el juez dictó sentencia condenatoria (***Cfr. Política,*** México, DF., marzo 15 de 1962)

[35] ***Palabras y Documentos Públicos de Lázaro Cárdenas. Mensajes, Discursos, Declaraciones, Entrevistas y otros documentos, 1941-1970.*** México: siglo Xxi, 1979, p.94. Las actuaciones del general Cárdenas no se limitan al simple plano discursivo; personalemnte emprende gestiones buscando la libertad de los presos politicos, así lo expresa en las sucesivas entrevistas con el presidente Lopez Mateos y, en particular, la sostenida el 16 de noviembre de 1959, también la misiva dirigida al primer mandatario, con fecha 20 de noviembre de 1959, donde afirma que estuma oportuno "disponer se presente iniciativa de ley solicitando al Congreso de la Union se deroguen los articulos que establecen el delito de disolucion social" (Cfr. Lazaro Cardenas, ***Apuntes,*** p. 166)

[36] ***El Universal.*** Mexico, DF. 28 de enero de 1960 (subrayado M.A)

La aprehensión de Mata y Siqueiros, como era de esperarse, produjo reacciones de protesta. Sin embargo, muchos pensaron que muy pronto Siqueiros saldría de prisión, no sólo por tratarse de una figura de dimensiones internacionales, sino porque muchas de las imputaciones que se le hacían resultaban a todas luces absurdas[37] . Un año y medi después la corte penal condenaba a los sindicados, a penas que sumaban los ocho años de prisión[38] y sólo hasta julio de 1964 Siqueiros recobraría su libertad, gracias a un decreto de indulto expedido por el presidente López Mateos, poco antes de la entrega de su mandato.

[37] A siqueiros se le responzabilizaba de los desórdenes ocurridos en las manifestaciones del 4 y 9 de agosto de 1960, cuando la policía había actuado violentamente contra la multitud, así mismo se le imputaba la participación ene el atentado contra la estatuta del lic. Miguel Alemán en la Ciudad Universitaria.

[38] En torno a la injusta sentencia de Siqueiros se tejieron varias hipótesis: para algunos se trataba de una cuestión personal entre el jefe del ejecutivo y el destacado pintor, ya que este último había "desacreditado" ante la opinión internacional, la política agraria y social de su gobierno, poco antes que el presidente López Mateos realizara su gira por América del Sur. Para otros, el problema era mas de fondo en cuanto se trataba de condenar a un prestigioso dirigente del comunismo. Con dicha acción el gobierno de México aspiraba a equilibrar, ante los ojos de los Estados Unidos, su actitud de apoyo al gobierno revolucionario de Cuba

CAPÍTULO V
LA ACCIÓN DE LOS SECTORES NACIONALISTAS Y PROGRESISTAS EN LA DÉCADA DEL CINCUENTA

A finales de los años cuarenta y a todo lo largo de la década del cincuenta, afloran en México una serie de esfuerzos organizativos y proyectos intelectuales de corte nacionalista, que avanzan hacia posiciones abiertamente antimperialistas: El Movimiento Mexicano por la Paz, La Sociedad de Amigos de Guatemala y el Círculo de Estudios Mexicanos hacen parte de esta realidad; a ellos se suma la aparición de un gran número de publicaciones que como la Revista ***Problemas Agrarios e Industriales de México***, se transformarán en verdaderas empresas editoriales.

Los fundadores y promotores de estas experiencias pertenecen, en su mayor parte, a una joven generación de profesionales que comparten vivencias intelectuales y políticas comunes; y cuyas inquietudes políticas empiezan a despertar, como estudiantes universitarios en los años treinta, inspirados en la obra transformadora del general Cárdenas (1934-1940)1.

En el imaginario de estos jóvenes estará presente la acción que el gobierno de Cárdenas desarrolla contra los terratenientes y en favor de una verdadera reforma agraria; la ampliación de la participación obrero y campesina; la expropiación de las compañías petroleras, así como la defensa de los principios de la Constitución de 1917.

---

1 Cabe anotar, sin embargo, que unos pocos, hacen parte de una generación anterior y se encuentran ligados directamente o indirectamente con la figura del general Cárdenas, durante su mandato.

El estudio de estos núcleos políticos e intelectuales que hacia 1961 nutrirán las filas del MLN, constituye el tema central del presente capítulo.

1. ANTECEDENTES POLÍTICOS E IDEOLÓGICOS: EL SEMANARIO COMBATE

Junto al ideario del general Lázaro Cárdenas, el pensamiento de Narciso Bassols, no valorado aún suficientemente por la historiografía mexicana2, constituye una de las fuentes ideológicas de mayor significación para entender ciertas líneas de acción que serán desarrolladas con mayor profundidad por estos grupos intelectuales y políticos en la década del cincuenta.

La influencia de Narciso Bassols puede rastrearse a través de la lectura del semanario ***Combate***3. Periódico que apareció a principios de 1941 bajo su dirección4 y, que desde sus primeros números adoptó una posición de denuncia contra los peligros que representaba comprometer a México como país beligerante en la guerra mundial iniciada en 1939.

> "Ni nuestro país, -afirmaba en su primer número- ni ningún país de la América Latina, debe convertirse en cómplice o en instrumento de cualquiera de los bandos que ensangrientan nuevamente al mundo [...] Nuestra actitud en todo momento debe ser de neutralidad y nuestra única esperanza con respecto al conflicto europeo debe cifrarse en que

---

2 En este sentido es importante destacar los esfuerzos emprendidos por Alonso Aguilar para difundir sus escsritos e ideas. Cfr. Alonso Aguilar (comp.), ***Narciso Bassols, pensamiento y Acción (antología)***, México: Fondo de Cultura Económica, 1995.

3 A este respecto Alonso Aguilar señala que: " a propósito de lecturas, de posiciones políticas que ejercieron influencia sobre nosotros, los jóvenes de aquella época, creo que una muy importante fue la lectura del semanario Combate [. .]De las que nosotros aprendimos mucho, quienes empezábamos a formarnos entonces". (***Entrevista con Alonso Aguilar,*** México, DF., febrero 29 de 1996.

4 El número 1 empezo a publicarse el 1o. de enero de 1941, contando con la participación de : Manuel Mesa Andraca, Ricardo J. Zevada, Victor Manuel Villaseñor y Emigdio Martinez Adame Estuvieron vinculados también a esta empresa Miguel Prieto y José Chávez Morado

> independientemente de la voluntad de los gobernantes en pugna, la acción de los pueblos, de quienes sufren y mueren, logre a la postre prevalecer y hagan imposible el desencadenamiento de nuevas crisis y conflictos"5.

En el campo de la política nacional, uno de los aspectos más relevantes del periódico ***Combate*** es haber iniciado, -adelantándose a los debates que se suscitarán en el decenio siguiente- la crítica a la política rectificadora emprendida, en ese momento, por el gobierno de Manuel Avila Camacho (1940-1946) en relación con la cuestión agraria y, particularmente con la promulgación del decreto presidencial de parcelamiento de los ejidos, ordenado pocos días después de su posesión: "es imposible -escribe- abrigar ya la menor duda: o hay un plan siniestro encaminado a dar muerte a la obra agraria de la revolución; o es tan grande la ignorancia y la incapacidad de quienes vienen inspirando y poniendo en vigor las medidas del gobierno en materia de ejidos, que sin darse cuenta de ello están creando una situación que no podrán dejar de conducir a una tremenda crisis ejidal en el país, con su consiguiente efecto perturbador de no menos que la propia paz de México"6.

Más allá de las posiciones concretas asumidas por el Semanario ***Combate***, en su corta existencia7, el periódico es portador de una serie de principios generales que, de algún modo, acompañarán la reflexión política e intelectual en las décadas siguientes. Una de ellas es precisamente la necesidad de vincular el trabajo intelectual con el ejercicio de la política:

> Nosotros –escribían los editores de ***Combate***- en vez de creer que el hacer política es labor indigna de un verdadero

---

5 "Ni Hitler, ni Churchill" en ***Combate***, México, DF., enero 1 de 1941, pag. 7.

6 "Alerta Campesinos", ***Combate***, México, DF., febrero 10 de 1941, p.1.

7 Apenas salieron a la luz 32 números. En su último número del 11 de agosto de 1941 se anuncia la suspensión de la publicación "Debido a la escasez de recursos materiales" lo que era comprensible dado que se trató de un esfuerzo desarrollado con recursos propios pero por otro lado, como lo señala Alonso Aguilar, su nacionalismo antiimperialista, encontraba dificultades en un momento en que la izquierda recibía una influencia muy fuerte de las tesis Browderistas.

> intelectual, pensamos que su rango en nada desmerece al confrontarse con la ciencia, la filosofía o el arte. En vez de juzgar que es actividad propia de los espíritus inferiores que no pueden moverse con soltura en las nubes de la metafísica, consideramos que sólo la cobardía, la pereza de la ignorancia pueden explicar que a estas horas no sea un político cada universitario y cada llamado hombre de ciencia de nuestro país"8.

Por otra parte, el semanario ***Combate*** proyectó sin mayor éxito, la necesidad de difundir libros y folletos con ideas políticas y sociales. Esta inquietud será recogida por la Revista ***Problemas Agrarios e Industriales de México***, y por el Círculo de Estudios Mexicanos a través de sus Cuadernos.

2. EL MOVIMIENTO MEXICANO POR LA PAZ

La historia del Movimiento Mexicano por la Paz está estrechamente vinculada al desarrollo del Movimiento de la Paz Mundial, surgido de los comités nacionales de la paz, en los que converge la actividad de viejos miembros de la resistencia antifascista, comunistas, socialistas, así como numerosos intelectuales. El Movimiento mundial que nace con la consigna central de la condena a las armas atómicas, efectúa para abril de 1949 su I Congreso, en París[9]. A estas sesiones asiste Narciso Bassols, quien lleva la representación del general Lázaro Cárdenas.

Para ese entonces, la actividad de los partidarios de la Paz en México era aún incipiente, el mismo Narciso Bassols, pocos días antes de su partida a París, en una carta enviada a su hijo Narciso, se lamenta de la precariedad del Movimiento: "En los momentos en que te escribo -dice Bassols- [...] no se han hecho preparativos de ninguna especie, no se ha movilizado a la opinión, no se ha organizado la representación de nuestros pobres grupos enemigos de la

8 "Trazos", ***Combate,*** México, DF , enero 1 de 1941, pag. 1

guerra, no se ha ido mas allá del tardío, incompleto y vergonzoso anuncio aparecido en la primera plana de ***El Popular*** del viernes 1o. que ni siquiera da a conocer la fecha en que se iniciará el Congreso"[10].

No obstante, para ese mismo año se conforma el Comité Mexicano por la Paz, cuyo consejo es presidido por el poeta Enrique González Martínez y al cual se vinculan numerosas personalidades de la vida política y cultural del país: Alfonso Caso, Ismael Cosío Villegas, Martín Luis Guzmán, Heriberto Jara, Vicente Lombardo Toledano, Eulalia Guzmán, Xavier Guerrero, Ignacio González Guzmán, David Alfaro Siqueiros, José Mancisidor, José Revueltas y Diego Rivera entre otros.

Un año después, el 5 de septiembre de 1950, México se convierte en sede del Congreso Continental por la Paz; en él participan personalidades de América Latina y los Estados Unidos. La Conferencia Continental, subraya que "sólo la convivencia pacífica y libre de los pueblos americanos -en un mundo libre y pacífico- puede franquear nuestro bienestar y nuestro progreso" y agrega que "cada país de América debe orientar su vida hacia el desarrollo libre, normal y ascendente de sus riquezas naturales, sin interferencias extrañas ni supeditaciones deprimentes"11.

En el mes siguiente, del 16 al 20 de octubre de 1950, sesiona el II Congreso Mundial de la Paz en Varsovia (Polonia). Dicho Congreso hace un balance de la actividad del Movimiento Mundial desde su primer Congreso y propone acciones orientadas a condenar el uso del arma atómica.

---

[9] Parte de este Congreso sesiono en Praga, dado que muchos delegados no pudieron conseguir su visa de entrada a Francia.

[10] Narciso Bassols, ***Cartas***, México: UNAM-IPN, Textos de Humanidades, Coleccion Educadores Mexicanos, 1986, pag. 406 (La carta tiene fecha 11 de abril de 1949).

[11] ***ACSC. Caja 43, Documento 7.*** "Convocatoria Al Congreso Continental Americano Por La Paz", Mexico, DF , 5 de Septiembre de 1950.

Bajo el estímulo de estos eventos, a los que se suma la concesión del Premio Stalin de la Paz al general Heriberto Jara, el Comité Mexicano plantea la necesidad de ampliar y organizar el movimiento nacional de Partidarios de la Paz a través de una amplia difusión y divulgación de las decisiones del Congreso de Varsovia; la incorporación de nuevas fuerzas q la lucha contra la guerra; la organización de comités locales en defensa de la paz y la consecución de miles de firmas al pie del mensaje del II Congreso Mundial de Partidarios de la Paz, a la Organización de las Naciones Unidas12.

Se Inicia entonces una intensa etapa de estructuración orgánica del movimiento nacional, que toma cuerpo en La realización del "Primer Congreso Nacional de los Partidarios de la Paz" orientado a darle a la lucha por la paz en México "un verdadero carácter popular de masas, amplio, unido y combativo". Este primer Congreso que se realiza del 16-20 de mayo de 1951, aborda un amplio temario relacionado con los preparativos de una nueva guerra y sus posibles efectos sobre México, el pueblo mexicano frente a los problemas internacionales de la paz, así como asuntos estrictamente organizativos del movimiento13.

Las resoluciones finales del Congreso plantean la necesidad de una campaña para dar a conocer el contenido y alcance de las resoluciones del Encuentro de Cancilleres en Washington, rechazando las proposiciones emanadas de allí como "compromisos contrarios a los más altos intereses de México"; al mismo tiempo -y siguiendo fielmente las directrices del Movimiento mundial- impulsa la campaña de recolección de firmas en solicitud de un pacto de paz entre las cinco grandes potencias: la Unión Soviética, Estados Unidos, China Popular,

---

12 ***ACSC. Caja 43, Documento 6*** "Comunicado del Comité Mexicano por la Paz. Aprobación del Plan Nacional de Actividades para la Aplicación de las Resoluciones del II Congreso Mundial de la Paz".

13 ***ACSC. Caja 43, Doc. 10***, "Por La Paz" Boletín de información del Comité Mexicano Por La Paz. México, D.F., 15 de mayo de 1951, p. 3.

Inglaterra y Francia y contra la utilización de la bomba atómica.

El Congreso sienta posición frente al conflicto suscitado en Corea, y manifiesta su inconformidad por el apoyo expresado en la ONU, por el gobierno mexicano a la resolución de condena a China como país "agresor". En este mismo sentido aboga por la salida "de todos los ejércitos extranjeros que actúan en este país", a la par que rechaza cualquier tentativa de que soldados mexicanos participen en los frentes de guerra en Corea. Todo ello como parte de una denuncia y condena a la política colonialista y de lucha en defensa de la independencia y soberanía de México.

En el plano organizativo, las resoluciones del Congreso abocan la necesidad de ampliar el movimiento dejando establecido, "que la lucha por la paz no es un movimiento de un solo partido ni de un grupo de partidos; no es algo que corresponda realizar a una sola clase social, sino a todas las clases sociales; no debe entenderse como el esfuerzo de una o varias capas de la población, sino de toda la población en su conjunto"14.

El año de 1951 concluye con la convocatoria a la "Conferencia Continental Americana por la Paz" del 10 al 15 de diciembre de 1951, destinada "a examinar los efectos perniciosos que la atmósfera belicista y la tensión internacional han creado en los países de nuestro continente y estudiar la forma en que América puede contribuir mejor a la lucha por la preservación de la paz mundial"15.

---

14 ***ACSC. Caja 43, Documento 11,*** Resoluciones del Primer Congreso Nacional De La Paz, México, 16-20 de mayo de 1951.

15 ***ACSC, Caja 43, Documento 16.*** "Manifiesto del Comité Patrocinador Mexicano de la Conferencia Continental Americana por la Paz", 25 de noviembre de 1951. La comisión mexicana estuvo conformada por Enrique González Martínez, Blas Galindo, Luis Chávez Orozco, Porfilio Aguilar de Leon (rector de la Universidad de Morelia); Adalberto Tejeda (exembajador y exgobernador); Enrique Arreguin, exsubsecretario de Educación, Alberto Bremauntz, magistrado, Renato Leduc, Frida Kahlo, José Revueltas, entre otros

Pese a este entusiasmo inicial, el Movimiento Mexicano por la paz no logra mayor proyección y, mucho menos, materializar sus propósitos, quedando reducido su accionar a un grupo de personalidades e intelectuales de la vida nacional. De tal modo que para 1952-53, con la muerte de algunas de ellas y el retiro de otras como consecuencia de las discrepancias en torno al carácter que debería asumir la lucha por la paz en el país, derivó en una aguda crisis en el interior del Movimiento.

Para mediados de 1954 se intentan nuevos esfuerzos por vigorizar el Movimiento. Los sucesos de Guatemala ofrecen un motivo para la movilización de sectores partidarios de la paz, que bajo la dirección del general Heriberto Jara, expresan su solidaridad con el pueblo guatemalteco: "Como mexicanos partidarios de la paz, -manifiestan en uno de sus comunicados- como mexicanos patriotas, como hermanos del pueblo guatemalteco, como combatientes por los intereses de paz, independencia y amistad de todos los pueblos de la tierra, demandamos respeto integro a la soberanía y a la independencia de Guatemala y nos unimos a los luchadores por la paz que exigen los intervencionistas: !Manos fuera de Guatemala!"16

Sin embargo, es el año de 1955 el que marca un verdadero reactivamiento del movimiento mexicano por la paz, con la celebración, los días 29, 30 y 31 de marzo, de la Primera "Asamblea Nacional por la paz y la seguridad". En sus deliberaciones se analiza el lugar de América Latina, y en particular de México, ante el peligro de una nueva guerra mundial, se hace un balance del movimiento por la paz en el país y se reconoce autocríticamente que no ha podido desarrollarse con toda la amplitud deseable.

---

16 ***ACSC. Caja 50, Fólder 9.*** Boletín de Prensa del Consejo Nacional de Partidarios de la Paz. Comunicado Dirigido al Comité Nacional de la Paz de Guatemala. México, DF. , Junio 12 de 1954. Firmado, Heriberto Jara (presidente) Y Efraín Huerta (Secretario General).

Con el espíritu de la Conferencia de Bandung presente, el congreso empieza a ligar con mayor nitidez los problemas de la paz con la lucha antiimperialista: "La presión creciente del imperialismo sobre nuestro país, -señala en una de sus resoluciones- produce la disminución de nuestro desarrollo industrial independiente; la sujeción, cada vez mayor, de la economía nacional, al mercado de los Estados Unidos; el aumento de la miseria de nuestro pueblo; la emigración de centenares de miles de trabajadores agrícolas hacia los Estados Unidos; la restricción de nuestras libertades democráticas; la amenaza de la celebración de un pacto militar entre los gobiernos de México y los Estados Unidos; la desnaturalización de nuestra cultura"17

Con este impulso, y en vísperas de la celebración de la Asamblea Mundial de la Paz en Helsinki empieza a publicarse, en la primera quincena del mes de mayo, ***Por la Paz,*** boletín de información, que incorpora a un numeroso grupo de profesionistas18. El boletín se propone informar acerca de la actividad de las fuerzas de la paz en todos los países del mundo, al mismo tiempo que hacer la denuncia de "las voces de guerra, que amenazan la estabilidad mundial". En las editoriales del boletín se hace un permanente llamado a 'todos los sectores nacionales del campo, la ciudad, para que se movilicen en favor de la paz y para que pugnen por alejar el peligro de una nueva contienda armada.

Del 22 al 29 de junio se celebra la Asamblea Mundial de la Paz en Helsinki, su convocatoria clama por "la abolición de las armas nucleares, el desarme general, la seguridad para todos y el respeto de la soberanía y de los derechos de cada nación"19 La delegación Mexicana que asiste a dicha Asamblea la encabeza el general Heriberto Jara.

---

17 ***ACSC. Caja 32, Fólder 22.*** Consejo Nacional del Movimiento de la Paz. "Asamblea Nacional Por la Paz y la Seguridad". Resoluciones, México, DF. , 31 de marzo de 1955

18 El comité editorial lo integran Santos Barcena Azuara, Ana Norma Vazua, María Luisa Cabrera, Lorenzo Carrasco, Armando Castillejos, Alfonso Cortés Roa, Adela Salazar, Aurea Vargas Mena, María Esther Vargas Mena.

Las tareas que el Secretariado del Consejo Nacional del Movimiento Mexicano por la Paz propone, no dejan de ser una réplica de las orientaciones generales fijadas por el Movimiento Mundial: intensificar la campaña de firmas al pie del llamamiento contra la guerra atómica; editar en todo el país unidades de propaganda, manifiestos, teniendo como eje central la Asamblea de Helsinki y sus resoluciones y recomendaciones; realización de actos públicos en cada estado; promover el envío de mensajes, pliegos petitorios, cartas individuales a los gobiernos de las 4 potencias o sus representaciones diplomáticas para que en la próxima reunión de ministros de Relaciones Exteriores señalada para octubre (1955) se adopten resoluciones favorables a la abolición de las armas atómicas y al desarme; reforzar la organización del Movimiento creando numerosos Comités por la Paz y regularizando el funcionamiento de los actuales20

Bajo estos presupuestos, se conforman en diferentes Estados del país, brigadas para recolectar firmas y lograr adhesiones a la lucha contra el uso de las armas atómicas y por el desarme21. Al mismo tiempo se realizan Asambleas estatales, entre las cuales tiene gran relevancia la celebrada, en el mes de octubre, en Tepic (Nayarit). A todo lo anterior se suma la entrega del premio Stalin de la paz al general Lázaro Cárdenas, Febrero de 1956.

A fines de este año, las fuerzas partidarias de la Paz en México convocan a una Asamblea Nacional. Las actividades preparatorias de dicha asamblea se acompañan de una denuncia contra las acciones armadas de Gran Bretaña,

---

19 ***"Por la Paz"***, Boletín de Informacion #1, Primera Quincena de Mayo de 1955

20 ***ACSC. Caja 33, Folder 8.*** Comunicado del Secretariado del Consejo Nacional del Movimiento Mexicano por la Paz, México DF. , 30 de agosto de 1955.

21 En los últimos meses de 1955 y los primeros de 1956, se recolectan mas de 200 *mil firmas a favor del alivio de la tension internacional*

Francia e Israel sobre Egipto22. Para ese entonces, la dirección del Movimiento es enriquecida con la vinculación de miembros del Círculo de Estudios Mexicanos, entre ellos Enrique Cabrera y Guillermo Montaño quienes jugarán un activo papel dentro del movimiento23 y contribuirán a su reorientación: "Nuestro Movimiento -escribe Enrique Cabrera- es Nacional, es decir que debe materializarse alrededor del problema fundamental que vive nuestra patria: CONSOLIDAR PLENAMENTE SU INDEPENDENCIA, tanto en lo económico y lo político como en lo social y lo cultural"24. Las resoluciones emanadas del II Congreso Nacional, realizado entre el 31 de mayo y el 2 de junio de 1957, apuntan a reafirmar este principio25.

Aún así, para comienzos de 1958 el Movimiento Mexicano por la Paz no parecia despegar, entre otras cosas porque -como lo señala Fernando Carmona- "se había convertido en un buen vehículo para el turismo de izquierda, representaciones formales para tomar decisiones formalmente y no desarrollarlas"26. A partir de este momento y hasta la realización de la Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, la Emancipación Económica y la Paz, la activa presencia primero de Narciso Bassols y, luego de su muerte, del general Lázaro Cárdenas dará nuevos contenidos y proyección al Movimiento.

La reestructuración del Movimiento se inicia con la integración del Comité

---

22 ***ACSC. Caja 54, Fólder 19.*** "Paz", Boletin # 10, segunda quincena de noviembre de 1956, pgs 2 y 3

23 Enrique Cabrera y Guillermo Montaño se desempeñaran como Secretario General, y Secretario de Prensa y Propaganda respectivamente del Consejo Nacional del Movimiento Mexicano de la Paz.

24 "Sobre los principios esenciales del Movimiento mexicano de la Paz" en Paz, órgano del Movimiento Mexicano de la Paz primera quincena de febrero de 1957. Resumen de la Conferencia dictada por el Dr. Enrique Cabrera, secretario general del Consejo Nacional de la Paz, en la reunion ampliada del mismo, el dia 11 de enero de 1957[El resaltado es del texto].

25 La resolución #7, acerca de los grandes problemas que amenazan la paz y sus repercusiones en México señala que en América Latina, La lucha por la paz, por la completa soberania nacional y por la democracia es parte de un mismo problema.

26 ***Entrevista con Fernando Carmona,*** Mexico, DF, enero 29 de 1996.

Nacional de Ayuda al Congreso por el Desarme y la Cooperación Internacional a celebrarse, del 16 al 22 de julio de 1958, en la ciudad de Estocolmo (Suecia). El Comité presidido por Narciso Bassols27, fijó como objetivo inicial promover el concurso de las diferentes fuerzas nacionales amigas de la paz.

El Nuevo Comité emite un boletín, con fecha 16 de junio de 1958, donde invita "a todas las organizaciones obreras y campesinas, a los sindicatos de maestros y trabajadores del Estado, a las agrupaciones profesionales y estudiantiles; a las universidades, a los institutos y centros de cultura; a los partidos políticos y, en suma, a todos los mexicanos que sean amigos de la paz y quieran coadyuvar a la lucha en favor de ella, a que se sumen, individual o colectivamente, enviando sus adhesiones al congreso de Estocolmo"28.

En el Congreso Mundial Celebrado en Estocolmo participa una delegación mexicana integrada por un representante del Círculo de Estudios Mexicanos, invitado directamente por el Consejo Mundial de la Paz, uno de los editores del boletín "Paz", así como otros delegados del comité preparatorio. En este evento se examinan asuntos relacionados con las actividades para el desarme y la cooperación internacionales y se recomienda "la realización de conferencias regionales que reúna(sic) a todos los movimientos y organizaciones de una zona dada con el fin de promover la acción sobre un problema particular que afecte

---

27 El Comité se integró con Alonso Aguilar, Leopoldo Ancona, Enrique Arreguín, Santos Barcena, Alberto Beltrán, Mireya Bravo, Alberto Bremauntz, Enrique Cabrera, Alejandro Carrillo, Jorge Carrión, Elí de Gortari, Isidro Fabela, Ignacio García Téllez, Paula Gómez Alonso, Xavier Guerrero, Jesús Guerrero Galván, Elihú Gutiérrez, Eulalia Guzmán, José Domingo Lavín, Renato Leduc, Vicente Lombardo Toledano, Jacinto López, Salvador Martínez Cárdenas, Anselmo Mena, Guillermo Montaño, Emilio Múyica, Carlos Noble, Juan O'Gorman, Arturo Orona, Manuel Ortega, Eduardo Payares, Mario Pérez Marín, Rafael Ramírez Enrique Ramírez y Ramírez, Luis Rivera Terrazas, Matilde Rodríguez Cabo, Enrique Sada Quiroga, Mario Salazar Mallen, Luis Sánchez Pontón y Jorge Tamayo, Elvira Vargas, Elena Vásquez Gómez y Miguel Angel Velasco.

28 ***ACSC. Caja 24, Fólder 6.*** Comité Nacional de Ayuda al Congreso de Estocolmo, "Sumemos Voces Mexicanas al Clamor Mundial por el Desarme y la Coexistencia Pacífica. Ayudemos al Congreso de Estocolmo, Tribuna de los Pueblos en la lucha por la Paz". Mexico, DF, 16 de junio de 1958, Boletín aparecido en Excelsior 19 de junio de 1958.

a dicha zona"29. De algún modo la Conferencia_Latinoamericana por la Soberanía Nacional, la Emancipación Económica y la Paz, responderá a esta línea de acción.

Al año siguiente, en mayo de 1959 asisten a la reunión ampliada del Consejo Mundial de la Paz en Estocolmo los ingenieros Jorge L. Tamayo, y Manuel Mesa Andraca, miembros del Círculo de Estudios Mexicanos quienes, ante la práctica desaparición del movimiento nacional organizado por la Paz, trabajan, dirigidos por Narciso Bassols30 y con la colaboración del general Heriberto Jara, en la creación del Comité Impulsor de la Lucha por la Paz.

La idea que inspira al nuevo Comité es la de vincular el problema de la paz con la lucha antiimperialista, de tal manera que "la lucha por la paz, del modo que se plantea en Europa queda totalmente descartada [...] Se considera las reivindicaciones nacionales, es decir, antiimperialistas, como parte insuperable de las cuestiones del desarme, de la convivencia pacífica y de la paz mundial. Pero nuestra contribución a la lucha por esos objetivos universales es la lucha contra las manifestaciones de la dominación imperialista, contra todas las manifestaciones de la explotación del hombre por el hombre, contra toda limitación de los derechos democráticos"31.

Poco antes de celebrarse la reunión constitutiva del Comité Impulsor de la Paz, el 24 de julio de 1959, Narciso Bassols muere en un accidente, pero el camino para su creación ya esta allanado y el núcleo básico que alimenta el nuevo organismo proviene del Círculo de Estudios Mexicanos32. Para presidir el

---

29 ***ACSC. Caja 24, Fólder 12.*** "Congreso por el Desarme y la Cooperación Internacional", Estocolmo 16 al 22 de julio de 1958.

30 Para entonces Bassols había sido designado miembro mexicano del buró del Consejo Mundial.

31 ***ACSC. Caja 25, Fólder 1.*** Carlos Sánchez Cárdenas, "El Movimiento de Liberación Nacional y los Partidos de Izquierda", Mexico, DF. , 1961.

32 El comité de este nuevo organismo queda integrado por: Alonso Aguilar Monteverde, José Alvarado, Alberto Beltrán, Enrique Cabrera, Cuauthemoc Cárdenas,

Comité Impulsor de la Lucha por la Paz y la Cooperación Internacional fue electo el Dr. Ignacio González Guzmán, cargo que posteriormente ocupará Alonso Aguilar.

Es en esta etapa en que la acción del expresidente Cárdenas cobra gran importancia para el desarrollo del Movimiento de la Paz en México. Pocos meses después de la muerte de Bassols, el general acepta la invitación a participar como miembro de la presidencia del Consejo Mundial de la Paz33, y desde allí, y en coordinación con el Comité Impulsor de la Paz, despliega sus esfuerzos hacia la realización de la Conferencia Latinoamericana.

A fines de 1960, una comisión integrada por Alberto Casella, y Domingo Vellasco, integrantes de la presidencia colectiva del Consejo Mundial de la Paz, junto con Olga Poblete, miembro del secretariado por América Latina sostienen conversaciones con el general Cárdenas, para precisar los objetivos del *proyecto de celebrar la Conferencia Latinoamericana. Fruto de este encuentro* es el llamamiento suscrito por los tres miembros de la presidencia colectiva, quienes asumen la responsabilidad de su organización34.

3 LOS NÚCLEOS INTELECTUALES NACIONALISTAS

3.1 La Eclosión de Revistas Políticas y Culturales

Bajo la dirección de Manuel Marcué Pardiñas, hace su aparición en julio de

---

Fernando Carmona, Jorge Carrión, Viterbo Cortés, José Chávez Morado, Elí de Gortari, Antonio García Bustos, Ignacio García Téllez, Dr. Paula Gómez Alonso, Alfonso Magallón, Ignacio González, estudiante Eliézer Morales, Ana Mayés Oyoqui, Guillermo Montaño, Jamtzio Mújica, Antonio Pérez Elías, diputada Rabadan, Jorge L. Tamayo, estudiante Juvencio Wing, José Reyes, Enrique González, Pedrero y Francisco Lopez Cámara.

33 ***Cfr.*** Carta dirigida por la dirección del Consejo Mundial de la Paz al general Cárdenas, con fecha 31 de julio de 1959. La respuesta a ésta tiene fecha 7 de octubre de 1959, en Lázaro Cárdenas, Epistolario, cartas p.212 y 213

34 ***Ibid.*** P. 214

1946, la revista ***Problemas Económicos-Agrícolas de México***, una revista trimestral que se propone el estudio de la realidad mexicana, inspirada en la idea de que "técnica y transformación social son elementos de un mismo problema que no puede resolverse sino atendiendo debidamente a cada uno de ellos". El interés principal de la revista en sus ediciones iniciales se centra en el problema agrario. Bajo esta orientación da a conocer ensayos y artículos de autores como Manuel Mesa Andraca, Emilio Alanis Patiño, Julián Rodríguez Adame, Emilio López Zamora, entre otros.

Superando dificultades iniciales y dirigiendo su atención hacia otros problemas de naturaleza no sólo agrícola sino de carácter industrial, financiero y económico en general, la revista regulariza su publicación a partir de 1950, contando con patrocinio oficial y adoptando el nombre de ***Problemas Agrícolas e Industriales de México.*** A partir de este momento y hasta sus últimas ediciones, la Revista cumplirá un papel editorial de gran importancia, con la divulgación de libros como ***la Revolución Industrial en México*** de Sanford Mosk, ***La Revolución Agraria Mexicana*** de Frank Tannenbaum, ***México Rural*** de Nathan Whetten, ***El Petróleo y la Revolución Mexicana*** de Merrill Rippy, para sólo nombrar algunos de ellos. La edición de estos textos, como parte de la revista, venía acompañada de artículos y ensayos en torno a la problemática allí tratada.

En esta misma línea de trabajo, pero con un matiz más claramente político, Manuel Marcué Pardiñas emprende otras empresas editoriales de menor envergadura, como la ***Revista Problemas Latinoamericanos*** y, ***Problemas de México,*** esta última con la colaboración de Guillermo Bonfil Batalla, Jorge Carrión y Antonio Pérez Elías, esfuerzos que confluirán en la publicación de la revista ***Política,*** sobre la que volveremos más adelante.

Otra publicación que aparece en estos mismos años, con preocupaciones muy

similares, pero con un compromiso ideológico más claramente definido, es la Revista ***Índice***, que se edita bajo la dirección de Alonso Aguilar Monteverde y Narciso Bassols Batalla; la cual aparece en julio de 1951 y que, con una periodicidad trimestral se publicará hasta 1954.

El propósito central que persiguen sus editores es el de contribuir a la discusión de las cuestiones políticas, económicas y culturales y dar mayor fuerza al agrupamiento de los sectores progresistas del país.

En este esfuerzo colaboraron y participaron de distintas maneras: Elí de Gortari, Fernando Carmona, Ignacio Aguirre, Manuel Mesa Andraca, Rafael Ramírez, José Rogelio Alvarez, Manuel Bravo, Luis Córdoba, Moisés de la Peña, Bernardo, Guillermo Haro, Joaquín Mac Gregor, Ernesto Madero, Leopoldo Méndez, Hilario Miramontes, Matilde Rodríguez Cabo, Fernando Rosenzwig, Emilio Mújica.

La Revista ***Índice*** aparece como una publicación de carácter independiente, comprometida con las causas populares:

> A casi medio siglo del estallido de la revolución mexicana - escriben en su primera editorial- las grandes masas del pueblo siguen viviendo en un estado de deprimente miseria material y espiritual; careciendo de alojamiento adecuado, de una educación siquiera elemental, de higiene, de una alimentación capaz de garantizar su crecimiento sano y de un pedazo de tierra que les permita elevar su nivel de vida y contribuir así más eficaz, más entusiasta, mas racionalmente a un proceso de desarrollo al que ahora solo contribuyen sirviendo de victimas a una explotación a menudo desenfrenada, y con la cual el proceso de desarrollo se restringe y se vuelve mas desequilibrado. Es pues esta situación, este estado de cosas, lo que nos ha impulsado a dedicar nuestro mayor esfuerzo al examen de los problemas politicos y económicos.

En la medida en que ***Índice*** sale a la luz en las postrimerias del sexenio de

Miguel Alemán y en un momento en que se inicia la disputa por la sucesión presidencial, las primeras ediciones de esta revista se ocupan de hacer una valoración del periodo alemanista, así como "examinar las vicisitudes de la sucesión presidencial", sin que éste se convierta en su propósito exclusivo. Por sus páginas, discurre el análisis de problemas económicos y sociales como la discriminación y explotación económica de los braceros y el problema agrario.

Además de esto, la Revista ***Índice*** dedica especial atención al análisis de la situación internacional, centrando su interés en el examen de tres ejes fundamentales: la expansión económica, política y militar de los Estados Unidos; los avances de los movimientos de liberación nacional y la lucha en favor de la paz.

Dos años después de que cesa la publicación de ***Índice***, Narciso Bassols Batalla, emprende un nuevo esfuerzo editorial a través de la revista ***Guión de Acontecimientos Nacionales e Internacionales*** que empieza a publicarse a partir del 15 de junio de 1956, las líneas que inspiran este proyecto son muy similares a las trazadas para la revista ***Índice***, y de hecho muchos de los que habían colaborado allí se vincularon a este esfuerzo, empezando por el mismo Alonso Aguilar. No obstante, y seguramente incorporando la experiencia anterior, la revista logra una mayor continuidad, publicándose mensualmente por espacio de cuatro años35.

---

35 El último número de la revista se publica el 15 de mayo de 1960 y, como en las publicaciones que le preceden, la falta de recursos económicos es determinante para su desaparición: "Al tomar la decisión de transformar el carácter de GUIÓN, -escriben en su nota final- estamos ante una realidad insoslayable: no contamos con los recursos necesarios para garantizar su aparición con la regularidad y la amplitud mínima de contenido indispensable. El fondo que reunimos al iniciar la publicación se ha agotado y, ante los costos crecientes, no hay a la vista posibilidades de que una publicación semejante se sostenga a sí misma". "Esta revista se transformará", en Indice, México, DF., mayo 15 de 1960, p.13.

3.2 La Sociedad de Amigos de Guatemala

La "Sociedad de Amigos de Guatemala", se funda en México DF. , a principios de 1954, cuando el gobierno nacionalista del presidente Jacobo Arbenz en Guatemala es víctima de las amenazas norteamericanas, así como de las fuerzas conservadoras de su propio país y de América Latina. La sociedad es presidida por el Doctor y Senador Pedro de Alba y como vicepresidentes ejercen: Alfonso Caso e Ignacio González Guzmán. Junto a ellos participan en diferentes secretarías: Antonio Ríos Vargas, Guillermo Haro, Henrique González Casanova, Jorge L. Tamayo y Fernando Benítez.

El Consejo directivo de este esfuerzo esta constituido tanto por destacadas personalidades de la vida política y cultural del país, como por jóvenes profesionales: Lázaro Cárdenas, Jorge Carriôn, Fernando Carmona, Jesús Silva Herzog, Carlos Pellicer, Celerino Cano, Luis Garrido y Luis Rodríguez, entre otros, que pese a su diversidad ideológica coinciden en la defensa de los principios de la no-intervención y el derecho de autodeterminación de los pueblos consagrado por la Carta de las Naciones Unidas36.

El 21 de febrero de 1954, la Sociedad Amigos de Guatemala celebra en el Teatro Iris de la ciudad dc México, su primer gran acto de solidaridad con el pueblo guatemalteco. El 11 de junio del mismo año, la Sociedad publica en la prensa nacional una declaración bajo el titulo *"Hoy por Guatemala, mañana por México"* en el que hace un llamado "a todos los mexicanos sin distinción de credo, de ideas políticas o económicas [...] para manifestar con toda claridad cuál es la opinión de México, opinión Que no puede ser otra sino estar al lado del débil, del que tiene la justicia de su parte". El documento concluye diciendo que "en esta hora de_sufrimiento y de prueba para nuestro país

36 Mexico con Guatemala. Acto de solidaridad celebrado por la sociedad de Amigos de Guatemala, en el Teatro Iris, el 21 de febrero de 1954, Publicación de la Embajada de Guatemala en Mexico, Cfr. ***Entrevista con el Mtro. Fernando Carmona.*** Mexico, DF., enero 29 de 1996

hermano, México está con Guatemala"37

Poco después, el 9 de julio de 1954, la "Sociedad Amigos de Guatemala" da a conocer un extenso documento donde expresa su indignación por la intervención norteamericana en Guatemala: "Guatemala -dice en uno de sus apartes- es ahora un símbolo de América. Representa los problemas y las necesidades de los pueblos débiles de nuestro continente[.....]El martirio de Guatemala no será inútil, servirá para enseñar a los pueblos de América dónde está el peligro: servirá para apretar los lazos que deben unirnos a todos en una gran patria: Hispanoamérica"[38]

3.3 El Círculo de Estudios Mexicanos

Después de la caída del presidente Arbenz, un grupo de miembros de la "Sociedad de Amigos de Guatemala" decide crear, el 29 de octubre de 1954, el Centro de Estudios Mexicanos (CEM)[39]. En su ***"Declaración de Principios"***, la nueva agrupación propone "estudiar los problemas nacionales de la manera mas objetiva y rigurosa posible [...] con todos los recursos de la ciencia y de la técnica modernas" e insiste en "que el estudio no quede circunscrito al gabinete, sino se difunda y alcance una verdadera trascendencia"40. En esta misma declaración sostiene, a modo de plataforma programática, que "los recursos naturales de México deben ser para México y para los mexicanos", que "la industrialización nacional [es] base de la independencia económica de los pueblos" y que "no puede haber una libertad nacional satisfactoria si no existe una real independencia económica"41.

---

37 ***El Universal***, Mexico, D.F., Junio 11 de 1954

38 "Guatemala, Simbolo de América. El crimen fue consumado". ***El Universal***, Mexico, 10 de julio de 1954, segunda sección.

39 ***Entrevista con el Maestro Fernando Carmona***, Mexico, DF., enero 29 de 1996.

40 Enrique Cabrera "Paz y Liberación Nacional , en ***Política***, Mexico, DF., mayo 1 de 1960

41 ***Ibid.***

De esta forma, el Círculo de Estudios Mexicanos, constituye un antecedente organizativo e ideológico de gran importancia para comprender el proceso que cristalizó en la conformación del Movimiento de Liberación Nacional a *principios de los años sesenta. No obstante su heterogeneidad* que en diferentes coyunturas condujo a escisiones internas, el Círculo se configuró, a partir de su fundación, en un espacio de encuentro de un pequeño grupo de intelectuales y profesionales que, partiendo de una valoración positiva de la obra del general Cárdenas y una creciente preocupación crítica frente a los rumbos tomados por los gobiernos siguientes, terminaron asumiendo posiciones convergentes en torno a la necesidad de un desarrollo nacional e independiente para México, el rechazo a los esquemas de la guerra fría, la defensa de los presos políticos, el apoyo al proceso revolucionario en Cuba y la lucha por la democratización de las organizaciones sociales.

> "Era pues -dice uno de sus fundadores- una concepción nacionalista, democrática, yo diría nacionalista patriótica, la que nos movía a muchos de nosotros y, desde luego, un predominio no total pero si muy notable, de simpatía al socialismo, que veíamos la revolución de octubre, el desarrollo de la Unión Soviética (la guerra todavía no estaba muy lejos), entendíamos el papel que habían cumplido los soviéticos en la derrota del fascismo. En la guerra fría nuestro bando estaba contra el imperialismo norteamericano y, desde luego, teníamos especial interés y atención al proceso de la revolución China; Vietnam no era desde los años cincuenta un fenómeno ajeno, el 54 es el año del Dien Bien Phu, cuando derrotan a los franceses, todo eso formaba parte de nuestro repertorio ideológico, de nuestra preocupación cotidiana, pero el centro, el centro era la realidad mexicana y el proceso histórico mexicano"42.

En sus seis años de existencia (1954-1960), el Círculo fue presidido, en diferentes momentos, por el Dr. Ignacio González Guzmán, Enrique Cabrera,

Guillermo Montaño y Alonso Aguilar, contando con la participación de destacados intelectuales y jóvenes profesionistas entre ellos: Ignacio González Guzmán, Jorge Tamayo, Jorge Carrión, Elí de Gortari, Fernando Carmona, José Domingo Lavín, Manuel Marcué Pardiñas, Francisco Martínez de la Vega, Matilde Rodríguez Cabo, Alfonso Caso, Jesús Silva Herzog, Rafael Ramírez, Cuauhtemoc Cárdenas, Paula Gómez Alonso, José Luis Ceceña, Roberto Calvo Ramírez, Alvaro Carrillo Gil, Fernando Benítez, Gastón García Cantú y Antonio Pérez Elías43.

El Círculo de Estudios Mexicanos se reunía periódicamente para debatir problemas nacionales, e invitaba a especialistas que disertaran sobre un tema específico. Para promover este tipo de discusiones, el Círculo acordó en su III Asamblea general, crear comisiones permanentes de estudio "encargadas de promover el análisis y planteamiento de soluciones de los más salientes problemas, y a la vez, comentar, dictaminar y criticar los trabajos que los socios presenten en el mismo sentido". Las comisiones aprobadas fueron: Comisión de Estudios Económicos, Comisión de Estudios Sociales, Comisión de Estudios Educativos y Culturales, y Comisión de Estudios Políticos44.

En este sentido, el CEM contribuyó a promover el planteamiento y análisis de importantes problemas nacionales.

> [...]nuestra principal motivación -dice Alonso Aguilar- estaba no tanto en los procesos de liberación, que sin duda tenían marcado nuestro interés en Asia, Africa [...] Algo en que la izquierda tradicional había fallado mucho. "¿Cuáles eran nuestros viejos grandes problemas, el problema agrario, el desarrollo económico, ¿cómo avanzar en el intento de ser más independientes?, El problema de la educación, de la educación superior, de la puesta en marcha de compromisos que la revolución había empezado con nuestro pueblo, de la relación

---

42 ***Entrevista a Fernando Carmona,*** México, DF., enero 29 de 1996

43 En palabras de Alonso Aguilar, el Circulo llegó a tener cerca de 400 miembros.

44 ***Cuadernos del CEM*** No. 7, México DF , julio de 1957, pág. 10 y ss.

> con EU y otros países, de la defensa de nuestra soberanía, de qué hacer frente a la inversión extranjera, y todas estas cuestiones se debatieron, de cómo incluso contribuir a democratizar la vida de nuestros países, no obstante que eran los años cincuenta, esa fue una preocupación constante en muchos de los escritos"45.

Lo anterior no significa que el CEM no se ocupara de problemas de orden internacional. En sus seis años de existencia, el CEM emitió declaraciones en asuntos tales como la guerra de liberación en Argel, la nacionalización del canal del Suez, la suspensión de las pruebas atómicas y el desarme de las grandes potencias_, En la reunión de Estocolmo de 1959, el Consejo Mundial de la Paz confirió al Círculo de Estudios Mexicanos la medalla de Oro.

> El Círculo nunca tuvo una publicación regular, aunque si dio a la luz una pequeña colección de cuadernos recogiendo distintas posiciones, acerca de la situación de la mujer mexicana, el problema henequenero en Yucatán, la Reforma Liberal y el natalicio de Benito Juárez, la expropiación petrolera y la inversión extranjera; El Problema del Abastecimiento de Aguas para los servicios públicos de la ciudad de Tijuana, B.C".

Por otro lado, el Círculo, hizo uso de la prensa nacional "cada vez que quisimos recoger las conclusiones de un planteo, -relata Alonso Aguilar- sobre un problema nacional o una propuesta, hicimos una inserción pagada. Los materiales que pretendíamos publicar sin pagar no se aceptaban, nos costaba ejercer nuestra pequeña libertad de expresión, y teníamos cada vez que se iba a recoger un punto de vista nuestro, hacer una colecta previa y ver cómo conseguir el dinero necesario para cumplir el importe de nuestras publicaciones"47.

El Círculo de Estudios Mexicanos, permaneció activo hasta finales de 1960

---

45 ***Entrevista con Alonso Aguilar,*** México, DF., febrero 29 de 1996.

46 Enrique Cabrera, Paz y Liberación Nacional, ***Política,*** Mexico, DF., mayo 1 de 1960, p.32.

cuando algunos de sus miembros se vincularon a tareas más abiertamente políticas que conllevarían la conformación del Movimiento de Liberación Nacional.

4 SECTORES INCONFORMES DEL PRI

4.1 El Henriquismo

Aunque el henriquismo se conformó en la coyuntura electoral de 1945, cuando los seguidores del general Miguel Henriquez Guzmán deciden constituir, en octubre de 1945, la Federación de Partidos del Pueblo Mexicano, sólo hasta las elecciones de 1952, adquiere verdadera relevancia política, como movimiento disidente del PRI. Después de la negativa del general Henríquez Guzmán a participar en la contienda electoral de 1946, cuatro meses antes de las elecciones, el movimiento henriquista queda en suspenso para reaparecer fortalecido en los comicios presidenciales siguientes (1952).

El Henriquismo surge, como reacción de sectores desplazados del ejercicio del poder bajo el gobierno del presidente Miguel Alemán. Su intención inicial era "impedir la selección de Alemán como candidato del PRI a la presidencia de la República, presionar a la dirección del partido para que tomara en cuenta al general Henríquez Guzmán, imponer ciertas normas de acción política como eran la mayor democratización en la selección de candidatos y la lucha contra prácticas administrativas seguidas durante el gobierno en Alemán"48.

Por otra parte, el henriquismo recoge la inconformidad frente a las políticas agrarias de los gobiernos de Avila Camacho y Miguel Alemán, que significaron un retroceso con relación a las reformas adelantadas bajo el sexenio del

---

47 ***Entrevista con Alonso Aguilar.*** Febrero 29 de 1996

48 Olga Pellicer de Brody y José Luis Reina, ***El Afianzamiento de la Estabilidad Política, México DF.*** , El Colegio de Mexico, 1981, pag. 46

general Lázaro Cárdenas, y un empeoramiento de las condiciones de vida de los campesinos. Al mismo tiempo el discurso henriquista expresa su voluntad de lucha contra la corrupción administrativa.

La convención nacional constitutiva de la Federación de Partidos del Pueblo de México se lleva a cabo el 30 de marzo de 1951, en un acto celebrado en el teatro Abreu. Según informes proporcionados por la prensa, el notario certificó que los delegados presentes en la convención, representaban 43.403 personas49. De esta forma, el Movimiento que había perdido su registro electoral al reformarse la ley de 1945, por disposición del decreto del 12 de febrero de 1950, logra recuperarlo muy pronto.

El comité ejecutivo del nuevo partido político quedo presidido por Pedro Martínez Tornel y como Vicepresidentes, Gr.Marcelino García Barragán, Antonio Espinosa de los Monteros, Roberto Molina Pasquel; y en la Secretaría General, Bartolomé Vargas Lugo y Manuel Vela Najar51

El nuevo partido contó con el apoyo de otros partidos de oposición tales como el Partido Constitucionalista Mexicano con Francisco Múgica y el Partido de la Revolución con Cándido Aguilar. La coalición buscada con los Partidos Comunista, Popular y el Obrero Campesino no llegó a materializarse, pues

---

49 "Se Constituyó el Partido Político que postulará a Henríquez Guzmán" en ***El Universal***, México D.F., marzo 31 de 1951, pag.1

50 Esta reforma exigió que los partidos contaran con mil socios por lo menos, en cada una de las dos terceras partes de las entidades federativas, con un total no inferior a los 30 mil miembros en todo el país. El artículo 2, transitorio de la ley, estableció la cancelación automática de los registros de los partidos, que en un plazo de 60 días no cumplieran con los preceptos de la nueva ley (Cfr. Andrés Serra Rojas, "Los partidos políticos. Reflexiones sobre sus plataformas y programas" en ***Problemas de México No.2)***.

51 Presidiendo diferentes comisiones quedaron Ezequiel Burguete, Salvador Mendoza, Jorge Tamayo, César Ruiz Castillejos, Federico A. Luna, Rodolfo García de Alba, Rafael Muñoz, Antonio Díaz, Refugio García, Ignacio Otero de la Torre, Trinidad García, Cuauhtemoc Ríos, Juan Gutiérrez, Agustín Lenero, Grl. Jesús Garza Siller, Salvador Solorzano, teniente coronel Miguel Bravo, Grl. Maximo García, Jose Muñoz Gota, Capitán Sánchez Cepeda,

éstos finalmente apoyaron la candidatura de Vicente Lombardo Toledano.

El Henriquismo, aunque no contó con las simpatías del general Lázaro, sí se nutrió de un importante núcleo de Cardenistas que habían desempeñado importantes cargos bajo los regímenes de Cárdenas y de Avila Camacho. Entre ellos cabría mencionar: el exsecretario de comunicaciones y obras públicas, Pedro Martínez Tornel quien asumió la dirección del comité Coordinador Henriquista; el exgobernador del Estado de Hidalgo, Bartolomé Vargas Lugo, promotor de las Federaciones del Pueblo en toda la república, y el senador Ernesto Soto Reyes, encargado del Comité Nacional de Orientación *proHenríquez* Guzmán52.

El Movimiento Henriquista tuvo un significativo apoyo rural, organizado a través de la Unión de Federaciones Campesinas de México, que se constituye el 28 de julio de 1951, en el teatro Arbeu. En dicha Asamblea, los dirigentes de la nueva organización agraria declaran que "la Central constituida para defender sus intereses [la CNC] los ha abandonado y comprendiéndolo, se han visto en la necesidad de volver a reunirse en una gran central, como la que ahora nace". Al mismo tiempo afirman que "la ideología sustentada por el PRI ya no encarna ni las aspiraciones sociales y políticas del pueblo mexicano, ni mucho menos su programa encaja en la realidad también política y social que vive el país"53. Por lo anterior expresan su voluntad de adherirse a la FPP.La directiva nacional de la Unión, que logra agrupar a más de dos millones de trabajadores, quedó integrada por Cesar Martino, Trinidad García, Alfonso Garrido, Antonio Dena González, Ceferino Canseco, Guillermo Aguilera, Adalberto Cortés, entre otros.

Luis Chávez Orozco, Lamberto Alvarez Gallón, Enrique Zubieta Yoldi, Carlos Dumplan, Alfonso Median.

52 Olga Pellicer y José Luis Reina, ***Op. Cit.***

Una menor resonancia tuvo el Movimiento entre los obreros, aunque su jefe, el general Henríquez se esforzó por hacer presencia entre los trabajadores petroleros, ferrocarrileros y mineros, apoyando sus demandas en favor de autonomía sindical.

Por otra parte, los sectores medios encuentran, también en el henriquismo, un espacio de expresión para sus inquietudes políticas, orientadas hacia una apertura del sistema político y un particular rechazo a la gestión presidencial del Lic. Miguel Alemán54. Además de ello, el Henriquismo cuenta con el apoyo de corrientes no necesariamente populares, esto es, de "Sectores burgueses empresariales insertos en la mediana industria, que encontraban una situación económica adversa debido a que la política económica del gobierno se mostraba claramente en favor del gran capital en el que se podía incluir el norteamericano. Este grupo se sentía en desventaja y poco apoyado por las medidas gubernamentales que se tomaban"55.

Con relación a su plataforma programática, el Henriquismo hizo la oposición no al sistema político económico vigente, sino a las formas de ejercicio del poder haciendo suyo los principios consagrados en la constitución de 1917, de los cuales consideraba se habían desviado los gobiernos pos-revolucionarios.

Durante la campaña electoral Henríquez se comprometió a luchar por el siguiente programa:

> Efectividad política del municipio libre; robustecimiento de la soberanía de los estados; erección en estados libres y soberanos de los actuales territorios federales; igualdad de derechos para la mujer, abolición de las restricciones para la inmigración sana y progresista; supresión, desde luego y para

---

53 "Aceptó Su Candidatura a la Presidencia el General Henriquez," en ***Excélsior,*** Mexico, DF. , julio 29 de 1951, pág. 1.

54 Olga Pellicer y José Luis Reina, ***Op. Cit.***, pag. 50

55 Jose Luis Reyna. ***El Movimiento Obrero en el Ruizcortinismo,*** Mexico DF. , siglo XXI, pag. 37

siempre, de todas las practicas viciosas y de creación y funcionamiento de comisiones de control politico; efectiva moralización de todos los componentes de la administración; independencia efectiva del poder legislativo federal, prohibición de la expedición de leyes con la llamada dispensa de trámites y ampliación de los periodos ordinarios de sesiones del Congreso de la Unión.

En política económica general luchará, entre otras cosas, por la supresión definitiva de todas las formas de monopolios y por la abrogación y cancelación, en su caso, de todos los decretos, disposiciones, convenios, contratos, pactos o arreglos que resten autoridad al municipio.

En materia agraria y agricola por la consumación inmediata de las reformas agrarias de la revolución; fomento y desarrollo de las comunidades agrarias; nuevos centros de población y garantías definitivas a la pequeña propiedad; los postulados en política industrial y de trabajo se basan en la industrialización progresiva y ascendente del país; revisión de la ley federal del trabajo; expedición de la ley reglamentaria del artículo 123 constitucional; legislación concreta sobre la vivienda barata56.

Las elecciones presidenciales se realizaron el 6 de julio de 1952, en un ambiente no exento de persecuciones contra los simpatizantes del Movimiento. De acuerdo con los informes oficiales, los resultados electorales favorecieron al PRI, por un amplio margen57, lo que llevó a los henriquistas a salir a las calles a denunciar lo que ellos consideraban había sido un fraude electoral, pero las manifestaciones fueron reprimidas dejando como saldo varios muertos, heridos y detenidos. En los meses siguientes, bajo la acusación de subvertir el orden, las persecuciones contra el Henriquismo no cesaron. Finalmente su registro le fue cancelado y las oficinas del partido desalojadas a la fuerza; sus dirigentes fueron amenazados y se les prohibió participar en actividades políticas.

---

56 "Constituyose la Federación de Partidos del Pueblo" en ***El Excélsior,*** México, DF. , 31 de marzo de 1951, págs- 1 y 12.

57 Las estadisticas oficiales hablan de 2713419 votos para el PRI (el 74.31% de la votación), frente a 579945 del FPPM (15.87% de la votacion).

Estos hechos sumados a la debilidad ideológica y contradicciones internas del movimiento no tardaron en conducir a su desmembramiento: algunos henriquistas retornaron al PRI y apoyaron la gestión presidencial de Adolfo Ruiz Cortínes58 ; otros, se marginaron de la actividad política; mientras que un tercer grupo, mantuvo latente su espíritu de inconformidad y, en la década siguiente, alimentaron proyectos alternativos como el Movimiento de Liberación Nacional (MLN) y la Central Campesina Independiente (CCI). La rebelión armada liderada por el general Celestino Gasca pretendía recoger también esta herencia henriquista.

4.2 Dirigentes Agrarios Disidentes del Oficialismo: El caso de Rubén Jaramillo

En el conjunto de la protesta agraria de finales de los años cincuenta, se desarrollan movimientos que resultan de gran interés para nuestro estudio, ya que sus contingentes engrosarán las filas del Movimiento de Liberación Nacional. Uno de ellos, y tal vez el más significativo, fue el liderado por Rubén Jaramillo, con antecedentes que van más allá de la coyuntura que analizamos.

Rubén Jaramillo formó parte de las filas del ejército zapatista, y desde ese momento su vida estuvo estrechamente ligada a las luchas por la tierra. En 1943 toma las armas para hacer frente a los abusos del ingenio Zacatepec, aprovechando el descontento generalizado por la declaratoria del servicio militar obligatorio. Los insurrectos, que operan en la Sierra de Morelos, exigen

58 En un manifiesto, con fecha 18 de septiembre de 1957, un grupo de henriquistas encabezados por Wecenslao Labra, Bartolomé Vargas Lugo, Luis Chávez Orozco, Pedro Rodríguez Triana, Juvenal Zamorano y Trinidad García, expresaban : "hacemos patente nuestra simpatía por la obra realizada y nuestra solidaridad por el tiempo en que va a llevar, así como reiterar nuestros propósitos de facilitar la unificación revolucionaria, en bien de la seguridad de nuestra causa" en ***El Universal***, Mexico, DF., 19 de septiembre de 1957, pág. 18

el respeto a la reforma agraria en toda la región, la libertad de los presos, mejores condiciones para los campesinos que trabajan la tierra y control sobre los empresarios agrícolas.

Ante la imposibilidad de aniquilar el núcleo guerrillero, el gobierno de Manuel Avila Camacho designa un representante personal con el objeto de discutir las condiciones para su desmovilización. Jaramillo depone las armas, después de arrancar la promesa al gobierno de que dará cumplimiento a la reforma agraria en la zona y garantías para los ejidatarios.

En 1944 Jaramillo crea el Partido Agrario Obrero Morelense que respalda al Henriquismo y participa en dos campañas electorales locales. En 1946 y en 1952 vuelve de nuevo a organizar grupos armados para dar respuesta al fraude electoral, y a la represión que se desata sobre su movimiento. A pesar de los esfuerzos por aniquilarlos militarmente, la resistencia se prolonga por varios años y, con la llegada de López Mateos al poder, se desmovilizan a cambio de promesas gubernamentales de resolver los conflictos agrarios de esta región.

Pero las garantías y las soluciones ofrecidas por López Mateos nunca llegaron. En lugar de ello, el 23 de mayo de 1962, tropas del ejército toman por asalto la casa de Rubén Jaramillo y asesinan al líder agrario y su familia59.

Junto a Rubén Jaramillo, otros líderes campesinos como Jacinto López60 y Ramón Danzós Palomino, enriquecerán las huestes del Movimiento de

59 ***Cfr. ACEMOS, Caja 86, fólder 21.*** Diario de Morelos. Edición Extra, del 24 de marzo de 1962, "Fusilados Rubén Jaramillo y su espoca y sus tres hijos ayer"; Diario de Morelos, 26 de mayo de 1962, "Con admirable valor señaló ayer a los asesinos de sus padres y hermanos, Raquel Jaramillo".

60 Jacinto Lopez fue un destacado dirigente de los ejidatarios del norte, y candidato del Partido Popular a la gobernatura de Sonora en 1949 y en 1955, para 1961 encabezará las listas del PPS para la Cámara de Diputados.

Liberación Nacional: el primero desde las filas del Partido Popular Socialista y su central la Unión General de Obreros y Campesinos de México (UGOCM) y el segundo, a través del Partido Comunista Mexicano. Similar importancia tiene la Liga Agraria Estatal de Baja California, como desprendimiento de la Central Nacional Campesina bajo el liderazgo de Alfonso Garzón. Amplían la lista Arturo Orona militante comunista e incansable luchador en defensa de los campesinos algodoneros de Coahuila y Durango; así como Braulio Maldonado, militante del PRI y exgobernador de Baja California.

CAPÍTULO VI
LAS AGRUPACIONES SOCIALISTAS

A finales de los años cincuentas, los aires renovadores del XX Congreso del PCUS alientan en el interior de la izquierda mexicana, nuevas discusiones en torno a problemas que venían gravitando al despuntar la década: la necesaria unidad de los comunistas, la superación de sus errores internos, la correcta aplicación de la democracia interna y la actualización de los elementos fundamentales de su táctica y estrategia política acorde con las nuevas realidades nacionales e internacionales.

En el Partido Comunista Mexicano (PCM), los debates suscitados en el pleno de diciembre de 1956 fueron, sin lugar a dudas, expresión de este proceso[1]. En dicho pleno, el PCM abordó el problema de la lucha interna y reconoció que en el pasado ésta fue "mal conducida" por la dirección del partido, lo que condujo a la injusta expulsión de algunos de sus militantes. El pleno señaló como medida práctica para la realización de la autocrítica, y con miras a resolver la existencia de dos partidos obreros en México (el Partido Comunista Mexicano, PCM y el Partido Obrero Campesino-Mexicano, POCM) su disposición de superar positivamente esta situación, a través de la designación de una comisión que se ocupara de la revisión de los casos de expulsión dictados en el período 1939-1948, sobre la base de las solicitudes individuales de revisión y de reingreso al partido[2].

---

[1] En su XIII Congreso Nacional, el PCM reconoce que "El XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética fue un valioso estímulo para la corrección de los errores del Partido Comunista Mexicano[....] que a raíz de la celebración del XX Congreso y con la ayuda de sus resoluciones muchos cuadros de dirección y una parte de la base del partido pudieron encontrar el camino que buscaban para impulsar el examen autocrítico de nuestros errores y la aplicación de las urgentes rectificaciones" (PCM, XIII Congreso. ***Resolución General.*** Mexico, DF., s/e, 31 de mayo de 1960, p.12-15)

[2] Cfr. "Por el desarrollo consecuente de la crítica y la autocrítica en el interior del Partido, en ***,Liberación,*** revista del CC del Partido Comunista Mexicano#3, abril de 1957,

Como ecos de esta discusión en 1958 se formalizará una escisión entre la dirección nacional encinista[3], -con una presencia mayoritaria en la comisión política y el Comité Central - y el Comité del Distrito Federal del PCM encabezados por su secretario Encarnación Pérez (miembro del Comité Central y la Comisión Poliitca), Arnoldo Martínez Verdugo (miembro del comité Central) y Edelmiro Maldonado (miembro suplente del Comité Central). La controversia abarcará otros problemas, como la caracterización de México y el papel de la burguesía nacional.

Los primeros siguiendo las orientaciones de la internacional comunista veían en México un país colonial y semi-feudal y afirmaban que la lucha antimperialista y antilatifundista era una tarea prioritaria de la clase obrera, atribuyéndole a la burguesía el carácter de nacional y progresista, con un papel importante en las tareas antimperialistas; mientras que los segundos, sostenían que si bien el proletariado debería unificar a todas las fuerzas nacionales (incluyendo la burguesía nacional), en torno a las banderas democráticas y antiimperialistas, no podía dejar de lado sus intereses y reivindicaciones de clase explotada. En su XV Congreso, después de un largo proceso de crisis, el PCM concluirá en la necesidad de una nueva revolución en México "La Revolución Democrática de liberación nacional, a la que habrá de llegarse mediante la integración de un poderoso movimiento de frente democrático de liberación nacional"[4].

En el curso de estos debates se fortalece, en las filas del PCM, una tendencia crítica y renovadora liderada por José Revueltas, quien expone sus tesis acerca de la "inexistencia histórica del Partido" y que, tras su expulsión del

---

editorial. Ver tambien: "La Lucha Interna en el Partido durante los años 1939-1948, caracteristucas principales". México, DF.

[3] Llamada asi porque al frente de ella se encontraba Dionisio Encina, quien ocupaba el cargo de secretario general desde el XI Congreso (1950)

[4] PCM. ***XIII Congreso. Resolución General***. Mexico, DF., S/E, 31 de mayo de 1960, P.12-15.

PCM y su fugaz paso por el POCM, dara nacimiento, en septiembre de 1960, a la Liga Leninista Espartaco.

Por otra parte, el Partido Obrero Campesino Mexicano (PO-CM), existente desde 1950, como una organización comunista paralela al PCM, redobla sus llamamientos unitarios. En carta enviada a la dirección de esta agrupación, propone una reflexión conjunta sobre las causas de la crisis del movimiento comunista mexicano, a tiempo que sugiere adelantar acciones conjuntas en torno a los problemas más urgentes y realizar la unidad orgánica de los dos partidos"[5]. Los esfuerzos en este sentido conducirán a la formación de dos fracciones y a su posterior disolución como partido. Uno de estos núcleos ingresará a las filas del PCM y el otro se incorporará al PPS.

Para 1960, el Partido Popular anuncia su transformación en Partido Popular Socialista y su decisión de luchar por la instauración del socialismo en México.

En el presente capítulo examinaremos la dinámica interna de estas organizaciones socialistas (Partido Comunista Mexicano, Liga Leninista Espartaco, Partido Obrero Campesino-Mexicano y Partido Popular Socialista) y su comportamiento en esta coyuntura, subrayando sus diferentes concepciones en torno a la unidad de las fuerzas democráticas y progresistas.

---

[5] Partido Obrero-Campesino Mexicano. ***"Proposiciones para la unidad orgánica o la realización del Frente Unico".*** Carta dirigida al Partido Comunista, México, DF., fecha 30 de septiembre de 1956.

1. EL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO (PCM)[6]

Después del pleno de diciembre de 1956, en el seno del Comité Central empezó a tomar fuerza la necesidad de un análisis autocrítico de la etapa que se había iniciado en 1940, con la realización del congreso extraordinario y el nombramiento de una nueva dirección, bajo la orientación de Dionisio Encina. El estrechamiento de los espacios para la crítica y discusión interna, la ausencia de una línea política clara acorde con las realidades del país, sumado a la incomprensión del significado de los cambios que había señalado el XX Congreso del PCUS, derivó en un debate interno muy importante para el futuro del partido, expresión del cual fue la conferencia del Partido Comunista en el DF, celebrada en noviembre de 1958, donde se hizo una pública protesta contra la separación de Manuel Terrrazas, José Montejano y Gerardo Unzueta de los cargos de dirección en el semanario comunista ***La Voz de México.***

La Conferencia del DF calificaba de "represiva" la medida, en contra de quienes habían "externado discrepancias políticas de principio con la mayoría de la dirección del partido"[7] y hacía un llamado a ésta para que recapacitara y emprendiera "el camino de las rectificaciones que inició el pleno del CC de diciembre de 1956". Poco más de un año atrás, la Conferencia de agosto-septiembre de 1957 de la organización del Partido en el Distrito del DF, había aprobado una resolución donde, a propósito de la suspensión de varios de

---

[6] El Partido Comunista Mexicano fue fundado el 24 de noviembre de 1919 por un grupo de obreros e intelectuales que participaron en el Congreso Socialista, reunido en la ciudad de México del 25 de agosto al 4 de septiembre. El nacimiento del PCM coincidió con el triunfo definitivo de la revolución mexicana. En sus primeros años el PCM desarrolla, sin mayor éxito, actividades encaminadas a establecer vínculos con el movimiento obrero y campesino. Sólo a partir de 1924 y con la adhesión de importantes sectores intelectuales y obreros, el PCM logra influir en la formación de la Liga Nacional Campesina y la Confederación Sindical Unitaria. Entre 1929 y 1934, el PCM debio sufrir la persecución del regimen a raiz de la decisión de enfrentar de manera abierta al gobierno. La coincidencia entre la politica de frente popular antifascista del PCM a mediados de los treintas con el reformismo cardenista llevo al PCM a recuperar el terreno perdido a traves de la coperación abierta con el gobierno. A partir de 1940, estas ligas con los gobiernos revolucionarios se fueron rompiendo, sobre todo al iniciarse la etapa de la "guerra fria".

[7] ***Materiales del Comité del DF para su discusión en el XIII Congreso del Partido Comunista Mexicano***, 1959, p.5

sus miembros, demandaba la necesidad de conducir la lucha interna por el camino de su justa solución, evitando los "métodos de sanción inmediata, que obstaculizan la discusión profunda de todas las opiniones"[8].

> La Conferencia de 1957 marcó así, el inicio de una discusión interna que se materializó en las críticas planteadas por la dirección del partido en el DF contra la dirección nacional presidida por Dionisio Encina. Críticas que fueron puestas sobre el tapete en el pleno del CC del PCM, efectuado en julio/agosto de 1959. En dicho pleno, se hizo un análisis acerca de las raíces históricas de la crisis del PCM, concluyendo que ésta se había iniciado en 1937 cuando la dirección adoptó una "línea oportunista de derecha" que condujo a la pérdida de la independencia política de la clase obrera[9]

En el mismo pleno se discutió la actitud de la dirección del PCM ante el movimiento huelguístico que sacudió al país a finales de 1958 y comienzos de 1959, en el transcurso del cual, éste había asumido una actitud vacilante y de conciliación, contrario al respaldo que el Comité del DF había otorgado a estas luchas. A este respecto el pleno manifiestaba que:

> "la discrepancia surgida tanto en el seno del Comité Central como entre éste y el Comité del Distrito Federal acerca de la táctica del partido, que se refería principalmente a la forma de tratar a los dirigentes sindicales corrompidos y traidores, que son representantes del gobierno y de las empresas, y a la comprensión y aplicación a la práctica de la línea de unidad de acción, debe resolverse sobre la base de reconocer que en la práctica, la posición de la mayoría del Comité Central, al plantear que había que levantar primero las demandas económicas de los obreros y al calor de esta lucha crear las condiciones para desenmascarar a los líderes gobiernistas, obstaculizaba la lucha contra éstos, no la estimulaba, la veía con reticencias"[10]

---

[8] ***Resolución de la Conferencia del Partido Comunista en el Distrito Federal***, Mexico: Comité del DF del PCM, México, 1975, p.15

[9] ***Acerca de la lucha interior en el Partido***. Mexico. Comité Central PCM, 1959, p.3. Como manifestaciones de esta línea se señalaba la actitud hacia el gobierno de Cárdenas, la adopción de las tesis revisionistas del Browderismo(1944), la actitud hacia el gobierno de Avila Camacho y la primera etapa del de Aleman.

Ante la fuerza de lo hechos, el Comité Central anunció su voluntad de rectificar su conducta y resolvió adoptar las resoluciones del Pleno de julio/agosto de 1959. No obstante, y como lo habría de reconocer el XIII Congreso (mayo de 1960) en la práctica no asumió un cambio efectivo en sus labores de dirección y en su actitud frente a los problemas internos.

Fue precisamente el XIII Congreso el escenario apropiado para ventilar la situación y la actividad del partido en los últimos 20 años. Allí se reconoció como positiva la lucha que en los últimos tres años había sostenido una parte del comité central, numerosos cuadros medios y sectores de la base contra posiciones de la Dirección Nacional. Lo cual redundó en la elección de una nueva dirección[11]

En el plano ideológico, el PCM hizo nuevos planteamientos, y señaló como tarea fundamental de la clase y del pueblo mexicano la lucha por la liberación nacional de la opresión del imperialismo norteamericano y por la democratización del país. Del mismo modo, afirmó la necesidad de un reagrupamiento de todas las fuerzas democráticas de México.

En su análisis de la burguesía mexicana, el XIII Congreso del PCM, intentaba definir su naturaleza de clase, identificando en su interior tres grandes sectores: "la burguesía nacional, descontenta con el rumbo fundamental de la política del gobierno de López Mateos; la gran burguesía reaccionaria mexicana, aliada y socio menor de los monopolios norteamericanos; y la gran burguesía vinculada estrechamente con el capital extranjero, particularmente norteamericano y cuya fuerza es decisiva y determinante de la política gubernamental"[12] Tres años después, en el siguiente congreso nacional ordinario (1963), hara una caracterización más precisa y detallada de la

---

[10] ***Ibid.***, p.15
[11] PCM. ***XIII Congreso. Op. Cit.***,, P 12-15.
[12] ***Ibid.***

burguesía mexicana en función de su posición ante el imperialismo y su actitud política[13].

Pese a que el XIII Congreso no logró aprobar una plataforma programática, en la línea general trazada por el mismo para el período inmediato posterior, se insiste en: "La lucha por la inmediata elevación del nivel de vida del pueblo, en contra del monopolio político del gobierno y la plena democratización nacional, a favor de una reforma agraria radical y democrática y por la liberación del país de la opresión imperialista". Al año siguiente de celebrado el XIII Congreso, , en Julio 7-10 de 1961, el IV pleno ampliado del CC del PCM, llama a desarrollar el movimiento sindical independiente, como tarea de primer orden.

En el segundo semestre de 1961, dos problemas centrales ocupan la atención del Partido Comunista Mexicano: por un lado, las tareas que plantea el desarrollo y ampliación del naciente Movimiento de Liberación Nacional (4/5 agosto de 1961) y, por otro, las nuevas divergencias surgidas en su interior, en relación con la aplicación de las orientaciones generales trazadas por el XIII Congreso. Estos dos puntos son abordados por el V pleno del Comité Central, convocado para el 7, 8 y 9 de diciembre de 1961.

> En relación al primer punto, el Pleno señala que el "MLN representa el inicio del gran Frente Democrático de Liberación Nacional por el que luchan desde hace tiempo nuestro partido y otras corrientes democráticas", examina sus características y aprueba la realización de una serie de tareas concretas para su fortalecimiento[14].

---

[13] El XIII Congreso se refiere a la burguesía mexicana en los siguientes términos: "burguesía intermediaria",, formada por los grandes burgueses de la finanzas, el comercio y la industria y políticamente representada por el alemanismo; la "burguesía nacional", representada, fundamentalmente, por la Cámara Nacional de la Industria de Transformación y la "gran burguesía conciliadora", estrechamente ligada al aparato estatal, al capital financiero y a la reacción interna, siendo López Mateos un representante político de ella.

[14] Como parte de estas tareas, el pleno señala: "impulsar la organización de comités del MLN en todo el país, tanto localmente, como en escala estatal. La efectividad de estos comites depende de que representen a todas las tendencias democráticas y antimperialistas, la base de estos comités deben ser las organizaciones de masas obreras, campesinas, populares, estudiantiles [.]b) impulsar la afiliación individual de personas sin partido, no organizadas o

> Por otra parte, respecto a las discrepancias políticas surgidas entre la dirección y un sector del Comité del DF, encabezado por Mario Rivera (suplente del Comité Central), Guillermo Rousset, Augusto Velasco, Carlos Felix, Martín Reyes y "P", (miembros propietarios) y Carlota Guzmán, (suplente del Comite del DF), éstos son acusados de asumir posiciones "fraccionalistas" y mantener una actitud de hostilidad hacia el núcleo del Partido Obrero Campesino, reincorporado a las filas del PCM15.

Las raíces de estas discrepancias políticas, provienen de la caracterización que cada una de estas corrientes hace del gobierno de Adolfo López Mateos. Para buena parte de los dirigentes del partido en el DF, los vínculos del gobierno Lopezmateísta con el imperialismo hacian de él un agente del mismo y, por ende, enemigo inmediato de la clase obrera y del pueblo, posición que no es compartida por la dirección nacional, para quienes aceptar esta línea "conduciría en la práctica a debilitar la lucha contra la presión de los monopolios norteamericanos, que pugnan por la aplicación de una política más reaccionaria y de mayores concesiones, tanto en el campo nacional como en el internacional. Por otra parte, llevaria a englobar en nuestro ataque a sectores de la burguesia nacional no comprometidos con el imperialismo, que participan en el seno del gobierno, le prestan apoyo y presionan por determinados cambios en su política; conduciría, en suma, a la aplicación de una táctica sectaria, no flexible, y a nuestro aislamiento de fuerzas susceptibles de luchar contra el imperialismo" [16].

---

que pertenecen a organismos que no han decidido su participación en el MLN [..] c) difundir el programa y los objetivos del MLN entre las masas y d) El MIN debe apoyarse en la más amplia movilización de las masas populares y desarrollarse en el terreno de una actividad diaria y concreta. Cfr. "Resolución del V Pleno del Comité Central del PCM, realizado del 7 al 13 de diciembre de 1961, sobre las tareas del partido en el Movimiento de Liberación Nacional" en ***La Voz de México,*** México, DF., febrero 3 de 1962, p.2

[15] Comité Central del PCM. "Resolución Del V Pleno del Comité Central. Por La Aplicacion Consecuente de la Linea Politica Del Partido Y La Defensa de su Unidad", México, 7 Al 13 de diciembre de 1961 en ***La Voz De Mexico***, Enero 18 De 1962

[16] ***Ibid.,*** pág 5 y 6. En el trasfondo de este análisis está el rechazo al planteamiento del XIII Congreso según el cual, la contradicción principal en México se encuentra entre el imperialismo yanqui y sus agentes internos y el pueblo mexicano en su conjunto, contradicción que es necesario superara para avanzar hacia el socialismo. Para la fraccion liderada por Mario Rivera, dicha tesis no plantea de manera explicita la lucha de clases en el pais, dado que la contradiccion principal esta dada entre el proletariado y la burguesia

En sus resoluciones finales, el pleno determinó la disolución del Comité del DF, y acordó que sus funciones fueran asumidas por la comisión política, la que a su vez se encargó de convocar a un congreso extraordinario del partido en el DF., con el objeto de regularizar su situación. Por su parte, Mario Rivera fue excluido de su puesto de suplente dirección del comité central y cuatro meses después se resolvió su expulsión del Partido, junto con los demás disidentes. Un grupo de ellos formaría posteriormente en agosto de 1963, el Partido Comunista Bolchevique [17]

Las divergencias en el Movimiento Comunista Internacional (China-URSS), vinieron a agregar un motivo más de escisión en las filas del PCM, aunque ésta no adquirió las dimensiones alcanzadas en otros países del continente[18]. En este sentido, Camilo Chávez y Samuel López, miembros del Comité Central fueron expulsados de la organización en el XIV Congreso, por persisitir en la defensa de las tesis maoistas, en tanto que Edelmiro Maldonado se vio precisado a renunciar a su cargo de dirección.

El XIV Congreso Ordinario, celebrado de diciembre 19-23 de 1963, aprobó un nuevo programa del Partido, donde se demostraba la necesidad e inevitabilidad de una nueva revolución "democrática" y de "liberación nacional" en contraposición a todas las corrientes que venían sosteniendo la tesis de la continuidad y desarrollo permanente de la Revolución mexicana bajo la dirección del gobierno[19].

---

[17] Resolucion Conjunta De La Comisión Politica Del Comite Central Y De La Comisión Central De Control Del Partido Comunista Mexicano. En esta resolucion, con fecha abril 20 de 1962, se resuelve Expulsar del Partido Comunista Mexicano a Mario Rivera, Guillermo Rousset, Augusto Velasco, Martin Reyes, Carlos Félix, Carlota Guzman, Leonel Padillo. C. Mallen, A. Perez, L. Velata. Cfr. ***La Voz de Mexico***, mayo 3 de 1962, p.6

[18] En el caso colombiano, la escisión condujo a la formación de una nueva organizacion: el Partido Comunista, Marxista Leninista (ML) que posteriormente, daría vida al Ejército Popular de Liberación (EPL).

[19] Arnoldo Martinez Verdugo, ***Op. Cit.***

2. EL PARTIDO OBRERO-CAMPESINO: LA BÚSQUEDA DE LA UNIDAD

Al igual que el Partido Comunista, el Partido Obrero Campesino de México se propuso examinar las enseñanzas del XX Congreso del PCUS al que calificó como "el acontecimiento más importante ocurrido en la vida internacional desde la derrota de las potencias del eje nazi-fascista y la gran victoria de la revolución china" . Uno de los puntos asociado a estas discusiones tuvo que ver con la crisis del movimiento comunista mexicano y la búsqueda de caminos para su superación, a fin de allanar el camino para la integración de un gran movimiento de Frente Patriótico Nacional, Se invocaba el XX Congreso para en su espíritu entablar una discusión común, fraternal, con espíritu crítico y autocrítico entre todos los comunistas mexicanos.

En el informe que a nombre de la Comisión Ejecutiva del POCM, presentó el secretario general del POCM, Carlos Sánchez Cárdenas a la IX reunión plenaria, señaló como causas de la crisis: la incomprensión del desarrollo político de México a la luz del marxismo-leninismo; la errónea calificación de las fuerzas políticas de las contradicciones económicas y sociales internas y externas; la influencia y adopción del revisionismo browderiano; la sujetación del Partido Comunista a los instrumentos políticos de la burguesía y la substitución de la norma de la discusión interna y del centralismo democrático por prácticas ajenas al partido revolucionario del proletariado[20]

> En el mismo informe se analiza la débil influencia política del PC y del POCM y se caracteriza el Partido Popular como un partido de la pequeña burguesía que, con todas sus inconsecuencias, defiende los objetivos de la revolución nacional, agraria y antimperialista, aliado cercano de las fuerzas políticas del proletariado revolucionario.

Con fecha 30 de septiembre de 1956 la Comisión Ejecutiva del Comité Directivo Nacional del POCM envió una carta al Partido comunista, donde además de la

---

[20] Documentos del Partido Obrero-Campesino Mexicano, ediciones Noviembre, "La crisis del Movimiento Comunista, caminos para resolverla".

unidad de acción proponia la unidad organica, fruto de un gran congreso de unidad de los marxistas mexicanos. Dicha carta plantea "primero: La realizacion conjunta de una discusion profunda y seria sobre las causas de la crisis del movimiento comunista mexicano y el consiguiente retraso del movimiento revolucionario en general; segundo, realizar acciones comunes respecto de los problemas de mayor urgencia, y Tercero: realizar la unidad orgánica de nuestros partidos Comunista y Obrero Campesino". Para llevar a cabo estos puntos proponia la integración de una comisión común[21].

A finales de ese año y comienzos de 1957, las protestas contra el aumento de las tarifas eléctricas, así como las huelgas estudiantiles y las jornadas , generó un espacio propicio para la realización de trabajos conjuntos entre la militancia de estos dos partidos, lo que creó un clima favorable para la discusión en torno a la unidad.

A fines del año 1957, la dirección del Partido Comunista da a conocer el folleto titulado ***"La lucha interna en el Partido durante los años de 1939-1948, características principales"***, en la cual el PCM aporta su punto de vista en la discusión de la lucha interna en el Partido Comunista, y expresa el propósito de solución a "problemas que siguen estando presente como la cuestión del POCM y de otros agrupamientos".

Los planteamientos hechos por el PCM encaminados a la solución de estos problemas señalaban la necesidad de realizar la unidad en el interior del PCM, "fortaleciendo este partido, disolviendo todos los grupos, echando por la borda todo lo personal y corrigiendo todo aquello que en el pasado condicionó que determinados elementos permanecieran al margen del partido o fueran expulsados de él sin justificación". A tiempo que proponia el ingreso o reingreso individual de dichos agrupamientos.

---

[21] Carta del Partido Obrero-Campesino Mexicano al Partido Comunista "Proposiciones para la Unidad Organica o la realización del Frente Unico", mexico, DF. Carta Dirigida por el PO-CM al Partido comunista con fecha 30 de septiembre de 1956. Ver tambien, Noviembre, México, DF., octubre de 1956, p.2

Así mismo, requerían de la dirección del POCM, la "elaboración de un enjuiciamiento autocrítico acerca de los errores y responsabilidades en que incurrieron durante su militancia en el Partido Comunista Mexicano y que motivaron la expulsión de sus filas, así como los que derivaron de su actividad posterior y de la propia formación del POCM, al que se le dio el carácter de Partido Comunista, enfrentándolo al Partido Comunista Mexicano y creando confusión y desorientación entre los trabajadores, y significando una labor de diversionismo político, considerablemente perjudicial a las luchas y al desarrollo del Partido Comunista Mexicano, el único partido político del proletariado"[22]

Con estos antecedentes, del 18 al 20 de octubre de 1958, el XIII Pleno Nacional del POCM reunido en la ciudad de México, abordó una vez más el problema de la unidad de los comunistas, e hizo un análisis de las formulaciones del PCM. Dicho Pleno constato que las relaciones entre ambos partidos, despues de un año, no habian evolucionado hacia la unidad orgánica y emitió una resolución manifestando su "*disposición de emprender la inmediata discusión de las proposiciones unitarias, incluyendo la de la fusion por la via del reingreso o ingreso individuales*[23]".

El POCM argumentaba que el Partido Comunista podría llegar a su XIII Congreso (que estaba por llevarse a cabo) con la unidad consumada o ya en proceso, en tal forma que los militantes del POCM y de otros agrupamientos marxistas participarán en ese acontecimiento; a su vez, aclaraba que en caso que la direccion del PC deseara realizar un congreso exclusivo, el PO-CM solicitaría de ella la aceptación en el congreso de una amplia delegación fraternal que se encargaria de reiterar las exhortaciones unitarias y subrayar la

---

[22] ***La lucha Interna en.....Op. cit., pgs 92 y ss.***

[23] Documentos del Partido Obrero-Campesino Mexicano #4. "El PO-CM da respuesta a las proposiciones unitarias del PCM". Resolución del XIII pleno nacional del PO-CM sobre la unidad de los comunistas y las consideraciones y proposiciones del Partido Comunista Mexicano. Ediciones Noviembre, Mexico: 1958. (El resaltado es del texto)

urgencia de la unidad orgánica, en función de las condiciones políticas y económicas nacionales e internacionales.

En esta misma perspectiva, la dirección del POCM proponía examinar conjuntamente con el PCM las experiencias de los comunistas en los últimos veinte años, tomando como materiales a debate los folletos *"la lucha interna en el partido durante los años 1939-1948" y "La crisis del movimiento comunista mexicano"*, así como la táctica y la estrategia en la presente etapa de la evolución de México, para en un breve lapso extraer conclusiones conjuntas.

El Comite Central del PC en su reunión de principios de 1959, discutió el documento anterior del POCM y encomendo a su comisión política la elaboración definitiva de una resolución, la cual ratificó el punto de vista aprobado en el Pleno del PCM de mayo del 57, segun el cual el problema de la existencia del POCM y la solución positiva a esa cuestión debia resolverse dentro de los marcos del propio PC.

Desde las filas del POCM, donde ingresó en abril de 1960, después de su expulsión del Partido Comunista, José Revueltas criticaba acervamente la política "antipartidaria" y "antileninista" seguida por el Partido Comunista en sus relaciones con el POCM:

> "En lugar de resolver de inmediato la fusión orgánica de ambas agrupaciones e iniciar, correlativamente a esto, una lucha interna ideológica, mantuvo un comité de enlace que daba carta de naturaleza a la existencia de cada uno de los dos organismos como fracciones separadas del movimiento comunista[....]. El resultado de esto era, evidentemente, la imposibilidad absoluta de cualquier discusión ideológica profunda, de cualquier intercambio serio de opiniones, y constituía, de hecho, una maniobra de entretenimiento, de diversión, tendiente a retrasar lo más posible el instante en que ambos organismos debieran fundirse. Dentro de este estado de cosas, la dirección del PCM procuraba conservar a toda costa la iniciativa en sus tratos con el POCM, mientras por otra parte se aseguraba fraccionalmente en relación con el mismo POCM, para poder recibir a éste sin que en ningún momento pudiera

> haber el riesgo de que su hegemonía fuese a ser puesta en peligro.....todo esto mientras el POCM esperaba en la antesala como un pariente pobre cualquiera"24.

El ingreso de la corriente liderada por José Revueltas fortaleció momentáneamente al POCM. Sin embargo, su estancia en el mismo fue muy breve y conduciría muy pronto a su separación de este organismo. Finalmente el Partido Obrero se escindiría en dos fracciones: Un núcleo liderado por Valentín Campa solicitó su reingreso a las filas del Partido Comunista. Solicitud que fue aceptada por el Comité Central del PCM y ratificada por el XIII Congreso, realizado del 27 al 31 de mayo de 1961.

Por otra parte, la fracción encabezada por Carlos Sánchez Cárdenas, iniciaría una rápida aproximación al Partido Popular Socialista, que culminaría con su fusión, en el pleno unitario realizado en mayo-junio de 1963 . La fusion se produjo mediante la integración en los diversos organismos de base y dirección del Partido Popular Socialista de los militantes y cuadros del Partido Obrero-Campesino Mexicano. En su discurso ante el pleno, su secretario general justificaba asi este paso: "Estamos integrando todo lo que el ha sido y es, toda su lucha de 13 años de existencia, su programa, sus propósitos socialistas, su ideología comunista en un partido que persigue los mismos objetivos, el partido popular socialista, para fortalecer la lucha por esos propósitos[25]

3. EL PARTIDO POPULAR SOCIALISTA:

---

[24] José Revueltas, "Intervención ante la III Convención nacional del Partido Obrero-Campesino Mexicano" , abril de 1960, en José Revueltas, ***Escritos Políticos (El Fracaso Histórico del Partido Comunista en México), tomo II,*** Recopilación y notas de Andrea Revueltas y Philippe Cheron, México: Era, 1984, pág. 149

[25] "El primer paso hacia el partido único del proletariado" , Discurso de Carlos Sánchez Cárdenas, secretario general del Partido Obrero-campesino mexicano" en ***Manifiestos Y Discursos, plenos Unitarios Del Partido Obrero-Campesino Mexicano Y El Partido Popular Socialista". mayo-junio 1963, Documentos del Partido Popular Socialista.*** México: 1964, pág. 9.

En el contexto de la sucesión presidencial de 1958, y a nueve años de su fundación[26], el Consejo Nacional del Partido Popular, aprobó en el mes de mayo de 1957, un proyecto de programa para proponer a todas las fuerzas democráticas de México, que se dio a conocer como ***"Tesis sobre México".*** El propósito de estas tesis era propiciar un debate alrededor de objetivos, concretos, inmediatos y futuros del gobierno que debería elegirse en 1958, en la perspectiva de elaborar un programa común que tuviera "el valor de un pacto del candidato a la Presidencia y de los candidatos a diputados y senadores del Congreso de la Unión, con el pueblo, para la futura dirección política de la nación mexicana"[27].

Pocos meses después, en su informe a la II Asamblea Nacional Extraordinaria, la Dirección Nacional del Partido Popular, define como necesidad táctica y estratégica del momento, la conformación de un Frente Nacional patriótico, que se plantee como programa: la lucha por una política que propicie el máximo desarrollo de las fuerzas productivas del país, a partir de los recursos propios de la nación, del Estado y de los particulares, para elevar el nivel de vida del pueblo; una reforma profunda al sistema electoral vigente que estimule la acción de los partidos políticos sin trabas anticonstitucionales, que se fundamente en el sistema de representación proporcional y, junto a ello la creación de un organismo, conformado por los partidos políticos y con la participación no hegemónica del gobierno que asuma el papel de un tribunal nacional de elecciones; y una política internacional, basada en la amistad sincera con los Estados Unidos de

---

[26] El Partido Popular, surge oficialmente el 21 de junio de 1948, como resultado de la separacion del creador de la CTM, Vicente Lombardo Toledano, de la dirección de esa gran central obrera y posterioramneste del partido oficial Sin embargo, sus raices mas próximas se encuentran en la mesa redonda de todos los partidarios del marxismo en Mexico, la cual se celebró a principios de 1947. En sus orígenes el Partido Popular no se planteó como un partido marxista-leninista, sino como un organismo nacional, democrático y antiimperialista. En 1952, postuló a Lombardo Toledano como candidato a la presidencia, obteniendo, según cifras oficiales, el 1.98% de la votación total.

[27] "Tesis sobre Mexico Programa del Partido Popular" en ***Problemas de México# 1***, Mexico DF. Sf

Norteamérica, y con los pueblos de América Latina, así como con los demás países del mundo, sin discriminaciones de carácter ideológico o político"[28].

La II Asamblea Nacional del Partido Popular, examinó problemas relacionados con el Frente Nacional Patriótico, e hizo planteamientos en torno a las fuerzas que, a su juicio, deberían integrarlo; asimismo realizó un análisis del carácter de la burguesía nacional, y definiió su postura frente a las elecciones de 1958 y la convocatoria del Partido Comunista a una Gran convención nacional de las fuerzas populares para elaborar un programa y lanzar un candidato popular a la presidencia de la república.

La misma Asamblea dictó medidas disciplinarias contra algunos de sus miembros, suspendiendo de sus funciones miembros del Comité Nacional a los compañeros Enrique Ramírez Y Ramírez, Rodolfo Dorantes, Luis Torres, Baudelio Alegría, Alberto Beltrán, Wildebrando Lara Campos, Leopoldo Méndez, Raul Moncada Sosa y Macrina Rabadán, algunos de los cuales posteriormente ingresarían a las filas del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Después de la realización de la II Asamblea Nacional Extraordinaria, el hecho más significativo en la vida del Partido Popular lo constituyó, la reunión celebrada por su Comité Nacional, en el mes de abril de 1960, que habría de llevar a la transformación del Partido Popular en Partido Popular Socialista., hecho que se formalizó en la XIII Asamblea del Consejo Nacional efectuada en el mes de agosto.

> El Informe presentado por Vicente Lombardo Toledano, al comité Nacional del Partido, analiza de una manera pormenorizada las caracteristicas del desarrollo del capitalismo en México, la naturaleza de sus clases sociales y las

[28] Informe de la Direccion Nacional Acerca de la Situacion Politica De Mexico Y La Actitud Del Partido Popular Frente A La Eleccion de Presidente de La Republica Y de Miembros del Congreso De La Union En 1958, noviembre 20 de 1957 en ***Documentos de la II Asamblea Nacional Extraordinaria del PP.***

> posibilidades de impulsar y fortalecer la acción colectiva de las fuerzas democráticas y patrióticas ante objetivos concretos, orientados a la liberación de México respecto al imperialismo. La caracterización que del capitalismo mexicano hace Lombardo Toledano, no se aparta de las viejas formulaciones que de los países de América Latina hizo el VI Congreso de la Internacional Comunista. En este sentido define a México como "un país semicolonial en el que se desarrollan las formas capitalistas de producción[...]un país en el cual la lucha se entabla principalmente entre el capital del Estado y el capital extranjero[...] un país en el cual se desarrolla el capitalismo de Estado como una forma concreta de resistencia al capital imperialista" 29.

El mismo informe, insiste en la validez de la línea estratégica y táctica del Frente Nacional Democrático y Patriótico, y hace algunas precisiones en cuanto a quienes deben integrar dicho Frente: "es incuestionable que hoy, - dice Lombardo Toledano- exceptuando a la burguesía bancaria y a los agentes de las empresas extranjeras, las clases sociales en nuestro país, en mayor o menor proporción y dentro de ellas algunos de los sectores que las forman, son susceptibles de contribuir a la formación del Frente nacional Democrático y Patriótico"[30].

Cuatro meses más tarde, el XIII Congreso Nacional aprueba la reforma a su Declaración de Principios, programa y estatutos, erigiéndose en Partido Popular Socialista. Estos cambios son presentados como expresión de los cambios mundiales, regional y nacional, y como respuesta "a la propia lucha del Partido, a la dinámica de las masas populares, al movimiento cada vez más resuelto a favor de la unidad de la clase obrera y de la clase campesina, al ascenso del combate y por el logro de reivindicaciones colectivas inaplazables y a la necesidad imperiosa de ampliar el régimen democrático de nuestro país"[31].

---

[29] "Informe del Secretario General del Partido Popular, Vicente Lombardo Toledano, al Comité Nacional del Mismo partido, el 29 de abril de 1960" (versión taquigráfica) en Partido Popular, ***III Asamblea Nacional Ordinaria del Partido Popular, materiales de Estudio.*** México, octubre de 1960, p 70

[30] ***Ibid.***, pag. 74

[31] "Informe de la Dirección Nacional a la III Asamblea Nacional Ordinaria del Partido Popular" en ***Ibid.***, p.8

La transformación del PP en PPS, si bien no significó un cambio sustancial en sus bases programáticas, propició el acercamiento a sus filas de la dirección del POCM -en cabeza de Carlos Sánchez Cárdenas- que en junio de 1963, optó por su fusión con el Partido Popular. En su discurso ante la asamblea unitaria, Vicente Lombardo Toledano hace un llamado unitario al PCM "de acuerdo con los principios del marxismo-leninismo y con una estrategia y táctica eficaz para México". Pocos meses después el PPS proclamaba, una vez más , su apoyo al candidato presidencial del PRI.

4. LA LIGA LENINISTA "ESPARTACO"

En el transcurso de las discusiones desarrolladas en el interior del Partido Comunista Mexicano, que comprometieron principalmente a su Comité Central y el Comité del Distrito Federal, y que hicimos alusión anteriormente, tomó fuerza una tendencia renovadora, encabezada por la célula "Carlos Marx" integrada por José Revueltas, Eduardo Lizalde y Enrique González Rojo, y que la dirección oficial no tardó en calificar de "Revisionista".

A finales de 1959 y comienzos de 1960, la célula Carlos Marx describía así la situación en el interior del Partido Comunista Mexicano: "asistimos al espectáculo que nos brinda la cesación de la lucha interna y su naufragio en el pantano conciliador: un medio paso adelante, en la conferencia de agosto-septiembre de 1957, y un salto mortal hacia atrás en 1960, que culminará con la expulsión de la célula Marx, si es que la base del partido no reacciona, no despierta y no comprende, lo cual no pordría resultar más doloroso y trágico para el movimiento comunista de nuestro país"[32] En sus escritos José Revueltas -uno de los más lúcidos exponentes de esta corriente- sostiene la tesis que el Partido Comunista ha llegado a un momento histórico de su

[32] "Medio paso adelante. .y un salto mortal hacia atrás", (diciembre de 1959-enero de 1960), Documento mimeografiado, citado en las notas de Andrea Revueltas y Philippe Cheron, al volumen II de ***sus Escritos Politicos.***, p.208

desarrollo en que se ve enfrentado a la disyuntiva entre su transformación radical y profunda en un auténtico partido marxista-leninista de la clase obrera, o su liquidación práctica como realidad política e histórica en la vida de México[33]

El análisis de Revueltas parte de considerar como hecho fundamental de la situación histórica del partido comunista, su incapacidad para desempeñar el papel de conciencia organizada y vanguardia política de la clase obrera. Esta condición es, a juicio de Revueltas, producto de su incapacidad para trazar los caminos propios y nacionales hacia la instauración del socialismo en México y limitarse a su autoproclamación como vanguardia a partir de una "concepción dogmática" y no como expresión de una realidad histórica concreta.

Para Revueltas, todo lo anterior derivó en un "practicismo ciego", desconectado de la teoría y que en algunos períodos de su historia hizo del Partido Comunista un instrumento de la burguesía y la pequeña burguesía democraticas, cuando no lo marginó de la vida política del país. Así mismo, condujo a una deformación de los principios de la crítica y autocrítica que en los momento de crisis del partido tuvo su manifestación en la expulsión de militantes que representaban tendencias discrepantes. De este modo, concluía Revueltas que el proceso de lucha interna actual no podía ser desligado del conocimiento de la lucha interna en el pasado.

Las discrepancias con la célula Carlos Marx fueron "resueltas" por la vía de la expulsión de sus militantes, en la VIII Convención extraordinaria del PCM en el DF[34], decisión que fue ratificada por el XIII Congreso, reunido unos meses después. En dicha Convención se aprobó un proyecto de resolución, en el que se le acusa de "revisionistas", "liquidadores" e "intelectualistas", "La célula

---

[33] Estas ideas estan expuestas en José Revueltas, "La disyuntiva Historica del Partido Comunista Mexicano" en José Revueltas, ***Op. Cit*** Ver tambien. José Revueltas, ***Ensayo sobre un Proletariado sin Cabeza***, Mexico. Era, 1985

[34] Aunque dicha convencion, pretendia discutir las tesis del Congreso y hacer un balance de la actividad del Comite del DF, no pudo dejar de abordar la discusion con la Celula Carlos Marx y adoptar medidas en tal sentido

Carlos Marx –dice la resolución en uno de sus apartes- ha sufrido una evolución negativa, consistente en el abandono paulatino del principio del centralismo democrático. Y en este proceso ideológico han tenido particular influencia las 'tesis'del compañero José Revueltas. Esto es así porque este camarada ha señalado el camino revisionista por el que se ha deslizado esta célula, lo que de ningún modo resta responsabilidad a los demás militantes de ella[...]Las viejas posiciones oportunistas de José Revueltas no solamente han revivido, sino que han desembocado en un desenfrenado revisionismo y liquidacionismo[..] La VIII Convención (Extraordinaria) del Partido Comunista en el DF. considera que las posiciones revisionistas y liquidacionistas de la célula Marx son incompatibles con su pertenencia al partido"[35].

Los integrantes de las Células Carlos Marx, Engels y Juliot Curie, excluidas del Partido Comunista, solicitaron su ingreso individual a las filas del Partido Obrero Campesino Mexicano. En carta enviada a la comisión distrital de esta organización, daban a conocer los motivos de esta solicitud:

> "Puesto que las posibilidades de hacer oir nuestras opiniones y las de muchos otros camaradas en el seno del PCM han sido por lo pronto destruidas, no nos quedan ma's que dos caminos: 1) el de formar un grupo marxista independiente que pugne por la creación de la vanguardia de la clase obrera, y 2) el ingreso al POCM, que sigue (pese a todo) decidido a unirse al PCM, y desde el cual puede seguir librándose esa lucha por la superación urgente de las trabas que atan al movimiento comunista [aparte]. La primera de estas dos medidas a tomar: formación de un grupo marxista independiente o de un tercero o cuarto núcleo partidario, no llevaría sino a continuar la ruta de la dispersión de los comunistas[...]la segunda medida: el ingreso al POCM, para evitar incluso una escisión más del movimiento comunista y para reafirmar la decisión de unir a

---

[35] Comité del PCM en el DF., "¡Defendamos con firmeza los principios leninistas de la edificación del partido!", citado por Andrea Revueltas y Philippe Cheron, ***Op. Cit.,*** p.209 . Junto con José Revueltas fueron expulsados,Eduardo Lizalde, Enrique González Rojo, Carlos Félix, Ernesto Prado, Alfonso Perabeles, Rosa María Phillips, Juan Brom, Andrea Revueltas, Manuel Aceves, Guillermo Mendizabal y Virginia Gomez. También fueron expulsados Bernardo Bader y Jesús Rivero, señalados de defender las posiciones del Frente Obrero, corriente esta que desde posiciones radicales negaba la existencia "histórica y práctica" del Partido Comunista.

> este partido y al PCM, es la única racional, la única revolucionaria[36].

Después de su aceptación en el seno del POCM, José Revueltas, Eduardo Lizalde y Enrique González Rojo, fueron electos miembros de la comisión ejecutiva, en la III Convención Nacional que se realizó en esos mismos días. No obstante, el paso de Revueltas por el POCM fue efímero y no tardaron en reaparecer las contradicciones que desembocaron en una nueva ruptura, de la cual surgiría, en septiembre de 1960, la liga Leninista Espartaco[37].

Revueltas, resume en cuatro grandes líneas, Las bases teóricas e ideológicas sobre las cuales se afirma la Liga Leninista Espartaco[38]:

> En primer lugar, la lucha por la desenajenación de la clase obrera, de donde orienta su acción hacia la liquidación ideológica y práctica del dogmatismo histórico del PCM, ante la evidencia de su incapacidad para transformarse en un auténtico partido del proletariado; En segundo lugar, y como derivación de lo anterior, la Liga sustenta la necesidad de organizar la conciencia de la clase obrera mexicana, en confrontación con el PCM y el Lombardismo, a los cuales señala como expresiones de la enajenación de la conciencia proletaria. Por otra parte -inspirada en los principios del socialismo científico y del método dialéctico materialista- la Liga ausculta las vías mexicanas hacia el socialismo, a tiempo que se propone el desarrollo creador de la teoría leninista del

---

[36] "Documento de Ingreso al Partido Obrero-Campesino Mexicano", México, DF., 9 de abril de 1960., ***Ibid.***, p. 209.

[37] En un documento elaborado posteriormente por la Liga Leninista Espartaco se expone como causa de su escisión del POCM "su orientacion oportunista de derecha, pronta al contubernio ideologico (como los hechos lo han demostrado después) con Vicente Lombardo Toledano" Cfr "Contestación del c. Revueltas a nombre de la Liga Leninista Espartaco" y más adelante agrega:) "La liga Espartaco nace debido a conflictos nacionales e internos muy agudos Nace después de una lucha severa y extrema contra las deformaciones espontaneistas burguesas del marxismo dentro del PCM y el POCM. No nace como un partido comunista ni lo es aún; nace con la decisión revolucionaria de contribuir con todas sus fuerzas al máximo fin histórico de la clase obrera y el pueblo mexicanos: la creacion de un partido comunista, de un partido marxista-leninista" Cfr. ***Documentos de la lucha por la Creación del partido de la clase obrera en México"***, Mexico, DF., mimeo, 22 de abril de 1962. Citado por Paulina Fernandez Christlieb. ***El Espartaquismo en México*** Mexico, DF., Ediciones El Caballito, 1978, p.55

[38] Cfr "Contestacion del c Revueltas a nombre de la Liga Leninista Espartaco", ***Ibid***

partido, como instrumento para la conducción de las fuerzas sociales hacia el socialismo[39].

5. ¿FRENTE NACIONAL PATRIÓTICO O FRENTE DEMOCRÁTICO DE LIBERACIÓN?

Desde finales de los años 40, la división de la izquierda mexicana -sumada a las crecientes pugnas internas y la ausencia de una verdadera base popular que la apoyara- se convirtió en un serio obstáculo para aglutinar las diferentes fuerzas progresistas del país en torno a un programa común, para hacer frente al avance de las fuerzas regresivas interesadas en detener el proceso de transformación que se había iniciado en los años 20 y 30.

La coyuntura electoral de 1958 y las movilizaciones huelguísticas protagonizadas por los sindicatos obreros, que escaparon al control oficial, abrieron el camino para la realización de acciones unificadas de la izquierda. Este proceso, no excento de retrocesos, alcanzaría un momento importante con la realización de la Conferencia Latinoamericana por la soberanía nacional, la emancipación económica y la paz, y cristalizaría en la conformación del Movimiento de Liberación Nacional.

Ya en octubre de 1957, el Partido Comunista Mexicano, en el acto de celebración de su 38° aniversario, hacia un llamado a una "Gran Convención Nacional de las Fuerzas Populares" para elaborar un programa y lanzar un candidato popular a la presidencia de la república. La convocatoria tuvo una pronta respuesta positiva de la Dirección del Partido Obrero-Campesino Mexicano que de tiempo atrás venia proponiendo acercamientos entre las diferentes fuerzas de izquierda.

---

[39] A propósito de su concepción leninista acerca de la organización, debe aclararse que entre la Liga Espartaco Mexicana y la corriente espartaquista alemana que encabezó Karl Liebknecht, Rosa Luxemburgo, Franz Mehring y Clara Zetkin, no existe una relacion directa, salvo algunas semejanzas que pueden ser atribuidas más a la casualidad que a cualquier otro factor. A este respecto puede consultarse la obra de Paulina Fernandez Christlieb anteriormente citada

Por su parte, El Partido Popular optó por esperar a la realización de su II Asamblea Nacional Extraordinaria (a celebrarse en noviembre 20-24 de 1957), para tomar una determinación en tal sentido. A este respecto, la II Asamblea acordó que "en las condiciones actuales, a pesar de que el Partido Popular podría librar una batalla más importante todavía que la del añó de 1952, con candidato propio, una resolución semejante contribuiría a hacer más difícil la formación del Frente Nacional patriótico, sin el cual no se podrán resolver las cuestiones fundamentales para la vida del pueblo y de la nación. Porque tampoco el Partido Popular puede aceptar que surja un candidato a la presidencia de las fuerzas de izquierda, pues ésto equivaldría al aislamiento de esas fuerzas, de las que representan los sectores de la pequeña burguesía y de la burguesía democrática y, también, a levantar obstáculos para la formulación del Frente Nacional Patriótico"[40]

De tal modo que La alianza entre los tres partidos politicos se vio frustrada ante la determinación de la asamblea de apoyar al candidato del PRI, Adolfo López Mateos "como primer paso obligado en la lucha por la integración del Frente Patriótico Nacional". Salvo en Guerrero, donde se selló una alianza

---

[40] "Dictamen sobre la situación politica de México y la partucipación del Partido Popular en la elección de poderes federales de 1958, aprobado por la II Asamblea Nacional extraordinaria del Partido Popular" en ***Documentos de la II Asamblea.....Op. cit.,*** p 21. En relación a la designación de un candidato a la presidencia de la Republica de las fuerzas de la izquierda, la Dirección Nacional del PP hacia los siguientes cuestionamientos "en las condiciones actuales, ¿ayudaría a la unidad de la clase obrera, de las masas rurales, de la burguesía nacionalista y de los intelectuales progresistas, que tienen que librar, con más vigor que en el pasado, una dura batalla por las más urgentes reivindicaciobnes del pueblo y de la nación?./ El candidato del PRI, el lic. Adolfo Lopez Mateos, ¿representa lo mismo que hubiera representado cualquiera de los Secretarios de Estados señalados por el pueblo como agentes de la contra-revolución, de las fuerzas reaccionarias o de los monopolios norteamericanos?. Eso equivaldria a considerar al gobierno como un bloque homogéneo, sin contradicciones internas y sendor incondicional del imperialismo extranjero./ ¿Cuál es la linea estratégica justa de las fuerzas politicas revolucionarias ante el panorama actual del pais? ¿aislarse voluntariamente del resto de los elementos que pueden formar, en la practica, a el frente patriotico, para mejorar el nivel de vida del pueblo, establecer un régimen democrático e industrializar al pais con independencia del exterior?/ ¿Presionar desde afuera a esos elementos o unirse a ellos, sin sometimiento, conservando su integridad, su programa y su caracter propio, como corresponde a los aliados de una causa común que, a pesar de sus discrepancias y manteniéndolas, pueden marchar juntos a un momento dado para alcanzar los mismo objetivos? / ¿Podra un candidato de la izquierda movilizar hoy a las masas populares como hace seis años?" (Informe de la Dirección Nacional acerca de la situacion politica de México y la actitud del Partudo Popular Frente a la eleccion de presidente de la república y de miembros del Congreso de la Union en 1958, ***Op. Cit*** , p.13)

regional PP-POCM, en los demás estados, no fue posible que las fuerzas de izquierda postularan candidatos únicos a Senadores y diputados en el país.

El Partido Comunista, a su vez, lanzó como candidato a Miguel Mendoza López y , contando con el apoyo del Partido Obrero Campesino, El Partido Agrario y la Vanguardia Revolucionaria "Benito Juárez" (no reconocidos como partidos nacionales por el gobierno), propuso, el 11 de febrero de 1958, la celebración de una Convención Nacional Electoral Independiente para el 4 y 5 de abril (1958). En su manifiesto programático plantean la lucha por un desarrollo económico independiente y en contra los sectores conservadores del país.

Pese a que el Partido Comunista, el Partido Obrero Campesino Mexicano y el Partido Popular, convergían en la necesidad de impulsar un gran Frente Político de Liberación, existía apreciaciones diferentes respecto a la definición del mismo, diferencias que se van acentuando conforme avanza la década de los sesentas.

Para el Partido Popular se trata de conformar un "Frente Nacional Patriótico", en el que tienen cabida además de los partidos políticos de izquierda (PCM, POCM y PP), las fuerzas de la burguesía industrial nacionalistas partidarias de un desarrollo económico independiente, los intelectuales progresistas, así como los sectores de las clases medias que pugnan por el progreso autónomo del país[41].

> Por su parte, el Partido Comunista se refiere al "Frente Democrático de Liberación Nacional", de una manera muy similar, como un amplio movimiento de masas en el que debe tener participación la clase obrera, los campesinos, la pequeña burguesía urbana y "el sector de la burguesía nacional dispuesto a librar la batalla democrática y antimperialista"42, contando como núcleo fundamental la alianza obrero-

---

[41] ***Ibid.***, p 6

[42] Partido Comunista Mexicano, ***"XIII Congreso, Resolución General"***. Mexico: DF., s/e 31 de mayo de 1960, p 12 15

> campesina, bajo la hegemonía de la primera, por ser ella "la más revolucionaria, la más consecuente" de todas las clases y capas interesadas en la liberación nacional.

Dicha concepción de frente partía de identificar como contradicción principal, la contradicción entre el imperialismo yanqui y sus agentes internos y el pueblo mexicano en su conjunto, contradicción que debería ser resuelta mediante la revolución democrática de liberación nacional, resultado de la acción unitaria de todas las fuerzas democrátias y progresistas del país. Este enfoque –como lo señala Arnoldo Martínez Verdugo- atribuía cierto papel a la llamada 'burguesía nacional', que iba en contradicción con el papel real que venía cumpliendo desde hacía tiempo el conjunto de la burguesía mexicana"[43].

No obstante, El XV Congreso se encargó de replantear este análisis :

> "Consideramos –dice en su informe el comité central- que ahora es necesario hablar de manera clara y precisa, no de las capas nacional, conciliadora y entreguista de la burguesía [..] sino de las capas pequeña, media y grande de la burguesía, incluido en esta última el sector de la oligarquía financiera en desarrollo [...] en nuestra caracterización del gobierno y de los sectores dominantes en él, debemos prescindir de las formulaciones que derivaban de la división de la burguesía en capas nacional, entreguista y conciliadora. Y debemos hablar del predominio de una u otra capa por la cuantía de su capital. El gobierno puede ser definido como el gobierno de la gran burguesía, en cuyo seno cada vez cobra mayor fuerza el sector monopolista, la oligarquía financiera en desarrollo"[44].

Vicente Lombardo Toledano, califica esta concepción de Frente Nacional como "sectaria" y "excluyente", al dejar por fuera "a la fuerza económica que hoy tiene gran importancia en México en la resistencia contra el imperialismo", esto es, a la clase social que representa el capitalismo de

---

[43] Arnoldo Martínez Verdugo ***Op. Cit.,*** pág. 54

[44] Arnoldo Martínez Verdugo. "Informe del Comité Central al primer punto del orden del día. 18 de junio de 1967" ***PCM. Una perspectiva revolucionaria para México. Documentos del XV Congreso del Partido Comunista.*** México: Fondo de Cultura Popular, 1967. Pgs. 36 yss

Estado[45]. De lo que derivaban notorias diferencias en cuanto a la caracterización del gobierno de Adolfo López Mateos. Para el PPS la burguesía nacional, con todas sus vacilaciones y contradicciones, estaba en el gobierno, unas veces inclinándose hacia la opinión democrática interna y otras cediendo ante la presión del imperialismo. Posición que, desde luego, no compartían los comunistas para quienes en la orientación del gobierno eran hegemónicos los intereses de la burguesía conciliadora.

Frente a estos planteamientos, José Revueltas escribe, a finales de 1958, que las diferencias existentes entre las dos concepciones de frente son puramente formales ya que "ambas consignas abandonan en manos de la burguesía la dirección de la revolución democrático-burguesa y remachan en igual forma –bien que con palabras distintas- las cadenas de la mediatización burguesa de la clase obrera"[46]. Para Revueltas, en la medida en que se superan las relaciones precapitalistas y semifeudales de producción, la burguesía nacional, deja de ser una burguesía revolucionaria para transformarse en una burguesía antirrevolucionaria, que puede hacer parte del bloque gobernante. Lo que significa que las contradicciones entre la burguesía nacional y el imperialismo no necesariamente son antagónicas. De allí desprende Revueltas la necesidad no de atraer ni apoyar a los sectores progresistas de la burguesía progresistas a través de un programa antimperialistas, sino "suscitar, *por medio de la acción política de la clase obrera y los campesinos*, una respuesta, una actitud contraria al imperialismo por parte de los sectores nacionales de la burguesía, *obligados* a

[45] En su II Asamblea Nacional, el PP afirma que La burguesía nacional está dividida, ostensiblemente en dos campos: la burguesía nacionalista, que quiere ampliar sus negocios y reclama la protección del Estado para impedir la competencia del extranjero y la burguesía aliada a los monopolios del exterior, particularmente a los grandes consorcios de los Estados Unidos [...] Además de la burguesía propiamente dicha, se ha formado una nueva burguesía en el gran sector que ha participado, en los últimos veinte años, en el gobierno de México. Estas burguesía, que nosotros hemos llamado burocratica, es también movil, y se forma y se desintegra ante los efectos que en sus intereses produce la inversión de los capitales extranjeros".

[46] "El Problema de la Organizacion de la conciencia y el de la conciencia organizada" en José Revueltas, ***Op. Cit***, pag. 86 (El subrayado es del texto)

luchar por aquellas demandas democrático-burguesas a las que ya había renunciado en virtud de su natural inconsecuencia histórica"[47].

[47] ***Ibid.***, p. 82 (El subrayado es del texto)

CAPÍTULO VII
MÉXICO, LA REVOLUCIÓN CUBANA Y LA CONFERENCIA LATINOAMERICANA (ENERO- MARZO DE 1961)

Contrariamente a las experiencias vividas por algunos países de América Latina, donde la revolución cubana sirvió de catalizador a la inconformidad de numerosos sectores radicales críticos frente al papel que habían desempeñado los Partidos Comunistas, a los que acusaban de haber "retrasado la revolución". En México la solidaridad en torno a la revolución cubana habría de convertirse en un factor aglutinante y de cohesión de la izquierda mexicana y de las fuerzas progresistas y democráticas, que en los años anteriores habían demostrado su dispersión y división.

Esta situación fue advertida tempranamente por los miembros del Círculo de Estudios Mexicanos, quienes en uno de sus manifiestos señalaban, que además de su importancia intrínseca, la revolución cubana constituía "el vínculo más viable para lograr la cohesión interna de las fuerzas populares"[1]. A esto contribuiría la solidaridad despertada por la actitud intransigente de los Estados Unidos, que muy pronto hizo de Cuba un escenario de la guerra fría, negando a la revolución su contenido nacionalista y tratando de ver allí la acción expansionista del comunismo.

La proyección de la revolución cubana en México adquirió otros contenidos, teniendo como trasfondo la discusión acerca de la vigencia o no del ideario revolucionario de 1917 que, sexenio tras sexenio, había legitimado los gobiernos presidenciales. Para 1960, la joven intelectualidad y los sectores

[1] Comité Directivo Nacional, "Manifiesto del Círculo de Estudios Mexicanos", en ***Política***, México, DF., agosto 1 de 1960, pag.15

progresistas consideraban que la revolución mexicana como acción gubernamental se había estancado: la existencia de presos políticos, la ausencia de una democracia sindical y la falta de una verdadera reforma política y económica eran la mejor prueba de ello. Estas fuerzas, que encontraban su inspiración en el ejemplo revolucionario cubano, coincidían en la necesidad de que el pueblo rescatara y llevara hasta sus últimas consecuencias los principios de la revolución mexicana. Al mismo tiempo eran conscientes de que ese rescate debía hacerse teniendo en cuenta las nuevas condiciones internacionales.

México podría llevar a término sus tareas revolucionarias, rompiendo su aislamiento e integrándose a la perspectiva de los cambios mundiales: "unidos al frente político, escribe Carlos Fuentes, -que no tardará en integrarse del mundo desarrollado-, animados por la solidaridad efectiva, por la ruptura del aislamiento que ofrece la situación actual, nuestra perspectiva cambia radicalmente. Entonces México podra conducir una política internacional activa que sirva de apoyo a una política interna revolucionaria, y abandonar la actual postura de pasividad interna e internacional"[2].

El general Lâzaro Cárdenas, en ese momento símbolo viviente de los transformaciones del México revolucionario, percibe y entiende nítidamente esta situación, revelando una gran capacidad para vincular los principios de la Revolución Mexicana con las revoluciones nacionalistas y populares que marcan el inicio de los años sesentas:

Un elemental análisis de las reformas mexicanas: agraria, económica, educativa y política, -Apunta Cárdenas- nos lleva a descubrir relaciones doctrinarias con las reformas de Cuba, ajenas a toda influencia o imitación extralógica, dada la comunidad de antecedentes y destinos[...] Quienes censuran nuestra solidaridad ideológica con la Revolución Cubana olvidan nuestros orígenes

---

[2] Carlos Fuentes, "Cardenas en su sitio" en ***Política***, Mexico, DF., marzo 1 de 1961,

fraternales, la comunidad de nuestros problemas, el ritmo de nuestro tiempo, la agresión de los monopolios imperialistas norteamericanos a la economía, bienes, vidas y regímenes de Cuba"[3].

El general Cárdenas no vacila, entonces, en colocarse al frente de la "Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional La Emancipación Económica y la Paz", ya que, desde su perspectiva, dicho encuentro constituía un espacio ideal para la expresión y concreción de esfuerzos en favor de la lucha por la libertad e independencia de los pueblos latinoamericanos

Quienes juzgaban la situación imbuidos en los esquemas norteamericanos de la Guerra Fría, donde las expresiones de liberación nacional solo podían ser interpretadas como parte de la expansión mundial del comunismo, se apresuraron a afirmar que Cárdenas al asumir la vocería de estas fuerzas, no hacía otra cosa que convertirse en instrumento del comunismo internacional. Para los críticos del general, la revolución mexicana debía continuar siendo una revolución ***suis generis***, aislada de todo lo que estaba sucediendo en el mundo.

Este sentimiento lo recogen las notas editoriales del periódico ***Atisbos,*** quien encabezará la campaña de calumnias y detracciones contra el expresidente Cárdenas: "Es posible que [los comunistas] -escribe en sus columnas- hagan de Cárdenas el Castro Ruz de México, pero lo manejaran como manejan el Castro Ruz de Cuba. El pueblo debe entender que es necesario no restaurar, sino dar cabal cumplimiento a la revolución mexicana, sin necesidad de pedir instrucciones ni consignas a Rusia o a China. Y eso no lo puede hacer ya Lázaro Cardenas"[4].

---

pag. 17

[3] Lázaro Cárdenas, ***Obras. I-Apuntes 1957-1966, tomo III,*** México DF., Universidad Nacional Autónoma de México, 1986, p. 204

[4] Luis Vergara y Monroy. "Cárdenas, el Castro Ruz de México?" *en* ***Atisbos***, 27 de enero de 1961.

Planteada en estos términos la discusión, el debate político en estos años tiende a polarizarse hacia dos posiciones que tienen como denominador común la idea de que existen dos Méxicos en permanente pugna:

Para la izquierda y las fuerzas democráticas se trata de la lucha entre un México que pretende ser moderno y un México tradicional que se resiste al cambio. Así lo expresa Víctor Flores Olea en uno de sus artículos publicados en la revista ***Política***: "En esta hora nos jugamos la carta decisiva de participar en la transformación del mundo o de aferrarnos a lo viejo, al pasado, a lo caduco; estamos ante la alternativa de solucionar cuanto antes los mas ingentes problemas de nuestro pueblo, o de poner obstáculos a su emancipación y a su progreso"[5]. Este discurso está notoriamente atravesado por una concepción inexorable del progreso universal, sinónimo de bienestar, que para los sectores de la izquierda revolucionaria encuentra su meta en la realización del socialismo.

Para la fuerzas conservadoras es recurrente oponer al México bueno, integrado por todos los mexicanos de bien, el México malo que conspira contra la tradición, la fe católica y las buenas constumbres. En el transfondo de este discurso esta presente la idea cristiana de la lucha entre las fuerzas del bien y las fuerzas del mal (identificadas en el comunismo), de allí que la lucha contra el comunismo, adquiere connotaciones de una cruzada religiosa en defensa de la fe cristiana:

> Son los principios cristianos -escribe el arzobispo Primado de México, Monseñor Dario Miranda- la fuente de nuestra civilización y el alma de nuestra nacionalidad. Estos principios obrando en la conciencia de nuestro pueblo, en sus diversas categorias, nos han dado el vigor suficiente para resistir y superar las duras pruebas que nuestra patria ha sufrido a lo largo de su historia. Como precisamente el comunismo dirige sus más poderosos y arteros ataques a esos principios, para destruir en su base todo el edificio de nuestra comunidad

[5] Víctor Flores Olea, "México no está solo" en ***Política***, Mexico, DF., marzo 15 de 1961, pg. 37

> nacional, seguro de que removido el cimiento caeran por tierra todas las estructuras sociales de nuestra patria y tendra de esta suerte despejado el campo para establecer aqui el regimen de opresión y esclavitud con el cual dominan ya por desgracia tantos pueblos, deber de todo mexicano es ocupar el puesto que le corresponde en la defensa de la patria, sumando sus esfuerzos a los de sus compatriotas, especialmente en momentos en que para la salvación de todos es necesaria una acción unánime y coordinada"[6].

Partiendo de estas premisas, nuestro interés en el presente capítulo es analizar el juego de fuerzas que pone en marcha el proceso revolucionario cubano en México, hasta la realización de la Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, La Emancipación Económica y la Paz, en marzo de 1961, la cual marca un hito en las expresiones de solidaridad con el pueblo cubano. Este análisis nos permitirá aproximarnos, en un siguiente capítulo, al surgimiento del Movimiento de Liberación Nacional que aparece como la síntesis política de todo este proceso, iniciado con la agitación y las luchas de los trabajadores al finalizar el sexenio presidencial de Ruiz Cortines.

1. CUBA: PRIMERAS REACCIONES

Poco después que se anunciara la caida del dictador cubano Fulgencio Batista, escribía el general Cárdenas en sus *Apuntes e Impresiones recogidas durante su viaje a Europa y Asia:* "En nuestro continente, sólo de México se dice ha hecho transformaciones sociales en los últimos cincuenta años [..] Pero cuando vi pueblos de otros continentes organizados socialmente, entonces, he creido en la esperanza de los pueblos de nuestro continente, que habrán de redimirse de la opresión económica y que llegaran a ser pueblos positivamente libres, a pesar de la conducta de los dictadores de las finanzas nativas y extranjeras" y añadia: "Cuba, con su Revolución en la Sierra Maestra, encabezada por el doctor F. Castro, es una esperanza"[7].

---

[6] "El señor Arzobispo Elogia el Mensaje de Adolfo Lopez Mateos" en ***Novedades,*** México, Junio 14 de 1961, Pag. 1.

[7] Lazaro Cárdenas. ***Op. cit.,*** p 91.

> Las palabras del general Cárdenas, quien habría de convertirse en un activo y entusiasta defensor de la revolución cubana, condensan muy bien el sentimiento de amplios sectores no sólo de México sino, como ya lo hemos visto, de toda la América Latina, que vieron en el triunfo revolucionario cubano abrirse un horizonte de esperanza y redención para sus pueblos, después que la revolución mexicana parecía haber entrado en una fase de franco estancamiento y retroceso, y cuando aun estaban frescas las huellas de la fracasada experiencia del general Arbenz en Guatemala.

Desde 1959 y hasta finales de 1961 los acontecimientos cubanos, junto con la lucha por la libertad de los presos políticos, concentraron el interés de los diversos grupos y fuerzas políticas del país. De tal modo que en un lapso muy corto, la solidaridad en torno a la revolución cubana habría de convertirse en un factor aglutinante y de cohesión de la izquierda mexicana y de las fuerzas progresistas y democráticas, que en los años anteriores habían demostrado su dispersión y división.

El 21 de enero, en un manifiesto firmado conjuntamente por las diferentes organizaciones de izquierda, el Partido Comunista, el Partido Popular y el Partido obrero-Campesino, después de advertir sobre los peligros de una intervención imperialista para hacer fracasar la revolución, lanzan "un llamamiento a todos los sectores democráticos de México para que, dándose cuenta de la profundidad de la revolución Cubana la saluden y le presten su apoyo"[8]

Pocos días después, el 25 de enero, se realizó un acto de homenaje y apoyo a la victoria del pueblo cubano, en el sindicato Mexicano de Electricistas, convocado por la sociedad de Amigos de Cuba, los sindicatos ferrocarrileros, electricistas, y de Euzkadi, El Anfora, periodistas independientes de México, Frente de Artes Plásticas, Taller de Gráfica Popular, petroleros y otras organizaciones, que durante este período desenvolverán un activa labor de apoyo a la revolución

[8] ***Noviembre***, México, DF., 24 de enero de 1959, p.4.

cubana. En el homenaje toman la palabra David Alfaro Siqueiros, Othon González y Enrique Cabrera[9].

El gobierno de López Mateos, si bien no hace explícita su simpatía que pocos meses después habrá de manifestar hacia Cuba, informa, a través de su Secretaría de Relaciones Exteriores, que las relaciones de México con el gobierno cubano mantendrán su curso normal[10]. El contacto diplomático entre los dos países empieza a estrecharse con la llegada, a mediados de febrero de 1959, del embajador cubano, seguido por la visita de una comisión cubana del ejército revolucionario, que recorre varios países de América Latina para explicar la naturaleza del nuevo movimiento. Este viaje es comentado con entusiasmo por los medios de comunicación y genera simpatía por los dirigentes cubanos[11].

El general Cárdenas que acaba de regresar de su viaje por los países de Europa y Asia, se entrevista en México con los delegados de esta comisión, dando comienzo a una estrecha relación de solidaridad, que alcanzará su máxima expresión cuando el general ofrece sus servicios al gobierno revolucionario para participar en la defensa de la isla, ante la agresión imperialista de Playa Girón.

Las aproximaciones de Cárdenas hacia el proceso cubano, empiezan a ser vistas con gran inquietud y recelo no sólo por los representantes del gobierno de López Mateos, sino por los mismos Estados Unidos que, en todo este período, seguirá muy de cerca los pasos del general[12].

---

[9] ***La Voz de México***, México, DF., febrero 20 de 1959, pgs. 1 y 2

[10] Olga Pellicer, ***México y la Revolución Cubana***, México: El Colegio de México, 1972, p.19

[11] ***Ibid.***

[12] En los mismos días en que el general se entrevista con los emisarios del ejército revolucionario cubano, Cárdenas recibe la visita del embajador norteamericano en México, Robert Hill. Pocos meses después, su homólogo el embajador de los Estados Unidos en Cuba, realizará una visita a Cárdenas en el hotel donde se encontraba hospedado en La Habana, durante su participación en la conmemoración del sexto aniversario de la toma del Cuartel Moncada.

El diario ***Novedades*** en su edición del 3 de abril, publicaba en uno de sus artículos: "Ahora se prepara una campaña contra Lázaro Cárdenas, al que se acusará de profesar una ideología radical y antimexicana, de no haber hecho de su peculio los gastos de su viaje a Europa y Oriente y de no ser ajeno a lo que ha ocurrido últimamente"[13]. En efecto, estas palabras constituían una advertencia de la campaña que, en estos años, sectores anticomunistas habrían de adelantar contra el general Cárdenas, desde las columnas de periódicos como ***Atisbos***, ***Tabloide*** y ***Novedades***, presentándolo como elemento perturbador al servicio de intereses extranjeros.

2. CÁRDENAS Y LA REVOLUCIÓN CUBANA

La participación de Cárdenas en los eventos conmemorativos del asalto al Cuartel Moncada, el 26 de julio de 1959, en La Habana, constituyen el compromiso público del general con el gobierno revolucionario cubano. En su intervención Cardenas clama por la libre determinación del pueblo cubano y el respeto a las decisiones de sus mayorías. Así mismo hace una vibrante denuncia a la política de "guerra fría", con la cual se pretende "ocultar el sentido verdadero de la lucha popular en favor de la libertad y de mejores condiciones de vida"[14].

A partir de este momento y hasta la realización de la Conferencia Latinoamericana, Cárdenas cumplirá un papel central en la articulación de la solidaridad con el pueblo cubano, logrando movilizar importantes núcleos nacionalistas. Esto no significa que Cárdenas se desligue por completo de sus lazos con el sistema político vigente: "ante la alternativa de provocar un

---

[13] ***Novedades***, México, DF., abril 3 de 1959. [REVISAR]

[14] Lázaro Cárdenas, "Discurso con motivo del VI aniversario de la iniciación del movimiento revolucionario '26 de Julio". La Habana, Cuba, 26 de julio de 1959 en Cárdenas, ***Palabras y Documentos Públicos de Lázaro Cárdenas***; Mensajes, discursos, declaraciones, entrevistas y otros documentos, 1941-1970, vol.3. Mexico: Siglo Veintiuno Editores, p 87

rompimiento del régimen político existente en el país, o de seguir colaborando con la política de "unidad', Cárdenas se decidió por lo segundo"[15].

La acción del general Cárdenas en esta coyuntura se ve favorecida, en cierta medida, por la actitud del presidente López Mateos y su firme posición en la defensa del principio de "no intervención", puesta de presente durante su visita oficial a los Estados Unidos, el 9 de octubre de 1959.

Aunque en algunos medios la entrevista sostenida por los dos mandatarios fue interpretada, como un tácito compromiso de respaldo a la políticas agresivas que se preparaban contra el gobierno de Cuba, al informar de su gestión al pueblo de México, el presidente López Mateos señalaba: "Ante la prensa del mundo fijamos cual es la posición mexicana: no relaciones con Franco; no marbetes de comunismo a los pueblos que estan buscando sus propias reivindicaciones internas. México es el único que puede fijar la dirección del monto de cualquier inversión extranjera. Y en el petroleo, que es de la nación, sólo el pueblo de México, nada más el pueblo de México puede trabajarlo y disfrutarlo"[16].

A comienzos de 1960, en la segunda quincena del mes de enero, el presidente López Mateos emprende una gira por diferentes países de América del Sur (Venezuela, Brasil, Argentina, Chile y Perú). Sus intervenciones, más que una defensa directa de la revolución cubana, estan llenas de reiterados llamados al respeto del principio de "no intervencion" y de la soberanía nacional: "Creemos - expresaba el presidente López Mateos en una cena ofrecida por el presidente peruano Manuel Prado- que el principio de No Intervención en los asuntos internos de los Estados no puede ser objeto de disminución alguna, cualquiera que sea el motivo. Las relaciones interamericanas descansan en el respeto de

---

[15] Olga Pellicer, ***Op. cit.***, p

[16] Adolfo Lopez Mateos, "Discurso al pueblo de Mexico, (Regreso de Estados Unidos y Canada), 19 de octubre de 1959 en Adolfo Lopez Mateos, ***Pensamiento en Acción.*** Vol. 1 Mexico: editorial La Justicia, 1961, p.165.

nuestras soberanías, el debilitamiento del principio de no intervención traería aparejado, en consecuencia, la rotura de la solidaridad interamericana"[17]

Esta defensa del principio de "no intervención" se complementan con su negativa a otorgar mayores poderes a la Organización de Estados Americanos, OEA: "Nuestra Organización no es otra cosa que una agencia de libre cooperación entre los Estados: en ningun caso un orden impositivo, y menos todavía un aparato de sanciones[...]"[18]

En realidad, México no podía participar de una política de condena continental al proceso cubano, no sólo porque ello suponía menoscabar su reconocida tradición "no intervencionista" en asuntos de política exterior, sino por el hecho mismo de que las medidas nacionalistas emprendidas por México, medio siglo atrás -y que aún *formaban parte de la simbología* de su gobernantes- no dejaban de ser asimiladas a las que ahora adoptaban los revolucionarios cubanos.

Para 1960, las relaciones cubano-norteamericanas se habían deteriorado notablemente, y paralelo a ello, las manifestaciones de solidaridad con el gobierno y pueblo cubano eran crecientes. Todo lo cual empujaban una toma de posición más definida en el conflicto.

El 17 de Enero de 1960 se invita a un acto de solidaridad con Cuba. La convocatoria está firmada por la Sociedad de Amigos de Cuba, El Círculo de Estudios Mexicanos, el Movimiento Revolucionario del Magisterio, el Consejo Nacional Ferrocarrilero, La Unión Democrática de Mujeres Mexicanas y asociaciones de alumnos de las escuelas del Politécnico, la UNAM, la Normal, con el objeto de celebrar el primer aniversario del triunfo de la revolución cubana. Las dificultades que rodearon la realización del acto[19], constituyen los

---

[17] Adolfo López Mateos, febrero 1 de 1960, en ***Ibid.***, p.327

[18] Adolfo Lopez Mateos, "Discurso al recibir el collar de la Orden Nacional del Cruzeiro Do Sul", 20 de enero de 1960, en ***Ibid.***, p.238.

[19] El sitio donde debia celebrarse el evento nunca abrio sus puertas, debido a que su

primeros indicios de la la conducta que, en el plano interno, adoptará el gobierno de Adolfo López Mateos, quien reprimirá las manifestaciones de solidaridad en favor del pueblo cubano.

En Santiago de Chile diferentes personalidades de la vida política y cultural de América Latina, entre los que se cuenta el senador chileno Salvador Allende; el candidato a la presidencia del Brasil Janio Cuadros; los presidentes del Partido Demócrata Cristiano de Argentina y Perú, Lucas Ayagazay y Javier Correo, respectivamente; el dirigente COPEI de Venezuela, Rafael Caldera y el expresidente de ese mismo país, el Dr. Rómulo Gallegos. Suscriben un documento donde abogan por el derecho a la libre determinación del pueblo cubano, y afirman que "La violación de este derecho representaría un atentado y un peligro para todos nuestros países"[20]. La declaración contará en México con el respaldo del general Lázaro Cárdenas.

Toda esta creciente solidaridad con el pueblo y el gobierno Cubano, alcanzan un punto muy importante, el primero de mayo de 1960 en La Habana, cuando se lleva a cabo el "Encuentro de Solidaridad con Cuba". La delegación Mexicana presidida por el general Heriberto Jara cuenta con la presencia de un grupo de jóvenes entre ellos algunas figuras de prestancia nacional: Ignacio Acosta, Alonso Aguilar, Fernando Benítez, Enrique Cabrera, Fernando Carmona, Jorge Carrión, Víctor Flores Olea, Carlos Fuentes, Pablo González Casanova, Francisco López Cámara, Vicente Lombardo Toledano y Manuel Marcué Pardiñas, Mario Orozco Rivera y David Alfaro Siqueiros[21]. Esta invitación fue cursada a través del canciller cubano, Raul Roa, con quien habían establecido contacto, cuando éste se encontraba en el exilio en México, años antes que triunfara la revolución[22].

---

encargado fue retenido desde el dia anterior por elementos de la policia, por lo que el acto se llevó a cabo en la casa del presidente de la Sociedad de Amigos de Cuba, lic. Francisco Carrillo. Después de realizado el mismo, el ingeniero Manuel Mesa y el Lic. Carmona fueron citados por la procuraduría.

[20] ***Política,*** mayo 1 de 1960, p.33
[21] ***Política,*** mayo 15 de 1960, pgs 17 y ss.
[22] ***Entrevista con el Maestro Alonso Aguilar,*** Mexico: febrero 29 de 1996

La declaración firmada por los delegados mexicanos, constituye un extenso documento donde se examina el significado del proceso cubano para América Latina y, en particular para el pueblo mexicano. En él se afirma la fuerza que tiene su ejemplo y su identidad de objetivos con el programa de liberación de nuestros pueblos. Así mismo, afirma la continuidad histórica de esta lucha, con las luchas populares inspiradas en otros espacios y períodos de la historia latinoamericana: "La revolución cubana -dice el documento- es nuestra revolución, la de toda América. Es la revolución libertaria de Bolívar y San Martín. Es la revolución de Juárez contra la intervención extranjera. Es la revolución agraria que Emiliano Zapata libró en nuestros campos. Es la revolución de la dignidad humana que soñó Martí"[23].

La declaración llama la atención sobre la estrecha relación entre la defensa de la revolución cubana y el desarrollo de las luchas populares en nuestros pueblos: "El destino de cada uno de nosotros -dice- depende del éxito de la revolución cubana. Pero, también el futuro de la revolución cubana está estrechamente ligado al desarrollo independiente democrático de los países latinoamericanos"[24]. Esta tesis define, en cierta medida, dos comportamientos extremos que adoptará la izquierda latinoamericana frente al proceso cubano. Por un lado el de anteponer las banderas de la defensa a la revolución cubana a cualquier movilización de corte popular, muchas veces, sin examinar las necesidades y realidades concretas de los sectores movilizados; y en el otro polo, pretender trasladar mecánicamente la experiencia cubana a realidades nacionales muy diferentes, en un afán voluntarista de acelerar las condiciones que hicieran posible la revolución continental.

A su retorno a México, este grupo de intelectuales, asistente al Encuentro de solidaridad con Cuba, aparece reconfortado en su convicción de defender el proceso revolucionario que se adelanta en la isla. De esto dan cuenta los

---

[23] **Política**, Mexico, DF., mayo 15 de 1960, pg 19
[24] ***Ibid.***

numerosos artículos que publican al respecto y, sobre todo, el tono que acompaña a los mismos: El médico y luchador por la paz, Enrique Cabrera, describe así su viva impresión del fenómeno cubano: "¿cómo iba yo a pensar que la revolución había calado tan hondo en la personalidad del pueblo cubano?; ¿cómo iba a imaginar que había transformado los espíritus al ritmo de los cuerpos y el alma de Cuba en igual medida que su rostro? y no se crea que la revolución y sus líderes injertaron, artificial o milagrosamente cualidades que el pueblo cubano no tenía. Por lo contrario, el cambio es tanto más admirable cuanto menos tiene de incomprensible o de misterioso"[25].

Pocos días después de realizado el Encuentro de Solidaridad, la delegación mexicana da a conocer un Llamamiento a los pueblos de América Latina en el que se propone una serie de acciones en favor de Cuba: Creación del Comité Nacional en favor de la Revolución Cubana, recolección de fondos para armas que serían enviados a la Isla, Inscripción masiva de voluntarios para impedir la invasión, acciones de las fuerzas populares para impedir cualquier clase de actividades contrarevolucionarias, que favorezcan la política imperialista contra Cuba y campañas contra los periódicos y demás medios informativos que calumnian u hostilicen a la Revolución Cubana.

La revista ***Política,*** que venía publicándose desde abril de ese mismo año, se convierte en un importante espacio de expresión de estos sectores simpatizantes de la revolución cubana y también, como veremos más adelante, de problemas políticos internos, particularmente el relacionado con la libertad de los presos políticos.

Paralelamente a estos esfuerzos, surgen otras organizaciones como el grupo estudiantil "la Linterna", el Frente Estudiantil en Defensa de la Revolución Cubana y la revista ***El Espectador***, que edita un grupo de intelectuales, entre los que se cuentan: Víctor Flores Olea, Carlos Fuentes, Jaime García Terrés,

---

[25] Enrique Cabrera, "Una revolución espiritual", en ***Política***, México, D.F., Junio 1 de 1960, p.24-25.

Enrique González Pedrero y Francisco López Cámara. La eclosión de estos movimientos no eran, como lo coloca de presente Alonso Aguilar, sino "nuevos intentos de tratar de avanzar desde diferentes perspectivas, en diversos planos", todo lo cual habría de concluir en el proceso preparatorio de la "Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, la Emancipación Económica y por la Paz" en marzo de 1961[26].

3. LOPEZ MATEOS SE COMPROMETE PERO...REPRIME

La actividad persistente de estudiantes, trabajadores e intelectuales en esta coyuntura, contribuye a imprimir al gobierno de Adolfo López Mateos una actitud favorable hacia la revolución cubana. En efecto, el gobernante mexicano, muy pronto se da cuenta de la fuerza que va tomando el movimiento de solidaridad con Cuba y sobre todo la peligrosidad que reviste el hecho de que a la cabeza de este movimiento se encuentre el general Cárdenas. Todo lo cual sirve de impulso para que el presidente López Mateos adopte una línea más consecuente en favor de la revolución cubana, al menos en lo que respecta al sostenimiento de una tradición de política internacional independiente. Sin que esto signifique que deje de hacer sentir su autoritarismo, mostrando hostilidad hacia ciertos gestos de apoyo a la revolución cubana, actitud que en adelante caracterizará todo su gobierno.

Esta política ambivalente del presidente López Mateos en el sentido de expresar en el plano internacional su solidaridad con el gobierno Cubano y, en el plano interno, hacer uso de la violencia para reprimir las manifestaciones internas en su defensa, tendrá un saldo negativo para el movimiento popular: "Al sobreestimar el grado de la solidaridad de este gobierno con la Revolución Cubana -escribe el pintor David Alfaro Siqueiros- nos hemos desmovilizado, esta es la verdad, y en consecuencia para no enfrentarnos a la línea del Gobierno, a sus dictados al respecto, en el mejor de los casos hemos venido

---

[26] ***Entrevista con el Mtro. Alonso Aguilar***, Mexico, DF., febrero 29 de 1996

posponiendo las soluciones. Así, la validez de nuestra lucha no ha podido tener expresiones concretas"[27].

Desde luego que la política sostenida por el gobierno de López Mateos, en el plano internacional, adquiere un valor real de gran importancia, en un momento en que todos los demás gobiernos latinoamericanos parecen secundar la política agresiva de los Estados Unidos hacia Cuba. Con el tiempo ésta actitud del estado mexicano frente a Cuba será un factor que mediará en las relaciones entre el gobierno revolucionario cubano y las organizaciones mexicanas de izquierda.

En el marco de esta política, el 16 de mayo de 1960, La Secretaría de Relaciones Exteriores hace extensiva, a nombre del presidente López Mateos, una invitación al mandatario cubano, Oswaldo Dorticós para que visite a México, como parte de su gira por diferentes países del continente. Tanto simpatizantes como detractores de la revolución, coinciden en señalar, aunque por razones diferentes, que "la invitación es algo mas que un acto protocolario, [y que] tiene un profundo significado político".

La llegada del presidente Dorticós a México marca a las organizaciones de izquierda del país, un nuevo momento en el desarrollo de la solidaridad con el pueblo cubano. En una carta dirigida a todos sus comités estatales, el PCM señala la necesidad de aprovechar "la estancia del presidente de Cuba, Dr. Oswaldo Dorticós en nuestro país, para iniciar o impulsar una intensa campaña de esclarecimiento de lo que significa la revolución cubana para la lucha antiimperialista, democrática y popular de los pueblos latinoamericanos en la hora presente"[28]. Ya en su XIII Congreso Nacional, celebrado pocos días antes en esta ciudad, el PCM había otorgado un significado muy especial a la revolución cubana calificándola de constituir "el impulso revolucionario mas

---

[27] David Alfaro Siqueiros "El prometer no empobrece" en ***Política***, México, DF., mayo 1 de 1961.

[28] ***ACEMOS. Caja 32, fólder 6.*** Carta dirigida a todos los Comités Estatales del Partido Comunista, México, DF., 8 de junio de 1960

trascendental y ejemplar que se ha producido hasta hoy en América Latina. Una revolución que teniendo en cuenta la tradición y experiencia de la revolución mexicana, ha podido alcanzar ya una etapa política mucho mas adelantada"[29].

En medio de un entusiasta recibimiento, el presidente Dorticós llegó a la capital mexicana el 9 de junio. En su discurso de recibimiento, López Mateos se refirió a las similitudes que vinculaban a las dos revoluciones -la de México y la de Cuba-, y su significado para la América Latina. Los editorialistas de la revista ***Política*** no vacilaron en calificar su discurso como "no protocolario, pletórico de contenido y significado, lleno de sugestivas identificaciones que desvanecerá de una vez por todas la suspicacias"[30]. Durante su estadía en México Dorticós se entrevistó con el general Cárdenas.

En tanto las fuerzas democráticas apoyaban el gesto del presidente, los sectores derechistas desataron una campaña contra el presidente de Cuba, tratando de presentar la visita del presidente como un avance de las fuerzas comunistas.

Por estos meses las relaciones Cuba-Estados Unidos se hicieron más tensas, con la reducción unilateral de la cuóta azucarera cubana y la consecuente "intervención" de las compañías extranjeras, refinadoras de petróleo. En medio de este agudo enfrentamiento se escucharon en México algunas voces en favor de Cuba, que asumían una clara posición a favor de Cuba. La primera de ellas fue, desde luego, la del general Cárdenas quien en una declaración publicada por el periódico ***Novedades***, afirmaba: "¿Qué razones justas pueden aducirse para agredir en su economía al gobierno de Cuba? El gobierno de Cuba está haciendo realidad su reforma agraria y ha intervenido propiedades industriales de empresas extranjeras, cuando ellas se opusieron a utilizar sus refinerías

---

[29] "Solidaridad de México con la revolución cubana, exigencia imperiosa de todos los pueblos de América Latina". Declaracion del Partido Comunista Mexicano en relación con la visita a México del presidente de la República de Cuba, Dr. Oswaldo Dorticos, en ***Excelsior***, 8 de junio de 1960, p.5

[30] ***Política***, junio 15 de 1960, Editorial, p.4.

para tratar petroleo que Cuba adquirio en otras partes del mundo, por habérsele negado en América"[31]

El mismo día, los diarios capitalinos difundían las palabras de adhesión y simpatía a Cuba, y de rechazo a la intervención norteamericana, expresadas por el presidente de la Comisión Permanente del Congreso, el diputado Emilio Sánchez Piedra, quien se expresó en los siguientes términos:

> "En este instante para la hermana república de Cuba, cuando parece ser que el vecino del norte cierra las puertas de su amistad y comprensión frente a los anhelos del pueblos cubano de vivir en la libertad y en la independencia económica, nosotros, los representantes del pueblo de México, le reiteramos al pueblo cubano nuestra actitud de solidaridad y le volvemos a decir que estamos ciertos que su derecho a vivir en la justicia social, en la libertad económica habrá de prevalecer en este continente de la esperanza, de la paz y de la amistad recíproca"[32].

Las declaraciones de Cárdenas y Sánchez Piedra generaron manifestaciones de gratitud y júbilo del pueblo cubano ante la embajada mexicana en La Habana y, paralelamente,la reacción negativa del Departamento de Estado de los Estados Unidos, que en una actitud abiertamente intervencionista exigió explicaciones al embajador de México en Washington, en relación al pronunciamiento de Sánchez Piedra. Al mismo tiempo, el embajador norteamericano en México, Robert Hill se entrevistó con el Secretario de Relaciones Exteriores, Manuel Tello, quien reconoció, finalmente, que "las expresiones de los miembros del Congreso no comprometen al ejecutivo ni necesariamente reflejan la opinión de éste"[33].

Para las organizaciones democráticas y revolucionarias mexicanas era evidente, que la derrota de la revolución cubana en ese momento, constituiria un

---

[31] Lázaro Cárdenas, "Declaraciones sobre la situació económica de Cuba, México, DF., 7 de julio de 1960, en ***Palabras y Documentos Públicos de Lázaro Cárdenas, 1941-1970***, México: Siglo XXI, 1979, p.102

[32] ***Politica***, julio 15 de 1960, p.16. ***Excelsior*** 9 de julio de 1960. [CONFRONTAR CITA].

retroceso en las luchas de liberación del país y en su proceso de democratización; por ello incrementaron sus actos de presión para que el gobierno de México adoptara una posición pública de clara defensa de la revolución cubana, de rechazo a cualquier intento de agresión; y de freno a la acción de los grupos anticomunistas que, cada vez, cobraban más fuerza.

En esta perspectiva, las manifestaciones en solidaridad con Cuba se multiplicaron en los meses de Julio-agosto. Sin embargo aunque en el plano internacional el presidente Adolfo López Mateos, mantenía una posición favorable a Cuba, en el plano interno no parecía dispuesto a aceptar ningún tipo de presión de aquellos que clamaban por un mayor definición y compromiso en las relaciones con la isla. De tal modo que estas manifestaciones empezaron a ser reprimidas abiertamente.

El 12 de julio, una marcha estudiantil en apoyo y defensa de la revolución cubana, desembocó en el zócalo en un violento enfrentamiento con la policía, cuando uno de sus participantes se disponía a quemar una bandera norteamericana. Docenas de manifestantes fueron golpeados y algunos de ellos detenidos. Tres dias después, el 15 de julio, se organizó una nueva manifestación en protesta a los ataques de la policía. Al disolverse el mitin, un grupo de manifestantes apedrearon las oficinas de los periódicos ***Zócalo*** y ***Tabloide***, voceros del anticomunismo en México.

Las expresiones de solidaridad con Cuba continuaron, al conmemorarse un aniversario más de la toma del Cuartel Moncada, el 26 de julio. Para esta fecha el Partido Nacional Anticomunista, la Unión Nacional Sinarquista, el Frente Popular Anticomunista de México y otras agrupaciones, organizaron un mitin contra Cuba[34], para oponer al convocado por el Instituto de Intercambio Cultural "José Martí" en apoyo a la isla.

---

[33] "Polituca Interior" en ***Política***, Mexico, DF., julio 15 de 1960, pag.22

[34] De acuerdo con informaciones suministradas por *la* ***Revista Política***, el numero

Este estricto control del gobierno frente a las organizaciones populares y su excesiva tolerancia hacia las acciones de grupos anticomunistas, contrasta con la imagen nacionalista que pretende proyectar en los asuntos de política exterior, al menos en relación con Cuba. Prueba de ello fue la constancia dejada la delegación mexicana asistente a la la Séptima reunión de Consulta de Ministro de Relaciones Exteriores, en Costa Rica, en la cual los Estados Unidos, buscaba comprometer a los diferentes países latinoamericanos para legitimar una acción agresiva contra Cuba. Los representantes mexicanos fueron enfáticos en afirmar que la declaración final "era un documento de carácter general, y no podía interpretarse como una condena al gobierno cubano cuyas aspiraciones de mejoramiento económico y social cuenta con la más viva simpatía del pueblo de Mexico"[35].

Para fines de 1960 era evidente que los Estados Unidos preparaba un intervención directa en la Isla, por esto hacía que se intensificara las acciones en favor de Cuba.

En octubre de 1960, el general Heriberto Jara, denuncia que en el vecino país de Guatemala se prepara una fuerza de invasión a Cuba compuesta por hombres de Batista y mercenarios de otras nacionalidades, apoyada por aviones y barcos norteamericanos.

El 12 de enero de 1961, el Partido Comunista Mexicano, en respuesta a las amenazas de invasión armada a Cuba, lanza como consigna de acción, "La realización de una gran campaña encaminada a formar brigadas de voluntarios mexicanos en todo el país, que acudan en ayuda del pueblo de Cuba, con las armas en la mano, en caso de producirse la agresión armada yanky"[36].

---

aproximado de asistente fue de 300 personas

[35] Olga Pellicer, ***Op. cit.***, p.26

[36] ***ACEMOS, Caja 40, fólder 30.*** Comisión Política del Comité Central del Partido Comunista Mexicano, "Instructivo General del Trabajo Inmediato del Partido para la Organización de las Brigadas de Voluntarios en Defensa de Cuba", México DF., enero de 1961. (El subrayado es del texto). ***ACEMOS,***

La formación de las "brigadas de voluntarios" como parte de las acciones de solidaridad del PCM con el pueblo y el gobierno revolucionario, aparecen inspiradas en la experiencia internacionalista mexicana durante los años de la guerra civil Española. Asi parecen reconocerlo los dirigentes del PCM en uno de sus documentos:[...] "Debe servirnos de ejemplo la actitud que asumió México en defensa de la República Española. Entonces se reunió dinero para la compra de armas, se enviaron medicinas y se organizaron grupos de voluntarios que participaron en las brigadas internacionales"[37].

La visita del presidente peruano Manuel Prado, en enero de 1961, quien para entonces habia roto relaciones diplomáticas con Cuba, ofreció un escenario para nuevas acciones de solidaridad con el pueblo cubano, a la vez que puso de presente que el presidente López Mateos no estaba dispuesto a ceder en su politica de control sobre las organizaciones y fuerzas populares del país.

Durante los actos de visita del presidente Manuel Prado a México fueron detenidos varios estudiantes y trabajadores que expresaban su protesta por la presencia del mandatario peruano en el país[38]. Días antes de su llegada, las fuerzas policiales habian impedido un acto de solidaridad con Cuba en el "Monumento a La Madre".

Ante la inminencia de la agresión a cuba y las crecientes acciones represivas del gobierno en contra de las manifestaciones de solidaridad internas, las organizaciones politicas revolucionarias, se ven avocadas a una acción más coordinada de todas sus fuerzas para hacer frente a la situación.

---

[37] ***ACEMOS, Caja 37, fólder 1.*** Declaración de la Comisión Politica del Partido Comunista Mexicano, México DF., noviembre 1 de 1960

[38] Entre los estudiantes detenidos se encontraban Oscar González López, delegado de la Federación de Estudiantes Universitarios (FEU) por la facultad de economía; Celia Ramos, de la Facultad de Filosofía y Letras; Javier Aguirre Costilla, presidente de la sociedad de Alumnos de Derecho; Rufino Damian, de la Escuela Normal Superior y Rogelio Fernández Dorado de la Escuela Normal de Maestros. También fueron encarcelados los maestros de primaria Consuelo Heméndez y Luis Maria Conde, asi como algunos ferrocarrileros En casos como el estudiante Oscar González se les acusó del delito de "disolucion social".

Ya en una circular, con fecha noviembre 1 de 1960, el PCM llamaba la atención, de que pese a las numerosas expresiones de solidaridad hacia el pueblo y el gobierno cubana se ha "carecido de dirección y de los medios de canalización para que la solidaridad sea organizada y por tanto efectiva", y en tono autocrítico agregaba: "En esto le corresponde la mayor responsabilidad al Partido que, si bien es cierto, ha realizado algunas tareas importantes al respecto, también lo es no haber puesto en práctica un plan como el que la situación requiere, para organizar y canalizar urgentemete la acción solidaria de los más amplios sectores de nuestro pueblo, hacia Cuba"[39].

De este modo en un comunicado dirigido a las diferentes partidos políticos del país, el PCM propone unir y concentrar esfuerzos para defender la revolución cubana, considerando que "las discrepancias que nos separan y la actitud política distinta que adoptamos frente a problemas fundamentales del pueblo y del país, no son obstáculo para emprender juntos la noble tarea de rodear de solidaridad y apoyo a la gloriosa revolución cubana"[40].

La anterior carta motivó una respuesta positiva de algunas organizaciones políticas con el PCOM[41] y resultó convergente con los esfuerzos que venían adelantando en esa misma dirección varias organizaciones independientes, atendiendo el llamado a la solidaridad efectuado por numerosos delegados e invitados de todos los países de América Latina, reunidos el 4 de enero de 1961 en la Habana, Cuba.

El documento, firmado conjuntamente a principios de Febrero, manifestaba: "Las organizaciones firmantes, dejando a un lado nuestras diferencias,

---

[39] ***ACEMOS, Caja 39, fólder 35.*** "Guía para el Informe Regional del Partido", México, DF., 1960

[40] ***ACEMOS, Caja 40, fólder 9.*** Partido Comunista Mexicano, Comité Central, Carta dirigida por Arnoldo Verdugo y Manuel Terrazas al Lic. y general Alfonso Corona del Rosal, presidente del PRI; Lic. Vicente Lombardo Toledano, secretario general del PPS, general Jacinto Treviño, presidente del Partido Auténtico de la Revolución y Carlos Sánchez Cárdenas, secretario general del POCM. México DF., enero 6 de 1961.

[41] ***ACEMOS, Caja 40, fólder 22.*** Carta enviada por Carlos Sánchez Cárdenas y Tereso González, miembros de la Comisión Ejecutiva del POCM, a la dirección política del PCM. México: 19 de enero de 1961

estimamos que el principio de No intervencion en los asuntos internos de cada país es el más arraigado en América Latina y en México. Consideramos que las agresiones contra Cuba, cualesquiera que sean los pretextos, significan la violación de la soberanía de este país y una agresión contra todos nuestros pueblos. Y Estamos convencidos de que la solidaridad del pueblo mexicano con el de Cuba, debe manifestarse en nuestro apoyo a la revolución cubana"[42].

El paso siguiente y decisivo en la unificación de la solidaridad en torno a Cuba lo constituirá la Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, La Emancipación Económica y la Paz, pero antes de ocuparnos de ella, miremos un poco los pasos que estaba adelantando las fuerzas reaccionarias de México.

4. LA REACCIÓN SE ORGANIZA

Durante este período, la fuerzas políticas pro-norteamericanas, de dentro y fuera del gobierno, junto con la jerarquía eclesiástica logran, mucho antes que la izquierda, coordinar sus actividades, desarrollando una intensa campaña anticomunista, bajo la participación directa de la embajada de los Estados Unidos[43].

Estas acciones aunque estan presentes en todo el período, cobran particular intensidad en aquellas coyunturas donde las fuerzas populares parecen

---

[42] ***ACERVOS, Caja 40, fólder 57.*** "Acto de Solidaridad con Cuba, su pueblo y su gobierno revolucionario", México DF., febrero de 1961, El documento fue firmado por: Sociedad de Amigos de Cuba, Círculo de Estudios Mexicanos, Instituto de Relaciones Culturales mexicano-cubano "Jose Martí", Comité Impulsor de la lucha por la Paz, Federación Estudiantil, Comité Permanente por Congreso Latinoamericano de Mujeres Universitarias, Unión Democrática de Mujeres Mexicanas, Frente Nacional de Artes Plásticas, Vanguardia de la Mujer Mexicana, Taller de Gráfica Popular, Partido Comunista Mexicano, Partido Obrero Campesino, Bloque Estudiantil Revolucionario, Sociedad de Alumnos de la Escuela Nacional de Economía, Sociedad de Alumnos de la Escuela Nacional de Ciencias Químicas, Sociedad de Alumnos de la Escuela Nacional de Artes Plásticas, Alumnos de la Escuela Nacional de Maestros, Movimiento América Latina, Vanguardia Revolucionaria del Instituto Politécnico Nacional, Sindicato de Trabajadores de "El Anfora", Sindicato de trabajadores de sanitarios "El Aguila", Sociedad de Alumnos de la Preparatoria III, Sociedad de Alumnos de la Preparatoria V, Sociedad de Alumnos de la Preparatoria Nocturna VI.

[43] La participación de la embajada en esta campaña puede seguirse a través de las acciones de los embajadores Robert Hill y Thomas Mann en este periodo

apuntar algún éxito en sus luchas democráticas y de solidaridad con el pueblo cubano.

Después de la visita del presidente cubano Dorticós a México, y el entusiasmo que ella suscitó en todo el país, las fuerzas conservadoras hablan de la existencia de una "operación roja contra el país". Esta campaña macartista tiene eco en las declaraciones formuladas por procurador general de la República, el Lic. Fernando Lopez Arias, poco después de que abandonara el pais el presidente Dorticós. López Arias manifestó ante la prensa que "Estamos asistiendo a un estado de agitación que no podemos determinar todavía,[..] Los campesinos son sujetos manejados por otras personas que, aunque en algunos casos obran de buena fe, violan la ley".

En los días siguientes los periódicos difundían los siguientes titulares: "Piden que la procuraduria actúe contra 28 conspiradores rojos"; "El que sirve a la URSS con fines subversivos es traidor"; "Querer desquiciar a México es otra traición; piden consignaciones"; "los comunistas son financiadas con dinero del erario público"[44]. Todo ello como parte de una campaña que para algunos articulistas parecía recordar el ambiente macartista y de cacería de brujas en los tiempos del Comité de Investigaciones de Actividades Antinorteamericanas[45].

En esta campaña participan distintos organismos, como el Frente Popular Anticomunista, el Partido de Acción Nacional (PAN), y la Unión Nacional Sinarquista[46]. La Iglesia Católica no es ajena a ella: en octubre de 1960 (13-16), la Asamblea del Episcopado Mexicano, aprueba un manifiesto donde se advierte que México está en peligro de ser victima del comunismo[47]. El general

---

[44] **Cfr.** ***Ultimas Noticias***, México, DF., 18 de junio de 1960

[45] **Cfr.** Carlos Monsivais y José Emilio Pacheco, "El Procurador y el Asalto a la Razón", en ***Política***, México, DF., julio 1 de 1960 pag. 56.

[46] **Cfr.** ***Excelsior***, junio 16 de 1960

[47] En relación a la participación de la Iglesia en esta campaña anticomunista debe seguirse, las declaraciones del delegado Vaticano en Mexico, Raimondi, del cardenal Garibi y del primado Miranda, y junto a ello, destacar las concentraciones convocadas por los obispos y arzobispos alrededor de las Iglesias y Catedrales, en abierta violacion a los principios consagrados

Cárdenas describe la ingerencia política de la jerarquía eclesiástica en los siguientes términos: "El clero esta cometiendo un grave daño al haberse asociado al imperialismo, para emprender una campaña en Latinoamerica en contra de un comunismo, que en realidad no existe, y si perjudica esa campaña a grandes sectores del pueblo, del pueblo pobre, en su mayoría católico", y concluye diciendo: "Para encontrar caminos de justicia, caminos de paz, es necesario que el pentagono norteamericano y el pentágono de Roma abandonen su politica imperialista"[48].

Un epíteto al que recurren permanentemente estos sectores derechistas para deslegitimar la oposición política al gobierno, lo constituye el calificativo de "traición a la patria", concepto con graves connotaciones penales, en un momento en que centenares de presos políticos, permanecen en las cárceles acusados del delito de "disolución social". En palabras del procurador López Arias, "traición a la patria" no sólo supone atentar contra su soberanía en momentos de guerra sino también "en momentos de paz, cuando se ataca su economia, se pone en peligro la tranquilidad del pueblo y se interrumpe el rumbo normal hacia el progreso"[49].

Uno de los blancos favoritos de ataque de los sectores anticomunistas, lo constituyó el general Cárdenas, a quien el director del periódico ***Zócalo***, Alfedo Kawage, se refirió como "padre del izquierdismo y maestro en el arte de presentar como causa populares la expresión de sus intereses políticos personales"[50]. Estos ataques se recrudecerán, como explicaremos más adelante, con la realización de la Conferencia Latinoamericana y el surgimiento en la escena política del MLN.

---

por la constitución.

[48] Lázaro Cárdenas, ***Obras I- Apuntes, Op. cit.***, p.228

[49] ***Política***, Mexico, DF., Julio 1 de 1960, p 4

[50] Citado por Cárdenas, en sus ***Apuntes***, agosto 1 de 1960. Pocos meses antes, con motivo del pleno de la CNC, Kawage habia hecho publico el siguiente titular de prensa: "Corona del Rosal arrea con Lazaro y demas traidores"

5. HACIA LA CONFERENCIA LATINOAMERICANA

> "Un intenso proceso de cambio mueve hoy a los pueblos en diversas partes del mundo. Conquista la libertad y el goce de los derechos democraticos, defender la soberanía e impulsar la independencia y el desarrollo económicos, satisfacer las ansias de educación y cultura son objetivos que movilizan a gran parte de la humanidad.
>
> "Como denominador común de estos anhelos, la conquista de la paz permanente emerge con mayor fuerza en momentos en que el inmenso poder destructivo de las armas modernas perturba y limita los esfuerzos creadores con el temor de una catástrofe global.
>
> América Latina no es ajena a este cuadro ni a esta inquietud [..].

Con estas palabras inicia la convocatoria a la Conferencia Latinoamericana por La Soberanía Nacional, la Emancipación Económica y la Paz, dada a conocer el 17 de enero y suscrita por el general Lázaro Cárdenas, el diputado y magistrado del Tribunal Superior de trabajo del Brasil, Domingo Vellasco y el ingeniero argentino Alberto Casella presidentes latinoamericanos del Consejo Mundial de la Paz, desde 1960.

Para la realización de la Conferencia, según relata el mismo Cárdenas, se pensó en cuatro ciudades como posibles sedes: Rio de Janeiro, Santiago de Chile, La Habana y México. Finalmente se decidió realizarla en este último país[51]. Circunstancia ésta que no dejaba de tener cierto simbolismo, no sólo porque desde principios de siglo México se había constituido, mucho antes que Cuba, en el ejemplo revolucionario para los otros pueblos del continente, sino por la imagen de independencia y neutralidad que internacionalmente estaba proyectando el gobierno de López Mateos.

---

[51] ***Política***, México DF , marzo 1 de 1961

Como motivación central de la Conferencia estaba presente la preocupación por el problema de la paz, y la responsabilidad que cabía a los países latinoamericanos frente a la amenaza de una guerra mundial. "Nos enfrentábamos -dice Alonso Aguilar- a una situación en que en un momento dado ni soberanía, ni libertad, ni desarrollo, ni nada podría defenderse si no eramos capaces de preservar la paz"[52].

La paz aparecía entonces como un elemento de lucha por la supervivencia ante las carrera armamentista iniciada entre los dos bloques militares de poder, a partir de la postguerra. Esta preocupación venía ocupando la atención de activistas del Movimiento Mexicano de La Paz, que desde su fundación en 1949 y tras sucesivas crisis, habia logrado reorientar sus labores bajo los auspicios de Narciso Bassols (muerto en 1959), el general Heriberto Jara, e intelectuales vinculados al Círculo de Estudios Mexicanos[53]. Bajo esa perspectiva, la lucha por la paz no constituía en sí mismo un elemento novedoso.

Lo sobresaliente del llamado de la Conferencia era, sin embargo, que este problema aparecía vinculado, con aspectos específicos de la realidad latinoamericana, en la medida en que se pensaba que la paz era irreconciliable con la miseria de las mayorías, la dependencia económica del imperialismo y el intervencionismo político y militar de las grandes potencias, todo lo cual le confería al evento un significado político excepcional, en un momento en que la lucha por la soberanía nacional y la emancipación económica estaba al orden del día con el triunfo de los movimientos de liberación nacional en Africa, Asia y América Latina, en el caso particular de Cuba.

La lucha por estos principios suponía, a la vez, una estrecha y efectiva solidaridad con el gobierno cubano, cuyas metas sociales y su voluntad de soberanía se veían amenazadas por la política agresiva de los Estados Unidos.

---

[52] ***Entrevista con el Maestro Alonso Aguilar***, Mexico, DF ,
[53] ***Política***, México DF., marzo 1 de 1961

De allí que no faltaran quienes pensaran que el único propósito de la Conferencia era la defensa de la revolución cubana[54].

Por otra parte entre los promotores y participantes de la Conferencia Latinoamericana existía una conciencia respecto a la necesidad de superar la dispersión de las fuerzas progresistas y su voluntad de poder agruparlas en un organismo permanente, bajo un programa común. Estas inquietudes habían sido expresadas por el general Cárdenas en sus declaraciones a la prensa argentina, durante su asistencia al acto de conmemoración de la toma del Cuartel Moncada, en La Habana, Cuba:

> Es de todos sabido que los problemas económicos que afectan nuestros pueblos tienen una gran semejanza. De allí que la asociación de ellos, para resolverlos satisfactoriamente, se vuelva cada día una mas urgente necesidad. Los organismos representativos de los pueblos latinoamericanos podran reunirse en una o varias asambleas, para formular un programa común, destinado a conquistar su emancipación económica y su mejoramiento social. Por fortuna la conciencia colectiva de América Latina existe ya y nada difícil seria elaborar una plataforma de reivindicaciones comunes y benéficas para todos nuestros países[55].

Así mismo, la delegación mexicana participante en el Encuentro Latinoamericano en esta misma ciudad, el primero de mayo de 1960, proponía en su declaración: la formación de "una organización permanente de defensa y promoción de la democracia latinoamericana, con comités nacionales encargados de defender a todos y cada uno de nuestros países para que logren el desarrollo nacional y popular que aspiran secularmente"[56].

---

[54] Contra esta idea escribía Enrique González Pedrero: "Se ha dicho que el objeto de la próxima Conferencia por la Soberanía Nacional es, exclusivamente, la defensa de la revolución cubana. Las buenas causas se defienden solas. Los delegados latinoamericanos vendran a plantear los problemas de sus países, que son comunes a todos, y si cada uno de nosotros sabe defenderse, estará defendiendo a Cuba, el Congo, a Argelia, que no tardará en liberarse (***Política***, marzo 1 de 1961).

[55] "Declaraciones a la Prensa Argentina sobre Cuba y Latinoamérica. La Habana, Cuba, 27 de julio de 1959" en Lazaro Cardenas, ***Palabras y documentos...Op. cit.***, p.88

[56] ***Política***, México, DF., mayo 15 de 1960, pg. 19

Por su parte, el Partido Comunista escribía en noviembre de 1960, "En cuanto a las fuerzas democráticas del país, los peligros que amenazan a la revolución cubana nos imponen la obligación de concertar de inmediato su acción conjunta para salir en defensa del pueblo de Cuba y de su gobierno revolucionario [...]. Ninguna discrepancia ni antagonismo debe impedir que en esta hora y ante los hechos que ocurren, los partidos, agrupamientos, corrientes y personas con ideario democrático unifiquen sus fuerzas y actuen con rapidez"[57].

Esta identidad de criterios frente a las exigencias del momento, permitió que en la realización de la Conferencia convergieran los esfuerzos de diferentes organizaciones no solo de México sino de otros países de América Latina y ya para la última semana de enero se dio a conocer la convocatoria y temario de la Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, la Emancipación Económica y la Paz. El documento convocante estaba redactado en términos muy amplios, en la idea de que todas las organizaciones y personalidades políticas, científicas y artísticas participaran en ella.

Desde que se anunció la Conferencia, la prensa tendió una cortina de silencio en torno a ella: los periódicos ***Excelsior y Novedades*** rechazaron la publicación pagada del evento, y sólo ***La Prensa*** dio a conocer la Convocatoria en su edición del 28 de enero[58]. Por su parte las fuerzas anticomunistas se apresuraron a desvirtuar el verdadero caracter de la Conferencia:

> Por los puntos de su temario, se advierte con claridad que es un movimiento latinoamericano, es decir, se espera combinar en esa reunión las distintas fuerzas al servicio de Rusia y China en nuestras 21 repúblicas para emprender una acción conjunta en contra de las instituciones democráticas hasta lograr el objetivo del Kremlin: una verdadera secesión de America. No es otro el propósito anunciado en el siguiente

---

[57] ***ACEMOS, Caja 37, fólder 1.***"Declaración de la Comisión Política del Partido Comunista Mexicano, Mexico, DF., noviembre 1 de 1960.

[58] Lázaro Cárdenas, ***Obras...Op. cit.,*** pag. 186

punto del temario: "solidaridad y ayuda mutua entre los pueblos de América Latina en sus luchas liberadoras"[59].

6. LOS ATAQUES A LA CONFERENCIA:

Desde sus inicios el general Lázaro Cárdenas, se comprometió con los trabajos de la Conferencia Latinoamericana, contando con el apoyo de un comité organizador integrado por el Manuel Mesa Andraca, quien asumió la secretaría del mismo; el periodista Carlos Lagunas, encargado de prensa; Alonso Aguilar, Cuauthemoc Cárdenas, Ignacio Acosta, así como representantes del Consejo Mundial de La Paz en Latinoamérica[60]; "el que el general Cárdenas asumiera en nuestro país la mayor responsabilidad en esa iniciativa, -afirma muchos años después uno de sus organizadores- yo creo que fue muy importante. Tengo la impresión de que si no ha sido una figura como la de él, la Conferencia no habría tenido la significación que tuvo y quizás ni siquiera habría podido celebrarse en el marco y con el espíritu unitario que se realizó"[61].

En efecto, el general Lázaro Cárdenas, aparecía en ese momento a los ojos de millones de latinoamericanos como el vínculo mas claro entre un pasado histórico revolucionario marcado por la expropiación petrolera a las compañías norteamericanas y el impulso a la primera reforma agraria democrática, con un presente de lucha por los principios de liberación nacional. Su solidaridad con Cuba, sus advertencias frente a los peligros de una agresión imperialista en el continente, y su permanente denuncia del anticomunismo y la "guerra fría", revelaban su comprensión del momento internacional. No en vano se preguntaba un articulista de la revista ***Política:*** "¿quién con más limpios antecedentes que el iniciador, por medio de la expropiación petrolera, de la

---

[59] "Tópicos y Editoriales" en ***Atisbos***, México, DF., febrero 18 de 1961, pag.1
[60] ***Política***, México, DF., marzo 1 de 1961.
[61] ***Entrevista con el Maestro Alonso Aguilar***, Mexico, DF., Febrero 29 de 1996.

independencia económica de México, podría llamar a los pueblos latinoamericanos y obtener la entusiasta respuesta de ellos?"[62].

Por este motivo los ataques a la Conferencia Latinoamericana, provenientes desde los más diversos ángulos, asumen la forma de ataques personales a la figura del general Cárdenas, a quien se le trata de presentar como un instrumento del comunismo internacional:"el general Cárdenas, -Escribe Emilio Uranga- más que jugar un papel de **interprete** y de **guia**, se esta dejando reducir a la condición de **instrumento.** En el panorama del comunismo internacional su voz no anticipa, no dicta rumbos, no proyecta lineamientos o programas sino que se limita a refrendar realizaciones ajenas, a servir de razonador de intenciones extrañas, prestando su autoridad y su prestigio a causas que por sí solas no despertarían entusiasmo"[63].

En los días que preceden a la realización de la Conferencia las calumnias contra el general Cárdenas se recrudecen, Mario Guerra Leal, presidente del Partido Nacional Anticomunista y René Capiztran Garza, director del Diario ***Atisbos***, se colocan al frente de esta campaña de difamaciones, haciendo circular falsas informaciones y señalándolo como "traidor a México y su revolución"[64].

El Clero también se sumó a estas muestras de repudio a la Conferencia. Algunas iglesias de la Capital reprodujeron estampas de la virgen de Guadalupe con la siguiente leyenda: "la Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, La Emancipación Económica y la Paz es una farsa comunista que

---

[62] ***Politica***, México, DF., marzo 1 de 1961

[63] Emilio Uranga, "Cárdenas está ausente de México" en ***Siempre***, México, DF., enero 18 de 1961, p.22.

[64] En su edición del 22 de febrero el diario *Atisbos* publicó informaciones acerca de las supuestas riquezas y propiedades del general, calificándolo de multimillonario y "falso redentor de los humildes". Estas acusaciones fueron reiteradas por Guerra Leal quien le acusó de enriquecerse ilegítimamente al amparo de los puestos públicos ejercidos, y de contraer compromisos con Rusia, China comunista y Cuba ("Es multimillonario el general Cardenas, Apóstol de la paz Soviética" en **Atisbos**, México, DF., febrero 22 de 1961, pág. 3; sobre las acusaciones de Guerra Leal ver: "También el Partido Anticomunista señala a Cárdenas como millonario que atenta permanentemente contra Mexico" en ***Atisbos***, México, febrero 28 de 1961,

quiere destruir la soberanía de Mexico, atarnos a la economía soviética y china e imponernos la misma paz que reina en Polonia y en Hungría, en Cuba y otras naciones mártires".

En medio de este ambiente anticomunista, la Conferencia Latinoamericana sesionó del 5 al 8 de marzo, contando con la participación de tres mil personas entre delegados y asistentes procendentes de los diferentes regiones del país, así como de otros países del continente.

La Conferencia Latinoamericana examinó y adoptó resoluciones sobre las mas diversas cuestiones. Los debates comprendieron desde temas relacionados con la defensa de las libertades democráticas y los derechos populares, hasta numerosos problemas de orden educativo y cultural, aspectos ligados al desarrollo económico y a la defensa del país frente a la penetración del imperialismo, posibilidades y medios más apropiados para estudiar la acción conjunta.

Analizadas las causas de la dependencia económica de América Latina en la Conferencia se señaló la necesidad impostergable de propiciar la acción popular organizada para luchar contra los principales obstáculos que encuentran los paises iberoamericanos para su desarrollo económico independiente: el imperialismo y la guerra.. El empeño comun puesto en esta tarea abrió el paso para la creacion del MLN en México.

---

pág. 4])

CAPITULO VIII
EL SURGIMIENTO DEL MLN
(MARZO DE 1961-AGOSTO DE 1961)

Los días que siguieron a la celebración de la Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, la Emancipación Económica y la Paz, estuvieron marcados por una intensificación de los antagonismos políticos en el país. En un polo parecían agruparse, cada vez más claramente, todos aquellos que expresaban su apoyo a las resoluciones emanadas de la Conferencia y compartían las aspiraciones de un proyecto de liberación nacional, *identificando el imperialismo* norteamericano como el principal obstáculo para el desarrollo económico de continente. Mientras que en el otro polo se configuraba un campo de fuerzas constituido por núcleos derechistas procedentes del Sinarquismo, Partido de Acción Nacional, la empresa privada, el clero, órganos de prensa, la administración local y sectores del partido oficial, coaligados en su lucha contra la "subversión comunista".

La agresión norteamericana a Cuba, el 17 de abril de 1961, hizo aún más patente esta percepción. Así lo expresó el escritor Carlos Fuentes:

> Ha sonado la hora de la definición. El caso de Cuba y el fascismo Kennediano han deslindado los campos en México: De un lado estan los banqueros agiotistas, el alto clero, la prensa mercenaria, los altos funcionarios derechitas, los partidos reaccionarios, los empleados del capital norteamericano en la industria, el comercio y el gobierno, los líderes charros de las organizaciones campesinas y obreras carentes de independencia. Del otro, estan los obreros, los campesinos, los maestros, los estudiantes y los intelectuales. Unos y otros saben que ha terminado la era del aplazamiento y las medias tintas: se esta con Cuba, con América Latina, con el mundo subdesarrollado y con México, o se esta con el fascismo internacional y contra México[1].

[1] Carlos Fuentes "Con el Fascismo o con el Pueblo. La Hora de la Definición", en

Aunque estas imágenes del momento político mexicano no eran totalmente ajenas al esquema bipolar instituido por la guerra fría[2], de algún modo encontraban su fundamento en el proceso que se hizo visible con la convocatoria de la Conferencia Latinoamericana y cuyo punto nodal lo constituyó la conformación del Movimiento de Liberación Nacional (MLN), por un lado, y el Frente Cívico Mexicano de Afirmación Revolucionaria (FCMAR) por el otro. Procesos que ocuparán nuestra atención en el presente capítulo.

1. SIGNIFICADO Y ALCANCES DE LA CONFERENCIA LATINOAMERICANA

Pese a su gran audiencia y significado, la Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, la Emancipación Económica y la Paz, fue minimizada en México por el silencio generalizado de los medios de comunicación. A excepción de publicaciones como ***Política*** y ***Siempre!***, que dieron a conocer información relacionada con los temas de discusión de la misma, y las resoluciones tomadas, la gran mayoría de periódicos y revistas no informaron sobre ella y cuando lo hicieron, trataron de desvirtuar los hechos, desviando la atención sobre asuntos de menor relevancia[3]. Otras noticias de prensa colocaron el énfasis en las discrepancias que se presentaron durante las sesiones de la Conferencia, queriendo negar a toda costa el caracter unitario del evento y colocar en evidencia sus contradicciones internas.

La actitud oficial frente a este evento fue la asumida por el entonces presidente del PRI, general Corona del Rosal, quien manifestó ante corresponsales

---

Política, México, DF., mayo 1 de 1961, p.11

[2] En la Declaración de la Conferencia de Representantes de los Partidos Comunistas y Obreros, celebrada meses antes se señalaba textualmente: "los pueblos se levantan cada vez con mayor decisión a la lucha contra el imperialismo. Se desarrolla la grandiosa batalla entre las fuerzas de trabajo y las del capital, entre la democracia y la reacción, entre las fuerzas de la libertad y las del colonialismo" (Revista ***Siempre!***, enero 11 de 1961).

[3] El diario ***Excelsior***, presentó la Conferencia con el siguiente utular 'Abrióse la Junta Izquierdista que Convoco Cardenas. Hubo que arrojar agua de colonia para disipar el olor de unas bombas'(***Excelsior***, Mexico, DF., marzo 6 de 1961)

extranjeros que los sectores representados en la Conferencia eran "absolutamente minoritarios en México".

Por otra parte, los sectores anticomunistas y clericales advirtieron con profunda alarma sobre los peligros para la estabilidad del país de lo que calificaron "la última maniobra soviética en América Latina". El presidente del Partido Anticomunista, Mario Guerra Leal acusó al Secretario de Gobernación, Gustavo Díaz Ordaz, de facilitar "la entrada al país de agentes soviéticos y permitirles toda clase de maniobras en México"[4]. Por su parte, el diario ***Atisbos*** publicó una serie de artículos bajo el título "Los acuerdos secretos de la Conferencia Latinoamericana", que presentó a la opinión pública en los siguientes términos:

> a) la reafirmación estratégica de la Cuba comunista de Castro como base de operaciones futuras en América Latina. El camino del comunismo en América Latina es 'el camino de Cuba'. Para asegurar la 'Solidez' de la Cuba comunista, la reunión secreta acordó apoyarla con 'brigadas latinoamericanas' basándose en la experiencia de las 'brigadas internacionales' de la guerra de España. b) Fomentar mediante el 'mercado común latinoamericano', la separación de las Américas, enfrentándolas. c) la campaña de permanente agitación y propaganda en favor del comercio con la Unión Sovietica, la China comunista y los países satélites. d) Campaña latinoamericana para apoyar el ingreso de la China Comunista a las Naciones Unidas e) atención muy especial hacia todo lo que pueda ocurrir en Brasil donde, según los participantes en las conversaciones secretas de México, el Partido Comunista pudiera tener una oportunidad de acción futura. f) La preparación de aparatos clandestinos en determinados paises Latinoamericanos y el fortalecimiento *político y económico de los principales cuadros del comunismo* militante en América Latina. g) El apoyo, a través de las reformas agrarias, de los grupos de 'guerrillas comunistas', cosa que aparece adelantada en Brasil y en Colombia con 'los agitadores de los Llanos'. h) Fortalecimiento de la Escuela Leninista que funciona en La Habana, como base más inmediata hacia América Latina.Y la coordinación del trabajo de los partidos comunistas latinoamericanos con miras a la 'solidaridad de acción' j) la revisión del plan elaborado en La Habana, en la reunión de octubre de 1960. Y, finalmente, lo

[4] "Esta equivocado Guerra Leal" en ***Atisbos***, México, DF., marzo 15 de 1961, pag.31

> que pudieramos llamar la bomba de relojería, es el acuerdo de crear una nueva central sindical para América Latina[5]

Para hacer frente a esta campaña desinformativa de la Gran Prensa e informar sobre los verdaderos resultados de la Conferencia, entre el 14 y el 20 de marzo, el general Cárdenas inició un recorrido por los estados de Querétaro, Guanajuato, Jalisco y Michoacán, en compañia de un grupo de delegados asistentes a la Conferencia Latinoamericana. En sus notas de viaje, el escritor Carlos Fuentes que junto con Francisco López Cámara acompañaron al general Cárdenas en su gira, relata el entusiasmo con fue recibido en los distintos pueblos al grito de "!Viva Cárdenas, que nos dio tierra y libertad", y acompañado de vivas a Fidel Castro y Cuba[6].

En sus intervenciones, Cárdenas insiste en la lucha por una reforma agraria integral y en la búsqueda de soluciones a los graves problemas nacionales. En este sentido hace un llamado a la organización y unidad de campesinos, obreros, intelectuales, estudiantes para "evitar la tragedia de una explosión destructiva de la riqueza creada por la Revolución". Al mismo tiempo, que llama la atención sobre las analogías entre la revolución cubana y la Mexicana y explica a los campesinos mexicanos que su lucha es la misma por: "una reforma agraria integral y la nacionalización de los recursos, sin olvidar que 'Cada Pueblo debe encontrar su propia ruta hacia la liberación'"[7].

Estas manifestaciones en defensa de la soberanía de Cuba y de las conclusiones sostenidas en la declaratoria de la Conferencia, así como la presencia de delegados latinoamericanos y representantes fraternales de la

---

[5] **Cfr.**"***Atisbos*** revela. Los Acuerdos Secretos de la Conferencia Latinoamericana La Ultima maniobra soviética en América Latina, La Conferencia Cardenista de México" en ***Atisbos***,México, marzo 29, 1961, pgs 16-17

[6] Carlos Fuentes, "Queretaro, Guanajuato, Jalisco y Michoacán. Siete dias con Lázaro Cardenas" en ***Política***, México, DF., abril 1 de 1961.

[7] ***Ibid.***

China Popular, no tardaron en ser presentados como parte de la organización de una conjura continental en favor de Castro[8].

Más alla de estas lecturas hechas desde el lente de la "guerra fria', La Conferencia Latinoamericana abrió horizontes para la unidad de las fuerzas democráticas y se constituyó en un hito decisivo en la búsqueda de identidad de problemas y aspiraciones para los paises tradicionalmente explotados y dominados por las grandes potencias. A este respecto nos dice Alonso Aguilar:

> [La Conferencia Latinoamericana] contribuyó a lo largo de esos meses, a que se fuera creando conciencia de que éste era un nuevo momento en la lucha por la liberación nacional de nuestros pueblos. Que nos dio la oportunidad, y a veces hasta nos obligó, a ponernos al día con lo que ocurría en cada uno de nuestros países, al menos en los más importantes, ¿en dónde estábamos?, ¿a qué problemas nos enfrentábamos?, ¿qué obstáculos parecían los más difíciles de rebasar?, ¿qué nuevas perspectivas en su caso se abrían a nuestra lucha?, ¿cómo organizar éstas?, ¿sobre qué bases?, ¿de qué manera?[9]

Como parte de este mismo proceso, La Conferencia Latinoamericana se constituyó en un estímulo importante para la conformación de lo que despues se conoceria como la Central Campesina Independiente(CCI), aunque en modo alguno pueda afirmarse que ésta haya sido un producto directo de la misma, dado que la organizacion campesina independiente venia tomando impulso por sí misma, desde la creacion de "La Liga Agraria del Estado de Baja California" y la actividad de organizaciones de ejidatarios que se habian desafiliado de la Central Nacional Campesina[10].

Aun así, la Conferencia Latinoamericana abrió un espacio para que campesinos de distintos estados intercambiaran experiencias respecto a las luchas por la tierra y acordaran una acción conjunta, partiendo de la

---

[8] "Tópicos y Editoriales. El Pez por la boca muere" en ***Atisbos***, Mexico DF., abril 1 de 1961

[9] ***Entrevista con el Mtro. Alonso Aguilar***, Mexico, DF , Febrero 29 de 1996

[10] Olga Pellicer de Brody, ***México y la Revolución Cubana***, México. El Colegio de

elaboración de un proyecto de programa concreto. Al mismo tiempo que orientó la formación y cualificación de comités de solicitantes de tierras y campesinos pobres, como la base de una gran central campesina, cuya naturaleza sería definida por sus mismos miembros[11].

Para dar cumplimiento a los trabajos preparatorios se integró una comision con los representantes de los campesinos de Baja California, Michoacán, Coahuila y Veracruz. Al frente de esta comisión quedaron Domingo Esquivel, Florencio Sandoval, Belén Lopez, Eduardo García, Guillermo Villa, Juan Gutiérrez y José Sánchez, quienes asumieron la convocatoria y los preparativos de la reunión a efectuarse en la ciudad de Zamora los días 19 y 20 de abril[12].

A la reunión de Zamora asistieron cerca de 300 delegados, en representación de 35 mil campesinos organizados, que hacian parte de ligas de comunidades agrarias, uniones de sociedades de crédito ejidal, comités regionales campesinos, agrupaciones de solicitantes de tierras, y sindicatos campesinos, logrando incorporar nuevas organizaciones pertenecientes a Estados como Jalisco, Sonora, Nuevo León, Nayarit y Guanajuato, que habían roto vinculos con la Central Nacional Campesina (CNC) o asistían en abierta oposición a sus directrices[13]

La reunión culminó con una importante declaración en donde se señala que la solución al problema agrario está "en nuestra lucha unificada e independiente como campesinos', al tiempo que propugna por "una reforma agraria integral que consiste en conquistar la tierra, el agua, el crédito, la garantía de precios justos para la cosecha, la educación para nuestros hijos, la ayuda técnica

---

México, 1972, pag. 112

[11] Partido Comunista Mexicano, Comité Central México DF., Abril 12 de 1961. A los *comites estatales y comisiones organizadoras*. **ACEMOS, Caja 41, Folder 8.**

[12] Domingo Esquivel, "Por la tierra para el que la trabaja con sus manos", Circular, Mexico DF., abril 2 de 1961. **ACEMOS,**

[13] "Movimiento Campesino. ¿Nuevo Impulso?" en ***Política***, México, DF., mayo 1 de 1961, p.26

efectiva, la atención de la salud de los trabajadores del campo" El documento final estaba acompañada de expresiones de apoyo a los acuerdos de la Conferencia Latinoamericana y a la revolucion cubana[14].

El encuentro de Zamora se constituyó en un avance significativo para la concreción del proyecto de una Central Campesina Independiente, que cobraria cuerpo dos años más tarde, despues de una intensa labor organizativa, en el que el naciente Movimiento de Liberación Nacional habría de jugar un papel central.

La participación de Cárdenas en estos eventos organizativos creó gran preocupación entre los círculos de derecha. En uno de sus artículos el diario *Atisbos*, advertía:

> Las Juntas con campesinos estan efectuándose periódicamente en todas las poblaciones del Estado de Michoacán, las preside el general Cárdenas y estan sembrando desconfianza, intranquilidad, inseguridad y malestar, ya que utiliza grupos de antiguas 'reservas agrarias' y a elementos comunistas - jovenzuelos mexicanos y extranjeros- que no tienen el menor escrúpulo, ni respeto alguno para las vidas y propiedades. Se comenta ya en varias poblaciones de Michoacán, que esta situación esta tomando caracteres alarmantes y, que no es remoto que se provoquen situaciones violentas[15].

2. LAS MOVILIZACIONES INTERNAS EN FAVOR DE CUBA

Los sucesos de Playa Girón, el 17 de abril de 1961, generaron en México significativas reacciones de las fuerzas populares contra la política intervencionista de los Estados Unidos y en solidaridad con la revolución cubana. Durante estas jornadas, la juventud universitaria mostró particular

---

[14] ***Idem.***

[15] "Se aprestan los Cardenistas a Invadir Tierras" en ***Atisbos***, Mexico, DF., abril 13 de 1961, p.3

combatividad y compromiso, dejando en evidencia la profundidad con que el proceso cubano había calado en sus conciencias.

Desde el momento mismo en que se tuvo noticia de la invasión, organizaciones estudiantiles de la UNAM convocaron a un mitin de protesta que congregó a cerca de cinco mil estudiantes; a tiempo que en la Escuela de Economía, la Escuela Nacional de Maestros y el Instituto Politécnico Nacional, centenares de estudiantes, procedentes de diferentes estados, se ofrecían como voluntarios para la defensa de Cuba[16].

Entre el 17 y 23 de abril, las expresiones en favor de Cuba se generalizaron en numerosos Estados del país[17] constituyéndose, a juicio del Partido Comunista, en "una de las mas importantes acciones de lucha antiimperialista registradas en la historia de Mexico"[18]. Asi lo reconocía el Partido de Acción Nacional aunque desde luego atribuyéndole otras connotaciones: "Sería estéril -afirma en su comunicado- el tratar de restar importancia a las últimas manifestaciones de la penetración comunista en México. Las calles de la capital y ciudades como Morelia, Puebla y Guadalajara, vieron desfilar en estos días a multitudes de jóvenes obedientes a la consigna de Moscú"[19]

El 18 de abril el Frente Estudiantil en Defensa de la Revolución Cubana, organizó una concentración en el Zócalo capitalino. Ante varios miles de manifestantes que coreaban "Cuba sí, Yanquis no", "Fidel seguro a los yanquis dales duro", "con la OEA o sin la OEA ganaremos la pelea", "Fidel, Fidel, que tiene Fidel que los americanos no pueden con él"[20], el general Cárdenas señaló a los responsables de la agresión: "Casi en todos los países de Latinoamérica -

---

[16] "La Nación. Cuba en México" en ***Política,*** México, DF., mayo 1 de 1961, p.7

[17] Un recuento de los actos de apoyo a la revolucion cubana pueden leerse en ***Política,*** mayo 1 de 1961, p.30 y 31.

[18] Documento #1. "Manifiesto del PCM. 'Acción unida de las fuerzas democraticas para detener a la reacción", 7 de junio de 1961.

[19] "El PAN Contra los 'Rojos'" en ***Avante,*** Mexico, DF., abril de 1961, p. 21.

[20] La revista ***Política*** calculo no menos de 70 u 80 mil manifestantes, mientras que ***Novedades*** calculó 30 mil y ***Atisbos*** "poco mas de 5 mil"

exclamó el expresidente- se está manifestando en estos momentos la solidaridad con el pueblo y gobierno revolucionario de Cuba, pero también en varios países de nuestro propio continente hay represiones por esta actitud de solidaridad. Y ¿quien tiene la culpa de todo esto? El país vecino, que ha mantenido la guerra fría a través de varios años. ¿Con qué interés? El de mantener en poder de sus nacionales las fuentes de riqueza latinoamericana"[21]

Los pronunciamientos públicos de Cárdenas denunciando la agresión contra Cuba[22] fueron acompañados de su disposición de partir para la isla a sumarse "a las fuerzas del pueblo[...]para defender a la Revolución Cubana, que no es sino el principio de la lucha de liberación de todos los pueblos de Latinoamérica para acabar con la opresión imperialista"[23]. No obstante, la salida del general se vio impedida por la negativa de la Compañía Mexicana de Aviación de realizar su vuelo regular a La Habana y la suspensión oficial de todos los vuelos a Cuba y a Mérida tanto de naves comerciales como particulares[24].

El 28 de abril, el general Cárdenas se entrevistó con el presidente López Mateos, quien le expresó su preocupación y malestar por su anunciado viaje a Cuba. Los detalles de este encuentro revelan hasta que punto estaban dispuestos el uno como el otro a llevar sus compromisos con la revolución cubana: A la afirmación de López Mateos de "que estamos comprando pleitos ajenos" Cárdenas responde reiterando el deber priorioritario de la solidaridad

---

[21] Lázaro Cárdenas, "Palabras en la plaza de la Constitución sobre la agresión contra Cuba. México, DF., 18 de abril de 1961" en ***Palabras y Documentos Públicos del General Lázaro Cárdenas, 1941-1970,*** México: Siglo XXI, 1979, p. 125

[22] **Cfr.** "Declaraciones a la prensa sobre la agresión a Cuba. México a Cuba, México, DF., 18 de abril de 1961 y el "Mensaje a Instituciones Internacionales y Personalidades del mundo sobre la agresión contra Cuba", México, DF., 28 de abril de 1961. ***Ibid.***

[23] "La Nación Cuba en México" en ***Política,*** México, DF., mayo 1 de 1961, p.6

[24] El Periódico ***Atisbos,*** difundió versiones en el sentido de que la decisión de Cardenas de viajar a Cuba no pasaba de ser un acto propagandistico para llamar la atención de los medios informativos. Sin embargo, y en contradicción con sus mismas versiones, reconoce que se han suspendido todos los vuelos a Cuba. **Cfr.** "Cárdenas está demostrando ser mejor que Lombardo Toledano. Contrata aeronaves particulares y no se presenta a abordarlas y sin embargo afirma que se saldrá con la suya" en ***Atisbos***, México D.F , abril 19 de 1961, pag.2, "El General Cárdenas Sí irá a Cuba....pero será cuando haya 'buen tiempo'" ¡Qué buenas puntadas se alcanza este hombre!". ***Atisbos***, Mexico, D.F , Abril 20 de 1961, pag.4.

de México a los pueblos latinoamericanos "aun a costa de los sacrificios que fuere preciso afrontar"[25].

Las acciones en favor de Cuba comprometieron a numerosos sectores politicos y sociales: El sindicato Mexicano de Electricistas, el sindicato de Telefonistas de la República Mexicana, el Sindicato de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana, la Confederacion Revolucionaria de Trabajadores, La Federación Revolucionaria de Obreros Textiles, La Federación Obrera Revolucionaria, La Federación Nacional de Cañeros y la Unión Linotipográfica de la República Mexicana, dieron a la publicidad un documento, el 21 de abril, donde afirmaban que la defensa de Cuba contra la agresión imperialista no era ajena a la defensa de la "independencia y soberanía de México[26]. A estas expresiones de solidaridad se sumaron otras organizaciones obreras como el Movimiento Revolucionario del Magisterio, el Consejo Nacional Ferrocarrilero, al igual que contingentes campesinos como la Alianza de Sociedades Ejidales y Agrícolas del Valle del Yaqui y del Mayo y la Unión de Sociedades de Crédito Colectivo Ejidal de la Comarca Lagunera.

Por su parte las agrupaciones politicas de izquierda, concentraron sus esfuerzos en la movilización en defensa de Cuba. El Partido Comunista determinó el envio de numerosos cuadros a diferentes estados del pais, con el objeto de organizar brigadas de voluntarios, y comités de defensa de la revolución, para promover diferentes acciones tendientes a movilizar las masas en defensa de Cuba[27]; La Dirección Nacional del PPS solicitó autorización al Comité Permanente del Congreso de La Unión, para que afiliados y simpatizantes de esa organización, integrantes de la brigada "Francisco Villa",

---

[25] Lázaro Cárdenas, ***Obras. I-Apuntes 1957-1966, tomo III***, Mexico: Universidad Nacional Autónoma de México, 1986, pgs 213-216.

[26] "La Nacion. Cuba en Mexico", ***Op. cit.***, p.5

[27] ***ACEMOS, caja 41, folder 19.*** Partido Comunista Mexicano, Comite Central a todos los comites estatales y regionales del PCM Medidas tomadas por el CC En defensa del pueblo cubano, Mexico, DF., abril 24 de 1961

pudieran viajar a luchar por Cuba sin perder la nacionalidad mexicana[28], a tiempo que expresaba que "No es la suerte de Cuba la que se juega ahora sino la de todos los pueblos de América sin excepción, comenzando por el de Mexico"[29]

La actitud del presidente López Mateos no fue diferente a la mantenida hasta el momento: al mismo tiempo que hizo pública sus manifestaciones de apoyo al gobierno cubano, toleró la represión de las movilizaciones populares en su favor.

Tan pronto se tuvo noticia de la invasión, la Secretaría de Relaciones Exteriores emitió un comunicado, reiterando la firme adhesión del gobierno de México al principio de No Intervención, como "garantía de pacífica convivencia entre las naciones"y anunció que ejercería una estricta vigilancia para impedir que saliera del territorio nacional cualquier clase de ayuda que pudiera "favorecer a los elementos contrarios al gobierno cubano"[30]. Consecuente con esta posición, el delegado permanente de México, Luis Padilla Nervo, defendió con éxito ante la Asamblea General de las Naciones Unidas, la competencia de este organismo para adoptar medidas pacíficas tendientes a erradicar las tensiones existentes entre Cuba y los EU[31].

El 20 de abril, un grupo de intelectuales mexicanos de disciplinas e ideas diversas entre los que se contaban, Guillermo Haro, Pablo González Casanova, Victor Flores Olea, Enrique Cabrera, Guillermo Montaño, Fernando Benitez, Carlos Monsivais entre otros, visitaron al presidente Lopez Mateos para manifestarle su "satisfacción y orgullo de ciudadanos, de intelectuales, al

---

[28] Partido Popular Socialista, Dirección Nacional Ejecutiva del Comité Central. Boletín en ***Avante***, México, DF., abril de 1961, p.10

[29] Partido Popular Socialista, Direccion Nacional Ejecutiva del Comité Central, "Llamamiento al Pueblo Mexicano en Defensa de Cuba" en ***Ibid.***, pag.6

[30] "La Nacion...." ***Op. cit.***, p.8

[31] La aprobacion de esta resolucion general significo una derrota al plan, propuesto por los Estados Unidos y presentado por Argentina, Chile, Colombia, Honduras, Panamá, Uruguay y Venezuela que pretendia darle a la Organizacion de Estados Americanos (OEA) toda la autoridad de la ONU

comprobar que la tradicional política internacional del pueblo y el gobierno de México, se ha mantenido, expresándose con rapidez, serenidad y eficacia"[32].

El entusiasmo no duró mucho tiempo: al día siguiente, una manifestación en la que participan estudiantes universitarios, sindicatos, organizaciones políticas de izquierda e incluso miembros de las juventudes del PRI, es atacada por los cuerpos de granaderos, dejando un saldo de varios heridos; mientras que en otras regiones del país, las autoridades locales y clericales se alían con fuerzas políticas derechistas, como el Partido de Acción Nacional (PAN), la Unión Nacional Sinarquista (UNS), el Partido Nacional Anticomunista (PNA) y el Partido Nacional Mexicano (PNM) para detener las movilizaciones en favor del gobierno revolucionario de Cuba.

En Chihuahua, bandas de choque de la Unión Nacional Sinarquista, del Partido Acción Nacional y de la Asociación Católica de la Juventud Mexicana realizan agresiones contra manifestantes solidarios con Cuba[33]. Los hechos culminan con varios heridos y una persona muerta que, según algunas versiones periodísticas, se contaba entre los atacantes. Estudiantes y maestros son detenidos, lo que desencadena una huelga de protesta en las Escuelas Normales del Estado.

En las ciudades fronterizas de Nuevo Laredo, Mexicali y Baja California, las autoridades locales prohiben manifestaciones en favor de Cuba y detienen a varios ciudadanos. Mientras que El 23 de abril, La Unión Nacional Sinarquista efectua un mitin anticubano en San Luis Potosí y otro el 30 de abril en la ciudad de Tepic, donde claman por "una acción de unidad nacional en torno al presidente de la República, a fin de que el pueblo y Gobierno unidos puedan hacer frente a los desmanes de elementos antimexicanos que pretenden

---

[32] "La Nacion . ." **Op. cit.**, p 13

[33] "Chihuahua Agresion sinarquista en **Politica**, Mexico, DF , mayo 15 de 1961, p.25

implantar en la nación la dictadura del comunismo que destruye los valores fundamentales del pueblo"[34].

La acción de los sinarquistas cobra particular fuerza en la region de Apatzigan (Michoacán), donde varias personas de ideología progresista reciben volantes amenazantes y sus domicilios son pintados para identificarlos cuando llegue 'el dia señalado' segun advierten los anónimos[35].

Sin embargo, Puebla constituye el escenario de mayor confrontación. En esta ciudad, el llamado Frente Universitario Anticomunista, fundado por iniciativa de un grupo de profesores de la Universidad de Puebla, y presidido por Manuel Antonio Díaz Cid, convocan para el 24 de abril un mitin al que concurren cerca de dos mil personas, entre ellas un buen número de alumnos de las escuelas confesionales. Los participantes de este evento en contra del gobierno revolucionario de Cuba, protagonizan choques violentos contra un grupo de estudiantes que expresa su solidaridad con la isla[36].

En síntesis podría decirse que al finalizar el primer cuatrimestre de 1961, México proyectaba en el plano internacional una política progresista mientras que internamente las fuerzas conservadoras tomaban un gran impulso, ante la mirada indiferente del gobierno. En los meses siguientes, el presidente Adolfo López Mateos adoptará una prudente distancia frente a la revolución cubana que para entonces se declara socialista: la confiscación de materiales provenientes de Cuba, China Comunista y la URSS, así como el estricto control ejercido sobre quienes viajan a Cuba son expresión de esta política[37].

---

[34] "Nayarit ¿Unidad Nacional? en ***Política***, México, DF., junio 1 de 1961, p.24

[35] "La Nación. 'Anticomunismo', Inc" en ***Ibid.***, p.5

[36] Raul Prieto, "La batalla de los muchachos de Puebla', en ***Política***, México, DF., mayo 15 de 1961, p.22

[37] En su edicion de agosto, la revista ***Política*** denuncia que "las autoridades mexicanas, tanto de la Procuraduria, como de Gobernacion, estan siendo auxiliadas' por cubanos contrarevolucionarios asilados en Mexico y que, por lo visto, han sido investidos de las facultades necesarias para determinar quienes son los buenos y quienes los malos entre los pasajeros que van y vienen de Cuba" (***Política***, Mexico, DF., agosto 1 de 1961)

3. EL ATAQUE DEL CLERO Y LOS EMPRESARIOS

El nombramiento de Thomas Mann como embajador de México, a principios de mayo de 1961, significó una mayor ingerencia de la embajada norteamericana en los asuntos internos del país, así lo denunciaron las diferentes agrupaciones democráticas y revolucionarias, particularmente el Partido Comunista quien señaló que la presencia del exsubsecretario de la Oficina de Asuntos Interamericanos en la embajada "traía una consigna que imponer a México: La Doctrina Monroe contra el principio de autodeterminación de los pueblos y una tarea: agrupar a las fuerzas reaccionarias, a sus sectores mas recalcitrantes especialmente, tras lanzarlas al combate contra el despertar democratico de nuestro pueblo y contra las acciones solidarias con la revolución cubana"[38].

Por otra parte, estas mismas voces denuncian los estrechos vínculos entre el nuevo embajador y el clero católico: "es el gobierno de ese país -dice una editorial de *Política*- el que dirige al clero político en México (sería falso decir 'mexicano'), y que lo hace con el propósito de que su dirección no quede oculta sino que resulte evidente aun para los menos avisados"[39]. Como prueba de estos nexos se llama la atención sobre la publicación, pocos días después de su posesión, de un boletín oficial expedido por la embajada norteamericana, donde se anuncia la celebración de una manifestación en contra del comunismo, cuya organización se atribuye a Acción Católica Mexicana y a agrupaciones de otros credos religiosos, en el entendido que ateismo y comunismo tienen un mismo significado[40]. Y aunque los dirigentes de Accion Católica niegan la preparación de tal manifestación, pocos días después se llevó a cabo en la capital [41]

---

[38] ***ACEMOS, caja 41, folder 41.*** Comisión Politica del Comité Central del PCM, "Acción Unitaria de las Fuerzas Democraticas para detener a la Reacción", Mexico, DF , junio 7 de 1961.

[39] "Una Ofensiva contra México en ***Política***, Mexico DF , junio 1 de 1961, pag 4

[40] "Relaciones Exteriores. Mal empieza Mr. Mann" en ***Política***, Mexico, DF., mayo 15 de 1961, p.18

[41] "Ofensa al pueblo y al gobierno de Mexico Cinica declaracion de la embajada Yanqui' en ***Avante***, mayo 1961, p 20

Lo cierto es que aunque desde la celebración de La Conferencia Latinoamericana por la Soberania Nacional, la Emancipación Económica y la Paz, la actividad política del clero se había intensificado notablemente, en los meses siguientes a los sucesos de Playa Girón, los pronunciamientos y actos masivos de repudio al comunismo organizados por la jerarquía eclesiástica, alcanzan su mayor intensidad[42]. El cardenal José Garibi Rivera, arzobispo de Guadalajara y uno de los principales promotores de esta campaña, envió al clero cubano un mensaje público de condena a Cuba donde predicaba "que los acontecimientos de vuestra patria sirvan de lección eficaz, para que nuestros pueblos no sean en adelante presa de comunes daños, pues no es en el falso ateismo, ni en la tiránica dirección del comunismo, donde deben encontrar el remedio a los males actuales y hallar la senda de su progreso"[43].

El 15 de mayo entre 30.000 y 50 mil personas se concentraron en la Basílica de Guadalupe, con motivo del aniversario de la Enciclica ***De Rerum Novarum***. Pocas semanas después, el 4 de junio, la ciudad de Puebla fue escenario de una grandiosa concentración de fieles católicos, formada por feligreses venidos de mas de 20 pueblos y municipios del Estado, así como por organizaciones católicas del Distrito Federal y nueve Estados más: México, Querétaro, Jalisco, San Luis Potosí, Monterrey, Tlaxcala, Veracruz, Nuevo León y Michoacán. Para estos efectos fueron también movilizados los estudiantes de colegios

---

[42] En los hechos sangrientos de Chihuahua se responsabiliza del ataque al obispo de esta ciudad, Mons Espino Porra, quien, según versiones difundidas por la Revista ***Política***, "preparó los grupos de ataque, armo a los alumnos de varios colegios confesionales, y mandó colocar a un costado de la catedral de Chihuahua camiones cargados de piedras, tomates y ganchos de hierro, pero los vehiculos fueron recogidos oportunamente por la policia municipal" (***Política***, mayo 15 de 1961, p 25) En la capital, el 30 de abril, miembros de la Unión Nacional Sinarquista, junto con un grupo de contrarevolucionarios cubanos y miembros de órdenes religiosas, realizaron un mitin en la Basilica, portando imagenes de la virgen de Guadalupe y de la Caridad del Cobre *con leyendas como "Virgen de Guadalupe, intercede por nosotros Salva a* Cuba y a toda América del Comunismo", entonando himnos sinarquistas y lazando vivas a Cristo Rey y al Papa (***Política***, mayo 15 de 1961, p.15). En Simojovel (Chiapas), un sacerdote después de oficiar la misa dominical de las ocho de la mañana convoco a un mitin anticastrista en la plaza principal de Simojovel: En Apatzigan, segun relatos de un campesino de esa region, en la sede parroquial, contrarevolucionarios cubanos dictaban conferencias, denigrando del gobierno revolucionario (***Política***, septiembre 1 de 1961, p.2).

confesionales de Puebla: como Benavente, de los hermanos lasallistas; Carlos Pereyra, de frailes Dominicos *españoles y el Oriente, de sacerdotes jesuitas;* también hicieron presencia la Unión Nacional Sinarquista y el Frente Universitario Anticomunista (FUA).

El acto estuvo revestido de un fuerte contenido simbólico, con banderas blancas estampadas con la imagen de la virgen de Guadalupe y acompañadas de leyendas anticomunistas y manifestaciones de fe religiosa bajo la divisa "Cristianismo si, comunismo no". Los asistentes entonaron el himno guadalupano y la oración del Papa Pio XII por la paz. Al finalizar la concentración grupos de estudiantes quemaron efigies de Fidel Castro.

Las intervenciones estuvieron cargadas de exhortaciones a la lucha contra el comunismo. Uno de los oradores, el canónigo Luis Garcés, señaló lo siguiente: "Nos hemos congregado ante el llamado del arzobispo para contrarestar el avance del comunismo, que amenaza a Puebla, a la patria y al mundo. Nos hemos congregado no en alarde de fuerza, ni de ataque, sino para la defensa de la verdad, de la justicia social, de la caridad, lo que producirá la más estable colaboración y la unión del pueblo"[44].

En su intervención el arzobispo de la Arquidiócesis, Monseñor Marquez y Toriz dijo: "No estamos haciendo ningún mitin político; no destruimos ni atacamos a ninguna institución: queremos tan solo lo que Cristo: salvar a la patria del comunismo para dar a México el lugar que le corresponde por el respeto a las autoridades *legalmente constituidas y para dar toda la colaboración para que* México sea más grande, más prospero, más unido en la paz y en la verdad"[45].

En un documento fechado el 13 de junio de 1961, el Arzobispo primado Miguel Dario Miranda, después de destacar el papel de la Iglesia en la defensa de la

---

[44] "La Nacion, 'anticomunismo', Inc ", ***Op. cit.***, Mexico, DF., junio 1 de 1961, p.6

[45] Daniel Ramos Nova, 'La gran Concentracion Catolica en Puebla se desarrollo sin incidentes' en ***Novedades,*** Junio 5 de 1961, p. 1 y 10

patria, valoraba estos actos religiosos como un despertar de la conciencia de los mexicanos frente al peligro comunista en el país, y llamaba a unir todos los esfuerzos "para impedir que sobrevenga a México los males irreparables que, otros pueblos padecen hoy y cuyas consecuencias son cada dia mas funestas"[46].

Los llamados de la Iglesia Católica para luchar contra el comunismo en México se sumaron a las propuestas del "Comité Coordinador de la Iniciativa Privada" que comerciantes y banqueros venían impulsando desde los sucesos ocurridos el 25 de abril en Puebla, cuando un grupo de manifestantes simpatizantes con la causa cubana, apedrearon las instalaciones del Colegio Lasallista Benavente, como represalia por las agresiones que un miembros del FAC había propinado contra un grupo de estudiantes, que el dia anterior expresaban su solidaridad por la revolución Cubana.

El "Comité Coordinador de la Iniciativa Privada", que tomó cuerpo en una reunión celebrada el mismo 25 de abril en la Junta de Mejoramiento Moral, Cívico y Material dc Puebla, comprometió a representantes de las Cámaras Industriales y Comerciales, así como, los clubes de Rotarios, Leones y Sembradores de la Amistad.

En carta abierta, los integrantes del Comité se pronuncian contra los acontecimientos acaecidos ese dia en la ciudad de Puebla, y exigen castigo ejemplar para los "agitadores comunistas"[47].

El documento cuya elaboración contó con la participación de profesores y directivas de los colegios de enseñanza católica de Puebla, y miembros del FUA, demanda una "firme actitud de reprimir con toda energia y sin ningún miramiento cualquier brote de agitación y la promesa de que seran perseguidos

---

[45] ***Idem.***

[46] "El senor Arzobispo Elogia el Mensaje de Adolfo Lopez Mateos en ***Novedades***, Mexico, DF., Junio 14 de 1961, Pag. 1

y severamente castigados los que transgredan la paz social"[48]. La propuesta del Comité va dirigida hacia la formación de cuerpos de choque, armados, al servicio de los empresarios y patronos. Las exigencias se acompañan de medidas de presión como el anuncio de la suspensión del pago de impuestos y de cuotas al seguro Social y un cierre general del comercio.

Los hechos de Puebla desencadenan un gran movimiento de protesta de los estudiantes que obliga a la aprobación, tres meses después de una nueva ley orgánica de la Universidad Autónoma de Puebla, lo que provoca el rechazo violento de los miembros del Frente Universitario Anticomunista que actuando conjuntamente con el Comité Coordinador de la Iniciativa Privada logran dar vuelta atrás a la nueva ley orgánica[49].

Pero la participación de los grupos de poder económico no se restringe a Puebla. A nivel nacional se hacen esfuerzos de coordinacion que involucra a la banca privada, La Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio (CONCANACO), la Confederación de Cámaras Industriales (CONCAMIN), y las Confederaciones Patronales. En un documento, dado a conocer por *El Universal Gráfico*, el 2 de junio, el expresidente Abelardo L. Rodriguez hace un llamado a industriales, banqueros y comerciantes, en el que propone la formación de "brigadas de choque, grupos preparados y bien organizados de ciudadanos, especialmente los más jóvenes y, en particular, los que hayan cumplido ya su servicio de conscripción militar"[50], que garantizarían su protección a cambio de su ayuda económica. La iniciativa cuenta con el respaldo del excandidato presidencial Ezequiel Padilla.

La propuesta no parece quedarse en el papel: el 16 de julio, un grupo de choque, toma por asalto el local del Sindicato de Trabajadores de la fábrica de

---

[47] "La Nacion. Cuba en Mexico" en ***Op. cit.***, pag. 6

[48] ***Ibid.***, pag. 7

[49] "La Nacion Cosecha de Tempestades" en ***Politica***, Mexico, DF., agosto 15 de 1961, p.11

[50] citado por ***Politica. Ibid.***, p.13

Loza "El Anfora", donde se celebra el congreso del Movimiento Revolucionario del Magisterio[51].

4. CÁRDENAS EN EL CENTRO DE LOS ATAQUES

El temor frente al compromiso del expresidente Cardenas con los acuerdos aprobados en la Conferencia Latinoamericana, expresado en sus reiterados pronunciamientos en pro de una reforma agraria integral; su permanente exhortación a los campesinos para que se organizaran en defensa de sus intereses, su intervención en favor de los presos politicos, su firme actitud antiimperialista y su solidaridad efectiva con la revolucion cubana, lo convirtieron en blanco de ataque de los anticomunistas. Es cierto que estos ataques no eran nuevos, sólo que, como lo advirtió el mismo Cárdenas, ya no se trataba de acusaciones aisladas sino de una campaña de prensa generalizada, con la cual se pretendia no sólo debilitar la figura del general sino crear un clima que impidiera el ejercicio de la libre expresiòn ciudadana.

Desde las filas del partido Anticomunista, el Partido de Acción Nacional y el Sinarquismo, se acusa a Cardenas de desviarse de los principios de la revolución y colocarse al servicio del comunismo internacional[52]. La prensa nacional difunde noticias en el sentido de que Cardenas está incitando a los campesinos de Mexico para que se levanten en contra del gobierno, como forma de solidaridad con Fidel Castro, para lo cual se valen de interpretaciones acomodadas de discursos pronunciados por Fidel Castro, en donde el primer mandatario de Cuba declara que 'los campesinos de México estan listos para

---

51. "Politica Interior. ¿La Politica de Abelardo?" en ***Política***, Mexico, DF., agosto 1 de 1961, p.22

52 "Hasta hoy -escribe Cardenas respondiendo a estos infundios- no nos hemos apartado de los postulados de nuestra Revolución Mexicana; la confirmamos y la defendemos al simpatizar con los pueblos del mundo que luchan por su emancipacion del coloniaje y de sus tiranias. En lugar de debilitar nuestras instituciones nacionales, con esta actitud contribuimos modestamente a fortalecerlas, contra los que las han desviado o traicionado y tambien ante *aquellos que siguen siendo contumaces enemigos de las reformas economicas, sociales*, culturales y politicas "(Lazaro Cardenas, **Obras I. Apuntes 1957-1966, tomo III,** Mexico, DF., Universidad Nacional Autonoma de Mexico, Mexico: 1986, p.205)

lanzarse a las montañas en defensa de la revolución cubana'[53]. El 31 de marzo, el general Cárdenas publica en los periódicos capitalinos una carta de respuesta en donde aclara que: "Las afirmaciones de Castro Ruz se sustentan en el respaldo que suscribieron las delegaciones de América Latina a la Conferencia y mas aun en la visita que varios de estos delegados hicieron a Guanajuato, Jalisco y Michoacán, donde los campesinos expresaron sus sentimientos en favor de la soberanía de Cuba".

Al mismo tiempo, las campañas de prensa contra Cárdenas, persiguen otro objetivo: acentuar sus diferencias con el presidente Adolfo López Mateos, presentando al primero como un conspirador contra la autoridad presidencial para, de esta forma, restar legitimidad a su reclamo democrático[54].

Las hostilidades contra el general Cárdenas alcanzaron su punto más álgido cuando el Lic. Mario Guerra Leal, presidente del Partido Nacional Anticomunista, solicitó el 25 de marzo, ante la Procuraduría General de la República la consignación del expresidente Cárdenas por el delito de "traición a la patria". La acusación se basó en que según Guerra Leal, el 18 de marzo, día del aniversario de la expropiación petrolera Cárdenas había organizado una junta en Uruapan (Michoacán), invitando a los "presentes, incluyendo a los extranjeros, a luchar por cambiar el sistema de vida democrático que rige en nuestro país e implantar un régimen totalitario de tipo comunista..."[55]. Tras los sucesos de Playa Girón y el anuncio de su viaje a Cuba, el presidente del

---

[53] **Cfr.** "Tópicos y Editoriales" del Diario ***Atisbos***, Mexico, DF , marzo 30 y abril 1 de 1961; Editorial de ***Excelsior***, Mexico, DF., marzo 28 de 1961.

[54] Así fueron interpretados por las fuerzas conservadoras sus demandas en favor de los presos políticos. A lo que Cardenas replica "lejos de pretender compartir o debilitar la autoridad suprema presidencial, los revolucionarios, en nuestra condicion de ciudadanos, nos hemos sumado a su política internacional de autodeterminacion y de no intervención, ni agresion a la inviolabilidad territorial, a la soberania e independencia que desgraciadamente no solo han significado amenazas, sino hechos reales en contra del pueblo, el gobierno y el regimen cubanos"(***Apuntes***, p.205).

[55] "Consignacion del General Cardenas a la Procuraduria. El Anticomunista lo acusa de traicion a la patria", en ***Excelsior***, Mexico DF , marzo 27 de 1961 p 10

Partido Nacional Anticomunista solicitó que a Cárdenas se le dejara de considerar ciudadano mexicano[56].

Las acusaciones de Guerra Leal fueron secundadas por el diario ***Atisbos*** quien dio a conocer en varias entregas fragmentos de un supuesto documento que bajo el nombre de "Instructivo de México" hizo circular el general Cárdenas en la "reunión conspirativa" de Michoacán[57].

Pero, en la medida en que Cárdenas se había erigido en una figura de dimensiones continentales, los ataques fueron mas allá de las fronteras mexicanas tratando de comprometer, de paso, la Política Internacional defendida por el presidente López Mateos: Ante la Organización de Estados Americanos, el Ministro de Relaciones Exteriores de Guatemala, informó al secretario General de dicho organismo que "el gobierno de Guatemala tiene conocimiento que en territorio de México, vecino a la frontera de Guatemala, en terrenos alquilados o de propiedad del expresidente Lázaro Cárdenas, se estan entrenando a tropas comunistas para invadir el territorio guatemalteco en un futuro inmediato"[58]. En la misma nota se señala que el Jefe de las Fuerzas Armadas Cubanas, Raul Castro había llegado a México con el propósito de inspeccionar personalmente el Estado de las fuerzas invasoras, a tiempo que invoca el Tratado Interamericano de Asistencia Reciproca, "toda vez que estos movimientos tienen origen y apoyo extracontinental"[59].

---

[56] "Guerra Leal dispuesto a ratificar los cargos a Cárdenas en ***Atisbos***, Mexico, DF., abril 19 de 1961, pag 2

[57] "Los Comunistas se quitan la Careta Traicion a Mexico a su revolucion y a su gobierno" en ***Atisbos***, México, DF., abril 5 de 1961, p 25

[58] "Mexico pide se investugue la falsa acusacion de Ydigoras. Denuncia de Guatemala ante la OEA, considera inminente la invasion desde territorio mexicano" en ***Novedades***, Mexico, DF., junio 2 de 1961, p 1

[59] "***Novedades*** Mexico DF , junio 3 de 1961, pg 1

Aunque estas acusaciones fueron desmentidas, pocos días después el presidente Ydígoras informó oficialmente la complicidad de Cardenas y el gobierno de Fidel en una revuelta sucedida en la ciudad de Guatemala[60].

Las acusaciones suscitaron un comunicado del Partido Popular Socialista de apoyo al presidente López Mateos. En su mensaje el PPS afirmaba la existencia de "una conspiración contra nuestro pueblo y el gobierno que Ud preside, de parte de los elementos que manejan desde afuera los enemigos de la política internacional de México, como lo prueba la ofensiva subversiva del clero católico, contra nuestras instituciones y los principios de la revolución mexicana, y la conducta de los llamados anticomunistas que infestan nuestra patria y dirigen los agentes de la policía política del país vecino del Norte"[61].

Es precisamente en este clima anticomunista en que hace su aparición el Movimiento de Liberación Nacional.

5. HACIA LA CREACIÓN DEL MLN (DE ABRIL A AGOSTO DE 1961)

Una vez celebrada la Conferencia Latinoamericana, quienes estuvieron comprometidos mas activamente con su organización coincidieron en que para alcanzar los objetivos fijados en ella, era necesario definir los criterios y crear los instrumentos con los cuales avanzar en esa dirección:
"porque pensábamos -dice Alonso Aguilar- que todo aquello que se había logrado en la Conferencia, quedaría en buen deseo si no avanzábamos *organizativamente y creábamos una nueva situación en la que pudiésemos* tratar de contribuir a cambiar la correlación de fuerzas existentes a partir de un esfuerzo más organizado, en el que asumiéramos conjuntamente una nueva responsabilidad, que era la de invitar a la gente a organizarse, a escala nacional, y a defender nuestros fundamentales derechos y a ejercerlos con

[60] "Ydigoras insiste en que Castro y Cardenas conspiran" en ***Novedades***, Mexico, DF., junio 12 de 1961, p.1

libertad, de nuevas maneras. Entonces, esa fue una primera labor muy importante, de la cual dependían las siguientes[62].

La Conferencia había acordado que en la medida de las posibilidades y atendiendo a las realidades concretas de cada país, las fuerzas que allí participaron deberían impulsar procesos organizativos, nacionalmente, a fin de contribuir a alcanzar los objetivos de la Conferencia, en defensa de nuestros mejores intereses nacionales y de nuestra América en su conjunto. Así fue como en los meses de marzo a agosto se empezó a gestar la creación del Movimiento de Liberación Nacional[63].

Poco después de concluida la Conferencia Latinoamericana, en el mismo mes de marzo, La Comision Mexicana Organizadora convocó a una reunión donde se evaluó positivamente los alcances y significados de la misma, y se acordó que "con el empeño con que se había trabajado en su preparación y desarrollo, se cooperara para liquidar los asuntos que al termino de la Conferencia habían quedado pendientes, "a fin de acometer enseguida la tarea de promover y organizar un movimiento permanente por la Soberania Nacional, la Emancipación Económica y la Paz"[64]

Un mes más tarde, el 12 de abril, se celebró otra reunión con carácter más amplio, que contó con la participación del general Lázaro Cardenas y un grupo de personas que desde sus inicios habían mantenido estrecho contacto con la Comisión Mexicana Organizadora de la Conferencia. En dicha Asamblea se acordó elaborar un plan nacional de actividades orientado a reorganizar y ampliar la Comisión Mexicana de la Conferencia, a tiempo que se acordó preparar para los meses siguientes una reunión en la que se constituiría un

---

[61] ***Novedades,*** México, DF., 3 de Junio de 1961, Pag. 10

[62] **Entrevista con el Mtro. Alonso Aguilar**, Mexico, DF., marzo 7 de 1996

[63] ***Idem.***

[64] Movimiento Mexicano por la Soberania Nacional la Emancipación Económica y la Paz, Comision de Programa, "Lineamientos generales, proyecto de organizacion y programa de actividades para el periodo comprendido entre el 15 de mayo y el 15 de agosto de 1961 Mimeografiado Mexico, DF., mayo de 1961

Comité Nacional, todavía provisional, encargado de llevar a cabo los acuerdos de la Conferencia, y que cumpliría la función de "promover, organizar e impulsar el movimiento en defensa de la soberanía nacional y la independencia económica, y trabajaría en la preparación de una primera conferencia nacional en favor de tales objetivos"[65].

La misma reunión dispuso integrar una Comisión, bajo la coordinación del Lic. Alonso Aguilar, encargada de diseñar un plan de organización y programa de actividades a realizar, que sirviera de base para el trabajo a emprender en la etapa inmediata. La Comisión estuvo conformada por Clementina B. de Bassols, Jorge Carrión, Elí de Gortari, Víctor Flores Olea y Jorge L. Tamayo"[66].

Los trabajos de esta Comisión, -a los que se vincularon otras personas como el Dr. Enrique Cabrera, Guillermo Montaño, Cuauhtemoc Cárdenas, Narciso Bassols, Carlos Sánchez Cárdenas, Gerardo Unzueta, Heberto Castillo y Adelina Zendejas- coincidieron con el inmenso movimiento de solidaridad que despertó la agresión al gobierno revolucionario de Cuba. Las acciones que demandó esta nueva situación ocupó por varios días la atención de sus miembros ante la necesidad de priorizar la solidaridad con el gobierno revolucionario de la isla[67].

El día 12 de mayo en una sesión plenaria de la Comisión Organizadora, realizada en la Ciudad de México se creó el Comite, Provisional, por la Soberanía Nacional y la Emancipación Económica integrado por 60 personas, cuya comisión ejecutiva y de coordinación quedo conformada por: Alonso Aguilar, Clementina Batalla de Bassols, Jorge Carrión, Cuauhtemoc Cardenas,

---

[65] ***Idem.***

[66] ***Ibid.***

[67] En reunion celebrada el 24 de abril se acordo que "Antes de reorganizarse la Comision debia auspiciarse la creacion de un organismo en defensa de la Revolución Cubana, por su importancia y porque la defensa de Cuba fue una de las cuestiones planteadas con mas insistencia y entusiasmo en la Conferencia" No obstante, en vista que la situacion fue sorteada exitosamente por los revolucionarios cubanos, y el organismo no pudo constituirse inmediatamente se opto por volver al planteamiento original de la Asamblea realizada el 12 de abril

Fernando Carmona, Carlos Fuentes, Paula Gómez Alonso, Elí de Gortari, Manuel Mesa, Guillermo Montaño y Arturo Orona. Este comité tenía como objetivos:

> 1. Difundir ampliamente los Acuerdos de la Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, la Emancipación Económica y la Paz, y en particular aquellos más ligados a los problemas que afectan al pueblo mexicano.
>
> 2. Proyectar la mejor manera de lucha por la soberanía nacional y la emancipación económica, en cada una de las zonas y sectores sociales de mayor importancia en el país.
>
> 3. Auspiciar la creación de los organismos necesarios para poner en marcha rápidamente e l trabajo en aquellos campos en los que se requiera de instrumentos especiales de acción.
>
> 4. Coordinar el trabajo que se realice en favor de los principales objetivos de la Conferencia Latinoamericana y cooperar con los organismos que ya funcionan en la República, con propósitos similares a los del Comité[68].

Como parte del conjunto de acciones de este Comité, la reunión aprobó auspiciar la formación de algunos organismos con tareas específicas orientadas a la lucha por la soberanía nacional, las libertades democráticas, la emancipación económica y la paz; la elaboración de planes para emprender tareas encaminadas al desarrollo de este movimiento; la lucha por la libertad de los presos políticos y la derogación del artículo 145 del Código Penal Federal; el impulso de la solidaridad con Cuba; la constitución y promoción de la Liga de Defensa Agraria, como órgano de defensa de los intereses campesinos; la transformación y reestructuración del actual Comité de Lucha por la Paz y la creación de un Comite de Defensa de la Cultura Nacional y la Educación Popular[69].

---

[68] "Por la Soberanía" en ***Política***, Mexico, DF., Junio 1 de 1961, pag.8

[69] ***ACEMOS, Caja 42, folder 1.***Manuel Terrazas, "A todos los comites estatales y regionales del partido en el país. Acerca de las actividades del Movimiento por la Soberanía Nacional, la Emancipación Económica y nuestras tareas" *Mexico, DF., 2 De julio de 1961*

Así mismo, la Asamblea determinó desarrollar una amplia actividad "para estimular y fomentar la creación de nuevos comités o grupos por la soberanía nacional y la emancipación económica, tanto de caracter estatal como local y por sectores -estudiantes, maestros, obreros, mujeres, etc- que trabajen autónomamente pero en estrecho contacto y coordinación con el Comité General, que luchen por todos, varios o algunos de los puntos del programa de la Conferencia Latinoamericana"[70].

El Comité Provisional por la Soberanía Nacional y la Emancipación Económica, convocó en la ciudad de México una Asamblea Nacional de representantes de los comités regionales establecidos en todo el país, con el propósito de definir la naturaleza de la nueva organización nacional y acordar un llamamiento a todos los sectores interesados en la realización en México de un programa de liberación nacional[71].

La reunión efectuada los dias 4 y 5 de agosto contó con la participación de 180 delegados procedentes de 24 entidades de la República y de representantes de diferentes organizaciones campesinas, obreras, estudiantiles, femeninas, cívicas y culturales, que darían vida al Movimiento de Liberación Nacional(MLN). En dicha asamblea se acordó aprobar un programa nacional de lucha por la soberanía la emancipación económica y la paz, definir las bases de la organización que habría de crearse, convenir en un programa de acción y formular un llamamiento a las fuerzas democráticas de la nación[72].

En la Declaración de apertura tomaron la palabra el general Heriberto Jara y el general Cárdenas quien se expresó en los siguientes términos:

> México, como todos los demas pueblos de América Latina, tienen que organizarse, unirse, para la defensa conjunta de sus intereses; y a esto tiende la asamblea que Uds celebran hoy. Su

---

[70] ***Ibid.***, pag 3

[71] "Por la Soberania" en ***Politica***, Mexico, DF , agosto 1 de 1961, p 13

[72] "Programa del Movimiento de Liberacion Nacional" en ***Politica***, Mexico, DF., Septiembre 15 de 1961.

> organización es lícita; no lesiona los principios establecidos en la constitución que rige la vida del país. Sera un organismo que contribuya a la realización de los postulados de la Revolución Mexicana, consagrados en nuestra propia constitución política[73]

En la sesión final reunida el 5 de agosto, se eligió un Comité Nacional integrado por 26 miembros[74] y se convino en que después se nombraría un representante por cada entidad federativa, de uno a tres por cada comité nacional de sector; dos por el Distrito Federal y dos por cada comité nacional de carácter específico. La elección de la Comisión Ejecutiva, quedaría a cargo de los miembros del Comité Nacional, una vez que éste se hubiese conformado en su totalidad[75].

En su "Llamamiento al Pueblo Mexicano", el MLN Convocó a estudiantes, obreros, maestros, estudiantes e intelectuales, a luchar por un programa que garantizara la "Plena vigencia de la constitución; libertad para los presos políticos; justicia independiente y democrática; libre expresión de las ideas; Reforma Agraria integral; autonomía y democracia sindical; dominio mexicano de todos los recursos; industrialización nacional; independencia y cooperación internacionales; solidaridad con Cuba; comercio con todos los países; democracia, honradez y bienestar; pan y libertad; soberanía y paz"[76].

6. LA ACTITUD POLÍTICA DE LÓPEZ MATEOS

---

[73] Lázaro Cárdenas, "Discurso en la Inaguración de la Asamblea constitutiva del Movimiento de Liberación Nacional", Mexico, Df 4 de agosto de 1961 en Lázaro Cárdenas, ***Palabras y Documentos..Op.cit.,*** pag.134

[74] Los integrantes del Comité Nacional fueron Lic. Alonso Aguilar, Ignacio Aguirre, Clementina Batalla de Bassols, Lic. Alberto Bremauntz, Ing. Narciso Bassols Batalla, Marta Borquez, Dr. Enrique Cabrera, Guillermo Calderón, Ing. Cuauhtemoc Cárdenas, Dr. Jorge Carrión, Lic. Fernando Carmona, Heberto Castillo, Jose Chavez Morado, Carlos Fuentes, Ignacio Garcia Téllez, Enrique Gonzalez Pedrero, Elí de Gortari, Mario Hernández, Jacinto Lopez, Braulio Maldonado, Ing. Manuel Marcue Pardiñas, Arturo Orona, Carlos Sanchez Cardenas, General Jose Siurob, Manuel Terrazas y Adelina Zendejas

[75] "La Nacion Liberacion Nacional' en ***Politica***, Mexico, DF , agosto 15 de 1961, p.5

[76] Programa del Movimiento de Liberacion Nacional, ***Op. cit.,***

Al promediar el año de 1961, todo parecía indicar que el presidente Adolfo López Mateos no estaba dispuesto a tolerar ningun factor de perturbación que pusiera en peligro la estabilidad del sistema político. Sus palabras pronunciadas el 7 de junio, el dia de la libertad de prensa, estan llenas de advertencias tanto contra las movilizaciones populares como contra las agresivas expresiones de la derecha organizada, lo que parecía ubicarlo, cada vez más, en una posición de centro político:

> Merced al ideario humanista de la revolución, -aclara López Mateos- el país ha superado con el dolor de sus hijos, etapas cruentas de nuestra historia suscitadas por lo bandos extremos carentes de una noble emoción y de una auténtica noción de patria. Po rlos tanto, mi gobierno reprimirá excesos de personas o grupos demagógicos de derecha o izquierda que fuera del marco de la constitución, pretendan desarticular la vida nacional y violar el orden constitucional, pues México está por encima de consignas y pasiones qeurer atenten contra la tranquilidad pública y el bienestar de la mayoria *mi gobierno reprimirá excesos de personas o grupos demagógicos de derecha o izquierda que, fuera del marco de la constitución, pretendan desarticular la vida nacional y violar el orden constitucional,* pues México esta por encima de consignas y pasiones que atenten contra la tranquilidad pública y el bienestar de la mayoría[77]

El llamamiento del MLN al pueblo mexicano, y su compromiso con los postulados de la Revolución Mexicana consagrados en la constitución política, pareció reforzar la idea de que en torno a la política gubernamental de López Mateos podrían conciliarse los extremos de una sociedad polarizada. Así parecían entenderlo las dos alas del Partido oficial que de tiempo atrás venian presionando para inclinar, hacia uno u otro lado, la política del presidente López Mateos: por una parte las corrientes más conservadoras del PRI, pensaban que era posible tender puentes entre la política Lopezmateista y los sectores de derecha que clamaban al unisono por la "defensa de las instituciones"; mientras que por otra parte, el sector que algunos identificaban

---

[77] "No permitiremos presiones de fuerzas internas o externas Discurso del Presidente de la Republica en la comida que le fue ofrecida el dia de la Libertad de Prensa" ***Novedades***, Mexico, DF., 8 de junio de 1961, p 8

como la izquierda del PRI, alentaban la esperanza de cambiar el rumbo antiagrarista y de acercamiento a los Estados Unidos del gobierno de López Mateos.

Los manifiestos políticos aparecidos en los diarios capitalinos, el dia 24 de agosto, expresan las opiniones de estas dos corrientes del PRI: El primero de ellos dirigido *"Al sector revolucionario de México"*, estaba suscrito por un grupo de personas allegadas al general Cárdenas, entre ellos, César Martino, Wecenslao Labra, José Domingo Lavín, Raul Castellano, Ignacio García Téllez y el general Heriberto Jara. En tanto que el segundo, interpelaba *"A la Ciudadanía Mexicana"* y estaba firmado por un grupo de callistas, avilacamachistas y alemanistas[78].

Para el Partido Comunista, la aparición de estos dos manifiestos que, pese a sus diferencias programáticas coincidían en su apoyo a la gestión presidencial, no era mas que una maniobra gubernamental, previa a la presentación del III informe de gobierno, para proyectar una imagen nacional de todos los sectores en torno al ejecutivo, a tiempo que pretendía detener el proceso unitario de las Fuerzas Democráticas y el avance de las luchas obreras y populares en el país[79]. Sin embargo, la situación era más compleja:

El manifiesto dirigido *"A los revolucionarios de México"* tenía como trasfondo una preocupación real de una corriente del Partido oficial ante el avance de las fuerzas regresivas que, como en el caso de Puebla habían demostrado hasta dónde podian llegar[80], "en presencia de estos hechos, -dice el manifiesto en uno

---

[78] "Política Interior Tres Manifiestos y dos Ideas" en ***Política***, Mexico, DF., sepuembre 1 de 1961, p 5.

[79] ***ACEMOS***, Comisión Política del Partido Comunista Declaración, "Solo un programa democrático de liberación nacional y una posición independiente y combativa serán apoyados por el pueblo", Mexico, DF., 28 de agosto de 1961.

[80] A proposito de las palabras pronunciadas por el presidente Lopez Mateos en su discurso en el dia de la Libertad de Prensa, un grupo de los firmantes del Manifiesto, habia concurrido a la Casa de los Pinos, para adherir a su llamado "El hecho dicen en su mensaje- de que el presidente hubiera escogido la prensa nacional como tribuna para reclamar la unidad de nuestro pueblo, en el momento en que ciertas publicaciones extranjeras agudizan ataques y

de sus apartes- que plantean peligro incuestionabe para la República, nos sentimos en el deber de dar una clarinada de atención a todos los componentes del sector revolucionario de México, invitándoles a actuar a través de un programa que contenga el afán patriótico de los sectores progresistas y nacionalistas en este episodio de lucha histórico"[81]

El documento manifesta su adhesión al gobierno del Presidente, al que se le acreditan "hechos positivos trascendentales' y llama a la unidad de todos los revolucionarios en torno a un programa básico de doce puntos, que coincide con cada uno de los capítulos abordados por el programa del naciente MLN, sólo que "en todos se queda rezagado y que omite mencionar los objetivos esenciales de una lucha revolucionaria".

Entre los firmantes del Manifiesto se encontraban el general Heriberto Jara, y el Lic. Ignacio García Téllez, quienes pese a conservar sus estrechos lazos con el régimen habían expresado su apoyo al Movimiento de Liberación Nacional[82], sin pretender con ello una ruptura con el partido de gobierno sino, más bien, con la esperanza de presionar 'desde afuera' por una política gubernamental más acorde con los principios de la Revolución Mexicana.

En carta dirigida a su nieto Hugo Cuesta, el general Heriberto Jara se lamenta de que no se hubiera entendido el verdadero sentido del Manifiesto:

---

calumnias contra nuestro país, con la evidente intención de situarlo en el campo de la desconfianza internacional, solo porque no accede a dar un paso atras en su doctrina de libre autodeterminación, establece contraste cuya elocuencia amerita ser subrayada [. .] Entendemos las palabras del presidente Lopez Mateos, provenientes de las mas profundas corrientes históricas de la nacionalidad" ("Izquierdistas en torno al senor presidente. Grupo de cardenistas acude al llamado en pro de la unidad", ***Novedades***, Mexico, DF., junio 14 de 1961, pag.14)

[81] Enrique Cabrera, "¿Dos alas o dos cabezas?" en ***Ibid.***, p.11

[82] El general Heriberto Jara, pronuncio la declaratoria de apertura de la Asamblea constitutiva del MLN, y desde sus comienzos estuvo muy ligado a los preparativos de la Conferencia Latinoamericana Por su parte Ignacio Garcia Tèllez, fue electo, en la reunion constitutiva del Movimiento, miembro del Comité Nacional

> Como en ese manifiesto, que apareció en la prensa el 24 de agosto retropróximo, decimos lo que falta hacer a la Revolución, pero tambien decimos, por ser indispensable, los hechos positivos de la Revolución, el grupito a que me refiero y que explota a no poder el nombre de mi gran amigo el Sr. Gral. Cárdenas, se nos echó encima con una crítica no sólo en privado, falta de toda consideración y olvidando los muchos elogios que de mi habian hecho. Nos llamó izquierdistas románticos y trasnochados y diciendo que ellos y solos habian formulado en las resoluciones de la Asamblea un programa mucho más completo que lo que nosotros publicamos en nuestro llamamiento, sin tener en cuenta que en un documento de esta naturaleza, que por cierto ocupó una plana entera en los periódicos, no cabe todo un programa que muy pocos leen, ya por falta de tiempo o por la mucha flojera que hay para leer. Ademas, nosotros no hicimos alarde de formular un programa; únicamente dimos los puntos indispensables a desarrollar[83].

y concluye diciendo: "Y si nosotros nos hubiésemos lanzado nada más a la crítica malévola, no le habríamos hecho un buen juego a la reacción, que en estos momentos, alentada por su aliado el clero, que encuentra fuerte apoyo en EU. por haber ahí un presidente católico, desarrolla inusitadas actividades para adueñarse del poder, si no hoy, en el próximo periodo presidencial? se necesita ser ciego y sordo para no darse cuenta de esto, ser un necio de tomo y lomo o en el fondo ser un reaccionario con cáscara de revolucionario"[84].

Por otra parte, El Manifiesto dirigido *"A la Ciudadanía Mexicana"* lleva la firma de funcionarios de los tres gobiernos que precedieron al gobierno de López Mateos, contando con los auspicios del expresidente Miguel Alemán, aunque éste no hiciera presencia pública[85]. En el documento se denuncia "el peligro que corre nuestra nacionalidad por la infiltración de doctrinas extrañas a nuestra idiosincracia, que disfrazadas de un falso radicalismo pretenden

---

[83] ***AHUNAM. F.JC. MLN. Caja 47, exp 1522, fo. 33039-3304***, Correspondencia con Miembros del Movimiento de Liberación Nacional. Veracruz, octubre 25 de 1961.

[84] ***Idem.***

[85] De acuerdo con el testimonio de Heberto Castillo, durante las reuniones del FCMAR se leían telegramas de apoyo del expresidente Miguel Aleman, a la vez que se mantenia como su consejero (Heberto Castillo Francisco Paoli Bolio, ***¿Por qué un Nuevo Partido?***, Mexico: Posada, coleccion Duda Semanal, 1975, pag. 77

precisamente suprimir las instituciones democráticas, para sustituirlas por un régimen totalitario que acabaría con nuestras libertades y que, al destruir patria, hogar y familia, terminaría para siempre con las formas tradicionales de la vida mexicana".

Al advertir sobre el peligro de una revolución de tintes comunistas, los firmantes anuncian la formación del Frente Cívico Mexicano de Afirmación Revolucionaria (FCMAR), que autodefinen como una agrupación cívica "al margen de personalismo y banderías políticas y ajena a credos religiosos" dispuesta a "defender nuestra nacionalidad y las conquistas revolucionarias que nos garantizan libertad y vida democrática". La aparición del FCMAR, puede explicarse "como un grupo de presión que ante las actividades del MLN, pretendía balancear o contrarestar la actividad de los grupos de izquierda afiliados a este último movimiento"[86]

[86] *Ibid.*, pag. 77

CAPÍTULO IX
EL MLN EN LA ESCENA NACIONAL Y REGIONAL
(1961-1962)

Después de celebrarse la asamblea constitutiva del MLN, los días 4 y 5 de agosto de 1961, la Comisión ejecutiva y de coordinación del Comité Nacional, aprobó una serie de orientaciones generales dirigidas a facilitar el cumplimiento de las resoluciones emanadas en dicha conferencia.

Uno de los aspectos a los cuales se le prestó particular atención fue el relacionado con la organización del movimiento. En este sentido, se definió la necesidad de dar impulso a los comités locales que, a partir de ese momento, pasaron a convertirse en la unidad básica dentro de su estructura[1]. Al mismo tiempo, en algunos municipios o regiones considerados de especial importancia política se dispuso la creación de comités municipales o regionales.

Hasta entonces existía un conjunto núcleos organizativos de la más variada índole; algunos de los cuales habían sido creados meses atrás para promover la Conferencia Latinoamericana por la soberanía nacional, la emancipación económica y la paz; otros –con un carácter provisional- antes de la asamblea de agosto, y un grupo más en la reunión constitutiva del nuevo movimiento. Todos ellos habrían de convertirse en el germen organizacional del MLN en las diferentes regiones del país.

En su ***Instructivo General de Organización,*** la Comisión Ejecutiva dispone la creación, junto a los comités locales, de comités de sector (vb.gr.

campesinos, estudiantes, obreros y artistas), con el objeto de proyectar el movimiento en cada uno de estas franjas sociales. Sin embargo, más allá de los avances logrados en la organización campesina, el MLN no obtiene mayor éxito en el trabajo con otros sectores, particularmente en el medio obrero-estudiantil:

> "los estudiantes –dice Alonso Aguilar- los encontramos relativamente pasivos [...]No obstante que a fin de los años cincuentas, probablemente hubo un buen número de estudiantes que simpatizaron con las luchas populares, de los *maestros*, de los *ferrocarrileros*, de los *telegrafistas*, de otros contingentes obreros principalmente, no eran pues muy activos. Como que todavía no cobraba conciencia el *estudiantado en general, acerca de la necesidad de luchar por* un cambio, y concretamente en el caso del Movimiento de Liberación, si tuvimos relaciones a veces muy cordiales con pequeñós grupos de estudiantes, no fue ese el contingente principal. Encontramos, más bien, cierta reserva..."2

En su primera etapa de existencia, que comprende poco más de un año, -desde su constitución en agosto de 1961, hasta el 19 de octubre de 1962, fecha en la cual realiza la primera reunión plenaria de su comité nacional, con representantes de los 22 estados del país-el MLN se ocupa de organizar comandos locales y regionales en diferentes estados del pais como Michoacán, Nuevo León y Yucatán; constituyendo comités estatales provisionales en Durango, Veracruz, Campeche, Tabasco, Jalisco y Chihuahua. A tiempo que realiza reuniones y actos públicos de diversa naturaleza, -con la participación de miembros del comité nacional- en Michoacán, Nayarit, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León, Guanajuato, Veracruz, Guerrero, Tabasco y Yucatán.

---

[1] Cada comite local tenia jurisdiccion sobre una localidad o ciudad determinada del pais, aunque los que correspondian a las capitales de estado estaban a cargo de la organizacion del movimiento en la entidad correspondiente

[2] ***Entrevista con el Mtro. Alonso Aguilar***, Mexico, DF , marzo 15 de 1986

Este impetuoso avance es obstaculizado por los múltiples ataques y hostilidades de que es objeto el nuevo movimiento, y que se expresan no sólo en la persecución contra sus militantes y simpatizantes, sino en la permanente desnaturalización de sus planteamientos y el carácter mismo del movimiento.

El objetivo del presente capítulo es, entonces, examinar esta primera etapa del MLN en la perspectiva de destacar como se van definiendo los perfiles del nuevo movimiento, las reacciones que surgen frente a él y las dificultades internas que obstaculizan su desarrollo.

1. LOS PRIMEROS PASOS

Para finales de 1961, el amplio movimiento de solidaridad, que en los años anteriores había despertado el proceso cubano parece disminuir; la declaratoria del carácter socialista de la revolución, tras los sucesos de Playa Girón, sumada a la orientación marxista-leninista que adoptan sus dirigentes[3], estuvo acompañada de una pérdida del fervor en el proceso entre ciertos sectores de opinión, algunos de los cuales no tardaron en deslizarse hacia posiciones cercanas al discurso anticomunista de la guerra fría; y aunque las transformaciones ocurridas en la isla, forzaban a las fuerzas tradicionales de izquierda a un mayor compromiso con el proceso revolucionario cubano, éstas encontraron un margen más estrecho de acción para desplegar su solidaridad. A esto contribuyó, sin lugar a dudas, la posición del gobierno mexicano adoptada en Punta del Este[4].

Conscientes de esta situación, y sin abandonar su solidaridad con Cuba, los dirigentes del MLN se esforzaron por colocar un mayor énfasis en la toma de

---

[3] Cfr. Capítulo III

[4] En dicha Conferencia, el Secretario de relaciones Exteriores de Mexico, Manuel Tello, expreso la tesis de la incompatibilidad radical entre la pertenencia a la OEA y una profesion politica marxista.

conciencia frente a los problemas nacionales. En este sentido cobró impulso la conformación de comités locales y regionales en diferentes estado del país.

Los espacios geográficos donde el nuevo movimiento proyectó con mayor ímpetu su actividad política fueron, por un lado, la zona de Michoacán y por otro, la región del norte.

En la primera región, la figura del expresidente Lázaro Cárdenas percibido como uno de los principales artífices del MLN, contaba con una gran ascendencia entre las masas campesinas. Como ya se señaló, meses atrás el general había estado allí con un un grupo de delegados a la Conferencia Latinoamericana por la soberanía nacional, la emancipación económica y la paz, desarrollando una intensa actividad de divulgación de sus conclusiones y haciendo un llamado a la organización de campesinos, obreros, intelectuales y estudiantes para luchar por una reforma integral y la solución a los graves problemas nacionales; banderas que ahora hacia suyas el nuevo movimiento[5]

En la segunda, porque en esta región se contaba con la presencia de importantes líderes agrarios como Jacinto López, de la Unión General de Obreros y Campesinos (UGOCM) –Central Independiente orientada por el PPS- y Ramón Danzós Palomino del PCM, quienes, desde sus inicios, expresaron sus simpatías por el MLN[6].

En otros estados como Jalisco, los trabajos iniciales del MLN, tropezaron con una cerrada oposición de las autoridades locales, quienes trataron de impedir por todos los medios el despegue de la actividad política del movimiento. El 18 de agosto, se realizó la primera reunión del MLN a la que asistieron cerca de 200 personas; la atmósfera de tensión en que llevó a cabo este evento es

[5] **Cfr.** Cap VIII

descrita así por una de sus organizadoras: "[..] el gobierno del estado hizo un alarde en el desplazamiento de las fuerzas represivas, con decirle que hasta soldados armados se apostaron en las esquinas de las calles cercanas a nuestro local. Entre granaderos, policías , secretas, soldados y espías era un mundo de gente indeseable así como para llamar la atención de toda Guadalajara"[7]

Pocos días después, la Primera Conferencia Estatal del MLN, convocada en Guadalajara para el 25 de agosto, tuvo que ser aplazada, pues según versiones publicadas por la Revista ***Política***, el gobernador Juan Gil Preciado, el Cardenal José Garibi y el cónsul norteamericano en Jalisco, habían trazado un plan para sabotear a la Asamblea, a través de la infiltración de policías disfrazados de obreros y campesinos, con el objeto de provocar un escándalo que diera pretexto para la intervención del ejército y la policía[8]

La celebración de los 25 años de la repartición de tierras en la Comarca Lagunera, el 6 de octubre de 1961, sirvió de pretexto para que el Movimiento de Liberación Nacional hiciera una de las primeras apariciones públicas en esta zona, al lado del general Cárdenas, quien años atrás, en su condición de presidente de la República había hecho entrega de esas tierras.

El acto fue organizado por el Frente Unificador Campesino "Pedro Rodríguez Triana" (perteneciente a la CNC), la Unión de Ejidatarios Libres y miembros del comité nacional del MLN; en su intervención frente a más de 15 mil campesinos, Cárdenas hizo un llamado a la organización señalando que la

---

[6] El hecho de que algunos dirigentes impulsores del MLN, como Alonso Aguilar, y Fernando Carmona fueran oriundos de esta región, facilitaba, sin lugar a dudas, el intercambio político

[7] ***ACSC, Caja 67, Doc 67***. "Correspondencia entre Lola Vidrios y Carlos Sánchez Cárdenas", La carta esta fechada en Guadalajara 22 de agosto de 1961.

[8] "Estados y Territorios. Triunvirato Tapatío" en **Política**, México, septiembre 15 de 1961, p.43.

lucha "por organizarse, por combatir las injusticias, por lograr su *mejoramiento, está amparada en la constitución que rige la vida del país*".[9]

La participación del general Cárdenas en este acto –como en otros de índole similar realizados en esta zona- genera inquietud entre los grandes propietarios de la tierra, quienes ven con muy malos ojos el entusiasmo que despierta las visitas del general entre la masa campesina, y sus reiterados llamados a la organización, que no podían ser entendidos más que como un llamado al fortalecimiento del nuevo movimiento.

Prueba de lo anterior fueron los ataques dirigidos al general en una "carta pública", firmada a nombre del Movimiento Rural Mexicano, donde se le dice que "habiendo seguido sus pasos en los diferentes actos públicos y privados de su estancia en esta Comarca Lagunera, creemos que lejos de traer bienestar, paz y armonía, traen agitación y desorden dentro de la Población" y, a reglón seguido, se le conmina a "irse a la URSS"[10]

Pese a ello, el MLN se abre paso en diferentes zonas del país: el 9 de octubre se constituyó el comité provisional del Movimiento de Liberación Nacional, bajo el impulso de dirigentes regionales del Partido Popular[11]. El 15 de octubre se efectua la Asamblea Constituyente del MLN en Morelos, la participación en ella de algunos funcionarios del gobierno local conllevó al cese de sus funciones como empleados públicos, sindicados de "subversión" contra el gobierno del Estado[12]. Dos meses después se celebró en Morelia la primera Asamblea Estatal del MLN, con el objeto de conformar el Comité del Estado de Michoacán; a dicho evento asistieron 90 delegaciones y cerca de 400 delegados, en su mayor parte campesinos.

---

[9] "La nación El nombre Porhibido" en ***Política***, octubre 15 de 1961, p 134

[10] "Carta sin sobre, al general Lazaro Cárdenas" en ***El Siglo de Torreón,*** Torreón (Coahuila), octubre 10 de 1961, p.8

[11] Entre los integrantes del Comité figuran Manuel Moreno, Rafael Velver y Miguel Luna Estrada (Cfr. "se constituyo un Comite", en ***El Siglo de Torreón,*** octubre 9 de 1961),

[12] "Panorama nacional. Un plan nacional" en ***Política***, Mexico, noviembre 1 de 1961, p.9

2. EL LEVANTAMIENTO GASQUISTA Y LA REPRESIÓN CONTRA EL NUEVO MOVIMIENTO

El 10 de septiembre de 1961, en la colonia de Actipan, de la ciudad de México, unidades de la policía y el ejército realizan un allanamiento al domicilio del general Celestino Gasca, aprehendiendo a doscientas personas que se hallaban reunidas allí. Los detenidos son recluidos en el Campo Militar #1, bajo la acusación de estar organizando una conspiración armada que se iniciaría el 16 de septiembre[13]. Pocos días después de los hechos referidos, se registran levantamientos en diferentes estados del país:[14]

En Huixtla (Chiapas), 29 personas son detenidas, como producto de un enfrentamiento con la policía, cuando intentaban tomar por asalto la presidencia municipal, hay heridos y muertos. En Jáltipan (Veracruz) un grupo de campesinos armados atacaron el palacio Municipal y la comandancia de Policía, un soldado fue muerto.

Acciones similares se presentan en Pantepec (Puebla); La Unión (Guerrero); en San Luis Potosí; Ixtepec (Oaxaca); Temoaya (México); Rincón de la Cañada (Guerrero); en Mazatán (Chiapas), en las cercanías de Saltillo (Coahuila); en Chumatán y Perote (Veracruz); en la zona de Izucar de Matamoros (Puebla) y en Xoconuco (Chiapas).

---

[13] El general Gasca, líder de la insurrección, contaba con una larga trayectoria política que inicia en 1912, con su participación en la fundación de la casa del Obrero Mundial, y posteriormente la Confederación Regional Obrera Mexicana (CROM) y el Partido Laborista Mexicano; en 1952 participa al lado del general Miguel Henríquez en las elecciones presidenciales,Tras la desintegración del Henriquismo, organiza a los "Federacionalistas Leales", quienes acusan a Henríquez de traición y pretenden llevar "hasta su fin" el programa de la Federación de Partidos del Pueblo Mexicano; por otra parte, Jorge Siegrist, otro de los líderes, había sido un activo dirigente de la Federación Estudiantil Universitaria (FEU)

[14] fr. "Levantamientos campesinos producto de la política reaccionaria del gobierno y de una línea de acción errónea"en ***La Voz de México,*** septiembre 25 de 1961, p.1. "la Conjura del 15" en ***Política,*** México, octubre 1 de 1961, p.5

En el norte de Puebla y Veracruz se produce el levantamiento más significativo. Allí 500 hombres, liderados por Ubaldino Gallegos -correligionario de Zapata- protagonizan fuertes choques con los batallones 7, 27 y 12, apertrechados éstos con tanques y artillería de montaña.

En los combates con el ejército, en las vencindades de la población de Pantepec, muere Ubaldino junto con Manuel Gayosso y otros 14 insurrectos más; dos días después cae su lugarteniente, Leonardo Barrios, que había escapado al cerco militar[15].

Una vez sofocado el levantamiento, el general Gasca, Jorge Siegrist, y una veintena de personas más son puestos en prisión bajo los cargos de "fabricación y acopio de armas prohibidas e invitación a la rebelión, homicidio, lesión y otros delitos". El general Gasca permanecerá en prisión por cerca de 8 meses, transcurridos los cuales será revocado su auto de formal prisión; posteriormente participará al lado del MLN en la constitución de la Central Campesina Independiente (CCI).

Frente a estas acciones, las organizaciones de izquierda asumen diferentes posiciones: mientras el PCM, responsabiliza de la situación a la política "reaccionaria del gobierno", generadora de descontento y que "conduce a importantes grupos campesinos a lanzarse sin preparación, sin armas, sin una perspectiva clara, contra el ejército y la policía, con la esperanza de producir un cambio favorable a sus intereses"[16], el Partido Popular Socialista califica el movimiento como "producto ded la desesperación de ciertos grupos constituidos en su mayor parte por campesinos pobres e ignorantes, que en sus poblados siguen siendo objeto de toda clase de explotaciones, injusticias y atropellos de los latifundistas y caciques locales"[17]

---

[15] "La Nación. La Conjura del 15", en ***Política***, México, DF., octubre 1 de 1961, p 6

[16] ***La voz de México,*** Mexico, septiembre 25 de 1961,8 La declaracion tiene fecha 17 de septiembre y esta firmada por la comision politica del Comite Central

[17] "Declaraciones del PPS sobre los levantamientos armados ocurridos los dias 14,15 y 16 de septiembre", en ***Avante***. Mexico. octubre de 1961, pag 47-48

Por su parte, el MLN, sin descalificar el Movimiento[18], en declaración suscrita por la Comisión ejecutiva y de Coordinación, toma una prudente distancia de él, y reafirma su compromiso de lucha a a través de las vías legales "apoyándose en las garantías y derechos consagrados por la constitución de la República y defendiendo con irreductible firmeza los postulados consitucionales"[19]

Pese a lo anterior, la represión desatada contra los promotores del levantamiento gasquista se transforma en una verdadera persecución contra las fuerzas de izquierda. Así sucede, por ejemplo, en el Estado de Morelos, donde el líder agrario Rubén Jaramillo es perseguido bajo la acusación de ser uno de los cabecillas de la revuelta gasquista en esta región; con el mismo pretexto son aprehendidos los miembros de los consejos locales ferrocarrileros en Jalapa y Orizaba, así como, los integrantes de la mesa directiva de la Unión de Sociedades de Crédito Colectivo Ejidal de la Comarca Lagunera; otro tanto ocurre con los trabajadores del petróleo en Poza Rica.

Bajo estas circunstancias políticas, se acrecientan los ataques contra el Movimiento de Liberación Nacional. Así lo expresa el secretario general del POCM, Carlos Sánchez Cárdenas cn en una misiva de respuesta enviada a la periodista Lola Vidrios, organizadora del MLN en Guadalajara: "¿acaso –se pregunta Sánchez Cárdenas- las mencionadas autoridades han pretendido aprovechar los recientes acontecimientos, para hacerlos a Uds. víctmas de represalias? En Guadalajara, como en casi todo el país, ¿ha ocurrido que, so pretexto del movimiento gasquista, el gobierno ha reclutado víctimas entre los obreros y campesinos e intelectuales de nuestro Movimiento de Liberación,

[18] Para el MLN este tipo de acciones es el resultado de las condiciones de miseria de amplios sectores sociales, y en particular de los campesinos, . así como de "el monopolio electoral del PRI, el empeño de promesas demagogicas que casi siempre quedan sin cumplirse, la forma en que se abusa de los campesinos, la frecuente violacion de los derechos civicos y la gradual obstruccion de las vias de accion democratica"

[19] "Panorma Nacional" en ***Política***, Mexico, septiembre 15 de 1961, p.9

ajenos por supuesto a los planes y a la organización del anciano general rebelde?[20]

En el estado de Jalisco, algunos dirigentes del MLN, entre los que se cuentan Braulio Maldonado -exgobernador de Baja California-, Alfonso Partida, José Zuno Arce y Lola Vidirios, son perseguidos. El 30 de septiembre, fuerzas policiales ocupan el domicilio de Juan José Meraz, miembro de la Comisión Ejecutiva del Comité Estatal del MLN y privan de la libertad a su hijo, bajo la acusación del delito de rebelión y conspiración. Poco después es trasladado a la ciudad de Torreón donde se le abre un proceso por el delito de ataques a las vías generales de comunicación[21]. Igualmente en la ciudad de Guadalajara es detenido el dirigente agrario de la comunidad de Mascota, y militante del MLN, Agustín González, junto con una docena más de campesinos[22].

En Mexicali (Baja California), acusados de organizar la conjura gasquista, son aprehendidos Florencio Sandoval y Soto Lozano, así como los periodistas Alberto Pérez Mazón y Julio Campos, simpatizantes del MLN; en Morelos, 17 personas, varias de ellas vinculadas al MLN, son detenidas; en Tijuana 2 miembros del comité local son golpeados brutalmente.

Ante esta cruzada represiva, la dirección nacional del MLN envia una comunicación al secretario de gobernación Gustavo Díaz Ordaz, en donde denuncian estos hechos de violencia y demandan de las autoridades "el respeto a los derechos ciudadanos y el cumplimiento escrupuloso [de la] constitución [..] en particular, el respeto a los artículos 6 y 9 de la constitución de la república, que respectivamente establecen la libertad de expresión de las ideas y el derecho de asociación y reunión..."[23]

---

[20] ***ACSC, Caja 67, Documento 67***, Correspondencia entre Lola Vidrios y Carlos Sanchez Cardenas. La carta uene fecha, México 23 de septiembre de 1961.

[21] ***Política***, Mexico, noviembre 1 de 1961, p 9

[22] "Acciones Represivas en Guadalajara" en ***La Voz de México***, Mexico, octubre 15 de 1961, p 8

[23] "Politica Interior Acabar con el MLN " en ***Política***, Mexico DF , octubre 15 de 1961, p7

Del mismo modo, el general Lázaro Cárdenas le expresa al presidente López Mateos su preocupación por la persecución de que es víctima el movimiento[24] y, en audiencia sostenida con el primer mandatario le aclara que "Esta organización que actua ajustándose a las leyes del país no es enemiga de su administración como han querido hacerla aparecer algunos elementos oficiales y sí sirve a México y le será útil a su independencia integral, aún teniendo como tiene la oposición y la intriga de los antirevolucionarios asociados al alto clero y de México y del extranjero"[25]

La persecución física a los militantes del MLN no fue, sin embargo, la principal arma utilizada contra este movimiento; otra modalidad represiva, quizás más generalizada a todos los estados donde el MLN desarrrolló su actividad política y expresión clara de la "guerra fría" en México, fue la de tejiversar sus posiciones políticas y acusársele sistemáticamnete, de ser un movimiento comunista, con propósitos subversivos y antipatrióticos. En esta tarea estuvieron empeñados no sôlo los miembros de organizaciones como el Frente Cívico Mexicano de Afirmación Revolucionaria (FCMAR), el sinarquismo y el Partido Acción Nacional, sino importantes personajes de la política nacional.

El Frente Cívico Mexicano de Afirmación Revolucionaria se esforzó por crear en las regiones, organismos locales que se presentaban como comités de apoyo a la política del presidente López Mateos, pero que en realidad buscaban debilitar

---

[24] En sus ***Apuntes*** está registrado así : le hice conocer la actitud de las autoridades locales de Jalisco que hostilizan al grupo de jóvenes que pertenecen al Movimiento de Liberación Nacional [...]este grupo de jovenes, entre los que se cuenta el licenciado José Guadalupe Zuno, no esta cometiendo delito alguno, y es que el gobernado r Preciado quiere ser mas p apista que el papa...el cardenal Garnbi, del que se muestra muy amigo, y usted sabe que el alto clero está asociado con el capitalismo, que juntos combaten toda idea de liberación" y y agrega "Enn realidad no simpatiza el licenciado Lopez Mateos con esta organizacion (MLN), de la cual formo parte" [Lazaro Cardenas, ***Obras I, Apuntes 1957-1966, tomo III,*** México DF., UNAM, 1986,, 3 de octubre de 1961, p 243]

[25] ***Ibid.***, noviembre 29 de 1961, p.255

la influencia del MLN[26]. Los voceros de este organismo, no dudaron en calificar el MLN como "una amalgama de células comunistas que pretenden hacer de *nuestro país el foco de un movimiento totalitario, del cual sólo podría esperarse* la supresión de todos los derechos y las libertades ciudadanas"[27]

En el mismo sentido escribia el expresidente Emilio Portes Gil, en un artículo publicado por el diario ***El Universal***: "Algunos miembros del pequeño grupo llamado de Liberación Nacional no quieren reconocer nada de lo bueno que ha hecho la Revolución Mexicana, y amparándose en la recia, grande y ya histórica personalidad del general Cárdenas, recorren los ejidos, pronunican discursos demagógicos en mitines callejeros, creyendo que con *denigrar a Carranza, a Obregón, a Calles y a López Mateos halagan* a las gentes que los escuhan [...]es indigno que el pequeño grupo de entusiastas de Liberación Nacional, **dependiente de Moscú**, arroje lodo sobre la Revolución Mexicana tratándola de burguesa, de reaccionaria, de anquilosada.."[28]

En otros casos, desde las columnas de la Gran prensa, se difunden versiones falsas acerca de los dirigentes del MLN; Cuauhtemoc Cárdenas, por ejemplo, es acusado de mantener jugosos contratos con el gobierno Federal[29]; mientras que de Alonso Aguilar se dice que recibió de la embajada cubana, 4 mil dólares *para costear los gastos de una delegación deportiva a la isla caribeña*[30].

---

[26] A dos meses de su formación el FMCAR anunciaba la constitución de comités en 14 estados del país (CFR. "Frente Cívico en Saltillo" en ***El Siglo de Torreón***, Coahuila, 7 de octubre de 1961, po.8)

[27] "Puede iniciarse hoy una era de agitación tipo comunista" en ***La Opinión***, Torreón, 10 de septiembre de 1961, tercera sección pag.1.Acerca de las actividades regionales del FCMAR puede consultarse, además de La Opinión, ***el Diario de Yucatán***, Mérida, 24 de junio de 1962.

[28] ***El Universal***, México, DF., 14 de septiembre de 1962, p.27 (subrayado M A). A estas acusaciones responde el general Cárdenas en una carta pública, donde le señala que el MLN no depende de ninguna potencia extranjera sino que tuvo su origen en la Conferencia Latinoamericana por la Soberania Nacional, la Emancipación Económica y la Paz y destaca que el MLN "se inspira en los postulados de la Revolucion Mexicana y en los deberes que impone y los derechos que otorga la Constitución General de la República (Cfr. ***El dia***, Mexico, DF., 22 de septiembre de 1962, pag 1)

[29] Cfr. ***El Universal***, Mexico, DF., 225 de septiembre de 1962; ***Excelsior***, Mexico, DF., 7 de octubre de 1962 y El Dia, Mexico, D F , 9 de octubre de 1962, p 2

[30] Cfr. ***El dia***, Mexico, DF., noviembre 4 de 1962

3. PROYECCIÓN REGIONAL DEL MLN: DE TORREÓN A MORELIA

Pese a estos obstáculos, a partir de abril de 1962, el MLN promueve sus primeras conferencias interestatales, que permiten al nuevo movimiento incrustarse en la problemática económica, social y cultural, específica de cada una de las regiones y examinar sus realizaciones, vacíos y perspectivas de desarrrollo.

La I Conferencia Interestatal del MLN , conocida también como "Conferencia del Norte" se celebró los días 28 y 29 de abril de 1961, con la participación de 185 delegados de los estados de Chihuahua, Coahuila, Durango, Nuevo León y Tamaulipas. En dicha conferencia se aprobaron cerca de 30 resoluciones relacionadas con los problemas más importantes de la región y que pusieron de presente la centralidad del problema agrario y la necesidad de una reforma agraria integral[31].

La Conferencia analizó la crítica situación de los campesinos "candelilleros", producto de los bajos precios pagados por el banco ejidal y su explotación por parte de los comerciantes, que ofrecen los artículos básicos de consumo. A este respecto, la Conferencia propuso en una de sus resoluciones "reservar para los ejidatarios la explotación de la cera de candelilla, mejorar los sistemas empleados y elminar el banco ejidal del negocio candelilllero".

En este mismo sentido, se examinó la actividad ixtlera, de la cual se dijo derivan su sustento millares de familias en cinco estados del norte. Los ixtleros –observó la conferencia- no cuentan con una organización independiente y están sometidos a las condiciones impuestas por la "Forestal", organismo que congrega a 750 cooperativas que no defienden los

---

[31] "Estados y Territorios. Coahuila. El MLN en Marcha" en ***Política***, Mexico, DF., mayo 15 de 1962

intereses de sus miembros, por lo que se propone "reorganizar 'la forestal' [...]mejorar la explotación de la fibra, eliminar a los intermediarios y buscar nuevos mercados".

Refiriéndose a las regiones algodoneras de Torreón, Matamoros y Delicias, la Conferencia se comprometió en la lucha por "reestructurar la economía algodonera, crear condiciones que permitan evitar y en su caso sancionar los abusos de los intermediarios, controlar nacionalmente el financiamiento de los productores y operar directamente con los compradores extranjeros".

Igualmente, la Conferencia se pronunció sobre otros aspectos de la economía de la región, como el fomento a la industria ganadera, el combate al contrabando y el desarrollo de las ciudades fronterizas y la defensa de la industria mexicana en Monterrey, dando un verdadero contenido a la lucha por la soberanía y la emancipación económica, esbozados por el movimiento en su programa nacional.

A los trabajos de la I Conferencia Regional del Norte, siguió una gira de propaganda por la zona sureste del país, presidida por Cuauhtemoc Cárdenas y Alonso Aguilar que concluyó en la realización de la asamblea consituyente del comité estatal del MLN en Yucatán, el 10 de junio de 1962[32], con la asistencia de más de 400 delegados, en representación de "los trabajadores cordeleros (textiles), electricistas, cerveceros, ferrocarrileros, de salubridad, portuarios, estudiantes universitarios y técnicos, maestros estatales y federales, el Frente Zapatista de Yucatán, profesionistas, intelectuales y campesinos de gran número de poblaciones del Estado"[33]

La Asamblea, además de dar vida al comité estatal de Yucatán, llamó la

---

[32] Previa a ella, en el mes de mayo, tuvo lugar la asamblea estatal de Nuevo Leon Cfr "Congreso del MLN. Los Rojos atacan a Aleman pero exaltan a Cardenas y Rubén Jaramillo" en ***El Porvenir***, mayo 28 de 1962.

[33] "Estados y Territorios. Yucatan, en ***Política***, Mexico julio 1 de 1962, p.29.

atención sobre el problema henequenero en esta región, reclamando la intervención directa de los campesinos y obreros agrícolas en la organización y administración de esta industria, y proponiendo la incorporación de asignaturas sobre los aspectos agrícolas, económicos y sociales del henequenen, en los planes de estudio de las escuelas primarias y secundarias de Yucatán[34]

La conmemoración del primer año de existencia del nuevo movimiento, el 4 y 5 de agosto de 1962, sirvió de motivo para evaluar las realizaciones, problemas y perspectivas del MLN. Este fue el sentido de la II Conferencia Interestatal más conocida como "Conferencia de Morelia" en la que participaron 600 delegados de nueve estados del centro-occidente del país: Nayarit, Jalisco, Colima, Michoacán, Aguascalientes, San Luis Potosí, Guanajuato, Querétaro y México[35].

El informe central presentado por Alonso Aguilar, coordinador del Comité Nacional del MLN, Alonso permite visualizar los avances organizativos del MLN y sus limitaciones, a tiempo que permite identificar las diferentes interpretaciones sugidas en torno al carácter mismo del movimiento.

En su intervención, Aguilar ofrece algunas cifras que ilustran el desarrollo regional del movimiento:

> "A la fecha –dice Aguilar – se han registrado alrededor de 300 comités de diversas clases, así como muchas agrupaciones campesinas, obreras, estudiantiles y de otra naturaleza , que participan como organizaciones de apoyo del MLN[...] De los 300 comités existentes en este momento, al Noroeste sòlo corresponden 10 o 12, lo que claramente indica nuestra debilidad en esa región, en la que, sin embargo[...]En los estados del Norte hay a la fecha 75 comités, lo que desde luego tiene importancia; pero allí también falta mucho por hacer. La mayor parte de los comités corresponden a

[34] ***Ibid.***, p.30

[35] Mayores detalles pueden consultarse en "el MLN prepara su congreso", en *El Heraldo Michoacano, Morelia (Mich.), 2 de agosto de 1962* y "*Adelante los trabajos del* Congreso del MLN", en ***Ibid***, agosto 5 de 1962

Chihuahua y Nuevo León, lo que quiere decir que el trabajo se ha retrasado en Durango, Zacatecas, Coahuila y Tamaulipas. En la zona centro-occidente el desarrollo del Movimiento es sumamente desigual. Mientras que en Michoacán se han logrado avances extraordinarios, en Jalisco y Colima por ejemplo, no ha podido ponerse en marcha una actividad que permita al Movimiento arraigar y desenvolverse de prisa, y todavía se está en una etapa inicial de organización. En el Pacífico Sur y el Sureste sólo se ha logrado crear hasta ahora unos 20 o 25 comités, no obstante haberse comprobado que hay también condiciones favorables para que el MLN se abra paso."[36]

4. LA PRIMERA REUNIÓN PLENARIA DEL MLN

Una de las grandes dificultades internas que advierte el movimiento para su desarrollo organizativo, en esta primera etapa, es la deficiente comunicación entre el comité Nacional y los demás comités del Movimiento, lo mismo que entre los comités estatales, municipales y regionales, y los comités locales. La publicación del periódico ***Liberación Nacional*** que para la fecha (agosto de 1962), apenas alcanzaba los 5 números, tenía además una circulación todavía muy restringida y no lograba llenar estos vacíos.[37]

A lo anterior se sumaban los graves problemas financieros del movimiento, sobre los cuales había llamado la atención Alonso Aguilar en su informe a la II Conferencia Interestatal "necesitamos organizar –anotaba el dirigente- las finanzas del Movimiento y convencernos de que cada miembro, así sean los campesinos más modestos, deben contribuir a sostener nuestra actividad"[38].

---

[36] Alonso Aguilar, ***El MLN en Marcha***, Movimiento de Liberación Nacional, Comisión de Prensa, México, Agosto de 1962, Pág 8 y 9.

[37] En dirección a superar esta limitante, la Comision ejecutiva y de Coordinación del Movimiento,empezó a publicar, a partir de agosto de 1962, una circular que desde entonces se editó con cierta regularidad, durabnte buena parte de la existencia del MLN. En ella se recogian los acuerdos y orientaciones mas importantes del Comité Nacional y se informaba a los responsables de los comites, de los asuntos de mayor interes para el Movimiento.

[38] Alonso Aguilar, ***Op. Cit.***, p.33. Al frente del Comité de Finanzas estaba Clementina Batalla de Bassols, de quien nos dice Fernndo Carmona en un tono muy informal pero a la vez

Estos problemas serán retomados en las discusiones de la Primera reunión plenaria del MLN.

Como parte de los preparativos de esta reunión, Cuauhtemoc Cárdenas, Alonso Aguilar, Manuel Mesa Andraca y Heberto Castillo, miembros del Comité Nacional del MLN, emprenden en el mes de septiembre, una gira en el Noroeste del país, a fin de impulsar el desarrollo del Movimiento en esta región. De acuerdo con el plan inicial, la gira comprende los estados de Nayarit (Tepic); Sinaloa (Mazatlán, Culiacán, Guamuchil, Guasave y los Mochis); Sonora (Navojoa, Ciudad Obregón, Empalme, Guaymas y hermosillo) y Baja California (Mexicali, Tijuana y Ensenada).Esta gira permite estrechar contactos con organizaciones campesinas como la Liga Agraria de Baja California y recoger restos dispersos de los trabajadores ferrocarrileros en Sonora.[39]

La reunión plenaria, inicialmente convocada para los días 5, 6 y 7 de octubre, se efectuó finalmente del 19-21 del mismo mes, en la ciudad de México, coincidiendo con la llamada "crisis internacional de los misiles", que puso en vilo a la humanidad entera, ante la amenaza de desencadenarse una nueva guerra mundial; esta situación de por sí, relegó a un segundo plano el evento organizativo del MLN y obligó a las fuerzas de izquierda a hacer un pronunciamiento inmediato, frente a la gravedad de los hechos.

La reunión del MLN contó con la participación de representantes de cada uno de los comités estatales, así como algunos comités regionales y

significativo: "Fue doña Clementina Batalla, viuda de Bassols, una mujer preciosísima, de contabilidad no sabioa, informaba: entra esto y sale esto, al centavito con su comprobante y demás [***Entrevista con el Mto. Fernando Carmona,*** México, DF., enero 29 de 1996

[39] Detalles de esta gira pueden encontrarse en la prensa regional: Cfr. "El Ing. Cardenas en gira de organización por Baja California" en ***Diario ABC de Baja California***, 22 de septiembre de 1962 ; "El MLN es un conjunto de mexicanos libres, dijo Cardenas" en ***Idem,*** 25 de septiembre de 1962; "los comunistas libertadores llegaron a Ciudad Obregón" en El Pueblo, Hermosillo (Son.), septiembre 21 de 1962; "sin proponerselo, revivieron el vallejismo en Empalme", ***Idem***, 24 septiembre de 1962

municipales. En la sesión inagural fue leido un mensaje de saludo del general Cárdenas.

Los temas que se pusieron en consideración en dicha reunión, fueron los siguientes: obstáculos que limitan el desarrollo del movimiento y forma de superarlos; elaboración de un programa nacional de promoción; revisión de los instructivos, formas y problemas de organización; preparación de un plan financiero; determinación de un calendario para la celebración de las próximas asambleas estatales, interestatales y de la conferencia nacional; *mecanismos para intensificar la acción del movimiento y la preparación de planes concretos y actos específicos.*[40]

Como parte de las resoluciones del pleno se acordó emprender, a nivel nacional, tres grandes campaña: una inicial a favor de la reforma agraria y las dos restantes, por la emancipación nacional y la defensa de las garantías constitucionales[41].

La primera campaña parte de la elaboración del "Plan de Acción Agraria", propuesto en el pleno, donde se examina la crítica situación agraria del país y se señala que "la solución a los problemas del campo debe ser el resultado de una vigorosa lucha de masas, abandonando la ilusión de que las medidas burocráticas y los arreglos a espaldas de los campesinos, o sin su participación, vayan a resolverlos" del mismo modo, se insiste en que estas medidas deben tomar en consideración las particularidades de cada región.

Por su parte, la campaña en pro de la emancipación nacional se plantea como eje fundamental la movilización popular en rechazo a la intervención imperialista en México, particularmente visible en las crecientes inversiones de capital, la dependencia del país respecto al mercado norteamericano y la

[40] ***AHUNAM, MLN, Caja 47, exp.1522, fo. 33132b.*** "MLN. Circular 1, A los comités y organizaciones de apoyo del MLN", Mexico, DF., agosto 22 de 1962.

acción de los grandes monopolios. Para el inicio de esta campaña se fija el 18 de marzo de 1963, fecha en que habría de celebrarse el 25 aniversario de la expropiación petrolera.

Finalmente, la campaña en defensa de las garantías constitucionales preve una amplia jornada a favor de la libertad de los presos políticos y la derogación del artículo 145 del Código Penal Federal (delito de "disolución social").

Aunque los resultados de estas campañas estuvieron por debajo de lo esperado, y en algunos casos ni siquiera pudieron proyectarse más allá de la simple celebración de una serie de actos políticos, era evidente que el MLN intentaba dar un nuevo contenido a su accionar, avanzando de una etapa puramente propagandista y agitacional, y en no pocas ocasiones salpicada de espontaneismo, a la consolidación de una sólida organización, que permitiera la concreción de los principios programáticos del Movimiento. Sin embargo, para entonces ya se visualizaban algunas fallas en el funcionamiento interno del MLN, que a la larga habrían de debilitar el movimiento y provocar su extinción.

5. LAS DIFICULTADES INTERNAS

El 16 de junio de 1962, la Dirección Nacional del Partido Popular Socialista, en un boletín dado a conocer a la opinión pública, anunciaba su decisión de "aclarar de una vez por todas, que el Partido Popular Socialista no es miembro del Movimiento de Liberación Nacional ni ha participado en sus labores en virtud de que existe entre el PPS y el MLN una discrepancia profunda", en el mismo comunicado la dirección nacional del PPS, exponía su

---

41 "Panorama Nacional Por la reforma agraria" en ***Política,*** Mexico,DF , noviembre 1 de 1962, p.8

acuerdo de "prohibir la militancia de los miembros del Partido Popular Socialista en el Movimiento de Liberación Nacional, porque tanto los estatutos del PPS como la ley electoral prohiben la doble militancia de los miembros de las organizaciones políticas [...y, al mismo tiempo,] considerar al Movimiento de Liberación Nacional como un grupo político nuevo, al lado de los otros ya constituidos"[42]

Las declaraciones de la dirección del PPS, independientemente de las razones y circunstancias que las motivaban, eran reveladoras de las dificultades internas que en sus escasos 10 meses de constitución, atravesaba una organización que se definía a sí misma como "un instrumento de acción y unidad de las fuerzas democráticas...".

Esta discusión en torno al carácter del movimiento estuvo presente a lo largo de la historia del MLN y, en diferentes momentos, se constituyó en factor desencadenante de sucesivas rupturas, incluso más allá de los permanentes esfuerzos de definición emprendidos por sus dirigentes. Particularmente, en la etapa que precedió a la estructuración del MLN (marzo-agosto/61), los debates al respecto fueron intensos:

Los partidos políticos (PCM, PPS y POCM)), por encima de sus diferencias estaban identificados en la idea de conferir un mayor peso a las agrupaciones políticas, en la perspectiva de constituir un frente amplio que nucleara las diferentes fuerzas democráticas.

Para el PCM, el MLN constituía la posibilidad de unir en un frente común, antiimperialista y democrático, a diversas fuerzas políticas que venían actuando separadamente. Así lo expresa en las Resoluciones del V Pleno del Comité Central, *donde se afirma que el MLN es "el primer esfuerzo serio que* se realiza en nuestro país para unir a la clase obrera, a los campesinos y a

---

[42] "Política Interior. PPS contra MLN" en ***Política***. Mexico, DF , julio 1 de 1962, p 20

los sectores democráticos en torno a un programa común de reivindicaciones populares y antimperialista". A su vez, los dirigentes del PCM señalan como una de las grandes debilidades del nuevo movimiento, la no participación en el, sino en una escala muy reducida de importantes sectores de la burguesía nacional, cuyos intereses coinciden, a su juicio, con el programa y objetivo del MLN.

Por su parte, el Partido Popular Socialista (PPS) y el Partido Obrero Campesino Mexicano (POCM) sostenían posiciones muy similares a las esbozadas por el PCM. Para el PPS, el MLN debería ser concebido como un comité coordinador de las fuerzas antiimperialistas y democráticas, en el que además podrían participar los individuos no vinculados a las organizaciones políticas o de masas ya existentes, constituyéndose en un embrión de Frente Nacional Democrático y Patriótico

Frente a estas posiciones, un significativo sector independiente, no ligado a organización política alguna[43] se inclinaba a pensar que el MLN debería constituir un esfuerzo sostenido fundamental por aquellos que independientemente de su filiación se decidieran a trabajar en dicha organización.

Después de numerosas reuniones esta última tendencia pareció tomar mayor fuerza entre los participantes de la iniciativa: "A la postre –dice Alonso Aguilar- primó el criterio de que el Movimiento debía ser uno que fundamentalmente atrajera, y movilizara individuos, que no menospreciara a

---

[43] El sector llamado "independiente" o "sin partido", incluía una diversidad de grupos, personas y tendencias. Para algunos, sin embargo, estos no eran mas que la expresión de la fuerza cardenista, calificada de mayoritaria dentro del MLN, lo cual no deja de ser una simplificación pues, como bien advierte Carlos Sanchez Cárdenas en uno de sus escritos "aunque la personalidad de Cárdenas sigue siendo esta fuerza aglutinante, no puede hablarse del cardenismo como de la fuerza politica que determina la orientacion del movimiento. El Cardenismo es muy heterogéneo y abarca toda una gama de actitudes con respecto a los problemas del pais y con respecto al Movimiento de Liberacion Nacional en si. Hay desde los cardenistas que apoyan en forma absoluta al actual presidente Lopez Mateos, hasta los que lo

nadie, participara o no en organizaciones, tuviera un origen social u otro, que no pretendieramos que era más importante afiliar obreros o campesinos, o campesinos que obreros, o trabajadores de base, que empleados de capas medias, o estudiantes que mujeres, o profesores que intelectuales, sino que deberíamos entender que era una suma compleja de fuerzas populares todas ellas"[44]

Así lo consignan los principios organizativas del Movimiento donde se afirma que el "el MLN no es un partido político, ni una alianza de partidos [sino..] una organización democrática de carácter cívico y políticos(sic), que no participa directamente en cuestiones electorales y cuya estructura propia tiene como base a los Comités Locales y como principal cuerpo directivo al Comité Nacional. Sus miembros deben afiliarse individualmente, bie)n sea que pertenezcan o no a otras organizaciones". Allí mismo se especifica que "las organizaciones de diversa naturaleza que manifiestan expresamente su acuerdo con el programa del MLN, pueden participar en éste en los términos del capítulo VII de las Bases Generales de Organización, o sea como "organizaciones de apoyo" o bien como "Comités Auxiliares". Como claramente lo expresan las bases, dichas organizaciones son independientes del MLN; del mismo modo qu e éste lo es de las fuerzas populares"[45]

No obstante, las resoluciones organizativas adoptadas en el congreso constitutivo del MLN no parecieron modificar sustancialmente las orientaciones iníciales de las agrupaciones políticas que participaron en él, las cuales siguieron prevaleciendo en la práctica ; así, en los sucesivos documentos, el Partido Comunista insistirá en que el Movimiento de Liberación Nacional, deberá conducir a una genuina participación en el

---

consideran traidor a los intereses nacionales. ***ACSC Caja 25, Fólder 1*** "EL Movimiento de Liberación Nacional y los Partidos de Izquierda", sf,

[44] ***Entrevista con Alonso Aguilar,*** Mexico, DF., marzo 7 de 1996

[45] ***AHUNAM.HJC, MLN, caja 47, exp, 1522, AHJC, fo. 33113.***"Movimiento de Liberación Nacional, Instructivo General de Organizacion", Mexico, DF., septiembre 28 de 1961.

mismo de los partidos políticos democráticos, para poder convertirse en un verdadero instrumento de unidad y acción, "Al abordar de este modo la integración del MLN –explican sus dirigentes- tomamos en cuenta que en el futuro pueden surgir nuevos partidos políticos que agrupen a sectores hoy desorganizados de las fuerzas democráticas"[46]

Por su parte, la posición del Partido Popular Socialista parecía más enfática al respecto; por lo menos así se desprende de lo señalado en las ***"Recomendaciones y Resoluciones"*** de la segunda Reunión de su Comité Central, celebrada poco después de constituido el MLN y donde se acuerda impulsar

> "la organización de comités locales del Movimiento de Liberación Nacional [..] en todos los municipios y localidades del país donde actúe el Partido, y participen en los que están formados ya, con el propósito de impulsar vigorosamente este movimiento para vigilar su funcionamiento como verdadero movimiento y no como una organización rígida de diisciplina partidaria; para atraer a su seno el mayor número de organizaciones sociale y políticas; para mantenerlo como un movimiento amplio en el que participen todas las clases y sectores sociales que en México, por una u otra razón se oponen al imperialismo y no como un movimiento estrecho de la izquierda; para evitar que se quiera imponer a las organizaciones que concurran una forma sectaria y única de actuar, no tomando en cuenta sus características, sus normas estatutarias y sus métodos de trabajo, y para promover que todas las organizaciones actúen de acuerdo a *sus peculiaridades y en las cuestiones que les interesen y de* las que estén convencidos, sin que esto signifique indisciplina ni mucho menos se les apliquen calificativos inadecuados [...]"47

---

[46] "Resolucion del V Pleno del Comite Central del PCM", reliizado del 7 al 13 de diciembre de 1961, sobre las tareas del Partido en el Movimiento de Liberacion Nacional. ***La Voz de México***, Mexico, 3 de febrero de 1962, p.2

[47] "Recomendaciones y Resoluciones de la Segunda Reunion del Comite Central del Partido Popular Socialista, Mexico, DF., agosto 4-6 de 1961, en Avante#12 y 13, septiembre de 1961, pag.58

Las diferencias que hasta el momento de su constitución lograron se manejadas en un ambiente de discusión, muy pronto se convirtieron en ataques abiertos al MLN. Las afiliaciones individuales y la dirección centralizada del movimiento, eran vistos por el PPS, como un signo de que el carácter del Movimiento se había desvirtuado: "En lugar de un movimiento amplio, que abarque desde los partidos de la izquierda hasta los elementos de la pequeñá burguesía y de la burguesía nacionalista[...]el Movimiento de Liberación Nacional se presenta como un organismo de izquierda, es decir, como una agrupación más de la corriente estrictamente revolucionaria, pretendiendo, al mismo tiempo, representar a todas las agrupaciones y personas que coinciden en liberar a nuestro país de la influencia que sobre él ejercen los monopolios extranjeros"[48]

En la práctica así lo empezó a considerar el PPS, haciendo cada vez más difícil la acción conjunta de estos organismos. A principios de 1962, en una comunicación dirigida a las organizaciones políticas, el Secretario General del PPS, Vicente Lombardo Toledano, convoca a todos los partidos políticos de México (en los que incluye al MLN) a participar en un mitin de solidaridad con Cuba. A lo que responde los dirigentes del movimiento, aclarándole que no es un partido político sino una organización amplia de la que hacen parte miembros de diferentes partidos, a la vez que expresan su negativa de participar en dicho acto, ya que de hacerlo se "produciría una innecesaria confusión entre muchos miembros del propio MLN"[49]

Así se inician las primeras fisuras en el MLN, a las cuales se sumarán, como veremos en el siguiente capítulo, las diferencias con el PCM en relación a la actitud que debe adoptarse frente a la sucesión presidencial de 1964 y que definirá los nuevos rumbos del MLN.

---

[48] "El Partido Popular Socialista y el Movimiento de Liberación Nacional", en ***Documentos-Avante***, pag 7

[49] "Respuesta del MLN" , Mexico, enero 16 de 1962, en ***Avante***, enero de 1962. Pag.7

CAPÍTULO X
ASCENSO Y DECLIVE DEL MLN
(DICIEMBRE DE1962-DICIEMBRE DE 1964)

Atendiendo las directrices fijadas por el I pleno nacional, el MLN impulsó desde noviembre de 1962, una intensa campaña en todo el país a favor de la reforma agraria. Los esfuerzos realizados en este sentido permitieron la difusión, entre amplios sectores campesinos, del plan de acción agraria aprobado en dicho evento y abonaron el terreno para avanzar hacia la constitución de una nueva organización campesina, autónoma e independiente del Estado[1]. En la primera parte de este capítulo nos ocuparemos de este proceso para luego analizar el accionar político del MLN en la coyuntura de la sucesión presidencial que llevaría a la primera magistratura a Gustavo Díaz Ordaz.

1. EL SURGIMIENTO DE LA CENTRAL CAMPESINA INDEPENDIENTE

En el proyecto de dar vida a la nueva central campesina, confluían las más variadas vertientes del movimiento campesino independiente, que desde finales de la década anterior se habían movilizado y desarrollado importantes luchas rurales. Entre las organizaciones que respaldaban el proyecto, se encontraba una significiativa franja dirigida por el Partido Comunista Mexicano de la Laguna, el sur de Sinaloa, Sonora, norte de Tamaulipas, Puebla, Veracruz y Morelos; otro sector cardenista de Michoacán, Guanajuato y el estado de México, así como grupos de campesinos de Baja California, Guerrero y el

[1] Este proyecto coincidía con los esfuerzos del Partido Comunista, que desde su XIII Congreso venía replanteando su táctica frente al movimiento campesino, en el sentido de prestar una mayor atención a los problemas de organización de los campesinos sno tierra y los obreros agrícolas, y no tanto a los ejidatarios(Cfr. Arnoldo Martínez Verdugo, ***Partido***

Distrito Federal, organizados por Braulio Maldonado; restos del movimiento Gasquista, concentrados en Veracruz, Oaxaca, Puebla el Estado de México; campesinos de Nuevo León de filiación trostkista[2].

La vinculación a este proyecto de figuras como Braulio Maldonado, exgobernador de Baja California; Manuel Terrazas, dirigentes del Partido Comunista; Arturo Orona, dirigente agrario de la Comarca Lagunera y el Ing. Manuel Mesa Andraca y José Siurob, todos ellos miembros del comité Nacional del MLN; así como de organizaciones consideradas de apoyo al mismo: la Unión de Sociedades Ejidales de la Comarca Lagunera; la Liga Agraria de Baja California; y la Liga Agraria Independiente de Veracruz; el Frente Unificador Campesino Coahuilense general Pedro Rodríguez Triana, Torreón y el Movimiento Campesino Independiente, hicieron que muy pronto el organismo fuese calificado de "brazo campesino" del MLN, cuyo programa planteaba, entre sus objetivos, la creación de una Liga de Defensa Agraria.

En una circular con fecha 7 de diciembre de 1962, dirigida a todos los comités y organizaciones de apoyo del MLN, la comisión ejecutiva del movimiento fijó su posición frente a la iniciativa de conformar esta nueva central campesina. Dicho comunicado señala que el MLN ve con interés y simpatía todo esfuerzo de fortalecimiento de la organización de las clases trabajadoras y alienta la lucha por la autonomía y democracia de dichas organizaciones, pero aclara que "en el caso concreto de la organización campesina que está por crearse, el comité nacional del MLN no ha participado de modo alguno en las deliberaciones de los grupos interesados, ni conoce la forma en que el problema se haya examinado en las diversas etapas que ha culminado en la convocatoria ya mencionada"[3]. Al mismo tiempo, el MLN hace un llamado a todos los campesinos del país para engrosar sus filas "mas no para que dejen la

---

Comunista Mexicano: Trayectoria y Perspectivas, México: Ediciones Cultura Popular, 1973, pág. 50).

[2] Ilan semo, Dolores Groman y María Eugenia Romero, "El Ocaso de los Mitos" en ***México Un Pueblo en la Historia.*** Mexico: Alianza, p.93

organización a que pertence y se pasen a otra o creen una nueva que resulte de la fusión de varias existentes"[4].

Al tenerese conocimiento de la convocatoria al congreso constitutivo de lo que sería la Central Campesina Independiente (CCI), las críticas contra el MLN se intensifican. Uno de los más acervos opositores a este proyecto fue Vicente Lombardo Toledano, quien en su discurso en el I Congreso extraordinario de la Unión General de Obreros y Campesinos de México (UGOCM), celebrado el 12 de diciembre de 1962, acusó al MLN de crear organizaciones divisionistas: "[..] nos oponemos –dice Lombardo Toledano- a Braulio Maldonado, a los elementos del Partido Comunista y al Movimiento de Liberación Nacional, que quieren crear un organismo para el próximo mes de enero. Nosotros nos oponemos abierta y resueltamente {aplausos}. Porque dividir es trabajar para el enemigo. y es un acto de división porque no organizarán lo organizado, sino que, como lo han intentado siempre, su objetivo es formar un aparato político y no social, con los contingentes ya afiliados a las centrales que desde hace años han venido actuando"[5]. En el mismo congreso, los dirigentes de la UGOCM acusan a los representantes del MLN, de distribuir la propaganda para el congreso constituyente de la nueva central campesina en las diferentes regiones del país[6].

Sin embargo, los preparativos para crear la CCI continuan. En un comunicación dirigida al presidente Adolfo López Mateos, la comisión nacional organizadora de la CCI y 12 organizaciones campesinas, expresan al primer mandatario, su intención de celebrar, los días 6, 7 y 8 de enero, el congreso constitutivo de la nueva central, y le aclaran que las organizaciones

---

[4] Citado en "Respuesta del MLN a la declaración de la Unión General de Obreros y campesinos", diciembre 19 de 1962 en ***El día***, México, DF., 21 de diciembre de 1962.

[4] ***Ibid.***

[5] "Los partidarios y los adversarios de la unidad de la Clase Obrera" en ***Avante #32-33***, México, DF., febrero de 1963, pag.29

[6] "La UGOCM y el Movimiento de Liberacion Nacional" en Avante #34, Mexico, DF., marzo de 1963, p 35

concurrentes no pertenecen a ninguna central ya organizada, ni pretenden establecer pugna con otros grupos similares[7].

El 6 de enero de 1963 se inician los trabajos del congreso constituyente de la CCI, en el que participan más de tres mil delegados que representan cerca de medio millón de campesinos[8]. El acto es presidido por Braulio Maldonado, Alfonso Garzón, Arturo Orona, Domingo Esquivel y otros líderes de organizaciones campesinas de diferentes regiones del país.

Al acto asisten el general Celestino Gasca, que a la postre había recuperado la libertad y el expresidente Lázaro Cárdenas, quien avaló con su presencia la formación de la nueva central. Por su parte, el general Heriberto Jara rechazó su participación en dicho evento, arguyendo que con el se prestaba un servicio indirecto al imperialismo, máxime cuando al frente de la Central Nacional de Trabajadores se encontraba un dirigente progresista como Javier Rojo Gómez. Así mismo, elogiaba la política agraria del presidente López Mateos[9].

En el congreso fueron aprobados los estatutos de la Central, una declaración de principios, el programa, a tiempo que se eligieron miembros de los comités central y ejecutivo[10].

---

[7] Sergio Colmenero, "El Movimiento de Liberación Nacional, la Central Campesina Independiente y Cárdenas" en ***Revista de Estudios Políticos y Sociales***. México: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, julio/sep, 1975, p.20.

[8] "Congreso constituyente de la nueva Central Campesina" en ***El Día***, México, DF., enero 6 de 1963, p.2

[9] "El general Jara es contrario a toda división entre los trabajadores. Considera por ello inconveniente la creación de la Nueva Central" en ***El Día***, México, DF., enero 8 de 1963, p.1.

[10] Dada la pluralidad ideológica y geográfica de la nueva central, se conformó una dirección colectiva que representara a la mayoría de sectores presentes allí. Los comités central y ejecutivo de las comisiones de vigilancia y asuntos jurídicos y de asuntos técnicos quedaron integradas así: Comité Central: Alfonso Garzón, Ramón Danzós Palomino, Arturo Orona, Julio Campos, Domingo Esquivel, Cristobal Rojas, Jose Viesca, Rafael Jacobo, Javier Fuentes, Sebastian Dimas, Emilio Alvarado, Feliciano Correa, Juan Durán, Jose Martinez Cuervo, Domingo López, Ramón Campos, Manuel Maya, Enriqueta Correa, Marciano Sarabia, Juan Ramirez, Reinaldo Fernández, Josíe Garavito, Salvador Capiztran, Estela Muñoz, Jose Murillo Castro, Humberto Serrano Perez, Manuel Granados Chirino, Catarino Ibarra, Graciano Benitez, Florentino Peraza, *José María Rodríguez, Gabriel Campos, Rafael Contreras, Rafael Hernández*, Medardo Rodríguez, Carlos Campos, Antonio Morin, María Dolores Vidrio, Fidel Florez, Ignacio Campos, Jesus Ramirez Florez, Juan Torres Juarez, Manuel Carrillo, Severiano Ramos, Guillermo

En su declaración de principios, la nueva central se presentaba como continuadora de las luchas de Zapata y Rubén Jaramillo, a la vez que impugnaba cualquier control oficial , afirmando que "para garantizar la verdadera defensa de los intereses de todos y cada uno de sus miembros, esta CENTRAL CAMPESINA ES INDEPENDIENTE DEL PODER PUBLICO, de los terratenientes y de la burguesía agraria, declarándose autónoma y libre frente a sus enemigos de clase, y demás fuerzas y personas que confunden y frenan las luchas en servicio de los intereses de los viejos y nuevos ricosdel campo y la ciudad". De esta forma, la CCI se declaraba en abierta confrontación al sistema político mexicano[11].

Como objetivo fundamental, la CCI se planteaba la realización de una reforma agraria radical, que debería resultar de la lucha y movilización de los campesinos y de la acción de las fuerzas democráticas y revolucionarias del país.

En el mismo congreso se redactaron varias resoluciones en las que se recogen muchos de los puntos expresados por el MLN en su ***"Programa y***

Villa, Alfonso Rodriguez, Federico Díaz Echerivel, Pablo Méndez y Carlos Jiménez. Comité Ejecutivo, secretario generales. Alfonso Garzón, Arturo Orona y Ramón Danzós Palomino. Secretario de Organización: Domingo Esquivel, suplente Rafael Jacobo. Secretario de Trámites y Conflictos: Julio Campos, suplente, Gabriel Ramos. Secretario de Actas y Acuerdos· Carlos Campos, suplente. Carlos Fernández. Secretaría de Prensa y Propaganda: Maria Dolores Vidrio, suplente, Cristobal Rojas. Secretaría de Acción social: Humberto Serrano Pérez, suplente, Juan Durán. Secretario de acción educativa: Manuel Granados Chirino, suplente, Carlos Jiménez. Secretario de Acción Juvenil, Blás Vergara, suplente Ulberto Guerrero. Secretario de Relaciones, Antonio Morin, suplente Jose Díaz. Secretario de Acción Femenil, Estela Muñoz, suplente Enriqueta Correa, Secretario de Finanzas, Severiano Ramos, suplente Javier Fuentes, secretaria de acción sindical, Ignacio Sánchez Campos, suplente Pérez Amador. Secretaria Acción Indigena, Graciano Benitez y suplente, Catarino Ibarra. Comisión nacional de vigilancia. Presidente, José Martinez Cuervo, Secretario Fidel Flórez y vocal Marciano Saravio. Asesoría General, Braulio Maldonado, Manuel Terrazas y Generales Celestino Gasca y Jose Siurob. Comisión de Asuntos Jurídicos: lic. Gilberto Rincón Gallardo, Raul Ugalde Alvarez, Juan Manuel Gómez Gutiérrez, Víctor Melo Granados, Anibal Andrade y Victoriano Flórez Ramos. Comisión de Asuntos Técnicos: ing. Manuel Mesa Andraca, *Juan de los Reyes y Jesús Garavito. Dr. Salvador Capiztrán Alvarado* y sr/ José María Rodríguez, Medardo Rodríguez, Alberto Lora y Ariel Martínez (Cfr. ***El día***, enero 9 de 1963, p.2)

Llamamiento al Pueblo Mexicano", estos son: solidaridad con Cuba y rechazo al bloqueo económico; lucha por el desarme general; apoyo a la política de coexistencia pacífica; plena vigencia de la constitución y libertad a los presos políticos, entre otros.

En su tercera resolución, la asamblea constitutiva de la CCI, saludaba y respaldaba expresamente al Movimiento de Liberación Nacional, al que consideraba un importante esfuerzo de unidad de las fuerzas y sectores progresistas y patrióticos en torno a un programa común de reivindicaciones populares, democráticas y antimperialistas; a la vez que manifestaba su disposición de incorporarse y participar en las luchas del Movimiento como organismo de apoyo y contribuir a la difusión y cumplimiento de su programa[12].

La creación de la CCI desató una tempestad política de los sectores gobernantes unidos en la defensa de la "unidad nacional", contra los promotores de esta nueva organización.

En una declaración dirigida a toda la clase campesina mexicana, la Vieja Guardia Agrarista de México, califica la constitución de la CCI como "el acto más grave que se ha realizado contra la unidad campesina"[13] y deplora el respaldo dado por el general Cárdenas. En el mismo sentido, un grupo de diputados del PRI condenan el hecho como "una tentativa divisionista de las fuerzas revolucionarias y progresistas del país"[14].

---

[11] Documentos de la Central Campesina Independiente, ***Declaración de Principios y Programa de la CCI.*** México, DF., Fondo de Cultura Popular, 1963, pag.23 (el resaltado es del texto).

[12] ***Política***, Mexico, DF., febrero 1 de 1963, p.VIII.

[13] Vieja Guardia Agrarista. Comision permanente, "Manifiesto a la Clase Campesina" en El Dia, enero 9 de 1963, p.6. Hacen parte de la Vieja Guardia Agrarista, antiguos fundadores y organizadores de la CNC, como Lorenzo Azúa Torres, Raimundo Cañon Valencia, Jesús de Lara Martinez, Cesar Martino y otros

[14] "Múltiples opiniones en torno a la organizacion campesina y a la actitud del general Cardenas" en ***El Dia***, Mexico Df., enero 10 de 1963, p 1

Por su parte, el presidente del PRI, general Alfonso Corona del Rosal restaba importancia política al acontecimiento, argumentando que "las personas que aparecen como sus dirigentes estan totalmente alejadas de los campesinos o bien son ampliamente conocidas por sus ligas con intereses y tendencias extrañas a las de México"[15].

En medio de esta atmósfera de hostilidad, la CCI se convirtió a lo largo de 1963 en un importante canal de expresión de la inquietud campesina, por fuera del control oficial. Sin embargo, y pese a que ello supuso un fortalecimiento de las bases organizativas del MLN, la actividad política empezó a inclinarse, cada vez más, hacia lucha electoral que se aproximaba y en cuyo torbellino de contradicciones habría de sucumbir el MLN.

2. HACIA LA PRIMERA CONFERENCIA NACIONAL DEL MLN

Aunque la campaña nacional agraria impulsada por el MLN permitió crear, como ya se señaló, una mayor conciencia en torno a la necesidad de impulsar una verdadera reforma agraria y estimulaó la organización de los campesinos, de una manera autónoma, en defensa de sus intereses, para marzo de 1962, el comité ejecutivo y de coordinación del MLN hacia un balance crítico de la misma: "Creemos -manifestaban- que los resultados [...] han sido inferiores a los previstos [...] y la verdad es que la actividad realizada fue insuficiente {...} en muchos casos no llegó a despertarse el interés de los propios miembros del movimiento"[16].

Con mucha mayor fuerza podría afirmarse lo mismo en relación con las campañas por la emancipación nacional y la plena vigencia de la constitución,

---

[15] "Declaraciones del PRI y la CTM sobre la CCI" en ***El Día***, Mexico DF., enero 1963, p.1

[16] ***AHUNAM.HJC.MLN. Caja 47, exp. Fo 33141.***

que para las fechas no había logrado despegar[17]; era comprensible que la lucha por la soberanía nacional y la libertad por los presos políticos, no despertara el mismo entusiasmo en un movimiento que contaba con una base predomiantemente campesina. Pero, sobre todo, ante la perspectiva de una nueva coyuntura electoral, era inevitable que la acción empezara a girar en torno a estos asuntos.

Aleccionados por estos hechos, y con miras a fortalecer la estructura organizativa del movimiento, el comité nacional determinó, en las reuniones subsiguiente, la conformación de diferentes comisiones, en la idea de lograr una adecuada división del trabajo y de propiciar la vinculación de un mayor número de participantes en las tareas del movimiento.

Las comisiones creadas fueron: la ejecutiva y de coordinación, promoción, organización, finanzas, prensa, estudios, orientación, actas y acuerdos, acción cívica, acción campesina, acción obrera, y comisiones de defensa de la constitución.[18]

A tiempo que se reorganizaba el comité nacional, la dirección del movimiento convocaba a la realización de la I Conferencia Nacional, para los días 4,5 y 6 de octubre[19], con el objeto de hacer un balance del trabajo del movimiento en sus dos años de existencia, revisar las bases organizativas del mismo, examinar la situación económica, política y social del país, y establecer un plan de acción para el movimiento.

---

[17] ***Cfr.*** Capítulo IX.

[18] Las responsabilidades para cada comisión fueron asignadas así Ejecutiva y de Coordinación: Alonso Aguilar; Promoción: Cuauhtemoc Cárdenas, Organizacion· Heberto Castillo: Finanzas: Clementina Batalla de Bassols; Prensa: Fernando Carmona; Estudios; *Enrique González Pedrero; Orientación: Francisco López Camara; Actas y Acuerdos: Alfonso* Magallón: Acción Cívica: Ignacio Aguirre; Accion Campesina: Manuel Mesa Andraca; Acción Obrrea: Guillermo Calderón, Acción Femenil· Martha Borquez. Los responsables de las Comisiones de Defensa de la Constitución, de Acción Estudiantil y Juvenil y de Acción Profesional, no fueron designados en ese momento

El informe presentado por el comité nacional a la conferencia, permitia concluir que en el transcurso del último año, el MLN no había logrado avances sustanciales en el plano organizativo, esto se expresaba en el bajo número de comités existentes[20] y la débil cobertura geográfica del movimiento en el país, limitada a los estados de Baja California, Sonora, Sinaloa, Nayarit, Michoacán, Guerrero, Tabasco, Veracruz, Tamaulipas, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y el Distrito Federal, estimándose una composición de 250 a 300 mil miembros.

Por otra parte, el informe corroboraba la percepción, para entonces generalizada, de que la mayor parte de miembros del MLN procedían de las filas campesinas, particularmente de los ejidatarios de Baja California, Sonora, Sinaloa, Apatzigán, la Laguna y Matamoros; ejidatarios y pequeñós productores independientes de diversas zonas agrícolas de San Luis Potosí, Michoacán, Tlaxcala, Oaxaca, Querétaro, Guerrero, Yucatán y Chiapas. En el mismo informe, se señalaba la participación, en un menor número, de una franja de intelectuales principalmente del Distrito Federal, Veracruz, Michoacán, y Nuevo León; así como un minoritario sector de estudiantes, empleados públicos, pequeños comerciantes e industriales.

Junto al informe organizativo, el Comité Nacional del MLN presentó a la conferencia un extenso e interesante documento, donde examinaba la situación económica, política y social del país; los planteamientos esbozados allí enriquecían y actualizaban con hechos y cifras estadísticas, las ideas esbozadas en el programa del movimiento, en lo que puede considerarse una importante contribución a la comprensión de los problemas del México de esos años[21].

Paradójicamente, o quizás a consecuencia de ello, los esfuerzos por conferirle una mayor coherencia organizativa al MLN y llenar de contenido sus

[19] Hasta último momento la realización de esta conferencia se había planeado para los días 6, 7 y 8 de septiembre, pero finalmente la reunion sse pospuso para estas fechas.

[20] En el informe presentado poco mas de un año atras, a la conferencia de Morelia, Alonso Aguilar señalaba la conformacion de ese mismo ¡número de comites en el pais.

propuestas programáticas, coincidieron con el ahondamiento de una crisis en su interior, que habría de llevar a su bancarrota.. En este sentido, la conferencia de octubre marca un punto de inflexión que conducirá a la lenta extinción del movimiento.

La Conferencia era convocada en un momento en que en el interior del movimiento se suscitaba un intenso debate en torno a la actitud que debía asumir el MLN frente a las elecciónes presidenciales y legislativas a realizarse en julio de 1964.

La polarización de posiciones en torno a la participación o no del MLN en el debate electoral, desembocó en enfrentamiento entre los asistentes a la asamblea que simpatizaban con una u otra posición. En una declaración dada a conocer por el periódico ***El Día***, el comité nacional del MLN responsabilizaba a los militantes del Partido Comunista de haber propiciado un clima de intolerancia en la reunión:

> A diferencia de otras reuniones, en que se había trabajado en franca armonía y en un clima de cooperación y respeto mutuo, el ambiente que privó en la última asamblea fue lamentable[...] un pequeño grupo, que pronto pudo localizarse con precisión, durante prácticamente toda la Asamblea se empeñó en adoptar actitudes sectarias, en molestar a los delegados que no estaban de acuerdo con sus particulares puntos de vista, en interferir, en ejercer presión y en manejar una bien distribuida "porra" que hostilizaba a ciertos organizaciones y aclamaba ruidosamente al FEP, que pretendía que el MLN debía apoyar a ese partido, y que en forma atronadora aplaudía incluso a personas sin autoridad en el movimiento, pero que militan dentro de aquel grupo[...] Por otra parte, un dirigente del Partido Comunista y miembro a la vez del Comité Nacional del MLN, empeñado en hacer prevalecer sus opiniones personales, planteó varias cuestiones en torno a las cuales era del todo imposible un acuerdo, e incluso pretendió, sin ningún propuesto constructivo, y a señales de que eso era inaceptable que la

---

[1] ***ACEMOS, MLN***. La Situacion Nacional. I Conferencia Nacional. Mexico, DF , 4, 5 y 6 de octubre de 1963

> Asamblea discutiera las bases mismas conforme a las cuales había sido convocada[22]

En el mismo comunicado, los dirigentes del MLN calificaban tal actitud de "divisionista" y "contrarevolucionaria", considerando que colocaban "en grave peligro el avance logrado y la unidad de las fuerzas que luchan en el movimiento"[23]

La comisión política del PCM replicaba a estas acusaciones, afirmando que con ellas sólo se pretendía "descargar en un supuesto grupo un sentimiento de inconformidad contra la conferencia misma que criticó los puntos de vista de quienes suscribieron la declaración",[24] y aunque el PCM expresaba su voluntad inquebrantable de seguir luchando por el fortalecimiento del MLN, era evidente que en las filas del movimiento se producía una nueva escisión[25].

En el trasfondo de estos mutuos ataques, lo que estaba presente era una profunda divergencia en torno a la orientación a seguir frente a la próxima contienda electoral.

3. EL FRENTE ELECTORAL DEL PUEBLO, EL MLN Y LA SUCESIÓN PRESIDENCIAL

---

[22] Comité Nacional, México, DF., 16 de octubre de 1963; Este documento fue publicado por ***El Día,*** en su edición del 19 de octubre de 1963.

[23] ***Ibid.***

[24] Para los dirigentes del PCM las bases de la convocatoria a la conferencia nacional, vulneraban el principio de soberanía de la asamblea nacional y erigían al comité nacional por encima de la conferencia. A su juicio, esto redundaba en una sobre representación de los pequeños comités locales, en detrimento de importantes comités estales. Como prueba de ello, se esgrimía el hecho de la CCI, sólo contaba con cinco votos.

[25] Dos meses después, en su XIV Congreso Nacional (19-23 de diciembre de 1963), celebrado en la ciudad de México, el PCM afirmaba:"algunos dirigentes del MLN ponen en peligro su unidad y lo desvían de la línea adoptada en la asamblea nacional que lo constituyó [..] adoptan medidas excluyentes y tienden a convertirlo en el agrupamiento de una sola tendencia, aplican medidas antidemocráticas y formas de organización que frenarán el desarrollo del MLN y lo llevarán a ser un organismo más en la vida política nacional" y agregaba que el PCM "no marcharía por ese camino" ("Panorama Nacional. Congreso del PCM, en ***Política***, enero 15 de 1964, p.21)

El 10 de abril de 1963, el comité nacional del MLN dio a conocer una declaración donde fijaba su posición en torno a la campaña electoral que se avecinaba. En ella señala que dado su carácter y naturaleza, el movimiento no participará como partido político en las próximas elecciones.

Lo anterior no significa, aclaran sus dirigentes, que el MLN se marginae de la campaña electoral, sino que, por el contrario, mantendrá una intensa actividad dirigida a plantear en toda la república los problemas que afectan al pueblo mexicano, a tiempo que reforzaría su lucha por la plena vigencia de la constitución y contra todos aquellos actos que obstaculizan el desarrollo democrático nacional. En la misma declaración manifestaba que el MLN respetaría las diversas decisiones que sus miembros adopten en lo individual frente a la próxima lucha electoral.

Aunque la declaración del MLN no era más que la reiteración de una posición que, desde su creación, venía sosteniendo el movimiento[26], el pronunciamiento no dejó de causar reacciones encontradas entre diferentes sectores que mantenían el interés de participar en la contienda electoral.

Una corriente dentro del movimiento pensaba que era conveniente que el MLN se convirtiera en partido político, o por lo menos que propiciara la formación de uno nuevo; otra más afirmaba que el MLN debería participar con sus propios

---

[26] En las Bases de Organización se señala que los comités "mantendrán independecia respecto a cuestiones de caracter electoral y respetarán la actividad o filiación pol''itica de cada uno de sus miembros" y en la II Conferencia Interestatal celebrada en Morelia , expresaba Antonio Aguilar; "El MLN, en efecto, no participa en contiendas electorales. Sus miembros, como ciudadanos, tienen desde luego derecho a hacerlo; pero no el Movimiento. Y esto es comprensible. Si el MLN tratara de imponer una linea determinada frente a cada elección de diputado o de gobernador, lejos de que ello contribnuyera a afirmar la unidad de sus miembros, lo que provocaria a menudo es la división entre los mismos. El Movimiento se fraccionaria y a la postre -al menos mientras prive el régimen de monopolio electoral- nada o muy poco se obtendria a cambio. [...] Más el hecho de que el MLN no intervenga directamente en el proceso electoral no significa que no tenga una posición que defender en tales casos. El Movimiento debe alentar al pueblo, darle a conocer sus derechos y deberes políticos, vigilar a los gobernantes para que cumplan sus promesas, examinar públicamente y plantear soluciones democraticas a los problemas de cada entidad y cada municipio, defender posiciones avanzadas que puedan coincidir con su Programa, repudiar la

candidatos en las elecciones llegando a argumentar algunos que de no hacerlo se vería confrontado optar por la lucha armada.

En Mexicali, Tijuana y Ensenada, los comités del movimiento se pronunciaron a favor de una asamblea nacional para definir "en forma democrática" la conducta que el MLN asumiría frente a las elecciones presidenciales y legislativas de 1964, pues consideraban que el comité nacional no estaba facultado para hacerlo.

En medio de este álgido debate, militantes del PCM y miembros de la CCI , constituidos en junta nacional organizadora de lo que constituiría el Frente Electoral del Pueblo (FEP)[27], lanzan el 22 de abril de 1963 una amplia convocatoria a todo el pueblo mexicano para que participe en las tareas de constitución y registro, como partido político, del FEP, advirtiendo que "la abstención de las fuerzas populares en la contienda electoral, su aislamiento o *su sometimiento a la oligarquía que ha traicionado sus aspiraciones* y ha retrocedido ante el avance del imperialismo y la reacción, sería una alternativa suicida, porque contribuiría a la perdida de las conquistas logradas por la lucha revolucionaria del pueblo y al retraso de la liberación definitiva de la patria"[28].

A partir de ese momento el FEP inició la gestión de su registro. De acuerdo con la ley electoral vigente, el requisito mínimo de miembros para el registro de partidos era de 75 mil con más de 2500 registrados en las 2/3 partes de las entidades federativas. Requisito que debía cubrir un año antes de las elecciones.

---

imposición y el fraude electoral, hacer que la Constitución se cumpla y que el voto de los ciudadanos se respete"

[27] Integran la comision central ejecutiva: Rafael Contreras, Ramon Danzós Palomino, Alfonso Garzón, Mario H Hernandez, Renato Leduc, Elsa Marquez, Braulio Maldonado, Arturo Ortiz Marman, Arturo Orona, Luis Solis, Dolores Sotelo, Manuel Terrazas, Fausto Trejo

[28] ***¿Por qué se organiza, qué será y por cuáles objetivos luchará el Frente Electoral del Pueblo?***. La Junta Nacional Organizadora se dirige al pueblo de Mexico, México, DF , 1963

La Secretaría de gobernación negó al nuevo partido el registro, manifestando que no había cumplido con el requisito de efectuar asambleas en las 2/3 partes de los estados de la república, que no contaba ni con la décima parte de afiliados exigidos por la ley, que las firmas de afiliación eran falsificadas y otros argumentos poco convincentes, desmentidos por el propio FEP y que dejaba en claro la intolerancia del régimen frente a las organizaciones de oposición que escapan a su control[29].

Pese a estos antecedentes, el FEP decide llevar adelante su decisión de participar en la contienda electoral y el 3 de noviembre realiza su I Convención nacional ordinaria, en la cual es postulado a la presidencia de la república el dirigente agrario Ramón Danzós Palomino. Poco después, el 16 de febrero de 1963, la convención del FEP en el DF designa 4 presos políticos (David Siqueiros, Encarnación Pérez, Valentín Campa y Alejandro Pérez) entre sus candidatos a diputados y senadores, como una forma de llamar la atención sobre lo antijurídico y anticonstitucional del delito de disolución social y luchar contra él[30].

El FEP adelanta una intensa gira electoral en medio de hostilidades, persecuciones y encarcelamiento de sus militantes y simpatizantes[31] A tres

---

[29] La Asamblea Nacional de registro del FEP, celebrada el 26 y 27 de junio de 1963, informaba que se habían realizado asambleas en 33 estados de la repñública, con una asistencia promedio de 2500 miembros en cada una, contando con cerca de 83900 afiliados (***La Voz de México***, agosto 5 de 1963)

[30] "Partidos políticos. Candidatos en la Cárcel", en ***Política,*** marzo 1 de 1964, p.14. De acuerdo con la legislación vigente los presos políticos estaban privados de sus derechos ciudadanos.

[31] En Durango y Tampico fueron detenidos Manuel Rosas, J. Refugio Moreno, Antonio Rendón Saenz, María de los Angeles Hernández y Olga Minerva Caballero cuando distribuían volantes anunciando la llegada de Danzós Palomino (***Política***, febrero 1 de 1964, p.14); En el DF., fueron encarcelados Norberto Vargas (candidato a diputado suplente), Tomás Soriano, Alfonso Ramírez y Alberto Castillo (***Política***, marzo 15 de 1964, p.28); Posteriormente fueron privados de la libertad los estudiantes universitarios Juan Bosch, José Camacho Rojas, Armando Real y María Nela Hernandez (***Política***, abril 1 de 1964, p.19); por su parte, el dirigente nacional del FEP, Raul Ugalde, denunció hostilidades por parte de los organismos de seguridad del Estado (***Política***, junio 15 de 1964)

meses de iniciada la campaña, el movimiento anuncia que su candidato presidencial Danzós Palomino ha realizado 65 actos políticos.

Aunque al formular un balance de la campaña electoral del FEP, Danzós Palomino señalaba que "lejos de ser inútil y contraproducente, ha resultado – por encima de todas las dudas- una lucha fecunda, aglutinante, esperanzadora, capaz de convertir lo que era un anhelo disperso, sin vertebración ni coherencia [..y que] se traduce en la unidad combativa y operante de grandes sectores del pueblo de México..". Lo cierto es que, más alla de los propósitos buscados por sus fundadores, la creación del FEP trajo como consecuencia un debilitamiento de las posiciones del MLN. Para algunos no resultó muy clara la participación en dicho organismo electoral de reconocidos dirigentes del MLN, aunque en repetidas ocasiones el movimiento explicara que se trataba de una participación a título individual, o como miembros de organizaciones que habían resuelto participar en los comicios electorales.

Las voces que en el interior del MLN, se manifestaron a favor del apoyo a los candidatos del FEP, encontraron tempranamente, una contundente respuesta: "si el movimiento como tal toma partido a favor de ese o de cualquier otro grupo, se comprometerá el avance logrado hasta ahora con el camino de la unidad y se pondrá en grave peligro lo que con tanto empeño se ha construido en el último año y medio para fincar las bases de un gran movimiento independiente, que agrupe a las fuerzas populares y progresistas en una lucha diaria en defensa de los más nobles intereses de la nación".

No obstante, en algunas localidades del país, los militantes del PC fueron acusados de tratar de imponer la línea electoral del FEP al conjunto del movimiento.

4. LA CANDIDATURA DE GUSTAVO DÍAZ ORDAZ

El 4 de noviembre de 1963, el presidente del PRI, general Alfonso Corona del Rosal, "destapa" la candidatura a la presidencia de la república de Gustavo Díaz Ordaz, quien anuncia, que su gobierno se inspirará en los principios de la revolución mexicana y la constitución de 1917.

Días después, por decisión de de su III Asamblea Nacional extraordinaria, el candidato oficialista recibe el apoyo del Partido Popular Socialista (PPS); su secretario general, Vicente Lombardo Toledano, exalta las cualidades del candidato exalta las cualidades del candidato como "un hombre de gran honestidad: liberal, avanzado, progresista; de una vida ejemplar y convencido de que hay que acelerar la obra del lic. Adolfo López Mateos" [32]y explica la decisión de su partido, argumentando que en un país semicolonial como México donde la clase obrera es débil y la población económicamente activa se concentra en el campo, la única linea estratégica y táctica aconsejable es "la alianza de las fuerzas democráticas para hacer avanzar el país y para defenderlo de las presiones del imperialismo norteamericano"[33]

A partir de ese momento, los pronunciamientos a favor de Gustavo Díaz Ordaz se multiplican: a principios de diciembre, el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) declara su respaldo al candidato del PRI, y en los meses siguientes, dos figuras estrechamente ligadas a la formación y desarrollo del MLN adhieren a su candidatura..

El primero de ellos, el general Heriberto Jara, quien en un principio abre expectativas entre los sectores democráticos con sus posiciones críticas frente

---

[32] "El Partudo Popular Socialista proclamó al Lic. Diaz Ordaz como su candidato a la presidencia de la República", en ***El Día,*** 1 de diciembre de 1963

[33] Entrevista con Lombardo Toledano, concedida al redactor corresponsal de "Il Giorno" de Milan (Italia), Ricardo Longone, en ***Política,*** Mexico DF., marzo 1 de 1964, p 45

al candidato del PRI[34], pero que en abril de 1964 anuncia que, después de haber leido los últimos discursos del Lic. Gustavo Díaz Ordaz, encuentra que ellos reflejan lo que necesita México "para que la marcha de la revolución no se detenga ni se desvie de su fin que, repetimos, es el del triunfo de la justicia social"[35]. Días antes el general Jara había recibido la visita de Gustavo Díaz Ordaz en su casa de Veracruz.

Al respaldo brindado por el general Jara al candidato oficial, siguieron las expresiones de apoyo del expresidente Cárdenas quien, en un discurso pronunciado en ciudad Altamirano (Guerrero), subrayaba las calidades morales del candidato del PRI y reconocía su interés por buscar soluciones a los problemas fundamentales de México.

El discurso del expresidente Cárdenas creó desconcierto y agudizó aún más las contradicciones internas del MLN, y aunque la dirección del movimiento, se limitó declarar que el general estaba en todo del derecho de expresar su posición electoral,, la Revista Política hizo un extenso análisis de las implicaciones de su "voto razonado" en pro de Díaz Ordaz, a tiempo que se preguntaba si "¿una personalidad que arrastra a las masas hasta organizarlas en un movimiento con un programa concreto de liberación nacional, de reforma agraria y de sustancial modificación de las injustas estructuras económicas y sociales que prevalecen en el país, puede sin previo compromiso claro y público de las fuerzas a las que ahora apoya, y del candidato oficial que las representa, declararse a favor de éste sin menoscabar la responsabilidad adquirida ante

---

[34] En una carta que generó gran entusiasmo entre los sectores democráticos y de izquierda, afirmaba el general Jara: "No soy partidario del señor licenciado Díaz Ordaz porque son del dominio público sus ligas con las fuerzas retardatarias y con la clerecía militante[...]En sus discursos no ha querido contraer compromisos con el pueblo, con el verdadero pueblo, con el que trabaja crea y hace patria. Compromisos que no son otros que aquellos por los que se hizo la revolución. Cfr. ***AHUNAM.HJC.MLN. Caja 47, exp. Fo 33290***, "La Sucesión Presidencial y el General Jara". Ver, también Revista ***Siempre***, enero de 1963; ***Política,*** Febrero 1 de 1964, p.21. La carta tiene fecha 11 de enero de 1964.

[35] Jorge Carrion, "Ni delirantes, ni machos": buenos lectores de G.D.O., Gral. Jara" en Política, abril 15 de 1964, p.10

aquellas masas por toda una vida de actuación revolucionaria y por ser el promotor principal del programa de liberación?"[36]

Pero si bien es cierto, como lo expresaba el editorialista de la revista, el apoyo público de Cárdenas a Díaz Ordaz, no era el apoyo de un simple ciudadano *más, sino de una personalidad ligada a la acción de las masas* obreras y campesinas, y de los sectores organizados del MLN, no era menos cierto que el expresidente nunca hizo explícito su deseo de ruptura con el PRI y *mucho menos de hacer parte orgánica del movimiento.*

En numerosas ocasiones tanto Cárdenas como Jara señalaron la necesidad de volver a los cauces perdidos de la revolución y en la medida en que Gustavo Díaz ofrecía dar continuidad a estos principios, no dudaron en brindarle su apoyo.

La reforma electoral precisaba que todo partido político nacional, al obtener el dos y medio por ciento (2.5%) de la votación total en el país, tendría derecho a acreditar cinco diputados y uno más, hasta veinte como máximo, por cada 0.5% de votación adicional. Esta legislación tenía como objetivo principal, facilitar la participación de los partidos minoritarios en el Congreso de la Unión, para lo cual era imprescindible que expandieran su actividad política realizando mayores campañas y postulando un *mayor número de candidatos a puestos de* elección popular. No obstante, a pesar de que el número de curules ganado por los partidos minoritarios aumentó, no sucedió lo mismo con el porcentaje que exigía la *propia legislación de 1963 para obtener el mínimo de cinco* diputaciones, pese a lo cual se le asignaron diputados de partido. El partido más beneficiado fue el PAN que obtuvo la cantidad máxima de diputados[37].

---

[36] "Implicaciones del voto razonado de Lazaro Cárdenas en Pro de Díaz Ordaz" en ***Política***, México, junio 15 de 1964.

[37] La Comisión Electoral asignó 18 "diputados de partido" al Partido Acción Nacional, 9 al Partido Popular Socialista, y 5 al Partido Auténtico de la Revolución Mexican. En consecuencia, la nueva cámara de Diputados quedo integrada por 210 representantes: 175 pertenecientes al PRI, (ganados electoralmente); 20 al PAN (2 electorales y 18 de partido; 10 del PPS (1 electoral y los restantes de partido), y 5 del PARM, (todos diputados de Partido)

Con el objetivo de impulsar la vida partidaria, la reforma política de 1963 incluyó una serie de elementos que posteriormente serían conocidos como "prerogativas de partidos" entre ellos, la excención de los impuestos del timbre, de los causados por ganancias en rifas, festivales o sorteos y de los derivados de ganancias por venta de publicaciones.

CAPÍTULO XI
EL OCASO DEL MLN (ENERO 1965-1968)

Para mediados de 1964, el periódico ***Liberación Nacional,*** órgano de expresión del MLN, hacía un descarnado balance acerca de la situación del movimiento: "En el actual momento electoral, -escribía en su nota editorial- los distintos grupos pertenecientes al movimiento y que sostienen sus propias candidaturas se han concentrado en sus propósitos específicos y han abandonado sus tareas en el MLN, y otros sectores que no participan con candidatos en las elecciones han bajado la guardia. El trabajo del Movimiento ha decaido visiblemente. Pero mientras la acción conjunta de las fuerzas progresistas, democráticas y antimperialistas han descendido, quedan en pie todas las necesidades que le dieron nacimiento al MLN"[1]

A estas contradicciones internas, surgidas a lo largo del proceso electoral, se vinieron a sumar una serie de hechos que acabaron por debilitar aún más el movimiento y lo condujeron a su gradual extinción, en un proceso que se extiende hasta 1967 y que constituirá el objeto de estudio del presente capítulo.

En julio de 1964, Carlos Fuentes, Víctor Flores Olea, Fernando Benítez, Enrique González Pedrero y Francisco López Cámara, todos ellos miembros del MLN, anuncian su retiro de la revista ***Política.*** En carta dirigida al director de la misma, Manuel Marcué Pardiñas, este grupo de intelectuales le acusan de asumir "posiciones unilaterales e intransigentes" y de manejar la revista con "criterios estrechos y dogmáticos"[2].

---

[1] ***AHUNAM.AHJC. Caja 47, exp. 1523, fo. 33257.*** Liberación Nacional #18, junio de 1964.

Aunque algunos sectores de izquierda juzgaron este hecho como "la desvinculación oficial de una corriente política para afianzar vínculos con otra" [3]-lo que pareció quedar demostrado con su posterior desafiliación del MLN y sus compromisos adquiridos con el partido de gobierno-; no debe dejarse de lado, que tal separación era también el reflejo de una crisis de la Revista ***Política,*** que habría de profundizarse con la posterior renuncia de Alonso Aguilar y Fernando Carmona.

Por otra parte, la unidad lograda alrededor de la Central Campesina Independiente (CCI), pronto se desvaneció: A principios de septiembre de 1964, Humberto Serrano y Manuel Granados Chirinos, dirigentes de esta organización pretendieron, con el respaldo de Alfonso Garzón, quien fungía como secretario general al lado de Arturo Orona y Ramón Danzós Palomino , excluir el sector comunista liderado por éstos últimos [4]. En un comunicado público, justificaban dicha actitud con el argumento de que el grupo de dirigentes del Partido Comunista estaban dedicados a "parasitar en el membrete y la acción de la CCI, defraudando con su flojera e irresponsabilidad a los campesinos", en el mismo comunicado acusaban a los dirigentes comunistas de haber atacado "venenosamente" a Gustavo Díaz Ordaz, durante su campaña presidencial y buscar ahora sus favores[5].

La maniobra de Humberto Serrano y Manuel Granados, generó una pronta reacción de los otros sectores vinculados a la Central Campesina quienes, en Asamblea celebrada el 4 de octubre, resolvieron la expulsión de la fracción

---

[2] "Cinco intelectuales explican por que han dejado de escribir en "***Política***" , en ***Política***, México, DF., agosto 15 de 1964, p.19. La carta está fechada, 26 de julio de 1964. ***Cfr.*** También, ***Siempre!***, Mexico, agosto 5 de 1964.

[3] "En defensa de "***Política***", editorial de La Voz de México", Organo del partido Comunista Mexicano No 1755, en ***Política***, agosto 15 de 1964, p. 57.

[4] Junto a estos dos dirigentes fueron señalados, Domingo Esquivel, Graciano Benitez, Lola Vidrios, Estela Muñoz, Manuel Terrazas, Gilberto Rincón, Carlos Fernandez, Antonio Marin y Juán Durán, todos ellos miembros del comité ejecutivo nacional.

[5] "Panorama Nacional. Agrarismo Se depura la CCI" en ***Política,*** Mexico DF., octubre 1 de 1964, p.18

divisionista de la CCI[6] y, conforme a los estatutos que disponía la realización de la asamblea bianualmente, convocaron al I Congreso Nacional Ordinario, para el 6 de enero de 1965. Dicha asamblea que designó a Ramón Danzós Palomino como secretario general único, reiteró su compromiso de lucha por una reforma agraria y libertades democráticas; su apoyo a Cuba socialista y sus vínculos con el MLN, lo que le valdría el hostigamiento y el encarcelamiento de sus líderes.

Paralelamente, el sector disidente realizó su Congreso en la sede del sindicato de Electricistas, allí se denunció a los comunistas "como asalariados al servicio de países extranjeros[7]. Iniciando así su proceso de acercamiento a la CNC, para finalmente ingresar al PRI en 1970.

La división de la CCI fue motivo de una intensa discusión en el interior del MLN, "algunos de nosotros –dice Fernando Carmona- sosteníamos que si éramos consecuentes con lo que queríamos lograr con la creación del MLN, habría que aceptar toda la CCI que hubiera y que estuvieran dispuestas a participar"[8], posición que fue rechazada en favor de la corriente encabezada por Danzós, a quien se reconoció como líder genuino de la Central.

A las contradicciones internas del MLN y el debilitamiento de importantes organizaciones de apoyo, se sumó la represión, que no dejó de ejercerse en todo este periodo.

Poco antes de la posesión del nuevo presidente Gustavo Díaz Ordaz, el 13 de octubre de 1964, en Puebla, una manifestación de pequeños y medianos productores de leche, respaldados por dirigentes de la CCI y el FEP, que

---

[6] "Panorama Nacional. Se reorganiza la CCI" en ***Política***, México, DF., octubre 15 de 1964, p.6

[7] Citado por ***Política***, Mexico, DF., enro 4 de 1965

[8] ***Entrevista con el Mto. Fernando Carmona,*** Mexico, DF., Febrero 16 de 1996.

solicitaba la derogación de una ley que obligaba a la pasteurización de la leche[9], fue agredida por la policía; varios participantes del mitin fueron heridos y otros encarcelados, entre ellos los dirigentes del FEP: Ramón Danzós Palomino, Bruno Martínez y Raul Márquez.

La protesta iniciada por los líderes de la Unión Regional de Pequeños Introductores y Porductores de Leche del estado de Puebla (filial de la CCI_), movilizó diferentes sectores sociales, entre ellos los estudiantes de la Univeridad de Puebla, en contra del gobernador General Antonio Nava Castillo, quien se vio precisado a solicirtar una licencia[10].

Bajo el gobierno del nuevo presidente Gustavo Díaz Ordaz, la persecución contra las manifestaciones populares no cesó. A escasos 4 meses de su posesión, mitines realizados en apoyo al pueblo de Vietnam y en protesta por la intervención norteamericana en ese país, fueron reprimidos brutalmente. La represión a estas manifestaciones dejó varios detenidos y lesionados.

El 30 de marzo, agentes de la policía detienen por 11 días, a Antonio Tenorio, miembro del Consejo Directivo del MLN; la sede del movimiento y los domicilios de algunos de sus dirigentes son permanentemente vigilados.

Pocos días después, el 15 de abril, las sedes del PCM, el Frente Popular y la central Campesina Independiente, son allanadas por un centenar de efectivos de la fuerza pública. 30 dirigentes y miembros de estas organizaciones son puestos bajo arresto[11].

---

[9] Los líderes de la protesta afirmaban que tal medida, pretextando mayor higiene y sanidad, propiciaría la formación de un monopolio que favorecería entre otros, al hermano del gobernador de Puebla, Gregorio Nava Castillo, propietario de las plantas Chipilo S.A. y Pasteur SCL; además que encarecería el producto y golpearía la economía misma de los productores.

[10] Desde la segunda mitad de los años treintas ha sido una tradición en las relaciones entre el gobierno local y federal mexicano, que cuando un gobernador pierde la confianza del Ejecutivo federal pide licencia y se retira voluntariamente, la otra alternativa es esperar que el poder legislativo lo elimine del cargo

[11] Entre los detenidos figuran El secretario general del Partido Comunista, Manuel Terrazas; El primer secretario del comite central de esta organizacion, Arnoldo Martinez

Estos actos generaron la reacción de numerosas organizaciones y personalidades democráticas que advirtieron con preocupación, el advenimiento de una "era de represión de las libertades y de abandono de la línea nacionalista que, a pesar de altibajos e inconsecuencias, se había logrado que mantuvieran los gobiernos anteriores".

1. CAMBIOS EN EL ESCENARIO LATINOAMERICANO

Más alla de los recelos que entre los sectores democráticos suscitaba el comportamiento del antaño Secretario de Gobernación y ahora presidente Gustavo Díaz Ordaz. Era evidente que a partir de 1964, se empezaba a percibir en el continente un clima caracterizado por el avance de las fuerzas conservadoras y el estrechamiento de los espacios para la acción legal.

El 1 de abril de 1964, se produce el derrocamiento del gobierno de Joao Goulart, este golpe es organizado por militares que cuentan con el apoyo de empresarios e industriales, interesados en frenar el avance del movimiento popular, propiciado bajo los marcos institucionales de la administración de Goulart.. El golpe militar dio comienzo a un periodo de persecución contra las organizaciones populares: Las cárceles se llenaron de presos políticos, la desaparición forzada se erigió en práctica cotidiana y se implementó el estado de sitio.

Por otra parte, a solicitud del gobierno de Venezuela, el concejo de la OEA nombró un comité compuesto por representantes de Argentina, Colombia,

---

Verdugo, El jefe de redacción del semanario comunista; Hugo Ponce de León; Antonio Franco Gutiérrez, José Encarnación Pérez Gaytán, Vicente Villamar Calderón, Gerardo Unzueta, Juan Sepúlveda, Alfredo Nagafugi, Lic. Gilberto Rincón Gallardo, Francisco Arcos Maldonado, Jairo Calixto Lozano, Mçaximo Correa Camargo, Alfonso Barraza, Lino Medina Salazar, Alejo Mendez Garcia, Adrián Mata Vega, Javier de la Isla, Joaquin de la Isla, Alejandro Pérez, Eduardo Lozada, Luis de la Peña, Rafael Jacobno garcia, José Viesca Ruiz, , Celia Rojo Alfaro, Alejandra Escobar de Leon, Ana Victoria Jimenez, Norma Mondragon, Angelina Acosta y Julieta Dieguez Garza.

Costa Rica, Estados Unidos, y Uruguay, para investigar lo que consideraba actos de intervención y agresión del gobierno cubano. En su informe dado a conocer en febrero, dicho comitè responsabilizó al régimen revolucionario de Cuba, de suministrar armas, adiestrar guerrillas y buscar el desmoronamiento del gobierno venezolano.

La IX Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores, convocada en Washigton del 21 al 26 de julio de 1964, para adoptar medidas frente a estos supuestos "actos de intervención y agresión" contra "la integridad territorial y la soberanía de Venezuela", dispuso en una de sus resoluciones la ruptura de relaciones diplomáticas y consulares con el gobierno de Cuba; la interrupción de cualquier intercambio comercial directo o indirecto con Cuba y de todo transporte marítimo. Mientras el gobierno mexicano votó negativamente la resolución, Chile, Uruguay y Bolivia anunciaron la ruptura de relaciones con Cuba.

Con las disposiciones adoptadas por la IX Reunión de Ministros, se pretendía no sólo hacer frente a una agresión extranjera continental o extracontinental, como lo preveía el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), sino sentar un precedente para cortarle el paso a cualquier movimiento popular que en adelante pretendiera un cambio social y que eventualmente podría ser calificado como comunista por el gobierno de los Estados Unidos u otro país de América Latina, justificando así la intervención armada.

Al año siguiente, el 24 de abril de 1965, en República Dominicana se desencadena una revuelta popular contra la junta militar gobernante, encabezada por Donald Reid Cabral; el levantamiento tiene como objetivo la restauración en el poder del régimen constitucional del expresidente Juan Bosch, quien había sido derrocado el 25 de septiembre de 1963 por un golpe militar.

Las fuerzas dictatoriales dirigidas por el general Elías Wessim y Wessim tratan infructuosamente de sofocar el movimiento, pero éste cuenta con un amplio respaldo de civiles y militares y logra designar *como presidente provisional* a Rafael Molina Ureña y, posteriormente, a Caamaño Deno. Ante la perspectiva de un triunfo de las fuerzas "constitucionalistas" leales al expresidente Bosch, los Estados Unidos intervienen abiertamente, enviando centenares de marines en apoyo de Wessin, cuyas fuerzas prácticamente habían sido derrotadas. El presidente Johnson justifica la intervención, argumentando que ella busca "garantizar la seguridad de los ciudadanos norteamericanos en ese país".

La invasión norteamericana a República Dominicana, junto con el golpe militar en el Brasil y las medidas adoptadas en la IX Reunión de consulta de Ministros de Relaciones exteriores, para aislar a Cuba, marcan el inicio de una nueva etapa para América Latina, caracterizada por una mayor ingerencia de las Fuerzas Militares en la política interna de los países del continente y, con ella, la aplicación más consistente de los principios de la llamada "Doctrina de la Seguridad Nacional", que califica como "enemigo interno", cualquier expresión de lucha popular.

Consecuentemente, 1964 señala el ascenso de una nueva ola de movimientos guerrilleros, gran parte de los cuales encuentran su inspiración en las tesis foquistas, generalizadas a partir de la difusión de algunos escritos de Ernesto Guevara y Regis Debray.

Estos movimientos cuentan con el respaldo del gobierno cubano, que en su "Declaración de Santiago de Cuba", aprobada públicamente el 26 de julio de 1964, en respuesta a las "sanciones" impuestas por la OEA, manifiesta: "que si no cesan los ataques piratas que se realizan desde territorio norteamericano y otros países de la cuenca del Caribe, *así como el entrenamiento de mercenarios* para realizar actos de sabotaje contra la Revolución Cubana, así como el envío de agentes, armas y explosivos al territorio de Cuba, el pueblo de *Cuba se*

considerará con igual derecho de ayudar por todos los medios a su alcance a los movimientos revolucionarios en todos aquellos países que practiquen semejante intromisión en los asuntos internos de nuestra patria"[12]

A la concepción de la lucha armada como vía principal y, en ocasiones, única para la toma del poder por los revolucionarios, se suma el papel preponderante que se le asigna a las masas campesinas en el proceso revolucionario. La generalización de la experiencia a partir de la ruptura chino-soviética contribuye sin lugar a dudas, a alimentar esta idea[13]. En esta perspectiva, la tactica "frentista" impulsada por los partidos comunistas, y basada en la perspectiva de gobiernos democráticos de liberación nacional y la alianza, en cada país, entre el partido de la clase obrera y la burguesía nacional es duramente cuestionada.

Aunque para estos años (1964/65), el Movimiento de Liberación Nacional (MLN) prácticamente desaparece de la escena política mexicana, resulta interesante examinar con mayor detenimiento esta última etapa, cuyas fronteras parecen diluirse amorfamente en los primeras organizaciones de núcleos armados y las movilizaciones estudiantiles de 1968.

2. LOS NUEVOS RUMBOS DEL MLN

Una vez transcurrido el período electoral que tan maltrecho dejó al Movimiento, el Comité Nacional optó por convocar la II reunión plenaria del MLN, en la perspectiva de realizar un balance de la situación del movimiento y definir sus

---

[12] Declaración de Santiago de Cuba" en ***Política***, México, DF., agosto 1 de 1964, p.12 *(el subrayado M.A.)*

[13] Al respecto escribe Lin Piao: "Las condiciones ***políticas*** y economicas de estos países [Asia, Africa y América Latina], en lo fundamental, se parecen a las condiciones de la vieja China. El problema campesino en estos países, como en China, es de importancia transcendental extrema. Los campesinos son la fuerza principal en la revolución democratico-nacional, *enfilada contra el imperialismo y sus secuaces*[...] *la aldea y solo la aldea*, es la base revolucionaria desde la que los revolucionarios emprenden la campaña para el logro de la victoria definitiva"

rumbos, acorde con el nuevo momento político que parecía iniciarse con la toma de posesión del presidente Gustavo Díaz Ordaz[14]

La agenda propuesta para esta reunión, que inicialmente se convocó para la primera quincena del mes de noviembre (1964) daba cuenta de la crisis política y organizativa que atravesaba el movimiento:

> "Dar nuevo vigor al trabajo del Movimiento en la nueva etapa, y reanudar con nuevos brios nuestra acción donde ésta ha debilitado; intensificar la actividad en todos aquellos lugares donde no se han abandonado las tareas del Movimiento; reorganizar los comités que han dejado de funcionar, en todos los lugares en que verdaderamente haya condiciones para impulsar el trabajo; reexaminar el estado actual de los Comités y las preocupaciones existenentes en ellos; precisar los cambios que se han producido en las bases de acuerdo entre las fuerzas participantes, sobre las cuales fue posible el nacimiento y desarrollo del MLN en las etapas anteriores, y precisar en qué consisten las bases de acuerdo existentes actualmente; Analizar con espíritu crítico el trabajo realizado desde la I Conferencia Nacional de octubre del año pasado. Reforzar los cimientos del trabajo conjunto de todas las fuerzas participantes e impedir que las discrepancias se impongan sobre los acuerdso. Reevaluar las posibilidades de acción en las condiciones nacionales e internacionales presentes. Definir los campos en que deberá centrarse la acción del Movimiento porque ofrezcan mejores perspectivas en esta etapa, porque cuenten con el máximo acuerdo de sus miembros y porque en ellos se disponga de más y mejores mediso de acción. Reorganizar los órganos de dirección de acuerdo con las necesidades actuales. Resolver los problemas económicos del Movimiento sobre bases firmes. Concretar y poner en marcha el plan de acción correspondiente a todo el examen anterior[15]

En la reunión plenaria, celebrada en el mes de febrero (1965), el Ingeniero Heberto Castillo –quien desde marzo del año anterior, venía desempeñándose como coordinador general de la Comisión Ejecutiva del MLN, en reemplazo de

---

[14] ***AHJC Movimiento de Liberación Nacional. Caja 47, Exp. 1524, fo. 33235.*** Circular No.17, II Reunion Plenaria Ampliada del Comité Nacional del MLN Dirigido a las organizaciones de apoyo y a los Comites del MLN. Mexico, DF., agosto 19 de 1964.

[15] ***Ibid.***

Alonso Aguilar[16]- dio a conocer un informe acerca de las realizaciones del movimiento en el último año, en el cual llamó la atención sobre el descenso de la actividad del movimiento y las fallas en su dirección; Por su parte, Alonso Aguilar presentó un plan de reestructuración en el que insistió en la línea independiente del Movimiento, criticó actitudes "sectarias" y "oportunistas" y señaló que la liberación nacional, sólo resultaría de la organización y toma de iniciativa del pueblo y no de la acción de algun sector de la burguesia, que había revelado su incapacidad para hacer realidad los ideales democráticos de la revolución mexicana y liderar una lucha frontal contra el imperialismo norteamericano[17].

En la Asamblea intervenieron Fernando Carmona y Clementina Batalla de Bassols quienes, respectivamente, sometieron a la discusión sendos planes de actividades y de financiamiento del MLN para 1965; Guillermo Montaño, informó acerca de las actividades del comité mexicano por la Paz; e Ignacio

---

[16] La primera Conferencia Nacional del MLN, celebrada del 4 al 6 de octubre de 1963, dispuso la reorganización de los cuerpos directivos del MLN. En marzo del año siguiente, se dio a conocer los integrantes de la nueva Comisión Ejecutiva y de Coordinacion, quedando constituida así: Guillermo Calderón, Fernando Carmona, Heberto Castillo, Alfonso Garzón, Oscar González, Ana Mayes, Manuel Mesa Andraca, Guillermo Montaño y Elena vázquez Gómez. El Comité Nacional fue integrado con las siguientes personas: General Heriberto Jara, Ignacio García Téllez, Eulalia Guzmán, Manuel Mesa Andraca, Filomeno Mata, Alonso Aguilar, Alberto Bremauntz, Ermilo Abreu Gómez, Carlos Fuentes, Guillermo Calderón, Cristobal Rodriguez, Jorge Carrión, José Siurobm, Fernando Carmona, Enrique Ramirez, Cuauhtémoc Cárdenas, Renato Leduc, Heberto Castillo, Clementina Batalla de Bassols, Alfonso Garzón, Guillermo Montaño, Enrique González Pedrero, José Martínez Cuervo, Ignacio Aguirre, Francisco López Cámara, Agustín Cué Cánovas, Braulio Maldonado, Lucas de la Garza, Victor Rico Galán, Fructuoso Rodriguez, José Santos Valdés, Angel Bassols Batallla, Arturo Orona, Ana Mayés, Margarita Paz, Martha L. P. De Tamayo, Rafael Ruiz Béjar, Adelina Zendejas, Carlos Lagunas, Domingo Esquivel, Alfonso Magallón, Victor Flores Olea, Eduardo del Rio (RIUS), Alfredo Zalce, Pablo O'Higgins, Ramón Danzós, Oscar González, Walter Ortiz, Rolando Cordera, Elena Vázquez Gómez, Luis Córdova, Carlos Monsiváis, Mario Orozco Rivera, Salvador Martínez Cárdenas, Rafael Contreras, Blas Manrique, Manuel Terrazas, Eugenio Martínez Bravo, Luis Prieto Reyes, Armando Castullejos, Marta Bórquez, Ignacio Acosta, Ma Dolores de León, Santiago Wilson, Felipe Alva, Angel Gutiérrez, Damián Rodriguez, Antonio Tenorio Adame, Eugenio Amat, José Fernández, Sócrates Castullo, Fernando Paz, Elmer Llanes, Adela S. De Castullejos, José Abel Ramirez, Benjamín Samano, Guilllermo Ramos, Jorge Buenrostro, Carmen Cristiani, Alfredo Sáinz, Carlos Castullo, José Arroyo Navarrete, Armando Valenzuela, Macedonio Rodela, Victor M. Oropeza, Enrique Sánchez Ruiz, Eduardo Armijo, Raul Peña Garibay, Gral. Edmundo Sánchez Cano, Eduardo Pascual, Alfonso Roig, Agustín Carrillo, Gregorio Molina, Raúl Encinas, Fernando Anglil, Ricardo Valero, Guillermo Ramirez Hernandez, Jose G Saavedra, David Chavez Espino, Arturo Bonilla, Hernan Ruiz Martinez y Maximo de Leon Garza

[17] ***Política***, Mexico, DF , septiembre 15 de 1965, p.18

Aguirre hizo la presentación de un plan de acción en torno a la defensa de la cultura nacional.

En los meses siguientes al Pleno se puso en marcha el plan de reestructuración del movimiento, que permitió el desarrollo de algunas iniciativas como el inicio de la campaña nacional financiera y la puesta en circulación del quincenario ***Liberación***, en un segundo intento por dar vida al órgano oficial del Movimiento. Paralelamente se estimuló la continuación de las tribunas del MLN, donde cada lunes de la semana se analizaban asuntos de interés político, económico y social, así como los jueves culturales, donde se hacían representaciones de problemas sociales en un marco artístico[18].

En este período, el Comité Mexicano por la Paz del MLN, bajo la dirección de Guillermo Montaño y Alonso Aguilar, despliega una importante actividad en favor de la paz mundial, contra la política belicista de los Estados Unidos y por el respeto a los principios de la autodeterminación y no intervención. En este sentido, el Comité destaca la importancia de la Conferencia del Cairo y realiza una campaña de divulgación de las resoluciones aprobadas allí. A tiempo que demanda del gobierno mexicano una postura en favor de la admisión de la República Popular China en el seno de las Naciones Unidas[19]. Los bombardeos a Vietnam del norte ordenados por el gobierno del presidente Johson son denunciados en un comunicado, con fecha 10 de febrero de 1965, a la vez que manifiesta su rechazo a la política segregacionista "que llevan a cabo en forma masiva amplios sectores del pueblo norteamericano"[20] .

[18] Desde noviembre de 1964, un grupo del MLN venía trabajando en esta dirección. Entre los actos presentados se destaca la vida en las colonias proletarias, un homenaje a la revolución mexicana y la película sobre la muerte de Rubén Jaramillo(***Cfr. Política***, diciembre 1 de 1964, p.27 y entrevista con el Lic. Luis Prieto, México Df.,)

[19] ***AHJC. Movimiento de Liberación Nacional Caja 47, Exp. 1523, fo. 33243.*** Comité Mexicano por la Paz del MLN, Boletín de Prensa No. 42, México DF., diciembre 17 de 1964

[20] ***AHJC. Movimiento de Liberación Nacional. Caja 47 Exp. 1524, fo. 33251.*** Boletín de Prensa No 03 65, Comité Mexicano por la Paz, MLN

El 21 de junio de 1965, el Comité Mexicano por la Paz, del Movimiento de Liberación Nacional, inicia una campaña nacional de apoyo al pueblo dominicano. Y de denuncia a la "fuerza interamericana permanente" como "un disfraz de las fuerzas de los Estados Unidos" [21].

Toda esta actividad alcanza su punto máximo con su participación en el "Congreso Mundial por la Paz, la Independencia Nacional y el Desarme General", celebrado en Helsinki, Finlandia, del 10 al 15 de julio, la delegación del comité mexicano por la paz del MLN, estuvo integrada entre otras por: Juan Duch, Gilberto Rincón, Graciela Wright, Luis Prieto, Angel Bassols, María Dolores de León. Pocos días antes, el 5 de julio, se habia realizado la II Jornada mexicana por la paz, dedicada al tema de "La lucha por la independencia nacional", con la participación de Alonso Aguilar, Fernando Carmona, Angel Bassols, Guillermo Montaño, Ignacio García Téllez y Luis Prieto[22].

Pasado el Congreso de Helsinki, la actividad del Comité Mexicano por la Paz del MLN declinará notablemente, como consecuencia de contradicciones internas que a la postre acelerarán la renuncia de un importante sector del MLN encabezado por Alonso Aguilar.

En un plano más declarativo, el MLN toma posición frente a los conflictos que se sucitan bajo el sexenio de Gustavo Díaz Ordaz: En relación a los sucesos de Puebla, el MLN levanta protesta "ante las violaciones a la Constitución cometidas por el gobierno del sr. General Antonio Nava Castillo"[23]. Así mismo, se pronunció frente al problema de los médicos, señalando que este conflicto requiere de soluciones de fondo, "con medidas que permitan avanzar sólidamente hacia la unificación de los actuales servicios hospitalarios dispersos y desiguales en un solo sistema nacional coherente

---

[21] ***Política***, México, DF., julio 1 de 1965, p.11.
[22] ***Política***, México, DF., Julio 15 de 1965, p.20

[23] ***AHJC. Movimiento de Liberación Nacional, Caja 47 Exp. 1523, fo. 33239*** Boletín de Prensa No. 35, Mexico, DF, 15 de octubre de 1964.

de seguridad social, en el que los propios técnicos de la medicina esten debidamente representados, y cuyo objetivo sea llegar a comprender a toda la población del país en un plazo razonable; la nacionalización de los sectores básicos de la industria químico-farmaceútica, hoy en manos de monopolios extranjeros; la eliminación de malversadores y de obras y gastos suntuarios y dispendiosos en todas las dependencias públicas; la rigurosa planificación del desarrollo futuro de los servicios hospitalarios, de la formación de médico y auxiliares, y de la investigación científica"[24]

3. LA RENUNCIA DE ALONSO AGUILAR AL MOVIMIENTO

El 6 de septiembre de 1965, Alonso Aguilar, Ignacio Aguirre, Clementina Batalla de Bassols, Fernando Carmona y Guillermo Montaño, hacen pública su renuncia a la dirección del MLN. En su carta expresan sus discrepancias frente al tratamiento adoptado por el Consejo Directivo del Movimiento frente al Comité Mexicano por la Paz, en el sentido de intentar hacer de éste un instrumento del MLN; señalan también la falta de apoyo a sus posiciones que consideran justas y su inconformismo con algunos de los miembros de la dirección dedicados a "impedir la unidad y a reavivar presiones de grupos interesados en subordinar el MLN a sus posiciones políticas"[25].

La renuncia de Alonso Aguilar generó una airada reacción entre algunos miembros del Movimiento, que no dudaron en calificar su actitud como "un duro golpe al movimiento democrático", y una "clara muestra de irresponsabilidad política, porque objetivamente carece de bases serias, o porque tiene bases inconfesables, que ya no fueron hechas públicas"[26].

---

[24] ***AHJC. Movimiento de Liberación Nacional,Caja 47, Exp. 1523, fo. 33244.*** "La Resolución del Problema de Fondo de los Médicos requiere la atención de sus demandas inmediatas". México, DF., 22 de enero de 1965.

[25] ***Política,*** México, DF., septiembre 15 de 1965, p.18.

Pocos dias después Fernando Carmona, en carta dirigida a Manuel Marcué Pardiñas, anuncia su retiro de la Revista *Política;* Los argumentos señalados allí daban cuenta de los conflictos internos que de tiempo atrás se vivían en el interior de la Revista: "no fundo mi discrepancia con usted – aclara Carmona- en la denuncia, en las páginas de su revista, de los crímenes contra nuestro pueblo ni la crítica a los actos de gobierno, si bien nunca he entendido a que obedece que mientras POLITICA ataca a unos funcionarios a otros ni los menciona, a pesar de que a menudo son tan reaccionarios como los primeros", y agrega, "Con lo que discrepo profundamente es con la línea, quizá redituable desde otros ángulos, pero zigzagueante, desprovista de verdaderos principios y carente de objetividad, en ocasiones contemporizadora, con más frecuencia "extremista" y siempre con acentos marcados de fiscal, juez –y parte- o sumo pontífice, que desde hace bastante tiempo usted sostiene en su revista. Tal línea solo puede beneficiar a los enemigos del desarrollo de las fuerzas antimperialistas y revolucionarias de nuestro país"[27].

Con la separación del sector liderado por Alonso Aguilar, el MLN quedó reducido a un pequeño nucleo político, orientado por el Ing. Heberto Castillo, cuya actuación más signficativa fue, como veremos en las páginas siguientes, llevar la representación oficial de la izquierda mexicana en la Primera Conferencia de Solidaridad de los Pueblos de Africa, Asia y América Latina (1966)[28], y en la convocatoria a la Conferencia de Organizaciones Latinoamericanas de Solidaridad (1967) en la Habana, Cuba.

---

[26] Macedonio Huizar, "Clara irresponsabilidad ***Política***. Con la escision en el MLN, Alonso Aguilar Golpea al Movimiento Democratico", *en* ***Política***, México, DF., septiembre 15 de 1965, contraportada.

[27] ***Política***, noviembre 1 de 1965, *en* ***Política***, México, DF., noviembre 1 de 1965, p.1.

[28] En la Conferencia Tricontinental no fueron oficialmente representados del PC, ni del PPS. La representacion oficial de Mexico la llevó el MLN que fue uno de los organismos convocantes. Tambien estuvo representada la UGOCM, que trabajo conjuntamente con el MLN.

4. DE LA TRICONTINENTAL A LAS OLAS

La Conferencia de Solidaridad de los pueblos de Africa, Asia y América Latina, más conocida como "Conferencia Tricontinental" se celebró del 6 al 12 de enero de 1966, en La Habana, Cuba[29]. En su discurso inagural, el presidente cubano Oswaldo Dorticós, insistió en sus tesis frente al papel de la lucha armada, que habrían de reafirmar un importante sector de la izquierda latinoamericana: "esta conferencia –dice Dorticós- tiene lugar en un momento histórico en que el imperialismo, cuando fracasan todos los demás instrumentos para sojuzgar a los pueblos, impone contra los mismos la violencia; y *ningún escenario mejor que el de esta conferencia para proclamar sin vacilaciones el derecho de los pueblos a oponer a la violencia imperialista la violencia revolucionaria*"[30]

La delegación mexicana participante en la Conferencia estuvo integrada por Heberto Castillo, del MLN, Salvador Bohórquez, de la UGOCM, Armando Castillejos, de los sindicatos independientes, Ma. Antonieta Rascón, del Frente Unico de Estudiantes Revolucionarios, y Manuel Mesa, del Comité Mexicano por la Paz"[31]. En su intervención ante la Conferencia, Heberto Castillo, a nombre de la delegación mexicana, llama la atención en torno a las dificultades de la lucha antimperialista en el país, a tiempo que destaca la imposibilidad por parte de los organismos comprometidos en la lucha por la liberación nacional de desarrollar, hasta ese momento, una acción eficaz y unificada en contra del imperialismo norteamericano, de lo que concluía la

---

[29] El proyecto de agenda de dicha Conferencia incluía los siguientes puntos: La lucha contra el imperialismo, el colonialismo y el neocolonialismo; temas candentes en la lucha antimperialista en países de los tres continentes (Vietnam, Republica Dominicana, El Congo, Colonias portuguesas, rodesia del Sur, Arabia del Sur y Palestina); Solidaridad Antimperialista entre los pueblos afroasiáticos y Latinoamericanos en lo económico, social y cultural; Unificación ***Política*** *y Organizativa de los esfuerzos de los pueblos de Asia, Africa y América* Latina en su lucha común por la liberacion nacional, la reconstrucción, la prosperidad y la paz"(***Política,*** México, DF., noviembre 1 de 1965,p.36)

[30] ***Política***, Mexico, DF., enero 15 de 1966, p XVIII (el subrayado es nuestro)

necesidad de convocar, en el menor tiempo posible una segunda Conferencia Latinoamericana "sólo así -manifestaba- podremos crear con base en realidades y no en buenos deseos una Organización de Solidaridad Latinoamericana que nos permita encontrar los métodos múltiples y particulares de la lucha de cada uno de nuestros pueblos[...] Todas las vías de lucha deben quedar abiertas a los revolucionarios de cada país corresponde hacer la revolución en cada país"[32].

La invitación de la delegación mexicana en dirección a crear un organismo contiental de solidaridad, tomó cuerpo en una proposición específica que México presentó conjuntamente con las delegaciones de Chile y Guayana Briánica. Dicha proposición firmada por el delegado del MLN Heberto casdtillo, el exprimer ministro de Guyana Cheddi jagan y el líder socialista chileno Salvador Allende, proponía como objetivos:

> 1. Unir, coordinar e impulsar la lucha de los pueblos de América Latina contra el imperialismo, el colonialismo y el neocolonialismo.
>
> 2. Prestar apoyo al movimiento de liberación en América Latina, utilizando todos los medios a su alcance.
>
> 3. Defender la lucha revolucionaria como un derecho inalienable, imprescindible, de los pueblos frente al imperialismo, colonialismo y neocolonialismo.
>
> 4. Prestar firme y solidario apoyo a los países liberados de los tres continentes que, como consecuencia del proceso revolucionario desarrollado por sus pueblos, son objeto de todas las formas de agresión imperialista.
>
> 5. Defender el derecho de los pueblos a darse el gobierno y la ley que les convenga, así como el régimen económico social que determine su voluntad soberana, sin interferencias extrañas.
>
> 6. Cooperar con los pueblos liberados para asegurar su desarrollo independiente y frustrar los intentos de las potencias imperialistas encaminadas a destruir su libertad política o a dominar los sectores vitales de su economía y cultura.

---

[31] ***AHJC. Movimiento de Liberación Nacional Caja 47 Exp. 1523, fo. 33257.*** Boletín de Prensa No. 3/2/66., Mexico, DF., febrero 16 de 1966.

[32] ***AHJC Movimiento de Liberación Nacional Caja 47, Exp. 1523, fo. 33255*** "Primera Conferencia Solidaridad de los Pueblos de Africa, Asia y America Latina. Discurso de la Delegación de Mexico". Enero 3-12 de 1966, La Habana, Cuba

7. Propender a la coordinación de la acción antimperialista de las organizaciones populares latinoamericanas, actuando como enlace permanente entre los movimientos dentro de la estructura de la organización.

8. Vincular su acción y la de los organismos que en ella participen a las actividades de la organización Tricontinental.

9. Dar forma orgánica a estos objetivos mediante la preparación y organización de la primera Conferencia Continental de Solidaridad de los Pueblos de América Latina en enero de 1967.33

Al concluir los trabajos de la Conferencia, las delegaciones latinoamericanas acordaron en reunión celebrada el 16 de enero, dar vida a la Organización Latinoameriana de Solidaridad (OLAS)[34]. Para tal efecto, se designó un Comité organizador integrado por Brasil, Colombia, Cuba, Guatemala, Guayana Británica, México, Perú, Uruguay y Venezuela, en la perspectiva de reanudar el contacto establecido en México durante la Conferencia por la soberanía nacional, la Emancipación Económica y la Paz y coordinar, conjuntamente con los comités nacionales de cada país, todos los trabajos preparatorios[35]. Como sede del nuevo organismo continental se fijó la ciudad de La Habana, Cuba.

En México, el principal responsable tanto de los trabajos realizados en la Tricontinental como de los propuestos para la organización Latinoamericana de Solidaridad fue el Movimiento de Liberación Nacional[36]. De esta forma, el 3

---

[33] Heberto Castillo. ***Libertad Bajo Protesta. Historia de un Proceso***, México· Federación Editorial Mexicana, 1973, p.165-166

[34] En la reunión participaron representantes de todos los partidos comunistas de América Latina, así como, organizaciones sin estructura partidaria y otras que representaban a movimientos armados como el Partido Guatemalteco del Trabajo (PGT), el Ejército de Liberación Nacional (ELN) de Venezuela y el Movimiento de Izquierda Revolucionario (MIR) del Perú. La creacion de la OLAS, produjo resistencias entre los representatnes de los partidos comunistas, quienes se oponian a la idea de crear una estrategia **Política** colectiva para la revolución latinoamericana. En el fondo estaba presente sin embargo, las discrepancias en torno a si Cuba debía convertirse o no en el centro hegemónico de la revolución latinoamericana.

35 ***AHUNAM: AHJC, MLN. Caja 47, Exp. 1523, fo. 33260.*** Movimiento de Liberación Nacional, Boletin de Prensa No 3/2/66. México DF, febrero 16 de 1966.

[36] El MLN declaro que el Partido Comunista Mexicano y el Partido Popular Socialista no participaron oficialmente en la Tricontinental por decision propia, e informo que los

de mayo, de 1967 se conformó el comité nacional "pro-conferencia de las OLAS" con la participación del MLN, el Partido Comunista y una fracción disidente del partido Popular Socialista, liderada por Rafael Estrada Villa.

Durante los primeros días del mes de agosto, sesionó en la Habana, la Conferencia de la Organización Latinoamericanade Solidaridad (OLAS), con representantes de todas las organizaciones que compartían las tesis de la revolución cubana pero con una evidente presencia mayoritaria de las corrientes afines al Castrismo. Los partidos comunistas de Brasil, Venezuela y Argentina se negaron a participar del evento, en tanto que el secretario del PC Uruguayo y uno de los principales ideólogos del comunismo latinoamericano, Rodney Arismendy, participó activamente en las discusiones.

Sin reparar en las especificidades nacionales, las resoluciones fijadas por la Conferencia señalaron la lucha armada como forma fundamental de la revolución latinoamericana[37], invocando como ejemplo el triunfo revolucionario en Cuba, a tiempo que se identificaba como enemigo principal de los pueblos, el imperialismo norteamericano.

Frente a estos acuerdos el MLN en cabeza de Heberto Castillo adoptó una posición ambigua: por una parte votó afirmativamente la proposición acerca

---

representantes de estas organizaciones enviados a la Conferencia, Manuel Terrazas y Manuel Stephens respectivamente, trataron de crear todo tipo de situaciones difíciles para entorpecer los trabajos de la delegación oficial, "desarrollando maniobras de zapa con las demás delegaciones participantes"[36]. Para el 6 de febrero fue convocado un mitin para informar sobre la Conferencia Tricontinental, a dicho mitin no fue invitado el MLN . En un comunicado con fecha febrero 16 de 1966, el Comité Nacional del MLN dio a conocer las principales resoluciones de la Conferencia Tricontinental. ***(AHJC Movimiento de Liberación Nacional Caja 47, Exp. 1523, fo. 33257)***

[37] La declaración general de las OLAS señalaba textualmente. "Las enseñanzas de la Revolución cubana, las experiencias acumuladas por el movimiento revolucionario en los últimos años en el mundo y la presencia en Bolivia, Venezuela, Colombia y Guatemala de un creciente movimiento revolucionario armado, demuestran que la guerra de guerrillas, como genuina expresión de la lucha armada popular, es el método más eficaz uy la forma más adecuada para librar y desarrollar la guerra revolucionaria en la mayoría de nuestros países y consiguientemente en escala continental" (***Cfr.*** "Declaración General de la Primera Conferencia

de la lucha armada como vía fundamental para la revolución[38] pero, por otra, terminada la conferencia hizo declaraciones contradictorias, asumiendo posiciones que le colocaban muy cerca de las adoptadas por los Partidos comunista y de las cuales se manifestaba crítico:

> La lucha armada –dice Heberto- es la única perspectiva de liberación de nuestros pueblos. De ahí a que pensemos que puede practicarse en México, ahora, seríamos irresponsables e incluso cobardes por manifestarlo desde un escritorio. Consideramos que hay condiciones para una lucha legal, y tan es así que la estamos desarrollando. Mientras el gobierno no cierre estas vías tenemos no sólo derecho sino obligación de utiliarlas. No somos irresponsables, pues pensamos que con la revolución no se juega; *cuando los revolucionarios toman el camino de la lucha armada es porque se les plantea como último recurso. Nuestros mejores esfuerzos estarán encaminados a resolver los grandes problemas nacionales por las vías pacíficas*39.

Paradójicamente, mientras el jefe del MLN –a contrapelo de lo sostenido en la Conferencia de la OLAS- ponderaba las posibilidades de la lucha legal en México, desde el año anterior, el país vivía una intensa ola de represión iniciada en el mes de agosto de 1966, con las detenciones del periodista Víctor Rico Galán, sus hermanos Ana María y Fernando, y el abogado Raul Ugalde, todos ellos acusados de pertenecer al Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP), y de realizar acciones conspirativas contra el gobierno[40].

Algo similar venía sucediendo con miembros y simpatizantes del Partido Obrero Revolucionario, sección mexicana de la IV Internacional

---

latinoamericana de Solidaridad", 1967, en Primera conferencia de la OLAS (Documentos), La Habana: Instituto del Libro, 1967.

[38] Heberto Castillo, ***Op. cit.***, p 185

[39] Ricardo Piña. Entrevista a Heberto Castillo en Sucesos, 30 de septiembre de 1967, citada por Heberto Castillo, ***Op. cit.***, pág. 176 (subrayado M.A)

[40] "Panorama Nacional. La Nación Mas presos políticos". En ***Política***, Mexico, Df., agosto 15 de 1966, pag. 5. La revista habla de 46 ciudadanos detenidos

(Trotskista)[41]; así como, con numerosos militantes del partido Francisco Madero en Sinaloa.

En el primer semestre de 1967 estos ataques contra personalidades y miembros de organizaciones democráticas se habían multiplicado: en los meses de marzo y abril, los catedráticos de la Escuela de Ciencias Políticas y Económicas de la UNAM, José Luis Ceceña y Enrique Semo fueron víctimas de agresiones físicas[42]. Poco después el presidente del comité local del MLN en Coatzacoalcos fue detenido por la fuerza pública[43]. Esta serie de detenciones y agresiones arbitrarias alcanzó su punto más alto con el encarcelamiento del excandidato presidencial del Frente Electoral del Pueblo, Ramón Danzós Palomino, en la ciudad de Sonora, cuando participaba en las manifestaciones de protesta contra la imposición como candidato a gobernador de Faustino Félix Serna; Danzós fue sindicado de 22 delitos, entre ellos los de asonada y motín[44].

5. EL MLN SE EXTINGUE

Hacia finales de 1966 y comienzos de 1967, el MLN era prácticamente un fantasma pues, más allá de su figuración en la Conferencia Tricontinental y su participación en los trabajos preparatorios de la OLAS, el Movimiento había desaparecido de la escena nacional[45]. En su informe al XVC Congreso,

---

[41] Carta dirigida por Adolfo Gilly al director de la revista ***Política***, Marcué Pardiñas, con fecha 11 de abril de 1967 y publicado en ***Política***, México, DF., 1-30 abril de 1967,

[42] "Panorama nacional. Universidad. Terrorismo desatado" en ***Ibid.***

[43] ***Política***, Mexico, DF , mayo 1 de 1967.

[44] Danzós permanece en la cárcel cerca de seis meses hasta el 15 de amyo de 1967, cuando recobra su libertad, gracias a las campañas de solildaridad en su favor ("Danzós en libertad" en ***Política***, México, DF., 1-31 de diciembre de 1967, p.15)

[45] En este período registramos la divulgación de un boletín con fecha agosto de 1966, *condenando "la aprehensión ilegal de acreditados escritores independientes de, de definidos profesionistas y ciudadanos progresistas , sin orden de ninguna autoridad judicial"* (***Cfr. AHUNAM. AHJC. Caja 47, exp. 1523, fo. 33260b,*** "Respetemos la Constitución", *Mexico*, DF., agosto de 1966, la realizacion de un mitin en defensa de los presos politicos en la plaza Independencia de Coatzacoalcos (Veracruz), promovido por Angel Gutierrez y que suscito la persecucion por parte de las autoridades, a sus organizadores (***Cfr.*** "Estados y territorios" en

en junio de 1967, el Partido Comunista anunciaba el fracaso del MLN como organismo de frente único y su conversión en "un grupo político particular"[46]. El formal retiro del PCM de las filas del MLN dejaba a este movimiento en manos d eun reducido número de activista, que conservaba el apoyo de una fracción del Partido Popular Socialista, liderada por Rafael Estrada Villa, quien sostenía profundas diferencias con las directrices políticas del secretario general de esa organización, Vicente Lombardo Toledano[47].

Para entonces, el MLN, bajo la orientación de Heberto Castillo, había evolucionado hacia formas y propósitos que poco o nada tenían que ver con las metas inicialmente propuestas por sus gestores, agitando un discurso teñido de fraseología antimperialista y una insistente confrontación con los partidos de izquierda, pese a insistir en la condena al sectarismo y la necesidad de una política amplia. Esta preocupación está claramente expresada en una misiva dirigida por Elena Vásquez Gómez al general Heriberto jara: "El ing. Castillo y otros dirigentes del MLN –escribe- piensan que ha lelgado el momento de independizar totalmente al MLN de influencias que han mostrado ser negativas, y que es neceario darle la amplitud que

---

Política, México, DF., noviembre 15 de 1966); la partucipación en las jornadas de solidaridad con Vietnam que fue organizada del 1 al 15 de marzo de 1967, por el comité Mexicano de Solidaridad con Vietnam; junto con otras organizaciones como la Asociación Mexicana de Periodistas. Federación Nacional de Estudiantes Técnicos, la Central Campesina Independiente, movimiento revolucionario del Magisterio, diversos grupos de la UNAM, la unión de mujeres mexicanas, fracción del PPS dirigida por Rafael Estrada Villa y la Central Nacional de Estudiantes Democráticos. Por el MLN participan Guillermo Calderón y Heberto Castillo (***Cfr. Política***, México, Df., *marzo 1 de 1967, p.10*).

[46] ***PCM. Una perspectiva revolucionaria para México. Documentos del XV Congreso del Partido Comunista.*** México. Fondo de Cultura Popular, 1967.

[47] Rafael Estrada Villa, fue expulsado de la dirección nacional del PPS en reunión celebrada el 29 de septiembre de 1966, bajo los cargos de indisciplina, fraccionalismo, *oportunismo y repudio de la línea* establecida en la Declaración de Principios; en el programa y en los estatutos del PPS (***Cfr.*** Resolución de la Dirección Nacional del PPS sobre la expulsión de Rafael Estrada Villa, en ***Política***, México, octubre 1 de 1966, *p. A-XII*). *Por su parte*, Estrada Villa señaló a la Dirección Nacional del PPS de "tener graves responsabilidad en el sacrificio de nuestros compañeros Arturo Gámiz y Pablo Gómez, que fueron militantes de nuestro partido, quienes lejos de recibir aliento, orientación y dirección revolucionaria en su lucha contra el monopolio maderero, los ganaderos y caciques, y contra el arbitrario gobernador de Chihuahua, *fueron denunciados ante Gobernación* por la propia DN del PPS como "delirantes" para que fueran cesados, encarcelados y despues perseguidos" (***Cfr.*** El Partido Popular Socialista y el fantasma de la guerra civil. Declaraciones de la "Corriente

requiere todo movimiento antimperialista en México para posperar, hacer relaciones disímiles en lo económico y social, pero afines en su oposición al imperialismo en todas las formas nocivas que actúa en México"[48]. En la misma carta anotaba que el MLN adoptaría una política de apoyo a los hechos positivos del gobierno y a los sectores nacionalistas y de crítica "respetuosa pero firme" frente a los actos negativos que lesionen los intereses del país y de las clases populares[49].

Para junio de 1967, la dirección nacional del MLN (o mejor, los restos de ella) realizó una reunión en la que acordó una nueva táctica y estrategia para el movimiento. Las directrices fijadas en este sentido distaban mucho del proyecto inicial que le dio vida al MLN: por una parte se consideraba, aunque sin desconocer el papel de los obreros y campesinos, el estudiantado y los maestros rurales como el principal mecanismo para la divulgación de las ideas y propuestas programáticas del MLN. Por otra parte -y como núcleo central de esta nueva estrategia- se planteaba la necesidad de crear un poder alternativo, a través no de la construcción de nuevas organizaciones (obreras, campesinas, etc) , sino de la penetración de las grandes centrales controladas por el gobierno.

Esta idea de hacer del MLN una suerte de "caballo de Troya", buscaba, en palabras de Heberto Castillo, "integrar organizaciones dentro de estas organizaciones; pero no como células, no con la idea de formar un aislado y pequeño grupo sino como mexicanos conscientes de su responsabilidad, que trabajan a nuestro lado pero lo participan a los amigos y no a los enemigos; esto es, que se acercan a los obreros, a los campesinos, a los burócratas para hacerles ver que luchamos por la conquista del poder político a través de los cauces que la constitución consagra"[50]. Con estas palabras Heberto Castillo

---

Revolucionaria del PPS", fechada octubre 8 de 1966, en ***Política***, Mexico Df., octubre 1 de 1966, p. A-XX).

[48] ***AHUNAM. AHJC. Caja 47, exp. 1522, fo. 33076.***

[49] ***Ibid.***

[50] Heberto Castillo, **Op. cit.**, pag. 177

no hacía más que constatar una evidente realidad: el MLN se había diluído lentamente en las luchas populares, gremiales y estudiantiles, que desde 1965 venían sacudiendo al país. El mismo, envuelto en el torbellino de las jornadas estudiantiles de 1968, terminaría siendo víctima de la represión que intentó cortar de raíz este poderoso movimiento a favor de la demcoratización nacional. Con la prisión de su máximo jefe, el MLN, tras una larga y penosa agonía, exhalaba su último suspiro[51].

[51] El día 27 de agosto de 1968, Heberto Castillo pronunció un discurso en la plaza de la Constitución. Al día siguiente fue agredido en las puertas de su casa por agentes de policía que intentaron aprehendero, para llevarlo al subjefe de la policía en el Distsrito federal. Aunque en esa ocasión Heberto logro escapar, finalmente fue detenido, bajo la acusación de haber cometido 10 delitos: "Incitacion a la rebelion, sedicion, asociacion delictuosa, daños a las vias generales de comunicacion, danos en propiedad ajena, de robo, de uso, despojo, acopio de armas, lesiones a agentes de la autoridad y homicidio" (Heberto, ***Ibid.,*** p 101, 108)

CONCLUSIÓN
LA LUCHA POR LA LIBERACIÓN NACIONAL, LA INDEPENDENCIA ECONÓMICA Y LA PAZ: UN BALANCE

La presente investigación ha intentado reconstruir el difícil camino que condujo a la conformación y el desarrollo del Movimiento de Liberación Nacional en México. Su muerte no significó la extinción de la utopía que alimentó dicho movimiento ni mucho menos la inutilidad de los ingentes esfuerzos que en su momento invirtieron miles de mexicanos. En las décadas siguientes las demandas a favor de democracia política y social y de una mayor independencia permanecieron vivas en el ideario ideológico y político de numerosas organizaciones que, desde la lucha abierta y legal o la clandestinidad, trataron de impugnar la creciente pérdida de legitimidad del régimen político mexicano.

Un balance de las luchas desarrolladas por el MLN en el México de los años sesentas –donde se recoge los restos de la protesta obrera que cierra la década anterior y se incuba la insatisfacción y rebeldía de las clases medias que encuentran su bautizo de sangre en las jornadas estudiantiles de 1968- deja un saldo acumulativo de experiencias en relación a alas realizaciones, limitaciones y omisiones de las fuerzas de oposición en México que es preciso examinar a partir de los tres componentes básicos que orientaron su accionar político: la lucha por la soberanía nacional, la lucha por la emancipación económica y la lucha por la paz y la cooperación internacional.

1. LA LUCHA POR LA LIBERACIÓN NACIONAL

Frente a la creciente subordinación de los gobiernos postrevolucionarios a las políticas imperiales de los estados Unidos, el MLN hizo suya la lucha por la

liberación nacional, invocando los principios constitucionales de la Carta de 1917. En este sentido el MLN se constituyó en un espacio para aunar los esfuerzos de amplios sectores del país en su lucha por un México libre y soberano, que pudiera desarrollarse con independencia del imperialismo. Paralelamente y como parte de esta lucha, el MLN organizó y lideró importantes eventos y movilizacciones en apoyo al gobierno revolucionario de Cuba y por el respeto a los principios de no intervención y autodeterminación de los pueblos[1].

Es cierto que hacia la segunda mitad de 1962 ese entusiasmo hacia la revolución cubana decayó ostensiblemente cediendo lugar a las preocupaciones organizativas del Movimiento, que proyectó para esas fechas su primera reunión plenaria nacional e inició, poco después, los trabajos preparativos para la constitución de la Central Campesina Independiente (CCI)[2].

En los dos años siguientes el proceso de sucesión presidencial desplazó la atención hacia la campaña electoral de 1964 –más allá de las directrices

---

[1] El 21 de enero de 1962 el MLN participó en la convocatoria de un mitin de apoyo a cuba; del 23-26 de enero del mismo año, una delegación del movimiento integrada por Alonso Aguilar, Guillermo Cabrera, Ignacio Aguirre, Enrique Gonzàlez Pedrero, Ignacio Acosta y Manuel Marcué Pardiñas, participó de los trabajos de la "Conferencia de los Pueblos" en La Habana, Cuba. Así mismo, el MLN cooperó activamente en la preparación del Congreso Continental de Solidaridad con Cuba en Río de Janeiro, convocado para los días 18, 19 y 20 de marzo de 1963. Los delegados al congreso Alonso Aguilar y Guillermo Montaño no participaron en sus sesiones porque sus visas al Brasil le fueron negadas; a finales de 1965 el MLN realiza una serie de eventos preparativos para la Conferencia Tricontinental que se llevó a cabo en Cuba en la primera semana del mes de enero (1966); un año después, en 1967, participó en la organización de la Conferencia de solidaridad de los pueblos de América Latina (OLAS).

[2] Esta actitud de "indiferencia" hacia Cuba fue duramente criticada por miembros del comité del DF del PCM quienes a raíz de la llamada "crisis de los misiles" acaecida en octubre de 1962, exteriorizaban el siguiente comentario: "[en México] no se llevó a cabo ninguna acción de importancia [...] las organizaciones políticas y sindicales limitaron su acción al nada comprometedor campo de las declaraciones extemporáneas y superficiales [...] Tardíamente, sólo vencida recalcitrante resistencia, algunas organizaciones (entre ellas el MLN y la dirección nacional del PCM) se decidieron, por fin, convocar un mitin cerrado en el sindicato Euzkadi, casi una semana después del período álgido (4 de noviembre), cuando y solo los síntomas críticos se disiparon gracias a la intervención a favor de la paz, de los países socialistas, no se dejaron arrastrar por la provocacion del imperialismo norteamericano" (Cfr "La izquierda inmovil y la crisis cubana" en ***El Machete, órgano del Comité del Distrito***

oficiales adoptadas por el mismo movimiento-. Sólo hacia 1965 y ya bajo la orientación de Heberto Castillo, el MLN asumió entre sus tareas prioritarias la defensa del gobierno revolucionario de Cuba y la lucha contra el imperialismo, entendida ésta como un nuevo impulso a la revolución continental en América latina.

La solidaridad del MLN que en su momento incidió en la política que el gobierno de Adolfo López Mateos adoptó hacia la revolución cubana, estuvo acompañada de numerosos pronunciamientos y jornadas de rechazo contra la intervención de los Estados Unidos en los asuntos internos de América Latina y otras naciones del mundo[3]. Del mismo modo, en diferentes documentos el MLN destacó problemas como: El desconocimiento por parte de los EU del derecho de México sobre la zona del Chamizal; la violación de los Estados Unidos del Tratado de Aguas al contaminar el valle de Mexicali con aguas altamente salinas provenientes del río Colorado; el proyecto de consturcción del canal interoceánico de Tehuantepec en función de los intereses comerciales y de exspansión de la potencia del norte; el desenmascaramiento de la Alianza para el Progreso como mecanismo para preservar los privilegios y la hegemonía delos Estados Unidos en la América Latina; la naturaleza intervencionista de los tratados, convenios y pactos bilaterales o multilaterales con esta potencia; las violaciones del espacio aéreo nacional y del mar territorial; Así como, las acciones de la emabajada y el consulado de los Estados Unidos y de organismos como la CÍA y el FBI.

Estrechamente ligada a la lucha por la soberanía externa y en contra del imperialismo, que en ocasiones no trascendió el plano declarativo, el MLN formuló un llamado a la clase política mexicana para abrir el sistema social y político a través de una reforma democrática que amplilara los espacios de

---

Federal del partido Comunista Mexicano. Editores A. Velasco y c. Farias. Edición especial dedicada a Cuba, México, noviembre de 1962)

[3] El dia 9 de enero de 1964, tropas norteamericanas de la guarnición del canal agredieron a la población civil El MLN convocó a un acto de apoyo al pueblo panameño. En el acto intervinieron Victor Rico Galan y el estudiante Daniel Molina. En el primer semestre de

acción de las clases populares. Esta demanda que recogía el sentir de una amplia franja de la población mexicana abrió las puertas del MLN a una diversidad de sectores, en buena medida sin filiación partidista, que vieron la posibilidad de impulsar una alternativa entre el antidemocrático yh esclerosado partido oficial y una izquierda sectaria y dividida.

No obstante, las realizaciones prácticas en este sentido fueron mínimas y se limitaron al logro de una reforma política que favoreció la participación de la Cámara de Diputados de un grupo de representantes de la oposición por las vías de los llamados "diputados de partido", sin que ello significara un cambio sustancial en el sistema político mexicano. Así, el MLN se constituyó más en un grupo de presión[4] antes que en una verdadera alternativa al dominio hegemónico del PRI.

En donde sí reveló mayores aciertos el MLN fue en su firme convicción por practicar la democracia interna en el movimiento, como parte integral de su lucha por abrir y flexibilizar el sistema político mexicano. Y aunque este tipo de preocupación defendida y practicada por una significativa corriente del Movimiento, no dejó de ser calificada de "pequeñoburguesa", implicó un importante esfuerzo por superar una tradición de autoritarismo e intolerancia dentro de la izquierda, dando un máximo de estímulo a la iniciativa personal y sectorial e incorporando a la acción política las necesidades y realidades específicas de cada región.

Ante la inmadurez de algunas fuerzas para asumir dicha tarea, esta pretensión de hacer que el MLN tuviera un funcionamiento democrático en todos sus niveles se convirtió en una dura y compleja tarea que con el tiempo

---

1965, el MLN participó en las manifestaciones estudiantiles en apoyo a la lucha del pueblo de Vietnam y de rechazo a la invasión norteamericana en República Dominicana.

[4] Utilizamos aquí la expresión "grupo de presión" para diferenciarla de los partidos políticos en el sentido que mientras estos tratan de conquistar el poder y de ejercerlo, los grupos de presion, por el contrario, no participan directamente en la conquista del poder y en su ejercicio, sino que actuan sobre el poder, pero permaneciendo fuera de él, es decir haciéndo presion sobre él (Cfr. Maurice Duverger, ***sociología Política***, Barcelona: Ariel, 1970, p. 376)

terminaría por fracturar el movimiento[5]. No obstante, la siembra no fue esteril. La preocupación por una democracia interna sería incorporada en México, años depués, por nuevas organizaciones políticas como el partido de la Revolución Democrática (PRD) y el Frente Zapatista de Liberación Nacional (FZLN). Este último movimiento constituido recientemente (1997).

2. LA LUCHA POR LA REFORMA AGRARIA

La lucha por la reforma agraria constituyó uno de los ejes programáticos del MLN, como parte de la lucha integral por un verdadero desarrollo económico que elevara el nivel de vida de las grandes masas populares y fortaleciera la independencia económica de la nación[6].

En sus primeros años de vida los esfuerzos del MLN en tal sentido arrojaron importantes frutos, en la medida en que se trató de examinar la situación en

---

[5] A este respecto anota el entonces Coordinador Nacional del Movimiento, Alonso Aguilar: "las organizaciones dejaban ver con claridad que habían discrepancias a veces inzanjables, que volvían muy difícil el trabajo en común. En distintas ocasiones hubo, recuerdo, compañeros de un partido que se acercaban a expresarnos sus reservas respecto a otro o que nos hacían saber sus discrepancias viejas, ajenas al movimiento sobre ciertas cuestiones con esa organización. De ahí pues que todo esto que además era nuevo, era complejo, era difícil. Ninguno podíamos decir que conocíamos aquello, que sabíamos qué significaba, qué iba a pasar, a qué problemas nos íbamos a enfrentar. No los sabíamos. Generalmente procedimos de buena fé, invitamos a las organizaciones a participar , a hacerlo resueltamente, a emprender lo que creyera legítimo para expresarse con libertad, pero ni esas organizaciones estaban acostumbradas a trabajar con otras, pues no lo habían hecho en general, salvo circunstancialmente, ni menos estaban acostumbradas a trabajar y a discutir con personas no organizadas, que procedían de muy distintos medios, porque había por ejemplo, campesinos no organizados o simplemente organizados de alguna manera profesional para defender sus intereses, pero no políticamente. Políticamente unos estaban relacionados con una organización, otros eran miembros del PRI formalmente, otros no pertenecían a ninguna y, claro, cuando se introducían cuestiones políticas de una manera más directa, pues se producían situaciones muy difíciles de sortear" (***Entrevista con Alonso Aguilar,*** México, DF., mayo 29 de 1996)

[6] El programa de emancipación económica contemplaba, además de la lucha por la reforma agraria, otros puntos como la lucha por la nacionalización de los recursos naturales y de las actividades de mayor importancia económica y social; el impulso a la industrialización principalmente sobre la base de inversiones del Estado para transformar la economía mexicana y permitir la elevación de la productividad social; el impulso a la industrialización principalmente sobre la base de inversiones del Estado, para transformar la economía mexicana y permitir la elevación de la productividad social; el financiamiento del desarrollo económico con recursos propios, comercio con todas las naciones del mundo y expedición de una ley sobre inversiones extranjeras para defender el país de la penetración de los monopolios.

el campo identificando problemas y necesidades regionales. A ello contribuyó, sin duda, la simpatía que el movimiento despertó en reconocidos dirigentes agrarios con una amplia trayectoria de lucha en sus regiones como Rubén Jaramillo en Morelos; Ramón Danzós Palomino en Sonora; Jacinto López en los ejidos del norte; Arturo Orona en Coahuila y Durango; Celestino Gasca en algunas zonas de Veracruz, Oaxaca, Puebla y el Estado de México; Alfonso Garzón y Braulio Maldonado en Baja California y Genaro Vásquez en el sur del país; este hecho junto con la presencia del general Cárdenas como figura nacional de indiscutible ascendencia entre las masas campesinas, abrió esperanzas para aquellos que pugnaban por una solución definitiva a los problemas agrarios en su región.

La actividad del MLN en el campo permitió conocer más específicamente los problemas de cada zona y localidad y enriquecer creativamente el programa y los medios de acción del movimiento: en Yucatán a partir de la lucha de los henequeneros[7]; en Sonora con la movilización de los ejidatarios en los valles del Yaqui y Mayo; en Baja California con la protesta de los ejidatarios del Valle de Mexicali contra la salinización de sus tierras.

De esta forma y contando para 1963 con la Central campesina Independiente (CCI) como instrumento unitario de lucha, el MLN impulsó un importante canal de expresión de la inquietud campesina en los años sesentas. Al mismo tiempo que el estímulo a la creación de una Central Campesina Independiente por fuera de los controles oficiales, constituyó un significativo esfuerzo dirigido a la ampliación y democratización del sistema político mexicano.

---

[7] La economía henequenera tiene un carácter agroindustrial. Su aspecto agrícola es el cultivo del henequenen y su aspecto industrial, la desfibración de las hojas de la planta. Durante el gobierno del general Avila Camacho los equipos desfibradores que bajo el periodo de Cardenas habían sido entregados a los ejidatarios fueron devueltos a los hacendados Esto hizo que los ejidatarios quedaran sujetos a los intereses de los hacendados quienes compraban el henequenen aprecios irrisorios. El MLN hizo presencia allí, incorporando a su programa las reivindicaciones específicas de los trabajadores en esta zona.

3. LA LUCHA POR LA PAZ

Por su naturaleza misma la estructuración por parte del MLN de un organismo comprometido con la lucha por la paz y la cooperación internacional fue fuente de permanente discordia entre las diferentes corrientes que actuaron en el interior del Movimiento. En las reuniones que precedieron la conformación del MLN, la lucha por la paz no fue considerado como objetivo particular del nuevo Movimiento por cuanto se consideró que lo que se hiciera en defensa de la soberanía nacional, la emancipación económica y las libertades democráticas en el país sería "al propio tiempo un esfuerzo de gran importancia a favor de la paz"[8]

Los estrechos vínculos del Comité con el naciente MLN –cuyo carácter organizativo permitía la participación en su seno de numerosas organizaciones de apoyo- y la consiguiente creación del consejo Mexicano por la paz, como un comité especializado del MLN para promover la lucha por la paz, no dejó de generar el abierto rechazo de quienes consideraban que el MLN pretendia monopolizar la causa de la paz a favor de sus intereses particulares.

Más allá de estas discrepancias, que en ocasiones parecian reflejar el interés de ciertos sectores por sacar ventaja de las subvenciones asociadas a esta lucha[9], el MLN desarrolló importantes actividades orientadas a organizar los núcleos comprometidos en la lucha por la paz y el desarme mundial[10]; así

---

[8] Movimiento Mexicano por la Soberania Nacional, la Emancipación Economica y la Paz. Comisión de programa. "Lineamientos generales, proyecto de organizacion y programa de actividades para el periodo comprendido entre el 15 de mayo y el 15 de agosto de 1961. México, Df. Mayo de 1961, p.8.

[9] Con viva ironía comenta Fernando Carmona: "Recuerdo que participamos en un Congreso de la Paz en Moscú (debió haber sido en 1962) y nos otorgaron como MLN no se que medalla al mérito con el nombre de un personaje por la paz, y bromeábamos nosotros de que nos habian premiado porque por primera vez no le costaba al Consejo Mundial por la Paz el envio de delegados" (***Entrevista con Fernando Carmona,*** México, Df., febrero 16 de 1996).

[10] Una de sus primeras actividades fue la realización los dias 16 y 17 de junio de 1962 del Congreso Nacional por la Paz y el Desarme, con asistencia de numerosos delegados y representantes de campesinos de diferentes estados del pais. El PPS se negó a participar en dicho evento, argumentando que "el movimiento por la paz en Mexico debe estar por encima de todos los partidos y grupos, incluyendo el MLN, para poder realizar su tarea, ya que, de otro

mismo, contribuyó con sus campañas a denunciar las políticas belicistas de la "guerra fría" y presionar a los gobiernos de turno a favor de una política internacional más autónoma e independiente.

En síntesis, el MLN aportó un programa que se constituyó en una plataforma para aglutinar a los sectores mayoritarios de México en torno a un programa común, basado en la lucha por la liberación nacional, la *independencia* económica y la paz, y cuyos ideales con mayor o menor fuerza mantienen su vigencia en un país donde la democracia política y social sigue siendo una mera posibilidad.

---

modo, cada partido político, cada organización de masas, puede crear también su comité por la paz, cosa que destruiría por completo la concepción de la lucha nacional con ese objetivo, que no corresponde exclusivamente a ninguna tendencia política, sino a todos los mexicanos" (***Cfr. Documentos, Avante,*** México, Df. 16 de junio de 1962). Para otras realizaciones de dicho Comité ver ***supra***, cap. XI)

CRONOLOGÍA MÉXICO
(1958-1968)

1958:

Febrero. Huelga de los telegrafistas

Abril. Guardia permanente de maestros en la Secretaria de Educación Pública, para exigir respuesta a sus demandas salariales. Se levanta el 6 de mayo, despues del ofrecimiento presidencial de elevar los salarios un 18.7%

Junio. Paros y huelgas ferrocarrileras para exigir aumentos salariales.

Julio. Sexta Convención nacional extraordinaria del Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de México (STFRM).

Julio 14. Demetrio Vallejo es electo secretario general del Sindicato de Ferrocarriles (STFRM).

Agosto. Paros y Huelgas de los ferrocarrileros para exigir el reconocimiento de la nueva dirección sindical.

Agosto. Paro de telegrafistas en todo el país y de maestros en el D:F: en solidaridad con los ferroviarios.

Septiembre. En su informe presidencial, Adolfo Ruiz Cortines amenaza con reprimir ferrocarrileros, petroleros, telegrafistas y maestros.

Septiembre. Un grupo de disidentes de la CNC, crea una organización que se llama
la 'liga Agraria del Estado de Baja California'. Varios grupos de ejidaatarios se afiliaron a ella, abandonando las filas de la CNC.

Diciembre. Posesión de Adolfo López Mateos

1959:

Enero. El gobierno de México rompe relaciones con Guatemala.

Febrero (Mediados). El embajador cubano llegó a Mexico y pocos días después miembros del ejército rebelde, realizaron una visita de buena voluntad, Este viaje fue comentado con entusiasmo por los medios de

comunicación y empezó a suscitarse simpatía por los dirigentes cubanas.

Febrero 16. Cárdenas se entrevista en México con la comisión cubana del Ejército Revolucionario, enviada por su jefe Fidel Castro Ruz a recorrer varios países y explicar las causas de su movimiento.

Febrero 19. López Mateos se entrevista con Eisenhower en Acapulco.

Marzo 25. Huelga general del Movimiento sindical Ferrocarrilero, es reprimida violentamente, son detenidos algunos de sus dirigentes principales, entre ellos Demetrio Vallejo.

Abril. Allanada las sedes políticas del PCM, el POCM y el PP. El procurador general de la República, Lic. Fernando López Arias afirma el 9 de abril que: "El movimiento de huelga de los Ferrocarriles que habia promovido Demetrio Vallejo, no fue un simple movimiento de caracter obrerista; fue el principio de un movimiento politico, de grandes proporciones, que habrían de secundar otras organizaciones obreras para lograr el derrocamiento del gobierno de la Repùblica y despues dictar una nueva constitución para México"(Revista *Guión*, #34-35, abril 15).

Mayo 27. Visita del presidente de la República de Indonesia, Achmed Sukarno.

Julio 24. Muere el Lic. Narciso Bassols

Julio 26. El general Cárdenas asiste a las celebraciones del 26 de Julio en Cuba.

Octubre 9. El presidente López Mateos visita oficialmente a Washington. El 12 de octubre, hace una intervención en la Organización de Estados Americanos (OEA) en defensa de la No intervencion. El 14 de octubre interviene en la Asamblea de la Organización de las Naciones Unidas. El 15 viaja a Canadá.

Noviembre 16. Lázaro Cárdenas visita a López Mateos e intercede por los presos politicos (*Apuntes*, p.119 yss.)

AÑO 1960:

Enero 14. Parte de México el presidente López Mateos, para hacer una gira por América Latina. El 14 llega a Venezuela; el 19 a Brasil (Con Kubitschek); El 24 de enero en Argentina (Frondizzi); Chile el 27 de enero (Alessandri); el 1 de febrero a Perú.

Enero 18. Gran acto de solidaridad con Cuba, con la participacion de La Sociedad de Amigos de Cuba, El Circulo de Estudios Mexicanos, el *Movimiento Revolucionario* del Magisterio, el Consejo Nacional Ferrocarrilero, La Unión Democrática de Mujeres Mexicanas y divesas sociedades de alumnos de las escuelas del Politécnico, la Universidad, la Normal.

Abril 29. El presidente Ydígoras informa por radio y televisión de la ruptura de relaciones con Cuba. El presidente Ydigoras habia presentado una denuncia en el sentido que Cuba proyectaba una intervencion armada contra su país, argumento que utilizó para justificar su decisión.

Marzo 18. Fundación del Partido Nacional Anticomunista, con Lic. Mario Guerra Leal a la cabeza.

Mayo 1. En La Habana se lleva a cabo el Encuentro de Solidaridad con Cuba, la delegación Mexicana estuvo dirigida por Heriberto Jara (presidente de la delegacion), acompañado de Ignacio Acosta, Alonso Aguilar, Fernando Benítez, Enrique Cabrera, Fernando Carmona, Jorge Carrion, Victor Flores Olea, Carlos Fuentes, Pablo Gonzalez Casanova, Francisco López Cámara, Vicente Lombardo Toledano y Manuel Marcué Pardiñas, Mario Orozco Rivera y David Alfaro Siqueiros.

Mayo. Manifestaciones en la Calle en defensa de los derechos democráticos

Mayo 16. La secretaria de relaciones exteriores emite un breve comunicado oficial donde informa que Dorticós hara un viaje por los paises de hispanoamerica y que "Dado los tradicionales lazos de amistad que unen a México y a Cuba al traves de su historia, como naciones independientes- le extenderá en nombre del presidente una invitación para visitar a México".

Mayo 27-31. XII Congreso del Partido Comunista Mexicano. En este congreso, se evalua la responsabilidad del PCM en la derrota del Movimiento Ferrocarrilero. Se renueva el 70% de los dirigentes y se decide la expulsion de José Revueltas quien funda la "Liga Comunista Espartaco".

Junio 9. El presidente Dortucós llega a la capital mexicana el 9 de junio y permanece 5 dias en el pais. Entusiasta recibimiento

Junio 14. Después de abandonar el pais el presidente Dorticós, el Lic. Fernando López Arias procurador general de la república, hace declaraciones a la prensa que suscitan zozobra y una campaña macartista de grandes proporciones.

Julio 1. El presidente López Mateos declara en Guaymas, "Mi gobierno es, dentro de la constitución, de extrema izquierda".

Julio. Emilio Sánchez Piedra, presidente de la Comisión permanente del Congreso de la Unión, declara su solidaridad con el pueblo cubano.

Julio 12. Aproximadamente 4000 estudiantes participan en la manifestación en apoyo a Cuba, que termina con una violenta confrontación entre policías y manifestantes, a las puertas del Palacio Nacional.

Julio 15. unos 8000 estudiantes realizaron una segunda manifestación de apoyo a Cuba y de protesta al ataque de la policía. El punto de reunión fue el Monumento a la Revolución. Al disolverse la multitud, un millar de personas, especialmente estudiantes, apedrean los edificios de los periódicos *Zocalo* y *Tabloide.*

Julio 19. El Circulo de Estudios Mexicanos publica en varios diarios capitalinos, un manifiesto donde hace una evaluacion de la situacion política nacional.

Julio 20. En Poza Rica (Veracruz), Ante una multitud inconforme, López Mateos afirma: "No seran los caminos del desorden los que nos hagan variar nuestra línea de conducta".

Julio 26. Celebración de dos mitines simultaneos, uno de apoyo a la revolución cubana y otro contra ella.

Agosto 4. 1500 policías armados, fueron encargados de reprimir una multitud, que realizaban una manifestación en apoyo a los maestros de la sección IX del sindicato nacional de trabajadores de la Educación (SNTE) en su demandas de respeto a la democracia sindical,

Agosto. Manifestaciones del magisterio para protestar contra la represión a su sindicato.

Agosto 15. Es dinamitada la estatua del lic. Miguel Aleman, levantada en ciudad universitaria.

Agosto (Mediados). Se celebra la Septima reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores, en Costa Rica, aunque no se decia explicitamente, fue la primera reunión destinada a discutir el problema cubano. En la Conferencia se buscaba una condena general al gobierno cubano, con el objeto de ir preparando el terreno para una eventual acción colectiva contra Cuba.

Agosto 28. El general Heriberto Jara, como representante del Consejo Nacional de la Paz se entrevista con Chou En Lai

Agosto 31. Se da solución al Conflicto de la Sección IX del Sindicato del Magisterio volviendo a sus puestos los maestros suspendidos, que recibiran sus sueldos desde la iniciacion del conflicto.

Octubre 13-16. Se celebra en México La Asamblea del Episcopado Mexicano, que aprueba un manifiesto donde se advierte que México está en peligro de ser víctima del comunismo.

Noviembre 15. Los presos políticos envian una carta al general desde la cárcel preventiva del DF., pidiendo su colaboración en sus gestiones para la obtención de su libertad. Con fecha 20 de noviembre Cárdenas envia correspondencia al Lic. Adolfo López Mateos, donde le dice que "estima oportuno disponer se presente iniciativa de ley socilicitando al Congreso de la Unión se deroguen los artículos que establecen el délito de disolución social"(*Apuntes*, p.166)

Diciembre. Matanza en Chilpancingo de campesinos y estudiantes que exigen una reforma agraria integral y respeto a las libertades políticas.

1961:

Enero 3. El gobierno de los EU presidido por Eisenhower rompe relaciones con Cuba.

Febrero 6-11. En la Ciudad de Guadalajara se realiza la primera reunión del Consejo interparlamentario entre México y los Estados Unidos, con la asistencia de 12 senadores del vecino pais del norte y otros tantos diputados.

Febrero 6. Jaramillo con tres mil hombres invade cien mil hectáreas en Morelos.

Febrero. Cárdenas ofrece una conferencia de prensa a corresponsales extranjeros, donde explica el caracter de la Conferencia Latinoamericana

Marzo 5. Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, La Emancipación Económica y la Paz, en ciudad de México.

Marzo 26. El lic. Raul Todd Estrada, defensor de los campesinos candelilleros de Coahuila, asesinado por la policia de aquel Estado.

Abril 18. Actos celebrados, en la ciudad de Mexico, Y en la provincia, para expresar el repudio a la invasión de PlayaGirón (efectuada el 17 de abril). Según informaciones aparecidas en los principales periódicos del pais, a las manifestaciones en la ciudad de México asistieron cerca de 80.000 personas.

Abril 28. El general Cárdenas se entrevista con el presidente López Mateos. Conversan sobre el propósito de Cárdenas de ir a Cuba.

Mayo 15. Con motivo del aniversario de la Encíclica *Rerum Novarum,* cerca de 50 mil personas se reunieron en la basílica de Guadalupe.

Junio 4. Tienen lugar concentraciones católicas en casi todas las ciudades del interior de la República.

Junio 25. Inaguración de la "Estación Radar" de Guaymas.

Junio. López Mateos anuncia que su gobierno "reprimirá cualquier exceso o demagogia de la izquierda o de la derecha que, saliéndose del marco constitucional, pretenda desarticular la vida nacional.

Julio 21. Por invitación del embajador Norteamericano Thomas Mann, el general Cárdenas se entrevista con el embajador.

Agosto 4/5. Asamblea Nacional Interna de la Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, la Emancipación Económica y la Paz, de la cual surge el MLN.

Agosto 10-12. El diario francés *Le Monde* publica una larga entrevista al general Cárdenas, donde habla de la creación de un nuevo movimiento.

Agosto 24. Conformación por la derecha del Frente Cívico de Afirmación Revolucionaria (FCAR), a instancias del Lic. Miguel Alemán y de círculos conservadores vinculados al PRI, como respuesta a la formación del MLN. Publicación del Manifiesto.

Octubre 3. El general Cárdenas se entrevista con el presidente López Mateos, para comunicarles que un grupo de jovenes del Movimiento de Liberacion Nacional es hostilizada permanentemente en Jalisco.

Octubre 6. Cárdenas viaja a Torreón invitado por los campesinos ejidatarios que celebran el 25 aniversario de la entrega de las tierras.

Noviembre 12. El gobierno de Venezuela presidido por el presidente Rómulo Betancourt rompio relaciones con el gobierno revolucionario de Cuba que preside el presidente Oswaldo Dorticós.

Diciembre (primera semana). El general Lázaro Cárdenas se entrevista con los presos politicos en la Carcel Preventiva. Alli mismo se encuentra detenido el general Gasca a quien Cárdenas considera "un autentico revolucionario". Poco después se entrevista con el Procurador.

Diciembre. El Consejo de la OEA convoca a una reunión de consulta para tratar el problema cubano.

Diciembre. El general Cárdenas toma posesión como vocal ejecutivo de la Comisión de Balsas.

1962:

Enero 21. Mitin de apoyo a Cuba y a los principios de no intervención y autodeterminación de los pueblos.

Enero 23/26. Conferencia de los Pueblos en La Habana, Cuba. La convocatoria es firmada por Lázaro Cárdenas, Salvador Allende, Francisco Juliao y Alberto Casella. La Delegación Mexicana es integrada por: Alonso Aguilar, Guillermo Montaño, Enrique Cabrera, Ignacio Aguirre, Enrique González Pedrero, Ignacio Acosta y Manuel Marcué Pardiñas.

Abril 28/29. En Torreón se celebra la I Conferencia Regional del Movimiento de Liberación Nacional. Participan delegados de Chihuahua, Coahuila, Durango, Zacatecas, San Luis Potosí, Nuevo León y Tamaulipas.

Mayo 23. Es asesinado el líder campesino, Rubén Jaramillo, su esposa y tres de sus hijos en Xochicalco.

Mayo 29. Asamblea Regional del MLN celebrada en Zamora. Carlos Fuentes, Victor Flores Olea y Fernando Benitez, realizan una gira de denuncia.

Junio/principios. Cuauhtemoc Cárdenas, Alonso aguilar y otros miembros del Comité Nacional realizan una gira de propaganda por el sureste del pais. Se establece el Comité Estatal de Mérida.

Junio. Vicente Lombardo Toledano declara que su partido ya no seguiria asociado al MLN, y al mismo tiempo prohibe la militancia de los miembros del PPS en el MLN.

Junio 16/17. Celebración del Congreso Nacional por la Paz y el Desarme, en la ciudad de México, organizado por El Comité Mexicano por la Paz (el PPS no asiste).

Julio 15. Asamblea estatal del MLN en Tepic.

Julio 19 Se anuncia la liquidación de la reforma agraria y que el ejido no habia dado los resultados esperados. Al dia siguiente el Departamento Agrario se retracta de su afirmación.

Agosto 4/5. II Conferencia Interestatal del MLN Centro-Occidente, con la asistencia de representantes de diez estados.

Septiembre/62. Gira del comité ejecutivo del MLN por Sonora, Sinaloa y Baja California para la asimilación de adeptos.

Septiembre. El capitán José Martínez y Heriberto Espinoza, asesinos de Rubén jaramillo, son acribillados en Guerrero.

Octubre 19/22. Primera Reunión Plenaria del Comité Nacional del MLN, en la ciudad de México, con representantes de los 22 estados del país.

Diciembre. Matanza de estudiantes y campesinos en Iguala, en el segundo aniversario de la matnaza de Chilpancingo. En el acto, la Asociación Cívica Guerrerense exigía una reforma agraria integral y libertad a los presos políticos.

AÑO 1963:

Enero 7/9. Asamblea Constitutiva de la Central Campesina Independiente (CCI). La Directiva queda integrada por Alfonso Garzón (Dirigente de la Liga Agraria Estatal de Baja California), Arturo Orona (dirigente de la Unión de Sociedades de Crédito Ejidal de la Comarca Lagunera), Ramón Danzos Palomino (líder campesino del Valle del Yaqui), Braulio Maldonado (exgobernador de Baja California, exmiembro del PRI, y dirigente del PRI, Manuel Terrazas (dirigente del PCM), José Suirob, José Martínez Cuervo y Manuel Mesa Andraca.

Marzo 9. Conformación del Comité Nacional de Auspicio del Congreso continental de Solidaridad con Cuba, presidido por Guillermo Montaño y con la participación del Comité Mexicano por la Paz del MLN, la CCI, el Taller de la Gráfica Popular, la Organización pro-Congresos Latinoamericanos, el Comité pro-Solidaridad con Cuba de la UNAM, el Consejo Nacional Ferrocarrilero, el PCM y el PPS.

Marzo 28/30. Congreso Continental de Solidaridad con Cuba en Río de Janeiro, inicialmente convocado para el 18 y 19 de enero.

Abril 10. El MLN hace una declaración en la que señala que no participará como partido político en las próximas elecciones.

Abril 22. Se anuncia oficialmente el nacimiento del Frente Electoral del Pueblo, con la aspiración de participar en las elecciones presidenciales de julio de 1964. La Junta Nacional Organizadora de este movimiento la integran Rafael Contreras, Ramón Danzos Palomino, Alfonso Garzón,

Mario Hernández, dirigente del Consejo Nacional Ferrocarrilero, Arturo Orona, Manuel Terrazas, Genaro Vásquez, Renato Leduc y Braulio Maldonado.

Mayo. Congreso Nacional de Estudiantes democráticos en Morelia.

Mayo/junio. Plenos unitarios del partido obrero-campesino mexicano y el partido popular socialista (Unificación)

Junio. Por encargo del MLN, Alonso Aguilar realiza una gira por América del Sur y Cuba, promoviendo la celebración de la II Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, La Emancipación Económica y la Paz, con el objeto de unir los Movimientos de Liberación Nacional Latinoamericanos. La Conferencia nunca se realizó.

Julio 26, 27 y 28. Asamblea Nacional de Amigos de Cuba en Santiago de Chile

Octubre 1. El Frente Electoral del Pueblo convoca a una Asamblea Nacional Extraordinaria con carácter de Convención Nacional en la ciudad de México a realizarse el 3 de noviembre, para discutir plataforma política y candidatura, la cual habría de recaer en Ramón Danzós Palomino.

Octubre 4/6. Primera Conferencia Nacional del Movimiento de Liberación Nacional, en ciudad de México, presidida por Cuauhtemoc Cárdenas, Alonso Aguilar, Fernando Carmona, Braulio Maldonado, Guillermo Montaño y Manuel Terrazas.

Noviembre. El PRI postula como candidato a la presidencia a Gustavo Díaz Ordaz.

Noviembre. Primera Convención nacional ordinaria del Frente Electoral del Pueblo, se postula como presidente a Ramón Danzos Palomino

Noviembre. México se opone a la convocatoria venezolana para celebrar la IX Reunion de Consulta. Los problemas que se pretendian discutir alli tenian que ver con el surgimiento de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional de Venezuela, en el cual algunos secotres del Partido Comunista habian adoptado, desde comienzos de los sesentas, la línea de la lucha armada inspirada en el ejemplo de la Sierra Maestra.

Diciembre. Cuauhtémoc Cárdenas es llamado a participar en la Dirección de Planeación de la Comisión de la Cuenca del Río Balsas y después a las obras de la represa la Villita, en las costas de Michoacán. Esto lo alejó un poco del movimiento.

1964:

Junio. Lázaro Cárdenas, que había mantenido su reserva frente al candidato del PRI, le da su apoyo.

Mediados de año. Braulio Maldonado, dirigente del MLN es obligado a salir del país. Viaja a España.

Julio 26. Fernando Benítez, Víctor Flores Olea, Carlos Fuentes, Enrique González Pedrero y Francisco López Cámara, se desafilian del MLN. Flores Olea y Fuentes, ingresan al Servicio Exterior Mexicano.

Julio. Realización de la II Reunión Extraordinaria de Ministros de Relaciones Exteriores de la OEA en Washington, donde se analiza el caso de Cuba y su supuesta intervención en Venezuela.

Julio 21. Se inicia la IX reunion de Consulta solicitada por Venezuela desde noviembre de 1963. México se pronuncia en contra de la resolución adoptada en dicha reunión, que impone el rompimiento de relaciones diplomáticas y consulares, la suspensión de intercambios comerciales, y el cese de todo transporte marítimo para Cuba.

Julio. Es electo presidente de la República, Gustavo Díaz Ordaz.

Septiembre. La Central Campesina Independiente (CCI) Se divide. Por una parte, quedó un grupo encabezado por Alfonso Garzón, que poco a poco adopta una política conciliatoria con la CNC, para terminar ingresando al PRI, y por otra parte queda un sector encabezado por Danzós Palomino que nunca recuperó la fuerza que tuvo la organización en sus comienzos.

Diciembre. Al tomar posesión de la presidencia, Gustavo Díaz Ordaz amenaza con la represión a todos los movimientos que se desvíen del "cauce de la revolución"

Sin Fecha Precisa: Alfonso Garzón Santibáñez, Humberto Serrano, Enrique González Pedrero, Antonio Tenorio Adame, Cuauhtémoc Cárdenas y Rafael Ruíz Bejar, se afilian al PRI.

1965:

Febrero 27/28. II Reunión Plenaria del Comité Nacional del MLN para definir el rumbo del movimiento en 1965.

Abril. Una manifestación estudiantil de apoyo a la lucha del pueblo de Vietnam es reprimida duramente.

Mayo. Grandes manifestaciones en rechazo a la invasión norteamericana en República Dominicana.

Mayo. Los dirigentes del FSTSE, organizan la represión contra una manifestación del movimiento democrático de los médicos.

Agosto. La Policía y los granaderos asaltan los hospitales 20 de noviembre y Colonia. Varias facultades de la Unam se solidarizan con los médicos.

Julio. Segunda Jornada Mexicana por la Paz, cuyo tema fue la Independencia Nacional, con miras al Congreso Mundial por la Paz que se realizaría en Helsinki del 10 al 15 de julio. Por el MLN participan Paulino Morales y Luis Prieto Reyes.

Septiembre. Renuncian al MLN, Alonso Aguilar, Ignacio Aguirre, Clementina B. de Bassols, Fernando Carmona y Guillermo Montaño.

Septiembre. Militantes guerrilleros asaltan el cuartel Madera en Chihuahua, caen varios guerrilleros y soldados.

Noviembre. Varias centrales de trabajadores convocan a la Asamblea Nacional Revolucionaria del Proletariado Mexicano.

Noviembre. Huelga general de la USTIC, los granaderos reprimen una manifestación de choferes.

Finales de año. El MLN hace una serie de eventos preparativos para la Conferencia Tricontinental que se realizaría en Cuba del 3 al 14 de enero de 1966. El comité preparatorio es integrado por La Unión de Mujeres mexicanas, el Movimiento Revolucionario del Magisterio, la Liga Agraria del Sur Emiliano Zapata, la Asociación Cívica Guerrerense y el Comité Mexicano por la Paz.

1966:

Febrero 6. Mitin de apoyo a las resoluciones de la Conferencia Tricontinental en el que participan el MLN, el PPS, el PCM, la Confederación Nacional de Estudiantes Democráticos (CNED), la Unión Nacional de Mujeres, la CCI y el Consejo Nacional Ferrocarrilero.

Febrero. Se celebra la Asamblea Nacional Revolucionaria del Proletariado, de donde surge el Congreso del Trabajo.

Marzo 12/18. Semana de Solidaridad con Vietnam, organizada por el PCM y el PPS. No participa el MLN.

Abril. Huelga estudiantil que se inicia en Derecho se extiende a otras facultades de la UNAM, se exige la renuncia del rector.

Abril. Se realiza el congreso Constituyente de la Central Nacional de Estudiantes Democráticos.

Julio. Manifestación estudiantil en apoyo a Vietnam y Cuba

Agosto. Son arrestados Raúl Ugalde, Víctor Rico Galán, miembros del MLN y organizadores del Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP), acusados de incitar a la rebelión.

Octubre. Mitin estudiantil contra el alza de tarifas camioneras en Morelia. La policía asesina a un estudiante.

Octubre. El ejército ocupa la universidad de Morelia, decenas de estudiantes son detenidos y rige el estado de sitio. Más tarde, muchos de los dirigentes serán condenados a varios años de prisión.

Noviembre. Es arrestado Genaro Vásquez Rojas, dirigente de la Liga Agraria Revolucionaria del Sur, Emiliano Zapata y de la Asociación Cívica Guerrerense, responsable de la organización campesina del MLN.

1967:

Febrero 15. Publicación de la Convocatoria a la Primera Conferencia de las OLAS.

Marzo. Conformación del Comité Mexicano de Solidaridad Latinoamericana, Integrado por el PPS, el PCM y el MLN.

Marzo. Los estudiantes de la Universidad de Sonora inician un movimiento de huelga en demanda de reformas estructurales para esa casa de estudios. El ejército los desaloja y aprehende a decenas de huelguistas.

Marzo 1/15. Jornada de Solidaridad con Vietnam, organizada porel ComitéMexicano de Solidaridad con Vietnam, participa el PCM, el PPS y el MLN.

Mayo. Matanza en un mitin magisterial en Atoyac.

Mayo. Lucio Cabañas se va a la Sierra.

Mayo. Ramón Danzos Palomino es detenido a raíz de un movimiento de toma de tierras en Sonora.

Julio 31/agosto 10. Sesiona la I Conferencia de Solidaridad de los Pueblos de América Latina (OLAS), en La Habana, la representación mexicana estuvo integrada por el MLN, el PPS, el PCM y la Organización Nacional de Acción Revolucionaria (ONAR).

Octubre. Heberto Castillo, Angel Gutiérrez y otros miembros del MLN, realizan una gira de propaganda y recaudación de fondos por el sureste, con el propósito de ayudar a Genaro Vásquez, quien se encotraba preso. Sufren un accidente y mueren los acompañantes de Castillo.

1968:

Febrero. Comienza en Dolores Hidalgo la "Marcha de la Libertad", organizada por la CNED para exigir la excarcelación de los presos políticos el. El 6 de febrero el ejército disuelve la marcha y encarcela a sus organizadores.

Abril. Muere Heriberto Jara.

Abril. Genaro Vásquez Rojas es liberado de la prisión por un comando guerrillero

Agosto. Heberto Castillo pronunció un discurso en la plaza de la constitución. Al dia siguiente es agredido en las puertas de su casa por agentes de policía que intentan aprehenderlo. Aunque Heberto logra escapar es detenido, poco después, bajo la acusación del delito de disolución social. Con la aprehensión de Castillo el MLN exhala su último suspiro.

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

1. SOBRE LA "GUERRA FRIA" Y LOS MOVIMIENTOS DE LIBERACIÓN NACIONAL

Arnault, Jacques. ***Del Colonialismo al Socialismo. Cuba, Argelia, Viet Nam, Ghana, Mali, Guinea.*** Buenos Aires: Colección Critica Ideológica, Editorial Tiempo Contemporáneo, 1974.

----------. ***Historia del Colonialismo,*** Buenos Aires: Futuro, 1960

Benz, Wolfang y Graml, Hermann. ***Problemas Mundiales entre los dos Bloques de Poder.*** Historia Universal Siglo XXI, vol.36, México, 1982.

Berguer, Jacques. ***La descolonización del Mundo***

Bullock, Alan. ***El siglo XX: La Historia de Nuestro Tiempo***, editorial Labor, 1973

Calchi Novati, Giampaolo. ***La Revolución Argelina.*** Barcelona: Bruguera, 1970.

Calchi Novati, Giampaolo. ***La Revolución Del Africa Negra.*** Barcelona: Bruguera, 1970.

Crouzet. ***Historia General de las Civilizaciones***, Barcelona: Destino, 1961.

De Gaulle, Charles. ***Memorias de Esperanza. La Renovación (1958-1962),*** Madrid: Taurus, 1970.

Droz, Jacques. ***Historia General del Socialismo, vol. III, 1918-1945,*** Barcelona: Destino, 1982..

Foster Dulles, John. ***Guerra o Paz***, Buenos Aires: Agora, 1957.Granguillhome Contreras, Jesùs. ***El Panafricanismo, Evolución y Perspectivas.*** México: Universidad Nacional Autònoma de México. Facultad de Ciencias Politicas y Sociales, Centro de Relaciones Internacionales, 1971.

Hobsbwam, Eric. ***Historia del Siglo XX (1914-1991).*** Barcelona : Grijalbo, 1995

Iskenderov (Comp.), ***El Movimiento Contemporáneo de Liberación y la Burguesía Nacional*** (Recopilación de Artículos basados en los materiales del intercambio de Opiniones organizado por "Revista Internacional, Problemas de la Paz y el Socialismo"), Praga: Paz y Socialismo, 1961.

Kennan, George. ***Las Fuentes de la Conducta Soviética.,*** El artículo fue publicado originalmente por la revista Foreign Affairs, XXV, No.4. Julio de 1947.

Kennedy, Paul. ***Auge y Caida de las Grandes Potencias,*** Barcelona: Plaza Janes Editores, 1994.

Kerning, Claus(ed.), ***Marxismo y Democracia. Enciclopedia de Conceptos Básicos. Política 4.*** Madrid: Rioduero, 1975.

Ki-Zerbo Joseph. ***Historia de Africa Negra, Tomo II,*** Madrid: Alianza,1980

Krumah, Kwame. ***Un líder y un pueblo.*** México: Fondo de Cultura Económica, colección Tiempo Presente, 1962.

Lewis Gaddis, John. ***Estrategias de la Contención. Una Evaluación Crítica de la Política de seguridad norteamericana de Posguerra.*** Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1989.

Marcou, Lilly. ***El Movimiento Comunista Internacional desde 1945,*** México: Siglo XXI, 1981.

Martínez Carreras, José Urbano. ***Africa Joven,*** Barcelona: Madrid, 1975,

Michelena, Silva. ***Política y Bloques de Poder. Crisis en el Sistema Mundial.*** México: Siglo XXI, 1976.

Nathan, James y Oliver, James. ***Efectos de la Política Exterior Norteamericana en el Orden Mundial.*** Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1991.

Samir Ahmed, Mahmoud. "El socialismo árabe de Nasser: su lugar en el mundo de las ideologías" en Abdel Nasser y Samir Ahmed, ***La Vía Arabe al Socialismo.***Caracas: Bàrbara, 1971, p.86.

Vàsquez Carrizosa, Alfredo. ***Los No Alineados.*** Bogotá: Carlos Valencia Editores, 1983.

Ziegler, Jean. ***Saqueo en Africa,*** Siglo XXI, 1979

2. SOBRE AMÉRICA LATINA

Castro, Fidel. ***La Revolución Cubana,*** México: Era, 1972.

Connell-Smith, Gordon. ***El sistema interamericano.*** México: Fondo de Cultura Económica.

Connell-Smith, Gordon. ***Los Estados Unidos y la América Latina.*** México: Fondo de Cultura Economica, 1977.

Dubois, Jules. ***Fidel Castro: Rebelde libertador o Dictador.*** México: Grijalbo, 1959.

Flores, Edmundo. ***Estudios Sobre la Alianza Para el Progreso,*** 1963.

García Añoveros, Jesús M. ***Jacobo Arbenz.*** Madrid: Historia 16, Quorum, 1992.

Garza Cárdenas, Lucinda. ***Cuba y Estados Unidos, 1959-1961, evolucion e interpretacion de un conflicto***, tesis el Colegio de Mexico, 1970.

González Pedrero, Enrique. ***Anatomía de un Conflicto.*** México: Universidad Veracruzana, 1963.

González Pedrero, Enrique. ***El Gran viraje.*** México: Era, 1961

González Pedrero, Enrique. ***La revolución Cubana,*** UNAM: 1959,

Guevara, Ernesto, "Pasajes de la Guerra Revolucionaria" en Ernesto Che Guevara, ***Obra Revolucionaria,*** México: Era, 1957.

Halperin Doingh, Tulio. ***Historia Contemporánea de América Latina,*** Madrid: Alianza. 1994

James, Daniel. ***Tácticas Rojas en las Américas. Preludio Guatemalteco.*** México: Intercontinental, 1955.

Karol K. S., ***Los Guerrilleros en el Poder.*** Barcelona Seix Barral,1972.

Klein, Herbert. ***Historia General de Bolivia,*** La Paz: Editorial Juventud, 1988,

López Portillo, Felicitas. ***El Perezjimenismo. Génesis de las Dictaduras Desarrollistas.*** México: Unam, 1986.

Ramírez Gómez, Ramón. ***Cuba, el Despertar de América Latina.***

Ruiz García, Enrique. ***América Latina. Anatomía de una Revolución.*** Madrid: Guadarrama, 1966.

Ruiz García, Enrique. ***El Tercer Mundo.*** Madrid: Alianza,1967

Schlesinger, Stephen y Kinzer, Stephen. ***Fruta Amarga, La CIA en Guatemala.*** México: Siglo XXI, 1982.

Wynem Thomas, Ann y A.J. Thomas, ***La Organización de los Estados Americanos***, Biblioteca Uteha, Historia, Mexico, 1968.

3. SOBRE MÉXICO

Alonso, Antonio. ***EL movimiento Ferrocarrilero en México (1958-1959).*** México: Era, 1972.

Alonso, Jorge. ***En Busca de La Convergencia El Partido Obrero Campesino Mexicano.*** México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Ediciones de la Casa Chata, 1990.

Aroche Parra, Miguel. ***Unidad Antiimperialista, Unidad Proletaria.***

Bartra, Armando. ***Los Herederos de Zapata.*** México: Era, 1985.

Bassols, Narciso. ***Cartas***, México: UNAM-IPN, Textos de Humanidades, Colección Educadores Mexicanos, 1986.

Cárdenas, Lázaro. ***Obras. I-Apuntes 1957-1966, tomo III,*** México DF., Universidad Nacional Autónoma de México, 1986.

Cárdenas, Lázaro. ***Palabras y Documentos Públicos de Lázaro Cárdenas;*** Mensajes, discursos, declaraciones, entrevistas y otros documentos, 1941-1970, vol.3. México: Siglo Veintiuno Editores.

Carr, Barry. ***La Izquierda en México.*** México, 1996.

Castillo, Heberto. ***Libertad bajo Protesta. Historia de un Proceso,*** México: Federación Editorial Mexicana, 1973.

Castillo, Heberto; Paoli Bolio, Francisco. ***¿Por qué un Nuevo Partido?***, México: Posada, colección Duda Semanal, 1975.

Conchello, José Angel. ***Los Partidos Políticos en México,*** México: Fondo de Cultura Económica, 1975.

Cuevas Díaz, Aurelio. ***El Partido Comunista Mexicano, 1963-1973.*** Universidad Autónoma de Guerrero, 1984.

Fernández Christlieb, Paulina. ***El Espartaquismo en México***, México: El Caballlito, 1978.

Gómez Gutiérrez, Juan Manuel y Sánchez Perea, Raul. ***La Defensa Acusa.*** México: Nuestra Hora, 1962.

González Casanova, Pablo. ***La Democracia en México***, México: Era,1965,

González Navarro, Moisés. ***La Confederación Nacional Campesina, un grupo de presión en la reforma agraria mexicana.*** México: Universidad Nacional Autónoma de México, 1977.

Loaeza, Soledad. ***Las Clases Medias en México.*** México: El colegio de México, 1988.

López Mateos, Adolfo. ***Pensamiento en Acción.*** Vol. 1. México: editorial La Justicia, 1961.

López Mateos, Adolfo. ***Presencia Internacional de Adolfo López Mateos.*** México: 1963. (sin editorial).

Martínez Assad, Carlos (coord.). ***La Sucesión Presidencial en México (1928-1988).*** Nueva Imagen, 1990.

Martínez Verdugo, Arnoldo. ***Partido Comunista Mexicano: Trayectoria y Perspectivas.*** México: Ediciones Cultura Popular, 1973.

Moguel, Julio, **Et All.** ***Historia de la Cuestión Agraria Mexicana. Política Estatal y Conflictos Agrarios, 1950-1970.*** Tomo 8. México: Siglo XXI, CEHAM, 1989.

Ortega, Max. ***Estado y Movimiento Ferrocarrilero.*** México: Quinto Sol, 1988.

Pelaez, Gerardo. ***Las Luchas Magisteriales de 1956-1960.*** México: Cultura Popular, 1984.

Pellicer de Brody, Olga. ***México y la Revolución Cubana***, México: El Colegio de México, 1972.

Pellicer, Olga y Reyna, José Luis. ***Historia de la Revolución Mexicana 1952-1960. El Afianzamiento de la Estabilidad Política.*** México: El Colegio de México, 1978.

Reyna José Luis y Trejo Raul. ***De Adolfo Ruiz Cortines a Adolfo López Mateos.*** Colección la Clase Obrera en la Historia de México, tomo 12, México: Siglo XXI. Instituto de Investigaciones Sociales, 1984.

Retana, Ruperto. ***Izquierda y Modernidad en América Latina: Venezuela, Cuba y México.*** México: Universidad Autónoma del Estado de México, 1996.

Revueltas, José. ***Escritos Políticos. (El Fracaso Histórico del Partido Comunista en México)II.*** Recopilación y notas de Andrea revueltas y Philippe Cheron, México: Era, 1984.

Ross, Stanley. ***¿Ha muerto la revolución mexicana?. Causas, Desarrollo y Crisis.*** México: Secretaría de Educación Pública, 1972.

Semo Ilán; Groman, Dolores y Romero, María Eugenia. "El Ocaso de los Mitos" en ***México un Pueblo en la Historia.*** México: Alianza, 1993.

Semo, Ilán *et. Al.* ***La Transición Interrumpida, México 1968-1988,*** México. Universidad Iberoamericana, Nueva Imagen, 1993

Vallejo, Demetrio. ***Las luchas ferrocarrileras que conmovieron México (orígenes, hechos y verdades históricas),*** México: 1967.

4. PERIÓDICOS

Combate (1941)

Por la Paz (1955)

El Universal, México, D.F., 1954

Excélsior, México, DF. , 1951

Noviembre, México, DF., octubre de 1956

Atisbos, México, DF., 1961

Novedades, México, 1961

La Voz de México, México, DF.1959

5. PRENSA REGIONAL

El Siglo de Torreón (Coahuila)

El Porvenir (Nuevo León)

El Heraldo Michoacano (Michoacán)

El Diario de Yucatán (Yucatán)

La Opinión (Coahuila)

Diario de Morelos (Morelos)

Diario ABC de Baja California (Baja California)

El Pueblo (Sonora)

6. REVISTAS

Política (1960-1967)

Índice (1951-1953).

Guión de Acontecimientos Nacionales e Internacionales (junio 1956- mayo de 1960)

Problemas de México.(1958)

Problemas Latinoamericanos. (julio/54-1957)

Problemas Agrícolas e Industriales de México

El Espectador (1959-60)

Avante (1961)

Siempre!

7. ESTUDIOS SOBRE EL MLN:

(1996) CARMONA, Fernando. ***El Movimiento de Liberación Nacional.*** Borrador proporcionado por el autor.

(1991) AGUILAR, Alonso. "La lucha por nuestra liberación, treinta años después" en ***Estrategia, Revista de Análisis Político.#100,*** Mexico, julio, agosto de 1991.

(1990) CARLOS MACIEL. ***El MLN: Vicisitudes y Aspiraciones.*** Universidad Autónoma de Sinaloa, 1990.

(1988) BLANCO RAMIREZ, Lilia Elisa. ***El MLN Mexicano: Estudio Introductorio y catálogo de los fondos del general Heriberto Jara, del general Lázaro Cárdenas y del Ing. Cuauhtemoc Cárdenas.*** Tesis lic. Historia, Universidad Autónoma de México (UNAM), Facultad de Filosofía y Letras.

(1981) CELIS, María de Lourdes. ***Presencia y Participación Política de Lázaro Cárdenas durante el gobierno de Adolfo López Mateos: 1958-1964.*** Tesis, Lic. Historia: Facultad Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México.

(1977) LIGUORI HERSHCOFF, Ana Luisa. ***El Movimiento de Liberación Nacional en México: Intento de creación de un Frente Democrático Amplio.*** Tesis, Lic. Antropología México: Instituto Nacional de Antropología e Historia.

(1977) ARGUEDAS, Leda. "El Movimiento de Liberación Nacional: una experiencia de la Izquierda Mexicana en los sesentas" en ***Revista Mexicana de Sociología.*** México, IIS-UNAM, #1.

(1975) COLMENERO, Sergio. "El Movimiento de Liberación Nacional, la Central Campesina Independiente y Cárdenas" en ***Revista de Estudios Políticos y Sociales***, México: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, Julio/sep, 1975, pgs. 11-28

8. ENTREVISTAS REALIZADAS

Mto. Fernando Carmona. México, DF., enero 29 de 1996 y febrero 16 de 1996.

Mto. Alonso Aguilar. México, DF., febrero 29 de 1996; marzo 7 de 1996; marzo 15 de 1996; abril 12 de 1996 y mayo 29 de 1996.

Mto. Manuel Terrazas. México, DF., noviembre 5 de 1996 y Noviembre 6 de 1996.

Dr. Luis Villoro. México, DF., mayo de 1997

Dr. Ricardo Valero. México DF., dialogos permanentes sostenidos a lo largo del primer semestre de 1997.

9. ARCHIVOS CONSULTADOS

Hemeroteca Nacional

Centro de Estudios del Movimiento Obrero y Socialista (ACEMOS)

Archivo Carlos Sánchez Cárdenas (ACSC)

Centro de Estudios "Vicente Lombardo Toledano"

Archivo "Heriberto Jara", Centro de Estudios sobre la Universidad (CESU). Universidad Nacional Autónoma de México (AHJC. UNAM)