

00462  
6



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

AUTORITARISMO Y CAMBIO POLITICO:  
HISTORIA DE LAS ORGANIZACIONES  
POLITICO-MILITARES EN MEXICO  
(1945-1965)

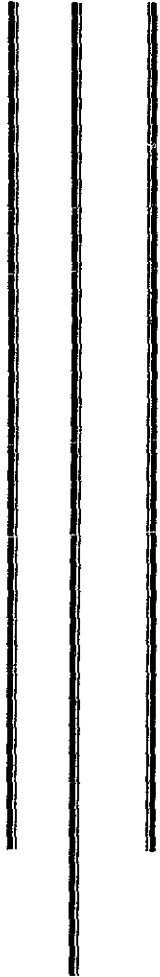
TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

*MAESTRO EN CIENCIA POLITICA*

PRESENTA:

ALBERTO GUILLERMO LOPEZ LIMON



MEXICO, D.F.

2000

Handwritten signature



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*A Juan Carlos Mendoza Galoz, normalista, maestro,  
amigo entrañable, generosa persona, sindicalista,  
defensor de campesinos con la Unión de Comuneros  
"Emiliano Zapata" en Michoacán, democrata,  
perseguido y detenido-desaparecido por elementos de  
la Dirección General de Policía y Tránsito, la Policía  
Judicial del Distrito Federal y la Dirección Federal  
de Seguridad cerca de la Central Camionera del  
Norte, Ciudad de México, el 30 de diciembre de 1981.*

*A Hilda Austreberta Escobedo Ocaña, maestra popular,  
compañera de lucha, defensora de indígenas con la  
Organización Campesina "Emiliano Zapata" en Chiapas,  
estudiante de la Escuela Superior de Economía en el  
Instituto Politécnico Nacional, perteneciente a la Comisión  
de Finanzas de la Coordinadora Nacional "Plan de Ayala",  
detenida-desaparecida por elementos de la Dirección  
Federal de Seguridad, en algún lugar del Estado de México.  
el 31 de diciembre de 1981.*

*A todos los detenidos-desaparecidos por motivos políticos.*

*A todos los caídos en la lucha por la construcción de una  
sociedad más justa, democrática e igualitaria.*

*A los que continúan luchando por la liberación de los  
explotados y oprimidos de nuestra patria.*

\*Honremos la memoria  
de los libertadores,  
que llenan con su gloria  
los fastos de otra edad

Llenos de santos amores  
sus vidas sacrificaron  
y por nosotros conquistaron  
el bien mayor. ¡La Libertad!

¡Qué ruda fue la brega,  
qué noble fue su empeño,  
para tomar su sueño  
de gloria en realidad!

Todos, tras cruenta refriega,  
su noble vida intolaron,  
pero muriendo nos legaron  
el bien mayor. ¡La Libertad!

(Amado Nervo)

*"... Matar es una necesidad cruel para nosotras los  
hombres que andamos en la guerra. Si no matamos,  
¿cómo venceremos? Y si no vencemos, ¿Qué futuro  
aguarda a la causa del pueblo?"*

*...  
- No he robado nunca ... He quitado a los que  
tenían mucho para darlo a los que tenían poco o no  
tenían nada. Para mí jamás tomé nada ajeno, salvo la  
grave peripecia de la más urgente necesidad. Y el  
que tiene hambre y toma bastimento de donde lo hay,  
no roba, ..., sino que sólo cumple con su deber de  
mantenerse. Roba el rico que teniendo cuanto le hace  
falta, todavía cercena a los pobres la miseria de su  
pan."*

(Francisco Villa,  
"Memorias de Pancho Villa",  
de Martín Luis Guzmán)



*A la Dra. Lucila Ocaña Jiménez, asesora de la presente tesis,  
por sus valiosos comentarios, sugerencias y orientación;*

*A la Dra. Silvia Molina y Vedia por su valioso apoyo y confianza  
académica con mi persona al invitarme a participar en el proyecto  
de investigación "Identidad e Intolerancia", a través del cual obtuve  
una beca otorgada por el CONACYT durante quince meses, sin la  
cual no habría tenido oportunidad de concluir la etapa final y  
redacción del presente trabajo;*

*A Ricardo Peñaloza Méndez, Sabino Arellano Castillo, Jorge  
Hernández Vilchis, Patricia Cruz y Emilia Garay por su  
inestimable apoyo moral y económico así como por sus amplios  
consejos y sugerencias;*

*A todos aquellos compañeros que me apoyaron con sus valiosas  
críticas, por el tiempo que generosamente donaron para leer parte  
del presente material y por su donación documental de  
un alto valor histórico;*

*A mi fiel compañera María Remedios Martínez y a mis hijos Carlos  
Ernesto, Mario Raúl y Janeth Jazmín, en particular al  
recuerdo de Jesús;*

*A mi madre Hortensia Limón Ramos;*

*A Carlos Martínez quien sustituyó a mi padre biológico por su  
invaluable apoyo;*

*A todos mis familiares y en particular en memoria de mi abuela  
Julieta Rodríguez Sánchez y a mi fallecido padre  
Alberto López Rodríguez.*

"La existencia de la muerte  
nos obliga a renunciar  
voluntariamente a la vida,  
o bien a transformar nuestra  
vida a modo de darle un  
sentido que la muerte no  
puede arrebatarnos."

(León Tolstói)

"Formo parte de aquellos a quienes  
*es cada vez más difícil aceptar que*  
se hable de la miseria si no es con  
conocimiento de causa."

"Nací en la izquierda y allí moriré,  
pese a ella, pese a mí".

(Albert Camus)

# AUTORITARISMO Y CAMBIO POLÍTICO: HISTORIA DE LAS ORGANIZACIONES POLÍTICO MILITARES EN MÉXICO (1945-1965)

## ÍNDICE

	PAGINA
Prólogo	1
Introducción	13
<i>Capítulo Primero - <u>El carácter autoritario del sistema político mexicano (1946-1968)</u></i>	
La consolidación del autoritarismo político	31
Los cambios en la estructura política	33
Los mecanismos de control	35
La estrategia económica	40
La política internacional	42
La reestructuración del Ejército, Marina y Fuerza Aérea	45
La Dirección Federal de Seguridad	46
La lucha popular contra el autoritarismo	48
La derrota del sindicalismo democrático	55
El proceso electoral de 1951-1952	57
El sistema político mexicano en la década de los cincuenta	65
El modelo de desarrollo económico	69
El gobierno de López Mateos	74
La respuesta a los movimientos populares	78
	80
<i>Capítulo Segundo - <u>El socialismo zapatista (1945-1952)</u></i>	89
La lucha del jaramillismo hasta la formación del Partido Agrario Obrero Morelense (1915-1945)	90
El Partido Agrario Obrero Morelense y las elecciones de 1945-1946	92
Reestructuración del PAOM y su lucha clandestina	102
La lucha jaramillista en el estado de Puebla	108
La lucha contra el "rifle sanitario"	119
La huelga azucarera de 1948	126
Se incrementa la represión contra los jaramillistas	132
La división del movimiento jaramillista	134
<i>Capítulo Tercero - <u>Nuevamente la vanguardia campesina toma la iniciativa</u></i> <i><u>la tercera etapa guerrillera de Jaramillo (1952-1958)</u></i>	
El PAOM dentro de la lucha electoral de 1952	143
El intento insurreccional del 4 de octubre de 1952	143
La tercera etapa guerrillera (1952-1958)	152
La crisis de 1958	155
Los jaramillistas dentro del movimiento ferrocarrilero	183
La desarticulación del sindicalismo democrático	191
Los jaramillistas se reintegran nuevamente a la vida civil	195
	204

<i>Capitulo Cuarto - <u>Un revés doloroso: el asesinato de la familia Jaramillo en Xochicalco (1959-1962)</u></i>	207
La resistencia jaramillista dentro de la legalidad	209
La lucha por la tierra	214
La toma de tierras de los llanos de Michapa y El Guarín	222
El intento insurreccional gasquista y la represión a la lucha democrática del navismo en San Luis Potosí	226
La segunda toma de los llanos de Michapa y El Guarín	231
El último manifiesto de Ruben Jaramillo	238
El crimen. 23 de mayo de 1962	241
El entierro	251
Desarticulación del movimiento jaramillista	255
<i>Capitulo Quinto.- <u>La lucha contra el autoritarismo en Chihuahua (1910-1961)</u></i>	265
La lucha democrática contra el autoritarismo en Chihuahua	265
Situación económica del estado de Chihuahua	274
a) Agricultura	276
b) La industria ganadera en el país	277
c) La ganadería en Chihuahua	278
d) Riqueza forestal	285
El poder de los caciques	286
La familia Ibarra	289
La formación dentro del marxismo revolucionario	301
La lucha de la UGOCM en el estado de Chihuahua	315
El magisterio y la lucha democrática en la sierra de Chihuahua	321
Los campesinos, maestros y estudiantes pasan a la ofensiva	326
<i>Capitulo Sexto - <u>La resistencia contra el poder de los caciques en Chihuahua (1962-1964)</u></i>	333
El gobierno del general Práxedes Giner Duran	334
La lucha en el Mineral de Dolores	339
El Primer Encuentro de la Sierra "Heraclio Bernal"	348
La lucha campesina contra los caciques de Zaragoza	351
La lucha en la Sierra Tarahumara	354
El gobierno democrático de Salvador Gaytán	358
<i>Capitulo Séptimo - <u>La guerrilla de Arturo Gamiz Garcia (1964-1965)</u></i>	361
El inicio de la lucha armada	362
La jornada electoral de 1964	371
El Segundo Encuentro de la Sierra "Heraclio Bernal"	375
a) Orígenes	378
b) Orígenes del capitalismo	379
c) Contradicciones y características del capitalismo	380
d) La proletarianización de las masas	381
e) El desempleo	381
f) Miseria	382
g) Crisis	383
h) Monopolios	383

# ÍNDICE DE CUADROS, MAPAS Y DOCUMENTOS

PAGINA

## Capítulo Primero

Cuadro 1 - Número de predios con tierras de labor, por grupos de superficie de labor	44
Cuadro 2 - Inversión extranjera en México por periodos presidenciales	77
Cuadro 3 - Número de huelgas durante 1953-1963	81

## Capítulo Segundo

Mapa 1.- Zona de operaciones del movimiento jaramillista	93
PAOM Programa Mínimo de Acción política y de Gobierno	96
Mapa 2 - Ubicación geográfica de Atencingo, Puebla	110
Cuadro 1 - Producción de azúcar del Ingenio "Emiliano Zapata" (1937-1953)	127
Cuadro 2.- Análisis de tiempo (Zafra 1946-1947)	129
Cuadro 3 - Producción de azúcar del Ingenio de Atencingo (1937-1953)	137
Cuadro 4 - Análisis de tiempo (Zafra 1946-1947)	138

## Capítulo Tercero

Ideario Político	144
Mapa 1 - Actividades militares del jaramillismo de octubre de 1953 a marzo de 1954	159
Mapa 2 - Actividades militares del jaramillismo durante 1954	161
Mapa 3 - Actividades militares del jaramillismo durante 1954-1956	174
Plan de Cerro Prieto	177

## Capítulo Cuarto

Mapa 1 - Zona invadida por los jaramillistas el 6 de febrero de 1961	224
Carta del 21 de mayo de 1962 al Procurador General de Justicia del Distrito Federal y Territorios Federales	236
El último Manifiesto de Rubén Jaramillo	238
Mapa 2 - Ubicación geográfica de las ruinas de Xochicalco, Morelos	244

## Capítulo Quinto

Mapa 1.- Situación geográfica del estado de Chihuahua	266
Tabla 1.- Estados Unidos de Norteamérica: importaciones de ganado vacuno en pie provenientes de México	278
Mapa 2 - Zona geográfica de dominio de la familia Ibarra	290
Tabla 2.- Gastos de bebidas embriagantes en el estado de Chihuahua	292
Tabla 3.- Población del estado de Chihuahua (1900-1960)	294
Tabla 4.- Tasa Demográfica de Crecimiento General en Chihuahua	294

i) El imperialismo .. .. .	386
j) El ocaso del mundo capitalista .. .. .	388
k) Agudización de las contradicciones internas .. .. .	389
V Resolución "El Único Camino" .. .. .	395
a) Las condiciones subjetivas .. .. .	396
b) Sólo hay un camino .. .. .	407
"La participación de los estudiantes en el movimiento revolucionario" .. .. .	417
a) Carácter de la lucha .. .. .	419
b) el papel de la vanguardia proletaria .. .. .	420
c) Conciencia y lucha de clases .. .. .	420
d) La juventud y la lucha democrática .. .. .	421
e) La crisis organizativa de las organizaciones estudiantiles .. .. .	422
f) El contexto internacional y su influencia dentro del proceso revolucionario del país .. .. .	425
g) El carácter inevitable de la revolución socialista en México .. .. .	426
La guerrilla de Salvador Gaytán y la unificación del movimiento armado .. .. .	433
El 23 de septiembre de 1965 .. .. .	440
Conclusiones .. .. .	457
Anexo 1 .. .. .	489
Anexo 2 .. .. .	499
Bibliografía .. .. .	503

Tabla 5 - Índice de alfabetismo en Chihuahua (6 a 14 años)	295
Tabla 6.- Índice de alfabetismo en Chihuahua (mayores de 14 años)	295
Tabla 7.- Organización de la fuerza laboral en Chihuahua	298
Tabla 8 - Tasa de Natalidad en el estado de Chihuahua	298
Tabla 9 - Tasa de Mortalidad de Adultos en el estado de Chihuahua	299
Tabla 10.- Tasa de Mortalidad Infantil en el estado de Chihuahua	299
Mapa 3 - Zona de influencia de la UGOCM de Chihuahua	321

### *Capítulo Sexto*

Mapa 1 - Ubicación geográfica del Mineral de Dolores	341
Mapa 2 - Ubicación geográfica de Dolores de Cebadilla	350
Mapa 3 - Ubicación geográfica del Municipio de Gómez Farías	352
Mapa 4.- Ubicación geográfica de la Escuela Normal Rural de Saucillo y Salaces	353
Mapa 5 - Zona de trabajo de Miguel Quiñonez dentro de la Sierra Tarahumara	356
Mapa 6.- Ubicación geográfica de los pueblos de Heredia y Ariseáchic	357

### *Capítulo Séptimo*

Mapa 1 - Zona de influencia del grupo guerrillero	365
Mapa 2 - Ubicación geográfica de Torreon de las Cañas	377
Mapa 3.- Zona de operaciones de la guerrilla de Arturo Gámiz	418
Mapa 4 - Zona de operaciones de la guerrilla de Salvador Gaytan Aguirre	437
Carta de Ernesto D. Castellanos	439
Mapa 5.- Ubicación geográfica del Cuartel de Madera	449
Oficio enviado por la Cámara Local de Diputados al Presidente de la República, Lic. Gustavo Díaz Ordaz, solicitando para Chihuahua la protección de las fuerzas armadas y de la legislación federal (25 de septiembre de 1965)	452

*\* Mi muerte hará más bien a la causa democrática que todas las gestiones de mi vida. La sangre de los mártires fecundiza las buenas causas.\**

*(Felipe Ángeles)*

*\*Fácil es alcanzar en tropel la miseria. Liso es el camino. Y no reside lejos. Sin embargo, los dioses inmortales han colocado antes del éxito, el sudor. Largo y escarpado es el sendero que conduce a él y, al principio, áspero. Sin embargo cuando has alcanzado la cúspide, resulta fácil, a pesar de su rudeza.\**

*(Hesíodo)*

*\* Toda nuestra acción es un grito de guerra contra el imperialismo y un clamor por la unidad de los pueblos contra el gran enemigo del género humano, los Estados Unidos de Norteamérica. En cualquier lugar que nos sorprenda la muerte, bienvenida sea, siempre que ése, nuestro grito de guerra, haya llegado hasta un oído receptivo, y otra mano se tienda para empuñar nuestras armas, y otros hombres se apresten a entonar los cantos luctuosos con tableteo de ametralladoras y nuevos gritos de guerra y de victoria.\**

*(Ernesto "Che" Guevara de la Serna  
"Mensaje a los pueblos del mundo  
a través de la Tricontinental")*



# P RÓLOGO

¿Por qué realizar un estudio histórico de las diferentes organizaciones político-militares en nuestro país entre los años de 1945-1965? Mi inquietud por estudiar el quehacer de los grupos armados comenzó a germinar espontáneamente desde los comienzos de mi actividad política. Como resultado de las prácticas sociales realizadas en la materia de “Ética” en el Colegio de Ciencias y Humanidades, plantel Oriente, empecé a tener contacto con las condiciones de existencia de sectores populares ubicados en Tlalnepantla y Ciudad Netzahualcóyotl. La idea del profesor, cuya participación en el movimiento estudiantil de 1968 le costó una casi permanente parálisis en una pierna producto de un balazo en la Plaza de las Tres Culturas el 2 de octubre, consistía básicamente en acercarnos en equipo de trabajo durante un mes a realizar prácticas con sectores marginados de la periferia de la ciudad, donde nuestros conocimientos teóricos sufrían el rigor de la crítica cotidiana de aquellos. Sin estar del todo claros, fuimos recibiendo la influencia de la corriente maoísta y de sus consignas de “estar con el pueblo, aprender del pueblo”

En una de esas prácticas en 1978 llegué a una escuela ubicada en el borde de Xochiaca, donde por primera y única ocasión tuve oportunidad de sostener una conversación con el compañero “Agustín”, uno de los principales promotores en Ciudad Netzahualcóyotl de la toma de cinco predios que eran basureros, los cuales fueron transformados con la participación de los colonos de la zona en otras tantas escuelas populares. “Agustín” pertenecía en ese entonces al *Frente Popular Independiente*, organización que con el tiempo dio origen entre otras a la UPOME, y acababa de ser liberado de su cautiverio, puesto que semanas antes había sido secuestrado por la Brigada Blanca, organización policiaca contraguerrillera, siendo conducido al Campo Militar No 1 A los pocos días, entró a un estado de coma profundo y murió a consecuencia de un derrame

cerebral a consecuencia de una de tantas sesiones de tortura. Ese fue mi primer acercamiento con supuestos "guerrilleros".

En realidad no existían guerrilleros sino un grupo de luchadores sociales activos, muchos de ellos emanados del magisterio democrático, que luchaban por brindar una educación crítica, científica y popular a los sectores más marginados de la Ciudad de México y sus alrededores. Esos cinturones de miseria, conformados por obreros y colonos de los más diversos oficios, totalmente desorganizados, susceptibles del engaño, la manipulación y represión de caciques y dirigentes gangsteriles, que a toda costa hicieron todo lo que estuvo en sus manos para evitar que la cultura y la educación llegaran a los marginados, fueron los lugares donde se desarrollaron muchos movimientos democráticos que, además, enfrentaron la represión gubernamental, lo cual no fue obstáculo para que los sectores enriquecidos y retrogradados acusara a sus dirigentes y organizaciones populares de "grupos guerrilleros". Era el tiempo en que los obreros eran extorsionados, menguando sus raquísimos salarios, por la policía, que, escudándose en la "protección" de los ciudadanos detenía a cualquier persona y con el argumento de que "ese dinero era para promover las guerrillas" robaba a los indefensos proletarios cada semana, de tal forma que sus esposas y demás familiares se vieron en la necesidad de esperar a sus seres queridos fuera de la fábrica después del día de cobro semanal.

En un ambiente donde no existía, como hoy en día, una prensa democrática, puesto que únicamente la revista "Proceso" y unos cuantos órganos periodísticos más en todo el país no se alineaban a los designios del gobierno de López Portillo, y con los medios masivos de comunicación totalmente controlados por la Secretaría de Gobernación, *cualquier forma organizativa para poder desarrollarse culminaba en la lucha clandestina. La defensa de los derechos humanos aun era una utopía por la gran impunidad en que operaban las diferentes corporaciones policiacas y militares. Muchas de las veces defender los más elementales derechos humanos, como el de la vida, costaron la cárcel, la*

*persecución o la eliminación física* Fue una etapa en que la Dirección General de Policía y Tránsito comandada por Arturo Durazo Moreno se hundía en la mayor corrupción conocida en los cuerpos policiacos y la Dirección Federal de Seguridad dirigida por Miguel Nazar Haro se involucraba en el tráfico y robo de carros, así como con los grandes zares de la droga nacional e internacional

Ese mismo 1978 tuve la fortuna de conocer al profesor normalista *Juan Carlos Mendoza Galoz*, entonces director de la escuela primaria popular "Niños Héroe". En el año del surgimiento del Instituto Nacional de la Educación para los Adultos, se desarrollaron en muchas regiones del país, así como en la zona norte y oriente del D F , muchos intentos unitarios en torno a la pedagogía del oprimido de Paulo Freire en zonas marginadas. En esa línea, el pequeño núcleo de activistas que participábamos en la educación para niños decidimos crear el Centros de Educación Básica para Adultos "Francisco Villa". En tan solamente unos meses junto a otros esfuerzos creamos una red de CEBA's que unieron los corredores industriales de Tlalnepantla, Ecatepec con Ciudad Netzahualcóyotl. Se hizo necesario unir fuerzas y junto con otros maestros de primaria y educación para adultos intentamos crear la *Unión Magisterial Independiente*, organización magisterial antecedente del Consejo Central de Lucha Magisterial del Valle de México y de la Coordinadora Nacional de los Trabajadores de la Educación

En realidad, la *UMI* no tuvo mucho tiempo de vida puesto que en 1979 un sector de los que estábamos involucrados sufrió un fuerte golpe represivo. Tan solamente meses después, atando hilos por las notas periodísticas de la época y los acontecimientos que se desencadenaron, puede llegar a comprender en toda su magnitud lo que había sucedido. La *UMI* fue un proyecto unitario de varias fuerzas armadas (Movimiento de Acción Revolucionaria, Unión del Pueblo, Asociación Cívica Nacional Revolucionaria y Partido de los Pobres) con el objetivo de promover un frente amplio de masas. No me quedó claro cual era su fin, puesto que testigos sobrevivientes del proceso, dirigentes que conducían los trabajos, sostuvieron que no trataban de crear una coyuntura revolucionaria

desarrollando la lucha guerrillera en la urbe, sino de esfuerzos encaminados a regresar a la legalidad política, en los justos momentos en que se estaba discutiendo la Ley de Amnistía y las reformas a la Ley Federal Electoral. Lo que sí fue innegable es que la propuesta organizativa quedó inconclusa por la represión policiaca, decenas de compañeros de la capital, junto con otros tantos más de provincia, fueron detenidos, trasladados anticonstitucionalmente a cárceles militares (donde sufrieron durante muchos meses torturas de las más diversas formas), algunos más fueron encarcelados durante años y otros murieron en enfrentamientos, como José Luis Martínez Pérez y Elin Santiago Muñoz, o en las cesiones de tortura.

Fueron las primeras veces en que tuve contacto con el *Comité Nacional Pro-Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados por Motivos Políticos*, en su histórica huelga de hambre por la libertad de los presos y desaparecidos por motivos políticos, y con el *Frente Nacional Contra la Represión*. Sin embargo, pasarán otros dos años para incorporarme a su lucha.

En junio de 1981 nuevamente volví a establecer mis viejos vínculos con el magisterio democrático. Entré a formar parte de la planta docente de la Escuela para Trabajadores "Mtro. Rafael Ramírez", ubicada en la zona industrial de Xalostoc, Ecatepec, Estado de México. Unos meses después me enfrenté a una forma de violación a los derechos humanos que no conocía de cerca: la detención-desaparición. El 30 de diciembre el profesor, dirigente sindicalista de la huelga de Vidriera y Alumex (pertenecientes en ese entonces al poderoso grupo Monterrey), amigo, compañero y generoso ser humano, *Juan Carlos Mendoza Galoz* fue detenido-desaparecido por elementos de la Dirección General de Policía y Tránsito, dirigida por Arturo Durazo Moreno, y de la División de Investigaciones para la Prevención de la Delincuencia, comandada por Sahagún Baca, junto con el prof. Ezequiel Reyes Carrillo (el cual cuatro meses después recuperó su libertad). Un día después, miembros de la Dirección Federal de Seguridad, al mando de Miguel Nazar Haro, secuestraron a la compañera y profesora de la misma escuela.

*Hilda Austreberta Escobedo Ocaña* Hasta la fecha Juan Carlos e Hilda, dos jóvenes luchadores sociales, maestros y organizadores democráticos campesinos, uno en Michoacán con la Unión de Comuneros “Emiliano Zapata” y la otra en Chiapas con la Organización Campesina “Emiliano Zapata”, permanecen desaparecidos, a pesar de todos los esfuerzos hechos por familiares y amigos para que las autoridades policiacas y de seguridad del Estado los pongan en libertad

De esa forma me integré a participar desde entonces a la lucha por los derechos humanos, en particular por el respeto a la vida y a la libertad. Dentro del Comité “Eureka” y del FNCR luché durante años, junto con otros muchos compañeros, por rescatar de las prisiones legales y clandestinas a muchos luchadores sociales y miembros de diferentes organizaciones político-militares. De ahí la idea de realizar un estudio sobre la experiencia de dichas organizaciones, cuanto más porque llegué a la conclusión de que *se podía no estar de acuerdo con las formas en que se pretendía cambiar la forma autoritaria de gobierno, pero era de respetarse el desinterés y esfuerzo sincero con que la militancia de esos grupos promovía un cambio social democrático*

Sigue siendo un absurdo, solamente entendible por la necesidad que tiene el aparato gubernamental para confundir a la opinión pública, etiquetar a cualquier luchador social poco conocido de “guerrillero”, de ser miembro de tal o cual organización armada. *Hoy como ayer solamente en las manos del gobierno se encuentra el camino de la reconciliación nacional, del tránsito a la democracia, rompiendo con los tradicionales moldes autoritarios existentes, de lograr una paz con justicia social para los millones de mexicanos en extrema pobreza, hundidos en la mayor degradación social y humana*

Como fenómenos surgidos de la estructura política (de la forma autoritaria del régimen mexicano), las luchas encabezadas por las diferentes organizaciones político-militares pueden ser parcialmente estudiadas apoyándonos en los hechos, muchas veces poco conocidos por las condiciones organizativas de clandestinidad rigurosa en que se movieron, en su actividad cotidiana transmitida por sus

sobrevivientes o por los escritos dejados por los caídos o desaparecidos por motivos de su participación real o ficticia en la lucha guerrillera. Por ello, tanto su historia, trayectoria y fin deben interpretarse de una forma aproximativa e inconclusa.

Hoy en día, existen sectores dentro de la clase política que nos gobierna que pretenden ignorar tanto la parte formativa, como su desarrollo y forma de “extirpación” de los grupos armados de orientación socialista y comunista posteriores al cardenismo. Es imposible, por ignorancia o dolo, creer que no existieron, que en nada influyeron para tomar la decisión de iniciar un lento y contradictorio tránsito democrático desde mediados de los años setenta. *La forma autoritaria del régimen mexicano no ha desaparecido, pero no por ello podemos, en simplicidad, decir que es del mismo tipo de la década de los años cincuenta y sesenta.* Los procesos de reforma político-electoral que se han venido implementando desde 1976, aunado a sendas amnistías políticas, hace necesario analizar más detenidamente los momentos políticos anteriores a la decisión gubernamental de implementar esas reformas, cuanto más que, junto con la represión policiaco-militar, son mecanismos fundamentales para desmovilizar y aniquilar en muchos casos a los grupos armados. De ahí la necesidad de entender las principales características del sistema autoritario consolidado a partir de 1945, bajo el gobierno de Miguel Alemán, y la forma en que se ha institucionalizado la aplicación del terror por parte del Estado. Ejemplos de ello lo son el asesinato de Jaramillo y su familia, la brutal represión contra el movimiento ferrocarrilero en 1958-1959, el genocidio en la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco y otros cientos más de casos represivos, todos ellos marcados por una característica *la impunidad total de los ejecutores materiales e intelectuales, muchos de ellos en altos puestos de la administración pública y de los cuerpos policiacos y militares.*

Cada grupo armado, como el gobierno en turno, reivindicaba y hacia suya una filosofía política, los unos, mayoritariamente el marxismo-leninismo, los otros

el liberalismo, aunque muchos de sus postulados fueron aplicados, en ambos casos, mecánicamente, quitándoles toda su esencia creativa y propositiva. Al final, los segundos se impusieron por contar con todo el poder organizado y el uso de la violencia institucional, aunque el modelo tecnocrático empleado originó nuevos desequilibrios económicos que con el tiempo se han vuelto insostenibles, llevando a que nuevamente se plantee la necesidad de crear un régimen social más inclusivo y plural, aun sobre la resistencia de sus sectores más retrógrados, que ven con agrado el surgimiento de la vieja *Dirección Federal de Seguridad*, hoy llamada *Policía Federal Preventiva*, formada y dirigida como antaño mayoritariamente con elementos del Ejército Mexicano, y probablemente igualmente entrenada por los servicios de seguridad, CIA y FBI, de los Estados Unidos de Norteamérica.

No todo lo que hicieron los grupos armados fue correcto o positivo. Hicieron muchas “barbaridades” y excesos que los alejaron de probables bases sociales, como lo fue el homicidio de policías en lo individual o dirimir sus diferencias internas no a través de un proceso político sino a través del uso de la violencia, es decir, de la desaparición física (asesinatos disfrazados de ajusticiamientos de sus disidencias reales y probables) *Privilegiaron el terreno militar y en él fueron exterminados por la mayor profesionalización, experiencia y capacidad de fuego de las fuerzas policiacas y, fundamentalmente, militares.*

Con respecto a los movimientos estudiados en la presente tesis, en la forma en que interpretaron la realidad donde se desenvolvían, la mayor parte de los grupos armados, con excepción del jaramillismo, se acogieron explícitamente desde su fundación como grupo rebelde a la corriente marxista, su comprensión histórica para todos dependió de su lucha social, conclusión que también debe ser ampliada al movimiento cívico y los grupos armados creados después de su represión: la *Asociación Cívica Nacional Revolucionaria* y el *Partido de los Pobres*. La investigación, en este sentido, se encuentra incompleta más que nada

por mis carencias económicas y materiales que me han impedido durante años dedicarme de tiempo completo para su estudio. Espero que algún día pueda tener el tiempo y recursos financieros necesarios para completar el estudio de las organizaciones político-militares en nuestro país, o que la lectura despierte la simpatía de sus lectores para que se emprenda una tarea que no me es exclusiva sino heredada a las nuevas generaciones de investigadores y luchadores sociales.

*la creación de la historia de los vencidos*

Los grupos armados fueron organizaciones que representaron en líneas generales al campesinado, a la pequeña burguesía e intelectualidad radicalizada que, por las circunstancias políticas de su época, expresaron su visión del mundo a través de la oposición violenta -que muchas veces pretendió ser de masas o de ser su fiel representante-, y la vía revolucionaria al socialismo, ante un régimen impositivo, represivo y excluyente.

El deseo de los pueblos campesinos e indígenas de dirigir su propio destino y a sus legítimos representantes en la zona centro-occidente, norte y sur del país, respaldado por el uso legítimo de las armas ante un régimen antipopular, como se encuentra consagrado en nuestra Carta Magna, fue fielmente incorporado a los objetivos del movimiento jaramillista, las guerrillas de Arturo Gamiz en Chihuahua (organizaciones estudiadas en la presente tesis), de la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria y del Partido de los Pobres. De ahí su fuerza, consistencia y durabilidad. Fueron medios de expresión importantes de un proceso de democratización que aun no puede culminar. Sin la decisión, entrega y sacrificio de ese y otros sectores de nuestra juventud, el gobierno no se hubiera visto en la necesidad de iniciar las titubiantes reformas políticas, aunque en lo que se refiere a la reforma electoral, durante todo el tiempo a mantenido su control, y, por ello, *el ritmo en que ha sido detenida, impulsada o acelerada*.

Las organizaciones político-militares en rasgos generales expresaron necesidades reales de diferentes sectores sociales marginados y reprimidos, y lograron, a pesar de la brutal represión que se ejerció en su contra, beneficios



materiales incorporados a sus demandas de lucha, como fueron la creación de escuelas en zonas rurales, carreteras, hospitales, drenajes, pavimentación, luz pública y muchas otras más, que con un gobierno responsable y respetuoso de los derechos humanos hubiera fácilmente evitado el derramamiento de sangre de valiosos compatriotas, tanto del lado guerrillero como de los agentes policiacos y militares.

*Los grupos armados surgieron como alternativas a un sistema no competitivo de partidos, donde la oposición de izquierda solamente halló como forma de sobrevivencia la clandestinidad. A través de ella luchó por su derecho de sobrevivir como grupo político. Cerrados los espacios de expresión para los trabajadores del campo y la ciudad desarrollaron formas de lucha propias y nuevas.*

Como resultado de una generación de activistas y de una etapa prodiga en luchas democráticas, los guerrilleros más que teóricos fueron hombres de acción, lo que no significa que les fuera del todo ajeno la teorización de su experiencia, más en las organizaciones predominantemente hegemónicas por profesionistas, como fue la *Liga Comunista 23 de Septiembre*. La mayor parte de las veces fueron prácticos por antonomasia, primero actuaron y después buscaron la explicación teórica de lo que hicieron. Y no podía ser de otra forma porque también asumieron el reto de rechazar el teorismo claudicante y anquilosado de las direcciones nacionales tanto del Partido Popular Socialista como del Partido Comunista Mexicano, uno totalmente plegado al stalinismo y otro que, emanado de la misma experiencia, evolucionó al eurocomunismo. Como resultado de ese rechazo, de esa particular visión de aplicar el marxismo, esa doctrina dejó con el tiempo de ser una guía para la acción, se convirtió en un modo de justificar ext post los propios actos, disfrazando lo que hicieron y lo que querían hacer con una "cobertura teórica". Teoría y práctica se disociaron y se ideologizó su política, su actuar, desligándose cada vez más de la realidad. Con el tiempo algunas de las direcciones organizaciones político-militares, de una u otra forma, manifestaron

su desprecio por la lucha teórica y por los intelectuales, lo cual fue reforzado por su clandestinaje y su “centralismo democrático”, que sirvió más que nada para la instauración de un mando autoritario, dictatorial y, muchas veces, corrompido con la ideología que decían combatir, como sus dirigentes superiores no rindieron cuentas a nadie, el producto de las expropiaciones o recuperaciones económicas en gran medida muchas veces fue utilizadas para garantizarles a ellos y sus familiares una cómoda vida de lo más holgada, mientras que los “soldados rasos”, los combatientes guerrilleros que romanticamente confiaban en su mando sirvieron de “carne de cañón”, soportando heroicamente con valentía y entereza las consecuencias de sus sueños de justicia e igualdad económica y política. Los únicos mandos que no pertenecen a la anterior descripción lo fueron aquellos dirigentes que compartieron con sus bases todos los riesgos de la guerra revolucionaria. Así, Rubén Jaramillo cayó asesinado con toda su familia por las balas asesinas del Ejército Mexicano, Arturo Gámiz García, Pablo Gómez y sus demás compañeros cayeron enfrentándose al ejército, lo mismo sucedió con Lucio Cabañas, Elín Santiago Muñoz y José Luis Martínez y otros cientos de combatientes de primera línea. Aunque muchos de ellos permanecen en el anonimato, sin su actividad no sería posible hablar hoy en día de la posibilidad de continuar con la reforma política integral democrática tan necesaria para nuestra sociedad. Aun falta mucho por avanzar, los derechos humanos continúan violándose, continúan las represiones masivas y selectivas, la detención y desaparición de dirigentes populares así como del asesinato de los opositores políticos, *la impunidad de los cuerpos policíacos y militares contra la creciente insurgencia rural y urbana señalan que aun nuestro destino democrático es incierto y poco sólido*. El aparato judicial, penitenciario y policíaco se prepara a pasos agigantados para responder con la violencia a los brotes probables de “terroristas”, de elementos de nuevas organizaciones político-militares. Sin embargo *la experiencia latinoamericana señala dos caminos para aniquilarlos: su destrucción total, sin importar la violación de derechos humanos y*

*constitucionales, o su asimilación como grupo emergente al sistema político vigente, es decir, una salida política negociada, con paz y justicia social* En manos de todos está nuestro futuro y el quehacer futuro del gobierno federal. Lo que haga o deje de hacer éste último también es nuestra responsabilidad, porque sino luchamos por fortalecer nuestras instancias democráticas e institucionales, la preservación y consolidación de los derechos humanos fundamentales y en particular de la vida y la libertad, aquellos que siempre han apostado por una salida autoritaria y represiva, como en el caso reciente del paro estudiantil de la UNAM, se fortalecerán, cancelando muchos derechos y reformas que han costado la vida, libertad, sangre y sudor de millones de mexicanos que han soñado por la edificación de una sociedad democrática y justa al servicio de quienes laboran. Muchos luchadores sociales, dentro de ellos los que decidieron tomar las armas, pagaron un alto precio por sus convicciones. Muchos murieron sin siquiera ser conocidos, pero mucho otros hoy en día han retomado sus banderas y continúan empeñados en su empresa justiciera.

Alberto Guillermo López Limón  
Ciudad de México, noviembre de 2000

*al "viejo" hache*

Cuando era como vos me enseñaron los viejos  
y también las maestras bondadosas y miopes,  
que Libertad o Muerte era una redundancia,  
a quién se le ocurría en un país  
donde los presidentes andaban sin capangas,  
que la Patria o la tumba era otro pleonasma  
ya que la patria funcionaba bien  
en las canchas y en los pastoreos.  
Realmente botija no sabían un corno,  
pobrecitos creían que Libertad  
era tan sólo una palabra aguda,  
que Muerte era tan sólo grave o llana  
y cárceles por suerte una palabra esdrújula,  
olvidaban poner el acento en el hombre

La culpa no era exactamente de ellos  
sino de otros más duros y siniestros,  
y éstos sí,

cómo nos ensartaron  
con la limpia república verbal,  
cómo idealizaron  
la vidurria de vacas y estancieros,  
y cómo nos vendieron un ejército  
que tomaba su mate en los cuarteles  
Uno no siempre hace lo que quiere,  
uno no siempre puede  
por eso estoy aquí  
mirándote y echándote  
de menos.

Por eso es que no puedo despeinarte el jopo,  
ni ayudarte con la tabla del nueve,  
ni acribillarte a pelotazos,  
vos sabés que tuve que elegir otros juegos  
y que los jugué en serio  
y jugué por ejemplo a los ladrones  
y los ladrones eran policías  
y jugué por ejemplo a la escondida  
y si te descubrían te mataban  
y jugué a la mancha  
y era de sangre.

Botija aunque tengas pocos años,  
creo que hay que decirte la verdad  
para que no la olvides,  
por eso no te oculto que me dieron picana,  
que casi me revientan los riñones,  
todas estas llagas hinchazones y heridas  
que tus ojos redondos

miran hipnotizados,  
son durísimos golpes,  
son botas en la cara,  
demasiado dolor para que te lo ocultes,  
demasiado suplicio para que se me borre.  
Pero también es bueno que conozcas  
que tu viejo cailló,  
o puteó como un loco,  
que es una linda forma de callar,  
que tu viejo olvidó todos los números  
(por eso no podría ayudarte en las tablas)  
y por lo tanto todos los teléfonos  
y las calles y el color de los ojos  
y los cabellos y las cicatrices  
y en qué esquina,  
en qué bar,  
qué parada,  
qué casa.

Y acordarse de vos,  
de tu carita,  
lo ayudaba a callar,  
una cosa es morir de dolor  
y otra cosas morir de vergüenza,  
por eso ahora  
me podés preguntar  
y sobre todo  
puedo yo responder.

Uno no siempre hace lo que quiere  
pero tiene el derecho de no hacer  
lo que no quiere,  
llorá nomás botija,  
son macanas  
que los hombres no lloran,  
aquí lloramos todos,  
gritamos, berreamos, moqueamos, chillamos,  
maldecimos.

Porque es mejor llorar que traicionar,  
porque es mejor llorar que traicionarse,  
llorá,  
pero no olvides.

(\* *Hombre preso que mira a su hijo*\*,  
MARIO BENEDETTI)

# I INTRODUCCIÓN

Hablar del estudio del cambio social en nuestro país, de las características del régimen autoritario prevaleciente y de la respuesta que los grupos populares emplean para combatir la violencia institucional de caciques, terratenientes y grandes industriales, son tareas complejas y de gran envergadura, cuanto más por la carencia de recursos económicos y materiales con los que conté para la elaboración de la presente tesis. Sin embargo, eso no es disculpa para no hacer el esfuerzo teórico para unir una historia aun no totalmente escrita, sucesos históricos que prevalecen enterrados pero no destruidos y que gracias a los investigadores sociales pueden salir a "flote", a darse a conocer al mismo pueblo, puesto que las generaciones actuales carentes de memoria histórica poco conocen su glorioso pasado. Sin esas experiencias, de las cuales sus agentes sociales donaron generosamente su esfuerzo, libertad, sangre y vida por limitar las características más represivas del régimen autoritario implantado después del cardenismo, no sería posible hoy en día hablar de un cierto desarrollo democrático en el país, de la posibilidad de tener elecciones más competitivas (aunque aun exista un gran trecho en lo que respecta a la cultura democrática) o de practicar una mayor oposición a las políticas gubernamentales y de los empresarios, siempre y cuando no intenten romper con la legalidad y los rasgos esencialmente autoritarios que aun prevalecen en nuestra vida pública.

El presente trabajo, en sus rasgos básicos, justifica la necesidad de continuar investigando el estudio de una pequeña parte de la izquierda socialista y comunista que optó por una salida revolucionaria armada en nuestro país. Aunque el proyecto abarca hasta nuestros días, la parte que corresponde al estudio dentro de la Maestría se centra en el justo momento en que se consolidó el régimen autoritario bajo la presidencia de Miguel Alemán Valdés, a partir de 1945 (analizando paralelamente el desarrollo del movimiento campesino zapatista más

importante del país el **jaramillismo** en su tercera fase guerrillera desarrollándose en los estados de Morelos y Puebla), hasta la derrota militar de la primera guerrilla basada en el foco revolucionario en el estado de Chihuahua en 1965. El estudio abarca dos décadas que contienen una gran riqueza de fenómenos sociales inmersos en su constitución, desarrollo y decadencia.

Es cierto que el estudio desarrollado durante la Maestría deja de lado el movimiento cívico guerrerense, mas que nada por las dificultades económicas que he atravesado para sobrevivir y poder dedicar el tiempo necesario requerido para profundizar la investigación, por lo que las conclusiones del trabajo deben de observarse con la reserva apropiada de un trabajo que solamente estará finalizado cuando se lleve a cabo su complemento durante el Doctorado, donde se planea continuar la investigación hasta llegar a nuestros días.

Las siguientes páginas abarcan un largo periodo, tratado por varios autores muchas veces de una forma parcial o anecdótica, comprendido desde el momento en que el **Movimiento Jaramillista** llega a su fase adulta en el proceso electoral de 1945 (fecha que coincide con las elecciones presidenciales que encumbran al primer civil de la época posrevolucionaria y junto a él un régimen autoritario basado en la represión y anexión de las organizaciones obreras, campesinas y populares a la estructura burocrático-estatal), hasta la derrota militar de la guerrilla encabezada por **Arturo Gámiz** en 1965.

Explicarnos nuestro pasado inmediato es necesario para poder interpretar nuestra actual realidad y construir nuestro futuro democrático. Las organizaciones político-militares aunque fueron derrotadas en su mayoría política y militarmente no por ello dejaron de aparecer en nuestro quehacer político cotidiano. Hoy en día observamos con preocupación como se cierran los espacios democráticos arrancados con tantos esfuerzos cuando el gobierno federal continúa empeñado en destruir militarmente al EZLN y al EPR, así como a cualquier organización radical, aunque los métodos utilizados para ello sean distintos. En el primer caso a través de una guerra de baja intensidad que apuesta al desgaste interno del

grupo rebelde de Chiapas, en el segundo se apuesta a la represión policiaco-militar y el engaño-manipuleo de la opinión pública

Aunque queda claro que los diferentes grupos armados fueron derrotados, aunque en algunos casos provisionalmente, quedó claro con la experiencia de estos últimos años que todavía un núcleo de sus participantes y nuevos agentes sociales tuvieron la capacidad política, ideológica y organizativa necesaria para reestructurar sus organizaciones y poder, corrigiendo errores, iniciar una nueva etapa rebelde. En esta perspectiva salta a primera vista la gran importancia que tiene la reflexión política para comprender un fenómeno social que, nos guste o no, nuevamente vuelve a germinar colocándonos ante la perspectiva de transitar por el terror institucionalizado del Estado mexicano, de la "guerra secreta", como fue definido por muchos autores ese periodo oscuro de nuestra vida social, caracterizado por la violencia más desenfrenada sobre las bases campesinas y populares durante las operaciones de "tierra arrasada" empleadas por el Ejército Mexicano, en los centenares de desaparecidos (campesinos, obreros, estudiantes, profesionistas, maestros, sindicalistas y militantes políticos involucrados o no con el apoyo al movimiento guerrillero), por los miles de muertos y presos políticos, decenas de desterrados, prensa acallada con medidas coercitivas, sacerdotes asesinados por estar, como el evangelio lo pregona, al lado a los más desposeídos

El estudio reviste actualidad además porque de esa gama de grupos armados, sus sobrevivientes iniciaron, en rasgos generales, tres procesos

a) uno que culminó en la formación, en unión de los más diversos movimientos democráticos, del Partido de la Revolución Democrática,

b) otro que culminó en la formación del EZLN, y

c) por último, la creación de nuevos grupos político-militares de influencia regional en el país

Uno de los principales objetivos del trabajo es ubicar las diferentes fases de desarrollo de las organizaciones político-militares de tendencia socialista y comunista de 1945 a 1965 en su justo contexto histórico y en sus dimensiones

reales. Se trata de analizar, como lo señale en mi tesis de Licenciatura, una forma de lucha radical de masas de gran tradición combativa en el terreno legal, que en gran medida fue orillado a utilizar la vía armada por el propio sistema político que tenía la obligación de respetar nuestras leyes y derechos consagrados en ellas.

Aunque es innegable que a su favor y en contra se movilizaron fuerzas externas a ellas, dichos movimientos se vieron forzados a sobrevivir enfrentando constantemente a las fuerzas militares y policíacas, como observaremos en el transcurso del estudio, no fueron esos factores externos determinantes para su desarrollo, aniquilación o sobrevivencia (individual o colectiva). Los factores que orillan a la lucha armada radican en los rasgos autoritarios del régimen político, es decir, en la inexistencia de una sociedad basada en el derecho; en el enriquecimiento extremo de un sector minoritario que gobierna exclusivamente a favor de los más ricos, en la imposición de gobernantes priistas en contra de la voluntad de las comunidades campesinas e indígenas, por caciques que implantan a costa de la vida de la población rural sus decisiones, por el ejército y cuerpos policíacos que constantemente han sido utilizados para reprimir los justos reclamos de los ciudadanos mexicanos.

A partir del proceso de consolidación posrevolucionario, iniciado desde 1920, que dio origen en sus rasgos esenciales al actual sistema político y al partido hegemónico que nos gobierna (Partido Revolucionario Institucional), el régimen ha desarrollado una política ambigua ante los grupos sociales que en diferentes regiones del país se han ido conformando a fin de intentar acceder a los procesos políticos. Esos grupos en su generalidad, por un lado, reciben del gobierno en turno (local o federal) un trato preferencial que los adapta a una expresión y organización que los corporativiza cuando los que los guían son líderes oficiales. Ese proceso permite a dichos grupos emergentes, fundamentalmente a sus principales dirigentes, llegar a las instituciones políticas sin importar la forma como acceden a ello y lo que hagan para mantenerse en ese espacio alcanzado, con lo que el gobierno a la larga gana la lealtad de esos



sectores sociales, además de permitir en el mismo proceso la continuación de los privilegios económicos, políticos y status social de los estratos dominantes

Por el otro lado, cuando el sistema político ha negado reiteradamente el acceso de los nuevos estratos sociales al poder, es decir, cuando se niega el acceso a la política a grupos de amplia base social que cuestionan los mecanismos impositivos (como los jaramillistas en Morelos o los cívicos en Guerrero), se les orilla a optar por una salida radical de derecha o de izquierda. La investigación únicamente toma como objetivo de estudio a ésta última forma de lucha

Cuando concebí por primera vez en sus líneas generales realizar un estudio sobre los grupos armados en nuestro país me di cuenta de la enorme complejidad y recursos que generaría un estudio de esa magnitud, pero también que era ineludible su realización

Un primer avance en este rumbo fue la elaboración de una introducción que pretendía abarcar desde el fin del periodo revolucionario armado de 1910 hasta la lucha guerrillera de Gámiz, que ha sido considerada por el conjunto de la izquierda democrática del país como el parteaguas o primer momento en que se define un método nuevo de lucha socialista, la vía armada, bajo la ideología del marxismo, doctrina que en esa época era considerada la única científica y revolucionaria. Sin embargo pronto la introducción se convirtió en un extenso capítulo que fue necesario revisar. En el estudio surgió un movimiento de enorme importancia para mí -como para muchos- desconocido, de gran trascendencia histórica. Un movimiento que conjugó todas las fases de la lucha política y militar, muchas de las veces en una misma coyuntura, emanado directamente del movimiento zapatista el jaramillismo. Su estudio me permitió comprender que su influencia llegó hasta años más adelante de su aniquilación física y se entrelazaba directamente con organizaciones político-militares que operaron en los años sesenta y setenta, como fueron el *Partido de los Pobres*, el *Partido Proletario Unido de América*, y la *Unión Reivindicadora Obrero Campesina* que en septiembre de 1966, al fusionarse con la *Liga Leninista Espartaco* y la *Liga*

*Comunista por la Reconstrucción del Partido Revolucionario del Proletariado*, dio origen a la *Liga Comunista Espartaco*. De esa forma, lo que en un primer momento debía ser una simple introducción se transformó en mi tesis titulada "El Movimiento Jaramillista (1915-1962)", con la cual obtuve mi título profesional en la Licenciatura de Sociología.

Sin embargo, el trabajo adoleció de algunas lagunas las cuales fueron subsanadas en la presente investigación, en los capítulos referentes al neozapatismo o socialismo y comunismo agrario, en particular de la rama del jaramillismo moderado encabezado por Porfirio Jaramillo, en gran parte gracias a una serie de artículos, cartas y manifiestos nuevos que tuve la oportunidad de consultar.

La lucha contra el autoritarismo del régimen político imperante desde 1945 encuentra entre otros movimientos importantes de resistencia contra el poder abusivo de los gobernantes a los herederos de Zapata, no en balde *en 1994 el surgimiento y levantamiento armado dirigido por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional desmintieron todas las afirmaciones que señalaron precipitadamente que la vía armada estaba clausurada y solamente se encontraba en las mentes de unos cuantos utópicos; demostraba, una vez más, que los más pobres y desamparados de nuestro país señalaban, ayer como hoy, que la democracia política y la igualdad económica no era para ellos una realidad, por lo que se levantaban nuevamente en armas. Para un gran sector social dicha vía aún era válida ante un estado de derecho inexistente*

Por ello, en la tesis de Maestría se recupera parte de la lucha, experiencia y contribución a la democracia que hemos heredado del jaramillismo y se compara con el proceso democrático y militar desarrollado por los militantes socialistas en el estado de Chihuahua hasta 1965. Aunque se deja de lado al importante movimiento cívico guerrero, para trabajarlo con más dedicación durante el Doctorado, más por carencia de tiempo y recursos materiales y económicos que por un orden metodológico, es de antemano tomar en cuenta que no se puede

entender toda la complejidad del momento histórico que vivió nuestro país en los años sesenta si se deja de lado dicha experiencia, antecedente inmediato del surgimiento de la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria y del Partido de los Pobres, así como de la larga lucha ideológica y política del Partido Comunista Mexicano y su Juventud Comunista, por lo que en la parte final del trabajo Doctoral se elaborará un capítulo dedicado a “enlazar” las partes sustantivas de un trabajo que ha sido concebido desde el nivel de Licenciatura

Cuando elaboré en agosto de 1995 la justificación de la primer propuesta para el proyecto de nivel de Maestría señalé

“Es de singular importancia realizar este estudio porque actualmente debido a la crisis social que se desato en nuestro país desde 1988 y aún hoy no resuelta, aunada a una crisis económica que golpea fuertemente a los sectores más desposeídos del campo y la ciudad, nuevamente se pone al orden del día, como lo podemos observar siguiendo las diferentes noticias que aparecen en la prensa nacional, la posibilidad de brotes armados reivindicativos de los más elementales derechos humanos y políticos en diferentes estados del país, por lo que nuevamente México puede atravesar, como en la década de los sesenta y setenta del presente siglo, por un endurecimiento del aparato represor y contrainsurgente del Estado, el cual se materializó en asesinatos, encarcelamientos y desapariciones políticas en todo el país ”

La importancia de la realización del estudio quedó plenamente confirmada con el transcurso del tiempo. Los brotes armados reivindicativos no se detuvieron, al contrario se desarrollaron y consolidaron regionalmente. De 1995 a 1998 hemos visto aparecer otros grupos político-militares -unos de mayor importancia y desarrollo que otros- como el *Ejército Revolucionario del Pueblo*, el *Ejército Revolucionario del Pueblo Insurgente*, o el *Frente Armado de Liberación de los Pueblos Marginados de Guerrero*. Así mismo, podemos observar un mayor endurecimiento del aparato represivo y contrainsurgente. La

solucion politica, unica valida para obtener salidas de largo plazo que fortalezca nuestra endeble democracia, cada vez se encuentra más lejana. La carencia de un dialogo del gobierno con los dirigentes del EZLN se prolonga peligrosamente durante años, mientras que las comunidades campesinas e indigenas, bases de apoyo de los movimientos insurgentes, cada vez son más golpeadas y cercadas por el ejercito, la policia y los pistoleros o guardias blancas de los caciques, recuérdese sólo como ejemplo los casos de Aguas Blancas y El Charco en Guerrero y Acteal en Chiapas. Los encarcelamientos, asesinatos y desapariciones de dirigentes populares indigenas o campesinos siguen peligrosamente reproduciéndose en nuestro pais, en particular en las zonas de conflicto.

Los movimientos rurales, unos de forma más acusada que otros, que fueron estudiados, tienen un denominador común: una larga lucha contra el caciquismo y la burocracia politica parasitaria, además comparten en sus rasgos generales programas politicos de justicia social basados en el ineludible compromiso que tiene el gobierno mexicano de ofrecer a sus ciudadanos justicia, democracia y condiciones de vida que permitan vivir a los trabajadores *como seres humanos* dignos, del derecho a la vida y existencia digna de los más desposeídos, así como el derecho que tienen los pueblos de hacer su historia para construir su futuro a través de una patria socialista.

Los diferentes movimientos populares que se estudian en la Maestría (el **jaramillismo** y las luchas agrarias-estudiantiles de Chihuahua) y en el Doctorado (los cívicos y la lucha armada de la **ACNR** y el **PDLP**) fueron portadores de una larga trayectoria de lucha, en particular dentro de las comunidades campesinas e indigenas que luchaban por protegerse de los despojos a los que eran sometidas constantemente por caciques, pistoleros, policías y soldados, *para ellas la autodefensa armada forma parte de su cultura ancestral*.

A pesar de todas sus contradicciones, el régimen político mexicano ha experimentado desde 1929 estabilidad politica y continuidad institucional, si lo comparamos con otros países latinoamericanos. Desde 1940 logró limitar el poder

político de las fuerzas armadas subordinándolas al poder civil. Desde 1952 hasta 1988 no existió un desafío nacional significativo a través de los procesos electorales al candidato presidencial del partido oficial, ello indudablemente como consecuencia de los controles burocráticos sobre las organizaciones campesinas y proletarias, contribuyendo substancialmente al crecimiento económico. Ese "milagro económico" comenzó a ser fuertemente cuestionado desde fines de la década de los sesenta, cuando las tasas de crecimiento económico se desaceleraron, empeorando las desigualdades regionales y de ingresos, el desempleo y subempleo, la inflación y el endeudamiento externo. El surgimiento y desarrollo de movimientos guerrilleros rurales y urbanos a principios de la década de los setenta desarrolló la idea entre algunos intelectuales y funcionarios gubernamentales de que el régimen autoritario estaba en crisis. Pero, a pesar de todo, ningún conflicto social, armado o no, llevó al desmoronamiento del régimen establecido.

Lo anterior no quiere decir que la represión selectiva e indiscriminada en algunos estados del país, incluyendo la capital, y en particular en el campo (en las zonas donde operaban los grupos armados rurales), no fuera una constante. Asesinatos, desapariciones, presos y exiliados, cercos militares, persecuciones, aislamiento político y social fueron arrinconando a los diversos proyectos armados, que no atinaban en sus acciones a detener la represión dirigida por el ejército, la Brigada Blanca y las policías judiciales. Sin proyecto político claro e incomunicados de las masas populares tendieron cada vez más al militarismo y terrorismo, más a los asaltos de negocios y bancos que a objetivos políticos, más al asesinato aislado e infructuoso de policías que a la organización independiente alternativa de los trabajadores. Aunque la historia de esas organizaciones es parecida, no son iguales, tienen particularidades que las hacen diferentes y por lo cual como tal deben de ser estudiadas.

Por otro lado, el estudio se realiza a través de dos líneas de investigación. En la primera se estudió la génesis de cada una de las organizaciones político-

militares, puesto que los orígenes inciden determinadamente en las formas posteriores de organización y lucha. Se trata de reintroducir en un lugar central de la comprensión del fenómeno armado moderno en el país la dimensión histórica. En la segunda, la comprensión de la interacción entre el modelo originario (ubicando las diversas organizaciones político-militares dentro y en contraposición al sistema político mexicano) y las características del entorno en que se desenvuelven.

No se trata de realizar un análisis mecánico ni simplemente descriptivo, sino un ejercicio teórico-político de comprensión de los fenómenos de cambio, como el estudio de las diferentes configuraciones de poder que se expresan en un régimen autoritario en nuestro país, comprendido entre los años de 1945-1965, y la respuesta que genera en los grupos campesinos y obreros. Todo ello, al llegar al fin de la investigación del doctorado, a establecer una comparación clara con los movimientos armados que comienzan a operar públicamente en 1994, teniendo como telón de fondo el largo y difícil camino del tránsito de nuestro sistema político autoritario a la democracia factible.

No es posible tratar de analizar los diversos grupos político-militares desde los marcos conceptuales de una sola teoría política. Diferentes son los orígenes históricos y organizativos, aunque las estrategias e instrumentos finales utilizados sean parecidos. El desarrollo, consolidación y anquilamiento de esos grupos, aunque en algunos casos básicamente corresponden a un mismo patrón, tienen grandes diferencias no solamente endógenas sino exógenas, de concepción y de respuesta a un medio ambiente agresivo.

Indudablemente, el voluntarismo y doctrinarismo marcharon de la mano en la conformación y conducción de algunas de ellas. No todas provienen de la misma concepción teórico-política. *A lo largo de la investigación se realizará un estudio de los marcos conceptuales que nos permiten comprender que los procesos sociales y políticos que se desarrollan en nuestro país, radicalizándose hasta asumir una forma de lucha armada ofensiva, tienen orígenes en nuestras*

*tradiciones y en el choque cultural entre concepciones modernas y tradicionales*

Por ello, entre otras cosas, se estudia en conjunto en los grados de Licenciatura, Maestría y Doctorado

a) el **socialismo y comunismo agrario propio del mundo indígena y campesino**, que con diversas manifestaciones y aculturamientos, durante los años seguidos de y después de la Colonia han permitido crear una concepción particular que se expresa en el **zapatismo** y posteriormente en el **jaramillismo**, un socialismo que a pesar de sus denodados esfuerzos y sacrificios fue incapaz de modernizarse para trascender en la historia contemporánea de nuestro país,

b) el **liberalismo democrático** que se manifiesta en la **lucha cívica** en el estado de Guerrero y en las propuestas que enarbola posteriormente la **Asociación Cívica Nacional Revolucionaria**, y

c) el **marxismo revolucionario** y sus diversas interpretaciones, en particular de su corriente **socialista** (representada en su máxima expresión por el **Partido Popular**) y **comunista** (materializada en el **Partido Comunista Mexicano** y posteriormente en la **Liga Comunista 23 de Septiembre** y el **Partido Revolucionario Obrero Clandestino Unión del Pueblo**)

Fruto de mis largos años de militancia política he llegado a la conclusión de que no basta estudiar exclusivamente el marxismo revolucionario para poder entender una sociedad compleja como la nuestra, pero considerarlo caduco y rebasado por la historia sería igualmente un profundo error. Indudablemente, influyó en un importante sector de nuestra sociedad e historia, pero cuando intentamos hoy en día interpretar ese pasado únicamente desde esa filosofía política, saltan a la luz una serie de deficiencias teóricas que no nos permiten entender en toda su riqueza los fenómenos sociales

Lo mismo ocurre con el pensamiento liberal político y democrático, al que durante mucho tiempo, como hoy ocurre con el marxismo, fue anatemizado, proscribiéndose su desarrollo en el seno de las masas, ya sea por el propio régimen, al cual cuestionaba su esencia autoritaria, o por la izquierda radicalizada por la violencia institucional, que en su lucha por sobrevivir rechazó tajantemente toda forma de lucha democrática, sin tomar en cuenta todo su potencial organizativo

El socialismo y comunismo agrario, expresado modernamente en el zapatismo y jaramillismo, es la corriente menos comprendida por su particularidad, aunque no es la menos importante. Hoy en día, a pesar de todo, continúa presente en las luchas campesinas e indígenas, en el derecho de los pueblos a que se les respete sus formas ancestrales de organización y decisión

Siendo imposible estudiar la compleja realidad en todas sus manifestaciones, el objeto de investigación se reduce al análisis de la teoría organizativa de la política, en concreto de los diversos modos de organización de la izquierda política en nuestro país, más específicamente aquel sector que decidió utilizar vías radicales, violentas, extremistas y revolucionarias; vías que no por su fracaso y enorme costo social han sido clausuradas

Sin dejar de lado los orígenes de cada uno de los movimientos armados más representativos, ni las corrientes ideológicas que los conformaron, en buena medida la investigación, hasta donde es posible por las carencias de tiempo y recursos financieros y materiales lo permitan, se centra en la cuestión estrictamente organizativa, es decir, en los conflictos entre las fracciones que los componen o agrupan, mediante las cuales se definió la orientación de la organización político-militar hacia una salida que privilegió más lo político o lo militar. Esas definiciones nos arrojan algunos elementos que nos llevan a comprender su aniquilación o su supervivencia, y, en último grado, su transformación o disolución en nuevas alternativas políticas



En el ámbito teórico se busca deslindar y elaborar conceptualmente el camino que nos permite comprender el quehacer político de los movimientos armados rurales y urbanos en México

Metodológicamente bajo la técnica del análisis comparativo se pretende crear una tipología provisional confrontando hasta donde sea posible

- a) las características organizativas de las diferentes organizaciones político-militares con los avances más recientes de la teoría de las organizaciones superiores
- b) las diferentes configuraciones de poder y las coaliciones dominantes que se conforman a su interior
- c) el mapa de poder organizativo de cada uno de los grupos político-militares
- d) su grado de consolidación y su decadencia-disolución
- e) el carácter específico de las organizaciones político-militares en el contexto latinoamericano

El trabajo se encuentra estructurado de tal forma que se establecerán semejanzas y desemejanzas entre las concepciones teóricas, políticas y organizativas de los diferentes grupos armados, ubicándolos en su ambiente, llegando a comprender lo que planteaban ser y lo que en realidad eran

Se emplearán técnicas de observación (documental, métodos de interrogación y técnicas generales de comparación) e información bibliográfica, prestando atención especial a sus manifiestos, documentos y comunicados

Hasta donde sea posible por el tiempo y recursos económicos, a fin de comprobar las hipótesis de trabajo se recurrirá a las siguientes fuentes primarias autobiografías, diarios, pronunciamientos, declaraciones, manifiestos, línea política, documentos, estatutos, periódicos y boletines elaborados por las diferentes organizaciones político-militares, entrevistas a sobrevivientes y

familiares de desaparecidos y muertos por su militancia armada, y a testimonios de presos derivados por su actuación político-militar. Así como a fuentes secundarias libros, ensayos, tesis, periódicos, revistas y archivos privados

El estudio en general parte de las siguientes hipótesis de trabajo

1 - Las organizaciones político-militares de tendencia socialista en nuestro país son el resultado del sistema político que se creó de la lucha armada iniciada en 1910. De los cuales, entre otros factores a ser destacados, sobresalen la institucionalización de un sistema político que se mueve en torno a la figura presidencial en detrimento de los poderes legislativo y judicial, bajo un carácter autoritario y de restringida democracia, en un sistema de caciques que son los amos y señores dentro de las comunidades campesinas e indígenas, en la constante depauperación de la mayoría de los mexicanos, en la carencia de medios de expresión para grandes sectores de la población

2 - Las organizaciones político-militares rurales son el resultado de la represión policiaco-militar de las demandas populares y de la organización política y social de las comunidades, así como del surgimiento de líderes carismáticos que enarbolan las banderas del cambio social radical

3 - Las organizaciones político-militares rurales con fuertes bases sociales fueron organizaciones populares de lucha democrática legal, con larga tradición de lucha, por lo que no existen pruebas fehacientes de que fueran impuestas o implantadas por grupos nacionales o extranjeros ajenos a la realidad que vivían esas comunidades campesinas e indígenas

4.- Ninguna de las organizaciones político-militares logró cuestionar radicalmente al régimen político imperante, construyendo una

alternativa política viable. En su particular forma de ver la realidad no observaron toda la complejidad del proceso de legitimación del gobierno en turno, de su sustento político económico de nación, en factores tales como la imagen ideológico política que produce dentro de la opinión pública nacional a través de los medios masivos de comunicación (donde la oposición y la inmensa mayoría de la población carecen de acceso y participación), en la difusión de valores liberales y sociales tradicionalmente sostenidos a través de una ideología que oculta la realidad y los enormes problemas económicos y políticos por lo que atraviesa el país, en la capacidad política del régimen que le permite solucionar las disputas de sus grupos internos de presión, en su capacidad para dividir a la principal oposición política legal del país, evitando que se construya una alternativa a sus políticas en el ámbito nacional, utilizando los errores y deficiencias teórico-políticas de ésta, en el control que ejercen en la calificación de las jornadas electorales, así como en su estructura corporativa clientelar.

En la que se refiere al contenido de la tesis, el primer capítulo está dedicado al carácter autoritario del sistema político mexicano de 1945 a 1968, que corresponde en líneas generales a las administraciones de Miguel Alemán Valdés, Adolfo Ruiz Cortines y Adolfo López Mateos. En general se estudia el proyecto político autoritario consolidado por el primero y reforzado por los siguientes, hasta desembocar en el autoritarismo terrorista practicado por el gobierno de Díaz Ordaz. Se analiza brevemente la estrategia económica alemanista, la institucionalización de la oposición política y la creación del partido hegemónico al servicio de la oligarquía de la gran burguesía industrial, comercial, financiera y agraria. Se destacan los mecanismos de sometimiento de las fuerzas armadas al poder presidencial, la institucionalización de la seguridad

del Estado y los marcos jurídicos que garantizan la represión política. Por otro lado, también se describe brevemente las principales características del sexenio de Adolfo Ruiz Cortines (1952-1958), fundamentalmente para dotar al trabajo de una base histórica que permita comprender los fenómenos sociales relacionados con la lucha armada socialista de la época. Y las principales características del régimen político de Adolfo López Mateos (1958-1964). En líneas generales, se destaca su "agrarismo ejidalista", su respuesta autoritaria ante los movimientos neocardenistas y sindicales, en particular el ferrocarrilero, magisterial y médico, de donde brotaron líderes que abrazarán diferentes concepciones armadas.

En el segundo capítulo se analiza a grosso modo la influencia de la corriente zapatista dentro de la lucha democrática del país y la forma en que cuestiona el poder autoritario de los caciques del estado de Morelos y Puebla. Como legítimo representante de las luchas populares, el movimiento jaramillista se consolidó como una fuerza política regional de gran importancia y trascendencia histórica, aunque aun hoy en día siga siendo para muchos desconocido. Se analiza el proceso social y político que origina el segundo levantamiento jaramillista así como sus formas de participación en el terreno legal, destacando la creación del **Partido Agrario Obrero Morefense** y su influencia dentro de las comunidades campesinas e indígenas en el periodo comprendido entre 1945 y 1952.

En el tercer capítulo se estudian las características más importantes de la tercera etapa guerrillera de Rubén Jaramillo. Se destaca su participación en la contienda electoral de 1952 y los factores que los obligan nuevamente a tomar las armas, así como sus diversos intentos por promover una coyuntura insurreccional.

En el capítulo cuarto se introduce el tema de las luchas sociales, campesinas y democráticas en el estado de Chihuahua. Como capítulo introductorio se destaca la situación económica-social de este estado así como su enorme influencia dentro de nuestra historia moderna.

En el capítulo quinto se retoma la última fase de existencia del jaramillismo (1959-1962) Se destaca la resistencia jaramillista dentro de la legalidad, su lucha por la tierra, su relación con el **Partido Comunista Mexicano** y con la rebelión gasquista, el alevoso asesinato de Rubén, sus hijos y esposa embarazada a manos del Ejército Mexicano y los mecanismos que se utilizan para desarticular toda posible reorganización del PAOM

En el capítulo sexto se estudia la larga resistencia campesina, magisterial, indígena y estudiantil contra el enorme poder político y económico del caciquismo en Chihuahua en los años de 1960 a 1964 En particular se destaca la lucha que encabeza la **UGOCM** y el **Partido Popular Socialista**, los orígenes y formación social de los dirigentes de la lucha guerrillera en el estado y sus formas de organización, radicalización y deslinde con los sectores reformistas

En el capítulo séptimo y último se estudia la crisis del Partido Popular y el origen del grupo guerrillero de Arturo Gámiz, la lucha democrática de las normales rurales y su alianza con el movimiento campesino, la lucha político-militar durante los años de 1964 y 1965, así como las causas que originan la derrota militar y muerte de los principales dirigentes guerrilleros el 23 de septiembre en Madera

Muchas líneas se han escrito a favor o en contra de los movimientos subversivos, extremistas o revolucionarios (según la posición política que se adopte), pero sin duda es importante que se continúen realizando estudios que nos permitan rescatar su esencia, retomar sus planteamientos a través de un espíritu crítico, ubicándolos en su contexto social, es decir, se trata de contribuir a la interpretación de las interacciones sociales más importantes que los llegan a conformar, así como la perspectiva que tienen de las instituciones, la forma en que constituyen su alternativa política, la estrategia de sus principales actores (especificando lo particular de su trayectoria individual), los sistemas de valores que como actores políticos reclaman ser suyos y aquellos que pretenden conquistar

"Uno hubiese querido amar, sollozar,  
bailar, en otro tiempo y otro planeta (...) Pero  
todo te está prohibido, el Cielo, la Tierra (...)  
Somos sospechosos de ser intrusos en el  
planeta. Nos persiguen por eso, por ir, por  
amar, por desplazarnos sin órdenes ni cadenas.  
Quieren capturar nuestras voces, que no quede  
nada de nuestras manos, de los besos, de todo  
aquello que nuestro cuerpo ama."

*(José Revueitas)*

# C

## APÍTULO PRIMERO. - EL CARÁCTER AUTORITARIO DEL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO (1946-1968)

"En verdad sabemos decir mentiras cuando  
semejan verdades, pero sabemos también, si  
queremos, revelar la verdad" (Hesíodo)

*En líneas generales las tres administraciones presidenciales contempladas en el presente estudio tienen características en común. El proyecto capitalista desarrollado desde el gobierno de Miguel Alemán simplemente intensificó el giro conservador iniciado a final del gobierno de Cárdenas y profundizado por el de Ávila Camacho; fue consolidado para hacerlo más coherente. Asentado en la "paz de clases" -obtenida de una mezcla de pactos sociales y represión- el impulso del capital privado en la agricultura, la apertura económica al capital extranjero y la profundización del acercamiento con el país imperialista del norte, no eran propios del alemanismo, sus postulados ya provenían del sexenio anterior. Lo propio fue convertir el impulso industrializador del país en una religión de estado; todo fue medido desde esa óptica tecnocrática*

*En las áreas de inteligencia, seguridad y cuerpos policíacos se realizaron cambios que afectaron en mayor medida a los movimientos populares y a la izquierda. En particular se creó la Dirección Federal de Seguridad; la policía política que jugó un importante papel en la persecución y eliminación de los militantes de oposición en el país.*

*El gobierno impulsó la creación del Partido Popular lombardista con el fin de propiciar la estabilidad política del país, en el marco de una estructura democrática formal que impidiera, con su renuncia explícita o implícita, la contienda por el poder real. Así, la institucionalización de los partidos políticos de oposición implicó la creación de intereses permanentes organizados y concentrados en un partido político, susceptible a la manipulación presidencial. El Partido Popular al legalizarse renunció a la violencia revolucionaria y a su*

*derecho de luchar y conquistar el poder político, transformando la sociedad capitalista en socialista*

*La posición marxista y cardenista sustentadas por Vicente Lombardo Toledano llevó a consolidar el régimen autoritario iniciado por Miguel Alemán Valdes. En muchas posiciones ideológica y políticas Lombardo continuo coincidiendo con el gobierno federal. Lejos de impulsar una teoría ideológica marxista, Lombardo reforzó con su quehacer político el nacionalismo mexicano, en su versión alemanista profundamente anticomunista, que cumplió una importante función reguladora del consenso en que se rige desde esa fecha el Estado. El nacionalismo mexicano consolido una tendencia política que estableció una relación estructural entre la naturaleza de la cultura y las peculiaridades del sistema político, contribuyendo a la legitimación de éste último, es decir, bajo los postulados de gran desconfianza hacia las grandes potencias acompañada por posturas de diverso grado xenofobicas y antiimperialista, en la forma de limitación de la tierra, control de los recursos naturales y concentración de capital; en un fuerte Estado interventor, cuya fuerza legitima emana del proceso revolucionario de 1910; y en una valoración de la identidad mexicana como fuente inagotable de energía política. Ese mito fue suficiente para legitimar el poder priista, propio de un régimen corrupto y dependiente*

*Esa trampa ideológica, común a toda la izquierda mexicana de la época, de concebir la revolución mexicana como revolución democrático-burguesa que debía aun completarse, evitando los peligros de la reacción y el imperialismo, provocó su bancarrota histórica y su incapacidad para conducir al proletariado a la revolución socialista. Como los objetivos inmediatos de la revolución mexicana eran el establecimiento de un régimen democrático-popular, de corte burgués capitalista, colaboraron con Miguel Alemán, cuyo gobierno fue caracterizado en los comienzos de su gestión, como gobierno de la burguesía progresista y de la pequeña burguesía. Estaban derrotados incluso antes de*



*comenzar a luchar por no mantener su independencia de clase. Otra característica fundamental del periodo de estudio es que el sistema político acentuó la represión contra todo movimiento disidente*

### La consolidación del autoritarismo político.

Las instituciones que conformaron la estructura organizativa del poder político, que seleccionan a la clase dirigente y asignan a los diversos individuos comprometidos en la lucha política su papel en nuestro país, privilegiaron de 1945 a 1968, y mucho más allá, el aspecto del mando, menospreciando de un modo más o menos radical los factores del consenso, concentrado todo el poder en manos de un individuo, el presidente del país

En líneas generales las tres administraciones presidenciales contempladas en el presente estudio tienen características en común. La alemanista, donde se consolidó el carácter autoritario del sistema político mexicano, es un resultado de la labor emprendida por la administración de sus dos antecesores inmediatos: Lázaro Cárdenas y Manuel Ávila Camacho. Gracias a la primera, se logró la institucionalización de la política en los marcos que la han caracterizado básicamente hasta nuestros días, es decir, logró la conformación del presidencialismo, de la supeditación y dependencia de los poderes Legislativo y Judicial al mandato del Ejecutivo. Durante la gestión de Cárdenas el PRM se convirtió en un instrumento político del presidente. Además, bajo una política antiimperialista, se estimuló, defendió y desarrolló la industria nacional, en particular el sector de transformación, y la producción agrícola basada en una reforma agraria que estimuló preferentemente al ejido colectivo, aunque se protegió a la propiedad privada. El cardenismo impulsó un estatismo expresado en el constante involucramiento del gobierno en los ámbitos político, social y económico.

Su vision de la lucha de clases presente dentro de las relaciones sociales en el régimen capitalista provocó el decidido apoyo de Cárdenas a la clase obrera y campesina a fin de encuadrarla a los limites de la Constitucion Politica vigente. Asi, ese estatismo fue un medio tanto para el impulso como para el control y regulaci3n de la lucha de clases, evitando que esta desbordara los limites constitucionales conduciendo a la revoluci3n socialista. De ah3 tambien la referencia ideol3gica, mas ret3rica que como compresi3n real de sus significados esenciales y operativos, que hace el r3gimen del caracter socialista dentro de la revoluci3n mexicana, como se expreso en el terreno educativo.

Las presiones del exterior y la correlaci3n de fuerzas desfavorable para la clase trabajadora imposibilitaron la orientaci3n radical del gobierno. Se impuso la moderaci3n y la rectificaci3n. El estallamiento de la Segunda Guerra Mundial y la llegada de Manuel Ávila Camacho a la presidencia, sin el carisma y la fuerza propia de los que gobernaron anteriormente, provocaron la "reconciliaci3n" nacional que fue neutralizando poco a poco la lucha de clases. Efecto logrado tambien por los mismos logros sociales del cardenismo, consistentes en neutralizar el cause revolucionario de las masas. La reorganizaci3n politica integr3 a las organizaciones campesinas y obreras (CNC y CTM, respectivamente) como parte de las mismas estructuras institucionales. *El cardenismo con sus logros hizo factible que en el futuro los regimenes siguientes moderaran su actuaci3n.*

El avilacamachismo no es otra cosa que la continuaci3n del cardenismo en una nueva coyuntura internacional. Su unidad nacional implic3 la neutralizaci3n de la lucha de clases, limitando la acci3n de los sindicatos obreros y redefiniendo, a traves de la modificaci3n de la Ley Federal del Trabajo, estrictamente los requisitos para la legitimidad de las huelgas, limitando la acci3n sindical. Esa estrategia fue facilitada en gran parte por la postura adoptada por la izquierda marxista. Su principal ide3logo, Vicente Lombardo Toledano, cometi3 el error de dejar la presidencia de la CTM en manos de Fidel Velázquez para dedicarse

Miguel Henríquez y Rojo Gomez renunciaran a su postulación a la presidencia, dejándole libre el camino a Miguel Aleman. Con el ejército se tomaron otras medidas <sup>2</sup>

“ para el 3 y el 4 de julio, al mes del lanzamiento de Aleman se daba de baja a numerosos generales y se ascendía a numerosos coroneles. Ello no evitaría que de todas formas se dieran reuniones de militares no satisfechos, y Aleman, como candidato presidencial aún, tomó en una oportunidad la iniciativa de visitarlos para tratar de lograr su apoyo. El 3 de diciembre de 1945 un Decreto Presidencial enviado a la Secretaria de la Defensa Nacional y a la Secretaria de Marina explica que los militares en activo tienen prohibida toda actividad política y deben apartarse de la política electoral, la cual pone en peligro la necesaria cohesión de los militares ”<sup>3</sup>

Por si fuera poco, el 31 de diciembre de 1945 el Congreso aprobó una nueva ley electoral que terminó de institucionalizar a los partidos de oposición. Con ese instrumento se permitió al gobierno ejercer una posición de equilibrio y arbitraje. Además, la eliminación de organismos políticos locales y regionales redujo la representación ciudadana a unos cuantos. Así, desalentando el nacimiento de organizaciones pequeñas, creó un sistema nacional de partidos, evitando la creación de núcleos de poder que escaparan del control estatal. Otros cambios importantes fueron evitar la alusión a los asuntos religiosos; la subordinación a políticas extranjeras de las organizaciones de izquierda y derecha, dar pasos jurídicos necesarios para institucionalizar el naciente sistema de partidos registrando su participación y existencia (a través de su registro ante notarios y la Secretaría de Gobernación de los contendientes con fines de recuento y control político-policial), y la desaparición de los partidos sin registro de las boletas electorales. Esta ley formalizó el sistema político que en su

---

<sup>1</sup> Tzvi Medin, *El sexenio alemanista*, pp 11-16

<sup>2</sup> *Ibidem*, pp 21-28

<sup>3</sup> *Ibidem*, p. 29

durante la Segunda Guerra Mundial a la CTAL, fortaleciendo la militancia antifascista de ésta. Mientras que el PCM, consecuente desde 1939 a su definición estalinista de "unidad a toda costa", postuló estratégicamente a partir de 1940, la necesidad de unir a cualquier costo la CTM y PRM en torno a un Frente Popular. Después de su IX Congreso adoptó las concepciones básicas del browderismo, que proclamó la colaboración pacífica entre los regímenes capitalista y socialista en el periodo de posguerra y la transformación de los partidos comunistas en asociaciones de colaboración de clase. Por si fuera poco, se vio seriamente debilitado por una serie de divisiones-depuraciones en 1940.

En lo que se refirió a la reforma agraria, se redujo drásticamente la dotación de tierras, se dio "seguridad" a los grandes propietarios y se neutralizó al ejido colectivo porque fácilmente se podía convertir en fuente de agitación política.

También se eliminó todo término y concepto de la ideología socialista presente en la actividad institucional del país. Se impulsó decisivamente a la industria nacional, en particular la de transformación, en medio de una estrecha colaboración con los capitalistas de Estados Unidos.

A partir del régimen de Ávila Camacho se consolidó el predominio absoluto del poder presidencial promulgado durante el sexenio anterior. Como consecuencia, Lázaro Cárdenas se alejó de toda injerencia directa en la política nacional, se debilitó y neutralizó parcialmente al PRM (organización cardenista que originalmente daba preponderancia a los sectores obrero y campesino), dotándolo de una meta menos política y más de acción social hasta reafirmar su carácter instrumental en manos presidenciales.<sup>1</sup>

#### Los cambios en la estructura política.

Toda la oposición política y militar al candidato del presidente Ávila Camacho fue neutralizada. Con generosas concesiones se logró que el general

generalidad rigió durante décadas los procesos electorales y sentó las bases para la reorganización del partido del Estado el PRI <sup>4</sup>

La nueva Ley Electoral apuntó, entre otros objetivos, a debilitar la fuerza de la CTM, poniendo fin a las facultades electorales de las autoridades locales, incluso en el establecimiento de organismos electorales federales, con lo que se excluyó el control que anteriormente ejercían los presidentes municipales, muchos de ellos pertenecientes a la CTM

“ la CTM comprendía que la nueva ley venía a centralizar a nivel federal el proceso electoral y que ello implicaba la neutralización de su poder de base a nivel local. con la creación del PRI se intentó estipular la afiliación individual al mismo y el voto individual en las elecciones internas para candidatos a diputados, senadores y gobernadores, en lugar de la votación por sectores ”<sup>5</sup>

El mismo proceso de neutralización de la CTM lo vivió la CNC. Al mismo tiempo, se fue haciendo mayor la preeminencia del sector popular aglutinado en la CNOP. El encumbramiento político de la CNOP expresó también el fortalecimiento de la burocracia administrativa estatal aglutinada en torno a la Federación de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE), se benefició a la clase media a través de la construcción de casas baratas o creando nuevas leyes de pensiones. Además de neutralizar al sector campesino y obrero, la CNOP se convirtió en la base directa de dominio político del presidente de la república en su propio partido oficial.

Como era de esperarse, la campaña electoral fue en gran parte simbólica. El 7 de julio de 1946 se celebraron las elecciones. Además de Miguel Alemán participaron en la contienda electoral el Partido Democrático Mexicano (postulando a Ezequiel Padilla), el Partido Reivindicador Popular Revolucionario (lanzando al general Enrique Calderón, por su tendencia cardenista el naciente

<sup>4</sup> Pablo González Casanova, *El Estado y los partidos políticos en México*, pp. 125-126

<sup>5</sup> Tzvi Medin, *op. cit.*, p. 35-36

PAOM de Jaramillo se alio con el), el Partido Accion Nacional, el Partido Nacional Constitucionalista (apoyando al general Agustin Castro), el Partido Comunista y el Partido Fuerza Popular (sinarquista) El naciente PRI gano la Presidencia de la República, 132 diputaciones y todas las senadurias, es decir, tan sólo perdió cuatro diputados por el PAN y tres por el PDM <sup>6</sup>

El Partido Revolucionario Institucional (PRI) fue fundado el 18 de enero de 1946, buscando apoyar un desarrollo económico capitalista liberal y una "democratizacion" que en realidad implicó la depuración del partido oficial de todos sus elementos marxistas y el control político de la CTM. Sus transformaciones estructurales internas fueron profundas, tendieron a concentrar el poder en los funcionarios del partido, en su Comité Central y en la cabeza de este, disminuyendo una a una las facultades de las asambleas y las bases. Los obreros dejaron de tener representacion proporcional en todos los niveles y cargos. Se les privó del derecho a elegir a los candidatos de partido en sus lugares de trabajo. Desde entonces su sector oligarquico puso fin a la democracia interna de su partido, fortaleciendo un Estado autoritario y centralizado, capaz de administrar toda la lucha politica. El presidente aseguro su completo control sobre el PRI y sus sectores <sup>7</sup>

El Partido oficial, de ser un poderoso y saludable cuerpo politico durante el cardenismo, se transformó en lo contrario, en una débil estructura que cedió su sitio a un organismo totalmente vertical y antidemocrático. Cardenas había legado el principio politico de que el partido oficial constituía un instrumento politico en manos presidenciales. Se trataba del abandono definitivo de toda tendencia de izquierda y de la neutralización de cualquier aspiración de su militancia a una alternativa cualitativa al régimen imperante. El régimen autoritario comenzó a consolidarse

---

<sup>6</sup> *Ibidem*, pp 29-43

<sup>7</sup> Pablo González Casanova, *op cit*, pp 126-127

*“ El presidente detenta todo el poder, pero la responsabilidad se diluye entre sus colaboradores. Será solamente post mortem, luego del sexenio, cuando ya no tenga ninguna autoridad, que se le cargara con toda la responsabilidad. . ”<sup>8</sup>*

En adelante el PRI basó su propuesta política y programática en el orden y progreso, poca política, mucha obediencia a las leyes, bajo una supuesta ideología mexicana por encima de cualquier posición de izquierda o derecha, excluyendo todo tipo de referencia socialista, de proletariado o de lucha de clases, se identificó con la constitución, la nación, el gobierno y el presidente. Al unificar mexicanidad con anticomunismo el régimen redujo la revolución a una reducida connotación desarrollista. Revolución será en adelante lo mismo que crecimiento económico y no precisamente justicia social. Concibe que esta, en todo caso, surgirá automáticamente del crecimiento económico.<sup>9</sup>

“El partido de la revolución siempre se había plantado frente a la derecha reaccionaria, pero ahora al acentuar su mexicanidad como esencia ideológica venía a limpiar las alternativas ideológicas, sociales y políticas de connotaciones izquierdistas que había albergado en su propio seno. La revolución se ha institucionalizado y debe desarrollarse dentro de los marcos establecidos. Éste es el significado último del PRI: deslegitimación de toda alternativa cualitativa y postulación del crecimiento económico capitalista como esencia del progreso “revolucionario”. Y por ello la neutralización en su seno de sus sectores que representan las fuerzas sociales, obreros y campesinado, que objetivamente detentan la posibilidad de un potencial revolucionario.”<sup>10</sup>

---

<sup>8</sup> Tzvi Medin, *Op Cit.*, p. 134

<sup>9</sup> *Ibidem*, pp. 57-59

<sup>10</sup> *Ibidem*, p. 62

### Los mecanismos de control.

Se impuso un control total a todos los organismos que estructuraron el poder político mexicano. Entre otros cambios fundamentales tres destacaron por su importancia. El primero se refiere a reformas dentro de la administración pública federal, el segundo corresponde al proceso de institucionalización de la oposición política, y el último al fortalecimiento del presidencialismo hasta grado nunca antes logrado.

En lo que se refiere al primero, las reformas en la administración pública sirvieron desde un inicio para consolidar definitivamente el poder presidencial, convirtiendo el "Estado de derecho" en un mito más de la ideología burguesa. En ese sentido, el 4 de diciembre de 1946 se dio el primer paso para reestructurar el gobierno y obtener mayores facilidades para su control al lograr que la Cámara de Diputados aprobara un Proyecto de Ley de Secretarías y Departamentos de Estado. A partir de ese momento, pudo neutralizar a los secretarios de estado por medio de la designación directa de subalternos, subsecretarios y oficial mayor de total confianza. La idea en esencia fue el neutralizar y controlar cualquier tipo de oposición. A partir de ese momento nadie del gabinete se alzó en desafío alguno a la autoridad del presidente. El presidencialismo se consolidó.<sup>11</sup>

Claros representantes de la gran burguesía nacional fueron incorporados a secretarías y puestos centrales de la economía y política del país, fue un reflejo del deslizamiento del régimen a la derecha y su nueva concepción de reducir los problemas políticos a formulaciones tecnocráticas, autoritarias, sin pluralismo ideológico.

La segunda línea estratégica empleada y desarrollada por todas las administraciones estudiadas, fue la institucionalización de la oposición política. En el caso particular del alemanismo, el gobierno impulsó la creación del Partido Popular lombardista con el fin de propiciar la estabilidad política del país en el marco de una estructura democrática formal. La institucionalización de los partidos políticos de oposición implicó la creación de intereses permanentes



organizados y concentrados en un partido político, susceptible a la manipulación presidencial. El Partido Popular al legalizarse renunció a la violencia revolucionaria, a su derecho de luchar y conquistar el poder político, transformando la sociedad capitalista en socialista. El liberalismo capitalista empleado desde el alemanismo no podía soportar lo positivo que simbolizaba Lombardo Toledano: un marxismo cardenista, cuya "mexicanidad" era impuesta a lo que su dirigente consideraba que era comunista.

"...Esta institucionalización contribuye a la estabilidad y a la perpetuación del sistema por medio de la legitimación popular democrática que surge de su participación simbólica en el proceso electoral, y asimismo por restar sentido a la alternativa violenta contra el sistema. A cambio de la participación y de algunos logros simbólicos (municipios, diputados, senadores), la oposición política debe aceptar las reglas del juego del sistema imperante, lo que implica en último término su renuncia a constituirse en una alternativa real al poder político vigente."<sup>12</sup>

Las posiciones marxistas y cardenistas sustentadas por Vicente Lombardo Toledano llevaron a consolidar el régimen autoritario iniciado por Miguel Alemán Valdés, pues en muchas de sus posiciones ideológica y políticas coincidieron con las del gobierno federal. El nacionalismo mexicano consolidó una tendencia política que estableció una relación estructural entre la naturaleza de la cultura y las peculiaridades del sistema político, contribuyendo a la legitimación de éste último, es decir, bajo los postulados de gran desconfianza hacia las grandes potencias acompañada por posturas de diverso grado xenofóbicas y antiimperialista, en la forma de limitación de la tierra, control de los recursos naturales y concentración de capital, en un fuerte Estado interventor, cuya fuerza legítima emana del proceso revolucionario de 1910, y en una valoración de la identidad mexicana como fuente inagotable de energía política. Ese mito fue

---

<sup>11</sup> *Ibidem.* pp 44-48

<sup>12</sup> *Ibidem.* p 68

suficiente para legitimar el poder priista, propio de un régimen corrupto y dependiente <sup>13</sup>

Lombardo llevó a su naciente partido a donde el gobierno quería él fuera del PRI, con el PP como partido de oposición pero débil, sin base sindical seria y dependiente en gran parte de la ayuda y buena voluntad del gobierno.

Esa trampa ideológica, común a toda la izquierda mexicana de la época, de concebir la revolución mexicana como revolución democrático-burguesa que debía aun completarse, evitando los peligros de la reacción y el imperialismo, provocó su bancarrota histórica y su incapacidad para conducir al proletariado a la revolución socialista. Estaban derrotados incluso antes de comenzar a luchar, por no mantener su independencia de clase

### La estrategia económica.

En general se promovió el desarrollismo económico en los marcos de una concepción liberal, bajo una concepción reduccionista tecno-pragmática, basado en la colaboración y supeditación económica de los intereses del imperio norteamericano. Desde entonces, la estrategia desarrollista ha identificado el crecimiento económico con el desarrollo (en lo referente al empleo, la redistribución del ingreso y la independencia externa). Se impulsó una política liberal basada en la existencia de grandes oligopolios industriales compitiendo entre sí, donde el apoyo a las paraestatales solamente se otorgaba cuando se frustraba parcialmente la calidad y competitividad en el ámbito internacional de los productos de la iniciativa privada, lo que en definitiva significó controlar a los sindicatos obreros. No existieron serios conflictos ni fuertes tensiones entre las organizaciones empresariales y el gobierno. Por algo México tenía para esas fechas las imposiciones fiscales más bajas de toda Latinoamérica

---

<sup>13</sup> Para mayor información consúltese Roger Bartra, "Nacionalismo revolucionario y seguridad nacional en México", en Sergio Aguayo (comp). *En busca de la seguridad perdida. Aproximaciones a la seguridad nacional mexicana*, pp 146-171

El gobierno organizó la economía a través de una política proteccionista, interviniendo directamente en obras de infraestructura y sectores estratégicos en los que no era costeable la intervención de la iniciativa privada, pero que eran necesarias para la misma. Logró evitar el alza de precios y consiguió la "paz social" controlando al movimiento obrero y campesino organizado. En lo que se refiere a la distribución del ingreso, en medio de una creciente polarización social, se dio una exagerada concentración en una minoría (para 1950 el 10% más privilegiado de las familias mexicanas percibió el 49% del ingreso nacional, dentro de ese 10% un 2.4% percibió el 32.3% del total), la mayoría se empobreció.<sup>14</sup>

" el crecimiento del país entre 1946 y 1952 fue financiado a base de mermar los ingresos de las grandes masas de la población. En 1950 el 10% de las familias se apropiaba de poco más de la mitad del ingreso nacional. del otro lado de la escala, la cuarta parte de las familias recibía el 7.7% del ingreso nacional."<sup>15</sup>

En el campo estimuló la producción, relegó al ejido a un segundo plano y redujo seriamente el ritmo del reparto agrario.<sup>16</sup> Sus reformas en este terreno se centraron en dos aspectos básicos decisivos para el desarrollo de la gran burguesía agraria. Por un lado las modificaciones a la fracción XIV (juicios de amparo para los poseedores de certificados de inafectabilidad para predios agrícolas y ganaderos), y XV del artículo 27 de la Constitución Política (referente a la ampliación de hectáreas para el desarrollo de la pequeña propiedad agrícola). Ambas reformas originaron la creación y consolidación de modernos latifundios o neolatifundios capitalistas. En adelante sus poseedores obtuvieron plena seguridad constitucional de la tenencia de su tierra y la posibilidad de inversión capitalista en unidades de producción sumamente rentables.

---

<sup>14</sup> Jorge Basurto, *Del Avilacamachismo al Alemanismo (1940-1952)*, pp. 104-122

<sup>15</sup> *Op. Cit.*, p. 110

Cuadro 1.- Numero de predios con tierras de labor, por grupos de superficie de labor.

A) 1940

grupo (ha)	Numero de predios	%	% Acumulado	Superficie (ha)	%	% Acumulado
Hasta 5	989 223	41.47	41.47	1 260,754	80.47	8.47
5.1 a 10	1,294,178	54.26	95.73	7 596 809	51.07	59.54
10.1 a 25	57 577	2.41	98.14	959,334	6.45	65.99
25.1 a 50	24 101	1.01	99.15	881 751	5.92	71.91
50.1 a 100	12 077	0.5	99.65	885,322	5.96	77.86
100 a 200	5,063	0.21	99.86	734,378	4.93	82.79
200.1 a 400	1,464	0.06	99.92	409,669	2.75	85.54
400.1 o mas	1,273	0.05	99.97	2,144,071	14.41	99.95
Totales	2 384 966	100		14,871,078	100	

A) 1950

grupo (ha)	Numero de predios	%	% Acumulado	Superficie (ha)	%	% Acumulado
Hasta 5	1,590,613	61.08	61.08	3,374,107	15.93	16.93
5.1 a 10	666 906	25.68	86.76	5,333,379	26.76	43.69
10.1 a 25	288,786	11.06	97.84	3,482,534	17.47	61.16
25.1 a 50	30,514	1.17	99.01	1,131,614	5.67	66.83
50.1 a 100	15 930	0.61	99.62	1,192,641	5.98	72.81
100 a 200	5 969	0.23	99.85	863,967	4.33	77.14
200.1 a 400	1,857	0.07	99.92	527,156	2.64	79.78
400.1 o mas	1 546	0.06	99.98	4 022 863	20.18	99.96
Totales	2 604,121	100		19,928,261	100	

Fuente: Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal, 1940 y 1950

Tomado de Tzvi Medin *El Sexenio Alemánista*, Era, p. 127, 1990

Así, comparando los censos de 1940 y 1950, en el primer año el 0.05% de los predios con tierras de labor eran de más de 401 ha concentrando el 14.41% de la superficie general de las tierras de labor, en tanto que para el último año los predios de más de 401 ha constituyen el 0.06% del total, subiendo en superficie al 20.18%, es decir, en términos absolutos, se acrecentó de 2,144,071 ha a 4,022,863 ha. En el mismo censo de 1950 se estipuló la existencia de 308 propiedades con terrenos mayores de 40 mil hectáreas, existiendo una clara

<sup>16</sup> *Ibidem*, p. 56

tendencia durante todo el sexenio contra los ejidos colectivos <sup>17</sup> (Vease cuadro No 1)

### La política internacional.

En política internacional, en líneas generales, el gobierno en turno apoyo todos los sistemas y pactos de seguridad para prevenir la "agresión comunista" de todo tipo, mientras que en el ámbito económico se plego a los dictados del imperialismo norteamericano. Su estrategia diplomática se identificó con los ideales políticos impulsados por el vecino del norte, aunque formalmente promovió la cooperación y la competencia económica, en lugar de la confrontación entre los pueblos.

Hizo todo lo posible por presentarse como el líder de los países latinoamericanos sirviendo de puente conciliador entre los intereses norteamericanos y sus adversarios en Latinoamérica. De ahí su rechazo a adquirir compromisos con el Tratado de Asistencia Reciproca de Río de Janeiro, evitando la creación de un Estado Mayor continental, y su importante papel, entre otros acuerdos continentales, en la creación de la Organización de Estados Americanos (OEA) y la "Declaración Americana de los derechos y Deberes del Hombre". Hacia fuera dio la imagen de ser el más fervoroso defensor de los derechos humanos, mientras que internamente desato una feroz política represiva. Para poner fin a la creciente insurgencia popular, no se detuvo ante nada, persiguió, secuestró, desapareció, encarceló y asesinó a cientos de luchadores sociales <sup>18</sup>

---

<sup>17</sup> Tzuc Medin. *Op Cit.*, pp 123-126

<sup>18</sup> *Ibidem.*, pp 147-161

### La reestructuración del Ejército, Marina y Fuerza Aérea.

Con el primer presidente civil de México, no solamente se logró el apoyo y fidelidad del ejército a las decisiones del ámbito civil, sino su completo sometimiento al poder presidencial. Para esa reorganización Alemán se valió de su secretario de Defensa, el general Gilberto R. Limón, que ya se había desempeñado como subsecretario de la Defensa en el sexenio anterior. Paralelamente a la nueva generación política se fue conformando una nueva camada de oficiales de carrera, muchos de ellos egresados de las escuelas militares, dando lugar a nuevos expertos y a un pragmatismo tecnológico dentro de las fuerzas armadas.

Bajo el general Limón se modernizó al ejército en lo que se refiere a su armamento y a los sistemas de instrucción, además de rejuvenecer a los altos mandos. Los jefes de las Zonas Militares pasaron a ser dirigidos por nuevos y jóvenes generales. Así, entre septiembre de 1947 y agosto de 1948 se cambiaron los comandantes de doce zonas militares, ya para el 31 de diciembre de 1946 se había sustituido a todos los jefes navales. Esa política de promoción y ascenso de jóvenes oficiales, consistente en el 50% de ascensos dados por selección y el restante 50% por veteranía con examen, reforzó los lazos de fidelidad del alto mando con el secretario de la Defensa, el presidente y el sistema en general. Por su parte, los "viejos" generales fueron pasados a retiro o no fueron promovidos.

En esa estrategia, el presidente impulsó una política de amplio mejoramiento de las condiciones del servicio y remuneración de los militares. En diciembre de 1946 se concedió un aumento inmediato de sueldos para mejorar sus condiciones de vida. El 9 de mayo de 1947 creó el Banco del Ejército y la Armada, concediendo a los militares préstamos directos y quirografarios, hipotecarios, refaccionarios, de habitación o avión, y seguros de vida militar. Para finales de año, el senado aprobó la iniciativa de reforma de la Ley de Seguro de Vida Militar, incrementándolo considerablemente. En 1948 se suspendieron las cuotas de hospitalización que previamente cubrían los individuos del ejército al internarse en los hospitales militares, además el servicio hospitalario se extendió a

los familiares. Entre 1947 y 1948 se comenzaron a realizar obras como la Zona Residencial del Campo Militar Número Uno (con un costo aproximado a los 70 millones de pesos se benefició a 15 mil personas). Para 1951 se comenzó a iniciar la creación de la primera colonia urbana militar para 437 casas para generales, jefes y oficiales, los que las adquirieron en propiedad sin más pago que las rentas mensuales durante diez años.

Esos beneficios, privativos de los mandos superiores, no fueron ampliados para el grueso de las fuerzas armadas. Con el avance de la institucionalización política se fue reduciendo la participación del gasto militar en el presupuesto federal a un mínimo sin precedente histórico, del 12.9% en 1947 al 7.2% en 1952. Incluso en 1949 se suspendió temporalmente el servicio militar por conscripción, eximiéndose a la clase 1930 a ser encuadrada.

Además del cambio generacional promovido por el presidente, se comenzó a aplicar el sistema, vigente hasta nuestros días, de rotación de mandos de las zonas militares. En 1950-1951 se llevó a cabo una gran reforma que modificó la división territorial militar, basada en la división política del país y coincidentes con las entidades federativas, para crear nueve regiones militares en función de la organización económica, del trazado de las comunicaciones y de la índole de los problemas internos. Cada una de las regiones pasó a contar con varias zonas militares que se encontraban bajo la comandancia y del estado Mayor de la región, con lo que se obtuvo un estrecho y mayor control sobre las zonas militares y la disminución de la autonomía política de los gobernadores al romper su ligazón con los previos comandantes de zona. En esos mismos años, se concluyó la reorganización de la Secretaría de la Defensa, suprimiéndose las direcciones de armas y algunos servicios, se creó la Inspección General del Ejército.

También se aspiró a modernizar el armamento. Durante 1947 se compraron a los Estados Unidos equipo para la nueva unidad motorizada y siete aviones de transporte bimotores C-47, cinco guardacostas y cuatro fragatas, aunque en años posteriores disminuyeron considerablemente las compras. Sin embargo esas

compras y envío a especializarse de generales, jefes y oficiales mexicanos a Norteamérica y a su "Escuela de las Américas" en la zona del Canal de Panamá, estrecho los lazos entre ambos ejércitos, aunque se mantuvo la política tradicional de rechazar la instalación de cualquier base extranjera en territorio nacional <sup>19</sup>

Un paso fundamental dado a partir de Miguel Alemán fue el fortalecimiento del cuerpo de Guardias Presidenciales. Si en los sexenios anteriores contaba con dos batallones de 500 soldados en total, para 1948 se incrementó con 500 de caballería, 200 paracaidistas y 500 soldados para tanques y motor mecanizados<sup>20</sup>. De tal forma fue evidente el uso político de esos grupos élites militares que Cárdenas escribió el 24 de agosto de 1948 en sus apuntes personales

"Rodear al gobernante de guardias numerosas y de vigilancia excesiva y torpe y tolerar que "espías especiales" desarrollen un espionaje rapaz y humillante por todo el país, con la intervención de la Embajada Norteamericana, que por todas partes quiere ver comunismo, no son condiciones propias para fortalecer a un régimen como el de México" <sup>21</sup>

Las medidas anteriores provocaron que el gobierno contara con el total apoyo del ejército durante la represión de los conflictos sindicales, como el caso de los petroleros en 1946 o la agitación política de 1948

#### La Dirección Federal de Seguridad.

Desde el alemanismo (1946) hasta finales de los setenta el gobierno ha utilizado el concepto de seguridad nacional como sinónimo de control de la disidencia por medio de la fuerza y el espionaje

La más importante de las nuevas organizaciones creadas por Alemán y consolidada por sus sucesores fue la Dirección Federal de Seguridad, concebida

---

<sup>19</sup> *Ibidem.* pp 62-67

<sup>20</sup> *Ibidem.* p 50



por el más conocido y notorio consejero del presidente, el coronel Carlos Serrano Al mes de tomar posesión en su cargo, Aleman encomendo al coronel Marcelino Inurrieta de la Fuente, campeón de tiro yaqui (mas tarde senador por el estado de Tabasco), la integración de un grupo especial, concebido desde sus orígenes como el mejor cuerpo policiaco del país, encargado de la seguridad del presidente Bajo influencia del Federal Bureau of Investigations (FBI) y posteriormente también de la Central of Inteligency American (CIA), en enero de 1947 se creo la *Dirección Federal de Seguridad (DFS)*, más tarde se dividió en dos organismos la DFS y la *Dirección de Investigaciones Políticas*, el último siempre supeditado al primero <sup>22</sup>

El FBI ya operaba en nuestro país incluso antes de la guerra interceptando comunicaciones telefónicas entre activistas de izquierda y sindicalistas mexicanos y estadounidenses .Durante la guerra mundial, creció la colaboración entre Estados Unidos y México, permitiendo el gobierno de éste último las operaciones de inteligencia estadounidenses contra los intereses alemanes, italianos y españoles Durante esos años el FBI obtuvo el control sobre las actividades de inteligencia, realizadas bajo la cubierta de agregados "civiles" de las embajadas de Estados Unidos en toda América Latina, en particular las de supervisión de los movimientos socialista y comunista. El gran respaldo otorgado por los sucesivos gobiernos fue determinante para que el FBI cumpliera sus metas Se establecieron íntimas relaciones entre los servicios de seguridad estadounidenses y diversas dependencias gubernamentales, como la Secretaria de Comunicaciones y Obras Públicas, facilitando, entre otras cosas, las intervenciones telefónicas e interceptación de telegramas

La Agencia Central de Inteligencia fue creada en 1947 de la necesidad del gobierno norteamericano de contar con un equipo de inteligencia que le permitiera mantener en el exterior su dominio Al FBI se le encargó la seguridad interna de

---

<sup>21</sup> Lázaro Cárdenas, "Obras Apuntes 1941/1956", t II, p 310, en *Ibidem*, p 50

<sup>22</sup> Miguel Cabildo, "La pobreza, no la renovación moral, obliga al ocultamiento de la DFS", en *Proceso*, No. 457, p 28

los Estados Unidos y a la CIA su seguridad externa. Sin embargo, después de la guerra, el FBI conservó su "derecho" en nuestro país a realizar operaciones de inteligencia, solamente opera hasta la fecha en dos países fuera de su patria en Puerto Rico y en México. Tanto el FBI como la CIA, desde su constitución, siempre han operado en nuestro país con el apoyo de las fuerzas armadas y las diversas corporaciones policíacas. Incluso el primero proporciona la orientación y entrenamiento requerido por el gobierno alemán para desarrollar sus propios dispositivos internos de vigilancia política y policíaca.<sup>23</sup>

" La DFS fue una policía política creada por orden presidencial en 1947. Formalmente adscrita a la Secretaría de Gobernación, en realidad obedecía al presidente y actuaba con autonomía del Congreso o del sistema judicial. Fue relativamente eficaz (aunque nada respetuosa de los derechos humanos) en el control de los movimientos opositores que fueron surgiendo periódicamente en diferentes partes de México."<sup>24</sup>

Su antecedente son el Departamento Confidencial, creado en 1929, se transformo en 1938 en Oficina de Información Política y en 1942 en el Departamento de Investigación Política y Social. Desde sus orígenes existió una confusión en sus atributos, equiparando la seguridad nacional con la seguridad interna del gobierno, manejada autoritariamente por el Ejecutivo y sin control social. Así, más que una organización de inteligencia fue una corporación operativa que actuó siempre con gran autonomía de la Secretaría de la Defensa Nacional y de la Secretaría de Gobernación. Su impunidad facilitó su corrupción, acrecentada años más tarde por su protección de bandas dedicadas a la producción y tráfico de drogas.<sup>25</sup>

" Desde 1951 la CIA afirmaba "que algunos de los poco escrupulosos jefes de este grupo (DFS) han abusado del considerable poder que se les ha otorgado

<sup>23</sup> Barry Carr *La izquierda mexicana a través del siglo XX*, pp 150-152

<sup>24</sup> Sergio Aguayo Quezada, *op. cit.*, p 115

<sup>25</sup> *Ibidem*, pp 107-145

porque toleran, y de hecho realizan, actividades ilegales como el contrabando de narcóticos”<sup>26</sup>

Su trabajo específico de seguridad e inteligencia (información) desde su fundación consistió en mantener informado al Presidente en turno de la situación política y social del país, además de cuidar su seguridad

“La DFS tenía como objetivo principal proporcionar al Ejecutivo Federal toda la información concerniente a la política que se desplegaba a lo largo y ancho del país, por partidos políticos, grupos de presión, sindicatos y grupos independientes. En un principio se estableció que los miembros de la DFS no operarían armados, más sin embargo, utilizaban para distinguirse pistolas calibre 9 milímetros Browning se infiltraban en los sindicatos para detectar y detener el avance de los comunistas. En caso contrario opera la Policía Judicial Federal”<sup>27</sup>

Con el paso del tiempo la DFS, a pesar de ser un cuerpo anticonstitucional, se convirtió en la policía política y mantuvo siempre una relación estrecha con las diversas corporaciones policiacas estatales y del DF, en particular con el *Servicio Secreto (SS)* -más tarde *Dirección de Investigaciones para la Prevención de la Delincuencia (DIPD)*- y la *Dirección General de Policía y Tránsito (DGPT)*, llegando a supeditarlas a sus designios, en particular en la lucha antiguerrillera de las décadas de los años sesenta y setenta

La DFS siguió el modelo del FBI realizando intervenciones telefónicas con aparatos proporcionados por el último. El coronel Inurreta se encargó personalmente de seleccionar a los nueve candidatos para formar parte de la DFS, su selección se centró en el Ejército Mexicano. *El ejército siempre ha jugado un papel importante en el mantenimiento de las instituciones políticas y policiacas del país*. Por solamente citar un ejemplo, después de la lucha armada de 1910 las

<sup>26</sup> CIA, 1951, p. 58, en Sergio Aguayo Quezada, *op. cit.* p. 121

<sup>27</sup> *Quehacer Político*, No. 220, p. 42

autoridades policiacas, en particular la policia preventiva y los grupos anticonstitucionales del SS y DIPD del D F. hasta mediados de la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal, encabezado por Cuauhtemoc Cardenas, han estado bajo control y direccion de elementos provenientes del Ejercito Mexicano. El coronel Inurreta solamente recogio una tradicion heredada *En las filas del Colegio Militar escogió los elementos que se convirtieron en los organizadores y directores de la DFS*

*Dentro de los elementos destacados que seleccionó, provenientes de los cuerpos de caballeria, infanteria y, en menor grado, de artilleria, se encontró el grupo que recibió el nombre de "los Tiernos", formado, entre otros agentes, por Fernando Gutiérrez Barrios, Medardo Molina, Manuel Lecuona, Palma Chacón, Herrera Esponda, Jesús Miyazawa (posteriormente director de la Policia Judicial del D.F. y del estado de Morelos, donde dejó su cargo por su involucramiento en bandas de secuestradores, fue miembro activo de la Brigada Blanca), Rosalino Ramirez Paz, Kristian Michel, De la Barrera Turruiates (uno de los comandantes de la Brigada Blanca) y Margarito Romero Muñoz (unico que en 1985 se mantenía activo en el servicio)*<sup>28</sup> De todos ellos, destaca la trayectoria de Fernando Gutiérrez Barrios

"Estudio en el Colegio Militar (1943-47), en donde hizo tambien un curso de especializacion (1948-49) Tres años después, con grado de capitán, inició su carrera en la administracion publica al ingresar a la Secretaria de Gobernación, donde se hizo cargo del Control de Información de la Direccion Federal de Seguridad"<sup>29</sup>

Gutierrez Barrios de 1952 a 1958 fue Jefe de Control Político de la Direccion Federal de Seguridad, de 1958 a 1964 Subdirector Federal de Seguridad, de 1964 a 1970 Director de la Direccion Federal de Seguridad, 1970 a 1982 Subsecretario de Gobernacion, de 1986 a 1992 Gobernador de Veracruz, de

<sup>28</sup> Miguel Cabildo, *op cit.*, p. 28

<sup>29</sup> Salvador Corro y Carlos Marín, "Gutiérrez Barrios fue secuestrado el martes 9, el rescate se pagó el domingo 14 y regreso a su casa la noche del lunes 15", en *Proceso*, No. 1103, p. 10

1992 a enero de 1993 Secretario de Gobernación, uno de los principales comandantes de la Brigada Blanca. En 1998 fue el responsable principal del proceso "democratizador" del "nuevo" PRI, donde el candidato oficial Labastida Ochoa fue designado candidato oficial a la presidencia de la república durante los comicios del año 2000. Ganada su senaduría por el PRI, en ese mismo proceso electoral, muere el 30 de octubre del 2000, sin ser juzgado por sus múltiples crímenes y violaciones a los derechos humanos.

Del grupo primario numeroso se escogió a nueve elementos para formar el primer grupo de la DFS. Se les sometió a una estricta preparación física, técnica y mental, bajo programas de adiestramiento del FBI. Su primer titular fue su fundador el coronel Marcelino Inurreta de la Fuente. Nombró como su Subdirector al teniente coronel Manuel Mayoral, como Jefe de Control al capitán Bazail y como Oficial Mayor al licenciado Enrique Cordero.

" La DFS conservó muchas de las funciones que antes realizaban otros cuerpos de inteligencia de la Secretaría de Gobernación", y una de sus principales responsabilidades era supervisar las actividades "disidentes" del movimiento obrero y de izquierda, atribución que ya estaba cumpliendo a mediados de 1947.<sup>30</sup>

El sueño de Miguel Alemán, según testimonios, era convertir a la DFS en el FBI nacional, sin embargo pronto se vio desvirtuado sus objetivos y fracasó el proyecto por la impunidad en que actuó desde sus orígenes como policía política, violó todos los derechos humanos (en particular el derecho a la vida), se corrompió y sus principales comandantes se vieron envueltos, entre otros muchos delitos, en el narcotráfico y el robo de vehículos.

La idea inicial de que fuera formado exclusivamente por egresados del Colegio Militar fue desechada por los futuros presidentes, quienes también

---

<sup>30</sup> Barry Carr, *op cit.*, p. 154

modificaron a su gusto los criterios de selección de los candidatos<sup>31</sup> Mas tarde, durante el mismo alemanismo, se incorporaron varios agentes encargados de la seguridad del presidente

“ entre los que figuraban los hermanos Hugo y Arturo Izquierdo Hebrard -ahora conocidos narcotraficantes- que causaron baja a menos de un mes de haber sido seleccionados para formar parte de la DFS. Ambos fueron detenidos por agentes de la propia corporación, acusados de haber dado muerte, el 17 de febrero de 1948, al senador por el estado de Tlaxcala, Mauro Ángulo Hernandez ”<sup>32</sup>

También se incorporaron elementos del Servicio Secreto, como Mario Martínez y Mike Duran, abogados, médicos, militares diplomados del Estado Mayor Presidencial y miembros de las mejores familias de la época

“La idea era que los agentes de la DFS, por su preparación, personalidad y cultura pudieran departir en cualquier reunión oficial sin ser señalados como policías. Para ello, algunos se identificaban con credenciales del periódico *El Nacional*, o como abogados, inspectores de Vías de Comunicación o cualquier actividad cuyo conocimiento les permitiera representar bien su papel y pasar inadvertidos ”<sup>33</sup>

En 1949, por ordenamiento presidencial, la DFS, además de las investigaciones políticas y sociales que se le encomendaba (la seguridad del Presidente y de visitantes distinguidos) se le ordenó la investigación de delitos del fuero común, violando los preceptos constitucionales que solamente legalizan la acción de la policía preventiva y judicial. El DF fue dividido en tres secciones o delegaciones para “garantizar la seguridad” de sus habitantes. Una sección quedó a cargo del servicio Secreto, otra a la Policía Judicial del Distrito Federal y la tercera a la DFS, para casos de homicidio y lesiones

<sup>31</sup> Miguel Cabido, *op cit.* p 28

<sup>32</sup> *Ibidem.* pp 28-29

De los egresados del Colegio Militar que desarrollaron su carrera profesional dentro las filas de la DFS destacaron también el coronel Martín Larrañaga (experto en explosivos), Enrique Cordera Bustamante (Jefe de Visitadores del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México), Melchor Cárdenas (ex Director de la Policía Judicial del D F), Antonio Servín de la Mora (también ex dirigente de la Policía Judicial del D F), Edmundo Arriaga y Miguel Nazar Haro (asesino, torturador, la fuente de información más importante de la CIA para México y América Central y uno de los principales jefes de la Brigada Blanca y la DFS en la década de los setenta) <sup>34</sup>

La DFS fue utilizada para reprimir y aplastar a los sindicatos nacionales democráticos. Entre 1948 y fines de 1951 los poderosos sindicatos de ferrocarrileros, petroleros y mineros fueron purgados de sus líderes lombardistas, comunistas e independientes mediante la fuerza bruta y la manipulación de las divisiones y debilidades internas, la DFS participó activamente en esas purgas.

### La lucha popular contra el autoritarismo.

Aunque el fenómeno de la corrupción administrativa, incluyendo a las organizaciones obreras y campesinas, se profundizó hasta llegar a límites nunca antes conocidos, asegurando la lealtad absoluta de sus líderes al gobierno y su complicidad en acciones represivas, en el plano interno, *el sistema político acentuó su represión contra todo movimiento disidente*. El artículo 145 del Código Penal, concebido originalmente para perseguir durante la Segunda Guerra Mundial las actividades de los agentes nazifascistas, fue reformado para convertirlo en el instrumento legal para suprimir a los grupos o personas que no aceptaran la subordinación de México a los intereses imperialistas. El artículo 145 del Código Penal encarnó un espíritu represivo agresivo que perduró hasta su modificación en 1970. El artículo reformado por el presidente Miguel Alemán

---

<sup>33</sup> *Ibidem*, p. 29

<sup>34</sup> *Ibidem*, pp. 29-30

entro en vigencia el 18 de enero de 1951 con nuevas tipificaciones que elevaron las penalidades, comenzando formalmente a ser utilizado en el proceso de disolucion social instruido contra el comunista del PAOM Carlos Sánchez Cardenas y otros sindicalistas. Los sucesos se originaron por la participacion comunista dentro del 1 de mayo de 1952 en la manifestacion obrera del Dia del Trabajo. Desde temprana hora policias uniformados detuvieron a trabajadores que vendian los periodicos comunistas. Posteriormente llego un grupo de pistoleros, conducidos por Aniceto Lopez Salazar jefe de las "camisas doradas" y entre los que se encontraron militares pertenecientes al Ejercito Mexicano y agentes de la Presidencia de la Republica, sin que mediara orden alguna abrieron fuego sobre los sindicalistas y comunistas reunidos. Como resultado de la agresion murio el joven de dieciséis años, militante de la Juventud Comunista, Luis Morales Jiménez y el sindicalista Lucio Arciniega, ademas de gran numero de heridos, algunos de gravedad.<sup>35</sup>

Los pistoleros se replegaron y escondieron en el Palacio de Bellas Artes donde la multitud intento desalojarlos sin exito. Sanchez Cárdenas habló para calmar los ánimos. Dirigidos por la DFS, en propia persona el coronel José Astorga Iturria, centenares de granaderos llegaron al lugar de los sucesos protegiendo a los agresores y deteniendo a decenas de personas a las cuales se les finco el delito de disolucion social. Los asesinos custodiados y protegidos por la DFS y el Servicio Secreto evadieron a los trabajadores, jamas se les juzgó. En cambio los comunistas y sindicalistas fueron detenidos casi durante un año.<sup>36</sup>

Copiando el modelo norteamericano, se creo un Comité de Actividades Antimexicanas y se comenzo a hostigar a intelectuales y politicos, aun de izquierda moderada. Para esas fechas ya se habia expulsado del PRI a Lombardo Toledano.<sup>37</sup>

---

<sup>35</sup> Para un excelente trabajo del tema consultese el libro de Carlos Sánchez Cardenas, *Disolución Social y Seguridad Nacional*, Ediciones Linterna, Mexico, 189 pp

<sup>36</sup> Carlos Sanchez Cardenas, *op cit*, pp 113-161

<sup>37</sup> Jorge Basurto, *op cit* pp 104-108



Se procedió a dar los primeros pasos para neutralizar y eliminar la vida democrática dentro de los principales sindicatos de industria y desarticular la oposición en el campo

### La derrota del sindicalismo democrático.

El gobierno en turno no dudó en emplear la violencia para aplastar al sindicalismo democrático independiente, implantando su programa proimperialista y antiobrero. Por ello concentró sus esfuerzos para destruir su columna vertebral: los sindicatos nacionales democráticos de petroleros, ferrocarrileros y mineros.

La ocasión propicia se dio el 19 de diciembre de 1946 cuando los trabajadores decretaron un paro de actividades afectando las oficinas de PEMEX, la refinería de Azcapotzalco, las plantas C-1 de tetraetilo de plomo, las de distribución de Nonoalco y La Verónica de la zona centro y sur. La respuesta federal no se hizo esperar. Ese mismo día, el ejército intervino en las instalaciones de la industria petrolera para aplastar la oposición del sindicato independiente. Los principales dirigentes del sindicato fueron detenidos y acusados de atentar contra las vías generales de comunicación, subversión del orden y sabotaje, por orden presidencial se cesó a cincuenta miembros, integrantes de la comisión de nivelaciones, asesores y la totalidad del consejo de vigilancia del STPRM.

“El gobierno ordenó entonces la inmediata ocupación por las fuerzas militares de las instalaciones petroleras del norte y sur de Veracruz y de los oleoductos, las plantas de bombeo y las refinerías de Tampico, Minatitlán y Azcapotzalco, así como la rescisión de los contratos de trabajo de los principales dirigentes del sindicato, otorgando a la gerencia el derecho a juzgar quiénes de ellos habían incurrido en alguna culpabilidad.”<sup>38</sup>

---

<sup>38</sup> *Ibidem*, p. 183

Al mismo tiempo, la empresa planteo un conflicto de orden economico ante la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje con lo que logró la reorganización de la empresa, el reajuste de salarios y personal. El sindicalismo democratico no pudo generar una respuesta popular al embate de las fuerzas militares. La supeditada CTM, encabezada por Fidel Velazquez y Lombardo Toledano, nego su apoyo al sindicato petrolero, felicitando al gobierno por la medida tomada. Las reacciones obreras fueron muy cautelosas y ambiguas. La prensa nacional se negó a publicar, incluso en insercion pagada, cualquier nota a favor de los petroleros. Finalmente el 2 de enero de 1947, organizada por el grupo petrolero cetemista y alemanista, se llevo a cabo una Convencion Extraordinaria para nombrar nuevo comite ejecutivo. Triunfó el fidelista Antonio Hernandez Abrego.

Sin embargo la lucha no habia terminado. Sectores defensores de la democracia sindical continuaron luchando. Despues del enfrentamiento entre los grupos de Gomez Z. y de Fidel Velazquez-Amilpa, se formaron corrientes al interior del STPRM pretendiendo llevar la organizacion sindical a las filas del Partido Popular, esta corriente se oponia a la decisión del XXXII Consejo Nacional de la CTM de afiliar forzosamente a todos los trabajadores al PRI. Los hombres de Abrego lograron imponerse, apoyados por porras organizadas por gentes del gobierno, en la Seccion 1 de Tampico el 9 de noviembre de 1947. Una semana despues otra asamblea resolvió impugnar la decisión previa, resolviendo conservar la libertad de afiliarse al partido político que mas le conviniera a sus intereses. Abrego y su gente regresaron a Tampico. Con ayuda del ejercito, que ocupó el local sindical y desalojó a los nuevos dirigentes, pudo celebrar una nueva asamblea, ahora bajo la vigilancia militar, obteniendo lo que quería, el fortalecimiento del naciente sindicalismo "charro". En esta ocasión las demás secciones sindicales lograron hechar atras los cambios introducidos por el sector fidelista.

Ante la cercana fundacion de la UGOCM, el gobierno desató una intensa agitación interna que logro evitar la participación del sindicato petrolero en los

trabajos de fundación y además suspendió de sus funciones a los cuatro principales dirigentes del sindicato por parte del consejo general de vigilancia, intento sin éxito comprar al Comité Ejecutivo General, propicio la división interna en las secciones maniobrando para desconocer a los comités democráticos o para imponer a colaboradores suyos en los puestos directivos durante las elecciones efectuadas en los comités locales o dirigencias que inmediatamente fueron reconocidos por la Secretaría del Trabajo

En el caso de los ferrocarrileros, el gobierno desde la época de Avila Camacho había enviado contingentes militares -como en septiembre de 1945- a fin de atemorizar a los trabajadores y hacerlos desistir de la táctica que emplearon la realización de paros como arma de lucha sindical, política e intergremial

A mediados de 1948 el gobierno enfrentó un serio desafío a su autoridad por la agitación política desatada por la devaluación de la moneda, el desempleo, las huelgas y una pronunciada alza de precios. En esa coyuntura la izquierda no puede avanzar organizativamente más por su carencia de independencia ideológica, todavía creía firmemente que sus ataques a la política gubernamental se debían de traducir en apoyo completo al presidente en turno, condenando únicamente a sus colaboradores, puesto que, en esa visión política, eran los que lo "están traicionando"<sup>39</sup>

Utilizando de punta de lanza al "charro" Díaz de León, por supuesta malversación de fondos sindicales (200 mil pesos que por decisión de las diversas secciones sindicales habían sido invertidos en la fundación de la CUT), se promovió el encarcelamiento de Gómez Zada y Valentín Campa. Díaz de León hizo intervenir a las autoridades federales en cuestiones internas del sindicato. Como resultado la asamblea democrática ferrocarrilera del 14 de octubre suspendió de sus funciones en la secretaría general a Díaz, nombrando interinamente en su lugar a Francisco Quintana Medrano. La respuesta del gobierno fue brutal y despiadada.

---

<sup>39</sup> Tzvi Medin, *op. cit.*, pp. 49-50

“ el secretario depuesto acudio al gobierno nuevamente y este envio un numeroso grupo de agentes de la Direccion Federal de Seguridad al mando del coronel Carlos I Serrano que tomaron por asalto los locales del sindicato y arrestaron a cuanto ferrocarrilero se encontraba en ellos. acto seguido, los trabajadores eran subidos a un camion del ejercito que se encontraba frente a la puerta. Mientras tanto, Diaz de Leon, acompañado de altos funcionarios gubernamentales, realizó un mitin en los talleres de Nonoalco en el cual explico a los trabajadores que, habiendo sido dominados los comunistas, el seguia fungiendo como secretario general con ayuda de las fuerzas gubernamentales se reinstaló y se le sostuvo en contra de la voluntad de los trabajadores. Habia nacido el “charrismo” sindical ”<sup>40</sup>

El sindicato fue depurado por medio de la cláusula de exclusión. Dias después se realizo una convención general extraordinaria, organizada y promovida por el gobierno a la que solamente asistieron los delegados designados por este, para legitimar a Diaz de León y su gente en el comite ejecutivo. Los estatutos sindicales fueron modificados suprimiendo, entre otras cosas, el voto directo y secreto para elegir a los representantes sindicales. Además, se desato una feroz caseria en contra de sus opositores. Gomez Z fue detenido, pero al poco tiempo comenzo a colaborar con funcionarios policiacos y del Estado Mayor presidencial en la localización de los dirigentes ferrocarrileros que seguian presentando resistencia. A Valentin Campa se le persiguio incansablemente por miembros de la Direccion Federal de Seguridad y policia judicial federal hasta que fue detenido meses más tarde <sup>41</sup>

Asentado el golpe al sindicato ferrocarrilero, la lucha democratica de los trabajadores petroleros se prolongó durante otros años hasta que en octubre de 1949 se realizó su VI convención ordinaria del sindicato. Al tratar de instalarse la

---

<sup>40</sup> Jorge Basurto, *op. cit.*, p. 221

<sup>41</sup> *Ibidem.*, pp 202-225

convencion, mas de 200 granaderos desalojaron la sala donde se debía realizarse la reunión

“ la policia invadio las azoteas y evacuo a los ocupantes del edificio, con lo que la convencion progubernamental pudo continuar sin más contratiempos en sus labores bajo la vigilancia de miembros de la Dirección Federal de Seguridad y policias particulares del secretario del Trabajo ”<sup>42</sup>

Por si fuera poco, se suspendió a todo el comite ejecutivo y luego al consejo general de vigilancia. Por fin el gobierno pudo temporalmente lograr un comité ejecutivo totalmente incondicional a sus designios. La nueva direccion rompió sus relaciones con la UGOCM, la CTAL y Federación Sindical Mundial y se reincorporó a la CTM, proclamando su plena identificacion con el regimen de Miguel Alemán <sup>43</sup>

Aunque desde diciembre de 1946 el gobierno federal no tuvo miramientos con el Sindicato Industrial de Trabajadores Mineros, Metalurgicos y Similares de la República Mexicana (SITMMSRM) -de tal forma que las huelgas que promovió en adelante fueron declaradas inexistentes aun antes de estallar-, el regimen desato su última etapa represora y proimperialista contra este sindicato a partir de 1950

Tal como hizo con otros sindicatos, el gobierno maniobro para imponer a lideres seccionales favorables a sus intereses durante la celebración de la VI Convención Nacional del SITMMSRM. Las delegaciones auténticas, representando 38,800 de los 52 mil mineros afiliados se vieron impedidas de entrar al local del evento por lo que decidieron realizar una convencion paralela, de la cual eligieron como su secretario general a Antonio Garcia Moreno\*. La convencion gobiernista eligió en el mismo puesto a Jesus Carrasco, exmilitante

---

<sup>42</sup> *Ibidem.* p 199

<sup>43</sup> *Ibidem.* p 165-201

\* Garcia Moreno era discipulo de Lombardo Toledano y dirigente del recientemente fundado Partido Popular en Monterrey

cristero y ahijado del subsecretario de Trabajo. Obviamente el gobierno reconoció a éste último la titularidad sindical. Se les aplicó la cláusula de exclusión a sus oponentes y, como las protestas siguieron, se suspendió de sus derechos sindicales a las secciones más importantes del sindicato: la 14 de Nueva Rosita y su fracción I de Cloete y la 28 de Palau, así como a la 97 y 123 de La Consolidada, S A.

Siendo una industria básicamente en manos del imperio estadounidense, el gobierno no dudó en reprimir el descontento popular. La Secretaría del Trabajo ordenó a las autoridades locales intervenir en cada una de las secciones rebeldes para forzar el reconocimiento del comité espurio y decidió el despido masivo de trabajadores descontentos, realizó una intensa campaña contra los dirigentes opositores, en su gran mayoría lombardistas.

El 25 de septiembre de 1950 los 1,300 trabajadores de Palau se lanzaron a la huelga, pero su movimiento fue declarado inexistente horas antes de estallar. Lo mismo ocurrió con los mineros de Nueva Rosita y Cloete el 16 de octubre. La huelga afectó directamente los intereses de la ASARCO, monopolio norteamericano fundado en México en 1916, que por esas fechas controlaba el 65% de las empresas mineras que funcionaban en el país. La ASARCO era la dueña y señora de Coahuila, controlaba desde la Policía Judicial del Estado hasta el ejército. Tal era su capacidad económica que tan solo en el segundo semestre de ese año obtuvo utilidades extraordinarias por valor de 388 millones de pesos.

Al estallar la huelga, el ejército ocupó el local de la sección 14, desalojando a sus líderes y trabajadores. Los militares se apoderaron de Nueva Rosita empleando ametralladoras y bloqueando las salidas. Sin embargo, la clase proletaria no se atemorizó. Los 6 mil mineros apoyaron unánimemente el movimiento.<sup>44</sup>

---

\* Ambas localizadas en el estado de Coahuila, las tres abastecían toda la materia prima de la industria siderúrgica de Monterrey.

<sup>44</sup> Para un excelente trabajo del tema consúltese el libro de Daniel Molina, *La Caravana del Hambre*, El Caballito, México.

“Nueva Rosita se convirtió desde ese momento en un enorme campo de concentración, suspendiéndose de hecho las garantías constitucionales. Se cortó de inmediato el suministro de agua y electricidad a la población lo que, sumado a los bruscos cambios de temperatura, produjo una gran cantidad de enfermedades y ocasionó la muerte de muchos niños. Los fondos sindicales fueron retenidos y prácticamente decomisados por la empresa, se ocupó la cooperativa sindical y se mantuvo alejados de ella a los trabajadores a punta de ametralladoras”<sup>45</sup>

Así se les despojó de 1,600,000 pesos en bienes y una cantidad de 240 mil pesos. Los comerciantes les negaron la venta de alimentos a los huelguistas, se clausuró la clínica médica y se amenazó a los médicos privados con represalias si auxiliaban de alguna forma a los trabajadores, los hijos de los mineros fueron expulsados de las escuelas y se dio de alta sin importar su estado a todo enfermo que simpatizara con el movimiento. La empresa censuró la correspondencia y los bancos fueron obligados a no pagar ningún documento a favor de los huelguistas. Toda la ciudad permaneció ocupada por soldados. El hambre comenzó a hacer estragos en las filas proletarias. La prensa se volcó en su contra.

Días después de iniciada la huelga, ante la unidad de los mineros, se inició la represión. Los líderes José Díaz y José Alvarado fueron detenidos por soldados y sacados fuera de Nueva Rosita con rumbo desconocido. La sección 147 de Monclova fue ocupada por las fuerzas federales. Contrario a lo acontecido con los petroleros años atrás, los mineros pronto recibieron manifestaciones de solidaridad económica y material, tanto de México como de diferentes países del mundo.

La empresa sustituyó a los huelguistas con esquiroleros proporcionados por el comité de Carrasco. La situación se fue tornando desesperada, de tal forma que para diciembre 3,600 de los 5,800 trabajadores de planta habían vuelto al trabajo,

---

<sup>45</sup> Jorge Basurto, *op cit* p 254

(además de los 1,500 esquiroleros) Fue entonces cuando el Comité Ejecutivo de Moreno lanzó la idea de realizar una marcha hacia la Ciudad de México

El 20 de enero de 1951 la casi totalidad de los mineros, junto con sus familias, iniciaron una marcha de 1,500 kilómetros. Durante su trayecto recibieron grandes muestras de solidaridad. A los cincuenta días, el 10 de marzo llegaron a la capital, solicitaron audiencia con el presidente pero nunca fueron recibidos por él. Después de negociaciones y firmas de acuerdos regresaron a su lugar de origen el 20 de abril, sin embargo lo acordado nunca fue cumplido. La huelga de Nueva Rosita fue el último y definitivo golpe al sindicalismo independiente en México y marco la fecha de consolidación del poder de la CTM.<sup>46</sup>

La embestida contra los sindicatos petrolero, ferrocarrilero y minero fue parte de una estrategia para poner fin a toda acción sindical independiente y democrática. En el fondo, se trató y consiguió eliminar a los sindicatos que habían decidido organizar una confederación independiente de la CTM, la CUT, y militaban en la lombardista UGOCM. El presidente Alemán impuso su dominio a los sindicatos, a la CTM y al conjunto del movimiento obrero, mientras que los sindicatos democráticos se dividieron internamente, perdieron su claridad ideológica, lucharon por intereses contrarios a ellos y promovieron luchas políticas que solamente los condujeron a su nulificación y supeditación.<sup>47</sup>

Por otro lado, desde el régimen alemán se desató una feroz y amplia campaña anticomunista, coordinada por el senador Carlos Serrano

“ en los primeros seis meses del nuevo sexenio la policía y unidades del ejército habían empezado a atacar a personalidades y organizaciones de izquierda con creciente frecuencia y descaro. El propio secretario general del PCM, Dionicio Encina, fue detenido (junto con otros miembros del partido) en Tlaxiaco, pocos días antes del 1 de mayo de 1947, y Blas Manrique, secretario de organización, fue detenido a punta de pistola a principios de mayo, llevado a las afueras de la Ciudad de

---

<sup>46</sup> *Ibidem*, pp 226-270

<sup>47</sup> *Ibidem*, pp 101-102



México y abandonado allí La violencia fue suficiente para que en mayo y junio de 1947 la dirección del Partido Comunista empiece a considerar la reactivación de sus estructuras y rutinas clandestinas <sup>48</sup>

Esa política fue seguida de cerca por la promoción de varias organizaciones anticomunistas, sobresaliendo en importancia el *Frente Popular Anti Comunista de México* formado en 1948, entre otros por Jorge Prieto Laurens, el periodista Luis del Toro, varios oficiales del ejército, incluyendo a los “Dorados” y muchas figuras que participaron en la campaña presidencial de Almazan (1940) y Ezequiel Padilla (1946) El Frente se convirtió en el contacto mexicano de una red de organizaciones anticomunistas y fascistas dispersas por toda América Latina, que más tarde se conoció con el nombre de Liga Mundial Anticomunista

#### El proceso electoral de 1951-1952.

La primera “prueba de fuego” que se presentó a nivel nacional para el régimen autoritario se presentó con el cambio presidencial de 1952 El 13 de octubre de 1951 el PRI proclamó la candidatura de Adolfo Ruiz Cortines a la presidencia de la república Tres fueron los grupos que básicamente se le enfrentaron en el terreno electoral el PAN, con la candidatura de Efraín González Luna, el Partido Popular, con Vicente Lombardo Toledano, y la Federación de Partidos del Pueblo Mexicano, amplia alianza que lanzó la candidatura del general Miguel Henríquez Guzmán El gobierno hizo todo lo posible tanto para evitar una candidatura única de la izquierda, ya sea alrededor de Lombardo o de Henríquez, y para evitar que Lázaro Cárdenas apoyara políticamente al general Henríquez A pesar de que Cárdenas se reunió con Alemán para hacer patente su neutralidad, no

---

<sup>48</sup> Barrv Carr. *op cit.* p 155

evito que muchos de sus allegados apoyaran a Henriquez, con su silencio afirmo mas al sistema político mexicano <sup>49</sup>

“ la politica de contencion salarial, la pauperizacion de numerosos grupos campesinos al frenarse la reforma agraria y la inflacion agudizada desde finales de la guerra de Corea, contribuian a la disminucion del poder adquisitivo de las clases populares del pais. Se dificultaba asi el control sobre las organizaciones de trabajadores, y se ponía en peligro, al estrecharse el mercado interno, el avance de la industrialización. Todo ello confluía para que, en 1952, se pudiera hablar de una perdida de legitimidad revolucionaria expresada, entre otras formas, por la simpatía que despertó durante las elecciones presidenciales de ese año la Federacion de Partidos del Pueblo ”<sup>50</sup>

El movimiento henriquista, hasta antes del proceso electoral de 1988, fue el ultimo desprendimiento de la “familia revolucionaria”, el ultimo intento de un miembro del ejercito para llegar a la presidencia del pais <sup>51</sup>

Miguel Henriquez era un elemento cercano a Lazaro Cárdenas. En marzo de 1951 nació la Federacion de Partidos del Pueblo Mexicano

“ el henriquismo es un movimiento contestatario al alemanismo y a la politica que habia seguido. Era un intento por hacer resurgir una corriente politica mas cercana a las causas populares ”<sup>52</sup>

Siendo poseedor de una cuantiosa fortuna, Henriquez fue el resultado directo del descontento de diversos sectores perjudicados por la forma en que se desarrolló el alemanismo. Muchos fueron los núcleos inconformes involucrados, desde obreros y campesinos hasta los sectores cercanos al cardenismo y a la

---

<sup>49</sup> Olga Pellicer de Brody y Jose Luis Reyna, “El afianzamiento de la estabilidad política”, en *Historia de la Revolución Mexicana 1952-1960*, T 22, pp 7-12

<sup>50</sup> *Ibidem*, p 13

<sup>51</sup> Octavio Rodríguez Araujo, “Henriquismo”, en *50 años de oposicion en Mexico*, pp 91-111

<sup>52</sup> Jose Luis Reyna, “El movimiento obrero en el nuevo corpornismo: la redefinición del sistema económico y la consolidación política”, en *La clase obrera en la historia de Mexico*, T 12, p 36

burguesía empresarial de la mediana industria, así como del ejército nacionalista, como Antonio Ríos Zertuche y Marcelino García Barragan (con el tiempo se convirtió en Secretario de la Defensa Nacional) Así, en su conformación confluyeron diversas corrientes que lo hicieron un vigoroso movimiento de oposición Sin embargo, su rasgo distintivo fue el oponerse al sistema dentro de los límites del mismo, es decir, no luchaba por rebasar al sistema o provocar una alternativa revolucionaria Por ello sus metas se limitaron al respeto de las reformas constitucionales planteadas por la revolución de 1910 (elemento que acercó a su seno de inmediato a los jaramillistas y su partido político) Ilusamente, creyeron que con tan sólo cambiar a los hombres del poder, básicamente alemanistas, era más que suficiente para solucionar los problemas del país. Con excepción de la repartición de los latifundios, no solicitaron cambios en la propiedad privada de los medios de producción ni se pronunciaron por una mayor intervención del Estado en la economía, al contrario, muchos de sus dirigentes se mostraron profundamente conservadores Además, no tomaron en cuenta los mecanismos de penetración del imperialismo ni sus consecuencias distorsionadoras en el desarrollo económico del país

En el medio rural los henriquistas desarrollaron su campaña a través de la Unión de Federaciones Campesinas, constituida el 28 de julio de 1951 con la participación de 200 representantes de federaciones existentes a lo largo de la república, decidieron retirarse de la CNC y dar su apoyo a la candidatura de Henríquez En cambio, en el sector obrero se evitó promover "sindicatos henriquistas" a fin de evitar enfrentamientos con los líderes de la todavía poderosa CTM; varios dirigentes sindicales y bases obreras dieron su apoyo de forma individual a la FPPM, como fue el caso de los mineros de Nueva Rosita o de varios miembros del combativo sindicato ferrocarrilero También, varios sectores de las clases medias lo apoyaron <sup>53</sup>

Sin embargo, los intentos por unificar las candidaturas de Lombardo y Henríquez no prosperaron El principal obstáculo fue que Henríquez a toda costa

quería ser el candidato presidencial, haciendo de lado la propuesta lombardista de que un tercero distinto a los dos fuera el elegido. Del 13 al 16 de diciembre se reunió la Convención del Partido Popular, de la cual salió designado Lombardo como candidato presidencial, clausurándose así definitivamente la posibilidad de presentar una oposición sólida al candidato de Aleman. Lombardo no comprendió que tanto él como sus ideas iban quedando al margen del quehacer político nacional. El PCM decidió apoyar a Lombardo, lo mismo hizo el general Candido Aguilar y el POCM.<sup>54</sup>

Al final los henriquistas obtuvieron el 15.87% del total de los votos (un voto de cada seis fue emitido para la FPPM, la cifra más alta concedida a la oposición desde 1929), en su gran mayoría provino de las grandes y medianas ciudades. El PRI ganó con el 74.31%, el PAN obtuvo 7.82% y, por último, el PP el 1.98%. Henríquez aceptó el resultado aunque no así sus partidarios.<sup>\*</sup>

Después de las elecciones el movimiento prácticamente se disolvió. El pretexto para arremeter contra la FPPM y sus seguidores fue un acto para celebrar por anticipado su triunfo y denunciar el fraude electoral el 7 de julio de 1952, la policía arremetió contra los manifestantes. Se aprehendieron a más de quinientos veinticuatro detenidos y hubo decenas de heridos. Su ala moderada chocó con la radical, influida por la experiencia jaramillista. Muchos dirigentes de la primer tendencia prefirieron reconciliarse con el gobierno (que les ofreció altos puestos en la administración pública), su sector radical fue desmovilizado para evitar que se uniera a la coyuntura insurreccional promovida el 4 de octubre de 1952 por los jaramillistas, aunque pequeños grupos continuaron con la idea de promover una rebelión armada, como fue el caso de Ciudad Delicias, Chihuahua, donde un grupo, encabezado por Emiliano Laing, exalcalde de Delicias y Rosendo Pérez, excandidato a la presidencia municipal de Chihuahua por parte de la FPPM,

---

<sup>53</sup> Olga Pellicer y José Luis, *op. cit.*, pp. 44-54.

<sup>54</sup> Trevi Medin, *Op. Cit.*, pp. 162-171.

<sup>\*</sup> En esas fechas sobre las empresas de Henríquez pesaba un embargo precautorio de la Secretaría de Hacienda por una supuesta o real falta de pago de impuestos por 25 millones de pesos.

intentó, sin conseguirlo, asaltar el cuartel militar y la comandancia de policía de esa población en enero de 1954.<sup>55</sup>

En esa coyuntura el 5 de febrero de 1954 la policía arremetió y disolvió violentamente una manifestación pacífica convocada por la organización henriquista. La Secretaría de Gobernación canceló el registro de la FPPM, con ello, este tipo de oposición legal pronto vio su fin, sin embargo los grupos populares, en su mayoría campesinos, que dieron su apoyo al henriquismo quedaron a la deriva. Incapaces de articular por sí solos una opción política, con unas cuantas excepciones, más adelante se reintegraron a las organizaciones oficiales, aunque muchos de ellos regresaron a la lucha independiente en la coyuntura de 1961 (la rebelión armada de los *Federacionistas Leales* dirigidos por Celestino Gasca) y 1963 (la creación de la *Central Campesina Independiente*).<sup>56</sup>

### El sistema político mexicano en la década de los cincuenta.

Adolfo Ruiz Cortines<sup>7</sup> asumió la presidencia de la República el 1 de diciembre de 1952. Heredó un gobierno con profundas divisiones internas, propias de un desarrollo benéfico para unos cuantos. Un país cuya imagen más distintiva fue el despilfarro y la corrupción. El gobierno se vio enfrentado a la necesidad de poner fin o evitar el agravamiento de la lucha de clases, de cambiar su imagen como gobierno corrupto por otra de austeridad y moral públicas consolidando el proyecto capitalista, desarrollando la economía del país a través de la penetración imperialista, principalmente norteamericana. Por otro lado, las demandas de los sectores populares (en gran parte agravadas por la contracción que sufrió la economía en 1952, que redujo las tasas de crecimiento a casi cero) se hacían

---

<sup>55</sup> Olga Pellicer y José Luis. *Op Cit*, pp 34-39

<sup>56</sup> *Ibidem*, pp 54-62

<sup>7</sup> Ruiz Cortines en el periodo alemanista se desempeñó como secretario de Gobernación. En la época de Cárdenas como oficial mayor del DDF y con Ávila Camacho fue tesorero de su campaña electoral. Más tarde fue Subsecretario de Gobernación y gobernador de Veracruz.

urgentes de solucionar, cuanto mas porque el clima de inversion implicó que la disidencia y el conflicto se mantuvieran en niveles minimos de expresi3n, para lo cual nuevamente fue utilizada la violencia organizada del Estado <sup>57</sup>

En lo que respecta a las fuerzas armadas, el ejercito tuvo un papel relevante durante la sucesi3n presidencial y las siguientes administraciones

“ sobre todo entre los campesinos vigilando, amenazando, reprimiendo con los mas variados pretextos. Al principio el PRI-gobierno y la SDN\* trataron de combatir a los henriquistas con la violencia pura, pero los métodos violentos sólo consiguieron aumentar el desprecio popular por el desprestigiado regimen de Alemán, caracterizado por el brutal trato policia-comilitar a los movimientos obreros campesinos independientes

El PRI siguió administrando considerables dosis de provocaci3n (suscitando multiples enfrentamientos sangrientos) combinadas con el montaje de un espectacular aparato de propaganda <sup>58</sup>

En su lucha por desmovilizar a los militares, Alemán ordeno en 1951 la creaci3n de la Legi3n de Honor Mexicana para los veteranos de la Revoluci3n, concedió medallas “al merito revolucionario”, otorgo pensiones y dio de alta a algunos uniformados

Cinco meses antes de la votaci3n, la SDN dispuso numerosas medidas preventivas para evitar cualquier inconformidad popular. En los momentos de los comicios no existió general, jefe u oficial henriquista con mando de tropa. Los militares que abiertamente apoyaron a la FPPM fueron hostilizados por la SEDENA los hostilizo de diversos modos, incluso llegando a darlos de baja

Después del triunfo en los comicios presidenciales, los dirigentes de la Legi3n de Honor Mexicana, general Jacinto Treviño, y de la Agrupaci3n de Hombres de la Revoluci3n, general Agustín Melgar, obtuvieron sendas

<sup>57</sup> José Luis Reyna, *Op. Cit.*, pp 34-42

\* Secretaria de la Defensa Nacional

<sup>58</sup> José Luis Piñeyro, *Ejército y sociedad en México pasado y presente*, p 67

diputaciones priistas Ruiz Cortines formalizó en 1954 el status de los militantes veteranos al fundar el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM). De la experiencia henriquista, con el tiempo apareció un grupo de enlace o élite sustituto del sector militar eliminado del PRM. Dentro del PRI este grupo fue encabezado por un largo periodo por el general Alfonso Corona del Rosal. A través de ese grupo se canalizaron las demandas personales, de grupo o para el ejército.

Desde 1952 los militares no pueden ejercer sus derechos ciudadanos de participar en partidos políticos de oposición, ni elegir a los componentes del grupo de enlace. Así la antidemocracia del sistema político mexicano se revirtió en el interior de la milicia nacional, fortaleciendo su carácter autoritario y dependiente del Ejecutivo en turno.

Las intensas luchas de clases en nuestro país fueron los más importantes factores que orillaron a las fuerzas armadas a impulsar cambios en su profesionalización castrense y modernización de su armamento (hasta 1964 la mayoría de los soldados estuvieron armados de viejos mosquetones fabricados por el departamento de la Industria Militar), la SDN no dependió, como sucedió con otros países latinoamericanos, ideológica-logística del ejército norteamericano. El gobierno no aceptó la instalación de bases militares, navales o aéreas de los Estados Unidos, sin embargo, aunque oficialmente el gobierno no aceptó firmar convenios para contar con misiones de adiestramiento y asesorías militares-policíacas, el FBI y la CIA extraoficialmente desarrollaron ese tipo de actividades.

Durante el sexenio de Ruiz Cortines la SEDENA permaneció sin ningún abastecimiento considerable de Estados Unidos. La mayor parte de los soldados estuvieron dotados de cascos y fusiles de la primer guerra mundial, excepto sus cuerpos de élite que por el contrario estaban bien armados y pagados. Sin

---

\* Corona del Rosal fue representante del sector militar en el PRM, diputado (1940-43), senador (1946-52), gobernador de Hidalgo (1953-59), presidente del PRI (1958-64), secretario de Patrimonio Nacional (1964-66), regente del D.F. (1966-70), miembro del Comité Nacional del PRI en 1978.

embargo para esas fechas el ejército ya poseía todas las características básicas de la moderna profesionalización: comando centralizado, profesionalización (tiempo completo) de los miembros del cuerpo militar, burocratización del mismo, normas propias para regirse, provisiones presupuestales permanentes, espíritu de cuerpo, especialización técnica, corporatividad, responsabilidad profesional y relativo aislamiento de la sociedad. Solamente le faltó tener un status social diferencial, como sucedió en Argentina.

Producto de una mayor presencia política del ejército como institución y como grupo de presión formado por la élite militar, las compras de equipo bélico significaron más presupuesto y soldados, nuevas instalaciones y ejercicios tácticos, y abrieron la posibilidad de obtener mayores prestaciones, otorgándoles un status social superior que lo diferenciaba de la población, de las condiciones medias de las clases trabajadoras y muy por encima del proletariado rural y el campesino pobre.

“ Al no ser necesaria la presencia continua del ejército, las adquisiciones de moderno armamento y material técnico de los Estados Unidos resultaron casi nulas. El escaso armamento moderno fue distribuido entre las unidades de élite de la capital, éstas acudían a cualquier región donde las policías o las unidades regulares no podían contener las movilizaciones populares.”<sup>59</sup>

La institución armada continuó recibiendo mejoras en sus haberes, subsidios a la alimentación, mayores aguinaldos y seguros de vida, se beneficiaron de las tiendas de descuento CEIMSA. Dichas medidas trataron de corregir la peligrosa desproporción introducida en el alemanismo entre los mandos altos y la tropa. El ejército salió relativamente poco de sus cuarteles, tal situación cambió drásticamente desde los primeros años de López Mateos.<sup>60</sup>

<sup>59</sup> José Luis Prieyro, *Op. Cit.*, pp. 80-81.

<sup>60</sup> *Ibidem.*, pp. 65-81.



La clase obrera por sus características de desarrollo sostuvo un conflicto local, difícilmente generalizable en su conjunto. La burocracia sindical totalmente corrupta a favor de los intereses gubernamentales funcionó bien durante años, dejando al Estado toda iniciativa en el diseño organizacional proletario, ampliando su base de control político. Por eso, el gobierno a partir de los años cincuenta comenzó a definir algunos proyectos tendientes a unificar al movimiento obrero organizado. Canceló el registro legal de varias confederaciones, que anteriormente habían abandonado el partido oficial para apoyar a Lombardo en su esfuerzo por fundar el Partido Popular, fusionándolas para crear en abril de 1952 la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC). Gracias al apoyo gubernamental, con el tiempo la CROC se convirtió en la segunda central obrera en importancia.<sup>61</sup>

Desde la devaluación de 1954 y hasta principios de 1958 prácticamente no hubo conflicto obrero importante como resultado de los relativos incrementos salariales y la elevación de prestaciones sociales. La estructura burocrática de manipulación y control fue eficaz durante esos años.<sup>62</sup> Además no debe dejarse de lado que el equipo encabezado por Adolfo López Mateos, titular de la Secretaría del Trabajo, llegó a ser un hábil negociador, a tal grado que incluso Rubén Jaramillo levantado en armas sostuvo durante años pláticas con el futuro candidato presidencial del PRI.

En el sector campesino, la CNC resultó ineficaz para los planes de control gubernamental, su actividad en este sentido fue marginal.

El PRI continuó dependiente del poder presidencial. Su programa de 1953 fue sumamente vago y excesivamente general en renglones de vital importancia nacional, como la acción agraria y la educación. Su análisis de los problemas concretos fue sustituido por la retórica, por la fraseología y apología al "Sr. Presidente", a tal punto que los temas que trató públicamente en asambleas, mítines o conferencias resultaron totalmente ininteligibles. Esto fue un elemento

---

<sup>61</sup> Olga Pellicer y José Luis, *Op. Cit.*, pp. 73-82

<sup>62</sup> José Luis, *Op. Cit.*, pp. 70-79

que, consciente o inconscientemente, sirvió para contribuir a la desmovilización de las organizaciones populares afiliadas o no al partido. Simplemente se exaltó al ejecutivo, expresando complacencia por sus actos, por todo lo que ocurrió en el país.<sup>63</sup>

Tal como su antecesor, Ruiz Cortines utilizó todos los medios a su alcance, desde "renuncias voluntarias" hasta "desaparición de poderes" para remover a los altos mandos de la administración pública de dudosa disciplina y fidelidad.

### *El modelo de desarrollo económico.*

El nuevo gobierno se presentó bajo un "signo" de cambio. No se trató de un cambio en el sistema político y económico sino simplemente de una falsa imagen que pretendió moralizar la política, combatiendo la escandalosa corrupción gubernamental, a través de una campaña contra la inmoralidad administrativa y el empleo de un estilo austero del gasto público. Sobra decir, que a fin de cuentas la corrupción siguió estando presente durante todo el sexenio, como ocurre hoy en nuestros días, y los dirigentes gubernamentales siguieron, y siguen, haciendo negocios dentro de la administración pública como si fueran negocios de ellos, se socializaron los riesgos y las ganancias ilícitas se apropiaron individualmente, creando fabulosas ganancias. Durante la administración ruizcortista no hubo un solo caso de funcionario público que fuera amenazado o sancionado por la ley de responsabilidad de funcionarios públicos, sin embargo la ley demagógica sirvió para renovar la imagen presidencial.<sup>64</sup>

Se continuó protegiendo al sector manufacturero, la inversión pública al sector eléctrico y petrolero fue enorme, se estimuló a la industria de la

---

<sup>63</sup> Olga Pellicer y José Luis. *Op Cit.*, pp 31-43

<sup>64</sup> *Ibidem.*, pp 13-20. También consultese el artículo de Carlos Juárez Villalvazo "El Estado mexicano y la lucha de clases 1952-1958", en *Memorias del Encuentro sobre Historia del Movimiento Obrero*, T. II, UAP, México, pp 427-434

construcción, se privilegio la entrada masiva de capitales extranjeros al país, en particular norteamericanos <sup>65</sup>

Se desarrollaron con altísimas tasas de crecimiento las industrias dedicadas a la fabricación de sustancias y productos químicos, construcción de maquinaria automotriz, fibras sintéticas, electrónica, siderúrgica y productos metálicos, es decir, una economía basada en la producción de bienes de capital y productos intermedios. En contraparte, los industriales nacionales se vieron desplazados a ramas más competitivas y menos rentables, en contrario a lo ocurrido con el capital foráneo que se posesionó de las menos competitivas, más monopolicas, y de grandes utilidades. Así, lo que quedaba del proyecto nacionalista fue derrotado. El ahorro de mano de obra, a consecuencia de las nuevas tecnologías empleadas en la industria, provocó durante los siguientes años tanto un crecimiento del proletariado, como del subempleo y desempleo. Factores, que junto con los grandes flujos migratorios, implementaron una mayor disciplina sobre el movimiento obrero organizado. Se mantuvo una política agraria muy conservadora tendiente a preservar la confianza de los empresarios agrícolas <sup>66</sup>

A partir de 1953, evitando conceder aumentos salariales ante las revisiones de contratos colectivos de trabajo, como nueva modalidad de control burocrático ante las condiciones económicas difíciles por la que atravesaba la clase obrera, se implementó el incremento de las prestaciones sociales, fundamentalmente en rubros referentes a los servicios médicos, construcción de escuelas para los hijos de los trabajadores y servicios social en general a cambio de aumentos moderados en los salarios. Medidas que lograron neutralizar el enorme potencial que tenían los sindicatos de gran importancia numérica y política, como los ferrocarrileros y telefonistas. Además se realizaron algunas medidas oficiales a favor del abaratamiento de la vida, como fue la reducción del precio de algunos bienes

---

<sup>65</sup> Para mayor información sobre la situación económica consulte el libro de Olga Pellicer de Brody y Esteban L. Mancilla, "El entendimiento con los Estados Unidos y la gestión del desarrollo estabilizador" en *Historia de la Revolución Mexicana 1932-1960* Tomo 23, El Colegio de México México

<sup>66</sup> Para mayor información véase Rosario Robles, "Estructura de la producción y cultivos 1950-1960", en *Historia de la Cuestión Agraria Mexicana* T. 7, pp. 13-83

alimenticios, como el maíz y el frijol. La inversión privada se redujo y la burguesía nacional comenzó a enviar sus capitales al extranjero.<sup>67</sup>

Los conflictos sociales continuaron durante todo el sexenio, aunque no encontraron las condiciones necesarias para su expresión en el ámbito nacional. Si bien la devaluación del 17 de abril de 1954, hasta fines de la década permitió la recuperación de la economía nacional, pero tuvo un fuerte impacto sobre el poder adquisitivo de los trabajadores, al reducirlo a un tercio. El peso mexicano se devaluó en un 44.5%, al pasar su paridad con respecto al dólar norteamericano del \$8.65 al \$12.50, desencadenando inmediatamente un proceso inflacionario, los precios en general se elevaron. Las centrales sindicales oficiales inmediatamente dieron su respaldo a la medida adoptada. Lo mismo hicieron los depurados sindicatos de ferrocarrileros, electricistas y petroleros. Sin embargo, el malestar siguió creciendo y en el ámbito regional se produjeron brotes de violencia, fundamentalmente en el agro, como fue el intento insurreccional jaramillista, la movilización obrera fue intensa pero controlada.

El año de 1955 fue uno de los mejores en la historia de la economía mexicana gracias al auge económico de los Estados Unidos, permitiendo a las exportaciones mexicanas ser adquiridas en ese país sin muchas restricciones, además, se promovió la expansión del turismo hacia México y el acomodo fácil en el mercado norteamericano de los dos principales productos de exportación nacional, el café y el algodón.

A partir de 1955 la inversión extranjera (entre 1955 y 1959 a más de 100 millones de dólares anuales) se convirtió en un apoyo básico de la estrategia de crecimiento impulsada por el Ruizcortinismo (vease cuadro 2), se definió una política de control de precios y restricción pública para combatir la inflación, deteniendo la alza del costo de la vida, y se inició una lenta recuperación salarial. También se comenzó a observar una fuerte caída del producto agrícola, la cual continúa hasta nuestros días.<sup>68</sup>

<sup>67</sup> Olga Pellicer y José Luis, *op. cit.*, pp. 20-30

<sup>68</sup> José Luis, *op. cit.*, pp. 42-69

Sin embargo, la recuperación económica duró menos de lo esperado. A partir de 1956 la agricultura comercial sufrió un serio colapso, inmediatamente repercutió en la producción industrial al reducirse el poder de compra de artículos manufacturados. Los empresarios privados comenzaron a reducir nuevamente sus inversiones y el capital exterior de carácter especulativo abandonó lentamente el país.

Cuadro 2.- Inversión extranjera en México por periodos presidenciales.

Periodo presidencial	Inversiones extranjeras			Promedio anual
	Directa	Indirecta	Total	
Ávila Camacho (1941-1946)	131	56	187	31
Aleman (1947-1952)	251	207	458	76
Ruiz Cortines (1953-1958)	486	432	918	153

FUENTE: Menno Vellinga, *Industrialización, Burguesía y Clase Obrera en México*, México Siglo XXI, 1979, p. 44.

Tomado del libro de José Luis Reyna "El movimiento obrero en el ruizcortinismo: la redefinición del sistema económico y la consolidación política", en *La Clase Obrera en la Historia de México*, T. 12, p. 65.

En el agro, la administración de Ruiz Cortines consolidó la contrarreforma, frenó lo más posible el reparto de tierras. En el sexenio se beneficiaron 57,000 campesinos con unas 3,500,000 hectáreas, en contraste, se repartieron 160,000 certificados de inafectabilidad agraria a "pequeñas propiedades" y explotaciones dedicadas a la ganadería, lo que significó impedir la confiscación de 5,500,000 hectáreas (mucho más que las superficies distribuidas a los ejidatarios solicitantes de tierras). La propiedad privada en el campo quedó firmemente asentada sobre bases de la producción capitalista, protegida por todo un arsenal jurídico y favorecida por las inversiones oficiales. El número de campesinos sin tierras aumentó como consecuencia del proceso de proletarianización, entre 1957 y 1968 llegaron a ser más de tres millones de campesinos con superficies insuficientes y padeciendo un subempleo crónico. Por ello, el descontento en el campo aumentó y

los campesinos decidieron invadir principalmente grandes propiedades privadas, convertidas en gigantescos latifundios, en el noroeste del país<sup>69</sup>

### El gobierno de López Mateos.

El gobierno de López Mateos continuó, como su antecesor, fortaleciendo el régimen emanado desde el alemanismo, con la única diferencia que ahora el sistema se cubrió de ropajes ideológicos que le permitieron gozar una mayor legitimidad en las medidas represivas adoptadas. El gobierno fue capaz de dotarse de una ideología que ocultó ante las masas su verdadero carácter autoritario. Ante la creciente movilización popular urbana, se presentó como el "más grande amigo con que contaba la clase trabajadora" y para frenar el descontento campesino, que auguraba nuevos enfrentamientos armados, comenzó a desarrollar un nuevo impulso a la reforma agraria.

El sexenio 1958-1964 se inició en plena efervescencia causada por las luchas sindicales, en particular la ferrocarrilera, y las tomas de tierras por grandes sectores campesinos en el norte del país, en medio de una difícil situación económica que amenazaba con frenar el crecimiento alcanzado en años anteriores. Por ello, el gobierno se fijó básicamente dos metas fundamentales: fortalecer su sistema político, para lo cual era indispensable suprimir de raíz todo movimiento sociopolítico, por pequeño que fuera, que amenazara potencialmente con desestabilizar el régimen, y reactivar la economía nacional, tarea condicionada precisamente al logro de la estabilidad política.

Los vaivenes de la política implementada por López Mateos son la consecuencia de la necesidad del sistema capitalista de conciliar los polos más extremos de la sociedad, para lo cual fue de enorme importancia derrotar a como diera lugar a las fuerzas democráticas y revolucionarias de los trabajadores urbanos y rurales del país, de esa forma se entiende su política represiva y sanguinaria contra los trabajadores (incluso con el asesinato de dirigentes

---

69 Michel Gutelman, *Capitalismo y reforma agraria en México*, pp. 119-121

populares, como Jaramillo), el apaciguamiento de la beligerancia de la derecha organizada, el desarrollo de una política progresista en el campo de las relaciones exteriores, o políticas encaminadas a beneficiar a los asalariados del país.

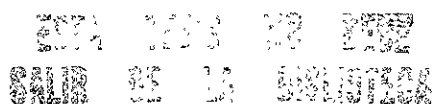
Los constantes enfrentamientos y la forma violenta en el gobierno respondieron fueron los factores políticos más importantes que decidieron a numerosos contingentes organizarse en nuevas formas de lucha, sentando las bases de futuras organizaciones político-militares en los años sesenta.

Como resultado de la derrota de las luchas proletarias de 1958-1959 los mecanismos de control sindical fueron afinados, cuanto más porque el gobierno decidió estimular una política de mejoramiento salarial sobre todo dentro del sector industrial y en las empresas del Estado, para contrarrestar la efervescencia revolucionaria y solidaria. En adelante el gobierno hizo todo lo posible para evitar que en el interior de las organizaciones de masas, en particular las obreras, se consolidaran líderes que no hubieran mostrado plenamente su lealtad al sistema político. No volvió a arriesgarse. En el futuro se trató de extirpar todo peligro de movilización desde su misma raíz. No se permitió la disidencia ni en el sector urbano ni en el rural.<sup>70</sup>

El gobierno de López Mateos flexibilizó el gasto público, dio un nuevo empuje a la industria y racionalizó sin restringir los recursos del país a fin de mantener las líneas de crecimiento, en gran parte basada en la creación de nuevas industrias y ampliación de las existentes. En este sentido, lograron mantener su estabilidad económica al beneficiar la producción de alimentos y mejorar administrativamente sus instrumentos de control de precios, moderando su gasto. Se aseguró el control de actividades industriales esenciales, como los energéticos, la petroquímica y la minería, en detrimento de la industria manufacturera, la cual recayó en forma casi exclusiva en manos de inversionistas privados.<sup>71</sup>

<sup>70</sup> Gloria M. Delgado "Las políticas de desarrollo estabilizador" en *Historia de México*, T. 2 pp. 248-249.

<sup>71</sup> Raul Trejo Delarbre "Los trabajadores y el gobierno de Adolfo López Mateos (1958-1964)" en *La Clase Obrera en la Historia de México*, T. 12 pp. 91-94.



Sin embargo, la situación económica propició numerosos conflictos sociales e hizo evidente en muchos casos la incapacidad de la burocracia sindical oficial para controlar la creciente rebeldía proletaria

#### La respuesta a los movimientos populares.

Las respuestas del nuevo gobierno tendió a reducir las expresiones de descontento obrero y campesino. En lo que se refiere al proletariado industrial, la política conciliadora empleada a fines del ruizcortinismo, en particular ante las grandes movilizaciones sociales de 1958, provocó en el siguiente año la disminución en casi a la mitad de las registradas en el país, aunque el número de huelguistas siguió incrementándose por la lucha democrática dentro de los sindicatos nacionales, proceso que se revirtió tan solamente tres años después (1962), cuando aumentaron de forma considerable, debido a la creciente contracción a los salarios y el deterioro de diversas agrupaciones sindicales controladas por dirigentes espurios (vease cuadro 3)

Muchas de esas huelgas únicamente levantaron reivindicaciones económicas (la inmensa mayoría estalladas por sindicatos locales), no fue así en el caso de los grandes sindicatos nacionales, los cuales pronto convirtieron sus luchas reivindicativas (ante la intransigencia de autoridades gubernamentales y empresarios) en luchas políticas nacionales que cuestionaron el carácter profundamente autoritario del régimen. Esas luchas adquirieron una gran importancia puesto que la gran mayoría de la clase proletaria aun se encontraba desorganizada, al margen de la organización sindical y, por lo mismo, del conjunto del movimiento obrero, además la mayor parte de las bases sociales de las centrales obreras oficiales se estructuraron en torno a sindicatos pequeños y locales. Así, en general, el movimiento obrero se caracterizó por su dispersión,



por su poca o nula coordinación entre sí y falta de unidad. Era un “proletariado sin cabeza”, es decir, una clase social sin programa, sin dirección y disperso.<sup>72</sup>

Cuadro 3 - Número de huelgas durante 1953-1963

Años	Huelgas	Huelguristas	
1953	167	38 552	
1954	93	25 759	
1955	135	10 710	sexenio de Ruiz Cortines
1956	159	7 573	
1957	193	7 137	
1958	740	60 611	
1959	379	62 770	
1960	377	63 567	
1961	373	33 184	sexenio de López Mateos
1962	725	80 989	
1963	504	26 035	

FUENTE: Pablo González Casanova. *La democracia en México*, México, Era, p. 234.

Tomado del libro *La Clase Obrera en la Historia de México*, T. 12, p. 96.

A lo anterior, debemos agregar el panorama internacional y las profundas contradicciones y luchas sociales que existieron en esa coyuntura. Los primeros años de la década de los sesenta, en el ámbito internacional, estuvieron marcados por una coyuntura favorable a las fuerzas partidarias del socialismo y la liberación nacional. Muchos pueblos asiáticos y africanos alcanzaron su independencia política después de intensos años de combate armado contra sus antiguas metrópolis y decidieron transitar por la ruta socialista. Fueron años enmarcados en un momento histórico en que el mundo capitalista, a pesar de su poderío militar y económico y su Guerra Fría, sufría revés tras revés, ganando terreno el mundo socialista. Sin embargo lo que más impacto en el movimiento popular de nuestro país fue la revolución cubana. El pueblo cubano después de soportar varias sangrientas dictaduras logró derrotar al ejército de Fulgencio Batista gracias a la conducción del *Movimiento 26 de Julio*, comandado por Fidel Castro Ruz. El 1 de enero de 1959 se instauró un gobierno que pronto entregó la tierra a los campesinos, estableció el derecho al trabajo bien remunerado, a la educación,

<sup>72</sup> *Ibidem*, pp. 96-106.

a la protección de la salud, a la vivienda y avanzó pronto por la senda de la revolución socialista

Ante la creciente efervescencia popular y la influencia de los ideales sostenidos por la revolución cubana y la lucha heroica del pueblo de Vietnam por su liberación nacional y contra el imperialismo norteamericano, procesos que encontraron mucha simpatía y fuerte solidaridad en el pueblo mexicano, el gobierno de López Mateos trazó su política fundamental consistente en reforzar su capacidad de manipulación de las masas trabajadoras, para lo cual no dudó en hacer uso de la fuerza pública. Al desencadenarse el auge de las luchas de los trabajadores en 1958-1959, el gobierno impulsó de inmediato medidas conducentes para aislar y reprimir a las organizaciones insurgentes y a las fuerzas revolucionarias.<sup>73</sup>

Para regular el grave conflicto existente, el gobierno lopezmateista se vio obligado a darle un mayor peso a las políticas económicas en el agro mexicano. Bajo un lenguaje agrarista, el gobierno federal adoptó un sesgo relativamente progresista en sus lineamientos de acción y participación en el medio rural al darle al sistema ejidal una importancia que desde la época de Cárdenas se le había sistemáticamente negado o ignorado. Se trató de un proceso que, aplaudido desde la izquierda socialista evolucionista, con Lombardo como principal defensor, provocó una gran confusión entre los dirigentes agrarios más importantes del país (incluyendo a Rubén Jaramillo y Jacinto López) quienes confiando en el presidente cayeron en el error de desmovilizar parcialmente a sus contingentes populares, facilitando el control del gobierno, muchas de las veces después de fuertes represiones. La actividad legislativa fue dirigida a reestructurar los instrumentos y las formas fundamentales de intervención gubernamental y no a beneficiar a los sectores más desposeídos y marginados del campo. Destacó la utilización de mecanismos legales para derrotar la lucha democrático-sindical iniciados para frenar la lucha de los telefonistas aplicando la "requisa" el 6 de

---

<sup>73</sup> Véase Edelmiro Maldonado, *Breve Historia del Movimiento Obrero*, pp. 206-207, y Julio Labastida Martín del Campo, *Op Cit.*, pp. 348-351

abril de 1960 (medida jurídica que permitió al gobierno asumir la administración de la empresa durante el tiempo de duración del conflicto apoyándose en la justificación de razones de interés público) A partir de este momento, con la utilización de la ilegal "requisa" dejó de existir en los hechos el derecho de huelga Desde entonces su uso a sido empleado cientos de veces

Por otro lado, promovió un programa de reformas laborales, estableciendo un apartado especial en el artículo 123 de la Constitución Política dirigido a los trabajadores al servicio del Estado Con la creación del anticonstitucional apartado "B" se limitó los derechos de organización y huelga de este sector, separándoles y marginándolos del resto de los asalariados mexicanos, en adelante los trabajadores al servicio del Estado solamente podrán pertenecer a la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado La medida consiguió debilitar la resistencia magisterial aunque no la eliminó totalmente como se comprobó posteriormente con el renacimiento de movimientos regionales y estatales que mantuvieron sus vínculos con las masas trabajadoras y la influencia a su interior de ideas progresistas y revolucionarias, muchas de ellas emanadas del marxismo

Las medidas antisindicales, combinadas con una política social que buscó reducir las protestas obreras no impidió que el gobierno usara la vía violenta Ante el feroz despliegue represivo, durante los primeros años de la década de los sesenta solamente los actos de solidaridad con la Revolución Cubana lograron la movilización pública conjunta de la izquierda Como arma jurídica, retomada de la administración anterior, el gobierno implementó ampliamente el "delito de disolución social" (artículo 145 del Código Penal) El primer proceso por disolución social condenatorio a largas condenas se registró en 1959, con la consignación de todos los ferroviarios detenidos durante la represión ferrocarrilera<sup>11</sup>

Por su importancia destacó la reforma electoral de 1964, aprobada para controlar y fortalecer una oposición domesticada dentro del Congreso A partir de

entonces se estableció la figura del diputado de partido. En el futuro las organizaciones políticas que se comprometieran a competir bajo la contienda legal, tendrán diputaciones aunque pierdan en su distrito por ser partidos minoritarios, siempre y cuando logran un porcentaje de votos mayor al 25% o más. Salvo el PAN y el PPS, todos las organizaciones y partidos políticos de izquierda quedaron marginados en la clandestinidad. Como resultado de la reforma electoral, entre 1964 y 1973 los partidos legales de oposición registrados obtuvieron el 18.7 de las curules.<sup>75</sup>

Las reformas más importante para legitimar al gobierno frente a la clase obrera se basaron en su fuerte estímulo a la política de beneficios sociales (de tal forma que el IMSS y el ISSSTE incrementaron cinco veces su número de derechohabientes), la expedición de la ley de participación de los trabajadores en las utilidades de las empresas, y el otorgamiento de un aumento salarial del 22% al salario mínimo.

Aunque en su sexenio López Mateos repartió grandes extensiones de tierra, en realidad delineó una política de fomento a la producción agropecuaria apegada al principio tácito de respetar a la propiedad terrateniente. La intención fundamental del nuevo gobierno fue la reducción paulatina de las tensiones sobre el latifundio y la gran propiedad capitalista a través de medidas alternativas de distribución de tierras, sobre toda a las destinadas a la colonización de espacios territoriales sin dueño.<sup>76</sup>

En tan sólo 21 meses repartió más de 3 millones de hectáreas (equivalentes casi al 25% de tierras repartidas entre 1940 y 1958). Se cancelaron arrendamientos de particulares en zonas ejidales y se organizaron ejidos ganaderos en muchas zonas del país.<sup>77</sup>

Con esos repartos, el régimen definió

---

<sup>74</sup> Carlos Sánchez-Cardenas, *Disolución Social y Seguridad Nacional*, pp. 25-26.

<sup>75</sup> Julio Labastida Martín del Campo "De la Unidad Nacional al Desarrollo estabilizador (1940-1970)", en *América Latina. Historia de Medio Siglo*, T 2, pp. 348-351.

<sup>76</sup> Julio Moguel, "La cuestión agraria en el período 1950-1970", en *Historia de la Cuestión Agraria Mexicana*, T 8, pp. 130-134.

“ el fin de la era del reparto al tiempo en que competía con los gobiernos anteriores para mostrar que su propio reparto de tierras rebasaba con mucho toda expectativa y respondía con creces a una concepción de justicia ”<sup>78</sup>

A finales de 1959 y principios de 1960 el triunfo de la Revolución cubana y la reaparición de fuertes tendencias agraristas dentro y fuera del gobierno llevo a radicalizar algunas de las definiciones tomadas por el gobierno, desarrollando un programa agresivo de colonización que, por supuesto, no chocó con los grandes latifundios. El ambiente político se tornó inquietante <sup>79</sup>

“En los meses de junio, julio y agosto de 1960, se realizaron en la ciudad de México diferentes manifestaciones por motivos diversos, uno de cuyos efectos fundamentales fue el agravamiento del clima de inseguridad e inquietud social. La policía intervino en varias ocasiones para reprimir tanto las marchas de apoyo a la Revolución cubana, como de los maestros disidentes que habían sido despedidos por la SEP. Frente a todo esto, el mantenimiento del orden se convirtió en una prioridad para el gobierno y para un numero creciente de grupos de opinión pública. Los enfrentamientos entre la policía y los manifestantes, así como otros actos de violencia, contribuyeron a convencer a muchos que efectivamente el famoso plan de subversión en contra del orden establecido estaba en marcha ”<sup>80</sup>

A lo anterior hay que añadir el resurgimiento del cardenismo -de ese populismo reformista socializante- que confundió a toda la izquierda con la creación del Movimiento de Liberación Nacional, desviando a las masas de las salidas revolucionarias, radicales. El MLN contó entre sus filas con importantes

---

<sup>77</sup> José Luis Reyna. *Historia de la* . pp 215-218

<sup>78</sup> Julio Moguel, *op cit*, p 140

<sup>79</sup> *Ibidem*, pp 135-138

<sup>80</sup> Soledad Loaeza. "Clases medias y politcas en México, citado en Julio Moguel, *Op Cit*, p 138

contingentes campesinos, agrupando a lo mas representativo y combativo de ese sector. Los campesinos le dieron su base mas amplia y su fuerza fundamental.

Las dos principales organizaciones campesinas, la UGOCM y el PAOM fueron violentamente reprimidas por los respectivos gobiernos y caciques regionales, aunque el gobierno federal astutamente tejió redes a través de líderes de prestigio, como Lazaro Cardenas o Lombardo Toledano, e incluso del mismo presidente, permitiendo mantener relacion con los principales dirigentes agrarios, en particular con Jacinto López y Ruben Jaramillo. La política de negociar con una mano y reprimir con la otra dio grandes resultados favorables al régimen autoritario.

Cardenas apareció ante los ojos del PAN, Accion Católica, Unión Nacional Sinarquista y todas las fuerzas de derecha y extrema derecha como el responsable directo de la agitacion "comunista" <sup>81</sup>

"Conforme la Revolución cubana radicalizó su programa de transformaciones y definió una clara posición antimperialista, se afirmó una escalada de cerco y de ataque abierto por parte de los Estados Unidos para liquidarla. Las fuerzas conservadoras de México y de otros países de América Latina reaccionaron con celo y aplicación para enfrentar la "inminente expansión del peligro rojo" en el continente. En el caso de México, los núcleos de derecha vieron el "peligro rojo" en el ascenso de las luchas populares en el medio rural, en la aparición de diversos brotes de agitacion política en los medios urbanos y en la inesperada y peculiar disidencia cardenista" <sup>82</sup>

Por ello, ante la toma directa de tierras pacíficas por importantes núcleos campesinos pobres en el país, el gobierno también utilizó la represión abierta y brutal en el campo mexicano, como fue el caso del movimiento jaramillista.

Fruto de los resolutivos de su tercera Asamblea Nacional Extraordinaria, realizada a fines de noviembre, el PPS estableció una alianza explícita con el

---

<sup>81</sup> Julio Moguel, *Op. Cit.* p 138-157

candidato del PRI, ratificando su deslinde político e ideológico con el MLN y la CCI. Por su parte, ésta última organización campesina a finales de abril y principio de mayo de 1964 inició un proceso irreversible de desarticulación provocado por el intento de Serrano y Garzón de expulsar a su fracción más radical para conducir a la central a una vía de franco apoyo público a la política del gobierno. Por último, el propio Cárdenas en junio dio su “voto razonado” en favor de Gustavo Díaz Ordaz, finalizando su alianza con la mayoría de los movimientos sociales y políticos radicales surgidos desde 1957. En adelante jugó un papel supeditado al sector alemanista, siendo muy importante su participación activa en la extinción de focos revolucionarios, como lo fue su conducción en la entrega de tierras de la “Compañía Bosques de Madera”, en Chihuahua después de los sucesos del 23 de septiembre de 1965 en la Sierra de Madera.<sup>82</sup>

El 2 de noviembre de 1963, los tres sectores del PRI proclamaron la candidatura del autoritario y derechista Gustavo Díaz Ordaz. En julio del siguiente año fue electo formalmente presidente del país.<sup>84</sup> *Se inició así uno de los sexenios más represivos contra las fuerzas democráticas y revolucionarias del país registrado en nuestra historia reciente.*

---

<sup>82</sup> *Ibidem* p 156

<sup>83</sup> *Ibidem*, pp 176-182

<sup>84</sup> Raúl Trejo Delarbre. *op cit.*, pp 185-187

*"Seremos perseguidos tal vez acribillados ¡No importa!  
Cuando en nuestro pecho laten esperanzas Qué más tenemos en  
nuestra vida si no es morir antes que seguir perpetuando el  
agobio de la miseria y los padecimientos Se nos desprecia  
como liberales, se nos mancilla como socialistas y se nos  
condena como hombres. Es indispensable salvar el momento, y  
levantar nuestros esfuerzos en torno de esa sacrosanta  
bandera de la revolución socialista, que dice desde lo más alto  
de la República: "Abolición del gobierno y de la explotación".*

*Alcemos nuestra cara buscando con serenidad  
nuestra salvación que radica en nosotros mismos.*

*Queremos tierras, queremos trabajo, queremos libertad.  
Necesitamos salvarnos de todos los padecimientos,  
necesitamos salvar el orden, en fin, lo que necesitamos es el  
establecimiento de un pacto social entre los hombres, a base  
de respeto mutuo "*

*(Julio López Chávez,  
"Manifiesto a todos los oprimidos y pobres de  
México y el universo", 20 de abril de 1869)*



# C

## APÍTULO SEGUNDO. - EL SOCIALISMO ZAPATISTA (1945-1952)

"La revolución no ha triunfado ( ) En sus manos esta aun el deseo y el poder de salvarla, pero si, desafortunadamente no lo hace, las sombras de Cuauhtemoc, Hidalgo y Juarez y los heroes de todas las epocas se agitaran en sus tumbas para preguntar ¿Que has hecho con la sangre de tus hermanos" (*Emiliano Zapata*)

*La historia de nuestro país está llena de luchas sociales del más diverso signo político. En el presente siglo los más largos enfrentamientos han tenido lugar sobre el eje de la lucha por la tierra, la defensa de sus formas de producción, contra el caciquismo y por la edificación de una sociedad democrática al servicio de quienes laboran*

*Hoy, como ayer, indígenas y campesinos una vez más, pareciendo que nadie quiere comprender ni solucionar los problemas ancestrales que agobian a los más desprotegidos de nuestra patria, se han levantado en el estado de Chiapas para recordarnos, como lo hicieron en su tiempo Zapata y Jaramillo, que la revolución no les ha hecho justicia; que el latifundismo y caciquismo político, basado en el racismo, la opresión y represión, sigue siendo el sustento del actual régimen político.*

*Miles de luchadores sociales, la mayoría anónimos, desde que cayera asesinado Emiliano Zapata, se han sumado a la larga lista de muertos, que lucharon por los mismos objetivos de sus antepasados: la resolución de sus problemas demandando la restitución de tierras que les han sido arrebatadas por los caciques y pistoleros, justicia agraria y democracia aldeana factores de cohesión y fidelidad que observamos tanto en las guerrillas zapatistas como en las jaramillistas, lo que dio origen a una particular y propia corriente de pensamiento socialista.*

## La lucha del jaramillismo hasta la formación del Partido Agrario Obrero Morelense (1915-1945).

Recorriendo la secuencia de luchas sociales posrevolucionarias destaca por su combatividad, apoyo campesino y versatilidad el movimiento encabezado por Rubén Jaramillo Mendez. Su pensamiento y ejemplo en nuestros días sigue siendo poco conocido a pesar de que sus principios, heredados de la lucha zapatista, se manifiestan hoy en día en la lucha que miles de personas sostienen diariamente para construir un México democrático y solidario. Su programa popular y agrarista en gran medida continúa vigente, su lucha contra el caciquismo y la burocracia política parasitaria continúa presente en los enfrentamientos que de frontera a frontera y de costa a costa siguen sosteniendo tesonera e ineludiblemente campesinos, obreros, intelectuales y demás sectores sociales que combaten para sobrevivir ante el acoso represivo de pistoleros y fuerzas de seguridad gubernamental. Su legado se encuentra presente en esa sed de justicia y de su necesidad de vivir dignamente como seres humanos que lleva a cuestionar las instituciones capitalistas que nos gobiernan y la necesidad ineludible de hacerse de su historia, recuperando su pasado para construir su futuro.

Bajo las ordenes de Emiliano Zapata, Jaramillo inició su etapa política formativa durante la revolución mexicana. De 1921 a 1926 formó el *Comité Provisional Agrario de Tlaquiltenango* retomando la lucha por la tierra con lo que logró la dotación de 3,280 hectáreas. De 1927 a 1932 participó en la *Sociedad de Crédito Agrícola de Tlaquiltenango* luchando por financiamientos monetarios para cultivar arroz, buscando con ello terminar con el ancestral monocultivo de la economía morelense. Su influencia creció en los municipios de Jojutla, Tlaquiltenango, Zacatepec, Emiliano Zapata, Temixco, Jiutepec y Cuernavaca. De 1938 a 1942 logró consolidar al frente de *La Sociedad Cooperativa de Ejidatarios, Obreros y Empleados del ingenio "Emiliano Zapata"* un fuerte movimiento campesino que le permitió la creación de un proyecto de autogestión en ese ingenio, intentando que la empresa fuera

administrada en beneficio de los trabajadores agrarios e industriales. El proyecto abarcó a 4,865 trabajadores organizados en 58 sociedades cañeras. De 1942 a 1943 luchó por el aumento del precio de la caña y de salarios a través de la *Unión de Productores de Caña de Azúcar de la República Mexicana*, dirigiendo su lucha contra los grandes fraccionadores y empresas agrícolas de la región cañera que explotaban a los trabajadores, así como contra la abierta corrupción de los funcionarios gubernamentales del ingenio.

Los constantes intentos por asesinarlo para terminar con la organización campesina independiente provocaron que Ruben iniciara en 1943 su primera etapa guerrillera. Fue una lucha de autodefensa que se apoyó en los pueblos del sur de Puebla, Morelos y Guerrero. Su estrategia de priorizar la actividad política sobre la militar, desarrollando una intensa campaña proselitista entre campesinos e indígenas de la zona a fin de organizarse para defender sus derechos y exigir al gobierno el cumplimiento de las promesas de la revolución, le permitieron una flexible táctica de alianzas que les proporcionó un respaldo tal de las masas que los hicieron invencibles en el terreno militar. Tal fue su arraigo popular que hasta las fuerzas militares que se enviaron en su contra se negaron a combatirlos. *Definieron claramente que el nuevo proceso revolucionario debía de ser obra de las masas empobrecidas y no de un pequeño grupo armado o político.* Después de concluir que en Morelos no existían condiciones insurreccionales y de que todavía era posible desarrollar la lucha política abierta, los jaramillistas decidieron acogerse a la amnistía ofrecida por el gobierno federal. Regresaron a laborar su tierra mientras que su dirigente se retiró al D.F. esperando la creación de las mínimas condiciones que garantizaran su vida para volver a su estado natal.<sup>1</sup>

---

Para mayor información véase Alberto López Limón. *El movimiento jaramillista (1915-1962)*, tesis de licenciatura, pp. 1-139.

## El Partido Agrario Obrero Moreense y las elecciones de 1945-1946.

En octubre de 1945 se fundo el Partido Agrario Obrero Moreense. Su creacion fue el resultado de un largo proceso de maduracion que arranco de la tactica jaramillista aplicada durante su primera etapa guerrillera. Se trato de la acumulacion de fuerzas en el combate diario haciendo que las comunidades adoptaran una actitud de lucha y defensa de sus derechos, de la construcción de una organizacion desde abajo, desde la localidad y el municipio para mas adelante crecer regional y nacionalmente, sin olvidar el uso legitimo y la creacion de los instrumentos de autodefensa popular contra los crímenes impunes de las fuerzas de seguridad estatal y pistoleros (guardias blancas) de los terratenientes. Se luchó por crear una sólida base politica en el estado de Morelos y sus alrededores, creando una red de colaboradores y simpatizantes defensores de los intereses de los más desposeídos, contribuyendo con sus esfuerzos a unir las demandas campesinas con las proletarias, para convertir en realidad las transformaciones económicas y sociales por las que años atras se habian levantado miles de campesinos en 1910.

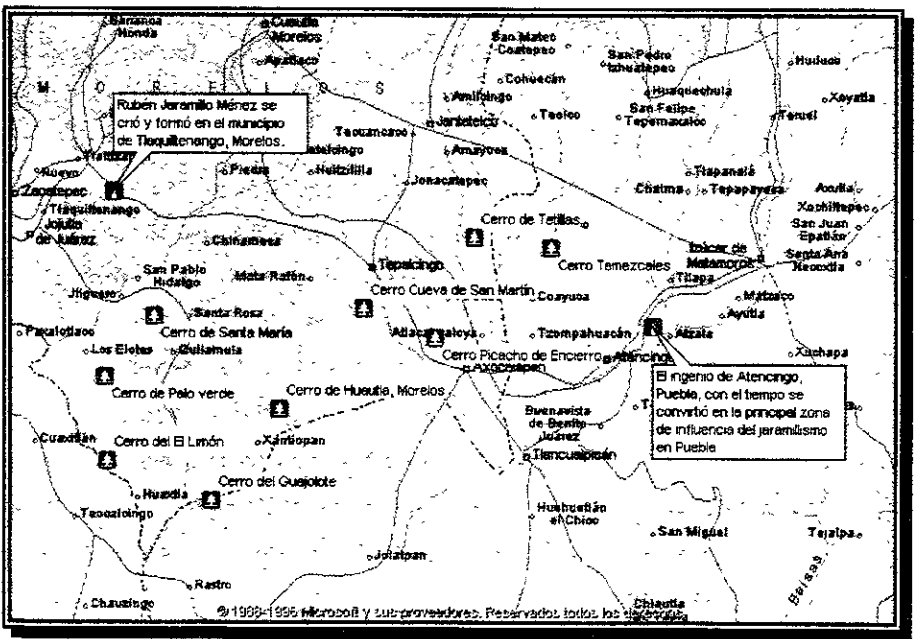
Entre el 13 de septiembre y el 21 de octubre de 1945 se reunieron los 250 afiliados que se necesitaron para dar vida al Partido Agrario Obrero Moreense. Se nombro un Comité Estatal. Su primer Comité Ejecutivo quedo conformado de la siguiente manera como su primer Presidente el general Trinidad Pérez Miranda, Secretario General Maximino Cazales, Secretario de Acción Obrera Lino Medina Coronel, Secretario de Accion Campesina Porfirio Davila, Secretario de Accion de Prensa y Publicidad Eduardo Rodriguez, Secretario de Acción Educacional Cruz Z. Vazquez, Secretario Tesorero José Rodriguez, y como Vocales Domitilo Hernandez, Pablo Ortiz y Cideonio Romero Mendoza. Sus oficinas generales se encontraron en la calle de Tacuba 45, Distrito Federal.<sup>2</sup>

Jaramillo, todavia trabajando en el mercado "2 de abril" comenzo a tener contactos con el incipiente movimiento henriquista, pero al retirarse de la

<sup>2</sup> Emilio Garcia Jimenez, "Lucha electoral y autodefensa en el jaramillismo", en *Cuadernos Agrarios*, No. 10, p. 116

contienda electora el general Henríquez decidió establecer una alianza con el general Enrique Calderón Rodríguez No estando Rubén de acuerdo con los procedimientos antidemocráticos de elección del candidato presidencial ni en los mecanismos de acarreo y soborno para promover la candidatura de Miguel Alemán, renunció a su puesto directivo del mercado y se incorporó de lleno a su candidatura por el gobierno de Morelos

Mapa I.- Zona de operaciones del movimiento jaramillista.



A las 11.00 a m acompañado por el general Enrique Calderón Rodríguez, en un lugar denominado Hoja de Oro en el municipio de Tlaquiltenango, ante más de 1,500 hombres -con banda de música y cohetes-, Jaramillo inició su campaña electora. el 21 de octubre de 1945 Las presiones y represiones a la campaña independiente fueron una constante por parte de las autoridades estatales Pronto

se crearon los comités del PAOM y con toda la legalidad se levantaron las actas constitutivas correspondientes. Sus delegados fueron electos democráticamente en asambleas públicas multitudinarias y combativas.

Rubén recorrió 180 pueblos y ciudades, dirigió grandes concentraciones en Cuernavaca, Jojutla, Zacatepec y Tlaquiltenango. Ante la posibilidad real de recibir algún atentado contra su vida, Jaramillo no participó en todos los actos públicos. Sin embargo la naciente estructura partidaria sostuvo la campaña electoral. En los lugares donde fue necesaria su presencia, como fue el caso de su bastión más importante de esa época: Zacatepec, la organización desarrolló mecanismos de autodefensa y protección de su candidato. En esa ocasión en perfecto orden, ante más de 3,000 gentes, protegido por hombres y mujeres dispuestos a dar la vida por él, Rubén habló ante cañeros y obreros de los ingenios de Zacatepec (Morelos), Atencingo (Puebla) y Mante (Veracruz) denunciando las formas de explotación y robo a los trabajadores de esos ingenios.

Su "*Programa Mínimo de Acción Política y de Gobierno*", fechado el 10 de noviembre de 1945, constituyó todo un proyecto de Estado como entidad federativa. Fue el documento base más importante elaborado por los jaramillistas. En años posteriores sucesivamente volverá a ser utilizado adecuándolo a la coyuntura respectiva, entre otras fuentes que influyeron en su definición política, su síntesis se materializó, entre otros materiales, en el "*Plan de Cerro Prieto*", publicado en los años cincuenta. En el programa se plantearon medidas y acciones políticas, económicas, agrarias, industriales, educativas. Casi abordó todas las actividades sociales y económicas y, al mismo tiempo, fue una firme propuesta antiimperialista y solidaria con los pueblos que luchaban por su liberación en otras partes del mundo. Fundamentalmente el documento pugnó por la unidad entre las organizaciones revolucionarias para la defensa de la vigencia y pureza de los principios de la revolución de 1910, autonomía de los municipios y ejidos, continuidad del reparto agrario, democracia interna de las organizaciones independientes del estado, salario de acuerdo al costo de la vida, unificación de

las organizaciones obreras y libertad sindical, creación de cooperativas de consumo y un amplio programa educativo y urbano.<sup>3</sup>

En sus formas de aglutinar la lucha popular democrática los jaramillistas conscientemente reconocieron la enorme importancia estratégica del programa político y en toda su lucha jamás descuidaron este factor, como años más tarde explícitamente lo reconocieron.

“... teníamos un programa, que era el mismo que los gobiernistas, nomás que ellos no lo cumplían; teníamos un programa para que no se nos tomara por bandidos o salteadores. Y todos en el monte estaban con nosotros, nos ayudaban, nos daban de comer, nos avisaban cuando venían las tropas ”<sup>4</sup>

Es importante insistir que el *Programa Mínimo* fue una fuente de importancia excepcional para la unidad ideológica del movimiento nucleado por Rubén Jaramillo, a tal grado que en años posteriores, con algunas mínimas correcciones, mantuvo su vigencia y fue la base programática para la participación del PAOM en el proceso electoral de 1952. Tiempo después se convirtió en su línea política sintetizada en el *Plan de Cerro Prieto*, fechado en 1957. Por esos motivos y siendo poco conocido hoy en día, a continuación se reproduce dicho programa tal como fue publicado.

---

<sup>3</sup> Plutarco García. “El movimiento jaramillista. una experiencia de lucha campesina y popular en el periodo post-revolucionario en México”, en *Morelos. Cinco Siglos de Historia Regional*. p 309

<sup>4</sup> “Dicen que Rubén Jaramillo . ”. en *Punto Crítico*. No 6. p. 42

**"PARTIDO AGRARIO OBRERO MORELENSE**  
*Postula para Gobernador del Estado a*  
**RUBEN M. JARAMILLO**  
*para Presidente de la República a'*  
**GRAL. ENRIQUE CALDERÓN R**  
*Programa Mínimo de Acción Política y de Gobierno*<sup>5</sup>

**PROGRAMA  
POLÍTICO:**

I.- El Partido mantendrá una estrecha relación con todas las agrupaciones

revolucionarias del país, y pugnará por la vigencia y limpieza de los principios de la Revolución Mexicana

II - El Partido pugnará por la elevación cultural y económica de los obreros y de los campesinos, mediante prácticas políticas que desarrollen en ellos la inclinación al estudio y a la adopción de métodos de trabajo que compensen más sus esfuerzos

III - El Partido desarrollará una política de Unidad Revolucionaria, y pondrá a contribución todo su esfuerzo para

unir a la familia revolucionaria morelense y lograr un mejor entendimiento entre los obreros y los campesinos del Estado.

IV - El Partido pugnará por la expedición de una Ley que haga efectiva la responsabilidad de los funcionarios y empleados al servicio del Estado. En todo caso, esta Ley deberá contener sanciones tan severas, haciendo imposible la malversación de los fondos públicos, y el abuso del Poder

V - El Partido gestionará la expedición de una Ley que prohíba a los funcionarios públicos durante su gestión adquirir, dirigir o regentear negociaciones industriales o agrícolas de índole privada

VI.- El Partido pugnará por la expedición de una nueva Ley de Municipios, con el objeto de reintegrar a estos, su plena Autonomía.

VII.- El Partido propondrá una revisión general a los Códigos del Estado, para adaptarlos a las necesidades actuales.

VIII - El Partido pugnará por la revisión de las leyes fiscales del estado, para facilitar el trámite administrativo en beneficio de los contribuyentes.

IX - El Partido gestionará la revisión de la Ley Económico-Coactiva, para evitar que ésta sirva de instrumento de despojo.

X - El Partido propondrá la creación de una Ley del Servicio

<sup>5</sup> Tomado de Emilio García. *op cit.*, p 116. Se transcribe respetando la redacción, ortografía y forma tipográfica original. Las palabras que se encuentran encerradas entre parentesis son agregados míos debido a que el original presenta algunas oraciones ilegibles



Civil que garantice su estabilidad y derechos a los empleados públicos.

XI.- El Partido promoverá la revisión de la Ley de Tierras ociosas, con el objeto de hacer expedita la tramitación y entrega a los campesinos que deseen trabajarlas

XII - El Partido promoverá la expedición de una Ley para el Magisterio, que contenga el postulado de que trata en su parte relativa el **PARTIDO REIVINDICADOR POPULAR REVOLUCIONARIO**, para asegurarles, a los Profesores, mejores condiciones de vida durante su ejercicio y un minimum después de su retiro

XIII.- El Partido gestionará ante la Secretaría de la Economía Nacional, el que se armonice la producción con el consumo para evitar la producción desordenada que siempre trae el abatimiento de los salarios y el alza de los precios

## **PROGRAMA AGRARIO:**

I - El Partido pugnará porque el Poder Público acelere la dotación ejidal a los peticionarios derechos, con objeto de que pueda entrarse de lleno en la segunda etapa del problema La organización

II - El Partido pugnará porque los asuntos internos del Ejido, sean resueltos únicamente por los propios ejidatarios, en asambleas plenarias de acuerdo con lo estatuido por el Código Agrario, y con sujeción a las normas de las más pura democracia

III - El Partido pugnará porque las comunidades ejidales se organicen en grupos para facilitar su tecnificación mediante:

a) Dotación de maquinaria agrícola y de transporte en cantidad suficiente para el logro del cultivo intensivo.

b) Construcción de pequeñas obras de irrigación por cuenta del Estado con la cooperación de los usuarios

c) Construcción de bodegas para el almacenamiento de los productos de los ejidos agrupados y tecnificados.

d) Dotación de semillas especiales para simiente, para mejorar así, la producción agrícola

e) Dotación de fertilizantes y demás abonos necesarios para mejorar la producción.

f) Propiciar la instalación de pequeñas industrias anexas al grupo ejidal tecnificado.

g) Dotación de sementales a los grupos de ejidos tecnificados, para que mejoren su ganadería.

h) Proporción de crédito suficiente y barato, de acuerdo con las necesidades grupales, manejado por los propios campesinos.

i) Construcción de caminos vecinales y ejidales, con terminales en las vías principales, para que los productos puedan tener fácil salida del grupo ejidal para enviarlos a los centros de consumo.

IV - El Partido promoverá el saneamiento de los Ejidos

## **PROGRAMA OBRERO:**

I.- El Partido pugnará porque se expida una Ley local del Seguro Social, que ponga a los trabajadores al abrigo de posibles contingencias económicas desfavorables, cuando en sus personas se realicen riesgos no profesionales. Las cuotas deberán ser cubiertas por los Patronos y por el Estado.

II - El Partido pugnará porque se haga un estudio minucioso sobre el costo de la vida en cada región, para que mediante él (se establezca una educación nueva, y) se obtenga una mejor condición económica del trabajador, que le permita mejor capacitarse para la vida

III.- El Partido coadyuvará para la unificación obrera y para la integración de una sola central Estatal que evite las divisiones intergremiales

IV - El Partido promoverá la creación de una Defensoria de Oficio en materia obrera y civil, para que se avoquen la defensa de

los obreros en los juicios en que ellos lo soliciten.

V.- El Partido pugnará porque se establezcan dispensarios médicos que atiendan a las clases obreras menesterosas

VI.- El Partido promoverá la reglamentación de la Ley local del Trabajo, para que los juicios por indemnización se resuelvan, a más tardar, en ocho días

VII - El Partido gestionará la creación de un organismo Estatal que gestione la colocación de los sin trabajo

VIII - El Partido gestionará y cooperará con el Poder Público, para que se establezcan centros recreativos obreros, con campos deportivos, baños y bibliotecas

IX - El Partido gestionará ante las autoridades que corresponda, el establecimiento de una casa de maternidad para obreras, así como la creación de guarderías infantiles para que las obreras puedan dejar a sus hijos durante las horas de trabajo.

X.- El Partido promoverá y cooperará para la construcción de la Casa del Obrero

XI - El Partido promoverá ante quien corresponda, la creación de casas higiénicas y baratas para obreros, quienes las pagarán en abonos equivalentes a la renta

## **PROGRAMA ECONOMICO:**

I - El Partido sustenta el principio de que el Estado no debe poseer más bienes raíces que los que le sean estrictamente indispensables para los servicios públicos, y en consecuencia, pugnará porque los que tenga que no se encuentren en estas condiciones, sean puestos a disposición de la colectividad. Las fincas urbanas deben ser vendidas, preferentemente, a las organizaciones de clase para que éstas las dediquen a fines de uso colectivo. Las tierras, deben ser fraccionadas y vendidas a los campesinos en extensiones no mayores de seis hectáreas, para que constituyan pequeñas granjas.

II.- El Partido promoverá y cooperará con el poder público para lograr la integral electrificación del Estado de Morelos y propiciar así, la industrialización del mismo.

III.- El Partido pugnará por la industrialización bajo las bases propuestas por el **PARTIDO REIVINDICADOR POPULAR REVOLUCIONARIO**, para evitar que se apoderen de los recursos naturales del Estado de Morelos, las empresas de capital imperialistas

IV - El Partido pugnará porque se establezca una Institución de Crédito Estatal, para que refaccione a los campesinos y a los obreros De esta Institución, serán accionistas los campesinos y los obreros que lo deseen. Los préstamos que esta Institución realice, nunca deberán ser réditos mayores que el 3% anual

V - El Partido promoverá la creación de cooperativas de consumo

en todos los centros industriales de trabajo.

VI.- El Partido se empeñará en que el Estado de Morelos, de acuerdo con lo preceptuado por la Constitución General de la República, se declaren inexistentes los monopolios de cualquier clase que ahora existan.

VII.- El Partido promoverá la revisión de la Ley de impuestos y demás disposiciones que fijan forma y monto de las contribuciones con el fin de suprimir algunos y modificar otros con la tendencia de aligerar la carga contributiva que ahora pesa sobre los contribuyentes más pobres.

VIII.- El Partido pugnará por una total reorganización del Ingenio de Zacatepec, para encausarlo dentro de las normas originales de acuerdo con el pensamiento del **GENERAL LAZARO CARDENAS**, que fue quien lo creó.

### **PROGRAMA EDUCATIVO:**

En materia educacional, el **PARTIDO AGRARIO OBRERO MORELENSE**

(esta de acuerdo en promover) y cooperar con el Poder Público por:

I - Que se procure la más amplia difusión de la enseñanza en el territorio del Estado de Morelos, dentro de los lineamientos dictados por el artículo tercero de la Constitución de la República

II.- Que se amplíe, por lo menos en un cincuenta por ciento más, la cantidad de establecimientos de enseñanza rural como medio más eficaz para elevar el nivel cultural, social y moral del campesino

III - Que se eleve, por lo menos en un diez por ciento más, los planes educativos urbanos

IV - Que se establezca una Escuela Politécnica o de Artes y Oficios, atendida por técnicos especialistas y dotadas de maquinaria e implementos propios de esta clase de establecimientos

V.- Que se funde otra Escuela Normal Rural, para formar a los maestros encargados de impartir la enseñanza rural, de acuerdo con las

tendencias sociales de la Revolución.

VI.- Que se formen brigadas de misioneros que vayan a los lugares más apartados del Estado, con el objeto de dar cursos de pequeñas industrias, a fin de fomentar, en el campesino su iniciativa en las industrias típicas.

VII - Que se establezcan Escuelas Técnicas de experimentación, regionales .

VIII.- Que se propenda a que la escuela cumpla su función social de orientación cultural y económica en la comarca en que está establecida, para que su influencia educadora trascienda a la clase adulta como medio de alcanzar un progreso más rápido en el pueblo de Morelos.

IX.- Que se formen bibliotecas ambulantes que lleven al más apartado rincón del Estado las obras adecuadas a la mentalidad de los habitantes, como medio de difundir la cultura

X - Que se formen cuadros artísticos, que lleven a la escena en los teatros al aire libre pequeñas obras con temas sociales para educar el sentido artístico de las masas

XI.- Que se establezcan cursos periódicos de perfeccionamiento para los profesores, a fin de que estén al día en materia pedagógica

XII - Que se celebren congresos anuales de maestros, con objeto de recoger la experiencia adquirida en beneficio de los métodos de enseñanza, y para que el maestro reciba la influencia renovadora de los ambientes superiores

XIII.- Que se dicte una Ley de estabilidad de magisterio

IVX - Que se establezcan en todas las escuelas urbanas, desayunos escolares, que se les proporcionarán gratuitamente a los niños más pobres.

VX - Que se concedan veces, en cantidad suficiente, a todos los niños pobres que durante los cursos primarios, hayan obtenido buenas calificaciones

Cuernavaca, Mor , a 10 de Noviembre de 1945

*Por la Selección de Valores Morales y Limpieza en la Revolución "*

El Manifiesto fue firmado por su Comité Ejecutivo

El papel jugado por las mujeres en toda la lucha jaramillista fue muy importante. Al lado de los hombres participaron en la organización y promoción de actos populares, realizaron actividades de comunicación (indispensables para garantizar la sobrevivencia partidaria, incluso cuando se encuentran en calidad de rebeldes) e infiltración para obtener datos de los cuerpos de seguridad estatal y guardias blancas, se expusieron físicamente para proteger al “Jefe” (nombre cariñoso y de respeto que se le daba a Jaramillo) e incluso, como en el caso de Epifania, empuñaron el fusil libertario. De ahí la importancia que les concedía el programa del PAOM. Por ejemplo, como se enuncia líneas arriba, en el artículo IX del *Programa Obrero* del mencionado *Programa Mínimo*, a fin de aligerar la vida de las trabajadoras se propuso

“... el establecimiento de una casa de maternidad para obreras, así como la creación de guarderías infantiles para que las obreras puedan dejar a sus hijos durante las horas de trabajo”.”<sup>6</sup>

La elección para gobernador del estado coincidió con la presidencial del 7 de julio de 1946. El candidato del Partido Agrario Obrero Morelense-Partido Revolucionario Popular en una copiosa votación obtuvo la mayoría de los votos emitidos. El fraude y despojo no se hizo esperar. El candidato del PRI Lic. Ernesto Escobar Muñoz fue impuesto contra la voluntad popular. El ejército jugó un destacado papel en el robo de urnas y coerción sobre presidentes y miembros del PAOM que cuidaban las casillas electorales. Antes de darse a conocer los resultados, cinco jaramillistas fueron detenidos por el destacamento de Zacatepec. Después de haber sido brutalmente torturados física y mentalmente por el recientemente ascendido capitán José Martínez, fueron puestos en libertad después de arrancarles nombres de colaboradores y estructura del PAOM.

En julio el Lic. Ernesto Escobar asumió la gubernatura y a través de amigos de Rubén nuevamente intentó corromper a Jaramillo y destruir la naciente

organización del PAOM. Al no poderlo hacer los esfuerzos se dirigieron a su presidente Trinidad Pérez Miranda, quien aprovechando la ausencia de Jaramillo vendió a la organización por \$1,500 00 (aproximadamente diez centavos por cabeza de los no menos 15 mil miembros que el PAOM tenía por esa fecha) acordando con el gobernador obstaculizar y disolver al naciente partido <sup>7</sup>

Después de las elecciones y consumada la traición de Trinidad Pérez se hizo indispensable la reorganización del PAOM a fin de prepararlo para la defensa del voto popular y para proteger su estructura ante la inminente ola represiva

### Reestructuración del PAOM y su lucha clandestina.

La estructura desarrollada por el PAOM durante su actividad electoral si bien fue capaz de difundir sus lineamientos políticos no tenía la capacidad suficiente para replegarse ante la creciente escalada represiva.

Nuevamente en Cuernavaca Jaramillo se dio a la tarea inmediata de convocar a todos los delegados y presidentes de los comités jaramillistas a fin de reestructurar su dirección. Alma del cuerpo partidario fue electo presidente del mismo. Por otro lado, se desconoció a Trinidad Pérez como dirigente y se tomó el acuerdo de comunicar esa decisión, a través de un oficio, al nuevo gobernador. Trinidad huyó y durante muchos años se escondió para evitar represalias en su contra. Para evitar la desorganización de sus militantes se aprobó un plan de trabajo para formalizar la membresía y financiar la organización <sup>8</sup>

Entre el 7 de julio y el 27 de agosto de 1946 Rubén en defensa del voto popular recorrió diversos pueblos que lo acogieron con grandes muestras de simpatía. Ante su creciente popularidad se volvió a fraguar un complot para asesinarlo. En esta ocasión se encontraron involucrados el resentido impuesto gobernador Ernesto Escobar, Alfonso T. Samano, el gerente del Ingenio

---

<sup>6</sup> Plutarco García. "Notas sobre el movimiento jaramillista". inédito, tomado de Hubert C. de Grammont. "Jaramillo y las luchas campesinas en Morelos", en *Historia de la Cuestión Agraria Mexicana*, Vol. 8, p. 264

<sup>7</sup> Ruben Jaramillo. *Autobiografía*, pp. 107-108

<sup>8</sup> *Ibidem*, pp. 107-108.

“Emiliano Zapata” Raúl Ramos Cerda; Genaro Barba; Juan Rojas, el concesionario de la Cervecería Cuauhtémoc José Nava; los hermanos líderes de las guardias blancas de las diversas administraciones del Ingenio “Emiliano Zapata” Ignacio y Anselmo Reyna; el senador de Morelos Porfirio Neri; el jefe de las defensas rurales coronel Cacho Peña; Alberto Paz; el jefe de la policía local de Pachimalco José Hernández, el miembro del consejo de administración del Ingenio de Zacatepec Salvador Dujé; Federico Figueroa; Mario Olea<sup>9</sup>, y Teodoro Ortiz (a) “El Polilla”. Solamente era necesario esperar el momento más oportuno. Este se presentó el martes 27 de agosto<sup>10</sup>

En la tarde de aquel día Jaramillo llegó a Pachimalco donde los vecinos lo esperaban en el local del PAOM.

“Llegaron a la escuela del pueblo donde había no menos de 300 gentes reunidas. Comenzó la plática con la asamblea, donde se explicó el asunto económico de los campesinos, en relación con los irrisorios precios de su cosecha y la necesidad de organización debidamente para defender el fruto de su trabajo. Luego se trató el asunto político.”<sup>11</sup>

Se trataba de esclarecer la nueva táctica política adoptada por el PAOM: la decisión de hacer política a fin de disputar en todos los espacios el control de la administración pública denunciando los mecanismos de corrupción de las campañas electorales (bebidas embriagantes para obtener votos, acarreos, etc.); de que el pueblo determinara quién guiaría su destino y administrara sus intereses, proponiendo que ello fuera impulsado a través de la organización jaramillista.<sup>12</sup>

Anselmo Reyna recibió del gobernador y del gerente del ingenio “Emiliano Zapata” \$16,000.00 para contratar los servicios de los reservistas (a los cuales solamente les dio \$10,000.00) para asesinar a Rubén. Bajo las órdenes de Serafín

<sup>9</sup> Mano Olea nació en Guerrero. Llegó a Morelos en 1938 huido de la miseria de donde lo rescató Rubén. Después de traicionarlo se convirtió en un rico cacique.

<sup>10</sup> *Ibidem*, pp. 108-109.

<sup>11</sup> *Ibidem*, p. 109.

<sup>12</sup> Véase *Ibidem*, pp. 109-110.

Dorantes (colocado por Jaramillo en un buen puesto dentro del ingenio), la mercenaria Defensa Rural hizo acto de presencia en el salón plétórico de gente.

“... penetraron los señores de la defensa rural federal, disparando sus fusiles, obligando a Jaramillo a ejercer su defensa en medio de un tremendo tiroteo que volaba los cristales de las ventanas de las escuelas.

Fue entonces cuando Maximino Cásales Torres, gran amigo de Jaramillo y Epifania García Zúñiga, dispararon sus pistolas. Maximino dio muerte al reservista Miguel Serrano y Epifania derrotó a balazos a Ignacio Hernández, otro reservista, y Rubén M. Jaramillo dio muerte a Serafín Dorantes, que era el comandante de los reservistas”<sup>13</sup>

Además de que contingentes del Ejército Mexicano pertenecientes a la 24ta Zona Militar salieron en su persecución, se montó una campaña publicitaria en contra de los jaramillistas intentando desprestigiar a su líder y sembrar confusión entre la opinión pública a fin de aislarlos en su lucha política. Así, el periódico de difusión nacional “La Prensa” publicó que Rubén junto con diez hombres armados con ametralladoras habían penetrado al pueblo de Panchimalco para disolver una asamblea pacífica y asesinar a sangre fría a los reservistas Jaramillo, viendo la maniobra y nuevamente colocado en la ilegalidad, a pesar del riesgo de ser detenido y asesinado, se trasladó a la Ciudad de México, donde desmintió la versión periodística y dio su propia versión de los hechos.<sup>14</sup>

Nuevamente se colocaba a los jaramillistas en el camino de la autodefensa armada. Su carácter defensivo fue claramente señalado.

“... Se fue a defender su vida aunque, claro, cuando los federales nos atacaban les dábamos duro. Pero nosotros no estábamos levantados en armas contra el gobierno. Nomás nos defendíamos, ¿cómo nos íbamos a quedar en las ciudades para que nos quebraran!...”<sup>15</sup>

<sup>13</sup> *Ibidem.* p. 110

<sup>14</sup> Véase *Ibidem.*, pp. 111-112

<sup>15</sup> “Dicen que...”, en *Op. Cit.*, p. 42



El PAOM fue reestructurado, en adelante su estructura orgánica dejó de ser pública para convertirse en secreta, compartimentada. A la larga esa decisión le restó al movimiento capacidad de convocatoria e influencia entre los campesinos y obreros de la zona. Mientras que se recrudecía la lucha en contra de las organizaciones populares y democráticas, en particular las influidas por el Partido Comunista Mexicano y el naciente Partido Popular, el campesinado morelense con un relativo margen de libertad carecía de organización y programa político propios. Ese espacio intentó ser llenado por la lucha constante del PAOM, pero fueron muchas las limitaciones que como estructura secreta se impusieron finalmente para mantener su influencia sobre los trabajadores de la ciudad y el campo. Al verse obligados sus principales cuadros, incluyendo a Rubén, a pasar a la clandestinidad se debilitaron con el paso del tiempo los destacamentos de combate más experimentados que garantizaban la continuidad del movimiento. La gran masa de descontentos que protestaban y querían luchar, precisamente por estar dispersa, fueron relativamente controlada por los diferentes mecanismos políticos implementados por el gobierno del estado o la represión. En los momentos en que se necesitó la fuerza del naciente partido jaramillista no se encontró en la posibilidad de conducir la totalidad de luchas que se desarrollaron. Aunque hicieron grandes esfuerzos, se fueron aislando de las masas, esa tendencia fue contrarrestada por coyunturas locales y nacionales que les permitieron para principios de la década de los cincuenta llegar a convertirse en una importante fuerza organizativa. *Esa gran capacidad de aprovechar las diferentes coyunturas en los momentos en que parece estar destruido y aislado totalmente de las masas y concretar amplias alianzas con los más diversos elementos sociales, tanto de izquierda como de derecha, sin poner en peligro su independencia política y orgánica es una de las más grandes aportaciones que el movimiento brindó a la lucha democrática de nuestro país.*

“Considerando que seguir organizando el partido dentro de la ley era un peligro, pensó rodearse de algunos compañeros y, todos armados, siguieron esos

trabajos de organización, sin tener ya oficinas públicas, saliendo continuamente de un pueblo a otro, tomando sobre todo sus precauciones, pues sabía que los políticos gobiernistas le seguían los pasos, contratando gentes para asesinarlo ”<sup>16</sup>

Durante cuatro años sumidos en la clandestinidad y armados, sus cuadros realizaron una intensa actividad política entre las comunidades saliendo a la luz pública en determinadas coyunturas, como por ejemplo en la lucha contra el “rifle sanitario” y la huelga azucarera del Ingenio “Emiliano Zapata”, llevando a cabo una serie de represalias contra diversos caciques y pistoleros que mantenían regiones enteras bajo el terror en los estados de Morelos, Guerrero, Puebla y Estado de México

Entre 1946 y 1952 los jaramillistas sostuvieron un permanente combate por la democratización de las estructuras ejidales. Su primer objetivo fue rescatar el Comisariado Ejidal de las manos de los caciques. Fue un importante paso táctico para la democratización de las estructuras agrarias, hay que recordar que esas instancias eran

“... eslabones fundamentales . (de la) gigantesca cadena de corrupción y bien controlada desorganización dirigida por autoridades agrarias, federales y estatales todo el engranaje sirve para mantener una clase campesina enajenada, explotada, atomizada e indefensa por temor que muchas veces se induce con bayonetas y no sólo mediante coacciones económicas ”<sup>17</sup>

Combatieron la fragmentación que atomizaba en miles de unidades pequeñas al campesino Morelense y de otras regiones cercanas, situación que el régimen trataba de perpetuar jurídicamente a través de la legislación agraria. En torno a esa lucha el PAOM se convirtió en el legítimo representante de los desposeídos y hambrientos de Morelos y Puebla, estados donde asentó sus principales bases sociales

---

<sup>16</sup> Ruben Jaramillo. *Op Cit* . p. 112

Paralelamente a esas luchas diarias, participaron en la organización y democratización de sociedades locales de crédito, contra la usura de los prestamistas privados y contra las formas de organización económica y política de los caciques locales, de origen privado o gubernamental

Como en antaño, el enemigo principal a combatir fue el cacique. Personaje que fundó su poder en la violencia, en la fuerza armada y el terror; en general tiene el control de las autoridades judiciales a través de sobornos o amenazas. Su enorme influencia regional deriva de su riqueza y control sobre la población. Cuentan con ejército privados, las famosas "guardias blancas", que asesinan impunemente a dirigentes campesinos o a sus enemigos personales. Por si fuera poco, tienen de su lado al aparato judicial que se encarga de encarcelar a sus opositores. Por ello los guerrilleros se vieron obligados a realizar diversas represalias contra algunos caciques y pistoleros.

Después del enfrentamiento del 27 de agosto de 1946, sin establecerse en un lugar determinado, Rubén se enfrentó nuevamente a otra conspiración para asesinarlo. En esta ocasión la conjura fue descubierta por el jaramillista Nicandro Tenorio en el pueblo de Huatecalco. Al pistolero Francisco López se le había encargado la misión de filtrarse a la guerrilla, ganarse la confianza de Rubén y asesinarlo. Para ello Mario Olea le pagó \$800.00 y una pistola 45 reglamentaria con 200 tiros y cuatro cargadores. Descubierta, Francisco López huyó al estado de Puebla donde meses más tarde fue ajusticiado por un comando jaramillista.

Mientras que los guerrilleros, comandados por Jaramillo, pasaban a la ofensiva contra el "rifle sanitario", otra parte de sus fuerzas conquistaba, después de una larga y sangrienta lucha la dirección administrativa del ingenio azucarero de Atencingo, Puebla. El 23 de febrero de 1947 el hermano de Rubén, Porfirio Jaramillo, tomó posesión de su cargo como gerente de la cooperativa.

---

<sup>17</sup> Guillermo Montaño. *El milagro mexicano*, p. 152

## La lucha jaramillista en el estado de Puebla.

Aunque prioritariamente desarrollaron su lucha en el estado de Morelos, los jaramillistas no dejaron de apoyar otros movimientos campesinos que se registraron en otros estados, como fue el caso del municipio de Chietla.

Chietla se encuentra localizada en la parte SW del estado de Puebla, dentro del Valle de Matamoros. Es una cañada amplia con 32 localidades entre las que destacan Escape de Lagunillas, Viborillas de Hidalgo, Ahuetzingo y Atencingo. Precisamente en esta última localidad se desarrolló la lucha cañera jaramillista

El principal establecimiento industrial en el Valle de Matamoros (municipios de Matamoros, Chietla y Atencingo) era el ingenio azucarero de Atencingo, de propiedad privada. Esta empresa constituye todo un complejo agrícola-industrial. Ocho pueblos integran el sistema ejidal de Atencingo. Lagunillas, Jaltepec y Atencingo pertenecen al municipio de Chietla; Riojo al municipio de Tilapa; Colón, San Nicolás Tolentino, Raboso y La Galarza al municipio de Matamoros; y la colonia Independencia al municipio de Tepeojuma. Su población oscilaba entre los 700 y 2,000 habitantes <sup>18</sup>

El ingenio de Atencingo pertenecía al ex-obrero textil y ex-cónsul norteamericano William Jenkins. Jenkins se enriqueció gracias a la práctica de despojo, robo, fraude, explotación, corrupción y crimen. Creó el mayor imperio bancario del país (Bancomer), la más grande cadena de salas cinematográficas (cientos de cines de la "Operadora de Teatros" y la "Cadena de Oro") y el diario de mayor agresividad empresarial: el *Heraldo de México*.<sup>19</sup>

De obrero textil se convirtió en dueño de la fábrica de medias "La Corona" y más tarde en cónsul de Estados Unidos en Puebla. Inició su enorme fortuna gracias a su autosequestro con el supuesto apoyo de zapatistas. Una vez repartido los 300,000 pesos de rescate inicia lo que será su imperio en el fértil Valle de Matamoros. En 1921 compró el ingenio y las tierras de la Hacienda de Atencingo, propiedad del anteriormente millonario Manuel Díaz Rubin.

<sup>18</sup> Ronfeldt, David. *Atencingo. La política de la lucha agraria en un ejido mexicano*, pp 13-15.

<sup>19</sup> Véase Miguel Contreras Torres, "Libro Negro del Cine Mexicano", en *Proceso*, No. 197, p. 16 y siguientes

“Manuel Díaz Rubin regresó a sus propiedades rurales cuando el Ejército Constitucionalista pacificó la región Intentó levantar lo que la violencia revolucionaria había destruido Pero no tuvo los fondos suficientes. Entonces se presentó, solícito, William O. Jenkins, para ofrecerle un préstamo. Díaz Rubin lo aceptó y ofreció en prenda su propiedad. Pronto se vio en la ruina y Jenkins se cobró con la hacienda y las tierras ”<sup>20</sup>

Poco a poco utilizando la usura se fue adueñando de los demás ingenios y haciendas de la zona deteriorados por la guerra civil Oportunista y demagógicamente se valió de la renovada agitación por la reforma agraria para evitar verse afectado por ésta y, al mismo tiempo, provocó la presión sobre los antiguos hacendados porfiristas que quedaban en la región.

“... en unos cuantos años, a principios de la década de 1920, Jenkins logró formar y centralizar el vasto sistema de Atencingo, la más grande concentración de tierras bajo un solo propietario en toda la historia de Puebla. El sistema incluía las tierras de once haciendas, otras propiedades menores, y todos los ingenios. . En total, las propiedades de Jenkins abarcaban unas 123 000 hectáreas; incluían no sólo la mayor parte de las tierras cultivables del valle, sino también las mejores tierras de cosecha (unas 15 000 hectáreas) ., para organizar y centralizar este sistema Jenkins estableció la compañía Civil e Industrial de Atencingo. También empezó a reconstruir el ingenio de Atencingo, para que sirviera de ingenio central a toda la región, los demás ingenios fueron desmantelados y su equipo enviado a Atencingo.”<sup>21</sup>

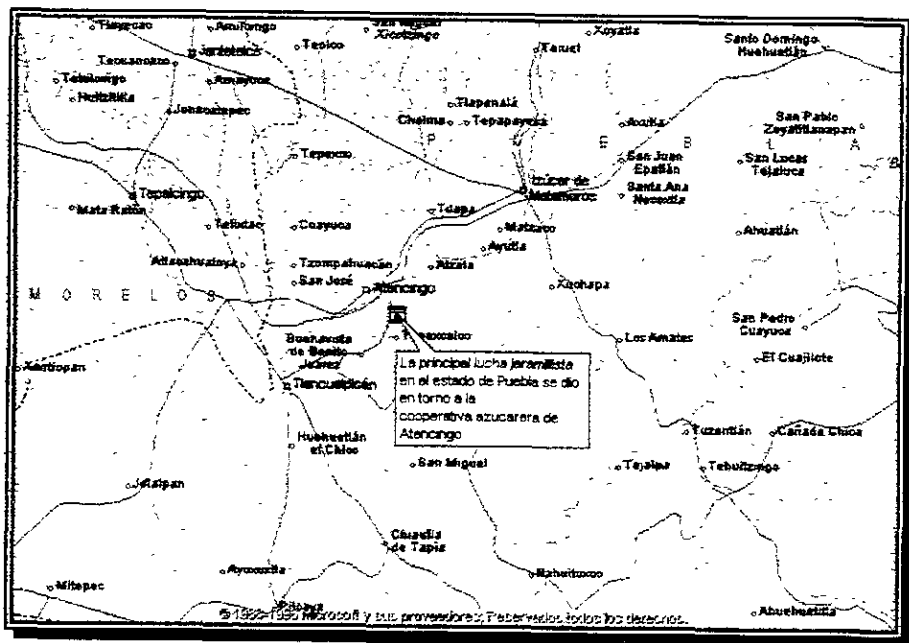
Años más adelante, su fortuna se llegó a calcular en más de mil millones de pesos Pronto el ingenio se convirtió en uno de los más productivos de México y Latinoamérica, además de ser la más grande concentración de tierras bajo un sólo propietario en toda la historia de Puebla. Durante las décadas de 1920 y 1930

<sup>20</sup> Roberto Hernández. “Se perpetúa el nombre del “extranjero pernicioso” expulsado por Abelardo Rodríguez”, en *Proceso*. No 197. p 17

<sup>21</sup> Ronfeldt, David. *Op Cit* . p. 22.

aumentó en la región la presión popular a favor de la reforma agraria. Pueblos de tradición zapatista se dotaron de dirigentes que comenzaron a organizar el descontento.<sup>22</sup>

Mapa 2.- Ubicación geográfica de Atencingo, Puebla.



Antes de que los jaramillistas comenzaran a desarrollar su influencia, los principales líderes zapatistas fueron Celestino Espinosa Flores y su esposa Dolores Campos (a) "Doña Lola". Habiendo conocido personalmente al general Zapata, Celestino se convirtió en el principal organizador zapatista. Su lucha a favor del reparto agrario le granjeó el reconocimiento como su dirigente de la mayoría de los empobrecidos pueblos, ciudades y rancherías de la zona. La casa de Celestino se convirtió en el cuartel general de la resistencia. Gracias a las

<sup>22</sup> "Diccionario de Historia, Biografía y Geografía del Estado de Puebla", en *Proceso, Op.Cit.*, p. 16.

movilizaciones campesinas, a fines de 1923 el gobierno federal se vio obligado a otorgar varios títulos ejidales y la expropiación de algunas tierras pertenecientes a diversas haciendas. Sin embargo, los administradores de esas tierras se ampararon y sobornaron a las autoridades correspondientes a fin de alterar los deslindes de los nuevos ejidos afectando con ello a los campesinos más pobres. A fin de aplastar la combatividad de las comunidades, una ola de terror se desató trayendo con sigilo la muerte de varios funcionarios agrarios y amenazas constantes contra Celestino y su familia.

Enfermo, Celestino murió en 1924. Le sucedió en la dirección del movimiento su hijo Rafael, que por esas fechas contaba con 28 años de edad. Los hacendados intentaron primero intimidarlo y posteriormente sobornarlo con grandes sumas de dinero, sin que pudieran conseguir sus fines. Después de salir ileso de un atentado, fue encarcelado por matar en defensa propia a su potencial verdugo. Fruto de las presiones populares logró su libertad. La administración del ingenio de Atencingo intentó infructuosamente varias veces invadir las tierras del ejido de Chietla en poder de Rafael y sus seguidores. Sin embargo, a principios de 1929 Rafael fue asesinado en las calles de Chietla por pistoleros; también los mercenarios lograron herir a "Doña Lola".

“... doña Lola asumió el mando, junto con su hija socialista, e intensificó la lucha contra el monopolio de Jenkins y Pérez”. En uno de los frentes de la lucha, a principios de la década de 1930, doña Lola y sus aliados campesinos ayudaron a los obreros del ingenio que simpatizaban con su movimiento (muchos de los cuales eran residentes del pueblo) a organizar un sindicato independiente clandestino, el sindicato Karl Marx, algunos de cuyos dirigentes y miembros estaban afiliados a la Confederación Regional de Obreros Mexicanos (CROM) ”<sup>23</sup>

---

<sup>23</sup> Manuel Pérez conocedor del cultivo de la caña de azúcar administró el ingenio de Atencingo hasta su muerte ocurrida en 1947, fue el hombre de confianza de Jenkins

<sup>23</sup> Ronfeldt, David. *Op Cit.* p. 27.

El nuevo sindicato tan solo duró un año de vida, fue absorbido por la administración del ingenio, sin embargo el movimiento popular agrarista logró la restitución de tierras a 40 pueblos y rancherías

Parte de las fuerzas de "doña Lola" se conformaron con los maestros rurales. Al ser estos amenazados por los pistoleros del cacique Jenkins, ordenó la asignación de pequeños grupos de campesinos para protegerlos

El clima de represión contra las fuerzas zapatistas cambió durante la presidencia del general Abelardo Rodríguez (1932-1934), puesto que Lázaro Cárdenas recibió la comandancia de la zona militar de Puebla.

"El general Lázaro Cárdenas era jefe de la zona militar de la región donde Jenkins tenía su reino. Cárdenas fue testigo del modo de vida de los peones y campesinos que trabajaban para el hacendado estadounidense..."<sup>24</sup>

Sirviendo de intermediario, se atendieron las solicitudes de los pueblos y se otorgaron nuevos títulos ejidales, aunque quedaron todavía miles de campesinos sin tierra. A pesar de que el 90% del total de sus tierras le fueron expropiadas, Jenkins mantuvo prácticamente intacta su fortuna, solamente le fueron afectadas las tierras menos fértiles, desprovistas de un sistema de irrigación. Mantuvo el rígido control sobre los peones y obreros de su ingenio, además de tener a su lado al sindicato obrero local. Los disidentes y agitadores fueron expulsados o asesinados

Sin embargo, por instrucciones del presidente Abelardo L. Rodríguez fue expulsado del país al considerársele, por sus fraudes cometidos, ser un extranjero pernicioso, por lo que se le aplicó el artículo 33 constitucional

"Al cambio de vientos políticos, Jenkins vuelve al país. Para entonces ya aprendió la lección. Ahora es amigo de los políticos. Y usando sus influencias, toma venganza contra Abelardo L. Rodríguez forzándolo a

---

<sup>24</sup> Roberto Hernández, *Op. Cit.*, p. 18



vender a precios irrisorios todos sus cines en la República. Así nacen “Operadora de Teatros” y la “Cadena de Oro”,... ”<sup>25</sup>

Para consolidar su control sobre los trabajadores del cine, mandó asesinar al líder de los trabajadores cinematografistas Alfonso Mascarúa, aunque fue enjuiciado por el crimen el empresario Gabriel Chargoy, el cual para 1980 es propietario de El Herald de México y otros negocios conectados con el mundo financiero.

En 1934 Gil Vega, partidario de “doña Lola”, llegó a la jefatura del Consejo Municipal de Chietla Gracias a sus intervenciones “doña Lola” y sus seguidores obtuvieron una audiencia con el presidente Lázaro Cárdenas, quien a mediados de 1937 ordenó al Departamento Agrario ocuparse de la expropiación y distribución de las tierras de Jenkins Cuando éste se enteró recurrió a su poderoso aliado y compadre general Maximino Ávila Camacho, gobernador del estado de Puebla.<sup>26</sup>

“Cuando Cárdenas fue Presidente, hubo resoluciones a favor de los campesinos del valle de Matamoros Jenkins recurrió a la ayuda de “su formidable aliado y compadre”, el general Maximino Ávila Camacho, gobernador del estado. Pretendían que los peones y obreros de la hacienda tuvieran derecho prioritario sobre los campesinos de la zona Con este argumento Maximino Ávila Camacho intervino ante Cárdenas. Las gestiones de Ávila Camacho tuvieron éxito y logró una suspensión temporal del reparto.”<sup>27</sup>

Maximino consolidó una vasta fortuna y su cacicazgo gracias a su alianza con William Jenkins, Manuel Espinosa Iglesias y Gabriel Alarcón En su meta de llegar a ocupar la presidencia de la república se asoció con Regino Hernández (subsidió su revista “Hoy”). Junto con el coronel José García Valseca construyó

---

<sup>25</sup> *Ibidem*. p 18

<sup>26</sup> Ronfeldt, David. *Op Cit* . p 27-30.

<sup>27</sup> Roberto Hernández. *Op Cit* . p. 18

la cadena de periódicos Organización Editorial Mexicana, que publica los soles en casi toda la república <sup>28</sup>

El gobernador obtuvo del presidente una suspensión temporal de su orden. Los campesinos pasaron a la ofensiva e intentaron invadir las tierras de las haciendas y apoderarse de ellas. La invasión fue un rotundo fracaso. Se suscitó un fuerte tiroteo en el que murieron varios hombres de ambos bandos. Los invasores fueron atacados por obreros del ingenio de Atencingo, pistoleros, policía estatal, soldados federales, bomberos y algunos peones residentes. 400 lugareños fueron detenidos, aunque posteriormente recuperaron su libertad.

El 26 de agosto de 1937 Cárdenas por presiones, entre otros, de Maximino Ávila y Blas Chumacero, resolvió respetar la propiedad de Jenkins a través de una concesión que obligaba a la formación de un ejido dedicado al cultivo exclusivo de la caña, trabajándolo de forma colectiva y administrado por una sociedad cooperativa, proporcionando la compañía privada azucarera el crédito y financiamiento. Se decidió que el complejo agrícola e industrial de Atencingo fuera conservado intacto en beneficio de la economía nacional y estatal. El 4 de abril se constituyó la organización de los ejidatarios que llevó el nombre de *Sociedad Cooperativa Ejidal de Atencingo y Anexas*. Por si fuera poco, la Comisión Agraria Mixta subvaluó deliberada y flagrantemente la extensión y calidad de las tierras de Jenkins. En realidad el decreto cardenista preparó el terreno para la futura intervención gubernamental y control de la dirección del ejido por parte de Jenkins y sus incondicionales.

Sin embargo las comunidades campesinas no dejaron de disputar la posesión del ejido. A finales de 1938 intentaron infructuosamente impedir la transferencia de sus tierras ejidales al ingenio en los municipios de Chietla, Tilapa y Matzaco. Por decisión de asamblea, unos cincuenta pueblos y rancherías durante abril y mayo de 1939 llevaron a cabo una gran invasión en la mayor parte de las tierras del complejo de Atencingo. Las diversas invasiones fueron rechazadas por la policía estatal y soldados. Con un saldo de por lo menos cuatro muertos, gran

---

<sup>28</sup> Granados Chapa, Miguel Ángel. "Maximino", en *Reforma*, 23 de febrero de 1995

número de invasores fue arrestado y encarcelados en la penitenciaría de Puebla. Se giró una orden de aprehensión en contra de “doña Lola”, quien para entonces tenía 61 años de edad. A pesar de encontrarse amparada, en agosto fue detenida por soldados; se le recluyó en la Penitenciaría del estado. Con dificultad obtuvo su libertad y se trasladó, bajo la protección de generales zapatistas, del propio general Cárdenas y de jaramillistas, al estado vecino de Morelos. Para esas fechas éste estado colindante se había convertido en el principal centro de refugio para campesinos y obreros de Atencingo cuyas vidas peligraban. En esa coyuntura, Rubén Jaramillo visitó por primera vez, unas dos semanas después de la invasión de tierras, el complejo de Atencingo. Era mayo de 1939.

Lo que vio le impresionó. Descubrió que los ejidatarios de Atencingo poco o nada sabían de los asuntos del ejido, que sus jornadas de trabajo eran de hasta doce horas diarias. Llegó a la conclusión de que en Atencingo no había existido la distribución de tierras.

“... no hay ninguna cooperativa ni nada que se le parezca. Durante mi estancia en ese lugar me di cuenta de que sí hay muchas cantinas y juegos de azar en donde los miserables explotados del patrón pierden toda ambición de progreso y felicidad, tanto para ellos como para sus hijos.”<sup>29</sup>

A partir de ese momento los jaramillistas hicieron esfuerzos para apoyar, a medida de lo posible, con recursos y cuadros preparados la lucha que los campesinos y obreros de Atencingo llevaban a cabo contra el cacicazgo de Jenkins y sus aliados.

Rubén como presidente del Consejo de Administración del ingenio azucarero “Emiliano Zapata” se dirigió al presidente Cárdenas a fin de solicitarle su intervención a favor de los ejidatarios de Atencingo.

“Yo quiero decirle Sr. Presidente, dentro de todo el respeto que le debo, que en Atencingo no se han

---

<sup>29</sup> Ronfeldt David. *Op Cit.* p. 55

cumplido los nobles anhelos de usted, desde luego que la tierra está monopolizada por un individuo, que a nuestros compañeros los tiene sumergidos en la miseria económica ruego a usted, Sr Presidente intervenga en el asunto de nuestros compañeros de Atencingo a fin de que un día no lejano obtengan el fruto de la revolución, como lo han alcanzado otros lugares de la República”<sup>30</sup>

No existió una respuesta favorable para la petición. Los jaramillistas y zapatistas unidos se enfrentaron a un aparato de control eficaz. Las quejas individuales por las condiciones de trabajo fueron suprimidas por la fuerza; cualquier intento de protesta colectiva o de organización fue aplastado. Los ejidatarios no podían opinar sobre las diversas operaciones de la cooperativa o del ejido, o convocar asambleas generales, ni a elegir candidatos populares al comisariado ejidal o a puestos dentro de la cooperativa, o a buscar apoyo legal contra los abusos de los administradores del ingenio en turno y sus secuaces. Los que intentaron organizarse fueron privados de sus derechos, obligados a huir, golpeados o asesinados. Los obreros del ingenio se encontraban bajo la tutela de diferentes sindicatos blancos cuya misión consistió en servir a los intereses de la administración del ingenio, cualquier intento de reforma fue prontamente reprimido. Después de una serie de sangrientas luchas sindicales, la CROM logró obtener la titularidad del sindicato, en adelante colaboró estrechamente con Jenkins.

A fin de contrarrestar la fuerza de la administración del ingenio, los jaramillistas establecieron las más diversas alianzas posibles, para lo cual crearon un equipo clandestino (tal como lo habían hecho años atrás en Zacatepec) con el fin de unificar la lucha ejidal y obrera, además de estudiar la situación nacional y local. El grupo se convirtió en el núcleo directriz de la oposición al cacicazgo de Jenkins.

A partir de 1945 la coyuntura comenzó a ser favorable para los ejidatarios. La oposición, apoyada por jaramillistas y miembros del Sindicato de Trabajadores

---

<sup>30</sup> *Ibidem.* p. 56

del Azúcar, filial de la CTM, logró que los obreros del ingenio obtuvieran su sindicalización efectiva creando la sección local de la CTM y un contrato colectivo de trabajo. Enseguida se desató una feroz y sangrienta lucha por el control y organización de los obreros. Para apoyar su trabajo, los jaramillistas decidieron enviar de las regiones cañeras de Morelos a Atencingo organizadores sindicales y dirigentes obreros, junto con los extrabajadores de ese ingenio que ahora podían regresar para incorporarse a la lucha. Tal fue el apoyo que tuvieron que una fracción del ejército dirigida por el general Acosta les prestó ayuda e incluso “doña Lola”, con 61 años de edad, regresó a su tierra natal, sin embargo, fue asesinada en mayo de 1945. Igualmente prestaron su apoyo muchos ejidatarios que no trabajaban en el ingenio pero que vieron una causa común en su propio infortunio. Muy pronto los trabajadores rebeldes llegaron a constituir una mayoría de la fuerza de trabajo del ingenio. Por fin, en febrero de 1946 fue fundada, a través de una asamblea, la Sección 77 del Sindicato Nacional de Trabajadores del Azúcar afiliada a la CTM.

Los ejidatarios insurgentes concentrados en Lagunillas y Atencingo formaron de entre sus filas una comisión de representantes. Consultaron en Morelos a sus representantes y dirigentes agrarios. Recibieron la instrucción de invitar a diversos dirigentes activos de la región de Zacatepec para consolidar y mantener la lucha ejidal. Rubén no pudo ir porque en esos momentos su presencia en Morelos se hizo indispensable para reorganizar al naciente PAOM después del fraude electoral, era el preciso momento en que Jaramillo se enfrentó a una creciente coerción y represión contra el movimiento popular que encabezaba por parte de las autoridades locales que ya se encontraban preparando un complot para asesinarlo. En su lugar se comisionó a su hermano la tarea de dirigir la lucha jaramillista en Puebla.

Porfirio Jaramillo ya había vivido durante la década de 1930 en la región de Atencingo, trabajó en el ingenio como albañil. Durante su estancia agitó activamente por la distribución de las tierras de Jenkins entre los campesinos de

los pueblos y por la creación de un sindicato obrero controlado efectivamente por los trabajadores. Por ello fue expulsado del sindicato controlado por la administración del ingenio y obligado a huir a Morelos.<sup>31</sup>

Bajo las ordenes de Porfirio los ejidatarios comenzaron a organizarse para su decisiva confrontación con la administración del ingenio. Al principio se apoyaron en sus simpatizantes de Lagunillas y Atencingo (muchos de los cuales trabajaban en el ingenio). Después obtuvieron el control de los ejidatarios de Colón. Para mediados de 1946 lo mismo les ocurrió a Rijo, Jaltepec y San Nicolás Tolentino, logrando un considerable apoyo adicional de muchos campesinos sin tierra y jornaleros que querían ser ejidatarios. Con todo el apoyo popular se logró reorganizar la cooperativa. Mientras tanto Jenkins continuó especulando y cometiendo cuantiosos fraudes.

“El 27 de julio de 1946 y durante más de 24 horas, las bodegas del monopolio azucarero de Atencingo se incendiaron se salvo muy poco de los miles de toneladas de azúcar que estaban almacenadas. Después de que fueron los bomberos de Puebla y México a sofocar el incendio, se descubrió la maniobra quemar el dulce para subir el precio, alegando escasez ”<sup>32</sup>

Sus prácticas especulativas se acrecentaron.

“... estaban vendiendo su producto con menos peso del señalado en cada bulto, y, además, mojado; habiéndose hallado que la empresa no tiene registrados sus aparatos de pesar y medir ”

El ingreso de Jenkins por el comercio de azúcar producido en sus ingenios, aumentó considerablemente por las ventas ilícitas a Estados Unidos de alcohol elaborado en Atencingo como subproducto.

Pero a William O. Jenkins no le bastaba defraudar a México con el contrabando. Los agentes aduanales detectaron que tampoco pagaba impuestos por la producción ni por la distribución ni por la venta de

<sup>31</sup> *Ibidem*, pp. 52-65

<sup>32</sup> Roberto Hernández, *Op Cit*, p. 16

alcohol, y fue encarcelado junto con Manuel Cabañas Pavia, su secretario en esa época... (sin embargo) el juez. . no tuvo más recurso que dejarlo libre por falta de méritos »<sup>33</sup>

En enero de 1947, sin que se detuvieran los múltiples enfrentamientos con los incondicionales a Jenkis, se eligió con el voto popular el Consejo de Administración de la cooperativa Jenkins se vio obligado a entregar los documentos de acreditación que había intentado negar a las nuevas autoridades administrativas. Los miembros de éste último nombraron gerente de la cooperativa a Porfirio Jaramillo, quien tomó posesión de su cargo el 23 de febrero <sup>34</sup>

### La lucha contra el "riflo sanitario".

En diciembre de 1946 se registró el primer brote de fiebre aftosa en el estado de Veracruz. Pronto se extendió a otros siete estados y la capital afectando a 3,000,000 de cabezas de ganado bovino, 1,900,000 de lanar, 1,700,000 de caballar y 15,500,000 de ganado caprino La frontera norte se cerró a los productos pecuarios cayendo significativamente la ganadería de bovinos de carne La solución que ofrecieron los técnicos norteamericanos y las autoridades federales fue la eliminación de todo el ganado enfermo y al que hubiera podido tener contacto con él La campaña exterminadora se inició en febrero de 1947.<sup>35</sup>

La medida no tomó en cuenta los daños que ocasionaba a la economía campesina Por lo menos en el centro y sur del país esa solución que únicamente favoreció a los grandes ganaderos del norte significaba el fin de la ganadería y la ruina generalizada Tan sólo para el otoño el "riflo sanitario" había sacrificado medio millón de reses. En el campo estalló la guerra En Guerrero, Michoacán y el

---

<sup>33</sup> *Ibidem*, p. 17

<sup>34</sup> *Ibidem*, pp 66-81.

<sup>35</sup> de la Peña y Morales. "Posguerra, crisis e industrialización", en *Historia de la Cuestión Agraria Mexicana*, Vol 6, pp 167-168

Estado de México grupos guerrilleros asesinaron a veterinarios y se enfrentaron al ejército. El descontento creció.<sup>36</sup>

“La matanza, combinada con la corrupción de oficiales sanitarios, fue utilizada por los prestamistas para eliminar la competencia, sobre todo animales de los campesinos que tras muchos sacrificios habían criado una o dos yuntas...”<sup>37</sup>

Los funcionarios públicos se enriquecieron traficando con las indemnizaciones y los grandes ganaderos con la facultad de fijar el precio de los animales que iban a sacrificarse; al deshacerse de sus animales (la gran mayoría de pésima calidad y enfermos) obtuvieron amplias ganancias. Políticamente, la coyuntura sirvió para reprimir los movimientos de oposición, prohibiendo la realización de sus manifestaciones y desintegrando sus reuniones.<sup>38</sup>

Recogiendo los sentimientos populares, los jaramillistas recorrieron las comunidades llamando a sus pobladores a oponerse al fusilamiento del ganado. Entre otras formas de presión, giraron una circular dirigida a todos los ganaderos de la región, proponiendo la realización de una asamblea general con la participación del gobernador Escobar Muñoz y representantes del gobierno federal. Al final de la misiva se amenazó con ejercer represalias.

“Si usted permite que en el Estado de Morelos se fusile el ganado, hasta allí habrá paz, pues en el primer lugar donde se comience el fusilamiento del ganado, allí comenzaremos nuestra lucha defensiva. Ustedes deben saber que los enfermos no se les mata, sino que se les tiene que curar, por eso tenemos a la ciencia médica veterinaria. Si ésta no es capaz, dejen a los ganaderos que por sí solos atiendan a sus animales.”<sup>39</sup>

---

<sup>36</sup> Armando Bartra. *Los herederos de Zapata. Movimientos campesinos post-revolucionarios en México. 1920-1980*. pp 73-74.

<sup>37</sup> Arturo Warman. . *Y venimos a contradecir. Los campesinos de Morelos y el Estado nacional*. pp. 211-212

<sup>38</sup> De la Peña y Morales. *Op.Cit.* p. 171.

<sup>39</sup> Rubén M. Jaramullo. *Op.Cit.* p. 113



La medida fue tomada después de que Rubén regresó de Michoacán, donde se había entrevistado con varios de sus partidarios

“ en esos lugares vio las injusticias cometidas por el gobierno, y vio también cómo los pobres lloraban al ver cómo eran sacrificados sus animales bajo los disparos del famoso rifle sanitario Y se regresó a Morelos, con la idea de no dejar que allí hicieran lo mismo ”<sup>40</sup>

Los presidentes municipales fueron los primeros en recibir las presiones de los guerrilleros. Estas autoridades, como en el caso de Totolapan, fueron detenidas y llevados a la salida de sus respectivos pueblos para ser amenazados de muerte si permitían el sacrificio de cualquier tipo de animal enfermo <sup>41</sup>

La labor de autodefensa del jaramillismo y su amplia política de alianzas dio resultado. En los Hornos el grupo clandestino se reunió con Pedro Cásales y Clemente García, elementos comisionados por los ricos ganaderos de la región para entablar pláticas. Se acordó que si el gobierno federal o estatal comenzara a matar ganado, los ganaderos de la región apoyarían con todos sus recursos económicos y materiales a los rebeldes.

En 1947 ante la abierta resistencia unificada de los campesinos y ganaderos morelenses, obtenida a través de la organización político-militar dirigida por Jaramillo, se logró realizar una asamblea popular en Tlaltizapán, con la participación del gobernador del estado y un representante del Presidente Miguel Alemán. Se acordó no sacrificar el ganado sino vacunarlo

“Mientras esa asamblea se efectúa, Jaramillo estaba frente a Huatecalco, con 60 hombres perfectamente armados y montados, más otros tantos hombres a los lados de las carreteras que llegan a Tlaquiltenango, con la consigna de que si los representantes del gobierno se oponían al acuerdo de los ganaderos, en el sentido de no

---

<sup>40</sup> *Ibidem.* p 113

<sup>41</sup> Renato Ravcío. *Los jaramillistas.* p 95

permitir el fusilamiento de los animales, entonces se abriría fuego sobre los señores del gobierno...”<sup>42</sup>

El ganado enfermo fue curado por los campesinos pobres con limón y yodo. La victoria fortaleció el prestigio de los jaramillistas. Su influencia y formas de lucha fueron conocidas en regiones cercanas en las cuales nunca habían trabajado, como fue el caso de Toluca. Su organización básica se fortaleció.

A pesar de las medidas practicadas por el gobierno y sus cuerpos de seguridad, las redes de aprovisionamiento de los rebeldes nunca pudieron ser cortadas. La firme convicción de la justeza de los objetivos por los que se peleaba provocó actos de extraordinario valor y sacrificio personal entre los jaramillistas.<sup>43</sup>

La mayor parte de las armas de los guerrilleros fueron obtenidas desarmando a la Defensa Rural o de donaciones de los habitantes de la región. Así, el 12 de diciembre de 1947 desarmaron a reservistas de Quilamula obteniendo catorce fusiles “Mendozas”. La respuesta de los caciques no se hizo esperar.

“ el propio gobernador, las autoridades y hasta los veterinarios, le dieron rienda suelta al robo de ganado, enredando en esto a muchos partidarios de Jaramillo y soltando una fuerte propaganda en el sentido de que era ... (Rubén) y su gente los ladrones de ganado. Entonces, Jaramillo destacó vigilancia por todas partes ... y descubrió que eran las propias autoridades que, como represalia contra los ganaderos por haberse opuesto a dejar circular el ganado, ahora tenían ladrones contratados, a los cuales se les legalizaban las ventas en los juzgados de Tlaquiltenango y Jojutla, Yecapixtla, Yautepec, Zacatepec, Puente de Xochi, Temixco, Cuautla, Jantetelco, Axochiapan, Puente de Ixtla y otros lugares del estado.

Valido de otros medios, Jaramillo denunció estos hechos. Así fue descubierto en Jojutla un secretario

---

<sup>42</sup> Rubén Jaramillo. *Op Cit* p 113

<sup>43</sup> Para ejemplos véase Renato Ravelo *Op Cit* pp 92-96

municipal de apellido Carreto y el presidente municipal de Tlaquiltenango, Hilario Torres y Alvaro Baena.”<sup>44</sup>

A finales de 1947 o principios de 1948, Jaramillo dio la orden de ajusticiar a Mario Olea y Francisco López. Para esa época Olea se había convertido en un cacique gracias a su cargo público de jefe de la policía judicial del estado. A través de él utilizó tanto a policías como a guardías blancas para sembrar el terror entre los trabajadores del campo y la ciudad. Aprovechando sus buenas relaciones con la administración del Ingenio “Emiliano Zapata” se dedicó a estafar a los ejidatarios. Alteró las básculas para pagar menos por la caña y mandó cortarla dejando dulce en el cojoyo (punta de la caña con hoja verde, tierna que se emplea para el forraje) mermando su pago. De \$2,500 00 que recibieron anteriormente los campesinos como liquidación por sus cosechas, bajo el dominio de Olea tan sólo llegaron a percibir un “beneficio” de \$110.00 como máximo. El descontento fue acallado con emboscadas de las que salieron asesinados los inconformes. Los anteriores factores fueron el detonante para la preparación y realización de la huelga azucarera de 1948. Por si fuera poco, Olea para ese entonces era propietario de una huerta de melones en Chinameca donde abusaba de los trabajadores, los cuales fueron obligados por sus pistoleros a rentar sus tierras en provecho del cacique; además de quitarles el agua cuando le convenía a sus intereses. Sus pistoleros se dedicaron a cometer todo tipo de fechorías, como la violación de mujeres, a fin de prolongar su control sobre la región y desorganizar a los núcleos campesinos independientes. Cansados de estos abusos los vecinos del pueblo de San Rafael Zaragoza se entrevistaron con Rubén para solicitarle su intervención para frenar los desmanes de Olea.

Si los objetivos del grupo enviado al estado de Puebla para localizar y ajusticiar al traidor Francisco López pudieron realizarse en el caso de Mario Olea los comandos fracasaron en tres ocasiones. En la primera, detectado en la cantina de Felipe Hirochea, pudo salvar la vida gracias a la inexperiencia del comando y a

---

<sup>44</sup> Rubén Jaramillo. *Op Cit.*, p. 172

encontrarse rodeado por catorce personas a pesar de las órdenes giradas por Jaramillo a los pueblos para que ningún pacífico viajara o se juntara con ese cacique. A fin de sacarlo se arrojaron al interior de la cantina dos pequeñas bombas, resultando heridos levemente ocho campesinos. Amigos y pistoleros huyeron pero Mario se abstuvo de salir. Los guerrilleros al no poder permanecer más tiempo en el lugar por el temor de tener un enfrentamiento desproporcionado con la policía se retiraron sin conseguir su objetivo.

En el segundo intento los guerrilleros tendieron una emboscada en la carretera de Tehuixtla a Chico. Sus seis miembros no pudieron hacer fuego contra la camioneta del cacique por venir llena de ejidatarios del primer poblado. Tenían la orden estricta dada personalmente por el "Jefe" de únicamente disparar si Olea iba sólo, decisión derivada de las posibles consecuencias negativas para el movimiento rebelde si resultaban muertos gente inocente.

Enterado del nuevo fracaso, Jaramillo ordeno

"... la salida de 5 hombres perfectamente armados del ingenio de Zacatepec a Chinameca, con el fin de topar (a)... Mario Olea. Esos hombres llegaron a San Rafael y tomaron toda clase de datos, y estando bien informados (lo) esperaron dos días. Llegó... por la tarde de ese día último y en un lugar propicio de la carretera de San Rafael a Chinameca, lo esperaron, trabándose un tiroteo de unos 10 minutos, donde murieron dos hombres de Mario y otro que corrió herido, y Mario, que corrió juntamente con un tal Magaña, cruel asesino del calibre de Olea.

Éstos corrieron dejando la camioneta, dos muertos que fueron quemados al incendiarse (aquella), porque el chisporroteo de las balas contra la camioneta, se quemó"<sup>45</sup>

En la acción murió uno de los guerrilleros. La represión se recrudeció. Tropas del ejército desarmaron un pelotón de reservistas de Chinameca sospechoso de simpatizar con los jaramillistas y detuvieron a José Villanueva,

---

<sup>45</sup> *Ibidem*, p. 116. También véase Renato Ravelo, *Op.Cit.*, pp. 97-99.

viejo revolucionario zapatistas que tuvo la oportunidad de firmar el "Plan de Ayala". Reservistas comandados por Ignacio Castañeda detuvieron al campesino Magdaleno Bonilla Miranda, originario del pueblo de San Rafael Zaragoza. A las pocas horas fue entregado a Olea. Después de ser brutalmente torturado por simpatizar con los rebeldes fue asesinado. El lugar en que se enterró su cadáver sigue siendo desconocido hasta la fecha. En respuesta, un comando jaramillista ajustició en Tlaltizapán a Ignacio Castañeda.

En general, hasta 1952 los jaramillistas organizaron a los pueblos lanzando volantes de orientación política y a través de asambleas públicas. Mientras tanto la represión sobre sus bases de apoyo se incrementó. La esposa de Rubén se fue a trabajar al rancho de Los Hornos donde sembró caña de azúcar en tierras de temporal. Hasta ese lugar llegaron los soldados, al no encontrarla en su domicilio saquearon su casa robando todo lo que pudieron. Enterado en Tehuixtla del incidente, Jaramillo y sus hombres se dirigieron al pueblo de Higuerón. La persecución de Epifania continuó. De casa en casa se le buscó. Los campesinos la protegieron, pero era inminente su detención. Con tan sólo cuatro hombres, Rubén llegó por la noche a Los Hornos ocupado en esos momentos por 60 soldados y 15 voluntarios. A través de Cirilo García hizo contacto con la señora Inés Perdomo de Moreno, en cuyo domicilio se encontraba escondida Epifania. Ya reunidos, el pequeño grupo esa misma noche logró evadir el cerco y se refugió en Chimalacatlán. A partir de ese momento y hasta su muerte "*Pifa*" se convirtió en la compañera inseparable de Rubén, compartiendo con él sacrificios y penalidades. De esta población, utilizando el Río Amacuzac, se trasladaron con sus fuerzas a El Perillo, luego al Balseadero hasta llegar a Mitepec (Guerrero). En Mitepec apoyados por la población permanecieron varios meses, organizando y levantando su estructura partidaria.

El grupo jaramillista no estuvo exento de contradicciones internas. Algunos miembros realizaron labores de desprestigio, calumnia e intriga al interior del partido, ya sea empujados por los enemigos políticos del PAOM o por

ambiciones personales. Varios de estos se retiraron espontáneamente de sus filas. Otros fueron separados por ser considerados elementos confabulados con los caciques por su profunda ignorancia. Y otros más fueron ajusticiados por su labor contra la liberación del pueblo trabajador <sup>46</sup>

En 1948 nuevamente las fuerzas locales se tensaron y los bandos se volvieron a enfrentar en una lucha de poder, por la democratización del Ingenio azucarero "Emiliano Zapata". Ante la gravedad del conflicto, Jaramillo y sus hombres regresaron a Morelos para apoyar a su núcleo partidario de Zacatepec.

#### La huelga azucarera de 1948.

A diferencia de la huelga de 1942, en 1948 los trabajadores del Ingenio "Emiliano Zapata" contaban con una sólida, aunque clandestina, organización partidaria y con un núcleo armado dispuesto a proteger al movimiento. Durante esos seis años transcurridos el jaramillismo en todos sus aspectos había madurado. Ya no creían en la posibilidad de que explotadores y explotados pudieran marchar juntos sacrificados ambos en beneficio del país. Para esas fechas se habían definido los campos, se conocía bien al enemigo y las formas que utilizaba para intentar perpetuarse en el poder. Aunque como en 1942 se recogen las demandas propias del campesinado, el conflicto de 1948 se inició y desarrollo entorno a la lucha sindical, por obtener los trabajadores su derecho a escoger sus dirigentes y trazar su propio destino, demanda que confluyó en un sentimiento generalizado de democratizar la administración corrupta del ingenio. Gran parte de las causas que originaron la huelga de 1942 se mantenían en 1948 y se prolongaron hasta 1957.

La lucha por democratizar las estructuras organizativas del Ingenio "Emiliano Zapata" fue muy cruenta debido a los fuertes intereses económicos que sobre de él tenían las autoridades federales y estatales, en lo que se refiere a la producción del necesario producto que es el azúcar y sus derivados. Por esas

---

<sup>46</sup> *Ibidem*, pp 118-119

fechas el Ingenio tenía una gran importancia nacional y estatal en lo que se refiere a su producción, como lo podemos observar en el Cuadro No 1.

Cuadro No. 1.- Producción de azúcar del Ingenio "Emiliano Zapata" (1937-1953).

Zafra	Ha cortadas	Caña molida toneladas	Rendimiento por Ha tonelada	Días de molenda <sup>a</sup>	Caña molida por día <sup>b</sup> ton	Azúcar fabricada ton	Rendimiento % de caña
1937-38	855	59,838	70.0	31	1,972	6,220	10.39
1938-39	2,820	200,121	71.0	84	2,394	22,474	11.23
1939-40	2,501	132,777	53.1	56	2,394	15,909	11.98
1940-41	2,983	177,854	59.6	77	2,325	21,509	12.09
1941-42	2,958	170,882	57.8	71	2,413	20,359	11.91
1942-43	4,083	320,542	78.5	129	2,484	34,270	10.69
1943-44	4,540	317,364	69.9	121	2,806	34,344	10.82
1944-45	3,993	252,821	63.3	96	2,633	26,556	10.5
1945-46	4,194	271,184	64.7	99	2,739	27,219	10.04
1946-47	5,253	351,768	67.0	134	2,625	33,544	9.54
1947-48	6,785	414,202	61.0	157	2,638	41,722	10.07
1948-49	5,487	397,522	72.7	133	2,989	42,899	10.79
1949-50	5,081	366,020	72.0	127	2,882	36,865	10.07
1950-51	5,810	432,123	74.4	154	2,806	44,671	10.34
1951-52	6,640	561,889	84.6	174	3,229	58,278	10.37
1952-53	6,623	595,520	89.9	171	3,483	59,498	9.99

NOTAS a En 24 horas de molenda

b En días de 24 horas de molenda

FUENTE Banco de México, La Industria Azucarera de México, Departamento de Investigaciones Industriales, Tomo Tercero, Segunda Parte, México, 1955, p. 362

Para 1948 la estructura del PAOM a pesar de todos los intentos represivos por destruirla había logrado sobrevivir. En enero de 1940 fueron expulsados del Consejo de Administración pero no lograron evitar las autoridades que siguieran organizando a los campesinos y obreros. En 1942 fueron derrotados por el ejército y guardias blancas, sin embargo se retiraron en perfecto orden. Corrigiendo sus anteriores errores, en 1948 priorizaron la lucha sindical sin abandonar sus bases campesinas, fortaleciendo así la alianza entre los trabajadores agrícolas e industriales. Su meta final en esta etapa fue la democratización de la administración del ingenio, es decir, que fuese controlada por los propios trabajadores, de cuyas asambleas, realizadas en un plano de igualdad para todos

sus miembros, salieran electos sus dirigentes, con la obligación permanente de rendir cuentas a sus representados. Por ello, en su táctica entendieron que lo primero que se debía hacer era eliminar la dirigencia espuria del Comité Ejecutivo del sindicato, impuesta a los trabajadores gracias al apoyo de la CTM y del gobernador Elpidio Perdomo para contraponerse a la administración de Severino Carrera. Tanto Perdomo como Carrera fueron relevados, el primero a través del fraude electoral por Jesús Castillo López y el segundo por su hijo Severino Carrera Ramos.

Las presiones dieron resultado. Los obreros en asamblea destituyeron al Comité Ejecutivo, nombrando como nuevo secretario general a Augusto Mitre. La nueva dirección sindical influida por los jaramillistas decidió impulsar la destitución de Carrera Ramos. En plena agitación, los sindicalistas se entrevistaron en el D.F. con Rodrigo Ampudia del Valle, a iniciativa de éste. Contando con el apoyo presidencial para ser el nuevo gerente, la reunión en realidad fue un intento de fachada democrática para que Ampudia ocupara la gerencia, sin embargo los trabajadores en la coyuntura que se les presentó lograron conquistar varios objetivos, entre los que se encontró la renuncia de Severino. La lista de peticiones fue elaborada conjuntamente con Rubén. Así, esa fase de la lucha terminó momentáneamente con la caída de Carrera y el ascenso de Ampudia a la gerencia del ingenio.<sup>47</sup>

Como telón de fondo de la lucha democrática, un año antes de la huelga de 1948 podemos apreciar una coyuntura económica desfavorable para la gerencia y el personal directivo del ingenio. Dentro de la administración de Rodrigo Ampudia del Valle, como lo inferimos del mismo Cuadro No. 1, se registró durante la zafra de 1946-1947 el menor rendimiento porcentual de caña de azúcar (9.54%), el más bajo desde que fue fundado el Ingenio, con un tiempo total perdido del 19.3% del total empleado para su producción. (véase Cuadro No. 2)

El primer enfrentamiento de la nueva administración se dio contra los líderes campesinos incondicionales de la anterior gerencia. Aprovechando la



coyuntura, el movimiento logró que Ampudia solicitara la intervención directa de Jaramillo, el cual se mantenía en la clandestinidad. Ampudia y Rubén se reunieron en el D.F. Gracias a los acuerdos que se tomaron de esas pláticas *Jaramillo (buscado por soldados, policías y pistoleros) durante los siguientes tres meses pudo trabajar abiertamente entre los trabajadores del ingenio*. Los participantes de la vieja administración fueron cambiados por elementos cercanos al jaramillismo.

(Cuadro 2.- Análisis de tiempo (Zafra 1946-1947))

	Horas	Causas del tiempo perdido	Horas
Tiempo de molienda	3,210	Días festivos	453
Tiempo perdido	769	Falta de caña	204
Tiempo total	3,979	Mecánicas	74
Tiempo perdido	19.3% del total	Limpieza	38
		Total	769

FUENTE: Banco de México, *La Industria azucarera de México*, Departamento de Investigaciones Industriales, Tomo Tercero, Segunda Parte, México, 1955, p. 363

Más adelante Ampudia sintiéndose fuerte rompió los acuerdos pactados. Contrató personal nuevo para sustituir a los elementos democráticos de la fábrica y solicitó, obteniéndolo, el apoyo del ejército. Organizados los trabajadores sostuvieron diversas pláticas con la gerencia levantando, entre otras demandas, el cese de los empleados nuevos y la implantación de un nuevo escalafón, basado en la celebración de pruebas de aptitud que permitieran a los participantes convertirse en candidatos a estudiar en colegios especializados con el fin de mejorar sus salarios, para los campesinos se solicitó el aumento del precio de la caña.

Los mitines afuera de la fábrica se sucedieron unos tras otros. Ampudia llevó a sus pistoleros para intimidar a los trabajadores, éstos, a su vez, solicitaron a Rubén la participación del núcleo armado, lo cual se hizo de inmediato. La

<sup>47</sup> Renato Ravelo, *Op Cit*, p. 106

gerencia se anotó un punto a su favor al lograr comprar al secretario general del sindicato. Las contrataciones de personal nuevo continuaron. Bajo el cargo de ser radicales, varios dirigentes democráticos del Comité fueron destituidos. Cansados de sufrir humillaciones, los obreros respondieron realizando una asamblea donde se destituyó a Mitre de su cargo, nombrando en su lugar a Leobardo Torres.<sup>48</sup>

Para obligar a que Ampudia volviera a negociar, se sucedieron los paros escalonados. Se entablaron pláticas pero no se llegó a ningún acuerdo. Los paros escalonados se convirtieron en huelga. Las mujeres volvieron (como sucede una y otra vez dentro de la historia del movimiento jaramillista) a jugar un papel de primera importancia en su sostenimiento. Ante la gravedad de la coyuntura, la dirigencia cetemista y el gobierno federal intervinieron para tratar de levantar la huelga y evitar que su ejemplo se extendiera a otros ingenios. El sindicato nacional del ramo llamó urgentemente al Comité de Huelga a la capital. De la entrevista de los sindicalistas con Trueba Urbina y Hermenegildo J. Aldana se llegó al acuerdo de celebrar una asamblea sindical en Zacatepec.

Ingenieros, cuerpo técnico, obreros y campesinos -enviados por Jaramillo- se presentaron a la asamblea convocada por la CTM. Todos los sectores involucrados en el conflicto se encontraron representados. Los intentos por manipular y controlar al movimiento resultaron nulos. Hermenegildo J. Aldana y Trueba Urbina fueron expulsados de la reunión por su actitud conciliadora y sus intentos por imponer sus directrices en la reunión.

La huelga continuó. El gobierno federal intentó dividir a obreros y campesinos (incluso con la participación de Lázaro Cárdenas, la CTM y la CNC), pero los jaramillistas lograron mantener la unidad y la demanda de solucionar las cosas en conjunto. Se intentó corromper a los dirigentes del Comité de Huelga o eliminarlos físicamente.

Los trabajadores enviaron una comisión a Guadalajara con el fin de entrevistarse con el presidente que en esos momentos se encontraba en esa ciudad. Aprovechando su ausencia, el Comité Ejecutivo firmó a espaldas de los

---

<sup>48</sup> *Ibidem*, p. 108.

trabajadores un convenio provisional con la empresa cediendo en todo a cambio de nada. Por traicionar al movimiento González Pastrana se convirtió en secretario de la CTM en Morelos. De regreso de Jalisco la comisión se reunió con los trabajadores y se acordó la anulación de ese convenio.

La represión se acentuó. Soldados intentaron infructuosamente detener a los principales dirigentes. Los obreros a fin de frustrar la maniobra de Pastrana decidieron ocupar la fábrica. A ésta se introdujeron armas. Tropas del destacamento de Cuernavaca fueron enviadas para cercar la fábrica. La posibilidad de un enfrentamiento armado se hizo real. Los dirigentes armados se escondieron en los domos.

Presionado el gobierno estatal, a los tres días de la ocupación del ingenio, se llegó a un acuerdo satisfactorio. El ingenio fue desocupado sin que se derramara sangre, se retiró la tropa y se solucionó satisfactoriamente el pliego petitorio, dentro de cuyas demandas se concedió la creación del escalafón para ocupar plazas y también se aumentó el precio de la caña. Sin embargo fueron despedidos los dirigentes Reed, Porte Petit, Carvajal y la doctora Coqui.<sup>49</sup>

Durante el tiempo que duró la huelga se continuó la persecución sobre los principales dirigentes jaramillistas, en particular contra Rubén. Escondidos en su mayoría continuaron luchando.

En 1949 Emilio Ampudia fue destituido en la gerencia general ocupando su puesto Eugenio Prado. Pronto Prado se hizo inmensamente rico gracias a sus métodos caciquiles. En los siguientes nueve años los jaramillistas se mantuvieron luchando en contra de su administración hasta lograr su destitución en 1958.

---

<sup>49</sup> *Ibidem*, pp. 112-113

### Se incrementa la represión contra los jaramillistas.

A principios de la década de los cincuenta Morelos se comenzó a perfilar como un polo de desarrollo industrial y turístico a causa de su cercanía a la Ciudad de México, su belleza natural, abundancia de agua y sitios de recreo, y por la inauguración en 1951 de la moderna autopista México-Cuernavaca, que facilitó el acceso y el flujo turístico. La gran burguesía, de la que formaron parte entre otros Miguel Alemán Valdés y Agustín F. Legorreta, se lanzó a invertir fuertes sumas de capital en la industria hotelera, en la modernización del transporte y en la creación de fraccionamientos residenciales. La construcción de nuevas autopistas hacia Cuautla e Iguala convirtieron a la región en un polo turístico e industrial en toda la ruta Cuernavaca-Taxco-Acapulco.

Pero para los campesinos ese desarrollo resultó contraproducente. Ejidatarios y comuneros comenzaron a ser asediados por fraccionadores que acabaron con la producción agrícola de la zona y con la vida de aquellos que opusieron resistencia al despojo de sus tierras ejidales y comunales. Así se hundieron diversas comunidades indígenas en el caos y la violencia, hasta perder sus tierras, como fue el caso de Ahuatepec.<sup>50</sup>

Los jaramillistas continuaron su lucha guerrillera bajo su táctica esencialmente política de acumulación de fuerza combativa. No con el fin de insurreccionar a las masas sino para construir la estructura organizativa partidaria que fuera lo suficientemente fuerte para detener la represión y solucionar las demandas más sentidas por los campesinos y obreros.

La prensa nacional desvirtuó las causas y metas de los rebeldes; en cambio los sectores democráticos y progresistas del país los apoyaron de diversas formas. El periódico "*Noviembre*", órgano del Partido Obrero Campesino Mexicano, difundió en reportajes y noticias los móviles que los había llevado a tomar las armas. Este partido comunista, a pesar de las diferencias públicas que con los años fueron teniendo con la táctica empleada por los jaramillistas, nunca adoptó

---

<sup>50</sup> Emilio García Jiménez. "Lucha electoral y autodefensa en el jaramillismo", en *Cuadernos Agrarios*, No. 10, pp 108-109

una postura antagónica con ellos. Llegaron incluso a refutar las tesis lombardistas del Partido Popular que catalogaba a los guerrilleros de malhechores, insistiendo en que las causas del origen del conflicto se encontraban en las arbitrariedades del gobernador López de Nava, la falta de garantías a la vida humana, el robo de parcelas a los ejidatarios, y el saqueo en peso y pago de las cosechas de arroz y caña <sup>51</sup>

De 1949 a 1952 los caciques William Jenkins, Eugenio Prado y López Nava con todo el apoyo del gobierno federal, de las fuerzas policiacas y militares locales, ejercieron una represión sangrienta contra todo sospechoso de apoyar al PAOM, tanto en Morelos como en Puebla, sobre todo contra los campesinos

La lucha anónima en la clandestinidad dio sus frutos. Las victorias políticas apoyadas en sus comandos fortalecieron su estructura partidaria y le permitió sobrevivir y reproducirse. Fue una etapa más de preparación política que de enfrentamiento militar, aunque estos existieron. Entre el núcleo dirigente del PAOM se encontró Epifania, la "Pifa" que tanto cariño se ganó por su entrega y fidelidad a la causa.

"Durante mucho tiempo duró la feroz lucha sin cuartel. Fuerzas mecanizadas y de caballería, infantería y aviación, batían la sierra inútilmente. Jaramillo era invencible. Conocedor del terreno y apoyado por los campesinos, el guerrillero era una sombra que se escabullía a sus perseguidores y aparecía para darles nuevos dolores de cabeza.

La terrible situación no podía seguir. Incluso en altos círculos del partido oficial se hablaba que el gobierno entrara en pláticas con el rebelde."<sup>52</sup>

En 1951 los periódicos "Atisbos" y "Noviembre" publicaron una entrevista que se efectuó a Rubén Jaramillo, donde, entre otras cosas, se denunció la carencia de maíz en el estado de Morelos, la corrupción desenfrenada de caciques y autoridades gubernamentales, la arbitrariedad policiaca, el aumento injustificado

---

<sup>51</sup> Véase Froylan C. Manjarrez, *La matanza de Xoehic alco*, p. 137

de los impuestos aprobados por el gobierno de López Nava y el enriquecimiento ilícito de Eugenio Prado (por ejemplo, adquisición y montaje de nueva maquinaria que nunca funcionaba porque solamente existía en el papel, la utilización de créditos en beneficio exclusivo de sus incondicionales, su desmedida corrupción), justificando la necesidad de tomar las armas para hacer justicia en el estado y acabar con esas anomalías <sup>53</sup>

### La división del movimiento jaramillista.

Mientras que los jaramillistas de Morelos se encuentran en calidad de rebeldes, los de Puebla, que mantenían el control directo de las operaciones del ejido y cooperativa de Atencingo, decidieron proseguir su lucha reformista sin abandonar la legalidad. Indudablemente la dirección de este sector del jaramillismo fue influida por la posición política sustentada por Porfirio Jaramillo, quien desde un principio sostuvo ideas distintas a la de su hermano.

Porfirio luchaba esencialmente por una liberación basada en el poder institucional y en la reforma agraria sin entender que la lucha que él encabezaba atentaba directamente contra los intereses particulares de los inversionistas del ingenio de Atencingo y sus aliados naturales, dentro de ellos elementos importantes del gobierno local, municipal, estatal y federal. No entendió que la lucha en ese terreno significaba, como la experiencia anterior de su hermano lo señalaba, de mantenerse en el terreno institucional la pérdida del poder administrativo de la cooperativa ejidal, cuestión que en lo particular no estuvo dispuesto a ceder. Para el jaramillismo radical solamente era posible triunfar por las características autoritarias del caciquismo institucional imperante de la época luchando denodadamente, sin subordinarse a los intereses políticos y económicos establecidos, creando una organización popular y de autodefensa capaz de utilizar todas las formas posibles de presión, desde las formas de tierra hasta la formación

---

<sup>52</sup> *Ibidem.* p. 140.

<sup>53</sup> *Ibidem.* pp 138-139

de grupos guerrilleros que se remontan a la montaña y a los rigores de la clandestinidad.

Al escoger la lucha por la reforma agraria sin salirse del terreno legal, Porfirio y sus seguidores *creían que podían contar con el apoyo gubernamental*. Sin embargo, las autoridades no adoptaron el papel de neutralidad que los jaramillistas moderados le confirieron y tomó partido a favor de los intereses de los dueños del ingenio. Manipulando sus ideales los apoyó únicamente con el fin de ampliar su control burocrático y de su partido: el PRI. Nunca quiso solucionar los problemas de los ejidatarios, los cuales les solicitaban crédulamente justicia, lealtad y respeto. A fin de cuentas, al gobierno en todos sus niveles burocráticos solamente le interesó lograr y mantener su estabilidad política.

Bajo la conducción de Porfirio y su grupo más cercano, los ejidatarios -a pesar de los infructuosos esfuerzos realizados por diferentes dirigentes del jaramillismo radical de cambiar el rumbo que tomaron los acontecimientos diarios- con el tiempo se entregaron al control político e institucional ejercido por el régimen alemanista; esto los obligó a plegarse a las políticas de desarrollo económico defendido por la administración del ingenio de Atencingo.

“ , durante la lucha de 1946-47 que llevó a la fundación del régimen de Jaramillo, el gobierno apoyó a los ejidatarios aun cuando ponían en peligro la estabilidad económica y política de la región, ya que se mostraban todavía leales y respetuosos para con el gobierno. , esta estrategia devolvió a la zona la estabilidad política sin poner en peligro inmediato la productividad, fortaleció los lazos entre ejidatarios y el gobierno, sacó a la lucha reformista de los campos para llevarla al ámbito burocrático, donde mejor se podía ejercer los controles oficiales y donde quedaban mejor protegidos los intereses elitistas; y produjo todos estos beneficios sin alterar la estructura económica básica de la región.

Habiendo ayudado al movimiento ejidatario a apoderarse del poder institucional local, el gobierno se

mostró poco inclinado a procurar la reforma económica en los siguientes años...”<sup>54</sup>

Aunque Porfirio fue el primer contacto pleno que tuvo Rubén con el marxismo y la militancia del Partido Comunista Mexicano expulsada del ingenio de Atencingo (como Alberto García y Francisco Ruiz), su actitud conciliadora y de acatamiento de las directrices de las autoridades oficiales con el objetivo de mantenerse a toda costa en la presidencia de la cooperativa le granjeó fuertes críticas y amenazas por parte de Rubén. La última vez que ambos hermanos se reunieron Rubén se encontraba después de la jornada electoral de 1946 sumido en la clandestinidad. Mientras que los campesinos de la región no titubearon en ofrecerle alimento y albergue, Porfirio atemorizado vaciló en brindarle su apoyo. Después de discutir se despidieron poco fraternalmente. A pesar de que Porfirio en repetidas ocasiones buscó hacer contacto con su hermano todos sus esfuerzos fueron en vano, nunca se volvieron a ver.

Cuando Porfirio asumió la presidencia de la cooperativa, a pesar de cierta oposición, contó prácticamente con un apoyo popular unánime que le permitió poner a sus partidarios como personal de campo dentro de los pueblos. Teniendo como administrador a Guillermo Espinoza Iglesias, el Ingenio de Atencingo, en su año anterior a la gerencia de Porfirio Jaramillo, tuvo un rendimiento del 8.86%, inferior al del año anterior que había sido del 9.57%. La administración jaramillista en sus dos primeros años aumentó su rendimiento en un 9.08% y 9.47%, aunque al finalizar su gestión observara un descenso del 9.20% seguido de otro descenso del 8.77% (véase Cuadro No. 3).

La principal tarea de la administración jaramillista fue la promoción de la reforma agraria, para lo cual trabajó en la creación de un censo confiable y el deslinde de tierras. Para realizar esas actividades se necesitaba el apoyo del gobierno federal, puesto que de acuerdo a las leyes vigentes era él quien debía trazar los pasos pertinentes para su realización. A la larga el gobierno nunca

---

<sup>54</sup> David Ronfeldt. *Op.Cit.* p. 122



resolvió el problema, ni agilizó la reforma agraria en Puebla, al contrario, la detuvo con todo tipo de engaños

Cuadro No. 3.- Producción de azúcar del ingenio de Atencingo (1937-1953).

Zafra	Ha cortadas	Caña molida toneladas	Rendimiento por Ha tonelada	Días de molienda <sup>a</sup>	Caña molida por día <sup>b</sup> ton	Azúcar fabricada ton	Rendimiento % de caña
1937-38	2,975	353,154	118.7	162	2,193	34,282	9.71
1938-39	2,583	301,215	116.6	131	2,302	28,513	9.47
1939-40	2,682	330,350	123.2	138	2,396	32,901	9.96
1940-41	3,172	348,852	110.0	149	2,338	33,519	9.61
1941-42	3,090	420,570	136.1	169	2,485	40,136	9.54
1942-43	3,216	416,045	129.4	167	2,489	40,149	9.65
1943-44	3,104	366,201	118.0	148	2,473	33,174	9.06
1944-45	2,794	334,673	119.8	141	2,373	32,032	9.57
1945-46	3,099	316,135	102.0	135	2,342	28,016	8.86
1946-47	3,280	330,570	100.8	135	2,449	30,001	9.08
1947-48	3,223	327,532	101.7	134	2,447	31,050	9.47
1948-49	3,746	371,886	99.3	157	2,368	31,173	8.38
1949-50	3,198	202,587	63.3	85	2,383	17,693	8.73
1950-51	2,991	197,720	66.1	85	2,299	18,198	9.2
1951-52	2,874	271,831	94.6	106	2,564	23,853	8.77
1952-53	2,892	341,185	118.0	120	2,843	33,873	9.93

NOTAS a En 24 horas de molienda

b En días de 24 horas de molienda

FUENTE: Banco de México, *La Industria Azucarera de México*. Departamento de Investigaciones Industriales, Tomo Tercero, Segunda Parte, México, 1955, p. 399

Desde un comienzo de su administración Porfirio se enfrentó a diversos intentos de la gerencia del ingenio que buscaba debilitar su fuerza y organización. Así por ejemplo, en 1948 se enfrentó a los intentos separatistas de San Nicolás Tolentino. Después de una sangrienta batalla los jaramillistas moderados lograron anular su separación. Sin embargo al anexo de Raboso solamente pudieron incorporarlo hasta principios de 1950.

En 1947 bajo una severa presión Porfirio autorizó en contra de las leyes aplicadas a la agricultura cañera el uso individual parcial de las parcelas. La diversificación de los cultivos fue relativa ya que únicamente se permitió la siembra de maíz y frijol y no de los lucrativos productos comerciales, la medida

poco benefició a los ejidatarios. Mientras, si lo comparamos con el Ingenio “Emiliano Zapata”, se perdió más tiempo para producir azúcar y sus derivados, llegando a un porcentaje del 24.7, 15.4% más (véase Cuadro No. 4)

En enero de 1950 los ejidatarios, después de doce años de poseer y trabajar sus tierras, recibieron después de largas y sangrientas luchas 2,043 certificados de títulos agrarios, con lo cual el ejido de Atencingo y Anexas fue provisionalmente ampliado en 3,229 hectáreas, mientras que Jenkins se quedó con 300 hectáreas escogidas por él, tanto de Atencingo como de San Nicolás Tolentino. Al no aparecer plano alguno muchas tierras fértiles quedaron en manos del poderoso cacique.

Cuadro 4.- Análisis de tiempo (Zafra 1946-1947)

	Horas	Causas del tiempo perdido	Horas
Tiempo de molienda	3,235	Días festivos	500
Tiempo perdido	1,060	Falta de caña	212
Tiempo total	4,295	Mecánicas	374
Tiempo perdido	24.7% del total	Limpieza	32
		Total	1,060

FUENTE: Banco de México, *La Industria azucarera de México*, Departamento de Investigaciones Industriales, Tomo Tercero, Segunda Parte, México, 1955, p. 369.

En el renglón de los ingresos generales, dentro de la administración jaramillista los trabajadores elevaron un poco su nivel de vida. El jornal diario derivado de las actividades del campo se elevó cincuenta centavos para quedar en \$3.50 como resultado del paro de fines de 1946. En 1950 llegó a \$4.50 y en 1952 a \$5.00. Por primera vez en 1946-47 se distribuyeron los primeros dividendos anuales a favor de los ejidatarios, cerca de medio millón de pesos, unos \$200.00 por ejidatario. También por primera vez la cooperativa brindó servicio médico a sus miembros. El patrimonio material de la cooperativa aumentó de valor, de cero

en 1946 a \$435 000.00 para principio de 1952. Con el objetivo de independizarse de la administración decidieron comprar tractores y equipo de trabajo. En 1948 lograron que el Banco Nacional de Crédito Ejidal les autorizara la formación de una sociedad local de crédito ejidal, la mayoría de los ejidatarios pasó a ser parte de ésta, siendo Porfirio escogido como socio delegado. A fin de cuentas la sociedad de crédito errónea e interesadamente fue manejada por las mismas personas que administraban la cooperativa.

A la larga el proyecto económico impulsado por el jaramillismo de Puebla fracasó no solamente debido al mal manejo agrícola y financiero sino por la participación desleal de la administración del ingenio, ya que por ley era el único organismo autorizado a financiar y comprar la cosecha de caña de la cooperativa. Así, la cooperativa año con año incurrió en deudas por equipo y servicios proporcionados por el ingenio ( en cada cosecha arrojaba un déficit de unos once millones de pesos). Por ley la caña que no cosechada debía ser comprada por el ingenio; no lo hacía. Para 1948-49 la deuda de la cooperativa en este renglón llegó a ser de \$2,800,000.00. A fin de precipitar la caída de Porfirio, la administración elevó sus tarifas tanto para el transporte de la caña (desde los campos en el ferrocarril privado del ingenio), como para el uso de sus tractores; además otorgó malos consejos técnicos y llegó a corromper a miembros del personal de campo de Porfirio.

Por si fuera poco, Jenkins se volvió más influyente por las inversiones que realizó en la Ciudad de México y otros estados. Entre sus socios se encontraron Manuel Espinosa, gerente del ingenio de Atencingo y uno de los más importantes banqueros de México.

Acosado por todas partes, los jaramillistas moderados se fueron quedando sin aliados. Por sus políticas ambiguas perdieron el apoyo de los residentes de los pueblos y obreros del ingenio. Estos últimos a partir de 1950 se organizaron para luchar contra la administración de Porfirio y para evitar que el gobierno federal realizara la dotación definitiva de ampliación del ejido de Atencingo.

Durante la década de los cincuenta dos fuertes grupos de oposición surgieron en contra de los jaramillistas dirigidos por Porfirio. Por un lado se encontró el Círculo 83 de los Trabajadores Cañeros Regionales pertenecientes a la Unión Nacional de Productores de Caña, filial de la CNC, y, por el otro, la Federación de Campesinos de Puebla "General Miguel Alemán" formada en 1951, la cual unía en un frente común a una serie de pueblos y grupos que años atrás habían formado comités ejecutivos locales para presionar por la ampliación de sus propios ejidos. También en 1950 la CROM había logrado recuperar su control dentro del sindicato obrero del ingenio, desplazando a los principales sindicalistas de filiación jaramillista. Lo mismo logró hacer la CTM, su dirigente Blas Chumacero, cercano al gobernador Rafael Ávila Camacho, logró que la intervención estatal dentro de los asuntos de la cooperativa pusiera fin a la dirección jaramillista. Por si fuera poco cansado de no lograr la división y parcelación del ejido, un número cada vez mayor de ejidatarios empezaron a apoyar a dirigentes y organizaciones antijaramillistas de la región.

Ante esa coyuntura el gobierno no vaciló. En 1951 fueron comisionados dos investigadores federales para indagar el origen de los problemas de Atencingo, poca atención pusieron a las quejas de los miembros de la cooperativa contra la administración del ingenio. Fruto de su informe, el 2 de enero de 1952 el presidente Miguel Alemán firmó el decreto mediante el cual se creó una comisión especial para supervisar la administración del complejo ejidal de Atencingo. Entre sus miembros se encontraron el gobernador del estado, el presidente del Consejo de Administración de la sociedad cooperativa de Atencingo y un representante del ingenio. La comisión recibió amplios poderes sobre la cooperativa, siendo el más importante la facultad de nombrar al gerente de la cooperativa. El decreto violó burdamente la Ley General de Sociedades Cooperativas. El verdadero objetivo de la "revisión para reestructurar" fue el de conseguir la expulsión de los dirigentes jaramillistas de los órganos de dirección de la cooperativa y dividir al jaramillismo local.

El 24 de febrero de 1952 el Consejo de Administración de la cooperativa presentó una demanda de amparo ante un alto juez en el Distrito Federal. El gobierno federal respondió coaccionando a los quejosos a fin de obligarlos a suscribir un pliego de desistimiento, no lo pudo lograr.

Los jaramillistas radicales presionaron a Porfirio para que se trasladara a Jiutepec, Morelos, a fin de dejar acéfalo el Consejo de Administración y detener la maniobra. Sin embargo las autoridades políticas enteradas de la maniobra buscaron, encontraron y llegaron a un acuerdo con Porfirio, el cual rompió los puntos acordados con su grupo de boicotear la asamblea organizada por la comisión interinstitucional a fin de impedir la transferencia de poderes.<sup>55</sup>

La asamblea extraordinaria se realizó el 5 de marzo precedida por el gobernador de Puebla. Muchos ejidatarios y algunos dirigentes estaban dispuestos a protestar por la intervención gubernamental pero Porfirio, para el asombro de sus propios partidarios, convenció a los ejidatarios de aceptar la injerencia de la comisión intersecretarial. No solamente se retiró sin tratar de poner resistencia sino que entregó el movimiento, cediendo en todo a las demandas del ingenio, incluso llegó a organizar un voto de confianza para que el coronel Félix Guerrero fuera designado nuevo gerente de la cooperativa. Guerrero había cursado estudios en el Heroico Colegio Militar de México en tiempos en que el general Ávila Camacho era director de la institución. Al momento de ser nombrado gerente de la cooperativa prestaba servicio como jefe de ayudantes del gobernador de Puebla, General Rafael Ávila Camacho. Su selección se debió a la fidelidad que profesaba hacia éste último. En recompensa a Porfirio se le otorgó el puesto de segundo administrador.<sup>56</sup>

---

<sup>55</sup> Renato Ravelo. *Op Cit.*, pp 116-117.

<sup>56</sup> David Ronfeldt. *Op Cit.*, pp 82-127

\*¿Que caeré? ¡Puede ser!. Más impotente  
en mi mudo reproche, iré a la tumba:  
nací roca enemiga del torrente,  
¡tú sabrás si el torrente me derrumba!

Erguí mi mole y afilé mi diente,  
y el titán, que me odia, ruge, zumba,  
culebrea, vacila en la pendiente  
y me ensordece al fin con su balumba.

Mas cuando pasa el aluvión inmenso,  
yo estoy de pie y tranquilo, porque pienso  
que fuera insensatez -¡Oh Dios, que fraguas  
contra cada opresión un heroísmo!-  
ponerme como coto en el abismo  
para hundirme después bajo sus aguas"

*(Amado Nervo)*

## C APÍTULO TERCERO. - NUEVAMENTE LA VANGUARDIA CAMPESIÑA TOMA LA INICIATIVA: LA TERCERA ETAPA GUERRILLERA DE JARAMILLO (1952-1958)

"El hombre ha nacido libre, y sin embargo, vive en todas partes entre cadenas " (Juan Jacobo Rousseau)

*Para 1952 las ideas políticas de la dirección del jaramillismo radical han madurado. Se ha llegado a la conclusión de que la lucha no se circunscribe solamente a la democratización del gobierno local y regional; ahora es necesario para alcanzar esa meta la transformación y democratización del régimen político nacionalizando todas las fuentes de riqueza nacional, las cuales deben de estar en las manos de los trabajadores del campo y la ciudad. Se trata de destruir al aparato burocrático corrompido. Para construir la nueva estructura económica y política popular, democrática y participativa, era indispensable utilizar todas las formas posibles de lucha, sin descartar ninguna, desde las electorales hasta la guerrillera, de la movilización por aumentos salariales y el incremento del precio de la caña de azúcar hasta la autodefensa; de la presión a las oficinas del gobierno local a las del Senado o el Palacio Nacional.*

### El PAOM dentro de la lucha electoral de 1952.

Es 1952 Los jaramillistas dieron a conocer su *Ideario* o *Programa Político*, donde sintetizaron los objetivos prioritarios de su lucha. En sus 13 puntos se expresó la necesidad impostergable de realizar una extensa labor de orientación y organización activa entre el pueblo a fin de que este se decidiera tomar el poder político y económico. En esos puntos concibieron su propuesta socialista. Su objetivo básico fue la liberación económica, social y cultural del

pueblo, sólo posible en un sistema basado en un régimen efectivamente democrático y popular, justificaron y propusieron la necesidad de proceder de inmediato a la nacionalización de todas las fuentes de riqueza nacional, la entrega inmediata de tierras a los campesinos que las soliciten dotándolos de créditos, fomento a la mecanización de los campos y desarrollo de la industria y comercio sin la intromisión de intermediarios aboliendo todo tipo de monopolios, reparto equitativo de toda la riqueza nacional, preparación del pueblo a través de la cultura; los conocimientos y progresos de la ciencia al servicio del mismo, combatir todos los centros de vicio por ser parte de la miseria y desgracia de los trabajadores transformándolos en centros de cultura, luchar por una nueva constitución, bajar los impuestos locales y federales suprimiendo los cobros de las casetas fiscales establecidas en las carreteras, desarme total del actual ejército por su papel represor poniendo las armas en las manos del pueblo. En síntesis, propusieron regirse por la máxima de que el *"pueblo debe mandar, no sólo obedecer"*, *"Es condición que el pueblo se unifique y luche, se decida a tomar el poder político y económico, si quiere mejorar"*<sup>1</sup>

Por su importancia, se reproduce el *Ideario Político* del jaramillismo radical

Punto 1 Realizar una extensa labor de orientación, de franca organización, decidida, valiente y activa entre el pueblo, a fin de prepararlo debidamente, para que de una vez por todas se resuelva a tomar el poder político y económico a como den lugar los que por tantos años lo han venido detentando, sólo para su único exclusivo provecho o enriquecimiento personal

Punto 2: Efectuar a continuación la inmediata y efectiva liberación política, económica, social y cultural del pueblo mexicano, tomando como base el sistema efectivamente democrático y popular

---

<sup>1</sup> Froylán C. Manjarrez. *Matanza en Nochicalco*, p. 164



Punto 3 Proceder sin tardanzas a la total nacionalización de todas las fuentes de riqueza nacional, que ahora están en poder de unos cuantos malos mexicanos y extranjeros, explotadores y usureros

Punto 4 Entregar de inmediato y sin tantos papeleos del sistema burocrático, mañoso, anticuado y corrompido, todas las tierras ociosas y vacantes, ya sean estas pequeñas propiedades o ejidos no en explotación; entregar aguas y montes a los campesinos que las soliciten para aprovecharlas surtiéndolos del crédito indispensable para trabajar.

Punto 5. Fomento de la agricultura y mecanización de los campos, fomento de las industrias, transporte, comercio interior y exterior, establecimiento de mercados para la venta de los productos agrícolas e industriales, pero sin la intromisión de intermediarios voraces que le hacen la vida cara y pesada al pueblo, y total abolición de los monopolios de cualquier tipo que éstos sean

Punto 6. Efectivo reparto equitativo de la riqueza nacional, con lo cual la economía del pueblo pueda mejorar en el menor tiempo posible

Punto 7 La cultura del pueblo debe ser fácil, pronta y buena, con la cual sea posible liquidar la ignorancia fatal en que el pueblo, a pesar de sus muchas escuelas, ha vivido bajo el engaño y la maldad de los mejor preparados .

Punto 8. Que todos los conocimientos y progresos de la ciencia se pongan al servicio del pueblo, y no para explotarlo..

Punto 9 Que se abra una activa labor de orientación y de organización entre obreros y campesinos, con el fin de hacer con estas fuerzas, con más capacidad revolucionaria, el mejor y más pronto triunfo de nuestros anhelos y objetivos sociales ..

Punto 10 Combatir enérgicamente y con toda actividad todos los centros de vicios, desplumaderos y fuentes que los sostengan, por ser este factor determinante de la miseria, desgracia e inmoralidad en que el pueblo ha vivido, y convertir cada centro de vicio en un centro efectivo de cultura

Punto 11 Luchar por una nueva Constitución, que sea más fácil de entenderse y aplicarse de acuerdo con nuestras condiciones de vida actual, por lo menos hacerle algunas reformas a la que hoy tenemos

Punto 12 Que los gobiernos locales y federales procedan a bajar la forma de los actuales impuestos pagados por los contribuyentes y que supriman las alcabalas, cobradas en las casetas fiscales establecidas en las carreteras, y que se busque otra manera de ingresos para el erario estatal y federal, con el fin de no gravar la economía de los contribuyentes .

Punto 13 Desarme total del actual ejército, por ser éste un factor profesional que siempre se ha opuesto a los anhelos de trabajo, prosperidad y felicidad del pueblo, sirviendo por salario a los latifundistas, industriales, caciques y políticos imposicionistas que en el gobierno sólo han representado a la plutocracia, y porque este ejército ha sido el encargado de ametrallar a los campesinos y a los obreros y al pueblo, cuando se piden mejores condiciones de vida Y que las armas se pongan en las manos del pueblo, con el cual se debe formar la efectiva Defensa Nacional <sup>2</sup>

La coyuntura creada por el futuro cambio presidencial y gubernamental local le dio a los jaramillistas radicales la posibilidad de abandonar temporalmente la clandestinidad y fortalecerse en el seno de la masa campesina y obrera, esta vez sin acogerse a ningún tipo de amnistia

Los orígenes de la lucha electoral del jaramillismo se remontaron a principios de 1950 cuando Rubén y varios de sus compañeros comenzaron a frecuentar en la Ciudad de México las oficinas de la Federación de Partidos del Pueblo Mexicano. Esa organización se estructuró con importantes sectores inconformes con la política económica alemanista y por amplios sectores populares, principalmente campesinos, después de un año de lucha la FPPM logró

---

<sup>2</sup> *Ibidem*, pp 165-167

su registro en marzo de 1951, con ello ya no existieron impedimentos legales para que los partidarios de Henríquez participaran en la futura contienda electoral.<sup>3</sup>

El carácter antiagrario del alemanismo provocó que importantes contingentes campesinos y populares se unieran para conformar la *Unión de Federaciones Campesinas de México*, constituida el 28 de julio de 1951 en el teatro Abreu del Distrito Federal Bajo esta corriente y cobertura el PAOM, conjuntando esfuerzos con otras organizaciones políticas, conformó la *Federación Campesina del Estado de Morelos*.<sup>4</sup>

La Federación de Partidos del Pueblo Mexicano en vez de apoyarse en el PAOM trató de atraerse a otros viejos dirigentes zapatistas y a miembros de la antigua administración local, como fue el caso de Vicente Estrada Cajigal, enemigo declarado del jaramillismo. La presión popular impidió que la dirección de la campaña electoral pasara a esas manos.

“Además del apoyo recibido por el PAOM, la federación de Henríquez buscó la adhesión de otros viejos dirigentes zapatistas que podían atraer votos a su favor. En Morelos el viejo general Genovevo de la O era uno de ellos. A pesar de no participar en ningún movimiento desde hacía tiempo y de no presentar ningún programa político pretendió imponerse sobre el movimiento jaramillista, aprovechando los apoyos que tenía por parte de algunos dirigentes de la FPPM. Sin embargo, después de realizar asambleas preparatorias en todo el estado se llevó a cabo la convención del PAOM para elegir a su candidato con 450 delegados acreditados en asambleas de sus pueblos, Rubén Jaramillo resultó elegido. Fue necesario que los jaramillistas organizaran un mitin en las propias oficinas de la FPPM para que dicha organización aceptara su candidatura. Pocos meses después Genovevo de la O, viendo que él y la gente que

---

<sup>3</sup> Véase Octavio Rodríguez Araujo, “Henriquismo”, en *50 años de oposición en México*, pp. 100-101, de la Peña y Morales. “Los ajustes sociales para la modernización”, en *Historia de la Cuestión Agraria Mexicana*, Vol. 6, pp. 179-250, Marta Therán. “El levantamiento de los campesinos gasquistas”, en *Cuadernos Agrarios*, No. 10/11, pp. 115-138.

<sup>4</sup> Emilio García Jiménez, “Lucha electoral y autodefensa en el jaramillismo”, en *Cuadernos Agrarios*, No. 10, pp. 110-111.

proponía no lograban ninguna representación en la Federación, renunciaba a la FPPM.”<sup>5</sup>

En septiembre de 1951 los militantes y cuadros dirigentes del PAOM comenzaron a recorrer las diferentes regiones del estado de Morelos para convocar la convención donde sería ratificada la candidatura de Rubén Dicha. La Convención se realizó, a pesar de los obstáculos que empleó la policía judicial del estado, el 21 de octubre en el deportivo “Las Palmas”, localizado en Cuernavaca. Ante el cierre de carreteras aplicado por la policía, muchos de los delegados tuvieron que trasladarse desde su región de origen a pie.<sup>6</sup>

La oposición al candidato del PRI, Lic. Rodolfo López Nava, se caracterizó por la manifestación de dos tendencias a lo largo de la campaña electoral. Una, la representada por Estrada Cajigal, Güemes y de la O expresada por actitudes mediatizantes en la lógica de obtener beneficios y ventajas personales. La otra, por los jaramillistas radicales dispuesta a la movilización en torno a la idea de justicia y bienestar para todos los morelenses.

La campaña electoral del PAOM se volvió a estructurar en el programa político que se defendía desde 1945: autonomía de las organizaciones populares, ejidos, sindicato y municipio, acompañado de un profundo sentido del ejercicio de la democracia y la autogestión. Dentro de sus primeras actividades en torno a la nueva etapa de lucha, el PAOM se dio a la tarea de realizar asambleas populares a fin de nombrar los Comités Electorales. Tan amplia fue la participación campesina que incluso en Cuautla fueron apoyados por miembros de base de la CNC. La campaña fue utilizada para solucionar las demandas más sentidas de la población.

Las comunidades volcaron su apoyo a la coalición PAOM-FPPM. En Cuernavaca y Jojutla se registraron de 15,000 a 20,000 ciudadanos en los mítines de la oposición. También se concentraron contingentes importantes en Tlaquiltenango, Cuautla, Zacatepec, Tetecala y Axochiapa.

---

<sup>5</sup> Hubert C. de Grammont. “Jaramillo y las luchas campesinas en Morelos”, en *Historia de la Cuestión Agraria Mexicana*. Vol. 8, p. 263

<sup>6</sup> *Ibidem*, p. 112

“El entusiasmo y la esperanza de la gente era notable, el espíritu de cooperación y de solidaridad de los campesinos y los obreros no tenía precedentes en una campaña electoral. Aún los pueblos y rancherías más aisladas y con población indígena acudían puntuales a la capital del estado a los actos convocados por el partido.”<sup>7</sup>

Cuando el general Henríquez hizo su recorrido por el estado de Morelos encontró un pueblo movilizado dispuesto a todo para defender su voluntad. A pesar de que no tienen constitucionalmente derecho a sufragar en elecciones estatales y federales, las mujeres volvieron a jugar un papel de gran importancia. Para atenderlas se creó un sector femenino dentro del PAOM. Entre otras tareas, difundieron desplegados llamando a sus familiares y amigos a sumarse a su lucha. Por ejemplo el 10 de febrero de 1951 publicaron un manifiesto en donde se puede leer:

“Las mujeres morelenses que ayer dimos a nuestros hermanos, a mi padre, a nuestros maridos o a nuestros hijos para la revolución agraria, nos sentimos orgullosas de participar en esta campaña electoral. porque de este modo contribuimos de manera efectiva a la liberación económica de todos los mexicanos y nos ponemos en plan de lucha para conquistar los derechos cívicos que toda mujer debe tener en México, las mujeres debemos tener los mismos derechos políticos que tiene el hombre. Creemos que nosotras haremos mejor uso de esos derechos que muchos hombres que se han vuelto serviles y conformistas y se han unido a las conveniencias más detestables y vergonzosas de los políticos que traicionan y roban al pueblo.”<sup>8</sup>

A pesar de ser una actividad legal, la campaña electoral también se caracterizó por la represión en contra de los seguidores de Jaramillo. La palpable posibilidad de que Rubén se convirtiera en gobernador constitucional y el PAOM

---

<sup>7</sup> Emilio García, *Op Cit* pp 112-113

<sup>8</sup> “Declaración del sector femenino del PAOM”. Cuernavaca 10 de febrero de 1951, tomado de Hubert C de Grammont, *Op Cit*, pp 264-265

obtuviera la mayoría de las diputaciones locales fueron los factores determinantes que decidieron a los caciques aglutinados en torno del PRI optar por el fraude descarado y uso de las fuerzas armadas y policiacas para garantizar resultados positivos para ellos.

El 20 de marzo de 1952, día de las votaciones, el ejército ocupó gran cantidad de casillas electorales. A muchos campesinos no se les dejó votar. Decenas de urnas de las circunscripciones de mayor influencia jaramillista fueron robadas a fin de cancelar la posibilidad de realizar los escrutinios de ellas. Muchas boletas a favor de la alianza PAOM-FPPM no fueron registradas por la Comisión Electoral por lo que sus votos fueron anulados. Se repitió pero con mayor proporción e intensidad el fraude de 1946.<sup>9</sup>

Sin embargo

“En varios lugares no hubo problemas, ya que los presidentes de casilla eran militantes o simpatizantes de la FPPM-PAOM o cuando los ayudantes municipales y comandantes de policía en colonias y poblados eran jaramillistas. Muchos soldados y oficiales que estaban para resguardar el orden eran también simpatizantes henriquistas”<sup>10</sup>

A los jaramillistas no se les reconoció ninguno de sus triunfos. Protestaron por el fraude que les arrebató la gubernatura del estado y diputaciones locales. La represión se tornó más violenta a partir de la toma de posesión de Rodolfo López Nava. Amistades de Rubén, cercanas a altos funcionarios del gobierno estatal, le alertaron de otro posible atentado contra su vida.

El primer paso de la represión se enfocó a la desmovilización de las masas campesinas de los municipios que mostraron mayor simpatía y apoyo al PAOM, la medida buscaba desarticular al partido de sus bases sociales. Fueron allanadas sus oficinas de Cuernavaca y Jojutla, se encarceló a 23 campesinos. Se hicieron frecuentes los cateos ilegales de domicilios, intimidaciones, secuestros y

---

<sup>9</sup> *Ibidem.* p. 265.

asesinatos de jaramillistas Se sucedieron los “carreterazos”, consistentes en dejar los cadáveres abandonados a la orilla de la carretera Se trataba de eliminar a los líderes jaramillistas cuya influencia popular era creciente. Esos crímenes jamás fueron investigados o juzgados a pesar de los testigos directos que identificaron a los asesinos materiales.

En Atlihuayan secuestraron y asesinaron al “compañero Ortiz” En junio fueron secuestrados por la policía judicial del estado los destacados militantes jaramillistas Pedro García Velázquez y el veterano coronel zapatista Luis Olmedo. Fueron brutalmente torturados, entre otros, por el sanguinario Hermelindo Barberi jefe de la Policía Judicial de Morelos

“... En el mismo coche en donde los llevaban con los ojos vendados fueron apuñalados y arrojados a un lado de la carretera, a la altura de Ozumba, Estado de México Don Luis murió, pero Pedro García pudo sobrevivir A otro dirigente, después de torturarlo, le cortaron las plantas de los pies y le obligaron a caminar sobre las piedras de la vía de ferrocarril; cuando no lograron hacerlo caminar más, lo remataron ”<sup>11</sup>

En el Distrito Federal se produjo el secuestro de otros tres militantes. uno fue asesinado Lo mismo ocurrió con Eleuterio Sánchez y Luis Tapia, cuyo cadáver apareció en la carretera a Palo Bolero

“ quisieron aparentar el crimen como accidente cuando lo encontramos muerto iba sin zapatos, llevaba unas chanclas que él usaba sólo en la casa y con un sombrero viejo que tenía Encontramos también un tubo con huellas de sangre, los botones de la camisa regados por el suelo, arrancados y la pistola debajo de la almohada, lo sorprendieron y se ve que hizo resistencia y allí mismo lo mataron Parece que lo mataron a machetazos, porque encontraron las piernas y los brazos regados por el suelo y con un machetazo a media cara,

---

<sup>10</sup> Emilio García. *Op Cit*, p 113

<sup>11</sup> Hubert C de Grammont. *Op Cit*, p 266

una pierna estaba como a quince metros. Lo trozaron con mucha saña.<sup>12</sup>

Rubén en repetidas ocasiones presionó al general Henríquez (el cual días antes había señalado públicamente en los periódicos de difusión nacional que defendería con todos los medios posibles la voluntad popular y con ello su triunfo), para que la Federación de Partidos del Pueblo Mexicano hiciera algo para detener la represión en Morelos poniendo fin a los secuestros, detenciones ilegales y asesinatos de sus seguidores. Solamente recibió de Henríquez largas y evasivas respuestas. La coyuntura favorable que había llevado por segunda ocasión a la actividad político electoral a los jaramillistas empezó a agotarse hasta clausurarse en octubre de 1952.

Reprimidos y perseguidos el movimiento intentó cambiar la correlación de fuerzas regional y nacional, tratando de transformar su línea táctica defensiva a ofensiva. *Por tercera ocasión, pero ahora desde una posición beligerante y socialista, buscaron coordinarse permanentemente con otras fuerzas revolucionarias y democráticas dispuestas a empuñar las armas y hacer política con las masas trabajadoras;* enfrentaron un nuevo ciclo de lucha, que les planteó nuevas metas y mecanismos de combate. En corto tiempo nuevamente las fuerzas se midieron.

#### El intento insurreccional del 4 de octubre de 1952.

La violencia institucional se dejó sentir en todo el país durante la jornada electoral de julio de 1952. Decenas de personas fueron encarceladas o asesinadas por defender su voto. Más de 80,000 soldados y policías fueron destacados a lugares estratégicos de la nación. Cada una de las 14,500 casillas estuvieron en promedio custodiadas por cinco soldados. A partir del 7 de julio cuando la policía abrió fuego contra un mitin de la Federación en la Alameda Central en la Ciudad

---

<sup>12</sup> Renato Ravelo. *Op Cit*, pp. 128-129



de México la represión ya no se detuvo. Se persiguió y encarceló a militantes y simpatizantes henriquistas bajo los cargos de subversión y criminalidad.<sup>13</sup>

En respuesta varios sectores campesinos radicalizados, todavía confiando en las promesas de Henríquez, crearon diversos proyectos de rebelión armada. En general eran dos fuerzas las que impulsaban esas corrientes. Por un lado, la de aquellos que se encontraban siendo hostigados y golpeados por las guardias blancas, policías y soldados al servicio de los caciques de diversas regiones, y, por el otro, formado por generales que trataron de lograr el control de alguna zona militar.<sup>14</sup>

Frente a la amplitud y nivel de represión, que no se circunscribió al estado de Morelos, la pasividad del general Henríquez dejó de ser señal de prudencia para convertirse en franca y abierta retirada. La "rendición" de Henríquez no incluyó siquiera las más elementales garantías cívicas para sus seguidores.<sup>15</sup>

Rubén intentó reorganizar esas fuerzas, se reunió con una gran variedad de personas, desde jefes militares hasta ciudadanos, ejidatarios y obreros. La idea coordinar esfuerzos para impedir la consolidación del fraude electoral. Elementos importantes y cercanos a Henríquez, como Alfonso Navarro Prieto, al descubrir los compromisos de su dirigente para apoyar el PRI rompieron con él y sumaron sus esfuerzos al jaramillismo. Otros, como Celestino Gasca, comenzaron a buscar nuevas alternativas.

Delegaciones henriquistas de Michoacán, Querétaro, Veracruz, Guerrero, Morelos, Hidalgo, Chihuahua, Sonora y Oaxaca decidieron insurreccionarse.

"La salida escogida por los campesinos fue otra vez el camino de la violencia. Grupos campesinos de varios estados -Morelos, Veracruz, Michoacán, Guerrero, Estado de México- decidieron levantarse en armas en la madrugada del 4 de octubre de 1952. En

<sup>13</sup> Octavio Rodríguez. *Op Cit* pp 107-108

<sup>14</sup> Olga Pellicer. *Historia de la Revolución Mexicana 1952-1960*, p 56

<sup>15</sup> Hubert C. Grammont. *Op Cit* p 266

Morelos, los jaramillistas tenían larga experiencia en la lucha armada y en la autodefensa. Además de tener en sus filas a numerosos zapatistas, muchos campesinos habían participado activamente en los movimientos dirigidos por Jaramillo en la década anterior. Prepararon con cuidado la insurrección, reorganizando clandestinamente sus fuerzas militares en numerosos pueblos del estado. No se trataba de levantar un movimiento armado nacional sino una acción de autodefensa armada, impuesta por la fuerza propia de la represión gubernamental.<sup>16</sup>

Las principales entidades organizadas fueron Veracruz, Hidalgo y Michoacán con más de cinco mil hombres preparados, armados y montados. Henríquez, Gasca y otros elementos cercanos a ellos entablaron negociaciones secretas con el gobierno federal llegando al acuerdo de cancelar la insurrección a pesar de las fuertes tendencias de representantes campesinos para sumarse al movimiento jaramillista. Como resultado de esa traición Rubén y sus seguidores abandonaron definitivamente la Federación de Partidos del Pueblos Mexicano, como respuesta del gobierno, se recrudeció en su contra la represión militar.<sup>17</sup>

“El objetivo principal del levantamiento conjunto era atacar sorpresivamente en docenas de poblaciones a fuerzas policíacas y del ejército para proveerse de armas. En Morelos se incluyó entre los objetivos militares a la ciudad de Cuernavaca, donde se debía además liberar a los presos retenidos en la penitenciaría.

El general Henríquez tuvo conocimiento del intento insurreccional y lo desactivó, Rubén Jaramillo se vio obligado a detenerlo también en su estado, pero cuando ya era demasiado tarde. Se llevaron a cabo algunas acciones, conforme a lo planeado, en un buen número de pueblos de la entidad. Se asaltaron los puestos de policía y se cortaron las líneas telefónicas. La presión no se hizo esperar y contó entre sus condiciones de eficacia el hecho de que el movimiento se había

---

<sup>16</sup> *Ibidem.* pp 266-267.

<sup>17</sup> Marta Therán, *Op Cit.*, pp 130-131

desorganizado en el último momento. En los demás estados no cuajó el intento insurreccional.”<sup>18</sup>

Fracasado el levantamiento, la dirección jaramillista se vio obligada a mantenerse en la clandestinidad

### La tercera etapa guerrillera (1952-1958).

A fines de 1952 y principios de 1953 el PAOM fue nuevamente reestructurado. la primera vez se produjo en 1946 después del proceso electoral; la segunda para incorporarse a las elecciones de 1952, la tercera para protegerse de la represión poselectoral; y la cuarta para integrarse a la lucha pública y semiclandestina después de la segunda amnistía en 1958

En su tercera etapa guerrillera, el PAOM transformó su estructura legal y semiclandestina en clandestina, cerrada, compartimentada. Ante las condiciones político-militares adversas el grupo secreto prosiguió su lucha bajo dos objetivos fundamentales: por un lado, proseguir con su tarea de propaganda, orientación y organización política de las comunidades campesinas e indígenas, y, por el otro, promover la autodefensa armada del pueblo. Por ello durante esta etapa participaron en diversas luchas por la tierra -como fue el caso de Ahuatepec-, la democratización del ingenio de Zacatepec y contra el poder despótico de los caciques. Ocasionalmente se refugiaron en colonias populares, como la Morelos o la Malinche en la Ciudad de México, donde continuaron sus relaciones con militantes del Partido Comunista Mexicano (entre ellos Dionisio Encinas), sindicalistas y dirigentes de organizaciones populares. Estos contactos fueron muy importantes en la última fase de vida de Jaramillo, después de su segundo indulto <sup>19</sup>

Con una amplia base social, la lucha guerrillera retomó la experiencia desarrollada bajo la dirección de Emiliano Zapata.

---

<sup>18</sup> Hubert C. Garmmont. *Op Cit.*, p 267.

“Los hombres de Rubén atendían sus tierras todo el día y él les mandaba decir “tal día, tal hora, en tal lugar”, entonces salían esa noche con su caballo y su arma. Daban el golpe que tenían que dar y para la mañana siguiente ya estaban todos otra vez en sus casas.”<sup>20</sup>

La estructura orgánica del PAOM en gran parte descansó en sus *delegados*. Estos eran los encargados de mantener informado al núcleo central de lo que acontecía entre las comunidades y realizaban tareas de difusión política y acopio de recursos materiales (municiones, armas y alimentos) encomendados por su Estado Mayor. Mantenían -a medida de lo humanamente posible- relación directa con Rubén, el cual se trasladaba permanentemente por todas las zonas donde operaba la guerrilla. Los *delegados* eran una poderosa red de comunicación, retroalimentada por el heroísmo de sus miembros, lo que la hizo indestructible. Además, transmitieron las órdenes de Rubén, lo que le permitió a éste mantener un estrecho contacto con los problemas campesinos e indígenas.

“Los sábados por la noche iban a su casa los indios y los campesinos para pedirle consejos o denunciar abusos y asesinatos...”<sup>21</sup>

Muchas fueron las formas creativas que utilizaron los *delegados* para cuidar la estructura clandestina permitiendo su continuidad y crecimiento político (por ejemplo, escondieron armas y parque dentro de mercancías que llevaban a vender, las mujeres transportaban cartas cosidas en la bastilla de la enagua o en manojos de jarilla o entre yerbas). No recibieron sueldo por su militancia y responsabilidad. Solamente se les otorgó dinero en cantidad exacta para sus pasajes cuando fueron enviados a cubrir alguna misión.<sup>22</sup>

Ante el peligro que día con día corrieron, los *delegados* usaron una estructura rigurosamente compartimentada. Solamente se conocieron entre sí los

---

<sup>19</sup> *Ibidem*, p. 267.

<sup>20</sup> “Dicen que Rubén Jaramillo...”, en *Punto Crítico*, No. 6, p. 42.

<sup>21</sup> “Dicen que...”, *op. cit.*, p. 42.

elementos pertenecientes a una misma célula. Un representante de ellas era el encargado de mantener una estrecha relación con Rubén. Éste decidía que *delegado* o *delegados* quería entrevistar, trazando las rutas y apoyos necesarios para su traslado a los puntos que él fijaba para reunirse con ellos. Ni siquiera los familiares más cercanos de los militantes sabían de su participación política. Aquellos que por cualquier motivo cometieron alguna indiscreción fueron separados de sus funciones y armas. Los *delegados* rindieron informes a los elementos de la comunidad que se encontraron afiliados al PAOM y expulsaron de su seno a cualquiera que no perteneciera al partido. A pesar de esas medidas muchos *delegados* fueron detenidos y asesinados.

Por su naturaleza el trabajo fue callado, discreto. En parte, financieramente se apoyaron en las cuotas que los afiliados aportaron, aunque a éstos no se les informó de todas las actividades que realizaron los cuadros profesionales. Muchas veces se les mantuvo premeditadamente desinformados por la posibilidad de que los cuerpos de seguridad estatal o pistoleros, a través de la tortura, pudieran obtener datos que hicieran peligrar algún operativo jaramillista o dañar su estructura o señalar elementos o recursos materiales importantes para el desarrollo del PAOM.

La presencia de Rubén dentro de las comunidades fue un factor decisivo para mantener alta y combativa la moral de las comunidades.

“ Si en un pueblo había un conflicto grave, Rubén se acercaba para que, con su sola presencia, las autoridades cedieran a las demandas. Rubén sabía comunicarse con la gente. Un día fue a Tetelcingo y la gente no hablaba español, pues Rubén les habló en “mexicano” cuando le llevábamos libros a Rubén, él decía: “ya llegó el parque” ”<sup>23</sup>

En lo que se refiere a los cuadros profesionales, el grupo guerrillero estuvo conformado por un mínimo de 60 personas, aunque algunas fuentes señalan que el

---

<sup>22</sup> Paula Batalla. *Donde quiera que me paro, soy yo (Autobiografía de una jaramillista)*, pp. 84 y siguientes.

<sup>23</sup> “Dicen que...”, *op. cit.*, p. 42.

grupo armado alrededor de Jaramillo no pasaba de las 25 gentes, dentro de ellas había 4 mujeres, incluyendo a *Pifa* <sup>24</sup>

...*Pifa*, atendía a las mujeres *Epifania* andaba “subida” con Jaramillo desde 1943. Iba siempre armada y participaba en las acciones al igual que Rubén”<sup>25</sup>

Tuvieron una amplia base social que los protegió y alimentó, por lo menos con agua y tortillas, por las comunidades por donde pasaban (aunque tuvieron días en los que no probaron alimento algo). En cuanto a su estrategia militar, esta fue más defensiva que ofensiva, más de protección que de ataque.

“Rubén se enfrentaba al gobierno más que cuando no había más remedio. Cuando le avisaban que el ejército andaba por tal parte, él se iba por otra, porque no quería “herir el amor propio del gobierno”, pues sabía que si los provocaba lanzarían un ejército en regla.”<sup>26</sup>

Desde 1953 los jaramillistas radicales se refugiaron en las masas trabajadoras. Recorrieron pueblos y rancherías para explicar los motivos de su lucha y solicitar su apoyo. Se fue preparando meticulosamente la ofensiva.

De octubre de 1953 a marzo de 1954 los guerrilleros desarmaron por sorpresa a las defensas rurales de Ahulamula. El Mogote y Galeana (municipios de Tetecala y Cacatepec, respectivamente). El 2 de marzo fue detenido el campesino Pedro López, según el periódico “El Universal” lugarteniente de Rubén, su asesinato fue disfrazado, intentándose ocultar el crimen, bajo el argumento de que había dejado de existir cuando trató de “huir” a la altura del puente de la Cantoria <sup>27</sup>

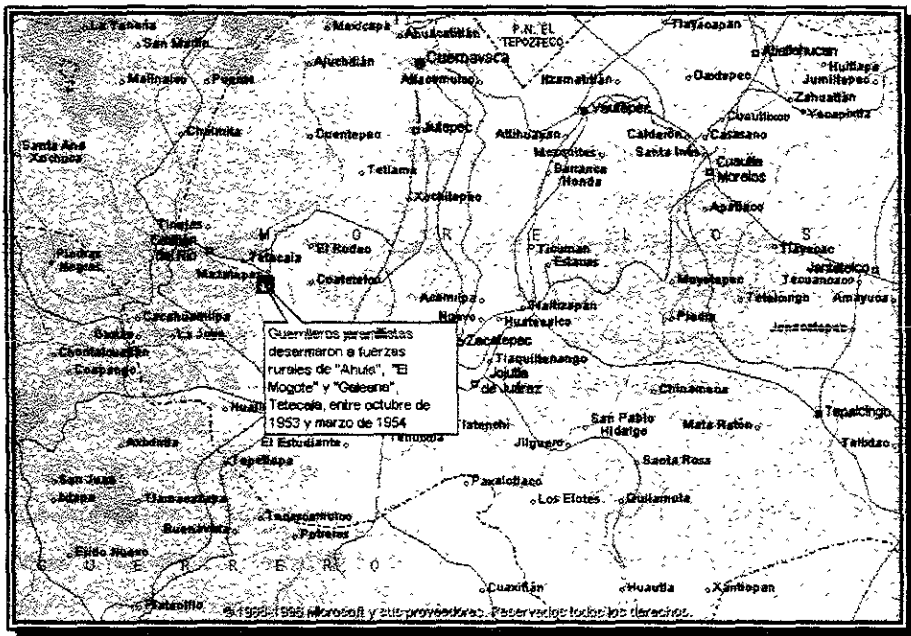
El 7 de marzo de 1954 por instrucciones de Rubén, Eleuterio Sánchez y otros bajaron de la sierra al pueblo de Ticumán, municipio de Tlaltizapán, para entregar a los prestamistas locales un recado

<sup>24</sup> Véase *Punto Crítico*, p. 42 y siguientes.

<sup>25</sup> “Dicen que...” *op. cit.*, p. 42

<sup>26</sup> *Ibidem*, p. 43

Mapa 1.- Actividades militares del jaramillismo de octubre de 1953 a marzo de 1954.



Los guerrilleros “ fueron descubiertos y aprehendidos. El presidente municipal le mandó a decir a Jaramillo que le había agarrado a unos de sus hombres y que “si era tan hombre bajara por ellos pues los estaba torturando y los iba a ir matando uno por uno” A Eleuterio la policía le rebanó las plantas de los pies y así lo hizo caminar. Después lo castraron. Rubén bajó entonces para vengar a su muerto, hizo un juicio sumario enfrente de todo el pueblo y fusiló en la plaza principal a los tres prestamistas, al presidente municipal y al jefe de la policía ”<sup>28</sup>

El mismo día fuerzas jaramillistas sorpresivamente tomaron Ticumán Como brazo justiciero en la plaza principal fusilaron a los especuladores y caciques-tenderos Cándido y Diego Ortiz, al regidor Hermelindo Barberi (exjefe de la

<sup>28</sup> *El Universal*, 28 de mayo de 1962 y 9 de marzo de 1954

policía judicial del estado, torturador y asesino de jaramillistas, entre otros del viejo coronel zapatista Luis Olmedo en junio de 1952), al consejero campesino del ingenio de Zacatepec y traidor al movimiento Pablo Cabrera y al policía Antonio Castillo. Según la versión de la policía los guerrilleros recuperaron en el operativo \$20,000.00 Los rebeldes se replegaron a la sierra.<sup>29</sup>

Tomando conocimiento del ataque, tropas de la 24a. Zona Militar, comandadas por el general Julio Pardiñas Blancas y del 32 Batallón de Infantería, al mando del comandante Alfredo Sarralangue López, apoyadas por el 7o y 32o Batallón de la Policía Judicial de Morelos, dirigidas por Fernando Turrent Chávez, iniciaron la persecución de los guerrilleros. Al siguiente día alcanzaron al grupo jaramillista en la barranca de Huixpaleca, en los alrededores del poblado de San Rafael, cerca de Chinameca. El tiroteo se prolongó durante más de tres horas (de 10:30 a 14 00 hrs ). El combate se inició en una barranca al ser detectados los casi 60 guerrilleros por tropas comandadas por el coronel José Astorga Iturriaga y el teniente Martínez Sánchez, jefe de la partida del destacamento de Zacatepec. éstos últimos recibieron el impacto más fuerte de las fuerzas rebeldes<sup>30</sup>

En el enfrentamiento perdieron la vida 11 guerrilleros, entre ellos Juan Matitico (de Pachimalco), Malquiades Gaytán (de La Era) y Sabino Díaz. Rubén fue herido en el brazo derecho por una bala

“... Al verlo caer, los soldados salieron de sus refugios donde habían estado disparando y se abalanzaron sobre el herido, que estaba sólo con su esposa, Epifania

La señora tomó el fusil de Rubén y disparó contra los federales. Un subteniente y tres soldados perdieron la vida, el resto de la tropa se dispersó y Epifania pudo huir con su esposo a rastras”<sup>31</sup>

---

<sup>28</sup> “Dicen que...”, *Op Cit.*, p. 42

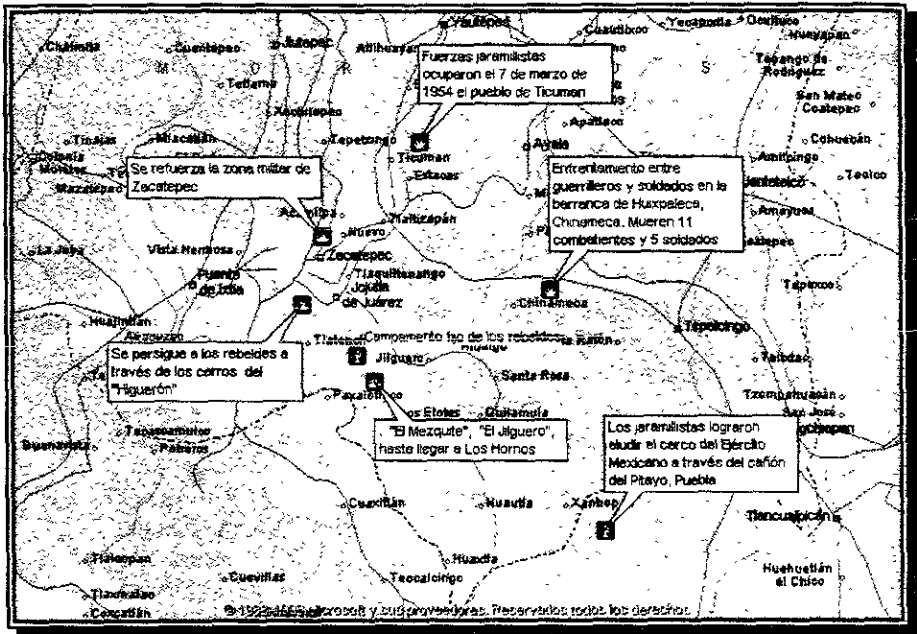
<sup>29</sup> Véase *Excelsior*, 25 de mayo de 1962 y Eduardo Ibarra. “Cronología comparativa”, en *Historia del Comunismo en México*, p. 443

<sup>30</sup> *El Universal*, 9 de marzo de 1954

<sup>31</sup> *Excelsior*, 25 de mayo de 1962, p. 44



Mapa 2.- Actividades militares del jaramillismo durante 1954.



Según el ejército, durante la huida se rindieron seis guerrilleros en distintos lugares, los cuales, anticonstitucionalmente fueron interrogados en cuarteles militares. Otras fuentes señalaron la detención de 10 personas, dentro de ellas se encontraba Sixto Juez, los cuales fueron consignados a la Procuraduría General de Justicia del estado de Morelos.

En poder del ejército quedó un rebozo de las dos mujeres que acompañaban a Jaramillo, rifles de 7 mm y 3 mm, 2 ametralladoras Thompson, municiones, ánforas, guajes, comestibles y la chamarra ensangrentada de Rubén, supuestamente llena de documentos "comprometedores", sin embargo, la misma fuente periodística señaló que únicamente se decomisó una pistola 32-20 y una carabina 30-30. Según la Defensa Nacional los guerrilleros se retiraron llevando numerosos heridos. Por la información de la época, mucha de ella tendenciosa,

dentro de esa prenda de vestir se encontró una pequeña Biblia protestante y un Diario, con fechas, horas y direcciones de candidatos para secuestrar y asesinar personas para obtener recursos que mantuvieran en pie de lucha la columna de "facinerosos", así como nombres, seudónimos, claves telefónicas y direcciones de los "protectores del movimiento", además se difundió la noticia de haber encontrado una proclama titulada. "*Plan de reconstrucción después que el pueblo tenga la dirección gubernamental en sus manos*".<sup>32</sup>

"En el que llaman a los morelenses a rebelarse ante la ineptitud de las autoridades constituidas. También se señala que después de tomar el poder se establecerá una organización a base de una vigilancia militar formada por campesinos para evitar tergiversaciones de su plan y castigar al que lo intente.

Los firman Juan Muñoz, prof José Rodríguez Ramírez, Georgino Alonso Jaime, Abel Oliván Navez, Rubén Romero, Ruperto Piedras Román y Domitilo Ramírez, dirigentes de la Unión Cívica Popular Morelense, fechado en Tlaquiltenango en septiembre de 1953."<sup>33</sup>

Por el lado del ejército murieron cinco soldados pertenecientes al 32o. Batallón (Carlos López Martínez, Juan Flores Rosas, Antonio Martínez Cabañas, J. Concepción López Ramírez y J. Cruz Cárdenas Luna) y el subteniente Ugartechea Montes de Oca del 7o. Regimiento. Los ocho heridos fueron primeramente atendidos en el sanatorio del Ingenio "Emiliano Zapata" y después se les trasladó al Hospital Militar. De los guerrilleros caídos, seis cadáveres fueron llevados por el camino de "El Aguaje" y Santa Rita a Jojutla para ser identificados mientras que los restantes cuerpos tuvieron como última morada las tierras agrestes de la sierra.

A fin de desprestigiar y sembrar una nube de humo que cubriera su derrota, el teniente José Martínez declaró al periódico "El Universal" que dentro de los

<sup>32</sup> *El Universal*, 11 de marzo de 1954

<sup>33</sup> *El Universal*, 9 de marzo de 1954

rebeldes había un oficial del ejército, puesto que durante el enfrentamiento había visto una persona vestida con el uniforme reglamentario ostentando el grado de capitán. No se quiso admitir públicamente que las tropas habían sido derrotadas parcialmente por un grupo campesino pobremente armado; se manejó tendenciosamente que ese elemento, del mismo ejército, había dirigido a los guerrilleros, en su victoria, al escapar de la emboscada. Se pretendió ante la opinión pública de ocultar, con el apoyo de una prensa totalmente domesticada, las profundas raíces políticas del conflicto.

El 8 de marzo llegaron a Zacatepec soldados para reforzar la plaza. Se pertrechó perfectamente a la tropa y se les dotó de modernas ametralladoras "Thompson" y otras armas de automáticas de gran poder. Además, con el objetivo de emprender una campaña en toda forma para intentar desalojar a los guerrilleros de las barrancas y cuevas que utilizaban para refugiarse, se les agregó brigadas médicas y de radio transmisión. El 9 de marzo se encontró el cadáver de Sabino Díaz, oriundo de Nexapa, quien había sido herido en el enfrentamiento del día anterior.

Sin embargo, los jaramillistas lograron retirarse por los cerros del "Camaronero" con rumbo a los pueblos de Los Hornos y Huautla, se destacó una columna volante para cortarles el paso. El operativo de "cerco y aniquilamiento" se desarrolló ampliamente. Todos los caminos fueron patrullados por las fuerzas federales. A pesar de ello, los guerrilleros se internaron en el Cañón de Pitayo (con 200 kilómetros de terreno montañoso hasta Tehuitzingo era una de las regiones más abruptas del estado de Puebla y de la República Mexicana).

Al siguiente día se reunieron los comandantes de la primera y segunda regiones militares con el Secretario de la Defensa Nacional y su Estado Mayor con el fin de coordinar la acción de las zonas militares 24 (Morelos), 25 (Puebla) y 27 (Guerrero) con el objetivo de inmovilizar y aniquilar la guerrilla jaramillista. Simultáneamente, lo mismo hacían con los mismos fines en Cuernavaca los

generales Julio Pardiña Blancas, José María Tapia Freyding y Alvaro García Taboada, de las zonas, 25, 25 y 27 respectivamente.<sup>34</sup>

El ejército se trasladó infructuosamente a “Las Bóvedas” (grandes cuevas escuradas por fenómenos telúricos) en las faldas pedregosas del cerro del Higuieron, colindante con el cerro de Tlaquilténango (lugar donde los guerrilleros tuvieron por un tiempo su campamento fijo) Posteriormente se trasladaron a la parte alta de la ribera del río del Astillero, afluente del Amacuzac, donde sitiaron y tomaron con lujo de violencia las chozas primitivas de los indígenas de la zona habitadas exclusivamente por mujeres y niños. A pesar de todo nadie dio a los soldados informes relacionados con la guerrilla ni del paradero de sus hijos y esposos. Pasaron por los cerros de El Mezquite y El Jilguero hasta llegar a Los Hornos, lugar en donde detuvieron a Rosa, la madre de Epifania. Se le interrogó; ella negó conocer el paradero de su hija o de Rubén. En ese mismo poblado, días más tarde, se encontraron los cadáveres de los cinco jaramillistas detenidos, torturados y asesinados por el ejército después del enfrentamiento (oficialmente, como fue divulgado por la prensa nacional, supuestamente habían sido conducidos a las instalaciones de la Procuraduría General de Justicia del estado de Morelos). Se destacó una columna volante al mando del capitán Prado para revisar todas las barrancas y cuevas que existen hasta Chinameca. Llegaron a Huautla y al cañón del Pitayo; todos sus esfuerzos fueron inútiles, los guerrilleros se internaron en las montañas poblanas eludiendo al ejército.<sup>35</sup>

Para el ejército los jaramillistas conformaban una “gavilla de facinerosos” y “salteadores” comandadas por el reconocido “maleante” Rubén Jaramillo. Careciendo de escrúpulos, incluso se llegó a publicar que la guerrilla únicamente se encontraba formada por ancianos y 4 mujeres “viejas, sucias y feas”, la maniobra intentaba engañar a la opinión pública haciéndole creer que el apoyo

<sup>34</sup> *El Universal*. 11 de marzo de 1954

<sup>35</sup> *El Universal*. 9 de marzo de 1954

popular a los rebeldes fue el resultado de sus amenazas para obligar a que los campesinos colaboraran con ellos <sup>36</sup>

A fin de desmentir a la prensa nacional, Jaramillo envió un comunicado exclusivo al periódico La Prensa, el cual fue publicado cinco días después, donde, entre otras cosas, se señaló los motivos originales de la guerrilla para llevar a cabo los ajusticiamientos en Ticomán, se aclaró que el ejército había sufrido en realidad 18 muertos y desligó públicamente al PAOM de la organización que encabezaba Miguel Henríquez. Ese mismo 10 de marzo el abogado Sadot R. Arózqueta solicitó vía telegráfica ante el Juez Segundo de Distrito de Materia Penal, Lic. Clotario Margalli, un amparo a favor de Rubén Jaramillo <sup>37</sup>

“Sadot R. Arózqueta, abogado, solicita amparo y protección de la justicia federal, apoyado en el artículo 17 de la Ley de Amparo, a favor de la persona de Rubén Jaramillo. Acto reclamado la persecución por tropas militares en los estados lindantes de Morelos y Puebla. La orden de pena de muerte proscrita en el artículo 22 de la constitución

Autoridades ordenadoras secretario de Gobernación; secretario de la Defensa Nacional y Dirección Federal de Seguridad. Autoridades ejecutoras los comandantes de Operaciones Militares en los estados de Morelos y de Puebla”<sup>38</sup>

El Juez dio curso al amparo, dando a Jaramillo 72 horas para que se presentara al juzgado correspondiente a fin de comparecer y ratificar su demanda. A través de un mensaje cifrado enviado desde un punto indeterminado de Guerrero, Rubén solicitó al general José Ma. Tapia Freyding, comandante de la 24a Zona Militar, garantías necesarias para poder presentarse ante las autoridades. No se respondió la solicitud. No se detuvo la movilización militar, ni se extendió salvoconducto alguno por lo cual Jaramillo no pudo presentarse al

---

<sup>36</sup> *Ibidem*

<sup>37</sup> En esa época el Secretario de Gobernación era el Lic. Ángel Carvajal, el Secretario de la Defensa Nacional el general de división Matías Romas Santos y el director de la Dirección Federal de Seguridad el general Castillo Venegas

juzgado. Así, se continuó persiguiendo a los jaramillistas sin que jurídicamente se especificara el delito cometido <sup>39</sup>

Mientras el gobierno local autoritario, en voz del Lic. Eduardo Suárez Colín, secretario de gobierno del estado de Morelos, realizó declaraciones públicas donde manifestó, despóticamente, que le “daban risa los amparos y los procedimientos legales” (como podemos apreciar, los responsables de velar por la aplicación de las normas jurídicas, que formalmente mantienen las instituciones del país, fueron los primeros en burlarse de su aplicación) La represión contra los jaramillistas se intensificó. Tropas combinadas de las tres Zonas Militares involucradas peinaron las diferentes áreas montañosas a su cargo. Se sucedieron las detenciones de campesinos acusados de supuesta complicidad con los guerrilleros, muchos de ellos fueron encarcelados después de sufrir las más diversas torturas. Incluso el ejército soltó 6 perros de raza bloodhounds para rastrear a los rebeldes <sup>40</sup>

El resto del año de 1954 el movimiento guerrillero de Morelos continuó reorganizando y manteniendo su actividad política entre los pueblos Jaramillo, acompañado por Benita, Epifania, Moises Burgos y Anatolio Bejarano, se recuperó de su herida en el brazo en una cueva dentro del perímetro de la serranía del Zorro, ubicada a unos 4 kilómetros dentro del estado de Puebla.

Ya para terminar el año, un comando jaramillista el 12 de noviembre secuestró al inspector de campo del Ingenio “Emiliano Zapata” que se encontraba en El Higuerón, municipio de Jojutla, obteniendo por su libertad \$10,000 pesos <sup>41</sup>

Mientras tanto, en Atencingo el coronel Félix Guerrero, después de fracasar el intento de amparo contra el decreto de 1952, impidió mediante amenazas cualquier actividad hostil por parte del Consejo de Administración hegemónico por Porfirio Jaramillo. Ante la presión, Jesús Aguilar (Presidente del Consejo) decidió colaborar con Guerrero. lo mismo sucedió con el Presidente del

---

<sup>39</sup> *El Universal*, 11 de marzo de 1954

<sup>40</sup> *El Universal*, 13 de marzo de 1954 y 14 de marzo de 1954

<sup>41</sup> *El Universal*, 12 y 14 de marzo de 1954

<sup>42</sup> *El Universal*, 28 de marzo de 1962

Comisariado Ejidal Carlos Galarza A través de sobornos y préstamos Guerrero se hizo de muchos colaboradores Su táctica fue astuta Al nombrar a su personal de campo conservó a muchos hombres competentes del régimen de Porfirio, aunque reemplazó a los que no podía corromper Aunque al principio los jaramillistas conservados por Guerrero mantuvieron en contra de él cierta hostilidad, con el tiempo al disfrutar de los privilegios económicos que tenían depusieron su actitud y colaboraron con Guerrero La táctica de reclutamiento selectivo así como el apoyo de policías y soldados le permitió a la nueva administración consolidarse

Sin embargo, a pesar de su división interna el sector jaramillista, nucleado en torno de Porfirio, no colaboró A pesar de haber sido expulsados de la cooperativa, no se dieron por vencidos Se reunieron junto a un puñado de seguidores y formaron un bloque opositor Aunque pasiva y reducida su actividad durante 1952, los jaramillistas moderados con redobladobrios emprendieron a principios de 1953 una agitación y ofensiva abierta que les permitió para mediados de 1955 obtener el apoyo mayoritario dentro del ejido de Atencingo Al principio su objetivo se centró en la revocación del decreto de 1952, la devolución de la cooperativa a los ejidatarios y la parcelación del ejido, para finalmente añadir la demanda de división del ejido.

Sin plantearse un cambio revolucionario, los jaramillistas de Puebla protestaron sin cesar contra la discriminación económica y la represión política que eran víctimas los ejidatarios por parte de la Comisión Reorganizadora y de la administración de Guerrero Repetidamente denunciaron la falta de trabajo, los bajos jornales y dividendos a los que eran sujetos las personas que no cooperaban con la administración, de las insuficientes oportunidades para cultivar sus propias cosechas en parcelas individuales y de su desplazamiento por jornaleros fuereños Criticaron de la administración los altos sueldos y dividendos de los puestos de confianza así como la confirmación de sus cargos año tras año de los incondicionales de Guerrero Se quejaron de las imposiciones dictatoriales,

amenazas de muerte, expulsiones, golpizas, trabajo forzado y asesinatos de la administración y de Jenkis.

Por otro lado, los jaramillistas moderados presentaron una política ambigua en lo que se refirió a la parcelación y división del ejido, producto de la influencia de las ideas de Vicente Lombardo Toledano sobre sus dirigentes. Esperaban que con el tiempo el ingenio fuera nacionalizado en beneficio de los obreros y campesinos del complejo de Atencingo. De ahí la necesidad de que el ejido siguiera siendo una sola unidad.

En 1952 Porfirio Jaramillo fue prácticamente expulsado del ingenio por el gobernador del estado. Viajó constantemente al Distrito federal y pocas veces regresó al ejido de Atencingo. Sin embargo la dirección local de las fuerzas de oposición quedó en manos de sus colaboradores más cercanos, principalmente en las de Teodoro Sánchez, Francisco Coronel y J. Guadalupe Ramírez Vargas.

Para 1954 los jaramillistas moderados comenzaron a convertirse en una fuerza mayoritaria dentro de los ejidatarios. Durante la primera mitad de ese año solicitaron otra vez la intervención estatal, pero el gobierno respondió, utilizando la coyuntura del ataque de las fuerzas guerrilleras encabezadas por su hermano a Ticumán, consignando a Porfirio y otros ejidatarios bajo el pretexto de que se encontraban preparando un levantamiento armado en Puebla a fin de apoyar la guerrilla jaramillista de Morelos. El régimen de Guerrero comenzó a emplear para su "protección" pistoleros que se dedicaron a amenazar a todas las fuerzas de oposición.

Por fin, en abril de 1954 se publicó el decreto de ampliación del ejido de Atencingo. Los trabajadores obtuvieron un triunfo parcial. De esas luchas destacó por su participación Teodoro Sánchez. En reconocimiento a su valor e importancia fue nombrado supervisor de campo de su anexo, donde tuvo muchos simpatizantes, en plena agitación desapareció.

Teodoro Sánchez fue detenido por la policía y secretamente encarcelado en la penitenciaría de Puebla. Ante su desaparición, una asamblea pública de



ejidatarios decidió detener todo el trabajo del ejido hasta que su dirigente fuera puesto en libertad. Por esas fechas la zafra que apenas iniciaba era sumamente vulnerable. Los líderes jaramillistas se organizaron entorno del *Comité para la Reivindicación de los Derechos de los Ejidatarios de la Cooperativa Ejidal de Atencingo y Anexas*, compuesto con representantes de todos los pueblos del ejido, eligieron como su presidente al veterano zapatista Francisco Coronel. La huelga fue inmediatamente rota por la intervención de las tropas del ejército federal.

A varios kilómetros de distancia del complejo de Atencingo apareció a mediados de junio el cadáver de Teodoro Sánchez. *La responsabilidad de las autoridades judiciales en el crimen fue innegable. Fue sacado de la cárcel para ser brutalmente torturado y asesinado, como acontecerá años más tarde con Pablo Alvarado, militante de la ACNR en Lecumberri.* La pérdida de Teodoro representó un duro golpe para la corriente democrática del jaramillismo de Puebla porque con él se perdió a uno de sus mejores y combativos dirigentes. Para detener la creciente lucha popular, Jenkins y sus aliados volvieron a reinstalar dentro del ingenio el pistolerismo. *El asesinato de Teodoro quedó impune, a pesar de todos los esfuerzos que se realizaron para obtener justicia. La abierta complicidad de funcionarios públicos en su detención, custodia y asesinato sirvió, paradójicamente, para socavar las bases del régimen de Guerrero y convertir a la minoría jaramillista en mayoría.*

En los meses siguientes los líderes del *Comité Reivindicador* continuaron enviando insistentemente sus habituales solicitudes a las autoridades federales y estatales. Publicaron diversas cartas abiertas en la prensa. En los momentos de mayor represión contra el jaramillismo radical, a fin de que no se les ligara a la lucha guerrillera, el sector encabezado por Porfirio decidió incorporarse al moderado Frente Nacional zapatista, sin llegar abandonar del todo a la CNC. Agotadas las posibilidades de un remedio legal para solucionar sus demandas, llegaron a concluir que solamente les quedaba un camino: la "justicia del

Ejecutivo”, por lo que suplicaron insistentemente la intervención directa del Presidente de la República.<sup>42</sup>

“Asesinatos, pistolero y amenazas en el ámbito local, por no mencionar la indiferencia gubernamental a nivel estatal y nacional, sólo habían llevado a los implacables dirigentes jaramillistas a proseguir su campaña con creciente vigor. Desanimados por el fracaso de las tácticas legalistas y fortalecidos por el nuevo (aunque todavía minoritario) apoyo popular, estaban dispuestos a renovar la acción política directa.”<sup>43</sup>

Durante 1955 los jaramillistas radicales prosiguieron organizando su estructura popular. La represión sobre los pueblos se intensificó buscando romper las redes de abastecimiento y comunicación de los guerrilleros. Se sucedieron las detenciones arbitrarias bajo falsas acusaciones incriminatorias, la desaparición de simpatizantes y las torturas físicas y psicológicas contra cualquier elemento considerado parte del PAOM.

Sus presos políticos no fueron abandonados a su suerte. Profesores, empleados, compañeros de lucha, simpatizantes y autoridades de diferentes niveles los visitaron en su cautiverio. Los mantuvieron enterados de todos los sucesos registrados. Dentro de la cárcel continuaron luchando. Establecieron amistad con los presos comunes y promovieron la creación de mecanismos de solidaridad interna y protección de los enfermos. En su defensa participaron directamente grupos de profesores, monjas y sacerdotes cristianos. Fruto de ese trabajo lograron la introducción de medicinas, beneficiando a toda la población carcelaria. Apoyados desde el exterior y escondidos por la población, en mayo de 1955 varios jaramillistas se fugaron de la Penitenciaría de Cuernavaca, posteriormente se incorporó al núcleo guerrillero de la sierra.<sup>44</sup>

Desertores de anteriores movimientos promovidos o dirigidos por los jaramillistas fueron utilizados para identificarlos y aprehenderlos, todos los

<sup>42</sup> David Ronfeldt. *Op.Cit.*, pp 124-126

<sup>43</sup> *Ibidem.* p. 151

detenidos sufrieron torturas y en muchos casos fueron asesinados. También se sirvieron de ellos para infiltrar la guerrilla e intentar asesinar a Rubén o por lo menos dañarla a través de la división interna, como fue el caso de Gelasio López comprado y armado por la policía judicial del estado, quien inútilmente intentó cumplir con su misión. Un día por la madrugada los propios agentes lo asesinaron para no dejar cabos sueltos.<sup>45</sup>

“La permanencia del movimiento, a pesar de la persecución de sus miembros y del constante hostigamiento de las áreas campesinas disidentes, se debió a su profundo arraigo popular. Era la misma gente de los pueblos la que buscaba a Jaramillo para pedirle su apoyo, y la que en forma espontánea sostenía, cuidaba e informaba a los jaramillistas de todo lo que pasaba en el estado.”<sup>46</sup>

A pesar de la represión, en el transcurso del año Rubén se las ingenió para viajar varias veces a la capital del país. La indestructibilidad del movimiento llevó al presidente Adolfo Ruiz Cortines buscar una entrevista con Jaramillo. Para tal fin se valió del Lic. Zadot Arósqueta, en esos momentos abogado de la Confederación General de Trabajadores. Zadot logró reunir al dirigente agrario con el presidente en un lugar neutral: la cantina “El Nivel”, ubicada en el centro del Distrito Federal. Esas reuniones se continuaron realizando en el transcurso de los siguientes años, tanto en la cantina “El Cabo Finesterre” (localizada entre la calle de Doctor Vértiz y Doctor Lavista) como en la mansión de Ruiz Cortines. Producto de esas negociaciones, Rubén Jaramillo se reunió con el futuro presidente -en aquella época candidato presidencial- Lic. Adolfo López Mateos; en esas pláticas participó su futuro secretario de Gobernación, Lic. Gustavo Díaz Ordaz. Durante esos encuentros, Rubén, entre las variadas demandas que formuló a las autoridades federales para dejar las armas, exigió la firma de un contrato colectivo para los empleados del Ingenio “Emiliano Zapata”, la homologación de

---

<sup>44</sup> Renato Ravelo, *Op Cit.*, p. 137.

<sup>45</sup> *Ibidem*, pp. 141-142.

salarios de los cañeros con los obreros calificados, y beneficios para ambos tipos de trabajadores a través de su incorporación al Instituto Mexicano del Seguro Social.<sup>47</sup>

Mientras tanto, en Puebla Porfirio Jaramillo salió de la cárcel y se dedicó al arreglo de diferentes asuntos campesinos del ejido de Atencingo. Realizó constantes viajes a la Ciudad de México donde se entrevistó con diversos funcionarios del Departamento Agrario. En uno de esos viajes, febrero de 1955, Porfirio y Fortunato Calixto fueron detenidos en el "Hotel Jardín" por un grupo de policías y pistoleros. Porfirio y Fortunato desaparecieron. Enterado del secuestro de su hermano, impotente para hacer otra cosa, Rubén envió diversos correos para investigar su paradero.

Salustio Porfirio Jaramillo y Fortunato Calixto fueron asesinados. El cuerpo de Porfirio fue encontrado meses después de su detención. Enterrado delante de Pachuca solamente pudo ser identificado por los archivos fotográficos que se toman a los cadáveres que en calidad de desconocidos son enterrados posteriormente en una fosa común.

"Cuando lo llevaron a Jiutepec, en una caja especial, los federales no dejaron acercarse a nadie."<sup>48</sup>

Nadie fue procesado por el doble homicidio a pesar de la participación de los policías y del personal de Jenkins. Con la muerte de Porfirio el Comité Reivindicador y los campesinos descontentos del complejo de Atencingo perdieron a su principal fuente de inspiración y dirección. Sin embargo, *los asesinatos provocaron que la administración de Guerrero perdiese considerable apoyo entre los ejidatarios*. Tal fue el número de ejidatarios que se pasaron a las filas de la oposición: en reacción al asesinato de Porfirio Jaramillo que el Comité Reivindicador se convirtió en un grupo mayoritario. Guerrero comenzó a viajar

---

<sup>46</sup> Hubert C. Garnunont, *op. cit.*, pp 267-268

<sup>47</sup> Entrevista a Zedot Arózqueta, México D.F., octubre de 1995.

<sup>48</sup> Renato Ravelo, *Op.Cit.*, p 120

públicamente con guardaespaldas ante el temor de ser ajusticiado por las fuerzas dirigidas por Rubén, las cuales se encontraban por esas fechas alrededor del complejo, permanentemente hostigadas por el ejército y la policía.<sup>49</sup>

En julio se realizó la asamblea para elegir los Consejos de la cooperativa. Los candidatos del Comité Reivindicador ganaron el control del Consejo de Administración y del Consejo de Vigilancia. El régimen de Guerrero comenzó a desintegrarse. Para marzo de 1956 el Comité Reivindicador a través de asambleas populares obtuvo el control de los comisariados ejidales desplazando a los colaboradores de Guerrero.<sup>50</sup>

En 1956 la represión en el estado de Morelos se volvió a intensificar. Se desplegaron fuertes contingentes militares con el fin de detectar y eliminar los núcleos rebeldes armados. En marzo los jaramillistas respondieron. Un comando de 15 guerrilleros comandado por Rubén se trasladó a los cañaverales de El Higuerrón, cerca de Jojutla, a fin de apoyar la lucha de los cañeros de la zona y secuestrar al gerente Eugenio Prado. Traicionados y delatados por Heriberto Espinosa (a) "El Pintor", escondidos entre las cañas, fueron cercados por los soldados. Se le prendió fuego a los cañaverales para obligarlos a abandonar su escondite. Dos guerrilleros cayeron en poder de los soldados; fueron asesinados. Los demás protegidos por los canales lograron atravesar el cerco tendido por cientos de soldados que bloqueaban campos y carreteras. Frustrados, los militares detuvieron a unos 80 cañeros y cortadores bajo el delito de ser simpatizantes de la guerrilla.

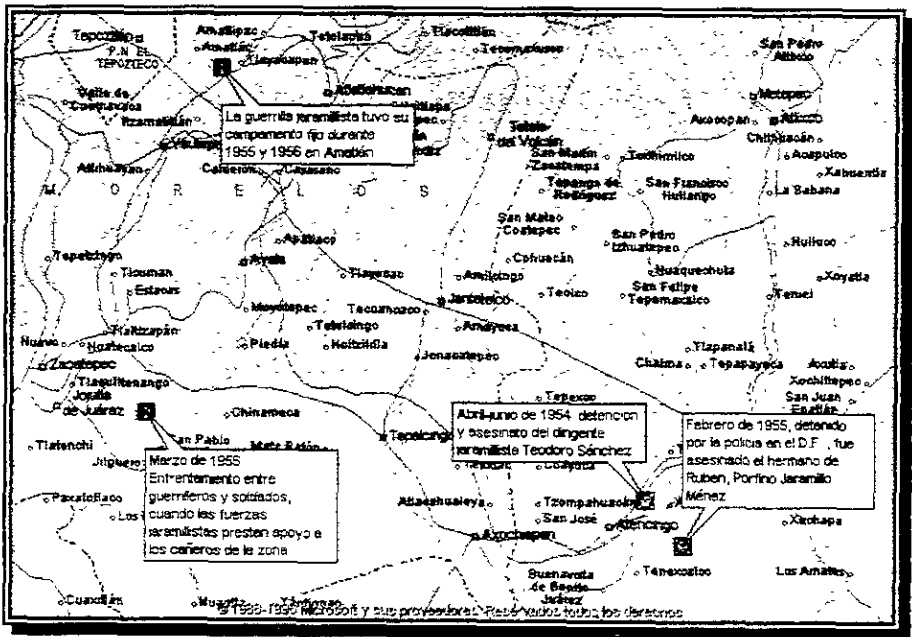
Los jaramillistas perseguidos lograron regresar a su campamento que mantenían desde 1955 en la región de Amatlán. Sin embargo, a los pocos días fueron detectados y cercados por tropas del Ejército Mexicano. Se produjo un fuerte enfrentamiento. Los guerrilleros pudieron romper el cerco pero tuvieron que dispersarse. El ejército no pudo detener al núcleo básico. Rubén acompañado

<sup>49</sup> David Ronfeldt, *Op. Cit.*, pp. 151-155 y Renato Ravelo, *Op. Cit.*, pp. 118-120

<sup>50</sup> David Ronfeldt, *Op. Cit.*, pp. 156-161.

por unos cuantos hombres se refugió en la región de Tetelcingo donde recibió el apoyo de la población y de los vecinos de Cuatlixco.<sup>51</sup>

Mapa 3.- Actividades militares del jaramillismo durante 1954-1956.



Continuando con su campaña de desprestigio, el periódico *El Universal* publicó en octubre la noticia del supuesto asesinato a manos de Rubén de los campesinos Pedro de Loyo y Miguel de la Rosa, con un tiro de escopeta, en la entrada de Tlatenchi, municipio de Jojutla, -como había acontecido supuestamente el 2 de enero de 1953 en la rancharía de "El Estudiante", Jojutla, donde se asesinó a Higinio Paéz despojándolo de \$35,000 producto de la venta de su cacahuate-, a fin de quitarles su dinero obtenido por sus cosechas.<sup>52</sup>

<sup>51</sup> Hubert C de Grammont. *Op Cit.* p. 268

<sup>52</sup> *El Universal*. 28 de mayo de 1962

En 1957 Rubén se trasladó a la Ciudad de México donde pasó la mayor parte del año recibiendo importantes apoyos de amigos y simpatizantes. Su objetivo. *promover una coordinación de organizaciones y elementos democráticos radicales a fin de iniciar un proceso insurreccional en todo el país. Esa insurrección no solamente debía de servir para sacar de su aislamiento regional a la guerrilla jaramillista, quitándole presión de las fuerzas armadas, sino para transformar radicalmente la estructura económico-social del país. Se intentaba enfrentar a las fuerzas policiacas y militares, locales y federales, un ejército guerrillero coordinado bajo un mando unificado en los precisos momentos en que importantes grupos de obreros y campesinos se encontraban movilizados en diversos estados del país así como de la capital, luchando por satisfacer sus más elementales necesidades. Se trataba de unir la lucha militar con la movilización de las masas; la lucha armada con la huelga estudiantil y obrera. Se trataba de aprovechar la coyuntura electoral que se iba a abrir en 1958 con el cambio formal de Presidente.*

Por ello Rubén estableció lazos de colaboración con los más diversos grupos campesinos, incluyendo a las bases gasquistas. Todos sus intentos por promover una rebelión conjunta fracasaron. Sin perder la esperanza de que algunos grupos que se movilizaban pudieran secundar a sus fuerzas, dispuesto a dar el primer paso (como lo harán seis años después los jóvenes estudiantes, maestros y campesinos de Chihuahua, para iniciar una revolución social democrática y socialista) en plena sierra la dirección jaramillista dio a conocer el *“Plan de Cerro Prieto”* dirigido a todas las “fuerzas progresistas de México”

*Ante la constante manipulación, control y represión de las organizaciones populares y la carencia de un proyecto alternativo de izquierda, el manifiesto jaramillista revistió una gran importancia a pesar de lo limitado de sus medios de difusión dentro de las luchas sociales del país. Los jaramillistas mantuvieron en alto su independencia clasista y beligerante realizando un llamado a la*

*unidad de acción a todos los mexicanos desposeídos y honrados a fin de crear un gobierno nuevo administrado por los trabajadores.*

El "*Plan de Cerro Prieto*", en plena tradición zapatista, recoge el fuerte sentimiento popular de lucha contra todo tipo de tiranías, reivindica la legitimidad y validez de mantener e impulsar el "*Plan de Ayala*" con algunas modificaciones. Erigidos en Junta Nacional Revolucionaria, en los primeros puntos de su documento denunciaron el carácter oligárquico, anticonstitucional y antipatriótico de los "108 hombres en el poder público" que monopolizaban todas las actividades económicas del país y el carácter burgués-capitalista del actual Estado, así como el papel del imperialismo en nuestro país. El punto era de gran importancia debido a la gran cantidad de inversiones extranjeras que penetraron en esos años bendecidas por la política gubernamental de protección y puertas abiertas al capital extranjero, las cuales consolidaron el dominio de las corporaciones transnacionales en la economía nacional. Además señaló la necesidad de promover una nueva revolución social en la más fiel herencia del comunismo agrario mexicano, la que debía ser impulsada por todas las fuerzas progresistas y revolucionarias. Al triunfar proponían la instauración de un Consejo Nacional de Trabajadores nacido de abajo hacia arriba, cuyo objetivo será administrar la riqueza nacional a favor del pueblo. En el campo se propone impulsar un sistema de producción colectiva, mientras que en la ciudad las fábricas serían entregadas a los obreros.

El llamado no fue secundado. Hay que tener presente que la dirección jaramillista decidió mantenerse luchando política y militarmente. En ese sentido el "*Plan de Cerro Prieto*" fue dado a conocer desde esa doble perspectiva, en los momentos en que todos sus esfuerzos por coordinarse con otros sectores dispuestos a emprender cambios sociales habían fracasado. Intentaron romper su aislamiento político, pasar a la ofensiva en el plano militar, apoyar y movilizar a los trabajadores hacia determinados objetivos. En una etapa de auge de las masas en el campo y las ciudades fue importante su llamamiento debido al confucionismo



ideológico de las organizaciones de izquierda y a la desmovilización en que habían caído los grupos campesinos radicales, en particular en los estados vecinos de Puebla y Guerrero, grupos que se encontraron sujetos a los lineamientos ideológicos de las *Fuerzas Leales* del general Gasca cuyo eje de lucha consistió en evitar en todo momento un enfrentamiento militar y cuestionador del régimen político.<sup>53</sup>

Es de tal importancia el manifiesto que a continuación se reproduce

### *Plan de Cerro Prieto*

**Municipio de Tlaquiltenango, Estado de Morelos**

#### ***A LAS FUERZAS PROGRESISTAS DE MÉXICO:***

Los que suscribimos, constituidos en **JUNTA NACIONAL REVOLUCIONARIA**, con asiento en Cerro Prieto, Municipio de Tlaquiltenango, Mor., en uso de nuestros derechos de clase, hacemos del conocimiento de la ciudadanía del país, el siguiente **PLAN**, basándose en las consideraciones que a continuación se expresan.

**PRIMERO**. -Que el pueblo de México, en su larga trayectoria revolucionaria, desde 1810 hasta nuestros días, siempre se ha manifestado contra de la tiranía

**SEGUNDO**. -Que la Constitución de 1917 recoge el sentimiento que animó a los revolucionarios del **PLAN DE AYALA**, entre otros, que vieron en ella la conquista de sus más caros ideales.

**TERCERO**. -Que la referida Constitución, en los últimos años, ha sido pisoteada por los 108 hombres en el poder público, con lo cual han cometido el delito de Alta Traición a la Patria, ya que para sostenerse en el Gobierno y enriquecerse, han tenido que recurrir a la violencia, negando al pueblo el derecho de elegir libremente a sus gobernantes.

---

<sup>53</sup> Véase *Ibidem.* p. 274 y Armando Bartra. *Los herederos de Zapata Movimientos campesinos post-revolucionarios en México 1920-1980.* p 87

**CUARTO** -Que las autoridades, Federales y locales, frutos del monopolio político corrompido (PRI), en confabulación con los perversos dirigentes de las Centrales Obreras y Campesinas, se aprestan nuevamente a burlar el ideario democrático, imponiéndonos otro Presidente de la República para el sexenio próximo

**QUINTO** -Que el monopolio es anticonstitucional y antipatriótico. No obstante están monopolizadas las industrias de la leche, del pan, de la harina, del azúcar, la electricidad, la metalúrgica, todo, y por si algo quedara, cosa inaudita, la brutal explotación no ha dejado ni los muladares, pues el Sindicato de Pepenadores es controlado por un monopolio y de ese modo, los pobres mexicanos no tienen derecho siquiera a la basura

**SEXTO** -Que los referidos monopolios, además de ser anticonstitucionales, están constituidos por individuos extranjeros que sólo se preocupan por acumular riquezas para llevárselas a sus respectivos países mediante la exportación e importación, y el Gobierno, para acabar de hacer el juego, ha decretado la devaluación de nuestra moneda. De esta manera, a México lo han convertido en proveedor de materias primas, y consumidor de productos industrializados, dando origen a la carestía de la vida que se recrudece cada día más

**SÉPTIMO** -Que el gobierno no es absoluto. No obstante, se ha exhibido como totalitario y déspota, imponiendo autoridades, gobernadores, diputados, senadores, ayuntamientos, etc, aumentando contribuciones para enriquecerse, y, además, sostener un verdadero enjambre de burócratas (parásitos del dinero del pueblo), amparados en la Ley de Inamovilidad y el Estatuto Jurídico. Permite la explotación de las riquezas naturales, tipo UNIDAD SAN RAFAEL, mientras a los pueblos no les es permitido, en sus propiedades, derribar una maleza

**OCTAVO** -Que tales procedimientos se ejecutan con tal encono, que ya se percibe con claridad, que el Gobierno impuesto, actual, -y el futuro, si nosotros no defendemos nuestros derechos-, trata al pueblo como verdadero enemigo, de manera que está muy lejos de salvaguardar los derechos populares, precisamente, porque no es gobierno del pueblo

**NOVENO** -Que la Revolución de ese modo burlada, ha creado un nuevo tipo de ricos, que al mismo tiempo son generales, gobernadores, diputados, senadores, influyentes, casatenientes, monopolistas, que en convivencia con compañías extranjeras, amparadas en la política de Buena Vecindad, explotan al trabajador del campo y de la ciudad, en grado superlativo.

**DÉCIMO** -Que lo anterior es del dominio público y no es más que un pequeño reflejo del régimen burgués y capitalista a que se le tiene sometido al pueblo de México, por lo que debe desaparecer.

**UNDÉCIMO.** -Que existen en el país, Jefes Revolucionarios que en estos momentos de prueba están tratando de realizar una nueva Revolución, cuyo programa, si lo tienen, los suscritos ignoramos, por lo que nos vemos en el caso de proclamar el presente.

**DUODÉCIMO:** -Que la repartición de la tierra por el sistema individual, ha sido propicio para la explotación del hombre por el hombre y ha provocado la desorganización y ha hecho fracasar en parte, al agrario nacional, que no ha logrado sus fines, por lo que debe promoverse de inmediato su reorganización en forma colectiva, suprimiendo las zonas de protección, cuyos propietarios son Comandantes Militares, Gobernadores, Senadores, ex-Presidente de la República, agricultores naylor, para que sean entregadas a los pueblos cuyos ejidos son extremadamente insuficientes

**DECIMO TERCERO:** -Que la agricultura es factor decisivo en la vida del pueblo, por lo que debe ser estimulada con maquinaria, fertilizantes, etc , que deberán ser fabricados en el país, para cuyo efecto, este Plan sostiene, que deberá establecerse de inmediato la industria pesada, donde se construirá toda la maquinaria que nuestro pueblo necesita, locomotoras, camiones de carga, de pasajeros, aviones, máquinas de coser y de escribir, tractores, y todo lo que actualmente nos viene del mercado extranjero, y que naturalmente, produce a nuestra patria una sangría económica de millones y millones de pesos, que mucha falta nos hacen

aquí Para realizar este fin, se procederá a la expropiación de la industria eléctrica \*

**DÉCIMO CUARTO** -Que la Constitución Política no ha sido observada por la razón de que por ejemplo: mientras el artículo 28 prohíbe los monopolios, el 40 garantiza la libertad de comercio, de modo que un comerciante, particular u oficial, puede muy bien ampararse en este último como lo hacen todos los acaparadores o intermediarios; lo mismo pasa con la elaboración de bebidas embriagantes, cuya libertad de industria no se puede violar, y así se llega a la conclusión de que los primeros 29 artículos de la Constitución no son sino letra muerta, pues en la práctica han dado como resultado el libertinaje de la prensa, del clero, de la burguesía capitalista y hasta un verdadero tráfico con la justicia, todo en perjuicio del país y muy particularmente del campesinado, que a pesar de todo lo que se diga, sigue viviendo en la más espantosa miseria, por lo que debe de inmediato promover su revisión, de modo que se haga de ella una Ley práctica y no una sangrienta burla, por ejemplo: decretar la prohibición de elaboración de bebidas alcohólicas. El resultado será acabar con la ebriedad, librando a la patria de todas sus funestas consecuencias

**DÉCIMO QUINTO** -Que lo que se dio en llamar el triunfo de la revolución social, según se ha visto de los considerandos precedentes por lo que debe encauzarse esta nueva lucha por conquistar el poder público y establecer un gobierno de genuinos trabajadores del campo y del taller. Un **CONSEJO NACIONAL DE TRABAJADORES** que nazca de abajo para arriba, que sea el administrador de los bienes del pueblo, y que podrá renovarse periódicamente, confiscando los bienes adquiridos a la sombra de la revolución y del poder, y cederlos a los pobres o a instituciones de beneficencia, los palacetes por ejemplo, mientras se establecen nuevos centros de población en lugares saludables.

**DÉCIMO SEXTO** -Que el comercio exterior ha sido y sigue siendo leonino para México, por lo que debe revaluarse nuestra moneda, suspender la venta de los productos de consumo necesario y de materias primas, y si después de que

---

\* Es interesante destacar que con gran visión política el "Manifiesto" se adelantó a las necesidades de desarrollo nacional y propone la expropiación de la industria eléctrica. Tiempo más tarde el gobierno federal nacionalizo esa industria.

se cubran las necesidades interiores, hay excedentes, éstas se venderán o cambiarán con la nación que mejor remunerare, es decir, que el intercambio se efectúe en un plano de reciprocidad

**DÉCIMO SÉPTIMO:** -Que el aumento de los salarios de los obreros, en la práctica ha resultado ilusorio, y hasta ha servido de pretexto para el aumento de los precios de los artículos de primera necesidad, trayendo aparejada la carestía de la vida, con la cual el obrero nunca le alcanza lo que gana y lo obligan a pedir cada vez mayor aumento de salario, perjudicando, sin querer, al trabajador ejidal, y hasta haciendo traición al lema campesino "Tierra y Libertad", en consecuencia, debe resolverse de inmediato este punto, de manera que el obrero vea que el mejoramiento del país no estriba precisamente, en el aumento de su salario, sino en la desaparición de los empresarios, grandes y pequeños, que en su afán de enriquecimiento fácil, hacen que los artículos de primera necesidad pasen de mano en mano antes de llegar al consumidor, explotando bonitamente al trabajador tanto del campo como del taller, y así se explica el por qué el producto del campesino se traduce en su propia miseria. Esto quiere decir que la revolución mexicana fue agraria exclusivamente, y que es necesario que esta nueva revolución extienda su acción de tal manera que así como las haciendas fueron entregadas a los campesinos, también las fábricas deben ser entregadas a los obreros, pase lo que pase

#### **POR LO EXPUESTO, ES DE RESOLVERSE Y SE RESUELVE:**

**PRIMERO.** -se desconocen los actuales poderes legislativo, ejecutivo y judicial, federales y locales, salvo excepciones que estén identificados con este plan

**SEGUNDO** -**LA JUNTA NACIONAL REVOLUCIONARIA** que suscribe, declara ante la nación y el Mundo entero, que hace suyo el **PLAN DE AYALA** con las adiciones que se mencionan en los puntos resolutivos siguientes, por no haber sido cumplidos en su totalidad, y teniendo en consideración que al pueblo sólo se le hace caso cuando tiene las armas en la mano, luchará con ellas hasta obtener el triunfo del presente plan

**TERCERO:** -Como parte adicional del **PLAN DE AYALA**, hacemos la aclaración que las tierras, montes y aguas, que hayan sido entregadas o se entreguen en lo futuro a los pueblos, se regirán por el sistema colectivo, de acuerdo con el Reglamento que para tal efecto se expedirá

**CUARTO:** -En virtud de que el pueblo de México se le explota con los artículos de primera necesidad azúcar, pan, leche, luz, manta, fertilizantes, maquinaria, etc., dichas industrias serán nacionalizadas y administradas por los mismos trabajadores, sin perder de vista el establecimiento de una industria pesada para construir tractores, camiones, y toda la maquinaria que impone el desarrollo y progreso de un pueblo civilizado

**QUINTO** -Triunfante la Revolución, una Junta de Jefes Revolucionarios, constituidos en Congreso Constituyente, proyectará la nueva Constitución de la República de acuerdo con el presente **PLAN**

**¡MEXICANOS!** ¡Venid a engrosar las filas del **Movimiento Revolucionario del Pueblo!** ¡No escuchéis con indiferencia el angustioso llamado de la Patria! ¡La Patria adolorida, espera que cada uno de sus hijos cumpla su deber! ¡Asistid puntuales a la cita histórica del destino!

### **MÉXICO PARA LOS MEXICANOS**

Cerro Prieto, Tlaquiltenango, Mor., 28 de noviembre de 1957.

**Rubén M. Jaramillo**<sup>54</sup>

Durante este mismo año, Genaro Vázquez Rojas, máximo dirigente y teórico de la *Asociación Cívica Guerrerense*, y Rubén Jaramillo se conocieron

“Después de la matanza de Chilpancingo de 1957, Genaro Vázquez Rojas se reunió con Jaramillo en un pueblo de la frontera entre Morelos y Guerrero, pero no llegaron a ningún acuerdo. Genaro era muy joven entonces y Rubén planteaba más bien la no violencia”<sup>55</sup>

<sup>54</sup> “Plan de Cerro Prieto”, en *Cuadernos Agrarios*, No. 10/11, pp 197-201, igualmente en *Perfil de La Jornada*, p III, sábado 23 de mayo de 1992

<sup>55</sup> “Dicen que...”, *Op.Cit.*, p 43

Uno, el más viejo, representaba lo más puro y combativo del zapatismo y socialismo agrario de fuerte tradición nacional, el otro, el más joven, los ideales más claros de una nueva generación democrática que luchaba contra las formas más retrógradas aplicadas por el régimen político de los grandes caciques-burgueses regionales. Se reunió el más viejo, activo y experimentado luchador agrario emanado de la revolución de 1910 con la futura primer figura indiscutible de la guerrilla mexicana de fines de los sesenta y principios de los setenta. Aunque se comprendieron, no llegaron a ningún acuerdo. Uno dejaba la lucha clandestina armada, mientras que el otro comenzaba el camino contrario

### La crisis de 1958.

1958 fue un año de importantes luchas populares. Pasaron a la acción directa telegrafistas, maestros de la Sección IX del SNTE, petroleros\* de las secciones 34 y 35, mineros de Fresnillo, electricistas del SME y FNTICE, telefonistas, textiles (300 fábricas cerradas el 19 de noviembre), y ferrocarrileros (escenificando cincuenta días de paros y huelga que logró aglutinar al grueso de la clase obrera).<sup>56</sup>

Los que primero pasaron a la ofensiva fueron el movimiento campesino e indígena. En el campo las condiciones paupérrimas que tenían los ejidatarios y pequeños propietarios provocaron una situación explosiva, tal como meses antes previniera visionariamente Rubén Jaramillo.<sup>57</sup>

Una ola de invasiones de tierras dirigidas por la UGOCM, que se prolongaron hasta 1962, se produjo en todo el noroeste del país, donde se encontraban las más grandes explotaciones latifundistas del país y los mayores

---

\* El movimiento de reforma de 1958 del sindicato petrolero más tarde se convirtió en el núcleo en torno al cual el grupo de Joaquín Hernández Galicia (a) "La Quina" construyó su cacicazgo: el más largo y corrupto periodo del "charrismo" desde la fundación del sindicato.

<sup>56</sup> Maximino Ortega Aguirre. "Estado y movimiento obrero. (1940-1959)". en *Memoria del primer Coloquio Regional de Historia Obrera*, pp 85-90.

<sup>57</sup> Hubert C. de Grammont. "La Unión General de Obreros y Campesinos de México". en *Historia de la Cuestión Agraria Mexicana*, Vol 8, pp 232-237.

contingentes de trabajadores organizados, en particular en los estados de Sinaloa y Chihuahua.<sup>58</sup>

El 5 de febrero de 1958 los campesinos iniciaron su heroica jornada. Invadieron el latifundio de Cananea (por aquella época un enorme latifundio de 500,000 hectáreas, ubicado en los municipios de Cananea, Naco y Santa Cruz en el estado de Sonora, cuyo propietario era la empresa norteamericana Cananea Cattle Company). El mismo día fueron desalojados por soldados y trasladados a poblaciones cercanas (Cananea, Naco y Santa Cruz). Al siguiente día regresaron; nuevamente son desalojados. Durante varios días sucedió lo mismo hasta que la policía decidió detener a sus dirigentes y cerrar, con apoyo del ejército, los caminos al latifundio.

El 10 de febrero dos mil campesinos invadieron los campos del municipio de Culiacán y Guasave en Sinaloa. A pesar de la presencia del ejército, los invasores se negaron a retirarse. Para el 15 el ejército controló la situación. Muchos grupos se instalaron en terrenos federales, lo más cerca posible de las tierras que peleaban. Durante mucho tiempo recibieron la solidaridad de los ejidos vecinos y de la población en general. Según cifras de los organizadores, se calculó que participaron 20,000 campesinos en el movimiento. Además del fuerte impacto propagandístico que obtuvieron, tenía el apoyo de ejidatarios de la CNC, pequeños comerciantes, sindicatos de la CROC y de gran parte de la población.

El 23 El Rancho Cuitaca formado desde 1954 dentro de las tierras de Cananea, con 150 familias gambusinas, fue arrasado por soldados. Se desalojó violentamente a los gambusinos y sus familias, se destruyó su escuela, los jacales y las huertas. No quedó huella alguna de la existencia de esa población.

“Era pleno invierno, con nieve. La gente fue a parar al estadio de Cananea. Subsistieron mucho tiempo gracias a la solidaridad de la población. En los siguientes meses, Cuitaca se convirtió en el símbolo de la opresión.

---

<sup>58</sup> Julio Moguel, “La cuestión agraria en el periodo 1950-1970” en *Historia de la Cuestión Agraria Mexicana 1950-1970*, pp. 103-141.



de la compañía minera y del latifundismo ganadero  
norteamericano.<sup>59</sup>

Al poco tiempo el gobierno se vio obligado a entregar 4,840 hectáreas a 484 familias; antes del mes se repartieron otras 14,000 hectáreas a 1,400 campesinos más. Sin embargo, no se negoció con la UGOCM, los repartos se hicieron a través de la CNC. Medida similar fue empleada con los jornaleros agrícolas de la comarca lagunera. Por esas mismas fechas, en Colima 2,000 familias de campesinos invadieron la hacienda El Periquillo, latifundio de más de 17,000 hectáreas. Fueron desalojados por el ejército. En Baja California cerca de 2,500 personas invadieron la colonia agrícola del Valle de Guadalupe en Ensenada. Fueron desalojados por fuerzas de la policía y del ejército; entre los detenidos se encontró el líder de la UGOCM Gregorio Hernández.

El 10 de julio Jacinto, después de regresar de la capital, condujo una gran invasión a Cuitaca con todas las familias desalojadas cinco meses atrás. El 12 otros grupos invadieron los ranchos de San Carlos y de Centinela Yaqui, ubicados en el mismo latifundio de Cananea. La respuesta gubernamental fue intensificar la represión. Para detener el empuje de las masas campesinas, el 14 de julio de 1958 tropas del ejército fuertemente armadas por la noche detuvieron a Jacinto López, principal líder de la UGOCM, junto con otros cinco dirigentes, se les trasladó a la cárcel de Cananea y posteriormente a la de Hermosillo acusados del delito de disolución social, permanecieron presos durante seis meses. El 15 de julio con todo lujo de violencia, policías y soldados desalojaron a los invasores del latifundio de Cananea. El gobierno estatal prohibió la celebración de actos públicos organizados por la UGOCM y el Partido Popular. La gente desalojada intentó reagruparse en Hermosillo pero el ejército no les permitió llegar a esa ciudad y los obligó a regresar a Cananea.

El intento por descabezar la resistencia campesina se intensificó. En Ciudad Obregón se detuvo a Ramón Danzós Palomino y Bernabé Arana, dirigentes de la

---

<sup>59</sup> *Ibidem*, p. 245

Unión de Sociedades Ejidales del Sur de Sonora Sin embargo, la resistencia continua. El gobierno decidió por fin la expropiación de las 261.653 hectáreas del latifundio de Cananea La familia Greene, formalmente propietaria del inmenso latifundio recibió a cambio más de 32 millones de pesos

El reparto agrario inesperado, utilizando a la CNC, marginó a la UGOCM, junto con el encarcelamiento de los principales dirigentes de la organización campesina frenó las movilizaciones en los justos momentos en que se comenzaron a desarrollar graves problemas políticos, principalmente en la capital, desarrollados en gran parte por los maestros de primaria del D F organizados independientemente del SNTE; se encontraban en huelga encabezando frecuentes mítines y manifestaciones A ellos se les unieron numerosos contingentes estudiantiles y sindicales que se encontraban combatiendo por la democratización de sus estructuras organizativas.<sup>60</sup>

Paralelamente a los sucesos agrarios, el movimiento proletario levantó la cabeza y comenzó su ofensiva.<sup>61</sup> El sindicato ferrocarrilero con los salarios más deteriorados de la clase proletaria, sin ser beneficiado por la nueva política salarial de incrementos relativos, profundamente golpeado, tardó cerca de diez años en recuperar sus bríos y contrarrestar la política coercitiva y gangsteril que encabezaba el comité ejecutivo progubernamental El terror fue el instrumento utilizado para controlar cualquier brote de oposición Para evitar la "subversión", los dirigentes sindicales también contaron con el uso de grupos de la policía y paramilitares, muchos de ellos dirigidos por la Dirección Federal de Seguridad La demanda del 16.6% de aumento salarial, sostenida entre mayo y junio, desembocó en julio y agosto en un movimiento político que culminó en la renovación democrática del sindicato.<sup>62</sup>

<sup>60</sup> Olga Pellicer y José Luis. *Op Cit.* pp 123-130 y Hubert C. de Grammont. *Op Cit.* pp. 222-256

<sup>61</sup> Edelmiro Maldonado. *Breve historia del movimiento obrero.* pp 196-197

<sup>62</sup> José Luis. *Op Cit.* pp 79-87 Para mayor información sobre la insurgencia obrera, consúltese el artículo de Carlos Juárez Villalvazo. "El Estado mexicano y la lucha de clases 1952-1958", en *Memorias del Encuentro sobre Historia del Movimiento Obrero*, T. II. UAP, México, pp 434-460 y Luciano Cedillo Vazquez. *De Juan soldado a Juan velero.* pp 45-53

El sindicato rielero en 1958 contaba con 60,000 miembros.<sup>63</sup> En 1957 se encontraron en una situación económica paupérrima. A iniciativa de la sección 27 (con sede en Torreón), se creó la *Gran Comisión Pro Aumento de Salarios* constituida por un representante de cada una de las secciones del sindicato. Demetrio Vallejo\* ganó la representación de la sección 13 (de Matías Romero, Oaxaca), pronto asumió el liderazgo del movimiento. En abril la policía reprimió al magisterio democrático y la efervescencia popular creció al unirse a las protestas grupos estudiantiles que protestaron por el alza de tarifas de autobuses; el movimiento popular estudiantil llegó a tal grado de combatividad que en junio el ejército ocupó las instalaciones del Instituto Politécnico Nacional. Las elecciones presidenciales se acercaban y el país en particular la Ciudad de México, se convulsionaba en gigantescas movilizaciones, invasiones de tierra y enfrentamientos de autodefensa en el medio rural. Ante la disyuntiva de negociar o reprimir, el gobierno se decidió por la primer salida, esperando la coyuntura más favorable para destruir la resistencia popular.

Los ferrocarrileros se aglutinaron rápidamente en torno al "*Plan del Sudeste*". La dirigencia oficialista minimizó la importancia del naciente movimiento, no se percató que lo que se gestaba en el sudeste era todo un movimiento de masas que pronto los rebasó.

El 26 de junio se produjo el primer paro de labores por dos horas en el ámbito nacional. El 27 el sistema ferrocarrilero entero se detuvo cuatro horas. El mitin del 28 de junio en el Zócalo fue brutalmente disuelto por las fuerzas armadas. La represión tendió a generalizarse, el paro total fue de seis horas. Entraron en la lucha los telegrafistas federales y los maestros de la Sección IX del SNTE. El 29 nuevamente con todo el apoyo de las bases se paralizó por ocho horas. Se aproximaban las elecciones programadas para el 4 de julio. Se llegó a un

---

<sup>63</sup> Mario Gill. *Los ferrocarrileros*. pp 155-187.

\* Vallejo trabajaba en el departamento de expés y siempre había tenido una gran actividad sindical y política. En Coatzacoalcos, Veracruz colaboró en la constitución del Sindicato Nacional de Petroleros y en la formación de la Federación de Trabajadores de la Región Sur. Ingresó al sindicato ferrocarrilero en 1934. Murió el 24 de diciembre de 1985.

primer acuerdo gracias a la intervención gubernamental. Los paros se suspendieron y la elección presidencial se celebró en calma. Es justamente en este momento cuando el conflicto se politizó. Las bases trabajadoras han rebasado al comité directivo. La demanda económica le había dado al movimiento una gran cohesión, permitiendo a sus dirigentes democráticos enarbolar la bandera de cambio de la espuria dirección sindical.<sup>64</sup>

Teniendo la hegemonía de la dirección democrática, Vallejo se enfrentó inmediatamente al comité nacional oficial, logrando en su Convención Ordinaria del 12 de julio ser electo secretario general.

El ejército fue utilizado para destruir al movimiento ferrocarrilero. El 2 de agosto soldados, agentes secretos y de la Dirección Federal de Seguridad, judiciales y policías uniformados iniciaron a las seis de la tarde una gigantesca operación para someter a los rieleros. Se asaltaron los locales de las secciones 15, 16, 17 y 18, resultando muertos los obreros Rafael Alday Sotelo, Andrés Montaña Hernández y Leopoldo Alvarez. Se produjeron más de 200 detenciones, siendo consignados como presuntos responsables de los delitos de daño en propiedad ajena y ataques a las vías generales de comunicación, aunque logró escapar Demetrio Vallejo, lo que permitió la continuación del movimiento democrático. La represión en esta ocasión no pudo detener la insurgencia sindical. El movimiento era demasiado fuerte y su dirección logró mantener la cohesión necesaria para continuar la lucha. A pesar de todo, los paros continuaron. Recibieron el apoyo activo de telegrafistas y maestros que iniciaron paros de solidaridad.

*Por esos días ya se encontraban en huelga ochenta mil rieleros, siete mil telegrafistas y quince mil maestros de primaria, además de los miles de campesinos movilizadas en torno a las invasiones de tierras y de un núcleo armado pequeño pero invencible y combativo desarrollándose en los límites de Morelos, Puebla y Guerrero, lo que fue una de las más grandes jornadas de lucha de los trabajadores mexicanos.*

---

<sup>64</sup> José Luis. *Op. Cit.* pp 79-87 y Luciano Cedillo Vázquez. *Op. Cit.* pp 54-62.

“... Las acciones heroicas de los trabajadores, dispuestos a todo hasta a la misma muerte, se registraron en todo el país. Desde el encuentro de trabajadores y granaderos en la capital, en Guadalajara y otras ciudades donde los obreros tomaban las granadas lacrimógenas con las manos encallecidas y las regresaban hasta el sitio donde estaban los policías, hasta la hazaña de mujeres, niños y ancianos de Cárdenas que se arrojaron sobre los rieles para impedir la salida de un tren tripulado por jefes y esquirols...”<sup>65</sup>

La empresa acumuló pérdidas mayores a los 14 millones de pesos <sup>66</sup> Así, la presión y lo explosivo de la coyuntura obligó al gobierno a permitir la celebración de elecciones generales internas en el sindicato ferrocarrilero y liberar a los detenidos. Desde el 5 de agosto comenzó a normalizarse el servicio y se retiraron las tropas que ocupaban los lugares de trabajo. El último paro total finalizó el 7 de agosto, después de 96 horas de inactividad del sistema. Además los obreros obligaron a la empresa a pagar los salarios caídos. Las elecciones internas del sindicato ferrocarrilero se celebraron en todas las secciones del 7 al 22 de agosto. Triunfó aplastantemente Demetrio Vallejo (59,759 votos a favor contra 9 de su adversario José Ma. Lara, dirigente apoyado por la empresa) <sup>67</sup>

El sindicato decidió separarse del BUO. A Valentín Campa se le reconocieron sus derechos sindicales. El gobierno siguió intentando eliminar cualquier tipo de disidencia haciendo todos los esfuerzos posibles por avivar las diferencias intersindicales y dividir la lucha. Para esas fechas ya se había expulsado a trabajadores democráticos de la sección 34 de petroleros, que habían brindado gran solidaridad a los ferrocarrileros, y del sindicato de telefonistas, a los cuales se les aplicó la cláusula de exclusión.<sup>68</sup>

El gobierno astutamente decidió ceder algunas concesiones a fin de frenar una mayor coordinación entre los diversos movimientos de insurgencia sindical y

---

<sup>65</sup> Edelmiro Maldonado. *Op Cit*, p. 204.

<sup>66</sup> *Ibidem*. pp 202-203

<sup>67</sup> Olga Pellicer y José Luis, *Op Cit*, pp. 107-194

<sup>68</sup> *Ibidem*. pp. 107-194.

poner fin a la agitación callejera, aunque se reprimió rápidamente el brote independiente del sindicato de trabajadores petroleros, se negó el registro a la Alianza de Telegrafistas, se allanaron las oficinas del Partido Comunista Mexicano y se encarceló a varios partidarios de Demetrio Vallejo. En el campo se intensificaron los repartos agrarios que desmovilizaron las luchas agrarias y se celebraron reuniones constantes entre Adolfo López Mateos y colaboradores cercanos con Ruben Jaramillo a fin de retirarlo de la lucha armada junto con sus contingentes populares.

En algunos casos el gobierno respondió utilizando la represión. La manifestación magisterial del 8 de septiembre fue reprimida violentamente. Acusados del delito de disolución social Othón Salazar y Encarnación Pérez Rivero\* fueron encarcelados. Salazar fue detenido violentamente por agentes secretos de la Dirección Federal de Seguridad y policías uniformados en su domicilio, calle de Cedro No. 48, colonia Santa Ma de la Ribera, siendo trasladado a la prisión "El Pocito" del cuartel de granaderos y posteriormente al Lecumberri. A pesar de las fuertes presiones populares, el presidente no estuvo dispuesto a liberar a los dirigentes Salazar\* y Encarnación. Será hasta el gobierno de López Mateos cuando los dirigentes históricos del MRM recuperen su libertad.<sup>69</sup>

*La gran limitación de todos esos movimientos insurgentes fue su dispersión y carencia de dirección unitaria, que no les permitió unir sus fuerzas nacionalmente para desembocar en una revuelta proletaria y popular. El régimen, como lo hizo durante el alemanismo, nuevamente utilizó la represión contra los ferrocarrileros y maestros, sin embargo ésta no se dio en toda su dureza durante el ruzcortinismo. Instalado y reconocido el comité vallejista, a partir de septiembre empezó a multiplicar sus demandas. El desenlace del futuro*

---

\* J Encarnación Pérez Rivero en esas fechas era miembro de la Comisión Política del PCM.

Othón Salazar, de origen mixteco, nació en Alcozauca, población ubicada en la región guerrerense de la Montaña que en 1980 fue el primer municipio que eligió democráticamente un presidente municipal comunista. Salazar fue presidente municipal de su pueblo entre 1987 y 1989.

<sup>69</sup> Olga Pellicer y José Luis, *Op Cit.*, pp 131-155

*democrático del sindicato ferrocarrilero tuvo que esperar hasta el siguiente sexenio.*

*La coyuntura electoral, el surgimiento simultáneo de acciones político-económicas en otros sindicatos importantes del país, como los telegrafistas y ferrocarrileros, las tomas de tierras en el norte del país y la presencia de núcleos campesinos de autodefensa regional que sostenían enfrentamientos políticos y militares con las fuerzas de seguridad local y federal, como el jaramillismo, provocaron que el gobierno en la coyuntura de 1958 se cuidara de recurrir por el momento al uso indiscriminado de la violencia institucional, originando un relativo margen de acción para los diferentes movimientos democráticos.*

#### Los jaramillistas dentro del movimiento ferrocarrilero.

“El auge del movimiento sindical independiente abarcó también una serie de sindicatos medianos como los de El Anfora, la Euzkadi, algunas secciones de mineros, panaderos, choferes, etc. El sindicato ferrocarrilero acudió en apoyo solidario a otras organizaciones de trabajadores tanto de la ciudad como del campo. En no pocas regiones los ferrocarrileros fincaron sólidos lazos de fraternidad militante con importantes núcleos campesinos.”<sup>70</sup>

Entre esos núcleos se encontraron los jaramillistas. Aunque Rubén Jaramillo levantado en armas por tercera ocasión se encuentra en la zona montañosa de Morelos y Puebla, no pierde contacto con la realidad nacional, de tal forma que considera la creciente lucha democrática popular de fines de los cincuenta en toda su importancia histórica. Sus bases no dejaron, a pesar de la represión policiaca y militar en su contra, de participar tanto en el nacimiento como en el desarrollo del movimiento democrático ferrocarrilero y magisterial. En esa lucha sobresalió

---

<sup>70</sup> *Ibidem*, p 208

Mónico Rodríguez, uno de los más cercanos amigos y colaboradores de Rubén Jaramillo. Mónico jugó un importante papel para lograr la unidad sindical necesaria en esos sectores para emprender su lucha contra el régimen autoritario imperante.

Rubén y Mónico se conocieron a fines de los años treinta, cuando el primero sustentaba el cargo de gerente de la sociedad cooperativa del Ingenio "Emiliano Zapata"; el segundo llegó del norte para trabajar en la construcción de dicho ingenio. Pronto el zapatista y el socialista incipiente entablaron una amistad que con el tiempo se convirtió en indestructible. Mónico estableció una fraterna relación de trabajo con Francisco Ruiz "El Gorrapieta", comunista que se había refugiado en Zacatepec a consecuencia de la persecución política que sufrieron los que participaron en la formación del sindicato Carlos Marx en el ingenio de Atencingo de Puebla.

Mónico y Francisco propusieron y lograron la formación de un sindicato por sí llegaban tiempos difíciles y se hiciera necesario defender la cooperativa. Pronto llegan esos tiempos por la imposición de gerentes por parte del gobierno federal y la expulsión de Jaramillo de ese puesto administrativo. Mónico encabezó las luchas sindicales. Cuando se recrudeció el acoso a los jaramillistas, a fin de proteger sus vidas, se fue al monte bajo la conducción de Jaramillo.

Mónico y otros jaramillistas desde la clandestinidad regresaron a la región de Atencingo, Puebla, para organizar la lucha contra el cacicazgo de William Jenkins. Fruto de ello fue la recuperación de 5 mil hectáreas de riego y 3 mil de temporal para los pueblos.

Para los años cincuenta, Mónico empezó a retomar sus contactos con los comunistas, pues a iniciativa del Gorrapieta y con miembros del Partido Comunista (como Miguel A. Velasco) a darles pláticas en Zacatepec desde los años treinta. Se afilió al PCM (aunque nunca abandonó a su suerte a los jaramillistas) donde recibió la influencia del chiapaneco Fernando Granados Cortés.



El PCM utilizó su amistad con Rubén para mantener relación con éste hasta lograr formalmente afiliarlo al partido, aunque al final los valores religiosos y su fe en las masas, en los pobres y más marginados del país, llevó a continuar su lucha sin el apoyo partidario por lo que en los hechos se separó de éste. La dirección del PCM comisionó a Mónico a ir a Puebla con el objetivo de refundar el partido. Pronto creó células en 11 fábricas, reclutó a estudiantes (como Luis Rivera Terrazas) que lograron recuperar a la Universidad de Puebla de la dirección de la ultraderecha; regresó con la idea de democratizar el ingenio de Atencingo, rescatándolo de manos de los caciques. Jenkins respondió ordenando a sus pistoleros la eliminación física de los dirigentes jaramillistas. Ejemplo de esa política lo tenemos en la desaparición de Porfirio Jaramillo a manos de la Policía Judicial de Morelos y del D. F. Mónico se vio obligado a salir de Puebla. En toda su militancia comunista nunca dejó de tener contacto con Rubén.

A fines de los cincuenta Mónico reestructuró la célula ferrocarrilera del PCM y levantó junto con otros compañeros sindicalistas un movimiento que en pocos meses desembocó en la Convención Nacional Ferrocarrilera, a la cual llegó Demetrio Vallejo como delegado, presentando su Plan del Sudeste.

Las contradicciones de Mónico con la dirección del PCM se profundizaron a raíz de que la dirección comunista decidió, en los justos momentos en que se encontraba consolidando la organización proletaria, retirarlo del movimiento ferrocarrilero; su lugar fue ocupado por Arnoldo Martínez Verdugo, Hugo Ponce de León y a Gerardo Unzueta. Pronto la organización comunista hundió al movimiento rielero. La lucha desarrollada por Mónico fracasó en gran parte debido a que sus sustitutos sin humildad quisieron presumir de que ellos tenían la conducción del movimiento. Además, con una pobre visión política, la dirección del PCM cometió el error de nombrar a tres comisarios, cuya participación política en el movimiento comunista de México los hacía muy visibles, para "auxiliar" al sindicato que luchaba por democratizar sus estructuras. Esto dio pie

para que el gobierno confundiera a la opinión pública acusando al movimiento ferrocarrilero de estar manipulado por el comunismo internacional.<sup>71</sup>

“Entonces me aplicaron La ley del hielo, porque no pudieron (expulsarme), porque toda la base del partido, los mejores cuadros, me defendieron. No pudieron. Entonces por la cosa económica me dijeron “Te damos permiso para que resuelvas el problema de tus niños”. Tenía yo dos tuberculosas, y mi hijo Javier malito de su pierna. Y eran operaciones. Para lo de Javier se necesitaba mucha lana. Entonces dijeron. “Te damos permiso para que tú resuelvas el problema, nosotros no podemos, ¡no podemos!”. ¿Tú crees que la dirección no podía, con buenos doctores, con conexiones en hospitales chingones? Bueno, fue una forma de joderme. Entonces eso me hizo a mí generar (la idea) “Este partido no sirve. En cambio, tengo una base. A partir de Rubén, ¿qué podemos hacer?”. Entonces comenzamos a platicar, y cuando vine a los cinco meses, venían conmigo comisiones que la dirección del partido las ponía para ver qué hacía yo, ¡no nada más para que me acompañaran!”<sup>72</sup>

Mónico obtuvo, por su iniciativa de promover la organización independiente de la clase obrera sin la injerencia de la dirección burocrática comunista, como “premio” del PCM la retención de todo tipo de dinero y su “congelamiento” en las filas comunistas. Sin dinero y como profesional del partido, Mónico comenzó a tener muchos problemas para poder sobrevivir. Ante el acoso de su dirección, en los hechos dejó de ser comunista para convertirse en jaramillista. Sin desanimarse, desobedeció la directriz política de su partido y siguió en contacto con los ferrocarrileros, principalmente para solicitar su apoyo para el movimiento del magisterio, en el cual se había incorporado con otros padres de familia. En poco tiempo organizó una amplia participación de éstos últimos que fortaleció a la lucha magisterial. Propuso la toma histórica de la Secretaría de Educación Pública.

---

<sup>71</sup> Ricardo Montejano, “37 años del asesinato de Rubén Jaramillo. El proyecto estaba precioso”. Mastosare, en *La Jornada*, 30 de mayo de 1999.

Esa lucha lo llevó nuevamente a entrar en contradicción con la dirección del PCM, que hacía constantes llamadas para que el movimiento de los maestros "regresara a sus cauces legales y sindicales", pues el gobierno le otorgaba algunas carteras al PCM dentro del sindicato nacional y esos "logros" se veían amenazados por el movimiento. Mónico marchó el 6 de junio de 1958, con uno de sus hijos a cuestas, en la Marcha de Triunfo del movimiento encabezado por Othón Salazar.<sup>73</sup>

### La desarticulación del sindicalismo democrático.

Adolfo López Mateos llegó a la Presidencia de la República el 1 de diciembre de 1958. Al asumir su cargo las luchas de las masas trabajadoras cobraban fuerza y mayores alcances, aunque su administración pronto se benefició gracias a las posiciones oportunistas de la izquierda que, entre otras cosas ignoró los procesos económicos y políticos que tenían lugar en el país, la consolidación de la monopolización de áreas estratégicas de nuestro país por parte del imperio gringo y su creciente influencia en la política gubernamental, preconizó, creando un mito, que el nuevo gobierno realizaría cambios y favorecería la lucha contra los líderes corruptos. Aunque los trabajadores urbanos se encontraron en plena efervescencia política, no contaron con una vanguardia sólida. El movimiento más bien se caracterizó por su sentido esencialmente espontaneísta, lleno de improvisación y empirismo, por ello se vieron influidos por las especulaciones de la izquierda marxista legal (lombardismo) y stalinista (PCM y POCM). Ilusiones que causaron grave daño a las luchas de las masas populares. Ante la represión, la dirigencia decidió jugarse su destino en el terreno legal.<sup>74</sup>

Comenzaron a promoverse diversas provocaciones contra la dirección democrática. La gerencia y el gobierno hicieron todo lo posible para neutralizar a

---

<sup>72</sup> *Ibidem.*

<sup>73</sup> *Ibidem.*

<sup>74</sup> *Ibidem*, pp 208-209

Vallejo y sus seguidores. Promovieron la celebración de una convención representando a 26 secciones con el objetivo de desconocer al Comité Ejecutivo, la asamblea se declaró anticomunista. César Márquez y Hass, antiguos compañeros de Vallejo, se declararon en contra de éste. La Procuraduría General de la República giró ordenes de aprehensión contra del grupo de Vallejo. El 25 de enero, Demetrio fue detenido por un grupo de agentes bajo el cargo de “imponer terror entre los ferrocarrileros”. Pocas horas después fue liberado. El 1 de febrero el STFRM exigió la libertad de los ferrocarrileros de la Sección XV detenidos desde 1950.<sup>75</sup>

Días antes, el 29 de enero, se produjo el primer paro nacional del Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana. Presionados por la policía, levantaron los paros ese mismo día. La prensa nacional comenzó desde un principio a atacar a los vallejistas sembrando la confusión dentro de la opinión pública. A pesar de todos los esfuerzos, los 56 000 trabajadores del riel estallaron su histórica huelga el 25 de febrero de 1959. Minutos después de estallar, la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje declaró inexistente la huelga. El ejército fue acuartelado en varias poblaciones y se incrementaron las amenazas públicas contra los ferrocarrileros y sus dirigentes; la huelga fue levantada. Sin embargo, por un descuido del Comité Ejecutivo, quedó sin resolver el problema de los Ferrocarriles Mexicano, del Pacífico y Terminal de Veracruz. El sindicato, bajo los mismos términos del anterior movimiento, volvió a emplazar a huelga para el 9 de marzo. Tal como aconteciera con Rubén Jaramillo, las promesas presidenciales jamás se cumplieron por tratarse de engaños para contrarrestar, dividir y debilitar al movimiento insurgente.

Paralelamente, en marzo se presentaron simultáneamente movilizaciones democráticas en otros sindicatos. En el de tranvías se comenzó a gestar un movimiento para deponer a su comité ejecutivo “charro”. Lo mismo sucedió con los telegrafistas, petroleros y mineros. La policía reprimió, sin embargo, el

---

<sup>75</sup> *Ibidem.* p 109

“efecto ferrocarrilero” se extendió a otros sindicatos y amenazó con romper el monopolio del poder político del gobierno.

La táctica de conciliación gubernamental cambió después de la entrevista López Mateos-Eisenhower. En febrero de 1959 se reunieron en Acapulco los presidentes de Estados Unidos y México. Como consecuencia del estrechamiento de las relaciones bilaterales en materia de seguridad, a partir de marzo los servicios de la policía, de inteligencia y seguridad del Estado en nuestro país, recibieron, por iniciativa del FBI, la asesoría de Dean Stephanski, experto en represión de motines y huelgas que se encontraba en París, a fin de ayudar a sofocar la insurgencia ferrocarrilera.<sup>76</sup>

En esa coyuntura, el sindicato volvió a emplazar a huelga para el 25 de marzo, utilizando como medida de presión la semana santa; fue un error táctico que se transformó en estratégico, porque el planteamiento triunfalista no tomó en cuenta que al encontrarse a mitad de quincena los trabajadores tenían poco dinero de reserva, además el convocar a unos cuantos días del levantamiento de huelga provocó que la opinión pública fuera manipulada y engañada, aislando con ello a los trabajadores del resto de la sociedad. El principal interesado para el estallamiento de la huelga fue la propia empresa que hizo todo lo que pudo para aniquilar la nascente organización democrática.

La provocación dio resultado. El 24, unas pocas horas antes de estallar la huelga, en todas las secciones fueron despedidos los trabajadores más conocidos por su militancia sindical. El 25 estalló la huelga.<sup>77</sup>

Lo que estaba en juego en el conflicto ferrocarrilero era la estabilidad del sistema sindical mexicano, de uno de los instrumentos de control político más importante que confería el carácter autoritario al régimen priista. Los ferrocarrileros, confiando en sus fuerzas y su capacidad de respuesta al utilizar los paros como instrumento de lucha, continuaron impulsando su ofensiva contra la empresa sin percatarse que tarde o temprano se enfrentarían directamente al

---

<sup>76</sup> Mano Gill, *Los ferrocarrileros*, pp. 201 y 219

<sup>77</sup> José Luis Reyna, *Op Cit.*, pp. 193-214. Raúl Trejo Delarbre, *Op Cit.*, p. 112-114

poder del gobierno; creían y confiaron totalmente en la legitimidad del poder público y, principalmente, en la buena voluntad del presidente López Mateos; mitos que incluso fueron promovidos a su militancia por las principales organizaciones marxistas existentes en el país.

A Vallejo y la dirección ferrocarrilera les ocurrió lo mismo que a Jaramillo

“... nos equivocamos al considerar que un régimen de “derecho”, “revolucionario” y de “democracia representativa”, era más respetuoso de la Constitución que un gobierno dictatorial o militarista. se sobrestimaron las declaraciones legalistas y constitucionales del nuevo presidente ..”<sup>78</sup>

Las medidas represivas no se hicieron esperar. El 26 de marzo fueron despedidos ocho mil trabajadores de Ferrocarriles del Pacífico y cinco mil del Mexicano. Algunas secciones de los Nacionales anunciaron la realización de paros escalonados de labores en solidaridad con los huelguistas; la medida fue acordada sin tomar en cuenta al comité ejecutivo.<sup>79</sup>

Se persiguió, aprehendió y se lanzó de sus campamentos a decenas de trabajadores. La represión se acrecentó. Se arrestaron a diversos dirigentes y activistas de diversas secciones sindicales. Las colonias proletarias fueron penetradas por vigilantes e informantes de la Dirección Federal de Seguridad y la Policía Secreta, manteniendo constantemente hostilizado a los colonos.<sup>80</sup>

“ existía ya un plan gubernamental para destruir el sindicato ferrocarrilero que se había convertido en el pivote de la lucha por la independencia del movimiento obrero. La existencia de un sindicato ferrocarrilero libre de charros amenazaba toda la estructura sindical creada por el gobierno con base en la mediatización de la clase obrera por el Estado .. la oligarquía decidió empeñarse

<sup>78</sup> D Vallejo. *Las luchas ferrocarrileras que conmovieron a México (orígenes, hechos y verdades históricas)*, p 59, tomado de Raúl Trejo Delarbre. *Op. Cit.*, p. 122

<sup>79</sup> *Ibidem.*, pp 188-192

<sup>80</sup> Edclmiro Maldonado. *Op. Cit.*, p. 211.

con todos sus recursos represivos y sin reparar en los medios, . . .”<sup>81</sup>

El 27, después de sostener pláticas con el Secretario del Trabajo y del Patrimonio Nacional, Demetrio Vallejo y otros trece dirigentes más, entre los que se encontraban Hugo Ponce de León y Alejandro Pérez Enríquez, fueron detenidos ilegalmente por agentes de la Dirección Federal de Seguridad en el restaurante anexo al edificio del sindicato, otros sesenta trabajadores más fueron aprehendidos en el interior del local sindical cuando las tropas al mando del general Basilio Pérez Ortiz, comandante del 8o batallón de Infantería, tomaron militarmente el edificio sindical. Edmundo Jardón y Félix Fuentes Arzate, reporteros del periódico ABC y un fotógrafo de Excelsior también fueron detenidos durante la razzia general en el edificio de Hidalgo 59. A Jardón se le acusó del delito de sedición y permaneció durante diecisiete días secuestrado en el Campo Militar No. 1. La persecución de los partidarios de Vallejo se intensificó en todo el país. Las diferentes corporaciones de policía y el ejército actuaron coordinadamente para arrestar tanto a dirigentes como a trabajadores. Fue enorme el despliegue de fuerzas militares y paramilitares desplegado contra los cien mil ferrocarrileros en huelga. Con el terror se logró desmovilizar y desorganizar la insurgencia rielera.

En el D. F. fueron movilizados los batallones segundo, octavo, noveno, vigésimo noveno y vigésimo primero de Infantería y todas las corporaciones de policía. Para ocupar la sección sindical de la Sección 16 (Peralvillo), que se encontraba en asamblea permanente, se utilizaron ochocientos hombres de tropa, policía y agentes de la DFS.

Ya anocheciendo nos informaron los compañeros que cuidaban las entradas afuera había un gran número de agentes, y cuanto compañero salía estaba siendo aprehendido.

---

<sup>81</sup> Mario Gill. *Op. Cit.*, p. 192

Como a las nueve de la noche la cosa se puso peor, llegaron los granaderos, creo que eran cientos. Rompieron los candados y entonces marcharon al patio, nadie se les opuso .

(después de retirarse los granaderos) dejaron a los agentes para que fueran agarrando a poquitos.”<sup>82</sup>

En San Lázaro, Camelia, Buenavista, por todos los rumbos de la ciudad, se implantó de hecho un estado de sitio; patrullas de la policía con militares vigilaron el restablecimiento del orden de la ciudad. Se prohibió la reunión de más de cuatro trabajadores, disolviendo los grupos que contravinieron ese ordenamiento.

Así, más de diez mil trabajadores fueron aprehendidos en todo el país. Los más destacados por su decisión y militancia fueron torturados, humillados, ultrajados y tratados como criminales. En todo el país fueron perseguidos simpatizantes que trataron de promover acciones de protesta por la represión. Los barrios obreros se encontraron bajo régimen militar. Luis Gómez Zada asesoró a la Procuraduría General de la República para detectar y detener al mayor número posible de dirigentes locales y regionales que él conocía. El Campo Militar No. 1 se convirtió en la cárcel de miles de trabajadores del riel, maestros, petroleros, periodistas y estudiantes. La represión se extendió rápidamente a otros sectores democráticos.<sup>83</sup>

“... la violencia tenía como justificación fundamental el anticomunismo militante: la tesis de que se realizaba no contra los trabajadores sino contra quienes agitaban y cometían serios daños a los intereses nacionales. La “gran prensa” incitaba a la acción contra las masas populares, y aplaudía sin cesar el terror y la brutalidad militar y policiaca.”<sup>84</sup>

<sup>82</sup> Luciano Cedillo Vázquez. *De Juan soldado a Juan melero*, p. 66.

<sup>83</sup> *Ibidem*, pp. 69-72. Edelmiro Maldonado. *Op. Cit.*, pp. 211-212.

<sup>84</sup> Edelmiro Maldonado. *Op. Cit.*, p. 212.



Siguió el terror institucionalizado en todo el país. Los edificios sindicales fueron rodeados por la policía al mismo tiempo que agentes secretos y de la DFS rondaron los domicilios particulares de los principales dirigentes obreros. En Guadalajara la fuerza pública chocó con el pueblo; fueron arrestados cerca de mil quinientos trabajadores. En Tierra Blanca y Matías Romero (Veracruz) las ciudades también quedaron prácticamente sitiadas por las tropas, en ésta última el pueblo se enfrentó a la tropa e impidió que fueran capturados los dirigentes ferrocarrileros. Se reprimió fuertemente a los rieleros de Monterrey, San Luis Potosí, Aguascalientes, Guanajuato, Puebla y Tlaxcala. Se encarceló masivamente a trabajadores. Se desarrolló una nueva y más intensa campaña en los medios de información acusando al STFRM de querer trastornar la vida del país.<sup>85</sup>

En la Sección 37 (Mérida, Yucatán), se decretó un paro en los Ferrocarriles Unidos de Yucatán para exigir la libertad de los dirigentes detenidos. Un grupo "antivallejo" rompió el paro y designó una nueva dirección local.<sup>86</sup>

La prensa nacional respondió apoyando al gobierno y denigrando al movimiento proletario, esa manipulación de la información, gracias al control gubernamental sobre los principales medios masivos de comunicación, sembró confusión entre la opinión pública.<sup>87</sup>

El gobierno recuperó su monopolio de poder político e impuso una comisión nacional "representativa" para sustituir al comité de Vallejo y convocar a nuevas elecciones el 6 de abril, de las cuales salió victorioso el progobiernista y anticomunista Alfredo Fabela. Las empresas ferroviarias y el gobierno reconocieron de inmediato a la nueva dirección sindical e iniciaron la contratación de nuevos trabajadores. Además se decidió el ingreso del sindicato al PRI y al BUO, derogando los estatutos aprobados en la anterior convención sindical.<sup>88</sup>

---

<sup>85</sup> Raúl Trejo Delarbre. "Historia del Movimiento Obrero en México 1860-1982", en *Historia del Movimiento Obrero en América Latina*, T. I, p. 58

<sup>86</sup> Raúl Trejo Delarbre. *Op. Cit.*, p. 116

<sup>87</sup> José Luis Reyna. *Op. Cit.*, pp. 188-198.

<sup>88</sup> Raúl Trejo Delarbre. *Op. Cit.*, p. 59

Se decretó la expulsión sindical de Valentín Campa, Demetrio Vallejo y cuarenta de sus seguidores fueron consignados bajo el cargo de disolución social, ataques a las vías generales de comunicación, delitos contra la economía nacional, motín, asonada, coacción contra las autoridades y amenazas contra la empresa <sup>89</sup>

Los ferrocarrileros enfermos internados en el Hospital Colonia, en acto de solidaridad con sus hermanos de clase, se declararon en huelga de hambre, horas después los médicos fueron presionados para dar de alta a los enfermos y poner fin a su protesta. El lunes 30, después de ser perseguidos y entre bombas de gas lacrimógeno lanzadas por los granaderos, cien vallejistás fueron capturados en el Valle de Ceilán, a un kilómetro de Tlalnepantla <sup>90</sup>

Con las detenciones el movimiento fue decapitado. El ejército tomó bajo su custodia las instalaciones de los ferrocarriles Mexicano y del Pacífico. Desde el 29 de marzo de 1959 todos los trenes fueron protegidos por escoltas de veinte hombres, al mando de un oficial del ejército, además de viajar en la cabina del conductor dos soldados con armas automáticas. El 2 de abril la policía disolvió un mitin que varios centenares de ferrocarrileros trataban de realizar en la Escuela Nacional de Maestros, fueron detenidos una docena de personas. Acontecimientos similares se registraron en el interior del país. En la Ciudad Universitaria las clases se encontraron virtualmente suspendidas en solidaridad con el movimiento. Se detiene a los dirigentes del POCM Alberto Lumbreras y Miguel Aroche Parra.

La represión también se extendió a los líderes petroleros, telefonistas y magisteriales. De diez a veinte mil trabajadores en todo el sistema ferroviario fueron cesados y sus familias quedaron sin un solo medio de subsistencia, además de que todos los que participaron en el movimiento fueron desalojados de su casa-habitación o campamento. Finalmente el terror se impuso, el 12 de abril terminó la huelga rielera <sup>91</sup>

---

<sup>89</sup> José Luis Reina, *Op. Cit.*, pp 193-214

<sup>90</sup> Mario Gili, *Op. Cit.*, pp 200-201.

<sup>91</sup> Eduardo Ibarra, "Cronología Comparativa", en *Historia del Comunismo en México*, pp 448-449

El 13 de abril, en medio de protestas en todo el país, se decretó formal prisión (acusados principalmente del delito de “disolución social”) a sesenta y cinco sindicalistas detenidos. Su proceso estuvo plagado de irregularidades judiciales. El gobierno salió fortalecido de la crisis.<sup>92</sup>

Sin embargo, el movimiento no fue del todo destruido y en Monterrey se produjeron intentos por paralizar el servicio. Inmediatamente las fuerzas militares ocuparon las instalaciones rieleras y el local del sindicato. El terror institucional fue aplicado con toda su crudeza. El joven ferrocarrilero de 26 años, Román Guerra Montemayor, presidente del Consejo Local Ferrocarrilero, fue detenido el 27 de agosto, junto con el obrero Pilar Rodríguez (gracias a la delación de Alfonso Escalera y Agustín Gómez Reza) en la ciudad de Monterrey por las tropas del capitán Bonifacio Álvarez, en presencia del Juez Auxiliar suplente Félix Estrada. Fueron conducidos al Campo Militar de Nuevo León donde fueron brutalmente torturados a fin de arrancarles declaraciones que comprometieran al movimiento ferrocarrilero. Román Guerra murió durante una sesión de tortura. Después de ser liberado Pilar Rodríguez, testigo de su asesinato, con peligro de su vida denunció ante las autoridades y la opinión pública a los militares asesinos. Igual que en el caso de la familia Jaramillo, sus asesinos nunca fueron molestados o castigados por sus crímenes.

El 2 de septiembre el secretario general del PCM, Dionisio Encinas, a pesar de no encontrarse en el país cuando se produjeron los paros ferrocarrileros, fue detenido. Un núcleo insurgente continuó luchando hasta que Valentín Campa finalmente fue detenido por la Dirección Federal de Seguridad el 17 de mayo de 1960.<sup>93</sup>

---

<sup>92</sup> José Luis Reyna, *Historia de la* , pp 193-214

<sup>93</sup> Mario Gill, *Op Cit* , pp 201-204, Raúl Trejo Delarbre, *Op Cit* , p 118. Vallejo y Campa, fruto del movimiento popular estudiantil de 1968, recuperaron su libertad el miércoles 29 de julio de 1970. Vallejo permaneció en la cárcel 11 años, 4 meses y 1 día; Campa 10 años, 2 meses y 10 días

### Los jaramillistas se reintegran nuevamente a la vida civil.

Mientras que lo anterior ocurría, el 18 de mayo el Lic. Adolfo López Mateos, por esas fechas candidato presidencial del PRI, ofreció, después de celebrarse varias entrevistas entre los alzados y autoridades federales en la capital del país, garantías y salvoconductos a Jaramillo y sus compañeros. En un pletórico acto público Rubén Jaramillo Méndez y el presidente Adolfo López Mateos se dieron un abrazo fraternal. Ambos dirigentes fueron capturados en fotografía para la posteridad mostrando en sus rostros amplias muestras de felicidad y regocijo; sin embargo en años posteriores ese recuerdo fue popularmente bautizado como el “abrazo de Judas”, en obvia referencia al apóstol que traicionó y vendió a los romanos a Jesucristo para después ser torturado y asesinado por sus captores.

“Cuando Ruben se amnistió convocaron a un mitin en donde él iba a explicar por qué lo había hecho. El mitin no se pudo realizar en Jojutla y se fueron al Higuierón. Era impresionante, pues había miles y miles de campesinos. Estaba el camino lleno desde Jojutla hasta el Higuierón. Al llegar al Higuierón, a la entrada del pueblo, estaban todos sus hombres a caballo con sus rifles con el cañón para abajo y cuadrados. Todos los guerrilleros despidieron a su general...”<sup>94</sup>

El 11 de julio el gobernador López Avelar se vio obligado a otorgar la amnistía y ofrecer garantías a los jaramillistas.<sup>95</sup>

---

<sup>94</sup> *Ibidem*, p. 43.

<sup>95</sup> Véase Paula Batalla, *Op Cit.*, p. 141.

*"ESTIMADO COMPAÑERO:*

*Quiero darte por medio de este pliego algunas explicaciones respecto a las cosas de la revolución armada de la época de mi general Zapata: época en que muchos revolucionarios no supieron nada de las ideas por las que peleaban, pues sólo se concretaban a empuñar el fusil, montar a caballo y a echar muchas balas al enemigo, a quien les causaban muchas bajas, pues había muchos tiradores muy buenos que donde ponían la mira del rifle allí pegaban. Como tú sabes comprender, esto es por supuesto muy bueno, porque en el terreno de las luchas de armas, siempre gana el que tira a la perfección.*

*Pero hay otra clase de revolución que no es cuestión de balas sino del pensamiento, es decir, donde se pone en juego el poder de la inteligencia, de las ideas, de los conocimientos o del saber.*

*En ese terreno es donde los que saben tirar muy bien, pierden las batallas. Porque el pueblo no se le puede gobernar a base de puras batallas sangrientas, sino a base de inteligencia, de urbanidad, de ecuanimidad, con el disfrute de garantías y de justicia por igual para todos los ciudadanos.*

*Generalmente aquí es donde la mayor parte de las veces fallan las carabinas y las muchas balas, de las cuales muchos hacen gala por la práctica en el manejo de las mismas.*

*Tu como joven que desea tomar parte de las luchas por el bien de nuestro pueblo, debes preocuparte mucho no sólo por el tiro al blanco que es cosa muy fácil de aprender, sino por saber cómo has de conducir a tu pueblo después del triunfo de las armas.*

*Porque ponte a pensar que si tu valentía y la de tu pueblo los lleva al triunfo, derrotando a los enemigos de tus ideas, dejándote en libertad a tu pueblo, y que tu enemigo una vez derrotado ya no tiene nada que hacer, quedas frente a un estado de cosas, y que tú eres el que a se proceder desde luego a organizarlo y organización se llama todo el engranaje que ha de regir los destinos del mismo.*

*Por eso los revolucionarios que en esta vez deben de ir a la lucha no sólo deben manejar el fusil sino también el saber organizar un gobierno para su pueblo, no permitiendo que el terreno que ganan en el batallar de las armas, lo pierdan en el campo de la política, por carecer de conocimientos de los derechos de un pueblo.*

*No debes perder de vista que hay una clase de hombres que se preparan en las altas escuelas del saber, muchos son malos, nunca pelean con las armas sino con la inteligencia, buscando las oportunidades para meterse y engañar al pueblo. o a los que luchan por él.*

*A estos malos preparados, que saben muchas cosas, se deben las miserias del pueblo. Estos son los que en las contiendas armadas hacen perder las luchas de los campesinos a quienes por su estado de ignorancia fácilmente los engañan, haciéndolos que traicionen a sus mejores compañeros, abandonándolos en el camino de la lucha o asesinandolos traidoramente, haciendo las más negras divisiones entre unos y otros, para aprovecharse ellos cuando ya los grupos de los verdaderos luchadores se han debilitado entre ellos mismos.*

*Así trabajan estos señores preparados que también se llaman políticos o malos intelectuales que sirven a los enemigos del pueblo, o sea a la burguesía capitalista explotadora.*

*Por eso es necesario que los hombres que hoy van a la lucha de las armas tengan orientación para que sus triunfos no sean en provecho de los señores a que me acabo de referir, como nos pasó en la revolución pasada, que llegaron los señores políticos intelectuales preparados, presumiendo de revolucionarios, hicieron a un lado a los verdaderos revolucionarios que nada sabían de organizar un gobierno. Y se apoderaron ellos del gobierno dedicándose a cantar en memoria de la revolución que jamás sintieron ni sienten aún.*

*Quiero que a este pliego escrito le des lectura ante los amigos que tengan deseos de luchar, para que estén bien orientados como se debe y no se dejen engañar en un futuro próximo.*

*(Rubén M. Jaramillo)*

# C

## APÍTULO CUARTO. - UN REVÉS DOLOROSO: EL ASESINATO DE LA FAMILIA JARAMILLO EN XOCHICALCO (1959-1962)

“ ¿Cuál es el porvenir de nuestra patria? Lo podemos decir, el triunfo de los dioses, o la tumba de los héroes ” (Benito Juárez)

*Mientras que en Chihuahua comenzaba a organizarse la resistencia campesina, en Morelos los jaramillistas nuevamente volvían a la legalidad después de ser, por segunda vez, amnistiados. Gracias a la creciente efervescencia popular y lo imbatible que llegó a ser militarmente por sus amplias bases populares el jaramillismo obligó al gobierno federal a intervenir más activamente para desactivar ese foco revolucionario. Desde la Presidencia de la República se presionó al gobierno del estado de Morelos para apoyar su amnistía federal, pues lo más importante por lo pronto era desarmar y, de ser posible, desmovilizar a los jaramillistas a fin de tenerlos vigilados, esperando el momento oportuno para aniquilarlos.*

*En sus últimos tres años de vida, Rubén impulsó importantes luchas democráticas, todas ellas respetando la legalidad que él había combatido años atrás. Fuertemente influido por un socialismo más zapatista que marxista o lombardista, ensayó en dos intentos la creación de un gobierno popular, de una comuna democrática muy cercana, pero de ningún modo como una copia, a la experiencia china.*

*Sin embargo, el régimen autoritario continuó hostilizando y reprimiendo a las fuerzas campesinas independientes de Morelos. Era tan grande el prestigio y fuerza moral del movimiento jaramillista entre los trabajadores del campo y la ciudad (cuanto más porque en Guerrero comenzaba a crecer la resistencia cívica y en Chihuahua la autodefensa militar organizada), que para los caciques y*

*burgueses financieros, así como para sus representantes en el gobierno federal, les fue de enorme trascendencia aniquilarlo, borrarlo del escenario político nacional y, de ser posible, incluso de la memoria de su propio pueblo.*

*De ningún modo las autoridades podían permitir que Jaramillo influyera en la dirección de la naciente Central Campesina Independiente o que fusionara al PAOM con las estructuras organizativas de los cívicos de Guerrero o las fuerzas independientes rebeldes de Chihuahua. El "peligro para el Estado" era real, o cuando menos así lo sintieron los caciques locales y sus aliados dentro de la administración pública. De ahí la forma tan brutal y despiadada en que fue asesinado Rubén Jaramillo junto con su familia. El terror de Estado es la otra cara (poco estudiado por cierto en sus efectos traumantes para la sociedad mexicana que el régimen autoritario impulsó para contener la creciente ola rebelde de los años sesenta.*

*En 1961 las autoridades gubernamentales federales, a diferencia de otros momentos, alevosamente traicionaron a los jaramillistas y tomaron partido incondicional con sus enemigos de años: los poderosos sectores de la gran burguesía agraria. Rubén mantuvo su palabra de mantenerse en la legalidad a pesar de la fuerte represión y persecución que reciben sus fuerzas populares. Por primera vez confió más en su enemigo disfrazado que en su gente, en particular en la imagen que representó el Lic. Adolfo López Mateos, como Presidente de México. Creyó que era posible crear una sociedad democrática y justa dentro de la legalidad constitucional.*

*Confiando en esa legalidad, nunca pensó que sería traicionado por aquellos que eran los principales responsables de implementar y mantener precisamente las instituciones del país. El jaramillismo, y más concretamente el liderazgo de Rubén, durante los años de su lucha se había convertido en un "problema de seguridad nacional". El régimen consideró, tal como lo hará una y otra vez desde su constitución, que la única manera para disolver ese poderoso movimiento independiente era aniquilando de un sólo golpe a la cabeza del*



*movimiento. A diferencia de otras coyunturas, ahora las altas autoridades federales apoyaron con recursos materiales y militares el golpe que descabezó la resistencia campesina zapatista en Morelos. Confiado de la palabra presidencial y tal vez cansado por los largos y agotadores años de su vida clandestina, Rubén fue objeto de una alevosa y premeditada traición, tal como sucediera con Cesar Augusto Sandino en Nicaragua a manos de las tropas somosistas; sin embargo su asesinato, como sucedió en aquel país hermano de Latinoamérica, no detuvo el torrente popular democrático y la resistencia armada. A escasos dos años, jóvenes del estado de Chihuahua emprendieron en la Sierra de Madera su campaña militar, mientras que en Guerrero otros jóvenes discutían intensamente la viabilidad de ese camino revolucionario.*

#### La resistencia jaramillista dentro de la legalidad.

Los jaramillistas continuaron reorganizando a los campesinos y obreros morelenses en torno a la lucha por la democracia de los ejidos y del ingenio cañero de Zacatepec realizando esfuerzos de coordinación con otras fuerzas insurgentes del momento. Tácticamente comenzaron en la semiclandestinidad a luchar por el control de los comisariados ejidales, estructuras imprescindibles para dirigir tanto el proceso de producción de caña (otorgamiento de créditos, cultivo, corte, pesado y liquidaciones) como a los trabajadores (a través de ellos se elegía al Consejo de Administración del Ingenio “Emiliano Zapata”) Por ello la administración los sobornaba, presionaba y amenazaba abiertamente a fin de manipularlos. Los jaramillistas después de promover diversas asambleas populares llegaron a recuperar 16 comisariados <sup>1</sup>

El gerente del ingenio de Zacatepec Eugenio Prado se aprestaba a reelegirse durante otro periodo Utilizando su puesto se volvió millonario Era dueño de

---

<sup>1</sup> Renato Ravelo, *Los jaramillistas*, p. 155-156. Hubert C de Grammont, “Jaramillo y las luchas campesinas en Morelos”, en *Historia de la Cuestión Agraria Mexicana*, Vol. 8, p. 269 y siguientes; Julio Moguel, “La cuestión agraria en el periodo 1950-1970”, en *Historia de la Cuestión Agraria Mexicana*, Vol 8, p. 127 y siguientes

ranchos y maquinaria sustraída de la fábrica, así como una granja avícola y varias casas. Fue señalado en múltiples ocasiones como promotor de diversos asesinatos, como fue el caso de Eleuterio Sánchez y Ataliano Gallegos. Ante ello, la dirección jaramillista promovió la creación del *Comité de Defensa Cañero* formado por representantes cañeros y obreros del ingenio, aunque al final, por presión de la CTM, los últimos se retiraron de la nueva organización. Formado exclusivamente por campesinos, aunque respaldados por un fuerte sector proletario, el *Comité* preparó la realización de una asamblea masiva de cañeros. Las presiones para impedirlo no se hicieron esperar.<sup>2</sup>

La reunión se realizó el 2 de noviembre de 1958. Gracias al apoyo del presidente municipal de Zacatepec, el gobernador Norberto López se reunió ese mismo día con Rubén intentando neutralizarlo. Ofreció a los cuatro representantes del PAOM la suma de UN MILLON QUINIENTOS MIL PESOS (suma considerable para la época), una residencia en el lugar donde Jaramillo señalara y un coche último modelo, de parte de la gerencia del ingenio, para que el máximo dirigente se retirara de la lucha. Incorruptibles los dirigentes del Partido rechazaron la oferta. El nuevo intento por retirar de la actividad política al *Jefe* fue un rotundo fracaso. Rubén llegó a la cita rodeado por cerca de 500 personas. Para protegerlo de cualquier atentado, su Estado Mayor desplegó por toda la zona diferentes grupos armados de contención.

En nueve camionetas los campesinos se trasladaron a Zacatepec. A la altura de Cheverías se les unieron elementos especiales provenientes del D.F. de la Secretaría de Gobernación, con la finalidad de presenciar la asamblea cañera. Miles de trabajadores del campo recibieron a los recién llegados con grandes muestras de cariño, con bandas de música y flores. La asamblea se realizó en el campo deportivo con una asistencia mínima de dos mil ejidatarios. Se enjuiciaron los abusos, deficiencias administrativas, mal manejo de fondos y asesinatos cometidos por la gerencia de Eugenio Prado. El *Comité de Defensa Cañero*, por iniciativa de Jaramillo, contrató un notario público para levantar una acta notarial

---

<sup>2</sup> Renato Ravelo, *Op. Cit.* p. 148 y 157

para comenzar el trámite de destitución de Prado. Entre otras demandas, también se exigió una mejor vivienda para los cortadores de caña quienes venían de lejos para habitar en chozas de zacate, de uno y medio metros de altura (donde apenas vivían dos personas), así como escuelas para los hijos de los cañeros, repartición de los dividendos de los bagazos, cosechas, y el pago por peso exacto de las cañas. Policías judiciales del estado, soldados comandados por el capitán José Martínez y pistoleros dirigidos por Heriberto Espinosa se infiltraron en la asamblea apuntando cuanto se dijo y los nombres de los que intervinieron. Igualmente fueron enviados para emboscar y asesinar a Rubén.<sup>3</sup>

“Cuando se terminó esa asamblea, como el teniente Martínez se encontraba ahí con sus soldados, trataba de quererlo atrapar. Entonces varios coches hicimos que tratamos de dar salida a Cuernavaca y como conocedores de las carreteras, les dimos rumbo a Cuautla, para no tener dificultades con el gobierno. Y Martínez se quedó esperándolo en la emboscada que trataba de ponerle. Llegamos a Cuautla y allí acampamos en el lugar de costumbre, y de allí nos dispersamos cada quien a sus hogares”<sup>4</sup>

El movimiento que desembocó en la destitución de Eugenio Prado se estructuró a partir de la realización diaria de asambleas populares, conformadas de 100 a 300 personas en promedio por sesión. La movilización buscó la permanente agitación y orientación de las comunidades campesinas e indígenas de Morelos. De sus participantes emanaron importantes propuestas para resolver los diversos problemas administrativos del ingenio y elaborar el documento petitorio. La idea fundamental que durante todos esos días de lucha unió a los contingentes populares fue la de trazar los pasos concretos para que los campesinos controlaran todo el proceso de producción y circulación de la caña de azúcar de la región. Con la colaboración y valiosos comentarios de Rubén el pliego petitorio

---

<sup>3</sup> *Ibidem*, pp 160-162

<sup>4</sup> *Ibidem*, pp 162-163

terminó de ser elaborado casi dos semanas después de iniciado el movimiento. Fue presentado a las autoridades correspondientes

*La asamblea permanente se convirtió en un campamento revolucionario apoyado y abastecido por la población. A pesar de que los soldados comandados por el teniente Martínez montaron constantes provocaciones no se atrevieron a reprimir el campamento, puesto que la movilización constante de los cañeros y la participación pública de comandos armados jaramillistas, que custodiaron día y noche el campamento, fueron factores de disuasión importantes. Los comandos fueron de gran importancia para mantener la agitación política permanente y la seguridad física de los principales dirigentes del movimiento ante los posibles intentos de su eliminación física de parte de pistoleros y mercenarios al servicio del gerente del ingenio y de los caciques de la zona. A pesar de ello, las guardias blancas asesinaron a Carlos Ocampo (a) "El Maicito" de oficio basculero que al darse cuenta de los fraudes cometidos al momento de pesar la caña había hecho del conocimiento público días antes los mecanismos de corrupción derivados de la alteración de las básculas*

El pliego petitorio sostuvo las demandas de todos los ejidos. En repetidas ocasiones el *Comité de Defensa Cañero* se entrevistó con Oscar Realme director de la Dirección de Fomento Cooperativo perteneciente a la Secretaría de Industria y Comercio; Realme desde el principio tomó partido a favor del cacique Eugenio Prado. El grupo de inspectores comisionados para investigar las causas del conflicto cañero se negó a visitar las comunidades campesinas para recabar información, en cambio de su entrevista con la gerencia recibieron un estímulo por su colaboración de \$10,000.00 por cabeza. A su regreso a la capital realizaron declaraciones a diferentes periódicos señalando que el movimiento campesino estaba dirigido por "rojillos" y "agitadores".<sup>5</sup>

Como respuesta los cañeros pararon el corte de caña. De inmediato intervinieron el ejército, la judicial estatal y los pistoleros, pero *nuevamente la movilización popular y los grupos campesinos armados detuvieron la represión.*

*Los pueblo de la región volcaron su apoyo económico y moral a los cañeros. Los comandos jaramillistas formados por cuatro a nueve elementos se pasearon públicamente sin que las autoridades policiacas se atrevieran a combatirlos* Frente a la decisión y amplitud del movimiento cañero, protegido militarmente, el gobierno federal, ahora encabezado por el presidente Adolfo López Mateos, promovió la destitución de Eugenio Prado de la gerencia del Ingenio "Emiliano Zapata". Los campesinos habían ganado el combate.

La amnistía federal permitió a Jaramillo no únicamente contar con un trabajo económico estable (le otorgaron una plaza de promotor de CEIMSA, hoy CONASUPO, con un salario de \$800 00 mensuales) y un trabajo político legal (como delegado especial de la CNC de Morelos) sino también recorrer libremente la sierra para platicar con las comunidades intentando convencerlas de que ni él ni sus seguidores eran robavacas o asesinos como el gobierno estatal y los pistoleros difundieron durante todos los años de rigurosa clandestinidad. Así, entre otras poblaciones, visitaron Tetecala, Xochi, Tlaltizapán y los demás municipios de Morelos.<sup>6</sup>

Paralelamente, la presión de los caciques aumentó a través de la Asociación Nacional de Cosecheros. Fundada en 1947 representaba a 620 asociaciones agrícolas locales existentes así como organizaciones de carácter regional o nacional, como la Confederación de Asociaciones de Agricultores de Sinaloa, la Confederación Nacional de Colonos Agrícolas y Ganaderos, la Federación de la Pequeña Propiedad Ganadera y la Unión Nacional de Cañeros. La Asociación sirvió de puente entre el gobierno federal, las organizaciones internacionales y regionales del ramo respectivo. Surgida del contexto autoritario y de derechización del régimen mexicano y de la "Guerra Fría", auspiciada por organizaciones multinacionales norteamericanas, se convirtió en un importante portavoz del anticomunismo de América Latina. En el ámbito nacional fue un fuerte instrumento de la burguesía agrícola para desarrollar la capitalización del

---

<sup>5</sup> Renato Ravelo, *Op.Cit.* pp. 163-165 y Hubert C Grammont, *Op Cit.*, p 270.

<sup>6</sup> Renato Ravelo, *Op Cit.*, p 151.

agro y para combatir a las organizaciones campesinas, particularmente en forma violenta contra las dos organizaciones populares de oposición más importantes de los años cincuenta. la UGOCM y el PAOM.<sup>7</sup>

El 18 de diciembre de 1958, después de reunirse con el presidente López Mateos, con el secretario de Gobernación, Gustavo Díaz Ordaz, y con el líder del senado Manuel Moreno Sánchez, Rubén Jaramillo hizo acto de presencia en el Senado de la República.<sup>8</sup>

### La lucha por la tierra.

1959 fue un año de intensas luchas sociales. En los primeros meses miles de campesinos de diferentes estados del noroeste emprendieron invasiones pacíficas sobre diversos latifundios. Participaron 2,000 personas en Sinaloa en febrero; 2,500 en Baja California en julio y otros tantos en Sonora, lugar último donde fueron expulsados por el ejército. Lo mismo aconteció con el apoyo de policías judiciales en Nayarit con 10 grupos de solicitantes.<sup>9</sup>

En lo que se refiere a otros sectores sociales, el 25 de marzo estalló la huelga del Ferrocarril del Pacífico y del Ferrocarril Mexicano, pararon por media hora los sindicalizados del FCNM (los movimientos fueron declarados por las respectivas Juntas de Conciliación y Arbitraje como inexistentes). El 28 del mismo mes dirigentes y ferrocarrileros de base fueron detenidos o despedidos. El primero de abril, en plena campaña anticomunista, el gobierno expulsó del país a dos diplomáticos soviéticos. Al día siguiente el presidente ofreció liberar a los presos del movimiento huelguístico si los trabajadores del . el levantaban la huelga; se realizaron paros de solidaridad por parte del magisterio. En la manifestación de apoyo del día 3 de abril más de 300 personas fueron detenidas por la policía. El 12 terminó la huelga ferrocarrilera. El día del trabajo el

---

<sup>7</sup> Hubert C Grammont, *op cit.*, pp 48-50 y 57.

<sup>8</sup> *Excélsior*, 25 de mayo de 1962

<sup>9</sup> Armando Bartra. *Los herederos de Zapata*. p. 82.

presidente calificó de demagogos y antipatriotas a los líderes de la insurgencia sindical. El 27 de agosto el dirigente comunista Ramón Guerra Montemayor fue torturado y asesinado en Monterrey.<sup>10</sup>

El gobierno federal agudizó sus ataques contra las organizaciones de izquierda. Debido a la participación de sus militantes en las luchas obreras y magisteriales el Partido Comunista Mexicano sufrió duros ataques. Inició el año de 1959 con su militancia mermada. Para fortalecer su base social, el Comité Central encomendó a Mónico Rodríguez, Debaki Garro y Francisco Guerrero la tarea de sumar a los jaramillistas a las filas del partido (Mónico Rodríguez comenzó a trabajar en 1936 en el ingenio azucarero de Zacatepec. Para la fecha en que se le encomendó esa tarea se había convertido en un experimentado obrero militante del PCM. A través de la lucha constante se convirtió en el amigo más entrañable de Rubén Jaramillo; Debaki Garro era hermana de Elena Garro (esposa de Octavio Paz) y esposa del pintor Jesús Guerrero Galván; Francisco era hijo de Debaki).

Con tan solo 18 años de edad Francisco logró la afiliación al partido de 600 jaramillistas principalmente de Tlaquiltenango, Ahuatepec, Tepoztlán, Zacatepec, Cuautla y El Higuerón. Sin embargo, las posiciones del Comité Central provocaron su alejamiento de su organización y su incorporación a las filas jaramillistas

“Empezamos formando una organización piramidal de militancia incuestionable hacia los dirigentes del Comité Central, con gentes que tenían un concepto distinto de lo que es la lucha. Gente que estaba acostumbrada a la lucha armada, a la resistencia civil... Su preocupación era tener la tierra, libertad, democracia, y no les interesaba todo el bagaje que nosotros traíamos sobre el internacionalismo y los camaradas soviéticos, Lenin, Marx... Mónico y yo empezamos a ver que estábamos enfrentando dos mundos distintos”<sup>11</sup>

---

<sup>10</sup> Eduardo Ibarra, “Cronología comparativa”, en *Historia del comunismo en México*, pp 448-449.

El Comité Central del Partido Comunista Mexicano *quiso por conveniencia propia sumar afiliados con una base ya organizada, pero no quería hacer evidente la militancia en su seno de un grupo que no solamente tenía un pasado armado sino que su dirigencia estaba dispuesta a continuar por esa vía si llegara a presentarse nuevamente el caso, si los caciques continuaban, con el apoyo estatal, asesinando campesinos e indígenas para quedarse con sus tierras.* Además, el Comité Central, perdiendo toda perspectiva y ubicación política, exigió a los jaramillistas renunciar a sus creencias religiosas. Naturalmente los jaramillistas no se incorporaron a esa organización comunista. Esa fue la forma en que el PCM despreció el apoyo que los evangelistas daban a la organización campesina, *no quisieron comprender el papel de la religión dentro del mundo campesino.* Comunidades enteras apoyaron la causa sustentada por Rubén Jaramillo, quien profesaba el **metodismo**. Además de contar con un permanente apoyo durante sus etapas legales, durante las diferentes fases insurreccionales los jaramillistas siempre contaron con cinco o seis evangelistas rotativos de diferentes poblaciones, los cuales eran relevados después de dos meses. Para muchos, Jaramillo era un predicador laico,

“... es decir, un miembro de la congregación, no clérigo, que tenía conocimientos y la autoridad moral necesaria para predicar y exhortar a la feligresía de la Iglesia a la cual pertenecía. Su decisión de luchar con las armas contra quienes a nombre de la Revolución la traicionaban cada día le separó, en lo que se refiere a la relación legal, de la confesión metodista, pero él hasta su muerte le fue fiel y le sirvió.”<sup>12</sup>

Rubén como predicador leía constantemente la Biblia e iniciaba sus reuniones comunitarias con el “Sermón de la Montaña”.

---

<sup>11</sup> Entrevista con Francisco Guerrero Garro, Múneo, Cuernavaca, Morelos, marzo, 1995

<sup>12</sup> Raúl Macín, ““Nada te pasará”, le dijo López Mateos”, en *Cómo*, 22 de mayo de 1995, p. 484



“Sacaba citas de la Biblia que justificaban su labor como líder social. En las noches se ponía a estudiarla, la traía totalmente anotada. Nunca oí que hablara del marxismo. Él hablaba del PCM de una manera muy global. Cuando empieza la persecución contra Rubén, todo ese entusiasmo que había en el PCM desaparece, y lo dejan solo tres o cuatro meses antes de su muerte...”<sup>13</sup>

Afiliado al PCM, Jaramillo decidió continuar construyendo un partido nacional revolucionario. El PAOM creció. Para 1961 tan sólo en Morelos contó con más de 15,000 miembros en 21 comunidades. Tenía filiales con el mismo nombre aunque modificando el gentilicio en los estados de Puebla, Guerrero y Oaxaca. Antes del asesinato de la familia Jaramillo todas se fusionaron para formar el *Partido Agrario Obrero de México*.<sup>14</sup>

Desde 1959 los jaramillistas comenzaron a enfrentarse a otro peligroso enemigo: la gran burguesía financiera que trataba por esas fechas de apoderarse de las tierras de las comunidades ejidales de Ahuatepec, Morelos. Los fraccionadores, entre los que se encontraron entre otros Agustín Legorreta, Miguel Alemán Valdés, Alfredo del Mazo, Eugenio Prado, y el sueco Alex Wener Green, compraron tierras para desarrollar diversos complejos turísticos. Así el norteamericano Stoner compró con beneplácito de las autoridades gubernamentales correspondientes tierras ejidales para crear el fraccionamiento “El Ensueño”, pero los ejidatarios se resistieron al despojo. Dirigidos por su comisario ejidal Enedilio Montiel recurrieron a Rubén en búsqueda de apoyo. Pronto comenzaron a organizar asambleas públicas en las comunidades. Al final decidieron expropiar las tierras al fraccionador. Los atentados contra la vida de varios ejidatarios se sucedieron. Al final, victoriosos, lograron que las tierras fueran repartidas entre los campesinos.<sup>15</sup>

En 1960 bajo el cargo de delegado especial de la Central Nacional Campesina en Morelos, Jaramillo aprovechó las grandes facilidades que se le

<sup>13</sup> Francisco Guerrero. *Op Cit.*, 1995.

<sup>14</sup> Rubén Jaramillo. *Op Cit.*, p. 107 y Hubert C., *Op Cit.*, p. 261

otorgaron en la supervisión de los procesos electorales de los comisariados ejidales favoreciendo su realización democrática en los pueblos tradicionalmente dominados por los caciques. Para celebrar sus asambleas constitutivas los campesinos tenían por ley que avisar a Rubén para que presidiera su instalación y cuidara su correcta celebración y ejecución de los acuerdos tomados, como ocurrió por ejemplo con Atlacomulco y El Higuero. Aprovechando la coyuntura muchos jaramillistas se afiliaron a la CNC. Probablemente la idea principal concebida consistió en la necesidad de organizar a los trabajadores sin importar el nombre del cuerpo aglutinador para después, o al mismo tiempo, luchar por la democratización de la estructura organizativa. En el Congreso de la Central Nacional Campesina para elegir a su nuevo secretario general, Jaramillo por mayoría de votos ganó dicha representación pero la camarilla de Francisco Hernández y Hernández, con fuerte apoyo del gobierno federal, maniobró violando los estatutos internos de la central campesina para evitar que Rubén asumiera su puesto. Finalmente Francisco Hernández fue impuesto en la secretaría general con la bendición de los caciques de la región.

Mientras tanto desde 1956 en Atencingo el pistolero volvió a ser parte de la vida cotidiana, lo mismo que el uso de la fuerza policiaca para imponer un brutal sistema de represión política y laboral cercano al trabajo forzoso. La dirigencia de los jaramillistas moderados continuó con su política reformista; en corto tiempo se separó de las luchas y formas organizativas de sus compañeros del estado colindante hasta llegar media década después a colaborar estrechamente con los caciques de la zona.

“... las autoridades les impidieron obtener nuevos triunfos en su continuada lucha por el poder y las reformas. Cada paso legal o burocrático que daban los neo-jaramillistas resultaba ineficaz. Y sin embargo, en sus tratos con las autoridades, los neo-jaramillistas persistían en las mismas tácticas -en última instancia las tácticas más fácilmente sometidas al control

---

<sup>5</sup> Renato Ravelo. *Op Cit.*, pp 151-152

gubernamental .. los neo-jaramillistas nunca recurrieron a su nuevo apoyo mayoritario para montar una confrontación militante o para crear un paro importante, salvo cierta interferencia con la zafra de 1955-56. el año y medio siguiente a su triunfo electoral de 1955 fue mucho más calmado que el año y medio anterior. Una vez en posesión de sus cargos, los dirigentes de la oposición moderaron claramente su anterior militancia -tal como las autoridades. . esperaban que sucediera.”<sup>16</sup>

Dejando los jaramillistas moderados toda la iniciativa a las autoridades gubernamentales, finalmente el gobernador de Puebla, Fausto Ortega, buscando consolidar su propio control, obligó a Guerrero renunciar a su cargo en 1957. Fue sustituido por el diputado priista Manuel Sánchez Espinosa, amigo de Jenkins. Pronto utilizó su puesto para enriquecerse y desfalcó a la cooperativa ejidal con más de \$2,000,000.00.

Sánchez y la Comisión Interinstitucional se apresuraron a establecer una política de amplia participación para los jaramillistas de filiación reformista. Pronto se beneficiaron de los cargos mejor remunerados. La persuasión sustituyó a la fuerza desapareciendo con ello prácticamente el pistolero del Ingenio de Atencingo. En su lugar se emplearon los préstamos generosos y el soborno. Poco a poco los dirigentes se fueron corrompiendo. Los jaramillistas se dedicaron a consolidar su poder económico y político posponiendo cualquier tipo de agitación. Con esa política pragmática para 1958 habían ganado todo cuanto era posible ganar sin cambiar a la gerencia.

En contraparte, Jenkins y sus mercenarios combatieron sin cuartel al sector revolucionario del jaramillismo promoviendo la eliminación física de sus principales dirigentes, tanto de Puebla como de Morelos, no en balde

“ . . para principios de 1950 se había convertido en una de las figuras más temibles, tras bambalinas, en el estado y en la nación. Jenkins valía entre 200 y 300 millones de dólares. A mediados de la década de 1940

---

<sup>16</sup> David Ronfeldt, *Atencingo La Política de la Lucha Agraria en un Ejido Mexicano*, p. 161

había comprado la totalidad de la emisión de bonos - cinco millones de pesos- de la empresa financiera oficial, Nacional Financiera... había prestado a constructoras empobrecidas 25.6 millones de dólares para terminar la autopista México-Querétaro y también había ofrecido al gobierno 80 millones de dólares para financiar otra supercarretera de la Ciudad de México a Puebla., sus bienes incluían... “el Banco de Comercio, fábricas de hilados, fábricas de cemento, una planta armadora de automóviles, compañías financieras, y una fábrica de jabón”, más varios cientos de las mejores salas cinematográficas en México. También había construido un hospital en Puebla y al parecer había hecho contribuciones a muchos otros proyectos y causas (que probablemente incluían al partido oficial y campañas políticas), con lo cual se hizo grato a los gobernadores de Puebla y a otros importantes personajes políticos . seguía controlando el ingenio de Atencingo, aunque como dueños estaban registrados sus dos socios españoles.

Las actividades de Jenkins seguían siendo turbias ..<sup>17</sup>

La administración de Sánchez no hizo esfuerzo alguno por mejorar los ingresos de los ejidatarios mediante la diversificación de sus cultivos, aunque en lo particular financió con dinero prestado por Jenkins la producción de melón y jitomate que fue a parar a un puesto, propiedad suya y de su hermano, en un mercado de la Ciudad de Mexico. Por si fuera poco, la mercancía fue transportada en camiones propiedad de la cooperativa.

De 1958 a 1960 fue electo presidente del Consejo de Administración el viejo dirigente jaramillista Guadalupe Ramírez Vargas. Se convirtió en la principal figura del jaramillismo reformista. A mediados de 1960 los neo-jaramillistas volvieron a ganar el comisariado ejidal y el Consejo de Administración, quedando en su presidencia los también veteranos Cirilo Gutiérrez y Carlos Galarza, respectivamente. Ramírez para conquistar la gerencia de la cooperativa se alio con el recientemente impuesto Secretario General de la CNC Francisco Hernández

---

<sup>17</sup> *Ibidem*, p. 171.

Hernández (el mismo que impidió con ayuda del gobierno federal que Rubén Jaramillo se convirtiera en el máximo dirigente de esa central campesina) y con el subsecretario de Agricultura y Ganadería J. Jesús Patiño Navarrete. Como consecuencia directa perdió el apoyo de los obreros del Ingenio de Atencingo.

Los campesinos sin tierra promovieron una vigorosa campaña para expulsar a Sánchez y a favor de una reforma agraria radical que los beneficiara; negaron su apoyo al sector del jaramillismo moderado. A pesar de todo, éste último sector en agosto-septiembre de 1960, aprovechando el anuncio de Sánchez de los bajos dividendos que estaban por darse a los socios por la cosecha 1959-1960 logró reunir a su alrededor a toda la oposición de la gerencia. Para octubre la mayoría de los ejidatarios se rehusaron a aceptar sus dividendos y exigieron una auditoría de los registros financieros, desarrollaron una fuerte presión, a través de solicitudes y comisiones, sobre las autoridades federales.

En noviembre se realizó una asamblea general donde se acordó la realización de un paro de labores. Faltando un mes para el inicio de la zafra 1960-1961 Manuel Sánchez se vio forzado a renunciar a su puesto de gerente pasando a ocuparlo interinamente Fernando Cruz Chávez. La subgerencia recayó en Guadalupe Ramírez.

Después de casi nueve años, el 10 de febrero de 1961 la nueva administración acordó con el gobierno federal la revocación del decreto de 1952; se devolvió la cooperativa a los ejidatarios. En marzo de 1961 Guadalupe Ramírez fue nombrado gerente de la cooperativa. A diferencia de anteriores dirigentes jaramillistas, su nombramiento fue decidido mucho antes de la asamblea y dependió más del control que las autoridades tenían sobre él que de la voluntad popular. Pronto se rodeó de fieles militantes de la CNC y de la Secretaría de Agricultura y Ganadería, a través de él las autoridades federales lograron por fin el control de la cooperativa ejidal de Atencingo.<sup>18</sup> El jaramillismo radical-democrático se vio obligado a replegarse al colindante Morelos.

### La toma de tierras de los llanos de Michapa y El Guarín.

La toma de tierras de los llanos de Michapa y El Guarín fueron las últimas actividades importantes realizaron los jaramillistas morelenses antes del asesinato de su máximo dirigente. El problema se originó en 1959 cuando un grupo de inversionistas quiso crear una zona de granjas residenciales en esas tierras ociosas. Las 24,000 hectáreas eran formalmente controladas por los ganaderos de Puente de Ixtla y Tetecala, en particular por el rico ganadero -y protegido del gobernador López Avelar- Ramón Espín. El Departamento Agrario para eliminar dicho control simuló un reparto facilitando la organización de un grupo campesino solicitante. La tierra jamás llegó a manos de los trabajadores rurales quienes recurrieron a Rubén Jaramillo para que les ayudara. Los trámites legales siguieron adelante pero al poco tiempo se estancaron; las negociaciones quedaron definitivamente bloqueadas. A través de las asambleas populares los campesinos fueron organizando su resistencia. El 20 de abril de 1960 el "Periódico Oficial" publicó la solicitud campesina sobre los llanos de Michapa y El Guarín para crear el centro de población "Otilio Montaña" <sup>18</sup>

.. un funcionario del DAAC<sup>19</sup>, el jefe de la Oficina de Nuevos Centros de Población Agrícola, había cursado el permiso oficial para que Jaramillo y su gente llevara a cabo sus planes de colonización en la cuenca de Michapa y El Guarín, sin estar enterado (de) que por allí se planeaba realizar costosas obras de irrigación que subirían el terreno en muchas veces su valor. Tampoco sabía el funcionario del DAAC que esto había atraído la codicia de poderosos funcionarios -entre los cuales suena el nombre de Miguel Alemán y amigos suyos- los cuales de antemano ya habían hecho sus planes para beneficiarse con los terrenos, y que sería fácil "retirar" a los ejidatarios.

<sup>18</sup> *Ibidem*, pp 153-193

<sup>19</sup> Véase Hubert C. Grammont, *Op Cit*, p 271. Renato Ravelo, *Op Cit*, pp 169-170 y Froylán C. Manjarrez, *La matanza de Xochicalco*, p 6-7

<sup>20</sup> Se refiere a J. Trinidad García, Ing. Salvador González Lazcano y al prof. Arcadio Noguera Vergara, Subsecretario General de Asuntos Agrarios. El Departamento de asuntos Agrarios y Colonización (DAAC) surgió en 1959 a fin de regular los repartos agrarios creando nuevos centros de población y colonización de tierras ociosas Julio Moguel, *Op.Cit*, p. 134

La irreflexiva autorización del funcionario del DAAC y la incorruptible actitud de Jaramillo ponía en peligro una operación que significaba muchos millones de pesos para personas demasiado influyentes. Primero se hizo que el DAAC “rectificara” y se trató de provocar a Jaramillo para hacerlo desaparecer de modo “justificable”. Al no poder realizarse la maniobra inmediatamente, la pospusieron hasta que la oportunidad se presentó, un año más tarde, el 23 de mayo de 1962 ”<sup>20</sup>

Con las obras proyectadas las hectáreas de Michapa y El Guarín se elevarían a un valor aproximado de \$200,000,000.00 a \$400,000,000.00 de pesos. También se pretendía convertir los terrenos en el principal granero de Morelos y Ciudad de México.

Cansados de esperar, el 6 de febrero de 1961 tres mil hombres encabezados por Rubén Jaramillo invadieron los ejidos de Michapa y El Guarín, en los municipios de Guajitlán, Las Palmas, Amacuzac, Contlalco, Cautlán del Río, San Gabriel, Cuauchichinola y Tepecala. La invasión fue pacífica a pesar de que los invasores disponían de reserva 800 armas. *Rubén, a pesar de los años de lucha y la experiencia que había adquirido, en adelante basó totalmente sus luchas en el terreno legal, confiando en la buena voluntad de la administración lopezmateista.*<sup>21</sup>

“... en esta ocasión, por primera vez, el viejo dirigente le hizo más caso al gobierno que a los campesinos armados.”<sup>22</sup>

A pesar de ello la prensa nacional publicó tendenciosamente la noticia de que Jaramillo “se había alzado en armas de nuevo”, que “invadía tierras ejidales y provocaba al gobierno”, que “preparaba un golpe terrorista comunista en el país”,

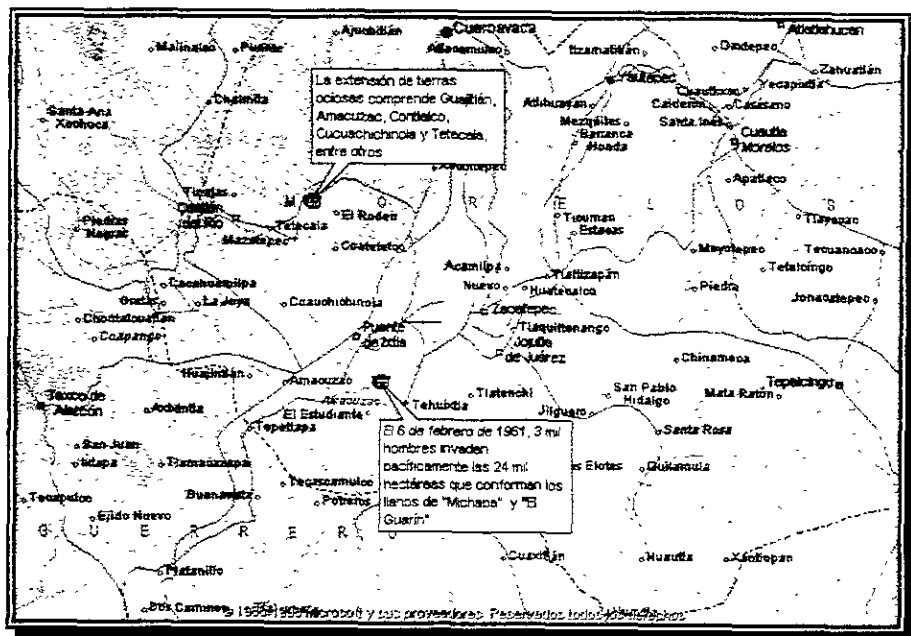
<sup>20</sup> Froylán C. Manjarrez, *Op Cit.*, p 149

<sup>21</sup> *Excélsior*, 25 de mayo de 1962.

<sup>22</sup> Hubert C. Grammont, *Op Cit.*, p 271

que “se lanzaba a asaltar turistas en la carretera que va a Cuautla” Los menos se limitaron a publicar el boletín de prensa del DAAC del 8 de febrero.<sup>23</sup>

Mapa 1.- Zona invadida por los jaramillistas el 6 de febrero de 1961.



Los periodistas Froylán C. Manjarrez (henriquista y simpatizante del jaramillismo), Rodrigo Moya, Héctor Anaya y el reportero Abraham Lama lograron entrevistar a Rubén Su reportaje fue publicado en la revista “*Política*” y “*Agencia Prensa Latina*” En él se esclareció los móviles que originan la toma de tierras, desmintiendo de paso las acusaciones de los otros periódicos

Bajo una óptica de conciliación y confianza en las autoridades federales, a fin de facilitar los trabajos de deslinde de los terrenos, los campesinos desalojaron pacíficamente los predios invadidos. El prestigio de Jaramillo era tal que los

<sup>23</sup> Froylán C. Manjarrez, *Op Cit.*, p 147



campesinos acataron su decisión de retirarse sin presentar oposición. Inmediatamente después los ganaderos mandaron a sus incondicionales a quemar las casas de cartón y madera hechas por los invasores.<sup>24</sup>

“... después del desalojo de Michapa, el movimiento jaramillista se enfrentó a su última crisis. López Mateos había prometido respetar los derechos legales, pero en la práctica, como todo déspota, condicionó tal respeto al sometimiento de Rubén a sus decisiones. Jaramillo no aceptó tal condición y la relación quedó prácticamente rota apenas iniciada. López Mateos ya había desatado la represión policiaca-militar contra ferrocarrileros, maestros, telegrafistas y estudiantes. La legalidad burguesa nunca ha sido confiable, aunque ha sido un terreno natural para la lucha masiva del pueblo. La necesidad de seguir una ruta de acción y organización adecuada a estas características, se hizo sentir en las filas del jaramillismo, de ello dependía el destino inmediato del movimiento.”<sup>25</sup>

Durante el resto del año de 1961 el movimiento jaramillista atravesó por una fase de redefinición interna ante la nueva situación nacional derivada del ascenso de las luchas campesinas y obreras así como de diversos acontecimientos internacionales, entre los que destacó la consolidación de la revolución socialista en China y Cuba, el fortalecimiento de las fuerzas independentistas de Vietnam contra la creciente escalada intervencionista norteamericana. En esa coyuntura los jaramillistas coordinaron actividades con el recién nacido *Movimiento de Liberación Nacional*, creado en la Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, la Emancipación Económica y la Paz (4-5 de agosto de 1961). Años más tarde, la enorme fuerza que desató el *Movimiento de Liberación Nacional* desembocó, gracias al apoyo de múltiples organizaciones de todo tipo, incluyendo a los sobrevivientes del PAOM, en la fundación de la *Central Campesina Independiente* (6-8 de enero de 1963).

---

<sup>24</sup> Hubert C. Grammont. *Op Cit*, p. 271.

<sup>25</sup> Renato Ravelo. *Op Cit*, p. 187.

“... el 20 de abril de 1961, 300 delegados campesinos de toda la República se habían reunido en Zamora, Michoacán, y habían decidido crear una nueva central campesina independiente.. Esta nueva central estaba promovida por el Movimiento de Liberación Nacional, frente político de izquierda que retomaba las demandas del pueblo trabajador en contra del PRI: libertad sindical, autonomía de los ejidos, reparto agrario y democracia. Las mismas demandas por las cuales luchaban el PAOM y los jaramillistas... Se habían ya realizado asambleas en varios estados para preparar el Congreso constitutivo de esta central, una de ellas en Morelos. Importantes dirigentes campesinos de otros estados, como Genaro Vázquez de Guerrero o Heriberto Jara de Veracruz, líderes obreros y del magisterio que llevaron a cabo las grandes huelgas de 1958, participaban en el proyecto. Simpatizantes de los jaramillistas eran dirigentes del MLN y promovían la creación de la central campesina... el propio Partido Popular, que en otras ocasiones había pedido por la voz de su periódico “la persecución de (Rubén Jaramillo) con todo el rigor necesario y hasta el fin”, se había adherido al MLN. Jacinto López, el gran dirigente de la UGOCM, también se proclamaba en esos días a favor de la CCI. El gran proyecto de la nueva central se estaba gestando”<sup>26</sup>

### El intento insurreccional gasquista y la represión a la lucha democrática del navismo en San Luis Potosí.

La situación política regional del país por momentos se agravó. El 16 de septiembre de 1961, en el justo momento de la lucha electoral en el estado de San Luis Potosí las fuerzas progresistas lograba vencer en los comicios al PRI ampliando los espacios democráticos a través de su dirigente carismático Salvador Nava, diferentes grupos campesinos se levantaron en armas

A pesar de que el jaramillismo había roto todo vínculo formal con los *henriquistas* y el *Partido Federalista Leal*, hasta 1952 había mantenido estrecho acercamiento con los grupos campesinos sobrevivientes de la *Federación de*

<sup>26</sup> Hubert C. Grammont. *Op Cit*, p 275

*Partidos del Pueblo*, en particular se encontraron vinculados los importantes líderes Miguel Henríquez y Celestino Gasca con Rubén Jaramillo. Después del fracaso insurreccional de 1952 los jaramillistas, observando la traición de Henríquez y sus seguidores, rompieron cualquier tipo de vínculo con éstos, sin embargo su lucha inculdicable despertó simpatías al interior de los seguidores de Henríquez y posteriormente Gasca.

Los jaramillistas a pesar de sus intentos años atrás de promover una coyuntura insurreccional, no participaron en el nuevo levantamiento campesino. La rebelión trató de ser evitada por las fuerzas de seguridad del gobierno federal. Infiltrando a sus dirigentes, una semana antes de la fecha del inicio de la prevista insurrección el 10 de septiembre fue detenido el septuagenario general Celestino Gasca junto con 200 personas. La policía ocupó sin resistencia su casa ubicada en la Calle Recreo, No. 25, en el Barrio de Actipan, Mixcoac. Desde meses atrás la policía había detectado reuniones una o dos veces por semana, con la asistencia de gran número de personas de aspecto provinciano.<sup>27</sup>

Sin embargo en la noche del 14 al 15 de septiembre diversos grupos campesinos de Puebla, Veracruz, Yucatán y Chiapas se levantaron en armas. El ejército pronto respondió para sofocar el naciente movimiento insurreccional.

El 14 de septiembre, en la zona de Pantepec (estado de Puebla) los guerrilleros asaltaron a los vecinos del lugar en Paso Real, matando a tres vaqueros que se negaron a colaborar en la toma de La Ceiba. Los lugareños rechazaron en dos ocasiones los intentos de toma de la población y causaron a los insurrectos catorce bajas. Destacamentos de Puebla y Tuxpan fueron enviados inmediatamente a la zona para restablecer el orden público. Aplicándose en todos los casos una política de "contención", la represión fue tal que pronto los gasquistas quedaron aislados y aniquilados. Los sobrevivientes se dispersaron.<sup>28</sup>

Al mismo tiempo, en Jaltipan (Veracruz) los gasquistas sorprendieron a los soldados mientras dormían. Mataron a uno e hirieron a otro. Intentaron tomar la

---

<sup>27</sup> *El Universal*, 11 de septiembre de 1961

<sup>28</sup> *El Universal*, 17 de septiembre de 1961

Presidencia Municipal; fueron rechazados por los lugareños. Murieron tres y veintiocho fueron detenidos, entre los que figuró el coronel Gerardo Watla, quien, al conducir a sus aprehensores al lugar donde tenían almacenadas armas y parque, fue asesinado junto con otro prisionero supuestamente al "intentar escapar". Horas después llegó el ejército. También se produjeron intentos de toma de poblaciones en Chumatlán, Espinal y Coxquihui. En total, en forma simultánea aproximadamente quinientos gasquistas se insurreccionaron en Veracruz. El 16 de septiembre en Xicotepec de Juárez (antes Necaxa) se concentraron las tropas federales (en total 350 soldados armados con ametralladoras, morteros y granadas) bajo el mando del general brigadier Héctor Camargo. Realizaron un movimiento envolvente sobre las poblaciones La Ceiba, Paso Real, Pantepec, Metaltoyuca y Micapalapa para aniquilar a los rebeldes, cuyo centro de agitación se encontró localizado en el ejido Vista Hermosa. El destacamento de Tuxpan recuperó San Diego de la Mejía y el vigésimo sexto Batallón de Infantería, enviado por la XXV Zona Militar, La Ceiba. Se produjeron varias detenciones. Para el día 19 ya hay veinticinco detenidos en Perote, con relación a los sucesos del día 14. En su mayoría, son campesinos de bajos recursos que se fueron torturados durante los interrogatorios militares. El estado permaneció controlado gracias a las fuerzas combinadas del ejército, a través del vigésimo séptimo Batallón de Infantería (al mando del general Víctor Pineda Pedroza), la policía judicial del estado y la policía municipal.<sup>29</sup>

En Yucatán los gasquistas pronto fueron derrotados. Entre la misma noche del 15 y la madrugada del siguiente día fueron detenidos el doctor Alfonso Albertos Tenorio, José I. Esperón Medina y Santiago Salazar en Mérida así como otras cuatro personas por su probable vinculación con la rebelión. En vez de ser enviados a la cárcel estatal o federal fueron trasladados, como acontece con todos los prisioneros, al cuartel de la zona militar más cercana.<sup>30</sup>

---

<sup>29</sup> *El Universal*, 17 y 19 de septiembre de 1961

<sup>30</sup> *El Universal*, 19 de septiembre de 1961

El 14 un comando de cuarenta a cincuenta gasquistas intentaron tomar la presidencia municipal de Huixtla, Chiapas. En el enfrentamiento murió un policía y un guerrillero, mientras que veintinueve guerrilleros fueron detenidos. Para el 17 hay ciento seis detenidos en Tapachula (treinta y uno provienen de Huixtla y el resto de Tapachula) como resultado de las masivas detenciones realizadas.<sup>31</sup>

El intento insurreccional sirvió de excusa para que el gobierno federal interviniera a favor del PRI en San Luis Potosí, aplastando de paso la oposición democrática encabezada por el doctor Salvador Nava.

Después de la ceremonia del 15 de septiembre celebrada en San Luis Potosí, se disparó sobre contingentes del Ejército Mexicano muriendo en el acto un sargento. Grupos de navistas se reunieron en el jardín de Tequisquiapan iniciando una manifestación hacia el centro de la ciudad. Cuando los manifestantes se aproximaban a su destino, desde diversas azoteas en edificios cercanos, desconocidos dispararon contra el palacio municipal. Mientras eso sucedía otro grupo se introdujo a la cárcel preventiva, desarmó a los vigilantes e intentó rescatar a los presos; no lo consiguieron. Los soldados abrieron fuego contra la multitud utilizando incluso ametralladoras. Una hora después se produjo una nueva balacera resultando muerto un policía judicial del estado. Como resultado de los enfrentamientos murieron seis personas, veintidós resultaron heridos y se detuvieron a treinta y nueve.

El 16 de septiembre el doctor Nava fue detenido junto con cuatro de sus principales colaboradores por agentes de la Dirección Federal de Seguridad, fueron acusados de incitar la alteración del orden público. El ayuntamiento de la capital, ganado por la oposición fue desconocido por las autoridades electorales, por haberles "comprobado" la utilización de fondos oficiales para la compra de armas y propaganda a favor de Nava y el nuevo partido local en proceso de

---

<sup>31</sup> *El Universal*, 17 y 18 de septiembre de 1961. Para mayor información sobre el movimiento gasquista consúltense el artículo de Marta Therán, "El levantamiento de los campesinos gasquistas", en *Cuadernos Agrarios*, Nos. 10/11, pp 115-138

formación. Los detenidos anticonstitucionalmente fueron trasladados a la zona militar de San Luis Potosí<sup>32</sup>

Ese mismo 16, los soldados ocuparon las instalaciones de la policía municipal y junto con agentes del Servicio Secreto de San Luis Potosí (al mando de Jesús Salas) ocuparon sin orden jurídica legal las instalaciones del periódico "*La Tribuna*", órgano del partido navista. Golpearon a varios trabajadores y redactores, destrozaron todo a su paso incluyendo la maquinaria; por último secuestraron al gerente general del periódico, Gabriel del Campo, y a su director, Manuel C. Montiel. Abordo de un vehículo de la policía los fueron golpeando. Rumbo a Río Verde tras golpear y herir de bala a Gabriel lo abandonaron, llevándose con ellos a Montiel; lo desaparecen.

Durante el transcurso del día 17 se produjeron más detenciones, entre ellas las de Salomón de Rangel, Joaquín Esquivel (presidente de la Unión Cívica Potosina) y Manuel Flores Delgado (presidente de la Cámara de Comercio local). Al medio día, soldados abrieron fuego y dispersaron al grupo de simpatizantes navistas reunido frente al cuartel "16 de septiembre" (lugar donde se encontraban los recientes detenidos).

Se estableció un virtual estado de sitio sin declaración pública alguna en la capital. Por órdenes del Ejército Mexicano se prohibieron todo tipo de manifestaciones y reuniones de cualquier tipo en todo el estado. Por la tarde, ante el temor de una respuesta masiva que liberara a los presos políticos, el doctor Salvado Nava y quince de sus colaboradores fueron trasladados bajo un fuerte dispositivo militar al Campo Militar No. 1, ubicado en el Distrito Federal. Sujetos a disposición de la Procuraduría General de la República, los luchadores sociales fueron acusados de delitos de sedición, asonada, subversión del orden público, resistencia a particulares y portación de armas prohibidas. El gobierno estatal, a través del gobernador Francisco Martínez de la Vega, apoyó incondicionalmente las medidas represivas<sup>33</sup>

<sup>32</sup> *El Universal*, 17 de septiembre de 1961.

<sup>33</sup> *El Universal*, 18 de septiembre de 1961.

*De esa forma, al igual que sucedió en Morelos y Guerrero, los procesos democráticos electorales desembocaron, por la permanente imposición del régimen político, en brutales represiones que hicieron más dolorosa la lucha por la construcción de un régimen democrático en nuestro país.*

### La segunda toma de los llanos de Michapa y El Guarín.

Influidos por la experiencia China, a fines de 1961 los dirigentes jaramillistas decidieron crear una zona socialista bajo la consigna de que el trabajo fuera colectivo. El terreno que escogieron para crear su comuna fueron los llanos de Michapa y El Guarín. Sin que el DAAC cumpliera sus promesas y ante el estancamiento de los trámites legales para dotar de tierras a los solicitantes, los jaramillistas nuevamente los invadieron de forma pacífica, con cerca de 600 personas, en la primer quincena de febrero de 1962

La colonia se levantó en menos de un mes; su desarrollo estuvo perfectamente planeado. Los invasores fueron apoyados por la mayoría de los municipios de Morelos. De inmediato la prensa oficial comenzó su tarea de desinformación acusando a Rubén de estarse enriqueciendo a costa de las invasiones de tierras. Se montaron actos de provocación por parte de los pistoleros de Eugenio Prado; policías y soldados bloquearon las entradas a las tierras tomadas con el fin de impedir el paso de la gente que les llevaba alimentos.<sup>34</sup>

La comuna duró menos de 30 días. Jaramillo nuevamente cometió el error de confiar más en el gobierno federal que en su propia base social. Buscando salidas legales al problema, Rubén decidió trasladarse al Distrito Federal para solicitar un amparo. Dio a sus hombres la orden de no enfrentarse con las fuerzas armadas en caso de desalojo. Junto con un pequeño grupo elegido por él burlaron por la noche las líneas de soldados apostadas en las salidas del campamento. Antes de 24 horas de su salida, soldados, policías judiciales del estado y

pistoleros desalojaron a los colonos arrestando a sus dirigentes. El 22 de febrero el Juez de Distrito del Estado de Morelos, Fausto Vallado Barrón, libró ordenes de aprensión contra Rubén Jaramillo, Juan Jaramillo Novova, Angel Aragón García, Amador Cabrera Bautista, Gustavo Martínez Marín, Jesús Alvarez Martínez y José Solís Juárez por el delito de despojo (expediente de averiguación Nos. 21/692 y 6/692). De haber sido detenido legalmente ni siquiera hubiera ingresado a la cárcel pues con depositar \$500.00.00 de fianza podía irse a su casa.<sup>35</sup>

Ante la represión sus más cercanos colaboradores de Rubén le propusieron esconderse junto con su familia, lo cual fue descartado por él al igual que las constantes advertencias de que se preparaba un nuevo complot para asesinarlo. La posición de Jaramillo fue clara. *luchar políticamente al lado de los trabajadores del campo y la ciudad afín de que se liberaran de sus ataduras de clase, construyendo una sociedad democrática. Dentro de las formas para alcanzar esos fines se encontraban, sin dejar de lado otras, el enfrentamiento armado, pero al usar ésta última vía les originó muchas limitaciones, varias de ellas imposibles de superar para dirigir los combates políticos, crecer organizativamente y coptar a los elementos de avanzada.*

No siendo un apologista de la violencia, en febrero de 1962 Jaramillo decidió dejar momentáneamente la lucha militar -la autodefensa de las masas y la lucha guerrillera- confiando en la legalidad de la amnistía federal. Su determinación fue tomada considerando la coyuntura desarrollada en el país por los trabajos organizativos de la nueva *Central Campesina Independiente* y la creciente efervescencia de los trabajadores rurales, en particular del vecino estado de Guerrero dirigidos por la *Asociación Cívica Guerrerense*, por la necesidad ineludible de integrarse a ese proceso para construir una organización nacional alternativa.

---

<sup>34</sup> Renato Ravelo. *Op.Cit.*, pp 179-190

<sup>35</sup> *El Universal*, 24 de mayo de 1962.



*Vio tan importante ese proceso democrático, de creación de la nueva central campesina, que no aceptó utilizar la clandestinidad como forma de protección personal, porque ello le significaba la imposibilidad de participar directamente en sus trabajos, de influir en su destino y rumbo. Aunque al esconderse de sus enemigos garantizaba la continuidad del movimiento también le significaba aislarse de las masas trabajadoras en momentos de su auge. No queriendo repetir su experiencia de 1958 creyó que era imprescindible permanecer en la legalidad, participar en las nuevas formas de lucha, aunque al decidirse a ello públicamente aceptó correr el riesgo de ser asesinado por sus enemigos.*

Además habría que tomar en cuenta como factores que lo llevaron a tomar esa determinación su edad avanzada (62 años) y el futuro nacimiento de su primer y único hijo sanguíneo, lo cual desarrolló en él la necesidad de estabilizar un hogar; de convivencia familiar. En cierto sentido es de suponer cierta existencia de síntomas de cansancio después de más de 41 años de intensa lucha, plagada de innumerables sacrificios y padecimientos personales y familiares. El embarazo de Epifania, por su edad y riesgo en la gestación, la orilló a separarse de la lucha política y presionar a Rubén con el fin de que se estableciera en un lugar determinado para hacer una vida normal.

“Muchos compañeros cercanos a Jaramillo desconfiaron de la amnistía prometida por López Mateos. Con los hechos flagrantes de la represión y hostigamiento gubernamental contra el jaramillismo éstos volvieron a insistir con frecuencia para que no se confiara en las supuestas garantías ofrecidas por el Presidente. Bajo estas condiciones, nació en algunos jaramillistas la idea de crear un nuevo partido que combinara las diferentes formas de lucha que conformaban la amplia experiencia del movimiento. el partido legal dirigido desde la clandestinidad por su dirección política y protegido por su brazo armado, el núcleo de autodefensa.

Los campesinos morelenses tenían experiencia en ambas formas de lucha, pero habían pasado sucesivamente de la lucha legal a la lucha armada de

acuerdo a las condiciones de represión impuestas por el gobierno y los caciques. Ahora se quería combinar en un aparato organizativo más complejo los dos tipos de lucha para detener con mayor eficacia la represión y ganar flexibilidad operativa.

El partido debería participar en las luchas populares, apoyarlas para darles dirección política, pero la dirección política junto con el núcleo de defensa armada deberían ser clandestinos. Se concebía al partido como el lugar donde debían foguearse los militantes en estrecho contacto con el pueblo, y el semillero del que debían salir los mejores partidarios para incorporarse a la dirección política clandestina y a la lucha armada »<sup>36</sup>

Detenidos los principales dirigentes, Jaramillo regresó a Tlaquiltenango. Intentó sin éxito entrevistarse varias veces con el presidente López Mateos. Mientras intentaba lograr esa entrevista, continuó defendiendo los derechos de los campesinos. Por esas fechas se empeñó en la defensa del campesino Teodoro Cabrera Rojas al que el cacique Margarito Beltrán había despojado de una vaca con cría. Como gestor Rubén envió diferentes oficios por robo a las instituciones legales correspondientes.

El 25 de marzo de 1962 Rubén y una comisión campesina se trasladaron a la capital del país para continuar las gestiones a favor de que les fueran concedidas a los campesinos las 40,000 hectáreas de tierra vacante y ociosa ubicadas en los llanos de Michapa, el Guarín y Huajintlán. A principios de marzo Rubén había decidido promover un amparo a favor de los solicitantes de tierra.

“El amparo costaba doscientos mil pesos y toda su gente se puso a juntarlos. Jaramillo quiso avisar a Cárdenas pero no lo encontró. Braulio Maldonado le mandó decir que él lo ampararía en Baja California. Rubén dudó, pero finalmente decidió “no aliarse con un asesino” y buscó refugio en una casa de la colonia Malinche. »<sup>37</sup>

<sup>36</sup> Hubert C. de Grammont, *Op Cit.*, pp 272-273

<sup>37</sup> “Dicen que Rubén Jaramillo ...”, en *Punto Crítico*, p 46.

Se hospedaron en el "Hotel Barcelona", ubicado en las calles de Carranza y Castellanos Quinto. Al día siguiente

"... Jaramillo se presentó en la colonia Tenochtitlán ... donde el presidente ... inauguraría unas obras...

... Jaramillo fue auxiliado por el presidente de la colonia Tenochtitlán, Pablo Cabrera, y se presentó acompañado de su esposa y de algunos campesinos.

No pudo entrevistarse con el Lic. López Mateos. La densa nube de agentes policiacos que rodeaba al Presidente lo impidió. Pero su esposa logró colocarse en un lugar estratégico y al paso del Presidente le entregó un ramo de flores y un escrito en el que pedía la rápida solución del caso de Michapa y El Guarín..."<sup>38</sup>

El mismo 26 agentes de la policía judicial del Distrito Federal y granaderos asaltaron la casa de Pablo Cabrera Quino, ubicada en la colonia Nueva Tenochtitlán (en ese lugar se habían hospedado Rubén y Epifania), Pablo, compadre de Jaramillo, fue detenido e incomunicado. Se robaron los documentos que encontraron. Sin embargo Rubén y su esposa lograron escapar gracias a una de las niñas de Pablo que salió a la calle y al ver que Rubén y Epifania llegaban les avisó que la policía los estaba esperando. Las autoridades justificaron ante la prensa su actuación declarando que intervinieron para evitar que los jaramillistas cometieran una serie de fechorías en las carreteras del estado de Morelos aprovechando la afluencia de vacacionistas en Tetecala, Mazatepec, Cacahuamilpa y otros lugares. También fueron detenidos los 12 integrantes de la comisión campesina alojados en el "Hotel Barcelona".<sup>39</sup>

Dos días antes de ser asesinado Rubén formal y jurídicamente denunció y exigió el esclarecimiento de los hechos ante el Procurador General de Justicia del Distrito Federal y Territorios Federales.

<sup>38</sup> *Política*, No 51, p. 7.

<sup>39</sup> Hubert C. Grammont, *Op.Cit.*, p. 272; *Política*, No 51, pp 7-8 y *El Universal*, 24 de mayo de 1962

“ . . . 21 de mayo de 1962.

Ante usted, de manera atenta vengo por medio del presente a exponer lo siguiente: Con fecha 28 del pasado mes de marzo de 1962, y como a las nueve y media de esa noche, estando yo hospedado en la calle Norte 34-A N<sup>o</sup>. 4408, en la colonia Nueva Tenochtitlán, D F., dicho domicilio fue asaltado por agentes de esta dependencia a su cargo y por granaderos de esta ciudad, quienes no presentando orden de aprehensión, ni de cateo por autoridad competente como lo manda nuestra Constitución, brincaron las paredes, forzando las puertas y rompiendo cristales, dándose a la tarea de coger cuanto pudieron, buscando dizque a Rubén M Jaramillo . se llevaron ... dos pistolas de mi propiedad, una 38 Super Col., con tres cargadores, otra marca Cobra 38 de cilindro cañón corto, otra 32-20 del casero, un estuche de rasurar, una factura de mi máquina de escribir, marca ROYAL, con el valor de \$950 00 pesos comprada en el Nacional Monte de Piedad de esta capital Mas \$18,400 00 dieciocho mil cuatrocientos pesos, producto de 736 cajas de melón que me habían liquidado a razón de \$25.00 pesos cada una, una agenda de apuntes, documentos de gestiones que he venido haciendo para obtener 40 mil hectáreas de tierras vacantes y ociosas ubicadas en los llanos de Michapa, el Guarín y Huajintlan Estado de Morelos y otros documentos que no tienen importancia porque datan de épocas pasadas cuando fui perseguido por la incomprensión de las autoridades de esa época

Yo señor procurador, soy un campesino de escasa cultura, pero con un profundo sentir de justicia efectivamente social para mi pueblo, soy un ciego fanático de los principios democráticos y me he ganado por esta actitud la enemistad de todos aquellos que sólo ven al gobierno como una brillante oportunidad para lucrar a expensas de la autoridad con el más grande daño para la Sociedad. A mi señor procurador no me han arredrado las críticas ni las malquerencias porque sé que los hombres que siempre hemos luchado por las causas justas somos como una carta abierta para que nuestros actos los lean cuantos quieran hacerlo, y nos interpreten como más les convenga, en mi presente caso es el señor gobernador de mi Estado, el que más está preocupado en dañarme, y tengo conocimiento de que él fue quien a

través de sus gentes que le sirven pudo ayer influenciado a los agentes y granaderos del Distrito Federal, para lograr mi denuncia que de antemano en Morelos ya la ha venido planeando, y quiso dar una incomprensión audaz, cuando el señor presidente de la república inauguraba una de las obras materiales o sea un mercado en la colonia Nueva Tenochtitlán, el 20 de marzo de 1962, felizmente la noche del asalto no estuve en la casa, sino posiblemente, esos policiacos algo hubieran hecho y algo les hubiera pasado, al ejecutar sus imprudencias, que después hubieran dicho no sé cuantas cosas pero las arbitrariedades no siempre dan buenos resultados”<sup>40</sup>

El mismo 21 de mayo Jaramillo insistió al Presidente del Tribunal Superior de Justicia sobre el robo de la vaca de Teodoro Cabrera Rojo. En su denuncia especificó:

“Las autoridades de Jojutla no analizando bien la actitud de estos ciudadanos, hicieron la Justicia de Pilatos con el justo y el malvado, pusieron en la cárcel a Teodoro Cabrera Rojas, que es el legítimo dueño de la vaca y le dieron garantías al Sr Margarito Beltrán que es un abigeo comprobado, ya que hasta los testigos que éste presentó para justificar su robo son también abigeos. .

“Yo he remitido ... a usted dos oficios tratándole este asunto pero no sé si estos documentos llegaron o no a su despacho, toda vez que ni siquiera acuse de recibo se me ha mandado... estoy pidiendo la terminación del referido expediente, con la entrega de los animales a su dueño, y la devolución de \$1,000.00 que como fianza se le exigieron a Teodoro Cabrera Rojas para darle su libertad, en tanto que el abigeo Margarito Beltrán quedó en absoluta libertad y hasta con la vaca y la cría en su poder, *cullos* animales en últimas fechas ya los *Herró* con su fierro quemador a sabiendas que no son de su propiedad.”<sup>41</sup>

Después del intento por detenerlo en el D.F., ante la disyuntiva que se le presentó, Rubén regresó a su casa de Tlaquiltenango. Sus colaboradores de

---

<sup>40</sup> “Dicen que Rubén Jaramillo ...”, en *Punto Critico*, p. 45.

confianza continuaron presionándolo para que ante la cerrazón gubernamental regresara a la clandestinidad

“... nosotros le decíamos que no regresara, pero él respondía que era responsable de sus gentes y que no podía abandonarlas”<sup>42</sup>

Volvió a reunirse con sus más cercanos compañeros de lucha, con su *Estado Mayor*, a fin de replantear las formas de organización y lucha del PAOM.

“... Tal vez todavía aún, quería consultar, conocer otras opiniones antes de dar el paso decisivo.”<sup>43</sup>

¿Qué carácter debería de tener el partido? ¿Cómo funcionaría? ¿Cómo uniría la lucha política con la militar? ¿Cuál sería su plan estratégico y táctico? Las respuestas de la dirección jaramillista para la nueva fase de combate quedaron en el aire. Bruscamente se cerró el círculo de vida del *Jefe* y su familia.

#### El último manifiesto de Rubén Jaramillo.

En el acto conmemorativo del Día del Trabajo, del 1 de mayo de 1962, Rubén Jaramillo se dirigió públicamente por última vez a los obreros y campesinos de Morelos y del país. Ese breve discurso poco conocido fue bautizado posteriormente con el nombre de “*El último manifiesto de Rubén Jaramillo*”, el cual por su importancia se transcribe íntegro.

“Hoy con motivo del día del trabajo me permito saludar a los obreros y campesinos de Morelos y del país

A 1º de mayo de 1962  
Compañeros campesinos y obreros, hoy que es día del trabajador me es altamente satisfactorio dirigirme a

---

<sup>41</sup> *Ibidem*, p. 43.

<sup>42</sup> *Ibidem*, p. 46.

<sup>43</sup> Hubert C. Grammont, *Op Cit*, p. 273

ustedes para brindarles mis más afectuosos saludos los cuales espero que los acepten con todo buen agrado

Compañeros, hace ya muchos años, que hubo, un grupo de trabajadores obreros que pensando revolucionariamente en el beneficio de sus camaradas, se dispusieron a pedir y a exigir las 8 horas de trabajo que hora se disfrutaban, en lugar de las 12 horas que antes de estas fechas se trabajaban, invito a todos ustedes brindarles un verdadero homenaje de gratitud y reverencia, a estos hombres hermanos nuestros, que no teniendo en estima a sus propias vidas se dispusieron con todo valor y en tiempos más peligrosos que los actuales a exigir, a los patrones y a sus gobiernos, la jornada de 8 horas, con mejores salarios, y prestaciones sociales, estos hombres a quienes se creyó que hacían una labor de disolución social, se les persiguió, haciéndolos criminales de actos de justicia que ningún crimen revestían ante los amos y sus gobiernos que siempre han tenido a sus disposiciones, al fin estos compañeros fueron hechos prisioneros, y llevados a la prisión, sufriendo allí todos los tormentos inquisitoriales que saben dar todos los gobiernos que sirven a los patrones, con el fin de que estos obreros se desistieran de sus peticiones diciéndoles que la economía de los señores capitalistas se dañaban, la respuesta de los trabajadores fue ésta, los patrones a nosotros los trabajadores nada nos regalan, ya que con nuestro trabajo lo pagamos todo, nuestra petición es justa ya que también como trabajadores tenemos el derecho de disponer de tiempo para asearnos, distraernos, pensar, leer y escribir, nuestra actitud no es inhumana, es humana, ustedes los que nos juzgan y están al servicio del capitalista, no saben que nuestra petición también a ustedes beneficia, no los culpamos porque ustedes piensan como esclavos y no como hombres libres, pues si los tormentos que ustedes nos dan lo hacen para que nos desistamos de nuestra actitud, esto no lo conseguirán, ya que por nuestras propias convicciones estamos dispuestos a ir hasta la muerte, ya que con esto quedará sellada nuestra lucha en beneficio de nuestros compañeros del mundo entero, y al final estos compañeros fueron ejecutados, llevándolos a la silla eléctrica, precisamente en este día 1º de Mayo, fecha que después de todo los gobiernos hipócritas han reconocido, como un día festivo de los trabajadores, día

en que las fuerzas obreras a través de líderes venales van ante los palacios a tributarle homenaje no a los trabajadores muertos sino a los funcionarios públicos que como los de ayer hoy siguen sirviendo a los patrones capitalistas, persiguiendo a los trabajadores y poniéndolos en la cárceles, acusándolos del inventado delito de disolución social, declarando de las huelgas locas, o rompiendo las huelgas con las fuerzas federales y las policías perfectamente armadas, contra trabajadores que sólo tienen por alma la ley, la razón y la justicia, los trabajadores hemos avanzado muy poco, y ahora es indispensable que unidos no solo pidamos menos horas de trabajo como jornada diaria, hoy con toda la experiencia que ya hemos recogido, debemos pedir que cuanto antes sean nacionalizadas todas las industrias y fuentes de riqueza nacional, y luchar políticamente, para hacer que el poder público y económico, llegue de una vez por todas como lo dice el artículo 39 Constitucional, a las manos del pueblo, con lo cual daremos por terminada toda la rapiña de miseria y desgracia en que hemos vivido, y con lo cual también haremos que los patrones y sus políticos gobernantes, coman su pan con el sudor de su frente Trabajando y produciendo lo que deben consumir ellos y los suyos.”<sup>44</sup>

Como apreciamos, la última parte del *Manifiesto* nos aporta en pocas líneas la meta que Jaramillo a definido para aprestarse a los futuros combates: la lucha dentro del terreno legal, constitucional. Después de todo no podemos dejar de lado que proviniendo directamente de la experiencia armada de 1910 aún crea que la revolución institucionalizada pueda ser radicalizada, convirtiendo en realidad la aspiración igualitaria del zapatismo. Al mismo tiempo, hace suyo la idea socialista de que todo el poder político y económico pase a manos de la clase trabajadora. Su conclusión a la vez es un grito de combate, de resistencia ante un poder presidencial autoritario que brinda su apoyo incondicional a las arbitrariedades cometidas por el gobierno local. Por experiencia propia sabe que los campesinos y obreros “*sólo tienen por alma la ley, la razón y la justicia, los trabajadores hemos avanzado muy poco, y ahora es indispensable que unidos no solo*

<sup>44</sup> “Dicen que ”. en *Op Cit.* p. 48



*pidamos menos horas de trabajo, como jornada diaria”, que no basta con la lucha economisista que es necesario emprender la lucha política, “hoy con toda la experiencia que ya hemos recogido, debemos pedir que cuanto antes sean nacionalizadas todas las industrias y fuentes de riqueza nacional, y luchar políticamente, para hacer que el poder público y económico, llegue de una vez por todas como lo dice el artículo 39 Constitucional, a las manos del pueblo, con lo cual daremos por terminada toda la rapiña de miseria y desgracia en que hemos vivido, y con lo cual también haremos que los patrones y sus políticos gobernantes, coman su pan con el sudor de su frente. Trabajando y produciendo lo que deben consumir ellos y los suyos”*

El crimen: 23 de mayo de 1962.

“Es chistoso lo que me ha pasado Si yo hubiera aceptado el soborno que me ofrecía el gobierno y hubiera traicionado a los campesinos, ahora sería un líder de renombre, y la gente diría: Jaramillo el protector de los humildes, y los periódicos me llamarían el apóstol del campesinado Si hubiera aceptado ser deshonesto, ladrón y traidor, ahora me llamarían líder preclaro, ejemplo para todos, y no sé cuántas pendejadas más Pero como no acepté ser lo que ellos querían que yo fuera, entonces me llaman el bandido, el guerrillero desalmado, el asaltante de caminos y violador de mujeres, el asesino, el hombre sin conciencia pa dondequiera que uno voltea no ve sino mierda ”<sup>45</sup>

Jaramillo rechazó la propuesta que le hicieron sus seguidores de ajusticiar al traidor Heriberto Espinoza (a)“El Pintor” por sus múltiples fechorías contra los campesinos Craso error. Este personaje proporcionó datos para localizar a Rubén, además de tomar parte en la dirección del ataque a su casa; fue el que lo entregó a las fuerzas de seguridad

Días antes se le había visto emborrachándose en la zona roja de Jojutla haciendo que Epifania desconfiara del único "jaramillista", como él mismo se nombraba, con dinero. A los ocho días de haber llegado Rubén a Tlaquiltenango, el miércoles 23 de mayo de 1962 a las 14:00 horas cinco pelotones de soldados pertenecientes al cuerpo de guardias presidenciales (**55 hombres armados con fusiles de asalto reglamentarios y ametralladoras**), en dos vehículos blindados y en varios jeeps provenientes del cuartel de Agua Hedionda, dirigidos por el sargento Manuel Justo Díaz, rodearon la vieja casa marcada con el número 14 de la calle Mina. Junto con ellos se encontraron por lo menos **10 agentes** de la Policía Judicial Federal (además de un número indeterminado que se encontraba destacado en Cuernavaca) y **pistoleros**. En esa dirección se encontraban Rubén, Epifania, Rosa García Montesinos (de 80 años de edad, madre de ésta última), los hijos adoptivos de Jaramillo Ricardo, Raquel (junto con sus tres hijos menores Rogelio, Fidencio y Fermina, de 6, 4 años y 18 meses de edad respectivamente) y Filemón Jaramillo Zuñiga, así como la esposa de éste último de nombre Marcelina García.

Lo primero que hizo el ejército fue amedrentar a los vecinos, ordenándoles que nadie saliera, pues se temía que la gente defendiera a Jaramillo.

"Los soldados tocaron a la puerta y abrió Filemón, hijo de Jaramillo. Al intentar impedirles la entrada fue golpeado y le rompieron la nariz. El comandante les dijo a los soldados que "todavía no". Mientras tanto, Raquel, otra hija, huyó por la parte de atrás de la casa."<sup>46</sup>

De nada sirvió el amparo que portaba Rubén Jaramillo.

"-No compliques más las cosas. A Rubén sólo nos lo vamos a llevar a Cuernavaca para que hable con el general, y estará de regreso a Tlaquiltenango en media hora, a más tardar.

---

<sup>45</sup> Homero Alcán. "Rubén Jaramillo. Los ruines de Xochicalco", en *Mira*, Vol. 3, No. 117, 25 de mayo de 1992, p. 20.

<sup>46</sup> "Dicen que...", *Op.Cit.*, p. 46.

Mi padre se mostraba renuente a salir acompañado del grupo de asaltantes, porque, no habiendo cometido falta ni delito alguno, no veía motivo por el cual tuviera que aprehenderse. Ante su negativa, los asaltantes rodearon a mi padre y a empujones lo obligaron a salir, haciendo lo mismo con mi madre y mis hermanos, que hacían lo posible por evitar la consumación del atropello...”<sup>47</sup>

La “Operación Xochicalco” fue dirigida por el jefe de la Policía Judicial Militar, general Carlos Saulé y por el coronel Rivera de la misma corporación. También participaron directamente el capitán Gustavo Ortega Rojas jefe de la policía de Morelos; el capitán José Martínez comandante de la partida militar de Zacatepec a quien Jaramillo había derrotado militarmente varias veces, Roberto Ramos Castaneira jefe del servicio Secreto de Morelos; los agentes secretos Fernando Estrada y Francisco Martínez Roman (quien se disfrazó de agente de tránsito para causar confusión entre los testigos); el delator y traidor Heriberto Espinoza (a) “El Pintor”, entre otros.<sup>48</sup> Todos los documentos que guardaba Rubén en su archivo personal fueron robados, entre ellos los que se referían a la dotación de tierras de los llanos de Michapa y El Guarín.<sup>49</sup>

Raquel logró huir y solicitar apoyo a la presidencia municipal de Tlaquiltenango; las autoridades negaron su auxilio.

“Inocente Torres, el presidente municipal, enterado de lo que ocurría, sólo pudo decir que según él “todo estaba en regla” y que “los soldados y civiles llevaban orden de la Procuraduría General de la República para aprehender a Rubén Jaramillo, desde la Ciudad de México” y por tal motivo “nada se puede hacer”.”<sup>50</sup>

Tan rápido y sorpresivo fue el operativo policiaco-militar que los campesinos no tuvieron tiempo ni para proteger a su líder, ni para seguir al

<sup>47</sup> Froylán C Manjarrez, *Op Cit*, p 130

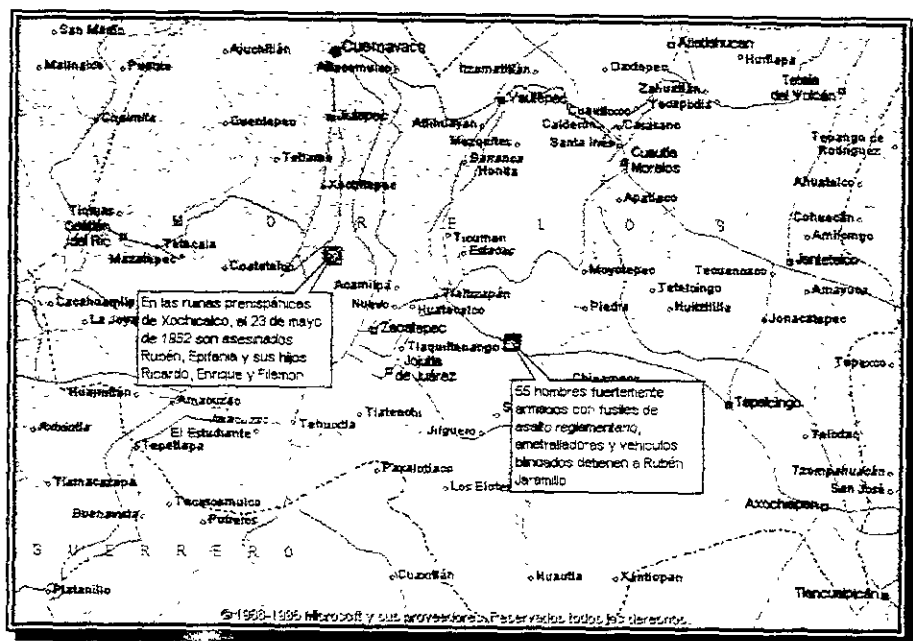
<sup>48</sup> “Los asesinos de Jaramillo”, en *Política*, No. 52, 15 de junio de 1962, pp 5-6

<sup>49</sup> “La matanza de Xochicalco”, en *ibidem*, No. 51, 1 de junio de 1962, p. 8

<sup>50</sup> Froylán C Manjarrez, *Op Cit* p 130

convoy. Siendo golpeados, Rubén, Epifania y sus hijos Ricardo, Enrique y Filemón fueron introducidos a un carro color plomo sin placas

Mapa 2.- Ubicación geográfica de las ruinas de Xochicalco, Morelos.



A fin de aislarlo políticamente y justificar su muerte, días antes grupos de pistoleros asaltaron el pueblo de Cassasano (municipio de Cuautla) bajo el grito de “¡Viva Jaramillo!”, se dedicaron a abusar y robar dinero a la población. Los jaramillistas no le dieron gran importancia al suceso, no se percataron de la maniobra del 18 de mayo, de los alcances de esa provocación. Por desgracia para ellos y el movimiento democrático del país el complot esta vez sí funcionó.

“El día en que mataron a Rubén Jaramillo, Lázaro Cárdenas le había mandado dinero para que se fuera a Zihuatanejo y el recado de que saliera de Tiaquiltanango

El contacto era una señora conocida como Doña María Doña María tenía 120 años, llegó a Tlaquiltenango a las tres de la tarde... y a Jaramillo se lo llevaron los soldados a las dos”<sup>51</sup>

Al llegar al entronque con la super se les unió al convoy otro coche que ordenó los llevaran a las ruinas de Xochicalco

“El automóvil... en el cruce, se desvió de la ruta a Cuernavaca, donde decían llevarlos, y tomó la de Xochicalco. Jaramillo trató de levantarse mientras el auto aceleraba, entonces recibió el primer culatazo pero no cayó, sostenido por los brazos de su mujer, Epifania, entonces Filomeno, el hijo, desafió con su voz agresiva a quienes ya no ocultaban sus propósitos criminales

-Cállate, chamaco, o te cortamos la lengua.

-Mejor se la llenamos de tierra

A pesar del dolor del golpe, Jaramillo no cerró los ojos; necesitaba tenerlos abiertos para ver, hasta el final. la tierra que pasaba ardiente, iluminada por el sol de la tarde. ¡Cuántas veces, al regresar al monte, al acudir al caballo y el fusil como única defensa y la de los campesinos que creían en él, había dicho: “Esta vez ya mero nos avanza!” Ahora sí lo habían avanzado, lo habían capturado. Lo llevaban con su mujer embarazada y sus hijos, creyendo que si los exterminaban todos no quedarían Jaramillos capaces de seguir la lucha. No sabían que la muerte de cinco Jaramillos eran el mejor abono para la vida y la acción de quinientos, de cinco mil nuevos jaramillos”<sup>52</sup>

Conducidos a las ruinas de Xochicalco los detenidos fueron asesinados

“Los bajan a empujones. Jaramillo no se contiene; es un león del campo, este hombre de rostro surcado, bigote gris, ojos brillantes y maliciosos, boca firme, sombrero de petate, chamarra de mezclilla; se arroja contra la partida de asesinos; defiende a su mujer y a sus hijos, sobre todo al hijo por nacer; a culatazos lo derrumban, le saltan un ojo Disparan las

<sup>51</sup> “Dicen que ”, *Op Cit* , p. 46.

<sup>52</sup> Carlos Fuentes, *Tiempo mexicano*, p 112.

subametralladoras Thompson Epifania se arroja sobre los asesinos, le desgarran el rebozo, el vestido, la tiran sobre las piedras Filemón los injuria, vuelven a disparar y Filemón se dobla, cae junto a su madre en cinta, sobre las piedras; aún vivo, toman puños de tierra, le separan los dientes, y entre carcajadas, le llenan la boca de tierra. Ahora todo es rápido. caen Ricardo y Enrique acribillados; las subametralladoras escupen sobre los cinco cuerpos caídos. La partida espera el fin de los estertores. Se prolongan. Se acercan con las pistolas en la mano a las frentes de la mujer y de los cuatro hombres. Disparan el tiro de gracia.

Otra vez el silencio de Xochicalco.

El auto arranca.

Los buitres aletean, las cabras corren.”<sup>53</sup>

“.. Los bajaron en las ruinas y pusieron a los hijos de Rubén, Ricardo, Enrique y Filemón -de 22, 17 y 19 años respectivamente- por un lado y a Rubén por el otro. Al primero que mataron fue a Rubén. Su mujer Epifania (que estaba embarazada) intentó llegar hasta donde estaba Rubén pero la mataron en el camino. Luego fueron matando a los tres muchachos y les dieron los tiros de gracia. A Jaramillo le dieron dos.”<sup>54</sup>

La población aledaña a las ruinas de Xochicalco fue intimidada para que no revelaran el lugar donde había ocurrido el crimen colectivo, ni lo que sucedió. A pesar de ello, la verdad pronto se descubrió.

“.. Los campesinos de Morelos sostienen que el autor del crimen fue el Gral. Soulé, jefe de la Policía Judicial Militar. Este general sólo recibe órdenes del secretario de la Defensa y del Presidente de la República. Ni siquiera el estado mayor presidencial tiene autoridad sobre él. Este mismo jefe militar participó en forma definitiva y concluyente en la designación del actual gobernador de Morelos.

.. el Gral. Soulé visitó el ingenio de Zacatepec poco antes de la matanza, y . tuvo una conferencia a

<sup>53</sup> *Ibidem*, p 118

<sup>54</sup> “Dicen que .. *Op Cit.*, p 46

puerta cerrada con el capitán José Martínez, jefe del destacamento militar en ese lugar y señalado por Raquel Zuñiga como el que encabezaba la partida de asesinos se afirma que en el grupo que asaltó la casa de Jaramillo iba un individuo cuya filiación corresponde, dicen quienes lo conocen, a la del Gral Soulé ”<sup>55</sup>

Aunque se aclaró la forma así como la identidad de los participantes, las investigaciones realizadas por la Procuraduría General de la República y la Procuraduría de Justicia de Morelos nunca llegaron a una conclusión; antes de dos semanas se dio carpetazo al asunto <sup>56</sup>

Alrededor de los cadáveres se encontraron casquillos de bala calibre .45 A, correspondientes a las pistolas reglamentarias y ametralladoras Thompson usadas por el ejército, con las siglas FNM (Fábrica Nacional de Municiones) y los años de fabricación (1953-1954) La FNM fabricaba parque exclusivamente para el Ejército Mexicano y unas cuantas corporaciones policiacas, entre ellas la Policía Judicial Federal <sup>57</sup>

Jaramillo recibió nueve impactos de bala ( dos de ellos en la cabeza) Al morir tenía 62 años; Epifania 47, sus hijos adoptivos Enrique 20, Filemón 24 y Ricardo 28. Su hijo sanguíneo meses de gestación En el momento de ser asesinado Rubén tenía en su bolsillo 90 centavos. Los cadáveres fueron descubiertos por los campesinos Carlos Tamayo y Miguel Vázquez.<sup>58</sup>

lo asesinaron porque hacía el bien a los pobres  
Le pegian ya un escrito, que ya un viaje a la capital, que ya una defensa porque a un hombre le habían robado su tierra y él trabajaba sin descanso A veces le daban un cinco o un diez para el viaje o para los gastos del pleito Nunca les pidió nada a los campesinos. Se sostenía con la parcela sembrando su jitomate, su maicito, su arrocito Los muchachos laboraban el campo y Epifania cosía vestidos y los vendía

<sup>55</sup> “La matanza ”, en *Op Cit.*, p. 10.

<sup>56</sup> Francisco Guerrero. “El asesinato de Rubén Jaramillo (treinta años después y aun no se hace justicia)”. en *Perfil de La Jornada*, 23 de mayo de 1992, p 1

<sup>57</sup> Froylán C Manjarréz. *Op Cit.*, p. 127

<sup>58</sup> “La matanza ”, en *Op Cit.*, p 9

“Ruben ya no deseaba andar de fugitivo, deseaba vivir en paz y defender a los campesinos...”<sup>59</sup>

Los cuerpos fueron trasladados al hospital civil “Miguel Hidalgo” ubicado a 60 Kms. al sudeste de Cuernavaca en la camioneta del presidente de la Junta de Mejoramiento Moral, Cívico y Material de Tetecala, Romualdo Ramírez. A las 20:30 horas fueron depositados en la morgue del hospital.<sup>60</sup>

La noticia del asesinato de Jaramillo se esparció inmediatamente por todo el estado de Morelos. Desde Tetecala se comunicaron con el

“... procurador de justicia del Estado. Este, al conocer la noticia, sólo dijo “siempre lo hicieron, los hijos de la chingada”<sup>61</sup>

“Desde ese momento la Procuraduría General de la República, la Procuraduría de justicia del estado de Morelos, la Secretaría de la Defensa Nacional, la 24 Zona Militar e inclusive el juez de distrito de Cuernavaca, se apresuraron a desligarse de los hechos mediante declaraciones y boletines...

Pero desde el momento mismo en que el subagente del Ministerio Público de Tetecala, Fortino Trujillo, al que acompañaba el jefe del segundo grupo de la Policía Judicial del estado, Félix Vazquez, se presentó a Xochicalco a levantar los cadáveres, las contradicciones con las declaraciones que después harían las dependencias del gobierno, comenzaron a aflorar.<sup>62</sup>

Ninguno de los asesinos fue detenido o procesado, las declaraciones de los testigos presenciales fueron desestimadas y las evidencias físicas no fueron tomadas en cuenta. El capitán Martínez, uno de los principales ejecutores del crimen, aunque fue requerido a rendir declaración de su participación en los hechos

<sup>59</sup> Carlos Fuentes. *Op Cit.*, pp 121-122

<sup>60</sup> *Excelsior*, 25 de mayo de 1962, p. 33

<sup>61</sup> “Dicen que...”. *Op Cit.*, p. 46

<sup>62</sup> Francisco Guerrero. *Op Cit.*, pp 1-11



“... ha sido premiado con un puesto en el servicio aduanal que no solamente le permitirá hacer productivos negocios sino que lo aleja del lugar del crimen, donde podría ser objeto de una venganza.

... el capitán Gustavo Ortega, jefe de la policía de Morelos, fue llamado al servicio activo en el ejército y trasladado a San Luis Potosí. Se afirma que será ascendido a mayor.”<sup>63</sup>

Más adelante al primero se le envió como jefe al destacamento de San Juan del Río, Querétaro. Tiempo después regresó a Tlaquiltenango Constantemente se paseaba con escolta fuertemente armada en el Zócalo, realizando alardes de impunidad y fanfarronería.<sup>64</sup>

El medio oficial no reaccionó públicamente ante los asesinatos, mientras que la oposición de izquierda y derecha lo hizo fuertemente

“... El Partido Comunista, el Popular Socialista y tres organizaciones de izquierda protestaron energicamente. Lo hizo también el PAN y la Unión Nacional Sinarquista, también protestaron presos políticos e intelectuales, como Juan de la Cabada y José Revueltas; pintores como José Chávez Morado, David Alfaro Siqueiros y Jesús Guerrero Galván, todos ellos amigos personales de Rubén Jaramillo.”<sup>65</sup>

Lo mismo ocurrió con periodistas de los periódicos “Excélsior”, “Novedades”, “La Prensa”, “Ovaciones” y articulistas de las revistas “Siempre!”, “Política” e “Impacto”, así como la Asociación Nacional de pequeños Agricultores de Cuba, “Combate” órgano del grupo “Patricio Lumumba”, los vecinos de la colonia Moderna de Monterrey, la Vanguardia de la Juventud Salvadoreña, el periódico estudiantil “Renacimiento”, “Liberación” órgano del Movimiento de Liberación Nacional, entre otros

<sup>63</sup> “Los asesinatos...”, en *Op Cit*, p. 5

<sup>64</sup> Francisco Guerrero, *Op Cit*, pp. I-II.

<sup>65</sup> *Ibidem*, p. II

Después de presentar la noticia del asesinato de la familia Jaramillo, la prensa se dividió entre aquella que exigió la aclaración del crimen y la que justificó los hechos. Por ejemplo, en “Novedades” Antonio Caram escribió

“El preditorio asesinato, uno de los más viles y crueles de que se tenga memoria en la historia de nuestro país, ha causado indignación en escala nacional. El sacrificio de los Jaramillo forma parte de la lucha que libran los campesinos pobres en contra de los latifundistas, lucha que se inició con el movimiento zapatista y que aún no termina, a causa de la injusta repartición de tierras. A lo largo de 50 años, los terratenientes han impedido, valiéndose de influencias y cometiendo toda clase de atrocidades, que el grito de Zapata, “¡Tierra y Libertad!”, se haga una realidad para los campesinos.”<sup>66</sup>

Contrariamente, en su página editorial “Excélsior” señaló:

“Jaramillo era un delincuente contumaz que asesinaba, asaltaba y robaba, un señor de “horca y cuchillo” que extorsionaba y sometía a su capricho a los ricos y a los pobres de la región que asoló; un cacique a quien el Partido Comunista acaba de llamar “líder honesto”, pero que mantuvo en angustiosa agitación a Mazatepec, Tetecala, Puente de Ixtla y otros muchos pueblos morelenses. Bien puede decirse que al asesinar... le pagaron con su propia moneda; aunque quizás no quepa pensar lo mismo de sus parientes, de quienes, sin embargo, se dice que tampoco eran “blancas palomas”

Jaramillo era un criminal, un detentador de bienes ajenos, un salteador, un agente subversivo...”<sup>67</sup>

---

<sup>66</sup> Froylán C. Manjarrez, *Op.Cit.*, p 158

## El entierro.

El 25 de mayo se les realizó la autopsia a los cadáveres por parte de los doctores Elfego González Brito (director del Hospital Civil "Miguel Hidalgo") y Lázaro Trujillo. Fueron identificados pero no reclamados por los hermanos de Rubén (Antonio y Reyes Jaramillo), por lo que los cuerpos sin vida quedaron en calidad de "desconocidos".

“Somos muy pobres, No tenemos dinero para enterrarlos. Dejaremos que los responsables de este crimen hagan con ellos lo que quieran”, dijo Antonio <sup>68</sup>

“En el servicio médico forense de Tetecala los cuerpos permanecieron 24 horas sin que nadie los identificara. Había temor La incertidumbre reinaba entre los principales lugartenientes de Rubén Jaramillo, entre su familia y sus allegados Los cuerpos siguieron ahí, en las planchas del forense hasta que . . . encabezados por Cristóbal Rojas Romero, director del periódico Presente, y colaborador y amigo cercano de Rubén . (y) un grupo de personas obtuvo unos ataúdes y trasladó los cuerpos a Tlaquiltenango.”<sup>69</sup>

Como fiador quedó el presidente municipal de Jojutla; firmó un pagaré por \$1,300 00 a favor de una funeraria del lugar Reyes Jaramillo terminó pagando la deuda pero se quedó en compensación con la parcela y cosecha de arroz de su hermano asesinado <sup>70</sup>

Rojas llevó los cuerpos a la casa donde horas antes habían sido secuestrados para ser asesinados, solamente unas cuantas personas los esperaban

---

<sup>67</sup> *Excélsior*, 28 de mayo de 1962, p. 6

<sup>68</sup> *Ibidem*, 25 de mayo de 1962, p. 33

<sup>69</sup> Francisco Guerrero, "La crónica en el tiempo", en *Perfil de La Jornada*, 23 de mayo de 1992, p. IV

<sup>70</sup> Véase Carlos Fuentes, *Op Cit*, p. 122.

debido al temor que la población sentía. Agentes estatales, federales y soldados patrullaban el municipio y los alrededores del municipio \*

En la casa de Rubén, los féretros de él y Pifa fueron colocados en la habitación principal, sobre una larga mesa, mientras que a los tres muchachos los pusieron provisionalmente en el suelo, tan pronto unos vecinos trajeron varias mesas para colocarlos sobre ellas.

Poco a poco, no obstante, el miedo fue vencido. Igual que otras muchas veces, antes, cuando vivía Rubén. Por la parte trasera de la casa, por la barranca, por los corrales de piedra de las casas vecinas, por un lote baldío que había sobre el lado izquierdo de la morada, de la tierra, por la que tanto luchó Jaramillo, empezó a salir la gente.

El desfile frente al féretro de Jaramillo se convirtió en peregrinación cuando al saludo póstumo que le fueron a dar los habitantes de Tlaquiltenango, se sumaron miles de campesinos de Morelos, ordenándose a la tropa y a la policía concentrarse en el Zocalo del pueblo.

La noche que se supo del asesinato, varios jaramillistas burlaron la vigilancia militar y policiaca y penetraron a la casa de Rubén para tratar de sacar documentos confidenciales que ahí se encontraban.

Lo lograron y con los documentos sustrajeron también una bandera mexicana que Rubén llamaba "de combate", y que había llevado en todas sus campañas políticas y militares.

Era una bandera vieja y desteñida, con dos perforaciones de bala, que fue colocada sobre el ataúd de Rubén. Alguien avisó de esto a los soldados, pues poco después se oyó conmoción en el patio, donde ya había congregados varios cientos de personas.

La causa un teniente cruzaba el patio y se dirigía, acompañado de diez o doce soldados, a la casa donde se velaba a Jaramillo.

Penetró franqueado de cuatro soldados, quedando los demás en el pórtico, y llegó hasta donde estaba el ataúd con la bandera. La miró un rato en silencio.

---

\* Los 20 párrafos siguientes fueron tomados textualmente de Francisco Guerrero. "La crónica", en *Op Cit* p IV

Luego, extendió la mano, trató de tomar la bandera y dijo, gritó: “la bandera mexicana sólo se le pone a los héroes”.

Nunca esperó la respuesta que tendría. Por unos momentos, el teniente dejó de ver la bandera. Entre el lábaro y él se interpusieron varios de los allí reunidos. Formados en valla, y con la mirada fija, hicieron ver al militar que no insistiera en su intento.

“Rubén Jaramillo, es un héroe.”, reviró en voz alta una voz en el fondo, y por instantes, el silencio se llenó de presagios. La tensión subió. Frente a frente, las fuerzas se medían. Las consecuencias también. El oficial llevó su mano a la cintura y amagó con desenfundar su reglamentaria, mientras sus soldados cortaban cartucho. Simultáneamente, doce manos jaramillistas, sin asomo de tibieza, se prepararon a desenfundar también.

El oficial comprendió que frente a él había hombres forjados junto a Jaramillo, dispuestos a morir, allí.

Lentamente, sin bajar la vista, el oficial fue retirando la mano de su cintura y con una señal casi imperceptible los soldados entendieron que no habría enfrentamiento. Segundos después, salieron de la habitación lentamente, hasta desaparecer.

La bandera “de combate” siguió allí, sobre el féretro de Jaramillo, sin que nadie más intentara quitarla.

Acto seguido, se propuso organizar guardias armadas en el perímetro de la casa y estar alerta por si regresaban los militares, con un plan para defender la casa, aún sabiendo que serían unas cuantas personas para la defensa.\*

Minuto a minuto la gente seguía llegando y el patio de la casa se alargó prácticamente a las calles de Tlaquiltenango, llenas de dolientes que dejaban al pie del féretro flores, velas, veladoras, alcohol y, sin excepción, una oración.

---

\* Es importante destacar que los cadáveres de otros importantes líderes guerrilleros agrarios fueron mutilados, como el caso de Francisco Villa, o desaparecidos, como el de Lucio Cabañas Barrantes. Jaramillo aún muerto fue protegido por sus soldados.

Los cuerpos despidieron durante horas las emanaciones de la descomposición. Pero aun así, la gente seguía sin moverse.

El gobernador López Avelar, en su casa, también fue rodeado de gente. Pero de otro tipo de los que velaron a Jaramillo. Decenas de policías del estado rodearon la casa del gobernador, ante el temor de una reacción popular.

Y, para evitar que llegará más gente al sepelio de Jaramillo, mandó cortar, primero, el servicio de taxis y camiones.

Fue inútil. La gente echó mano de caballos, camiones de carga, coches particulares, bicicletas y aun recorrió largas distancias a pié, para estar junto al líder agrario asesinado.

López Avelar, entonces, decidió cerrar las carreteras que conducían a Tlaquiltenango, colocando retenes de policía de tránsito. Fue una medida a destiempo. La gente había rebasado toda previsión. Por miles se encontraban ya en la población donde Jaramillo era velado.

“ quienes desfilaban frente al ataúd y se cuadraban militarmente, lo hacían por última vez, pues ya solos y sin jefe, el sentimiento de derrota imperaba. Jaramillo fue, durante muchos años, más que un jefe, un símbolo de esperanza y lucha.

Esa tarde se empezó a cavar la fosa. Casi 200 personas se disputaban el honor de cavar la última morada de Jaramillo. Tan pronto uno diez o doce golpes con el zapapico, este le era arrebatado por otro que a los pocos golpes corría la misma suerte.”<sup>71</sup>

La familia Jaramillo fue enterrada en el cementerio municipal de Tlaquiltenango, a 40 kilómetros de Cuernavaca. La ceremonia religiosa duró más de una hora, finalizando a las 18:30 horas. Los servicios del sepelio fueron atendidos gratuitamente por una agencia funeraria de Jojutla y el terreno fue donado por la presidencia municipal de Tlaquiltenango.

---

<sup>71</sup> Francisco Guerrero. *Op. Cit.* p. V

“Cincuenta horas después de haber sido asesinados, inició el cortejo fúnebre .. (desfilaron) más de cinco mil jaramillistas, entre quienes hubieran querido estar los más allegados dirigentes del movimiento que encabezó Jaramillo. La ausencia de estos dirigentes fue notoria y dolorosa tanto para ellos, que hubieran querido dar el último adiós a su líder, como quienes hubieran querido verlos ahí, como siempre que estuvieron, al lado, hombro con hombro, con Rubén Jaramillo.

Acabado el entierro, todos se apresuraron a volver a sus casas. No sabían de que tamaño sería la represión. El miedo, ya sin Jaramillo, era grande. A las siete de la noche de ese 25 de mayo, la casa de Rubén quedó totalmente vacía, Tlaquiltenango quedó vacío, sólo los soldados que aún quedaban en la plaza daban alguna señal de vida.

El silencio era fuerte, pero más fuerte era el crimen cometido. La verdad, más fuerte que el silencio, iría saliendo a la luz pública. Los responsables, sin embargo, nunca fueron castigados. Cuando la multitud abandonó el panteón, la policía y soldados que lo rodeaban siguieron apostados ahí por varias horas más, testigos y protagonistas de que las balas pueden acabar con los hombres, pero nunca matar los ideales ”<sup>72</sup>

### Desarticulación del movimiento jaramillista.

Tarde o temprano los pueblos hacen justicia por su propia mano cuando impera la impunidad y la antidemocracia. José Martínez y Heriberto Espinoza, principales responsables visibles de la matanza, fueron ajusticiados por un comando jaramillista. Detectados en Guerrero fueron detenidos.

“En la mesa de una cantina de Teloloapan, en la Tierra Caliente de Guerrero, dos hombres celebraban embriagados una hazaña cuyo regusto les duraba al paso de los años. En ésas estaban cuando un campesino llegó preguntando. “”¿Quién es José Martínez?”

-Soy yo, ¿qué quieres?”

---

<sup>72</sup> *Ibidem.* p V

-Yo nada, pero allá afuera uno de sus superiores le trae un mensaje de no sé quién desde México

El teniente Martínez, seguido de su amigo y compadre Heriberto Espinoza, el Pintor, salió de la cantina y se dirigió hacia un grupo de hombres que no parecían de la ciudad si traían morral y vestían de manta.

-Para que soy bueno, señores

Para traicionar y asesinar, jijo de la chingada "73

Meses después sus cadáveres destrozados fueron encontrados en la zona donde habían sido capturados. El dictamen médico indicó que tenían unas dos semanas en ese estado. Antes de ajusticiarlos el comando obtuvo de ellos los nombres de los autores intelectuales del crimen colectivo: Eugenio Prado, Jesús Merino Fernández, Humberto Romero (secretario particular del presidente López Mateos), Fernando López Arias (Procurador General de la República), Gral. Agustín Olachea (secretario de la Defensa Nacional), los norteamericanos William Jenkins y Stone, el sueco Alex Wener Green, Agustín Legorreta, el expresidente Miguel Alemán Valdés, el español Sustaeta (éstos últimos fraccionadores poderosos de Cuernavaca y sus alrededores que instigaron otros crímenes para desposeer de sus tierras a los campesinos)

"Los justos vengadores de la familia Jaramillo, que le hicieron un bien enorme a la sociedad al suprimir a los dos matones con parte y reflejo de esa fuerza arrolladora e incontenible que palpita en las masas campesinas de México -comentó la Voz de México-, que luchan incansablemente por la reivindicación de sus derechos atropellados por un grupo de privilegiados latifundistas, que encuentran su mejor apoyo en la oligarquía que detenta el poder "74

El asesinato de la familia Jaramillo fue el inicio de una represión descarada. A ellos se les sumaron muchos otros asesinatos de jaramillistas destacados. Antes del mes cayó acribillado Antonio Silva en Chilchota, Michoacán, y Antonio

<sup>73</sup> Homero Alemán. *Op Cit*, p 16

<sup>74</sup> Froylan C. Manjarrez. *Op Cit*, pp 145-146



Herrera en Acatlán, Puebla; en Morelos fueron victimados diversos jaramillistas. Se desencadenó una persecución generalizada y fuerte hostigamiento contra sus partidarios.<sup>75</sup>

“... Después de muerto él a muchos los mataron, los tiraban a la barranca. Ya quedamos pocos. Yo políticamente ya no le entré...”

Con su familia no nos vemos. Después de muerto mucho se anduvieron peleando por la casa. Raquel vivía en Jojutla y ella trabajaba con el Gobierno. Después de muerto don Rubén, se dedicó a sacarle a los pueblos maíz, frijol, gallinas, esto y lo otro, porque iba a hacer el monumento y nada hizo.

Pero lo que quería hacer Jaramillo muchos quisieron hacer. En Jantetelco... hay un grupo igual al de Jaramillo, trabajan como hermanos. Entre veinticinco hombres compraron un tractor y lo pagan entre todos y no hay que me emborraché y no voy a pagar. Tienen obligación ir a trabajar en junto...”<sup>76</sup>

El movimiento jaramillista entró en una lenta etapa de disolución, jamás volvió a tener capacidad política para movilizar a las masas. Por las condiciones represivas, lo que quedó de *su Estado Mayor se vio orillado a protegerse en la clandestinidad, pero a diferencia de años anteriores se dividió al no contar con un centro de cohesión ideológico, moral y político; el espacio y carisma que ocupaba Rubén Jaramillo dentro de su organización no pudo ser llenado, como consecuencia la organización se debilitó hasta llegar a desintegrarse y asimilarse a otros movimientos revolucionarios y democráticos de la época. En adelante los sobrevivientes mantendrán la esperanza de alcanzar en el futuro una sociedad justa y equitativa desde trincheras focalizadas y locales, sin poder encontrar la maduración necesaria que les había permitido en otro tiempo sostener un movimiento regional invencible.*

<sup>75</sup> Véase *Ibidem*, p. 124 y Julio Moguel, “La cuestión agraria en el periodo 1950-1970”, en *Historia de la Cuestión Agraria Mexicana*, Tomo 8, pp. 171-172.

<sup>76</sup> Paula Batalla, *Donde Quiera que me Paro, Soy Yo (Autobiografía de una Jaramillista)*, p. 123.

La feroz y despiadada persecución de los dirigentes jaramillistas se acentuó incluso con el apoyo de la fuerza pública.

“ . desde que mataron a Jaramillo, nos tienen más vigilados que antes, como si fueran peligrosos unos pobres campesinos ”<sup>77</sup>

El 30 de mayo de 1962 por el acoso policiaco Raquel se vio obligada a abandonar su casa de Jojutla; se refugió en la del expresidente Lázaro Cárdenas en Jiquilpan, Michoacán.

En medio de la clara muestra de endurecimiento político y militar del gobierno federal y estatal, la mayoría de los principales compañeros de Rubén que aún se encontraban en libertad se mantuvieron en la lucha, produciéndose más asesinatos en su persona

En 1965 “ .Enedino Montiel y su esposa (fueron asesinados) con lujo de crueldad, tras mutilarlos, cortarles la lengua y los senos, los pistoleros del poderoso banquero Agustín Legorreta Montiel, compañero de Jaramillo, se oponía a los trinquetes del fraccionador y a sus sueños de levantar a todo lujo su fraccionamiento residencial “Jardines de Ahuatepec”. Antes mataron al profesor Esteban Flores Uribe, y Rosalía Rosas Duque vio asesinar a su hijo mientras a ella la tenían por muerta ya.”<sup>78</sup>

*La violencia institucional no fue el único medio empleado para romper la columna vertebral del jaramillismo, es decir, su estrecha ligazón con las masas campesinas y populares. La actitud conciliadora, demagógica y paternalista de la nueva administración dirigida por el gobernador Riva Palacio acercó temporalmente desde 1963 al gobierno de Morelos con los trabajadores; en esa coyuntura éstos últimos vieron satisfechas muchas de sus demandas económicas y sociales. El Higuera, de profunda tradición jaramillista, fue el*

---

<sup>77</sup> Carlos Fuentes, *Op Cit* p 113

primer poblado que se benefició con esa política reformista. Sus pobladores fueron dotados de granjas agrícolas, ganaderas y porcinas, canchas deportivas, jardines, baños, mercados y otros servicios públicos. Otros pueblos pronto lo siguieron. *Así, sectores anteriormente insurgentes fueron pacificados y asimilados al sistema político mexicano; paralelamente el movimiento jaramillista se disolvía, eliminándose tensiones sociales en esas zonas en los justos momentos en que la agitación en otros estados del país, en particular del vecino Guerrero, crecía hasta convertirse en un poderoso, aunque dividido, movimiento armado socialista.*

Incluso dos años después del asesinato de Jaramillo, la CNC dirigida por ese entonces por Rojo Gómez edificó un mausoleo en su memoria (pagado con aportaciones de los campesinos afiliados) con una placa que señalaba que el dirigente había muerto “por las Reforma Agraria”

A pesar de todo, todavía años después elementos que anduvieron con Rubén desarrollaron algunos movimientos reivindicativos, como fue el caso por ejemplo de la lucha cañera encabezada por Rafael Galván en 1975-1976. En esta ocasión los cañeros se lanzaron a la lucha reclamando un millón y medio de pesos a la administración del ingenio. Aunque la semilla sembrada por Jaramillo volvió a florecer no llegó a madurar. A pesar de la caminata que realizaron los cañeros desde Cuernavaca hasta la capital del país el presidente Echeverría respaldó a la administración y a la larga, con las presiones de pistoleros y autoridades gubernamentales, el movimiento perdió su fuerza y no logró alcanzar sus objetivos <sup>79</sup>

Todavía en 1999 sobrevivientes de la lucha guerrillera jaramillista se hicieron presentes en los actos luctuosos de conmemoración del asesinato del General Emiliano Zapata. Por las calles de la capital marchó, entre otros, el veterano combatiente Félix Serdán, que a pesar de sus 82 años se mantuvo al frente de los contingentes populares portando una bandera nacional, obsequiada

---

<sup>78</sup> Froylan C. Manjarrez, *Op Cit*, p. 163

<sup>79</sup> Renato Ravelo. *Op Cit*, p. 217

por la comandante *Ramona*, militante del *Ejército Zapatista de Liberación Nacional*. Dos diferentes generaciones de combatientes zapatistas, ambas continuadoras del viejo ideal agrario y democrático, de honda tradición socialista nutrido en las más puras tradiciones indígena y campesina de nuestro país, del comandante en jefe del *Ejército Libertador del Sur*, marcharon unidas, luchando por convertir en realidad sus sueños más entrañables. Contra toda predicción, el zapatismo y sus reivindicaciones volvió a la escena pública. El gobierno de López Mateos pensó que destruyendo implacablemente a Jaramillo exterminaba por fin al zapatismo; no lo logró. ¿Volverá tercamente el gobierno a intentar destruir lo indestructible?, es decir, ¿utilizará nuevamente al ejército y sus fuerzas de seguridad para intentar aniquilar la resistencia zapatista? En gran parte en las manos del actual régimen zedillista, y del que le siga, se encuentra la real posibilidad de “aniquilar” la fuerza del zapatismo, a través de la instauración de una sociedad democrática, equitativa y justa en todos los sentidos para todos los mexicanos.

La gran esperanza de Jaramillo la *Central Campesina Independiente* ante el reflujó general del movimiento popular y agrario iniciado en 1963, así como por sus contradicciones y divisiones internas, tendió a llegar a acuerdos de colaboración y corporativización con el gobierno priista en turno

“... los conflictos internos... se agudizan día a día los sectores más radicalizados del movimiento rural extraen lecciones de la reciente represión y endurecen su línea, desde su perspectiva la CCI es una organización tibia y oportunista. Así, el Partido Agrario Obrero de Morelos, en enero de 1963, caracteriza a la nueva organización en términos muy drásticos: “La CCI se constituye no para luchar contra el capitalismo sino para reforzarlo. Y para tales tareas parece que resulta más eficaz la CNC”<sup>80</sup>

<sup>80</sup> Armando Bartra. *Los Herederos de Zapata* p. 93

En el año del asesinato de la familia Jaramillo se desarrollaron en el país hechos de violencia que durante más de un decenio llenaron de luto centenares de hogares mexicanos. El autoritarismo político y su corolario la violencia institucional generó grandes movimientos de resistencia y autodefensa popular principalmente antes de 1968 en el campo, se estructuraron fuertes y arraigadas organizaciones político-militares socialistas en los estados de Chihuahua y Guerrero. A tan sólo siete meses del asesinato de la familia Jaramillo la violencia indiscriminada sobre la población guerrerense y su organización de vanguardia la *Asociación Cívica Guerrerense* se acentuó con el objetivo de imponer en el gobierno local al candidato priísta.

“... El 2 de diciembre, día de las elecciones, se desplegó un enorme operativo de fraude y coacción sobre los votantes. En el curso de los días que siguieron a los comicios, la violencia se extendió a lo largo y ancho del territorio guerrerense, en acciones que fueron desde la aprehensión temporal del licenciado Suárez Téllez - candidato de los cívicos a la gubernatura de la entidad- hasta asesinatos selectivos y masacres en algunos de los municipios importantes o de fuerte influencia cívica. Uno de los puntos críticos de la represión fue Iguala, donde el ejército asesinó por lo menos 13 personas y detuvo a cerca de 200 miembros de la Asociación . además de la matanza de Iguala, fue registrada la de Ometepec, en la Costa Chica; la represión en el municipio de San Luis, donde ejército y policía asaltaron diversas casas de militantes o simpatizantes de la ACG, las acciones punitivas en toda la región de la Costa Chica, a la que se puso de hecho en estado de sitio; las acciones en la Costa Grande, donde fueron encarcelados 63 campesinos; en Zihuatanejo, donde hubo alrededor de 80 detenidos y varios heridos; en Petatlán, donde se registraron 190 detenidos en la cárcel municipal y otro grupo de campesinos en el cuartel militar, en Atoyac, donde la policía y el ejército abrieron fuego contra la población para evitar que los cívicos tomaran posesión del ayuntamiento, en Coyuca de Benítez, donde se llevaron a cabo numerosas detenciones y cateos domiciliarios; en Arcelia, donde el 29 de diciembre el ejército tomó posesión del palacio municipal para darlo a su vez a los

candidatos priistas el 1 de enero. La ola represiva se extendió a Ciudad Altamirano, Tlapa, Chalpatláhuac, Teloloapan, Zacatlancillo, Aguacate, San Jerónimo, Petatlán y Tlapehuala”<sup>81</sup>

Desarticulados y sin poder cambiar la correlación de fuerzas, una minoría jaramillista radicalizada sobreviviente de la feroz represión se incorporó a nuevas fuerzas político-militares que se extendieron por el país a partir de 1963, unos se incorporaron a los procesos de constitución de la *Unión Reivindicadora Obrero Campesina* (formada por militantes del jaramillismo, del Movimiento Revolucionario del Magisterio, del Movimiento de Independencia Sindical y del Frente Obrero Comunista de México, organización que en septiembre de 1966, al fusionarse con la *Liga Leninista Espartaco* y la *Liga Comunista por la Reconstrucción del Partido Revolucionario del Proletariado*, dio origen a la *Liga Comunista Espartaco*); otros más, como lo hicieron parte de los sobrevivientes del grupo guerrillero de Arturo Gámiz García, se incorporaron a las filas del *Partido de los Pobres*, por último, los menos al *Partido del Proletario Unido de América*; todas ellas organizaciones político-militares

*La historia del jaramillismo es la historia de un pueblo indomable y combativo que por generaciones no ha podido convertir en realidad sus sueños, sus esperanzas de crear una sociedad que satisfaga sus necesidades materiales y espirituales.* No en balde aún hoy en día las palabras de Rubén Jaramillo suenan proféticas.

“Ya les dije muchachos, no se desmayen, nosotros no vamos a salir triunfantes. Ustedes van a triunfar, ustedes van a ser la guía, van a reclamar lo que siente el pueblo, ustedes hablen, pidan. Porque éstos me van a exterminar, pero ustedes deben seguir la lucha, la idea. No va a morir esto. Y no esperen que yo me muera y piensen ya no voy a hacer nada, ¡no! ¡ustedes!”<sup>82</sup>

<sup>81</sup> Julio Moguel. *Op Cit.*, pp. 170-171

<sup>82</sup> Renato Ravelo. *Op Cit.*, p. 213

“Dimos otros pasos y vuelve a detenerse y dijo, mira, señalando la tierra, a mí me van a sembrar, me van a enterrar pero brotará de esta tierra otro que les va a ayudar a ustedes como los ando ayudando yo”<sup>83</sup>

*Y de esas tierras brotaron otros, como Florencio “el güero” Medrano, que siguieron ayudando a los más necesitados. La semilla de Jaramillo -ese ideal que sostuvo durante toda su vida como combatiente por tierra, democracia y libertad- quedó sembrada en la memoria histórica de un pueblo de enormes tradiciones de lucha social, y floreció (como había acontecido años atrás en la persona de Emiliano Zapata al organizar la resistencia campesina contra la dictadura porfirista) unos meses después en las actividades de Salomón Gaytán, Arturo Gámiz, Oscar González, Lucio Cabañas, Genaro Vázquez y otros centenares de jóvenes combatientes. Jaramillo sostuvo que eran los jóvenes los llamados a triunfar, a guiar los reclamos del pueblo trabajador del campo y la ciudad. Temporalmente la bandera agraria había quedado caída, pero otras manos jóvenes se aprestaron a recogerla.*

---

<sup>83</sup> Paula Batalla. *Op.Cit.*, p 123

*"- ... matar es una necesidad cruel para nosotros los hombres que andamos en la guerra. Si no matamos, ¿cómo venceremos? Y si no vencemos, ¿Qué futuro aguarda a la causa del pueblo?..."*

*...  
- No he robado nunca... He quitado a los que tenían mucho para darlo a los que tenían poco o no tenían nada. Para mí jamás tomé nada ajeno, salvo la grave peripecia de la más urgente necesidad. Y el que tiene hambre y toma bastimento de donde lo hay, no roba, ..., sino que sólo cumple su deber de mantenerse. Roba el rico que teniendo cuanto le hace falta, todavía cercena a los pobres la miseria de su pan."*

*(Francisco Villa,  
"Memorias de Pancho Villa")*



# C

## APÉNDICE ZUMITO. - LA LUCHA POPULAR CONTRA EL AUTORITARISMO EN CHIHUAHUA (1910-1961)

" .. hay hazañas de perder que resultan más grandes que las de ganar " (Francisco Villa)

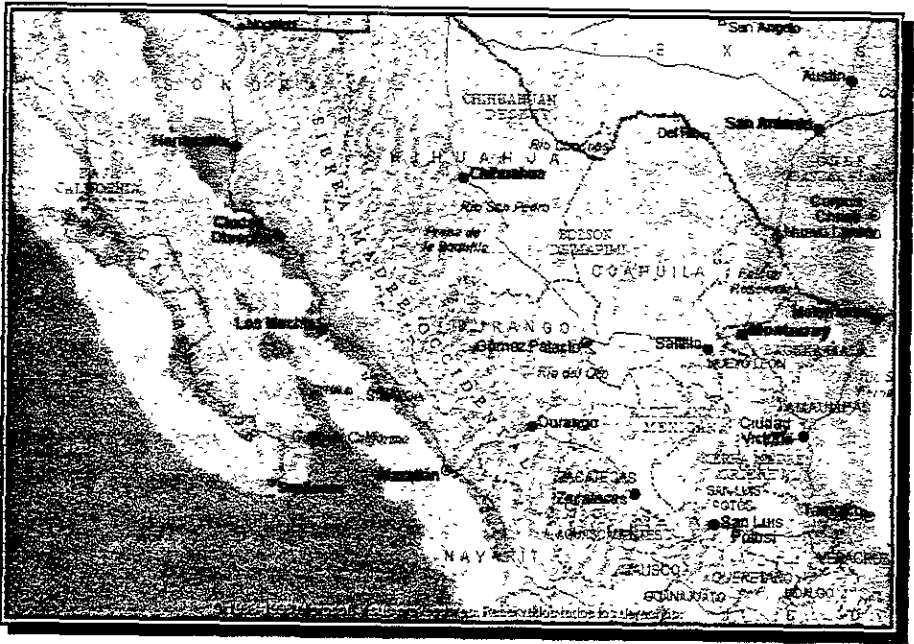
*En la conformación de los núcleos armados populares del estado de Chihuahua confluyeron factores económicos y políticos que permitieron a la izquierda radical y a los grupos de autodefensa iniciar la lucha guerrillera. Dentro de estos destacan el tremendo rezago agrario y el enorme latifundismo ganadero, principalmente en manos de la dinastía Ibarra; la herencia heredada de luchas y sacrificios del jaramillismo; el largo trabajo organizativo desarrollado por el magisterio democrático y socialista, fundamentalmente en la región serrana; la constante radicalización de la juventud socialista y de cuadros naturales importantes del Partido Popular, así como del sector estudiantil de las normales rurales; el auge de las luchas agrarias iniciadas en 1958 contenidas por una creciente represión gubernamental, junto con una dirección de izquierda cada vez más vacilante y oportunista; la revolución cubana y su impacto en América Latina; y las guerrillas de Salvador Gaytán que actúan en el estado desde 1964. Detrás de las guerrillas de Chihuahua se encuentra una larga trayectoria de luchas campesinas y populares frenadas por la represión policiaca y militar.*

### La lucha democrática contra el autoritarismo en Chihuahua.

Chihuahua es un estado, al igual que Morelos y Guerrero, con enorme tradición de luchas sociales, muchas de ellas de relevancia nacional. Al igual que en el resto del país, a principios de siglo la economía local atravesó por una profunda crisis que afectó a los grandes terratenientes, como la oligarquía

terracedista, los cuales a través de despojos sistemáticos se hicieron de las mejores tierras del estado. El abuso y la prepotencia de los poderosos caciques y autoridades porfiristas, así como el cierre de industrias, la disminución de salarios y el despido de trabajadores fueron condiciones que desencadenaron el proceso revolucionario de 1910 en Chihuahua.

Mapa 1.- Situación geográfica del estado de Chihuahua.



La lucha político-militar no es nueva para la oposición política chihuahuense. Por lo menos desde 1892, paralelamente al sitio de Tomóchic, Catarino Garza había organizado un amplio movimiento de este tipo contra la dictadura de Díaz. En junio de 1906 Ricardo y Enrique Flores Magón, Antonio I. Villarreal y otros emitieron y publicaron el Programa y Manifiesto del *Partido Liberal* y reanudaron la publicación de su periódico "*Regeneración*". Fue tal su

influencia que muchas de sus demandas quedaron asentadas en los artículos constitucionales (jornada de ocho horas, reglamentación de los derechos laborales, restitución de ejidos, distribución de tierras ociosas, oposición a la reelección consecutiva del presidente, entre otras). De las ideas y la agitación política los magonistas pasaron a las armas. En octubre de 1906 intentaron apoderarse de Ciudad Juárez. En junio de 1908, como parte de un plan militar que incluía la toma de plazas de Coahuila, trataron de tomar la comunidad de Palomas. Sus intentos fracasaron pero continuaron presentes en las luchas sociales y militares posteriores por su amplio arraigo en la frontera y en algunos centros mineros del noroeste del estado.

Precisamente con el abono de la sangre y esfuerzo de los magonistas, en Chihuahua en 1910 el llamamiento a las armas hecho por el rico terrateniente de La Laguna, Francisco I. Madero, encontró eco; se inició el mayor movimiento revolucionario latinoamericano en el presente siglo. El 20 de noviembre en la población de Cuchillo Parado, jurisdicción de Coyame, un grupo encabezado por Toribio Ortega se alzó en armas contra los abusos de la poderosa familia Muñoz y de los caciques de la cabecera municipal. Aunque el grupo de Toribio Ortega fue el primero, Chihuahua fue uno de los estados de todo el país donde más partidas rebeldes se levantaron en armas. El movimiento logró unificarse gracias a su carácter antiterracista. Después de un breve periodo de guerra, el 11 de mayo de 1911 Ciudad Juárez cayó en manos de los rebeldes y Díaz se vio obligado a firmar su renuncia y el cese de hostilidades, en contraparte los rebeldes se desarmaron. Bajo el gobierno de Abraham González los poblados de Madera, Naica, Bocoyna y Dolores que se encontraban en manos de empresas extranjeras se elevaron a la categoría de municipio.

Sin embargo la lucha político-militar no había terminado en el estado. Pronto estalló la rebelión de Pascual Orozco (marzo de 1912) en respuesta a los nombramientos que Madero dio a parientes y militares porfiristas dentro del nuevo gobierno estatal y por su escaso interés por imponer reformas sociales.

radicales. Anteriormente, Orozco se había rehusado combatir a los zapatistas en Morelos, lo que le ganó por parte de estos su reconocimiento como Jefe de las fuerzas rebeldes. Sin embargo su error fue aceptar ser financiado por los oligarcas chihuahuenses, incluyendo la familia Terrazas, pronto los oligarcas manipularon el radicalismo de algunos sectores oroquizistas para impulsar su proyecto dirigido a restaurar el antiguo orden de cosas. En unos cuantos días el oroquismo controló la mayor parte del estado.

Las tropas oroquizistas no pudieron triunfar porque Francisco Villa y otros dirigentes populares se mantuvieron fieles al gobierno maderista, pronto las fuerzas irregulares se unieron a las tropas federales de Victoriano Huerta. En agosto totalmente derrotado, Orozco huyó del país para refugiarse en los Estados Unidos.

En febrero de 1913 el ejército federal, cuya estructura porfirista permanecía intacta, derrocó y fusiló al presidente y vicepresidente del país. En Chihuahua ocurrió lo mismo con el gobernador Abraham González. Orozco regresó al país y se unió a los huertistas. Francisco Villa, Toribio Ortega y otros se afiliaron al movimiento antihuertista.

Entre marzo y noviembre de 1913 Villa logró organizar la "*División del Norte*", un poderoso ejército que logró acabar con las fuerzas militares huertistas y oroquizistas locales. El 1 de octubre las fuerzas villistas vencieron a los federales en Torreón, el 5 sitiaron la capital del estado de Chihuahua; el 15 de noviembre ocuparon Ciudad Juárez, el 25 quedó libre el camino para que Villa ocupara la capital. Sin embargo pronto los proyectos de Villa y Carranza chocaron entre sí.

Durante 1914 y la primera mitad de 1915 Chihuahua fue un territorio dominado por el villismo. Desde septiembre de 1914 Villa desconoció la autoridad de Carranza, aliado a las fuerzas de Emiliano Zapata dominó la Convención de Aguascalientes. Se inició una guerra civil en la que las fuerzas carrancistas salieron vencedoras. La suerte militar del movimiento revolucionario se decidió en

el Bajío Durante la primavera de 1915 las tropas obregonistas derrotaron una y otra vez a la poderosa “*División del Norte*” Para fines de año Villa junto con sus escasas tropas regresó a Chihuahua; intentó reorganizar sus fuerzas para atacar Sonora, pero fue derrotado estrepitosamente. Solamente le quedó el camino de retirarse a las montañas y mantener un periodo de guerrillas que se prolongó hasta 1920, sin embargo a partir de este momento el movimiento se definió con mayor claridad como un movimiento de raíces populares Las fuerzas villistas han sido las únicas de todo el mundo que han invadido el territorio norteamericano. El 10 de marzo de 1916 atacaron el poblado de Columbus, Nuevo México Diez mil soldados norteamericanos fueron enviados a nuestro territorio nacional para detener al Centauro del Norte, después de casi un año de búsqueda infructuosa la “expedición punitiva” regresó a su país. Los jefes villistas que cayeron en manos de las fuerzas carrancistas fueron fusilados, sin embargo las fuerzas villistas continuó su resistencia. En noviembre y diciembre de 1916 sus fuerzas se apoderaron de Chihuahua y Torreón, respectivamente

La lucha entre villistas, carrancistas y norteamericanos fueron el contexto donde se formaron las “defensas sociales”, grupos armados que en un principio buscaron la seguridad de sus propios pueblos, utilizados más tarde por los gobernadores en turno como cuerpos represivos para, en primera instancia, debilitar el apoyo popular de las fuerzas villistas y, posteriormente, contra las fuerzas democráticas opositoras de todo el estado. La *autodefensa* rápidamente se transformó en antivillismo y más adelante en *guardias blancas* dirigidas por los ricos de los pueblos <sup>1</sup>

“El régimen carrancista era incapaz de suprimir la guerrilla villista En 1919 se recurrió a la consabida táctica antiguerrillera de concentrar a la población en sitios con guarniciones militares, para evitar el apoyo popular al villismo Así se hizo en los ranchos y pueblos de las cuencas de los ríos Florido y Conchos.

---

<sup>1</sup> Luis Aboites *Breve historia de Chihuahua*, pp 130-141

Un triunfo importante del gobierno carrancista fue  
la captura y fusilamiento del general Felipe Ángeles...<sup>2</sup>

Gracias a la muerte de Carranza y del ascenso de los sonorenses, encabezados por Alvaro Obregon, Villa se rindió en julio de 1920. Cinco meses después, el rico terrateniente Terrazas regresó a Chihuahua para tomar posesión de sus extensas propiedades incautadas desde 1914 por Villa, las cuales habían sido devueltas por el gobierno de Carranza.

De 1920 a 1924 gobernó en Chihuahua el obregonista Ignacio Enríquez. Su gobierno se caracterizó por una gran inestabilidad social (abundancia de robos y de partidas armadas) y ataques de los partidarios de Carranza a su gobierno desde los Estados Unidos. Se enfrentó a la creciente demanda popular en favor del reparto de la tierra, era un ferviente partidario de la propiedad privada agraria. Pensó que solamente la inversión extranjera, en particular norteamericana, podía salvar la economía del estado, para lo cual le prestó todo su apoyo a ese tipo de capital. Para mantener su política antipopular Enríquez tuvo a su disposición una poderosa fuerza militar compuesta por 11,500 efectivos.

El 20 de julio de 1923, a los 45 años, Francisco Villa fue asesinado en una calle de Parral víctima de una emboscada<sup>3</sup>. Después del asesinato de Emiliano Zapata en 1919 era el dirigente popular con más carisma y estima dentro de las poblaciones. Su carácter incorruptible y las posibilidades reales de poder regresar a la vida militar fueron los motivos reales para su asesinato. A fines de año estalló la rebelión delahuertista. Los antiguos compañeros de Villa se sumaron a los rebeldes. La fuerza militar de Enríquez venció, pero en abril de 1924 renunció a la gobernatura.

Entre 1924 y 1927 gobernó Almeida. Se dejó de lado los intentos por impulsar un desarrollo económico local y se mantuvo la oposición al reparto ejidal y de cualquier tipo de reparto de tierra. Sin embargo, la resistencia del movimiento agrarista continuó y se acrecentó debido al creciente conservadurismo.

---

<sup>2</sup> *Ibidem* p. 141

<sup>3</sup> En febrero de 1926 el cadáver de Villa fue decapitado.

de los gobernantes, sobre todo por su renuencia a afectar los grandes latifundios de nacionales y extranjeros. Además el sector ganadero comenzó a recuperarse. Las luchas obreras y agraristas para esas fechas no contaron con una organización sólida que los unificara. Ni la Confederación Regional Obrera Mexicana (la organización obrera nacional más importante), ni el Partido Comunista Mexicano tenían un gran peso en el estado de Chihuahua. La lucha se llevó a cabo de manera sostenida y constante -aunque aislada- en las fábricas y ejidos.

El 15 de abril de 1927 Almeida fue derrocado por las fuerzas del general Marcelo Caraveo, siendo sustituido por Fernando Orozco. Así se inició el período de los políticos de origen orozquista que controlaron el poder local hasta 1936. Alejados del radicalismo de sus correligionarios influidos por el anarquismo, permitieron la recuperación de algunas porciones de antiguos latifundios.

De 1926 a 1932 gobernaron seis gobernadores además del general Marcelo Caraveo. Ningún grupo tenía la capacidad y suficiente consolidación para desarrollar un gobierno estable. De los sucesos que merecen tomarse en cuenta para el presente estudio destaca que a fines de 1931 las guardias municipales, herederas de los cuerpos de defensa social, quedaron bajo el control de la comandancia militar, es decir, del secretario de Guerra.

La depresión mundial de 1929 golpeó severamente a Chihuahua. A los cierres de empresas se le sumaron los recortes de personal y la avalancha de repatriados que buscaron empleo en cualquier tipo de empresa. La industria minera fue la más afectada. Se suspendieron labores en los minerales de Dolores, cerca de Madera, y en Félix U. Gómez, al oriente de Villa Ahumada. La ganadería se vio seriamente afectada por el cierre de la exportación al mercado norteamericano. Pronto se dejó sentir la escasez de granos básicos para la alimentación humana. Las difíciles condiciones económicas y la dura confrontación política impidieron cualquier protesta generalizada. A pesar de ello,

de 1929 a 1930 se repartieron gran número de ejidos de acuerdo a la política implementada por el presidente Emilio Portes Gil <sup>4</sup>

“Sin embargo, de 1930 en adelante nuevamente surgieron los llamados a la concordia y a la unidad de la “familia” chihuahuense. Los campesinos, que habían logrado avances organizativos importantes (dirigidos por Andrés Mendoza desde Cuahutémoc), vieron como se volvía a endurecer la política oficial. En julio de 1932, 12 líderes agrarios de la región de Bustillos fueron asesinados.”<sup>5</sup>

De 1932 a 1936 gobernó el general callista Rodrigo M. Quevedo. Su nepotismo llegó a los extremos para el último año de su gobierno había brindado empleo en el gobierno a sus 11 hermanos y a otros 70 parientes. Los Quevedo no tardaron en vincularse con otros empresarios de origen revolucionario, como los Almeida, y de origen porfirista, como los Terrazas. Como fiel callista exhibió un radicalismo anticlerical y de severas restricciones al culto católico, el cual comenzó a ser practicado en la clandestinidad. Esas decisiones provocaron diversos enfrentamientos armados, como el que ocurrió el 3 de mayo de 1936 entre católicos y sindicalistas en Camargo, con un saldo de varios muertos, heridos y detenidos. También se adoptó la educación socialista y el impulso de campañas propagandísticas contra la educación católica y a favor de la educación sexual, lo que provocó un gran enojo entre los sectores católicos.

Oportunistamente, cuando el presidente Lázaro Cárdenas comenzó a identificarse con los proletarios y campesinos, Quevedo modificó sus declaraciones a favor de estos, sin hacer en realidad nada en concreto a su favor.

Para 1935 se terminó de consolidar el contraste entre las grandes explotaciones mineras (en su mayoría en manos extranjeras) ubicadas en el corredor Parral-Chihuahua, y la pequeña minería y el gambusinaje en un sinnúmero de centros mineros ubicados en la sierra. Además de ser un buen año de cosechas

---

<sup>4</sup> *Ibidem*, pp. 142-151

<sup>5</sup> *Ibidem*, pp. 151-152



(como por ejemplo en la nueva zona agrícola de Delicias, abierta apenas en 1933 en virtud de las obras de riego construidas por el gobierno federal), lo fue también para la reanudación de la exportación de ganado. Las zonas que más sufrieron fueron las temporaleras, sobre todo en las colonias formadas al amparo de la ley agraria local, incrementando sus dificultades para pagar abonos y obtener créditos.

La disidencia política, como en otros estados, fue duramente reprimida. El líder agrarista André Mendoza tuvo que huir del estado para salvar su vida. Los asesinatos de opositores por medio de la "ley fuga" se sucedieron.

De 1936 a 1940 gobernó, apoyado por la maquinaria electoral oficial y con la simpatía de Quevedo, el agrónomo Gustavo L. Talamantes. Intentó acercarse al presidente Cárdenas y promovió la creación de su propia central campesina. Comenzó a dismantelar el anticlericalismo de sus antecesores. Sin embargo reprimió a los campesinos y los dotó de tierras de mala calidad. Bajo su mandato fue asesinado en abril de 1939 el líder agrarista Socorro Rivera, líder de la lucha por la afectación del enorme latifundio de Bavicora, propiedad del periodista y multimillonario norteamericano Randolph Hearst.<sup>6</sup> Finalmente, presionado por la política cardenista, el gobernador se vio obligado a incrementar el reparto agrario.

De 1940 a 1944 le tocó, al obtener el apoyo del gobernador Talamantes, además de los líderes locales del PRM, algunos líderes campesinos, la Confederación de Trabajadores de México e incluso del Partido Comunista Mexicano, Alfredo Chávez, ex jefe de la policía estatal.

De 1944 a 1950 gobernó, apoyado por Quevedo, el PRM y algunos sectores locales, Fernando Foglio Miramontes. Le sucedió Soto Máynes (1950-1955). A raíz del asesinato de un taxista en la Ciudad de Chihuahua se desarrolló un fuerte movimiento popular en su contra que lo obligó a abandonar su cargo. Durante su

---

<sup>6</sup> En los años setenta su joven descendiente Patricia Hearst fue secuestrada en los Estados Unidos por el Ejército Simbótico de Liberación. Más tarde Patricia se unió a las fuerzas guerrilleras urbanas hasta que fue detenida por elementos del FBI. Después de permanecer varios meses en prisión fue indultada por el presidente Reagan a cambio del financiamiento de su campaña por parte del millonario Hearst.

gobierno, el Ejército Mexicano se enfrentó a fuerzas militares henriquistas que intentaron tomar el cuartel de Delicias en la madrugada del 20 de enero de 1954. La operación militar al cuartel, ubicado sobre la carretera panamericana, fue dirigida por un antiguo colono del distrito de riego y presidente municipal de 1944 a 1945, Emiliano J. Laing, quien, junto a otros, murió en el enfrentamiento. El ataque era parte de un sector henriquista radical coordinado nacionalmente que, además, incluyó, entre otros, a los jaramillistas Traicionados por sus dirigentes nacionales, su ataque no obtuvo la sorpresa necesaria y pronto fueron militarmente aniquilados.<sup>7</sup>

El médico Jesús Lozoya concluyó el periodo de Soto Máynes (1956), en los precisos momentos en que los combatientes encabezados por Fidel Castro en Veracruz realizaban los últimos preparativos para realizar su expedición por el Caribe hacia suelo cubano e iniciar un proceso revolucionario de gran influencia en el continente americano.

Le sucedió en la gubernatura el senador priista Teófilo Borsenda (1957-1962) cuya administración apoyó decididamente el desarrollo ganadero y frutícola del estado, en particular en el oeste y noroeste.

*Durante todo este periodo de estudio, los gobiernos en turno se distinguieron por la suspensión virtual del reparto agrario, la promoción del crecimiento del latifundismo y el fomento de la agricultura y ganadería privada a costa de la producción ejidal, factores que alimentaron el malestar social.*

### Situación económica del estado de Chihuahua.

Chihuahua es la entidad más extensa del país con 247,087 km<sup>2</sup>; el 12.53% del total del territorio nacional. Oeste, centro y sur están ocupados por la Sierra Madre Occidental y profundos cañones y barrancas, al norte y este se encuentran amplias llanuras de la Altiplanicie mexicana, interrumpidas por sierras, y al

---

<sup>7</sup> Para mayor información de la coyuntura nacional véase el capítulo tercero del presente trabajo. En lo que se refiere a la participación del jaramillismo véase el capítulo cuarto del presente trabajo.

sudeste el Bolsón de Mapimí. El clima es desértico en la mitad oriental y semicálido en occidente, las zonas altas pasan de semisecas a templadas subhúmedas. El sistema de comunicaciones y transportes son deficientes por la gran extensión y abrupta orografía. Para mediados de los cincuenta del siglo XX era uno de los principales estados productores de ganado vacuno del país. En la producción agrícola destacaban los cultivos de algodón, maíz, frijol, trigo, manzana, uva y sandía. Igualmente era el principal productor de plata, plomo y zinc del país.

Chihuahua cuenta con pocas aguas fluviales y escasos sistemas de riego, represas y sistemas derivados. Esos sistemas tradicionalmente favorecieron a los ricos. Para 1964 existían solamente los sistemas de riego de Casas Grandes, San Buenaventura, El Carmen, Delicias, Meoqui, Rosales, Julimes, Villas de Coronado y López, los cuales, entre ellos, tenían enormes extensiones de llanuras secas y/o sistemas montañosos, lugares en donde no puede prosperar la agricultura ni la ganadería por lo que su práctica es muy difícil para la población más pobre. Sin embargo los latifundistas aprovecharon estas características para acaparar miles y miles de hectáreas sobre la base de exagerar el índice de aridez (hasta 40 hectáreas por cabeza de ganado). Así la burguesía rural acaparó las tierras de riego.<sup>8</sup>

Para poder comprender la situación económico-social que enfrentaron los pobladores de Chihuahua y entender las causas objetivas que originaron la creación de grupos de autodefensa popular y una lucha guerrillera organizada que se extendió en su primera y segunda etapa durante cinco años, es necesario destacar los principales factores productivos y la situación social imperante en el estado hasta fines de los años sesenta.

### a) Agricultura.

Chihuahua carece de tierras aptas para la agricultura en forma extensiva al no contar con cuencas hidrologicas. El problema agrario se agravó debido a que los Estados Unidos secaron el principal río que atraviesa el estado el Bravo, trayendo como resultado la destrucción de la agricultura desde el Valle de Juárez hasta Ojinaga. A lo anterior se debe agregar el gran acaparamiento de tierra realizado por usureros (en contubernio con las autoridades Agrarias y de Colonización en todo el sistema de riego del estado). Tan sólo para citar un ejemplo, en el Sistema de Riego No. 5 de Ciudad Delicias una sola persona se adueñó de cerca de 40 lotes, desplazando a igual número de familias. Si además añadimos el aumento demográfico del pueblo durante los 25 años anteriores al inicio de la década de los sesenta podemos darnos una idea del deterioro económico por el que atravesaba la mayor parte de la población campesina.<sup>9</sup>

En general se puede señalar que a partir de 1940 y hasta 1960 la economía chihuahuense vivió años de sostenida expansión económica, especialmente en el campo. La agricultura creció a tasas aceleradas gracias a las inversiones privadas y a las acciones gubernamentales a partir de 1930. Ejemplo de lo anterior fue el sistema de riego de Delicias, con la terminación de la presa de las Virgenes en 1949 se convirtió en el área irrigada más importante de la entidad. Su ciudad sede, Delicias, de apenas 6,000 habitantes en 1940 llegó a los 40,000 en 1960. Su producción principal, el algodón, pronto fue acaparado por grandes terratenientes que se enriquecieron al destinarlo principalmente a la venta hacia el mercado norteamericano.<sup>10</sup>

En ese mismo periodo, la agricultura de granos básicos se expandió en el oeste del estado, mientras que la ganadería empresarial desde la época de Cardenas había recibido un amplio apoyo.

---

<sup>9</sup> José Santos Valdes. *Madera. Razón de un Martirio*, pp. 18-19.

<sup>10</sup> Pablo Gómez. "Voz de Chihuahua", 23 de febrero de 1963, en *Op Cit.*, p. 4.

<sup>11</sup> Luis Aboues. *Op Cit.*, pp. 153-159.

En Chihuahua la mayoría de los ejidos fueron establecidos en la década de los años veinte y los treinta. En su mayoría se encuentran en regiones donde es posible la agricultura de temporal.

“En todo el territorio nacional se extendieron 769 títulos de inafectabilidad temporal a 9 086 588 hectáreas, con extensión promedio de 11 800 hectáreas. El 60% de los certificados correspondió a los estados de la región norte-árido, y el 82% (7.4 millones de hectáreas) de la superficie amparada correspondió también a la misma. En el estado de Chihuahua se localizó la gran mayoría de los certificados (202) con una superficie de 4 millones de hectáreas (54% del total de la región). Esta superficie de 7.4 millones de hectáreas, equivale al 8.4% de la superficie bajo pastos censada en 1960 (88.4 millones de hectáreas).”<sup>11</sup>

#### b) La industria ganadera en el país.

En particular, en la zona norte del país (Baja California, Chihuahua, Coahuila, Durango, Sonora, Sinaloa, Nayarit, Nuevo León, Zacatecas y el territorio de Baja California Sur) se desarrolló una ganadería de clima templado-árido, basado en la especialización “reproducción-cría” o “vaca-becerro”, orientada básicamente al mercado externo, se caracterizó por su pronunciada aridez. Para algunos estados, es una región semidesértica y de muy poca vegetación. Su expansión ha sido lenta, esencialmente a causa de estar sobrepoblados los pastizales (el factor alimento como limitante del crecimiento)<sup>12</sup>

Las exportaciones de ganado en pie en 1958 llegaron a las 487,000 cabezas, para luego descender en 1959 a casi 12,000 cabezas. Durante los siguientes tres años (1960-1962) se verificó un constante incremento hasta llegar a los 751,885 animales en 1962. En los dos años siguientes (1963 y 1964) se registró un descenso considerable que llegó para 1964 a 331,000 cabezas (véase Tabla 1).<sup>13</sup>

<sup>11</sup> CEPAL. *La Industria de la Carne de Ganado Bovino en México*, p. 68.

<sup>12</sup> *Ibidem*, p. 12-17.

<sup>13</sup> *Ibidem*, pp. 150-151.

En lo que se refiere a la industria exportadora de carne deshuesada, ésta se inició en el país a fines de la década de los cuarenta, recibiendo un fuerte impulso del Plan Marshall para suministrar el producto a la Europa de la posguerra. Hasta 1957 operaron 21 empacadoras pero debido a la restricción en la demanda su número se redujo a 10 (de las cuales Chihuahua y Sonora concentran cinco), eliminando las pequeñas empresas independientes. Para fines de los sesenta entre el 50% y 70% de la producción anual del país en este rubro provenía de una sola empresa <sup>14</sup>

Tabla 1.- Estados Unidos de Norteamérica: Importaciones de ganado vacuno en pie provenientes de México

1965				1966				1967						
Cantidad		Valor		Cantidad		Valor		Cantidad		Valor				
Cabezas	%	Dólares	%	Cabezas	%	Dólares	%	Cabezas	%	Dólares	%			
Total	1096 5	100	98 8	100	Total	1041 7	100	91 6	100	Total	727 4	100	54 9	100
México	535 3	43 9	36 5	38 5	México	584 1	56 1	41 8	45 6	México	300 4	68 8	35 3	66

1968				1969					
Cantidad		Valor		Cantidad		Valor			
Cabezas	%	Dólares	%	Cabezas	%	Dólares	%		
Total	1008 5	100	86.2	100	Total	999 0	100	85 8	100
México	702 3	69 6	56	64 9	México	810 4	81.1	66	76 9

FUENTE: *United States Department of Commerce U S Imports General and Consumption*  
 Tomado y adaptado de CEPAL, *La Industria de la Carne de Ganado Bovino en México*, pp 150-151

### c) La ganadería en Chihuahua.

El estado de Chihuahua se caracterizó por su aridez excesiva. Su clima es extremoso, en los meses de mayor calor (junio-septiembre) sube a los 40°C y en los fríos (diciembre-febrero) las heladas son frecuentes, a temperaturas menores a

<sup>14</sup> *Ibidem*, p 165

los 0°C. Por ello la ganadería se especializó en la crianza “vaca-becerro”, es decir, a producir ganado de 18 meses de edad para la exportación. La difícil obtención de agua para riego dio pocas oportunidades para diversificar e intensificar la actividad agropecuaria (la excepción se dio en el distrito de riego de Las Delicias, gracias a su captación a mayor escala, donde se desarrolló una agricultura intensiva y altamente tecnificada). El éxito de la actividad ganadera dependió de la posibilidad de proporcionar agua al ganado. Esa extremada aridez provocó el acaparamiento de grandes extensiones de tierra para mantener una cabeza de ganado

Como complemento productivo, surgió la industria de carne deshuesada, refrigerada y magra de toros y vacas viejas así como de animales no aptos para la cría. También el ganado recién destetado fue vendido preferencialmente a los Estados Unidos.<sup>15</sup>

La explotación extensiva era predominante. Se emplearon grandes cantidades de tierra, reducidas inversiones en ganado para la cría y relativamente bajos insumos en capital fijo y de trabajo, incluyendo sueldos y salarios. Un vaquero empleado de manera permanente atendía por lo general unas 6000 hectáreas y aproximadamente 100 cabezas de ganado, cuando la aridez no era excesiva en un índice de agostadero de 15 hectáreas. La actividad ganadera emplea relativamente poca obra de mano eventual, excepto por periodos muy cortos en la herradura y “desahije”.<sup>16</sup>

Si comparamos lo que cuesta un animal y la fuerza de trabajo empleada nos percatamos de una gran diferenciación. Mientras que los valores de las vacas bien conformadas para la reproducción tienen un valor que fluctúa entre los 1,000 y 3,000 pesos de la época y un toro de calidad generalmente excede los 10,000 pesos, los vaqueros en Chihuahua recibían un salario de 27 50 pesos por día, más alimento y habitación.<sup>17</sup> Es decir, con lo que cuesta una vaca se pueden mantener

---

<sup>15</sup> *Ibidem*, pp 45-48

<sup>16</sup> *Ibidem*, pp 48-49.

<sup>17</sup> *Ibidem*, p 49

por lo menos por día 36 trabajadores, mientras que en el caso de un toro se mantienen 363 trabajadores, o si se quiere, con 36 salarios se tiene la posibilidad para cualquiera de comprar una vaca de buenas condiciones y barata, mientras que con 362 salarios se podía comprar un toro de buena calidad. Como se puede apreciar es muy difícil que el grueso de la población campesina, básicamente de escasos recursos, pudiera comprar algún animal de buena o excelente calidad, por ello la mayor parte de sus animales es de pobre calidad y escasa productividad, sin embargo, como se verá más adelante, ello no fue un obstáculo para que los caciques hicieran todo lo posible para arrebatárselos. Así, la mayoría de los campesinos de Chihuahua quedaron al margen de las prerrogativas y alicientes otorgados a la industria ganadera y de los cambios a la Ley Agraria impulsados desde la presidencia de Alemán, en realidad los únicos beneficiados fueron los grandes caciques de la región

La explotación ganadera en Chihuahua requirió vastas extensiones de tierra para mantener una cabeza de ganado mayor, por lo que los ranchos de este tipo comercial abarcaron por lo general miles de hectáreas <sup>18</sup> Sin embargo atravesaron por diversos problemas para desarrollar y consolidar esas extensiones de tierra. El problema principal de la ganadería en la región era la inseguridad de su propiedad (puesto que los certificados de inafectabilidad a principios de la década de los sesenta llegaban a su fin) y el sobrepastoreo que erosiona los terrenos, originando una baja en la producción, elevada incidencia de enfermedades en el ganado joven por la pobre nutrición, bajas tasas de fertilidad y una alta mortalidad

A lo anterior habría que agregar el carácter especulativo de la inversión en la ganadería. Los precios elevados indujeron al ganadero a solamente tener presente los ingresos obtenibles a corto plazo y no una estrategia que le hubiera permitido un manejo racional de los pastizales, así como una producción sostenida y creciente de forrajes durante todo el año.

En lo que se refiere a los ejidos, a la pequeña producción en la sierra y a los demás ranchos pequeños, con una tecnología muy rudimentaria, la mortalidad



de becerros llegó, por ejemplo, para mediados de los sesenta a alcanzar hasta el 30%.<sup>19</sup>

El ganado que predomina en la Sierra Madre de Chihuahua, Sinaloa y Durango fue de alta resistencia a las inclemencias del medio ambiente pero de baja precocidad que los hacía ser animales de productividad reducida. La introducción de razas de alto rendimiento potencial se concentró únicamente en los ranchos de tipo comercial.

El mayor problema por el que atravesó la ganadería del estado fue la deficiencia alimenticia del ganado vacuno que provocó baja tasa de fertilidad, infantilismo en los órganos reproductores de las madres, alto porcentaje de abortos y tasa alta de mortalidad al nacer.<sup>20</sup>

En lo que se refiere al sector comercial de la ganadería, se distinguieron diferentes tipos de explotación especializada que varían desde la explotación especializada en la cría de ganado de raza fina para la exportación, donde se aplican métodos técnicamente perfeccionados al manejo del hato, hasta ranchos que se dedican casi exclusivamente a la compra de ganado criollo de pequeños ganaderos para engordarlo en pastos naturales. En Chihuahua, los ranchos que se dedicaron exclusivamente a la ceba de becerros recién destetados, adquiridos en ranchos especializados o de pequeños ganaderos-ejidatarios criadores de ganado criollo, se desarrollaron en las zonas planas del estado (se encontraron más vinculados al mercado interno que a la exportación), mientras que el rancho especializado en la cría tendió a ubicarse en zonas accidentadas, en el pie de monte de la Sierra Madre o en regiones de pronunciada aridez.

Es importante no perder de vista que la proximidad a los Estados Unidos y la pronunciada demanda de becerros provocaron la tendencia hacia la especialización en las operaciones de tipo "vaca-becerro"

---

<sup>18</sup> *Ibidem.* pp 49-50

<sup>19</sup> *Ibidem.* pp. 50-54

<sup>20</sup> *Ibidem.* pp 56-58

Existieron en Chihuahua tres tipos de pequeñas explotaciones ganaderas. El primero, conformado por *ejidos de producción diversificada con agricultura de temporal*. Se refiere a la pequeña ganadería, en gran parte ejidal en la que sus patrones siguen siendo esencialmente tradicionales. En este tipo de explotación los pequeños ganaderos se tropiezan con muchas dificultades para obtener los créditos necesarios para su producción pecuaria, por ello desarrollaron un sistema de financiamiento no institucional donde el ganadero-engordador suministra un anticipo en efectivo que se descuenta en el momento de la venta de los animales. Así, fue muy común que la mitad del precio de venta de los animales cebados correspondiera al pequeño ganadero y que de ese precio se descuenta el anticipo recibido.

Un segundo tipo de pequeño ganadero tradicional se encuentra en la Sierra Madre, generalmente en *tierras nacionales de uso forestal*. Es un ganado criollo, de bajísimo rendimiento, muy rústico. El criador se dedicó básicamente a la agricultura y a actividades forestales, considerando como secundaria la producción ganadera. Durante la época de lluvias el ganado fue trasladado a las partes altas de la sierra en zonas total o parcialmente deforestadas donde encuentran pasto suficiente para el aumento de peso. Entre octubre y noviembre de cada año, al terminar las lluvias, fueron regresados a las zonas bajas de la Sierra para efectuar su venta. Los remanentes en mayo y junio nuevamente emprendían el traslado a la serranía. El sistema de financiamiento no institucional es el mismo que el anterior tipo enunciado.

El tercer tipo de pequeño criador ejidal se especializó en la *producción de leche* sujeta a la existencia de un mercado urbano cercano. Los rebaños eran de composición racial heterogénea. La explotación fue netamente de pastoreo en tierras comunales. Toda la mano de obra empleada era del ejidatario y su familia, por lo que no llegaron a tener más de 30 vacas por familia.<sup>21</sup>

En general, son pocos los ejidos que se especializaron en la producción de ganado vacuno. El carácter semidesértico de la región exigió vastas extensiones

de tierra para mantener un rebaño que proporcionara al ejidatario un ingreso aceptable durante el año, por ello diversificó su producción a través de la agricultura (en la mayoría de los casos de temporal), de la venta de leche o, como en la sierra, con actividades forestales

La baja de calidad de los pastizales y la práctica del pastoreo comunal, sin responsabilidad administrativa, tendieron a marginar al ejidatario del crédito institucional; al no poder presentar garantía hipotecaria y ser considerada de alto riesgo su explotación ganadera se vieron obligados a recurrir a los prestamistas privados.

Por otro lado, el ambiente ecológico impidió una mayor diversificación de la estructura productiva, salvo en los casos en que se contó con agua suficiente, recurso al que solamente pudieron acceder los grandes inversionistas comerciales

Los ejidos colectivos ganaderos estaban poco desarrollados, aunque la Liga de Comunidades Agrarias de Chihuahua a principio de los sesenta calculó la existencia aproximada de 1,300 ejidos (25% del total del estado) con una producción anual de 100 mil cabezas. La mitad del ganado producido anualmente fue de tipo criollo, de baja calidad, de los cuales la mitad son animales provenientes de la sierra en su mayoría propiedad de ejidatarios o de muy pequeños productores. De la otra mitad no más de la cuarta parte se produjo en ejidos. Los ejidos colectivos ganaderos que existían presentaron bajos rendimientos y no pudieron amortizar sus créditos obtenidos, no mejoraron los ingresos de los ejidatarios ni desarrollaron nuevas tecnologías que les brindaran mayor productividad. Además, hay que agregar que estas formas de explotación extensiva absorben poca mano de obra, de ahí que estos ejidos se caracterizaran por una población excesiva que no pudo encontrar trabajo productivo. Así, en este sector creció el descontento social<sup>22</sup>

En la década de los veinte y treinta se establecieron la mayoría de los ejidos de Chihuahua. Durante esos años el ambiente de inseguridad en cuanto a la

---

<sup>21</sup> *Ibidem*, pp 58-63

<sup>22</sup> *Ibidem* pp 58-67

posesión de la tierra produjo la disminución de la producción ganadera del estado originando en los ganaderos practicas de extracción excesiva en los rebaños que contrajeron a los pocos años la oferta. Ante la situación crítica de esta industria, el gobierno federal cardenista impulso los certificados de inafectabilidad temporal hasta por un periodo de 25 años

“.. Los certificados de inafectabilidad agraria, emitidos por un período de 25 años a partir de 1937, dieron confianza a los ganaderos, quienes se empeñaron en hacer crecer sus negocios. La ganadería se vio tan duramente afectada por la fiebre aftosa, que obligó a suspender las exportaciones entre 1947 y 1951, a los grandes ganaderos les pareció buen negocio abrir varias empacadoras de carne para insistir en la exportación de ésta al vecino país del norte. Las cifras disponibles muestran el notable aumento de la ganadería de gran escala, que ocupaba enormes porciones de la zona desértica y de la parte norte del estado.”<sup>23</sup>

Los ganaderos beneficiados se obligaron a entregar durante ese tiempo el 2% de las crías anuales, expresado en número de cabezas o su equivalente monetario para la formación de nuevos núcleos ejidales ganaderos, sin embargo ese proceso pronto originó una creciente corrupción dentro de la administración estatal y los esperados nuevos núcleos ejidales jamás se formaron. Al vencerse el plazo el ganadero teóricamente se vería obligado a ceder los excedentes de tierra que no requiriera el mantenimiento de 500 cabezas de ganado mayor o su equivalente. Sin embargo, tal fue el grado de abuso en la aplicación de esos certificados de inafectabilidad en el estado que creció el descontento popular, a tal grado de explosión social obligo al gobierno federal a su suspensión en 1955. Para 1965 el gobierno federal se pronunció en contra de su otorgamiento.<sup>24</sup>

El empobrecimiento de la población ejidal se tornó crítico

---

<sup>23</sup> Luis Abottes. *Op Cit.*, p. 159

<sup>24</sup> CEPAL. *Op Cit.*, pp 67-70

“... haciendas, fincas, ranchos y rancherías, suman 6 688 centros de población frente apenas 319 que se forman con la población ejidal ,319 ejidos en Chihuahua con casi un cuarto de millón de kilómetros cuadrados de superficie o sean 25 millones de hectáreas!”<sup>25</sup>

Otro problema dentro del sector ejidal se derivó como resultado de la posesión de los medios de producción. Como las zonas de agostadero eran colectivas y la propiedad de los rebaños privada, nadie se sintió responsable de conservar la fertilidad de los suelos o de mantener el buen funcionamiento de los suministros de agua (represas o pozos), por lo pronto el ganado se encontró en malas condiciones físicas. Por ese deterioro continuo de los pastizales dentro del sector ejidal la base económica de la ganadería del pequeño ejidatario se hizo cada vez más precaria, sobre todo cuando tuvo que competir en los mercados locales donde el productor del sector comercial llevaba ganado mejorado por razas europeas, permitiéndole obtener precios más elevados.

En Chihuahua los animales de raza criolla fueron vendidos generalmente a pequeños compradores llamados comúnmente “coyotes” quienes a su vez los revendían, obteniendo ganancias, a los introductores que lo suministraban a las empacadoras.<sup>26</sup>

#### d) Riqueza forestal.

En materia forestal, en Chihuahua la *México Northwestern Railway* llegó a tener más de un millón de hectáreas de bosque en la sierra, además de las instalaciones forestales ubicadas en Madera. Entre 1942 y 1952 varios empresarios ligados al Banco Comercial Mexicano (entre ellos el general Antonio Guerrero y Esteban Almeida, vinculados a gobernadores de años anteriores) adquirieron las inversiones canadienses en ferrocarriles, tierras y fábricas madereras. Con esos intereses se formó en 1952 la empresa “*Bosques de*

<sup>25</sup> Jose Santos Valdés, *op cit*, p. 23.

<sup>26</sup> CEPAL, *Op Cit*, p. 167

*Chihuahua*" La naciente empresa vendió el ferrocarril al gobierno federal a cambio de concesiones y facilidades para explotar los bosques y abastecer de materia prima a las compañías madereras del mismo grupo. La empresa capitalista *llegó a poseer casi 260,000 hectáreas de bosque*, el resto de la madera lo obtenía del arrendamiento de propiedades privadas y ejidales. Construyeron plantas de celulosa y triplay en la Colonia Anáhuac -junto a la laguna de Bustillos- contando con capital y tecnología de origen italiano. El surgimiento de "*Bosques de Chihuahua*" fue un ejemplo de la política federal de puertas abiertas y estímulos a la iniciativa privada desarrollada por el gobierno federal. Las poblaciones tarahumaras que apenas comenzaban a recibir ejidos para formalizar su posesión de siglos sobre estos bosques quedaron sometidos a brutales condiciones de explotación, su deterioro general continuó acrecentándose <sup>27</sup>

La entrega que hizo la Secretaría de Agricultura durante la presidencia de Ruiz Cortines de otras *615,000 hectáreas en la región de la sierra, a cambio de 15 millones de pesos*, a la compañía "*Bosques de Chihuahua*" agravó en extremo los problemas agrarios de la zona serrana de Chihuahua <sup>28</sup>

### El poder de los caciques.

Para mediados de los años cincuenta en Chihuahua se había consolidado una poderosa casta de caciques que mantenía asolada a la población campesina, indígena y obrera del estado. Gracias a sus fabulosas ganancias obtenidas de la exportación ganadera a los Estados Unidos, los grandes agricultores y ganaderos fortalecieron su economía, de tal manera que la Ley y el Poder, la Política y hasta la Religión estuvieron a su servicio. Los dólares obtenidos les sirvieron para convertirse en los amos, los dueños de Chihuahua. El poder político quedó en manos, entre otros más, de la poderosa Unión Ganadera <sup>29</sup>

---

<sup>27</sup> Luis Aboites. *Op Cit.* pp 157-160

<sup>28</sup> Jaime Lopez. *10 Años de Guerrillas en México.* pp 15-16

<sup>29</sup> José Santos Valdés. *Op Cit.* p 9-16

El feudalismo del porfiriato revivió en Chihuahua y revivió más poderoso, más sutil, más refinado. La Unión de Ganaderos es la que gobierna la conciencia de los jueces, da órdenes a los señores gobernadores y presidentes municipales y demás representantes del poder público, son sus simples servidores... decide quién o quiénes han de salir victoriosos en las elecciones quita y pone gobernadores”<sup>30</sup>

La especulación, el sometimiento y ambición desmedida de los ricos ganaderos, empresarios y terratenientes empobreció desmedidamente a los sectores más vulnerables y paupérrimos del campo y la ciudad. Entre 1960 y 1964 esa situación se agravó en Chihuahua porque fue tanta la carne exportada a los Estados Unidos que se presentó el fenómeno del desabasto de carne fresca, agudizando el hambre, la miseria y el desamparo de una población que basaba su dieta precisamente en ese producto. La situación se tornó explosiva.<sup>31</sup>

“... las presas -que han dado lugar a los sistemas de riego- han servido para que la burguesía se apodere de las tierras de riego y despoje de ellas a los campesinos,... cuando no lo hacen de manera material, consiguen despojarlos de los frutos de su trabajo a través de créditos, insecticidas, almacenamientos, compras de cosechas, etc., no son raros los latifundios reales que, en los propios distritos de riego, existen.”<sup>32</sup>

El neolatifundismo se desarrolló de tal forma que para 1960 Chihuahua

“... contaba con un total de 24 5 millones de hectáreas, de las cuales de seis a ocho millones corresponden a enormes latifundios que están en manos de 300 propietarios. Así, en promedio cada latifundista poseía una superficie de tierra igual a 20 mil hectáreas. Parte de esos enormes latifundios están amparados por más de 200 concesiones ganaderas que por 25 años convierten a esos latifundios en inafectables, con el

---

<sup>30</sup> *Ibidem* p 16

<sup>31</sup> *Ibidem* p 17.

<sup>32</sup> *Ibidem* p 54

riesgo de al vencer la concesión sean prorrogables en beneficio de los latifundistas. Así, *legalmente en manos de 300 latifundistas se encuentran el 30% del total de las tierras de riego, humedad y pastizales de primera mientras que no otro porcentaje igual lo controlan con fraccionamientos simulados, con presta nombres*”<sup>33</sup>

Tan sólo Luis Terrazas por esas fechas era propietario de un millón y medio de hectáreas, seguido de cerca por la Compañía “Bosques de Chihuahua S. de R. L.” y de la sociedad ganadera “Cuatro Amigos” (propiedad entre otros del banquero Carlos Trouyet y el Lic. Antonio Ortiz Mena, Secretario de Hacienda y Crédito Público), mientras que otras 145 familias lo eran de 3,761,953 hectáreas <sup>34</sup>

Al mismo tiempo, tal como lo denunciara públicamente en su momento Arturo Gámiz, cien mil ejidatarios estaban en posesión legal de 4.5 millones de hectáreas; un promedio de posesión por parcelero de 45 hectáreas, en contraste del promedio de 20 mil para cada latifundista. Hasta 1963 había en Chihuahua *50,000 hombres del campo sin tierra, como respuesta del acaparamiento de la misma por 300 latifundistas*. En ese último año existían 400 expedientes legalmente constituidos solicitando la formación de nuevos centros de población agraria, para lo cual se necesitaba forzosamente despojar a los terratenientes. Por esa razón las autoridades agrarias del estado obraron con demasiada lentitud, retrasaron a través de miles de artimañas y argumentos superfluos la ejecución de resoluciones presidenciales que beneficiaban a los campesinos, cuanto más por la eminente terminación de las concesiones de inafectabilidad ganadera y agrícola a favor de los latifundistas. Algunos peticionarios tenían cerca de 20 años de haber iniciado sus gestiones buscando una resolución favorable. Las autoridades agrarias al servicio de los latifundistas embrollaron los problemas, hicieron surgir

<sup>33</sup> Arturo Gámiz García, artículos sobre la situación agraria en Chihuahua, publicados en *Revista de Chihuahua* en los meses de junio y julio de 1963.

<sup>34</sup> Mario Menéndez Rodríguez, “Los guerrilleros de Chihuahua”, en *Por Qué?*, No. 26, diciembre de 1968, p. 18.



dificultad tras dificultad, motivando pérdida de dinero y tiempo así como constantes humillaciones para los campesinos.<sup>35</sup>

### La familia Ibarra.

Desde 1943 -paralelamente al primer levantamiento armado dirigido por Rubén Jaramillo en el estado de Morelos- la sierra de Chihuahua se convirtió en una tierra sin ley. Desde entonces los cacicazgos implantados, entre otros personajes, por Ibarra y Vega sembraron el terror y la desolación entre la población, la cual se fue cada día más hundiendo en la miseria y el abandono. La dinastía Ibarra se apoderó de ganado y tierras que comprendían desde Temosáchic (Sonora) a Temosachi (Chihuahua) a través de todos los medios fraudulentos imaginables: desde el despojo violento hasta el asesinato.<sup>36</sup>

Tanto el origen como el centro de operaciones de la poderosa familia Ibarra se encuentran en el desarrollo del municipio de Ciudad Madera. La población primero llevó el nombre de San Pedro al cual se le agregó más tarde el de Madera por convertirse en el centro de las más grandes explotaciones forestales del estado de Chihuahua.

Madera para 1965 era una joven ciudad de 12 mil habitantes. Localizada a la entrada de la Sierra de Madera, se encuentra en una región poblada de ricos bosques de pinos. Contaba con alcantarillado, red de agua potable, electricidad, una difusora (Radio Sierra de Chihuahua, XESW), bancos, escuelas, primaria<sup>s</sup> y secundarias. Su riqueza forestal se sustentó exclusivamente en manos de la Compañía "Bosques de Chihuahua, S. de R. L.". Su riqueza ganadera en ese año se valuó en 100 millones de pesos (150 mil cabezas de ganado), concentrada exclusivamente en manos de la familia Ibarra.

Cuando se levantó en armas el grupo de Gámiz, Ciudad Madera apenas tenía cincuenta años de existencia, puesto que los primeros asentamientos datan de

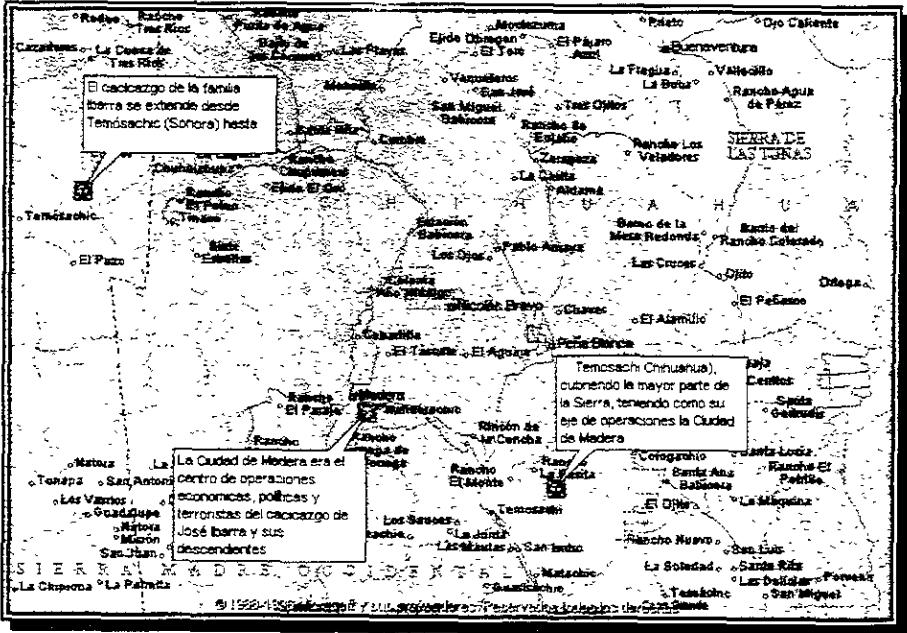
---

<sup>35</sup> Arturo Gámiz. *Op Cit*, p. 58-59

<sup>36</sup> Véase Arturo Gámiz. *Op Cit*, p. 4.

1915 En 1934 por decreto del entonces Presidente de la República Gral Lázaro Cárdenas, se formaron en la zona los ejidos Tres Ojitos, Los Leones y las colonias ganaderas y agrícolas de Nahuerachic y Golondrinas

Mapa 2.- Zona geográfica de dominio de la familia Ibarra.



*La Sierra de Chihuahua por aquella época se componía de altísimas montañas y profundas cañadas que se extendían cientos y cientos de kilómetros hasta llegar a Sonora. Únicamente se podía penetrar en ella a lomo de mula o a pie; las vías de comunicación eran inexistentes.*

La historia del cacicazgo de los Ibarra es parecida a la de muchos caciques formados después del periodo revolucionario José Ibarra, el fundador del clan, llegó procedente de Temesóchic a Ciudad Madera en 1935 No poseía ganado ni tierras

“Durante años se dedicaron a la fabricación clandestina de xotol. Explotaron a sus peones y les robaron el pago como en la época porfiriana. No hay espacio para relatar todas las fechorías de estos caciques. Los malos de las películas texanas se quedan cortos y chicos junto a los Vega y los Ibarra. Con el respaldo de la empresa “Bosques de Chihuahua”, han quemado algunos ranchos como el de Timoteo Castellanos en el Salitre y el de los Olivas en Las Varas, dejando a las familias a la intemperie y sólo con las escasas pertenencias que lograron salvar de las llamas junto con su vida. Han matado gente en Agua Amarilla, Carrizito, Dolores, Temosáchic, en el camino real, etc., etc. Han fabricado delitos y calumnias para mandar a la cárcel a cuanto ciudadano honrado y pacífico les estorba. Han azotado a decenas, han robado mujeres. Todo impunemente. Son amigos de Borunda y de muchos influyentazos. Compran autoridades o las nombran ellos. En Dolores sostuvieron durante 18 años al mismo Presidente.”<sup>37</sup>

Instaló una vinatería en el pueblo. Más tarde amplió su negocio a través de la venta de mercancías bajo la modalidad de uno de los mecanismos de capitalización más condenados durante la etapa porfirista en el país. La tienda de raya; la explotación de decenas de trabajadores en condiciones de esclavitud a su servicio le permitió amasar fabulosa ganancia; expandió su lucrativo negocio por toda la sierra. Paralelamente, el gobierno del estado desarrolló una política demagógica y represiva. Por un lado, públicamente se ufanaba de los grandes gastos realizados en el renglón educativo mientras que, por el otro, promovió la creación de centros de diversión y expendios de bebidas embriagantes (véase Tabla 2) que ayudaron a degradar moralmente al pueblo trabajador, además de minar su salud física, creó el ambiente propicio para desarrollar la delincuencia en general y persiguió sistemáticamente toda forma de disidencia magisterial, campesina y popular.

---

<sup>37</sup> Arturo Gamiz, “Reportajes sobre la vida rural en la región de Temosáchic, Madera, y del viejo mineral de Dolores” en *La Voz de Chihuahua*, 12 de mayo de 1963.

Tabla 2.- Expendios de bebidas embriagantes en el estado de Chihuahua.

		1960	1961	1962	1963	1964
Chihuahua	Rural	842	891	784	1,006	725
	Urbano	2,756	3,694	3,496	5,693	5,398
	Total	3,598	4,585	4,280	6,699	6,123

FUENTE Compendio del Anuario estadístico de 1964

Tomado de Jose Santos Valdes, Madera Razon de un Martirologio, p. 44

Fue de gran importancia para la concentración de capitales de la familia Ibarra, como la de otros casos parecidos de latifundistas surgidos después de la revolución de 1910, el impulso de cantinas y otros centros de diversión. Si tan solo tomamos en cuenta, como ejemplo, que en 1960 Chihuahua tenía 842 expendios de bebidas embriagantes ubicadas en el campo (23%) y 2,756 en las ciudades (77%), para 1961 aumentaron 49 centros en el campo y 96 en las ciudades. En 1962 se dio una disminución. Pero en 1963 los caciques se recuperaron creando 22 nuevas cantinas o centros parecidos, en total 1,413 urbanas y 222 rurales. Si comparamos 1960 con 1964 notamos un aumento en conjunto de 2,525 cantinas (58.76%).

En contraste, en 1960 había en todo el estado 1,283 escuelas primarias entre oficiales, particulares, de sostenimiento mixto así como rurales y urbanas, atendidas por 4,600 maestros. Al terminar el ciclo escolar de 1964 las escuelas primarias aumentaron a 1,358 y el número de maestros llegó a 5,899. En tan sólo cuatro años (1961-1964) hubo un aumento de 75 escuelas primarias en el estado, es decir a razón de 18.7 por año. En el mismo periodo las cantinas aumentaron a razón de 631 en promedio anual. Así, por cada escuela primaria surgieron 8.4 cantinas. En los mismos años, el número de maestros de primaria aumentó en 1,299 o sea a un ritmo de 327 por año. Por cada plaza de maestro de nueva creación, se inauguraban un poco más de 2 cantinas. Para 1964 existía una cantina por cada 40 kilómetros cuadrados, en contraste encontramos una escuela primaria

por cada 182 kilómetros cuadrados, es decir, una cantina por cada 224 chihuahuenses y solamente una escuela primaria para 1,011 habitantes. En el mismo periodo la población creció en un 12%, en cambio las cantinas aumentaron un 70% sobre las que había en 1960<sup>38</sup>

Mientras que la población creció en un 12% entre los años de 1960-1964, las cantinas aumentaron en el mismo periodo en un 70%. Así, el gobierno trabajó para degradar y no engrandecer al pueblo chihuahuense; minó, destruyó, hicieron pedazos las bases, los fundamentos morales de la sociedad confiada a su cuidado. Desatendiéndose de sus obligaciones, más de la mitad de las plazas educativas creadas en esos años fueron impulsadas y pagadas por el gobierno federal y no del estatal.<sup>39</sup>

Por esas fechas la situación económica y social de los campesinos e indígenas no podía ser más desfavorable. Chihuahua a mediados de los sesenta tenía una población de millón 122 mil habitantes, de los cuales 40 mil campesinos no tenían tierras y formaban parte del ejército de los desocupados y hambrientos. El trabajador del campo si acaso probaba lo que producía. En la llanura, en el desierto o en la montaña se repitió incesantemente la misma tragedia: indígenas y mestizos fueron despojados y condenados a ser víctimas del hambre.

Es tan extremoso el clima en Chihuahua que 55 días al año enfrentan sus habitantes grandes heladas, las cuales hicieron estragos entre los más pobres. Lo mismo aconteció con la breve temporada de lluvias, con tan sólo 45 días lluviosos distribuidos en todos los meses del año se afectó su producción agrícola, pastos y aguajes para el ganado y la vida de los habitantes de la entidad.<sup>40</sup>

Su población en el decenio 1951-1960 pasó de 3.4 a 5 habitantes por kilómetro cuadrado registrando un aumento de 1.6 habitantes, mientras la media nacional aumentó en un 4.7. En 1960 de los 1,226,793 habitantes de Chihuahua, 701,150 vivían en ciudades o poblaciones de 2,501 moradores en adelante (57.2%

---

<sup>38</sup> José Santos Valdes. *Op Cit.* p. 43-48

<sup>39</sup> *Ibidem.* p. 48-51

<sup>40</sup> *Ibidem.* p. 18-19

consideradas como urbanas) Mientras que en las áreas rurales habitaban 525,643 personas (42.8%) El movimiento de población correspondió a una entidad políticamente atrasada (véase Tabla 3 y 4) <sup>41</sup>

Tabla 3.- Población del estado de Chihuahua (1900-1960)

Año	Población	Aumento y % sobre el año inicial 1900 = 100	
1900	327,784	0	100
1910	405,707	77,927	123
1921	401,622	4,085 0	0
1930	491,792	90,170	150
1940	623,944	132,152	190
1950	846,414	222,470	258
1960	1,226,793	380,379	374

FUENTE *Compendio del Anuario Estadístico de 1964*

Tomado de Jose Santos Valdes, Madera Razon de un Martinologio, p 21

Tabla 4.- Tasa Demográfica de Crecimiento General en Chihuahua

1961	39.4
1962	38
1963	38

FUENTE *Compendio del Anuario Estadístico de 1964*

Tomado de Jose Santos Valdes, Madera Razon de un Martinologio, p 23

En el estado existió una alta tasa de concentración de extranjeros Así, de 223,468 extranjeros censados en el país en 1960, 83,076 correspondieron al D F y 23,117 a Chihuahua La mayor parte de su población se concentró en tan sólo dos ciudades su capital Chihuahua registró 150,430 habitantes (12.5% del total de la población del estado) y Ciudad Juarez registró 260,000 habitantes (21.2% de la población total). es decir, entre los dos 410,430 habitantes, el 33.7% de la

<sup>41</sup> *Ibidem* p 21-22

población total del estado. En esas ciudades se agruparon la gran y mediana burguesía, aunque la mayor parte de sus empresas estaban ubicadas fuera de esas dos ciudades.<sup>42</sup>

Según censos oficiales, en 1960 sabían leer y escribir 751,756 personas con 6 o más años de edad (74.8%), mientras que no sabían leer ni escribir 244,910 personas (25.2% de analfabetos). Sin embargo, entre la población de 6 a 14 años (niños de edad escolar) habían 35.3% de analfabetos, de los cuales 48,090 se encontraron localizados en el área urbana (véase Tabla 5 y 6).

Tabla 5.- Índice de alfabetismo en Chihuahua (6 a 14 años).

	Urbana	Rural	Total	%
Alfabetos	116,574	76,469	189,043	64.7
Analfabetos	48,090	55,354	103,456	35

FUENTE Compendio del Anuario Estadístico de 1964

Tomado de José Santos Valdes, Madera Razon de un Matririologio, p. 25

Tabla 6.- Índice de alfabetismo en Chihuahua (mayores de 14 años).

	Urbana	Rural	Total	%
Alfabetos	338,524	200,492	539,016	79.7
Analfabetos	51,037	86,268	137,305	20

FUENTE Compendio del Anuario Estadístico de 1964

Tomado de José Santos Valdes, Madera Razon de un Matririologio, p. 25

137,305 chihuahuenses censados mayores de 14 años en 1960 eran analfabetos. En cuanto a la alimentación, el 25% de la población no comía pan de trigo y entre ella se encontraban 210,036 campesinos que producían dicho cultivo. El 17.5% de la población del estado no consumía carne, ni pescado, ni huevos, ni

<sup>42</sup> *Ibidem.* p. 23-24

bebía leche, 53,862 personas andaban descalzas. Para completar el cuadro de abandono y miseria en la que vivía la mayor parte de la población, de 226,885 viviendas censadas habitaban en promedio 5.4 moradores por vivienda, 109,168 de esas viviendas, o sea el 48.3%, estaban ocupadas por sus propietarios, mientras que el 51.7% del total (117,717 viviendas) por inquilinos que pagaban renta. 105,957 viviendas eran de un solo cuarto, lo que significó que en ese cuarto se amontonaban todos sus moradores (5.4 en promedio); ese cuarto, al mismo tiempo, cubría la función de dormitorio, cocina, sala, etc. 68,815 fueron viviendas de 2 cuartos: en promedio 2.7 personas por cuarto. El 46% de las familias del estado vivían en casas de un solo cuarto. Por otro lado, 191,446 casas habitación estaban hechas con adobe, es decir, el 84% de las viviendas chihuahuenses estaban hechas del material más barato. 1,302 casas habitación estaban hechas de barro, es decir, de varas y lodo. 132,128 casas habitación, que albergaban 733,427 personas, carecían de servicio de agua dentro y fuera de ellas. Así *el 61% de la población estatal vivía en las peores condiciones de salubridad*. Tan solamente el 26.5% de la población (62,505 casas con 325,861 moradores) contaban con agua entubada dentro de su vivienda. Por último, el 13.1% de la población del estado censada, 167,505 habitantes vivían en 32,637 casas habitación que no tenían agua entubada.<sup>43</sup>

Seguendo el Compendio del *Anuario Estadístico de 1964*, Chihuahua era el estado más productivo de leche de vaca del país, sin embargo en el consumo es el del índice más bajo entre los cinco principales productores del país (Coahuila, Chihuahua, Michoacán, Sonora y Zacatecas). Según los datos, el chihuahuense consumía en promedio 14.4 litros de leche de vaca, muy por debajo de los otros estados. *Bebian más leche los animales que los trabajadores y sus familias*. También Chihuahua ocupaba el último lugar en lo que se refería al consumo de azúcar. Mientras que gran parte de la población no puede consumir carne todos los días, buena parte de la carne de res sacrificada para consumo en el estado iba

---

<sup>43</sup> *Ibidem*, p. 25-29



a parar a restaurantes de lujo del D F , Cd Juárez, a la capital del estado y a Parral.<sup>44</sup>

*La concentración del poder económico era tremenda; apenas el 1.33% de su población económicamente activa eran patrones y empresarios. La explotación del trabajo infantil era aguda,* si tomamos en cuenta que la población económicamente activa estaba compuesta por 367,067 trabajadores, alrededor de 15,000 niños de 8 a 15 años de edad desarrollaban actividades económicamente remunerativas. El 49.8% estaba conformado por trabajadores rurales (agricultores, ejidatarios, ganaderos, silvicultores, taladores y pescadores), con bajos ingresos y peores condiciones de vida. *Casi la mitad de la población económicamente activa vivía y trabajaba en el campo y por lo mismo vivía mal.* La industria de transformación apenas ocupaba el 10% de este tipo de población. Por cada 10 trabajadores había un comerciante ofreciéndoles mercancía. El número de trabajadores de la electricidad y el gas (energéticos cuyo consumo y cantidad de personas en esa producción es claro índice de progreso) llegó al reducidísimo número de 1,481, el 0.39%. La pobreza familiar fue el principal factor que provocó la deserción de niños de las escuelas, engrosando las filas del mercado laboral fabril.

El índice de atraso de Chihuahua fue evidente. En 1960 de cada 100 personas 70 vivían del trabajo de 30, mientras que 322,922 personas, más de la cuarta parte del total censado (26%) se dedicaban a los quehaceres domésticos.<sup>45</sup>

En lo que se refiere a la organización de la fuerza laboral, en el trienio de 1961-63 tenemos:

Como se observa, en dos años quedaron registrados 44 organismos más de trabajadores, el número de nuevos trabajadores organizados y registrados legalmente fue muy bajo, apenas de 585 por año. Sin embargo hay que señalar que muchas de esas organizaciones registradas de hecho ya existían con anterioridad pero los caciques y la opresión reinante les había impedido tener una vida legal.

---

<sup>44</sup> *Ibidem.* p. 29-33

<sup>45</sup> *Ibidem.* p. 35-38

Después del Distrito Federal, Chihuahua era la entidad que registraba el mayor número de conflictos de trabajo. Sus condiciones de trabajo distaban mucho de ser satisfactorias.<sup>46</sup>

Tabla 7.- Organización de la fuerza laboral en Chihuahua.

Año	Agrupación de trabajadores	Aumento	Agremiados	Aumento
1961	210	0	13,515	0
1962	227	17	15,584	69
1963	254	27	14,685	1,101

FUENTE *Compendio del Anuario Estadístico de 1964*

Tomado de José Santos Valdés, Madera: *Razon de un Martirologio*, p. 39

Como era de esperarse, según observamos en las Tablas 8, 9 y 10, el índice de mortalidad aumentó de 1961 a 1964, principalmente en el sector infantil. Así, en 1964 murieron más niños que los que nacieron.<sup>47</sup>

Tabla 8.- Tasa de natalidad en el estado de Chihuahua.

Año	Tasa de nacimientos	Aumento
1961	36.5	0.0
1962	35.9	0.9
1963	35.7	0.8
1964	34.1	2.4

FUENTE *Compendio del Anuario Estadístico de 1964*

Tomado de José Santos Valdés, Madera: *Razon de un Martirologio*, p. 41

Regresando a los orígenes del cacicazgo de la familia Ibarra, pasemos a resumir los tres mecanismos que emplearon para desarrollar y consolidar su poder económico y político. En primer lugar, créditos privados y gubernamentales obtenidos para fundar nuevos almacenes (de tal forma que instaló uno en la sierra), en segundo lugar, pagos con mercancías en lugar de dinero a sus trabajadores. Además de encargarse los productos a su gusto por el monopolio que

<sup>46</sup> m, p. 38-40

<sup>47</sup> m, p. 41-42

ejerce en la venta de mercancías al ser el único con permiso oficial para venderlas); y, en tercer lugar, por aliarse y estar en complicidad con las autoridades gubernamentales locales (las cuales persiguieron a todo ranchero opositor que intento hacerle la competencia en la venta de mercancías) <sup>48</sup>

Tabla 9.- Tasa de Mortalidad de Adultos en el estado de Chihuahua.

Año	Tasa de mortalidad	Aumento
1961	8.8	0.0
1962	9.7	0.9
1963	9	0.2
1964	9.5	0.7

FUENTE *Compendio del Anuario Estadístico de 1964*  
Tomado de José Santos Valdés, Madera. Razón de un  
Martirologio, p. 41

Tabla 10.- Tasa de Mortalidad Infantil en el estado de Chihuahua.

Año	Tasa de mortalidad	Aumento
1961	64.1	0.0
1962	71	6.9
1963	69.5	5.4
1964	79.5	19.4

FUENTE *Compendio del Anuario Estadístico de 1964*  
Tomado de José Santos Valdés, Madera. Razón de un  
Martirologio, p. 41

José Ibarra se impuso como cacique gracias al apoyo de su amigo Tomás Vega, quien era dueño de varias empresas, cercano de políticos locales y estatales así como del gobernador de Chihuahua. Ambos se conocieron y eran de Temósóchic.

El imperio de los Ibarra se asentó en constantes despojos y asesinatos

<sup>48</sup> Daniel de los Reyes, "Guerrillas en la sierra chihuahuense de Madera", en *Noticias de Última Hora*, 1964, pp. 61-64

“Durante veinte años la sierra ha sido tierra sin ley. Los Ibarra y los Vega, pandilla de sinvergüenzas, han sembrado el terror y la desolación, han llevado el luto a muchas familias, hundiendo en la miseria a otras, humillando e intranquilizando a todos. Empezaron a apoderarse de las tierras desde Sonora hasta Temosáchic, por todos los medios fraudulentos imaginables. Cuando quieren un terreno simplemente lo toman y si el poseedor protesta y no desaloja el rancho, se lo queman con todas sus pertenencias, le destruyen sus siembras y le matan o roban sus animales y si el ofendido sigue protestando lo hacen objeto de todo tipo de persecuciones y violencias lo matan o mandan matarlo. Por medio semejantes, han adquirido ganado”<sup>49</sup>

Ibarra comenzó sus negocios asesinando y robando el dinero del asaltante Raúl García cuando éste se detuvo en su negocio y le solicitó un poco de agua durante su intento de fuga después de haber asaltado, junto con otras personas, un banco de Casas Grandes. Despojó de sus tierras y ganado a los rancheros de la zona, por ejemplo, entre otros, a Roberta Kook (a la que asesinó con veneno). La comunidad espontáneamente resistió, sin embargo las amenazas se impusieron a tal grado que el presidente municipal de Madera, Ernesto D. Castellanos, por ayudar a los campesinos en su lucha contra el cacique, ante las amenazas de muerte emitidas por José Ibarra, se retiró de su puesto público.<sup>50</sup>

El 11 de julio de 1959 José Ibarra asesina a Anselmo Enriquez Quintana. A pesar de que se consignaron los hechos y se giró orden de aprehensión contra el cacique, éste continuó haciendo su vida personal sin ser nunca molestado de alguna forma por la policía. Casi dos meses después, el 4 de septiembre, Rubén Ibarra Amaya, hijo de Florentino Ibarra, asesinó al profesor Luis Mendoza. Ambos crímenes, como muchos otros, nunca fueron castigados. Antes de finalizar el año, el 26 de noviembre por consigna de los hermanos Ibarra, Encarnación García Muñoz asesinó en Ciudad Madera al profesor y defensor de los rancheros de la región Francisco Lujan Adame. Encarnación fue sentenciado a ocho años y

---

<sup>49</sup> *Ibidem.* 12 de mayo de 1963.

seis meses de prisión.<sup>51</sup> Dos meses después de consumado el crimen, Arturo Gámiz García se inscribió como alumno de la Escuela Normal del estado, ubicada en la ciudad de Chihuahua.

### La formación dentro del marxismo revolucionario.

*Arturo Gámiz García* nació el 28 de febrero de 1940 en Súchil, un pueblo de Durango. Sus padres eran hijos de campesinos Etodia García de Gámiz, su madre, tenía como oficio las labores domésticas; su padre, Emilio Gámiz Fernández, trabajó siempre como obrero. En la fecha en que cayeron combatiendo sus hijos Emilio y Arturo era operario de primera en la fábrica Celulosa de Chihuahua, S.A

Arturo a los 7 años de edad inició sus estudios primarios en la Escuela Primaria Federal de Súchil; se distinguió por su inteligencia y responsabilidad. Permaneció allí hasta el cuarto año. Debido a que el padre tuvo que trasladarse a trabajar al D.F., Arturo cursó y probó el sexto grado en la Escuela Primaria Federal matutina "José Ma. Morelos y Pavón", ubicada en La Villa, con Diploma de Honor por su aplicación.

En 1955 se inscribió en la Escuela Secundaria Federal No. 4, del D.F., y al año siguiente, 1956, empezó a participar en la *Juventud Popular*, organización juvenil perteneciente al *Partido Popular*. Para 1957 fue elegido por la base estudiantil como Secretario General de la Sociedad de Alumnos de esa escuela. En el mismo año formó parte del Comité de Huelga en apoyo del movimiento realizado por los estudiantes del Instituto Politécnico Nacional. Desde entonces comenzó a ser vigilado por la policía política.

Siguiendo a sus padres, regresó a Chihuahua y comenzó a organizar la *Juventud Popular* en Chihuahua. Gracias a su militancia dentro de las filas del

---

<sup>50</sup> Daniel de los Reyes. *Op Cit*, pp 61-64

<sup>51</sup> Declaraciones del Procurador de Justicia del Estado de Chihuahua. Lic. José Melgar de la Peña. "Norte", 22 de julio de 1964. en Jaime López. *Op Cit*, pp 18-19

*Partido Popular* conoció, entre otros, al Dr. Pablo Gómez. Más tarde se fue a trabajar como maestro interno a La Junta, hoy Adolfo López Mateos. Entre febrero y marzo de 1958 se trasladó a Las Lajas como oficinista en la construcción de un puente o túnel sobre el ferrocarril Chihuahua-Pacífico. Igualmente, en La Junta organizó la *Juventud Popular*. En septiembre de 1959 se inscribió como alumno en la Escuela Normal del Estado en la ciudad de Chihuahua. Allí conoció a Guillermo Rodríguez Ford y a los hermanos Gaytán y gracias a la influencia de éstos se fue a trabajar a la sierra.<sup>52</sup>

Arturo Gámiz y los principales dirigentes del núcleo guerrillero en Chihuahua fueron formados en la tradición del marxismo revolucionario. Su concepción de la vida y del mundo los llevó a romper ideológica, política y teóricamente con las ideas del principal dirigente marxista de la época, Vicente Lombardo Tledano. Son fruto natural del quehacer político-ideológico de la izquierda comunista. Para poder apreciar en toda su magnitud la importancia que revistieron dentro de la lucha armada socialista, como iniciadores de una nueva etapa teórica y práctica como fueron concebidos. Después de su muerte por la generación de mediados de los años sesenta y, fundamentalmente, dentro de las luchas de los setenta, es necesario retomar brevemente los planteamientos comunistas más importantes de la época.

Los años cincuenta fueron el periodo más difícil para la izquierda marxista mexicana desde la represión de principios de los treinta. Se encontró sumamente débil y enconadamente dividida, sin embargo a pesar de esa debilidad no estuvo ausente de las luchas obreras, campesinas y estudiantiles, aunque las direcciones tanto del PCM como del POCM carecieron de firmeza y claridad durante la insurgencia sindical de 1958 (a pesar de contar con un número pequeño pero críticamente importante de cuadros de ambos partidos comunistas participando en el movimiento democrático de los ferrocarrileros y petroleros desde 1955). Incluso Dionisio Encinas, secretario general desde 1940 del PCM se opuso en

---

<sup>52</sup> *Ibidem.*, pp. 161-163

1958, en plena efervescencia magisterial. 7 los maestros rebeldes de la Ciudad de México.

El movimiento comunista se había dividido desde 1950 con la formación del Partido Obrero-Campesino Mexicano (POCM). donde se incorporaron muchos de los cuadros más eficaces del PCM expulsados durante los años cuarenta (como Valentín Campa, Demetrio Vallejo, Carlos Sánchez Cárdenas y Alberto Lumbreras). Los años cincuenta fueron un desastre casi completo para el Partido Comunista Mexicano debilitado a consecuencia de sus constantes expulsiones en los años 1940, 1943 y 1948-1949, gracias a una dirección stalinista encabezada desde 1940 por Dionisio Encinas caracterizada por su insensibilidad ante los graves problemas internos del partido y del acontecer diario de los trabajadores de la ciudad y del campo. El partido se encontró lo más lejos posible de una vanguardia política revolucionaria con presencia en las masas

Prácticamente desde 1952 a 1956 el PCM se estancó. Su movimiento de renovación se inició con base en el D. F. a consecuencia del XX Congreso del PCUS, aunque triunfó parcialmente hasta el XIII Congreso del PCM, celebrado en 1960 Por fin la dirección stalinista de Encinas fue desplazada después de 20 años, aunque su legado solamente fue abandonado después de un largo proceso contradictorio <sup>53</sup>

Además, los ataques contra la independencia de los sindicatos nacionales de industria de 1948 a 1951 había diezmado las filas de la izquierda sindical, resultando afectados principalmente el PCM, POCM y las federaciones sindicales afiliadas a la UGOCM. Desde 1950 se hicieron frecuentes los secuestros de comunistas Con la derrota de las huelgas de 1952 muchos mineros miembros del PP, UGOCM y, en menor medida, del PCM perdieron sus fuentes de subsistencia.

Para el imperio norteamericano fue de vital importancia “contener la creciente amenaza soviética en México”, por ello a través de su agregado de asuntos laborales y de un amplio programa de relaciones públicas impulsado por su embajada en la Ciudad de México, impulsó las medidas que juzgó necesarias,

entre ellas el asesoramiento y entrenamiento a los cuerpos de seguridad del Estado -como la Dirección Federal de Seguridad y Ejercito Mexicano-, entre muchos otros mecanismos de penetración ideológico-político empleados en nuestro país para "alejar a los dirigentes obreros mexicanos del comunismo" y "disminuir el prestigio de Lombardo Toledano y otros dirigentes obreros de inclinaciones comunistas"

Según fuentes de inteligencia norteamericanas, se estimó que la cifra real de militantes del PCM durante los cincuenta era de unos mil seiscientos miembros. Para fines de la década ha dejado de existir en algunas regiones (como Chihuahua) Su periódico, *La Voz de México*, apareció irregularmente debido a sus dificultades financieras, la represión y su desorganización interna. En octubre de 1957 el periódico se volvió semanario y la brutal represión de abril de 1959 forzó su suspensión

El programa del PCM y su concepción de la Revolución Mexicana, articulado desde los años treinta y cuarenta, nefastamente se mantuvo vigente. Tan sólo en 1956 las células reformadoras del D F plantearon por vez primera una impugnación seria contra la ortodoxia sostenida por el grupo encinista, la cual rehusó siempre contemplar cualquier alternativa para unificar al partido con el POCM. En ese sentido, a pesar de las decisiones de los dirigentes de ambos partidos comunistas, los miembros de base del PCM y POCM siguieron trabajando conjuntamente por la democratización de los sindicatos oficialistas.<sup>54</sup>

En lo que se refiere al POCM, su experiencia no fue muy diferente a la del PCM. Ambos partidos hablaron de la necesidad de eliminar los restos del feudalismo en nuestro país, aunque el primero reconoció con mayor claridad la naturaleza capitalista de la sociedad mexicana de los cincuenta. Ambos consideraban que su principal enemigo era el imperialismo norteamericano, y, acercándose al lombardismo, se manifestaron tácticamente por la creación de un

---

<sup>53</sup> Barry Carr, *La izquierda mexicana a través del siglo XX*, pp. 193-227

<sup>54</sup> Para analizar la posición oficial del PCM véase Arnoldo Martínez Verdugo, *Historia del Comunismo en México*, Grijalbo, Col. Enlace, México, 1983, pp. 223-259



gran frente democrático nacional (el POCM lo llamó Frente Democrático Antiimperialista; el PCM Frente Democrático Nacional) Como el PP, el PCM y el POCM aceptaron que el potencial progresista de la Revolución Mexicana estaba lejos de haberse agotado

El POCM en 1953 tenía estructuras organizativas en trece estados, aunque probablemente contaba con menos de cuatrocientos veintitrés miembros, la mayoría ubicados en el D. F., Veracruz, Tamaulipas y Guerrero. Después del movimiento ferrocarrilero de 1958-1959 ingresaron a su seno un pequeño número de petroleros y mineros. El POCM estuvo más orientado que el PCM hacia la clase obrera<sup>55</sup>

El POCM se escindió en diciembre de 1959. Una parte encabezada por Valentín Campa solicitó y obtuvo por el XIII Congreso su reingreso al PCM; el resto, encabezado por Carlos Sánchez Cárdenas mantuvo lo que había sido la izquierda de la estructura del viejo POCM, finalmente se fusionó con el Partido Popular en 1960

La corriente dirigida por Vicente Lombardo Toledano tampoco logró darse credibilidad. Su nacionalismo revolucionario, institucionalizado desde 1948 bajo la forma del Partido Popular, también estuvo muy lejos de las necesidades democráticas y revolucionarias de los trabajadores. Ni adicionando el término "Socialista" en 1960 logró disfrazar sus tácticas y estilo reformista y oportunista. En el ámbito internacional jamás superó su subordinación a la Unión Soviética, su dependencia fue mayor que la del PCM. En lo interno, Lombardo siguió puliendo su tesis de la revolución democrático-burguesa, antifeudal y antiimperialista e ignorando los cambios en la correlación de las fuerzas socioeconómicas y políticas surgidas desde 1938.<sup>56</sup>

---

<sup>55</sup> Barry Carr, *Op. Cit.*, pp 193-202

<sup>56</sup> Para mayor información del proceso histórico de constitución del Partido Popular, consúltese el artículo de Antonio Rivera Flores, "UGOCM. 1946-1952", en *Memorias del Encuentro sobre Historia del Movimiento Obrero*. T. II, UAP, México, 1981, pp 277-298

“... Bajo la guía de Lombardo, el Partido Popular se resistía condenar al PRI por su nombre y, cuando esto resultaba inevitable, siempre se hacía una cuidadosa distinción entre las acciones de las fuerzas “reaccionarias” dentro del PRI y la figura del propio presidente

El fervor nacionalista extremo, casi religioso, de Lombardo también era poco frecuente en la izquierda

No día dudarse del fuerte dominio de Lombardo sobre el partido. Su sello autoritario fue visible desde los primeros días de su existencia...”<sup>57</sup>

Gracias a la vaga postura sustentada por el Partido Popular, que admitía muy diversas interpretaciones de sus fines

“... atrajo inicialmente a miembros de una amplia gama de círculos progresistas y de izquierda. Muchos antiguos comunistas se unieron a él, incluidos José Revueltas, Diego Rivera, Enrique Ramírez y Ramírez, Rafael Carrillo y Vicente Fuentes Díaz. Se le sumó una amplia variedad de socialistas no afiliados a ningún partido, como el agrónomo Manuel Mesa, Narciso Bassols, Víctor Manuel Villaseñor, el doctor Jorge Carrión, Manuel Marcué Pardiñas, y activistas del movimiento obrero como Alejandro Carrillo, el organizador campesino sonorense Jacinto López y de diputado federal Vidal Díaz Muñoz. También atrajo a un cierto número de anticomunistas, el más notable y controvertido de los cuales fue el diputado federal Victoriano Anguiano, y un antiguo secretario de Educación del gobierno de Avila Camacho, Octavio Vejar Vázquez, que había realizado una purga de comunistas...”<sup>58</sup>

Como resultado, desde su fundación se dieron enconadas disputas a su interior. El Partido Popular presentó frecuentes y fuertes peleas intrapartidarias, que culminaron en una serie de polémicas entre 1956 y 1958, entre el círculo interno de los seguidores de Lombardo y los aliados de Enrique Ramírez Ramírez, por si fuera poco, a partir de 1959 los primeros enfrentaron las críticas cada vez

---

<sup>57</sup> Barry Carr, *...* p. 203

más radicales, sustentadas en el ejemplo de la revolución socialista en Cuba, de su joven militancia en el estado de Chihuahua, nucleadas en torno de Pablo Gómez y Arturo Gámiz.

En 1949 abandonaron la organización Rivera, Bassols y Villaseñor en protesta por la negativa de Lombardo a criticar la contrarrevolución de Alemán en la reforma agraria y ante la débil respuesta del partido tras el fraude electoral cometido en las elecciones de diputados y senadores de ese mismo año. Los anticomunistas renunciaron tras una pelea provocada por sus ataques contra el expresidente Cárdenas.

Entre 1947 y 1949, según Lombardo, el Partido Popular tenía doscientos treinta mil miembros, aunque otras fuentes señalaron que para mediados de 1962 tan sólo tenía entre cincuenta mil y setenta y cinco mil militantes. Los campesinos y los trabajadores agrícolas, aparte de su importante núcleo intelectual (más que los obreros industriales) formaron su base social, siendo particularmente fuerte en las zonas rurales de Sonora y Veracruz (hasta 1956 cuando Vidal Muñoz y sus seguidores se afiliaron al PRI).

“... se unieron al PP maestros y estudiantes, especialmente en las instituciones que preparaban maestros rurales, infundidos por el nacionalismo militante y el racionalismo materialista que alentaban en el discurso de los lombardistas. Los vínculos entre el PP, los maestros y los maestros de los maestros significaban que en el nivel local los lombardistas estaban en estrecho contacto con las luchas populares, particularmente entre los campesinos y los trabajadores rurales, donde los maestros gozaban de prestigio. Por tanto, las prácticas reales de los seguidores y miembros del PP en el nivel regional a menudo divergían profundamente de la cautelosa línea articulada por Lombardo y la dirección nacional. En Chihuahua, por ejemplo, el primer intento por organizar un movimiento guerrillero (en Madera), por influencia de la revolución cubana, estuvo

---

<sup>58</sup> *Ibidem.* p. 204

encabezado por maestros y estudiantes que habían sido miembros del PP.<sup>59</sup>

*Aunque el programa del Partido Popular no mencionó el marxismo o el socialismo, llamó a una serie de medidas tendientes a promover el desarrollo de un capitalismo de Estado y de democracia del pueblo, aunque nunca explicó con detenimiento como esas medidas conducirían al establecimiento del socialismo. Es hasta mediados de los cincuenta cuando el partido adoptó el socialismo como objetivo, cambiando su nombre por el de Partido Popular Socialista en 1960.*

*De la visión de Lombardo sobresalió la acción creativa del Estado. Para él, éste estaba dominado por una burguesía nacionalista en permanente pugna con los capitalistas y terratenientes reaccionarios al interior del país y con el imperialismo al exterior. Por ello era fundamental lograr el capitalismo de Estado y la nacionalización de los recursos claves de la economía. Esa tendencia desembocaría en el socialismo a través de la creación de un frente nacional que uniera las fuerzas dispersas de los obreros, campesinos, intelectuales, pequeña burguesía, burguesía nacionalista y sectores progresistas del PRI<sup>60</sup>*

En medio de la insurgencia popular de 1958 los lombardistas se negaron a unificar el conjunto de todo el movimiento comunista en México a través de una candidatura única en el proceso electoral presidencial. Finalmente en 1959, en un gran viraje del Partido Popular, el lombardismo se volvió en contra de sus antiguos aliados durante el movimiento ferrocarrilero de ese año, en adelante apoyó incondicionalmente al partido de Estado. En 1952 Lombardo fue candidato presidencial del partido, fue la única vez, hasta 1988, que el Partido Popular no apoyó las candidaturas del PRI<sup>61</sup>

Sin embargo a nivel teórico-cultural

---

<sup>59</sup> Barry Carr, *Op Cit*, p. 206

<sup>60</sup> Para mayor información de la posición política de los escritos de Lombardo, consúltese Vicente Lombardo Toledano, *Textos políticos y sindicales*, CNCA. Cof. Cien en México, México, 1994

<sup>61</sup> *Ibidem*, pp. 202-206

“Las grandes luchas de masas de los años cincuenta tendrían poca repercusión -al menos inmediata- en la teoría, entendida como sistematización de la experiencia. Fue Revueltas el único marxista mexicano que publicó, en 1958, un trabajo de importancia *México: democracia bárbara*, del cual se editaron apenas mil ejemplares. En esa obra se intentaba el primer deslinde teórico con el lombardismo, el que, pese a Revueltas y sus seguidores, tendrá sus primeros resultados en el XIII Congreso del PCM, donde el mismo Revueltas fue expulsado.”<sup>62</sup>

Con graves problemas económicos, conyugales y de alcoholismo, Revueltas el 11 de febrero de 1955 se separó del Partido Popular; al siguiente año fue formalmente reincorporado al PCM.<sup>63</sup>

“Desde las filas del Partido Popular, Revueltas había iniciado un profundo análisis de las perspectivas reales que tenía el PP para acercarse a las masas y llegar a representarlas como su vanguardia. En 1949, le había entregado una carta a Lombardo Toledano en la que Revueltas exponía sus puntos de vista sobre la evolución que debía tener el PP hasta llegar a ser un partido marxista, proletario. La realidad política del propio PP demostró que no iba a convertirse en esa vanguardia anunciada por Lombardo. Desde entonces aparece más o menos claramente la polémica entre Revueltas y Lombardo, que años después se volverá tema obligado de la izquierda mexicana.”<sup>64</sup>

Después de la muerte de José Stalin en abril de 1953, Revuelta insistentemente propuso al PP y al PCM la creación de una “unidad marxista” fusionando a ambos partidos, pero las concepciones doctrinarias de ambas direcciones no permitieron esa unidad. Creyó que el partido, emanado de la fusión de los marxistas del PP, los “marxistas legales” y del PCM, debía ser un medio que vinculara a la pequeña burguesía y los campesinos con el proletariado.

<sup>62</sup> Humberto Musacchio. “Los libros sagrados”, en *Vexos*, No. 54, junio de 1982, p. 46

<sup>63</sup> Alvaro Ruiz Abreu. *Jose Revueltas: los muros de la utopía*, pp. 247-282

<sup>64</sup> *Ibidem* pp. 282-283

Regresó al PCM pero no se rindió a la línea política de la dirección del partido, chocó con sus viejos dogmatismos y tácticas equivocadas; embistió de frente y a fondo, develando los vicios ideológicos que más tarde denunció en *Ensayo sobre un proletariado sin cabeza*.

Después de su largo viaje por los países del Este de Europa, en 1957 regresó a México para preparar lo que sería su última y definitiva discusión ideológica con el PCM, convencido que éste seguía de espaldas a la realidad social y política del país. Su concepción de la teoría marxista-leninista de un verdadero partido de izquierda no encajó entre sus propios camaradas. El dogmatismo del partido le parece falta de visión histórica de los dirigentes y carencia de una formulación teórica adecuada <sup>65</sup>

En ese contexto, publicó en 1958 su ensayo *México: una democracia bárbara*. Escrito entre los meses de octubre y noviembre de 1957, el ensayo criticó las posiciones políticas y los mecanismos lógicos de los escritos de Vicente Lombardo Toledano, del quien en los años cuarenta Revueltas considerase el "jefe marxista mexicano" y a quien llegó a criticar duramente a partir de finales de los años cincuenta, cuando intentó explicar los mecanismos que contribuían a la "enajenación de la sociedad contemporánea"

Revueltas inició su ensayo definiendo su marco teórico. Entendió por *democracia bárbara a la democracia ideal, puramente invocativa, producto de la enajenación ideológica burguesa*. Para él, la regeneración de la democracia no debía esperarse del poder público, sino de la oposición de izquierda, unida en torno de un partido marxista-leninista de la clase obrera, cuya primera tarea era neutralizar y posteriormente anular la política oportunista, creando las premisas que permitirían a los proletarios, seguido por campesinos y otros sectores aliados, ponerse a la cabeza de todo el movimiento democrático en la lucha por la liberación nacional del país

*Lo primero que denunció fue el enorme poder hegemónico de Lombardo Toledano en el Partido Popular. Calificó a Lombardo de líder incuestionable e*

*indiscutible de la pequeña burguesía. Criticó la forma en que Lombardo estructuraba sus tesis, calificándola de premisas que ya llevaban en su seno la conclusión a la que quería conducir, a verdades que ya no necesitaban demostrarse, porque estaban establecidas y aceptadas.*

Sostuvo que *Toledano confundía la naturaleza económica del imperialismo norteamericano a fin de presentarlo en un carácter progresista y poco agresivo, minimizando entre otros hechos su injerencia política, económica y militar en América Latina*, absolviéndolo de su participación en la invasión de Guatemala en 1954 *Que sus escritos estaban más que nada dirigidos al futuro gobierno, al cual dejaba en sus manos, de la forma más absoluta y con la más ciega de las confianzas, la iniciativa nacional en la lucha por el desarrollo económico independiente de México, sin otra garantía que la aceptación formal de un programa de nulo valor*

Para él Lombardo abierta y más o menos claramente ha abandonado en forma expresa el punto de vista de la clase obrera, liquidando, por fin, el mito de su marxismo durante la campaña electoral de 1958, donde se jugaba la suerte de la nación y su posibilidad de progreso independiente. Lombardo pretendía que la clase obrera y el país entero se abandonaran en las manos de la burguesía "revolucionaria" y "antiimperialista", fortaleciendo el mito que llevará a los trabajadores a apoyar al candidato del PRI, como sucedió, enajenando absolutamente el movimiento revolucionario en las manos del futuro gobierno<sup>66</sup> Llegó a la conclusión a la que llegaron los futuros guerrilleros:

*"no existe en México ninguna fuerza política seria, que en materia electoral, a) quiera enfrentársele al gobierno; b) quiera, ni mucho menos, derrotarlo; c) crea estar o reunir las condiciones para hacerlo; d) pretenda romper, en su base, el monopolio político."*<sup>67</sup>

<sup>66</sup> *Ibidem.* pp 283-337

<sup>66</sup> José Revueñas. *México una democracia barbara*, pp 13-56

<sup>67</sup> *Ibidem.* p 57

De que *no hay ninguna clase social que se encuentre en condiciones inmediatas de poder hacerle concurrencia política a la "familia revolucionaria"* La causa de ello radica en que la clase dominante que ejerce el poder económico y político en México, la burguesía (integrada por industriales, terratenientes, capitalistas, financieros, negociantes en el mercado de importaciones y exportaciones, agricultores beneficiados por los sistemas de riego gubernamentales), *la clase poseyente*, ha entrado en un franco proceso de consolidación

*"... Esta consolidación de la burguesía mexicana -que no marcha al parejo... del desenvolvimiento económico independiente del país- ha tenido la virtud de neutralizar las contradicciones internas de la propia burguesía y de convertir a ésta, junto con su gobierno, en la clase dirigente única de todas las demás clases. Por ello la burguesía ya no se siente obligada a aceptar la concurrencia política de las clases no dominantes y se limita a dominarlas al mismo tiempo que se apoya en ellas*

La única clase llamada a hacerle al "gobierno revolucionario" una *concurrencia política*, es aquella que también viene a ser la única que puede hacerle la *concurrencia económica* a las clases poseyentes que el gobierno y su partido de Estado representan. Ésta es la clase no poseyente o sea la clase obrera" <sup>68</sup>

Su última parte del ensayo es un maduro análisis histórico de la conformación del Estado mexicano. Su propuesta es sumamente interesante. Comienza señalando que la democracia mexicana nació de la lucha armada prolongada por cerca de una década, al final se estableció un Estado que no era otra cosa que el pueblo en armas, se trataba de una "democracia armada". De continuar así el Estado desaparecería, por eso debía encontrar los medios para defenderse, esos medios estaban en las masas campesinas. Así, el Estado se apresuro a organizarlas aunque al hacerlo se transformo a si mismo

---

<sup>68</sup> *Ibidem*, p 58



*Los campesinos compartieron el poder del Estado y éste se cuidó que en la práctica no se extendiera ese poder más allá de los límites que les fijaba su circunscripción agraria. La conciencia de clase de los campesinos no podía ser otra que la misma conciencia burguesa del Estado, por ello jamás podría actuar como una fuerza independiente; siempre estaría bajo la dirección de la burguesía.*

Puesto que la clase obrera era la única capaz de convertirse en una fuerza independiente, *el Estado se preocupó de impedir por todos los medios su independencia*. Para lograrlo, aparte de la represión violenta, a mistificado ideológicamente la historia, a “identificado” al gobierno con la clase obrera, concediendo algunas reformas a su favor, con ello a *desidentificado con sigo mismo al proletariado*, perdiendo su conciencia de clase, olvidando su propia capacidad y su fuerza para obtener por sí misma sus propias reivindicaciones

Revueltas se equivocó en esta tesis, ya sea porque conoció muy poco o subestimó la importancia del movimiento jaramillista de Morelos, Puebla y Guerrero, o porque todavía en su herencia doctrinaria no vio en la persona de Rubén Jaramillo una continuación de la riqueza cultural socialista del zapatismo y en su combate diario, por un socialismo agrario de masas, bajo una independiente y combativa dirección, una lucha popular asentada firmemente en las mejores tradiciones democráticas conocidas en la historia de los pueblos indígenas y campesinos de la región centro-sur del país, una larga resistencia campesina que demostró fehacientemente *que sí se podía tener una conciencia proletaria sin la conducción de un partido marxista y sin la influencia hegemónica de la doctrina marxista-leninista*

En 1960, después de la confrontación teórica, durante el XIII Congreso del PCM la nueva dirección precedida Arnoldo Martínez Verdugo expulsó a sus elementos críticos (Revueltas por segunda vez) José durante un breve tiempo fue miembro del POCM, pero su posición crítica lo llevó a romper con esa organización política, creó la Liga Leninista Espartaco (de varias de sus núcleos

organizativos, antes y después del genocidio de Tlatelolco en 1968, salieron contingentes guerrilleros (años)<sup>69</sup> Para fines de los años sesenta Revueltas abandonó el leninismo y adoptó elementos de las teorías crítica de Marcuse y de la Nueva Izquierda.<sup>70</sup>

Dentro de este panorama teórico-político con el que desarrollaron sus primeras ideas, los futuros combatientes liderados por Arturo Gámiz sin duda alguno fueron marcados por las posiciones que más directamente los afectaron, es decir, su choque con las posturas de sus dirigentes nacionales y en particular de su líder histórico, fundador de la organización en que se encontraban militando

Desde 1958 Lombardo Toledano comenzó a propiciar públicamente una política de acercamiento del *Partido Popular* hacia el Partido Revolucionario Institucional argumentando que con la llegada de López Mateos a la presidencia el gobierno cumplía los propósitos de la revolución, por lo que desde esos momentos y hasta su muerte sumó sus fuerzas y la de su organización al partido oficial, apoyando a los sucesivos candidatos presidenciales del PRI. Así, el *Partido Popular* abandonó su principal bandera de lucha (la cabal aplicación del reparto agrario) aceptando la tesis gubernamental que dio por terminado dicho reparto. Pronto Lombardo Toledano se convirtió en el mejor defensor de la Reforma Integral propuesta por López Mateos en el marco de la Alianza para el Progreso, impulsada por el presidente de los Estados Unidos John F. Kennedy. En síntesis se planteaba el agotamiento del reparto de tierras y la necesidad de apoyar la producción campesina con crédito adecuado, tecnología y mejores canales de comercialización. En esta particular visión, si existían inconformidades agrarias eran de responsabilidad de los gobiernos de los estados que protegían a los latifundistas y no del gobierno federal. Lombardo muchas veces avaló las decisiones presidenciales de López Mateos aunque dichas medidas muchas de las veces fueron peligrosamente contrarias a los intereses de la *Unión General de*

---

<sup>69</sup> José Revueltas *Escritos políticos*, Tomo II, Obras Completas No. 13, ERA, México

<sup>70</sup> Barry Carr, *Op Cit.*, p. 190

*Obreros y Campesinos de México y del propio Partido Popular Socialista*<sup>71</sup> Esta concepción que ocultaba el carácter bárbaro del desarrollo capitalista en nuestro país chocará diametralmente con los puntos de vista de los futuros dirigentes armados, todavía para esas fechas líderes estatales del PPS

El otro núcleo importante de la futura guerrilla en Chihuahua se formó y núcleo en torno a la Unión General de Obreros y Campesinos de México.

#### La lucha de la UGOCM en el estado de Chihuahua.

Al salir derrotado de la CTM, Vicente Lombardo Toledano y sus seguidores, junto con militantes del Partido Comunista Mexicano, formaron el *Partido Popular* con el objetivo de crear una organización obrera-campesina de todas las fuerzas sociales de izquierda que ya no tenían cabida en las agrupaciones priistas e impulsó la creación de la *Unión General de Obreros y Campesinos de México* en junio de 1949. La nueva organización fue concebida como autónoma e independiente de cualquier partido político, la filiación política de sus miembros, en teoría, a diferencia de la del PRI, era libre e individual

Tres fueron los grupos que buscaron integrarse al proyecto de la UGOCM. El más importante fue la *Alianza de Obreros y Campesinos de México* (AOCM), creada en marzo de 1948 por el mismo Lombardo. La AOCM agrupó a la Federación de Trabajadores de Baja California Norte, Veracruz, Yucatán y Sonora, la Federación Nacional de Cañeros (fundada en 1948 por el dirigente comunista Vidal Díaz Muñoz), la Sociedad de Crédito Ejidal de La Laguna (encabezada por el líder comunista Arturo Orona) y grupos de campesinos y jornaleros de Sonora que en forma independiente luchaban desde años atrás por mejorar sus condiciones de trabajo y tierra, bajo la dirección, entre otros, de Jacinto Lopez y Maximiliano "el machi" López. En el momento de su creación la AOCM contaba con 130 mil afiliados. Un segundo grupo fue la Central Única de

---

<sup>71</sup> Hubert C. de Grammont. "La Unión General de Obreros y Campesinos de México". en *Historia de la Cuestión Agraria Mexicana*, p. 231.

los Trabajadores (CUT), formada por otra escisión de la CTM en 1947, integrada por sindicatos de ferrocarrileros, telefonistas, electricistas, tranviarios, trabajadores de la dinamita, trabajadores de productos de maíz y similares, y de aviación. El tercer grupo lo integraban los sindicatos regionales minero y petrolero.

Sin embargo la alianza sindical no logró consolidarse. Pronto la CTM, con todo el apoyo gubernamental, recuperó el control del sindicato minero y petrolero, mientras que la CUT se afiló al PRI en 1951 y junto con otras agrupaciones gremiales se transformó en la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC) en 1952.

Las escisiones continuaron produciéndose en la UGOCM. En 1951 producto de discrepancias entre el PP y el PCM derivadas de la relación dependiente que el primero mantenía con el PRI y de la lucha por controlar la dirección de la UGOCM, importantes fuerzas de la AOCM se separaron, como fue el caso de la Unión General de Sociedades de Crédito Ejidal de La Laguna por aquella época bajo influencia comunista.

En 1958 se separó la Federación Nacional de Cañeros -con fuerza en Veracruz- para incorporarse al Sindicato Nacional de Cañeros de la CNC, con lo que el gobierno federal logró el control absoluto del sector cañero ejidal (por un corto tiempo la UGOCM conservó únicamente cierta influencia en el ingenio de Los Mochis) <sup>72</sup>

“... La UGOCM, que pudo haberse vislumbrado como el proyecto unitario de las fuerzas obreras y campesinas de izquierda, había fracasado. Sin embargo, junto con el Partido Agrarista Obrero Morelense, se conformará como la organización campesina con mayor fuerza en la década de los cincuenta. Su influencia se centró en el noroeste del país pero se extendió a muchos estados como Veracruz, Michoacán, Yucatán, Chiapas y Puebla.” <sup>73</sup>

---

<sup>72</sup> *Ibidem*, pp. 222-225

La UGOCM fue creada, dirigida, desarrollada y frenada por el *Partido Popular*. Jacinto López fue su primer secretario y sostuvo numerosas divergencias precisamente con el presidente de ese partido. Vicente Lombardo Toledano. Sin embargo la relación de ambos durante los primeros veinte años de la organización campesina fue cercana y fuerte. Ambas organizaciones compartieron la misma definición ideológica, sosteniendo la principal tesis defendida por Lombardo *el enemigo principal era el imperialismo, principalmente norteamericano, por lo que las clases populares, las clases medias y la burguesía nacional debían unirse en la lucha ant imperialista*. Esta tesis fue de gran importancia en las invasiones de tierra que implementó la UGOCM en 1958, puesto que la mayoría de ellas eran de propiedad extranjera.

La tesis lombardista de la *"unidad nacional y la lucha ant imperialista"* desplazaba el centro de las contradicciones políticas hacia fuera de la sociedad nacional, mientras tanto el PCM sostenía su tesis central de la lucha de clases entre proletarios y burgueses. Esta profunda discrepancia separó definitivamente a ambos partidos marxistas que conformaban en esa fecha la oposición de izquierda al PRI.

La pretensión de mantener la autonomía de la UGOCM frente a los partidos, en particular del propio *Partido Popular*, fue en realidad una ficción, y no podía ser de otro modo puesto que los miembros de su Comité Ejecutivo eran al mismo tiempo miembros del Comité Nacional de esa misma organización política.<sup>74</sup> Por ejemplo:

“... Jacinto López, secretario general de la UGOCM a partir de 1951, fue primero subsecretario general y luego secretario de asuntos campesinos del popular. Vidal Díaz Muñoz, hasta salir de la Unión en 1958, fue secretario de asuntos electorales del mismo partido. Félix Rubio, dirigente campesino sinaloense, perteneció a ambas direcciones. Algunos de ellos, como Vidal Díaz Muñoz y

---

<sup>73</sup> *Ibidem*, p. 225

<sup>74</sup> *Ibidem*, pp. 225-226

Félix Rubio, estaban dispuestos a supeditar las acciones de la Unión a las necesidades políticas del Partido, otros nunca aceptaron tal sujeción y mantuvieron la mayor autonomía de acción posible entre la organización campesina y el Partido. En gran medida, esta relación fue determinada por la personalidad de sus dos dirigentes: Jacinto López, que antes que todo buscaba la solución de los problemas de los trabajadores, y Lombardo Toledano, que privilegiaba la actividad política de su partido.<sup>75</sup>

Las divergencias se hicieron presentes desde la campaña de Jacinto para gobernador del estado de Sonora en 1949 y estallaron con mayor fuerza con las invasiones de tierras de 1958. En 1958 se tensaron con la formación del *Movimiento de Liberación Nacional* hasta producirse el rompimiento definitivo entre la UGOCM y el PPS en 1968, a consecuencia de fuertes discrepancias en torno a la coyuntura de las elecciones para diputados federales.

La UGOCM tuvo una gran importancia, como el PAOM en Morelos, para aglutinar la lucha independiente y democrática de las masas trabajadoras rurales, en los justos momentos en que la CNC controlaba la mayor parte de las organizaciones campesinas en el ámbito nacional. La fuerza de la UGOCM se produjo en regiones donde el capital industrial o agroindustrial dominan la economía, su base social estaba asentada más en trabajadores asalariados que en campesinos.

Muy parecido al movimiento jaramillista, el combate dirigido por la UGOCM se manifestó en los tres principales tipos de lucha campesina característicos de esos años. Incursionó en la lucha electoral estatal y federal, exigió el respeto a los procesos electorales democráticos (en este tipo de lucha estrecho su relación con el *Partido Popular*). Defendió el colectivismo ejidal surgido del cardenismo en contra de los procesos de parcelación y privatización impuestos por el gobierno federal y luchó por el reparto de los latifundios, además de ser una de las cunas de los futuros dirigentes populares que

---

<sup>75</sup> *Ibidem.*, p. 226

encabezarán modernos movimientos guerrilleros socialistas, en particular en el norte del país, como fue el caso entre otros de *Pablo Gómez Ramírez*

*Pablo Gómez Ramírez* nació en la ciudad de Saucillo, población situada al sur del estado de Chihuahua. Su niñez fue la de un niño campesino. Hizo la carrera de Maestro Normalista Primario en la Escuela Normal de Chihuahua. Fue un estudiante inquieto, con la mente y voluntad abiertas a las corrientes modernas y progresistas del pensamiento. Por 1948 o 1949 interrumpió sus estudios de Medicina para aceptar que lo comisionaran a la Escuela Normal Rural de San Marcos, Zacatecas. En esta escuela consolidó su personalidad por el saber científico y desarrolló una apasionada defensa por las causas justas, la condenación de la explotación de unos pueblos por otros y de la explotación que en nuestro país se hacía del trabajo humano; apasionada defensa que nunca abandonará durante su vida. Impartió algunas materias como Trigonometría en tercero de Secundaria. De espíritu alegre y poseedor de un inalterable buen humor, era un hábil jugador de basquetbol y dominó. En poco tiempo se ganó la simpatía de los estudiantes normalistas y del personal docente, administrativo y manual de la Escuela, sin embargo ya no regresó al año siguiente a esa escuela. Antes de llegar a San Marcos ya era militante del *Partido Popular* que *por esos años daba una fuerte sensación de que en breve tiempo se convertiría en un partido alternativo de masas*. “*Pablito*”, como de cariño le decían, realizó trabajo político a favor de su partido entre los muchachos y campesinos con los que convivía.

Su dinamismo, entusiasmo, su contagioso y siempre alegre humor con el que enfrentaba a todas las situaciones de su vida determinó que la dirigencia del Partido Popular lo considerara útil para el trabajo político en el Distrito Federal, donde vivió durante varios años.

Aprovechando la nueva situación, decidió reiniciar sus interrumpidos estudios de Medicina. Participó en la campaña electoral de 1952. El *Partido Popular* postuló a Vicente Lombardo Toledano para la presidencia y a Jacinto

López para la senaduría. Influyendo su ala más combativa y radical, la UGOCM desarrolló su campaña política centrada en torno a los problemas que afectaban a los trabajadores urbanos y rurales, en particular se manifestó a favor del reparto de los latifundios (como en el caso de Sonora, donde la familia estadounidense Greene mantenía en su poder 500 mil hectáreas). Por esas fechas la UGOCM se mantenía luchando en el terreno legal agotando todas las instancias jurídicas para dividir el enorme latifundio de Cananea y crear 32 nuevos centros de población (lucha parecida a la que desarrollaron los jaramillistas en 1961 con los llanos de Michapa y El Guarín). Hay que destacar de esta coyuntura que, al igual que los jaramillistas, para la UGOCM *la cuestión electoral era un aspecto más de las luchas populares, directamente vinculado a las demandas concretas de la población* (tierra, salario, créditos, etc.), mientras que para Lombardo Toledano esa lucha tenía como fin principal conseguir diputaciones federales.

Concluido sus estudios profesionales, Pablo regresó a Chihuahua donde impulsó la formación de la UGOCM estatal al lado de su hermano Raúl y de Alvaro Ríos, destacados por el *Partido Popular* para trabajar en la organización campesina. Gracias a esos esfuerzos nació en Chihuahua y Durango la primer sección de la UGOCM.<sup>76</sup>

En un contexto de gobiernos locales caracterizados desde 1940 por un profundo conservadurismo político, la UGOCM en el estado de Chihuahua aglutinó a cinco mil solicitantes de tierra en 35 grupos, desde los municipios de Camargo (Chihuahua) hasta Cárdenas (Sonora) impulsando distintas formas de lucha para la consecución de sus demandas: marchas, invasiones simbólicas de tierra, mítines. Paralelamente, el doctor y profesor Pablo Gómez y el profesor Arturo Gámiz sobresalieron como dirigentes estatales del Partido Popular, años más tarde se convirtieron en los principales dirigentes del grupo guerrillero. En estos años los estudiantes sobre todo de las normales rurales jugaron un

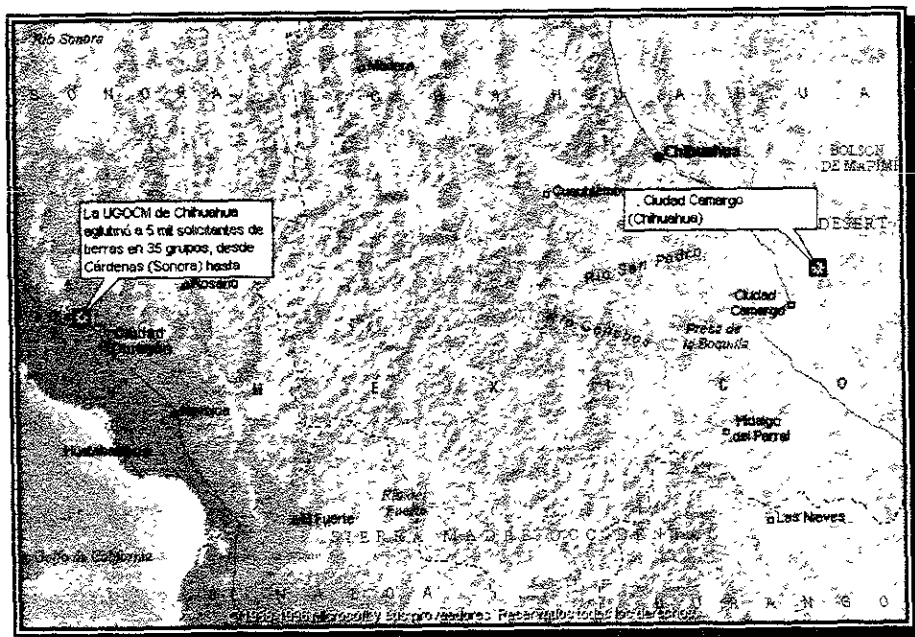
---

<sup>76</sup> "Un 23 de septiembre en Chihuahua", en *Op Cit* p. 5.  
320



importante papel, tanto por sus demandas como por el apoyo que dieron a las luchas campesinas.<sup>77</sup>

Mapa 3.- Zona de influencia de la UGOCH de Chihuahua.



### El magisterio y la lucha democrática en la sierra de Chihuahua.

En 1959 el terror del cacique Ibarra, en complicidad con las autoridades gubernamentales, se impuso. El sector magisterial rural de fuerte tradición cardenista jugó un importante papel organizativo en la región serrana. Siendo un sector de gran tradición de lucha, su base natural de apoyo se sustentó en las escuelas normales rurales surgidas durante el cardenismo. De entre sus filas salieron destacados luchadores sociales que pugnaron por procesos democráticos y justicia social, como fue el caso de Arturo Gámiz García, Lucio Cabañas

<sup>77</sup> "Editorial", *Expediente Abierto* No. 1

Barrientos y Genaro Vázquez Rojas, entre muchos otros más. Contra de ellos se desató la represión de las guardias blancas

El germen del movimiento estudiantil normalista en Chihuahua, como en todo el país, tiene sus raíces en el gobierno del Gral. Cárdenas, cuando por sus iniciativas en el terreno educativo se crearon las normales rurales. En esos días todos eran comunistas, incluso la Sociedad de Alumnos de la Escuela Nacional del Estado se llamaba "Carlos Marx". Los normalistas desfilaban con uniformes rojinegros y cantaban La Internacional. Junto con las demás Normales Urbanas se afiliaron a la CJM. Sin embargo, hasta 1960 no existió un movimiento estudiantil como tal en Chihuahua. Ni siquiera como membrete se constituyó algún organismo estatal. Para decir la verdad, se hicieron intentos serios pero todos fracasaron (como lo fue la creación de una Confederación de Normales Nocturnas que nació muerta). Los jóvenes solamente actuaron como apéndices de las facciones magisteriales a favor de intereses de grupo y no de clase, por lo realizaron solamente acciones esporádicas.

Los estudiantes además de ser solidarios con otras luchas populares desarrolladas en el estado y el país, reivindicaron intereses propios. Básicamente la lucha se concentró en las Normales Rurales con sistema de internado (como la "Flores Magón", de "Salaices", los internados de las Escuela de Artes y Oficios, cuyo profesorado abrazó posiciones progresistas). En todas esas escuelas existieron confrontaciones con las autoridades educativas. Los alumnos exigieron a las autoridades educativas mayores prestaciones económicas que les permitiera culminar sus estudios en condiciones más decorosas. Para esas fechas ya existían fuertes cuestionamientos políticos hacia el gobierno por la forma en que se gobernaba. Permanentemente los normalistas chocaron con el gobierno estatal. Situación que se agravó por las invasiones campesinas organizadas conjuntamente por la UGOCM, el Partido Popular y las Normales Rurales.

Dentro de este contexto, el maestro normalista jugó un importante papel organizador al interior de las masas campesinas e indígenas, de esas luchas salieron gran parte de la dirección político militar de los guerrilleros en 1964 <sup>78</sup>

“... Recuerdo haber participado, de lejos, en una invasión agraria; llegaron los normalistas y ellos fueron los primeros que entraron a los predios. Fue una toma simbólica. Participaron unos cien o ciento cincuenta campesinos y los estudiantes adelante, empujando. Intervinieron los judiciales y ¡a la cárcel! Hubo invasiones, había reivindicaciones agrarias, porque movilizaciones obreras realmente no existían...”<sup>79</sup>

Para mediados de los años cincuenta los maestros normalistas en Chihuahua solamente tenían la opción de participar política e independientemente en las filas del único partido de oposición que sostenía ser marxista y con arraigo en las masas campesinas, magisteriales, intelectuales y estudiantiles el Partido Popular, el otro partido marxista, el PCM, en Chihuahua había desaparecido en los años cuarenta y tan sólo reapareció hasta finales de los cincuenta debido a la política de manipuleo de sus bases por parte de su dirección local que pertenecía a individuos ligados al gobierno estatal. En esa etapa el PCM no tenía presencia orgánica en el movimiento de masas, prácticamente era inexistente <sup>80</sup>

A comienzos de la década de los sesenta el director de Educación Federal comisionado en Chihuahua odió de tal forma a las Escuelas Normales Rurales que fue el causante directo de muchas situaciones de conflicto. Fue uno de los responsables directos de provocar que las Escuelas Normales Rurales de Saucillo, (con cerca de 300 mujeres en su mayoría de 12 a 18 años de edad) y Saltaicés (con un poco más de 300 muchachos también en su mayoría de 12 a 18 años de edad) fueran vigilados constantemente por la policía secreta del estado, las policías

---

<sup>78</sup> José Luis Moreno Borbolla. *Op Cit* . pp 29-30

<sup>79</sup> *Ibidem*. p 30

<sup>80</sup> José Luis Moreno Borbolla “Entrevista con Jaime García Chávez” en *Expediente Abierto*. Nos 3-4 p 31

municipales y los policías enviados expresamente a ello del D.F. además de ser espíados por el F.B.I., la CIA y el Ejército Mexicano <sup>81</sup>

“La Normal Rural de Saucillo se encuentra pegada al lado oeste de una carretera y por detrás está rodeada de lomas de arena. Además en sus alrededores hay muchos árboles. Desde las lomas, desde la carretera y ocultándose tras los troncos y las ramas de los árboles, los soldados, por ejemplo, ejercían una descarada labor de espionaje. Se apostaban en la parte más alta de las lomas para estar viendo los patios y edificios de la Normal. El Director... buscó la oportunidad de hablar con el sargento que comandaba (a los soldados). Le hizo una amplia explicación haciéndole ver que allí no había comunistas ni agentes extranjeros, que tampoco era verdad que fueran a levantarse en armas... que fueran a preparar motines ni a incendiar la ciudad, ni a asesinar al aterrorizado presidente municipal que allí había mujeres jóvenes, defensoras de los campesinos pero pacíficas y respetuosas de la vida humana y amantes de su Patria... El Sargento... alcanzó a explicar que lo que hacía era una medida de protección para viajeros: “andamos protegiendo a los turistas”, dijo <sup>82</sup>

En Saltaíces ocurrió una cosa parecida aunque llegó a extremos. Con el mismo pretexto de vigilar a la escuela de hombres para que “no se alzaran en armas ni realizaran motines ni cometieran desmanes”, una patrulla armada penetró dentro de los edificios de la Escuela. Los muchachos repelieron a pedradas a los soldados, los cuales se retiraron sin abrir fuego. Sin embargo las presiones físicas y morales contra las combativas escuelas no se detuvo.

“... soldados y policías impedían en los entronques de las carreteras que estudiantes varones o mujeres, viajaran, impedían que automóviles y camiones de pasaje o carga, levantaran a los estudiantes de Saltaíces o Saucillo. Amenazaban y hasta llegaron a sancionar a los conductores de vehículos que violaran estas

<sup>81</sup> José Saltaíces Valdes, *Op.Cit.*, pp 147-148

<sup>82</sup> *Ibidem*, pp 148-149

disposiciones Soldados, policías municipales y agentes de tránsito en movilidad continua, mantenían este estado de sitio .<sup>83</sup>

Lo que trataba de hacer el gobierno estatal era presentar ante la opinión pública nacional un panorama de inquietud social promoviendo a toda costa la imagen de Chihuahua como un polvorín a punto de estallar, señalando como los principales responsables de esa situación a las escuelas posprimarias del estado de larga trayectoria cardenista y de lucha democrático-popular, especialmente la de Saucillo y Salaices (cuyas bases estudiantiles mantuvieron estrechos vínculos con el núcleo insurgente de Gámiz). Así, se buscó justificar las abiertas violaciones a los derechos humanos y civiles de las comunidades campesinas e indígenas cometidos por los caciques. Repetidas veces los voceros gubernamentales y autoridades de educación acusaron a los estudiantes de ser agentes de comunistas nacionales y extranjeros, especialmente castristas, que preparaban condiciones para que la juventud se sublevara, tomando las armas en contra del gobierno estatal y federal. Mantuvieron presente el rumor de que querían hacer de la Sierra Madre Occidental una nueva Sierra Maestra.

En el caso particular de la Escuela Normal de Saucillo, a diferencia de otros centros educativos, su director se distinguió por su posición democrática y crítica ante la situación creada por los nuevos latifundistas y sus pistoleros. Fue el principal responsable de promover entre las muchachas un sentimiento a favor de los campesinos y apoyo para sus luchas por el reparto de los latifundios. En repetidas ocasiones fue requerido por el Director de Educación Federal para detener la lucha de las normales en contra del latifundismo, sin embargo no aceptó apoyar la política educativa oficial.

---

<sup>83</sup> *Ibidem*, p. 149

### Los campesinos, maestros y estudiantes pasan a la ofensiva.

Paralelamente, se recrudeció la ofensiva de los caciques de la sierra contra los campesinos que se trataban de organizar bajo las banderas de la UGOCM. Los enfrentamientos entre el Partido Popular y la UGOCM en torno a la política a seguir en el campo se hicieron más fuertes. Durante su Segundo Congreso Nacional Ordinario celebrado en 1960 la lucha por controlar la dirección del Comité Nacional de la UGOCM se agudizó. Jacinto, después de largos esfuerzos, logró mantenerse en la Secretaría General, pero Lázaro Rubio Félix, cercano e incondicional de Lombardo Toledano, quedó como secretario de asuntos campesinos (dos años después fue expulsado de la Unión por oponerse sistemáticamente a las decisiones del Comité Nacional).

Para esas fechas, después de años de no poder adoptar una declaración de principios debido a la heterogeneidad política de su dirección, el *Partido Popular* en 1960 se definió como socialista, asumiendo en teoría una posición marxista-leninista. Su radicalización ideológica solamente fue en apariencia, en realidad se trató, como quedó demostrado en los hechos, de un discurso declarativo que no guardo relación alguna con la práctica cotidiana, sin embargo logró que decenas de jóvenes que comenzaron a abrazar las ideas socialistas influidos por la revolución cubana permanecieran un tiempo más a su interior, creyendo que la participación del partido era fundamental para la construcción del México socialista. Su respaldo a la política gubernamental y condena al movimiento agrarista, así como la dura crítica de Lombardo para las acciones democráticas de los dirigentes ferrocarrileros y magisteriales, a los cuales calificó de "aventureros", fueron factores que años más tarde provocaron la salida del seno del PPS de importantes núcleos campesinos y populares, donde se encontraron los de Chihuahua encabezados por Pablo Gómez y Arturo Gámiz.

Las contradicciones entre la UGOCM y el PPS se fueron agravando con el tiempo. La primera organización ante sus indefiniciones comenzó a aislarse del conjunto del movimiento democrático nacional. Al no decidiese Jacinto a romper

políticamente con Lombardo manteniendo su independencia y lucha democrática (como lo hará Gámiz años adelante) provocó el rompimiento de relaciones de otros grupos campesinos con él y su alejamiento de la Unión. Ese largo proceso de desgaste terminó finalmente con la separación de Jacinto del PPS y la escisión de la UGOCM en 1967.<sup>84</sup>

La inconformidad campesina por la entrega de miles de hectáreas para explotación forestal a la compañía "*Bosques de Chihuahua*" desembocó a principios de los sesenta en la represión coordinada del ejército y guardias blancas contra miembros de la UGOCM y del movimiento popular.<sup>85</sup>

Los agraristas, en voz entre otros del Doctor Pablo Gómez, habían muchas veces justificado la necesidad de invadir las tierras de los nuevos latifundistas

"NO ES EL CAMPESINO QUIEN INVADE LA TIERRA  
QUE LE DIO LA REVOLUCIÓN, SINO EL  
LATIFUNDISTA QUE OTRA VEZ SE APODERO DE  
ELLA FRUSTRANDO ASÍ LA APLICACIÓN DE LA  
REFORMA AGRARIA."<sup>86</sup>

Las primeras dificultades surgieron a raíz de los solicitantes campesinos de ampliación de ejidos y la creación de nuevos centros de población. Presionada, la Secretaría de Agricultura autorizó el fraccionamiento de 400 mil hectáreas, de las cuales 245 mil eran susceptibles de ser explotadas forestalmente, para ser vendidas entre los pequeños propietarios y grandes hacendados que siempre habían vivido en la comarca. La medida buscaba, según las autoridades agrarias, beneficiar a los campesinos e indígenas de la comarca. Sin embargo los terrenos que debían pasar a propiedad de los campesinos sin tierra fueron vendidos a "*Bosques de Chihuahua*"; a fin de cuentas las 245 mil hectáreas pasaron a su dominio. Por otro lado, a través de una sociedad ganadera creada ex profeso con prestanombres, integrada por Alejandro Prieto, Tomás Vega Portillo, Roberto

<sup>84</sup> Hubert C. de Grammont. *Op Cit.*, p. 257 y siguientes.

<sup>85</sup> Véase "Editorial" de *Expediente Abierto*, No. 1

<sup>86</sup> Pablo Gómez *Op Cit.*, p. 4

Scheider y José Ibarra Bojórquez, la familia Ibarra se adueñó de otras 18 mil hectáreas. Al poco tiempo de recibir las tierras, la sociedad ganadera se deshizo quedando como único propietario José Ibarra. De esas tierras, para 1964 José seguía siendo dueño de 9 mil hectáreas de tierras para ganado en el municipio de Madera, su hijo Héctor de 5 mil y su hija Yolanda 4 mil. Estas adquisiciones ocasionaron gran descontento entre los campesinos.<sup>87</sup>

Para frenar la creciente resistencia agraria de la región, Ibarra junto con Vega

“... habían comenzado inmediatamente a mandar asesinar rancheros, a perseguirlos, a seducir a sus mujeres o simplemente a violarlas descaradamente.”<sup>88</sup>

Ante el asesinato del profesor y dirigente de los rancheros Francisco Luján a fines de 1959 y el estallamiento de la triple huelga en las fábricas de Celulosa, Viscosa y Ponderosa, los estudiantes de la Escuela Nacional del Estado, Escuela Normal de Chihuahua, Escuela de Artes y Oficios, La Industrial para señoritas y otras, encabezados o no por sus comités ejecutivos, empezaron a salir a la calle en actos de apoyo a los obreros en huelga y a los campesinos de la sierra. En los hechos se gestó la unidad de los estudiantes chihuahuenses. Fue una etapa fundamental en el despertar de la conciencia de clase en el movimiento estudiantil.

Los actos criminales de los caciques continuaron desarrollándose. Ante la firmeza de Carlos Ríos, campesino de 35 años y padre de varios hijos, quien se distinguió entre sus compañeros por su decisión y ejemplo de lucha por la tierra dentro de la comunidad, fue asesinado cobardemente el 18 de marzo de 1960 en el pueblo de Dolores a manos de Florentino Ibarra, hermano del jefe del clan. Fue la primera vez que directa y públicamente un miembro de la familia Ibarra asesinó a alguien por sí mismo. El sistema judicial actuó dolosamente contra los intereses populares y la justicia. Después de permanecer tres días en la cárcel, de una

<sup>87</sup> Jaime López, *Op Cit.*, pp 15-16

<sup>88</sup> Daniel Reyes, *Op Cit.* p 64



“sentencia” de ocho años de prisión, Florentino recuperó su libertad bajo fianza. Continuó paseándose impunemente dentro de la comunidad. El 25 de junio Jesús Marques Kelli fue consignado y sentenciado a un mes de prisión y cien pesos de multa por amenazar de muerte a Daniel Luján, hijo del asesinado profesor Adame.<sup>89</sup>

A los anteriores crímenes hay que añadir el asesinato del sobrino de la señora Ma. Mendoza Viuda de Ortega, a manos de los pistoleros de Ibarra, por medio del cual la familia obtuvo otras 800 cabezas de ganado.<sup>90</sup>

En el mismo año de 1960 el profesor Pablo Gómez viviendo en Buenaventura, un poco adelante de la ex-hacienda de El Carmen, Chihuahua, se entregó al ejercicio de la medicina y la organización política de los campesinos de la zona intentando aglutinarlos en la defensa de sus bienes, obtener créditos, agua y otras demandas urgentes de solucionar, así como por la defensa de sus derechos impidiendo su atropello y burla. Simultáneamente atendía su cátedra en la Escuela Normal Rural de ese mismo estado. Sus actividades sociales le quitaron mucho tiempo y su situación económica no fue espléndida, sin embargo se mantuvo firme en su militancia dentro de las filas del *Partido Popular Socialista* y la *UGOCM*.

Según testimonios de la época, fue un buen médico, su práctica popular lo llevó a cobrar barato (cuando lo hacía) por sus servicios, por ello el sustento de su familia dependió de su cátedra de la Escuela Normal Rural. Por comodidad y eficacia para cumplir los objetivos de su lucha, se cambió al pueblo de Flores Magón, consiguiendo perder menos tiempo en sus traslados, vivir constantemente en contacto con las alumnas de la Escuela y ampliar su acción política entre los campesinos.<sup>91</sup>

“ Catedrático con preparación científica muy amplia y amando como amó a la gente del campo y de manera especial a los jóvenes, pronto dejó de ser el

---

<sup>89</sup> Daniel Reyes, *Op Cit* p 64

<sup>90</sup> *Ibidem*, pp 54-60

<sup>91</sup> José Santos Valdés, *Madera Razon de un Martirologio*, pp 133-137 y 166-169.

simple amigo de las estudiantes para convertirse en su indisputado guía. Circunstancia que le permitió extender su influencia hasta con los normalistas rurales de Saltaices.”<sup>92</sup>

La Escuela Normal Rural de “Flores Magón”, en contra de la opinión generalizada de la población, fue cambiada a Saucillo. Así, Pablo regresó circunstancialmente a su tierra natal que para esas fechas se había convertido en el centro de los más candentes problemas campesinos de la región. Pronto se le unió su hermano Raúl, también normalista, ambos siendo militantes del *Partido Popular Socialista* comenzaron a trabajar en la organización local de la *Unión General de Obreros y Campesinos de México*. Gracias a sus esfuerzos pronto la organización campesina agrupó en su seno a los núcleos agrarios más descontentos, despojados de sus derechos, atropellados moral y físicamente por los caciques. Pablo y Raúl Gómez organizaron campesinos sin tierra, discutieron y promovieron medidas con los ejidatarios para evitar que se les privara de sus derechos y poner fin a las decisiones arbitrarias de las autoridades gubernamentales.

En noviembre de 1960 los estudiantes realizaron grandes movilizaciones en apoyo a los 600 campesinos de la sierra que habían llegado a la capital de Chihuahua a pie, en caravana. El 20, después del desfile oficial, marcharon estudiantes y campesinos por las calles de la capital contra la política gubernamental y el caciquismo.

La Conferencia Latinoamericana de los estudiantes chihuahuenses fue todo un éxito, sobre todo por la participación de las normales de Chihuahua.<sup>93</sup>

“La invasión mercenaria a Cuba en abril de 1961 puso en acción a todos los estudiantes del Estado, se hizo un mitin monstruo que la reacción trató de deshacer, hubo golpes y murio uno reaccionario que se dedicaba a lanzar bombas contra la masa. A raíz de esto algunos

<sup>92</sup> *Ibidem*, p. 165

<sup>93</sup> Arturo Gamiz. *La Participación de los Estudiantes en el Movimiento Revolucionario*. Mimeo 1964. pp. 11-12.

estudiantes de la Esc N R de Salaiques, Chih , y de la ENE fueron encarcelados. Se inició una huelga por su excarcelación en la ENE a la que pronto se unió la N R de Salaiques y otras escuelas. Se triunfó plenamente.<sup>94</sup>

Los estudiantes de la ENE y la ENN de Chihuahua comenzaron a sostener pláticas a fin de construir una organización unitaria para aglutinarlos estatalmente. Gracias al apoyo de las Normales Rurales surgió la Federación de Estudiantes Chihuahuenses (FECH). Paralelamente se extendió la lucha campesina por todo el estado. Los estudiantes se solidarizaron con ellos participando en sus congresos, politizándolos, difundiendo su historia, y al mismo tiempo se compenetraban de la realidad, de los anhelos y aspiraciones del campesinado. En la sierra algunos campesinos se vieron obligados a tomar las armas para impedir que los despojaran, con ellos andaban profesores y estudiantes.<sup>95</sup>

Durante 1961 los caciques siguieron impulsando su política de terror. Espontáneamente los campesinos y su vanguardia natural y política comenzaron a desarrollar su legítima autodefensa, consistente en la formación de grupos defensivos armados, muchas de las veces con muy escasos o nulos recursos y armas rudimentarias que, como en el caso de Rubén Jaramillo y sus seguidores, buscaban defender la integridad física de sus miembros o de sus dirigentes. Ante la violencia de pistoleros, las comunidades respondieron con la violencia popular. Sin un plan organizativo que los aglutinara a otras luchas, Mariano Rascón y Manuel Ríos (hermano del asesinado Carlos Ríos Torres) asaltaron a José Ibarra. Los crímenes y despojos continuaron pero, al mismo tiempo, la resistencia campesina fue consolidándose hasta tener la suficiente fuerza para combatir a los latifundistas y las fuerzas armadas que los protegían en su propio terreno.<sup>96</sup>

*Las masas campesinas e indígenas -sectores más explotados y sometidos a la discriminación social y económica del estado- continuaron su ancestral resistencia y oposición a los herederos de aquellos que los habían despojado de*

---

<sup>94</sup> *Ibidem.* p 12

<sup>95</sup> *Ibidem.* p 12

*sus tierras y forma de vida desde la colonia; el proceso revolucionario y la larga trayectoria del villismo radical dejaron, junto con el cardenismo, una enorme huella. Las masas c: nobrecidas y hambrientas nuevamente se aprestaron a la lucha. Eran fuertes en número pero débiles por estar dispersas. Resistieron individualmente y fueron derrotados, pero a mediados de los cincuenta la agitación imperante en el país y la larga lucha agraria y la trayectoria democrática de la normales rurales, así como de las corrientes marxistas más progresistas y radicales, muchos de cuyos miembros se formaron en la lucha estudiantil y magisterial, confluyeron en sus esfuerzos. Los caciques recrudecieron la represión y prepararon, con el apoyo incondicional del aparato estatal y de sus fuerzas del orden público, el campo propicio para el desarrollo de la lucha político-militar en Chihuahua. A partir de 1960 estudiantes, campesinos y maestros iniciaron su ofensiva democrática de claro tinte socialista.*

---

<sup>26</sup> *Ibidem*: pp 54-60

# C

## APÍTULO SEXTO.- LA RESISTENCIA CONTRA EL PODER DE LOS CACIQUES EN CHIHUAHUA (1962-1964)

"Algunos hombres ven las cosas como son y dicen: ¿Por qué yo sueño cosas que nunca fueron, y digo: ¿Por qué no?" (George Bernard Shaw)

*Mientras que se producía el asesinato del viejo dirigente zapatista Rubén Jaramillo y su familia en las ruinas prehispánicas de Xochicalco, Morelos, y se perseguía y eliminaba sistemáticamente a los integrantes del Estado Mayor jaramillista, en un contexto de gobiernos locales caracterizados desde 1940 por un profundo conservadurismo político, la UGOCM en el estado de Chihuahua lograba aglutinar a cinco mil solicitantes de tierra en 35 grupos, desde los municipios de Ciudad Camargo hasta Cárdenas (Sonora) impulsando distintas formas de lucha para la consecución de sus demandas, tales como marchas, invasiones simbólicas de tierra, mítines. En ese mismo proceso, el doctor y profesor Pablo Gómez Ramírez y el profesor Arturo Gámiz García sobresalieron como dirigentes estatales del Partido Popular. En estos los estudiantes sobre todo de las normales rurales jugaron un importante papel, tanto por sus demandas como por el apoyo que dieron a las luchas campesinas*

*Los caciques fortalecidos por la corrupción administrativa se sintieron fuertes y extremaron su agresividad. Crearon en las principales regiones de Chihuahua grupos de guardias blancas que el gobierno estatal reforzó con su "policía rural" (fuerza armada por el gobierno al servicio de latifundistas y ganaderos). Así, impunemente las fuerzas represivas de los caciques cometieron múltiples abusos con total impunidad sobre los campesinos e indígenas, les quemaron sus ranchos, los azotaron, los encarcelaron, les quemaron sus cosechas, les robaron, les violaron a sus mujeres y los asesinaron.*

*Ante tal estado de cosas injusto y de represión generalizada, la vanguardia natural, que día a día convivía y se empenetraba de los problemas sociales que aquejaban a las masas campesinas e indígenas depauperadas y resistía cárcel, persecución y eliminación física, se politizó.*

*La política reformista e incluso entreguista de la dirección del Partido Popular, enquistada en una lucha por obtener representación en la Cámara de Diputados local y su práctico abandono de sus cuadros intermedios, principalmente rurales, que sostenían una inequitativa lucha contra las guardias blancas, caciques, policías y soldados, radicalizaron a los sectores más comprometidos de la Juventud Socialista y de la Unión General de Obreros y Campesinos de México.*

*Después de más de cuatro años de luchas infructuosas dentro de la legalidad, en medio de una profunda lucha ideológica con sus dirigentes y contra autoridades agrarias y administrativas, los bandos se definieron. A partir de 1964 la juventud socialista decidió impulsar el foco revolucionario en la Sierra de Chihuahua*

### El gobierno del general Práxedes Giner Durán.

La administración de Giner Durán se caracterizó por su ineptitud, despotismo, deshonestidad, arbitrariedad y torpeza. Durante su periodo se cometieron una serie de fraudes contra el erario público, entre ellos la utilización de \$6.900,000.00 en la construcción del edificio de la Escuela Técnica Industrial (hasta 1965 no podía funcionar por carecer de equipo apropiado), gracias a su iniciativa duplicar carreras ya existentes en el Instituto Tecnológico de Chihuahua, firmó un convenio con el magisterio de Chihuahua, el cual dejaba al Estado sin recursos para la ejecución de obras públicas, puesto que ponerlo en práctica significaba una erogación de 12 millones de pesos que no se tenían, sin embargo dejó perder la enorme inversión hecha en la construcción del primer tramo de la

carretera Chihuahua-Ojinaga, para cambiar a su antojo el trazo para hacerlo pasar cerca de su pueblo natal de Ciudad Camargo.

Su administración se caracterizó por su marcada inestabilidad política al interior de su gabinete: fue incapaz de crear un verdadero equipo de colaboradores (en 30 meses cambió dos veces al Secretario de Gobierno, Tesorero General, Oficial Mayor, Secretario Particular, Subtesorero, Recaudador de Rentas, Jefe de los Departamentos de Educación, Gobernación y Agricultura, Jefe de la Policía Judicial, Procurador General de Justicia, de la Oficina de profesiones, Jefe de la Junta Central de Conciliación y Arbitraje y despidió a empleados secundarios sin razón alguna); agravó la solución del problema agrario al aliarse con los latifundistas; permitió que 202 maestros titulados desde julio de 1965 no tuvieran trabajo y por ello se encontraran en actitud de protesta permanente.

Tan fraudulento fue su periodo gubernamental que, por ejemplo, en su informe de labores de 1964 trató de adjudicar a su administración los méritos que le correspondían al gobierno federal en la ejecución de obra pública. Autoritariamente, según denuncias públicas, adjudicó el contrato para la construcción de la Escuela Técnica Industrial a la Compañía LEMARC, S A., representada por su protegido el Sr Francisco Muñoz. En su nepotismo y a fin de continuar enriqueciéndose sin dar explicaciones, mantuvo a su yerno Carlos Garza como Proveedor General del Estado (a través de él se hicieron todas las compras materiales del gobierno estatal)

Por si fuera poco, en la construcción de su palacete medieval en Camargo utilizó los mismos materiales comprados para la Escuela Técnica Industrial. Impregnado de una ideología profundamente anticomunista y represiva ordenó durante su gestión la clausura de los internados para estudiantes de la Escuela de Artes y Oficios, de la Normal del Estado y de la Industrial para Señoritas (en su lugar creó un sistema de becas que costaban más que el mantenimiento de los internados clausurados) y en sucesivas ocasiones mantuvo detenido al líder

campesino Álvaro Ríos, al estudiante de la Escuela Normal del Estado Hilario Cardona, y al maestro normalista Guillermo Rodríguez Ford, entre muchas otras expresiones represivas.<sup>1</sup>

La represión de la administración de Giner Durán dentro del estado continuó cobrando nuevas víctimas entre los más diversos sectores democráticos. En 1962 a los campesinos de Santa Rita, municipio de Temosachic, les quitaron las tierras con todo y siembras. Matar el ganado, quemar las huertas, cercar los agujeros y los pastizales fue práctica casi cotidiana de los caciques apoyados por el gobierno del estado.<sup>2</sup>

Otro ejemplo de ello fue la detención del ingeniero agrónomo Víctor Manuel Bueno Gutiérrez, encarcelado en la Penitenciaría de Chihuahua. Originario de Tula, Tamaulipas, y graduado en Chapingo, en el momento de ser aprehendido prestaba sus servicios profesionales en la oficina de quejas de la Presidencia de la República. Ni las amenazas ni el ofrecimiento de dinero lograron corromperlo, siempre estuvo al lado de los agraristas.

En octubre de 1962 la revista "*Política*" hizo pública su defensa. El pretexto para detenerlo fue un problema de carácter civil creado expresamente para encarcelarlo. Su detención buscó evitar que con sus honestas actuaciones prosperaran las gestiones de las comunidades agrarias de Chihuahua y Sonora en favor de la desmembración de los latifundios.

El 29 de agosto de 1962 en la ciudad de Meoqui (a menos de 80 kilómetros de la ciudad de Chihuahua) se reunieron los representantes de más de 300 ejidos y colonias de los estados de Chihuahua y Sonora, entre los que destacaron por su combatividad los correspondientes al Distrito de Riego No. 5 y No. 9, los municipios de Meoqui, Delicias, Rosales, Saucillo, Julimes, Aldama, Aquiles Serdán, Guadalupe, Praxedis G. Guerrero, Juárez, Villa Ahumada, Coyame, Chihuahua, Casas Grandes, Janos, Ascensión, Galeana, Ignacio Zaragoza, Gómez

---

Guillermo Gallardo Astorga. "Carta Abierta para el Sr. Presidente de la República." *Índice*, 20 de septiembre de 1965

<sup>2</sup> Arturo Gamiz. "Reportajes sobre la vida rural en la región de Temosachic, Madera, y del viejo normal de Dolores". en *La Voz de Chihuahua*, 12 de mayo de 1963



Farias, Galeana, Buenaventura y, de la región de la sierra, los municipios de Temósachic, Matachic, Belisario Domínguez, Guerrero, Namiquipa, Carichic, Villa López, Valle de Allende, Santa Bárbara, Huejotitán, Balleza, Guadalupe Calvo y Madera del estado de Chihuahua, así como los ejidos de Ciénega de Horcones, Municipio de Bacerac y los ejidos Mesa del Anco y Mesa de Tres Ríos Municipio de Nacóri en el estado de Sonora. Fue una movilización que incluyó a todo el estado, hasta de las comunidades más lejanas y apartadas para hacer público su malestar ante la represión del gobierno estatal.

Después de un amplio cambio de impresiones, decidieron tomar la defensa de Víctor Manuel. Elaboraron un documento que fue publicado en el periódico "Norte" el 15 de septiembre de 1962. En él se plasmó un convincente alegato a favor del encarcelado, además de denunciar la existencia de enormes latifundios y las maniobras de latifundistas y autoridades enemigas de la Reforma Agraria para impedir la desintegración y reparto de esas enormes extensiones de tierra a favor de los campesinos. La trayectoria del ingeniero Bueno se extendía los estados de Tamaulipas, Nuevo León, San Luis Potosí, Morelos y Guerrero. Dirigió el comité que gestionó el reparto del latifundio de Bavícora; realizó los trabajos técnicos que demostraron la verdadera situación de los terrenos de la inmensa Hacienda de Palomas, Distrito de Galeana, proponiendo su reparto ejidal para fines ganaderos. Intervino en la restitución de 112 mil hectáreas de terreno ejidal del municipio de Casas Grandes para devolverlas a sus legítimos propietarios y que otras 31 mil hectáreas en el mismo municipio pasaran de los invasores mormones a las de los campesinos miembros del ejido invadido. A pesar de sufrir cárcel, en compañía de un grupo de campesinos no desistió en su lucha contra los influyentes caciques Coronel Carlos I. Serrano y General Antonio Cárdenas Rodríguez, hasta conseguir que los latifundios Francisco Villa y San Luis fueran repartidos. Por esas fechas cumplió 18 años de pugnar para que los bosques ejidales fueran explotados directa y personalmente, sin intermediarios, por ejidatarios, en su directo beneficio. Colaboró activamente en la creación de las Cooperativas Forestales de

Cúsarame, Heredia y Choquita, ubicadas en la región serrana Pugnó por el reparto de tierras y la creación de Bancos de Crédito Agrícola y Ejidal, en sustitución de los Bancos de Crédito Rural que funcionaban, con el objeto de hacer participar al crédito privado.

El Ingeniero Bueno se enfrentó, cuando solamente tenía 22 años, a los latifundistas Alfredo Calles (hijo del expresidente Plutarco Elías Calles), Áaron y J. Sáenz, Lamberto Hernández, General Gregorio Osuna y otros que por diversos conductos le ofrecieron dinero para que con pretextos técnicos y legales eximiera de afectación sus terrenos. En Mante, Tamaulipas, con el apoyo de campesinos y del también estudiante y posteriormente Ingeniero Agrónomo José del Riego, después de una larga lucha en la que se quemaron 10 mil hectáreas de caña, logró que el Presidente Lázaro Cárdenas decretara la expropiación del Ingenio de El Mante y del Distrito de Riego; bienes que pasaron a manos de campesinos y obreros organizados cooperativamente.

Años antes, siendo todavía estudiante en 1936, se fue a luchar a la peligrosa zona de la región ixtlera de Nuevo León, Tamaulipas y San Luis Potosí, donde existía un fuerte dominio de las guardias blancas al servicio de los caciques de la región. Logró beneficios para la comunidad de Dr. Arroyo en 1937 dejando establecidas con el visto bueno del presidente Cárdenas las bases para el reparto de tierras (a él se le encomendó la tarea de realizar dichos trabajos de deslinde). Por la presión de los caciques, se vio obligado a trabajar bajo la protección del coronel Gregorio Castañeda Valenzuela comandante de una fuerte escolta de soldados federales.

Nativo de Tula, Tamaulipas, repartió las tierras de sus padres entre campesinos pobres, los cuales formaron los ejidos "16 de septiembre". En el mismo estado, en San Carlos fraccionó una importante hacienda, propiedad del influyente Lic. Horacio Terán.

Más tarde fue nombrado encargado del Patrimonio Nacional para la recastración y avalúo de la propiedad urbana en el Puerto de Acapulco, no traficó

ni ocultó los predios que aparecieron sin dueño. En sus ratos libres en Acapulco ayudó y asesoró a los campesinos guerrerenses en contra de las medidas económicas lesivas de Caballero Aburto, además de probablemente establecer relaciones con la Asociación Cívica Guerrerense y otros grupos sociales.

En noviembre de 1960 fue el primero que denunció la fuerte concentración de sales nocivas para la agricultura en las Aguas de Riego del Río Colorado (200 mil hectáreas de tierras agrícolas en el Valle de Mexicali). Además, denunció la especulación de las aguas del río en favor de los latifundistas bajacalifornianos por parte de funcionarios, así como el acaparamiento de terrenos llevado a cabo por los influyentes de la región <sup>3</sup>

Simultáneamente, Pablo Gómez a causa de sus ideas políticas y la táctica aplicada, creyendo en su justeza, pronto se vio presionado por el gobernador Giner Duran, quien utilizó las invasiones de tierras dirigidas por la UGOCM para convencer al gobierno federal de la inexistencia de descontento campesino en Chihuahua; de que todo se reducía a la agitación estudiantil en contra de su gobierno provocada por los maestros rurales, federales y estatales, obedeciendo a causas meramente políticas <sup>4</sup>

### La lucha en el Mineral de Dolores.

Desde 1960 la UGOCM se mantuvo luchando a muerte contra los cacicazgos que apadrinaba la empresa "*Bosques de Chihuahua*". Un ejemplo de ello fue su lucha en el Mineral de Dolores

“Los moradores de esta comunidad -Dolores- vivían tranquilos trabajando sus tierras; cuando las tierras despertaron la codicia de una “compañía”, llamada “Cuatro Amigos”, dio principio en el pueblo una serie de

---

<sup>3</sup> Santos Valdés. *Madera. Razón de un Martirologio*. pp 89-102.

<sup>4</sup> Prudencio Godínez Jr., *Qué poca Mad era'*, pp. 122-128.

asesinatos, despojos, encarcelamientos, golpizas y atropellos...”<sup>5</sup>

Uno de los triunfos iniciales de la organización campesina fue desorganizar la compañía ganadera-asesina “*Cuatro Amigos*”, sacando a luz pública el nombre de su verdadero propietario: José Ibarra, en complicidad de sus “socios” (prestanombres)

Para 1960 José Ibarra ya era el amo y señor del Mineral de Dolores

“El mineral de Dolores es una población entre Madera y el límite con Sonora. A principios del siglo tuvo un auge económico formidable. Doscientos mineros trabajaban en las minas. Más de cien mulas llevaban cada mes el fruto de las entrañas de la tierra: oro y plata. El caserío se extendía de la cima de las montañas al fondo de los arroyos. Hoy resulta difícil creer todo eso. La mayor parte de las casas han sido devoradas por el monte y en época de lluvias, hay unos cincuenta vecinos. Hace más de 20 años se paró el trabajo en las minas, las compañías extranjeras se llevaron toda la riqueza y dejaron sólo las ruinas, montes talados y nostalgia. Pero la decadencia de toda esa inmensa región de Sonora a Temosáchic, no sólo se debe a que se acabó el trabajo de las minas, hay otra causa importante; se formó y esquistó un cacicazgo, un imperio de asesinos”<sup>6</sup>

El pueblo contaba con una gran pila cuacrada y alta de 30 metros lineales por lado, valuada en un cuarto de millón de pesos. Los caciques la dinamitaron, le abrieron puertas y la usaron como un corral para sus ganados. No pararon allí sus atropellos, el viejo local de la escuela lo convirtieron en caballerizas para sus remudas y el huerto principal del pueblo fue destrozado y en él pusieron pesebres para engorda de ganado.

Arturo Gámiz García, por invitación de Salvador Gaytán, llegó como profesor particular al Mineral de Dolores el 12 de noviembre de 1962. Salvador

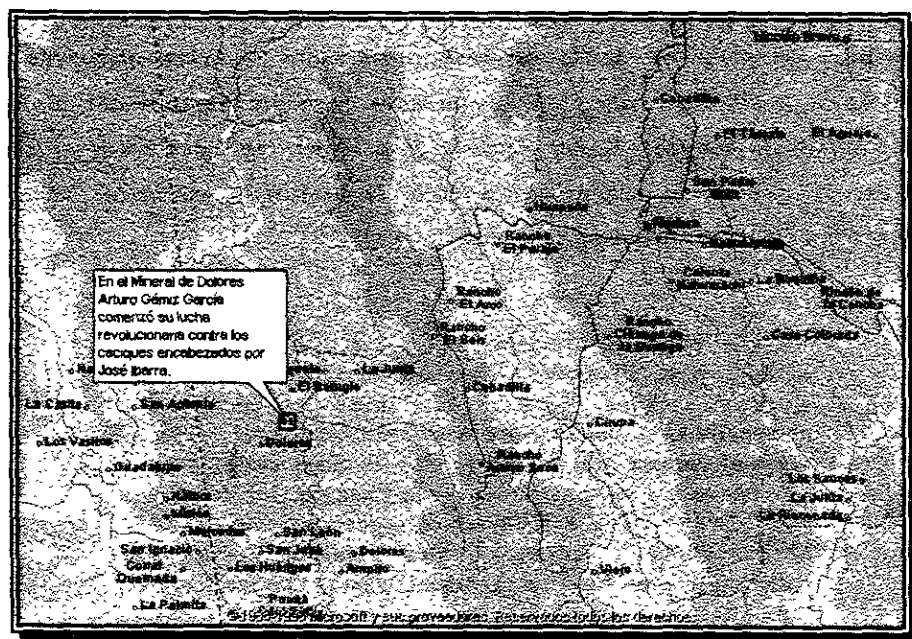
---

<sup>5</sup> Salvador Gaytán Aguirre. *Carta abierta al gobernador Giner Durán*. mayo de 1965

<sup>6</sup> Arturo Gámiz García. *Op Cit*. 12 de mayo de 1963

conoció a Gámiz gracias a su hermano Salomón. A su llegada solicitó garantías infructuosamente al entonces presidente seccional Leonardo Olivas, esbirro de Ibarra, que se había reelecto durante 19 años. De inmediato dio clases gratuitas a 85 niños, hasta que, por gestiones dentro de la administración de Salvador Gaytán, logró que el gobierno estatal contratara y pagara un maestro de primaria. De esta forma después de 28 años el pueblo volvió a contar con un maestro permanente.

Mapa 1.- Ubicación geográfica del Mineral de Dolores.



Puesto que la escuela había sido convertida en caballeriza por los caciques, Arturo inició su trabajo en la plaza pública. Comenzó a organizar a los pobladores. A escaso mes de su llegada, el 25 de diciembre, a su iniciativa,

comenzaron las obras para la reconstrucción de la escuela. Al poco tiempo se inició la represión en su contra. lo tildaron de comunista.<sup>7</sup>

Si Salvador Gaytán se convirtió en el principal enemigo de la familia Ibarra, Arturo Gámiz pronto se transformó en el enemigo inequívoco del gobernador Giner Duran. Entre otros hechos determinantes de la sublevación de Gámiz y su grupo se encontró el asesinato en Ciudad Madera del profesor Francisco Luján Adame, líder campesino de la región que luchaban contra la poderosa empresa *Bosques de Chihuahua*. Su hijo, el joven estudiante Leonel Luján, y el profesor Arturo Gámiz, retomaron su lucha. Inicialmente culparon a la empresa forestal de ser la responsable del deterioro económico y social de las comunidades campesinas. Los dueños de la empresa presionados cedieron parte de sus propiedades, previa deforestación de los terrenos, para que fueran repartidos.

Logrado lo anterior, Gámiz acusó a José Ibarra repetidas veces de ser el principal cacique de la región, culpándolo de asaltos y asesinatos sobre la indefensa población campesina e indígena.<sup>8</sup>

“Gámiz habló muchas veces con el Gobernador del Estado, Gral. Práxedes Giner Duran. Las respuestas del ejecutivo nunca dejaron contentos a los líderes campesinos. A veces hubo ásperos cambios de palabras entre el Gobernador y Gámiz. Una de estas entrevistas se celebró en los mismos patios de la Casa de Gobierno.

Luego vino a Chihuahua como Jefe de la Zona Militar el Gral. Antonio Gómez Velasco. Volvieron a hacer gestiones los jóvenes campesinos. Gómez Velasco tomó cartas en el asunto y obligó a Ibarra a dejar la región de Madera.

Gámiz y quienes lo seguían no quedaron contentos. Querían que las tierras se repartieran y que se castigaran los asesinatos de que acusaban a Ibarra.”<sup>9</sup>

---

<sup>7</sup> Salvador Gaytán Aguirre. *Notas complementarias a la Carta abierta al gobernador Giner Durán*, mayo de 1965

<sup>8</sup> José Santos Valdes. *Op Cit* pp. 127-129.

<sup>9</sup> *Ibidem*, p. 129.

Los voceros oficiales acusaron siempre a Gámiz de “agitador”. Años después, ya levantado en armas, en una entrevista que concedió al periodista Daniel de los Reyes, Arturo explicó el tipo de “agitación” que hacía:

“Le voy a decir qué clase de agitación hice aquí. Mire, aquí había docenas y docenas de niños que no sabían leer. No había escuela ni esperanzas de que la hubiera. Yo terminé con esa situación, llegué a Dolores, acondicioné el local y me puse a dar clases a los niños sin cobrar por ello un solo centavo. Esa clase de agitación hice aquí. También, en varias ocasiones, tomé el micrófono allí, en la escuela, y denuncié las injusticias que a diario se hacían con los rancheros. ¿Injusticias? ¡Hombre! Si hasta tienda de raya tenían los Ibarra Azotaban a los campesinos cuando éstos recogían algún pedazo de fierro del que dejó abandonado aquí la compañía minera, y que ellos utilizaban para hacer herrajes para sus bestias. Los azotaban y encarcelaban y luego, para ponerlos en libertad, les cobraban 80 pesos, dizque de multa.”<sup>10</sup>

*Con el tiempo, al calor del combate cotidiano, Arturo Gámiz se convirtió en uno de los principales dirigentes de la oposición política del estado y el principal ideólogo de la resistencia contra el cacicazgo imperante en la zona serrana de Chihuahua.*

Continuando con la agotadora resistencia democrática-popular que culminó en su primera fase siete meses después cuando Salvador Gaytán asumió la presidencia municipal, Gámiz elaboró un reportaje, publicado el 12 de mayo de 1963 en el periódico “*La Voz de Chihuahua*”, sobre la vida rural en la región de Temosáchic, Madera y del viejo mineral de Dolores. En el artículo se plasmó el sentir y sufrimiento que en carne propia vivieron los futuros guerrilleros dentro de una comunidad sometida a un régimen de injusticia, represión y atropello constante <sup>11</sup>

<sup>10</sup> Daniel de los Reyes. *Op Cit.*, p 58.

<sup>11</sup> El breve reportaje es un documento importante para entender las causas que originaron la lucha guerrillera en la zona y siendo de una difusión local y poco conocido, se reproduce fielmente en los anexos

Después de explicar brevemente la historia del Mineral de Dolores y algunos de los mecanismos utilizados por los caciques Ibarra y Vega, pasó a describir las causas fundamentales de la decadencia en la sierra. Para Gámiz,

“...donde hay intranquilidad, donde no hay garantías, donde hay injusticia no puede haber progreso, pues la inseguridad en el porvenir mata la iniciativa creadora de los hombres. En esas condiciones no se le encuentra sentido y justificación al trabajo ¿Para qué sembrar? ¿para qué hacer casa? ¿para qué arreglar caminos? ¿para qué abrir magüechis? ¿para qué poner huertas? ¿para qué hacer presones, limpiar aguajes y otras obras si tal vez mañana lleguen los pistoleros y nos quemem el rancho o nos destruyen las siembras o simplemente nos echen de aquí? ¿si tal vez mañana metan cerco para quitarnos los aguajes y las tierras que abrimos al cultivo?”<sup>12</sup>

Líneas adelante hace referencia a la lucha popular que llevaría siete meses después a la presidencia municipal a Salvador Gaytán. Con pleno optimismo sentenció al final de su artículo: “*La hora de los cacicazgos y de los latifundios ha sonado*”.<sup>13</sup>

Más tarde, publicó en *La Voz de Chihuahua*, en los meses de junio y julio, diversos artículos sobre la situación agraria. Después de describir la situación económica por la que atravesaba Chihuahua pasó a analizar la realidad del campo, proponiendo alternativas para remediar el secular atraso campesino e indígena en el estado; sectores que, por cierto, eran los más desvalidos y desprotegidos.

Gámiz consideró que la situación agraria en el estado de Chihuahua había alcanzado su clímax y la coyuntura era insoportable para el campesino, al cual debería de dársele una solución no solamente urgente sino cabal, completa, integral. Por ello propuso el rescate de las tierras de riego que se encontraban en manos de los latifundistas para repartirlas entre los campesinos

---

<sup>12</sup> Arturo Gámiz. *Op. Cit.*

<sup>13</sup> *Ibidem*



Ya que el 60% de la cosecha bruta era obtenida en 800 mil hectáreas de temporal, cuyo cultivo era atrasado, propuso con urgencia, en beneficio de los campesinos, la dotación de asistencia técnica, moderna maquinaria agrícola, fertilizantes e insecticidas y el otorgamiento del seguro agrícola. En particular se refirió al cultivo del algodón (60% de la producción agrícola en el estado en manos de la Anderson and Clayton Co.); expresó la urgente necesidad de tomar medidas para liberar a dicho cultivo del monopolio extranjero. En lo que respecta a la ganadería, sugirió cambiar su orientación (casi la totalidad exportada a los Estados Unidos) para ponerla al servicio del estado y del país.<sup>14</sup>

En cuanto al problema forestal, propuso, bajo la Ley Forestal, que los campesinos, mestizos e indígenas, preferentemente explotaran la riqueza de los bosques. En el mismo artículo denunció la realidad imperante en la explotación forestal del estado. Ejemplificando con datos de 1956, señaló que el valor de la explotación forestal (143 millones de pesos) fue a dar casi en su totalidad a las manos de unos cuantos rapamontes como “Bosques de Chihuahua”, “Aserraderos González-Ugarte”, “Hermanos Portillo” y “Luis R. Blanco”, entre otros. Esas compañías explotaban unos 450 predios, en total 2.5 millones de hectáreas de superficie boscosa. Como los campesinos mantuvieron, a pesar de todas las presiones, su lucha exigiendo el cumplimiento de la Ley, las compañías apresuraron su tala inmoderada, de tal forma que cuando los campesinos tomaron posesión de sus bosques recibieron solamente tierras sin árboles.<sup>15</sup>

Al final de esa parte de su trabajo, para continuar explicando la situación económica, señaló que la agricultura llamada modernizada se encontraba en manos de los monopolios extranjeros, mientras que la practicada por los chihuahuenses era una agricultura atrasada, feudal, temporal, con arados de madera y sin créditos. Para él, en Chihuahua subsistían cacicazgos porfiristas en el campo que mantenían a los campesinos en estado de constante intranquilidad y zozobra.<sup>16</sup>

---

<sup>14</sup> *Ibidem*, p. 60

<sup>15</sup> *Ibidem*, p. 60-61.

<sup>16</sup> *Ibidem*, p. 61

En la parte correspondiente al análisis agrario, denunció la existencia de 10 mil propietarios, dueños de 80 millones de hectáreas ociosas (38% de la superficie total del país). En cambio 2 millones de ejidatarios solamente eran dueños de 40 millones de hectáreas (125 mil ejidatarios y 225 mil pequeños agricultores poseían menos de una hectárea; eran los minifundistas) <sup>17</sup>

Igualmente, atacó las tesis sostenidas por el PAN, señalando que estaba fuera de la realidad su propuesta de considerar como pequeña propiedad las superficies de 25 mil hectáreas. Criticó al GraI. Henríquez y sus partidarios por sus posiciones demagógicas, la acción ineficaz en materia agraria del PRI, aunque reconoció la labor del presidente López Mateos y sus esfuerzos por resolver de manera apropiada el problema agrario (para él el presidente -según su punto de vista, que por cierto era muy cercano al de Lombardo Toledano- estaba siendo boicoteado por autoridades inferiores). Consideró como un desacierto el presupuesto bajo el DAAC y el constante desarrollo del latifundismo en el país (con Cárdenas se crearon 100, con Manuel Ávila Camacho 300 y durante la gestión de Miguel Alemán 120). <sup>18</sup>

Otro aspecto de su crítica en materia agraria se refirió al sistema crediticio. Los bancos manejando un capital ridículo por su volumen no beneficiaron a los ejidatarios y pequeños propietarios, además de conformarse por empleados deshonestos. En cuanto al sistema de protección jurídico destacó la falta de leyes para hacer posible que los créditos fueran correctamente canalizados al campo, terminando la situación prevaleciente, donde una res tenía más tierra que una familia campesina o unas cuantas compañías particulares concentraban la riqueza forestal. La miseria de los campesinos aumentó cada día, igual que la desocupación y el bracerismo <sup>19</sup>

Con gran visión del futuro, proféticamente señaló

---

<sup>17</sup> *Ibidem*, p 61

<sup>18</sup> *Ibidem*, p 62

<sup>19</sup> *Ibidem*, p 63

“Maduran las premisas de profundas conmociones sociales, que sacudirán todo el territorio nacional, sino se da solución radical y oportuna al problema agrario”.<sup>20</sup>

Para Gámiz era urgente solucionar los problemas campesinos, puesto que la situación se volvía peligrosa con motivo de la sucesión presidencial. Denunció a los alemanistas y proimperialistas por haberse unificado para impedir la creación de nuevos centros de población agraria.<sup>21</sup>

Arturo Gámiz propuso el impulso de lo que él llamó la *Reforma Agraria Integral*. En esencia concebía que el problema a resolver no era nada más la entrega de tierras. Junto con su entrega se debían dejar establecidas las bases para la industrialización. Así, la tierra, con su productividad, debería dar satisfacción amplia a las necesidades domésticas. Esa *Reforma Agraria* debía liberar al país de la influencia de los extranjeros. Su objetivo era crear un plan racional para la Agricultura, Ganadería y Selvicultura, abarcando dotación de créditos favorables, aplicación de técnicas adecuadas, diversificación de los cultivos y establecimiento de una industria rural complementaria a la economía ejidal.<sup>22</sup>

En otro de sus artículos, describió la situación agraria de la URSS. Entre otras cosas, señaló que a partir de 1917 se había augurado el fracaso del socialismo en la URSS, sin embargo en los años sesenta ese país atravesaba por un vigoroso desarrollo. Creía en la objetiva declinación del capitalismo, el cual sería liquidado en este siglo. Para él, el sistema socialista era justo e incomparablemente mejor que el capitalismo, el ejemplo más palpable era la URSS superando en la producción agropecuaria e industrial a los Estados Unidos.<sup>23</sup>

Otro artículo más lo dedicó al análisis del problema agrario en América Latina. En estos países ese problema era el más agudo y exigía una radical e inmediata solución. Calificó la situación agraria de América Latina como una verdadera bomba de tiempo. En nuestro continente los latifundistas acaparaban la

---

<sup>20</sup> *Ibidem.*, p. 63

<sup>21</sup> *Ibidem.*, p. 63

<sup>22</sup> *Ibidem.*, p. 62.

<sup>23</sup> *Ibidem.*, p. 63-64

tierra y no la trabajaban ni la dejaban trabajar. La agricultura continental era muy atrasada y sus rendimientos bajísimos.<sup>24</sup>

“Es evidente que ya no hay fuerza capaz de mantener por mucho tiempo sojuzgados a los pueblos”.<sup>25</sup>

En su último artículo, entre otras ideas, Gámiz destacó que las tierras debidamente aprovechadas producen abundancia de bienes. Señaló las principales regiones agrícolas del mundo. Con información tomada de la ONU, anotó que en promedio el 60% de la población mundial se dedicaba a la agricultura; de las cuales el 75% se encuentran localizadas en muchos países atrasados y menos del 25% en países altamente desarrollados. En el mundo predominaba una agricultura atrasada, sujeta al temporal de lluvias, por lo mismo la mitad o más de la población mundial padecía hambre, desnudez, enfermedad, miseria e ignorancia. Criticó las teorías maltusiana y neo-maltusianas. Finalmente señaló que la pobreza del campesino no se debe a la insuficiencia del suelo sino a las formas muy atrasadas de trabajo y al tipo de explotación que se llevaba a cabo.<sup>26</sup>

### El Primer Encuentro de la Sierra “Heraclio Bernal”

1963 fue un año de grandes acciones de masas en Chihuahua. Durante septiembre más de 300 campesinos permanecieron en la capital del estado en protesta, denunciando la terrible situación vivida en el campo y las injusticias de las que eran víctimas. El apoyo fue amplio y masivo. El movimiento popular comenzó a rebasar a las organizaciones estudiantiles puesto que no tenían una política definida o acorde con el ascenso revolucionario como un todo. Comenzaron a surgir manifestaciones abiertas contra la unidad de las fuerzas democráticas y contra la acción de los estudiantes. Esta contracorriente postuló la

---

<sup>24</sup> *Ibidem.* p. 64

<sup>25</sup> *Ibidem.* p. 64.

<sup>26</sup> *Ibidem.* p. 65.

pureza y virginidad del movimiento estudiantil, tratando de desligarlo de las luchas campesinas.<sup>27</sup>

“... Mientras los profesores en lo individual y a través del sindicato hacían valiosas aportaciones en efectivo y en apoyo político, mientras las compañeras de la ENR de Saucillo Chih., mandaban diariamente parte de su ración a los campesinos, mientras las muchachas del Internado para Señoritas de la ENE ayudaban para ceder su ración a los campesinos, la FECH no ocultaba su repudio a las acciones que se desarrollaban y se negaba... sistemáticamente a plantear las demandas específicas de los estudiantes...”<sup>28</sup>

Gámiz criticó públicamente las posiciones expresadas contra el apoyo solidario estudiantil a favor del movimiento campesino. Señaló en repetidas ocasiones, separándose de la ortodoxia marxista que los pueblos hacen su revolución dirigidos o no por el proletariado. Las masas estudiantiles actuaron independientemente lo aceptaran a sí o no sus Comités.

“...Un comité estudiantil, lo mismo que un partido si quiere ser la vanguardia debe actuar con decisión, con abnegación y con una teoría de vanguardia no con las tesis absurdas sobre la pureza y la virginidad del movimiento estudiantil.”<sup>29</sup>

En octubre diversos militantes del Partido Popular en sus distintas expresiones de masas realizaron *el Primer Encuentro de la Sierra “Heraclio Bernal”* en Dolores de Cebadilla, municipio de Madera. Participaron delegaciones de cinco entidades federativas, conformada por hombres y mujeres, obreros, campesinos y estudiantes. Se analizó la problemática nacional. El encuentro se realizó bajo la dirección del profesor Arturo Gámiz. Los trabajos del *Primer Encuentro* se realizaron bajo la poderosa influencia de la revolución cubana, que

---

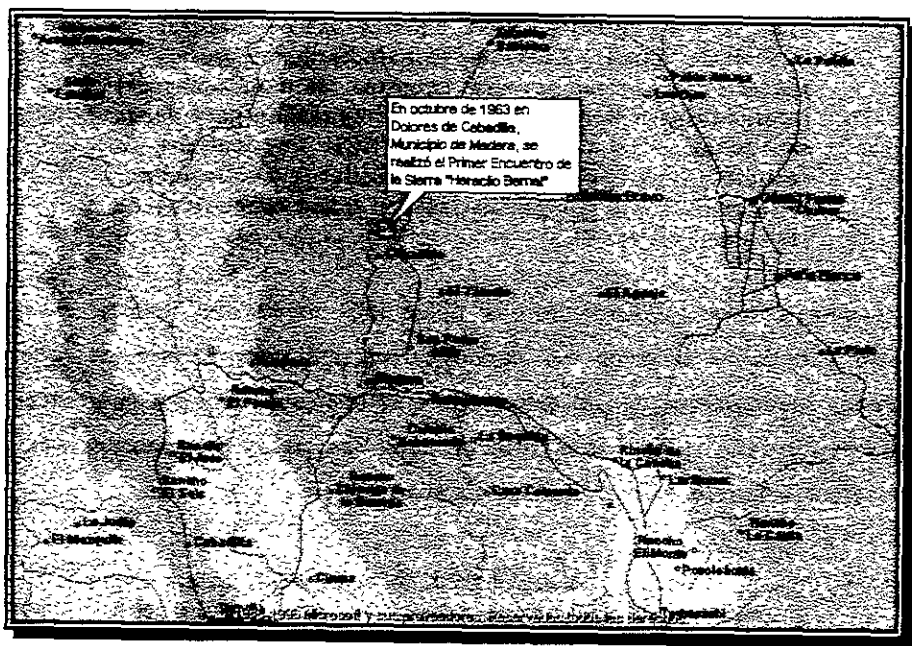
<sup>27</sup> Arturo Gámiz García. *La Participación de los Estudiantes en el Movimiento Revolucionario*, pp 12-13.

<sup>28</sup> *Ibidem.* p 13.

<sup>29</sup> *Ibidem.* p. 13

en 1962 había declarado su carácter socialista; en el centro del intercambio de ideas se encontraba la vía para la toma del poder.<sup>30</sup>

Mapa 2.- Ubicación geográfica de Dolores de Cebadilla.



En este primer Encuentro, a diferencia del Segundo, los principales organizadores aún participan dentro de la lucha democrática abierta. El evento constituyó un acercamiento organizativo entre diferentes grupos campesinos, estudiantiles, magisteriales y obreros para intercambiar diferentes puntos de vista sobre la situación del país y para analizar la viabilidad de una salida al socialismo por medio de las armas. Es el justo momento en que los sectores radicalizados de la *Juventud Popular*, del *Partido Popular Socialista* y de la *UGOCM* del estado de Chihuahua comenzaron a romper ideológicamente con su dirección reformista.

<sup>30</sup> "Un 23 de Septiembre en Chihuahua", en *Expediente Abierto*, p. 5.

Más adelante se analizarán los puntos de divergencia ideológica entre los sectores radicales y la posición política de los dirigentes nacionales de esas organizaciones, todos ellos influidos por la trayectoria del marxista Vicente Lombardo Toledano.

Lo más trascendental del *Encuentro* fue la posición de la delegación de la ENE de Salaices sosteniendo la tesis idealista de que “antes de hacer revoluciones y tomar el poder hay que enseñar ética a las masas”. Su posición fue duramente criticada. Las masas campesinas templadas en numerosas batallas y altamente politizadas y las demás delegaciones estudiantiles no aceptaron su postura. Esos dirigentes conservadores siguieron una línea de sistemática oposición a la lucha revolucionaria; hicieron eco de todas las calumnias que circularon contra los dirigentes campesinos.<sup>31</sup>

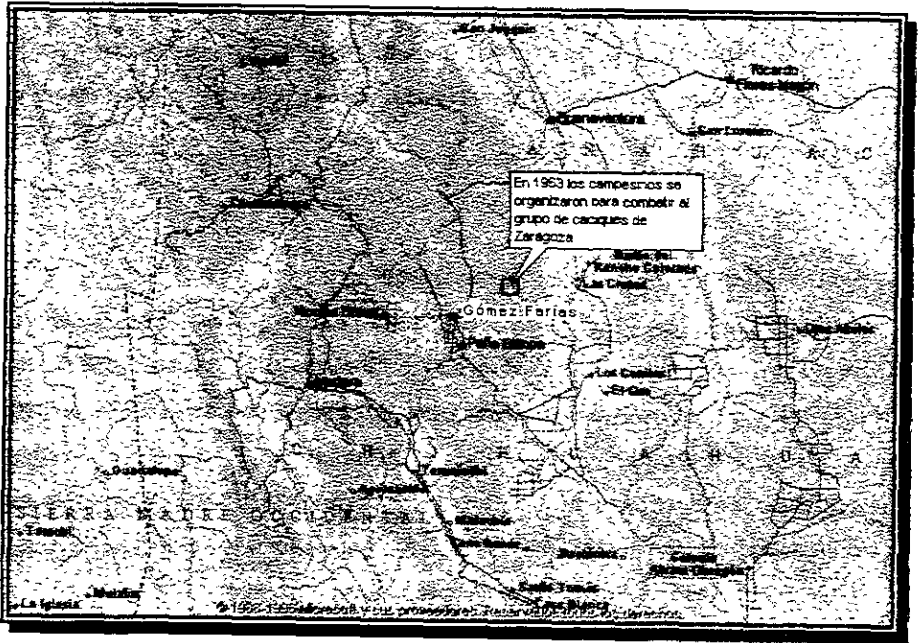
#### La lucha campesina contra los caciques de Zaragoza.

Por otro lado, en los límites del municipio de Gómez Farías existieron abiertamente dos latifundios, “Ojo Puerco” y “Peñitas”, el primero propiedad de Macario Pérez y el segundo de Melitón Tena del grupo de caciques de Zaragoza. También existía la vieja hacienda de Chávez nominalmente de varios poseedores. Los tres predios eran propios para cultivos de carácter agrícola, pero en su mayor parte se encontraban completamente abandonados; nadie los sembraba. En agosto de 1963 los campesinos se organizaron y formaron un grupo que, apoyándose en lo que establece la Ley, solicitó para sus 310 miembros la formación de un nuevo centro de población agraria que bautizaron con el nombre del mártir asesinado “Profesor Francisco Luján Adame”

En un principio designaron como su líder a Nepumuceno Vargas el cual al poco tiempo traicionó la confianza que se había depositado en su persona. A fin de intentar dividir a los peticionarios, el cacique Melitón Tena (dueño de “Peñitas”) comenzó a sobornar a los campesinos, entregó dinero a cambio de que

se desistieran de las gestiones en favor de los hombres sin tierra. A pesar de todo su intento no fructificó. En un primer momento intentó asesinar a Nepomuceno; en compañía de cinco pistoleros y su hijo, se introdujo a su casa por la fuerza con la intención de realizar su tarea pero no pudieron terminarla satisfactoriamente El hecho fue denunciado sin que las autoridades realizaran algún tipo de investigación

Mapa 3.- Ubicación geográfica del Municipio de Gómez Farías.

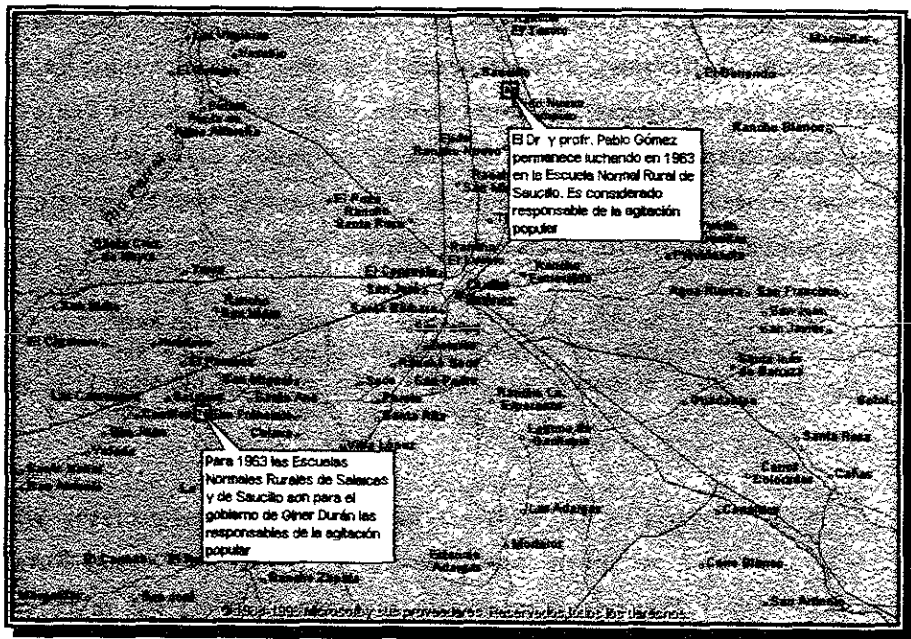


A Jesús Manuel Chávez del mismo municipio por la fuerza los pistoleros lo obligaron a salir a despoblado, donde firmó un documento que lo comprometió a abandonar el terreno que solicitaba ante las autoridades agrarias con base a la Ley de Terrenos Baldíos

<sup>25</sup> Arturo Gámuz. *La participación...* p 13



Mapa 4.- Ubicación geográfica de la Escuela Normal Rural de Saucillo y Saltaíces.



Ante la constante represión e impunidad, los campesinos se organizaron para defender sus intereses. Se movilizaron protestando y denunciando las fechorías del Teniente Coronel Martínez Noriega y del Gerente de Colonización de la región de Gómez Farías. Burócratas y militares se encontraron unidos en Gómez Farías y todo Chihuahua en la tarea de impedir a los campesinos el ejercicio de sus derechos constitucionales.<sup>32</sup>

<sup>32</sup> José Santos Valdés. *Op. Cit.*, - 73-74

### La lucha en la Sierra Tarahumara.

**Miguel Quiñones Pedroza** nació en San Bernardo, pueblo localizado al norte del estado de Durango, el 6 de octubre de 1943. Fue el quinto de nueve hermanos. Sus padres, Miguel Quiñones Juárez y María del Refugio Pedroza de Quiñones, eran campesinos. Vivió en el seno de su familia, de su escuela y fuera de ella con rectitud y limpieza ejemplares. Fue generoso, bueno, comprensivo, estudioso, puntual, obediente, de clara inteligencia.

“... Tomaba sus obligaciones y deberes con un muy elevado sentido de responsabilidad lo que le hacía ser cumplido y exigente pero, sobre todo, exigente consigo mismo. Era... un niño ejemplar... su conducta resultaba simplemente intachable...”<sup>33</sup>

Estudió su primaria en San Bernardo bajo la dirección del profesor Alfredo N. Herrera. Gracias a su apoyo logró ingresar a la Escuela Normal Rural de Salaiques (Chihuahua). Presentó la prueba de admisión el último día de agosto de 1957. Fue un estudiante distinguido. Su personal filosofía se formó en la autodisciplina, impuesta libre y deliberadamente. Le gustaba el cine, los deportes y los bailes

“... Miguel daba una sensación de fuerza, de limpieza, de vitalidad, que atraía a los demás hacia él. Eran los elevados sentimientos morales que lo animaban y que se conjugaban con su generosidad y sus demás virtudes para expresarse en una conducta disciplinada siempre, lo que hacía que ganara la estimación y confianza de los demás... Irradiaba... una fuerza que atraía. Tal vez su tranquilidad, su limpieza, su decisión, su ánimo siempre dispuesto a la acción, a comprender y a servir, era como una afirmación tan rotunda de su humana bondad, que a pesar de su juventud era escuchado con respeto y, lo que es mejor, atendido”<sup>34</sup>

---

<sup>33</sup> *Ibidem.* p 170

Tuvo altas calificaciones, mereció distinciones y premios. Pronto se convirtió en líder estudiantil natural y guía. Varias veces figuró como miembro de los diversos comités ejecutivos de la Sociedad de Alumnos. Durante los dos últimos años de su carrera como maestro normalista rural, Miguel figuró como dirigente del *Consejo Nacional de Estudiantes Campesinos*, organización surgida de la escisión reciente de la *Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México (FECSM)*. Por esas fechas ya era radical en su pensamiento y acción. Aunque era alegre y cordial con sus compañeros, en los problemas ideológicos y de teoría política era terco, tesonero, pertinaz, a tal punto que lo que él consideraba justo como teoría política, merecía el sacrificio de una larga amistad.

Terminó su carrera en junio de 1963. Nunca pidió ni gozó privilegios como Secretario General de la Sociedad de Alumnos o como miembro del Ejecutivo, ni exigió una vez graduado preferencia sobre lugar determinado de adscripción. Su primer año de trabajo lo realizó en Heredia, municipio de San Jacinto, Chihuahua. Más tarde fue comisionado al pequeño poblado de Ariseáchic, en la Sierra Tarahumara. Aliado con los campesinos pobres de la comunidad y sus hijos trabajó en esta última población de septiembre de 1963 hasta su muerte el 23 de septiembre de 1965.

Durante su permanencia, elaboró un estudio dando a conocer las condiciones económicas de Ariseáchic -incluido en otro más amplio sobre la zona tarahumara- publicado en el periódico de circulación nacional "El Día" En sus líneas se denunció las condiciones de existencia infrahumanas de los indígenas

Luchó tenazmente por cambiar las condiciones de existencia de los indígenas de la zona, sin embargo no logró algo apreciable. Tampoco tuvo éxito su lucha contra una compañía maderera que explotaba impunemente los bosques del ejido. Lo mismo ocurrió con la lucha emprendida contra un general del Ejército Mexicano que había arrebatado sus tierras a varios ejidatarios

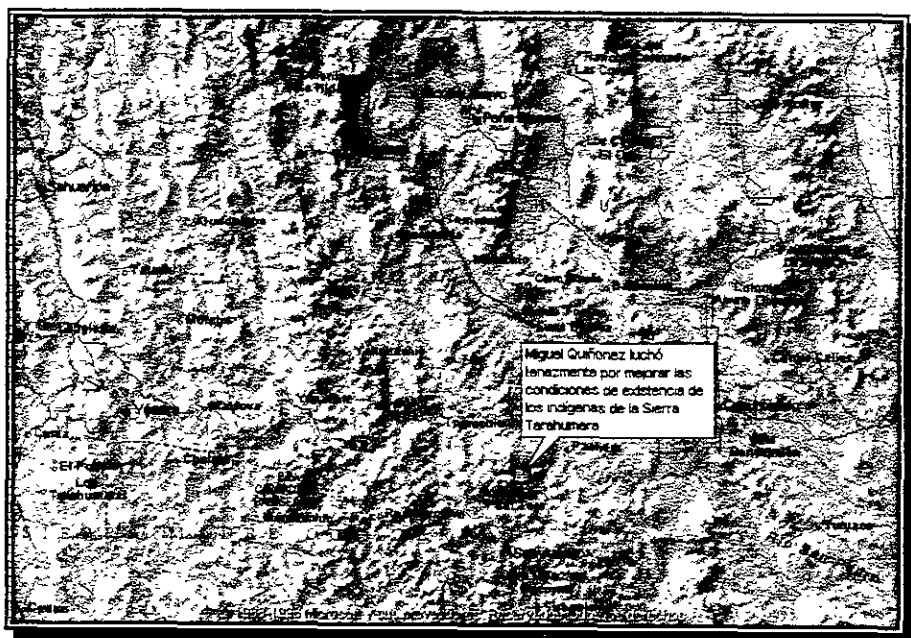
Siempre padeció de su aparato digestivo. Ante las propuestas constantes de cambiarlo para mejorar sus condiciones materiales de trabajo y existencia de parte

---

<sup>34</sup> *Ibidem*, pp. 171-172

del Inspector Escolar, siempre se negó argumentando que no estaba dispuesto a cambiarse de la Sierra Tarahumara abandonando a los indígenas y mestizos pobres de la zona; quería seguir viviendo y trabajando entre los más pobres aunque las exigencias fueran muchas.

Mapa 5.- Zona de trabajo de Miguel Quiñonez dentro de la Sierra Tarahumara.

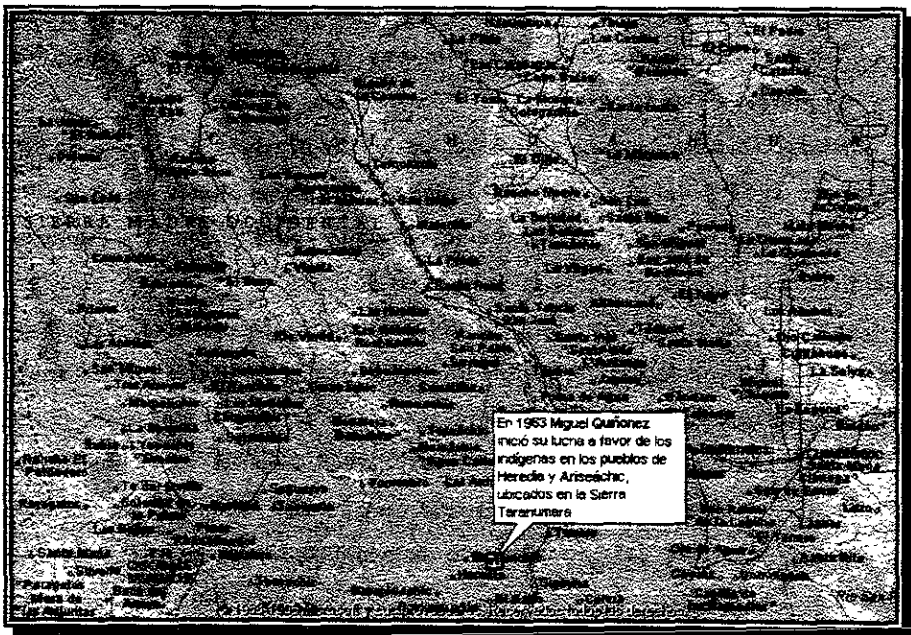


Miguel dejó obras materiales en Heredia y Ariseáchic. Por su iniciativa quedaron finalizados en cada uno de esos lugares los edificios escolares correspondientes para ser impartidos cursos de educación primaria en el ámbito federal. En ambas construcciones participó durante muchas horas trabajando en su edificación, incluso cooperó con su propio dinero a pesar de ser un maestro pobre. Odiando el ocio, no podía estar sin hacer nada y cuando se le ocurría algo siempre fue en beneficio de los demás.

“... Maestro rural como de los tiempos de oro de la Escuela Rural Mexicana, ejerció el magisterio con verdadera devoción apostólica. “Ellos me necesitan” -se refería a los pobres y a los humildes- les confesó una vez a sus padres cuando se vio forzado a explicar su decisión de regresar a la Tarahumara.”<sup>35</sup>

Sin que nadie se le pidiera, nunca dejó de mandar dinero a sus padres. Tuvo dos deseos que nunca pudo satisfacer. Por un lado, hacer una especialidad en la Escuela Normal Superior y, por el otro, ir a los Estados Unidos de América; quería conocer, tener experiencia sobre el modo de vivir de los norteamericanos.

**Mapa 6.- Ubicación geográfica de los pueblos de Heredia y Ariseachic.**



<sup>35</sup> Ibidem, p 174.

### El gobierno democrático de Salvador Gaytán.

En diciembre de 1963 las fuerzas progresistas lograron otro triunfo importante. En Dolores, por esas fechas el centro de operaciones y bastión de los caciques, el pueblo después de un proceso electoral sustituyó al Presidente Municipal (con 18 años ininterrumpidos en el poder). En su lugar fue eligiendo democráticamente Salvador Gaytán Aguirre. Enemigo declarado de los caciques y de la injusticia que aquejaba a los campesinos e indígenas promovió una nueva etapa de progreso en el seccional de Dolores

La familia Gaytán por su lucha a favor de los campesinos pronto se ganó la persecución de los Ibarra. Para principios de los sesenta el padre fue encarcelado por maniobras del cacique Fortunato Gil (dueño del rancho "Charamuscas") acusado de abigeo. Desde que Salomón Gaytán tenía nueve años Ibarra había comenzado a perseguir a su padre para despojarlo de sus reses. En todo ese tiempo Tomás Vega les brindó a los caciques su protección, encargándose de sacar a sus pistoleros de la cárcel.

Salvador Gaytán Aguirre asumió el cargo de Presidente Municipal el 7 de diciembre de 1963 y debió de haber terminado en sus funciones en diciembre de 1965; gestión que no concluyó por verse obligado, para evitar ser asesinado, a subir armas en la mano a la sierra el 5 de mayo de 1965.

Dentro de su administración, Gaytán denunció a José Ibarra, Tomás Vega, Fortunato Gil, Ramón Molina y Emilio Rascón como responsables de la miseria y el terror reinantes en el pueblo cuando, ya sin respeto para nada ni nadie, cobardemente, apoyado por sus pistoleros, invadieron el agua potable para monopolizarla; construyeron una cerca que pasaba por la mitad del pueblo. De inmediato Salvador hizo del conocimiento de las autoridades superiores como los caciques venían sembrando el terror por medio de la fuerza de sus mercenarios. Después de la denuncia pasó el tiempo y, al revés de lo que se esperaba, los criminales gozaron de mayores garantías. Entonces Salomón decidió como autoridad quitar, con la ayuda de los habitantes, la cerca que dividía por la mitad

al poblado y recuperar como bienes sociales dicha pila y el edificio de la escuela. Gracias a estas medidas comenzó a progresar el pueblo.

Además construyó una escuela, a la que asistieron 65 niños (con el tiempo fue incorporada al sistema estatal). Se arregló la plaza, las calles, los caminos, construyeron canchas de básquetbol y voleibol e hicieron una campaña de vacunación contra la viruela, la difteria, la tos ferina y el tétano.

Un hecho importante durante su gestión fue la invitación y llegada de Arturo Gámiz García; profesor marxista desinteresado que llegó a una comunidad que ya tenía 28 años sin maestro alguno. Pronto comenzó a dar gratuitamente clases a 85 niños. Como la escuela había sido convertida por los caciques en caballeriza, Arturo inició su trabajo en la plaza pública, hasta que los campesinos lograron del gobierno federal el envío permanente de un profesor.

El pueblo carecía de agua potable porque los caciques habían trozado el presón (obra hidráulica valuada en un millón de pesos). Las nuevas autoridades convocaron a la población, lo reconstruyeron y pusieron nuevamente en servicio. Después edificaron un puente sobre el Río Tutuaca para asegurar la comunicación permanente entre los pobladores durante todo el año y no sólo en los meses secos (obra valuada en \$60 mil). Construyeron un nuevo local para la escuela con un costo de \$20 mil. En total, las obras realizadas tuvieron un costo de \$1.800,000.00. Sin embargo, quedaron pendientes la construcción de un templo, la casa para el maestro y otras obras de beneficio social.

Con los trabajos de construcción volvieron a existir fuentes de trabajo, educación, deporte, y comunicaciones. El pueblo beneficiado se unificó y organizó, perdió el temor a los caciques y se dispuso a luchar por la creación de un ejido, demanda que desde hace muchos años solicitaban. Su constitución significaba afectar las ilegales propiedades de los caciques, éstos no se resignaron.<sup>36</sup>

---

<sup>36</sup> Arturo Gámiz. *Op. Cit.*, 12 de mayo de 1963.

“...Acostumbrados a que sus deseos eran órdenes y su palabra ley, hoy que no gozan de autoridad ni de impunidad, hoy que se les somete al orden, reaccionan violentamente.

Pero conscientes que no pueden actuar con la impunidad de antes, siguen un plan inteligente para volver por sus fueros y quitarse al nuevo Presidente. azuzan a sus incondicionales para que lo provoquen. Porque no les permite fabricar licor clandestinamente, porque pide cooperación para las obras de beneficio colectivo, porque cobra las guías de ganado, porque exige el permiso correspondiente para bailes y “gallos”, por cualquier motivo o sin él, los incondicionales de los caciques provocan al Presidente; pero pase lo que pase, son estos los responsables porque ellos azuzan y dirigen a los provocadores. La hora de los cacicazgos y de los latifundios ha sonado.”<sup>37</sup>

*Las obras en beneficio de los más necesitados no fueron del agrado de los caciques ni de sus malvivientes y matones. No solamente se reparaba lo que ellos habían destrozado, se construyeron nuevas obras y, lo más importante, se evitaron los asesinatos y los robos de ganado. Su disgusto los empujó a tomar una decisión: asesinar a Salvador Gaytán. El Presidente municipal fue vigilado, amenazado, perseguido por los pistoleros y hasta por la propia policía municipal. Cansados de no obtener una respuesta justa a sus reclamos dentro del terreno legal, influidos por la experiencia de la Cuba socialista y el ejemplo combativo de las comunidades campesinas e indígenas, así como de la juventud normalista, Arturo Gámiz y Salomón Gaytán se decidieron, después de múltiples discusiones políticas, a impulsar el foco revolucionario en la Sierra de Madera.*

---

<sup>37</sup> *Ibidem*



## C APÍTULO SÉPTIMO. - LA GUERRILLA DE ARTURO GÁMIZ GARCÍA (1964-1965)

"... estas que damos son batallas de la guerra, que tan pronto se pierden como se ganan, y si no ganamos ahora, ganaremos después, porque debajo de nuestro triunfo o de nuestra derrota vivirá siempre la causa del pueblo, que es todo lo que los buenos hombres revolucionarios peleamos con nuestras armas..." (Francisco Villa)

*La lucha táctica de los dirigentes socialistas del PPS y la UGOCM, así como de la dirección combativa de sus bases sufrieron, al calor de una acentuada política represiva de caciques y autoridades gubernamentales, una profunda división. Pablo Gómez, Arturo Gámiz, Raúl Gómez y Alvaro Ríos eran partidarios de una lucha más activa; querían movilizar a las masas campesinas y mantener a los campesinos en una constante y activa lucha en contra de los latifundios, sin embargo los hermanos Gómez no querían provocar conflictos internos dentro de la UGOCM, solamente presionaban para que ésta actuara, creyendo que bajo la presión de los campesinos sin tierra conseguirían sus metas. Así, siguiendo esa táctica, esperaron durante un año y medio sin que cristalizaran sus esperanzas.*

*Concluyendo que nada práctico hacía su dirección política (tanto de la UGOCM como del PPS y en particular de Vicente Lombardo Toledano), se decidieron a actuar. Para 1964 la dirección práctica del movimiento campesino se dividió por lo menos en tres corrientes políticas. Mientras Pablo y Raúl emprendieron las invasiones de tierras, otros dirigentes de la UGOCM comenzaron a promover las caravanas campesinas. Su sector más radical, aglutinado en la persona de Arturo Gámiz, ya había decidido impulsar la lucha armada. Muchos campesinos con el apoyo de las normalistas de la Escuela Normal Rural de Saucillo empezaron a invadir tierras de latifundistas*

*declarados o disfrazados de pequeños propietarios. En enero de 1964 un pequeño grupo guerrillero, entre los que se encuentran Arturo Gámiz y Salomón Gaytán, se levantó en armas teniendo como su primera acción militar el ataque a los intereses materiales de uno de los símbolos de opresión de la oligarquía dentro de la zona serrana: la empresa alemanista "Bosques de Chihuahua". Era el inicio del foco revolucionario en Chihuahua.*

### El inicio de la lucha armada.

Cansados de los crímenes que se cometían impunemente contra las comunidades campesinas e indígenas por parte de los caciques, sus pistoleros y de los diversos cuerpos de seguridad estatal, cansados de que no les hiciera justicia un orden que desde hacía mucho solamente beneficiaba al rico terrateniente y ganadero; cansados del hambre, la pobreza, el despojo y el abuso sobre los más necesitados, Arturo Gámiz García, Salomón Gaytán y otros campesinos más comenzaron en enero de 1964 el foco revolucionario en la sierra de Chihuahua.

Los miembros del grupo guerrillero tenían amplia participación en la organización y lucha campesina, magisterial y estudiantil en diversas regiones de Chihuahua. De esa experiencia formaron un cuerpo teórico dado a conocer públicamente durante 1964 y 1965, sobre la lucha armada como la vía ideal para la toma del poder por parte de los socialistas de nuestro país. Aunque la influencia de la revolución cubana influyó en su quehacer político y militar (lo cual no fue privativo de los revolucionarios de Chihuahua sino de toda la juventud de los sesenta), las condiciones de explotación, miseria y los abusos padecidos por los campesinos e indígenas de la zona serrana, así como la impunidad de los terratenientes, fueron los factores que definieron su línea estratégica y táctica armada. No era la primera vez que los campesinos e indígenas respondían con las armas en la mano la violencia de caciques y autoridades gubernamentales. Tan solo unos meses antes, en 1962, grupos campesinos, indígenas y estudiantes

armados se reunieron en Santa Rita, municipio de Temósachic, para detener a las fuerzas policiacas y guardias blancas trasladadas a esa zona para desalojar a un grupo campesino, poseedor ancestral de una tierra que ambicionaban los oligarcas. No se produjo un enfrentamiento porque las fuerzas de los caciques se enteraron que los estaban esperando y decidieron no participar en el desalojo <sup>1</sup>

Otro ejemplo de autodefensa campesina originada por la prepotencia e impunidad de los caciques se dio en el municipio de Ignacio Zaragoza, Distrito de Galeana, ubicado en plena sierra. En este municipio el atropello era la forma de conducta habitual como consecuencia de la lucha de ricos contra pobres. En ese municipio se localiza un ejido que lleva el nombre del municipio y de la cabecera municipal. En él murió un ejidatario de apellido Vargas, quedando como herederos su mujer, Guadalupe Muñoz, y su hijo, Ramón Vargas Muñoz, los cuales además de la parcela ejidal poseían apreciable cantidad de ganado. Sin embargo, los herederos no se dedicaron al cultivo de sus tierras y las arrendaron a Secundino López quien durante años las usufructuó. Con el tiempo las tierras pasaron a su poder puesto que la familia Muñoz abandonó la comunidad emigrando del municipio. Con fundamento a las disposiciones del Código Agrario, por 1961 o 1962 realizó todas las gestiones y llenó todos los requisitos legales para convertirse en ejidatario y tomar posesión legal de la parcela que por años había trabajado. Sin embargo las autoridades de Ignacio Zaragoza y los ricos del pueblo desaprobaron esas gestiones y comenzaron a presionarlo para que las abandonara y siguiese como mediero.

Secundino no se amedrentó y continuó con sus gestiones. Los pistoleros de los caciques le quitaron sus cosechas y la policía lo detuvo un mes en la cárcel. Salió, con apoyo de los ejidatarios volvió a sembrar y siguió al frente con sus quejas, se dirigió a las autoridades agrarias del estado, a las de la Ciudad de México, a la Oficialía de Quejas de la Presidencia, entre otras. Nuevamente se le despojó de su cosecha y lo encerraron en la cárcel. Volvió a salir y prosiguió en su lucha. Otra vez lo encerraron; ahora en la cárcel de Zaragoza, de ahí lo

---

<sup>1</sup> Arturo Gániz. *El Único Camino*, p. 29

trasladaron a la cárcel de Buenaventura y posteriormente a la de Ciudad Juárez. Gracias a la presión popular logró su libertad. Regresó a su parcela, en esos momentos ilegalmente ocupada por el cacique Sabino Almanza; logró expulsarlo, aunque tuvo que retirarse a la sierra como medida de protección. Armado regresaba a su parcela para protegerla de los invasores. En su ausencia Mariano Millán Almanza (tío de Sabino Almanza Millán) cacique y nefasto ex-Comisariado Ejidal, Arcadio Vargas Almanza (subagente del Ministerio público), Marcos Bencomo (emparentado con los Almanza) y Rafael Muñoz (suegro de Sabino Almanza) insistieron en ir a trabar la parcela. Todos armados. Secundino, también armado, se les enfrentó saliendo herido de un brazo. Rafael Muñoz, los demás huyeron dejando, entre otras cosas, abandonado pistolas y el tractor.

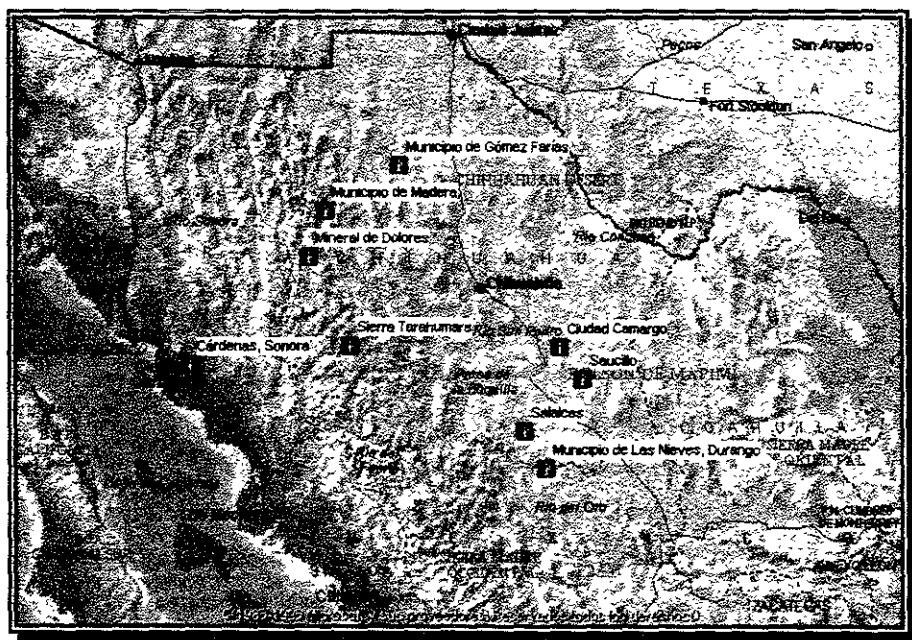
Los caciques respondieron. El 9 de abril de 1965 un comando formado por Leonardo de los Ríos (comerciante), Rosauro Bencomo (Juez Menor), Sixto Beltrán (Presidente Municipal Suplente y comprador de ganado), Raúl Vega (recaudador de rentas), Esteban García (primer Regidor, dueño de una cantina), Enedino Machado (comerciante), Hermenegildo Oviedo (comprador de ganado), Martiniano Almanza (ex-Presidente Municipal, Presidente del Comité Regional Campesino y Presidente del Comité Municipal del PRI), Sabino Almanza (sobrino de Martiniano y priísta), Benjamín Carbajal (Presidente del Comisariado Ejidal), Bernardo Rascón (miembro de Ayuntamiento), armados incluso con ametralladoras y vehículos pesados, se presentaron ante la casa de Secundino, abrieron fuego sobre su casa, arrojaron dinamita sobre su techo. Los camiones pesados fueron arrojados contra las paredes; por último, prendieron fuego a las puertas para obligar a Secundino salir. Su hija abandonó su domicilio; fue detenida. Secundino se vio obligado a entregarse. Acto seguido sacaron sus pertenencias y las incendiaron.

Al siguiente día Pedro, su hijo, fue descubierto entre las ruinas prensado entre los adobes que había tirado los camiones (uno de ellos conducido por el juez Rosauro Bencomo). Herido fue encarcelado junto con su padre, *un campesino de*

66 años que los caciques habían orillado a la rebeldía. También fue encarcelado un yerno del rebelde.

Amigos y parientes se movilizaron de inmediato ante el temor de que los presos les pasara lo que a otras personas les había sucedido en los mismos trances: llevarlos a escondidas fuera del poblado para que “misteriosamente” aparecieran al otro día colgados de los árboles, o ser brutalmente golpeados.<sup>2</sup>

Mapa 1.- Zona de influencia del grupo guerrillero.



El atropello era la forma de conducta habitual en Ignacio Zaragoza. Como el personal de la Escuela Primaria Federal era un reducto de los ideales de la Revolución, se les comenzó a desprestigiar y acusarlos de subversivos. Desde 1964 los caciques intentaron que la SEP y el gobierno estatal cambiara la planta

<sup>2</sup> José Santos Valdés, *Madera Razón de un Martirio*, pp. 75-79

magisterial; para septiembre 1965 aun no lo habian logrado A fin de golpear a las fuerzas sociales de los maestros “comunistas”, “ateos” “enemigos de la Patria” y “agitadores” descargaron su fuerza sobre uno de los más decididos defensores del magisterio federal: Raúl García. Al principio lo acusaron de abigeo, de tener un rastro clandestino en su potrero para sacrificar el ganado robado y de realizar sus actividades delictuosas con la ayuda material de sus hermanos José y Reynaldo García.

En enero hicieron que se presentaran las fuerzas rurales del gobierno del Estado y encarcelaron a los tres hermanos; fueron torturados para hacerlos confesar delitos no cometidos. Los sacaban en la madrugada de la cárcel y los zambullían en el agua (ubicado el municipio en plena sierra en enero el clima era de 5 grados bajo cero) hasta que perdieron el conocimiento. El suplicio duró tres días, hasta que la movilizada población logró ponerlos en libertad a través de un amparo <sup>3</sup>

Contando con un amplio apoyo popular, la primera acción militar del núcleo guerrillero fue la destrucción e incendio de un puente propiedad de la familia Ibarra, en perjuicio de la empresa alemanista “Bosques de Chihuahua”, durante enero de 1964. Mientras el núcleo guerrillero consolidaba sus bases de abastecimiento y comunicaciones en la Sierra y las principales ciudades del estado, así como su adiestramiento militar, políticamente mantuvieron contacto y coordinación con diversas organizaciones públicas y sociales, así como con el vigoroso movimiento normalista, encabezado por las Normales de Saltaices y Saucillo, a través de comunicados dirigidos al movimiento estudiantil de Chihuahua y del país, buscando la incorporación de nuevos elementos deseosos de participar en la revolución socialista. Esos nuevos elementos que van incorporando a la organización clandestina comenzaron a formar las *células revolucionarias de apoyo urbano*. Además, junto con esas organizaciones (no solamente como cobertura sino desarrollando todas las formas de lucha a su

---

<sup>3</sup> *Ibidem*, pp 79-80.

alcance), impulsaron en febrero de 1965 el *Segundo Encuentro de la Sierra "Heraclio Bernal"*.

Durante 1964 los guerrilleros llevaron a cabo varios operativos militares. A partir de marzo y hasta julio de 1965 apoyaron la candidatura a diputado suplente de Pablo Gómez por el Partido Popular Socialista. El 12 de abril incendiaron una casa de la familia Ibarra. Al otro día asaltaron y destruyeron una estación de radio de los caciques.

El 5 de marzo de 1964 Salomón Gaytán ajustició en la puerta de su casa, frente a frente, a Florentino Ibarra, cacique y temible pistolero de Dolores, hermano de José Ibarra, como respuesta al asesinato impune a manos de éste del campesino Carlos Ríos para despojarlo de sus tierras. Salomón, que al morir en Ciudad Madera tenía 22 años. Comenzó sus estudios en Chihuahua en el año de 1960. Terminó la primaria en 1961 con Guillermo Rodríguez Ford; comenzó a luchar desde que tenía 14 años, dirigido personalmente por su hermano Salvador. Lo acompañó siempre su sobrino Antonio Escobel Gaytán quien murió, junto con él, en Ciudad Madera el 23 de septiembre de 1965.<sup>4</sup>

Grupos de la Policía Judicial del estado y destacamentos del Ejército buscaron a los guerrilleros en la sierra recorriendo parte de los estados de Sonora y Chihuahua. Para las autoridades militares el grupo se componía de 11 elementos.<sup>5</sup>

El 18 de mayo sufrieron una emboscada por parte de los caciques y sus pistoleros; se produjo un intenso tiroteo. Murió uno de los mercenarios; en las filas guerrilleras nadie resultó herido.<sup>6</sup>

En el resto del año, el núcleo guerrillero escapó ileso de dos campañas militares del Ejército Mexicano. El 15 de julio se enfrentaron y desarmaron a un destacamento de la Policía Judicial del estado que se había caracterizado por sus

---

<sup>4</sup> *Ibidem*, pp. 85-87.

<sup>5</sup> Jaime López, *10 Años de Guerrillas en México*, p. 21.

<sup>6</sup> Gustavo Hiraes, "La guerra secreta, 1970-1978", en *Nexos*, No. 54, p. 35.

atropellos y felonías contra la inerme población civil, incluyendo niños y mujeres indefensos. Los judiciales derrotados tuvieron dos heridos.

“Los policías andaban tras el grupo de Gámiz. Según la versión oficial, los agentes se encontraban en la casa del difunto Florentino Ibarra, en Cebadilla de Dolores. Uno de los agentes, Manuel Gómez, salió al patio a proveerse de agua. Mientras caminaba fue herido de un balazo. Ese fue el inicio de un tiroteo entre guerrilleros y judiciales que duró dos horas y media (de las 5 a las 7 y media de la mañana)

El tiroteo terminó “cuando se les agotó el parque a los policías. Entonces los individuos armados se acercaron hasta las ventanas de la casa y arrojaron al interior bombas “molotov” que prendieron fuego al inmueble. Las llamas y el humo hicieron salir con las manos en alto a los agentes, quienes se rindieron al grupo agresor” (*Norte*, 19 de julio de 1964)

Sin embargo, el policía Rito Caldera se resistía a rendirse. Salió de la casa con una M-1 en la mano. Tuvieron que darle un balazo en un pie y otro en una rodilla para someterlo.

“Los agentes de la policía del estado, Rito Caldera y Manuel Gómez, heridos ambos, y Vicente Chávez, Fidel Hernández y Armando Bustamante fueron llevados al edificio de la presidencia seccional de Dolores

“Ahí los dejaron atados de pies y manos ” (*Norte*, 19 de julio de 1964)”<sup>7</sup>

Casi simultáneamente, en Humariza los tarahumaras sostuvieron un tiroteo en el que perdió la vida un trabajador del gobierno. La lección lógica que obtuvieron los guerrilleros de sus combates fue fortalecer su mística, su moral e ideología <sup>8</sup>

“ Todo esto prueba que sí es posible tomar las armas e infringir derrotas aunque sean parciales y limitadas al enemigo ”<sup>9</sup>

<sup>7</sup> Jaime López. *Op Cit* , pp. 21-22

<sup>8</sup> Gustavo Hiraes. *Op Cit* , p. 29

<sup>9</sup> *Ibidem* . p. 29



1964 fue un año de constantes movilizaciones radicales. El movimiento estudiantil nacional creció y profundizó su compromiso social. El más importante por esos años fue el sostenido por los estudiantes Nicolaitas en Michoacán. La violencia creció a proporciones tales que los estudiantes se tuvieron que armar ante los ataques del Ejército Mexicano. La toma de rectoría por parte del ejército tuvo rasgos de epopeya heroica para los universitarios, éstos defendieron armados las instalaciones de ese edificio mientras que los soldados se atrincheraron en un hotel cercano. La lucha se prolongó por la resistencia decidida de los estudiantes, pero las maniobras conjuntas de algunos miembros de dirección del *Partido Popular Socialista* -que tenía gran influencia dentro de la dirección del movimiento estudiantil- y de otras fuerzas de izquierda, así como de la hábil política del gobernador y del Gral. Lázaro Cárdenas pusieron fin al movimiento. Simultáneamente en Guerrero y Puebla los estudiantes y otros sectores sociales se unificaron para comenzar a deponer a sus respectivos gobernadores.

Mientras tanto, en Chihuahua, en los mismos momentos en que el comando armado comenzaba sus acciones contra “Bosques de Chihuahua”, se formó la Asociación Revolucionaria de Mujeres (ARM) integrada por obreras, campesinas, profesores y estudiantes. En febrero se dio una ola de invasiones de latifundios por familias campesinas apoyados por estudiantes. Se enfrentaron al ejército, fueron a la cárcel y sufrieron diversas represalias. Simultáneamente a las invasiones de tierras, los estudiantes de la Escuela Normal del Estado realizaron diversos actos de apoyo y el “Asalto al Agrario”, es decir, tomaron por asalto la Delegación Agraria, contestando violentamente a los golpes y bombas de los granaderos, incluso llegaron a amenazar con quemar el palacio de gobierno; de inmediato la fuerza pública acordonó el edificio y el gobernador Giner Durán se vio obligado, vía aérea, a salir urgentemente de la capital.<sup>10</sup>

“La lucha revolucionaria de las masas y la formación de un frente unido de campesinos, estudiantes y maestros alarmó e indignó profundamente a la

---

<sup>10</sup> Arturo Gámiz. *La Participación de los Estudiantes en el Movimiento Revolucionario*, p. 14.

oligarquía nacional e inmediatamente movió sus resortes en la SEP y en el movimiento estudiantil. Los profesores Alfonso Sierra Partida, Benjamín Fuentes y José Santos Valdés, recorrieron las escuelas normales rurales renovando las amenazas, poniendo en circulación algunas opiniones, que son las de los opresores, en contra de la participación de los estudiantes en las luchas populares, diciendo que son maquinaciones de partidos políticos, que apoyar a los campesinos es actuar como elementos de partido por lo tanto, deber evitarse todo contacto con ellos, que "los estudiantes no tienen ningún derecho agrario" en fin, dicen que cada sector social debe de actuar encerrado en su propio círculo. Estas son las opiniones de profesores que en otras épocas tuvieron una actuación progresista y hoy la oligarquía se vale de ello, por el prestigio que aún les queda para atacar el movimiento estudiantil y la lucha revolucionaria de las masas."<sup>11</sup>

Para octubre-noviembre estalló la huelga estudiantil de Chihuahua, Meoqui, Casas Grandes y Cuauhtémoc, resisten el empuje coordinado del ejército, la policía y los funcionarios municipales, los Caballeros de Colón las leonas y los leones del club, etc., y en Namiquipa, según testimonios, en increíbles condiciones de desigualdad, contestaron la violencia gubernamental con la violencia popular. La huelga estudiantil en Chihuahua se había producido con la resistencia de los órganos de dirección de la Federación de Estudiantes de Chihuahua y la Federación de Estudiantes Politécnicos, pero después esas direcciones asumieron su responsabilidad y dirigieron bien la lucha estudiantil. En cambio el movimiento estudiantil no fue apoyado por la UGOCM.<sup>12</sup>

"...A raíz de la agudización de la lucha por la tierra en varias partes de la república y especialmente en Chihuahua los estudiantes más conscientes de la miseria, el hambre y la injusticia que padecen los campesinos, participaron activamente al lado de ellos sufriendo junto

---

\* El profesor Santos Valdés fue el único que publicó un libro a favor de los caídos de Madera, aunque no sea muy correcta su apreciación de que fueron engañados Gámiz y sus demás compañeros para levantarse en armas.

<sup>11</sup> Arturo Gámiz García. *Llamamiento a la Juventud Revolucionaria de las Escuelas Normales Rurales*. p. 6

<sup>12</sup> Arturo Gámiz. *El Único* ..., p. 30.

con ellos represalias y encarcelamientos, dando con su valiente actitud un ejemplo de conciencia revolucionaria y de abnegación sin precedente en la historia del movimiento estudiantil. En ésta ocasión las escuelas del consejo nacional permanente, enarbolando los principios revolucionarios contenidos en sus estatutos apoyó abierta y decididamente la lucha de los campesinos y la heroica participación de los estudiantes en ella, mediante manifiestos, circulares, mensajes, mítines y aportación económica.”<sup>13</sup>

El gobierno y los latifundistas no pudieron impedir ni paralizar las acciones estudiantiles-populares. La represión selectiva se recrudeció. Dirigentes campesinos, magisteriales y estudiantiles fueron encarcelados y torturados. Se clausuraron cuatro normales y dos internados. Se creó un cuerpo especial de estudiantes soplones (espías) dependientes y pagados por la Procuraduría de Justicia de Chihuahua. Varios maestros fueron golpeados y despedidos.<sup>14</sup>

#### La jornada electoral de 1964.

A causa de la política electoral, en Chihuahua los grupos de izquierda se dividieron a partir de 1963. La división se hizo más profunda en 1964. Las fuerzas populares del estado estuvieron a punto de integrar un sólido frente único, sin embargo la ambición de quiénes llegarían a ocupar los curules enfrentó entre sí a los partidos políticos y grupos de izquierda. Las divergencias entre el Partido Popular Socialista, el Partido Comunista Mexicano, el Frente Electoral del Pueblo y el Movimiento de Liberación Nacional repercutieron profundamente entre campesinos, obreros, estudiantes, maestros y burócratas. Ataques, calumnias y resentimientos personales se manifestaron sin limitación alguna. La participación de sus dirigentes nacionales y locales fortalecieron esas posiciones, lo que facilitó el triunfo de los candidatos del gobierno estatal. Ningún candidato popular

---

<sup>13</sup> Arturo Gámiz, *Llamamiento a la ...*, p. 6.

<sup>14</sup> Arturo Gámiz, *La Participación de los ...*, p. 14

obtuvo algún cargo y la fuerza revolucionaria de masas se fue perdiendo hasta casi desaparecer.<sup>15</sup>

En marzo de 1964, manteniendo relación permanente con el núcleo guerrillero, el Dr. Pablo Gómez Ramírez comenzó su candidatura a diputado suplente del Partido Popular Socialista por el distrito electoral de Delicias; con ello los revolucionarios trataban de mantener algún vínculo con las actividades abiertas mientras consolidaban su organización interna clandestina. Arturo desde la sierra llamó a votar por el Partido Popular Socialista en el distrito de Guerrero, donde era postulado como candidato a diputado federal Raúl Gómez Ramírez. Con ello se demostró que el colectivo guerrillero no excluía, como la organización jaramillista, ninguna forma de actividad política.

Ante el avance democrático de las normales rurales, en particular de Chihuahua, durante la jefatura del Secretario de Educación Pública Jaime Torres Bodet, la Dirección General de Enseñanza Normal y la Oficialía Mayor de la SEP comenzaron desesperadamente a lanzar amenazas contra los sectores estudiantiles y magisteriales disidentes. Sus comisiones especiales se trasladaron a cada una de las normales del estado que tenían ya en su haber profesores expulsados por "indeseables", "incapaces", "inmorales" y "ladrones".

"En víspera de la campaña presidencial, las autoridades de Educación Pública, llamaron a los líderes estudiantiles para hacerles una serie de advertencias sobre lo que significaba la participación de los estudiantes en la campaña electoral en favor de cualquiera de los partidos en pugna. Se les hizo saber que era sumamente peligroso la entrada de los candidatos a los edificios de nuestras normales argumentando que ninguno de los estudiantes estaba en condiciones de ejercer sus derechos políticos por estar bajo la tutela de la SEP, afirmaron que nadie podía impedir la llegada del Lic. Gustavo Díaz Ordaz a la presidencia de la República por ser el candidato oficial insinuando de nuestro apoyo al mismo dependía la existencia de nuestras escuelas rurales. se nos llegó a decir que

---

<sup>15</sup> José Santos Valdés, *op. cit.*, p. 143

teníamos que medir nuestros pasos si queríamos conservar nuestros internados, que de no abandonar nuestra actitud estábamos cavando la sepultura de nuestras normales, propiciando su clausura »<sup>16</sup>

La represión y los abusos contra la población civil inerme no se detuvieron. En abril de 1964 en el Rancho de El Durazno, jurisdicción de Cebadilla, el pistolero Ramón Molina de la manera más cobarde asesinó al campesino Leonardo Rivera, quien se encontraba enfermo, para no pagarle la renta de un terreno que le había alquilado, además de violar en compañía de sus cómplices a dos de sus nietas, de 15 y 17 años de edad, dejándolas tiradas en el campo, sin prestarles ningún tipo de auxilio.

En el mismo mes, en medio de una creciente psicosis gubernamental que convertía a los normalistas chihuahuenses -sobre todo de Saucillo y Salaíces- en conspiradores, agitadores y guerrilleros, comenzó a cristalizar un proyecto de unidad entre las dos fuerzas que se disputaban el control de las normales rurales del país. No se hicieron esperar los intentos para desorganizar a la nascente organización estudiantil. A las escuelas secundarias se les acusó de preparar un atentado contra el candidato del PRI, Lic. Gustavo Díaz Ordaz. Algunos jefes del PRI de Mexicali se solidarizaron con sus similares para atacar a los normalistas de su entidad. La provocación gubernamental creció. A fines de mes y principios de mayo, diversas corporaciones policiacas hicieron correr el rumor de que los líderes normalistas rurales reunidos en Cañada Honda, Aguascalientes, trataban de organizar un movimiento armado en todo el país para el 1 de mayo aprovechando el desfile obrero de la ciudad.

El FBI y la CIA no se quedaron atrás. Inventaron que los normalistas de Roque, Guanajuato preparaban un levantamiento armado para el mes de julio, justamente el domingo día de las elecciones federales. A toda costa la gran burguesía rural neolatifundista intentó desprestigiar a las Normales Rurales para hacerlas desaparecer.

---

<sup>16</sup> Arturo Gámiz García, *Llamamiento a . . .*, p. 5.

Por el acoso policiaco, la unidad estudiantil se vio acelerada. A fines de abril y principios de mayo se reunieron los líderes normalistas rurales del país en Cañada Honda, Aguascalientes. Decidieron unirse y convocaron para fines de octubre la celebración de su congreso de unificación en el mismo lugar. Con una asistencia de 27 de las 29 Escuelas Normales Rurales, el congreso se realizó bajo los objetivos de unir a los estudiantes entre sí para defenderse mejor ante la eminente llegada de Díaz Ordaz a la Presidencia de la República. El evento cumplió sus objetivos no sin que se hubieran multiplicado las provocaciones en su contra como, por ejemplo, se interrogó de las más diversas formas a los asistentes (entre otras excusas sofisticadas a través de la venta de discos, cursos de inglés y otros), policías y gatilleros se presentaron abiertamente armados con fines intimidatorios contra el personal que trabajaba en la escuela, incluso una patrulla militar se estacionó por unos días frente a la puerta del salón de sesiones; pero sin duda alguna la peor provocación provino del ejército. En uno de los últimos días del Congreso más de 200 soldados de caballería estuvieron dando vueltas alrededor de la escuela, más tarde se retiraron a un lugar cercano. Dentro del campamento y durante toda la noche se mantuvieron disparando sus armas. Acosados los normalistas protestaron ante las autoridades militares. El Jefe de Operaciones Militares justificó a su tropa señalando que únicamente se trataba de maniobras de rutina que no tenían nada que ver con los estudiantes, sin embargo acompañado por autoridades de la SEP y el Secretario Particular del Gobernador de Aguascalientes fue a Cañada Honda y les pidió disculpas a los congresistas.<sup>17</sup>

El nuevo régimen, encabezado por Díaz Ordaz fue recibido con la huelga de las diversas normales rurales de Chihuahua. Sin embargo, bajo una actitud prudente, la Presidencia de la República ordenó que los estudiantes siguieran recibiendo alimentación y los demás servicios asistenciales, además de girar instrucciones para evitar el uso de la fuerza pública contra el movimiento estudiantil.

---

<sup>17</sup> Salvador Gaytán Aguirre. *Op. Cit.*, pp. 151-158.

Todavía creyendo en la posibilidad de lograr alguna ventaja a través de los procesos electorales locales, en 1965 Pablo Gómez contempló la viabilidad de competir por la presidencia municipal de Ciudad Delicias; pronto se desengañó, no encontró respuesta popular y por último decidió ni siquiera figurar como candidato.

“...Se le calificó... como uno de tantos que se dicen defensores del campesino pero que sólo buscan acomodarse... La campaña no tuvo el éxito que buscaba. Decepcionados... los campesinos en su mayoría ni siquiera votaron. Tal hecho causó profunda impresión en el ánimo de Pablo. Se fue a México y por más de medio año gestionó irse llevándose a su familia, a Cuba, para trabajar ... como médico o como profesor normalista. Tampoco pudo llevar adelante el nuevo propósito y viendo que no podía salvar los obstáculos que se alzaban en su camino, tomó una nueva decisión y la llevó a cabo: regresó a Saucillo, Chih., abrió, otra vez, su consultorio médico y se dispuso a luchar nuevamente en favor de los campesinos”<sup>18</sup>

### El Segundo Encuentro de la Sierra “Heraclio Bernal”.

En febrero de 1965, tres meses antes de que Salvador Gaytán y sus seguidores se vieran forzados a emprender el camino guerrillero, se realizó en Torreón de Cañas, Municipio de Las Nieves, al norte de Durango, el *Segundo Encuentro de la Sierra “Heraclio Bernal”*, con la asistencia de varios centenares de estudiantes de diversas regiones del país para discutir la situación nacional; participó también en el evento el núcleo central guerrillero. Durante la reunión se aprobaron las cinco resoluciones presentadas y elaboradas por el profesor Arturo Gámiz.<sup>19</sup>

A partir de ese momento se incorporó al movimiento democrático-revolucionario el hermano de Arturo: *Emilio Gámiz García*. Nacido en la ciudad

---

<sup>18</sup> José Santos Valdés, *Op Cit*, p. 167

de Puebla el 19 de mayo de 1945 cursó el primero y segundo año de educación primaria en la misma escuela que Arturo, la "José Ma Morelos y Pavón", en el D.F. El resto de la primaria y la secundaria la realizó en Chihuahua. Se recibió en el Tecnológico del estado como Mecánico en Máquinas de Combustión Interna. Fue un ciclista destacado, incluso organizó un club de ciclismo al que le puso el nombre de "Novel".<sup>20</sup>

La primer resolución se tituló "*El mundo en que vivimos*". Está compuesta por un dictamen que hace referencia a la caracterización de la sociedad capitalista en general y en particular de la mexicana, a través de 11 incisos que buscan justificar política e ideológicamente la determinación de los participantes de construir la patria socialista utilizando la vía armada, en vista de la constante opresión y represión del gobierno local y nacional. Se trata además, por vez primera, de construir teóricamente bajo los lineamientos del marxismo un camino alternativo ante la influencia reformista del marxismo lombardista del Partido Popular Socialista y del comunismo stalinista del Partido Comunista Mexicano, organizaciones que se encontraban totalmente fuera de la realidad cuando intentaban responder al terror policiaco-militar de los diversos gobiernos estatales. Arturo Gámiz propone a través de la "nacionalización" del marxismo un nuevo camino, que aunque tiene limitaciones, fue un parteaguas dentro de una teoría marxista que se desarrollaba fuera del contexto social de las luchas libradas en nuestro país.

La parte introductoria de esa primer resolución está dedicada a caracterizar el tipo de mundo en que vivían los participantes del Encuentro.

"No se escoge el mundo en que se nace, no se puede señalar al gusto personal las circunstancias para vivir. El mundo ya está hecho y la sociedad organizada de una manera determinada cuando se nace, nos guste o no, y en este caso no estamos conformes con el orden de las cosas que prevalece. Queremos transformar la

---

<sup>14</sup> Expediente Abierto, pp 7-8. Para el presente trabajo solamente se pudo tener acceso a dos resoluciones

<sup>20</sup> José Santos Valdés. *Op Cit.*, p 163





“Es tan absurda esta realidad que nos ha tocado vivir que la mayoría de los niños desde que nacen están condenados, sin deberle ni temerla, a toda clase de privaciones, a la miseria, a sufrir hambre y frios, atropellos; y otros niños, desde que nacen, aunque no tengan mérito alguno, vivirán en la opulencia, rodeados de todas las comodidades y protegidos por fueros”<sup>23</sup>

En la parte final de la introducción, Gámiz concluyó señalando

“Esta es la desastrosa y absurda realidad en que nos toca vivir y actuar a las nuevas generaciones. No estamos descubriendo América cuando señalamos que predominan la injusticia y la desigualdad. Sabemos del esfuerzo que muchos compatriotas han hecho y hacen por remediar los males de la Patria, sabemos del sacrificio de generaciones pasadas que han ofrendado su vida en un afán noble por legarnos una Patria mejor. Hidalgo, Morelos, Ocampo, Juárez, Zapata, Villa son los representantes de generaciones que lucharon por transformar la sociedad de miseria y explotación que ellos conocieron, en una sociedad de bienestar y felicidad. Su obra no se ha realizado. Continuarla, transformar nuestra Patria para no entregarla como la hemos recibido, ES MISIÓN DE NUESTRA GENERACIÓN”.<sup>24</sup>

También el primer dictamen fue subtítulo como “El capitalismo”

#### a) Orígenes.

Gámiz explicó en esta parte del documento los orígenes generales e históricos del capitalismo dentro de la sociedad feudal europea, las pugnas entre los señores feudales, los comerciantes y los gremios, así como el proceso de industrialización y proletarización de los campesinos. Su análisis fue, en la justa

---

<sup>23</sup> *Ibidem.* pp 10-11.

<sup>24</sup> *Ibidem.* p 11

proporción, el mismo que realizó Carlos Marx en el *Manifiesto del Partido Comunista*, aunque explicado en una forma más sencilla y descriptiva.

“Este régimen de explotación de las mayorías por las minorías, que por doquier engendra miseria, ignorancia e injusticia, que empequeñece y frustra al hombre, que impide el florecimiento pleno de su personalidad, no siempre ha existido.”<sup>25</sup>

Indicó el carácter revolucionario de la burguesía dentro de la sociedad feudal y su carácter reaccionario cuando logró hegemonizar el proceso de producción y los mercados, intentando detener la historia e impedir el ascenso del proletariado. Para él la conclusión fue evidente: *hoy en día la burguesía se bate en retirada.*

#### D) Orígenes del capitalismo.

En México, señaló Gámiz, la historia del capitalismo es en lo esencial la misma por la que ha recorrido el resto del mundo. Los pueblos aborígenes de América vivían antes de la conquista en el comunismo primitivo o en el esclavismo

Después de describir las características de las formas de producción del imperio azteca, pasó a revisar las nuevas técnicas y modos de producción importado por los colonialistas europeos. En adelante, nuestro país se convirtió en un territorio proveedor de materias primas y consumidor de productos elaborados en las fábricas españolas

Gámiz también aclaró las principales formas de producción de la etapa colonial al porfirato. Estas líneas fueron un análisis breve sobre el desarrollo de las fuerzas productivas del país.

c) Contradicciones y características del capitalismo.

Dentro de las fuerzas productivas del capitalismo la producción es social, sin embargo las máquinas no pertenecen a quienes la trabajan sino al capitalista. "Esta es la contradicción primaria y fundamental del sistema en que vivimos."<sup>26</sup>

Las mercancías son propiedad del capitalista, él es el que se embolsa las utilidades sin importar que no trabaje o que no radique en el país. Se enriquece pagando al trabajador menos de lo que vale su trabajo, esa parte que se roba es la plusvalía (Gámiz ejemplifica lo anterior a través de una fábrica de zapatos) La plusvalía es la característica esencial del capitalismo, es su pilar fundamental, la fuente de todo su poder.

Interpretando al *Manifiesto del Partido Comunista*, tal como Marx ejemplificara, Gámiz señala que la explotación del obrero no termina en la fábrica, le asalta el prestamista, el casero, los del sindicato y el tendero. Se endeuda con el fiador.

Es ley de la producción capitalista el perfeccionamiento técnico ininterrumpido para reducir los costos de producción y aumentar su volumen, provocando la anarquía que se apodera de la producción social, produce lo considerado más lucrativo y no lo más elemental para el pueblo. Dentro del capitalismo es inevitable y funesto

- "a) la proletarianización y empobrecimiento de las masas.
- b) El desempleo crónico y creciente.
- c) La miseria
- d) La crisis de sobreproducción y subconsumo
- e) La concentración de la producción y formación de los monopolios.
- f) La exportación de capitales y formación del Imperialismo"<sup>27</sup>

---

<sup>25</sup> *Ibidem.* p 11

<sup>26</sup> *Ibidem.* p 13

<sup>27</sup> *Ibidem.* p. 13.

#### d) La proletarización de las masas.

Nos muestra que el constante perfeccionamiento industrial, y las fuertes inversiones derivadas, arruinan a muchas empresas de pequeños industriales y comerciantes; al no poder competir con los grandes monopolios se acercan irremediamente al proletariado. La mejor calidad y mayor cantidad de los productos industriales van arruinando y proletarizando a muchos artesanos y obreros

Los médicos y abogados se convierten en asalariados al servicio de empresas privadas y/o de instituciones del Estado, enfrentando los mismos problemas y vejaciones que el común de los asalariados. Se ven obligados a organizarse junto con los explotados, en guerra contra la oligarquía (como lo es por ejemplo la huelga de médicos que por aquellas fechas se llevaba a cabo en la capital del país). Solamente tienen asegurado su futuro aquellos que tienen un padrino o los juniors.

“El proletariado, la clase que representa lo nuevo en la historia, acrecienta sin cesar sus filas con la incorporación de nuevos elementos provenientes de diversas capas de la burguesía. La burguesía representa lo viejo, lo caduco y como clase empequeñece de día en día pues sólo los más fuertes son admitidos en sus filas, los que carecen de moral, de religión y de escrúpulos para utilizar todas las armas y vencer en esta sociedad que el capitalismo ha convertido en selva, donde impera la asechanza, la envidia, la avaricia y donde no se reconoce otra ley que la del más fuerte, como en los tiempos de la barbarie.”<sup>28</sup>

#### e) El desempleo.

Gámiz denunció que, partiendo de un principio absoluto transmitido por la doctrina marxista —el de la automatización—, el perfeccionamiento técnico y el mejoramiento de las máquinas han significado más desempleo. Mientras más

“progresista” es el capitalismo más se atrasan las masas. Progreso para la burguesía, miseria para la masa.

“... el enriquecimiento de la burguesía es directamente proporcional al empobrecimiento del proletariado.”<sup>29</sup>

#### f) Miseria.

El desempleo y la carestía de la vida principalmente conducen a las masas populares hacia la miseria. Es mayor el alza de los precios que el aumento de los salarios

“... Como el lucro es el móvil principal y valor supremo del capitalismo, todos los burgueses compiten para lucrar a expensas... del pueblo trabajador”<sup>30</sup>

Prosiguiendo con su denuncia, Arturo señaló la propaganda utilizada para vender mercancías, como medio engañoso para promover la compra de productos innecesarios e inmorales. De ella se valen los intermediarios para lucrar a costa de los trabajadores

“... La miseria es el drama mas terrible del hombre. Miseria significa un cuartucho en el que se cocina, es sala y dormitorio para una docena de personas de diferentes edades, ocupaciones y sexos, significa buscar trabajo con hambre, significa pleitos familiares, desnutrición, raquitismo y lombrices, ignorancia y prejuicios, significa ... desajustes en la personalidad, significa promiscuidad, madre de 14 años, violación, robo, violencia y cárcel”<sup>31</sup>

---

<sup>28</sup> *Ibidem.* p 14

<sup>29</sup> *Ibidem.* p. 14.

<sup>30</sup> *Ibidem.* p. 14.

<sup>31</sup> *Ibidem.* p 15

### g) Crisis.

Continuando con su análisis, señaló que la expansión del mercado no puede dar alcance a la expansión de la producción (el mercado no es infinito, la producción sí lo es). La miseria provoca el alejamiento del mercado de millones de compradores por falta de recursos. Así, la crisis se produce fatalmente. Las mercancías son destruidas, quemadas o arrojadas al mar sin importar las masas hambrientas muertas de hambre sin que los precios bajen. Como corolario se devalúa la moneda y se suspenden los créditos.

Sin embargo, poco a poco pasan los efectos de la crisis. Los obreros nuevamente encuentran trabajo. Vuelven los créditos, la producción recupera sus ritmos hasta acelerarse y desenfrenarse en una nueva carrera desenfrenada y loca. Se saturan otra vez los mercados y la historia se repite, presentándose otra crisis de mayor duración e intensidad. Las crisis son cíclicas, más próximas una de otra.

“Las crisis no se deben a errores de los gobernantes, de los imperios, ni a maniobras de los comunistas, son el fruto de las contradicciones congénitas del sistema y por tanto son inevitables... se han valido de una serie de artificios... para atenuarlas, pero son cataplasmas y remedios que calman los dolores pero no curan la enfermedad y sólo sirven para preparar nuevas crisis.”<sup>32</sup>

### h) Monopolios.

En este inciso Arturo nos muestra las formas en que se ha abierto espacios a la burguesía, la mayor parte de las veces a través de una política de a “sangre y fuego” Conquistó todas las libertades necesarias para subir al poder. Con ello se inició la etapa de la competencia, de lucha encarnizada y sin cuartel entre sus representantes. El objetivo fue el monopolizar la producción y arruinar a toda la empresa no propia. Esa dura competencia (que no se detuvo ante nada, empleando

---

<sup>32</sup> *Ibidem*, p 15

en su lucha cualquier medio lícito e ilícito) finalizó en el siglo pasado. Las empresas se convirtieron en monopolios.

“... En lo sucesivo centenares de fábricas quedarían bajo el control de una sola sociedad que, ya sin rivales al frente, paga muy mal las materias primas, exige tarifas especiales en los transportes, congela o disminuye los salarios y aumenta los precios. Es tal su poder que el Estado parece ser uno de sus instrumentos, y lo es. Los principales monopolios forman la oligarquía que maneja la nación a su conveniencia. La concentración de la producción y la formación de los monopolios que se apoderan de la nación es una ley.”<sup>33</sup>

Donde quiera que la burguesía ha conquistado el poder ha alterado todos los aspectos de la existencia. Ha contaminado, contagiado, adulterado, prostituido; nada escapa de su acción corrosiva y degenerada. Ridiculiza y pisotea todas las virtudes.

“... ha invertido todos los valores espirituales, erigiendo en un pedestal y rindiendo culto al vicio y la depravación, despreciando y escarneciendo la honradez y la dignidad, ha destruido toda religión y toda creencia, ha negado todos los dioses y creado una nueva religión y un nuevo Dios todopoderoso la religión del dinero y el Dios dólar. En nombre de ese Dios todopoderoso se han erigido nuevas inquisiciones para mandar a la cárcel o a la tumba a todos los herejes. Ha creado una nueva doctrina que hace todos los milagros, una nueva fuerza que derriba todas las murallas, que abre todas las puertas, que vence todas las resistencias, que justifica y bendice todo crimen, que silencia todo clamor popular, que lava la sangre derramada, que embellece el capitalismo, hace atractivo lo repulsivo y perfuma lo hediondo: la doctrina de la “mordida”, del soborno y la corrupción. La burguesía carece de moral...”<sup>34</sup>

---

<sup>33</sup> *Ibidem.* p 16

<sup>34</sup> *Ibidem.* p 16



No respeta ni los lazos familiares, sustituyendo sus relaciones fraternales y filiales por el frío interés económico. El matrimonio para ellos no es mas que un simple convenio interesado, hipócrita e inmoral; cada uno es libre de cometer adulterio, siempre y cuando guarde las apariencias. La prostitución se desarrolla a niveles nunca vistos antes.

“En nombre de la libertad y la democracia, la burguesía ha matado las libertades y la democracia, no reconociendo otras que su libertad para explotar, sofocar, juzgar, encarcelar y asesinar .”<sup>35</sup>

La burguesía ha despojado de su aureola a todas las profesiones antes tenidas por venerables: al médico, abogado y sabio los ha convertido en asalariados.

“Ha hecho del trabajo (la actividad más sagrada del hombre) una maldición, una jornada monótona y de tensión en que está estrechamente vigilado por jefes y capataces insidiosos que blanden el látigo del despido.”<sup>36</sup>

Ha prostituido al deporte despojándolo de su espíritu de caballeridad y desinterés. A la música y la literatura por “ruidajos y discordantes afeminados” y “monitos insultos”. Engendra y hace proliferar la delincuencia en todas sus manifestaciones.

El capitalismo ha desembocado en otra etapa de salvajismo y barbarie, discrimina, hostiliza y asesina a los que tienen la piel oscura o pertenecen a “razas inferiores”. A la explotación descarada y directa la sustituyen por una explotación sutil, hipócrita, revestida de ilusiones políticas.

Siendo capaz de crear abundancia, a hundido a la humanidad en la más espantosa y terrible de las miserias que se haya conocido. A los seres humanos los ha convertido en simples mercancías baratas

---

<sup>35</sup> *Ibidem*, p.16.

<sup>36</sup> *Ibidem*, p 16.

“... les ha matado toda perspectiva, les ha hecho perder la fe en su capacidad y en su destino, les ha quitado todo motivo serio que justifique su existencia, como no sea el de hacer la revolución.”<sup>37</sup>

### 1) El imperialismo.

Los monopolios agotando todas sus posibilidades de enriquecimiento, extendieron sus tentáculos a otros pueblos. Los invaden con sus capitales y ejércitos. Penetran en todas las regiones saqueando los recursos naturales de los pueblos débiles transformándolos en simples abastecedores de materias primas y mercados forzosos para sus productos.

Al llegar a cierto grado de su desarrollo, el capitalismo une al capital industrial y bancario para formar el capital financiero, la oligarquía nacional exporta capitales y forma asociaciones monopólicas que se reparten el mundo, se transforma en imperialista, fase última y superior de desarrollo

En contra parte, los sentimientos de solidaridad, cooperación y fraternidad al moverse exclusivamente por intereses personales son sustituidos por el afán de lucro, avaricia y egoísmo. Entre los monopolios hay rivalidad a muerte, se arrebatan mutuamente los pueblos sojuzgados; así se producen las guerras.

Después de describir que las raíces del imperialismo se encuentran en el siglo pasado e incluso desde el siglo XVIII, y señalar que los principales imperialistas son el británico, francés, alemán, yanqui y otros menores, continuó desarrollando una breve descripción del desarrollo histórico y colonial de cada uno de ellos.

Por otro lado, la naturaleza del imperialismo -aunque se le disfrace- es agresiva y voraz. Su rivalidad lleva al mundo a la guerra. Solamente la fuerza del campo socialista ha impedido que arrastren a la humanidad a una tercera guerra mundial!

---

<sup>37</sup> *Ibidem*, p 17

El documento, realizado justamente en los momentos peores de la “guerra fría”, donde toda lucha por la libertad y democracia fue enfocada desde un punto de vista comunista, continuó señalando la gran influencia del mundo socialista. Creyó sinceramente que la URSS se encontraba gobernada por obreros y campesinos y no por una burocracia stalinista; la concibió como un Estado desarrollado sin crisis ni contradicciones de clase internas. Según su descripción histórica Estados Unidos, Francia e Inglaterra estimularon los impulsos agresivos de Alemania para que intentara destruir la URSS, pero los traicionó y los atacó iniciando con ello la Segunda Guerra Mundial. Sus resultados catastróficos perduran hasta los años sesenta. Como resultado de la Guerra, perdieron todos los países imperialistas puesto que en once países los obreros y campesinos tomaron el poder (ésta visión perduró durante mucho tiempo dentro del pensamiento socialista mexicano a pesar de las críticas dirigidas al PCUS y su forma de supeditar al mundo socialista), sin embargo los norteamericanos iniciaron su política de amenaza y chantaje nuclear. Los objetivos estratégicos del imperialismo cambiaron.

“... No se trata ahora sólo de restituir el capitalismo en donde ha sido derrocado (sin dejar de ser éste uno de sus objetivos), sino principalmente de someter al mundo colonial y semicolonial, aplastar la guerra de liberación nacional... Su tarea fundamental es hoy impedir las revoluciones o aplastarlas si surgen...”<sup>38</sup>

El imperialismo yanqui -continúa diciéndonos el autor- es el más poderoso que ha existido y es el último de la historia. Narró el origen y desarrollo de ese imperio, así como del inglés, y sus políticas de expansión y hegemonía en el continente americano.

Para Gámiz, los trus norteamericanos, “los más poderosos del mundo”, son verdaderos abortos infernales. El imperio gringo domina más pueblos que cualquier otro imperio. Es el más poderoso, agresivo, guerrerista y mayor usurero

---

<sup>38</sup> *Ibidem*, pp 18-19.

de la historia. Se presenta como afanoso humanista que quiere ayudar a los pueblos subdesarrollados a superar su estado; como abanderado de la democracia, cuando en realidad, es el maestro del colonialismo y anticomunismo.

### j) El ocaso del mundo capitalista.

Han existido muchos imperios dentro de la historia pero todos se han derrumbado estrepitosamente tras su época de esplendor en que nadie concebía que algún día pudieran desmoronarse.

“... los imperios capitalistas están en franca y definitiva decadencia por las siguientes causas:

1.- La agudización de las contradicciones interimperialistas.

2.- la rebelión del mundo colonial y semicolonial y la consiguiente reducción de los mercados,

3 - la agudización de sus contradicciones internas

y

4 - la superioridad del sistema socialista ”<sup>39</sup>

Por naturaleza el capitalismo es agresivo, ambicioso y egoísta. Su naturaleza NUNCA va a cambiar. Vive en constante batalla contra otros de su misma especie por despojarlos de sus colonias, acaparar los mercados, arruinar al competidor y aumentar su zona de influencia. Su existencia en algunos momentos es de amortización, en otros, como hoy en día, de agudización. El mundo capitalista (ofreciendo Gámiz varios ejemplos) es un mundo lleno de pleitos. Esto es conveniente para los pueblos oprimidos puesto que agudizan las contradicciones internas y permite el desarrollo de fuertes movimientos de liberación nacional. Por ello, dentro de las causas de la decadencia y descomposición del capitalismo encontramos como la más importante la revolución en las colonias, con su consiguiente reducción y pérdida de mercados para los imperialistas.

---

<sup>39</sup> *Ibidem.* p. 20

“Los golpes más mortales para el imperialismo son los que le han asentado los pueblos largo tiempo oprimidos, que ahora echan al imperialismo fuera de su patria...”<sup>40</sup>

Decenas de naciones desde la posguerra en Asia, África y América Latina han logrado su independencia, aunque muchas veces solamente formal, pues siguen dependiendo del imperialismo, aunque muchos países han arrojado de su seno definitivamente al imperialismo.

Cada nación perdida para el campo imperialista es un mercado menos. La existencia entera del imperialismo depende de los mercados. Su reducción les duele

“... Es ahí donde se deben descargar los golpes. Hay que acelerar las revoluciones de liberación nacional. Este es el principal deber nacional e internacional de los revolucionarios de los países dependientes. La actitud frente a esta situación puede servir para trazar una línea divisoria entre quienes son revolucionarios y los que no lo son o lo son sólo de palabra; entre quienes estipulan impulsan y luchan por hacer la revolución y los que se muestran renuentes a hacerla”<sup>41</sup>

#### k) Agudización de las contradicciones internas.

En este largo y último inciso dedicado al estudio del imperialismo, en particular norteamericano, Gámiz denunció el carácter clasista de la sociedad norteamericana. Al contrario de los mitos sustentados por la publicidad de la igualdad económica para todos los estadounidenses, de una sociedad basada en la superabundancia, los fueros y privilegios nos muestran la gran desigualdad económica existente, donde las ganancias son propiedad de una reducida parte de la sociedad, mientras que para la mayoría solamente le corresponde mayor pobreza y miseria, desempleo e inseguridad en su porvenir. Sus contradicciones

---

<sup>40</sup> *Ibidem.* p 20.

internas se agudizan. Precisamente en los Estados Unidos se manifiestan con más claridad esas contradicciones. Su concentración monopolista ha alcanzado un alto grado. Cinco son los gigantes monopolios: Morgan, Mellón, Dupont y el First National City Bank, Nueva York. Son los dueños de naciones y gobiernos, de cosas y personas. Al arrojar a las filas del proletariado a miles de industriales y comerciantes han polarizado las fuerzas sociales.

Con un numeroso proletariado, en los Estados Unidos existe una lucha de clases ininterrumpida e intensa en épocas de crisis. Su pueblo paga los impuestos más elevados del mundo y es el más endrogado del mundo. Los momentos de prosperidad son engañosos y ficticios, sólo son el preámbulo de una nueva crisis. No es el crecimiento del mercado ni el aumento del poder adquisitivo de la población lo que lleva a esa crisis sino la ampliación y abuso del crédito, de tal forma que el 70% nacional de las familias están endeudadas permanentemente, el 21% de sus ingresos los emplean para pagar deudas (378 mil millones de dólares). Los supermonopolios pronto serán afectados por el abuso del crédito. Mientras tanto, el ingreso de los trabajadores de las potencias imperialistas va en descenso. Del 56% de la renta nacional que les correspondió en 1890 actualmente sólo llegan al 40%. Por ello las huelgas son huelgas de clase.

Bajo una posición fatalista y catastrófica del capitalismo, nos continúa describiendo la sociedad norteamericana. El nivel de desempleo es elevado. Cinco millones de trabajadores se encuentran en un desempleo crónico; otros cuatro millones se catalogan como subdesocupados. Sin contar los miles que se presentan en las diferentes temporadas cada año en las granjas o durante las crisis económicas. Las posibilidades de encontrar una fuente de trabajo disminuyen constantemente.

Las leyes de compensación por desempleo y salario mínimo no ayudan ni protegen a los más necesitados. Dichas medidas solamente benefician a la aristocracia obrera. Los 16 millones de trabajadores desorganizados integrantes el

---

<sup>41</sup> *Ibidem.* p. 21

submundo económico no tienen mayores posibilidades de mejorar su vida; 67 millones viven en la más completa pobreza.

Los trabajadores norteamericanos sufren la plaga de los "sindicatos" del hampa; a través de la intimidación, chantaje y otros medios fraudulentos controlan a patrones y trabajadores.

Esta situación no es menos dramática para los trabajadores del campo. Existe una permanente emigración a las ciudades, los campos van despoblándose y perdiendo su importancia, como consecuencia del alto grado de mecanización en el agro. Las jornadas de trabajo se alargan a once o doce horas diarias bajo una temperatura de 100°F (37°C). Ni los niños, ni las mujeres llegan a tener medidas de seguridad, por lo que anualmente en promedio se producen 500 mutilaciones.

Los obreros agrícolas norteamericanos ven en los braceros mexicanos y en las "espaldas mojadas" una competencia ruinosa al abaratar la mano de obra y desplazarlos de sus puestos de trabajo. Los únicos beneficiados son los patrones que, además, les paga menos a los mexicanos, sin concederles ninguna prestación de ley, como les corresponde a los ciudadanos norteamericanos. El 60% de la población rural está subalimentada. Llega a la conclusión lógica: no es posible disminuir el desempleo, al contrario crece. Medio millón, por lo menos, de empleos desaparecen cada año.

Por todo lo anterior, son insalvables, brutales e insanables las contradicciones del capitalismo. Las nuevas y crecientes convulsiones en Estados Unidos han sido controladas gracias a la intensificación de la explotación de los países débiles, mediante el armamentismo y la guerra; aunque el armamentismo, en la concepción de Gámiz, va perdiendo su eficacia y está resultando contraproducente. Otro artificio empleado es la expansión de créditos

La situación imperante en Norteamérica es similar al resto de los imperios, donde las contradicciones internas se han agudizado y la lucha de clases se intensifica (como se observa con varios ejemplos que ofrece en relación con las huelgas en Europa y Japón)

Las crisis económicas -ciegas, implacables y demoledoras- aproximadamente cada cuatro años colocan a todo el sistema capitalista al borde del abismo. Exacerban todas las contradicciones del capitalismo. Intentando escapar o amortiguar sus contradicciones, los intelectuales de los países imperialistas han recurrido a la militarización de la economía, el armamentismo y la creación de conflictos internacionales.<sup>42</sup>

“... Las crisis se deben a exceso de producción, por un lado, y a falta de mercado, por otro. Pues bien, los monopolios disminuyen la fabricación de coches y otros productos y se dedican a la fabricación de armamentos y como mercado forzado está el pueblo a través del Estado. Para justificar el armamentismo, el Estado necesita crear una política o doctrina y sobre todo crear problemas internacionales que mantengan en tensión al pueblo y acepte que el presupuesto X se gaste en fines bélicos y acepte el aumento de los impuestos...”<sup>43</sup>

Esa política le sale muy cara al imperialismo al unificar a todo el mundo en su contra, además de empobrecer a su pueblo en la misma medida que aumenta su armamento; su poder adquisitivo se reduce y el mercado interno se encoge. El armamentismo a fin de cuentas sólo ahonda la causa de las crisis, pues extingue el mercado interno (por ejemplo, la tercera parte de los ingresos de un ciudadano norteamericano se la entrega al gobierno en impuestos). El pueblo paga los impuestos más elevados del mundo.

“ Es indudable que no puede el Estado seguir aumentándolos indefinidamente porque corren el riesgo de empujar al pueblo a un levantamiento armado.. ”<sup>44</sup>

De los años de la lucha por los derechos civiles para la población negra, Gámiz analizó brevemente las contradicciones generadas en esa intensa lucha de

---

<sup>42</sup> *Ibidem.* pp 21-23.

<sup>43</sup> *Ibidem.* p 24

<sup>44</sup> *Ibidem.* p. 24.



clases y, en una visión optimista, señaló su agudización y futuro en libertad. Creyó que este tipo de lucha merecía una atención especial puesto que era un problema esencial de clase

“... Lo que fundamentalmente preocupa a 20 millones de negros no es si el blanco los quiere o no sino las condiciones materiales de su existencia. Y más que entrar al mismo restaurante y al mismo cine les interesa conseguir trabajo en las granjas, en las fábricas, en los talleres, en las tiendas. Lo que quieren es que les paguen el mismo salario que a los blancos cuando desempeñan igual trabajo. Lo que quieren es que la miseria no se cebe en ellos. Quieren ingresar a las escuelas, quieren participar en la vida cívica de su patria... es el simple derecho de vivir con tranquilidad, sin el temor de que un coche frene repentinamente frente a su casa a la media noche y le arrojen una bomba... Ellos triunfarán muy pronto porque su lucha es justa y tienen el apoyo y la simpatía de toda la humanidad...”<sup>45</sup>

Ante todo, su vocación es profundamente humanista.

“El hombre no es por naturaleza ni egoísta ni agresivo, ni criminal. El carácter humano es eternamente el mismo. El carácter y la personalidad del hombre dependen fundamentalmente de las condiciones exteriores en que se forme, en otras palabras, es el régimen económico y social el que forja la personalidad del individuo...”<sup>46</sup>

Si en Estados Unidos se han desarrollado todas las actividades antisociales y antihumanas no es porque el norteamericano lo sea así por naturaleza sino porque son el fruto de las condiciones capitalistas de su formación. El capitalismo desintegra a la familia; desarrolla a sus ciudadanos y familias en la inseguridad permanente que mata la moral, la fe y sus nervios. Su juventud no encuentra un sitio en la sociedad, no le encuentra sentido a la vida, no sabe qué hacer, se

---

<sup>45</sup> *Ibidem.* p 25

aburre, el tedio invade su existencia; la realidad no les ofrece algo atractivo para aprovechar sus vidas vacías, sin objetivos superiores. Lo anterior causa delincuencia, rebeldismo, pandillerismo, drogadicción y alcoholismo.

“La crisis general del capitalismo repercute también en la música, la danza y la literatura, en el cine, etc. Fruto de la crisis de la música han surgido el rock and roll y otros “ritmos” que han suplantado la música y la danza por ruidajos y contorsiones afeminadas. En la literatura además de los monitos y los supers (superman, super-ratón, etc.), hay una novela decadente como el sistema mismo, en la que brilla por su ausencia el optimismo, la fe y el entusiasmo por la vida”<sup>47</sup>

El cine es una empresa en crisis y decadencia. No han filmado algo serio, puros “churros” anticientíficos, sádicos y obscenos. El abstraccionismo en la pintura es el reflejo de la crisis capitalista.

“ se ha llegado al ridículo. se le llama obra de arte a cualquier pintarrajeo que nadie entiende, que nada dice. En filosofía predomina el existencialismo y el pragmatismo.”

“El imperialismo está, pues, en agonía, pero su descomposición y decadencia inexorable no significa que se amanse. Por el contrario, en la medida en que se agudicen sus contradicciones y se acerque a su muerte se volverá más agresivo y rapaz con la desesperación del moribundo. Para todos los pueblos dependientes la agonía del imperialismo significa entrar a graves peligros. Es una etapa amarga y difícil porque indudablemente tratará de salvarse a expensas de nuestros pueblos... Para México será particularmente difícil esta etapa por estar al pie del coloso imperialista...”<sup>48</sup>

---

<sup>46</sup> *Ibidem.* p. 25

<sup>47</sup> *Ibidem.* p. 26.

<sup>48</sup> *Ibidem.* p. 26

No debe esperarse que el imperialismo gringo modifique su naturaleza antes de morir.

No tiene sentido suponer que va a desarmarse y que los recursos económicos liberados los va a dar a nuestros pueblos para que superen su atraso ”<sup>49</sup>

### Y Resolución: “El Único Camino”.

La V Resolución del Segundo Encuentro de la Sierra “Heraclio Bernal” esta destinada a justificar la lucha armada socialista en nuestro país. Es el momento teórico-político e ideológico en que los futuros combatientes rompen públicamente con su herencia lombardista, critican la posición conservadora de los comunistas guiados por el Partido Comunista Mexicano, y proponen, basándose en la teoría marxista, un camino a la Patria socialista, fuertemente influenciado por la revolución cubana en general y, en particular, por el ejemplo del guerrillero Heroico: Ernesto “Che” Guevara

*A pesar de que por lo menos desde el 29 de febrero de 1964 -en respuesta a los múltiples crímenes de los caciques y sus pistoleros- el núcleo básico comandado por Arturo Gámiz pasó a la ofensiva militar, fue precisamente en el Segundo Encuentro cuando la naciente fuerza guerrillera dio a conocer públicamente una línea política y principios programáticos elaborados acorde con su lucha. Es el justo momento y parteaguas dentro del vacío teórico y alternativo de una izquierda marxista carente de una respuesta viable ante las matanzas y cerrazón del régimen político en el ámbito nacional; un régimen que ante todo priorizó la represión, persecución y muerte, que la justicia, la paz y la democracia.*

La V Resolución se intituló “El Único Camino” y está destinada íntegramente a justificar la lucha armada socialista. Se divide en dos grandes apartados denominados “Las condiciones subjetivas” y “Sólo hay un camino”.

---

<sup>49</sup> *Ibidem*, p. 26.

### a) Las condiciones subjetivas.

Los grandes males que aquejan al pueblo no pueden ser aliviados por la burguesía, sin embargo ésta realiza concesiones reales con el objetivo de afianzar las cadenas de opresión mediatizando vastos sectores impidiendo el estallido revolucionario del pueblo.

El panorama para la lucha revolucionaria es sombrío si se toma en cuenta la organización, conciencia y dirección del movimiento, es decir, las condiciones subjetivas. La realidad objetiva del país se caracterizó por la desintegración, mediatización y control oficial del proletariado; el economisismo, el reformismo y la división del movimiento campesino; la división y falta de dirección revolucionaria dentro del movimiento estudiantil; y la dispersión de las fuerzas revisionistas de izquierda.

Para demostrar lo anterior, Arturo brevemente nos lleva por la historia de nuestro país. En su investigación sobre el papel jugado por el proletariado es interesante destacar su concepción como fuerza política importante, contenida por la contrarrevolución callista, la cual hizo posible las reformas progresistas del sexenio cardenista (1934-1940).

Al terminar la Segunda Guerra Mundial el movimiento obrero mexicano fue liquidado. Miguel Alemán completó la obra. Una serie de sindicatos se reagruparon separándose de la CTM surgiendo así la UGOCM, aunque a fin de cuentas en realidad sea una organización exclusivamente campesina. Desde 1940 se produjo en el país un reflujo revolucionario general que se prolongó hasta 1956-1957, aunque en todos esos años se siguieron presentando huelgas y acciones esporádicas.

El frente imperialismo-gobierno-reacción ha utilizado la corrupción, la violencia, la mediatización y la demagogia para aniquilar la lucha del proletariado

“... en 1956 y 1957 surgieron los primeros síntomas de un nuevo ascenso revolucionario. En 1957 los maestros hicieron serios esfuerzos por sacudirse sus charros, la lucha fue breve porque entraron en acción los

órganos de represión. En 1958 y 1959 se desarrollaron una serie de huelgas y acciones combativas de los ferrocarrileros, secundadas por los telegrafistas, los telefonistas, los maestros y los estudiantes y muy tíbiamente por la UGOCM y otras organizaciones... el gobierno de Adolfo López Mateos los aplastó rápida y brutalmente utilizando para ello absolutamente todos sus aparatos de represión, miles y miles de ferrocarrileros fueron cesados, cientos encarcelados, otros torturados bestialmente y otros, como Germán Guerra en Montevideo, fueron asesinados. Todavía permanecen encarcelados Demetrio Vallejo y otros de los principales dirigentes, ...”<sup>50</sup>

Aunque es consciente de la derrota histórica del proletariado en nuestro país, confía plenamente en su recuperación. Frenado el ascenso revolucionario obrero subsisten sus premisas y volverá a actuar a la vanguardia de las futuras luchas sociales. Sin embargo

*“...Por lo pronto y para el futuro inmediato el panorama es sombrío, no se avizora siquiera el resurgimiento del movimiento obrero, cada vez que dé un paso de importancia será salvajemente aplastado por el gobierno...”*<sup>51</sup>

Su firmeza de principios no deja lugar a dudas. Aunque los movimientos de su época sean espontáneos y desvinculados entre sí, irán dando conciencia de clase, creando condiciones para un nuevo auge de luchas de los trabajadores. En cuanto a los sindicatos como escuelas de aprendizaje en la lucha economisista, Gámiz denunció su carácter putrefacto, derivado de su simbiosis con los puestos gubernamentales; México tiene el movimiento obrero más corrupto de América Latina

“ el proletariado está a merced de sus enemigos, está sumamente contagiado de la ideología burguesa, y sus

---

<sup>50</sup> Arturo Gámiz García, *El Único Camino*, p 28.

<sup>51</sup> *Ibidem*, p 28.

capacidades revolucionarias y sus habilidades se van perdiendo a consecuencia de la prolongada calma en que ha vivido. El proletariado, no obstante, es la clase nueva y en pleno desarrollo y potencialmente la más consciente y revolucionaria, pero la burguesía ha aprendido a controlarla a tal grado que por ahora y para el futuro próximo no está la clase obrera en condiciones de emprender una insurrección armada y posiblemente ni de respaldar la que inicien otros sectores. Necesita que se desarrolle una situación revolucionaria para salir de su estado y asumir su papel de vanguardia

*El campesinado ha sido la clase más revolucionaria de la historia de México, es fácil seguir su huella porque su sendero está trazado con sangre...*<sup>52</sup>

Es de gran importancia detenernos por un momento en la forma de concebir el proceso social revolucionario y las fuerzas sociales que lo conducen. Estableciendo una variación teórica con respecto a otras corrientes marxistas, Gámiz señala que la clase obrera es la clase de vanguardia, conductora de los procesos revolucionarios. No podía llegar a otra conclusión pues *formado en la doctrina marxista ortodoxa, esa ideología se impone en sus análisis*. Sin embargo, *por la influencia de la revolución cubana, en particular del guevarismo, introduce una modificación teórica. En las condiciones de nuestro país es poco probable que el proletariado logre reunir la fuerza política necesaria para crear una situación revolucionaria, cuando menos en la coyuntura por la que atravesaba el país en esos momentos. La coyuntura revolucionaria armada podía ser alcanzada solamente por la clase que en nuestro país había jugado un papel de primera importancia: el campesino, clase que para el marxismo ortodoxo se encontraba condenada a desaparecer ante el desarrollo capitalista, sin embargo por el atraso y dependencia económica del país, Gámiz entiende que el campesinado no tendía a desaparecer como clase sino que se convertía precisamente en la vanguardia revolucionaria necesaria para promover una coyuntura que fuera favorable*

---

<sup>52</sup> *Ibidem.* p. 28.

*para la organización independiente y clasista del obrero mexicano.* Esta tesis se complementa con otra más adelante cuando señala que *la vanguardia política de la clase obrera se forma con el campesinado y pequeña burguesía progresista de las ciudades, los cuales son los únicos llamados a iniciar la lucha armada sin tardanza.*

“Aunque desde el punto de vista histórico el campesinado es una clase en proceso de desintegración consideramos que, por el momento, ellos y la pequeña burguesía progresista de las ciudades son los únicos sectores que están en condiciones de poner en marcha un movimiento armado en nuestro país.”<sup>53</sup>

A pesar de ese carácter revolucionario de la clase campesina, Gámiz en el mismo documento aclara sus limitaciones. Las miles de sublevaciones campesinas ocurridas en los tres últimos siglos de historia no han prosperado por su carácter espontáneo y falta de proyección, casi todas fueron sofocadas bestialmente

*“Desgraciadamente falta dirección revolucionaria al movimiento campesino, predominan el reformismo, el economismo y el burocratismo, se fomentan las ilusiones en el régimen, la confianza en las palabras del señor presidente, la creencia en promesas verbales y convenios escritos de los funcionarios y la esperanza en que los diputados de partido van a resolver los males del campesinado como si eso dependiera de la buena voluntad de alguno de ellos, se sobrestima la importancia del papeleo, de los trámites burocráticos .”*<sup>54</sup>

Decenas de elementos, agrega, surgidos de la masa en vez de ser estimulados y ayudados para que se conviertan en grandes dirigentes revolucionarios se convierten en tinterillos y litigantes, matando su iniciativa y espíritu revolucionario. En vez de sintetizar y racionalizar las valiosas experiencias obtenidas por las masas en su lucha, recalcando la necesidad de

---

<sup>53</sup> *Ibidem.* p. 29.

<sup>54</sup> *Ibidem.* p. 29.

transformar radicalmente la sociedad, se les pide calma, paciencia y confianza en el régimen político. *Por ello la lucha armada dio inicio desarrollándose al margen de las organizaciones políticas.*

Campesinos y obreros se han movilizado, ambos hacia fines de los cincuenta iniciaron un nuevo ascenso tras casi veinte años de relativa calma, sin embargo, a diferencia de los obreros, los campesinos sí han respondido en algunos casos a diferentes formas de violencia.

“... El nuevo ascenso consistió en manifestaciones, caravanas, paradas, destrucción de cercos e invasiones en Sonora, Sinaloa, Nayarit, Baja California, Coahuila, Guanajuato, Chihuahua y Durango, Morelos, Guerrero, etc. La represión no se hizo esperar, varios dirigentes campesinos fueron asesinados como Rubén Jaramillo, el Prof. Francisco Luján Adame, Carlos Ríos y otros centenares han sido encarcelados y torturados más recientemente en Chihuahua, los invasores han sido en cada caso desalojados por el ejército. *Pero a diferencia del movimiento obrero los campesinos mantienen y acrecientan su ofensiva al mismo tiempo que la radicalizan y aglutinan en torno suyo a cada vez más fuerzas y sectores sociales, el gobierno no ha podido detener seriamente el movimiento campesino*”<sup>55</sup>

Refuerza su tesis denunciando que a partir de 1960 ocurrieron levantamientos populares poco conocidos en Oaxaca, Guerrero, Puebla, Veracruz, Morelos y Chihuahua

Otra parte extensa es *dedicada al otro sector estratégico: el movimiento estudiantil*, que por aquellas fechas vivía una de sus mayores etapas de lucha y movilización democrática *Al igual que sucede con los campesinos, el gobierno es casi impotente para controlarlo y extinguirlo. Sin embargo le hace falta una dirección a la altura de su ascenso revolucionario; de una dirección audaz de amplio criterio, de gran capacidad y visión, armada de una teoría revolucionaria: el marxismo*

---

<sup>55</sup> *Ibidem*, p. 29



“Desde el punto de vista formal las masas populares no disponen de organizaciones unidas, eficaces y combativas. Hay en cambio una multitud de organizaciones dispersas, divididas, pacifistas e inoperantes que no están en condiciones de actuar correctamente en una etapa de ascenso revolucionario, que no pueden efectuar movimientos y maniobras con la audacia y el ritmo que demandan las circunstancias, que carecen de sensibilidad para responder a los nuevos estímulos y apreciar los hechos nuevos, con organizaciones enmohecidas por casi dos décadas de exposición a la corrosiva quietud, formadas y preparadas unilateralmente sólo para la lucha convencional, sólo para la politiquería y las componendas con un basto repertorio de triquiñuelas y habilidades politiqueras pero absolutamente indefensas, desarmadas e inservibles ante un oleaje revolucionario quedan a las masas como traje estrecho le incomodan y estorban sus movimientos.”<sup>56</sup>

*Pero la actitud de Gámiz no es derrotista o negativa. Cree que a pesar de todo no se debe de caer en el pesimismo puesto que las masas campesinas, estudiantiles y los otros sectores sociales se movilizan al margen de sus organizaciones. Cuando los movimientos sean más violentos romperán por sí mismos sus ataduras.*

Su crítica a los partidos políticos es despiadada, en particular muy fuerte hacia los de la izquierda marxista: el *Partido Comunista Mexicano* y el *Partido Popular Socialista*, calificándolos de tener muy poca influencia entre la clase obrera, a la que dicen ser su vanguardia.

Al primero le criticó a su dirección sus concepciones políticas y la forma de conducir a sus militantes desde la Segunda Guerra Mundial. Bajo una línea oportunista de derecha, provocó que el proletariado bajara su guardia con el postulado de alianza incondicional y sumisión a un régimen político surgido de un viraje reaccionario, aunque les reconoció su papel en la creación en 1926 de la Liga Nacional Campesina, primera organización nacional campesina, la creación de la Confederación Nacional Campesina durante el cardenismo (aunque esta a fin

---

<sup>56</sup> *Ibidem.* p 30

de cuentas corrió el mismo destino que la CTM), la UGOCM y por último la Central Campesina Independiente

Del *Partido Comunista* expresó

“El PCM que aspira a ser la organización de vanguardia de la clase obrera tiene muy poca influencia en esta clase, una influencia regular a través de la CCI, en el movimiento campesino y una influencia determinante en el movimiento estudiantil, a través de la *Central Nacional Democrática* tiene un equipo joven de dirección y trata de superar las fallas del pasado y ligarse a las masas.”<sup>57</sup>

Al *Partido Popular Socialista* lo cataloga de ser

“... un partido de la pequeña burguesía bajo la dirección unipersonal de VLT quien a traicionado definitiva y descaradamente, su acción dentro del partido consiste en relegar o correr a los cuadros honestos. El PPS ha perdido por completo su siempre escasa influencia entre los obreros y su antes gran influencia entre los estudiantes, sólo conserva determinadas posiciones, mediante la UGOCM, entre el campesinado. El rumbo de la política que le imprimen sus dirigentes nacionales es de alejamiento con respecto al PCM y demás grupos de la izquierda y de acercamiento al PRI, de alejamiento de las masas y acercamiento con el gobierno. Como consecuencia no reúne hoy el 30% de los miembros que exige la ley para que Gobernación dé el visto bueno”<sup>58</sup>

Al menos tanto la dirección del PCM como del PPS

“... coinciden en una serie de puntos fundamentales. han abrazado el revisionismo contemporáneo  
Han renunciado a la revolución  
Prestan atención exclusivamente a las formas convencionales de la lucha y se olvidan de las formas revolucionarias principales

---

<sup>57</sup> *Ibidem.* p 31

<sup>58</sup> Gámiz se refiere a Vicente Lombardo Toledano

<sup>58</sup> *Ibidem.* p 31

Aceptan tan sólo lo legal y lo pacífico de la doctrina del proletariado

No se atreven a hacer más de lo que está en las listas de lo permitido, lo autorizado y lo registrado de la Secretaría de Gobernación

No sienten los sufrimientos del pueblo. Están enamorados de la paz burguesa, se han aclimatado y naturalizado a ella, se sienten inútiles fuera de su ambiente de politiquería y *temen una situación revolucionaria como el pez teme que se acabe el agua.*

Separan la consolidación interna de la lucha contra los enemigos, refugiándose en planteamientos metafísicos...<sup>59</sup>

Ambos partidos, para Gámiz, afirman que las leyes objetivas de desarrollo social han perdido su vigencia y han sido remplazadas por otras nuevas donde la revolución ya no es necesaria. Así,

“Menosprecian al campesino.

Son absolutamente incapaces de entenderse y llegar a acuerdos

Se boicotean y se sobornan mutuamente ..

Fomentan el sectarismo.”<sup>60</sup>

Sin embargo

*“La diferencia está que VLT escupe sus cochinas sin rodeos en tanto que el PCM le hace al cuento, se cuida de las apariencias VLT ha dicho sin rodeos y sin sonrojar “En las condiciones actuales de la vida de México y de la vida internacional la lucha armada en nuestro país para alcanzar el poder, tendría el valor de una provocación en beneficio del imperialismo norteamericano Desde 1952, declaramos enfáticamente que éramos enemigos de la violencia como medio para conquistar el poder público y que combatiríamos con energía cualquier intento de alterar la paz interior del país un movimiento subversivo contra*

<sup>59</sup> *Ibidem.* p 31

<sup>60</sup> *Ibidem.* p 31

el poder público para implantar un nuevo sistema de gobierno, sería aprovechado por el imperialismo yanqui... por eso deseamos las formas violentas.. pueden traducirse en represión violenta contra las masas populares. Nuestra táctica tiene que ser diferente a la empleada, en otros países.”<sup>61</sup>

Muchos elementos ansiosos de tener un papel activo recurren a los partidos políticos; al no ofrecer estas alternativas, su militancia comienza a abandonarlos optando por organizarse en grupos independientes. Para Gámiz lo anterior es un buen síntoma, pues “es un proceso de multiplicación de fuerzas progresistas que en un movimiento revolucionario se aglutinarán”

En teoría, los intelectuales progresistas y los teóricos del partido conocen a la perfección la situación nacional, incluso pueden explicar las necesidades del pueblo; sin embargo son sentimientos de necesidades que no sienten, de sufrimientos que no comparten, por ello difícilmente pueden ser revolucionarios. Se conmueven de los sufrimientos del pueblo y de sus atropellos por parte del gobierno; no llegan a algo más porque se encuentran lejos de las masas. Para ellos sus hermanos de clase son simples cifras, estadísticas, masas amorfas sin personalidad ni sensibilidad.

En nuestro país, prosigue su análisis Arturo, los partidos de izquierda parecen que han olvidado su misión histórica y quienes son sus enemigos, pues emplean sus fuerzas para atacarse mutuamente, así como a las organizaciones de masas. No son cuarteles generales ni centros de estudio y trabajo, puesto que a su interior raramente se comenta un libro importante o un problema de tierra o la situación de los trabajadores. Cualquier movimiento popular que nace sin su consentimiento y voluntad es atacado

“ . No se inculca otra cosa que la desconfianza, el recelo y el desprecio hacia el resto de las fuerzas de la

---

<sup>61</sup> *Ibidem.* p 31

izquierda El sectarismo se ha exacerbado hasta límites ya insoportables...”<sup>62</sup>

En vez de acudir a la masa con criterios amplios llevándoles palabras de unidad y orientación, pensando en el conjunto del movimiento revolucionario, esas direcciones solamente llevan chismes y calumnias contra todos los grupos y personalidades que no sean del mismo partido lo que origina el desaliento entre las masas, y su alejamiento de la izquierda en general y no sólo del grupo que las desanima. La izquierda que ve Gámiz sufría la enfermedad del canibalismo político; generalmente cualquier partido de izquierda sabotea, o intenta hacerlo, el trabajo del otro. Unos y otros se alegran del fracaso del contrario. No se apoyan, al contrario se hacen un grave daño sin darse cuenta de ello. De esa forma abordan con irresponsabilidad y ligereza cuanto movimiento popular surgido en la República. Consideran que no es necesario estudiar cada caso concreto, mucho menos desde el método dialéctico; además empequeñecen la solidaridad revolucionaria a un tema de oratoria, creyendo ilusamente ser los únicos con derechos para dirigir a las masas y movilizarlas. A esas direcciones solamente les importa saber quién o quiénes dirigen los movimientos para apoyarlos o boicotearlos, puesto que todo examen de la situación y razonamiento sobran si no es su partido el que los conduce.

“Así determinan la conducta a seguir, guiados sólo por su sectarismo exacerbado, por sus celos políticos. Sólo ven las siglas del partido que no es el de ellos y esas siglas les impiden ver todo lo demás y les tapa hasta el sol...”<sup>63</sup>

Se atacan unos a otros y nada les importa. Ante las críticas recibidas al núcleo armado, Gámiz les respondió tajantemente

---

<sup>62</sup> *Ibidem*, p 32

<sup>63</sup> *Ibidem*, p 32

“¿Qué línea política es esa? ¿a dónde creen que van a llegar por ese camino? ¿con qué derecho, con qué autoridad moral, con qué cara condenan a los gritos que surgen fuera de su órbita cerrada?, ¿con qué derecho, con qué autoridad moral, con qué cara nos critican, nos llaman aventureros e irresponsables?”<sup>64</sup>

Los partidos políticos son una gran escuela para los revolucionarios, son absolutamente necesarios cuando se convierten en el Estado Mayor del proletariado. Pero en nuestro país, como sucedió en Cuba, esas organizaciones no tienen nada que ver con la clase obrera; creen que basta el rotulo para convertirse en la vanguardia. *Por eso el proletariado ha organizado su Estado Mayor al margen de esos partidos, aunque no lleven el nombre de Partido Socialista. No importa que no exista el partido proletario para hacer la revolución; las masas crearán a sus propios dirigentes y serán capaces de conducir y llevar adelante la revolución.*

“Las masas son las creadoras de la historia, cada vez que tienen la menor posibilidad avanzan, su avance se convierte en carrera y luego en salto revolucionario, en este proceso no todos llevan el mismo paso, muchos se van rezagando porque la obesidad fruto de la larga vida sedentaria e inactiva les ha quitado habilidad, rapidez y seguridad. Las masas no se detienen a esperar a los rezagados sean personas o partidos, lo que hace es cubrir los puestos vacantes. Los partidos no tienen por qué ni para qué pedir a las masas que los espere; ellos deben alcanzar a las masas. O se arman de audacia y decisión para ponerse adelante o sobra quien lo haga por ellos, del seno mismo de las masas surgirán los nuevos estados mayores. No importa que sus integrantes no sean duchos en la politiquería, cosa del pasado, pero en cambio serán capaces de llevar adelante la revolución”<sup>65</sup>

Finaliza el apartado llamando a la lucha revolucionaria armada

---

<sup>64</sup> *Ibidem.* p. 32.

<sup>65</sup> *Ibidem.* p. 32

“Falta organización, falta dirección y hay un nivel bajo de conciencia revolucionaria, cierto, pero con todo y eso es posible empezar la lucha armada. Durante su desarrollo surgirán o madurarán las premisas para que los obreros, los campesinos y los estudiantes se organicen perfectamente, antes no. En el curso de la lucha armada podrá aglutinarse a los obreros, fundirse en una central a los campesinos y unificar a los estudiantes y, posiblemente, hasta los partidos de izquierda, antes no. Al calor de la revolución madurarán las condiciones que faltan, en frío ya nada se puede lograr ni siquiera un trato fraternal y la cesación de hostilidades entre las diversas fuerzas de izquierda. En frío no podrá reconstruirse el movimiento obrero, en frío no se sacará al movimiento campesino del estado que guarda. Ni podrán atraerse hacia el proletariado otros sectores sociales susceptibles de aliarse con él”<sup>66</sup>

#### b) Sólo hay un camino.

Esta parte se encuentra dedicada a justificar la línea armada del grupo guerrillero. Gámiz prosiguió, la realidad líneas arriba enunciada nadie la niega, sin embargo, algunos cierran sus ojos a ella tratando de justificar al régimen político. En cuanto al camino que debe tomar el pueblo para transformar su realidad, se puede reducir a dos opiniones: las que consideran que **PACÍFICAMENTE** el pueblo mexicano puede romper las cadenas de la dominación capitalista e instaurar otra forma de gobierno en manos campesinas y obreras, y la que considera que **ÚNICAMENTE MEDIANTE LA REVOLUCIÓN, ARMADA**, podrá liberarse.

La transición pacífica puede obtenerse educando al pueblo, fortaleciendo los partidos de izquierda y llevándolos al triunfo electoral. Así, estos se apoderarán de las Cámaras de Diputado y Senadores, empezaran a dictar leyes a favor de pueblo y reformas progresistas que lleven, finalmente, a cambiar el sistema. Es decir, los jóvenes rebeldes no se oponen sistemáticamente o por

---

<sup>66</sup> *Ibidem*, pp 32-33

principios dogmáticos a las formas de lucha legal, pero observan que en limitadas posibilidades de realización tiene para provocar los cambios necesarios en el país, donde impera un feroz régimen autoritario

Critica a los que se acogen a la vía pacífica creyendo que con la sola existencia de los países socialistas éstos apoyarán económica, política y militarmente a los pueblos atrasados

“... Quienes eso piensan dicen por lo tanto que nuestros pueblos no tienen que preocuparse por revoluciones ni nada de eso sino simplemente extender la mano para recibir los beneficios de uno y otro sistema. No creemos en ese cuento”<sup>67</sup>

En las anteriores líneas nos percatamos del carácter independiente y no alineado a ningún tipo de bloque, sea capitalista o socialista, de la estrategia concebida.

También rechaza la posición sostenida por la izquierda pacifista de que cualquier guerra nacional pudiera degenerar en una guerra termonuclear o que el país colonial al luchar por liberarse del yugo imperial provocará el fin de la paz mundial, así como aquel punto de vista que sostenía que en aras de la paz mundial los pueblos no debían hacer su revolución, quedando como único camino la muerte por hambre. Su posición es tajante

“ Pero si hubiera ese peligro real DE TODOS modos las cosas no cambiarían, ningún pueblo renunciaría a su revolución porque ningún pueblo valora más la vida miserable que lleva que la dignidad...”<sup>68</sup>

*Para los revolucionarios de Chihuahua la dignidad revolucionaria tiene más valor que la vida o los grandes logros materiales alcanzados por los pueblos socialistas.*

---

<sup>67</sup> *Ibidem*, p 34



“... Se necesita ser cobarde o poseer jerarquía burguesa de los valores para poner la vida por encima de todo.”<sup>69</sup>

Para ellos, los que se oponen a la revolución y a toda guerra justa por la existencia del arma atómica no siguen el método correcto ni los principios revolucionarios sino que se acogen a una posición existencialista que les hace perder los hechos. Con la aparición del arma atómica no ha cambiado el curso de la historia, debido a que ésta se rige por leyes objetivas.

“ Las armas son instrumentos que maneja el hombre y no a la inversa. No son las armas las que hacen la historia o deciden las batallas sino las masas populares que manejan esas armas o se enfrentan a ellas... y así será siempre cualquiera que sea la evolución de la técnica militar .”<sup>70</sup>

Con lo anterior, Gámiz no negó la influencia belicista dentro de la vida moderna (caracterizada por un desbordado pragmatismo, exuberantes filosofías de la vida, y rebosante existencialismo). Por ello la lucha no es sencilla ni fácil, sin embargo

“ .. Cuando por cuestión de principio y de dignidad se tiene que pelear no se desiste cualquiera que sea la magnitud del enemigo.”<sup>71</sup>

En cuanto a la hipótesis de que el movimiento armado tendría el valor de una provocación para que los Estados Unidos nos invada, Gámiz responde señalando que en países como México, donde la lucha es incipiente y timorata, el imperio gringo no tiene necesidad de mantener un ejército de ocupación para poder mantener sus intereses

---

<sup>68</sup> *Ibidem.* p 34

<sup>69</sup> *Ibidem.* p 34

<sup>70</sup> *Ibidem.* p 34

<sup>71</sup> *Ibidem.* p 34

“.. Los revolucionarios nunca son provocadores, al contrario los opresores provocan la revolución. El imperialismo yanqui, más tarde o temprano, ocupará militarmente nuestra Patria, pero también al imperialismo se le puede derrotar, se le está derrotando en otras partes y en México también será derrotado.”<sup>72</sup>

En cuanto a la posición de aquellos que sostienen la imposibilidad de realizar una revolución debido a la división existente del campo socialista, Arturo aclaró que los procesos insurreccionales no dependen fundamentalmente de la ayuda de otras naciones sino de las contradicciones internas del capitalismo y de la voluntad de las masas oprimidas en cada uno de los países del mundo

“.. Las revoluciones se producen por las miserables condiciones de existencia de los pueblos y no por consigna ayuda de afuera. Con campo socialista o sin campo socialista, las revoluciones son inevitables cuando han madurado las condiciones”<sup>73</sup>

En el escrito se criticó fuertemente a los maquilladores del capitalismo, que atribuyendo a la burguesía nacional cualidades que no tiene, son los responsables de que bajo una alianza abstracta e incondicional el proletariado haya enajenado su independencia bajo la tutela burguesa. *Esta corriente, señala Arturo, desconoce la experiencia histórica, los principios del materialismo dialéctico y de la lucha de clases; se basa en sofismas y en una política de colaboración de clase. No consultan a los grandes teóricos del proletariado; solamente basan su línea política en los discursos y promesas gubernamentales, no en las experiencias y consejos de los pueblos hermanos que ya han pasado por el camino que México ya inicia. No se acercan a las masas, solamente a los políticos del régimen* Tal es el caso de confusiones teóricas impulsada por los teóricos burgueses. Ejemplo de esa confusión, para Gámiz, es la definición que hacen del régimen político existente, al cual explican como capitalismo de Estado,

---

<sup>72</sup> *Ibidem.* p 34

<sup>73</sup> *Ibidem.* pp 34-35

*olvidan que el Estado es de la burguesía y obedece a los intereses directos e inmediatos de ésta. Solamente servirá al proletariado cuando éste tenga al Estado en sus manos. Criticó duramente a la corriente lombardista, refutando su principal tesis: es falso que la burguesía nacional independizará al país o resolverá los problemas fundamentales del pueblo, o creará un nuevo tipo de democracia, por lo que los revolucionarios no deben de ayudarlo. No se puede confiar para nada en los opresores. El que lo haga es un ingenuo, un estúpido o un perverso. Tal como lo sustentaran meses antes, cuando dirigen su discurso al movimiento estudiantil normalista,*

“ . A veces ni en las palabras de los supuestos revolucionarios se puede creer porque del dicho al hecho hay mucho trecho y les gusta decir una cosa y hacer otra. Lo más recomendable es no fiarse nunca de las palabras, creer sólo en los hechos.”<sup>74</sup>

Se hace un llamado a la reflexión para los bien intencionados que luchan únicamente por el cumplimiento de la constitución, invitándolos a no limitarse la batalla al inexistente estado de derecho prevaleciente en el país, no deben fiarse de las palabras de la burguesía

“ Casi en todos los países capitalistas hay constituciones que tienen algunos artículos más o menos iguales. Pero la ley escrita es una cosa y las leyes del capitalismo son otras y son las que gobiernan por desgracia. De nuestra hermosa Constitución la burguesía toma tan sólo lo que le sirve y pisotea lo que le estorba, sólo a los pobres se les aplica, al pie de la letra, la ley. En nuestro país las cosas no se rigen por ningún código, por ninguna legislación ni por la Constitución sino por el dinero ”<sup>75</sup>

Otros se oponen a la revolución simplemente por razones de gusto personal, por los sacrificios y la represión. Es interesante su postura hacia los que

---

<sup>74</sup> *Ibidem*, p. 35

contienen en la vía pacífica, a los que sinceramente señalan como su meta la educación y politización de las masas para asegurar el 50% más uno en las votaciones, y sobre la base del artículo 39 decidir si el pueblo quiere ser socialista o capitalista Gámiz les responde que

“... podemos garantizarles que por vías pacíficas no conquistan ni siquiera una presidencia municipal o una diputación local, y, si por excepción, lo lograran eso no remediaría nada para el pueblo...”<sup>76</sup>

Solamente trece años después de su sacrificio, con la legalización de la oposición de izquierda, emanada de la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LFOPPE) de 1997, creada para desviar la lucha de clases hacia las urnas de votación, se comenzaron a tener los primeros triunfos comunistas por la vía del voto popular, a puestos de diputación local; la izquierda lentamente comenzó a abandonar la clandestinidad a la que había sido reducida y forzada durante años por el gobierno federal.

A continuación, criticó las instituciones políticas vigentes. Las diputaciones y los puestos oficiales, como los obtenidos por Lombardo Toledano y el Partido Popular Socialista, fueron otorgados a quién le conviene poner el gobierno y no ponen en peligro su existencia. *Aún en el caso de que la izquierda conquistara la mayoría del Congreso de la Unión no cambiaría en nada la situación del pueblo, puesto que el Poder Legislativo no determina la política nacional; las decisiones son tomadas en la embajada norteamericana y en la casa de ciertos funcionarios sin que trasciendan sus acuerdos a la opinión pública.* Hoy en día seguimos, a pesar de los cambios en la composición positivos de la Cámara de Diputados y Senadores, en líneas generales seguimos bajo ese mismo esquema, con un débil poder Legislativo y Judicial plegado a los designios del todopoderoso Ejecutivo y de los intereses imperialistas, que trazan las políticas económicas que han llevado a millones de mexicanos a hundirse en la extrema pobreza. Aun todavía hace falta

---

<sup>76</sup> *Ibidem*, p. 35

mucho camino por recorrer para lograr una real sociedad democrática basada en un estado de derecho.

“.. Las Cámaras son un juguete de la oligarquía, en las cámaras se discuten cuestiones de rutina y sin trascendencia para que se entretengan los diputados y para dar la apariencia de vida democrática ..”<sup>77</sup>

Cuando llega a existir cierta autonomía de alguna de las Cámaras, simplemente el presidente la desconoce *En México no existe un equilibrio de poderes ni la independencia de ellos. El Ejecutivo prevalece sobre los otros. Es poco lo que puede hacer el poder Legislativo*

“El cuento de la transición pacífica es sólo una doctrina oportunista para encubrir el propósito de hacer carrera política y colarse en la burguesía de ciertos políticos seudorevolucionarios. En cuanto se cuelen en los olímpicos de la burguesía darán la espalda al pueblo o de todos modos nada podrán hacer. El parlamento sólo puede servir como una tribuna para hacer denuncias, agitación y propaganda, nada más.”<sup>78</sup>

En cuanto a los que de palabra admiten la necesidad de la revolución pero siempre hallan algún pretexto para no hacer algo en ese sentido, Gámiz los califica de “*revolucionarios vergonzantes*” que impiden la toma de medidas para adaptar las organizaciones sociales a una situación revolucionaria, teniendo como único fin posponer indefinidamente el proceso revolucionario

“ Saben que la revolución es inevitable pero no hacen nada por organizarla o acelerarla. Están esperando con paciencia de tortuga que maduren espontáneamente todas y cada una de las condiciones. Y que la revolución surja espontáneamente, en resumen sus argumentos son los siguientes

---

<sup>76</sup> *Ibidem*, p. 36

<sup>77</sup> *Ibidem*, p. 36

<sup>78</sup> *Ibidem*, p. 36

1. No hay condiciones objetivas, hay que esperar que la burguesía pierda su capacidad de hacer concesiones y demagogia.

2. No hay condiciones subjetivas, primero hay que reconstruir el movimiento obrero, unificar la izquierda, educar y politizar al pueblo y crear el frente democrático de liberación nacional

O sea esperar a que estén dadas todas las condiciones y se produzca una situación revolucionaria clásica.

3. No es el momento.

4. Hay que esperar porque daríamos un pretexto al régimen para descabezar todas las fuerzas de izquierda, provocaríamos una oleada represiva.”<sup>79</sup>

Incluso si lo anterior fuera correcto, se acogen a la idea de que tenemos que hacer planes perfectos para no fallar y el levantamiento debe ser simultáneo en todo el país. La propuesta de Gámiz y sus compañeros es clara y contundente

“El camino que nosotros hemos escogido está perfectamente claro, consideramos que ya es la hora de iniciar la revolución Sabemos que no han madurado todas las condiciones ni vamos a sentarnos a esperarlas, madurarán al calor de las acciones revolucionarias. Todos los argumentos en favor de la vía pacífica son insostenibles... El legalismo y el pacifismo no conducen a ninguna parte sino a un pantano, el reformismo tampoco lleva a ninguna parte No hay que temer el auge revolucionario .”<sup>80</sup>

En la concepción de Gámiz *la politiquería es el elemento de los oportunistas y la revolución el de los revolucionarios. Para él, la revolución es una ley universal. No hay caminos “propios” para cada pueblo puesto que lo fundamental no son las particularidades de cada país sino los rasgos generales del capitalismo Han desaparecido las economías nacionales autónomas y autosuficientes. Lo que existe son economías regionales sometidas a una serie de*

---

<sup>79</sup> *Ibidem.* p. 36

<sup>80</sup> *Ibidem.* p. 36

características comunes. Sin excepción el continente Americano, excluyendo desde luego a la Cuba socialista, gira alrededor de la economía del imperialismo norteamericano. Una y otra vez a lo largo de su escrito señaló que las condiciones subjetivas de nuestro continente han madurado, ejemplo de ello son los grupos guerrilleros de Guatemala, Venezuela, Colombia y otros países más

Para Gámiz *el futuro del país se encuentra en el desarrollo del proceso revolucionario armado.*

“Concebimos la reconstrucción del movimiento obrero, la unificación de la izquierda, y la unificación del frente democrático o frente nacional patriótico como frutos del proceso revolucionario armado, no como sus antecedentes o requisitos previos. . No hay el grado de conciencia que se quiere es muy cierto, pero el proceso revolucionario es el que puede dar esa conciencia a las masas, cosa que no puede hacer la poltiquería...”

“Está demostrado que no hay que esperar a que estén dadas todas las condiciones porque las que faltan surgen en el curso de la insurrección armada.”<sup>81</sup>

Sin embargo, para los que tienen trabajo y comida seguros nunca es el momento de hacer la revolución

“... los teóricos de los partidos están satisfechos porque ellos tienen sus comodidades y les gusta la paz burguesa. Pero para los dos millones de campesinos sin tierra, para los ejidatarios en pésimas condiciones, para casi tres millones de desocupados, todos los que sufren los zarpazos de la miseria o se identifican con quienes la sufren ya es el momento ”<sup>82</sup>

Gámiz tiene claro que *cuando las masas combaten bien las represalias son inevitables. Es cierto que el movimiento armado puede servir de pretexto para que el gobierno destruya varias organizaciones que le son incómodas, pero esto es posible gracias a que esas organizaciones están enmohecidas y son*

---

<sup>81</sup> *Ibidem.* p 37

<sup>82</sup> *Ibidem.* p 37.

*inservibles para las nuevas tareas que enfrentan.* Sin embargo la subvaloración de los sectores medios y el papel del terrorismo de Estado implementado contra las fuerzas insurrectas y democráticas, fueron factores no contemplados por Gámiz en su análisis. El terror se impuso y la lucha guerrillera ofensiva fue erradicada por dos décadas, desde la muerte en combate de Lucio Cabañas y la desarticulación de la Liga Comunista 23 de Septiembre, hasta la sublevación indígena zapatista de 1994

Para finalizar, concluyó señalando la línea táctica fundamental del grupo guerrillero. *Organizar un movimiento revolucionario es difícil; no se empieza la revolución con una poderosa organización clandestina, ni con una decena de guerrillas, ni se producirán levantamientos armados simultáneamente en la mitad del país. De lo que se trata es*

“... de iniciar la acción donde sea, a la hora que sea y no importa si no son cinco o seis mil guerrilleros sino quince o veinte

No se trata de soñar grandes operaciones tácticas sino de contestar como sea uno de los múltiples golpes que el gobierno prodiga a las masas. *En el curso de las operaciones militares las guerrillas se foguearán, se consolidarán, aumentarán sus filas y se multiplicarán, la organización se irá estructurando poco a poco* en la medida que surjan las condiciones que lo permitan, las llamas de la revolución se irán extendiendo poco a poco a más rincones de la República. La lucha será terriblemente prolongada, no se contará por años sino por décadas, por eso es ya la hora de empezar y *hay que empezar jóvenes* si queremos tener tiempo de lograr las cualidades que sólo los años de acción proporcionarán

Los que dicen que hay que esperar a que se den todas las condiciones, que hay que esperar el momento y que hay que organizarlo todo perfectamente, de hecho están esperando tras su escritorio que las columnas rebeldes lleguen hasta su oficina para informarles que empiezan las operaciones regulares y de posiciones para darse cuenta de que ya es el momento. Pueden seguir cómodamente en sus despachos, tenemos fe absoluta en las masas populares y sabemos que de su seno surgirán



cada día más revolucionarios que se encargarán de preparar e iniciar la acción. Por nuestra cuenta no daremos ya marcha atrás en el camino de la revolución, sabemos que sin el apoyo de las masas no podemos triunfar, ganar su confianza y su apoyo es nuestra principal preocupación y nos proponemos lograrlo mediante los hechos.

Vencer o Morir”<sup>83</sup>

“La participación de los estudiantes en el movimiento revolucionario”.

De febrero a julio de 1965 los guerrilleros cercaron y desarmaron en la sierra de Madera un pelotón del 52 Batallón de Infantería del Ejército Mexicano. Desarrollaron labores de propaganda entre los habitantes de la zona. A fin de prepararse mejor, salieron de Chihuahua buscando mejor preparación técnico-militar. A través de Oscar González Eguarte entablaron relación con el ex-capitán del Ejército Mexicano Cárdenas Barajas, quien los entrenó en los estados de Zacatecas y México. Para julio el grupo guerrillero firmó una carta de deslinde y ruptura total con el Partido Popular Socialista y la Unión General de Obreros y Campesinos de México.<sup>84</sup>

En ese lapso de tiempo probablemente, enviaron dos documentos de circulación amplia dirigidos a la juventud revolucionaria de las normales rurales de Chihuahua y del país.

El primer documento, impreso en mimeógrafo y repartido abundantemente dentro de las normales rurales de Chihuahua elaborado por Arturo Gámiz, fue titulado “*La participación de los estudiantes en el movimiento revolucionario*”, elaborado didácticamente por Arturo Gámiz en forma de preguntas y respuestas. En él se justifican las causas que los llevaron a decidirse por la vía armada con el objetivo de construir el socialismo en México. Es un análisis basado en el método del materialismo histórico

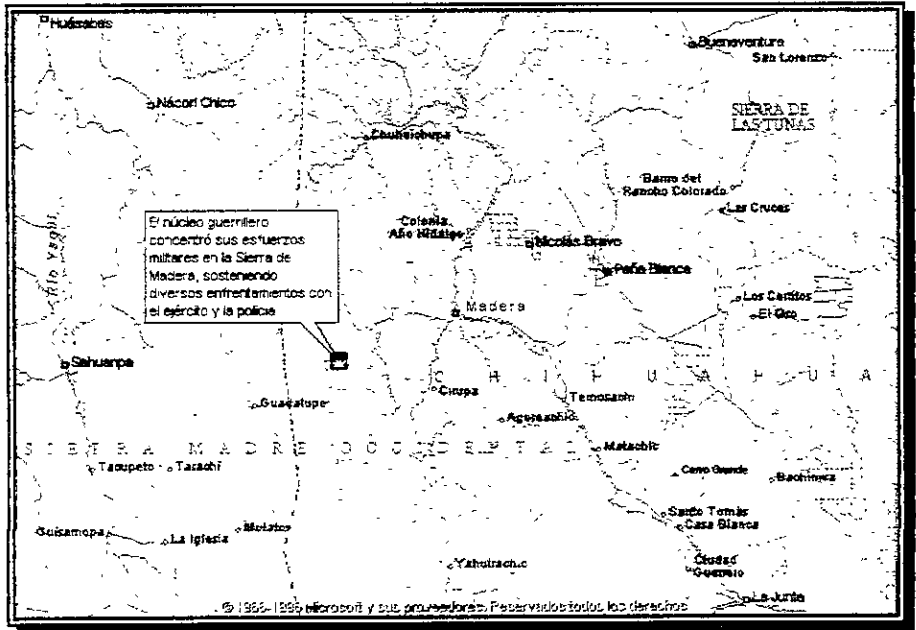
---

<sup>83</sup> *Ibidem.* p 37

<sup>84</sup> *Expediente Abierto*, pp 5-7.

La intención del grupo guerrillero fue la de sensibilizar a los futuros maestros en los aspectos fundamentales de la vida de nuestro país y el papel que juegan los estudiantes en el proceso revolucionario. A causa de la pobre formación ideológica muchos egresados de las normales rurales, de línea izquierdista, ya siendo maestros han sido víctimas del medio que los rodea llegando con frecuencia a convertirse en aliados de los enemigos del pueblo, renegando de las ideas y propósitos revolucionarios que siendo estudiantes difundían.

Mapa 3.- Zona de operaciones de la guerrilla de Arturo Gámiz.



A fin de resumir sus principales ideas, el documento se puede dividir en los siguientes apartados generales:

### a) Carácter de la lucha.

Nos dice que los estudiantes no son ninguna clase social o sector especial al margen o por encima de las clases sociales en lucha. Esencialmente sólo existen dos clases: explotados y explotadores. La mayor parte de los universitarios provienen de la última.

Todas las instituciones, mercancías, tecnologías, escuelas y el gobierno existen y se sostienen a expensas del pueblo trabajador; sector deseoso de que todo mundo estudie. Pero la oligarquía que nos oprime se roba gran parte de los recursos materiales y de la producción social, los cuales son invertidos en la formación y sostenimiento del ejército, policías, granaderos y pistoleros a sueldo. Consciente o inconscientemente siempre se actúa en provecho de alguna clase, burguesía o proletariado. Nada ni nadie se sustrae de esa ley, ni la educación ni los estudiantes. Solamente se puede saber quiénes apoyan a la burguesía y quiénes al proletariado analizando objetiva e impersonalmente sus opiniones y actos.

Los verdaderos revolucionarios no pregonan la espontaneidad del movimiento, ni el apolitismo, ni el antipartidismo; ven con agrado que los partidos de la clase obrera tengan militantes de prestigio e influencia entre las masas. Su aspiración es la de convertirse en vanguardia.

En cada opinión, crítica, tesis, acción y omisión hay que buscar qué intereses de clase se cuidan y cuáles se atacan a fin de evitar convertirnos en instrumentos ciegos de la burguesía

La oligarquía impulsa la educación y hace reformas pedagógicas porque le urge formar obreros calificados y cuadros intelectuales preparados; al mismo tiempo aprovecha la educación para meter en la cabeza de los estudiantes su concepción burguesa del mundo y de la vida, intentando domesticarlos.

b) el papel de la vanguardia proletaria.

A medida en que la organización proletaria influya combativamente en la orientación de la enseñanza, transmitiendo su propia visión del mundo y vida así como sus tesis pedagógicas, a medida que los estudiantes se ligan a las masas populares podrán imponerse a la burguesía. Se debe combatir la tendencia, por un lado, de la burguesía de abrir un abismo entre la teoría y la práctica, y, por el otro, su pretensión de transformar el conocimiento en algo estático y acabado

c) Conciencia y lucha de clases.

Si se quiere servir al pueblo, continúa su exposición, hay que participar en sus luchas. De nada sirve poseer un título profesional, solamente la pequeña burguesía urbana intenta impulsar la falsedad de que los jóvenes estudian por una profesión, por un título. El título es lo de menos. Para servir al pueblo no se necesita ser profesionista, es necesario ser revolucionario. Sin embargo, no es incorrecto hacer una profesión, pues se puede conjugar los intereses individuales con los colectivos (familiares y personales), pero es una traición tomarlo de pretexto para abandonar las filas del proletariado que costea los estudios de todos los profesionistas

En el aula, como en cualquier parte, *se puede* hacer labor revolucionaria, pero la máxima labor revolucionaria se hace entre las masas populares. También el maestro *PUEDE SER* revolucionario.

“... La educación es muy importante pero no la burguesa que se da en las escuelas sino la que se adquiere en el trabajo con las masas, en la acción revolucionaria, en la lucha social y política. El modo de ser de la sociedad no se debe a la educación sino a las condiciones materiales de su existencia y la palanca de la historia no es la educación sino el modo de producción”<sup>85</sup>

En la medida que las masas populares se organizan y luchan influyen en la misma medida positivamente en la educación

Por otra parte, los maestros están bajo la supervisión de los representantes de la oligarquía de la Secretaría de Educación Pública. Esa oligarquía, de acuerdo a sus intereses, señala qué debe enseñarse, cómo y cuál es la orientación general, sus métodos y finalidades de la enseñanza en todo el país. Por ello buscan que los estudiantes no tomen partido con los oprimidos y no protesten ante la política represiva del gobierno, que encarcela, golpea y asesina a quienes luchan por una vida mejor para el conjunto de la sociedad.

“En la medida que los maestros participen en estas luchas y se identifiquen con el proletariado pueden sustituir ventajosamente el contenido y orientación de la enseñanza dándole un contenido y una orientación revolucionaria. Y también en la medida en que los estudiantes participen en las luchas del pueblo se harán inmunes a la ponzoña burguesa e influirán positivamente en la educación.”<sup>85</sup>

Los objetivos de la burguesía son claros

“... La burguesía quiere que los estudiantes olviden su origen, se alejen de las masas populares y de la lucha revolucionaria, se hagan individualistas y envidiosos y se conviertan en reserva suya.”<sup>87</sup>

#### d) La juventud y la lucha democrática.

Para Gámiz, estudiar significa conocer los problemas del pueblo, compenetrarse en sus sentimientos y sus aspiraciones; buscar entre lo que dice el maestro y aquello que está escrito en el libro que sirva para resolver los problemas, realizando esas aspiraciones. Se debe de buscar las formas de ser útil,

---

<sup>85</sup> Arturo Gámiz García. *La Participación de* . p. 4.

<sup>86</sup> *Ibidem*. p 5

<sup>87</sup> *Ibidem*. p 5

coadyuvando a la emancipación de los explotados, examinando las experiencias del pasado y las enseñanzas de las generaciones anteriores, afrontando la realidad. La educación a fin de cuentas es un medio de liberación o de esclavitud.

Alerta, la burguesía tiene sus voceros en el seno del movimiento estudiantil, no importa que estén en las normales de la SEP o en la Central de Jóvenes de México. Ante la movilización estudiantil, experimenta con diferentes mecanismos que pretenden desviar la lucha para afectar lo menos posible los intereses de la oligarquía; intenta encasillarlo dentro de la consigna “la lucha estudiantil debe ser netamente estudiantil”, tesis que los aleja de las masas populares. *El grupo armado no condena el que los estudiantes luchen por sus problemas específicos pero plantea que estos deben encuadrarse en la lucha general del pueblo, de la manera mejor posible*

Donde quiera que se luche por la independencia nacional, por la emancipación económica, contra la miseria y la ignorancia, se encuentra en primera fila la juventud. No obstante las medidas represivas, de terror empleado por los gobiernos, la juventud sale a las calles desafiando a los regímenes autoritarios.

“... Es sangre joven la que está lavando todas las manchas y todas las infamias, es sangre joven la que está ahogando al imperialismo.”<sup>88</sup>

e) La crisis organizativa de las organizaciones estudiantiles.

En el inciso se dio a conocer un breve repaso de las formas organizativas por las que ha atravesado el movimiento estudiantil nacional. Gracias a las condiciones propicias del régimen nacionalista de Lázaro Cárdenas, la juventud se organizó en la Central de Jóvenes de México (CJM). La organización luchó denodadamente contra el fascismo y contribuyó a la creación de la Unión Estudiantil Independiente y la Federación Mundial Juvenil Democrática.

---

<sup>88</sup> *Ibidem* p 6

Su descenso revolucionario fue consecuencia del frente antifascista nacional, que en aras de la unidad creó medidas restrictivas, como el "Delito de Disolución Social". Después de la Segunda Guerra Mundial, los Estados Unidos se convirtieron en el país más poderoso y agresivo nunca antes visto. Nuestro gobierno, continua razonando Gámiz, claudicó ante sus presiones y comenzó a dar marcha atrás ante los logros revolucionarios alcanzados, aprovechando la experiencia de la lucha antiobrera en Europa, intentó liquidar por completo la organización del proletariado o cuando menos convertirla en un aparato inofensivo. Penetran para dividir, mediatizar y controlar, para hacerles olvidar la doctrina de la lucha de clases, incorporando a su seno una ideología pequeño burguesa. Usan en gran escala el soborno, la corrupción, el chantaje y la demagogia. Esa labor contra el proletariado comienza en las escuelas, en la política estudiantil. Cuando estos procedimientos no son suficientes recurren a los pistoleros, la policía, granaderos, bomberos y al ejército. Cuando no pueden seguir engañando usan su gran maquinaria represiva, operando con todas las facilidades y fueros a su favor, además de contar con enormes recursos financieros. La lucha de las masas por su bienestar nunca se ha acabado y nunca se acabará. Así lo demuestra la lucha de la UGOCM, la FECSM y la CDNE <sup>89</sup>

Lo que es crítico dentro del movimiento estudiantil es su carencia de una central nacional democrática que lo aglutine, movilice y dirija acertadamente en sus luchas. Gámiz y sus compañeros esperaban que la CDNE, de tendencia comunista, lograra por fin unir nacionalmente al movimiento estudiantil.

Es importante señalar que Arturo alentaba a sus compañeros normalistas más jóvenes que él y a sus alumnos a integrarse a la lucha política democrática abierta, hasta donde fuera posible, no en las filas de la *Juventud Socialista* sino en el seno de la *Juventud Comunista*, brazo juvenil del PCM, donde sus ideas eran bien recibidas por un sector cada vez más radicalizado y deseoso de intervenir en la política regional y nacional. Fueron años de constante choque entre las ideas renovadoras de la *Juventud Comunista* y las posiciones conservadoras de los

---

<sup>89</sup> *Ibidem.* pp 7-8

cuadros dirigentes del PCM, avaladas entre otros por su secretario general Arnoldo Martínez Verdugo. La dirección de las *Juventudes Comunistas* durante su existencia se conformó por experimentados militantes e ideólogos de gran trayectoria en la lucha democrática, como Raúl Ramos Zavala, para muchos el dirigente juvenil comunista con mayor capacidad teórica y política de los que asumieron la lucha armada, o José Revueltas, el más grande escritor salido de las filas del marxismo en México.

La Federación Nacional de Estudiantes Técnicos, continúa señalándonos Gámiz, cayó dócilmente en manos del gobierno después de dirigir por 75 días la huelga del Instituto Politécnico Nacional en 1956. El conflicto culminó con la intervención del ejército, ocupación de las instalaciones politécnicas, encarcelamiento de los principales dirigentes estudiantiles durante tres años y la clausura definitiva de su internado. En la UNAM prosperó una docena de FEUS junto con el gangsterismo. Las normales urbanas no han logrado unirse nacionalmente a pesar de existir condiciones propicias.

En los últimos años, continúa haciendo su descripción histórica, han habido importantes movilizaciones en varios estados pero los gobiernos locales, con el apoyo total del federal, los ha aplastado violentamente, como fue el caso de Chihuahua. Ante esto los estudiantes no deben mantener viva ilusión alguna ante la burguesía que los persigue, encarcela, tortura y asesina tan pronto hacen suya la causa del pueblo.

*Debido a la ausencia de una organización nacional democrática estudiantil, los dirigentes estatales y locales no logran superar su limitada visión política. Carecen de experiencia, capacidad y de una concepción clasista de la lucha revolucionaria que enfoque la lucha como un todo indispensable para triunfar sobre la burguesía.*

Con la probable excepción de las Normales Rurales, en las Sociedades de Alumnos proliferan los pequeños grupitos, luchando entre sí y contra las



organizaciones estudiantiles amplias. En general reproducen los esquemas autoritarios priistas a su interior.

*Concluyendo, las principales causas de la crisis del movimiento estudiantil son la ofensiva del imperialismo, el gobierno autoritario y reaccionario, la carencia de metas y acciones de tipo superior capaces de aglutinar a todos los grupos, la falta de dirección política acorde al nuevo ascenso revolucionario del país, y la carencia de dirigentes con una correcta concepción de la lucha.*<sup>90</sup>

f) El contexto internacional y su influencia dentro del proceso revolucionario del país.

Comienza señalando la situación internacional, muy propicia para revitalizar las fuerzas revolucionarias y la toma del poder. El campo socialista es más fuerte que el imperialista. Las contradicciones interimperialistas se agudizan. Lo mismo ocurre al seno de cada uno de los países imperialistas. Se debe de aprovechar la favorable situación internacional para evitar prolongar los sufrimientos del pueblo. Sin embargo, con el paso de los años las previsiones de Gámiz no resultaron correctas. Vietnam del Sur no triunfó y los norteamericanos mantuvieron en el país no por la vía diplomática sino por la militar, la República de Marquetalia en Colombia no se sostuvo y en Venezuela no cayó el gobierno títere.

Indudablemente la experiencia cubana influyó determinadamente en sus puntos de vista.

“Una de las causas de la revolución de la independencia fue la influencia de la revolución francesa, desde entonces ningún acontecimiento había influido tanto en los pueblos de América como la revolución cubana, nada había causado tanto impacto en la conciencia de los pueblos como la revolución cubana nada había aglutinado y movilizó a las masas en esa América continental

---

<sup>90</sup> *Ibidem.* pp 8-9

como la revolución cubana, ningún hecho había destruido tantos mitos y falacias como la revolución cubana, nada había levantado la moral de los revolucionarios como la revolución cubana, nada había influido a los oprimidos de América la esperanza y la confianza en el porvenir y la certeza del triunfo que la revolución cubana.. ”<sup>91</sup>

A los revisionistas, según Gámiz, les molesta que se hable de la vía revolucionaria; niegan la existencia de un camino universal al socialismo, pretendiendo proscribir la revolución. Sueñan en transformar pacíficamente la podrida democracia burguesa en auténtica democracia proletaria <sup>92</sup>

g) El carácter inevitable de la revolución socialista en México.

En México existen condiciones revolucionarias En la última década la acción de las masas no ha cesado y las manifestaciones de violencia son cada vez más frecuentes En 1956 los estudiantes politécnicos fueron agredidos militarmente Lo mismo les ocurrió en 1957 a los maestros encabezados por Othón Salazar y en 1958 a los ferrocarrileros. Aún no cesa la represión. Las movilizaciones, sobre todo estudiantiles, por la libertad de los presos políticos y apoyo a la Cuba revolucionaria desde hace años ha sido una constante. Otros brotes estudiantiles se registraron en Guerrero, Puebla Chihuahua y Michoacán, donde el ejército ocupó la rectoría de la universidad En Guerrero junto con otras fuerzas sociales, lograron derrocar al gobernador aunque a un precio muy alto de sangre, pero, como señalan los guerrilleros, “nada es gratuito en la vida” La concentración de miles de soldados contuvo al movimiento Lo mismo sucedió en Puebla

Por otro lado, las movilizaciones campesinas no han cesado desde 1960 en Guanajuat.. Sonora, Sinaloa, Chihuahua y Durango En Chihuahua se han formado guerrillas populares.

---

<sup>91</sup> *Ibidem.* p 9.

<sup>92</sup> *Ibidem.* pp 9-10

Profundizando su análisis, señala que en todo el país existe un profundo malestar que no ha podido crecer gracias al papel apaciguador de los partidos políticos, los cuales no únicamente se niegan a encabezar la acción revolucionaria sino que limitan su acción a la manifestación y el mitin. Su papel produce entre las masas apatía y descontento hacia ellos.

La religión no es un obstáculo para la lucha revolucionaria. Siguiendo los métodos adecuados el revolucionario encuentra las formas de actuar.

“... el actual ascenso revolucionario crea premisas para unificar, organizar y movilizar a los estudiantes para salir de la crisis. Pero se necesita que los organismos asuman su responsabilidad y se coloquen a la cabeza con una política correcta que no pierda de vista los intereses generales del proletariado y el panorama nacional. El movimiento a rebasado a las organizaciones.”<sup>93</sup>

Por último lamentó el cierre de los internados y llamó a continuar con la lucha cada vez más organizada, enérgica y radical.<sup>94</sup>

El segundo documento, impreso en mimeógrafo y repartido en forma de volante, se intituló “*Llamamiento a la juventud revolucionaria de las escuelas normales rurales*” dirigido a normalistas, exalumnos, padres de familia, organizaciones revolucionarias, obreros, campesinos y estudiantes.

Participando fuera de las instituciones educativas, ante una responsabilidad y propósitos muy distintos a los de la vida escolar, sin moverles el afán de cooptar a los elementos de dirección local o nacional estudiantil, ni por consigna de algún partido político, los autores del manifiesto (donde destacó la participación de Gámiz en su concepción y redacción), fueron empujados por su “ideología revolucionaria que el contacto con la realidad de nuestro pueblo, con su miseria, su ignorancia y las injusticias de que es víctima ha hecho más sólida y firme que nunca”. Según los guerrilleros, se encuentran prestando sus servicios en diferentes comunidades del país pero no olvidan sus días en la escuela y el destino

---

<sup>93</sup> *Ibidem.* p 11

del movimiento normalista que un día estuvo bajo su responsabilidad. Se dirigieron a los jóvenes para exponerles sus puntos de vista para que los reflexionen, cuanto más por la carencia existente de un profundo análisis para comprender la realidad objetiva del pueblo y el papel que juegan los estudiantes del país.

*Denunciaron implacablemente la pobre formación ideológica de muchos maestros egresados de las normales de izquierda, que hace de ellos víctimas del medio que los rodea. Con el tiempo se convierten en aliados de los enemigos del pueblo, renegando de los propósitos revolucionarios que defendían en su vida estudiantil.*

Para ellos, los aspectos fundamentales de la vida de México pueden ser brevemente descritos de la siguiente forma

“Unos cuantos latifundistas y neolatifundistas han acaparado las tierras y los recursos forestales. La agricultura está a merced de los agiotistas y los coyotes. Parte de la agricultura, los recursos del mar, la minería, la casi totalidad de las industrias ligeras, el servicio telefónico, parte de los transportes, el comercio interior y exterior están bajo la férula de los monopolios extranjeros, nacionales y mixtos. La oligarquía nacional que nos gobierna ha concentrado en sus manos un enorme poderío económico”<sup>95</sup>

Esa minoría explotadora del pueblo absorbe el 80% del ingreso nacional; vive suntuosamente despilfarrando sus ganancias, derrochando sus recursos en lujos banales. Frente a ella, existen dos millones de campesinos sin tierra, miles sin trabajo, otros tantos con salarios de hambre, millones de niños que nunca van a la escuela, millones que no saben leer ni escribir, miles de jóvenes que no logran obtener un trabajo, miles de mexicanos desnutridos que viven promiscuamente en humildes chozas sin luz, agua, drenaje o sanitarios, descalzos, durmiendo en

---

<sup>94</sup> *Ibidem*, pp 10-11

<sup>95</sup> Arturo Gamuz García, *Llamamiento a la juventud* ... p 1

petates. Muchos mueren de hambre y enfermedades curables, o frío por no tener hogar.

*Esta enorme desigualdad e injusta distribución de las riquezas están provocando una serie de explosivos conflictos sociales y políticos cada vez más agudos y manifiestos en todo el país. Esta contradicción conduce a una nueva revolución* Es un problema congénito del capitalismo al cual los mejores mexicanos han consagrado su existencia agotando todos sus esfuerzos y vida para resolverlo propugnando reformas agrarias, elevación de los salarios, frenos a la carestía de la vida, atención a los problemas de desempleo, liquidación del analfabetismo, más y mejores oportunidades para estudiar, sin que hasta la fecha tengan éxito. Con tantos años de gestiones legales poco se ha logrado. Con la reforma agraria todo es demagogia; solamente se han otorgado escasos repartos, todos ellos viciados, o entregado tierras improductivas. Los aumentos de salarios prontamente son anulados por el alza de los precios de las mercancías. Crece constantemente el número de desempleados y la educación se entrega a las fuerzas clericales y al analfabetismo.

Una y otra vez, se vuelven a denunciar las formas represivas enfrentadas a los trabajadores del campo, la ciudad, y a los estudiantes en su lucha por democratizar sus estructuras organizativas. El gobierno les cierra todos los caminos legales.

“ .. para los campesinos, para los obreros, para los maestros, para los estudiantes, se van cerrando paulatina pero inexorablemente todos los caminos de la ley y del orden

¿Y qué a sido de los que han dedicado todo su tiempo y todas sus energías a tratar de remediar los padecimientos del pueblo? Unos yacen bajo tierra como Rubén Jaramillo, como Germán Guerra Montemayor, como el profesor Francisco Luján Adame, asesinados por los opresores. Su recuerdo aún está muy fresco en la mente y en el corazón de nosotros. Otros han purgado o purgan largas e injustas condenas en las cárceles, como Mariano Molina y Nicandro Mendoza Patiño, líderes

estudiantiles, como David Alfaro Siqueiros y Filomeno Mata, gran pintor y gran periodista, respectivamente; como Demetrio Vallejo y muchos otros dirigentes obreros que van a cumplir 6 años de encarcelamiento.”<sup>96</sup>

*Llegaron a la conclusión de que los revolucionarios fieles al proletariado luchan diariamente por la revolución socialista; solamente a través de ellas las masas podrán arribar a la toma del poder político resolviendo definitivamente sus problemas seculares, como son la tierra, el desempleo, la ignorancia y la insalubridad.*

“Las masas populares no podrán explicar con elocuencia y claridad sus puntos de vista, pero con sus hechos y sus acciones están manifestando que han llegado, por su propia experiencia, a la conclusión de que hay que hacer otra revolución para emanciparse ya no creen en los modernos redentores de uno y otro partido que van a “educarlos y politizarlos”. ”<sup>97</sup>

Critica las posiciones sostenidas por los que denominan “teorizantes del partido” Estos únicamente desarrollan sofismas para encubrir la realidad, negando la necesidad de la revolución, cada día es más sentida por las masas. Para reafirmar sus postulados ofrecen ejemplos de los últimos levantamientos ocurridos en Guerrero, Oaxaca, el gasquista de 1961 y posteriormente los ocurridos en la Unión (Guerrero), Villa Juárez (Puebla), Chumatlán (Veracruz). La rebelión de Ubalдино Galegos, veterano zapatista y anticristero en el norte de Puebla, la balacera de Humariza (Chihuahua) y, por supuesto, las recientes guerrillas en Madera (Chihuahua). Las palabras bonitas de los “teorizantes” no pueden más que las lecciones sangrientas que están recibiendo las masas.

Los trabajadores caminan hacia la revolución empujados por la violencia desatada por la oligarquía nacional en su contra. Cuando maduren las condiciones indispensables no habrá fuerza capaz de desviar a las masas y detener la

---

<sup>96</sup> *Ibidem.* p 3

<sup>97</sup> *Ibidem.* p 3

revolución. La estrategia y táctica empleada por la burguesía para impedir la revolución y prolongar su reinado consiste en dividir las fuerzas revolucionarias, y despojarlas de los principios de la lucha de clases, a través de promesas falsas que llevan a ilusionarlos

Lo más difícil es combatir y lo más efectivo para los opresores es la penetración subterránea y la descomposición desde dentro. El gobierno emplea constantemente la práctica de penetrar en el seno del movimiento estudiantil, en particular de las normales rurales. Es una penetración ideológica que no se siente ni se advierte, pero logra separar a los estudiantes de su pueblo, enfrentándolos contra la lucha revolucionaria. Así, han logrado que los estudiantes se replieguen a las consignas de la SEP, se nieguen a apoyar a los campesinos y a otros sectores sociales, como fue el caso de la carencia de apoyo brindada a la huelga de las normales de Chihuahua

Llaman la atención y previenen a los estudiantes. La oligarquía a través de la SEP ha desarrollado una intensa campaña entre maestros y estudiantes a fin de apartarlos de su pueblo, de la lucha revolucionaria. Para alcanzar su meta se han valido de estudiantes y maestros que introducen y ponen en boga ciertas tesis y opiniones equivocadas, minando la combatividad y unidad de los estudiantes, adormeciendo su conciencia de clase, lo que conduce al movimiento estudiantil a su aislamiento y enquistamiento.

Para contrarrestar esa línea política, proponen que los normalistas analicen críticamente todas las opiniones vertidas para justificar esa actitud pasiva frente a los movimientos de Puebla y Chihuahua, indagando la procedencia de dichas opiniones y a quién benefician, si a los opresores o a los explotados, definiendo conscientemente con qué clase social van a alinearse. Les recuerdan que cada vez que las normales se movilizan las autoridades lanzan la amenaza de desaparecerlas a fin de paralizar la acción de los estudiantes, sin embargo los normalistas no se dejan amedrentar

*El camino de la juventud está del lado del pueblo. La clase obrera y campesina es nuestra clase y nunca se equivoca de camino para exigir justicia. Los explotados eligen partidos y dirigentes, los crea a medida que los necesita y se lanza a la lucha. Negarnos a apoyarlos significa negar el origen popular de los estudiantes.*

También critican otra corriente teórica en boga dentro del movimiento estudiantil *La excusa de la pertenencia partidaria individual no sirve para negarnos a apoyar los movimientos populares, puesto que todo movimiento está conformado o forman parte de él miembros de algún partido. Lo anterior no significa que los movimientos sociales deban transformarse en apéndices de los partidos políticos. El único camino para la juventud es el de participar al lado del pueblo*

La contradicción de las sociedades capitalistas, la desigual e injusta distribución de las riquezas generada por los trabajadores, engendra los conflictos sociales y políticos, así como todas las revoluciones de la historia. Ningún pueblo sojuzgado y explotado ha logrado emanciparse más que mediante la revolución armada. Solamente con la revolución las masas pueden romper sus cadenas y arrojar del poder a la burguesía.<sup>98</sup>

“Hacer la revolución es, en última instancia, el único camino que existe para los oprimidos. Impedir la revolución es el afán de todos los explotadores de la historia. Todos han soñado que la historia se detiene en donde a ellos les conviene. Para unos y otros es el problema fundamental.”<sup>99</sup>

Bajo un determinismo histórico propio de la época en que vivieron, concluyen positivamente: *Siempre han triunfado y siempre triunfarán los pueblos, hagan lo que hagan los opresores. Sin embargo, la juventud juega un papel de primera importancia en esa lucha*

---

<sup>98</sup> *Ibidem*, pp 1-8

<sup>99</sup> *Ibidem*, p 7



“Han sido los jóvenes, los estudiantes, quienes en una forma u otra han iniciado valientemente los grandes movimientos de liberación del mundo . siempre buscar la meta de la liberación completa de nuestra clase y nunca claudicar en las luchas y mucho menos traicionarlas .”<sup>100</sup>

### La guerrilla de Salvador Gaytán y la unificación del movimiento armado.

Salvador Gaytán Aguirre, Presidente Seccional en Dolores, acabó buscando refugio en la sierra forzado por el hostigamiento de las guardias blancas de los caciques y por el descarado apoyo a los latifundistas brindado por las autoridades estatales.

Fernando Solís, en esos momentos Comandante de Policía del municipio, sufrió un atentado de muerte a manos del cacique José Ibarra hijo. El problema que llevó casi a su muerte a Fernando se remontó a su decisión de aprehender al cacique como resultado de la agresión sufrida al joven Eleuterio Olivas Ibarra le disparó provocando que quedara baldado de por vida. El criminal José Ibarra hijo pronto salió de la cárcel y, como un reconocimiento al mérito de sus delitos, le dieron una credencial de policía del estado.

Más tarde, imitando el ejemplo del comandante Solís, el Comisariado Israel González denunció a Fortunato Gil por sus fraudes (sin las guías correspondientes se dedicaba a sacar carne ilegalmente) y las fechorías del cacique Emilio Rascón, cuyos pistoleros se dedicaban a robar el ganado propiedad de la madre de Israel. Al pasar por Dolores con el ganado hurtado, Rascón fue detenido por las autoridades democráticas del municipio al no poder presentar la documentación correspondiente. Sin embargo, uno de las guardias blancas de José Ibarra, presente en el lugar logró que lo pusieran bajo su custodia.

Rápidamente el cacique respondió. Acompañado de sus pistoleros, regresó a la propiedad de la madre de Israel; presionada firmó para dar validez a la supuesta factura de venta. Con esta en su poder, auxiliado por sus mercenarios, Emilio

---

<sup>100</sup> *Ibidem*, p. 8

Rascón secuestró al Comisariado González, lo llevó a su rancho, lo colgó y dejó por muerto. Enseguida pretendió hacer lo mismo con el presidente municipal Salvador Gaytán, sin embargo logró escapar. Salvador entendió en carne propia las razones por las cuales Rubén Jaramillo se había remontado a la sierra, se dio cuenta que cuando a un pobre le roban una vaca, si pide justicia lo metían a la cárcel con todo y Comisariado. Meses más tarde escribirá

“... Nunca pensaron los criminales que se les llegaría su día porque se le dan más garantías a los criminales y mañosos que al pueblo y con ello, quienes realizan esta política torpe, han obligado al pueblo a tomar el único camino que les queda ..”<sup>101</sup>

*Salvador Gaytán Aguirre se levantó en armas el 5 de Mayo de 1965*. Su primer hecho de armas fue responder al cacique. Detuvo y desarmó a Emilio Rascón (terrateniente de Cebadilla de Dolores) que en repetidas ocasiones intentó inútilmente engañar y obtener apoyo indígena y campesino de la zona para localizar y asesinar a Salvador. La acción, con la que participó también del campesino Salvador Ramón Mendoza, se llevó a cabo el mismo 5 de mayo, por la madrugada, en el Río Tutuaca. Este cacique debía muchas y el comando guerrillero no quiso ajusticiarlo. Lo desarmaron sin necesidad de utilizar sus armas. Le decomisaron una ametralladora M1 y una pistola 38 especial. Lo llevaron a la Presidencia del pueblo de Dolores y a media plaza se le exhortó a dejar de explotar y reprimir a la población cansada de soportar sus crímenes. Como castigo se le obligó a firmar un cheque por \$600 00 pesos a favor de la Escuela. Los guerrilleros se retiraron a la Sierra de Madera en búsqueda de los hermanos de Salvador, Salomón y Juan Antonio, quienes junto a otros, dirigidos por Arturo Gámiz, se encontraban luchando armas en la mano por justicia y democracia.

El 17 de mayo el núcleo armado, compuesto por siete miembros comandados por Salvador Gaytán, decidió defender a unos campesinos ante los

intentos del criminal cacique Roberto Jiménez de despojarlos de sus tierras, de quien entre sus fechorías sobresalió el degollamiento de una joven sin que nunca recibiera castigo por ello. Esos indígenas, además obligados a trabajar en la fábrica de licor del latifundista, sufrían una brutal explotación. Los guerrilleros aprehendieron a Roberto y sus pistoleros en el rancho "El Durazno", destrozaron la fábrica, repartieron las provisiones a los trabajadores, quemaron los libros de raya donde tenían sumidos en deudas a los trabajadores (deudas que llegaban a sumar más de \$18 mil).

"Me hablaron los trabajadores diciéndome que ahora como le iban a pagar al patrón lo que le debían, ya que había destruido la fábrica, donde trabajaban. Le hablé a aquellos indígenas diciéndoles que ellos no debían un solo centavo, que ya se habían quemado los libros de raya y que ellos eran quienes habían hecho rico al cacique Roberto Jiménez, quien venía burlándose de nuestro honor de clase. El único responsable era yo. Repartí entre los indígenas el mandado que había como provisiones y consigné a Dolores a los criminales que explotaban a esos pobres campesinos indígenas. El 17 en la noche encontrándose un destacamento de soldados en ese pueblo, quienes ignoraban todo, metimos a los criminales en la cárcel pública del pueblo, dejándoles en la puerta un documento que decía: "Hágase justicia, castigúense los criminales o recaerá contra las autoridades correspondientes. Atentamente Los Guerrilleros". De ahí me volví a irme a la Sierra para defender a aquellos campesinos que iban a ser enjuiciados como intelectuales del caso, por el cacique R. Molina."<sup>102</sup>

Enterados de los sucesos, el ejército hizo acto de presencia para proteger los intereses y la vida de la familia Molina. Tomaron preso a un indígena, después de torturarlo se dispusieron a ahorcarlo en un árbol. Con los suficientes contactos para mantener vigilados los pueblos, los guerrilleros se dieron cuenta

---

<sup>101</sup> Salvador Gaytán Aguirre. *Op Cit*, mayo de 1965

<sup>102</sup> Salvador Gaytán Aguirre. "Comunicados enviados al gobernador Giner Durán", en *Madera*, de José Santos Valdés, p. 86

de las acciones del ejército. El 25 de mayo, al aclarar el día y observar el intento de colgar al indígena, decidieron defenderlo a como diera lugar. Portando armas de alto poder y parapetados en las faldas de los cerros los rebeldes atacaron a los 24 soldados y 6 pistoleros. En medio del tiroteo el indígena logró huir. Los soldados se refugiaron entre ramas y riscos de aquellas barrancas. El objetivo de los guerrilleros no era el de eliminar soldados, sino quitarles el campamento. Al final los soldados huyeron dejando abandonado armas y parque. Los hombres de Gaytán recuperaron seis rifles 7 mm y 22 y parque 30-06, 30-30 y 7 mm super.

En cada una de las acciones del 5, 17 y 25 de mayo, Salvador Gaytán envió un documento dirigido al Gobernador Giner Durán, donde justificaba su lucha. En ellos le comunicó que se había levantado en armas empujado por la injusticia reinante en el campo. Calificó al gobierno de Giner como enemigo del pueblo y poderoso aliado de los ricos. El documento es, al mismo tiempo, una historia del pueblo de Dolores y las penalidades sufridas por la población a manos de los caciques y sus pistoleros, de justicia para el pueblo y castigo para los caciques.

Por eso he empeñado mi vida en la defensa del pueblo, encontrándome en la Sierra con varios compañeros. Pido a las autoridades correspondientes que castiguen a "dichos mencionados" (los caciques) y cuando lo hayan hecho bajaré y entregaré las armas, pero si no hacen justicia seguiré peleando."<sup>103</sup>

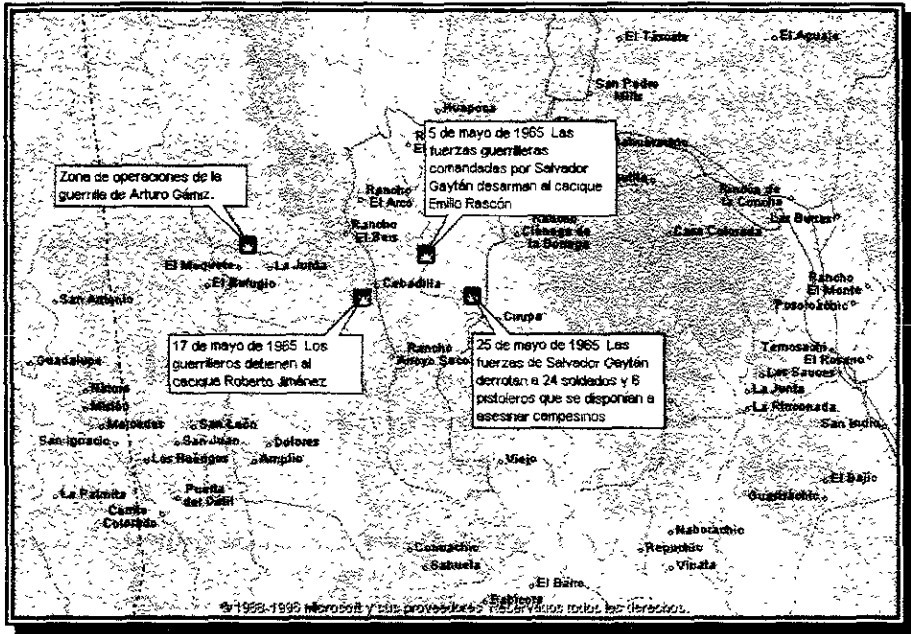
*Después de esa operación los guerrilleros contactaron y se reunieron con los hermanos de Salvador y Gámiz; el 12 de julio lograron unir sus fuerzas estableciendo una dirección político-militar unificada y centralizada* <sup>104</sup>

Simultáneamente, el 23 de mayo de 1965 las fuerzas armadas de Arturo Gámiz se enfrentaron a un pelotón de soldados del 52 Batallón de Infantería y a varios policías, causando tres bajas. El saldo fue una completa victoria a favor de los alzados.

<sup>103</sup> Salvador Gaytán Aguirre. *Op Cit.* mayo de 1965.

<sup>104</sup> Salvador Gaytán Aguirre. "Comunicados enviados...". *Op Cit.* pp 85-87

Mapa 4.- Zona de operaciones de la guerrilla de Salvador Gaytán Aguirre.



“... En manos de los atacantes quedaron una estación radiotransmisora y 250 cartuchos.

La acción se desarrolló cerca de Ciudad Madera. Los soldados y policías recibieron la denuncia de que habían sido ocupados unos predios pertenecientes a la familia Molina, y fueron a investigar. Al llegar al rancho Las Águilas fueron sorprendidos, rodeados y atacados por el grupo de Gámiz. Ni tiempo tuvieron de responder al ataque. Sólo alcanzaron a huir en forma precipitada, y al hacerlo abandonaron el equipo militar.

Por esquivar el combate, el sargento Antonio Martínez Morin fue procesado ante los tribunales militares.<sup>105</sup>

Días después, el periodista Daniel de los Reyes, junto con el guía Luis Romero y un fotógrafo logró, transportados a caballo, entrevistar a 100 o más

<sup>105</sup> Jaime López. *Op. Cit.* pp 22 y 24

kilómetros de Madera en plena sierra y en terreno abrupto a Salomón Gaytán, que fungía como jefe del núcleo guerrillero, y Arturo Gámiz, en calidad de ideólogo del grupo. Su trabajo fue publicado en varias entregas en el periódico local "Noticias de Última Hora".

No les fue fácil establecer contacto con los rebeldes, puesto que las comunidades campesinas e indígenas protegiendo a los guerrilleros desconfiaban del grupo de periodistas. Aunque los serranos sabían de los desplazamientos de los guerrilleros, nadie los delató. Ni siquiera los soldados mediante torturas pudieron sacarles alguna información.

La entrevista se realizó entre las cuatro y cuatro y media de la madrugada, después de un día lluvioso. En su reportaje Daniel narró el impacto que le causaron la presencia de los dos guerrilleros:

"Ambos eran hombres jóvenes y se veían limpios, rasurados, bien alimentados y con una moral que parecía muy alta... Gámiz llevaba una pistola al cinto y Gaytán un M2 en la mano, sin carrillera y sólo un par de cargadores con parque para el arma, colgados en el cinto. Bajo la chamarra llevaba una pistola, al parecer calibre 38"<sup>106</sup>

Gámiz le aclaró las causas por las que se levantaron en armas

"Somos rebeldes, es cierto. Nuestro grupo crece día a día y cada vez que se comete una injusticia. Nos echamos a la sierra cansados ya de los asesinatos, los despojos y las arbitrariedades de los Ibarra y sus pistoleros. Huimos para salvar nuestra vidas y defender al mismo tiempo los derechos de los campesinos."<sup>107</sup>

Después de mencionar las arbitrariedades y actos ilegales de la familia Ibarra, el tipo de asesoramiento que Arturo daba a los campesinos en sus escritos de quejas a las autoridades, y las maniobras contra el padre de Salomón para

---

<sup>106</sup> Daniel de los Reyes. "Guerrillas en la sierra chihuahuense de Madera", en *Noticias de Última Hora*, II parte, Chihuahua, 1965, p. 57

<sup>107</sup> *Ibidem*, p. 58

despojarlo de sus reses por parte del cacique Fortunato Gil (del Rancho de Charamuscas), aclararon que no se levantaron en armas contra el gobierno

“ Si así fuera, la vez que desarmamos a los rurales no los hubiéramos dejado vivos. Estamos en rebeldía, sí, pero contra el caciquismo, contra José Ibarra, su familia, sus pistoleros y su protector, Tomás Vega

Que el gobierno castigue al asesino Ibarra, que lo encarcele, que reparta la tierra a los campesinos y dé seguridades de que ya jamás volverá el cacique acompañado de pistoleros, rurales y soldados federales y nosotros regresaremos a nuestros trabajos.”<sup>108</sup>

Daniel de los Reyes les entregó un mensaje escrito por Ernesto Castellanos, presidente municipal de Madera dirigido a Salomón Gaytán y Antonio Scobell. En él el presidente municipal manifestó su interés para que volviera la paz y tranquilidad a su municipio, los conminaba a que se entregaran, garantizándoles la seguridad de sus vidas y el respeto a las leyes.

“Julio 24 de 1964

Sres. Salomón Gaytán y  
Antonio Scobell  
P r e s e n t e s.

Estimados muchachos:

Les dirijo la presente carta la cual será entregada a ustedes por el Sr. Daniel de los Reyes quien es Periodista del diario “Noticias de Última Hora”, con el fin de hacerles una proposición que asegure mucho les beneficiará.

Conozco perfectamente los motivos que los han obligado a ustedes a andar huyendo, pero yo, sabiendo que son alentados por la sed de justicia que hasta ahora no se había hecho al campesinado, yo personalmente me ofrezco a ayudarles para lo cual deseo tener una entrevista con Uds

Para lo anterior les pido que sean también ustedes quien me indiquen el lugar y la fecha en que podamos

---

<sup>108</sup> *Ibidem.* p 59

vernos, pues tengan la seguridad que en mí tendrán un fiel amigo para lo cual les doy mi palabra de hombre que sus vidas les serán respetadas, yo les respondo de eso y les ruego me atiendan ya que injustamente les están adjudicando hechos delictuosos que sé perfectamente que no son cometidos por ustedes y por lo tanto es mejor que aclaren su situación y respondan si algún delito han cometido para que no tengan necesidad de huir como si fueron criminales.

Por lo tanto espero me fijen condiciones para la entrevista de que les hablo y me place informarles que el cacicazgo está cayendo y el motivo por el que han peleado está triunfando

Les saluda su atto Amigo y S.S  
Ernesto D. Castellanos <sup>109</sup>

La entrevista nunca se llevó a cabo. Los guerrilleros fijaron como condiciones para desarmarse que José Ibarra sea castigado por sus fechorías, el reparto de tierra a favor de los campesinos de Huizopa y la existencia real de garantías para la vida y propiedades de los rancheros.

### El 23 de septiembre de 1965.

Al terminar el año escolar, en junio de 1965 la SEP presionada por los caciques de la región, tal como hizo con Lucio Cabañas, ordenó el cambio del profesor Pablo Gómez Ramírez y varios de sus compañeros a escuelas alejadas de Chihuahua, como San Diego Texas (Yucatán) y Perote (Veracruz). En julio, el colectivo guerrillero elaboró una carta, perdida para la posteridad. Aunque se desconoce su contenido real, se cree que fue elaborada para deslindarse y romper con la ideología sustentada por el *Partido Popular Socialista* y la *Unión General de Obreros y Campesinos de México*.

A fines de julio y principio de agosto, en los momentos de traslado de Pablo de Chihuahua a Delicias, la policía detuvo a varios de sus amigos normalistas. Se

---

<sup>109</sup> *Ibidem*, p. 57



Francisco Ornelas, uno de los pocos sobrevivientes del 23 de septiembre, los guerrilleros lo decidieron por ser un punto estratégico en la sierra y por la facilidad de remontarse a la parte alta de la misma.<sup>110</sup>

También se debe de tomar en cuenta que por esas fechas el Cuartel de Madera no era muy importante y sus fuerzas por lo mismo débiles. Era una edificación formada por unas cuantas barracas de madera que las compañías madereras habían proporcionado a la SEDENA para albergar a 120 soldados.

El 3 de septiembre fue detenido Jesús Fernández en Ciudad Madera, se le trasladó a la prisión de Ciudad Juárez. Después de ser torturado, confesó pertenecer a la guerrilla de Gámiz. Días después fueron detenidos otros tres integrantes de la guerrilla; se les trasladó igualmente a la misma prisión<sup>111</sup>

El 11 de septiembre Gámiz dirigió una carta al gobernador Giner Durán, justificando su lucha

“Durante años, por las buenas estuvimos pidiendo justicia; pero usted señor gobernador, nos despidió siempre con insultos, se puso de parte de los latifundistas y les dio fueros. Empuñamos las armas para hacer por nuestra propia mano la justicia que les niegan a los pobres.”<sup>112</sup>

Mientras tanto, Pablo Gómez regresó a la capital posiblemente para comprar armas y otros pertrechos para el operativo del 23 de septiembre.<sup>113</sup>

Cuatro hombres llegaron a las 4:45 horas a Torreón (Coahuila), en un camión de “Los Altos”, el 15 de septiembre, llevando por todo equipaje un bulto largo (de cerca de 1 metro 25 cms) Sin utilizar alguna infraestructura urbana y apoyo de medios de transporte, se vieron obligados a “decomisar” temporalmente un carro. Cerca de las 6:00 a m , el Dr Pablo Gómez, Miguel Quiñonez y otros dos jóvenes, frente a la Plaza de Armas, tomaron un taxi con rumbo a La Zarca, Durango.

---

<sup>110</sup> Testimonios de Francisco Ornelas y Alma Gámiz, en *Expediente Abierto*, pp 7-8.

<sup>111</sup> José Santos Valdés. *Op. Cit.*, pp. 129-130

<sup>112</sup> Jaime López. *Op. Cit.*, p 24

enteró azarosamente que los agentes también lo buscaban para aprehenderlo, no era la primera vez que lo aprehendían. Ya una o dos veces había estado en la cárcel (la última cuando el candidato presidencial del PRI, Díaz Ordaz, se encontraba por Delicias y se libró de la cárcel gracias a la intervención de este al gestionar su liberación, incluso le brindó su protección llevándolo en su propio camión Durante el trayecto oyó sus puntos de vista, los problemas que aquejaban a la población y las posibles alternativas que proponía Pablo).

Huyó al sur, se refugió entre el 15 y 25 de agosto en la Ciudad de México, en el viejo Hotel Atlanta, ubicado en las calles de Aliende y Belisario Domínguez. En la capital intentó echar atrás la decisión de las autoridades educativas Consideró la aceptación de su traslado como el equivalente a una derrota completa al ser obligado a dejar su estado y abandonar la lucha campesina, que era lo que más le apasionaba. Gracias a la intervención del profesor supervisor José Santos Valdés, dos de sus compañeros se mantuvieron cerca de Chihuahua (Muñoz en Aguilera (Durango) y Ramón Soto en Salaices, Chihuahua), sin embargo Pablo Gómez fue reubicado a la Escuela Normal Rural de Perote, Veracruz. Por esas fechas Pablo no tenía dinero ni siquiera para comer Su persecución, acoso policiaco y represión administrativa, lo radicalizaron. Volvió a Chihuahua y se unió al núcleo guerrillero comandado por Arturo Gámiz

En los primeros días de septiembre el núcleo dirigente guerrillero decidió realizar un operativo contra el Cuartel Militar de Ciudad Madera, población fundada gracias a las inversiones extranjeras del porfiriato. La fecha tentativa fue el 15 de septiembre, después, a fin de romper la coincidencia de una fecha histórica con el inicio de la acción militar ofensiva, fue definitivamente electo el 23 Varios fueron los motivos que llevaron a definir el ataque. El más importantes fue la trayectoria histórica democrática del municipio de Madera (era el centro de las luchas campesinas de la región donde se habían dado las más fuertes luchas contra los caciques) También, se tomó en cuenta las características del terreno para la acción militar y el apoyo de la población en caso de retirada Según

Antes de salir de Torreón, el taxi se detuvo en una botica donde el Dr Gómez compró unas medicinas. Al llegar a Las Zarcas, volvieron a salir a las 10:00 horas rumbo al norte. Unos kilómetros adelante, pistola en mano, los ocupantes secuestraron al chofer. El Dr. Gómez ocupó el puesto de nuevo conductor. Al llegar al entronque con la carretera con Canutillo (Durango) se salieron, como a tres kilómetros se bajaron dos de los guerrilleros. Los otros dos, junto con el chofer, continuaron por la Panamericana hacia el norte. Más adelante inyectaron por la fuerza al chofer a fin de dormirlo. Llegaron a la ciudad de Chihuahua.

El 17 de septiembre le entregaron al chofer la suma de \$2,200 00 (recuperó su automóvil días después en Ciudad Guerrero). Durante su cautiverio fue tratado bien y fue inyectado dos veces más, sin enterarse quiénes habían sido sus captores ni sus intenciones.<sup>114</sup>

El 20 de septiembre de 1965 desde la Penitenciaría en la ciudad de Chihuahua, Lic. en Derecho Guillermo Gallardo Astorga, Director del semanario de oposición "*Índice*", escribió una carta abierta al "Sr. Presidente de la República". Ese periódico se distinguió por su denuncia de los desaciertos del gobierno estatal y los atropellos cometidos por las autoridades federales, especialmente las agrarias. En su carta abierta, el Dr. Gallardo denunció la torpeza política de Giner Durán por cerrar las puertas de la ley a un grupo de jóvenes maestros para abrirles, en cambio, las puertas de la inconformidad y la lucha armada. En múltiples ocasiones se había negado a oírlos cuando acudieron ante él para denunciar los crímenes y atropellos cometidos por los caciques José Ibarra y Tomás Vega P. En vez de negociar, puso precio a sus cabezas y comisionó a dos grupos de agentes de la Policía del Estado para que los aprehendieran y asesinaran. Sin embargo, el grupo encabezado por el Prof. Gámiz los sorprendió y los desarmó, quedándose con sus armas.<sup>115</sup>

---

<sup>113</sup> José Santos Valdés, *Op. Cit.*, pp 133-137 y 166-169

<sup>114</sup> *Ibidem*, pp 121-122

<sup>115</sup> *Ibidem*, pp 103-109.

Seis días después que Pablo y los demás miembros de su comando se trasladara a la sierra de Madera, otro comando en el que iba Gámiz hizo lo mismo

“Dolores Lozano Paredes, chofer de un camión fue asaltado cerca de Matachic el 21 de septiembre de 1965. Los asaltantes pertenecían al grupo de Gámiz. Estos obligaron al chofer a que los transportara a Ciudad Madera. Viajaron toda la noche del día 21 y al amanecer del 22 acamparon. Descansaron todo el día y por la noche continuaron el viaje. Un kilómetro antes de llegar al cuartel bajaron diez muchachos ... que marcharon hacia el cuartel; otros tres, además del chofer, se alejaron a un bosque situado a ocho kilómetros de Madera... para esperar el resultado del ataque.”<sup>116</sup>

El 23 de septiembre, en una desolada estación ferroviaria de Chihuahua, el grupo guerrillero encabezado por Arturo Gámiz García y el doctor Pablo Gómez conformado por 13 personas, equipadas con 10 armas de fuego, entre las que se encontraban una escopeta de taco, dos máusers, un par de fusiles 7 mm, tres 30-06, dos rifles calibre 22 y algunas granadas, asaltaron el Cuartel de Madera.<sup>117</sup>

*El asalto del 23 de septiembre de 1965 es la acción culminante de una organización guerrillera que antes de decidirse por las armas había agotado las posibilidades de la lucha legal. Su idea fue la de crecer y extenderse por todo el país. Clausuraron un periodo de febril organización entre las masas chihuahuenses e inauguraron otro, donde el trabajo político era completado con acciones militares, surgiendo así la primer ola del movimiento armado moderno socialista, de filiación marxista.*<sup>118</sup>

El grupo guerrillero para esas fechas se conformó permanentemente con un mínimo de 30 hombres armados. Tenía un amplio equipo logístico, informativo y de propaganda en el estado de Chihuahua y otras regiones del país. En el ataque planeado se decidió la participación de 30 a 40 efectivos divididos en tres grupos. Circunstancias fortuitas impidieron la coordinación final de las tres afluentes. El

<sup>116</sup> Jaime Lopez. *Op Cit.* pp 24-25

<sup>117</sup> José Santos Valdés. *Op Cit.* p. 5

<sup>118</sup> *Expediente Abierto.* p 4.

grupo dirigido por Saúl Ornelas y Pedro Uranga, amoldado por estudiantes normalistas, se perdió en la sierra y no llegaron al lugar de la cita. Lo mismo sucedió con el comando de Salvador Gaytán, integrado por 20 o 30 campesinos, debido al crecimiento de los ríos que van al valle por las lluvias de septiembre. Así, el grupo de ataque quedó reducido a 13 miembros <sup>119</sup>

“... Salvador Gaytán, hermano de Salomón, me platicó que él debía encontrar a Arturo Gámiz en un punto de la sierra para entregarle armas y municiones e incorporar nuevos miembros a la columna guerrillera, pero llegó tarde a la cita. Se sabe también que Arturo confiaba en el factor sorpresa y que al fin de cuentas, ellos fueron los sorprendidos. En el combate murieron los principales dirigentes del grupo armado: Arturo Gámiz y su hermano Emilio, Pablo Gómez, dos de los hermanos Gaytán, Salomón y Antonio...”<sup>120</sup>

En la víspera del asalto, según testimonios de los sobrevivientes, aun se discutió, dadas las condiciones numéricas y la capacidad de fuego, llevar a cabo el ataque en la fecha convenida. Los guerrilleros decidieron tomar el cuartel y no su hostigamiento.

El combate se inició a las 5:30 de la mañana. Duró entre hora y media y dos horas. 12 guerrilleros atacaron y uno resguardó el equipo común a medio kilómetro del cuartel. El resultado: 8 muertos del grupo guerrillero (Arturo Gámiz García, Pablo Gómez Ramírez, Emilio Gámiz García, Miguel Quiñones Pedroza, Salomón Gaytán, Oscar Sandoval Salinas (el más joven con tan sólo 19 años de edad; en 1965 cursaba el quinto grado en la Escuela Normal del Estado de Chihuahua), Rafael Martínez Valdivia, y Antonio Escobel Gaytán), seis bajas y varios heridos del ejército, además de tres civiles lesionados (uno murió posteriormente) <sup>121</sup>

---

<sup>119</sup> *Ibidem*, pp. 7-8

<sup>120</sup> Gustavo Hiralco. *Op. Cit.*, p. 35

<sup>121</sup> Jaime López. *Op. Cit.*, p. 25

Los cinco rebeldes sobrevivientes, incluido el guerrillero de resguardo y el herido, huyeron remontándose a la sierra, protegidos por los pobladores y simpatizantes de ellos.<sup>122</sup>

*El error táctico de los combatientes se transformó en un error estratégico. Su derrota militar provocó la casi desaparición del grupo guerrillero, pues tardó varios años para reconstruirse y reiniciar su lucha dentro de la región.*

“... el ataque al Cuartel significó un parteaguas en el movimiento revolucionario y de izquierda en el país, no sólo es un ejemplo lleno de heroísmo, sobre todo es la implantación de una nueva forma de lucha para la toma del poder ”<sup>123</sup>

En realidad los combatientes cayeron en una emboscada, el ejército enterado con anticipación los esperaba. El maquinista ferrocarrilero, preparándose para iniciar su jornada diaria, al encender el farol de la maquina a su cuidado iluminó a los atacantes que se encontraban parapetados en la vía del ferrocarril y a los soldados que en movimiento envolvente avanzaban contra de ellos

De acuerdo con el plan encontrado en las ropas del cadáver de Arturo Gámiz, los guerrilleros se apostaron en cuatro lugares. tras la vía férrea (frente al cuartel), en la escuela, la iglesia y en la Casa Redonda (detrás de una camioneta). Trece seudónimos aparecen en la relación. También se halló una lista de actividades a realizarse durante el combate en las ropas del cadáver del Dr. Pablo Gómez Ramírez (también se le encontró una fotografía de su esposa con sus cinco hijos)

Según esos datos el comando se dividió en tres grupos Grupo 1 - Luis pistola 7 mm , Daniel rifle 22, Manuel escopeta y Martín 30-06, Grupo 2 - Alfredo 7 mm, Ernesto rifle 22 y Victor 30-06; Grupo 3.- Hugo molotov, granada, 30-05, Alex molotov, granada 7 mm, Carlos molotov, 30-05 No tuvieron tiempo

---

<sup>122</sup> Expediente Abierto, pp 7-8

<sup>123</sup> Ibidem, p 3

o no pudieron realizar todo lo planeado pues los depósitos de gasolina escondidos y destinados a incendiar el cuartel fueron encontrados intactos

El asalto se realizó desde cuatro rumbos distintos justamente cuando los soldados acuartelados realizaban las maniobras necesarias para tomar el primer alimento del día. Se les disparó y lanzó granadas de fabricación casera y granadas anteriormente recuperadas de una patrulla de soldados, días antes apresada, desarmada y puesta en libertad por los guerrilleros <sup>124</sup>

En los primeros días siguientes, las informaciones fueron contradictorias, algunos vecinos sostuvieron ver huir a cuatro jóvenes, otros a seis, dos de ellos gravemente heridos

Entre diciembre de 1967 y abril de 1968, los sobrevivientes del ataque al Cuartel Madera, bajo una fuerte autocritica, dieron a conocer en su segundo escrito dirigido a la opinión pública nacional su balance respecto a los acontecimientos sucedidos el 23 de septiembre

“Los errores hacia la marcha del objetivo fueron los siguientes. El grupo encargado de llevar el armamento al lugar determinado falló en su puntualidad, viéndose forzado el grupo en que iba el compañero Gámiz a continuar el avance sin el suficiente armamento. Un segundo grupo se unió al compañero Gámiz y mandó un elemento al grupo rezagado a recabar informes y contestó que no iba a ser posible llegar el día fijado al lugar del contacto debido a que se había extraviado, pero el compañero que se mandó falló también en su cometido. Se planeó la táctica del combate y la retirada estratégica. Los primeros minutos de la batalla favorecían a los guerrilleros, pero el error táctico que les costó la vida a nuestros ocho compañeros fue la prolongación de la orden de retirada, cuando el enemigo tenía prácticamente rodeados a los guerrilleros, pues lo que ignoraba el compañero Gámiz, por falta de un informe cabal, es que el enemigo tenía refuerzos de soldados internados en la población, que fueron los que acudieron a la batalla del cuartel y cercaron a los guerrilleros. O sea que estaban

---

<sup>124</sup> *Ibidem*. pp 111-116

sobre aviso por algún traidor a quien se localizó, pero que por su habilidad para eludir la responsabilidad y por la misma debilidad del movimiento continúa vivo. Se trata del capitán retirado del ejército Lorenzo Cárdenas Barajas, que ha sido varias veces denunciado como traidor aún por los padres de Arturo, Emilio y Jacobo Gámiz. Nuestras ocho bajas se registraron cuando se emprendía la retirada y los otros cinco compañeros, uno de ellos herido y protegido en la retirada por otro compañero, lograron burlar el cerco e internarse en la sierra <sup>125</sup>

Seis militares de los 125 murieron (sargentos Nicolás Estrada Gómez y Moisés Bustillo Orozco, cabo Felipe Reyna López y los soldados Jorge Velazquez y Virgilio Yáñez Gómez; días más tarde falleció en Chihuahua el teniente Rigoberto Aguilar). Los once heridos (teniente Rigoberto Aguilar, los sargentos Virgilio Argüelles López, Eugenio Ramírez López, Manuel Ramírez Cabral y Aurelio Ramírez, más los soldados Natividad Juárez Hernández, Adán Jiménez Martínez, Manuel Félix Hernández, José García Martínez y Roberto García Mendoza) fueron enviados a Chihuahua (posteriormente al D.F.) para su recuperación. <sup>126</sup>

La primera versión periodística estuvo plagada de imprecisiones y sensacionalismo que desvirtuaban totalmente los hechos. Lo mismo podemos decir del nefasto libro de Prudencio Godines, *¡Que poca ... Madera!*, obra impresa para confundir a la opinión pública involucrando a los caídos (a los que calificó de "ingenuos" y "soñadores"), a diferentes luchadores sociales -algunos del PCM y otros sin partido como el periodista Víctor Rico Galán- y a la generalidad del movimiento magisterial y ferrocarrilero en una supuesta conjura internacional dirigida por Cuba y la URSS. Por cierto, Rico Galán para esos días ya se encontraba detenido en el Lecumberri por su apoyo a diferentes grupos armados.

La prensa nacional publicó que las fuerzas guerrilleras, compuestas por treinta hombres tenían dominada Ciudad Madera y rodeaban el aeropuerto de la

---

<sup>125</sup> Oscar González Eguaric. *Diario de Campaña*. mimeo, p. 4





un primer momento detuvieron a más de 100 personas, las cuales mantuvo atadas de manos y pies en una de las pistas del aeropuerto de Ciudad Madera.

“En la cacería tomaron parte centenares de soldados de las zonas militares de Chihuahua y Sonora..., así como 68 elementos pertenecientes al batallón de Fusileros Paracaidistas al mando del entonces coronel (hoy general) José Hernández Toledo, el oficial que años más tarde encabezaría las agresiones a las universidades de Sonora y Michoacán y al mitin de Tlatelolco, también contribuyeron a la persecución tres aviones C-54 y cuatro jets T-33 de caza; dos de estos últimos trasladaron a los paracaidistas a las ciudades de Chihuahua y Madera. Para tratar de localizar a los fugitivos la tropa uso el terror siete campesinos de Cebadilla de Dolores ... fueron torturados. A pesar de todo los fugitivos no fueron localizados...”<sup>127</sup>

El despliegue de fuerzas militares fue desproporcionado. El gobierno tenía

“... prisa por no permitir ninguna manifestación popular que transformase el golpe recibido en mayor simpatía para el grupo guerrillero.”<sup>128</sup>

Toda la prensa oficial condenó el ataque guerrillero. Únicamente el periódico “*La Jeringa*” se manifestó en defensa de los guerrilleros.

Los cadáveres de los combatientes fueron enterrados en una fosa comun el 24, después de ser exhibidos sobre la plataforma de un camion maderero, los dejaron caer sobre una gran zanja, en la cual años después el pueblo levantó un monumento para perpetuar su memoria <sup>129</sup>

“... algunos familiares de los muertos habían conseguido que les permitieran llevarlos a Chihuahua o darles una decorosa sepultura, cuando Giner lo supo, no sólo anuló el permiso dado apresuro el entierro de los mismos en una fosa común para los ocho.”

<sup>127</sup> Jaime López. *Op Cit.*, p 26

<sup>128</sup> Francisco Ornelas. *Expediente Abierto*, p 8.

<sup>129</sup> *Ibidem.* p 119

El cuerpo de Salomón Gaytán se entregó a sus familiares y fue el único que recibió sepultura individual. Se encuentra enterrado a un costado del actual monumento a la memoria de los caídos de Madera

Giner Durán subestimó la importancia de los sucesos. En su declaración al bajar del avión, señaló que “todo se reducía a una bola de locos mal aconsejados”, no importaba lo acontecido ya que “lo que ocurrió lo mismo pudo haber ocurrido en un baile o una cantina”. Al ver a los guerrilleros en la fosa común exclamó “¡Querían tierra, hártense de tierra!”<sup>130</sup>. Completó sus declaraciones señalando a su regreso a la capital del estado que “Todo se reduce a una bola de locos mal aconsejados”. Entre los presentes al entierro colectivo, sin ocultar su satisfacción, se encontró Rita Caldera, jefe de guardias blancas utilizadas para perseguir, torturar, aterrorizar y asesinar a campesinos, y Ernesto Castellanos (el mismo latifundista de la región que meses atrás le escribiera a Salomón Gaytán, por sus méritos de sembrar el terror entre los campesinos, fue premiado con la Presidencia Municipal de Ciudad Madera). Los vecinos y familiares de los caídos presentes solicitaron al sacerdote Roberto Rodríguez Piña la celebración de una misa de cuerpo presente y bendijera los cadáveres, como hizo con los soldados, pero el sacerdote se negó<sup>130</sup>

En medio de esa crisis, es interesante observar cómo las máximas autoridades políticas del estado enfocaron y enfrentaron la lucha armada y la creciente efervescencia popular, pues los caídos en Madera tenían presencia masiva en las luchas campesinas, incluso el nombre de Arturo Gámiz no fue desconocido públicamente debido a que la prensa estatal desde meses antes permanentemente lo señaló como el enemigo número uno del gobernador Giner Durán

“ la noticia del asalto y el estado de tensión, -casi de guerra-, que se vivió en la ciudad Chihuahua, crearon una situación tal, que el Congreso del Estado pidió la intervención del ejército para sofocar la supuesta

---

<sup>130</sup> *Ibidem.* pp 119-121

rebelión No se autorizó la suspensión de garantías, pero se llegó a hablar de una especie de estado de sitio Se sabía de gente de la Normal del Estado y de la Universidad que estuvieron participando<sup>131</sup>

El 25 de septiembre, la Cámara Local de Diputados envió un oficio al Presidente Díaz Ordaz solicitando para Chihuahua la protección de las fuerzas armadas y de la legislación federal, con fundamento en el Artículo 122 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (es importante destacar que la guarnición de Madera era para esa fecha de creación reciente federal y desde el mismo 23 habían llegado a la ciudad de Chihuahua aviones con soldados paracaidistas y aviones de propulsión a chorro dotados de cohetes, sin que mediara solicitud jurídica alguna).<sup>132</sup>

Textualmente la petición de los diputados señalaba

*"A partir del año próximo pasado un grupo de individuos encabezados por Arturo Gámiz García, Dr. Pablo Gómez Ramírez, Alvaro Ríos, Salvador, Antonio y Salomón Gaytán, operando en el Municipio de Madera, de esta Entidad federativa, ha venido con mucha frecuencia ejecutando hechos delictuosos y que trastornan el orden público y siembran la intranquilidad no sólo en aquella región sino en todo el Estado.*

*Las autoridades competentes, en cumplimiento de su deber, han procedido a la persecución y castigo de tales hechos; y a pesar de ello y de las reiteradas exhortaciones de las Autoridades Municipales, Estatales y aún Federales, para que se mantengan dentro de los procedimientos que marcan las Leyes en vigor, no se ha logrado someterlos a los cauces de la legalidad*

*Entre otros hechos atribuidos a tales elementos, son de citarse los siguientes:*

*Con fecha 29 de febrero de 1964 destruyeron un puente, el 5 de marzo del mismo año asesinaron al señor Florentino Ibarra, el 12 de abril siguiente incendiaron una casa y la Estación de Radio al servicio de la misma:*

<sup>131</sup> José Luis Moreno Borbolla. *Op Cit.* p. 29

<sup>132</sup> José Santos Valdés. *Op Cit.* p. 123

*el 15 de julio del año próximo pasado atacaron por sorpresa a un grupo de Agentes de la Policía del Estado, en Dolores, Chih., quitándoles las armas, privándolos de su libertad por varios días y lesionando a dos de ellos; durante el presente año atacaron a un Pelotón de Soldados del 52 Batallón de Infantería en la Sierra de Madera, hiriendo a tres de ellos y el 23 de los corrientes, en forma sorpresiva y temeraria, atacaron la guarnición de la Plaza de Cd. Madera, con el saldo lamentable de seis muertos y nueve heridos del Ejército Nacional, ocho muertos de la Gavilla asaltante, un muerto y varios heridos de los moradores de dicha población.*

*Una vez que el asalto fue rechazado por las Fuerzas Federales el resto de los atacantes se internó en la sierra perseguidos por las mismas.*

*Considerando que el conjunto de acontecimientos que se han venido suscitando, ponen de manifiesto la grave situación que prevalece dentro de esta Entidad y teniendo temor fundado de que dichos individuos persistan en su actitud de franca transgresión a la Ley y desobediencia a las Autoridades, esta H. Legislatura del Estado de Chihuahua, ha estimado que dicha situación justifica solicitar la protección de los Poderes de la Unión que autoriza el Artículo 122 de la Constitución General de la República.*

*En consecuencia, a fin de que las Instituciones de ese Estado puedan recibir oportunamente la protección de los Poderes Federales, no sólo para prevenir la repetición de actos que alteren la paz pública y que afecten su normal funcionamiento sino también para hacer frente a cualquier trastorno que llegaren a causar los integrantes del grupo antes referido, con el apoyo en el Mandato Constitucional citado, la propia Legislatura a tomado el acuerdo de solicitar de usted, muy atentamente se sirva disponer que las Fuerzas Federales presten a esta Entidad federativa dicha protección.*

*Al elevar a usted C. Presidente de la República, la resolución del H. Congreso del Estado de Chihuahua, aprovechamos la ocasión para reiterarle nuestra más distinguida consideración y respeto.*

**SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.**

*Diputado Presidente: J. Refugio Mar de la Rosa.-*  
*Diputado secretario: Prof. Roberto González Loya.-*  
*Diputado secretario: Manuel Avitia Ramos.*"<sup>133</sup>

Asistieron a la asamblea diez de los doce diputados y los licenciados Vicente Grajeda Pedrueza, Secretario General de Gobierno, y Augusto Martínez Gil, Jefe del Departamento de Gobernación

Dentro de la comunidad estudiantil la noticia de la muerte de los combatientes causó profundo impacto.

"Estaba en las afueras de la preparatoria, nos avisaron, el impacto fue enorme, se comenzó a discutir, por fuera y dentro de las aulas sobre el asalto, su significado y el ¿qué hacer?"<sup>134</sup>

Una nueva generación comenzó a formarse como relevo. Ante el reclamo de los alumnos de la Normal de Saltaices de justicia para los guerrilleros inmolados, el gobierno estatal respondió reprimiendo y encarcelando estudiantes. Fueron arrestados los dirigentes Hortensia Rivera González, Silvina Rodríguez Sariñana y Jesús Jurado Lerma. En protesta, los escolares ganaron las calles; la policía respondió empleando gases lacrimógenos para disolver la marcha. Para el 25 de octubre, la policía, en plena escalada represiva, ocupó las oficinas del sindicato de panaderos, en huelga en la capital de Chihuahua, donde también se encontraban las oficinas del frente Electoral Popular y el Club "Francisco Villa". Los normalistas de Saltaices y Saucillo se unieron a la lucha. Las aprehensiones siguieron produciéndose <sup>135</sup>

---

<sup>133</sup> *Ibidem*, pp 123-125

<sup>134</sup> Jaime García Chávez. *Expediente Abierto*, p. 8

<sup>135</sup> Prudencio Godínez. *Op Cit.*, pp. 93-107

A partir del "... 24, esto se convirtió en un laboratorio de discusión política. Dejó una huella indeleble lo del asalto al cuartel, porque mucha gente surgió a la lucha a partir de ese momento... que consideraron, a pesar de que se frustró el asalto, como una luz, como un camino a seguir. La frontera hacia una nueva etapa..."<sup>136</sup>

El gobierno de Díaz Ordaz se vio obligado a decretar una especie de amnistía a los guerrilleros para frenar la inquietud popular. Sin embargo, el conflicto agrario se extendió hasta 1971 cuando el presidente Luis Echeverría decretó el reparto de 250,000 hectáreas del municipio de Madera a favor de los campesinos e indígenas. Una de las metas planteadas por los rebeldes de Chihuahua había sido alcanzada, aunque fuera a costa de grandes sacrificios.<sup>137</sup>

Miguel Quiñonez Pedroza hasta el final de sus días se mantuvo luchando a favor de los más necesitados. En su última carta enviada a sus padres, fechada el 9 de septiembre (llegó a su destino el 18), les informó que se encontraba gestionando la organización de una Cooperativa en Ariseáchic, juzgándola como un recurso capaz de mejorar en algo la economía de las familias indígenas. Añadió además que en la sierra por esas fechas estaban cayendo fuertes lluvias y habría suficiente comida para los pobres. Su madre le contestó el 22 de septiembre, no llegó a su destino por la trágica muerte de Miguel.

Hasta el 27 de septiembre de 1965 llegó a San Bernardo la noticia de su trágica muerte, conmoviendo profundamente a todos los habitantes del lugar y de la región.

"... Todos recordaron al Miguel Quiñonez Pedroza atento, cortés, amable con todos los niños, jóvenes, adultos y ancianos. Lo recordaron como hombre limpio, generoso, libre de mezquindades y pequeñeces, lo recordaron como una esperanza más del pueblo que se perdía para siempre. No nada más en su casa lo lloraron muerto. En el pueblo entero y en los humildes jacales y

<sup>136</sup> José Luis Moreno Borbolla. "Entrevista con Jaime García Chávez", en *Expediente Abierto*, Nos. 3-4, p. 29

<sup>137</sup> Francisco Ornelas. *Expediente Abierto*, p. 8

casa de las rancherías vecinas también hubo lágrimas para Miguel, la esperanza muerta. Con ese don de adivinación tan propio del pueblo, sabían que a Miguel lo esperaba un alto destino. En el joven maestro normalista rural ellos vieron desde muy atrás, un hombre de los suyos, un hombre que no los engañaría, que les sería leal y por eso lo lloraron: era una esperanza más que se iba, era una decepción más que llegaba... A cinco días de distancia del trágico día de su muerte, la familia de Miguel seguía recibiendo visitas y palabras de condolencia.”<sup>138</sup>

Su padre se trasladó a Ariseáchic en busca de información, para conocer el último lugar donde trabajó su hijo y a recoger sus objetos personales. Encontró una población indígena consternada por la muerte de su querido maestro. Comprobó que en varias casas, ocupando un destacado lugar, figuraban pequeñas fotografías de su hijo. Su madre escribió en su recuerdo:

*“¡Vidas trucas en su floreciente edad!”  
“¡Vidas que debieron prolongarse para bien de la  
humanidad!”<sup>139</sup>*

---

<sup>138</sup> José Santos Valdés, *Op. Cit.*, p 175

<sup>139</sup> *Ibidem.* p 175



# C ONCLUSIONES

"Ha llegado la hora de partir. Cada uno de nosotros sigue su propio camino: yo a morir, vosotros a vivir. Qué sea mejor, sólo el dios lo sabe." (*Sócrates*)

Como se ha observado dentro del trabajo, las organizaciones político-militares aparecidas en nuestro país después de 1945, son el resultado del sistema político autoritario consolidado dentro del alemanismo y mantenido con modificaciones por sus sucesores. Sus raíces provienen de la forma en que culminó el control del poder político después de 1920, es decir, es un resultado de las alianzas y desplazamientos dentro de la clase gobernante, así como de los mecanismos que utilizó para controlar y detener la creciente insurgencia popular.

Las organizaciones político-militares rurales estudiadas fueron en general el resultado de la represión policiaco-militar de las demandas populares y, al mismo tiempo, de la organización política y social de las comunidades que resistió dichos embates -en el caso de Morelos expresado en torno del movimiento jaramillista, y en Chihuahua en los grupos aglutinados en torno primero a la UGOCM y más tarde en Arturo Gámiz García-, así como del surgimiento de líderes carismáticos incorruptibles que enarbolaron las banderas del cambio social radical.

Los constantes enfrentamientos con las guardias blancas y la forma violenta con la que respondió el gobierno, favoreciendo a los más ricos y poderosos, fueron factores políticos que decidieron a numerosos contingentes a organizarse en nuevas formas de lucha, sentando las bases de futuras organizaciones político-militares en los años sesenta.

\* \* \*

El régimen autoritario fue el resultado de la labor emprendida desde la administración de Lázaro Cárdenas y Manuel Ávila Camacho. Gracias a la primera, se logró la institucionalización de la política en los marcos que la han caracterizado básicamente hasta nuestros días, es decir, se alcanzó la consolidación del presidencialismo, de la supeditación y dependencia de los poderes Legislativo y Judicial al mandato del Ejecutivo. Durante la gestión de Cárdenas el PRM se convirtió en un instrumento político del presidente. Además, bajo una política antiimperialista, se estimuló, defendió y desarrolló la industria nacional, en particular el sector de transformación y la producción agrícola desarrollando una reforma agraria que estimuló preferentemente al ejido colectivo, aunque continuó protegiendo la propiedad privada. El cardenismo desarrolló un estatismo expresado en el constante involucramiento del gobierno en los ámbitos político, social y económico

Su visión de la lucha de clases presente dentro de las relaciones sociales en el régimen capitalista provocó el decidido apoyo de Cárdenas a la clase obrera y campesina a fin de encuadrarla a los límites de la Constitución Política vigente. Así, ese estatismo fue un medio tanto para el impulso como para el control y regulación de la lucha de clases, evitando su desborde de los límites constitucionales y su conducción a la revolución socialista. De ahí también la referencia ideológica (más retórica que como comprensión real de sus significados esenciales y operativos), que hizo el régimen del carácter socialista dentro de la revolución mexicana, como se expresó en el terreno educativo.

Las presiones del exterior y la división interna imposibilitaron que el gobierno continuara con su radicalismo. Se impuso la moderación y la rectificación. El estallamiento de la Segunda Guerra Mundial y la llegada de Manuel Ávila Camacho a la presidencia, sin el carisma y la fuerza propia de sus antecesores, provocó la reconciliación nacional, medida que fue neutralizando poco a poco la lucha de clases. Esa conciliación se logró también gracias a los mismos logros sociales del cardenismo que habían neutralizado el cause

revolucionario de las masas. La reorganización política integró a las organizaciones campesinas y obreras (CNC y CTM, respectivamente) como parte de las mismas estructuras institucionales. El cardenismo con sus logros hizo factible que en el futuro los regímenes siguientes moderaran su actuación.

El avilacamachismo no es otra cosa que la continuación del cardenismo en una nueva coyuntura internacional. Su unidad nacional implicó la neutralización de la lucha de clases, limitando la acción de los sindicatos obreros y redefiniendo, a través de la modificación de la Ley Federal del Trabajo, estrictamente los requisitos para la legitimidad de las huelgas, limitando la acción sindical. Esa estrategia fue facilitada en gran parte por la postura adoptada por la izquierda marxista. Su principal ideólogo, Vicente Lombardo Toledano, cometió el error de dejar la presidencia de la CTM en manos de Fidel Velázquez para dedicarse durante la Segunda Guerra Mundial a la CTAL y a fortalecer su militancia antifascista. Mientras que el PCM, consecuente desde 1939 a su definición stalinista de “unidad a toda costa”, postuló a partir de 1940 la necesidad de unir a cualquier costo la CTM y PRM en torno a un Frente Popular. Después de su IX Congreso adoptó las concepciones básicas del browderismo; proclamó la colaboración pacífica entre los regímenes capitalista y socialista en el periodo de posguerra y la transformación de los partidos comunistas en asociaciones de colaboración de clase. Por si fuera poco, se vio seriamente debilitado por una serie de divisiones-depuraciones en 1940. A partir del régimen de Ávila Camacho se consolidó el predominio absoluto del poder presidencial promulgado durante el sexenio anterior.

Cárdenas había legado el principio político de que el partido oficial constituía un instrumento político en manos presidenciales. Con la llegada al poder de Miguel Alemán se abandonó definitivamente toda tendencia de izquierda, neutralizando cualquier aspiración de su militancia a una alternativa cualitativa al régimen imperante. El régimen autoritario comenzó a consolidarse

El nuevo régimen impuso un control total a todos los organismos que estructuraron el poder político mexicano. Entre otros cambios fundamentales destacaron reformas a la administración pública federal, institucionalización de la oposición política y fortalecimiento del presidencialismo hasta grado nunca antes logrado. El presidencialismo se consolidó gracias a las constantes reformas en la administración pública, convirtiendo el "Estado de derecho" en un mito más de la ideología burguesa. A través de éstas, neutralizó a los secretarios de estado por medio de la designación directa de subalternos, subsecretarios y oficial mayor de total confianza. A partir de ese momento nadie del gabinete se alzó en desafío alguno a la autoridad del presidente.

Los sucesivos Jefes de Estado establecieron un claro dominio sobre los gobernadores, quitaron de sus puestos a los que creyeron que no se supeditarían a sus designios. Han mantenido una estrecha colaboración con los diferentes sectores del capitalismo nacional e internacional. Las sucesivas renovaciones del grupo administrador fueron un reflejo de los constantes deslizamiento del régimen a la derecha y a su nueva concepción de reducir los problemas políticos a formulaciones tecnológicas, autoritarias, sin pluralismo ideológico.

El gobierno impulsó la creación del Partido Popular lombardista con el fin de propiciar la estabilidad política del país en el marco de una estructura democrática formal que impidiera, con su renuncia explícita o implícita, la contienda por el poder real. Así, la institucionalización de los partidos políticos de oposición implicó la creación de intereses permanentes organizados y concentrados en un partido político, susceptible a la manipulación presidencial. El Partido Popular al legalizarse renunció a la violencia revolucionaria, y a su derecho de luchar y conquistar el poder político, transformando la sociedad capitalista en socialista.

Las posiciones marxistas y cardenistas sustentadas por Vicente Lombardo Toledano llevaron a consolidar el régimen autoritario. En muchas posiciones ideológica y políticas Lombardo coincidió con el gobierno federal. Lejos de

“nacionalizar” la teoría marxista, reforzó con su quehacer político el nacionalismo mexicano, en su versión alemanista profundamente anticomunista. Cumplió una importante función reguladora del consenso social en que se rige el Estado. El nacionalismo mexicano consolidó una tendencia política: estableció una relación estructural entre la naturaleza de la cultura y las peculiaridades del sistema político, contribuyendo a la legitimación de éste último caracterizada por postulados de gran desconfianza hacia las grandes potencias acompañada por posturas de diverso grado xenofóbicas y antiimperialista; en la forma de limitación de la tierra, control de los recursos naturales y concentración de capital, en un fuerte Estado interventor, cuya fuerza legítima emana del proceso revolucionario de 1910; y en una valoración de la identidad mexicana como fuente inagotable de energía política. Ese mito fue suficiente para legitimar el poder priísta, propio de un régimen corrupto y dependiente.

Esa trampa ideológica, común a toda la izquierda mexicana de la época, de concebir la revolución mexicana como revolución democrático-burguesa que debía aun completarse, evitando los peligros de la reacción y el imperialismo, provocó su bancarrota histórica y su incapacidad para conducir al proletariado a la revolución socialista. Como los objetivos inmediatos de la revolución mexicana eran el establecimiento de un régimen democrático-popular, de corte burgués capitalista, colaboraron con los presidentes en turno, cuyos gobiernos fueron caracterizados en un principio como gobiernos de la burguesía progresista y de la pequeña burguesía. Estaban derrotados incluso antes de comenzar a luchar, por no mantener su independencia de clase.

Lombardo y otros marxistas fundaron el 20 de junio de 1948 el Partido Popular. Toledano llevó a su naciente partido a donde el gobierno quería, él fuera del PRI, con el PP como partido de oposición débil, sin base sindical seria y dependiente en gran parte de la ayuda y buena voluntad del gabinete presidencial. A partir del alemanismo, la CTM se convirtió en la punta de lanza de la lucha contra el lombardismo y el comunismo.

Las administraciones autoritarias han postulado, de una u otra forma, el desarrollo económico en los marcos de una concepción liberal capitalista y "democracia" política, bajo una concepción reduccionista técnico-pragmática, basada en la colaboración económica y política con los norteamericanos. En el plano económico han impuesto una política liberal basada en la existencia de grandes oligopolios industriales compitiendo entre sí, donde el apoyo a las paraestatales solamente se logró cuando se frustraba parcialmente la calidad y competitividad en el ámbito internacional de los productos de la iniciativa privada.

En lo que se refiere a la política agraria, en líneas generales se incrementó la producción agrícola estimulando a la burguesía agraria; se relegó al ejido a un segundo plano (reduciéndose seriamente el ritmo del reparto agrario). Bajo una concepción netamente capitalista, su estrategia desarrollista identificó el crecimiento económico con el desarrollo, en lo referente al empleo, la redistribución del ingreso y la independencia externa.

Los gobiernos en turno han intentado lograr el máximo de autonomía dentro de la reconocida dependencia del país al imperialismo norteamericano; empeño logrado más fácilmente en su política internacional o militar que en el terreno económico. Por ello, el régimen se vio obligado a organizar el país a través de una política proteccionista, interviniendo directamente en obras de infraestructura y sectores estratégicos no costeables para la intervención de la iniciativa privada, aunque eran necesarias para la misma. Logró evitar el alza de precios y la "paz social" controlando al movimiento obrero organizado. Lo importante a destacar es que desde un principio se decidió por el camino del financiamiento externo. Sin embargo las masas continuaron empobreciéndose, cuanto más, porque los sexenio estudiados se caracterizaron por frenar la distribución de tierras fértiles y el aumento de la concentración de la propiedad de la tierra en unas cuantas manos.

Uno de los más grandes logros del régimen autoritario desde 1945 fue obtener el apoyo y fidelidad del ejército, sometiéndolo por completo al poder

presidencial. Paralelamente a la nueva generación política, se fue conformando un nuevo grupo de oficiales de carrera, muchos de ellos egresados de las escuelas militares, dando lugar a nuevos expertos y a un pragmatismo tecnológico dentro de las fuerzas armadas. Se modernizaron las fuerzas armadas en lo que se refiere a su armamento y sistemas de instrucción, además de rejuvenecer a los altos mandos. Las Zonas Militares pasaron a ser dirigidas por nuevos y jóvenes generales. En esa estrategia, los Jefes de Estado han impulsado una amplia política de mejoramiento de las condiciones del servicio y remuneración de los mandos. La institución armada recibió mejoras en sus haberes, subsidios a la alimentación, mayores aguinaldos y seguros de vida; se beneficiaron de las tiendas de descuento CEIMSA. Con el avance de la institucionalización política se fue reduciendo la participación del gasto militar en el presupuesto federal

Otro cambio importante fue el inicio de la aplicación del sistema de rotación de mandos de las zonas militares, vigente hasta nuestros días. En 1950-1951 se llevó a cabo una gran reforma modificando la división territorial castrense, basada en la división política del país y coincidente con las entidades federativas, para crear nueve regiones militares en función de la organización económica, del trazado de las comunicaciones y de la índole de los problemas internos del país, como fue la creación de la zona militar de Zacatepec para combatir la guerrilla jaramillista. Cada una de las regiones pasó a contar con varias zonas militares bajo el mando de la comandancia y el estado Mayor de la región, con lo que se obtuvo un estrecho y mayor control sobre ellas, y la disminución de la independencia política de los gobernadores al romperles su ligazón con los previos comandantes de zona. Desde Miguel Alemán, el Ejecutivo en turno ha fortaleció al cuerpo de Guardias Presidenciales. Las medidas anteriores dieron al gobierno el total apoyo del ejército durante la represión a los conflictos sindicales y populares

Desde 1952 los militares no pueden ejercer sus derechos ciudadanos de participar en partidos políticos de oposición, ni elegir a los componentes de su

grupo de enlace con la burocracia política, quedando exclusivamente en las manos de la casta militar dominante los vínculos con la oligarquía pro-imperialista civil. Así, la antidemocracia del sistema político mexicano se revirtió al interior de la milicia nacional, fortaleciendo su carácter autoritario. El ejército salió relativamente poco de sus cuarteles, tal situación cambió drásticamente desde los primeros años de López Mateos al ser utilizado como un instrumento indispensable para derrotar la creciente democracia sindical de la clase trabajadora urbana y de la creciente insurgencia rural; movilizaciones que cuestionaron la esencia autoritaria del gobierno en turno.

Desde el alemanismo hasta finales de los setenta, la administración federal ha utilizado el concepto de seguridad nacional como sinónimo de control de la disidencia por medio de la fuerza. En esa estrategia, la más importante de las nuevas organizaciones creadas, sin lugar a dudas, fue la Dirección Federal de Seguridad. En las áreas de inteligencia, seguridad y cuerpos policiacos se realizaron cambios que afectaron en mayor medida a los movimientos populares y a la izquierda. La Dirección Federal de Seguridad, la policía política, jugó un importante papel en la persecución y eliminación de la izquierda en el país.

Desde sus orígenes existió una confusión en los atributos de la DFS, equiparando la seguridad nacional con la seguridad interna del gobierno, manejada autoritariamente por el Ejecutivo y sin control social. Más que una organización de inteligencia se transformó en una corporación operativa autónoma de la Secretaría de la Defensa Nacional y Secretaría de Gobernación. Su impunidad facilitó su corrupción, acrecentada años más tarde por su protección de bandas dedicadas a la producción y tráfico de drogas.

La DFS tenía como objetivo principal proporcionar al Ejecutivo Federal toda la información concerniente a la política desplegada por partidos políticos, grupos de presión, sindicatos y grupos independientes a lo largo y ancho del país. Con el paso del tiempo, a pesar de ser un cuerpo anticonstitucional, se convirtió en la policía política y mantuvo siempre una relación estrecha con las diversas



corporaciones policiacas estatales y del D.F., en particular con el Servicio Secreto (SS), más tarde Dirección de Investigaciones para la Prevención de la Delincuencia (DIPD), y la Dirección General de Policía y Tránsito (DGPT), llegando incluso a supeditarlas a sus designios, en particular en la lucha antiguerrillera de las décadas de los años sesenta y setenta.

La DFS siguió el modelo del FBI realizando intervenciones telefónicas con aparatos proporcionados por éste. El coronel Inurreta se encargó personalmente de seleccionar a los nueve candidatos para formar el núcleo duro o comando central de la misma; su selección se centró en el Ejército Mexicano. El ejército siempre ha jugado un papel importante en el mantenimiento de las instituciones políticas y policiacas del país.

En 1949, por ordenamiento presidencial, la DFS, además de las investigaciones políticas y sociales que se le encomendaba, la seguridad del Presidente y de visitantes distinguidos, se le ordenó la investigación de delitos del fuero común, violando los preceptos constitucionales que solamente legalizan la acción de la policía preventiva y judicial. El D.F. fue dividido en tres secciones o delegaciones para “garantizar la seguridad” de sus habitantes. Una sección quedó a cargo del servicio Secreto, otra a la Policía Judicial del Distrito Federal y la tercera a la DFS, para casos de homicidio y lesiones.

La DFS fue utilizada para reprimir y aplastar a los sindicatos nacionales democráticos. Entre 1948 y fines de 1951 los poderosos sindicatos ferrocarrilero, petrolero y minero fueron purgados de sus líderes lombardistas, comunistas e independientes mediante la fuerza bruta y la manipulación de las divisiones y debilidades internas, la DFS participó activamente en esas purgas.

Aunque el fenómeno de la corrupción administrativa, incluyendo a las organizaciones obreras y campesinas, se profundizó durante el periodo de estudio hasta llegar a límites nunca antes conocidos, asegurando la lealtad absoluta de sus líderes al gobierno en turno y su complicidad en acciones represivas, en el plano interno, el sistema político autoritario acentuó la represión contra todo

movimiento disidente. El artículo 145 del Código Penal, concebido originalmente para perseguir durante la Segunda Guerra Mundial las actividades de los agentes nazifascistas, fue reformado para convertirlo en el instrumento jurídico utilizado para suprimir a los grupos o personas que no aceptaran la subordinación de México a los intereses imperialistas. El artículo 145 del Código Penal encarnó un espíritu represivo agresivo que perduró hasta su modificación en 1970.

En lo que se refiere a la política educativa, los gobiernos han limitado y en algunos casos frenado las partidas presupuestales a las instituciones educativas creadas en el régimen cardenista: el Instituto Politécnico Nacional, la Escuela Normal de Maestros, las Normales Rurales y Escuelas Tecnológicas. Además de desatender la educación en las zonas rurales en provecho de las urbanas, limitando la formación de técnicos y profesionistas egresados de ellas. Como complemento, con el retiro de becas y clausura de internados se limitó el acceso de la educación superior a estudiantes de extracción obrera y campesina, privilegiando a los sectores medios. Estos últimos sectores a través de la profesionalización universitaria, durante un tiempo se convirtieron en un sector importante para la formación de cuadros administrativos para el Estado. Se desplazó la preferencia gubernamental a la enseñanza técnica del cardenismo por la preferencia a las carreras liberales. En adelante la expansión educativa superior giró alrededor del crecimiento de la UNAM. Esos factores originaron intensas luchas estudiantiles y la radicalización de la juventud, definida a la conquista de una patria socialista.

Los comunistas y marxistas mexicanos no entendieron plenamente los cambios registrados mundialmente en México al finalizar la Guerra Mundial. Durante mucho tiempo su visión dogmática y mecanicista los hizo abogar por una "unidad nacional" y desarrollo económico bajo una alianza estratégica con la burguesía mexicana. Subestimaron la escala e intensidad del anticomunismo en el inicio de la Guerra Fría. Por ello rápidamente fueron marginados por la represión política y las derrotas sufridas en el terreno sindical. Sus insuficiencias intelectuales fueron evidentes.

Los comunistas también estaban derrotados antes de comenzar a luchar debido a sus constantes purgas. Su expulsión de la CTM y la creación del PP también contribuyó a debilitar más al PCM. Pocas veces las críticas al partido llegaron más allá de la superficie, cuestionando sus presupuestos ideológicos o su vida diaria, por ello la producción literaria de José Revueltas revistió tanta importancia y suscitó tanta controversia. Hoy casi desconocido y abandonado, continúa siendo un autor de extraordinaria importancia para entender tanto al marxismo lombardista como comunista. Autodidacta y gozando de todos los defectos propios de una época rica en grandes cambios políticos y económicos, resulta ejemplar su fuerza y constancia en su compromiso revolucionario, así como la profundidad humana de su examen literario sobre el compromiso de la izquierda.

Los años cincuenta fueron el período más difícil para la izquierda marxista mexicana, desde la represión de principios de los treinta. Se encontró sumamente débil y enconadamente dividida; sin embargo a pesar de esa debilidad no estuvo ausente de las luchas obreras, campesinas y estudiantiles, aunque las direcciones tanto del PCM como del POCM carecieron de firmeza y claridad durante la insurgencia sindical de 1958 a pesar de contar con un número pequeño pero críticamente importante de cuadros de ambos partidos comunistas participando en el movimiento democrático de los ferrocarrileros y petroleros desde 1955.

Mientras la UGOCM impulsó la movilización popular agraria más amplia y significativa del período poscardenista, el Partido Popular, a instancia de Vicente Lombardo Toledano, dio su pleno apoyo a la figura y al programa político del candidato priista: Adolfo López Mateos. La crisis económica y los conflictos rurales de 1958 obligaron a éste a darle un mayor peso en su campaña presidencial a las áreas rurales, proclamando un credo agrarista de mayor coherencia y radicalidad que el adoptado por sus antecesores.

En medio de la insurgencia popular de 1958 los lombardistas se negaron a unificar el conjunto de todo el movimiento comunista en México a través de una

*candidatura única en el proceso electoral presidencial* Finalmente en 1959, en un gran viraje del Partido Popular, el lombardismo se volvió en contra de sus antiguos aliados durante el movimiento ferrocarrilero de ese año. En 1952 Lombardo fue candidato presidencial del partido; a partir de ese momento y hasta 1988 el Partido Popular apoyó incondicionalmente las candidaturas del PRI.

Las grandes luchas de masas de los años cincuenta tendrían poca repercusión -al menos inmediata- en la teoría, entendida como sistematización de la experiencia. Fue Revueltas el único marxista mexicano que publicó en 1958 un trabajo de importancia: **México: democracia bárbara**.

Al igual que los obreros, los campesinos hicieron denodados esfuerzos por defender sus conquistas económicas y políticas. Enfrentaron a los pistoleros de los caciques y a las fuerzas de seguridad, en particular al ejército. El régimen logró implantar un modelo autoritario pero encontró también una larga resistencia en el campo. Organizaciones como la UGOCM y el PAOM impulsaron sendos proyectos de unidad que mantuvieron cuestionando las formas de control del gobierno. Regionalmente no fue sencillo romper y aniquilar la creciente organización campesina.

La recuperación de los salarios y el fortalecimiento de los líderes corruptos fueron los dos instrumentos claves que aseguraron la estabilidad política del sistema. Se legitimó la desigualdad en vista del desarrollo económico alcanzado por el país. Otros mecanismos en este mismo sentido, fueron la distribución de tierras, el reconocimiento y apoyo democrático a la revolución cubana y la nacionalización de la industria eléctrica.

Ante la creciente insurgencia proletaria y campesina de 1958-1959 el gobierno no se planteó la posibilidad de hacer más flexible el control sobre las organizaciones de masas, lo que equivalía a una salida democrática. Sin vacilar, esperando el momento coyuntural más favorable, desmovilizando a sectores atrasados políticamente con el apoyo consciente e inconsciente de la misma izquierda marxista continuo por el mismo sendero autoritario impulsado desde la

presidencia de Miguel Alemán Valdés. La administración de López Mateos no dudo ni un sólo instante en engañar a las masas y sus dirigentes prometiendo solucionar los diversos conflictos manifestados en su sexenio, mientras que los desarmaba y desmovilizaba para aplastarlos cuando juzgo que había llegado el momento preciso de hacerlo. A Vallejo le prometió una salida favorable al movimiento que representaba; a las pocas horas desconoció dicho ofrecimiento y preparó el terreno para reprimir brutalmente y aplastar la democracia proletaria. A Rubén Jaramillo le propuso solucionar múltiples problemas y no le cumplió ningún ofrecimiento, pero dio la orden al Ejército Mexicano para que fuera asesinado junto con su familia en Xochicalco.

\* \* \*

La historia de nuestro país está llena de luchas sociales del más diverso signo político. En el presente siglo los más largos enfrentamientos han tenido lugar sobre el eje de la lucha por la tierra, la defensa de sus formas de producción, contra el caciquismo y por la edificación de una sociedad democrática al servicio de quienes laboran.

Hoy, como ayer, indígenas y campesinos una vez más, pareciendo que nadie quiere comprender ni solucionar los problemas ancestrales que agobian a los más desprotegidos de nuestra patria, se han levantado en el estado de Chiapas para recordarnos, como lo hicieran en su tiempo Zapata y Jaramillo, que la revolución no les ha hecho justicia; que el latifundismo y caciquismo político, basado en el racismo, la opresión y represión, sigue siendo el sustento del actual régimen político.

Miles de luchadores sociales -la mayoría anónimos- desde que cayera asesinado Emiliano Zapata, se han sumado a la larga lista de muertos, luchadores sociales bajo los mismos objetivos de sus antepasados. la resolución de sus problemas recuperando las tierras arrebatadas por caciques y pistoleros. Justicia

con paz justa, respeto a la democracia aldeana son factores de cohesión y fidelidad observados socialmente tanto en las guerrillas zapatistas como en las jaramillistas, lo que dio origen a una particular y propia corriente de pensamiento socialista.

Para 1952 las ideas políticas de la dirección del jaramillismo radical han madurado. Se ha llegado a la conclusión de que la lucha no se circunscribe solamente a la democratización del gobierno local y regional; ahora es necesario para alcanzar esa meta la transformación y democratización del régimen político nacionalizando todas las fuentes de riqueza nacional, las cuales deben de estar en las manos de los trabajadores del campo y la ciudad. Se trata de destruir al aparato burocrático corrompido. En esa concepción para edificar la nueva estructura económica y política popular, democrática y participativa, era indispensable utilizar todas las formas posibles de lucha, sin descartar ninguna, desde las electorales hasta las guerrilleras; de la movilización por aumentos salariales y el incremento del precio de la caña de azúcar hasta la autodefensa, de la presión a las oficinas del gobierno local a las del Senado o el Palacio Nacional.

Tanto los jaramillistas como los núcleos guerrilleros de Chihuahua se asentaron en fuertes bases sociales (aunque el primero emanaba directamente de la experiencia zapatista). Antes de optar por la lucha armada fueron movimientos populares que recogían tradiciones de larga lucha democrática legal.

Nunca tuvieron un financiamiento económico o político de algún grupo extranjero, es decir, no dependieron de consignas internacionales que los ataran orgánicamente a determinadas formas de lucha. Son el resultado de la realidad en que vivían esas comunidades campesinas e indígenas.

A pesar de sus denodados esfuerzos y sus lineamientos políticos de transformar radicalmente la sociedad capitalista en nuestro país, no fueron lo suficientemente fuertes para cuestionar nacionalmente al régimen político imperante, ni fueron capaces de construir una alternativa viable diferente al sistema autoritario. En su particular forma de ver la realidad no observaron toda

la complejidad del proceso de legitimación del gobierno en turno, de su sustento político económico de nación. En factores tales como la imagen ideológico-política transmitida a la opinión pública nacional por los medios masivos de comunicación (donde la oposición y la inmensa mayoría de la población carecen de acceso y participación); en la difusión de valores liberales y sociales tradicionalmente sostenidos por una ideología que oculta la realidad y los enormes problemas económicos y políticos por lo que atraviesa el país; en la vasta política del régimen que le permite solucionar las disputas de sus grupos internos de presión; en su capacidad para dividir a la principal oposición legal del país (evitando la construcción de una alternativa a sus políticas en el ámbito nacional) y la utilización de errores y deficiencias teórico-políticas de sus enemigos; por su control que ejercido en la organización y calificación de las jornadas electorales, así como por su estructura corporativa clientelar

\* \* \*

El régimen autoritario fortaleció el aparato político a fin de suprimir todo movimiento de clase. Sin expresión política legal viable para el creciente descontento popular, en particular en los sectores de la juventud democrática, la idea de la futura revolución socialista fue puesta en primer plano. La revolución cubana influyó, pero ya existían condiciones en el campo y las ciudades, así como la teoría marxista necesaria para trazar el camino revolucionario armado. Comenzaron a crecer los núcleos político-militares, hasta que en el sexenio de Gustavo Díaz Ordaz fueron lo suficientemente fuertes para intentar pasar a la ofensiva, como fue el caso de Chihuahua y Guerrero

En la conformación de los núcleos armados populares del estado de Chihuahua confluyeron factores económicos y políticos que permitieron a la izquierda radical y a los grupos de autodefensa iniciar la lucha guerrillera. Dentro de estos destacan el tremendo rezago agrario y el enorme latifundismo ganadero,

principalmente en manos de la dinastía Ibarra; la herencia heredada de luchas y sacrificios del jaramillismo; el largo trabajo organizativo desarrollado por el magisterio democrático y socialista, fundamentalmente en la región serrana, la constante radicalización de la juventud socialista y cuadros naturales importantes del Partido Popular, así como del sector estudiantil de las normales rurales, el auge de las luchas agrarias iniciadas en 1958 contenidas por una creciente represión gubernamental, junto con una dirección de izquierda cada vez más vacilante y oportunista; la revolución cubana y su impacto en América Latina; y las operaciones de autodefensa desarrolladas por los campesinos. Detrás de las guerrillas de Chihuahua se encuentra una larga trayectoria de luchas campesinas y populares frenadas por la represión policiaca y militar.

Mientras que en Chihuahua comenzaba a organizarse la resistencia campesina, en Morelos los jaramillistas nuevamente volvían a la legalidad después de ser por segunda vez amnistiados. Gracias a la creciente efervescencia popular y lo imbatible que llegó a ser militarmente (por sus amplias bases populares) el jaramillismo obligó al gobierno federal a fines de la década de los cincuenta a intervenir más activamente para desactivar ese foco revolucionario. Desde la Presidencia de la República se presionó al gobierno del estado de Morelos para apoyar su amnistía federal, pues lo más importante por lo pronto fue desarmar y, de ser posible, desmovilizar a los jaramillistas para tenerlos vigilados, esperando el momento oportuno para aniquilarlos.

En sus últimos tres años de vida, Rubén impulsó importantes luchas democráticas, todas ellas respetando la legalidad que él había combatido años atrás. Fuertemente influido por un socialismo más zapatista que marxista o lombardista, ensayó en dos intentos la creación de un gobierno popular, de una comuna democrática muy cercana, pero de ningún modo como una copia, a la experiencia china.

Sin embargo, el régimen autoritario continuó hostilizando y reprimiendo a las fuerzas campesinas independientes de Morelos. *Era tan grande el prestigio y*



*fuerza moral del movimiento jaramillista entre los trabajadores -cuanto más porque en Guerrero comenzaba a crecer la resistencia cívica y en Chihuahua la autodefensa militar organizada- que para los caciques y burgueses financieros, así como para sus representantes en el gobierno federal, les fue de enorme trascendencia aniquilarlo, borrarlo del escenario político nacional y, de ser posible, incluso de la memoria de su propio pueblo.*

De ningún modo las autoridades administrativas podían permitir que Jaramillo influyera en la dirección de la naciente Central Campesina Independiente o fusionara al PAOM con las estructuras organizativas de los cívicos de Guerrero o las fuerzas independientes rebeldes de Chihuahua. El “peligro para el Estado” era real, o cuando menos así lo sintieron los caciques locales y sus aliados. De ahí la forma tan brutal y despiadada en que fue asesinado Rubén Jaramillo junto con su familia. El terror de Estado es la otra cara, poco estudiado por cierto en sus efectos traumantes para la sociedad mexicana, que el régimen autoritario impulsó para contener la creciente ola rebelde de los años sesenta.

En 1961 las autoridades gubernamentales federales, a diferencia de otros momentos, en esta ocasión alevosamente traicionaron a los jaramillistas y tomaron partido incondicional con sus enemigos de antaño los poderosos sectores de la gran burguesía agraria. Rubén mantuvo su palabra de mantenerse en la legalidad a pesar de la fuerte represión y persecución sobre sus fuerzas populares. Por primera vez confió más en su enemigo disfrazado, en particular en la imagen que representa el Lic. Adolfo López Mateos, como Presidente de México, que en su gente *Creyó que era posible crear una sociedad democrática y justa dentro de la legalidad constitucional*

Confianza en esa legalidad, nunca concibió ser traicionado por aquellos que eran los principales responsables de implementar y mantener las instituciones del país. El jaramillismo, y más concretamente el liderazgo de Rubén, durante los años de su lucha se había convertido en un “problema de seguridad nacional”. El régimen consideró, tal como lo hará una y otra vez desde su constitución, que la

única manera para disolver ese poderoso movimiento independiente era aniquilando, golpeando su dirección. A diferencia de otras coyunturas, en 1962 las altas autoridades federales apoyaron con recursos materiales y militares el golpe que descabezó la resistencia campesina zapatista en Morelos. Confiado de la palabra presidencial y tal vez cansado por los largos y agotadores años de su vida clandestina, Rubén fue objeto de una alevosa y premeditada traición, sin embargo su asesinato no detuvo el torrente popular democrático y la resistencia armada. A escasos dos años, jóvenes del estado de Chihuahua emprendieron en la Sierra de Madera su campaña militar y e- Guerrero otros más discutieron intensamente la viabilidad de ese camino revolucionario.

Mientras se producía el asesinato del viejo dirigente zapatista y su familia en las ruinas prehispánicas de Xochicalco y se perseguía y eliminaba sistemáticamente a los integrantes del Estado Mayor jaramillista, en un contexto de gobiernos locales caracterizados desde 1940 por un profundo conservadurismo político, la UGOCM en el estado de Chihuahua lograba aglutinar a cinco mil solicitantes de tierra en 35 grupos, desde los municipios de Ciudad Camargo hasta Cárdenas (Sonora) impulsando distintas formas de lucha para la consecución de sus demandas, tales como marchas, invasiones simbólicas de tierra, mítines. En ese mismo proceso, el doctor y profesor Pablo Gómez Ramírez y el profesor Arturo Gámiz García sobresalieron como dirigentes estatales del Partido Popular. En estos años los estudiantes sobre todo de las normales rurales jugaron un importante papel, tanto por sus demandas como por el apoyo que dieron a las luchas campesinas.

Los caciques fortalecidos por la corrupción administrativa se sintieron fuertes y extremaron su agresividad. Crearon en las principales regiones de Chihuahua grupos de guardias blancas que el gobierno estatal reforzó con su "policía rural" (fuerza armada por el gobierno al servicio de latifundistas y ganaderos). Así, impunemente las fuerzas represivas de los caciques cometieron múltiples abusos con total impunidad sobre los campesinos e indígenas les

quemaron sus ranchos, azotaron, encarcelaron, quemaron sus cosechas, les robaron, violaron a sus mujeres y los asesinaron.

Ante tal estado de cosas injusto y violencia generalizada, la vanguardia natural, que día a día convivía y sé permeaba de los problemas sociales que aquejaba a las masas campesinas e indígenas depauperadas, resistiendo cárcel, persecución y eliminación física, se politizó

La política reformista e incluso entreguista de la dirección del Partido Popular, enquistada en una lucha por obtener representación en la Cámara de Diputados local y su práctico abandono de sus cuadros intermedios, principalmente rurales, sostenedores de una inequitativa lucha contra las guardias blancas, caciques, policías y soldados, radicalizaron a los sectores más comprometidos de la Juventud Socialista y de la Unión General de Obreros y Campesinos de México.

*Después de más de cuatro años de combates infructuosos dentro de la legalidad, en medio de una profunda lucha ideológica con sus dirigentes y contra autoridades agrarias y administrativas, los bandos se definieron. A partir de 1964 la juventud socialista decidió impulsar el foco revolucionario en la Sierra de Chihuahua.*

La lucha táctica de los dirigentes socialistas del PPS y la UGOCM, así como de la dirección combativa de sus bases sufrieron, al calor de esa acentuada violencia, una profunda división. Pablo Gómez, Arturo Gámiz, Raúl Gómez y Alvaro Ríos fueron partidarios de una lucha más activa; querían movilizar a las masas campesinas y mantenerlas en una constante y activa lucha contra los latifundios, sin embargo los hermanos Gómez no querían provocar conflictos internos dentro de la UGOCM, solamente presionaban para que actuara y bajo la presión de los campesinos sin tierra conseguir sus metas. Así, siguiendo esa táctica, esperaron durante un año y medio sin ver cristalizadas sus esperanzas

Concluyendo que nada práctico hacía su dirección política (tanto de la UGOCM como del PPS y en particular de Vicente Lombardo Toledano), se

decidieron actuar. Para 1964 la dirección democrática del movimiento campesino en Chihuahua se dividió por lo menos en tres corrientes políticas. Mientras Pablo y Raúl emprendieron las invasiones de tierras, otros dirigentes de la UGOCM comenzaron a promover las caravanas campesinas. Su sector más radical, aglutinado en la persona de Arturo Gámiz, ya había decidido impulsar la lucha armada. Muchos campesinos con el apoyo de las normalistas de la Escuela Normal Rural de Saucillo empezaron a invadir tierras de latifundistas declarados o disfrazados de pequeños propietarios. En enero de 1964 un pequeño grupo guerrillero, entre los que se encuentran Arturo Gámiz y Salomón Gaytán, se levantaron en armas teniendo como su primera acción militar el ataque a los intereses materiales de uno de los símbolos de opresión de la oligarquía dentro de la zona serrana: la empresa alemanista "Bosques de Chihuahua". Fue el inicio del foco revolucionario en Chihuahua.

\* \* \*

Mientras que el jaramillismo encarnó la resistencia campesina fiel e ineludible a las ideas agrarias radicales, con fuerte influencia democrática y socialista, después de la muerte del Gral. Emiliano Zapata, el núcleo organizativo nucleado en torno a Arturo Gámiz García recogió la larga trayectoria democrática y combativa de los pueblos indígenas y campesinos de la Sierra de Madera, la tradición popular encabezada por el Centauro del Norte, Francisco Villa, la corriente más progresista del magisterio rural cardenista y las ideas revolucionarias del marxismo. *Ambos fueron expresiones armadas resultado de las condiciones socioeconómicas, políticas y culturales del país y su respectiva región, no correspondieron ni dependieron política o económicamente de ningún movimiento internacional.* El jaramillismo surgió en plena etapa de consolidación de las instituciones emanadas del proceso insurreccional de 1910, el núcleo de Gámiz se estructuró en los momentos de crisis política y económica de ese modelo

liberal, cuestionando su esencia autoritaria y justificando la necesidad de crear una nueva revolución social. El primero se creó antes de la "Guerra Fría" y perduró dentro de ésta; el segundo, dentro de la coyuntura internacional posterior a la Segunda Guerra Mundial, en los momentos en que el mundo atravesaba por fuertes convulsiones guerrilleras socialistas y movimientos de liberación nacional dentro de los países coloniales, en particular en el continente africano y asiático, y en Latinoamérica se manifestó crecientemente una fuerte guerra de guerrillas alentada en gran parte por el ejemplo de la revolución cubana, en el caso particular de México, se vivió una creciente movilización insurgente de las masas trabajadoras, cuestionando la validez histórica de la sociedad capitalista.

El jaramillismo llegó a convertirse en un poderoso movimiento campesino-popular regional a través de una política flexible de alianzas que nunca puso en riesgo su autonomía y capacidad de conducción. Eso les permitió utilizar brillantemente los espacios políticos abiertos por las diversas coyunturas electorales. Los núcleos de Chihuahua aunque lograron aglutinar a su interior poderosas fuerzas campesinas y magisteriales no lograron desarrollar toda su capacidad política. También tuvieron una política de alianzas flexible que les permitió mantener vínculos con dirigentes estudiantiles, magisteriales y campesinos, logrando, de una u otra forma, su colaboración con la lucha armada socialista. Además, nunca abandonaron del todo el combate electoral y sus vínculos con las masas, aunque no lograron consolidar su organización por erróneamente priorizar el aspecto militar de la lucha integral.

Ambas organizaciones lograron crear una estructura partidaria popular y democrática que, junto con sus programas políticos, permitieron la continuidad del movimiento de resistencia mientras vivieron sus principales dirigentes y fundadores. Además, las contradicciones diversas que surgieron en su seno pudieron ser resueltas satisfactoriamente sin producir separaciones orgánicas, en gran parte gracias a su capacidad interna de dirimir sus conflictos a través de métodos políticos, y por el peso moral de sus respectivos comandantes en jefes.

Jaramillo y Gámiz; sus militantes creyeron ciegamente en ellos porque con el paso de los años demostraron luchar fiel e ineludiblemente por los principios programáticos sustentados.

Ambas organizaciones partidarias se iniciaron y desarrollaron a través de la autodefensa popular, utilizando, uno más que otro, todas las formas políticas y militares que estuvieron a su alcance, impulsando el proyecto de construir, primeramente, una vanguardia política popular-campesina y más tarde, con su ejemplo y tenacidad, una organización nacional independiente. Esos grupos presionaron de muy diversas formas legales e ilegales al gobierno estatal y federal para conseguir mejoras económicas inmediatas para los más desposeídos de sus respectivos estados.

Rubén Jaramillo y Arturo Gámiz no fueron los grandes caudillos que por sí solos lo hicieron todo. Fueron individuos que gracias a las peculiaridades de su carácter y su defensa a toda costa de los intereses de los trabajadores agrícolas e industriales de Morelos y Chihuahua influyeron en el destino de sus regiones. Así, a pesar de todo y por ello, lograron junto a miles de trabajadores afiliados al PAOM y la UGOCM, después de haber sido asesinados, obtener parte de los objetivos por los cuales se habían alzado en armas: reparto de tierras, créditos, escuelas, mercados, aumentos salariales, infraestructura social diversa y muchas otras demandas que limitaron el poder de los caciques, demandas que pudieron haber sido obtenidas sin tanto sacrificio si los gobernantes hubieran ejercido su mandato administrativo gobernando para todos y no para unos cuantos ricos. Aunque hay que destacar que esta política contraguerrillera de contención, implementada en gran parte con el apoyo de brigadas médicas y asistenciales del Ejército Mexicano, sirvió con el tiempo para consolidar el dominio político-ideológico gubernamental.

El régimen político autoritario implantado en nuestro país se fincó en una gran tradición de caudillaje y caciquismo. De las alianzas a las que llegaron estos últimos se implantó un enorme poder regional a favor de unas cuantas familias. El

cacique guía y manipula a su gusto a las comunidades, lo que le permite un enorme poder económico, político, social e ideológico, consolidado y reproducido muchas de las veces a través de mecanismos violentos. Por ello, mantienen todo un ejército de mercenarios a su servicio (muchas veces los grupos policiacos e incluso militares mantienen una mayor fidelidad a ellos que a sus respectivas instituciones). Precisamente, contra esa oligarquía y sus instrumentos de represión se enfrentaron los combatientes de Rubén Jaramillo y Arturo Gámiz. Ambas estructuras políticas fueron un movimiento principalmente campesino e indígena (en Chihuahua con gran participación estudiantil y magisterial), desarrollado y confrontado permanentemente con la represión de los caciques regionales. Se escenificaron como fuerzas sociales combativas y alternativas para las comunidades a las que la revolución no les había hecho justicia en sus aspiraciones sociales y humanas.

Jaramillo y Gámiz fueron producto de su época, de la coyuntura que atravesó la lucha de clases en nuestro país. Rubén se formó dentro de las tropas zapatistas aprendiendo sus aspiraciones democráticas y justicieras, sus reivindicaciones económicas igualitarias. Arturo aprendió el inmenso amor desinteresado de la impartición del conocimiento a las comunidades más abandonadas del país, propio de un sector magisterial cardenista y socialista, un inmenso cariño de profesión y fe al pueblo trabajador cercano a la mejor tradición cristiana, de la moral humanista del marxismo y de la larga tradición combativa de las comunidades indígenas y campesinas, producida después de más de 400 años de luchar en defensa de su cultura milenaria.

Ambas fuerzas fueron resultado de la creciente desigualdad social y económica de las comunidades campesinas e indígenas, del crecimiento de las riquezas materiales e influencias políticas de los caciques y de las respuestas de las propias comunidades que no querían desaparecer sin obtener lo que por tantos años habían luchado armas en la mano: tierra para el que la trabaja y democracia.

para decidir quién debía de gobernarlos, administrando sus recursos humanos y materiales

El jaramillismo fue un movimiento de gran fortaleza y durabilidad, no así el de Gámiz. El primero siempre mantuvo como eje prioritario la lucha política. En su larga trayectoria desarrolló todo tipo de instrumentos de combate: desde las cooperativas de producción hasta el partido, desde la autodefensa popular al ejército guerrillero, intentando insurreccionar al país, trató de articular un proyecto de nación socialista basado en la riqueza de nuestra historia. El segundo, por sus características constetatarias, fue forzado a priorizar la actividad militar, aunque no abandonó del todo los aspectos políticos ni los procesos electorales.

La decisión inquebrantable de ambas direcciones político-militares de luchar hasta mejorar las condiciones materiales y espirituales de los trabajadores evitó la posibilidad que ambas organizaciones (como otras organizaciones partidarias de la época) fueran legalizadas, es decir, pasaran a formar parte del sistema de partidos vigente en la sociedad mexicana, estableciendo una política de franca conciliación de clase y colaboración con el gobierno autoritario en turno. Aunque jamás descartaron el arma de la negociación, en el caso de los combatientes de Chihuahua les fue una imperiosa necesidad abandonarla provisionalmente para promover una coyuntura revolucionaria en su estado y posteriormente promoverla a otros estados, es decir, en su concepción, iniciar la lucha revolucionaria armada era la línea prioritaria y todas las demás formas de combate deberían de supeditarse, lo que significaba plantarse en un terreno eminentemente militar, de desarrollo y consolidación de la guerra de guerrillas.

De esa lucha salieron victoriosos los caciques, sus instrumentos militares y paramilitares y los políticos gubernamentales corruptos, gracias al uso del terrorismo de Estado (caracterizado por el empleo impune de la violencia asesinando, desapareciendo y encarcelando luchadores sociales y sus familias), y la implementación de beneficios materiales, propios de una estrategia contrainsurgente.



El movimiento campesino e indígena encabezado por Rubén Jaramillo unió los anhelos campesinos por una sociedad justa y equitativa de principios de siglo con el combate guerrillero de las fuerzas político-militares comandadas por Arturo Gámiz; éste, a su vez, fusionó sus esfuerzos al de toda una generación que se identificó con los más grandes ideales sociales de la humanidad, de una generación que ensayó el experimento de eliminar el dominio monopolico del gran capital en nuestro país.

En ambos casos, después de la desaparición física de sus principales dirigentes, la mayoría de sus militantes legales continuaron luchando, sumando sus esfuerzos a otras fuerzas clandestinas que pugnaban por forjar un México democrático y equitativo.

El cuerpo ideológico del jaramillismo se estructuró en torno a una unidad sui generis que entrelazó la tradicional concepción religiosa de las comunidades indígenas (cristianismo español con las deidades indígenas anteriores a la conquista, las cuales se fusionaron para hacer un cuerpo de preceptos durante la colonia que llega, de una u otra forma, hasta nuestros días), con las modernas teorías del pensamiento de principio de siglo: el anarquismo, el marxismo (comunismo) y la socialdemocracia (socialismo evolucionista desarrollado, entre otros, por Vicente Lombardo Toledano) En el caso del núcleo partidario de Arturo Gámiz se creó, por una vertiente, en torno al pensamiento de los fundadores del socialismo científico Carlos Marx y Federico Engels, por la otra, del profundo conocimiento de la historia de nuestro país (de la lucha sindicales democráticas y por el reparto de tierras, entregando los medios de trabajo necesarios para su explotación colectiva) y de sus vivencias dentro de las comunidades campesinas-inígenas en las que participaron, como también del ejemplo de la revolución socialista triunfante en Cuba, más concretamente en la entereza moral revolucionaria del Comandante de América: Ernesto "Che" Guevara, y de los procesos de liberación nacional llevados a cabo en el mundo, en particular las luchas armadas desarrolladas por organizaciones político-militar en

toda América Latina y más cercanamente en Centroamérica (Guatemala y Nicaragua). Una última vertiente fue lo que ellos sinceramente creyeron que era la única alternativa a la irracionalidad capitalista la consolidación del mundo socialista dirigido por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

El movimiento jaramillista no puede ser fácilmente catalogado como perteneciente a tal o cual corriente del pensamiento. En la experiencia de los pueblos no existen las experiencias "puras", todos se encuentran "contaminados" de su contexto histórico y social. Su sustento ideológico tiene su raíz en el agrarismo zapatista, con una cierta influencia magonista. Con el paso de los años, en un proceso de mutua colaboración, se combinó con el marxismo, cardenismo y lombardismo. Después de 1952 su militancia fue influida por miembros del partido Comunista Mexicano (línea stalinista) y para principios de la década de los sesenta por el maoísmo. Es en este sentido que los núcleos revolucionarios de Chihuahua fácilmente pueden ser clasificados como parte de la corriente marxista-leninista armada que se desarrolló en nuestro país durante los siguientes veinte años.

Desarrollado al calor de las luchas de los humildes, de los "olvidados" por el sistema, el jaramillismo encaró problemas que por su naturaleza eran imposibles de solucionar por ellos mismos. Las grandes limitaciones creadas por la inexistencia de independencia de clase proletaria y campesina, así como su colaboracionismo con la oligarquía capitalista (a través de sus respectivas cúpulas burocráticas), fueron cadenas indestructibles, cuanto más por el fuerte control de los torrentes potenciales de las masas vía la represión o la corrupción en el ámbito nacional. Nutrido de las masas campesinas, luchando y muriendo por ellas, su ideología socialista difiere de las corrientes europeas de izquierda. Ese carácter fue heredado por los pueblos que lo crearon, de ese pasado de raíces prehispánicas combinado con la imperiosa necesidad de utilizar las modernas técnicas productivas al servicio de los intereses de las mayorías, colectivizando los instrumentos y medios de producción. No para que quedaran en manos de

burocracias de cualquier tendencia política, sino en las de los que producen la riqueza material del país, a través de sus organizaciones democráticas, donde sus líderes puedan ser removidos de sus cargos cuando sus miembros así lo deseen.

Ambos grupos de revolucionarios fueron hombres de acción. Mas que detenerse a definir teóricamente las etapas a desarrollar durante su lucha, pelearon por sobrevivir del terror desatado por pistoleros, policías y soldados. Su combate en última instancia buscaba un fin político, de educación y conciencia de las masas trabajadoras, de darles confianza de su fuerza, de su capacidad y resistencia, de que eran capaces de asumir su destino creativamente.

A pesar de sus denodados esfuerzos, los revolucionarios de Morelos y Chihuahua comparten en esencia las mismas limitaciones históricas. No fueron capaces de consolidar una fuerte alianza obrero-campesina-popular; en el caso de los segundos su trabajo en el medio industrial fue mínimo, en el primero inexistente. No tuvieron los suficientes cuadros políticos experimentados para trabajar en medio de todas las fuerzas sociales de su región para movilizarlos en torno de la lucha armada. La persecución indiscriminada contra sus bases campesinas, indígenas y urbanas llevó a sus participantes a estructurar clandestinamente sus respectivas organizaciones, debilitando su influencia sobre éstas. La carencia de cuadros integrales en las estructuras medias e inferiores capacitados para unificar la organización y mantenerla viva en las nuevas condiciones creadas por la muerte de sus principales dirigentes, fue otro factor común que compartieron.

Siendo organizaciones del y para el pueblo, tuvieron innumerables muestras de simpatía y apoyo dentro de las comunidades indígenas y campesinas dentro de las que se movieron. Por eso fueron fuerzas imposibles de derrotar del todo por el simple uso de la violencia.

El asesinato de Rubén Jaramillo Ménez y la brutal persecución de los jaramillistas, marcó el inicio del fin de la organización que durante más de cuarenta años había combatido a los caciques de Morelos. La muerte en combate

de los guerrilleros de Chihuahua marcó el comienzo del fin de su organización revolucionaria, puesto que las diferencias entre los sobrevivientes, entre los combatientes del campo y la ciudad, se agravaron hasta el punto de provocar su división y la creación de otras nuevas organizaciones político-militares.

El movimiento jaramillista, a diferencia de los combatientes aglutinados en torno a Gámiz, entró en una lenta etapa de disolución; jamás como tal volvió a tener capacidad política para movilizar a las masas. Por las condiciones represivas, lo que quedó de su Estado Mayor se vio orillado a protegerse en la clandestinidad, pero a diferencia de años anteriores, también se dividió al no contar con un centro de cohesión ideológico moral y político; el espacio y carisma que ocupaba Rubén Jaramillo dentro de su organización no pudo ser llenado, como consecuencia la organización se debilitó hasta llegar a desintegrarse y asimilarse a otros movimientos revolucionarios y democráticos de la época. En adelante los sobrevivientes mantendrán la esperanza de alcanzar en el futuro una sociedad justa y equitativa desde trincheras focalizadas y locales, sin poder encontrar la maduración necesaria que les había permitido en otro tiempo sostener un movimiento regional invencible.

La violencia institucional no fue el único medio empleado para romper la columna vertebral del jaramillismo y del grupo revolucionario de Chihuahua, es decir, sus estrechas ligazones con las masas campesinas y populares. Por un lado, la actitud conciliadora, demagógica y paternalista de la nueva administración dirigida por el gobernador Riva Palacio acercó temporalmente desde 1963 al gobierno de Morelos con los trabajadores; en esa coyuntura los campesinos vieron satisfechas muchas de sus demandas económicas y sociales. El Higuero, de profunda tradición jaramillista, fue el primer poblado beneficiado con esa política reformista. Sus pobladores fueron dotados de granjas agrícolas, ganaderas y porcinas, canchas deportivas, jardines, baños, mercados y otros servicios públicos. Otros pueblos pronto lo siguieron. Por el otro, el nuevo gobierno de Chihuahua apoyado por la política contrainsurgente implementada en el sexenio de

Luis Echeverría Álvarez, después del nuevo brote guerrillero encabezado por Oscar González Eguiarte en 1967, decidió impulsar a través de la Secretaría de la Reforma Agraria y utilizando la figura paternalista del expresidente Lázaro Cárdenas, la expropiación y reparto de las tierras de la poderosa compañía "Bosques de Chihuahua" para frenar el descontento popular y restar bases sociales de apoyo a futuros movimientos armados en la Sierra de Madera. Así, sectores anteriormente insurgentes fueron pacificados y asimilados al sistema político mexicano; con la desaparición del movimiento jaramillista y de los focos guerrilleros de Chihuahua se eliminaron tensiones sociales en esas zonas, en los momentos en que la agitación en otros estados del país, en particular de Guerrero, creció hasta convertirse en un poderoso, aunque dividido, movimiento armado socialista dirigido por la *Asociación Cívica Nacional Revolucionaria* y el *Partido de los Pobres*.

Recuérdese que en el año del asesinato de la familia Jaramillo, se desarrollaron en el país hechos de violencia que durante más de un decenio llenaron de luto centenares de hogares mexicanos. El autoritarismo político y su corolario la violencia institucional generó grandes movimientos de resistencia y autodefensa popular principalmente, antes de 1968, en el campo, se estructuraron fuertes y arraigadas organizaciones político-militares socialistas en Chihuahua y Guerrero. A tan sólo siete meses del asesinato de la familia Jaramillo la violencia indiscriminada sobre la población guerrerense y su organización de vanguardia la *Asociación Cívica Guerrerense* se acentuó con el objetivo de imponer en el gobierno local al candidato priista.

Ya desarticulados y sin poder cambiar la correlación de fuerzas, una minoría jaramillista radicalizada sobreviviente de la feroz represión se incorporó a nuevas fuerzas políticos-militares que se extendieron por el país a partir de 1963, unos se incorporaron a los procesos de constitución de la *Unión Reivindicadora Obrero Campesina* (formada por militantes del jaramillismo, del Movimiento Revolucionario del Magisterio, del Movimiento de Independencia Sindical y del

Frente Obrero Comunista de México, organización que en septiembre de 1966, al fusionarse con la *Liga Leninista Espartaco* y la *Liga Comunista por la Reconstrucción del Partido Revolucionario del Proletariado*, dio origen a la *Liga Comunista Espartaco*), otros más, como lo hicieron parte de los sobrevivientes del grupo guerrillero de Arturo Gámiz García, se incorporaron a las filas del *Partido de los Pobres* (dirigido por el profesor Lucio Cabañas Barrientos), por último, los menos, al *Partido del Proletario Unido de América*; todas ellas organizaciones político-militares

La historia del jaramillismo y de los combatientes de Chihuahua es la historia de un pueblo indomable y combativo que por generaciones no ha podido convertir en realidad sus sueños, sus esperanzas de crear una sociedad que satisfaga sus necesidades materiales y espirituales.

La semilla de Jaramillo -ese ideal que sostuvo durante toda su vida como combatiente por tierra, democracia y libertad- quedó sembrada en la memoria histórica de un pueblo de enormes tradiciones de lucha social, y floreció (como había acontecido años atrás en la persona de Emiliano Zapata al organizar la *resistencia campesina* contra la dictadura porfirista) unos meses después en las actividades de Salomón Gaytán, Arturo Gámiz, Oscar González, Lucio Cabañas, Genaro Vazquez y otros centenares de jóvenes combatientes. Jaramillo sostuvo que eran los jóvenes los llamados a triunfar, a guiar los reclamos de los trabajadores. Temporalmente la bandera agraria había quedado caída, pero otras manos jóvenes se aprestaron a recogerla. Aun hoy en día, su lucha no ha finalizado.

Aún falta mucho camino de recorrer para que en nuestra nación se establezca un gobierno democrático, pues la democracia, como Norberto Bobbio nos ha enseñado, no solamente es el gobierno de la mayoría, es el sistema que se destaca por respetar a las minorías, donde el consenso y disenso son parte sustancial de ese régimen político. Un régimen donde sería inconcebible el desarrollo de organizaciones político-militares por la dinámica propia de la

democracia, por el contacto permanente entre la mayoría y las minorías para alcanzar acuerdos, jugando un papel fundamental el diálogo y la tolerancia, lo que excluye los extremismos. Por ello, mientras continúe subsistiendo el actual gobierno autoritario, los grupos armados seguirán formándose y nuestra patria seguirá desgarrándose entre hermanos que no han aprendido reconocerse, respetarse y comprenderse. Por desgracia, todo parece indicar que mientras continúe el poder Ejecutivo plegado a las decisiones de los países imperialistas (en consecuencia manteniéndose neciamente bajo su actual característica antidemocrática y de inexistente estado de derecho, de un orden social basado en la corrupción y el clientelismo) no será posible abandonar el despiadado e inhumano modelo capitalista y seguiremos viendo como millones de nuestros compatriotas continuarán sobreviviendo en la extrema pobreza.

Ciudad de México, febrero de 1995-marzo del 2000

*"Usted,  
compañero,  
es de los de siempre.  
De los que nunca  
se rajaron,  
carajo!  
De los que nunca  
incrustaron su cobardía  
en la carne del pueblo.  
De los que aguantaron  
contra palo y cárcel,  
exilio y sombra.*

*Usted,  
compañero,  
es de los de siempre.*

*Y yo lo quiero mucho,  
por su actitud honrada,  
milenaria,  
por su resistencia  
de mole sensitiva,  
por su fe,  
más grande  
y más heroica  
que los gólgotas  
juntos  
de todas las religiones.*

*Pero, sabe?  
Los siglos  
venideros  
se pararán de puntillas  
sobre los hombros  
del planeta,  
para intentar  
tocar  
su dignidad  
que arderá  
de coraje,  
todavía.*

*Usted,  
compañero,  
que no traicionó  
a su clase,  
ni con torturas,  
ni con cárceles,  
ni con puercos billetes,  
usted,  
astro de ternura,  
tendrá edad de orgullo,  
para las multitudes  
delirantes  
que saldrán  
del fondo de la historia  
a glorificarlo,  
a usted,  
al humano y modesto,  
al sencillo proletario,  
al de los de siempre,  
al inquebrantable  
acero del pueblo."*

*(Otto René Castillo,  
"De los de Siempre")*



# A

NEXO 1

*Cuadro comparativo de los Movimientos Zapatista, Jaramillista y de los Núcleos Guerrilleros dirigidos por Arturo Gámiz García.*

**Movimiento Zapatista**

**Movimiento Jaramillista**

**Núcleos guerrilleros dirigido por Arturo Gámiz García**

Aparece cuando existen todas las condiciones preinsurreccionales durante el porfiriato.

Surge en plena etapa de consolidación capitalista del país.

Surge en los momentos en que en el mundo se desarrollan luchas guerrilleras socialistas y movimientos de liberación nacional dentro de los regimenes coloniales, y en el caso particular de México con una creciente movilización insurgente de las masas trabajadores, que cuestionan la validez histórica de la sociedad capitalista. En particular en Latinoamérica son influidas y alentadas en gran parte por el ejemplo de la triunfante revolución cubana.

Su lucha se forjó defendiendo la propiedad territorial de los pueblos

Aunque no abandona la lucha por la tierra, tiene un importante papel formativo su enfrentamiento contra la corrupta administración del Ingenio "Emiliano Zapata".

Se desarrolla después de un largo periodo de lucha contra el terror implementado por los caciques de la zona serrana de Chihuahua

Su lucha es principalmente contra los hacendados.

Lucha contra los políticos corruptos, los nuevos caciques y la burguesía financiera

Combate la violencia desatada por caciques, nuevos terratenientes y políticos corruptos.

Reducido papel de la clase obrera dentro de sus filas.

Aunque sus principales bases sociales estuvieron conformadas por campesinos e indígenas, participaron a su interior una gran variedad de sectores sociales, entre ellos la clase obrera.

También sus principales bases sociales son campesinas e indígenas, aunque su núcleo dirigente está conformado por maestros rurales y estudiantes normalistas

La lucha electoral fue el detonante para desencadenar fuerzas sociales, de las que se nutrieron.

También fue capaz de utilizar la lucha electoral para acrecentar y consolidar sus fuerzas sociales.

Nunca abandonaron del todo la lucha electoral legal, puesto que tenían una visión integral de la lucha revolucionaria

De los resultados de la lucha electoral se vio obligado a estructurar una sólida organización clandestina y desencadenar la lucha guerrillera.

La represión militar y paramilitar desencadenada por el gobierno para evitar sus triunfos en diferentes ocasiones a la gubernatura y la Cámara Local de Diputados, les obligó a reestructurar en diversas ocasiones al PAOM, desarrollando una poderosa organización clandestina armada

Los factores electorales no fueron esenciales para obligarlos a recurrir a la vía armada.

La necesidad de armarse para evitar ser asesinados por pistoleros y policías al servicio de los latifundistas, en particular de la familia Ibarra, esencialmente los orilló a desarrollar la guerra de guerrillas en Chihuahua

Su actividad no se circunscribió al estado de Morelos. Su influencia política y militar se extendió por muchos estados del país, en particular del centro-sur

Limitado a varios municipios del estado de Morelos, Puebla y, en menor grado, Guerrero.

Básicamente su principal base de operaciones políticas y militares se encontró en la Sierra de Madera, aunque su influencia se dejó sentir en muchos municipios de Chihuahua

Utilizó con mayor intensidad las formas de autodefensa y gobierno popular.

Utilizó en menor intensidad las formas de autodefensa popular y nunca tuvo la oportunidad de ser gobierno.

Desarrollando las formas de autodefensa popular creó el primer foco revolucionario socialista del país. Derrotado política y militarmente, jamás tuvo la posibilidad de convertirse en gobierno popular, aunque algunos de sus miembros participaron en gobiernos locales.

Fue apoyado y protegido por la población

Igualmente fue apoyado y protegido por la población.

Igualmente fue apoyado y protegido por la población.

Se formó y desarrolló en medio de una gran crisis económica, política y social que involucró a toda la nación.

Se formó y desarrolló durante el proceso de consolidación capitalista del país; en una etapa de pleno desarrollo político autoritario del gobierno y de sus instrumentos de dominación y control de todos los sectores sociales. Factores que objetivamente no le permitieron desarrollarse a otros estados a pesar de su fuerte presencia social

Se formó y desarrolló en medio de la resistencia activa de campesinos e indígenas contra el régimen autoritario imperante y sus formas más extremas de represión; como resultado de sectores normalistas marxistas que comprometidos emprenden luchas junto a los más necesitados por el respeto a sus más elementales derechos humanos y constitucionales, en medio de fuertes cuestionamientos al desarrollo económico capitalista.

Se nutre de las tradiciones de los pueblos, en particular de la justicia agraria y democracia aldeana, factores que le otorgaron internamente cohesión y fidelidad.

Se nutre de las mismas tradiciones del zapatismo

Se nutre de las tradiciones de los pueblos campesinos e indígenas, del marxismo y el guevarismo

Su localismo lo incapacitó para vislumbrar alternativas políticas y estratégico-militares de envergadura nacional.

Influye durante la vida de su máximo dirigente, Emiliano Zapata, a otras facciones rebeldes. Su ejemplo de honestidad y desinterés por las causas populares perdura hasta la fecha.

La organización depende de su líder; con su asesinato se desarticula el movimiento, resistiendo fuertes embates político-militares del carrancismo

Una vez que se levanta en armas, continúa este tipo de lucha y organización hasta desaparecer como núcleo organizativo

Le sucedió lo mismo que al zapatismo, aunque a partir de 1957 realizó denodados esfuerzos para superar esa limitación.

Ejerce influencia sobre los más variados movimientos campesinos regionales y locales durante la vida de Rubén Jaramillo, extendiendo su influencia a varios estados colindantes a Morelos.

La organización depende de su incorruptible dirigente, con su asesinato y el de toda su familia, la detención de parte de su Estado Mayor, la persecución y asesinato de sus integrantes, el gobierno de López Mateos logró dispersar al núcleo rebelde. Más adelante dio origen y reforzó a otros núcleos político-militares.

Se levanta varias veces en armas. Desarrolló todas las formas de lucha y organización a su alcance.

Desde un principio concibe su lucha desde un plano nacional y como un proceso latinoamericano por alcanzar la independencia económica a través de una nación socialista, aunque sus fuerzas se reducen básicamente a varios municipios de Chihuahua.

Con la muerte de los principales dirigentes, influyen en otros jóvenes que promoverán en diversos estados del país movimientos guerrilleros rurales y urbanos a fines de los sesenta y principios de los setenta.

La organización depende de sus conductores; al morir éstos el 23 de septiembre de 1965 el movimiento sufre profundas divisiones que lo fracturan. Por un lado, da origen a varias organizaciones político-militares y, por el otro, parte de sus miembros se incorporaron a otros proyectos armados

Levantados en armas intentaron no perder contacto con sus bases campesinas, estudiantiles y magisteriales. Unen la lucha política legal con la clandestina

Su fuerza radica en su unidad, coherencia de objetivos, línea política y en su capacidad de sobre vivencia

Tiene las mismas características que el zapatismo.

Aunque tiene básicamente en este sentido las características comunes del zapatismo y jaramillismo, su determinación de privilegiar una acción militar sin contar con la mayor parte de las condiciones materiales y físicas para realizar la toma del Cuartel Madera, provocó su aniquilamiento. Su inexperiencia no les permitió sobrevivir.

Tan solamente tres años después de su origen tuvo la capacidad de lanzar llamados al pueblo mexicano para insurreccionarse.

Solamente treinta y seis años después de su origen, en 1957, logró, por fin, lanzar llamados al pueblo mexicano para insurreccionarse, debido a su línea política guerrillera de autodefensa y esclarecimiento ideológico de las masas.

A poco más de un año de llegar a Minera de Dolores, Arturo Gámiz lanzó su ofensiva militar dirigiéndose constantemente a la opinión pública y la juventud mexicana, para hacer suya la causa guerrillera.

Nacido y formado por la lucha de los pueblos en defensa de sus tierras y libertad

Nacido y formado en el zapatismo; es su más original continuador y consecuente heredero

Nacido y formado en la tradición normalista progresista del cardenismo, del pensamiento marxista y de la experiencia arrojada de las luchas campesinas e indígenas de Chihuahua.

Su lucha política quedó plasmada en el "Plan de Ayala".

Retomando el "Plan de Ayala", lo enriqueció con el "Plan de Cerro Prieto", donde se demandó, entre otras cosas, la colectivización de tierras, montes y aguas para entregarlas a los pueblos, nacionalización de las industrias extranjeras, su administración por los trabajadores y la necesidad de una nueva revolución, de carácter socialista

Su lucha política quedó plasmada en diferentes manifiestos y volantes públicos, así como en las Resoluciones de los Encuentros de la Sierra, en particular en el Segundo, donde se justifica la necesidad de iniciar el foco revolucionario armado de inmediato para promover la revolución socialista.

En su crecimiento se enfrentó a la necesidad de crear un gobierno revolucionado asentado en las tradiciones populares.

No tuvo la oportunidad de ser gobierno.

Tampoco tuvo la oportunidad de ser gobierno

Homogeneidad de su base social que no permitió, después de madurar las alianzas a su interior, mientras que vivió su Comandante en Jefe, la creación de posiciones conservadoras que fraccionaran a la organización o a su carácter.

En su particularidad, el jaramillismo también logró mantener su homogeneidad en torno de su *Jefe*, a pesar de que con su muerte la organización es dispersada dando lugar a otros grupos insurgentes.

Predominantemente campesina y magisterial, la organización no alcanzó a consolidarse y formar los cuadros dirigentes de remplazo necesarios para la continuidad del movimiento guerrillero. Con la muerte de sus dirigentes el 23 de septiembre, la organización prácticamente desaparece por un tiempo cercano a los dos años, desatando tales disputas a su interior que finalmente el núcleo organizativo se fraccionó

Las mujeres jugaron un importante papel en la sobre vivencia del movimiento

También jugaron las mujeres un importante papel dentro de la Organización.

Aunque consideran importante el papel que juegan las mujeres dentro del proceso revolucionario, dentro del núcleo armado no existe participación femenina alguna, su papel se reduce a la retaguardia de las ciudades, al acopio de información y recursos materiales para los guerrilleros.

Sus armas eran rudimentarias, obteniendo nuevas cuando se las arrebataban al ejército y a los pistoleros.

Sus armas provienen de la revolución mexicana; obtienen nuevas cuando se las arrebatan al ejército y a los pistoleros.

Sus armas provienen de los mismos campesinos, obteniendo algunas de sus combates contra pistoleros y soldados.

Tuvo una estructura político-militar bien definida, encabezada por su Cuartel General.

Tuvo diferentes estructuras. Una para su fase electoral y otra para la armada. Dentro de la guerrilla, el núcleo central, en particular Jaramillo, decidió los pasos a seguir en las tareas de propaganda, orientación y organización política.

La organización se orientó por la doctrina marxista-leninista y el ejemplo cubano, en el centralismo democrático, aunque las decisiones tomadas por Arturo Gámiz, como Comandante en Jefe, fueron acatadas por todos sus participantes.

Sus bases sociales sufrieron un alto precio por mantener su libertad y su estructura social democrática.

Igualmente, sus bases sociales sufrieron el terror institucional de las fuerzas armadas y pistoleros del régimen autoritario. Muchos de sus dirigentes fueron detenidos, torturados y asesinados

También sus bases sufrieron el terror institucionalizado del ejército, policía y mercenarios a sueldo pagados por los grandes latifundistas. Muchos de sus militantes fueron encarcelados, secuestrados, desaparecidos y asesinados

Sus límites se encuentran en sus propias tradiciones y formas de lucha, así como en sus carencias técnicas.

Lo mismo le ocurrió.

También le ocurrió lo mismo

Limitado por el objetivo de tener tierra, no entendió las necesidades e intereses de los trabajadores industriales ni supo atraerse su apoyo.

Los entendió y trajo a sus filas a sectores de esa clase social situándolos en su objetivo histórico: la construcción de una nueva sociedad administrada por todos los trabajadores de la ciudad y del campo

Teórica, política e ideológicamente, desde sus orígenes entendieron la necesidad de contar en sus filas con militantes obreros, pero creyendo que era posible arrastrarlos, junto con todo el pueblo, a una coyuntura revolucionaria, a través del ejemplo emanado del sacrificio y la lucha armada, dejaron de lado la lucha reformista sindical, priorizando el enfrentamiento con los aparatos de represión profesional del gobierno. Creyeron que el único camino real para los trabajadores era el impulso de la revolución socialista.

Tenía una capacidad militar más defensiva que ofensiva

Le ocurrió lo mismo que al zapatismo por priorizar la actividad política.

Intentó lograr en un corto tiempo la capacidad necesaria para obtener una capacidad de fuego ofensiva.

Su táctica militar resultó estar equivocada, en este sentido, su error táctico se convirtió en estratégico al ser derrotada y eliminada su organización en el campo por el ejército; en las ciudades, entre otras, por la DFS



No pudo ser derrotado exclusivamente por la fuerza militar.

Igualmente, no pudo ser derrotado exclusivamente por el uso de la fuerza militar.

Aunque recibió fuertes golpes militares y policiacos, fue derrotado también por factores políticos, asistenciales, ideológicos y económicos (como el reparto de las tierras de la Empresa "Bosques de Chihuahua").

Solamente con la traición y la más alevosa celada pudo ser eliminado físicamente su máximo líder.

Igual que lo que aconteciera con Emiliano Zapata, Rubén Jaramillo, desarmado y confiando en la palabra presidencial, fue traicionado y asesinado, junto con toda su familia, a manos del ejército federal.

Los combatientes, dentro de los cuales se encontraba el principal núcleo dirigente de la organización, cayeron en una emboscada tendida por el Ejército Mexicano. Los soldados, que ya esperaban el combate, abrieron fuego por lo menos desde dos puntos estratégicos que cortaron la retirada de los guerrilleros. La vanguardia y retaguardia al mismo tiempo fueron duramente castigados por la capacidad de fuego de las tropas de la SEDENA.

La represión gubernamental indiscriminada provocó el engrosamiento de sus filas y la unificación popular en torno de sus demandas

La represión indiscriminada de los caciques provocó el engrosamiento de sus filas y la unificación popular en torno de sus demandas.

La represión indiscriminada y selectiva de los caciques provocó el engrosamiento de sus filas y la unificación popular en torno de sus demandas

Desde 1913 tuvo la posibilidad de impulsar la guerra de posiciones

Nunca tuvo la capacidad para abandonar la fase de guerra de movimientos.

Promovió una guerra de guerrillas.

Sus miembros dieron muestras extraordinarias de sacrificio, valor y disciplina a las órdenes de sus comandantes.

Utilizaron hábilmente la geografía política y el sistema de comunicaciones de las regiones en que se movieron. Sus fuentes de aprovisionamiento y enlace nunca fueron destruidas.

Su dirección era colectiva, hegemonizando la dirección el General Emiliano Zapata

A pesar de su fuerza regional, el gobierno carrancista logró aislarlo políticamente de los acontecimientos nacionales.

Igualmente, sus miembros dieron muestras extraordinarias de sacrificio, valor y disciplina a las órdenes principalmente de Jaramillo

En forma similar, utilizaron hábilmente la geografía política y el sistema de comunicaciones de las regiones en que se movieron. Sus fuentes de aprovisionamiento y enlace nunca fueron destruidas

Su dirección esencialmente descansó en Rubén Jaramillo.

A pesar de su fuerza regional, el gobierno federal logró aislarlo políticamente de los acontecimientos nacionales

También, sus militantes dieron muestras extraordinarias de sacrificio, valor y disciplina

También utilizaron hábilmente la geografía política y el sistema de comunicaciones de las regiones en que se movieron, aunque sus fuentes de enlace y aprovisionamiento fueron destruidas.

Aunque su estructura descansó formalmente en el principio del centralismo democrático, por las necesidades de la guerra, la dirección recayó en las manos del profesor Arturo Gámiz García

A pesar de su fuerza regional, el gobierno federal logró aislarlo políticamente de los acontecimientos nacionales.

# A

ANEXO 2

*Reportaje "Sobre la vida rural en la Región  
de Temosáchic, Madera y del viejo Mineral de Dolores".*

*Por Arturo Gámiz García.*

*(12 de mayo de 1963)<sup>1</sup>*

El Mineral de Dolores es una población entre Madera y el límite con Sonora. A principios del siglo tuvo un auge económico formidable. Doscientos mineros trabajaban en las minas. Más de cien mulas llevaban cada mes el fruto de las entrañas de la tierra: oro y plata. El caserío se extendía de la cima de las montañas al fondo de los arroyos. Hoy resulta difícil creer todo eso. La mayor parte de las casas han sido devoradas por el monte y en época de lluvias, hay unos cincuenta vecinos. Hace más de 20 años se paró el trabajo en las minas, las compañías extranjeras se llevaron toda la riqueza y dejaron sólo las ruinas, montes talados y nostalgia. Pero la decadencia de toda esa inmensa región de Sonora a Temosáchic, no sólo se debe a que se acabó el trabajo de las minas; ha otra causa importante; se formó y enquistó un cacicazgo, un imperio de asesinos.

Durante veinte años la sierra ha sido tierra sin ley. Los Ibarra y los Vega, pandilla de sinvergüenzas, han sembrado el terror y la desolación, han llevado el luto a muchas familias, hundiendo en la miseria a otras, humillando e intranquilizando a todos. Empezaron a apoderarse de las tierras desde Sonora hasta Temosáchic, por todos los medios fraudulentos imaginables. Cuando quieren un terreno simplemente lo toman y si el poseedor protesta y no desaloja el rancho, se lo queman con todas sus pertenencias, le destruyen sus siembras y le matan o roban sus animales y si el ofendido sigue protestando lo hacen objeto de todo tipo de persecuciones y violencias, lo matan o mandan matarlo. Por medios semejantes, han adquirido ganado

---

<sup>1</sup> "La Voz de Chihuahua". 12 de mayo de 1963, en *Madera. Razón de un Martirio*, pp 69-72

Durante años se han dedicado a la fabricación clandestina de zotol. Explotan a sus peones y les roban el pago como en la época porfiriana. No hay espacio para relatar todas las fechorías de estos caciques. Los malos de las películas texanas se quedan cortos y chicos junto a los Vega y los Ibarra. Con el respaldo de la empresa "Bosques de Chihuahua", han quemado algunos ranchos como el de Timoteo Castellanos en el Salitre y el de los Olivas en Las Varas, dejando a las familias a la interperie y sólo con las escasas pertenencias que lograron salvar de las llamas junto con su vida. Han matado gente en Agua Amarilla, Carrizito, Dolores, Temosáchic, en el camino real, etc., etc. Han fabricado delitos y calumnias para mandar a la cárcel a cuanto ciudadano honrado y pacífico les estorba. Han azotado a decenas, han robado mujeres. Todo impunemente. Son amigos de Borunda y de muchos influyentazos. Compraban autoridades o las nombraban ellos. E: Dolores sostuvieron durante 18 años al mismo Presidente.

Esa ha sido una de las causas fundamentales de la decadencia de la sierra. Donde hay intranquilidad, donde no hay garantías, donde hay injusticia no puede haber progreso, pues la inseguridad en el porvenir mata la iniciativa creadora de los hombres. En esas condiciones no se le encuentra sentido y justificación al trabajo. ¿Para qué sembrar? ¿para qué hacer casa? ¿Para qué arreglar caminos? ¿Para que abrir magüechis? ¿Para qué poner huertas? ¿Para qué hacer presones, limpiar aguajes y otras obras si tal vez mañana lleguen los pistoleros y nos quemem el rancho o nos destruyen las siembras o simplemente nos echen de aquí? ¿Si tal vez mañana metan cerco para quitarnos los aguajes y las tierras que abrimos al cultivo?

Así razonan los campesinos con toda exactitud.

Todavía no hace un año, por ejemplo, que a los campesinos de Santa Rita, municipio de Temosáchic, les quitaron las tierras con todo y siembras. Matar el ganado, quemar las huertas, cercar los aguajes y los pastizales, es práctica casi cotidiana de los caciques.

Pero no hay mal que dure cien años ni quien los aguante. La sierra vive hoy una nueva etapa que se caracteriza por la lucha a muerte contra los cacicazgos que apadrina "Bosques de Chihuahua". Esta lucha la encabeza desde hace tres años la UGOCM. Uno de sus triunfos iniciales es que se desorganizó la compañía ganadero-asesinos "Cuatro Amigos". En diciembre del año pasado se logró otro triunfo importante: en Dolores, centro de operaciones y bastión de los caciques, el pueblo destituye al Presidente que tenía 18 años en el poder y elige democráticamente a Salvador Gaytán, enemigo de los caciques y de la injusticia y empieza así una nueva etapa de progreso.

Se construye una escuela a la que asisten 65 niños y se la incorpora al sistema estatal, se arreglan la plaza, las calles, los caminos; se construyen canchas para basquetbol y volibol; se hace una campaña de vacunación contra la viruela, la difteria, la tosferina y el tétano. Acaba de inaugurarse un puente de 40 metros de largo con altura de más de 30 metros, con bases de concreto y estructura metálica, con el cual está asegurada la comunicación permanente -durante todo el año- y no sólo en los meses secos. Pronto se construirá un templo, la casa para el maestro, etc.

Vuelve a haber trabajo, educación, deporte, comunicaciones. El pueblo se unifica y organiza, pierde el temor a los caciques y se dispone a luchar por su destino y por un mayor objetivo, que es la creación del ejido que hace muchos años piden. Al constituirse el ejido se afectarán las ilegales propiedades de los caciques, quienes no se resignan ni duermen. Acostumbrados a que sus deseos eran órdenes y su palabra ley, hoy que no gozan de autoridad ni de impunidad, hoy que se les somete al orden, reaccionan violentamente.

Pero conscientes de que no pueden actuar con la impunidad de antes, siguen un plan inteligente para volver por sus fueros y quitarse al nuevo Presidente: azuzan a sus incondicionales para que lo provoquen. Porque no les permite fabricar licor clandestino, porque pide cooperación para las obras de beneficio colectivo, porque cobra las guías de ganado, porque exige el permiso

correspondiente para bailes y “gallos”, por cualquier motivo o sin él, los incondicionales de los caciques provocan al Presidente; pero pase lo que pase, son estos los responsables porque ellos azuzan y dirigen a los provocadores. La hora de los cacicazgos y de los latifundios ha sonado.

# B

## BIBLIOGRAFÍA

### I.- Libros.

- Aboites, Luis, *Breve Historia de Chihuahua*, Fondo de Cultura Económica/El Colegio de México, Sección de Obras de Historia, México, 1996.
- Aguayo Quezada, Sergio y Bruce Michael Bagley (comps.), *En Busca de la Seguridad Perdida. Aproximaciones a la Seguridad Nacional Mexicana*, Siglo XXI, México, 1990.
- Augier, Ángel (et.al.) (sel), *Asalto al Cielo. Poesía*, de. Arte y Literatura, Cuba, 1975.
- Bartra, Armando, *Los Herederos de Zapata. Movimientos Campesinos Posrevolucionarios en México. 1920-1980*, Era, Col Problemas de México, México, 1986.
- Basurto, Jorge, "Del avilacamachismo al alemanismo (1940-1952)", en *La Clase Obrera en la Historia de México*, Siglo XXI, Vol. 11, México, 1984.
- Batalla, Paula, *Donde Quiera que me Paro, Soy Yo (Autobiografía de una Jaramillista)*, CIDHAL, Serie Nuestra Vida, México, 1988
- Bobbio, Norberto, *Estado, Gobierno y Sociedad*, Fondo de Cultura Económica, Col. Brevarios, No. 487, México, 1994
- y Michelangelo Bovero, *Sociedad y Estado en la Filosofía Moderna*, Fondo de Cultura Económica, Col. Popular, No. 330, México, 1992.
- Bolívar Meza, Rosendo, *Ideología y política de Vicente Lombardo Toledano*, Tesis de Doctorado, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, noviembre de 1992
- Carr, Barry, *La Izquierda Mexicana a Través del Siglo XX*, Era, Col Problemas de México, México, 1996
- Cedillo Vázquez, Luciano, *De Juan Soldado a Juan Rielero*, s. ed , México, s.f
- CEPAL, *La Industria de la Carne de Ganado Bovino en México*, CEPAL, Fondo de Cultura Económica, Sección de Obras de Economía, México, 1975
- Condés Lara, Enrique, *Los últimos años del Partido Comunista Mexicano (1969-1981)*, UAP, Col. Crónicas y Testimonios, México, s f

- Cuevas Díaz, J. Aurelio, *El Partido Comunista Mexicano. 1963-1973. La Ruptura Entre las Clases Medias y el Estado Fuerte en México*, UAG/UAS, Ed. Línea, México, 1984.
- De la Peña, Sergio y Marcel Morales Ibarra, "Los ajustes sociales para lo modernización", en *Historia de la Cuestión Agraria Mexicana, Siglo XXI/CEHAM*, Vol. 6, México, 1989, pp. 179-250.
- "Posguerra, crisis e industrialización", en *Historia de la Cuestión Agraria Mexicana, Siglo XXI/CEHAM*, Vol. 6, México, 1989, pp. 119-178
- Delgado, Gloria M., "Las políticas de desarrollo estabilizador", en *Historia de México*, T. 2, México, pp. 248-249
- Duverger, Maurice, *Los partidos políticos*, Fondo de Cultura Económica, 13ra. reimpresión, México, 1992
- Fernández Christtiéb, Paulina, *El Espartaquismo en México*, El Caballito, 2da. ed., México, 1980.
- Fuentes, Carlos, *Tiempo Mexicano*, Joaquín Mortiz, 16ta reimp. de la 1ra. ed., México, 1992
- Gámiz García, Arturo, *La Participación de los Estudiantes en el Movimiento Revolucionario*, Mimeo, México, 1964
- *Manifiesto a los estudiantes de las escuelas normales rurales*, mimeo, México, 1964
- *El mundo en que vivimos*, mimeo, México, 1964.
- García Cantú, Gastón, *El Socialismo en México. Siglo XIX*, 2da. ed., Col. El Hombre y su Tiempo, 4ta Reed., México, 1986
- García Jiménez, Emilio, "Lucha electoral y autodefensa en el jaramillismo", en *Cuadernos Agrarios*, Nueva Época, No. 10, México, julio-diciembre, 1994, pp. 95-116.
- García Jiménez, Plutarco, "El movimiento jaramillista, una experiencia de lucha campesina y popular en el periodo post-revolucionario en México", en *Morelos. Cinco Siglos de Historia Regional*, CEHAM/UAEM, México, 1984, pp. 301-310.
- Gill, Mario, *Los Ferrocarrileros*, Extemporáneos, 2da. ed., Serie Teoría y práctica política, México, 1977
- Godínez Jr., Prudencio, *¡Qué poca Mad...era la de Santos Valdés!*, s.e., 2da. ed., México, 1968.



- González Casanova, Pablo, *El Estado y los Partidos Políticos en México*, Era Col. Problemas de México, 3ra ed , México, 1993
- González Eguarte, Oscar, *Diario de Campaña*, mimeo, México, 1967-1968
- Grammont, Hubert C de, "Jaramillo y las luchas campesinas en Morelos", en *Historia de la Cuestión Agraria Mexicana*, Siglo XXI/CEHAM, Vol 8, México, 1989, pp 261-276.
- , "La Unión General de Obreros y Campesinos de México", en *Historia de la Cuestión Agraria Mexicana*, Siglo XXI/CEHAM, Vol. 8, México, 1989, pp 222-260
- Guevara de la Serna, Ernesto, "La Guerra de Guerrillas", en *Escritos y Discursos*, Editorial de Ciencias Sociales, Col Ediciones Políticas, T 1, Cuba, 1977.
- "Mensaje a los pueblos del Mundo a través de la Tricontinental", en *Escritos y Discursos*, Editorial de Ciencias Sociales, Col. Ediciones Políticas, T. 9, Cuba, 1977
- Guilpain Peuliard, Odile, *Felipe Ángeles y los destinos de la Revolución Mexicana*, Fondo de Cultura Económica, Sección de Obras de Historia, México, 1995
- Gutelman, Michel, *Capitalismo y Reforma Agraria en México*, Era, Col Problemas de México, 7ma. ed , México, 1980
- Guzmán, Martín Luis, *Memorias de Pancho Villa*, Porrúa, 2da. ed., Col. "Sepan cuantos ..", No. 438, México, 1984
- Jaeger, Werner, *Paidéia: los Ideales de la Cultura Griega*, Fondo de Cultura Económica, México, 1998
- Jaramillo, Rubén M , *Autobiografía*, Nuestro Tiempo, 4ta.ed., Col Temas de Actualidad, México, 1981
- , "Plan de Cerro Prieto", en *Cuadernos Agrarios*, No 10/11, Año 5, diciembre de 1980, pp 197-201.
- Juárez Villalvazo, Carlos, "El Estado mexicano y la lucha de clases 1952-1958", en *Memorias del Encuentro sobre Historia del Movimiento Obrero*, UAP, T. II, México.
- Labastida Martín del Campo, Julio, "De la Unidad Nacional al Desarrollo estabilizador (1940-1970)", en *América Latina: Historia de Medio Siglo*, Siglo XXI, Col. Historia, T 2, 2da ed , México, pp. 328-376.

- Lenin, V I., *Obras Escogidas*, Progreso, IX Tomos, URSS.
- Lenk, Kurt, *Teorías de la Revolución*, Anagrama, Col Elementos Críticos, España, 1978.
- y Franz Neumann (eds ), *Teoría y Sociología de los Partidos Políticos*, Anagrama, España, 1980.
- Lombardo Toledano, Vicente, *Textos Políticos y Sindicales*, CNCA, Col Cien en México, México, 1994
- López, Jaime, *10 Años de Guerrillas en México*, Posada, Col. Duda Semanal, 2da ed , México, 1977
- López Limón, Alberto, *El Movimiento Jaramillista (1915-1962)*, Tesis de Licenciatura, FCPS/UNAM, México, 1994.
- Maldonado, Edelmiro, *Breve Historia del Movimiento Obrero*, UAS, 4ta ed , México, 1981
- Mc Caughan, Edward J , *Reinventando la Revolución*, Siglo XXI, México, 1999
- Manjarrez, Froylan C , *La Matanza de Xochicalco*. Nuestro Tiempo, Col Testimonio, México, 1978
- Martínez Verdugo, Arnoldo, *Historia del Comunismo en Mexico*, Grijalbo, Col. Enlace, México, 1985
- Medin, Tzvi, *El Sexenio Alemanista*, Era, Col Problemas de México. México 1990
- Moguel, Julio, "La cuestión agraria en el periodo 1950-1970", en *Historia de la Cuestión Agraria Mexicana, Siglo XXI/CEHAM*, Vol. 8, México, 1989, pp. 103-221
- Molina, Daniel, *La Caravana del Hambre*, El Caballito, 2da ed., México, 1982
- Montaño, Guillermo (et al.), *El Milagro Mexicano*, Nuestro Tiempo, 10ma ed , México, 1981.
- Nervo, Amado, *Obras Completas*, Aguilar, T. II, Col Grandes Clásicos, México, 1991
- Ortega Aguirre, Maximino, "Estado y movimiento obrero, (1940-1959)", en *Memoria del Primer Coloquio Regional de Historia Obrera*, CEHSMC. México, 1977, pp. 85-90
- Panebianco, Angelo, *Modelos de Partido. Organización y Poder en los Partidos Políticos*, Alianza Editoria, España, 1982

- Pellicer de Brody, Olga y Esteban L. Mancilla, "El entendimiento con los Estados Unidos y la gestación del desarrollo estabilizador", en *Historia de la Revolución Mexicana 1952-1960*, El Colegio de México, Tomo 23, México, 1980
- Pellicer de Brody, Olga y José Luis Reyna, "El afianzamiento de la estabilidad política", en *Historia de la Revolución Mexicana. 1952-1960*, El Colegio de México, T 22, México, 1981.
- Piñeyro, José Luis, *Ejército y Sociedad en México: Pasado y Presente*, UAP/UAMA, México, 1985
- Ravelo, Renato, *Los Jaramillistas*, Nuestro Tiempo, Col Testimonio, México, 1978
- Revueltas, José, *México: una Democracia Bárbara*, Era, Obras Completas, No 16, México, 1988
- *Ensayo sobre un proletariado sin cabeza*, Era, Obras Completas, No 17, 2da ed, México, 1980
- Escritos Políticos (El fracaso histórico del partido comunista en México)*, Tomo I, Era, Obras Completas, No 12, Mexico, 1984.
- Escritos Políticos*, Tomo II, Era, Obras Completas, No 13, México, 1984.
- Reyna, José Luis, "El movimiento obrero en el ruizcortinismo. la redefinición del sistema económico y la consolidación política", en *La Clase Obrera en la Historia de México*, Siglo XXI, T 12, 3ra ed, México, 1986, pp 7-90.
- Rivera Flores, Antonio, "UGOCM, 1946-1952", en *Memorias del Encuentro sobre Historia del Movimiento Obrero*, T. II, UAP, México, 1981, pp 277-298.
- Robles B, Rosario, "Estructura de la producción y cultivos. 1950-1960", en *Historia de la Cuestión Agraria Mexicana*, Siglo XXI/CEHAM, Vol. 7, México, pp 13-83.
- Robles Garnica, Guillermo, *Guadalajara: la Guerrilla Olvidada. Presos en la Isla de la Libertad*, Ediciones la Otra Cuba, México, s f
- Rodriguez Araujo, Octavio, "Henriquismo", en *50 años de Oposición en México*, FCPS/UNAM, Serie Estudios, No 60, México, 1979, pp 91-111
- Ronfeldt, David. *Atencingo. La Política de la Lucha Agraria en un Ejido Mexicano*, Fondo de Cultura Económica, Col Tierra Firme, México, 1975

- Rousseau, Juan Jacobo, *El Contrato Social*, Porrúa, Col. "Sepan cuantos", No 113, 9na. ed., México, 1992
- Ruiz Abreu, Alvaro, *José Revueltas: los Muros de la Utopía*, Cal y Arena, México, 1992
- Sánchez Cárdenas, Carlos, *Disolución Social y Seguridad Nacional*, Ediciones Linterna, México, 1970
- Santos Valdés, José, *Madera. Razón de un Martirio*, s e . México, 1968
- Sartori, Giovanni, *Partidos y Sistemas de Partidos. Marco para un Análisis*, Alianza Editorial, Vol. 1, España, 1987.
- Therán, Marta, "El levantamiento de los campesinos gasquistas", en *Cuadernos Agrarios*, No. 10/11, Año 5, diciembre de 1980, pp. 115-138
- Trejo Delarbre, Raúl, "Historia del Movimiento Obrero en México 1860-1982", en *Historia del Movimiento Obrero en América Latina, Siglo XXI*, Col. Historia, T I, México, 1984, p 11-87.
- "Los trabajadores y el gobierno de Adolfo López Mateos (1958-1964)", en *La Clase Obrera en la Historia de México, Siglo XXI*, T 12, 3ra. ed , México, 1986, pp 91-188
- Warman, Arturo, ... *Y Venimos a Contradecir. Los Campesinos de Morelos y el Estado Nacional*, Ediciones de la Casa Chata, 2da ed , Mexico, 1978
- Weber, Max, *Economía y Sociedad*, Fondo de Cultura Económica, México
- Zapata, Emiliano, *Manifiestos*, Ediciones Antorcha, México, 1986
- *Cartas*, Ediciones Antorcha, México, 1987.

## II.- Periódicos.

*Excélsior*, 25 de mayo de 1962

*Excélsior*, 28 de mayo de 1962

*Excélsior*, mes de mayo y junio de 1962

*La Voz de Chihuahua*, junio y julio de 1963, Chihuahua, Mexico

*El Universal*, 9 de marzo de 1954, México

*El Universal*, 11 de marzo de 1954, México

*El Universal*, 12 de marzo de 1954, México

*El Universal*, 13 de marzo de 1954, Mexico

*El Universal*, 14 de marzo de 1954, México

*El Universal*, 11 de septiembre de 1961, México  
*El Universal*, 17 de septiembre de 1961, México.  
*El Universal*, 18 de septiembre de 1961, México.  
*El Universal*, 19 de septiembre de 1961, México.  
*El Universal*, 24 de mayo de 1962, México.  
*El Universal*, 28 de mayo de 1962, México.

### III.- Artículos en Periódicos y Revistas.

- Abreu Gómez, Emilio, "El asesinato de Jaramillo", *Política*, Vol. III, No 52, 15 de junio de 1962, p. 28
- Alemán, Homero, "Rubén Jaramillo. Los ruines de Xochicalco", *Mira*, Vol. 3, No 117, 25 de mayo de 1992, México.
- Cabildo, Miguel, "La pobreza, no la renovación moral, obliga al ocultamiento de la DFS", en *Proceso*, No. 457, México, 5 de agosto de 1985, pp 28-30.
- Cano Gordon y Ma. Teresa Cisneros Gudiño, *La dinámica de la violencia en México*, ENEP-ACATLAN, México, 1980
- Carrión, Jorge, "De Acatempan a Jaramillo", *Política*, Vol. III, No. 51, 1 de junio de 1962, p 11
- Cobián, Felipe, "Los restos de Zuno en la Rotonda de los Jaliscienses Ilustres", en *Proceso*, No 755, 22 de abril de 1991, p 33
- Corro, Salvador y Carlos Marín, "Gutiérrez Barrios fue secuestrado el martes 9, el rescate se pagó el domingo 14 y regresó a su casa la noche del lunes 15", en *Proceso*, No. 1103, México, 21 de diciembre de 1997, p. 6-12
- De los Reyes, Daniel, "Guerrillas en la sierra chihuahuense de Madera", en *Noticias de Última Hora*, I y II parte, Chihuahua, México, 1964, pp. 61-64 y 54-60.
- Daniel, Jean, "Albert Camus", en *Letras Libres*, México, febrero 2000, Año II, No 14, pp 82-87
- Dolores Martir, José, "Carlos Ramírez Ladewig asesinato del miedo", en *Por Esto!*, No 17, 22 de octubre de 1981, México, pp. 18-22
- Dolores Martir, José, "La FEG ¡Al Desnudo!", en *Por Esto!*, No 21, 19 de noviembre de 1981, México, pp 62-65

- Dolores Martir, José, "A Quien guste, le puedo responder", dice a Por Esto! Alvaro Ramírez Ladewig", en *Por Esto!*, No 23, 3 de diciembre de 1981, México, pp 16-23.
- Editorial, "El asesinato de Jaramillo sigue impune", *Politica*, Vol. III, No 52, 15 de junio de 1962, p 2da de forros
- Editorial, *Expediente Abierto*, Centro de Investigaciones Históricas de los Movimientos Armados, No. 1, febrero de 1991, México, p 3
- Editorial, "Salvar la unidad de la izquierda es salvar a México", *Politica*, Vol III, No. 52, 15 de junio de 1962, pp 4 y 4ta de forros
- Editorial, "Un crimen del régimen", *Politica*, Vol III, No 51, 1 de junio de 1962, pp. 2da y 3ra. de forros
- Espinosa Damian, Gisela y Juan Manuel Aurrecochea, "Breve historia del Ingenio Emiliano Zapata de Ecatepec", *La Jornada del Campo*, 6 de septiembre de 1994
- Fernández Santillán, José, "En los noventa años de Bobbio", en *Letras Libres*, México, febrero 2000, Año II, No 14, pp 56-59.
- Flores Olea, Víctor, "Una vergüenza para México", *Politica*, Vol III, No 51, 1 de junio de 1962, p. 21
- Gallardo Astorga, Guillermo, "Carta Abierta para el Sr. Presidente de la República", *Índice*, 20 de septiembre de 1965, Chihuahua, México.
- Gallegos, Elena y Felipe Cobián, "La FEG, antesala del poder en Jalisco", en *La Jornada*, 15 de septiembre de 1989, pp 8 y 40.
- Gámiz García, Arturo, "Reportajes sobre la vida rural en la región de Temosáchic, Madera, y del viejo mineral de Dolores", en *La Voz de Chihuahua*, 12 de mayo de 1963
- "El Mundo en que Vivimos", *Expediente Abierto*, Centro de Investigaciones Históricas de los Movimientos Armados, No 1, febrero de 1991, México, pp 10-26
- "El Único Camino", *Expediente Abierto*, Centro de Investigaciones Históricas de los Movimientos Armados, No 1, febrero de 1991, México, pp 27-37
- González Pedrero, Enrique, "Otra vez Zapata", *Politica*, Vol III, No 51, 1 de junio de 1962, p 14
- Granados Chapa, Miguel Ángel, "Maximino", en *Reforma*, Mexico, 23 de febrero de 1995

- Guerrero, Francisco, "El asesinato de Rubén Jaramillo (treinta años después y aun no se hace justicia)", en *Perfil de La Jornada*, 23 de mayo de 1992, p. I.
- Guerrero, Francisco, "La crónica en el tiempo", en *Perfil de La Jornada*, 23 de mayo de 1992, p. IV.
- Hernández, Roberto, "Se perpetúa el nombre del "extranjero pernicioso" expulsado por Abelardo Rodríguez", en *Proceso*, No. 197, 11 de agosto de 1980, p. 16-18
- Hirales, Gustavo, "La guerra secreta, 1970-1978", en *Nexos*, Año V, No 54, junio de 1982 p. 34-42
- Jaramillo, Rubén, "Plan de Cerro Prieto", en *Perfil de La Jornada*, p. III, sábado 23 de mayo de 1992.
- Leduc, Renato, "Cabeza, textos-pies", *Política*, Vol III, No 52, 15 de junio de 1962, pp. 5-10.
- Macín, Raúl, " "Nada te pasará", le dijo López Mateos", en *Cómo*, 22 de mayo de 1995, México
- Marx, Karl y Federico Engels, *Obras Escogidas*, Progreso II Tomos, URSS  
 ---- *La Ideología Alemana*, Ediciones Pueblos Unidos, 5ta ed, Argentina, 1975
- Melgar de la Peña, José, *Norte*, 22 de julio de 1964, Chihuahua, México
- Menéndez Rodríguez, Mario, "Los guerrilleros de Chihuahua", en *Por Qué?*, No. 26, 27 de diciembre de 1968, p. 18
- Montejano, Ricardo, "37 años del asesinato de Rubén Jaramillo. El proyecto estaba precioso", Masiosare, en *La Jornada*, 30 de mayo de 1999.
- Moreno Borbolla, José Luis, "Entrevista con Jaime García Chávez", en *Expediente Abierto*, Centro de Investigaciones Históricas de los Movimientos Armados, Nos 3-4, noviembre de 1994-enero de 1995, p 29-37
- Musacchio, Humberto, "Los libros sagrados", en *Nexos*, Año V. Vol 5, No 54, junio de 1982, p 44-48
- Panorama Nacional, "La Matanza de Xochicalco", *Política*, Vol III, No 51, 1 de junio de 1962, pp 5-10
- Panorama Nacional, "Los asesinos de Jaramillo", *Política*, Vol. III, No. 52. 15 de junio de 1962, pp 5-6

Punto Crítico, "Dicen que Rubén Jaramillo ", *Punto Crítico*, Año 1, No 6, junio de 1972, pp. 42-47.

*Quehacer Político*, Año 5, No 220, 9 de diciembre de 1985, p 41-55

Reyes Matamoros, José y José Luis Moreno Borbolla. "Un 23 de Septiembre en Chihuahua". *Expediente Abierto*. Centro de Investigaciones Históricas de los Movimientos Armados, No 1, febrero de 1991, México, pp 4-8