

11226

12



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE MEDICINA

División de Estudios de Posgrado

DEPARTAMENTO DE MEDICINA FAMILIAR

INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES
PARA LOS TRABAJADORES DEL ESTADO

CLINICA DE MEDICINA FAMILIAR
GUSTAVO A. MADERO

**La Familia Nuclear e Integrada en Etapa de
Dispersión y su Funcionalidad en Relación con
El Nivel Educativo de La Madre**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL DIPLOMA DE
ESPECIALISTA EN MEDICINA FAMILIAR

P R E S E N T A

DR. RICARDO BASURTO ARROYO

285768



ISSSTE México, D.F.

1999

2000



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**LA FAMILIA NUCLEAR E INTEGRADA EN ETAPA DE DISPERSION Y SU
FUNCIONALIDAD EN RELACION CON EL NIVEL EDUCACIONAL DE LA
MADRE**

PRESENTA:

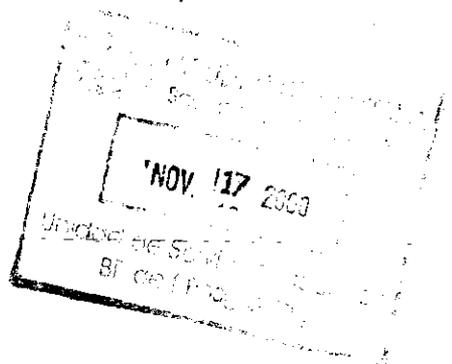
DR. RICARDO BASURTO ARROYO

Laura Sánchez Escobar
DRA. LAURA SÁNCHEZ ESCOBAR

**PROFESOR TITULAR DEL CURSO DE ESPECIALIZACION
EN MEDICINA FAMILIAR DEL ISSSTE
EN LA CLINICA DE MEDICINA FAMILIAR
GUSTAVO A. MADERO.**

**Y
ASESOR DE TESIS**

**ISSSTE
DIRECCION CLINICA
* G. A. MADERO ***

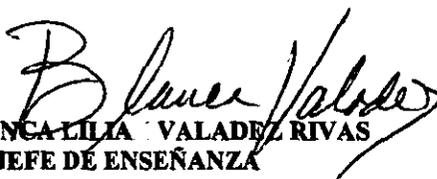


**LA FAMILIA NUCLEAR E INTEGRADA EN ETAPA DE DISPERSION Y SU
FUNCIONALIDAD EN RELACION CON EL NIVEL EDUCACIONAL DE LA
MADRE**

PRESENTA:

DR. RICARDO BASURTO ARROYO

AUTORIZACIONES:


DRA BLANCA LILIA VALADEZ RIVAS
JEFE DE ENSEÑANZA
DE LA CLINICA DE MEDICINA FAMILIAR
GUSTAVO A. MADERO

**LA FAMILIA NUCLEAR E INTEGRADA EN ETAPA DE DISPERSION Y SU
FUNCIONALIDAD EN RELACION CON EL NIVEL EDUCACIONAL DE LA
MADRE**

PRESENTA:

DR. RICARDO BASURTO ARROYO

AUTORIZACIONES:



~~DR. MIGUEL ANGEL FERNANDEZ ORTEGA~~
~~JEFE DEL DEPARTAMENTO DE MEDICINA FAMILIAR~~
~~FACULTAD DE MEDICINA U.N.A.M.~~

DR. ARNULFO IRIGOYEN CORIA
COORDINADOR DE INVESTIGACION
DEL DEPARTAMENTO DE MEDICINA FAMILIAR
FACULTAD DE MEDICINA

DR. ISAIAS HERNANDEZ TORRES
COORDINADOR DE DOCENCIA
DEL DEPARTAMENTO DE MEDICINA FAMILIAR
FACULTAD DE MEDICINA U.N.A.M.

DEDICATORIA

***GRACIAS A DIOS POR CONCEDERME
LLEGAR A ESTE MOMENTO DE MI
VIDA***

***A MIS PADRES Y HERMANOS POR SU
APOYO***

***A CHIQUILINO POR SU APOYO Y
AYUDA***

***A LA DRA. LAURA SANCHEZ POR SUS
ENSEÑANZAS Y DEDICACION***

***A LA DRA. BLANCA VALADEZ POR SU
DEDICACION Y EXPERIENCIA***

INDICE

| | |
|--|-----------|
| MARCO TEORICO..... | 1 |
| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACION..... | 19 |
| OBJETIVOS..... | 21 |
| DISEÑO Y METODOLOGIA..... | 22 |
| RESULTADOS..... | 27 |
| CONCLUSIONES..... | 49 |
| REFERENCIAS | |
| BIBLIOGRAFICAS | 51 |
| ANEXOS..... | 54 |

ANTECEDENTES

El término de familia es propuesto por primera vez por el Marqués de "Moraste"

Etimológicamente la palabra familia proviene del latín "FAMULUS" que significa sirviente o esclavo domestico. (1)

El origen histórico de la familia se remonta hacia 1877 con Morgan pensador influenciado por Darwin que escribe su obra la Sociedad Antigua. En donde se pone de manifiesto la agrupación social endogamica, del griego "endos" que significa dentro y la exogamia del griego "gamos" que significa boda. La primera se caracterizaba por la prohibición a casarse fuere de un determinado grupo social. En tanto las sociedades exogamicas tenian como característica social unirse por matrimonio a individuos de distinto grupo, casta o clase. (1)

Federico Engels otro pensador y escritor con una poderosa influencia darwiniana, trata de explicar el origen de la familia desde la evolucion de las especies en el estadio inferior del salvajismo al estadio medio.

No solamente la familia tiene un origen histórico, sino una evolucion a raiz de su formación en la cual gracias a las aportaciones de Bachofen quien explica la evolucion que pudo tener la familia iniciando con la fase de promiscuidad inicial, en donde no existían reglamentos entre padres e hijos y el parentesco era señalado por la rama materna. Posteriormente aparece la familia punaluená en donde los hombres eran considerados desde su nacimiento como esposos de mujeres de otro grupo.

Siguiendo la línea evolutiva aparece la familia sindiasmica, en donde la autoridad la tenia la madre y a raiz de este tipo de familia aparece la familia patriarcal, en donde la autoridad absoluta la tiene el hombre y es aquí en esta etapa donde la agricultura y la alfareria tienen un mayor desarrollo. Es precisamente la familia patriarcal el antecedente directo de la familia moderna de hoy. (1,2,21)

EVOLUCION DE LA FAMILIA

1. PROMISCUIDAD INICIAL

- . Promiscuidad absoluta**
- . Nula reglamentación entre padres e hijos**
- . El parentesco es señalado por línea materna**

2. FAMILIA PUNALUENA

- . Familia por grupo**
- . Los hombres de un grupo son considerados desde el nacimiento como esposos de las mujeres de otro grupo**
- . Dos grupos completos están entre sí casados**

3. FAMILIA SINDIASMICA

- . Autoridad matriarcal**
- . Economía domestica común**
- . coexisten varias parejas pero no obstante matienen su independencia**

4. FAMILIA PATRIARCAL

- . Aparece la autoridad absoluta representada por el jefe de familia**
- . Importante desarrollo de la agricultura**
- . Antecedente directo de la familia moderna**
- . El padre de familia es el único propietario del patrimonio familiar**
- . El padre de familia se consolida como el representante religioso en el culto domestico**

5. FAMILIA EXTENSA COMPUESTA

- . Comprende abuelos padres e hijos, colaterales, amigos y sirvientes**
- . Forma que se observa en sociedades de escaso desarrollo tecnológico**

6. FAMILIA EXTENSA

- . Relaciones muy estrechas entre abuelos, padres, hijos, primos y sobrinos**
- . Familia característica de las zonas rurales (1,2)**

**CORRELACION DEL ESQUEMA DE ENGELS CON LA EVOLUCION DE LA
FAMILIA**

SALVAJISMO

Estadio Inferior

Promiscuidad Inicial

Estadio Medio

Familia Punalúa

Estadio Superior

Familia Sindiásmica

BARBARIE

Estadio Inferior

Familia Sindiásmica

Estadio Medio

Familia Poligámica

Estadio Superior

Familia Patriarcal

(Monogámica)

CIVILIZACION

Familia Conyugal moderna

(familia nuclear)

DEFINICION DE FAMILIA

Ya desde el siglo XIX se ha venido observando un crecimiento en el interes por el estudio de la familia, teniendo entre otras aspiraciones él definirla con la mayor claridad posible llegando por intermedio del documento "M" no. 44 que a la letra dice: la familia es el conjunto de miembros del hogar emparentados entre sí hasta un grado determinado por sangre, adopcion o matrimonio. (1,2,21)

Para la Real Academia Española la familia es: el conjunto formado fundamentalmente por una pareja humana y sus hijos y en sentido más amplio, también por las personas unidas a ellos por parentesco que viven con ellos. (6)

El consenso Norteamericano define a la familia como: un grupo de dos a mas personas que viven juntas y están relacionadas unas con otras por lazos consanguíneos de matrimonio o adopción.

Otra importante aportación la realiza el consenso Canadiense; organismo que es la cuna de la hoy llamada Medicina de la Familia. Este organismo define a la familia como: un grupo compuesto por un marido, una esposa con o sin hijos o un padre o madre con uno o más hijos que viven bajo el mismo techo. (1,2)

La familia es el seno en donde nace y se constituye el sujeto humano. Y se estructura sobre el modelo de la situación triangular basica: madre , padre e hijo.

Dentro de la organización familiar podemos distinguir a la llamada familia "nuclear" como la unidad mínima (padre, madre e hijos). (6)

La familia como todo grupo humano atraviesa un ciclo vital es decir; nace, crece , se reproduce , envejece y muere. Y como en todo ciclo vital puede haber crisis, algunas coinciden con momentos evolutivos, en relacion al crecimiento y situaciones de estancamiento. (12,22)

Una importante aportacion para nuestra epoca para el estudio de la familia la realiza J. Geyman en 1980. Quien propone el esquema de las fases del ciclo vital de la familia.

CICLO VITAL FAMILIAR

Ciclo se puede conceptualizar como una serie de acciones; modificaciones o fenómenos sufridos por un sistema que pasa por diferentes fases hasta volver al estado inicial.

La familia puede ser entendida como un sistema en el que interactúan permanentemente los subsistemas que la integran y que son fundamentalmente el subsistema de los esposos, el subsistema de los padres y el subsistema de los hijos. tales subsistemas se interrelacionan de forma constante y permanente a lo largo de un periodo de tiempo en el que se establecen una serie de fases bien definidas , durante las cuales se viven fenómenos o modificaciones con características particulares que en su conjunto han sido denominadas ciclo vital de la familia. (12,16,17,21,22)

FASE DE MATRIMONIO

Resulta casi imposible definir con exactitud en que momento preciso, ocurre el inicio de esta fase, el encuentro de dos seres, dos historias complejas.

Invariablemente la búsqueda de la pareja responde a necesidades previas: compañía, resolución de expectativas, de desarrollo económico y social; así como una necesidad a veces inconsciente de realización humana más plena . (13,22)

Es en esta fase de la evolución de la familia en donde se hecha andar ese triple engranaje del juicio, la decisión y la promesa de amar.

FASE DE EXPANSION

La labor de ser padre de familia es compleja y requiere de gran sensibilidad de forma imprescindible, se necesita el apoyo alternado y mutuamente responsable tanto el padre como la madre. Los padres tienen como objetivo esencial formar seres maduros con la capacidad de liberarse de las figuras paterna y materna elaborando, por decirlo así una conciencia materna sobre su propia capacidad de amar y una conciencia paterna cimentada en su razón y discernimiento. La propia expansión de la familia es un problema difícil de resolver, ya que implica una total responsabilidad de la pareja; para planificar conscientemente una familia. (13,22)

FASE DE DISPERSION

Las familias durante esta etapa se enfrentan a una de las más difíciles. Es en donde los hijos crecen; inician su preparación educativa en la escuela como parte de su socialización, así como experimentar una de las etapas más difíciles del ser humano como lo es la adolescencia.

Es sabido que un adolescente no tiene respeto a sus padres; les impacienta las restricciones, hablan como si ellos lo supieran todo y lo que para los padres es sabiduría para los jóvenes es tontería.

Esta fase de la familia es un delicado periodo de cambios y ajustes sociales, en donde al adolescente se le exige deponga la dependencia de la niñez, sin ofrecerle por otro lado la independencia del adulto. (12,22)

El objetivo de los padres durante esta fase, es ayudar a los hijos para encontrarse a sí mismos, vislumbrando de manera objetiva que clase de personas desean ser, ayudándolos al mismo tiempo a reconocer cabalmente sus limitaciones y potencialidades. (13)

FASE DE INDEPENDENCIA

Al inicio de esta fase la pareja debe aprender a vivir en independencia, sus hijos han formado nuevas familias. Los lazos de unión entre padres e hijos se deben fortalecer ante el riesgo de un progresivo debilitamiento sin olvidar el clima de profundo respeto que debe privar, hacia las nuevas familias que recientemente se están formando. (12,22)

FASE DE RETIRO Y MUERTE

Al igual que muchas situaciones paradójicas en la naturaleza, observamos el contraste entre el entusiasmo e ilusión que caracterizaban la fase de matrimonio, con la incertidumbre y nostalgia que con gran frecuencia se ve marcada esta fase del desarrollo familiar. En donde los padres experimentan el envejecimiento y vivir solos como al principio del ciclo. (12,22)

FUNCIONES DE LA FAMILIA

Dentro de la organización familiar se distinguen roles y funciones. Las funciones que una familia debe de llevar a cabo para tener una armonía de los tres subsistemas son:

LA SOCIALIZACION

La familia tiene la tarea de transformar en un tiempo determinado a una persona totalmente dependiente de sus padres en un individuo autónomo.

La madre de familia es la encargada de iniciar la socialización de los hijos para su educación posterior y desenvolvimiento futuro como personas independientes. (1,18)

EL CUIDADO

La función de cuidado es la que permite propiamente la preservación de nuestra especie a través de la alimentación, vestido, seguridad física y apoyo emocional de los miembros de la familia. (1,25)

EL AFECTO

El afecto como función familiar es la actitud que se enseña a los miembros de la familia para ser objeto de relación interfamiliar. (1,10)

LA REPRODUCCION

La función reproductiva de la familia tiene como fin proveer de nuevos miembros a la sociedad con responsabilidad, cuidado y afecto. (1)

EL ESTATUS Y NIVEL SOCIOECONOMICO

Como parte de las funciones de la familia tiende a conferirle a un miembro tal o cual nivel socioeconómico equivalente a transferirle derechos y obligaciones

El conocimiento de las funciones de la familia es el eje para realizar la integración familiar o ser base de crisis familiares que se manifiestan como disfunción del núcleo familiar. (1,13,15)

ESQUEMA DE CLASIFICACION INTEGRAL DE LA FAMILIA

Por su composición la familia se clasifica en:

FAMILIA NUCLEAR

MODELO DE LA FAMILIA ACTUAL, FORMADA POR PADRE, MADRE E HIJOS

FAMILIA EXTENSA

Formada por padre, madre e hijos y otros miembros que comparten lazos consanguíneos de adopción o bien de afinidad.

FAMILIA EXTENSA COMPUESTA

Además de las que incluyen a la familia extensa se agregan miembros sin ningún nexo legal, como el caso de amigos y compadres. (1,2)

El desarrollo de la familia puede clasificarse en:

FAMILIA MODERNA

La característica esencial, consiste en que la madre trabaja fuera del hogar, en iguales circunstancias que el padre.

FAMILIA TRADICIONAL

El subsistema proveedor, casi siempre está constituido por el padre.

FAMILIA PRIMITIVA O ARCAICA

Se refiere en general a la familia campesina; cuyo sostenimiento se produce exclusivamente por los productos de la tierra. (1,2)

Desde el punto de vista demográfico la familia se clasifica en:

RURAL o URBANA según la ubicación de la familia

Desde el punto de vista tipológico la familia puede clasificarse en:

FAMILIA CAMPESINA

Se caracteriza por que la madre y el padre tienen como empleo labores propias del campo

FAMILIA OBRERA

La característica esencial es que tanto el padre como la madre no tiene una preparación profesional y se encuentran como asalariados de un patrón.

FAMILIA PROFESIONAL

Es aquella en donde la madre y el padre son profesionales y trabajan en su área. (1,2)

La integración familiar puede clasificarse en:

FAMILIA INTEGRADA

EN LA CUAL LOS CONYUGUES VIVEN JUNTOS Y CUMPLEN SUS FUNCIONES

FAMILIA SEMI-INTEGRADA

Los conyugues viven juntos pero no cumplen de manera satisfactoria sus funciones

FAMILIA DESINTEGRADA

La característica esencial es la ausencia de uno de los conyugues, bien sea por muerte, divorcio, separación, abandono o el desmembramiento de la familia. (1,2,21)

CLASIFICACION TRAXIAL DE LA FAMILIA

EJE 1 Aspectos del desarrollo de la familia

A. Disfunciones del desarrollo

1. Disfuncion familiar primaria (de la pareja)

- a) incapacidad para relacionarse de forma compatible**
- b) incapacidad para establecer un compromiso marital**
- c) expectativas inconscientes conflictivas que producen síntomas neuróticos**
- d) dificultades para separarse de sus familias de origen**

2. Disfunción relacionada con la crianza de los infantes

- a) dificultad para cambiar de roles maritales a parentales**
- b) expectativas neuróticas asociadas al recién llegado**

3. Disfunción relacionada con la educación de los hijos

- a) dificultad para crear un ambiente psicológico adecuado para la familia en crecimiento**
- b) dificultad para organizar a la familia como grupo**
- c) dificultad para organizar a niños de diferentes edades**
- d) dificultad para manejar aspectos de cercanía y separación**
- e) dificultad para resolver un conflicto triangular**

4. Disfunción de la familia madura

- a) problemas relacionados con la diferenciación de roles**
- b) problemas con la separación de los hijos**
- c) problemas de los padres para desvincularse de los hijos adultos**
- d) problemas para restablecer el equilibrio marital**
- e) regresiones desencadenadas por la llegada a la adolescencia de algún miembro de la familia**

5. Disfunción de la familia que disminuye o se contrae

- a) dificultad para aceptar la pérdida de un miembro**
- b) dificultad para readaptar la vida familiar**
- c) dificultad para manejar la soledad y inseguridad**

B. Complicaciones del desarrollo y variaciones

- a) familia interrumpida**
- b) familia de un solo padre**
- c) disfunciones de la familia reconstruida**
- d) familia crónicamente inestable**

EJE II Disfunciones en subsistemas familiares

A. Disfunciones en el subsistema conyugal

1. Disfunción marital complementaria

- a) dominante/dominado**
 - b) frío/emocional**
 - c) obsesivo-compulsivo/histérica**
 - d) omnipotente/dependiente**
 - e) sadista/masoquista**
- 2. Disfunción marital conflictiva**
 - 3. Disfunción marital dependiente**
 - 4. Disfunción por falta de vinculación o cariño**
 - 5. Disfunción por incompatibilidad**

B. Disfunciones en el subsistema padre-hijo

- 1. Reacción ante uno de los padres**
- 2. Reacción ante uno de los hijos**
- 3. Disfunción en la relación padre-hijo**
- 4. Disfunciones triangulares**

C. Disfunciones en el subsistema de hermanos

- 1. Rivalidad destructiva**
- 2. Sobreidentificación o falta de diferenciación**
- 3. Coaliciones contra padres**

EJE III Disfunciones de la familia como sistema o grupo

A. Disfunciones estructurales y funcionales

- 1. Familia de bajo rendimiento**
- 2. Familia excesivamente estructurado**
- 3. Familia patológicamente integrada**
- 4. Familia desvinculada emocionalmente**
- 5. Familia desorganizada**

B. Disfunciones sociales

- 1. Familia socialmente aislada**
- 2. Familia socialmente desviada**
- 3. Familia con tema especial (mito, creencia)**

POBREZA Y FAMILIA

En la actualidad existe un gran interes para comprender la relacion que existe entre condiciones de salud y características socioeconómicas de la población. Es posible valorar la marginación social en función de mutils factores de tipo economico, cultural y político.

Ya desde la década de los sesenta se acuña él termino de marginalidad para describir las condiciones de pobreza en que viven las familias.

La pobreza fue definida en el proyecto regional para la superación de la pobreza del programa de las naciones unidas para el desarrollo (PNUD), como la ausencia de satisfactores apropiados para cubrir un mínimo de ciertas necesidades llamadas básicas, identificando a estas como aquellas que de manera evidente y directa requieren de un esfuerzo productivo para ser satisfechas como la alimentación, salud, vivienda, educación basica, acceso a servicios de información, recreación, cultura, vestido, calzado, transporte publico, correo y acceso telefónico. (18,20)

Se considera que además de la pobreza existe la llamada pobreza extrema entendida como el resultado de un ingreso economico total del hogar que no es suficiente para satisfacer en forma adecuada los requerimientos nutricionales mínimos.

El estudio del impacto de la pobreza sobre la salud de las familias, constituye una tarea de fundamental importancia para los prestadores de servicios de salud y en particular para él medico familiar. (13)

El conocimiento de la información obtenida mediante el estudio de la marginación y la pobreza; y sus relaciones con los daños a la salud familiar pueden proporcionar elementos para establecer estrategias de solución a problemas que requieren una identificación para conocer los recursos familiares o extrafamiliares que pueden servir de apoyo para enfrentarlos.

El nivel de salud de las familias se ve afectado en relacion con su grado de marginación y pobreza, reflejándose en indicadores de problemas de relacion familiar.

Para comprender el proceso de producción y reproducción de la inequidad, pobreza y marginación social, el estudio de la familia ofrece una visión estratégica que facilita el entendimiento de la familia y que tiende a continuarse; caracterizando así la pertenencia a un determinado estrato socioeconómico.

Las sucesivas crisis económicas por las que ha pasado nuestro país han producido un marcado debilitamiento en las diversas formas de vida y organización familiar principalmente en los sectores con menores recursos económicos, donde las funciones características de la familia como el desarrollo de valores, madurez afectiva, identificación de roles. Ayuda en el proceso educativo escolar y sentido de pertenencia a un determinado grupo, se han visto fuertemente afectadas, propiciando un incremento de problemas generados en la familia como lo son la farmacodependencia, violencia intrafamiliar que se reflejan en una mala funcionalidad del núcleo familiar. (13)

DISFUNCION FAMILIAR

Él termino de funcionamiento se asocia con el aspecto de salud familiar, en donde un buen o mal funcionamiento es un factor dinámico que interviene en la conservación de la enfermedad, cuando una familia enferma, es decir se hace ineficaz y no puede ejercer sus funciones, utilizándose él termino de familia disfuncional. (4)

En estudios de crisis familiares se plantea que el buen funcionamiento familiar esta relacionado con una conveniente integración de la familia, adecuada autoestima y sistemas de apoyo social. (7,17)

Se dice que una familia es normalmente funcional cuando es capaz de cumplir las tareas encomendadas de acuerdo con la etapa del ciclo vital en que se encuentre y en relacion con las demandas que percibe desde su ambiente externo o entorno.

Entre los elementos que afectan a la dinámica familiar destacan dos por su importancia. En primer lugar los cambios obligados que se producen en él transitan de una etapa a otra del ciclo vital y en segundo lugar la presentación de acontecimientos vitales estresantes tales como desavenencias, abandono, divorcio, muerte de un conyugue o hijo, enfermedad o accidentes, factores económicos, factores laborales, escolares, legales y situaciones ambientales como emigración.

En la génesis de la disfunción familiar intervienen dos fuerzas antagónicas, una negativa, que desajusta la función familiar la incapacita para realizar sus tareas y modifica los roles de los miembros y esta en relacion con los cambios del ciclo vital y los acontecimientos estresantes. Y la fuerza positiva constituida por los recursos, bienes o activos que cada grupo familiar pose o busca en su entorno. (24)

En caso de que se sospeche que una familia tiene disfunción es necesario evaluar el grado de alteración y los elementos de la función familiar que se encuentran afectados. Utilizando distintos métodos como la entrevista clínica, el genograma o familiograma, el estudio del ciclo vital o cuestionarios para medir el apoyo social. (5)

Algunos instrumentos miden directamente la función familiar de entre ellos encontramos el APGAR Familiar y el FACES III (FAMILY ADAPTABILITY AND COHESION EVALUATION SCALES). (5,10,21)

La cohesión familiar se define como la unión emocional que los miembros de la familia tienen unos entre otros. La adaptabilidad es el valor del cambio en el liderazgo que se relaciona con los roles y las normas.

Por último la familia actual como sus antecesoras deben proveer la satisfacción de las necesidades básicas de sus integrantes, sentando las bases de la supervivencia física y espiritual del individuo a través de la experiencia familiar, la comunicación y la empatía de sus miembros para el desarrollo esencial de cada uno de ellos al encontrar el refugio y la alimentación material y anímica que permite dar un sentido existencial a su vida. (11,24)

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿ Que relación tiene el nivel de funcionalidad de una familia nuclear e integrada en etapa de dispersión y el grado de escolaridad de la madre?

JUSTIFICACION

La familia es considerada como el núcleo de la sociedad que se rige por normas y reglas propias, tomando en cuenta patrones de conducta ya establecidos por el resto de las familias que integran la sociedad humana. La familia funciona como un sistema abierto y dinámico en donde cada uno de los miembros cumple un rol y función determinada que puede estar sujeta a cambios en donde la comunicación y cohesión familiar intervienen en la adaptación de la funcionalidad familiar.

Una disfunción familiar se puede presentar en respuesta al desequilibrio de la dinámica de la familia. En donde el nivel de comunicación puede estar alterado provocando una mala cohesión de sus miembros, que se refleja en una pobre adaptabilidad de la funcionalidad familiar, que trae consigo la perturbación de los roles y funciones.

Una familia en etapa de dispersión presenta dentro de esta misma fase grandes cambios, entre los cuales se advierte por su importancia y ser causa constante de problemática familiar, la adolescencia de los hijos. Por lo que la cohesión y la comunicación familiar son esenciales. Es en esta etapa donde los hijos crecen y continúan su preparación educativa, tomando en cuenta las enseñanzas principalmente por parte de la madre por ser la persona con la que comparten mas tiempo en la mayoría de las familias. Siendo así la figura materna la primer persona que inicia la socialización de los hijos para su desarrollo dentro y fuera de la familia.

Por otra parte el grado de escolaridad de la madre puede ser un factor de suma importancia para la dinámica de la familia; ya que es ella la encargada de iniciar la educación de los hijos que se refleja en una adecuada integración familiar, en donde cada uno de los integrantes sabe que rol y función debe cumplir para una buena funcionalidad familiar.

Tomando en cuenta que no se han realizado estudios en donde se explore la funcionalidad familiar y el grado de escolarizada de la madre. Es factible realizar este estudio en el cual se investiga la funcionalidad familiar a través del instrumento FACES III y una escala que mide la situación socioeconómica de la familia, tomando en cuenta el grado educacional de la madre. Con el fin de buscar una probable relación entre estos factores y la dinámica del núcleo familiar.

Esta investigación puede ser la base en un futuro para realizar nuevos instrumentos que midan de forma mas completa e integral la funcionalidad de la familia tomando en cuenta el nivel educacional la madre.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Investigar familias nucleares e integradas en etapa de dispersión para identificar si existe una relación entre disfunción familiar y el grado educacional de la madre.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

Identificar el nivel educativo de las madres de familia

Conocer la ocupación laboral de las madres de familia

Identificar el número de integrantes de las familias

Conocer el nivel económico de las familias

Conocer la clasificación de las familias desde el punto de vista de su desarrollo

DISEÑO

TIPO DE INVESTIGACION

Observacional

Exploratoria

Transversal

Abierto

POBLACION

Familias derechohabientes de la Clínica de Medicina Familiar Gustavo A. Madero

LUGAR

Clínica de Medicina Familiar Gustavo A. Madero del ISSSTE en el Distrito Federal

TIEMPO

Del 1° de Marzo al 31 de Octubre de 1999

DEFINICION DEL UNIVERSO

Esta formado por las familias derechohabientes que acuden a la unidad durante el año de 1999

Del cual se toman a las familias nucleares e integradas en etapa de dispersión

TAMAÑO DE LA MUESTRA

Esta formada por el total de familias que acuden durante el periodo de estudio

CRITERIOS DE INCLUSION

Familias derechohabientes y activas de la Clínica de Medicina Familiar Gustavo A. Madero.

Familias clasificadas como nucleares e integradas en etapa de dispersión

CRITERIOS DE EXCLUSION

Familias nucleares e integradas en fase de matrimonio

Familias nucleares e integradas en fase de expansión

Familias nucleares e integradas en fase de independencia

Familias nucleares e integradas en fase de retiro

Familias extensas

Familias extensas compuestas

CRITERIOS DE ELIMINACION

Familias que acepten participar en el estudio pero no respondan los instrumentos de captura de información completos

DEFINICION DE VARIABLES

INDEPENDIENTE

Grado de escolaridad del padre

Actividad laboral del padre

DEPENDIENTE

Familias clasificadas como modernas

Familias clasificadas como tradicionales

Grado de escolaridad de la madre de familia

Grado de escolaridad de los hijos

Numero de hijos

PROCEDIMIENTO Y PRESENTACION DE LA INFORMACION

La funcionalidad familiar se obtuvo a través del instrumento FACES III.

El grado de escolaridad de la madre así como otros aspectos de importancia para el presente estudio, se recabaron con la encuesta de Índice de marginación familiar.

Cada instrumento de captura tuvo un folio progresivo para su evaluación estadística.

Se solicitó la participación de las familias de FORMA ANONIMA en la sala de espera de la unidad médica, previa autorización de los directivos de la unidad de medicina familiar Gustavo A. Madero del ISSSTE.

Los resultados obtenidos se expresaron estadísticamente por medio de tablas de frecuencia y distribución.

CEDULA DE RECOLECCION DE DATOS

Anexo 1

Anexo 2

RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES

Médico investigador

Servicio de fotocopiado

Hojas de papel bond tamaño carta

Material propio de oficina

Lápices

Gomas

Calculadora

Equipo de cómputo con programa Windows 95

CONSIDERACIONES ETICAS

De acuerdo a la declaración de HELSINKI y al Reglamento de Salud en materia de investigación de la Secretaría de Salud, y dados los objetivos que se persiguen en el presente estudio, NO SE EXPONE AL PACIENTE EN RIESGO SU INTEGRIDAD FISICA NI MENTAL Y NO SE AFECTA A TERCERAS PERSONAS. Por lo tanto se considera que no existe problema ético en el desarrollo de esta investigación.

**Para respetar la identidad del derechohabiente de la clínica de Medicina Familiar Gustavo A. Madero
Del ISSSTE, no se incluirá en cada instrumento de recolección de datos el nombre del mismo, con lo cuál se respeta el derecho de anonimato del derechohabiente.**

RESULTADOS

Los resultados obtenidos durante el periodo de estudio, comprendido del 1° de Marzo al 30 del Octubre de 1999, fueron los siguientes:

El total de familias que participaron en la investigación fueron 170 de las cuales se eliminaron 13, quedando 157 para el estudio.

De acuerdo a la clasificación de la familia en base a su desarrollo se obtuvo que 79 familias correspondientes al 50.4% fueron consideradas como Tradicionales, mientras que 78 familias correspondientes al restante 49.6% se clasificaron como Modernas del total de 157 familias estudiadas. (Cuadro 1)

El nivel económico que impero en las familias estudiadas estuvo representado por 58 familias de nivel alto correspondiente al 36.9% en tanto las familias con nivel medio fueron 87 correspondiendo a un 55.5% y por último las familias con un nivel económico bajo fueron 12 que en porcentaje represento el restante 7.6% de la población total de familias. (Cuadro 2)

En cuanto al grado de escolaridad materna del total de las familias estudiadas, se encontró que las madres sin preparación educativa fueron 5 representando el 3.1% mientras que las madres con preparación básica fueron 51 representando un 32.6% las madres con preparación media fueron 49 representando el 31.2% las madres con preparación media superior fueron 41 representando el 26.1% y las madres con una preparación de educación superior fueron 11 representando el restante 7.0%. (Cuadro 3)

El empleo de las madres de familia estuvo representado por: 78 madres dedicadas al hogar correspondiendo al 49.7% aquellas que tenían como empleo la actividad del comercio fueron 12 correspondiente al 7.6% las que se ocupaban como obreras fueron 3 correspondiendo al 1.9% las que se empleaban dentro del sistema gubernamental fueron 53 correspondientes al 33.8% y las que tenían como ocupación un empleo profesional fueron 11 correspondiendo al 7.0% restante de la población total. (Cuadro4)

En la identificación del número de integrantes por familia se obtuvo que 12 familias estaban formadas por tres integrantes correspondiendo al 7.7% mientras que 78 tenían cuatro integrantes correspondiente al 49.7%, las familias con cinco integrantes fueron 54 correspondiendo al 34.4% y las familias con seis integrantes fueron 13 correspondientes al 8.2% restante de la población total de las familias que fue de 696. (Cuadro 5 y 7)

El grado de escolaridad que tuvieron los hijos del total de las familias estudiadas fue: 19 hijos en educación preescolar correspondiendo a un 4.9%, 127 en educación básica correspondiente al 33.2%, 172 en educación media correspondiendo al 45.4%, 63 en educación media superior correspondiente al 16.5% y 1 hijo en educación superior correspondiente al restante del total de la población de hijos que fue de 382. (Cuadro 6)

Los resultados obtenidos de acuerdo a la funcionalidad familiar fueron los siguientes:

El total de familias clasificadas como NO RELACIONADAS fueron 59. (Cuadro 8)

De estas se encontró que en base a su desarrollo familiar 34 familias eran Modernas y 25 Tradicionales. (Tabla 2)

En cuanto a su nivel económico se tuvieron 18 familias con nivel alto, 34 con nivel medio y 7 con nivel bajo. (Tabla 3)

El grado de escolaridad materna en las familias no relacionadas tuvo como resultados: 1 madre sin preparación, 25 con preparación básica, 17 con preparación media, 12 con preparación superior y 4 con preparación profesional. (Tabla 4)

El empleo de las madres de familias no relacionadas estuvo representado por: 25 madres dedicadas al hogar, 8 dedicadas al comercio, 3 ocupadas como obreras, 19 empleadas de gobierno y 4 profesionistas. (Tabla 5)

El número de integrantes que tenían las familias no relacionadas fue: 1 familia con tres integrantes, 30 familias con cuatro integrantes, 24 familias con cinco integrantes y 4 familias con seis integrantes. (Tabla 6)

El grado de escolaridad de los hijos de las familias no relacionadas fue: 5 hijos en preescolar, 55 en educación básica, 63 en educación media y 26 en educación media superior de un total de 149 hijos. (Tabla 7)

El total de familias clasificadas como SEMIRELACIONADAS fueron 34. (Cuadro 9)

De estas se encontró que en base a su desarrollo eran 11 familias Modernas y 23 Tradicionales. (Tabla 2)

En cuanto a su nivel económico se tuvieron 10 familias con nivel alto, 22 con nivel medio y 2 con nivel bajo. (Tabla 3)

El grado de escolaridad materna en las familias semirelacionadas tuvo como resultados: 2 madres sin preparación, 12 con preparación básica, 11 con preparación media, 6 con preparación media superior y 3 con preparación profesional. (Tabla 4)

El empleo de las madres de familias semirelacionadas tuvo como resultados: 22 madres dedicadas al hogar, 2 dedicadas al comercio, 7 empleadas de gobierno y 3 profesionistas. (Tabla 5)

El número de integrantes que tenían las familias semirelacionadas fue de: 1 familia con tres integrantes, 19 con cuatro integrantes, 12 con cinco integrantes y 2 familias con seis integrantes. (Tabla 6)

El grado de escolaridad de los hijos de las familias semirelacionadas fue: 7 hijos en preescolar, 25 en educación básica, 41 en educación media y 9 en educación media superior de un total de 82 hijos. (Tabla 7)

El total de familias clasificadas como RELACIONADAS fueron 60. (Cuadro 10)

De estas se encontró que en base a su desarrollo eran 31 Modernas y 29 Tradicionales. (Tabla 2)

En cuanto a su nivel económico se tuvieron 25 familias con nivel alto, 31 con nivel medio y 4 con nivel bajo. (Tabla 3)

El grado de escolaridad materna en las familias relacionadas tuvo como resultados: 2 madres sin preparación, 14 con preparación básica, 18 con preparación media, 22 preparación media superior y 4 con preparación superior. (Tabla 4)

El empleo de las madres de familias relacionadas tuvo como resultados: 30 madres dedicadas al hogar, 1 dedicada al comercio, 25 empleadas de gobierno y 4 profesionistas. (Tabla 5)

El número de integrantes que tenían las familias relacionadas fue de: 10 familias con tres integrantes, 26 con cuatro integrantes, 17 con cinco integrantes y 7 con seis integrantes. (Tabla 6)

El grado de escolaridad de los hijos de las familias relacionadas fue: 7 hijos en preescolar, 42 en educación básica, 65 en educación media, 27 en educación media superior y 1 en educación superior de un total de 142 hijos. (Tabla 7)

El total de familias clasificadas como AGLUTINADAS fueron 4. (cuadro 11)

De estas se encontró que en base a su desarrollo eran 3 Modernas y 1 Tradicional. (Tabla 2)

En cuanto a su nivel económico se tuvieron 2 familias con nivel alto y 1 con nivel medio. (Tabla 3)

El grado de escolaridad materna en las familias aglutinadas tuvo como resultados: 1 madre con preparación básica, 2 con preparación media y 1 una con preparación media superior. (Tabla 4)

El empleo de las madres de las familias aglutinadas tuvo como resultados: 1 madre dedicada al hogar y 2 empleadas de gobierno. (Tabla 5)

El número de integrantes que tenían las familias aglutinadas fue: 3 familias con cuatro integrantes y una familia con cinco integrantes. (Tabla 6)

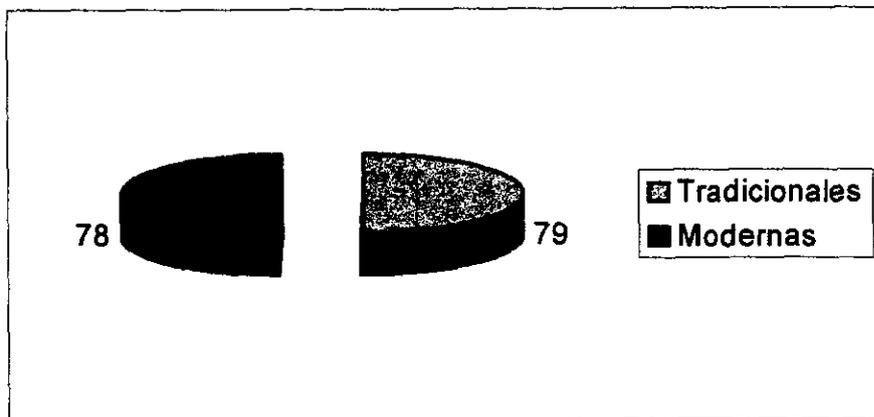
El grado de escolaridad de los hijos de las familias aglutinadas fue: 5 en educación básica, 3 en educación media y 1 en educación media superior de un total de 9 hijos. (Tabla 7)

Cuadro 1

CLASIFICACION DE LAS FAMILIAS EN BASE A SU DESAROLLO

| TIPO DE FAMILIA | FRECUENCIA | PORCENTAJE | TOTAL |
|-----------------|------------|------------|-------|
| TRADICIONALES | 79 | 50.4 % | 79 |
| MODERNAS | 78 | 49.6 % | 78 |
| TOTAL | 157 | 100 % | 157 |

Fuente: Instrumento de recolección de datos.



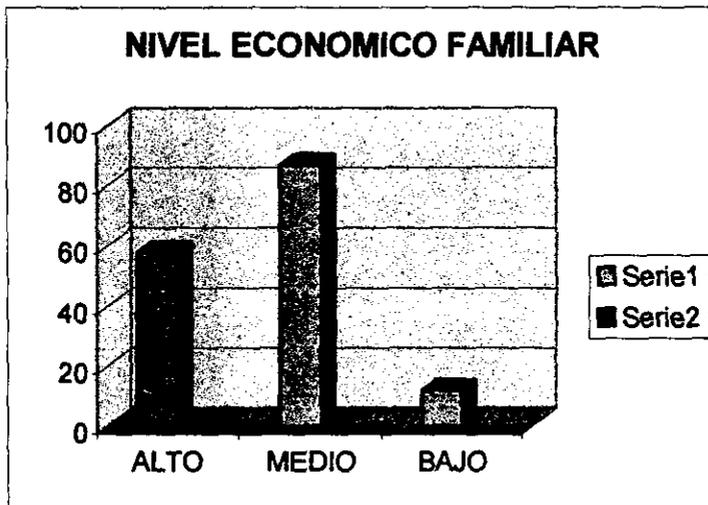
N=157

Cuadro 2

NIVEL ECONOMICO FAMILIAR

| Nivel | ALTO | MEDIO | BAJO | TOTAL |
|------------|--------|--------|-------|-------|
| Familias | 58 | 87 | 12 | 157 |
| Porcentaje | 36.9 % | 55.5 % | 7.6 % | 100 % |

Fuente: Instrumento de recolección de datos.



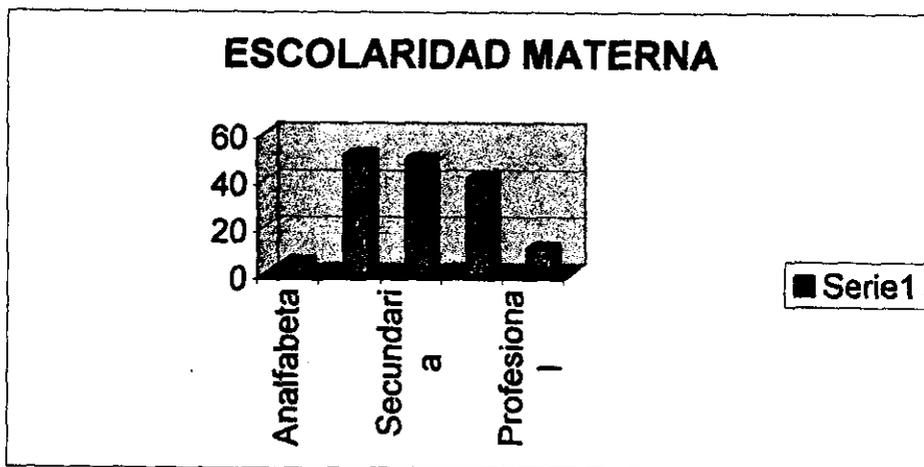
N=157

Cuadro 3

GRADO DE ESCOLARIDAD MATERNA

| GRADO | PORCENTAJE | FRECUENCIA | TOTAL |
|--------------|------------|------------|-------|
| ANALFABETA | 3.1% | 5 | 5 |
| PRIMARIA | 32.6% | 51 | 51 |
| SECUNDARIA | 31.2% | 49 | 49 |
| BACHILLERATO | 26.1% | 41 | 41 |
| PROFESIONAL | 7.0% | 11 | 11 |
| TOTAL | 100% | 157 | 157 |

Fuente: Instrumento de recolección de datos.



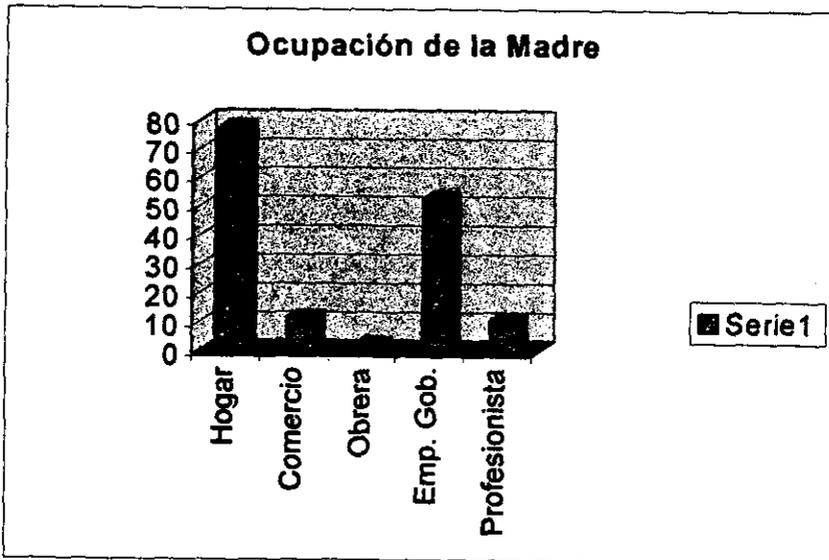
N=157

Cuadro 4

EMPLEO DE LA MADRE DE FAMILIA

| EMPLEO | PORCENTAJE | FRECUENCIA | TOTAL |
|----------------------|------------|------------|-------|
| HOGAR | 49.7% | 78 | 78 |
| COMERCIANTE | 7.6% | 12 | 12 |
| OBRERA | 1.9% | 3 | 3 |
| EMPLEADA DE GOBIERNO | 33.8% | 53 | 53 |
| PROFESIONAL | 7.0% | 11 | 11 |
| TOTAL | 100% | 157 | 157 |

Fuente: Instrumento de recolección de datos.



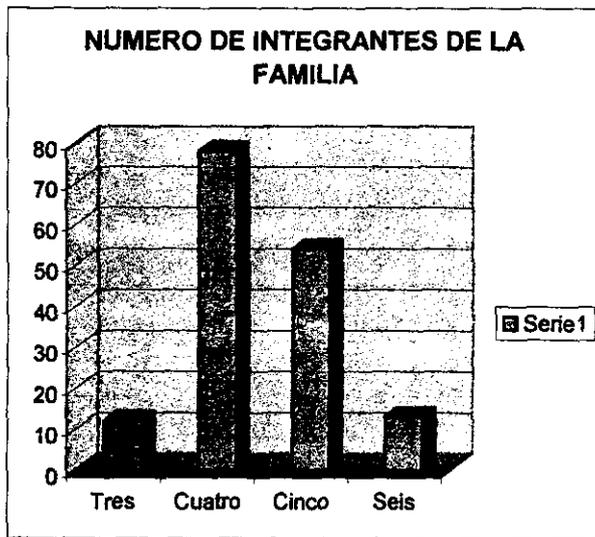
N=157

Cuadro 5

NUMERO DE INTEGRANTES DE LA FAMILIA

| NUMERO | PORCENTAJE | TOTAL DE FAM. | TOTAL |
|--------|------------|---------------|-------|
| TRES | 7.7% | 12 | 36 |
| CUATRO | 49.7% | 78 | 312 |
| CINCO | 34.4 | 54 | 270 |
| SEIS | 8.2% | 13 | 157 |
| TOTAL | 100% | 157 | 696 |

Fuente: Instrumento de recolección de datos.



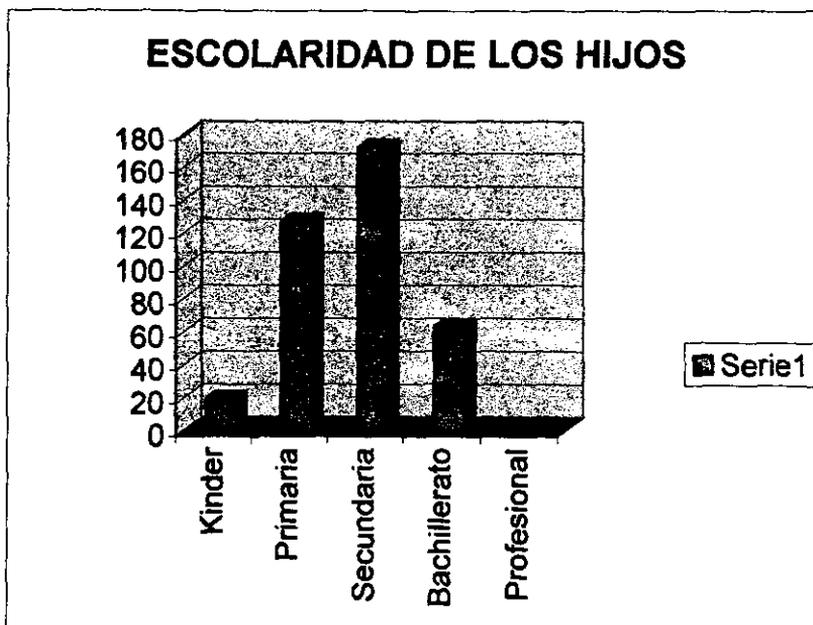
N=696

Cuadro 6

GRADO DE ESCOLARIDAD DE LOS HIJOS DE LA FAMILIA

| GRADO | PORCENTAJE | FRECUENCIA | TOTAL |
|--------------|------------|------------|-------|
| PRESCOLAR | 4.9% | 19 | 19 |
| PRIMARIA | 33.2% | 127 | 127 |
| SECUNDARIA | 45.4% | 172 | 172 |
| BACHILLERATO | 16.5% | 63 | 63 |
| PROFESIONAL | 0.26% | 1 | 1 |
| TOTAL | 100% | 382 | 382 |

Fuente: Instrumento de recolección de datos.



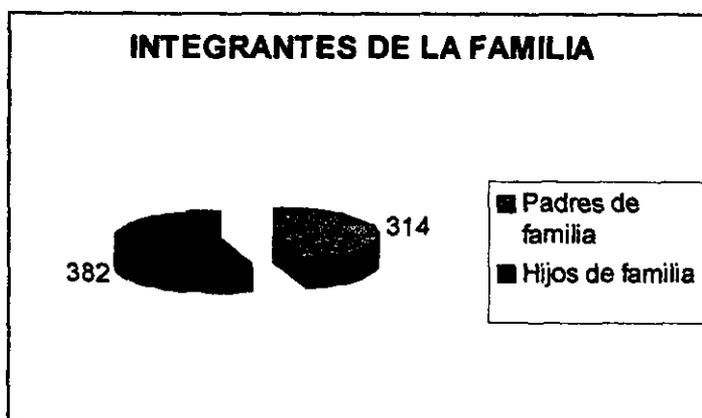
N=382

Cuadro 7

INTEGRANTES DE LA FAMILIA

| | |
|-----------------------------|------------|
| PADRES DE FAMILIA | 314 |
| HIJOS DE FAMILIA | 382 |
| TOTAL DE INTEGRANTES | 696 |

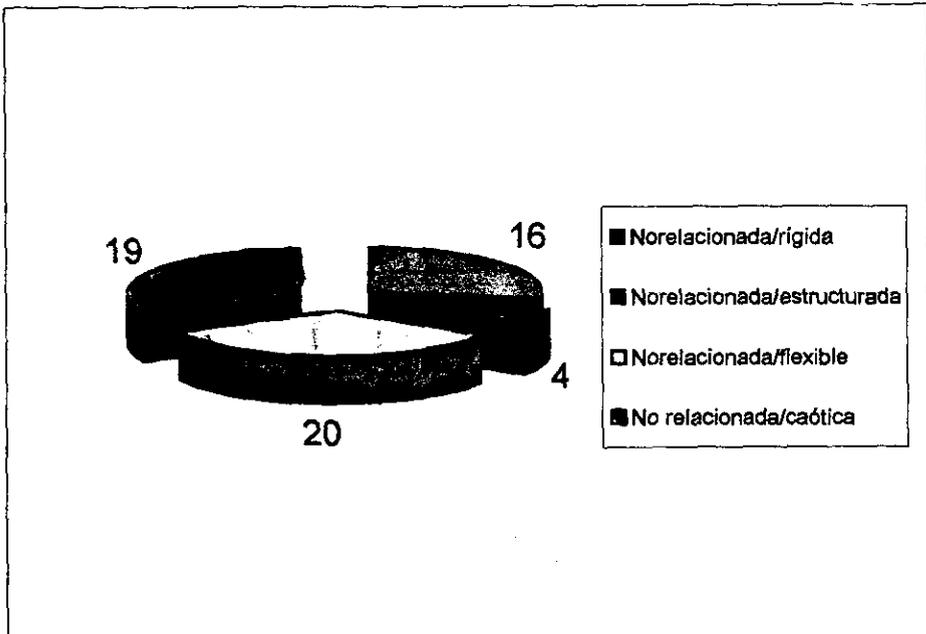
Fuente: Instrumento de recolección de datos.



N=696

Cuadro 8

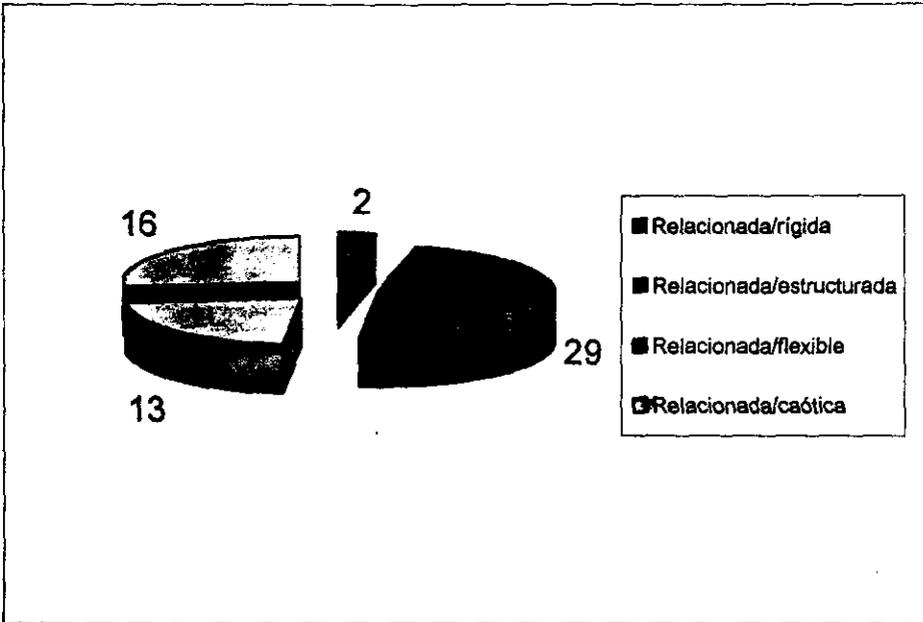
FAMILIAS NO RELACIONADAS



N=59

Cuadro 10

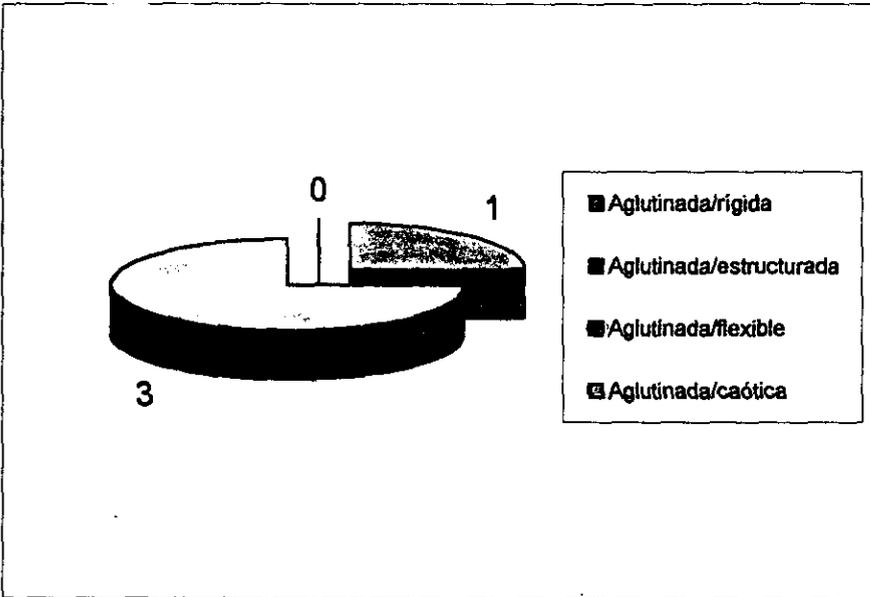
FAMILIAS RELACIONADAS



N=60

Cuadro 11

FAMILIAS AGLUTINADAS



N= 4

Tabla 1

CLASIFICACION DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR

| ADAPTABILIDAD / COHESION | RIGIDA | ESTRUCTURADA | FLEXIBLE | CAOTICA | TOTAL |
|---|---------------|---------------------|-----------------|----------------|--------------|
| NO RELACIONADA | 16 | 4 | 20 | 19 | 59 |
| SEMIRELACIONADA | 6 | 8 | 3 | 17 | 34 |
| RELACIONADA | 2 | 29 | 13 | 16 | 60 |
| AGLUTINADA | 0 | 0 | 1 | 3 | 4 |

TOTAL 157

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

Tabla 2

FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN BASE A SU DESARROLLO

| Clasificación | Modernas | Tradicionales | Total de familias |
|------------------------------|----------|---------------|-------------------|
| No relacionada/rígida | 6 | 10 | 16 |
| No relacionada/estructurada | 1 | 3 | 4 |
| No relacionada/flexible | 12 | 8 | 20 |
| No relacionada /caótica | 15 | 4 | 19 |
| Semirelacionada/rígida | 2 | 4 | 6 |
| Semirelacionada/estructurada | 1 | 7 | 8 |
| Semirelacionada/flexible | 1 | 2 | 3 |
| Semirelacionada/caótica | 7 | 10 | 17 |
| Relacionada/rígida | 1 | 1 | 2 |
| Relacionada/estructurada | 14 | 15 | 29 |
| Relacionada/flexible | 9 | 4 | 13 |
| Relacionada/caótica | 7 | 9 | 16 |
| Aglutinada/flexible | 1 | 0 | 1 |
| Aglutinada/caótica | 2 | 1 | 3 |
| Subtotal | 79 | 78 | 157 |

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

Tabla 3

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y EL NIVEL ECONOMICO

| Clasificación | Alto | Medio | Bajo | Total de familias |
|------------------------------|-------------|--------------|-------------|--------------------------|
| No relacionada/rígida | 4 | 10 | 2 | 16 |
| No relacionada/estructurada | 1 | 3 | 0 | 4 |
| No relacionada/flexible | 6 | 11 | 3 | 20 |
| No relacionada /caótica | 7 | 10 | 2 | 19 |
| Semirelacionada/rígida | 1 | 5 | 0 | 6 |
| Semirelacionada/estructurada | 3 | 5 | 0 | 8 |
| Semirelacionada/flexible | 1 | 2 | 0 | 3 |
| Semirelacionada/caótica | 6 | 9 | 2 | 17 |
| Relacionada/rígida | 1 | 1 | 0 | 2 |
| Relacionada/estructurada | 11 | 15 | 3 | 29 |
| Relacionada/flexible | 5 | 7 | 1 | 13 |
| Relacionada/caótica | 8 | 8 | 0 | 16 |
| Aglutinada/flexible | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Aglutinada/caótica | 2 | 1 | 0 | 3 |
| Subtotal | 56 | 88 | 13 | 157 |

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

Tabla 4

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y GRADO DE ESCOLARIDAD MATERNA

| Clasificación | Analfabeta | Primaria | Secundaria | Bachillerato | Profesional | Total de familias |
|------------------------------|------------|----------|------------|--------------|-------------|-------------------|
| No relacionada/rígida | 0 | 8 | 5 | 1 | 2 | 16 |
| No relacionada/estructurada | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 4 |
| No relacionada/flexible | 0 | 10 | 6 | 4 | 0 | 20 |
| No relacionada /caótica | 1 | 6 | 4 | 6 | 2 | 19 |
| Semirelacionada/rígida | 0 | 4 | 0 | 1 | 1 | 6 |
| Semirelacionada/estructurada | 0 | 4 | 4 | 0 | 0 | 8 |
| Semirelacionada/flexible | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 3 |
| Semirelacionada/caótica | 2 | 4 | 5 | 5 | 1 | 17 |
| Relacionada/rígida | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Relacionada/estructurada | 1 | 9 | 7 | 12 | 0 | 29 |
| Relacionada/flexible | 1 | 2 | 4 | 6 | 0 | 13 |
| Relacionada/caótica | 0 | 2 | 7 | 3 | 4 | 16 |
| Aglutinada/flexible | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Aglutinada/caótica | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 3 |
| Subtotal | 5 | 52 | 48 | 41 | 11 | 157 |

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

Tabla 5

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y EMPLEO DE LA MADRE

| Clasificación | Hogar | Comercio | Obrera | Empleada | | Total de familias |
|------------------------------|-----------|-----------|----------|-----------|-------------|-------------------|
| | | | | Federal | Profesional | |
| No relacionada/rígida | 10 | 2 | 0 | 2 | 2 | 16 |
| No relacionada/estructurada | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 |
| No relacionada/flexible | 8 | 1 | 3 | 8 | 0 | 20 |
| No relacionada /caótica | 4 | 5 | 0 | 8 | 2 | 19 |
| Semirelacionada/rígida | 4 | 0 | 0 | 1 | 1 | 6 |
| Semirelacionada/estructurada | 7 | 0 | 0 | 1 | 0 | 8 |
| Semirelacionada/flexible | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| Semirelacionada/caótica | 9 | 2 | 0 | 5 | 1 | 17 |
| Relacionada/rígida | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Relacionada/estructurada | 15 | 0 | 0 | 14 | 0 | 29 |
| Relacionada/flexible | 5 | 1 | 0 | 7 | 0 | 13 |
| Relacionada/caótica | 9 | 0 | 0 | 3 | 4 | 16 |
| Aglutinada/flexible | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Aglutinada/caótica | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 |
| Subtotal | 78 | 12 | 3 | 53 | 11 | 157 |

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

Tabla 6

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y NUMERO DE INTEGRANTES
DE LA FAMILIA**

| Clasificación | TRES | CUATRO | CINCO | SEIS | Total de familias |
|------------------------------|-------------|---------------|--------------|-------------|--------------------------|
| No relacionada/rígida | 1 | 6 | 7 | 2 | 16 |
| No relacionada/estructurada | 0 | 4 | 0 | 0 | 4 |
| No relacionada/flexible | 0 | 9 | 9 | 2 | 20 |
| No relacionada /caótica | 0 | 11 | 8 | 0 | 19 |
| Semirelacionada/rígida | 0 | 5 | 1 | 0 | 6 |
| Semirelacionada/estructurada | 0 | 6 | 2 | 0 | 8 |
| Semirelacionada/flexible | 1 | 0 | 2 | 0 | 3 |
| Semirelacionada/caótica | 0 | 8 | 7 | 2 | 17 |
| Relacionada/rígida | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Relacionada/estructurada | 4 | 10 | 11 | 4 | 29 |
| Relacionada/flexible | 2 | 6 | 4 | 1 | 13 |
| Relacionada/caótica | 3 | 10 | 1 | 2 | 16 |
| Aglutinada/flexible | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Aglutinada/caótica | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| Subtotal | 12 | 78 | 54 | 13 | 157 |

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

Tabla 7

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y NIVEL DE ESCOLARIDAD
DE LOS HIJOS**

| Clasificación | Preescolar | Primaria | Secundaria | Bachillerato | Profesional | Total |
|-------------------------------------|-------------------|-----------------|-------------------|---------------------|--------------------|--------------|
| No relacionada/rígida | 3 | 19 | 17 | 3 | 0 | 42 |
| No relacionada/estructurada | 1 | 2 | 5 | 0 | 0 | 8 |
| No relacionada/flexible | 0 | 19 | 23 | 11 | 0 | 53 |
| No relacionada/caótica | 1 | 15 | 18 | 12 | 0 | 46 |
| Semirelacionada/rígida | 0 | 6 | 4 | 2 | 0 | 12 |
| Semirelacionada/estructurada | 0 | 6 | 10 | 2 | 0 | 18 |
| Semirelacionada/flexible | 1 | 3 | 3 | 0 | 0 | 7 |
| Semirelacionada/caótica | 6 | 10 | 24 | 5 | 0 | 45 |
| Relacionada/rígida | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Relacionada/estructurada | 2 | 22 | 35 | 13 | 1 | 73 |
| Relacionada/flexible | 2 | 8 | 14 | 6 | 0 | 30 |
| Relacionada/caótica | 1 | 10 | 16 | 8 | 0 | 35 |
| Aglutinada/flexible | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| Aglutinada/caótica | 0 | 3 | 2 | 1 | 0 | 6 |
| Subtotal | 19 | 127 | 172 | 63 | 1 | 382 |

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

ESTA TESIS NO SALE DE LA BIBLIOTECA

CONCLUSIONES

La familia es considerada como la unidad primaria y básica de la sociedad, en donde la madre juega un papel de suma importancia como persona encargada de iniciar la socialización de los hijos; tarea que depende de múltiples factores entre los cuales están la preparación educacional que tenga la madre, su ocupación, su involucramiento afectivo y el ejemplo de la socialización con otras personas, con el fin de favorecer una funcionalidad adecuada de los miembros de la familia que se refleja en las relaciones dentro y fuera del núcleo familiar.

Con los resultados de este estudio se llegó a las siguientes conclusiones:

El grado de funcionalidad familiar desde el punto de vista de la cohesión y adaptabilidad de sus miembros sí puede estar influenciada por el nivel educacional de la madre, pero sin ser el único participante de ello como se observó en la investigación.

En el estudio se observó que las familias clasificadas como no relacionadas en su cohesión y con problemas de adaptabilidad, es decir rígidas y caóticas tenían como característica importante que el grado de escolaridad materna mínima era la educación básica. A comparación de las familias clasificadas como relacionadas sin problemas de adaptabilidad, es decir estructuradas en donde el grado educacional de la madre tiene su mayor representatividad en la educación media superior. Sin embargo dentro de las familias relacionadas con problemas de adaptabilidad el grado educacional de la madre es similar al de las madres con familias no relacionadas con problemas de adaptabilidad. Con ello se puede identificar que a menor grado educacional de la madre se encuentra mayor problema en la adaptabilidad familiar incluso si la familia está relacionada.

Por otra parte otro factor que llamo la atención en la funcionalidad familiar fue el nivel económico de las familias. En cual se observo que las familias clasificadas como no relacionadas con problemas en la adaptabilidad no tenían como factor predisponente un pobre ingreso económico, si no todo lo contrario, su ingreso familiar mínimo era medio y con una buena representación de nivel alto situación similar con las familias relacionadas con problemas de adaptabilidad. Por lo que se identifico que a mayor ingreso económico familiar hay mas problemas en la adaptabilidad familiar incluso en las familias relacionadas.

Una situación que tambien fue de relevancia en el estudio es la relacion que tiene la ocupación de la madre y la funcionalidad del núcleo familiar. Encontrando que las familias con problemas de adaptabilidad en común, sin tomar en cuenta la cohesión familiar tienen como factor de igualdad la ocupación de la madre en el hogar, en comparación con las familias sin problemas de adaptabilidad que tienen en común que la madre tiene un empleo. Esta situación en este estudio en especifico identifica que las madres dedicadas a su hogar tienen mayor problema en la adaptabilidad de los miembros de la familia.

Por último el grado de escolaridad de los hijos tambien es un factor involucrado en la funcionalidad familiar ya que se observo que las familias que comparten problemas de adaptabilidad independientemente de su cohesión tienen en común que la mayoría de los hijos están en educación media, es decir experimentando la adolescencia. Etapa que corresponde con la fase de dispersión del ciclo vital familiar en donde la adolescencia de los hijos puede ser la base de una mala funcionalidad familiar. Por lo tanto los problemas en la adaptabilidad familiar pueden presentarse con mayor frecuencia en la etapa de la adolescencia de los hijos.

BIBLIOGRAFIA

- 1. Irigoyen Coria Arnulfo. Fundamentos de medicina Familiar. Ed. Med. Fam. Mexicana. 4ª Edición, México 1996.**
- 2. Irigoyen Coria Arnulfo. Diagnostico Familiar. Ed. Med. Fam. Mexicana. 5ª Edición, México 1996.**
- 3. Gómez Clavelina et al. Bases para la investigación en las Especialidades Medicas. Ed. Med. Fam. Mexicana. 1ª Edición, México 1999**
- 4. De la Revilla L. La disfunción familiar. Atención Primaria. Vol. 10, No 2, julio A agosto, México 1999.**
- 5. Dickinson Bannack. Et al. Determinantes sociales en la cohesión y adaptabilidad Familiar. Atención Primaria. Vol. 21, Num 5, México 1998.**
- 6. Fudin de Barolo Hda. Et al. Vínculos familiares y realidad social. Federación Latinoamericana de psicoterapia analítica de grupo. México 1998.**
- 7. García Montes Odalys. Et al. Caracterización Psicofuncional de pacientes Estrés familiar. Revista Cubana Med Gen Integr. Vol. 13. Num 2, 1997.**
- 8. García Campayo J. Et al. Somatización y Familia: Intervención del medico de Atención primaria. Atención Primaria. Vol. 21 Num 8, Mayo 1998.**
- 9. Tracey L. Brown. Et al. El impacto del genero y la cultura sobre la estructura familiar y las implicaciones para terapia. Abstrac. México 1998.**
- 10. Rodríguez Fernández E. Et al. Estudio de la función familiar a través del Cuestionario APGAR. Atención Primaria. Vol. 17 Num 17, Marzo 1996.**
- 11. Facultada de Medicina. Diagnostico y Manejo Integral de la Disfunciones Familiares. Boletín Medico Familiar. Año 1 Nom. 6, julio-agosto 1994.**
- 12. Irigoyen Coria Arnulfo. Guía bíblica para las familias de hoy. Ed. Progreso 1ª Edición, México 1989.**

13. Irigoyen Coria Arnulfo. Et al. Pobreza y daños a la salud familiar. Archivos en Medicina Familiar. Vol. 1 Nom 1, Enero-Marzo 1999.
14. Irigoyen Coria Arnulfo. Et al. Versión al español y adaptación transcultural de Faces III. Archivos en Medicina Familiar. Vol. 1 Num 3, Jul-Sep 1999.
15. Irigoyen Coria Arnulfo. Et al. Fundamentos teóricos del índice de marginación Familiar. Archivos en Medicina Familiar. Vol.1 Num 3, Jul-Sep 1999
16. Elosúa de Salinas Alicia. Convivir mejor en familia. Editorial Castillo; 1ª Edición, México, 1998.
17. García Tellez de Anda Dolores. Un modelo familiar para el siglo XIX. Editorial Castillo; Monterrey, 1997, México.
18. Marquez Contreras Et al. Clasificación demográfica de la familia en la zona básica de salud. Atención Primaria. Vol. 15, Num 1, Enero 1995.
19. J. Gene Badia. La Medicina de la familia de la Nueva Europa. Atención Primaria. Vol. 10, Num 4, Septiembre 1992.
20. De la Revilla L. Et al. Percepción de salud, apoyo social y función familiar. Atención Primaria. Vol. 13, Num 4, Marzo 1995.
21. Díaz Martínez Alejandro Et al. Medicina Familiar. Editorial UNAM; 2ª Edición, México 1997.
22. Estrada Inda Et al. El ciclo vital de la familia. Editorial Posada; 1ª edición México 1993.

23. **Garza Elisondo Teófilo Et al. Trabajo de familias. Apunte Universitario de Nuevo León; 1ª edición, México 1997.**
24. **Jarbo Crespo Y Et al. Orientación familiar en atención primaria de la salud, Un enfoque sistémico. Atención Primaria. Vol. 16, Num 9 Noviembre, 1995.**
25. **Sauceda Juan Manuel Et al. Lineamientos para evaluar la vida familiar. Revista Medica del IMSS. Vol. 33, 1995.**

ANEXOS

Anexo 1

| Dimensión | Indicador | Escala de medida | Puntuación |
|------------------|--|---|-------------------|
| Economía | Ingreso económico familiar | <1 salarios mínimos 1-2 salarios mínimos 3-4 salarios mínimos 5 ó más salarios | 3 2 1 0 |
| | Número de hijos dependientes | 3 ó más hijos 2 hijos 1 hijo ningún hijo | 3 2 1 0 |
| Educación | Escolaridad materna | Sin instrucción Primaria incompleta Primaria completa Post-primaria | 3 2 1 0 |
| Vivienda | Hacinamiento Numero de personas por domicilio | 5 ó más personas 4 personas 3 personas 1 a 2 personas | 3 2 1 0 |

ANEXO 2

FACES III
Olson DH, Portner J, Lavee Y.
Versión en Español Gómez C, Irigoyen C.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------|-------------------|--------------------------|---------------------|----------------|
| NUNCA | CASI NUNCA | ALGUNAS VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |

DESCRIBA A SU FAMILIA

- _____ 1. Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre sí
- _____ 2. En nuestra familia, se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas
- _____ 3. Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia
- _____ 4. Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina
- _____ 5. Nos gusta convivir con los familiares más cercanos
- _____ 6. Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad
- _____ 7. Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de nuestra familia
- _____ 8. Nuestra familia cambia de modo de hacer sus cosas
- _____ 9. Nos gusta pasar el tiempo libre en familia
- _____ 10. Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos
- _____ 11. Nos sentimos muy unidos
- _____ 12. En nuestra familia los hijos toman las decisiones
- _____ 13. Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente
- _____ 14. En nuestra familias las reglas cambian
- _____ 15. Con facilidad podemos planear actividades en familia
- _____ 16. Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros
- _____ 17. Consultamos unos con otros para tomar decisiones
- _____ 18. En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad
- _____ 19. La unión familiar es muy importante
- _____ 20. Es difícil decir quién hace las labores del hogar