



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES.

CAMPUS ARAGON

LOS PRODUCTOS BÁSICOS EN UN MUNDO
GLOBALIZADO. EL CASO DE LA AGROINDUSTRIA
AZUCARERA MEXICANA.

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN RELACIONES
INTERNACIONALES.

P R E S E N T A :
ESPERANZA DEL ROCIO MEZA MARTINEZ.

ASESOR:
LIC. JUAN JOSÉ FUENTES VALDES.

285105

MEXICO

2000



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

*Primeramente agradezco a mi Dios por darme la
Oportunidad de vivir y brindarme unos padres
Que siempre hicieron lo posible por darme lo mejor de ellos.*

*A mi pareja que durante varios años a crecido a mi lado
Y nunca a permitido que me de por vencida. A ti Raúl
Que siempre me haz dado lo mejor de ti y me impulsas
Cada día a dar lo mejor de mi.*

*Para mi hijo Iván que es lo más maravilloso que
Puedo tener, esperando nunca defraudarlo y
Enseñarlo con el ejemplo a ser una persona de bien.*

*Y por último a todas aquellas personas que de
Una u otra forma me ayudaron a
cumplir con este objetivo.*

Gracias.

*Por que también somos,
Todo aquello que hemos perdido.*

ÍNDICE DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	I
<u>CAPÍTULO 1:</u> "GLOBALIZACIÓN: PRODUCCIÓN Y COMERCIO INTERNACIONAL".	
1.1 La economía mundial en los 80's y 90's. Efectos de la globalización.....	1
1.1.1. Síntesis histórica de los inicios de la globalización.....	3
1.1.2. La crisis global actual, sus diversos componentes, efectos y retos.....	7
1.2. Consecuencias del avance científico-tecnológico en la nueva división internacional de la producción.....	13
1.2.1. La primera y segunda revolución industrial; la vía a la actual tercera revolución industrial-tecnológica.....	13
1.2.2. La nueva revolución tecnológica o tecnoglobalismo.....	18
1.2.3. Consecuencias económicas y sociales del actual avance científico-tecnológico.....	20
1.3. La mundialización de la economía y su incidencia en la competitividad productiva.....	24
1.3.1. Las políticas comerciales estratégicas basadas en las ventajas comparativa y competitiva.....	24
1.3.2. Los Nic's (países de industrialización reciente), las ventajas comparativas y su proceso de ajuste al nuevo entorno.....	26
1.3.3. El paradigma de la integración económica mundial; economías de escala y competitividad vía relación precio/calidad.....	28
1.3.4. Los ciclos de vida del producto como base objetiva de la determinación de la política de desarrollo productivo sectorial, en función de la competitividad Internacional.....	30
1.4. Efectos de la mundialización sobre el comercio internacional de las economías.....	36
1.4.1. Tendencias de la Economía Mundial.....	36
1.4.2. Principales causas del crecimiento acelerado del comercio internacional.....	38
1.4.3. Algunos problemas que plantea el comercio internacional.....	40
1.4.4. Las negociaciones de carácter global para reducir, progresivamente, el proteccionismo.....	42
1.4.5. En la era de la globalización, espacios y opciones de integración o regionalización.....	43
1.4.6. El nuevo papel internacional de los nuevos capitalismos emergentes.....	45
1.5. Caracterización general del comercio mundial en las últimas dos décadas. Análisis de las tendencias y dinámicas por grupos de productos.....	48
1.5.1. Estructura del comercio internacional: grupos de productos.....	48
1.5.2. Las tendencias y dinámicas del comercio mundial actual.....	50
1.5.3. Análisis de los sectores productivos en América Latina de las dos últimas décadas.....	53

CAPÍTULO 2: “EL MERCADO DE PRODUCTOS BÁSICOS. TENDENCIAS ACTUALES Y PROYECCIONES”.

2.1	Comportamiento del mercado de productos básicos en los años 80's y 90's. Diferenciación por tipos de productos, inestabilidad de los mercados, problemas de precios y dificultades arancelarias.....	54
2.1.1.	Una definición acerca de los productos básicos.....	54
2.1.2.	El desarrollo de los PB agrícolas en las dos últimas décadas.....	57
2.1.3.	Algunos problemas que afectan a los PB en general.....	60
2.1.4.	Probables alternativas para mejorar la situación mundial de los PB y consecuentemente la de los países menos desarrollados vinculados a estos mercados.....	63
2.2	Importancia de la producción y comercialización de los productos básicos para los países menos desarrollados.....	66
2.2.1.	La importancia que reviste la comercialización de los PB para los países menos desarrollados.....	67
2.2.2.	Los problemas prioritarios de los PMD en torno a los PB y algunas soluciones a corto y largo plazo.....	70
2.2.3.	El nuevo orden económico internacional (NOEI) y los PB.....	75
2.3	El Fondo Común para los Productos Básicos: Antecedentes. Su papel actual y perspectiva en el fomento de los productos básicos.....	78
2.3.1.	Antecedentes del Fondo Común para los Productos Básicos (FCPB)...	80
2.3.2.	Estructura técnica del Fondo Común para los Productos Básicos.....	80
2.3.3.	Su papel actual y perspectiva en el fomento de los Productos Básicos.	82
2.4	Clasificación internacional de los productos básicos.....	88
2.4.1.	Productos agrícolas. Proteccionismo de los países industrializados...	92
2.4.2.	El Comercio Agrícola.....	92
2.5	La situación internacional de la producción y comercialización agroindustrial azucarera.....	98
2.5.1.	Dos mercados asociados a la comercialización del azúcar.....	100
2.5.2.	Creciente importancia de los sustitutos.....	101
2.5.3.	La industria azucarera de América Latina y el Caribe. Necesidad de su integración.....	105
2.5.4.	Papel que desempeña GEPLACEA en la región.....	106

CAPÍTULO 3 : “LA PROBLEMÁTICA MEXICANA DE LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE PRODUCTOS BÁSICOS. EL CASO DE LA AGROINDUSTRIA AZUCARERA”.

3.1	Análisis sectorial de la producción de productos básicos en México:.....	108
3.1.1.	El reto de la reestructuración económica en México frente a la apertura comercial de un entorno globalizador.....	108
3.1.2.	Análisis general de los sectores económicos en México.....	111
3.1.3.	Análisis particular del sector agropecuario y sus ramas que integran la producción de PB en México.....	116
3.2	Incidencia de los productos básicos en la Balanza de Pagos mexicana.....	121
3.3	La problemática del financiamiento rural en México.....	126
3.3.1.	La reforma radical del Artículo 27 constitucional y la Nueva Ley Agraria.....	126
3.3.2.	Cambios en el entorno y problemáticas del agro mexicano.....	130
3.3.3.	Opciones para una nueva política de financiamiento rural.....	134
3.4	Posibilidades y realidades de la agroindustria azucarera mexicana. Niveles de productividad y competitividad en el mercado mundial. Comparabilidad internacional.....	146
3.4.1.	Características del mercado mundial del azúcar.....	146
3.4.2.	La agroindustria azucarera de México frente a la apertura comercial (productividad y competitividad).....	148
3.4.3.	Alternativas para la agroindustria azucarera mexicana.....	149
3.5	El mercado azucarero mexicano. Una proyección regional y mundial para el presente siglo.....	153
	CONCLUSIONES.....	158
	BIBLIOGRAFÍA.....	165
	HEMEROGRAFÍA.....	167
	ANEXOS	

INTRODUCCIÓN

Hoy por hoy todos los países del mundo están pasando por cambios muy importantes en su estructura política, social y principalmente económica, debido al fenómeno de la globalización. Ahora bien me parece de gran importancia el estudio del tema de los productos básicos en un mundo globalizado. El caso de la agroindustria azucarera mexicana., a raíz de los últimos acontecimientos en la economía internacional, y principalmente vinculado al comercio exterior, donde es necesario un mayor nivel de competitividad para poder participar en el mercado mundial, lo cual no se podría conseguir sin una modernización en el aparato productivo; de forma que en la presente investigación de tesis se pretende ubicar la importancia transitoria en el ámbito mundial, de la producción y comercialización de productos básicos, para el progreso de los países subdesarrollados ó en vías de desarrollo, hacia otros esquemas productivos de mayor valor agregado.

Esto se refiere a la idea de que los países que tradicionalmente se han ocupado de la producción y comercialización de estos productos, deberán adoptar formas más dinámicas y evolutivas para participar competitivamente en el mercado internacional, aprovechando y transformando con flexibilidad sus ventajas comparativas tradicionales, en ventajas competitivas adquiridas.

De acuerdo al contexto anterior, se plantea afianzar la hipótesis central avalando la importancia de los sectores económicos productores de Productos Básicos (PB), para la evolución modernizadora de México. En especial se abordará el caso de la agroindustria azucarera y su creciente importancia como posible rama estratégica para el crecimiento y desarrollo del país.

De esta forma México al igual que muchos otros países subdesarrollados ó en vías de desarrollo, no solo del continente americano, sino también de África y Asia, dependen en gran medida de la entrada de divisas que les proporcionan la venta de gran variedad de Productos Básicos, entre ellos granos, hidrocarburos, frutas y hortalizas, por mencionar algunos, por tal motivo en la presente investigación y recopilación de tesis se plantean los siguientes objetivos:

1. Exponer los principales efectos de la globalización como proceso mundial, sobre la producción y comercialización a escala internacional. Sintetizar los avances y desarrollo en estos campos, en función de una dinámica competitiva global.
2. Valorar las características más actuales, así como las principales proyecciones mundiales del mercado de productos básicos. Detallar la importancia del mismo para los países subdesarrollados ó en vías de desarrollo, ubicando el caso específico en el ámbito internacional de las producciones agroindustriales azucareras.
3. Estudiar la problemática sectorial mexicana en las producciones de productos básicos, su incidencia en las finanzas nacionales y sus tendencias más actuales. Valorar el caso de la agroindustria azucarera en México, su ubicación internacional y sus proyecciones hacia el siglo XXI.

Para cumplir con tales objetivos, se ha dividido la investigación y recopilación en tres capítulos que intentan describir, reafirmar y revalorar el significado de los PB a nivel general y el caso de la agroindustria azucarera mexicana en particular.

El primer capítulo se ha destinado a indagar el contenido de las nociones vinculadas con el desarrollo ó subdesarrollo de las diversas economías mundiales, dentro de un proceso histórico de transformación hacia el actual entorno globalizador, en el cual los países productores de materias primas, recursos naturales ó (PB), han variado en las diferentes etapas del desarrollo económico internacional sus características en cuanto a estructura y funcionamiento tanto a nivel político, económico y social para integrarse al sistema mundial en búsqueda de mejores oportunidades de progreso y desarrollo.

Para ello cubre un lugar importante el avance científico-tecnológico en la nueva división internacional de la producción, por lo que se examina a grandes rasgos el proceso de la Revolución Industrial (RI) y se busca determinar la forma en que se extendió a los países periféricos, subdesarrollados y actualmente denominados en vías de desarrollo. Por otra parte, presenta las condiciones históricas externas en medio de las cuales se fue reorganizando la economía capitalista industrial durante los siglos XIX y XX, y su influencia en la capacidad de diversificación del sector exportador, pasando por el llamado modelo de sustitución de importaciones ó crecimiento hacia afuera hasta llegar a las actuales necesidades de competitividad y especialización que demanda la globalización de estos países.

De ahí la importancia que reviste entonces el identificar los principales períodos en la evolución histórica, períodos en los cuales cambian los tipos de vinculación externa entre países desarrollados y subdesarrollados, lo cual nos lleva a basar finalmente el presente trabajo de tesis sobre el enfoque de la teoría estructuralista de la CEPAL que pretende explicar los términos desiguales de intercambio comercial entre países desarrollados y subdesarrollados, y principalmente de la especialización en la producción de materias primas por parte de estos últimos. También pone el acento de la política de desarrollo sobre un conjunto de reformas estructurales, en la función del Estado como orientador, promotor y planificador, y en una reforma y ampliación sustancial de las modalidades del financiamiento externo y del comercio internacional.

Todo ello dentro del actual fenómeno de la globalización que trae consigo la necesidad de cooperación internacional e integración regional (bajo las normativas e indicaciones metodológicas de los organismos internacionales en materia de PB) , de cambios en los esquemas productivos y de comercialización con el fin de describir el entorno en que se deben desarrollar las economías del nuevo siglo.

Por otra parte en el último subíndice del primer capítulo se habla a grandes rasgos de las tendencias y dinámicas por grupos de productos en general (productos primarios ó básicos, intermedios, de consumo final y bienes de capital), en donde se destaca el detrimento que han sufrido los PB en cuanto a inversión y algunas de sus principales problemáticas como son; sus constantes variaciones económicas, en el precio de venta y consecuentemente en la utilidad.

En el segundo capítulo es más evidente el marco teórico ya que se enfoca a la problemática del sector de PB en el ámbito internacional, iniciando por descubrir el concepto de este término, al igual se explica cual es el lugar que ocupan entre los productos manufacturados y semimanufacturados, cual es su clasificación y las diferentes

problemáticas que enfrentan cada uno de estos grupos de Productos Básicos (agrícolas, pecuarios, extractivos, etc.), ya que no es lo mismo hablar del petróleo, que de granos básicos, nuevos Productos No Tradicionales (PNT) o productos del mar; además cual ha sido su desarrollo en las dos últimas décadas, tanto en países desarrollados y subdesarrollados, problemas y alternativas para solucionar dichos conflictos; así como la importancia no solo para los países en cada caso en particular, sino como grupo de estos que forman organismos tales como el FCPB (Fondo Común para los Productos Básicos), FAO (Organización Mundial de la Alimentación), UNCTAD (Organización Mundial para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología), GEPLACEA (Grupo de Países Latinoamericanos y del Caribe Exportadores de Azúcar), SELA (Sistema Económico Latinoamericano), etc., interesados en reducir los problemas que agravan la situación de los Países Menos Desarrollados (PMD); que producen y sobreviven en gran medida gracias a los ingresos obtenidos por la venta de dos o tres PB.

En este apartado cubre un importante espacio el Fondo Común para los Productos Básicos (FCPB) ya que forma parte de este cuerpo de organismos internacionales interesados y preocupados por buscar soluciones a la problemática de los PB y PMD, mencionada anteriormente. Aunque este organismo no es muy reconocido y difundido, es de gran relevancia para México, porque como se detalla en el capítulo II podría ser una fuente relevante para el mejor aprovechamiento de los recursos que ofrecen los PB en México, ya que el fondo otorga créditos para proyectos viables en especial a los PMD y nuestro país es un miembro que da sus aportaciones monetarias; sin embargo no tiene hasta ahora proyectos que el mencionado fondo apruebe y financie, debido a la mala difusión que ha tenido dicho organismo entre las diferentes cámaras nacionales de PB como son la de la Madera, de la Celulosa y el Papel, de la Azúcar y el Alcohol, del Maíz, del Café, Hierro y Acero, etc.

En la última parte del segundo capítulo el trabajo está más enfocado a lo que es la industria azucarera como parte de los PB a nivel mundial, la importancia que reviste para muchos países desarrollados y en vías de desarrollo y también como caso particular de un sector que puede desarrollarse a gran escala de diversificación con los consecuentes resultados positivos de creación de empleos, nuevas fuentes de ganancias, y la oferta a los consumidores de muchos productos.

En el tercer capítulo, hablamos del caso particular de México, la situación en que se encuentran divididos y caracterizados los diferentes rubros del sector agrícola de PB, se presentan algunas cifras representativas como las de la balanza de pagos y comercial principal indicador económico del país, que nos señala el atraso que ha sufrido el sector agrícola debido principalmente a la falta de inversión, además del olvido por parte del gobierno, empresarios e industriales. Asimismo se menciona la problemática del financiamiento rural en México y la reforma agraria.

Para culminar con el caso específico de la Agroindustria azucarera en México, su problemática, alternativas de solución, perspectivas a futuro y su importancia para un país como México, además del desarrollo de nuevas formas de diversificación que se están dando actualmente, para un mejor aprovechamiento de esta materia prima.

Toda la información plasmada en este trabajo de investigación de tesis, es una recopilación sobre la base de materiales documentarios, tales como revistas, folletos, periódicos, libros, muchos de los cuales fueron obtenidos a través de la SHCP (Secretaría de Hacienda y Crédito Público), principal organismo encargado de la relación directa entre México y el FCPB, como miembro y participe de todos sus proyectos, a través de

aportaciones económicas directas, que pretenden ser un fomento más viable al desarrollo de dicha área y productos.

El resultado de todo este material ha sido una recopilación informativa del estado que guarda actualmente la situación de PB y en particular de la agroindustria azucarera mexicana, además de sus proyecciones para el próximo siglo, que si son bien aprovechadas podrían redituarse en grandes beneficios para los países productores de este tipo de bienes.

El tema puede resultar de gran interés debido a que la magnitud de los beneficios que se perciben es grande, si bien la agroindustria azucarera, tiene como principal derivado el azúcar, también es cierto que se pueden aprovechar otras partes o derivados de la caña de azúcar, con el fin de obtener una diversificación de productos que puedan ser competitivos, con menores costos de comercialización, producción y que implique ganancias redituables y reinvertibles en la misma industria azucarera para fortalecerla ante los cambios que vive el país, en cuanto a Tratados Comerciales especialmente el TLC (Tratado de Libre Comercio) y sus repercusiones no solo en esta rama sino en muchas otras.

Sin embargo desde mi particular punto de vista **la principal razón para impulsar este sector debe ser la gente que trabaja para ello, la mayoría de las personas que se dedican a la siembra, a la zafra y procesamiento de la caña de azúcar es gente que no cuenta con otra forma de subsistencia, sus ingresos son muy bajos y dependen de la temporada en que se aprovecha este producto, sin embargo son una gran cantidad de familias en México que sobreviven de ello y necesitan que este sector se revitalice para evitar una caída grave de este sector con todo y sus consecuencias de desempleo, quiebra de ingenios, desaprovechamiento de la tierra, y a su vez una mayor importación de sustitutos del azúcar que sólo perjudican la economía del país en cuanto a déficit comercial en balanza comercial.**

CAPÍTULO 1 : “GLOBALIZACIÓN: PRODUCCIÓN Y COMERCIO INTERNACIONAL”.

1.1. La economía mundial en los 80's y 90's. Efectos de la globalización.

“Globalización, comprende, en sus elementos básicos, los procesos de creciente interacción e interdependencia -que incluyen la ampliación del espacio geográfico y de los ámbitos de acción- que se generan entre las distintas unidades constitutivas del sistema mundial.”¹

En la actualidad vivimos en un mundo en que la coexistencia entre globalización y regionalismo ha caracterizado las dos últimas décadas, en que el espacio geográfico corresponde a la extensión del mercado y asimismo al proceso de internacionalización de los capitales y mercados, lo cual es la esencia de la economía mundial, sin embargo paradójicamente tienen gran relevancia los fenómenos de carácter regional y local. Ya que aun existe y en gran medida la fragmentación y reintegración espacial de la producción en ciertos lugares debido a las estrategias que siguen las empresas transnacionales, sustentadas en los flujos comerciales y financieros; esto aunque pudiera parecer que conlleva una homogeneización, por el contrario genera formas desiguales de interdependencia entre sectores, regiones y naciones que determinan las modalidades de cooperación y conflicto observables en las políticas económicas y en los mercados internacionales.

De esta manera coexisten el proceso de globalización con la formación de bloques económicos regionales, provocando conflictos potenciales en el marco de la competencia, ya que no se crea una mayor integración interna, ni se consideran suficientemente los efectos internos de la globalización, como es que su alcance beneficiador no es generalizado, en la mayor parte de las naciones, regiones, empresas y trabajadores.

Para obtener un mejor resultado de dicho fenómeno mundial es necesario una planeación, así como en el caso de las grandes empresas, que planifican sus diversas áreas de operación de manera integrada, para controlar los mercados, las fuentes de abastecimiento y las condiciones de producción, financiamiento y de las ventas; con la ventaja de que no se limitan a las fronteras políticas como lo hacen los estados; las naciones deben planificar por medio de estudios económicos regionales sustentados en tres hechos principales:

- 1.- Ubicar geográficamente la producción en el espacio en que se desenvuelve la actividad económica;
- 2.- La distribución de los recursos, de la producción y el consumo y;
- 3.- Asignar adecuadamente los recursos para promover el crecimiento de la actividad económica de forma que incluya todas las diversas zonas productoras, para que no se genere una desigualdad.

¹ Moneta J., Carlos. “Los Procesos de Globalización, reflexiones sobre su concepción y efectos sobre la evolución del sistema mundial”. Revista Estudios Internacionales. No 106. México. Abril-Junio 1994. p.174

Existen actualmente dos tendencias en la economía mundial cuyo desarrollo puede convertirse en una fuente de contradicciones: los procesos de globalización y regionalización, simultáneamente.

La **regionalización** abarca a un conjunto de países que emprenden diversas formas de integración para incrementar sus respectivas ventajas en los mercados frente a otros países, van desde los acuerdos de libre comercio y flujos de inversión, la complementación de mercados y el tránsito libre de personas hasta el establecimiento de una moneda única, todo para constituir un proceso de adaptación y fortalecimiento de la actividad económica mundial. Este fenómeno constituye una prueba más de que los estados nacionales no han desaparecido como unidades básicas de las relaciones económicas en escala mundial, aunque la expansión geográfica de las actividades productivas y financieras reduce el control del Estado sobre las entidades económicas nacionales y también incrementa la interdependencia en el desempeño económico del grupo de países más industrializados. No hay ningún Estado que renuncie a ejercer su poder político para garantizar beneficios a sus nacionales. Por ello usan el proteccionismo en contradicción con el proceso de liberación.

La regionalización no abarca los países en su conjunto sino que tiende a segmentarlos por regiones. Hay entonces una regionalización incrustada en el proceso global y que abarca zonas de los países en un entorno particular de la estructura productiva y financiera, de la prestación de servicios y especialmente en términos laborales. Pero esto tiene repercusiones como una diferenciación regional, que provoca desigualdad social y política.

El factor de competitividad dentro de la formulación general de la política económica, debe ser tomado en cuenta para una eficiente utilización de los recursos en escala sectorial o de ramas productivas y en proyectos específicos de inversión, ya que se relaciona con los criterios de productividad en el funcionamiento de los mercados, siendo este uno de los problemas que los países en desarrollo no han logrado superar.

Ejemplo: México tiene una desintegración económica estatal, que hace que sus productos no sean tan competitivos por el costo de producción, como los de otros países desarrollados. Así la política económica regional es necesaria para no relegar la todavía precaria integración nacional mientras se promueve la integración con los mercados externos. Las políticas regionales se componen de todas las acciones para modificar la distribución espacial de la actividad económica y de sus repercusiones sociales. Esto incluye a la población, las fuentes y la magnitud de los ingresos personales y de las empresas, los ingresos del gobierno, los sistemas de distribución y transporte, la infraestructura y por último, la distribución del poder político. Sin embargo, la actividad productiva del país en su dimensión regional está muchas veces restringida por la incapacidad de atracción de inversiones, financiamiento y por la identificación de mercados. Así existen varias escalas de regionalización económica:

1. Escala internacional (conjunto de varios países),
2. Las regiones en que se divide un país y
3. Las regiones internas de los estados o unidades geográfico-políticas de un país.

La **globalización** es un fenómeno económico que abarca a sectores productivos y a regiones del mundo conforme a un determinado patrón de producción y financiamiento. Pero al mismo tiempo desplaza sectores y regiones en lo que constituye un fenómeno de muy desigual participación en los mercados internacionales. Por ello la competitividad es

el factor clave para participar en estos, ello no sólo reside en el precio, sino que abarca una serie de consideraciones de localización y acceso a recursos y mercados que entran en la planificación de las empresas y que habrían de ser elementos explícitos de las acciones de fomento de los gobiernos.

Como conclusión podemos determinar que los países en desarrollo, deben buscar una integración tanto a nivel interno como externo, en su expresión nacional o entre estados. En el caso particular de México, su actividad económica se compone de cada uno de los sectores y entidades federativas, a partir de las cuales se contabiliza su producción. En los últimos años nos hemos podido dar cuenta de que la actividad económica en México se encuentra sumamente desarticulada, teniendo esto como resultado un detrimento en el desarrollo económico. Por tal razón el gobierno debe enfrentar estrategias productivas enfocadas no sólo en las ventajas comparativas derivadas de los precios, sino con la diferenciación de los productos y la ubicación de segmentos, también diferenciados, de los mercados. Esta estrategia puede guiar al crecimiento productivo de la región abriendo espacios para la inversión local y extrarregional, especialmente en el marco del proceso de apertura económica en curso.

Sin dudar, todos los acontecimientos socioeconómicos contemporáneos están marcados por los efectos globalizadores cuyos orígenes, en última instancia, se remontan a épocas remotas.

1.1.1. Síntesis histórica de los inicios de la globalización.

“Globalización se refiere a todos los procesos por medio de los cuales los pueblos del mundo son incorporados a una única sociedad mundial, la sociedad global. Globalismo es una de las fuerzas que actúan en el desarrollo de la globalización”²

Como antecedentes de este reciente fenómeno mundial llamado globalización, en el cual estamos inmersos actualmente, podemos hablar de varios acontecimientos a nivel internacional que a grandes rasgos y a través de la historia han desembocado en un nuevo orden económico mundial o sistema internacional global.

En principio a partir de la última década del S.XV con el descubrimiento de América y la llegada de los portugueses a oriente por vía marítima, se dio un fenómeno muy importante de conocimiento de un espacio geográfico más amplio en el cual se empezaron a desarrollar nuevas relaciones comerciales y de producción entre los entonces llamados países centro (España, Portugal, Inglaterra y Francia) y los países de la periferia (principalmente países de América como México, Brasil, Argentina, Colombia, Perú, etc), receptores estos últimos de todo lo proveniente de los primeros como fueron las migraciones masivas y con ellas el intercambio de bienes entre los continentes, reforzadas un poco más tarde en el transcurso del S.XIX por los avances tecnológicos emanados de la Revolución Industrial (RI), como fueron el ferrocarril, la navegación a vapor, el telégrafo, etc., que permitieron una rápida colonización de estos nuevos mundos, y a su vez la explotación indiscriminada de sus recursos.

² Ianni, Octavio. “Teorías de la Globalización”. Editorial Siglo Veintiuno Editores. México, 1996. Pp 167.

Así desde esos tiempos el comercio fue la principal fuerza económica motriz que impulsó una interdependencia entre países alrededor del mundo, y dio como resultado la transición durante los siglos XVI y XVII en Europa del Feudalismo al Capitalismo, proceso que concluye a finales del siglo XVIII con el surgimiento de dos clases que lo hacen posible: la burguesía y el proletariado, dando paso al inicio de la revolución industrial, evento que significó una serie de cambios económicos, sociales y tecnológicos que generaron un aumento de la productividad con la consiguiente captación de un excedente mayor. Esto dio lugar a un proceso acelerado de acumulación, que provocó la apertura de nuevos mercados, además del aprovechamiento de recursos naturales y humanos en las áreas periféricas. En este punto, cabe señalar que una de las repercusiones más importantes que trajo consigo la RI para América Latina, tuvo lugar en la segunda fase (1850-1913) a partir del surgimiento del modelo de desarrollo agroexportador o de crecimiento hacia afuera, que se explica de la siguiente forma: se trata de un flujo de exportaciones de alimentos y materias primas desde las áreas periféricas hacia los países originarios de la RI, y de un flujo de exportaciones de productos manufacturados y de capital de los países industrializados de Europa hacia regiones que se incorporaban a la economía internacional.

Este auge de las exportaciones de los países periféricos se debió no sólo al aumento en la línea de exportaciones o en el producto en que se especializaban tradicionalmente, sino que también fue consecuencia del surgimiento gradual de nuevos productos debido a la diversificación de la demanda en los países industrializados y a las innovaciones técnicas e institucionales.

Todo el proceso de la Revolución Industrial (RI) que abarca de 1750-1950 puede considerarse como el triunfo del mercado exterior sobre el interior, debido a los grandes cambios ocurridos después de ésta, como fueron: aumento de la población mundial, creación y utilización de nuevos tipos de bienes de capital (ferrocarril), aplicación de nuevas fuentes de energía (hulla, carbón), adicionalmente se produce un desplazamiento de la población rural hacia las ciudades, innovaciones técnicas en la ganadería y agricultura, transformación del artesano en obrero y del comerciante en empresario capitalista, el aumento en los niveles de ingreso por habitante, además del auge del capitalismo liberal debido al libre intercambio comercial, con una participación reducida o casi nula del Estado en las relaciones de oferta y demanda, con una consecuente libre concurrencia de las empresas al mercado. Todo ello repercutió en un notable crecimiento de la economía y la población de otros países con el consiguiente mejoramiento de las condiciones de vida de la población y con una mayor capacidad de acumulación de la producción a escala mundial; también se da la incorporación de otros países al proceso de la RI como son Francia, Bélgica, Alemania, Estados Unidos, Japón y Rusia, en ese orden. Sin embargo en la etapa comprendida entre 1913 y 1950, se operan una serie de cambios en las relaciones económicas internacionales. Esta etapa se caracteriza por los siguientes elementos a grandes rasgos:

- 1° La Primera Guerra Mundial
- 2° La gran depresión del 1929 al 33
- 3° Se desplaza el centro económico mundial desde Inglaterra hasta Estados Unidos
- 4° La Segunda Guerra Mundial (SGM)

Estos hechos tan conocidos ya por nosotros tienen como principales consecuencias:

1) Una alteración en la relación tradicional de Gran Bretaña (GB) con América Latina (AL), iniciándose una de tipo triangular (1914-1930) en donde si bien AL continúa vendiendo materias primas y alimentos a GB a cambio de los productos manufacturados que ésta le proporciona, se introduce también la inversión interna de capitales (antecedente de las empresas transnacionales), con lo cual se da un nuevo rumbo en la relación de dependencia con los países latinoamericanos, que ya no va a ser solo de dependencia tecnológica.

2) Una fragmentación y restricción del mercado mundial, en donde los países europeos desarrollados, profundamente debilitados por la guerra, se lanzan a una defensa de sus abastecimientos autónomos, tienden a constituir una economía cerrada autosuficiente y a invadir los mercados internos y externos de los demás países.

3) La depresión del '29, desata un proceso acumulativo que llega hasta la ruptura de muchos de los factores y condiciones institucionales y estructurales que hacían, hasta entonces, posible el funcionamiento de la economía liberal. Así por ejemplo, las devaluaciones de las principales monedas internacionales (dólar, libra esterlina), provocan la recesión de un sistema financiero. El desempleo en las economías centrales conduce a una política de acentuado proteccionismo y a la limitación de sus inversiones en el extranjero.

Las tendencias expansionistas de la economía norteamericana fueron causa y efecto del aumento de sus inversiones en los sectores exportadores de AL y en los empréstitos hechos a los gobiernos latinoamericanos, destinados a crear infraestructura de transportes, comunicaciones y energía, necesarios para la ampliación de las actividades exportadoras.

Así, la crisis mundial de comienzos de la década de 1930, se expresa por una contracción violenta en los países centrales de su demanda por importaciones de productos primarios. A medida que los comerciantes y empresarios en Estados Unidos y otros países percibían la contracción de su mercado interno, procuraron, reducir al mínimo sus existencias de productos primarios importados. Así se dio una drástica reducción de las importaciones, con lo que se aceleró la caída de los precios. De tal forma que durante los primeros años, la crisis es consecuencia de una violenta caída en el empleo, en el ingreso y en los niveles de vida, pero a partir de 1933 o 1934, muchos países importadores comenzaron a incrementar su oferta interna debido a las políticas proteccionistas y de subsidios destinadas a atenuar la crisis rural y a economizar divisas.

Es decir, las exportaciones de productos alimenticios sufren las consecuencias de una política de sustitución de importaciones agrícolas en los países desarrollados, de tal modo que la depresión mundial provocó en éstos un cambio estructural hacia el abastecimiento interno y, por consiguiente, un estancamiento en las exportaciones de los países periféricos.

4) Así mismo, a partir de 1930 se modifica el papel del Estado en AL cambiando de oligárquico a intervencionista. Es decir, habrá una mayor injerencia del Estado para reglamentar y controlar la economía marcando una irrupción en el capitalismo liberal y no intervencionista. En este sentido, se da como primera medida un control de cambios con un carácter restrictivo para evitar la salida de divisas. Igualmente, se da un

proteccionismo por parte de los países latinoamericanos con miras a impulsar el crecimiento económico. En otras palabras, se da el inicio del llamado proceso de Industrialización Sustitutiva de Importaciones (ISI).

En líneas generales, algunas consecuencias de la SGM en el contexto internacional, que dieron origen a un nuevo orden mundial llamado Bipolar fueron:

- El incremento de los conflictos generales por las tendencias expansionistas de los países capitalistas;
- El desarrollo de la Unión Soviética como potencia socialista de primer orden;
- El surgimiento de los Estados Unidos durante el período entreguerras como la primera potencia del mundo capitalista;
- Además de la experiencia nazifascista, como alternativa de tipo capitalista a la crisis del liberalismo, sirvió de estímulo a la burguesía triunfante para apoyarse bajo los principios de la democracia representativa y la libertad de comercio;
- Y por último la creación y consolidación de una serie de organizaciones internacionales de vocación universal, que garantizaran la paz y seguridad del nuevo orden mundial, tanto en el ámbito político y social: ONU "Las Naciones Unidas están comprometidas, por medio de sus diversas dependencias, a impulsar y apoyar los esfuerzos de los países miembros en pro del desarrollo económico y social. Destacan la UNCTAD desde 1963 (Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo), la FAO, la ONUDI, ect."³ Sin embargo, las Naciones y su sistema de organismos y dependencias se encuentran actualmente en un estado de crisis después de 50 años de existencia, y por falta de voluntad de los Estados miembros para actuar en conjunto para la solución de los actuales problemas económicos y sociales, además de la insuficiencia de recursos para cooperar en programas. Como en el económico (FMI (Fondo Monetario Internacional), BM (Banco Mundial) y GATT (Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio)); la reestructuración de la economía empezó con la conferencia de Bretton Woods en 1944, aquí se aprobó la creación de dos de las más importantes agencias especializadas de la ONU: El FMI y el BM. Cuyo objetivo era reconstruir el sistema internacional financiero de intercambios y pasos, facilitar recursos crediticios para atender las necesidades de reconstrucción de los países arruinados por la guerra.

Después en 1947, en un contexto más amplio se creó por iniciativa estadounidense el GATT (Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio), que tenía el propósito de obtener una liberalización tan amplia como fuese posible de los flujos del comercio mundial a través de eliminar barreras proteccionistas.

³ Uquidi, Víctor L. "México en la Globalización. Condiciones y requisitos de un desarrollo sustentable y equitativo". Editorial Fondo de Cultura Económica. México 1997. P155.

Por otra parte, la SGM impuso como contribución a los países de América Latina, una política de control de precios de las exportaciones y de productos primarios. Al percatarse de la incapacidad de los países desarrollados para proveer los productos manufacturados necesarios para sustentar las actividades de exportación y permitir una situación productiva normal en estos países, permitió que durante la contienda, Estados Unidos favoreciera la política de industrialización y también la modernización de la agricultura en determinados países de AL, lo que les permitió industrializarse de forma singular con el proceso denominado de Sustitución de importaciones (1930-1945) caracterizado por una reducción de importaciones de manufacturas y una importación de insumos y bienes de capital, para producirse bienes de consumo e industria liviana. Así el mercado interno pasa a cumplir un rol más dinámico que el externo, ya que la industrialización todavía no es suficiente para la exportación. De esta manera la Segunda Guerra Mundial impulsa este proceso ya que no hay competencia externa, ni de Europa ni de Estados Unidos, pero al finalizar la guerra la situación cambia completamente ya que después estos países no pueden importar maquinaria para la industria y el problema se soluciona momentáneamente procurando mayor producción con las mismas plantas, así sin avance ni innovación estas se vuelven obsoletas y desgastadas.

Así a grosso modo el nuevo orden mundial se va a dar en base a dos bloques, encabezados por E.U. y la antes conocida Unión Soviética, con el consecuente enfrentamiento político-ideológico; con un potencial armamento nuclear susceptible de utilización en caso de un enfrentamiento directo; una transnacionalización de las economías; además de la consolidación de una serie de alianzas político-militares, por parte de E.U. (La OTAN, Organización del Tratado del Atlántico Norte) y la Ex-Unión Soviética (Pacto de Varsovia) y los países no alineados. Este último hecho es la expresión más representativa del periodo conocido como Guerra Fría (1947-1989-1991). La hostilidad entre las dos potencias durante la guerra fría obstaculizaba el desarrollo del comercio, ciencia y cultura, debido a los grandes gastos militares que ello implicaba. Pero con la caída del Muro de Berlín en 1989 y la disolución en 1991 de la URSS, el mundo quedaba con una sola potencia hegemónica los Estados Unidos, aunque con el reforzamiento de nuevas potencias industrializadas como son los casos de Japón, Alemania y la Unión Europea, se ha dado paso a la realidad de un mundo globalizado en que no hay una sola potencia, ni un solo país que predomine por si solo en todo el mundo, sino que por el contrario, las relaciones de ahora en adelante son de interdependencia entre las naciones.

1.1.2. La crisis global actual, sus diversos componentes, efectos y retos.

Desde mediados de la década de los 70's, la economía mundial se halla inmersa en una crisis global que puso fin a la época de prosperidad y optimismo que caracterizó al mundo de la 2da. posguerra. Entre los aspectos que destacan como detonadores están algunos ya mencionados como son: la crisis de la economía capitalista mundial, la crisis del socialismo de Estado y la crisis del viejo orden mundial bipolar y por último, la crisis ambiental.

Es importante destacar que en el primer punto los más afectados han sido los países periféricos, ya que el principal mecanismo de propagación de la crisis fue el derrumbe de las exportaciones de productos básicos, sin embargo los países que lograron desarrollar un amplio sector exportador manufacturero como los tigres asiáticos, o los países productores de petróleo no sufrieron tanto dicho efecto. Otro de los problemas de estos países es el sobre endeudamiento del tercer mundo, que se enfatizó a partir de la década

de los 80's como resultado del drástico endurecimiento de los mercados financieros internacionales (elevamiento explosivo de las tasas de interés reales y el cierre del financiamiento bancario de los países endeudados), así los años 80's se caracterizaron por el enorme peso del servicio de la deuda externa que absorbió una parte muy importante del excedente económico y la capacidad externa de pago de los diferentes países, imponiéndoles la necesidad de tener que recurrir a ajustes financieros y macroeconómicos supervisados por el FMI, que redujeron drásticamente el ingreso y empleo nacionales, así como la capacidad de consumo, gasto público e inversión interna.

Las consecuencias de la caída del socialismo y la crisis del orden mundial bipolar, abarcaron casi todos los campos de la realidad mundial, pero muy en especial el desarrollo económico mundial que como ya se menciona dio un vuelco relativamente nuevo de la globalización. En este contexto, dos aspectos fundamentales fueron; a) la reunificación del mercado mundial capitalista y b) la desaparición de la URSS como líder de algunos países periféricos que promovían la doctrina del socialismo y la culminación del mismo sistema. De otro modo, resulta importante en la actualidad el deterioro ambiental con su conjunto de graves problemas a nivel planetario como son: la destrucción de los bosques, el "efecto invernadero" o de sobrecalentamiento del clima, el adelgazamiento de la capa de ozono, además de la contaminación de mares y diversos ecosistemas, etc.

Así a raíz de esta crisis los países más desarrollados del mundo en conjunto con los menos desarrollados, llegaron a la conclusión de que era necesario un proceso de cambio y reorganización de los principios que regían su vida económica-política y social, todo ello con base en un nuevo desarrollo tecnológico; en nuevas condiciones de organización; acumulación y trabajo; en un gran reordenamiento del espacio geográfico a nivel mundial. De esta manera hemos llegado hasta la era de la globalización, que aunque algunos autores consideran un concepto o fenómeno nuevo, solo lo es relativamente, ya que como se explicó antes, ha sido todo un proceso histórico, que tal vez se considera contemporáneo o muy actual debido a que ahora es más evidente en sus efectos y dimensiones.

A continuación se explicaran una serie de características dentro de esa tendencia global del mundo contemporáneo:

I.- La llamada tercera revolución tecnológica que con sus **avances en telecomunicaciones y transportes** han hecho posible la conformación de nuevas ramas industriales dominantes, el inicio de una transformación en gran escala de las actividades productivas, la modificación de la estructura del consumo y el cambio de la organización de innumerables actividades sociales y culturales. Ya que este tiene la capacidad de reducir el costo de mover bienes, servicios, dinero, personas e información. Esta reducción de la "distancia económica" ha permitido aprovechar las oportunidades de arbitraje existentes en los mercados de bienes, servicios y factores, disminuyendo (aunque no eliminando) la importancia de la geografía y la efectividad de las barreras de política.

II.- El **alto nivel de internacionalización** que ha dado lugar a lo que se conoce como globalización mundial (fenómeno que rebasa el plano económico que enlaza múltiples determinaciones sociales, políticas, culturales y ecológicas). En el plano económico, la globalización es el resultado final del rápido proceso de internacionalización de la producción y las transnacionales entre países desarrollados, desde la 2da. posguerra. Conjuga los siguientes elementos fundamentales:

- a) El altísimo nivel alcanzado por el comercio internacional en relación a la producción mundial; en la etapa actual, el fenómeno de “globalización” se caracteriza, además, por un notable incremento en la capacidad de las firmas para fragmentar geográficamente los procesos productivos, lo que ha tenido como contrapartida un crecimiento sostenido del comercio (especialmente de manufacturas) y la inversión internacionales. Estos hechos plantean como consecuencia una interdependencia macroeconómica que ocurre toda vez que decisiones o acontecimientos que tienen lugar en una economía nacional influyen sobre otras (ejemplo: las crisis económicas). Asimismo, la globalización económica constituye un fenómeno que demanda nuevos enfoques y capacidad de negociación por parte de los Estados, ya que este proceso genera nuevas situaciones de índole cooperativa y conflictiva entre las empresas y los Estados nacionales, surgen aquí problemas vinculados al control fiscal, la fuga de capitales, el desempleo, la baja de los salarios reales, los regímenes de inversión extranjera, la protección del medio ambiente y la orientación de las estrategias económicas nacionales. Así la multiplicación de espacios de intercambio económico regional va a promover un incremento de la competición por el acceso de los mercados principales y por la atracción de las corrientes de inversión.
- b) El nuevo papel de las empresas multinacionales o transnacionales en la producción y el comercio mundial; dichas corporaciones, incluyendo las organizaciones bancarias, movilizan sus recursos, desarrollan sus alianzas estratégicas, agilizan sus redes y sus circuitos con total desconocimiento de los gobiernos nacionales. Las transnacionales se organizan y dispersan por el mundo según planeaciones propias, geoeconómicas independientes, evaluaciones económicas, políticas, sociales y culturales que muchas veces no contemplan para nada las fronteras nacionales o los regímenes políticos nacionales.
- c) El surgimiento de una nueva división internacional del trabajo entre países desarrollados y subdesarrollados; en base a ventajas comparativas y competitivas.
- d) La revolución de las comunicaciones y la globalización cultural; como consecuencias de este efecto de la globalización podemos hablar de las más diversas formas de sociedad (tribus, naciones, culturas, civilizaciones), han sido influidas o desafiadas por los patrones y valores socioculturales característicos de la occidentalización, principalmente en sus formas europea y norteamericana, debido al impacto del avance en las telecomunicaciones que permiten el desplazamiento casi instantáneo de estos patrones de conducta a todo el mundo por medio de programas o propaganda comercial de empresas, corporaciones y conglomerados transnacionales.

“Los medios impresos y electrónicos, organizados en redes internacionales, transnacionales o planetarias, ejercen papeles de patrones, valores e instituciones modernos, modernizados, modernizables y modernizantes.”⁴

⁴ Ianni, Octavio. Op cit. p59.

En el camino de la modernización están la evolución y el crecimiento, el desarrollo y el progreso, siempre en el ámbito de la sociedad de mercado, del capitalismo, de los países desarrollados. Ahora bien las sociedades capitalistas en desarrollo se han dado a la tarea de copiar o reproducir el modelo de estas economías avanzadas (valores sustentados en la ideología del neoliberalismo económico predominante en el fenómeno globalizador), aunque esto no implica necesariamente una pérdida de identidad propia.

“La industria cultural también adquirió alcance global. Atraviesa fronteras de todo tipo, geográficas, políticas, culturales, religiosas, lingüísticas y otras. Se transforma en un poderoso sector de producción, en el sentido de producción de mercancías, lucro o plusvalía.”⁵

En los marcos globales, la comunicación es un elemento básico de cualquier sociedad, es evidente que en la actualidad, a pesar de que el mundo esta conformado por muy diversas naciones, culturas con sus respectivas características propias, se ha hecho necesario adoptar un lenguaje global “el idioma inglés”. Me parece importante mencionarlo ya que es un claro ejemplo de esta necesidad de una comunicación global y la influencia cultural que conlleva el adoptar un nuevo idioma para tener acceso a las nuevas tecnologías provenientes principalmente de los países desarrollados.

- e) La unificación de los mercados financieros internacionales y nacionales en un espacio operativo unificado; el crecimiento tan rápido y sin contrapartida en la producción de flujos monetarios internacionales erosiona la estabilidad del sistema y genera situaciones de difícil control, aun para la mayoría de los países desarrollados, fomentando el desarrollo de la economía especulativa por sobre la productiva. Es verdad que en el corto plazo la concentración de capitales y altas tasas de ahorro en países del sudeste asiático y de América Latina favorecen su crecimiento y su capacidad competitiva. La universalización de los mercados y la globalización conducirán a muchas de las empresas internacionales con base en esos países a localizar mayores corrientes de inversión extranjera directa, sin embargo esta inversión demanda grandes utilidades; cambios externos y la modificación de variables económicas internas que pueden llegar a provocar rápidas modificaciones en la orientación de una parte importante de los flujos de capital que arriban a la región. Para este caso el reto de los países receptores de estos flujos financieros va a ser obtener financiamiento a largo plazo que contribuya a la formación de capital productivo y no especulativo que solo provoca crisis económicas.
- f) El altísimo nivel alcanzado por las migraciones internacionales y los mercados transnacionales de fuerza de trabajo; el fenómeno migratorio, supone un proceso creciente de internacionalización de la economía mundial, la instauración de una nueva división internacional del trabajo, como causa del alto grado de interdependencia de los procesos productivos y la notable transnacionalización del ciclo del capital de cada país. En este sentido, el papel estratégico de los países del tercer mundo, ya no se basa principalmente en sus materias primas y productos agrícolas, sino en su mano de obra barata. La migración de trabajadores ha adquirido la forma de “un mercado mundial de fuerza de trabajo, un verdadero ejército industrial de reserva que puede ser reclutado

⁵ Idem.

en cualquier parte del mundo.⁶ La migración puede ser considerada como el elemento central que favoreció la internacionalización de la producción, acelerando las formas de proletarianización y potenciando los posibles mercados de consumo. Aunque al principio este fenómeno tenía un efecto benéfico tanto para los países receptores como para los expulsores, con el tiempo se ha ido convirtiendo en un problema de dimensiones globales, ya que actualmente los desplazamientos humanos son cada vez más frecuentes y amplios en volumen a las zonas de mayor dinamismo económico, convirtiéndose así en un problema global que necesita ser sujeto de acuerdos internacionales de ayuda recíproca, que eviten que los desplazamientos masivos puedan afectar la paz mundial debido a los nacionalismos políticos. La migración es un instrumento de explotación del capital humano, que genera afecciones en los derechos humanos y laborales de estas personas.

- g) La globalización política y los primeros intentos de coordinación permanente de las políticas económicas de las grandes potencias capitalistas (caso, por ejemplo, del llamado Grupo de los siete ó G-7)⁷.

Bajo este título se incorporan los factores vinculados a los problemas de seguridad político-militar y estratégica; los que corresponden al nuevo papel que adquieren los actores no gubernamentales y las redes transnacionales en el marco subnacional, nacional, regional y global, al igual que los cambios sufridos por esos actores en términos de sus percepciones, intereses y modos de acción. Asimismo ocupan también un lugar central las profundas modificaciones que se están operando en la estructura de las instituciones de carácter internacional y regional, así como sus funciones en el contexto de los procesos de regulación mundial. Aunque su acción traerá aparejadas importantes modificaciones de los derechos de soberanía que actualmente detentan los Estados.

El sistema político global comprende un conjunto específico de relaciones concernientes a una escala de determinados problemas implicados en la consecución, o busca organizada, de actuación colectiva en el nivel global. Las unidades que estructuran la interacción de la política global son las potencias mundiales, en primer lugar, éstas establecen las condiciones del orden en el sistema global, sus acciones y reacciones definen el estado de la política en el nivel global; en segundo lugar los actores de todo tipo como son: Estados Nacionales, Empresas Transnacionales, Organizaciones Bilaterales y Multilaterales, G-7, ONU, FMI, BID, etc, incluyendo también a las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) dedicadas a problemas ambientales, protección de derechos humanos, por mencionar algunas.

Así esta relación de las naciones dominantes, o superpotencias, y de las naciones dependientes o subdesarrolladas, que se organizan y funcionan en base a una definición sistémica de interdependencia, dichas relaciones siempre implican costos, en este caso para los últimos países es una restricción de su autonomía. De este modo el mundo global debe ser visto como un conjunto de naciones y regiones que forman un sistema mundial mediante acuerdos de interdependencia. De tal forma que

⁶ Dabat, Alejandro. Coordinador. "México y la globalización". Editorial. CRIM-UNAM. Cuernavaca, Morelos, 1994. P 87.

⁷ Grupo sin carácter institucional, formado por los siete países considerados de mayor desarrollo: Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Japón, Italia y Reino Unido. Entre ellos se producen encuentros para adoptar posturas comunes cuando la situación económica internacional así lo requiere.

los estados más desarrollados, se apoyan en los servicios internacionales para facilitar la conducción de su diplomacia y de su comercio internacional: y los menos desarrollados esperan de las agencias internacionales la movilización de asistencia sin la cual no podrían sobrevivir.

Las organizaciones internacionales son elementos suplementarios del sistema mundial, destinadas a hacer por los estados algunas de las cosas que éstos no pueden realizar por sí mismos. Sin embargo, es obvio que los actores son diversos y desiguales en cuanto a su fuerza, posición estratégica, amplitud de actuación y monopolio de técnicas de poder.

El Grupo de los 7 países dominantes, que comprende a E.U., Japón, Alemania, Inglaterra, Francia, Italia y Canadá, dispone indiscutiblemente de medios para influir sobre los países del sur o tercer mundo y también en las organizaciones internacionales. Es el más claro ejemplo de influencia en la soberanía de los Estados-Nación, en la época de la globalización del mundo, debido a que poseen un poderío hegemónico, por el control de materias primas, control de las fuentes de capital, control de los mercados y de las ventajas competitivas en la producción de los bienes de valor elevado, condiciones militares para impedir incursiones de otros, que les impidan el acceso a las principales zonas de su actividad económica. Por lo tanto la globalización es un fenómeno sometido a las tensiones y presiones recíprocas de sus principales protagonistas. En términos geoeconómicos: E.U., la Unión Europea y Japón fundamentalmente, sus tensiones, conflictos y acuerdos recíprocos.

Las reuniones periódicas del G7 representan la instancia más evidente de coordinación y orientación gubernamental de los procesos del mercado mundial. La hipótesis de una regionalización económica del mundo en torno a tres grandes polos ya mencionados; las transacciones comerciales y financieras dentro de cada una de estas tres áreas, es lo que define a un área económica (o bloque). La relación regionalización-globalización actuaría en este entorno como una instancia o nivel de mediación entre cada economía nacional en particular, y la economía globalizada.

En el plano económico una de las características esenciales y definitorias de la globalización es su dimensión técnico productiva que parte de los profundos cambios y avances ocurridos en el plano científico-técnico en las últimas décadas. Es por ello que a continuación se presenta una apretada síntesis de la influencia del avance técnico-científico en la evolución de la humanidad como antecedente para entender la tecnoglobalización contemporánea.

1.2. Consecuencias del avance científico-tecnológico en la nueva división internacional de la producción.

“La tecnología es un cuerpo dado de información y conocimientos que puede ser aplicable, sistemáticamente, a la producción de bienes y servicios; unas veces porque facilitará la creación de nuevos productos, otras porque transformará los procesos productivos.”⁸

Como ya se había considerado anteriormente el avance de la ciencia y tecnología, influye de manera esencial en la vida de la humanidad y se encuentra en una constante transformación, actualmente el ritmo de cambio y sus efectos tienen dimensiones sin precedente, fenómeno que se debe al extraordinario desarrollo científico-tecnológico caracterizado por las revoluciones industriales por las que han pasado los países del mundo y que han transformado en cada ocasión esencialmente el sistema económico mundial, a través de los cambios generados en las formas de existencia del capital, de los procesos de organización del trabajo productivo, del papel del Estado frente a la sociedad y la economía y, por último, de la base energética.

1.2.1. La primera y segunda revolución industrial; la vía a la actual tercera revolución industrial- tecnológica.

A continuación se examina el proceso de la primera y segunda Revolución industrial, en base a la visión de Manuel Cazadero en su libro “Las revoluciones industriales”; y se busca determinar, sobre todo, en que forma se extendió y propagó posteriormente a las regiones periféricas ó países subdesarrollados del mundo lo que nos dará las bases para entrar a una tercera revolución tecnológica que es el escenario actual en que nos desenvolvemos.

Primera revolución industrial (1750-1895)			
Innovaciones tecnológicas	Base energética	Aspecto político-social	Aspecto económico-comercial.
<ul style="list-style-type: none"> • Maquina de vapor. • Nuevas maquinas y herramientas, para la fabricación de grandes piezas de hierro. • Estructura de la industria pesada sobre la que se origino la industria de bienes de consumo en la que destaco la textil. • Telar mecánico (producción de textiles de algodón). • Desarrollo de los ferrocarriles (locomotora de vapor), como medio de transporte terrestre con el consecuente desarrollo de las vías férreas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Carbón mineral para sustituir la madera. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dos clases sociales: la burguesía (capacidad económica) y el proletariado (fuerza de trabajo). • Se ocasiona una Interacción más dinámica tanto en los elementos individuales como las estructuras parciales y la totalidad. • No es un fenómeno de un Estado-nación (Inglaterra) sino un proceso histórico de dimensiones mundiales, que necesitaba de la interacción de todos los países del mundo tanto par un abastecimiento de materias primas como para 	<ul style="list-style-type: none"> • Progreso del comercio marítimo y de la industria naval. • Sistema económico mundial centro-periferia. (orden neocolonia). • “El principal mecanismo integrador que daba una cohesión siempre creciente al sistema económico mundial era el comercio internacional, cuyo dinámico crecimiento no tenía precedente en la historia.”⁹

⁸ Requeijo, Jaime. “Economía Mundial. Un análisis entre dos siglos”. Editorial Mc Graw Hill. España, 1995. p129.

⁹ Cazadero, Manuel. “Las revoluciones industriales”. Editorial Fondo de Cultura Económica. México, 1997. P101.

<ul style="list-style-type: none"> • El barco de vapor (útil para el comercio intraoceánico) que se encontró con barreras económicas que impidieron desplegar su potencial hasta últimas décadas del S.XIX. • Innovaciones en las industrias química, eléctrica y automotriz. 		<p>una apertura de amplios mercados para los nuevos productos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Surgimiento de Nuevas potencias industrializadas (Francia, Estados Unidos y Alemania). • Formación de cuadros Técnicos medios y superiores como en el desarrollo de una enseñanza superior orientada hacia la investigación. 	
---	--	--	--

Fuente: Elaborada por la autora.

Segunda revolución industrial (SRI) (1895-1970)			
Innovaciones tecnológicas	Base energética	Aspecto político-social	Aspecto económico-comercial.
<ul style="list-style-type: none"> • Automotores • Aviones • Electricidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Petróleo (hizo posible el motor de combustión interna que, a su vez, es la base del transporte actual (camiones, automóviles, aviones, barcos, locomotoras a diesel, etc.) • Electricidad • Química • Energía nuclear o atómica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Equipos de especialistas. • Cuadros altamente calificados, junto con trabajadores de un grado de calificación inferior. • Nuevas categorías profesionales (personal administrativo y técnico). • El intervencionismo del Estado, en prácticamente todos los aspectos de la vida social. (Estado benefactor garante del bienestar y seguridad social (gasto gubernamental y educación)) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Concentración del capital y su internacionalización. 2. Cambio en el proceso de trabajo. 3. Surgimiento de la empresa multinacional, como elemento dominante de la estructura económica de la SRI. 4. División de la estructura económica en dos sectores asimétricos: Tradicional y Moderno. 5. Rápida expansión y liberalización del comercio internacional. 6. Producción en serie de grandes volúmenes de artículos iguales. 7. Un amplio mercado con grandes masas de consumidores y dotados de alto poder adquisitivo.

Fuente: Elaborada por la autora.

Durante el período que abarca de 1895 a 1970, como se deriva del resumen anterior, el Estado se convirtió en un productor de bienes y servicios, como propietario de empresas estratégicas como son: refinerías de petróleo y líneas aéreas, también tiene participación en la formación de capital y en el consumo por medio del sector público.

El Estado cuenta con tres mecanismos de control en la demanda que complementan la influencia de su propio gasto:

- 1.- Política fiscal (impuestos)
- 2.- Política monetaria
- 3.- Capacidad de imponer controles directos sobre las empresas e individuos.

En la siguiente parte se pretende ampliar con más detalle la cuarta columna de la anterior tabla, ya que explica el proceso histórico del actual entorno económico y comercial.

1. *Concentración del capital y su internacionalización (1890-1914)*. Desde sus remotos orígenes, el capital siempre mostró una clara vocación internacionalista que lo llevó a operar ignorando las fronteras. Es durante el S.XX cuando la internacionalización de las operaciones del capital en sus tres variantes, capital mercantil, capital de préstamo y capital productivo, alcanza un desarrollo tal que se constituye en uno de los grandes componentes de la SRI, reestructurando el sistema económico mundial. Los motivos que impulsaron al capital concentrado a extender sus operaciones productivas a países extranjeros; se pueden clasificar en tres grandes categorías:
 - I. Un primer motivo vinculado a la necesidad de abatir costos y en ella se comprenden el deseo de aprovechar los diferenciales existentes entre los diversos países en desarrollo tecnológico, en calificación, productividad y mentalidad de la fuerza de trabajo, en mercados de capital y en estructura fiscal; conseguir reducciones de gastos de transporte; poder esquivar barreras arancelarias y, por último, utilizar la capacidad local para la investigación.
 - II. Un segundo relacionado con el volumen de ventas: deseo de superar deficiencias de los intermediarios locales, obtener capacidad para adaptarse a cambios en los mercados, seguir a clientes importantes en sus propias inversiones en el extranjero, hacer igual cosa con los competidores, complacer los deseos de los gobiernos de los países receptores, obtener una mejor y más favorable división internacional del trabajo consiguiendo mayor volumen de producción y logrando economías de escala y, por último, escapar a reglamentos indeseables en su país de origen.
 - III. Por último se enlaza con factores de riesgo e incluye el deseo de evitar quedar excluidos de áreas donde operan clientes y proveedores importantes, promover procesos de integración vertical u horizontal, evitar el efecto de recesiones locales y, finalmente, disminuir los riesgos derivados de dislocaciones sociales o políticas, distribuyendo las operaciones en varios países.

De este modo la internacionalización del capital productivo de las naciones industriales a través del Sistema Económico Mundial en ramas vinculadas con la SRI, como la química y la eléctrica, lleva a su vez, a una mayor concentración del capital a nivel planetario, ya que se trata de actividades intensivas en tecnología avanzada con un ritmo de innovación muy elevado, el cual representa una seria barrera a la competencia de empresas locales con recursos limitados tanto económicos como humanos y enfocadas a satisfacer mercados nacionales.

La SRI se caracterizó por un proceso de concentración del capital, activado tanto por el potencial de la demanda como por la naturaleza misma de la estructura de innovaciones tecnológicas que le sirvió de núcleo, y por una dinámica internacionalización del capital representada tanto por el crecimiento de los flujos de comercio internacional, como por el

crecimiento extraordinario de los sistemas de subsidiarias de las grandes compañías industriales.

Así la empresa transnacional representa la forma más acabada de los factores del capital concentrado y el capital internacionalizado, ambos se materializan en gigantescas empresas que operan en muchos países.

*2. A medida que avanzaba la industrialización, el tamaño de las empresas crecía y con el número de los trabajadores que empleaban, haciendo cada vez más difícil mantener el control directo de los empresarios. Para solucionar esto surgen dos sistemas nuevos de procesos de trabajo: el **Taylorismo** (Frederick Winslow Taylor) "Administración Científica" tiene como objetivo incrementar la productividad, y para lograrlo propone devolver al empresario el control perdido sobre los procesos de trabajo a fin de que pueda reorganizarlos en forma más eficiente, asimismo se obtendría una base objetiva para evaluar la labor realizada por cada trabajador individual y su pago justo. Esto produciría como efecto una relación más armoniosa entre los empresarios y sus trabajadores.*

Y el **Fordista** (Henry Ford) este puede existir solo en la producción mecanizada, ya que se basa en la cadena de montaje (mecanismo que transporta el objeto de trabajo dentro de la fábrica de manera que se detenga delante de cada obrero el tiempo necesario para su procesamiento, de manera que minimice los periodos de tiempo muerto, los movimientos innecesarios de los trabajadores, etc.).

Estos dos sistemas afectarían la composición del mercado laboral modificando su estructura; así como los requerimientos de calificación.

3. Surgimiento de la Empresa Multinacional (EMN) como elemento dominante de la estructura económica de la SRI.

Las EMN son las corporaciones mercantiles de grandes dimensiones, que necesitan mercados más amplios de los delimitados por las fronteras del país en el que fueron fundadas. Esta serie de empresas tenía y sigue teniendo por objetivos contrarrestar los elevados costos de transporte, el creciente proteccionismo arancelario, y el nacionalismo de determinados países, por eso construyeron factorías más allá de sus fronteras.

Características básicas de la Empresas Multinacionales:

- (a) Disponen de unidades de producción en un cierto número de países, de forma tal que ninguna de sus plantas es absolutamente decisiva para los resultados finales.
- (b) Tienen como propósito la penetración en los más diversos mercados, aprovechar la fuerza de trabajo en la forma más ventajosa, optimizar el uso de su tecnología a base de su máxima difusión, utilizar fuentes financieras locales de los países en que producen y conseguir una política de insumos al coste mínimo.
- (c) Emplean en forma sistemática y casi exhaustiva las técnicas más avanzadas en materia de organización industrial, dirección de personal, gestión de inventarios, comercialización, publicidad, promoción de ventas, etc.
- (d) Fuerte inversión en investigación, en el desarrollo y aplicación de la misma.

- (e) Una política muy agresiva y ágil en la colocación de sus recursos líquidos en valores industriales y otros activos financieros de ámbito mundial.
- (f) Un conocimiento a fondo de la estructura y del funcionamiento de los mecanismos políticos de los países en que actúan. De este modo, ejercen poder económico que puede influir en el marco legislativo y operacional de sus inversiones, presionando sobre las autoridades locales.

4. *División de la estructura económica en dos sectores asimétricos.*- uno tradicional, formado por muchas pequeñas empresas que compiten por sobrevivir en un mercado fuera de su control y sus condiciones de operación, dos un sector moderno, integrado por pocas empresas grandes (multinacionales o transnacionales) cuyo control sobre el mercado es eminente, así este sector domina, dinamiza y determina la totalidad de la economía.

Este último sector es importante para la conformación de lo que actualmente conocemos como economías de escala que consisten en un aumento en el volumen de producción con una considerable reducción de costo de producción por unidad. Un factor importante para lograr este resultado es la división técnica del trabajo, consistente en la especialización de cada trabajador en una sola tarea que domina mejor (equipo especializado). Otro factor de cambio en el modelo de desarrollo industrial es el cambio de *la estrategia de integración vertical (es la que traslada todo el proceso productivo con el objeto de evadir barreras de los mercados nacionales) a una de tipo horizontal (es la que traslada partes del proceso productivo en especial el intensivo de mano de obra o también se desarrolla una subcontratación de pequeñas empresas en los diferentes países con el objeto de lograr menores costos, con base a la competencia internacional).*

5. *El notable auge económico permitió una liberalización del comercio internacional que hizo que éste creciera aún más rápidamente que la propia industria; teniendo como base un marco de mecanismos liberalizadores como el (GATT).*

Finalmente esta Segunda Revolución Industrial sufre un agotamiento como consecuencia de tres factores principales:

- 1) El fin de la hegemonía estadounidense;
- 2) La terminación de la capacidad dinamizadora de las principales innovaciones tecnológicas que la impulsaron y;
- 3) La crisis petrolera que va a ser pasajera. Así después de un periodo de relativo estancamiento se va abrir paso la tercera revolución con todo su dinamismo globalizador.

1.2.2. La nueva revolución tecnológica o tecnoglobalismo.

Para empezar este subtema es importante diferenciar algunos conceptos básicos y comunes que se utilizarán para describir el impacto que la técnica tiene sobre el progreso económico a través de los descubrimientos científicos en el desarrollo capitalista que resulta de una conjunción de la empresa y de los hábitos de innovación que ésta desencadena. Estos términos a definir son los siguientes:

Invento.- supone el surgimiento de una mercancía o servicio nuevos o bien de una forma novedosa de producir bienes ya conocidos. El invento es el resultado de un acto de intuición creativa de la mente humana que produce algo nuevo.

Innovación tecnológica.- implica la difusión, a través de la estructura productiva, de un invento en una escala lo suficientemente grande como para alterar la función de producción respectiva. La innovación o cambio tecnológico es un reordenamiento de los procesos productivos provocado por cualquier causa y cuyo resultado tiene importancia económica ya que genera un cambio en la función de producción.¹⁰

De manera que los inventos pueden ser importantes, desde el punto de vista económico, si dan lugar a un incremento sustancial de la productividad. Si no se introducen nuevas técnicas en la función de producción, el ritmo de acumulación de capital de la economía es débil pero la capacidad de absorción y utilización de técnicas nuevas está, asimismo, condicionada por las posibilidades de acumulación de capital. La función de progreso técnico relaciona la variación del capital fijo por trabajador con el ritmo de incremento de la productividad del factor trabajo en los nuevos equipos instalados; un progreso técnico que consideran el motor principal del crecimiento.

La relación entre tecnología y crecimiento está basada en una simple proposición: la tecnología, incorporada o no al equipo capital, debe aumentar la productividad de los factores de producción e impulsar, por tanto, el proceso de crecimiento. Sin embargo, este proceso necesita de condiciones organizativas adecuadas, encaminadas a abrir los mercados y estimular la competencia.

Ahora bien, actualmente a demandas de la unificación de las economías en un contexto global -por medio del comercio, de los movimientos de integración y de la interconexión de los mercados de capital- puede observarse que la creación, transmisión y difusión de las tecnologías es cada vez más internacional, a lo que se ha denominado "tecnoglobalismo", fenómeno que se caracteriza por tres tendencias que son:

1. La explotación internacional de innovaciones tecnológicas, por diversas vías como son: a través del comercio de productos de alta tecnología o mediante la explotación de patentes en mercados internacionales. Esto ha afectado considerablemente el crecimiento de la exportación de manufacturas de alta tecnología, ya que toda innovación tecnológica tiende a impulsar el comercio internacional: la tecnología incorporada aumenta la competitividad y es, en muchas ocasiones, el factor explicativo del incremento de las exportaciones. Esta tendencia está sumamente ligada a la protección internacional de patentes por parte de las empresas, tanto como una medida de asegurar la comercialización, en los diferentes mercados, como para evitar que la tecnología se explote en terceros países, sin una retribución económica para los

¹⁰ Cazadero, Manuel. *Op. cit.* Pp 1 y 10

generadores de esta. Así es como la penetración extranjera de tecnología, tiende a ser mayor en países con menor desarrollo tecnológico.

2. La colaboración tecnológica internacional; estimulada cada vez por un mayor número de países que buscan encontrar ventajas comparativas en el terreno científico, colaborando conjuntamente con distintas naciones por medio de sus científicos. Este hecho también se basa en la necesidad de especialización, en virtud del carácter interdisciplinario de muchos campos de investigación y porque las actuales innovaciones informáticas así lo permiten. En buena medida, la ciencia progresa porque las ideas se difunden, y completan, a través de vínculos personales "los científicos". En un mundo de acelerado avance tecnológico como el que vivimos, es imprescindible la colaboración que permite distribuir riesgos, costos y aumentar el esfuerzo innovador, en las principales materias como son: la biotecnología, informática y nuevos materiales.
3. La generación internacional de tecnología; actividad vinculada estrechamente con las empresas multinacionales y que a escala internacional es privativa de estas, por varias causas que a continuación se describen:
 - a) El avance de la telemática, en virtud del cual la investigación básica y el desarrollo de la tecnología pueden ser supervisados desde cualquier lugar, lo que refuerza la colaboración entre filiales y permite reducir costos, además de aprovechar las posibilidades de los distintos entornos científicos y empresariales. De esta forma la investigación básica tiende a mantenerse en la sede, mientras que la aplicada de la que nace la tecnología se disperse en otros países.
 - b) La necesidad de tener puestos de observación en centros de investigación y tecnología de alcance mundial.
 - c) Para tener fácil acceso a capacidades tecnológicas dominadas por otras empresas a través de un proceso de fusiones y adquisiciones transfronterizas y además como un medio de adaptación de la tecnología a las características del mercado en que se va a desarrollar su venta.

Así podemos observar que existe un "sistema nacional de innovación", conformado por las instituciones nacionales, sus fórmulas incentivadoras y sus capacidades, por cuanto determinan el ritmo y dirección de la absorción tecnológica (o el volumen y composición de las actividades innovadoras) de un país. En cualquier país, este sistema se enmarca en cuatro tipos de instituciones:

1. Las empresas, invierten directamente en innovación;
2. Las universidades, desarrollan la investigación básica y capacidad de investigadores;
3. Las instituciones públicas y privadas, dedicadas a la educación y formación profesional;
4. Los gobiernos financian, promueven y regulan el cambio científico-técnico.

La existencia de brechas tecnológicas entre unos y otros países, se basan en la diferente capacidad tecnológica, derivada de la existencia de distintos niveles de investigación y desarrollo. No basta con que la tecnología esté disponible; es necesario utilizarla adecuadamente, y la capacidad de utilización varía en los países de acuerdo a su organización social que apoya a la producción, difusión y empleo de conocimientos nuevos y económicamente útiles. Otros condicionantes de la difusión tecnológica en los países son también: la estabilidad macroeconómica (tipo de cambio) que facilita la asignación de recursos y expectativas de las empresas; la tasa de ahorro, esta incide

directamente en el costo del capital; y por último el grado de apertura de la economía ya que por un lado la necesidad es mayor en estas economías y por otro la inversión extranjera directa (IED) -una de las formas de difusión internacional de la tecnología- se facilita cuando la entrada y salida de capital no tiene obstáculos.

Por lo expuesto anteriormente podemos deducir que la transmisión de tecnología no ha sido uniforme en todas las zonas del mundo; así podemos distinguir que en los países de la OCDE (Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos), la transmisión ha sido profunda porque las tres tendencias del tecnoglobalismo han influido simultáneamente de manera muy clara, apoyadas primordialmente por la inversión directa internacional.

En el caso de los Nic's (Nuevos países industrializados) han experimentado un avance tecnológico muy relevante caracterizado por una fuerte inversión extranjera directa (IED) y como factor adicional por su capital humano que facilitó el proceso de producir para la exportación a través de la importación de tecnología incorporada al equipo capital. Por lo cual el proceso de asimilación tecnológica de estas economías ha sido gradual en cuanto que estos países primero dominaron la tecnología más simple, necesaria para fabricar y exportar bienes de consumo no duradero y posteriormente asimilaron tecnologías más complejas que les permitieran añadir valor agregado a sus exportaciones; también ha sido continuo porque, a la vez que recibían tecnología extranjera, ellos investigaban y desarrollaban nuevas tecnologías retroalimentadas y mejoradas en base a esas.

Ejemplo de ello son el área de electrónica y telecomunicaciones en algunos países como Japón, Corea, etc.

Por último en el caso de los países en desarrollo, es lamentable ver que dicha difusión es lenta, en especial en muchos países de AL, mientras que en países del Continente Africano es inexistente. Tal vez por la falta de organización social que lo apoye, pero también, por la disparidad de potencial tecnológico reflejado directamente en las distancias económicas existentes entre las naciones.

En ocasiones, pareciera que las empresas multinacionales difundieran su tecnología por los mas diferentes mercados; descentralizaran la investigación, pero lo único que pretenden es usar las ventajas que les proporcionan cada país, de manera que no hay un avance en una mayor integración de los mercados y economías desarrolladas y en desarrollo.

1.2.3. Consecuencias económicas y sociales del actual avance científico-tecnológico.

"La tecnología, como una forma de organizar la producción, como una totalidad de instrumentos, esquemas e inventos que caracterizan la era de la maquina y, al mismo tiempo, un modo de organizar y perpetuar (o cambiar) las relaciones sociales, las manifestaciones predominantes del pensamiento, los patrones de comportamiento, es un instrumento de control y dominación."¹¹

Actualmente nos encontramos en la llamada tercera revolución industrial (TRI), caracterizada por las innovaciones en tecnologías "duras" como la microelectrónica, la informática y otras de menor desarrollo e instrumentación en los países menos

¹¹ Ianni, Octavio. *Op.cit.* p 63.

desarrollados, como la robótica, el laser o la biogenética (casi exclusivas de los países desarrollados), y en un conjunto de tecnologías "blandas" que están modificando radicalmente los procesos de trabajo y condiciones de organización. Desarrollada a partir de grandes esfuerzos empresariales y gubernamentales por superar la crisis capitalista, así la nueva revolución tecnológica ha hecho posible la formación de nuevas ramas industriales dominantes, los avances de las comunicaciones, el inicio de una transformación en gran escala de las actividades productivas y circulatorias, la modificación de la estructura del consumo y el cambio en aspectos socio-culturales.

Así en la medida en que se desarrollan y generalizan, los procesos implicados en la modernización se rebasan o disuelven fronteras de todo tipo, locales, nacionales, regionales, continentales, las barreras culturales, lingüísticas, religiosas o civilizatorias, ejemplo claro de ello son los medios de comunicación, que han logrado una fuerte influencia en la perspectiva cultural de las diversas sociedades a nivel mundial debido al alto grado de penetración mediante el uso intensivo de la electrónica y los satélites lo que ha generado una más rápida interacción y globalización de patrones culturales a nivel mundial.

Otro aspecto que tiene gran relevancia en la actualidad, como consecuencia o efecto del desarrollo industrial sin precedentes que vivimos es el deterioro ambiental derivado del empleo de ciertas formas de producción agropecuaria que desgastan la tierra y contaminan con sustancias químicas usadas como insecticidas y por otro lado la emisión de contaminantes. Como efecto del uso de energía de origen fósil como el petróleo, y en consecuencia el cambio climático, por el momento el transporte, los procesos industriales, el comercio, los servicios, la agricultura moderna, siguen creciendo a base de tales recursos que son altamente contaminantes y no renovables.

Por lo tanto el reto es buscar nuevas fuentes de energía menos contaminantes, en este aspecto juega un papel importante el desarrollo y empleo de la tecnología para dicho fin de revertir los efectos graves que ya sufre el planeta en cuanto a contaminación atmosférica, de suelos y recursos hídricos.

Para ello es necesaria la cooperación entre países desarrollados y en desarrollo, ya que los primeros cuentan con lo necesario para enfrentar el reto que antes se menciono, pero los países en vías de desarrollo carecen de recursos financieros, materiales y humanos con que hacer efectiva la aplicación de las nuevas leyes y reglamentos internacionales en pro del mejoramiento del medio ambiente; por el contrario estos muestran poca voluntad política para implantar programas ambientales como prioridad nacional, además de que en la esfera productiva se ve como un costo que no se puede absorber y que disminuye su posición competitiva frente a los que nada hacen. De ahí que la cooperación en materia tecnológica tropieza con dificultades, y otro obstáculo más es que la mayoría de los adelantos en este campo se originan en la industria privada, que ven a la tecnología como propiedad industrial privada que debe ser protegida por derechos de propiedad como son las patentes de larga duración, así su transferencia se realiza según la conveniencia de estas empresas principalmente transnacionales. Así la tecnología que poseen los países en desarrollo es intermedia o de segunda, que solo les permite una baja capacidad científico-tecnológica, de esta manera podemos observar que su difusión es todavía limitada y que se ha extendido de forma desigual entre los diferentes países y regiones. Pero aun cuando esta situación es así es necesario que estos países menos desarrollados se incorporen a la nueva tecnología para integrarse al nuevo ciclo de competencia internacional y no quedar marginados del mercado mundial y asimismo del desarrollo y crecimiento, necesarios para sus sociedades.

En el plano de la producción industrial, los efectos no se han hecho esperar; iniciando por un cambio en el régimen fordista (combinación de automatización rígida, producción en serie y trabajo especializado), que había predominado, a un régimen productivo superior basado en la conjunción de computadoras, automatización flexible, redes de información y trabajo en equipo. El nuevo régimen, además de aumentar la productividad del trabajo, flexibiliza los medios de producción (posibilidad de producir pequeñas series reprogramables), introduce mejoras substanciales de calidad del producto, acelera los tiempos de transportación y reduce costos, además de posibilitar la descentralización y relocalización de los procesos productivos, para adaptarlos a las ventajas comparativas nacionales y regionales. Estas consecuencias, tienen un gran efecto en la conformación de la "nueva división internacional del trabajo" y los procesos de subfacturación internacional (maquila).

La profunda reestructuración productiva se propone bajar los costos de producción, elevar los promedios de productividad y recuperar la calidad de sus productos para competir de manera privilegiada. Se requiere la reorganización de la industria, surgiendo lo que algunos autores denominan "toyotismo" y que supone romper con los principios tayloristas y fordistas de segmentación de tareas, puestos fijos de trabajo, separación entre ejecución-concepción, entre producción y mantenimiento, entre control de calidad y producción. La relaciones labores deben ser flexibilizadas, ya sea en forma unilateral, bilateral o en forma despótica o consensual.¹²

La forma en que incide el cambio tecnológico en la demanda de trabajo de una empresa tiene dos implicaciones concretas:

- Si se trata de una nueva tecnología de producto ó producción manufacturera, no se genera una reducción de la demanda de trabajo porque las ventajas aumentarían, se incrementará la producción y tal vez se mantendrá el número de mano de obra o aumentará pero a un bajo costo.
- Pero si la innovación es de proceso -la función de producción es la que cambia- y no aumenta el volumen de producción, la demanda de trabajo tendrá que reducirse porque la nueva tecnología será, por regla general, ahorradora de factores productivos, especialmente de fuerza de trabajo.

Y así es en la actualidad, la tecnología crucial de la información que comprende los ordenadores y programas que se introducen en todos los procesos de producción afectando la actividad económica ya que reduce el nivel de empleo por dos vías: de un lado puede facilitar la automatización de los procesos productivos y produce la rápida obsolescencia técnica de la mano de obra. Sin embargo, también puede influir de manera positiva siempre y cuando la forma de incorporación de la tecnología sea de forma activa, con esto nos referimos a que la estructura productiva y la competitividad de uno o varios sectores se vea beneficiada por una adición tecnológica en la estructura productiva, en la medida en que los mercados se amplíen.

¹² Dabat, Alejandro. Op cit. p 103.

Otro efecto en la demanda de trabajo por ejemplo en los países de la OCDE, específicamente en el sector de manufacturas, ha sido un aumento para el trabajo calificado o especializado y en consecuencia de una reducción en el no calificado. Una evolución que surge de los cambios en la división internacional del trabajo y de la competencia acrecentada que generan los transportes y comunicaciones actuales.

La innovación tecnológica determina la especialización internacional de los países, demandando así más mano de obra calificada que puede producir un efecto positivo en ciertos sectores como los países que asimilan más rápidamente las nuevas tecnologías y que modifican y adaptan su estructura productiva ofreciendo con ello mejores posibilidades de empleo, pero por otro lado los países que dependen básicamente de los sectores tradicionales como el de los productos básicos; que generalmente son intensivos en mano de obra no calificada, serán los más afectados. Ahora bien, la solución a esta problemática va a recaer en dos elementos: Uno referido a la mayor o menor especialización de la mano de obra y el otro será el ritmo de aprendizaje que pueda alcanzarse, en el capital humano. Por lo que podemos concluir que las economías con mayor resistencia al cambio, dificultan las transformaciones tecnológicas y constituyen también un freno para la creación de empleo en sus respectivos países, caso contrario el de los Nic's (países emergentes o de industrialización reciente) que se toma como ejemplo de estos cambios, en el siguiente tema.

1.3. La mundialización de la economía y su incidencia en la competitividad productiva.

“Una economía nacional o una empresa es competitiva si es capaz de mantener o aumentar su participación en los mercados nacionales e internacionales manteniendo o mejorando las rentas de los ciudadanos o trabajadores.”¹³

El presente fenómeno de globalización basado en una ideología librecambista se encuentra apoyado en términos generales por la no intervención del Estado en la economía y deja al mercado (definido como la concurrencia de oferentes y demandantes) como regulador por sí mismo de los procesos económicos, este mercado tiene como elemento central, el hecho de ser un articulador de la competencia, ya que de ella derivan las situaciones en las que los individuos habrán de efectuar sus transacciones económicas.

1.3.1. Las políticas comerciales estratégicas basadas en las ventajas comparativa y competitiva.

En materia de comercio internacional, los diferentes argumentos que se presentan en general como fundamentos del librecambio, se reducen a dos:

1. La división internacional del trabajo, que supone la especialización de países en determinados procesos productivos, donde el desarrollo tecnológico y la calidad de la mano de obra, que permite el acceso de productos a menos costos a un mercado internacional globalizado. A partir de esta conceptualización, la división internacional del trabajo permite elevar y reforzar la competencia que, entre otros aspectos, mantiene a la producción, a los mercados en continua innovación y racionalización, provocando una mayor disponibilidad de bienes al precio más bajo posible y, por ende, facilita el mejor aprovechamiento de los recursos y factores de las economías nacionales, en consecuencia, del mundo en su totalidad.
2. El principio de la ventaja comparativa, plantea que la especialización de los países debe darse en función a la ventaja comparativa, o lo que es lo mismo, de acuerdo a los costos relativos menores. Esto es, se deberán especializar en los productos que tengan mayor capacidad adquisitiva externa que interna, lográndose con ello, un mejor aprovechamiento de los recursos y factores de las economías de ambas naciones. De tal forma que se logre un uso eficiente de los recursos, y ambas naciones se beneficien del comercio internacional.

En esencia, esa es la razón por la cual se garantiza la existencia del comercio internacional: la posibilidad de producir y exportar aquello en lo que somos más capaces, e importar aquello que de producirse internamente, sería más caro (todo suponiendo, además, calidades iguales y cantidades ilimitadas).

El origen de los costos comparativos se atribuye a diferencias entre los países en los niveles de productividad del trabajo; en otras palabras, las diferencias tecnológicas (la cantidad de trabajo incorporada en el bien producido) entre países son causa de las

¹³ Novella, Joaquín. “Mundialización, Competitividad, Comercio Internacional, Política Industrial y Empleo”. Publicado por AFERS INTERNACIONALS No 29. España, 16 de enero de 1998. p 2.

diferencias en los precios relativos y, por lo tanto, determinan la estructura y la dirección del comercio internacional.

Algunos de los determinantes de las diferencias de los precios relativos entre países, constituyen un punto muy importante en las ventajas comparativas los cuales son atribuidos a las economías de escala (el costo de mano de obra barata en el sector manufacturero), y el comercio intra-industrial que se mencionan con más exactitud en el siguiente punto.

Las ventajas comparativas explican una parte sustancial del comercio interindustrial, mientras que la diferenciación de productos y las economías de escala son factores de especial relevancia en la expansión del comercio intraindustrial. Los países comercian en bienes distintos porque su productividad relativa es mayor en los bienes exportados que en los importados; comercian, sin embargo, en bienes similares porque, en primer lugar, los bienes producidos por empresas diferentes no son idénticos, aunque satisfagan la misma necesidad, y, en segundo término, porque el incremento de la escala de producción, al traducirse en reducciones de costos permite obtener beneficios de la especialización dentro de una misma industria.¹⁴

La ventaja competitiva; este nuevo concepto se desarrollo a partir de que los países deben especializarse en función de la ventaja competitiva, lo que supone necesariamente, el desarrollo de los siguientes parámetros, para vender al exterior:

- a) Menores precios;
- b) Mejor calidad;
- c) Servicio adecuado (tiempos de entrega, cumplimiento de los contratos de compra-venta y presentación del producto, entre otros).
- d) Financiamiento ágil y oportuno.

El cumplimiento de estas cuatro premisas básicas es considerado como condición indispensable para poder penetrar y mantenerse en los mercados externos, sobre todo hoy cuando todos los países buscan reorganizar sus aparatos productivos para vincularse más eficientemente a las nuevas circunstancias de la economía internacional.

El anterior panorama podría predisponernos a pensar que hay una ausencia de "proteccionismo" (fuerte participación estatal para regular las actividades económicas, destacando particularmente aquel conjunto de medidas orientadas al control de los procesos de intercambio de bienes y servicios entre una nación y el resto del mundo, es decir, la instrumentación de políticas económicas que favorezcan el desarrollo de exportaciones e inhiban el crecimiento de las importaciones; por medio de una política arancelaria, una política fiscal y monetaria expansivas), en el entorno actual de la globalización, sin embargo, no es así, aunque la mayoría de las naciones están luchando en pro de la liberalización total, existen también algunas naciones como los llamados países en vías de desarrollo que manifiestan ineficiencia en amplios sectores que no pueden abrir libremente al mercado. Por lo tanto, es necesario para ellos tener una economía orientada a las exportaciones y, a la vez, una economía proteccionista en muchos sectores.

Una política comercial estratégica puede ser aquella en virtud de la cual los gobiernos emprenden acciones que proporcionan a las firmas comerciales una credibilidad que de

¹⁴ Requeijo, Jaime. *Op cit.* p7.

otra manera no podrían alcanzar. Podemos asegurar que la tecnología se encuentra en el centro mismo de tales políticas.

En cierto sentido, lo más adecuado para estos países sería combinar de manera óptima, el proteccionismo, la promoción de exportaciones y la inversión internacional.

Las políticas comerciales estratégicas señalan que la "ventaja comparativa" (dada históricamente) puede modificarse a través del aprendizaje y la acción gubernamental. Tal ha sido el caso de varios países del este y sur asiáticos, los cuales han generado "ventaja competitiva" (susceptible de ser creada) a través de la acertada e inteligente interacción de gobierno e iniciativa privada.

Dicho de otro modo, las políticas estratégicas comerciales aceptan que, aun cuando la actividad comercial resulta rentable, el libre comercio no representa siempre la alternativa óptima para una país; en verdad, existen intervenciones gubernamentales que pueden elevar el ingreso real de un país por encima del nivel que obtendría bajo un régimen de libre comercio.

1.3.2. Los Nic's (países de industrialización reciente), las ventajas comparativas y su proceso de ajuste al nuevo entorno.

Como anteriormente mencionábamos, existen algunos países emergentes como los del sudeste asiático llamados también Nic's (Taiwán, La República de Corea, Hong Kong, Singapur, Tailandia) que han logrado aplicar la intervención conjunta del Estado y la iniciativa privada para crear ventajas competitivas, donde ni siquiera existían ventajas comparativas (tierra, recursos naturales)

La experiencia de estos países en los últimos años ha demostrado que la competencia, tanto proveniente de los mercados externos como internos, puede ser utilizada eficazmente para promover la eficiencia. La técnica de procesos, basada precisamente en modelos computarizados, cobró enorme importancia. Concedió ventajas importantes a los países más volcados en su desarrollo (Nic's), la transferencia de tecnología, apoyada en parte en el crecimiento de las multinacionales y, en parte, en la capacidad de difusión de la informática, sobrepasó con facilidad las fronteras nacionales, ayudando a estos países a sobresalir, ya que han demostrado tener gran actitud para asimilar, adaptar y mejorar sus propias tecnologías modernas.

Sus estrategias comerciales de desarrollo han sido una orientación exportadora intensa (o sea abrir deliberadamente la economía nacional al comercio internacional como medio de aumentar la producción destinada a exportaciones y de acelerar la industrialización), pero con una protección selectiva, y a menudo alta, de varias industrias; en Corea y Taiwán, que se especializan en la producción de bienes de capital avanzados, en Hong Kong, con políticas económicas liberales en gran medida combinadas con una administración estable, sin empresas públicas, con una larga tradición como centro de distribución comercial, una infraestructura excelente y una gran oferta potencial de mano de obra dócil y fácilmente instruible, utilizada en su especialización en bienes de consumo livianos.

Mientras que Singapur no brinda protección alguna pero el Estado interviene allí fuertemente de diversas maneras, ya sea como orientador de las inversiones, o estableciendo empresas públicas (que dan cuenta del 10 % del valor agregado en la manufactura que se compone en su mayor parte de artículos electrónicos más que de maquinaria), fijando pautas salariales, alentando el ahorro, etc.

El fenómeno de globalización de la economía plantea la oportunidad para estos países de mejorar las condiciones de acceso a mercados que anteriormente se hallaban más fragmentados. Los flujos de información, tecnología y capital de cartera han sido los que más han incrementado su movilidad y, por consiguiente, constituyen los mercados donde más han mejorado las condiciones de acceso para economías con menor capacidad relativa de generación endógena. Sin embargo, las condiciones para aprovechar estas oportunidades está heterogéneamente distribuidas entre países. Un aspecto central, por consiguiente, reside en identificar los atributos que mejoran dicha capacidad y permiten revertir los aspectos negativos heredados de comportamientos pasados, ejemplo de esto es la gran capacidad que han tenido estos países para adaptarse al entorno, haciendo grandes inversiones en la infraestructura científico-tecnológica y en las instituciones necesarias para sustentar la tecnología industrial, además de buscar convenios con otros países par obtener de ellos esos conocimientos necesarios por medio de sus estudiantes y científicos con gran orientación técnica.

Así su principal objetivo ha sido el alcanzar una alta tecnología, que abarque la capacidad de dominar las técnicas existentes y saber abordar las nuevas que van surgiendo, además de entrar al mercado externo de productos industriales como un nuevo competidor que al principio requiere disminuir su precio por debajo del prevaleciente, o bien ofrecer mejor calidad al mismo precio que es lo que más han hecho.

De tal manera que es importante aprovechar las ventajas que cada región y país aporta como son la notable reducción de los costos del transporte y las comunicaciones que han facilitado la división del proceso productivo. Este hecho ha ampliado las oportunidades para que economías individuales participen más activamente de las redes internacionales de producción administradas por las grandes compañías multinacionales.

Este fenómeno se ha acompañado de un boom de inversión extranjera directa (IED) y de la proliferación de nuevas formas de asociación no accionaria entre firmas. Sin embargo, la posibilidad de participación en dichas redes de producción depende de la efectividad con que la economía receptora responda a las demandas de estabilidad macroeconómica, disponibilidad de infraestructura, calificación y adaptabilidad de la mano de obra, atributos intrínsecos al nuevo patrón de organización de la producción.

El fenómeno globalizador también crea nuevas oportunidades en tanto incrementa la competencia, sienta las bases para el establecimiento de nuevas alianzas empresariales y societales, contribuye a la desarticulación de los oligopolios establecidos. Sin embargo, habría que reflexionar acerca de las economías que dependen del intercambio de pocos mercados o de un número reducido de productos comercializables, debido a que tiene severas limitaciones: grandes fluctuaciones de la balanza comercial derivadas de pequeñas modificaciones en el nivel de actividad económica del principal socio comercial o de cambios moderados en los precios del mercado mundial de productos clave. Es evidente que la forma de evitar esos problemas es diversificar destinos y productos.

Desde un punto de vista estrictamente mercantil, una empresa es competitiva cuando su producto se vende y obtiene una ganancia que le permitirá no sólo entrar al mercado sino mantenerse en él. Pero en este caso tiene mayor relevancia aplicar algunas de las diversas medidas de la competitividad en escala sectorial o de ramas productivas o incluso de empresas, pues ello se acerca a la consideración del uso "eficiente" de los recursos de los países.

Los indicadores de la competitividad se relacionan estrechamente con los criterios de productividad en el marco del funcionamiento de los mercados.

La dimensión regional adquiere mayor relevancia precisamente en el seno de la actual internacionalización de los mercados, y ello no sólo en su expresión más evidente que abarca al conjunto del país, sino especialmente en términos de las regiones internas y su diferenciada capacidad competitiva.

Aquí el objetivo del análisis de la competitividad es determinar las condiciones en que puede desarrollarse eficientemente la actividad productiva en términos secto-regionales, tan importantes para el caso de algunas regiones o países donde predominan las actividades económicas tradicionales y la dificultad para ampliar y diversificar mercados es mayor. Es éste un criterio útil para la toma de decisiones del gobierno, en cuanto a la promoción de la actividad económica, y de las empresas, para invertir en proyectos específicos.

En tal sentido, la globalización es un fenómeno económico que abarca a sectores productivos y a regiones del mundo conforme a un determinado patrón de producción y financiamiento. Pero al mismo tiempo desplaza sectores y regiones en lo que constituye un fenómeno de muy desigual participación en los mercados internacionales.

1.3.3. El paradigma de la integración económica mundial; economías de escala y competitividad vía relación precio/calidad.

En la actualidad el fenómeno de la mundialización de la economía, se ha venido rigiendo por una integración de economías y mercados. Sin embargo no hay que ver esto como el camino que lleva a superar todos los males de las economías subdesarrolladas. Para alcanzar esta meta del desarrollo integral, la integración económica debe ser completada con toda una serie de medidas de transformación económica. Lo primero es la transformación de carácter nacional y el aprovechamiento al máximo de las ventajas del Comercio Internacional, para poder participar en un mundo en el que la intensificación de la competencia es necesaria dentro de un mercado ampliado.

Las "economías de escala" son el resultado de una mayor eficiencia, basada en una dimensión adecuada de la planta que permite costos medios unitarios mínimos y que posibilita la competencia en el mercado internacional. Las economías de escala sólo son posibles cuando la producción se lleva a cabo masivamente, esto es, en plantas de gran dimensión y en grandes series, todo ello apoyado en un fuerte avance tecnológico.

Para que las economías de escala se den en la realidad son necesarias grandes empresas, que únicamente pueden surgir con vistas a mercados muy amplios (nacionales o internacionales). De este modo la consecuente ampliación del mercado resultante de la integración puede conducir a una cierta intensificación de la competencia. En un mercado nacional estrecho, determinadas producciones para ser rentables han de ser realizadas por una sola firma; por el contrario, en un vasto mercado común pueden ser varias las empresas que trabajen con una dimensión próxima a la óptima compitiendo entre sí, y con una serie de favorables efectos para el consumidor: precios más bajos, mejor calidad, aceleración del proceso tecnológico, etc.

Por lo tanto en una economía mundializada, la competitividad aparece como una variable clave; ya que la mundialización económica ha impulsado:

- Un fuerte crecimiento de los flujos comerciales internacionales;
- Un cambio en las tendencias del comercio internacional, dentro de las cuales el comercio intraindustrial (comercio internacional de los productos diferenciados de la misma industria o grupo amplio de productos, ó intercambios entre empresas de un mismo sector) alcanza ya el 45% del total, un aumento en la importancia relativa del comercio de servicios que significa ya el 45 % del conjunto de flujos mercantiles, finalmente las relaciones Norte/Norte que van ganando peso relativo en detrimento del comercio inter-industrial (intercambios entre empresas de diferentes sectores y países) y las relaciones Norte/Sur.
- Asimismo, asistimos desde hace dos décadas a la fuerte irrupción de determinados países del sur en el comercio internacional de manufacturas.

En la actualidad, la competitividad internacional se puede alcanzar mediante dos vías: 1) la tradicional opción de reducir costos y precios relativos; y 2) las nuevas vías de competencia fundamentadas en la "diferenciación de productos" (mediante estas técnicas se pretende que el consumidor perciba las mercancías como únicas y diferenciadas), la segmentación de mercados, la marca, la calidad y los servicios al cliente.

A través de estos procedimientos se persigue obtener un "poder competitivo" que es el que va a hacer posible que los productos subsistan en términos competitivos frente a los productos de la competencia en el mismo segmento de mercado en el cual van a ser comercializados, la evaluación del poder competitivo del producto tiene que realizarse mediante la comparación de la relación calidad/precio de éste, frente a la relación que, en los mismos aspectos presentan los productos de la competencia. De lo anterior podemos concluir que el potencial competitivo de una empresa se determina en términos de su "capacidad estratégica", la cual esta íntimamente relacionada con el mercado atractivo y solidez de la empresa; el primero entendido como qué tanto o qué tan poco crecimiento hay dentro de sus mercados y lo segundo asociado a cómo está funcionando la empresa en particular.

Durante la década de los 70's la estrategia empresarial estaba enfatizada en el crecimiento del mercado o mercado atractivo aparentemente ilimitado para obtener desarrollo de la empresa, sin embargo, ya para la década de los 80's esta visión cambio, colocando como fuente principal de crecimiento de la empresa su fortalecimiento interno.

En la actual década de los 90's algunas empresas han adoptado una perspectiva interna mayor, enfatizando el término calidad (la producción de un mejor producto o servicio, que atienda y satisfaga las necesidades del consumidor), esto es, la mejora continua del producto es la base de la calidad total, lo que da como resultado menores costos de producción por lo contrario de lo que se podría pensar, ya que esto se debe a que la mejor calidad reduce la llamada planta oculta: personas, espacio y equipos que se utilizan inútilmente, así descubre y soluciona problemas que tendrían que haberse encontrado a la primera. Otra ventaja es que se le puede dar un mejor precio al producto esto en beneficio del consumidor.

Dentro de esta nueva vía de competencia, el nivel tecnológico y el diseño, la formación de trabajadores y empresarios, la comercialización y las redes comerciales internacionales aparecen como factores fundamentales para obtener una estrategia competitiva que se

fundamenta en la explotación de alguna ventaja competitiva que pudiera tener el producto de la empresa con respecto a los productos de sus competidores. En tal sentido, la ventaja competitiva puede presentarse en cualquiera de los eslabones que conforman la denominada "cadena económica del producto" que se inicia en los aspectos tecnológicos y culmina en el servicio posventa (garantía, calidad del servicio, rapidez, etc.).

Ahora bien es importante conocer las características del sector y el nivel del ciclo del producto ante el cual nos hallamos para saber cual es la técnica más adecuada de competencia; de tal forma que los sectores en que es posible obtener economías de escala y la posibilidad de diferenciar el producto sea baja (fase madura de producción), la competencia se debería realizar en base a la reducción de los costos y los precios (en ramas como el papel, la química básica, el cemento, los cereales, etc.), mientras que en otras ramas la competitividad se realizará básicamente, mediante la diferenciación del producto (perfumería, alimentos, maquinaria, etc.), finalmente en otras industrias la diferenciación, pero también los costos, jugarán un papel significativo (automóviles, farmacia y electrodomésticos).

Así podemos concluir que existen diversas formas para lograr la mejora de la competitividad internacional, pero hay que tener presente que la competitividad no debe lograrse, a costa de reducciones sucesivas de los niveles de vida de las poblaciones, sino mediante incrementos de la productividad. "El mercado no debe ser un fin en si mismo, sino un medio de asignación de recursos e intercambios productivos."¹⁵

1.3.4. Los ciclos de vida del producto como base objetiva de la determinación de la política de desarrollo productivo sectorial, en función de la competitividad internacional.

"Modelo de ciclo del producto.- Hipótesis desarrollada por Vernon en el sentido de que los nuevos productos que las naciones industrializadas introducen al mercado y producen con fuerza laboral capacitada, al final se estandarizan y otros países pueden producirlos con fuerza laboral menos capacitada."¹⁶

El economista e investigador Raymond Vernon sostiene que los requisitos tecnológicos del producto explican de modo más satisfactorio los patrones del comercio, por lo tanto mientras se elaboran nuevos productos en los países con grandes capacidades de investigación y desarrollo, en tanto que los más viejos y "maduros" pueden reproducirse en los países menos industrializados.

A continuación se explica con mayor detalle qué es y en que consiste el llamado "ciclo de vida del producto", modelo que puede explicarnos con claridad los continuos flujos de sectores entre países a escala internacional, así como las características de la política industrial más adecuada para cada Estado.

Para el Doctor en Administración de Empresas y Contador Público Salvador Mercado H., autor de un importante libro¹⁷, el concepto de "ciclo de vida del producto" se define

¹⁵ Novella, Joaquín. *Op cit.* p 4.

¹⁶ Dominick, Salvatore. "Economía Internacional" Editorial Mc Graw Hill. Colombia, 1995. Pp 815.

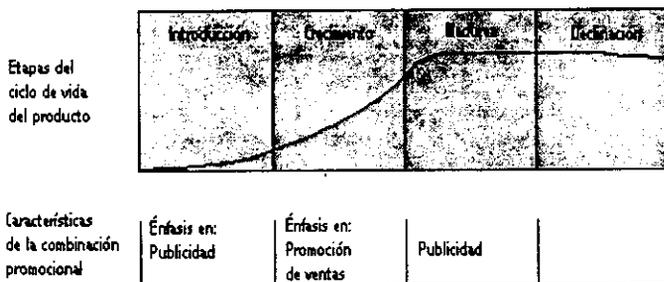
¹⁷ Mercado H., Salvador. "Comercio Internacional I. Mercadotecnia Internacional Importación-Exportación". Editorial Limusa. México, 1997. Pp 288.

como el proceso por el que atraviesan los bienes desde su concepción y lanzamiento al mercado hasta la desaparición de los mismos. Mientras que para el Profesor e Investigador Miguel Ángel Acerenza, especialista en comercio exterior¹⁸, por ciclo de vida del producto se entiende *la evolución que experimentan las ventas del mismo a lo largo de su permanencia en el mercado*. Aparentemente todos los productos atraviesan por este proceso inevitablemente, sin embargo, el tiempo que abarca todo el ciclo difiere marcadamente entre los productos. Esto como consecuencia de las características intrínsecas del mismo, el grado de desarrollo tecnológico de la industria, el número de sustitutos cercanos y de la naturaleza de las necesidades que satisface.

La comprensión del ciclo de vida de un producto es de mucha importancia para los exportadores, ya que la etapa del ciclo en que se encuentra un producto en el mercado interno puede ser muy diferente de aquella en que podría encontrarse en un mercado de exportación. Pueden darse algunas de las siguientes situaciones:

- * Un producto que sea nuevo en el país puede estar pasado de moda en un mercado del exterior. (p.ej., El azúcar, en muchos países subdesarrollados se sigue utilizando este producto básico, mientras en los países desarrollados se utilizan los edulcorantes artificiales).
- * A su vez, un producto conocido en el mercado nacional puede parecer extraño o nuevo en un mercado de exportación. (p.ej., el arte en azúcar, así llamada la técnica de fabricación de piezas artísticas tipo porcelana, pero elaboradas con azúcar ó el combustible a base de etanol producido a través de la caña de azúcar el cual no es conocido ni utilizado más que en algunos países).
- * La cronología del ciclo de vida de un producto puede variar considerablemente según el mercado de exportación de que se trate.

El ciclo de vida del producto consiste, según Miguel Ángel Acerenza en cuatro etapas básicas: la introducción, el crecimiento, la madurez y la declinación o decadencia.



Esquema 2. Combinación promocional según el ciclo de vida del producto.
Fuente: del libro de Miguel Angel Acerenza

¹⁸ Acerenza, Miguel Angel. "Marketing Internacional. Un enfoque metodológico hacia la exportación". Editorial Trillas. México, 1996. Pp 222.

La primera etapa de introducción: comienza cuando el producto aparece por primera vez en el mercado, se caracteriza por presentar un nivel de ventas reducido y altos costos de promoción. Esto se debe a que, como el producto no es conocido, es necesario hacer un gran esfuerzo para darlo a conocer e informar sobre sus características, así como sobre sus ventajas y su forma de uso.

La segunda etapa de crecimiento: se caracteriza por presentar un rápido crecimiento de ventas en sus inicios, con bajos costos en materia de producción, hasta que la aparición de productos competidores obliga a tomar algunas acciones para fortalecer el producto y extender así, el mayor tiempo posible, su permanencia en esta etapa de su ciclo de vida, puesto que es la más rentable. (la promoción de ventas busca incrementar el volumen de venta del producto, la publicidad trata de fortalecer la marca).

La tercera etapa de madurez: ésta presenta, a su vez, tres fases: una inicial, donde las ventas continúan subiendo, aunque evidentemente en una forma más lenta que en la etapa anterior; una fase intermedia, donde las ventas se estabilizan; y una fase final, donde las ventas comienzan a declinar y el producto entra en una franca decadencia. Toda esta etapa se caracteriza, generalmente, por una intensa competencia, y los niveles de precios llegan a su límites más bajos. En consecuencia, se incrementa fuertemente los esfuerzos promocionales, y la publicidad tiene nuevamente un papel principal en la combinación promocional. Si el producto llega a la etapa de madurez fortalecido y con prestigio, es decir, con una buena imagen, una demanda firme, la publicidad se orienta fundamentalmente hacia una labor de tipo recordatorio, con el objeto de mantener su nombre en la mente del público, y de protegerlo, además, de la acción de la competencia.

La cuarta etapa de declinación: está última etapa es el indicador de que el producto ha entrado en una caída o disminución permanente de las ventas. Generalmente, ante una situación de esta naturaleza se puede optar entre las siguientes alternativas:

- a) Eliminar el producto
- b) Discontinuar gradualmente su producción, dentro de lo que se conoce como estrategia de desinversión.
- c) Revitalizarlo a través de alguna modificación.

Así, una vez asimilado el concepto de ciclo de vida del producto, éste puede convertirse en un valioso instrumento de gestión.

Por ejemplo:

- ⇒ Puede constituir el marco analítico para desarrollar nuevos productos. Y mantener siempre uno nuevo listo para ser lanzado al mercado cuando el ya existente se acerca a la fase de decadencia.
- ⇒ Puede contribuir a que las actividades de comercialización sean las más adecuadas a través de toda la vida del producto. Por ejemplo, debe desplegarse una publicidad de carácter educativo en la fase de introducción, pero no en la etapa de madurez, pues en tal caso sería antieconómica.
- ⇒ Puede ayudar a formular las previsiones financieras. Por ejemplo, en la fase de madurez hay incertidumbre de que los ingresos por ventas aumenten a menos que se aumente el precio.

Este instrumento es útil para la dirección de la empresa, siempre que esté dispuesta a tomar las siguientes disposiciones:

- ❖ Revisar los gastos de comercialización y los costos de venta de los productos lanzados por la empresa en el pasado, con el fin de determinar las tendencias históricas de sus ciclos de vida.
- ❖ Llevar registros de los productos actuales y futuros, de tal manera que sea fácil analizar sus ciclos de vida.
- ❖ Vigilar y analizar la evolución de los productos competidores tanto actuales como futuros.

Otro autor, Joaquín Novella¹⁹ Catedrático de Política Económica de la Universidad de Barcelona, explica el modelo del ciclo de vida de un producto de Vernon en sólo tres etapas por las que pasa la vida material de una mercancía industrial. A continuación se describen brevemente las mismas.

En la primera fase, el producto se descubre, se introduce en el mercado en pequeñas producciones, en régimen casi de monopolio/oligopolio (puesto que no hay o son pocos los competidores), y la demanda es muy poco elástica respecto al precio. (tasas de crecimiento crecientes al comienzo, luego tasas de crecimiento positivas, pero decrecientes hasta una tasa cero y luego negativas).

En la segunda fase aparecen ya muchos más productores, las técnicas para fabricar el producto se han simplificado y la elasticidad del precio frente a la demanda se ha visto incrementada.

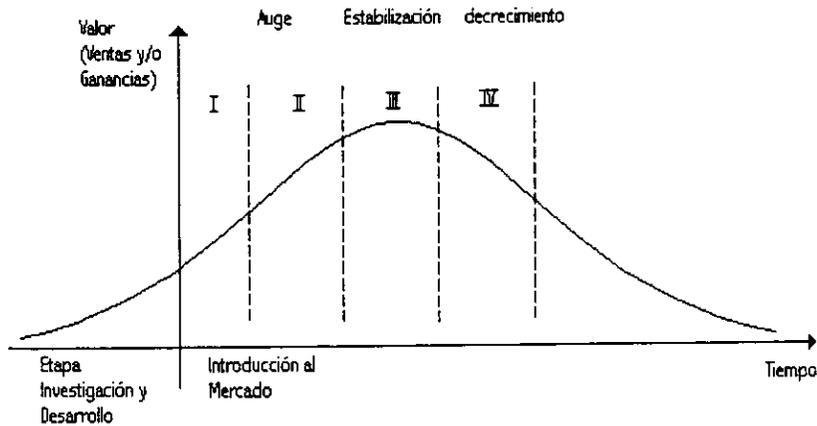
Finalmente, en la fase madura del producto, el proceso de fabricación es muy simple, se ha estandarizado y se utiliza intensivamente mano de obra.

La primera fase de la producción requiere profesionales y técnicos muy calificados o especializados y un alto grado de desarrollo tecnológico, por lo que generalmente se realiza en países avanzados. Mientras que la segunda fase se efectúa en naciones intermedias y, finalmente, la fase madura busca los bajos costos del trabajo existente en determinados países del sur.

Por lo tanto, el modelo de Vernon nos permite entender las características de los patrones comerciales de los países y revela como la tecnología, el capital humano, la comercialización internacional, resultan ser factores clave para la competitividad internacional.

¹⁹ Novella, Joaquín. *Op.cit.* Pp1-5.

A continuación se presenta un esquema elaborado por la autora, donde se presenta resumidamente este modelo:



Esquema 3. Ciclo de Vernon.

El uso del ciclo de vida del producto en la estrategia económica de los Estados.

De acuerdo con los análisis presentados en los apartados anteriores, podemos determinar que cada país y empresa debería conocer las características de sus sectores productivos, observando así mismo el nivel del "ciclo del producto" en que se encuentran. De este modo, según cual fuera su situación, podría establecer la vía de competitividad internacional más adecuada (vía reducción de costos-precios relativos y/o vía diferenciación del producto).

Dependiendo de la estrategia seleccionada se adoptará una u otra política industrial y empresarial, de tal forma que puedan seguirse alguna de estas dos vías o la combinación de ambas:

- Si la vía seleccionada para un sector fuese la reducción de costos y precios, se implantarían políticas de innovación tecnológica, economía de escala, de mejora de la gestión empresarial, funcionamiento más eficaz de los mercados de capital y mano de obra. Así como políticas de fomento de la competencia que permitieran que las reducciones de costos se convirtiesen en disminuciones de precios.
- Si la vía considerada fuese la diferenciación de productos y la calidad; la innovación tecnológica, la formación de empresarios y trabajadores, las redes comerciales y el marketing o comercialización internacional aparecerían como variables decisivas.

Previsiblemente, a los países de mayor grado de desarrollo les corresponderá una mayor utilización de las políticas de diferenciación del producto. Aunque para el caso de México como país en vías de desarrollo y actualmente importante exportador no solo de productos básicos sino semimanufacturados, sería de gran utilidad la aplicación de ambas estrategias, de acuerdo a cada producto.

En las últimas décadas se ha observado que a través de la mundialización, ha aumentado la velocidad con la que un producto pasaba de una fase a otra de su ciclo de vida. Como consecuencia, se ha incrementado la intensidad de los flujos sectoriales entre las naciones. México interesado hoy en día en participar más activamente en el mercado exterior, está orientando sus expectativas a un mayor nivel de competitividad de sus productos, se cual fuera el sector al que pertenecen, por tal motivo esta herramienta del marketing internacional puede funcionar perfectamente para los PB en general y para la agroindustria azucarera en particular, en cuanto a detectar las necesidades de cambio para comercializar con éxito este producto ya sea en su forma más común el azúcar o como nuevos productos procesados con mayor valor agregado.

1.4. Efectos de la mundialización sobre el comercio internacional de las economías.

"Nunca antes los distintos procesos productivos habían estado tan vinculados; la toma de decisiones con respecto a la producción y a la comercialización involucra la consideración de numerosos factores que trascienden los límites de los mercados nacionales... como en la actual globalización de la producción y el comercio."²⁰

Desde la formación de las diversas naciones se ha desarrollado una fuerte polémica sobre cómo deben los países instrumentar sus relaciones comerciales con el resto del mundo. Sobre este particular, las diferentes escuelas de pensamiento económico, han hecho énfasis en destacar dos planteamientos antagónicos: por una parte, el esquema proteccionista y, por la otra, el planteamiento librecambista.

Las tendencias de la economía internacional, se materializaron en los 80's a través del surgimiento de una nueva estructura económica a nivel mundial, en la cual los mercados de bienes, servicios y capitales mostraron un proceso creciente de globalización, congruente con la internacionalización del capital productivo y financiero.

Este particular fenómeno ha generado un marco dinámico de circuitos de intercambio de productos, servicios y tecnologías entre las naciones del planeta con una creciente interdependencia entre las mismas.

1.4.1. Tendencias de la Economía Mundial.

En este marco de creciente interdependencia económica, la gran mayoría de los países, tanto desarrollados como en desarrollo, deben adecuar sus políticas económicas hacia una mayor liberalización en el intercambio de bienes, capitales y servicios a fin de acelerar la competitividad internacional de sus sectores más dinámicos.

Para tal caso es necesario crear políticas económicas en base a las siguientes características de la globalización económica:

1. La dinámica de la economía ha cambiado de lo nacional a lo internacional, representando un reto de reorientación del aparato productivo hacia mayores niveles de eficiencia y productividad, con el objeto de hacer menos vulnerable frente a aquellos desequilibrios de factores exógenos.
2. Redefinición de la participación del Estado como agente regulador, planificador e inversionista, cediendo su papel como motor de crecimiento a la iniciativa privada, ya que el futuro de las economías descansa absolutamente en el desarrollo de actividades competitivas a nivel internacional que se vinculan plenamente a la dinámica de estos mercados.
3. La innovación tecnológica y su adecuado aprovechamiento se constituyen en los elementos fundamentales para la competitividad en los mercados internacionales.
4. La fuerza motriz de la economía mundial descansa más en el movimiento de capitales que en el de mercancías. Al respecto cabe señalar que los flujos monetarios internacionales, tanto en lo que se refiere al capital productivo, como financiero, asciende a diez veces el comercio de bienes. Esta situación obliga a los países a

²⁰ SECOFI. "Tendencias de la Economía Mundial" Programa Nacional de Modernización Industrial y Comercio Exterior. 1990-1994. Diario Oficial de la Federación. México, enero 24, 1990. P.9

redefinir las normas bajo las cuales deben operar los capitales foráneos para buscar, a través de la liberalización de los sistemas financieros y de la flexibilización de la normatividad respecto a la inversión extranjera directa, atraer recursos para completar el desarrollo de procesos de inversión que demandan los cambios estructurales.

5. En el sector productivo existen fuertes tendencias hacia la segmentación de los procesos de fabricación, lo cual ha permitido acceder al uso de tecnologías de punta y al aprovechamiento de economías de escala. Evidentemente, son las empresas transnacionales quienes tienen el liderazgo y control de este proceso, por lo tanto, para los países en desarrollo el reto actual consiste en crear un marco adecuado para participar de esta segmentación productiva, a través de la incorporación de procesos de producción internos vinculados a los sectores dinámicos de la economía internacional. Se trata, en última instancia, de plantear formas que permitan una mayor incorporación de valor agregado nacional a los procesos productivos segmentados entre los sectores nacionales y las grandes empresas transnacionales.
6. Fuerte desvinculación de los productos primarios de los procesos de crecimiento de las economías de países en desarrollo. En los últimos años se han manifestado tendencias persistentes al deterioro de los precios internacionales de las mercancías que constituyen los principales bienes de exportación de estas naciones, ocasionando con ello significativos trastornos a nivel macroeconómico (deterioro de los términos de intercambio, reducciones importantes en la contribución al empleo y al PNB, déficit en balanza comercial, entre otros). Lo anterior, entre otros factores tiene su explicación en el extraordinario avance tecnológico experimentado en varias naciones industrializadas, de tal suerte que muchas de ellas, antes deficitarias, han logrado la autosuficiencia en alimentos y una menor dependencia de insumos minerales, e inclusive también habría que apuntar el hecho que algunos países contribuyeron a la sobreproducción mundial, y por ende a la caída de los precios internacionales.

De todo ello se deduce que los países en desarrollo no pueden fincar sus expectativas de crecimiento y obtención de divisas en aquellos productos en los que tradicionalmente tenían ventajas comparativas. Al contrario, deben adecuarse a los cambios en la economía mundial buscando, mediante el aprovechamiento de nuevas tecnologías, la creación de ventajas comparativas dinámicas en sectores más eficientes y nuevos, vinculados a los mercados internacionales, toda vez que es posible evidenciar que los flujos comerciales a nivel de la economía internacional globalizada, ya no están determinados por la dotación interna de factores, sino más bien por múltiples circunstancias, entre las que destacan:

- a) La capacidad de aprovechar, desarrollar, crear, adaptar y utilizar los conocimientos derivados de nuevas tecnologías.
 - b) El desarrollo de programas de capacitación para calificar a la mano de obra, en función de la nueva división internacional del trabajo.
 - c) La instrumentación de programas ágiles y eficientes de financiamiento a clientes.
 - d) La adecuación de mecanismos que posibiliten la prestación de un servicio en materia de transporte e infraestructura portuaria, manejo de mercancías, embalaje, etiquetado y otros.
7. Se registran tendencias crecientes en el comercio de servicios que en los últimos años, a partir de los avances tecnológicos en materia de información y comunicaciones, están transformando radicalmente la "economía de los servicios" a nivel nacional e internacional.

La economía de los pueblos ha dado un giro radical, si en una época la riqueza de las naciones se fundaba en el acceso fácil a las materias primas, ahora consiste en la capacidad de transformarlas en productos manufacturados.

1.4.2. Principales causas del crecimiento acelerado del comercio internacional.

A nuestro entender son cuatro las principales causas que explican la gran expansión comercial de la segunda mitad de nuestro siglo:

1) Los beneficios derivados del comercio; la actual situación de auge comercial que se vive es derivada de los beneficios que genera el comercio sobre la producción, el consumo y la competencia mundiales.

A través del comercio internacional, los mercados se expanden, aumenta la especialización y mejoran las economías de escala. Todo lo cual significa que la producción, la renta y el empleo de un país se ven impulsados por su actividad exportadora. Existe, por supuesto, el otro lado: la importación excesiva que puede desencadenar los efectos contrarios. Pero, en la medida en que se produce, a escala global, una ampliación de los mercados, da como resultado final del comercio, una acentuación de la competencia, lo cual obliga, necesariamente, a las empresas de cada país a reducir costos y precios, muy especialmente, a modificar con frecuencia las funciones de producción con objeto de incorporar nuevas tecnologías que afectan, positivamente, a costos y calidad.

2) La existencia de un compromiso global para reducir progresivamente la protección de los mercados nacionales; el proteccionismo se considera a las medidas gubernamentales -que incluyen las arancelarias y no arancelarias- que incrementan el costo de los productos importados o restringen de otra forma su entrada a un mercado, por lo tanto, fortalecen la posición competitiva de los artículos nacionales.

El proteccionismo, como forma de apoyo a los sectores industriales siempre ha existido. Durante el período de entre guerras los países industrializados utilizaban los aranceles como el principal mecanismo de defensa de sus mercados. Sin embargo, la experiencia de la crisis del '29 y las condiciones económicas, políticas y sociales en las que quedaron la mayor parte de los países después de la SGM, obligaron a reconsiderar las formas y los mecanismos de regulación de las relaciones económicas y comerciales entre los aliados. La creación del GATT, el FMI y el Banco Mundial respondían a las necesidades que imponía la nueva configuración del sistema mundial, en el cual la regulación comercial vía aranceles resultaba inadecuada, a partir de entonces comenzaron a darse una serie de rondas de negociaciones al interior del GATT para eliminar los aranceles.

Posteriormente, a finales de los setentas y principios de los ochentas, cuando coincidió la declinación económica norteamericana con el resurgimiento de las economías japonesa, alemana (CEE) y de los Nic's, aparecieron nuevas formas de protección. Se plantea que este "neoproteccionismo" es un nuevo enfrentamiento entre las economías de los PI a la luz de los nuevos retos que plantea el sistema de competencia que se genera con el desarrollo tecnológico y la integración global. Se crean mecanismos más sutiles de protección que buscan por un lado, apoyo a las viejas industrias que aún mantienen una participación importante en las economías de los PI y por otro lado, crear condiciones para el desarrollo de las nuevas industrias que están llamadas a ser más competitivas en el futuro.

Asimismo, el proteccionismo tiene dos manifestaciones para los PED, ambas perjudiciales, la primera, consiste en las restricciones al ingreso de sus mercancías originarias al mercado de los PI; la segunda, los efectos de las políticas de subsidios a la producción de alimentos básicos en las naciones industrializadas.

El reemplazo del instrumento arancelario como barrera proteccionista por expedientes no-arancelarios tales como (imponer cuotas a determinadas importaciones, pero acordando, previamente el nivel de protección cuantitativo con los exportadores; los subsidios (apoyos directos e indirectos con los que se busca aumentar o reforzar la competitividad de un sector), encubiertos, pueden concederse a la producción, o a la exportación, o a ambas actividades; los precios mínimos (umbral) de la política agrícola común tradicional y de algunas importaciones industriales.), han permitido controlar los volúmenes y/o regular los precios de las mercancías importadas de los países en desarrollo. Varios de estos instrumentos proteccionistas no se encuentran contemplados dentro de las reglas del GATT.

Los países industrializados a través de presiones comerciales y financieras y el retorno a nuevos planteamientos neoliberales en apoyo al modelo de desarrollo de economía de mercado; han buscado la apertura de los mercados de los países en desarrollo y en contraparte, han aplicado cuotas, impuestos compensatorios y algunas medidas de tipo fitosanitarias, dando lugar a prácticas neoproteccionistas.

Por otro lado, la estructura arancelaria continúa siendo un obstáculo importante al acceso a los mercados. La incidencia de aranceles es desproporcionadamente mayor en las importaciones procedentes de los países en desarrollo que en el comercio entre países industrializados, así como tienden a ser más altos para productos con mayor procesamiento, lo que constituye un obstáculo adicional al desarrollo de los sectores afectados. Los mercados de Estados Unidos, Japón y Unión Europea aplican aranceles elevados a textiles, vestido, calzado, productos derivados de la extracción de recursos naturales y productos tropicales (que son los bienes exportados por los países en desarrollo).

3) Las necesidades de las empresas multinacionales; la importancia actual de estas empresas es tal que, "a mediados de los años ochenta, generaban un 25-30% del producto bruto de todas las economías de mercado, tenían en sus manos las tres quintas partes del comercio internacional de bienes, a su vez, fluían las cuatro quintas partes de los intercambios mundiales de tecnología y capacidad de gestión."²¹

Las multinacionales fragmentan su producción porque su estrategia se basa, generalmente, en seguir el ciclo del producto para hacer uso de las ventajas comparativas de diferentes países. Todo lo cual significa, que estas empresas necesitan de un clima librecambista en el que logren asentar su actividad sin trabas nacionalistas: Difícilmente podrían lograr economías de escala, y alcance sino se pudieran mover en mercados muy amplios y si las operaciones intrafirma les fueran obstaculizadas por las fronteras económicas de los distintos países.

²¹ Requeijo, Jaime. Op cit. p12.

- 4) El perfeccionamiento de los medios de transporte y del desarrollo de las comunicaciones; "el comercio internacional de mercancías requiere que los bienes sean transportados desde su lugar de origen a un lugar de destino; e igual sucede con el intercambio de servicios, aunque estos últimos presenten singularidades específicas: el transporte no incide en el comercio internacional de servicios financieros y sí lo hace en el turismo, porque los turistas han de desplazarse al país receptor"²²

De cualquier forma en la actualidad el avance científico en cuanto a transportes a reducido enormemente las distancias y el tiempo de recorrido en todo el mundo, lo que ha redundado a su vez en menores costos, cuestión que ha incrementado de sobremanera los intercambios comerciales a nivel mundial.

Por lo que respecta a los medios de comunicación como complemento de los transportes han tenido también un alto desarrollo; como ejemplo podemos citar a los satélites, el cable de fibra óptica y el fax, innovaciones que han surgido apenas en los últimos 30 años. Estos avances hacen posible la comunicación casi instantánea entre los puntos geográficos más distantes del mundo, aparte de que han abaratado el costo de la comunicación, de esta forma es posible el conocimiento más directo de los compromisos que toda operación comercial entraña y acelera notablemente el perfeccionamiento legal de los mismos.

1.4.3. Algunos problemas que plantea el comercio internacional.

El comercio internacional, ¿beneficioso o perjudicial para los países del Tercer Mundo? La literatura económica que aborda la problemática del Comercio Internacional se puede dividir en dos líneas principales:

Una de ellas, la teoría clásica, neoclásica u ortodoxa, que tiene como principales pensadores a David Ricardo, Hecksher, Ohlin y Samuelson y se basa principalmente en el supuesto de que el libre comercio y la especialización internacional trae ventajas y puede ser mutuamente benéfico y positivo para todos los países del mundo.

La otra línea es la escuela heterodoxa, donde se encuadran autores como Singer, Prebisch, Nurkse y Myrdal, esta teoría cuestiona las ventajas que se pueden obtener del comercio internacional para los países que tienen un nivel económico menos desarrollado (la hipótesis del deterioro de los términos de intercambio para los países subdesarrollados).

Es precisamente en esta última teoría donde se plantea el comercio como un mecanismo de desigualdad ya que el mundo no está constituido por países de igual nivel productivo y tecnológico: existe un mundo desarrollado, el centro y un conjunto de países subdesarrollados, la periferia, que intercambian entre sí, en términos generales, productos manufacturados por productos primarios o materias primas. La elasticidad-precio de la demanda de productos manufacturados es mayor que la de productos primarios. Y lo es porque muchos de esos últimos bienes se comportan como bienes inferiores y porque la evolución técnica va creando sustitutos de enorme difusión. Es esta división del trabajo, la que parece ser un obstáculo para el desarrollo económico de la periferia, puesto que los países subdesarrollados, se encuentran condicionados por deterioro de los términos de intercambio en relación con los países industrializados. De

²² Idem.

modo que las ganancias del comercio exterior se concentran en el centro y no elevan el bienestar en todos los países por igual.

La relación real de intercambio entre productos manufacturados y productos primarios se deteriora cada vez más; ya que para obtener los mismos bienes manufacturados es preciso intercambiar, gradualmente, cantidades cada vez mayores de productos primarios.

El precio al cual los países dependientes venden sus productos puede ser determinado por los países desarrollados a través de la manipulación de las tarifas y otras restricciones que imponen al comercio. Ejemplo claro de ello son; los precios de los productos básicos (PB) que se han deteriorado frente a los de manufacturas, tanto a lo largo del S.XX, como en lo que va de transcurrido de la posguerra. En plazos más cortos y recientes estamos asistiendo a un derrumbe de estos precios, que en 1986 han llegado a niveles reales inferiores a los peores en comparación al año de la crisis del '29.

Es así como la salida del subdesarrollo debe implicar reformas internas en los países atrasados, pero también cambios a escala mundial, un Nuevo Orden Económico Internacional debe implicar un cambio estructural en las relaciones económicas existentes entre los países desarrollados y subdesarrollados. Lo que se quiere poner de manifiesto con este planteamiento es que la periferia mejoraría su posición si existiera una distribución internacional de activos más justa y equitativa. Aun cuando se acepte que el proceso de reforma de las relaciones económicas internacionales, es lento y complejo, ello no evita el que se proponga como un pacto global entre el Norte y Sur para establecer condiciones favorables al desarrollo económico, a través de convenios o acuerdos internacionales que minimicen los efectos desfavorables de políticas impuestas por algunos países desarrollados como es: la permanencia de proteccionismo en las Relaciones Internacionales.

Pese al clima de librecambio que, en términos generales, ha imperado en la segunda mitad de este siglo, la economía mundial sigue plagada de focos protectores que originan fricciones y distorsiones múltiples en las corrientes comerciales. En este aspecto existen, como ya se mencionaba anteriormente, tres núcleos de protección importantes:

- I. Estados Unidos, saturado en su capacidad de competencia por la baja tasa de inversión de los últimos 15 años y por la persistencia de un elevado déficit público que desvía fondos hacia su financiación.
- II. Japón; las peculiaridades de su economía la convierten en un sistema escasamente abierto al exterior. "Una excepción a esa liberalización formal lo constituye la agricultura, rodeada de medidas protectoras y dominada por la Federación de Cooperativas Agrícolas (Nokyo), lo que da lugar a que, por término medio, los precios del arroz japonés quintupliquen los de otras zonas productoras."²³
- III. La política agrícola común de la Unión Europea; ha cerrado los mercados agrícolas de sus países a la oferta agrícola del resto del mundo.

²³ Requeijo, Jaime. Op.cit. p19.

Los argumentos que postulan estos tres núcleos de poder para seguir con medidas proteccionistas son las que se presentan a continuación.

- a) El juego limpio (unfair trade).- las relaciones comerciales deben estar precedidas por el juego libre de las fuerzas del mercado, pro niveles similares de liberalización exterior y por la no intervención de los gobiernos. Si, por tanto, un mercado está más protegido que otro, el país perjudicado por la competencia terminará por denunciar la falta de juego limpio.
- b) Los bajos salarios o "dumping social".- se reclaman medidas protectoras frente a las importaciones procedentes de países con niveles salariales muy inferiores a los del mundo occidental desarrollado, niveles salariales que obedecen, en buena medida, a la inexistencia o levedad de las cargas sociales.
- c) El "dumping" significa que los productos se están vendiendo, en los mercados inferiores y que, además, esos mercados de exportación están sufriendo distorsiones importantes a consecuencia de los bajos precios practicados.

1.4.4 Las negociaciones de carácter global para reducir, progresivamente, el proteccionismo.

Antes de que terminara la SGM, las potencias aliadas, encabezadas por E.U., quisieron poner en pie una serie de organizaciones que permitieran crear y potenciar un orden económico internacional de carácter liberal. Se trataba, en suma, de evitar los errores del período de entreguerras, de impedir que las políticas proteccionistas volvieran a proliferar y a dificultar la interrelación entre las diferentes economías. Así nacieron (Bretton Woods, 1944) el Fondo Monetario Internacional (FMI), encargado de multilateralizar los pagos internacionales, y el Banco Mundial (BM) dedicado a la ayuda al desarrollo. La tercera de las organizaciones debía ocuparse de los problemas del comercio, esta fue el GATT (por sus siglas en inglés), Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio; conocido actualmente como la OMC (Organización Mundial de Comercio). Los tres principios básicos de este organismo para eliminar progresivamente, las barreras al comercio internacional son:

- ◆ La no discriminación, a través de la cláusula de la Nación Más Favorecida (NMF), que representa el compromiso de todos los signatorios para conceder a los demás miembros del Acuerdo un trato igualitario en sus relaciones comerciales.
- ◆ La reciprocidad, el país beneficiario de una serie de reducciones arancelarias debe ofrecer, a su vez, concesiones similares.
- ◆ La transparencia, los países deben remplazar sus barreras no arancelarias por aranceles, para después reducir éstos de manera paulatina e inequívoca.

El mecanismo a través del cual se llevan a cabo las reducciones arancelarias, y cualesquiera otros compromisos de liberalización de mercados, son las rondas, es decir, las reuniones en las que cada parte aporta la lista de solicitudes bilaterales que desearía negociar con los países correspondientes y que dan lugar a que, una vez se han aprobado las reducciones, las ventajas se extiendan a todos los miembros. Hasta la fecha se han realizado ocho rondas, siendo quizá la más importante de todas ellas la última, la Ronda Uruguay del GATT (1986-1993) en la cual han confluído tres vectores que representan la compleja situación por la que actualmente atraviesa el comercio internacional:

- 1) Las tendencias proteccionistas generalizadas,
- 2) La complejidad de los intercambios y
- 3) La necesidad de mantener un sistema de comercio cuya desaparición podría producir un caos mundial.

Sin embargo, a menos que la Ronda Uruguay pueda resolver los espinosos temas que fomentan el proteccionismo en Japón, la CCE y E.U., -temas entre los que se cuentan la agricultura, la industria textil, los servicios internacionales y los derechos de propiedad intelectual-, la existencia de una economía global auténtica puede verse en serios problemas.

Actualmente estamos pasando por dos grandes corrientes de pensamiento protector que han cobrado especial importancia en los últimos años: el comercio regulado (en la cual se trataría de administrar determinadas corrientes comerciales) y la regionalización del comercio (en la cual se busca liberalizar plenamente los intercambios pero sólo dentro de determinados espacios integrados).

En suma, es necesario adoptar y fortalecer estas instituciones globales existentes a fin de que puedan responder a los acontecimientos no previstos aún, que seguramente acompañarán a la acelerada evolución de la economía internacional que experimentamos ahora. Además, dichas instituciones revestirán una importancia esencial para saber que estamos ante una economía auténticamente global que incluirá, como actores activos y constructivos, aquellos países que en la actualidad se encuentran alejándose de la corriente de la economía mundial. Por último, serán necesarias para asegurar que los bloques económicos regionales se adaptarán a los mercados globales y a la economía globalizadora, y no a la inversa.

1.4.5. En la era de la globalización, espacios y opciones de integración o regionalización.

Junto con el fenómeno globalizador, se han desarrollado, en forma creciente, agrupaciones regionales, cuyo surgimiento si bien se puede asociar con las dificultades con que los países han tropezado dentro del sistema multilateral de comercio, más particularmente con las diferentes asimetrías que han caracterizado a la economía internacional, son también expresiones concretas de una tendencia que encuentra en la vecindad y en la similitud de orígenes, situaciones y perspectivas, el punto de partida para desarrollar proyectos comunes en diferentes planos de la realidad.

Como uno de los caminos hacia la mundialización, la integración regional incluye elementos de la internacionalización del sistema económico, al propiciar los intercambios entre los países participantes; la transnacionalización, al promover el establecimiento de empresas y asociaciones de empresas en diferentes países para servir el mercado ampliado, y de la globalización, en tanto se favorece la difusión y adopción, entre otras, de formas de producir, reglas y disciplinas comunes.

Así se ha pasado de una integración orientada a ampliar los mercados nacionales a una integración abierta que procura una inserción en las corrientes mundiales de comercio e inversión, donde se requieren crecientes niveles de eficiencia productiva y competitividad internacional.

De esta forma el mundo se regionaliza progresivamente a través de fórmulas integradoras de diversa índole, como veremos más adelante, sin embargo, cabe destacar que pese a lo que pueda creerse, todo acuerdo regional lleva en sí elementos proteccionistas frente a países terceros, esto como respuesta de las peticiones de una serie de sectores que se ven amenazados por la liberalización intrazonal y que tratan de sobrevivir reduciendo, por lo menos, la competencia procedente de terceros países.

Desde el punto de vista económico, la integración es un proceso a través del cual dos o más países buscan unirse para eliminar de manera progresiva las fronteras económicas con el objeto de formar un mercado más amplio que les garantice un mayor y mejor aprovechamiento de las economías de escala y lograr niveles más adecuados de eficiencia para competir en los mercados internacionales.

De esta forma existen diversas alternativas en la búsqueda de mayores niveles de cooperación económica internacional; la siguiente clasificación se basa fundamentalmente en los mecanismos propios de la política comercial (aranceles y barreras no arancelarias, tanto cuantitativas como cualitativas), pues se considera que estos mecanismos vienen a constituirse en los instrumentos más importantes de defensa de cada una de las economías nacionales frente a las restantes, ello, como es obvio, dentro de los parámetros de economías de mercado.

Esquema 1. La Pirámide de la integración



Nota: cada fase incorpora todas las que se encuentran por debajo.

Fuente: Requeijo, Jaime. "Economía Mundial. Un análisis entre dos siglos". Editorial Mc Graw Hill. España, 1995. p45.

Así, se ha dado una proliferación de ensayos integradores y de propuestas de integración en todas las regiones del mundo, por citar algunas de las más importantes son: en América el TLCAN (Tratado de Libre Comercio con América del Norte) y ALADI (Asociación Latinoamericana de Integración); en Asia, la Cuenca del Pacífico, en Europa, la Comunidad Económica Europea (CEE), tal vez el proyecto más ambicioso y consolidado hasta la fecha, entre otras muchas experiencias.

1.4.6. El nuevo papel internacional de los nuevos capitalismos emergentes.

“En los últimos años se generalizó en la prensa internacional el uso de los términos mercados y países emergentes para referirse a mercados bursátiles y de capitales muy dinámicos situados en países periféricos. También, por extensión, a países de rápida apertura externa e industrialización.”²⁴

La actual década de los 90's ha aportado cambios muy importantes que permiten precisar la orientación de la globalización y regionalización mundial. Entre estos efectos se encuentra el surgimiento de una serie de países en desarrollo denominados emergentes, debido a que se dio en estos un fenómeno muy dinámico de mercados de capitales caracterizado por una rápida apertura externa y de industrialización. Entre ellos se encuentran México, Argentina, Brasil y los países del sudeste asiático.

Mientras que el Mundo industrial pasa por una recesión debido a los efectos negativos de la guerra fría, entre ellos la caída del muro de Berlín que llevo a la economía oriental a abrirse, privatizarse y reestructurarse de manera drástica a costa de una severa caída inicial de la producción, el empleo y un desplazamiento masivo de población hacia el oeste. La crisis de Japón se manifiesta por el peor desempeño de su economía en más de 40 años, por la imposibilidad de mantener un desarrollo del mercado interno y la actividad importadora, lo cual propicia un excedente comercial crónico, la sobrevaluación desmedida del yen y el derrumbe de la rentabilidad del sector exportador.

Algunos de esos fenómenos inciden directamente en el desempeño de los países periféricos, como la reconversión del crédito, el aceleramiento de la restructuración financiera y la relocalización industrial hacia áreas de menores costos salariales.

El mercado internacional de capitales sufrió importantes transformaciones a causa de los cambios del sistema financiero internacional, la superación de la crisis de la deuda, los procesos de apertura externa, las reformas económicas y la relocalización industrial en los países periféricos.

Al igual que en el caso del comercio, en el destino de las inversiones se observa la reorientación hacia los países emergentes, teniendo por determinantes internos del auge inversionista, las privatizaciones, los esfuerzos de reconversión industrial, el fortalecimiento de las bolsas de valores y la modernización de las telecomunicaciones y los transportes.

Así estos países han adquirido un papel importante dentro de la globalización mundial, debido a su dinamismo comercial, crecimiento económico interno, atracción de capital extranjero y capacidad de articulación regional. Estos combinaron estrategias agroexportadoras con las sustitutivas de importaciones o los modelos semicerrados de orientación secundario-exportadora; con todo, muestran un rango común de desarrollo socioeconómico. Sin embargo encierran la combinación de cierto avance industrial moderno con enormes rezagos sociales típicos del desarrollo desigual de las naciones periféricas. Cuentan con mercados internos amplios, infraestructuras básicas de servicios, trabajadores con cierta calificación, instituciones estatales relativamente modernas, importantes grados de acumulación de capital y activos grupos empresariales, factores

²⁴ Dabar, Alejandro. *Op cit.* p 39.

que les han permitido adaptarse a los requerimientos cambiantes del mercado mundial, asimilar importaciones masivas de tecnología y capitales o exportar una vasta gama de productos manufacturados.

Algunas de las ventajas con las que cuentan estos países son: dotación y precios bajos de recursos naturales generadores de rentas internacionales del suelo, los menores costos relativos del trabajo, las mayores tasas de rentabilidad favorables para la atracción de capital, además de los altos niveles de acumulación, centralización y organización del capital (grupos financieros y empresariales muy concentrados).

De esta forma los países abren sus economías; emprenden ajustes macroeconómicos; privatizan empresas públicas; desregulan mercados; reconvierten industrias; modernizan los sistemas de comunicaciones y servicios; impulsan los grupos financieros, bolsas de valores y alianzas transnacionales; se adhieren a organismos y normas internacionales, además de integrarse a bloques regionales.

Sin embargo un punto no muy a su favor, es el alto potencial de conflicto e inestabilidad en los procesos de cambio, que provocan desigualdad social y que representan un riesgo para la acumulación e internacionalización del capital a pesar de su mejor desempeño económico general, en comparación con los países desarrollados.

El resto de los países periféricos se agrupa en tres categorías:

1. De economía preindustrial muy poco diversificada y débil capacidad exportadora.
2. De economía primario-exportadoras muy especializadas en algún producto de exportación.
3. De economías semindustriales cerradas con fuerte presencia estatal y resistencia al cambio.

"En conjunto, los tres tipos de países fueron drásticamente afectados por factores coyunturales como el derrumbe de los precios de los productos básicos, que entre 1990-1993, sufrieron una baja de 13 % en sus precios medios en dólares nominales, con máximo de 31% para los metales (The economist, "comodities Brief, 22-01-94). En el caso de productos como café o cacao la caída comenzó mucho antes y alcanzó niveles catastróficos (60%) entre 1985 y 1993. Sin embargo este factor comenzó a revertirse sensiblemente a fines de 1993."²⁵

Los nuevos procesos de integración periférica, tienen como característica principal, su conformación en torno a los países capitalistas emergentes de mayor tamaño y desarrollo económico, ya sea que adopten la forma de bloques comerciales, espacios informales de integración o ejes de vinculación de áreas regionales dispersas.

- ✓ En el plano mundial, Asia oriental figura menos como bloque informal que como la parte más dinámica de la Cuenca del Pacífico. La Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ANSEA) se convirtió a fines de los 80's en una alianza económica que en 1992 desembocó en el establecimiento de un acuerdo de libre comercio que puede abrir paso a distintas opciones de desarrollo.

²⁵ Dabat, Alejandro. Op.cit. p 33.

- ✓ La Península Indostánica es el segundo polo de dinamismo económico, desarrollo capitalista e internacionalización de Asia. Se trata de un área con grandes posibilidades de integración regional, siempre que se resuelvan los ancestrales conflictos religiosos y limítrofes a que se enfrentan sus pueblos y gobiernos.
- ✓ En Europa y su área de influencia inmediata hay tres tipos de capitalismo emergentes:
 1. Miembros pobres de la Unión Europea: Irlanda, Portugal y Grecia.
 2. Los países más dinámicos del Magreb, como Marruecos y Túnez.
 3. Los países del Este que han avanzado con más rapidez hacia el capitalismo, como la República Checa, Polonia y Hungría.
- ✓ África puede ser un polo potencia, pero aún requiere mayores avances en el cambio estructural y la reforma política-institucional.
- ✓ América Latina representa la segunda región emergente en importancia, después de Asia, por su dinamismo comercial y capacidad de atracción de capitales. Pero casi todos los países se hallan en difíciles procesos de reforma estructural y apertura externa. La incorporación de América Latina a las nuevas tendencias mundiales no conciernen tanto al crecimiento económico, sino al avance en la superación de las crisis de la deuda, el cambio estructural, la presencia en los procesos de globalización y regionalización. Varios países de la región han recibido cuantiosos flujos de capital internacional en todas sus formas (inversión de cartera, directa y bancaria). Los ancestrales conflictos fronterizos se sustituyeron en casi todas partes por acuerdos comerciales y de complementación económica. (TLC de América del Norte, el Mercosur, ALADI, Pacto Andino, etc).

1.5. Caracterización general del comercio mundial en las últimas dos décadas. Análisis de las tendencias y dinámicas por grupos de productos.

“El intercambio de mercancías a nivel internacional constituye uno de los aspectos fundamentales de las economías modernas, pues a través de él se articulan relaciones que definen el lugar geopolítico de los Estados en la comunidad internacional.”²⁶

Actualmente existe un concepto fundamental para cualquier país que quiere insertarse al comercio mundial, este es el “**excedente económico**” entendido como *la producción total de bienes y servicios de un país, una región o una sociedad, menos el nivel de consumo necesario para proporcionar estándares de vida de subsistencia básica para su población (es decir, lo que sobra)*, puede ser utilizado para comerciar con otros países y obtener una ganancia que contribuya al desarrollo potencial y real de un país, que sólo puede ocurrir con incrementos en la **productividad**, (*rendimiento por persona por hora*), que requieren una inversión tanto pública como privada, cuya fuente son los ahorros domésticos o internacionales, el excedente económico generado en el propio país o en el extranjero.

Las sociedades tradicionales, por lo común, utilizan tecnologías muy primitivas y, por consiguiente, tienen un nivel muy bajo de productividad, con esa tecnología, es difícil producir más de lo que se necesita realmente para la subsistencia. Por lo tanto, es probable que el tamaño relativo del excedente sea muy pequeño en las sociedades tradicionales y tienda a aumentar a medida que avance la tecnología.

La falta o existencia de este concepto es clave para el desarrollo de cualquier economía en el entorno del comercio internacional ya que la naturaleza de las exportaciones e importaciones tan definitorio es consecuencia del mucho o poco excedente, registrado en las balanzas comerciales de los países, que nos señalan el grado de desarrollo de cualquier estado.

Tres han sido y son los objetos susceptibles de intercambio entre países: manufacturas en sus variadas formas; materias primas o productos básicos y, finalmente, las tecnologías en sus múltiples variables.

1.5.1. Estructura del comercio internacional: grupos de productos.

En el área de la mercadotecnia internacional, los productos del comercio internacional se dividen en tres grandes grupos:

- 1) De consumo final.
- 2) Intermedios.
- 3) De capital.

En términos generales, la mayor parte del comercio internacional se lleva a cabo a base de los llamados productos **intermedios**. Estos son exportados e importados para su posterior transformación en productos de consumo final, o bienes de capital.

²⁶ Witker Velázquez, Jorge. “El régimen jurídico de los Productos Básicos en el comercio internacional”. Editorial Universidad Nacional Autónoma de México. México 1984. P 8 .

Los intermedios suelen ser materias primas obtenidas gracias a la existencia de ventajas comparativas naturales, como los minerales, energéticos, maderas y alimentos en su fase primaria, o bien, productos "industriales" que forman parte de una cadena productiva a la cual se incorporan después de haber pasado a su vez, por una serie de transformaciones o procesos productivos. En este último caso podemos considerar a las partes y refacciones en general para todo tipo de equipo, construcción y maquinaria, así como insumos elaborados de la química y la farmacéutica, entre otros.

De estos dos subtipos de intermedios, los llamados "industriales" o de mayor grado de valor agregado relativo, son los que en su grupo tienden a crecer más rápidamente, disfrutando asimismo de un mayor grado de estabilidad precio/demanda en el mercado internacional y de mayores volúmenes en valor, dentro de los flujos del comercio mundial.

La corriente del comercio internacional formada por los productos de **consumo final** es cuantitativamente menos importante que la de los intermedios, y mucho más competida tanto por productores localizados en los mercados a los que generalmente se busca exportar, como por los ubicados en otros países. No obstante, algunas de las ventajas de este grupo de productos radica en la ampliación constante del "mercado conocido", que es posible efectuar a base de mejores y constantes innovaciones (como en el caso de los electrodomésticos) o bien de diseños y colores.

En cuanto a los **bienes de capital**, éstos representan en valor o volumen una parte proporcional mucho menor a la de los intermedios, y relativamente cercana en valor a la de los finales. Las barreras de entrada a esta corriente del Comercio Internacional son mucho más altas que para los grupos de "intermedios" y "consumo final", tanto por razones de capital, incluido su costo en los mercados nacionales de financiamiento, así como por factores de "imagen", cadenas de valor, capacitación para ventas y servicio y relaciones históricas de suministro que ligan al consumidor con fuentes de abastecimiento conocidas que implican la aplicación de métodos cuya curva de aprendizaje les ha representado tiempo, esfuerzo e inversión de recursos financieros.

Mientras que desde el punto de vista de los economistas la estructura del comercio internacional se divide también en tres grandes sectores: primario, secundario y terciario, todas las actividades de la producción se encuentran clasificadas en uno de estos grandes grupos y se relacionan de la siguiente manera:

El sector primario; *compuesto por las industrias extractivas de la agricultura, ganadería y pesca, donde los elementos fundamentales de la producción son (alimentos básicos y otras materias primas) que se cultivan o extraen, y cuyo excedente se envía al sector secundario; en donde se transforma en bienes procesados o semiprocados (manufacturas, construcción y servicios públicos).*

El sector terciario; *generalmente llamado el sector servicios, es el que se encarga de distribuir los bienes producidos por medio de la venta al público en general o consumidores, en calidad de bienes de consumo duraderos (viviendas, automóviles, refrigeradores, maquinaria y equipo) o como bienes no duraderos de consumo (ropa, calzado, alimentos procesados y pequeños aparatos domésticos). Otra parte de la producción del sector secundario retorna al sector primario (como camiones, tractores o fertilizantes) o al terciario como insumos para sus actividades de producción.*

De tal forma que el ciclo que siguen los bienes tienen su origen en el sector primario, pasan luego por fabricas (sector secundario) y posteriormente a las bodegas de ventas al mayoreo y a las tiendas (sector terciario) y, finalmente llegan a manos del usuario final: una empresa o un consumidor.

1.5.2. Las tendencias y dinámicas del comercio mundial actual.

Ahora bien, a medida que se desarrolla la economía, se modifica su estructura. Al elevarse los ingresos y al lograrse la innovación tecnológica, la proporción de la producción total (PIB) generada por el sector primario disminuye y aumenta la proporción correspondiente en los otros dos sectores. Ello se debe en parte a que, a medida que aumenta el ingreso de las personas, éstas tienden a dedicar una parte más pequeña de sus ingresos a la compra de alimentos y otras materias primas, y una parte mayor a la adquisición de bienes procesados y servicios ofrecidos por el sector terciario. Otra causa que explica el cambio en la estructura de producción es el hecho de que los incrementos de la productividad agrícola suelen permitir que una proporción menor de la fuerza de trabajo genera niveles cada vez más altos de alimentos y materias primas, conforme van introduciéndose nuevos métodos de producción, maquinaria y tecnología más avanzadas. Así, al crecer la productividad en el sector primario, también en teoría, cada día un número creciente de trabajadores abandonan las granjas y minas para laborar en los sectores secundario y terciario donde la demanda está en expansión. La producción crece en todos los sectores, pero disminuye la participación relativa del sector primario, mientras se expande la de los otros.²⁷

De esta forma en los últimos años el comercio mundial se ha caracterizado por un declive en los precios de las materias primas "artículos con muy poco o nulo valor agregado", cuya producción esta situada geoeconómicamente principalmente en países de Asia, África y América Latina, en relación a los de las manufacturas "productos resultantes de elevadas y costosas tecnologías que requieren elevadas tasas de industrialización y conocimientos"; producidos por los países en desarrollo.

Varios son los factores que diferencian al Comercio Internacional de materias primas del de productos manufacturados y semimanufacturados;

1. Los artículos primarios no presentan dificultades para su definición, su comercio se realiza de acuerdo con un número determinado de especificaciones y para su venta no hacen falta las marcas comerciales; muchos de ellos son perecederos, por lo que resulta afectada su producción, almacenamiento y venta para el consumo interno y externo.
2. Cuando se trata de la venta de artículos manufacturados y semielaborados, esta puede ser planificada a corto y a largo plazo.
3. Mientras los precios de las materias primas se caracterizan por las constantes fluctuaciones, por el lento crecimiento y, en algunos casos, por las disminuciones, los precios de los productos manufacturados se mantienen en alza sostenida.

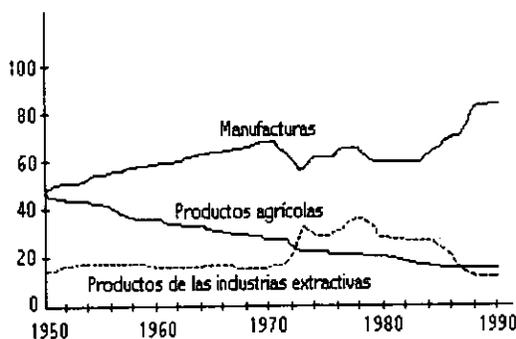
²⁷ Clement, C. Norris y otros. "Economía. Enfoque América Latina". Editorial Mc Graw Hill. Cuarta Edición. México. 1997. P 118.

4. El incremento de las exportaciones a nivel mundial de los productos manufacturados en relación con los productos básicos se debe principalmente a factores como: los cambios en la demanda con respecto al nivel de ingreso, el amplio desarrollo tecnológico que origina la producción de sustitutos para los productos naturales, además de que siguen existiendo políticas proteccionistas y obstáculos a importaciones provenientes de los países subdesarrollados mientras que el comercio de manufacturas entre países desarrollados se ha liberalizado; por último, "la característica inestabilidad de los mercados de productos básicos, que se manifiesta principalmente en la frecuencia y amplitud de las fluctuaciones de precios de dichos productos" puntos que se tocarán con mayor detalle en este trabajo.

El Nuevo Orden Económico Mundial de las dos últimas décadas constituye, entonces un período de desarrollo abierto en el que el intercambio ha incrementado la producción, con las consecuentes ganancias especialmente para los países desarrollados.

Ahora bien, no todos los bienes han seguido la misma pauta como ya se explico, (Gráfico 1), los productos primarios, con excepción de los productos de las industrias extractivas (petróleo, en su mayoría), han ido perdiendo peso en el total de las exportaciones mundiales, mientras que las manufacturas han ido ganándolo; no todas las manufacturas, como podría verse en un gráfico más desagregado, pero sí las más importantes de entre ellas, es decir, los vehículos y la maquinaria que, en la actualidad, representan casi el 40% de las exportaciones totales.²⁸

Gráfico 1. Proporción de los distintos grupos de productos en el comercio mundial (1950-1991)



Fuente: GATT. El comercio internacional 91-92.

Puesto que, como es bien sabido, los países desarrollados son los productores fundamentales de manufacturas, nada tiene de extraño que sean también dichos países los grandes exportadores de tales bienes y que el grueso de las exportaciones de

²⁸ Requeijo, Jaime. *Op cit.* Pp 4 y 5.

productos primarios corresponda a países con menor nivel de desarrollo. Esta afirmación ha de ser matizada, puesto que aproximadamente el 40% de las exportaciones de los países subdesarrollados es hoy de productos manufacturados, mientras que existen países industrializados, entre los que destaca Estados Unidos, con un peso importante en las exportaciones mundiales de productos básicos, en especial productos agrícolas.

Cuatro de las características más importantes del intercambio internacional actual son:

1. Que los países industriales son los grandes exportadores mundiales;
2. El grueso del comercio mundial tiene lugar en el propio seno de los países industrializados (países OCDE): la mitad, aproximadamente, de los intercambios totales;
3. La importancia que ha ido cobrando el comercio intraindustrial;
4. Y el peso creciente del comercio de servicios o, dicho de otra forma, del comercio invisible.

De esta forma una proporción importante del comercio internacional responde a las hipótesis tradicionales sobre el intercambio, es decir, de intercambio de bienes distintos: cereales por acero o productos químicos por maquinaria de precisión. Es lo que denominamos **comercio interindustrial**. Otra proporción importante, y creciente, del comercio toma, sin embargo, la forma de **comercio intraindustrial** o comercio de bienes similares: cereales por cereales o automóviles por automóviles.²⁹

Las economías más desarrolladas son, en realidad, economías terciarias: su sector más importante, y el que aporta la mayor proporción al producto total, es el sector servicios, que engloba desde el transporte y las comunicaciones hasta la actividad financiera y la producción intelectual. Algunos de los servicios, como el transporte, los seguros o el turismo han sido siempre, por su misma esencia, objeto de comercio internacional, mientras que otros servicios, como los educativos, los financieros o los ligados a la producción intelectual se movían en un ámbito más localizado. Esa situación ha ido cambiando radicalmente en los últimos 20 años y ha dado paso a un peso creciente de los servicios en las transacciones internacionales: en la actualidad, aproximadamente un 20% del total de transacciones internacionales corresponde a los servicios³⁰.

²⁹ Idem.

³⁰ GATT: El comercio internacional, 1991-1992, Ginebra, 1993.

1.5.3. Análisis de los sectores productivos en América Latina de las dos últimas décadas.

A continuación se presenta un cuadro general, en que se describe el desarrollo de las diferentes actividades productivas en América Latina desde 1985 hasta 1994.

Análisis del PIB por tipo de gasto y sector de origen, 1980, 1990-1994. ³¹									
							Tasa media anual de crecimiento		
	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1970-1980	1980-1990	1990-1994
Millones de dólares de 1990									
Sector									
PIB	941.430	1.023.818	1.058.799	1.090.173	1.126.427	1.183.490	5.9	1.1	3.7
Por tipo de gasto									
Consumo	707.285	793.951	833.461	866.661	893.919	944.332	6.0	1.4	4.4
Inversión	207.813	206.660	219.832	238.859	252.280	265.280	7.5	-3.1	6.5
Exportaciones	129.318	167.867	175.099	187.473	199.868	121.051	4.3	5.0	6.1
Importaciones	102.987	144.660	169.592	202.820	219.968	239.071	8.2	-0.6	13.5
Por sector de origen									
Sector agropecuario	91.538	98.920	101.566	103.967	104.520	109.478	3.5	2.0	2.6
Sector Industrial	336.054	363.631	374.992	381.982	398.300	420.810	5.7	0.4	3.7
Minería	35.841	44.044	45.370	46.123	47.405	50.071	3.2	3.2	3.3
Manufactura	227.564	241.969	249.252	251.787	261.937	276.192	5.6	0.3	3.4
Construcción	55.028	56.291	58.066	61.031	64.657	69.220	6.7	-2.0	5.3
Electricidad	17.621	21.327	22.304	23.040	24.302	25.327	9.5	5.1	4.4
Sector Servicios	464.638	506.554	527.066	545.440	566.021	591.871	6.3	1.3	4.0
Finanzas	115.727	133.132	138.098	142.048	150.245	158.353	6.4	2.1	4.4
Comercio	151.440	156.183	164.869	171.991	175.718	183.356	5.9	0.1	4.1
Transporte	53.290	64.463	68.759	73.387	77.148	82.441	7.8	2.8	6.3
Gobierno	53.157	58.301	59.118	60.127	61.149	62.351	6.3	2.0	1.7
Otros servicios	91.024	94.475	96.222	97.887	101.761	105.371	4.0	0.9	2.8
Residuo	49.200	54.713	55.176	58.785	57.585	61.331			

Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo, Progreso económico y social en América Latina: informe 1995.

En el cuadro anterior se puede observar que la proporción del PIB dedicada al consumo ha ido elevándose durante el periodo 1985-1994. Y ello significa que la proporción dedicada al ahorro ha ido disminuyendo, cuestión que como ya mencionamos es contraproducente para el desarrollo de las economías latinoamericanas que tienen que financiarse con inversión extranjera u obtener más préstamos.

De cualquier modo el Comercio Mundial de manufacturas se ha estado expandiendo a un ritmo más intenso que el comercio total. Este ritmo es mayor en aquellos rubros que contienen un grado más alto de innovación tecnológica. Sin embargo, los productos que reflejan una mayor eficiencia tecnológica y, por lo tanto, presentan mayor dinamismo en el Comercio Internacional se van modificando conforme cambian las tecnologías, por lo que la competitividad de cada país depende, en gran medida, de su capacidad para incorporarse a las corrientes tecnológicas internacionales. De aquí el énfasis reciente en la importancia del único factor productivo dinámico, no agotable, que es la incorporación de nuevos conocimientos a los procesos productivos, la calificación de la fuerza de trabajo y el mejoramiento de la organización empresarial.

³¹ Clement, C. Norris y otros. Op cit P116.

CAPÍTULO 2 : “EL MERCADO DE PRODUCTOS BÁSICOS. TENDENCIAS ACTUALES Y PROYECCIONES”.

2.1. Comportamiento del mercado de productos básicos en los años 80's y 90's. Diferenciación por tipos de productos, inestabilidad de los mercados, problemas de precios y dificultades arancelarias.

“La pérdida de importancia de los productos no transformados (granos, animales vivos, frutas y legumbres, materias primas destinadas a la industria: caucho, madera, cueros, etc.) fue muy superior a la de los productos agrícolas transformados (bebidas, lácteos, azúcar, conservas, etc.). En 1967 los primeros representaban el doble de los segundos; en 1981 ambos tenían la misma participación.”²⁸

Desde principios de los setenta ha habido una serie de sucesos importantes en el mercado mundial de productos agroalimentarios que han impactado la dinámica de los mismos:

- 1) La aparición de la ex Unión Soviética, que junto a Japón, constituye uno de los principales mercados mundiales.
- 2) El surgimiento del mercado de los países petroleros y de los países de industrialización reciente .
- 3) La transformación de la UE en un gran mercado exportador; y
- 4) En los últimos años, una brusca caída de la demanda mundial y de los precios de los productos no transformados ó básicos (PB), en especial de los cereales.

Estos cambios sucesivos, en un marco de inestabilidad de la demanda y de fuertes fluctuaciones de la economía mundial, en especial monetarias, han provocado que el panorama actual del mercado mundial sea radicalmente distinto al de hace veinte años.

Dicho panorama se caracteriza en general por los siguientes elementos:

- El declive de la participación del comercio agroalimentario en el intercambio mundial.
- El cambio de flujos mercantiles desde el punto de vista geográfico.
- La tendencia de la UE a la autosuficiencia.
- El crecimiento y la decadencia de Estados Unidos en el mercado mundial,.
- La especialización progresiva del comercio entre Estados Unidos y la Unión Europea.

2.1.1. Una definición acerca de los Productos Básicos (PB).

Los productos básicos (de ahora en adelante PB), se han encontrado con el problema de su conceptualización. Desde un principio se ha buscado una forma concreta de definirlos. Al principio sólo se aceptaba que las materias primas, productos básicos o primarios, eran lo que una industria o fabrica necesitaba emplear en sus labores de transformación, o sea productos de la agricultura, minería y algunas manufacturas que se distinguían de los servicios y artículos comerciales.

²⁸ Green, H. Raúl. “El comercio agroalimentario mundial y las estrategias de las trasnacionales”. Revista Comercio Exterior. BANCOMEEXT. Vol. 39. No.8. México, Agosto 1989. P 665.

Sin embargo fue hasta finales de 1947 y principios de 1948; que se integra este concepto en los principios establecidos en la Carta de La Habana, documento de la conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Empleo. La definición allí recogida delimitaba que un **Producto Básico** *es todo recurso natural que, es obtenido con procesos industriales simples, sirve de base para elaborar diversos artículos en procesos de elaboración posteriores* o también se entiende como cualquier producto agrícola, forestal, pesquero o cualquier mineral, en su forma natural, o bien después de haber sido elaborado en la forma habitualmente requerida para su venta en un volumen sustancial en el mercado internacional.

En realidad el verdadero significado de los PB, considerando la importancia que estos revisten en la producción de muchos países, sobre todo en aquellos de menor desarrollo, que desde hace mucho tiempo se han caracterizado por ser centros abastecedores, exportadores de materias primas y alimentos, incapaces de transformarlas y manufacturarlas; aparece cuando la Secretaría de la Conferencia de la Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) elaboró en 1965 definiciones concretas sobre PB, semimanufacturados y manufacturados.

Las definiciones quedaron establecidas en los siguientes términos:

- Un **producto básico** es un producto agrícola, forestal, pesquero, de caza o cualquier mineral, a cuyo valor la elaboración sólo haya contribuido en muy pequeña medida. De tal forma que la mayor parte de su valor se origina en la fase de la producción y no en la etapa de la transformación. Las materias primas o productos básicos se encuentran geográficamente distribuidos en el Tercer Mundo, principalmente en América Latina, África y Asia.
- Un **artículo semimanufacturado** es un producto de manufactura que, en la mayoría de los casos, debe ser anteriormente elaborado e incorporado a otros artículos para convertirse en un bien de capital o de consumo.
- Los **artículos manufacturados ó acabados** abarcan las manufacturas destinadas al consumo doméstico y los bienes de capital destinados al consumo doméstico y a la industria.²⁹

El presente estudio se enfoca al análisis de los primeros, por lo tanto en otros términos, un producto de esta clase puede ser considerado como un recurso natural que, al ser separado por el hombre de su ecosistema, adquiere valor económico y es susceptible de comercialización en grandes cantidades, especialmente internacional. También puede ser considerado como una materia prima cuando no se ha sometido a un proceso final de manufactura o semimanufactura, y cuando constituye el elemento base de un proceso industrial de transformación. Pero esto no excluye la posibilidad de que el producto primario se consuma sin haberse sometido al proceso transformador, como por ejemplo las frutas, las verduras, etc. Una producción de la agricultura, de los bosques, de la minería, de la pesca o de la cacería, debe ser considerada primaria o básica cuando los procedimientos transformadores industriales sólo han contribuido a su valor en dimensiones poco importantes.

²⁹ Villalobos Calderón, Liborio. "Las materias primas en la encrucijada internacional". Editado por la Secretaría de Relaciones Exteriores. México 1974. P 23.

Junto con las definiciones citadas, los órganos de las Naciones Unidas que las elaboraron proporcionan listas provisionales de productos que caben en cada una de las definiciones. Para este caso en particular nos enfocaremos a la división de los PB, destacando los productos de más importancia en cada grupo.

Clasificación de los Principales Productos Básicos a Nivel Internacional			
Alimentos básicos	Materias primas, productos tropicales y hortofrutícolas.	Productos pesqueros	Productos forestales y minerales
Arroz, Trigo, Maíz, Yuca, Aceites y Productos Pecuarios (Carne, Leche, Huevo) Semillas oleaginosas y Cereales secundarios.	Café, Cacao, Azúcar y Frutas Tropicales. Frutas y Hortalizas, Citricos, Vino y Platano. Yute, Kenaf, Algodón y Fibras afines. Fibras duras y Caucho natural. Cueros y Pieles.	Toda clase de productos del mar.	Maderas, Cobre, Acero, Bauxita, Estaño, Fosfatos, Zinc, Plomo, Manganese, Oro y Plata, entre muchos mas. Petróleo

Fuente: Elaborada por la autora.

Como podemos observar en el cuadro todos estos productos son recursos extraídos de la naturaleza, bienes no renovables, que poseen muchos países en desarrollo y de los cuales obtienen su ventaja comparativa para participar en el comercio mundial, aunque muchas de las veces exploten estos en manera desmedida y sin control alguno, lo que nos hace pensar en que tan factible es depender de estos y no buscar mejores vías de desarrollo, que al complementarse con estos productos, proporcionen un incremento de la productividad en todos los sectores de las economías menos desarrolladas.

En este caso en particular nos enfocaremos al sector agrícola de los PB, que aunque a simple vista parece ser un tema sin mucha relevancia y a veces hasta caduco, es necesario hacer un análisis de la multiplicidad de productos que éste genera a nivel mundial no sólo para el consumo, sino también como insumos para la industria de la transformación y además analizar su importancia actual no sólo para los países menos desarrollados, sino también para los desarrollados como (Estados Unidos, Francia, Alemania, etc), que actualmente son los principales productores de PB y que en este aspecto también están contribuyendo a incrementar la dependencia de los primeros países mencionados y a agotar sus recursos de mejor inserción en la economía internacional.

En los últimos años se ha dado una tendencia de incremento en la producción de Productos Básicos Agrícolas No Tradicionales (PNT), sobre todo, pero no exclusivamente, del sector hortícola, ha ido creciendo con relativa rapidez. Tales productos están alcanzando una importancia cada vez mayor para los países en desarrollo. Los principales mercados de importación para los PNT son la Unión Europea, Estados Unidos y Japón, que juntos representan más del 60 % del valor del comercio mundial de dichos artículos.

Los principales exportadores de PNT entre los países en desarrollo son China, México, Tailandia, etc. Las dos razones principales del rápido crecimiento de las importaciones de PNT en los países desarrollados son las preferencias del consumidor relacionadas con el aumento de sus ingresos y la capacidad cada vez mayor de algunos países en desarrollo de incrementar sus envíos a precios competitivos. También han contribuido de forma importante otros factores como el desarrollo de medios de transporte, comunicación a bajo costo, la mayor disponibilidad de tecnología de producción y comercialización en los países en desarrollo. Además de que como consecuencia de las reducciones de los aranceles en virtud de la Ronda Uruguay, han aumentado las oportunidades para que crezcan aún más las exportaciones de PNT de países en desarrollo.

Algunos de los principales Productos Básicos No Tradicionales son: el aguacate, las nueces, los dátiles, los ajos, las berenjenas, la miel, los mangos, las cebollas, las papayas, los tomates, etc. Cabe mencionar que la participación de México en la exportación de algunos de estos productos, ha sido relevante en la última década.

2.1.2. El desarrollo de los PB agrícolas en las dos últimas décadas.

Como se mencionó anteriormente en la actualidad se está dando un fenómeno de transformación en el sector agrícola mundial, que inició en la década de los años 70's pero que se consolida en los 80's y 90's; éste se caracteriza por los siguientes cambios :

- ❖ Un cambio en la estructura productiva mundial; basado en la producción a gran escala de cereales que se constituyeron en los cultivos tradicionales rectores de la competencia mundial viniendo a sustituir al algodón como principal PB. Pero que posteriormente se vieron sustituidos en primer lugar por la producción ganadera, carne y leche, después por la producción de frutas, hortalizas y flores (nuevos cultivos). Más recientemente alcanzarían relevancia también la producción forestal y la producción de cultivos orgánicos. De esta forma "mientras en la etapa de la posguerra las materias primas ocuparon el lugar central en la competencia agrícola mundial, a partir de los años setenta, los alimentos se convirtieron en los ejes rectores de la concurrencia agrícola internacional. Este cambio significó dos grandes transformaciones relevantes:

- 1) La producción alimentaria dejó de orientarse fundamentalmente hacia el mercado interior en cada país como había ocurrido antes, para orientarse hacia la exportación; y
- 2) Los países desarrollados, esencialmente Estados Unidos y los Estados de la Unión Europea, se convirtieron en los principales centros productores y exportadores de alimentos.

Como era de esperarse la competencia en el ámbito comercial que se ha desarrollado entre los principales bloques, ha dado lugar a otras grandes transformaciones como las que se mencionan a continuación.

- ❖ El surgimiento de una nueva forma de competencia alimentaria internacional centrada en los subsidios (forma particular de impulsar la producción alimentaria), se da durante 1982 debido a una caída de los precios internacionales de estos productos y a la sobreproducción generada por la concurrencia de mas competidores en el mercado de PB; de esta forma se utiliza este mecanismo como forma de compensar la caída de los precios, aunque tiene graves consecuencias como son:

- Que este sector se convierte en una rama atrasada, a la que hay que sostener con recursos que podrían emplearse en otras necesidades, frenando con ello el avance industrial y afectando la transformación productiva.
- Los países desarrollados se vuelven los productores y vendedores principales de estos productos. Los países subdesarrollados en consumidores y compradores, ya que no tienen los recursos necesarios para subsidiar esta rama de su economía, teniendo muchas veces que recurrir a préstamos del FMI o BM para poder producirlos.

La década de los 90's se ha caracterizado por un auge en algunos cultivos, especialmente frutas y verduras esto atendiendo a dos factores esenciales:

- a) El cambio de alimentación en los países desarrollados, hacia productos naturales y dietéticos; y
- b) La aplicación de ciencias como la biotecnología y biogenética, que han permitido a estos países elevar la productividad y calidad de los productos, haciéndolos aun más competitivos y rentables.

❖ La formación de una nueva división internacional agrícola del trabajo; este aspecto tan singular que se planteaba como una verdad absoluta de que los países subdesarrollados tenían sus bases en el campo y de que los países desarrollados en la industria, ha sido modificada sustancialmente en estas últimas décadas. Ya que a partir de la decadencia de los cultivos tradicionales de exportación, se modificó de raíz el rol de los países subdesarrollados como abastecedores de cultivos tropicales y materias primas de origen agrícola. Ya que actualmente los países desarrollados tienen un peso fundamental como proveedores mundiales, de los cultivos más importantes de la nueva estructura agrícola internacional. De esta forma Estados Unidos y Francia se han colocado como los grandes productores agrícolas a nivel mundial de cereales, carne y cultivos no tradicionales de exportación. Además de Alemania, que es uno de los países con una estructura agrícola más diversificada. Por mencionar algunos entre muchos otros países desarrollados que dominan la estructura productiva mundial y su rol en la nueva división agrícola del trabajo como productores, vendedores y compradores de los principales cultivos en el mercado global.

Ahora bien entre los países subdesarrollados podemos distinguir dos grandes grupos en esta nueva estructura de producción:

- (a) Los países que lograron insertarse con algún producto y por tanto tienen un rol definido en la nueva división del trabajo agrícola a nivel internacional; estos se dividen a su vez en:
 - 1) Los países que se convierten en exportadores de los nuevos cultivos, pero conservan la autosuficiencia alimentaria: [aquí se encuentran países como Argentina, Sudáfrica, India, Uruguay, Turquía, etc., exportadores de cereales y de los nuevos cultivos de vanguardia, estos tienen una estructura más diversificada. Se trata en general de países que tienen condiciones climatológicas excepcionales, razón por la cual pueden competir con los países desarrollados. Otra rama de estos países son los exportadores netos de cereales como Pakistán y una tercera modalidad la integran países que se insertan como exportadores sólo de los nuevos cultivos, como el caso de Chile, Colombia, Ecuador, Kenia y Paraguay] y
 - 2) El grupo de aquellos estados que se insertan al mercado con un déficit alimentario interno; [este grupo es mucho más amplio que el anterior y se caracteriza por ser

exportadores de nuevos cultivos (tomates, uvas, limones, flores, maderas, etc., pero importadores del alimento que consume prioritariamente su población "maíz, sorgo, trigo, etc., los casos más representativos son el de México, Brasil, Honduras, Guatemala, Costa Rica, Egipto, Marruecos, Irán, Indonesia, Malasia, Sudan, etc., estos tienen un ingreso medio bajo y medio alto, que en cierta forma les permite sobrellevar su déficit en balanza comercial].

(b) Aquellos países que no lograron insertarse productivamente en el mercado mundial y por tanto, están al margen de los circuitos mercantiles fundamentales; estos son un amplio grupo de países africanos, latinoamericanos y asiáticos, en los cuales contradictoriamente la agricultura tiene un peso muy importante en sus PIB, es decir son países netamente agrícolas y muchos de ellos monoexportadores, otra característica es que son países de ingresos bajos y con un alto nivel de importaciones sobre todo de tipo alimentarias. Por citar algunos de estos países mencionare a Argelia, Etiopía, Libia, Perú, El Salvador, Haití, Nicaragua, Bolivia, Panamá, etc.

❖ La centralización del mercado agrícola mundial, implica en primer lugar que un reducido número de países desarrollados ejerza poder casi absoluto en la producción y distribución de los PB, en segundo lugar que se necesite de un fortalecimiento de la competencia agrícola mundial, punto que también relega a los países menos desarrollados, así a diferencia de la vieja división internacional del trabajo en la cual nuestros países exportaban bienes que no eran producidos por los países desarrollados, ahora se da una competencia con ellos por lo que se ha impuesto como una necesidad inmediata para los países subdesarrollados, abrir las puertas al capital extranjero para impulsar una producción interna competitiva a nivel mundial. Lo que ha traído como consecuencia una crisis no sólo económica, sino también campesina en estos países dependientes, dejando sin funcionalidad y marginando a este sector en nuestras poblaciones, haciéndonos más vulnerables económica y políticamente.

❖ El surgimiento de una nueva vía de inserción en el mercado mundial para los países en vías de desarrollo al orden agrícola internacional; no es fatalmente una vía que condene a los países a la dependencia alimentaria. Es posible insertarse productivamente en el mercado mundial y preservar la suficiencia alimentaria, como es el caso de Argentina y Chile, entre otros, los cuales han podido conservar la soberanía y fortalecer sus negociaciones económicas y políticas con los países desarrollados. En lo que podemos definir como la inserción de los países subdesarrollados en las condiciones menos malas.

Así en esta circunstancia de lucha mundial por el poder, de reestructuración capitalista y reordenamiento agrícola mundial, los campesinos enfrentan una situación adversa. Su lucha por preservarse, por alcanzar la autosuficiencia alimentaria, por conservar los recursos naturales es también, a otro nivel, la lucha por alcanzar una vía de inserción que garantice la autonomía económica y política de los pueblos, que permita mejores condiciones de vida y de trabajo para la población campesina.³⁰

³⁰ Dabat, Alejandro. Op cit. P 82.

2.1.3. Algunos problemas que afectan a los PB en general.

Entre los principales problemas que afectan a los países productores de materias primas o productos básicos están los siguientes:

- ♦ **Las ventajas que ofrecen los productos sintéticos;** en comparación con los PB, son: desarrollan más la industria nacional, ya que proporcionan nuevos empleos, permiten ampliar la gama de exportaciones, economizan divisas por importaciones, se adaptan fácilmente a los gustos y necesidades de los consumidores, pueden ser fabricados especialmente para usos finales previamente determinados y su control de calidad es más estricto y efectivo, además de la estabilidad en sus precios en el mercado mundial. De esta manera la tasa de crecimiento de la producción de artículos sintéticos es, en mucho, superior a la de los productos naturales, ejemplo de estos son las fibras sintéticas como el nylon o el poliéster que han venido a sustituir al algodón y otras fibras naturales o el caso de la azúcar que esta siendo sustituida por sustancias endulzantes artificiales. Algunos especialistas en PB sostienen que el elemento principal de una estrategia a largo plazo para las materias primas naturales en competencia con los productos sintéticos es el de un amplio programa de investigación y desarrollo que aumente las características técnicas y productivas de los PB, reduzca costos y precios y encuentre nuevos usos finales para estos productos. De esto se deriva la necesidad de una intensificación de la producción intensiva que haga competitivos los precios y usos de los PB.
- ♦ **Políticas nacionales proteccionistas;** que aplican especialmente los grandes centros consumidores de artículos primarios, los países industrializados aplican estas medidas como una forma de obtener ingresos por impuestos arancelarios³¹, lograr una determinada tasa de autoabastecimiento, proteger a los productores nacionales valiéndose de obstáculos no arancelarios³² y evitándose, al mismo tiempo, problemas de desempleo o de desmedida emigración de la población rural hacia las ciudades. Sin embargo el costo de las medidas proteccionistas no es solamente la pérdida de ganancias de los países subdesarrollados por disminuir su participación en los mercados, pues también los países industrializados resultan seriamente afectados. En este caso, los consumidores y los contribuyentes deben cubrir el creciente costo. A esto se debe que sus artículos tengan costos mucho más elevados que las mismas producciones exportadas por los países subdesarrollados. De esta forma el problema que plantean los impuestos fiscales con que están gravados algunos productos primarios (el café, el cacao, el té, los plátanos, las especias, el azúcar, el petróleo, el tabaco, etc.) que los países desarrollados no producen, o cuya producción es mínima respecto de la demanda, y cuyos principales exportadores son los países en desarrollo. En estos casos los impuestos fiscales son tan elevados que encarecen el producto, restringiendo la demanda y obstaculizando su comercio.

³¹ Los principales impuestos arancelarios son los siguientes: derechos indirectos, específicos, ad valorem, alternativos, compuestos o mixtos, estacionales, compensadores, licencias, etc.

³² Los principales obstáculos no arancelarios son los siguientes: restricciones de cambio, fitosanitarias, veterinarias, normas técnicas y administrativas, facturas consulares, certificados de importación, comercio de Estado, establecimiento de contingentes, licencias, etc.

- ◆ **Depreciación y fluctuación de precio;** la constante inestabilidad de los precios de los productos básicos es sin duda alguna el principal problema que tienen que enfrentar los países exportadores de materias primas, especialmente los países menos desarrollados que dependen de los ingresos que estos proporcionan. Un país exportador de PB recibe un pago menor por una cantidad mayor de artículos exportados, debido a la depreciación, aunque desde el punto de vista meramente economista, “el precio es sólo el resultado de la oferta y la demanda, tendiendo a elevarse cuando la primera es menor que la segunda, o a reducirse cuando es mayor. Los precios de las materias primas son sumamente inestables, lo que nos indica que alguna de las dos variables mencionadas cambia constantemente. Por lo tanto a medida que los precios se reducen la cantidad ofrecida se incrementa, acentuando aún más la tendencia anotada de los precios, y por su parte la demanda no se eleva ante esta baja de precios. Este hecho nos indica que las fluctuaciones de los precios no se originan en los países productores de materias primas sino en los centros industriales y más específicamente dichas fluctuaciones son la consecuencia de los cambios cíclicos, tecnológicos o políticos cuyos efectos en la demanda de materias primas son empleados por lo inventarios, las especulaciones, o bien por otras causas que pueden darse en los países industriales. En estas condiciones el mercado de materias primas se caracteriza por una variabilidad en la demanda. Los PB tienen en general una elasticidad-renta muy baja, es decir, su consumo no aumenta en la misma proporción que la renta, lo cual origina una saturación creciente.

Las causas de la inestabilidad de los precios de las materias primas son muy variadas. Debido a esto se han agrupado en tres grandes apartados, que no pretenden abarcar la amplia gama de factores que causan la inestabilidad de los precios. Atendiendo a sus orígenes, las causas de la inestabilidad pueden ser cíclicas, estacionales o fortuitas.

Cíclicas: cuando resultan de situaciones de auge o de retroceso de la actividad económica en los países industrializados –principales mercados de productos básicos--, es decir, de un ciclo económico. Las variaciones que ocurren en los ciclos influyen determinadamente en la demanda de artículos primarios, ya que en periodo de auge económico se incrementa la demanda de productos primarios no sólo por un aumento en el consumo, sino también porque crece la formación de reservas en previsión de eventuales aumentos de los precios. Cuando se atraviesa por un periodo de retroceso, se presenta la situación inversa. Las variaciones cíclicas también ocurren como consecuencia de los factores de la oferta, y en este caso se encuentran las variaciones cíclicas del volumen de producción, determinantes en la situación de las cosechas, lo que se refleja inmediatamente en los precios.

Estacionales: se presentan cuando ocurren considerables cambios en la demanda o en la oferta de un artículo agrícola de una a otra estación, o bien cuando acontecen cambios importantes en la oferta de un artículo perecedero en determinadas épocas del año.

Fortuitas: se originan en fenómenos como la guerra, las crisis política internacionales, las situaciones naturales climatológicas adversas, etc.

En conclusión frente a “una mutación autónoma en la oferta de un PB debida a cualesquiera de las razones indicadas (cíclicas, estacionales o fortuitas), su efecto en el precio – y por consiguiente en el valor total de las exportaciones o la producción—

dependerá de la elasticidad precio de la demanda³³ en función del precio del producto básico dado. De igual modo, el efecto en el precio y en los ingresos totales de exportación producidos por un cambio en la demanda de un producto cuya oferta sea inelástica dependerá de la elasticidad de la nueva situación de la demanda en función del precio". Por lo tanto los principales efectos de las fluctuaciones constantes de los precios de los PB para los PMD son las siguientes: " uno, sobre el nivel general de los ingresos y de la actividad económica; otro, sobre la continuidad de los planes de desarrollo; y un tercero sobre la balanza de pagos".

En el primer caso, un incremento o una disminución de las exportaciones determina la elevación o la reducción del total del ingreso nacional, ya considerablemente superior como consecuencia de los efectos multiplicadores de las exportaciones; la incidencia en la actividad económica se debe a la estrecha relación que hay entre las condiciones que guardan las exportaciones y los periodos de auge y receso de las actividades económicas internas.

Por lo que respecta a la continuidad de los planes de desarrollo, las fluctuaciones la imposibilitan por la subordinación tan marcada de los planes respecto de los ingresos de divisas; al fluctuar los precios, el financiamiento interno no puede efectuarse a un ritmo sostenido.

Los efectos de las fluctuaciones sobre la balanza de pagos en los países exportadores de PB se deben a los programas que tienen que realizar los PMD y que requieren de sustanciales erogaciones de divisas para la adquisición de bienes (maquinaria, equipo e insumos intermedios) en el extranjero; pero si la inestabilidad de las exportaciones produce fluctuaciones en las reservas de estas divisas, no se contará con los medios para cubrir el costo de los bienes indicados. No obstante, cuando las circunstancias son favorables, cuando el país dispone de la suficiente cantidad de moneda extranjera, los programas de inversiones pueden realizarse pero corren el riesgo aun de suspender o de retardarse, si se presenta una disminución de los ingresos derivados de exportaciones por un movimiento fluctuante en los precios de los productos vendidos en el exterior. Otra forma en que también se ve afectada la balanza de pagos es por la presión del aumento general de la demanda de importaciones de bienes de consumo derivada del incremento del ingreso nacional. En la práctica, tales dificultades son corrientes en los países subdesarrollados, "pues en muy contados se emplean técnicas destinadas a la acumulación de divisas en las épocas de auge de las exportaciones (lo que constituiría una forma de ahorro nacional), para utilizarlas en las épocas de depresión de las mismas (desahorro)".³⁴

- ♦ **La baja constante de los ingresos de exportación de los países en vías de desarrollo;** debido a la capacidad de autoabastecimiento de materias primas (azúcar, carne, semillas, aceites, arroz, cereales, vino, lana, algodón, etc.) y tecnificación agrícola por parte de los países desarrollados, esta última se refleja inmediatamente en un incremento de la productividad, lo que agrava la situación de los países que no cuentan con los recursos necesarios para esa modernización, ya que por otro lado también se ven afectados sus ingresos de divisas por concepto de sus exportaciones

³³ Elasticidad Precio de la Demanda: medida del grado de respuesta de la demanda del producto frente a la variación de los precios.

³⁴ Iglesias, Enrique. "Reflexiones sobre el Desarrollo Económico. Hacia un nuevo consenso latinoamericano". Editorial Banco Interamericano del Desarrollo. Estados Unidos, 1992. P 124

de PB, en consecuencia de la disminución de la demanda internacional de materias primas y de un exceso de oferentes en el mercado mundial de PB. Un claro ejemplo de esto es la política agrícola común de la Unión Europea, que la ha hecho autosuficiente en azúcar, cereales y productos lácteos, cuya producción ha superado al consumo, originando las exportaciones excedentes con elevados subsidios y una competencia que no por transitoria es menos perjudicial para los países subdesarrollados exportadores de los mismos productos.

- ♦ **La relación entre comercio, medio ambiente y desarrollo sostenible;** en los últimos años la FAO ha realizado algunos estudios para examinar las vinculaciones entre el comercio, el medio ambiente y el desarrollo agrícola sostenible. Una parte importante de dichos estudios arroja resultados desfavorables para este sector en cuanto a los problemas ambientales tan prioritarios en este tiempo, estas dificultades se abocan principalmente a la erosión del suelo debida al cultivo excesivo y deficiente en técnicas de labranza y a otros factores, como la irregularidad de las precipitaciones fluviales. Además del uso de fertilizantes y pesticidas químicos que degradan el medio ambiente. Así aunque los rendimientos de los cultivos aumentan a corto plazo, al cabo de pocos años se agota la materia orgánica, los nutrientes del subsuelo y se produce la erosión. No esta de mas aludir a que los principales afectados en este aspecto, también son los PMD que no cuentan con los recursos necesarios para mejorar sus técnicas y evitar desgastar sus tierras y deteriorar el medio ambiente.

2.1.4. Probables alternativas para mejorar la situación mundial de los PB y consecuentemente la de los Países Menos Desarrollados vinculados a estos mercados.

Algunas alternativas a los principales problemas planteados anteriormente en los PB y los países que dependen en alto grado de la comercialización de estos pudieran ser variadas dependiendo de las características de cada producto.

En primer lugar **la coordinación tanto interna como externa de los países interesados y el financiamiento son extremadamente necesarios para dar soluciones concretas y viables;** coordinación primero dentro de los productores nacionales, a través de las cámaras industriales, como una manera de hacerse escuchar y plantear sus problemas en forma organizada para de igual forma buscar soluciones, a través de la cooperación en recursos para realizar investigaciones que traigan beneficios e incrementen su competitividad frente a los países desarrollados; y en segundo lugar buscar formas de financiamiento adecuadas, en este caso en particular es necesario que las instituciones financieras internacionales y regionales ajusten sus mecanismos de préstamos de tal manera que sean ellas las que proporcionen a los productores de los país menos desarrollados, bajo las más favorables condiciones, el financiamiento necesario para llevar a cabo los programas de investigación, desarrollo y comercialización para las materias primas que enfrentan la competencia de los productos sintéticos y similares.

Dentro de este punto van a tener gran participación organismos como la FAO, UNCTAD, CEPAL, SELA, BID, GEPLACEA, y el Fondo Común para los Productos Básicos (FCPB) del que hablaremos con más detalle más adelante.

Una posible fórmula de asistencia eficaz sería que los países desarrollados productores de sintéticos y sustitutos gravaran sus productos para que con esos recursos se creara un fondo especial, administrado por una organización internacional, que sirviera para financiar los programas de investigación y desarrollo que mejoraran, sustancial y eficazmente, la posición competitiva de las materias primas naturales exportadas por los países del Tercer Mundo.

Otra medida que se puede poner en práctica para fortalecer o mejorar la posición competitiva de los productos naturales frente a los sintéticos es **la eliminación de los obstáculos arancelarios y no arancelarios que los países desarrollados imponen a las importaciones de productos naturales en bruto, semimanufacturados y manufacturados provenientes de los países en vías de desarrollo**. En este inciso parece ser que van avanzando por medio de las rondas de negociaciones de la OMC, a tal grado que actualmente las diferencias arancelarias después de la Ronda Uruguay son positivas, es decir aranceles progresivos.

Cabe destacar que la adopción de medidas de importación más liberales, al reducir el costo de los alimentos y otros artículos esenciales, podría contribuir a reducir la inflación no sólo de los países menos desarrollados sino también de los desarrollados, problema grave que en los últimos años a tomado relevancia. Así las ventajas que plantea la liberalización del comercio de PB son mayores que las desventajas, ya que no sería necesario transferir recursos a sectores protegidos (y por ello ineficientes) en lugar de usarlos en sectores de mayor productividad que aportarían una contribución importante al ingreso nacional real, especialmente en los casos en que el nivel de protección es elevado. Como resultado de ello, la posición fundamental de la balanza de pagos del país liberalizador se haría más sólida gracias a una distribución más racional de los recursos de la economía.

En el caso de **la estabilización de precios es favorable llegar a acuerdos que atenúen las graves y violentas fluctuaciones**, pero no que establezcan absolutamente ya que podría haber efectos negativos. Algunos factores que pueden reducir la inestabilidad, por otra parte, son: existencias de seguridad alimentaria con objetivos claros para su utilización; variación de los aranceles con arreglo a los niveles consolidados a los que los países se comprometieron en la OMC; utilización de salvaguardias tradicionales de la OMC como derechos compensatorios y la cláusula de salvaguardia especial, además de instrumentos financieros basados en el mercado, como contratos y opciones de futuros.

A nivel internacional, los instrumentos posibles pudieran ser la formulación de acuerdos internacionales más viables que los existentes sobre PB, así como un plan de financiamiento compensatorio y para contingencias auspiciado por el FMI que pudiera consistir en la ayuda para financiar las economías de estos países en situaciones en que los precios del mercado mundial de PB caen excesivamente.

Una alternativa de interés sería que los países en vías de desarrollo asumieran patrones de producción similares a los que tienen los países más desarrollados que también producen éstos bienes. El patrón de comportamiento del agro en los países industrializados especialmente Estados Unidos y la Unión Europea, ya que pueden considerarse importantes lecciones de estos, con el fin de mejorar ciertas condiciones de la agricultura de los PMD; las principales características de este modo particular de producción son las siguientes:

- ✓ Los productores familiares representan la fuerza de trabajo principal en los países industrializados, sin embargo estos no sólo dependen de su producción agrícola, sino que buscan fuentes externas de financiamiento que les permitan explotar su tierra, con esto me refiero a empleos extras que les proporcionen ingresos complementarios, ya sea en el mismo sector o en la industria y los servicios.
- ✓ Tales agricultores no contratan mano de obra asalariada de manera permanente.
- ✓ Es menester de estos identificar las principales fuentes de financiamiento que contribuyen a la viabilidad de las unidades de producción agropecuarias: el crédito, los subsidios y los ingresos externos.
- ✓ La reproducción de la agricultura, por tanto, depende mucho de los salarios extrasectoriales. *“La agricultura como actividad principal, pero no exclusiva”*.

De esta forma se presentan algunas pautas necesarias para la reestructuración del agro en los PMD, con la intención de que estas ideas representen alternativas para mejorar la situación existente, en cuanto a la dependencia y problemática de los PB.

2.2. Importancia de la producción y comercialización de los productos básicos para los países menos desarrollados.

“Es indudable que el estancamiento y la falta de flexibilidad son características de los países subdesarrollados; consecuentemente, en tanto sigan existiendo obstáculos para sus exportaciones, los beneficios del principio de la ventaja comparativa no podrán ser debidamente aprovechados y se dificultará aún más su proceso de desarrollo.”³⁵

En las dos últimas décadas, ha sido evidente una tendencia a aumentar, a largo plazo, la capacidad para la exportación de manufacturas a otros lugares del mundo fuera de la región, abarcando incluso líneas de productos que implican una etapa avanzada en materia de valor agregado, habilidades y tecnología, por parte de los PMD.

Estas exportaciones son de dos orígenes básicos. El primero y más evidente es el procesamiento adicional de materias primas de la agricultura y otras, de lo cual son ejemplos las industrias de la alimentación, el cuero, la lana, la celulosa y papel. Por ejemplo el grueso de las exportaciones manufactureras de Chile en años recientes son de este origen. La segunda fuente es, sin embargo, más llamativa: se trata de los bienes producidos originalmente para el mercado interno bajo la protección ofrecida a las industrias de sustitución de importaciones. Estas exportaciones incluyen insumos intermedios como el acero, los productos petroquímicos y los productos de metales no ferrosos y metalúrgicos, así como piezas de automotores y diversas clases de maquinaria industrial. En la actualidad, las exportaciones de este origen son muy importantes en Argentina, Brasil, México y Venezuela.

Hay otra variedad de exportaciones, de menor importancia en América Latina que la que tuvo, en un período similar de su evolución, en los países asiáticos de industrialización reciente: me refiero a los productos tradicionales, intensivos en mano de obra, como los textiles, las confecciones y el calzado. Estos tienen cierta importancia, pero, en Colombia y en varios países pequeños del subcontinente. Se ha dicho que dada la dotación de recursos naturales que éste posee, la diferencia en cuanto al contenido de los factores entre las primeras exportaciones manufactureras de América Latina y de Asia estuvo justificada.

Por lo analizado hasta el momento podemos deducir que las exportaciones manufactureras son decisivas para el futuro de América Latina porque ellas significan romper el actual círculo vicioso de consumo e inversión bajos, resultante de la recesión provocada por el ajuste. Por añadidura, ellas pueden suministrar al sector industrial el estímulo requerido para aumentar la competitividad e introducir nuevas tecnologías para mantener y mejorar la posición de América Latina en los mercados internacionales. Estos efectos dinámicos tienen una importancia potencial mayor que los derivados de la reasignación de recursos por el aumento del comercio internacional.

Hay otro motivo importante de política económica para favorecer las exportaciones de manufacturas. En una región tan rica en recursos naturales como América Latina, procurar el aumento de las exportaciones y de los ingresos de ellas derivados implicó tradicionalmente tratar de exportar más materias primas, con un grado escaso o nulo de procesamiento.

³⁵ Villalobos Calderón, Liborio. *Op. cit.* P 53.

Por otra parte es necesario resaltar la creciente evolución que han tenido los bienes agrícolas transformados, dentro de la participación del comercio mundial de productos agroalimentarios, creándose una mayor perspectiva favorable en torno a estos, aunque no dejan de tener sus problemas de calidad diferente del producto, transporte, canales de comercialización, formas de financiamiento, actores productivos interesados, etc., los cuales son muy diferentes del comercio mundial de bienes con bajo valor agregado. Algunos países latinoamericanos se han comenzado a interesar en este tipo de comercio, sobre todo Brasil y Chile. De igual forma las diversas políticas determinan la situación macroeconómica nacional, que permite o no el aprovechamiento del potencial productivo del país.

2.2.1. La importancia que reviste la comercialización de los PB para los países menos desarrollados.

Es una idea comúnmente aceptada que los mercados de productos básicos son diferentes de los mercados de productos industriales. La evidencia demuestra que los precios de los productos básicos tienen un comportamiento diferente al de los precios de los productos industriales. Esas diferencias surgen, entre otras cosas, de deficiencias en la respuesta de la oferta a los cambios en los precios y se deben, asimismo, al carácter perecedero de un buen número de productos agrícolas. Desde una perspectiva a largo plazo, los precios reales de los productos básicos han disminuido, y es muy probable que continúe esa disminución para la mayoría de los precios de los PB. Asimismo, los precios de los productos básicos han sido menos estables que otros y tienden a presentar más fluctuaciones que los precios de otros productos. Esta inestabilidad puede plantear problemas especiales tanto a los productores como a los consumidores.

Algunos organismos internacionales reconocen que los PB continúan siendo la piedra angular de las economías de la mayoría de los PMD. El cuadro 1 muestra que la parte más importante de los diez principales PB, aún procede del mundo en desarrollo. Con respecto a 24 productos básicos, se puede observar que la participación en las exportaciones de los países en desarrollo apenas ha cambiado en los últimos 20 años, a pesar de una producción en constante aumento. Las estadísticas del Fondo Monetario Internacional (FMI) muestran que entre 1975 y mediados del decenio de 1990, el PIB mundial había aumentado en términos reales cerca del 80%. Al mismo tiempo, el volumen real del comercio de PB había aumentado el 91%, lo que demuestra claramente que los PB aún desempeñan un importante papel en la economía mundial actual.

Aunque varios países en desarrollo, principalmente en Asia, han ampliado su actividad económica de forma que los PB tengan una importancia relativamente reducida, muchos otros países en desarrollo aún dependen enormemente de la producción y el comercio de PB.

El cuadro 2 muestra que muchos países en Oceanía, América Latina y el Caribe, y especialmente en Africa, aún dependen de los PB para obtener aproximadamente la mitad de sus ingresos de exportación.

La estructura de las exportaciones de los países africanos, por ejemplo, aún sigue estando orientada hacia los PB en mayor medida que la de los países asiáticos hace 20 años. Además, los PMD dependen en mayor medida de los PB en un nivel superior a otros países en desarrollo. Cincuenta y dos países en desarrollo cuyas exportaciones consistían principalmente de PB en 1975, siguen dependiendo de los PB casi en la misma

medida que hace 20 años, con una media de dependencia a los PB en este grupo estabilizada en torno al 80%.

Esto constituye una prueba evidente de que a pesar de los avances alcanzados, los problemas relativos a la producción y el comercio de PB sigue siendo de gran importancia para el desarrollo, del tercer mundo.

Cuadro 5. Participación de los países en desarrollo en las exportaciones totales de algunos productos básicos

	Exportaciones en 1975, millones de dólares EE.UU.		Exportaciones en 1993, millones de dólares EE.UU.	
	Países en desarrollo	% de los Países en desarrollo en el Mundo Total	Países en desarrollo	% de los Países en desarrollo en el Mundo Total
Café	4025	94.3	5393	81.4
Té	899	87.0	1893	82.6
Granos de cacao	1599	98.0	1731	94.1
Azúcar	9232	76.3	5569	56.0
Caucho natural	1602	96.7	3367	97.0
Yute y productos derivados	625	81.7	532	85.7
Fibras duras y manufacturas	289	66.4	260	74.1
Algodón e hilo de algodón	3138	54.6	6129	59.4
Cobre	3031	56.9	7358	54.9
Estaño	1117	85.4	985	86.4
Total de los 10 productos principales	25557	74.6	33217	66.4
Mineral de manganeso	225	51.4	235	43.4
Piedras de fosfato	1738	68.2	619	69.9
Mineral de hierro	2151	41.4	3337	43.9
Bauxita	424	80.15	718	87.2
Maderas no coníferas	2539	63.2	13312	67.5
Semillas oleaginosas y aceites	3753	37.7	9347	44.3
Vegetales	513	13.7	1288	9.4
Vegetales	755	93.0	2804	81.2
Carne bovina	-	-	3166	63.7
Bananas	-	-	1888	21.7
Arroz	496	85.0	1017	74.3
Maíz	-	-	253	85.9
Especias	-	-	32	45.4
Pimienta	-	-	442	58.5
Copra				
Maní				
Total de los Productos Básicos seleccionados	38151	45.2	71676	45.8

Fuente: Common Fund for Commodities, UNCTAD Commodity Yearbook 1995

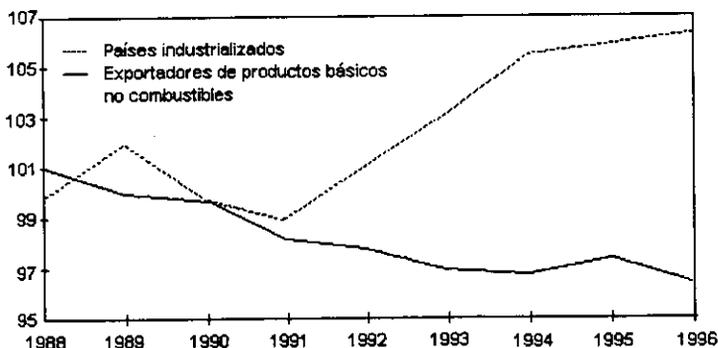
Cuadro 6. Exportaciones de productos básicos como % de las exportaciones Totales de Países en desarrollo

	Parte de las exportaciones correspondientes a productos básicos en mercaderías no energéticas	
	1975	1993
Africa	84.2 %	52.3 %
América Latina	80.7 %	40.5 %
Asia	41.0 %	12.2 %
Oceanía	91.8 %	50.1 %
Países menos desarrollados	91.7 %	57.8 %
Países exportadores de prod. básicos	93.2 %	80.5 %

Fuente: Common Fund for Commodities, UNCTAD Commodity Yearbook 1995

La dependencia a los PB de los PMD se ve agravada por la tendencia adversa de los precios de los productos básicos que ha prevalecido en los últimos 30 años. La disminución de los precios de los PB se ha visto casi siempre acompañada de mayores precios de los insumos para la producción de PB. El consiguiente deterioro de la relación de intercambio afectó gravemente a los exportadores de PB. Tal como se muestra en el gráfico 2, entre 1990 y 1996 los países en desarrollo, exportadores de PB perdían una media del 1,6% anual de sus ingresos de exportación debido al deterioro de la relación de intercambio. Por consiguiente, los países que dependen de los PB derivan cada vez menos beneficios del crecimiento del comercio mundial promovido por la liberalización global del comercio, y deben hacer frente a enormes pérdidas en la medida en que unos aranceles aduaneros más bajos y una mayor competencia empuja los precios de los PB hacia abajo. Ello impide el desarrollo de estos países, situándose la tasa de crecimiento promedio del PIB real de los países en desarrollo que exportaron productos manufacturados en el período 1990-1995.³⁶ A menudo, esos países deben depender de uno o dos productos básicos únicamente para obtener sus ingresos de exportación y llenar las arcas del Estado, siendo generalmente la parte más pobre de la población la que participa en la producción de productos básicos.

Gráfico 2. Relación de intercambio entre países industrializados y en desarrollo.



Fuente: FMI World Economic Outlook, Fondo Común para los Productos Básicos 1996.

³⁶ Fuente: FMI World Economic Outlook, octubre de 1996.

El volumen de las exportaciones de PB de los PMD está creciendo. Ello es indicador de la importancia de esas exportaciones para los productores de PB. Los ingresos que proporcionan los cultivos comerciales de exportación son fundamentales para muchos agricultores pequeño-propietarios. De los 2,4 miles de millones de personas empleadas en el sector agrícola de los países en desarrollo, entre 800 y 900 millones obtienen una parte significativa de sus ingresos de la producción de productos básicos para la exportación; y la cifra sería aún considerablemente más elevada si se incluyera la producción de productos básicos para el consumo nacional y de subsistencia.

Todo ello demuestra sin duda el enorme significado de los productos básicos para las poblaciones de los países de menor desarrollo relativo y sus economías en general, lo que impone la necesidad de priorizar las valoraciones y soluciones entorno a la producción y comercialización de estos productos.

2.2.2. Los problemas prioritarios de los PMD en torno a los PB y algunas soluciones a corto y largo plazo.

De todo lo planteado anteriormente podemos deducir que los PMD en el marco de la globalización de la producción y el comercio, se encuentran en una situación difícil, ya que su inserción en los mismos depende cada vez más de los intereses y las políticas de los países desarrollados.

Algunas de las características que dificultan la mejor comercialización de los productos de estos países menos desarrollados, son entre otras; la similitud de su producción y la falta de diversificación de los productos de exportación, de esta forma las exportaciones se encuentran concentradas en escasas mercancías generalmente productos primarios, petróleo, minerales, productos agrícolas, y la feroz competencia de los Países industrializados.

Las exportaciones de los PMD, en su gran mayoría, corresponden a productos primarios los cuales continúan enfrentando problemas de términos de intercambio e inestabilidad en volúmenes y precios. Por lo anterior y debido a que las exportaciones mundiales de productos manufacturados presentaban mayor dinamismo, estabilidad y precios, algunos PMD comenzaron a centrar su atención en la promoción de exportaciones manufacturadas, sin embargo se enfrentan a problemas de colocación de sus productos en los mercados internacionales debido a que no cumplen con las normas de calidad, cantidad y precio, así como el proteccionismo de los PD, provocando un cuello de botella ante las nuevas políticas de apertura económica enfocada a la venta de productos manufacturados.

Sin embargo, en la actualidad más de la mitad de los ingresos en divisas de dos tercios de los países latinoamericanos y caribeños dependen de estos productos y una caída promedio del 31% en sus precios alienta la debilidad económica de la región. Ejemplo de lo anterior son los países de Bolivia, Costa Rica, Guyana, Honduras y Nicaragua, que basan sus exportaciones en un 60% y 80% en sólo unos pocos PB, provocando una gran susceptibilidad en sus economías y haciendo latente la necesidad de diversificar sus exportaciones, ya que enfrentan los siguientes problemas:

- a) Lenta expansión de la demanda internacional por estos bienes,
- b) Inestabilidad de precios y de volúmenes de exportación,

- c) Deterioro de los términos de intercambio y el proteccionismo por parte de los PD. El grueso de los productos básicos se enfrentan a la discriminación agrícola tradicional de la UE y la cobertura insuficiente de los llamados Sistemas Generales de Preferencias (SGP)³⁷ y de los efectos discriminatorios y punitivos de la Ley de Comercio Exterior de los Estados Unidos.

La mayoría de los PMD dependen de dos o tres productos básicos para generar más de dos terceras partes de sus ingresos por divisas. Esta situación refleja no sólo un alto grado de concentración en productos básicos como fuente de exportación, sino revela que el sector primario continúa teniendo un peso importante en la generación del PIB de los PMD. No obstante, la demanda mundial de la mayoría de los productos básicos sigue creciendo a una tasa inferior a la del comercio mundial. A pesar de que cerca del 80% de los ingresos que perciben los PMD son por concepto de la venta de los PB, más de la mitad del comercio de estos productos proceden de naciones industrializadas; de tal forma, que actualmente los PD comienzan a ser sobre todo exportadores, mientras que los PMD se están volviendo importadores.

El deterioro de los términos de intercambio se deben básicamente a la baja elasticidad del precio con base a la oferta y demanda; subordinación de la demanda de materias primas a los ciclos de los PD, competencia de sintéticos, mala programación y concepción de interferencia en los mercados, especulación, factores políticos (huelgas, guerras), y catástrofes naturales (heladas, inundaciones). De acuerdo a informes del Banco Mundial, los precios de los PB sufrieron un fuerte deterioro en términos reales: del 35% entre 1978 y 1985, de modo que en este último año acusaron un nivel semejante al de 1970.

En un reciente estudio del SELA, en relación con referencia a los términos de intercambio, en el caso de América Latina éstos vienen declinando desde 1985. Para 1992 se estimó un deterioro próximo al 28%, en comparación con 1980, pero se espera una recuperación en 1993, frenándose la caída que los términos de intercambio sufrieran en 1991 y 1992. Así por ejemplo, los precios de los minerales, metales y de las bebidas se redujeron respectivamente en 11% y 6.8% durante 1991, mientras que las materias primas agrícolas tuvieron sólo 2.5% y los alimentos 1.0%.³⁸

Ante este contexto, varios PMD, -como es el caso de México-, han deteriorado la producción de productos básicos, además de las sustanciales pérdidas que han sufrido los productores de bajos ingresos a causa de un insuficiente poder financiero y la inoportunidad de sus ventas por falta de una experiencia en la comercialización de sus productos, lo que repercute en el precio y en las pérdidas en el momento de transporte. Por lo tanto el panorama de los Países en Desarrollo es complejo: algunos enfrentan graves problemas de endeudamiento externo, principalmente en América Latina y África; otros continúan en un proceso de industrialización extrovertida, sobre todo en Asia; hay los que siguen viviendo de una renta petrolera confortable, principalmente en el Medio Oriente; otros están muy marginados de la economía mundial. Hay naciones que han invertido para aumentar sus agroexportaciones; otras desean ser autosuficientes en alimentos, aunque no lo han logrado. Diferenciación podría ser la palabra que definiera el panorama de un conjunto que, como tal, tiene una identidad difusa.

³⁷ El Sistema Generalizado de Preferencias (SGP) es un concepto creado dentro de la UNCTAD para alentar la expansión de las exportaciones de mercancías manufacturadas y semifabricadas de los PMD, haciendo que tales artículos sean más competitivos en los mercados de PD, por medio de preferencias arancelarias.

³⁸ Revista Capítulos del SELA. "Riesgos y oportunidades de la globalización". No.47. México, Junio-Septiembre 1996. P57.

De acuerdo al tipo de producto, se puede hablar de una clasificación de los diferentes países productores y exportadores de PB, ya que no es la misma situación la que presenta la comercialización internacional de los combustibles a la de los productos agrícolas, por ejemplo;

- 1. Países que exportan combustible.- Las exportaciones de este producto representan un tercio del valor total de todas las exportaciones de los países subdesarrollados y cada año se incrementan aproximadamente en un 10%.*
- 2. Países que aun dependen en grado considerable de las exportaciones de otras materias primas agrícolas y que consecuentemente, son países de bajos ingresos.*
- 3. Países considerados como de ingresos medios, es decir, aquellos que ya se encuentran en posibilidades para exportar determinados artículos semielaborados y manufacturados.*

Aunque también hay diferencias importantes en el seno de los países desarrollados. La más importante para los propósitos de este trabajo es la que existe entre Estados Unidos y la Unión Europea. Mientras el primero ha tenido ciclos diferentes en los últimos 15 años, la segunda mantiene una tendencia constante a la autosuficiencia agrícola en los PB.

Así la puesta en marcha de la Política Agrícola Común (PAC), a principios de los sesenta, cambió de manera progresiva el sistema agrario europeo. Hoy día, la UE es autosuficiente en una gama de productos importantes, y el mercado mundial tiene gran relevancia para el desarrollo de su agricultura. De igual forma la presencia de la UE en el mercado internacional llegó a su punto culminante en 1986, cuando el valor total de sus exportaciones agrícolas a países no miembros alcanzó 26 100 millones de dólares, monto similar al total de las ventas estadounidenses de ese tipo de productos.

Por otra parte, la importancia del mercado externo para la UE a aumentado progresivamente en especial y potencialmente en el sector de granos, mientras que Estados Unidos ha aumentado sus importaciones y disminuido su saldo favorable de exportación agraria. Buena parte de la evolución del sector externo estadounidense se comprende analizando su composición por productos: a diferencia de la UE, las materias primas no transformadas tienen un peso muy importante en el total exportado.

Los organismos internacionales especializados —la OCDE, el Banco Mundial—prevén para los años futuros un mercado internacional de productos agrícolas no transformados que se caracterizará por exceso de la oferta y una demanda solvente estable. Los escenarios relativamente pesimistas de la situación económica de los países en desarrollo parecen confirmar esta apreciación; ya que la tendencia de la UE a la autosuficiencia, así como el propósito declarado por gran número de países en desarrollo de lograr mayor autonomía respecto del mercado mundial, parecen anunciar tiempos poco favorables.

De esta forma la participación en el comercio mundial de los bienes agrícolas transformados, parece más promisoría que el de los no transformados. Los problemas que presenta este tipo de comercio internacional son cualitativamente diferentes del de los productos no transformados. Entre ellos están los de calidad diferente del producto, transporte, canales de comercialización, formas de financiamiento, actores productivos

interesados, etc., los cuales son muy distintos del comercio mundial de bienes con bajo valor agregado. Algunos países latinoamericanos se han comenzado a interesar en este tipo de comercio, sobre todo Brasil y Chile, estos son ejemplos claros de que las diversas políticas determinan la situación macroeconómica nacional, que permite o no el aprovechamiento del potencial productivo del país. Aunque por otra parte, la inestabilidad económica, junto con la mayor fluidez que otorga la desreglamentación de la economía mundial, hace que los grupos se enfrenten a un clima de mayor competencia. Esto los obliga a establecer estrategias dinámicas, de corto plazo, que dan como resultado estructuraciones y reestructuraciones rápidas.

En consecuencia, las ventajas comparativas tradicionales de los países en desarrollo —mano de obra abundante y barata, recursos naturales copiosos y de bajo costo, ventajas fiscales— pierden importancia progresivamente. Por otra parte, las desventajas tradicionales de estos países, como los modelos introvertidos de desarrollo, la inestabilidad política (deuda externa)³⁹, la ausencia de una estructura eficiente de transporte y comunicaciones internacionales, la baja calificación de la mano de obra, alejan significativamente la inversión internacional.

El problema de los PMD en este punto radica, fundamentalmente, en su fuerte carencia de tecnología (casi por completo dependientes de las grandes potencias industriales), en sus bajos niveles de productividad, y en su calidad muchas veces deficiente. Por tanto, independientemente de su escaso grado de desarrollo y de diversificación industrial —que en algunos países como Brasil, India, México, Argentina, etc., no es tan escaso—, las posibilidades de expansión de las exportaciones de manufacturas por parte de los PMD son realmente limitadas. Estas posibilidades se ven aún más reducidas por la creciente competencia de las naciones industriales entre sí.

Asimismo, el grave problema de la monopolización de las empresas transnacionales de los productos básicos como ha sido el caso del café, que en los últimos seis años ha representado una severa crisis económica para los 52 países productores, en su mayoría PMD y el beneficio para 10 transnacionales. Entre las pocas pautas que se pueden observar en el comportamiento de estas empresas destaca la disminución relativa de la actividad comercial para concentrarse en la transformación.

El comercio intraindustrial de PB representa el 30% del comercio mundial total de esos productos. El grado de control que las empresas transnacionales ejercen en el comercio de PB es impresionante ya que comercializan del 70% al 75% del banano, el arroz, el caucho y el petróleo crudo, del 75% al 80% del estaño, del 85% al 90% del cacao, tabaco, trigo, yute, productos forestales y cobre, y del 90% al 95% del mineral hierro y la bauxita.

El comercio internacional puede ser uno de los mejores medios para financiar el desarrollo económico, sin embargo se ha visto que mientras los países industrializados incrementan significativamente su intercambio comercial, los subdesarrollados disminuyen sus exportaciones mundiales en términos reales, lo cual evita que se mantenga un crecimiento que les asegure una salida de un atraso actual.

³⁹ La deuda externa constituye, a largo y a corto plazo, un grave impedimento para el proceso de desarrollo. Los PMD se endeudan para sostener o mejorar el nivel de vida de la población; para adquirir en el extranjero los bienes y servicios indispensables para el desarrollo, etc. No obstante las necesidades de estos países crecen desmesuradamente, agudizando la falta de capital. Si a esto se agrega la disminución de asistencia por parte de los PD, se puede ver que las diferencias entre unos y otros se acrecientan constantemente.

Las exportaciones del sector primario deberían proporcionar a los países vendedores las divisas suficientes para poder adquirir los bienes y servicios que por el momento no están en capacidad de producir y que les son indispensables para su proceso de desarrollo.

De lo anterior se desprende la necesidad de lograr la estabilidad de los precios de los artículos primarios, tanto en los mercados internos como externos, para de esta forma tratar de influir en una nueva división internacional del trabajo.

Otro punto importante es la tendencia a incrementar las exportaciones; entre las medidas que se deben adoptar están la diversificación horizontal y vertical (La primera se entiende como la ampliación de la composición de la producción o de las exportaciones de PB, o bien la disminución del índice de concentración de esa producción o de esas exportaciones. La segunda indica la elaboración de las materias primas en el territorio del país en que han sido producidas), para evitar la dependencia de uno o dos productos en sus exportaciones, los PMD deben diversificar en cuanto a la composición de sus productos, incluyendo diferentes grados de elaboración en los mismos. La diversificación implica la división internacional del trabajo, sin diversificación no pueden ampliarse los mercados y sin división del trabajo es difícil que aumenten los ingresos. La diversificación es necesaria en los sectores más convenientes de todos y cada uno de los PMD.

Por otra parte, parece interesante hablar acerca de diez frentes sobre cuya base podría elaborarse una agenda para el diseño de las políticas económicas y sociales de los PMD de la región en los años noventa, con el fin de analizar posibles soluciones en un entorno general, tanto local como global, en no sólo el aspecto económico, sino político y social:

- 1) Asegurar la viabilidad económica del proceso de modernización y consolidar las reformas en curso, por medio del aumento de los niveles de ahorro y de inversión, y la canalización de ese ahorro hacia los sectores productivos.
- 2) Promover la sustentabilidad social de ese modelo, a través de un ataque frontal a la pobreza y la puesta en marcha de un programa de reforma social que garantice la incorporación de los segmentos más marginados de la población al proceso productivo, con la equidad distributiva.
- 3) Reducir la influencia del Estado promoviendo reformas encaminadas a poner límites a su presencia, sin dejar de reforzar su capacidad para orientar el proceso de desarrollo y su eficiencia para cumplir las tareas que le son propias e irrenunciables.
- 4) Fortalecer la capacidad de acción de los agentes privados a través de la creación de un clima propicio para la inversión en el sector.
- 5) Promover la incorporación a los procesos productivos de la tecnología más avanzada, con vistas a mejorar la capacidad competitiva internacional de la región.
- 6) Poner en marcha un proceso masivo y moderno de formación de recursos humanos a todos los niveles educativos, que cumpla con las exigencias del modelo económico en curso y con el logro de la equidad distributiva.
- 7) Profundizar los procesos de integración económica regional (externamente) y sectorial (internamente), fortaleciendo sus nuevas características, orientadas a estimular el cambio de las estructuras productivas y mejorar la competitividad internacional de los países y actores participantes.
- 8) Definir las nuevas formas de inserción internacional de América Latina y sus nuevas modalidades de interacción con los socios tradicionales de la región.
- 9) Asegurar que el modelo de desarrollo por establecerse sea ambientalmente sustentable.

10) Consolidar los avances democráticos a través del logro de consensos políticos y del mejoramiento de la calidad, profesionalismo y transparencia de la función pública.⁴⁰

Otro elemento indispensable en la búsqueda de soluciones para los problemas de los PB en el comercio de los PMD es un incremento de la competitividad internacional de América Latina. Esto pudiera lograrse a través de la búsqueda de la integración intersectorial y de la adecuación entre la producción de materias primas y productos manufacturados, ramas que pueden ser perfectamente complementarias y no sólo relegadas, como en el caso de la agricultura, a un plano meramente de producción interna para el autoconsumo, o bien meramente para la exportación, para lograr dicho fin es necesaria la participación conjunta de gobierno, sector privado e instituciones científicas, que como ya se ha mencionado, en el capítulo anterior, son las fuerzas que en conjunto pueden promover el cambio y el desarrollo de los PMD, primeramente a nivel interno y en segundo plano, pero de igual o mayor importancia a nivel externo ó internacional.

2.2.3. El Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI) y los PB.

Uno de los aspectos principales del Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI)⁴¹ es la búsqueda de nuevos acuerdos institucionales para el comercio de productos primarios, los cuales constituyen el grueso de las exportaciones de los países menos avanzados, un cambio en esta área mejoraría notablemente el desarrollo interno y la posición internacional de los países en desarrollo.

Las negociaciones entre los países exportadores e importadores de productos básicos, normalmente se han hecho de manera aislada, tomando cada producto por separado. Esto ha ocasionado que los productores carezcan del poder negociador requerido ante los países consumidores desarrollados, para estabilizar los precios de sus productos básicos.

Para muchos productos como el trigo, el azúcar, el café, el cacao y el estaño, se logró establecer convenios internacionales, pero en la mayoría de los casos no ha sido posible mantenerlos. En general, los convenios no han tenido efectos positivos importantes y el enfoque fragmentario de la organización de mercados demostró ser poco práctico.

La marginación sufrida por los países subdesarrollados en los principales organismos internacionales económicos y del comercio, y la ineficiencia de los mecanismos comerciales diseñados para la consecución de los objetivos en el campo de los básicos, los llevó a buscar una nueva institución que respondiera eficazmente al planteamiento de sus demandas.

Un antecedente importante fue la creación de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en 1947, esta fué probablemente el primer paso dado por la comunidad internacional para enfocar los problemas del desarrollo económico y social de los países de menor desarrollo dentro del ámbito de las Naciones Unidas. El plan de

⁴⁰ Iglesias, Enrique. "Reflexiones sobre el Desarrollo Económico. Hacia un nuevo consenso latinoamericano". Editorial Banco Interamericano del Desarrollo. Estados Unidos, 1992. Pp 156 y 157.

⁴¹ Este término surge a raíz de los diálogos Norte/Sur que se llevaron a cabo durante las décadas de 1960 y 1970. En esto diálogos los países de la periferia reclamaban un trato más equitativo por parte de los países del centro. Esencialmente, el NOEI exigía mayores concesiones comerciales por parte de los países del centro para con los de la periferia, así como mayor ayuda económica y técnica.

acción de dicha organización se centraba en la concertación de acuerdos para la estabilización de los precios de PB, que constituirían el grueso de las exportaciones de los países latinoamericanos, y el establecimiento de un "Fondo Interamericano de Desarrollo", que años más tarde se materializaron a través de la creación del BID (Banco Interamericano de Desarrollo).

Sin embargo fue hasta principios de la década de los 80's que se hicieron más evidentes los esfuerzos por mejorar tal situación, y los mismos países de América Latina, no han sido ajenos a este proceso de organización de asociaciones de países productores. Así lo prueba la creación de la Unión de Países Exportadores de Banano (UPEB), del Grupo Económico de países Latinoamericanos y del Caribe Exportadores de Azúcar (GEPLACEA)⁴², del propio Sistema Económico Latinoamericano (SELA) y de varias empresas multinacionales organizadas con capital exclusivamente latinoamericano.

Las materias primas que determinaron la formulación de los acuerdos como vía de cooperación internacional son aquellas con las que se daban, y se dan, una serie de circunstancias especiales. Se trata de productos que los países desarrollados tienen que importar, sus precios registran fluctuaciones en el mercado internacional y son exportados por un reducido número de países en desarrollo. Algunos de estos productos son agrícolas, tropicales (azúcar, café, cacao...), y otros son minerales o metales, como la bauxita, el estaño o el cobre.

Así, en 1974, en el programa de acción sobre el establecimiento de un Nuevo Orden Económico Internacional, en el apartado dedicado a las materias primas, se dice que debe hacerse todo lo posible para "facilitar el funcionamiento y fomentar la consecución de los objetivos de las asociaciones de productores". Y en la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados, en artículo 3º, se establece que "todos los Estados tienen derecho de asociarse en organizaciones de productores de materias primas...". Fruto de este proceso, fue la creación, en un corto período, de varias asociaciones de productores, como la Asociación Internacional de la Bauxita (creada en 1975), la Asociación de Países Exportadores de Mineral de Hierro (1975), la Unión de Países Exportadores de Bananas (1974), la Asociación Mundial de Productores de Mercurio (1974) y la Asociación Internacional de Promoción del Té (1976), entre muchos otros que siguieron y siguen surgiendo.

Con los acuerdos se pretende conjugar los intereses de los países exportadores y de los compradores. El beneficio para los primeros resulta de una mayor estabilidad de los precios, con la consiguiente mayor regularidad en la corriente de ingresos procedentes de sus exportaciones que, en algunos países, tienen una especial incidencia. Para los países importadores, los acuerdos pueden representar la creación de un marco de seguridad para los suministros, al mismo tiempo que el logro de la estabilización supone que los costos de las empresas transformadoras no se vean especialmente afectados por las fluctuaciones de los precios de la materia prima en el mercado.

En general, cuando las exportaciones de un producto básico proceden de países desarrollados no se ha recurrido (con la única excepción del caso del trigo) a la fórmula

⁴² Creado en 1974, tiene como miembros los siguientes países: Argentina, Barbados, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guyana, Honduras, Haití, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Trinidad y Tobago, Venezuela.

de los acuerdos internacionales para hacer frente a su posible problemática, y, como ejemplo, pueden citarse la soja, el maíz o la carne de vaca.

Las razones por las que los países desarrollados no han buscado la cooperación internacional a través de los acuerdos para estos productos posiblemente vengan explicadas por los siguientes hechos: a) El peso específico que tienen en sus exportaciones no llega a ser problemático y b) El nivel de desarrollo de estos países les permite aplicar políticas de subvención a estos productos con cargo a la renta generada en otras actividades, con lo que por esta vía el productor consigue la estabilidad de ingresos que en los países en desarrollo se pretende alcanzar a través de los acuerdos.

2.3. El Fondo Común para los Productos Básicos: antecedentes. Su papel actual y prospectivo en el fomento de los productos básicos.

"Este cambio en el clima (económico) hace que el Fondo Común sea la única organización multilateral que posee recursos importantes propios y que también puede dedicar su atención a temas relacionados con los productores y consumidores de productos básicos... Otras organizaciones internacionales pueden satisfacer algunos de los papeles que desempeña actualmente el Fondo Común, pero ninguno de ellos lo abarca todo de la forma en que lo hace el Fondo Común."⁴³

Como ya se mencionó al principio de este capítulo, la primera ocasión en que se abordaron los problemas de los PB a nivel internacional fue en la Carta de La Habana (1948). En estos acuerdos internacionales, se confiere especial prioridad a las fuerzas del mercado para la regularización del mismo, así se empieza a prever la posibilidad de intervención para corregir determinadas situaciones como las fluctuaciones de precios, aunque sin resultados muy favorables.

El texto de la convención de Lomé (1975) es otro de los acuerdos clave que dieron paso a las primeras acciones claves para el mejor trato comercial de los países exportadores de PB y buscaron soluciones a sus principales problemas; en esta conferencia surge el (*Stabex*) sistema de financiamiento compensatorio entre los países de la UE y 46 países de África, el Caribe y el Pacífico (ACP), con respecto a los PB producidos por estos últimos y que compran los países de la UE.

Otra importante pauta para llegar a acuerdos más viables y beneficiosos para los PB, fue el llamado **Programa Integrado para los Productos Básicos** aprobado en la UNCTAD IV (Nairobi, 1976); antecedente principal del actual (FCPB); este proyecto constituyó una aspiración multilateral para regular en forma equitativa los precios de los productos básicos, que no implica jurídicamente compromiso, aunque sí políticamente vincula a los países industrializados a los subdesarrollados. También constituyó un conjunto de objetivos tendientes a lograr condiciones estables en el comercio de estos productos en particular evitando las fluctuaciones excesivas de los precios.

Desde el punto de vista del derecho internacional, el Programa Integrado para los PB no es más que una declaración de intenciones y, como tal, no implica compromisos explícitos para los países. Sin embargo, a la luz de los objetivos que más adelante se comentan, se van articulando relaciones político-jurídicas que darán forma a algunos instrumentos como el Fondo Común.

Los objetivos generales del Programa Integrado para los Productos Básicos se resumen de la siguiente manera:

- A) Mejorar la relación de intercambio de los países en desarrollo y asegurar una tasa suficiente de aumento del poder adquisitivo de los ingresos agregados que obtienen de sus exportaciones de productos básicos, reduciendo al mínimo, al mismo tiempo, las fluctuaciones a corto plazo de esos ingresos, y

⁴³ Common Fund for Commodities(CFC). "Algunas Notas sobre el Fondo Común para los Productos Básicos". Editado por CFC.Holanda, 10 de junio de 1997. P 11.

2.3.1. Antecedentes del Fondo Común para los Productos Básicos (FCPB).

El Programa Integrado para los Productos Básicos constituyó una aspiración multilateral para regular en forma equitativa los precios de los PB, que no implica jurídicamente compromiso, aunque sí políticamente vincula a los países industrializados a los subdesarrollados; el 27 de junio de 1980 se aprobó el primer instrumento jurídico, conocido como Convenio Constitutivo del Fondo Común para los Productos Básicos (FCPB).

El Fondo está abierto a todos los países miembros de las Naciones Unidas o de sus organismos especializados y a las organizaciones de integración regional que tengan competencias en el campo de actividad del Fondo. Las organizaciones internacionales de productos básicos correspondientes a convenios internacionales que incluyan reserva de estabilización podrán vincularse al Fondo como entidades asociadas.

De esta forma el Fondo Común para los Productos Básicos es una institución financiera intergubernamental autónoma. El Convenio Constitutivo del FCPB fue negociado como ya se menciona en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) en el decenio de 1970, concertado en 1980, entrando en vigor en 1989. Actualmente el Fondo Común cuenta con 104 países Miembros (**ANEXO I**) además de la Comisión Europea. Entre 1989 y 1991, se constituyó una pequeña Secretaría. En 1991, la Junta Ejecutiva aprobó el primer proyecto de fomento de un producto básico.

El Fondo Común opera en virtud de un nuevo enfoque basado en los PB en lugar del enfoque tradicional basado en los países. La meta que persiguen los proyectos del Fondo es consolidar el desarrollo socioeconómico de los productores de PB y contribuir al desarrollo de la sociedad en su conjunto. El análisis económico demuestra que muchos países en desarrollo, en particular los países menos desarrollados (PMD) y los países de bajos ingresos (PBI), aún dependen fuertemente de unos pocos productos básicos. (**ANEXO II**)

2.3.2. Estructura técnica del Fondo Común para los Productos Básicos.

A continuación se describe a grandes rasgos, las características que definen el funcionamiento del FCPB, para comprender mejor su papel actual y prospectivo en la problemática internacional de los PB.

OBJETIVOS Y FUNCIONES:

- Servir de instrumento fundamental para alcanzar los objetivos acordados del Programa Integrado para los PB, enunciados en la resolución 93 (IV) de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, ya mencionados anteriormente, además de;
- Facilitar la celebración y el funcionamiento de convenios o acuerdos internacionales de productos básicos, en particular con respecto a los productos de especial interés para los países en desarrollo;
- El objetivo fundamental de esta nueva institución es contribuir, a través de la denominada Primera Cuenta, a la financiación de las reservas de estabilización de los acuerdos asociados, intentado, de esta forma, incrementar la capacidad de incidencia de cada acuerdo en su respectivo mercado cuando tenga que intervenir para

modificar la tendencia de los precios, es decir, tiene por meta crear un fondo para mantener reservas de estabilización a fin de evitar la caída errática de los precios de los PB, ya sea directamente, vía Fondo, o a través de reservas nacionales coordinadas entre varios países productores-exportadores de un mismo producto.

- Junto a este objetivo básico, se establece el de financiar, a través de la Segunda Cuenta, acciones de promoción y de mejoras estructurales, a las que se destina una parte del capital suscrito, que, según se establece, no puede ser inferior al 14% de su capital más las donaciones que pueda recibir. La Segunda Cuenta, faculta al Fondo para tomar empréstitos de miembros y de instituciones financieras internacionales para las operaciones de la Segunda Cuenta. Estos empréstitos tendrán que ser esencialmente empréstitos a largo plazo, ya que la mayoría de los proyectos relacionados con las medidas de fomento de los PB tendrán largos periodos de gestación.

ESTRUCTURA DEL CAPITAL:

Los recursos del Fondo Común emanan de la suscripción de acciones de capital aportado directamente por los países Miembros, como cantidad mínima un millón de dólares, la mitad de dicho capital se abona en efectivo y la otra mitad en pagarés. El resto del capital aportado directamente se ha recaudado entre los distintos países con arreglo a una escala. Por otra parte las contribuciones voluntarias iniciales a la Segunda Cuenta se ha fijado un objetivo.

Cada organización internacional de PB asociada con el Fondo deberá depositar en este, en una sola suma o a plazos, una tercera parte de sus necesidades financieras máximas para la constitución de existencias, y los participantes en tal organización proporcionaran "capital de garantía" por un total equivalente a las dos terceras partes restantes. La organización internacional de PB tendrá derecho a retirar su depósito en efectivo, siempre que lo necesite para las operaciones de su reserva, y a tomar en préstamo una cantidad adicional de hasta las dos terceras partes de sus necesidades financieras máximas. El Fondo estará facultado para reunir los recursos necesarios tomando empréstitos de sus miembros y de instituciones financieras internacionales, así como en los mercados de capital. Los resguardos de garantía de las existencias compradas por la organización internacional de PB con las sumas retiradas de su depósito en efectivo o con los préstamos obtenidos del Fondo, deberán ser dados en garantía al Fondo.

El Fondo Común financia las medidas de fomento de los productos básicos por préstamo o por donación, o mediante una combinación de ambos. Los recursos en capital del Fondo Común sólo pueden afectarse a préstamos, mientras que las contribuciones voluntarias se utilizan para las donaciones y/o préstamos.

Puesto que los gastos administrativos del Fondo Común quedan cubiertos por el interés que generan las inversiones del capital en efectivo, los países Miembros no pagan contribuciones anuales.

MODO DE FUNCIONAMIENTO:

Los servicios de la Primera Cuenta serán utilizados solamente por las organizaciones internacionales de PB que hayan concertado un acuerdo de asociación con el Fondo. Para poder asociarse con el Fondo, las partes en el respectivo convenio internacional de

PB deberán incluir a productores y consumidores a quienes corresponda el grueso del comercio mundial del producto básico de que se trate.

El Fondo pagara intereses sobre los depósitos efectuados por las organizaciones internacionales de PB y percibirá de estas intereses por los prestamos que les conceda.

ORGANIZACIÓN Y ADMINISTRACIÓN:

El Fondo será una institución autónoma y tendrá su propio Consejo de Gobernadores, en el que estará representado cada miembro, y una Junta Ejecutiva compuesta de 28 directores ejecutivos, elegidos por el Consejo de gobernadores. Tendrá también un Director Gerente, que será el presidente de la Junta Ejecutiva y los funcionarios que sean necesarios para el desempeño de sus funciones. El Consejo de gobernadores establecerá un Comité Consultivo para que asesore a la Junta Ejecutiva sobre cuestiones relacionadas con el funcionamiento de la Segunda Cuenta. El consejo mantendrá en constante examen la estructura de la repartición de los votos y cada país tendrá 150 votos básicos.

EL PROBLEMA DEL CONTROL:

La tendencia a democratizar las organizaciones internacionales queda de manifiesto en materia de control en el Fondo Común. En efecto, el FCPB, comprende cinco categorías de miembros "grupo de los 77", países desarrollados con economía de mercado, países socialistas; República Popular de China, y otros no alineados. Cada grupo posee un número de votos, lo que representa un porcentaje en el total.

Difícilmente podrán los países en vías de desarrollo, en especial en el seno del Consejo de gobernadores adoptar decisiones importantes sin el apoyo de los países desarrollados o negociar su abstención. El convenio constitutivo, esta estructurado sobre la base de que el fondo debe funcionar mediante el acuerdo entre los grupos de países miembros, no permitiendo la opresión de ninguno de los dos más poderosos políticamente.

El FCPB aparece como una institución del Nuevo Orden Económico Internacional, en una negociación mucho más ambiciosa, del dialogo Norte-Sur. Sin embargo, las voluntades que han concurrido a la creación del Fondo Común han tenido conciencia de no duplicar las actividades realizadas por otras instituciones u organismos ya existentes.

2.3.3. Su papel actual y perspectivo en el fomento de los Productos Básicos.

La ventaja comparativa fundamental de la creación del FCPB radica en la concepción internacional en el tratamiento del problema de los PB y en la búsqueda de soluciones generalizadas por tipo de productos. Tradicionalmente, la política de desarrollo ha tenido un enfoque nacional. Con el establecimiento del Fondo Común se creó un nuevo enfoque para la política de desarrollo, a saber, el enfoque basado en los productos básicos. El Fondo se ha visto encomendado con el desafío de crear un nuevo sistema jurídico, de diseño, ejecución y fiscalización de proyectos con el fin de proporcionar una asistencia muy necesitada. Los proyectos del Fondo Común se ejecutan teniendo en cuenta todo el mercado del producto básico en cuestión. La mayoría de las demás instituciones de desarrollo canalizan su apoyo a proyectos nacionales, pero sin hacer referencia al impacto de esos proyectos en el equilibrio del mercado del producto básico en cuestión. La promoción del equilibrio entre la oferta y la demanda con el propósito de mantener los

ingresos reales derivados de la producción de productos básicos constituye un importante factor para el Fondo Común.

El Fondo Común tiene una ventaja particular en lo que respecta a los proyectos de pequeño o mediano volumen puesto que corresponden adecuadamente a los proyectos que pueden servir de demostración y duplicación, entre otras cosas, a la hora de transferir tecnología, fomentar inversiones en nuevos usos finales, transferir nuevos productos y divulgar los resultados de la investigación y el desarrollo. Las organizaciones más grandes no suelen hacerse cargo de pequeños proyectos, en particular si los proyectos se financian por préstamo. Los proyectos pequeños y medianos, como los que apoya el Fondo Común, de un importe en torno a los 2-6 millones de dólares, se ajustan particularmente bien a la limitada capacidad de absorción de los PMD y los PBI.

A fin de implementar medidas concretas que hagan viable sus proyectos, el FCPB establece una serie de principios operacionales generales, que definen los beneficiarios, los objetivos específicos y las esferas de prioridad en su actividad.

Principios operacionales generales.

Beneficiarios, objetivo y esferas de prioridad:

- Por tipo de país.- Todos los proyectos tienen que tener como meta los países en desarrollo y los países en transición productores de productos básicos.
- Enfoque basado en la pobreza.- Debido a que las operaciones del Fondo tienen un enfoque basado en los productos básicos y están orientadas hacia el mercado, éstas prestarán especial atención a los PB que producen predominantemente los sectores más pobres de la población, las pequeñas y medianas empresas, los pequeños propietarios y las mujeres, mediante el fomento de técnicas adecuadas para la transformación a pequeña y mediana escala. La promoción de un enfoque basado en el mercado como estrategia central para abordar la pobreza, en estrecha colaboración con otras instituciones de desarrollo y financieras, tendrá efectos benéficos para la pobreza.
- Por tipo de producto básico.- El enfoque de las operaciones en los próximos años se enfocará principalmente, aunque no exclusivamente, en productos básicos tropicales y subtropicales (cultivos no tradicionales) que sean de importancia para los PMD. También se considerarán los PB no cubiertos por un OIPB y aquellos con un potencial de desarrollo prometedor. A este respecto, se asistirá a los PMD a que desarrollen plenamente e intercambien los productos básicos respecto de los que poseen ventajas comparativas, con miras a generar eficazmente mayores ingresos de exportación y mayor ingreso nacional. A la hora de identificar los PB, se deberán tener en cuenta las condiciones de producción y los requerimientos de mercado en constante cambio, así como la experiencia adquirida. La mayoría de los más importantes PB están cubiertos por los OIPB, y otros no. **(ANEXO III)**
- Por último, los cultivos tradicionales, por ejemplo, raíces, tubérculos y los cereales, pueden ser explotados de mejor manera aumentando su productividad y diversificando los usos finales con miras a expandir su demanda. Se asistirá a los PB que son objeto de un amplio comercio mediante un fortalecimiento de la productividad, una comercialización eficaz y una mejor penetración en el mercado. Un ejemplo del

potencial que puede desarrollarse, lo constituye el grupo de fibras agrícolas, también pertinente en el contexto de la preservación de los bosques tropicales y subtropicales. El desarrollo en este campo contribuirá a racionalizar el fomento de los diferentes cultivos de fibra agrícola para obtener usos finales diferentes cuando posean ventajas comparativas dentro de este grupo.

- Los productos básicos no cubiertos por OIPB.- Constituyen un problema particular. Varios PB respecto de los cuales el Fondo ha recibido solicitudes de apoyo son: la nuez de anacardo, los frutos tropicales, las hierbas de cocina, los tubérculos, las especias, los guisantes, los frijoles, las hortalizas, las flores y los aceites esenciales. Asimismo, hay otros productos básicos tropicales y agrícolas que no son objeto actualmente de un amplio comercio, pero cuyo potencial comercial podría desarrollarse. Por consiguiente, habría que determinar la forma en que el Fondo puede asistir a estos PB.

El FCPB también busca establecer una alianza con otros organismos internacionales vinculados a la problemática de los PB a través de una función coordinadora y de cooperación que se ejecuta por medio de los Organismos Internacionales de Productos Básicos (OIPB).

La cooperación entre el Fondo Común y los OIPB ya se encuentra bien establecida. Al menos una vez al año, se celebra una reunión de un día de duración entre el Fondo y los OIPB para examinar cuestiones relacionadas con la formulación, la presentación y la ejecución de proyectos. Los OIPB tienen un papel fundamental en la identificación y patrocinio de proyectos.

También existen los Organismos de Ejecución de Proyectos (OEP), encargados de la ejecución de los proyectos actualmente financiados por el Fondo Común. Es responsabilidad de 45 OEP la ejecución de proyectos y éstos poseen conocimientos especializados sobre la materia de la que se ocupan.

Además de los OIPB, el Fondo Común mantiene contactos con varias organizaciones intergubernamentales, multilaterales y algunas organizaciones no gubernamentales (ONG). Como bancos regionales de desarrollo, el BM, la FAO, la ONUDI, la UNCTAD, el SELA y el GEPLACEA, entre muchos otros; con los cuales se han establecido arreglos de cooperación para proyectos conjuntos.

La participación del sector privado, también ha sido de gran apoyo para el Fondo, muchos proyectos han recibido la participación activa de empresas del sector privado, (muchas de ellas transnacionales), mediante el aporte de insumos técnicos, comerciales y financieros.

Criterios del Fondo Común para la Concesión de Préstamos Destinados a Proyectos.

Los criterios de prioridad para la selección de proyectos que aplica el Fondo son los siguientes: calidad, impacto, orientación a los beneficiarios y aptitud para su administración; con el fin de que las medidas adoptadas sean aquellas destinadas al fomento de los PB y estén encaminadas a mejorar las condiciones estructurales de los mercados, a reforzar la competitividad y las perspectivas a largo plazo de determinados PB. Esas medidas incluirán la investigación y el desarrollo, mejoras en la productividad, la comercialización y medidas dirigidas a facilitar, por lo general mediante una financiación

conjunta o la prestación de asistencia técnica. Estas medidas se enmarcan en un proyecto de diversificación vertical de la industria.

Dichos proyectos deben concentrarse, entre otras cosas, en: la promoción de nuevos mercados de entrega inmediata; el fortalecimiento de la infraestructura del mercado y los servicios de apoyo a fin de facilitar las iniciativas del sector privado; el apoyo institucional, incluyendo la capacitación a todos los niveles; la potenciación de la cobertura de riesgos en los mercados de PB y de la financiación del comercio de PB; y el asesoramiento en políticas de microeconomía en materia de fomento de mercados de PB.

Los proyectos de diversificación vertical destinados a operaciones viables que generen valor añadido y a una mejor penetración del mercado, tendrán un impacto directo en los ingresos nacionales y en los ingresos de exportación de los países productores. Este tipo de proyectos tratará, entre otras cosas, de lograr una aplicación comercial para los procedimientos y tecnologías que se desarrollen mediante actividades de investigación y desarrollo. Esos proyectos incluirán el desarrollo de usos para los subproductos y residuos de PB de forma que estimulen el procedimiento de transformación local.

De la misma forma la diversificación horizontal ampliará la base de producción y exportación y se prestará asimismo a una financiación por préstamo y no por donación, que no hace redituables los proyectos. Los productos básicos no tradicionales necesitan estímulo y apoyo. A este respecto, se considerará la posibilidad de patrocinar esos productos básicos de particular interés para los países en desarrollo.

Los proyectos tendrán efectos secundarios multiplicadores, además de que estarán orientados hacia la demanda a fin de reflejar las necesidades de los beneficiarios.
(ANEXO IV)

El Fondo también establecerá una política adecuada para proteger los derechos de propiedad intelectual resultado de sus proyectos de fomento, en interés de sus miembros.

Otra característica más de los proyectos del Fondo la constituye la acción de estos en pro del medio ambiente, por medio de estimular el uso de tecnología no perjudicial para el entorno ecológico que se está desarrollando, mediante inversiones del Fondo.

Hasta el momento, cerca de 95% de todos los proyectos han sido financiados por donación. La proporción de proyectos financiados por préstamo irá aumentando gradualmente, pudiendo alcanzar el 50% en el año 2000. Los recursos que generen los préstamos servirán para financiar nuevos proyectos. Los diferentes tipos de proyectos suelen estar vinculados entre sí o bien un tipo de proyecto puede constituir el fundamento (en particular la investigación) sobre el que se base otro (como la mejora en la productividad, la diversificación o la comercialización).

De tal forma todo proyecto presentado al FCPB debe centrarse, entre otras cosas, en las siguientes medidas;

A. Fortalecimiento de la productividad:

- Proyectos de investigación y desarrollo para introducir variedades de alto rendimiento —el desarrollo de las variedades y la demostración de su rendimiento mejorado podrá financiarse mediante donación, pero la producción y distribución de material de siembra y de plántulas comerciales (semillas y plántulas) podrá financiarse por préstamo.

- Producción piloto de nuevas variedades de cultivos, elaboración piloto y penetración en el mercado.

B. Medidas de diversificación (vertical y horizontal) de productos básicos:

- Producción y comercialización piloto de nuevos productos.
- Una mayor elaboración para mejorar la gama de productos, la calidad y la penetración en el mercado.
- Expansión de productos básicos con buenas oportunidades de mercado y una tecnología mejorada, pero que han sido descuidados debido a los conocimientos inadecuados de su potencial de mercado.

C. Medidas para la comercialización y el intercambio:

- ◆ Promoción de productos de calidad mediante medidas que incluyan una cosecha, almacenamiento y embalaje perfeccionados.
- ◆ Fomento del mercado (subasta).
- ◆ Expansión del comercio mediante una organización, financiación y control de calidad mejorados.

Condiciones básicas para otorgar préstamos:

- *La propuesta del proyecto deberá apuntar al desarrollo de los PB y fijar como objetivo el logro de una tasa de rentabilidad financiera que permita reembolsar el préstamo;*
- El Fondo establecerá estrechas relaciones de trabajo con instituciones financieras internacionales y regionales, así como con entidades nacionales públicas y privadas o Estados Miembros, que estén interesados en invertir en medidas de desarrollo de los PB y puedan participar en la cofinanciación con esas instituciones;
- Los préstamos se cubrirán con Convenios de Préstamo y de Garantía que deberán especificar, los plazos y las condiciones de cada préstamo asignado por el Fondo al prestatario, incluidos los acuerdos de reembolso del capital y el pago de los intereses;
- En caso de que el prestatario deba transferir los recursos del préstamo a un Organismo de Realización, el Convenio de Préstamo deberá sustituirse por un Acuerdo de Préstamo Subsidiario, suscrito entre el prestatario y el Organismo de Realización y en condiciones que satisfagan al Fondo.
- Dichos préstamos deberán cubrirse con garantías gubernamentales u otros instrumentos apropiados, teniendo debidamente en cuenta las posibilidades de que disponen el prestatario y el garante para cumplir con sus obligaciones con respecto al Fondo; y
- La Junta Ejecutiva del Fondo establecerá, caso por caso, los plazos y las condiciones de los préstamos, teniendo en cuenta la situación económica del prestatario y la naturaleza del proyecto de que se trate.

El Fondo Común apoya los proyectos ya sea mediante donación o préstamo. A continuación la siguiente tabla presenta en forma resumida los tipos de préstamo que existen y sus características; la elección del tipo de préstamo dependerá, por una parte, del volumen de la rentabilidad financiera que el prestatario pueda obtener del proyecto y, por la otra, de su situación económica.

Préstamos en condiciones ordinarias	Préstamos en condiciones intermediarias	Préstamos en condiciones Muy favorables
Condiciones: ✓ Vencimiento entre 5 y 10 años. ✓ Período de gracia de 2 a 3 años. ✓ Tipo de interés de 1% a 2% superior a la tasa Libor.	Condiciones: ✓ Vencimiento entre 5 y 10 años. ✓ Período de gracia de 2 a 3 años. ✓ Tipo de interés, 50% del tipo de interés de los préstamos en condiciones ordinarias.	Condiciones: ✓ Vencimiento entre 5 y 10 años. ✓ Período de gracia de 2 a 3 años. ✓ Exentos de pago de interés y de comisión, sólo habrá un cargo por servicios del 1%.
Aplicación: Se utilizan para financiar proyectos en Países en Desarrollo, que no caigan en la categoría de Países Menos Desarrollados, cuando se estime que se puede obtener un rendimiento financiero del proyecto que permita reembolsar el préstamo y los intereses.	Aplicación: Cuando se den las siguientes circunstancias; <ul style="list-style-type: none"> • Tasa de rendimiento baja pero justificación benéfica del proyecto. • Pruebas piloto o experimentales. • Incertidumbre sobre el resultado del proyecto. 	Aplicación: Exclusivamente para financiar inversiones en los Países Menos Desarrollados que ofrezcan buenas perspectivas para la obtención de una rentabilidad financiera que permita el servicio del préstamo.
Fuente: Elaborada por la autora.		

Las condiciones de préstamo expuestas en esta tabla demuestran gran flexibilidad del organismo para otorgar financiamiento, los periodos de pago son amplios y las tasas de interés bajas, de manera que cualquier país de bajos recursos financieros que desee implementar nuevos proyectos con alto grado de viabilidad en el rubro de los PB, puede obtener recursos por medio de este organismo. (cfr. Anexos II y IV, que exponen la forma en que se agrupan los diferentes miembros del organismo y de cierta forma la manera en que se reparten los fondos en diversos proyectos que se han llevado a cabo).

Bajo esta forma de cooperación es posible ayudar a los países subdesarrollados, sin embargo existe el reto para este organismo y sus miembros (países desarrollados) que son los que hacen las mayores aportaciones de capital, de continuar analizando mecanismos que permitan mejorar el funcionamiento y viabilidad de este organismo, principalmente que los proyectos sean financiados a través de préstamos y no de donaciones, además de que se sigan buscando nuevas formas de financiamiento. Ya que a los países miembros les interesa que el Fondo se mantenga como una Institución autofinanciable para que pueda continuar funcionando adecuadamente y sea capaz de enfrentar la dinámica de la economía mundial inmersa en el fenómeno de globalización. Por lo tanto el incrementar la relación existente entre donaciones y préstamos hasta un 50%, es básico para mantener sus finanzas sanas y evitar incrementos de capital por parte de los países miembros.

En cuanto a los beneficiarios, los países de Latinoamérica seguirán insistiendo en que los proyectos que se aprueben no recaigan únicamente en el continente africano, sino que sea más equitativa la distribución geográfica.

Además, por lo que toca al tipo de producto, es importante para México, el hecho de que se este prestando atención a aquellos PB que no están representados por un OIPB, como son las frutas tropicales, las especias, los frijoles, las flores, los tubérculos, las hortalizas, productos que la mayoría de los países de la región latinoamericana y caribeña producen en gran escala.

2.4. Clasificación internacional de los productos básicos.

“La promoción del desarrollo industrial de América Latina ha estado ligado al espacio nacional, asumiendo que la política industrial opera en un entorno homogéneo que recibe los impulsos de manera uniforme. Dejando ausente la participación y la dimensión territorial, lo que deriva de una forma de entender el desarrollo, considerando al espacio geográfico como contexto, pero nunca al territorio como factor de desarrollo.”⁴⁴

En la actualidad, para la mayoría de los países latinoamericanos, el problema central de una economía plenamente abierta radica en la fuerte asociación de la ventaja comparativa con las exportaciones primarias. Aun cuando se ha adelantado algo en cuanto a la diversificación de las exportaciones, muchas de las nuevas exportaciones que se clasifican entre las industriales son en gran medida basadas en recursos naturales, y a menudo tienen escasos efectos positivos sobre el nivel de empleo y márgenes reducidos de valor agregado industrial. Si bien nada malo tienen en sí mismas las exportaciones de artículos primarios, y aunque su aporte de divisas puede ser vital durante un largo período futuro, sus mercados externos son mucho más cambiantes que los de la mayoría de los productos industriales. Su índice de crecimiento, como proporción del comercio internacional, es menor, y las ganancias que generan pueden incrementar la desigualdad si van a parar principalmente a manos de grandes terratenientes o de los propietarios de los recursos minerales. Por sobre todas las cosas, contribuyen poco al proceso de aprendizaje indispensable para una pauta de desarrollo más diversificada e independiente.

Afirmar que la ventaja comparativa de un país está asociada a sus productos primarios es, en cierto sentido, declarar algo positivo —ya que significa que ese país cuenta con recursos valorados por el resto del mundo y que pueden generar ingresos— pero también, en otro sentido importante, es declarar algo negativo: que el país carece de un elemento vital para su crecimiento sostenido, el conocimiento y la flexibilidad necesarios a fin de competir con eficacia en los mercados de más veloz crecimiento de los productos industriales. Ahora bien: un grado relativamente bajo de competitividad industrial no es motivo para seguir confiando en los productos primarios, sino para hacer todos los esfuerzos posibles destinados a identificar las medidas que eliminan las deficiencias de conocimientos y de capacidades que impiden competir en industrias con un futuro más promisorio.

Apoyarse exclusivamente en las exportaciones basadas en los recursos naturales puede restringir en alto grado las probabilidades de aprendizaje tecnológico de un país y de obtener beneficios de las economías de escala industriales. Tampoco tiene por qué ser contradictoria la adición de exportaciones industriales de rápido crecimiento, ya que es probable que también vaya asociada positivamente con el mejoramiento de los métodos de producción y el aumento de la capacidad de oferta de la producción primaria.

La obtención de mejores precios por los productos tradicionales será recibida con beneplácito, pero en sí misma no estimula el aprendizaje ni promueve el desarrollo de nuevas actividades; las nuevas exportaciones que engrosan el volumen total diversificándolo añaden algo más vital que las divisas, a saber, un aliciente para seguir avanzando en esas direcciones con mucho mejores perspectivas futuras.

⁴⁴ Dussel, Enrique, Piore, Michael y Durán, Clemente. “Pensar globalmente y actuar regionalmente. Hacia un nuevo paradigma industrial para el siglo XXI”. Editorial UNAM/JUS. México, 1997. P28.

A continuación se presenta un breve panorama en forma particular de la situación de cada uno de los grupos de PB, durante la década de los 90's, en el cual podemos observar el detrimento de los productos básicos tradicionales y el surgimiento e impulso de mejores alternativas para los productos básicos no tradicionales y algunos manufacturados en base a los primeros, como son por ejemplo, las frutas en conserva, otros usos adicionales de algunas materias primas como es el de usar el alcohol producido por la caña de azúcar como combustible, etc.

- **Productos pecuarios.**

El mercado de *productos pecuarios* fue distinto en 1996 en lo que respecta a la carne y a los productos lácteos. En cuanto a la carne, los precios se fortalecieron en general, salvo los del bovino. Aumentaron mucho en particular los precios de los productos avícolas, ya que el gran crecimiento de la demanda fue superior a las cantidades disponibles para la exportación.

Según predicciones del FCPB y la FAO, la producción y el consumo mundial de carne se fortalecerán de nuevo en 1997. Es probable que la demanda de carne se mantenga como consecuencia de las perspectivas de fuerte crecimiento económico, sobre todo en los países del Lejano Oriente donde el consumo per cápita es todavía relativamente bajo, así como en América Latina. Por el contrario, el descenso de los costos de los precios deberá constituir un impulso para la producción, especialmente de carnes de aves de corral, de cerdo y de vacuno. Por ello es posible que crezca el comercio de productos cárnicos.

Con referencia a los productos lácteos, las perspectivas apuntan a un crecimiento de la producción mundial de leche en 1997, con variaciones regionales semejantes a las de 1996. Los suministros de productos lácteos en el mercado internacional deberán cambiar poco en 1997 con respecto al año anterior. No obstante, se prevé un fortalecimiento de los precios internacionales de estos productos debido al crecimiento de la demanda de importaciones y al descenso de las exportaciones subvencionadas de productos lácteos, principalmente por la Unión Europea y los Estados Unidos, como consecuencia de los compromisos contraídos en el marco de la Ronda Uruguay.

Los principales países productores son: Estados Unidos, la Unión Europea y Australia (carne de vacuno), en cuanto a carne de cerdo y aves; también E.U. y la UE aparecen como productores pero acompañados de China.

- **Productos pesqueros.**

El valor del comercio mundial de *productos pesqueros* siguió aumentando en 1996, debido a que el volumen comercializado fue mayor y los precios se mantuvieron firmes en general. También aumentó en 1996 la parte de los países en desarrollo en las exportaciones mundiales.

Esto por varias razones, entre ellas el desarrollo de la acuicultura y la disminución de las pesquerías de captura lo que permite la regeneración de este recurso; entre los productos más demandados y comercializados en este grupo se encuentran, el camarón, el atún, peces de fondo, harina de pescado y aceite de pescado, etc., los ingresos de exportación de los países en desarrollo volvieron a subir, y según estimaciones actuales son superiores a los de otros productos tradicionales, como el café, té, arroz y caucho, entre otros.

En esta rama de la producción de PB los países que destacan por la comercialización de recursos pesqueros son: China, Perú, Chile y Japón, por mencionar algunos de los principales.

- **Productos forestales.**

El valor del comercio de productos forestales ha disminuido en 1996 un 18% con respecto a 1995, debido principalmente al pronunciado descenso del valor de las exportaciones de productos de pasta y papel, cuyos precios descendieron en 1996 a causa de la escasa demanda de papel y de la notable creación de capacidad de producción de pasta de madera en Asia. El mercado de los demás productos forestales fue también débil en general, como consecuencia del exceso de capacidad. Prueba de esto es que el comercio de estos productos creció entre 340 y 472 millones de dólares al año, es decir, menos del 1% del comercio mundial de dichos productos en 1991.

En este rubro es importante mencionar que la producción de leña ha seguido aumentando, impulsada sobre todo por el crecimiento de la población rural en los países en desarrollo. Dado que en algunas zonas fuertemente pobladas de África, Asia y el Cercano Oriente, la leña continua siendo la principal fuente de energía. En los países desarrollados, por el contrario, este producto a continuado con su larga tendencia descendente.

Algunos productos más específicamente comercializables de este grupo son; la madera en rollo industrial, productos mecánicos de la madera, pasta y papel. Entre los más importantes exportadores y productores de estos artículos se encuentran, Cote d'Ivoire, en África y Malasia en Asia, sin embargo se han encontrado con algunos problemas como son la necesidad de proteger los bosques de la devastación excesiva en que han sido utilizados desde siempre y que actualmente a repercutido en el deterioro del medio ambiente mundial; otro problema a enfrentar por estos productores es frente a los artículos sintéticos que vienen a suplantar la utilización de los recursos naturales de maderas.

- **Productos de la industria extractiva.**

Como todos sabemos actualmente la base energética de cualquier economía desarrollada o en desarrollo, se basa en combustibles fósiles. Sin embargo esta forma de energía tiene algunos problemas en la economía mundial como son:

- 1) La desigual distribución de la producción y el consumo en el mundo: las grandes zonas de producción de energía primaria son distintas a las grandes zonas de consumo.
- 2) La limitación de las fuentes de energía que hoy se utilizan. Todavía, más del 80% de la producción mundial de energía primaria procede de combustibles fósiles (carbón, petróleo y gas natural), es decir de fuentes no renovables y con reservas limitadas, el 33% de este total lo representa únicamente el petróleo.
- 3) El papel dominante que desempeña el petróleo en el abastecimiento de energía, un petróleo en el que se hace máxima la separación entre la producción y el consumo.
- 4) La relación entre energía y desarrollo: el consumo energético per cápita actual es muy dispar, porque los niveles de desarrollo también lo son. Si parte del mundo en desarrollo se acercase, en los próximos años, a los consumos energéticos occidentales, el mundo se enfrentaría a una prolongada crisis energética.

- 5) La producción y el consumo de energía plantean graves problemas de conservación del medio ambiente, problemas que afectan a otros recursos productivos del planeta y que pueden dar lugar a un cambio climático generalizado de consecuencias irreparables.

Las diferencias que se observan en las áreas económicas: la OCDE es una zona deficitaria en energía, los denominados "países de economía planificada" —la antigua URSS, los países del Este europeo y los países comunistas del resto del mundo, con China a la cabeza—mantienen un cierto equilibrio energético y el resto del mundo goza de un superávit. Las tres grandes áreas desarrolladas del mundo —Estados Unidos, Japón y la Unión Europea—son deficitarias en energía y deben importar una proporción sustancial de su consumo; el conjunto de países de la OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo) es la gran zona excedentaria de energía, paradójicamente son países en desarrollo o PMD. Ahora bien, un mercado, el energético, con ese grado de concentración en oferta y demanda es, por definición, un mercado inestable y con variación creciente debido a la limitación de los recursos energéticos hoy empleados.

- **Materias primas agrícolas.**

El mercado mundial de las principales *materias primas agrícolas* se debilitó en general en 1996, tras haberse mantenido bastante ajustado en 1995. Bajaron los precios de exportación del algodón, la lana, el caucho natural y las pieles, mientras que aumentaron los del yute y la mayoría de las fibras duras. Dichas reducciones de los precios se produjeron en relación con situaciones de estrechez inusitada en los mercados en 1994 y 1995. También la mayor parte de esta reducción se atribuye a las bebidas tropicales y al azúcar, cuyos índices disminuyeron el 20 y el 8 por ciento, respectivamente. También bajaron considerablemente los precios del caucho natural, las pieles y los aceites vegetales. Aunque los precios de exportación bajaron en 1996, tanto 1994 como 1995 fueron períodos de precios relativamente altos. En comparación con 1990-93, que fue un período de precios deprimidos, el índice mundial general de los precios de exportación de los productos agrícolas de 1996 fue del mismo nivel en valores reales.

Los ingresos de exportación obtenidos por los países desarrollados aumentaron un 13%, crecimiento parecido al de 1994, mientras que los de los países en desarrollo lo hicieron en sólo el 15%, lo que representa una reducción con respecto al crecimiento del 20% alcanzado en 1994.

En 1996 aunque el valor del comercio agrícola fue notablemente inferior para ambos grupos de países, el descenso de los países en desarrollo fue más pronunciado, debido principalmente a que la reducción de sus precios de exportación fue mayor (16 por ciento en comparación con el 5 por ciento en los desarrollados, como se ha señalado ya. De esta forma se estima que los ingresos de exportación de los países en desarrollo disminuyeron un 11 por ciento en 1996 con respecto al año precedente.

En este grupo los principales productores son PMD, por citar algunos ejemplos podemos decir que en la producción de café los principales productores son Brasil, Colombia, Guatemala y México; en la del cacao son Brasil, Rep. Dominicana y Ecuador, en cuanto al Te son Bangladesh, China e India, con lo que respecta a cereales los productores principales de arroz son: Bangladesh, China y la Unión Europea, de Trigo son: Argentina, Canadá y China. De cereales secundarios (Maíz y Sorgo) son: Argentina, Brasil y Canadá. En Yuca los productores principales son: Nigeria, Brasil, Zaire y Tailandia.

En cuanto al algodón los principales productores son: E.U., China, India; en fibras duras como el Sisal y Henequén son: Brasil, Tanzania y Kenia. En el caucho natural son: Tailandia, Indonesia, Malasia e India.

2.4.1. Productos agrícolas. Proteccionismo de los países industrializados.

La liberalización del comercio puede implicar desindustrialización si la ventaja comparativa radica en las exportaciones primarias. En tales circunstancias, puede resultar deseable proteger a algunas, o incluso a muchas industrias. A este problema se ha enfrentado el sector agrícola, tanto de los PD como de los PMD, como ya se planteó anteriormente, la respuesta a este problema a sido desde hace tiempo el intento de negociación entre los países interesados por establecer reglas uniformes acerca del libre comercio de estos productos, en este inciso se plantea de forma particular los resultados de la Ronda Uruguay del GATT sobre el comercio agrícola, planteando importantes cambios de la estructura de este sector para las principales potencias (Estados Unidos y la Unión Europea) que son los países que ponen más barreras arancelarias y no arancelarias en esta rama de la economía, perjudicando así a PMD productores de estos bienes.

Objetivos de la Ronda Uruguay:

- A) Mayor liberalización y expansión del comercio mundial en beneficio de todos los países, especialmente de los países en desarrollo, mediante la mejora del acceso a los mercados:
 - 1. Reducción y eliminación de aranceles.
 - 2. Eliminación de restricciones cuantitativas y otros obstáculos no arancelarios.
- B) Potenciar la función del GATT, mejorar el sistema multilateral de comercio basado en los principios y normas del GATT y someter una proporción más grande del comercio mundial a la disciplina del Acuerdo. Ello afecta al comercio agrícola, al textil y al comercio de servicios que se incorpora por primera vez a las negociaciones comerciales en el seno del GATT.
- C) Incrementar la capacidad de respuesta del sistema del GATT ante los cambios del entorno económico internacional, facilitando el reajuste estructural; potenciar la relación del GATT con las organizaciones internacionales pertinentes para dar respuesta conjunta a los cambios en el entorno internacional.
- D) Fomentar una acción convergente de cooperación a nivel nacional e internacional para fortalecer la interrelación entre las políticas comerciales y otras políticas económicas que afecten al crecimiento y al desarrollo y contribuir a mejorar el funcionamiento del sistema monetario internacional y el flujo del recursos de inversión financieros y reales hacia los países en desarrollo.

2.4.2. EL COMERCIO AGRICOLA.

El comercio agrícola se ha mantenido en gran parte fuera del acuerdo del GATT por las excepciones a los artículos XI y XVI referidos, respectivamente, a la prohibición de establecer restricciones cuantitativas al comercio y a la prohibición de otorgar subvenciones a las exportaciones, aunque, con relación a esta última, se especificaba

que se podían otorgar subvenciones a la exportación de productos agropecuarios siempre que no diera lugar a un aumento no equitativo del comercio. La ambigüedad de los términos de este artículo ha dado lugar a numerosas reclamaciones en esta dirección.

Las razones básicas que han llevado a incluir el comercio agrícola en las negociaciones actuales han sido:

- Razones de tipo interno:
 - ✓ Sobreproducción agrícola resultado tanto de las políticas agrícolas como de la rápida evolución técnica.
 - ✓ Costos presupuestarios crecientes para sostener las políticas.
- Razones de tipo externo:
 - ✓ La sobreproducción se ha recolocado en los mercados internacionales mediante subvenciones a los precios causando un aumento de la oferta y la aparición de nuevos competidores en los mercados internacionales.
 - ✓ La presión sobre la oferta ha reducido los precios mundiales de los productos agrícolas.

Ambos efectos son consecuencia de las políticas agrícolas establecidas en la mayoría de países y que tienen como objetivos genéricos:

- Asegurar una renta adecuada a los agricultores.
- Mantener los precios estables.
- Lograr la autosuficiencia alimentaria

Para ello se han establecido políticas que pretenden:

- Controlar los precios y la producción.
- Controlar la superficie cultivada.
- Control del comercio internacional:
 - medidas en frontera,
 - medidas de apoyo a las exportaciones de excedentes.

Razones, pues, de tipo interno y externo han llevado a plantear una negociación en profundidad para moderar los efectos adversos en el comercio internacional de las políticas agrícolas de los países. Los objetivos de las negociaciones establecidos en la Ronda han sido:

- ◆ Mejorar el acceso al mercado disminuyendo los obstáculos a la importación.
- ◆ Incremento de la competencia: mayor disciplina en la utilización de subvenciones directas e indirectas y demás medidas que puedan afectar al comercio agrícola.
- ◆ Reducir los efectos desfavorables que pueden tener en el comercio los reglamentos y barreras sanitarias y fitosanitarios.
- ◆ Trato especial y diferenciado a los PVD⁴⁵.

Estos objetivos se han concentrado en la negociación en tres aspectos:

⁴⁵ PVD (Países en Vías de Desarrollo): Este término se utiliza para referirse a los países con menor nivel tecnológico y de renta per cápita que la media de los países industrializados. También se denominan países subdesarrollados o Tercer Mundo.

(a) Ayuda interna: se diferencia entre diversos tipos de ayuda que definen las políticas de apoyo a la agricultura que se permiten o no y las agrupa en:

—*Compartimento verde:* permitidas y exentas de reducción.

Concretamente son aquellas que proceden de un programa gubernamental no dirigido a sostener los precios:

- Formación, investigación, infraestructura.
- Ayuda alimentaria interna.
- Existencias públicas para seguridad.

También se excluyen los pagos directos a los productores que se produzcan por:

- Desarrollo regional.
- Políticas de medio ambiente.
- Ayudas directas a las rentas no vinculadas a la producción.

—*Compartimento ámbar:* ayudas que deben reducirse (eliminación progresiva).

Incluye todas las medidas que puedan afectar a los precios y/o a las cantidades de producción agrícola. Afecta a las siguientes medidas:

- Sostenimiento de precios.
- Pagos directos compensatorios.
- Subvenciones a los inputs.

—*Y rojas (prohibidas).*

La última propuesta es reducir en un 20 % la ayuda interna hasta 1999, tomando como base de cálculo el período 1986-1988, con lo que se incorpora en este porcentaje las reducciones llevadas a cabo por la UE en su primera reforma de la PAC⁴⁶ (10-15%).

La negativa de la UE de aceptar esta propuesta se basa en la no inclusión de los pagos compensatorios previstos en la nueva reforma de la PAC dentro del compartimento verde y, por tanto, se deberán ir eliminado progresivamente aunque el porcentaje en la presente década sea realmente muy bajo.

(b) Protección en frontera: el acuerdo supone la conversión de todas las barreras arancelarias y no arancelarias en aranceles y su posterior reducción paulatina.

Los nuevos aranceles se reducirán en un 36% en promedio en los próximos seis años, y como mínimo un 15% en cada producto.

Es de prever que se produzcan incrementos sustanciales en los aranceles y, por tanto, para evitar una reducción considerable de las importaciones, se garantizará un acceso mínimo equivalente a un 3% del consumo interno en los tres años anteriores, ampliable al 5% en 1999.

Se prevé la posibilidad de aplicar salvaguardias cuando las importaciones sufran incrementos de volumen o precios que perjudiquen la economía.

Los países en desarrollo podrán tener mayores plazos para permitir el acceso a sus mercados y las reducciones de la protección serán equivalentes a los 2/3 de las aplicadas por los países desarrollados.

⁴⁶ PAC (Política Agrícola Comunitaria): Es un conjunto de normas redactadas por la Comunidad Económica Europea desde 1958, con las que pretenden regular la actividad agrícola y ganadera de los países miembros. Se basa en tres principios básicos: la preferencia comunitaria, la solidaridad financiera y la libre circulación de productos, que exige para su funcionamiento la unidad de mercado y una política común de precios.

(c) Competencia de las exportaciones: se producirá una reducción de las subvenciones en dos ámbitos:

- Presupuestario; decremento de los gastos presupuestarios para subvenciones de un 36%.
- Cantidades afectadas; decremento en un 24% de las cantidades subvencionadas.

Ambas en un período de seis años y tomando como base de cálculo el período 1986-1990.

Sintetizando podemos señalar los beneficios de la liberalización: mayores ingresos para los países exportadores tradicionales, menores costos presupuestarios para los países, menores precios para los consumidores, mayores costos para los países importadores pero, a mediano plazo, puede ser un incentivo para la producción interna.

Las posturas en las negociaciones se encuentran muy distanciadas aunque durante estos años se han aproximado paulatinamente.

Básicamente los países se agrupan en tres bloques:

1. U.S.A y el Grupo CAIRNS⁴⁷ que pretenden una liberalización total del comercio agrícola.

Estados Unidos (quien tiene un sector agropecuario altamente subsidiado) ha adoptado la posición relativamente más liberal, manifestándose a favor de una reforma dentro de su propia política agropecuaria. Esta posición refleja la presión de carácter interno que su apoyo a este sector están ejerciendo sobre su déficit presupuestal, además de que un comercio mundial más libre en productos agropecuarios beneficiaría más su economía, dada la mayor eficiencia relativa de sus productores. Asimismo, el crecimiento de sus exportaciones agropecuarias ayudaría a disminuir su déficit comercial global.

Es por ello que este país y los otros trece miembros del llamado "Grupo Cairns", propusieron en un primer momento que los exportadores de productos agropecuarios redujeran drásticamente (en un 90%) los subsidios a las exportaciones y en un 75% los incentivos a la producción en el sector. Esta propuesta se ha ido flexibilizando, ante el rotundo rechazo de la Unión Europea, cuyos integrantes consideran a esta posición demasiado agresiva.

Después de diversas propuestas y contrapropuestas, actualmente se discute la opción de reducir los subsidios a la exportación en 36% y los incentivos a la producción en 28%, durante la década de los noventa.

2. CEE, Japón, Suecia, Suiza, Austria que pretenden limitar la liberalización.

La Comunidad Europea, que apoya a sus agricultores a través de la Política Agrícola Común (CAP, por sus siglas en inglés)⁴⁸ ha tenido una posición menos flexible en las negociaciones (particularmente Francia y en menor medida Alemania), debido a que la

⁴⁷ Grupo de presión creado en 1986 por 14 países que oficialmente no subvencionan sus exportaciones agrícolas. Los países miembros son: Argentina, Australia, Brasil, Canadá, Colombia, Chile, Fidji, Filipinas, Hungría, Indonesia, Malasia, Nueva Zelanda, Tailandia y Uruguay.

⁴⁸La CAP proporciona subsidios a los agricultores a través de pagos directos, créditos blandos y apoyos a los precios de los productos. Se estima que en 1991, los subsidios totales por estos conceptos alcanzaron 177 mil millones de dólares en subsidios equivalentes (Producer Subsidy Equivalents, PSE) lo que representó el 45% del valor de la producción total. The Economist Mayo 23, 1992.

reducción sustancial de los subsidios implicaría, entre otras, las siguientes consideraciones:

- La CEE ha planteado el problema como una decisión que sacrificaría a sus productores, en beneficio de productores extranjeros y en particular el déficit comercial estadounidense.
- El impacto político en países como Francia y Alemania, en los que el peso electoral de los agricultores es especialmente importante, no obstante que la población dedicada a estas actividades es en cierta forma pequeña. En este sentido, una actitud inflexible dentro de la Ronda Uruguay se considera como un triunfo de la política comercial de estos países.
- Asimismo, se sostiene que en la negociación agrícola deben tomarse en cuenta tanto la eficiencia productiva como la estabilidad social y política de las sociedades europeas. Por ello, se desea un periodo de transición sumamente largo para eliminar los subsidios y no propiciar disturbios sociales, que de hecho ya han ocurrido en algunos países por ese motivo.
- De acuerdo con diversos estudios, la producción agropecuaria de la CEE sería poco competitiva en muchos productos en caso de que se establecieran precios internacionales, dados sus elevados costos de producción.

3. Los países en desarrollo importadores de productos agrícolas están seriamente preocupados por el incremento de los precios mundiales debido a la liberalización.

Por otro lado, el impacto de la reducción de estímulos al sector agrícola en dichos países debe ser evaluado no sólo en términos directos, sino también considerando los efectos secundarios que tendría sobre el sistema de precios internacionales y la producción de terceros países. Esto último afectaría de manera directa a los países en desarrollo, cuyos costos de producción en muchos casos son superiores a los de los productores de países desarrollados. En consecuencia países como México tiene especial interés en las determinaciones finales de la Ronda Uruguay, ya que de ellas saldrán cambios muy importantes en los mercados mundiales de productos agropecuarios, sobre todo en términos de oferta exportable y niveles de precios. Por esta razón, un acuerdo de la Ronda Uruguay definiría un "marco general" para el desarrollo del sector agropecuario, incluso dentro del contexto del Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

Finalmente es importante señalar que en el tema agropecuario se ha presentado una alternativa de mayor viabilidad bajo la llamada "Propuesta Dunkel". En esta se pretende llegar a un acuerdo a través de la sustitución de los subsidios por aranceles, lo que posteriormente facilitaría en gran medida la liberalización comercial. Sin embargo, en este caso Japón ha sido quien más se ha opuesto, pues ello implicaría remover la prohibición para la importación de arroz, la cual constituye una protección prácticamente total para sus productores.

Así como resultado de la Ronda Uruguay, los aranceles para los productos agrícolas se reducirán en forma gradual y con un escalonamiento diferencial según el grado de desarrollo nacional: 36% en seis años (1995-2001) en el caso de los países desarrollados y 24% durante diez años (1995-2005) en el de las naciones en desarrollo, mientras que los países menos adelantados no se comprometieron a ninguna reducción obligatoria de aranceles.

Dentro de la problemática general de los PB, resulta interesante, la situación internacional referida a la producción y la comercialización del azúcar, que aunque es un producto eminentemente industrial, su comportamiento en los mercados internacionales responde a una dinámica eminentemente de PB, con las mismas dificultades que acarrearán el resto de estos bienes, a excepción del caso de los combustibles o energéticos, para sus países productores y exportadores que en general coinciden con los países de menor desarrollo a nivel mundial. Por consiguiente debido a la importancia de dicho producto, a continuación se inicia el análisis de la agroindustria azucarera, que constituye el objetivo central de este trabajo.

2.5 La situación internacional de la producción y comercialización agroindustrial azucarera.

“El azúcar es hoy objeto de un comercio internacional complejo y contradictorio: inestabilidad crónica de los precios, grandes variaciones de la oferta, estancamiento del consumo y creciente competencia de los sustitutos naturales y artificiales. No obstante, el dulce aún representa un alto porcentaje de divisas para algunas naciones en desarrollo y es motivo de preocupación para varios de los países que lo consumen en grandes cantidades, que han optado por buscar la autosuficiencia.”⁴⁹

La evolución del mercado del azúcar durante las décadas que siguieron a la descolonización lo convirtieron en un ejemplo por excelencia del intercambio desigual: la injusta relación entre las naciones productoras de materias primas y las productoras de bienes de capital o de consumo final.

En la actualidad, aunque el mundo en desarrollo aún participa de manera importante y los ingresos de divisas por este concepto son vitales para algunos de ellos, el mercado internacional del azúcar ha sufrido grandes cambios: en los países subdesarrollados no productores del dulce el consumo crece más, mientras que algunas de las naciones tradicionalmente compradoras se han vuelto autosuficientes o incluso lo exportan. Además, los perjuicios en el sector por la mayor incidencia del consumo de sustitutos del azúcar como endulzantes naturales (el jarabe de maíz rico en fructuosa, el aspartame, los ciclamatos y la sacarina), se compensó en algo con el uso del alcohol de caña como carburante, pero en meses recientes —por razones ecológicas—esta opción ha sufrido severos retrocesos.

Las características naturales del cultivo hacen que el grupo de productores azucareros sea más o menos estable, sin modificaciones considerables en el corto plazo. Ello obedece a que el clima tropical exigido por la caña restringe el acceso a esta producción y a que las inversiones en esta industria son de larga maduración y lenta recuperación de utilidades. Sin embargo, hay una tendencia que, aunque lenta, está modificando de manera importante la perspectiva del mercado, algunos de los principales importadores de azúcar han aumentado constantemente su producción en los últimos decenios, lo que en algunos casos los ha convertido en exportadores netos. Este fenómeno se presenta sobre todo en los países europeos y en la antigua Unión Soviética donde la producción de azúcar de remolacha se ha incrementado considerablemente, y en Estados Unidos, donde el sistema de subsidios a la producción interna y la asignación de cuotas de importación han beneficiado a los productores.

A pesar de su posición exportadora, la Comunidad Económica Europea sigue manteniendo acuerdos de compra de azúcar con los miembros de la comunidad de países de África, el Caribe y el Pacífico (ACP), aunque ahora las condiciones son mucho menos favorables para esas naciones en desarrollo.

⁴⁹Lopez, Jesús Miguel. “Características del Mercado mundial del azúcar”. Revista Comercio Exterior. BANCOMEXT. México, Sección internacional. Febrero de 1990. P 156.

La producción de azúcar se realiza a partir de dos fuentes primarias: la caña de azúcar y la remolacha. En el primer caso, las cañas pueden ser de tres variedades, *Saccharum spontaneum*, *Saccharum robustum* y *Saccharum officinarum*. De esta última es de la que, con numerosos híbridos de diversos grados, se obtiene el azúcar comercializable, luego de su procesamiento y refinación industriales. Dadas las características tanto de la planta como de su proceso, la producción de azúcar de caña requiere de una gran cantidad de mano de obra barata (principalmente en el proceso de corte y traslado a los ingenios) y de instalaciones industriales apropiadas, aunque no necesariamente de tecnología compleja.

Estas características inherentes al cultivo y al proceso industrial han hecho que la producción de azúcar a partir de caña siga siendo característica de naciones en desarrollo, de clima tropical y, por lo general, de bajos niveles internacionales de salarios relativos. Quizá la excepción sea Cuba, en donde se ha avanzado en la mecanización del corte y se desarrollan procesos de aprovechamiento integral de la caña. En las economías industrializadas cuya producción de azúcar de caña es importante, los productores reciben cuantiosos subsidios por parte del Estado, con lo cual se les garantiza un precio competitivo en el mercado internacional. Esta práctica ha creado en el mercado una situación muchas veces paradójica en la que el precio de venta internacional es más bajo que los costos de producción.

El rendimiento de la caña es muy vulnerable a factores inherentes al proceso de refinación y está estrechamente ligado a las condiciones naturales: una helada, una inundación o un retraso en la cosecha pueden resultar vitales. En ese sentido cabe señalar el comportamiento de lo que José Antonio Cerro denominó "el ciclo azucarero"⁵⁰. El autor señala que los precios del dulce tienen una serie de fluctuaciones y que "en su comportamiento tradicional, este ciclo se origina principalmente por los desajustes de la oferta, ante una demanda de relativa estabilidad, donde los elevados precios inducen aumentos en la producción, que se atenúan por la posibilidad de aumentar en el corto plazo la capacidad instalada".

El incremento de los precios genera expectativas que motivan, luego de un período de maduración de las nuevas inversiones, el aumento en la producción. Esto provoca que la oferta supere a la demanda, volviendo a presionar los precios a la baja. Dado que este movimiento no puede ser simétrico, debido al tiempo que transcurre entre las nuevas inversiones y el crecimiento de la oferta, los desajustes en el mercado son constantes, con los consecuentes altibajos en los precios.

Estas irregularidades en el suministro y en los precios han hecho que los principales consumidores busquen protegerse por dos vías: la autosuficiencia y la negociación de acuerdos de abasto multianual con contratos a precios fijos. El primer caso ha llevado a incrementar la superficie de cultivo de la remolacha, ya que la caña sólo crece en clima tropical. Aunque el procesamiento industrial de aquella herbácea es de mayor costo y su rendimiento de sacarosa es menor, la remolacha tiene la gran ventaja de que su cultivo es más regular. No requiere de largos períodos de maduración ni de cuidados especiales. Además, la regularidad de la cosecha anual ha contribuido a disminuir las variaciones cíclicas de los precios, lo que a su vez ha propiciado la estabilidad.

⁵⁰Véase Cerro, José Antonio. "Hacia un nuevo convenio internacional del azúcar", en Comercio Exterior, vol. 34, núm. 1, México, enero de 1984, pp.93-100.

El consumo de azúcar está determinado por varios factores, "principalmente por el nivel de ingreso de los consumidores, el precio del azúcar y los hábitos de alimentación". El estancamiento en los países desarrollados obedece básicamente a la saturación, ya que se parte de niveles muy elevados de consumo por habitante. En la mayoría, con variaciones que dependen de los hábitos de salud y alimentación, éste ha llegado a ser de tal magnitud que, aunque el producto estuviera disponible a menor precio, no se consumiría más.

Otros factores que influyen en el consumo de azúcar son la competencia de los sustitutos y los motivos de salud, sobre todo en Estados Unidos, donde es creciente el empleo de jarabe de maíz rico en fructuosa como endulzante de uso industrial. Este producto tiene las mismas cualidades industriales del azúcar, pero es más barato y de mayor estabilidad. De ahí que las industrias refresquera y dulcera lo empleen con mayor frecuencia. Otro elemento de la tendencia señalada es que en los países industrializados la población prefiere consumir productos dietéticos por recomendaciones médicas o por razones estéticas. Los sustitutos químicos del azúcar tienen las mismas características edulcorantes, pero sin el alto contenido en calorías de éste. Ello ha repercutido en el consumo de productos sintéticos, aunque en algunos países su uso está restringido.

2.5.1. Dos mercados asociados a la comercialización del azúcar.

El comercio internacional de azúcar, proceda de la remolacha o de la caña, se realiza en dos mercados paralelos: el controlado y el libre. En el primero, las transacciones se regulan por acuerdos especiales entre grupos de países (como es el caso de la CEE y las naciones de la ACP⁵¹ o tratados bilaterales (como el que tienen Cuba y la Ex Unión Soviética). En ellos se suelen establecer cantidades fijas de azúcar que se han de comercializar, con garantía tanto del vendedor como del comprador.

Casi siempre los precios se determinan con anticipación, sobre la base o al margen de las cotizaciones en el otro mercado.

En el mercado libre los precios se fijan día con día de acuerdo con los volúmenes demandados y la evolución de algunos indicadores significativos relacionados con el comportamiento futuro del mercado (previsiones sobre las cosechas en los países importantes o la evolución de los inventarios en las naciones altamente consumidoras). Los principales centros de transacciones en el mercado libre son Londres y Nueva York. Una variable importante en la fijación de los precios es el nivel de los inventarios y su relación con el consumo. Los precios suelen reaccionar en términos inversamente proporcional a la cantidad de azúcar en las bodegas; la velocidad de respuesta varía según las características técnicas de cada productor y los mecanismos proteccionistas que se apliquen en cada caso.

La producción de azúcar de remolacha se ajusta con mayor rapidez a un comportamiento negativo de los precios o de la demanda. La madurez de las siembras se da en sólo un

⁵¹ Los estados de África, el Caribe y el Pacífico, llamados estados ACP, son los siguientes: Alto Volta, Benin, Costa de Marfil, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Liberia, Malí, Mauritania, Níger, Nigeria, Senegal, Sierra Leona, Togo, Burundi, Congo, Chad, Gabón, Guinea Ecuatorial, República Centroafricana, República Unida del Camerún, Rwanda, Zaire, Botswana, Etiopía, Kenya, Lesotho, Madagascar, Malawai, Mauricio, República Unida de Tanzania, Somalia, Sudán, Swazilandia, Uganda, Zambia, por el África. Bahamas, Barbados, Granada, Guyana, Jamaica y Trinidad y Tobago, por el Caribe. Fiji, Samoa Occidental y Tonga, por el Pacífico. En cuanto a la CEE los países son: Alemania, Bélgica, Dinamarca, Francia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Países Bajos y Reino Unido.

año, por lo que en general los productores de este tipo de dulce disponen de mayor flexibilidad para reaccionar a los cambios del mercado. No obstante, esta flexibilidad se atenúa debido a los mecanismos de subsidio que existen en prácticamente todos los países productores de azúcar de remolacha. Debido a que el proceso técnico para obtener azúcar de esta planta es más caro y complejo, los gobiernos subsidian a los productores nacionales para estimular la autosuficiencia.

Un efecto colateral de esta política de subsidios y proteccionismo es la competencia desleal en el mercado mundial azucarero, práctica común en varios de los países industrializados exportadores. Estados Unidos ha sido acusado repetidas veces en el seno del GATT de violar las reglas del organismo al vender dulce subsidiado y restringir, mediante rígidas cuotas de importación, el acceso a su mercado. En fechas recientes, un grupo de estudio del Acuerdo General falló a favor de los denunciantes al señalar que “las cuotas de importación del azúcar estadounidense violan los reglamentos internacionales al restringir injustamente las importaciones”.

2.5.2. Creciente importancia de los sustitutos.

El azúcar de caña y de remolacha habían conservado durante muchos años su supremacía en el mercado del dulce; ningún producto ha sido capaz de competir con las cualidades de esta materia prima. No fue sino hasta hace 20 años que el jarabe de maíz rico en fructuosa y los endulzantes artificiales empezaron a ganar terreno en las preferencias del público.

A finales de la década de los cincuenta comenzaron a distribuirse comercialmente algunos productos químicos sustitutos del azúcar, y el jarabe citado —edulcolorante natural calórico obtenido mediante proceso industrial del maíz—comenzó a ganar terreno en el mercado.

Los sustitutos tuvieron al principio muy poco éxito. Sus diferencias en textura y sabor, pero sobre todo su precio más alto, hicieron que en las mesas de los países desarrollados siguiera reinando el azúcar.

Sin embargo, a fines de la década de los sesenta las cosas empezaron a cambiar. Por una parte, los químicos se abarataron y mejoraron su calidad de endulzante con menor contenido de calorías. Por otra parte, gracias a su mejor precio, el jarabe de maíz empezó a sustituir al azúcar en determinados usos industriales. También influyó a favor de los sustitutos la tendencia de los países industrializados a suplir alimentos de alto contenido calórico por otros de menor valor energético. En los países desarrollados la producción de endulzantes sintéticos alcanzó un promedio de 20 000 toneladas a lo largo de los años setenta.⁵²

Ambos fenómenos contribuyeron a que en los dos decenios pasados los sustitutos del azúcar se convirtieran en una amenaza real en la competencia por el mercado. Su presencia despertó inquietud en el Geplacea: ***“El posible impacto de los edulcolorantes sustitutos en los mercados tradicionales del azúcar ha creado cierta preocupación entre los exportadores de azúcar, particularmente en los países en***

⁵² Parra Gaviño, Gilberto. El poder de negociación de los países productores de azúcar de caña de América Latina, tesis, Facultad de Economía, UNAM, México, 1981, p.60.

vías de desarrollo que dependen en gran medida de este producto para sus ingresos de divisas.⁵³

Como podemos observar las perspectivas para el mercado azucarero internacional son inciertas. No se prevé un aumento drástico en la demanda de los países desarrollados, pero en las naciones en desarrollo exportadoras de petróleo se seguirá incrementando el consumo por habitante y, por ende, su participación en el comercio internacional. Los mercados libre y por contrato seguirán funcionando de manera paralela, aunque a corto plazo puede tenderse a cerrar un poco la brecha de precios que hoy existe. La competencia de los sustitutos se hará más intensa, de tal forma que los productores de azúcar deberán acostumbrarse a compartir el mercado con los otros participantes que llegaron para quedarse. Es imprevisible el efecto que tendrá la recirculación en Brasil de una gran cantidad de caña antes dedicada a producir carburantes.

En todo caso, la inestabilidad continuará a corto plazo, sobre todo si los inventarios acumulados siguen decreciendo. La situación del mercado resultará particularmente difícil para los países en desarrollo, cuya balanza comercial depende en gran medida de las ventas de azúcar. Aun cuando los precios del mercado libre tengan una ligera recuperación, éstos seguirán muy bajos en relación con el costo de producción en esas naciones. Además, las dificultades para colocar el azúcar en el mercado y la inestabilidad inherente a su cultivo harán que su situación siga siendo muy frágil.

Así desde comienzos de 1995, tras las abundantes cosechas y el aumento de las existencias, los precios mundiales del azúcar han estado sometidos a una presión a la baja, en que el precio del Convenio Internacional del Azúcar (CIA) había alcanzado un máximo de 13,3 centavos de dólar por libra.

El descenso de los precios mundiales durante 1995/1996 habría sido mayor sino se hubieran dado dos factores: los suministros de azúcar blanca de alta calidad, particularmente de la CEE, continuaron siendo escasos, y una parte considerable del excedente de la India se orientó hacia la reposición de existencias más que a la exportación. Para 1996/1997 se previó un ligero aumento de la producción mundial, que probablemente hará descender los precios por debajo de 10 centavos de dólar por libra en 1997.

La producción mundial de azúcar centrífuga en 1995/1996 alcanzó un valor bruto de 123 millones de toneladas, debido sobre todo a una cosecha más abundante de casi 90 millones de toneladas en los países productores de caña, que continúan representando más del 70 por ciento de la producción mundial de azúcar. Según pronósticos preliminares de la FAO sobre 1996/1997, la producción mundial de azúcar superará ligeramente el nivel de 1995/1996, debido a un aumento de las cosechas en Brasil, Cuba, Sudáfrica, Turquía, Australia y Tailandia.

El consumo mundial de azúcar creció aproximadamente un 3 por ciento, alcanzando los 118 millones de toneladas de valor en bruto en 1996; el grueso del crecimiento tuvo lugar en países en desarrollo, sobre todo de Asia, donde se registró un aumento medio de aproximadamente el 5 por ciento. Es probable que esta tendencia continúe por razones como el elevado crecimiento demográfico, los buenos resultados económicos y el bajo nivel actual de consumo per cápita de azúcar. Por el contrario, la demanda crecerá sólo

⁵³ Geplacea, Manual sobre comercialización internacional del azúcar, México, 1989, p.219.

de forma moderada en los países desarrollados, debido al bajo crecimiento de la población, la competencia de edulcorantes alternativos y la saturación del consumo.

Las exportaciones mundiales de azúcar alcanzaron en 1995 un total de 34 millones de toneladas, más de un 13 por ciento por encima del de 1994. A pesar de cierto aumento de la producción, la disponibilidad de azúcar para la exportación en el mercado mundial a lo largo de 1996 se mantendrá estable en torno a los 34 millones de toneladas. Se prevé un aumento de las exportaciones en los casos de la India, así como de Australia, Tailandia y Cuba, lo que debería compensar la reducción de las exportaciones de Ucrania y de los países productores de remolacha de Europa.

Las importaciones mundiales de azúcar en 1995 aumentaron un 13 por ciento, situándose en 33 millones de toneladas, debido sobre todo al fuerte aumento de las importaciones de la Federación Rusa y China. Es probable que la reducción de los precios en 1996 estimule el consumo y, por lo tanto, la demanda de importaciones en países en desarrollo sensibles a los precios. A pesar del fortalecimiento de la demanda en esos países, se prevé que el crecimiento de los suministros mundiales será todavía mayor, lo que supondría también un incremento de las existencias.

Durante el año de 1998, los precios internacionales del azúcar, alrededor de diez centavos de dólar por libra en el producto estándar, son los más bajos desde noviembre de 1993, y es probable que sostengan su situación negativa durante los próximos seis meses.

El segundo reporte de mercado emitido este año por la Organización Internacional del Azúcar (OIA), con sede en Londres, establece que las cotizaciones actuales se comparan con los 12.32 centavos por libra con que inició el año, y su justificación está en que la disponibilidad mundial del azúcar es mayor que la prevista apenas hace unos meses. Señala que en el año 1997/1998 (octubre-septiembre) la producción mundial del azúcar, en su valor en bruto, sumará un estimado de 123.365 millones de toneladas y mientras el consumo llegará a 123.729 millones.

La OIA comenta que durante 1997 los mercados del azúcar estuvieron "comprados" por temores de un significativo efecto de El Niño en el clima mundial que implicara sequías generalizadas en zonas clave de producción cañera.

Sin embargo, sólo dos fuertes países productores fueron dañados en gran magnitud por sequía: Indonesia y Tailandia, mientras que Brasil (15.25 millones de toneladas), Estados Unidos (19.2), Australia (5.77) y Sudáfrica (2.40) obtuvieron cosechas récord. Otros productores también obtuvieron buenas cosechas, como son Turquía y Paquistán, con lo cual se compensó con mucho las caídas de producción de Indonesia, Tailandia e India.⁵⁴

También durante el último trimestre de 1997 predijeron que habría un déficit significativo de azúcar en 1997/1998; sin embargo, surgió la crisis financiera de Asia, y un repliegue en la demanda azucarera de este continente que desvaneció las expectativas. En el pasado reciente Asia fue el factor de dinamismo en el mundo del consumo azucarero, afirma la OIA.

⁵⁴ Rudiño, Lourdes Edith, "En picada, el precio del azúcar; afectará a México", El Financiero, México, 21 de abril de 1998. P.20.

Según la organización –a la que México se reincorporó recientemente–, la disponibilidad de exportaciones netas de azúcar en el mundo (en su valor en bruto) es de 29.938 millones de toneladas, contra 29.924 millones observados el año anterior. No obstante, la demanda de importación prevista es de 28.975 millones de toneladas, 1.6 por ciento menos que los 29.453 millones del año anterior.

El reporte establece que también los precios del azúcar blanca sufren “considerable presión”. En diciembre de 1997 su promedio fue de 300.67 dólares por tonelada (13.64 centavos de dólar por libra). En enero pasado el promedio cayó a 298.01 dólares por tonelada (13.52 centavos de dólar por libra), en febrero bajó a 281.85 dólares por tonelada (12.78 centavos de dólar por libra), y durante marzo se mantuvo en el rango de 270-275 dólares por tonelada (12.29-12.52 centavos de dólar la libra).

La OIA dice que “la combinación de cosechas récord en muchos países exportadores y el evento de la crisis financiera en Asia ha puesto un sello peculiar al patrón normal de los ciclos del mundo azucarero. Normalmente los años de sobreoferta son seguidos por dos de déficit, y la emergencia de El Niño parecía garantizar esto ahora”.

La condición negativa de los precios del azúcar afecta a la rama productiva del dulce

en nuestro país, debido a que los excedentes exportables del mercado, estimados en casi un millón de toneladas para este año (de los cuales la mitad ya se liberaron) deben asumir tales precios.⁵⁵



Ahora bien a nivel regional, las economías de América Latina y el Caribe se enfrentan hoy a retos extraordinarios en los albores del siglo XXI. Los precios de los productos básicos, incluidos los del azúcar, se ven afectados por políticas proteccionistas unilaterales, que los distorsionan. Los trascendentes cambios que están ocurriendo obligan a la comunidad

⁵⁵ Idem.

internacional a redefinir sus programas de desarrollo. De igual manera, la creciente tendencia de globalización de la economía mundial y las pruebas cada vez más evidentes de la interdependencia entre países y problemas en las esferas económica, social y ambiental destacan la imperante necesidad de encontrarnos a la vanguardia en el desarrollo tecnológico de nuestras industrias y de la integración en el marco internacional.

Nuestros días transcurren en medio de un contexto mundial cambiante e irreversible. Los foros internacionales se pronuncian cada vez con mayor fuerza por la liberación del comercio de productos, servicios y propiedad intelectual, entre otros muchos aspectos. En este sentido, los países en desarrollo saben que su tarea primordial e inaplazable es lograr el desarrollo sustentable de sus economías, lo que exige un inevitable sentido de cooperación internacional. La producción azucarera no está exenta de esa visión universal.

El sector azucarero en América Latina y el Caribe se encuentra inmerso en esta contienda a las puertas del Siglo XXI. El avance y continuación de las industrias azucareras de la región en muchos casos dependen de acuerdos preferenciales que pudieran verse en peligro ante la ola de la liberación; ellas son soporte de poblaciones enteras y desempeñan un papel importante en las economías de estos países.

Es por ello que GEPLACEA se ha propuesto como meta prioritaria adecuarse al mundo actual desde el punto de vista estructural; intensificar su papel como fuente de información, de intercambio de experiencias, de capacitación en materia tecnológica y de comercialización. También, otra de las tareas fundamentales es promover acciones de cooperación y formulación de estrategias colectivas, que fomenten la integración regional, permitan la creación de un frente común y consoliden la supervivencia y el desarrollo del sector azucarero en América Latina y el Caribe.

2.5.3. La industria azucarera de América Latina y el Caribe. Necesidad de su integración.

En América Latina y el Caribe se cosechan unos 7.4 millones de hectáreas de caña de azúcar, se producen 457.8 millones de toneladas de caña y se obtienen cerca de 41 millones de tm (toneladas métricas) de azúcar (estimado 1996/1997), que representan alrededor del 27% de la producción mundial. Más de 11 millones de toneladas de melazas y más de 13 mil millones de litros de alcohol se producen en cada campaña en la región.⁵⁶

América Latina y el Caribe cuentan con unos 611 ingenios azucareros, 500 destilerías, unas 400 fábricas de subproductos y derivados de la caña de azúcar y se generan alrededor de 2.5 millones de empleos.

Los ingresos por exportaciones de azúcar de la región representan la tercera parte de las divisas obtenidas, situándola como el tercer rubro más importante después del petróleo y el café, y sus exportaciones representan aproximadamente el 45% de las exportaciones mundiales. En 1995 las exportaciones de azúcar de la región totalizaron 12.4 millones de toneladas métricas, con un valor aproximado de 4.3. miles de millones de dólares.

⁵⁶ Zedillo Ponce de Leon, Luis Eduardo. "La industria azucarera de América Latina y el Caribe". Editado por GEPLACEA. Caracas, Venezuela, del 15 al 19 de Septiembre de 1997. P3.

Nuestros países cuentan con una amplia experiencia y un gran potencial en la agroindustria de la caña de azúcar que debe aprovecharse al máximo, enriquecerse y difundirse para ayudar a mejorar su posición competitiva internacional.

Debemos diversificar más ampliamente el uso de la caña y de los subproductos de la agroindustria cañera, aumentar la productividad agrícola e industrial del sector, contribuir al mejoramiento del medio ambiente e identificar nuevos productos y tecnologías mediante esfuerzos conjuntos de investigación. **(ANEXO V)**

La intensificación del intercambio de información, de experiencias y acciones, la capacitación y la celebración de Foros internacionales que posibiliten la activación de las inversiones en las industrias azucareras de la región se constituyen en vías para el logro de estos objetivos.

2.5.4. Papel que desempeña GEPLACEA en la región.

GEPLACEA fue constituido en 1974, por iniciativa del Gobierno Mexicano, reconociendo, al igual que sus otros 22 países miembros, la importancia de las agroindustrias azucareras y la necesidad de integrar los intereses en este rubro de las naciones de América Latina y el Caribe. **(ANEXO VI)**

Desde su fundación, GEPLACEA ha desempeñado un importante papel en la región latinoamericana y caribeña. Como organismo especializado, GEPLACEA cuenta con amplios conocimientos y experiencias sobre aspectos clave del sector azucarero y se está fortaleciendo para responder a las nuevas necesidades y contribuir como centro de enlace y cooperación en el desarrollo sustentable de la agroindustria cañera de la región.

Principales Programas de GEPLACEA.

A corto y mediano plazos, GEPLACEA se ha propuesto desarrollar siete programas:

- 1) Programa de Investigación y Desarrollo Tecnológico;
- 2) Programa de Proveedores de Bienes y Servicios;
- 3) Programa de Diversificación y Medio Ambiente;
- 4) Programa de Eficiencia Energética;
- 5) Programa de Investigación y Desarrollo Económico y Comercial;
- 6) Programa de Promoción y Transferencia Tecnológica, y
- 7) Programa de Información y Documentación.

El rubro de la diversificación de la caña de azúcar es quizás en el que más se ha incursionado tecnológicamente y muchos son los proyectos en los que se trabaja, así como industrias que ya vienen desarrollándose. Desde los años sesenta algunos países latinoamericanos comenzaron su proceso de diversificación; ahora se ha alcanzado un grado considerable de conocimientos y desarrollo, lo que ha permitido abrir un amplio y nuevo horizonte de posibilidades y soluciones a partir de la caña de azúcar. Desde 1986, GEPLACEA inició—con la colaboración del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo—la formulación del Programa de Diversificación de la Agroindustria de la Caña de Azúcar en América Latina y el Caribe. En 1987 comenzó la ejecución efectiva de este proyecto como un mecanismo multilateral de cooperación tecnológica para la promoción de la diversificación de dicha actividad en la región.

GEPLACEA tiene en marcha también proyectos de medio ambiente, con la introducción de tecnologías limpias, a través del procesamiento de residuos, así como de la utilización de los efluentes de la agroindustria cañera y del uso del alcohol como sustituto de contaminantes y como combustible. También tiene proyectos sobre la producción de pulpa para la elaboración de papel, así como sobre la diversificación de la alimentación de bovinos, porcinos y aves, a partir de subproductos de la caña de azúcar. En otros aspectos sobresalen las producciones basadas en tecnología de punta, mediante procesos biotecnológicos. **(ANEXO VII)**

Entre las acciones prioritarias de este organismo también se encuentran las actividades referentes a la Integración de la Región ante las próximas reuniones de negociación de la Organización Mundial de Comercio (OMC), a celebrarse en 1999. En este sentido es preciso lograr acuerdos que puedan ser benéficos para la región, entre los países miembros, y postularlos en estos foros internacionales. Así como la generación de alianzas estratégicas con instituciones financieras para promover el flujo de inversiones al sector, como es el caso de Nacional Financiera de México, el Programa AI-Invest de la Unión Europea.

Cabe destacar que desde enero de 1996 GEPLACEA como agencia ejecutora, lleva a cabo un importante proyecto (con una duración de 24 meses) con el FCPB como financiador y la OIA como cuerpo supervisor. Además de contar con la colaboración financiera y en servicios de Productores de Bienes de Capital e industriales de Brasil y de la Asociación de Cultivadores de Caña de Azúcar (ASOCAÑA) de Colombia.

Este proyecto considera la realización de estudios específicos y comparativos en Bogotá, Colombia y Sao Paulo, Brasil dirigidos a:

- 1) Establecer el nivel de contaminación causado por vehículos que consumen combustibles fósiles, y el de los que consumen las mezclas con etanol obtenido a partir de la caña de azúcar;
- 2) Determinar los efectos esperados de las mezclas gasolina-etanol en la reducción de la contaminación del aire y en el mejoramiento del nivel social y económico de los países objeto del estudio, y
- 3) Estudios de factibilidad técnico-económica para la introducción de las mezclas de gasolina-alcohol. Incluye también actividades orientadas a la difusión y divulgación de los resultados del Proyecto a través de Seminarios, así como actividades de capacitación, supervisión y evaluación de la gestión del Proyecto. **(ANEXO VIII)**

De esta forma en el siguiente capítulo se amplía con más detalle la actividad del sector azucarero en México, así como la participación de éste y otros organismos vinculados en esta rama en nuestro país además de sus perspectivas presentes y a futuro, todo ello presentado con algunas estadísticas que indican el entorno general de la ya citada agroindustria azucarera.

CAPÍTULO 3 : “LA PROBLEMÁTICA MEXICANA DE LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE PRODUCTOS BÁSICOS. EL CASO DE LA AGROINDUSTRIA AZUCARERA”.

3.1 Análisis sectorial de la producción de productos básicos en México.

“El presidente de la comisión que agrupa a las cámaras de conservas alimenticias, lechera, azucarera y alcoholera, panificadora, del maíz industrializado y de la masa y la tortilla, reconoció que no obstante su disposición a la apertura comercial, la crisis de 1994 aceleró los planes de exportación y la diversificación de los productos en los mercados externos, entre ellos el mercado de lácteos que se encuentra en franco desarrollo y se trata de una de las industrias alimenticias más competitivas y de las que más certificaciones tienen, además de ser de las más limpias en cuestión ambiental.”⁵⁷

La cita textual anterior es una pequeña muestra de la importancia que tienen algunos productos básicos para la economía mexicana y las perspectivas de participación en el desarrollo del país no sólo a escala internacional, sino también nacional, de esta forma a lo largo de este capítulo se pretende dar a conocer el desarrollo y participación de los PB en México, en cuanto a beneficios, retos y oportunidades en específico para la agroindustria azucarera.

3.1.1. El reto de la reestructuración económica en México frente a la apertura comercial de un entorno globalizador.

La apertura o liberalización comercial en la que pretende México competir con éxito, está concebida para lograr una nueva vinculación con el mercado mundial que favorezca la introducción acelerada de progreso técnico y el aumento de los patrones de eficiencia y competitividad de la industria doméstica. Sin embargo en América Latina, la idea dominante ha sido disciplinar en lo inmediato a los productores domésticos exponiéndolos a la competencia externa a fin de quebrar la estructura de mercado cautivo legada por la era de sustitución de importaciones. De cualquier forma la estrategia no ha sido la más adecuada, en el corto plazo dadas las condiciones de crisis, debe buscarse una reducción de las importaciones para lograr estabilidad macroeconómica y en el largo plazo el objetivo debe ser expandir las exportaciones para lograr el incremento de las importaciones y acceso a la tecnología necesaria para elevar el crecimiento. Ya que si la apertura comercial no se acompaña con una estrategia de fomento industrial de tipo selectivo se dificulta la reabsorción de los recursos productivos que fueron “liberados” por la competencia de las importaciones, lo cual provoca pérdidas de producción y empleo en diversas ramas.

⁵⁷ Reyes, Adriana. “Se nutre para la autosuficiencia”, Revista Mundo Ejecutivo. Sección. análisis mensual “Industria de alimentos” Número 224. México, Diciembre 1997. Publicado por Mundo Ejecutivo. P 200.

El aumento de la rentabilidad de las exportaciones brindó un fuerte estímulo para que las empresas industriales empezaran a ajustarse a la disciplina del mercado mundial. La respuesta fue más intensa en aquellas cuya producción estaba directa o indirectamente basada en la explotación intensiva de recursos naturales, principalmente petróleo, azufre, minerales no metálicos, etc. De esta forma es evidente la necesidad de una reestructuración que comprenda en el caso de los grupos empresariales mexicanos, dos aspectos fundamentales para lograr la globalización: a) su posicionamiento directo en la producción y la comercialización de sus productos en el exterior y b) la adquisición de la tecnología y el know-how necesarios para la competencia en los mercados internacionales. Por lo tanto el verdadero significado de la globalización para cualquier país debe ser, el aprovechamiento y la conjugación de las ventajas comparativas a escala mundial de diversos mercados de capital, fuerza de trabajo, materias primas y productos semiterminados y terminados como insumos en la elaboración de un producto final para su comercialización internacional.

Por tal motivo en la actualidad, el reto básico para México es cómo convocar y poner al servicio de los objetivos del desarrollo, recursos y capacidades ocultos, dispersos o mal utilizados. Con esto nos referimos específicamente a la producción y comercialización de los PB en sus formas simples y elaboradas, como es el caso del azúcar.

Las características del comercio exterior mexicano responden, en general, a las estructuras de los llamados países de desarrollo mediano (potencias medianas), en donde coexisten sectores de economía tradicional junto a enclaves industriales sectoriales y regionales modernos, pautados por los avances productivos tecnológicos de los centros económicos avanzados.

Dicha dicotomía se refleja nitidamente en la balanza comercial. En efecto, en la columna de exportaciones, los PB, incluyendo el petróleo, concentra cerca de 80% del total, significando con ello, la importancia estratégica que dichas materias primas tienen en la captación de ingresos para México. Así, el café, algodón, plata y minerales ferrosos, junto a los productos agropecuarios y marinos, conforman un renglón que, en 1978, llegó a los 7000 millones de dólares, descendiendo últimamente a 2000 millones a causa de la baja de los precios de tales productos en los mercados internacionales.

Basándose en ello, el Gobierno mexicano ha desplegado en el ámbito internacional una política permanente de defensa de los precios y mercados para los PB, uniéndose a las estrategias de los países en desarrollo y propiciando la concertación de acuerdos y convenios, tanto a niveles de productos, como en el contexto del FCPB.

En esa línea de esfuerzos comunes, México participa en condiciones diversas, en siete Convenios Internacionales de productos básicos, mismos que se mencionan a continuación. Ellos son del azúcar, del cacao, del café, del caucho natural, del aceite de oliva, del trigo y del estaño. En síntesis, como exportador de materias primas, México ha hecho causa común con el Tercer Mundo y, ha propiciado compromisos entre el Norte y el Sur, en función de un Nuevo Orden Económico Mundial, único horizonte en el cual es posible hacer interdependientes las relaciones económicas entre los Estados. De tal manera que México constituye un caso representativo de la nueva vía de inserción de los países subdesarrollados al mercado mundial, en la modalidad de los importadores de alimentos.

Aunque la paradójica situación de ser un país productor a escala mundial de cereales al mismo tiempo que un gran importador, es el resultado de la ausencia de estímulos a la producción cerealera que se fortaleció claramente durante los años ochenta. **La caída de los precios en términos reales, aunada a la disminución de los recursos para el campo y al alza de los costos de producción, desembocó en una producción que no crece acorde con el incremento de la población. Esto ha significado una dependencia alimentaria que se ha convertido en un rasgo estructural de la agricultura mexicana, en el sentido de que existe una incapacidad productiva interna para abastecer la demanda nacional de granos básicos.**

En cuanto a la inserción de nuestro país como exportador de los cultivos no tradicionales, se observa que durante los años ochenta se generó un fuerte crecimiento en la producción de las frutas y hortalizas. No obstante, aunque se observa un crecimiento alto de la producción, el cambio cualitativo que ocurre durante los años ochenta se ubica en el terreno de las exportaciones.

Esta situación habla de que, durante los años ochenta, se inició propiamente la inserción de nuestro país como un importante exportador de los nuevos cultivos, con lo cual se integró con un rol funcional en el nuevo orden mundial.

En este contexto, la vía de inserción de nuestro país en la nueva división internacional del trabajo lo coloca como un comprador de granos y un vendedor de flores, frutas y hortalizas. Esta vía de inserción tiene las siguientes características:

1. Los nuevos cultivos no necesariamente sustituyen superficialmente los granos, pero se da en cambio una orientación de los recursos que privilegia la producción para la exportación en detrimento de la producción alimentaria.
2. Se gesta una nueva estructura productiva en la cual los cultivos de exportación tienden a convertirse en los productos de punta, tanto porque son lo más rentables como porque son aquellos en los cuáles se ha aplicado ya la nueva tecnología.
3. El impulso de esta estructura productiva trae como consecuencia, por la forma como se introduce, el deterioro de la producción campesina. Toda vez que este sector se orienta principalmente a la producción de maíz y frijol y estos cultivos no son prioritarios para la estrategia agrícola, los campesinos se tornan infuncionales económicamente para el capital y el estado.

Desde esta perspectiva, las modificaciones al Artículo 27 Constitucional aprobadas en 1992, liberan los recursos productivos del campo, las tierras y la fuerza de trabajo, con el fin de generar las condiciones que fortalezcan la producción orientada hacia el mercado exterior.

4. México constituye un mercado importante en el ámbito mundial. Tanto en su calidad de comprador de cereales, como por el volumen de las importaciones además del terreno de las exportaciones de nuevo tipo. En este sentido, se convierte en un "socio" atractivo en la formación de los bloques regionales. Las negociaciones para el Tratado Trilateral de Libre Comercio, apuntan a una integración más estrecha con Estados Unidos, que constituye el principal comprador y vendedor de productos agrícolas con nuestro país.⁵⁸

⁵⁸ Dabat, Alejandro. Coordinador. Op cit. P 81.

En efecto, excluyendo los hidrocarburos que, obviamente, se inscriben con características especiales en el mercado de las materias primas, México exhibe en su sector exportador dos grandes contingentes de productos básicos: a) Los de origen agrícola, cuyos exponentes más destacados son algodón, café en grano, garbanzo, jitomate, semilla de ajonjolí y miel de abeja.

El otro contingente de básicos mexicanos b) Es el referido a los minerales, en lo que el país destaca en catorce de ellos a escala mundial. Es así como es el primer productor mundial de plata, fluorita y celestita, el segundo en bismuto y arsénico; el tercero en antimonio, grafito y sulfato de sodio; cuarto en azufre y selenio, y quinto en plomo, zinc, barita y mercurio, y sexto, en tres años más en cobre. A ellos debemos sumar el bario, el cadmio, el gipsum, el rehinium y otros que tiene que ver con la independencia y soberanía del país. Es decir, México posee doce minerales estratégicos mundiales, lo que le obliga a destinar futuras inversiones de un alto interés geopolítico y económico.⁵⁹

Lo anterior ha llevado al gobierno mexicano a plantear políticas y estrategias en dos niveles. Por una parte, propiciar la concentración de convenios en el contexto del FCPB a fin de defender los precios en los mercados externos y, por otra, a efectuar cuantiosas inversiones a fin de procesar internamente dichos productos, con la mira de sustituirlas por manufacturas, semimanufacturas e insumos con valor agregado.

3.1.2. Análisis general de los sectores económicos en México.

La economía prima en México, considera tres grandes sectores económicos que en su conjunto abarcan toda la gama de actividades productivas del país, y a su vez se dividen en ramas. Hacia ellos está enfocada gran parte de la política económica sectorial del país.

Los sectores y sus ramas productivas son:

Sector agropecuario. Antes llamado sector primario. Se encuentra formado por cuatro ramas o actividades económicas.

AGRICULTURA, GANADERIA, SILVICULTURA (explotación de los bosques) y PESCA. De las cuales hablaremos con más detalle en el siguiente epígrafe.

Debido a la considerable extensión del territorio nacional México ocupa el lugar 11 en superficie agrícola, 1 967 183 km en su parte continental, así como sus extensos litorales, 10 153 km, y los ríos, lagos y lagunas con que se cuenta, el desarrollo del sector agropecuario ha sido y es muy importante en el proceso de desarrollo socioeconómico del país, es extraño para ciertos organismo internacionales como la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) pensar que nuestro país sea incapaz de atender su demanda en cuanto a granos básicos.

Las principales funciones que el sector a cumplido a través de los años, para el desarrollo del país han consistido en:

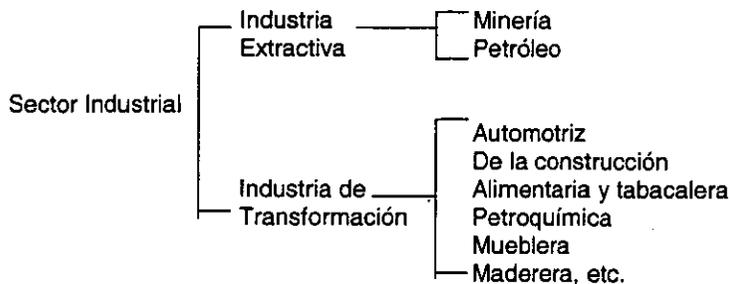
- ✓ Producción de alimentos necesarios y suficientes para satisfacer las necesidades de la creciente población nacional, lo que coadyuvó al desarrollo de los sectores industrial y de servicios, ya que contribuyó a dinamizar el proceso de producción

⁵⁹ Witker Velázquez, Jorge. "El régimen jurídico de los Productos Básicos en el comercio internacional". Editorial Universidad Nacional Autónoma de México. México 1984. P 24.

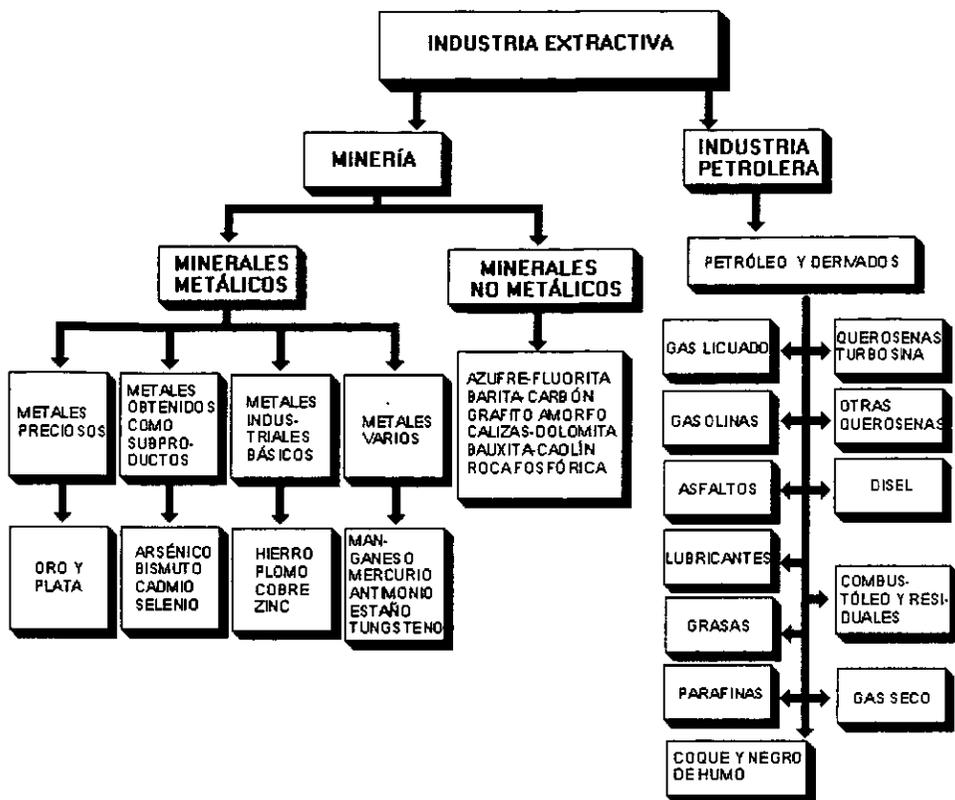
capitalista. Esta función se cumplió más o menos en forma satisfactoria hasta mediados de la década de 1960, en que se empezaron a exportar alimentos agrícolas (maíz y frijol) y se dejó de ser autosuficiente en este ramo.

- ✓ La agricultura contribuyó (hasta 1970) decisivamente a financiar el desarrollo industrial del país, tanto mediante la transferencia neta de recursos, cuanto por la aportación sostenida de divisas, aunque a costa de polarizar el campo en un sector moderno capitalista (neolatifundista) y otro sector atrasado precapitalista (minifundista)
- ✓ El sector rural de la economía mexicana ha proporcionado en forma abundante, mano de obra barata al sector industrial y al de servicios, lo que ha permitido abaratar el trabajo y pagar bajos salarios, y ha incrementado el desempleo y subempleo.
- ✓ *El sector agropecuario ha producido las materias primas que utiliza la industria para producir bienes de consumo duradero y no duradero; es decir, ha proporcionado los insumos para el desarrollo de agroindustrias como la lechera, la de envasado de alimentos, la refresquera y la cervecera, la vitivinícola, etcétera.*
- ✓ El sector agropecuario ha propiciado la expansión industrial porque representa un importante comprador de productos industrializados; como por ejemplo: la compra de tractores, fertilizantes, abonos, medicinas y alimentos balanceados para el ganado, entre otros.
- ✓ Lo anterior significa que las relaciones intersectoriales son desfavorables para el sector agropecuario, que vende barato, y son favorables para los sectores industrial y de servicios, que venden caro.
- ✓ El sector agropecuario ha absorbido un porcentaje importante de la población económicamente activa, que ha producido los alimentos y materias primas que requiere la sociedad mexicana, aunque no en cantidades suficientes, lo cual ha provocado muchos problemas a la economía en su conjunto.

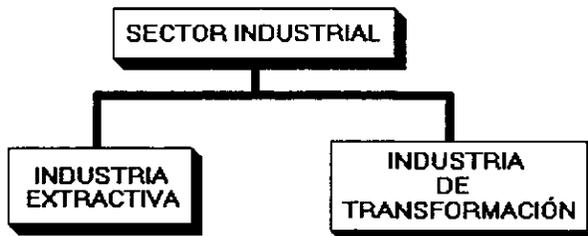
Sector industrial. Tradicionalmente llamado sector secundario de la economía. Se divide en dos subsectores con sus respectivas ramas.



La industria es el “conjunto de actividades económicas que tiene como finalidad la transformación y la adaptación de recursos naturales y materias primas semielaboradas en productos acabados de consumo final o intermedio, que son los bienes materiales o mercancías”.

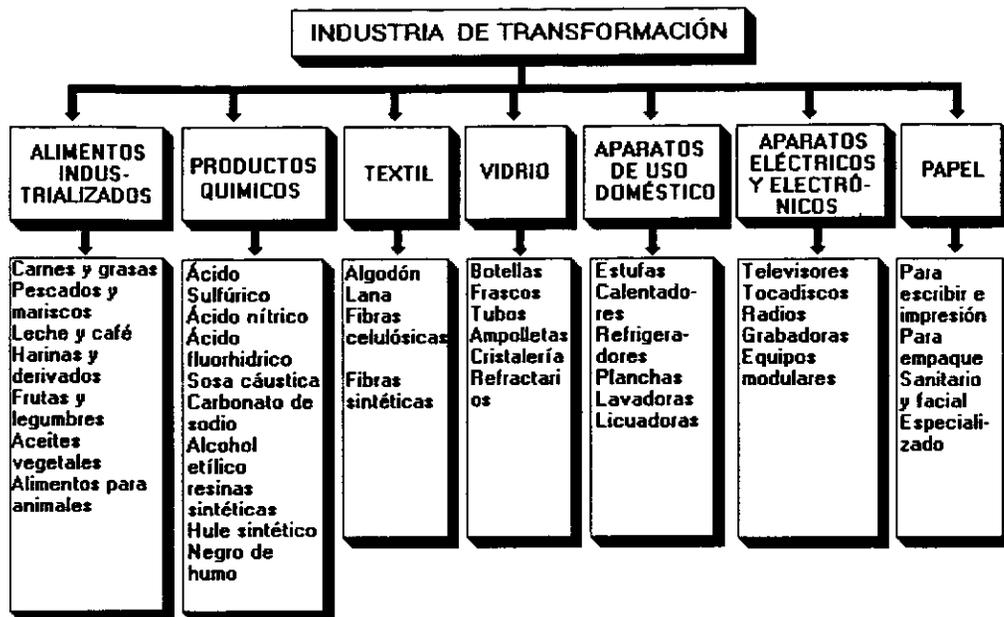


Fuente: Mendez Morales, José Silvestre. "Problemas Económicos de México". Editorial Mc Graw Hill. Segunda Edición. México, 1996. Pp 37.



La industria extractiva es el conjunto de actividades que se realizan con el objeto de extraer del subsuelo algunos recursos naturales que son utilizados en la economía, sobre todo los minerales y el petróleo. Al mismo tiempo que se extraen, se purifican estos productos; es decir, se eliminan los productos que vienen asociados y no son utilizados. La industria extractiva se divide en minería e industria-petrolera. A su vez, la minería se divide en minerales metálicos y minerales no metálicos. Como se puede observar en el esquema anterior, así como sus principales productos.

La industria de la transformación es el conjunto de actividades económicas que se realizan con el objeto de producir bienes materiales o mercancías que han tenido algún cambio durante el proceso productivo. Esa industria se encuentra formada por todas aquellas ramas de la economía que se dedican a la transformación de recursos naturales y de materias primas.



Fuente: Mendez Morales, José Silvestre. "Problemas Económicos de México". Editorial Mc Graw Hill. Segunda Edición. México, 1996. Pp 38.

El sector industrial de la transformación produce bienes que se dividen en: de consumo no duradero, intermedios, de consumo duradero y de capital. En conclusión, durante el periodo comprendido entre 1941 y 1994, la rama industrial más dinámica es la electricidad, que crece a una tasa promedio anual de 8.9%; seguida del petróleo y el gas, que en el mismo periodo crece 7.5% en promedio anual; la de construcción, 6.8%; la de transformación, 6.4%, y la extractiva, tan sólo 2.4%.

Sector servicios. Tradicionalmente llamado sector terciario de la economía. Las principales ramas o actividades del sector servicios son: Comercio, restaurantes y hoteles, transporte, comunicaciones, servicios financieros, alquiler de inmuebles, servicios profesionales, servicios de educación, servicios médicos, servicios gubernamentales, otros servicios.

La población total y población económicamente activa por sectores en México, durante 1980 y 1990. Representada en los siguientes cuadros muestran claramente el desarrollo del país en ciertos sectores en detrimento de otros, como es el caso del sector agrícola.

Población total y población económicamente activa (PEA) por sectores en México, 1980-1990 (miles de personas y porcentajes).				
Sector	1980	1990	1980	1990
Población total	66 846.8	81 249.6		
PEA total	22 066.1	23 403.4	100	100
Agropecuario	5 700.0	5300.1	25.8	22.6
Industrial	4 464.4	6 503.2	20.2	27.9
Servicios	11 901.7	11 600.1	54.0	49.5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Censos Generales de Población y Vivienda.1994

Actualmente es preocupante como, mientras un 25.2% de la población ocupada nacional está en actividades agropecuarias, la aportación del sector al PIB sea de sólo 5.9 % (en el promedio 1988-96). Esto muestra que una cuarta parte de la población sólo aporta 5.9% de la riqueza.

El crecimiento de la población les exige, apremiantemente, ingresos complementarios que les permitan satisfacer sus necesidades más esenciales. Para lograrlo, ponen en juego, como cualquier campesino, tres opciones estratégicas: fortalecer la producción silvoagropecuaria y artesanal destinada al autoconsumo, involucrarse en la producción para el mercado y las actividades por cuenta propia y, por último, incorporarse al trabajo asalariado, dentro y fuera de sus comunidades.

Entre estos tres sectores se establecen relaciones económicas llamadas relaciones intersectoriales, importantes para el desarrollo económico de cualquier país, en este caso el de México. Sin embargo uno de los principales rasgos del neoliberalismo mexicano ha sido la relación de dependencia económica a que a sometido al país en relación con el exterior.

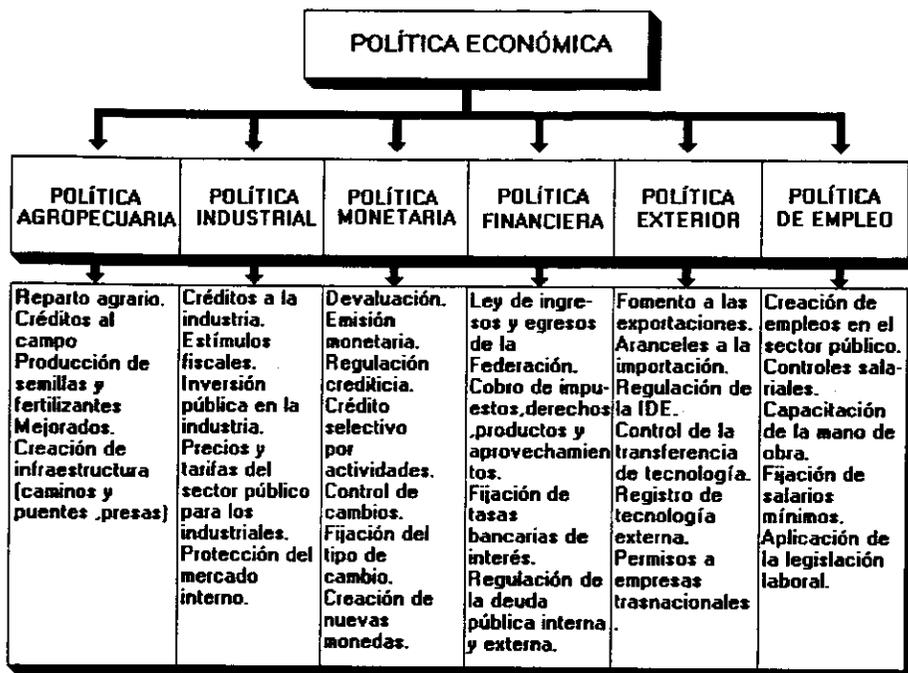
El comercio exterior o el comercio internacional es el: "Conjunto de transacciones comerciales que realizan todos los países del mundo entre sí. El comercio internacional está representado por las importaciones y las exportaciones de los países. Algunos aspectos importantes que es necesario estudiar en el comercio mundial son: volumen de importaciones y exportaciones, aranceles, tipo de cambio, división internacional del trabajo y transporte.

En México las importaciones o compras que realiza el país al exterior se centran principalmente en mercancías y servicios como son: alimentos, maquinaria, insumos, etc. Y por el lado de las exportaciones este vende principalmente el petróleo, frutales, hortalizas, mariscos, otras materias primas y algunos productos manufacturados. En conclusión, como ya sabemos estos son productos en su mayoría de muy bajo valor agregado, y es ahí donde México debe iniciar la transformación, buscando nuevas alternativas de producción con base en estas materias primas para elaborar productos manufacturados y semimanufacturados de mas alto valor agregado que puedan obtener mayor ganancia que a su vez pueda ser reinvertida en diversificar y mejorar las técnicas de producción a escala como en los países más desarrollados.

Para analizar la situación del comercio exterior de un país cualquiera, incluyendo México, se debe comparar de manera cuantitativa el monto de las importaciones y de las exportaciones. Si las exportaciones son mayores, existe superávit comercial; por el contrario, si las importaciones son superiores a las exportaciones, se presenta un déficit comercial, todo ello reflejado en su Balanza de Pagos y Balanza Comercial.

Por tal motivo es necesaria la aplicación de una política económica coherente, con medidas uniformes que busquen la integración y desarrollo de forma equitativa de todos los sectores que integran la economía mexicana.

A continuación se presentan los aspectos que de manera integral componen la política económica del país.



Fuente: Mendez Morales, José Silvestre. "Problemas Económicos de México". Editorial Mc Graw Hill. Segunda Edición. México, 1996. Pp 387.

Dentro de todo este complejo conjunto de políticas, interesa a los efectos de este trabajo, lo referido al sector agropecuario, por ser una importante fuente de productos básicos.

3.1.3. Análisis particular del sector agropecuario y sus ramas que integran la producción de PB en México.

En este inciso analizaremos con mas detalle el desarrollo de la política agropecuaria del país. Ya que el campo constituye uno de los principales problemas después de haber sufrido un gran rezago en comparación con el desarrollo urbano e industrial, que día con día se acrecienta.

Este atraso rural se debe principalmente a la dinámica del sistema neoliberal mexicano, que ha subordinado el desarrollo del campo al de las ciudades, impulsando actividades económicas que generan altas utilidades, como es el caso de la industria y los servicios.

Para analizar dicha situación empezaremos a describir el crecimiento de las cuatro ramas que integran este sector, mencionadas anteriormente.

La *agricultura* es la labranza o cultivo de la tierra, que tiene por objeto obtener los vegetales que se requieren para satisfacer las necesidades humanas. Es una actividad o rama económica que se encuentra ubicada en el sector agropecuario o primario de la economía de un país. Las actividades principales de la agricultura son: a) preparación del terreno; b) limpieza del terreno; c) roturación; d) siembra; e) beneficio o labores de cultivo; f) cosecha; g) transporte, y h) almacenamiento.

Actualmente mientras que al producir maíz para el autoabasto se pierde mucho, en la producción de hortalizas y flores hay posibilidades de obtener un ingreso monetario, de esta forma en algunas zonas agrícolas los campesinos están adoptando una estrategia consistente en una combinación de actividades como son la producción de hortalizas y la cría de borregos, sistema que conjuga la intensificación del uso de la tierra para la producción de hortalizas con el manejo intensivo de los rebaños de borregos. Esta combinación implica una diversificación que permite el desarrollo de patrones conservacionistas de los recursos con relativa sustentabilidad.

Así, podemos decir que existe una "lógica de producción" campesina que tiene su propia inercia: En primer término, cada generación que se incorpora a la producción tiene acceso a la tierra, provocando el actual fraccionamiento y minifundismo extremo. En segundo término, el objetivo fundamental de la producción es el de asegurar el auto abasto de granos básicos y mantener la diversidad productiva que le permite reproducir su distintivo patrón de consumo, situación que se mantiene a pesar de incurrir en pérdidas económicas.

Finalmente, ingresan a la producción comercial a través de la producción de hortalizas en pequeñísimas parcelas, con alta inversión de trabajo. En conjunto, esta lógica busca asegurar, mediante un auto abasto, la sobre vivencia de todas las familias, y reducir al mínimo su dependencia del exterior; en la medida en que mejoran sus posibilidades de auto abasto son políticamente menos vulnerables.

Paradójicamente, la política agraria del gobierno neoliberal avanza en sentido contrario: en su búsqueda de ventajas comparativas desalienta la producción de maíz y propicia su importación; Busca el incremento de la productividad mediante la mecanización del campo y favorece la reconcentración de tierras para aprovechar las economías de escala, todo este proceso basado en el supuesto de que fueren los empresarios agrícolas, con la lógica de la ganancia, quienes habrán de generar los empleos necesarios para satisfacer la demanda de productos agrícolas del país y absorber a la masa campesina mediante el ofrecimiento de buenos salarios.

Como resultado de la evolución de estos procesos antagónicos, los campesinos ven agotarse sus opciones para satisfacer pacíficamente sus necesidades más apremiantes: la capacidad de autosuficiencia alimentaria ha llegado a su límite con el agotamiento de la frontera agrícola; las posibilidades de complementar sus ingresos con la venta de sus hortalizas se han visto gravemente mermada por la caída de los precios de sus productos, el alza de los costos de producción, y la reducción de los créditos. Finalmente, la recesión económica generalizada y la brutal caída de los salarios reales han minimizado sus ingresos como peones.

La *ganadería* es una actividad o rama económica del sector agropecuario que consiste en la cría de ganado para su venta o para la explotación de los productos derivados de él, como la carne, la leche y la piel. Algunos tipos de ganado son el bovino y el porcino, entre otros.

La *silvicultura* es una actividad o rama del sector agropecuario encargada de la explotación de los bosques; es decir, en el aprovechamiento y conservación racional de recursos como por ejemplo, la madera, la resina y el chicle.

La *pesca* es una actividad o rama del sector agropecuario que se ocupa de la extracción de especies animales del agua, ya sea del mar, de los lagos o de los ríos. Se pueden pescar animales comestibles como los mariscos, la carpa, el guachinango, el mero y otras especies; existen también productos pesqueros derivados que se utilizan en la industria, como grasa, huesos, harina, etcétera. En la pesca se ha incluido la caza, que en el caso mexicano no es significativa desde el punto de vista económico.

A grandes rasgos la situación de cada una de las ramas del sector agropecuario, empezando por la agricultura, que es la principal actividad del sector, es la siguiente:

Nuestro país cuenta con 196.7 millones de hectáreas, de las cuales sólo son susceptibles de aprovechamiento agrícola 30 millones, que representan el 15.2% de la superficie total del país. Sin embargo, únicamente se cultivan entre 20 y 25 millones de hectáreas al año, y de éstas sólo 4.8 millones son de riego, cerca de un millón son de jugo o humedad, y más de 18 millones son de temporal.

Algunas consideraciones interesantes acerca del desarrollo de esta rama son las siguientes:

- ◆ En muchos años, la agricultura ha ido disminuyendo su producción en relación con el año anterior, lo cual es muy grave ya que la población continúa aumentando.
- ◆ Por consecuencia con el bajo crecimiento de la producción agrícola de los últimos años, no se alcanzan a satisfacer las necesidades del mercado interno, de manera que desde la década de 1960 empezaron las importaciones, las cuales han continuado en forma ininterrumpida desde 1972.
- ◆ La baja participación de la producción agrícola en el PIB demuestra que la productividad en esta rama es muy baja, dado que en la actualidad cerca de la cuarta parte de la población económicamente activa (PEA) produce menos del 6% de la producción total del país.

En cuanto a la ganadería que se practica en México, tradicionalmente ha sido extensiva – uso de grandes extensiones de pasto por cabeza de ganado— lo que ha ocasionado que muchas tierras aptas para la agricultura se destinen al pastoreo.

Existen cerca de 120 millones de hectáreas de pastos aprovechables para actividades pecuarias, lo que representa el 61.3% de la superficie del país, aunque el 70% de dicha superficie se encuentra en zonas áridas y sólo el 30% de pastos se localiza en zonas templadas y húmedas. Una opción más para alimentar al ganado y evitar la mala utilización de terrenos de sembradío, podría presentarse como derivado de la

investigación científica, al crear nuevos alimentos a base de desperdicios industriales, como el de la caña de azúcar (remolacha) que al ser procesados cuentan con características suficientes para ser utilizados con este fin.

El ganado que se explota en México se divide en *mayor*, que incluye el bovino, uno de los más importantes, el caballo y el asnal, así como los toros de lidia y animales para el trabajo como bueyes y mulas; y el *menor*, en el que destacan ovinos, caprinos y porcinos, además de aves de corral como gallos, gallinas, guajolotes y patos. Es importante mencionar la cría de abejas (apicultura), que cada día es más importante.

En cuanto a la silvicultura es una rama que tradicionalmente no se ha explotado en forma conveniente, desaprovechándose grandes recursos forestales o bien realizando la explotación en forma irracional, con las consecuencias negativas que ello implica.

Nuestro país cuenta con 41 millones de hectáreas de selva y bosques aprovechables para la silvicultura, lo cual representa el 21% de la superficie total del país.

La producción silvícola se basa en la explotación de maderas finas como la caoba, el cedro y el ébano, y maderas corrientes como el encino, el mezquite, el ocote, el oyamel, el pino y el roble. La forma de producción de la madera puede ser en rollo, aserrada, labrada, en trozos para chapa, en trozos para celulosa, en trozos para combustible y como carbón vegetal y desperdicios.

La baja producción silvícola, así como su mínima contribución al PIB, ha ocasionado que se tenga que importar productos maderables, lo cual corrobora que la actividad silvícola se encuentra en una grave situación, al igual que la agricultura y la ganadería, formando parte de la crisis que afecta al sector agropecuario en general.

La Pesca es otra rama del sector agropecuario como ya se mencionó arriba, pero al igual que las ramas ya descritas, nunca se ha explotado adecuadamente debido a múltiples factores, entre los que destacan: la idiosincrasia de los mexicanos, pues no se trata de un pueblo pesquero, que produzca o consuma pescado en forma regular; la explotación se ha centrado en ciertas especies comerciales como el camarón y el atún; no se cuenta con recursos técnicos, financieros y humanos para llevar a cabo una exportación más intensiva; tal carencia ha propiciado las condiciones para que barcos extranjero japoneses, cubanos, estadounidenses y de otras naciones entren a pescar en nuestros mares.

Los recursos pesqueros son muy importantes para la alimentación humana por su alta calidad nutritiva; sin embargo, sólo se explota una parte muy reducida de dichos recursos. En nuestro país se explotan sólo algunas especies, entre las que destacan:

Comestibles: abulón, almeja, albacora, atún, camarón, cazón, charal, guachinango, langosta, lisa, mero, mojarra, ostión, pulpo, robalo, sardina, sierra, tiburón, tortuga y pescado fresco no especificado.

Industriales: anchoveta, algas y sargazos marinos, y pescados de los que se extraen harina y otros productos derivados.

De todo lo anterior podemos concluir que la economía mexicana cuenta con un vasto grupo de recursos naturales o PB por aprovechar de manera eficiente, que como se muestra en los datos, presenta un panorama deficiente en cuanto a la forma de sobreexplotación en su mayoría derivada de la falta de consenso entre la sociedad civil y

el Estado para reconfigurar un plan de acción que reactive el área de los PB en México, que instrumente leyes eficaces para la explotación moderada de dichos recursos y que busque la educación y capacitación de la gente que labora en este ámbito para que aprenda a trabajar fomentando un desarrollo sustentable en su medio ambiente; ya que aunque el país se conforma de un conjunto de regiones extremadamente heterogéneas. Sin embargo los encadenamientos mercantiles presentan a las empresas como un punto de un conjunto de encadenamientos hacia atrás (hasta los insumos básicos de producción) y hacia delante (hasta la distribución del producto al consumidor).

Ahora bien el papel eficiente del Estado competitivo en el mundo globalizado va a ser atender las demandas ciudadanas, que en este caso significaría él redimensionarse en términos territoriales, es decir, descentralizarse a todos los niveles, para crear un circuito de apoyo a la producción en el ámbito local, en coordinación con la sociedad, como forma de incentivar las actividades potenciales locales. Lo que significa pensar globalmente y actuar regionalmente. De manera que para que exista una verdadera política industrial activa deben de converger: la intención estatal de reconocer explícitamente que, mediante la acción espontánea de las fuerzas del mercado, no se alcanzará el nivel de calidad, fortaleza tecnológica y oportunidad que demanda el comercio internacional de los bienes y servicios nacionales; así como la puesta en marcha de mecanismos financieros y fiscales acordes con los que utilizan nuestros principales socios comerciales, al mismo tiempo que las cámaras emprendan una intensa campaña de reestructuración de su organización, acciones y servicios.

Hasta hoy México no ha aprendido a tomar ventaja de su diversidad; la riqueza de las localidades ha sido dejada en manos del mercado y el resultado ha sido sumamente heterogéneo, puesto que el crecimiento ha estado fundamentado en una visión central, basada en la asignación presupuestal, pero que no ha logrado desatar una dinámica que derive su fuerza de acción de la organización de las localidades.

El apoyarse en la organización local, va a hacer posible obtener una mayor fuerza de organización para obtener la diversidad que es la base actualmente de la competitividad global.

Así en vez de desechar a las industrias tradicionales, es necesario revalorarlas y fortalecerlas, asimismo buscar ventajas comparativas y absolutas regionales. En términos de la especialización productiva se debe intentar que las regiones busquen mediante las interrelaciones interempresariales mayores encadenamientos productivos, lo que en muchos casos llevará a un cambio en la especialización de la región hacia actividades que tengan mayores efectos multiplicadores.

Como se podrá observar en el siguiente punto los diferenciales de productividad son enormes, y esto plantea la necesidad de fijar metas para elevar la productividad de manera continua y progresiva, de tal forma que se logre una mayor homogeneidad entre los diferentes sectores. Para ello será necesario establecer metas de capacitación del factor trabajo y también mejoras en el perfil de la producción que se tiene en cada uno de los sectores, de forma de elevar el nivel de valor agregado, para lo cual se hace necesario plantear trayectorias tecnológicas que se basen en la diversidad en lugar de intentar realizar este esfuerzo por la vía de la estandarización a la que obliga la globalización.

3.2 Incidencia de los productos básicos en la Balanza de Pagos mexicana.

“Somos un importante eslabón de las cadenas alimenticias que surgen a partir de las necesidades de los consumidores y se enlazan con los agricultores, ganaderos, pescadores y acuicultores. A lo largo de cada una de estas cadenas hay muchos procesos que mejorar, en ese proceso de mejora se encuentra el abasto de materias primas para la industria.”⁶⁰

El futuro de la industria alimenticia del país está íntimamente ligado al campo, el campo mexicano que siempre ha sido problemático, ya que nunca ha podido dar las cantidades de insumos en calidad y oportunidad necesarios, para el autoconsumo nacional, no sólo de la población sino de la industria. El campo mexicano tradicionalmente ha sido una desgracia, pero a raíz de las modificaciones constitucionales a la tenencia de la tierra, se plantean cambios sustanciales, que de no aplicarse efectivamente, sin descuidar ningún punto de lo que implica dicha reforma, pueden empeorar la situación actual, que a continuación se representa con algunos datos estadísticos del indicador más veras y contundente que es la Balanza de pagos mexicana.

La Balanza de pagos es el: “Documento en que se registran sistemáticamente las transacciones económicas de un país con el exterior, representadas por compras y ventas de mercancías, movimientos de capital y transferencias de tecnología.”

La balanza de pagos de nuestro país se encuentra integrada por cuatro grandes conceptos:

- Balanza en cuenta corriente (saldo de la cuenta corriente).- también llamada balanza comercial, se encuentra integrada por todas aquellas transacciones que representen compras o ventas de mercancías y servicios al exterior ó también conocidas como importaciones y exportaciones.
- Balanza de capitales (cuenta de capital).- o cuenta de capitales netos, registra la entrada y salida de divisas del país, por conceptos relacionados con inversiones y préstamos, así como las ganancias e intereses que se generen. De esta forma toda entrada de capitales por préstamos o inversiones en el largo plazo generará una salida del mismo más una ganancia o interés; a su vez, una salida de capitales por préstamos e inversiones provocará en el largo plazo el regreso del capital más las ganancias o intereses generados.
- Errores y omisiones.
- Banco de México.

La balanza de pagos siempre se encuentra en equilibrio contable (los cargos son iguales a los abonos), aunque económicamente puede ser superavitaria si los ingresos son mayores que los egresos y deficitaria si los egresos superan a los ingresos. Esto significa que la balanza de pagos no tiene equilibrio económico.

⁶⁰ Reyes, Adriana. “Se nutre para la autosuficiencia”, Revista Mundo Ejecutivo. Sección, análisis mensual “Industria de alimentos” Número 224. México, Diciembre 1997. Publicado por Mundo Ejecutivo. P 204.

Aunque en 1994 se produjo el repunte de los precios, no se pudo aprovechar por las condiciones de guerra, habiéndose perdido 15 millones de jornales de los 80 que anualmente generaba la cafeticultura, situación que se extendió a otros productos de la plantación (plátano, azúcar, mango, entre otros). En el fondo de estas diversidades existe un pilar básico del ser campesino que es asegurar el autoabasto de maíz.

Este aumento de la producción no ha sido lineal: si hacemos el seguimiento año con año veremos cambios moderados en la superficie cultivada pero fuertes fluctuaciones en los rendimientos, los cuales dependen del uso de agroquímico: mientras el maíz aumenta de precio sube la producción: con el alza del precio de los insumos, la producción se deprime.

La producción de maíz se sostiene, con rendimientos decrecientes, aun ante la necesidad de invertir mayor cantidad de insumos industriales y de trabajo, arrojando como saldo una bajísima productividad del trabajo. Sea cual fuera la estrategia que adopten, todos los campesinos indígenas están expuestos a la tendencia a la baja de los precios del maíz y a la tendencia alcista de los agroquímicos.

La participación del sector agropecuario en el PIB ha ido disminuyendo en forma drástica, hasta representar en la actualidad cerca del 7%, a pesar de que todavía casi la cuarta parte de la población económicamente activa labora en ese sector.

El abandono del campo, mientras el país mantiene su riguroso y servicial cumplimiento de la deuda externa, se observa entre otros indicadores en la balanza comercial agropecuaria. En el periodo 1987-97 el saldo promedio anual de ésta fue deficitario en 38.7 millones de dólares.

Además, las principales exportaciones (hortalizas, ganado en pie y café) corresponden a productos que no tienen vinculación con los pequeños agricultores de temporal, con excepción del aromático, pero las ganancias de la venta de este grano no quedan en el campo sino en intermediarios y sobre todo en transnacionales.

Durante el primer trimestre de 1998, las exportaciones de productos mexicanos en los mercados internacionales crecieron a un ritmo inferior (-1.8 mmdd) en comparación con 1997 (1.6 miles de millones de dólares), esto debido en gran parte a la caída de las exportaciones de petróleo crudo y otros productos extractivos que decrecieron en -32.1% en conjunto. Dichas caídas fueron contrarrestadas en gran medida por los incrementos en el sector agropecuario (8.1%), en la industria manufacturera que lo hizo en 18.6% y en la industria maquiladora 13.6 %, como podemos ver no hay comparación, sin embargo fue benéfico para México el pequeño repunte en el sector agrícola. Aunque si comparamos el ritmo de crecimiento de las importaciones y lo comparamos con el de las exportaciones, notamos que mientras el saldo comercial a fin de año tenderá a alcanzar 5.7 mmdd como resultado de vender productos en los mercados internacionales por 121.7 mmdd y adquiridos por 127.4 mmdd. La contribución de los bienes de consumo será importante en éste déficit, y en especial la de productos agrícolas, por razones de la sequía. Las proyecciones del departamento de Agricultura de los Estados Unidos respaldan esta proyección, pues calcula que en la primera semana de junio, correspondiente al periodo 1998-1999, México importara 6.3 millones de toneladas de maíz, lo que representaría un crecimiento de 70% respecto a lo estimado para 1997-1998. Todo este análisis puede apreciarse en cifras concretas en el siguiente cuadro.

BALANZA COMERCIAL DE MÉXICO
Enero-Abril Millones de dólares

	Anual		Var. Rel 97/96	ENERO-ABRIL			VAR. REL	
	1996	1997		1996	1997	1998	97/96	98/97
Exportación total	95,999.7	110,431.4	15.03	29,785.9	34,319.0	37,946.2	15.22	10.57
De maquiladoras	36,920.3	45,165.6	22.33	10,981.1	13,353.6	16,091.4	21.61	20.50
RESTO	59,079.4	65,265.8	10.47	18,804.8	20,965.4	21,854.8	11.49	4.24
Petroleras	11,653.7	11,323.2	-2.84	3,423.1	3,874.6	2,633.6	12.89	-32.03
Petróleo crudo	10,705.3	10,333.8	-3.47	3,193.7	3,540.8	2,336.2	10.87	-34.02
Otras	948.4	989.4	4.32	238.5	333.8	297.4	39.96	-10.90
No petroleras	84,346.0	99,108.2	17.50	26,353.8	30,444.4	35,312.6	15.52	15.99
Importación total	89,468.8	109,807.8	22.73	27,013.2	32,625.1	40,133.8	20.77	23.02
De maquiladoras	30,504.7	36,332.1	19.10	9,133.6	10,731.7	12,944.5	17.50	20.62
Resto	58,964.1	73,475.7	24.61	17,879.6	21,893.4	27,189.2	22.45	24.19
Bienes de consumo	6,656.8	9,326.0	40.10	1,972.9	2,572.5	3,567.0	30.39	38.66
Bienes de uso intermedio	71,889.6	85,365.7	18.75	21,363.7	25,643.9	30,936.2	17.29	20.64
De maquiladoras	30,504.7	36,332.1	19.10	9,133.6	10,731.7	12,944.5	17.50	20.62
Resto	41,384.9	49,033.6	18.48	12,730.1	14,912.2	17,991.6	17.14	20.65
Bienes de capital	10,922.4	15,116.1	38.40	3,176.6	4,408.7	5,630.6	38.79	27.72
Balanza comercial TOTAL	6,530.9	623.6	-90.45	2,772.7	1,693.6	-2,187.6	-38.91	N.A.
De maquiladoras	1,145.6	8,833.5	524.01	1,847.5	2,621.9	3,146.9	41.92	20.02
RESTO	115.3	-8,209.9	N.A.	925.2	-928.0	-5,334.4	N.A.	474.83

Fuente: elaborado por la dirección de investigación económica y capacitación de la ANIERM con base en datos del Banco de México.

Los logros alcanzados por el estrato moderno exportador del sector agropecuario: las hortalizas y frutas, el propio café –comercializado por transnacionales–, tal vez el ganado en pie de exportación y un nicho mínimo de exportadores de cerdo de Sonora, además de los incrementos en la producción de leche (que creció en un 7 % en 1998 y que representa casi medio millón de litros sobre los 7.9 mil millones de litros del año anterior), huevo y pollo; en general de la pecuaria –que oficialmente se dice que ha crecido alrededor de 3 por ciento–, representan el importante subsector que compite a escala mundial, aunque no obstante la caída de producción por la sequía y del desplome en los precios de granos básicos (fue de alrededor de 25 por ciento en el año). Sin embargo, los indicadores antes mencionados no corresponden al grueso del sector agropecuario que está asentado en la producción temporal de granos, y en posiciones incompetitivas ante los precios internacionales y ante los productos de importación.

Un indicador formal del sector, el Producto Interno Bruto (PIB) agropecuario, forestal y pesquero, es negativo coyunturalmente, ya que según el Consejo Nacional Agropecuario (CNA) registrará su caída más grave de los últimos 50 años, de alrededor de 4.5 por ciento.

Como se mencionaba anteriormente estos datos son muy coyunturales. En 1995 logramos un superávit en la balanza —de 765 millones de dólares en la industria agroalimentaria— pero eso fue por factores de coyuntura: porque se exportó mucho ganado para evitar que muriera con la sequía; los precios de las hortalizas mexicanas fueron competitivos en el exterior; los precios de los granos básicos que importamos fueron bajos. Esas cifras, si se ven aisladas, representan algo que no es real.

Por otro lado el PIB agropecuario que cayó en 5.3% en el primer semestre del año es un dato que también hay que ver con cuidado ya que se mueve a veces por los problemas climatológicos en los cultivos y otras veces por las políticas para el sector, aunque si se toman como referencia años anteriores el déficit se ha mantenido constante.

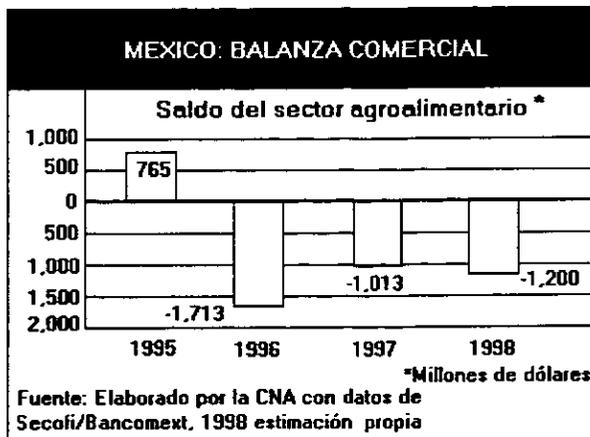
La cosecha del ciclo otoño/invierno 1997-98, la primera de este año, sumó 9.8 millones de toneladas, o sea 7 por ciento menos que el año anterior. Y para primavera/verano, que comenzará a cosecharse en septiembre-octubre, se preveía 19.2 millones de toneladas o un poco más, que se comparan con los 19.6 millones del mismo ciclo del año anterior y los 22.2 de 1996.

Allí la pérdida, de 1.2-1.5 millones de toneladas de maíz fundamentalmente, estará concentrada en productores pobres, de autoconsumo. Asimismo se calcula una importación récord de granos y oleaginosas este año de 14-15 millones de toneladas, que compara con 11.4 millones de un año atrás.

En cuanto a la balanza comercial agroalimentaria, la Sagar señala que estamos prácticamente en equilibrio, al registrar ahora un pequeño déficit de 40 millones de dólares, sobre un intercambio de cuatro mil 200 millones. No obstante, según el CNA la expectativa para el cierre de año es de un déficit de más de mil millones, luego de que en 1997 hubo un déficit de mil 12 millones y en 1996 una cifra también negativa de mil 713 millones.

Oficialmente se elude hablar de la cartera vencida agroalimentaria, pero ésta, a marzo es de 23 mil 497 millones de pesos (con pesos de agosto de 1996), que se comparan contra 21 mil 603 millones de pesos de enero de 1997, según cifras oficiales procesadas por el CNA. Reflejadas esquemáticamente en la gráfica siguiente.⁶¹

⁶¹ Rudiño, Lourdes Edith. "El campo, el sector con más problemas económicos". Periódico El Financiero. México, lunes 31 de agosto de 1998. P 19.



Como se puede observar en el cuadro anterior y la información proporcionada por el Consejo Nacional Agropecuario a partir del año de 1996 hasta la fecha año con año se prevén déficit en el sector agropecuario debido en gran parte al abandono de prácticas de apoyo a dicha área como son subsidios y financiamientos.

3.3 La problemática del financiamiento rural en México.

"La reforma agraria no debe ser únicamente sinónimo de reparto agrario, sino ocuparse por igual de la organización social, la modernización de la producción, los apoyos crediticios y el desarrollo sustentable con justicia y equidad".⁶²

Un aspecto central para impulsar el desarrollo equilibrado del país, es la consolidación de una reforma agraria, la cual también es necesaria para hacer frente a la profunda y prolongada crisis del sector agrario, sin embargo esta debe ser coherente y en concordancia con los intereses de los más necesitados, no en detrimento de estos, como lo postulan las nuevas reformas, que con el lema de impedir la acumulación de tierras improductivas, están permitiendo la libre propiedad y la oportunidad de que personas mal intencionadas busquen apropiarse de los recursos del campesino mexicano.

Según lo estipulado en el Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000, para incrementar la productividad del campo mexicano y apoyar la superación de la pobreza extrema, que afecta tan severamente al sector rural, son necesarias tres estrategias:

- I. Con la participación de campesinos y productores rurales, redefinir las instituciones, políticas y programas de apoyo al campo, a fin de concluir el reparto agrario y dar paso a políticas dirigidas a impulsar la productividad;
- II. Apoyar la organización rural como eje de la transformación productiva de este sector económico, y como punto de partida para hacer de la igualdad de oportunidades una realidad en las áreas rurales;
- III. Promover las condiciones necesarias para atraer un flujo significativo y permanente de inversión al medio rural, según están plasmadas en la reforma al Artículo 27 constitucional.

3.3.1. La reforma radical del Artículo 27 constitucional y la Nueva Ley Agraria.

Entender y explicar la reforma agraria en nuestro país es comprender muchos de los problemas del sector agropecuario, en especial lo relativo a la tenencia de la tierra.

La Reforma Agraria es el proceso de adecuación de las relaciones campesinas a las relaciones neoliberales; o sea, la introducción del neoliberalismo al campo.

Introducir el neoliberalismo en el campo significa que lo que se produzca sean mercancías que se compren y vendan en el mercado, sean nacional o internacional; que haya inversiones en maquinaria, equipo, fertilizantes, semillas mejoradas, etcétera; que se introduzca tecnología; en fin, todas las características que se desarrollan en el sistema neoliberal.

La vía latifundista, consiste en la transformación de los grandes latifundios de tipo feudal en explotaciones de tipo capitalista, con un doble resultado: por un lado, margina a una gran masa de campesinos, que al ser desposeídos de sus medios de producción se convierten en proletarios; y por otro lado, los grandes latifundios se explotan en forma capitalista, constituyéndose así los neolatifundios.

⁶² Poder Ejecutivo Federal, "Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000", México, P 109.

La vía campesina constituye una verdadera revolución, ya que destruye completamente el latifundio, dando lugar a nuevas relaciones sociales de producción. En algunos casos, se hace a través de la nacionalización y la eliminación de la propiedad privada sobre la tierra. De manera menos radical, desemboca en formas de redistribución de la tierra, beneficiando a un mayor número de campesinos.

Esta vía se llama campesina porque el motor fundamental del proceso lo constituyen los campesinos, y ellos son sus principales beneficiarios; el reparto de tierras se hace en forma de pequeñas parcelas a los campesinos que tienen derecho a ellas.

Los principios que pretendía preservar la Ley Agraria y que se han visto considerablemente modificados son los siguientes:

1. Preservar el carácter inalienable, inembargable, imprescriptible e indivisible de los terrenos de uso común de los ejidos y comunidades.
2. Carácter patrimonial de la propiedad de la parcela ejidal y comunal.
3. Culminar el reparto agrario en términos del contrato social agrario de 1917.
4. Respeto a la integridad territorial de las comunidades y pueblos indígenas.
5. Prohibición de que sociedades mercantiles extranjeras puedan adquirir terrenos rústicos.
6. Política general de fomento agropecuario. "Que se instale un sistema de planeación agropecuaria, conjuntamente con las organizaciones, para planear inversión, producción y precios". "Que se sigan estableciendo precios de garantía". "Que cuando exista producción nacional, no se realicen importaciones". "Que las condiciones de cuotas y subsidios en México deben igualarse con los países con quienes tendremos tratado de libre comercio".
 - Programa integral de desarrollo agropecuario
 - Precios de garantía
 - Inversión pública en fomento agropecuario
 - Crédito rural y seguro agropecuario
7. Cogestión y autogestión campesinas.
8. Libertad de asociación de los campesinos con particulares para el aprovechamiento de las tierras de uso común o parcelas del ejido o la comunidad sin comprometer la propiedad de las tierras.
9. Libertad política para los campesinos.
10. Promoción del bienestar social en el campo.
11. Impulso a la organización de los jornaleros y protección de sus derechos laborales.
12. Preservación ecológica.
13. Control social de las sociedades mercantiles y limitación de la inversión extranjera en dichas sociedades.

"El modelo de desarrollo agropecuario fundado en medianas, grandes y gigantescas explotaciones agrícolas, impulsado por el gobierno mexicano mediante la nueva Ley Agraria (y el Tratado de Libre Comercio de Norteamérica), arranca del supuesto de que la insuficiencia en la producción y la productividad agropecuarias derivan de la estructura minifundista de la propiedad rural, y que la modificación del régimen jurídico-agrario, a favor de la concentración de la tierra, producirá una afluencia de capitales privados al campo, consiguiéndose por esta vía elevar la producción y la productividad, así como disminuir la población agrícola que se supone excesiva.

Por consiguiente, la inducción del cambio tecnológico producirá una elevación de la productividad laboral independientemente de la distribución del área granera en estratos de superficie. Esta afirmación es teóricamente consistente: dado el mismo paquete tecnológico (uso de fertilizantes, semilla certificada y tracción mecánica, sea con maquinaria propia o alquilada) aplicado en tierras de igual calidad, son de esperarse rendimientos del suelo y productividades laborales similares. De forma que en igualdad de condiciones agroclimáticas y tecnológicas la productividad es a grosso modo la misma entre los pequeños predios y las medianas y grandes explotaciones.

Por lo tanto, una concentración de la tierra en grandes explotaciones agrícolas podría simplemente provocar una mayor concentración de los ingresos rurales, sin que necesariamente se traduzca en un incremento de la producción y la productividad.

En las naciones en que escasea el factor trabajo y abundan la tierra y el capital, sin duda el modelo idóneo de desarrollo agropecuario es precisamente el basado en unidades de producción de gran tamaño que maximizan el rendimiento del factor escaso; pero en naciones en que abunda el trabajo y escasean la tierra y el capital es un desatino inducir un modelo de desarrollo agropecuario no orientado a la maximización del rendimiento de la tierra y el capital, sino orientado a la maximización de la productividad del trabajo en grandes y gigantescas fincas agrícolas, puesto que este modelo implicaría un descenso en la productividad social agregada.

La historia económico-agrícola del universo registra, en efecto, diversos modelos de desarrollo agropecuario en las naciones de economía de mercado, modelos basados primordialmente en pequeñas explotaciones agrícolas (ejemplo, en la Comunidad Económica Europea, Corea del Sur, etc), han mostrado sus bondades en la elevación de la producción, la productividad y el abasto interno de alimentos, y al mismo tiempo mayores beneficios sociales que los modelos basados principalmente en grandes y medianas explotaciones (ejemplos; en Estados Unidos, Brasil, etc.), que pueden ser igualmente eficientes en cuanto al aprovisionamiento global de alimentos y más eficientes en cuanto a la productividad laboral, pero que, o bien responden a una situación de escasez del factor trabajo (como en Estados Unidos), o bien condicionan (Brasil) la abundancia del factor trabajo, presionando a la baja los salarios y la equitatividad en la distribución del ingreso nacional.

Por consiguiente, un modelo de desarrollo agropecuario basado en la concentración de la tierra en grandes y gigantescas unidades de producción, que maximiza el rendimiento del factor trabajo y constituye la mejor opción en países donde precisamente escasea el factor trabajo y abundan la tierra y el capital, es incongruente con la realidad económica y social de México.

Un desarrollo agropecuario fundado en la aceleración del cambio tecnológico sobre una estructura agraria de pequeñas granjas familiares sería más congruente con las particularidades económicas y sociales de nuestro país, porque tenemos una estructura agraria que incluye alrededor de 5 millones de pequeños agricultores (ejidatarios, comuneros y propietarios privados), y no existen en el horizonte económico de las próximas dos décadas posibilidades ciertas de otorgar ocupación no agrícola a millones de familias que serían expulsadas del campo bajo un modelo agropecuario de grandes y medianas empresas.

Precisamente un programa integral de fomento agropecuario centrado en el acelerado cambio tecnológico produciría un mejor aprovechamiento del factor escaso para la siembra de granos en México, que es la tierra, sin necesidad de provocar la expulsión de millones de familias campesinas.

En esta perspectiva, deberán impulsarse de manera integral los diferentes eslabones de la cadena de la innovación tecnológica:

- 1) La investigación científica y tecnológica para generar nuevos insumos y prácticas agrícolas;
- 2) La reproducción en escala comercial y en volúmenes adecuados de los elementos materiales de las nuevas tecnologías (semillas mejoradas, fertilizantes, etc);
- 3) La difusión o divulgación de los nuevos paquetes tecnológicos para el riego y el temporal y las diversas líneas de producción animal; y
- 4) La adopción de las nuevas tecnologías por los productores (lo cual supone, ante todo, poder de compra de los agricultores y éste, a su vez, precios redituables). De forma que se necesita un programa integral de fomento agropecuario de corto, mediano y largo plazo. Y no poner fe ciega en las "economías a escala" y en las ventajas comparativas de corto plazo, no debe prevalecer sobre los intereses del desarrollo económico nacional de mediano y largo plazos.

Apoyar un desarrollo agropecuario con campesinos ahora, costará sin duda a la sociedad recursos del presente, pero los resultados del fomento agropecuario se disfrutarán años después en forma de comida barata producida en el país, de equilibrio de las cuentas externas, de armonía en el patrón de desarrollo económico, de equilibrio social, de seguridad alimentaria y de afianzamiento de la soberanía nacional.

La historia económica de las naciones que cuentan con una agricultura exitosa, muestra dos grandes momentos en la interrelación entre el desarrollo agrícola y el desarrollo económico general: en una primera fase, el sector agropecuario financia el desarrollo industrial y la acumulación de capital urbano; en una segunda etapa, las actividades no agrícolas devuelven al campo los servicios que éste prestó al desarrollo económico general, efectuando transferencias netas de recursos a favor de la acumulación de capital agrícola y de la tecnificación de las granjas. Tal ha sido la experiencia de Estados Unidos, de los países de la Comunidad Económica Europea, de Corea del Sur, etc., que hoy tienen una vigorosa producción agropecuaria interna.

En México se ha cumplido cabalmente la primera fase de la interrelación entre la agricultura y las actividades no agrícolas; pero no hemos dado aún pasos firmes hacia la segunda fase de esta interrelación.

La canalización de recursos a favor del campo, específicamente orientados a elevar la productividad agropecuaria, no sólo permitirá disponer de alimentos baratos producidos en México, sino que mantendrá la viabilidad de México como una nación soberana. Además el desarrollo económico general del país exige la presencia de un vigoroso sector agropecuario como bastión importante en el equilibrio de las cuentas externas.

En consecuencia, si no se fortalece congruentemente la producción interna de alimentos, nuestras importaciones agrícolas y agroindustriales podrían dispararse dramáticamente, ahorcando el crecimiento económico general.

Por lo tanto, cualquier programa viable de desarrollo económico nacional debe necesariamente sustentarse en un campo bonancible. El país requiere un proyecto nacional que asigne al sector agropecuario el lugar primordial que debe tener en el presente y futuro de la economía mexicana.

Durante los próximos años, de reconstrucción de la economía nacional, el sector agropecuario podría desempeñar las siguientes funciones:

- 1) Proveer los alimentos y las materias primas que el país demanda, a fin de apoyar la estabilidad económica interna y el equilibrio de las cuentas externas: esto significa recuperar la autosuficiencia alimentaria y la provisión nacional de materias primas agrícolas para la industria;
- 2) Generar excedentes exportables en magnitud considerable en aquellos cultivos de alta densidad económica en los cuales México tiene un lugar a nivel mundial;
- 3) Preservar en el corto y mediano plazos, sin demérito del necesario cambio tecnológico, el mayor volumen posible de empleos rurales a fin de aligerar las presiones sobre el mercado de trabajo urbano;
- 4) Proporcionar un mercado interno dinámico para la industria nacional productora de bienes de consumo, de insumos y bienes de capital;
- 5) Transferir a las actividades no agrícolas los capitales excedentarios acumulados como producto de rentas diferenciales apropiadas por los empresarios agrícolas más tecnificados.

Los costos económicos y sociales de un camino de desarrollo agropecuario inadecuado a la realidad nacional pueden resultar muy altos para el país.

3.3.2. Cambios en el entorno y problemáticas del agro mexicano.

Descripción del proceso.

La reforma agraria en México inicia con la promulgación de la Ley Agraria, las bases de sustentación legal de dicha reforma, se encuentran en el artículo 27 constitucional y son:

- a) Restitución de las tierras de los pueblos (fin al latifundio);
- b) Dotación de tierras y aguas suficientes;
- c) Ampliación de tierras de los núcleos de población;
- d) Creación de nuevos centros de población agrícola con las tierras y aguas que les sean indispensables.

En un análisis muy general acerca de los dos últimos sexenios, podemos decir que durante el periodo de Carlos Salinas de Gortari, aunque se introducen importantes cambios en materia política agrícola, hasta 1994, sólo había repartido 5 192 900 hectáreas a 139 409 campesinos. Cifra que, se considera baja en comparación con otros sexenios.

La base de la convivencia pacífica entre los mexicanos, plasmado en el artículo 27 de la Constitución de 1917, este contrato entregó tierra a los campesinos y aseguró la permanencia de su propiedad haciéndola inalienable, inembargable e imprescriptible, al tiempo que concedió al empresario agrícola un amplio espacio territorial y económico legítimo bajo el régimen de propiedad agraria privada.

La reforma del Artículo 27 constitucional y la Ley Agraria, decretadas en los primeros meses de 1992, cancelan el contrato social agrario de la Revolución mexicana y abren las venas del segmento social más pobre e indefenso de la población rural, al suprimir el carácter inalienable, inembargable e imprescriptible de la propiedad ejidal y comunal, y al permitir la concentración de la tierra en enormes haciendas por acciones.

La disputa por la tierra es ahora, también, la disputa por el modelo de desarrollo agropecuario —y nacional— que ha de impulsarse en México durante el pasaje al siglo XXI.

El proyecto neoliberal de reforma del artículo 27 constitucional anunció como su objetivo esencial “revertir el creciente minifundio en el campo” con el fin de estimular “una mayor inversión y capitalización de los predios rurales, que eleven producción y productividad”.

Ahora bien esto significaría, facilitar la concentración de la tierra en grandes y gigantescas unidades de producción que, en el marco del proyectado tratado de libre comercio (NAFTA), aprovechen las economías de escala en un régimen de economía abierta.

Un modelo de desarrollo agropecuario basado en la tecnificación de nuestras pequeñas y medianas unidades de producción, así como en la salvaguarda de nuestra producción interna de alimentos, sería más congruente con la realidad económica y social de nuestro país.

“Esta grave crisis agrícola, la más severa en la historia del país, ha servido de pretexto para poner nuevamente al ejido en el banquillo de los acusados señalándolo como el culpable de la crisis y exigiendo su privatización como precondition para la recuperación del dinamismo agropecuario”.⁶³

Sin embargo las verdaderas causas que han provocado el desastre han sido:

- a) Abrupto deterioro de los términos de intercambio del sector agropecuario, que ha provocado el desplome de la rentabilidad y de la acumulación de capital tanto en el sector privado como en el sector social del campo, a grado tal que las inversiones agropecuarias realizadas en los últimos años no son suficientes siquiera para reponer los stocks de capital (maquinaria, ganado, circulante, etc.) consumidos o depreciados en el ciclo agrícola y pecuario previos, observándose una severa descapitalización del campo;
- b) La brutal caída de la inversión pública en fomento agropecuario, a tal grado abrupta que las inversiones anuales han resultado insuficientes para mantener en operación la infraestructura hidroagrícola, de investigación agropecuaria, etc. Previamente construída;
- c) La brusca reducción del crédito agropecuario, proveniente tanto de la banca comercial como de la banca nacional de desarrollo, que ha significado el escaseamiento y encarecimiento del capital de trabajo en el campo.

⁶³ Calva, José Luis. “La disputa por la Tierra”. Editorial Fontamara. México, 1993. P13.

La pequeña agricultura es menos cíclica que la mediana y la gran explotación agrícola. La razón consiste en que el grande y mediano agricultor tiene otras alternativas viables de inversión, de modo que puede retirarse del cultivo cuando bajan drásticamente los niveles de rentabilidad, mientras que el campesino tiene escasas opciones de inversión y de ocupación en condiciones de crisis.

Una cosa que debe quedar clara es que el ejido, no es un obstáculo a la productividad del campo mexicano y esto se puede constatar al observar la historia del país, ya que durante el periodo comprendido entre 1946-1965, esta forma de tenencia de la tierra produjo considerables entradas de divisas al país, por la venta de productos agrícolas tales como algodón, caña de azúcar, café, henequén, granos básicos, hortalizas, frutales y materias primas industriales.

Después de este periodo llamado del “milagro agrícola mexicano”, vino una etapa de recesión de dicho sector vinculada con aspectos como la evolución desfavorable de los precios agrícolas en el mercado interno (la política del desarrollo estabilizador se cargó sobre el sector agropecuario, reduciendo los precios reales de garantía), así como por la evolución adversa del mercado mundial de varias cosechas exportables.

Pero más tarde en el ciclo 1977-1981, nuevamente se experimentó un crecimiento en el campo con relación a una acción de precios favorables y adecuados volúmenes de financiamiento y de inversión pública, de esta forma recuperó cierto dinamismo, que más tarde al no darse seguimiento a dichas acciones benefactoras, han puesto al sector en la situación actual.

No sólo se producirá una concentración de la tierra, sino también de los ingresos rurales y un éxodo rural de inquietantes dimensiones, bajo condiciones en que tenemos un enorme déficit en la generación nacional de empleos, además de que las empresas agroexportadoras y muchas agroindustrias que ahora practican la agricultura de contrato (que beneficia a numerosos pequeños agricultores ejidales y del sector de propiedad privada) verán más conveniente arrendar esas tierras para quedarse con una tajada mayor de los beneficios de la actividad agrícola.

La reforma sustituye de facto el lema zapatista “la tierra es de quien la trabaja” por el lema neoliberal de la “tierra es de quien tiene dinero para comprarla o la solvencia económica para conservar su propiedad”, de esta forma la reforma derriba las barreras que la Revolución mexicana impuso a la concentración de la tierra; al permitir que sociedades extranjeras sean propietarias de tierras agrícolas, ganaderas y forestales de México.

La experiencia de diversos países muestra que una explotación intensiva, con aportaciones sustanciales de capital y trabajo familiar, puede volver altamente productivas las unidades de producción pequeñas en superficies. En un país como México con grandes déficit nutricionales, un incremento de la producción de las pequeñas unidades minifundistas podría aportar cantidades sustanciales de leche, carne, aves, porcinos, frutas y legumbres y también, con nuevas tecnologías, un aporte sustancial de Productos Básicos. Lo que ha hecho falta, es un nuevo criterio de planeación productiva y recursos de crédito, capital e infraestructura para modernizar las pequeñas explotaciones campesinas: es el tiempo de hacerlo y es también una de nuestras mejores opciones.

En la conformación del proyecto agrario neoliberal confluyeron tres poderosas corrientes de acción: los condicionamientos externos del Banco Mundial y las presiones estadounidenses en las negociaciones del Acuerdo de Libre Comercio de Norteamérica; las presiones internas de la oligarquía empresarial neoconservadora, que orquestó una ofensiva contra el ejido y condicionó el aumento de sus inversiones en el campo a modificaciones profundas en la legislación agraria; y el predominio de la corriente neoliberal ortodoxa en el gobierno mexicano, que consideró indispensable liberalizar la tenencia de la tierra como parte sustancial de la “modernización” económica.

El objetivo principal es lograr la mayor eliminación posible de barreras al comercio y subsidios, con el propósito de promover la competitividad, elevando la eficiencia a través de aumentos en la escala de la producción. Sin embargo para México lo ideal es que los subsidios atiendan básicamente a aquellos campesinos que viven del autoconsumo, los que producen menos de cinco toneladas y que tienen menos de 20 hectáreas, porque se ha dado el caso de que mediante el Procampo se ha apoyado a quienes practican una agricultura altamente tecnificada, con importantes recursos económicos y que son exportadores en grandes volúmenes.

Así hasta la fecha se han repartido realmente 97 508 879 hectáreas, después de más de 75 años de reforma agraria, lo que representa el 49.5% de la superficie total del país. Se ha beneficiado con el reparto agrario a 3 285 012 campesinos, con un promedio de 29.6 hectáreas por cada uno. Por lo tanto del total de tierras repartidas en todo el proceso, únicamente el 1.8% son de riego, el 12% de temporal, el 53.6% de agostadero para la ganadería, el 10.9% de montes el 0.8% desérticas y el 20.6% indefinidas, por lo que sólo el 13.9% del total de tierras repartidas son aptas para la agricultura.⁶⁴

Si analizamos la reforma agraria por sus resultados, se puede afirmar que ésta ha sido un fracaso en México porque no cumplió con el objetivo de convertir las explotaciones agrícolas tradicionales en explotaciones agrícolas capitalistas, ya que aún subsisten rasgos precapitalistas en muchas comunidades rurales.

Uno de los resultados más palpables del proceso de reforma agraria es, sin duda alguna, la polarización de la agricultura mexicana, es decir, la creación de dos polos agrícolas opuestos pero complementarios; por un lado, un amplio sector minifundista con condiciones precapitalistas y por el otro un reducido sector neolatifundista con rasgos capitalistas.

El *minifundio* constituye una forma de explotación precapitalista y presenta las siguientes características:

- ❖ Es una pequeña parcela menor de cinco hectáreas cuya explotación no alcanza a satisfacer las necesidades mínimas de los productores,
- ❖ La producción es de autoconsumo muy rara vez se vende, es decir, no llega al mercado,
- ❖ Generalmente se encuentra en tierras de temporal,
- ❖ Casi no cuenta con capital,
- ❖ Sus técnicas de explotación son muy atrasadas, lo que implica que su producción y productividad sean muy bajas,
- ❖ No tiene acceso al crédito,

⁶⁴ Calva, José Luis. *Op.Cit.* p73.

- ❖ Sus propietarios tienen que trabajar otras tierras como jornaleros para poder subsistir.

El *neolatifundio* representa una forma de explotación capitalista y presenta las siguientes características:

- Es una gran extensión de tierra que es explotada en forma capitalista,
- Se producen cultivos comerciales que se llevan al mercado tanto interno como externo,
- Se encuentran en distritos de riego; es decir, son las mejores tierras porque cuentan con sistema de riego,
- Poseen mucho capital en forma de maquinaria, herramientas, fertilizantes, abono y semillas,
- Sus técnicas de explotación son muy avanzadas, lo que les permite obtener altas tasas de producción y de producción,
- El crédito lo obtienen en forma oportuna,
- Generalmente hay un solo dueño de las grandes explotaciones que contrata mano de obra asalariada, la cual muchas veces viene de los minifundios.

Para darse cuenta de la magnitud que representa todavía el problema de la tenencia de la tierra, es conveniente saber que, según los Censos Agrícolas, más del 50% de propietarios agrícolas son minifundistas y sólo poseen el 0.6% de la superficie cultivable del país, mientras que un 7% de propietarios neolatifundistas poseen aproximadamente el 90% de tierras dedicadas a la producción agrícola.

Por otro lado, existen actualmente más de tres millones de campesinos sin tierras y que las reclaman, en tanto que todavía hay resoluciones presidenciales sin ejecutar, es decir, sin entregarse en realidad la tierra a los campesinos, al mismo tiempo que cerca del 50% de predios del país tienen algún problema relacionado con la tenencia de la tierra.

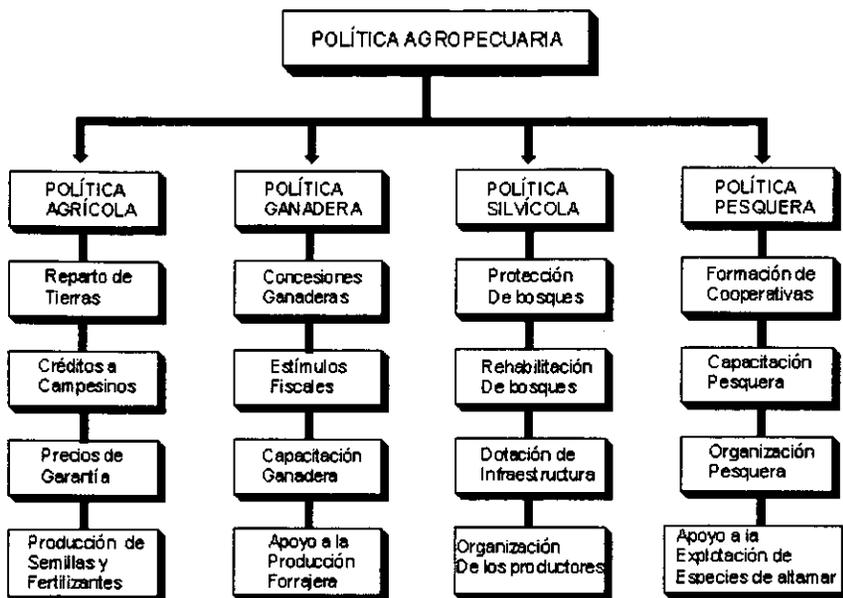
Actualmente los objetivos del gobierno con respecto a la reforma agraria y a la par del Artículo 27 constitucional son:

- Promover la creación de reservas territoriales a través de las autoridades estatales, municipales y ejidales, para propiciar una planeación adecuada de las actividades productivas en el agro y el aprovechamiento pleno de las tierras cultivables.
- Regularizar a través de las instancias jurídicas la propiedad privada y su registro, "con el fin de apoyar a quienes poseen pequeñas extensiones de tierra".
- Finalmente se promoverá la transformación de las organizaciones rurales y campesinas como instrumento para combatir el minifundismo. Para ello, se reactivarán los institutos y organismos de capacitación y asesoría especializados en la materia.

3.3.3. Opciones para una nueva política de financiamiento rural.

Es importante señalar que la actividad agropecuaria es la actividad económica con mayor intervención estatal en el ámbito mundial. Esta intervención se expresa en la existencia de altos niveles de subsidio, en la imposición de barreras comerciales y en el otorgamiento de apoyos dirigidos a remediar condiciones de baja productividad. Más aún, los apoyos y subsidios se han incrementado como resultado de la tendencia decreciente de los precios agropecuarios observada en el mundo durante el siglo XX.

Describir la política agropecuaria seguida en el país en los últimos decenios, implica primero ante todo definir la política agropecuaria, entendida como el conjunto de medidas e instrumentos que aplica el Estado en materia agropecuaria con el fin de lograr el desarrollo socioeconómico del campo. Esta política se puede dividir en política agrícola, ganadera, silvícola y pesquera, como se muestra en el siguiente esquema.



Fuente: Mendez Morales, José Silvestre. "Problemas Económicos de México". Editorial Mc Graw Hill. Segunda Edición. México, 1996. Pp 165.

En México, las principales instituciones encargadas de la política agropecuaria, así como sus funciones de acuerdo con la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, en la actualidad, son:

➤ **Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural (SAGDR).**

- Planear y asesorar técnicamente la producción agrícola, ganadera, avícola, apícola y forestal;
- Difundir los métodos técnicos para la producción de las ramas citadas;
- Organizar el crédito agrícola, forestal y ganadero en coordinación con la SHCP;
- Coordinar los centros de educación agrícola superior;
- Fomentar las investigaciones agropecuarias creando institutos y laboratorios;
- Programar la construcción de pequeñas obras de irrigación;
- Organizar el aprovechamiento racional de los bosques y de la fauna así como la flora silvestre;
- Administrar las reservas forestales;
- Administrar, controlar y reglamentar el aprovechamiento de las cuencas hidráulicas;

- Organizar y manejar la explotación de los sistemas nacionales de riego; e
- Intervenir en la dotación de aguas a los centros de población y garantizar el abasto y la potabilización.

➤ **Secretaría de la Reforma Agraria (SRA).**

- Aplicar la legislación agraria, incluyendo el artículo 27 constitucional;
- Conceder dotaciones de tierra y aguas a los núcleos de población rural;
- Crear nuevos centros de población rural; y
- Conocer e intervenir en los asuntos ejidales y comunales.

➤ **Secretaría del Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca (SEMARNAP).**

- ◆ Formular la política pesquera;
- ◆ Fomentar el desarrollo de la flora y la fauna marina y asesorar la explotación pesquera;
- ◆ Fijar épocas de veda para determinadas especies;
- ◆ Realizar actividades de acuicultura;
- ◆ Fomentar la organización de las sociedades cooperativas pesqueras; y
- ◆ Promover la industrialización de productos pesqueros.

➤ **Banco Nacional de Crédito Rural (BANRURAL).**

Mientras que los principales objetivos de esta Sociedad Nacional de Crédito, institución de banca de desarrollo, son:

- (a) "Organizar, reglamentar y supervisar el funcionamiento de los bancos regionales de crédito rural.
- (b) Auspiciar la constitución, organización y capacitación de los sujetos de crédito, por sí o por conducto de sus bancos regionales.
- (c) Celebrar operaciones pasivas de crédito con instituciones extranjeras privadas, gubernamentales o intergubernamentales.
- (d) Apoyar financieramente a instituciones que operen crédito agropecuario en el país, mediante el otorgamiento de líneas de crédito y operaciones de descuento y redescuento de sus carteras.
- (e) Adquirir, utilizar y administrar los derechos y bienes muebles o inmuebles necesarios para su funcionamiento.
- (f) Realizar los actos jurídicos necesarios para el desempeño de sus actividades".⁶⁵

➤ **Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura (FIRA), son tres:**

- 1) Fondo de garantía y fomento para la agricultura, ganadería y avicultura, conocido como FONDO;
- 2) Fondo especial para financiamientos agropecuarios (FEFA); y
- 3) Fondo especial de asistencia técnica y garantía (FEGA).

⁶⁵ Mendez Morales, José Silvestre. "Problemas Económicos de México". Editorial Mc Graw Hill. Segunda Edición. México, 1996. P102.

Sus principales funciones son:

- ✓ Otorgar préstamos de habilitación o avío y prendarios a la agricultura, la ganadería y la avicultura;
- ✓ Otorgar créditos refaccionarios a las actividades señaladas;
- ✓ Garantizar parcialmente los préstamos otorgados a los productores de bajos ingresos;
- ✓ Impulsar, a través de los créditos, las diversas actividades agropecuarias, así como su industrialización y comercialización; y
- ✓ Elevar la productividad agrícola mediante el otorgamiento de créditos, asistencia técnica, capacitación y organización de los productores.

Aunque se han llevado a cabo algunos programas como el de PROCAMPO, programa de apoyo al agro, cuya finalidad principal es otorgar subsidios a ciertos productores y fomentar la diversificación de la producción agrícola:

- Subsidios a los productores de maíz, frijol, trigo, arroz, sorgo, soya y algodón (principales productos básicos que produce México).
- Acceso a insumos forrajeros a precios internacionales, para los productores pecuarios
- A partir de 1995 se eliminan los precios de garantía y regirán los precios del mercado.
- Se creará una contraloría social del campo.

En definitiva estas son las acciones y objetivos que debería perseguir todo gobierno al iniciar su sexenio sin embargo, no es así y como ya es sabido en los últimos años menos, ya que las acciones del Estado mexicano han abandonado al sector agropecuario o no ha sido prioridad fomentar su desarrollo; en cambio, se han impulsado más las actividades industriales como la explotación del petróleo, lo que ha propiciado la actual crisis agropecuaria que depende de factores básicamente internos relacionados con la estructura de la producción en el campo y con su articulación con la producción industrial y los servicios, generándose una gran cantidad de problemas en las ramas agropecuarias, las cuales veremos a continuación y que tienen como causas, las siguientes a grandes rasgos:

1. Hasta 1970, el Estado mexicano tendió a favorecer prioritariamente el desarrollo industrial y comercial, dejando rezagado al sector agropecuario debido a la dinámica del sistema capitalista.
2. La productividad por mano de obra es mucho más baja en el sector agropecuario que en la industria, lo cual se debe a la diferente densidad de capital empleado.
3. La desocupación y subocupación es un factor que afecta más a la agricultura, desplazando mano de obra del campo a la ciudad.
4. Las inversiones estatales en el campo sólo han favorecido a un pequeño sector neolatifundista que tiene cultivos comerciales, los cuales se consideran rentables, en tanto que se ha descuidado la gran masa de campesinos, ejidatarios y minifundistas que viven en condiciones infrahumanas, por lo que tienen que vender su fuerza de trabajo durante una parte del año, para poder subsistir.
5. Las inversiones públicas se destinan sobre todo a obras de infraestructura y algunos servicios mientras que se descuida la esfera propiamente productiva.
6. La inversión privada es baja y se concentra en explotaciones grandes y medianas que cuentan con riego.

7. El excedente creado en el sector no es reinvertido, sino que sale hacia el sector industrial y comercial, descapitalizando al sector agrícola.
8. Las crisis que han afectado a la economía en su conjunto se resienten más en la agricultura, el sector más atrasado, lo cual se ha agravado en algunos años por las condiciones climatológicas desfavorables y la errática política agropecuaria.

Algunos de los principales problemas que enfrentan cada una de las ramas del sector agropecuario son:

AGRICULTURA

- Déficit en la producción de algunos cultivos como maíz, frijol, arroz, trigo y oleaginosas, lo que ha provocado importaciones ininterrumpidas, así como un desequilibrio en la balanza comercial (en 1999 se importó 13 ó 14 millones de toneladas de granos básicos y oleaginosas).
- Concentración de las mejores tierras en unos cuantos propietarios.
- La gran mayoría de los cultivos son de temporal, lo que origina una dependencia a las buenas condiciones climáticas.
- En las mejores tierras —las que se encuentran en distritos de riego— la mayor parte de la producción se destina a cultivos de exportación como frutales y hortalizas, lo que provoca que se descuide el mercado interno y se tengan que importar alimentos. “Vendemos al extranjero productos agrícolas de alto valor nutritivo y les compramos bienes de bajo valor nutritivo”.⁶⁶
- No se ha dado fin al reparto agrario, más de dos millones de campesinos no tienen tierras propias para cultivar.
- Falta de créditos oportunos y baratos para los campesinos que más lo necesitan, lo que provoca la existencia de caciquismo.
- La comercialización de productos agrícolas pasa por un excesivo proceso de intermediación; esto propicia que los precios se eleven sin que los productores directos se beneficien con dicho incremento.
- El nivel de vida de los campesinos se ha venido deteriorando, lo que provoca deficiencias nutricionales, educativas y de salud principalmente. Aspectos importantes en la población de un país que pretende acceder a la categoría de desarrollado.
- Reducción de la superficie cosechada, como consecuencia entre otras cosas de la utilización de amplias extensiones de tierra para el cultivo de forrajes, que sirven como alimento al ganado.
- Creciente grado de monopolización y control de las actividades agrícolas por parte de las empresas transnacionales.
- Caída general de la producción de 17 cultivos que representan el 80% de la producción total.
- Se carece de una estructura regional de mercados que tienda a igualar los costos de comercialización entre las diferentes regiones del país. Además de que los costos de transporte y almacenamiento en México son superiores a los de nuestros principales socios comerciales.

⁶⁶ Mendez Morales, José Silvestre. Op Cit. P111.

GANADERIA

- La falta de investigación en el área para desarrollar una ganadería de tipo intensiva y no extensiva, ya que provoca el mal uso de grandes extensiones de tierra que podrían dedicarse al cultivo de granos y aprovecharse mejor, además de que existe un estancamiento en cuanto a producción ganadera.
- Falta de inversión para el mejoramiento técnico de esta actividad, que reeditaría en grandes beneficios para el país, no sólo en cuanto a consumo interno, sino a la exportación de más variedad de carnes mejoradas.
- Esta actividad utiliza muy poca mano de obra, por lo que el porcentaje de la (PEA), que absorbe es muy bajo y no ayuda a resolver los problemas de desempleo y subempleo rural.
- La mayor parte de la producción ganadera se dedica a la exportación, descuidando el mercado interno, lo que ha provocado la importación de carne y leche en polvo para satisfacer necesidades internas.
- Se ha fomentado la explotación del ganado vacuno del que se aprovechará la carne, la leche y la piel, pero se ha descuidado la cría y explotación de otros animales como cerdos, borregos, pollos, etc. ("diversificación" uno de los tópicos de la globalización)
- Y el más importante, no hay una adecuada integración de la ganadería con la agricultura, ya que en el norte y en los trópicos predomina la ganadería y se descuida la agricultura, en tanto que las zonas templadas y frías sucede lo contrario.

SILVICULTURA

- ◆ La explotación de bosques y selvas en forma indiscriminada, y de forma inmoderada, sin reforestación, que pueden acabar con este recurso no renovable.
- ◆ Lo anterior provoca la erosión de los suelos, debido a las corrientes de agua y aire.
- ◆ Las inversiones y los créditos destinados a la silvicultura son muy escasos, lo cual se debe en buena medida a la forma de tenencia de la tierra, ya que el 75% de los recursos forestales pertenecen a ejidos y comunidades; el 20% a propietarios privados, y sólo un 5% a terrenos nacionales.

"Para explotar la madera se requiere de cuantiosas inversiones, además de una buena organización para enfrentar a la burocracia que administra los bosques y un profundo conocimiento del mercado.

Debido a que las comunidades y ejidos no cuentan con los recursos económicos necesarios, son los capitalistas los que los explotan, pero en ocasiones se ven limitados a contratos de muy corta vigencia que no justifican la inversión.⁶⁷

- ◆ Respecto a la burocracia, ésta frena el desarrollo silvícola en lugar de impulsarlo, ya que existen muchos organismos del sector público relacionados con la silvicultura.
- ◆ Contando con grandes extensiones de selva y bosques, sólo se aprovecha una quinta parte del potencial maderero de los bosques y selvas del país, explotándose sólo unas cuantas especies, lo que obliga en ocasiones a importar recursos de este tipo.

PESCA

- Al igual que las anteriores ramas, la situación de esta no podía ser diferente, de manera que su porcentaje de participación en el PIB (Producto Interno Bruto), utilizando además muy poca mano de obra (1% de la PEA).
- A pesar de ser un país poseedor de importantes recursos pesqueros, no se consumen ni explotan de manera eficiente.

⁶⁷ García Sordo, Mario: "Creciente déficit en la balanza comercial de productos forestales", en Gaceta UNAM, México, UNAM, 3 de enero de 1983, p.18.

- Se explotan solamente las especies más comerciales, que se destinan fundamentalmente para la exportación. Destacan el atún y el camarón. Y los mercados de Estados Unidos y Japón.
- El proceso de distribución de productos pesqueros es muy irracional, actuando el D.F. como punto concentrador y distribuidor de especies marinas. Este fenómeno provoca incremento de costos y de precios, lo que ocasiona que más de 10 millones de mexicanos no tengan acceso al pescado.
- Las inversiones y los créditos destinados a la pesca son muy bajos, lo que no ha permitido la expansión dinámica de esta actividad.
- No existe coordinación de los diferentes organismos públicos que están relacionados con la producción pesquera, por lo cual, en lugar de impulsar esta actividad, la frenan con trabas burocráticas.

POSIBLES SOLUCIONES:

AGRICULTURA

- ⇒ El sector agropecuario debe ser prioritario en la visión de la política económica general.
- ⇒ Apoyo a la producción de cultivos, básicamente mediante la autorización de adecuados y oportunos precios de garantía que permitan recuperar los costos, obtener algunas ganancias y continuar con el ciclo productivo. No se puede seguir pagando los artículos agropecuarios importados a precios más altos que los que se pagan a los campesinos nacionales.
- ⇒ Las autoridades que tengan a su cargo el área agrícola, deben apoyar la producción de ejidatarios, comuneros y pequeños propietarios, sobre la base de créditos baratos, oportunos y suficientes, así como apoyo técnico y asesoría, además de la distribución de precios adecuados de las semillas mejoradas, fertilizantes y abonos.
- ⇒ Culminar el reparto agrario.
- ⇒ *Apoyar a los campesinos para que ellos mismos realicen la comercialización de sus productos y se evite el excesivo intermediarismo que en nada los beneficia.*
- ⇒ Fomentar el establecimiento de agroindustrias manejadas por los propios campesinos con la ayuda financiera y técnica de algunos organismos como NAFINSA, BANCOMEXT y sus fideicomisos.
- ⇒ Incrementar las inversiones públicas principalmente en obras de infraestructura que beneficien a los campesinos que habitan las zonas de temporal.
- ⇒ Fortalecer las cadenas productivas mediante programas de desarrollo de proveedores nacionales capaces de abastecer oportunamente y con la calidad necesaria al resto de la planta productiva; y promover el desarrollo e integración eficiente de las regiones que presentan mayores rezagos, mediante la identificación e impulso de sus ventajas comparativas.
- ⇒ Fortalecer los sistemas de información sobre precios y mercados, así como ampliar los medios de financiamiento para exportaciones, acciones que servirán para fomentar condiciones de competencia que permitan aprovechar las ventajas comparativas, y promover las alianzas estratégicas y las coinversiones.
- ⇒ Una política de mediano plazo que prevea objetivos de producción regionales, por cultivo y por tipo de productos, que asegure presupuestos y continuidad de programas de largo plazo y que prevea el bienestar de los agricultores por medio de ingresos.

GANADERIA

- ⇒ Fomentar la ganadería intensiva, con el apoyo del Estado en forma de inversiones, incentivos fiscales, créditos oportunos y baratos, y lo principal la investigación científica y tecnológica.
- ⇒ Aumentar la producción ganadera que permita satisfacer el mercado interno y generar un excedente para el mercado externo.
- ⇒ Eliminar el intermediarismo en la comercialización del ganado y sus productos para que los productores sean los beneficiados en primer grado.
- ⇒ Apoyar la integración agrícola-ganadera, para que los campesinos sean a la vez ganaderos, con lo que se aprovechara mejor la tierra y se elevará el nivel de vida de los campesinos, destruyendo el mito de que son actividades excluyentes.

SILVICULTURA

- ⇒ Propiciar la explotación maderera de forma racional, así como reforestar para aumentar la superficie arbolada, en beneficio de los campesinos poseedores de bosques y selvas.
- ⇒ El gobierno debe apoyar el desarrollo de una política silvícola que permita al país ser un importante productor de artículos de madera.
- ⇒ Reducir los gastos burocráticos de los organismos públicos, y aprovecharlos directamente en la explotación forestal.
- ⇒ Fomentar la organización, para que los mismos campesinos exploten los recursos silvícolas, los industrialicen y los comercialicen, redituando en mayores beneficios.
- ⇒ Lo mismo que ya mencionamos anteriormente, se debe propiciar una integración entre las tres ramas.

PESCA

- ⇒ El Estado debe propiciar una política pesquera que permita el fomento de la pesca en sus diversas fases: captura, industrialización, comercialización y consumo.
- ⇒ Eliminar el excesivo proceso de intermediación de productos pesqueros por medio de la distribución regional y a través de poblaciones que funcionarían como polos de comercialización, descentralizando la actividad.
- ⇒ Auspiciar el aumento de inversiones, créditos y asistencia técnica a los pescadores, apoyando especialmente a los que se encuentren organizados en cooperativas.
- ⇒ Fomentar la organización y desarrollo de cooperativas de pescadores que tengan el objetivo de surtir al mercado interno y exportar un excedente al exterior.

Todo este panorama refleja los principales problemas que enfrenta cada uno de los rubros que conforman el sector agropecuario en México, como son: sobreexplotación, falta de recursos para modernizar las formas de utilización de dichos recursos, ausencia de capacitación e investigación, entre otros muchos, sin embargo también se presentan algunas posibles soluciones a corto, mediano y largo plazos, aunque el verdadero éxito de estas estrategias dependerá de la conformación de una cultura de prevención, aprovechamiento sustentable de nuestros recursos y mejoramiento de la calidad de vida, planteada como una de las principales tareas compartidas entre Estado y sociedad, donde se privilegie la educación, la capacitación y la comunicación.

Así las condiciones productivas del país se han rezagado, actualmente 40% de la superficie agrícola de 20 millones de hectáreas se emplea en el cultivo del maíz, y sin embargo no contamos con autosuficiencia alimentaria.

Ello, debido a los escasos rendimientos (por falta de tecnología, de infraestructura, de capacitación) en las superficies de temporal, que cubren 75% del total.

El documento —Panorama económico y social del campo mexicano en 1987-1997— menciona que los créditos que canaliza la banca comercial al agro, y que representan 68.6% del total del financiamiento, sólo benefician a 17.25 % de los productores, que son los que cuentan con mejores capacidades productivas y están más enlazados con los mercados.

“De un total de cuatro millones de productores en el país, la banca comercial atiende a 690 mil, que representan tan sólo 17.25%”, dice UNORCA (Unión Nacional de Organizaciones Regionales Campesinas Autónomas).

Y Banrural —que fue creado para financiar a los pequeños productores de bajos ingresos— disminuyó en 1987-1997 su superficie agrícola habilitada. Al inicio del periodo cubría 7.4 millones de hectáreas, y para 1997 sólo sumó 1.8 millones. Osea que 5.6 millones de hectáreas que por supuesto no califican para la banca comercial dejaron de ser atendidas.

El total del financiamiento al agro canalizado en 1998-97 da un promedio anual de ocho mil 9.05 millones de dólares.⁶⁸

Otro elemento que muestra la relegación del campo es el seguro agrícola. En 1987, 44.9% de la superficie agrícola, o sea 6.9 millones de hectáreas, estaba asegurada (si bien es cierto que con esquemas que propiciaron corrupción), y para 1997 apenas 6.7% de las tierras, o sea 1.18 millones de hectáreas, contó con este servicio.

Desde 1986, y con más vigor en el presente decenio, los países industrializados han sometido a sus aparatos agropecuarios a una política de reducción paulatina de subsidios directos, pero que se compensa con una política rural más fuerte. El razonamiento subyacente es que una economía rural sólida redundaría en una mejoría económica del sector agropecuario, no sólo por la mayor demanda de sus productos sino también por poner al alcance de los agricultores fuentes de trabajo que complementen sus ingresos, dada la incapacidad estructural del sector al respecto.

El camino no es negar las características del sector, al pretender que si éste no es rentable en sí mismo no se debe invertir en él, sino fortalecer los mecanismos para garantizar la viabilidad sectorial y la supervivencia de los agentes económicos que se reproducen en el agro.

La incapacidad de muchos productores para constituirse en sujetos de crédito, la ineficiencia del sistema financiero, la deficiente asignación de los recursos de inversión la dependencia permanente respecto de los subsidios, dieron lugar a una profunda transformación del sistema financiero rural mexicano, cuyos principales ejes fueron:

A. La eliminación del “encaje legal” en 1988;

⁶⁸ Rudiño, Lourdes Edith, “Pocos recursos para acabar con la pobreza en zonas rurales: UNORCA”, EL FINANCIERO. México, jueves 21 de mayo de 1998. P13.

- B. La instauración de tasas de interés variables, de manera que el rédito en términos reales al fomento agropecuario siguiera siendo de los más baratos del mercado, pero siempre positivo;
- C. El establecimiento de criterios de rentabilidad en la operación del Banrural y la libertad para financiar cualquier actividad;
- D. Imposición de garantías adicionales a créditos del Banrural y la eliminación de las reestructuraciones generalizadas;
- E. Se fragmentaron las funciones de las instituciones que conforman el sistema financiero rural, de manera que los productores ubicados en zonas de siniestralidad recurrente y baja productividad se canalizaron al Pronasol para recibir financiamiento a la palabra, con montos bajos y a tasa cero. Los productores de bajos ingresos, pero con potencial productivo, serían acreditados por el Banrural, con apoyo de los FIRA, mientras que los medianos y grandes productores serían atendidos por la banca comercial, en coordinación con los FIRA, Nafin y el Bancomext.

Así una de las tendencias más preocupantes del campo mexicano se relaciona con la creciente desinversión de los agentes institucionales (bancos y empresas) y de los productores. Este problema a su vez se ve incrementado por la caída de los precios reales por la competencia externa y el incremento de los costos de producción ante el retiro de subsidios y las altas tasas de interés reales afectaron de manera notable la capacidad de pago de los productores.

Todo lo anterior ha dado lugar a un círculo vicioso: la banca no canaliza recursos a los productores rurales en virtud de la baja rentabilidad de la actividad y aquéllos no mejoran su rentabilidad y competitividad porque carecen de los recursos para hacerlo.

Ante todo esto se requiere un programa viable de fomento de la producción agropecuaria, junto con una política macroeconómica que no sólo disminuya la tasa de interés real sino que también evite que la moneda se sobrevalúe. En efecto, si no se logra reactivar el crecimiento del sector agropecuario, el programa está condenado al fracaso.

Si bien la devaluación del peso de diciembre de 1994 tuvo efectos negativos al incrementar considerablemente las tasas de interés y el costo de los insumos y contraer la demanda interna, también permitió que los niveles de precios de los productos agrícolas mejoraran de modo considerable, lo que aumentó de forma paralela el interés de los comerciantes e industriales por sustituir las importaciones por productos nacionales.

Las opciones de financiamiento más importantes son las siguientes:

1. La banca de desarrollo:
2. La banca comercial:
3. Las uniones de crédito:
4. Crédito a la palabra:
5. El programa de Apoyos al Campo (Procampo):
6. Agentes parafinancieros:
7. Fuentes no formales:

Sin embargo el sistema financiero rural no cumple a cabalidad con sus tres funciones básicas: movilización del ahorro rural, financiamiento del sector y asignación eficiente de los recursos.

La falta de financiamiento ha provocado un crecimiento acelerado de tierras ociosas, del rentismo, o simplemente una regresión tecnológica en la producción, de tal manera que en la actualidad la única forma de hacer viables a muchas explotaciones es estimulándolas por la vía de los precios, lo que, dada la situación de las finanzas públicas, tendría que provenir de una subvaluación de la moneda.

Aun cuando mejorara la rentabilidad agropecuaria, el escenario de financiamiento selectivo tenderá a mantenerse, ya que a la banca comercial no le interesa demasiado participar en un sector que demanda sin mucha respuesta inversiones de largo plazo y de muy alto riesgo.

A continuación se presenta una serie de medidas que basándose en la opinión de varios autores citados en el pie de página y alguna otra información, la autora plantea como posibles soluciones a algunos de los problemas de falta de financiamiento en el sector primario del país.

HACIA UNA NUEVA POLITICA FINANCIERA RURAL.

A escala macroeconómica es preciso favorecer las condiciones para que las actividades agropecuarias sean rentables, mediante lo siguiente:

- 1) Mantener una subvaluación moderada del peso a fin de ser competitivos en el mercado nacional e internacional, y mediante la operación productiva de las unidades de producción, lograr su capitalización paulatina;
- 2) Estabilizar las tasas de interés reales para la economía a niveles inferiores a 10%, para evitar la especulación financiera y promover la canalización de recursos hacia las actividades productivas, y
- 3) Empezar un programa de fomento para la actividad que permita revertir los rezagos tecnológicos, organizativos y comerciales del campo, con criterios de corresponsabilidad y eficiencia.
- 4) Que los fondos de fomento apoyen, sin intermediación bancaria, a empresas, entidades no gubernamentales u organizaciones de productores que cuenten con grupos que se distingan por su capacidad tecnológica y su solvencia moral.
Estos agentes deberán ser capaces de hacer partícipes en el riesgo del crédito a los proveedores, productores y clientes, además de contar con personal técnico capacitado para inducir cambios tecnológicos y organizativos.
- 5) Fomentar en el medio rural planes de ahorro individual, como los fondos o cajas de ahorro, a fin de impulsar ese hábito y al mismo tiempo usarlos con fines de captación y selección de sujetos de crédito. Igualmente, promover planes de ahorro colectivo por medio de fondos de garantía para crédito o precios, fondos de aseguramiento, etcétera.
- 6) El Banrural deberá incrementar su eficiencia en la prestación de servicios financieros para el medio rural, a fin de disminuir sus costos operativos. Además, en su calidad de banca especializada deberá poner en práctica un programa de financiamiento oportuno a fin de que pueda diferenciarse y crear ventajas competitivas.

- 7) El crédito a la palabra deberá seguir asociándose a la formación de cajas solidarias, pero se deberá exigir a los productores una aportación y un ahorro adicionales.
- 8) Las administradoras de fondos para el retiro (afores) ofrecen una oportunidad de contar con financiamiento de largo plazo y costo financiero estable para diversos proyectos, por ejemplo, plantaciones forestales y obras de infraestructura, entre otros.⁶⁹

De esta forma en el presente trabajo se analizan las posibilidades de la agroindustria, poniendo como principal ejemplo la problemática de la industria cañera en México para elevar su productividad y competir en el mercado internacional de edulcorantes, así como las circunstancias en que los productores agrícolas e industriales podrían mantener su participación. Se examinan, asimismo, las condiciones del mercado azucarero mexicano en el marco del TLCAN, sobre todo los posibles escenarios del comercio de edulcorantes entre México y Estados Unidos. Asimismo los objetivos concretos de este caso en particular serán:

- a) Identificar las principales características del mercado mundial de azúcar y sus efectos en la industria respectiva;
- b) Analizar la estructura económica de la agroindustria cañera de México e identificar sus principales problemas;
- c) Examinar los principales factores que inciden en la productividad y la competitividad de la agricultura cañera y de los ingenios azucareros del país, y
- d) Determinar las posibles repercusiones de la apertura comercial en el mercado de edulcorantes de México.⁷⁰

Los cuales se analizan uno por uno en el siguiente subíndice.

⁶⁹ Santoyo C., Horacio, Manrubio Muñoz, R. Y Reyes Altamirano Cardenas J. "Tendencias del financiamiento rural en México". Revista Comercio Exterior. BANCOMEXT. Vol 47. No 12. México, Diciembre de 1997. P1017.

⁷⁰ La política macroeconómica, en particular la apertura comercial, ha obligado a los sectores productivos del país a competir en los mercados interno y externo mediante el mejoramiento de la productividad, la calidad y los precios. La industria azucarera de México se ha enfrentado no sólo a su similar de los países con quienes se ha establecido un acuerdo de libre comercio, sino también a la industria que produce los sustitutos naturales y artificiales del azúcar y a la industria azucarera de Brasil, Australia, Cuba y otros países que aprovechan la caña con tecnología más elevada y producen azúcar a menores costos.

3.4 Posibilidades y realidades de la agroindustria azucarera mexicana. Niveles de productividad y competitividad en el mercado mundial. Comparabilidad internacional.

“La agroindustria de la caña es una actividad con amplio potencial para enfrentar los retos que depara el futuro en la generación de empleos, sobre todo rurales; el suministro de alimentos para personas y animales; la obtención de combustibles renovables, y el abatimiento de los problemas de contaminación y deterioro del ambiente”.⁷¹

La agroindustria cañera de México se puede tornar en un sector estratégico en el crecimiento y el desarrollo del país. Sin embargo, ello precisa de cambio en los modelos productivos y de organización de la agricultura cañera y de los ingenios. Se necesita emprender acciones de política económica en infraestructura de servicio a la producción y comercialización, así como en materia de precios y desarrollo tecnológico.

3.4.1. Características del mercado mundial del azúcar.

El mercado azucarero mundial se concentra en pocos países. Dos terceras partes de la producción, el consumo y las exportaciones corresponden a menos de diez naciones, las cuales ejercen una gran influencia en el comportamiento de ese mercado. (ANEXO IX)

Principales países productores, consumidores y exportadores de azúcar, 1995-1996 (millones de toneladas métricas en crudo)							
Producción		Consumo		Exportaciones		Importaciones	
Unión Europea	17.2	Ex URSS	9.6	Cuba	3.8	Ex URSS	3.2
India	17.0	Unión Europea	14.0	Unión Europea	5.0	China	2.5
Ex URSS	5.4	India	16.0	Australia	4.6	Japón	1.6
Brasil	14.5	China	8.6	Brasil	5.8	Estados Unidos	2.7
Cuba	4.6	Estados Unidos	8.9	Tailandia	4.6	Canadá	1.1
Estados Unidos	6.6	Brasil	8.4			Unión Europea	2.2
China	7.0	México	4.3				
México	4.6	Japón	2.5				
Australia	5.6	Indonesia	3.2				
Tailandia	6.5						
Total	83.6		75.5		23.8		13.3
Total mundial	125.1		122.9		35.4		35.4
Participación porcentual	66.8		61.4		67.2		37.6

Fuente: Departamento de Agricultura de Estados Unidos, Sugar and Sweetener, diciembre de 1996.

Ante ese panorama, la industria azucarera mexicana precisa abatir sus costos para mantener su permanencia en el mercado internacional y competir con los edulcorantes sustitutos, cuya presencia en los últimos seis años ha aumentado de manera notable.

⁷¹ Poder Ejecutivo Federal, “Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000”, México, P 109.

Exportación de Jarabes de Maíz de Alta Fructuosa (JMAF) de Estados Unidos a México (Toneladas Métricas en Base Seca)					
	Jarabe JMAF-42	Jarabe JMAF-55	Sólido JMAF-55	Otros Jarabes de maíz ¹	TOTAL
1991	923	7 628	83	3 019	11 653
1992	6 925	10 256	655	3 146	20 982
1993	16 508	13 300	169	3 203	33 181
1994	21 165	45 251	738	7 619	74 773
1995	9 488	31 465	9 704	7 989	58 646
1996	11 349	47 273	11 967	18 607	89 196
1. Dextrosa, jarabe glucosado y fructuosa cristalina.					
Fuente: Departamento de Agricultura de Estados Unidos, Sugar and Sweetener, diciembre de 1996.					

Las posibilidades de que aumente la participación de los jarabes de maíz de alta fructuosa en el mercado de edulcorantes mexicano dependen de diversos factores como:

- 1) El desarrollo de la industria de los edulcorantes se relaciona con una oferta suficiente de almidón, cuya fuente importante es el maíz que en la actualidad se destina fundamentalmente a la alimentación humana; sin embargo, ya se importan granos para satisfacer la demanda de las industrias productoras de jarabes fructosados, y
- 2) Para usar los jarabes fructosados se requiere de infraestructura en la industria de alimentos, capital para invertir en investigaciones y políticas públicas que atraigan las inversiones que ese sector necesita.

Por varios años, los precios del azúcar en México se mantuvieron artificialmente bajos, aunque con su liberación los edulcorantes sustitutos se han tornado competitivos. En 1996 el precio promedio de la refinada al mayoreo fue de 3.873 pesos por kilogramo, mientras que el del JMAF-42 puesto en la Ciudad de México se cotizó en 3.96 pesos por kilogramo y el JMAF-55, en 4.6276 pesos. El incremento del precio del azúcar en los primeros meses de 1997 dotó de mayor competitividad a los jarabes fructosados, las cuales desplazaron cantidades importantes de azúcar de consumo industrial, convirtiéndose actualmente en un problema que afecta la productividad y competitividad de la agroindustria azucarera mediante una reducción considerable de los costos.⁷²

La industria del azúcar une a los países latinoamericanos y, en la medida que podamos trabajar juntos, todos tendremos una mayor probabilidad de éxito en el mercado. En el caso de México, el tema de la proveeduría se ha vuelto crucial en diversos sectores y, en lo que se refiere a la industria azucarera, el dar a conocer las oportunidades que se presentan en Latinoamérica para las empresas mexicanas, representa una gran ventaja para nuestro país.

Geplacea es el único organismo en su género en América Latina y el Caribe que atiende no sólo asuntos relacionados con la industria azucarera, sino que mantiene contacto con centros de investigación y desarrollo de tecnología, así como con empresas dedicadas a dar servicio a la industria a lo largo de todo el proceso productivo. A nivel de los 23 países que integran el grupo, casi 3 millones de personas dependen directamente de la industria azucarera, y México cuenta con el 10% de los ingenios existentes en América Latina y el Caribe. **(ANEXO X)**

⁷² García Chávez, Luis Ramiro y Escalante Semerena, Roberto. "La Agroindustria Azucarera de México en el marco de la Apertura". Revista Comercio Exterior. BANCOMEXT. Vol.47 No.12 México, Diciembre de 1997. P977.

Alrededor de 80 millones de toneladas de azúcar de caña que se producen en el mundo, más de 30 millones provienen de esta región, lo que la hace la más importante en cuanto a producción.

3.4.2. La agroindustria azucarera de México frente a la apertura comercial (productividad y competitividad).

La agroindustria azucarera de México registró un cambio radical a finales del decenio de los ochenta: en 1988 comenzó la venta de los ingenios; en noviembre del año siguiente se eliminaron los permisos de importación de azúcar cruda y refinada, y en 1990 desaparecieron las restricciones a sus importaciones. A principios de los noventa el panorama del azúcar era el siguiente:

- i. Exceso de oferta en el mercado interno debido a los grandes volúmenes importados de 1989 a 1991 (más de 3.3. millones de toneladas);
- ii. Desestabilización del mercado, sobreendeudamiento y cartera vencida, lo cual limitó el acceso al crédito y exigió la redocumentación de los adeudos con costos muy elevados;
- iii. Incremento de los costos de producción y fijación de precios de venta castigados hasta con 15% por debajo del precio concertado;
- iv. Estancamiento de los indicadores de productividad en los campos cañeros y los ingenios, y
- v. Pérdida de rentabilidad de la mayoría de los ingenios, imposibilidad de pago de sus carteras por parte de algunos de ellos y cierre definitivo de otros.

Para superar la crisis surgieron diversas propuestas de los sectores que integran la agroindustria azucarera, así como de instancias gubernamentales y académicas, pero la mayor parte de los estudios fueron parciales: algunos sólo abordaron la problemática del campo cañero y los ingenios; otras analizan el proceso de privatización y el mercado azucarero en el marco de la apertura comercial.

Dos opiniones con esta característica fraccionista son las siguientes:

El control de precios por largos períodos en niveles relativamente bajos, así como la desintegración de la unidad económica del campo y el ingenio, ocasionaron el estancamiento de la industria azucarera.⁷³ En un trabajo del Grupo de Países Latinoamericanos y del Caribe Exportadores de Azúcar (GEPLACEA) se plantea que los principales retos de la industria azucarera son:

- 1) Definir en lo político si se desea contar con una industria azucarera, en cuyo caso es preciso protegerla de la competencia internacional;
- 2) Resolver el problema del exceso de oferta;
- 3) Aumentar, como estrategia de largo plazo, la eficiencia y la productividad; abatir costos y, por ende, elevar la competitividad, y

⁷³ Fernández, Arturo, "La regulación de la industria azucarera de México", en Francisco Gil Díaz y Arturo M. Fernández (comps.), El efecto de la regulación en algunos sectores de la economía mexicana, ITAM-Fondo de Cultura Económica, Lecturas de El Trimestre Económico, núm.70, México, 1991, pp.195-208.

- 4) Minimizar el costo de las políticas, tanto para el gobierno como para los consumidores.⁷⁴

De tal forma que en enero de 1993 la Cámara Nacional de las Industrias Azucarera y Alcohólica elaboró un diagnóstico de los primeros años de la década de los noventa en el que proponía modificar los instrumentos de la política económica que inciden de manera directa en el sector azucarero. En el estudio se destaca la necesidad de una política arancelaria apropiada para las condiciones de la industria, así como de incrementos que lleven el precio del azúcar y, en consecuencia, de la caña, a los niveles de los del mercado interno de Estados Unidos a fin de cumplir con los términos del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y favorecer la rentabilidad de la agroindustria nacional.

Aunque debido a que en los países desarrollados los costos de producción del azúcar son elevados y los niveles de productividad se han estabilizado, es poco probable que esas economías promuevan o acepten modelos de comercio en productos como el azúcar donde no poseen ventajas competitivas.

Los tres años de vigencia del TLCAN señalan que las posibilidades de México para colocar azúcar en el mercado estadounidense son limitadas debido a los actuales costos de la mayor parte de los ingenios mexicanos y a las restricciones impuestas en el Tratado en materia de edulcorantes. Por añadidura, los ingenios cuyos costos de producción son bajos y a los que les podría resultar atractivo exportar al mercado norteamericano, la condición de autosuficiencia en el mercado interno les permite exportar sólo los excedentes netos de producción. Las exportaciones mexicanas de azúcar al mercado internacional están prácticamente vedadas por los bajos precios en éste y por los elevados costos de producción nacionales.

3.4.3. Alternativas para la agroindustria azucarera mexicana.

"Agroindustria: como un proceso de producción social que acondiciona, conserva y transforma las materias primas, cuyo origen es la producción agrícola, pecuaria o forestal... además de que en algunos casos transforma los productos agrícolas realizando modificaciones de sus características, para adaptarlas al consumo, con lo cual diversifica las formas del consumo y genera nuevos bienes y productos."⁷⁵

Actualmente inducir a la agroindustria a constituirse en un agente de transformación productiva de la pequeña agricultura, basados en la hipótesis de que tal articulación, en virtud de ciertos atributos está en condiciones de competir, son la pauta para la formulación de lineamientos de política que permitan lograr un mejor avance en el crecimiento con equidad en el campo.

La importancia de la integración de los pequeños agricultores a las empresas agroindustriales como un punto para un mejor avance en el desarrollo y en el crecimiento con equidad en el sector agropecuario.

⁷⁴ Geplacea, Estudio sobre el sector azucarero mexicano, Secretariado del Grupo de Países Latinoamericanos y del Caribe exportadores de Azúcar (Geplacea) y Centro de Análisis e Investigación Económica (CAIE) del ITAM, México, 1992, p.102.

⁷⁵ Flores verduzco, Juan J. y otros. La agroindustria en México 1er Seminario Internacional de la Agroindustria en México. Ponencia "Agroindustria: conceptualización y niveles de estudio. Universidad Autónoma de Chapingo. Méx. 1987 p 3.

Sin embargo para ello hay que cumplir con ciertos requisitos:

- Asegurar un mercado rentable;
- Seguridad de los agricultores de poder colocar un volumen predeterminado, a precios cuyas condiciones están preestablecidas y se aplican con un grado razonable de transparencia;
- Contar con asistencia técnica y la capacitación, ya que éstos son indispensables para pasar de los cultivos tradicionales a otros de más valor y orientados a mercados más exigentes;
- El financiamiento es otra medida de consideración, una vez determinada la existencia de un mercado interno o externo remunerativo; al estar disponible la tecnología y definido el programa de capacitación, no debe olvidarse que las inversiones necesarias para introducir y continuar con los cultivos de alto valor unitario son mucho mayores que las requeridas por los cultivos tradicionales;
- El acceso al crédito pasa a ser una condición necesaria para iniciar las actividades;
- La organización como punto importante, ya que proporciona poder de negociación.

En este momento la agroindustria azucarera en México no cuenta plenamente con estos requisitos lo que ha rezagado a este sector, ahora bien lo que se plantea por medio de estas alternativas es reactivar esta industria, ya que representa una amplia fuente de empleos y divisas por tal motivo, la actividad azucarera debe analizarse como un sistema agroindustrial complejo y dinámico integrado por dos subsistemas básicos, el campo y la fábrica, ambos relacionados de manera estrecha con las economías nacional e internacional. Ello permite detectar los factores que inciden en la determinación de los costos de producción.

En cada subsistema coexisten productores de caña e industriales con diversas dotaciones de factores para la producción. En la agricultura cañera hay predios que cuentan con técnicas modernas y excelentes resultados productivos, pero también una gran cantidad de minifundistas con bajos rendimientos y elevados costos de producción.

Este fenómeno se presenta también en los ingenios: hay algunos cuya avanzada tecnología les permite obtener resultados similares a los de países destacados por sus operaciones.

A fin de conocer la diversidad de las condiciones de operación se formuló un modelo de clasificación de las áreas cañeras junto con sus ingenios con base en los parámetros de productividad más relevantes de los subsistemas campo y fábrica. **(Anexo XII)**

Los resultados de la clasificación presentados en el **(Anexo XIII)** incorporan indicadores técnicos y económicos que caracterizan a cada grupo. En el de alta productividad figuran once ingenios que de 1992 a 1996, en promedio, cosecharon una superficie de 103 746 hectáreas (20% de la nacional); produjeron 1.046 millones de toneladas de azúcar por año (26.74% de la nacional); su rendimiento en campo fue de 95.8 toneladas de caña por hectárea; en fábrica, de 11.6%, y el agroindustrial, de 10.84 toneladas de azúcar por hectárea. Las utilidades de los productores de caña de este grupo promediaron 7 596 pesos por hectárea y sus costos de producción de azúcar 2 307.50 pesos por tonelada (refinada y estándar).

Los ingenios de productividad media se dividen en buenos y regulares. Los primeros se caracterizan por obtener rendimientos por arriba del promedio nacional en campo y fábrica, salvo los de San Luis Potosí (Alianza Popular y San Miguel del Naranjo). Los regulares tienen un rendimiento promedio en campo ligeramente inferior a la medida nacional y en fábrica similar a esta última.

Los ingenios de baja productividad obtuvieron, en promedio, un rendimiento en campo de 65.37 toneladas por hectárea (11% menos que el promedio nacional de 1992-1996). La mayor debilidad de este grupo radica en el rendimiento en fábrica, que es 16.5% inferior al promedio nacional. El agroindustrial, por su parte, difiere por mucho de este último (28.5%) y del valor promedio de los ingenios de alta productividad. Este grupo se ubica apenas a la mitad del parámetro.

El costo promedio de producción por tonelada de azúcar es similar en todos los ingenios, salvo los de baja productividad. Si sólo se consideran los que fabrican la estándar, el grupo de alta productividad tiene un promedio de 2 112.75 pesos por tonelada, 9% menos que el grupo "bueno" de productividad media, 19% menos que el "regular" y 30% menos que el de baja productividad.

Por otro lado, la utilidad promedio que reciben los cañeros depende de la productividad del ingenio al que abastezcan: varía más de cinco veces entre los de alta y los de baja productividad.

El análisis muestra que los costos de producción de los ingenios de baja productividad son altos. Esto se torna crítico cuando se comparan con los de su competidor más cercano: el jarabe de maíz de alta fructuosa (JMAF), cuyos costos de producción en México —según datos de la empresa Arancia CPC— son de alrededor de 2 500 pesos por tonelada de la variedad JMAF-55, que es la que compete con el azúcar refinada, cuyo costo respectivo asciende a 3 263 pesos por tonelada.

En el siguiente cuadro se presentan indicadores de productividad de diversos países productores destacados. Se observa que el grupo de ingenios de alta productividad tiene resultados en campo (toneladas por hectárea de caña) superiores a los de los países seleccionados, aunque el rendimiento en fábrica es menor.

Productividad azucarera mundial y de algunos países productores destacados, 1990-1993								
	Unidos						Promedios	
	Australia	Brasil	Cuba	Estados	Sudáfrica	México	Del grupo	Mundial
Campo								
Caña por hectárea (ton/ha)	78	60.3	42	66.2	57.6	73	60.8	59.32
Fibra en caña (%)	14.1	14.2	13.7	12.3	15.2	14.2	13.9	
Sacarosa en caña (%)	14.4	13.2	12.6	12.5	12.7	12.1	13.1	
Fábrica								
Rendimiento en fábrica (%)	14.6	10.7	10.9	11.7	11.9	9.6	12	10.25
Recobrado (%)	89.8	83.8	83.2	83.2	86.2	78	85.1	
Pérdidas de sacarosa (%)	1.5	2.1	2.1	2.1	1.8	2.7	1.9	
Pureza del jugo mezclado (%)	85.6	85.5	82.8	82.8	85.8	82	84.5	
Agroindustrial								
Azúcar por hectárea (ton/ha)	11.3	6	4.5	7.7	6.9	7	7.4	6.09
Azúcar por trabajador (ton)	293.2	77.3	120.5	120.5	29.6	14	105.9	

Fuente: Documento interno del Geplacea. 1997

El grupo de ingenios de productividad media requiere mejorar sus procesos productivos, sobre todo en los ingenios, pues en el campo cañero obtiene buenos rendimientos (similares a los de los países incluidos en el cuadro anterior). Los de fábrica de los de baja productividad, por su parte, son inferiores al promedio mundial y 28% menores que el promedio nacional del grupo de referencia. Estos ingenios, como La Joya, Los Mochis, Independencia, Santa Rosalía, La Primavera, Rosales y Santo Domingo, están en una situación más crítica y en riesgo de cerrar definitivamente.

Más adelante se presentan en el cuadro del mismo título, (los escenarios del mercado de edulcorantes en México), considerando la participación de los jarabes de maíz de alta fructuosa y los edulcorantes sintéticos de alta intensidad. El escenario de mercado se basa en el comportamiento del consumo de azúcar de los últimos 25 años, en sus dos vertientes, doméstico e industrial, y a partir de un consumo per cápita de 42 a 45 kilogramos, según el ingreso —también per cápita— de la población y tomando en cuenta la incorporación de los jarabes fructosados producidos por las empresas instaladas en México y, eventualmente, la fructuosa importada de Estados Unidos.

La perspectiva enmarcada anteriormente podría presentarse no muy favorable para la agroindustria azucarera en México, sin embargo, no se puede simplemente decir que es un sector no rentable por el contrario hay que buscar soluciones dentro de lo posible para reactivar el sector y con ello el subsecuente beneficio para la economía mexicana.

1. La agroindustria azucarera de México tiene pocas posibilidades de subsistir en las condiciones en que ha operado en los últimos años y con un modelo de libre comercio.
2. Los costos de producción promedio de los ingenios mexicanos están por encima de los internacionales, lo que implica que en el corto plazo su competitividad sólo podrá garantizarse mediante mecanismos de protección.
3. Las posibilidades de México para colocar azúcar en el mercado de América del Norte en el marco del TLCAN se han reducido de manera considerable debido a la redefinición del Tratado en materia de excedente exportable.
4. Los jarabes fructosados son una competencia real para el azúcar que se consume en México, sobre todo en el norte del país, donde su precio es mayor que el de esos jarabes.
5. La liberalización del precio del azúcar en febrero de 1996 ha contribuido a resolver el déficit financiero de la mayoría de los ingenios azucareros mexicanos. Sin embargo, ello no ha bastado para alentar las inversiones que requiere la industria para modernizarse.
6. Avanzar en la reestructuración de la agroindustria azucarera de México hace necesario emprender diversas acciones concretas:
 - Determinar el pago de la caña de azúcar conforme a la calidad que cada producto entregue al ingenio para la molienda.
 - Modernizar la infraestructura de apoyo a la producción de caña. Esto se potenciaría con la implantación de escalas productivas que representarían, por ejemplo, la compactación de unidades productivas. Esta recomendación también es pertinente para el procesamiento industrial.
 - Mejorar los modelos actuales de comercialización.
 - Invertir montos cuantiosos en la remodelación de las instalaciones y en la reposición de maquinaria y equipo obsoletos de baja eficiencia a fin de recuperar más azúcar por unidad procesada de caña.

- Empezar una labor intensa de capacitación y adiestramiento en los campos cañeros y en los ingenios para lograr respuestas favorables a la introducción de nuevas tecnologías.
- Aplicar políticas gubernamentales que den certidumbre a las inversiones de largo plazo en ingenios y campos cañeros, consolidando modelos de protección efectiva acordes con los referentes internacionales.

3.5 El mercado azucarero mexicano. Una proyección regional y mundial para el próximo siglo.

La importancia de este tema de investigación es fundamental, toda vez que la Secretaría de Agricultura Ganadería y Desarrollo Rural, en el primer informe de Gobierno del Presidente Ernesto Zedillo, menciona que la agroindustria de la caña de azúcar en México constituye una fuente de ingresos aproximada de 300 000 personas, de las cuales el 74% vive en el medio rural. Mas de 136 000 productores y más de 85 000 cortadores laboran en una superficie cercana a 600 000 hectáreas, distribuidas en 15 entidades federativas entre ellas (Morelos, Sinaloa, Nayarit, Colima, Veracruz, Sonora, Puebla, Jalisco, etc).

El consumo percapita anual, en los últimos años, oscila entre 45 y 46 kg, con un consumo anual total cercano a 4 millones 300 mil toneladas de azúcar, y una producción aproximada de 4 millones de toneladas de azúcar, considerado uno de los más altos del mundo. Siendo así en México es el subsector más importante.

A la luz de la importancia de las exportaciones azucareras en el desarrollo de países productores de Latinoamérica y el Caribe, y con la finalidad de contribuir al fortalecimiento de la capacidad competitiva a nivel internacional, de la industria azucarera de la región – especialmente la de México- a la vez que promover las exportaciones de maquinaria y equipo de origen mexicano a países del área, el Banco Nacional de Comercio Exterior, S.N.C. (Bancomext) y el Grupo de Países Latinoamericanos y del Caribe (Geplacea) suscribieron el pasado 8 de septiembre de 1998, un convenio de colaboración.

El convenio considera, además, la asesoría de Bancomext a empresas azucareras latinoamericanas y del Caribe, en los aspectos del proceso exportador que Geplacea considere convenientes, así como poner a disposición de este grupo, el acervo bibliográfico y los bancos de datos con que se cuenta, así como la elaboración de un directorio de fabricantes mexicanos de maquinaria y equipo, a ser distribuido entre compañías azucareras del resto de países latinoamericanos y del caribe.

Además de que Bancomext estará en posibilidades de abrir líneas de crédito para empresas azucareras mexicanas que cumplan con los criterios de elegibilidad, interesadas en exportar o importar materias primas, maquinaria y equipo.

Productividad y competitividad de la industria azucarera mexicana.

Son varios los factores que inciden en la productividad y en los costos de producción del sistema agroindustrial azucarero de México.

En el campo cañero destacan el minifundio, la baja calidad de la materia prima, los elevados costos de producción por tonelada y por hectárea cosechada de caña, así como los altos costos de transporte desde los campos de cultivo hasta los ingenios. El problema de la calidad radica en que el mecanismo para pagar a los cañeros no los estimula a

producir un producto que permita recuperar mayores contenidos de sacarosa, pues se remunera por igual a malos y buenos productores. El problema del minifundio y la falta de calidad se traducen en elevados costos de producción de la caña y en pequeños márgenes de utilidad para los cañeros, insuficientes para cubrir las necesidades de las familias que dependen de esa actividad.

Los problemas del subsistema en fábrica consisten, sobre todo, en lo obsoleto de la maquinaria y el equipo, la falta de capacitación del personal obrero y técnico, las deficiencias en la administración de recursos humanos y materiales, y las dificultades para ejecutar el mantenimiento correctivo y preventivo de la fábrica.

Así pues, la industria azucarera mexicana requiere, si ha de permanecer, de un modelo de protección (cuotas compensatorias para jarabes de alta fructuosa y aranceles para el azúcar) mientras los precios internacionales sigan deprimidos y el grado de eficiencia de los ingenios y del campo no corresponda a las exigencias de la competencia.

El azúcar mexicano necesita presentar un precio atractivo; ya que el objetivo de un comercio internacional azucarero es equilibrar la oferta y la demanda, con un precio justo para el exportador e importador.

En la agroindustria azucarera mexicana aún persisten problemas en cuanto a:

- a) Falta de tecnología en los ingenios, ha sido prácticamente inexistente la inversión de los industriales para modernizar y hacer eficientes los ingenios azucareros;
- b) Endeudamiento de los industriales con instituciones de crédito, cañeros y obreros, es decir, retraso en los pagos al finalizar la zafra;
- c) Deficientes medios de transportación de la materia prima;
- d) Deficientes niveles de producción del azúcar de un año a otro;
- e) Altos costos de producción y almacenamiento del azúcar;
- f) La producción rebasa el grado de consumo del azúcar, debido en parte a la competencia generada de este producto contra los edulcorantes artificiales.
- g) Además ocurre que su superávit en la relación producción-consumo interno colocan el producto a precios de remate que no reflejan costos en el mercado internacional, porque la constante en los países productores es que el precio del azúcar sea lo suficientemente alto en el mercado interno para que de ahí vengan las utilidades de los industriales; los excedentes, a cambio de que no los dejen en el interior del país y se proteja el mercado, los colocan en el ámbito internacional con una base de precio cero.

Mercado azucarero mexicano

La producción azucarera de México se estima con base en tres factores:

- a) La superficie industrializada;
- b) El rendimiento en campo,
- c) El rendimiento en fábrica.

Se calcula que dicha superficie podría bajar de 550 000 hectáreas en 1998 a 500 000 en el año 2008 como resultado del cierre de nueve ingenios: La Primavera, Los Mochis y Rosales, en Sinaloa; Azuremex, Dos Patrias y Santa Rosalía, en Tabasco, y Santo Domingo, La Joya e Independencia, en Oaxaca, Campeche y Veracruz, respectivamente. Así, la producción estimada varía de 4.5 a 5.06 millones de toneladas, según los rendimientos en campo, fábrica y la superficie industrializada (véase el siguiente esquema)⁷⁶

Escenarios del mercado de edulcorantes entre México y Estados Unidos					
Concepto ¹	1998	2000		2008	
		I	II	I	II
Producción de azúcar en México					
Superficie industrializada (ha)	550 000	550 000	522 967	500 000	500 000
Rendimiento en campo (ton/ha)	73.5	80	75	80	75
Rendimiento en fábrica (%)	11.5	11.5	12	12	11.5
Producción de azúcar	4 648.9	5 060.0	4 706.7	4 800	4 500.0
Producción de otros edulcorantes (México)					
Jarabes de maíz de alta fructuosa (JMAF)	260	400	400	1 000	1 000
Edulcorantes de alta intensidad (en equivalente a azúcar)	45	45	45	50	50
Importaciones mexicanas de JMAF provenientes Estados Unidos	90	90	90	90	90
Oferta de edulcorantes	5 043.9	5 595.0	5 241.7	5 940.0	5 640
Consumo de azúcar en México					
Consumo doméstico	4 003	4 165	4 165	4 880	4 880
Consumo industrial	2 023	2 105	2 105	2 466	2 466
Consumo de otros edulcorantes					
JMAF	260	490	490	490	490
Edulcorantes de alta intensidad (en equivalente a azúcar)	45	45	45	50	50
Exportaciones de azúcar a Estados Unidos	25	200	200	250	250
Demanda de edulcorantes	4 333	4 900	4 900	5 670	5 670
Balance oferta-demanda ²	711	695	342	270	-30
Habitantes (miles)	99 245	99 245	99 245	107 468	107 468
Consumo per cápita de edulcorantes (kg)	45	47	47	50	50
Consumo per cápita de azúcar (kg)	42	42	42	45	45

1. Miles de toneladas a menos que se indique otra cosa. 2. Sin cambios en los inventarios o reservas.
Fuente: Departamento de Agricultura de Estados Unidos, Sugar and Sweetener, diciembre de 1996.

Los jarabes producidos en México más los importados y los edulcorantes de alta intensidad suman la oferta de edulcorantes, que frente a la demanda produciría un superávit de azúcar en 1998 y en el año 2000. El sobrante se tendría que exportar al mercado internacional si no se incrementa la cuota de exportación a Estados Unidos y si no se fijan límites a la importación o producción nacional de jarabes fructosados.

⁷⁶García Chávez, Luis Ramiro y Escalante Semerena, Roberto. Op.Cit. P.983.

Por todas las razones expuestas anteriormente la industria no debe limitarse sólo al azúcar, por lo que se trabaja de manera ardua en hacer comprender el concepto de diversificación, ya que de una producción de 127 millones de toneladas de azúcar, prevista para 1998, se consumirán 124 millones. Así, se deben buscar alternativas para diversificar al sector y fortalecer a las empresas que giran en torno a la actividad.

El día 26 de octubre de 1998 salió la noticia de que el jefe del gobierno capitalino suscribirá un convenio importante con la agroindustria azucarera nacional, para obtener, por un lado, uno de los combustibles ecológicos más viables y convenientes como es el etanol que inicialmente será utilizado como oxigenante en la flota vehicular del gobierno y posteriormente en los automotores particulares que circulan en la capital del país y por el otro coadyuvar a evitar un "colapso" cañero, pues decenas de ingenios que generan 150 mil empleos directos, corren el riesgo de desaparecer, ante la excesiva importación de frutuosa.

El etanol es de origen renovable y representa una opción para complementar los requerimientos de energéticos alternativos a los hidrocarburos.

Así, el etanol mezclado al 10% con la gasolina, reduce en casi 30%, las emisiones de monóxidos de carbono, disminuyendo también, las emanaciones de bióxido de azufre, partículas y benceno, además de que no incrementa la emisión de óxido de nitrógeno y contribuye a la formación de la capa de ozono y sustituye al plomo como antidentante.

Por otra parte, al ser producido por la biomasa, la elaboración del alcohol etílico anhidro (etanol) representa una oportunidad para rescatar áreas del campo mexicano y las zonas cañeras que se encuentran en riesgo de ser desplazadas por la importación de alta frutuosa que se utiliza como sustituto del azúcar.

Ya que la industria azucarera nacional presenta un excedente de mas de un millón de toneladas anuales, que al no ser comercializadas pone en peligro la viabilidad de una decena de ingenios y en consecuencia, la posible desaparición de 150,000 empleos directos en el campo mexicano.

El futuro de la industria azucarera está en la exportación hacia Estados Unidos y Canadá, por lo cual sólo han mantenido en niveles aceptables a los ingenios del norte, que es donde se concentra la infraestructura más desarrollada para producir y comercializar los productos del campo.

En el caso del sureste, aunque los costos de producción disminuyen porque los cultivos son de temporal, lo cual permite el ahorro del gasto de energía eléctrica que se utiliza en el riesgo de la superficie cañera en el norte, los empresarios no ven un buen mercado en esa parte del país, además de que es más barato importar azúcar de Centroamérica que producirla en esa región de México.

Un inminente problema que esta por enfrentar la agroindustria mexicana es el efecto que tendrá el TLC en este subsector, ya que actualmente la importación de jarabe de maíz de alta frutuosa (JMAF), excelente sustituto del azúcar sobre todo en la industria refresquera que es la principal consumidora de estas materias primas en México, y que actualmente esta consumiendo gran parte de estas importaciones debido a su menor costo, esta llevando a los productores de azúcar principalmente representados en la Cámara Nacional de las Industrias Azucarera y Alcoholera (CNIAA) a quejarse de prácticas de dumping por parte de los exportadores estadounidenses, ya que esta

afectando de manera gradual la industria azucarera mexicana. Este año se espera que en lugar de 4.8 millones de toneladas estimadas se produzcan 5.1 millones, lo que obligara a los integrantes de la cámara a exportar al mercado libre, con precios castigados 1 millón 147 mil toneladas de azúcar durante el ciclo octubre 1997/septiembre 1998 para desahogar los excedentes. De esta forma los ingenios venden en la actualidad su azúcar estándar en 210-220 pesos el bulto de 50 kilos, y la refinada en 230-240. **ANEXO XI**

Todo lo anterior hace insoslayable la necesidad de proteger la industria azucarera del país, de la importación de frutuosa, además de que las autoridades del país tienen que poner toda su atención para que el TLC se cumpla al pie de la letra respecto al rubro de exportación del azúcar, ya que como en otros casos Estados Unidos ha empezado a poner trabas y modificaciones al texto original del tratado en favor suyo y en perjuicio nuestro.

Por lo que también se hace impostergable la necesidad de renovación y diversificación de la agroindustria cañera y azucarera del país.

CONCLUSIONES

El fenómeno de la globalización no es nuevo, ha sido un proceso histórico de relaciones comerciales, políticas y sociales entre países que a partir de la década de los noventa se ha visto impulsado por los avances científicos tecnológicos en las áreas de la comunicación e informática, así como en los medios de transporte. Esto ha tenido también como consecuencia un alto grado de desarrollo en ciertos países que aprovechan mejor ciertas ventajas que ofrecen otros países menos desarrollados como son: facilidades para establecer empresas extranjeras que aprovechan sus recursos naturales y mano de obra barata, etc. Debido a que por si mismos no cuentan con el capital necesario para desarrollar su industria, mientras que por otra parte sus mercados financieros son fuente de riqueza para capitales extranjeros especulativos, no productivos que se establecen en el país y no propician obras de infraestructura interna. Por lo que se ha hecho necesario la conformación de organismos internacionales dedicados a buscar el equilibrio de poderes y en consecuencia la paz social universal.

Es necesario aclarar que el fenómeno de la globalización actualmente no es el único en el escenario mundial, los procesos de regionalización van aparejados a este al igual que la necesidad de interdependencia entre la mayoría de los países llamados en vías de desarrollo y desarrollados, precisamente el conjunto de estas teorías de sistemas ha dado paso a las nuevas políticas aplicadas por los países del mundo contemporáneo.

Las empresas transnacionales son el más claro ejemplo de internacionalización del capital y llevan los cambios de tecnología y de sistemas administrativos a los PMD aunque sea en beneficio propio. Aunque por otro lado las nuevas formas de producción han redundado en muchas alternativas de desarrollo si saben ser aplicadas, y si se capacita a los recursos humanos, lo que proporciona mejores niveles de educación en los países y personal calificado que se manifiesta en una especialización en la producción de bienes en que el país es más apto y le implica menores costos de producción y mayores ganancias que pueden insertar o integrar al país con ventaja en la nueva división internacional del trabajo.

El progreso técnico se vuelve de esta forma el motor principal del crecimiento, sin embargo es necesaria la participación conjunta de los diversos sectores de la población (gobierno, empresas, universidades, sociedad, etc.), ya que la existencia de brechas tecnológicas entre países se basa en las diferencias en capacidad tecnológica demanda de los diferentes grados de desarrollo e investigación.

Es muy importante tomar en cuenta el rol que juega el medio ambiente en la búsqueda de un desarrollo sustentable, así como mencionar que para los países menos desarrollados no tiene mucha relevancia debido a que no cuentan con los medios necesarios para mejorar sus industrias y evitar el deterioro ecológico, así como la educación ambiental para la población también implica gastos que no pueden o no quieren costear.

El gobierno del Estado debe promover entre las industrias, cámaras y empresas del país, las políticas de exportación de productos con mejor calidad que los hagan mas competitivos; y a la vez apoyarlos al intentar mantener una estabilidad macroeconómica (ahorro interno), y el desarrollo de infraestructura productiva.

En el área de los PB la principal forma de ser competitivo radica en la reducción de costos y precios, para lo cual hay que implantar políticas de innovación tecnológica, economía de escala, de mejora de la gestión empresarial y funcionamiento más eficaz de los mercados de capital y mano de obra. Así como políticas de fomento de la competencia que permitieran que las reducciones de costos se convirtiesen en disminuciones de precios.

También es de gran importancia la participación de México en los diferentes bloques económicos regionales y en los diversos tratados de libre comercio, ya que le permiten competir con ciertas ventajas en los países con quien tiene esta clase de relaciones comerciales, disminuyendo su pago de aranceles y permitiendo el libre tránsito de ciertas mercancías a determinados países como por ejemplo, Chile, Estados Unidos, etc.

Una desventaja más de los PB en la actualidad, consiste en que a medida que aumenta el ingreso de las personas, éstas tienden a dedicar una parte más pequeña de sus ingresos a la compra de alimentos y otras materias primas, y una parte mayor a la adquisición de bienes procesados y servicios ofrecidos por el sector terciario. Para solucionar esta desventaja es necesario buscar nuevas formas de aprovechar dichos PB, diversificar, mejorar la calidad, para hacerlos productos que sigan vigentes y no agoten su ciclo de vida.

Gran parte del desarrollo de los PB agrícolas en las últimas décadas se debe a los avances tecnológicos encaminados a una producción a gran escala que principalmente favoreció a países desarrollados como E.U. y la UE que se convirtieron últimamente en los principales productores de alimentos en todo el mundo. Sin embargo en este mercado es gran parte debido a los subsidios y apoyos que ofrecen a su sector agropecuario, por lo que es necesario descentralizar el mercado de PB y permitir que los países en vías de desarrollo tengan una mayor participación en el control de la producción y distribución de dichos bienes.

Una forma de encontrar un equilibrio y una solución a los distintos problemas de los PB son la creación de organismos internacionales, donde principalmente los miembros débiles (PMD) puedan establecer normas y soluciones en la injusta competencia contra los PD, de esta manera los grupos vulnerables pueden fortalecer su mercado uniendo esfuerzos. De esta manera los objetivos de estos organismos se resumen en buscar financiamientos, equilibrio de precios, protección al campo y sus trabajadores, convenios comerciales, etc.

Uno de los problemas que enfrenta actualmente la agroindustria azucarera es que sus principales compradores por tradición, como era el caso de algunos países de Europa y Asia; ahora han empezado a aumentar su producción, disminuyendo así sus importaciones y como consecuencia afectando la economía y la industria de los PMD que han sido los principales productores y proveedores de estas materias primas a través de la historia.

Otro problema de la Industria azucarera es la introducción de productos sustitutos como endulzantes artificiales y el jarabe de maíz rico en fructuosa que son presentados como alternativas con menos cantidad de calorías; en un principio el precio de estos productos los convertían en un producto caro y de baja calidad pero en los últimos años su calidad y precio los han introducido cada vez más al mercado mundial desplazando a los productos naturales. De tal forma que podemos considerar como un punto importante, para evitar el deterioro de la industria azucarera de los PMD, el buscar alternativas de transformación,

como es la de producir combustible basándose en alcohol obtenido de la caña y remolacha como un producto alternativo que puede ser aprovechado en los mismos PMD y para exportación.

Una solución efectiva para disminuir la competencia de los PB frente a los sintéticos, es asumir en la medida de lo posible, las ventajas que ofrecen estos segundos, de tal manera que disminuyan los costos de producción de los productos naturales y su vez los precios, que los hagan más atractivos al consumidor final.

La inserción en el mercado mundial de los PNT como son frutas y hortalizas han tenido recientemente gran demanda y relevancia en la obtención de divisas para los PMD, sin embargo esto a costa de sacrificar la producción de granos básicos y el desabasto interno. Un ejemplo totalmente contrario lo representan los países desarrollados que procuran primeramente la autosuficiencia y después colocar su excedente de producción en los mercados externos.

En el desarrollo del trabajo se plasma como una opción viable y benéfica el utilizar los fondos tanto del Banco Interamericano de Desarrollo como del FCPB para estabilizar las fluctuaciones en los precios de los PB que tanto afectan los ingresos de los PMD.

Además de que el FCPB es una institución financiera intergubernamental autónoma que tiene como principal objetivo el financiar proyectos de para la producción y comercialización de los PB en particular los de mas interés para el desarrollo de fuentes de divisas para los PMD.

Sin embargo el principal problema en dicho organismo es la falta de apoyo por parte de algunos países desarrollados que ven en la aplicación de algunas medidas benéficas para los PMD, severas afectaciones a sus intereses particulares con lo que obstaculizan acciones como reducción de aranceles, subsidios y otorgar preferencias arancelarias a los países mas necesitados.

También es necesario buscar la solución a la problemática de los PB, pero no tomándolos en conjunto, sino por separado en cada tipo de producto, ya que es muy diferente la situación, por ejemplo del sector pecuario y pesquero, en que se goza de gran demanda, solo que es desaprovechado y explotado de forma irracional, a la situación que viven las materias primas agrícolas que cada vez se ven más rezagadas en su demanda y disminuidas en su valor comercial y de uso.

Debe considerarse que la ausencia de políticas de industrialización en los PMD, encaminadas a la transformación de los PB de tal forma que aumente su valor agregado y por tanto sus posibilidades de inserción en los mercados externos, es de hecho un impedimento para intentar salvar el estancamiento que presenta la comercialización internacional de estos productos. De manera que el libre comercio puede implicar desindustrialización si la ventaja comparativa radica exclusivamente en las exportaciones primarias.

Los objetivos del GATT hoy OMC no puede decirse que han sido muy benéficos para los PMD, aunque en la Ronda Uruguay; uno de sus principales objetivos era mejorar la situación de los PMD, en cuanto la competencia a nivel mundial en el sector agropecuario, entre las pautas a seguir es la reducción de subvenciones y ayuda interna. Sin embargo las posturas son muy diferentes entre sus miembros y esto impide el llegar a acuerdos

concretos. Un ejemplo puede ser que E.U. ha sido acusado ante este organismo en varias ocasiones de vender dulce subsidiado y restringir importaciones por altas cuotas, pero no se ha tomado ninguna medida definitiva para sancionar.

Por otro lado Geplacea es otro importante organismo especializado en el sector azucarero en la región latinoamericana y del caribe. Actualmente esta llevando a cabo siete programas que considero será de gran importancia para nuestras naciones, entre ellas están la producción de papel, combustible y alimentos para animales a base de caña de azúcar y sus desechos.

Uno de los objetivos para el país a corto plazo debe ser la reducción de importaciones y en el largo, el fomento a las exportaciones, diversificando productos y destinos; sin embargo todo ello debe ser guiado por un proceso selectivo de lo que realmente es necesario importar y lo que contiene ventajas competitivas y comparativas para exportar; además de fomentar la producción y comercialización al exterior de bienes que nunca antes se habían vendido como son frutas y productos semiindustrializados como alimentos en conserva. Aunque esto debe ser en forma equilibrada con respecto a la producción de granos y alimentos, para no provocar pérdidas de producción y empleo en ciertas ramas.

Actualmente en México se está dando un importante cambio en el sentido exportador de PB, mientras que se prevé que este año exista un aumento de la producción de azúcar continuando con el superávit que se ha dado en otros años y no asimismo con el efecto recíproco en la demanda que por el contrario es necesario buscar nuevos productos que puedan reducir el excedente de este producto y ayuden a que los precios en lugar de seguir a la baja y sean un factor de pérdida para los participantes de este sector se conviertan en proveedores de desarrollo y ganancias.

El país esta teniendo ganancias importantes en la producción en el sector pecuario (carne de pollo, ganado bovino, etc), así como en la comercialización de frutas, hortalizas y flores. Sin embargo es necesaria la implementación de programas que puedan ayudar a los campesinos mexicanos a adoptar tecnologías nuevas, así como a mejorar la producción de bienes tradicionales como puede ser el maíz y otros nuevos productos no tradicionales o ganado que dan mayores ganancias.

Aunque actualmente existe un saldo deficitario en la balanza agropecuaria. Sin embargo se ha incrementado el intercambio comercial en productos agropecuarios un 47 %. El valor de las exportaciones sólo de algunos PB, como el café, frutas y hortalizas, jugos y extractos concentrados hacen a 4 millones de dólares. En donde participan entre 17 y 19 estados de la república y 6000 empresas exportadoras. Todo esto significa creación de riqueza, una oportunidad mas para que la gente deje de emigrar, además de insumos nacionales y desarrollo rural integral en la relación campo-ciudad. Aunque sea en un marco de largo plazo.

En consecuencia seria fácil alcanzar otro de los grandes retos del país que es la autosuficiencia alimentaria de la cual se carece actualmente; en cuanto a granos y otros productos como materias primas que son demandadas por la población interna y que se vuelven importaciones obligadas, para el país con la consecuencia de desequilibrio económico.

El deterioro en el grado de productividad que ha sufrido el sector agrícola en sus diversas ramas ha demostrado la necesidad de crear una nueva estrategia de fomento y financiamiento. Algunos pueden pensar que es más importante el fomento del sector industrial; sin embargo como se menciona en el capítulo III de este trabajo, el sector agrícola fue de gran importancia en cierta época para el país, asimismo sirvió para financiar el desarrollo industrial, lo que nos lleva a pensar que lo ideal es un equilibrio en ambos sectores como en los países desarrollados como los integrantes de la Comunidad Europea y Estados Unidos por citar algunos ejemplos.

Otra de las alternativas es proporcionar a la población campesina alternativas más viables de percibir ingresos adicionales a los obtenidos por la producción agrícola, para evitar que estos busquen nuevas alternativas de subsistencia, emigrando ya sea a las ciudades metropolitanas del país o a E.U.A. abandonando la tierra y disminuyendo la producción de PB.

El sector agropecuario o primario conformado por áreas tan diversas como la agricultura, ganadería, pesca y forestal. Son importante fuente de riquezas para el país, aunque están siendo utilizadas por empresas extranjeras transnacionales que las explotan reduciendo en un aprovechamiento indiscriminado y una fuga constante de divisas para el país. Sin embargo sin las materias primas o PB de los que hablamos fueran industrializadas y manufacturadas por empresarios mexicanos como ya se hace con ciertos productos y en otros países, serían ganancias para el sector y asimismo para el país.

En general se puede precisar que varios PB han tenido un repunte en las exportaciones como en el caso de algunos productos como frutas, hortalizas, ganado en pie, carne de cerdo, café, etc. Sin embargo no es suficiente para obtener un superávit en este sector ya que la mayoría de estos productores no son la mayoría de la población campesina productora de granos básicos en tierras de temporal. De igual forma los malos hábitos en el sector pecuario y forestal, no permiten un crecimiento real de estas ramas y el sector agropecuario y de PB en general.

Un punto importante es adquirir conciencia de que el programa que pretende implantarse, como es la reforma agraria es un modelo o sistema no conveniente para el sector agrícola del país ya que contamos con un alto índice de población (factor trabajo) y una escasez de capital, además del reparto agrario inconcluso, no es adecuado buscar la participación de grandes empresas y terratenientes que exploten la agricultura de forma indiscriminada porque esto no es productivo, condicionando la abundancia del campesinado a la baja de salarios y la falta de equidad en la distribución del ingreso nacional.

Es necesario un programa integral de fomento agropecuario de corto, mediano y largo plazos, basado en la integración de un excedente de recursos obtenidos en el sector industrial al campo. Lo anterior con la finalidad de ser autosuficientes, de proveer alimentos a bajo precio para la población, y a la industria nacional materias primas necesarias, además de conservar la soberanía nacional y un crecimiento económico general sustentable en equilibrio.

Por otra parte sería muy benéfico que el excedente creado en el sector, fuera reinvertido en el mismo para recapitalizar el sector primario, así como el fomento de una nueva política de financiamiento en general para el sector, que considere tanto a grandes, medianos y pequeños productores rurales. Y en este punto es importante la participación

del gobierno para mantener una estabilidad en las tasas de interés real y la sobrevaluación de la moneda. Y por el lado de las opciones de financiamiento, aunque no les implique confianza un sector de alto riesgo e inversiones de largo plazo, es necesario apoyar y mirar al futuro no solo los riesgos sino también las oportunidades y ventajas de contar con un sector alimentario sano.

Las diversas instituciones gubernamentales, encargadas directas del desarrollo y promoción del sector agrícola y sus diferentes ramas, deben procurar utilizar mejor los recursos que se les proporcionan en apoyo a la productividad de los diferentes PB demandados en forma continua por el mercado interno y externo, así como ver la posibilidad de llegar a acuerdos con cámaras de productores con este mismo fin. Estas medidas pueden incluir créditos más flexibles, la creación de **sociedades financieras de objeto limitado** en regiones específicas, las cuales presenten proyectos de cadenas agroalimentarias con bajo riesgo, o en dado caso presupuestos para respaldar la comercialización de los principales cultivos con apoyos directos al agricultor, o bien para desarrollar canales eficientes de mercadeo.

Es difícil aceptar que en áreas como la agroindustria azucarera en que México tiene ciertas ventajas competitivas como lo demuestra su superávit en producción, sea tan difícil explotar y aprovechar de manera sencilla, debido a los actuales cambios, antes mencionados y las trabas arancelarias y no arancelarias impuestas por los países desarrollados. Sin embargo de ahí la importancia de buscar una diversificación en la explotación de este importante recurso y que como se muestra en el anexo V tiene importantes alternativas de aprovechamiento de sus derivados, aunque; para ser utilizada adecuadamente necesita el apoyo de gobierno y sociedad interesados en este importante sector. Con lo anterior me refiero a implementar programas y proyectos para desarrollar nuevas aplicaciones de los derivados de la caña azúcar.

Algunas de las perspectivas más alentadoras para dicho sector son los nuevos productos que se pretenden implementar en México como son el utilizar el alcohol (etanol) elaborado a base de caña de azúcar como combustible y por otra parte se espera que en cuanto concluya el periodo de 6 años impuesto por el TLCAN para la exportación de azúcar mexicana al mercado de E.U.A. absorba las ventas de este producto con las consecuencias de mejorar la situación de sobreproducción actual y aumento de las ganancias de productores y empresarios de esta industria.

En especial la agroindustria azucarera en México se enfrenta a varios problemas concretos en cuanto a la producción y rentabilidad de la caña de azúcar como son: problemas de dumping con E.U.A., la baja calidad, el minifundio, los elevados costos de producción y comercialización. Sin embargo las soluciones a diversos de estos obstáculos está en nuestras manos al buscar alternativas viables de solución como las que se presentan a continuación:

-Implementar un modelo de protección arancelaria con cuotas compensatorias. Así como exigir el cumplimiento irrestricto del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en materia de azúcar, el cual implica la exportación de 150 mil toneladas a Estados Unidos libre del arancel en este año 2000 –comparable con las 25 mil anuales registradas hasta el año pasado–, y un posterior crecimiento de 10 por ciento por año.

Liberar más azúcar de exportación hacia EU sería muy positivo para mejorar los precios internos del dulce y de la caña. Ello porque el mercado estadounidense paga cotizaciones de más del doble que las del mercado mundial.

-Individualizar o particularizar a los diferentes productores de acuerdo a la calidad de su producción y pagarles un valor real por su producto, como una forma de selectividad y mejora continua de la calidad, además de motivar a los productores interesados en comercializar y competir en este sector.

-Ayudar al gobierno a los productores de caña y otros PB por medio de descuentos en los costos de combustibles, energía eléctrica, agua y pago predial, como alguna forma de subvenciones además de los subsidios.

-Apoyar a los empresarios cañeros en actividades de comercialización del producto como es el almacenamiento, transportación y logística, que tienen un alto nivel de intermediación que no permite a la actividad reeditar todas las ganancias reales a los productores directos.

-Otro punto importante por mejorar, son las instalaciones de los ingenios; ya que la mayoría de ellos no cuentan con maquinaria moderna (adopción de innovaciones tecnológicas) y de ahí su bajo rendimiento así como su falta de capacitación en recursos humanos, estos atrasos tecnológicos son sobresalientes en un entorno globalizado en que el avance tecnológico es base del desarrollo, competitividad y productividad.

Además sería conveniente que dentro de las políticas económicas sectoriales se valore la reorientación y asimilación de la reconversión productiva de la agroindustria mexicana para dar más prioridad a las producciones de los derivados de la caña de azúcar.

BIBLIOGRAFÍA:

- Abdala Mirwald, Mario. "Comercio Internacional: Retos y Oportunidades para la empresa". Editorial Centro de Servicios al Comercio Exterior (Bancomext). México, 1992. Pp 43.
- Acerenza, Miguel Angel. "Marketing Internacional. Un enfoque metodológico hacia la exportación". Editorial Trillas. México, 1996. Pp 222.
- Calva, José Luis. "La disputa por la Tierra". Editorial Fontamara. México, 1993. Pp 244.
- Cazadero, Manuel. "Las revoluciones industriales". Editorial Fondo de Cultura Económica. México, 1997. Pp 229.
- Clement, C. Norris y otros. "Economía. Enfoque América Latina". Editorial Mc Graw Hill. Cuarta Edición. México, 1997. Pp 496.
- Dabat, Alejandro. Coordinador. "México y la globalización". Editorial. CRIM-UNAM. Cuernavaca, Morelos, 1994. Pp. 287.
- Dussel, Enrique, Piore, Michael y Durán, Clemente. "Pensar globalmente y actuar regionalmente. Hacia un nuevo paradigma industrial para el siglo XXI". Editorial UNAM/JUS. México, 1997. Pp 527.
- FAO. "Situación de los Mercados de Productos Básicos. 1996-1997". Editado por la FAO. Italia, 1997. pp 92.
- Ferrer, Aldo. "Historia de la Globalización. Orígenes del Orden Económico Mundial". Editorial Fondo de Cultura Económica. México, 1996. Pp 418.
- González, Sara. Coordinadora. "Temas de Organización Económica Internacional". Editorial Mc Graw Hill. México, 1995. Pp 385.
- Ianni, Octavio. "Teorías de la Globalización". Editorial Siglo Veintiuno Editores. México, 1996. Pp 184.
- Iglesias, Enrique. "Reflexiones sobre el Desarrollo Económico. Hacia un nuevo consenso latinoamericano". Editorial Banco Interamericano del Desarrollo. Estados Unidos, 1992. Pp 171.
- Mendez Morales, José Silvestre. "Problemas Económicos de México". Editorial Mc Graw Hill. Segunda Edición. México, 1996. Pp 387.

- Mercado H., Salvador. "Comercio Internacional I. Mercadotecnia Internacional Importación-Exportación". Editorial Limusa. México, 1997. Pp 288.
- Requeijo, Jaime. "Economía Mundial. Un análisis entre dos siglos". Editorial Mc Graw Hill. España, 1995. Pp 379.
- Schultz W., Theodore. "La organización económica de la agricultura". Editorial Fondo de Cultura Económica. México, 1974. Pp 419.
- Sunkel, Osvaldo y Paz, Pedro. "El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo". Editorial Siglo Veintiuno. México, 1993. Pp 385.
- Tamames, Ramón. "Estructura Económica Internacional". Editorial Alianza. Sexta Edición. España, 1980. Pp 550.
- Teitel, Simón(compilador). "Hacia una Nueva Estrategia de Desarrollo para América Latina". Editorial Banco Interamericano del Desarrollo. Estados Unidos, 1995. Pp 448.
- Uquidi, Victor L. "México en la Globalización. Condiciones y requisitos de un desarrollo sustentable y equitativo". Editorial Fondo de Cultura Económica. México 1997. Pp 223.
- Villalobos Calderón, Liborio. "Las Materias Primas en la encrucijada internacional". Editorial Secretaria de Relaciones Exteriores. México 1974. Pp 129.
- Witker Velázquez, Jorge. "El régimen jurídico de los Productos Básicos en el comercio internacional". Editorial Universidad Nacional Autónoma de México. México 1984. Pp 225.
- Zorrilla, Santiago y Torres, Miguel. "Guía para elaborar la Tesis". Editorial Mc Graw Hill. Segunda Edición. México 1992. Pp 111.

HEMEROGRAFÍA:

- Andrade, Susana. "Suscribira CCS importante convenio con la agroindustria azucarera nacional". Periódico La Prensa. México, Lunes 26 de Octubre de 1998. P 4.
- Belohlavav, James. "Calidad estratégica y Competitividad". Publicado en la Revista California Management . Vol 35. No 3 Estados Unidos, Primavera de 1993. Pp 55-56.
- Revista Capítulos del SELA. "Riesgos y oportunidades de la globalización". No. 47. México, Junio-Septiembre 1996. Pp 37-67.
- Centro de Estudios Económicos del Sector Privado. A.C. "La Ronda Uruguay del GATT: su importancia y trascendencia". Revista Finanzas, Noviembre de 1992. Pp 78-96.
- Colín, Marvella. "Existe mayor inversión de productores en el programa Alianza para el Campo". Periódico El Financiero. México, viernes 1 de Octubre de 1999. P 25.
- Colín, Marvella. "La agroindustria debe convertirse en un agente de transformación productiva de la pequeña agricultura". Periódico El Financiero. México, miércoles 19 de Agosto de 1998. P 23A.
- *Common Fund for Commodities(CFC). "Algunas Notas sobre el Fondo Común para los Productos Básicos". Editado por CFC. Holanda, 10 de junio de 1997. Pp 1-16.*
- *Common Fund for Commodities(CFC). "Proyecto de Plan de Acción Quinquenal. 1998-2002". Editado por CFC. Holanda, 1998. Pp 1-59.*
- García Chavez, Luis Ramiro y Escalante Semerena, Roberto. "La Agroindustria Azucarera de México en el marco de la Apertura". Revista Comercio Exterior. BANCOMEXT. Voi 47. No 12. México, Diciembre de 1997. Pp 975-983.
- González, Pérez Lourdes. "Formal inicio de investigación antidumping contra México al amparo de la sección 301". Periódico El Financiero. México, martes 19 de Mayo de 1998. P 15.
- Green, H. Raúl. "El comercio agroalimentario mundial y las estrategias de las trasnacionales". Revista Comercio Exterior. BANCOMEXT. Vol. 39. No.8. México, Agosto 1989. Pp 663-673.

- Herrera, Ignacio. "Alcanza la industria azucarera la cifra récord de 4, 643, 000 toneladas". Periódico Excélsior. México, sábado 3 de enero de 1998. P 16.
- Lopez, Jesús Miguel. "Características del Mercado mundial del azúcar". Revista Comercio Exterior. BANCOMEXT. México, Sección internacional. Febrero de 1990. Pp 156-160.
- M. Vilas, Carlos. "Seis ideas falsas sobre la globalización: Argumentos desde América Latina para la refutación de una ideología". CEIICH-UNAM. México, Diciembre de 1997. Pp 1-25.
- Moguel, Julio. "La Vía Campesina de Desarrollo en el México de la Crisis". Periódico La Jornada. Suplemento La Jornada del Campo. Año 3 No 35. México, 25 de abril de 1995. Pp 1-12.
- Moneta J., Carlos. "Los Procesos de Globalización, reflexiones sobre su concepción y efectos sobre la evolución del sistema mundial". Revista Estudios Internacionales. No 106. México, Abril-Junio 1994. Pp 173-197.
- Revista Mundo Ejecutivo. Volúmenes Compendiados de: "México y sus empresas, 1997-1998". Tomo I, Estados de Veracruz, Jalisco, SLP, Oaxaca, Sinaloa y Nayarit. Tomo II, Rama de Alimentos y Bebidas. Publicado por Mundo Ejecutivo. México, octubre de 1997.
- Novella, Joaquín. "Mundialización, Competitividad, Comercio Internacional, Política Industrial y Empleo". Publicado por AFERS INTERNATIONALS No 29. España, 16 de enero de 1998. Pp 1-5.
- Rudiño, Lourdes Edith. "Aumenta la importación de fructuosa debido a prácticas dumping: CNIAA". Periódico El Financiero. México, martes 26 de mayo de 1998. P 18.
- Rudiño, Lourdes Edith. "El Campo, el sector con más problemas económicos". Periódico El Financiero. México, lunes 31 de Agosto de 1998. Pp 18 y 19.
- Rudiño, Lourdes Edith. "En picada, el precio del azúcar; afectará a México". Periódico El Financiero. México, martes 21 de Abril de 1998. P 20.
- Rudiño, Lourdes Edith. "Extraña a la FAO la incapacidad para atender la demanda de granos básicos". Periódico El Financiero. México, martes 19 de Mayo de 1998. P 16.
- Rudiño, Lourdes Edith. "Incumplen industriales compromisos de exportación de azúcar". Periódico El Financiero. México, lunes 27 de Septiembre de 1999. P 32.

- Rudiño, Lourdes Edith. "Indispensable, cambiar la estructura productiva del agro, acepta la SAGAR". Periódico El Financiero. México, jueves 21 de Mayo de 1998. P 14.
- Rudiño, Lourdes Edith. "Subsidios competitivos, piden agro productores a Zedillo". Periódico El Financiero. México, viernes 1 de Octubre de 1999. P 19.
- Santoyo C., Horacio, Manrubio Muñoz, R. Y Reyes Altamirano Cardenas J. "Tendencias del financiamiento rural en México". Revista Comercio Exterior. BANCOMEXT. Vol 47. No 12. México, Diciembre de 1997. Pp 1011-1017.
- Torres Torres, Felipe y Gasca Zamora José. "La reorganización productiva de la industria alimentaria en México". Revista Comercio Exterior. BANCOMEXT. Vol 47. No 12. México, Diciembre de 1997. Pp 1018-1023.
- Trapaga Delfin, Yolanda. "Ingresos agrícolas en los países industrializados". Revista Comercio Exterior. BANCOMEXT. Vol 47. No 12. México, Diciembre de 1997. Pp 1007-1010.
- Zapata Martí, Ricardo y Gabriele Alberto. "La conclusión de la Ronda de Uruguay: resultados e implicaciones". Revista Comercio Exterior. BANCOMEXT. México, Junio de 1994. Pp 524-553.
- Zedillo Ponce de Leon, Luis Eduardo. "La industria azucarera de América Latina y el Caribe". Editado por GEPLACEA. Caracas, Venezuela, del 15 al 19 de Septiembre de 1997. Pp 27.

ANEXO I

MIEMBROS DEL FONDO COMUN PARA LOS PRODUCTOS BÁSICOS

1. Afganistán	48. Honduras	97. Tanzania
2. Alemania	49. Holanda	98. Togo
3. Angola	50. India	99. Tunisia
4. Arabia Saudita	51. Indonesia	100. Uganda
5. Argelia	52. Iraq	101. Venezuela
6. Argentina	53. Irlanda	102. Yemen
7. Austria	54. Italia	103. Yugoslavia
8. Bangladesh	55. Jamaica	104. Zambia
9. Bélgica	56. Japón	105. Zimbabwe
10. Benin	57. Kenia	
11. Bhutan	58. Kuwait	
12. Botswana	59. Lesotho	
13. Brasil	60. Luxemburgo	
14. Bulgaria	61. Madagascar	
15. Burkina Faso	62. Malawi	
16. Burundi	63. Malasia	
17. Camerún	64. Maldivas	
18. Cabo Verde	65. Malí	
19. Chad	66. Mauritania	
20. China	67. México	
21. Colombia	68. Marruecos	
22. Comisión Europea	69. Mozambique	
23. Comoras	70. Myanmar	
24. Congo	71. Nepal	
25. Cote d'Ivoire	72. Nicaragua	
26. Cuba	73. Níger	
27. República Democrática de Corea	74. Nigeria	
28. República Democrática del Congo	75. Noruega	
29. Dinamarca	76. Nueva Zelanda	
30. Djibouti	77. Pakistán	
31. Ecuador	78. Papua Nueva Guinea	
32. Emiratos Árabes Unidos	79. Perú	
33. Egipto	80. Portugal	
34. España	81. Reino Unido	
35. Etiopía	82. República de África Central	
36. Filipinas	83. República de Corea	
37. Finlandia	84. Rusia	
38. Francia	85. Ruanda	
39. Gabón	86. Samoa	
40. Gambia	87. Príncipe	
41. Ghana	88. Senegal	
42. Grecia	89. Sierra Leona	
43. Guatemala	90. Singapur	
44. Guinea	91. Siria	
45. Guinea-Bissau	92. Somalia	
46. Guinea Ecuatorial	93. Sri Lanka	
47. Haití	94. Sudan	
	95. Suecia	
	96. Tailandia	

Fuente: Common Fund for Commodities (CFC). "Algunas Notas sobre el Fondo Común para los Productos Básicos". Editado por CFC. Holanda, 10 de junio de 1997. Pp 1-16.

ANEXO II

CLASIFICACIÓN DE LOS PAÍSES MIEMBROS DEL FCPB POR GRADO DE DESARROLLO

Desarrollo Medio	Bajo Desarrollo	Muy Bajo Desarrollo
Argelia	Armenia	Afganistán
Argentina	Benin	Angola
Botswana	China	Bangladesh
Brasil	Cote d'Ivoire	Bhutan
Camerún	Egipto	Burkina Faso
Colombia	Ghana	Burundi
Congo	Honduras	Cabo Verde
Cuba	Kenia	República de Africa Central
República Democrática de Corea	India	Chad
Ecuador	Nicaragua	Comoras
Yugoslavia	Nigeria	República Democrática del Congo
Gabón	Pakistán	Djibouti
Guatemala	Sri Lanka	Guinea Ecuatorial
Indonesia	Zimbabwe	Etiopía
Iraq		Gambia
Jamaica		Guinea
Kuwait		Guinea Bissau
Malasia		Haití
México		Lesotho
Marruecos		Madagascar
Papua Nueva Guinea		Malawi
Perú		Maldivas
Filipinas		Mali
Arabia Saudita		Mauritania
Senegal		Mozambique
Singapur		Myanmar
Nueva Zelanda		Nepal
Siria		Níger
Tailandia		Ruanda
Tunisia		Samoa
Emiratos Arabes Unidos		Santo Tomé y Príncipe
Venezuela		Sierra Leona
		Somalia
		Sudan
		Togo
		Uganda
		Tanzania
		Yemen
		Zambia

Fuente: UNCTAD /1998

ANEXO III

LISTA DE ORGANISMOS INTERNACIONALES DE PB

1. El Comité Consultivo Internacional del Algodón (ICAC)*
2. La Organización Internacional del Cacao (ICCO)*
3. La Organización Internacional del Café (ICO)*
4. El Grupo Internacional de Estudios del Cobre (ICSG)*
5. El Consejo Internacional de Granos (IGC)*
6. La Organización Internacional del Yute (LJO)*
7. El Grupo Internacional de Estudios del Plomo y Zinc (ILZSG)*
8. La Organización Internacional del Caucho Natural (INRO)*
9. El Grupo Internacional de Estudios del Níquel (INSG)*
10. El Consejo Internacional de Aceite de Oliva (IOOC)*
11. El Grupo Internacional de Estudios del Caucho (IRSG)*
12. La Organización Internacional del Azúcar (ISO)*
13. La Organización Internacional de Maderas Tropicales (ITTO)*
14. FAO – Grupo intergubernamental sobre plátano
15. FAO – Grupo intergubernamental sobre Frutas y Cítricos
16. FAO – Subcomité intergubernamental sobre comercio del pescado
17. FAO – Grupo intergubernamental sobre Granos
18. FAO – Grupo intergubernamental sobre Fibras Duras
19. FAO – Sub-grupo intergubernamental sobre cueros y pieles
20. FAO – Grupo intergubernamental sobre Carne
21. FAO – Grupo intergubernamental sobre aceites, aceites de semillas y grasas
22. FAO – Grupo intergubernamental sobre el Arroz
23. FAO – Grupo intergubernamental sobre el Té

Nota: *(por sus siglas en inglés)

ANEXO IV

FONDO COMÚN PARA LOS PRODUCTOS BÁSICOS COMPROMISOS POR PRODUCTO BÁSICO Al 30 de julio de 1997

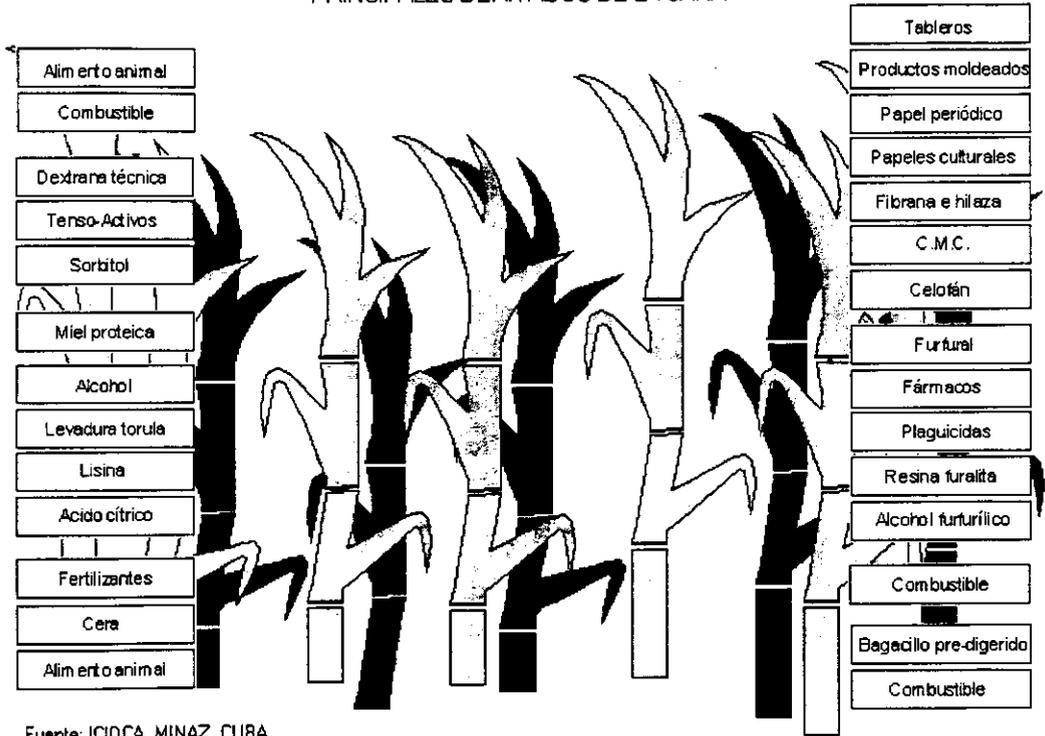
Núm.	Producto Básico	No. de proyectos	Importe (USD)	%
1	ABACÁ	1	841.240	1,2%
2	ARAQUIDA	1	1.154.100	1,6%
3	BANANA	1	3.566.450	5,0%
4	CITRICOS	1	611.765	0,9%
5	CACAO	4	4.640.164	6,5%
6	COCO*	5	4.796.737	6,7%
7	CAFÉ	4	9.241.921	12,9%
8	COBRE	1	1.109.140	1,5%
9	ALGODÓN	6	17.553.218	24,4%
10	PR. PESQUEROS	3	1.043.450	1,5%
11	MANI	1	2.963.469	4,1%
12	YUTE	5	2.804.199	3,9%
13	CARNE	1	639.265	0,9%
14	PALMA AFRICANA	1	187.000	0,3%
15	ACEITE DE OLIVA	2	1.537.328	2,1%
16	ARROZ	1	1.001.822	1,4%
17	CAUCHO	5	5.894.168	8,2%
18	SISAL	1	3.818.966	5,3%
19	AZÚCAR	3	2.352.713	3,3%
20	TÉ	1	1.933.193	2,7%
21	MADERAS	4	3.060.219	4,3%
22	ZINC	5	1.122.854	1,6%
TOTAL		57	71.873.381	100%

* Incluye 2 proyectos sobre bonote, por un importe de USD 698.048 (4,6%).

Fuente: Common Fund for Commodities (CFC). "Algunas Notas sobre el Fondo Común para los Productos Básicos". Editado por CFC. Holanda, 10 de junio de 1997. Pp 1-16.

ANEXO V

PRINCIPALES DERIVADOS DE LA CAÑA

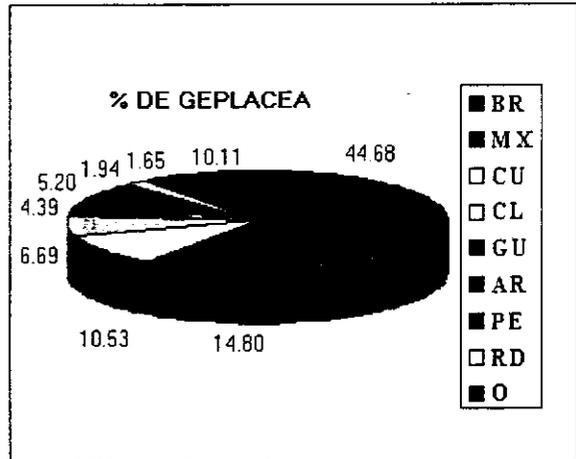
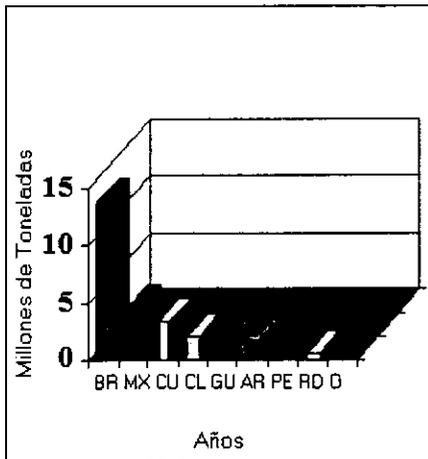


Fuente: ICIICA. MINAZ. CUBA

ANEXO VI

PRINCIPALES PAISES PRODUCTORES DE AZÚCAR MIEMBROS DE GEPLACEA.

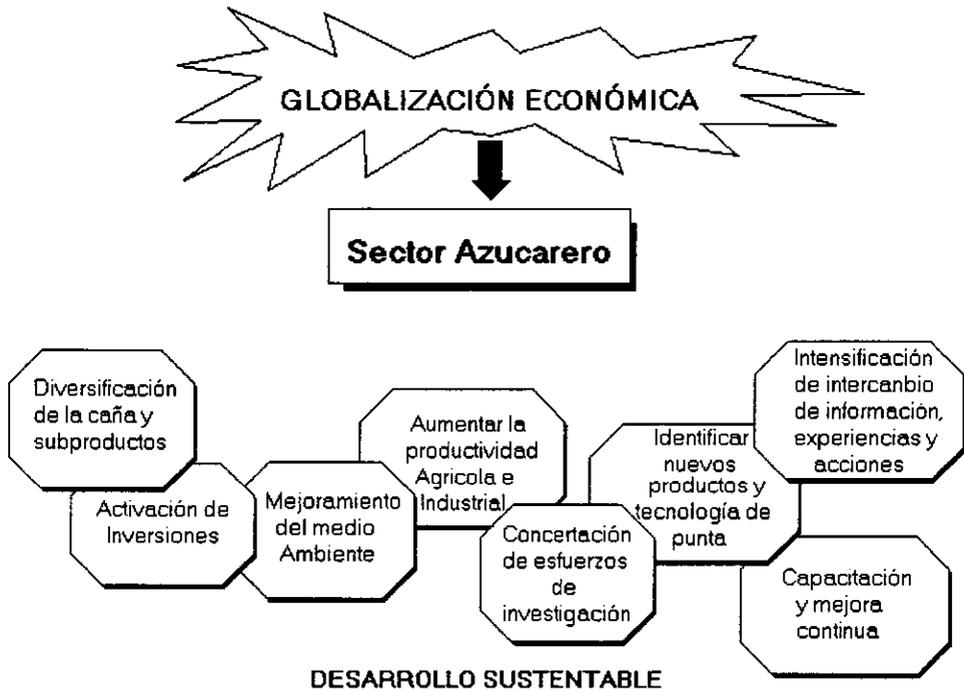
PAISES	PRODUCCIÓN AZÚCAR (millones de toneladas)	% de GEPLACEA
BRASIL (BR)	13.83	44.68
MÉXICO (MX)	4.58	14.80
CUBA (CU)	3.26	10.53
COLOMBIA (CL)	2.07	6.69
GUATEMALA (GU)	1.36	4.39
ARGENTINA (AR)	1.61	5.20
PERU (PE)	0.60	1.94
REP. DOMINICANA (RD)	0.51	1.65
OTROS (O)	3.13	10.11
TOTAL	30.95	100.00



FUENTE: Sugar Year Book 1995 / International Sugar Organization (OIA).

ANEXO VII

PERSPECTIVA DEL SECTOR AZUCARERO EN LA GLOBALIZACION ECONOMICA PARA UN DESARROLLO SUSTENTABLE



Fuente: Geplacea. 1997.

ANEXO VIII

FONDO COMÚN DE PRODUCTOS BÁSICOS MESA DE TRABAJO IV: "AZUCAR"

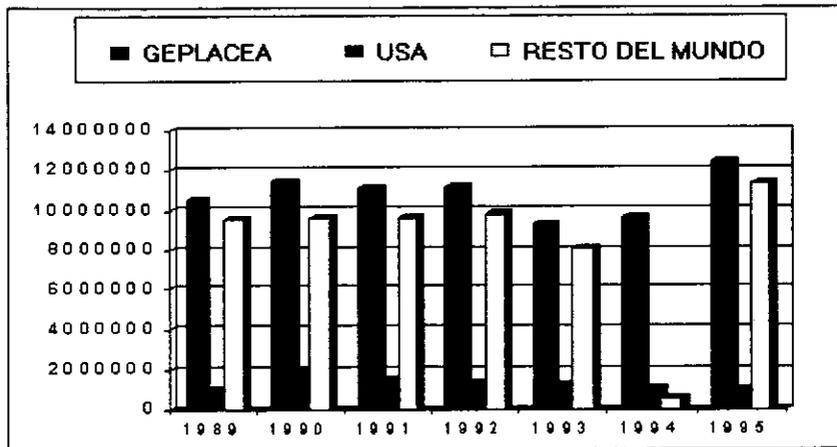
PAIS	Nombre del proyecto
Argentina	Ferti-irrigación con efluentes de la industria azucarera – alcoholera (Tucuman)
Cuba	Transferencia de tecnologías avanzadas para procesar remolacha y caña de azúcar y obtener una mayor productividad y reducción de costos (Brasil-Cuba) Total utilización de productos del azúcar en la industria (México-Cuba)
Panamá	Producción de alcohol 96º gl, a partir de Melaza de Caña de Azúcar. (Ingenio Cahriqui).

PROYECTO	AREAS
Medio Ambiente	Legislación y Normatividad Ambientales, Tecnologías limpias, Utilización de Efluentes y Alcohol Carburante.
Energía	Economía de la Energía en la Agroindustria Azucarera.

ANEXO IX

CONCENTRADO DE EXPORTACIONES DE AZUCAR DE LOS PAÍSES MIEMBROS DE GEPLACEA A USA Y EL RESTO DEL MUNDO.

AÑO	GEPLACEA	USA	RESTO DEL MUNDO
1989	10,540,764	1,004,195	9,536,569
1990	11,453,499	1,795,887	9,657,612
1991	11,080,875	1,451,054	9,629,821
1992	11,151,895	1,309,194	9,842,701
1993	9,308,803	1,238,350	8,070,453
1994	9,640,811	1,056,896	8,583,915
1995	12,393,223	1,034,928	11,358,295
TOTAL	75,569,870	8,890,504	66,679,366



FUENTE: SUGAR YEAR BOOK 1995 / INTERNATIONAL SUGAR ORGANIZATION

ANEXO X

BALANCE AZUCARERO MUNDIAL PARA LA CAMPAÑA 1996/97 (millones de tm,vc)

Concepto	1995/96	1996/97
Existencias iniciales	37.8	42.7
Producción	123.6	123.4
Importaciones	36.9	35.8
Disponibilidades Totales	198.3	201.9
Consumo	117.8	119.7
Exportaciones	37.8	36.9
Existencias Finales	42.7	45.3
Existencias Finales como % del consumo	36.25	37.84
Excedente	5.8	3.7
Fuente: Estimado por GEPLACEA		

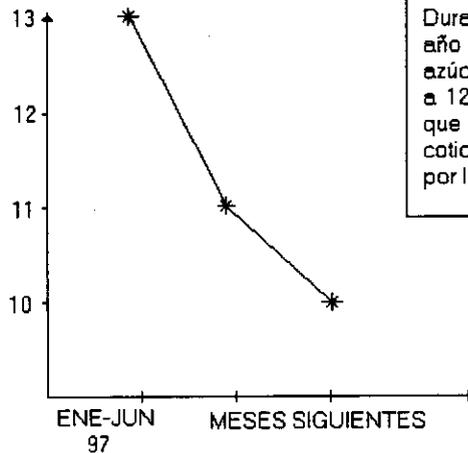
PRINCIPALES INDICADORES DE LA AGROINDUSTRIA DE LA CAÑA DE AZÚCAR EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE.

611	Ingenios azucareros
500	Destilerías
400	Fabricas de derivados y subproductos
2.5	Millones de empleos
7.9	Millones de hectáreas destinadas al cultivo de la caña de azúcar
494.8	Millones de tm de caña producidos en cada campaña
41	Millones aproximadamente de tm de azúcar
11	Millones de tm de melazas
13.5	Mil millones de litros de alcohol

ANEXO XI

Entorno Internacional de los precios del azúcar

PRECIO INTERNACIONAL
(CVOS. DE US\$ POR LIBRA)



Durante el segundo trimestre del año 1997 el precio internacional del azúcar posibilitó precios superiores a 12 ctvs. US\$ por libra. Se prevé que en corto plazo el precio se cotice entre los 10 y 11 ctvs. de US\$ por libra.

Fuente: GEPLACEA

COMPARACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE AZÚCAR DE 1995/96 Y 1996/97 POR REGIONES GEOGRÁFICAS: (MILLONES DE TM,VC)

REGIÓN	1995/96	1996/97	DIFERENCIA
EUROPA	28.40	28.70	0.3
Unión Europea	17.0	17.90	0.9
Europa Oriental	9.62	8.84	-0.78
ASIA			
India	41.35	38.3	-3.05
Tailandia	17.90	15.00	-2.9
AMÉRICA			
Norteamérica	40.28	41.00	0.72
Centroamérica y el caribe	6.85	6.70	-0.15
Sudamérica	12.74	13.05	0.31
ÁFRICA			
Sudáfrica	20.70	21.10	0.4
OCEANIA			
Asutralia	7.66	8.18	0.52
	1.90	2.27	0.37
	5.71	6.10	0.39
	5.20	5.620	0.40

ANEXO XII

México: Modelo de clasificación de los ingenios azucareros según su productividad

Parámetros de productividad	a. Puntuación por parámetro de productividad				Ponderación
	Puntos ¹				
	4	3	2	1	
Subsistema campo	> 12	12-10	< 10-6	< 6	1
Superficie cosechada ²	> 1 000	1 000-700	< 700-400	< 400	1
Caña molida	> 80	80-70	< 70-60	< 60	3
Caña por hectárea (ton/ha)	< 12.5	12.5-14	14-15	> 15	3
Fibra en caña (%)	> 15	15-13	< 13-11	< 11	4
Subsistema fabrica					
Producción de Azúcar ³	> 100	100-70	< 70-40	< 40	2
Rendimiento en fabrica (%)	> 12	12-11	< 11-10	< 10	3
Eficiencia en fabrica (%)	> 80	80-78	< 78-75	< 75	3
Pureza del jugo de desmenzadora (%)	> 85	85-83	< 83-80	< 80	3
Perdidas totales sacarosa (%)	< 2	2-2.5	2.5-3	> 3	4
Productividad agroindustrial (ton/ha)	> 10	10-7	< 7-4	< 4	4

b. Clasificación de los ingenios de acuerdo con su puntuación

	Baja (Mala)	Media (Regular y buena)	Alta (Excelente)
Campo	Menos de 12	12-24 25-36	Más de 36
Fábrica	Menos de 15	15-30 31-45	Más de 45
Agroindustrial	Menos de 5	5-8 9-12	Más de 13

1. Puntuación que obtiene cada ingenio según el valor del parámetro de productividad. 2. Miles de hectáreas. 3. Miles de toneladas.

Fuente: Elaboración propia con datos de comité de la Agroindustria Azucarera, Desarrollo operativo campo-fábrica de zafra de 1991 a la de 1996.

ANEXO XIII

México: Clasificación de los ingenios azucareros (Promedio de las zafras 1992-1996)

Ingenios	Grupo Azucarero	Entidad Federativa	Rendimiento		Agroindustria toneladas de azúcar por hectárea	Utilidad Campo (pesos/ha)	Costo Azúcar (pesos/ton)	Clase
			Campo (ton/ha)	Fabrica (%)				
Productividad alta								
Melchor Ocampo	Zucarmex	Jalisco	107.53	12.23	12.86	12 006	2 019	Estándar
El Modelo	Escorpión	Veracruz	107.12	11.60	12.10	9 066	1 978	Estándar
El Potrero	Escorpión	Veracruz	77.98	11.48	8.86	6 555	3 823	Refinada
Adolfo López Mateos	Prom. Ind.	Oaxaca	79.19	11.47	8.93	4 611	n.d.	Refinada
Azucarera								
José Ma. Martínez	Grupo Azucarero Mexicano	Jalisco	80.03	11.18	8.79	4 900	2 148	Estándar
San Sebastián	Porres	Michoacán	112.13	12.54	13.89	7 037	2 007	Estándar
San Miguelito	Escorpión	Veracruz	88.66	11.21	9.86	7 470	2 270	Estándar
Emiliano Zapata	Escorpión	Morelos	115.17	10.46	10.95	940	2 350	Estándar
Pujitíc	Zucarmex	Chiapas	87.06	11.02	9.52	7 936	2 148	Estándar
La Gloria	Seoane	Veracruz	97.28	11.87	11.27	7 038	2 374	Estándar
Santa Clara	Porres	Michoacán	101.53	12.23	12.19	7 530	1 958	Estándar
Promedio			95.79	11.57	10.84	7 596.18	2 307.50	
Productividad Media								
Grupo Bueno								
Atencingo	Escorpión	Puebla	115.67	10.53	12.21	10 236	2 110	Refinada
Mahuixtlan	Zucarmex	Veracruz	93.90	10.31	9.62	5 353	2 555	Estándar
Tres Valles	Prom. Ind.	Veracruz	75.04	11.43	8.30	4 886	n.d.	Refinada
Azucarera								
San Fco. Ameca	Beta San Miguel	Jalisco	81.63	11.74	9.34	5 944	2 183	Estándar
Alianza Popular	Santos	San Luis Potosí	61.06	11.52	6.93	5 264	2 287	Estándar
Tamazula	Saenz	Jalisco	113.44	11.24	12.51	6 887	3 211	Refinada
Bellavista	Santos	Jalisco	76.68	11.62	8.75	4 377	2 492	Estándar
La Concepción	No agrupados	Veracruz	101.25	10.32	10.42	6 999	2 025	Estándar
San José de Abajo	No agrupados	Veracruz	71.46	11.35	7.97	6 958	2 329	Estándar
Lázaro Cárdenas	Grupo Azucarero Mexicano	Michoacán	78.47	11.61	9.06	4 736	2 267	Estándar
El Carmen	No agrupados	Veracruz	96.51	10.13	9.61	5 607	2 554	Refinada
San Miguel del Naranjo	Beta San Miguel	San Luis Potosí	57.90	11.50	6.43	5 080	2 196	Estándar
Puga	Conc. Aga	Nayarit	71.45	10.93	7.74	4 116	2 197	Estándar
Pedernales	Santos	Michoacán	88.07	10.65	9.31	4 478	2 303	Estándar
Calipam	No agrupados	Puebla	95.01	10.40	9.83	7 618	2 774	Estándar
Promedio			82.85	11.02	8.96	5 647.27	2 421.36	
Productividad media								
Grupo Regular								
Motzorongo	Conc. Machado	Veracruz	62.43	10.83	6.47	4 027	3 863	Estándar
Casasano "La Abeja"	Escorpión	Morelos	122.88	9.56	11.75	11 577	2 777	Refinada
Plan de Ayala	Imp. De Marc. Mexicanas	San Luis Potosí	59.43	10.63	6.16	5 585	3 567	Refinada
San Cristóbal	Escorpión	Veracruz	63.74	10.09	6.23	3 969	2 566	Estándar
Zapoapita-Pánuco	Machado	Veracruz	74.74	10.26	7.30	4 779	2 521	Estándar
Providencia	Escorpión	Veracruz	64.76	10.84	6.96	4 296	2 568	Refinada
San Gabriel	Imp. De Marc. Mexicanas	Veracruz	64.67	10.39	6.61	2 624	2 009	Estándar
El Molino	No agrupados	Nayarit	79.67	10.14	7.83	5 364	n.d.	Estándar
El Higo	Zucarmex	Veracruz	6.80	10.36	6.19	3 783	2 282	Estándar
Plan de San Luis	Escorpión	San Luis Potosí	59.56	11.26	6.57	5 176	2 531	Refinada
Pablo Machado Llosas	Conc. Machado	Oaxaca	68.22	10.63	7.18	4 358	2 356	Estándar
San Pedro	Admones. múltiples	Veracruz	69.85	10.09	6.91	3 597	2 707	Estándar
San Fco. El Naranjal	Admones. múltiples	Veracruz	72.39	9.63	6.80	4 271	2 463	Estándar
Constancia	Beta San Miguel	Veracruz	64.97	10.16	6.53	3 936	n.d.	Estándar
José Ma. Morelos	Conc. Machado	Jalisco	76.22	9.90	7.44	5 141	2 249	Estándar
El Dorado	Grupo Azucarero Mexicano	Sinaloa	95.34	9.61	8.74	2 358	3 025	Estándar
Promedio			70.86	10.27	7.07	4082.18	2 465.56	

Rendimiento

Ingenios	Grupo Azucarero	Entidad Federativa	Campo (ton/ha)	Fabrica (%)	Agroindustria (tonelada de azúcar por hectárea)	Utilidad Campo (pesos/ha)	Costo Azúcar (pesos/ton)	Clase
Productividad baja								
Presidente Benito Juárez	Grupo Azucarero Mexicano	Tabasco	64.65	9.64	6.12	4 881	2 546	Refinada
San Nicolás	No agrupados	Veracruz	64.98	9.87	6.29	3 082	3 216	Refinada
Central Progreso	Conc.Machado	Veracruz	55.43	10.17	5.59	4 020	2 554	Estándar
Aarón Sáenz (Xico)	Sáenz	Tamaulipas	64.27	9.55	5.82	3 536	3 330	Refinada
Azsuremex-Tonosique	No agrupados	Tabasco	60.07	9.76	5.81	4 073	n.d.	Estándar
Cuatotolapam	Imp. De Marc. Mexicana	Veracruz	48.91	9.47	4.56	2 147	3 273	Refinada
Quesería	Beta San Miguel	Colima	76.38	9.74	7.39	4 070	2 276	Estándar
San Rafael de Pucte	Beta San Miguel	Quintana Roo	60.55	9.55	5.49	2 581	2 480	Estándar
Dos Patrias	No agrupados	Tabasco	84.69	8.77	7.04	3 340	n.d.	Estándar
El Refugio	Conc.Machado	Oaxaca	66.38	9.60	6.36	3 956	2 808	Estándar
El Mante	Sáenz	Tamaulipas	55.55	9.94	5.24	3 653	2 910	Refinada
La Joya	No agrupados	Campeche	45.45	9.65	4.28	1 009	3 119	Refinada
Huixtla (Betizario Domínguez)	Porres	Chiapas	79.70	9.02	6.70	1 315	2 544	Refinada
Los Mochis	Conc. Aga	Sinaloa	79.03	8.57	6.33	-1 097	3 474	Refinada
Independencia	Seoane	Veracruz	62.39	8.20	5.08	1 261	n.d.	Estándar
Santa Rosalía	Fideliq	Tabasco	60.27	8.29	4.80	4 648	n.d.	Estándar
La Primavera	Zucarmex	Sinaloa	68.18	8.38	5.51	-2 250	2 356	Refinada
Rosales	Grupo Azucarero Mex.	Sinaloa	66.70	7.37	4.66	-4 970	4 909	Estándar
Santo Domingo	Conc.Machado	Oaxaca	50.74	6.86	3.70	4 773	n.d.	Estándar
Promedio			65.37	8.60	5.43	1 421.64	3 160.00	

n.d.: no disponible.

Fuente: Elaboración propia a partir del modelo de clasificación del cuadro 3 y los datos proporcionados por el Comité de la Agroindustria Azucarera y la

Financiera Nacional Azucarera, S.N.C.