

2



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

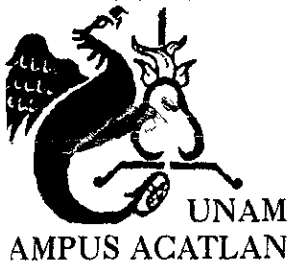
ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
"ACATLAN"

RAICES HISTORICAS DEL CONFLICTO BELICO QUE
PROPICIO LA DESINTEGRACION DE YUGOSLAVIA

284524

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN HISTORIA
P R E S E N T A :
FABIAN MANDUJANO LOPEZ

ASESOR: LIC. JULIO CESAR MORAN GARCIA



OCTUBRE DEL 2000



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Expreso mi más sincero agradecimiento, en la realización del presente trabajo de titulación en primer lugar a Dios, que me dio fortaleza y sabiduría. *"Porque Jehová da la sabiduría y de su boca viene el conocimiento y la inteligencia". (Proverbios 2:6)*

A mi profesor Don Julio Cesar Morán García Robes, por el asesoramiento y apoyo que me brindó durante el desarrollo de este trabajo.

A los profesores: Lorenza Elena Díaz Miranda, Pilar Barroso Acosta, Nerva Carlota Fernández Apango, y Miguel Ángel Ceron Ruiz, quienes fueron tan amables de revisar esta tesis.

A mis padres Alejandro Mandujano Saldaña y Josefina López de Mandujano que con su paciencia y comprensión supieron guiarme por el camino recto, infundiéndome ánimos para seguir siempre hacia adelante y ser mejor persona.

Al embajador provisional de Yugoslavia en México, Dusan Trifunović, Zejko Petrović, agregado cultural y la secretaria Alma Y. Ibarra, por haberme proporcionado información para la investigación en su momento.

A Silvia Correa encargada de la Biblioteca Daniel Cosío Villegas del Colegio de México, por el apoyo en el préstamo de libros, revistas, así como el uso de la videoteca.

A los trabajadores de la Hemeroteca en Ciudad Universitaria, por la fácil consulta de los libros y periódicos de difícil adquisición.

Mil gracias a todos por ver cumplido este sueño.

Porque se levantará nación contra nación, y reino contra reino...

(Mateo 24:7)

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN. 1

1 ANTECEDENTES HISTÓRICOS

- 1.1. Origen de los pueblos eslavos del Sur 9
 - 1.1.1 Características generales 15
- 1.2. Formación de los pueblos que integrarían Yugoslavia y la relación entre ellos 17
- 1.3. Los eslavos del Sur en la Edad Media 19
- 1.4. Los eslavos del Sur desde la caída del Imperio bizantino 24
 - 1.4.1. Absorción Del pueblo Croata y Esloveno por Hungría 24
 - 1.4.2. La dominación de los turcos en Serbia, Bosnia-Herzegovina y Montenegro 29
- 1.5. Formación y manifestación del nacionalismo eslavo 35
 - 1.5.1. Decadencia y desmoronamiento del Imperio turco en Europa 39
 - 1.5.2. Tratado de San Stéfano y el Congreso de Berlín 41
 - 1.5.3. La crisis de Bosnia y la revolución de los jóvenes turcos (1908-1912) 44
- 1.6. La monarquía austro-húngara en vísperas de la Primera Guerra mundial 46
 - 1.6.1. Las guerras balcánicas 47
 - 1.6.2. Tratado de Londres y de Bucarest 48

2 LA FORMACIÓN DE UN NUEVO ESTADO A RAÍZ DE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL

- 2.1. El drama de Sarajevo y la declaración de guerra a Serbia por Austria-Hungría 51
 - 2.1.1. Características generales del inicio y trascendencia de la guerra (1914-1918) 52
 - 2.1.2. Tratado de Londres (1915) 57
- 2.2. Disolución de Austria-Hungría con los tratados de paz 58
- 2.3. Triunfo de Serbia, formación del reino Serbio-Croata-Esloveno (1918) 61
- 2.4. La Constitución de 1921 y los problemas políticos 63
- 2.5. La composición del nuevo estado y su dictadura (1929) 66
 - 2.5.1. La cuestión de las minorías nacionales 66
- 2.6. La Constitución de 1931 ante la oposición 68
- 2.7. Del rey Alejandro, al príncipe Pablo (1921-1940) 71

3 LA YUGOSLAVIA BAJO EL RÉGIMEN DE TITO

- 3.1. La participación de Yugoslavia en la guerra 74
 - 3.1.1. Reparto de Yugoslavia tras la derrota militar 76
- 3.2. La figura de Josip Broz Tito 80
- 3.3. La insurrección yugoslava y la participación de Tito y Mihailović 82
 - 3.3.1. Tito y el régimen comunista 88
 - 3.3.2. La Constitución Política de 1946 90
 - 3.3.2.1. Los cambios económicos, políticos, sociales, religiosos y culturales 98
- 3.4. Yugoslavia y el bloque soviético 103
 - 3.4.1. El país "No alineado" 105
 - 3.4.2. El nuevo acercamiento político 107
- 3.5. La Constitución Política de 1963 "Yugoslavia Socialista" 109
- 3.6. Los problemas étnicos en los últimos años del gobierno de Josip Broz Tito 114
 - 3.6.1. La Constitución Política de 1974 117

4 LA DESINTEGRACIÓN DE LA REPÚBLICA FEDERAL SOCIALISTA DE YUGOSLAVIA

- 4.1. Kosovo, los primeros disturbios separatistas 120
- 4.2. El derrumbe del régimen comunista en Europa del Este, y las transformaciones del partido comunista yugoslavo 128
 - 4.2.1. La agitación en Croacia y Eslovenia, el temor de la guerra civil ante el despertar del nacionalismo 134
 - 4.2.2. Estalla la guerra civil en Croacia y Eslovenia 1991 141
- 4.3. Macedonia independencia sin guerra 147
- 4.4. La nueva República Federal Yugoslava (1992) 149
- 4.5. Bosnia-Herzegovina, una lucha inter-étnica. (1992) 152
 - 4.5.1 El tratado de paz, el fin de la guerra en Bosnia-Herzegovina y la repartición en tres unidades: musulmana, serbia y croata. (1995) 165

CONCLUSION 171

FUENTES DE CONSULTA 177

- BIBLIOGRÁFICAS 177
- ARTÍCULOS DE REVISTAS 184
- HEMEROGRÁFICAS 187
- INFORMACIÓN ESPECÍFICA A TRAVÉS DE:
 - LA EMBAJADA DE YUGOSLAVIA EN MÉXICO 188
 - AUDIOVISUALES EN VIDEOCASSETE 189
 - AUDIOVISUALES CINEMATOGRAFICOS 190
 - FUENTES ORALES DIRECTAS 191
 - DE INFORMACIÓN GENERAL POR INTERNET 191

- CRONOLOGÍA 193
- CUADROS Y ESTADÍSTICAS DE LA POBLACIÓN Y RELIGIONES DE YUGOSLAVIA 204

ÍNDICE DE MAPAS Y CUADROS

- Mapa de las Provincias Ilirias 1809-1914	26
- Mapa de la Frontera Militar de Austria-Hungría	27
- Mapa de la Evolución de Serbia en 1878	43
- Mapa del Crecimiento de Serbia durante las "Guerras Balcánicas"	49
- Mapa de las Fronteras de las banovias en 1929-1941, y fronteras de la banovina autónoma de Croacia en 1939-1945	73
- Mapa de la Repartición de Yugoslavia durante la Segunda Guerra Mundial 1941	79
- Mapa de Yugoslavia a partir de 1945 se dividió en seis repúblicas federativas	110
- Gráfica del Censo de Población 1971	115
- Mapa que muestra la Influencia albanesa en Kosovo y Macedonia	124
- Mapa de la República de Serbia Krajina dentro del territorio croata.	137
- Mapa del Territorio de Eslovenia y Croacia después de la separación de Yugoslavia en 1992	147
- Mapa del Territorio de Macedonia después de la separación de Yugoslavia en 1993	149
- Mapa de Yugoslavia después de la desintegración 1991-1993	151
- Mapa de Bosnia según el Plan Dayton repartición entre bosnios, croatas y serbios 1995	169
- Cuadro comparativo de la diferenciación nacional de la población por repúblicas y provincias (1948-1971)	204
- Cuadro comparativo de la composición étnica en Vojvodina (1910, 1921, 1931, 1942)	205
- Cuadro de Censos (1889, 1900)	
- Gráfica de la composición étnica de Serbia 1821	206
- Gráfica de la composición religiosa en Serbia 1821	
- Gráfica del Censo de población en las provincias Ilirias por serbios 1910	207
- Gráfica de los grupos étnicos diseminados en Austria-Hungría 1910	
- Gráfica del Censo de población eslava en Austria-Hungría 1910	
- Gráfica del Censo en Croacia 1910	208
- Gráfica del Censo de religiones en Bosnia 1910	
- Gráfica de diferentes Censo de población en Serbia (1910, 1931, 1942)	209
- Gráfica del Censo de población 1981	
- Gráfica del crecimiento de religiones en Yugoslavia 1981	
- Gráfica del Censo de población en Yugoslavia 1990	210
- Gráfica del Censo de población en la ex-Yugoslavia 1993	
- Gráficas de diferentes Censos de población en las seis repúblicas de Yugoslavia y sus dos provincias autónomas. 1995	211

INTRODUCCIÓN

Vivamente deseo que el meditar en el pasado sirva de guía en los días futuros, permitiendo a una nueva generación reparar algunos de los errores de anteriores años y preparar, de acuerdo con las necesidades y la gloria del hombre, el tremendo e impenetrable escenario del porvenir.

Winston. S. Churchill

Las fronteras políticas son el resultado de diversos sucesos históricos registrados en un área determinada. Esto se refleja en las diferentes naciones europeas que se conformaron después de la Primera Guerra Mundial, y en las actuales, como consecuencia de la caída de los países ligados al sistema socialista.

A lo largo de la historia, la península de los Balcanes se ha caracterizado por su diversidad de etnias y por los conflictos socio-políticos que ha generado. Una de las regiones más problemáticas de los Balcanes, es y ha sido la zona que comprende el territorio de la ex-Yugoslavia.

Al sudeste de Europa se localiza la península de los Balcanes, en donde variedad de sociedades han vivido dominadas por la violencia y el odio durante mucho tiempo. En la antigüedad esta región perteneció al Imperio Bizantino y la habitaron tribus de tracios, ilirios y griegos. Mucho tiempo después se asentaron en ella pueblos eslavos, serbios y croatas, con religión, lengua y costumbres muy diversas. Todos estos pueblos convivieron sin mayor

dificultad por largos años y no es, sino por la intromisión de grupos ajenos a la región que comienzan los problemas entre serbios y croatas.

En el siglo XIV estos pueblos fueron conquistados por los turcos otomanos, quienes impusieron sus ideas y su religión musulmana a un grupo de serbio-croatas que vivían en Bosnia. Esta situación perduró hasta finales del siglo pasado, período en el que se derrumba el dominio turco, y la península cayó bajo la influencia de Rusia y del Imperio Austro-Húngaro. De esta manera llegan nuevos grupos a la región: húngaros, rusos, ucranianos, eslovacos, checos, italianos, rumanos, búlgaros y albaneses. Así las constantes invasiones dadas por el complejo desarrollo histórico, el incesante cambio de fronteras y las migraciones de otros pueblos determinaron la variedad étnica de los Balcanes. Desafortunadamente las pugnas entre estas etnias, las ansias de expansión y los deseos de independencia de los distintos pueblos, han surgido con una fuerza no esperada.

La historia de la ex-Yugoslavia es el reflejo de una larga lucha por la supervivencia de los grupos étnicos que la conformaban. En Sarajevo cuando un serbio asesinó al archiduque de Austria, se prendió la chispa que desencadenó la Primera Guerra Mundial. Al finalizar el conflicto bélico se delimitó la nueva estructura territorial balcánica, y en 1918 se creó el reino Serbio-Croata-Esloveno; este reino comprendía las superficies de Serbia, Montenegro, Eslovenia, Macedonia, Croacia y Bosnia-Herzegovina. Sus fronteras quedaron establecidas al norte con Austria y Hungría, al este con Rumania y Bulgaria, al sur con Grecia y Albania y al oeste el mar Adriático.

Los serbios por ser el grupo mayoritario, dominaron y controlaron a la población reciente, de modo que se agudizaron los conflictos inter-étnicos. Croacia defendía sus ideas de independencia y autonomía. En 1929 con la intervención de Francia se formó el reino yugoslavo, palabra que significa "la tierra de los eslavos del sur"¹ Se impuso la monarquía absoluta bajo el mando de un rey serbio, esto ocasionó múltiples discusiones que originaron un fuerte movimiento anti-serbio, encabezado por los croatas.

Cuando empezó la Segunda Guerra Mundial, Yugoslavia estaba dividida internamente, Hitler la invadió fácilmente y quedó repartida entre: Alemania, Italia, Hungría, Bulgaria y Albania. El croata Josip Broz conocido como Tito fundador y secretario general de la Liga Comunista yugoslava, organizó a las fuerzas armadas locales y asumió la lucha para la liberación nacional, y en 1945 expulsaron al enemigo. El líder croata intentó calmar las pretensiones nacionalistas de cada grupo étnico y fundó la República Popular Federativa Yugoslava, constituida por seis repúblicas y dos provincias autónomas Kosovo-Metohija y Vojvodina.

Por primera vez había llegado la calma a los Balcanes, y los yugoslavos pudieron desarrollar diversas actividades económicas, así el 70% de sus habitantes se dedicó a la agricultura, otra parte se dedicó a la ganadería. La escasez de medios de transporte, la arraigada tradición artesanal e industrial de cada etnia así como la inestabilidad ocasionada por las constantes guerras, fueron la causa del retraso de la industria de la nación.

¹ *Creación del Reino Yugoslavo, El Siglo*, México D.F, lunes 8 de mayo de 1929, p. 1.

Después de varios años de aparente convivencia, la calma se rompió, porque entre 1971-1972 reaparecieron los conflictos entre serbios y croatas. La muerte de Tito en 1980 agudizó las dificultades entre los grupos del mosaico étnico, religioso y cultural. Lo anterior aunado al derrumbe de las naciones socialistas europeas, dejó la semilla de separación en las repúblicas yugoslavas. Este ideal se reflejó en las primeras elecciones donde los partidos políticos croata, esloveno, macedonio y bosnio, exigieron la liberación de las repúblicas. A pesar de que Eslovenia mantuvo su independencia económica y cultural durante el régimen socialista, deseaba formar una nación independiente. Sus aspiraciones culminaron en junio de 1991 cuando proclamaron su independencia, inmediatamente llegaron los tanques y veinte mil soldados del ejército federal a las fronteras con Austria, Hungría e Italia.²

Inevitablemente estalló la guerra, bombardearon el aeropuerto de Liubiana, y el gobierno federal anunció que tenía controlada la situación. Gracias a las negociaciones entre las autoridades federales y eslovenas, en julio se logró el cese de las hostilidades y finalmente en enero de 1992 la Comunidad Europea reconoció la formación del nuevo estado.

También los que se vieron afectados por los cambios ocurridos en Europa del este con la caída del muro de Berlín, fueron los croatas que modificaron su sistema político. En 1990 el parlamento autorizó una nueva constitución que contemplaba el derecho a separarse de la federación, al igual que ocurrió en Eslovenia en junio de 1991. Los croatas proclamaron su

² *Yugoslavia, la muerte de una nación*, documental. videocasete No 2, cablevisión, canal 35.

independencia, el gobierno intervino y se desató la guerra, al mismo tiempo los serbios de la región de Krajina en Croacia, trataron de formar su propia república.³

Esta situación empeoró el conflicto bélico, que terminó cuando Alemania propuso a la Comunidad Europea el reconocimiento del nuevo Estado croata. En plena guerra entre Croacia y Eslovenia contra las fuerzas del gobierno central, los macedonios apoyaron la independencia de las repúblicas y proclamaron la suya. Grecia impugnó el reconocimiento de Macedonia porque pretendía apoderarse de su territorio. Después de varias discusiones en la ONU, se formó el Estado de Macedonia.⁴

A finales del mes de abril de 1992 ante la separación de las nuevas repúblicas, se fundó la nueva república unificada de Yugoslavia, una federación entre serbios con sus dos regiones autónomas y Montenegro, y un gobierno provisto de un sistema parlamentario.

A pesar de que Bosnia-Herzegovina también proclamó su independencia en abril de 1992, sus habitantes vivieron una verdadera tragedia humana, combinada con una fuerte crisis política. Cuyas raíces se remontan a 1971 en que se sembraron las semillas del actual conflicto, cuando los musulmanes se consolidaron como una nacionalidad con las mismas garantías que gozaban los serbios y croatas. Como respuesta ambos grupos señalaron que los descendientes de turcos no podrían nunca consolidar ninguna nacionalidad, y sin embargo el censo de 1991 indicó que la mayoría de la población en Bosnia-Herzegovina era musulmana.

³ Jhon Zametica, *The Yugoslav conflict*, p. 45.

⁴ Edit Antal, *Profusa actividad e incapacidad de la Comunidad Internacional en el conflicto eslavo del sur*, p. 20.

Ante el derrumbe de Yugoslavia, se negoció un plan para dividir el recién estado independiente de Bosnia y dejar a los musulmanes un pequeño territorio, esto provocó el inicio de antiguas pugnas. La violencia de esta guerra desató el odio acumulado durante siglos.

El propósito de esta tesis, es buscar las causas que propiciaron la desintegración de Yugoslavia en 1992, desde sus orígenes históricos en el siglo V-VI con la llegada de los primeros pueblos eslavos en Europa; así como la trascendencia de estos pueblos en la historia de Yugoslavia hasta llegar al siglo veinte.

Entre mis objetivos específicos destacan los siguientes:

1. Establecer en tiempo y espacio, la formación de Yugoslavia con las modificaciones territoriales que tuvo Serbia hasta alcanzar la unión de los eslavos, con los cambios que se iban generando en la relación con otros pueblos.
2. Definir las influencias culturales y religiosas adquiridas de la dominación austro-húngara y turca por los pueblos eslavos.
3. Entender la participación de Serbia en la Primera Guerra Mundial, así como los logros obtenidos con la creación del reino Serbio-Croata-Esloveno.
4. Establecer las transformaciones sufridas desde que fuera creado el reino Serbio-Croata-Esloveno, con los problemas que se estaban generando dentro del nuevo territorio.
5. Explicar la participación de Yugoslavia en la Segunda Guerra Mundial con la figura de Josip Broz Tito, la resistencia de esta nación ante la invasión alemana, y el nuevo rumbo que iba tomando el pueblo yugoslavo con el gobierno socialista y su relación con la Unión Soviética.
6. Entender las transformaciones de Yugoslavia a través de sus constituciones políticas
7. Explicar la guerra civil yugoslava de 1992 hasta llegar a los tratados de paz, en 1995

En este trabajo pretendo dar una visión completa de las transformaciones que se suscitaron a través del tiempo en los pueblos eslavos hasta la guerra civil, que originaron la desintegración del estado yugoslavo. Mi tarea es encontrar las raíces de un pueblo que se conoce poco, no existen fuentes antiguas que puedan establecer de manera directa, el verdadero origen del pueblo eslavo. También es importante aclarar que la llegada de los primeros pobladores eslavos a Europa, han sido parte de muchas investigaciones, sobre todo de antropólogos e historiadores europeos y norteamericanos principalmente; esto puede observarse en la bibliografía al final del trabajo. En México también se han realizado estudios de este tema, sobre todo en el Colegio de México y en la Universidad Nacional Autónoma de México, como fue el caso de Silvia Oserkovsky de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. El inicio de la guerra propició que se realizarán más investigaciones del tema, por su trascendencia en el reciente conflicto, se han prestado a diversas interpretaciones del tema de Yugoslavia. Falta esperar el desenlace que se originaría con nuevas investigaciones sobre la separación a futuro de Vojvodina y el conflicto en Kosovo.

Es importante señalar que las fuentes con las que conté para la realización de este trabajo, son periódicos actuales y antiguos, artículos de revistas, libros en español e inglés, almanaques, atlas, documentos de la embajada de Yugoslavia en México, obras cinematográficas, documentales en videocasete⁵, fuentes orales del tema e Internet. Por lo tanto las fuentes utilizadas, los documentos y las interpretaciones americanas del conflicto europeo son incompletas, faltó la consulta de fuentes directas que únicamente se encontrarían en Europa y que yo no pude manejar. Pero esto no me impidió para que no pudiera realizar este trabajo de

⁵ Miryam Audiffred, "La cultura de todo el mundo ha sido capturada en vídeo y revestida con una dignidad análoga a la del libro" *Reforma*, México D.F, 12 de septiembre de 1999. Cultura. p. 5.

tesis, por el contrario, los cuestionamientos que me surgieron a través de la investigación, más interesantes se hacen, obligándome a establecer criterios totalmente con una visión mexicana.

El trabajo está dividido en cuatro capítulos, tomando en cuenta un esquema lógico en la que se pueda comprender las diferentes etapas de la historia de Yugoslavia. En el primero me refiero a los primeros eslavos que se establecieron en la península Balcánica durante los siglos V-VI. Los motivos de la colonización a estas tierras, sus características étnicas, culturales y religiosas, así como la influencia que tuvieron con otros pueblos que estaban establecidos antes de su llegada. En el segundo capítulo describo las características generales y la trascendencia de la Primera Guerra Mundial en lo que respecta a Serbia y los demás pueblos eslavos de los Balcanes, los tratados de paz que dieron origen a un nuevo reino, el Serbio-Croata-Esloveno en 1918, y los primeros años de este nuevo reino antes de la Segunda Guerra Mundial. En el tercer capítulo me ocupó de las características de Yugoslavia ante la Segunda Guerra Mundial, así como la aparición de Josip Broz Tito en la historia de este pueblo, y los logros alcanzados al término de la guerra con el nuevo estado socialista yugoslavo. El cuarto y último capítulo describiré los últimos acontecimientos que propiciarían la desintegración de Yugoslavia en 1992 por medio del análisis de los movimientos separatistas, tratados de paz, datos estadísticos de la población y los últimos acontecimientos hasta la paz de Bosnia-Herzegovina en 1995.

1 ANTECEDENTES HISTÓRICOS

El problema de la formación de los pueblos es uno de los más importantes objetivos de la investigación histórica y ha sido abordado desde antiguo, a la vez por historiadores en el sentido estricto de la palabra, por lingüistas, arqueólogos y antropólogos físicos.

Pedro Bosch Gimpera

1.1 Origen de los pueblos eslavos del Sur.

De acuerdo con los vestigios arqueológicos, en la Edad de Piedra, la península balcánica estaba habitada por pequeños pueblos diseminados en las montañas y las costas del mar Adriático; después, en la Edad de Bronce, llegaron otros núcleos de pueblos al bajo Adriático y al norte de los Balcanes, que se relacionaron con los primeros pueblos griegos.⁶ Estos primeros pobladores asentados en el Adriático fueron los llamados pueblos ilirios.

En Yugoslavia, los ilirios serían el resultado de una cristalización étnica en la que habrían intervenido todos los elementos que allí coincidieron desde el neolítico, lo que se infiere de la continuidad interrumpida de la evolución cultural hasta la época histórica.⁷

Los ilirios se establecieron en el Sava, el Danubio y el Adriático. Tiempo después otro pueblo haría su aparición, los llamados tracios. Las primeras fuentes escritas que hacen mención de estos primeros pueblos de Yugoslavia, fueron las griegas y después las romanas. La información escrita de los demás pueblos aledaños a los ilirios y a los tracios es casi nula, pero la arqueología y la antropología han podido llenar estos huecos.⁸

⁶ Pedro Boch, *El problema indoeuropeo*, p. 41.

⁷ *Ibid.*, p. 78.

⁸ Véase Agustín Bárcena, *El hombre prehistórico*, p. 130; Enrique Estrada, *El hombre en la evolución*, p. 78.

Las primera fuente histórica en la que se hace mención de los más antiguos pobladores de los Balcanes, data del siglo V a.C. El historiador Herodoto se interesó por las regiones que se encontraban más allá de los límites griegos, fue el caso de la región de Tracia, el conocimiento de los pueblos localizados al norte de Grecia, fueron poco conocidos.

Nadie todavía puede describir exactamente lo que queda aún más al norte de esta región [Tracia], ni qué hombres son los que en ella moran; ya del otro lado del Istrio parece desierta y sin límites (...) Sus confines se extiende hasta cerca de los énetos del Adriático y dicen ellos que son colonos de los medos, pero ya no puedo explicar cómo lo sean, si bien todo podrá suceder en largo tiempo (...) A mí me parece que las tierras del Norte son inhabitables por el frío.⁹

De esos pueblos, los ilirios pasarían a formar parte de los llamados dálmatas en las costas del Adriático y zonas del oeste del Vardar y el norte del Epiro. Los tracios integrarían la mayor parte de la población en Macedonia, pero con el tiempo se mezclaron con los griegos y con los demás pueblos que se asentaron en la península balcánica.¹⁰ Otra fuente histórica es la del griego Tucídides, que en su libro sobre las guerras del Peloponeso, hace mención de los ilirios:

Epidamno una ciudad que está asentada a la mano derecha de los que navegan hacia el seno del mar Jonio, y junto a ella habitan los tablantes, bárbaros de Iliria (...) de donde venían a robar y hacer mal a la ciudad por mar y tierra.¹¹

⁹ Tomado de: Herodoto, *Los nueve libros de la Historia*, Libro V, párrafos 9-10. Según el estudio de Pedro Bosch, *op. cit.*, pp. 232-233 Herodoto menciona dos pueblos eslavos, los neuros [Libro IV, párrafo 105] nombre que los lingüistas relacionan con la raíz eslava *nyr*, *ner*, *nyr* que se halla también en la región del Bug y en el nombre eslavo del Warthe, y los énetos [Libro I, párrafo 196 y Libro V, párrafo 9] también mencionados en un fragmento de la *Iliada* citado por Estrabón como los *enetoi*. [Libro V párrafo 212] Desde Plinio y Tácito en el siglo I d.C., se habló nuevamente de los vénetos.

¹⁰ El pueblo de los tracios es el más grande de todos (...) Tienen muchos nombres, cada cual según su región; guardan todos ellos usanzas semejantes en todo (...) donde hay infinita arboleda para construir navíos, muchos remeros. Muchas minas de plata; gran población griega y bárbara viven a sus alrededores, (...) Herodoto, *op. cit.*, Libro V, párrafos 3 y 23.

¹¹ Tucídides, *Historia de la guerra del Peloponeso*, Libro I, Capítulo II, p. 11

Otra fuente histórica es la del griego Polibio de Megalopolis en el siglo II a.C., que menciona a los pueblos "... que se hallaban fuera de Macedonia a pesar de ello, ni los citados bárbaros vecinos de su reino se atrevieron a poner en éste [Macedonia] los pies".¹² Pero existen fragmentos de su historia universal que se han perdido en el tiempo, y esto nos priva en el presente de una información más cercana de los pueblos que en ese tiempo habitaban el norte. Al respecto, Polibio sólo refiere:

Los pueblos que habitaban Oricón se hallan situados en el mar Adriático a la derecha del navegante que entra en él... [se corta el fragmento]¹³

Los Dessaritas, pueblo de Iliria, Hiscana ciudad de Iliria... [se corta el fragmento]¹⁴

A partir del siglo I a.C., las fuentes históricas posteriores, sobre todo las romanas, ya tenían informes de pueblos que habitaban Europa central y oriental, como menciona Julio César, cuando mandó a Publio Craso a someter. "... a los vénetos, unelos, osímios, curiosolitas, sesuvios, aulercos, y reseñas, pueblos marítimos sobre la costa del Océano".¹⁵ Pero era desconocida la selva Hercina, en donde se establecieron los primeros serbios.

La selva Hercina (...) Comienza en los confines de los helvecios, nemetes y rauracos, y por orillas del Danubio (...) regiones apartadas del río, y por ser tan extendida, entra en el territorio de muchas naciones. Ni hay hombre de la Germania conocido que asegure haber llegado al principio de esta selva...¹⁶

¹² Polibio, *Historia Universal durante la República Romana*, Libro VII, Cap. IX, p. 163

¹³ *Ibid.*, Libro VII, Cap. XII, p. 168

¹⁴ *Ibid.*, Libro VIII, Cap. XVIII, pp. 201 y 204

¹⁵ Julio César, *Comentarios de las guerras de las Galias*, Libro II, Cap. XXXIV, p. 29 La misma tierra se muestra embarazada con muchos ríos, horrible con muchos montes y la mayor parte suya impenetrable por las selvas y las lagunas (...) De sus ríos, que salen a otras naciones, el Ródano y el Danubio son los más famosos. Pomponio Mela, *Compendio Geográfico*, Capítulo II, Libro III, p.69

¹⁶ Julio César, *op. cit.*, Libro VI, Cap. XXV, p. 74

Los primeros que tuvieron una noción más específica de los primeros eslavos, fueron los historiadores Plinio y Tácito en el siglo I d.C. Las noticias que hizo Plinio al referirse a los eslavos fue que en la desembocadura del Vístula dominaban los vénetos,¹⁷ de los que antes ya se habían mencionado por Herodoto, Estrabón y Julio César.

En lo que respecta a Tácito en su libro de Germania, nombre con el que se denominó a la llanura Central de Europa, desde el río Rin hasta el río Vístula, ocupada por los pueblos indoeuropeos, se refirió a los pueblos que se habían instalado más allá de los límites establecidos por Roma; en el Danubio y el Vístula. Estos pueblos eran los eslavos, también por él llamados vénetos, para poderlos distinguir de los pueblos germanos en general:

Estoy en duda si pondré las naciones de los Vénetos (...) Los Vénetos han tomado muchos de sus costumbres [de los Germanos], porque, como salteadores corren todos los montes y sierras (...) fabrican casas y traen escudos y se huelgan al caminar a pie y son ágiles (...) Lo demás que se cuenta de la tierra y la gente que habita más allá de lo que he dicho, todo es fabuloso (...) Y así dejaré de tratar esto, como cosa que no está averiguada.¹⁸

En otra obra posterior, Tácito dio una noción mas cercana de los pueblos del Este de Europa, también de origen eslavo, llamados bárbaros por los romanos:

Los bárbaros que habían seguido al uno y al otro, porque mezclándose con los que habitan en las provincias pacificas no fuesen causa de turba de paz, se enviaron a poblar de allá del Danubio, entre los rios Maro y Cuso, dándoles por rey a Vanio, de nación Cuado.¹⁹

Durante el reinado de Augusto y Tiberio quedaron sometidos los pueblos que se encontraban al sur del Danubio. La zona de Iliria fue anexada en el año 9 d.C., con el nombre de

¹⁷ Pedro Boch. *op. cit.*, p. 229

¹⁸ Tácito, *La Germania*, Capítulo II, Libro III, pp. 54-55

¹⁹ Tácito, *Los Anales*, Libro II, p. 147

Illirium, esto a causa de los continuos pillajes, por ello el emperador Tiberio "... sometió y redujo a la obediencia a Iliria, es decir, todo el país situado entre Italia, el reino de Nórico, la Tracia y la Macedonia, desde el Danubio hasta el golfo Adriático."²⁰ Los eslavos empezaron a poblar las tierras cercanas al Danubio movidos por las presiones de los hunos y los ávaros; la Salónica había sido sitiada por las tribus eslavas. La llegada a Macedonia de los eslavos propició que se fueran extendiendo al territorio griego "... se dieron a conocer en el siglo VIII con el nombre de Esclavinia, se hace también referencia a una Eslavonia macedónica".²¹

Los cambios políticos y religiosos en Roma, a partir del siglo IV d.C., propiciaron aún más la llegada de los eslavos a la península de los Balcanes; el descontrol del territorio romano, obligó a Teodosio a dividir el imperio en el 395 entre sus dos hijos: Honorio a quien le tocó el imperio Romano de Occidente y Arcadio, a cuyo cargo quedó el imperio Romano de Oriente, con capital en Constantinopla. En el siglo VI d.C., se establecieron los eslavos en la parte del imperio Romano de Oriente, cerca del río Danubio. En la región que comprendió Serbia, surgió una fortaleza céltica (*Singidunum*) que data del siglo IV a.C., dominaba la confluencia del Danubio y del Sava. Los serbios fueron los últimos en emigrar a la península balcánica, se asentaron en territorios que estaban bajo el dominio de Heraclio (610-641). Las regiones montañosas de Bosnia, nombre que deriva del río Basante o Bosanius-Bosna, fueron invadidos por tribus eslavas que entraron en el siglo VII d.C.²²

Los historiadores modernos llegaron a la conclusión de que Europa Central es la cuna de los eslavos, que posteriormente se dispersaron por toda Europa.²³ Como mencionó el

²⁰ Suetonio, *Vida de los doce césares*, Libro de Tiberio, párrafo XVI, p.137

²¹ Francis Carter, *An Historical Geography of the Balkans*, p. 304

²² Stephen Clissold, *Breve historia de Yugoslavia*, pp. 98-100

²³ El antropólogo polaco Dr. J. Czekanowski, había establecido que el origen de los eslavos se había originado en el río Vístula, y de ahí se extendieron a Europa y Oriente: el historiador checo, Dr. Tomashek atribuyó la cuna de los eslavos a las regiones del Danubio: el prehistoriador ruso Dr. P. Milukoff, atribuía la cuna de los eslavos en las

Doctor Arthur Coleman, profesor de la Universidad de Columbia en New York, en las tres conferencias que se llevaron a cabo, los días 20, 21 y 22 de octubre de 1941, en la Facultad de Filosofía y Letras en México, publicada una año después en la revista de la misma facultad. "Tiene el mundo eslavo su eje en la grande espina dorsal de los Cárpatos".²⁴

Los eslavos de este modo poblaron la región de los Balcanes del Oeste, que comprendieron dos grupos. En el norte estaban los eslovenos y al Sur los croatas y los serbios. Los espacios libres abandonados por los germanos al avanzar hacia el Sur y hacia el Oeste, fueron ocupados inmediatamente por los eslavos en Europa Meridional y del Norte durante el siglo IV. Como pueblo, dieron muestra de fuerza expansiva, y en los siglos VI y VII, una vez finalizadas sus principales migraciones, que se habían extendido por un territorio inmenso. "... llegaron a la Península balcánica desde su antigua patria eslava, que se extendía en una amplia región, entre los ríos Vistula, Volga superior y Dniéper, al mar Báltico y los Cárpatos".²⁵ Todo esto se pudo comprobar por las excavaciones arqueológicas que repercutieron totalmente en el esclarecimiento de la cultura eslava, a través de los vestigios humanos que se encontraron, durante la primera mitad del siglo XX.²⁶ La llegada de los primeros eslavos del Sur a la península Balcánica, despertó un interés general por lo que:

... cronistas e historiadores denominaban a los eslavos de varios modos. Los nombres más usados [en latín medieval] son Slaveni o Sarmatos (Sarmatae), y así pasaron a la nomenclatura histórica de la Edad Media. Esta terminología tiene su origen en 'slowo', que significa 'palabra', lo que explica también el significado de 'slowianie' o sea 'eslavos', demostrando claramente la comunidad lingüística de este importante grupo de pueblos de Europa.²⁷

montañas de Polonia del Sur, los Cárpatos; el antropólogo y sociólogo polaco, el profesor de Yale. Bronislaw Malinowski estableció que las emigraciones de los hititas dieron origen a los pueblos eslavos. Tomado de Edmundo Stefan Urbański, *Los eslavos ayer, hoy y mañana*, p. 9

²⁴ Arthur Coleman Prudden, *Las cultura eslava*, p. 96

²⁵ Valentín Rodríguez, *1000 mil datos sobre Yugoslavia*, p. 19

²⁶ *Vid. supra*, nota 6. p. 9

²⁷ Stephen Clissold, *op. cit.*, p. 11

Cada territorio ocupado por los pueblos eslavos, que después formarían los estados yugoslavos de Serbia, Croacia, Eslovenia, Macedonia, Montenegro, Bosnia-Herzegovina, y las provincias de Kosovo-Metohija, y Vojvodina, tuvieron una dominación e historia variable, con sus propias particularidades culturales.

1.1.1 Características generales

Para poder conocer parte de la historia de los eslavos, pueblo poco conocido en la antigüedad, por la pobreza de documentación, algunos historiadores griegos, romanos y bizantinos rescataron datos aislados relativos a estos pueblos, datos muy pobres y no siempre fidedignos.

El primer autor que da alguna noticia sobre las características particulares de los eslavos, o al menos sobre los que habían alcanzado el Danubio, fue el historiador bizantino Procopio de Cesárea, que escribió referente a los eslavos del Sur "... a caso el más adelantado en civilización, diferentes entre si por religión y cultura, pero están unidos por el idioma y la participación de una patria común".²⁸

A finales del siglo V los eslavos (*skalvenos*) eran un pueblo todavía desorganizado, con costumbres primitivas, ignoraban la escritura y buscaban tierras. Pero ya establecidos los eslavos del Sur, perfeccionaron sus métodos de combate y hacia finales del siglo VI la expansión eslava se hizo mayor. Con la derrota de Salona centro administrativo de Bizancio, destruida por los eslavos en el año 614, a mediados del siglo VII ese pueblo había ocupado toda la península balcánica.

²⁸ Procopio de Cesárea. *Historia delle guerre, Giustiniano Fortifica la riva del Danubio*, Libro Secondo, Capo Primo VI, pp. 429-430

La historia de los eslavos del Sur se fue desarrollando completamente aparte de los otros pueblos afines del resto de Europa, aunque persistieron entre ellos muchos lazos sentimentales y culturales. "En el curso de la historia, la región de Kosovo-Metohija ha conocido en diversas ocasiones, un gran auge; pero, también en varias oportunidades, ha sufrido descensos y estancamiento de varios siglos, en cuanto a su desarrollo cultural".²⁹

El avance cultural de los eslavos fue muy lento, lucharon contra una naturaleza inhóspita, en los límites de la civilización ya establecida en ese momento. Según varias opiniones científicas, "... los eslavos están menos cruzados [mezclados] con sus vecinos que cualquier otra raza europea..."³⁰ Los primeros eslavos tenían una cultura pobre de acuerdo con el desarrollo que se había alcanzado en estas regiones.

Los eslavos eran muy apreciados como mano de obra, su principal actividad era la agricultura, "... poseían todos los eslavos sin excepción, el amor apasionado al suelo (...) Su núcleo principal, fue sencillamente, la aldea complementada con otras actividades, la caza, la pesca, y en menor escala la navegación".³¹

En sus inicios como pueblo, el régimen político predominante de los eslavos fue la teocracia, con una buena organización militar, después el sistema patriarcal así como también el matriarcado. Los pueblos eslavos estaban agrupados en tribus al mando de cada jefe, (*el joupán o Veliki*), vivieron en una cierta anarquía feudal, los príncipes (*Knez*), tenían un consejo compuesto de experimentados guerreros organizados llamados *druzyna*. Las primitivas diferencias de cada grupo, pronto fueron acentuando sus características históricas y culturales.

²⁹ Milentije Pešaakovic, , *Regiones autónomas de Yugoslavia*, p. 11

³⁰ Stephen Clissold, *op. cit.*, p. 11 Véase René Ristelhuber, *Historia de los pueblos balcánicos*, p. 181

³¹ Arthur Coleman, *op. cit.*, pp. 99-100

Los primeros eslavos eran paganos, veneraron muchos dioses por lo cual su religión fue politeísta-naturalista. “Su culto religioso raramente se expresaba por idolatría, porque a causa de su rica fantasía, se imaginaban a sus dioses encarnados en las inexplicables formas de la naturaleza”.³² En un principio, no fueron influenciados por sus vecinos los germanos, los romanos y los bizantinos; tuvieron su culto propio.

El arte muy atrasado para su época. Se dedicaron a la alfarería, la herrería, el tejido, la fundición de metales y la edificación de casas de madera y paja en forma cuadrangular.³³ Con el paso del tiempo, los pueblos eslavos del Sur se adaptarían a las ideologías religiosas y culturales de Bizancio y Roma. El cristianismo influyó en su progreso cultural y religioso. “No obstante que los eslavos tenían su propia civilización indígena antes de ser evangelizados, se debe al cristianismo el verdadero progreso de la cultura que se formó a base de la latina, ligándose a la de Occidente.”³⁴

1.2. Formación de los pueblos que integrarían Yugoslavia y la relación entre ellos.

La diversidad étnica de los eslavos fue muy variable. Entre los principales grupos eslavos se encontraban los siguientes: polacos, checos, eslovacos, serbios, croatas, eslovenos, macedonios, búlgaros, rutenos o ucranianos, bosnios, montenegrinos y rusos. Su nombre se relaciona con el territorio en donde se establecieron. La separación de estos pueblos se debió a razones políticas y religiosas, pero no geográficas. Los pueblos que integrarían Yugoslavia (*Jugoslavija*), como: Eslovenia (*Slovenija*) y Croacia (*Hrvatska*) pasaron a formar parte del Imperio germano y poco después de Roma; Montenegro (*Crna Gora*), Serbia (*Srbija*), y los eslavos de Macedonia (*Makedonija*), pasaron a formar parte del Imperio Bizantino; todavía no surgían en su totalidad Vojvodina, Kosovo-Metohija y Bosnia-Herzegovina (*Bosna i*

³² Edmundo Stefan, *op. cit.*, p. 14

³³ José Manuel Lara, *Historia del arte*, Tomo I, pp. 42-49

³⁴ Edmundo Stefan, *op. cit.*, p. 14

Herzegovina), esta última fundada en el siglo XV. La región de Vojvodina, a lo largo de su historia, fue siempre una provincia de tránsito y de migración; la población no se había estabilizado en esta región, pero a la larga los pueblos eslavos empezaron a colonizar esta provincia, y comenzarían a fundar aglomeraciones y a dedicarse a la agricultura. Los croatas fueron los primeros en aceptar la religión católica, en el siglo VII.

Un paso muy importante para la evangelización de estos pueblos eslavos, había sido la traducción de la Biblia al idioma eslavo. En ella fue importante la obra de los misioneros Cirilo y Metodio, enviados a Moravia, en 862, y que a partir de la letra minúscula griega crearon la escritura glagolítica,³⁵ empleada después en los libros litúrgicos. Esta labor fue completada por la de sus continuadores, auténticos creadores del alfabeto llamado cirílico, base de las escrituras rusa y búlgara. Metodio y Cirilo originarios de Tesalónica, utilizaron un dialecto eslavo macedonio, hicieron traducir al eslavo los evangelios, los salmos, homilias y plegarias.³⁶

En el siglo IX d.C., los pueblos eslavos ya estaban evangelizados, se extendieron por las regiones montañosas que había sido habitadas generalmente por los ilirios medievales, cuya influencia cultural fue aprovechable. El comercio de las costas fue dirigido por los mercaderes de Ragusa. Los soberanos de Bosnia, extendieron lentamente el territorio al Sur de *Herzegovina*, Split y el río Neretva e incorporaron territorios del noroeste con una población de croatas católicos romanos.³⁷

³⁵ Es la escritura empleada por los eslavos, después se llamaría cirilica, formada a base de trazos en forma de gafas, para diferenciarlos del eslavón. Louis Chabot, *Historia de la escritura*, 38-39

³⁶ Juan de Torquemada, *Symbolum pro informatione manichaeorum; el bogomilismo en Bosnia*, p. 105; Norma Bynes, *El Imperio Bizantino*, pp. 180-181; John Bury Bagnell, *A history of the Eastern Roman Empire*, p. 506-507

³⁷ Francis Carter, *An Historical Geography of Balkans*, p. 472

1.3. Los eslavos del Sur en la Edad Media.

Los eslavos del sur no habían alcanzado una organización fuerte como la de los eslavos establecidos en el norte, los checos y los moravos. Vemos la evolución de esos pueblos en el curso de la Edad Media. “Los eslavos se habían derramado a través del proceso de cristalización en nacionalidades que finalmente constituyeron los estados balcánicos de hoy”.³⁸ “Los eslavos del Sur formaron, dos grupos repartidos entre dos dominaciones y dos Iglesias diferentes”.³⁹ Veamos su evolución:

Croacia: Cuando se unieron las tribus eslavas en el siglo VII, en un principio los croatas quedaron bajo el mando del príncipe Samo (623-658). En los siglos VIII y IX estaban bajo la dominación de los francos, cuyo emperador era Carlomagno, pero con la decadencia del poder franco. Croacia consiguió su independencia con su primer rey Tomislav (910-928), el primero de una serie de gobernantes que dirigieron los destinos de ese nuevo país durante cerca de doscientos años. La sucesión de Tomislav pasó a Kresimir Peter (1058-1074), y a su sucesor Zvonimir (1076-1089), pero las sucesiones no fueron estables, ya que las luchas que seguían siendo costumbre para obtener el poder, fueron frecuentes.

El objetivo principal de la dominación húngara fue buscar una salida al mar y para lograr su intento se apoderaron de Croacia y Dalmacia.⁴⁰ Ladislao I rey de Hungría, en 1091 dominó Croacia, y en 1094 fundó el obispado de Zagreb (Agram) principal centro eclesiástico de esta ciudad. A la muerte de Ladislao I, obtuvo el trono Koloman, quién en 1102 fue coronado como rey de Croacia y Dalmacia. Fue a partir de estas dos últimas sucesiones que durante los siglos XII al XVI la historia de Croacia iba a estar ligada con Hungría. “Durante la Edad Media

³⁸ Norma Baynes, *op cit.*, p. 8

³⁹ René Ristelhueber, *op. cit.*, p. 46

⁴⁰ Karl Roth, *Historia del Imperio Bizantino*, p. 119

los croatas tampoco integraron un estado independiente. Siempre formaron parte de conglomerados multinacionales, debido a lo cual sus políticos desarrollaron una gran habilidad en intrigas, sin escrúpulos morales”.⁴¹

Serbia: En los primeros siglos de existencia, los serbios fueron pueblos de constantes luchas entre varios clanes. Durante los siglos VIII al XII casi toda la zona serbia del Sur estaba, bajo la soberanía de los gobernantes búlgaros o bizantinos. “La política extranjera de Serbia consistió principalmente en las relaciones con el Imperio bizantino.”⁴² En el siglo XII Stevan Nemanja (1171-1196) fue el verdadero creador del poder serbio medieval, fundador de una dinastía que reinaría cerca de 200 años. El Estado serbio medieval, se extendió al Sur dentro de la cuenca del Kosovo y del Valle del Vardar en una área generalmente dominada por macedonios. Stevan Nemanja, además conquistó Bosnia, fundó iglesias y monasterios, se apropió de una parte de Macedonia, reivindicó su independencia en 1185, convirtiéndose en un Estado libre. “Deseoso de extender aún más su influencia, Stevan, durante la tercera Cruzada, ofreció alianza a Federico Barbarroja, lo que según se dice, proporcionó al emperador de Alemania la sorpresa de la existencia de un Estado serbio”.⁴³ Stevan Nemanja abdicó en favor de su hijo menor Stevan I (1196-1227) quien fue el primer rey serbio, coronado por el Papa Honorio III quién le otorgó el título de rey en 1217, reconoció la autonomía de la Iglesia serbia y su primer arzobispo San Sava era hijo de Stevan (1219). Stevan sentó las bases de la independencia de la Iglesia ortodoxa serbia que estaba dominada por la Iglesia bizantina, organizando una Iglesia nacional. Durante su reinado también hubo progresos en la agricultura, el comercio y la minería.

A la muerte de Esteban I de Serbia, le sucedió en el trono Esteban Uroš I quién duró poco en el poder. Esteban Uroš II, reinó cuarenta años, extendiendo sus dominios hasta

⁴¹ Radivoj Stankovich, *¿Por qué luchan los pueblos de Bosnia y cómo terminará la guerra?*, p.22; Karl Roth, *op. cit.*, p 108

⁴² Norma Baynes, *op cit* , p. 186

⁴³ René Ristelhueber, *op. cit.*, p. 51

Macedonia en 1345 a expensas de Bizancio, hasta llegar al Adriático. Esteban Uroš III un bastardo, luchó con los búlgaros y murió estrangulado por los partidarios de su hijo Esteban Uroš IV, conocido como Dušan el Grande.⁴⁴ Este monarca fue coronado en Skoplje emperador de los serbios y de los griegos, logró asegurar la estabilidad interna, estableció una distinción entre los nobles y campesinos, condenó el rito católico y extendió su territorio a Bosnia y Herzegovina y Macedonia lo que marcó el apogeo de Serbia. Bajo su reinado, fusionó las leyes bizantinas y las costumbres serbias con el célebre Código de Leyes (Zabonik) en 1349.

A su muerte subió al trono Esteban Uroš V, de tan solo diecinueve años quien llevó a Serbia a una semianarquía. Cuando tomó el poder, el Imperio serbio se encontraba fragmentado por las luchas civiles que se habían intensificado, de lo que se aprovecharon sus enemigos los húngaros para recuperar Bosnia y después Belgrado. Esteban Uroš V no dejó descendencia, con lo que se puso fin así a la dinastía Nemanja. El nuevo poder fue obtenido por “un usurpador surgido en Dalmacia, Vukatchine, fue rápidamente vencido por los turcos en 1371 y los serbios eligieron a un nuevo zar en la persona de Lazar o Lázaro, quién se esforzó en enderezar una situación alarmante”.⁴⁵

Montenegro: El origen de Montenegro está ligada a la historia de Serbia. A partir del siglo XI esta zona era mejor conocida como Zeta y fue gobernada durante los siglos XIV y XV por los Balša y Cronjević. La capital principal fue en Zabljak zona de la región del Zeta. “Los jefes locales asumieron el poder e incluso intentaron extender su territorio. La familia Balša en Zeta estabilizó su independencia y fundó Montenegro”.⁴⁶ El nombre de Montenegro se generalizó en el siglo XV. correspondió a la forma veneciana del italiano *Monte Nero* llamado *Crna Gora* en serbio.

⁴⁴ Karl Roth, *op. cit.*, p. 163

⁴⁵ René Ristelmeber, *op. cit.*, p. 56

⁴⁶ Francis Carter, *op. cit.*, p. 427.

Encontrándose rodeada por Turquía y Venecia, Montenegro no pudo mantener su independencia por mucho tiempo, hasta que fue dominada por los turcos en el año de 1499. "Desde entonces y hasta los primeros decenios del siglo XX durará la interrupción la lucha de liberación del pueblo de Montenegro contra Turquía."⁴⁷

Eslovenia: Son pocos los testimonios históricos de los eslovenos. Durante el siglo XI, XII y XIII fueron regidos por varias dinastías y por príncipes de la Iglesia. Eslovenia estaba integrada por Carniola, Estiria y por el ducado de Carantiana creado por Otón I en el año de 952. La influencia que representó la nación austríaca en el territorio fue de gran trascendencia. En 1335 tras una serie de luchas con los Habsburgos, son anexionadas por estos Carintia y Carniola. Esta anexión no representó ningún problema para la vecina Alemania, quien fue incrementando su influencia en toda la región de Eslovenia. Para 1374 los Habsburgos anexas al territorio austríaco Istria, ocho años después anexas Trieste, con el cuál aseguraron una salida al mar Adriático.⁴⁸

Bosnia: El primer gobernador o ban de Bosnia fue Kulio (1180-1204). Con el cisma de la Iglesia oriental y occidental, Bosnia quedó bajo la influencia de las dos iglesias la ortodoxa y la católica. En Bosnia se propagó la herejía de los bogomilos,⁴⁹ que había sido difundida en Tracia en el siglo IX y en la península balcánica en el siglo X. Con la muerte de Kulin en 1204, los húngaros intentaron conseguir dominarla, aprovechando las dificultades religiosas. En 1254 quedó Bosnia bajo la soberanía húngara, el poder de los banes disminuyó;

⁴⁷ Phyllis Auty, *Yugoslavia*, p. 128

⁴⁸ Valentín Rodríguez, *op. cit.*, p. 23

⁴⁹ Se llamaban bogomilos, aquellos que habían tomado el nombre de un sacerdote búlgaro del siglo X, llamado Bogomilo, que significa 'el amado de Dios', 'del que Dios tiene piedad', 'el que suplica a Dios'. Ellos se contentaban con llamarse cristianos, o simplemente, hombres buenos. El bogomilismo mantenía que el mundo material fue creado por Satanael, es decir, el diablo, y que para escapar de su dominio el hombre debía esforzarse para evitar el contacto con la materia por medio de una vida de rígido escepticismo. Los bogomilos repudiaban el Antiguo Testamento, la Encarnación, la Cruz, los Sacramentos y toda la organización de la Iglesia cristiana. Véase Juan de Torquemada, *op. cit.*, pp. 11-14

Bosnia quedó dividida en dos partes, al Sur, la Alta Bosnia dominada por los banes naturales del país; y al Norte, la Baja Bosnia sometida al dominio húngaro. Después la autoridad de la Baja Bosnia, pasó a manos de la familia croata de los Subić en 1299 que duró hasta 1322, en el que se produjo un levantamiento en contra de la dominación croata, tomando el mando el ban bogomilista Stevan Katromanić. En 1325 se extendió el territorio al ocupar Hum o Hlum, llamado más tarde Herzegovina, que había sido disputado por Hungría y Serbia. Bosnia dominó Split y el Neretva obteniendo una salida al mar. En 1340 Stevan Katromanić adoptó la religión católica romana, convencido por el rey de Hungría.⁵⁰

Dejó el poder a su sobrino Stevan Tvrtko (1353-1391), quien era menor de edad. Ante la situación de guerra civil que imperó en Bosnia, una lucha de diecisiete años, Tvrtko empezó una guerra de conquista en el extranjero y luchó siempre ante la amenaza de Hungría. Recobró Hum y se anexionó parte de Dalmacia en 1374; el príncipe o Knez de Serbia, Lazar, había cedido parte de su territorio a Bosnia a cambio de ayuda. Para 1376 Tvrtko se coronó como rey de los serbios en Bosnia y de la costa Adriática perteneciente a Hungría, y en 1390 fue rey de Dalmacia y Croacia. Fue el momento en que adquirió su apogeo Bosnia medieval. Por la derrota de los serbios en Kosovo en julio de 1389, Tvrtko vio desecho su plan de aliarse con Serbia para contrarrestar el avance turco que se hacía presente.

Macedonia: El dominio bizantino en Macedonia, había permanecido inalterable más de medio siglo (1018-1186). Los primeros en hacer suyas estas tierras fueron los serbios, bajo el mando de Dušan, pero su muerte en 1355 propició que varios caudillos serbios, permanecieron en los territorios de Macedonia. El sur del territorio, que integraría actualmente Grecia, permanece en el imperio Bizantino. Del siglo XV en adelante, la totalidad del territorio macedonio es ocupado por los turcos otomanos. La población a pesar de las invasiones,

⁵⁰ Brabara Jalevich, *History of the Balkans*, Vol 1, p, 146

permanecería en su mayoría fiel a la religión ortodoxa.⁵¹ La dominación turca en Macedonia, Bosnia y Montenegro que pertenecerían a Yugoslavia, sólo finalizarían hasta 1913.

1.4. Los eslavos del Sur desde la caída del Imperio bizantino.

A través del tiempo, los pueblos eslavos del Sur que se establecieron durante el siglo V, VI y VII, aprovecharon la decadencia que se estaba originando en el Imperio Bizantino de Oriente, para fortalecerse en el nuevo dominio. Pero la llegada del nuevo peligro hizo tambalear el sistema político de los eslavos del Sur, este nuevo peligro fue la aparición de los turcos otomanos.

... las migraciones de los pueblos, viéronse amenazados principalmente por los árabes, los húngaros y los eslavos, algunos de los cuales llegaron incluso a poner en peligro su existencia (...) los pueblos eslavos colindantes acabaron siendo destruidos o sojuzgados.⁵²

La caída de Bizancio, se dio en el 1453 d.C., inició la dominación turca en los Balcanes que duró casi más de cuatro siglos. Fue tomada Serbia por los turcos en 1459, y Bosnia fue invadida en 1460. La dominación otomana propició una serie de cambios dentro del territorio bosnio principalmente. El crecimiento de la población musulmana, sería un factor decisivo en la guerra civil que se generaría a finales del siglo XX, que mas adelante trataré de explicar.

1.4.1. Absorción del pueblo Croata y Esloveno por Hungría.

La llegada de los turcos a Europa del Este, había propiciado que muchos eslavos refugiados católicos romanos (*uskoks*) huyeron a Croacia-Eslovenia y Hungría. Los bogomilos,

⁵¹ Nijaz Dizdarevic, *Moslems in Yugoslav*, p. 58

⁵² Lepold von Ranke, *Pueblos y Estados en la Historia Moderna*, p.41

tuvieron que enfrentarse en un principio a los católicos romanos, y después de la llegada de los turcos adoptaron la fe musulmana. Los croatas y eslovenos fueron absorbidos por la influencia de la monarquía de los Habsburgo. Bajo el poder de Napoleón y después por el tratado de Viena las provincias de Eslovenia pasaron a formar parte del Imperio, Eslavonia integró a las Provincias Ilirias (Fig. 1) con capital en Ljubljana.⁵³ El desastre de Francia en Rusia (1812) propició que en el Congreso de Viena (1814-1815), la zona volviera a quedar bajo el dominio de Austria. El mapa europeo se reorganizó olvidando la situación que se vivía en los Balcanes. Tanto Dalmacia como Ragusa fueron incorporadas al imperio austriaco, y de tal modo continuaron así hasta 1849.

La historia de Croacia y la de Hungría durante el siglo XII al XVI estuvieron mezcladas. La invasión turca no se llevó con intensidad en Croacia, como sucedería con otros Estados eslavos del Sur, ya que la ayuda de los húngaros mantuvo alejados a los otomanos. Los nobles croatas ayudaron a reorganizar la defensa fronteriza, pero la muerte de Solimán II rey de Hungría propiciaría la lucha entre Fernando de Austria y el protestante Juan Zapolya para obtener el poder. Hungría quedaría dividida en el siglo XVI en tres regiones; una estrecha franja de Austria-Hungría, en el Oeste; el principado de Transilvania, al Este; y, entre estas dos zonas, la de Hungría turca, tal división duraría ciento cincuenta años. En 1578 en el Sur los croatas decidieron formar una frontera militar (Fig. 1), bajo el mando directo de Austria.

Las invasiones turcas despoblaron completamente estas comarcas, y parte del trabajo de la defensa era el de la repoblación. Con la cual los extranjeros eran muy bien recibidos en aquellos parajes vacíos, sobre todo en la Croacia oriental y en Eslavonia. Algunos recién llegados eran germanos; la mayor parte, serbios ortodoxos, gente que había huido hacia el Norte y cuyos descendientes iban a crear serias dificultades en el problema croata del siglo XX.⁵⁴

⁵³ La paz de Viena o Schönbrunn firmada el 14 de octubre de 1809 Austria perdió grandes territorios, entre ellos Dalmacia, Istria y las islas Jónicas, de este nuevo territorio Napoleón formó el Nuevo Estado de Iliria. Véase Rou Sternfeld, *Historia de Francia*, pp. 194-194; Con la dominación de Francia en el territorio ilirio, Austria pierde la salida al mar. Véase Elean Yuróvska, *Historia Moderna 1640-1847*, p. 171; Armando Saitta, *Historia Moderna*, pp. 238-239

⁵⁴ Stephen Clissold, *op. cit.*, p. 42



Fig. 1 Provincias Ilirias 1809-1914
Francis Carter, *An Historical Geography of the Balkans*, p. 482

La dominación turca fue inestable en algunas regiones de los Balcanes. Con el tratado de Carlowitz (*Karlovic*) en 1699, los turcos cedieron Croacia, Eslavonia y la mayor parte de Hungría al emperador de los Habsburgo. Croacia extendió sus fronteras en 1745 con la

anexión de Eslavonia, Sirmia (*Srem*), Virovtica y Pošega, que pasaron a formar parte de la *frontera militar* de la administración civil.⁵⁵ (Fig. 2)



Fig. 2. Frontera Militar de Austria-Hungria *Ibid*, p. 473

Algunos croatas y serbios se aliaron a la monarquía de los Habsburgo, para no pasar a formar parte de las posesiones de Hungría. El caudillo José Jelacić, después gobernador de Croacia, tuvo como meta unir Croacia, Eslavonia y Dalmacia con la región serbia del sur de

⁵⁵ Elean Yuróvska, *op. cit.*, p. 95

Hungría, creando un Estado libre. La Constitución de 1849 de los Habsburgos, proclamó a Croacia y Eslavonia como patrimonio de la Corona. Las regiones de Backa y Banato se constituyeron en una Vojvodina Serbia Autónoma, con su capital en Temesvar (*Timisora*). El dominio de Austria bajo un régimen centralista absolutista, dirigido por Alejandro Bach ministro del Interior, propició que los croatas y serbios no obtuvieran su ansiada libertad, Viena presionaba con fuerza a los croatas, a los serbios así como a los magiares.⁵⁶

Con la derrota de Austria por Prusia en 1866, los Habsburgo reformaron la estructura del Estado. En 1868 con un convenio (*Nagoda*) entre Hungría y Croacia se afianzaron mas las relaciones entre dichos Estados. El *Nagoda* reconoció que Croacia era una nación libre que poseía territorio propio, con autonomía provincial y bajo el Parlamento croata en Zagreb; también se reconocía el serbocroata como idioma oficial, así como la conquista de Dalmacia y la *frontera militar* que estaba en manos de Austria con ayuda de Hungría. Esta doble monarquía propició que el nacionalismo se hiciera presente en los medios políticos e intelectuales. Las fricciones con Hungría continuaron la mitad del siglo XIX y principios del XX. La unión no se podía llevar a cabo por las diferencias que empezaban a surgir con los croatas nacionalistas más radicales y la oposición religiosa. Tanto croatas como serbios tenían dos preceptos muy diferentes para lograr su total independencia. Algunos croatas, aspiraban a una Croacia independiente bajo la monarquía de los Habsburgos, una Croacia en la cual se admitiesen libremente su propia religión y su alfabeto; en cambio los serbios pedían una *Gran Serbia* en la que se incluyera Croacia y Estados de origen eslavo.⁵⁷

⁵⁶ Stephen Clissold, op. cit., p. 47

⁵⁷ *Ibid*, pp. 49-50

1.4.2. La dominación de los turcos en Serbia, Bosnia-Herzegovina y Montenegro

La dominación del Islam en Europa se inició en el siglo VII de nuestra era, con la llegada de los primeros musulmanes a la península.⁵⁸ La expansión turca se dio en varias direcciones y en distintas épocas, su dominio en los Balcanes abarcó cinco siglos del XIV al XIX, la presencia turca en esos territorios se remonta al siglo XII cuando en 1180 los turcos fundan la ciudad de "Sarajevo, que históricamente es una construcción en la cual nos encontramos con ese doble elemento *saray* del turco que significa palacio y *jevo* que es pronunciación del serbio."⁵⁹ Esta ciudad con el tiempo se convertiría en la capital del mundo musulmán, después de la Meca y Medina.

En Kosovo-Metohija durante la invasión turca al mando de Murad I, se libró una batalla el 28 de junio de 1389, en la que murió el sultán Murad I a manos de un serbio, Milosch Obilitch, pero en la que finalmente fueron derrotados los serbios. Serbia convirtió en vasallo del Imperio otomano, se le obligó a pagar tributo así como proveer mercenarios al sultán.⁶⁰ En 1441 el sultán era dueño de la mayor parte del territorio serbio que fue dominado por Turquía durante casi trescientos años, pero no todos los serbios fueron sometidos en su totalidad, pues muchos de los serbios de Belgrado y otras localidades emigraron a Bosnia, Dalmacia, Montenegro, Eslavonia y Vojvodina que formaba parte del Imperio de Hungría desde los primeros asentamientos de los magiares.

⁵⁸ Nathaniel Micklem, *La Religión*, pp 126-131

⁵⁹ José Alaponte. *Guerra de todos en tierra de nadie*. canal 2, documental. videocasete,

⁶⁰ Norma Baynes, *op. cit.*, p. 186

Los serbios fueron sometidos a un estricto régimen de ocupación militar, el gobierno central de Serbia fue destruido, sólo se conservó el gobierno local; la Iglesia se había mantenido en Serbia gracias a la tolerancia de los otomanos. “Una de las principales características del régimen turco era la tolerancia en materia religiosa, y seguramente los serbios ortodoxos recibieron mejor trato de los turcos del que hubieron dado sus compañeros católicos-romanos”.⁶¹ Muchos serbios siguieron siendo ortodoxos y otros se convirtieron al islamismo como los nobles serbios, que con ello pudieron retener sus tierras, como habían hecho los nobles de Bosnia. Para 1459 tras la resistencia de los eslavos, los turcos se apoderaron totalmente de Serbia. La derrota de Serbia y de los demás pueblos eslavos se debió a:

.. la falta de cohesión entre los habitantes, sus divisiones, el exceso del régimen feudal, la influencia disolvente de la corrupción bizantina, las querellas religiosas, una hostilidad tenaz hacia los húngaros por ser católicos y la penuria de hombres de valores finalmente, ocasionaron la caída de un país que, en un momento dado había dominado los Balcanes y alimentado la ambición de Bizancio.⁶²

Montenegro logró conservar su independencia, organizó una confederación de tribus dirigidas por un jefe el vladika. Las demás regiones de los Balcanes, llegaron a ser parte del Imperio turco.

A medida que se daba el avance de los turcos, los cambios etnográficos fueron mayores, en las tres regiones balcánicas, principalmente en Bosnia-Herzegovina, cuando el Imperio otomano se posesionó de esta zona. Al llegar los turcos algunos croatas, y también algunos serbios se islamizaron, era una medida necesaria para poder mantener el control de las tierras, por lo que surgió la minoría musulmana.⁶³

⁶¹ Stephen Clissold, *op. cit.*, p. 115; Irene Bierman, *The ottoman city and its parts; urban structure and social order*, pp. 12-16

⁶² René Ristelhueber. *op. cit.*, p. 58

⁶³ Lorenzo Meyer, *Los despojos de la guerra*, canal 11, documental, videocasete.

Serbia firmó un tratado de paz el 26 de enero de 1669 concertado entre el imperio otomano, Polonia, Venecia, Rusia y Austria. Fue el Tratado de Carlowitz,⁶⁴ por el que Turquía perdía realmente Hungría y Croacia-Eslavonia, pero Serbia continuaba bajo el dominio turco. A fines del siglo XIV, los Balcanes habían caído en manos de los turcos, quienes establecieron un dominio político que no se llevó del mismo modo en todas las localidades de la región. “Algunos pueblos balcánicos gozaron de un estatuto de relativa autonomía (...) los serbios, debieron soportar en cambio un régimen de estricta sumisión”.⁶⁵

Las luchas que estallaron para expulsar a los turcos de Europa fueron en vano. Durante los siglos XVI y XVII bajo una serie de luchas con Viena los turcos fueron rechazados con lo que terminó su expansión. Los rusos, hermanos de origen de los pueblos balcánicos y de sus sucesores buscaron extender sus fronteras al Sur.

Las migraciones fueron en gran parte el resultado indirecto de las presiones turcas prolongadas por algunos siglos, especialmente en la frontera norte de Bosnia y Herzegovina. Muchos de los serbios emigraron a Hungría bajo la dirección del patriarca Arsenije Carnojevic, en 1690. Otro movimiento de migración serbia se dio en Kosovo, Metohija, Vardar, Bosnia, Montenegro, Dalmacia y parte de Macedonia. Algunas áreas de Serbia quedaron libres de la ocupación turca debido a que la frontera militarizada de Austria fue refugio de algunos serbios ortodoxos fugitivos de la presión turca.⁶⁶ Los croatas y eslavos durante 1697, se establecieron dentro de la región de la *frontera militar*, algunos huyeron a Hungría. Estos movimientos de población se extendieron durante el período de la prolongada ocupación otomana en Europa, ocasionando con ello una heterogeneidad en la población aún más fuerte en los asentamientos eslavos.

⁶⁴ Vid. *infra*, p.26

⁶⁵ Henry Bogdan, *La historia de los países del Este*, p.70

⁶⁶ Francis Carter, *op. cit.*, p. 477

Entre los pueblos que pertenecerían después a Yugoslavia tenemos a Macedonia, étnicamente compleja. El origen, la distribución y el carácter de su población eslava es incierto, como lo es el de las minorías existentes: válacos, albanos, turcos, griegos y, egipcios. En el caso de Montenegro, que había logrado su independencia en 1711, los montenegrinos recibieron apoyo de Rusia, quienes se interesaron por las tierras balcánicas, tomando como pretexto el paneslavismo.⁶⁷

A la muerte de Danilo I subió al trono su sobrino Sava en 1737 quién por su inexperiencia no logró grandes cambios en Montenegro. Con la muerte de Sava ocupó el poder su sobrino Pedro I Vladika (*grande y santo*) quien logró cambios en Montenegro y esta nación dejó de ser amenazada por los turcos, pasando a ser totalmente independiente en 1799. Pero no terminaron los problemas para este pueblo, ya que unidos a los rusos se enfrentaron a Napoleón en 1806 en Ragusa. Pero con el tratado de Viena⁶⁸ en 1814-1815, esta zona fue devuelta a los austríacos, perdiendo la oportunidad de poseer una salida al Adriático. La finalidad de este tratado fue organizar a Europa tras las guerras napoleónicas. A Pedro I le sucedió su sobrino Pedro II en 1830, con el que se produjeron grandes cambios, el poder eclesiástico absorbió a la autoridad temporal; los turcos ofrecieron a Pedro II nuevos territorios en los Balcanes a cambio de apoyarlos en su lucha, pero Pedro II no aceptó. Ante tal motivo estalló una guerra contra los turcos en 1832. Pedro II último de los vladikas murió en 1851. Después el poder pasó a Danilo II, que en 1852 tomó el título de gospodar o príncipe de *Crna Gora* y de Brda. Con ello se seguiría la línea masculina. En 1855 con una nueva legislación, se daban libertades religiosas y civiles, y se combatió el bandidaje. El Tratado de París, que puso fin a la guerra de Crimea, en 1856, no afectó a Montenegro.

⁶⁷ Doctrina que propugnaba la unidad de los eslavos. Apareció en el siglo XVIII para traducir las aspiraciones nacionales de los eslavos, como cobertura ideológica de expansionismo ruso en los Balcanes. *Gran Enciclopedia Universal*, Tomo XVI, p. 7478 "No podemos identificar la idea eslava con el Paneslavismo. Pues mientras que la primera consiste en la colaboración cultural política y social, como factor de estrechamiento intereslavo, el otro movimiento Eslavofilismo como instrumento puramente político, prevé para los eslavos un régimen absoluto". Véase Edmundo Stefan, *op. cit.*, p.33

⁶⁸ *Vid. supra*, p. 25

Por un acuerdo secreto entre José II y Catalina en 1782, se estipuló la repartición de los Balcanes, Austria se quedaría con Bosnia y Herzegovina, Dalmacia, Montenegro y parte de Serbia; mientras que Rusia, dominó el resto del territorio. En 1787 estalló una guerra entre Austria y Turquía; Bosnia y Serbia fueron ocupadas por los austríacos, pero las presiones de Francia e Inglaterra consiguieron que Austria firmase el tratado de Sistova de agosto de 1791 y con Rusia el tratado de Jassy en junio de 1792, por el que se devolvió a los turcos los territorios que se habían ocupado, y los serbios sólo consiguieron una amnistía y mejoras en los derechos civiles. Pero las rivalidades a través del tiempo entre los mismo serbios se hicieron presentes, con las dos familias irreconciliables, la de los Karageorgević y la de los Obrenović. Esta oposición originó que de diez gobernantes de Serbia, cuatro fueron depuestos y tres asesinados.⁶⁹

Los serbios se sublevaron en 1804. Al frente de ellos estaba Jorge Petrović, criador de cerdos, conocido como Negro Jorge, o *Kara Jorge*, esto debido a su pelo negro. La asamblea (Skupština) lo reconoció como la máxima autoridad en Serbia.

Los serbios negociaron con los turcos, y se llegó a un acuerdo, por el que se les concedió cierta autonomía, se les permitió conservar armas, imponer sus propios impuestos, participar en la administración de justicia, y celebrar una Asamblea Nacional en Belgrado. Pero el territorio continuaba sometido a la soberanía turca; las guarniciones turcas no desaparecerían y se mantenía un Bajá en Belgrado. Todas estas situaciones, así como las continuas revueltas originaron que en junio de 1817 regresara a Serbia Karageorge para destituir a Milos Obrenović y presionar a las autoridades turcas. Karageorge, víctima de intrigas de sus seguidores y enemigos, huyó a Hungría. El asesinato de Karageorge en 1817, originó que a partir de entonces la lucha de las dos familias de los Karageorgević y los Obrenović se identificara con la historia de Serbia.

⁶⁹ Jan Bazant. *Breve historia de Europa central*, pp. 103-104

Los turcos negociaron con Serbia, y fue aceptado como un principado autónomo el 29 de agosto de 1830, vasallo del sultán, con pago de tributo anual y la existencia de guarniciones turcas en las principales ciudades. A su vez Serbia sería gobernado por un príncipe hereditario, como sucedería con Miloch Obrenović; la finalidad era sustraerle la influencia rusa. En 1832 Serbia obtendría para su Iglesia la plena independencia. Milos (1817-1839) creó un gobierno autoritario apoyado en los campesinos y en 1831 abolió el sistema feudal. Se luchó contra los intelectuales que apoyaban a la familia de los Karageorgević. Los sucesores de Milos fueron su hijo Milan (1838-1839) que murió al poco tiempo, y su hermano de tan solo dieciséis años de edad, Miguel (1839-1842), dimitió y abandonó Serbia. Estos fracasos dieron por terminado el dominio de los Obrenović quienes habían durado veinticinco años en el poder. Serbia nuevamente optó por la familia Karageorgević por Alejandro Karageorgević, pero ante tal hecho Turquía no reconoció el carácter hereditario de la nueva dinastía.⁷⁰

Los Obrenović produjeron una serie de conspiraciones y desórdenes, y en 1859 la *Skupština* exigió ante estas conspiraciones, que Alejandro abdicara. Este huyó y Milos Obrenović (1859-1860) fue llamado al poder. Regresó de su exilio cuando tenía setenta y nueve años de edad, había optado por una política dura contra Turquía y una independencia con respecto a Austria. El sultán buscó que se le reconociera el carácter hereditario y poder quitar las ocho guarniciones que permanecían en Serbia. Milos duró un año en el poder lo que propició que no viera realizado su proyecto. A su muerte le sucedió su hijo Miguel (1860-1868) por segunda vez, organizó al ejército, creó reformas constitucionales así como una ley electoral basada en la concesión de derechos a quienes pagasen impuestos; estableció un sistema jurídico regular. En el año de 1867 habían sido retiradas las guarniciones turcas de Serbia.

La dinastía de los Karageorgević se hizo nuevamente presente, con el asesinato de Miguel el 10 de junio de 1868 en Belgrado, la *Skupština* eligió al monarca Milan primo de

⁷⁰ René Rstelhuber, *op. cit.*, p. 200

Miguel, de catorce años, quien se acercó más a Viena que a Rusia. Milan estuvo casado con Natalia Kechko de origen rumano, el rey decidió divorciarse, pero el clero no lo apoyó, con lo que se originó un conflicto con la nuera. En 1889 abdicó en su hijo Alejandro, de doce años, se estableció una regencia que duró hasta 1893 en que el rey Alejandro dio un golpe de Estado. Al cumplir veinticuatro años se enamoró de una de las damas de honor de su madre, la reina Natalia; de nombre Draga Machin, mujer divorciada de un oficial serbio, con un pasado muy dudoso. En una conspiración militar que tuvo lugar el 10 de junio de 1903, el rey y la reina fueron asesinados, con lo que terminó el poder de la familia Obrenović. Mucho se especuló sobre los que intervinieron en la conspiración; según el autor Ristelhueber: los Karageorgević no habían intervenido en la conspiración, pero tal acontecimiento los había favorecido. Pedro Karageorgević (1903-1914) fue designado por la *Skupština* para ocupar el trono con el nombre de Pedro I, este monarca casado con la hija de Nicolás de Montenegro liberalizó la constitución de 1889, y estrechó sus lazos con los eslavos de Croacia-Eslavonia y del sur de Hungría. Este acercamiento fue mal visto por Austria, que deseaba mantener aislados a los Estados balcánicos.⁷¹ La creación de un impuesto aduanal sobre el ganado porcino, originó en 1906 la *guerra de los cerdos* que amenazaba con ser un desastre para Serbia, ya que ese ganado representaba lo más importante de sus exportaciones. Los serbios tuvieron que buscar nuevos mercados en Europa, y con el apoyo de Turquía las exportaciones salieron por Salónica. “Todas estas situaciones convencieron más a los serbios de la necesidad que tenían de contar con una salida al mar, aumentando su rencor hacia Austria”.⁷²

1.5. Formación y manifestaciones del nacionalismo eslavo en el sur en el siglo XIX.

Todos los cambios ocurridos en Europa durante el siglo XVIII y principios del XIX, llevaron a los pueblos en vías de la emancipación, a remontarse a sus orígenes. Los eslavos

⁷¹ *Ibid.*, p. 207

⁷² Stephen Clissold, *op cit.*, p. 139

del Sur, en este caso los serbios, experimentaron en ese momento el deseo de unirse a los otros pueblos de raza eslava de la región balcánica. De acuerdo con lo que se estableció en el programa de la política exterior y nacional de Serbia en 1844, elaborado por Garashanin, citado por Goytisolo se destaca lo siguiente:

La realización del programa implica diferentes fases: extensión de las fronteras serbias; homogeneización de los territorios conquistados; purificación étnica. Los serbios no sólo deben desembarazarse del poder otomano sino de los pueblos vencidos que ocupan su espacio histórico: en primer lugar de los albaneses de Kosovo, usurpadores de la cuna del estado medieval serbio. Por primera vez el término limpieza (*cistiti*) aparece en el vocablo balcánico.⁷³

Muchos fueron los portadores de este nuevo despertar nacionalista. Eslovenia (Liubiana-Laybach) seguía siendo el centro del ilirismo,⁷⁴ después del paso de las tropas napoleónicas. En Zagreb (Agram), capital de Croacia, ciudad eslava católica el sabio Gaj purificaba la lengua popular, que iba a ser el serbocroata, y fijaba la concordancia entre el alfabeto latino y el cirílico

... el pensamiento de la unidad eslava, existiendo realmente desde hace muchos siglos entre los eslavos a causa de la semejanza del idioma, de las costumbres, de la mentalidad y en muchos casos de la misma religión, que tanta influencia tuvo siempre sobre el desarrollo cultural de estos pueblos⁷⁵

El ideal de la unión de los eslavos se hizo presente a través de su historia, se buscaba una idea eslavónica, (*O idee slowiańska*) esto era agrupar a todos los pueblos eslavos en

⁷³ Juan Goytisolo, *Cuaderno de Sarajevo: anotaciones de un viaje a la barbarie*, p. 85 "Constituye en verdad el primer guión razonado de las guerras de exterminio balcánicas del siglo XX", *Ibid*.

⁷⁴ Fue un movimiento literario y político surgido a fines del siglo XIX, en un principio en Eslovenia y tomo fuerza en Croacia con la pretensión de unificar la lengua, literatura y política del sur del Imperio austro-húngaro, iniciado por Ludovic Gaj para hacer desaparecer el domino serbio, croata y esloveno por el de ilirio. Destacaron en él: Vodnik, Drašaković. Kopitar y Niagos. *Enciclopedia Universal Ilustrada*, Tomo XXIX, p. 998

⁷⁵ Edmundo Stefan, *op. cit.*, p. 26

un mismo territorio y poder con ello constituir un Estado: Eslavonia. “Grande ha sido el número de poetas, filósofos, soñadores e idealistas que, en tiempos pasados, se complacían en creer que los eslavos constituían una gran familia, y que a todos los unía una misma sangre y una mística semejanza de temperamento”.⁷⁶ Buscaban dar un idioma común a los eslavos del Sur. De los escritores lograron sobresalir tres: el esloveno Jernej Kopitar (1780-1872), de origen serbio; el croata Luis Gaj (1809-1872), que se convirtió en defensor del ilirismo (yugoslavismo anticipado), buscando la unión de todos los eslavos del Sur en uno solo. En 1835 fundó un periódico antimagiar llamado el “Noticiero Ilirio”, en el que abogaba por la unión de los eslavos del Sur, y por el uso de la palabra Iliria en lugar de Croacia, Serbia y Eslovenia. Por último destacó Vuk Karadzic (1787-1864) que reformó por completo el lenguaje literario serbio.

Se puede decir que esos tres escritores originaron una transformación cultural, y fueron los creadores de un idioma literario, el serbocroata. El monje italiano Mauro Orbini a principios del siglo XVII, quien publicó la *Storia del Regno degli Slavi*. En esa obra se exaltaba al pueblo eslavo, y ofrecía al mundo la idea de que existía la entidad, real o posible, para formar un reino eslavo. Desde que se tenía en mente unir a los pueblos eslavos, la pregunta sería ¿qué pueblo eslavo iba a ser la cabeza de dicha unión?

Otro personaje que incitó al despertar eslavo, fue el sacerdote croata Yuri Krizanchi (1618-1683), quien empezaba articular la idea eslavónica. Anhelaba ver a Rusia, su segunda patria donde permaneció quince años, conduciendo a los eslavos, considerada a Rusia como la cabeza de la familia eslava, y fue un precursor de la idea federativa eslava.

El fervor nacionalista se hizo notar cada vez y con mayor fuerza, Vuk Karadzic puso sus ojos en la joven Serbia. Buscó unificar las lenguas, estableció con las reglas de ortografía una gramática y elaboró un diccionario; recopiló canciones populares (*pesmés*),

⁷⁶ Arthur Coleman. *op. cit.*, p. 238

leyendas históricas, y llenó de virtud al pueblo. “Las antologías de canciones populares compiladas por Vuk Karadzic, expresa de forma clara y rotunda los sentimientos patrióticos que han inspirado desde el punto de vista político, cultural y moral al nacionalismo gran serbio”.⁷⁷

El promotor del nuevo despertar de los eslovenos fue Valentín Vodkin (1758-1819), sacerdote de Carniola, quien había consagrado su vida a trabajar en la historia y en la lengua de los eslovenos. No todos los serbios pensaban igual, algunos croatas, aspiraban a una Croacia independiente bajo la monarquía de los Habsburgo; una Croacia en la que se admitiesen libremente, su propia religión y su alfabeto. Croacia estaba controlada directamente por Austria de 1767 a 1777, el puerto de Fiume se anexionó Croacia en 1776. En 1779 pasó a depender de Hungría .

La agitación por crear una Croacia libre estuvo en un principio al mando del ban Khuen Hedervary (1883-1893). También tiene su importancia el llamado movimiento del ilirismo, del que es representado el obispo José Strossmayer que se preocupó por que los croatas utilizarasen más la lengua iliria. Otro movimiento nacionalista representado por el Partido del Derecho de Eugenio Kvaternik; su finalidad era hacer de Croacia un Estado soberano. El desarrollo de la nacionalidad eslava buscó sobre todo atenuar las divisiones que separaban a los servios ortodoxos de los croatas y de los eslovenos católicos. Otros serbios pedían una *Gran Serbia* en la que se incluyera Croacia.

Esas dos dinastías que transformaron la historia de Serbia,⁷⁸ los Karageorgević y los Obrenović de origen campesino; no fueron indiferentes a la idea de una eventual unión de todos los eslavos del Sur que comenzaban a acariciar los medios intelectuales serbios y croatas. La familia de los Obrenović se acercó más a la corona austríaca, mientras la familia de los

⁷⁷ Juan Goytisolo. *op cit.*, p. 84

⁷⁸ Véase pp. 33-35

Karageorgević, estuvo en desacuerdo con este acercamiento. Serbia no se encontraba sola para emprender la lucha, por un lado contaba con el apoyo de Rusia y por otro con el de Montenegro, que siempre estuvo ligada a ella.

A medida que avanzaba el siglo XIX, el sentimiento nacionalista se hacía cada vez más fuerte. El espíritu de independencia se originó entre los serbios en 1804 y se manifestó en una serie de revueltas. En la segunda mitad del siglo XIX, revivió con más fuerza, pero no pudo alcanzar sus objetivos, ya que la opresión política de muchos pueblos eslavos por los imperialistas, por los Hohenzollern, los Romanoff y los Habsburgos, impidió el desarrollo del nacionalismo eslavo. La necesidad fue que el ideal nacionalismo eslavo no pudo lograrse, porque los eslavos occidentales fueron con frecuencia traicionados por los eslavos orientales, a causa de ciertas diferencias de cultura y costumbres. Esto explica que muchos eslavos del sur iniciaran su movimiento de independencia de los demás

Bajo el reino de Pedro I se reafirmó aún más el ideal nacionalista de unificar a los pueblos eslavos. Esta idea iba unida a la búsqueda de una salida al mar para asegurar su porvenir. Su unión con Montenegro se hacía natural dados los lazos familiares que habían unido las dos dinastías vecinas.

1.5.1. Decadencia y desmoronamiento del Imperio turco en Europa.

Las ideas nacionalistas de los eslavos del sur trajeron consigo importantes consecuencias en el siglo XIX, la independencia de Grecia y la autonomía de Serbia, preocuparon a las grandes potencias. La Guerra de Crimea en 1853 entre Turquía y Rusia que duró dos años, terminó con la derrota de Rusia. Con el tratado de París del 30 de marzo de 1856 se buscó conciliar la integridad de los turcos ante el dominio de los pueblos balcánicos defendidos por Francia. Este tratado resultó muy positivo para los pueblos de los Balcanes, pues

se confirmó la autonomía de Serbia. Once años más tarde se llevó en febrero un acuerdo entre Austria y Hungría, “Compromiso austro-húngaro”, que establecía en dos puntos:

... el Estatuto Constitucional concertado entre Francisco José y la nación húngara. A partir de entonces, las posesiones de los Habsburgo formaban una monarquía doble constituida, por el Imperio de Austria o Cisleitania (Austria, Bohemia, Moravia, Eslovenia, Carniola, Istria, Galitzia), y el Reino de Hungría o Transleitania (Hungría propiamente dicha, Transilvania, Croacia-Eslavonia y Fiume).⁷⁹

Al configurarse esta doble monarquía, cada estado contaba con sus propias instituciones, administración y leyes, aunque ligados a Francisco José, emperador de Austria y rey de Hungría. Croacia y Eslavonia formarían en adelante un reino autónomo dentro de la Gran Hungría, con su administración particular.

Rusia tenía puesta la mirada en los pueblos eslavos sujetos a la doble corona, que estaba en el interés de separar a los eslavos de Austria-Hungría para unirlos a los pueblos eslavos de los Balcanes.

En 1875 Francisco José incitó al pueblo de Bosnia-Herzegovina a una insurrección contra los serbios. También en Macedonia se produjo un levantamiento. En el mes de julio Serbia y Montenegro se lanzaron al combate para apoyar a sus hermanos de raza. Mientras la guerra se llevaba a cabo en 1878. El conde Andrassy y el ruso Gorchakov, se repartieron los Balcanes; Austria-Hungría se quedaba con Bosnia-Herzegovina y Bulgaria pasaba a manos de Rusia. Esta repartición provocó el recelo de los turcos y solamente faltaba un pretexto para que estallara la guerra. Rusia declaró la guerra a Turquía el 24 de abril de 1877, en virtud de las masacres que se realizaron en Bulgaria por tropas turcas, los llamados “bashi-buzuk”. En esta guerra saldrían victoriosos los rusos.

⁷⁹ Henry Bogdan, *op. cit.*, p 118

1.5.2. Tratado de San Stéfano y el Congreso de Berlín

La guerra que se había llevado a cabo con Turquía en 1877, en la que se unirían a Rusia los serbios, montenegrinos, rumanos y búlgaros rebeldes, obteniendo la victoria los rusos, terminó con un acuerdo entre Alejandro II y Francisco José. Rusia pudo imponer la paz en Turquía con el Tratado de San Stéfano concluido el 3 de marzo de 1878. Este tratado reconocía la victoria de los rusos por una parte, y por otra la liberación casi total de los pueblos eslavos de los Balcanes sujetos al dominio otomano. Los Estados autónomos como Serbia, Montenegro y Rumania pasaron a ser independientes, se creaba también la Gran Bulgaria autónoma bajo la influencia rusa y Austria-Hungría obtenía la administración de Bosnia-Herzegovina. Esto último fue mal visto por los serbios bosnios que no quedaron conformes con pasar a manos de la monarquía austro-húngara. (Fig. 3)

Los artículos más importantes de este Tratado fueron los siguientes:

1. Se reconocía definitivamente la independencia del Principado de Montenegro.
2. El reconocimiento de la independencia de Serbia con nuevas fronteras.
3. El territorio Serbio, que por más de cuatro siglos y medio estaban bajo el dominio otomano; en este tratado se ordenó un nuevo reparto.⁸⁰

El tratado en general confirmó el inicio de la decadencia turca en Europa. También afectaba a otros Estados: Rumania, Bulgaria y Rusia. La influencia de Rusia en los Balcanes aumentó extraordinariamente, Inglaterra y Austria-Hungría no estuvieron conformes con esos resultados y el primer ministro inglés Disraeli, amenazó con intervenir y apoyar a los turcos. Ante este gesto los turcos agradecidos cedieron Chipre a los ingleses. Tal situación originó que Gorchakov aceptase la idea de Bismarck de reunir un Congreso europeo, que culminó con el

⁸⁰ Modesto Seara Vázquez, *Del Congreso de Viena a la paz de Versalles*, p. 145

Tratado de Berlín del 13 de julio de 1878. Participaron en este Congreso, Gran Bretaña, Alemania, Austria, Francia, Italia, Rusia y Turquía. Se frenaron las aspiraciones rusas, pero la influencia de los serbios en los demás territorios ganaba más adeptos. El más afectado por este tratado fue Bosnia y Herzegovina, por no haberse tomado en cuenta la influencia austro-húngara en el territorio. De acuerdo con lo establecido en el artículo XXV, se reafirmó la ocupación y administración de Austria-Hungría; este hecho favoreció a los croatas, pues la religión católica los unía con sus nuevos tutores, lo que les permitió ocupar los principales puestos del gobierno, desplazando a los musulmanes y a los serbios.

En el artículo XXVII se reconoció la independencia y las nuevas fronteras para Montenegro, pero "... las diferencias de credos y confesiones religiosas no serán invocadas contra ninguna persona como fundamento para exclusión o incapacidad en materias relativas al goce de derechos civiles y políticos..."⁸¹

En cuanto a Serbia, en el artículo XXXIV se reafirmaba su total independencia, tomando en consideración, las diferencias de religiones. En este Congreso actuó como árbitro Bismarck, buscando el mantenimiento del equilibrio de fuerzas en los Balcanes entre Rusia y Austria-Hungría. Se establecieron también las fronteras con Albania. Por ello, una vez más, las grandes potencias decidían, según sus propios intereses, el destino de los pueblos balcánicos.

En esta nueva etapa Montenegro obtuvo con la localidad de Bar una salida al mar, pero esta salida al mar debía estar cerrada a barcos de guerra de todas las naciones, y la costa estaría bajo la tutela de Austria-Hungría. Con el gobierno de Nicolás II (1860-1918) se alcanzó un avance técnico con carreteras y ferrocarriles, se mejoró la agricultura con un desarrollo económico, se creó el Partido Socialista con la dirección de Jovan Hajdukovich, y el Partido Liberal. Después de proclamarse rey Nicolás se dio una nueva Constitución.

⁸¹ *Ibid.* p. 157

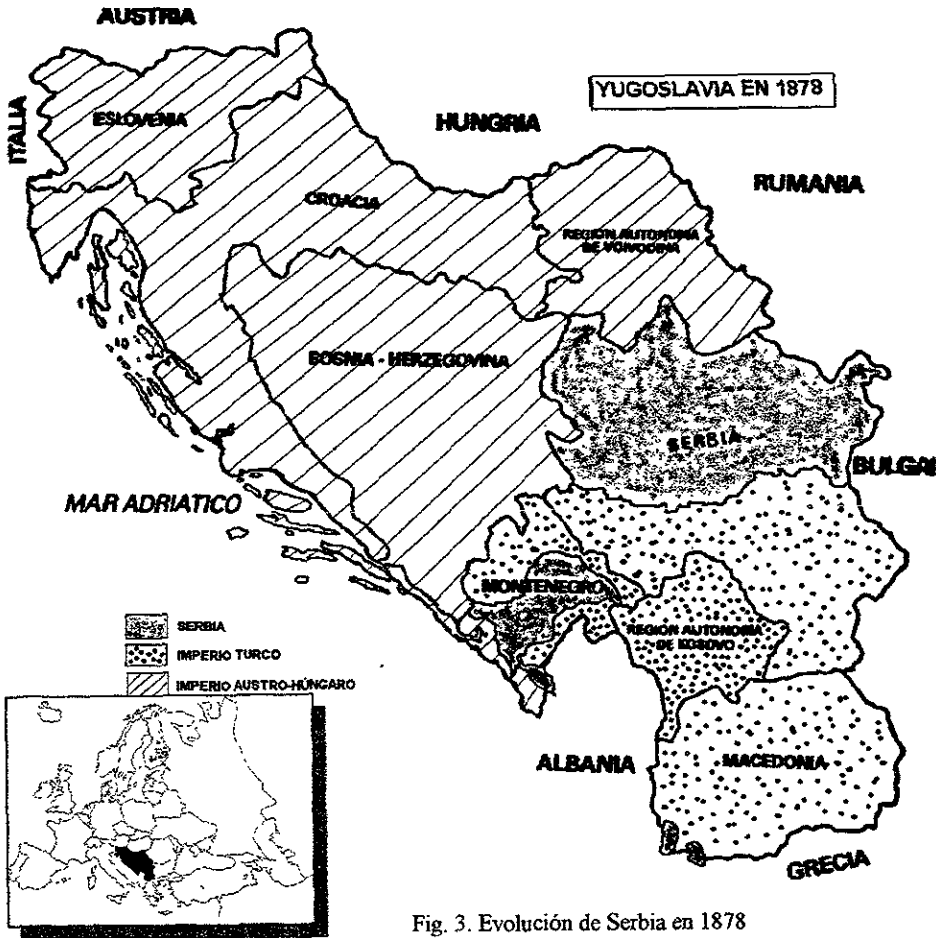


Fig. 3. Evolución de Serbia en 1878
 Javier Villanueva, *Puentes rotos sobre el Drina, conflictos nacionales en la ex-Yugoslavia*, p. 45

Con la independencia de Serbia, el nuevo Estado se vio influenciado por la idea del Panserbianismo que propugnaba la unidad política de todos los serbios. Sus dirigentes pensaban incluir en su territorio a Bosnia y Herzegovina, Macedonia, Kosovo, Vojvodina y el sur de Hungría. En 1882 Serbia fue declarado reino, para entonces la población era de un millón trescientos mil habitantes, y sus fronteras no muy bien definidas y no habían obtenido una salida al mar.

Macedonia continuó ante este nuevo Congreso siendo turca, mientras que los demás pueblos adquirían grandes beneficios, por lo que Macedonia organizó actividades terroristas como la Organización Revolucionaria Interna de Macedonia (V.M.R.O u O.R.I.M.)

fundada en 1893. Esta nueva organización fue creada para buscar la unión y la resistencia, y eliminar a los turcos del territorio.

Bosnia y Herzegovina se había convertido en un Estado civilizado con apoyo del barón Kállay. A su muerte en 1903, la administración pasó a manos del barón Burian (1903-1912), quien logró unir a las dos provincias Bosnia-Herzegovina a la monarquía austro-húngara el 7 de octubre de 1908. En estos territorios dominaban los serbios ortodoxos, croatas y los musulmanes eran poco numerosos.

1.5.3. La crisis de Bosnia y la revolución de los jóvenes-turcos

La derrota de Turquía frente a los rusos propició que surgiera un grupo formado por jóvenes de las universidades turcas, con ideales de libertad y nacionalismo, que habían decidido enfrentarse al decadente régimen que dominaba en Turquía. Fue un movimiento que pretendió sostener el Imperio, regenerándolo. Los llamados Jóvenes-Turcos (1908-1912), se opusieron a los oficiales de la armada turca a través de un comité secreto de Unión y Progreso. Este Comité se originó en Génova en 1821, después pasó a París y por último a Salónica. La sublevación estalló en Resana, en julio de 1908 y buscaba destruir el despotismo del sultán Abdul Hamid. Enver Bey uno de los Jóvenes-Turcos, declaró: “ Desde ahora somos todos hermanos. Ya no hay búlgaros, griegos, rumanos, judíos, musulmanes; bajo el mismo cielo azul todos somos iguales, nos jactamos de ser otomanos ”.⁸²

El objetivo a seguir de los Jóvenes-Turcos era demostrar su nacionalismo, y la igualdad de razas, imponer al sultán una Constitución liberal, y anular todas las diferencias nacionales dentro del Imperio. El primer problema nacional con que se enfrentaron fue la anexión por Austria-Hungría de Bosnia y Herzegovina.

⁸² Stephen Chssold, *op. cit.*, p. 160

La anexión de Bosnia va a provocar una fuerte reacción entre los jóvenes turcos recién llegados al poder. Sobre esta anexión, el heredero al trono austro-húngaro, el archiduque Francisco Fernando, amigo de los pueblos eslavos, va a decir, con gran inquietud, en una comunicación al mayor Broch el 20 de octubre de 1908, que el intento de acabar de una vez con serbios y montenegrinos resultaba una perspectiva tentadora, pero poco iba a servir si con ello Austria provocaba un conflicto general en Europa.⁸³

Serbia no aceptó la anexión, con lo que se agudizó

... el rencor de los serbios hacia Austria-Hungría que no tardaría en manifestarse en la propia Bosnia-Herzegovina, con la multiplicación de las sociedades secretas pro-serbias financiadas y apoyadas por algunos militares serbios, y por una intensa propaganda anti-austriaca tanto allí como en el extranjero.⁸⁴

Los objetivos que se habían planteado en 1908 por los Jóvenes-Turcos se vieron frenados. En el verano de 1910, se había intensificado el odio entre musulmanes y cristianos. Serbia y Bulgaria que estaban interesadas en Macedonia, se aliaron para determinar la situación y la reivindicación de Macedonia ante esta nueva lucha. La situación de Turquía era desfavorable, por la guerra que había estallado en Italia; por este motivo los pueblos balcánicos decidieron aprovechar el momento para declararle la guerra a Turquía. Los levantamientos en los Balcanes no se hicieron esperar. En Kosovo y Metohija, en 1909 se extendió el levantamiento a Montenegro, lo que determinaría una guerra en los Balcanes.

La idea de unión de los pueblos balcánicos no era nueva. Sin hablar de la armonía tradicional de Serbia y Montenegro, ya se habían hecho sugerencias en este sentido desde Atenas en la época de Tricoupis y, desde Belgrado, después de la anexión de la Bosnia-Herzegovina.⁸⁵

⁸³ María Teresa Menchen, *Los Balcanes*. pp. 97-98

⁸⁴ Henry Bogdan, *op cit*, pp. 146-147

⁸⁵ René Ristelhueber, *op cit*, p. 239

1.6. La monarquía austro-húngara en vísperas de la Primera Guerra Mundial.

La situación a principios del siglo XX, había permitido que muchos países se interesaran cada vez más en la situación de los Balcanes, que después de haberse rebelado contra los turcos, trataban de liberarse del dominio austriaco. Por su parte el archiduque Francisco Fernando de Austria-Hungría,

... no ocultaba los deseos de transformar al imperio cuando sucediera a su tío [Francisco José]. En una primera etapa, pensaba restablecer el reino de Bohemia, luego reunir a los eslavos del sur en un Estado ilirio (...) Su ideal era asegurar a todos los pueblos del imperio un desarrollo cultural dentro de una sociedad más justa, organizada según los principios del cristianismo social, y en el marco de un Estado descentralizado.⁸⁶

El príncipe buscaba estrechar los vínculos ideológicos o espirituales que pudieran unir a diversos pueblos, pero siempre bajo una religión que beneficiara sus intereses; los serbios por ser ortodoxos no eran bien vistos en esta unión, ya que siempre buscaron la unión de los pueblos eslavos sin el dominio de un Estado extranjero, como lo representaba Austria-Hungría a través de su historia por tener el dominio total de los Balcanes. La codicia de Alemania y Rusia también estuvieron presentes a principios del siglo XX. Una chispa que encendiera la lucha era ideal para las potencias europeas por obtener mayor dominio.

Bajo estas circunstancias no se hicieron esperar las intenciones del emperador Guillermo II y del archiduque Francisco Fernando quienes se habían entrevistado en Konopitch, para llevar a cabo acciones militares en Bosnia, y así demostrar a los eslavos el poder de la corona. Por otro lado se le había informado al archiduque de los peligros que corría en Sarajevo al realizar maniobras, que coincidían con el aniversario de la derrota de Kosovo, cuya

⁸⁶ Henry Bogdan, *op cit*, p. 130

importancia, desde el punto de vista del sentimiento nacional serbio, podía provocar la agitación del pueblo. Por ello se aplazó la realización de esas maniobras.⁸⁷

1.6.1. Las guerras balcánicas

La decadencia del poder turco era ya absoluta en Europa a principios del siglo XX, los errores que habían cometido Turquía y Austria-Hungría a principios del siglo, hacían latente una guerra. El movimiento que había estallado en 1908 debilitó aún más el carcomido poder otomano en los Balcanes, aunque estos movimientos se intensificaron. El sultán Abdul-Hamid fue depuesto en favor de su hermano Mohamed V (1909-1918). Rusia incitó a los serbios y búlgaros a liberar a Macedonia aprovechando la decadencia del Imperio otomano.

Aunque los tratados y acuerdos llevados a cabo por los países balcánicos eran secretos, su contenido fue conocido o sospechado por el sultán [Mohamed V], que se dispuso a iniciar una serie de preparativos, camuflados como maniobras, que le permitieron la movilización de su ejército.⁸⁸

Se realizaron varias alianzas entre Bulgaria, Grecia, Serbia y Montenegro, con el tratado serbio-búlgaro del 13 de marzo de 1912 que preveía el reparto de Macedonia. Se configuraba una liga balcánica de los pueblos cristianos, cuyo fin era expulsar a los turcos de Europa oriental. El 8 de octubre esta liga declara la guerra a los turcos.

En esta guerra que comprendió dos fases, destacaron los siguientes acontecimientos. En la llamada **Primera Guerra Balcánica (1912-1913)** en la primera victoria de los serbios, el 24 de octubre, se propició un avance en Albania. Los representantes del pueblo albano, musulmanes, ortodoxos y católicos, proclamaron el 28 de noviembre de 1912 la

⁸⁷ *La monarquía del Danubio como principio y fin, Los Habsburgo una familia europea*, documental, videocasete, canal 22

⁸⁸ Maria Teresa Menchen, *op. cit.*, p. 99

independencia de Albania. La Conferencia de Londres redactó el 30 de mayo de 1913 los preliminares para poder establecer la paz, Turquía conservaría solo Constantinopla y sus alrededores inmediatos. Se creaba una Albania independiente y neutral que cerraba el acceso del mar a Serbia. Ante tal hecho, Serbia se negó a evacuar Albania, pero cedió ante las presiones internacionales, que en diciembre de 1913 fijaron la frontera definitiva de Albania. Por el Tratado de Bucarest 600.000 albaneses quedaron bajo el dominio serbio.⁸⁹

Macedonia había salido también afectada por la Conferencia de paz. Búlgaros, griegos y serbios tenían que llegar a un acuerdo para poderse repartir los territorios ocupados. Pero las disputas se hicieron nuevamente presentes entre los serbios y griegos, lo que propició que los búlgaros lanzaran una ofensiva al mando del zar Fernando, que fracasó.

En la **Segunda Guerra Balcánica (junio-julio 1913)** el ejército búlgaro atacó a los serbios y a los griegos, pero de esta guerra salieron triunfantes Serbia y Grecia, ayudados por Montenegro y Rumania. Entre los eslavos de Austria-Hungría, Bosnia, Herzegovina, Dalmacia, Croacia, Eslavonia y el sur de Hungría el resultado de las victorias serbias produjo un efecto unificador.

1.6.2. Tratado de Londres y de Bucarest

La Segunda Guerra Balcánica, había finalizado con una paz firmada en Bucarest capital rumana, el 10 de agosto de 1913, por lo que Serbia salió triunfante al obtener la mayor parte de Macedonia occidental y central, incorporando a su territorio poblaciones búlgaras y albanesas. (Fig. 4) "El resultado favoreció a Serbia, que casi doblaba su territorio y aumentaba su población en más de un millón de habitantes; el Sandjak de Novi-Pazar

⁸⁹ José Carlos Mariátegui, *Figuras y aspectos de la vida mundial*, pp.182-183

era repartido entre Serbia y Montenegro, casi duplicó también su territorio,...”⁹⁰ “El territorio del poblado de Novi Pazar había unido, por fin, territorialmente a los pueblos serbios de Montenegro y Serbia, y a principios de 1914 se trató de unificar a los dos países”.⁹¹



Fig. 4. Crecimiento de Serbia durante las “Guerras Balcánicas”
Francis Carter, *op. cit.*, p. 480

⁹⁰ María Teresa Menchen, *op. cit.*, p. 103

⁹¹ Stephen Clissold, *op. cit.*, p. 97

La nueva frontera de Serbia limitaba con Montenegro, lo que preocupó a Austria-Hungría por la propaganda anti-austríaca que tomaba fuerza, originándose con ello las sociedades secretas, como la Mano Negro dirigida por oficiales serbios de alto rango.

Con el **tratado de Londres de mayo 30 de 1913**, se transfirieron a los aliados de los Balcanes todos los territorio turcos en Europa.⁹² Por el nuevo **tratado de Bucarest de 1913** los pueblos balcánicos decidieron arreglar sus diferencias, para que no intervinieran las potencias europeas de ese momento. El tratado dividía la mayor parte de Macedonia en beneficio de Serbia y Grecia, Bulgaria quedaba fuera. Los croatas se llenaron de entusiasmo por los logros de los serbios.⁹³ Los problemas políticos y económicos eran un problema que enfrentaba Serbia, así como una población de albaneses y macedonios de origen eslavo. En una población heterogénea, los odios radicales se hacían sentir con demasiada violencia. La mayor parte de la población era serbia por el idioma y ortodoxa por la religión. El problema de anarquía política en la región de Kosovo se fue agravando, provocando sublevaciones populares, en los territorios liberados por los serbios y montenegrinos.

⁹² José Carlos Mariátegui, *op. cit.*, pp.182-183

⁹³ René Ristelhuber. *op. cit.*, p. 252

2 LA FORMACIÓN DE UN NUEVO ESTADO A RAÍZ DE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL

Apenas llegada a la autonomía varios pueblos balcánicos se disputaron las fronteras y cambio la geopolítica. El terrorismo, las conspiraciones y los odios de los pueblos a pueblos ensombrecieron en muchas ocasiones la vida en los Balcanes.

Carlos Alvear Acevedo

2.1 . El drama de Sarajevo y la declaración de guerra a Serbia por Austria-Hungría.

Austria-Hungría estaba inconforme con el reparto de los Balcanes. En una primera etapa empezó a desacreditar a los serbios mediante la creación de documentos falsos, después de mandar un ultimátum a Serbia. Pero Rusia acudió de nuevo en ayuda de los eslavos, principalmente de los serbios, por su larga tradición protectora de los pueblos ortodoxos y eslavos de los Balcanes. La misión de Rusia era intervenir en el momento en que se atacara a Serbia.⁹⁴ Para 1914 se habían organizado dos ejes o alianzas, la Triple Entente formada por Rusia, Francia y Gran Bretaña, y por otro la Triple Alianza, con Austria-Hungría, Alemania e Italia.

Solo faltó un pretexto, para inducir a los Balcanes a la guerra. Austria-Hungría quería a toda costa, impedir la expansión de Serbia y crear una conciencia de unión de todos los pueblos eslavos en una patria común. Poco antes de la Primera Guerra Mundial algunos intelectuales croatas bien intencionados insistieron en el acercamiento y en la unión con los

⁹⁴ Mario Rivoire, *Europa desde 1918 hasta hoy*. pp. 2-4

serbios que en esa época vivían ya en un próspero reino democrático. Sin embargo, los políticos croatas se sentían más a gusto en Austria-Hungría (en donde predominaron doce nacionalidades y cinco religiones), que uniéndose a una Serbia democrática en la que no había corte, ni títulos nobiliarios, ni privilegios para los grandes terratenientes. Por lo mismo lucharon después al lado de los alemanes, hasta que éstos perdieron la guerra, en la que Serbia resultó victoriosa del lado de los aliados. Apenas en ese momento los políticos croatas aceptaron la tesis de sus intelectuales y entraron en la formación del Reino de los Serbios, Croatas y Eslovenos, que cambió después su nombre en Yugoslavia.⁹⁵

Se preparaba una nueva contienda militar en los Balcanes, la parte más impredecible de Europa. Austria buscó al igual que Rusia fortalecer su influencia, los turcos buscaron sostener su oposición decadente en Rumania, Bulgaria, Serbia y Montenegro, estos formaban un amortiguador, pero no una zona de paz. En 1878 Austria ocupó Bosnia-Herzegovina, el territorio protegido por el sultán, fue administrado por Austria y finalmente fue anexado en 1908. De ahí nació la resistencia de los pueblos comandado por los serbios.

2.1.1 Características generales del inicio y trascendencia de la guerra (1914-1918)

Una de las primeras causas de la Primera guerra mundial fue la influencia ejercida por el heredero al trono austro-húngaro, el archiduque Francisco Fernando, quien favoreció la idea de transformar la monarquía austro-húngara en un trialismo: la monarquía Austro-Húngara-Eslava; en la cual, las minorías yugoslavas, checas y polacas tendrían mayor voz y voto. Trató de

⁹⁵ Radivoj Stankovich, *op. cit.* pp. 22-23

favorecer sólo a los eslavos católicos y por ello fue adverso a la ortodoxia serbia, eso le ganó el recelo serbio e incluso el odio.

La planeada visita del archiduque a Sarajevo,⁹⁶ capital de Bosnia para asistir a unas maniobras militares, presentó a los terroristas serbios la oportunidad de deshacerse de él.

El archiduque Francisco Fernando no ocultaba sus deseos de transformar el imperio cuando sucediera a su tío. En una primera etapa, pensaba restablecer el reino de Bohemia, luego reunir a los eslavos del sur en un Estado ilirio. (...) El príncipe trataba de estrechar vínculos ideológicos o espirituales que pudieran unir a los diversos pueblos. Según él, el cristianismo social podía constituir un factor de acercamiento entre los pueblos. (...) Su ideal era asegurar a todos los pueblos del imperio un desarrollo cultural dentro de una sociedad más justa, organizada según los principios del cristianismo social, y en el marco de un Estado descentralizado.⁹⁷

Otra de las causas del comienzo de la guerra fue el evidente expansionismo que llevó acabo el imperio austro-húngaro, la anexión de Bosnia-Herzegovina en 1908 y las guerras balcánicas de 1912-1913, que convirtieron a Europa oriental en un verdadero campo de lucha entre los pueblos de los Balcanes, ya liberados de la dominación otomana. Las sociedades serbias nacionalistas, en relación más o menos estrecha con la embajada rusa en Belgrado y con el Estado Mayor serbio, multiplicaron abiertamente su propaganda anti-austriaca en las columnas de la prensa serbia, y en forma clandestina en Bosnia-Herzegovina.

Entre esos grupos clandestinos, el más importante fue sin lugar a dudas la

⁹⁶ Sarajevo fue conocida como la segunda Jerusalén pues en ella se desarrollaron sinagogas, catedrales, mezquitas, alminares, bulbos bizantinos, campanarios de catedrales. Cinco siglos de historia que ya no existe. Semillas de Guerra. *los Balcanes*, documental, videocasete, cablevisión, canal 29

⁹⁷ Henry Bogdan. *op. cit.*, pp. 130-131

Sociedad de la Mano Negra (*Narodna Odbrana*), dirigida por el coronel Dragutin Dimitrivich, del Estado Mayor serbio e importante funcionario de los servicios secretos. Dragutin Dimitrivich apodado el “*Buey Apis*” mantenía estrechas relaciones con grupos de jóvenes terroristas pro-serbios que actuaban en Bosnia-Herzegovina. “La organización terrorista eslava operó durante fines del siglo pasado y comienzos del siglo XX, con el fin de crear un imperio paneslavo, pero sólo consiguió iniciar la Primera Guerra Mundial”.⁹⁸ Por iniciativa de la Mano Negra, estudiantes bosnios decidieron organizar un atentado en Bosnia-Herzegovina con ocasión de las grandes maniobras del ejército austro-húngaro que habrían de desarrollarse en junio de 1914, en presencia del príncipe heredero, el archiduque Francisco Fernando.

En una acción completamente estudiada se eligió para realizar el atentado a Gavrilo Princip, estudiante, y a Tryphon Grabesch ambos de 19 años de origen bosnio y a un serbio: Nedjelko Chabrinovich. Los disturbios se iniciaron con la entrada del archiduque Francisco Fernando. Los miembros de la policía secreta bosnia ante el primer atentado cambiaron el recorrido del regreso para evitar nuevos incidentes; El chofer paró el automóvil sobre el puente del río Miljacka en Sarajevo y Princip asesinó al archiduque Francisco Fernando y a su esposa la duquesa de Hohenberg el 28 de junio de 1914.⁹⁹

El asesinato de Sarajevo fue una revolución del movimiento de liberación nacional y la expresión de las aspiraciones de la juventud y la población en general de Bosnia-Herzegovina. El asesinato no fue un acto en nombre de la *Gran Serbia*, para buscar la anexión de

⁹⁸ Esteban Taulis, *La mano Negra*, p. 67

⁹⁹ A pesar de estar dispuesto a morir Princip, en el momento de su captura gritó “¡Soy menor de edad... No me hagan daño!” Princip y Grabesch, por ser menores de edad, sufrieron la pena de veinte años, pero murieron en prisión víctimas de la tuberculosis. *Ibid.*, p. 80

Bosnia-Herzegovina, sino en nombre de Yugoslavia, un estado federal que reuniera a todos los eslavos del sur, que deberían ser iguales.¹⁰⁰

Para el periodista serbio Stankovich Radivoj, estableció que el inicio de la Primera Guerra Mundial "... en realidad no empezó tanto por el atentado de un bosnio contra el príncipe austriaco, sino porque los alemanes quisieron acabar con Serbia".¹⁰¹ Si bien es cierto que el atentado marcó el inicio de la guerra local, como lo fue también el apoyo alemán hacia Austria-Hungría.

El gobierno Austro-Húngaro de inmediato abrió una investigación oficial del mismo y llegó a la conclusión de que el atentado había sido planeado por patriotas bosnios, en complicidad con sociedades secretas establecidas en Serbia y Montenegro; y en consecuencia ante la negativa de Serbia, el imperio Austro-Húngaro mandó un ultimátum el 23 de junio de 1914.

En el ultimátum a Serbia, se especificaba lo siguiente:

1. Prohibición de la propaganda de Serbia contra Austria-Hungría.
2. Declarar ilegales todas las sociedades secretas.
3. Castigar a los autores y cómplices del atentado.
4. Destituir a una serie de jefes oficiales del ejército y funcionarios serbios, que aparecían en listas del gobierno austro-húngaro.
5. Eliminar el servicio militar
6. Que se pagara una indemnización en moneda a Austria-Hungría.

¹⁰⁰ Dennis Rusinow, *Assassination at Sarajevo*, pp. 783-784

¹⁰¹ Stankovich Radivoj, *op. cit.*, p.21

7. Eliminar la enseñanza pública en Serbia, con el fin de no alimentar la propaganda contra Austria-Hungría.
8. Medidas fuertes para no permitir el contrabando de armas y explosivos a través de la frontera.
9. Juzgar a los altos funcionario serbios en Serbia y en el extranjero.
10. La presencia de una comisión de representantes del gobierno austro-húngaro para que se cumpliera el ultimátum en su totalidad, en un plazo de cuarenta y ocho horas.¹⁰²

Ante la negativa de Serbia de aceptar la cláusula décima, el 28 de julio de 1914 el imperio austro-húngaro declaró la guerra a Serbia. Rusia que dirigía el movimiento separatista "*paneslavo*" en virtud de la identidad étnica de ambos países, movilizó su ejército en apoyo de los serbios. Esta movilización fue considerada por Alemania como un acto de agresión contra Austria-Hungría, y por ello declaró la guerra a Rusia el 31 de julio del mismo año. Francia, aliada de Rusia, movilizó su ejército, lo que originó que Alemania declarase la guerra a Francia y posteriormente a Gran Bretaña. Estos dos países intentaron ocasionar dificultades en la retaguardia, ya que en un tratado secreto con Rumanía ofrecieron a este país territorios pertenecientes al Imperio, poblados principalmente por rumanos étnicos. Lo que se inició como una guerra entre dos pueblos, el austriaco y el serbio, por "el juego de las alianzas transformó así el conflicto austro-serbio en una guerra europea".¹⁰³ No tardó en tener características mundiales, en la que cuatro naciones se enfrentaron a veinticuatro, porque la mayoría se alió con Serbia.

Los expertos afirmaban que la guerra duraría cuatro meses, pero se prolongó durante cuatro años. Al término de la guerra habían caído tres imperios: el austro-húngaro, el

¹⁰² Modesto Seara Vázquez, *op. cit.*, p. 414-419

¹⁰³ Henry Bogdan, *op. cit.*, p. 153

alemán y el turco. De ella salió Serbia beneficiada, ya que consiguió la anexión de Dalmacia, Croacia, Eslovenia, Vojvodina y Bosnia-Herzegovina, que con Montenegro constituyeron el nuevo estado Yugoslavo. A Francisco José le sucedió al trono su sobrino Carlos IV en 1916.

Al comienzo de la guerra, Italia se declaró neutral. Como el artículo 7 de la Alianza, preveía compensaciones territoriales en caso de cambios en el equilibrio europeo, el gobierno de Salandra emprendió negociaciones con los imperios centrales e inició al propio tiempo acercamientos con los aliados, poniendo precio con aquellos a la neutralidad y, con éstos, a la intervención italiana. Para entonces se describiría a los serbios en 1917 como un heroico pueblo mártir inmerso en los intereses de las grandes potencias europeas.¹⁰⁴

2.1.2 Tratado de Londres (1915)

El 26 de abril de 1915 se firmó el pacto de Londres, que complicó seriamente las cosas. La Entente formada por Gran Bretaña, Francia y Rusia, se comprometía a entregar a Italia al término de la guerra Goritzia, Carniola, Istria y Dalmacia, esta última habitada por una mayoría eslovena y croata, lo que afectaba a los intereses de Serbia.

Una cláusula muy especial dejaba a Fiume como puerto de Croacia. Aunque las cláusulas del tratado se mantuvieron en estricto secreto, las descubrió el dirigente croata Suplio en una conversación que mantuvo en San Petesburgo con el ministro de Asuntos Exteriores ruso, Sazonov, y se supo que tanto Rusia como el primer ministro serbio, Pašic, hombre de un nacionalismo serbio de estrecha visión, se inclinaba a abandonar a los católicos eslovenos y croatas a su propio destino, en el caso que se asegurasen a Serbia los territorios en que los serbios de población ortodoxa fuesen mayoría, junto con un amplio

¹⁰⁴ Stankovich Radivoj, *op. cit.*, p. 26

acceso al Adriático.¹⁰⁵

Ante este nuevo hecho, los imperios centrales iniciaron la guerra contra Italia y en el invierno de 1916 fue conquistada Serbia por Austria, Alemania y Bulgaria. La entrada en la guerra por parte de Estados Unidos y el inicio de la revolución rusa, originaron que los lazos de unión de los pueblos eslavos se hicieran mas fuertes.

2.2. Disolución de Austria-Hungría con los tratados de paz

La intervención de los Estados Unidos en la guerra fue todo un éxito, por lo que el presidente Wilson, que buscaba una solución de los problemas en Europa, presentó sus famosos catorce puntos en los que se recomendaba conceder a las naciones oprimidas autonomía, así como la formación de dos nuevos Estados: Yugoslavia y Checoslovaquia. Surgieron así manifestaciones a favor de croatas, eslovenos y serbios y se hizo presente el proyecto de construir una patria común. Se decidió en julio de 1917 tal unión, bajo la soberanía del rey Pedro de Serbia. De los 14 puntos de Wilson expuestos el 8 de marzo de 1918, el punto once se refería a Yugoslavia y en él se manifestaba que: Rumania, Serbia y Montenegro fueron evacuadas; los territorios ocupados devueltos; a Serbia se le debe conceder libre acceso al mar; y las relaciones mutuas de los Estados de los Balcanes deben ser determinadas mediante la asesoría amistosa, de obediencia y nacionalidad; y se crearon las garantías internacionales de la independencia política, económica y de la integridad territorial de los diferentes Estados balcánicos.¹⁰⁶

¹⁰⁵ Stephen Clissold, *op. cit.*, p. 168

¹⁰⁶ Modesto Seara, *op. cit.*, p. 439.

Cuando se supo que el presidente Wilson reconocía la unidad Yugoslava, comenzó la disolución de Austria-Hungría. El 29 de octubre de 1918 la Dieta croata declaró su desunión con Hungría y se adueñó de Fiume, manifestando su derecho de unirse a Serbia y Montenegro, sin especificar condiciones. El 9 de noviembre se firmó una declaración, que constituyó la nueva Yugoslavia como un Estado único e indivisible. Pero no fue sino hasta el 1 de diciembre del mismo año que el príncipe regente Alejandro recibió a una delegación croata y de inmediato estableció el nuevo reino, el reino de los serbios, los croatas y los eslovenos. Poco después los montenegrinos que se habían sublevado contra la ocupación austriaca, destronaron al rey Nicolás y a su dinastía, y se incorporaron al reino de Alejandro.

Los integrantes del nuevo reino "... se decidieron por la unión, sin tener una idea muy clara de las bases sobre las que se realizaba y sin ninguna negociación o contrato por todos aceptados".¹⁰⁷ Este nuevo Estado se constituyó de la siguiente manera:

- 1° Serbia quedaba como un reino independiente.
- 2° Se creaba el reino independiente de Montenegro.
- 3° Se formó el reino de Croacia-Eslavonia
- 4° Dalmacia, pasó a ser provincia austriaca
- 5° Carniola e Istria quedaron bajo la dominación austriaca.
- 6° Bosnia y Herzegovina serían administrada por Austria y Hungría.

Se aprobaron diversos tratados, en los países vencidos fueron invitados a suscribir, sin haber participado en las decisiones de sus nuevas fronteras. Los tratados de

¹⁰⁷ Stephen Clissold, *op cit*, p. 173

paz de que hablamos fueron los siguiente:

1. Tratado sobre minorías, concluida en Versalles (28 de junio de 1919) en la que se especificó el respeto y la tolerancia de las minorías con la creación de Yugoslavia, Checoslovaquia y Polonia.¹⁰⁸
2. Tratado de Saint Germain¹⁰⁹ (10 de septiembre de 1919) y el de Trianón¹¹⁰ (4 de junio de 1920) con Austria y Hungría respectivamente. Marcaron éstos el fin de la monarquía de los Habsburgo y el nacimiento de tres Estados nuevos: Checoslovaquia, Yugoslavia y Polonia (en la parte que había pertenecido a Austria)
3. Tratado de Neully¹¹¹ (27 de noviembre de 1919) firmado con Bulgaria, por el que el territorio perdido se repartía entre Rumania, Grecia y el Reino Serbio-Croata-Esloveno.

Uno de los problemas a que se tuvo que enfrentar el nuevo reino, fue el de sus fronteras, que no estaban debidamente definidas, lo que podía despertar un enfrentamiento con Italia, Austria, Hungría y Albania. Otro problema era la diversidad étnica relativa a etnias no eslavas que se daba en Vojvodina y Kosovo.

...en Vojvodina, la complejidad de los distintos grupos raciales llevó inevitablemente a que dentro del Estado yugoslavo quedase un número considerable de alemanes y magiares (...) casi medio millón de albaneses, que habían colonizado Kosovo, Metohija y Novi Pasar, alentados continuamente por los turcos, quedaron

¹⁰⁸ Modesto Seara, Vázquez, *La paz precaria de Versalles a Danzig*, p.10

¹⁰⁹ *Ibid.*, pp. 86-87 Con este tratado, Austria entregaba: Bohemia y Moravia a Checoslovaquia, Eslovenia a Yugoslavia, Galitzia a Polonia y unas islas del Mar Egeo a Italia.

¹¹⁰ *Ibid.*, p. 114 Con este tratado, Hungría entregaba: Croacia a Yugoslavia, Eslovaquia a Checoslovaquia y Transilvania a Rumania

¹¹¹ *Ibid.*, p. 115

dentro de las fronteras de Yugoslavia.¹¹²

El ejército serbio había obtenido grandes logros durante la guerra, se propagó la unidad en los demás territorios eslavos, en Croacia, Eslovenia y Vojvodina, apoyados por Montenegro quién había combatido con Serbia desde 1914. “Muy pronto, la coexistencia entre esos pueblos similares por el idioma pero diferentes por la religión, por las tradiciones y por el nivel de desarrollo cultural y económico, se haría particularmente difícil”.¹¹³

2.3. Triunfo de Serbia, formación del reino Serbio-Croata-Esloveno (1918)

A principios de 1917, el Club de los Diputados Eslavos del Sur del Imperio, reunidos en Viena, presentó al emperador un pedido para unir a todos los eslavos del sur en un estado ilirio, parte integrante del imperio. Los eslavos buscaban su salvación en la Triple Entente, muchos croatas y serbios al estallar la guerra abandonaron el imperio, y en abril de 1915 formaron en Londres un Comité Yugoslavo que se puso en contacto con el gobierno serbio cuando éste se instaló en Corfú.

Estos contactos culminaron el 7 de julio de 1917... suscrita por el jefe del gobierno servio Pashisch y delegados del Comité de Londres, el croata Ante Trumbich y el dálmata Frane Suplio. Este documento preveía que, en caso de victoria de la Entente, los croatas y los eslovenos se unirían a los serbios para formar un Estado yugoslavo bajo la dinastía de los Karageorgević.

¹¹² Stephen Clissold, *op. cit.*, p.178

¹¹³ Henry Bogdan, *op cit.*, p. 167

Delegados montenegrinos adhirieron a ese acuerdo a despecho de la oposición del rey Nicolás.¹¹⁴

El nuevo Estado adoptaría la estructura de una monarquía constitucional, democrática y parlamentaria, en la que habría igualdad para los dos alfabetos, los tres nombres nacionales con sus banderas, y las tres religiones, además del sufragio masculino para la elección del parlamento y municipalidades. La Declaración de Corfú no especificaba la cuestión de si el Estado iba a ser centralista o federalista. La declaración mostraba por primera vez la unión de grupos eslavos, formándose así el Reino Serbio-Croata-Esloveno, que era sumamente heterogéneo.

El rey era serbio, la capital del reino, Belgrado, capital de Serbia; los primeros ministros fueron serbios (...) el ejército, la policía y la burocracia. En realidad, el Reino Serbio-Croata-Esloveno era la Gran Serbia con la que habían soñado los serbios antes de la guerra.¹¹⁵ El 1º de diciembre el príncipe Alejandro, convertido en regente del reino de Serbia desde la abdicación de su padre, aceptaba el voto formulado por estos diferentes pueblos a vivir en comunidad, sancionaba la unión de los yugoslavos.¹¹⁶

Con la derrota de la Triple Alianza Austria-Hungría fue desmembrada a comienzos de 1918 por la acción de la Triple Entente con apoyo de los norteamericanos. Por iniciativa de Francia e Italia, se celebró en Roma, en abril de 1918, el Congreso de las Nacionalidades Oprimidas, en el que se votó una moción en favor del desmembramiento de

¹¹⁴ *Ibid*, p.156

¹¹⁵ Jan Bazant, *Breve historia de Europa Central*, p. 108

¹¹⁶ René Ristelhueber. *op. cit.*, p. 284

Austria-Hungría y de la emancipación de las nacionalidades eslavas, rumanas e italianas.

El triunfo que había representado la Entente podía ser considerado también como el principio del triunfo de las nacionalidades sobre el principio de legitimidad. Tres imperios se habían desmoronado, los Habsburgo, los Hohenzollern y los Romanov. Pedro I de Serbia debilitado por su edad le otorgó el poder a su hijo, el príncipe regente Alejandro estaba dispuesto a la unión de los croatas y eslovenos, sobre una base igualitaria dentro de una Federación. El 1 de marzo de 1919, en Belgrado se organizó una Asamblea provisional, compuesta por diputados radicales, serbios en su mayoría, favorables a la creación de un estado unitario y centralizado.¹¹⁷

2.4. La constitución de 1921 y los problemas políticos.

La unión de los eslavos no fue sencilla, las riendas de la nueva política habían quedado en manos de los Karageorgević, así como de los jefes de los partidos políticos de Serbia y de los oficiales al mando del ejército. En un principio, el poder para que se mantuviera con los nuevos Estados, fue centralizado y autoritario bajo el dominio total de la Gran Serbia.

La Asamblea Constituyente se reunió en Belgrado en marzo de 1919, con la misión principal de aprobar una Constitución. El problema era si la Constitución sería

¹¹⁷ *Ibid.* p. 286

federalista o centralista. El centralismo estaba apoyado por los serbios y coincidía con el ideal panserbio; los que apoyaban el federalismo eran los demás pueblos que habían estado bajo el dominio de los Habsburgo. Otro problema eran los partidos políticos: uno era el de los radicales serbios: el Partido Comunista, otro el Partido Campesino y otro era el de los demócratas, formado por serbios disidentes, croatas y eslovenos liberales que tenía en su contra al numeroso pueblo campesino, todos ellos "... se opusieron desde el principio a la constitución centralista."¹¹⁸

La mayoría panserbia aprobó una Constitución el 28 de junio de 1921, de tipo centralizado y autoritario, llamada Constitución de Vidovan "... porque el príncipe regente juró en el día de San Vito (...) no solamente era inaceptable para la gran mayoría de los croatas y eslovenos, sino que, además fue desaprobada por Trumbić y algunos radicales, en especial Protić"¹¹⁹. Este nuevo convenio legal prohibió el Partido Comunista, y en 1924 se prohibió el Partido Campesino. Las luchas de las diferentes facciones ocasionaron el asesinato el 20 de junio de 1928 del dirigente y diputado del Partido Campesino a manos de un diputado montenegrino. Al inicio de esta Constitución, hizo su aparición nuevamente el terrorismo que había distinguido a los serbios. En esta ocasión un joven comunista bosnio asesinó al ministro del Interior, lo que obligó al nuevo Gobierno a recrudecer más la fuerza, tomando medidas más drásticas en el nuevo Estado, por lo que los croatas y eslovenos tuvieron finalmente que aceptar la Constitución, y aunque las luchas políticas se tranquilizaron, seguían existiendo en el nuevo Estado.

¹¹⁸ Jan Bazan, *op. cit.*, p.108

¹¹⁹ Stephen Clissold, *op.cit.* p. 180

La antigua pequeña Serbia se había transformado en un Estado importante. Su territorio se había extendido al doble y su población se había triplicado. El nuevo Reino estableció una Constitución en la que serbios, croatas, eslovenos, dálmatas, montenegrinos, bosnios y macedonios estaban presentes; cualquiera que fuese su nacionalidad y su creencia religiosa, eran iguales ante la ley.¹²⁰ Se lograron grandes avances económicos con la creación de líneas de ferrocarril, se empezó a impulsar el campo y las exportaciones; se desarrolló la marina mercante y se impulsó el turismo.

Las luchas políticas se hicieron sentir nuevamente en 1928 con el asesinato de un diputado croata, Esteban Radić, a manos de un diputado montenegrino Puniša Racić de ideología radical. Tal suceso dividió al pueblo en dos bandos, cuyos centros estaban, uno en Belgrado y otro en Zagreb, como capitales importantes. “El lema de Belgrado era la unidad: un solo rey, un Estado, un pueblo; el de Zagreb significaba armonía; federalismo, un solo rey, pero diversos Estados que comprendieran pueblos diferentes y asociados”.¹²¹ Tales problemas obligaron al rey Alejandro I (1921-1934) a proclamar el 6 de enero de 1929 la disolución del Parlamento y la abolición de la Constitución de 1921. Se reemplazaron todas las asambleas y se suspendieron las libertades individuales, incluyendo la libertad de prensa

¹²⁰ René Ristelhueber, *op cit*, p.300

¹²¹ Stephen Clissold, *op. cit.*, p. 184

2.5. La composición del nuevo estado y su dictadura (1929)

El rey Alejandro pasó a ser el administrador de la nación, y se propuso instaurar una verdadera democracia, depurando la vida pública, tratando de eliminar los partidismos y las diferencias religiosas y regionales, encaminando al pueblo hacia un patriotismo común. Bajo la dictadura, la economía alcanzó en 1929 y 1930 un aumento propiciado por la importación de maquinaria alemana, desarrollándose también la industria textil para su exportación. El desarrollo industrial se manifestó con gran intensidad en Eslovenia y Croacia principalmente

El terrorismo se había mantenido quieto gracias a varios decretos del rey Alejandro en defensa del Reino, la sedición y propaganda comunista eran castigados desde veinte años de cárcel, hasta la pena de muerte. Además se disolvieron todos los partidos políticos de carácter religioso o regional, y no se permitieron asociaciones a menos de que fueran autorizadas por el Gobierno. El error cometido por el rey Alejandro fue no haber conseguido que se integraran todos los pueblos existentes en el nuevo reino.

2.5.1. La cuestión de las minorías nacionales.

Al término de la Primera Guerra Mundial las fronteras de Yugoslavia habían sido fijadas por las potencias ganadoras del conflicto bélico. Muchos de los grupos que se habían establecido allí durante la guerra permanecieron en este nuevo territorio y se incorporaron a las nuevas políticas. El nuevo reino de los serbios, croatas y eslovenos

aceptó firmar los tratados sobre la protección de las minorías, aunque mas tarde no respetó demasiado ese compromiso.

Con los tratados de paz Serbia obtuvo grandes ventajas en su momento. Se formó un vasto reino de doscientos cuarenta y ocho mil kilómetros cuadrados, con una población de doce millones de habitantes. Los grupos predominantes fueron serbios, seguidos por croatas y eslovenos, así como también minorías nacionales que comprendían un 15% de la población total. La nueva Yugoslavia estaría formada por el antiguo territorio serbio, Montenegro, Vojvodina con mayoría húngara, Kosovo con mayoría albanesa; Eslovenia, Dalmacia de dominación austríaca, Croacia-Eslavonia por parte de Hungría, así como minorías de croatas y musulmanes en Bosnia-Herzegovina "... En esta región convertida al Islam, en parte por la fuerza y en parte por conveniencia. (...) al terminarse la ocupación turca, estos turcos que nunca hablaron turco se quedaron en Bosnia, naturalmente sin su privilegios anteriores".¹²²

Pero la creación de los nuevos estados en Europa como lo sería Yugoslavia no fue decisión propia. Fue en París, Londres y Roma, donde las grandes potencias decidieron su suerte en función de sus intereses políticos y económicos, con la complicidad de algunos de sus dirigentes políticos. Ante tales expectativas no se tomaron en cuenta las diferencias de población, existentes en los nuevos Estado, por lo que las "... minorías nacionales, totalmente decididas a liberarse un día de la tutela de sus nuevos amos, podían

¹²² Stankovich Radivoj, *op. cit.*, p. 21

constituir una fuente futura de dificultades para esos nuevos Estados".¹²³

2.6. La Constitución de 1931 ante la oposición

El aumento del resentimiento tanto entre croatas como entre serbios y el crecimiento del descontento por la política del rey Alejandro, originaron un cambio en la forma de gobierno seguida por ese monarca. En 1931 el rey promulgó una nueva Constitución, aún más centralizada que la precedente. Se abolieron las antiguas divisiones territoriales, y el reino Serbio-Croata-Esloveno pasó a tomar el nombre de Yugoslavia (Yug: sur, Slavi: eslavos, Eslavos del Sur). El 3 de octubre se dividió el país en nueve territorios (banovinas), con sede en Belgrado (Fig 5), desapareciendo los treinta y tres departamentos. Menciona Phyllis Auty que el problema que representó para Yugoslavia la diversidad étnica, se originó de "... la diversidad geográfica que marcó las diferencias que vivieron a través de su historia los pueblos que integraban Yugoslavia".¹²⁴

Las cuestiones religiosas también se vieron afectadas por esta nueva Constitución.

En efecto, todas las comunidades religiosas desconocidas tenían el carácter de instituciones públicas con posición especial y con determinadas facultades para el ejercicio de algunos asuntos de carácter jurídico. Según esa Constitución, solamente las religiones podían efectuar públicamente sus ceremonias y asuntos religiosos y eran iguales entre ellas. En verdad, considerábase aceptadas todas las religiones que hasta la promulgación habían obtenido en cualquier parte que fuese del

¹²³ Henry Bogdan, *op. cit.*, p.184

¹²⁴ Auty Phyllis, *Yugoslavia*, p. 285

nuevo Estado reconocimiento legal posterior de otras religiones. Pero, con ello no se aseguró la igualdad de todas las comunidades religiosas ni la libertad de profesar su religión (...) ni se podía garantizar la paz confesional del país.¹²⁵

Nuevamente los Partidos fueron admitidos con la condición de que no se fundaran en las bases regionales. “Los partidos croata, esloveno, macedonio, y los que representaban a las minorías nacionales, se encontraron desde entonces en la ilegalidad, así como el Partido Comunista, prohibido desde 1921”.¹²⁶ Dejando intactos los poderes del gobierno, se proclamaron nuevas libertades, las de expresión, de reunión, y de asociación. Esta Constitución será el primer paso hacia la democracia y estará vigente hasta abril de 1941.

No obstante surgieron descontentos y movimientos de protesta de tipo nacionalista, como fue en el caso de los croatas con la sociedad secreta de los Ustasha, que era dirigida por Ante Pavelić en su exilio en Roma. El Partido Campesino solicitó al rey el establecimiento de las libertades y la igualdad de los tres componentes étnicos de Yugoslavia, pero la respuesta fue negativa, por lo que muchos dirigentes croatas del Partido Campesino fueron encarcelados. Los movimientos de protesta no se hicieron esperar en Belgrado y se propagaron a otras localidades de Yugoslavia. De 1932-1933 se publicó un documento llamado *Manifiesto de Zagreb*, apoyado por croatas, serbios, croatas de Bosnia y Vojvodina. Entre los puntos principales de este Manifiesto destaca la “... aplicación del principio de soberanía popular; protección a los campesinos, desaparición de la hegemonía

¹²⁵ Yugoslavia, *La posición jurídica de las comunidades religiosas en Yugoslavia*, pp. 4-5

¹²⁶ Henry Bogdan, *op cit*, p. 203

serbia; vuelta al status quo de 1918 y reorganización del Estado sobre la base de una asociación de intereses que salvaguardasen ...la nación serbia, la nación croata y la nación eslovena".¹²⁷ Lo mismo sucedió en Vojvodina y Bosnia-Herzegovina.

La dictadura recrudeció aún más el odio existente entre los diversos grupos étnicos, por lo que, "... la dictadura se había atraído las antipatías de todos los partidos organizados en el país, mientras sus propios partidarios se dividían cada vez más en grupos enemigos entre sí".¹²⁸ El Manifiesto de Zagreb tomó un nuevo cambio en julio de 1933 con la creación del nuevo Partido Nacional Yugoslavo.

Esta acción negativa por parte del rey, acrecentó los problemas de las distintas etnias, y surgieron otros grupos terroristas. El terrorismo panserbio, que gozó entre 1919 y 1929 de la tolerancia, y hasta de la complicidad del poder, sucedió a partir de 1933 el terrorismo anti-serbio. Y fue precisamente un terrorista macedonio reclutado por los ustashas, quién asesinó en Marsella al rey Alejandro y al ministro francés de Relaciones Exteriores, Louis Barthou el 9 de octubre de 1934.

El rey Alejandro había cometido muchos errores bajo su reinado, sobre todo, la resistencia a desentrañar tres problemas de índole completamente diferentes, la violencia entre Serbia y Croacia, que era también la lucha entre las ideas centralistas y las regionales; la urgencia por volver a un Gobierno constitucional, y los problemas económicos y

¹²⁷ *Ibid*, p. 204

¹²⁸ *Ibid*, p. 192

sociales, que estaban enraizados en asuntos nacionales y constitucionales, agravados por la depresión mundial de ese momento. Tuvo dos fallos irremediables, había esperado acabar con la resistencia pasiva de los croatas, y lo que consiguió fue unirlos más que nunca; y haber pretendido fortalecer el dominio serbio en el Estado.

2.7. Del rey Alejandro al príncipe Pablo

El 9 de octubre de 1934 como se ha señalado, Alejandro es asesinado en Marsella, por agentes de Pavelic, el dirigente exiliado de los separatistas croatas, tras una visita a París cuando conducía su auto por las calles de la ciudad. Con la muerte del rey, el pueblo yugoslavo recobró la confianza para poder llevar a cabo una democracia e instaurar un federalismo que nunca fue aceptado por Alejandro, quizás porque estaba convencido de que el federalismo desintegraría a la nueva nación creada recientemente. El uso de la fuerza con su dictadura podría haber servido a la unidad del Estado, pero creó descontento desde su creación, en especial entre los croatas.

El asesinato provocó que asumiera el poder en calidad de regente el príncipe Pablo, primo del rey, ya que el hijo de Alejandro el rey Pedro II de corta edad no podía reinar. El príncipe Pablo había sido educado en Rusia y en Oxford, tenía que ganar la confianza del pueblo, porque venía a ser un extranjero, extraño en esos momentos. El regente mantuvo el Gabinete y la Constitución de 1931, suavizó la censura, pero continuó prohibida la creación de partidos políticos y el derecho de reunión, encarcelando además en época de elecciones a varios dirigentes de la oposición. La nueva política del príncipe Pablo

no encajaba en la del presidente del Consejo, el serbio Milan Stojadinović, ya que este optó por nuevas aperturas en la política, como fue la de liberar a presos políticos de distintos partidos. En el terreno religioso los croatas y eslovenos se vieron beneficiados por el Concordato con la Santa Sede de 1935, en el que se ponía a la religión católica en un pie de igualdad con la ortodoxa. Este Concordato desató un furor entre los serbios ortodoxos, quienes realizaron manifestaciones en Belgrado, saqueando varias iglesias católicas. El espíritu de tolerancia no era bien vista por los pueblos que integraban Yugoslavia.

Las primeras elecciones se realizaron en mayo, los votantes se vieron sometidos a la violencia y amenazas, por lo que no fueron unas elecciones transparentes. El ganador fue Milan Stojadinovic, quien formó gobierno con radicales croatas sin experiencia política. Para el mes de agosto de 1935 se anunció la creación de un nuevo partido gubernamental, la Unión Yugoslava Radical (J.R.Z.), integrado por radicales, eslovenos y musulmanes. El fin a seguir era integrar a los grupos eslavos y crear una imagen democrática en el país. Pero "...había que buscar una solución al problema croata, y muy rápidamente, antes de que pudiera ocurrir algo en Europa que permitiera a los croatas rebelarse y Yugoslavia resultase desmembrada".¹²⁹

El problema con el que también se enfrentaba el nuevo Gobierno era el del número y extensión de las unidades federales propuestas que tenían que compactarse y organizarse. "Había ocho posibles partes que podían reclamar su autonomía basándose en

¹²⁹ *id.*

fundamentos históricos, lingüísticos o raciales: Serbia, Montenegro, Macedonia, Croacia-Eslavonia, Dalmacia, Bosnia-Herzegovina, Vojvodina y Eslovenia¹³⁰

Serbia seguía insistiendo en Macedonia y Montenegro Bosnia-Herzegovina con mayoría serbia votaría por la unión a Serbia, los musulmanes desearían la autonomía. Vojvodina reclamada por los serbios, por contar con el mayor número de población serbia que se había asentado en esa zona, estaba totalmente ligada a Belgrado.

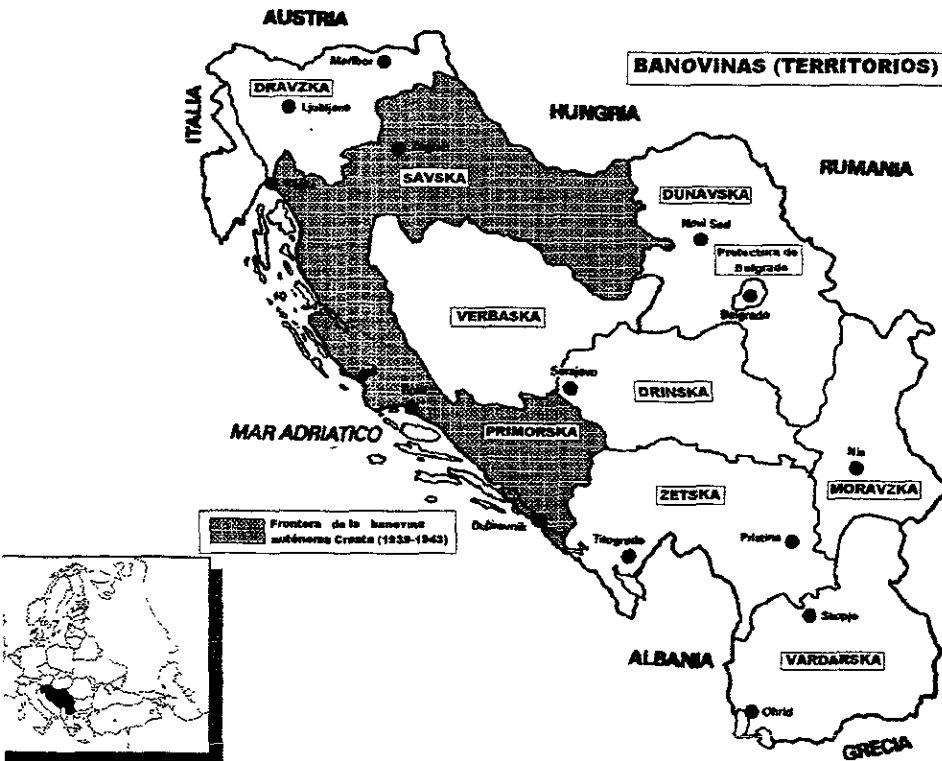


Fig. 5 Fronteras de las banovias en 1929-1941, y fronteras de la banovina autónoma de Croacia en 1939-1945, Stephen Clissold, *op. cit.*, p. 207

¹³⁰ *id.*

3 La Yugoslavia bajo el régimen de Tito

El pueblo yugoslavo no ve en Tito ni a un dictador ni a un ídolo, en él, el pueblo ve solamente encarnación de su lucha por la independencia nacional y justicia social. El que quiere separar a Tito del pueblo, tiene que arrancar la raíz del mismo pueblo.

Nikola Kapetanović

3.1 La participación de Yugoslavia en la segunda guerra mundial.

No fue tranquila la vida del joven estado por la rivalidad entre croatas católicos, que deseaban un régimen federal, y los serbios ortodoxos, que ambicionaban un estado unitario. Como se había hecho mención en el capítulo anterior el nacimiento del grupo terrorista los ustasha (*ustaše*)¹³¹ en 1929 de origen croata, cuyos agentes asesinaron al rey serbio Alejandro el 9 de octubre de 1934. En el mes de mayo de 1935 se celebraron las primeras elecciones parlamentarias libres yugoslavas, pero la influencia económica y política de los alemanes en territorio yugoslavo fue cada vez mayor. Yugoslavia se veía agitada por la rivalidad de los dos grupos étnicos más numerosos, los croatas y los serbios. “La lucha por el poder entre las diversas burguesías fomentó el regionalismo, agravando el problema de las nacionalidades, incrementando las diferencias religiosas y multiplicando los viejos antagonismos”.¹³² Para agosto de 1939, el partido campesino autónomo, el grupo

¹³¹ Ustasha: movimiento político-militar, que operaba como fuerza de choque de la burguesía chauvinista croata pretendiendo la independencia de Croacia del Reino de Yugoslavia. Sus métodos de acción se reducían al terrorismo y al sabotaje, su dirigente Ante Pavelic. Ignacio González Janzen, *Yugoslavia guerra de liberación 1941-1945*, pp.38-39

¹³² *Ibid.*, p. 37

más importante de Croacia había llegado a un acuerdo con el Gobierno de Belgrado, por el que se le otorgaba a la región croata cierta autonomía local

Yugoslavia que apenas empezaba a transformarse hasta formar un país estable en cuestiones políticas, económicas y culturales, también se vio afectada por la guerra que había estallado con la invasión alemana a Polonia el 1 de septiembre de 1939. Cuando estalló la guerra, Yugoslavia no contaba con un ejército moderno o con fuerzas aéreas capaces de resistir una ofensiva lanzada en gran escala, por lo que se vieron obligados a firmar un pacto con Alemania y las potencias del Eje Berlín-Roma-Tokio el 25 de marzo de 1941. Pero el descontento de la población se hizo latente en la capital yugoslava; las fuerzas progresistas de la ciudad organizaron acciones masivas de resistencia contra dicho pacto y bajo las presiones de las masas cayó el gobierno monárquico de Dragisa Cretković-Maček.

Un golpe militar conducido por Dušan Simović derribó al Gobierno de Belgrado el 27 de marzo y los seguidores de Hitler fueron destituidos. Ante la negativa del nuevo gobierno de apoyar a Hitler en el pacto tripartito, éste el 6 de abril dispuso la destrucción militar de Yugoslavia.¹³³ Sus órdenes fueron: "Proceder a todos los preparativos para la destrucción de Yugoslavia militarmente como unidad nacional (...) que el golpe contra Yugoslavia se desencadene con despiadada dureza y que sobrevenga con rapidez fulminante el aniquilamiento militar..."¹³⁴ El general alemán en Serbia Von

¹³³ *loc. cit*

¹³⁴ *Kampfblatt der Nationalzialistischen, Der deutsche soldat antwortet den Verrätern, Griednenland und Juglawich, Volkischer Beobachter* del 7 de abril 1941, p. 1

Schoroeder, comunicó lo siguiente al pueblo Serbio: “ Por cada soldado alemán muerto, serían fusilados 100 serbios y judíos”.¹³⁵

El ataque relámpago (*Blitzkrieg*), apoyado por vehículos y carros blindados (*Wermarcht*); originó que el ejército yugoslavo fuera derrotado y en pocos días fue tomado Belgrado (17-abril). La firma de la capitulación por el ejército monárquico, obligó a Pedro II Karageorgević y a sus colaboradores inmediatos a exiliarse en Londres.

3.1.1. Reparto de Yugoslavia tras la derrota militar.

Las naciones que se encontraban inmersas en los países del Eje: Alemania, Italia, Hungría y Bulgaria procedieron a repartirse el territorio yugoslavo, y “para facilitar el desplazamiento de los Balcanes y garantizar el control territorial, los fascistas promovieron la creación de diversos gobiernos fantoches, encabezados por un grupo de chauvinistas que colaboraron ampliamente con las fuerzas de ocupación”.¹³⁶

Italia quién había tenido una actitud amenazadora hacia Yugoslavia desde 1919 deseaba recuperar el territorio que le había pertenecido históricamente; lo mismo

¹³⁵ Nikola Kapetanovic, *Tito y sus guerrilleros*, p. 18

¹³⁶ Ignacio González Jazen, *op. cit.*, p. 37 “En los territorios yugoslavos incorporados en los Estados invasores los ocupantes crearon la administración civil en la cual los cargos más importantes estaban en manos del personal que había venido con los ejércitos de ocupación” Ahmet Donlagic Atancko-Vic, Dusan Zarco y Plenca, *Yugoslavia en la Segunda Guerra mundial*, p. 37

sucedía con Hungría y Bulgaria. Alemania realizó el nuevo reparto, se anexionó la parte norte de Eslovenia y la población sería reemplazada por austriacos, de acuerdo con el principio de la germanización; Italia recibió la capital de Eslovenia Ljubljana y la parte sur, más una parte de Dalmacia e islas aledañas en el mar Adriático incluida la ciudad de Split y además mantuvo el control militar de Montenegro; Albania obtuvo la parte oeste de Macedonia y las llanuras de Kosovo; Bulgaria la parte este de Macedonia y algunos distritos meridionales de Serbia; Hungría con su política de magiarización hizo suya la provincia de Dačka cerca del Danubio y las regiones del norte de Croacia, Medjumurje y Prekomurje. (Fig. 6)

En lo que quedaba de Yugoslavia, aprovechándose de las corrientes separatistas y pro-fascistas, los ocupantes crearon gobiernos títeres, a cargo de quislings en diversas regiones del país.¹³⁷ Yugoslavia recibió el título de Estado Independiente de Croacia, se le concedió a Ante Pavelić, líder del movimiento independentista croata. Apoyados los croatas por Alemania, recibieron también Bosnia-Herzegovina habitada por musulmanes y serbios. El nuevo Estado, primero pasó a ser un gobierno comisarial "quisling", después un reino en el que el duque de Spoleto, un príncipe italiano, subió al trono con el nombre de Tomislav II.¹³⁸ Lo que quedaba de Serbia se había convertido en un gobierno satélite bajo el control alemán e italiano. Ante Pavelić había puesto en marcha su nueva ideología en apoyo de los croatas ustasha, " ... comenzó a desarrollar a escala nacional, una política represiva contra judíos, serbios y todo el que no acatase al nuevo

¹³⁷ Valentín Rodríguez, *La lucha de liberación de los pueblos de Yugoslavia 1941-1945*, pp. 31-32

¹³⁸ Nikola Kapetanovic, *op. cit.*, p. 18

Estado marioneta”.¹³⁹ Pero no fue sencillo el dominio de la pequeña Serbia que contaba con un territorio menor al que tenía antiguamente antes de las guerras balcánicas. El plan de los nazis era apagar todo síntoma de insurrección, por lo que se buscó crear un nuevo ejército denominado *Guardia del Estado Serbio* bajo el mando de Milan Nedić, antiguo ministro de guerra, que se limitó a proporcionar mano de obra y materias primas a Alemania, pero sus medios eran limitados en razón de la creciente hostilidad de la población.

Se hizo presente ante las nuevas disposiciones de los alemanes, un grupo nacionalista serbio, los llamados Chetniks (*Četnici*), que esperaban un nuevo levantamiento en apoyo de sus hermanos serbios principalmente. La Asociación de los chetniks habían perdido en el Reino de Yugoslavia sus viejas tradiciones combativas y en esta guerra se convirtieron en una de las organizaciones más reaccionarias que había en el país. Entre sus objetivos de lucha con un sentimiento nacionalista, destacaron los siguientes puntos:¹⁴⁰

- 1) Luchar por la libertad del pueblo entero bajo el cetro de su majestad Pedro II
- 2) Crear la Gran Yugoslavia, en ella la Gran Serbia, étnicamente pura y que comprenda Serbia, Montenegro, Bosnia-Herzegovina, Srem, el Banato y Bačka.
- 3) Limpiar el territorio nacional de todas las minorías nacionales y otros elementos no nacionales.
- 4) Crear fronteras directas entre Serbia y Montenegro así como entre Serbia y Eslovenia,

¹³⁹ Stephen Clissold, *op cit*, p. 220

¹⁴⁰ Colección de documentos y Datos sobre la guerra de Liberación de los pueblos yugoslavos anexo 1 edición del Instituto de Historia Militar (Documentos III, 4 185/436) citado por Ahmet Donlagic, *op cit.*, pp. 61-62

limpiando a Sandžak de la población musulmana, lo mismo que Bosnia de los pobladores croatas y musulmanes.



Fig. 6 Repartición de Yugoslavia durante la Segunda Guerra Mundial Janzen González, La guerra de liberación en Yugoslavia 1941-1945, anexo [s.p]

3.2. La figura de Josip Broz Tito

Bajo la dirección de Tito, Yugoslavia desarrolló un modelo nacional e independiente. Este gobernante, que desde 1934 adoptó el nombre de Tito, nació en Kumrovec, localidad cercana a Zagreb, Croacia, perteneciente entonces al imperio austro-húngaro, el 7 de mayo de 1892. Hijo de padre croata y de madre eslovena. Obrero metalúrgico, luchó junto a los bolcheviques durante la revolución rusa y la guerra civil (1917-1921). En el transcurso de la primera guerra mundial cayó prisionero del ejército ruso y permaneció en la Unión Soviética hasta 1920. Una vez de regreso en Yugoslavia, donde se había instaurado un régimen monárquico, se dedicó a la estructuración del movimiento comunista, lo que le costó una condena de cinco años de prisión (1928-1934); trabajó en París organizando a los comunistas europeos durante la Guerra Civil Española, pero Tito no participó en esa guerra. Posteriormente en 1937 fue designado miembro del comité central de la Liga de los Comunistas de Yugoslavia, y en 1940, fue nombrado secretario general de ese partido.¹⁴¹

Al estallar la Segunda Guerra Mundial, participó en las guerrillas del Frente popular y

...plantó la política de unidad y fraternidad de los pueblos de Yugoslavia. El punto básico y principal de su programa fue la lucha contra el ocupante y contra todos aquellos que, por orden del ocupante organizaban la guerra de exterminio fraternal en el país.¹⁴²

¹⁴¹ Auty Phyllis, *Tito*, pp. 6-21

¹⁴² Nikola Kapetanovic, *op. cit.*, pp. 32-33

Principal organizador de la resistencia contra la ocupación alemana durante la guerra, tras el fin de la contienda asumió los cargos de comandante jefe del ejército y presidente de la nueva república popular de tipo soviético. En 1946, dotado de un gran espíritu nacionalista, aspiró a federar a los eslavos del sur bajo la presidencia de Belgrado. Yugoslavia condenó en 1948 la intervención rusa en Hungría y Checoslovaquia, lo que unido a su negativa a aceptar las imposiciones de Stalin, a la defensa que hizo del derecho de cada país a crear su modelo propio de socialismo, motivó la expulsión de la liga comunista yugoslava de la Kominform, acusando Stalin a Tito de traidor, lo que reforzó su voluntad de salvaguardar la independencia nacional. En 1953 Tito fue elegido primer presidente de la República Federal Yugoslava, cuya constitución garantizaba la igualdad de las diferentes nacionalidades del estado, e inició un ambicioso plan de industrialización y liberalización económica.¹⁴³

En 1963 fue proclamado presidente con carácter vitalicio. Llevó a cabo una intensa actividad diplomática en favor del movimiento de los países no alineados, y en 1974, año en que se proclamó la nueva constitución, pasó a ocupar el cargo de presidente del Consejo de la Presidencia, que conservó hasta la muerte en Ljubljana, Yugoslavia, el 4 de mayo de 1980.

¹⁴³ Peabody Award Winnings Series, *Biografía de Josip Broz Tito*. documental, videocasete y *Tito vs Stalin*, documental, videocasete, cablevisión canal 29

3.3. La insurrección yugoslava y la participación de Tito y Mihailović

La ocupación pronto derivó en una sangrienta guerra civil étnica, en la cual la violencia ejercida por el gobierno de los ustasha, partidarios de los alemanes, era igualada por la de los chétniks¹⁴⁴ serbios nacionalistas, quienes buscaron convertir esa contienda en una guerra de liberación contra la ocupación extranjera.

En el levantamiento en armas del pueblo yugoslavo el 4 de julio contra la dominación italo-alemán, fueron apoyados los serbios por el Partido Comunista, creando así el Ejército de Liberación Yugoslavo (ELY). Los croatas fascistas, que buscaban purificar el territorio en manos de los serbios, eran la amenaza a vencer.¹⁴⁵ Estos croatas,

... separaron mujeres de los hombres y por la mañana mataron a mi padre y a un hermano con tiro en la nuca y a mi madre y a la mujer de mi hermano los llevaron a un campo de concentración en Jasenova y ahí descuartizaron a mi madre. Si usted pregunta que quiere que yo hable mis experiencias, pues, me es difícil hablar de esto y prefiero no hablar, pero de cualquier manera es un testimonio de primera mano.¹⁴⁶

El primero en organizar un ejército de liberación fue el coronel serbio Dragomir Mihailović, con el apoyo de los chetniks. Los movimientos yugoslavos fueron apoyados por Josip Broz Tito figura sobresaliente en esta lucha, organizó un ejército

¹⁴⁴ Los Chetniks al mando del serbio Dragoljub Draza Mihailovic unido a la burguesía serbia y adhería al gobierno real en el exilio. Ignacio González Jazen, *op cit.*, p. 39

¹⁴⁵ Jan Bazant, *op. cit.*, p. 110

¹⁴⁶ Radivoj Stankovich. Sobreviviente del holocausto de la segunda Guerra Mundial, *Guerra de todos en tierra de nadie*, documental, videocasete. Véase Yugoslavia, *Política Internacional*, pp. 16-17

comunista multiétnico, eran conocidos como los partisanos. Los partisanos propiciaron el apoyo de los aliados y se formó un cuadrunvirato al mando de Edvard Kardelj de origen esloveno, el serbio Aleksandar Ranković, y el montenegrino Milovan Djilas. Por su parte “Tito empleó la represión y el terror para erigir una nueva encarnación de Yugoslavia (...) Además fomentó el nacionalismo macedonio al crear la república en una región que los serbios consideraban el sur de Serbia”.¹⁴⁷

Existían diferencias fundamentales que dividían a los seguidores de Tito y Mihailović. Tito deseaba una alianza, puesto que la lucha de insurrección contra el invasor, se había convertido en una guerra civil entre comunistas y chetniks. El exterminio en masa de los serbios en Bosnia, hizo posible una alianza de los chetniks y los comunistas, por lo que los “croatas, serbios y musulmanes debían dejar de lado sus diferencias en aras de una lucha común contra las potencias ocupantes y sus aliados, ya fueran chétniks, comunistas o ustashes.”¹⁴⁸

El control que se estaba llevando a cabo en la frontera de Montenegro y Bosnia, hizo que se pensara en dar al movimiento un giro político y administrativo más definido. Fue por ello que el 26 de noviembre de 1942, en la ciudad de Bihać, se llevó a cabo una Asamblea en la que se constituyó un Consejo Antifascista de Liberación Nacional de Yugoslavia (AVNOJ). Su objetivo, netamente político, era luchar contra los ocupantes y los traidores. Este Consejo condenó también la llamada traición del gobierno monárquico

¹⁴⁷ Robert Kaplan, *op cit*, pp. 92-93

¹⁴⁸ Stephen Clissold, *op cit*, p. 228

en exilio y su ejército de *chétnik*. Se buscaba por otra parte organizar al ejército de Eslovenia y Macedonia. La participación de Mihailović con apoyo de los aliados no influyó en nada en la lucha contra los alemanes, lo que originó que no pudiera convertirse en el dirigente de la resistencia nacional. En contrapartida las pretensiones de la asamblea de Bihać, resultaron una agresión y una amenaza para Hitler en las líneas ferroviarias de la costa Dálmata y Belgrado.¹⁴⁹

La rendición de Italia a principios de septiembre de 1943, hizo que Tito lograra apoderarse de casi todas las islas del Adriático, así como de Eslovenia, a excepción de la capital Ljubljana. El aumento de la fuerza y del prestigio de Tito permitió que en las reuniones del Consejo Antifascista de Liberación Nacional de Yugoslavia (AVNOJ) que tuvieron lugar el 29 y el 30 de noviembre de 1943 en Jajce, (Bosnia-Herzegovina) se aprobara una decisión que comenzaba así:

Los pueblos de Yugoslavia no han reconocido jamás la desintegración de los países llevada a cabo por los fascistas imperialistas y, muy al contrario, han dado pruebas con su lucha conjunta de ser firmemente partidarios de continuar unida en una Yugoslavia [Se concluía que:]Yugoslavia está siendo constituido y continuará constituyéndose en base al principio federal que asegure la equidistancia legal de serbios, croatas, eslovenos, macedonios y montenegrinos, de los pueblos de Serbia Croacia, Macedonia, Bosnia-Herzegovina, Eslovenia (...) para lograr realizar el principio de soberanía de los pueblos de Yugoslavia constituya la patria auténtica de todos sus pueblos y jamás vuelva a convertirse en coto de cualquier pandilla hegemónica

¹⁴⁹ Ignacio González Janzen, *op. cit.*, pp. 120-122

[así como:] Las minorías nacionales de Yugoslavia tendrán asegurados todos sus derechos nacionales.¹⁵⁰

Se aprobaron en esta reunión las normas de la nueva Yugoslavia que estaba surgiendo en esos momentos. Entre las fundamentales se encontraba el establecimiento de un órgano representativo, legislativo y ejecutivo supremo de Yugoslavia, así como el desconocimiento del rey y de su dinastía los Karageorgević, a los que se prohibía el regreso al país. Además se proclamó el principio federativo y Josip Broz Tito fue proclamado Mariscal de Yugoslavia. Por el establecimiento de una república federal, Yugoslavia fue dividida en seis repúblicas autónomas, las primeras cinco fueron las de los serbios, los croatas, los eslovenos, los macedonios y montenegrinos. La sexta república fue Bosnia-Herzegovina con una población multiétnica de serbios, croatas y musulmanes eslavos que hablaban la lengua serbocroata.

En tanto Mihailović había perdido prestigio y el apoyo de suministros de Inglaterra, lo que unido a que muchos de sus chetniks pasaron a formar parte del ejército alemán, hizo que en junio de 1943 presentara su dimisión.

El 26 de agosto el rey Pedro II reconoció al mariscal Tito como único dirigente de las fuerzas yugoslavas de resistencia. De esta manera, los aliados lograron unir nominalmente al Gobierno monárquico con los nuevos dirigentes comunistas de Yugoslavia. El gobierno soviético había sido muy precavido para no romper la unidad con

¹⁵⁰ Josip Broz Tito. *El Papel de Yugoslavia en la Segunda Guerra Mundial*, p. 25

los guerrilleros de Tito, pero la política de la Unión Soviética tenía la intención de usar la guerra con fines revolucionarios, su propósito era establecer gobiernos comunistas en los países ocupados por Alemania. Por ello la ayuda del Ejército Rojo a los partisanos yugoslavos se aceptó sobre la base de que las zonas liberadas quedando bajo la administración yugoslava y que el Ejército Rojo debía retirarse cuando terminase la operación militar contra los alemanes. En la Conferencia de Teherán celebrada el 28 y 29 de noviembre de 1943 Stalin, respaldado por Roosevelt rechazó el proyecto de los británicos de la apertura de un segundo frente en los Balcanes, ya que para él la idea de un desembarco anglonorteamericano en aquella península debía ser absolutamente desechada.

La llegada de los comunistas yugoslavos a Croacia derrotando a los ustashes, originó que las fuerzas ustashes se retiraran a la frontera austríaca, y que los guerrilleros tomaran la capital Zagreb, y poco después Trieste y Eslovenia. En cuanto a:

la oposición legal (constituido por pequeños grupos políticos que actuaban sin restricción) intensificó la obstaculización de los medios revolucionarios del gobierno, mientras las fuerzas colaboracionistas que habían pasado a la clandestinidad después de la derrota alemana (ustashes, chetnik, balistas, demobranis, etc.) efectuaban acciones de sabotaje, y el terrorismo con la intención de crear un clima de guerra civil que facilitara una intervención occidental.¹⁵¹

La intervención de los aliados en los Balcanes apresuró su liberación. Hay que observar que antes de esta acción aliada, el 20 de agosto de 1944 Churchill y Tito se

¹⁵¹ Ignacio González Jazen, *op cit.*, p. 158

habían reunido para concretar dicha intervención y que ya para entonces los partisanos controlaban buena parte del territorio yugoslavo. Los guerrilleros expulsaron definitivamente a los alemanes y tomaron Belgrado el 20 de octubre. El 15 de mayo de 1945 se comprobó que las fuerzas invasoras habían dejado de combatir. La guerra había llegado a su fin y la nueva Yugoslavia comenzó a constituirse sobre la base del socialismo de Tito y no del de Stalin. Los serbios manifestaron que cerca de un millón de personas murieron a manos del fascismo croata de 1941 a 1945. La contribución de Yugoslavia a la victoria contra el fascismo significó para Tito y el pueblo yugoslavo lo siguiente:

Nuestra lucha comenzó en Serbia y en cuatro años prendió hasta en los lugares más recónditos del país (...) Hijos de todos los pueblos de Yugoslavia nutrieron durante cuatro años las heroicas filas de nuestro ejército (...) La destrucción del Reino de Yugoslavia, pregonada y realizada por Hitler y Mussolini, fue aceptada en el país por los agentes del Eje, sus colaboradores y satélites de la corte de Ante Pavelić, Sekule Drijelević, Milan Nedić, Marko Natlačen, Osman Kulenović y todas las demás fuerzas anti-yugoslavas, separatistas y de cuño chauvinista-nacionalista”¹⁵²

Durante la segunda guerra mundial, se hizo nuevamente presente el nacionalismo serbio, que se había caracterizado desde sus inicios como nación independiente, esto fue defendido por Josip Broz Tito durante y después de la guerra. La mejor solución para llevar a la victoria yugoslava y poder fortalecer al país, fue recurrir siempre a una nueva unidad con un sentido nacionalista.

¹⁵² Josip Broz Tito, *op cit.*, p. 15

3.3.1. Tito y el régimen comunista

Antes de terminar la guerra empezó a prepararse la paz. En la conferencia de Yalta celebrada del 4 hasta el 11 de febrero de 1945, Winston Churchill, Franklin D. Roosevelt y José Stalin, acordaron que al término de la guerra, las zonas de influencia en los Balcanes se distribuyó de la siguiente forma: el 75% a la U.R.S.S. y el 25 % a la Gran Bretaña. Yugoslavia no fue ocupada por las tropas soviéticas, debido a que los soldados de la resistencia, en su gran mayoría comunistas, fueron los que liberaron y ocuparon el territorio. Por tal motivo Yugoslavia había salido beneficiada, obtuvo Istria con excepción de la ciudad de Trieste, gran parte de la Venecia Juliana, así como el puerto de Fiume, (en adelante llamado Rijeka) por el lado de sus fronteras occidentales.

El 7 de marzo de 1945, Tito formó un gobierno de coalición, integrado por ocho croatas, seis serbios de Serbia, cuatro eslovenos, dos macedonios, un musulmán de Bosnia y un montenegrino. Nueve comunistas y un cura partisano, que era el Ministro del Interior. Fue constituida en Belgrado a título provisional, el Gobierno de *Yugoslavia Democrática y Federal*, que fue reconocida por la Gran Bretaña el 20 de abril, Estados Unidos 28 de abril y la Unión Soviética 29 de abril de 1945.¹⁵³

La Conferencia de Posdam celebrada del 17 de julio hasta el 2 de agosto de 1945, completó las disposiciones tomadas en Yalta. El acceso al poder de los comunistas y

¹⁵³ *Ibid*, p. 26

de sus aliados se efectuó rápidamente. Tres meses más tarde, el 11 de noviembre se realizaron elecciones en las que participaron hombres y mujeres mayores de diecisiete años, el Frente Popular consiguió el 90.48%, de los votos. El 11% de la población no participó por cuestiones políticas relacionados con la guerra por:

... la eliminación física de decenas de miles de opositores. Los croatas fueron los más afectados. Aunque el propio Tito era de origen croata, asestó duros golpes a aquellos de sus compatriotas que habían colaborado con el régimen de Ante Pavelić o que habían servido en sus ejércitos o en su administración.”¹⁵⁴

Dieciocho días después de las primeras elecciones, la Asamblea Constituyente, con sede en Belgrado, en su reunión de apertura, aprobó la Declaración sobre la proclamación de la *República Popular Federativa de Yugoslavia*. Josip Broz Tito fue elegido Presidente del gobierno, en el país liberado.

Al finalizar el año, el régimen comunista se había establecido firmemente y de manera irreversible. “El sistema puesto en práctica fue una copia de lo que se había realizado en la URSS. En opinión de los observadores del Este, Yugoslavia era el país más sólido del mundo comunista”.¹⁵⁵ La descentralización en la cuestión de lenguas fue acompañada por la centralización extrema de la burocracia estatal y del Partido Comunista que la controlaba, las repúblicas estaban subordinadas en todos los asuntos al gobierno central. Era pues, un gobierno centralizado y no federal como se había previsto en la declaración de la nueva República. Esta centralización del poder estaba basado en el

¹⁵⁴ Henry Bogdan, *op. cit.*, p. 272

¹⁵⁵ Guy Mollet, *op. cit.*, p. 46

aspecto étnico del territorio; los serbios y los montenegrinos eran los dominantes, de acuerdo con el pasado histórico común de estas dos etnias. El aparato estatal estaba dominado por el Partido Comunista de origen campesino.

La explicación de este fenómeno es que las guerrillas tuvieron lugar principalmente en las montañas habitadas sobre todo por los serbios, montenegrinos y musulmanes. Así se sembraron las semillas del conflicto étnico posterior entre serbios, los croatas y los musulmanes.¹⁵⁶

Para poder afianzar el poder totalitario y evitar en un futuro posibles insurrecciones en Yugoslavia, se fusiló y encarceló a los croatas insurrectos durante la guerra, a los extraditados, a los colaboracionistas de Croacia independiente o de Serbia ocupada, y los chetniks fueron ejecutados: el general Mihailović acusado de alta traición y varios sacerdotes de Croacia, Vojvodina y Eslovenia. El arzobispo de Zagreb, Monseñor Stepinać fue condenado a dieciséis años en prisión. "Para el líder yugoslavo, el sistema de administración centralista fue verdaderamente indispensable durante ese periodo..."¹⁵⁷

3.3.2. La constitución de 1946

No fue sino hasta el 15 de enero de 1946 cuando apareció la nueva constitución política, en la que se proclamó en su artículo 2º, la *República Federativa Popular de Yugoslavia*, constituida por: la República Popular de Serbia, la República Popular de Croacia, la República Popular de Eslovenia, la República Popular de Bosnia-

¹⁵⁶ Jan Bazant, *op. cit.*, pp. 115-116

¹⁵⁷ Guy Mollet, *op. cit.*, p. 39

Herzegovina, la República Popular de Macedonia y la República Popular de Montenegro. La República popular Serbia englobaba las provincias autónomas¹⁵⁸ de Vojvodina y la de Kosovo-Metohija.

Al establecerse Yugoslavia como una República Federativa Popular (1946) destacaron los principios de unión voluntaria de los pueblos yugoslavos; derecho de cada minoría nacional a desarrollarse libremente en el aspecto de la cultura; y considerar como titular del poder, al pueblo trabajador. La solidaridad, la cooperación y la emulación habían de ser las bases de la unidad popular yugoslava.¹⁵⁹

Bajo su régimen Tito comprendió que para mantener la unidad era necesario apagar cualquier chispa nacionalista y gobernar con el autoritarismo de un gobierno, el comunista. Pero Tito aseguró que:

El nacionalismo en un país socialista y más aún en un país como es el nuestro, es producto de relaciones de clase (...) Creo que en algunos lugares se había hablado demasiado sobre el peligro del nacionalismo (...) Nosotros buscamos la acción contra el nacionalismo en todo el país, al igual que en Belgrado, como Zagreb, o Ljubljana Skopje, Sarajevo o no sé en qué otra parte.¹⁶⁰

Pero está bien que hagamos la diferencia entre dos cosas: el nacionalismo y el chauvinismo (...) el nacionalismo tiene una base amplia y se aprovechan de ella (...) y el chauvinismo constituye la base del enemigo de clase.¹⁶¹

¹⁵⁸ La autonomía de ciertas entidades de Yugoslavia, consistía en que podían gobernarse por sí mismas, sin disponer de la soberanía. La autonomía de Kosovo y Vojvodina, forman parte de una federación; puede ser pactada con el resto de miembros originario de ella, o bien del poder central.

¹⁵⁹ Instituto Mexicano-Yugoslavo de relaciones culturales, *Yugoslavia de hoy, conferencias y artículos sobre Yugoslavia*, p 193

¹⁶⁰ Josip Broz Tito, Edvar y Dolano Karlelj, *Ofensiva ideológica y política de la liga de los comunistas de Yugoslavia*, p. 57

¹⁶¹ Josip Broz Tito, *Política de no alineación*, pp. 192-193

Es por ello que “nacionalismo” “... eso lo entendió muy bien Tito, puede funcionar en muchas ocasiones como un factor integrador. Pero en el área de los Balcanes la experiencia de la historia contemporánea es que ha sido el gran factor desintegrador”.¹⁶² Lo mismo sucedió con el chauvinismo, con el tiempo se tomó en base al nacionalismo fanático y con ello se reflejó en los intereses internacionales con los propios, propagando aún más los divisionismos existentes en la nación.

Fue Josip Broz quién decidió otorgar a Bosnia-Herzegovina el estatuto de nación sólo por el hecho de que la mayoría de sus habitantes, el 60% era musulmán. “Bosnia-Herzegovina, donde viven numerosas nacionalidades, nuestro lema de ‘fraternidad y unidad’ había abarcado amplia y profundamente este suelo, y de que era aquí que podríamos impartir los mayores golpes a los ocupantes”.¹⁶³

En la nación de “Bosnia-Herzegovina se creó como un estado para separar Croacia y Serbia, porque Tito temía que después del genocidio de los croatas y los serbios, les iban a dar la revancha tremenda [los serbios] en la nueva Yugoslavia, entonces dividiendo y tomando algo del territorio croata y mucho del territorio serbio, se creó un estado Bosnio”.¹⁶⁴ Tito en lugar de detener los divisionismos, manipuló a los distintos

¹⁶² Francisco Gil Villegas. *Guerra de todos en tierra de nadie*, Internacionalista del Colegio de México, documental, videocasete, cablevisión canal 6. “Los yugoslavos ni son nacionalistas estrechos, ni son nacional comunistas, como de costumbre algunos los denominan. Los yugoslavos se educan a respetar todos los pueblos, grandes y pequeños y colaborar con todas las naciones que respetan su libertad e independencia. Esto no es ninguna clase de nacionalismo estrecho sino patriotismo sano”. Nikola Kapetanovic, *op. cit.*, p. 55

¹⁶³ Josip Broz Tito, *Ofensiva ideológica y política...*, p. 8

¹⁶⁴ Nick Petrovich Ex-presidente del Congreso serbio en el extranjero. *Guerra de todos en tierra de nadie*,

grupos para poder gobernar. Había creado una Yugoslavia Federal compuesta de diversas etnias que se podían controlar con el nuevo régimen. Sin embargo, el conflicto étnico sobrevivió a lo largo de los años, no terminó con el régimen de Tito, por lo que "... se transformó en un conflicto de índole económico, pues su política en ese terreno constituía un sistema étnico-religioso de prebendas que sólo exacerbaba las tensiones sociales".¹⁶⁵

Según Kaplan, para que se pudiera evitar la guerra civil, hubiera sido preciso que Tito diera libertad a los medios de comunicación, y libertad para realizar manifestaciones pacíficas, y no recurrir a la represión.¹⁶⁶ Pero no hay que olvidar que en ese tiempo la política de Tito fue la mejor solución en su momento; si bien es cierto la historia de Yugoslavia siempre estuvo llena de odios étnicos propiciados por los grandes imperios europeos.

Tres fases se pueden distinguir en esta evolución de la Constitución.¹⁶⁷ La primera fue la creación de un nuevo Estado sobre las ruinas del poder ejercido por la antigua clase dirigente. Corresponde al nacimiento y desarrollo del poder popular y de la nueva organización del Estado, que es de forma federativa y democrática. Esta fase va desde julio de 1941 al 31 de enero de 1946, fecha de la primera Constitución federal. La

documental, videocasete. "Bosnia-Herzegovina está considerada como la Suiza yugoslava, ninguna nacionalidad predomina allí donde pueden contarse 842.248 musulmanes, 711.615 croatas y 275.883 yugoslavos". Guy Mollet, *op. cit.*, p. 82

¹⁶⁵ Robert Kaplan, *op. cit.*, p. 93

¹⁶⁶ *Ibid.*, p.94

¹⁶⁷ Jovan Djordjevich, *Yugoslavia democracia socialista*, p. 33

segunda fase comprende la consolidación del poder popular y la última fase correspondió a la flexibilidad de las leyes constitucionales que más adelante explicaré.

El 26 de noviembre de 1942, se formó el Consejo Antifascista de Liberación Nacional de Yugoslavia, que era una asamblea revolucionaria de representantes elegidos entre todas las nacionalidades, creencias, partidos y grupos antifascistas que tomaron parte en la guerra de Liberación.

Las nuevas leyes constitucionales se establecieron el 29 de noviembre de 1943. En ellas los cuerpos legislativo y ejecutivo de Yugoslavia, representaban a la soberanía popular y al Estado yugoslavo en su conjunto. En otra ley se establecía el poder federativo, con pueblos iguales en derechos que eran Serbia, Croacia, Eslovaquia, Bosnia-Herzegovina, Macedonia y Montenegro. En esos momentos Yugoslavia era llamada *Yugoslavia Democrática Federativa*.

Con la liberación, Tito llegó a un acuerdo con el gobierno popular yugoslavo. Por este acuerdo se reconoció la unidad y la continuidad de Yugoslavia desde el punto de vista del derecho internacional claramente afirmada por cuatro años de lucha en favor de la independencia, y fue reconocida por la Organización de las Naciones Unidas. La Asamblea constituyente emitió, en una de sus primeras sesiones, el 29 de noviembre de 1945, una Declaración Sobre la Proclamación de la República y dió al Estado su nueva denominación de República Federativa Popular de Yugoslavia.

La Constitución del 31 de enero de 1946 dió simplemente fuerza de la ley suprema a los principios y a las instituciones de un sistema yugoslavo, basado en la clase trabajadora. En la Constitución se integraba a la Constitución federal y a las constituciones de las repúblicas populares federadas, no definía a Yugoslavia como un Estado socialista, ni tampoco como la Unión de Repúblicas Populares. Por ello fue conocida como una República Federativa Popular Única. La Constitución garantizaba, la propiedad y la iniciativa privada de la economía, aunque prohibía la formación de monopolios privados.

Las provincias autónomas de Vojvodina y Kosovo-Metohija también se vieron afectadas por la nueva organización de la Constitución de 1946. Vojvodina comprendía varias minorías nacionales (húngaros, rumanos, eslovacos, rutenos), con una mayoría serbia. En lo que respecta a Kosovo-Metohija, la mayoría de la población era albanesa (siptars).

Las provincias autónomas creadas en 1945 adquirieron su primer estatuto jurídico, a partir de 1946 y se desarrollaron por obra de la Constitución. La autonomía de estas provincias se manifestó esencialmente por el derecho otorgado al pueblo trabajador de elegir sus órganos representativos supremos. Los puntos más destacados de dicha autonomía fueron los siguientes:¹⁶⁸

- 1) Kosovo-Metohija y Vojvodina tuvieron garantizada su autonomía por la Constitución Federal.

¹⁶⁸ *Ibid.*, pp. 228-229

- 2) Las dos provincias estaban representadas en la Asamblea federal (Vojvodina con seis diputados y Kosovo-Metohija con cuatro diputados)

Las atribuciones de las unidades autónomas eran las siguientes:

- a) Administrar asuntos en lo que respecta a la economía, educación, cultura, salubridad pública y seguridad social, para la totalidad de su territorio.
- b) Aplicaciones de leyes y reglamentos, manteniendo el orden en su territorio.
- c) Velar por el desarrollo y el fortalecimiento de la fraternidad y la unidad entre las nacionalidades y la realización de los derechos de las minorías nacionales fijadas por la Constitución.¹⁶⁹

La Constitución de 1946 garantizaba las libertades y los derechos fundamentales de los ciudadanos. Se reconocieron en ella los derechos, tales como la libertad de pensamiento, de expresión, de información, de asociación, de protección a los tribunales, de apelación, y se estableció el sufragio universal por escrutinio secreto. Definía además los rasgos esenciales del Estado federal yugoslavo, entre los que destacaban lo siguientes:

- 1) La unión voluntaria de todos los pueblos yugoslavos en un estado común. (Aquí no hay que olvidar que los croatas nunca vieron con agrado esa unión).

¹⁶⁹ Milentije Pešaakovic, *op. cit.*, p. 20

- 2) La igualdad absoluta de cada pueblo yugoslavo como base del estado federal, comprendiendo el derecho de cada minoría nacional a desarrollarse libremente desde el punto de vista cultural;
- 3) La posesión por cada pueblo yugoslavo de su estado nacional sobre su territorio; con excepción de Bosnia y Herzegovina, donde vivían mezclados serbios, croatas y musulmanes que no habían optado por una nacionalidad;
- 4) La titularidad del poder en cada República popular, por el pueblo trabajador, lo que aseguraba la unidad del Estado federal y la nueva cohesión, más efectiva que la antigua, de los pueblos yugoslavos.

Los artículos de la Constitución yugoslava en las que se establecieron los principios básicos de los derechos y deberes del ciudadano, en lo que respecta a la diversidad de las nacionalidades, fueron los siguientes:

Todos los ciudadanos de la República Federativa Popular de Yugoslavia son iguales ante la Ley, e iguales en derechos, sin distinción de nacionalidad, raza o credo (...) así como toda incitación al odio o la discordia entre nacionalidades, razas o religiones (artículo. 21) Todos los ciudadanos, sin distinción de sexo, nacionalidad, raza, credo, grado de instrucción y lugar de residencia, con 18 años cumplidos, tienen derecho de votar. (artículo. 23) La libertad de conciencia y la libertad de culto están garantizadas. (artículo 25).¹⁷⁰

¹⁷⁰ *Ibid.*, pp. 239-242

Estas disposiciones establecidas en la Constitución Política, no se respetaron después de la muerte de Tito, lo que llevaría a Yugoslavia a la guerra civil.

3.3.2.1 Los cambios económicos, políticos, sociales, religiosos y culturales

Como ya se ha mencionado el Estado yugoslavo se formó después de la primera guerra mundial por la unión de los pueblos yugoslavos y la proclamación de la nueva república creada durante la segunda guerra mundial tuvo lugar el 29 de noviembre de 1945. En esta nueva república apareció la primera comunidad de los pueblos yugoslavos unidos y libres, lo que representó un progreso en la historia política de este nuevo estado. Durante el siglo XIX, los pensadores políticos y escritores yugoslavos más conscientes, habían hecho sentir la necesidad de crear un estado yugoslavo común, en el cual se encontrarán unidos los serbios y los montenegrinos, que poseían ya sus estados nacionales independientes con los croatas, eslovenos y macedonios, mas los serbios que estaban aun incorporados a Estados extranjeros.

Mil años de guerra que al mismo tiempo fueron dando a la región donde hoy se asientan férreamente unidos, los croatas, los eslovenos, los serbios y los montenegrinos, agrupados todos bajo el glorioso dictado de yugoslavos, una fisonomía y una personalidad, creando, al mismo tiempo, sus formas artísticas, políticas, sociales y culturales.¹⁷¹

Para Tito la nueva Yugoslavia fue muy bien vista, por lo que aseguró que:

¹⁷¹ Instituto Mexicano-Yugoslavo de relaciones culturales, *op. cit.*, p 159

...no podrán encontrar ni una sola comunidad de naciones donde a los pueblos se les asegure mayores derechos y posibilidades para su afirmación nacional, material y cultural e igualdad en comparación con otros pueblos, de los que es el caso de nuestro país.¹⁷²

La República Federal Yugoslava, mas tarde República Federal Socialista, dividió administrativamente al país en seis repúblicas y dos provincias autónomas. La creación de estas seis repúblicas, coincidió con la población étnica de la región. En Macedonia y Montenegro las minorías étnicas de Vojvodina, representaban el 8% de las comunidades de las dos repúblicas. También los yugoslavos se vieron afectados por las numerosas migraciones de albanos, musulmanes, griegos, búlgaros, checos, húngaros, italianos, rumanos, ruténos, eslovacos, austriacos, germanos, judíos, polacos, gitanos, rusos, ucranianos. Un pequeño número de musulmanes llegó a Bosnia proveniente de Turquía entre 1946 y 1958.

Las unidades autónomas, obtuvieron sus estatutos (pequeñas constituciones) en los que se contenía la autonomía que ya les habían sido reconocida. En realidad la constitución yugoslava afirmaba y consolidaba transformaciones políticas y sociales amplias y profundas. Poseían iguales derechos y obligaciones las dos provincias autónomas, sean cuales fueren las diferencias de nacionalidad, raza, de religión, de sexo, de idioma, de instrucción o de condición social; se les garantizó la libertad de hacer patente su nacionalidad y su cultura, así como la libertad de utilizar su idioma y su alfabeto. En cuanto a las minorías nacionales, éstas tenían el derecho de emplear libremente su idioma,

¹⁷² Josip Broz Tito, et. al, *Ofensiva ideológica y política ...*, p. 57

de manifestar y desarrollar su cultura. Por lo que la cultura de las demás repúblicas continuaba siendo con características propias del lugar.

Una gran dificultad fue el problema de que el nuevo estado, tenía que enfrentarse a la diversidad de nacionalidades. La monarquía parlamentaria formal que duró de 1929 a 1941, se caracterizó por el refuerzo de las capas reaccionarias de la clase dirigente, que evolucionaron progresivamente hacia el fascismo, tanto en la política exterior como en la interior. Tal régimen, fundado en la negación de todo orden constitucional democrático, reforzó la intolerancia y la desigualdad entre los pueblos yugoslavos y condujo al debilitamiento tanto de la economía como de la fuerza política del país.

Uno de los resultados de la lucha para la liberación fue no sólo el haber liquidado las antiguas relaciones basadas en la hegemonía y en la desigualdad, sino en el establecimiento de relaciones fundadas en el respeto de la libertad nacional y de la individualidad de cada uno de los pueblos yugoslavos, que habían ganado con sus propias fuerzas su libertad, como lo marca el mariscal Tito que "... los gérmenes del nuevo Estado surgían del seno mismo de la lucha de la liberación contra el ocupante y los traidores"¹⁷³

En cuanto a las medidas económicas, éstas se hicieron presentes. El discurso de Tito fue tajante en este aspecto:

Comenzamos a construir nuestro país solos y solos marchamos a la guerra, por decirlo así, en un asalto al cielo. También

¹⁷³ Jovan Djordjevich, , *op. cit.*, p.17

comenzamos la edificación solos, sin recursos y con la cancelación de contratos económicos y de otro tipo por parte de los países que más debieran habernos ayudado.¹⁷⁴

Se reemplazó la moneda anterior a la guerra por un nuevo dinar, se realizaron cambios surgidos con la Constitución en lo que respecta a la política exterior, hacienda, planificación, economía, defensa, comunicaciones y derecho. Los medios de producción quedaron en manos del Estado (art. 14). Se restringía en el artículo 19 la posesión y la herencia; la tierra pertenecería al que la trabajara. Se nacionalizó la minería, la industria, los bancos, los seguros, el comercio. La mayor parte del territorio esloveno y croata estaba industrializado, y en Serbia, Montenegro y Macedonia la mayoría de la población estaba dedicada al campo, creándose las cooperativas agrícolas. No se nacionalizó la propiedad de la tierra, ni de la vivienda, pero se limitaba la propiedad de la tierra y no se permitieron los latifundios.

Al igual que las reformas soviéticas de 1929 a 1932, se llevó a cabo a mediados del año 1947 el "Plan Quinquenal". Este plan preveía la inversión de la tercera parte de la renta nacional a lo largo de cinco años. Los artículos de mayor necesidad que se hicieron presentes, fueron los alimentos, suministros médicos, material rodante y camiones, plantas industriales, material agrícola y semillas. El objetivo de este plan quinquenal consistió en transformar a Yugoslavia de ser un país atrasado a convertirlo en un país agrícola e industrial y electrificando todo el país. Todos estos conceptos fueron llevados por Tito a los foros internacionales. Para él "la garantía para la auténtica unidad del país reside,

¹⁷⁴ Josip Broz Tito, *El papel de...*, p. 11

ante todo, en el nivel de conciencia y de unidad de la liga de los comunistas y de todas las masas trabajadoras organizadas".¹⁷⁵

De especial interés dentro de la Constitución fue lo referente a la sociedad, la cultura y la religión. De acuerdo con los censos el porcentaje de seguidores de las diferentes religiones era el siguiente: ortodoxos 49,53%; católicos romanos 36,7%; musulmanes 12,52%; de otras Iglesias cristianas 1,14%; judíos 0,04%; de otras religiones 0,07%.¹⁷⁶ Las tres religiones más importantes eran: la ortodoxa para los serbios, macedonios y montenegrinos, la católica para croatas y eslovenos en gran mayoría, y la última la musulmana, dominaba en Bosnia y Kosovo. Al final de la segunda guerra la situación religiosa había empeorado con el encarcelamiento de sacerdotes, ejecuciones a funcionarios que habían colaborado con el enemigo y con la nacionalización de los bienes de la Iglesia. Ante tal situación se cerraron por la fuerza muchos colegios, escuelas, periódicos, etc. En 1950 se abolió la obligación de usar el velo en las mujeres musulmanas, aunque sigue usándose hasta la fecha en Bosnia, Kosovo y Vojvodina. En contrapartida se garantizó a cada una de las tres principales religiones, el mantenimiento de sus escuelas e iglesias así como el pago de los clérigos.

En la nueva Constitución Política de 1953 se siguieron los mismos estatutos planteados en la Constitución de 1946 en la que se respetaba la base federal y republicana, así como el Consejo Ejecutivo Federal se repartía equitativamente en cada república y

¹⁷⁵ Lucía Luna, *Tito: Continuidad y permanencia*, p. 38

¹⁷⁶ Francis Carter, *op. cit.*, pp. 439-441

región. Todas las elecciones para los Gobiernos central y local, se celebraban según el sistema del partido comunista.¹⁷⁷

3.4. Yugoslavia y el bloque soviético

En el período de la reconstrucción, Yugoslavia se vio sometida a fuertes presiones políticas, ideológicas, económicas y militares desde el exterior. Los vínculos con la Unión Soviética no fueron buenos y era que el nacionalismo se había enraizado más que el comunismo. Por consiguiente, “La revolución yugoslava irradiaba influencia en toda la región balcánica (...) destinada a estructurar un bloque político que habría de ejercer una inevitable influencia en Europa”.¹⁷⁸ Stalin se opuso a la formación de bloques de estados comunistas, sin consultar con la Unión Soviética. Tito se opuso a la tentativa soviética de transformar a Yugoslavia en un Estado-satélite, como aconteció en los demás países comunistas de Europa. Los rusos contestaron retirando los consejeros e instructores militares de Yugoslavia. Se criticó por la U.R.S.S. el no haber nacionalizado la tierra y no haber procedido a la colectivización de la agricultura. Así Rusia pretendió desestabilizar el régimen de Tito, pero éste se justificó de la siguiente manera ante las presiones soviéticas:

¹⁷⁷ Edvard Kardelj, *Las bases sociales y políticas de Yugoslavia y la ley constitucional*, p. 6. Yugoslavia, *Posiciones jurídicas de las comunidades religiosas*, p. 6 “La cuestión de los derechos nacionales se resuelve consecuentemente en las más recientes enmiendas constitucionales y en todas nuestras repúblicas”, Josip Broz Tito, *Ofensiva ideológica y política...*, p. 9

¹⁷⁸ Alejandro Witker, *Yugoslavia Historia y Utopía*, p.8

El este y el oeste saben hoy muy bien que Yugoslavia es un país socialista y autogestor y que no desviará de su desarrollo interno un sólo milímetro hacia la derecha o izquierda.¹⁷⁹

Con nuestra propia lucha hemos conquistado lo que es más valioso, o sea, la libertad y la independencia y que, siguiendo nuestro camino, hemos edificado el sistema socialista autogestionario y que por eso no vamos a permitir que nadie ponga en peligro esta más grande conquista de lucha y del trabajo creador de nuestros hombres.¹⁸⁰

Para afianzar el poder absoluto del movimiento comunista en Europa del Este, por iniciativa soviética se creó el 30 de septiembre de 1947 la Oficina de Información de los Partidos Comunistas "Kominform" (abreviatura en ruso) en la que participaron Yugoslavia y los demás países de influencia comunista, pero no fue sino en la reunión celebrada a fines de junio de 1948, que se hicieron presentes las manifestaciones de rechazo a Tito al que se le catalogaba de espía Imperialista¹⁸¹ que buscaba tener influencia política en sus vecinos. El 4 de julio Tito es excomulgado por la iglesia católica y expulsado de la Kominform y Rusia empezó un hostigamiento diplomático, a llevar a cabo un bloqueo económico, a crear conflictos fronterizos y a preparar un golpe militar. Yugoslavia no recibió ayuda de sus vecinos comunistas y sus embajadores en Belgrado abandonaron el país. Las relaciones con Europa occidental y con los Estados Unidos se hicieron presentes ante la crisis soviética en Yugoslavia. Los cambios económicos que había afrontado Yugoslavia desde la constitución de 1947 no fueron posibles, se abandonó la

¹⁷⁹ Josip Broz Tito, *op. cit.*, p. 54

¹⁸⁰ Lucía Luna, *op. cit.*, p. 38

¹⁸¹ Fernando Claudín, *La crisis del movimiento comunista. De la Komintern al Kominform*, p. 457

colectivización de la agricultura, así como los planes quinquenales. Los yugoslavos implantaron planes anuales y semestrales que fueron llamados “planes sociales”.

3.4.1. El país “No alineado”

La situación mundial al término de la segunda guerra mundial, se caracterizó por la repartición de áreas de influencia entre los grandes polos de poder. En este sentido. Yugoslavia pasó a crear los “países no alineados”. “La integración socialista yugoslava es un nuevo tipo de comunidad social en la que todas las naciones encuentran intereses comunes. Sé que se trata sólo de individuos, pero tales individuos pueden hacer mucho daño”.¹⁸²

Tito fue creador del movimiento de no alineación, implantó la autogestión obrera en su país, propugnó la paz, impugnó el armamentismo, y luchó por un orden internacional de igualdad, solidaridad y justicia. Durante los últimos años, Tito manifestó una expresa preocupación por la posibilidad de que el movimiento de los no alineados pudiera orientarse hacia uno de los bloques.¹⁸³ La auténtica política de no alineación, consistía precisamente en la lucha contra todos los tipos de dominación política y económica, contra, no sólo las antiguas, sino también las nuevas formas de dependencia. Tito especificó claramente en la IV Conferencia de los países no alineados lo siguiente:

¹⁸² Josip Broz Tito, *Política de no alineación*, p. 36

¹⁸³ Edvard Kardelj, *Yugoslavia en las relaciones internacionales y en el movimiento de no alineación*, pp.112-113

Pienso que todos estaremos de acuerdo en que los países no alineados no califican el desarrollo de las relaciones internacionales (...) Los países no alineados no le piden a nadie el reconocimiento de derecho de participación equitativa en el solucionamiento [sic] de problemas mundiales.¹⁸⁴

El objetivo principal de Yugoslavia fue, en primer lugar, defender y fortalecer su independencia política y después su independencia económica. Los antecedentes principales que dieron origen a esta política de no alineación fueron los siguientes:

1. El sistema bipolar entre Estados Unidos y la Unión Soviética.

- La carrera armamentista, el desarrollo de nuevas armas.
- La llamada "Guerra Fría" entre los Estados Unidos y la Unión Soviética.
- La aparición de alianzas militares.

2. El proceso de descolonización, con el surgimiento de nuevos Estados en Asia y África.

- El afán de dividir al mundo entre capitalistas y socialistas (occidentales y orientales)¹⁸⁵

Yugoslavia ante el peligro de verse involucrada en el enfrentamiento bipolar, que podía afectar su independencia, desarrolló una política de no compromiso que la mantuviera alejada de las dos grandes potencias de ese momento y había roto vínculos con la Kominform en 1948, desatando por ello problemas con los soviéticos. Además por

¹⁸⁴ Josip Broz Tito, *Discurso del Presidente de la República Socialista Federativa Yugoslava en la IV Conferencia de los países no alineados*, p. 20 Véase Edvard Kardelj, et al, *op. cit.*, pp. 138-149 Dragutin Solajic, *Décimo Congreso de la Liga de los Comunistas de Yugoslavia*, pp. 103-133

¹⁸⁵ Consuelo Dávila Pérez, *El Movimiento de los países No Alineados ante el nuevo Orden Mundial*, p.78

cuestiones territoriales sobre Istria y Trieste de Italia, tenía conflictos con occidente y había decidido optar por una política no comprometida a fin de mantenerse fuera de los dos bloques. Todo esto constituía una política no alineada.

La creación del movimiento de no alineación en septiembre de 1961 en Belgrado auspiciada por Tito de Yugoslavia, Nehru de la India y Nasser de Egipto, “significó un suceso trascendental en la historia mundial que un grupo de naciones sin poder se opusieran a las relaciones impuestas por los más poderosos, y reivindicaran su derecho de participar como sujetos activos en las decisiones mundiales”.¹⁸⁶

La primera cumbre fue en Belgrado en donde asistieron 25 miembros. Para la nueva política, Tito fue el baluarte de los países no alineados, al frenar las disposiciones de influencia rusa en su territorio. Los colaboradores de Tito fueron: el esloveno Kardelj, el serbio Ranković y el montenegrino Djilas; la ausencia de los croatas en esta nueva política, aumentó los choques entre los serbios principalmente.¹⁸⁷

3.4.2. El nuevo acercamiento con los soviéticos

Al morir Stalin (1953) y terminar con ello las presiones ejercidas sobre Yugoslavia, se produjo en 1956 con Nikita Krusev la reconciliación con la URSS.¹⁸⁸ A

¹⁸⁶ *Ibid*, p.80

¹⁸⁷ Después de apoyar a Tito con la política de Stalin, Djilas en 1955 terminó su libro *La nueva Clase* en donde se criticaba la revolución comunista. Citado por Jan Bazan, *op. cit.*, pp. 123-125

¹⁸⁸ Juan Brom, *¿Por qué desapareció la Unión Soviética?*, pp. 50-51

pesar de que la línea independiente del comunismo yugoslavo, difería del modelo soviético por el mantenimiento de la propiedad privada en el campo y por la autogestión en la dirección de todas las empresas por los trabajadores, y en general de todos los ciudadanos que decidían acerca de las cuestiones esenciales de su vida y trabajo; tales como la formación y la distribución del ingreso, los planes de desarrollo, las inversiones, la asignación de los medios para cubrir las necesidades generales y colectivas de la sociedad (servicios sociales, construcción de viviendas, presupuesto, etc.).

Se descentralizó el país ante la nueva apertura política con los soviéticos, desaparecieron los Ministerios de Belgrado, se formó un Consejo Ejecutivo Federal en donde predominaban los serbios con un 29% y los montenegrinos con un 25%; se reavivó las tensiones tradicionales de croatas y eslovenos frente a los serbios, por cuestiones políticas. El poder más efectivo se ejerció en la presidencia de la asamblea y el gobierno, olvidando la asamblea federal que se componía de las cinco repúblicas y provincias autónomas. El poder del Partido Comunista Yugoslavo estaba dominado por los serbios y montenegrinos, con una desproporción respecto a la población total, no contando las demás etnias del territorio de la República.

Yugoslavia organizó dos conferencias de países no alineados. La primera como se hizo mención anteriormente en Belgrado, en septiembre de 1961, a la que acudieron 23 países afroasiáticos, la segunda en El Cairo, en octubre de 1964, con 47

naciones. Yugoslavia era el único Estado europeo y comunista que asistió a esas conferencias.

3.5. La Constitución Política de 1963, "Yugoslavia Socialista"

Los nuevos cambios que se estaban generando en la política yugoslava, hacían hincapié en favor de una cultura de índole socialista. Esos cambios se vieron plasmados en la nueva constitución política de Yugoslavia de abril de 1963, en la que se introdujeron reformas que no se habían tomado en cuenta en las constituciones de 1946 y 1953. "El nuevo sistema constitucional expresa la determinación histórica y los intereses de la clase obrera, en forma nueva, adecuada al tiempo actual, a los resultados obtenidos y al gran desarrollo de nuestra sociedad".¹⁸⁹ Pero las situaciones fueron otras a principios de los años sesentas, la cuestión política seguía siendo un factor predominante en Yugoslavia, Croacia, Eslovenia y Kosovo, no estaban de acuerdo con las disposiciones ejercidas sobre el dominio del Consejo Federal.

En la Constitución federal, se recurrió al centralismo para de una forma u otra apaciguar los conflictos nacionalistas de las diferentes etnias que formarían Yugoslavia, con las seis repúblicas en una misma organización. En esta nueva Constitución se delimitaba el poder del gobierno central y del federal, respecto a la seguridad, a la política exterior, y al mercado internacional. *La República Federal Popular de Yugoslavia*

¹⁸⁹ Josip Broz Tito, *Política de no...*, p. 289

cambiaba de nombre y pasó a llamarse *República Federal Socialista de Yugoslavia*. Se dio más libertad política y resto independencia legislativa a las demás repúblicas que conformaban la nación yugoslava. (Fig. 7)



Fig. 7. Yugoslavia a partir de 1945 se dividió en seis repúblicas federativas
Henry Bogdan, *La Historia de los países del este*, p. 286

En esta Constitución se respetó la autonomía de las dos provincias de Kosovo y Vojvodina, cada una tenía su propia Asamblea Electa, en la que se decidiría su

participación en la economía, la política y la sociedad, que anteriormente pertenecían al gobierno central. Por consiguiente

... la Constitución de Yugoslavia protege en principio y garantiza jurídicamente, por medio de la Corte constitucional, todos los derechos autónomos y, consecuentemente, mantiene el principio de las constituciones anteriores, según el cual, las regiones autónomas están en el derecho de ser directamente representadas en el organismo representativo de la Federación (Consejo de nacionalidades), por los delegados, que son elegidos y removibles por sus Asambleas.¹⁹⁰

Entre los puntos más importantes de la Constitución de 1963 hay que resaltar en lo referente a los territorios autónomos los siguientes puntos:

1. La república tiene el derecho de formar regiones autónomas en sus territorios
 2. Para formar regiones autónomas es necesario el acuerdo de la población respectiva, que se expresara por los ciudadanos que viven en el territorio de la región;
 3. La región autónoma es, siempre una comunidad social-política, en los límites de una república.
 4. Los derechos autónomos y obligaciones, así como los principios fundamentales de organización de la región autónoma, deben ser fijados por la Constitución republicana.
- A los diferentes pueblos que conforman Yugoslavia, sean cuales fueren las diferencias de nacionalidad, raza, credo, idioma, condición social y sexo, se les garantizaba la libertad de su nacionalidad, se respetaba su cultura, su idioma y alfabeto, y lo mismo

¹⁹⁰ Milentije Pešaakovic, *op. cit.*, p.19

sucedía con las minorías distribuidas por el territorio, cuyas tradiciones eran respetadas.¹⁹¹

Dos años después de promulgada esta Constitución, se introdujeron ciertas modificaciones respecto a las posiciones jurídicas de las comunidades religiosas. Entre los puntos más importante destacan los siguientes:¹⁹²

1. Ley de derechos y deberes no importando la nacionalidad (artículo 33)
2. Ley básica sobre el matrimonio, no importando el tipo de religión que profese.
(artículo 34)
3. Ley de libertad de las etnias, no importando su religión, ni tampoco su sexo, idioma, instrucción y posición social. (artículo 39)
4. Ley sobre la libertad de pensamiento, nacionalidad y cultura (artículo 41)
5. La Iglesia estará separada del Estado, y será libre su culto. (artículo 46)

Las minorías étnicas en Macedonia y en Montenegro, representaban el 8% y el 9% de las comunidades de las dos repúblicas. La mayor influencia musulmana se estableció en Bosnia-Herzegovina. Vojvodina estaba constituida por seis nacionalidades diferentes. La república homogénea fue Eslovenia, donde los eslovenos representan el

¹⁹¹ *Ibid*, p.20

¹⁹² Yugoslavia, *La posición jurídicas...* pp. 12-13

95.6% de la población.¹⁹³

Se financió el crecimiento económico de las provincias y repúblicas menos desarrolladas, su rápido adelanto era un requisito esencial para la verdadera igualdad de las naciones y nacionalidades de comunidad socialista yugoslava,¹⁹⁴ lo que se reafirmaría después en la Constitución de 1974.

Se impulsó la educación, la cultura, la economía, el bienestar social, la sanidad pública y la administración política así como la nueva política exterior, basada en la cooperación regional e internacional, la igualdad de los pueblos, la no intervención en otros países y el respeto a los principios básicos de la Carta de Naciones Unidas, organización en la que Yugoslavia ingresó el 24 de octubre de 1945.

Los puntos fundamentales de esta Constitución en lo referente a la política exterior eran además, la coexistencia pacífica activa y la no alineación.¹⁹⁵ Se inclinó por el respeto estricto de la soberanía nacional, la integridad territorial y por el derecho de que todo pueblo tiene para decidir por sí mismo sobre los caminos a seguir; por el desarrollo de la cooperación, mutuamente beneficiosa, de estados y pueblos, sobre las bases de la igualdad plena, y contra toda clase de colonialismo, hegemonía y dominación.

¹⁹³ Guy Mollet, *op. cit.*, p.82

¹⁹⁴ Ahmet Donalgic, et al, *op. cit.*, p.35

¹⁹⁵ *Ibid*, p.13

3.6. Los problemas étnicos en los últimos años del gobierno de Josip Broz Tito

La influencia que Tito ejerció en los países no alineados en 1966 era casi nulo, pero había alcanzado un prestigio internacional. Buscó siempre limitar el armamento nuclear, así como las injerencias en el conflicto de Vietnam y en los acontecimientos del mundo socialista. Los cambios políticos y económicos que se ejercieron en Yugoslavia fueron de suma importancia para su desarrollo, ya que se creó una estabilidad, aumentaron las relaciones económicas con occidente y se estableció nueva moneda.

La autonomía regional y la política nacional del Partido Comunista habían apagado las contiendas raciales, como las que habían arruinado a Yugoslavia antes de la guerra. Pero existían aún las rivalidades regionales. "Los croatas llegaron a la conclusión de que el dominio serbio de Yugoslavia comunista era una versión nueva de la 'nación yugoslava' del rey Alejandro, que significó ni más ni menos el dominio serbio sobre todo el país".¹⁹⁶

Las reformas económicas del país afectaron al desarrollo al que estaban acostumbrados los croatas y los eslovenos, quienes se resistieron a dar subsidios provenientes de sus riquezas para las zonas menos desarrolladas, ejemplo de ello Kosovo-Metohija, Macedonia y partes de Bosnia-Herzegovina. La industrialización no se había

¹⁹⁶ Jan Bazant, *op. cit.*, p. 128

generalizado en toda Yugoslavia, las repúblicas que más aportaban a la economía eran Croacia y Eslovenia.

El censo de población realizado en 1971, aumento considerablemente el número de habitantes 80.5 habitantes por kilómetro cuadrado, distribuidos de la siguiente manera: Serbia 41,2%; Croacia 21,6%; Bosnia-Herzegovina 18,2%; Eslovenia 8,4%; Macedonia 8,0%; Montenegro 2,6%¹⁹⁷. (Fig. 8) Pero los croatas nunca estuvieron de acuerdo con la política que se ejercía en relación con las nacionalidades. Para los años setenta se intensificó el antagonismo croata tanto en el interior como en el exterior del país. Un caso sobresaliente fue la huelga en la Universidad de Zagreb, Croacia del 23 de noviembre de 1971, en la que se manifestaron los estudiantes contra el imperialismo ruso.

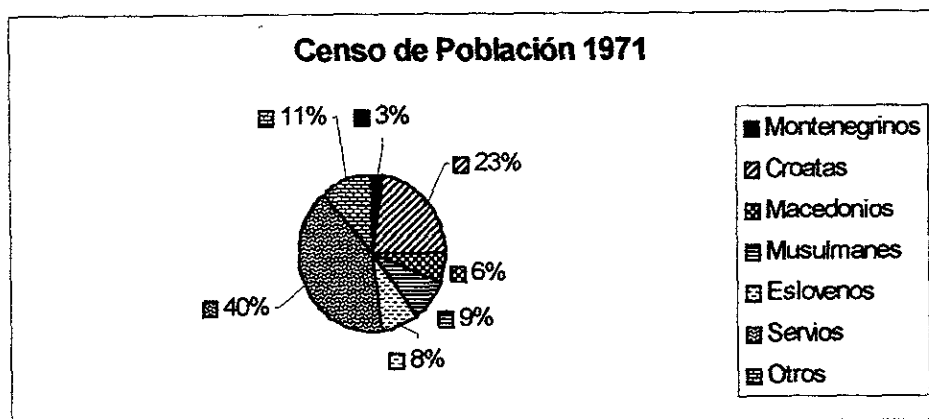


Fig. 8. En los censos habidos entre 1971 y 1991, más del 90% de la población optó por una auto-identificación o serbia o croata o musulmana; mientras que sólo una pequeña minoría, del 5% al 8%, no siguió esas adscripciones nacionales predominantes y prefirió acogerse a la identidad supranacional yugoslava. Javier Villanueva, *op. cit.*, pp. 10-11

¹⁹⁷ Leopoldo Borrás, *Yugoslavia seis naciones en una*, p.489 Francis Carter, *op. cit.*, pp. 442-443

Los cambios realizados dentro del Partido Comunista perjudicaron a los croatas. Las concesiones económicas hechas a los obreros por Tito, obligaron a éstos a no apoyar las manifestaciones ejercidas por los estudiantes de Croacia. Los únicos que apoyaron a los estudiantes fueron la Iglesia católica y la mayoría de la población croata. También empezaron a manifestar su hostilidad hacia los serbios, los macedonios, como consecuencia de la política serbia y la influencia búlgara que se estaba manifestando en el territorio de Macedonia.

También afectaron a Yugoslavia los cambios económicos que se estaban efectuando en el Mundo, tal fue el caso del alza del petróleo, de las materias primas y del deficiente comercio exterior. El comercio en Belgrado era del 70% con ganancias del 36%. Estos porcentajes se referían sólo a la capital yugoslava, no a las demás repúblicas de Yugoslavia, en las que la distribución no era equitativa. La crisis financiera se recrudeció en 1972 y el problema seguía en pie por el sistema bancario federal que les discriminaba. Las palabras de Tito en la reunión del Partido Comunista fueron las siguientes: "Tengo la impresión de que no es una cuestión de quitar lo que obstaculiza la unidad de ideas (...) pero la cuestión es quién quitará a quién ..."¹⁹⁸

Los territorios menos desarrollados reclamaban, generalmente, una mayor centralización de las gestiones y decisiones individuales que abarcasen a toda la comunidad. Tito pretendió solucionar los conflictos regionales mediante una presidencia

¹⁹⁸ Dennison Rusinow. *The Yugoslav Experiment*, p.324

colectiva nombrada desde las repúblicas. Se creó la Comisión Coordinadora, con tres representantes por cada república y dos por cada provincia autónoma, presidida por el presidente Tito. En 1974, fueron reemplazados del Partido Comunista, 24 de sus 52 miembros. Al siguiente año aparecieron los kominformistas, partidarios de la Kominform soviética, enemigos del régimen de Tito. También se hicieron presentes los reclamos del gobierno búlgaro al territorio de Macedonia. La estructura plurinacional de la población planteó entre otros problemas, el chauvinismo o regionalismo.

Frente a las tensiones constantes entre Belgrado y las repúblicas, así como dentro del partido, Tito había aplicado los principios rotatorios de liderazgo colectivo. No fue posible conservar unida la república, influyendo en esto la enfermedad de Tito, a quien en enero de 1980, se le operó una pierna. En marzo del mismo año su salud empeoró, y el 4 de mayo a la edad de 87 años falleció, subiendo al poder como presidente en turno, Kolisevski, originario de Macedonia.

3.6.1. La Constitución Política de 1974

Ya antes de la muerte de Tito, el 21 de febrero de 1974 se aprobó una nueva Constitución yugoslava, la cuarta desde la segunda guerra mundial, que introducía importantes modificaciones en asuntos exteriores, de seguridad interna y en la regulación de relaciones entre las distintas nacionalidades yugoslavas.

El 15 de mayo de 1974 la Asamblea eligió a Tito como presidente de la

República por un período ilimitado, y dos semanas más tarde, fue nombrado presidente de la Liga Comunista Yugoslava.

En esta Constitución nuevamente se hizo patente la participación de los jóvenes y de las mujeres en posesión de sus derechos cívicos y políticos. Se estableció una presidencia colectiva de ocho miembros, una por cada una de las seis repúblicas y dos por cada una de las provincias autónomas. Destacó el artículo 5° que previó aún más la postura de unión de las seis repúblicas, que con el tiempo sería quebrantada por el ideal de independencia que buscaban Croacia y Kosovo principalmente.

El territorio de la República Socialista Federativa de Yugoslavia es integral, formado por los territorios de la República Socialista. El territorio de la República Socialista no puede ser modificado sin el consentimiento de la República, ni el territorio de la Provincia autónoma puede ser modificado sin el consentimiento de la Provincia Autónoma.

La frontera ... de Yugoslavia no puede ser modificada (...) los límites entre las Repúblicas podrán ser modificados sólo en virtud de su consenso, y si se trata de los límites de la Provincia Autónoma, también con su consentimiento¹⁹⁹

Todo esto con el fin de poder reducir las tensiones entre las diferentes nacionalidades de la República Yugoslava, dándoles una representación paritaria. Nuevamente se hizo énfasis respecto a los problemas regionalistas, el respeto de las nacionalidades y al mismo tiempo crear conciencia de la existencia de una "nacionalidad yugoslava". En un discurso pronunciado por el presidente Tito el 2 de abril de 1975 en Skopje destacó lo siguiente con respecto a esta nueva Constitución Política:

¹⁹⁹ Yugoslavia, *Constitución de la República Socialista Federativa de Yugoslavia*, pp. 92-93

Yo sinceramente, no creo que nuestra Constitución ha sido suficientemente explicada a las masas, me parece que la gente, ni la conoce ni la comprende perfectamente. Claro que muchos la han leído, es verdad, pero no han calado [sic] aún suficientemente en el espíritu de su letra.²⁰⁰

Esta nueva Constitución pretendía reforzar el centro del país, en este caso Belgrado. Prohibió a los miembros del Comité Ejecutivo Federal recibir instrucciones de las regiones. El equilibrio de la República estaba a punto de romperse con los nuevos nacionalismos que estaban surgiendo en todo el territorio eslavo.

El sistema de defensa popular comprendía las fuerzas integradas por el Ejército Popular Yugoslavo y Defensa Territorial, así como la de protección civil. El grueso de las armas avanzadas estaba a manos del ejército. El servicio militar de quince meses de duración era obligación para todos los varones mayores de 18 años de edad, además existía un servicio militar voluntario para las mujeres.²⁰¹

²⁰⁰ Josip Broz Tito, *El papel de Yugoslavia ...*, pp. 13-14

²⁰¹ Pregled Jugoslovensk, *Yugoslavia*, p.6

4 LA DESINTEGRACIÓN DE LA REPÚBLICA FEDERAL SOCIALISTA DE YUGOSLAVIA

El siglo XX ha sido una era de guerras religiosas, aunque los más militantes y sanguinarias de sus religiones, como el nacionalismo y el socialismo, fuesen ideológicas nacidas en el siglo XIX, cuyos dioses eran abstracciones o políticos venerados como divinidades

Erick Hobsbawm

4.1. Kosovo, los primeros disturbios separatistas.

El inicio de la lucha en los Balcanes tuvo sus raíces desde que se originó el reino Serbio-Croata-Esloveno, aspectos importantes como fue el territorio, el subdesarrollo, la religión y las diversas tácticas basadas en el principio “divide y vencerás” empleadas a través de la historia, principalmente por Austria-Hungría y Alemania. Gradualmente separaron a los serbios, los croatas, los eslovenos, los montenegrinos, los macedonios y los bosnios, e hicieron nacer el odio en cada una de las etnias, que se creía tener controlado desde la creación de Yugoslavia como país independiente.

A través de los siglos esta región se vio inmersa en disputas religiosas, conflictos internos, y anexiones territoriales que se remontan hasta 1389. Tito logró apaciguar las luchas del poder de las diversa etnias que se habían unido a partir de la Primera Guerra Mundial.²⁰² Con Tito la unión se había logrado pero a un alto precio, que

²⁰² “Tito buscó un mayor equilibrio nacional reconociendo a los pueblos olvidados en el reino de 1918, dotó a Yugoslavia de una estructura nacional-federal evolucionando a una confederalización, institucionalizó un

ahora se puede entender en este final del siglo veinte. Porque "Tito pretendió el imposible de crear un régimen de satisfacción de los sentimientos nacionales sin democracia, sin libre expresión, con un partido único, con la cultura y la historia nacionales pasadas por la censura..."²⁰³ Pero la muerte de Tito en 1980, representó un cambio totalmente radical para el pueblo de Yugoslavia, cuando se estaban formando los nacionalismos en aras de sus intereses políticos, económicos, geográficos, históricos, sociológicos; y con ello darían rienda suelta a sus odios y deseos de venganza por conquistar y expulsar a los enemigos de centurias.²⁰⁴ "Artificialmente en este sentido, dar a entender que fueron tanto causas históricas como factores políticos".²⁰⁵

Los líderes de cada una de las repúblicas acordaron establecer una presidencia colectiva. Un año el presidente de la federación sería croata, al siguiente año sería serbio y después musulmán y así sucesivamente. Fórmula que en un principio funcionó pero con el paso del tiempo originó desviaciones de poder, pues el presidente en turno favorecería a su pueblo, provocando descontento y división en la población multi-étnica²⁰⁶ de cada una de las seis repúblicas, que hasta ese momento estaban conformadas de la siguiente forma: Serbia con sus regiones autónomas de Kosovo y Vojvodina estaba

régimen de lenguas y culturas, dispuso el código de nacionalidad". Javier Villameva, *Puentes rotos sobre el Drian*, p. 128

²⁰³ *Ibid*, p. 129

²⁰⁴ Rafael Segovia, *El problema yugoslavo*, documental, videocasete.

²⁰⁵ John Zarnica, *The Yugoslav conflict*, p. 7

²⁰⁶ Las principales características que determinan a un grupo étnico o etnia es la siguiente. "Los términos étnicos, etnia o ethnos para referirse tanto a reducidos grupos sociales, a grandes conglomerados humanos (...) Sin embargo, una vez que se inicia el proceso nacionalitario, las etnias sufren profundas transformaciones que incluyen su extensión (etnocidio). (...) en periodo de crisis económica y social, los conflictos étnicos y nacionales se manifiestan con mayor vigor a través de movimientos que se oponen al Estado, a las clases dominantes, e incluso a grupos de naturaleza clasistas o étnico-nacionales con los que compiten por recursos de diversa índole. Estos procesos están ligados a la trascendencia histórica en particular de cada pueblo que conformaba Yugoslavia antes de la desintegración de la federación (...) un nacionalismo racista y xenófobo que tiene su práctica más aberrante en la segregación de poblaciones nacionales de acuerdo a lo que se ha denominado "limpieza étnica. (...) Los movimientos nacionalistas se caracterizaron del final del siglo XX, las

habitada en su mayoría por serbios, Eslovenia por eslovenos, Bosnia-Herzegovina en su mayoría por musulmanes, Montenegro por montenegrinos y Macedonia por macedonios. Desde que asumiera el poder Kolisevski, se sucedieron en el poder once presidentes hasta 1990.

La caída del comunismo y la creciente deuda externa de la federación, más las pugnas internas por el poder, fueron suficientes para que nuevamente los nacionalismos y las reivindicaciones de cada pueblo salieran a flote. Menciona Watson Seton que:

El problema yugoslavo correspondió a las tendencias dominantes en el mundo comunista, en la década de los sesentas y los setentas; en Kosovo el crecimiento poblacional, así como los albaneses empezaron apoderarse de la administración local, desplazando a los serbios a fines de los sesentas.²⁰⁷

El primer acontecimiento de índole nacionalista se originó en la provincia de Kosovo, los albaneses eran mayoría, Kosovo no se volvió república independiente y los albaneses tuvieron autonomía efectiva en Yugoslavia como lo demostraba la Constitución Política de la República Federal en 1963. Postah Mulatovic²⁰⁸ fue uno de los primeros serbios que desafiaron al gobierno albanés en Kosovo. El historiador Juan María Alponete dice al respecto de la situación de la diversidad de etnias que predominaban en Kosovo y Bosnia-Herzegovina:

En 1981 se hizo un primer análisis de las seis grandes nacionalidades que constituyen la Yugoslavia moderna, solamente el 5 de 65% se declaró yugoslavo, es muy

diferencias lingüísticas combinadas con la religión." Alicia Castellanos Guerrero, "*Grupos étnicos y procesos nacionalitarios en el capitalismo neoliberal*", pp. 29-35

²⁰⁷ Watson Seton, *Los revolucionarios imperialistas*, p. 15

²⁰⁸ Postah Mulatovich, vive en el mito de que los serbios han sufrido injusticia perpetua, el nacionalismo serbio se basa en el culto del sufrimiento. *La Mente de Milo Sević*, documental, videocasete, canal 11

significativo, todos los demás se declararon: croatas, serbios, montenegrinos, bosniacos o bosnianos. Cada uno eligió por el reconocimiento de la constitución yugoslava. El reconocimiento de los musulmanes representa aproximadamente el 60% de la población de 4.5 millones y medio que constituyen a Bosnia-Herzegovina, este grupo de origen musulmán es considerado como una nacionalidad.²⁰⁹

La diferencia en la población de cada una de las repúblicas, aunada al resurgimiento de nacionalismos, serían a la postre las causas eternas de una nueva guerra. En Kosovo región autónoma en territorio serbio, aunque es considerada la cuna de los serbios, la mayoría de sus habitantes llegaron de Albania huyendo del comunismo. Apenas un 13% de la población serbia temió que en cualquier momento Kosovo buscara separarse y unirse a la vecina Albania. (fig. 9)

Era incierto el futuro de los serbios en Kosovo, ya que el comunismo estaba en decadencia en Europa. La represión se inició en Priština capital de Kosovo en noviembre de 1982, cuando fueron reprimidos varios nacionalistas de Kosovo por los atentados sufridos en la provincia. La inseguridad de los serbios en la provincia de Kosovo aumentó considerablemente, por lo que muchos serbios kosovares abandonaron Priština por la inseguridad que representaba permanecer allí más tiempo.

La Constitución de 1974 había introducido un cambio masivo de fuerzas para nivelar el aspecto federal de las seis repúblicas y de las dos provincias autónomas de

²⁰⁹ *El problema yugoslavo*, documental, videocasete, canal 11 “ Desde los años sesentas y setentas el grupo musulmán es ya el más numeroso y sigue creciendo en los ochentas, producto de una migración positiva y de una mayor tasa de natalidad” Javier Villanueva, *op. cit.*, p. 29



Fig. 9. Influencia albanesa en Kosovo y Macedonia
 Javier Villanueva, *op. cit.*, p. 117

Serbia, Vojvodina y Kosovo. Salvo en el área de defensa, en relaciones internacionales y en los aspectos económicos, la federación continuaría. Pero esa Constitución, junto con las anteriores había sido quebrantada en los artículos 153 y 154 referentes a las libertades del hombre, “Es contrario a la Constitución y susceptible de pena, todo acto de incitación al odio a la discordia entre nacionalidades, razas o religiones”²¹⁰

²¹⁰ Yugoslavia, *op. cit.*, pp. 307-308

Pero también en esta Constitución se buscaba terminar con la autonomía regional de Kosovo, por ello Serbia continuó presionando para alcanzar el triunfo de la reforma constitucional que debería significar, en la práctica, la total asimilación de las provincias autónomas de Vojvodina y Kosovo. Mientras en el norte la minoría húngara de Vojvodina parecía aceptar con resignación las pretensiones serbias, en el sur los albaneses de Kosovo multiplicaron las manifestaciones de independencia.

Los primeros disturbios separatistas se hicieron presentes, incitando a las demás etnias a manifestarse contra los serbios, pero se mantuvo apagada la insurrección, sólo faltaba un chispazo para que esto se hiciera posible. Las agitaciones en Kosovo en 1986 y 1987 habían aumentado la discordia entre las seis repúblicas. El serbio Slobodan Milošević,²¹¹ se había convertido en el jefe del Partido Comunista Serbio en 1987, (fue cuando visitó en abril de ese mismo año la provincia de Kosovo). Los serbios locales eran minoría, pero a su vez los serbios se sentían respaldados por el jefe máximo del partido. Slobodan Milošević había construido su carrera sobre la mitología del pasado, era la reencarnación del príncipe Lazar que libró la batalla en Kosovo, esto representaba para todos los serbios un momento crucial de su historia, la derrota ante los turcos en el siglo XIV.

Las manifestaciones de los serbios en Kosovo fueron apoyados por el

²¹¹ Milošević había crecido en el austero comunismo del Mariscal Tito, su vida infantil había sido triste, marcado por separaciones y suicidios familiares. Su padre fue un sacerdote ortodoxo serbio. Siendo pequeño el padre lo abandona. Poco después, se suicida con un tiro en la cabeza. Su madre era maestra y puritana obsesiva, les cortaba el cabello a sus alumnos y rompía sus espejos para que no se miraran, después se ahorcó cuando se enteró que tenía cáncer. Milošević ascendió a la escalera burocrática como tecnócrata económico, llegando a ser jefe del Banco central de Belgrado. En 1987 tomó control del Partido Comunista, en 1989 fue elegido presidente. Milošević está casado con Marjana Marković, una mujer que también estaba marcada por la violencia y separación. A la edad de tres años, su madre una activista comunista fue asesinada tal vez por los nazis o por traición. *La Mente de Milošević*, documental, videocasete, canal 11.

funcionario comunista Slobodan Milošević, quien en una transmisión televisiva de Belgrado, había hecho presente el rechazo a los kosovares:

Slobodan Milošević: ¡Camaradas!

Serbio en Kosovo: La policía nos atacó golpeando a mujeres y niños. Los albaneses se filtraron ¡Nos golpearon! [Milošević mostró su descontento y respondió] Nadie se atreverá a golpearlos. Recuerden que somos hermanos ¡camaradas! ¿Por qué no viven en paz?²¹²

Del 18 al 20 de noviembre de 1988 se hicieron nuevamente presentes las manifestaciones. Ahora la cuestión era por las presiones ejercidas a miembros del Partido Comunista local, por parte de Partido Comunista de Serbia, que logró consolidar su poder suprimiendo a la mayoría albanesa de Kosovo. Al año siguiente se hizo presente la desintegración nacional de las seis Repúblicas; se buscó reintegrar Kosovo a la República de Serbia, eliminando su autonomía como se había estipulado desde su creación. Este hecho causó un descontento en la población kosovar, que vio cómo en las escuelas, en donde habían convivido las diferentes etnias, estaban divididas en dos partes dentro del mismo salón, los de origen serbio y los de origen albanés. El solo hecho de asistir a la escuela era un acto de desafío político, ya que cada alumno crecía aprendiendo solo a protestar y deseando la independencia del mando serbio. La historia se enseñaba según la etnia que representaba el maestro. En el caso de un maestro serbio, se contaba a su manera la versión de los hechos históricos del país, y los niños crecían con sus respectivos prejuicios. Las escuelas de Priština fueron un factor determinante para crear en la población una concientización del entorno histórico y cultural de cada etnia. He aquí un ejemplo de esa historia contada por un profesor serbio a sus alumnos en la escuela Lenin en Priština:

²¹² *La Mente de Milošević*, documental, videocasete, canal 11.

Los turcos destruyeron gran parte de nuestros monasterios e iglesias. Ahora solo podemos ver las ruinas de esos monasterios. Nos muestran lo que nuestros enemigos hicieron a nuestra cultura y a nuestra religión, Debemos recordar el pasado, para saber como comportarnos en el futuro. Necesitamos aprender a tratar a quienes nos apreciaron en el pasado...²¹³

Las constantes huelgas en Kosovo y las presiones de Belgrado, habían provocado en apoyo de la Asamblea provincial de Kosovo una enmienda constitucional el 23 de marzo de 1989. Como las libertades habían quedado sensiblemente disminuidas, nuevamente se hicieron presentes las libertades políticas, como el derecho a huelga. Se pretendía así recobrar la autonomía que fue perdida años atrás con la injerencia de Belgrado. Se produjeron nuevamente centenares de detenciones entre los sectores nacionalistas, aunque la mayor parte de las restricciones del estado de excepción fueron levantadas a principios de julio, después de la multitudinaria conmemoración del 600 aniversario de la batalla de Kosovo Polje²¹⁴ en la que no se registró ningún accidente. (Medio millón de serbios asistieron al campo de batalla de Kosovo para rendir homenaje a sus antepasados derrotados por los turcos en 1389).²¹⁵ A finales de 1989, la tranquilidad se había restablecido, pero este hecho había servido de ejemplo a las demás repúblicas, que anhelaban la independencia total de Belgrado.

²¹³ Clases de Historia del profesor serbio Goglich, *La Mente de Milo Šević*, documental, videocasete, canal 11

²¹⁴ Momento cumbre de la leyenda serbia es la muerte del sultán Murat. Edmund Stillman, *The Balkans*, p. 44-45

²¹⁵ Batalla de Kosovo, *La Mente de Milosevic*, documental, videocasete, canal 11.

4.2. El derrumbe del régimen comunista en Europa del Este, y las transformaciones del partido comunista yugoslavo.

En primer lugar, la profunda crisis económica que sufría el país, había provocado en Yugoslavia densas discrepancias sobre las reformas. La primera fase de esta crisis consistió en la devaluación del dinar y en que los salarios quedaron bloqueados. Esto tenía un elevado costo social y provocó duras discusiones con los partidarios del antiguo sistema socialista. Por otro lado, la privatización de empresas era de difícil aplicación ya que no eran propiedad del Estado sino de la sociedad, lo que ocasionaba cambios difíciles de resolver. Una de las principales preocupaciones del Gobierno fue el mejorar su acercamiento hacia Europa, aunque la Comunidad Europea²¹⁶ era opuesta a conceder mayor apoyo a Yugoslavia mientras no se resolviera el problema de la provincia de Kosovo, así como el aumento constante de las diferencias internas entre las repúblicas, que era el mayor factor desestabilizador de la unidad de Yugoslavia. He aquí la postura que manejó el investigador Rafael Segovia del Colegio de México, referente a las diferencias que llevaron a la desintegración de Yugoslavia: "El problema de Yugoslavia, radica en un problema nacional, las distinciones de los grupos étnicos (...) los errores económicos de la autogestión, pero el problema de las nacionalidades no se había presentado con fuerza sino hasta hoy".²¹⁷

²¹⁶ La Unión Europea es un bloque económico formado por 15 países de Europa Occidental. Actualmente representa la tercera mayor asociación económica en términos del Producto Interno Bruto. Conocida al comienzo como Comunidad Económica Europea (CEE), esta organización pasó formalmente a llamarse Unión Europea (UE) en 1993. Trabaja en proyectos para aumentar la capacidad productiva europea. Sede: Bruselas, Bélgica. Presidente de la Comisión Europea: Jacques Santer (Luxemburgo). Miembros: Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, España, Finlandia, Francia, Grecia, Luxemburgo, Países Bajos, Portugal, Reino Unido y Suecia. *Almanaque Anual 1998*, pp. 176, 177 y 187

²¹⁷ *El problema yugoslavo*, documental, videocasete, canal 11

Elegido presidente de la República Yugoslava en 1989 Slobodan Milošević, adoptó una política centralista y realizó una dura represión en las demás repúblicas que conformaban todavía Yugoslavia. La campaña de Milošević para crear una “*Gran Serbia*”, había inquietado a los pueblos de la Federación yugoslava, los eslovenos y los croatas por un lado, y por el otro Macedonia, Bosnia y Kosovo. El temor de Kosovo de pasar a formar parte de Serbia era patente. Los serbios guiados por su Slobodan Milošević, fortalecieron los liderazgos en el parlamento y en el ejército de cada una de las seis repúblicas legadas por Tito. Pero “cuando muere Tito, cuando el socialismo desaparece en la Europa del Este, la guerra surge ...”²¹⁸

El proceso que condujo a la guerra en Yugoslavia arrancó cuando cambió no sólo el régimen político, sino también el régimen militar. Por su parte los croatas vieron en la caída del muro de Berlín el 9 de noviembre de 1989 y en la posterior unificación alemana, un apoyo para lograr un liderazgo en los Balcanes. “Cuando cayó el muro de Berlín el historiador húngaro se preguntó ¿qué tipo de mapa se dibujaría para Europa? y se permitió aconsejar a los responsables de Yugoslavia no cometer lo irreparable, intentar por la fuerza mantener la unión en un Estado multinacional”.²¹⁹

En efecto, de todos los países del antiguo bloque socialista Yugoslavia era el más frágil, porque estaba compuesta de seis repúblicas y dos territorios autónomos. En Croacia fue el año en el que la corrupta élite de ex comunistas asumió el poder, volvieron a introducirse símbolos fascistas del tiempo de la guerra en cantos y saludos, aterrorizando a

²¹⁸ Lorenzo Meyer, *Los despojos de la guerra*, documental, videocasete, canal 11

²¹⁹ Jean Meyer, *Bosnia la muerte de Yugoslavia*, documental, videocasete, canal 22

los serbios que habitaban en esa república.

Tales acontecimientos habían propiciado que los musulmanes empezaran a vislumbrar la posibilidad de formar un estado soberano en el corazón de los Balcanes, justo en la línea donde hace seis siglos se quedó detenido el avance del Islam. Todo esto había de preparar el escenario para una nueva confrontación entre, serbios, musulmanes y croatas.

La existencia de una nación musulmana ha sido reconocida, a finales de los 60, por los dirigentes comunistas. Esta decisión encontró una expresión concreta en 1971 cuando, por primera vez, los eslavos islamizados pudieron declararse en un censo, 'étnicamente musulmanes'. Luego fue consagrada por la Constitución de 1974, que dio a los eslavos la lengua serbocroata y de confesión o de tradición musulmana, el estatuto de pueblo constitutivo de Yugoslavia. (...) El hecho refleja una realidad que apareció a finales del siglo XIX y que ha sido forjada por cinco siglos de ocupación otomana.²²⁰

En 1990 una nueva Constitución daba por terminada la autonomía albanesa en Kosovo que no había sido visto con buenos ojos por sus pobladores. Se creó entonces el Ejército de Liberación en Kosovo (ELK), un ejército de guerrillas entre 40 y 50 mil hombres, y los líderes políticos albaneses apoyaron a los milicianos. Casi la mitad de los albaneses vivían fuera de su propio país. Si la guerra se iniciara en Kosovo, seguiría con los albaneses de Macedonia que lucharían en apoyo de Kosovo. Las elecciones del Partido Socialista en Kosovo, habían obtenido tres cuartas partes de las votaciones, la mayoría serbia. La Liga Comunista se fragmentó totalmente sobre líneas nacionales, el ejército federal quedó como la única institución yugoslava-serbia con poder. Los generales serbios deseaban conservar a Yugoslavia como una *sociedad socialista y federativa*.

²²⁰ Ikram Antaki, "Bosnia: el Papa y los eslavos de la sublime puerta", p. 24

Los cambios que se gestaron en la Unión Soviética, también originaron un cambio decisivo en la vida de Yugoslavia, a pesar de que había pertenecido a los países no alineados. Pero los cambios en el Partido Comunista y el despertar del nacionalismo en territorio ruso, influenciaron notablemente en Yugoslavia.

... Gorbachov no previó, ni mucho menos planeó los cambios en el este de Europa, los problemas étnicos y las dificultades para sanear la economía y transformar al Partido Comunista, que se vivía entonces en Europa del este.²²¹

El doctor Borisav Jovic, vicepresidente de Yugoslavia, estadista de origen serbio en entrevistas realizadas por Regino Díaz en el Excélsior el 26 de abril de 1990, ante la caída del socialismo en Europa manifestó lo siguiente:

... ha cometido errores históricos durante su periodo de construcción (...) la era del comunismo nunca existió. Fueron más bien ideas de partidos comunistas de cómo elaborar el socialismo, pero no respetaron las realidades y los efectos fueron negativos (...). Los errores socialistas, el estancamiento de la economía, la insatisfacción de las masas, el atraso tecnológico, el aislamiento del mundo y las ambiciones que se reducían a irregularidades, dieron como consecuencia el surgimiento de Gorbachov y no al revés.²²²

De estas causas, las que afectaron a Yugoslavia, como reconoció Boilsav fueron en primer lugar la monopolización de la iniciativa, y la ausencia de competencia de ideas y programas, y en segundo lugar, la eliminación de leyes naturales que deberían regir la producción del mercado, que absolutamente debió guardar en la vigencia el

²²¹ David Shiels, "Perestroika los cinco primeros años", p. 2

²²² Regino Díaz Redondo, *Europa entre el ocaso y el alba*, p. 217

socialismo.²²³ Yugoslavia que había funcionado como federación bajo el gobierno de Tito, fue imposible seguirla manteniéndola, por las discrepancias de las seis repúblicas que la conformaban. Para Boislav era viable todavía la federación, solamente con un acuerdo total de las seis repúblicas y las dos provincias autónomas, pueden producirse cambios de está índole, la mayoría siguieron a favor de la federación.²²⁴

En otra entrevista realizada el 27 de abril de 1990 al ingeniero Ante Markovic, primer ministro de Yugoslavia, de nacionalidad croata, refiriéndose a los cambio políticos ocurridos en Yugoslavia y en el resto de Europa del Este, indicó que existía un cierto giro hacia la derecha, que llevaba lógicamente a cambios como los nacionalismos, y los separatismos.²²⁵ El ideal de Yugoslavia era seguir siendo fuerte, no se imaginaba los nuevos conflictos que acontecerían en toda la región, que según Ante: “Yugoslavia, seguirá su camino propio. En ese camino, ahora mismo, ya puede gozar de resultados tan importantes que, sin duda alguna, Yugoslavia será el primer país regido por un sistema socialista que ha salido en crisis”.²²⁶

Interesante la entrevista del 28 de abril de 1990 a Milovan Djilas de origen serbio, quien había sido vicepresidente de Yugoslavia y colaborador de Tito, que nunca abandonó el ideal de socialismo, preocupado por el triunfo de la derecha en Eslovenia y Croacia, y que era consciente del nuevo destino de Yugoslavia. Los nuevos problemas que originó la caída del socialismo en la mayoría de los países de Europa del Este, en

²²³ *Ibid*, p. 220

²²⁴ *Ibid*, p. 226

²²⁵ *Ibid*, pp. 230-231

²²⁶ *Ibid*, p.237

“Desde un principio, el Partido Comunista de Yugoslavia era la única formación política y abarcaba a todas

Yugoslavia se manifestaron intensificando el choque entre croatas y serbios, estableciendo que este factor de tipo étnico también seguiría en Bosnia, en la cual los musulmanes formaban una mayoría relativa, con los serbios y los croatas. “Si Bosnia no se mantiene autónoma será grande el peligro de una guerra religiosa nacional entre serbios y los croatas”.²²⁷

La nueva política democrática en Croacia y Eslovenia se vio transformada por los nuevos cambios y daba por terminado el socialismo. La ideología socialista en Yugoslavia no era auténtica, aunque, por otro lado, Yugoslavia nunca había dejado de ser similar a la de la Unión Soviética.²²⁸ El renacer de los nacionalismo en Europa, hicieron de Yugoslavia un país que no podía escapar de los conflictos nacionalistas, lo que se debía en gran parte a su historia. Es por ello que los nacionalismos en Yugoslavia que aparecen ahora “... son mezquinos desde el punto de vista histórico, pero a nosotros nos puede costar mucho si no los comprendemos oportunamente”.²²⁹

Bajo el poder de Tito, Yugoslavia había logrado integrarse bajo un nacionalismo, pero con la caída del Muro de Berlín y de la Unión Soviética fueron debilitándose las instituciones políticas. Se incrementó el problema por el odio étnico entre los nacionalismos que se caracterizaba por la composición multi-étnica del país. Ese antagonismo de etnias no fue producto del momento, sino de problemas existentes desde más de 600 años.²³⁰ Pero tales antagonismos debilitaron a Yugoslavia a pasos agigantados.

las diversas nacionalidades del país”, Espartaco, “*Matanza nacionalista desgarró a Yugoslavia*”, p. 12

²²⁷ Regino Díaz Redondo, *op. cit.*, p. 242

²²⁸ *Ibid*, p.244

²²⁹ *Ibid*, pp. 247-248

²³⁰ Mónica González, “*Yugoslavia un socialismo que muere con violencia*”, p. 93

Es lo que afirma un investigador en el área de Estudios Internacionales del Colegio de México, Humberto Garza Elizondo:

Grandes cambios internacionales propician el desmoronamiento de la ex-Yugoslavia se están presentando los grandes síndromes de la Guerra Fría, el fin de las ideologías, el resurgimiento de nacionalismos, el vacío interino del poder con la muerte de Tito, el vacío del poder Internacional. La crisis de Yugoslavia plantea el conflicto armado, lo que fue la ideología socialista es sustituida por ideologías como el nacionalismo.²³¹

4.2.1. La agitación en Croacia y Eslovenia, el temor de la guerra civil ante el despertar del nacionalismo.

Los nuevos cambios internos en Yugoslavia habían correspondido a diversos factores, que se encontraban sumergidos en una etapa de profundos procesos de transformación frente a un orden económico internacional. En este sentido, la conservación del Estado por la vía bélica, hicieron del Estado Yugoslavo la proliferación de movimientos nacionalistas.²³²

Las agitaciones de Eslovenia y Croacia por su independencia, se vieron afectados por los procesos globales, que ejercieron una gran influencia sobre las seis repúblicas eslavas. Sin embargo la globalización y regionalización, tendieron a crear

²³¹ *El problema yugoslavo*, documental, videocasete, canal 11

²³² Considerado por diversos investigadores como el fruto de la Europa del siglo XVIII, el concepto de nacionalismo surge, en primera instancia, gracias a la influencia de las ideas propagadas por las revoluciones estadounidense (1776) y francesa (1789), cuyos conceptos de igualdad, libertad, solidaridad y muy especialmente el de la soberanía popular dieron forma al contenido nacionalista. El sociólogo Emile Durkheim lo llamó "un patriotismo mundial", el historiador Jhon Breully "el nacionalismo es ante todo un recurso importante de la política como forma de ejercerla en oposición al Estado moderno." Edgar Hernández, et al, "*Vuelta a los nacionalismos*", p.46 "El llamado avispero de los Balcanes es un laboratorio de excepción para observar, además del lado trágico de la condición humana, la validez de las teorías enunciadas hasta ahora sobre el origen y el significado de los nacionalismos" Javier Villanueva, *op. cit.*, p. 86

nuevas fronteras en su campo de acción con el fin de consolidar su autonomía económica, política y social. Lo que propició la guerra, fueron las diferentes etnias y el resurgir de los nacionalismos. En las Repúblicas de Eslovenia y Croacia, los grupos nacionalistas acentuaron las iniciativas locales prescindiendo de las decisiones federales.

El resurgimiento de estos etno-nacionalismos es muy complejo, no sólo porque reivindica soberanías absolutas en territorios atomizados de minorías, a las que de un momento a otro se les desconoce, se les siente extranjeras y enemigas se les ataca, sino porque este hecho se da en un contexto histórico totalmente diferente del que dominó su bipolaridad (...) no puede dejar de tomar en cuenta la llamada globalización económica...²³³

A principios de enero de 1990 se había creado el Partido Alianza Democrática al mando de Dimitrij Rupel, que era la resultante de un régimen político pluripartidista en oposición a la doctrina oficial de Belgrado. Los nuevos cambios establecidos en Eslovenia fueron vistos con malos ojos por los serbios, se autorizaron los partidos políticos, con un programa nacionalista. Las nuevas elecciones en Eslovenia se llevaron a cabo para elegir a su candidato a la presidencia colectiva, así como establecer un paquete de enmiendas constitucionales que incluían la declaración de Eslovenia como un Estado independiente, soberano y autónomo con prioridad de sus decisiones por encima de la federación y la posibilidad de dejar la Federación yugoslava si era necesario. Además el 94.6% de la población se pronunció a favor de la independencia nacional eslovena.

En las elecciones del 22 de abril para presidente de la República obtuvo la victoria Milan Kučan, quien había alcanzado un alto nivel de popularidad durante su

²³³ María de Lourdes Zurita Fagoaga, *"Multiétnicidad y desintegración: el caso de Yugoslavia"*, p.15

mandato en la Liga Comunista Eslovena, por su clara defensa de los intereses eslovenos frente a las pretensiones serbias.²³⁴ La rivalidad de serbios y eslovenos se hizo patente ante los nuevos acontecimientos generados en Eslovenia, cuando en mayo 16 de 1990 se constituyó el primer gobierno no comunista de la República.

La República Croata se alineó a la tesis nacionalista eslovena pero sin insistir en la opción independentista, debido a la existencia de las regiones donde los serbios eran mayoría absoluta como fue el caso de la región de Krajina. (fig. 10)

En Croacia las elecciones se habían llevado a cabo los días 22 de abril y el 6 y 7 de mayo. El vencedor de estas elecciones, fue Franjo Tudjman²³⁵ del partido Unión Democrática Croata (*Harvaska Demokratska Zajedinca, HDZ*). Se suprimió la denominación socialista del título oficial de la República, al mismo tiempo que se relegaba el uso del alfabeto cirílico sólo a las áreas donde los serbios eran mayoría (12% de la población)

Por otro lado, el recuerdo de la matanza de serbios por nacionalistas croatas (ustashas) aliados de los nazis, durante la Segunda Guerra Mundial, fue nuevamente objeto

²³⁴ Milan Kučan, fue el primero en sufrir los ataques serbios a finales de Junio de 1991 contra la ciudad de Ljubljana. Su antagonista Milosevic, se dio cuenta que había perdido Eslovenia a principios de Julio del mismo año, ya que había un puente más jugoso llamado Croacia. Alberto Peláez, *Corresponsal en Yugoslavia*, p.130

²³⁵ Franjo Tudjman, comunista reconvertido a las ideas democráticas, pero no exento de deseos de expansión. Ha arrancado parte de Herzegovina, aunque los serbios le arrebataron una porción de Eslavonia y el territorio de la Krajina. No descansará hasta recuperar sus antiguos territorios. *Loc. cit.*

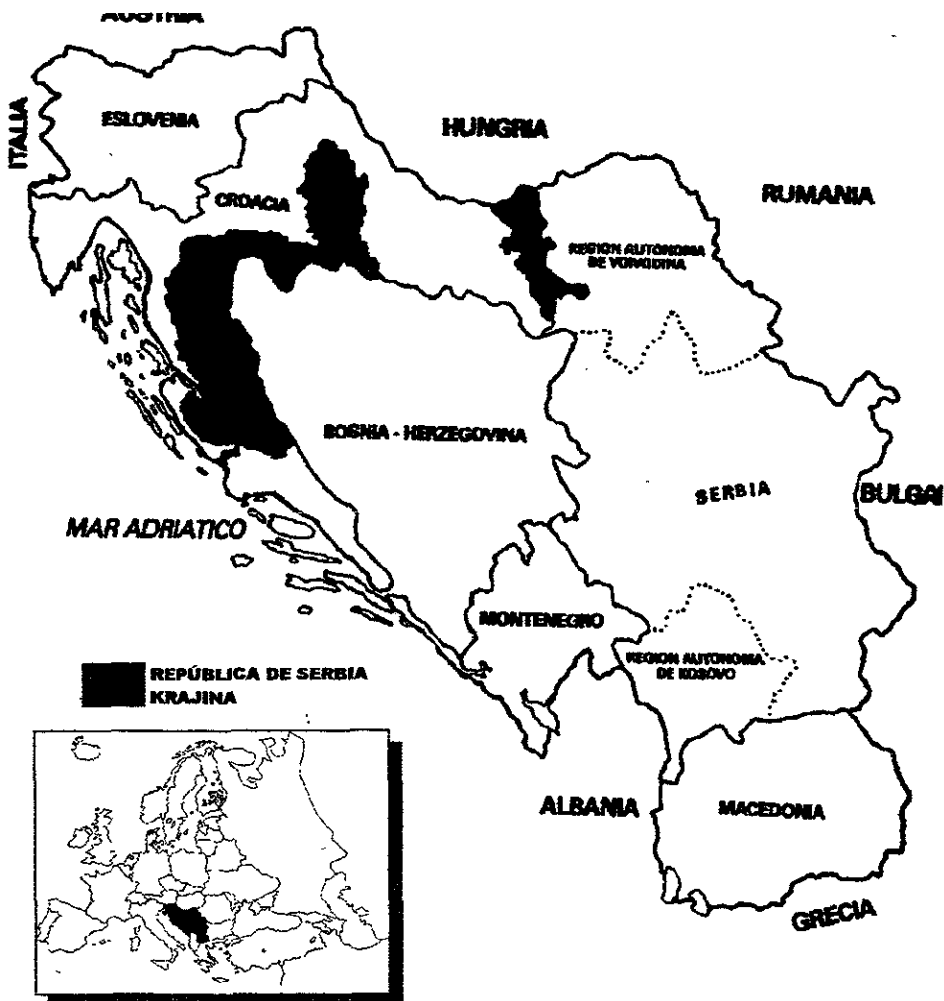


Fig. 10. República de Serbia Krajina dentro del territorio croata.

John Zametica, *"The Yugoslav conflict"*, p. 3

de polémica. Al igual que Eslovenia, durante 1989, también se constituyeron en Croacia distintos partidos políticos opuestos a la Liga Comunista y las primeras elecciones multipartidistas, como había acontecido en Eslovenia, se celebraron en abril de 1990. Estas elecciones significaron el triunfo de la libertad sobre el comunismo, el Partido Comunista local rompería relaciones con la Liga de los Comunistas en Yugoslavia, pero también sería el inicio de la desintegración de la federación yugoslava. Sin embargo, la escalada bélica no

dio inicio hasta que Croacia y Eslovenia declararon su independencia de Yugoslavia. Los serbios, que eran minoria en esas dos repúblicas no estaban de acuerdo con la independencia, por su parte los serbios de Belgrado no estaban dispuestos a aceptar la independencia de Eslovenia y Croacia.

El proceso de las nuevas elecciones que se había iniciado en Eslovenia y Croacia, obligaron a consultar a las demás Repúblicas yugoslavas. En Macedonia los nacionalistas obtuvieron el poder, En Bosnia-Herzegovina la complejidad étnica quedó perfectamente reflejada con el triunfo de los partidos nacionalistas musulmanes, serbios y croatas, los cuales fueron capaces de formar una coalición en la que un musulmán fue elegido presidente de la República Alija Izetbegović,²³⁶ un primer ministro croata y el presidente de la Asamblea un serbio. En Montenegro triunfó sin dificultades la Liga de los Comunistas al igual que en Serbia liderado por el comunista Slobodan Milošević. Uno de los aspectos más inquietantes de la campaña electoral serbia fue la retórica nacionalista sobre la "*Gran Serbia*" que debería integrar a todas las comunidades serbias existentes en Croacia y en Bosnia-Herzegovina, como elemento fundamental de Yugoslavia, frente a las tendencias secesionistas que se vivían en las otras Repúblicas. La provincia de Vojvodina aceptó la celebración de los comicios, y los albaneses de Kosovo boicotearon las elecciones suprimiéndose el estatuto propio que les confería la anterior Constitución de 1974.

²³⁶ Alija Izetbegović, es musulmán de nacionalidad y religión. Defensor de un poder islámico en Bosnia, nunca pensó que siendo presidente podría vivir una guerra de esas dimensiones. Único presidente de las seis repúblicas yugoslavas que nunca fue comunista, siempre se había manifestado por instaurar un poder islámico en Bosnia en pleno corazón de Europa, pero no por la fuerza sino por el convencimiento, por ese motivo estuvo en la cárcel ocho años. *Loc. cit.*

Franjo Tudjman intentó calmar las tensiones y anunció la soberanía croata, sin oponerse al mantenimiento de la existente federación yugoslava. El 21 de diciembre el parlamento croata (*Sabor*), aprobó una nueva Constitución que incluía el derecho a la independencia nacional, la que se interpretaba como una nueva amenaza de dominio por parte de la población serbia.

Los cambios en las instituciones federales y los nuevos nombramientos, afectaron aún más la política de Belgrado hacia las demás repúblicas. Slobodan Milošević, fue reelegido presidente de Serbia a principios de 1990. La reunión de la Liga Comunista de Yugoslavia había fracasado al no ser capaz de asegurar ningún proyecto que pudiera contrarrestar las tendencias secesionistas que surgían progresivamente en la mayoría de las Repúblicas. Además se había mantenido la tesis de continuar en forma vigente el Estado, en lugar de apoyar la propuesta eslovena de transformar Yugoslavia en una confederación de Estados soberanos. Se planteó un nuevo problema institucional, manifestado por las palabras de Milovan Djilas: “En los Balcanes todo se reduce a una cosa: la lucha por el poder y el territorio”.²³⁷

Durante los primeros meses de 1991 la presidencia colectiva de Yugoslavia con el presidente serbio Borisav Jović, había organizado frecuentes encuentros entre las seis repúblicas yugoslavas, con el fin de encontrar una solución política para el futuro del país que podía formar una Confederación de Estados Independientes y soberanos o establecer un Estado Federal. Los miembros de la presidencia colectiva que representaban

²³⁷ Manuel Leguinche, “La guerra vuelve a Europa”, pp. 25-26

Montenegro, Kosovo y Vojvodina, dimitieron conjuntamente con el fin de forzar una intervención de las fuerzas armadas para asegurar el orden.

Los serbios de las regiones croatas donde constituían mayoría (principalmente en las zonas montañosas de Dalmacia) proclamaron la autodenominada *Región Autónoma Serbia de Krajina* el 12 de mayo, a la que se le fueron uniendo progresivamente los serbios del sudeste de Zagreb y los de la región croata de Eslavonia, con capital en Osijek. Este movimiento panserbio también se extendió en Bosnia. Sin embargo, los militares rechazaron la propuesta y Borisav Jović retiró su dimisión el 15 de mayo de 1991 para ser sustituido por el croata Stjepan Mesić, el primer miembro no comunista. Serbia, Montenegro, Kosovo y Vojvodina se opusieron a este nombramiento. Mesić fue apoyado por Eslovenia, Croacia, Bosnia-Herzegovina y Macedonia. A finales de junio, se constituyó la "*Comunidad Municipal de Krajina Bosnia*" en las zonas limítrofes de las dos Krajinas con mayoría serbia, dentro de los límites territoriales de Bosnia.

Los cambios en la política yugoslava, habían hecho que el presidente Slobodan Milošević, transformará la Liga Comunista Serbia, en un nuevo partido que se había denominado Partido Socialista Serbio. Como última tentativa para evitar la desintegración de la Liga de los Comunistas, un grupo de militares de alta graduación refundó el partido, el 19 de noviembre, añadiendo la denominación de Movimiento para Yugoslavia con el fin de significar su prioridad para la defensa de la integridad física del Estado federal, amenazado por las tendencias separatistas de cada una de sus Repúblicas. Djuka Julius y el premio Nobel de literatura de 1961 Ivan Andrić en una serie de

entrevistas realizadas en México el 21 de agosto de 1991, escribieron sobre el tema. Del primer autor destacó lo siguiente:

El proceso de desintegración de Yugoslavia avanza irremediamente. La pasión chauvinista apagó la razón. La suerte de Yugoslavia es impredecible (...) Yugoslavia es un ambiente áspero, cruel y tenso donde Oriente y Occidente se enfrentan, donde el dominador se siente en peligro y el dominado espera su hora, donde está siempre a merced de un trágico destino inmerecido. Individuos y grupos saben de la fatalidad que sobre ellos pesa en silencio y aceptan estoicamente su suerte.²³⁸

4.2.2. Estalla la guerra civil en Croacia y Eslovenia 1991.

En un clima de gran tensión política, Eslovenia y Croacia, las dos repúblicas más desarrolladas industrialmente, declararon su independencia nacional el miércoles 25 de junio de 1991 y a falta de un presidente federal aceptaron a Ante Marcović primer ministro croata defensor de la unidad yugoslava. Una de sus primeras tareas fue ordenar al ejército federal que ocupara los puestos fronterizos de Yugoslavia en territorio croata y esloveno. El parlamento federal yugoslavo, había optado por la intervención del ejército, para evitar que el país fuera desintegrado, fue por ello que:

El gobierno y todas las demás instituciones yugoslavas (...) tienen el deber de adoptar todas las medidas necesarias para impedir su reformulación [sic] de Yugoslavia, así como cualquier alteración de sus fronteras.²³⁹

²³⁸ Silvia Méndez, Ricardo García Soler, et al. *Djuka Julius, periodista e internacionalista*, pp. 24-25

²³⁹ Eduardo Mora Tavares, *Yugoslavia en la Hora de la Verdad*, p. 50

Declarar la independencia de un estado, fue acto unilateral de parte de los eslovenos y los croatas, porque la constitución yugoslava no permitía ese tipo de actos.²⁴⁰

El recién creado ejército nacional esloveno logró cercar a un ejército federal desmoralizado, creándose una grave amenaza de guerra civil, y los eslovenos contaron con el apoyo masivo de la población. La Comunidad Europea y Estados Unidos acordaron reconocer a las repúblicas separatistas yugoslavas el 30 de junio de ese mismo año y a su presidente Stjepan Mesić. Según el investigador Nick Petrovich de la Universidad de las Américas, estableció que la intervención de la Comunidad Internacional influiría aún más en el inicio del conflicto. “Cuando se creó una situación desfavorable en todo el mundo, la Comunidad Internacional y las Comunidad Europea dirigidas por Alemania, convenció que reconociendo a Eslovenia y Croacia se evitaría la guerra y los problemas étnicos”.²⁴¹

Después del anuncio de independencia, el país se sumergió en un caos que culminó en una guerra civil sobre todo cuando el 2 de julio de 1991 la aviación federal bombardeó la capital eslovena Ljubljana, en una acción destinada a forzar el desbloqueo de sus unidades cercadas en los puestos fronterizos de Jezersko con Austria e Italia. Las tropas eslovenas abrieron por primera vez fuego contra el ejército yugoslavo, bajo el mando serbio. Yugoslavia sería, pues, el inicio de un tipo de conflictos que se generalizaría a su alrededor.

La guerra que comienza es una guerra intestina de Europa, pero no es una guerra convencional. Es una guerra privada...²⁴²

²⁴⁰ Nick Petrovich Ex-presidente del Congreso serbio en el extranjero, *Guerra de Todos en tierra de nadie*, documental, videocasete

²⁴¹ *El problema yugoslavo*, documental, videocasete, canal 11

²⁴² José Manuel Fajardo, *Una guerra civil no convencional*, p. 3

La guerra comenzó como una guerra de secesión entre dos Estado-nación en re-formación, fundados cada uno sobre una etnia/religión dominante. (...) Este proceso se inscribe geográficamente en unos espacios donde los imperios otomano, austro-húngaro y rusoviético habían constituido *patchworks* con religiones y nacionalidades extremadamente diversas. Se inscribe históricamente, tras la caída del comunismo y la crisis que de esto resultó, en el resurgimiento de etno-nacionalismos...²⁴³

El conflicto duró sólo 15 días y el ejército federal yugoslavo se retiró. En Croacia el conflicto fue más largo, en siete meses llegó un ejército federal yugoslavo que tomó Vukovar a orillas del Danubio, Dubrovnik y Split en el Adriático así como la Krajina croata que le permitió a Belgrado una salida al mar. Poco después el 7 de julio tuvo lugar en la pequeña isla de Brioni junto a la ciudad de Pula en el Adriático en el extremo de la península de Istria, una reunión conjunta de croatas, eslovenos y autoridades federales y representantes de la Comunidad Europea, en la que se decidió la suspensión de las independencias de Croacia y Eslovenia durante un período de tres meses para permitir una salida negociada a la crisis.

En el caso de Eslovenia, el pacto de Brioni resultó eficaz y permitió la retirada progresiva de las tropas federales fuera de la República, así como el respeto a los derechos humanos; el establecimiento de regímenes democráticos en Croacia y Eslovenia la concesión de seguridad a las minorías étnicas. Las luchas que se llevaron a cabo en la Krajina desde julio por serbios (chetniks) y croatas (ustashes), representaron un intento de tomar el control de la mayor parte del territorio con población serbia.

²⁴³ Edgar Morin *¿Qué guerra? ¿Qué paz?*, pp. 7-8

Los serbios habían descartado crear un Estado Federal, ahora su futuro era continuar con sus intenciones de crear la "*Gran Serbia*". La reunión que se realizó en Belgrado en agosto, entre Milošević, el presidente montenegrino Momir Bulatović y el presidente de la Asamblea de Bosnia-Herzegovina, de origen serbio Momcilo Krajisnik; decidió afrontar inmediatamente la reunificación de todos los territorios históricos de población serbia, prescindiendo de la división de fronteras fijadas por el mariscal Tito, y a excepción de Eslovenia todo el resto de la ex Yugoslavia debería sufrir profundas transformaciones.

Tras varios intentos de paz, el 7 de septiembre de 1991 se celebró una Conferencia Internacional sobre el futuro de Yugoslavia en La Haya (Países Bajos), bajo la presidencia del ex secretario general de la OTAN lord Carrington. Se aprobó el despliegue de observadores europeos en la zona de conflicto de Croacia, pero el tratado de paz no logró llevarse a cabo. Ante tal situación muchos organismos decidieron romper relaciones económicas con Yugoslavia.

El 25 de septiembre la Comunidad Europea amenazó a los yugoslavos con frenar su programa de ayuda y prohibir el envío de armas a cualquiera de las seis Repúblicas. En esos momentos Francia y Alemania por ciertas discrepancias quedaron un tiempo inactivos. Rusia, aliada histórica de Serbia, no pudo intervenir, ya que Rusia estaba viviendo un proceso de desintegración, unido a importantes reajustes económicos. El 5 de diciembre el presidente federal Stjepan Mesić dimitió el cargo anunciando públicamente que Yugoslavia había dejado de existir y dos semanas más tarde también dimitió el primer ministro Ante Marcović como protesta por la decisión de los serbios que eran mayoría. El

Consejo de Seguridad de Naciones Unidas aprobó el 15 de diciembre, el envío de un grupo de observadores, al mismo tiempo que pedía a todos los países miembros que no tomaran iniciativas contra Yugoslavia.

Las naciones independentistas, Eslovenia, Croacia, Macedonia y Bosnia-Herzegovina fueron apoyadas desde el inicio del conflicto por la Comunidad Europea. Sin embargo, Estados Unidos fijó nuevas sanciones económicas válidas para todos los estados yugoslavos. Nuevamente el odio se hizo presente por la política de Alemania que el 23 de diciembre reconoció unilateralmente a Croacia y Eslovenia, y restableció nuevas relaciones diplomáticas a mediados de enero.

En Yugoslavia no hubo contrapesos al horror, a la venganza que se vivía en los primeros meses en Croacia. Se acuñaron expresiones rescatadas del pasado de los nazis como "limpieza étnica". "Esta es una guerra sucia, llena de mierda y sangre, una carnicería más que una guerra".²⁴⁴

Sobre las características del conflicto hubo discrepancias. Se pueden distinguir, por lo menos, tres posiciones claramente distintas.²⁴⁵ La primera, que se trataba de un conflicto entre Serbia y los nuevos Estados independientes. Esta tesis calificaba a Serbia como estado-nación heredero de Yugoslavia comunista y totalitarista, mientras que los estados emergentes: Eslovenia, Croacia, Bosnia y Macedonia, eran consideradas como

²⁴⁴ Manuel Leguche, *op. cit.*, p. 27

²⁴⁵ Mark Thompson, "A paper house: the end of Yugoslavia", p.20

democráticos o al menos tendientes a serlo en el futuro. Una segunda interpretación²⁴⁶ sostenía que en la confrontación, lo que estaba en juego eran exclusivamente intereses nacionales, y por lo tanto, esta posición estaba en contra de la intervención extranjera. La tercera versión²⁴⁷ sustentaba que se trataba de una coalición político social en torno a los intereses nacionales bajo la particularidad de que ésta tenía un ambiente típico posttotalitario.

El conflicto se había extendido a las otras regiones de Yugoslavia. La guerra nacionalista se habían convertido en guerra de exterminio étnico.

... croatas y musulmanes comenzaban a luchar contra serbios, para que la ciudad no capitulara. En segundo lugar, porque al mismo tiempo, croatas y musulmanes comenzaban a mirarse de reojo para conseguir cada vez más el control sobre la ciudad y ejercer así su supremacía.²⁴⁸

Esta guerra civil marcó el inicio de una lucha del nuevo nacionalismo en la mentalidad de cada pueblo. Robert Kaplan establece dos puntos principales que llevaron a Yugoslavia a una guerra civil: la primera parte, librada en los años cuarenta, fue una consecuencia del fascismo, la segunda fue producto del comunismo, que confinó a la gente en la camisa de fuerza de la pobreza, la ignorancia y la represión nacional, confinación que sólo sirvió para alimentar su odio.²⁴⁹ A fin de cuentas, la guerra en los Balcanes es el resultado lógico de crear naciones artificiales a la fuerza y de encerrar en una franja de tierra, a etnias que poco o nada tienen en común con sus vecinos. Croacia y Eslovenia

²⁴⁶ Jhon Zametica, *The Yugoslav conflict*, pp. 3-4,

²⁴⁷ Glenny, Misha, *The Fall of Yugoslavia*, p. 18

²⁴⁸ Alberto Peláez, *op. cit.*, p. 65

²⁴⁹ Robert Kaplan, "¿Por qué? estalló Yugoslavia", p. 94

fueron reconocidas como países independientes formalmente por la ONU el 22 de mayo de 1992. (Fig. 11)

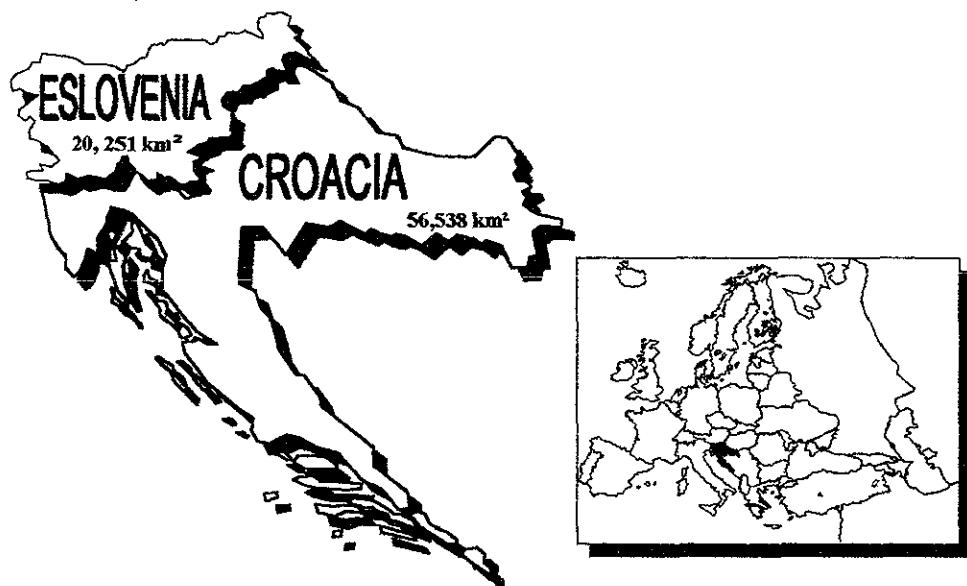


Fig. 11. Territorio de Eslovenia y Croacia después de la separación de Yugoslavia en 1992

4.3. Macedonia independencia sin guerra.

En 1990, se llevaron a cabo en Macedonia las primeras elecciones libres, siguiendo el ejemplo que se había suscitado en Croacia y Eslovenia, dando la victoria a las fuerzas separatistas. El 25 de enero de 1991, Macedonia se anticipó al futuro aprobando un estatuto de soberanía que le abriría las posibilidades hacia la total independencia, si el proyecto federal que pretendía Yugoslavia no llegaba a concretarse. A pesar de la situación que se estaba viviendo en Croacia, Macedonia organizó un referéndum proindependencia el 8 de septiembre de 1991, y dos meses después promulgó una Constitución, en la que de acuerdo con los estatutos de las comunidades religiosas, se permitía la libertad religiosa e

ideológica. De acuerdo con esas normas, los ortodoxos y los islámicos contarían con escuelas secundarias. Además se creó una nueva moneda: el dinar macedonio.

Su presidente Kiro Glijorov, antiguo comunista, fue elegido en 1992. En ese momento la composición étnica era la siguiente: 67% de macedonios, 21% de albaneses, 2% de serbios, 4% de turcos y un 7% de otras nacionalidades; en materia religiosa la composición era: 60% ortodoxos, 30% musulmanes, 3% de católicos y 7% de otras religiones afiliadas.²⁵⁰

Admitida por la ONU en abril de 1993, en los meses siguientes es reconocido por los demás países de la Unión Europea, con excepción de Grecia, que continúa refiriéndose al Estado vecino como Skopje, acusándolo de usurpar el nombre de Macedonia (el 39% de la llamada Macedonia geográfica en tiempos de Alejandro Magno, y para los griegos la Macedonia histórica en tiempos de Filipo II, que actualmente coincide con el de la provincia griega de Macedonia)²⁵¹ Fue admitida formalmente por la ONU como país independiente el 8 de abril. En los meses siguientes, sería reconocida por los demás países de la Unión Europea. (Fig. 12)

Existe un verdadero rompecabezas de carácter internacional, porque distintas potencias están jugando de acuerdo con sus propios intereses y muchas veces estableciendo acuerdos secretos que complican muchísimo más el problema, porque al interior del conflicto en Yugoslavia, serbios, croatas, bosnios, macedonios, montenegrinos, etcétera; aprovechan cualquier tendencia que vean en la dirección de un apoyo fuerte por parte de una de las grandes potencias para implementar todavía más el conflicto.²⁵²

²⁵⁰ Macedonia, *Almanaque Anual 1998*, p. 406

²⁵¹ Moses I Finley. *Los griegos de la antigüedad*, pp. 181-182

²⁵² Francisco Gil Villegas, *Guerra de todos en tierra de nadie*, documental, videocasete, cablevisión, canal 6



Fig. 12. Territorio de Macedonia después de la separación de Yugoslavia en 1993

4.4. La nueva República Federal Yugoslava (1992)

Con el país reducido únicamente a Serbia, Montenegro y las provincias autónomas de Kosovo y Vojvodina (Fig. 13) se proclama el 17 de abril de 1992 la República Federal Yugoslava con una superficie territorial de 102.173 km² superficie menor que la del Estado de Durango que cuenta con 119, 648 km² (Antes de la desintegración la superficie era de 255,804 km² equivalente aproximado al estado de Chihuahua con 247,087 km²). Sus límites son Hungría al Norte, Rumania al Noroeste, Bulgaria al Este, Macedonia al Sur y Sudeste; mar Adriático, Bosnia-Herzegovina y Croacia al Oeste. La nueva República Federal Yugoslava se creó formalmente el 27 de

abril con la proclamación de la nueva constitución federal,²⁵³ y en presencia de numerosas delegaciones extranjeras en este caso Rusia, China Popular, Canadá y Grecia, a pesar del boicot sufrido por los países de occidente. Una de las primeras iniciativas había sido la sustitución de generales y altos mandos considerados excesivamente *titistas* de las fuerzas armadas, por serbios nacionalistas.

Las nuevas elecciones que se habían llevado a cabo a finales de mayo de 1992, fueron boicoteadas por los grupos de oposición en prueba de disconformidad con la actuación autoritaria de los ex comunistas en Bosnia-Herzegovina. Por otra parte en la provincia de Kosovo, los independentistas albanos, celebraron de forma ilegal unas elecciones provinciales el 24 de mayo de 1992, en las que la Alianza Democrática de Kosovo obtuvo el mayor porcentaje de votos, a favor de su líder Ibrahim Rogova, proclamado presidente de la República, desafiando así al gobierno de Belgrado.

La falta de candidaturas de la oposición en Belgrado, llevaron al triunfo al Partido Socialista de Serbia (PSS) el 31 de mayo de 1992, así como al Partido Democrático de los Socialistas en Montenegro (PDSM) y por otra parte a los nacionalistas de ultraderecha que conformaron el Partido Radical Serbio (PRS), estos últimos firmes partidarios de los secesionistas de la Krajina serbia en Croacia.

²⁵³ Esa nueva Constitución "basada en los principios de igualdad de todas sus ciudades, no habría discriminación étnica, la libertad religiosa, libertad de expresión". Pero algo muy curioso, en cuestión étnica, los montenegrinos y los serbios siempre fueron aliados en toda su historia, y en la libertad religiosa, predominan los ortodoxos, por lo que en esta nueva Constitución política no había nada nuevo. General Assembly, *Information on the rights of national minorities and ethnic groups*, Folio A/49/311

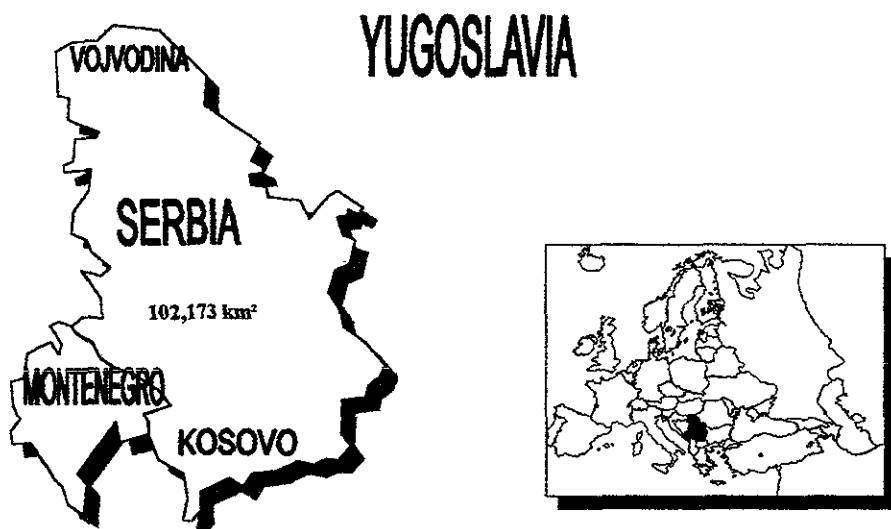


Fig. 13. Yugoslavia después de la desintegración 1991

La participación de Yugoslavia en el conflicto armado de Croacia y Bosnia-Herzegovina, apoyada por el presidente Slobodan Milošević, había originado numerosas sanciones por parte del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, entre las que se encontraban: el embargo de armas, y medidas económicas y deportivas y otras que afectaban a los transportes internacionales. El 22 de septiembre de 1992, la Asamblea General de las Naciones Unidas rechazó la reivindicación de la República Federal de Yugoslavia de ocupar automáticamente el escaño de miembro fundador de las Naciones Unidas ocupado por la ex Yugoslavia.

Las medidas adoptadas por el primer ministro Milan Panic, quien pudo ofrecer una imagen conciliadora a finales de agosto, que contaron con el apoyo de las Naciones Unidas y de otros organismos internacionales, llevaron a una Conferencia

Internacional sobre Yugoslavia que se celebró en Londres. En esta Conferencia se buscó retirar todas las tropas federales de los territorios en disputa y se buscó limitar el poder a Milošević, Milan Panic y el presidente federal Dobrica Cosic lograron aprobar por la Asamblea Federal a finales de septiembre de 1992 una enmienda constitucional por lo que se autorizó la repetición de elecciones a todos los niveles antes de finalizar el año. Los candidatos a la presidencia de la República fueron Milan Panic y Slobodan Milošević.

Las elecciones del 20 de noviembre de 1992 dieron el triunfo a Milošević y a los nacionalistas radicales. En Montenegro el nuevo presidente fue Momir Bulatović, quien mantuvo una actitud más conciliadora con la oposición.

4.5. Bosnia-Herzegovina, una lucha inter-étnica. (1992)

El aumento de los conflictos étnicos que se agravaron a finales de los 80, provocó grandes tensiones en Bosnia-Herzegovina. El ascenso de la comunidad musulmana acentuó las diferencias y las perspectivas con las demás etnias; originando controversias y malentendidos con el pueblo serbio-bosnio.²⁵⁴

La guerra de los nacionalismos en Bosnia-Herzegovina se inició primero en el parlamento a partir del 18 de noviembre de 1990, cuando se realizaron elecciones para elegir a los congresistas y a un presidente. El nuevo parlamento fue integrado por: 46% de musulmanes, 44% de croatas, 10% de serbios. La presidencia había sido asumida por un

²⁵⁴ Nijaz Dizdarević, *Moslems in Yugoslavia*, p.21

musulmán: Alija Izetbegovic. Los comunistas, que hasta ese momento gobernaban como partido único, fueron prácticamente eliminados del parlamento de Sarajevo, y en su lugar emergieron partidos nacionalistas que representaban a los tres principales grupos étnicos. El presidente bosnio intentaba evitar la separación de Yugoslavia defendiendo la transformación del país en una confederación de países soberanos.

El parlamento de Bosnia-Herzegovina declaró la soberanía de la República a mediados de octubre de 1991, aunque los serbios bosnios celebraron un referéndum unilateral el mes siguiente con un masivo resultado a favor de permanecer unidos a Yugoslavia, aunque por los acontecimientos que se habían suscitado con la independencia en Eslovenia, Croacia y Macedonia, había desaparecido el ideal de formar una confederación. Por tal motivo los diputados croatas y musulmanes cuya coalición les daba la mayoría en la cámara, aprobaron el documento en el que decidían separarse de Yugoslavia y constituyeron una república independiente. El presidente en turno Alija Izetbegovic había convocado a un referéndum el 29 de febrero para que el pueblo decidiera la libertad, que tuvo como consecuencia la declaración formal de la independencia el 3 de marzo. En ese momento la población de Bosnia estaba conformada de la siguiente manera: 44% musulmanes, 17% croatas, 31% serbios, 8% de otras etnias.²⁵⁵ Los serbios decidieron no acudir a las urnas. Desde luego los 72 diputados serbios no solo votaron en contra de la independencia, sino que abandonaron el Congreso y constituyeron de manera unilateral el

²⁵⁵ El crecimiento de la población musulmana se intensificó en los ochentas "... las parejas a partir del censo de 1981 tan sólo el 8.26% de ellos son mixtas. Pero lo más relevante es que la mezcla se da predominantemente entre gente cristiana con musulmanes, y albaneses o viceversa, tan solo el 5.85%". Javier Villanueva, *op. cit.*, pp. 18-19

llamado parlamento del pueblo serbio de Bosnia-Herzegovina.

Los verdaderos responsables del conflicto que se suscitó en los Balcanes no fueron los soldados o los voluntarios que combatieron en las distintas regiones de Bosnia-Herzegovina, ni tampoco los odios y venganzas guardados durante medio siglo en la memoria de sus padres. Para muchos, los verdaderos culpables fueron los líderes de cada uno de los pueblos en guerra, lo fueron: el nacionalista serbio Slobodan Milošević presidente de Serbia, el croata Franjo Tudjman presidente de Croacia, el esloveno Milan Kucan presidente de Eslovenia, el musulmán Alija Izetbegovic presidente de Bosnia-Herzegovina, Radovan Karadzic líder de los serbios de Bosnia y Mate Boban líder de los croatas de Brosnik, en un momento en que la aplicación de la "*limpieza étnica*" provocaba un amplio rechazo internacional.

La Comunidad Europea y los Estados Unidos reconocieron la independencia de Bosnia-Herzegovina el 6 de abril de 1993, un acto catalogado como irresponsable por el gobierno de Belgrado, sin esperar a que las tensiones étnicas se calmaran, como había ocurrido en Eslovenia y Croacia. La postura de la encargada de negocios de la embajada de Yugoslavia en México, Zoriac Bastic, criticó duramente la participación de la ONU y la Comunidad Internacional:

...han tenido errores, la presión alemana llegó con fuerza muy temprano, se creía que se trataba de una democratización en los países socialistas. Bosnia fue prematura para ser reconocida por un Estado Independiente, esperaba entrar en 24 horas a la ONU cuando China tardó 20 años. El Vaticano reconoció a Bosnia, Israel no está reconocida por el Vaticano. Hay división con muchos intereses dentro, alemanes, rusos, turcos y los países

vecinos.²⁵⁶

Prueba de ello, fue la innegable presencia de tropas federales serbias en apoyo de los secesionistas serbios de Croacia y Bosnia-Herzegovina eran vecinos y habían convivido en una aparente armonía. Según Zorica Basti en:

un principio no luchan los musulmanes con los croatas, sino que fue una lucha política yugoslava. Los serbios no pueden ser los agresores, los serbios luchan por la tierra donde viven, donde han nacido, donde tienen sus propiedades. Los serbios de Bosnia sufren las sanciones de los impuestos de algunos políticos extranjeros frustrados, que no pueden poner sanciones contra su propio pueblo; creen que con una intervención extranjera pueden solucionar todo...²⁵⁷

El ejército federal yugoslavo integrado por un 90% de soldados serbios levantó barricadas en varias ciudades de Bosnia: Sarajevo, Mostar, Banja Luka, Tuzla, Srebrenica y Zenica entre las más importantes; y los franco-tiradores serbios se prepararon para someter a los musulmanes bosnios. La causa inmediata del inicio de las hostilidades fue el atentado que se produjo en una boda de serbios en Sarajevo, a manos de un croata y dos jóvenes musulmanes que causó 14 muertos, y que despertó nuevamente el odio entre las diferentes etnias a mediados de abril. Los serbios-bosnios, fueron apoyados por el ejército federal, mejor armado y entrenado, que tomaron la ciudad de Bihać al norte de Bosnia frontera con Croacia y expulsaron a los musulmanes.

Lo mismo sucedió en la región de la Krajina que pertenecía a Bosnia. En Sarajevo la ciudad fue sitiada y se inició el éxodo de refugiados. Poco a poco los serbios

²⁵⁶ *El problema yugoslavo*, documental, videocasete, canal 11.

²⁵⁷ *Loc. cit*

conquistaron villas y ciudades y asesinaron o expulsaron a sus antiguos habitantes en lo que se le denominó la “*limpieza étnica*”. En unos meses los bosnios serbios controlaban el 70% del territorio (en donde la población musulmana y croata eran mayoría), el 10% más de lo que poseían antes de la guerra. Su idea era ocupar la mayor parte del territorio antes de que se lograra la paz, y no regresarlo para lo que había que eliminar al enemigo.

La agresión de Serbia contra Bosnia cobró mayores dimensiones y se extendió hacia el sur de Kosovo, y luego hasta Macedonia, lo que a su vez desencadenó una guerra de mayor envergadura, en la que estarían involucrados Grecia, Bulgaria y otros países.²⁵⁸ El control de los líderes llevaría al pueblo a la guerra.

En 1992 el secretario General de la ONU, Boutros Ghali, propuso una serie de medidas graduales, que incluyeron la creación de un ejército pequeño para entrar en acción de manera rápida y eficiente. Francia y Rusia apoyaron esta propuesta, y a su vez los Estados Unidos propusieron una fuerza multinacional que con mayor margen de acción que el tradicional, fuera capaz de mantener la paz, vigilando y controlando las fronteras.

El general canadiense Louis Mackensie quién al principio del conflicto estuvo al frente de las fuerzas de la ONU, aseguró que su experiencia en Bosnia fue como sus ocho misiones anteriores juntas multiplicadas por diez, y sobre todo aseguró tener pruebas de que los grupos en conflicto en un principio masacraban a los de su propia etnia para culpar al enemigo. Un caso ilustra lo anterior, el 27 de mayo de 1992 dos meses

²⁵⁸ Robert Kaplan, *op. cit.*, pp. 91-92

después de la fatídica boda, varias granadas estallaron en Sarajevo en medio de una multitud que aguardaba en la calle para comprar pan, en donde murieron veinte personas.²⁵⁹ Pero esta noticia sería criticada por Nick Petrovich, quien acusó a los serbios de ser los culpables. Al día siguiente de la masacre en la panadería, los musulmanes cobraron venganza y quemaron vivas a varias familias serbias “La prensa internacional ha maquinado imágenes para horrorizar al mundo y crear una intervención internacional, como en el caso de la panadería, imagen que fue maquinada por los musulmanes.”²⁶⁰

Tres meses después, un informe confidencial de la ONU denunciaba que los autores de la masacre en la que murieron 16 personas y decenas quedaron heridas y mutiladas, habían sido los propios musulmanes, quienes no dudaron en matar a los suyos para culpar a los serbios. Pensaban que cuanto mas grande fueran las atrocidades más rápido intervendrían Estados Unidos y los europeos para detener a los serbio-bosnios.

El resultado de esta guerra fue medio millón de muertos, y 850 mil heridos, la mayoría de ellos civiles, 200 mil mujeres violadas, la mayoría adolescentes y niñas sobre todo musulmanas, miles de prisioneros, muchos de los cuales fueron torturados hasta la muerte en campos de concentración, “en donde separaban hombres y mujeres, muchas de ellas violadas y ultrajadas, pero la suerte de los hombres fue diferente, la limpieza étnica es un aspecto particularmente siniestro y el genocidio que se llevó a cabo con los hombres no serbios”.²⁶¹

²⁵⁹ Drakulić Slavenka, , *The Balkan express; fragments from the other side of war*, p.146

²⁶⁰ El problema yugoslavo, documental, videocasete, canal 11. Véase Yugoslav Dail Survey, “*Testimonies serb*”, p. 8 “Gran parte de la prensa occidental ha tratado de presentar al jefe nacionalista serbio Milosevic como el villano principal del drama”, Espartaco, *op. cit.*, p. 11

²⁶¹ Zoran Pajić, *The conflict in Bosnia-Herzegovina*, pp. 6-7

Más de dos millones y medio de personas abandonaron sus hogares y sus tierras. El flujo de refugiados fue tan grande que ninguna nación quería recibirlos y se encontraban hacinados en los campamentos de la ONU casi sin agua, comida y abrigo.²⁶² Pero en esta guerra no sólo fueron las etnias en conflicto las que estaban en peligro, sino que nadie se encontraba a salvo. En los inicios de la guerra más de 50 periodistas murieron, la mayoría a manos de franco tiradores, decenas de cascos azules de la ONU resultaron heridos y más de 100 encontraron la muerte en una escalada de violencia que nadie podía detener. En lo material, esta guerra dejó decenas de villas y ciudades completamente arrasadas. El 80% de la planta industrial destruida, los daños se calculan en miles de millones de dólares y se necesitarán décadas para recuperar lo perdido. Por ello 1992 termina con un saldo de: 120 mil muertos, 350 mil heridos, 1 y medio millón de refugiados. Muchas de las atrocidades de esta guerra han sido atribuidas a los serbios de Bosnia, aunque musulmanes y croatas también tuvieron su parte de responsabilidad.

Para 1993 la guerra se recrudeció aún más. El 25 de marzo de ese año, los croatas, inicialmente favorables a la independencia de Bosnia, firmaron en Nueva York el primer plan de paz propuesto por Cyrus Vance ex secretario de estado norteamericano y por el ex canciller británico David Owen (Tratado Vance-Owen), que se basaba en cinco puntos principales:

1. Dividir al país en 10 cantones (tres musulmanes, tres serbios y tres croatas)

²⁶² Lorenzo Meyer, *Los despojos de la guerra*, documental, videocasete, canal 11.

2. La desmilitarización de Sarajevo
3. Mantener al Estado con sus antiguas fronteras
4. La división de Bosnia-Herzegovina en diez provincias autónomas congregadas en un Estado soberano que no sería totalmente croata, ni serbio, ni musulmán
5. Libertad de movimiento a los exiliados.²⁶³

El presidente bosnio, Izetbegovic, aceptó la división en un principio, pero después se retractó por las presiones ejercidas en el Parlamento. Los croatas apoyaron la anexión de las regiones de influencia croata, sujetas al control bosnio, con lo que aumentaron los choques entre croatas y musulmanes. Los serbios el 16 de mayo de ese año no aceptaron la repartición de la nación en 10 cantones, ya que estos quedarían dentro de las provincias controladas por croatas y musulmanes.

La división, propuesta y apoyada por la ONU, no agradó a ninguna de las fuerzas en conflicto. Los musulmanes, mayoría, quedarían apenas con el 30% del territorio. Los serbios, que controlaban el 70% del país, tendrían que conformarse con el 52% del área total. La ofensiva militar musulmana intentaría mejorar su posición en las negociaciones y terminaría el conflicto, pero no fue así, por lo que se recrudecía nuevamente la guerra.

El 29 de junio, se formuló un segundo plan de paz, el Owen-Stoltenberg, quien relevó a Cyrus Vance; los puntos principales de este plan eran:

²⁶³ Mónica González, *op. cit.*, p. 94

1. La protección de las ciudades poli-étnicas como Sarajevo (llamada por algunos la segunda Jerusalén, o el segundo Beirut), Mostar, Gorzdec, Bihac.
2. Delimitación de Bosnia con fronteras coherentes, con acceso al mar y al río Save, así como la creación de una confederación croata-bosnia.
3. Dividir la frontera en tres partes y las fronteras entre las distintas naciones de la ex-Yugoslavia. No se tomaban en cuenta las garantías de los croatas y los serbios dejarían de formar parte de sus antiguos territorios y formarían otros, además de que los musulmanes no aceptarían tal tratado.²⁶⁴

Los organismos internacionales se habían hecho presentes. El consejo de seguridad decidió crear un tribunal para juzgar los crímenes de guerra. La OTAN inició su intervención mediante el bloqueo naval y de vigilancia aérea, bombardeando para mantener el abastecimiento de armas en la región. Aviones de la OTAN atacaron a los serbio-bosnios, apoyados por las fuerzas de la ONU, para proteger los campos de refugiados. Hungría por su parte había enviado armas y a Alemania se le acusaba de intervenir con políticas del pasado apoyando a los croatas.²⁶⁵

El año de 1993 cierra con un saldo aproximado de 220 mil muertos, 510 mil heridos, casi 2 millones de refugiados. Los musulmanes fueron apoyados por Irán y Turquía, Grecia apoyó a los serbios. Se descubrieron fosas comunes de los tres bandos, así como "... los primeros campos de concentración serbios y croatas, donde sus respectivos

²⁶⁴ Edgar Morin, *op. cit.*, p. 10

²⁶⁵ Guillermo Almeyra, "Bosnia: acuerdo no significa paz", p.4

prisioneros morían de hambre o molidos a palos(...) Con posterioridad se descubrían ingentes fosas comunes diseminadas por toda Bosnia-Herzegovina...²⁶⁶

En marzo de 1994, los gobiernos bosnios y croatas firmaron un acuerdo de cese al fuego, pero no fue respetado. La guerra se concentró en Gorazdeć al sur del territorio. Los combates más intensos tuvieron lugar en el pueblo de Brčko, al noroeste de Bosnia. única vía de comunicación de los serbios de Belgrado con los serbios de Bosnia. En esta guerra que se llevó sin cuartel los serbios eran los mejor preparados para el combate, no porque fueran mayoría, sino porque gracias al armamento y la logística que heredaron del ejército federal yugoslavo barrieron prácticamente a sus oponentes. Las fuerzas serbias en Bosnia-Herzegovina se componían de lo siguiente: 80 mil combatientes, 330 tanques, 400 vehículos blindados y 800 piezas de artillería.²⁶⁷

No obstante la escasa información que existió sobre las fuerzas de combate, se sabe que entre los grupos serbios que combatieron en Bosnia se encontraba el grupo de defensa territorial de los serbios formados por ex-miembros del antiguo partido comunista. La fuerza musulmana era la llamada "*defensa territorial*", embrión del ejército bosnio, contaba con unos 200 mil hombres, entre ellos varios militares profesionales provenientes del antiguo ejército federal. Las fuerzas musulmanas en Bosnia se componían de lo siguiente: 40 mil efectivos, 10 mil efectivos lanza misiles y artillería pesada.²⁶⁸

²⁶⁶ Alberto Peláez, *op. cit.*, p.64

²⁶⁷ Abraham Zabludovsky, "*La tragedia de Bosnia*", p. 101

²⁶⁸ *Ibid.*, p. 102

Existieron también fuerzas islámicas formadas por voluntarios extranjeros y mercenarios pagados por Turquía y otros países árabes. En cuanto a su armamento los musulmanes poseían alrededor de 300 piezas de artillería. La defensa croata estuvo a cargo de los croatas de Bosnia: el famoso HBO. También se encontraba el grupo HOS integrado por fuerzas de defensa un grupo armado de mentalidad fascista del partido croata de extrema derecha y el grupo “*camisas negras*” también integrado por fascistas de Croacia, que actuaban en Bosnia con distintivos ustashas en memoria de los comandos terroristas nazis que masacraron a los serbios durante la segunda Guerra Mundial. Entre todos sumaban alrededor de 40 mil efectivos de los cuales 10 mil soldados del ejército regular estaban equipados con artillería pesada.²⁶⁹

De la entrevista realizada por Mario Vázquez Raña al presidente Zubak Kresimir de Croacia, en el periódico *El Sol de México*, que tuvo lugar en Split el sábado 19 de febrero de 1994, en lo concerniente a Bosnia-Herzegovina, se puede tomar lo siguiente:

... es un país reconocido internacionalmente, creado tras la destrucción de la ex Yugoslavia. La mayor de las etnias, la tienen los musulmanes. La estructura que les hablo ha cambiado mucho a través de su historia. Durante la década de los 70's los musulmanes no eran reconocidos como nación (...) Durante la Edad Media, Bosnia era una república independiente y las familias dominantes eran croatas. Debido a circunstancias históricas, al parecer somos una minoría. Con la desintegración de Yugoslavia, estas tres naciones [serbios, croatas y musulmanes] no pudieron ponerse de acuerdo en cómo constituir una república.²⁷⁰

²⁶⁹ Michel Ignatieff, *Blood and Belonging*, documental, videocasete, canal 22

²⁷⁰ Mario Vázquez Raña, *Difícil recuperar la relación de la posguerra: Zubak presidente de la República croata*, *El Sol de México*, p. A19

El presidente Zarak justificó la violencia en Bosnia, alegando que el problema residía en tres puntos: la Constitución de Bosnia-Herzegovina, la creación de la *Gran Serbia* así como los conflictos que se habían suscitado en Croacia.²⁷¹

En otra entrevista en Sarajevo con el presidente de Bosnia-Herzegovina Alija Izatbegavic en febrero de 1994, también se justificó la guerra por la creación de la *Gran Serbia*.

... hace tiempo que la idea de la Gran Serbia vive en esta área y desde el principio de siglo todos los serbios se han abocado a la integración de la Gran Serbia. Consideran que deben organizar esta Gran Serbia dentro de la antigua Yugoslavia. Ya tenían este sentimiento desde el fin de la Primera Guerra Mundial y en realidad se debía a que la mayoría de la población antigua Yugoslavia era serbia. (...) Intentan crear esta Gran Serbia desde Croacia y todo el territorio de Bosnia-Herzegovina. Esta es la verdadera razón de la guerra (...) Desde que se disolvió la ex-Yugoslavia, en 1991, han tratado de organizar los restos de este país una Gran Serbia. La creación de esta nación tiene como lema propagandístico 'todos los serbios en un país' (...) El ejército Nacional de la ex Yugoslavia se transformó en el Ejército Serbio y atacó, en 1991, a Croacia y en 1992 a Bosnia-Herzegovina (...) Hemos vivido por cientos de años unidos, en coexistencia; nuestro gobierno de manera utópica intenta mantener estas naciones unidas.²⁷²

En la entrevista realizada el domingo 27 de febrero de 1994 en Bucarest, al presidente rumano Ion Iliescu, éste planteó lo siguiente, respecto al origen fundamental de la guerra; muy ligada al sistema económico de cada región que integraba Bosnia:

Dentro del territorio bosnio hay zonas que tienen el nivel de vida de país desarrollado y otros están muy abajo en sus niveles de desempleo y de poder adquisitivo [También señalaba que] sería

²⁷¹ *Loc. cit.*

²⁷² Mario Vázquez Raña, *Las palabras no detienen la artillería: Izetbegovic*, *El Sol de México*, p. A20

muy difícil lograr una solución del problema en Bosnia-Herzegovina desde afuera. Bosnia tenía una constitución democrática, pero al imponerse el concepto de las mayorías fue cuando surgió el problema (...) Hay varios factores de orden interior y exterior que producen el aumento de la tensión; toda esta población conformada por etnias y confesionales, asentadas en territorio yugoslavo, vivieron juntas la opresión extranjera; algunos vivieron durante siglos bajo la ocupación otomana y los reunió la lucha común en contra del enemigo extranjero.²⁷³

Los combates siguieron en Bosnia-Herzegovina a principios 1995, cuando fue bombardeada la capital Sarajevo y Tuzla. Los continuos ataques aéreos continuaron contra los serbios, por lo que los croatas en una ofensiva derrotaron a los serbios en la Krajina croata. El ejército bosnio musulmán aprovechó la derrota de los serbios para recuperar zonas aéreas, y fortaleció la posición del gobierno de Sarajevo.

La guerra en Bosnia, es una lucha de tipo nacionalista, por el territorio como asegura Alija Nuhbegovic, analista político de Bosnia:

En la guerra de Bosnia no podemos hablar de una guerra civil o de religiones, es una guerra del fascismo, del nacionalismo, es una lucha por territorios creados en Bosnia y Belgrado. El ejército federal yugoslavo, fue cantidad posible para ocupar al máximo el territorio Bosnio (...) los nacionalismos son las consecuencias de las barreras impuestas, no hay que olvidar que el nacionalismo es una ideología política que ha destruido muchos valores humanos ...²⁷⁴

²⁷³ Regino Díaz Redondo, *Detener el bombardeo en Bosnia no resolvió todo*, *Excélsior*, p. A-11

²⁷⁴ Alija Nuhbegovic, *Conflictos en el Mundo, Bosnia*, documental, videocasete

4.5.1. El tratado de paz, el fin de la guerra en Bosnia-Herzegovina y la repartición en tres unidades: musulmana, serbia y croata. (1995)

Milošević había iniciado una nueva estrategia política con Bosnia-Herzegovina y la ONU, lo que provocó una creciente confrontación con sus aliados radicales y el fracaso de una Asamblea panserbia que tuvo lugar en Belgrado, el 14 de mayo de 1993, a la que no acudió Radovan Kardzic ante el temor de que Milosevic le impusiera la aceptación del plan Vence-Owen explicado con anterioridad, para la pacificación de Bosnia-Herzegovina.

De las negociaciones del 8 de septiembre de 1995 en Ginebra Suiza, después de una tregua de cuatro meses, nació el último esfuerzo diplomático de Richard Holbrooke para lograr una paz justa, una paz digna para todos. En ese mes se creaba el grupo de contacto integrado por Rusia, Francia, Estados Unidos, Gran Bretaña y Alemania con la mediación del presidente norteamericano James Carter y el apoyo de la Organización del Tratado del Atlántico Norte.

El nuevo plan de paz consistió en:

1. Bosnia sería dividida en dos partes: 49% serbios, 51% a la federación musulmana-croata, quienes en esas regiones tendrían su propios gobiernos, con sus propias constituciones.
2. Crear la Federación de Bosnia-Herzegovina para los musulmanes-croatas y la República Srpska para los serbios.
3. Mantener a Bosnia en una reorganización de estado internacional, con sus fronteras intactas.

4. Levantar las sanciones impuestas por la ONU en contra de Serbia desde 1992, así como el apoyo de los serbio bosnios durante la guerra.
5. Que se cumpla el plan en todas las disposiciones establecidas.

Serbia estuvo de acuerdo con el 49% lo que le permitía unificar sus repúblicas autónomas, y formar así la “*Gran Serbia*”.²⁷⁵

Las nuevas negociaciones realizadas en Nueva York, el 26 de septiembre, ampliaban las bases de los acuerdos de Ginebra, al reconocer a Bosnia-Herzegovina como un Estado único, integrado por un parlamento (compuesto por dos tercios de representantes de la federación musulmano-croata y un tercio de serbios) y una Corte Constitucional. El acuerdo incluía también el cese al fuego y la realización de elecciones libres. Pero nuevamente hasta el final de la guerra, la intervención extranjera creó un problema delicado y complejo, porque había involucrado de cierta forma el destino de las relaciones internacionales contemporáneas con los demás países del mundo y más significativo con los países de Europa. La encargada de negocios de la Embajada de Yugoslavia en México, ante tal situación, manifestó que “...cada potencia tiene sus propios intereses en los Balcanes, la solución tienen que tomarla los mismos yugoslavos. Hemos ganado las guerras Balcánicas, la Primera Guerra Mundial y la Segunda Guerra Mundial ¿por qué no ganar esta guerra.”²⁷⁶

²⁷⁵ Chris Hedges, *Pact hints at Bosnia partition*, *San José Mercury News*, pp. 14A y 20A

²⁷⁶ *El problema yugoslavo*, documental, videocasete. “Las grandes potencias con frecuencia han puesto en el primer plano sus propios intereses a corto plazo, ...” Edit Antal, *Profusa actividad e incapacidad de la Comunidad Internacional en el conflicto eslavo del sur*, p. 25

Las nuevas propuestas de paz siguieron latentes en los siguientes meses.

Para algunos esta paz no significaría nada, ya que sería una paz momentánea, y otros aseguraban que no habría una paz total:

El problema de Bosnia, como el de los Balcanes en general, no se soluciona sino en el contexto de un acuerdo general en toda la región para establecer una existencia basada sobre el respeto y el reconocimiento mutuo y sobre la discusión política y pacífica (...) Por supuesto, los odios y los rencores son tan frescos y tan grandes que no hay ninguna garantía, que pueda llevar realmente a la paz...²⁷⁷

Para poner fin a cuatro años de guerra, tras 21 días de negociaciones, el presidente de Serbia, Slobodan Milošević, de Bosnia-Herzegovina, Alija Izetbegovic, y de Croacia Franjo Tuđman y el secretario de estado Christopher Warren de Estados Unidos, firmaron en la base de la fuerza aérea Wright-Patterson los acuerdos de Dayton Ohio Estados Unidos el 20 de noviembre 1995, para detener finalmente la guerra en Bosnia-Herzegovina. "El pueblo de Bosnia finalmente tiene la oportunidad de volcarse del horror de la guerra y darle la bienvenida a la paz"²⁷⁸

Los acuerdos de Dayton establecían lo siguiente:

1. Bosnia sería desde esa fecha, un Estado unificado e integrado por dos repúblicas. La Federación Bosnia croata con el 51% y la República Serbia Bosnia con el 49%; cuyas fronteras serían intactas, con sus propios bancos y una moneda. (fig. 14) Las palabras de Slobodan Milošević fueron las siguientes:

²⁷⁷ Guillermo Almeyra, *Bosnia: acuerdo no significa paz*, p. 34

²⁷⁸ Ealy Ortiz, *Acabar con la guerra en Bosnia, acuerdan; constituye un paso histórico, estiman en EU*, pp 1, 14.

Se terminó la guerra, ahora tenemos fronteras que tenemos que respetar, sino será considerado un acto de terrorismo (...) No hay ganadores ni perdedores y posiblemente no habrá ganadores, todos hemos perdido, solo la paz es la victoria.²⁷⁹

2. Sarajevo seguiría siendo la capital de Bosnia.
3. Sobre el gobierno central con un parlamento nacional, una presidencia y un tribunal constitucional que serían electos en comicios libres cada República. La Federación Bosnia croata y la República Serbia Bosnia conservarán su ejército.
4. Sobre los refugiados, más de dos millones de personas que huyeron por la guerra podrían regresar a sus hogares en virtud que se les garantizaría el libre tránsito.
5. Sobre los crímenes de guerra, quienes sean juzgados por crímenes de guerra, tienen prohibido ostentar cargos en el nuevo gobierno.

Los musulmanes consiguieron un Sarajevo unido, millones de dólares para la reconstrucción, programas de modernización, desarrollo y el fin del embargo de armas, levantamiento de sanciones en Serbia y Montenegro. El último obstáculo fue el control de la ciudad de Serbia Brčko, los serbios querían ampliar a 8 km el corredor, pero éste se quedaría en 5 km. Unos árbitros decidirían quién se quedaba con la ciudad. Otro problema que tuvieron que enfrentar ambos bandos, fue la detección de minas diseminadas en todo el territorio Bosnio y Croata en las localidades de Gorzade, Sarajevo, Split, Tuzla y Zagreb principalmente.²⁸⁰

²⁷⁹ *Loc. cit.*

²⁸⁰ Kevin Reichin and Dave Merrill, *Hidden enemy awaits U.S. peacekeepers*, USA TODAY, p. 8



Fig. 14. Plan Dayton repartición entre bosnios, croatas y serbios
 Chris Hedges, *Pact hints at Bosnia partition*, p. 20-A

El acuerdo formal fue ratificado en París los días 13 y 14 de diciembre. Los líderes croatas y musulmanes de Bosnia, fueron presionados por los Estados Unidos, que fortalecerían su afligida federación, pero el problema no terminaría en ese momento, un

nuevo conflicto surgiría en los Balcanes, que constituye otro tema de estudio: la guerra en Kosovo que se había previsto desde siempre. “El principal problema de Kosovo ‘que fue el origen de la crisis yugoslava antes de que estallaran las hostilidades’, no se tuvo en cuenta esto en Dayton Ohio ...”²⁸¹ Ante tal situación la guerra estallaría en Kosovo el miércoles 24 de marzo de 1999, y duró más de setenta días. Esto era aparentemente el fin de las hostilidades de los pueblos en Yugoslavia, pero queda por saber que pasará en un futuro con Voivodina, que cuenta con una población mayoritariamente húngara.

²⁸¹ EFE, *Alertan países este-europeos del peligro de nacionalismos*, El Universal, p. 4

CONCLUSIÓN

Los Balcanes fueron denominados a través de toda su historia como el *“hoyo negro, el avispero, el polvorín, la manzana de la discordia, el barril de pólvora europeo, etcétera.”* Estos sobrenombres, habían caracterizado siempre a esta región, por el peligro que representó siempre dentro de ella la gran diversidad étnica. Esos conflictos étnicos que se han vivido, y que se han desatado en la península, se deben en gran medida a la irracional idea de que algunas razas se sienten superiores a otras.

El conflicto entre serbios y croatas a finales de este siglo veinte, no fue nada nuevo; pude comprobar con esta investigación que las revueltas, los odios y la violencia eran el pan nuestro de cada día en Yugoslavia. La llegada de los primeros eslavos a la península representó el primer acontecimiento de esa diversidad cultural que data del siglo VI y VII de nuestra era. No por ser del mismo origen los serbios, croatas, eslovenos y montenegrinos, la vida de estos primeros pobladores iba a ser tranquila. La absorción de los eslavos por los ilirios, los dálmatas, los tracios y los macedonios durante el Imperio Bizantino creó grandes diferencias, y también influyó por los húngaros, los austríacos y en las constantes invasiones del norte que llegaron a Europa en el siglo VI d.C. En el siglo XIV se inició la influencia turca en la parte de Serbia, Bosnia y Montenegro.

Otra de las características que predominaron en la configuración de los pueblos eslavos que formaron Yugoslavia, fue siempre el ansia de expansión y los deseos de independencia; lo mismo ocurrió con la monarquía austro-húngara en donde convivieron

doce nacionalidades y cinco religiones diferentes.

Estos primeros pueblos eslavos se configuraron ya como una sola nación después de la Primera Guerra Mundial, en la que Yugoslavia fue agrupada de mala gana bajo una sola bandera. No fue sencilla la vida de esta nueva nación, las luchas externas aparentemente se habían terminado, pero en el interior de Yugoslavia, la lucha se gestó por el poder político entre croatas y serbios; así hasta llegada la Segunda Guerra Mundial. La unión más sólida se dió en 1945 cuando Josip Broz Tito el jefe comunista, el héroe guerrillero de la lucha contra el invasor alemán, creó y mantuvo esa federación. Él fue el iniciador de la unidad y mientras vivió nadie se atrevió a ponerla en duda.

Las causas de la fragmentación de la República Federal Socialista Yugoslava, la más frágil del bloque socialista, compuesta por seis repúblicas y dos territorios autónomos. En esos nuevos territorios vivieron tres grupos étnicos culturales principales, pero muy diferentes entre sí, los serbios, los croatas y los bosnios; además de dieciocho minorías étnicas: austriacos, húngaros, gitanos, judíos, rusos, checos, eslovacos, italianos, búlgaros, albaneses, rumanos; y cuatro religiones oficiales: ortodoxa, católica, islámica y judaica, y dos alfabetos diferentes: el cirílico y el latino.

Yugoslavia había sido creada a la fuerza, las potencias del mundo de su momento siempre ejercieron una influencia decisiva, desde sus inicios como país. Pero la obra de Josip Broz Tito que pudo mantener apagados los nacionalismos en Yugoslavia, se vino abajo desde su muerte en 1981. Esa obra no pudo resistir la prueba de fuego que representó la caída del socialismo en Europa, la pérdida del poder del partido comunista en

Yugoslavia así como el creciente nacionalismo que se gestaba nuevamente entre croatas y serbios principalmente. Además una república que iba a causar grandes estragos en este siglo veinte fue en la república de Bosnia-Herzegovina, también étnicamente diferente, con tres naciones en una: croatas, serbios y bosnios. Bosnia fue reconocida bajo el dominio de un primer dueño los Habsburgo, quienes dominaron esta región al ser anexada al imperio de Austria-Hungría en 1908 y finalmente fue sometida bajo la influencia comunista. Durante la dirección de Josip Broz Tito gozó de un periodo de orden, respeto y tolerancia siempre en la diversidad cultural, étnica y religiosa, pero todo esto no consiguió eliminar el viejo embrión del nacionalismo como un factor desintegrador de la república Yugoslava, por el contrario siguió creciendo y sus habitantes se reforzaron aún más con los cambios ocurridos en Europa a finales del siglo veinte.

Los cuatros siglos de historia en Yugoslavia se vinieron abajo, el empeño separatista de Eslovenia, Croacia, Macedonia y Bosnia-Herzegovina, provocó el conflicto con Serbia cuando los ejércitos de Belgrado decidieron mantener la unión por la fuerza de las armas, por consiguiente se desató una lucha que pondría fin a esa unidad.

La guerra de serbios contra los croatas y los eslovenos no se intensificó. Esto se advierte claramente en los videos de la guerra: como los unos y los otros se acusaban de las agresiones, pero Eslovenia pudo salir mejor librada que Croacia, ya que el presidente Milošević renunció al control militar de la república de Eslovenia, la causa simplemente fue, porque Eslovenia era una región étnicamente pura. La independecia de Croacia no fue tan fácil como en Eslovenia, la causa importante es de que en el territorio croata predominaba una minoría serbia.

En Bosnia-Herzegovina se vinieron abajo todas las expectativas de paz. Con este pueblos se intentó salvar la decadente federación; ya que en este territorio habitaban serbios, croatas y bosnios. Pero las presiones ejercidas tanto de adentro y fuera del país, obligó la intervención de los organismos internacionales de la ONU y la OTAN, pero no pudieron solucionar nada. No fue sino hasta 1995 cuando por fin se llegó a la paz por la presión ejercida de los Estados Unidos.

Los objetivos planteados al inicio del trabajo se cumplieron, en este caso fueron las transformaciones políticas e históricas sufridas en el territorio yugoslavo, desde iniciados los asentamiento de los primeros grupos eslavos en los Balcanes, hasta la creación del nuevo estado independiente de Yugoslavia con la desintegración de la misma. Con el transcurrir del tiempo, cada pueblo que conformaba la ex-Yugoslavia, adquirió sus propios rasgos característicos hasta convertirse en naciones independientes. Si bien es cierto que Yugoslavia atravesó por diferentes etapas históricas, las dominaciones romanas, bizantina, turca y austriaca; le dieron un toque característico a su cultura y a su historia.

Con el estudio de la ex-Yugoslavia pude comprender la serie de cambios que se generaron en cuanto a sus raíces históricas, y entender los aspectos distintos que se formaron en cada una de las seis repúblicas como factores primordiales que dieron origen al conflicto. La participación de Josip Broz Tito en la historia yugoslava fue esencial, también para las transformaciones que se desarrollaron bajo su mandato. Los cambios ocurridos a final del siglo veinte, demostraron la particularidad y el deseo de convertirse cada una de las repúblicas de Yugoslavia, en naciones independientes. La caída del socialismo en Rusia representó un factor predominante en las repúblicas yugoslavas, como fue el caso de la

pérdida del poder del partido comunista, así como el deseo de poder crear gobiernos propios e independientes de Belgrado, y que gobernarán a cada república con su propia nacionalidad: eslovenos, croatas, macedonios y bosnios principalmente.

De este trabajo podemos deducir que en las causas históricas, económicas, políticas, étnicas, como religiosas, lingüísticas, y culturales; se gestó la desintegración de Yugoslavia, y que llevó a una guerra por intolerancia y un ferviente nacionalismo. Los afectados de esta discordia étnica, siempre fueron los civiles de las seis repúblicas de la federación. Todos eran uno mismo, pero el poder y la ambición repercutieron en gran medida en el grueso de la población por la acción de sus dirigentes y un grupo de militares. Un caso muy importante es el del dirigente político serbio Slobodan Milošević, quien aprovechó el recelo étnico para consolidar el poder; ello provocó repetidos episodios de violencia, ocupación militar y, finalmente, de *"limpieza étnica"*. Los pobladores se vieron obligados a abandonar sus hogares o corrían riesgo de ser asesinados.

La desintegración de Yugoslavia, trajo como consecuencias en el mundo moderno contemporáneo, el derrumbe de los ideales de la igualdad, fraternidad, justicia, bondad, armonía, que se proclamó desde el primer momento en que se inició el régimen de Josip Broz Tito; vemos el desastre de la corrupción del poder comunista yugoslavo, un sistema que prevaleció a la fuerza se fragmentó. Es muy importante darnos cuenta de que no es posible forzar la evolución de los sucesos; hoy las étnias, las culturas, las nacionalidades imponen nuevos designios en torno de un futuro cuya geografía aún está por definirse; un caso muy predominante es el continente europeo. La guerra había causado miles de refugiados diseminados por Europa, ahora la solución será si permanecen en

distintos países, o se repite una nueva guerra multinacional.

Es importante señalar de manera general y que podría ser tratado en otra investigación a futuro, fue el conflicto que vivió la república autónoma de Kosovo, ya que durante el comunismo, el gobierno central de Belgrado concedía a Kosovo cierta autonomía. Pero los nacionalistas serbios siempre vieron en Kosovo la cuna de su cultura; por tal motivo ante la situación que se estaba viviendo con Eslovenia y Croacia en 1989, el dirigente del Partido Comunista Serbio, Slobodan Milošević, decidió someter con dureza a Kosovo y terminar con su autonomía. Cuando la población se levantó en protesta, el gobierno actuó de manera rápida para apaciguar el movimiento. Lo mismo que sucedió con Eslovenia, también sucedió en Kosovo con una población del 90% son albaneses. El apoyo de Albania no se hizo esperar con la creación en 1997 del Ejército de Liberación de Kosovo (ELK), pero se intensificó abiertamente la separación de Kosovo en marzo de 1999. Los kosovares justificaron esta nueva lucha que se incitaría su separación, eran las constantes masacres contra la población kosovar. Las imágenes televisadas de las muertes ocasionadas en la región de Kosovo por parte de los serbios, era semejante de lo que había sucedido en Bosnia-Herzegovina, justificar al mundo la intervención de los Estados Unidos así como los organismos internacionales de la ONU y la OTAN nuevamente en los Balcanes. La guerra no se intensificó por más de dos meses. Desgastada Yugoslavia por la desintegración de sus repúblicas y respetar la mayoría de población albanesa en Kosovo, decidió terminar la tregua. Pienso yo que la paz no será duradera, falta ver que pasa con Voivodina de mayoría húngara y la transformación del partido yugoslavo, bajo el autoritarismo de Slobodan Milošević en Belgrado cuando el pueblo decida llevar a cabo elecciones para elegir un nuevo presidente.

FUENTES DE CONSULTA

BIBLIOGRÁFICAS*

- ARMSTRONG, HAMILTON, *Fisch Tito and Goliath*, New York, Macmillan, 1951. 312 pp.
- AUTY, Phyllis, *Tito*, Barcelona, Historia del Siglo de la Violencia, Personajes, 1972. 160 pp. (Personajes núm. 4).
- _____, *Yugoslavia*, London, The Athlone Press, 1965, 340 pp.
- BARCENA, Agustín, "El hombre prehistórico", Time-Life, México, 1981, 200 pp.
- BAZANT, Jean, *Breve historia de Europa Central (1938-1993), Checoslovaquia, Polonia, Hungría, Yugoslavia y Rumania*, México, Colegio de México, 1993. 188 pp.
- BAYNES, Norma, *El Imperio Bizantino*, México, FCE, 1949, 212 pp. (Breviario núm. 5).
- BIERMAN, Irene, *The Ottoman city and its parts: urban structure and social order*, New York, New Rochelle Coratzas, 1991, 256 pp.
- BOGDAN, Henry, *La historia de los países del Este*, Argentina, Vergara, 1991. 408 pp.
- BROWN, James, *Nationalism, democracy, and security in the Balkans*, Brookfield, Dartmouth, Research Study, 1992. 205 pp.
- BURY, John Bagnell, *A history of the Eastern Roman Empire*, 2 vols, New York, Dover Publications, 1958, 560 pp.
- CALVOCORESSI, Peter, *Discordia demens or what next in the Balkans*, London, David Davies Memorial Institute of International Studies, 1994. 12 pp. (Occasional Paper, núm.6)
- CARTER, Francis W, *An Historical Geography of the Balkans*, London, [s.e] 1977. 510 pp.
- CESAR, Cayo Julio, *Comentarios de las guerras de las Galias*, prólogo de Xavier Tavera, México, Porrúa, 1976, 420 pp (col. Sepan Cuantos, núm. 20).

* Se incluyen libros citados en la tesis, y algunos otros, que sirven para ampliar la información del lector, para investigaciones a futuro. La mayoría de los libros se encuentran localizados en la Biblioteca Daniel Cosío Villegas del Colegio de México y la Biblioteca Nacional de la UNAM

- CLAUDÍN, Fernando, *La crisis del movimiento comunista. De la Komitern al Kominform*, Madrid, Ruedo Ibérico, 1970, 540 pp.
- CLISSOLD, Stephen, *Breve historia de Yugoslavia*, Madrid, Espasa-Calpe, 1972. 284 pp. (Colección Austral, núm. 1458)
- COLANOVIC, Branko, *El desarrollo económico de las regiones menos avanzadas en Yugoslavia*. Beograd, Medunarodna Politika, 1966. 43 pp. (Estudios, núm. 9).
- CONGRESO DE LA LIGA DE LOS COMUNISTAS DE YUGOSLAVIA, *Noveno congreso de la Liga de los Comunistas de Yugoslavia*, Beograd, 1969. 247 pp. (Cuestiones actuales del socialismo).
- CHABOT, Louis, *Historia de la escritura*, Traducción. Armando Ramos, España, Editorial Everest, 1986. 61 pp.
- DÍAZ REDONDO, Regino, *Europa entre el ocaso y el alba*, México, Siglo XXI, 1991. 380 pp.
- DIZDAREVIC, Nijaz, *Moslems in Yugoslavia*, Belgrado, Review International Affairs, 1985. 109 pp.
- DJORDJEVICH, Jovan, *Yugoslavia democracia socialista*, México, FCE, 1966. 266 pp.
- DONLAGIC, Ahmet Atancko-Vic, Zarco y Plenca, Dusan, *Yugoslavia en la Segunda Guerra mundial*, Beograd, Medunarodna Stampa Interpress, 1967. 251 pp.
- DRAKULIC, Slavenka, *The Balkan express; fragments from the other side of war*, New York, Norton, 1993. 146 pp.
- DUROVIC, Dragoljub, *Yugoslavia; veinte y cinco años de desarrollo, 1943-1968*, Beograd, Servicio Informativo de la Asamblea General, 1968. 83 pp.
- ESTRADA, Enrique, "El hombre en la evolución", CONACyT, México, 1982, 108 pp.
- FINLEY, Moses, *Los griegos de la antigüedad*, España, Nueva Colección Labor, 1984, 194 pp.
- FERNÁNDEZ, José, *Datos sobre Yugoslavia*, Belgrado, Secretaria Federal de formaciones, 1981. 36 pp.
- FRIDEMAN, Victor A, *Balkanology and Turcology, West Rumelian Turkish in Yugoslavia as reflected in perspective grammar, South Slavic and Balkan linguistics*, Bulgaria, Rodopi, 1982. 77 pp.

- GEOGRAPHICAL INSTITUTE, *Italy and the Balkans*, Edinburgh, John Bartholomew and Son, Bartholomew's world series, 1957. [s.p.]
- GONZÁLEZ JANZEN, Ignacio, *Yugoslavia; guerra de liberación, 1941-1945*, Guadalajara, Universidad de Guadalajara, Instituto de Estudios Sociales, 1978. 162pp. (Colección subdesarrollo y liberación).
- GOYTISOLO, Juan, *Cuaderno de Sarajevo; anotaciones de un viaje a la barbarie*, México, Aguilar Nuevo Siglo, 1994. 104 pp.
- HAMPSON, Françoise J, *The case for a war crimes tribunal*, London, David Davies Memorial Institute of International Studies, 1993. 12 p. (Occasional paper, núm. 3)
- HEINEMMAN, William, *The Geography of Strabo*, With an english traslation Horace Leonard Jones, 8 vols. London, The Leeb Classical Library, 1928. 554 pp.
- HERODOTO, *Los nueve libros de la Historia*, Traducción de María Rosa Lidia de Malkiel, México, Cumbre, 1982, 548 pp. (col. Los clásicos).
- HOBBSAWM, Erick, *Historia del siglo XX, 1914-1991*, Barcelona, Crítica Grijalbo Mondadori, 1994, 614 pp.
- INSTITUTE OF SOCIAL SCIENCES, *Demographic Research Center The population of Yugoslavia*, Belgrade, series C.I.C.R.E.D, 1974. 95 pp.
- INSTITUTO MEXICANO-YUGOSLAVO DE RELACIONES CULTURALES, *Yugoslavia de hoy, conferencias y artículos sobre Yugoslavia*, México, 1963. 201 pp.
- IRVINE, Jill A, *The croat question; partisan politics in the formation of the Yugoslav Socialist State*, Boulder, Colo, Westview, 1993. 318 pp.
- JALEVICH, Barbara Brightfield, *History of the Balkans*, 2 vol. Cambridge, Cambridge University, 1985.
- JEMUOVIC, Rodoljub, *La educación en Yugoslavia*. Beograd, Medunarodna Politika, 1964. 49 pp. (Estudios, núm.3)
- JOBET, Jorge, *Yugoslavia en autobús*, Chile, Mar del Plata, 1989. 152 pp. (Colección Agua pesada).
- KALDON, Mary, *The imaginary war: an interpretation of the east-west conflict in Europe*, London, Blackwell, 1993. 58 pp.
- KAPETANOVIC, Nikola, *Tito y sus guerrilleros; lo que aconteció de facto en Yugoslavia en el periodo de 1941 a 1945*, Noticias y Datos sobre Yugoslavia, Beograd, Jugoslavenska Knjiga, (s.f). 56 pp.

- KARDELJ, Edvard, *Yugoslavia en las relaciones internacionales y en el movimiento de no alineación*, Beograd, Cas, 1979. 251 pp.
- _____, *Hacia un nuevo tipo de democracia socialista*, Beograd, Cuestiones actuales del Socialismo, 1976. 43 pp.
- _____, *Las bases sociales y políticas de la R.F.P. de Yugoslavia y ley constitucional*, México, Embajada de Yugoslavia, 1953. 88 pp.
- LUKIC, Radomir, *La organización del estado yugoslavo*, Beograd, Jugoslavija, 1955. 57 pp.
- MARCHAND, Rene, *Yugoslavia actual*, México, Universidad Veracruzana, 1959. 84 pp. (Cuadernos de la Facultad de Derecho, núm. 2).
- MARIÁTIAGUI, José Carlos, *Figuras y aspectos de la vida mundial*, Perú, Minerva, 1970, Vol. 18, 200 pp.
- MENCHEN, María Teresa, *Los Balcanes*, Madrid, Grupo 16, 20 vols. 1986, 130 pp. (Colección Siglo XX, Historia Universal, núm. 3)
- MENDEZ Silvia, Ricardo García Soler, et al, *Djuka Julius, periodista e internacionalista*, México, Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos, 1992. 27 pp. (Cuadernos de política internacional, núm.57).
- MICKLEM, Nathaniel, *La religión*, México, FCE, 1950, 230 pp. (Breviario núm. 23)
- MILLER, William, *The Ottoman empire and its successors, 1801-1927*, London, Frank Cass, 1966, 616 pp.
- MOLLET, Guy, *El socialismo según Tito*, Barcelona, Dopesa, 1973. 150 pp.
- MCDONALD, Gordon C, *Area handbook for Yugoslavia*, Washington, D.C, Foreign Area Studies, American University, 1973. 653 pp.
- NATIONAL GEOGRAPHIC SOCIETY, *The Balkans*, Washington, Cartographic Division, 1962. 1 mapa col. 48x62 cm, doblado 13x16 cm.
- OGIZEK, Dore, *Yugoslavia, El mundo en color*, Madrid, Castilla, 1961. 447 pp.
- OSERKORSKY, Silvia, *Los nacionalismos separatistas que contribuyeron a la desintegración de Yugoslavia*, México, FCPyS, 1994. (Tesis de Licenciatura)
- PAJIĆ, Zoran, *The conflict in Bosnia-Herzegovina*, London, David Davies Memorial Institute of International Studies, 1993. 8 pp.(Occasional paper, núm. 2)

- PELÁEZ MONTEJOS, Alberto, *Corresponsal en Yugoslavia*, México, Planeta, 1994. 130 pp.
- PESAKOVIĆ, Milentije, *Regiones autónomas de Yugoslavia*, Beograd, Estudios, Medunarodna Politika, 1964. 54 pp.
- POLIBIO de Megalopolis, *Historia Universal durante la República Romana*, Versión Juan Díaz Casomada, España, 1968, 280 pp. (col. Obras Maestras)
- POMPONIO MELA, *Compendio Geográfico*, Selección, prólogo y notas de Agustín Millares Carlos, México, SEP, 1946, 2 pp. (col. Biblioteca Enciclopédica Popular, núm. 92).
- POPOVIC, Bogdan, *Conceptos yugoslavos de la política de coexistencia activa y pacífica*, Belgrado Medunarodna Politika, 1964. 29 pp. (Estudios Documentos, núm. 3).
- _____, *La política agraria en Yugoslavia*, Beograd, Medunarodna Politika, Estudios, 1964. 60 pp.
- POPOVIĆ, Koca, *Revisión del marxismo-leninismo; con motivo de la guerra de liberación en Yugoslavia*, París, El libro Yugoslavo, 1949. 78 pp.
- PROCOPIO de Cesárea, *Historia delle guerre 1538-1645*, 4 vols. Italia, Milano Giltipi di Paulo Andrea Molina, 1833
- RAMET, Pedro, *Nationalism and federalism in Yugoslavia, 1963-1983*, Bloomington, Indiana University, 1984. Vol. XVIII, 299 pp.
- RANKE, Leopold, *History of Serbia, and the Serbian revolution*, Translated from the German Mrs Alexander Kecr, London, edition by Henry G. Bohn, York Street, Conven Garden, 1853-1874, 540 pp.
- _____, *Pueblos y Estados en la Historia Moderna*, México, FCE, 1948, 542 pp.
- RIEFF, David, *Matadero, Bosnia el fracaso de occidente*, México, El País-Aguilar, 1995. 414 pp.
- RISTELHUBER, René, *Historia de los pueblos Balcánicos*, Traducción. Dolores Sánchez De Aleu, Madrid, Ediciones Castilla, 1962. 433 pp.
- RIVOIRE, Mario, *Europa desde 1918 hasta hoy*, Traducción Carlos Gerhard, México, UTHEA, 1961, 122 pp. (Ciencias Sociales, núm. 88)
- RODRIGUEZ, Valentín, *1000 mil datos sobre Yugoslavia*, Beograd, Izdavacki Zavod Jugoslavija, 1963. 125 pp.

- _____, *La lucha de liberación de los pueblos de Yugoslavia 1941-1945*, Beograd, Jugoslavija, 1961. 145 pp.
- ROTH, Karl, *Historia del Imperio Bizantino*, España, Labor, 1943, 184 pp.
- ROZIĆ, Rajko Harinton, *the aspect of the verbs in serbo-croatian*, Berkeley, University of California, 1943, 150 pp.
- RUSINOW, Dennison I, *The Yugoslav experiment, 1948-1974*, California, Berkeley, University of California, Vol. XXI, 1978. 410 pp.
- _____, *Assassination at Sarajevo; the fiftieth anniversary, some reflections on present-day Yugoslav attitudes to the deed that led to World War I*, New York, Reports service, Southeast Europe series, Vol. II No 6, American Universities Field Staff, 1964. 17 pp.
- _____, *The other Albanians; some notes on the Yugoslav kosmet today*, New York, Reports service, Southeast Europe series, Vol. XII No 6, American Universities Field Staff, 1965. 24 pp.
- _____, *Yugoslavia 1966; the Titoist revolution enters a new phase*, New York Reports service, Southeast Europe series, Vol. XIII, No.6, American Universities Field Staff, 1966. 13 pp.
- SAITTA, Armando, *Historia Moderna*, México, FCE, 1989, 262 pp. (Breviario núm. 483).
- _____, *Historia Contemporánea*, México, FCE, 1989, 376 pp. (Breviario núm. 484)
- SAMARY, Catherine, *La fragmentación de Yugoslavia; una visión en perspectiva*, Madrid, Talasa, 1993. 135 pp.
- SÁNCHEZ JUÁREZ, Delfin, *Llama entre las cenizas: Skoplje; vida muerte y resurrección de una ciudad*, Xalapa, Universidad Veracruzana, 1968. 108 pp.
- SEARA VÁZQUEZ Modesto, *Del Congreso de Viena a la paz de Versalles*, México, UNAM, FCPyS, Serie Documentos No 1, 1969. 450 pp.
- _____, *La paz precaria de Versalles a Danzin*, México, UNAM, FCPyS, Serie Documentos No 4, 1969. 420 pp.
- SETON HUGH, Watson, *Los revolucionarios imperialistas*, México, Noema Editores, 1979, 198 pp.
- SOLAJIC, Dragutin, *Décimo Congreso de la Liga de los Comunistas de Yugoslavia*, Beograd, Cas, 1975. 217 pp.

- SLAVNA, Babić, *Serbo-Croatian for foreigners*, Beograd, Kalorčev norondi univerzitet, (s.f.), 231pp.
- STEFAN, URBANŠKI Edmundo, *Los eslavos ayer, hoy y mañana*, México, Ediciones Iberoamericanas, 1943. 108 pp.
- STERFELD, Rou, *Historia de Francia*, Barcelona, Labor, 1926, 286 pp.
- STILLMAN, Edmund, *The Balkans*, Nederland, Life World Library, 1966, 159 pp.
- STOJANOVIC, Bogoljub, *El problema de la reproducción de la población y la política poblacional*, Belgrado, Instituto de Economía, 1982. 160 pp.
- STRAKHOVSKY, Leonid Ivan, *A hand book of slavic studies*, Hravard University, Cambridge Mass, 1949, 753 pp.
- SUETONIO, *Vida de los doce Cesares*, Traducción de José Luis Romero, México, Cumbre, 1982, 284 pp. (col. Los clásicos).
- TÁCITO, Publio Cornelio, *La Germania*, Selección, prólogo y notas de Agustín Millares Carlos, México, SEP, 1946, 80 pp. (col. Biblioteca Enciclopédica Popular, núm. 92)
- _____, *Los Anales*, Traducción Carlos Coloma, México, Editora Nacional, Tomo I, 1967, 362 pp.
- TITO, JOSIP Broz, *El papel de Yugoslavia en la Segunda Guerra mundial*, Belgrado, Glaz, 1975. 43 pp.
- _____, *Política de no alineación y autogestión*, México, El Caballito, 1974. 320 pp.
- _____, *Ofensiva ideológica y política de la liga de los comunistas de Yugoslavia*, Belgrado, Secretaria del Consejo Ejecutivo Federal de Informaciones, 1972. 109 pp.
- _____, *Discurso del presidente de la República Socialista Federativa de Yugoslavia, IV Conferencia de los jefes de Estado o Gobiernos de los países no alineados*, [s.l.i.] [s.e] [s.a.] 20 pp.
- TITO Livio, *Décadas de la Historia Romana*, Traducción Francisco Navarro Calvo, 4 vols. México, SEP, 1984,
- THOMPSON, Mark, *A paper house: the end of Yugoslavia*, London, Vintage Books, 1992, 68 pp.

- TORQUEMADA, Juan de, *Symbolum pro informatione manichaeorum; el bogomilismo en Bosnia*, Edición crítica, introducción y notas por Nicol López Martínez y Vicente Proaño Gil, España, Publicaciones del Seminario Metropolitano de Burgos, Serie B 3, 1958. 146 pp.
- TUCÍDIDES, *Historia de la guerra del Peloponeso*, Traducción de Diego Garcia, México, Porrúa, 1985, 438 pp. (col. Sepan Cuantos, núm. 290)
- VILLANUEVA, Javier, *Puentes rotos sobre el Drina, conflictos nacionales en ex-Yugoslavia*, Gakoa liburuak, España, No 20, Donostia, Tercera Prensa, 1994. 246 pp.
- WITKER, Alejandro, *Yugoslavia historia y utopía*, México, UNAM, Coordinación de Humanidades, 1986. 31 pp.
- WOLTES BOU, Pedro, *"Historia de los Balcanes"*, Barcelona, Salvat, 1978, 40 pp.
- YUGOSLAVIA, *Constitución de la República Socialista Federativa de Yugoslavia*, Beograd, Secretariado de Información del Consejo Ejecutivo Federal, 1973. 339 pp.
- _____, *La posición jurídica de las comunidades religiosas en Yugoslavia*, Beograd, Documentos, No 12, Meduna-rodna Stampa-Interpress, 1967. 87 pp.
- _____, *enmiendas constitucionales*, Beograd, Secretaría de Información del Consejo Ejecutivo Federal, 1969. 195 pp.
- YURÓSVSKA, Elean Kivoguz, *Historia Moderna 1640-1847*, Trad. Boris Semiónov Moscú, Progreso, , 1983, 322 pp.
- ZAMETICA, John, *The Yugoslav conflict*, London, Adelhi papers, No 270, International Institute for Strategic Studies, 1992. 87 pp.

ARTÍCULOS DE REVISTAS**

- ANTAL, Edit, "Profusa actividad e incapacidad de la Comunidad Internacional en el conflicto eslavo del sur", *Relaciones Internacionales*, núm. 61, México, UNAM, FCPyS, enero-marzo de 1994, pp. 19-25
- BORRAS, Leopoldo, "Yugoslavia seis naciones en una", *Revista de Geografía Universal*, Vol 1, núm. 5, México, Mayo 1976, pp. 486-507

** Las revistas se encuentran en la Hemeroteca planta baja, en la zona cultural de Ciudad Universitaria, y otras son de adquisición proporcionadas por la Embajada de Yugoslavia en México.

- CASTELLANOS, Alicia y López, Gilberto, "Grupos étnicos y procesos nacionalitarios en el capitalismo neoliberal", Nueva Antropología, núm. 44, México, agosto de 1993, pp. 27-41
- COLEMAN Arthur, Prudden, "La Cultura Eslava", Revista de la Facultad de Filosofía y Letras, núm. 5,6 y 7, México, UNAM, Imprenta Universitaria, enero-marzo, abril-junio, julio-septiembre, 1942. pp. 20-22, 83, 96-99, 238-250
- DÁVILA PÉREZ, Consuelo, "El Movimiento de los Países No Alineados ante el Nuevo Orden Mundial", Relaciones Internacionales, núm. 61, México, UNAM, FCPyS, enero-marzo de 1994, pp. 77-84
- FAJARDO, José Manuel, "Una guerra civil no convencional", Cambio 16 América, núm. 1.009/14-12, España, 1992, pp.24-32
- GONZÁLEZ, Mónica, "Yugoslavia: un socialismo que muere con violencia", Relaciones Internacionales, núm. 58, México, UNAM, FCPyS, abril-junio de 1993, pp. 93-95
- HALFORD, John, "Naciones en Caos", La Pura Verdad, vol. 23, núm. 9, México, Revista de comprensión, octubre de 1990, pp. 3-9
- JUGOSLOVENSK, Pregled, "Yugoslavia", Tríptico, México, Gobierno Federal de Yugoslavia, Embajada Yugoslavia en México, 1983, pp. 1-12
- KAPLAN, Robert, "¿Por qué? estalló Yugoslavia", Selecciones, México, Reader's Digest, noviembre de 1993, pp. 90-94
- KARAOSMANGLI, Ali I, "Crisis in the Balkans", UNFIR, núm. 22, New York, United Nations, Research Paper, 1993, pp. 1-12
- LARA, Lucia, "Continuidad y permanencia en las luchas contra hegemonías: Tito", Proceso, núm. 180-182, México, junio de 1981, pp. 38-39
- LEGUINECHE, Manuel, "La guerra vuelve a Europa", Cambio 16 América, núm. 1.009/14-12, España 1992, pp.24-32
- MENCHEN, María Teresa, "Los Balcanes", Historia grupo 16 siglo XX, núm. 3, España, 1984, pp. 87-104
- MORA, TAVARES Eduardo, "Yugoslavia en la hora de la verdad", Época, núm. 4, México, 1 de julio de 1991, pp. 50-51
- MORIN, Edgar, "¿Qué guerra? ¿Qué paz?", Estudios, núm. 37, México, ITAM, verano de 1994, pp. 7-12
- ORTEGA, Félix, "Para comprender las causas de la guerra de los Balcanes", Muy Interesante, año X núm. 3, México, 1993, pp. 20-26

- PALMER, Alan, "Operación de castigo contra Yugoslavia", Así fue la Segunda Guerra mundial, fascículo 18 vol. II, Argentina, 1972, pp. 43-56
- PECHARROMAN, Julio Gil, "La Europa de los nacionalismos", Historia grupo 16 siglo XX, núm. 3, España, 1984, pp. 51-58
- POPOVIC, Koca, "La política exterior de Yugoslavia". Revista Yugoslava, Yugoslavia, 1957, pp. 10-25
- PUBLICACIÓN DEL GRUPO ESPARTAQUISTAS DE MÉXICO, "Europa Oriental: Nacionalismo y contrarrevolución. La quiebra del estalinismo conduce a nuevas guerras de los Balcanes", Espartaco, núm. 3, México, Verano-otoño de 1992, pp. 24-25
- _____, "Matanza nacionalista desgarró a Yugoslavia", Espartaco, núm. 4, México, Primavera 1993, pp. 10-13
- RISTOVIC, Ljubisa, "Regiones desarrolladas y no desarrolladas de Yugoslavia", Cuestiones actuales del socialismo, Pequeña biblioteca; Belgrado, [s.f.] pp.19-20.
- SOLER, J. R., "El entierro de Yugoslavia", Hombre de Mundo, vol. 17, núm. 2, México, 1992, pp. 6-9
- TAULIS, Esteban, "La mano Negra", Todo es historia, núm. 21, México, , 1976, pp. 67-81
- VESILIND I, Püit, "Albaneses: un pueblo desintegrado", Revista de Geografía Universal, Vol. 6, núm. 2, México, Febrero, 2000, pp. 52-83 (Con mapa de Los Balcanes)
- YUGOSLAVIA, "Política Internacional", núm. 838, Belgrado, 5 de abril 1985, pp. 16-17
- ZABLUDOVSKY, Abraham, "La guerra de los Balcanes", Época (edición especial), núm. 30, México, 30 de diciembre de 1991, pp. 38-39
- _____, "Desunión y tolerancia", Época (edición especial), núm. 82, México, 28 de diciembre de 1992, pp. 82-83
- _____, "Bosnia, una guerra cruel", Época (edición especial), núm. 134, México, 27 de diciembre de 1993, p. 101
- _____, "La tragedia de Bosnia", Época (edición especial), núm. 186, México, 26 de diciembre de 1994, pp. 110-111
- _____, "El Mundo, a 50 años de la bomba", Época (edición especial), núm. 238, México, 25 de diciembre de 1995, pp. 93-94
- ZURITA, Fogoaga, "Multiétnicidad y desintegración el caso de Yugoslavia", México Internacional, México, noviembre de 1994, pp. 14-15

HEMEROGRÁFICAS***

- ALMEYRA, Guillermo, "Bosnia: acuerdo no significa paz", La Jornada, México, D.F, domingo 19 de noviembre, 1995, p. 6
- ANTAKI, Ikram, "Bosnia: el Papa y los eslavos de la sublime puerta", El Nacional, México D.F. miércoles 7 de septiembre, 1994, p. 68
- AP, UPI, AFP, ANSA y Reuter, "Acabar con la guerra en Bosnia, acuerdan; constituye un paso histórico estima en E.U", El Universal, México, D.F, martes 21 de noviembre, 1995, p. 1, 14
- _____, "Firmaron croatas y musulmanes un acuerdo para fortalecer la afligida federación bosnia", El Universal, México, D.F, lunes 1 de abril, 1996, pp. 1, 23
- AP, "Escalofriante relato serbio", La Prensa, México, D.F, 10 de marzo, 1996, p. 24
- DÍAZ Redondo, Regino, "Detener el bombardeo de Bosnia, Illescu", Excélsior, México, D.F, lunes 28 de febrero, 1994, pp. 1, 10
- EFE, "Alertan países este-europeos del peligro de nacionalismos", El Universal, México, D.F, lunes 8 de julio, 1996, p. 3 (Internacional)
- EFE, AFP, y AP, "Enfrenta Croacia a la comunidad mundial que le reprocha constantemente su pasado pronazi", El Universal, México D.F, lunes 1 de abril, 1996, p.3
- _____, "Amenazan musulmanes con boicotear las elecciones generales, en Bosnia", El Universal, México, D.F, 15 de julio, 1996, pp. 1-4 (Internacional)
- HEDGES, Chris, "Pact hints at Bosnia partition", San José Mercury News, United State San José California, Saturday, September 9, 1995, pp. 1, 20^a
- HERNÁNDEZ, Edgar, Genaro Villamil, et. al., "Vuelta a los Nacionalismos", El Financiero, México, D.F., 31 de agosto de 1997, (Informe Especial), pp. 41- 50
- KAMPFBLATT DER NATIONALZIALISTISCHEN, "Der deutsche Soldat antwortet den Verrätern, Griednenland und Jugoslawich", Völkischer Beobachter, Berlín, Montag, 7 April, 1941, p. 1

*** Los periódicos se encuentran localizados en la Hemeroteca planta baja, segundo y tercer piso de la Biblioteca Nacional en Ciudad Universitaria, otros son adquisición propia y otros son proporcionados por la Embajada de Yugoslavia en México

RADIVOJ, Stankovich, "¿Por qué Luchan los Pueblos de Bosnia y Cómo Terminará la Guerra?", Nego-Banco, Belgrado, agosto 15 y 31 de septiembre, 1993, pp. 21-23 agosto, 22-26 septiembre

RECHIN Kevin, Dave Merrill, "Hidden enemy awaits U.S. peacekeepers", USA TODAY, United State, Hawaii, Friday, December 1, 1995, pp. 14^a

S/A, Creación del Reino Yugoslavo, El Siglo, México D.F, lunes 8 de mayo de 1929, p. 1

SHIELDS David, , "Perestroika los cinco primeros años", El Nacional, México D.F, 22 de Junio de 1991, pp. 1-24

VÁZQUEZ Raña, Mario, "Difícil recuperar la relación de la posguerra; Zubak presidente de la República Croata", Sol de México, México, D.F, domingo 20 de febrero, 1994, pp. 1, 19-20^a

_____, "Las palabras no detienen la artillería; Izetbegovic", Sol de México, México, D.F, domingo 27 de febrero, 1994, pp. A-20

DE INFORMACIÓN ESPECÍFICA A TRAVÉS DE: LA EMBAJADA DE YUGOSLAVIA EN MÉXICO

GENERAL ASSEMBLY, "Información General de Yugoslavia", México, agosto de 1995.

_____, "Information on the status and rights of national minorities and ethnic groups in the Federal Republic of Yugoslavia submitted by the Government of Yugoslavia pursuant to the request of the Secretary-General of the United Nations contained in his note dated 13 June 1994", Belgrade, No. 311, August 15, 1994, pp. 1-7

YUGOSLAV DAILY SURVEY, "Montenegrin president confers with Owen and Tenberg", Belgrade, No. 570, September 6, 1994, pp. 1-3

_____, "Owen, Stoltenberg meet with Croatian president Tudjman in Zagreb", Belgrade, No. 571, September 7, 1994, pp. 1-3

_____, "Serbian president Milosevic: contact group plan an honorable proposal", Belgrade, No. 572, September 8, 1994, pp. 1-7

_____, "Yugoslavia, Bosnia-Herzegovina, Cultura", Belgrade, No. 579, September 19, 1994, pp. 1-7

_____, "From the FR of Yugoslavia", Belgrade, No. 580, September 20, 1994, pp. 1-9

YUGOSLAV WEEKLY SURVEY, "Muslim refugees go from plenty to nothing", Belgrade, No. 94, September 9, 1994, pp. 1-3

_____, "Interparliamentary Union Conference Opens in Copenhagen", Belgrade, No. 95, September 16, 1994, pp. 1-5

AUDIOVISUALES EN VIDEOCASETE****

Blood and Belonging, (Sangre y Raíces), written and presented by Michel Ignatieff, México, Primedia, colaboración especial Pilar Domínguez, subtitulada por Productora de Teleprogramas S.A de C.V, Canal 22, 8 de marzo de 1995, VHS, 60 minutos

Bosnia la muerte de Yugoslavia, Gaumont, les Films Du Lendenmain, Film Bernard Henry e Guille, France 2 Cinema á mon père, México, Canal 22, 26 de septiembre, 1995, 90 minutos.

Conflictos en el Mundo: Bosnia, Agenda, Eco Noticias, reportero: Miguel Bárcena Cablevisión, canal 6, México, 1995, 60 minutos

El problema yugoslavo, Nuestro Tiempo, reflexiones de El Colegio de México, 107, México, Canal 11, 1993, VHS, 60 minutos.

Ex-Yugoslavia. Guerra de todos en Tierra de Nadie, Profundizando, ECO Noticias, Reportero: Miguel Barcena, México, Cablevisión, Canal 6, 12 de agosto de 1995, VHS, 60 minutos

La geografía del odio, conflictos en el mundo: Yugoslavia, Profundizando, Eco Noticias, Reportero Miguel Bárcena, México, Cablevisión, Canal 6, 1997, 60 minutos

La mente de Milosević, La Hora H, Dirigido por Lorenzo Meyer, México, Canal II, 12 de junio de 1999, Producer Kevin Suitcliffe, BBC, 1999

Los despojos de la guerra, La hora H, Dirigido por: Lorenzo Meyer, México, Canal 11, 26 de junio de 1996, VHS, 60 minutos.

**** Los videocasetes con que conté para la investigación son propiedad del Instituto Politécnico Nacional Canal 11, el Canal 22 y Televisa por medio de Cablevisión (Eco Noticias, Discovery Channel, Mundo), cada canal cuenta con su videoteca.

Semillas de Guerra, los Balcanes, Time Watch, Mundo Ole, Cablevisión, Canal 29, Laurence Rees Editor, Lionheart International Televisión Inc, Productor Dai Richards, BBC-ORF, 1994, 60 minutos.

Tito vs Stalin la excepción de la regla, Canal 22, 60 minutos

Yugoslavia, cuentas pendientes, un futuro incierto en los Balcanes, Rompecabezas, Tema Semanal, Eco Noticias, Canal 6, Cablevisión, México, 1995, 60 minutos

Yugoslavia, ¿ El inicio de una Tercera Guerra Mundial ?, Ve mas allá de la noticia, México, 1993, núm. 1, VHS, 70 minutos

Yugoslavia la muerte de una nación, Discovery Channel, Discovery Network, Cablevisión, México, 5 programas, BBC, 1995, 60 minutos cada uno

AUDIOVISUALES CINEMATOGRAFICOS*****

Antes de la Lluvia, Dir. Milcho Monchevsky, cortesía de Latina, 1996

Bienvenido a Sarajevo, Dir. Michael Winterbhom, cortesía de Warner, 1997

El círculo perfecto, Dir. Ademir Kenovic, cortesía de la Cineteca Nacional, 1997

El silencio de Sarajevo, Dir. José Álvarez, cortometraje, 1996

Territorio Comanche, Dir. Gerardo Herrero, cortesía de BMG, 1995

Undergrund, Dir. Emir Kusturica, cortesía Quality Films, 1995

***** Las películas se proyectaron en el ciclo de cine en video, en el centro de la Imagen del 21 al 27 de mayo de 1999, de las 20:00 a las 22:00 hrs. Pueden adquirirse en la red nacional de librerías Libros y Arte Conaculta y la Cineteca Nacional

FUENTES ORALES DIRECTAS

Arsovzka Liliana, Zoran Filipovic, Bojan y Dalila Hadzihalilovic, "Sarajevo desde México", Semana de Sarajevo en México en el Centro de la Imagen, Plaza de la Ciudadela No 2 Col. Centro en México D.F., miércoles 26 de mayo de 1999, horario 19:30 a las 21:30 hrs.

DE INFORMACIÓN GENERAL POR INTERNET

"Federal Statistical Office of Yugoslavia" <http://www.szs.sv.gov.yu/homee.htm>

"Federal Republic of Yugoslavia Official Web Site" <http://www.gov.yu>

"Balcanes Maps" <http://www.nationalgeographic.com>

"Kosovo and the Balcanes" <http://www.ngsnews.com/kosovo>.

ANEXO

- **Cronología**
- **Cuadros y Estadísticas de la población y religiones de Yugoslavia**

CRONOLOGÍA

- 9 a.C.** Iliria es anexada por Roma con el nombre de provincia de Ilirum
- d.C.**
- 324** Teodosio declara al cristianismo como la religión oficial y única del imperio
- 395** División del imperio romano de Oriente (Arcadio) y Occidente (Honorio)
- 540** Los eslavos se extienden al norte de los Balcanes.
- 614** Salona es destruida por los eslavos
- 623-658** El príncipe Samo logra la unidad de las tribus eslovenas occidentales y crear el primer estado esloveno.
- 830** Voislav, gran Joupan.
- 862** Misión religiosa en los Balcanes de Cirilo y Metodio
- 879** Conversión al Cristianismo.
- 910-928** Tomislav forma un reino croata cuando el poder de Bizancio cae bajo los francos.
- 924** Los croatas fundan un estado que se extiende desde las fronteras eslovenas y Húngaras hasta Bosnia.
- 1040** Esteban Voislav lucha contra los griegos.
- 1102** Los reyes magiares, por motivos dinásticos, suben al trono croata.
- 1171-1196** Reinado de Esteban Nemanja, fundador de la dinastía serbia.
- 1180** Fundación de Sarajevo por los turcos
- 1196-1228** Esteban el Primer Coronado
- 1217** Esteban I toma el título de rey.
- 1282-1321** El nieto de Esteban, Urosh II consolida el reino.
- 1331** El rey Esteban Dusan logra que Serbia se extienda hasta Macedonia, Epiro, Tesalia y Albania
- 1334-1355** Dusan el Grande. Apogeo del Imperio serbio.
- 1349** El "Código Dusan" rige a Serbia. Sus leyes son muy adelantadas para su tiempo.
- 1362** Los turcos invaden los Balcanes.
- 1367** Muerte de Esteban Uros V. Fin de la dinastía de los Nemanja.
- 1371** Elección de Lázaro.
- 1388** (Junio 28) Muerte de Murad I
- 1389** Comienzan los ataques otomanos.
Los serbios derrotados por los turcos en Kosovo.
- 1453** Caída del Imperio Bizantino

- 1459 Caída de Semandria, última fortaleza serbia. Serbia cae bajo el dominio turco.
- 1460 Bosnia cae igualmente bajo el dominio de Turquía.
- 1499 Los turcos se apoderan también de Montenegro. Sin embargo este país, tras una lucha interrumpida, recupera su libertad en el siglo XVII.
- Siglo XVI.** Croacia y Eslovenia pasan a poder de los Habsburgo de Austria. Hay diversas rebeliones de campesinos que son sofocadas en forma sangrienta.
- 1578 Formación de la Frontera Militar Croata
- 1669 (Enero 26) Tratado de paz entre los turcos y los serbios
- 1690 Emigración de serbios a Hungría.
- 1697 Croatas y eslovenos se establecen en la Frontera Militar.
- 1711 Independencia de Montenegro.
- 1737 Rey Sava de Montenegro.
- 1787 Los serbios se unen a los rusos para combatir Turquía
- 1804 Insurrección de los serbios en Belgrado contra los turcos pero fracasan en repetidas ocasiones.
- 1806 Karageorges y sus guerrilleros vencen a los turcos en Michar.
- 1807 Serbia conquista una autonomía del yugo turco-otomano.
- 1812 Asesinato de Karageorge.
- 1815 Insurrección dirigida por Milos Obrenovitch.
En el Congreso de Viena, Croacia y Eslovenia son integradas al Imperio Austro-Húngaro.
Turquía reconoce a Serbia una cierta autonomía.
- 1830 Firman reconociendo el derecho de sucesión a los Obrenovitch.
(Agosto 29) Serbia es aceptada como un principado autónomo.
- 1831 Independencia de la Iglesia serbia.
- 1835 Fundación del noticiero Ilirio por el croata Luis Gaj.
- 1839 Abdicación de Milos Obrenovitch; corto reinado de Milano.
- 1842 Retorno de Alejandro Karageorgevitch.
- 1844 Acuerdo político nacional de Serbia por Garashanin.
- 1848 Los serbios se unen a la lucha contra los húngaros.
- 1852 Secularización del Poder en Montenegro.
- 1855 Libertades religiosas y civiles en Serbia
- 1856 Tratado de París. La autonomía servia garantizada por las potencias.
- 1858 Victoria de los montenegrinos sobre los turcos en Grahovo.
Abdicación de Alejandro Karageorgevic.

- 1859** (Enero) Retorno de Milos Obrenovitch.
(Septiembre) Su muerte. Advenimiento de su hijo Miguel.
- 1862** Rixe en Belgrado. Bombardeo de la ciudad desde la fortaleza turca.
- 1863** El ejército de Omar Pachá aplasta la insurrección montenegrina.
- 1867** Las guarniciones turcas evacuan Serbia.
- 1868** Asesinato de Miguel. Advenimiento de su sobrino Milano. Convenio de Nagoda entre Hungría y Croacia.
- 1872** Serbia se erige reino.
- 1875** Insurrección en Bosnia-Herzegovina.
Intervención armada de los serbios a lado de los insurrectos.
- 1877** Los serbios, vencidos por los turcos solicitan un armisticio.
- 1878** Los serbios vuelven a la lucha y conquistan Nisch y Pirot.
(Marzo 3) Tratado de San Stéfano.
(Julio 13) El Tratado de Berlín reconoce la independencia de Serbia y de Montenegro.
- 1882** Serbia reconquista la independencia perdida en 1389 Aparece el Reino de Serbia.
- 1889** Abdicación del rey Milano de Serbia.
- 1892** (Mayo 25) Nace Tito en Kumrovetz, Croacia
- 1893** Golpe de Estado del rey Alejandro de Serbia.
Fundación de la Organización Revolucionaria Interior de Macedonia
- 1903** (Junio 10) Asesinato de Alejandro Obrenovitch y la reina Draga de Belgrado
Advenimiento del rey Pedro I Karageorgevic. Se inclina hacia Francia y Rusia.
- 1905** (Octubre 2) Primer Congreso de Eslavos del Sur, en Fiume.
- 1906** Estalla la guerra de los "cerdos"
- 1908** (Julio 23) Iniciación de la insurrección Joven-Turca en Salónica.
(Octubre 5) Austria se anexa la Bosnia-Herzegovina.
- 1912** Guerra de todos los países balcánicos contra el Imperio otomano
(Marzo 13) Alianza serbio-búlgara.
(Octubre 1) Movilización de los ejércitos balcánicos.
(Octubre 8) Montenegro declara la guerra a Turquía
(Octubre 17) Turquía declara la guerra a Bulgaria y Serbia
(Octubre 24) Victoria servia en Kumanovo.
(Diciembre 13) Conferencia de Londres.

- 1913** Llamado al ejército austriaco, Tito alcanza el grado de sargento mayor
 (Mayo 30) Preliminares de la paz de Londres.
 (Junio 28) Ataque del ejército búlgaro contra los serbios y los griegos.
 Bulgaria es derrotada por Serbia.
 (Agosto 10) Tratado de Bucarest.
- 1914** (Junio 28) El atentado de Sarajevo. Muere el archiduque Francisco Fernando.
 (Julio 23) Ultimátum austriaco a Serbia.
 (Julio 28) Serbia se niega a aceptar el ultimátum. Austria-Hungría le declaran la guerra.
 (Agosto 12) Los austriacos invaden Serbia.
 (Diciembre 9) Victoria servia del Rudnik sobre los austriacos.
- 1915** Bulgaria se une a Alemania y Austria contra Serbia.
 Tito es hecho prisionero por los rusos
 Serbia es derrotada y ocupada.
 (Abril 26) Tratado de Londres
- 1917** (Julio 20) Declaración de Pachitch y Trumbic en Corfú, en favor de la unión de los eslavos del Sur.
- 1918** Liberación de Serbia y Formación del Reino Serbio-Croata- Esloveno bajo la dinastía de Alejandro Karageorgevic.
 (Marzo 8) Los 14 puntos de Wilson.
 (Noviembre 12) Montenegro vota su unión con Serbia.
- 1919** (Septiembre 10) Tratado de Saint Germain y Tratado sobre las minorías.
 (Noviembre 27) Tratado de Neuilly con los búlgaros.
- 1920-1929** Dominan los serbios de religión ortodoxa.
 Los croatas que son católicos se oponen a ello.
- 1920** (Junio 4) tratado de Trianón
 (Agosto 4) Tratado de alianza checo-yugoslavo.
 (Agosto 10) Tratado de Sévres con Turquía.
- 1921** (Junio 7) Tratado de alianza rumano-yugoslavo.
 (Junio 28) Constitución Política yugoslava
- 1924** Prohibición de los partidos políticos.
- 1927** (Noviembre 11) Tratado de amistad franco-yugoslavo.
- 1928** (Junio 20) Actos de violencia en el Parlamento de Belgrado.
 Reconocimiento de los musulmanes como una entidad distinta, combaten como partisanos.

- 1929-1934** Continúan dominados los serbios en el reino que ahora se llama reino de Yugoslavia.
- 1929** (Enero 6) El rey Alejandro de Serbia suspende la Constitución (Enero 6)
Aparece el grupo terrorista de los ustasha
- 1931** Proclama la Dictadura para apaciguar las pasiones.
Nueva Constitución yugoslava de régimen centralizado.
- 1932-1933** Manifiesto de Zagreb
- 1934** (Octubre 9) Asesinato en Marsella del rey Alejandro de Serbia, por un nacionalista croata
(Octubre) El príncipe Pablo es regente, en nombre de Pedro el joven hijo de Alejandro.
- 1935** En Moscú Josip Broz Tito se convierte en el camarada Walter y bajo este nombre asiste al 7º Congreso del Komintern
Gobierno de Milan Stojadinovic
- 1936** Secretario de la Organización, apoya la Guerra civil española.
- 1937** (Enero 24) Tratado de "eterna amistad" entre Yugoslavia y Bulgaria.
Tito es designado por Dimitrov como secretario general del PCY
(Marzo 25) Tratado italo-yugoslavo.
- 1938** (Octubre 25) Acuerdo comercial germano-yugoslavo.
Elecciones en Yugoslavia se condenó el gobierno antifascista.
- 1939** (Agosto 20) Concesión de la autonomía de Croacia.
- 1941** (Marzo 25) Firma del Pacto Tripartito Rumania-Bulgaria-Yugoslavia.
(Marzo 27) El gobierno yugoslavo es derrocado por simpatizantes de Londres.
(Abril 6) Declaración de guerra por parte de Alemania e Italia. Movimiento de resistencia pro-occidental de los chetniks con Mihailovitch y el movimiento de resistencia pro-soviética de los comunistas con Tito.
Bombardeo de Belgrado por los alemanes. Alemania ocupa Yugoslavia.
Stalin firma en Moscú un tratado de amistad con Yugoslavia.
- 1943** (Mayo) La Gran Bretaña envía oficiales en paracaídas de enlace cerca de Tito.
(Noviembre 29) El Consejo Antifascista de Liberación Nacional Yugoslava se proclama un paso hacia el futuro gobierno. Tito es elegido mariscal. Yugoslavia
es dividida en seis repúblicas: Serbia, Croacia, Eslovenia, Macedonia,

- Montenegro y Bosnia-Herzegovina, una mezcla de musulmanes y cristianos
Fundación de la República de Bosnia-Herzegovina, los musulmanes
fueron reconocidos como pueblo distinto
- 1944** (Febrero) Llega una misión militar soviética al cuartel de Tito.
(Octubre 18) Ocupación de Belgrado por las tropas de Tito, ejemplo único
de un país liberado por los partisanos.
(Octubre 20) Entrada de las tropas rusas en Belgrado. Gobierno de
Democracia Popular. Tito primer Ministro
- 1945** (Mayo 1) Entrada de los yugoslavos en Trieste.

(Noviembre 11) Las elecciones de Yugoslavia dan un 90% de votos al
Frente democrático. Es abolida la Monarquía, se elabora la Constitución.
(Noviembre 29) Proclamación de la República Yugoslava. Tito es elegido
presidente.
- 1945** (Enero 15) Constitución de la República Federativa Popular de Yugoslavia.
(Julio) Condena a muerte del general Mihailovitch en Belgrado.
(Septiembre) Tensión americano-yugoslavo a consecuencia de un ataque
dirigido contra aviones americanos.

(Octubre 11) Condena de trabajos forzados de monseñor Stepinac.
arzobispo de Zagreb.
(Octubre 18) La ONU decide el envío de una comisión investigadora a los
Balcanes.
- 1947** (Agosto 2) Firma de un acuerdo político y comercial entre Yugoslavia y
Bulgaria.
(Septiembre) Fundación de la Kominform. Principia la guerra fría.
- 1948** (Febrero) Stalin llama a Moscú a una delegación yugoslava y a otra búlgara.
No le gusta la idea de la formación de una Federación Comunista Balcánica.
(Abril) Stalin acusa a Tito de varias herejías.
(Junio 28) Reunión de la Kominform en Bucarest condena a Tito y pide su
derrocamiento.
(Agosto 18) Firma en Belgrado por parte de la URSS y sus satélites de un
nuevo convenio relativo al Danubio.
(Noviembre) La ONU reunida en París, condena la ayuda prestada por los
rebeldes griegos por parte de Yugoslavia, Bulgaria y Albania.

- 1948-1953** Guerra fría entre la URSS y la Yugoslavia de Tito.
- 1949** (Julio 25) La URSS acusa a Yugoslavia de maltratar a ciudadanos soviéticos.
(Julio) Acuerdo comercial italo-yugoslavo.
Grave tensión entre Moscú y Belgrado después de un vivo intercambio de notas.
(Septiembre 28) La URSS denuncia su tratado de amistad con Yugoslavia.
(Octubre 21) Elección de Yugoslavia en el Consejo de Seguridad de la ONU.
- 1950** (Junio 27) Creación de consejos obreros en fábricas ("Autoadministración Obrera")
- 1953** Nueva constitución, Tito es Presidente de la República. Comienza la búsqueda de una vía específicamente yugoslava hacia el socialismo
(Marzo 5) Muere Stalin. Se reanudan las relaciones con los países comunistas.
(Marzo 30) Disolución de granjas colectivas en Yugoslavia.
- 1954** (Diciembre) Milovan Djilas, amigo de Tito, critica al régimen yugoslavo y se pronuncia por una libertad individual.
Yugoslavia, Grecia y Turquía firman un tratado de alianza y asistencia mutua por veinticinco años
- 1955** Krushev visita a Tito y se disculpa por la conducta de Stalin.
- 1956** Djilas critica al gobierno yugoslavo por no haber denunciado la invasión rusa de Hungría. Fue encarcelado casi por nueve años.
Un acuerdo con la URSS permite iniciar la construcción de un reactor nuclear experimental en Yugoslavia.
Tito visita Moscú el cual ratifica el nuevo tipo de relaciones entre Belgrado, Moscú y los países comunistas. En el 20º Congreso del PCUS.
Estados Unidos reitera su decisión de ayudar a Yugoslavia.
- 1957** Djilas publica en el extranjero *La nueva clase*.
Acentuación De la autonomía federal. Aumento de los poderes de los consejos obreros.
Lucha contra la burocracia y en favor de la debilitación del Estado. La autogestión. Política exterior de no actuación activa o "neutralismo positivo"
- 1960** Tito visita Estados Unidos y habla en la Asamblea General de la ONU, ratificando su identificación con Nehru en la India y Nasser en la RAU.
- 1961** Belgrado es la sede de la Conferencia de Países No Alineados.
- 1963** Proclamación en Belgrado de la Federación yugoslava.
Constitución Política Socialista.

- En la visita de Krushev a Belgrado se afirma la identidad de las posiciones yugoslava y soviética frente a China.
- Tito viaja por Brasil, Bolivia, Chile, México y Estados Unidos.
- Tito evoca públicamente la necesidad de tomar en cuenta las aspiraciones de los musulmanes
- 1964** El presidente Johnson, de los Estados Unidos, restablece a Yugoslavia la condición de nación más favorecida en el comercio mutuo, suspendida en 1961.
- El Congreso de la Liga de los Comunistas Yugoslavos reelige secretario general por unanimidad al mariscal Tito.
- 1967** La Asamblea Federal aprueba seis enmiendas a la Constitución, dirigidas a la descentralización de autoridad. Tito es reelecto presidente.
- 1968** (Febrero) El pueblo musulmán de Bosnia se le promueve al rango de pueblo
- Djilas recibe permiso para visitar Inglaterra y Estados Unidos. Regresa a Belgrado. Sigue escribiendo. Recibe una pensión del gobierno de Tito.
- Los serbios continúan controlando Yugoslavia
- Tito simpatiza con Dubcek y condena la invasión soviética de Checoslovaquia.
- 1969** Una nueva ley electoral permite a los votantes rechazar los candidatos en la lista oficial del Partido y proponer otros.
- 1970** Belgrado y Beijing intercambian embajadores.
- Muere en el exilio el ex rey Pedro.
- 1971** Tito critica a los nacionalistas croatas.
- Los eslavos islamizados pudieron declararse en un censo
- 1972** La Asamblea Federal enmienda la Constitución para establecer una presidencia colectiva cuando Tito muera.
- Tito admite que Servia domina al país.
- 1974** (Febrero 21) Constitución Política nueva: presidencia colectiva (bajo el mando de Tito) en la que cada una de las seis repúblicas tendrían un representante. Se turnarían cada año. Se concede mayor autonomía a las repúblicas.
- Congreso del Partido Comunista. Endurecimiento del régimen.
- 1975** Un disidente, Mihajlov, es condenado a siete años de prisión por sus escritos.
- 1979** Kardelj, amigo y colaborador más cercano de Tito, muere en 1979

- 1980** (Mayo 4) Muere Tito a la edad de 88 años. Stevan Doronjeski le reemplaza en el Partido.
Desde mayo de este año hasta 1990, 11 presidentes (se turnan cada año).
- 1981** Comenzaron los disturbios en la provincia de Kosovo, cuya población es de lengua albanesa.
- 1983** (Febrero 2) El arzobispo de Zagreb, Franjo Kuharic, es nombrado cardenal.
- 1986** Aumenta la discordia entre las seis repúblicas.
- 1987** (Abril) Aumentan las tensiones en la provincia autónoma de Kosovo entre la mayoría albanesa y la minoría servia y montenegrina.
- 1988** (Marzo 18-22) El líder soviético Mijail Gorbachev visita Yugoslavia.
- 1989** Los serbios recortan la autonomía de Kosovo y Vojvodina
Se manifiesta por primera vez peligro de desintegración nacional.
Milošević, jefe del Partido Socialista (ex comunista) de Serbia nuevo presidente de Serbia.
La novena reunión de los Países No Alineados tiene lugar en Yugoslavia.
(Octubre 1) La República de Montenegro reentierra en la antigua capital de Cetinje los restos del rey Nicolás I y de la reina Milena, muertos en exilio.
- 1990** (Enero 22) La Liga Comunista, reunida en congreso extraordinario, acuerda renunciar el monopolio del poder.
(Febrero 4) La rama eslovena de la Liga acuerda separarse del partido central y toma el nombre de Partido de Renovación Democrática.
Se generalizan los temores de una guerra civil.
Nueva Constitución Política de Yugoslavia.
- 1991** Los parlamentos de Croacia y Eslovenia toman por separado medidas que conducen directamente a la Independencia. El presidente esloveno, Milan Kucan, declara enfáticamente que "Yugoslavia ha dejado de existir" y propone su disolución. Eslovenia y Croacia han concluido ya un pacto de defensa mutua.(Febrero 20)
(Mayo 15) Renuncia Borisav Jovic a la presidencia colectiva de la nación.
(Mayo 19) El electorado de croata apoya por gran mayoría la conversión de Croacia en un Estado soberano separado
(Junio 6) Los presidentes de las seis repúblicas consideran como base de las futuras negociaciones convertir a Yugoslavia en una Confederación de Estados.
(Junio 25) Croacia y Eslovenia declaran totalmente su independencia.
Estalla la guerra civil en Yugoslavia.

(Junio 28) Presión de la Comunidad Europea a Yugoslavia para que retiren sus tropas de Croacia y Eslovenia

(Septiembre 2) La Presidencia Federal aprueba el plan de la CE para terminar con la guerra civil de Croacia, pero la lucha continúa entre croatas y serbios.

(Septiembre 7) 1ª Conferencia de Paz, presidida por lord Carrington, ex-secretario de la ONU

(Septiembre 8) El electorado de Macedonia vota a favor de la independencia.

(Septiembre 25) Embargo de armas a Yugoslavia

(Noviembre 13) Inglaterra, Francia y Bélgica urgen al Consejo de Seguridad de la ONU para que envíe fuerzas de paz si Croacia y Serbia no aceptan el cese al fuego

(Noviembre 27) La ONU resuelve enviar a Croacia una fuerza de paz de 10.000 hombres.

(Diciembre 2) Eslovenia, Croacia, Macedonia y Bosnia-Herzegovina son apoyadas por la Comunidad Europea.

(Diciembre 23) Alemania reconoce la independencia de Eslovenia y Croacia y promete relaciones diplomáticas a mediados de enero.

(Diciembre 31) El Gobierno Federal y el de la República de Serbia acepta el plan de paz presentado por Cyrus Vance, enviado especial de la ONU.

1992

(Enero 15) La CE y la mayoría de los países del mundo reconocen la independencia de Croacia y Eslovenia, Macedonia es rechazada a solicitud de Grecia.

(Abril 17) Se proclama la República Federal de Yugoslavia formada por Serbia y Montenegro

(Abril 7) La CE y Estados Unidos reconocen la independencia de Bosnia-Herzegovina

(Abril 30) Se forma la alianza serbio-montenegrina y se establece la "Pequeña Yugoslavia"

(Noviembre 10) Bloqueo del Danubio y el Adriático.

(Diciembre 3) los países islámicos piden la intervención militar en Bosnia.

(Diciembre 18) Condenación de la ONU por las violaciones masivas de las mujeres musulmanas por elementos armados serbios.

- 1993**
- (Enero 2) La Conferencia de Paz en Ginebra intentan que se acepte el plan Vance-Owen
 - (Abril 17) El Consejo de Seguridad de la ONU decide agravar las sanciones económicas en contra de la Pequeña Yugoslavia e intensificar aislamiento diplomático del país.
 - (Abril 25) El presidente Clinton amenaza con bombardear objetos serbios.
 - (Junio 16) Nuevo plan de paz por el noruego Thorvald Stoltenberg.
 - (Septiembre 1) El nuevo plan de paz no es aceptado por los musulmanes.
 - (Mayo 1) En Atenas se llevan los primeros tratados de paz Vance-Owen.
 - (Mayo 4) Asamblea Serbia-Bosnia
- 1994**
- El intelectual Branko Horvat, el cineasta y escritor Abdulah Sidran y muchos otros lamentan que el nombre de bosniaco, no haya sido adoptado por los comunistas en 1960
 - (Febrero 17) Las tropas serbio-bosnias que sitian Sarajevo aceptan la orden de la OTAN y retiran la mayor parte de las armas pesadas.
 - (Marzo 8) Yugoslavia se niega a obedecer las órdenes del Tribunal Internacional de Crímenes de Guerra de la ONU.
- 1995**
- (Enero 1) Entra en vigor el cese de las hostilidades
 - (Mayo 16) El ejército del Gobierno y las fuerzas serbio-bosnias libran las batallas más fuertes en dos años alrededor de la ciudad de Bihac, al NO del país.
 - (Mayo 25) Los serbio-bosnios toman como rehenes a cientos de soldados de paz de la ONU en represalias por los bombardeos de la OTAN contra sus depósitos de armas.
 - (Septiembre 26) Las tres fuerzas rivales que se disputan el control del país serbio-bosnios, croatas y musulmanes que controlan el Gobierno, llegan a un acuerdo para establecer una presidencia colectiva y un parlamento común, aunque persisten importantes diferencias entre los beligerantes.
 - (Noviembre 1) Los presidentes de Serbia (Slobodan Milošević) , Croacia (Franjo Tudjman) y Bosnia-Herzegovina (Alija Izetbegovic) se reúnen en Dayton, Ohio EUA, para comenzar las conversaciones de paz patrocinadas por el Gobierno del presidente Clinton
 - (Noviembre 23) Se firma la paz en Dayton Ohio que pone fin a la guerra en los Balcanes. Reunidos los tres presidentes de Croacia, Bosnia-Herzegovina y Serbia.
 - (Dic. 14) En Francia se lleva a cabo el acuerdo formal de la firma de paz

CUADROS Y ESTADÍSTICAS DE LA POBLACIÓN Y RELIGIÓN DE YUGOSLAVIA

DIFERENCIACIÓN NACIONAL DE LA POBLACIÓN POR REPÚBLICAS Y PROVINCIAS

• Cuadro 1.

Territorio y la mayor parte de grupos nacionales	1948-1971		* Coeficiente de diferenciación	
	1948	1971	1948	1971
Yugoslavia				
Serbios	41.5	39.7	140	152
Bosnia-Herzegovina				
Serbios	44.3	—	125	—
Musulmanes	—	39.6	—	152
Croacia				
Croatas	79.2	79.4	26	26
Macedonia				
Macedonios	68.5	69.3	45	44
Montenegro				
Montenegrinos	90.7	67.2	10	48
Serbia				
Serbios	73.9	71.2	35	40
Serbios auténticos				
Serbios	92.1	89.5	8	11
Kosovo				
Albaneses	68.5	73.7	45	35
Vojvodina				
Serbios	50.6	55.8	97	79
Eslovenia				
Eslovenos	97.0	94.0	3	6

* El coeficiente de diferenciación muestra cuantos miembros de todos los otros grupos se toman en cuenta (inclusive de aquellos quienes no declararon su nacionalidad) hay por 100 miembros los más numerosos grupos nacionales.

Fuente: Ruša Petrovic, "National structure of the Yugoslav population", *Yugoslav Survey*, XVI, 1 (February, 1973), 21 (Tomado de Francis Carter, "An Historical Geography of the los Balkans", London, 1977).

CUADRO COMPARATIVO DE LA COMPOSICIÓN ÉTNICA EN VOJVODINA

• Cuadro 2

	1910	1921	1931	1942
<u>Serbios</u>	381,872	—	461,864	404,600
<u>Croatas</u>	6,559	502,415	16,000	9,000
<u>Bunjevci y šokci</u>	62,904	—	68,000	61,000
<u>Eslovenos</u>	—	7,105	7,700	3,000
<u>Magiares</u>	421,567	376,107	385,500	472,000
<u>Alemanes</u>	301,035	316,579	317,300	315,500
<u>Rumanos</u>	75,806	69,530	71,950	76,000
<u>Eslovacos, tutenos y otros eslavos</u>	58,003	69,530	71,200	74,000
<u>Otros varios</u>	12,151	9,357	16,292	12,500
<u>Totales</u>	1,319,898	1,346,527	1,415,806	12,500

1910 CENSO HÚNGARO

1921 CENSO YUGOSLAVO

1931 CENSO YUGOSLAVO

1942 CENSO HÚNGARO

Fuente: Stephen Clissold, *Breve historia de Yugoslavia*, p. 132

CUADRO DE CENSOS

• Cuadro 3

	Evaluación serbia (1889)	Evaluación búlgara (1900)	Evaluación griega (1889)	Evaluación alemana (1905)
Turcos	231,400	489,664	576,600	250,000
Búlgaros	57,600	1,184,036	—	—
Serbios	2,048,320	700	—	—
Macedonioslavos	—	—	454,700	2,000,000
Griegos	201,140	225,152	656,300	200,000
Albaneses	165,620	124,211	—	300,000
Vajacos	74,465	77,267	41,200	100,000
Otros varios	101,875	147,244	91,700	—
Total	2,880,420	2,248,274	1,820,500	2,850,000

El cuadro es de J. Cvijic, *Questiones Balkanicas*, y las fuentes son de los siguientes:

- 1) Evaluación serbia: S. Gopcevic, *Bevölkerungesstatistik von Altserbien und Makedonien*. Viena, 1899
- 2) Evaluación búlgara: V. Kancev, *Macedonia: Ethnography and Statistics* (en búlgaro). Sofia, 1900
- 3) Evaluación griega: C. Nocolaides, *Makedonien*. Berlín, 1899.
- 4) Evaluación alemana: K. Oestreich, *Die Bevölkerung von Makedonien*, en *Geographische Zeitschrift*, vol. XI, pág. 292. Leipzig, 1905. Estas cifras no son más que un cálculo aproximado

Fuente: Stephen Clissold, *Breve Historia de Yugoslavia*, p. 145

GRÁFICAS DE CÍRCULO Y BARRAS DE LA RELIGIÓN Y POBLACIÓN

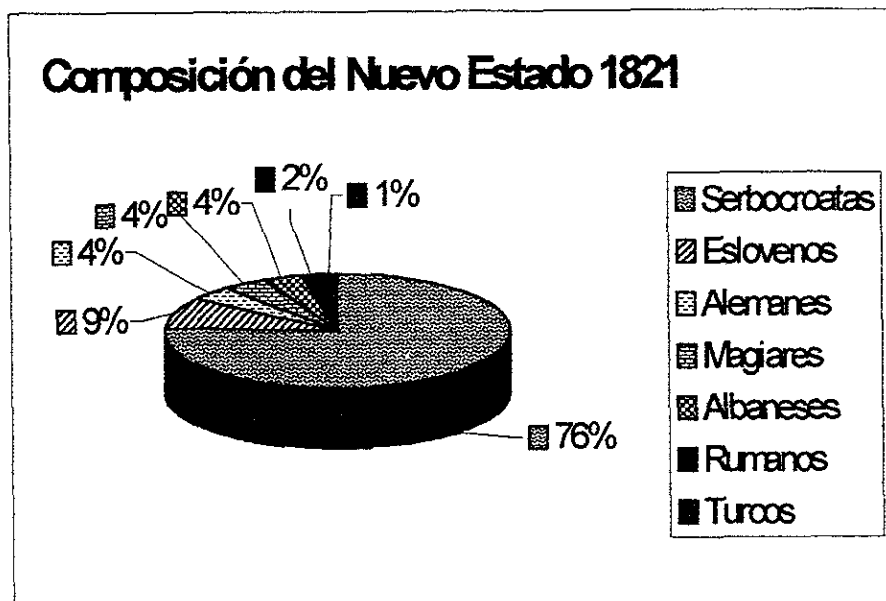


Gráfico 1. Composición étnica en Serbia. Fuente: Stephen Clissold, *op cit.*, p. 174

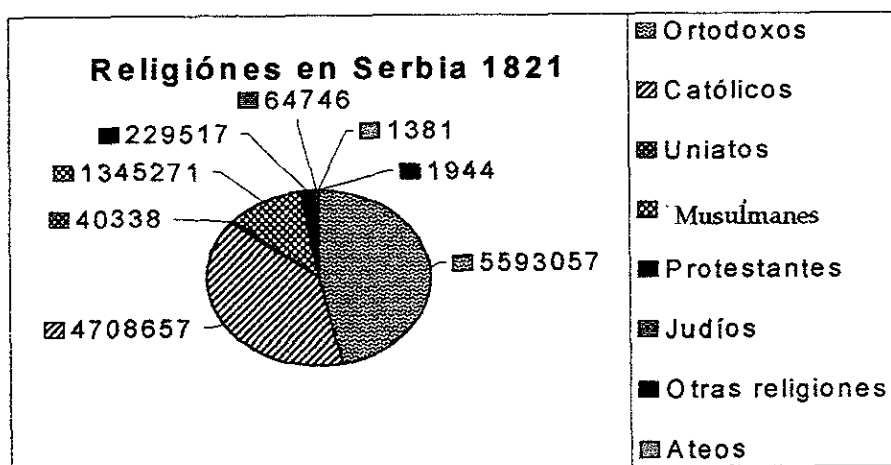


Gráfico 2. Composición religiosa en Serbia. Fuente: *Loc. cit.*

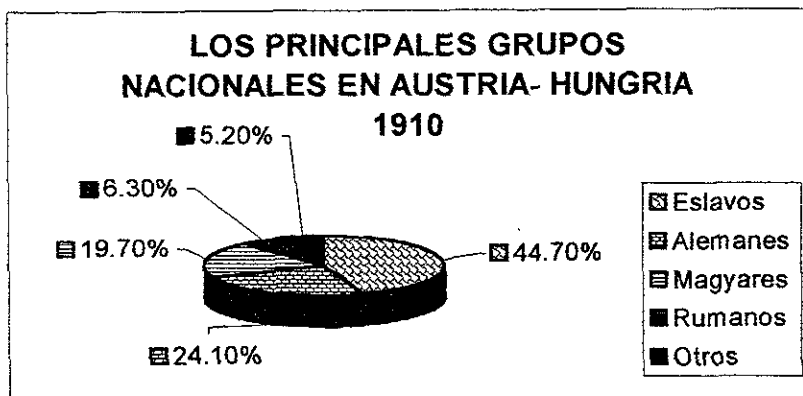


Gráfico 3. Censo de población diseminada en las provincias ilirias por serbios.
Fuente: Francis Carte *An Historical Geography of the los Balkans*, p. 481

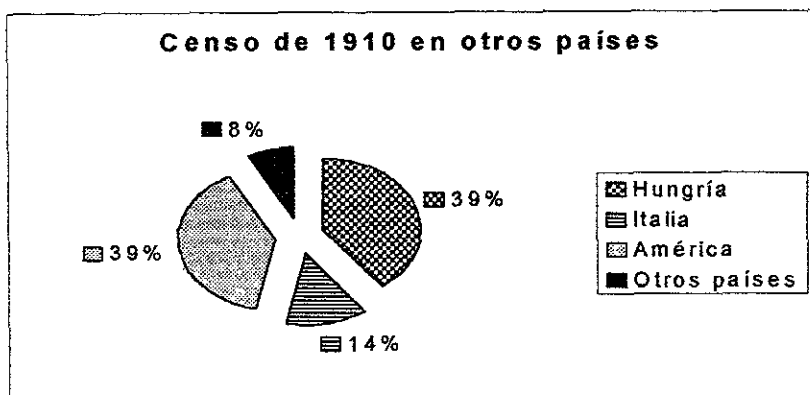
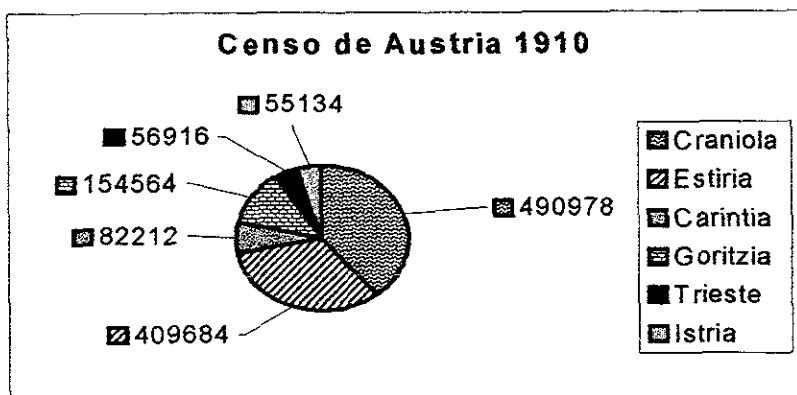


Gráfico. 4 Grupos étnicos diseminados en Austria-Hungría. *Loc. cit.* Gráfico



5. Según censos de población eslava en Austria-Hungría

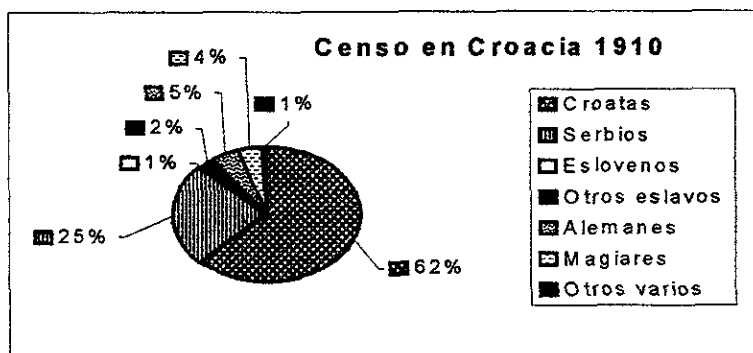


Gráfico 6. Censo de población eslava en Croacia

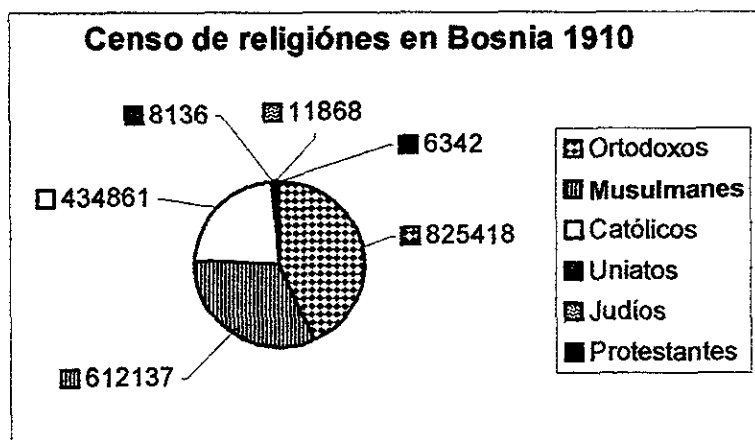


Gráfico 7. Religiones en Yugoslavia

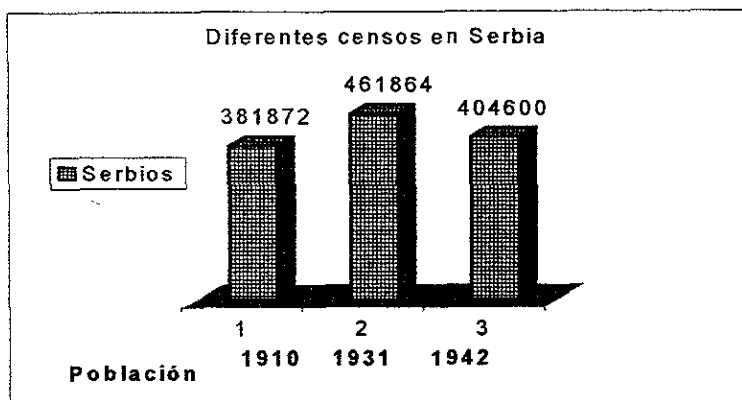
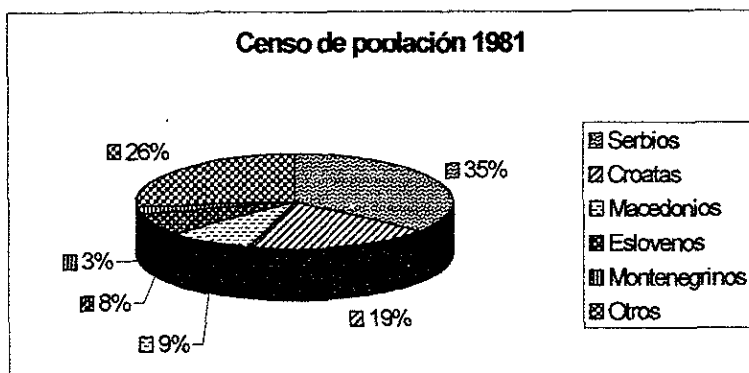
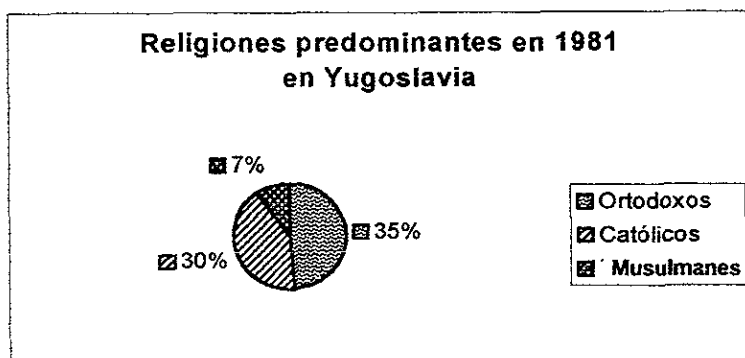


Gráfico 8. Crecimiento de la población serbia

Gráfico 9. Censo de Población. *Almanaque Mundial 1982*Gráfico 10. Crecimiento de religiones en Yugoslavia, *Almanaque Mundial 1982*

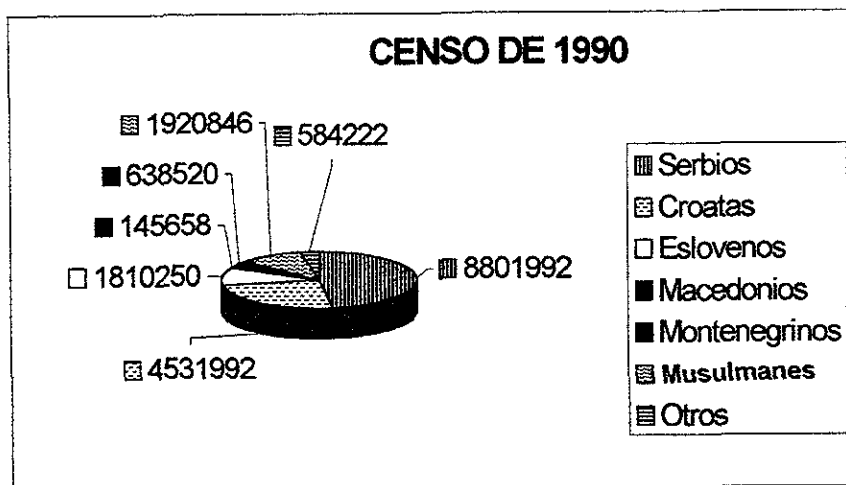


Gráfico 11. Crecimiento poblacional según datos de la Embajada de Yugoslavia en México

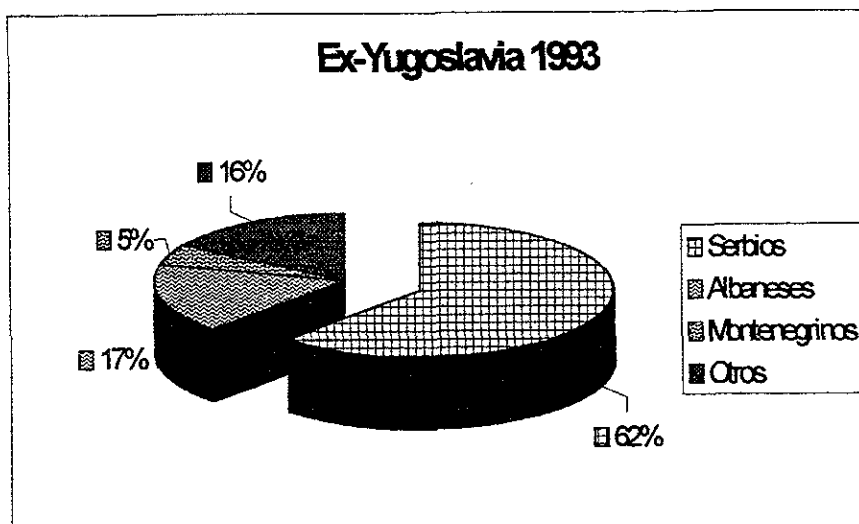


Gráfico 12. Crecimiento poblacional según datos de la Embajada de Yugoslavia en México

Distribución geográfica de la ex-Yugoslavia por cada una de las seis Repúblicas y las dos provincias autónomas, según el *Almanaque Mundial de 1995* y *Las Causas de la guerra en los Balcanes*, en Muy Interesante, p 22

