



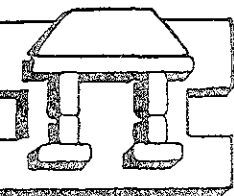
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

CAMPUS IZTACALA

FACTORES EN LA CONSTRUCCION DE LA
AUTOPERCEPCION DE JOVENES CON EDADES
DE ENTRE 22 Y 25 AÑOS

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A N :
MENESES DURAN CLAUDIA
MORALES ENRIQUEZ MARTHA GABRIELA

ASESORES: LIC. ROQUE JORGE OLIVARES VAZQUEZ
LIC. GABRIELA DELGADO SANDOVAL
LIC. LETICIA MALDONADO DURAN



IZTACALA

LOS REYES IZTACALA, EDO. DE MEX.

2000

28-7-00



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo resultaría incompleto si dejara de agradecer a todas aquellas personas que de una manera u otra colaboraron para que este proyecto pudiera volverse una realidad, siento no haberlos defraudado.

A MIS PADRES:

Gracias por ser mi inspiración, por brindarme su apoyo incondicional, su aliento, su amor, confianza en todo momento, permitirme tomar mis decisiones con todas sus consecuencias y darme lo mejor que pudo llegar a sucederme, mi familia, sin las cuales no hubiera podido llegar hasta aquí. Esta "carrera" es suya.

Gracias por todo.

A mi abuelita Catalina: por ayudarme a su manera, acompañarme y cuidarme todos estos años.

A MIS HERMANOS:

Porque he tenido la oportunidad de darme cuenta y valorar lo que implica ser hermana de personas como ustedes, les agradezco su confianza en mí y los quiero mucho y por darme 4 de sobrinos y medio, quienes con su cariño me han enseñado la importancia de un lazo especial.

A Citlali Figueroa García por ser mi amiga y estar ahí siempre que la necesité, te quiero.

A las familias Durán González, Zárate Durán, Meneses Borbón y Aguilera Meneses por su ayuda oportuna, creer en mí y permitirme alcanzar este sueño.

A mis amigos y compañeros de la ENEPI por los buenos ratos, las enseñanzas y apoyarme en los momentos tristes.

A mi amigo César por su ayuda en los inicios de este trabajo y sus preguntas que sirvieron para fortalecerlo.

A aquellas personas que aunque algunos casos no muy cercanos consideraron la importancia de esta empresa para mi y me brindaron su valioso tiempo y recursos.

**Muchas gracias.
Arturo Coyotzi Jaen
Josué
Prof. Mauricio Palacios
Patricia Arellano
Tonatiuh Figueroa García
Laurita**

A todos los "participantes" quienes me permitieron aprender con su valor para habernos de su ser.

A mis asesoras Gabriela y Leticia por su paciencia, su tiempo, sus consideraciones y aprendizaje para lograr este paso.

A Roque por toda su paciencia y la oportunidad importante de incluirnos en su proyecto el cual me permitió aprender de sus enseñanzas como asesor y ser humano.

A mi hermana Martha Gabriela porque nunca encontraré una forma de agradecer toda tu ayuda, para alcanzar esta meta; por dejarme aprender contigo y de ti, por crecer juntas, por estar conmigo en todo momento, por llegar a Ser.

DEDICATORIAS

A MIS PADRES

Dedico este trabajo a dos seres a quienes agradezco la vida que me han dado, el tiempo que me han dedicado y el incansable apoyo que siempre he recibido; además de la paciencia que han tenido a lo largo de mi formación como profesionista y ser humano. Gracias por creer en mí y por amarme tanto. Yo creo en ustedes, confío en ustedes y no existe nadie a quien ame más que a ustedes. Este triunfo también es suyo.

A MIS HERMANOS

Rubén, porque hemos compartido triunfos, lágrimas, cansancios. Alegrías, enojos, euforias y seguiremos compartiendo logros como este, porque jamás negaré el orgullo que siento de ser tu hermana. Te amo.

Carlos, mi hermanito; aunque parece que nuestros mundos se separan y de alguna manera están distantes, quiero decirte que nunca dejaré de amarte porque eres especial, trajiste una luz diferente a nuestra familia. Cuando tu llegaste, llego a mí la convicción de ser mejor cada día y así poder darte un buen ejemplo. También a ti dedico este triunfo.

A ROSY Y CINTHIA ERANDI:

Gracias por compartir una vida con mi hermano, ser parte de la familia y compartirme tus palabras que han resultado importantes, eso es algo muy valioso, con cariño, gracias. A ti, que llegaste a nosotros en el mejor momento, agradezco a Dios por conocer la luz de tus ojos y tu sonrisa... por ser la más pequeña de nuestra familia, pero la más grande motivación, te amo sobrina.

A MIS ABUELITOS Y MI TIO RAÚL:

Porque siempre estarán en mi mente
y mi corazón, por el invaluable
ejemplo de triunfo y dedicación.
Con cariño y amor, a su memoria.

A MIS TIAS Y TIOS:

Cruz, Ignacio, Leonor, Ma. de la Luz,
Alberto, Elia, Isabel y Aurora;
quiero dedicar este espacio
en nombre del amor que siempre
me han demostrado y por
enseñarnos que la herencia
de mis abuelos aún perdura
en ustedes "el apoyo entre
hermanos y la confianza en Dios".

A MIS PRIMAS Y PRIMOS:

Verónica, Ignacio, Sonia, Enrique, Jorge,
Alma, Luis, Pablo, Estela, Alberto,
Guadalupe, Miroslava, Cecilia, Gisel Ayali
Tzunun Angélica. Les dedico este pensamiento
con todo mi amor a ustedes para que sepan
que los llevo en mí. Este trabajo es una prueba
de que contamos con una herencia
importante que nos ayuda a alcanzar
nuestras metas. Los quiero mucho.

A MIS SOBRINOS:

Montserrat, Vanesa, Diego, Paola y Adan,
porque ustedes son la prolongación de
nuestra existencia les dedico
estas palabras con cariño.

A la familia Morales Zempoalteca,
quiero hacerles partícipes de este triunfo.

CLAUDIA; porque en todos estos años hemos compartido más que una amistad, toda una vida de añoranzas, sueños y realidades, gracias por compartir conmigo este trabajo y poder concluir una etapa más en nuestras vidas. Te quiero hermana.

Agradezco infinitamente a todas las personas que han estado conmigo en la realización de mis proyectos y en mi crecimiento tanto personal como emocional, por su amistad y apoyo, con cariño:
Soledad, Ulises, Edgar, Roberto, Arturo, Erick, Myrna, Gerardo y Sandra Delgado.

A todos mis amigos del grupo 03 de la ENEP- I, con quienes compartí cuatro años de mi vida escolar y personal, porque siempre estarán en mi corazón.

A los otros UPAS, porque conservo lo que es válido de nuestra amistad.

A mis compañeros y amigos del DIF:

Sandra "La más brillante de las conciencias", Elizabeth que comprende a las personas aunque no sean "clarividasas", Luis porque siempre es de su "inconveniencia" y Oscar el "osito" que nunca se equivoca para legarnos sus frases celebres. Con cariño y agradecimiento les dedico este espacio por apoyarme y darme la oportunidad de aprender de ustedes y con ustedes.

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a mis profesores en la ENEP-I, los comprometidos con su labor, quienes han tenido una influencia importante en mi formación profesional, gracias por su ejemplo.

De manera especial agradezco a Gabriela Delgado y Leticia Maldonado, nuestras asesoras, por su apoyo y valiosos comentarios para enriquecer este trabajo
de manera personal un reconocimiento por su entusiasmo y entrega en las actividades que realizan.

A Roque Olivares, porque en cada asesoría tuya encontré una filosofía importante que es aplicable para enriquecer mi desarrollo personal y profesional, gracias por creer en este trabajo y por darnos la oportunidad de contar con tu apoyo.

A quienes de alguna manera intervinieron en el apoyo técnico para la realización de este trabajo y a los "participantes" que nos permitieron entrar en sus mundos y pensamientos, un agradecimiento especial.

No quiero convencer a nadie de nada. Tratar de convencer a otra persona es indecoroso, es atentar contra su libertad de pensar o de creer ... yo quiero solo enseñar, dar a conocer, mostrar, no demostrar.

Que cada uno llegue a la verdad por sus propios pasos, y que nadie le llame equivocado o limitado (... si la historia de la humanidad no es más que una historia de contradicciones y de tanteos y de búsquedas).

Si ha alguien he de convencer algún día, ese alguien ha de ser yo mismo. Convencerme de que no vale la pena llorar, ni afligirse, ni pensar en la muerte, y la muerte es inevitable.

Tan inevitable como el nacimiento.

Lo bueno es vivir del mejor modo posible. Peleando, lastimando, acariciando, soñando. (¡Pero siempre se vive del mejor modo posible!).

No tengo ningún deseo de que me digan que la luna es diferente a mis sueños.

JAIME SABINES
FRAGMENTO

ÍNDICE

	PÁGS.
RESUMEN	5
INTRODUCCIÓN	6
CAPÍTULO I. SELF - AUTOCONCEPTO	
1. Perspectiva Histórica	
1.1. Edad Clásica	10
1.2. Filosofía Cristiana	13
1.3. Renacer Cultural - Siglo XVIII	14
1.4. Psicología Fisiológica - Siglo XIX	17
2. Teorías Psicológicas	
2.1. Funcionalismo	19
2.2. Conductismo	20
2.3. Psicoanálisis	23
2.4. Tercera Fuerza	25
2.4.1. Fenomenología	26
2.4.2. Existencialismo	27
2.4.3. Humanismo	27
CAPÍTULO II. AUTOESTIMA - AUTOCONCEPTO	
1. Autoconcepto	36
2. Autoestima	42
3. La Diferenciación de dos conceptos	50

CAPÍTULO III. INVESTIGACIONES EMPÍRICAS RELACIONADAS CON LA AUTOPERCEPCIÓN

1. Investigaciones empíricas relacionadas con la autopercepción	57
2. Metodología.....	67
3. Resultados	70
4. Análisis de Resultados.....	81
5. Análisis General.....	94
6. Conclusiones.....	98
REFERENCIAS	102
ANEXOS	105

RESUMEN

La búsqueda de las posibles respuestas a la pregunta ¿Quién Soy? puede ser un aspecto que le da sentido a la vida; lo cual deja entrever que el logro de una identidad personal es importante para el desarrollo de los seres humanos puesto que es un aspecto que puede obstaculizar o potencializar la realización de una persona. De lo anterior se desprende el interés de llevar a cabo un trabajo de investigación cuyo objetivo permitiera identificar aquellos factores que intervienen en la construcción de la autopercepción específicamente en jóvenes con edades de entre 22 y 25 años tomando como base las descripciones que éstos hacen de sí mismos a través de la utilización de una composición autodescriptiva denominada “Yo Soy”, una lista de 5 cualidades y 5 defectos y por último una entrevista de profundidad semiestructurada, instrumentos que se analizaron con base en las categorías de Contenido, Vinculación Afectiva y Nivel de Elaboración. Lo cual llevó a concluir que la autopercepción se construye como resultado de una interacción dialéctica entre el entorno y las reflexiones propias del individuo. Por lo que la aportación más importante del presente trabajo es la propuesta de que si se pretende lograr un cambio en la conciencia de sí mismo, la clave reside en que se pueda lograr un equilibrio entre los factores antes mencionados; lo que se llevaría a cabo orientando a la persona a desempeñar un papel activo en la construcción de su autopercepción para que llegue a una autorealización a través de la integración de tres factores clave: la razón, el sentir y el hacer.

INTRODUCCIÓN

La civilización y el progreso han permitido a los hombres vivir más cómodamente, sin embargo se percibe como consecuencia una generalizada deshumanización separando a los seres humanos de su entorno. Sobre esto Rogers, C. (1961, En: Kristal, L. 1980) menciona que el hombre actual siente un aislamiento básico en el cual están implícitos dos elementos. El primero es el alejamiento que tiene el hombre de sí mismo y el segundo es la falta de alguna relación donde se comunique al otro la experiencia real y así el verdadero Yo. Este hombre moderno así como el de los grupos más antiguos deja su propia experiencia por aquella forma de ser donde recibirá amor. La apariencia que toma responde a sus padres y algunas otras personas de manera tal que se expone a su aprobación. Así el hombre moderno se separa hasta niveles no vistos antes, tanto de su ser más profundo como de los demás. Finalmente, Rogers, C. (op cit) considera que los individuos necesitan valorar su personalidad aceptando sus fallas o debilidades así como sus poderes o capacidades, logrando establecer un "sí mismo ideal" lo que se lograría haciendo todo lo posible por ser aquella persona que en realidad nos gustaría ser.

Como se puede ver la autopercepción es un factor que interviene en las diferentes etapas de la vida. Al respecto, Tubau, M. (1992) menciona que en la etapa infantil el niño a través de la interacción con el entorno y asimilando las impresiones que le producen lo que ve, oye y lo que siente se está definiendo como un ser individual y distinto entre los demás elaborando el sentido que tiene de sí mismo. Tal como lo señalan Rivera, B. y Guerrero, R. (1990) este sentido va a tener implicaciones a lo largo de toda la vida, siendo fundamental en la adolescencia, pues es un período en el que el joven pone a prueba toda clase de identidades posibles buscando experimentar diversos papeles y explorando sus propias facultades no sólo en el plano

cognoscitivo sino también en el físico y emocional. Cómo se sabe la adolescencia está relacionada con la búsqueda de una identidad y con la respuesta a la pregunta ¿Quién soy yo? ; no obstante Rapoport, R. y Rapoport, R. (1980) dicen que pocos jóvenes encuentran una respuesta definitiva a dicha pregunta aún en la etapa de adulto joven, pues de una u otra manera la mayoría sigue buscando la respuesta a través de su vida cuando se enfrentan hacia el desempeño de un papel más adulto y a una serie de preocupaciones que los mantendrán ocupados algunos años más. Los jóvenes exploran y preparan las ideas, relaciones y empleos; tales experiencias constituyen el acceso a la etapa adulta plena. Dicha etapa conforma de acuerdo con estos autores la piedra angular de la vida adulta ya que en cierto sentido la búsqueda continúa a lo largo de la vida, pero en esta etapa la mayoría de las personas consolidan ciertas relaciones, ideas y actividades para cubrir sus necesidades personales; la autopercepción depende entonces en gran parte de la sensación de que realizan bien su papel. Este énfasis en el valor de la producción constituye una de las razones por las que la mayor parte de los individuos temen a la vejez, ya que: “Una persona puede decir con gran impunidad, “Soy un hombre”, “Soy una mujer”, “Tengo ojos azules” o “Tengo ojos cafés”. Pero decir, “Estoy viejo” es ponerse en desventaja, ya sea con la sociedad o con nuestra propia autoestima”.¹

Dado lo anterior se tiene que la autopercepción es un elemento de suma importancia en el desarrollo pleno de los seres humanos por lo que surgió el interés de conocer los factores que influyen en su construcción a través de un trabajo empírico, particularmente con jóvenes de entre 22 y 25 años, dado que revisando la literatura se puede apreciar que esta etapa ofrece todavía un campo fértil para un conocimiento más profundo del tema.

Para cumplir dicho objetivo decidimos estructurar el presente documento en

¹ Kastenbaum, R. (1980) Vejez, años de plenitud, p 7

tres capítulos. En el primero se exponen los antecedentes del campo del Self o Sí mismo, así como su incidencia en las tres principales corrientes psicológicas. En el siguiente capítulo se plantea la diferenciación del autoconcepto y la autoestima. Por último en el tercer capítulo se incluyen algunas investigaciones respecto a la etapa de vida estudiada en el presente trabajo.

CAPÍTULO I.

SELF - AUTOCONCEPTO

1. Perspectiva Histórica

Resulta significativo que de una manera u otra desde tiempos remotos, en los cuestionamientos del hombre ha estado presente el conocerse a sí mismo como un punto importante en su vida, lo cual implica conocer su individualidad y por ende comprender la esencia de lo que lo caracteriza. Dicha esencia ha recibido el nombre de alma, espíritu, mente o Self. De esta manera vemos que a partir del análisis de la pregunta filosófica ¿quién soy yo? surgió en psicología el constructo del autoconcepto.

El presente capítulo pretende hacer precisamente una revisión histórica de cómo se desarrollaron las respuestas a dicha pregunta. Donde encontramos, que aunque los distintos pensadores lo llamen de una manera diferente o no lo reconozcan como un constructo en sí, lo retoman como un elemento significativamente esencial en la vida de los seres humanos. Es en este hecho donde recae particularmente la importancia de nuestra investigación, puesto que el hombre nunca ha dejado y nunca dejará de cuestionarse ¿quién es?, ¿hacia dónde va?, ¿qué busca de la vida y de los demás?. La importancia del constructo llamado Self, se constata entonces en su estudio dentro de las teorías de la personalidad y su presencia en distintas investigaciones desde diversos puntos de vista. Por lo tanto, cabe aclarar que la palabra Self se usa de manera análoga en la literatura para hablar del conjunto de factores que permiten hablar acerca del Autoconocimiento del individuo, como veremos a lo largo del presente capítulo. Así, sobre la perspectiva histórica del autoconcepto Oñate, M. (1989) aclara que el Self se origina cuando se descartan las ideas metafísicas de alma, deseo, espíritu debido a que no se ajustan a la metodología científica. No obstante, su estudio nos remite a la revisión de la vida intelectual en Grecia y al cambio

de interés de la filosofía desde la naturaleza de la realidad física a la naturaleza del hombre; ya que el mismo hombre pasó a ser el centro de interés de los antiguos filósofos griegos.

1.1. Edad Clásica

Según López R. y cols, (1994) el concepto de individualismo alcanza un gran desarrollo en las culturas Griega y Romana, hasta evolucionar hacia el respeto que una persona debe sentir por sí misma. Durante ese tiempo nacieron algunas doctrinas que apoyaban la austeridad en el comportamiento o conducta y aparecieron en primer término los estoicos. Esta austeridad tuvo un alcance duradero y culminó en un -cultivo de sí-, en el cual se incrementaron y tomaron un verdadero valor de las relaciones de uno consigo mismo. La característica básica del -cultivo de sí-, se concentra en la máxima "cuidar de uno mismo", este principio fue practicado por los griegos y pregonaban que toda persona se debe ocupar en primer término de sí misma.

Sobre la cultura griega, Leahey T. (1982) menciona que la vida intelectual tomó un giro diferente cuando los primeros pensadores, llamados sofistas, progresaron gracias al empleo de la crítica ya que su establecimiento constituyó la más importante realización de los griegos que inventaron la filosofía. Se puede señalar a Tales de Mileto -585 a. de C- como uno de los iniciadores de tal pensamiento ya que dio la luz a una tradición de crítica sistemática, cuyo objetivo era el perfeccionamiento de ideas. Así también, Pitágoras de Samos -Fl . en 530 a. de C- trazó una línea divisoria tajante entre el alma y el cuerpo. No sólo no podía el alma existir sin el cuerpo, sino que el cuerpo era una prisión corruptora en la que el alma se hallaba atrapada. En el proceso de evolución de tal pensamiento encontramos la premisa más conocida enunciada por el máximo representante sofista, Protágoras, aproximadamente en 490 - 420 a. de C: "El hombre es la medida de todas las cosas, tanto de las que son lo que son, como de

las que no son lo que no son..."²

Ahora bien, el relativismo humanista de los sofistas resultó ofensivo para aquellos que veían en él una receta de anarquía moral y una negación de la Verdad permanente. Así del intento platónico de refutación del relativismo surgió una poderosa filosofía del ser: el racionalismo clásico, el cual se inició con Sócrates -470 al 399 a. de C- quien joven e inquisitivo, fue un maestro perplejo que se planteó el significado de términos generales tales como Dios, Verdad, Belleza y Justicia.

El siguiente pensador griego señalado por Leahey, T. (op cit.) es Platón -428 al 348 a. de C- quien escribió diálogos dramáticos, en los que los relámpagos de intuición de Sócrates iluminaban los problemas filosóficos y morales, fue su mejor discípulo, proporcionó respuestas positivas a las provocativas preguntas que ni éste llegaba a contestar. Hizo extensible la búsqueda de Sócrates a todo el conocimiento y no sólo al de Dios, Verdad, Justicia y Belleza. Incluso aceptó un aspecto del relativismo sofista: su argumento de que "...todas las sensaciones dependen del estado del observador."³ Aceptó también la doctrina heracliteana del flujo, razonando que todos los objetos se hallan en continuo cambio. Además, experimentó una acusada influencia de los pitagóricos ya que él también creía que el alma era una pura entidad de conocimiento. Es así que respecto a la naturaleza del alma, Platón la dividía en tres partes; "...alma inmortal y racional, localizada en la cabeza. Las otras dos partes son mortales; el alma impulsiva o animosa, orientada a conquistar el honor y la gloria, la localiza en el tórax y el alma pasional y apetitiva, interesada en el placer corporal, la ubica en el vientre. Se puede decir que el alma racional tiene parentesco con las formas y el conocimiento; las almas percederas (mortales) se hallan atadas al cuerpo y por ello, son sólo capaces

² Sprague (1972) (Cit. en: Leahey, T. op cit. p. 71)

³ Leahey, T. (op cit) p. 75

de opinión . Es deber del alma racional controlar los deseos de las otras dos..."⁴ Platón se manifestó, sin embargo, como un partidario del dualismo mente-cuerpo, al afirmar que una persona se define por su mente racional, siendo su cuerpo una tumba perturbadora, en la que el alma se encuentra a sí misma encarnada y que se comporta como un títere. Podemos decir entonces, que Platón inicia el estudio del autoconocimiento, aunque entendido como alma.

De acuerdo con Leahey, T. (op cit.) al paso del tiempo, en el siglo III a. de C. Aristóteles es el primero en hacer una descripción metódica de la naturaleza del Yo. Dado que, con su filosofía del empirismo y del desarrollo, en vez de dejarse llevar de penetraciones intuitivas, como sus antecesores, se guió por el orden, el método y la lógica silogística que él mismo inventó. El sistema de Aristóteles es abierto y enteramente teleológico. Es así que referente al alma, decía que es la forma (o causa formal), la esencia y la actualidad de la persona. Un ser humano, es humano en virtud de que posee un alma humana. Entonces cada individuo se define por su alma individual, lo que se llamaría el yo, por consiguiente el alma es la causa formal de la persona ya que define qué tipo de ser viviente es, además de que es la actualidad de un cuerpo, lo que lo mantiene vivo. Dice también, que el alma es la causa eficiente del movimiento corporal porque es la causa de que ocurra el movimiento y es también la causa final. Resumiendo, la causa material de cualquier animal es el cuerpo del que el animal está constituido, mientras que el alma es la causa eficiente del movimiento; la causa formal define la esencia del animal y la causa final, el propósito del cuerpo.

Para Aristóteles, según comenta el autor, la Psicología era una ciencia empírica y más en concreto una parte de la biología, por lo que tenía una concepción naturalista del problema mente-cuerpo. Decía que el alma es inseparable del cuerpo. Aristóteles no fue un dualista, no obstante, tampoco fue un reduccionista materialista. Cabe

⁴ Ibidem.

mencionar que la psicología de Aristóteles es considerada como la primera psicología funcional, dado que él habló de las facultades del alma como la nutrición, el movimiento y la razón.

1.2. Filosofía Cristiana

Sobre esta etapa Leahey, T. (op cit) aclara que Aristóteles fue el último gran filósofo de la Edad Clásica. Después de él, el pensamiento tomó nuevas direcciones. Las filosofías llamadas de la felicidad lograron la adhesión de varios intelectuales griegos y romanos, pero a medida que el Imperio Romano empezó a desintegrarse, la gente necesitó cada vez algo más estable en que creer. Esas religiones se centraban por lo general en torno a algún misterio religioso y se denominaron religiones místicas, hubo varias con cierta fuerza, sin embargo, la gran triunfadora en última instancia fue la que se basó en la muerte y resurrección de un oscuro maestro judío llamado Jesús. Recibió el nombre de Cristianismo y consiguió numerosos conversos, en el siglo IV d. de C. Un problema importante para los creyentes cristianos fue qué postura adoptar respecto a la filosofía clásica. La última posición se alzó con el triunfo, y su principal representante, uno de los dos maestros mayores de la filosofía católica, fue San Agustín.

De acuerdo a lo antes mencionado se tiene que San Agustín -354 al 430 d. de C- fue el último filósofo clásico y el primer filósofo cristiano, compaginando el estoicismo (con su énfasis en la divina sabiduría y la sumisión humana), el neoplatonismo (era una filosofía en clara evolución hacia la religión) y la fe cristiana (que se limitaba a una fe sencilla sin soporte filosófico) integró fe y filosofía en una sólida visión cristiana del mundo, que habría de dominar todas las facetas del pensamiento medieval hasta el siglo XIII. San Agustín sólo quería conocer a Dios y el alma y se servía de la fe para justificar toda creencia. El alma podía conocerse por la

introspección, buscando en el interior de uno mismo esa iluminación divina que procede de Dios, de suerte que conocer el alma era conocerle a Él. Y al igual que el alma era el representante de Dios en el interior del yo, así también la verdad espiritual podía encontrarse en todas las cosas. Así pues, el pensador medieval no deseaba comprender la inteligencia o el mundo en sus propios términos, sino únicamente en cuanto, claves de la invisible realidad de Dios en los cielos; por lo que el conocimiento medieval fue un conocimiento clerical. Sin embargo, a medida que la Edad Media avanzaba (sobre todo a partir de 1277) las fronteras del dogma se hicieron cada vez más rígidas, la mano del censor más opresiva y el espíritu de numerosos pensadores se rebeló, contribuyendo a disolver la síntesis medieval.

Dado lo anterior, podemos ver que con el establecimiento de una nueva doctrina religiosa el hombre continúa buscando la forma de conocerse. Aún cuando sólo sea como un medio de conocer a su Dios. Pretendía entenderse, conocer y comprender todo lo que le rodeaba en la medida en que formaba parte de la creación de Dios.

En la etapa siguiente las ideas sobre el Self se ubican en el otro extremo. Se pasa de colocarlo en un plano espiritual como el alma (representante de Dios) a situarlo en otro meramente físico, en las percepciones sensoriales, como veremos a continuación.

1. 3. Renacer Cultural - Siglo XVIII

En cuanto al renacer cultural de Europa, en el siglo XVIII, Oñate, M. (op. cit) menciona que el concepto del Self se aprecia en las ideas de tres pensadores: Descartes, Hobbes y Locke. El primero de ellos dice que el Self o alma es algo totalmente diferente al cuerpo y hace al hombre ser lo que es. De lo único que no puede ser autoconsciente y pensante. De esta manera, Descartes coloca su -sí mismo-

como base para hablar de sí, es decir, justificó su propia existencia a partir de la actividad mental. Leahey T. (op cit) aclara que para este pensador la utilización adecuada de la luz de la razón implantada por Dios, constituía el camino hacia la verdad (Cogito, Ergo Sum = Pienso, Luego Existo). A diferencia de Platón, para quien el conocimiento de las formas era algo innato en el alma humana. Descartes las sustituyó por ideas claras y distintas a las que se reconoce inmediatamente como verdaderas, procedentes de indicios de verdad existentes de manera natural en las almas. Resulta importante la concepción cartesiana del cuerpo humano, máquina que engloba muchas de las facultades, antes asignadas al alma.

Acerca del siguiente pensador de esta etapa Leahey, T. (op cit.) dice que la aportación de Hobbes con su *Leviatán* (1651) consistió en un código ético fundamentado en el interés del Self. El hombre es una máquina determinista al igual que las estrellas y los planetas y sus acciones están determinadas; dado que la sustancia espiritual es una idea carente de sentido, lo único existente es la materia. Es así que para Oñate, M. (op cit) junto con Locke, Hobbes da mayor importancia a la experiencia sensorial, equiparándola con el Self. El autoconcepto, son entonces, las sensaciones y percepciones del presente.

El último de estos pensadores, Hume (1770) siguió el argumento de sentido basado en la identidad. Para López, R. y cols. (op cit.) este autor pretendió en un primer momento ser un cristiano devoto y estricto, no obstante, después intentó convertirse en algo parecido a un "estoico romano". Trataba de mejorar su carácter buscando fortalecerse "Contra la muerte, la miseria, la vergüenza, el dolor y todas las otras calamidades de la vida"⁵. La teoría de Hume pretendía cumplir la función liberadora, proponiendo principios que contribuirían a la modificación de la vida de los hombres. Pensaba que el ser conscientes de las imperfecciones humanas, da más sentido al esfuerzo por construir una sociedad más feliz y humana. Para lo cual partió

⁵ Greig, J. (1932) (Cit. en: López, R. y cols. op cit. p. 14)

del análisis de la controversia acerca de si la Moral derivaba de la razón o del sentimiento, tratado en su obra "Investigación sobre los principios de la moral cristiana". En ésta se refiere al autoconcepto, aunque no de manera literal, cuando expone que el hombre razona con mucha más frecuencia sobre la justicia o injusticia de sus actos que sobre los de otros y también, al examinar las cualidades mentales que en la vida ordinaria forman el Mérito personal, esto es, los atributos que hacen a un hombre objeto de bien y afecto u odio y desprecio. Para Hume, resulta fundamemai entonces, cómo nos ven los otros con respecto a las consecuencias de nuestras acciones.

Se puede decir que con Hume se aprecia ya la idea de tratar de lograr una mejor vida o "autorealizarse" a través del propio conocimiento. Además, se pone de manifiesto que los individuos tienen determinadas pautas en base a las cuales juzgan a los otros y en la mayoría de las ocasiones, a sí mismos. Esto es, la idea que tengan las personas sobre lo que es correcto o incorrecto influye en lo que se considera bueno o malo en uno mismo.

No obstante, Leahey, T. (op cit) añade que Kant (1781) introduce la distinción de este constructo como sujeto y objeto, lo considera como agente: el puro ego. El alma es pensamiento puro, sin contenido, por lo que no se tiene experiencia directa de ella (o de lo que llamaba el yo Trascendental). "Kant sostenía que, puesto que nuestra experiencia es unitaria -no experimentamos sensaciones conexas-, damos por sentado que hay un yo o ego, el alma, tras esta unidad" ⁶. Entiende el Self de Locke y Hume como la unidad resultados de una síntesis, que sería el Self empírico: la suma total de nuestras sensaciones o contenido mental y que se puede estudiar mediante la introspección.

⁶ Leahey, T. (op cit.) p. 178.

1.4. Psicología Fisiológica - Siglo XIX

Durante el siglo XIX en la psicología fisiológica su esencia se muestra en el sustrato físico de la conciencia. Pero es con James, W. (1890) como lo señala Oñate, M. (op. cit) cuando se establecen las pautas que dan lugar a los estudios posteriores del Self. El Self es parte del contenido de la conciencia, es la suma de todo lo que el hombre puede nombrar como suyo: su cuerpo, sus facultades psíquicas, su ropa, su casa, su esposa e hijos, sus propiedades y su reputación. Para entender al Yo en su sentido más amplio, James, W. (1989) parte de su historia a la que divide en tres partes que son:

1) Sus constituyentes, que a su vez se dividen en dos clases, el Yo material y el Yo social. El primero comprende el cuerpo, la parte más íntima; los vestidos de los cuales el hombre se apropia; la familia que puede avergonzarnos y un insulto u ofensa hacia ellos provoca nuestra ira; enseguida está la casa, la cual despierta sentimientos de afecto, no se perdona al extraño que la trata con desdén; por último se encuentran las propiedades. El segundo, Yo social, son las múltiples opiniones de los demás. James plantea que los hombres tienen la propensión innata de procurar que se les vea y de un modo favorable. "Cada hombre tiene tantos yoes sociales como hay individuos que lo reconozcan y que lleven en sí una imagen de él. Deteriorar algunas de estas imágenes de su persona es como deteriorarlo a él".⁷

2) Las sensaciones y emociones que despierta Autosensaciones. Primordialmente son la autocomplacencia y la autosatisfacción. Estas dos clases serían para James las dotes directas y elementales de la naturaleza humana. Señala, además como existen en el lenguaje sinónimos para referirse a ambas sensaciones. De un lado estarían el orgullo, la vanidad, autoestima, arrogancia, vanagloria y del otro, la modestia, humildad, confusión, timidez, pena, mortificación y la desesperación personal.

⁷ James, W. (op cit.) (Ci. en. Leahy, T. op cit. p. 233).

3) Las acciones a las cuales reaccionan Autobúsqueda y Autopreservación. Abarcan diversos impulsos instintivos fundamentales. Se tienen de autobúsqueda espiritual. La autobúsqueda corporal se refiere a ver el futuro, clasificando la ira y el temor junto con la caza, lo adquisitivo y los instintos de construcción y morada y de utensilios. La autobúsqueda social se realiza a través de la amorosidad y amistosidad, del deseo de agradar y de llamar la atención y ser admirados e indirectamente por medio de los impulsos que apuntan hacia el adelanto psíquico, ya sean intelectuales, morales o espirituales en sentido estricto del término.

Este último período es importante, ya que las ideas de James se pueden considerar como la parte final de una etapa en la historia del autoconcepto. Lo anterior se debe a que es este autor quien da una descripción más elaborada del Self. Habla acerca de sus constituyentes, lo ubica como contenido de la conciencia y lo extiende a todas las áreas de la vida humana. Además, resulta importante, puesto que sus planteamientos son el punto de partida de los distintos estudios llevados a cabo sobre el tema. Así se pueden encontrar términos tales como autosensaciones, autobúsqueda y autopreservación. Al llevar a cabo la tarea de buscar los antecedentes históricos del autoconcepto, se pone de manifiesto que en determinado momento, el hombre tuvo la necesidad de encontrarse a sí mismo. Esta búsqueda llevó sus cuestionamientos hasta el punto en que se dio cuenta de la importancia de apreciarse a sí mismo, para lo cual resultaba necesario que antes llegara a conocerse. Lo cual se puede ver en los planteamientos del filósofo griego, Platón. Sin embargo no fue manifestado de manera explícita.

2. Teorías Psicológicas

Hasta aquí, hemos procurado establecer el desarrollo del estudio del Self en sus diversas acepciones y vemos que se confirma entonces la idea de que el hombre, preocupado por explicar el porqué y el cómo de sus acciones, pensamientos,

emociones, etc; ha logrado a lo largo de la historia, establecer las bases teóricas para poder hablar en la actualidad del autoconcepto. Ahora bien, resulta conveniente hacer mención de los diversos sistemas y teorías psicológicos contemporáneos de los cuales se desligan los métodos empleados para el estudio del individuo, desde diferentes perspectivas, en un contexto histórico trascendental para la psicología, con la intención de poder ubicar cuál o cuáles de esas teorías se encargan específicamente de las cuestiones del autoconcepto.

2.1. Funcionalismo

Encontramos que el funcionalismo fue el primer sistema norteamericano de psicología. Su desarrollo comenzó con William James, de quién expusimos su teoría anteriormente (de la que se desligan los antecedentes directos del estudio del "sí mismo") él fue considerado en el ámbito de la profesión como el más grande psicólogo norteamericano y llevó directamente al conductismo watsoniano. Ahora bien, de acuerdo con Woodworth: "Se llama psicología funcionalista a una psicología que intenta dar una respuesta exacta y sistemática a las preguntas: ¿qué hacen los hombres? y ¿porqué lo hacen?"⁸. Se debe agregar que un funcionalista se interesa de una manera característica en la función de adaptación al medio que tienen la conducta y la conciencia del organismo. La psicología norteamericana, influida por la teoría de la evolución y por un espíritu crítico, se ha interesado en la utilidad de la conciencia y de la conducta. Por eso tendió a ser funcional. Se le ha descrito como un desarrollo sistemático, laxo e informal, pero que representa más que cualquier otro la corriente principal de la psicología norteamericana. Puso un fuerte acento en el aprendizaje, los tests mentales y otros temas utilitarios. La importancia sistemática del funcionalismo declinó junto con la necesidad de oponerse directa o indirectamente a las otras corrientes.

⁸ Marx, M. y Hillix, W (1985) Teorías y Sistemas Psicológicos Contemporáneos, p. 119.

2.2. Conductismo

Por otra parte, el sistema de psicología objetiva creado por John B. Watson, que él mismo bautizó con el nombre de "conductismo", es sin duda alguna la más influyente de las escuelas norteamericanas, y la que más controversias ha suscitado. Marx, M. y Hillix, W. (op. cit) mencionan que ésta buscaba reducir todo acto molar a cadenas de reflejos, utilizando sólo unidades de análisis relativamente moleculares. La contribución real de Watson residió en la congruencia y extremismo de su punta de vista básico; simplificó y objetivó el estudio de la psicología, al negar la utilidad científica de la mente y la conciencia. En la actualidad se debe considerar como una contribución sólida y evidentemente duradera a la metodología conductista. Por último, Marx, M. y Hillix, W. (op cit.) mencionan que el conductismo ha llegado a desempeñar un papel prominente, no sólo en la psicología sino en toda la cultura norteamericana, rivalizando con el psicoanálisis importado de Europa.

Sobre esta teoría Oñate, M. (op. cit) afirma que los conductistas, desde el año 1920 hasta la fecha, se cuestionan la validez del constructo llamado Self dada la carencia de una rigurosa metodología científica y por lo mentalista del constructo. Al igual que otros enfoques del aprendizaje estos teóricos no consideran el Self como una estructura unitaria dentro de la personalidad.

Entre los neoconductistas, Skinner, B.F. (1977) no está de acuerdo en que se recurra a un concepto de sí mismo o personalidad para analizar la conducta, como en el caso de Freud con sus tres sí mismos o personalidades: ego, superego y ello. Para Skinner el sí mismo es sólo un recurso que se emplea para simbolizar "...un sistema de respuestas funcionalmente unificado." ⁹. Señala además que con base en los datos con que se cuenta, lo que se puede hacer es explicar la unidad funcional de estos

⁹ Skinner, B F. (op cit.) p. 311

sistemas y las relaciones existentes entre ellos. Respecto a lo anterior menciona algunos puntos de vista que pueden hacer referencia a un sí mismo:

a) A una forma de acción habitual, las expresiones con que se nombra a una persona como "el investigador es un hombre que piensa", las cuales sugieren personalidades que se reconocen con subdivisiones topográficas de la conducta.

b) Cuando una personalidad se encuentra unida a un cierto acontecimiento "un sistema de respuestas está organizado alrededor de un estímulo discriminativo" ¹⁰. La persona se va a comportar de una forma u otra, para conseguir reforzamiento de acuerdo a la situación.

c) Un sistema funcional pueden ser las respuestas que encauzan un reforzamiento común. La personalidad de alguien puede ser muy diferente antes y después de un suceso reforzante.

d) Se dan diferentes personalidades en base a variables emocionales, por ejemplo, se pasa de ser un hombre tímido a agresivo.

e) El último, son los efectos de las drogas en la personalidad como por ejemplo la euforia de una persona adicta a la morfina muestra un repertorio especial de respuestas cuya intensidad se atribuye a una variable obvia o también el caso de un alcohólico que al siguiente día se siente más triste y prudente.

Sobre las relaciones entre sí mismos, el autor señala que los sistemas organizados de respuestas se relacionan de igual manera que las respuestas solas. Dos respuestas pueden ser incompatibles, por ejemplo cuando se tiene una personalidad con la familia y otra con los amigos, ocasionándole dificultades cuando se enfrenta a ambos.

¹⁰ Ibidem.

Otro tipo de relación se da en el autocontrol. En éste hay dos conjuntos de variables que explican las respuestas de cada grupo, la relación entre ellos y lo que están describiendo al hablar de que una controla a la otra. En el primer conjunto se tienen que controlar respuestas organizadas alrededor de determinados reforzamientos primarios inmediatos. Se designa como personalidad antisocial en la medida que la lucha por este reforzamiento se vuelva aversiva para los demás. En el otro conjunto está la conducta producto de la comunidad consistente en las prácticas desarrolladas en una cultura por el efecto que tiene en la conducta antisocial.

Una relación importante es el autoconocimiento. La conducta que se designa como conocimiento es ocasionada por un tipo de reforzamiento diferencial "Incluso en la Comunidad más primitiva preguntas cómo ¿qué estás haciendo? obligan al individuo a responder ante su propia conducta externa. Probablemente, nadie se encuentra absolutamente falto de autoconciencia, en este sentido." ¹¹

Otro autor, Cameron (1947, En: Oñate, M. op. cit) centra su análisis de las autoreacciones de acuerdo a este enfoque. Sintetiza el desarrollo de las mismas como patrones adquiridos de comportamiento, presentándose como ambigüedades dando origen así a muchas frustraciones y conflictos. Los patrones de respuestas, según dicho autor, se aprenden de manera similar a como son aprendidas las respuestas a objetos externos y eventos. La característica sobresaliente del autoconocimiento radica en que comúnmente no está presente en áreas del funcionamiento social. Por lo que un autoconocimiento deficiente impide planear y ejecutar el comportamiento en el más alto nivel. De esta manera resulta evidente la influencia del "sí mismo" o Self en la vida de las personas como se ha venido mencionando en este capítulo: "Desde el punto de vista de la teoría conductista, el Self ha de tratarse en términos de cómo se mide. El autoconcepto se define como los tipos de apreciaciones verbales que hace una persona

¹¹ (Op cit) p. 313

respecto a sí misma." ¹²

Como vemos, en el conductismo, el Self no es reconocido como un constructo relevante dada su naturaleza subjetivista, sin embargo nos pareció importante mencionar que para dicha corriente las relaciones entre estímulos y respuestas conforman estructuras funcionales que tienen una influencia en la "idea" que las personas tienen respecto a sí mismas dadas sus reacciones al medio ambiente.

2.3. Psicoanálisis

Por su parte, el Psicoanálisis, es uno de los sistemas psicológicos más conocidos. Sobre el mismo Marx. M. y Hillix, W. (op cit) señalan que pese a que durante mucho tiempo fue rechazado por algunos psicólogos académicos, ha alcanzado gran difusión e influencia en otras áreas científicas y técnicas. El psicoanálisis provocó gran impacto por algunos de sus principios y conceptos y para muchos resultó completamente nuevo.

Es así que Sigmund Freud, formuló una teoría de la personalidad o del aparato mental, con tres subdivisiones: el yo, el ello y el superyó. "Al primer agente o provincia psíquica se le denomina Id (yo). Este contiene todo lo que es heredado, lo que se encuentra presente desde el nacimiento y que se halla establecido en nuestra constitución. Ahora bien, lo que caracteriza al ello, es una tarea de autopreservación. En lo que respecta a los acontecimientos externos, cumple esa tarea al tomar conciencia de los estímulos, al almacenar experiencias relativas a los mismos y a aprender a provocar determinados cambios convenientes en el mundo exterior para su propia ventaja a través de la actividad. En lo que respecta a los acontecimientos internos, en relación con el Yo (Id), el ello se apodera del control sobre las demandas de los instintos, decidiendo si se les habrá de dar satisfacción hasta que se presenten el momento y las circunstancias favorables en el mundo exterior o suprimiendo totalmente

¹² Cameron (op cit.) p. 20

sus excitaciones. En el período de la infancia, durante la cual el ser humano en crecimiento vive en dependencia respecto de sus padres, participa activamente aquella última entidad a la que se denomina superego; que se distingue del ego o se opone al mismo y constituye una tercera potencia que el ego debe tomar en consideración. Así, una acción del ego es correcta cuando satisface simultáneamente las demandas del Yo (Id), del superego y de la realidad".¹³

Como vemos, el estudio de la personalidad realizado por Freud, nos remite directamente a un campo de estudio del Self, esta vez dividido en tres partes; que dejan entrever un punto de vista contemporáneo y diferente acerca del estudio acerca del autoconocimiento.

Continuando con nuestra línea de estudio, el Self en el psicoanálisis; encontramos que Alfred Adler, fue un médico vienés que trabajó con Freud desde 1902 hasta 1911 y luego se alejó para fundar su propio sistema de psicoanálisis que denominó psicología individual.

De acuerdo con Muller, F. L. (1992) la premisa básica de Adler, la constituye su afirmación de que en el niño predomina un sentimiento de inferioridad; tal sentimiento, según el autor, es natural y el niño debe superarse a un ritmo acelerado; pero como la presión de su medio lo obliga a reprimir sus deseos, un conflicto en los primeros años es inevitable. Adler, considera así que el sentimiento de inferioridad desaparecerá si la necesidad de autoafirmación, en su desarrollo, es satisfecha de una manera positiva; es decir social o culturalmente válida. Para dicho autor cualquier inferioridad tiene como corolario automático la búsqueda de una compensación. Menciona que si un ser humano piensa y actúa en función de una finalidad que le es propia, reconocerá que cualquier voluntad constituye un esfuerzo de compensación al servicio de los instintos de dominio del yo; pensaba que la necesidad de compensar un sentimiento de inferioridad es la raíz misma de la voluntad y del pensamiento).

¹³ Sahakian, W S. (1986) *Historia de la psicología*, pp. 386-387.

"Un aspecto de la psicología Adleriana debe ser subrayado: su demostración de que un individuo, casi siempre, puede explotar al máximo sus dotes naturales y que lo esencial es el valor con que se afronta a su inferioridad real o convencional".¹⁴

Considerando autores Neofreudianos, encontramos a Sullivan y Horney, quienes han teorizado sobre el origen del autoconcepto. Sobre el primero de estos autores Muller, F. L. (op. cit.) expresa que en su teoría que ha llamado de las interacciones personales, quiere establecer que la persona humana, a partir de un sustrato biológico dado, es el producto de las interacciones del individuo con el medio social; el hombre es modelado por su cultura y los esfuerzos por romper con ella, engendran la angustia. Respecto al autoconcepto, atribuye una gran importancia a la aprobación o la desaprobación que encuentran en la sociedad las tendencias individuales, pudiendo engendrar las presiones de la sociedad una mala conciencia, es decir, disociar el psiquismo individual. Para Musitu (1982, En: Oñate, M. op. cit.) Sullivan, considera al Self como la organización de las experiencias educativas creadas por necesidad de evitar o minimizar estados de ansiedad.

Por su parte Karen Horney, quien "atribuye los conflictos psíquicos a la cultura social de nuestro tiempo, particularmente a las condiciones de vida en los grandes centros urbanos"¹⁵ denomina ansiedad básica a los factores que producen aislamiento y desamparo, siendo la fuente de desdichas y reduciendo la afectividad personal.

Como se puede apreciar, para estos autores el Self influye definitivamente en el estilo de vida inherente a cada persona, cabe destacar que atribuyen mucha importancia al factor social, dado que la sociedad permea las condiciones en las cuales se construye el autoconcepto.

2.4. Tercera Fuerza

Dentro del establecimiento de teorías y métodos en psicología, surge un

¹⁴ Muller, F.L. (op cit.) p. 142.

¹⁵ Ibidem.

movimiento denominado como la Tercera Fuerza de la cual Abraham Maslow reconoció dos puntos de vista que habían predominado como descripciones del ser humano: el objetivo, conductual, mecanicista y el enfoque psicoanalítico Freudiano ortodoxo. Agrupó después un conjunto de otros puntos de vista bajo el nombre genérico de "Tercera Fuerza" diferenciándola de las dos anteriores en varios sentidos, ya que cuando se habla de las corrientes que convergen en la psicología TF (Tercera Fuerza), las tres que se mencionan con mayor frecuencia son: el humanismo, la fenomenología y el existencialismo, que tienen un enfoque diferente en lo que se refiere al estudio del ser humano.

2.4.1. Fenomenología

La fenomenología y su método surgieron, de acuerdo con Martínez, M. (1994) para estudiar las realidades tal y como son sin forzar su estructura. La fenomenología sería entonces "el estudio de los fenómenos tal como son experimentados, vividos y percibidos por el hombre." ¹⁶ Es así que para los fenomenólogos la primera cuestión era la naturaleza del conocimiento humano. Por lo tanto, se puede decir que sus intereses son fundamentalmente epistemológicos. Bajo este marco, Marx, M. y Hillix, W. (op cit.) mencionan a Edmund Husserl (1859-1938) y Martin Heidegger (1889-1976) quienes coincidieron en afirmar que la conciencia humana era decisiva para el conocimiento.

Husserl, dado su interés en el proceso de hacer ciencia, produjo la fenomenología y el método fenomenológico. La finalidad de éstos fue una mayor rigurosidad y crítica en la metodología científica. La manera de lograrlo consiste en prescindir de los prejuicios, conocimientos o teorías, basándose solamente en lo que se tiene; cómo él lo llamó "ir hacia las cosas". Esto es, el fenomenólogo debe inhibir su posición objetiva ordinaria, sin emitir juicios sobre el mundo objetivo. La experiencia

¹⁶ Martínez, M. (op cit.) pp. 167-168.

de un cuerpo o cosa permanece tal y como estaba, con su forma específica.

Para Heidegger la fenomenología o ciencia de los fenómenos es "permitir ver lo que se muestra, tal como se presenta a sí mismo, y en cuanto se muestra a sí mismo" ¹⁷. Es así que el método fenomenológico considera que los fenómenos de la conciencia están más allá de toda duda; pueden no darnos información correcta sobre algo, pero no deben ser cuestionados en sí mismos. Por tales motivos debe resultar evidente que la fenomenología proviene de la filosofía.

2.4.2. Existencialismo

La fenomenología se proyecta en el existencialismo. Todos los existencialistas son fenomenólogos, pero no a la inversa. Así Martínez, M. (op cit.) señala a Sören Kierkegaard (1813 - 1855) a quien suele mencionarse como un pionero en el desarrollo de la filosofía existencial. Estaba profundamente interesado en los problemas planteados por la existencia humana, sobre todo en el conflicto que planteara el deseo humano de vida eterna y la conciencia de la propia mortalidad. Esto lo llevó a una reflexión sobre el temor existencial, que ha sido un concepto clave para los existencialistas posteriores.

2.4.3. Humanismo

La tercera corriente en la que se nutre la Tercera fuerza es el humanismo. La psicología humanista es el resultado contra la que había dominado la primera mitad de este siglo, la cual había sido mecanicista, elementalista y reduccionista. Martínez, M. (1992) engloba algunos puntos que a su consideración son los más sobresalientes de esta concepción. Aún cuando no deja de reconocer que existen diversos autores representativos, como Allport, Buber, Goldstein, entre otros. Los puntos son los siguientes:

- a) La persona está constituida por un núcleo central estructurado, este núcleo o

sí mismo es al parecer el origen, portador y regulador de los estados y procesos del individuo. Así en una persona, según Allport, en la experiencia cotidiana coexisten y se fusionan los siete aspectos que lo constituyen: sí mismo corporal, identidad de sí mismo, imagen de sí mismo, extensión de sí mismo, agente racional y esfuerzo orientado. Los aspectos mencionados del sí mismo después de experimentarse dan al sujeto algunos indicios indirectos como conocedor.

b) El hombre está impulsado por una tendencia hacia la autorrealización, esta tendencia es natural, constante y eficaz, si no se oponen obstáculos externos, habiendo paralelismo entre el desarrollo físico y el psíquico. El hombre tiene un impulso natural a la organización de su experiencia, orientándose en el sentido de la madurez y del correcto funcionamiento. Lo anterior se aprecia con mayor fuerza en la experiencia terapéutica donde se ayuda a la persona a remover los obstáculos negativos y se desencadena un proceso reorganizador y la persona se siente distinta, feliz y segura de sí misma.

c) El hombre es más sabio que su intelecto, para la psicología humanista el hombre puede seguir un camino que no es racional ni irracional, es sólo arracional, otra dimensión de la vida humana como el compromiso total con una fe o filosofía. Este camino puede ser más sabio que la misma vía racional; vía que conduce al hombre en ocasiones a negarse a sí mismo y desconocer la parte de sí que se presenta con visible incoherencia.

d) El hombre posee capacidad de conciencia y simbolización, la capacidad del hombre de auto-representarse le permite distinguirse a sí mismo del mundo exterior. Le permite llevar a cabo las posibilidades que lo hacen ser persona, como planear su porvenir, verse como los demás lo ven y tener empatía con ellos, amar a sus semejantes, ver la verdad y dedicarse a un ideal y tal vez hasta dar su vida por él.

¹⁷ Marx, M. y Hillix, W. (op cit.) p. 34.

e) El hombre posee capacidad de libertad y elección, "la conciencia es el alfa y omega de la libertad: el conocimiento y reconocimiento de la necesidad constituye un verdadero proceso de liberación que el ser humano puede llevar a cabo respecto a la naturaleza".¹⁸

f) El hombre es capaz de una relación profunda, el ser humano al sentirse solo ante su propia existencia busca la compañía de los demás, para poder enfrentar sus dudas, miedos y ansiedades. Por lo tanto, busca relaciones humanas auténticas y profundas donde sea aceptado tal y como es. Martín Buber la llama "la relación yo-tú", se habla con la verdad sin desempeñar rol alguno, de manera sencilla, espontánea y fidedigna.

g) El hombre es capaz de crear, de acuerdo a Torrance en el pensamiento creativo se perciben elementos que no encajan o faltan, se formulan hipótesis, se prueban y se comunican los resultados. La realización creativa tiene carácter novedoso y original, enriqueciendo en cierta forma a la sociedad y cultura.

h) El hombre busca un sistema de valores y creencias, en cada individuo se da un proceso evaluador interno que estructura un sistema de valores, que se vuelve el núcleo integrador de la personalidad y finalmente integra la filosofía unificadora de la vida. La búsqueda de valores consiste en un esfuerzo permanente de hallar significados profundos que den valía a su autoidentidad y establezcan y apoyen compromisos que asuma.

i) Cada persona es un sistema de unidad configurada, no hay una persona igual a otra, todos los seres humanos son creaciones únicas. Además nadie se encuentra en el término medio excepto algunas cualidades. La psicología, como expresa Eysenck, debe asumir la naturaleza de la estructura personal y la interdependencia e interacción de los sistemas parciales en el sistema completo de la personalidad.

El humanismo ha sido una antigua y difundida filosofía cuya idea principal es

¹⁸ Maríncz, M. (op cit) p. 75.

que el ser humano constituye el centro de interés de nuestro universo, además ha reconocido que la conciencia parece ser una de las características más distintivas del ser humano. Por consiguiente esta tercera corriente coincide con las otras dos, al enfocar su atención en los fenómenos de la conciencia y significado para la gente.

Es necesario, entonces volver a mencionar a Maslow, A. (1990) ya que fue el principal responsable de que los intereses de la psicología se hayan vuelto hacia la Tercera Fuerza. De alguna manera Maslow sirve de puente entre la antigua psicología conductual y la "nueva psicología humanista". Su concepto de una jerarquía de motivaciones simboliza a la perfección esta función de enlace. Maslow consideraba que los seres humanos tienen una jerarquía de necesidades, empezando con las fisiológicas en la parte inferior, para seguir con las de seguridad, las de amor y pertenencia, las de estima y finalmente, en la parte posterior, las necesidades de autorrealización. Para este autor no se pasa a las necesidades superiores hasta que no se han satisfecho las inferiores. Así el puente de Maslow entre las necesidades biológicas humanas y animales en la parte inferior y las experiencias cumbre, que acompañan a la autorrealización, en la parte superior. No cabe duda, sin embargo, que los intereses maduros de Maslow se encontraban en la parte superior de su pirámide de necesidades. Sobre las personas que llegan a una autorrealización, el autor citado encontró que participan en una causa fuera de sí mismos, trabajando devotamente; no existiendo entonces la dicotomía trabajo-goce, ya que aman lo que hacen.

En la conducta real Maslow, A. (op cit) describe ocho modos de auto-realizarse: Primero, un momento de autorrealización es cuando el sí mismo se actualiza, lo que ocurre al vivenciar plenamente sin interés alguno, con total absorbencia y concentración.

Segundo, la vida es un proceso de elecciones sucesivas, progresivas o regresivas, pero siempre con la opción de crecimiento.

Tercero, al hablar de autorrealización se encuentra implícito que existe un sí mismo

que se actualiza. Aquí Maslow hace referencia a que el hombre no es una tabula rasa, es mínimamente su temperamento, equilibrios bioquímicos, etc. No obstante, la mayor parte del tiempo las personas sólo escuchan las voces introyectadas de sus padres, sistema o autoridad.

Cuarto, otro paso hacia la autorrealización sería mirarse a sí mismo, buscando las respuestas y asumiendo la responsabilidad al ser sinceros.

Quinto, todos los pasos anteriores para este humanista, acercan a una mejor vida "Quién haga bien cada una de estas pequeñas cosas, cada vez que llega el punto de decisión, descubrir que configuran mejores opciones acerca de lo que está constitucionalmente bien para él... No se puede escoger sabiamente para toda una vida a menos que uno se atreva a escucharse a sí mismo, a su propio sí mismo (Self), a cada instante de la vida, y a decir con calma: "No, esto y aquello no me gustan" ¹⁹.

Sexto, la autorrealización implica una constante actualización de las potencialidades usando la inteligencia, haciendo lo que se desea hacer adecuadamente.

Séptimo, aún cuando las experiencias cumbre son momentos transitorios de autorrealización el hombre puede poner las condiciones para que éstas sean más o menos probables. Esto se logra al descubrir lo que se es en realidad.

Octavo, descubrir lo anterior, significa encontrar el coraje para renunciar a las defensas, pues aunque resulte doloroso siempre vale la pena.

Todo lo dicho nos expone que el ser humano es para Maslow un ser normal y sano, como señalan Ardila, R. y Rezk, M. (1984). Siendo labor de la psicología únicamente enfocarse en el individuo adulto normal que se "autorealiza" y consigue altas metas.

Finalmente, la otra figura representativa de la Tercera Fuerza, Rogers (1950, En: Lafarga, J. y Gómez, J. op cit) señala que el desarrollo del organismo humano es similar al de todos los seres vivos, sin embargo existe un elemento de considerable

¹⁹ Maslow, A. (op cit.) p. 73.

influencia que lo distingue de los demás organismos. En un momento determinado se percibe a sí mismo y además percibiendo la realidad. Con lo cual no sólo se encuentra influido por factores biológicos y estímulos ambientales, sino por el factor psicológico de la conciencia. La percepción de sí mismo se origina cuando el niño experimenta sus necesidades y sentimientos como propios. Se establece, entonces la diferencia entre el Yo y el no Yo. Conforme se va ampliando la experiencia, el aprendizaje y la conducta del organismo son producto no únicamente de la satisfacción de las necesidades biológicas o de los factores ambientales, sino también de la preservación y enriquecimiento de la propia imagen, del Self.

Para Rogers, C. (op. cit, En: Vicenzio. M, 1993) el autoconcepto está integrado por las características y capacidades en relación con los demás, las metas y los ideales. Las características del Self son para él:

- a) Es consciente, engloba experiencias o percepciones conscientes.
- b) Es una gestalt o configuración general.
- c) Contiene repercusiones de uno mismo, valores e ideales.

Cabe resaltar la importancia de la psicología humanista como campo de estudio del Self, ya que el sí mismo, como esencia latente en el ser humano se proyecta en todas las esferas potenciales de la vida, es por ello trascendental para nosotros considerarla como prioritaria dado el tema del que es nuestra intención hablar.

Para concluir este apartado podemos decir que encontramos en la historia misma del hombre la justificación e importancia de nuestra investigación. Así tenemos que el Self ha estado presente desde sus primeros cuestionamientos como en el surgimiento de la filosofía. Por lo cual ha ido evolucionando a la par de ésta. Las ideas sobre el Self, fueron cambiando al igual que el pensamiento de los individuos. Pasó de ser el centro de interés para los griegos a un plano totalmente espiritual en la filosofía cristiana. Después se ubicó en las percepciones sensoriales para finalmente encontrarse como una parte de la conciencia con William James.

Respecto a la psicología, vemos que el Self está presente de una forma u otra en las distintas corrientes. Pues aunque se le pueda llamar de diferentes formas, se quiten o agreguen atributos y se le ubique o no como un componente de la conciencia; lo importante es que siempre se ha encontrado en el pensamiento fundamental del hombre y por ende en la psicología. De manera tal que el conocerse a sí mismo ha sido uno de los puntos principales, aún en distintas personas, perspectivas o épocas. La necesidad de encontrarse, conocerse y aceptarse (en tal proceso influyen las opiniones de los demás) es algo que en cierta medida ha guiado la vida de los individuos. Por lo que se puede decir que la manera como una persona se percibe y la actitud que tiene hacia sí misma tiene una vital importancia en su comportamiento de lo cual cabe cuestionar "...¿por qué hay personas que se plantean metas superiores, mientras que otros disminuyen sus aspiraciones?, ¿por qué algunos redoblan su esfuerzo al enfrentarse a los obstáculos, y otros se rinden ante ellos?, ¿cuál es la razón de que algunos anticipen consecuencias agradables y otros garanticen el fracaso?, ¿cómo unos eligen conductas por encima de lo que se estiman capaces, cuando muchos prefieren evitar ese tipo de tareas?." ²⁰

No obstante, entre 1915 y 1965 el estudio sobre el Self fue marginado de la psicología social como agente y objeto de la conciencia debido a la negación de ésta como un concepto legítimo en psicología. Cabe señalar que actualmente los científicos sociales refieren las percepciones del Self diferenciando la autoestima del autoconcepto. Por lo que es conveniente no confundir ambos términos como sucede con algunos autores que no discriminan uno del otro. Por lo tanto, creemos que el siguiente paso, después de conocer la historia del desarrollo del estudio del Self, es establecer dicha diferencia y tratar posteriormente de entender su desarrollo lo que corresponde a la finalidad del presente trabajo, es decir, se pretende conocer los

²⁰ Santin, L. (1996) p. 6.

factores presentes en la construcción de la autopercepción.

Dado lo antes mencionado, el siguiente capítulo abordará el autoconcepto y la autoestima de acuerdo a los distintos autores, para finalmente exponer las ideas de Rodríguez M. (1988) quien a nuestra consideración ha logrado dar un orden sistemático al tema, con su "escalera de la autoestima".

CAPÍTULO II. AUTOCONCEPTO - AUTOESTIMA

En el capítulo anterior hemos desarrollado una revisión histórica acerca del estudio del autoconcepto por considerar importante el análisis del desarrollo de este constructo en Psicología. Algunos términos relacionados con éste son: la Autodefinition, la Autopercepción, el Yo y el Self o Sí mismo, los cuales serán considerados como equivalentes, pues como vimos el concepto de sí mismo equivale a aquello que gira en torno al individuo y su concepción en el mundo. Por lo que en el presente capítulo nos damos a la tarea de exponer algunas propuestas acerca de tales términos que corresponden al concepto de sí mismo estudiado bajo el punto de vista clínico y bajo la psicología humanista por tener ésta un enfoque que "... considera al hombre en sí como un ser libre y creativo, cuyo comportamiento depende más de su marco conceptual interno que de la coacción de impulsos internos o de la presión de fuerzas exteriores.",²¹ visión que corresponde a nuestra forma de concebir al ser humano.

Como siguiente punto, resulta importante señalar que al revisar la información recabada nos encontramos con que algunos autores emplean el término autoconcepto y otros el término autoestima, o bien no distinguen uno de otro. Por lo que en el primer apartado se incluyen las ideas sobre el autoconcepto y en el siguiente los postulados acerca de la autoestima, para finalizar con la diferenciación de los dos términos, lo que da pauta a la exposición de la propuesta que a nuestra consideración logra hacer una diferenciación de los distintos términos relacionados con el tema, la Escalera de la autoestima propuesta por Rodríguez Estrada. Por último, debemos aclarar que la información de los dos términos se expone presentando las ideas de cada autor, puesto que al tratar de subdividir cada uno en su definición, sus características y su desarrollo la información resulta muy confusa al perderse la coherencia de cada propuesta.

²¹ Martínez, M. (1992) p. 8

1. Autoconcepto

White y Notkin (1980) consideran que el proceso para formarnos una idea de quienes somos, para reconocer las diferencias entre las personas y relacionarnos estrechamente con ellas es parte del desarrollo humano; es así que resulta importante para nosotros exponer como se lleva a cabo la formación del autoconcepto.

Al respecto Escamilla, J. (1996) enlista en su trabajo a algunos teóricos como Parker y Smith (1983) quienes consideran que la conciencia de sí mismo se da como resultado de tres factores: la autoexploración, la madurez cognoscitiva y las reflexiones de sí mismo. Entre las cuales también se incluyen las normas sociales y culturales. El niño va a juzgarse y a comportarse de acuerdo a esas expectativas, las cuales le darán las pautas acerca de lo que espera de los demás. Otros autores citados son Shavelson y Bolus (1982) y Marsh (1986) para quienes el autoconcepto es un complejo y dinámico sistema compuesto por las actitudes y creencias que tiene un niño sobre sí mismo, las cuales emplea cuando interpreta y organiza sus experiencias. El autoconcepto tiene cuatro principales dimensiones: académica, social, emocional y física. Por último, el autor apunta que ya en el período preescolar la autoevaluación es el reflejo de lo que piensan de él los demás afectando su comportamiento social. Siendo la preocupación por esto un paso importante en el desarrollo del autoconcepto (Escamilla, 1996).

De esta manera, vemos que existen teorizaciones que resultan extensas y concienzudas acerca de cómo se desarrolla el autoconcepto y otras breves que son igualmente válidas. White y Notkin (op cit.) por ejemplo, mencionan que dentro del desarrollo infantil, entre los cuatro y ocho años de edad, se da un crecimiento en la percepción social y se elabora el concepto de sí mismo. En esta edad los niños empiezan a acomodar las cosas en un orden jerárquico, obviamente incluidos ellos mismos. Se dan cuenta de las diferencias existentes entre sí, se llevan a cabo

competencias para saber quién puede correr más rápido o lanzar algo más lejos, entre otros.

Otro teorizador es Piaget (1965, En: Escamilla, J. op cit) quien señala que los lactantes no pueden hacer la distinción entre ellos y el mundo alrededor. Después, de manera paulatina, van reconociendo que su cuerpo es independiente y único. Esto ocurre en el período de los 3 a los 8 meses; a partir de este momento comienza a establecer los principios de un esquema Yo/Otro, cuando percibe la diferencia entre sus acciones y las de las personas que conoce. Además, con la observación de la conducta de quienes le rodean, el lactante aprende las reglas para comportarse, siendo el período del año a año y medio donde se enfocan a aprender las expectativas sociales, a través de la exploración.

Continuando con el desarrollo del autoconcepto, pero en una etapa cronológica posterior White y Notkin (op cit) consideran que en el nivel de la escuela secundaria ya existen diferentes papeles a desarrollar e intereses que marcan el inicio del que más adelante se convertirá en adulto. Los adolescentes tienen sueños a menudo irreales, aunque con un elemento de realidad, dado que son manifestaciones de sus deseos. "Lo que debemos reconocer es que si un niño encuentra su lugar en la sociedad está en un sentido muy real, dejando atrás algo de sí mismo, niega parte de su ser, para obtener una posición social."²² En la sociedad moderna alguien se encuentra con diversos caminos para convertirse en adulto. No obstante, todos requieren de aprendizaje, conocimiento y crecimiento personal. Así, tenemos que en las sociedades actuales los niños deben ser capaces de emplear símbolos y sistemas de comunicación, aprender las formas conceptuales usadas, aprender las formas sociales de los adultos, aprender a aceptar responsabilidades, compromisos, planes, evaluaciones, etc; encontrar un lugar en la sociedad y, además mientras se encuentra inmerso en todo este proceso, debe buscar su unidad personal. Dentro de este proceso se puede decir que hay dos clases

²² White y Notkin (op cit) p. 17.

de personas en crecimiento la pública que muestra "realidades" y "conductas" y un "desarrollo cognitivo", y una persona privada que crece en sentido opuesto. Este crecimiento es más sutil y parte del proceso consistente en los cimientos que el niño elige para comunicar en el lugar y tiempo que prefiera.

Como se puede ver el entorno social es un factor que influye en la construcción del autoconcepto, sobre esto Horrocks (1984, En: Vicenzio, A. op. cit) dice que a medida que el individuo va desenvolviéndose, recibe más y más información respecto de sí mismo, especialmente de personas significativas. A través de mensajes verbales y no verbales se informa qué características son valoradas por el grupo social. La adquisición de experiencias vitales es fundamental en la formación del concepto de sí mismo del individuo. Asimismo, Mankiewicz, F. (1977, En: Fiske, M. 1980) menciona que en la mayoría de las sociedades, los adolescentes y los adultos jóvenes adoptan las perspectivas predominantes de su medio social - a veces después de un largo período de resistencia activa o pasiva-. Dice que "...los críticos sociales culpan directamente a la televisión. Ya que si se pasa gran parte del tiempo libre escuchando o viendo a personas que nos dicen lo que debemos saber, comer, usar, cómo nos debemos comportar e incluso cómo debemos sentirnos, perdemos a tal grado el contacto con nuestro verdadero ser que ya no sabremos cómo queremos vivir en realidad..."²³

Por su parte, Gergen (1992, En: Bustos, A. y Castillo, R. 1996) menciona que el autoconocimiento es primariamente una mediación social, puesto que algunas conductas proveen información relacionada al estado del sí mismo, en resumen, nuestra conducta puede ser el "crisol" por el cual podemos evaluar el verdadero valor de varias construcciones del sí mismo. Las ideas de este autor tienen su base en el interaccionismo simbólico, el cual sustenta que en el individuo existe una conciencia que proporciona sentido, identidad y direccionalidad a la acción, "...el incremento brutal de los estímulos sociales...es lo que ha sentado las bases de los enormes cambios

²³ Mankiewicz (op cit) p. 83.

en nuestra experiencia cotidiana de nosotros mismos y de los demás" ²⁴. La actualidad podría ser entendida entonces como un proceso de "saturación social", donde los avances tecnológicos a lo largo del siglo han producido una alteración en nuestra forma de manifestarnos a los demás; por lo que tales procesos nos van empujando hacia una nueva conciencia de nosotros mismos; debido a que nos exponemos a las opiniones, valoraciones y estilo de vida de otras personas, esta nueva conciencia es llamada postmoderna. Esto pudiera significar que los seres humanos y la forma en como nos percibimos en nuestra realidad, se ve determinantemente influenciada por el momento histórico en que se vive y sobre todo, en como nos proyectamos hacia los demás básicamente porque el concepto que se tiene de sí mismo es tanto dinámico como interrelacionado respecto de los demás. Así tenemos que esta teoría habla respecto a las implicaciones de la cultura y condiciones históricas, que envuelven al individuo; la cual es interesante rescatar ya que nos da la posibilidad de ilustrar que otra de las características del autoconcepto es la de ser social.

Como se puede apreciar en lo expuesto hasta este momento el estudio del sí mismo nos remite directamente a un marco social, lo cual podemos sustentar desde el momento en que los autores citados hablan de las experiencias que vamos teniendo, mismas que se conjugan en la percepción de nuestra realidad para conformar así un concepto de nosotros mismos. A este respecto Mead (1934, En: Vicenzio, A. Op cit) dice que el Sí mismo es esencialmente una estructura social, esto es, a partir de la integración del proceso social organizada por cada individuo de acuerdo a la descripción de cómo los otros sujetos lo conciben. También sustenta la teoría del Sí mismo-espejo (looking-glass Self) que consiste en que el concepto de sí mismo surge solamente de la interacción con otros y refleja las expectativas y evaluaciones que otros dan al individuo.

²⁴ Gergen (op cit.) p. 38.

Musitu (1988, En: Bustos y Castillo, op cit) agrega que el Sí mismo puede ser entendido como un proceso de "concienciación" y definición del propio sí mismo siempre cambiante y dinámico, donde dicho proceso incluye al Sí mismo físico, que se refiere al cuerpo y sus múltiples propiedades y por otra parte incluye el Sí mismo social referente a lo que uno es en relación a la sociedad, subunidades de sociedad y personas especialmente próximas. Asimismo Tesser y De Paulus (1983, En: Oñate, M. op cit) creen que la autodefinition viene determinada por el medio social en el que el sujeto está inmerso. Se considera que esta autoevaluación es un constructo hipotético que representa el valor relativo que los individuos se atribuyen o que creen que los "otros" les atribuyen.

Por otro lado, Neisser (1991) ubica al conocimiento de sí mismo como algo a lo que nos podemos aproximar atendiendo a lo que hacen los individuos para conocerse a sí mismos. El autor ubica el concepto de sí mismo como un modelo cognitivo sencillo del que pueden emerger diversas subteorías, de entre las cuales sobresalen las teorías del Rol, que se centran en nuestra propia noción de cómo encajamos dentro de la sociedad, de qué debemos hacer y cómo debemos ser tratados. Neisser (op. cit) concluye que nuestro concepto del yo incluye típicamente ideas acerca de nuestro cuerpo, de nuestro físico, de nuestra comunicación interpersonal, del tipo de cosas que hemos hecho en el pasado y lo que buscamos hacer en el futuro y especialmente acerca del significado de nuestros propios pensamientos y sentimientos.

Por su parte, Rogers (1950, En: Vicenzio, A: op cit) afirma que el autoconcepto se compone de las percepciones de las propias características y capacidades, en relación con los demás y con el medio, metas e ideales. Sobre sus características el autor menciona que es:

a)Conciente, ya que sólo incluye experiencias o percepciones concientes.

b)Es una gestalt o configuración organizada, dado que un cambio en un aspecto podría afectar la configuración general.

c) Contiene percepciones de uno mismo, valores e ideales.

Para acercarnos con más detalle a la idea de Rogers, Lafarga, J. y Gómez, J. (op cit) aclaran que respecto del autoconcepto, es necesario mencionar que para él, algunas de las observaciones acerca de la organización de la personalidad, en su práctica terapéutica, fueron trascendentales ya que descubrió que cuando ocurren cambios en la percepción del Sí mismo y en la percepción de la realidad, ocurren cambios en el comportamiento. Menciona que "dadas ciertas condiciones psicológicas, el individuo tiene la capacidad de reorganizar su campo perceptual, incluyendo la manera en que se percibe a sí mismo, y que una consecuente modificación de la conducta es un concomitante o resultante de esta reorganización perceptual"²⁵. Así en condiciones apropiadas, el Sí mismo es un factor básico para la formación de la personalidad y para la determinación de la conducta, llamando campo perceptual al campo del Sí mismo "...cuando todas las formas en que el individuo se percibe a sí mismo -todas las percepciones de las cualidades, las habilidades, los impulsos y las actitudes de la persona, y todas las percepciones de sí mismo en relación con otros- son aceptadas en la organización consciente del concepto Sí mismo, este logro se acompaña de sentimientos de comodidad y libertad de tensión que se viven como adaptación psicológica".²⁶ Así la formulación de dicho autor consiste en que dependiendo la manera en que una persona se percibe a sí misma, de esa manera se comportará, por lo que existe una reorganización interna y dinámica en constante evolución.

En tanto que autores como Block (1981); Shrauger y Schoneman (1979, En: Oñate, M. op cit) se refieren al Sí mismo como autoidentidad para significar lo que los psicólogos sociales entienden por autoconcepto aunque en este mismo campo es frecuente utilizar el término Self.

²⁵ Rogers, C. (op cit.) p. 68

²⁶ (Op cit.) p 73.

2. Autoestima

La autoestima se relaciona estrechamente con el concepto de sí mismo dado que todo ser humano tiene un conjunto de ideas y sentimientos acerca de sus propias características y que constituyen los factores que afectan su existir; en este sentido, cuando se habla de autoestima se está considerando la parte sentimental y afectiva con respecto a la idea que el individuo tiene de sí mismo. puede definir como un sistema interno de creencias y la manera en como se experimenta externamente la vida; la autoestima, entonces es confianza, valoración y respeto por uno mismo.

La autoestima, de acuerdo con Palladino, C. (1989) es un estado mental, es la manera como una persona se siente respecto de sí.

O'Malley y Brachman (1983, En: Oñate, op cit) se refieren a la autoestima considerándola como una disposición personal perdurable caracterizada por la consistencia temporal o concepción del rasgo y también como una variable resultado de la autoevaluación regulada por los eventos ambientales. Asimismo autoestima expresa el concepto que uno tiene de sí mismo según unas cualidades subjetivables y valorativas. Dichas cualidades provienen de la experiencia que cada persona tiene y son vistas como positivas o negativas. Es la valoración de las categorías personales y sociales constituidas por el autoconcepto.

Coopersmith (1967, En: Oñate, op cit.) afirma que el término autoestima se refiere a la satisfacción personal del individuo consigo mismo, la eficacia de su propio funcionamiento y una evaluativa actitud de aprobación que él siente hacia sí mismo. Tales actitudes evaluativas parecerían indicar el alcance al que el individuo cree ser capaz de llegar por ser potencialmente digno. Este autor señala tres niveles de autoestima y dice que las personas con autoestima alta se aproximan a las tareas y a las personas con la expectativa de que tendrán éxito y serán bien recibidos, confían en sus percepciones y juicios y creen que sus esfuerzos los llevarán a soluciones favorables,

aceptan sus propias opiniones, creen y confían en sus reacciones y conclusiones, esto les permite sostener sus ideas y puntos de vista cuando hay diferencias de opinión, conducen al individuo a una gran independencia social, a una mayor creatividad, condicionándolos también a acciones sociales más asertivas y vigorosas. Tienen a adoptar un papel activo en los grupos sociales, tienen menos dificultad en establecer relaciones sociales y en expresar opiniones que puedan ser contrarias al grupo, presentando sus ideas de una manera completa, directa y franca. Por otra parte, las personas con una autoestima media, parecen ser similares a los sujetos con autoestima alta con pocas excepciones. Son relativamente bien aceptadas, poseen buenas defensas y también la orientación de fuerte valor tendiendo a confiar en sus semejantes. Por último, las personas con baja autoestima tienen falta de confianza en sí mismas, se abstienen de expresar ideas poco comunes o populares, no hacen cosas que llamen la atención de los demás, toman un papel pasivo en el grupo escuchando más que participando presentando una marcada preocupación por sus problemas internos, lo que hace que no presten atención a los asuntos de otras personas, lo que conduce a disminuir las posibilidades de establecer relaciones amistosas y de apoyo. Por último,

Coopersmith (op. cit) subraya la importancia de la interacción con los padres para el desarrollo de la autoestima, en cuanto que los antecedentes y el nivel de autoestima está dado por tres condiciones básicas:

- a) La total aceptación de los niños por parte de sus padres.
- b) La existencia de límites al comportamiento claramente definidos.
- c) Que haya respeto y libertad para la acción individual que existe dentro de los límites definidos.

Branden, N. (1994), por su parte, coloca a la autoestima como la "clave del éxito o del fracaso" y la clave también, para comprendernos y comprender a los demás, puesto que la forma como nos sentimos con nosotros mismos repercute en todas las áreas de nuestra vida: trabajo, amor, sexo, etc. El autor afirma que hasta ese momento

no ha conocido alguna dificultad psicológica que no pueda atribuirse a una autoestima deficiente. La define como "la suma de la confianza y el respeto por sí mismo. Refleja el juicio implícito que cada uno hace acerca de su habilidad para enfrentar los desafíos de su vida (para comprender y superar sus problemas) y defender sus intereses y necesidades..."²⁷

La autoestima generalmente es mencionada como alta o baja, cabe destacar que los autores han establecido las características de la autoestima dentro de su esquema en niveles (alto, bajo o medio) y de esta manera nos proporcionan su explicación.

Branden (op. cit) por su parte habla de tres tipos de autoestima: alta, media y baja que a continuación se describen:

a) Tener una alta autoestima, según el autor, implica sentirse capaz y valioso para enfrentar la vida. Lo que hace que alguien esté más capacitado para enfrentar las adversidades y tenga más posibilidades de ser creativo y lograr el éxito.

b) La baja autoestima ocasiona sentirse inadecuado como persona para enfrentar la vida.

c) Una media autoestima es, fluctuar entre sentirse apto e inepto, actuando en ocasiones con sensatez y otras tontamente, reforzando así la inseguridad.

Respecto al desarrollo de la autoestima, Branden, N. (op. cit) considera que si bien cuando somos niños, los adultos influyen en la confianza y respeto por nosotros mismos al amarnos y respetarnos o no; también intervienen nuestras propias elecciones; menciona que no importando la educación que se haya recibido todo depende de nosotros mismos. No importando si los demás nos reconocen, quieren o admiran, lo vital es lo que sentimos en el fondo. Con lo cual se deja abierta la posibilidad de poder buscarnos en cualquier momento y comprendernos para alcanzar una vida más plena.

²⁷ Branden, N. (op cit.). p. 14.

Por otro lado Cheek, J. (1990) menciona que la valoración que una persona hace de sí misma (autoestima) se relaciona directamente con la timidez. Dos características de la timidez desarrollada tardíamente (que inicia entre los 10 y 14 años) son:

a) la auto-subestimación, que implica rechazarse, juzgarse duramente, pensar que los otros lo rechazarán y ser perfeccionista.

b) la autoconciencia, las personas que se subestiman reaccionan con pensamientos y sentimientos negativos. Se da un círculo, los demás saben que no se aprecia y por eso no lo respetan y la persona a su vez cree que esto refuerza las ideas negativas que tiene sobre sí mismo.

Sobre el desarrollo de la autoestima Cheek, J. (op. cit) piensa que desde la niñez se tienen diversas experiencias de las cuales se obtiene una impresión "buena" o "mala" de nosotros mismos. Los padres, en los primeros años influyen particularmente en la manera como nos sentimos respecto de nosotros mismos. Así, los padres que causan un daño mayor a la autovaloración son los que se muestran completamente indiferentes, pues aún las señales de desaprobación demuestran interés hacia los hijos. Por otro lado, se sabe que los padres que se subestiman crían hijos a su imagen y semejanza, es decir, no se quieren a sí mismos; a la inversa, los padres que se autoestiman tienden a criar hijos que se valoran positivamente.

Al crecer, la escuela y los maestros se vuelven cada vez más importantes en la formación del concepto que se tiene de sí mismo. Si se obtienen buenos resultados en la escuela los niños se sienten bien consigo mismos y con sus capacidades. Por el contrario si no es así se creen incapaces o estúpidos. Un punto crucial en la estimación, se da -según el autor- en el período de la adolescencia, donde con los cambios ocurridos, se tienen las posibilidades de ingresar al mundo de los adultos de diversas formas, las cuales en ocasiones no son agradables, pues a pesar de seguir siendo niños en parte, los adultos y maestros se niegan a tratarlos como personas en proceso de

maduración Finalmente el autor afirma que pueden tener experiencias que influyen en que se vuelvan tímidos y por lo tanto no logren tener una alta estima de sí mismos. Las características de la alta autoestima son la aceptación, el respeto a sí mismo y a quienes lo rodean. Se tiene la seguridad de que es, no perfecto, sino valioso. Se da un ciclo inverso al que ocurre en la subestimación: al sentirse bien consigo mismo, los demás sienten la forma en que se trata y trata a los otros. Por lo cual responden de manera favorable y esa reacción fortalece los sentimientos positivos.

Por otra parte, Assagioli, R. (1989) afirma que existe un enfoque humanista acerca de que la voluntad es el instrumento de la realización personal. Se dice que en la actualidad se da un choque general de voluntades, se han adaptando formas de vida antisociales que van en contra del bien común, lo cual preocupa a los humanistas. La voluntad individual además de que se puede enderezar a sí misma, puede dirigir hábilmente la actividad de otras funciones psicológicas; no obstante, en la actualidad su función consiste en disciplinarse y seleccionar las metas coherentes para lograr el bienestar de los otros y el bien común de toda la humanidad, un obstáculo fundamental para lograrlo lo constituye el egoísmo y el egocentrismo. El egoísmo proviene del deseo de poseer y dominar, lo que es una expresión de las necesidades primarias de sobrevivencia y autoafirmación, tiende a hacer del Yo personal el único punto de referencia, a centrarse en las propias ideas y reacciones emocionales, se ven todas las cosas desde el ángulo de la propia personalidad.

Se deja entrever que este enfoque que tienen los psicólogos humanistas, abarca la direccionalidad que una persona le da a su vida a partir de su autoconcepto y basándose en su autoestima, como voluntad para la autorrealización.

Castanyer, O. (1997) por su parte, sitúa la autoestima muy cerca de la asertividad al considerarla como una habilidad relacionada de manera estrecha con el respeto y cariño hacia nosotros mismos y por ende, hacia los demás. Señala que en su práctica terapéutica después de encontrarse con diferentes personas que se

consideraban tímidas, faltas de habilidades sociales, torpes o solitarias, llegaba siempre al tema de que no se sienten respetadas, pareciendo que los demás los rechazan o excluyen. Lo cual la llevó a formularse las preguntas: "¿por qué hay personas ante las que se siente un natural respeto, de las que no se burla nadie, a las que nadie les levanta la voz, y personas que suscitan en los demás la burla, el desprecio; hombres y mujeres a las que se pisa y humilla?"²⁸ Habiendo incluso personas para quienes es un problema general que afecta muchas facetas de su vida y a otras que les ocurre sólo en determinadas situaciones.

Con base en lo anterior tenemos, que el término autoestima es presentado por los autores como una fase dentro del proceso de formación del autoconcepto, ya que es la conclusión de cómo una persona se estima a partir del concepto que tiene de sí misma. Los autores coinciden en definir a la autoestima como un esquema de importancia que una persona se atribuye a sí misma al evaluar sus características propias, así el resultado de dicha valoración puede ser afecto de un nivel alto o bajo según la visualización de la propia persona. Cabe destacar que la formación del autoconcepto y la autoestima es un proceso netamente dinámico y que parece tener consecuencias que afectan la manera en la cual un individuo responde a él mismo y al mundo externo. Ahora bien ¿cómo podemos saber en qué nivel se sitúa la autoestima de una persona? para saberlo necesitamos tener un punto de referencia, esto es, conocer sus características y encontrando las partes que la conforman.

Por su parte, Rodríguez, M. (op cit) menciona que el desarrollo de la autoestima se da por períodos y que el paso de una etapa a otra se vive como una crisis; presentándose ansiedad y depresión, puesto que se cambia la seguridad por la incertidumbre y lo desconocido. Para hablar de cómo se adquiere la autoestima, así como de su desarrollo, el autor expone las fases por las que pasa el hombre a lo largo de su vida, propuestas por Erick Erickson, las cuales consisten en:

²⁸ Castanyer, O. (op cit.) p. 12.

a) "Confianza básica" contra "desconfianza"; en esta primera etapa se conforma la autoestima. Esta etapa resulta significativa, ya que de ella depende que las crisis se vuelvan constructivas y no al revés; de acuerdo a la forma en que se viva la persona se aceptará a sí misma y a los demás, tendrá confianza y fe al percibir que es importante y valiosa para las personas que le son significativas. Es necesario que el niño perciba y sienta que es amado, tenga confianza, se sienta atendido y seguro. La necesidad del ser humano de sentirse amado y acariciado es tal que si un bebé no recibe contacto con su piel, no se le habla ni se le toma en brazos, no sobrevive aunque sus necesidades de alimentación y vestido sean satisfechas. "El niño en esta etapa está para recibir, no tiene capacidad de dar." ²⁹

b) "Autonomía" contra "vergüenza, duda"; en la segunda etapa el niño comienza a tener autocontrol y fuerza de voluntad. Para que la autoestima se vaya fortaleciendo y desarrollando es necesario que se aliente lo positivo de cada etapa. Así, resulta mejor un ambiente de flexibilidad más que de rigidez en el que los límites establecidos se respeten pero que a la vez le dé al niño respeto a su persona.

c) "Iniciativa - culpa"; la tercera etapa se da de los 4 a los 6 años, llamada lúdica o de juego. El niño va adquiriendo seguridad al hacer y deshacer, construir y destruir, componer y descomponer. Las curiosidades con relación a la sexualidad deben ser encauzadas y no coartadas.

d) "Industria - inferioridad"; donde gracias a la autonomía que se ha alcanzado el niño es responsable, coopera en grupos y su interés por aprender se despierta.

e) "Identidad"; la quinta etapa se inicia con la pubertad y se prolonga durante toda la adolescencia. En ésta, los adolescentes se cuestionan todas las etapas anteriores. El individuo se torna egoísta, solitario, tiene cambios de humor, no sabe lo que le sucede o qué quiere. Para que pueda superarla requiere confianza, comprensión

²⁹ Rodríguez, M. (op cit) p. 36

y respeto. Sobre la autoestima resulta importante ya que es un momento clave para poder recuperarla, aclararla o bien lograr su fortalecimiento.

f) "Intimidad- aislamiento"; en esta sexta etapa se inicia la realización del individuo, al compartir, apreciar la intimidad, buscar la amistad profunda e integrar el sexo al amor. La persona madura ya busca una trascendencia. Si la etapas anteriores no se han resuelto adecuadamente se producen estados de neurosis y aislamiento.

g) "Generatividad - estancamiento"; en esta etapa pueden ocurrir dos situaciones. Por un lado si la persona no se ha encontrado a sí misma, se estanca, no ama, no es creativa ni productiva, es egoísta (no se superaron las etapas anteriores); su autoestima resulta baja. Por el contrario se da una realización completa del ser humano cuando se es creativo, productivo, se cuida a la familia, los amigos y el trabajo.

h) "Integridad - desesperación"; en esta última etapa el individuo vive plenamente y es más consciente de estar satisfecho de una vida feliz y plena, dado que en esta etapa se integran todas las anteriores.

Es así, que podemos destacar que la autoestima es un proceso dinámico, en el cual se pone en juego la capacidad de desarrollo del ser humano para que llegue a realizar su plan de vida satisfactoriamente, mientras que el autoconcepto es para nosotros un conjunto de ideas que se tienen de las características propias así como de la realidad que se vive y a partir de tales ideas informativas se obtiene una autodefinición de sí mismo. No obstante, ambas nociones son convergentes pues interactúan en un plano psicológico individual y social.

Por otra parte, podemos rescatar también, el hecho de que el ambiente es un facilitador o inhabilitador para llegar a tal realización, dado que la autoestima se remite a un campo plenamente emocional, donde la aportación afectiva de los demás es importante y de una influencia determinante en aquellos más cercanos.

2.3 La Diferenciación de dos conceptos

Dado lo anterior tenemos que tanto el autoconcepto como la autoestima son términos que reciben atributos diferentes, sin embargo ambos se forjan a través de la interacción social, y generalmente se aluden a las percepciones del Sí mismo distinguiendo primordialmente estos dos aspectos. Particularmente consideramos que la autoestima es la atribución de afecto que se otorga una persona a sí misma a partir de su autoconcepto. Lo cual es trascendente en las decisiones, aspiraciones y logros que alcanza o no un ser humano. Así, ambas nociones no se separan una de otra y al contrario son el resultado de su naturaleza dinámica. Entonces, resulta importante para nosotros hablar de su interacción antes que darle prioridad a las diferencias. Luego entonces en términos de interacción, la mayoría de los autores mencionan que el factor social es un mediador que provee de información que corrobora el esquema que se tiene de sí y por ende influye en la autoestima.

Actualmente existen varios enfoques teóricos en relación con el autoconcepto y la autoestima. Sin embargo, como bien señala Escamilla, J. (op. cit), aún cuando ha crecido el interés por el tema se carece de una metodología científica adecuada.

Sobre este punto en particular, nosotros consideramos que el autor que ha logrado diferenciar al menos, los diferentes conceptos relacionados con el autoconcepto y sus principales implicaciones es Rodríguez M. (op. cit) ya que realiza "La escalera de la autoestima" y dada nuestra conclusión acerca de considerar a la autoestima y el autoconcepto como factores de influencia recíproca tal explicación representa una guía, en el entendido de que la utilizaremos por los fines mismos de nuestra investigación. Así, para este autor el campo del Sí mismo es entendido como el campo del ser biopsicosocial, esto es, el Yo integral "...o sea la reunión de todas sus partes -lo que se es y se tiene- que cargadas de energía salen o se manifiestan en las actuaciones".³⁰ Es así que conocer el yo integralmente así como las necesidades

³⁰ (Op cit) p. 13

básicas y de crecimiento y las motivaciones de un individuo, son fundamentales para poder conocer y desarrollar la autoestima.

Al Yo integral lo conforma el Yo físico, que es el organismo; necesita de atención y cuidado para poder desarrollar sus capacidades y convertirlas en habilidades.

El Yo psíquico, que es la parte interna, se divide en; lo emotivo, es lo que lleva al hombre a conocerse. Es a través de los estados de ánimo, sentimientos y emociones, como se da cuenta que existe. La mente, tiene todos los talentos y es necesario desarrollarlos, estando consciente de ellos para manejarlos positivamente. Además es el puente para el espíritu. El espíritu, en esencia significa lo que la persona es en verdad.

El Yo social, puede expresarse a través de los papeles que vive el individuo como hermano, amigo, padre, madre, hijo, alumno, maestro, empleado, jefe, etc. Según el autor, al relacionarse el hombre trasciende a través del Yo social, pero no de lo que él cree sino de lo que en realidad es.

El autor menciona que el ser humano es una unidad y tiene que cuidar todas sus partes. Desarrollando sus capacidades, teniendo sus propias habilidades y por lo tanto sus propios logros. Esto lo hará darse cuenta de su valor y aumentar su autoestima. Lo anterior podría entenderse, como que el hombre actúa a partir de lo quiere ser y si la actividad que realiza lo satisface entonces se siente bien consigo mismo. A medida que el individuo se desarrolla adquiere la posibilidad de fijarse metas y logros que lo llevarán a realizarse como ser humano, al aprovechar su potencial. Por ello es importante conocer la manera en que los seres humanos vamos adquiriendo un valor afectivo de nosotros mismos para valorarnos y sabernos capaces de lograr nuestra realización.

Para explicar en que consisten las necesidades básicas y de crecimiento Rodríguez, M. (op cit.) señala la Pirámide de Maslow (1979) la cual está compuesta por cinco niveles, donde se distribuyen los dos tipos de necesidades: básicas o deficitarias y de crecimiento (Fig. 1).



Fig. 1 Pirámide de Necesidades de Maslow.

En el primer nivel están las fisiológicas (hambre, sed, abrigo, sueño, conservación, procreación), el hombre una vez que las ha satisfecho busca el siguiente nivel, dejando el primero de ser una meta que se convierte en un medio de energía y salud que le permite subir al siguiente nivel de seguridad (libertad, justicia, trabajo, derechos, integridad personal) y sucesivamente al de pertenencia (aceptación, solidaridad, afecto, intimidad, sexualidad) y de reconocimiento (valoración, prestigio, estatus). Al alcanzar estos niveles los individuos se van liberando de estas necesidades, que aunque permanecerán siempre, van siendo de menor importancia, ya que alcanzando niveles superiores es donde el hombre encuentra mayores satisfacciones. En este primer sector de la pirámide, el ser humano está ya en condiciones de dar el salto al desarrollo de todos los potenciales de su espíritu; sus necesidades son ya de crecimiento y finalmente de autorrealización (productividad, creatividad,

trascendencia). Por último según Maslow un individuo está motivado cuando siente deseo, anhelo, voluntad, ansia carencia o necesidad, por lo tanto la motivación es subjetiva y se orienta a lograr su objetivo de plan de vida.

De lo anterior se puede mencionar que el autor tiene una visión estructurada de lo que significa ser humano, esto es, plantea una serie de etapas de desarrollo a través de las cuales una persona va a estar en constante crecimiento pero siempre con un mismo objetivo: conocer sus capacidades y llegar a auto-realizarse o bien que llevan al individuo a autodestruirse. Cabe destacar que dicho autor hace mención no sólo de la autoestima y el autoconcepto, sino de otras nociones que no dejan de interactuar unas con otras y que aunque parecieran semejantes o reiterativas, cada una tiene su propia contribución en la actividad psíquica del Sí mismo.

Ahora bien, para Rodríguez, M. (op. cit) la autoestima constituye el elemento principal para alcanzar una autorrealización. Así, para poder conocer y desarrollar la autoestima es necesario cursar ciertos pasos (Fig. 2):



Fig. 2 Escalera de la Autoestima de Rodríguez Estrada.

Autoconocimiento

Este consiste en conocer las partes que componen el yo, cuáles son sus manifestaciones, necesidades y habilidades; los papeles que vive el individuo y a través de los cuales es, en resumen conocer por qué y cómo actúa y siente.

Autoconcepto

Lo conforman una serie de creencias acerca de sí mismo, que se manifiestan en la conducta. Las acciones son la evidencia de lo que un individuo cree que es, si una persona cree que es tonta actuará como tal.

Autoevaluación

Refleja la capacidad interna de evaluar las cosas como buenas o malas para el individuo. Generalmente si son buenas entonces le satisfacen, son interesantes, enriquecedoras, le hacen sentir bien, y le permiten crecer y aprender.

Autoaceptación

Consiste en admitir y reconocer todas las partes de sí mismo como un hecho, como la forma de ser y sentir, ya que sólo a través de la aceptación se puede transformar lo que es susceptible de ello.

Autorespeto

Significa atender y satisfacer las propias necesidades y valores. Expresar y manejar en forma conveniente sentimientos y emociones, sin hacerse daño ni culparse. Buscar y valorar todo aquello que hace a alguien sentirse orgulloso de sí mismo.

Autoestima

Es la síntesis de todos los pasos anteriores. Si una persona se conoce y está consciente de sus cambios, crea su propia escala de valores y desarrolla sus capacidades; y si se acepta y respeta, tendrá autoestima. Por el contrario si una persona no se conoce, tiene un concepto pobre de sí misma, no se acepta ni respeta, entonces no tendrá autoestima.

Es conveniente mencionar que existe la posibilidad de desarrollar una autoestima alta que regularmente provee a las personas de una vida íntegra, honesta, responsable, amorosa con fe en sus propias capacidades y competencias, aceptándose a sí misma como ser humano. Reconociendo las propias limitaciones y debilidades, teniendo confianza en la naturaleza interna para tomar decisiones.

Por otra parte, la autoestima puede ubicarse en un nivel inferior. Existen muchas personas que pasan la mayor parte de su vida con una autoestima baja, porque piensan que no valen nada o muy poco. Se dan sentimientos de inseguridad e inferioridad.

Para concluir con el presente capítulo, es importante mencionar que tendremos presente el esquema de Rodríguez, M. (op. cit) para trabajar con la información que obtengamos en nuestra investigación acerca de los factores que influyen en la formación del autoconcepto, entendiéndolo como la forma en que una persona visualiza su éxito o fracaso, derivados de todo aquello que contribuyó a la formación de su Sí mismo. En otras palabras consideraremos los elementos que conforman la escalera de la autoestima como principales constructos que contribuyen a la formación de la percepción que las personas construyen acerca de sí mismas, para tratar de explicar por qué se consideran triunfadoras o fracasadas; retomándolos como nociones de interacción recíproca.

No hace falta poner énfasis en la relevancia que adquiere la percepción que una persona tiene de sí misma, no obstante es de trascendental importancia considerar que todos los seres humanos son potencialmente capaces de llegar a realizar metas a largo y corto plazo, pero no todos los seres humanos aprovechan tal potencial. Muchos investigadores se han dado a la tarea de investigar por qué existen personas que se autodegradan y otras en cambio mantienen seguridad en sí mismos y se autovaloran. El campo del Sí mismo ha sido estudiado en relación a otros procesos psicológicos, no obstante los estudios clínicos demuestran que los fracasos y las condiciones en las que aparecen se remiten a esa área individual del Sí mismo. Por ello

CAPITULO III. INVESTIGACION EMPÍRICA RELACIONADA CON LA AUTOPERCEPCIÓN

La medición del autoconcepto resulta una tarea difícil pues no existe un acuerdo respecto al método más apropiado. De acuerdo con Beltrán (1984, En: Vicenzio, M. op cit) las dificultades se encuentran en que por un lado, debe tener un rigor científico, y por el otro, debe comunicar un contenido personal. No obstante, en una primera clasificación del autoconcepto, como una característica estable de la personalidad, Oñate, M. (op cit) menciona que existen tres tipos fundamentales: el autoconcepto inconsciente, el autoconcepto inferido a través de la conducta y el autoconcepto consciente o fenomenológico. El autoconcepto inconsciente, se evalúa principalmente por medio de pruebas proyectivas, de las cuales se pueden mencionar el T.A.T., el Rorschach y el Dibujo de la Figura Humana.

Los principales representantes del autoconcepto como inferencia de la conducta son Combs y Soper (1957, En: Oñate, op cit), quienes cuestionan la intención y capacidad de un sujeto que es sometido a un autoinforme. Los seguidores de estos autores hacen hincapié en que no existe una correspondencia entre lo que el sujeto informa sobre su autoconcepto y su "auténtico" autoconcepto. Sobre esta postura la autora que expone esta clasificación, señala que el problema radica en que las personas también pueden "falsear" su conducta y no ser ésta un reflejo más apropiado que el informe, de su auto-informe.

El último tipo incluido, consciente o fenomenológico, corresponde al tipo investigación del presente trabajo; puesto que se parte de la idea de que es el sujeto mismo quien conoce mejor lo que le es propio. Por lo cual, la manera más adecuada de conocerlo es preguntándole a él mismo.

Algunos autores han llevado a cabo recopilaciones y críticas sobre trabajos al respecto. Wells y Marwell (1976) (Ibidem) consideran que existen distintas técnicas sobre condiciones específicas; las que se dividen en tres grupos:

A) *Cuestionarios o autodescripciones*, que se basan en la visión del autoconcepto como una actitud hacia sí mismo. Las autodescripciones mediante el cuestionario son el enfoque más común, que se identifica con la indicación que hace el sujeto de sí mismo más que con su evaluación. Los autores señalan dos tipos fundamentales de estas autodescripciones:

1) La evaluación directa, donde el individuo responde a preguntas directas que implican un juicio de valor, como por ejemplo, “¿se considera Ud. valioso?”³¹

Sobre la aplicación de cuestionarios de evaluación directa, López, N. y Domínguez, R. (1993) realizaron y validaron un instrumento de medición con el fin de estudiar la autoestima en la mujer universitaria. Se midieron cuatro factores: autoconcepto, autoconfianza, rol e imagen corporal. Se tomaron en cuenta cinco áreas: académica, afectiva, personal, sexual y social-familiar. El cuestionario diseñado se probó con 201 mujeres estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Colombia. Con base en los datos arrojados por la prueba las autoras plantearon dos niveles básicos de análisis: Funcional (análisis cuantitativo y cualitativo de los factores que hacen medible la autoestima) y Operativo (análisis cuantitativo y cualitativo de las áreas evaluadas a través de la prueba, en las que se refleja la estructura de la mujer). Se concluyó que estos dos niveles de análisis facilitarían el abordaje de la problemática femenina, optimizando la evaluación, el diagnóstico y el tratamiento de las demandas individuales y colectivas del sector universitario femenino,

³¹ Oñate, M. (op cit.) p. 105.

ya que a través de la prueba se permite establecer puntuaciones diferenciadas entre factores, áreas y niveles de autoestima.

Otra investigación al respecto, es la de Lara-Cantú y cols. (1993), quienes llevaron a cabo un estudio sobre el Inventario de Coopersmith (1967) (Instrumento para medir la autoestima en los adultos). Su finalidad fue estudiar la confiabilidad de éste en la población mexicana, así como las diferencias en autoestima por edad, sexo, estado civil, escolaridad y ocupación. La muestra estuvo constituida por 411 personas, 200 hombres y 211 mujeres, de la Ciudad de México. La validez se estudió evaluando el poder de la discriminación de los reactivos entre sujetos con puntuaciones altas y aquellos con puntuaciones bajas, usando pruebas T. Los resultados mostraron diferencias significativas en todos los reactivos ($p < .05$). Con respecto a las diferencias en autoestima de los diferentes grupos, no se encontraron diferencias significativas respecto al sexo; en relación con la edad, se encontraron diferencias significativas para la población total, siendo el grupo de 51 o más años quien obtuvo la media más baja.

Una investigación más de este tipo, es la que incluye Oñate, M. en el texto que se ha citado a lo largo del presente trabajo, cuyo objetivo fue analizar las diferencias existentes en el autoconcepto de acuerdo a la clase socioeconómica-cultural; el nivel de aspiraciones educacionales, sociales y personales: la inteligencia; la personalidad; y el índice de habilidad. El nivel de aspiración se consideró como la dificultad de que un sujeto consiga lo que se ha propuesto y la influencia que tienen los resultados previos a sus logros en las futuras metas y aspiraciones. Sobre la clase social y su influencia en el autoconcepto la autora señala que los datos con que se cuenta no son claros, debido a la falta de consenso de la conceptualización y las variables con que debe medirse.

La investigación se llevó a cabo con 187 jóvenes españoles escolarizados, 200 de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, 200 de Escuelas

Universitarias de Formación de Profesorado y 87 de Trabajo Social de E.G.B. Se les aplicó la prueba Tennessee Self Concept Scale (T.S.C.S.), cuestionario que mide el autoconcepto; el cuestionario de Personalidad EPI; el Test de Inteligencia General B-L-S. IV; y por último, el Cuestionario I.C.S., Índice de Características de Status.

Para el análisis de los datos se emplearon los programas BMDP, siguientes:

- BMDP7D para los Análisis de Varianza.
- BMDP4M para los Análisis Factoriales Oblicuos.
- BMDP1M para los Conglomerados.
- BMDP7M para los Análisis Discriminantes.
- BMDP2D para los Análisis Descriptivos.

Con base en los resultados que se encontraron la autora concluyó que el autoconcepto es una estructura cognitiva compleja y dinámica resultado de situaciones tales como: el sí mismo, ético, moral, psíquico, familiar y social y resultado a su vez, de la fuerte relación y dependencia de cada ser humano con otras realidades. Sobre este autoconcepto total la autora señala que se le revela "poco diferenciador" puesto que no encontró diferencias de estructuras al tratarse de estudios diferentes, acerca de lo que *sobre sí mismos* piensan los estudiantes de Escuelas Universitarias (Magisterio y Trabajo Social) y de Facultades (Ciencias Económicas y Empresariales). Sin embargo, al analizar las variables citadas se concluyó que existe mayor homogeneidad entre los alumnos de Escuelas Universitarias que entre éstos y la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

2) La evaluación implícita derivada, el individuo se describe mencionando lo acertado que resulta un determinado rasgo aplicado a sí mismo. El examinador

corroborar aquellas respuestas con connotación positiva y sustrae los rasgos de connotación negativa.

Con base en los elementos de que se componen los cuestionarios, se tienen de Adjetivos, Frases autodescriptivas y Abiertos. Los Adjetivos son de dos tipos, con un solo adjetivo por elemento (cómo soy) y de dos adjetivos por elemento, cuya finalidad es evitar la ambigüedad de un adjetivo aislado, presentando su opuesto. Las frases autodescriptivas son más precisas que las anteriores, pero pueden llevar al sujeto a tomar una decisión sobre cosas que no se ha planteado aún, o bien sobre las que no sabe qué postura tomar.

En cuanto al número de valores se tienen diversas posibilidades. Guilford (1954, En: op cit) menciona que la fiabilidad aumenta al incrementarse el número de puntos en la escala hasta llegar a siete, después de los cuales el sujeto ya tiene dificultades para discriminar. Por lo que es necesario tener precaución en el número de elementos de la escala, ya que si son muchos la tarea se torna muy difícil.

Por último, en los cuestionarios abiertos, las ventajas son que el examinado se puede describir empleando su propio código y términos, mostrando su jerarquía de valores. Su desventaja radica en que dada la clasificación y valoración de las respuestas se tiene dificultad para usar métodos estadísticos.

B) Se le llama también *Discrepancia (o congruencia) real/ideal*. Empleando el mismo cuestionario el sujeto describe cómo se ve y cómo le gustaría ser, y se comparan las dos descripciones. Esta técnica parte del supuesto de que el "techo" de aspiración varía de una persona a otra. Por lo cual se debe conocer primero el ideal de cada quien y después comparar su descripción con su propio ideal; no dando por

supuesto el ideal común como se hace en los otros cuestionarios de simple descripción. Su ventaja consiste en que se encuentra menos influida por la deseabilidad social; además, "permite al sujeto expresarse dentro de sus propios valores y es el índice fenomenológico más consistente, en principio".³²

C) *Autoaceptación*, aquí el sujeto es quien señala sus características buenas y malas y después, dice "si está satisfecho es ser como es". De acuerdo con la autora, esta técnica parece más apropiada para la clínica, puesto que es resultado del campo de la psicopatología, que para la investigación de su distribución en la población. Sobre este campo de la psicopatología, Pinto, A. y cols. (1993) abordaron el tema de la autoestima y la psicopatología, comparando las escalas Rosenberg y el SCL-90-R. Se utilizó una muestra de 76 estudiantes de medicina a quienes se les administraron los cuestionarios. Se encontró que las dimensiones psiquiátricas medidas por ambas escalas correlacionaban. Finalmente se sugiere la utilización del cuestionario Rosenberg en el diagnóstico clínico de adolescentes.

Otro autor, Gimeno Sacristán (1976, En: Oñate, op cit) considera que hay otras técnicas cuya finalidad es medir el autoconcepto, las cuales consisten en:

1.- Obtener información de una manera informal, observar la conducta del individuo y escuchar lo que dice de sí mismo y otros.

2.- La autoevaluación que el sujeto hace de sí mismo en una o varias características de su personalidad. Para lo que se tienen las siguientes técnicas:

³² (Op cit) p 107.

a) Por medio de una escala con distintas categorías o grados se pide al individuo que se autocalifique según posea mucho o poco una determinada cualidad.

b) Adjetivos. Se presenta al sujeto una serie de adjetivos que hacen referencia a la posesión de distintas cualidades y al grado en que se poseen, de los cuales elegirá los que considere sean más adecuados para describirlo. Esta técnica corresponde en cierta medida a uno de los instrumentos que se emplearon en esta investigación, la lista de 5 cualidades y 5 defectos, aunque en éste el sujeto es libre de elegir los adjetivos que crea se ajustan más a su persona.

c) Instrumentos en los que el sujeto tiene que afirmar o negar algo de si mismo, se pueden emplear grados o categorías, por ejemplo: Estoy muy de acuerdo, de acuerdo, no estoy de acuerdo, estoy en desacuerdo.

d) Técnica del diferencial semántico. Se presenta una serie de rasgos o adjetivos que hacen referencia a distintos aspectos de la personalidad. El sujeto deberá calificarse en una escala bipolar según la técnica diferencial semántica. Ej. Débil; Fuerte; Duro; Blando.

e) Técnicas más abiertas, de libre expresión. Por ejemplo la respuesta a la pregunta “¿Quién eres tú?”.

Otro ejemplo es la Composición Autodescriptiva “Yo soy”, que también se incluyó como instrumento en la presente investigación. Con lo que se puede ver que se emplearon técnicas abiertas con la finalidad de no señalar, desde el principio, los elementos presentes en la formación del autoconcepto; sino que fueran los sujetos mismos quienes permitieran encontrarlos, es decir, que la experiencia personal hablara por sí sola.

Otra investigación donde se emplea una *técnica más abierta* es la realizada por Quinn (1992, En: Bustos, A. y Castillo, R. op cit), puesto que por medio de una serie de entrevistas, analiza la relación entre los esquemas culturales y la “comprensión de sí mismo”. en mujeres norteamericanas casadas. El autor toma como base la idea de que el individuo se identifica a sí mismo a partir de determinados esquemas culturales:

* Las relaciones humanas, el individuo se define como un ser humano mezclado con quienes siguen estándares de relación equitativa (*seré tratado en la forma en que yo trate a los demás*).

* El rol social decretado, la posición a ocuparse en el grupo y cómo se debe actuar.

* Las atribuciones del Yo, entendiéndolo como poseedor de atributos y características inherentes.

El estudio mencionado fue exploratorio, se entrevistó a tres mujeres casadas, y separadamente, a sus esposos. Se pidió a las esposas que comentaran un “conflicto interno”. de las entrevistas se tomaron los fragmentos que relacionaran estos conflictos internos con los esquemas culturales.

En base a la especulación que se hizo con la información se pudo concluir que:

1) En las se genera un conflicto entre alcanzar un nivel profesional o conservar los valores tradicionales de su rol de esposa, lo que ocasiona que hagan un “sacrificio” profesional por el triunfo de su esposo. No obstante, ellas esperan una división equitativa de las tareas hogareñas, un soporte emocional de su esposo y un trabajo equivalente.

2) Los esquemas de nivel superior como la igualdad, el éxito marital, el compromiso de la esposa o el sistema tradicional de valores, tienen una “fuerza

motivacional alta” pues forman parte de la comprensión de la mujer sobre sí misma, es decir la asimilación de su rol, como un “ser natural”.

3) Los esquemas que la gente casada opta para sus roles maritales pueden ser alternativos entrelazando los que elaboren con los aprendidos culturalmente, por ejemplo, combinando lo que culturalmente se ha aprendido sobre maternidad, valores tradicionales con otra variedad de modelos o ideas individuales acerca de cómo ser esposo o esposa.

4) Las ideas culturales de cómo tratar a las personas, cómo desempeñar un rol marital y cómo son los hombres y mujeres tienen la potencialidad para ejercer “fuerza motivacional” porque son estructuras que posibilitan la comprensión del adulto.

5) La comprensión de sí mismo o la asimilación de cómo uno es (o debe ser) tiene dos puntos angulares: Provee interpretaciones coherentes y adecuadas de la propia conducta y crea un ajuste ideológico del individuo a lo que se supone debe ser y como debe actuar.

f) A través del dibujo de una persona analizar al sujeto según una determinada escala.

g) Comparar las puntuaciones que un sujeto se asigna a sí mismo en una o varias cualidades de la personalidad con las puntuaciones promedio que él da a los compañeros de grupo. Las autovaloraciones extremas respecto a esos promedios pueden darnos noticia de autoimágenes inadecuadas e irrealistas.

Finalmente, Oñate, M. (op cit) considera muy interesantes las aportaciones de José Ma. Román Sánchez (Tarragona) y Gonzalo Musitu Ochoa (1983) en el área del autoconcepto, quienes elaboraron un cuestionario para adultos poniendo nuevamente de manifiesto que el tema resulta de interés y vale la pena conocerlo.

Lamentablemente, no fue posible disponer de este material para conocer más a fondo las aportaciones mencionadas.

Como se puede ver aún cuando la autoestima ha sido tema central de diversos estudios; no se ha investigado con la profundidad necesaria si se le compara con otros aspectos de la personalidad, más aún en el caso de la edad aquí propuesta. Por lo que resultan necesarios estudios más profundos al respecto. De esta manera los resultados de la presente investigación se pueden considerar de suma importancia e interés puesto que servirán de base para futuras investigaciones.

La autoestima conforma el núcleo fundamental del comportamiento de muchas personas y se encuentra ligada a la configuración social en la que se encuentra el individuo. Dado lo anterior se pone de manifiesto la relevancia de tomarla como objeto de estudio para saber cómo se desarrolla y qué factores intervienen en su formación.

Por lo tanto el objetivo de la presente investigación es identificar los factores que intervienen en la construcción de la autopercepción en personas con edades de entre 22 y 25 años.

METODOLOGÍA

Participantes: colaboraron en la investigación 10 personas (5 mujeres y 5 varones) con edades de entre 22 y 25 años.

Es importante mencionar que se acordó con las personas que colaboraron en la investigación que se respetaría su anonimato por cuestiones de confidencialidad, por lo tanto, para referirse a ellos se decidió asignar un número para cada participante sin utilizar ningún criterio para este efecto.

Instrumentos:

1) Composición autodescriptiva denominada Yo soy; elaboración en la que se solicita a la persona que se describa en una cuartilla con base en el enunciado Yo soy...

2) Lista de 5 cualidades y 5 defectos; la persona enlista en dos columnas 5 aspectos de su personalidad que crea son positivos (cualidades) y 5 negativos (defectos).

3) Entrevista de profundidad semiestructurada; se refiere a un cuestionario que se elaboró con base en la lectura de los dos instrumentos anteriores y al objetivo de la investigación, las preguntas fueron abiertas de acuerdo a lo que la persona iba respondiendo.

Procedimiento: Después de contactar y elegir a los participantes se les entregó una hoja, la cual tenía escrito únicamente el enunciado Yo soy... , se les pidió que se describieran respondiendo a éste en forma de prosa, debiendo cubrir ambos lados de la

cuartilla. Enseguida se les solicitó que en una hoja acomodaran en dos columnas 5 aspectos positivos y 5 negativos que creyeran tener. Finalmente, se plantearon a cada participante las preguntas del cuestionario elaborado para la entrevista semiestructurada, donde se trataron de identificar los factores que hacen que una persona se perciba, sienta y actúe como lo hace.

Para realizar el análisis de la composición se emplearon las categorías **Contenido, Vinculación Afectiva y Nivel de Elaboración** propuestas por González, Rey (1990):

El **Contenido** se refiere a los elementos expresados por la persona, ¿de qué habló?. Los cuales se agruparon en diferentes áreas de acuerdo a la información que se obtuvo.

El **Vínculo emocional** está determinado por las expresiones afectivas que acompañen al contenido, como son amor, odio, admiración, etc., o bien las actitudes que la persona manifiesta ante lo expuesto en ese contenido asignándoles valor (+) ó (-) según la relación afectiva que se manifieste en los enunciados que conforman la composición.

La **Elaboración personal** es el principal indicador de la posición activa ante ese contenido. Si el sujeto se compromete ante la expresión del mismo, se dice entonces que éste tiene un sentido para sí, y que constituye una manifestación de su personalidad, por medio de la cual ésta puede ser estudiada. La **Elaboración personal** presenta diferencias con base en el tema del que la persona se expresa, pero de una manera general, de acuerdo a González, R. (op cit) ésta se caracteriza por:

1.- Cuando el contenido expresado por el sujeto no es totalmente descriptivo, sino que expresa juicios y reflexiones propias.

2.- Cuando en el contenido el sujeto se compromete con valoraciones personales.

3.- Cuando el sujeto expone problemas en el contenido expresado, planteándose interrogantes, discrepancias en su elaboración.

4.- Cuando el contenido está comprometido afectivamente.

5.- Cuando el sujeto se incluye activamente en sus consideraciones sobre el tema, desarrollándolo basado en sus necesidades, vivencias y experiencia personal.

RESULTADOS

Con la finalidad de facilitar el análisis de los resultados para cada uno de los participantes, la información expresada en la composición se dividió en enunciados, los cuales se examinaron con base en las categorías de González Rey (opcit), así tenemos que en la categoría de Contenido los mismos se ubicaron en una de las siguientes áreas: Personal Familiar, Social, Transpersonal Física y Etica; para la categoría de Vinculación Afectiva se asigno le valor de positivo, negativo o neutro, este ultimo en los casos en que no se especifica; y por ultimo. Es así que en las tablas que se presentan a continuación, se establecen en un primer momento las distintas áreas mencionadas por cada participante y el numero de enunciados que se designo a cada una, enseguida del total de enunciados se expone su ubicación en cuanto a la Vinculación Afectiva y el nivel de elaboración; para terminar examinando los enunciados de las áreas mas sobresalientes, todo esto para realizar un análisis con mayor precisión.

Participante 1

TABLA 1. Lista de áreas y número total de enunciados incluidos en la composición.

ÁREA	NÚMERO DE ENUNCIADOS
Personal	7
Social	6
Familiar	6
Física	1
Ética	1

TABLA 2. Total de enunciados positivos, negativos o neutros respecto de la Vinculación Afectiva y número de enunciados bajos medios y altos de acuerdo al Nivel de Elaboración en la composición.

VINCULACIÓN AFECTIVA			NIVEL DE ELABORACIÓN		
positiva +	Negativa -	Neutra ?	bajo	medio	alto
11	5	5	1	15	5

TABLA 3. Áreas en las que se concentra el mayor número de enunciados en cuanto a la Vinculación Afectiva y Nivel de Elaboración

ÁREA	VINCULACIÓN AFECTIVA			NIVEL DE ELABORACIÓN		
	positiva +	Negativa -	neutra ?	bajo	medio	alto
Personal	3	1	3	1	4	2
Social	5	0	1	0	6	0
Familiar	3	3	0	0	4	2

Participante 2

TABLA 4 Lista de áreas y número de enunciados incluidos en la composición.

ÁREA	NÚMERO DE ENUNCIADOS
Personal	33
Transpersonal	8
Social	6
Familiar	4
Ética	2
Física	1

TABLA 5 Número de enunciados positivos, negativos o neutros respecto a la Vinculación Afectiva y número de enunciados bajos medios o altos de acuerdo al Nivel de Elaboración en la composición

VINCULACIÓN AFECTIVA			NIVEL DE ELABORACIÓN		
Positiva +	Negativa -	Neutra?	bajo	medio	alto
34	8	12	22	25	7

TABLA 6 Áreas en las que se concentra el mayor número de enunciados en cuanto a la Vinculación Afectiva y Nivel de Elaboración.

ÁREA	VINCULACIÓN AFECTIVA			NIVEL DE ELABORACIÓN		
	Positiva +	negativa -	Neutra?	bajo	medio	alto
Personal	18	7	8	14	14	5

Participante 3

TABLA 7 Lista de áreas y número de enunciados incluidos en la composición.

ÁREA	NÚMERO DE ENUNCIADOS
Personal	10
Social	6
Familiar	2
Transpersonal	1

TABLA 8. Número de enunciados positivos, negativos o neutros respecto a la Vinculación Afectiva y número de enunciados bajos medios de altos de acuerdo al Nivel de Elaboración en la composición

VINCULACIÓN AFECTIVA			NIVEL DE ELABORACIÓN		
positiva +	Negativa -	Neutra?	bajo	medio	alto
10	6	3	8	5	6

TABLA 9. Áreas en las que se concentra el mayor número de enunciados en cuanto a la Vinculación Afectiva y Nivel de Elaboración.

ÁREA	VINCULACIÓN AFECTIVA			NIVEL DE ELABORACIÓN		
	Positiva +	Negativa -	Neutra?	bajo	medio	alto
Personal	5	2	3	6	3	1
Social	3	3	0	2	2	2

Participante 4

TABLA 10 Lista de áreas y número de enunciados incluidos en la composición

AREA	NUMERO DE ENUNCIADOS
Transpersonal	10

TABLA 11 Número de enunciados positivos, negativos o neutros respecto a la Vinculación Afectiva y número de enunciados bajos medios de altos de acuerdo al Nivel de Elaboración en la composición.

VINCULACIÓN AFECTIVA			NIVEL DE ELABORACIÓN		
positiva +	negativa -	Neutra?	bajo	medio	alto
0	0	10	10	0	0

TABLA 12. Áreas en las que se concentra el mayor número de enunciados en cuanto a la Vinculación Afectiva y Nivel de Elaboración

AREA	VINCULACIÓN AFECTIVA			NIVEL DE ELABORACIÓN		
	positiva +	Negativa -	Neutra?	bajo	medio	alto
Transperson	0	0	10	10	0	0

Participante 5

TABLA 13 Lista de áreas y número de enunciados incluidos en la composición

AREA	NÚMERO DE ENUNCIADOS
Personal	16
Social	4
Ética	3
Transpersonal	2

TABLA 14. Número de enunciados positivos, negativos o neutros respecto a la Vinculación Afectiva y número de enunciados bajos medios de altos de acuerdo al Nivel de Elaboración en la composición.

VINCULACIÓN AFECTIVA			NIVEL DE ELABORACIÓN		
Positiva +	Negativa -	Neutra ?	bajo	medio	alto
14	3	8	5	15	5

TABLA 15. Áreas en las que se concentra el mayor número de enunciados en cuanto a la Vinculación Afectiva y Nivel de Elaboración.

AREA	VINCULACIÓN AFECTIVA			NIVEL DE ELABORACIÓN		
	Positiva +	Negativa -	neutra ?	bajo	medio	alto
Personal	7	2	7	4	10	2

Participante 6

TABLA 16 Lista de áreas y número de enunciados incluidos en la composición

ÁREA	NÚMERO DE ENUNCIADOS
Personal	15
Social	7

TABLA 17. Número de enunciados positivos, negativos o neutros respecto a la Vinculación Afectiva y número de enunciados bajos medios de altos de acuerdo al Nivel de Elaboración en la composición

VINCULACIÓN AFECTIVA			NIVEL DE ELABORACIÓN		
positiva +	negativa -	Neutra ?	bajo	medio	alto
7	9	6	12	10	0

TABLA 18 Áreas en las que se concentra el mayor número de enunciados en cuanto a la Vinculación Afectiva y Nivel de Elaboración.

ÁREA	VINCULACIÓN AFECTIVA			NIVEL DE ELABORACIÓN		
	positiva +	Negativa -	Neutra ?	bajo	medio	alto
Personal	5	6	4	9	6	0

Participante 7

TABLA 19. Lista de áreas y número de enunciados incluidos en la composición.

ÁREA	NÚMERO DE ENUNCIADOS
Familiar	8
Personal	5
Social	1

TABLA 20. Número de enunciados positivos, negativos o neutros respecto a la Vinculación Afectiva y número de enunciados bajos medios de altos de acuerdo al Nivel de Elaboración en la composición.

VINCULACIÓN AFECTIVA			NIVEL DE ELABORACIÓN		
positiva +	Negativa -	Neutra ?	bajo	medio	alto
4	9	1	3	2	9

TABLA 21. Áreas en las que se concentra el mayor número de enunciados en cuanto a la Vinculación Afectiva y Nivel de Elaboración.

ÁREA	VINCULACIÓN AFECTIVA			NIVEL DE ELABORACIÓN		
	Positiva +	Negativa -	Neutra ?	bajo	medio	alto
Familiar	4	4	0	2	1	5
Personal	0	4	1	1	1	3

Participante 8

TABLA 22 Lista de áreas y número de enunciados incluidos en la composición.

AREA	NÚMERO DE ENUNCIADOS
Personal	4
Familiar	3
Social	2

TABLA 23. Número de enunciados positivos, negativos o neutros respecto a la Vinculación Afectiva y número de enunciados bajos medios de altos de acuerdo al Nivel de Elaboración en la composición.

VINCULACIÓN AFECTIVA			NIVEL DE ELABORACIÓN		
positiva +	Negativa -	neutra ?	bajo	medio	alto
4	3	2	3	2	4

TABLA 24. Áreas en las que se concentra el mayor número de enunciados en cuanto a la Vinculación Afectiva y Nivel de Elaboración.

ÁREA	VINCULACIÓN AFECTIVA			NIVEL DE ELABORACIÓN		
	Positiva +	negativa -	Neutra ?	bajo	medio	alto
Personal	1	2	1	1	2	1
Familiar	1	1	1	1	0	2
Social	2	0	0	1	0	1

Participante 9

TABLA 25 Lista de áreas y número de enunciados incluidos en la composición

ÁREA	NÚMERO DE ENUNCIADOS
Personal	4
Transpersonal	2
Social	2
Familiar	1

TABLA 26. Número de enunciados positivos, negativos o neutros respecto a la Vinculación Afectiva y número de enunciados bajos medios de altos de acuerdo al Nivel de Elaboración en la composición.

VINCULACIÓN AFECTIVA			NIVEL DE ELABORACIÓN		
positiva +	negativa -	neutra ?	bajo	medio	alto
3	6	0	0	0	9

TABLA 27 Áreas en las que se concentra el mayor número de enunciados en cuanto a la Vinculación Afectiva y Nivel de Elaboración.

ÁREA	VINCULACIÓN AFECTIVA			NIVEL DE ELABORACIÓN		
	Positiva +	negativa -	Neutra ?	bajo	medio	alto
Personal	1	3	0	0	0	4

INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES PSICOLÓGICAS
 AV. LOS RÍOS S/N. LA ESCALERA, CAROLINA, VENEZUELA

Participante 10

TABLA 28 Lista de áreas y número de enunciados incluidos en la composición.

AREA	NÚMERO DE ENUNCIADOS
Social	6
Personal	4

TABLA 29. Número de enunciados positivos, negativos o neutros respecto a la Vinculación Afectiva y número de enunciados bajos medios de altos de acuerdo al Nivel de Elaboración en la composición.

VINCULACIÓN AFECTIVA			NIVEL DE ELABORACIÓN		
positiva +	Negativa -	neutra ?	bajo	medio	alto
2	2	6	5	5	0

TABLA 30. Áreas en las que se concentra el mayor número de enunciados en cuanto a la Vinculación Afectiva y Nivel de Elaboración.

ÁREA	VINCULACIÓN AFECTIVA			NIVEL DE ELABORACIÓN		
	Positiva +	negativa -	Neutra ?	bajo	medio	alto
Social	0	1	5	3	3	0
Personal	2	1	1	2	2	0

ANÁLISIS DE RESULTADOS

El análisis de los resultados que se obtuvieron en la investigación se realizó integrando lo examinado en los distintos instrumentos empleados: el análisis de la composición, la lista de aspectos positivos y negativos de la entrevista. Por último, se incluye una conclusión acerca de los elementos que influyen en cómo el participante construye su autopercepción.

Participante 1

La participante 1, es una persona de sexo femenino de 23 años de edad, soltera y que cursó una carrera en el área médica la cual ejerce actualmente.

Del análisis de la composición Yo soy ... y la información otorgada en la entrevista se obtiene que respecto al Contenido, señala 5 áreas de las cuales las más mencionadas, dado el mayor número de enunciados, son la Personal, Social y Familiar; por lo que se puede decir que las mismas tienen una importancia relevante para la participante 1, ésta aseveración fue apoyada cuando se revisó lo dicho en la entrevista en la cual la participante menciona con mucha frecuencia el cómo influye su familia en su forma de ser; además habla de como se otorga un espacio para analizarse a sí misma y en esa medida lleva a cabo un proceso de autoconocimiento. También menciona la importancia de la opinión que los demás tienen de ella para formarse en esa medida un concepto de sí. Así mismo respecto a la Vinculación afectiva se puede pensar que la participante hace uso de un referente interno ya que realiza una exploración de sus emociones dado que ningún enunciado carece de especificación de la misma.

En cuanto al Nivel de elaboración se sitúa en un nivel medio por lo que se considera que la participante 1 expresa reflexiones propias que la comprometen afectivamente y ello refleja una posición activa ante el conocimiento que tiene de sí misma.

Tal como se deja entrever en la revisión de los instrumentos empleados se puede concluir que los elementos que la participante 1 considera para su autodescripción son su familia, el ámbito social y el personal ya que le brindan la

posibilidad de conocerse y por lo tanto expresar sus juicios de valor para sí misma respecto a su forma de ser y actuar.

PARTICIPANTE 2

El participante 2 es un hombre de 22 años de edad, soltero y que se encuentra estudiando la carrera de Administración de Empresas a la vez que trabaja como empleado de confianza.

Del análisis de su composición Yo soy ... y su entrevista se tiene que en cuanto al Contenido hace referencia al ámbito Social, Transpersonal, Físico entre otros. No obstante, el área Personal es la que mayor número de enunciados tiene, por lo que se consideró de relevante importancia analizarla con mayor atención. Es así que dicha área predomina tanto en su composición como en la entrevista ya que casi todas las expresiones realizadas giran en torno a su propia conceptualización del mundo, de la gente y de él mismo. El participante 2 pone de manifiesto su vivencia como base principal para conocerse y saber lo que le agrada o no, en otras palabras, casi no menciona a su familia, amigos o ambiente como elementos que le permitan llevar a cabo el proceso de autoconocimiento.

Refiriendo la Vinculación afectiva se puede observar que en el área Personal la mayor parte de enunciados tienen un calificativo de positivo, esto se puede entender como el hecho de que procura canalizar sus razonamientos a algo benéfico para él mismo.

Considerando el Nivel de elaboración se encuentra una tendencia entre medio y bajo, si bien evidencia reflexiones propias y extensas también se observa que las

ideas casi no se involucran en un plano emocional por lo que su proceso de autoconocimiento puede no ser muy elaborado.

Dado lo anterior, se puede concluir que el participante 2 a pesar de vincular afectivamente las reflexiones acerca de sí mismo no toma en consideración elementos de otras áreas para su autoconocimiento y en ese sentido su posición no es activa ante la percepción que los demás tienen de él, pareciera que le es primordial sólo el juicio personal para conocerse sin involucrarse emocionalmente ante sus propias reflexiones. Lo anterior puede significar que el participante está centrado en sí mismo y seguramente esto no le permite asimilar las percepciones que los demás tienen de él.

PARTICIPANTE 3

El participante 3 es un hombre de 25 años de edad, soltero, cursó el nivel medio superior y actualmente es empleado de confianza.

Del análisis realizado de la composición y la entrevista se tiene que en cuanto a la categoría de Contenido menciona el área Social, Familiar y Transpersonal, sin embargo, en la que se concentra el mayor número de enunciados es en el área Personal aunado a lo cual en la entrevista comenta que la mayoría de las veces piensa más en él mismo que en los demás.

Si se toma en cuenta la Vinculación afectiva que realiza en dicha área se puede observar que la mayoría de sus afirmaciones tienen un significado positivo, esto puede indicar que está involucrado afectivamente con sus vivencias personales.

Respecto al Nivel de elaboración se observa que predomina un nivel bajo refiriéndose al número de enunciados, se considera así porque en la composición aparecen como una mera descripción de gustos, aficiones o aspectos de sí mismo; sin

embargo, en la entrevista el participante realizó una explicación más elaborada de su forma de ser, por lo que dejó entrever una posición activa de su autoconocimiento a partir de reflexiones propias que si lo comprometen emocionalmente.

A partir de lo anterior, se puede concluir que el participante 3 considera para elaborar un análisis de sí mismo a su familia y amigos así como su apreciación personal llevando a cabo una combinación de lo interno con lo externo, en otras palabras, sus vivencias, pensamientos y emociones personales son los elementos que él toma para realizar una descripción y valoración de sí mismo.

PARTICIPANTE 4

El participante 4 es un hombre de 24 años de edad, soltero, actualmente estudia la carrera de Antropología Física en la Escuela Nacional de Antropología e Historia.

Respecto al análisis de los instrumentos utilizados se encuentra que sólo hace mención del área Transpersonal dado que su composición está estructurada con enunciados que incluyen adjetivos referentes al sentido de la vida, por lo tanto no se especifica la vinculación afectiva y el nivel de elaboración es bajo. No obstante, se pudo percibir que la entrevista da pautas para realizar un análisis más completo, del cual se deriva que el participante tiene claro como es él y qué elementos necesita para conocerse; pese a que no se vincula emocionalmente, no se compromete en analizar la implicación de sus propias emociones, hecho que se infiere porque durante la entrevista evadía cualquier implicación de tipo sentimental refiriendo siempre la idea que tiene del ser humano. Dado el análisis, se puede concluir que el participante 4 elabora una percepción centrada en sí mismo puesto que no expresó ningún referente social por lo tanto se puede decir que es una persona aislada con una autopercepción no muy elaborada.

PARTICIPANTE 5

Como participante 5 colaboró en la investigación una mujer de 25 años de edad, soltera, pasante de la licenciatura de Lengua y Literatura Inglesa; actualmente se encuentra elaborando su tesis. El área a la que le dedicó el mayor espacio en su composición Yo soy ... fue la Personal. Cabe señalar que ella incluyó en su composición la lista de aspectos positivos y negativos por lo que la desarrolló citando lo que es y lo que no es. Al revisar lo expresado en los instrumentos se aprecia que la participante tiene una idea clara de la percepción que tiene de ella misma puesto que siempre ha tratado de averiguarlo dialogando consigo misma. Sin embargo en su composición existen un número considerable de enunciados donde no se especifica la Vinculación afectiva y el Nivel de elaboración de manera general fue medio, por lo que se puede decir que ella no ha logrado abrir su percepción. Así mismo cabe mencionar que aún cuando en la composición no incluye a su familia en la entrevista señala que ésta ha desempeñado un papel importante en la idea que tiene de sí misma.

Otro aspecto al que ella considera como un elemento que contribuye en la construcción de su autopercepción es la profesión que eligió puesto que gracias a ella siempre se está autoanalizando debido a que “su herramienta de trabajo es el ser humano.

Se puede concluir, dado lo anterior que la participante 5 considera que sus reflexiones personales son el elemento esencial para llevar a cabo un proceso de autopercepción, además de que tales reflexiones son de naturaleza racional más que emocional. No obstante, se puede decir que ella no percibe dentro del campo de su conciencia a su familia como un elemento en la construcción de aquella.

PARTICIPANTE 6

El participante 6 es una mujer de 24 años de edad, casada, con estudios de secundaria y por el momento dedicada a su hogar. Respecto a lo expuesto en la composición Yo soy... se encontró que ella empleó sólo dos áreas para describirse: la Personal y la Social; siendo la primera la que abarca el mayor número de enunciados, 15 de los 22 que fueron en total. No obstante al revisar los 3 instrumentos empleados en la investigación y hacer una comparación de ambas áreas se aprecia que cuando la participante habla sobre sí misma lo hace en referencia a la relación con su esposo e incluso señala que es él quien ha influido en la forma como se ve pues la ayuda a darse cuenta de lo bueno y lo malo, lo que debe y no hacer, además lo cita al ejemplificar algunos de sus argumentos. Por lo anterior, se considera que el área Personal se relaciona de manera directa con el área Social, es decir, la autopercepción de la participante está influida por la opinión de su entorno, particularmente su esposo, es decir, no existe un equilibrio puesto que se percibe que ella deposita en otro su autopercepción abandonándose afectivamente.

Sobre la Vinculación afectiva en el área personal, ésta fue positiva en 5 enunciados, negativa en 6 de ellos y no se especificó en los 4 restantes de lo cual se deduce que la participante pudo expresar en la mayoría de los mismos sus sentimientos, más aún inicia mencionándolos con palabras como “me gusta, me choca, etc”. Sin embargo, a pesar de que en la composición el número de enunciados con vinculación positiva y negativa es casi el mismo, cuando se le preguntó lo que pensó al escribirla ella respondió que había sentido pena por lo que es, lo cual lleva a pensar que la autopercepción de la participante es en general negativa ya que los puntos mencionados en la composición son los mismos que enumeró como aspectos negativos;

además en un principio indicó no tener aspectos positivos e invirtió más tiempo en enlistar los 3 que incluyó que en todo lo demás.

El Nivel de elaboración fue en la mayoría de los enunciados de medio a bajo debido tal vez a lo que se puede observar en el hecho de que desde un principio al proporcionársele la hoja para realizar la composición la miró con gesto de duda, se mostro nerviosa, fue evidente por su expresión que se trataba de un ejercicio nuevo para ella, aseguró no saber que escribir pues desconocía como era y más adelante al llevarse a cabo la entrevista reiteró que nunca se había puesto a pensar en como es y pese a reconocer algunas cosas que le dicen los demás sobre ella no sabe todavía lo que quiere. Aunado a esto a lo largo de la misma, pero sobre todo al comienzo, sus respuestas fueron muy cortas parecía como si efectivamente no tuviera las respuestas a los cuestionamientos sobre su autopercepción pero fundamentalmente cuándo y cómo se dio cuenta de ello, es decir, no tiene una elaboración más completa de su autopercepción pues no es algo que haya hecho, las ideas que tiene son en su mayoría dadas por otros y tiene sentimientos negativos pero por el momento no desea cambiar. Por lo tanto, esas serían precisamente sus limitaciones. Sin embargo la participante tiene como recursos por un lado, el tener claros y poder expresar sus sentimientos (lo que le agrada y lo que no) y por el otro el saber querer, en este caso a su esposo con lo que ha cambiado algunos aspectos y se encuentra dispuesta a seguirlo intentando ya que él da sentido a su vida, afecto que la hace sentirse bien.

PARTICIPANTE 7

Se designó como participante 7 a una mujer de 25 años, casada y con dos hijas una de 5 años y la otra de 7 meses de edad; es pasante de la carrera de Administración Pública profesión que por el momento no ejerce pues se dedica a su hogar.

En la composición se observa que en cuanto a la categoría de Contenido hace referencia a 3 áreas: la Familiar, la Personal y la Social, siendo las dos primeras las que tienen un número de mayor de enunciados por lo tanto son más importantes para ella.

Respecto al área Familiar la participante tiene clara su vinculación afectiva ya que ningún enunciado quedó sin especificar. En lo que se refiere al valor asignado en la vinculación se tiene que en la mitad de ellos fue positiva debido probablemente a que de manera general se siente feliz de haber formado una familia como la que ahora tiene y por otro lado, la otra parte de los enunciados en ésta fue negativa quizás porque incluye los aspectos en los cuales cree que ha fallado. Acerca del área familiar se encontró que la Vinculación afectiva fue negativa debido probablemente a que se encuentra influida por dos factores: por un lado la percepción que su familia de origen ha manifestado tener sobre ella y por el otro las observaciones que le ha hecho su esposo.

El Nivel de elaboración es alto en la mayor parte de los enunciados ya que la participante se expresa con ideas claras, los enunciados son extensos y además se puede ver que se vincula afectivamente comprometiéndose con sus propias reflexiones.

Como se puede apreciar podría inferirse que el elemento que la participante 7 usa para llevar a cabo un proceso de autopercepción es el área Familiar ya que sus reflexiones se refieren a la interacción con la misma y ésta se derivan del rencor que siente hacia su familia.

PARTICIPANTE 8

La participante 8, es una mujer de 22 años de edad, soltera, hija de familia y se encuentra estudiando la licenciatura en diseño gráfico.

Del análisis del ejercicio y su entrevista se tiene que en cuanto al contenido en su composición mencionó el área Personal, Social y Familiar y les otorga una importancia equitativa respecto al número de enunciados.

Es así, que revisando la Vinculación afectiva y el Nivel de elaboración en dichas áreas se encontró que en lo personal asigna valoración afectiva positiva, no obstante que en otro enunciado no lo esclareció, su nivel de elaboración fue medio lo que indica una interacción de emociones y razones en sus propias expresiones.

En el área Familiar, indica vinculación afectiva muy variable con un nivel de elaboración alto, lo cual resulta de una autoreflexión a partir de su convivencia principalmente con su hermana, sin embargo no otorga posibilidad de involucrar sus emociones.

En cuanto al área Social sus vinculaciones son positivas, con un nivel de elaboración que la lleva a involucrarse emocionalmente.

La participante 8 coloca en igualdad de importancia a su familia y amigos, así como a la percepción que ella tiene de sí, por ello se decidió no separar el análisis sino visualizarlo de una manera general ya que en ese sentido el nivel de elaboración es alto y su vinculación es positiva. Es importante mencionar que en la entrevista expresó que las personas con las que convive y su propia familia le dan marcos de referencia para

saber como es, siendo ella quien decide que es lo cierto de sus propios aspectos o cuales no encajan en el concepto que tiene de sí.

Dado lo anterior se puede concluir que la participante 8 esclarece los elementos que necesita para realizar una descripción de sí misma y además se observa que participa activamente en su autoconocimiento al elaborar explícitamente ante qué o cuáles circunstancias reacciona, sin embargo cabe mencionar que no se involucra emocionalmente ante las reflexiones que expresa.

PARTICIPANTE 9

El participante 9 es un hombre de 23 años de edad, soltero y que cursa actualmente la carrera de Periodismo y Comunicación Colectiva.

Al analizar los instrumentos empleados se observa que en lo que se refiere al Contenido menciona el área Personal, Familiar, Transpersonal y Social de las cuales el número de enunciados es equitativo, sin embargo cabe señalar que en la entrevista menciona el área Personal con mayor frecuencia y afirma que su autopercepción está determinada por lo que él piensa y siente en esta etapa de su vida, aún cuando reconoce que antes su familia y amigos han influenciado un papel importante en su autoconocimiento; esto es, el participante aclaró que realizó el ejercicio en el entendido de hablar de sí aunque afirmó que los demás influyen en el proceso de su autopercepción.

Tomando en cuenta lo anterior se revisó la Vinculación afectiva y el Nivel de elaboración en el área Personal teniendo que hubo un número mayor de enunciados con vinculación negativa, esta vinculación se debe tal vez a que él cree que son los aspectos negativos de sí mismo los que debería cambiar, sin embargo cabe señalar que a lo largo de su composición siempre otorgó valoración afectiva lo cual puede significar que se compromete emocionalmente con sus expresiones por lo que su nivel de elaboración fue alto puesto que refleja una actitud activa ante el proceso de su autoconocimiento.

Por lo tanto se puede inferir que el participante 9 tiene claros los elementos que le permiten ir delineando su autopercepción, en otras palabras, participa de manera activa en el proceso del conocimiento de sí mismo.

PARTICIPANTE 10

El participante 10 es un hombre de 25 años de edad, estudia la carrera de Ingeniería en Sistemas Computacionales misma que desarrolla en una institución gubernamental.

Derivado del análisis de su composición *Yo soy...* y de la entrevista realizada se encontró que respecto al Contenido sólo menciona las áreas Personal y Social, cuyo número de enunciados es equivalente, resulta importante hacer mención de que durante la entrevista refiere que a pesar de que su familia y amigos influyen de manera importante en su forma de ser y en su vida misma, sin embargo realizó el ejercicio en función de lo que piensa a partir de él mismo y de sus acciones, comprendiendo por lo tanto que en la composición debería hablar en términos solamente de su persona y no del mundo que le rodea, por ello se tomó en consideración el análisis del área Personal. Es así que en cuanto a la Vinculación afectiva se encontró que en la mayoría de los enunciados ésta no se especifica, encontrando en la entrevista que la posible razón es que el participante no se involucra afectivamente con sus expresiones ya que no mencionó cuales son sus sentimientos respecto de las mismas, motivo por el cual refleja una posición inactiva ante el proceso de autoconocimiento. Respecto al Nivel de elaboración se consideró que es bajo en los enunciados, debido a que no se compromete emocionalmente con sus propias reflexiones. Asimismo, en la entrevista señala que los demás pueden saber como es, incluso él lo tiene claro, no obstante no desea que los otros conozcan lo que siente. Resulta de suma importancia aclarar que el participante decidió no realizar la lista de aspectos positivos y negativos ya que como él mismo aclara no le gusta profundizar en cosas personales.

Dado lo anterior se puede deducir que los elementos que el participante 10 considera para su autodescripción son los juicios de valor que él mismo se asigna y también los que descubre en la interacción con los demás, sin embargo deja entrever que en el proceso de su autoconocimiento se queda sólo en un plano meramente descriptivo ya que no profundiza en el plano afectivo.

ANÁLISIS GENERAL

Después de la aplicación de los instrumentos, en términos generales se puede decir que de acuerdo a los datos obtenidos los factores que influyen en la construcción de la autopercepción respecto a las áreas señaladas por los participantes son la Familiar, la Social, la Transpersonal y la Personal, cabe destacar que ésta es la que juega el papel predominante.

Respecto a lo encontrado en la categoría de Contenido se tiene que casi todos los participantes coincidieron en emplear dos áreas como marcos de referencia para expresar su autopercepción: la Personal y la Social, con excepción de uno quien únicamente utilizó el área Transpersonal; cabe destacar que finalmente las reflexiones personales son las que determinan aquellos aspectos que asumen como parte de ellos mismos y en este sentido inciden en el proceso de autopercepción. Lo anterior se evidencia en el hecho de que la mayoría de los participantes invierten un número mayor de enunciados en el ámbito personal. No obstante, el área Familiar y la Transpersonal fueron usadas en un número considerable de composiciones, lo que se respalda al considerar las entrevistas puesto que en la mayoría de ellas los participantes ponen de manifiesto que la interacción familiar les ha dado elementos importantes a partir de los cuales se piensa construyen su autopercepción. En lo que se refiere al área

Transpersonal es importante mencionar que la mitad de los participantes incluyeron a Dios como un elemento parte de ellos mismos; sólo una mujer señala esta área, en tanto que en el caso de los hombres fueron cuatro, uno de ellos concibe de una manera mística el sentido de la vida y su mundo, razón por la cual como ya se había señalado toda su composición se basó en esta área. Sobre la otra área predominante, Social, se encontró que algunos participantes se remiten a los amigos, al trabajo y a las relaciones de pareja encontrando que ésta juega un papel importante en la construcción de la autopercepción de acuerdo a lo mencionado en las entrevistas. Por último las otras áreas señaladas fueron la Ética y Física las cuales fueron mencionadas en un número mínimo de enunciados.

En lo que se refiere a la Vinculación Afectiva se encontró que sólo uno de los participantes señaló en todos los enunciados su vinculación afectiva por lo que se puede decir que se vincula afectivamente con los elementos que a su consideración integran la formación de su autopercepción en contraste con dos participantes quienes no especificaron su vinculación afectiva en la mayoría de los enunciados, cabe señalar que dichos participantes fueron los más renuentes a hablar sobre su autopercepción además de que fueron los únicos a los que se conocía de manera superficial. En relación al número de enunciados donde se aclara la vinculación afectiva se encontró que la mayoría de éstos sí contienen especificación del valor afectivo en comparación a los que no lo tienen, en otras palabras independientemente de que la vinculación sea positiva o negativa los participantes conocen la vinculación de la mayor parte de los elementos que señalan en las composiciones, los cuales componen su autopercepción. Cabe destacar que la mitad de los participantes obtuvieron un mayor número de enunciados con vinculación afectiva positiva y sólo tres de los participantes obtuvieron un número mayor de enunciados negativos.

Sobre el Nivel de Elaboración se observa que uno de los participantes obtiene un nivel alto en todos los enunciados por lo que se puede decir que éste muestra una posición activa ante lo expresado en su composición como elemento que influye en su autopercepción, al igual que tres de los participantes quienes obtuvieron el mismo nivel en la mayoría de los enunciados. Por otro lado, también tres de los participantes se ubicaron en un nivel medio por lo que se puede pensar que éstos saben expresar los elementos que integran su autopercepción, sin embargo no lo elaboran en un sentido más amplio respecto a sus propias reflexiones. Por último, igual número de participantes se ubicaron en un nivel bajo, ya que no se comprometen ante las ideas expuestas en sus composiciones por lo que se puede decir que no tienen un sentido profundo para ellos mismos.

La mayoría de los participantes tienen un nivel de estudios Superior, sin embargo sólo 2 de ellos la mencionan como un factor que ha influido en su autopercepción por lo que no se encontró relevancia en la influencia en la construcción de la misma.

Sobre la ocupación de los participantes se tiene que pese a que la mayoría se encuentran en un nivel superior no ejercen su profesión, por lo cual, probablemente, no se encontró relevancia en la influencia de este aspecto en la formación de su autopercepción.

Cuatro de los participantes realizan el hablar consigo mismos como un ejercicio permanente, tres de ellos de manera escrita, lo que se puede considerar como un elemento que les ayuda a construir su autopercepción.

Cabe señalar que la mitad de los participantes tuvieron la posibilidad de llevar a cabo una introspección emocional y que en términos de género no se encontraron diferencias entre los participantes.

Respecto a la extensión de las composiciones se tiene que al complementar la información con la entrevista se aprecia que ésta no es un factor fundamental puesto que aún cuando se encontró que un participante escribió cuatro cuartillas y otro la realizó con base en un número mínimo de enunciados, ninguno señaló en su composición juicios o valoraciones propias respecto a los factores que influyen en su autopercepción.

CONCLUSIONES

Dado lo anterior se puede concluir que los factores que influyen en la construcción de la autopercepción son por un lado el entorno en el que se desenvuelve el individuo: la familia, los amigos, la pareja, y por el otro las reflexiones propias; por lo que se considera que existe una interacción dialéctica entre “lo que los demás perciben de mí y lo que yo pienso de mí mismo” y es en este proceso que se va construyendo la autopercepción. De lo anterior se desprende que la autopercepción es un proceso cambiante factible de ser corregido o mejorado en cualquier etapa de la vida lo que nos lleva a pensar que la persona puede perfeccionar y evolucionar en el transcurso de su existencia. Lo anterior daría pauta a proponer que si se pretende lograr un cambio en la autopercepción de las personas la clave reside en lograr un equilibrio entre aquello que los demás perciben de alguien y lo que ese alguien percibe de sí mismo, factores que intervienen finalmente en la construcción de la autopercepción, es decir, el desempeñar un papel activo en la construcción de su autopercepción a través de la integración de tres factores clave: la razón, el sentir y el hacer que permitiría que la conciencia de sí mismo se extienda y posibilite que la autoestima se eleve y de esta manera las personas puedan disfrutar y vivir más felices al tener los elementos que les permitirán descubrir sus expectativas e identificar los factores de cambio, esto es, llegar a una autorrealización.

Lo anterior corrobora lo señalado en la fundamentación teórica de nuestro trabajo pues como se dijo, la voluntad individual además de que se puede enderezar a sí misma y dirigir la actividad de otras funciones psicológicas, en términos del humanismo se puede mencionar que una persona puede dar direccionalidad a su vida a partir del autoconcepto tomando como base su autoestima para lograr la autorealización.

Por otro lado, respecto a los instrumentos empleados en la investigación se encontró que efectivamente como lo señala González Rey (op cit) con la composición Yo soy... se puede visualizar la actitud pasiva o activa de alguien ante el proceso de su autopercepción; además de que la misma constituye un método indirecto ya que los participantes desconocen los aspectos que se van a tomar en consideración para evaluarla y por lo tanto no se delimita de antemano la información que se puede obtener, en otras palabras, no predispone a las personas sobre los tópicos a que pueden referirse. Lo anterior representa una ventaja en el ámbito aplicado. No obstante, este instrumento podría tener desventajas si es aplicado de manera aislada ya que como se pudo corroborar en la presente investigación la entrevista proporcionó la información que permitió ampliar y esclarecer los aspectos que contribuyen a la formación de la autopercepción, así se tiene que brinda la posibilidad de profundizar en la vinculación afectiva dado que en la composición la mayoría de los participantes no lo llevó a cabo por lo tanto se puede decir que la entrevista complementa la composición, siendo necesaria entonces su utilización.

En lo que se refiere a la ocupación de los participantes se aprecia que casi nadie la menciona como un factor que les brinde elementos que influyan en su autopercepción debido tal vez a que la mayoría no ejerce plenamente su profesión y en ese sentido el nivel académico no resultó ser un componente presente en la autopercepción.

Por otra parte, se pudo observar que los participantes que no mencionaron a su familia en la composición, de manera general no señalaron su vinculación afectiva, sin embargo durante la entrevista la ubicaron jugando un papel muy importante en su autopercepción; por lo que se podría decir que el hecho de que no se relacionen afectivamente se debe tal vez a que cuando existen aspectos dolorosos suelen evadirse;

obteniendo entonces un nivel de elaboración bajo, lo cual equivale a señalar que el participante no se incluye activamente en las consideraciones sobre el tema.

Considerando el proceso de desarrollo de la autoestima señalado por Rodríguez. M. (op. cit) se observó que aún cuando los participantes se encuentran en un mismo rango de edad cronológica en el desarrollo de la autoestima se ubican en etapas diferentes, por lo que se puede decir que la edad no es un factor que determine el resultado del proceso de autopercepción; así tenemos que algunos participantes no han resuelto de manera adecuada las etapas anteriores generándose estados de neurosis y aislamiento, lo cual consiste en que la persona evade su realidad construyendo una imagen de sí, la cual pese a parecer ideal no contiene las expresiones afectivas y por lo tanto el nivel de elaboración resulta ser bajo, en otras palabras, no desarrolla sus consideraciones tomando como base sus necesidades, sus vivencias y su experiencia personal.

En la investigación se encontró que los participantes con quienes se mantiene un contacto frecuente se mostraron más abiertos para hablar de su autopercepción en contraste con quienes el contacto previo había sido de manera superficial, teniéndose entonces que este instrumento resultaría poco útil si no se estableciera de antemano una relación de confianza para evitar que esto interfiera con los resultados esperados puesto que posiblemente sea difícil que el entrevistado exprese su relación afectiva respecto a los elementos mencionados en su composición.

Podemos mencionar que se encontró que pese a que algunos participantes obtuvieron un nivel de elaboración alto, este hecho no significa que tengan una autopercepción equilibrada ya que como se pudo observar algunos sólo se centran en la imagen que tienen de sí mismos y en otros ésta se basa en la percepción que los demás señalan tener de ellos, es decir, que en ocasiones se ubican en una u otra vertiente.

Sobre las posibles diferencias de género, los resultados de esta investigación coincidieron con lo encontrado por Lara-Cantú y cols. (op. cit) puesto que los participantes no mostraron diferencias significativas.

Finalmente, en cuanto a la metodología se sugiere que antes de la aplicación de los instrumentos se lleven a cabo ensayos previos de la aplicación de éstos para conocerlos y encontrar las claves que de acuerdo al tema a investigar permitirán optimizar su utilidad. Puesto que en el desarrollo de la presente investigación, respecto a la entrevista, fuimos anotando las palabras clave que nos permitieron formular las preguntas que ayudaron a alcanzar el objetivo de la misma, por ejemplo algunos cuestionamientos que dieron pauta a obtener información relevante sobre la construcción de la autopercepción fueron:

¿Habías pensado alguna vez en cómo eres tú?

¿Qué crees que necesitaste para saber que eres así?

¿Qué tan importante crees que sea el concepto que las personas tienen de ti?

¿Crees que ese concepto ha cambiado a lo largo de tu vida?

¿Crees que los demás son importantes para llegar a conocerte a ti mismo?

¿Qué necesitaste para describirte?

¿Qué fue lo que te ayudó a describir los aspectos positivos o negativos que forman parte de ti?

¿Qué sentiste cuando escribías tu composición?

- 10.-Lafarga, J. y Gómez, J. (1992) Desarrollo del potencial humano: Aportaciones de una Psicología Humanista. Vols. 1 y 4. México, Trillas.
- 11.- Lara-Cantú, M. y cols. (1993) "Validez y confiabilidad del Inventario de Autoestima de Coopersmith para adultos, en población mexicana". Revista Latinoamericana de Psicología. 25(2). pp. 247-255.
- 12.- Leahey, T. (1982) Historia de la Psicología. España, Debate.
- 13.- López, N. y Domínguez, R. (1993) "Medición de la Autoestima en la mujer universitaria". Revista Latinoamericana de Psicología. 25(2) 257-273.
- 14.- López, R. y cols. (1994) "La Autoestima como un factor incidente en la construcción del Aprendizaje en los Alumnos de Quinto Grado". Tesis para obtener el título de Licenciatura en Educación Primaria. Universidad Pedagógica Nacional: México.
- 15.- Martínez, M. (1992) La Psicología Humanista: fundamentación epistemológica, estructura y método. México, Trillas.
- 16.- Martínez, M. (1994) Comportamiento humano: nuevos métodos de investigación. México, Trillas.
- 17.- Marx, M y Hillix, W (1985) Sistemas y teorías psicológicas contemporáneos, México.
- 18.- Maslow, A. (1990) La personalidad creadora. Barcelona, Kairos.
- 19.- Muller, F. L. (1992) La Psicología contemporánea. México, FCE.

- 20.- Oñate, M. (1989) El autoconcepto. Formación, medida e implicaciones en la personalidad. Madrid, Narcea Ediciones.
- 21.- Palladino, C. (1989) Cómo desarrollar la autoestima. Guía para lograr el éxito personal. México, Iberoamerica.
- 22.- Rapaport, R. y Rapaport, R. (1980) Enriquezca su vida. México, Harla.
- 23.- Rezk, M. y Ardüa, R. (1984) Cien años de la Psicología. México, Trillas.
- 24.- Rivera, B. y Guerrero, R. (1990) Como mejorar la autoestima. Mexico, Direccion de Promoción y Desarrollo Social del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia.
- 25.- Rodríguez, M. (1988) Autoestima. Clave del éxito personal. México, El Manual Moderno.
- 26.- Sahakian, W.S. (1986) Historia de la Psicología. México, Trillas.
- 27.- Santin, L. (1996) "La autoestima en el niño disléxico". Tesis para obtener el título de Maestría en Modificación de Conducta. ENEP-Iztacala: México.
- 28.- Skinner, B.F. (1977) Ciencia y conducta humana. España, Fontanella.
- 29.- Vicenzio, M. (1993) "El autoconcepto y las elecciones grupales en alumnos de primaria". Tesis para obtener el título de Licenciatura en Psicología Educativa, Universidad Pedagógica Nacional: México.
- 30.- White S. y Notkin, W. (1980) Niñez: caminos de descubrimiento. México, Harper Row, Latinoamericana.

PARTICIPANTE 3

Yo soy ...

Un chico de 25 años. Mexicano y con mucha fe.

Soy muy apasionado en mis cosas, tímido al comenzar una amistad, no soy muy abierto con los demás. soy muy sensible, un poquitin romántico, muy aficionado a la fiesta brava, me cuesta trabajo la mayor de las veces entender a los demás.

Soy muy enojon y me desespero con mucha facilidad, tengo fobia por todas las aves, desde que tengo uso de razón no puedo estar cerca de alguna gallina, gallo, guajolote etc.. esto siempre repercutió en mis vacaciones infantiles, pues como íbamos al pueblo donde nació mi papá, yo no podía salir a jugar y me la pasaba encerrado por el pavor de las aves.

Doy gracias a Dios por haberme dado a los padres que tuve, pues siempre me alentaron y me ayudaron en mis cosas, a ellos les debo gran parte de lo que yo soy; me inculcaron en una familia católica, me llevaron a la escuela, me enseñaron a respetar a los demás, a ser agradecido, a trabajar, me inculcaron el amor al campo y por ende a los toros.

Me gusta leer, leo de todo, pero prefiero las novelas ó algo que hable de tauromaquia; me gusta el rock pero sobre todo en español, me gusta la música española (flamenco,

zarzuela, pasodobles, etc) y la mexicana (sones, huapangos, etc), y un poco la música clásica porque me relaja muchísimo.

Me gustaba tener amistades por correspondencia, sobre todo de otros países, pues así podía conocer aun que fuera por carta la ideas y costumbres de esos países y así demostrarles a mi lindo país.

Tengo todavía la esperanza de encontrar amistades en España.

Me gusta el mole poblano, la milanesa de res, el mole de olla, las fritangas y un larguísimo etc., mi fruta favorita es el melón, y mi nieve favorita es de nuez.

Tengo una novia muy linda y muy inteligente, disfruto mucho cuando estoy con ella, me gusta compartir mis cosas y mis sueños con ella, pero cuando llegamos a discutir ó a pelear me siento muy mal y no me agrada para nada el hecho de distanciarnos por enojo ó orgullo y/o por falta de comunicación.

Con mis hermanos es diferente, yo soy el mayor de 3. Tengo una hermana y un hermano.

Me siento muy bien cuando coincidimos en algo, cuando proyectamos algo, me fortalecen mucho. Pero que pase eso es rarísimo. Ellos a veces son muy egoístas, muy cerrados, muy gruñones, somos muy fríos entre si, no nos gusta que nos digamos nuestras verdades.

Creo que deberíamos ser mas unidos, pues desde que mis papas ya no están con nosotros, debemos ayudarnos en todos los aspectos que conlleva el vivir con alguien en la misma casa.

Cuando me enojo con mi novia, con mis hermanos, con alguien del trabajo, lo que hago es la mayor de las veces oír música clásica y relajarme y pensar por que paso así. y rezo y le pido a Dios solo un poco de paciencia y fortaleza para reconocer mis errores y para seguir adelante y lo mismo cuando me siento muy triste, me reconforto mucho hablando con Dios.

Tengo proyectos, de estudio, de mi familia, de mi novia, me gustaría entrar ó crear una peña taurina, ser mas sociable y estar bien conmigo mismo.

LISTA DE ASPECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS

Negativos	Positivos
1.- Egoísta	1.- Amable
2.- Enojón	2.- Responsable
3.- Desesperado	3.- Honesto
4.- Cerrado	4.- Amoroso
5.- Pasivo	5.-

ANÁLISIS DE ENUNCIADOS

ENUNCIADO	CONTENIDO	VINCULACIÓN AFECTIVA	NIVEL DE ELABORACIÓN
1	personal	neutra	bajo
2	positiva	positiva	bajo
3	social	negativa	bajo
4	social	negativa	bajo
5	personal	neutra	bajo
6	personal	neutra	bajo
7	personal	positiva	bajo
8	social	negativa	medio
9	personal	negativa	medio
10	personal	negativa	alto
11	familiar	positiva	alto
12	personal	positiva	medio
13	social	positiva	alto
14	personal	positiva	bajo
15	social	positiva	alto
16	familiar	negativa	alto
17	social	positiva	alto
18	transpersonal	positiva	alto
19	personal	positiva	medio

ENTREVISTA

ENTREV.- ¿Cómo sabes que eres apasionado y tímido?

PART3.- Primero porque en todas las cosas que yo hago, que me gustan me entrego mucho, pero soy tímido porque para empezar una relación o una amistad soy muy reservado porque con el tiempo te das cuenta de que te pegan mucho, has sufrido mucho. No siempre es bueno demostrarse todo porque sufres mucho, por eso.

ENTREV.- ¿Qué instrumentos requiriste o en qué pensaste para saber que eres así?

PART3.- Son cosas que te van intimidando un poco y pues si.

ENTREV.- ¿Apasionado?

PART3.- Porque me entrego mucho, si yo puedo pasar esa barrera, pero tímido; soy muy entregado no sé si pueda llegar a decirse obsesivo, sólo pienso en eso me lleno mucho, es muy reconfortante.

ENTREV.- Yo lo entendí como que no puedes ser transparente en primera instancia ¿eso es real?

PART3.- Si como que abusan de uno, se encajan, se aprovechan como que lo ven a uno muy sincero, muy natural y se aprovechan.

ENTREV.- ¿Por qué crees que te cuesta trabajo entender a los demás?

PART3.- Porque me ha dado cuenta con mis amigos, con mi novia, con la gente que me rodea que a veces no soy muy dado a oír, a escuchar, a percatarme; estoy pensando

más en mí y pensar que mi problema es más grande que el de ellos, si es grande porque es el mío pero también el de ellos es importante.

ENTREV.- Mencionas que eres egoísta ¿tiene que ver con eso?

PART3.- Si soy egoísta a veces pienso nadamás en mí me estoy jodiendo yo, pero no sé si estoy afectando a los demás y solo con el tiempo te vas dando cuenta, te lo enseñan.

ENTREV.- ¿Qué señal o factor te hizo saber que eres egoísta, alguien te dijo?

PART3.- Si ha pasado, por ejemplo cuando yo me voy a los toros y ahora que estamos solos mis hermanos y yo, no sé si vayan a comer o no, yo me salgo y pues su vida y es como te pongo ahí, pues deberíamos ser más unidos es por eso que a veces dejo de hacer cosas por hacer otras; cuando primero debería hacer el paso 1 y el paso 2 para llegar al 3 y no brincar el 1 y el 2 para llegar al 3.

ENTREV.- ¿Cómo aprendiste lo que significa ser sensible, romántico?

PART3.- Sensible porque la vida me ha enseñado aunque ha sido muy dura conmigo, eso mismo me ha dado la facilidad de ser sensible me percaté de muchas cosas y hay cosas con las que tú lloras, te enterneces, sientes algo aquí adentro y aparte pues te van gustando cosas vas educándolas con la música, con la poesía, con la lectura y te vas dando cuenta de que es un don porque no cualquiera tiene esa capacidad. Me gusta mucho ser sensible pero cuando estoy en mi lado sensible, cuando tengo el “duende” soy muy sensible lloro con las faenas, me emociono mucho cuando estoy con mi novia en un momento pues si de pura emoción, es algo que se lleva muy adentro y que no hay con que te lo pueda describir.

ENTREV - ¿Alguna vez te has preguntado o alguien te ha explicado el origen de tu fobia?

PART3.- Si sucede que yo vivía en Tacuba aquí en la colonia Pensil y mi casa era planta baja y un piso entonces mi abuelita tenía animales en la azotea y al lado habían vecindades. Alguna ocasión cuando yo era pequeño mi papá me tenía en brazos, la barda estaba pequeña y una gallina se brincó a la azotea de la vecindad, entonces mi papá lo que hizo fue jalar al ave y cuando la jaló pues ya ves que aletean pues que me aletea en la cara y yo lloré mucho; me espanté y pues nunca se imaginaron que toda la vida hubiera sufrido por eso y que me ha repercutido en mi vida, burlas y todo eso. A parte de que mi papá como es de campo, como un hijo el mayor que tenga algún miedo o cuando a mi que me gustan los toros y que le tenga miedo a un pollito así pues son cosas que tu no entiendes es un pavor, lloras, corres, te quieres meter abajo de la tierra.

ENTREV - ¿La fobia es nadamás a los animales de campo o a los pájaros en sí?

PART3.- A todo lo que aletea, bueno a las mariposas no, pero lo que son patos y las aves así de ese tipo es la fobia; por ejemplo si veo un avestruz ya me ando desmayando casi no puedo, no lo soporto, por ejemplo cuando voy a un zoológico es muy feo no podría describírtelo pero es como horror, es pánico, es huir, quieres correr, quieres llorar no te puedes ni mover antes no me podía mover era un llorar de niño impresionante. ahora ya más o menos te puedes controlar como persona adulta pero te estás quemando por dentro, es muy feo.

ENTREV.- ¿Esas burlas han repercutido en tu reacción, en tu forma de ser hacia los demás de alguna manera?

PART3.- Si porque regularmente es algo que no tengo que decirlo pero no por evadirla sino por protegerme porque son unas burlas tremendas, por ejemplo me quieren correr

de la casa de mi mamá me dicen que aquí vienen los gallos o que vamos a la pelea de gallos. he tenido que ocultarla un poco y nadamás decirla a las personas más cercanas a mi porque es muy feo.

ENTREV.- ¿Te has interesado alguna vez en controlarlo o que alguien profesionalmente te ayude a hacerlo?

PART3.- No nunca, alguien me decía que lo de menos para afrontarlo que para ser valiente tenías que afrontar tus problemas, que lo mejor era encerrarte con una gallina o con un gallo y que ahí ibas a descubrir, te ibas a enseñar, pero no la puedo ni ver a un metro de distancia porque corro.

ENTREV.- ¿Por ejemplo un Pegaso te daría miedo?

PART3.- Yo más miedo le tengo cuando aletean siento como si me fueran a atacar porque yo puedo ver al gallo ahí y me da miedo, pero siento más miedo cuando empiezan a aletear como si se me fueran a arrancar de repente, yo me imagino que si empezara a aletear cerca de mi y más si es igual que un caballo, un caballo impone mucho, ahora con alas yo me imagino que si.

ENTREV.- ¿Qué significa para ti ser el hermano mayor?

PART3.- El hermano mayor es en el que cae mucho el peso de la familia, me he fijado que es el que está inducido por los padres como que absorbió más lo que los padres quisieron dejar a los demás hijos como que después de ellos seguiría yo pero no por jerarquía o por querer hacerlo como yo que tengan que hacer las cosas como yo quiero sino porque pienso que deben ser así, así se me inculcó así yo creo. Mí modo de pensar no es que esté mal sino que a veces no es muy coherente ellos piensan que es una imposición mía de que como tu quedaste y eres hombre y al ser el mayor quieres

imponer y no, sólo se trata de llevar un camino de dar un seguimiento a todo lo que llevas detrás yo que soy el mayor trato de enderezar la barca que no se vaya a hundir.

ENTREV.- ¿Y ellos cómo te responden?

PART3.- Siento que no me pelan, siento que creen que trato de imponérsela y pues cada quien jala por su lado porque yo me he dado cuenta de que pues se enojan mucho conmigo, discuten o me evaden o nadamás me dan el avión y es muy feo.

ENTREV.- ¿Cuántos años tienen?

PART3.- 24, 25 y 26 ya te imaginas y la de en medio es mujer y el bebé es niño.

ENTREV.- ¿Cómo se llevan entre ellos dos?

PART3.- Fíjate que ellos dos se llevan bien y tienen más gustos comunes entre ellos que yo con cualquiera de ellos, yo soy el que va más a misa; los tres fuimos a los toros y nadamás a mí se me quedó y el que menos dice groserías y me han dicho es que tu quieres ser un modelo quieres ser el héroe de aquí, a lo mejor inconscientemente pero no. Yo trato de hacerlo porque así me lo inculcaron, así me enseñaron y creo que deberíamos de ser así. estar mejor porque si así estamos como ahorita estamos mal.

ENTREV.- ¿Les has hecho manifiesto “no quiero que la barca se hunda”

PART3.- No he tenido la oportunidad porque no se prestan para hablar directamente como estoy hablando contigo, sino que tengo que ser de hechos: no, sabes que se debe lo del teléfono hay que dejar esto, no pues ahí está, sabes que no completamos pero venga para la otra, cosas así, o échame la mano vamos a trabajar aquí, mira no compramos esto pero está lo otro; tener otros caminos, no bloquearme darles la oportunidad que piensen las cosas.

ENTREV.- ¿No crees que de alguna manera te impide el hecho de que ellos ya no están tan chicos?

PART3.- El no querer darme cuenta de que pueden ser más independientes, darme cuenta de que cada quien va a jalar para su santo; querer ser el que jale el barco nunca lo he querido hacer así pero tu lo haces porque los ves diario, vives ahí y lo de menos es que bueno yo no quiero ver un programa bájale son los problemas normales en cualquier casa, pero ya de que a mi me corresponde lo otro o de que tu eres mujer y hay que sabérselos plantear no soy yo más ni ellos menos, somos iguales pero siempre debe haber uno que plantea, que exponga, que no evada.

ENTREV.- ¿Cómo se relaciona el campo con los toros?

PART3.- Lo que pasa es que cuando yo era niño todas las vacaciones que salíamos de la escuela íbamos al pueblo de mi papá, tenía un rancho lo vendieron y se vinieron para acá, caminábamos por donde mi papá vivía donde tenían las vacas, donde tenían los toros y a mi siempre se me quedó la imagen y ya luego leyendo o viendo tele todo lo que relaciona uno con los toros es muy bonito darse cuenta de lo grande que es tu país, darte cuenta de la costumbre que es la fiesta la tradición familiar, cultural es una gama enorme lo que representan los toros me he dado cuenta de muchas cosas de la literatura de la poesía, de la medicina de muchas cosas, he conocido gente, pero todo, todo empieza en el campo aunque se vayan a la plaza y se van a poner su mejor gala todo empieza en el campo y mi papá no era aficionado le gustaba mucho que toreaban pero no que los mataran porque como él los crió y andaba con ellos trabajando y en cambio mi mamá sí era aficionada al toro, por eso.

ENTREV.- ¿Crees que esa sea entonces una forma de mantenerlos junto a ti?

PART3.- No me había puesto a pensar en eso, me había puesto a pensar en el lado de la religión porque cuando uno empieza a ser más rebelde siempre hay uno que es más rebelde entonces mis hermanos siempre fueron un poquito más necios o rebeldes en ese sentido de la religión, nosotros fuimos en una escuela de paga los tres en la primaria y luego a mi me ofrecieron una beca y yo no la acepté, mi hermana si es la que la agarra y ahí se hace misa cada viernes primero y mi hermano también agarra la secundaria igual que yo la técnica y mi hermana y él no van a misa si creen pero muy de que ya lo necesitan muy de veras y se me hace muy chistoso y yo no; a mi hermano porque lo cuidaban mucho y mi hermana porque iba en una escuela donde eran puras madres y puros padres y que ya no vayan pues se me hace raro y por ese lado yo si veía la relación con mis papás de que a mi me hayan inculcado o que yo haya querido ser como ellos. Es mejor cuando te nace, vibras porque no lo haces por monotonía o por no tener nada que hacer, se siente te llega a ti te toca mucho.

ENTREV.- ¿Qué es Dios para ti?

PART3.- Es el creador de todo es un todopoderoso cuando me siento muy mal platico con él, le saco todo lo que traigo adentro y me conforto mucho y puedo dormir porque luego si puedes dormir pero estás con ese pendiente no duermes a gusto cuando estás muy triste cuando te sientes muy enojado, no descanso cuando estoy muy preocupado eso también es un defecto porque me meto tanto, a lo mejor era un problema pequeño y lo estoy haciendo muy grande no saber distinguir cuando es muy grande o muy pequeño.

ENTREV.- Cuando tienes un problema ¿Cómo visualizas esas cosas, qué es lo primero que te viene a la mente?

PART3.- Fijate que es muy difícil soy muy enojón, muy cerrado antes yo me enojaba y me paraba y me largaba y al carajo lo demás, pero no debe ser así yo tengo que

afrontarlo procuro serenarme, pero si estoy viendo que siendo razonable estoy empeorando las cosas sabes que mejor otro día nos vemos o déjame ir a pensar porque no puedo en ese momento, sino que estoy tan enojado que cometes muchas torpezas.

ENTREV.- ¿Te cuesta trabajo reconocer tus errores?

PART3.- Si la mayoría de las veces porque como sé yo que estoy en un error y yo creo en eso.

ENTREV.- ¿Te gusta argumentar tus errores?

PART3.- Si exponerte porque yo creo que estoy en lo cierto no que tengo la verdad absoluta pero si porque creo que tengo razón y a veces si me da gusto reconocer que me hagan ver que estoy mal, pero también que me digan porque no es nadamás hablar por hablar.

ENTREV.- ¿Y a ti te gusta tratar de convencer a los otros de tu punto de vista?

PART3.- No. expongo lo que yo siento lo que yo creo como lo veo, como lo vivo, pero de convencerlos pues no, yo tengo amigos antitaurinos y ateos y no por eso dejan de ser mis amigos.

ENTREV.- ¿Te fue fácil o difícil realizar tu composición?

PART3.- Un poco difícil, pero un poco difícil saber como voy a empezar y como voy a ir desarrollando, llevar una cronología no ser repetitivo y que sea coherente algo que se relacione que me entiendas lo primero con lo segundo y así, un poco difícil.

ENTREV.- ¿Te habías puesto a pensar en como eres?

PART3.- Si me cuesta mucho hablar de mi, te detienes con frecuencia a pensar en ti, yo quiero pensar en mi pero me cuesta mucho trabajo porque siento que podría ser muy

vanidoso me podría autoengañar, no sé me cuesta mucho hablar de mi a lo mejor es que no tengo mucha autoestima.

ENTREV.- ¿Por qué crees que las personas podemos terminar más rápido los aspectos negativos de nosotros mismos?

PART3.- Porque vives con ellos te das cuenta que cuando convives con otras personas te lo echan mucho en cara, con la ciudad, con el estrés todo va saliendo a flote y ahí como que no queriendo pero te lo van diciendo y te vas dando cuenta que hay cosas en las que si tienen razón.

ENTREV.- Y los aspectos positivos ¿crees que sea lo mismo encontrarlos a través de la convivencia con los demás?

PART3.- Si debería pero no es lo más lógico y lo más coherente, bueno en mi casa no es tan tangible es más fácil que me digan mis errores y mis defectos que mis cualidades.

ENTREV.- ¿Crees que tengas una autoestima baja?

PART3.- Ni tan baja pero si estoy en un nivel muy abajo de lo normal de lo que debería estar una gente. Si yo ahorita tuviera una autoestima mejor sería más objetivo, más fácil de hablar me hubiera salido todo de volada lo vería de otro horizonte sería más amplio y no, estoy como cerrado, como si nadamás existiera ese camino y no poderme abrir y verlo desde otro crisol.

ENTREV.- ¿Te amas a ti mismo?

PART3.- Si porque en ese sentido no creo que sea una en un nivel menos. Si me estimo porque si no, no haría tantas cosas desde el hecho de salir y darme algunos gustos y

disfrutarlo ya quiere decir que no estoy mal, pero siento que podría estar mejor, pero siempre veo mis defectos más que mis virtudes y eso creo que no me ha dejado avanzar que no voy mal pero no creo que vaya como debería ser.

ENTREV.-¿Qué es más importante pensar en ello a largo plazo o irlo dejando, el valorarte?

PART3.- No debería de pensarlo ya ahorita porque estoy viviendo con él, estoy sintiendo con él eso lo tengo toda la vida no porque ahorita lo quite no lo voy a tener lo tengo que afrontar ahorita, a veces no sé como te levantas y no te acuerdas de nada es como si no existiera, como si no tuvieras complejos y te va muy bien pero empiezas a pensar y a darle vueltas al asunto y es cuando te empiezas a bloquear.

ENTREV.- Si después de este ejercicio te plantearan otro igual ¿sería el mismo trabajo?

PART3.- No a lo mejor sería más fácil pero ahí iríamos viendo.

ENTREV.- ¿Cómo te sientes ahorita?

PART3.- Tranquilo. me siento bien porque me doy cuenta de que no estoy tan cerrado, no estoy tan todo lo que pongo ahí, no sé por qué me cuesta más trabajo verlos.