



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES ACATLAN

MOVIMIENTOS CULTURALES Y CREACION LITERARIA 1940-1950, ESTADOS UNIDOS: LITERATURA BEAT Y EL ARTE POP

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADO EN SOCIOLOGIA

P R E S E N T A :

JESICA MARIA VEGA ZAYAS

251866

ASESOR: M. EN C. MARCO ANTONIO JIMENEZ GARCIA



JULIO 2000



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Gracias...

A los muertos por su legado
A los vivos por su apoyo

Para mi madre, por su apoyo incondicional.

A Marco y a Lourdes, por su infinita paciencia y todo lo demás
A la Maestra Celina y a Manuel, por su ayuda

INDICE

| | |
|--|---|
| Introducción. | 1 |
| Capítulo 1 Crítica a la modernidad | 7 |
| 1.1 La paradoja de la ciencia en la Ilustración. 7 Lo social como razón instrumental. 8 <i>Industria cultural</i> como igualadora social. 10 Arte e <i>industria cultural</i> . 12 El lenguaje totalitario. 14 | |
| 1.2 El círculo racional de la sociedad. 17 La expresión de lo humano. 19 El arte o el reflejo de la realidad dispersa. 20 La deshumanización de la ciencia. 23 Crítica al arte. 24 | |
| 1.3 La sociedad unidimensional. 26 Abstracción y objetividad de los valores. 28 La ciencia como política. 29 El arte: como medio de liberación del hombre. 31 El lenguaje: un medio de control. 33 | |
| 1.4 Lenguaje y poesía. 36 | |
| 2 Marco conceptual. | |
| 2.1 Conceptos básicos. La objetivación del hombre. 39 La civilización: un reflejo del totalitarismo científico. 39 La cultura como símbolo representativo de una época. 41 Arte de masas e <i>industria cultural</i> . 42 El arte como un medio para percibir la realidad. 42 El lenguaje como transmisor de palabras. 43 | |
| 2.2 Conceptos auxiliares. Símbolo. 44 Identidad. 44 Sociedad industrial. 46 Masa. 48 Sociedad de consumo. 54 Concepto <i>pop</i> . 58 Definición <i>beat</i> . 63 | |
| 3 Estados Unidos: cultura de postguerra. Antecedentes. 64 Contexto. 65 Ideología. 70 Repercusiones de la guerra. 74 El inicio de la Guerra Fría. 78 | |
| 4 La sociedad de postguerra y el movimiento <i>beat</i> . 87 | |
| 4.1 La generación <i>beat</i> y su sociedad. Características de la generación <i>beat</i> . 87 Esbozo del campo literario. 90 La generación <i>beat</i> . 92 El estilo <i>beat</i> . 95 Buscando la palabra humana. 97 La familia y la sexualidad: algo más que lo biológico. 98 La lógica laboral: una forma de alineación. 100 | |
| 4.2 El movimiento <i>beat</i> : Aportaciones de una expresión simbólica cultural de la modernidad. 101 | |
| Conclusiones. 107 Sociedad. 110 Trabajo. 111 Familia. 112 Sexo. 112 | |
| Bibliografía. | |

Introducción

Al inicio de la postguerra se consolida la industrialización de Estados Unidos e inicia la sociedad de consumo junto con un materialismo exacerbado, de igual manera surge un conjunto de escritores que crean un estilo que cuestionará los símbolos que fundamentan su sociedad.

El movimiento que surge será denominado *beat* como resultado de que en el primer libro que salió publicado de éste grupo –*On the Road*, de Jack Kerouac– así lo define. Este termino, como se menciona en el primer capítulo con más detalle, originalmente significaba exhausto pero adquiere un connotación diferente dentro de los términos *hip* –que Jack aprendió de Hunke–. Esta palabra significa cansado, agotado, quemado (Cf. Macnally, 1992), una especie de sonido bajo que muestra la otra parte de este movimiento, aquella en la que la literatura se mezcla con la música y utiliza su ritmo para insertarlo en la escritura pero que además, como en *Naked Lunch*, termina por utilizar muchas otras ramas del arte.

Este movimiento inicia cuestionando el campo literario (Cf. Bordieu 1990) y termina repercutiendo en el estilo de vida de su sociedad porque su contenido impacta tanto el arte como la cultura.

El impacto de este movimiento en el arte es tal que es rechazado por el ámbito institucional de la literatura sin embargo posteriormente, éste tendrá que aceptarlo como una nueva visión, capaz de crear nuevos escenarios, al admitir que dicho movimiento es el punto de partida del arte *pop*, así como la base de los movimientos denominados *pop*, porque no sólo crea una nueva forma de expresión sino que sienta las bases que modificarán la perspectiva de su sociedad como resultado de las repercusiones sociales que adquiere.

El movimiento *beat* cuenta con otra característica, impacta en los jóvenes de muchas sociedades del mundo de su época que, al igual que los estadounidenses, muestran que no están del todo convencidos de la propuesta que hace la modernidad al convertirse en sociedad industrial; de ahí que este movimiento adquiera importancia porque trasciende su tiempo y espacio para convertirse en una expresión universalizante del malestar que viven todas las sociedad de occidente que se están industrializando.

Su cuestionamiento a la modernidad a través de la literatura traduce lo que sociólogos, filósofos de las ciencias, analistas del arte y la literatura, ya habían explicado¹, el cuestionamiento a la modernidad. Por ello el primer capítulo de este trabajo se compone de algunas posturas de estos teóricos desde diferentes perspectivas que critican la modernidad porque ésta va eliminado al arte y, junto con ello, al hombre; hasta aquellas que buscan recuperar el arte y, a través de éste, al hombre.

Como ya se mencionó, este movimiento no sólo impactó en el arte sino que cuestionó los contenidos de su sociedad, razón por la cual este trabajo incluye una lectura del impacto del movimiento tanto en el aspecto artístico como en el social.

¹ La imposibilidad de la modernidad de explicar e incluir a todos los hombres en su propuesta porque parte de un supuesto de hombre occidental y, por lo tanto, hace una propuesta desde dicho supuesto

Para realizar un análisis de este segundo aspecto —el social— se incluye un breve contexto de la época en la cual se ubica dicho movimiento, dicho apartado se ubica en los capítulos dos y tres.

El capítulo dos expone los conceptos que caracterizan la sociedad de Estados Unidos de postguerra y el capítulo tres es un breve esbozo histórico.

Estos tres capítulos servirán, por un lado, para ilustrar como es la época en la cual surge el movimiento denominado *beat* y, por el otro, serán punto de apoyo para ubicar sus repercusiones.

De esta manera llegamos al capítulo cuatro que se compone de la expresión literaria del movimiento denominado *beat* así como de la relación que éste tiene con su sociedad.

Ahora bien, el orden de los capítulos tiene un segundo objetivo, ilustrar que el movimiento *beat* crea una expresión simbólica que lo hace convertirse en arte y, de manera paralela, en un recreador de símbolos de su época, lo cual lo convierte en cultural; de ahí que adquiera tal importancia que se convierte en un movimiento simbólico-cultural de la modernidad porque muestra, a través del orden de los capítulos, cual era el orden establecido en el arte y la cultura y como este movimiento lo modifica.

Esta investigación inicia a través de interrogantes al *pop art*, de sus particularidades de composición en relación a otros movimientos artísticos, así como del impacto casi inmediato que producen en la colectividad hasta el grado de convertirse en objeto de uso común.

El uso de los objetos y expresiones de este movimiento artístico produce no sólo una nueva perspectiva estética sino que recomponen la realidad que, a su vez, alimenta el *pop art* con nuevos elementos que no sólo son usados por el artista sino también por la sociedad, dando paso a que el objeto que es usado por el artista se convierta en el medio de expresión de la sociedad misma.

Lo novedoso de este movimiento artístico es que se convierte en representante de un conjunto de movimientos sociales, ya que los representantes de éste adquieren importancia en el plano cultural porque descubren los rasgos que caracterizan a la sociedad de su época.

Esto da lugar a nuevos movimientos que tienen su origen en los Estados Unidos e inician con el movimiento social y literario denominado *generación beat*.

Es así como nuestra investigación llega a plantear una interrogante ¿Cuál es la identidad del movimiento *beat*? Por ello este estudio tiene como objetivo principal ubicar los rasgos que componen la identidad del movimiento *beat*.

Este trabajo contempla dos esferas: la conceptualización del concepto identidad en la sociedad industrial y la contextualización del movimiento *beat*.

La primera se refiere a los elementos que hacen referencia a la época; es decir una clasificación genérica del concepto de identidad para llegar al que es acorde a la sociedad de esta época y, de esta manera, definir su identidad particular.

A partir de esta conceptualización Touraine ubica el desarrollo de la sociedad industrial no tanto en la producción material como en la cultural, es decir en un conjunto de símbolos que dan la historicidad adecuada a la sociedad para que ésta pueda alcanzar un mayor desarrollo, ya que dicha sociedad se constituye y define a partir de su proyección al futuro y no al pasado, es decir se desarrolla a partir de la capacidad de autoproducirse y eliminar cualquier elemento metasocial que, en el caso de la sociedad industrial, está relacionada estrechamente con el desarrollo de la ciencia y la tecnología que, a su vez, es resultado de la concepción de la sociedad burguesa que, como diría la Escuela de Frankfurt, centra su atención en el trabajo.²

Hay que partir de Touraine (1995) para entender la composición del desarrollo cultural, en la sociedad industrial, ya que el autor plantea que en esta sociedad la cultura está relacionada estrechamente con el desarrollo tecnológico y científico, rasgo de su identidad, que permiten aumentar su desarrollo cultural; el cual está limitado pero no determinado por tal desarrollo.

Con base en lo anterior se inserta una breve contextualización basada en acontecimientos históricos, es decir aquello que singulariza la época en la cual se origina el primer movimiento *pop* en Estados Unidos para llegar a la exposición de los rasgos que caracterizan esta sociedad así como al movimiento denominado *beat*.

Como resultado, el objeto de este estudio se puede clasificar como cultural, porque centra su atención en el campo donde se constituyen los símbolos que se producen y dan identidad a la literatura de su época, situada en la sociedad industrial;³ pero va más allá porque impacta en los símbolos que producen la identidad de su sociedad.

Así pues, debemos entender por movimiento social una acción colectiva que constituye una movilización, causada por un cambio y/o coyuntura en su sistema. Así mismo entenderemos como movilización el proceso a través del cual una acción colectiva se convierte en movimiento social y por acción colectiva, la presencia de una solidaridad (sistema de relaciones sociales que identifican a los que participan en ella) en presencia de un conflicto. Lo cual significa que para que una acción colectiva se convierta en movimiento social es condición que exista un conflicto que defina a los adversarios en un campo delimitado por el objeto que, además, contraponga a los sujetos y cuente con la posibilidad de aumentar su movilización a través de una identidad que, a su vez, esté relacionada con la posibilidad de encontrar correspondencia.

Los adversarios, en este caso, van a ser, por un lado, la sociedad estadounidense de postguerra, a través del campo de la producción literaria (Bordieu, 1990) y, por el otro, el movimiento denominado generación *beat* (*beat generation*).

El espacio del conflicto corresponde al campo cultural que, por una parte, está compuesto de los símbolos de la producción literaria –perteneciente a la alta cultura– correspondientes a la sociedad industrial y, por la otra, de una necesidad de mezclar el campo de la *alta cultura*, derivado de la ampliación que ha permitido el *New Deal* a través de los ideales del *American Way of life*; el cual ha dado paso, primero, a una *industria*

² Touraine, Alain. *Producción de la sociedad*. Francia, UNAM-IFAL, 1995, 372 p.

³ J. S. Kahn (Comp.). *El concepto de cultura: textos fundamentales*. Barcelona, Anagrama, 1975, 248 p.

A partir de esta conceptualización Touraine ubica el desarrollo de la sociedad industrial no tanto en la producción material como en la cultural, es decir en un conjunto de símbolos que dan la historicidad adecuada a la sociedad para que ésta pueda alcanzar un mayor desarrollo, ya que dicha sociedad se constituye y define a partir de su proyección al futuro y no al pasado, es decir se desarrolla a partir de la capacidad de autoproducirse y eliminar cualquier elemento metasocial que, en el caso de la sociedad industrial, está relacionada estrechamente con el desarrollo de la ciencia y la tecnología que, a su vez, es resultado de la concepción de la sociedad burguesa que, como diría la Escuela de Frankfurt, centra su atención en el trabajo.²

Hay que partir de Touraine (1995) para entender la composición del desarrollo cultural, en la sociedad industrial, ya que el autor plantea que en esta sociedad la cultura está relacionada estrechamente con el desarrollo tecnológico y científico, rasgo de su identidad, que permiten aumentar su desarrollo cultural; el cual está limitado pero no determinado por tal desarrollo.

Con base en lo anterior se inserta una breve contextualización basada en acontecimientos históricos, es decir aquello que singulariza la época en la cual se origina el primer movimiento *pop* en Estados Unidos para llegar a la exposición de los rasgos que caracterizan esta sociedad así como al movimiento denominado *beat*.

Como resultado, el objeto de este estudio se puede clasificar como cultural, porque centra su atención en el campo donde se constituyen los símbolos que se producen y dan identidad a la literatura de su época, situada en la sociedad industrial;³ pero va más allá porque impacta en los símbolos que producen la identidad de su sociedad.

Así pues, debemos entender por movimiento social una acción colectiva que constituye una movilización, causada por un cambio y/o coyuntura en su sistema. Así mismo entenderemos como movilización el proceso a través del cual una acción colectiva se convierte en movimiento social y por acción colectiva, la presencia de una solidaridad (sistema de relaciones sociales que identifican a los que participan en ella) en presencia de un conflicto. Lo cual significa que para que una acción colectiva se convierta en movimiento social es condición que exista un conflicto que defina a los adversarios en un campo delimitado por el objeto que, además, contraonga a los sujetos y cuente con la posibilidad de aumentar su movilización a través de una identidad que, a su vez, esté relacionada con la posibilidad de encontrar correspondencia.

Los adversarios, en este caso, van a ser, por un lado, la sociedad estadounidense de postguerra, a través del campo de la producción literaria (Bordieu, 1990) y, por el otro, el movimiento denominado generación *beat* (*beat generation*).

El espacio del conflicto corresponde al campo cultural que, por una parte, está compuesto de los símbolos de la producción literaria —perteneciente a la alta cultura— correspondientes a la sociedad industrial y, por la otra, de una necesidad de mezclar el campo de la *alta cultura*, derivado de la ampliación que ha permitido el *New Deal* a través de los ideales del *American Way of life*; el cual ha dado paso, primero, a una *industria*

² Touraine, Alain. *Producción de la sociedad*. Francia, UNAM-IFAL, 1995, 372 p.

³ J. S. Kahn (Comp) *El concepto de cultura. textos fundamentales*. Barcelona, Anagrama, 1975, 248 p

cultural que ha reinventado lo que, en su momento, fue considerado como cultura y que derivó en un cuestionamiento tanto de ésta como de la modernidad y, segundo, ha dado paso al surgimiento de un conjunto de movimientos denominados *pop*. Es así como este conflicto ubica como parte legítima al campo de la producción literaria de la sociedad de postguerra y como parte que entra en conflicto con este campo a la *beat generation*, que lo lleva a convertirse en iniciador de un conjunto de movimientos denominados *pop*, concepto que es explicado con mayor detalle en el segundo capítulo.

Este movimiento no pone tanta atención en la protesta y lucha contra su sociedad, no busca insertarse en un espacio institucionalizado sino que trata de redefinir sus símbolos, por ello los movimientos *pop* son creadores de símbolos, lo cual hace que se ubiquen en el campo de la alta cultura de la sociedad industrial como movimientos culturales, ya que mezclan símbolos de la alta cultura, entendiendo por ésta la que cumple con los requisitos institucionales y tiene reservados determinados espacios en el campo de la producción literaria; es decir, es aquello que está en manos de los funcionarios, de aquellos que mantienen las artes dentro de su delimitación (Cf. Bordieu, 1990) y, por lo tanto, sólo aceptan lo que está referido a éstas. El movimiento *beat* va a mezclar la *alta cultura* con la cultura tradicional, nativa, entendiendo por tal lo popular, la cual es definida como el conjunto de culturas que se producen tanto en las urbes⁴ —en las primeras ciudades urbanas de tipo industrial— con sus grandes avances tecnológicos;⁵ como en los poblados que tienen como rasgo distintivo representar lo primigenio; ambos elementos componen una de las primeras, sino es que la primera *sociedad industrial*, que da paso a una *sociedad de la abundancia o de consumo*,⁶ caracterización general que va a tener la sociedad estadounidense de la postguerra al aumentar sus ingresos “... en una tercera parte.” en relación de sus bienes y servicios (Cf. Adorno, 1988), acrecentando las posibilidades y expectativas de su sociedad, que deja de preocuparse por los bienes primarios y aumenta su consumo, así como sus hábitos y el contenido de sus símbolos; dando lugar a la *industria cultural*, la cual cuestiona el campo de la *alta cultura* al crear una nueva lectura de lo bello en la que el conflicto deriva de considerar como parte del campo del arte el conjunto de símbolos que componen la cultura popular a través de una historicidad que resimboliza, cambia el contenido de los objetos.

El efecto que produce es, por un lado, un cuestionamiento sobre qué es el conjunto de elementos que hacen que un objeto sea considerado artístico, que pertenezca a la *alta cultura*, el cual hace evidente la lógica de la *industria cultural* así como la lucha por introducir objetos considerados parte de la cultura popular; ya que si cualquier objeto *artístico* —que pertenece a la alta cultura— puede ser parte de la *industria cultural*, también es ésta la que resimboliza los objetos. Como consecuencia el objeto artístico

⁴ “Estados Unidos ha sido una sociedad industrial, sólo durante medio siglo, periodo relativamente corto de nuestra historia. En 1900 era todavía una nación predominantemente rural. En el corto periodo de tiempo transcurrido desde entonces nuestra sociedad se ha tomado esencialmente urbana y ha comprometido en una forma de vida industrial a la mayor parte de nuestro pueblo.” Keretz, Stephen D.M. A. Fitz Simons. *Imágenes de Estados Unidos (política, económica y cultura)*, Argentina, Ed. Troquel, 1968, p. 111.

⁵ “El empleo de la tecnología y la mecanización de la industria manufacturera requería un mayor número de obreros especializados, desaparecieron así muchas de las divisiones de clase, a medida que crecía la gran masa amorfa de los <<trabajadores de camisa blanca>>, los oficinistas y los especialistas.” Willt, Paul Adams. *Los Estados Unidos de América*, Colección Historia Universal, España, S. XXI, 7a. ed., 1983, p. 368.

⁶ Sociedad industrial de consumo es definida como aquella que tiene la idea de que el trabajo transforma de forma consecuente a la acción ya que, debido a su opulencia, cuenta con los medios que le permiten desarrollar una acción generalizada de transformación de sí misma. De esta forma es una sociedad de inversión, porque aunque consume más que las demás, la mayor parte de la producción se sustrae al consumo en beneficio de la inversión. Touraine, Alain. *Los movimientos sociales*, Ed. CERES y CIESE, 1973

se convierte, por medio de su accesibilidad, en objeto de uso común aprobado y lo que no es representado en ella es reprobado; de ahí lo *in* y lo *out*, lo cual hace evidente el proceso por el cual un símbolo se vuelve artístico, que tiene qué ver, de acuerdo con la *alta cultura*, con que sea exclusivo, único e irrepetible; lo cual hace que se modifique este proceso, y que los requisitos para que un objeto sea un símbolo artístico se replanteen; poniendo en conflicto no sólo el campo donde se crean los símbolos sino la forma en que están organizados los encargados, los productores de símbolos quienes, a su vez, hacen evidente lo que le da identidad a una sociedad; pero que, al repercutir en el campo del arte, de manera abstracta, presionan sobre todas las sociedades industriales, ya que, si la sociedad reconoce como su más alto objetivo⁷ el arte es a condición de que éste esté relacionado con el *desarrollo científico y tecnológico* y, en consecuencia, con los principios de la burguesía⁸; es así como el objeto de arte debe contar con esos símbolos, sólo así es arte. Por ello Horkheimer y Adorno mencionan que el arte se ha convertido en un objeto que representa y reproduce su sociedad hasta volverse, retomando a Marcuse, unidimensional; ya que plantea que el *desarrollo científico y tecnológico* ha puesto a su servicio todos los demás componentes de la sociedad.

Es así como el campo de lucha se centra entre aquello que, dentro de la literatura pero traspasándola, es clasificado como cultura popular y la *alta cultura*.

Esto tendrá como repercusión el inicio de una *revolución cultural* (Ragué, 1974: 136), que va a crear un concepto de *pop*, que resimboliza la sociedad al reinventar sus símbolos por medio de la ciencia; creando una revolución simbólica.⁹

Lo anterior impacta su sociedad al grado de iniciar un conjunto de movimientos denominados *pop* (Ragué, 1974) que proponen una resimbolización y reconstrucción de la percepción de su sociedad a través de una propuesta de nuevas formas de vida, cultura y sociedad (Cf. Tilman, 1972), buscando transgredir los límites que marca la construcción estética y así mismo del conocimiento a través de la mezcla de las dos partes para dar lugar a una nueva cultura.

La propuesta va a iniciar con la *beat generation*, que empieza a definir tanto al "... adversario [como al] ... objeto de la lucha". (Touraine, 1995: 251) y empieza a crear una conciencia que dará cuerpo a los posteriores movimientos denominados *pop*.¹⁰

Es por todo esto que los movimientos *pop* representan un cambio en la concepción de movimientos sociales, crean una corriente en el arte y en la forma de conocimiento que derivará en una nueva forma de percibir la cultura.

⁷ "La obra de arte como objeto de creencia, de amor y de placer estético." Bordieu, Pierre *Sociología y cultura*, México, CNCA, 1990, p. 236

⁸ Como lo explica la Escuela de Frankfurt, en especial Marcuse.

⁹ "... transformación profunda de los modos de pensamiento y de vida y, más precisamente, de toda la dimensión simbólica de la existencia cotidiana ..." *Ibidem*, p. 49.

¹⁰ "La innovación desempeña un papel tanto más importante en un movimiento social cuanto más carece de acción conflictiva en práctica. El movimiento social se convierte por tanto en reflexivo, se desarrolla en el imaginario ... Esta innovación cultural sólo está realmente vinculada a un movimiento social si es polémica, cuando se enfrenta a los mecanismos de reproducción cultural mantenidos por la clase dominante " Touraine, *Op cit.*, 1995, p. 265.

La literatura *beat* va a convertir lo subjetivo en objeto a través de su escritura, es decir, a través de rodear un objeto, de dar círculos usando todas las expresiones posibles para describir la emoción (idea que deriva del zen); tratando de ilustrar un sentir que no es asible, que busca todas las palabras que lo describan, pero que, al mismo tiempo, lo relacionen con diversos elementos, con cada una de las cosas existentes y así eliminar la definitividad de contenidos. Todo esto para que quien lea sus textos encuentre en ellos lo que el autor expresa y lo que rodea su expresión.

Los autores comparten, extienden su vivencia al lector, lo hacen copartícipe no sólo del objeto (de expresión y descripción), sino la forma en que se hace, la forma en que se llega al límite, a la creación.

Estos círculos que rodean lo que estos escritores quieren decir se vuelven un toque al límite, es decir el escritor necesita eliminarse para poderlo escribir, necesita perder el límite entre objetividad y subjetividad, perder la distancia que lo separa de lo externo, convertirse en uno con lo que le rodea para poder expresar.

Este rodeo circular por el objeto tiene efectos, por un lado, en un supuesto que elimina la existencia del objeto de forma positiva —todo hecho es y será lo que es, nunca cambia— ya que todo objeto puede ser explicado de manera diversa, hacer círculos en relación a él porque no existe la definitividad del objeto, todo es evanescente y polimorfo, como la sexualidad y, por el otro; denunciar una realidad unidimensional, ubicándola en el autoritarismo que cancela la diversidad y, por lo tanto, la poliformidad que la hace converger en varios objetos pero sin tener un punto específico; por ello la escritura de estos autores confunde, porque no es el objeto sino el acto su característica; es la acción de sentir y describir lo sensitivo y no el objeto producido su estilo.

Este movimiento modifica el campo de la literatura porque sus integrantes no se ven como escritores sino como cronistas, como grabadoras que no emiten juicio, que ilustran lo que viven usando su cuerpo como expresión,¹¹ como medio de explicación y registro de situaciones; por tales razones no pueden evitar ser marcados por las preocupaciones de su época.

Subliman objetos de uso común, convierten lo cotidiano en un objeto a través del cual se puede encontrar una verdad,¹² una certeza que hace que todo sea complementario, componente de la unidad. Así, p. ej., Kerouac menciona, cuando pasa por el río Missisipi, que todo es parte de uno; Burroughs cuando hace ver que la droga, los opiáceos, son todos alienantes, ya que dejan colgada a cualquier persona, la adicción es la misma aquí que en China y, por último Ginsberg, que hace ver, a través de condensar tiempos y lugares, que la desolación va enganchando a cualquiera, que sin saberlo todos somos parte de una unidad, y que ésta nos está llevando a la perdición que se convierte en un aullido.

¹¹ " ... poesía de lo interior, sinestésica diríamos, ya que el poeta nos invita al declarar sin ambages que desearía la expresión emocional directa del cuerpo (de los órganos y de la energía de los movimientos ...)." Faucherau, Serge. *Lectura de la poesía latinoamericana*. Barcelona. Seix Barral, 1970. p. 246.

¹² "Los poetas <<beat>> quisieran que su poesía estuviera dirigida directamente a las masas" Faucherau, Serge. *Lectura de la poesía latinoamericana*, Barcelona, Seix Barral, 1970. p. 228.

Capítulo 1

Crítica a la modernidad

1.1 La Paradoja de la Ciencia en la Ilustración

En este apartado se hace una lectura de ciencia, sociedad, *industria cultural*, arte y lenguaje desde la perspectiva de dos de los más representativos componentes de la Escuela de Frankfurt que son incluidos en este trabajo, ya que la descripción que hacen de su época coincide con la del objeto de este estudio.

A través de la historia de la humanidad el hombre ha tenido muchas formas de conocimiento, durante la Ilustración el objetivo era priorizar la razón instrumental para liberar al hombre y a la sociedad.

La Escuela de Frankfurt critica no tanto la ciencia, su método y su sistema, como el uso que se hace de ellos en la ilustración, porque éstos derivan en la construcción de un mundo racional y sistematizado, totalmente planificado.

Para esta Escuela no existe un método particular que sirva para explicar la realidad, por ello ésta trata de hacer una recopilación de aquellos elementos que produjeron la unidad del Conocimiento que derivó en el monismo de la sociedad.¹³

Dentro de esta sociedad, la ilustración se convirtió en apéndice de la ciencia y como tal tuvo que hacer uso de ella para ordenar y sistematizar el conocimiento por medio del método. Esto significó que se demostrara con hechos su validez, provocando así que la Ilustración tomara como verdadero sólo lo que la ciencia indicaba.¹⁴

“El mito se disuelve en ilustración y la naturaleza en mera objetividad”. (Horkheimer, *et al.*, 1994: 64) pero en este nuevo conocimiento científico de la naturaleza se modifica el actuar del hombre, pues si bien esta forma de conocimiento tiene como objetivo un acercamiento del hombre con la naturaleza, también provoca la manipulación y la modificación de cualquier elemento que ella contenga.¹⁵

Según Franco Ferraroti, a través del control de la naturaleza la ciencia adquirió confiabilidad y permitió que la tecnología, herramienta de la ciencia, se convirtiera en un fin para sí misma y no en un medio de conocimiento y uso para el hombre, creando una contradicción entre desarrollo del hombre y desarrollo de la ciencia.

¹³ “La Ilustración reconoce en principio como ser y acontecer sólo aquello que puede reducirse a la unidad. Su ideal es el sistema, del cual derivan todas y cada una de las cosas.” Max. Horkheimer, Theodore W. Adorno. *Dialéctica de la ilustración (fragmentos filosóficos)*, Madrid, Ed. Trotta, 1994, p. 62.

¹⁴ “Habiendo reducido el mundo a la facticidad de la materia, la ciencia sólo puede referirse al contenido material del mundo.” Friedman, George *La filosofía política de la Escuela de Frankfurt*, México, FCE, 1986, p. 134.

¹⁵ “La ciencia expresa la posibilidad de la conquista de la naturaleza” *Ibidem*, p. 134.

Esta contradicción se presenta debido a que "... la tecnología que tiene una relación abstracta con su objeto (el mundo material)". (Friedman, 1986: 134) hace objetiva la naturaleza, convierte ésta en medio de manipulación y control, y al hombre en un apéndice del desarrollo de la técnica, ya que se vuelve más metódico y despersonalizado; es así como él admite ser controlado. "En el camino hacia la ciencia moderna los hombres renuncian al sentido. Sustituyen al concepto por la fórmula, la causa por la regla y la probabilidad". (Horkheimer, *et al.*, 1994: 61).

El problema radica en que, a través de las modificaciones de cada objeto, bajo un razonamiento dialéctico, en la medida en que el hombre manipula los objetos los elimina hasta que éstos dejan de ser tales, los convierte en la unidad donde todo es igual; en un medio para el desarrollo tecnológico cuyo fin es la objetivación de la realidad.

Para la ciencia el objeto debe ser conocido para, de esta manera, lograr su manipulación así como la del hombre; quien paga el precio del desarrollo de la ciencia con su sumisión y eliminación en aras de mantener la lógica que demanda la tecnología.¹⁶

Bajo esta lógica el hombre se convierte en un apéndice de la ciencia; para lo cual tiene que eliminar su propia historia y, por lo tanto, sus recuerdos; se reifica.¹⁷

El éxito de la ciencia y la Ilustración culmina con la unión del hombre y la naturaleza, ideal del sistema (cf. Horkheimer, *et al.*, 1994) lo que representa la derrota de la ilustración; ya que el hombre se convierte en esclavo del aparato tecnológico que él mismo construye y mantiene con vida, ante el que no existe otra alternativa. "... surge el nominalismo ..." (Horkheimer, *et al.*, 1994: 113) racional.

Lo anteriormente citado crea una sociedad que se fundamenta en los principios racionales que se derivan de la tecnología al servicio de la ciencia. Es así como la sociedad, al ser parte de la ilustración, se convierte en parte de la ciencia.

Lo social como razón instrumental

Como ya se mencionó, la racionalidad, producto de la ciencia, puso a su servicio al hombre, lo adecuó a su lógica, hasta convertir su sociedad en una organización social que sirve al desarrollo tecnológico de la ciencia.

En esta organización social deja de ser prioridad el hombre, razón y fundamento de las instituciones sociales; porque esta organización se adapta a las necesidades de desarrollo de la tecnología, llegando a convertir las ciencias sociales en lo que para esta Escuela representa la corriente weberiana. "... el papel social de la razón es poner el acento sobre el orden social." (Friedman, 1986: 125)

De acuerdo con la razón weberiana la ciencia social conoce el comportamiento de la sociedad, en un primer momento, para luego, en un segundo, planificarla y administrarla.

¹⁶ "La ciencia que había aspirado a someter la naturaleza, tuvo éxito pero subyugó también al ser humano." *Idem.*, p. 117

¹⁷ La "Pérdida del recuerdo como condición trascendental de la ciencia." M. Horkheimer, *et al.*, *Op. cit.*, p. 275.

Lo mencionado en este apartado tiene como fundamento una racionalidad que aumenta la productividad y eleva el nivel de ingreso, disminuye las diferencias, pero elimina al individuo; a pesar de que el aparato productivo alcanza un alto grado de desarrollo en el que el hombre no necesita invertir tanta energía para acceder fácilmente a los satisfactores; este desarrollo tecnológico hace más compleja la sociedad y al hombre más dependiente. Poniendo en su lugar un aparato de control social en el cual el hombre está a su servicio.¹⁸

Cuanto más complicado y sutil es el aparato social, económico y científico, a cuyo manejo el sistema de producción ha adoptado desde hace tiempo el cuerpo, tanto más pobres son las experiencias de los que éste es capaz. (Horkheimer, *et al.*, 1994: 89)

Es así como lo que antes constituía un conjunto de instituciones al servicio del hombre se convierte en una forma de dominio a través del aparato productivo, que mantiene al hombre alienado porque fortalece la identidad al eliminar la reflexión del hombre e insertarlo en la racionalidad a través del desarrollo tecnológico que va en aumento; elimina la diferencia, la desigualdad y la injusticia porque justifica la homogeneidad al igualar todo, y la pobreza no importa porque fortalece el desarrollo. "Lo irracional parece ser racional". (Friedman, 1986: 122)

Con base en esto, la sociedad no ofrece nuevas opciones de desarrollo bajo la concepción de que ésta —más que ninguna otra— es justa, por lo tanto, incambiable pero que, en realidad, busca los medios para preservarse, negando la existencia de la injusticia. Todo esto hace ver lo engañosa y totalitaria que es esta organización social.¹⁹

Tal organización se convierte en un aparato de represión que va unido al control racional con la sistematización, causantes de la eliminación del individuo, al complejizarse, y mantener al hombre bajo control.

El uso de la racionalidad lleva a la sociedad al autoritarismo, en el que sólo se escucha la voz de la razón instrumental que va a caracterizar el nominalismo social.²⁰

En éste la sociedad —entendida como un conjunto de elementos en tensión que buscan el desarrollo del hombre— es eliminada y en su lugar queda una formación social denominada sociedad de masas, aparato engañoso porque consolida el nominalismo social a partir de condicionar el pensamiento del hombre en favor de la tecnología y la organización social.²¹

¹⁸ "La racionalidad técnica es hoy la racionalidad del dominio mismo. Es el carácter forzado de la sociedad alienada de sí misma" Adorno, T. y M. Horkheimer "La industria cultural" (*Cuadernos de formación docente*, No. 26), México, UNAM-Acatlán, 1988, p. 49.

¹⁹ "Cuando una época se autoproclamó justa, dicha afirmación se desvaneció ante el sufrimiento grosero y abrumador inherente a la época ..." Friedman, *Op. cit.*, p. 122.

²⁰ "... surge el nominalismo, prototipo del pensamiento burgués." M. Horkheimer, *et al.*, *Op. cit.*, p. 112.

²¹ "... ese carácter social de las formas del pensamiento no es como enseña Durkheim, expresión de la solidaridad social, sino signo de la impenetrable unidad de la sociedad y dominio. El dominio confiere a la realidad social en la que se establece mayor fuerza y consistencia" M. Horkheimer, *et al.* *Op. cit.*, p. 75.

A través de la mediación de la sociedad total, que invade todas las relaciones y todos los impulsos, los hombres son reducidos de nuevo a aquello contra lo cual se había vuelto la ley del desarrollo de la sociedad, el principio de sí mismo: a simples seres genéricos, iguales entre sí por aislamiento en la colectividad coactivamente dirigida. (Horkheimer, *et al.*, 1994: 89)

Y eso es lo que esta Escuela descubre: la represión no necesita de la fuerza física para controlar al individuo, que es suficiente controlar la mente indicándole cómo y qué pensar.

La condición de la sociedad de masas es la producción, adquisición y deseo en serie del mismo objeto,²² efecto del *nominalismo burgués*. Esto va destruyendo toda resistencia a través de la identidad homogénea que elimina la subjetividad y, por lo tanto, la individualidad.²³

Tal sociedad destruye la cultura, ya que ésta sólo puede darse en una sociedad donde el hombre pueda reflexionar y criticar, pero en una organización social donde la libertad es sólo formal.

La libertad formal de cada una está garantizada oficialmente, nadie debe rendir cuentas sobre lo que piensa. Pero en cambio cada uno está desde el principio encerrado en un sistema de relaciones e instituciones que forman un instrumento hipersensible de control social. (Adorno, T. y Horkheimer, 1988: 82)

Es necesario un medio de control, por tal razón necesita de la denominada *industria cultural*.

Industria cultural como Igualadora Social

El objetivo de la organización social es la igualdad de todos los hombres, pero la racionalización del aparato productivo, al traspasarse a la sociedad, aumenta la homogeneidad. "La modernidad tiende a la identidad". (Friedman, 1986: 169)

Tanto la ilustración como la modernidad buscaban eliminar las diferencias liberando al hombre a través de la razón, pero, en este proceso, la ciencia empieza a ocupar el lugar de la razón, empieza a acomodar tanto los sujetos como los objetos a su lógica hasta enajenarlos a través de igualarlos de manera abstracta, y conceptos como la justicia, la libertad, etc. dejan de tener contenido porque se fundamentan en una construcción abstracta de lo humano.

La *industria cultural* manipula la mente del hombre porque los conceptos adquieren contenido en función de lo que los expertos indican, es decir controlan el cuerpo y la mente, la razón de los actos; el proceso de pensar y de gozar, esto convierte al hombre en masa,²⁴ y elimina la sociedad y la cultura,²⁵ las cuales son entendidas por esta Escuela como lo que se contrapone a la sociedad, como aquello que la cuestiona.

²² " ... hoy el funcionamiento del aparato económico exige una dirección de las masas que no se vea ya perturbada por la individuación." M. Horkheimer, *et al.*, *Op. cit.*, p. 46.

²³ "La administración de los Estados Totalitarios, que entrega a la destrucción las partes anacrónicas de la población." M. Horkheimer, *et al.*, *Op. cit.*, p. 249.

²⁴ "La masa misma, considerada en sus componentes individuales, no es responsable. La creación de la masa ... está en la tecnología que creó las condiciones de la cultura de masas." Friedman, *Op. cit.*, p. 170.

²⁵ " ... el sentimiento, y en definitiva toda expresión humana, la cultura en cuanto tal ..." M. Horkheimer, *et al.*, *Op. cit.*, p. 38.

Hablar de cultura ha sido siempre algo contra la cultura. El denominador común "cultura" contiene ya virtualmente la toma de posesión, el encasillamiento, la clasificación, que entrega a la cultura al reino de la administración. Solo la subsunción industrializada, radical y consecuente, está en pleno acuerdo con este concepto de cultura. (Adorno y Horkheimer, 1988: 61)

Si todos los hombres son parte de la organización social, de la sociedad de masas: se integran a la lógica de la máquina al servicio de la tecnología por medio de reproducir lo que se demanda y consumir lo que se les ofrece; si el hombre acepta ser parte de esta organización social, no existe la cultura.²⁶ Porque la ciencia y la tecnología arman una organización social que produce una identidad donde no se considera ningún elemento que no tenga eco en la preservación y engrandecimiento de su propio desarrollo.

Es aquí donde entra la *industria cultural* como instrumento de adecuación y reproducción de la mentalidad, poniéndose en el lugar de la cultura, en el lugar de la conciencia individual. Alienando la mente del hombre, <<reificándolo>>, adecuando su pensamiento al proceso racionalizado.²⁷

La *industria cultural* para eliminar toda contradicción a través de su conversión en diversión, en relajación de la conciencia pero sin modificación, en una contemplación sin crítica: sólo viendo al objeto a través de procesos de pensamiento preformados, llegando a atrapar al hombre hasta que dependa no sólo de elementos materiales, sino también de procesos de pensamiento, de todo aquello que compone, mantiene y simboliza la organización social en la cual está inmerso, se reproduce; presenta nuevas formas pero con el mismo contenido, haciéndolo tan ajeno que no existe otra visión, lo cual elimina la idea del principio así como del fin: preservando el sistema de manera permanente.²⁸

Es así como elimina toda posibilidad de diferencia, todo riesgo de conciencia, de razonamiento, de reflexión y de creación; de separación de lo racional,

La sociedad burguesa se halla dominada por lo equivalente. Ella hace comparable lo heterogéneo, reduciéndolo a grandezas abstractas. Todo lo que no se agota en números, en definitiva en el uno, se convierte para la ilustración en apariencia... (Horkheimer, *et al.*, 1994: 63)

elimina la capacidad de pensar y crear del hombre que, para esta Escuela, es la única forma de evitar la uniformidad, el pequeño resquicio de resistencia que permite que haya arte, creación; pero cuando éste es eliminado todo se ha perdido y, en el caso de esta organización social, todo está al servicio del sistema gracias a la *industria cultural*, la cual sustituye al arte y masifica la cultura. Elimina la diferencia entre arte, creación, y un producto de entretenimiento; igualando a los dos porque le quita

²⁶ "La cultura es verdadera únicamente cuando es, sin reserva, crítica" Friedman, *Op Cit.*, p. 145

²⁷ "A través de las innumerables agencias de la producción de masas y de su cultura se inculcan al individuo los modos normativos de conducta, presentándolos como los únicos naturales, decentes y razonables. El individuo queda ya determinado como cosa, como elemento estadístico, como éxito o fracaso" M. Horkheimer, *et al.* *Op cit.*, p. 82

²⁸ "pero lo nuevo consiste en que elementos inconciliables de la cultura, arte y diversión, sean reducidos mediante la subordinación final a un solo falso denominador: la totalidad de la *industria cultural*. Esta consiste en la repetición" Adorno y Horkheimer, *Op cit.*, p. 66

el contenido de contradicción a la obra de arte a través de su conversión en representante y símbolo de la realidad organizada y planificada.

Bajo esta *industria cultural* todo es entretenimiento y diversión; simboliza la constancia de la productividad que logra el control absoluto a través de dictaminar qué se debe consumir. "En consecuencia la *industria cultural* se convierte en industria publicitaria por excelencia porque el mantenimiento del sistema depende del mantenimiento de la demanda económica." (Friedman, 1986: 171)

Transforma los elementos que corresponden al desarrollo del hombre, manipulándolo a su gusto, a su necesidad porque la *industria cultural* es afirmativa, toma sólo aquello que le sirve para mantener la organización social.²⁹

Esta organización hace al hombre un ente cada vez más racionalizado, el cual, entre más complejo sea el aparato de control, es más dependiente.³⁰

Es así como se presenta el absurdo, porque si en un principio el hombre buscaba la liberación después se convirtió en apéndice de una estructura que no sólo lo limita sino que exige cada vez más su eliminación, su destrucción en favor de un aparato que él creó y que tenía como objetivo estar a su servicio; pero desarrolla su propia lógica, usa medios como la *industria cultural* para cumplir su objetivo. "... es una respuesta a los imperativos tecnológicos inherentes a la productividad". (Friedman, 1986: 174)

Como consecuencia, el último paso de esta organización social es la destrucción del hombre que se ha convertido en apéndice, ha sido eliminado hasta la última posibilidad de liberación, es decir el arte, aquello que ha eliminado la *industria cultural*.

Arte e *Industria cultural*

La única posibilidad que tiene el hombre para desarrollarse como humano es la reflexión, pero para que ésta exista debe haber un margen de tolerancia que acepte lo no válido para la sociedad. En el caso de la sociedad de masas la intolerancia elimina esta posibilidad al no concebir nada más allá de sí misma. Esta situación lleva a que el hombre quede atrapado en la lógica de su propia obra.

Esta escuela no está de acuerdo con lo anterior, ya que

... entre burgueses e intelectuales se abre un abismo porque el debate tiene lugar entre dos tipos de hombre. El burgués, obsesionado por la utilidad inmediata y lo superfluo, se preocupa poco por la reflexión. El intelectual se obsesiona por la armoniosa y mediata realización, valorado por su inútil belleza. (Friedman, 1986: 15)

²⁹ "Según la Escuela de Frankfurt, la crisis consiste en que nadie pueda quebrantar el dominio de la cultura afirmativa." Friedman. *Op. cit.*, p. 175.

³⁰ "Cada uno de los que renuncian da de su vida más de lo que es restituida, más que la vida que él defiende. Lo cual se desarrolló en el contexto de la falsa sociedad. En ella cada uno está de más y es engañado." M. Horkheimer, *et al.*, *Op. cit.*, p. 107.

Lo que caracteriza al hombre es la creación y la reflexión sobre sí, a través de la cultura, la sociedad y el arte que, en la sociedad de masas, son sustituidos por la *industria cultural*, la cual sólo busca la reproducción³¹ que elimina la creación al igualar todas las cosas, éstas adquieren valor por su utilidad, su funcionalidad; dependiendo, para su validación, de la lógica del sistema.³²

Y la ciencia, aunada a la modernidad y a la ilustración, ha eliminado esta posibilidad al tener como ideal la igualdad³³ que deriva en un *monismo lógico* en el que la *industria cultural* cancela todo posible cuestionamiento porque promueve la afirmación de lo existente y elimina todo conflicto que hace que la cultura sea sólo bienes que, a su vez, permiten la existencia y mantenimiento de la masa.³⁴

La característica de la masa es ser envuelta, atrapada, mantener al hombre reificado a través de su pasividad, reforzar la estructura de poder.³⁵

El hombre debe concebir esto como cultura, debe entender por tal lo reproducible e imitable, ver la repetición en la obra, lo cual, además, cancela el arte. Realidad, vida y creación se convierten en idénticos, ya que están reproducidos y controlados por la *industria cultural*, limitados de principio a fin.³⁶ "El juicio crítico es un elemento indispensable de la cultura, que es contradictoria en sí misma; en toda su no verdad, a pesar de ser verdadera como cultura, es lo no verdadero." (Friedman, 1986: 145)

Ya que la cultura permite separarse de una realidad determinada al contemplarla como posibilidad frente a otras realidades, como un objeto que puede modificarse.³⁷ Pero, en la sociedad de masas, el hombre no puede entender nada que salga de lo que ha sido establecido por que, además, ni siquiera ubica que está atrapado porque no puede reflexionar, pensar ni crear; es por ello que la obra de arte y, por lo tanto, la estética como posibilidad de otra visión del mundo, al no existir marcan la prueba de que la sociedad no puede denominarse tal y de que el hombre se ha reificado. El arte se convierte en algo abstracto que depende de lo que indique la *industria cultural*.

La *industria cultural* permite que el arte sólo pueda reproducirse dentro de dos modelos, o como una abstracción absoluta, tan ajena que no pueda relacionarse con su vida, o como una representación

³¹ "La cultura, el reino del gusto, es capaz de mostrarse reflexiva. El fin más profundo de la cultura es ella misma." Friedman, *Op. cit.*, p. 145.

³² "Para poder distinguir una cosa de otra, se debe advertir el valor esencial que yace en cada una de ellas." *Ibidem*, p. 125.

³³ "El movimiento de la cultura, como el movimiento de toda dialéctica tiende a la resolución de sus tensiones antinómicas." *Idem.*, p. 145.

³⁴ "Es el arte de masas el que crea su propia audiencia ..." *Id.*, p. 153.

³⁵ "La reificación —gracias a la cual la estructura de poder, hecha posible únicamente por la pasividad de las masas, se presenta ante éstas como una realidad indestructible ..." M. Horkheimer, *et al.*, *Op. cit.*, p. 247.

³⁶ Existiendo un control sobre los medios que controlan los *bienes culturales*

³⁷ "... aquello que propiamente se crea en la obra de arte no es tan solo el objeto como tal, sino el juicio del universo existente." Friedman, *Op. cit.*, p. 147.

total de la realidad, como ultrarrealista.³⁸ Lo cual le quita su historia a la obra; su pasado, su contexto, a través de convertirla en objeto, en *bien cultural*, sin contradicción ni tensión.³⁹

El arte significa distanciamiento de la realidad, la posibilidad de reflexión del hombre; de encontrar la razón de ser de su sociedad y de modificarla. Ante lo cual la realidad cancela el pasado, no puede tolerar la representación de tal en la creación,

No veían la cultura simplemente como el efecto posterior de alguna realidad escondida, sino como el fundamento sobre el cual la realidad esencial se determinaba a sí misma. El arte y la vida estaban íntimamente vinculados. (Friedman, 1986: 144)

Como en ella, en el arte, el más claro ejemplo de la conformación de la realidad, se sustituye por la *industria cultural* que reflejaba la pérdida de la sociedad.

La obra de arte, despojada de su aura por la tecnología, aún cuando se volvió universalmente disponible tendió a fundirse como el trasfondo de la vida cotidiana y afirmó el mundo a la vez que rechazaba la auténtica negatividad. El arte, sustentado por la estructura institucional y el poder de la *industria cultural* que producía y comercializaba el arte de masas y el arte para las masas, sirvió para apoyar el orden social por muy represivo que fuera. (Friedman, 1986: 144).

En la medida en que se amplió el acceso a la obra la masa le fue quitando significado, hasta el grado de apreciarla no tanto por su contenido como por su valor social, lo cual reproduce el sistema y reproduce la obra como objeto útil.

El Lenguaje Totalitario

Cuando el arte es positivo afirma, llega a ser uno de los fundamentos de la realidad al ser un patrón estético que se autoelimina y, junto con éste, la cultura porque cancela la capacidad de creación y se convierte en medio de control al ser un indicador de cómo se debe disfrutar cada objeto.

Se convierte en totalidad no sólo porque satura y se presenta como la única posibilidad de creación sino porque, además, representa la realidad, convirtiéndose en *industria cultural*⁴⁰ "Sólo una formación social burocrática y totalmente racional puede satisfacer las exigencias del arte tecnologizado." (Friedman, 1986: 168)

Esta *industria cultural* elimina todo acto o palabra que no esté dictaminado por los expertos; derivando en un formalismo del lenguaje que organiza, describe y suministra, que usa sólo los términos indicados; es así como se convierte en administrador de la creación y la diversión.

³⁸ "El abstraccionismo total y el ultrarrealismo luchan entre sí constantemente como si fuesen los únicos modelos culturales imaginables." *Ibidem*, p. 149.

³⁹ "El impulso de salvar al pasado como viviente, en lugar de utilizarlo como material de progreso, se satisfizo sólo en el arte, al que pertenece también la historia como representación de la vida pasada." M. Horkheimer, *et al.*, *Op. cit.*, p. 86.

⁴⁰ "La tecnología racionaliza la sociedad y, en consecuencia, se convierte en principio de organización social. Lo que se manifiesta concretamente en la esfera estética por el nacimiento de la *industria cultural*." Friedman, *Op. cit.*, p. 168

"... en el instante en que el criterio de autenticidad deja de aplicarse a la producción artística, se trastoca la función total del arte ... Se basa en otro tipo de práctica: la política". (Friedman, 1986: 153)

Lo cual significa que las palabras no son portadoras de ideas, sino símbolos intercambiables, huecos, ajenos a los sujetos y dictaminados por los expertos; usados por los sujetos sólo como imitación, auxilio para un objetivo predeterminado que tiene como fin el control de él mismo.

Este aparato es tan complejo que es ajeno, inexistente para los hombres, la creación sólo se permite para los expertos, pero ésta no se puede llevar a cabo porque éstos, a su vez, dependen de criterios a seguir para llevar a cabo su trabajo, lo cual elimina la posibilidad de creación.

Es así como el lenguaje deja de existir en el momento en que, como el arte, define cada objeto de manera descriptiva; por eso cada palabra va unida a un objeto de manera permanente, en una especie de dictadura en la que, a partir de la construcción del conocimiento que hace la organización social, la palabra impone el contenido del objeto. "La *industria cultural*, a través de sus prohibiciones fija positivamente –al igual que su antítesis, el arte de vanguardia– un lenguaje suyo, con una sintaxis y un léxico propios". (Adorno y Horkheimer, 1988: 57)

Controla contenidos, se inserta en la lógica del sistema que no sólo cierra significados sino que también dota al lenguaje de un conjunto de fórmulas para que éstas tengan existencia. "La obligación del idioma técnicamente condicionado que actores y directores deben producir como naturaleza, a fin de que la nación pueda hacerlo suyo." (Adorno y Horkheimer, 1988: 58)

La literatura se convierte en un apéndice de la *industria cultural*, de aquello que tiene autoridad y dictamina lo que es bello; pero como este marco se fundamenta en la afirmación positiva, el lenguaje juega el papel de descripción, de afirmación de lo que los expertos dicen que debe hacerse, deja de ser una forma de expresión.⁴¹

Esta industria iguala la complejidad del objeto a su realidad que termina dominando al hombre.⁴²

En la *industria cultural* el lenguaje sirve para ignorar la contradicción que deriva de la tensión entre lo descrito y lo indescriptible de cada objeto, lo cual permite que se modifique el contenido de acuerdo a los cambios de la realidad.⁴³

Un lenguaje abierto permite que la sociedad pueda modificarse en la búsqueda de la perfección del concepto más adecuado para su realidad; por ello en la sociedad de masas éste pasa a ser organizador, clasificador que, ante la complejidad, tiene el papel de ordenar,

⁴¹ "Hoy el lenguaje calcula, señala, traciona, mata: lo hace todo, pero no expresa. La industria posee un canon exacto fuera de sí misma, al que se atiene igual que la ciencia. el hecho." M. Horkheimer, *et al.* *Op. cit.*, p. 297.

⁴² "La falsa proyección es usurpadora del reino de la libertad y la cultura: la paranoia es el síntoma del individuo semiculto. Para él todas las palabras se convierten en un sistema alucinatorio, en un intento de ocupar mediante el espíritu aquello a lo que su experiencia no llega, de dar violentamente un sentido al mundo que a él mismo lo deja sin sentido ..." *Ibidem*, p. 238.

⁴³ "... el lenguaje expresa la contradicción de que una cosa sea ella misma y a la vez otra distinta de lo que es. idéntica y no idéntica." *Idem...* p. 70.

mantener el control; frente a lo cual se queda atrapado hasta el grado de sólo reproducir, ser un medio de entretenimiento.⁴⁴

Y de la poesía queda sólo la forma porque para que exista como tal debe darle libertad a la palabra; la cual no puede modificarse porque depende del lenguaje que controla la *industria cultural* y ésta se caracteriza por significados cerrados de las palabras para eliminar la diferencia; por ello deriva en un totalitarismo que, a su vez, no permite que exista la sociedad.

Estos teóricos describen su época como totalitaria y atemporal, sin posibilidades de cambio, a causa de la enajenación del hombre que produjo la *industria cultural*, aportación primordial que explica la sociedad de consumo.

⁴⁴ "Con la precisa separación entre ciencia y poesía la división del trabajo, efectuada ya con su ayuda, se extiende al lenguaje. En cuanto signo, la palabra pasa a la ciencia .. como auténtica palabra es repartida entre las diversas artes .. En cuanto signo, el lenguaje debe resignarse a ser cálculo." *Id.* p. 72.

1.2 El Círculo Racional de la Sociedad

En este apartado se exponen las concepciones sobre la sociedad, la cultura, el arte, la ciencia, y la crítica al arte desde el punto de vista de Ernst Fischer.

Para Fischer la sociedad moderna es la más compleja de todas, compuesta por un conjunto de elementos enlazados de manera estrecha, entre los que existe total dependencia e inaccesibilidad para todo aquél que no es experto en sus componentes.

Como resultado, para acceder a ésta, es necesario adecuarse a su lógica que lleva a convertir al hombre en una parte más de ella y esto aumenta su complejidad pues hace que abarque más elementos debido a que él le proporciona más información que le permite a aquélla aumentar el control.⁴⁵

Lo anterior convierte a sus integrantes en especialistas que van perdiendo la capacidad de entender y abarcar de manera totalizadora su realidad debido a la complejidad del detalle de cada una de sus partes y éstos terminan por dedicarse a mantener cada una de las partes, llevando a la transformación del hombre en máquina.⁴⁶

Así pues el hombre es convertido en un apéndice del aparato productivo, el cual es la mayor expresión de orden y progreso debido a su capacidad de modificación y adecuación a las necesidades de manera inmediata; ya que la dinámica de esta sociedad, que permite que se mantenga el movimiento, está abocada a la satisfacción de lo dictaminado por la civilización, el aumento de control. Por ello el hombre debe adecuarse a estas bases, aceptar el constante cambio que se da como resultado de la creciente complejidad que indica la satisfacción inmediata del objeto señalado.

Y esta constante modificación, adecuación del hombre a las necesidades, es la que termina por convertirlo en un objeto que puede adaptarse y automodificarse, manipular sus actos y pensamientos de acuerdo a lo que indica la civilización.⁴⁷

Él tiene que adecuarse constantemente a los cambios porque es componente de su sociedad y debe cambiar en la medida en que ésta se modifica; todo esto bajo el supuesto de que la sociedad es reflejo del hombre. La contradicción radica en que la sociedad misma está determinada por su necesidad de producción y reproducción de la racionalidad y por el

⁴⁵ "Lo que aquí se ha formado es el entretreído más estrecho de capital de monopolio y estado, de aparato de poder económico, político y militar, esto es una concentración del poder como jamás anteriormente en la historia." Fischer, Ernst. *La revolución es distinta*, México, Grijalbo, (Colección 70), 1970 (b), p. 31.

⁴⁶ "La vida en común de los hombres ha adquirido tales dimensiones —ninguna mirada, ninguna voluntad puede ya abrazar sectores de cierta extensión y cada ser queda reducido a un ser menos que, fuera del círculo más estrecho de su función, tiene que recurrir a otros; nunca el poder de aprehensión del simple ciudadano de un Estado ha sido tan limitado como hoy..." Fischer, Ernst. *El hombre sin atributos*, Madrid, Ed. Ayuso, 1970 (a), p.46.

⁴⁷ "...de este dominio del objeto sobre el sujeto, de esta existencia amorfa que sólo es mantenida desde el exterior mediante norma y orden. Trabajamos, vivimos, hablamos y, sin embargo, el sentimiento crece: se trabaja, vive y habla a través de nosotros. Lo que creo hacer es hecho conmigo. El sujeto se convierte en objeto." *Ibidem*, p. 93.

desarrollo de la tecnología, para lo cual requiere de la constante modificación del hombre de manera unilateral.⁴⁸

Pero esta sociedad hace a un lado al individuo porque tiene como objetivo su renovación a través del aumento de la complejidad y, junto con ella, el control; con lo cual acrecienta su fraccionamiento en partes cada vez más pequeñas que, a su vez, aumentan su inaccesibilidad, eliminando la posibilidad de desarrollo del hombre debido a que éste no puede acceder al conocimiento porque, al tratar de abarcar su realidad, ésta se va convirtiendo en un aparato que va creciendo en complejidad hasta volverse imposible de visualizar; convirtiéndose en una realidad decepcionante por su carácter de inaccesible⁴⁹ a la que pueden acceder por partes los expertos, ya que su condición es la especialización.⁵⁰

Esta situación convierte al hombre en un ser alienado, transformado en objeto, que vive bajo la ilusión de modificar su realidad a través de su adecuación a ella, sin darse cuenta de que precisamente eso es lo que la realidad busca de él, lo cual se fundamenta en que cada uno de sus miembros sólo conozca lo necesario para mantener el ritmo de ella.⁵¹

Y el fragmento que le corresponde a cada integrante es de tal complejidad que parece la totalidad en la que el hombre existe bajo la ilusión de que posee su realidad a través de aquello que parece pertenecerle pero que en realidad, como éste es sólo un instrumento, un objeto, limitado por su realidad fragmentada, conoce sólo lo necesario para producir, consumir y reproducir la realidad.

Esto refleja el grado de alienación que este sujeto tiene, ya que está al pendiente del mandato de su sociedad, de su cambio; así como de lo que necesita hacer para cubrir lo indicado; ya que la sociedad tiene la velocidad adquirida gracias a lo que éste es capaz de aceptar y mantener lo que se le hace creer que es la única realidad.⁵²

El capital dispone no sólo de enormes recursos materiales de poder, sino que ha introducido también profundamente en las masas su principio de "poseer", de la competencia, del egoísmo implacable, por su mito del "ascenso de los capaces", sus costumbres y métodos. (Fischer, 1970 b: 61-62)

Esta sociedad está compuesta por un conjunto de hechos que forman una totalidad que entre más enlazada más sólida es; por ello aunque exista duda de una parte, el hecho de que cada cosa se refiera sólo a sí misma permite eliminar cualquier argumento en su contra; pero si, además, todo el

⁴⁸ "El contenido de la sociedad es la producción y reproducción de la vida ... es la adaptación deliberada del mundo exterior a las necesidades materiales y espirituales crecientes del *homo sapiens*. Las formas en que se desarrolla el proceso son muy variadas. Durante cierto tiempo, corresponden al estado de las fuerzas, se hacen rígidas y anticuadas y deben ser renovadas incesantemente." Fischer, Ernst. *La necesidad del arte*, Barcelona, Ed Península, 1978, p. 151.

⁴⁹ "El mundo de lo real y de la acción, siempre decepcionante por ser siempre fragmentario" Fischer, *Op. cit.*, 1970 (a), p. 29.

⁵⁰ "Un mundo que sólo pueden comprender los científicos es un mundo del que los hombres están alienados." Fischer, *Op. cit.*, 1978, p. 102.

⁵¹ "... la idea de alcance general, de que las obras de los hombres no son nunca más que un fragmento de sus ensueños" Fischer, *Op. cit.*, 1970 (a), p. 29.

⁵² "La realidad cotidiana que se exhibe insolentemente no es tan real como finge serlo ..." *Ibidem*, p. 27

complejo está referido a sí mismo no hay dudas. Es un círculo que se fundamenta en su propia existencia, que hace que las cosas tengan sólo una referencia, que sean reales porque son hechos materiales; es decir, es la sociedad moderna la que tiene precisión sobre cada objeto, definitividad.

Al haber logrado sus objetivos no necesita tener lazo con lo anterior, compone un orden independiente, ya que más que mantener una relación de diálogo lo que hace es integrar lo anterior, adecuarlo y lo restante se elimina,⁵³ cancela la posibilidad de concebir otra opción; constituye un círculo cerrado porque absorbe lo que necesita y lo demás lo elimina hasta que llega a usar todas las referencias posibles y agotarlas hasta mantener la referencia sólo sobre sí, sin futuro porque no existe en sus elementos nada más que hechos, sus hechos son actos que sólo tienen existencia en función de lo que ella les demarca.⁵⁴

En tal sociedad el hombre se ve como un objeto que en el momento en que deje de tener referencia, ya que está fundamentado sobre la base de su propia sociedad, dejará de existir, convirtiéndose en un componente más de ésta, en un elemento, en un objeto que se mantiene bajo el supuesto de ser a través de los demás objetos que le permiten verse como unidad; por ello es que su realidad es sólo una apariencia fundamentada sobre su propio supuesto de unidad que, en realidad, lo ha eliminado.

La Expresión de lo Humano

Si bien este autor no da tanta importancia a la afectación que la sociedad moderna ha hecho a la cultura, sí hace hincapié en la afectación que ella ha provocado en el hombre, porque éste y cultura están estrechamente relacionados. "La mano es el órgano esencial de la cultura, la iniciadora de la humanización." (Fischer, 1978: 16)⁵⁵

Hablar de cultura es hablar de las expresiones que caracterizan a una comunidad que, en la sociedad moderna, debido a la disgregación y alienación que produce, ha sido eliminada junto con el hombre⁵⁶ y, junto a ellos, el orden que los mantenía de manera equilibrada. Es así como en la sociedad moderna ese orden perdido cancela al hombre y, de manera simultánea la cultura que, a su vez, se ha convertido en la *industria cultural* superficial y, por lo tanto, impuesta. " ... decadencia del mundo burgués, orden que ha cesado de ser y que deja expandirse en su seno la crueldad y la barbarie ... " (Fischer, 1970 a: 29)

Forzada debido a que se tiene como única referencia que debe autopreservarse para mantener el orden establecido.⁵⁷

⁵³ Como las catedrales de México montadas sobre las antiguas pirámides y lo que éstas significaban.

⁵⁴ "El círculo cerrado en sí mismo corresponde al autoencerramiento del hombre dentro del sistema de las cosas. Todo sistema semejante es, según nos dice Foucault, un <<apriori histórico>>, no tiene historia, sencillamente está ahí y repentinamente ya no estará más ahí." *Idem.*, p. 94

⁵⁵ Cf. Engels, Friedrich. El origen de la familia, la propiedad privada y el estado. México, ed. Progreso, 1990, 213 p.

⁵⁶ "... el orden auténtico, la unidad del individuo y de la colectividad han desaparecido." *Id.*, p. 27.

⁵⁷ "El orden interno ha desaparecido, la catástrofe se acerca, pero los hombres se aferrarán a un orden externo, a un orden muerto que les ha hecho completamente ajeno y que ya no comprenden. Se tranquilizan por medio de formas cualesquiera cuyo sentido ignoran, pero que les suenan familiares." *Id.*, p. 46.

Al mantener ese orden el hombre se autoexcluye al precio de eliminar toda expresión humana con lo cual, de la misma forma, cancela la cultura, ya que ese orden que mantiene no sólo va convirtiendo al hombre en un objeto sino que ha degenerado hasta el grado de perder referencias y se ha convertido en exterminador. Es así como la sociedad, que había empezado por rescatar al hombre termina por cancelarlo y junto con él la cultura, debido al totalitarismo de la *industria cultural* ya que la única voz que oye es esta última; de ahí la circularidad en la que su referencia es la imagen propia sin contenido, ya que éste se ha convertido en abstracto, ha perdido la humanización, se ha vuelto totalitario; y toda posibilidad de creación, de invención, de imaginación, ha sido cancelada debido al condicionamiento social y mental.⁵⁸ El arte y la cultura se convierten en ajenos tanto del hombre como de su sociedad.

El Arte o el Reflejo de la Realidad Dispersa

Desde la perspectiva de Fischer, el arte tiene como razón de ser la denuncia de su realidad, no porque sea un principio de éste comprometerse con ella, pero para entender la realidad debe, en primera instancia, describirla, lo que lleva, de manera implícita, a denunciarla.

Paralelamente, toda obra de arte busca la unidad, eliminar la tensión entre hombre y comunidad, produciendo la denuncia de esa tensión, haciendo explícito el contenido particular que le otorga la sociedad de su época.⁵⁹

Debido a que no es sólo una expresión de la realidad sino un reordenamiento la ve de otra manera, le da una lectura diferente, porque se basa en la visión del creador que, a su vez, busca trascender esa realidad. Por ello no se queda en lo existente, ya que esto significaría plasmar sólo el pasado, porque en el momento en que tal hubiera sido plasmando la situación ya habría cambiado; es decir, su visión sería la de lo anterior y no tendría mayor consecuencia en su presente o futuro. Por ello su aportación, su voz fundamental, se basa en trascender a través de la modificación de su realidad; por un lado, imprimiéndole la tensión existente y, por el otro, rescatando su pasado para, con base en el presente, darle nuevas posibilidades a su futuro; lo cual puede significar, según el caso, desde la cancelación hasta la reformulación de la realidad, pero siempre una visión diferente en algún renglón o en la concepción completa de la realidad; con el fin de buscar la unidad entre la comunidad y el hombre, manteniendo la importancia primordial de este último.

Pero este proceso no es nunca un puro y simple retorno a la colectividad primitiva del pasado ... es el paso a una nueva colectividad, llena de diferencia y de tensiones en la que la voz individual no se pierde en una vasta unanimidad. (Fischer, 1978: 54)

El creador configura el objeto de toda obra que aspira a ser arte sin eliminar la tensión por ello; por un lado, construye una relación entre lo existente y lo posible buscando que converjan y, por

⁵⁸ "Las personas son meros objetos entre objetos, el asesinato no tiene más sentido que la venta de un reloj . una realidad sin perspectiva, sin razón, sin medida." Fischer, *Op. cit.*, 1978 p 239

⁵⁹ "En cada obra de arte verdadera se suspende la división de la realidad humana en lo individual y lo colectivo, en lo específico y lo universal, pero pervive como factor suspendido en una unidad recreada." *Ibidem*, p. 54.

el otro, plantea una búsqueda de equilibrio entre el hombre y su comunidad. Busca la unión sin eliminar la diferencia, de ahí la tensión entre sus componentes.⁶⁰

Siempre y cuando esta unión signifique concientización, asumir su realidad de manera total que, frente a la fragmentación⁶¹ de lo existente, da como resultado una reintegración.

La subjetividad de un artista ... consiste ... en que es más fuerte, más conciente y más centrada. Debe revelar las nuevas relaciones sociales para que otros tomen conciencia de ellas. (Fischer, 1978: 54)

Y si el arte rescata al hombre a través de la recuperación de su unidad así como su comunidad, es allí donde hay que apoyarse para lograr la liberación tanto del hombre como de la sociedad.⁶²

Por ello, si el arte permite desarrollar al hombre y rescatar su sentido de comunidad, destruir la fragmentación, todos deben participar en la creación.⁶³

El arte se convierte en posibilidad que denuncia la realidad como monista, rescatando su sentido de comunidad al hacer presente al hombre, a la subjetividad que debe ser plasmada y al hacer patente su visión sobre esa realidad. Ese momento en que hace explícita su percepción, no sólo su contenido sino la forma en la que logra plasmar esta visión, denuncia –y en algunos modifica– su realidad.

Para este autor, a diferencia de los anteriores, el creador no está más allá de su sociedad, es parte de la tensión que existe entre el hombre y su sociedad, sólo que el artista la vive, la palpa, lleva sobre sí la tensión; la cual es más difícil de describir conforme la realidad está más fragmentada ya que en ella se oculta la tensión. Para que tal contradicción surja se hace necesario la unión de la realidad, de sus contradicciones dentro de su compleja composición, es decir se hace necesario entender la totalidad, para lo cual deben entenderse sus múltiples expresiones, pero en el momento en que encuentra cuál es la forma y qué contenido tiene tal realidad, es decir cuáles son las expresiones que están contenidas en ella, en ese momento se convierte en parte de ella, se diversifica, pierde su universalidad y, por lo tanto, su equilibrio.

Andre Malraux escribe:

... la aparición de las artes no humanistas ha contribuido a hacer del arte un dominio específico que une tanto más a los artistas cuanto más les aísla de su cultura (y de la sociedad) de su época. (Fischer, 1978: 106)

El arte se convierte en una parte más de su realidad, en un elemento que sólo tiene como opción convertirse en *L'art pour l'art...* (Fischer, 1978: 82) dividiéndose, dando lugar a que también aquí el

⁶⁰ " quiere, con el arte, unir su <<yo>> limitado a una existencia comunitaria, quiere convertir en social su individualidad." *Idem.* p. 7.

⁶¹ "El arte puede elevar al hombre desde el estado de fragmentación al de ser total, integrado." *Id.*, p. 54.

⁶² "El arte rompe con el automatismo de la costumbre, lo necesitamos para volver a crear la percepción de la vida ... perdida en los procesos automáticos de nuestra existencia." Fischer, 1970 (a) *Op. cit.*, p. 95.

⁶³ " ... el arte debe demostrar al mundo como algo que no se puede modificar Y debe contribuir a modificarlo." Fischer, *Op. cit.*, 1978, p. 56.

hombre se convierta en objeto, en un reflejo de su realidad; debido a que si el arte se ha separado de ésta tampoco puede ubicar la tensión en la que vive; convierte su producción en otra forma de alienación, está aparte y, por lo tanto, no puede rescatar aquello que no tiene a su alcance.

El arte, tratando de ser independiente, de marcar su distancia con respecto a la realidad

... un intento ilusorio de romper unilateralmente con el mundo capitalista y burgués y, al mismo tiempo, una confirmación de su principio de "producción por la producción." (Fischer, 1978: 82)

se encierra en sí mismo, por un lado, porque necesita cierta distancia con respecto a su sociedad para poder entender la forma de esta pero, por el otro, esta misma distancia lo va relegando hasta convertirlo en un fetiche.

El carácter fetichista, no sólo de la mercancía, sino también de todo el mecanismo técnico, económico y social, del que el artista está completamente alienado, la especialización y la diferenciación infinitas de la moderna sociedad burguesa, ha dado lugar a una verdadera nostalgia por los <<orígenes>> de unidad que se basta a sí misma. (Fischer, 1978: 198)

Se vuelve un adorno, un misterio infranqueable,⁶⁴ sin mayores efectos. Por ello es que, para rescatar el arte como la máxima expresión de la humanidad, se debe "... fortalecer su decisión de hacerla más humana, más digna de la humanidad." (Fischer, 1978: 54); debe rescatar su sentido de comunidad.⁶⁵

Para lo cual debe dirigirse al lenguaje, que surge como una necesidad de expresarse más allá de los hechos, trascenderlos.

La evolución hacia el trabajo exigía de nuevos medios de expresión ... Sólo en el trabajo y con el trabajo tienen los seres vivos mucho que comunicarse. El lenguaje apareció junto con los instrumentos. (Fischer, 1978: 25)

Que, en una sociedad que plantea el culto al trabajo, que fundamenta la vida del hombre en los hechos concretos que éste realice; en una sociedad en la que va aumentando este culto se va relegando todo lo que no tenga relación con él, es necesario recuperar el lenguaje a través de un medio que trascienda lo cotidiano. "... poesía como medio diferenciado de la prosa cotidiana." (Fischer, 1978: 30)

Lugar que debe ocupar la poesía, sobre todo en un ambiente tan represivo en el que las palabras están condicionadas por los hechos.⁶⁶

Y en una sociedad totalitaria la necesidad de escuchar una voz que refleje, haga eco de lo humano, combata las formas de distraer al hombre; tecnologizada y alejada de sus principios de comunidad debido a tantas posibilidades de distracción. La poesía debe usar sus formas de

⁶⁴ "La literatura y el arte burgués contemporáneo tienden a la mixtificación .. velar la realidad con el misterio." *Ibidem.* p. 113

⁶⁵ "... hasta que comprendemos que el arte es el camino que sigue el individuo para retomar a la colectividad." *Idem.*, p. 53.

⁶⁶ "El cultivo de la poesía nunca es tan deseado como en los periodos en que, por un exceso del principio egoísta y calculador, la acumulación de materiales de la vida externa supera en contenido el poder de someterlos a las leyes internas de la naturaleza humana " *Id.* p. 122.

expresar, descubrir y denunciar su realidad para humanizar al hombre y permitirle que éste recupere su sentido de comunidad.

La Deshumanización de la Ciencia

La ciencia tiene una lógica propia que lleva a considerar la sociedad como un objeto organizado, como un conjunto de datos a estudiar, es decir, la hace objetiva, con la capacidad de ser analizada; descomponiéndola de manera tal que sirva a las necesidades tecnológicas, para lo cual necesita, de manera creciente, de la información que contiene cada hombre. "En nuestros días, por el contrario el centro de gravedad de la responsabilidad no está ya en el hombre, sino en las relaciones de los objetos entre sí." (Fischer, 1970 a: 48)

El hombre deja de ser imperante en tal sistema social y sólo adquiere tal cuando se convierte en objeto en relación con otros datos convirtiendo, además, a los otros sujetos en objetos porque cada uno, a su vez, adquirió importancia por la influencia y dependencia que muestre en su medio.

Esta lógica va adecuando la realidad a los principios tecnológicos, dando paso a que el hombre se perciba como un conjunto de relaciones en las que no debe preocuparle su unidad, permitiendo que pueda concebirse como objeto, hasta el grado de ser manipulable e integrado a lo que requiera la ciencia. "El desarrollo de las ciencias ... como no condicionadas en cada fase directamente por la base económica, sino regidas por sus propias leyes internas ..." (Fischer, 1970 b: 124)

En la medida en que se imponen, controlan cada vez más la realidad, convirtiéndola en un complejo aparato que, por su organización, más que ser entendida necesita ser acatada; convirtiéndola en algo abstracto, en un espejo de sí al eliminar toda posibilidad de trascendencia, al traspasar principio y fin a la lógica de la tecnología. "Una sociedad altamente compleja ... no puede representarse ya como un mito." (Fischer, 1978: 13)

Sin embargo, debido a su complejidad, no puede explicarse sencillamente, ya que si esta lógica es su razón y fundamento, su existencia justifica su ser,⁶⁷ con lo cual esta complejidad se convierte en nudo sin principio ni fin. "... partes de una máquina misteriosa ..." (Fischer, 1970 b: 133)

La anterior contradicción aumenta la uniformidad conforme va contando con más elementos para lograr su desarrollo, conforme el hombre va encontrando nuevas formas de adecuar la realidad a la tecnología ya que, por un lado, va aumentando la objetivación del hombre y la sociedad para, por el otro, dominar sobre su realidad, hasta convertirlos en algo manipulable,⁶⁸ en una realidad que es un reflejo de la ciencia porque produce hechos y objetos sin contenido, descriptivos, que se han convertido en mecanismos que tienen por función servir a su propia complejidad.⁶⁹

⁶⁷ "La ciencia matemática es, pues, la más perfecta de las ciencias ... [pues en ella] la forma se ha convertido en su propio contenido." *Id.*, p. 137.

⁶⁸ "La ciencia y el arte son dos maneras diferentes de dominar la realidad ..." *Id.*, p. 254

⁶⁹ "La ciencia moderna ha vaciado de contenido la necesidad y la cualidad y que la razón debe capitular ante lo inasequible, ante la acción de Dios en el átomo y el número imaginario." Fischer, 1970 *Op cit* (a), p. 28

Esta realidad libera al hombre de sus valores y principios; ya que todo se convierte en válido por sus resultados y no por su fundamento o contenido; por lo cual lo que no puede explicar la ciencia no tiene lugar en la realidad. Es así como se constituye la base de su complejidad, por ello entre más compleja sea una conceptualización, más use las herramientas de la ciencia, más válido se volverá. "Una ciencia liberada de valores hace de cada suceso una ecuación ..." (Fischer, 1970 a: 92).

En esta realidad cada objeto o hecho existe sólo si es utilizable, lo demás pierde toda validez, convirtiendo toda posibilidad en un latente vacío, en un posible abismo que sólo es mantenido porque está unido a la lógica de la ciencia, pero que, debido a la complejidad con la que se presenta, sólo se mantiene aumentando la cantidad de operaciones para explicarla. "... oculta en su seno otra realidad donde se abren abismos vertiginosos y que hacen nacer en los hombres un profundo desconcierto." (Fischer, 1970 a: 27)

Porque si se llega al límite en el que cada objeto se convierte en su propio espejo entonces no existirá nada que dé contenido a los objetos y, por lo tanto, cualquier objeto será tan válido como el siguiente y ninguno será más importante que otro, con lo cual cada hombre será igual que un objeto, sin creación o expresión; y su actuar será válido porque así lo indica la ciencia, y no su conciencia.

La discrepancia entre la conciencia social y las realizaciones técnicas pueden provocar la catástrofe mundial. La humanidad puede ser destruida sin que nadie lo haya querido. (Fischer, 1978: 102)

Como resultado de que todo sea visto como objeto, resultado de un conjunto de operaciones en las que se pierde la unidad bajo la que debe percibirse al hombre para entender y medir su propia existencia, así como la de su comunidad; el lugar de la ciencia en la sociedad de este tipo es el de un complejo aparato que puede llegar a abarcarla, explicarla y controlarla hasta deshumanizarla y volverla un objeto.

Crítica al Arte

Si bien en Fischer no existe un menosprecio al arte, para él éste se ha adecuado a la lógica de su sociedad al despersonalizarse y convertirse en un objeto que lo único que logra es producir expresiones que pueden ir desde la reproducción de objetos hasta un reflejo de la antihumanidad en la cual ha caído la sociedad.

La deshumanización del arte y la literatura pueden manifestarse no sólo en la desproporción o la deformación del hombre, no sólo en rebajamiento del <<yo>>, sino también en una actitud antihumanista que a veces asume el carácter de una crítica social dura y brutal. (Fischer, 1978: 190)

Ya que, al eliminar su contenido, se ha convertido en un medio para modelar al hombre a las necesidades de la realidad.

... su función actual consiste en clarificar las relaciones sociales, en iluminar a los hombres en sociedades cada vez más opacas, en ayudar a los hombres a conocer y modificar la realidad social. (Fischer, 1978: 13)

Es así como el arte, al perder su contenido, por un lado, destruye al hombre y, por el otro, se vuelve reproductor de su realidad.

Por ello más que destruir el arte, éste se transforma, se adecua a su realidad y, por lo tanto, termina por convertir al hombre en otro objeto, destruyendo su subjetividad hasta hacerlo un apéndice de su sociedad.

Fischer va más allá de Marcuse en lo que se refiere al arte, ya que propone la recuperación del hombre a través del lenguaje, aportación importante en este trabajo porque el medio de expresión que usa este objeto de investigación es la literatura, ya que a través de ésta reinventa el lenguaje.

1.3 La Sociedad Unidimensional

En este apartado se vuelven a analizar los mismos términos, ciencia, sociedad, *industria cultural*, arte y lenguaje, que en el de la Escuela de Frankfurt desde la perspectiva de Marcuse que si bien, pertenece a la Escuela de Frankfurt, se diferencia de ésta porque crea una propuesta que, a su vez, adquiere mucha importancia sobre los movimientos denominados *pop*; por tal razón se encuentra en un apartado diferente al anterior.

Para la Escuela de Frankfurt la sociedad es totalitaria porque dirige y acepta solo una forma de pensar, actuar y expresarse; cualquier otra es sancionada y, por lo tanto, cancelada y, junto con ella, al hombre, ya que se convierte en absoluta; al grado de eliminar toda otra posibilidad.

Debido a lo anterior sus estudios sólo describen la sociedad, su presente, ya que no tiene caso proponer alguna opción cuando no va a considerarse como tal para nadie. Por ello esta Escuela se puede ubicar como conservadora no porque quiera mantener el *status quo* sino porque lo único que les queda, ante la devastación del presente, es la añoranza del pasado⁷⁰ y la afirmación del presente.

Pero Marcuse da una nueva adscripción a esta sociedad, la considera universal, en posibilidad de someter hasta el propio universo a su lógica, al grado de haber convertido al mundo en un objeto. "... el mundo-objeto entra en la construcción de un universo tecnológico: un universo de instrumentos mentales y físicos, medios en sí mismos." (Marcuse, 1968: 184)

Ante lo cual este teórico, a diferencia de los demás integrantes de esta Escuela, da una propuesta. Sale de la concepción teórica de tal corriente para convertirse en uno de los más importantes teóricos que da contenido a los movimientos que se producen en la postguerra quien, además, debe a tal Escuela los supuestos que dan contenido a su propuesta; por todo esto la Escuela de Frankfurt es un antecedente de este autor ya que incluye muchos de sus elementos. Hay que tomar de él aquellos elementos donde construye su propuesta, los cuales son los mismos que considera la Escuela de Frankfurt, pero este autor les da un contenido diferente: p. ej., mientras que esta Escuela explica por qué la sociedad es represiva y hace una crítica frente a sus medios de represión, para Marcuse si existe una posibilidad de liberación de esta sociedad por medio del arte y su capacidad de imaginación liberadora de las instituciones sociales y políticas. Y así como esta diferencia existen otras en lo referente a la conceptualización de vida humana, de realidad...etc.,⁷¹ y tales diferencias se relacionan más con nuestro objeto de estudio.

Para Marcuse la sociedad es el inicio y el fin del hombre porque satisface y da fundamento a las necesidades de cada sujeto en tanto integrante de ella, es reflejo y razón del desarrollo de cada individuo y el hombre la encamina para que se adapte a sus necesidades; con base en esto, si ella varía el hombre modifica su rumbo y, dependiendo del rumbo que ésta adquiera, de qué sea aquello a lo que dé importancia; que ella se conforme para servir o anular su servicio hacia

⁷⁰ Sería interesante hacer un estudio del presente de la Escuela de Frankfurt y su pasado para determinar si su visión del pasado era real o imaginaria y, por lo tanto, si su pasado era una imagen inventada que ellos querían ver, que anhelaban.

⁷¹ Como ejemplo tomamos una idea que se encuentra en *El Hombre Unidimensional*, en una sociedad toda vida merece vivirse y en toda sociedad existen posibilidades para mejorar la vida. Cf. Marcuse, Herbert. *El hombre unidimensional*, México, Ed. Joaquín Mortiz, 1968, 272 p.

el hombre, es decir; será una sociedad o una civilización cuya organización social es el sistema. "... <<sistema>>, la suma total de instituciones que determinan, satisfacen y controlan sus necesidades." (Marcuse, 1983: 99) del hombre.

Es así como la sociedad se convierte en tal o adquiere el rango de civilización; es decir, de una época con características propias que tienen un principio y un fin como resultado de los objetivos que la hacen nacer y, cuando se cumplen, debe acabar porque no tienen espacio para que el hombre se desarrolle y mantenga en constante desarrollo su sociedad.

La sociedad es un instrumento al servicio de la ciencia y ha dado paso a una civilización que se caracteriza por fundamentar su desarrollo " ... en la organización social del trabajo prevaleciente." (Marcuse, 1983: 125); expande la racionalización y un sujeto planificado para cumplir con la tarea asignada.

La lógica de tal *civilización* deriva en un aumento del trabajo así como de los bienes que prometen un ascenso en el tipo de vida, pero el engaño de esta suposición radica en que sólo una parte puede acceder a este nivel de vida porque significa derroche, por ello no puede ser para todos; por lo tanto esta sociedad mantiene su dinámica poniendo a la mayoría a trabajar permanentemente para satisfacer la demanda de la minoría, manipulando a esa mayoría para que desee y produzca lo ofrecido bajo el supuesto de que a través de ello se obtiene la realización del individuo en la sociedad.⁷²

Es así como la sociedad se convierte en una civilización que se caracteriza por aumentar su racionalización para acrecentar su trabajo y satisfacer la creciente demanda en la que se debe comprar, adquirir y, por lo tanto, demandar cada vez más cosas.⁷³

Esta lógica se fundamenta en que la sociedad (civilización) aumenta su desarrollo productivo a partir de lo que la Escuela de Frankfurt denomina el *desarrollo de la ciencia y la tecnología*; ésta va racionalizando más áreas para mantener su supremacía y, junto con ello, la eliminación de los instintos, de lo incontrolable.⁷⁴ Bajo el *principio de realidad*⁷⁵ que esta sociedad fundamenta en " ... su propia existencia de la regimentación y control continuamente extendidos e intensificados." (Marcuse, 1983: 85)

Tal lógica crea un sujeto dividido, escindido; ya que para este autor, humanidad y sociedad se han separado como resultado de la instalación de tal *principio de realidad*.⁷⁶

⁷² "El motivo de la sociedad al reforzar la decisiva modificación de la estructura instintiva es así <<económica>> puesto que no tiene los medios suficientes para sostener la vida de sus miembros sin que éstos trabajen por su parte, debe vigilar que el número de estos miembros sea restringido y sus energías dirigidas lejos de las actividades sexuales y hacia el trabajo." Marcuse, Herbert. *Eros y civilización*. México, Ed. Sarpe. 1983, p. 32.

⁷³ " ... una sociedad adquisitiva y antagónica en constante proceso de expansión, presupone un largo proceso de desarrollo durante el cual la dominación ha sido cada vez más racionalizada el control sobre el trabajo social reproduce ahora a la sociedad en una escala más amplia y bajo condiciones cada vez más favorables." *Ibidem*, p. 56.

⁷⁴ "Nuestra civilización está, generalmente hablando, fundada en la supresión de los instintos." *Idem.*, p. 85

⁷⁵ "Designamos este principio de realidad como el principio de actuación, e intentamos demostrar que la dominación y la enajenación, derivadas de la organización del trabajo social prevaleciente, determinaban en un alto grado las exigencias impuestas sobre los instintos por este principio de realidad." *Id.*, p. 125.

⁷⁶ "El establecimiento del principio de realidad provoca una división y una mutilación de la mente que inevitablemente determina

Esta escisión ha dado paso a la consideración del hombre como un objeto, como un medio para mantener y aumentar la organización social.⁷⁷ "... que incluye la utilización técnica del hombre." (Marcuse, 1968: 163). Como diría la Escuela de Frankfurt "... aumenta su complejidad, enredándose en su propia lógica." (Marcuse, 1968: 185). Que va destruyendo al hombre, porque lo convierte en un conjunto de normas que eliminan toda espontaneidad y convierten a la civilización en un conjunto de instrumentos que sirven para dominar sus *instintos*.⁷⁸

Tal composición hace que hombre y organización social o conjunto de instituciones estén separadas, no se retroalimenten; la sociedad ya no está al servicio del hombre sino éste al servicio de aquella y, por lo tanto, lo único que le queda a la sociedad es mantenerlo atrapado en una organización laboral dinámica en la que va eliminándolo porque sin el hombre ella no tiene razón de ser. Esta separación va llevando a una tajante división entre hombre y sociedad, ya que sus lógicas son diferentes, porque todo aquello que significa placer o satisfacción para el hombre es sustituido por trabajo el cual, para la civilización, es aquello a lo que el hombre debe aspirar, eliminando así lo que significaba cultura, sustituyéndolo para convertirse en el medio que mantiene al hombre dentro de su lógica; es decir, la cultura es una industria a favor de la organización social o civilización, se ha convertido en una *industria cultural*, conllevando a que ya no se tome como supuesto que la sociedad esté al servicio del hombre porque éste se ha convertido en un medio de reproducción.

Abstracción y Objetividad de los Valores

El hombre tiene la función de aumentar la producción a través de la eliminación de los obstáculos para que los procesos productivos sean más rápidos, al precio de autoeliminarse, de perder toda posibilidad de producir para su propio desarrollo. Esto da paso a que sea cancelada la producción de cultura, porque esta civilización se concentra en el desarrollo de la racionalización, así como en el aumento de la represión del hombre, de aquella parte del mismo que significaría un obstáculo para el objetivo de la civilización.⁷⁹ La cual es sustituida por el valor que adquiere la productividad. "... uno de los valores más estrictamente protegidos de la cultura moderna: el de la productividad." (Marcuse, 1983: 147)

Así se produce un aparato que tiene como contenido la racionalidad, la cual preserva y aumenta la represión de sus individuos a través de un aparato de control que los mantiene cada vez más unidos en una estructura de valores que se fundamenta en el aumento de la productividad.⁸⁰

todo su desarrollo." *Id.*, p. 136.

⁷⁷ "La sociedad se produce a sí misma en un creciente ordenamiento técnico de las cosas y las relaciones ..." Marcuse, 1968. *Op. cit.*, p. 163.

⁷⁸ "... cada forma del principio de realidad debe expresarse concretamente en un sistema de instituciones y relaciones, leyes y valores sociales que transmiten y refuerzan la requerida <<modificación>> de los instintos." *Ibidem*, p. 50.

⁷⁹ "... la salvación de la cultura envolvería la abolición de los controles represivos que la civilización ha impuesto sobre la sensualidad. Y ésta es en realidad la idea que se encuentra en la Educación estética. Ella aspira a hacer descansar la moral en el terreno de la sensualidad" *Idem.*, p. 177.

⁸⁰ "El intento de trazar una construcción teórica de la cultura más allá del principio de actuación es <<irrazonable>> en un sentido estricto. La razón es la racionalidad del principio de actuación" *Id.*, p. 151.

Los valores no pueden ser explicados sólo interiorizados y reproducidos ya que el fin no es la creación sino la adecuación de los valores del hombre a las necesidades de la civilización porque, además, ésta se presenta como un conjunto de instituciones cerradas que le dota de productos terminados para un objetivo específico que consiste en la integración inmediata del hombre a las condiciones de producción. "...«la orientación cultural» se enfrenta a las instituciones y reacciones sociales como productos terminados, con la forma de entidades objetivas." (Marcuse, 1968: 244)

Que innovan o modifican esos valores de acuerdo a las proyecciones del aparato productivo, para lo cual usa la *industria cultural* como su medio, ya que ésta aparenta ser flexible en la medida en que dota a los individuos de nuevos valores; pero lo que éstos no saben es que esta *industria cultural* como técnica, como medio objetivado, modifica sus valores de acuerdo a las nuevas necesidades del organismo ya determinadas por las demás partes de la civilización, haciéndole creer que es él quien se está desarrollando a través de la modificación a esos valores.⁸¹

Pero esta eliminación de valores no se produce porque el aparato social se imponga a través de la fuerza sino porque en la medida en que la masa va adquiriendo mayor importancia, que la igualdad se va convirtiendo en homogeneidad; va permitiendo que los valores se desgasten a través de su forma de producción-reproducción y distribución a escala masiva.⁸²

Por lo anterior, la cultura se ve como creación y producto derivado del hombre, un elemento del pasado, así como del conjunto de valores que la representaban; ya que el principio de esta civilización es que un valor no tiene contenido, es intercambiable, se puede modificar de acuerdo a las demandas de la época. Dando paso a lo ahistórico porque elimina toda necesidad de origen de un conjunto de valores ya que si, por un lado, puede modificarse cada valor, debido a que es visto más como un objetivo que como contenido y razón de una propuesta que creó el hombre, sociedad o humanidad, por el otro, es tan objetivo que no pertenece a nadie, por ello se vuelve algo abstracto. Todo esto permite deshistorizar a la sociedad y convertir a los hombres en objetos manipulables y predecibles, ser sólo un dato más que está a cargo del estudio de la ciencia.

La Ciencia como Política

Para Marcuse, como para la Escuela de Frankfurt, la ciencia deja de ser un modo de conocer, uno de los métodos de conocimiento; ésta se va transformando en política, busca ser la única verdad. Y tal afirmación marca una diferencia entre el presente autor y la Escuela antes mencionada, ya que mientras el primero hace explícita tal aseveración, la Escuela sólo la menciona.

Para Marcuse se vuelve parte de la política todo aquello que lucha por ser la única verdad para todos, la única posibilidad, la razón final de todos.

⁸¹ "Las posibilidades de la sociedad industrial avanzada son ... creación de nuevas necesidades y facultades. Pero estas posibilidades están siendo gradualmente realizadas mediante medios e instituciones que anulan su potencial liberador ... Los instrumentos de la productividad y del progreso, organizados en un sistema totalitario, no sólo determinan las utilizaciones actuales, sino también las posibles." *Id.*, p. 269.

⁸² "Esta liquidación de la cultura bidimensional no tiene lugar a través de la negación y el rechazo de los "valores culturales" sino a través de su incorporación total al orden establecido mediante su reproducción y distribución a escala masiva." *Id.*, p. 78

Para este autor el problema de la ciencia es que su contenido –racionalidad, productividad, demostración y resultado– se convierte, de ser un medio que se compone de elementos que son su forma de conocimiento, en un conjunto de valores que constituyen un modo de existir que, debido a su necesidad de ser la única verdad, necesita ampliarse constantemente.⁸³

Del mismo modo va imponiéndose sobre otras posibilidades de la forma más terrible porque se va convirtiendo en la única verdad aceptable que no admite compartir, sólo elimina toda posibilidad a través de adecuarla al tipo de método que utiliza, igualando todo al quitarle contenido; pero es tan forzada la relación que en realidad elimina todos los objetos, los vuelve mudos y crea sobre ellos un contenido artificial, que no se relaciona con su propia existencia.

... los hechos y las alternativas son como fragmentos que no encajan o como un mundo de mudos sobre un sujeto, sobre la práctica que movería estos objetos en una nueva dirección. (Marcuse, 1983: 267)

De tal manera se priva al hombre de toda posibilidad de pensamiento más allá de lo establecido porque no tienen a qué hacer referencia, porque no hay más práctica que la que indica la ciencia, por un lado, en el trabajo y, por el otro, en el entretenimiento a través de la *industria cultural*; por eso no puede existir la diferenciación entre ciencia y sociedad, porque la una depende de la otra.⁸⁴

Se convierte en realidad sólo un conjunto de hechos comprobables por todos, que no pueden refutarse, definitivos; objetos abstractos que se fundamentan en una existencia normada por la lógica de las ciencias físicas, ya que éstas se basan en la demostración positiva de los hechos.⁸⁵

Los objetos se vuelven definitivos a partir de que se fundamenten en una ciencia positiva, con lo cual el nombre sin objeto a qué hacer referencia no existe porque no tiene con qué explicarse. Es así como la ciencia controla toda posibilidad de modificación o conversión y sólo acepta aquello que puede explicarse bajo sus criterios.⁸⁶

El problema de esta ciencia no es que se desarrolla eliminando al hombre ya que tiene que eliminar toda subjetividad, ser impersonal; no sólo porque él representa la diferencia sino que simboliza la resistencia a que todo sea objetivado. Por ello la ciencia, al convertirse en política, no puede separarse del Estado totalitario y destructivo, porque su objetivo es el control y dominio para

⁸³ " ... este desarrollo enfrenta a la ciencia con la desagradable tarea de hacerse política. de reconocer la conciencia científica como conciencia política y la empresa científica como empresa política. Por la transformación de valores en necesidades, de causas finales en posibilidades técnicas ..." Marcuse, *Op. cit.*, 1983, p. 248.

⁸⁴ " ... priva a la independencia de pensamiento, a la autonomía y al derecho de oposición político de su función crítica básica " Marcuse, *Op. cit.*, 1968, p. 23.

⁸⁵ " ... el pensamiento científico de las ciencias físicas asume la forma de un puro y autocontenido formalismo (simbolismo) por un lado, y de un empirismo total por el otro." *Ibidem*, p. 185

⁸⁶ "Lo que está en juego es mucho más es el límite inherente a la ciencia y el método científico establecido gracias al cual ellos extienden, racionalizan y aseguran la *lebenswelt* prevaleciente sin alterar su estructura esencial, esto es sin plantear un modo cualitativamente nuevo de "ver" y sin plantear relaciones cualitativamente nuevas entre los hombres y entre el hombre y la naturaleza." *Idem.*, p. 181.

lograr la manipulación; por ello, existe una relación muy cercana entre sociedad totalitaria y militarizada, científica y tecnológica.⁸⁷

La verdad de la ciencia debe convertirse en la de la sociedad. La civilización parece humanizar a la ciencia a través de la cultura para convertir sus principios en valores, pero en realidad la ciencia convierte todo en instrumento, le quita contenido a la sociedad a través de la eliminación del contenido de sus valores y de convertirlos en medios, cancelando la creación tanto en las imágenes como en las palabras.

El Arte como Medio de Liberación del Hombre

La condición para que el hombre pueda mantenerse en una sociedad donde la tecnología es la razón de existencia es la cancelación de todo aquello que no tenga relación con la racionalización, que no fundamente su existencia en los criterios de la racionalidad científica; pero esto cancela al arte porque éste pone por sobre todas las cosas la subjetividad y la capacidad de expresión individual; y la civilización racionalizada no puede aceptar esta opción, porque eso significaría eliminar la uniformidad.

Nos percatamos por primera vez de las verdades de la imaginación cuando la fantasía en sí misma toma forma, cuando crea un universo de percepción y comprensión... Esto sucede en el arte. El análisis de la función cognoscitiva de la fantasía lleva así a la estética como la <<ciencia de la belleza>> detrás de la forma estética yace la armonía reprimida de la sensualidad y la razón... (Marcuse, 1983: 138)

Y éste es para Marcuse el punto nodal de su propuesta, ya que para él el hombre no puede desarrollarse porque no tiene libertad debido a que la sociedad, a través de la ciencia, ha encontrado la manera de mantener y acrecentar la represión de sus emociones.

Pero lo que singulariza a este autor es que para él el hombre todavía no está eliminado, es decir todavía no está cancelada la opción que permita liberarlo de su represión, para lo cual debe usar el arte. Al respecto "Schiller afirma, para resolver el problema político <<uno debe pasar por la estética, pues aquello que conduce a la libertad es la belleza>>." (Marcuse, 1983: 174)

La única opción que queda de que el hombre pueda encontrar la libertad es convertir el arte en política, en acto colectivo; como la opción del hombre ante la situación en la que la ciencia es igual a la política. "Ritualizado o no, el arte contiene la racionalidad de la negación. En sus posiciones más avanzadas es el Gran Rechazo: la protesta contra aquello que es ..." (Marcuse, 1968: 84).

Ya que el arte, más que estar a favor de alguna opción, denuncia su realidad, la hace explícita, visible; y en una sociedad en la que el hombre está enajenado, eso es lo que se denuncia, su falta de libertad para pensar y elegir por su propia voluntad.⁸⁸

Lo que salva al arte es su capacidad de ser crítico consigo mismo,⁸⁹ hacer explícita su función en la sociedad. Haciendo evidente la unidimensionalidad de su sociedad; donde entre

⁸⁷ "... el próspero Estado de guerra y bienestar." Marcuse, *Op. cit.*, 1983, p. 257.

⁸⁸ "... el arte es oposición ... El arte existe sólo cuando se anula a sí mismo ..." *Ibidem*, p. 139

⁸⁹ "... revolución total en las formas de percepción y sentimiento." *Idem.*, p. 76

más efectivo sea el control más fácil es ubicar la forma de represión, porque todo se centra en un sólo punto. "... la civilización es la lucha contra esa libertad." (Marcuse, 1983: 30)

Por ello la única forma de salvar al hombre, y a la cultura como creación particular de él, es eliminar su represión, liberar su sensualidad. "Y ésta es en realidad la idea que se encuentra en la educación estética. Ella aspira a hacer descansar la moral en el terreno de su sensualidad." (Marcuse, 1983: 177)

Para lo cual el hombre debe usar el arte, donde "La imaginación artística da forma a la <<memoria inconciente>>... de la promesa que fue traicionada." (Marcuse, 1983: 138)

Todo aquello que la ilustración había prometido que llegaría con la civilización, el desarrollo pleno de todas las capacidades del hombre.

A través de la creación del arte surrealista y su forma de liberación que expresa la denuncia para que surja lo reprimido;⁹⁰ una forma en la que se incluye la liberación del hombre a través de hacerle patente su estado actual.

... fueron más allá del psicoanálisis al exigir que el sueño se convirtiera en realidad sin comprometer su contenido. El arte se unió a la revolución. La adhesión sin compromisos al valor estricto de la imaginación abarca a la realidad de una manera más completa. (Marcuse, 1983: 143)

Es así como el arte puede proponer la liberación del hombre porque denuncia la situación en la que éste se encuentra en la sociedad y, al ser autocrítico, exhibe y marca lo reprimido. Pone en el mismo plano lo conocido y admitido por todos y lo intolerable. Es así como el surrealismo trata de conciliar la realidad y el sueño a través de la percepción, donde "... la percepción estética es esencialmente intuición, no noción." (Marcuse, 1983: 166)

Y esta intuición es la que debe usar la civilización para liberarse si no quiere destruir todo lo que de humano le queda,⁹¹ tiene que luchar por hacer de ésta una forma de conocimiento tolerada y aceptada,⁹² pero sin darle demasiado peso a la razón ni a la sensualidad, para que la *civilización* recupere su humanidad, se convierta en un organismo complejo en equilibrio, ya que si da demasiada importancia a la parte sensitiva y deja a un lado la razón la sociedad tendría una visión tan cerrada como aquella en la que se encuentra, por ello —con base en el método dialéctico— debe existir una relación de tensión en equilibrio, de armonía⁹³ para evitar que la sociedad caiga nuevamente en la unidimensionalidad. Por ello debe hacer uso del arte como un medio de liberación tanto del hombre como de la sociedad a través de la creación autocrítica y la cultura, debe ser parte de la creación a través del favorecimiento de la expresión del hombre.

⁹⁰ "Los surrealistas reconocieron las implicaciones revolucionarias de los descubrimientos de Freud..." *Id.*, p. 142.

⁹¹ "... el mismo progreso de la civilización lleva a la liberación de fuerzas destructivas cada vez más potentes." *Id.*, p. 63.

⁹² "... relación interior entre el placer, la sensualidad, la belleza, la verdad, el arte y la libertad —una relación relevada en la historia filosófica del término estético—. En ella el término aspira a un campo que preserva la verdad de los sentidos y reconcilia, en la realidad de la libertad, las facultades <<inferiores>> y <<superiores>> del hombre ..." *Id.*, p. 163

⁹³ "La verdad del arte es la liberación de la sensualidad mediante su reconciliación con la razón ..." *Id.*, p. 172.

El Lenguaje: un Medio de Control

Al igual que la Escuela de Frankfurt, este autor trata de ubicar dónde el arte se ha convertido en una *bien cultural*, en qué aspectos se puede corroborar que la civilización, la sociedad industrial, ha usado al arte para integrar éste a aquélla.

El lenguaje, el medio por el cual el hombre puede reflexionar, pensarse en un momento determinado; se ha transformado en un transmisor, en un medio, del cual ha quedado sólo su capacidad de difundir; manteniendo cerrados los contenidos de las palabras haciéndolos definitivos e incambiables; ha quedado sólo un conjunto de signos que controla las posibilidades y, a su vez, es controlado por la *industria cultural*. Es así como el lenguaje está al servicio de la civilización.⁹⁴

Sin contenido, sin necesidad de conceptualización ni elemento que haga que el hombre pueda relacionar éste consigo mismo,⁹⁵ produciendo un lenguaje totalmente ajeno porque se da una relación abstracta que permite la correspondencia uno a uno entre palabra y objeto que presenta las palabras como anteriores a la existencia del hombre; es así como el lenguaje se convierte en un elemento preformado que, además, es permanente, incambiable —porque hasta el cambio está formalizado, va en función de las necesidades de la civilización—, logrando que todo lo dicho sea producto de un conjunto de elementos que de antemano tiene criterios ya señalados,⁹⁶ y de esto nadie puede escapar.

Para acceder a las palabras sólo existe una forma predeterminada entre ellas y los objetos, y no se puede salir de lo demarcado por la imposibilidad de modificar esta relación predeterminada con cada objeto y, a su vez, ese objeto no tiene posibilidad de existencia si no es a través de algo que le nombre, de una palabra conocida y aceptada por todos;⁹⁷ aumentando el control y reforzando el conocimiento que marca la diferencia entre lo aceptable y, por lo tanto, acorde con la *civilización*.⁹⁸

Esta demarcación produce una delimitación clara de referencias, en la que el hombre se ve atrapado porque sólo existen los objetos porque tienen nombre, cualquier otra posibilidad es inútil bajo el principio de que aquello que no puede demostrarse no tiene posibilidades, lo válido es sólo lo experimentable; lo que no cumple con esos requisitos es autoeliminado.⁹⁹

⁹⁴ "Los nombre de las cosas no sólo son "indicativos de su forma de funcionar" sino que su forma (real) de funcionar también define y "cierra" el significado de las cosas, excluyendo otras formas de funcionar." Marcuse, *Op. cit*, 1968, p. 107

⁹⁵ "... la palabra impide el desarrollo conceptual ..." *Ibidem*, p. 116

⁹⁶ "El hecho de que un sustantivo específico se acompañe casi siempre con los mismos adjetivos y atributos "explicativos", convierte la frase en una fórmula hipnótica que, infinitamente repetida, fija el significado en la mesa del receptor." *Idem*, p. 111.

⁹⁷ Esto, al igual que lo concerniente a la Escuela de Frankfurt en lo refendo a *industria cultural* tiene que ver con el control de los *mass media* (medios de comunicación de masas)

⁹⁸ "Cuando define ... se convierte en "separación de lo bueno y lo malo", establece lo que es correcto y lo equivocado sin permitir dudas ..." *Id*, p. 121.

⁹⁹ "... tendencia a la lingüística a "considerar los nombres de las cosas como si fueran indicativos al mismo tiempo de su manera de funcionar, y los nombres de las propiedades y procesos como símbolos del aparato empleados para descubrirlos o "producirlos" *Id.*, p. 106.

El hombre se vuelve totalmente ajeno a cada palabra y, consecuentemente, al objeto. Tampoco existe su intento de modificar contenido por un lado, porque la *industria cultural* le dota de todo aquello que puede satisfacerlo y, por el otro, porque está atrapado entre su trabajo y los pasatiempos de que dota dicha industria,¹⁰⁰ en la cual no existe la tragedia ni la plenitud, sólo hay una y exclusiva reacción previamente señalada para cada acontecimiento,¹⁰¹ que tiene una palabra que, además, es su indicativo; es decir cada acto corresponde a una palabra que no sólo le da existencia sino que hace que cada integrante esté obligado a actuar en ese sentido. Eliminando así al contenido, quedando sólo la palabra y su función.

Es así como el hombre se olvida del concepto, no tiene que explicar la razón por la cual surge y adquiere contenido cada una de las palabras porque este es trabajo de los expertos, por ello cada palabra es definitiva.

La *industria cultural* elimina el contenido de la palabra,¹⁰² ya que, para que exista, se debe contextualizar la palabra, ubicarla en su proceso histórico, dejar que la palabra tenga sentido en razón de su necesidad histórica; pero en la *civilización*, ante la deshistorización de la sociedad y la objetivación, el lenguaje sólo debe tener la función de explicar lo existente, sólo debe ser un medio porque no hay necesidad de la creación cuando la *civilización* cubre todas las necesidades, sólo es cuestión de que el hombre se mantenga bajo su lógica.

Al eliminar el contenido sólo queda la relación entre el objeto y la palabra, es decir, cuando el nombre es definitivo lo que en realidad queda es la imagen, ya que si existe la absoluta certeza de la palabra la distancia se cierra y la palabra y el objeto se convierten en uno porque se sustituye palabra con imagen. Todo ello hace más fácil la organización.¹⁰³

El lenguaje se vuelve unidireccional, cancelando toda posibilidad de diálogo, porque para que él exista debe haber uno que escuche y otro que hable y, a través de esta relación, se pueda crear una nueva enunciación; pero en esta civilización el lenguaje se convierte en un objeto abstracto, tan ajeno como cualquier otro objeto, por ello se convierte en un instrumento que debe ser ejecutado sólo cuando así se indica, cuando así se determine.¹⁰⁴

Al tomar del lenguaje sólo aquello que es útil para eliminar la creación queda sólo su función recreativa, para producir y reproducir lo existente hasta el grado de ser un auxiliar para que la imagen exista; es así como el mundo se puede expresar con imágenes hasta lograr que el lenguaje no sólo sea un auxiliar innecesario, pero para que esto se produzca la condición es que el hombre se convierta en un apéndice no sólo de su civilización, debe aceptar su incorporación de manera total a los procesos productivos, como un robot ante al cual no se necesita indicar ni

¹⁰⁰ "La gente tiene que ser mantenida en un permanente estado de movilización, interior y exterior ..." Marcuse, *Op. cit.*, 1983, p. 95.

¹⁰¹ "Este es el razonamiento tecnológico, el cual tiende a "identificar las cosas y sus funciones." Marcuse, *Op. cit.*, 1968, p. 107.

¹⁰² "... el concepto tiende a ser absorbido por las palabras." *Ibidem.* p. 107.

¹⁰³ "... sustituyendo los conceptos por imágenes." *Idem.*, p. 122.

¹⁰⁴ "Este lenguaje ya no se presta en modo alguno al "discurso". Define, y mediante el poder del aparato, establece hechos; es una enunciación y se hace válida a sí misma." *Id.*, p. 121.

decir nada porque todo lo hace automáticamente, pero ese momento no sólo destruiría al lenguaje sino también al hombre y, junto con ello, la civilización.

Para evitar esto debe rescatarse la poesía, como forma de recuperar el concepto y darle contenido al lenguaje.

El lenguaje poético es un lenguaje de conocimiento –pero del conocimiento que subvierte lo positivo–. En su función cognoscitiva, la poesía realiza la gran tarea del pensamiento. Nombrar las cosas que están “ausentes” es romper el encanto de las cosas que son, es más, es la introducción de un orden diferente de cosas en el establecido ... (Marcuse, 1968: 88-89)

La poesía, además de recrear y recuperar al lenguaje, permite encontrar todo aquello que ha sido reprimido, libera al hombre, recupera la posibilidad de desarrollar la multiplicidad de todas sus posibilidades.

Este teórico crea una propuesta para liberar al hombre del totalitarismo y la enajenación en la que está atrapado, tal propuesta está compuesta por el arte como un medio de liberación que se convierte en una de las principales características de éste y los posteriores movimientos denominados *pop*.

1.4 Lenguaje y Poesía

Como ya hemos visto el lenguaje es una de las bases para la construcción de la cultura, no sólo porque es una expresión de tal, sino porque a través de ella se crea y recrea; ya que la posibilidad de que ésta se mantenga viva es a través de lo dicho; proceso que permite una constante retroalimentación; para lo cual debe existir una comunidad para que, a su vez, el lenguaje tenga un contenido, una identidad.

Cada cultura tiene una especificidad que se ve condicionada por un lenguaje particular, el cual parte de una premisa, que consiste en que sólo la cultura permite que exista el hombre, lo caracteriza, le da contenido –identidad–; por lo tanto, sin hombre no hay cultura y si no existe el hombre tampoco hay lenguaje. Sólo la cultura puede darle contenido al hombre y producir un lenguaje particular que le dote de identidad, es por ello que el lenguaje no es sólo un medio de comunicación sino de creación que da contenido a la cultura y, por lo tanto, al hombre; es decir es en el lenguaje donde se puede expresar y dar sentido a la cultura y al hombre.

Si el lenguaje da contenido al hombre y a la cultura es porque ubica la identidad en las palabras, lo cual significa buscar en cada palabra de dónde parte, qué la diferencia, lo cual supone un tipo de lenguaje con posibilidades de creación; ya que, según este autor, existen dos grandes divisiones de tal; por un lado, un lenguaje que es una forma de expresión, creación o construcción de una nueva dirección y, por el otro, un lenguaje que sólo es un medio de representación, de descripción; el cual tiene una relación estrecha con la técnica, con la capacidad de convertir el lenguaje en un modo de representación del “... universo mecánico.” (Paz, 1986: 262)

Esta segunda parte de la división da lugar a la concepción de un mundo mecánico en el que lo más importante es el desarrollo de los objetos, de su utilidad, para lo cual tiene que acrecentar su acción; ya que en éste no existe una dirección para el hombre, ni siquiera una imagen de su mundo, de su realidad, sino la posibilidad de convertir todo en actuar, en un mecanismo dispuesto a producir lo que se requiera con la condición de que sea funcionable y que, cuando haya terminado su periodo de vida, se pueda eliminar, ya que su razón de existencia es su utilidad. Bajo esta concepción, el lenguaje no está hecho para preservarse sino para ser funcional y satisfacer las demandas del momento.¹⁰⁵

La idea que sobre el lenguaje se mencionó líneas atrás cancela la historia, su razón de ser, porque sólo existe aquí y ahora, para ser usado y sustituido, eliminando toda posibilidad de contenido porque sólo tiene valor por su uso antes de que se busque alguna explicación de su origen, así como de su pasado y, en la misma medida, es eliminada la posibilidad de que tenga futuro porque sólo existe en el presente, el cual tiene la capacidad de materializar, hacer realidad todo lo dicho bajo la condición de no darle contenido; sólo puede haber descripción, espacio en blanco que no representa, sólo describe, está sobrepuesto. Es por ello que puede ser accesible para todos, ya que su inexistencia de contenido elimina el requisito del conocimiento de las referencias para adquirir cualquier característica y pueda ser adoptado por cualquiera porque no tiene ningún referente ni pertenece a nadie.¹⁰⁶

¹⁰⁵ “Las instrucciones de la técnica ... son signos de la acción y no imágenes del mundo.” Paz, Octavio *El arco y la lira*, México, FCE, 1986, p. 263

¹⁰⁶ “La universalidad de la técnica .. no nos ofrece una imagen del mundo sino un espacio en blanco, el mismo para todos los hombres” *Ibidem*, p. 263.

Este lenguaje descriptivo elimina la creación en el lenguaje porque no existen referencias, no hay contenido que sirva de indicador, que marque un principio o un fin, como resultado de la igualdad; no hay lugar para la diferencia y, por lo tanto, para la reflexión. Todo está unido como un mecanismo en el que cada palabra es un engranaje que no tiene fin ni principio, es sólo una parte en que no está incluido el hombre, en la cual lo imperante es el desarrollo de lo sistemático que se vuelve cada vez más complejo.

Pero existe otra parte que compone el lenguaje, una posibilidad de creación de la cultura y el hombre, primer parte de la división del lenguaje —antes mencionada—. Ésta permite que el hombre encuentre lugar y dirección, le permite su injerencia, modificación, inclusión en el lenguaje; ya sea a través de la creación en la poesía o la prosa; le permite al hombre buscar contenido y rumbo de su comunidad.

Para que se dé la creación de cualquiera de estas condiciones —prosa o poesía— es necesario que haya un contenido particular, un hombre cuya identidad le permita expresar aquello que su lenguaje contiene que, a su vez, mantiene activo al grupo, ya que es a lo que da contenido.

A partir de esta caracterización, para este autor, es la poesía lo que mantiene vivo al lenguaje, lo que lo hace reflexionar sobre sí; condición de existencia de la cultura que, aunque no es la expresión del lenguaje, sí es aquella donde se presenta al hombre humano.

Las palabras del poeta son también las de su comunidad. De otro modo no serían palabras. Toda palabra implica dos: el que habla y el que oye. El universo verbal del poema no está hecho de los vocablos del diccionario, sino de los de la comunidad. (Paz, 1986: 45)

Es decir, es el poema donde habla un hombre que debe ponerse en el lugar de los demás para decir lo que éstos son, para escuchar la percepción de su comunidad sobre la realidad; para hacer posible, explícito, aquello que los demás no pueden decir y que, sin embargo, los marca, les da identidad, les hace pertenecer a su comunidad.¹⁰⁷

No sólo en el sentido de su ser actual, sino de lo que anhela, de su futuro en relación de su presente y su pasado, de su ser y querer ser. Es así como, si bien la poesía describe la realidad no se queda en ella, trata de recuperar aquello que permite que el hombre se encuentre en absoluta libertad, en plenitud —como todo arte— para ser la voz de la colectividad y no su voz la que hable a través de él; busca su liberación a través de encontrar las palabras fundamentales, busca las palabras que a la medida de su realidad.¹⁰⁸

Y el encontrar esa voz es precisamente encontrar la comunidad, el lenguaje que la caracteriza, ya que usa sus propias palabras para decir aquello que la contiene y le da contenido; por ello el lenguaje del poema tiene por condición la delimitación del grupo que tiene ese

¹⁰⁷ "... sus imágenes no nos llevan a otra cosa, como ocurre con la prosa, sino que nos enfrentan a una realidad concreta." *Idem.*, p. 110.

¹⁰⁸ "... la creación poética es ejercicio de nuestra libertad, de nuestra decisión de ser. Esta libertad, según se ha dicho muchas veces, es el acto por el cual vamos más allá de nosotros mismos, para ser plenamente." *Id.*, p. 179.

lenguaje particular, el cual es tarea del poeta encontrar. " ... el poema se sustenta en un lenguaje común. No en habla popular o coloquial ... sino en la lengua de una comunidad: ciudad, nación, clase, grupo o secta." (Paz, 1986: 39)

El lenguaje que habla el poema, al representar su realidad, no aquella que todos quisieran ver sino aquella que viven día a día, el lenguaje que contiene a la comunidad, a lo que da identidad y refuerza; la hace encontrar sus características englobadas en un conjunto de palabras que permiten conocer y transmitir su realidad.¹⁰⁹

Pero si bien la poesía es lenguaje; es decir, un conjunto de palabras que tratan de contener en un poema la realidad, existe su contraparte; lo que se quiere dirigir al hombre, aquello que trata de conducirlo, de marcar un sentido que haga girar en torno de sí el todo, eliminando al sujeto; la conversión del lenguaje en algo duro y sin variantes que trata de marcar una línea, un rumbo que debe seguir el hombre. Por ello, para este autor, la figura que representa a la prosa es la recta; un punto preciso a donde llegar a partir de otro punto también preciso, de donde salir. "La figura geométrica que simboliza la prosa es la línea: recta, sinuosa, espiral sigzagueante, más siempre hacia adelante y con una meta precisa." (Paz, 1986: 69) Y que, a diferencia de la poesía, dice qué hacer, hacia donde hay que dirigirse; es decir, marca el sentido que el hombre debe llevar hasta llegar al objeto que ésta promete, de ahí que la prosa le dé rumbo a la existencia del hombre.¹¹⁰

Pero, para que esta dirección se siga debe, por un lado, darle dirección al hombre y, por el otro, incluirlo en ella, hacerlo copartícipe, permitir que se incluya, que pueda integrarse al sentido que se le marca, hasta llegar a convertirse en uno con ella, hasta volverse parte de su inercia; en la cual el poema juega el papel de develador, hace al hombre entender que sigue una dirección y que, a partir de ésta, ha ido adquiriendo determinadas características que han hecho que su vida tenga sentido porque se incluye y mantiene allí, por ello el poema " ... nos enfrenta a una realidad concreta." (Paz, 1986: 110)

Es así como la prosa marca una línea, un sentido, un punto de donde partir y uno diferente a dónde llegar, mientras que el poema corresponde a otra figura, que parte de un mismo punto al que llega, dentro del cual debe incluir todo aquello que encuentra en su realidad, debe formar un círculo en el que engloba, expresa todo lo que se presenta en ese momento.¹¹¹ " ... universo autosuficiente y en el cual el fin es también un principio que vuelve, se repite y se recrea." (Paz, 1986: 69)

Y mientras que el poema trata de explicar el momento en el cual está existiendo, trata de encontrar las palabras que contienen su realidad, la prosa trata de inventar un nuevo sentido o de mantener el existente para que el hombre tenga rumbo, una dirección a seguir.

¹⁰⁹ "El poema es mediación entre la sociedad y aquello que la funda ... el poema nos revela al ser lo que somos y nos invita a ser eso que somos." *Id.*, p. 41.

¹¹⁰ "La unidad es la frase se logra a través del sentido, que es algo así como una flecha que obliga a todas las palabras que la componen a apuntar a un mismo objeto o hacia una misma dirección ..." *Id.*, p. 107.

¹¹¹ "El poema, por el contrario, se ofrece como un círculo, una esfera algo que se cierra sobre sí mismo ..." *Id.*, p. 69

Capítulo 2

Marco conceptual

Con base en lo expuesto en el anterior capítulo, éste inicia con una exposición de los supuestos que parte este trabajo sobre lo que entendemos por ciencia, cultura, arte, *industria cultural*, lenguaje, etc.; así como el conjunto de conceptos que componen la época.

2.1 Conceptos básicos

La objetivación del hombre

La ciencia moderna es una forma de conocimiento que ordena para construir una clasificación sistematizada y racionalizada de su objeto de estudio.

El requisito para convertirse en sujeto de su conocimiento es ser objeto, no tener contenido, eliminar historia; es decir, volverse descriptiva. Así, la ciencia accede al objeto y experimenta, demuestra para obtener resultados; para ello tiene que manipular y modificar tal objeto, así como obtener un dato definitivo que pueda ser comprobable por todos¹¹². Esto nos conduce a la construcción de criterios a partir de la validez de los resultados y, junto con ellos, la unión de los objetos; ya que sólo de esa manera se pueden crear leyes.

Cuando se ha logrado conocer al objeto, la lógica de la ciencia, al encontrar las similitudes que derivan en sus constantes, se va expandiendo por medio del control ejercido a través de la igualación. Para lo cual emplea la tecnología que da lugar, de manera intrínseca, a un aumento de la productividad gracias a que reconoce sólo como verdaderos los resultados que permiten la racionalización del objeto y, junto con ello, su optimización.

A través de esta lógica, el resultado es la creación de objetos sin contenido, que sólo pueden ser descritos por ser instrumentos de una lógica racionalizada, derivada de la ciencia, que tiene como fin su propio desarrollo; es decir, la ciencia es un fin en sí misma, convirtiéndose en explicación y fundamento de una realidad que, a su vez, ella misma crea.

La Civilización: un Reflejo del Totalitarismo Científico¹¹³

La sociedad es un conjunto de elementos que son causa y efecto del actuar del hombre, razón y expresión de tal. Ésta se modifica debido a que, con sus acciones, afecta al hombre que produce un conjunto de medidas que convierte tales acciones de la sociedad en herramientas que le permiten aumentar su desarrollo y dan una respuesta a ésta; manteniendo un proceso dialéctico que hace prevalecer la tensión entre sociedad y hombre.

¹¹² (Cf. Escuela de Frankfurt).

¹¹³ Debemos entender por civilización la definición que hace Marcuse (Cf. Marcuse en el primer capítulo de este trabajo).

Esta relación que se mantiene en tensión deriva en un constante desarrollo de la sociedad, ya que nunca llega a un límite debido a que su relación con el hombre va permitiendo su constante desarrollo y retroalimentación a través del aumento de elementos que van creando ambos.

La condición para que esta relación se mantenga es que ninguno de estos elementos logre dominar al otro, para ello la organización de la sociedad debe permitir que el hombre tenga voz y, de la misma manera, éste debe dotarla de todos los elementos posibles para que la sociedad vaya manteniendo su desarrollo.

Tal situación tiene por condición que el hombre se mantenga en constante contacto con todos los elementos que componen su sociedad, produciendo tendencias que marcan, para el hombre, posibles direcciones en las que puede insertarse y que, a su vez, modifican rumbos y dotan de nuevas posibilidades que permiten influir en la sociedad. Es así como la sociedad se convierte en múltiples posibilidades que se abren y se cierran a través de su interacción con el hombre. Marcando direcciones para él y permitiendo que la sociedad constantemente cree nuevas oportunidades. Pero la sociedad se vuelve más compleja conforme sus posibilidades van aumentando.

Aquí se inserta, como auxiliar del sistema social, la *industria cultural*; ante la necesidad de organizar la variedad de posibilidades que se van a presentar cuando empieza a cuestionarse la unidimensionalidad en que se ha constituido la sociedad, como resultado de su unión con la ciencia que ocupa el lugar de la religión como única verdad, cuando el hombre empieza a cuestionar esa unión usando la razón.

El hombre empieza a apoyarse en la ciencia porque ésta permite aumentar el desarrollo de su razón y lo distancia de la religión; pero termina siendo un apéndice de su capacidad de razonamiento que transforma a la sociedad en un organismo complejo, el cual está racionalizado bajo los principios y la lógica de la ciencia; ya que el uso del conocimiento que produce la sociedad da paso a un nuevo orden, en el que a mayor empleo de la ciencia, mayor implementación del orden y control de la sociedad, así como de la dependencia del hombre.

El uso de la ciencia como causa y fin de toda explicación da lugar a que la sociedad regrese al nominalismo social; el cual va a aumentar su complejidad conforme vaya aumentando el desarrollo que, a su vez, acrecienta el control.

La sociedad se convierte en un aparato productivo bajo una lógica racionalizada, cuyo objetivo es aumentar su complejidad, hasta el grado de hacerla inaccesible, como resultado de lo especializado de cada una de sus partes; transformándose en fragmentos que aumentan su división conforme aumenta tal complejidad. Esto lleva a cancelar la posibilidad de que el hombre tenga injerencia en ella, convirtiéndola en un aparato de coerción, obligando a éste a especializarse y perder toda posibilidad de influencia, es decir, para que el hombre sea parte de su sociedad debe adecuarse a las condiciones de producción, convertidas en la única posibilidad de participar en ella pero, como ésta impone sus condiciones, las cuales significan un culto al trabajo, el hombre se pierde a sí mismo, se convierte en objeto. Dando lugar a un constante desarrollo de los procesos productivos y a un aumento de la dinámica del aparato social; condiciones, ambas, que se mantienen al precio de eliminar la voz del hombre y su cuestionamiento.

Esta sociedad, además de ser nominalista se va convirtiendo en totalitaria, ya que para mantener su dinámica calla toda voz disidente y se vuelve referencia de sí misma, o bien, se vuelve espejo, en la que cada cosa sólo está referida a sí misma; sólo adquiere contenido cuando tiene relación con lo existente, pero como sólo puede existir a partir de su relación con los procesos productivos, entonces se vuelve objeto, se reifica.

Tal complejidad sólo puede ser mantenida y desarrollada al precio de eliminar al hombre y, por lo tanto, a la sociedad. Situación en la que tanto el uno como el otro van a ir desapareciendo hasta extinguirse —idea contenida en la Escuela de Frankfurt—, cancelando, de igual manera, la cultura y el arte.

Si retomamos las ideas de Marcuse, hay una posibilidad de recuperarla, ya que si la sociedad se ha vuelto también un objeto, entonces el hombre tiene que modificar su visión frente a ésta y convertirla en tal, cancelarla a través de su objetivación; lo cual permitirá que el sujeto ponga distancia. Es así como la sociedad, más que ser tal, debe ser considerada como una civilización; es decir, como una época con determinadas características que puede tener un principio y un fin; como cualquier objeto adquirido por el hombre. Lo cual eliminará la obligación de su existencia y permitirá recuperar al hombre junto con la ciencia y el arte, ya que él puede excluirse de manera voluntaria.

La Cultura como Símbolo Representativo de una Época

De lo anteriormente citado se deriva la pérdida de la cultura por tener relación intrínseca con el arte, por ser una expresión humana, que se caracteriza por dar contenido al hombre a través de un conjunto de valores, partiendo de esto, debemos entender por cultura aquellos valores que se distinguen como humanos, ya que éstos son un indicador del contenido de humanidad que distingue al hombre, lo cual permite diferenciarlos de su entorno; es así como se puede determinar qué tipo de contenido expresa al hombre y, por lo tanto, qué contiene su cultura.

Pero, en la *sociedad industrial unidimensional*, objeto de este estudio, la cultura se ha vuelto igualmente *unidimensional*, ya que sólo considera como valor la productividad, y los demás valores dependen de esta última.

La cultura termina por convertirse en un medio que reproduce lo que la sociedad le indica con el fin de adecuar los valores para hacer dependiente al hombre, porque éste es auxiliar indispensable en el desarrollo de la tecnología. Objetiva al hombre y lo convierte en un instrumento cuyos contenidos no están referidos al hombre sino que son auxiliares para mantener la reproducción del desarrollo de la tecnología.

Cabe mencionar, ya que hablamos de cultura, que existen otras formas de percibirla, por un lado, desde la corriente que tiene su origen en Europa, y que la caracteriza como la *alta cultura* es decir, como el conjunto de las bellas artes y, por el otro, desde la corriente creada en los Estados Unidos, que la define como todos aquellos rasgos que caracterizan a una agrupación social de una época determinada (Ragué, 1974),¹¹⁴ sin embargo, para los fines de este trabajo,

¹¹⁴ Una visión más coincide en que en la cultura ha existido esta división, pero él encuentra una separación entre cultura institucionalizada y no institucionalizada. Cf. Bórdieu Pierre. *Sociología y cultura*. México. CNCA. 1990. 317 p.

tomaremos por cultura el conjunto de elementos que tienen un significado particular para una agrupación (Ver White en J. S. Kahn, 1975), es decir, tomando las palabras de White, los elementos que adquieren un contenido característico para determinada agrupación social, sea ésta Estado, sociedad, comunidad, poblado, etc.; a través de " ... simbolizar, una facultad particular de la especie humana." (J. S. Kahn, 1975: 154)

Es así como, para concluir, debe entenderse por cultura aquello que representa una época específica; aquello que se convierte en ilustración de su época y que es producido por un grupo en particular, el cual le da contenido a lo que entiende por humano, a partir de lo cual crea una relación con él así como con la cultura. Es así como entendemos por cultura un símbolo que se relaciona con los demás elementos del momento en que se ubica. Por lo tanto, *cultura* es el estudio de un conjunto de símbolos (valores, cosas, etc.) interrelacionados que expresan aquello que caracteriza al hombre en un momento determinado.

Arte de Masas e *Industria cultural*

A partir de este concepto de cultura, es decir, de concebirla como un conjunto de símbolos que adquieren importancia en un momento, espacio y tiempo específicos, el hombre debe contar con la capacidad de hacer objetiva su realidad y abstraerse de tal.

Sin embargo, en la *sociedad industrial*, ha quedado un producto que la ha modificado al arte produciendo un sustituto de tal que los ha eliminado, dejando en su lugar una *industria cultural* (Estos conceptos se desarrollan con mayor detalle en el primer capítulo).

Ya que la sociedad moderna convirtió la cultura en un instrumento al servicio de la tecnología, porque destruyó al hombre mediante su adecuación a una realidad en la que se fue convirtiendo en objeto.

A través de la constitución de ésta en objeto controla la mente del hombre, la adecua a la lógica racionalizada, a las condiciones de su sociedad; usándola como engaño, ya que muestra objetos que aparentan tener un contenido para que el hombre se realice, pero que, en realidad, uniforma deseos e iguala aspiraciones, sustituye la cultura a través de la imposición de un sólo símbolo, de hacerla *unidimensional*. De la misma manera afecta a la conciencia (individual y social) que queda debajo de la *cultura masificada*, componente que sirve para controlar y manipular lo humano hasta destruirlo porque se pone en el lugar de la creación, ya que formaliza hasta la forma de pensar al objeto.

El Arte como un Medio para Percibir la Realidad

El arte, al igual que la ciencia, es un medio para explicar la realidad, para percibirla y expresar que, a diferencia de la ciencia, introduce lo subjetivo, lo humano para que el hombre reflexione sobre su propio hacer; de ahí su caracterización de autocrítico.

Pero esta crítica no es limitada a su marco ya que, por un lado, tiene por condición la existencia de la cultura, aquello que produce el hombre y, por el otro, hace explícita la realidad, condición necesaria para su creación, ya que es a través de ella que se elimina la fragmentación que produce la visión limitada de una sociedad en relativa estática.

Una de las condiciones de toda obra para ser arte es la denuncia de su realidad porque tiene que describir aquello que encuentra para poderse liberar de todo lo que limita su percepción; es decir, debe entender la forma en que percibe la realidad. Es así como encuentra e imprime los diferentes tipos de tensiones que componen una realidad la cual, entre mayor complejidad contenga, mayores tensiones tendrá y más difícil de descifrar será.

El arte rescata al hombre a través de lo que compone su sentido de comunidad para, posteriormente, darle contenido a su individualidad o reinventarla al integrar o reintegrar algo que no contempla él o su comunidad; produciendo una diferencia a través de la cual reordena al mundo, permite una visión diferente de éste, creando o recuperando la unidad¹¹⁵ para hacer confluír lo existente y lo posible.

la creación aumenta las posibilidades de liberación que abren opciones de manera infinita bajo su condición de apertura, resultado de su forma particular de conocimiento del mundo.

Es arte todo aquello que representa el equilibrio que, en una sociedad *monista*, se ha perdido y la única manera de recuperarlo es usando la intuición como forma de conocimiento, ya que sólo a través de ésta se podrá liberar la sensualidad y rescatar el hombre y su sentido.

Cuando existen la cultura y el arte mantienen la existencia del hombre porque dotan de nuevos contenidos a la realidad y, por lo tanto, deben mantenerse unidos, porque la primera dota a la segunda de nuevas posibilidades para crear y así, como diría Marcuse, preservar una sociedad *multidimensional* que tiene por condición la existencia y liberación del hombre.

El Lenguaje como Transmisor de Palabras

En la medida en que se limitó el arte, debido a que la cultura iba siendo eliminada, la posibilidad de que el hombre modificara alguno de los contenidos de los elementos de su sociedad se volvió más lejana; ya que tanto hombre como cultura se convirtieron en un medio: el primero en objeto y la segunda en un *bien*.

La condición para lograr tal eliminación del hombre es que éste esté enajenado no sólo de su propiedad material y sus derivados, sino también de su persona (cuerpo y mente), por medio de la *industria cultural*; en la que el hombre se vuelve incapaz de reconocer lo que hace y, derivado de ello, lo que dice; no puede ni siquiera entender lo que piensa porque es ajeno hasta de su reflexión. Por ello reproduce lo indicado, con lo cual sigue los fines premarcados que derivan en resultados programados que mantienen en funcionamiento su sociedad.

Como se ha mencionado la *industria cultural* por un lado, sustituye a la cultura y, por el otro, al arte; porque usa elementos de ambos de manera indiscriminada para controlar el pensamiento y las palabras, que también se vuelven ajenas debido a que elimina sus contenidos por medio de la formalización del lenguaje que se convierte en un medio, un instrumento al servicio de la

¹¹⁵ Elemento de riesgo en el tipo de sociedad al que se refiere este trabajo, ya que le propone al hombre unir su individualidad con su sentido de comunidad, con sus principios; lo cual destruye la abstracción que necesita la ciencia y la tecnología para mantenerse, es decir; a través de darle contenido a su realidad regresa a su diferencia y destruye la igualdad

civilización y que tiene por condición mantener la relación objeto–signo para eliminar el riesgo de modificación en los signos y, por lo tanto, en los contenidos.

Es así como el lenguaje se descompone por la acción de la ciencia que elimina, por un lado, todo contenido para, por el otro, convertirlo en signo que marca de una vez y para siempre cada objeto; elimina su origen, su momento histórico; convirtiéndolo en reflejo porque su único referente termina siendo la propia palabra, permanente, formal y abstracta, de intocable contenido; por ello las palabras terminan por ser un misterio incambiable; es decir, las palabras se vuelven hechos únicos e intercambiables, ahistóricos, que sirven para describir lo existente como cualquier medio descriptivo; funcionan para aumentar la complejidad de la sociedad y lograr ocultar su vacío.

2.2 Conceptos Auxiliares

Símbolo

Realidad empírica cualquiera afectada colectivamente de valencias y de significaciones que desbordan infinitamente lo que capta la percepción inmediata. El símbolo constituye por esto la forma de lenguaje más impuesta y más dinámica. Su fuerza reside en la complejidad de sus sentidos, vividos independientemente de toda explicación. El símbolo es el modo de expresión natural de mito, de lo sagrado, pero también de lo social, de lo político, de lo económico, en resumen, de toda actividad humana en la medida en que no es puramente objetiva. El intérprete del signo simbólico debe conocer siempre la regla, aunque no sea conciente de ella; pues sólo y exclusivamente en virtud de esta regla se constituye el símbolo.

Identidad

Como ya mencionamos, toda sociedad cuenta con elementos generales pero, también con elementos que, a lo largo de la historia, han dado lugar a diferentes tipos de sociedades, de caracterizaciones generales sobre ella como capitalista, industrial, etc. Así, dentro de la época moderna, por ejemplo, surge y se desarrolla, primero, la sociedad capitalista y la mayoría de las sociedades se ven involucradas y afectadas por sus elementos, dando lugar a que muchas empiecen a tener algunas características capitalistas, que sean parte de este grupo; igual pasa con las sociedades precedentes, como efecto de iniciar un proceso de globalización en el que una sociedad se ve afectada por lo que pasa en las demás, en un tiempo menor que en las sociedades anteriores.

La caracterización que determina la agrupación más general, ya antes mencionada, de la sociedad, es decir que sea capitalista, socialista, de consumo o industrial, etc.; también tiene efectos en los rasgos característicos de cada sociedad, por lo que la identidad, lo específico, no puede estar aislado de los demás elementos de éstas.

Al encontrarse relacionados todos los elementos de una sociedad, la identidad –como concepto general– debe ser vista a través de niveles, ya que todas esas sociedades, que integran un grupo, son parte de una concepción general de identidad, tiene un contenido aplicable sólo a ellas, aunque cada

sociedad de este grupo lo armará o contendrá de diferente forma;¹¹⁶ similar a un conjunto de tejedores que plasman en su tejido la misma historia, pero de manera diferente, dándole a cada tejido un orden que no había sido usado por los otros, pero siempre con los mismos materiales.

El siguiente nivel se encuentra en la forma en que cada sociedad conforma su identidad, al encontrarse relacionada con su caracterización general, es decir con el tipo de sociedad que la caracteriza; ya que no todos los conceptos sobre identidad —al igual que los de sociedad— pueden ser usados para explicar cualquier tipo de identidad de cualquier sociedad en un momento determinado; es decir, también el concepto de identidad es histórico y, por lo tanto, debemos usar un concepto acorde a la sociedad de la que hablemos para definir lo que debemos entender por tal y, como el tipo de sociedad que nos interesa estudiar es la industrial, tendremos que utilizar una definición adecuada a su tipo.

Es así como por identidad, dentro de una sociedad industrial, debemos entender “La interiorización de los valores, los cuales son inseparables de la ideología dominante en una sociedad”. (Touraine, 1978: 242)

Para que exista identidad en una sociedad industrial, sus integrantes deben compartir los valores, ser y hacerse parte de ellos, promoverlos, producirlos y reproducirlos; eliminar la diferencia entre el hombre, como individuo, y la sociedad, promover los valores para mantener los rasgos y, con ellos, su sociedad; ya que la interiorización de los valores por parte de los integrantes da lugar a que éstos preserven las diferencias y mantengan su identidad.

Esta identidad, es decir, esta promoción y preservación de valores de una sociedad, se encuentra fundamentada en su historia; ya que los valores que la caracterizan son una especie de lectura particular de su pasado porque está fundamentada en la “ideología dominante”, la que, a su vez, le permite darle al contenido general de identidad de las sociedades industriales su particularidad, así como mantener la tensión al interior, debido a la relación que existe entre la “ideología dominante” y “la cultura tradicional”, la cual “busca recobrar el control del porvenir”¹¹⁷ (Touraine, 1978: 250), pero como la identidad también está relacionada con toda la sociedad, en la medida que esta cambie tanto por tensiones interiores o a causa de tensiones exteriores, su identidad se verá afectada.

Es necesario un alto para desarrollar un pequeño apartado sobre sociedad industrial ya que, a pesar de que toda sociedad es efecto de una historia, la que corresponde al modelo industrial cuenta con un conjunto de elementos que le permiten tomar una dirección con base en la misma invención que la sociedad hace de sí y ese conjunto de elementos es lo que está tras bambalinas, es la invención que hace la sociedad al historizar su propia historia, el sentido que para sí encuentra, resultado del desarrollo de su pasado; es decir, de la historia que ella arma sobre sí

¹¹⁶ El concepto general de sociedad en el nivel de nación se define como “la forma en que los integrantes de una nación sienten como propias el conjunto de instituciones que dan valor y significación a los componentes de su cultura, de su sociedad y de su historia; dicho de otra manera, al sentido de pertenencia que evoca el efecto expresado por el pasado, el presente y el futuro de su grupo nacional.” Bejar, N. Raúl. *El Mexicano, aspectos culturales y psicosociales*, México, UNAM, 1988, p.106.

¹¹⁷ “La conciencia de identidad nunca es conciencia del presente sino invención de la historia, de los recursos dados, o sea de la cultura tradicional para recobrar el control del porvenir.” Touraine, Alain *Introducción a la sociología*, España, Anel, 1978, p. 250.

misma, la cual hace que tome tal dirección y no otra, es por ello que historiza su historia para entender y justificar su propia dirección en un momento determinado.

La formación de la identidad social es posible si el orden social no se presenta ya al actor como un sistema impersonal, sino como la obra de hombres, como la proyección de las relaciones sociales, por las que una sociedad da forma al dominio que la historicidad ejerce sobre las prácticas sociales. (Touraine, 1978: 247)

Por ello se hace necesario especificar qué tipo de sociedad vamos a estudiar, ya que, antes de abordar la sociedad en la cual está centrado este estudio, es necesario hablar de la caracterización general a la que pertenece.

Sociedad Industrial

La característica específica de la sociedad industrial es la construcción de un futuro a partir de la objetivación así como de la eliminación del pasado como referente de la dirección de la sociedad.

Se entiende por sociedad industrial un "sistema capaz de crear sus propias orientaciones sobre sí misma, de transformarse, de producirse a la vez que de reproducirse ...". (Touraine, 1978: 12-13)

La sociedad industrial, aislándola, sin tomar en cuenta la tensión interior que produce su identidad particular, "Tiene la idea de que el trabajo transforma –de forma subsecuente– a la sociedad." (Touraine, 1978: 14)

La característica de la sociedad industrial es que busca subordinar la historia particular de cada sociedad a su lógica y, al eliminar ésta, su pasado particular –sea cual sea la sociedad en la que se ubique– a través del trabajo crea sus propias direcciones, transformándose, produciendo los medios para modificarse de manera constante, por lo cual va eliminando su historia, ya que lo único importante es que se mantenga en constante cambio; no importa cuál haya sido su pasado sino cuál será su futuro.¹¹⁸ Esto lo logra a través de la renovación e innovación del uso de las herramientas y medios que produce el trabajo, de sus técnicas. Es por eso que tiene la idea de que a mayor trabajo mayor posibilidad de herramientas para poder realizar los cambios que se requieran para una constante transformación de su sociedad en las áreas y del tipo que sea necesario sin necesidad de esperar ni mucho tiempo ni grandes impactos que puedan producir tensiones obstaculizadoras.¹¹⁹

Esta sociedad tiene su caracterización, por un lado, –como lo vimos anteriormente– por su contenido no histórico, pero también tiene un conjunto de características más particulares que la diferencian de las anteriores:

¹¹⁸ La sociedad industrial está ligada a la demostración de una sociedad futura Cf. Touraine, Alain. *Producción de la sociedad*. Francia, UNAM-IFAL, 1995, 372 p.

¹¹⁹ "A nivel microsociológico o psicológico social, la industrialización ataca profundamente ciertas nociones colectivas fundamentales. Son éstas, en particularidad a) el sentido del tiempo; b) el concepto del valor y de la duración, c) la actitud mental predominante; d) la motivación de la actitud productiva. A nivel macrosociológico y estructural, la industrialización atañe e influye principalmente en dos complejos institucionales que se condicionan mutuamente, a saber: a) la estructura de clase de una sociedad dada y su significado de estratificación y de movilidad social, b) las bases y el ejercicio del poder, mediante su racionalización." Ferraroti, Franco *Hombres y máquinas en la sociedad industrial*, Barcelona, Labor, 1976, 1980, p. 92.

Raymond Aron ha enumerado algunos rasgos que, a su juicio, caracterizan a la sociedad industrial, distinguiéndola de las sociedades que la precedieron en la historia. Recuerda en particular que, el lugar de la producción se halla radicalmente lejos de la familia, que dicho lugar de producción o empresa introduce una nueva forma de división del trabajo, que ésta presupone una acumulación de capital y, a la vez, implica la noción de cálculo racional, que ésta provocó, por último, una nueva concentración obrera en el lugar de trabajo ... (Raymond Aron en Ferraroti F., 1980: 91)

La sociedad industrial va buscando una eficientización no sólo por y para el trabajo, sino en todos aquellos actos donde se realice algún tipo de trabajo, desde el que hace el hombre de manera individual hasta llegar a los actos realizados por toda la sociedad o un conjunto de sociedades. Ese es el objetivo de la sociedad industrial, la búsqueda de una eficiencia cada vez mayor de la sociedad en la realización de cualquier acto; de allí su constante necesidad de modificación y, también su necesidad de motivación productiva, la cual conlleva a una modificación de las demás áreas, llegando a –parafraseando a Touraine– la modificación que en el nivel técnico produce, sin excepción, un cambio en todos los demás ámbitos del hombre.¹²⁰ (Cf. Touraine, 1978)

En el último nivel general, en el cual se ubica la sociedad industrial, podemos marcar que su identidad, de manera general, es una búsqueda de uniformidad de las herramientas e instrumentos de trabajo de sus integrantes, es decir en el nivel técnico y tecnológico, permitiendo que cualquier persona cuente con los medios necesarios para obtener, bajo el mismo proceso, un producto; ya que es sólo a través de la uniformidad que se puede conocer todas las partes de cualquier proceso, así como la eficientización del proceso, del producto y del trabajador.¹²¹

La sociedad industrial es el tipo dentro del cual se ubica la sociedad que estudiamos que, además, dentro de esas grandes generalizaciones sobre sociedad que hemos comentado, la sociedad en la cual está fundamentado este estudio se ubica como el mayor ejemplo de sociedad de tipo industrial ya que fue ésta la que logró el nivel más alto y pudo darle una nueva dirección, la sociedad de consumo.

La situación histórica de la sociedad de consumo podría fijarse en el momento en que en el hombre se efectúa una conversión de su psicología de seguridad basada en las reservas y los objetos que han de durarle toda una vida a la seguridad de poder cambiar continuamente de objetos y reponer sus reservas consumidas de manera que esta sucesión sea posible mientras viva. El tránsito coincide aproximadamente con los cambios producidos a partir de la etapa industrial o mejor dicho: es uno de los rasgos. Sin la multiplicación de productos que permite dicha etapa ... sería imposible o difícil. Se conoce por etapa industrial, o por Revolución Industrial el conjunto de fenómenos que se iniciaron en Gran Bretaña entre 1750 y 1850 ... y se extendieron por parte de Europa ... para llegar a Estados Unidos, donde el desarrollo alcanzaría su cima. (Haro Tecglen, 1974: 24-25)

¹²⁰ Se considera, primero, que la principal labor y la orientación normal de las fuerzas de trabajo es el desarrollo racional de la producción y, segundo, se estima que las instituciones públicas son una forma de control social de las actividades económicas Cf. Touraine, Alain. *Sociología de la acción*. España, Ariel, 1969, 487 p.

¹²¹ De acuerdo a la concepción de sociedad industrial que hace Touraine, ésta se caracteriza por los siguientes elementos. acumulación de capital, reconocimiento de un orden económico y un modelo historicista del conocimiento. Cf. Touraine, Op. cit. 1978.

La sociedad a la cual nos referimos es, realizando un corte en el tiempo, la de 1940 a 1970, sociedad de la posguerra y, realizando un corte en el espacio, los Estados Unidos de América; lo cual nos obliga a detenemos, tanto en el tiempo como en el espacio de la historia, y ubicar nuestras miradas en su época, en lo que estaba pasando la sociedad estadounidense de la posguerra.

Y será a lo largo de este trabajo que ubicaremos las características de la sociedad industrial de consumo estadounidense, pero antes plantearemos algunos conceptos necesarios para entenderla.

Masa

Para hablar de sociedad industrial debemos ubicar cuales son los medios que la caracterizan. Uno de ellos es el concepto de *mass media*, el cual está unido al concepto de masa que, a su vez, esta planteado en este trabajo, desde la perspectiva psicológica; dicho concepto de masa es explicado a continuación.

Aunque no se puede ubicar el origen de la masa de manera temporal ni física, esta forma se puede encontrar en algún momento de cualquier sociedad, dando lugar a que sea considerada como parte de la sociedad en general, como característica que puede ser adquirida por cualquier sociedad en algún momento de su historia, pero que ha sido objeto de estudio en la sociedad moderna ya que, si bien, antes también habían existido masas nunca jugaron un papel tan importante como en la sociedad moderna e industrial.¹²² "Para definir al hombre-masa actual, que es tan masa como el de siempre, pero que quiere suplantar a la excelencia ..." (Ortega y Gasset, 1961: 70)

La industrialización que produce la homogeneidad de la sociedad provocó que la masa se convirtiera en parte de ella pues, al darse la ampliación de las capas medias, a través del consumo y producción en serie,¹²³ el hombre cambió el espacio rural, en el cual se tiene más arraigo, donde la identidad se centraba en el conocimiento y reconocimiento por parte de los demás de manera personal, de uno en uno; a ubicarse en un espacio ciudadano, donde ya no funcionan estos patrones¹²⁴ impactando no sólo las formas colectivas anteriores sino, también, al hombre, convirtiendo a sus integrantes en seres sin identidad particular, sin características subjetivas, sin ubicación ni física ni social —condición necesaria para permitir su movilidad social de manera dinámica— dando lugar a una nueva caracterización del hombre.

Estos individuos se han visto arrancados de su comunidad ... que ya no sabe a qué pertenece, cuál es su lugar en la sociedad, y que se divorcia cada vez más de los lazos de la familia, de la ocupación, del vecindario, de la naturaleza y la sociedad. (Giner, 1979: 200)

Todo ello provoca que el hombre deje de ser considerado, contemplado como individuo, como unidad, como parte de un grupo, que tiene un rasgo característico y que, en función de aquél

¹²² "... en el momento en que se descubre en ellas el emblema de nuestra civilización, las masas dejan de ser el producto de la descomposición del antiguo régimen ... Se convierten en un aspecto omnipresente de la sociedad." Moscovici, Serge. *La era de las multitudes (un tratado histórico de psicología de las masas)*. México, FCE, 1983, p. 41.

¹²³ "El aumento de la producción tiene por consecuencia el que se desee más hombres." Canetti, Elías. *Masa y poder*, España, Ed. Muchnik, 4a ed., 1982, p. 464.

¹²⁴ Daniel Bell hace un estudio detallado sobre esta idea en su libro *Contradicciones culturales del capitalismo*.

debe ser tratado y pensado; el hombre deja de ser parte de una clase, se deja de considerar este elemento como preponderante. Por ello lo primero que debemos mencionar es que el hombre-masa es una idea muy diferente del hombre-clase, de aquél que tiene determinadas características por pertenecer a una clase específica, es decir, la existencia de la clase no es determinante para que se pertenezca o no a la masa ya que durante mucho tiempo se concibió a la clase baja como condición del hombre para ser masa; sin embargo, en la época de la sociedad industrial, el hombre masa es cualquiera, más allá de su clase o de otro rasgo que lo pudiera diferenciar en momentos anteriores, ya que la masa es ampliación de las capas medias que, a su vez, permite la sociedad industrial y elimina las diferencias.

No se entienda, pues, por masa sólo ni principalmente "las masas obreras". Masa es el hombre medio." De este modo se convierte lo que era meramente cantidad -la muchedumbre- en una determinación cualitativa: es la cualidad común ... (Ortega y Gasset, 1961: 37)

Debido a que la masa no se forma a través de individualidad, sino la igualdad que permite la unidad, por ello hay que explicar cuáles son las características del hombre-masa, es decir la parte que contiene esta unidad:

Como ya mencionamos, hay una estrecha relación entre la industrialización y la inserción de la masa en la sociedad, por lo que el hombre-masa es " ... 'el hombre en la época de la nivelación y la igualdad social'." (Max Scheler en Giner, 1979: 126)

El hombre masa busca la igualdad más allá de todo, porque la condición de la masa, como veremos más adelante, es homogeneizar al hombre:

... se define por su supuesta afinidad a las masas: es su microcosmos. Carece de individualidad, esto es, de especificidad, de sentido moral y de sentido, de la dirección. (Giner, 1979: 13)

El resultado obtenido hace que la masificación del hombre elimine al individuo (Cf. Giner, 1979) porque, para ser iguales, el hombre debe eliminar la crítica, hacer a todos parte de una misma realidad, evitar la diferencia.

Una vez reunidos y mezclados, los hombres pierden gran parte de su sentido crítico, por temor, y también por necesidad de conformidad. Su conciencia cede al empuje de las ilusiones. El único lenguaje que entienden es el que salta a la razón, habla al corazón y embellece o ennegrece la realidad. (Moscovici, 1983: 47)

El fenómeno de la eliminación de la individualidad del hombre es una característica que podemos encontrar en el hombre-masa, ya que elimina sus características más individuales, como su capacidad racional y de reflexión en pro de la masa, de la igualdad; de ser uno en pro de una idea común a través de una figura común, la cual debe ser preservada para ser mantenida, pero debe eliminarse la crítica de manera circunstancial, es decir no voluntariamente porque, para ser parte de la masa, debe quedar eliminado cualquier elemento que amenace la masa y la identidad,¹²⁵ el sentido que cada uno de sus miembros tiene al interior de ella. "No hay nadie

¹²⁵ "La identificación lucha contra todo cambio, contra toda invención que perturbaría la uniformidad colectiva." Moscovicci, *Op cit.*, 1983, p 329

civilmente privilegiado. El hombre medio aprende que todos los hombres son legalmente iguales." (Ortega y Gasset, 1961: 64)

Para preservar a la masa es necesario que no haya cuestionamiento, lo cual hace que el hombre vaya solicitando cada vez más igualdad, provocando que éste se vaya autoeliminando cada vez más y que la masa se vaya convirtiendo en más radical.

El hombre masa actúa como autómatas. Desprovisto de voluntad propia bajo la influencia de fuerzas inconcientes... Dogmática, no experimenta ni la duda ni la incertidumbre. (Moscovici, 1983: 301)

Ya que la masa da unidad, pertenencia; la cual se va perdiendo como efecto de la integración a la ciudad, que no sólo le quita toda diferencia sino que, además, por su dinámica, demanda un comportamiento tan cambiante como ella, provocando que, a diferencia de los espacios en que antes se ubicaba, los actuales demanden su identidad sin permanencia para alimentar el cambio, solicitando que cada hombre sea indiferenciado,¹²⁶ para así ocupar cualquier espacio en cualquier lugar.

En la sociedad industrial "la búsqueda de la identidad pasa a ser ... la búsqueda de una adaptación progresiva al cambio." (Touraine., 1978: 246)

El resultado de la igualdad que produce la ciudad, así como de la inserción del hombre-masa en ella, debido a su falta de identidad, es que deja de ser parte de algo; elimina toda pertenencia, quedando en él sólo aquello que la sociedad le da para su autoreconocimiento; pero el peligro de esta especie de sentimiento de comunidad única, de ser alguien en la medida de ser igual al otro, dice Freud, hace surgir los sentimientos más primitivos, entre ellos la masa; por ello ésta convierte o constituye aquél a partir de un conjunto de características que permite permanecer en ella; también por ello, es imposible que nadie sea atrapado por la masa de manera involuntaria, tiene que haber algún elemento que una el hombre a la masa y éste es, en la época de la industrialización, su pérdida de identidad específica y permanente, la cual se expresa de manera particular en cada sociedad, produciendo fenómenos como la masa.

Características de la Masa

'atomización' social, 'nivelación' general e 'igualación desordenada'... Ello significa una falta substancial de diferenciación estratificacional junto a una tendencia de los individuos a semejarse entre sí, a medida que las diferencias entre las clases, grupos o instituciones se desvanecen. (Giner, 1979: 200)

Las propiedades que Canetti le da a la masa son:

1. Siempre quiere ser más
2. En ella reina la igualdad
3. La masa ama la densidad
4. La masa necesita una dirección. (Canetti, 1982: 23-24)

¹²⁶ "... Los hombres se han amontonado como granos de arena. Son elementos de un aparato en el que ocupan ahora un lugar, ahora otro, no parten de una subsistencia .. " Giner, Salvador. *Sociedad masa: crítica del pensamiento conservador*, Barcelona, Península, 1979, p.146

Si bien la masa es una formación colectiva, diría Moscovici, "la forma colectiva por excelencia, y esto basta" (105, Moscovici, 1983), es tal porque lo puede todo, en ella todo se hace posible,¹²⁷ la masa fundamenta su preservación en su invencibilidad.

La masa elimina al individuo, sólo importa ella, su preservación, porque sólo a través de ella se realizan sus integrantes; es por ello que siempre necesita ser más para continuar unida, lo cual sólo es posible si todos son iguales. Pero para que exista necesita de alguien que la dirija,¹²⁸ lo cual se logra a través del subconiente,¹²⁹ uniendo a los hombres con características que van más allá de su razón, de su control; las cuales tienen como condición una coyuntura, una crisis, que permite que sea capaz de sacrificarse por su comunidad, que sea capaz de entregarse a ella.

Por ello la masa es una formación psicológica que fundamenta su identidad a través del desamor, no se puede explicar a partir de actitudes racionales, porque todos aman y desean y se dirigen al mismo objeto.¹³⁰ En la masa sólo se puede amar si se renuncia a ser amado, si se renuncia a la individualidad y se acepta la igualdad, entendiéndose por tal la autoeliminación en pro de un objetivo común, por que sólo así es posible el altruismo de la masa, en la que el precio de la unidad es la pérdida del individuo. "Su impotencia para razonar —escribe Le Bon— hace posible en ellas un gran desarrollo del altruismo..." (Melucci, 1979: 103)

Esto es posible porque la masa se mantiene en el pasado, va más allá de la voluntad porque, para identificarse con el objeto, la primera condición es que el hombre no se dé cuenta de aquello a lo que está ligado y el pasado elimina la diferencia.

La acción colectiva primaria responde a la necesidad primaria inconiente y a la identificación con el líder que permite a un grupo dar existencia a la relación madura y real con el objeto; se sustituye en la masa el proceso regresivo de identificación, en el cual el héroe se vuelve el super yo que autoriza la dinámica colectiva. (Melucci, 1979: 88)

Por eso la masa es calificada como regreso, mencionada, de manera peyorativa, como primitiva, porque en ella se encuentra una especie de retorno a una forma colectiva anterior; por lo que podríamos decir que antes de que existiera el individuo existía la colectividad, porque ésta fue la que le dio contenido al individuo y cuando se dio la disolución de aquella, a través de la destrucción de lo primitivo, el hombre tuvo que construir su propia dirección; por eso cuando el hombre ve destruida su relación social, cuando está en crisis su sociedad, una de las formas de sustituir la pérdida es creando la masa como una figura sustitutiva de la colectividad primaria. "Las multitudes expresan únicamente el inconiente colectivo de su cultura, de su etnia." (Moscovici, 1983: 257)

¹²⁷ "Prácticamente nada es imposible, nada es peligroso y, en principio, nadie es superior a nadie." Ortega y Gasset, José. *La rebelión de las masas*, Madrid, Espasa-Calpe, 15 ed., 1961, p. 67.

¹²⁸ "... la masa es lo que no actúa por sí misma. Tal es su misión. Ha venido al mundo para ser dirigida, influida ..." *Ibidem*, p. 99

¹²⁹ "En el fondo de la sociedad se encuentra la masa, así como en el hombre el animal ..." Melucci, Alberto *Sistema polínco, partiti e movimenti sociali*, Italia, Ed Feltrinelli Economica, 2ª ed., 1979, p. 105

¹³⁰ "Cuando el individuo, englobado por la multitud, renuncia a lo que es personal y particular y se deja sugestionar por los demás, tenemos la impresión de que lo hace porque siente la necesidad de estar de acuerdo con los demás miembros de la multitud, más que en oposición con ellos; por lo tanto, lo hace quizá por amor a los demás." Moscovici. *Op. cit.*, 1983, p. 314.

En ella lo que importa es recobrar la unidad, la relación social o, al menos, aquello en lo que la sociedad se basaba, por ello en la masa:

... es preferible despertar su memoria. Porque, en el presente, las masas reconocen menos las líneas del porvenir que las trazas del pasado. Perciben no lo que cambia sino lo que se repite. (Moscovici, 1983: 48)

Es así como la masa se convierte en uno, de ahí su densidad, sustituyendo al exterior con sus modelos, con sus propias imágenes que, como mencionamos, deben ser acriticas, buscando convencer, preservar, aumentar; por eso adecua su realidad a su mandato y quien es su reflejo la seduce, la subyuga; es por ello que se necesita del líder, porque éste es la extensión y la base de su unidad.

Fundidos en la masa, los individuos olvidan sus intereses personales para obedecer a los deseos comunes, a esos deseos que sus conductores les presentan como comunes. (Moscovici, 1983: 46)

Y, como su realidad se construye para deseo de ella –porque para ella todo es posible– y su lenguaje no es la razón sino su sentir, la exaltación de sus sentimientos; al crecer aumenta la necesidad de exaltar, por ello “Al no poder pensar las masas más que por imágenes no se dejan impresionar sino mediante imágenes” (Le Bon, 1983: 55)

La imagen se convierte en su lenguaje,¹³¹ porque ésta no sólo contiene lo que quiere decir sino, también, su identidad, su pasado, su unión; la imagen representa la densidad porque condensa la palabra, sustituye y homogeneiza a partir de usar rasgos, lo cual produce prototipos. “A las masas se les guía con modelos, no con organizaciones.” (Le Bon, 1983: 95)

Como resultado en la masa no puede haber nada nuevo, porque lo nuevo la amenaza con la diferencia, lo cual da lugar a su disolución, a su dispersión, por ello “sus pensamientos y sentimientos devienen estandarizados.” (Moscovici, 1983: 39)

Para mantener no sólo la imagen sino también la idea; aumenta la cantidad de ideas y contenidos que concentran su unión; por ello una de sus características es la densidad, porque una cantidad creciente de ideas van transformándose en una, cerrando un círculo, por eso en ella “Toda creencia colectiva es intransigente, radical y purista.” (Moscovici, 1983: 151)

La masa se va polarizando, se transforma en totalitaria, en intolerante; porque entre más fuerza tenga es más densa, aumenta su amenaza de disolución, porque todo se va centrando alrededor del mismo objetivo.

... la polarización en las multitudes, ... corresponde a la necesidad de evitar las dudas y las incertidumbres. Permite recobrar la unidad mental en torno de un punto fijo ... (Moscovici, 1983: 146)

¹³¹ “No depende de la precisión de la expresión o de la claridad de la información suministrada por tal o cual palabra, sino del número y la fuerza de las imágenes que evocan el espíritu de las multitudes” *Ibidem*, p. 131

Ese punto ilustra su totalitarismo, dando paso a un hombre ajeno no sólo a su realidad sino, también, a sí mismo; imposibilitado para convertirse, nuevamente, en hombre racional ya que la masa va preparando el terreno para un nuevo aparato social, el cual elimina la mediación entre hombre e instituciones, dando lugar a una sociedad de masas en la que no hay diferencia entre el todo y la parte, produciendo un hombre totalmente alienado, ya que es ajeno, impotente ante un aparato demasiado complejo, resultado de la sociedad industrial.

La sociología del decenio de 1950 [que] se ocupó también de la "sociedad de masas" y redescubrió también la "alienación". La teoría de la sociedad de masas vio en el mundo moderno la destrucción de los grupos primarios tradicionales ... remplazados por la "masa", en la que cada persona vive de manera atomista o anómica. (Bell, 1989: 53)

Formación social en la que el hombre puede ser dirigido a través del conjunto de instituciones que forman la nueva organización de la sociedad controlada por los medios de la industrialización, produciendo una persona ajena a sí misma, eliminado y controlado debido a que esta sociedad se caracteriza por amoldar las personas a sus necesidades.

La Sociedad de Masas

Salvador Giner caracteriza a la sociedad de masas por:

- a) La interdependencia de las instituciones sociales.
- b) La disolución de las comunidades. Disolución de los lazos primarios ... "Innumerables fuerzas de la sociedad moderna tienden a debilitar o incluso a disolver los grupos primarios, especialmente la familia y la comunidad"
- c) La aparición de las sociedades burocráticas ... robustece las dos tendencias antes mencionadas, la interdependencia funcional y la decadencia de la comunidad.
- d) Desorden, no hay orden genuino, es impuesto por los factores anteriores. (Giner, 1979: 144)

La sociedad de masas surge cuando las pequeñas comunidades van dejando de ser unidades rurales y se convierten en componentes de la urbanidad, en la cual se produce un hombre al servicio de la sociedad, ya que la sociedad demanda preservarse y consolidarse; por lo tanto, elimina al hombre, lo enajena, lo hace impotente ante ella porque necesita de su absoluta dependencia para desarrollarse; todo esto va permitiendo el control y la vigilancia de tal sujeto.

Esta unión que se va dando entre el hombre y los componentes de la sociedad produce la eliminación de la antigua comunidad y de sus componentes, ya que la sociedad de masas demanda la eliminación de grupos diferenciados para lograr la igualdad en pro de las necesidades de la industria que permiten la inserción de la sociedad de masas en la lógica de la sociedad industrial para conformar al hombre masa, eliminando el contenido de su pasado para hacerlo permanente, con lo cual elimina la modificación y puede mantener el control.

Para lograr esto la sociedad de masas necesita de un aparato, de un conjunto de elementos que permitan controlar a sus integrantes, mantenerlos dentro de ella, que sea capaz de darles una dirección y que ellos lleven a cabo el mandato, necesita de la burocracia, de la extensión del Estado. "La sociedad masa es controlada y presidida por la maquinaria del Estado. El hombre masa se ha habituado a dar por sentada la existencia del Estado ... " (Giner, 1979: 135)

Porque la sociedad de masas, al ser su componente la masa, se basa en la existencia del líder, al cual no sólo le reconoce la autoridad para dirigirlo, sino que lo formaliza a través de aceptar el aparato y la figura del Estado totalitario, absolutista; el cual puede, de manera arbitraria, tomar cualquier decisión.

Es así como este Estado elimina los límites a través del control de los integrantes de la sociedad, provocando que las acciones de la sociedad estén al servicio de la lógica industrial y no de las necesidades de las personas, convirtiendo todo comportamiento personal, en tanto irracional." ... la máquina social de masificar a los hombres los vuelve siempre más irracionales ..." (Moscovici, 1983: 51)

El hombre-masa se encuentra a expensas del Estado, a través de la burocracia; convirtiéndose en unidad sin razón que va siendo autoeliminado en la medida en que aumenta su unión con los demás, en la medida en que va acrecentándose el control sobre él hasta que sea absoluto, hasta que llegue a la autodestrucción.

Para aceptar tales excesos, los integrantes que componen a la sociedad deben tener un rasgo de identidad, de unión, de aceptación del dominio y servilidad absoluta, proporcional a las demandas que de ella hace el líder, y esto es posible por que la masa sólo acepta aquello que la impresione, que la mantiene doblegada; sólo acepta lo imponente: "La época de las masas es la época de lo colosal." (Ortega y Gasset, 1961: 41)

Es así como la sociedad de masas se convierte en el símbolo de todo aquello que impresiona, de la búsqueda de todo aquello que preserva a la masa, lo cual se relaciona con la industria porque a mayor producción se necesita mayor inversión y, debido a que la industria se rige por la producción y el consumo, necesita de la concentración de gran cantidad de personas en el mismo lugar, necesita de las ciudades, en las que se les dirige hacia el consumo permanente, ya que la única forma de lograr la constante producción es a través de que aumente el consumo, a través de que éste sea un elemento imperante de la sociedad.¹³² Así " ... sus pensamientos y sentimientos devienen estandarizados." (Moscovici, 1983: 39)

Se crea una perspectiva diferente sobre los fines de los hombres, hasta producir una nueva organización, en la que impera la idea de que el hombre es libre para consumir, para elegir todo aquello que el mercado le ofrece, y en la que el hombre es más libre entre más se amplíe el mercado.

Sociedad de Consumo

La homogeneidad, que da como resultado la sociedad industrial, entre otras cosas, permite su estrecha relación con la sociedad de masas; haciendo que el hombre deje de ser sólo un ente económico y se inserte en una nueva connotación, la de su psicología, del elemento que considera que el hombre se concibe a través de algo más que sus medios materiales.

... sociedad de consumo o civilización de consumo, se hace en ese sentido peyorativo de las organizaciones que fuerzan al individuo a consumir mas allá de sus necesidades y, para

¹³² "En la sociedad de masas la producción se acomoda a los deseos de los consumidores no a las necesidades de un proyecto económico nacional, produciendo un consumo basado en la producción dirigida, hecha para el consumidor . " Tilman Osterwold *Pop Art*, Alemania, Ed Taschen, 1992, p. 7.

mantenerse en la definición, se dice que crean necesidades de consumo por medios artificiales. La cuestión tiene un aspecto económico-social y otro psicológico. (Haro, 1974: 21)

Es condición indispensable de la sociedad de consumo la industrialización, ya que sólo a través de ella puede disminuir la inversión de tiempo y partes que componen los procesos productivos a través de la producción en serie.

La lógica industrial va eliminando fases a través de la igualación del producto, abaratándolo y consintiendo que más personas puedan acceder al mismo; provocando que el desarrollo de estos procesos permita un " ... aumento abusivo de la producción industrial." (Haro, 1974: 12) característica de la sociedad de consumo, ya que sólo ésta permite que se llegue a la abundancia, condición indispensable (Cf. Haro, 1974), sumando a esto el fenómeno de los *mass media*,¹³³ propio de la sociedad de masas, que hacen de la publicidad otro de sus componentes importantes, ya que busca la forma de inducir al hombre a ser consumidor.

El ahorro del pasado, ... la pequeña o gran fortuna acumulada moneda a moneda ... La financiación, junto con la publicidad, es el invento más formidable de la sociedad de consumo; permite adelantar la idea de la felicidad en este mundo —idea típica a partir de la mentalidad surgida a partir de la sociedad industrial ... (Haro, 1974: 30-31)

La modificación en el aspecto psicológico se relaciona con los valores, con la concepción y objetivos que fundamentan la vida de cada hombre dentro de su sociedad, de la justificación de su existencia; ya que en esta sociedad la abundancia elimina el miedo al gasto excesivo así como a la adquisición de bienes que antes se consideraban de lujo. Esta mentalidad posibilita adquirir cualquier bien que ofrezca la sociedad, así como el constante intercambio que tolera, a su vez, un constante cambio que simboliza la renovación constante.

La situación histórica de la sociedad de consumo podría fijarse en el momento en que en el hombre se efectúa esta conversión de su psicología de seguridad basada en las reservas y los objetos que han de durarle toda una vida a la de la seguridad de poder cambiar continuamente de objetos ... (Haro, 1974: 24)

Se da paso a una sociedad muy compleja por el control de la burocracia y los *mass media*,¹³⁴ ya que el poder y control se encuentran en diferentes partes, están diversificados, produciendo un control que no tiene un punto específico, sino que se va ubicando en donde detecta alguna forma de resistencia ya no sólo física sin también mental,¹³⁵ apoyándose en el desarrollo de la ciencia y la tecnología.

¹³³ Gebner " ... señala que la acción de los *mass media* en la sociedad industrial consiste en crear nuevas bases para el pensamiento colectivo" Gebner en Roda Fernández, Rafael. *Medios de comunicación de masas (su influencia en la sociedad y en la cultura contemporánea)*, (Colección monografías, No. 106), España, S. XXI, 1989, p. 56.

¹³⁴ "En cuanto a las razones de este estado de cosas, no hay que buscarlas ... sino en los medios de comunicación masiva, periódicos, radio, etc., y el fenómeno de la influencia. Penetrando en cada hogar, presentes hasta en los lugares de trabajo, insinuándose en cada playa de recreo, dirigiendo las opiniones y uniformándolas, estos medios transforman los espíritus individuales en espíritus de masa. Por una especie de telepatía social, los mismos pensamientos y las mismas imágenes son evocados por millones de individuos y se propagan de uno en otro a la manera de las ondas de radio." Moscovici, *Op. cit.*, 1983, p. 39

¹³⁵ "Podrá, pues, decirse que una sociedad de consumo es aquella en la que los factores de crecimiento han hecho aceptar una psicología del desarrollo." Haro Tecglen, Eduardo. *La sociedad de consumo* (Biblioteca Salvat de Grandes Temas, No. 54), España, Salvat Editores, 1974, p. 30.

... se habrán de sumar otros factores decisivos: la planificación, la organización de las empresas, el pavoroso crecimiento de la sociedad industrial —que entra por todos los poros de la intimidad—, el surgimiento de nuevas clases medias, la expansión de los beneficios producidos por la economía de mercado y la inversión del ahorro. (Haro, 1974: 30)

Debido a la complejidad de la sociedad, sus integrantes se vuelven fácilmente manipulables porque se convencen, en la medida en que existe un mayor desarrollo de la industria, cada vez más, de la psicología del desarrollo; convirtiendo su vida en culto hacia ella ya que, en la medida en que se van eliminando referentes para aumentar la igualdad, se convierten en apéndices de lo que esta sociedad les ofrece, dando lugar a una bipolaridad de la sociedad, pues la complejidad del aparato, dirigido a servir a su propia lógica,¹³⁶ va imponiéndose a los demás componentes, desarrollando todo aquello que pueda facilitarle al hombre su trabajo para que éste pueda invertir más tiempo en él y, de esa forma, obtener lo que la industria produce, permitiendo que se desarrolle cada vez más; preservando la sociedad de masas a través del desarrollo del consumo. “El hombre de nuestro tiempo ... se considera impulsado al consumo de productos ... por encima de su voluntad, mediante nuevos medios de presión ... ” (Haro, 1974: 19)

La sociedad de consumo hace uso de los elementos de la ciencia y la tecnología para eliminar toda resistencia del hombre en pro del desarrollo industrial, eficientando cada una de sus partes, controlando la sociedad hasta llegar a la creación de un nuevo medio de control: la tecnocracia. “La utilización de la ciencia y la técnica en favor del consumo se ha planteado políticamente como tecnocracia.” (Haro, 1974: 61)

La posibilidad de esta sociedad, al tener por aparato de control a la tecnocracia, busca eliminar la justificación subjetiva, busca convertir a la producción en la base de sí misma y así darle mayor peso al consumo, es decir; la sociedad de consumo es “ ... un intento de dominar la demanda por la cualificación de la oferta” (Haro, 1974: 57)

Al modificar no sólo los procesos productivos sino también la organización de la sociedad y, junto con ella, de los sujetos, se provoca que el aparato industrial defina las características de cada objeto, su función y su finalidad, reinventando hasta la propia sociedad y sus objetivos —sus integrantes—, produciendo así una sociedad muy cara que, por un lado, tiene que mantener sus niveles de producción y, por el otro, da pie a un aparato que hace posible la lógica del desarrollo de la producción, la cual no se dirige hacia un mayor desarrollo del hombre en relación a su medio, sino a la creación de un número cada vez mayor de productos a los que puede acceder el hombre para fortalecer la lógica de la sociedad de consumo; pero esta sociedad, además de producir excesivamente, crea un elemento para lograr que el consumidor desee el producto, la publicidad; en la que cada producto va teniendo mayor inversión ya que es dotado y disfrazado con cualidades que antes no tenía, lo cual permite que el consumidor lo adquiera.

El ciclo de la publicidad es el más engañoso de la sociedad de consumo ... el consumidor es quien paga el caro sistema que le convence a él mismo de que ha de comprar. (Haro, 1974: 46)

¹³⁶ La lógica de la tecnología es servir a sí misma, tiene un desarrollo que se va independizando de los demás elementos en la medida en que se va fortaleciendo. Cf. Ferrarotti, *Op. cit.*, 1976.

Lo lógica de la sociedad de consumo se basa en que la industria va produciendo una diversidad mayor de objetos que, a su vez, cubre más demandas de los consumidores –puesto que la producción se encuentra dirigida a la oferta–; pero la satisfacción de estas demandas nunca es total porque crea productos disfrazados que aparentan ser un nuevo producto en relación al anterior, dando como resultado la imposición del producto a través de la publicidad al hacer que, por un lado, el consumidor considere necesario el producto, y por el otro, sienta la satisfacción prometida; pues de no obtener ésta es anormal, tal idea se deriva de que la sociedad –el sistema social– sabe que es lo correcto o incorrecto a través de que el individuo acepte tal o cual producto propuesto por ella, apoyada en la psicología del desarrollo. Todo esto aunado a que en el momento en que se adquiere algún producto ya existen otros tantos que van unidos a éste y que cubren la posible decepción que produce la promesa no cumplida por el aparato publicitario (*propio de la industria cultural*) que promueve cada objeto. Es así como el engaño que se da en esta sociedad se encuentra compuesto por lo nuevo, por el conjunto de pequeñas características o variaciones que contiene algún producto en relación al anterior, las cuales van unidas a un aparato publicitario muy complejo, ante el cual el hombre no puede poner resistencia; produciendo un ser que no tiene control sobre sus decisiones sino que, en la medida en que el aparato publicitario va usando aquellos rasgos que contiene el inconciente, va provocando que ese adquiera esos productos sin objetivo alguno, sólo para lograr afirmarse; pero como esa identidad la conforma el mismo aparato entonces también controla los rasgos de identidad compuestos por el estilo de vida que debe tenerse.

En la sociedad de consumo, la idea esencial de alienación en su acepción cotidiana se concreta en la descolocación del hombre en esa sociedad, como consecuencia de una frustración de su satisfacción cuando se consigue aquello para lo que ha trabajado. (Haro, 1974: 88)

De esta manera obtenemos como resultado que el hombre, en la medida en que amplifica sus posibilidades de consumo, vaya teniendo más frustración al convertirse en mayor apéndice de la sociedad; ya que, primero, lo que consume le fue impuesto como meta a alcanzar; segundo, para obtener la meta y poder consumir tiene que aumentar la cantidad y tiempo de trabajo y; tercero, el producto lo decepciona porque no cumple la satisfacción prometida, pero, sin embargo, todo este armazón logra mantener al consumidor detrás de un nuevo producto, de la variedad, la cual a su vez, se fundamenta en la psicología del desarrollo.

... la sociedad de consumo le entrega determinados bienes que le eran inaccesibles, pero a cambio exige su sumisión. Más aún, le crea, mediante esta alienación, la falsa sensación de poder, exalta su personalidad y le deja la insatisfacción de las ansiedades no cubiertas. (Haro, 1974: 67)

Que permite que, a mayor desarrollo de la ciencia y la tecnología –reflejado en lo material–, el individuo quede en segundo plano porque sólo está al servicio de la psicología del desarrollo, la cual, a su vez, depende del desarrollo de la tecnología y la técnica de la industria que fundamentan a la sociedad para que ésta pueda “ ... hacer uso del poder a través de los mecanismos de la sociedad de consumo.” (Haro, 1974: 62)

Dando lugar a la eliminación absoluta de la singularidad, de la subjetividad, porque sólo a través de la transposición de hábitos logra que los individuos acepten y admitan el consumo de cualquier producto; es así como la lógica de la producción logra adecuar la organización de la sociedad a favor de ella, atravesándola y haciéndola girar a su alrededor.

Concepto Pop

Se entiende por arte *pop* la unión de la *alta cultura* (Cf. Bourdieu, 1990) con la cultura popular de la sociedad, en el momento en que estas están separadas.

Los términos de los valores <<hermoso, bueno, auténtico>>, se convierten en palabras huecas intercambiables ante la creciente comercialización dentro de la realidad social. (Osterwold, 1972: 6)

El arte *pop* es un híbrido que resulta de mezclar *alta cultura* con elementos que no son parte de su *campo*. En éste los objetos se convierten en símbolos, se cuestiona la división entre las artes porque se mezclan. Esto repercute en la cultura porque cambia la visión de sus símbolos.

El arte *pop* convierte en objetos los símbolos de la *industria cultural* crea el *Camp* y el *Kitsch*,¹³⁷ por un lado, al mostrar cómo estos símbolos son manipulados por la *industria cultural*¹³⁸ y, por el otro, como ésta los recompone de acuerdo a su necesidad.

El arte *pop* denuncia la eliminación de contenidos de los símbolos de la cultura de la sociedad así como de la subjetividad del hombre, crea un conflicto porque critica la igualación de todo símbolo que pasa por la *industria cultural*. Evidencia el poder con que cuentan la *alta cultura* para manipular símbolos.

Este arte hace evidente que el precio de homogeneizar los símbolos es tratar por igual el todo y la parte por medio del control de los cánones de valor de los objetos.

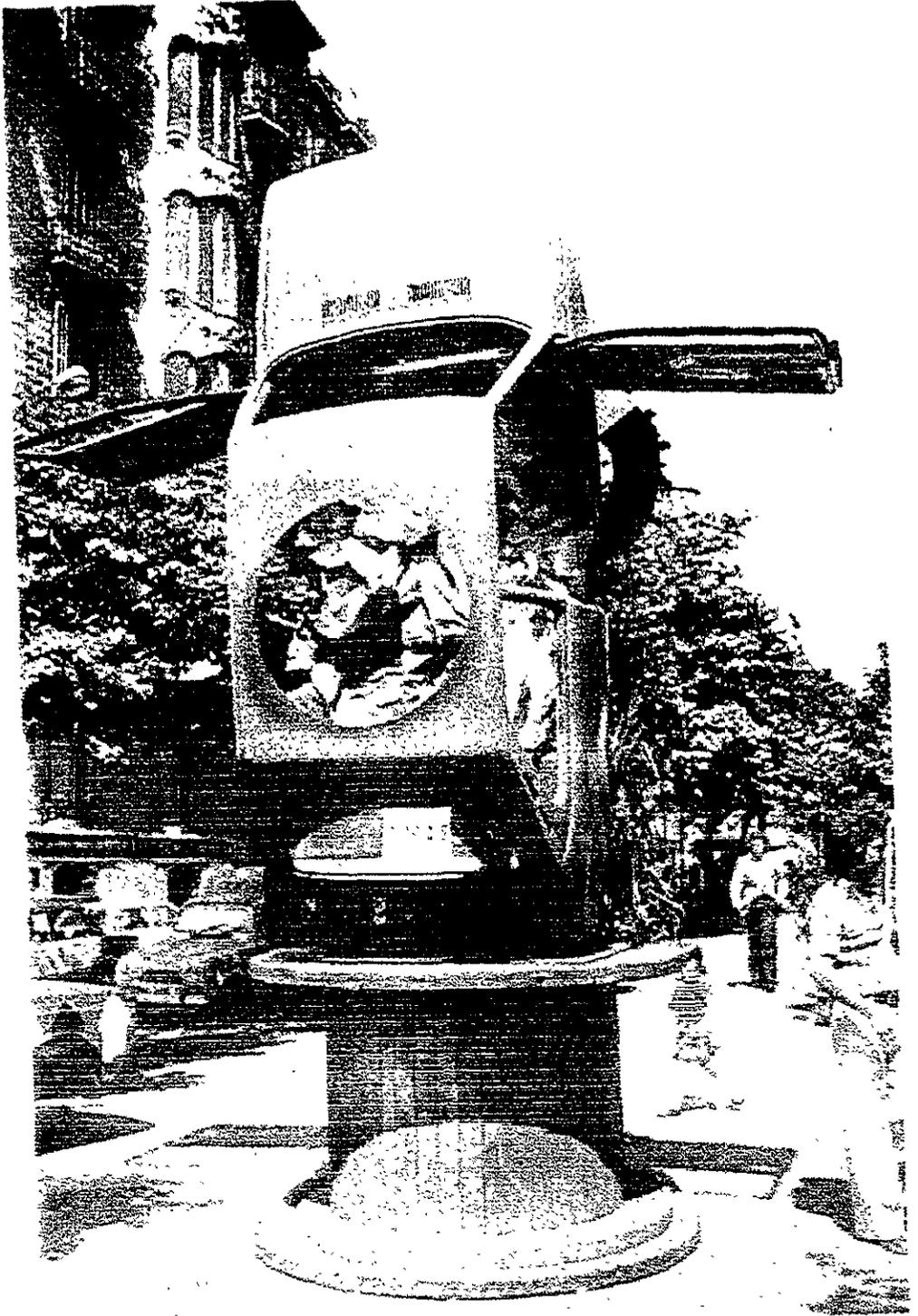
Tal arte al no quedarse en esta separación, cuestiona lo que es admitido o no por la *industria cultural*, repercutiendo en la *alta cultura* (Bourdieu, 1990). Rompiendo con los parámetros y los límites que encierran al *campo* que correspondía a la *alta cultura*, al traspasar y mezclarlos; crea un concepto artístico diferente, un objeto que representa la unión de la división de la *industria cultural* en la que todo es útil y la *alta cultura*, donde todo es bello; por lo tanto elimina la división de lo bueno y malo, lo feo y lo bonito.¹³⁹

Para este arte es importante la eliminación de la subjetividad; hacer evidente que nada tiene contenido porque, a través de la *industria cultural* todo es intercambiable, los objetos se han convertido en elementos manipulables hasta el grado de engañar al sujeto y hacerle creer que éstos tienen contenidos. Si partimos de esta idea la búsqueda de este arte se centra en el encuentro de un contenido despersonalizado y anónimo, objetivo (Cf. Osterwold, 1972).

¹³⁷ "Lo *kitsch* y los *souvenirs*, las imágenes de la industria de consumo, los envoltorios y las <<stars stripes>> ... fueron convirtiéndose en el contenido del arte." Tilman, Osterwold, *Pop Art*, Alemania, Ed. Taschen, 1992, p. 8.

¹³⁸ "La *industria cultural* se caracteriza por ser la conducción inevitable de la satisfacción y construcción de necesidades iguales por productos *standard* que dejan libre al cuerpo e invisten contra el alma por medio de los siguientes principios *Exploit* tangible sobre la obra, transposición del arte a la esfera del consumo y de que lo bello sea útil" (Adorno, 1988).

¹³⁹ "Así el arte *pop* se opone a lo abstracto mediante el realismo, a lo emocional mediante el intelectualismo y a la espontaneidad mediante una estrategia compositiva." Tilman, *Op cit*, p. 8.



El contenido que le da en el arte a los objetos caracteriza a su sociedad, por ello su objetivo es eliminar la subjetividad del autor —y creador— para hacer a la obra objetiva, representadora de la perspectiva de la masa a través de una imagen que todo el mundo conoce y, por lo tanto, a nadie interesa de manera extraordinaria, una imagen común que más que ser una imagen era un concepto (como el bote de sopa campbell's de Warholl); por ello sólo presenta la imagen sobre el concepto; lo cual obliga el campo de la *alta cultura* a aceptar que contiene una gran complejidad y hace evidente que los símbolos son poder porque pocos pueden acceder a él. Esta es la repercusión del arte *pop* en la sociedad

Da a conocer la lógica de funcionamiento y la forma en que se manejan los contenidos de los símbolos en el arte, y esto afecta a su sociedad porque la misma lógica es usada por los símbolos que son usados y preservados por ella.

Por ello la parte plástica del arte *pop* expresa emociones, sensaciones, sombras, reflejos que no son el objeto, sino lo que de éste se deja ver, lo que nos muestra, lo que nos indica qué contiene y que, al mismo tiempo, hace ocultar otras tantas cosas que lo componen, que son parte de ella, por que precisamente eso que nos muestra es lo que lo hace ser parte de un conjunto de cosas que, a su vez, componen un grupo, le dan identidad; pero no le dan definitividad sino una integración que lo hace ser ejemplo de un grupo, pero sin limitarlo, ya que cuenta con otro conjunto de características que permiten que salga del grupo y pertenezca a otro; es decir hace inhacible lo que vemos porque pertenece a sus reflejos, y sólo la unión de todas sus posibilidades —conocidas y no— hacen su existencia; por ello el objeto es infinito y, por lo tanto, nunca es definitivo.

A partir de todo esto, en el nivel social, el concepto de *pop* tiene una acepción diferente. Los movimientos *pop*, al igual que el *arte pop*, se dan como respuesta a la masificación que elimina contenidos e iguala símbolos, la cual está siendo producida y reproducida por la *industria cultural*,¹⁴⁰ pero en este nivel se dirige al conjunto de símbolos que representan los valores de su sociedad, los cuales se fundamentan en sus ideales, que al no tener referente *nativo*, creado por esta sociedad, sus valores son la mezcla de lo que se toma de otras culturas y la imagen inventada por la *industria cultural*; dando lugar, debido a su superficialidad, a una *cultura del desecho*, cultura de lo que es útil para todos porque rápidamente se desgasta, pierde su novedad así como su uso.

Esta característica hace que los movimientos denominados *pop* pierdan referentes rápidamente y puedan ser absorbidos por su sociedad.

Los movimientos *pop* tienen su origen en la mezcla de la *sociedad industrial* de los Estados Unidos de postguerra, la cual cada vez usa y depende más de la tecnología y de las expresiones culturales que produce y reproduce la *industria cultural*; y el arte de su sociedad que, a su vez, la van encerrando cada vez más. Por todo esto el referente inmediato que caracterizaba esos movimientos era su contraposición a los valores que respaldan a su sociedad en tanto que significaban homogeneidad y, por lo tanto, amenaza a la individualidad por la enajenación y/o

¹⁴⁰ Para que existan los *mass media* deben existir las multitudes que surgen de manera casi simultánea; ya que para organizar las multitudes se necesita de medios que pueda incluirlas que, a su vez, no pueden constituirse como masas sin tales medios.

alienación del hombre individual. Para evitar esto rescatan la introspección y el regreso a lo primitivo dirigiéndose a todas aquellas corrientes que contenían las mismas características.¹⁴¹

Como estos movimientos tienen la característica de que sus símbolos hacen referencia a cualquier sociedad industrial, puesto que denuncian el poder de una sociedad que está centrada en símbolos y no en objetos y que, a su vez, va usando tales símbolos como reflejo, haciéndola cada vez más compleja y difícil de desentrañar; da resultado a un mundo más inhumano que está llevando al hombre a su destrucción, pues ve al hombre como otro objeto.

Ante esta centralización y alienación el hombre se encuentra desolado, ya que va perdiendo todo contenido en la medida que busca mayor objetivación de su realidad porque elimina todo valor y sentido de la sociedad en relación con éste. Como consecuencia surge la sociedad objetiva en la que el hombre humano se hace a un lado.

Frente a esta situación los movimientos *pop* rescatan todo aquello que se contraponía a su realidad a través de los símbolos, buscan otra forma de darle contenido; pero, al ser un movimiento que tiene como lenguaje los símbolos, recupera todos los referentes que caracterizan a la cultura dándole una nueva lectura,¹⁴² fundamentada en referentes que recuperen la subjetividad para eliminar la centralización no sólo de la cultura occidental, sino de todas las culturas donde existan formas de control.

Los movimientos *pop* resimbolizan lo cotidiano al usar los elementos que pertenecen a la *alta cultura* y, a su vez, repercuten en la sociedad, en los campos donde se producen y desarrollan los símbolos, es decir en la *industria cultural* y todos sus componentes teniendo, como consecuencia, la reformulación de los *mass media* y los símbolos de la sociedad.

Estos movimientos tienen como principal actor, al menos en los Estados Unidos, a los jóvenes; ya que éstos son los que mayor contacto tienen con la resimbolización de su realidad al estar cerca de la *industria cultural*.

Por lo antes mencionado es necesario aclarar que los movimientos *pop* en Estados Unidos tienen una característica que los particulariza en relación con los demás países y es que, además de haber surgido en sociedades industriales y rescatar la cultura, lo cual lleva a que ubicarlos como movimientos culturales; se ven atravesados por otra característica de su sociedad, aunque no exclusiva, dirigida a la reivindicación y revalorización del tiempo libre u *ocio*.

Este es uno de los elementos que identifica a estos movimientos y que cuestiona uno de los valores primordiales de su sociedad: el trabajo.

¹⁴¹ " ... se extrajo a la historia de su contexto histórico originario, se le liberó de modelos y esquemas convencionales y fue reactualizada." *Ibidem*, p. 9.

¹⁴² "Con la comprometida politización de la juventud y su crítica al sistema capitalista —sobre todo del lado de las izquierdas— se someten a discusiones nuevas formas de vida y estructuras culturales y sociales alternativas ... {así como} ideologías alternativas ..." *Idem*, p. 8

Beat (definición)

Para entender el significado *beat* es necesario, en primer lugar, enmarcarlo en su generalidad, es decir como movimiento *pop*. Esto significa que no pueda separarse su invención de la repercusión social.

El origen de este movimiento¹⁴³ se da en la época de postguerra e inicia en el año 1950 en San Francisco. *Venice West* y Nueva York, *Greenwich Village*. Es así como puede delimitarse en el tiempo y en el espacio el origen de tal movimiento.

El segundo punto a tratar es el que se refiere al contenido que tal palabra adquiere al interior del movimiento. Kerouac fue el primero en definir como *beat* al grupo que posteriormente se convirtió en movimiento.

El término que originalmente significaba exhausto adquiere una connotación diferente dentro de los términos *hip* —que Jack aprendió de Hunke—. Esta palabra significa cansado, agotado, quemado (Cf. Macnally, 1992) y más tarde, cuando se consolida la identidad de tal generación, esta palabra adquiere el sentido de beatífico.

Esto hace que el contenido de la palabra dentro de este movimiento signifique cansado, agotado y beatífico.

Para entender el significado de la palabra *beat* con más claridad es necesario una breve caracterización del sujeto *beat*.

En sus escritos, esta generación se caracteriza por no seguir las reglas académicas sino por plasmar en la escritura sus experiencias inmediatas —del sentir y del pensar— sin ninguna revisión.¹⁴⁴

El contenido de tales experiencias refleja un modo de vida que implica pobreza, un aspecto sucio y miserable, barbas y pelo revuelto, alcohol, droga e imprevisión¹⁴⁵; así como una *nueva visión* que residía en la comprensión altamente conciente de los motivos universales y la aceptación realista de un universo no romántico sin ningún sentido. (Cf. Macnally, 1992)

Este apartado es un apoyo descriptivo y no tiene como objetivo iniciar una polémica.

¹⁴³ "Se trata de <<movimientos>>, puesto que son ... formas de praxis plural, pero que tienden a la resolución del problema en el plano de la superestructura tan sólo. Ejemplos de tales formas de praxis lo constituyen los movimientos beatnik y hippie." Castilla, Carlos del Pino. *La incomunicación*, Barcelona, Ed. Península, 1979, pp. 140-141

¹⁴⁴ "La producción literaria del movimiento *beat* es generalmente autobiográfica, crónica de un mundo marginado que busca su salvación en una carrera loca y sin fin, en la multiplicidad de experiencias y encuentros por temor a perder cualquier posibilidad recóndita del yo a la deriva." Faucherou, Serge. *Lectura de la poesía latinoamericana*, Barcelona, Sex Barral, 1970, p. 11.

¹⁴⁵ "La virtud primera es la espontaneidad, sola cosa capaz de derribar los tabúes heredados de la educación y perpetrados por el medio ambiente." Faucherou, *Op cit.*, p. 11.

Capítulo 3

Estados Unidos: Cultura de Postguerra

Antecedentes

Hablar de la sociedad de postguerra es partir de los años veinte, del momento en que se empiezan a definir los rasgos que la ubicarán como una sociedad industrial para sus integrantes, que es percibida como de nación *predestinada, elegida*; por un lado, para convertirse en la defensora del modo *adecuado* de vivir y, por el otro, de encargarse de la reconstrucción del mundo después de la Segunda Guerra Mundial.

Uno de los elementos que la caracterizan parte del periodo presidencial de Wilson que va a iniciar una " ... filosofía de la convivencia internacional, de la que saldría la Sociedad de Naciones y, posteriormente, la ONU." (Ferrerira, 1919-1930: 117), así como la entrada en la Primera Guerra Mundial.

Además inició una política de paz, la cual permitió un despegue para muchas industrias hasta que se convirtieron en grandes emporios que consolidaron la economía de este país; ya que la guerra les permitió cubrir los huecos que iba dejando el continente europeo.

Mr. Getty ... se aprovechó de la Primera Guerra Mundial, después de la gran depresión económica y luego, más tarde, nuevamente de la Segunda Guerra Mundial, de tal manera que difícilmente se sabe si, desde el punto de vista de la *Getty Oil*, estos diferentes sucesos desastrosos deben celebrarse o deplorarse. (Ferreira, 1919-1930: 122)

Es así como inicia un país democrático y prometedor. "Un país joven, de rápido crecimiento, con un sistema político democrático, optimista, alegre, desenfadado." (Ferreira, 1919-1930: 128)

Cuyo estilo parecía eliminar todas las contradicciones, tensiones y envejecimiento del continente europeo. Con esto inicia la conciencia de universalidad del pueblo norteamericano gracias, primero, a la expansión y sus ventajas de obtener recursos y mercados y, segundo, a los beneficios de la guerra. Elementos que pudieron desarrollarse gracias a la modificación de la imagen de la familia y la fábrica que, a su vez, cambió la percepción que tenía esta sociedad de sí misma.

En esta época la imagen de la típica familia se componía de uno o dos hijos y padres en una confortable y pulcra casa, junto con la hegemonía fabril, que tuvo éxito a costa de la destrucción del sindicalismo obrero a través del rompimiento y represión de huelgas en los años veinte, y una política de salarios altos; es así como se planifica la vida tanto en la casa como en el trabajo.

Para lograr lo anterior se crean abundantes medios de control que tienen por objetivo una " ... economía capitalista planificada" (Ferreira, 1919-1930: 139), pero éstos eliminan la ideología como producción intelectual, ya que la hegemonía en la fábrica va a extenderse hasta salir de ésta, haciendo extensiva la " ... ideología del estado ... " (*Ibidem*) a la fábrica para lograr planificar todos los espacios de socialización y desarrollo del hombre.

Se elimina la familia extensiva y en su lugar quedan núcleos familiares pequeños que cumplen con ciertas funciones que están al servicio de la sociedad a través de un conjunto de

ceremonias con base en reglas precisas y claras que, debido al hueco que se va a crear en la época de guerras, van a modificar los roles hasta convertirse en una desubicación de la figura con autoridad.¹⁴¹ Por ello, al terminar la guerra, inicia el quebrantamiento de un conjunto de familias como nunca antes había sucedido gracias, entre otros elementos, al cuestionamiento de la figura que representaba la autoridad (Cf. 792, Freidel, 1964).

De igual manera, había que preservar la rígida disciplina sexual en lo mental, producto de la moral victoriana, que tenía como función la consolidación de la familia, es decir la necesidad de reglamentar para hacer estable la familia, ya que el " ... nuevo industrialismo exige la monogamia ..." (Ferreira, 1919-1930: 139) transformando la sexualidad en función reproductiva y a " ... la mujer en <<administradora>> doméstica ..." (*Ibidem*).¹⁴²

Con el inicio de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos busca detener el tiempo, esto se plasma en la actitud dirigida a sus valores y costumbres que, por un lado, busca preservar a través de mantener todo aquello que había llevado a su sociedad a convertirse en una potencia y, por el otro, de recuperar los usos y costumbres que la habían consolidado en los años veinte para rehistorizar los símbolos de esa época.

Para modificar los contenidos de los símbolos que rescatan de los años veinte se recurre a los *mass media* como el objetivo, por un lado, de hacer del conocimiento de todos lo que estaba sucediendo en el escenario de la guerra y, por el otro, unir a todos para hacer frente a tal estado de guerra; aunque el uso de tales *media* va a tener como consecuencia precisamente –aunado a otros elementos, como la industrialización y la creación de un nuevo tipo de ciudad urbana– la modificación de los significados de los rasgos que caracterizan esta sociedad así como la utilización de tales medios para manipularla.

Una de las consecuencias ilustrativas de la manipulación de esta sociedad fue el macartismo que consistió en manejar a su favor uno de los símbolos que unen a esta sociedad, el comunismo; medio de control que constituyó uno de los principales apoyos al conservadurismo excesivo de la época que derivó en una protesta colectiva hasta llevar a esta sociedad a la necesidad de replantearse sus fundamentos y el contenido de sus valores.

Contexto

En la Segunda Guerra Mundial, muchos hombres adultos tuvieron que enlistarse para marchar a la guerra, por lo cual dejaron trabajo y familia; esto provocó la detención de la industria que a pesar de todo, tenía que producir para abastecer de recursos a quienes combatían en ella.

La necesidad de producir de la industria hizo que las mujeres adultas –adecuadas para un rápido aprendizaje de los procesos productivos– sustituyeran a los hombres en el trabajo convirtiéndose en padre y madre de familia; ésto trajo como consecuencia la modificación de los

¹⁴¹ "Cambios en la estructura familiar del poder . . . decadencia de la autoridad de los padres sobre los hijos y de los maridos sobre las esposas ..." Gist, Noel P. *Sociedad urbana*. España, Omega, 1973. p. 476.

¹⁴² "<<mejor sumisión de los instintos>>, desarrollo de las <<ideologías puritanas>> que crean una <<situación de hipocresía social totalitaria>>, consideración de la cuestión sexual como aspecto fundamental de la cuestión económica ..." Ferreira, Lola. *et al.*, *Imágenes y recuerdos 1919-1930: la rebelión de las masas*. Barcelona, Ed. Difusora internacional, p. 139

roles familiares, pues "Tres millones de mujeres que en circunstancias normales habrían permanecido en sus hogares, los abandonaron para ir a trabajar." (Adams, 1983: 333)

Muchas de estas mujeres, debido a que las fábricas se encontraban lejos de las zonas habitacionales, tuvieron que trasladarse a la periferia de éstas, lo cual significó un cambio de lugar de residencia, no sólo para ellas sino también para sus familias; acelerando el perfil de sociedad industrial, en la que el lugar de trabajo está radicalmente lejos de la familia (Cf. Ferraroti, 1980), iniciando, de esta manera, grandes movimientos migratorios que aumentaron al terminar la guerra,¹⁴³ época en la que "... más de cinco millones de personas se desplazaron del campo a la ciudad ..." (McNally, 1992: 334)

Lo anterior modificó la forma del país al convertir las periferias de las zonas industriales en zonas urbanas, lo cual dio paso a que dichas zonas se volvieran más importantes que las zonas rurales; dando lugar a la concentración de la población así como al crecimiento y desarrollo de los medios y bienes que satisficieron sus necesidades; resultando una sociedad predominantemente urbana.

La guerra redefinió el propio rostro del país, acumulando la masa de gastos en el sur, el sudoeste y la costa del Pacífico —el <<Borde sur>>— creando ciudades estandarizadas en rápido auge que iban a servir como modelos de las zonas residenciales de posguerra. (McNally, 1992: 70)

La industria tuvo un nuevo impulso a través del cambio de los procesos productivos, dando lugar, entre otras cosas, a una nueva inversión, así como a la modificación de espacios y de hábitos.

Fue precisamente el dinero ganado y ahorrado durante los años de guerra lo que constituyó la base de la futura <<sociedad de la abundancia>>. (McNally, 1992: 347)

Para crear y fortalecer tales ciudades era necesaria una mayor inversión que, a su vez, acrecentó la acumulación de personas y de los procesos de industrialización; dando inicio a una lógica racional indispensable para producir los elementos adecuados al nuevo estilo de vida; para lo cual se necesitaba la técnica y la tecnología y el apoyo de su desarrollo que acrecentó la industrialización. Todo esto lo facilitó el aumento en los ingresos de la población y la disminución del tiempo y espacio que permiten las ciudades urbanas que se extendieron por todo el país.¹⁴⁴

El cambio en el sentido del tiempo y del espacio por la concentración de gente en la ciudad modifica, a su vez, los conceptos de valor y durabilidad (Cf. Ferraroti, 1980), así como la percepción de los medios de comunicación y transporte que adquieren mayor importancia debido a la creación de espacios ciudadanos que necesitan nuevas formas de comunicación y transporte.

¹⁴³ "Alentados por las necesidades de la industria, los movimientos migratorios del campo a la ciudad experimentaron una fuerte aceleración durante la década de 1940 ..." McNally, Dennis y Jack Kerouac. *América y la generación beat: una biografía*. Barcelona. Ed. Paidós. 1992, p. 334

¹⁴⁴ "Estados Unidos ha sido una sociedad industrial, sólo durante medio siglo, periodo relativamente corto de nuestra historia. En 1900 era todavía una nación predominantemente rural. En el corto periodo de tiempo transcurrido desde entonces nuestra sociedad se ha tomado esencialmente urbana y ha comprometido en una forma de vida industrial a la mayor parte de nuestro pueblo." Keretz. Stephen D.-M. A. Fitz Simons. *Imágenes de Estados Unidos (política, económica y cultura)*. Argentina, Ed. Troquel, 1968, p. 111.

Para que todo esto fuera posible se necesitaba una gran inversión por medio de la disminución del gasto y el aumento de producción que permitió la guerra y sus ingresos que significaban "... una tercera parte en relación a sus bienes y servicios." (Freidel, 1964: 804)

Esto hacía realidad el *New Deal*, el "nuevo trato", prometido por Roosevelt; en el que había acceso a cualquier cosa para todos, en el que la igualdad había llegado a través del aumento en la producción, en la variedad y existencia de productos accesibles para la mayoría.

Si no estaba igualmente distribuida, a todos llegaba y los hombres hablaban volublemente de la "nueva era" en que había un pollo en cada olla y dos coches en cada garaje. Las ciudades eran mayores, los edificios más altos, los colegios más grandes ... y las estadísticas siempre crecientes proporcionaban a la mayor parte de los norteamericanos una sensación de satisfacción ... (Nevins, 1953: 391)

La promesa de una mejor vida, del *nuevo trato*, no sólo era realidad en la producción, también lo era en el aumento del número de personas que se necesitaban para producir, en la cantidad de empleos que se creaban; para las cuales también se necesitaba mayor cantidad de casas al aumentar las ciudades. Cuando se redujo el espacio, a causa de la concentración humana, también se redujo el tiempo requerido para acelerar los procesos productivos, ejemplo de ello fue la creación de edificios cada vez más altos, donde se podía concentrar una mayor cantidad de elementos de los procesos de producción, permitiendo un crecimiento de los satisfactores.

La promesa de una mejor vida había llegado, las estadísticas "indudablemente confiables" —porque en las ciudades era la *más adecuada* forma de medir los resultados— aumentaban rápido al ser consideradas como la forma más conveniente de pensar las relaciones sociales en las zonas urbanas. Ahora sólo hacía falta que esa realidad cuantificada llegara a todos, para lo cual era necesario dotarla de mayores recursos, invertir más en ella, hacer partícipes a todos sus integrantes; y la mejor forma para lograr esto era consumir lo que se producía.

... florecimiento de la fabricación de diversos productos para el consumidor y de alimentos duraderos que llenaron el hogar de los norteamericanos, a medida que los salarios cada vez más elevados y la vida suburbana transformaban el servicio personal en algo caro e inaccesible, máquinas para lavar y secar, aspiradores eléctricos, frigoríficos, calefacción central y después aire acondicionado, alimentos enlatados y, posteriormente, congelados. (Boorstin, 1975: 124)

A través del acelerado aumento en la producción, el consumo se hizo más sofisticado ya que, además de la promesa de acceder a cualquier producto, de la igualdad a través de la producción en serie, se prometía la sofisticación de la producción; es así como primero, se pudo hacer cualquier producto y, segundo, que el consumo creara la ilusión de satisfacer las necesidades de las personas para lograr una nueva actitud, tan sofisticada como su consumo, porque el aumento en el consumo simbolizaba el acceso a un nuevo *status*, hacia una igualdad que promete la entrada a un nuevo estilo de vida¹⁴⁵ que solicitaba la sociedad industrial y sus procesos cada vez más sofisticados y especializados.

¹⁴⁵ "El empleo de la tecnología y la mecanización en la industria manufacturera requería un número mayor de obreros especializados. Desaparecieron así muchas de las divisiones de clase, a medida que crecía la gran masa amorfa de los <<trabajadores de camisa blanca>>, los oficinistas y los especialistas." Willi, Paul Adams. *Los Estados Unidos de América*, Colección Historia Universal, España, S XXI 7a. ed., 1983, p. 368.

Para definición de clase media como <<cuellos blancos>>. Ver W. Mills en Giner, Salvador *Sociedad masa: crítica del pensamiento conservador*, Barcelona, Península, 1979, 426 p.

Es así como la especialización y sofisticación de los procesos, al igual que el aumento de los ingresos y la inversión en la industria se acrecentaban y, junto con ello, la producción no sólo de los principales satisfactores sino, cuando éstos ya estaban cubiertos, de nuevos productos: creando nuevos hábitos de consumo, es así como:

El panorama de la posguerra en los Estados Unidos ... presentaba a todos los maridos detrás del volante de su nuevo automóvil ... y a todas las esposas satisfechas y felices en el interior de una cocina fulgurante, llena de artefactos de funcionamiento milagroso. (Willi, 1983: 809)

Todo esto era fortalecido para aumentar el crecimiento que sostenía la nueva sociedad que, al consumir de manera acelerada, aumentaba la inversión, haciendo más productos a menor costo, porque su periodo de duración disminuía por la creciente demanda aunada a la relación que había entre estos nuevos hábitos y la eliminación de las diferencias de clase; es decir, al aumentar el consumo se hacía menor la desigualdad, dando paso a la expansión de los procesos de producción hacia áreas no consideradas con anterioridad y, como el consumidor aumentaba con rapidez, se hacía necesaria la utilización de nuevos procesos de industrialización, de producción en serie para satisfacer la demanda.

... los salarios semanales medios subieron ... La proporción de renta invertida en artículos de lujo, en lugar de alimentos y vestimenta era mayor que nunca ... (Willi, 1983: 359-360)

Para 1960, Estados Unidos era una sociedad de consumo, en ella "La mayoría de las familias disponían de automóvil, televisión y refrigerador." (Willi, 1983: 368)

Como se menciona en el prólogo, Touraine ubica el desarrollo de la sociedad industrial en la producción cultural, es decir en un conjunto de símbolos que construyen la historicidad de la sociedad para alcanzar un mayor desarrollo, ya que esa sociedad se constituye y define a partir de su proyección al futuro, elimina cualquier elemento metasocial relacionado con el desarrollo de la ciencia y la tecnología.

Fue así como la ciudad se convirtió en la mejor opción y en el medio ideal para realizar cualquier posibilidad; se volvió el centro de atención de todos y todo.

Las ciudades eran los centros de la industria y de los negocios, del gobierno, de las diversiones, de la educación y la literatura y las artes. Las ideas y el tipo de vida urbanos se extendieron también al campo. (Nevins, 1953: 392)

Todos los espacios se vieron reducidos a través del auto, producto clásico de la industrialización, el cual reduce la cantidad de tiempo y aumenta la eficiencia.

Las ciudades tenían una nueva característica, una concentración de personas nunca antes vista " ... diecisiete millones de almas ... " (391, Nevins, 1953), con lo cual la cantidad de inversión dio paso a un aumento espectacular de la riqueza dando marcha a una relación directa entre el aumento de ingresos y de población. "Una oleada de niños abarrotaba las escuelas y los colegios al terminar el decenio 1950-1960..." (Willi, 1983: 1051)

Para mantener esta concentración de gente se necesitaba mucho orden. Ante la multitud que aparecía por todos lados era necesaria una gran organización para satisfacer la demanda que llevó a la necesidad de un aparato de control para mantener uniforme la sociedad, esto permitió que los procesos de producción abarcaran mayores espacios. Es por eso que "... la manera de elevar la producción para abastecer ... [a los consumidores] parecía consistir en aumentar el automatismo." (Willi, 1983: 1051)

Al volver habitual la automatización, ésta se traspasó y convirtió en objetivo de la sociedad; uniformando los procesos de producción y consumo al igual que los hábitos, ya que las modificaciones técnicas cambiaron los procesos productivos, haciéndolos automatizados, integrándolos a los demás aspectos de la vida, hasta llegar a afectar todos los hábitos del hombre,¹⁴⁶ convirtiéndose en parte de la sociedad, uniformando todo, eliminando lo personal, la diferencia;¹⁴⁷ para lo cual la mejor herramienta fueron los *mass media* y, de entre ellos, la televisión: "...presente en 1960 en 45 millones de hogares americanos, calculando que cada familia dedicaba 5 horas a verla." (Willi, 1983: 359-360)

Los procesos de producción fueron especializándose cada vez más bajo el supuesto de que cada proceso podía hacerse en menos tiempo y dicha lógica también se insertó en la vida de la sociedad, es decir, se buscaron medios para hacerla más eficiente y adecuada al nuevo estilo de vida, del cual estaba encargado el Estado, es así como se apoya el surgimiento y expansión de la burocracia.¹⁴⁸

Tal uniformidad se refleja no sólo en la industria y sus procesos sino también en la cotidianidad de la sociedad hasta llegar a organizar cada minuto de vida de cada uno de sus integrantes para que estuviera al servicio de la nación y a la orden de la sociedad; ante esto era necesaria la confianza por medio del uso de medios masivos,¹⁴⁹ capaces de llegar y ser entendidos por cualquiera, es así como: "De los diversos factores tendientes a la uniformación el automóvil, el cine y la radio, fueron sin duda los más importantes." (Nevins, 1953: 392)

Por ello los individuos sólo deberían preocuparse por trabajar más para que mayor cantidad de personas tuviera acceso al estilo de vida prometedor; para lograrlo debían acrecentar las formas de comunicación y de unión, los medios de comunicación que traspasan cualquier cosa, hasta el mismo hombre; dichos medios podían llegar a cualquier rincón mediante un lenguaje impersonal y accesible a todos, por ello la televisión, el cine, la radio, el periódico y, además, el auto —que reducía distancias y acortaba tiempos— fueron los más adecuados para homogeneizar a los individuos:¹⁵⁰ "... el provincialismo cedió puesto a la uniformidad." (Nevins, 1953: 392)

¹⁴⁶ La industrialización que produce la homogeneidad de la sociedad provocó que la masa se convirtiera en parte de ella pues, al darse la ampliación de las capas medias, a través del consumo y producción en serie, el hombre cambió el espacio rural, en el cual se tiene más arraigo, donde la identidad se centraba en el conocimiento y reconocimiento por parte de los demás de manera personal, de uno en uno; a ubicarse en un espacio ciudadano, donde ya no funcionan estos patrones impactando no sólo las formas colectivas anteriores sino, también, al hombre, convirtiéndolo a sus integrantes en seres sin identidad particular, sin características subjetivas. Para más detalle consultar el segundo capítulo

¹⁴⁷ <<En América ser diferente es indecente>> Cf. Ortega y Gasset, José. *La rebelión de las masas*, Madrid, Espasa-Calpe, 15 ed., 1961, 208 p.

¹⁴⁸ "[las industrias] ... eran cada vez más impersonales y burocráticas, al tiempo que recurrían a la automatización." Willi, *Op. cit.*, p. 367.

¹⁴⁹ "La "modernización" económica, escolar y comunicacional ha logrado una cierta homogeneización .." Bordieu, *Op. cit.*, p. 31.

¹⁵⁰ "Bajo la influencia del cine, de la radio, del automóvil, de los periódicos sindicados, de la publicidad al alcance nacional ..." Nevins, Allan, *et al.*, *Breve historia de los Estados Unidos (biografía de un pueblo libre)*, México, Ed. CGE, 1953, p. 392.

La burocracia era una buena herramienta de control porque controla la sociedad masificada por medio de un hombre usando otro hombre que se caracteriza por un alto grado de especialización. De tal manera ésta se fortalece a través de consolidar el aparato estatal, centro de control; con lo cual el gobierno y la sociedad se vuelven uno, es decir donde hablaba y lo que decían los integrantes de este aparato era lo mismo que debía ser pensado y dicho por la sociedad —y si no era, adquiría tal carácter—, por ello el Estado, como representante de la sociedad, iba creciendo y ocupando nuevos lugares.¹⁵¹

[Los] ... discursos radiofónicos [de Roosevelt], sus "charlas junto a la chimenea" característica de su presidencia, eran pronunciadas con voz cálida y vibrante que inspiraba confianza en el futuro, y cautivaban y mantenían la atención de quienes lo escuchaban. (Dexter, 1967: 19)

A través de las ideas de los integrantes del estado, representado en el aparato gubernamental, podemos identificar las características y las ideas de la sociedad. Como nuestra atención se centra en la identidad de la sociedad, el siguiente paso será ubicar las ideas que la caracterizaban.

Ideología

Si toda sociedad cuenta con un conjunto de características que la diferencian de las demás, a pesar de ser similar a ellas, no todas sus especificaciones son las mismas siempre, como ya lo hemos visto en el marco teórico, es decir; no son ahistóricas o atemporales, adquieren singularidad de acuerdo a la época en que se ubiquen. Esa singularidad es la que queremos ubicar a través de las ideas de un momento específico: los Estados Unidos de la postguerra y los años siguientes. Todo esto para encontrar los rasgos que componen su identidad.

En esta época la constante inversión y reinversión, permitida por la industrialización, así como por la coyuntura que dio pie al reacomodo de la economía mundial después de la Segunda Guerra Mundial, permitieron que Estados Unidos se convirtiera en una sociedad fuerte a nivel mundial, a través de la consolidación de su economía en el mundo, provocando que muchos países voltearan hacia ella y la vieran como ejemplo, ya que sus integrantes no sólo se encontraban en mejores condiciones de vida que la mayoría de los países de occidente sino que además veían como se ampliaban sus expectativas constantemente.

Nunca hasta entonces, al cerrarse este periodo, habían avizorado los hombres un futuro ya brillantemente iluminado con la esperanza de progreso científico y de una creciente productividad. (Dexter, 1967: 13)

¹⁵¹ "La sociedad de masas necesita de un aparato, de un conjunto de elementos que permitan controlar a sus integrantes, mantenerlos dentro de ella, que sea capaz de darles una dirección y que ellos lleven a cabo el mandato, necesita de la burocracia, de la extensión del Estado.

Porque la sociedad de masas se basa en la existencia del líder, al cual no sólo le reconoce la autoridad para dirigirlo, sino que lo formaliza a través de aceptar el aparato y la figura del Estado totalitario, absolutista; el cual puede, de manera arbitraria, tomar cualquier decisión.

Es así como este Estado elimina los límites a través del control de los integrantes de la sociedad, provocando que las acciones de la sociedad estén al servicio de la lógica industrial y no de las necesidades de las personas.

El hombre-masa se encuentra a expensas del Estado en la medida en que va acrecentándose el control sobre él hasta que sea absoluto, hasta que llegue a la autodestrucción. Consultar el segundo capítulo para mayor detalle

Cada vez aumentaban más sus ingresos y, con ello, su inversión e influencia, permitiendo mayor desarrollo por ello, al terminar la guerra, la inversión fue ampliando posibilidades porque el estilo de vida se transformó en ejemplo a seguir y el exterior en terreno para expandir el *estilo de vida americano*.

Esto la convirtió en una sociedad que, aunque continuó invirtiendo en su estilo de vida, fue volteando cada vez más al exterior;¹⁵² lo cual provocó que invirtiera grandes cantidades en la fuerza y fortaleza de su imagen,¹⁵³ convirtiéndose en una gran potencia, en una sociedad que basaba su estilo de vida en una imagen fuerte.

"Después de la Segunda Guerra Mundial, gradualmente había dejado de lado los ideales tradicionales y empezado a comportarse como otras potencias, identificando un rival y empleando todas sus energías en impedir que aquél lo aventajara de modo evidente." (Boorstin, 1795: 332). Se había convertido en una sociedad que buscaba preservar su estilo de vida haciéndolo extensivo hacia otras sociedades.

Dichas circunstancias provocaron que esta sociedad se volviera más cerrada en la medida en que sus ideas se iban fortaleciendo, y así ponía en su contraparte las que no eran similares a éstas. Fue así como la sociedad se fue dedicando a asegurar su estilo de vida que, a su vez, provocó que cualquier sospecha de disidencia o cuestionamiento a su estilo de vida se convirtiera en amenaza, conspiración y terminara por ser excluido.

Veamos cómo fue desarrollándose esta forma de monismo social y como afectó el curso de esta sociedad.

En los principios de la posguerra, Norteamérica acentuó su conformismo social y cultural, orgullosa de su cultura bélica y temerosa de su enfrentamiento con el bloque socialista. No se admitían alusiones a problemas nacionales o quejas contra el trípico Familia-Trabajo-Dinero, protegido a principio de los años cincuenta por un histerismo conservador ... (Ginsberg, 1975: 9)

El monismo característico de esta sociedad se deriva de los años veinte,¹⁵⁴ que ponía de su lado todo aquello que significara prosperidad, con base en lo que indicaba la ciencia y la tecnología: <<familia, trabajo y dinero>>; y del otro, todo aquello que sonara a comunista o socialista o que cuestionara su estilo de vida¹⁵⁵; aumentando la homogeneidad de su sociedad en proporción al tamaño del enemigo.¹⁵⁶

¹⁵² " ... el país parecía sereno, seguro de sí mismo y ansioso de promover las amplias, aunque triviales, concepciones del universo en asuntos extranjeros y del progreso en lo interior." Bell, Daniel. *Las contradicciones culturales del capitalismo*. (Colección Los Noventas), México, CNCA-Patria, 1989, p. 171.

¹⁵³ " ... una ideología transmitida mediante la imagen y el sonido. Fueron los americanos quienes valorizaron el papel de <<la imagen>>, los que más valoraron los mecanismos de identificación y autoengaño que ligan lo que uno cree ser con lo que los demás perciben de uno." Ferreira, Lola, *et al.*, *Op. cit.*, p. 128

¹⁵⁴ " ... el monismo derechista de los veinte era una mezcla de antirradicalismo, intolerancia y teoría de la conspiración." Lipset-Seymour Martin y Raab, Earl. *La política de la sin razón*, México, FCE, 1981, p. 161.

¹⁵⁵ Para aceptar tales excesos, los integrantes que componen a la sociedad deben tener un rasgo de identidad, de unión, de aceptación del dominio y servilidad absoluta, proporcional a las demandas que de ella hace el líder, y esto es posible por que la masa sólo acepta aquello que la impresione, que la mantiene doblegada; sólo acepta lo imponente: "La época de las masas es la época de lo colosal." (Ortega y Gasset, José. *La rebelión de las masas*, Madrid, Espasa-Calpe, 15 ed., 1961, p. 41

¹⁵⁶ " ... hubo un precio, la prosperidad trajo consigo el conformismo social, el materialismo y una fe inquebrantable en el proceso

Inicia un conservadurismo que se iba convirtiendo en temor parecido a una *mancha voraz*,¹⁵⁷ ante la cual este conservadurismo iba cubriendo mayores segmentos simbolizando, con ellos, un aumento de la fuerza de su forma de vida; actitud necesaria para mantener su igualdad ante la amenaza del enemigo, porque ésta significaba identidad, es decir; entre más igualdad, entre más se parezca cada individuo a los demás, más se pierde la individualidad, la diferencia; hay menor disidencia¹⁵⁸ y disminuye el riesgo de ser absorbido por el contrario; por todo esto fue aumentando el conservadurismo, sus imágenes y lo que representaban.¹⁵⁹

La sociedad se vuelve tolerante sólo para aquello que la representaba, que simbolizaba su vida; convirtiendo todo aquello que no tenía lugar dentro de sus características, que no estaba de su lado, en intolerado, excluido, marginado y castigado; en lo que Durkheim denomina la solidaridad orgánica.¹⁶⁰

Fue una época de conformidad y de intolerancia para la disconformidad, y la figura literaria considerada por la mayor parte de los Norteamericanos como representativa del momento fue J. Babbit, que creía todo lo que oía y lo que leía. (Nevins, 1953: 391)

El representante de este modelo de vida se ubicaba en la ciudad porque estaba acorde a la sofisticación del estilo de vida industrializada y racional —aunque no se viviera en ella—, ya que sus productos la simbolizaban en los medios de comunicación que promovían el uso de los productos que en ella se hacían.

La ciudad urbana industrializada, como forma de organización social, cuenta con una compleja organización en relación a las anteriores, no sólo por su tamaño sino porque su diversidad es mayor, amplía expectativas; contiene tantas como ninguna concentración anterior. De igual manera, su forma de comunicación es particular porque precisamente en ésta se encuentra contenida su ideología, así como la conformación de sus valores. Es así como uno de los rasgos característicos de esta sociedad son los *mass media*, ya que sin ellos nada puede ser conocido.¹⁶¹

científico>> Como en la posguerra anterior, las angustias con respecto al cambio encontraron una salida simbólica: el impresionante miedo al comunismo que caracterizó a la década de la guerra fría." McNally, *Op. Cit.*, p. 117

¹⁵⁷ "Este impulso económico burgués se organizó en una estructura de carácter sumamente restrictiva, cuyas energías se canalizaron en la producción de bienes y en un conjunto de actividades hacia el trabajo que se distinguieron por el temor al instinto, la espontaneidad y el impulso errante. En el puntanismo extremo de América del Norte, se aprobaron leyes para refrenar la conducta inmoderada ..." Bell, *Op. cit.*, p. 29.

¹⁵⁸ "... la identificación nos vuelve a traer a una situación análoga a la que hemos vivido antes de saber reconocer nuestros deseos y elegir un objeto personal ..." Moscovici, *Op. cit.*, p. 328.

¹⁵⁹ "Fue una época de grandeza y de eficacia, y la admiración popular recayó sobre esas cosas. Los héroes populares eran el ingeniero, el bolsista y la estrella de cine." McNally, *Op. cit.*, p. 391.

¹⁶⁰ "... existe una solidaridad social que procede de que un cierto número de estados de conciencia son comunes a todos los miembros de la misma sociedad. Es la que, de una manera material, representa el derecho represivo. La parte que ocupa en la integración general de la sociedad depende, evidentemente, de la extensión mayor o menor de la vida social que abarque y reglamente la conciencia común." Durkheim, Emilio *La división del trabajo social*, México, Ed. Colofón, p. 119

¹⁶¹ "En una sociedad compleja, de múltiples grupos y socialmente móvil, la propaganda también adquiere una serie de nuevas funciones "mediadoras". Estados Unidos probablemente fue la primera gran sociedad de la historia que insertó el cambio cultural en la sociedad ... Una sociedad en rápido cambio inevitablemente engendra confusión con respecto a los modos apropiados de conducta, los gustos y la vestimenta. Una persona socialmente móvil no dispone de ninguna guía para adquirir nuevos conocimientos sobre como vivir "mejor" que antes, y así el cine, la televisión y la propaganda se convierten en sus guías. A este respecto, la propaganda comienza a desempeñar un papel más sutil en la transformación de los hábitos ... La propaganda de las revistas para mujeres, los periódicos dedicados a la casa y el hogar, y diarios como el *New Yorker* enseñaban a la gente cómo vestirse, decorar su hogar,

Estos medios podían llegar a cualquier lado, lo cual sólo se logró haciendo iguales los contenidos de las ideas de todos los grupos sociales; por eso ellos tenían que adecuarse a lo que se demandaba, de otra forma no eran escuchados; fue así como se convirtieron en eco de lo que la gente decía, pero en una sociedad tan cerrada –como fue la de Estados Unidos de postguerra– estos medios reflejaban el conservadurismo, porque sólo así podían ser aceptados por su sociedad. Dicha situación nos lleva a dudar de la *verdad* de las imágenes –dichas o hechas– de cualquier elemento del que se hablara porque, como la sociedad *creía todo lo que oía y lo que leía*, muy pronto los medios de comunicación se convirtieron en formas de expresión tan conservadoras como su sociedad que, al igual que los integrantes de ella, tenían salirse de lo preestablecido¹⁶² por todo lo que esto implicaba. Fue así como, además de ser medios de comunicación, también se convirtieron en un medio de coerción por el peso que en ésta sociedad adquirieron.¹⁶³

Lo anterior crea una realidad preservada para mantener la seguridad frente a un conjunto de elementos que significaban un cambio no sólo en lo material sino en las ideas y los hábitos,¹⁶⁴ por ello esta sociedad sumaba esfuerzos individuales para reforzar las ideas que habían dado contenido a sus objetivos, para continuar con la forma de vida a que se había llegado –al menos en el imaginario social–, por ello “... las estadísticas siempre crecientes proporcionaban a la mayor parte de los norteamericanos una sensación no sólo de satisfacción sino de seguridad.” (Nevins, 1953: 391), convirtiéndose en una sociedad masificada. “A mayor homogeneidad mayor identidad y más esfuerzos por mantener la unidad” (Cf. Touraine, 1995)

La masa, al ser mayor, aumenta su fuerza y reafirma su imagen y, como la imagen de esta sociedad se ubicaba en el aumento del consumo, ésta se reafirmaba en lo material; lo cual no era coherente con el contenido de las viejas ideas, provocando una tensión por la falta de explicaciones satisfactorias frente al nuevo estilo de vida.

Cansados del idealismo y desilusionados por la guerra y sus consecuencias, los Norteamericanos se dedicaron con desvergonzado entusiasmo a ganar dinero y a gastarlo. En ningún tiempo anterior ... había sido tan materialista ... ni había estado tan dominada por los ideales de la plaza de mercado ni por las técnicas mecánicas. (Nevins, 1953: 390-391)

El nuevo estilo de vida se basaba en la producción y el consumo, en la lógica del mercado relacionada con la masa, con la igualdad que se produce en el consumo, conjunción que permite que cualquier persona obtenga un producto sin cuestionar o modificar sus valores e ideas; por ello puede lograrse la imagen de igualdad y como:

... el norteamericano se siente abrumadoramente inclinado a consagrarse a sus actividades en sociedad, y la sociedad es el gran amo del Estado y la persona. (Keretz, 1968: 268)

comprar los vinos adecuados, en síntesis, los estilos de vida apropiados a los nuevos estatus” Bell, *Op. cit.*, p. 76.

¹⁶² “En los acontecimientos más apasionadamente patrióticos de Hollywood o Broadway brillaba una mirada suave, destinada a las costumbres antiguas y agradables.” McNally, *Op. Cit.*, p. 76

¹⁶³ “... había algo ansiosamente reaccionario en la decisión de las cadenas televisivas acerca de replegarse a la época de oro de los *cow-boys* con los horarios de mayor audiencia ...” McNally, *Op. cit.*, p. 319.

¹⁶⁴ “La identificación lucha contra todo cambio, contra toda invención que perturbara la uniformidad colectiva” Moscovici, *Op. cit.*, p. 239

La aceptación de la lógica del mercado fue posible gracias a una relación coherente entre la lógica de la sociedad de masas, de consumo y la estructura social de la sociedad estadounidense de postguerra (Cf. Bell, 1989).

De esta manera se creó una sociedad que fue eliminando la colectividad, la individualidad en pro del grupo en el que "El idealismo de la época de Wilson pertenecía al pasado; la pasión rooseveltiana pertenecía al futuro ... El negocio de Norteamérica son los negocios." (Nevins, 1953: 390)

Y, de igual manera, fue creando al enemigo; el cual fue centralizado en la medida que los medios de comunicación adquirieron importancia en la sociedad y fueron dándole a aquél una dimensión crecientemente peligrosa, al grado de que:

... en 1940 el congreso aprobó la Ley Smith ... Era delito <<predicar y abogar por el derrocamiento del gobierno de los Estados Unidos por la fuerza y la violencia>> ... (Strauss, 1976: 51)

Ya que al eliminar la diferencia eliminan la individualidad y, junto a ésta, la subversión a través de la premisa de la igualdad, por lo que los hombres fueron dejando de lado aquello que los diferenciaba, porque el crecimiento que producía su sociedad, con su arsenal tecnológico e industrial, se dirigía a los rasgos que los homogeneizaba para mantenerlos unidos, convirtiéndolos en seres temerosos a lo diferente, a lo que no era indicado por los medios de control y de referencia social.

... los norteamericanos llegaron a estar tan atemorizados que olvidaron que la Bill of Rights garantiza la libertad de expresión y de asociación. (Strauss, 1976: 51)

Se logró que los integrantes de la sociedad no sólo mantuvieran su igualdad sino que la reforzaran siendo vigilantes del otro (Cf. Sinclair). Convirtiendo a los Estados Unidos en una sociedad cerrada, nacionalista, en tanto esto significaba defender su desarrollo, ya que sus hombres estaban para servir a ésta; aumentando tanto la intolerancia como la igualdad, convirtiéndose en los integrantes ideales de una sociedad industrial que actúa por y para los objetivos de ella, haciendo de éstos apéndices de su sociedad en tanto es ésta la que indica cómo comportarse y hacia donde dirigirse; volviéndose una sociedad totalitaria y a las personas en hombres-masa.¹⁶⁵

Repercusiones de la Guerra

Estados Unidos se perfilaba como una sociedad industrial desde principios de siglo pero la Segunda Guerra Mundial aceleró su desarrollo.

Como ya se mencionó, la mayoría de los hombres tuvieron que ir a la guerra y las mujeres los suplieron en las fuentes de trabajo; fue así como la industria mantuvo su actividad y se pudo desarrollar gracias a que encontró un nicho que no había sido explotado: la economía de guerra, que reactivó la industria al demandar gran cantidad de personal y producción.

¹⁶⁵ "La cultura del decenio de 1950 .. la primer figura era Franz Kafka, cuyas novelas y cuentos ... eran juzgados como habiendo previsto ese denso mundo burocrático .." Bell, *Op. cit.*, p 53.

La concentración de personas que demanda la industria hizo que para mediados de los cuarenta esta sociedad dejara de ser rural y se convirtiera en urbana modificando su aspecto y su comportamiento, adecuado a la nueva ideología racional, como se menciona en el segundo capítulo, haciendo que adquiriera una racionalidad adecuada al desarrollo industrial.

Los factores más importantes que condicionaron el desenvolvimiento social durante aquella generación, fueron el crecimiento de las ciudades y la aceleración de los progresos técnicos. (Nevins, 1953: 392)

Se convirtió así en una sociedad que veía realizado el *New Deal* a través de una ideología racional, organizada y ordenada, que se iba consolidando gracias al aparato militar.

La capital era el lugar perfecto, un augurio del futuro norteamericano. Ergido sobre la base de la ideología racional, progresista y liberal del *New Deal*, cada vez más identificado con el emergente complejo militar-industrial ... (McNally, 1992: 64)

Ya que al aumentar la industria se expandieron las ciudades disminuyendo las diferencias; la homogeneidad fue aumentando hasta conformar una sociedad unida, por un lado, por la ciudad y su consecuente concentración de personas y, por el otro, por los esfuerzos de todos que estaban encaminados a un objetivo común: la guerra. "...en su conjunto, el impacto de la guerra contribuyó a suavizar las diferencias raciales, étnicas y sexuales" (Willi, 1983: 345)

Dicha unión hacía copartícipes de la nueva ideología a todos aquellos que se veían involucrados en la industria o en la ciudad, modificando los valores que preservaban una vida ascética¹⁶⁶ y restrictiva (Cf. Bell, 1989), dando lugar a un relajamiento de la rigidez en la cual se fundamentaban sus principios religiosos, eje de su estilo de vida.¹⁶⁷

El relajamiento de estos principios, así como las modificaciones físicas provocó cambios:

1. Cambios en la estructura familiar del poder,...decadencia de la autoridad de los padres sobre los hijos y de los maridos sobre las esposas ...
2. Cambios en las relaciones interpersonales entre los sexos, de lo cual resulta una mayor libertad para reunirse fuera del hogar, para escoger a sus amigos y seleccionar personas con quienes desean casarse.
5. Cambio en la estructura familiar, pasando del sistema "conjunto" a núcleos familiares más pequeños que representaban una gran variedad de formas estructurales y funcionales.
6. Cambios en los contactos interpersonales fuera del hogar.
7. Cambios en las bases ceremoniales de la vida familiar, comúnmente hacia la decadencia (y, en algunos casos, hasta su virtual desaparición) ... " (Gist, 1973: 476)

Estas modificaciones, junto con el alejamiento de uno de los padres de familia así como de las personas con que se rodeaban, por la migración y la disminución de diferencias –al menos

¹⁶⁶ "La ética protestante y el temperamento puritano en los Estados Unidos fueron la visión del mundo de un modo de vida agrario, de pequeña ciudad, mercantil y artesanal ... la vida y el carácter norteamericano fueron moldeados por la pequeña ciudad y sus religiones." *Ibidem*, p. 64.

¹⁶⁷ "... Estados Unidos habría de exhibir una escasez religiosa similar, a medida que avanzaban las fronteras, que un migrante tras otro llegaba a nuestras playas, que las ciudades crecían y se desplazaban las industrias. Y todas las religiones habrían de verse afectadas ..." Keretz *Op cit.*, p. 230.

durante la guerra-, aunado al ritmo que iban imprimiendo las ciudades, debían tener un dirigente común y capaz de llegar a cualquier lado y adecuarse a las necesidades que se demandaban; para lo cual debía contar con un amplio conjunto de recursos y debía ser un apoyo ante la coyuntura.

En general, la guerra y su preparación exigen la racionalización de los recursos, una mayor intervención estatal en la economía y esfuerzos por aumentar la cohesión social. (Birinbaum, 1968: 68)

Por ello el aparato estatal se convirtió en una figura básica que, por un lado, sustituía la pequeña comunidad y, por el otro, dotaba de recursos a aquellos lugares donde se iba expandiendo, hasta que llegaban a ser ciudades. Es por ello que el Estado y la industria fueron creciendo conjuntamente.

Otro elemento que adquirió gran importancia fue los *mass media*, no sólo porque aumentan la velocidad para comunicarse sino porque, a través de ellos, se ampliaba y mantenía la homogeneidad, convirtiéndose en un apoyo tanto para la industria como para el Estado debido a su fácil expansión. Es así como los *mass media* apoyaron al Estado ante las modificaciones que producía la industria en la estructura social; ejemplo de ello era la forma en la que se presentaba el presidente en ésta época:

Sus discursos radiofónicos, sus "charlas junto a la chimenea" [del Presidente Roosevelt] características de su presidencia, eran pronunciadas con voz cálida y vibrante que inspiraban confianza en el futuro, y cautivaba y mantenía la atención de quienes lo escuchaban. (Dexter, 1967: 19)

Es así como los *mass media* se convierten en apoyo a la industria y al Estado, ya que permitían un acelerado desarrollo de la industria que, a su vez, era apoyada por el Estado; convirtiéndolos en unidad.

En el cuarto de siglo siguiente a la segunda Guerra Mundial Estados Unidos se convirtió por primera vez en una sociedad nacional. Hacía mucho que era una "nación" en el sentido de que adquirió una identidad nacional y un simbolismo nacional. Pero sólo en ese periodo, a causa de la revolución en la comunicación y los transportes ... (Bell, 1989: 186)

Los ciudadanos iban supliendo las bases de sus valores porque éstos se relajaron en la época de guerra.¹⁶⁸ La religión dejó de ser el eje de ellos y la sustituyó la psicología del desarrollo,¹⁶⁹ la cual se volvió imperante gracias al ahorro que se había producido en la guerra —ya finalizada—; así como a las modificaciones que se presentaron, pero ahora había que fortalecer el desarrollo para lograr un futuro prominente.

La civilización norteamericana no es, entonces, algo ya logrado y acabado, sino algo a lo que se aspira, la promesa de la vida norteamericana ... Los Estados Unidos pueden ser la tierra de nuestros padres, pero son, en mucho mayor grado, la tierra de nuestros hijos. (Keretz, 1968: 261-262)

¹⁶⁸ "El estilo de vida simbolizado por el movimiento de la templanza ... tuvo su fuente en las doctrinas protestantes de la laboriosidad, el ahorro, la disciplina y la sobriedad ..." Bell, *Op. cit.*, p. 71.

¹⁶⁹ "Lo que ocurrió en los Estados Unidos fue que la moralidad tradicional fue remplazada por la psicología ..." *Ibidem*, p. 78.

Esto logró que sus principios desembocaran en un " ... materialismo y el racionalismo como el nivel más alto de una nación que iba a la iglesia pero creía en un universo mecánico ... " (McNally, 1992: 241)

Bajo estas circunstancias se dio la destrucción y la necesidad de auxilio y de reconstrucción de aquellos países que habían sido afectados por la guerra y, nuevamente, la población estadounidense replegó sus principios en apoyo a estas circunstancias; lo cual consolidó la psicología del desarrollo, convirtiéndola en una sociedad industrial en la que " ... el trabajo común de la comunidad." (Keretz, 1968: 164) se convirtió en trabajo de la sociedad pero que, con el desencanto que había producido la guerra

Cansados del idealismo y desilusionados por la guerra y sus consecuencias, los norteamericanos se dedicaron con desvergonzado entusiasmo a ganar dinero y a gastarlo. (Nevins, 1953: 390)

crearon una sociedad de consumo que fue aumentando su homogeneidad para, por un lado, fortalecer su desarrollo y, por el otro, eliminar toda posible amenaza, sobre todo ante la presencia del bloque opositor y la bomba atómica.

Esta homogeneidad la convirtió en una *sociedad de masas*, encabezada por un aparato estatal amplio y fuerte que, ante el crecimiento y la expansión de las ciudades, aumentaba la organización y la racionalidad así como el cuerpo burocrático que se expandía conforme proliferaban las necesidades en las ciudades, porque en ellas se necesitaban los bienes y servicios de que el Estado dotaba; fue así como, en esta época, el gobierno captó más trabajadores (sector público) que el sector privado (Cf. Dexter, 1957)

La ciudad se convirtió en la realización de todas las posibilidades a través de las comodidades que proporcionaba la industria, al precio de la destrucción de los núcleos familiares.¹⁷⁰

Ya que el aumento de las ciudades produjo, por un lado, la adecuación de los valores y, por el otro, la adquisición indiscriminada de bienes, junto con una exagerada explotación de los recursos materiales, esta última, característica de la sociedad de consumo; produciendo modificaciones tanto en la vida social como en la estructura familiar.

Ante esta nueva realidad los *mass media* adquirieron un nuevo papel y, de ser comunicadores, se convirtieron en indicadores de los nuevos patrones de vida a través de las imágenes, rasgo que caracteriza a la sociedad de masas.

Bajo la influencia del cine, de la radio, del automóvil, de los periódicos sindicados, de la publicidad de alcance nacional, ... el provincialismo cedió el puesto a la uniformidad. (Nevins, 1953: 392)

Ante la amenaza de una nueva guerra, aunado a la falta de referentes que indicaran una dirección acorde a la nueva vida, a la inexistencia de elementos que definieran alguna identidad; la sociedad se volvió más conservadora, ya que era la única manera de defenderse de los constantes cambios porque, como se comentó en el apartado de sociedad industrial, ésta tiene como

¹⁷⁰ " ... el quebrantamiento de un número de familias norteamericanas mayor, dentro de un lapso más prolongado, que nunca antes." Freidel, Frank *Los Estados Unidos en el siglo XX*, México, Novaro, 1964, T. II, p. 792

consecuencia la deshistorización de cualquier sociedad, ya que la dirige hacia un mayor desarrollo tecnológico y, junto con ella, a su lógica; pero, en el caso de esta sociedad, se efectuó un conservadurismo en extremo como defensa ante las modificaciones, reforzado por los *mass media* que si, por un lado, promovían un nuevo estilo de vida, por el otro, uniformaban a la sociedad sin tomar en cuenta que, por consecuencia, aumentaba el conservadurismo;¹⁷¹ ya que mientras se admitía complacidamente las modificaciones materiales —representantes de una vida mejor— éstas no eran coherentes con los antiguos principios; produciendo unos valores que sólo tenían validez en lo abstracto pero que tampoco tenían elemento con qué ser sustituidos. “La carga del bagaje temático había pasado del nativismo protestante a un nativismo más abstracto ...” (Lipset-Seymour, 1981: 238)

Se hizo de ésta una sociedad que preservaba sus valores “... nación tradicionalmente rigidísima sobre problemas éticos ...” (Arbasino, 1971: 139), manteniendo éstos tanto en el tiempo como en el espacio; a través de figuras que correspondieran a las costumbres y actitudes que entendían el mundo de la misma forma, figuras atemporales.

Había algo ansiosamente reaccionario en la decisión de las cadenas televisivas acerca de replegarse en la época de oro de los cow boys, con los horarios de mayor audiencia ... (McNally, 1992: 319)

característica de la sociedad de masas, porque veían igual su pasado que su presente y querían preservarse así en el futuro. Como resultado se dedicó a producir para, junto con ello, reforzar su estilo de vida sin darse cuenta que entre más producía, consumía y ampliaba su desarrollo industrial, más iba alejando sus principios de su antiguo estilo de vida. Es así como esta sociedad va construyendo la creencia de ser la que representaba y preservaba el desarrollo de la industria y, junto con ello, el desarrollo de la sociedad y del hombre.

El inicio de la Guerra Fría

En la década de los cincuenta, la sociedad de postguerra de Estados Unidos tenía un conjunto de características que correspondían al tipo de la sociedad industrial (constante desarrollo industrial, ampliación de sus zonas urbanas, etc.) convirtiendo ésta en una sociedad masificada de consumo¹⁷² que había modificado, entre otras cosas, su identidad, la cual dejó de fundamentarse en la *pequeña comunidad* para explicarse en la psicología del desarrollo primero, a causa de la Guerra Mundial y, segundo, del comunismo. Este último elemento produjo tal unión que permitió que se relacionara sin cuestionamiento ni crítica con cualquier cosa.

Esta identidad se caracterizó por un aparato estatal grande con alto grado de legitimidad —efecto del *New Deal*—, que se apoyaba tanto en los *mass media* como en los grupos dirigentes de la economía que, a su vez, eran aceptadas porque habían permitido la homogeneización de la sociedad a través de la industria que hacía posible acceder al consumo, consolidando la psicología del desarrollo y la sociedad industrial.¹⁷³

¹⁷¹ “Una nueva moral no se puede montar sobre una vieja estructura económico-social, mucho más cuando esa moral se postula como independencia de los restantes componentes de la cultura.” Castilla, Carlos del Pino. *La incomunicación*, Barcelona, Ed. Península, 1979, p. 42.

¹⁷² “... una nación que sentía que el hombre era el amo de la naturaleza y podía mejorar, un pueblo que celebraba el optimismo, el consumismo y el conformismo.” Macnally, *Op. cit.*, p. 24.

¹⁷³ “La identificación define al objeto, determina lo que se desea.” Moscovici, *Op. cit.*, p. 329

La unidad de esta sociedad se acrecentaba con los *mass media* que permitían, por un lado, una rápida circulación de opiniones y, por el otro, la homogeneidad; elementos necesarios ante los conflictos bélicos a que se enfrentaban. Al terminar la guerra el mundo quedó dividido en dos grandes bloques que remarcaron la unidad de esta sociedad contra el comunismo porque, por un lado, uno de los bloques, *el socialista*, empezó a ser identificado como comunista provocando, por el otro, que Estados Unidos se convirtiera en el principal representante de la sociedad industrial y, por lo tanto, en su contrincante.

A pesar de las modificaciones que producía la sociedad industrial, aunado a los cambios mundiales, esta sociedad se mantenía homogénea y conservadora de sus creencias y valores, junto con un aparato estatal que iba acrecentando tal caracterización como resultado de la "política Truman" así como de la demanda de un comportamiento estatal acorde a los principios sociales.

El inicio de los bloques y la Guerra Fría se puede ubicar en dos hechos: la cancelación de acuerdos con las fuerzas identificadas como comunistas de China (Cf. Nevins, 1963) y la influencia de los principios políticos de Truman en el gobierno; que dio pie a la anteriormente mencionada *Doctrina Truman*¹⁷⁴ que aumentaba el temor y la agresividad de la sociedad.

En los principios de la posguerra Norteamérica acentuó su conformismo social y cultural, orgullosa de su victoria bélica y temerosa de un enfrentamiento con el bloque socialista. (Ginsberg, 1975: 9)

Ya que esta sociedad, al demandar que su gobierno fuera coherente con sus principios, acrecentó su radicalismo e intolerancia a la vez que aumentaba su unidad; lo cual reforzó su masificación.

Durante la guerra había sido plantada la semilla de la intolerancia que después de la guerra germinó en formas extrañas y horrosas. El racionalismo se hizo agresivo y patriotero, el aislacionismo revistió un carácter moral e intelectual, lo mismo que político. (Nevins, 1963: 391)

Que crea un aparato estatal caracterizado por una política interior que protegía y preservaba lo que se había identificado como principios sociales y una política exterior que resguardaba todo aquello que significaba una amenaza comunista; aumentando la hostilidad conforme la imagen del enemigo identificaba más al grupo que, a su vez, aceleraba la hostilidad de la política exterior.

Truman y sus principales consejeros estaban obsesionados por dos mitos que marcarían la política exterior norteamericana durante décadas. Una es el de la teoría del dominó. Si un país cae en manos de los comunistas todos los otros de la misma zona caerán. (Strauss, 1976: 55)

Teoría que se convirtió en realidad en 1949, al caer China, muy cerca del bloque socialista, hecho que aumentó la amenaza que esta sociedad ubicaba en la política Truman, la cual se fundamentaba en que: "... el comunismo es monolítico: todos los comunistas son iguales, robots controlados por Moscú." (*Ibidem*)

¹⁷⁴ "... programa para frenar el comunismo dando ayuda militar y económica a las naciones que luchan por conservar su libertad y su independencia." Nevins. *Op. cit.*, p. 450.

Para 1950 Estados Unidos ya había roto totalmente relaciones con el bloque opositor y su relación con el comunismo era tan hostil que sólo faltaba cualquier provocación para iniciar un enfrentamiento militar, lo cual fue producido por la invasión de Corea.

El gobierno de Corea del Norte, instigado por Rusia, ataca la Corea del Sur. Con el patrocinio de las Naciones Unidas, los Estados Unidos se aprestan inmediatamente a hacer resistencia a dicha agresión. (Nevins, 1953: 452)

Inicia la época de la Guerra Fría, que significaba no sólo romper con el bloque contrario sino atacarlo, aislarlo con el apoyo de todos los países aliados bajo la política Truman.¹⁷⁵

Al ubicar y acrecentar al comunismo como enemigo, aunado a su masificación, fue produciendo una lectura de carácter monista, por parte de los *mass-media* sobre los hechos, aumentando la hostilidad hacia todo aquello que sonara a comunismo, permitiendo que las injusticias que no habían querido ser reconocidas —como efecto de las modificaciones de la reorganización social que había dado como resultado la industrialización— fueran hechas a un lado porque no se admitía crítica al estilo de vida de tal sociedad.

La mayoría de las familias disponían de automóvil, televisión y refrigerador. Esta prosperidad generalizada creó un sentimiento de satisfacción muy extendido e hizo que muchos olvidaran las injusticias aún existentes en la sociedad americana. (Willi, 1983: 368)

El inicio de una nueva guerra, por un lado, enviaba nuevamente muchos hombres a combate y, por el otro, aplazaba los problemas internos que empezaba a abrir una brecha a causa de la contradicción entre los antiguos principios y la nueva realidad.

En primer término se estaba produciendo un continuo cambio demográfico, que dio como resultado el crecimiento de los centros urbanos y el desplazamiento del peso político pero, en un terreno más amplio, estaba surgiendo una sociedad de consumo, con su exaltación del gasto y de las presiones materiales que socavaba el sistema valorativo tradicional ... (Bell, 1989: 72)

Inició una crisis¹⁷⁶ que, por un lado, quería ser disimulada a través del *American Way of life*, aumentando el consumismo y, por el otro, ubicaba en el comunismo el chivo expiatorio de los males que los aquejaban; ya que la sociedad no aceptaba cuestionamiento ni cambios que simbolizaran duda sobre sus actos. Esta sociedad se mantenía atemporal y permanente, sin tener que hacer cambios ni modificaciones que significaran apertura ya que estos mostraban su vulnerabilidad que aumentaba la amenaza de posibles infiltraciones comunistas; pero, así como ella conservaba su estilo de vida, el gobierno mantenía una actitud conservadora de los símbolos, ya que tenía centrada toda su atención en el combate que estaba llevando a cabo en Corea y que había adquirido una magnitud inesperada.

Las tropas de las Naciones Unidas persiguen a los coreanos del Norte hasta cerca del río Yaw. Después, a fines de noviembre, el enemigo es reforzado con grandes contingentes chinos, lanzando la amenaza de otra gran guerra mundial. (Nevins, 1953: 452)

¹⁷⁵ "Estados Unidos fue una sociedad movilizada . para hacer frente a la amenaza del comunismo internacional . la guerra de Corea provocó un vasto aumento de las fuerzas armadas convencionales " Bell, *Op cit.*, p 175.

¹⁷⁶ "Por crisis se entiende la existencia de un reto a los valores y creencias establecidas y también a la competición de entre los grupos para la obtención de determinados puestos y status." Strauss Feverlicht, Roberta. *Joe McCarthy y el McCarthismo (El odio que trastornó a América)*, México, Crijalbo, 1976, p. 40.

Ante esta situación, bajo un gran armamento nuclear, que suponía gran fortaleza y el apoyo de muchos países, Truman decidió no extender el combate a pesar de la gran amenaza que para su sociedad representaba el comunismo, como efecto de la imagen que de ello había creado su política,¹⁷⁷ porque, de acuerdo con la política de este presidente, el comunismo era un problema que podía llegar a dominar todo, lo cual significaba que ante las circunstancias del momento, antes de que se convirtiera en un problema mayor, era necesario acabarlo definitivamente y, sin embargo, la decisión con respecto a la invasión de Corea fue diferente de la que hubiera esperado la sociedad.

Truman decidió llevar a cabo una guerra limitada a Corea ... pero al mismo tiempo decidió no enfrentarse con todo el mundo comunista. Esta decisión lo llevó a caer en su propia trampa, pero su política de restricciones militares se contradecía con su retórica de la Guerra Fría. Durante años había estado dando al pueblo respuestas simples, ahora éste le respondía con preguntas simplistas. Si el comunismo amenazaba la supervivencia de Norteamérica ¿por qué dejarle sobrevivir? Si era ateo ¿por qué Norteamérica no luchaba contra él con todo su poder? ... Esta contradicción entre la retórica y la realidad creó la brecha de credibilidad que permitió que las acusaciones de McCarthy sobre las infiltraciones comunistas con el gobierno fueran creíbles. (Strauss, 1976: 94)

Y la crisis de valores que se venía gestando aumenta tal cuestionamiento, primero, por la forma en que era manejado el aparato estatal y, segundo, dudando de los integrantes de su propia sociedad; lo cual inicia una coyuntura que encuentra en McCarthy su principal representante, que se aprovecha de uno de los símbolos más representativos de esta sociedad: el anticomunismo.

Desde inicio de siglo, cuando la sociedad estadounidense se empezaba a perfilar como industrial, fue conformándose una figura que, posteriormente, se convertiría en un rasgo de su identidad: el comunismo.¹⁷⁸

Mientras se iba conformando la sociedad industrial para adquirir su caracterización, en los inicios de los cincuenta, como de consumo, el comunismo era identificado como algo aislado pero, conforme la sociedad iba modificándose y, junto con ella su identidad, éste iba jugando un papel más importante como elemento de cohesión por el perfil que iba adquiriendo y por el contexto internacional.

En febrero y marzo de 1919 ... el senador Overman creó el modelo de la larga lista de <<cazadores de brujas>> que intentarían probar la existencia de una amenaza comunista basándose en el sensacionalismo ... Sus testigos declaraban que los bolcheviques socializaban sus mujeres y asesinaban a todo el que llevaba "cuello blanco". (Strauss, 1976: 46-47)

Pero este tipo de actitudes radicales, no tuvo éxito hasta que, con el ingreso de Truman a la presidencia, el comunismo dejó de ser uno de los enemigos para convertirse en el Enemigo a causa de dos elementos; por un lado, la conversión de China en comunista —en 1949— y, por el

¹⁷⁷ " ... se había ganado una guerra, se había mantenido un alto nivel de prosperidad en los años de post-guerra y con el desarrollo de las armas atómicas el poder bélico de los Estados Unidos había llegado a su culminación histórica. Pero al mismo tiempo iba en aumento el descontento por la forma en que eran manejados los asuntos internacionales y la acción policial mantenida al exterior." A. Beard Charles. *Los presidentes de la historia norteamericana*, Buenos Aires. Ed. Plaza y Janés. 1967, p. 71.

¹⁷⁸ "Desde 1917 los norteamericanos odiaban a los comunistas ..." Strauss. *Op. cit.*, p. 39.

otro, la invasión a Corea del Sur —en 1950, en la cual se llevó a cabo una guerra aislada—, dando pie a que su sociedad empezara a creer los rumores sobre infiltraciones de comunistas en el gobierno, iniciando la crisis de credibilidad.

El 21 de marzo de 1947, Truman publicó una orden en la que se disponía que cada uno de los dos millones de hombres y mujeres que trabajaban para el gobierno se sometiesen a una investigación de lealtad, ya fuesen políticos destacados o simples consejeros ... (Strauss, 1976: 61)

Y, Junto a esta época de terror, inició una *cacería de brujas* dirigida por McCarthy, la cual ponía especial énfasis en dos elementos: el aparato gubernamental y el aparato de los *más media*. El primero porque resguardaba la seguridad del país y el segundo porque dictaminaba el comportamiento de la sociedad.

... las fuerza que están más deseosas de debilitar nuestra seguridad no son siempre fáciles de identificar, los comunistas han sido adiestrados en el engaño y trabajan secretamente para que llegue el día en que puedan sustituir nuestro modo de vida americano. (Strauss, 1976: 90)

El principal temor era la posibilidad de que cualquier persona del aparato gubernamental o del que componía los medios de comunicación pudieran engañarlos debido a que los actos y las palabras no siempre concordaban, es decir; el alarmismo con que era explicado el problema sobre el comunismo no hacía entendible la toma de decisiones con respecto a la guerra de Corea que provoca que un problema de política exterior se convierta en un problema interno que se fundamentaba en principios morales, un problema de tipo ideológico a través de una política que se basaba en detectar quién era o no comunista a través de lo que pensaba o hacía y la única manera de detectar quien estaba atentando o infiltrado en la sociedad estadounidense era poner a prueba sus ideas¹⁷⁹ y detectar la simpatía o rechazo hacia el comunismo a través de la forma en que era calificado por los integrantes de la sociedad. Por todo esto tuvo mucho éxito el argumento en que macCarthy se apoyaba: el objetivo del enemigo era atentar contra el estilo de vida a través de la eliminación de las ideas, como se menciona en la siguiente cita que, a su vez, explica la toma de decisiones del gobierno hacia el exterior

... <<una cosa que hemos de recordar cuando hablamos de los comunistas que existen en nuestro gobierno es que no estamos tratando con simples espías que se dedican a copiar el modelo de alguna nueva arma, sino que nos hallamos ante una actividad mucho más siniestra porque permite guiar y modelar nuestra política>>. (Strauss, 1976: 69)

Como las ideas sólo pueden ser detectadas a través de lo que se dice o actúa el problema del comunismo se convirtió en un problema moral bajo el argumento de McCarthy de que sólo a través de principios morales se podía determinar cual era la simpatía o antipatía al comunismo; pero como la moral de esta sociedad se había vuelto radical, su estilo de vida empezó a traspasar líneas hasta llegar a considerar los aspectos políticos bajo el mismo criterio.

De acuerdo con el modo monista, el enfoque de McCarthy era apolítico. Es decir sumamente moralista. Pero su moralismo estaba en armonía con el marco religioso

¹⁷⁹ "Para el McCarthismo, el enemigo era una ideología: el comunismo." Lipset-Seymour, *Op. cit.*, p. 253.

universalista de los Estados Unidos, y en realidad, con el nuevo ritmo moral de los Estados Unidos. (Lipset, 1981: 254)

La presión sobre el aparato estatal aumentó, por un lado, a través de que éste ampliara sus informes sobre la forma en que se estaban llevando a cabo las decisiones sobre política exterior y, por el otro, demandando mayor conservadurismo para evitar las infiltraciones de comunistas.

En febrero [1950] ... en West Virginia, el senador por Wisconsin, Joseph R. McCarthy promovió un discurso en el que atacó a la administración Truman con la afirmación de que tenía pruebas documentales de la existencia de 37 u 83 u 205 <<comunistas conocidos>> en el gobierno federal. (McNally, 1992: 150)

Esto repercutió en un conjunto de políticas que instauró el aparato gubernamental para aumentar las limitaciones, los obstáculos al comunismo.

... los Estados intentaron reforzar mediante leyes la lealtad a las instituciones políticas y económicas ... La hostilidad se dirigió contra todos los críticos de las prácticas ... de cualquier clase ... (Nevins, 1953: 391)

El temor de la sociedad creció junto con su conservadurismo a través de la vigilancia, propia y ajena, del estilo de vida, de sus costumbres e ideas.

Pero hubo un precio; la prosperidad trajo consigo el conformismo social, el materialismo y una fe inquebrantable en el <<proceso científico>>. Como en la posguerra anterior, las angustias con respecto al cambio encontraron una salida simbólica: el impresionante miedo que caracterizó a la década de la guerra fría. (McNally, 1992: 117)

Tal temor al comunismo hizo que cada persona cuidara no sólo lo que decía sino la forma en que se comportaba y aquello que pensaba, porque podía haber alguna posibilidad de que todo se relacionara con el comunismo como efecto de los criterios que producía el monismo social.

Por todo el país hubo una <<cacería de brujas>>, no tanto de conspiradores como de desertores ideológicos ... Se aplicó la fórmula monista básica: el comunismo era malo y quienes traficaban con ese mal eran ilegítimos y debían ser excluidos del mercado de las ideas. (Lipset-S., 1981: 256)

Esto dio lugar a un crecimiento de las injusticias, efecto del temor que tenía la sociedad, tanto al comunismo como a las modificaciones de la nueva conformación social que se alejaba cada vez más de sus antiguos principios. "Para quienes no aceptaran las normas vigentes la vida cotidiana asumía un clima carcelario fuente de incomodidad, malestar y miedo." (Ginsberg, 1975: 9)

Esta sociedad se convertía en preservadora de unos valores que no coincidían con la realidad¹⁸⁰ y permisiva de la política macartista, así como de los abusos que se encontraban tras dicha política.

Un temor enfermizo e insano se había apoderado del país. La gente temía a los comunistas, y temía también ser acusada de comunista ... Cualquiera podía ser

¹⁸⁰ " ... los valores convencionales americanos ... de una sociedad congelada sobre los requetesabios mitos del éxito y de la carrera" Arbasino, Alberto. *Off-off*. España, Anagrama, 1971, p. 126.

desterrado de su trabajo o de su comunidad por maldad o por cualquier mal entendido.
(Strauss, 1976: 63)

Tal sociedad se une, se homogeneiza en relación al trabajo, a cambio de un temor que eliminó toda posibilidad de cuestionamiento debido a la intolerancia. " ... 1950 fue esencialmente un periodo de conservadurismo político y desconcierto cultural." (Bell, 1989: 52)

Es así como la sociedad de esta época se caracteriza como totalitaria por aceptar el control absoluto debido al temor que eliminaba toda libertad como efecto de la política macartista¹⁸¹ porque, para esta política, la actitud de tal sociedad era que entre más cerrada era menos riesgos había de conspiración

... McCarthy ... Más bien sobrevivió manipulando al senado, y aterrorizando a destacados senadores progresistas ... hasta el punto de que estos trataron de superarlo con leyes neofascistas como el acta de control de comunistas. (McNally, 1992: 218)

Este conjunto de medidas pretendían aumentar el control, impactando en la sociedad que se sentía amenazada por las infiltraciones y demandaba más restricciones que, a su vez, hacían disminuir sus derechos.¹⁸² Produciendo un conservadurismo político, social y cultural, hasta el grado de que "En marzo de 1950, el futuro americano había llegado, y parecía 1984. Desconfianza, paranoia y miedo sobre la tierra oficial." (McNally, 1992: 150)

En resumen, si bien fue una sociedad que adquirió unión e identidad claras, que parecía que creían todos porque trabajaban para fortalecer su sociedad en contra del exterior y en la que el Estado, como medio, jugó el lugar de director y de creador de grandes ciudades; también fue una época de terror, de conservadurismo, de vigilancia de su estilo de vida,¹⁸³ con lo cual al mismo tiempo que preservaba su imagen reprimía a sus integrantes y se alejaba de su realidad,¹⁸⁴ eliminando al individuo hasta el grado de enajenarlo y de hacer que creyera, como Babbit, todo lo que decía y oía sin siquiera reflexionar porque eso podría poner en duda su propia persona en relación con lo que su sociedad indicaba; con lo cual sólo se consiguió la reproducción,¹⁸⁵ dando paso a una *industria cultural* que reproducía, a través del desarrollo alcanzado, los principios sociales de forma atemporal y permanente, ya que la "verdad" de la ciencia al servicio de la tecnología no podía fallar, por ello la psicología del desarrollo era el fundamento de esta sociedad.

¹⁸¹ "Una vez reunidos y mezclados, los hombres pierden gran parte de su sentido crítico, por temor, y también por necesidad de conformidad. Su conciencia cede al empuje de las decisiones. El único lenguaje que entienden es el que salta a la razón, habla al corazón y embellece o ennegrece la realidad." Moscovicci, *Op. cit.*, p. 47.

¹⁸² "El miedo que se desencadenó durante la era de MacCarthy ejerció también una influencia negativa al crear una atmósfera tal, que nadie se atrevía a defender la igualdad de los derechos por temor a ser tachado de <<comunista>>." Willi, *Op. cit.*, p. 361.

¹⁸³ "La identificación lucha contra todo cambio, contra toda invención que perturbaría la uniformidad colectiva." Moscovicci, *Op. cit.*, p. 329.

¹⁸⁴ "Una vez reunidos y mezclados, los hombres pierden gran parte de su sentido crítico, por temor, y también por necesidad de conformidad. Su conciencia cede al empuje de las ilusiones. El único lenguaje que entienden es el que salta a la razón, habla al corazón y embellece o ennegrece la realidad." *Ibidem*, p. 47.

¹⁸⁵ "En el límite, la identificación desembocaría en la conformidad perfecta: a cada cual le gusta únicamente lo que a los demás le gusta . . ." *Idem*, p. 39.

... durante la era de McCarthy ejerció también una influencia negativa al crear una atmósfera tal que nadie se atrevía a defender la igualdad de los derechos por temor a ser tachado de <<comunista>>. (Wilhams, 1983: 361)

La descripción anterior nos muestra que la realidad está compuesta por elementos que se presentan en un punto de manera simultánea y no lineal; es decir, la realidad es sólo una condensación de hechos en un tiempo y espacio específicos.

Esta nueva imagen de Estados Unidos la ubicamos en el conjunto de símbolos que se habían creado hasta la década de los veinte y que se derrumbaron con la Segunda Guerra Mundial porque ésta creó la coyuntura que permitió que este país, contando con una infraestructura comercial e industrial embrionaria, ocupara el lugar que el continente europeo iba perdiendo, lo cual fue aprovechado a través del apoyo de la ciencia y la tecnología que, a su vez, se fundamentaban en los principios de la ética protestante (ascetismo, ahorro y trabajo) para desarrollar una sociedad industrial, hasta llegar a su máximo esplendor en la década de los cincuenta; pero esta sociedad que creía que el lugar predestinado –base de su ética protestante– había sido mostrado al obtener el éxito (simbolizado en una sociedad en esplendor industrial) con trabajo arduo, constante y lleno de ánimo por continuar aportando elementos para desarrollar los medios que reflejaban su *destino manifiesto*, iba creando una nueva realidad que parecía prometedora, llena de esperanzas pero confusa porque empezaba a crear situaciones frente a las cuales existía desconcierto sobre cómo actuar o qué opinar, es decir; sobre qué hablar y cómo elegir lo adecuado; con lo cual esta sociedad empezó a mostrar los efectos de su industrialización y consumismo que crearon nuevos espacios, frente a los cuales no había indicadores. Es así como esta sociedad de postguerra se enfrenta a nuevos espacios y tiempos para los cuales necesita nuevas expresiones y símbolos que se ubican en los *mass media* que ya existían pero que adquieren una connotación diferente, ya que se convierten en el medio de comunicación que es apoyado y usado por el Estado y la industria, además de volverse el medio de comunicación y de dirección de esta sociedad al acelerar, detener o disminuir el tiempo de los acontecimientos así como hacer que un hecho se convierta en importante o deje de tener importancia en función del uso y connotación que le daban.

Con base en lo anterior podemos concluir que Estados Unidos de postguerra fue una sociedad que recreó los símbolos de los años veinte, que representaban su industrialización; símbolos que van a ser retomados en los años cuarenta, pero dotados de un contenido nuevo, el cual parte de la victoria que este país logró al terminar la Segunda Guerra Mundial; con lo cual su imagen adquiere la característica de ser la reconstructora del mundo, aunado a su rasgo particular de *predestino* que la hace percibirse como la directora del camino del nuevo mundo porque, además, ella comprobó este camino a través de salir triunfante, es decir comprobó su *destino manifiesto*; consolidándose y expandiendo el *american way of life* que se refleja en los *mass media*; que se fortalecen hasta el grado de representar una realidad sin contenido que sirve para presentar la forma y contenido *adecuados* a las necesidades de quien los use; produciendo una realidad hueca y, por lo tanto, manipulable, maleable; porque se fundamenta en estos *media* que no cuentan con un contenido sino que representan lo que se les pide frente a una sociedad que cree *todo lo que dice y oye* y que además, cree que estas representaciones son su nueva realidad aunque, verdaderamente, son una manipulación que sirve para favorecer las acciones de quien quiera legitimar sus acciones frente a tal sociedad; ejemplo claro de ello va a ser la era macartista que, a su vez, refleja la situación antes descrita ya que, si bien, esta sociedad trata de adecuarse a la nueva realidad, no busca cambiar de contenidos sus símbolos sino que trata de preservar de forma incambiable lo que rescató de los años veinte; volviéndose conservadora, sin

cambios y represora al grado de expresar un anticomunismo que vigilaba no sólo la posición política de cada persona sino también su actuar y su pensar que, a su vez, lo que pretendía era precisamente conservar su estilo de vida y sus contenidos.

Esta posición va a enfrentarse a un sujeto que ella misma crea y que va a buscar romper con esto: la juventud¹⁸⁶ que, por un lado, es expresión de las innovaciones de su sociedad y, por el otro, crea y adquiere nuevos contenidos; dando paso a un movimiento de protesta creativo e inventivo que repercutirá en esta sociedad al grado de que ésta se vea obligada a crear nuevas formas de explicación y justificación de sí misma.

¹⁸⁶ Ver Ragué Anas, María José. *Los movimientos pop*. (Biblioteca Salvat de grandes temas, No 41). España, Salvat Editores, 1974, 142 p

Capítulo 4

La Sociedad de Postguerra y el Movimiento *Beat*

La segunda Guerra Mundial dio lugar, por un lado, a un conjunto de personas que sufrieron las consecuencias de ésta, regresaron destruidas, llenas de tristeza, de dramas,

He visto los mejores cerebros de mi generación destruidos por la locura, famélicos, histéricos, desnudos, arrastrándose de madrugada por las calles de los negros en busca de un colérico picotazo...; Moloch cuyos dedos son diez ejércitos!... (Ginsberg, 1993: 11)

a causa de que estuvieron en los campos de batalla y, por el otro, de aquellos que rechazaron su integración a los campos de batalla o fueron rechazados; de lo que derivó un cuestionamiento a los fundamentos de su sociedad y los hizo enfrentar un materialismo abrumador que iba sustituyendo el idealismo de una sociedad que rápidamente iba cambiando.

¡Moloch cuya mente es una maquinaria! ¡Moloch cuya sangre es el fluir del dinero! Moloch cuyos dedos son diez ejércitos! ¡Moloch cuyo oído es una humeante tumba! (Ginsberg, 1993: 31)

que los dejó fuera de contexto, haciendo a la sociedad absurda pero reproducible ante la amenaza de una guerra atómica, convirtiéndola en disciplinada hasta la militarización a través del trabajo y las políticas del macartismo, que se basa en integración e incuestionabilidad de sus principios para mantener la funcionalidad a través de la revisión meticulosa que deriva en un sentimiento de ser vigilado más allá de lo físico.¹⁸⁷

4.1 La Generación *Beat* y su Sociedad

Características de la *Generación Beat*.

En toda sociedad están mezclados los marcos económico, político o social; sin embargo, para los fines de este trabajo es necesaria una separación formal del aspecto social que tiene como fin entender cómo se inserta el movimiento denominado *generación beat* en su realidad.

Como ya fue mencionado, la sociedad industrial estadounidense va a consolidarse en la época de postguerra, caracterizándose por una abundancia que exalta el gasto; este hecho se dio gracias al ascetismo que la definió durante mucho tiempo que, junto con las dos guerras mundiales y el mercado abandonado por Europa, aumentó ingresos y gastos;¹⁸⁸ convirtiéndola en una sociedad de consumo sofisticado que demandaba un constante aumento de personal y producción. Esta modificación creó muchas ciudades medias industriales y consumistas. Tales ciudades crearon una cultura urbana así como un conjunto de expresiones, dentro de las cuales se ubica la *generación beat*.

¹⁸⁷ "Cansados del idealismo y desilusionados por la guerra y sus consecuencias, los Norteamericanos se dedicaron con desvergonzado entusiasmo a ganar dinero y a gastarlo." Nevins, *Op. cit.*, pp. 390-391

¹⁸⁸ "Fue precisamente el dinero ganado y ahorrado durante los años de guerra lo que constituyó la base de la futura <<sociedad de la abundancia>>." McNally, *Op. cit.*, p. 347

Por *generación beat* nos referimos al movimiento *beat* que denominamos como cultural y no contracultural, razón por la cual es necesaria una explicación previa de la caracterización de dicha generación.

Esta *generación* es denominada movimiento cultural con base en lo que la Escuela de Frankfurt define por cultura, entendida como aquello que se contrapone a lo establecido, a lo institucionalizado¹⁸⁹ y, por lo tanto, todo movimiento que no es parte de lo establecido es cultural. Esto lleva a definir lo cultural no sólo como aquello que se contrapone a su sociedad sino también a la cultura institucionalizada.

Para la época en que nos ubicamos lo culto debe ser entendida como el conjunto de elementos que componen una institución que sirve como marco para aceptar, por un lado, una obra como arte y, por el otro, explicar cual es el contenido de dicha obra. Es así como la sociedad de tal época concibe como lo culto el conjunto de elementos institucionalizados que sirven para explicar y hacer válida una obra como arte, es decir, para autorizar que algo sea considerado arte u objeto de uso común. Con base en esto entenderemos por cultura la *alta cultura*.

Como consecuencia de la concepción de cultura de la *generación beat*, junto con un conjunto de movimientos sociales y artísticos posteriores a él, se va a modificar la conceptualización de cultura, provocando que ésta abarque no sólo lo que se refiere al arte sino todo aquello que el hombre realiza y produce que, a su vez, va a modificar los medios para crear y concebir una creación como obra de arte, por un lado, al unir arte y cultura y, por el otro, modificando el fin y los medios del arte.

La *generación beat* va a recomponer la idea de cultura introduciendo formas de expresión que parten de elementos de uso común así como experiencias en lugares de uso cotidiano ya que, por un lado, para estos autores la realidad es evanescente y la percepción de un objeto puede ser modificable, tener un sentido diferente y, por lo tanto, se puede modificar su uso y; por el otro, introducen elementos que sirven para considerar la cultura como algo diferente, logrando que tanto la concepción de arte como la de cultura —como ya fue mencionado más arriba— sean cuestionadas porque éstas tienen como fin no sólo el placer sino la posibilidad de percibir de forma diferente la realidad y de crear nuevas visiones de ésta.

Para la *generación beat* la cultura es universalizante, incluyente del todo al que todos pertenecemos, “¡Carl Solomon! Estoy contigo en Rockland/ donde tú estás más loco que yo” (Ginsberg, 1983: 39), ya que está en todos lados y conlleva a que la vivencia sea conocimiento para llegar a la virtud, “Estoy contigo en Rockland/ donde cincuenta choques eléctricos más nunca retornarán tu alma al cuerpo” (Ginsberg, 1983: 40); para la cual se necesita un conjunto de experiencias, precipicios y abismos que eliminan la idea de un tiempo lineal, “ ... iluminando todas las/ palabras inmóviles del Tiempo ... ” (Ginsberg, 1983: 21)

Luego de esta delimitación conceptual continuemos con la ubicación del movimiento *beat* al interior de su sociedad.

¹⁸⁹ “El juicio crítico es un elemento indispensable de la cultura, que es contradictoria en sí misma: en toda su no verdad, a pesar de ser verdadera como cultura, es lo no verdadero>>.” (Friedman, George. *La filosofía política de la escuela de Frankfurt*, México, FCE, 1986, p 145) Ya que la cultura permite separarse de una realidad determinada al contemplarla como posibilidad frente a otras realidades, como un objeto que puede modificarse. Para mayor detalle consultar el primer capítulo.

Este movimiento cultural tiene su origen en Nueva York y, a través de Allen Ginsberg, se relaciona con los círculos literarios de San Francisco, donde va a encontrar un lugar en su país donde existe mayor permisividad, halla un espacio que se relaciona con sus expresiones literarias a través de un ritmo que mezcla poesía y música; logrando identificarse con los grupos que se ubican en esta zona de California, "trabajando juntos en las mismas condiciones poetas y músicos llegarán a colaborar por fuerza." (Faucherau, 1970: 221). Pero no sólo músicos y poetas, también se da una relación con todas las expresiones artísticas.

Este espacio, al igual que algunos más, contrastaba con la realidad de la época de postguerra en la que California ocupaba un lugar central, derivado de que la sociedad estadounidense, al aumentar sus ingresos " ... en una tercera parte en relación a sus bienes y servicios." (Freidel, 1964: 804), acrecentó la movilidad y convirtió esta región en un polo de atracción y, por lo tanto, en generador de empleos.

La guerra redefinió el propio rostro del país, acumulando la masa de gastos en el sur, el sudoeste y la costa del Pacífico —el *Borde sur*— creando ciudades estandarizadas en rápido auge que iban a servir como modelos de las zonas residenciales de posguerra. (McNally, 1992: 70)

California empezó a ocupar el lugar de la *tierra prometida*, representado en zonas como Hollywood, que contenía la espectacularidad, la fascinación, que parecía guardar un lugar para todos. "Los Angeles y Hollywood, su zona legendaria, atraían sin cesar a los ricos y a los que quieren serlo." (Faucherau, 1970: 221)

Por ello esta zona va a simbolizar el lugar que hacía realidad cualquier deseo que se concibiera en la época de postguerra, centrando los ojos de todo el país en su región; atrayendo cada vez a más gente en busca de una mejor vida y, como consecuencia, el inicio de un crecimiento en el consumo debido a la aspiración de un *status* mayor, el cual se relaciona con un aumento del tiempo libre, del *ocio*, "California parecía vivir eternas vacaciones ..." (Faucherau, 1970: 221)

Pero si bien California atrajo este tipo de personas, aspirantes a un mayor *status*, estas personas se volvieron más tolerantes con respecto a lo subversivo —elemento que contiene toda creación— ya que buscaban lo novedoso, símbolos que reflejaran y caracterizaran su nueva posición; volviéndose centro de atracción tanto para los que buscaban una vida mejor como para aquellas que buscaban un lugar donde se les permitiera cierta libertad, tolerancia para crear, inventar; que, debido a su relación con los grupos que surgían en ese momento (ricos y nuevos ricos que buscaban obtener los elementos de novedad o acceder a aquello con lo que no contaban) podían desarrollar su trabajo de una manera más permisiva.

Es así como esta zona, además de simbolizar el *American Way of Life*, atrajo a escritores y músicos del mundo que se van a refugiar en esta zona a causa de la guerra o de un deseo voluntario de exclusión " ... un exilio involuntario ... o voluntario ..." (Faucherau, 1970: 221)

San Francisco se convierte en " ... una capital intelectual con intensa agitación artística." (Faucherau, 1970: 221) construyendo su contenido a través de la literatura con una nueva característica, la música; mezclando ambas y creando una nueva concepción de la literatura, elemento que inventará e influenciará a toda la *generación beat*.

... hay que señalar la existencia de un grupo de poetas en el Black Mountain College, en Carolina del Norte, reunidos en torno a Charles Olson y Robert Duncan que por entonces trabajan ya aunque no atraían aún atención del exterior: si bien sus ideas son distintas a las de la <<Beat Generation>>, ven con buenos ojos su aparición. Al menos saben darse cuenta de la utilidad que tiene su irrupción. (Faucherau, 1970: 223)

El arte se vuelve cotidiano, deja de ser intocable y se mezcla con elementos no institucionalizados; se convierte en popular, se revuelve con los componentes de su sociedad y, de la misma forma, cuestiona la percepción de cultura de su época, la parte institucionalizada del arte que define qué es una obra artística y que no lo es.

Esbozo del Campo Literario

Lo que sucede en el arte de la época de los cuarenta y cincuenta va a reflejarse en la búsqueda del cuidado de la técnica en la literatura que va a convertir al conjunto de corrientes que ya son parte del *habitus* y que sólo dialogan entre sí, en la parte institucionalizada, en aquello que Bourdieu¹⁹⁰ denomina el *campus* de la literatura.

Dichas corrientes existen bajo el principio de no insertar el contenido de la obra, sólo su forma, su presentación. Lo anterior va a derivar en un *academicismo preciosista*,¹⁹¹ que elimina al hombre por la misma razón que el arte, es decir porque elimina la creación como lugar primordial, poniendo en su lugar un lenguaje complejo que deshumaniza la propia palabra haciéndola objetiva, abstracta, sin referente ya que busca homogeneizar, ser igual para ser válido, explicar sus contenidos de forma tan certera que elimina toda explicación o contenido espontáneo.

En tal sociedad el hombre se visualiza como un objeto que deja de tener referencia porque no está incluido en las expresiones donde debe tener presencia, es decir no está incluido en la creación y, por lo tanto, en el arte. La eliminación del arte hace que el hombre deje de existir, convirtiéndose en un componente más de una organización planificada y racionalizada, en un objeto que se mantiene bajo el supuesto de ser a través de los demás objetos que le permiten verse como unidad; por ello es que su realidad es sólo una apariencia fundamentada sobre su propio supuesto de unidad que, en realidad, lo ha eliminado. Dicha objetivación del hombre puede detallarse más en el primer capítulo de este trabajo.

Como el arte refleja la sociedad, cuando ésta elimina al arte éste, para no eliminar al hombre, busca reconceptualizarse y en esta época lo logra a través del contenido que crea en la literatura, impulsada debido al conjunto de personas que iban accediendo a nuevas reglas y hábitos, derivado del ingreso de nuevos grupos a niveles de vida más altos que necesitaban insertar un conjunto de referentes con los cuales se identificaran; por ello apoyaron y encontraron identidad en un grupo que creaba nuevos signos.

En el plano literario se recupera el objetivismo,¹⁹² la eliminación de contenidos para hacer evidente, por un lado, los contenidos que en ese momento se habían preestablecido que, por el

¹⁹⁰ Bourdieu *Op. cit.*

¹⁹¹ "Beats poets sought to liberate poetry from academic preciosity and bring it "back to the streets". *New Encyclopaedia Britannica*, p. 15, T. 2, 15ª ed., U.S.A.

¹⁹² "El objetivismo es el rechazo de toda inferencia lírica del individuo en tanto que ego, de todo <<objeto>> y de su alma, de esa presunción particular por la que el hombre occidental se ha interpuesto entre lo que es como naturaleza de la naturaleza y las otras

otro, daban cuenta de la dominación de la sociedad sobre tales contenidos. "En los años sesenta volvió a hablarse de un movimiento poético que ya había hecho correr mucha tinta treinta años antes: el objetivismo". (Faucherau, 1970: 156)

Este movimiento objetivista se va a relacionar con el arte *pop* porque convierte todo en objeto; elimina todo contenido para dejar sólo la visión del objeto que, por un lado, va a permitir que surja el arte *pop* con toda su reinención de la realidad y, por el otro, permita la búsqueda de algo que no encuentra referentes que le permitan concebir la trascendencia de su realidad.

Realidad cuyas expresiones mostraban la deshumanización que se reflejaba en comentarios como el siguiente. "Jeffers pensaba en los jóvenes ... para ellos no veía ninguna posibilidad y por ello tuvo que volverse hacia los animales." (Faucherau, 1970: 222) que, retomando a Fischer, en lo que respecta a la poesía, menciona que cuando se habla de animales u objetos es que no existe referentes de lo humano del hombre; momento en que hay que preocuparse porque o se ha perdido o está por perderse la humanidad de la sociedad.

"La deshumanización es tan visible en la despersonalización que muchos críticos destacan como rasgo fundamental ... El sujeto - la personalidad del poeta- se retira de la esencia ... y el poema adquiere un carácter impersonal, aparentemente <<objetivo>>... y el poeta no se siente instrumento de una comunidad viva. Al contrario, inventa un <<yo>> fuera del alcance de la conciencia ..." (Faucherau, 1970: 108)

Frente a una situación de guerra que no parecía tener fin "Un estado de posguerra sempiterno ... tras Europa, Corea, y pronto Vietnam ..." (Faucherau, 1970: 222), era más evidente que la sociedad se deshumanizaba cada vez más y perdía al hombre, junto al hecho de que el campo de la *alta cultura* se negaba a reconocer las nuevas expresiones; de ahí la relación que la *generación beat* va a encontrar entre guerra y sociedad como autoritarias y destructoras, así como la razón que lleva a que este movimiento tenga repercusiones sociales.

Ahora bien, todo movimiento artístico se caracteriza por destacar un elemento sobre los demás, rasgo del que no se exceptúa la *generación beat* y que en su caso va a ser la recuperación del hombre a través de la introyección, de recuperar lo místico, la búsqueda de un nuevo sentido basado en una creencia mágica o mística

Lo más frecuente en los *beatniks* es que se recreen en un misticismo salido del zen e influido por los trabajos de Huxley e Isherwood: <<somos místicos>> proclama uno de los personajes de *On the Road*. (Faucherau, 1970: 227)

Aunada a una forma de expresión que sale del *pop*, que busca, por un lado, objetivar los sentidos sin contenido, sin posibilidad de descripción para, por el otro, hacerlos totalmente sensitivos y experimentables de manera personal.

Es así como en el *campus* en el que se plantea el conflicto que existe entre el sujeto y su contraparte se define y se perfila un movimiento *beat*, que sentará las bases para los posteriores movimientos *pop*, que tendrán como adversario a la *alta cultura*, repercutiendo en una reformulación de todos los ámbitos donde se construyen símbolos.

creaciones a las que podemos, sin que por ello implique ningún desprecio, llamar objetos." Faucherau, Serge. Lectura de la poesía latinoamericana, Barcelona, Seix Barral, 1970, p. 175.

A partir de lo expuesto se puede percibir que la burocracia, el macartismo y la Guerra Fría se convirtieron en medio de control ante el inicio de una coyuntura que empieza a cuestionar los principios en los cuales estaba basado el *American way of life* con contenidos que partían de los años veinte; componente dominante que no permite apertura y que utiliza todo, hasta el propio hombre, como máquinas para mantener su desarrollo tecnológico y, junto con él, sus límites.

Esta coyuntura va a componerse de dos elementos: la sociedad estadounidense de postguerra y la *generación beat* que, a su vez, se van a convertir en dos percepciones de los símbolos de esta época que fueron mencionados al final del anterior capítulo: las personas maduras —que serán aquellas mayores de treinta años— y la juventud.

La Generación Beat

El primer elemento que se modificó como resultado de la sociedad industrial fueron las ciudades, por ello ilustramos con el siguiente ejemplo las visiones diversas de estos dos sujetos.

Las ciudades y sus consecuencias van a ser expresadas de diferente manera. Mientras que para Babbit —representante de la sociedad de postguerra— las ciudades significaban la grandeza de los edificios, las calles amplias y pavimentadas frente a las cuales se enorgullecía, imagen a la que debían aspirar todas las personas, que hacía ver con desprecio las ciudades de los trabajadores porque no eran parte de la imagen de industrialización y desarrollo

Cruzaron en automóvil los arrabales de Monarch, calles con casitas de madera para obreros, tan sin carácter como celdas, barrios industriales ... (Lewis, 1956: 167)

era la parte que no valía la pena ser mencionada porque además significaba el atraso y la negación de su actualidad; para la *generación beat* este mismo espacio adquiriría importancia porque también lo relegado de la ciudad debe adquirir presencia porque es parte de ella

Todas las calles del centro descienden entre cañones más y más profundos hasta una amplia plaza en forma de riñón, llena de oscuridad. Las paredes de calles y plazas están perforadas de cafés y cubículos habitados, algunos de muy poca profundidad y otros que se alargan hasta más allá de la vista formando una red de pasillos y habitaciones. (Burroughs, 1959: 69)

Para ellos era la parte que debía ser mencionada porque era el elemento sobre el cual se mantenía esta sociedad, mostraba la desigualdad frente a una sociedad que buscaba homogeneizar a través de la masificación no sólo de la apariencia sino también de la mente, mostraba la destrucción del sujeto a que llevaba tales ciudades porque hacía a los sujetos enajenados y a las ciudades invivibles, permitía ver lo inhumano que significaban los argumentos de los cuales partía esta sociedad. De esta manera mostraban la concentración de personas, lo cual iba dando lugar a una mayor planificación, orden y homogeneidad que terminarían por controlar al hombre.¹⁹³

Es por ello que las dos citas anteriores, tomadas de Burroughs y Lewis, hacen referencia a la anulación del sujeto que no sigue los requisitos para beneficiarse de este modo de vida y, sin embargo, termina siendo despersonalizado, eliminado, relegado por una sociedad que tiene la misma visión de todos aquellos que no son parte del estilo de vida indicado, es decir; los

¹⁹³ " ... más de cinco millones de personas se desplazaron del campo a la ciudad .. " *Ibidem*, p. 334.

integrantes de tal sociedad reproducen su visión no sólo sobre lo que deben hacer sino sobre lo que hacen aquellos que no son como ellos, volviéndose monistas y eliminando toda diferencia. Por ello la percepción de Burroughs ilustra no sólo una pequeña ciudad sino la sensación que producen todas las ciudades urbanas.

Para que esta sociedad se mantenga bajo los mismos principios está basada en la psicología del desarrollo, que se caracteriza por buscar que mayor número de gente se encuentre cómoda en el desarrollo y lógica racional e industrializada para que vaya por el camino *civilizado*,¹⁹⁴ actuando racionalmente; derivando en una preocupación por hacer lo que los demás¹⁹⁵ para alcanzar el desarrollo y una identidad homogénea; a través de una forma de vida que retoma el *New Deal*, el *Nuevo Trato*, representada por la idea de que en *cada olla hay dos pollos y un coche en cada cochera*,¹⁹⁶ aunada a un principio de industrialización, que lleva a una mecanización de los procesos productivos, por un lado, para satisfacer la creciente demanda y, por el otro, a una automatización, en la que no existe un ejercicio mental, sino la producción en serie,¹⁹⁷ que deriva, entre otras cosas, en la presencia de la burocracia, aparato extensivo del Estado que tiene como fin vigilar que se mantenga lo establecido, es sólo un instrumento sin mayor proyección tanto para los integrantes de éste como para los que se ven afectados por tal; con base en esto Burroughs lo visualiza como un elemento parasitario que sólo sirve para el control

"El resultado final de la representación celular completa es el cáncer. La democracia es cancerígena ... Una oficina arraiga en un punto cualquiera del Estado, se vuelve maligna como la Brigada de estupefacientes, y crece y crece reproduciéndose sin descanso hasta que, si no es controlada o extirpada, asfixia a su huésped, ya que son organismos puramente parásitos." (Burroughs, 1959: 155)

que refleja la lógica de producción industrial, la cual se traspasa, citando a Touraine,¹⁹⁸ a la lógica de vida; convirtiéndola en uniforme y racional; es decir, la racionalización de los procesos productivos se convierte en una ideología racional en la que, en un afán de igualdad, se va eliminando el sujeto, ya que se va convirtiendo en resguardador del deber ser, de llegar a ser lo que los indicadores demandan.¹⁹⁹ Para lo cual se apoya en los *mass media*, que, a su vez, tienen un devenir que se convierte en un discurso con contenido acorde al de la industria y el estado.²⁰⁰

Por ello la ciencia, al convertirse en política, no puede separarse del Estado totalitario y destructivo, porque su objetivo es el control y dominio para lograr la manipulación; por ello

¹⁹⁴ " ... nuestra sociedad se ha tornado esencialmente urbana y ha comprometido en una forma de vida industrial a la mayor parte de nuestro pueblo." Kertesz, *Op. cit.*, p. 111.

¹⁹⁵ " ... el norteamericano se siente abrumadoramente inclinado a consagrarse a sus actividades en sociedad, y la sociedad es el gran amo del Estado y la persona." *Ibidem*, p. 268.

¹⁹⁶ "Si no estaba igualmente distribuida, a todos llegaba y los hombres hablaban volublemente de la "nueva era" en que había un pollo en cada olla y dos coches en cada garaje." Nevins, *Op. cit.*, p. 391.

¹⁹⁷ "[las industrias] ... eran cada vez más impersonales y burocráticas, al tiempo que recurrían a la automatización." Willi, *Op. cit.*, p. 367.

¹⁹⁸ Touraine, *Op. Cit.*, 1978.

¹⁹⁹ "Tiene la idea de que el trabajo transforma —de forma subsecuente— a la sociedad" Touraine, 1978, *Op. cit.*, p. 14.

²⁰⁰ "De los diversos factores tendientes a la uniformación el automóvil, el cine y la radio, fueron sin duda los más importantes" Nevins, *Op. cit.*, p. 392.

existe una relación muy cercana entre sociedad totalitaria y militarizada, científica y tecnológica. Para mayor detalle de estos conceptos véase el primer capítulo

Pero esta igualdad, al fundamentarse en el deber ser, demanda que se estandaricen los principios de vida ascética, basada en las restricciones que se hacen en función de los demás, del bien social, replegando a la sociedad en la Segunda Guerra Mundial que, al terminar, inicia un boom de todo aquello que había sido modificado durante tal, dando lugar a una sociedad de consumo, de alto gasto; que derivará en una tensión por la contradicción entre materialismo y ascetismo.²⁰¹

La tensión genera que todos sean vigilados por todos para lograr que los principios de su sociedad se sigan a pesar de que no coincidan con su realidad; momento que concuerda con la división de los bloques y la política macartista. Esto lleva a que ésta quede atrapada en una ideología racional que no acepta eliminar antiguos principios ni modificaciones en sus principios o postulados, quiere convertirse en atemporal y restrictiva, seguir las formas, por que ésto permite que haya una integración al consumo,²⁰² al culto a la tecnología.

Es así como, de acuerdo con la Escuela de Frankfurt, controla el cuerpo a través de la manipulación de los *mass media* que convierte todo en *industria cultural* y eficiente el control vigilando no sólo el cuerpo sino también la mente.²⁰³

Lo anterior se une a las consecuencias de que esta sociedad de postguerra se encuentre en la época de la Guerra Fría que se expresa, como ya fue mencionado, con un malestar dirigido al bloque de oriente que la llevó a un aumento de la automatización para preservarse porque dicho bloque se percibía como una amenaza de control del cuerpo a través de la mente; pero dicha amenaza parecía prometer mucho y dar poco, demandaba más de lo que ofrecía a través del macartismo; de la cancelación de garantías individuales a causa del histerismo que replegó a la sociedad sobre sí, volviéndola conservadora, reaccionaria²⁰⁴ a causa de la *teoría de la conspiración*,²⁰⁵ aumentando su homogeneidad y conformismo así como su intolerancia con el disconformismo; llegando a una racionalidad programada hasta el más mínimo detalle en la que quien expresaba su intolerancia iba a encontrarse con la burocracia (encubridora de control) que significaba una guerra psicológica²⁰⁶ a través de la invención de nuevos delitos

La policía americana lleva a cabo una guerra psicológica contra los americanos que no les asustan con documentos y amenazas. Es una fuerza de policía victoriana; mira

²⁰¹ "... materialismo y el racionalismo como el nivel más alto de una nación que iba a la iglesia pero creía en un universo mecánico .. " McNally, *Op. cit.*, p. 241.

²⁰² "... hubo un precio; la prosperidad trajo consigo el conformismo social, el materialismo y una fe inquebrantable en el proceso científico " *Ibidem*, p. 117.

²⁰³ La *industria cultural* manipula la mente del hombre porque los conceptos adquieren contenido en función de lo que los expertos indican, es decir controlan el cuerpo y la mente, la razón de los actos; el proceso de pensar y de gozar, esto convierte al hombre en masa, y elimina la sociedad y la cultura, las cuales son entendidas por esta Escuela como lo que se contraponen a la sociedad, como aquello que la cuestiona.

²⁰⁴ "... los norteamericanos llegaron a estar tan atemorizados que olvidaron que la *Bill of Rights* garantiza la libertad de expresión y de asociación." Strauss, *Op. cit.*, p. 51

²⁰⁵ "En marzo de 1950, el futuro americano había llegado y parecía 1984. Desconfianza, paranoia y miedo sobre la tierra oficial." McNally, *Op. cit.*, p. 150.

²⁰⁶ "En general, la guerra y su preparación exigen la racionalización de los recursos, una mayor intervención estatal en la economía y esfuerzos por aumentar la cohesión social." Birinbaum, N. *La crisis de la sociedad industrial*, Buenos Aires, Amorrortu, 1968, p. 68.

indiscriminadamente por las ventanas y quiere saberlo, y crean delitos si no existen delitos bastantes para satisfacerlos. (Kerouac, 1982: 182)

así como una duda por parte de todos hacia el prójimo, creando una sociedad atemorizada, como la que Burroughs dibuja en algunos de los textos de su libro, es decir, una sociedad tan homogénea que parece no tener luz y en la que sólo existen perforaciones de casas estandarizadas, desechables, en completo abandono, donde existen subhumanos

Las casas de la Ciudad están todas juntas. Casas de tierra ... casas de bambú y de teca, casas de adobe, de piedra, de ladrillo rojo, casas del Pacífico Sur, casas de maoríes, chabolas de cartón y chapa de bidones vacíos donde unos viejos sentados entre andrajos cuecen su aguardiente casero ... (Burroughs, 1959: 128)

un conjunto de sujetos que se utilizan y vigilan de manera abrumadora, haciendo sentir que la identidad se puede perder, por ello cada vez están más necesitados del " ... complejo militar-industrial ... " (McNally, 1992: 64).

De esta percepción surge la imagen de una sociedad que parece alimentarse de una juventud que es absorbida, que está desesperanzada y tiene un rumbo preestablecido e incuestionable

En el interior: una basta urbanización, antenas de televisión contra el cielo sin sentido. En casas a prueba de vida se ciernen sobre los jóvenes para absorber algo de lo que ellos excluyen. Sólo los jóvenes aportan algo. Y la juventud no les dura mucho. (Burroughs, 1959: 26)

dando lugar a una radicalidad en la que el sujeto que no está de acuerdo con una de las partes de su sociedad es señalado "Fue una época de conformidad y de intolerancia para la disconformidad ... " (Nevins, 1953: 391) se vuelve rechazado, produciendo que todos los hombres sean dolorosamente solitarios²⁰⁷ porque ni están convencidos del todo de sus actos —mucho de lo que hacen ni siquiera lo piensan sino que lo llevan a cabo ante el temor de la represión— ni pueden expresar, por lo tanto, su propio temor al convencimiento porque saben que se van a quedar solos

Quedamos tumbados de espaldas mirando al techo y preguntándonos qué se habría propuesto Dios al hacer un mundo tan triste... Los chicos y las chicas americanas suelen ponerse tristes cuando están juntos. (Kerouac, 1982: 84)

Es así como los *beats* crean los primeros rasgos que dan cuenta de las características que van constituyendo al sujeto que adquiere cuerpo en la postguerra, es decir la juventud desolada, solitaria y triste.

El Estilo Beat

Existe controversia sobre lo que debe ser considerado como características del movimiento *beat*; podemos definirlo, de manera general, como una exclusión de su sociedad, de su realidad, del conjunto de valores e ideales que integra ésta. Ante lo cual el presente trabajo ofrece algunas expresiones de éstos para ilustrar esas características. Debido a esto se analizan los textos que son considerados como los más representativos del movimiento literario y no de cada uno de sus autores

²⁰⁷ " ... era un solo dulce, suave, de cuentos de hadas. Solitario como América, un sonido desgarrado en la noche." Kerouac, 1982. *Op. cit.*, p 315

en particular, ya que si, p. ej., de William Burroughs no es *Naked Lunch* su mejor obra porque no contiene el estilo que él buscaba y encontró en otras creaciones literarias, ésta obra es la más ilustrativa de los elementos que dieron contenido y expresión al movimiento literario *beat* porque condensa espacios y tiempos en una narración, reflejando lo que estaba sucediendo en su realidad.

Por tal razón no todas las obras de todos los autores que son considerados parte de esta generación son incluidas en este trabajo, sólo aquellas que marcaron un punto de encuentro donde se condensa el conjunto de elementos que impactaron su sociedad. Es así como, creando un estilo, tres autores componen un círculo que ilustra el movimiento literario *beat*. Por un lado William Burroughs, y Allen Ginsberg quienes hablan principalmente de lo que piensan y viven, es decir tratan de explicar sus vivencias desde su propia persona, no como espectadores sino como actores de aquello que describen, como afectados; por el otro, se encuentra Jack Kerouac como narrador, como integrador de los dos escritores anteriores y otras personas que son incluidas en un todo a pesar de ni siquiera conocerse y de no tener voz frente a su sociedad. Es así como empieza a armarse una comunidad con todas aquellas personas que no encuentran sentido en su sociedad, que ven en el actuar de ésta un absurdo.

Me recordaba algo a mi hermano perdido hace tiempo; ... me recordaba mi niñez en los descampados y charcas y orillas del río Paterson y el Páissaic ... Y en su animado modo de hablar yo volvía a oír las voces de los viejos compañeros y hermanos debajo del puente, entre las motocicletas, junto a la ropa tendida del vecindario y los adormilados porches donde por la tarde los chicos tocaban la guitarra mientras sus hermanos mayores trabajaban en el aserradero.

... La inteligencia de Dean era tan auténtica y completa, y además carecía del tedioso intelectualismo de la de todos los demás ... todos mis amigos neoyorkinos estaban en la posición negativa de pesadilla de combatir la sociedad y exponer sus aburridos motivos librescos o políticos o psicoanalíticos. (Kerouac, 1982: 21-22)

Este párrafo es ejemplo del sentido de comunidad que la sociedad estadounidense ha perdido a causa de la inserción de las grandes ciudades que ha contribuido a que cada sujeto se vea inmerso en una gran soledad producto de la individualidad que deriva de la destrucción de la pequeña comunidad. Esto lleva a la nostalgia del pasado que lleva a la aventura que se refleja la necesidad de buscar "Sabía que durante el camino habría chicas, visiones, de todo; sí, en algún lugar del camino me entregarían la perla" (Kerouac, 1982: 22)

Por ello mantienen su existencia *tratando de encontrar algo, aunque no sepan qué cosa sea*, es decir, Jack Kerouac hace una pregunta ante la cual crea *On The Road*. Abriendo un espacio para toda esa gente que tiene la apariencia de un *héroe derrotado de la noche occidental* (Cf. Kerouac, 1982).

Muestran que la cultura institucionalizada en la sociedad industrial es un medio que elimina toda posibilidad de creación del hombre porque éste es ajeno a sí mismo, ya que una de las principales características del hombre es la creación; pero en los procesos en serie, donde todo debe estar estandarizado, se necesita la función para reproducir y mantener su propia sociedad, es decir; mantener la predeterminación de la obra y con ello la separación entre cultura popular y alta cultura, haciendo que lo que se considera arte exista de una vez y para siempre porque su lugar de creación está abocado a la ciencia que, por un lado, hace del arte un medio para reforzar la lógica industrial y, por el otro, exalta la tecnología como objeto de culto, hace que la tecnología sea el Dios que se adora en su sociedad; pero, como lo muestra Ginsberg, es un culto que va

destruyendo a las personas porque se monta sobre ellas para seguir su propia lógica, para –como lo menciona Touraine– imponer su propia lógica

¡Moloch que penetró en mi alma tempranamente! ¡Moloch en cuyo seno soy una conciencia sin cuerpo! ... ¡Moloch! ¡Robóticos apartamentos! ¡suburbios invisibles! ¡tesorerías esqueléticas! ¡capitales ciegos! ¡demoniacas industrias! ... ¡Se quebraron las espaldas elevando a Moloch hasta el cielo que existe y está por doquiera en torno nuestro! ... (Ginsberg 1993: 51)

y destruir al sujeto junto con la propuesta de la modernidad porque destruye su diferencia al estandarizarlo, y hacerlo adorador de una sola cosa: la ciencia (Moloch) a través de imponer su lógica de pensamiento hasta en el arte, convirtiéndolo en reproducción por medio de la *industria cultural* por ello, en palabras de la Escuela de Frankfurt

La obra de arte, despojada de su aura por la tecnología, aún cuando se volvió universalmente disponible tendió a fundirse como el trasfondo de la vida cotidiana y afirmó el mundo a la vez que rechazaba la auténtica negatividad. El arte, sustentado por la estructura institucional y el poder de la *industria cultural* que producía y comercializaba el arte de masas y el arte para las masas, sirvió para apoyar el orden social por muy represivo que fuera. (Friedman, 1986: 144).

Es así como el arte, al estar preestablecido se convierte en un conjunto de referencias a las que sólo hay que consultar, es decir sólo hay que referirse y hacer las cosas como aquellos personajes que son reconocidos porque argumentan trabajo y fe en el desarrollo y porque son los objetos que la sociedad acepta y, por lo tanto, representan el *status quo*.

Buscando La Palabra Humana

Por todo lo anterior la *generación beat* busca la libertad del hombre a través de eliminar la represión dejando que cualquier palabra, por absurda o sórdida que sea, se convierta en letra y, a través de ésta, en liberación del hombre, de sus expresiones no controladas.

Porque la palabra no puede ser expresada directamente ... Puede indicarse quizá mediante un mosaico de yuxtaposiciones como los objetos abandonados en el armario de un hotel, definirse por negación y ausencia ... (Burroughs, 1959: 136-137)

Sin ningún tipo de limitantes, ya que en lo que se ha convertido la literatura es precisamente en un conjunto de elementos formalizados, institucionalizados que no dan espacio a la espontaneidad más allá de sus propios juicios de valor. Por ello la literatura *beat* busca registrar sólo los hechos tal como se insertan en el proceso psíquico, como una *heliografía*, como una obra que está esperando a que alguien la lea, la escuche.

Esta literatura existe como una forma de relato que exige silencio (Cf, Burroughs, 1959) para ser escuchada y comprendida, expresando ese momento en el que se encuentra, se produce la creación, proceso a través del cual se realiza toda obra; pero este estilo tiene la peculiaridad no sólo de explicar el proceso de creación de una forma de describir los objetos, actos y sentir de la gente sino que, además, le inserta un nuevo ritmo, hace que se convierta en un conjunto de compases similares a los del jazz “ ... aquí el saxo alto lo tenía ... lo encontré y ya no lo solté ... ” (Kerouac, 1982: 272)

Por ello lo que salva al arte es su capacidad de ser crítico más allá de la persona, de hacer explícita la función del hombre en su sociedad. La literatura *beat* hace evidente la unidimensionalidad de su sociedad donde, entre más efectivo sea el control más fácil es ubicar la forma de represión, porque todo se centra en un sólo punto. "... la civilización es la lucha contra esa libertad." (Marcuse, 1983: 30)

Por todo esto la literatura *beat* rescata las calles para darle un nuevo sentido a la literatura, tanto en la prosa como en el verso; ya que tanto el uno como el otro juegan con las entradas y salidas ubicables en todos los tiempos, así como con una no linealidad temporal; logrando mezclar los objetos hasta el grado de unir un conjunto de elementos que antes no se habían considerado así como crear un espacio en la literatura que nunca había sido mencionado; la homosexualidad, la adicción y la libertad sexual. Con tal condensación buscan que se unan todos esos momentos y espacios donde el hombre es controlado y reprimido para así mostrar cómo ha sido saturado cada uno de los actos de cada integrante de la sociedad para que éste reproduzca la ciencia y la ilustración así como su racionalización y desarrollo tecnológico que, a fin de cuentas, deshumanizan al hombre. (Cf. Escuela de Frankfurt)

Las palabras del poeta son también las de su comunidad. De otro modo no serían palabras. Toda palabra implica dos: el que habla y el que oye. El universo verbal del poema no está hecho de los vocablos del diccionario, sino de los de la comunidad. (Paz, 1986: 45)

Tal rescate modifica el campo de la literatura y del arte, lo cual lleva a una nueva concepción de la cultura que, a su vez, trastoca la sociedad.

Es así como este movimiento impacta en la cultura, hasta el punto de evaluar los principios que componen la realidad a través de la invención de una realidad alternativa que inicia con el movimiento literario *beat*.

Por todo esto inicia un cuestionamiento de lo que es la literatura a través del empleo de un método que no cumple con los requisitos de institucionalización del campo literario, ya que es un trabajo espontáneo que busca rescatar eso en el hombre, precisamente su espontaneidad, su irracionalidad para liberarse del control.

La Familia y la Sexualidad: Algo más que lo Biológico

Como ya se mencionó, la sociedad industrial, por un lado, no se plantea a partir del hombre, sino de la funcionalidad de éste para ella, por el otro, además, también se plantea a partir de una cantidad de poder y control que ha llevado a la denigración del hombre, lo han convertido en un objeto de su sociedad.

El sujeto no debe darse cuenta de que los malos tratos son un ataque deliberado contra su identidad por parte de un enemigo anti-humano. Debe hacérsele sentir que cualquier trato que reciba lo tiene bien merecido porque hay algo (nunca preciso) horrible en el que le hace culpable. (Burroughs, 1959: 37)

Ya que la tecnologización de la vida ha eficientado cada parte de las organizaciones de la sociedad incluyendo la organización familiar, deshaciéndolo porque sólo se ha quedado con el objetivo de controlar y vigilar y por ello tal institución es preservada aunque al individuo se le engaña haciéndole creer que es abierta y hace que cada persona se desarrolle; pero es autoritaria

y los hijos deben obedecer ciegamente a los padres sin cuestionarles nada porque el riesgo del cuestionamiento es que ellos también se den cuenta de lo hueco que son sus argumentos y que sólo están, igualmente, reproduciendo una forma de control que tiene como uno de sus objetivos el control de la sexualidad para que ésta tenga como único fin la reproducción de la especie.

Así como controla al hombre a través de la familia le da una función al sexo, otorgándole un objetivo predeterminado, incuestionable y disciplinado.

Al sexo le corresponde la función reproductiva en la familia, la cual varía en función de la economía que está a cargo de la mujer en la medida en que ella es la reproductora, razón por la cual ésta debe ser todavía más estricta y no permitir que los límites se rompan.²⁰⁸ Por estas razones ni siquiera se considera otra opción que la heterosexualidad ya que, en palabras de Burroughs y Ginsberg, existe un dominio del patriarcado que contempla no sólo aquello que corresponde a la sexualidad sino también a la familia y el trabajo; es decir, es necesario resguardar a la familia y, en función de ésta, la unión de la función social con la biológica que integra a la sexualidad al rol social que implica que la función social y la biológica estén unidas para predeterminar que papel juega el hombre y la mujer al interior de la sociedad eliminando, con ello, las posibilidades de expresar la diversidad sexual.

Lo anterior empieza a ser cuestionado cuando, a causa de la guerra, el hombre deja de ser el trabajador y la mujer lo sustituye en la fábrica, con lo cual entra en contradicción el rol de cada uno porque, nuevamente, la parte productiva va a modificar a la sociedad y, junto con ella, se elimina la concepción a cerca de que la mujer es sólo un ente reproductor porque ha demostrado la capacidad de ser en sujeto económicamente productivo²⁰⁹ sin embargo, lo que trae como consecuencia es la separación de lo social y lo biológico que impacta en un cuestionamiento a la función biológica de la sexualidad y de la familia, pero que no es aceptado en tal época, de hecho dicho cuestionamiento es clasificado como enfermo²¹⁰ y se convierte en parte de un malestar que Burroughs parodia a través de la imagen del TND (tejido no diferenciado) (Cf. Burroughs, 1959) que toca cualquier cosa hasta convertirla en igual a éste, lo cual deja ver los límites de tolerancia de su sociedad.

Por tal razón este movimiento hace una aportación a la diversidad sexual a través de mostrar la contradicción en que estaba inmersa su sociedad que no aceptada tal diversidad y que, sin embargo, ésta, que se caracteriza por darle nuevas connotaciones a los objetos que ya existían para darles un valor estilizado a los objetos de uso cotidiano que tiene como fin refinar el gusto; usa nuevas formas de mostrar esos objetos incluyendo el contenido sexual, que va a derivar en la inserción de nuevos significados en los objetos existentes así como en la evidencia de la evanescencia de los contenidos de los significados prescritos para cada objeto.

La sexualidad como uno de estos medios va a adquirir mucha importancia, con lo cual dicha generación va a mostrar uno de los iconos sobre los cuales gira gran parte de la vida de su sociedad expresando la tensión que existe en ella; ya que la sexualidad deja de ser una función

²⁰⁸ " . . . nuevo industrialismo exige la monogamia . " Ferrelra, *Op. cit.*, p. 139.

²⁰⁹ "Tres millones de mujeres que en circunstancias normales habrían permanecido en sus hogares, los abandonaron para ir a trabajar." Willi, *Op. cit.*, p. 333.

²¹⁰ "Estoy seguro que convendrá que los individuos infectados con *grunf* lo que los franceses llaman *Les maladies galantes* je je deben ser obligados a seguir un tratamiento sino se prestan a ello voluntariamente " Burroughs, 1959, *Op. cit.*, p. 207

reproductiva para convertirse en un promotor del consumo y disfrute pero, de manera simultánea, va a mostrar que la sexualidad es polimorfa, como un TND. Como efecto de todo el aparato de publicidad que de tal tema va a hacer un punto nodal, va a surgir una demanda por parte de este movimiento.

... el sexo que escapa al censor, se cuela entre los distintos despachos, porque siempre hay un intersticio, en la música popular, en las películas de serie B, que deja ver la podredumbre fundamental de Norteamérica, que salta como un forúnculo aplastado, que salpica pegotes de T.N.D. que caen por todas partes y hacen brotar formas espantosas. (Burroughs, 1959: 154)

La aportación de la generación *beat* consiste en eliminar la percepción sobre la sexualidad como una función biológica, ya que si su objetivo es recuperar la esperanza, el amor al prójimo; el cuerpo

Ya sabes cómo te cuentan la batalla del imperdible y el cuentagotas: <<La tía cogió un imperdible todo oxidado y manchado de sangre, y se hizo un buen agujero en la pierna, parecía una boca abierta, llena de llagas, abierta, esperando la inefable unión con el cuentagotas que se hunde ahora en la herida babeante. Por su terrible necesidad exagera la energía (el hambre de los insectos, de los indios secos) y le hace romper el cuentagotas que se hunde profundamente en la carne del muslo devastado. (Burroughs, 1959: 25)

como medio de expresión; necesita dejarse llevar, desembocando en una búsqueda de placer a través de las múltiples posibilidades de expresar la sexualidad

... quienes endulzaron las conchitas de un millón de chicas temblorosas/ en el ocaso, y tenían los ojos rojos en la mañana/ pero preparados para endulzar las conchitas del sol/ naciente, destellantes traseros bajo los establos y desnudos/ en el lago ... (Ginsberg, 1983: 26)

como algo más que lo biológico, que lo funcional, que tiene un conjunto de elementos que la convierten en polimorfa que la hace un malestar que se está expresando por todos lados en las expresiones que crea la sociedad.

Lo que esta generación muestra es que la sexualidad, por un lado, no tiene limitantes

La cara de Hassan se inflama, congestionada de sangre. Sus labios se ponen amoratados ... -
;Adelante! ;;;No hay agujeros prohibidos!!! (Burroughs, 1959: 95)

y, por el otro, que se filtra por todos lados. Lo cual repercute tanto en una demanda de mayor libertad, de eliminar la idea de que es una función biológica como de que al no ser una función, algo biológico, permite expresar la homosexualidad derivado de éste enfoque.

La Lógica Laboral: Una Forma de Alienación

En la medida que se fue ampliando la industria era necesario controlar cada uno de sus detalles, necesitaba más organización; lo cual incorpora a la industria, por un lado, los trabajadores de cuello blanco y, por el otro, de manera simultánea, integra la burocracia y/o tecnocracia; los cuales se encargan de organizar y, por lo tanto, controlar los más mínimos detalles, efecto de la masificación de la producción para que nadie salga de los parámetros indicados.²¹¹

²¹¹ "El empleo de la tecnología y la mecanización en la industria manufacturera requería un número mayor de obreros especializados. Desaparecieron así muchas de las divisiones de clase, a medida en que crecía la gran masa amorfa de los <<trabajadores de camisa blanca>>, los oficinistas y los especialistas " Willi. *Op. cit.* , p. 368

Todo esto va a permitir que haya mejoras laborales a través de un creciente trabajo, hasta el grado de que se vuelva imperante el trabajo y se deje a un lado el desarrollo de cada persona, se vuelve absorbente hasta llegar a la enajenación que representa esta generación con la utilización del sujeto como un objeto más.

...les presento mi obra maestra: el norteamericano desangustiado perfecto ... introducen al hombre y lo dejan caer sobre el estrado con brutalidad animal, despectiva . . . El hombre se retuerce ... Su carne se convierte en jalea viscosa ... dejando al descubierto un monstruoso ciempiés negro. (Burroughs, 1959: 123)

La sociedad es un instrumento al servicio de la ciencia y ha dado paso a una civilización que se caracteriza por fundamentar su desarrollo "... en la organización social del trabajo prevaleciente." (Marcuse, 1983: 125); expande la racionalización y un sujeto planificado para cumplir con la tarea asignada —esto se expresa con mayor detalle en el primer capítulo— puesto que es más especializada; sofisticando los procesos productivos y evitando que cada persona tenga una relación global con su entorno

A.J. ...pasó un tiempo de gentleman inglés. Su acento inglés se desvaneció con el Imperio Británico, y después de la Segunda Guerra Mundial se convirtió en americano por ley del Congreso. A.J. es un agente como yo, pero nadie ha podido descubrir de quién o qué. (Burroughs, 1959: 166)

ya que al producir un conjunto de objetos suntuarios no sólo pierde relación con su realidad sino que modifica esta misma convirtiéndola en otra realidad, en la que todo se convierte en ilusión, evanescencia en la que nada corresponde con nadie y en ninguno de sus elementos se encuentra el hombre, ni siquiera en lo que él mismo produce para su propio uso.

4.2 El Movimiento *Beat*: Aportaciones de una Expresión Simbólico-Cultural de la Modernidad

Sin embargo este movimiento al realizar estas críticas sin concesión a su sociedad, usa formas de expresar los nuevos espacios y tiempos que componen su época y que no había sido mencionado por otros escritores.

Como ya hemos mencionado, los *mass media* podían manipular la realidad adecuándola para justificar el actuar del grupo en el poder y los escritores *beat*, a través de sus textos, muestran una ilusión como la que crean los *mass media* y que componen su realidad a favor de quien necesite ser favorecido por ella que, en el caso de ésta sociedad, al depender del Estado, es a éste a quien favorecen.

Que desaparecieron en los volcanes de Méjico dejando tras de ellos tan sola sombra de sus vaqueros ... que reaparecieron en la Costa Oeste investigando al F.B.I. con barba y en pantalones cortos con grandes ojos pacifistas eróticos con su piel morena distribuyendo incomprensibles panfletos ... (Ginsberg, 1993: 17)

Mostrando que las imágenes son ilusiones, que la realidad es una apariencia en la que cada quien percibe las cosas de acuerdo a su percepción.

Los limpiaparabrisas gritan por toda la estación, golpean a los cajeros...

—Fractura Múltiple —dijo el gran médico—. Soy sumamente técnico.

Se aprecia aumento ostentoso de consumo bajo los portales resbaladizos por los esputos llenos de bacilos de Koch...

El cienpiés socava la oxidada puerta de hierro hasta convertirla en delgado papel negro por la orina de un millón de mariquitas. .

No es una buena dosis bien cargada, solo es polvo cortado, algodones usados, el esqueleto de un fije... (Burroughs, 1959: 218)

Destaca Burroughs, porque no sólo muestra que existe más de una realidad, que ésta no es única e inmodificable ni tampoco el actuar de las personas, es decir: la realidad es una ilusión que nos hace percibir que existe una sola correspondencia entre un tiempo y un espacio y esto es lo que se muestra a lo largo de toda la obra de Burroughs, que el tiempo y el espacio no tienen una sola y única correspondencia es más, que pueden condensarse todos los tiempos y espacios, tal como lo hacen los *mass media* que pueden estar en todos los lugares al mismo tiempo y condensarlos para poner un espacio de acuerdo al tiempo que acomode presentar o viceversa y, por lo tanto, precisamente porque todo puede ser condensado todo se mezcla, hasta las mismas percepciones y no puede existir la posibilidad de hablar de una sola, única y real opinión, por ello el tiempo y el espacio se fundamentan en lo que cada persona percibe; no existe un solo y único tiempo o espacio ni tampoco un solo hecho, sino que cada quien puede contar sólo su percepción de cada acontecimiento.

Para la *generación beat* su sociedad se ha convertido en un medio de vigilancia y represión, por ello todos somos policías y quien no lo es o no actúa como tal automáticamente pasa a ser sospechoso

Tienen un montón de modos para cazarnos aparte de sus asquerosas manos ... De repente empecé a darme cuenta de que en América todos somos unos ladrones natos... (Kerouac, 1982: 99)

Otro ejemplo de esto se encuentra en el siguiente texto

... ah, Carl, no estaré a salvo mientras no estés a salvo, y ahora estás realmente sumergido en la absoluta sopa animal del tiempo (Ginsberg, 1993: 77)

porque el absurdo de la realidad en que vive su sociedad ha llegado a tal grado que sólo es posible expresar un aullido porque nadie está seguro ni puede confiar en ninguna persona, por un lado, como resultado del macartismo y, por el otro, de la vigilancia y traición a la que están expuestos todos y frente a la cual solo se puede tener desconfianza pero no sólo en lo que se refiere al actuar sino también al pensar porque también los tiempos y espacios son controlados por esa sociedad que conlleva un cuestionamiento a lo que está establecido como normal y anormal.

Ejemplo de esto es la imagen que expresa Burroughs con respecto al ambiente vigilante, similar a uno policiaco

... por lo menos, cinco meses y veintinueve días... o más incluso.

Así que andaos con ojo, Marica, Alguacil, Irlandés, Marinero... Cuidado, cuidado... Cinco meses y veintinueve días: condena que se aplica por <<vago y maleante>>... Personas inocentes pueden ser condenadas por asesinato, pero no por <<vagos y maleantes>>. (Burroughs, 1959: 217)

Estos párrafos son ejemplos de una sociedad que no solamente quiere controlar a la persona en sus horas laborales sino también en su tiempo libre no permitiéndole salirse de lo establecido hasta el grado de controlar éste, como se refleja en el siguiente párrafo

Y el tedio norteamericano nos va encerrando como ningún otro tedio del mundo, peor que el de los Andes, pueblos de alta montaña ... Pero no hay tedio como el tedio norteamericano. No lo vives ni sabes de donde sale ... Y nuestras costumbres se reafirman en el tedio, como la cocaína te reafirma y te mantiene ante la depresión ... (Burroughs, 1959: 28)

Todos somos parte de un todo en el que cada quien juega un papel predeterminado y ante el cual nadie puede hacer nada, todos tiene un rol preestablecido del cual no puede salir nunca, como explica de manera muy acertada Burroughs en *Almuerzo Desnudo* (1959); todos somos parte de algo clandestino que no se nos permite conocer, que percibimos como parte de un todo más grande que conecta todo el mundo clandestino, que no deja ver su sociedad; es de esa parte clandestina que ellos escriben, de esa parte que parece ser excluida y que, sin embargo, también es un engranaje más de su sociedad frente al cual se presenta la destrucción "Entidades larvarias en espera de un Ser Vivo ..." (Burroughs, 1959: 130). Es a causa de todo esto que ni siquiera consideran la posibilidad de ser parte de su sociedad sino que buscan excluirse de manera momentánea o definitiva aunque esto signifique destruir el propio cuerpo.

He visto los mejores cerebros de mi generación destruidos por la locura, famélicos, histéricos, desnudos,
arrastrándose de madrugada por las calles de los negros en busca de un cólico picotazo,
pasotas de cabeza de ángel consumiéndose por la primigenia conexión celestial con la estrella
dinamo de la maquinaria de la noche...
que fueron expulsado de las academias por dementes & por publicar odas obscenas sobre las
ventanas de la calavera (Ginsberg, 1993: 11)

Por todo esto, ésta corriente sólo deja ver flashazos, pequeñas partes que empiezan a poner las piezas del rompecabezas que adquirirá forma en la época de los sesenta, ya que la *generación beat* surge en la época de postguerra, en la época de consolidación de la sociedad industrial estadounidense frente a la cual no usa su discurso, va a insertarse a través de pequeños comentarios que deja en el aire –como buscando quien los escuche– "Estaba pasándolo maravillosamente bien y el mundo entero se abría ante mí porque no tenía sueños." (Kerouac, 1982: 338) y, por el otro, de rehistorizar²¹² la historia de aquello que percibían, la realidad de manera diferente y, junto con esto, rescatan un conjunto de elementos al darles un nuevo contenido²¹³ al buscar en lo cotidiano la raíz y el alma de lo beatífico; desde las calles hasta el hombre negro

... colgaba una de esas bolsas de lona para agua que venden en el desierto a los turistas.
Dean iba hablando con los chicos y, sin darse cuenta, embistió contra la bolsa a unos
ocho kilómetros por hora, y la bolsa estalló como una caldera ... Cuando salíamos de
Des Moines nos persiguió un coche de la policía ... ¿Tuvieron ustedes un accidente hace

²¹² " ... por fin aprenderíamos a conocernos entre los indios del mundo, una raza esencial básica de la humanidad primitiva y doliente . . . sabían quién era el padre y quién era el hijo de la antigua vida de la tierra y no hacían ningún comentario. Porque cuando llegue la destrucción al mundo de la <<historia>> y el Apocalipsis vuelva una vez más como tantas veces . . . ellos seguirán mirando con los mismos ojos . . ." Kerouac, 1982, Op. cit., pp. 365-366.

²¹³ " ... ¡No es culpa mía! –le dije–. En este asqueroso mundo nada es culpa mía ¿no lo ves? No quiero que lo sea y no puede serlo y no lo es " Ibidem, p. 282

un momento? (un negro) Dijo que habían chocado contra él ... Fue una de las pocas veces que Dean y yo vimos a actuar a un negro como un loco y un miserable ... (Kerouac, 1982: 309)

Por ello esta generación inventa, crea medios para liberar al hombre de su realidad, lo cual se relaciona con la propuesta de Marcuse precisamente porque éste plantea que la forma que tiene el hombre para liberarse es a través del arte.

Existe una posibilidad de liberación de esta sociedad por medio del arte y su capacidad de imaginación liberadora de las instituciones sociales y políticas, como se menciona en el primer capítulo.

Y las obras de tales autores, como arte, como una nueva forma de expresión, se convierten en ilustración de tal propuesta que, a su vez, se convierten en una forma de mostrar como creaban y expresaban su propia liberación; como se refleja en el siguiente párrafo de Kerouac a cerca de la carretera " ... todavía nos quedaba mucho camino pero no importaba: la carretera es la vida." (Kerouac, 1982: 279)

Por ello si la sociedad es policiaca, vigilante, es necesario inventar un nuevo modo de convivir, una forma en la que todos seamos parte de un todo invisible que mantiene unido a todos, tal como lo hace una comunidad en la que no existe la parte sino el todo, y que, a su vez, si dejara de existir esa parte, de igual manera, se eliminaría el todo.

De esta manera plantean la recuperación de la confianza en el prójimo porque éste forma parte del todo, no existe posibilidad de destrucción porque el otro es parte de uno; idea que, ante la amenaza, por un lado del comunismo y, por el otro, de la guerra atómica, " ... si los científicos dan en el clavo. Pero a esos hijoputas ahora sólo les interesa ver cómo consiguen hacer saltar el mundo en pedazos." (Kerouac, 1982: 203) se convierte en una propuesta que irá adquiriendo eco en un grupo cada vez más amplio a través de la búsqueda en otro lado de aquello que la sociedad había perdido, por ello muestran lo perdido para así recuperar al hombre.

... sabían quién era el padre y quién era el hijo de la antigua vida de la tierra y no hacían ningún comentario. Porque cuando llegue la destrucción al mundo de la <<historia>> y el Apocalipsis vuelva una vez más como tantas veces ... ellos seguirán mirando con los mismos ojos desde las cuevas de México ... donde Adán fue engañado y aprendió a conocer. (Kerouac, 1982: 366)

Al ser cada sujeto parte del todo, éste puede confiar en que siempre va a estar en algún lugar que integra esa unidad, por lo cual nadie debe vigilar a nadie sino dejarse llevar por los sentidos y no por su mente, para encontrar el camino sin temor a la represión porque sólo a través de la vivencia se adquiere el conocimiento, lo cual significa que la vivencia deriva de lo que cada persona obtiene a través de su propia introspección y no de la razón. Y es a través de las expresiones del sentir, importando poco que sean en prosa o en verso, que el hombre puede recuperar su identidad, aquello que lo particulariza a través de recuperar la comunidad para rescatar la autoreflexión y de manera simultánea, la recuperación del hombre.

Pero existe otra parte que compone el lenguaje, una posibilidad de creación de la cultura y el hombre. Ésta permite que el hombre encuentre lugar y dirección, le permite su injerencia, modificación, inclusión en el lenguaje; ya sea a través de la creación en la poesía o la prosa; le permite al hombre buscar contenido y rumbo de su comunidad, como se menciona en el primer capítulo.

Por todo esto se crea la idea de confiar en el otro y dejarse llevar hacia donde sus sentidos lo indiquen, surge la necesidad de compartir no sólo lo que se tiene sino lo que se vive, por lo cual es necesario viajar. Es así como se inserta *sobre el camino* de Kerouac, su propuesta de que el camino es la vida, que es necesario vagar; ya que sin vivencias no hay nada que compartir y nada que entender porque todos somos parte del todo pero, para darnos cuenta, es necesario vagar, buscar para luego dialogar y buscar en el interior de las vivencias

Se sentaron en la cama con las piernas cruzadas mirándose directamente uno al otro ... Empezaron con un pensamiento abstracto, lo discutieron; se recordaron mutuamente otro punto olvidado en el flujo de acontecimientos ... (Kerouac, 1982: 70)

Para descubrir, a través de las palabras, que todos somos parte de todos y que todos estamos conectados con todos; que no existe el afuera ni el adentro, no existe el exterior —la comunidad— sino existe el interior —el hombre—

La palabra está dividida en unidades que juntas formarán una pieza y así deben ser tomadas ... Este libro expulsa las páginas en todas direcciones ... Por esos orificios se transfigura tu cuerpo ... El camino hacia AFUERA es el camino hacia DENTRO ... (Burroughs, 1959: 252-253)

Debido a que todos somos parte de uno, tenemos que ser sinceros y rescatar la parte del humano que es esperanza, que confía, ama, pacta con el otro

Le hablé de la gran serpiente del mundo que estaba enrollada en el interior de la Tierra ... y que algún día empujaría la Tierra creando una montaña que desde entonces se llamaría La Montaña de la serpiente ... Le dije que esa serpiente era Satanás ... También podría resultar que la serpiente no fuera más que la vaina de más palomas y que cuando muriera salieran de ella grandes nubes de palomas de un gris espermático que llevarán la nueva de la paz por todo el mundo. (Kerouac, 1982: 227)

porque todos somos parte de lo mismo, y si se destruye al prójimo se convierte en ajeno a sí mismo, se vuelve alienado y destruye la sociedad. Es por todo esto que para ellos no existen los principios morales de su sociedad sino los que, más allá de cualquier limitación externa, hacen que cada persona se preserve a través de arriesgarse a confiar y amar en el prójimo; ya que cada hombre sigue un camino más allá de que la sociedad y sus restricciones lo indiquen, es decir; tiene un *predestino* en el cual tiene que confiar y dejarse llevar por tal. Por ello cualquier persona podía dejarse llevar por alguien como el personaje de Dean que crea Kerouac, porque éste había probado la forma de ser libre frente a los obstáculos de su propia sociedad.

Ed Dunkel era un tipo tranquilo, que jamás pensaba en nada y estaba dispuesto a hacer todo lo que Dean propusiera; y por entonces Dean estaba demasiado ocupado para tener escrúpulos. (Kerouac, 1982: 150)

y muestra que existe una esencia que permite que todo se preserve; porque lo único que han logrado los principios morales es limitar al hombre para no permitir que resurja libre, sin preocupación por los demás; desembocando en la eliminación de ese conjunto de principios de su propia sociedad.

Es en este punto donde se puede ubicar una de las principales razones por la que Burroughs, al menos en *almuerzo desnudo*, puede ubicarse como *beat*, ya que junto con Ginsberg, en *aullido*, plantean que la sociedad es evanescente, puede ser modificada por y para el hombre y

permite súbitos cambios especiales y temporales, y con esto aportan a su realidad una nueva percepción que permitía explicar los nuevos acontecimientos.

... ceguera incomparable: calles de nubes vibrantes y/ relámpagos en la mente saltando hacia los polos de/ Canadá & Paterson, iluminando todas las/ palabras inmóviles del Tiempo ... (Ginsberg, 1983: 21)

que, a través de la droga, permite evadir la realidad que tiene alienado al hombre para que descubra que es irreal, no concreta, que en ella pueden encontrarse múltiples entradas y salidas que igualan sueños y vigilia, así como el antes y el ahora. Dando lugar a un registro de *los hechos de la vida*; para lo cual hay que dejarse llevar para encontrar la pregunta que Kerouac formula *a dónde y cómo dirigirse*; es decir, el sentido que define la razón de ser de este movimiento, con lo cual hace la pregunta que el hombre se formula con respecto a sí mismo: *¿Cuál es el camino?*

Conclusiones

Cuando inicié este trabajo esperaba encontrar, a través de una comparación entre la sociedad de la época de postguerra y el movimiento *beat*, una similitud de contenidos que me permitieran exponer por qué este fenómeno cultural no había ofrecido nada a su sociedad o sus aportaciones no habían tenido una importancia relevante.

Para mostrar tal objetivo hice uso de algunas corrientes teóricas que criticaban la modernidad: por un lado la Escuela de Frankfurt y Ernest Fischer, que apoyaba tal Escuela en lo referente a la objetivación del arte y, por el otro, a Marcuse y Octavio Paz para mostrar como se puede recuperar el hombre en el arte, como se expone en el primer capítulo; sin embargo, la complejidad de la época que iba a tratar me llevó a construir un marco conceptual más complejo que incluye los términos que son necesarios para comprender dicha sociedad que, además, me tocó explicármelos para posteriormente hacerlo a ustedes.

Luego de esto mostré, a través de un pequeño esbozo, como era la sociedad estadounidense en la postguerra para, por último, definir las características del movimiento denominado *beat* y sus repercusiones tanto en la literatura como en el arte y la cultura y, por lo tanto, en los símbolos que caracterizaban su sociedad.

Sin embargo, precisamente la construcción de esta investigación me fue llevando por el camino contrario, demostrándome que la *generación beat* sí había hecho aportaciones a su sociedad a través de plantear innovadoras formas de explicar como era la nueva realidad producto de los cambios que insertó la sociedad industrial en la cual se encontraban y que representaba un malestar para los integrantes de ésta precisamente por no contar con los elementos para autoexplicarse y comprenderse. Dicho malestar los llevó a permitir, junto con otros elementos coyunturales, el macartismo y la cacería de brujas que esto produjo, así como un consumismo y materialismo exacerbados.

La *generación beat*, desde el punto de partida de esta investigación, va a mostrar tanto la forma en que vive esta sociedad, exponiendo la imagen de las nuevas ciudades, cómo las repercusiones que ha tenido su lógica sobre el hombre así como la nueva composición de tiempos y espacios que no necesariamente tiene correspondencia de uno a uno, es decir no hay una relación unívoca entre un tiempo y un espacio sino que pueden existir muchos tiempos concentrados en un espacio y, viceversa, un sólo tiempo que afecte varios espacios.

Otra de las contribuciones de tal generación fue mostrar las consecuencias que produce la guerra sobre los hombres cuestionando, con ello, la dirección que había adquirido su sociedad con el inicio de la Guerra Fría y la falta de críticas sobre si era justificable la destrucción de miles de hogares para mantenerse como los nuevos defensores de unos principios que ellos habían inventado y que hacían, a su vez, que su sociedad se fuera autodestruyendo. Razón por la cual estos autores mostraban el absurdo que significaba que una sociedad siguiera automáticamente aquello que le era dictaminado por un Estado que, en la mayoría de los casos, ni siquiera escuchaba los daños causados a las familias o los hombres que eran lisiados sino que fundamentaba su éxito en aumentar los espacios para su industrialización así como en el desarrollo tecnológico que despersonaliza y elimina diferencias, es decir aquello que constituye la humanidad del hombre, su particularidad que, a su vez, es lo que le permite crear.

Este absurdo es explicado con el apartado teórico referido a la Escuela de Frankfurt, Ernest Fischer y Marcuse, que plantean cómo toda la sociedad crea una apariencia detrás de la cual se encuentran las verdaderas razones y los actores reales que arman los objetivos para los cuales está hecho todo este aparato científico y tecnológico pero, si bien existe toda esta estructura teórica, no produce ningún efecto en tales sociedades porque es necesario que se incluya lo humano, elemento que introduce la *generación beat* a través de expresar con su sentir lo que estos teóricos habían ya desarrollado, es decir introducen, a través de usar los elementos de la época para mostrar como era ésta y reflejar lo que se vivía en ella, como se estaba dando la deshumanización a través de un aullido o de la destrucción que muestra la adicción y la dependencia de cualquier sujeto no sólo a una sustancia sino a una realidad en la cual el individuo está totalmente alienado y no cuenta con los medios para cuestionarse su propia situación y, por lo tanto, su realidad.

Ahora bien, los autores *beat* muestran que la realidad lleva al hombre a la destrucción pero también crean una propuesta precisamente a partir de la situación en la que se encuentran, elemento con el que empatan con Marcuse, ya que proponen, como se muestra en *On the Road*, que la realidad puede tener otras opciones a través de la autoexclusión y de convertirse en espectador de una situación que no es convincente para, posteriormente, a través de tal observación, crear otra posibilidad aunque no se sepa cual, es decir; es necesario un distanciamiento de la realidad dejándose llevar hasta donde sea necesario para llegar a algo nuevo, a encontrar alguna opción diferente de la existente que ni siquiera se conoce, como el descubrimiento de la sexualidad y la homosexualidad, como en *Howl* o *Naked Lunch* o el descubrir lo que cada quien puede ser capaz de hacer frente a la adicción o los efectos del alcohol como en *Naked Lunch* o *On the Road*. Es así como estos autores inician una propuesta que si bien, inicia en la literatura, tendrá impacto en la concepción del arte y la cultura porque cuestionan y modifican los símbolos existentes para darles explicaciones usando los elementos de acuerdo al modo como su realidad se les estaba presentando. Tal movimiento empezará a convertirse en una propuesta más sólida en relación a su sociedad conforme se van desarrollando los siguientes movimientos denominados *pop* hasta adquirir la característica de ser una expresión simbólico cultural de la modernidad.

Es por todo esto que propone una opción diferente más que una crítica a su sociedad a través de hacer su realidad evanescente al crear una visión alternativa que cuestiona la existencia de una sociedad única, unidimensional; mostrando al hombre la multidimensionalidad y, por lo tanto, la posibilidad de desarrollarse a través de nuevas posibilidades sin limitarse a usar los elementos que su realidad le impone.

A partir de lo anterior mezclan imágenes que eliminan toda jerarquía de aquello que define su sociedad y la realidad para así recuperar la imagen de la época en la que su sociedad no era industrial sino mística, infinita; en la que no había sólo una entrada y salida porque todo era (y se mantenía como) parte de uno, todo estaba interconectado; aunado a una vaga reivindicación de lo que se encuentra en las calles, en esos lugares donde ellos vagan de noche o día “... o purgaron su torso noche tras noche/ ... amaneceres en el cementerio/ del árbol verde, ebriedad del vino en los tejados ...” (Ginsberg, 1983: 21), sin un medio con el que se sientan identificados, buscando la beatitud, el misticismo, escudriñando su propio ser hasta llegar a convertirse en “... héroes derrotados de la noche occidental.” (Kerouac, 1982: 252)

Porque para ellos lo importante es una reivindicación de lo callejero como un medio de expresión del arte, de lo bello; puesto que lo bello se parece mucho a lo sagrado en la

sublimación, resultado de encontrar que en las calles hay formas de expresión que pueden convertirse en arte

... aquí estábamos tratando de los precipicios y abismos de la pobre vida beat en las calles humanas dejadas de la mano de Dios ... (Kerouac, 1983: 263)

o en cultura como producción del propio hombre que busca lo bello a través de lo que ellos toman como un fin, es decir lo beatífico, entendiendo por tal dejarse llevar por su sentir y su deseo.

Precisamente la búsqueda de lo beatífico "Y eran como los ojos de la Virgen María cuando era pequeña. Vimos que poseían la ternura y misericordia de Jesús." (Kerouac, 1982: 387) lleva a la sublimación, a que el hombre se pierda en su obra y que ésta hable por él.

... nunca me comprendería porque me gustan demasiadas cosas y me confundo y desconcierto corriendo detrás de una estrella fugaz tras otra hasta que me hundo. (Kerouac, 1982: 168)

y de ahí al arte, a la creación, a la invención de un nuevo elemento que no había sido contemplado dentro de ese objeto a través de un sentimiento de comunidad que les permite *llorar por el hombre* (Kerouac, 1982), inventándolo, recreándolo; porque el hombre está perdido, alienado, humillado; porque el hombre moderno ha perdido su camino, su ideal, resultado de un conjunto de circunstancias que le son ajenas, ante las cuales Burroughs dice "... <<Sé justo, y si no puedes ser justo, se arbitrario.>>" (Burroughs, 1959: 89); es decir, toman al sujeto en su situación, sin pasado ni futuro, en su momento, con toda la brutalidad y oportunidad con que su realidad lo enfrenta, creando la tragedia de ser ambiguo; rescatan lo irracional, lo sensitivo, el llevar hasta las últimas consecuencias el cuerpo, introduciendo nuevos elementos, por un lado, al campo de la literatura como medio de expresar su sentir y, por el otro, yendo en contra de lo que el campo de la *alta cultura* (Cf. Bordieu, 1990), del arte, habían apoyado, la psicología del desarrollo y la industrialización; dando pautas para crear un discurso en el que hay un desencanto tanto del desarrollo como de la civilización.

Todo esto deriva, primero, de sus fuentes de inspiración, vivencia e invención y posteriormente, de la forma que tienen de plantear su idea de amor, paz, libertad, con un desalineo que es contrapuesto a uno de los principales elementos de la sociedad estadounidense, su apariencia, la imagen que hace cada persona del otro; con lo cual rompe con la parte institucionalizada. Lo anterior se expresa en la creación de una búsqueda de sensibilidad individual para llegar a un sentido mágico, a un ideal donde el hombre no sólo tiene que contemplar como un campo el arte y, por lo tanto, la cultura, que tiene un lugar especial en su sociedad sino, también, la literatura que contiene reglas que dependen de la percepción de la idea que de lo bello, de lo artístico, se tenga en ese momento. Con base en lo anterior, si se trastoca el arte sucederá lo mismo con la literatura.

Por todo esto el estilo *pop*, el cual no tiene origen en América, y el movimiento literario *beat* van a convertirse en expresiones de arte, iniciando un fenómeno denominado *Movimientos pop* con elementos que son actuales hasta la fecha porque en toda sociedad, incluyendo la nuestra, los *mass media* y la modificación de tiempo y espacio que éstos conllevan, que están incluidos en los escritos de los autores estudiados en este trabajo, producen una realidad diferente y diversificada que traen, como consecuencia, la creación de diversas miradas y formas de

explicación de un objeto y de un hecho; impactando en una reconsideración de las opciones metodológicas para estudiar la sociedad industrial y, por lo tanto, en la forma de analizar las sociedades actuales. Es por ello que este movimiento impactó no sólo en su sociedad sino que la trascendió, porque fue capaz de mostrar que era necesario encontrar nuevas categorías de análisis que sirvieran para explicar cualquier sociedad industrial ya que sus propias percepciones no cabían dentro de las categorías existentes en la teoría sociológica de su época.

Es necesario comentar lo anterior por el impacto que, de igual manera, tuvo la literatura de la generación *beat* en su sociedad, ya que se convirtió en un cuestionamiento de lo que era considerado literatura y provocó que el campo de ésta admitiera lo que escribe la generación *beat* como parte de él a pesar de no cumplir con los requisitos institucionalizados de tal campo en ese momento,²¹⁴ ya que es un trabajo espontáneo que no toma en cuenta las reglas y principios que existían en esa época dentro de la literatura.²¹⁵

El trabajo hace una breve descripción del movimiento denominado *beat* a través de los textos que componen tal movimiento porque éstos explican su propuesta y reflejan lo que estaba sucediendo, los símbolos que sobresalían en su época.

La pretensión de este apartado es cerrar la exposición que se hace a lo largo de la investigación con el objetivo de hacer una comparación y ubicar las semejanzas entre el movimiento denominado *beat* y la sociedad de los Estados Unidos de la postguerra, ya que si bien, como mencionamos en el apartado referente a la propuesta *beat*, este movimiento no busca dialogar con su sociedad pero no, por ello, puede cancelar la convergencia de contenidos entre él y su época.

Para realizar tal comparación nuestro apartado se limita a usar el contenido de los símbolos expuestos en ella. Es así como ésta conclusión no es un resumen sino una comparación de los contenidos de la sociedad de postguerra y el movimiento social denominado *beat*.

Sociedad

A partir de la información que se presenta en el apartado donde se expone el contexto de la época como en el que se expone la caracterización de la sociedad de la postguerra, el contenido de sus símbolos nos hablan de una sociedad conservadora, homogénea debido a dos elementos: la *psicología del desarrollo* y el *New Deal*; es decir, un principio de industrialización y una creciente abundancia material.

Tal sociedad tiene por condición varios acontecimientos, entre los que sobresale el preámbulo de la Guerra Fría, el desarrollo de los *mass media* y el inicio del desencanto de la sociedad de consumo.

Con base en lo anterior, dicha sociedad se caracteriza como industrializada porque se centra en el materialismo que sustituye al idealismo, el cual le daba sentido a dicha sociedad antes de las Guerras Mundiales.

²¹⁴ "Ginsberg recordó brutalmente que la poesía no era técnica cuidada y juegos de manos, sino también, y por encima de todo, inspiración." Faucherau, *Op. cit.*, p. 236.

²¹⁵ "... advocated a kind of free, unstructured composition in which the writer put down his thoughts and feelings without plan of revision ..." New Encyclopaedia Britanica, *Op. cit.*, p. 15.

Tal cambio de principios se cruza con el macartismo que deriva en una sociedad vigilante del otro, convirtiendo a sus integrantes en vigilantes, disciplinados y resguardadores del *deber ser* anticomunista. Esto, unido al creciente aparato estatal, lleva a un burocratismo creciente que se vuelve administrador e impositivo del modo de vivir de la sociedad industrializada. Todo esto compone su *culto a la tecnología*.

En comparación, el contenido de la sociedad del movimiento *beat* no define con tanta claridad su concepto de sociedad en lo que se refiere a sus componentes pero explica el rechazo a la sociedad de su época.

Como resultado de lo anterior crea los primeros rasgos de una propuesta de sociedad pero, a diferencia de las propuestas anteriores a ésta, no lo hace a partir del bagaje teórico con que cuenta si no con lo que vive, con lo que compone su realidad.

Con base en esto su idea de sociedad rompe con la concepción occidental, la cual sólo acepta como propuesta válida aquello que se fundamenta en lineamientos históricos, e incluye en tales principios ideas orientales; éstas dos ideas crean una imagen que hace concebir la sociedad como integrante de algo más grande que no se puede conocer en el cual todos los integrantes de todas las sociedades forman una gran comunidad que tiene tantas posibilidades como la cantidad de sociedades existentes.

Este movimiento, derivado de las múltiples posibilidades que resultan del cambio de aquello a lo que pertenecen todas las sociedades, no le da mucha importancia a la sociedad de su época porque ésta, al ser parte de algo más grande, es sólo un pequeño elemento que necesita un poco de tiempo para ser modificado; por ello lo único que hay que hacer es dejarse llevar por la corriente, por la fuerza de ésta hasta que se convierta en otra cosa, así como lo hace Kerouac en *On the Road* frente a las situaciones que son desagradables o incómodas. Además cabe resaltar que éste movimiento caracteriza a la sociedad de su época como algo evanescente y temporal, con *múltiples salidas y entradas* (Cf. Burroughs, 1959) que une a todos en una comunidad que tiene como fundamento el amor y la confianza en el prójimo (Cf. Kerouac, 1982)

Trabajo

Podemos notar, como resultado del culto a la tecnología, que toda la actividad que realiza el hombre debe tener como objetivo el desarrollo de la tecnología, con lo cual va aumentando la automatización y la eficiencia de cada una de las partes que componen su sociedad.

Por lo anterior cada trabajador debe ser parte integral de la fábrica que, como se mencionó, se encuentra lejos del hogar; esto hace que el trabajador no cuente con referentes y pueda enajenarse fácilmente por ser el trabajo laboral su único referente.

Gracias a lo anterior el medio laboral se vuelve un importante referente –junto con el auto y la *mass media*– que atrapa al hombre dentro de la lógica de aumentar la automatización y la eficiencia que, a su vez, aumenta la burocracia y la tecnocracia con el objetivo de administrar de manera eficiente su trabajo. Es así como el hombre abarca más en menos tiempo y se ve atrapado en un proceso de búsqueda de mayor eficiencia de los procesos laborales para que aumente su trabajo.

A diferencia de lo anterior, el movimiento *beat* no le da tanta importancia a la anterior concepción de trabajo. Para éste el trabajo es un medio y no un fin en el que el hombre es parte de lo que hace, se une a su espacio.

Mientras que para la sociedad de su época es importante explicar con sumo cuidado las razones por las que el hombre debe dedicar su tiempo a trabajar, para la generación *beat* éste es un tema poco mencionado, lo cual nos lleva a suponer que ni en su actuar ni en su escritura le dieron la importancia que su sociedad.

Familia

El caso de la familia es muy diferente al de los anteriores conceptos, ya que éste tiene que ver con la creación de la sociedad de postguerra, la cual empieza a cuestionar el modelo de familia existente.

En la época de postguerra, debido a la disgregación que se necesitaba para desarrollar la sociedad industrial, el modelo de familia nuclear adquiere auge, a partir de la moral victoriana que se fundamentaba en una figura autoritaria y a partir del seguimiento preciso de reglas que tenían como fin que el hombre sirviera a la sociedad.

El cuestionamiento de este modelo de familia inicia porque el hombre se ausenta en la época de guerra y la mujer tiene que marcar las reglas, provocando así el quebrantamiento de la figura con autoridad que representaba el padre, primero, porque mucha gente emigra a las ciudades en las que aumenta la cantidad de gente con quien relacionarse *los contactos interpersonales* y, segundo, se produce un cambio en las *bases ceremoniales de la vida familiar*.

Bajo esta coyuntura surge una propuesta de la generación *beat*, la cual se fundamenta en un nuevo modelo de familia que va más allá de lo consanguíneo, propone una familia extensiva.

Sexo

Para la sociedad de esta época la sexualidad es un apéndice, por un lado, de la familia y, por el otro, de la situación económica; ya que tiene la función de la reproducción de la especie en función de la situación económica de cada familia.

Debido a que el sexo tiene la función reproductora no existe un cuestionamiento porque es sólo una función biológica y, por lo tanto, quien hace esto va contra la naturaleza.

Por lo anterior, para la sociedad de la época no ocupa mucho espacio la sexualidad porque su función es biológica, pero para la *generación beat* el sexo además de cumplir una función biológica es polimorfo, lo cual va a crear un malestar en la sociedad, por un lado, porque la sexualidad se encuentra en todos lados y, por el otro, demuestra que la homosexualidad no es una desviación, no es antinatural, Esto lleva a concebir la sexualidad como un medio de placer que cada sujeto expresa y percibe de manera particular.

Los textos de la *generación beat* abarcan un sin número de temáticas más pero, debido a que estamos haciendo una comparación de ésta con la sociedad de su época, este trabajo se limita a comentar los puntos arriba expuestos.

Para finalizar podemos comentar que la literatura *beat* registra –como una heliografía– lo que ocurre a su derredor para que alguien más lo lea y escuche. Los escritores de este movimiento se conciben sólo como máquinas que describen sus percepciones sobre la realidad, la cual puede contener ritmos como el jazz o las posibilidades de entrar y salir por medio de drogas, etc. Es así como este movimiento muestra la posibilidad de una realidad alternativa.

Es así como este movimiento, si bien toma elementos de su sociedad, es inventiva y crea nuevas posibilidades que serán las bases para que los siguientes movimientos denominados *pop* creen una propuesta a partir de su conversión en un sujeto que busca una identidad que empieza a adquirir contenido a partir de lo que escribe el movimiento denominado *beat*.

Bibliografía consultada

- A Beard Charles. *Los presidentes de la historia norteamericana*, Buenos Aires, Ed. Plaza y Janes, 1967, 238 p.
- Adorno, T. y M. Horkheimer. "La industria cultural" en *Cuadernos de formación docente*, No. 26, Mexico, UNAM-Acatlán, 1988, pp. 47-102.
- Arbasino, Alberto. *Off-off*, España, Anagrama, 1971, 268 p.
- Bejar, N. Raúl. *El Mexicano, aspectos culturales y psicosociales*, Mexico, UNAM, 1988, 392 p.
- Bell, Daniel. *Las contradicciones culturales del capitalismo*, (Colección Los Noventas), Mexico, CNCA-Patria, 1989, 235 p.
- Birinbaum, N. *La crisis de la sociedad industrial*, Buenos Aires, Amorrortu, 1968, 179 p.
- Boorstin, Daniel. *Estados Unidos, una civilización*, España, Labor, 1975, 350 p.
- Bordieu, Pierre. *Sociología y cultura*, México, CNCA, 1990, 317 p.
- Burroughs, William S. *El almuerzo desnudo*, Barcelona, Bruguera, 1980 (1959), 280 p.
- Canetti, Elias. *Masa y poder*, España, Ed. Muchnik, 4a. ed., 1982, 492 p.
- Castilla, Carlos del Pino. *La incomunicación*, Barcelona, Ed. Península, 1979, 153 p.
- Dexter, Perkins. *La era revolucionaria de Franklin Roosevelt*, México, Ed. Marymar, 1967, 194 p.
- Durkheim, Emilio. *La división del trabajo social*, México, Ed. Colofón, 440 p.
- Faucherau, Serge. *Lectura de la poesía latinoamericana*, Barcelona, Seix Barral, 1970, 348 p.
- Ferraroti, Franco. *Hombres y máquinas en la sociedad industrial*, Barcelona, Labor, 1976, 1980 p.
- Ferreira, Lola, et al. *Imágenes y recuerdos 1919-1930: la rebelión de las masas*, Barcelona, Ed. Difusora internacional: 446 p.
- Fischer, Ernst. a) *El hombre sin atributos*, Madrid, Ed. Ayuso, 1970, 103 p.
- Fischer, Ernst. *La necesidad del arte*, Barcelona, Ed. Península, 1978, 270 p.
- Fischer, Ernst. b) *La revolución es distinta*, (Colección 70), México, Grijalbo, 1970, 159 p.
- Freud, Sigmund. *Psicología de las masas y análisis del yo*, Madrid, Alianza, 1980, 207 p.
- Friedman, George. *La filosofía política de la escuela de Frankfurt*, México, FCE, 1986, 325 p.
- Engels, Friederich. *El origen de la familia, la propiedad privada y el estado*, México, ed. Progreso, 1990, 213 p.
- Gadamer, Hans-George. *Verdad y método*, Salamanca, Ed. Sígueme, 1996, 697 p.

- Giner, Salvador. *Sociedad masa. crítica del pensamiento conservador*, Barcelona, Península, 1979, 426 p.
- Ginsberg, Allen. *La caída de América*, (Colección Visor de Poesía), Madrid, Ed. Alberto Corazón, 1980, 241 p.
- Ginsberg, Allen. *Testimonio en Chicago*, Barcelona, Fontamara, 1975, 205 p.
- Ginsberg, Allen. *Aullido. (y otros poemas)*, ed VISOR, Madrid, 1993, 91 p.
- Gist, Noel P. *Sociedad urbana*, España, Omega, 1973, 780 p.
- Haro Tecglen, Eduardo. *La sociedad de consumo* (Biblioteca Salvat de Grandes Temas, No. 54), España, Salvat Editores, 1974, 142 p.
- Hartz, Louis. *The liberal tradition in America (An interpretation of American political thought since the revolution)*, EU, Ed. Harcourt, Brace & World Inc., 1955, 329 p.
- Horkheimer, Max, et al. *Dialéctica de la Ilustración (fragmentos filosóficos)*, Madrid, Ed. Trotta, 1994, 304 p.
- Howard, Munford. *Este extraño nuevo mundo (años formativos de la cultura norteamericana)*, México, Ed. Uthea, 1966, 376 p.
- J. S. Kahn (Comp.). *El concepto de cultura: textos fundamentales*, Barcelona, Anagrama, 1975, 248 p.
- Keretz, Stephen D.M. A. Fitz Simons. *Imágenes de Estados Unidos (política, económica y cultura)*, Argentina, Ed. Troquel, 1968, 278 p.
- Kerouac, Jack. *Sobre el Camino*, España, Brujuela, 1982, 382 p.
- L.A. de Villena. *La revolución cultural*, (Biblioteca cultural), Barcelona, Ed. Planeta, 1975, 157 p.
- Le Bon G. *Psicología de las masas*, Madrid, Ed. Morata, 2a. ed., 1983, 148 p.
- Lewis, Sinclair. *Babbu*, Buenos Aires, Ed. Santiago Rueda, 1956, 374 p.
- Lipset-Seymour Martin y Raab, Earl. *La política de la sin razón*, México, FCE, 1981, 621 p.
- Lucacs, John. *The end of the century and the end of the modern age*, Nueva York, Ed. Ticknor end Fields, 1993, 291 p.
- Marcuse, Herbert. *Eros y civilización*, México, Ed. Sarpe, 1983, 247 p.
- Marcuse, Herbert. *El hombre unidimensional*, México, Ed. Joaquín Mortiz, 1968, 272 p.
- Max, Horkheimer, Theodore W. Adorno. *Dialéctica de la ilustración (fragmentos filosóficos)*, Madrid, Ed. Trotta, 1994, 309 p.
- McNally, Dennis y Jack Kerouac, *América y la generación beat: una biografía*, Barcelona, Ed. Paidós, 1992, 464 p.
- Melucci, Alberto. *Sistema politico, partiti e movimenti sociali*, Italia, Ed. Feltrinelli Economica, 2ª. ed., 1979, 187 p.

- Moscovici, Serge. *La era de las multitudes (un tratado histórico de psicología de las masas)*, Mexico, ICL, 1983, 479 p.
- Nevins, Allan, et al. *Breve historia de los Estados Unidos (biografía de un pueblo libre)*, Mexico, Ed. CCE, 1953, 464 p.
- New *Encyclopaedia Britannica*, T. 2, 15º ed., USA, p. 15.
- Ortega y Gasset, Jose. *La rebelión de las masas*, Madrid, Espasa-Calpe, 15 ed., 1961, 208 p.
- Paz, Octavio. *El arco y la lira*, México, FCE., 1986, 305 p.
- Ragué Arias, María José. *Los movimientos pop.* (Biblioteca Salvat de grandes temas, No. 41), España, Salvat Editores, 1974, 142 p.
- Roda Fernández, Rafael. *Medios de comunicación de masas (su influencia en la sociedad y en la cultura contemporánea)*, (Colección monografías, No. 106), España, Ed. S. XXI, 1989, 407 p.
- Roszak, Theodore. *El nacimiento de una contracultura*, España, Ed. Kairos, 7a. ed., 1981, 320 p.
- Strauss Feverlicht, Roberta. *Joe McCarthy y el McCarthismo (El odio que trastornó a América)*, México, Grijalbo, 1976, 201 p.
- Tilman Osterwold. *Pop Art*, Alemania, Ed. Taschen, 1992, 142 p.
- Tiner, George et al. *Diccionario general de las ciencias sociales humanas*, ed. Catedra España, 1975.
- Touraine, Alain. *Introducción a la sociología*, España, Ariel, 1978, 333 p.
- Fouraine, Alain. *Producción de la sociedad*, Francia, UNAM-IFAL, 1995, 372 p.
- Willi, Paul Adams. *Los Estados Unidos de América*, Colección historia universal, España, S. XXI, 7a. ed., 1983, 320 p.