



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

**LA MINORIA HOMOSEXUAL EN LA RADIO
DEL DISTRITO FEDERAL
"EL CASO DE DESNUDO TOTAL"**

TESIS
**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION**

P R E S E N T A
JESSY VEGA ESLAVA

201824

ASESORA: LIC.SOLEIDAD ROBINA BUSTOS

MEXICO, D.F., AGOSTO DEL 2000



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

CON CARÍÑO INMENSO PARA MIS PADRES,
GRACIAS POR SU APOYO INCONDICIONAL Y SU FE EN MÍ.

A CRISTHIAN, MEIDY, BRAYAN, DARIAN
Y A MIS ABUELITOS: ELIA Y EVENCIO
PORQUE SON MI RAZÓN PARA SEGUIR ADELANTE.

A JORGE, MIGUEL, RAQUEL,
MINERVA, ANGÉLICA Y DAVID QUE SON MIS AMIGOS
EN TODA LA EXTENSIÓN DE LA PALABRA
Y CON QUIENES PASÉ LOS MEJORES MOMENTOS DE MI VIDA
EN LA UNIVERSIDAD, ESPERO QUE SIEMPRE SIGAMOS JUNTOS.

A LA FAMILIA VILLANUEVA URQUIETA
POR ABRIRME LAS PUERTAS DE SU CASA Y DE SUS CORAZONES
SIN SU AYUDA, ESTE TRABAJO NO SERÍA UNA REALIDAD,
EN ESPECIAL A FERNANDO QUE EN SU MOMENTO,
ME DIÓ TODO SU APOYO.

MI RESPETO Y ADMIRACIÓN
PARA LA DRA. ANABEL OCHOA
POR LA ENTREGA CON LA QUE CUMPLE
UNA LOABLE LABOR SOCIAL A TRAVÉS DE SU PROGRAMA
Y MI AGRADECIMIENTO POR SU TIEMPO,
CONFIANZA E INTERÉS EN ESTA INVESTIGACIÓN.

GRACIAS A LOS INTEGRANTES DE
LOS GRUPOS ACTIVISTAS GAYS
QUE PARTICIPARON EN ESTE TRABAJO,
POR LA OPORTUNIDAD QUE ME BRINDARON
DE ASOMARME A SUS VIDAS Y
ACTIVIDADES, POR TODA LA ORIENTACIÓN Y
AYUDA QUE MARCARON UN RUMBO DEFINIDO A MI TESIS.

POR SUPUESTO,
A TODOS MIS PROFESORES
POR SU IMPULSO Y ENSEÑANZAS
QUE HICIERON DE MÍ UNA PROFESIONISTA.

DEJANDO PARA EL FINAL
LO MÁS IMPORTANTE: AGRADEZCO A DIOS
POR LA OPORTUNIDAD QUE
ME BRINDÓ DE CUMPLIR ESTA META...

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN 4
CAPÍTULO 1 LOS HOMOSEXUALES, UNA MINORÍA RECHAZADA	
1.1 Notas históricas de la hostilidad hacia la diferencia 9
1.2 El surgimiento del movimiento de liberación homosexual 17
1.3 Plataforma ideológica del movimiento de liberación homosexual 31
1.4 Aspectos sociológicos de la homosexualidad 42
1.5 La minoría lésbico-gay en la sociedad urbana del México actual 50
CAPÍTULO 2: LA MINORÍA LÉSBICO-GAY FRENTE A LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN EN EL DISTRITO FEDERAL	
2.1 La Radio: alternativa actual de comunicación para una minoría 59
2.2 La homosexualidad desde otros medios masivos 80
2.3 Obstáculos y resistencias para utilizar la comunicación masiva 92
CAPÍTULO 3: UN CASO DE APERTURA RADIOFÓNICA: "DESNUDO TOTAL"	
3.1 "Aquí hablamos a calzón quitado" 99
3.2 Los objetivos de su apertura 109
3.3 Los homosexuales al "Desnudo Total" 119
3.4 La función de este espacio para la comunicación lésbico-gay 125
CAPÍTULO 4: LA CENSURA RADIOFÓNICA AL TEMA DE LA HOMOSEXUALIDAD	
4.1 Regulaciones de la Ley Federal de Radio y Televisión 136
4.2 Censura y autocensura en "Desnudo Total" 145
4.3 La Radio contemporánea: ¿a favor de la apertura? 153
CONCLUSIONES 163
BIBLIOGRAFÍA 168
ANEXOS 170

INTRODUCCIÓN

En todas las sociedades a lo largo de la historia, se han establecido normas, costumbres y reglas que mantienen el orden y posibilitan la convivencia. Así, se crea un modelo de lo "normal" de acuerdo con la idiosincrasia y las creencias de cada época. Los integrantes de esa sociedad deben acatar la decisión de la mayoría si desean ser aceptados en ella. Pero esta norma cultural va en contra de la naturaleza humana porque dentro de cada grupo existe la "diversidad" que es un hecho innegable, cada persona tenemos una forma diferente de pensar y sentir. Contamos con personalidades únicas e irrepetibles con todo lo que esto implica (gustos, aficiones, intereses, etc.) en cambio, para vivir en sociedad debemos adaptarnos al molde impuesto por la mayoría.

El tema de las preferencias sexuales es siempre controvertido y polémico dentro de cualquier cultura, pese a que es un hecho que la sexualidad nos acompaña desde el momento de nuestra concepción hasta la muerte. Aunque debemos aceptar que la homosexualidad ha ganado cierto terreno dentro de la tolerancia y el respeto, como resultado de sus esfuerzos por lograr su reconocimiento, se puede comprobar que siguen existiendo persecuciones, hostigamiento, y discriminación en su contra.

El homosexual se ha visto forzado a renunciar a sus preferencias en aras de la aceptación familiar y social. Algunos se reprimen y restringen su liberación a las áreas de confinamiento donde la sociedad les permite reunirse. Otros optan por la continencia total de sus preferencias sexuales e intentan pasar por hombres y mujeres "normales". Las consecuencias psicológicas de sus esfuerzos por negar lo que son, agudizan el problema de inadaptación social. Sin embargo, la situación de los *gays* y lesbianas ha cambiado gradualmente en cuanto al respeto que los demás deben mostrar ante lo diferente. Actualmente en México existen varios grupos activistas que luchan por la defensa de la dignidad homosexual y por la educación de la minoría en la prevención contra el SIDA.

Ejemplo de lo anterior es el "Colectivo Sol", "Acción Humana por la Comunidad", "Letra 'S'", etc., que poco a poco han ganado el acceso a medios de comunicación masivos, como lo demuestran algunos espacios en radio donde se aborda con respeto el tema de la homosexualidad, suplementos en diarios importantes o participaciones en programas televisivos, dejando atrás el recurso de los medios alternativos como los folletos o periódicos de izquierda que utilizaron en un principio.

Los homosexuales se han unido para encontrar alternativas que les permitan dar a conocer a su gremio todo tipo de temas relacionados con la realidad que vive un homosexual. Los grupos activistas insisten en que mediante la unidad podrán sacudirse el repudio que existe en su contra. La información acerca de las injusticias cometidas en contra de los homosexuales les permite actuar en conjunto y hacer sentir a la sociedad que las cosas ya no son como antes y que están dispuestos a exigir el respeto a sus derechos como seres humanos.

Una minoría es todo aquel grupo que no se encuentra en mayor número dentro de una sociedad, puede diferenciarse del resto por características de tipo político, económico, étnico, cultural, etc. Por lo general tienen rasgos, preferencias o caracteres especiales que los diferencian del resto de la población.

Al interior de la minoría homosexual existe cierta cohesión que utilizan como defensa para enfrentarse al rechazo de la mayoría, los heterosexuales. Como se verá a lo largo de este trabajo, la minoría homosexual necesita de un mayor sentimiento de unidad para conformar una "comunidad" que comparta objetivos, intereses, lenguaje, etc., para lograr un mayor impacto en la lucha por su reivindicación. La minoría lésbico-gay necesita dar la imagen de un grupo fuerte y bien organizado para demostrar a las demás instituciones que sus objetivos son claros; tal vez entonces se tomará a los homosexuales como un grupo serio, con presencia y participación activa en la vida social.

El gay o la lesbiana representan, ante todo, una afrenta constante hacia la normalidad impuesta por la mayoría, recuerdan con su existencia y sus prácticas que lo establecido no es necesariamente lo único o lo mejor. La sociedad ve en el homosexual el peligro latente de todo subversivo que atenta contra el orden que tanto trabajo, dinero y recursos de todo tipo, ha costado mantener vigente. La opresión al homosexual es una exhibición de poder y superioridad que poco tiene que ver con la defensa de una moral que toman como pretexto.

Con el continuo avance de la tecnología, los medios de comunicación pueden estar, hasta cierto punto, al alcance de grupos minoritarios. Los llamados "self-media", como las fotocopiadoras que reemplazan a la imprenta, las estaciones de radio comunitarias, el internet, etc., logran romper con la barrera de los mass media, que son en la actualidad instituciones complejas y cerradas a las que resulta imposible acceder.

Con la propagación de esta nueva tecnología accesible y sencilla, los grupos independientes y con pocos recursos pueden comunicar ideas, inquietudes, necesidades o demandas propias al grueso de la población. En este contexto, se ubica la entrada de la minoría homosexual a los medios masivos de comunicación en el Distrito Federal, como un nuevo elemento de la audiencia que había estado olvidado durante mucho tiempo y que ahora ha ganado presencia gracias a una lucha social que se inició hace tres décadas.

La primera parte de este trabajo pretende hacer un recuento histórico del hostigamiento hacia la homosexualidad en el mundo entero, para después aterrizar en nuestro país. La revisión de la persecución de los homosexuales es importante para establecer comparaciones con relación a la actualidad.

Dentro del primer capítulo se aborda también el surgimiento del "Movimiento de Liberación Homosexual" como consecuencia de una conjunción de circunstancias históricas específicas: el movimiento *hippie*, la rebelión de la minoría negra en Estados Unidos, las protestas estudiantiles alrededor del mundo en los sesentas, etc.

Analizaré la plataforma ideológica en la que se basa este movimiento en México para pugnar por la reivindicación de los derechos de los homosexuales, por el cese del rechazo social en su contra sólo por preferir algo diferente que la mayoría, por desmitificar la imagen negativa que han creado los medios masivos de comunicación acerca de la homosexualidad y por construir una comunidad homosexual que se mantenga unida y que sea aceptada como parte de la sociedad. Se abordará la histórica actitud de irreverencia y orgullo de los "gays" al declarar públicamente sus preferencias, la renuncia a la falsa culpa y al "closet" encubridor para dar paso a la aceptación de lo que son y a la lucha contra quienes los repudian por serlo.

Al finalizar la primera parte, habrá elementos suficientes para equiparar la situación de los homosexuales en la época precolombina y la que viven al inicio del nuevo siglo y para discernir cómo han cambiado los discursos para rechazarlos, el hostigamiento que padecen y las formas de las que se vale la sociedad urbana del México actual para mantenerlos cercados en *ghettos*. Veremos su recurso de la unión en grupos activistas para mejorar su situación y hasta dónde han logrado sus metas.

En el segundo capítulo se tratará el tema de la minoría homosexual frente a los medios masivos de comunicación en el Distrito Federal, ya que la situación que viven los

homosexuales en la provincia mexicana es muy diferente en distintos aspectos que también se mencionarán en este apartado.

La monopolización de los medios de comunicación que existen en nuestro país, en unas cuantas manos, es un problema con tradición; mismo que hace muy difícil el acceso de las minorías a los *mass media*. Sin embargo, los grupos activistas lésbico-gays más fuertes en la Ciudad de México, han encontrado la manera para expresarse como parte de nuestra sociedad gracias a una tendencia de apertura en la radio capitalina que responde a una necesidad social explícita, como se verá más adelante. Me centraré en el papel de la radio como pionera en tocar la temática sexual y homosexual en su espacio así como el impacto del acceso a este medio para la minoría homosexual.

También veremos cuáles son los medios de comunicación, ya sean alternativos o masivos, que utilizan los diferentes grupos activistas para comunicarse con los miembros de su población que no se encuentran dentro del activismo, acerca de los apoyos y actividades de integración que realizan.

Los problemas más comunes a los que se enfrenta esta minoría para comunicarse, también serán abordados en el segundo capítulo. La creencia de que el principal obstáculo que enfrentan los homosexuales para acceder a los medios de comunicación, es la homofobia, es desmentida por dirigentes de varios grupos activistas y por comunicadores dedicados a la difusión de los temas sexuales con el fin de educar e informar responsablemente a los jóvenes. Irónicamente, las dificultades para ganar espacios valiosos en la radio, la prensa y la televisión (el medio masivo más cerrado), provienen de la estructura interna de la población lésbico-gay.

El tercer capítulo aborda un estudio de caso, el programa "Desnudo Total" con dos años de transmisiones en estaciones del grupo Radiópolis propone cada noche una apertura completa con participaciones directas del público sin distinguir entre nivel socioeconómico, edad, raza o preferencia sexual. Su conductora, Anabel Ochoa, abre los micrófonos a las minorías para que se expresen a través de ese espacio cumpliendo con el uso social que deben desempeñar los medios masivos de comunicación.

Hablaré de la temática, objetivos y propuestas de este programa, además de la función que cumple como vínculo entre los miembros de la población lésbico-gay. Y como un espacio de orientación hacia todo tipo de persona que desee participar, proponiendo el enfoque de servicio social propio de las estaciones culturales, a un grupo tan poderoso y cerrado como lo es Radiópolis.

En el cuarto capítulo se tocará un aspecto básico en el abordaje de temas tabuados socialmente, la censura por parte del medio y la autocensura de quienes hacen el programa. En primer lugar, analizaré la legislación de la radio donde se habla siempre de libre expresión y nunca se especifican cuestiones como la censura que existe, pero que no es reconocida oficialmente.

Finalmente, este trabajo se plantea la pregunta que salta a la mente en cuanto hablamos de programas radiofónicos donde se escucha a los *gays* y lesbianas y se fomenta el respeto hacia sus preferencias, ¿la radio comercial contemporánea está a favor de la apertura?

Ciertamente, es difícil establecer con claridad si esta aparente apertura está relacionada con una nueva mentalidad social inclinada por la tolerancia o por la conjunción de varias circunstancias como la posición estratégica de algunos miembros de la población homosexual al interior de los medios masivos o la necesidad popular de conocer su sexualidad ante las enfermedades venéreas mortales.

Llama la atención que programas tan liberales como "Desnudo Total" se transmitan en un espectro que sigue siendo conservador como el mexicano. La libertad de expresión y la apertura que se observa en otros medios de comunicación como la prensa, el cine y las nuevas tecnologías, puede atribuirse también a la radio pero no es lo mismo hablar de las acciones corruptas de un político o dependencia gubernamental que de la homosexualidad pues estamos frente a un tema mucho más vedado, intolerado y rechazado desde las estructuras emocionales más internas de cualquier ser humano.

El objetivo del presente trabajo es descubrir si existen estas posibles circunstancias y, si las hay, conocer el porqué se han presentado en este momento y cómo se ha dado la coyuntura social para que la minoría lésbico-gay pueda expresarse a través de la radio capitalina que es, ante todo, un medio de comunicación masiva.

Temas de otras investigaciones son el predecir hasta qué punto la existencia de programas radiofónicos donde se habla de homosexualidad afecte la actitud machista y homofóbica de una parte de la sociedad mexicana; los efectos negativos y positivos de hablar sobre homosexualidad en un medio masivo, etc.

Aquí se exponen los datos acerca de la lucha de la minoría para alcanzar espacios de comunicación en los medios masivos y el caso concreto de un programa radiofónico donde han encontrado un foro abierto para hacerse escuchar.

CAPÍTULO 1: LOS HOMOSEXUALES, UNA MINORÍA RECHAZADA

1.1: NOTAS HISTÓRICAS DE LA HOSTILIDAD HACIA LA DIFERENCIA

Para hablar del rechazo hacia las preferencias sexuales diferentes a lo impuesto por la mayoría, debo remontarme hasta el inicio de las civilizaciones humanas. Es más, podría hablar de un malestar por los temas sexuales en general desde que el hombre puede llamarse así. Según las teorías freudianas acerca de la formación de la cultura y, por lo tanto de la sociedad, las tribus primitivas eran gobernadas por el más fuerte que tenía privilegios sexuales con las hembras y no permitía que los jóvenes se acercaran a ellas.

Freud denominó a ese grupo como "hermanos" quienes decidieron matar al padre para poder acercarse a las hembras y sólo en el anonimato de la multitud tuvieron el valor de asesinar a esa figura poderosa. El convenio entre los hermanos, establecido después del parricidio es el resultado de los códigos morales de nuestras sociedades actuales. El trato garantizaba que lo ocurrido al padre no volvería a suceder entre los hermanos, de modo que la represión a los impulsos primarios quedó sujeta dando paso a la vida en sociedad.¹

De esta teoría discernimos que la sexualidad es un instinto innato que debió sujetarse porque se vio en él al causante de muchos conflictos entre la hermandad, transformada desde entonces en sociedad primitiva. El tabú de la sexualidad nació a la par de las civilizaciones ya que siempre jugó un papel preponderante en el control de los hombres.

En teorías posteriores a la de Freud, basadas en el estudio de la sexualidad humana, se han analizado a las instituciones sociales como órganos de represión cuya tarea principal es posibilitar la convivencia por medio del control y represión de las pulsiones primitivas del hombre.

¹ FREUD, Sigmund: El porvenir de una ilusión (1927), Editorial Amorrotú, España, Obras Completas de Sigmund Freud, 1982, Tomo IX.

Sin embargo, sabemos que han existido civilizaciones arcaicas que intentaron regular a la homosexualidad, con lo que se infiere un reconocimiento de esta parte de la población. Según el autor Wainwright Churchill, los estudiosos de la conducta homosexual han confundido este intento de regularización con un rechazo total. Por ejemplo, los griegos que buscaron normar las prácticas homosexuales sin desdeñarlas por completos.²

Están documentados varios casos de pueblos que permitieron las prácticas homosexuales sin que se encuentren conexiones entre circunstancias similares que favorecieran esta actitud. Los brotes de tolerancia hacia la homosexualidad a través del tiempo no han logrado comprenderse del todo, se pueden recoger ejemplos de épocas pasadas o presentes sin encontrar el porqué se dio en esa y no en aquella estando en ubicaciones geográficas similares o cercanas. Tampoco se puede argumentar que el nivel de civilización u organización de los pueblos tenga algo que ver en ello. Según Churchill "resulta totalmente acientífico alegar, como lo hacen algunos, que la homosexualidad constituye un modo de decadencia, y que al consentir o autorizar el comportamiento homosexual equivale a firmar la sentencia de muerte de la cultura en cuestión".³

La diferenciación entre los términos de regulación y rechazo es de gran importancia para aceptar que no siempre se ha repudiado a la homosexualidad. Esta práctica se ha encontrado entre los pueblos más civilizados y también entre quienes estaban en decadencia. Churchill expone como ejemplo, la imposición de funciones específicas a los varones de edad que deseaban tener como compañeros a muchachos más jóvenes que ellos, el hombre mayor debía estar a cargo de la educación y manutención de su pareja y éste quedó restringido a un papel pasivo que demandaba obediencia hacia su benefactor.⁴

Lo cierto es que la ciencia moderna tiende a generalizar el modo en que las civilizaciones han visto a las prácticas homosexuales sin que esto sea coherente debido a que existen varias teorías para determinadas experiencias históricas de la sociedad frente a la homosexualidad. Aún ahora, al borde del nuevo milenio no podemos decir que se hayan encontrado explicaciones satisfactorias para cuestiones de sexualidad humana, más específicamente de homosexualidad en lo masivo o individual.

² CHURCHIL, Wainwright: Comportamiento homosexual entre varones. Grijalbo, México, 1969, pág. 108.

³ *Ibidem*, pág. 103.

⁴ *Ibidem*, pág. 112.

En la era primitiva la práctica flagrante de la homosexualidad estuvo aceptada en pueblos como los celtas, los griegos, escandinavos, egipcios, etruscos, cretenses, cartagineses y los sumerios. Según afirman algunos autores, la homosexualidad tuvo buena aceptación entre las culturas más civilizadas de Europa y Oriente que se desarrollaron en la cuenca del Mediterráneo o cercanas a los ríos más importantes. De esta manera, y con pruebas dadas por la historia se entiende que el grado de civilización de los pueblos no tiene nada que ver con la homofobia.

Se puede saber a través de varios testimonios históricos, que la homosexualidad estuvo ligada incluso con la religión miles de años antes del cristianismo. En Egipto se adoraba a dos dioses que siempre aparecían juntos en posturas eróticas, el investigador Robert Licht llevó a cabo exhaustivas indagaciones acerca de las costumbres de algunas culturas como la Egipcia con respecto a la homosexualidad, él afirmó en 1932 que el testimonio escrito más antiguo que a ese respecto se poseía data de más de 4,500 años y está contenido en un papiro egipcio en el que se demuestra que en aquellos días la homosexualidad no sólo se practicaba en el país entero, sino que se suponía una práctica corriente entre los dioses.

Churchil también comenta sobre el registro de prácticas homosexuales en el antiguo Testamento de la Biblia, donde se afirmaba que la homosexualidad hizo furor entre los cananeos, caldeos y egipcios. Prichard (1950) encontró insinuaciones homosexuales en el poema épico del Gilgamesh que data del 2,000 antes de Cristo. Según el investigador, en ciertos pasajes del poema se da a entender que los héroes de la historia eran amantes de Enkidú. El mismo Prichard no encontró ninguna penalización en los principales códigos morales o legales de las civilizaciones antiguas como el Hammurabi o el Lipit-Ishtar.

Según datos proporcionados por Churchill, la homosexualidad se practicó sin reparo en la mayoría de los pueblos más civilizados de la edad antigua, líderes en el comercio, la guerra o la navegación, verdadero ejemplo para las culturas que les precedieron. Los romanos también aceptaban la homosexualidad hasta la llegada del cristianismo y su adopción como religión oficial.

No sólo en el Mediterráneo se encuentran pruebas de la existencia y aceptación de la homosexualidad, por mencionar sólo algunos pueblos que la acogieron sin molestias tenemos a Italia con los etruscos, Grecia, las Galias entre los celtas, civilizaciones germánicas, escandinavas, China, Japón (sobre todo en las épocas feudales), los budistas en la India, musulmanes, africanos, persas, australianos, etc.

En este contexto podemos comprender que la sexualidad se encuentre limitada a la función específica de la procreación, según las normas impuestas por la moral antigua, de igual modo se limitaron las posibilidades de variedad estableciendo la monogamia y, más aun, la heterosexualidad. Sin embargo, cada sociedad ha impuesto sus propias reglas respecto a las prácticas sexuales de sus miembros y a los parámetros de lo permitido o desviado, es decir, la concepción de normalidad varía en el tiempo y el espacio de acuerdo con el criterio de la mayoría.

La inclinación homosexual no es algo que surja de la nada o debido a casualidades individuales, según Wainwright Churchill, la homosexualidad es un comportamiento que se presenta en los primates subhumanos e inferiores y que se desarrolla también fácilmente en las culturas humanas donde no se reprime con ferocidad y también en aquellas donde se le persigue, como en la mayoría de las civilizaciones actuales. En los casos donde no se sabe con frecuencia de actividades homosexuales se deja entrever una severa represión social. Según las teorías de Freud acerca de la sexualidad infantil, se sabe que la gran mayoría de los adultos pasaron por una etapa de homosexualidad después de la cual adoptaron el camino de la heterosexualidad o siguieron subyugados por personas de su mismo sexo.

Debemos entender a la homosexualidad infantil como un comportamiento de admiración y apego a personas cercanas de su mismo sexo, más no como deseo genital o cópula con ellos. Aquellos que prefieren a sus iguales, por diversas circunstancias del desarrollo psicológico o físico, comienzan a sufrir las agresiones de los adultos que se dan cuenta inmediatamente de que es "raro". Los niños sensibles o las niñas que prefieren jugar con los hombres son vistos desde entonces con recelo y los padres intentan a toda costa revertir su conducta para conducirlos a lo que llaman el "buen camino".

Cabe señalar que la represión y rechazo hacia quienes salen de los roles masculino o femenino, comienza desde esta edad y ese hecho marca profundamente la personalidad de los infantes, predisponiéndolos a esconder sus inclinaciones sexuales en el futuro por miedo a la soledad y de la burla. Más adelante, analizaremos cómo el sistema social introduce en los homosexuales sentimientos de culpa que logran reprimirlos desde su interior minando las posibilidades de que se convierta en un elemento valioso para la sociedad.

La continua vigilancia de la sociedad sobre la sexualidad de sus miembros siempre produce ciertas tensiones, aun en el caso de la heterosexualidad. Las relaciones premaritales, maritales y extramaritales son objeto de observación y reglamentación. Las instituciones

ya no deben preocuparse por realizar directamente el trabajo de reprimir las prácticas sexuales, sino que los mismos integrantes de la comunidad son duros críticos de lo que sucede a su alrededor y castigan con el desprecio y rechazo cualquier comportamiento que transgreda las normas morales.

Con más escarnio son fustigados aquellos que practican, aunque sea en privado, la homosexualidad. Incluso dentro de sus propias familias donde comienza el rechazo hacia sus preferencias que se incrementa hasta grados muy violentos en el exterior. El homosexual se convierte en el débil, el diferente, al que todos pueden insultar, golpear y hasta asesinar porque no es como todos. Son cotidianos y hasta normales los casos de tortura física y psicológica a los homosexuales en nuestro país y en el mundo entero, podemos encontrar ejemplos de hostigamiento desde los pueblos más alejados en la provincia, hasta las grandes urbes como el Distrito Federal.

La conclusión lógica es preguntarse por qué las cosas cambiaron para mal a medida que los pueblos se civilizaron tendiendo hacia la intolerancia y la homofobia. Como hemos visto, siempre ha existido la homosexualidad, y en algunos casos se convirtió en la práctica más común que se regulaba, más no se rechazaba. Sería muy aventurado tratar de descifrar las causas de que la industrialización y el llamado progreso hayan traído también un retroceso en ciertas cuestiones, eso sería tema para otras investigaciones. Sin embargo, es un hecho que actualmente los homosexuales se han convertido en una minoría que tiene asegurado el repudio y la persecución del resto de la sociedad.

Minoría es todo aquel grupo humano que comparte intereses comunes distintos a los de la mayoría, dentro de una sociedad. Por naturaleza e instinto, los hombres tendemos a rechazar lo diferente o desconocido y reaccionamos ante ello tratando de apartarlo de nosotros además de mantener una actitud hosca y violenta que lo aleje o nulifique. La raza negra, las comunidades indígenas, los judíos y cualquier grupo étnico que se encuentre dentro de un territorio donde una raza diferente implique mayoría, se convierten en minorías perseguidas y atropelladas por los derechos de quienes componen la mayoría en ese lugar y momento. Los homosexuales son una minoría que es repudiada por su preferencia sexual y todo lo que ello conlleva, su vestimenta, manierismos, gustos...

Durante años se ha estereotipado al homosexual como un ser débil, afeminado, sin dignidad ni principios, pasionales en extremo, portador del VIH, etc. Las lesbianas también han sido encasilladas como "machorras", celosas, feministas exacerbadas, etc. Tanto los

homosexuales masculinos como femeninos tienen fama de impertinentes, siempre en busca de conquistas y cuya única actividad y preocupación es el sexo. Tal vez sea porque, hablar de homosexualidad es hablar del sexo fuera de las normas que el hostigamiento a esta minoría ha crecido de la mano con la represión sexual. Concretamente, en México, durante las décadas moralistas de principios de siglo los homosexuales no se atrevieron a exhibirse como lo han hecho desde los setentas; sus preferencias debían ser escondidas a toda costa por el miedo a quedarse sin familia, trabajo, reputación y aceptación de la sociedad.

Para abordar la postura de nuestro país hacia la homosexualidad, debemos remontarnos a la época precolombina, ya que la influencia del mundo civilizado europeo determinó el perfil de la sociedad mexicana como resultado de la fusión de dos concepciones opuestas del mundo. El imperio azteca, que dominaba a las demás culturas Mesoamericanas a la llegada de los españoles, ya practicaba la homofobia castigando severamente a quienes practicaban la homosexualidad. Sin embargo, como desde el inicio de las civilizaciones, nunca logró erradicarse por completo; algunos cronistas españoles como Bernal Díaz del Castillo, afirmaron que los conquistadores se escandalizaban por la manera en que se había extendido en las regiones costeras de Veracruz y Michoacán.⁵

Sin embargo, las declaraciones de los cronistas deben tomarse con cautela, debido a su tendencia a exagerar los vicios y salvajismo que le atribuían al pueblo maya con el fin de justificar ante los ojos del mundo entero la violenta conquista que se llevaba a cabo en América. Tampoco podemos saber con certeza que significado tenía para esa cultura el tener relaciones sexuales con personas del mismo sexo, lo que en la sociedad moderna conocemos como homosexualidad.

Una versión diferente acerca de la práctica homosexual en el México precolombino es la de Fray Bartolomé de las Casas, para él era mucho menos probable que los mayas se entregaran a esa práctica que otros pueblos. De hecho afirmaba categóricamente que la sodomía rara vez se practicaba, y los indígenas, principalmente los que vivían en México y Texcoco nunca la perdonaban. Se indignó por el hecho de que el descubrimiento de unos cuantos ídolos que parecían representar un acto homosexual, sirviera para difamar a todo el pueblo maya.⁶

⁵ REQUENA, Antonio: "Sodomy Among Native American People", en *Gay Sunshine*, verano/otoño de 1979, No. 40/41, pág. 37.

⁶ DE LAS CASAS, Fray Bartolomé: *Los indios de México y Nueva España*, Porrúa, México, pág. 71.

De acuerdo con documentos de la época, el patrón de la sociedad mexicana precolombina era machista pues desdeñaba a la mujer y consideraba a la familia como institución central. Había castigos particularmente severos reservados a los "cuiloni" que eran los compañeros sexuales afeminados y pasivos, comúnmente eran quemados después de haberles arrancado las entrañas "por aquel conducto que solía servirle(s) de sexo".⁷ A diferencia de algunas tribus de América del Norte donde los "berdaches" eran respetados por las culturas indígenas, los homosexuales mayas eran perseguidos y sacrificados si los sorprendían vestidos de mujer sin importar que no llegaran a las relaciones sexuales con otros hombres.

La situación de las lesbianas no queda clara dentro de este contexto ya que cuando se habla de homosexualidad, siempre se refieren concretamente a la masculina. Las mujeres también estaban sometidas a la voluntad de los hombres y restringidas en su forma de hablar, caminar y gesticular. Los niños eran preparados para seguir un patrón de masculinidad homogéneo que se aprendía en las escuelas especializadas en hacerlos luchadores. Los guerreros iban a la batalla con símbolos fálicos y ridiculizaban a sus enemigos por su afeminamiento.⁸ Con la llegada de los españoles la persecución de los homosexuales se intensificó y tomó tintes religiosos. Ellos trajeron consigo la ideología de las cruzadas que se empeñaba en terminar con la diversidad sexual.

Los españoles lucharon durante años para hechar de su territorio a los moros cuya cultura era bastante condescendiente con las prácticas homosexuales, ellos se obsesionaron con la idea de terminar con esa herencia morisca, aun en las nuevas tierras americanas. Después de la independencia, nuestro país siguió adoptando algunas medidas judiciales en contra de los homosexuales traídas del exterior. La inquisición, de origen europeo, también funcionó en México con regularidad, castigando a la minoría homosexual con una muerte lenta y dolorosa; un caso ampliamente conocido fue la quema de catorce homosexuales en 1658.⁹ Más tarde, durante el periodo republicano, el gobierno se mostró un poco más indulgente en apariencia, a raíz de las reformas legales instauradas a mediados del siglo XIX. Como veremos más adelante, existe un fenómeno de correspondencia lógica entre el sistema de gobierno mexicano y la represión legal de homosexuales; entre más se habla de liberalismo y progreso se vuelven más sutiles y encubiertos los castigos a la minoría homosexual.

⁷ NOVO, Salvador: *Las locas, el sexo, los burdeles*. Novaro, México, 1972, pág.12.

⁸ QUEZADA, Nohemí: *Amor y magia amorosa entre los aztecas*. UNAM, México, 1989, p.107.

⁹ LUMSDEN, Ian: *Homosexualidad, Sociedad y Estado en México*. Solediciones, México, 1991, p.16.

Paradójicamente a las costumbres morales de repudio a los homosexuales, algunos de ellos lograron destacar en la sociedad de finales del siglo XIX, tenemos el caso de Salvador Novo, cuyas preferencias eran bien conocidas, sin embargo, los hombres de letras reconocían el valor de Novo como uno de los más grandes escritores de México. Las élites culturales y gubernamentales se mostraron siempre más permisivas con los homosexuales, tal vez porque dentro de ellas había varios que compartían esa inclinación de manera oculta. Aun en la década de los treinta, algunos políticos como Juan O'Gorman y Jesús Silva Herzog trataron de incluir a un grupo de homosexuales entre los empleados gubernamentales que iban a ser investigados como potenciales contrarrevolucionarios por un comité de Salud Pública, utilizando esta acusación como pretexto para encarcelarlos.¹⁰

La forma en que los mexicanos conciben a la homosexualidad esta construida con características específicas de nuestro país, ya que la sociedad se ha moldeado basada en el sincretismo, las colonizaciones físicas y psicológicas, el mestizaje e influencias externas que cambian la forma en que vemos las cosas añadiendo o quitando prejuicios y aceptaciones por igual. Pero lo social es algo que cambia constantemente, imposible de analizar y encasillar como un objeto de estudio estático. No podemos negar que la minoría homosexual ha sufrido estos cambios en su interior, transformaciones venidas del exterior y adaptadas a la idiosincrasia particular del mexicano. El machismo sigue siendo predominante en México, sin embargo, la liberación que ha experimentado el mundo entero a partir de los sesentas no pasó desapercibida y logró hacer una fisura en el cerrado sistema moralista que nos rige.

La represión psicológica y castigos físicos a los homosexuales continúa a pesar de ello, pero es innegable que las cosas están cambiando. Las minorías de cualquier tipo seguirán siendo oprimidas hasta que se conviertan en mayoría e impongan sus reglas.

El caso de los homosexuales es aun más difícil porque tendrán que luchar en contra de los más arraigados y arcaicos valores de la humanidad, porque en el fondo estamos hablando de sexualidad, tabú de tabúes.

A continuación se analizará el contexto social en el que se ha desarrollado el movimiento de liberación homosexual, y las relaciones de convivencia que se establecen entre ambas partes. La sociedad ha cambiado, sin duda, la minoría homosexual como parte de ella también sufrirá modificaciones que afectarán a la población mexicana en este milenio.

¹⁰ *Ibidem*, pág. 17.

1.2: EL SURGIMIENTO DEL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN HOMOSEXUAL.

El siglo XX se ha caracterizado por las convulsiones sociales que transformaron al mundo con ideas liberales sustentadas, sobre todo, por los jóvenes estudiantes que deseaban terminar con las rígidas normas tradicionalistas impuestas por el sistema. La década de los sesentas marco el inicio de una lucha en contra de las restricciones morales para ejercer libremente la sexualidad. Tal vez las numerosas guerras con su violencia generaron una reacción opuesta en los jóvenes que clamaron "Amor y Paz" dando inicio al movimiento *hippie*.

Para fines de los sesenta, la ideología liberal de los *hippies* se había difundido por toda la tierra exhortando a las nuevas generaciones a decidir sobre su cuerpo y a disfrutar la vida en el momento; la promiscuidad y las drogas se convirtieron en prácticas comunes en Europa y América del Norte. Mientras tanto en México, los "chavos" se vieron influidos por el ambiente juvenil y destrampado de la época, desafiando a las familias conservadoras y a la típica sociedad mexicana, tradicional y mojigata. En 1968 ya se podía reconocer a una nueva generación de jóvenes que creían en la revolución social, retomaron los principios marxistas y comenzaron a protestar por las injusticias de los gobiernos capitalistas. Las universidades fueron el caldo de cultivo idóneo para los movimientos estudiantiles de ese año; Francia, Checoslovaquia, España, Alemania, China, Cuba, México... los universitarios de clase media cuestionaban a la autoridad revestida de gobierno, escuela, familia y moral.

La represión no se hizo esperar, en México, el movimiento estudiantil fue aplastado con una terrible matanza en la Plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco. Las bases estaban dadas y los jóvenes se convirtieron en un sector social muy importante que tenía presencia e ideales claros; esta nueva generación estaba más impresionada por los logros de la revolución cubana, la figura del Che Guevara y las luchas estudiantiles en Europa, que por las cifras de crecimiento exaltadas por el gobierno. En este convulsionado

1968, en los Estados Unidos aun no se había hecho sentir la presencia del movimiento feminista o de liberación homosexual, catalizado por actos flagrantes de hostigamiento a los homosexuales por parte del gobierno y la generación "caduca", como la llamaban los *hippies*. Es por ello que la lucha por libertad sexual no era uno de los estandartes del movimiento estudiantil en México, sin embargo, la influencia de ideas acerca de los derechos de los homosexuales no tardó mucho en llegar.

En 1969 comenzaron a aparecer en las calles de Nueva York unos volantes con el título "El asunto está caliente" donde se describían las injusticias cometidas por la policía de la ciudad en contra del *ghetto* homosexual de Stonewall. La revuelta inició por la irrupción de los policías en uno de los bares más conocidos con el pretexto de que ahí no se podía beber alcohol intentando clausurar el local. El enfrentamiento no se hizo esperar, los homosexuales armados con sillas y botellas se enfrentaron a los *cerdos* (como llamaban a los agentes).

Se produjeron numerosas detenciones que culminarían con la muerte de uno de los homosexuales en el hospital. Comenzaron a circular improvisados volantes invitando a la comunidad heterosexual y homosexual a realizar mítines de protesta. La calle 42 se llenó de manifestantes en un acto sin precedentes, las pancartas decían "Demostrémonos para terminar el hostigamiento a la gente homosexual en la calle 42. Trescientos homosexuales fueron arrestados allí en las últimas semanas. Los *cerdos* están ocupando todos los centros homosexuales de la ciudad".¹ Ya en 1969, los homosexuales de Nueva York habían construido, sin saberlo, un ancho *ghetto* al amparo de las zonas liberadas por los *hippies*.

El resurgimiento del movimiento feminista fue un factor muy influyente para el de liberación homosexual; su cuestionamiento a la familia patriarcal y a los roles sexuales establecidos sirvieron para la concientización de lesbianas y homosexuales, también influyeron las protestas de la minoría negra que exigía igualdad. Poco a poco comienzan a surgir líderes intelectuales que se apoyaban en el informe Kinsey* y en el libro "El origen de la

¹ ANABITARTE, Héctor: "Homosexualidad: el asunto está caliente", en *Argumentos*, octubre 1979, No. 12, pág. 20 - 21.

*Estudio de comportamiento sexual realizado por el Dr. Kinsey y dos colegas más acerca de los contactos sexuales activos de la población estadounidense. Fue publicado en 1960 y reveló que un poco más de la tercera parte de la muestra había tenido contactos homosexuales con orgasmo. Los resultados crearon controversia porque emanaban de una pequeña muestra elegida arbitrariamente, se alegó "no representativa".

familia, la propiedad privada y el estado" de Federico Engels. Desde ese momento criticaron duramente a los homosexuales que rechazan serlo por miedo al repudio de la sociedad, pero sobre todo de su propia familia, hicieron un llamado a las lesbianas y homosexuales para unirse en contra del hostigamiento, la burla y el maltrato, pidieron a sus compañeros "salir del closet".*

A raíz de los movimientos estudiantiles en todo el mundo, en Estados Unidos el *ghetto* de los negros también buscó igualdad de derechos por medios de una revolución social, en 1969 se llegó a hablar del "movimiento negro". En 1970, Huey Newton, ministro de Defensa del Black Panther Party, afirmó: "Nada nos permite decir que un homosexual no puede ser también un revolucionario. Y son realmente mis prejuicios los que me llevan a decir: también un homosexual puede ser revolucionario".² Todos estos ingredientes ayudaron a sacudir el espíritu homosexual para terminar con la represión a sus preferencias.

En los primeros meses de 1969 se creó en los Estados Unidos el "Gay Liberation Front" como un colectivo revolucionario que comenzó a integrar a los pequeños grupos de amigos homosexuales. Inspirados por el auge de una naciente contracultura acuñaron el término "gay" para designar a los homosexuales masculinos que han desarrollado una conciencia de su identidad y rol sexual que los lleva a organizar una gran parte de su vida social en torno a su orientación sexual.

Unos a otros comenzaron a convencerse con argumentos racionales de que no tenían porqué seguir escondiéndose sintiendo culpa. El solo hecho de enfrentar a su familia y reconocer ante su círculo social que eran homosexuales se consideraba como un acto de rebelión. Las cosas no han cambiado mucho desde entonces porque la homosexualidad siempre ha causado desagrado e incomodidad en la sociedad, los casos en que se ha buscado la regularización de estas prácticas —como en Grecia— han sido aislados y locales, nunca, en ningún periodo de la historia se puede hablar de una total y completa aceptación de la homosexualidad.

El problema principal al que se han enfrentado las organizaciones *gays*, como veremos después, es la falta de cohesión entre todos los homosexuales y esto se pudo ver desde el mismo inicio del movimiento de liberación. El mismo año de la fundación

*En el argot *gay*, se refiere a la aceptación personal y pública de las preferencias homosexuales de un individuo, es hasta cierto punto, la adopción de una actitud desafiante y de rechazo a esconder lo que son.

²Citado por: MIELI, Mario: *La homosexualidad en la sociedad moderna*, pág. 138.

del *"Gay Liberation Front"*, se llevó a cabo una escisión formándose el *"Gay Activist Alliance"* y más recientemente el *"Nacional Gay Task Force"* cuyos miembros provenían del primer gran grupo.³

El motivo de la separación en varios grupos fue las diferentes visiones de líderes *gays*, algunos optaron por una lucha radical y extrema para lograr eco en sus peticiones, otros prefirieron un camino más protocolario y unos más, no quisieron exhibirse demasiado en busca de la libertad. Los homosexuales, tienden a reunirse en torno a la propuesta con la cual se sientan más identificados. Numerosas organizaciones surgieron en Europa, algunas de gran tamaño e importancia, otras en forma de colectivos revolucionarios pequeños que agrupaban a veinte o treinta seguidores. Uno de los organismos más fuertes y de gran influencia fue el "Frente Homosexual de Acción Revolucionaria (FHAR)" en Francia, fundado en 1970 y reconocido como el más extremista de los colectivos europeos.

La unidad del FHAR tampoco duró mucho tiempo ya que en 1974 llegó casi a la autodisolución, sin que esto necesariamente haya significado la muerte del movimiento gay en Francia, sólo perdieron fuerza y presencia política.⁴ Actualmente, las protestas públicas que hacen los grupos activistas en ese país tienen cierto peso político debido a la propagación de simpatizantes del movimiento en el sector heterosexual.

El ejemplo del *"Gay Liberation Front"* de Estados Unidos, ejemplifica lo que ocurrió en los primeros años del movimiento de liberación homosexual, después de año y medio de su fundación, en 1971 y 72, atravesó por sus mejores momentos y tendió hacia un activismo menos radical, acercándose a la política del *"Campaign for Homosexual Equality"* que era una organización integracionista británica. Es decir, el furor revolucionario de principios de la década de los setenta, se calmó para intentar la formación de organismos que cayeron dentro de la estructura política de cada país.

No podemos negar que en esencia, las organizaciones *gays* siempre serán contraculturales y revolucionarias puesto que tratan de romper reglas legales y morales establecidas por la sociedad tradicional, tocando el tema más tabuado: la sexualidad. Sin embargo, el espíritu de lucha vivido en los albores de movimiento tuvo que ser sustituido por la racionalización de las actividades y una mejor organización al interior de los colectivos, lo que significa a final de cuentas, reproducir las estructuras jerárquicas que los oprimen.

³ *Ibidem*, pág. 136.

⁴ *Ibidem*, pág. 137.

En Italia, la organización del *Fuori!* llegó a acuerdos con el Partido Radical, afirmando una línea política reformista* entre los homosexuales, para junio de 1976, el *Fuori!* presentó candidatos propios en las elecciones presentándose en la lista de los radicales, el tono de la campaña electoral molestó al sector revolucionario**, dando como resultado una escisión.⁵

Como podemos apreciar, el consenso entre las fracciones de la minoría *gay* no ha podido lograrse desde sus cimientos. La más grande división entre ellos es la que existe entre los reformistas y revolucionarios. En palabras de Mieli, refiriéndose al caso de Italia a mediados de los setentas esto es:

*"Es lícito afirmar que, si por un lado los homosexuales reformistas aspiran al Parlamento, los revolucionarios, por su parte, no están de acuerdo en descender a compromisos con la política racketista, parlamentaria y/o grupuscular del sistema; siguen luchando en primera persona en tanto que homosexuales y revolucionarios, y que saben que sólo la intransigencia más absoluta, la coherencia más estricta y el rechazo de cualquier politiquería y de cualquier jesuitismo pueden favorecer realmente la conquista de la libertad"*⁶

Esos fueron los inicios internacionales del movimiento de liberación, que desde entonces, cambió la denominación de sus miembros como homosexuales a *gays* porque estaban luchando activamente, fuera del closet, por cambiar su situación de opresión y hostigamiento. En la actualidad, dentro de los círculos homosexuales da cierto prestigio ser conocido como activista *gay* y fuera de él, es una forma tolerante de referirse a un homosexual.

Hasta el momento sólo me he referido al nacimiento de organizaciones *gays*, es decir, de homosexuales masculinos porque no se ha conocido hasta el momento alguna organización masiva de lesbianas en México o en otra parte del mundo. Las lesbianas tienden a cohesionarse con los organismos *gays* y luchar junto con ellos formando al interior pequeños colectivos. Podemos decir que el inicio y continuidad del movimiento es logro de una mayor unión entre *gays*.

* Se conocen como reformistas, a la porción de activistas *gays* que buscan respeto a sus preferencias siguiendo las reglas impuestas por los gobiernos. Utilizan la vía de acuerdos y negociaciones, buscando una reforma paulatina a su situación.

** Los revolucionarios es la porción contraria a los reformistas, creen en el enfrentamiento directo como única vía para lograr sus propósitos de reconocimiento.

⁵ *Ibidem*, pág. 139.

⁶ *Ibidem*, pág. 140.

INICIOS DEL MOVIMIENTO GAY EN MÉXICO

La agitación cultural y social que prevalecía en todo el mundo, al recibir la década de los setentas, llegó primero sólo a un sector de la juventud mexicana: la clase media representada por los universitarios, sobre todo de la capital. Ellos se mantenían enterados de todo lo que estaba sucediendo en Europa y América del Norte a través de los medios de comunicación ordinarios complementados con pláticas en círculos políticos que acaolaban los ánimos. Aun en los inicios de este siglo, la homosexualidad era considerada una enfermedad mental, poco antes, se catalogaba a los homosexuales como criminales peligrosos y se les aplicaban severos castigos. El parteaguas social de los sesentas y setentas coloca a nuevas clases en el mapa: los homosexuales, los jóvenes y las mujeres. Todos ellos tienen algo que decir, pero no siempre son escuchados porque sus palabras ponen en peligro las estructuras del poder que rigen a las sociedades.

Dentro de la ebullición *hippie*, negra, feminista y estudiantil, los homosexuales también abrieron sus expectativas fuera de los cerrados *ghettos* en los que se habían recluso desde siempre. Los movimientos *gays* declaran a la homosexualidad como una preferencia innata, natural, que merece respeto y dignificación; surgen retadores, dejando a todos con la boca abierta y captando la atención de los medios de comunicación, asombrando a quienes los veían protestar en las calles.

Los jóvenes habían vivido recientemente una brutal muestra de represión en 1968, cuando cientos de estudiantes murieron masacrados en Tlatelolco. Sin embargo, el espíritu de lucha y la búsqueda de libertad no se extinguió por completo. Habían surgido líderes de entre los estudiantes que conocían sus derechos y sabían a lo que podían aspirar; uno de ellos, Luis González de Alba, había fungido como intelectual en el movimiento estudiantil y después se dedicó a luchar por la liberación de los homosexuales mexicanos.

El evento que propició las protestas de los homosexuales y que culminaría con la formación de colectivos activistas *gays*, fue el despido de varios empleados de Sears, en 1971, sin otra causa aparente que sus inclinaciones homosexuales. Sus amistades proponen un *boicot* público a las tiendas con carteles y volantes, pero no se lleva a cabo la protesta.⁷

⁷ LUMSDEN, Ian: Homosexualidad, Sociedad y Estado en México, Solediciones, México, 1990, 132 pp.

Varios grupos de concientización surgieron en los lugares de reunión típicos de los homosexuales, como bares, baños o bibliotecas y decidieron protestar por la estigmatización y discriminación de la que eran objeto.

Ciertamente, sólo la clase media y alta comenzó a agruparse formando comunidades que luchaban por sus derechos, al principio, únicamente con información directa y trabajo de convencimiento con sus compañeros para unirse y salir del "closet". Los estratos bajos, donde los homosexuales son blanco de burlas y agresiones físicas, aun estaban lejos de compartir el idealismo que defendían los nuevos "gays". Incluso, el término "homosexual" era desconocido en algunas partes de la ciudad, sobre todo en las zonas conurbadas llenas de barrios y vecindades o zonas marginadas donde vivían como paracaídas.

La ayuda que recibieron los incipientes grupos de concientización por parte de prominentes intelectuales como Carlos Monsiváis y Nancy Cárdenas fue de gran ayuda para dar forma a los Colectivos que surgieron por doquier, ya que fueron promovidos con algunos nexos de organizaciones *gays* en Estados Unidos e Inglaterra. En México, las lesbianas también estaban integradas a grupos *gays* con más fuerza, pero su presencia era innegable.

Algunas personas intelectuales, como Juan Jacobo Hernández también aportaron bases ideológicas al movimiento, adquiridas durante su estancia temporal en los Estados Unidos. Ahí vivieron de cerca los movimientos de liberación *gay* promovidos por los diferentes grupos activistas y poseían una visión más clara acerca de las funciones y objetivos que debe tener una organización lésbica o *gay*.

Las primeras organizaciones formales de que se tiene registro son: "SEX-POL" y el "Frente de Liberación Homosexual".⁸ En un primer momento no realizaron actividades trascendentales, ya que era difícil sacudirse la timidez y los sentimientos de culpa y vergüenza con los que cargaron durante toda su vida, en los sesenta estaba muy fresca aun la educación machista y moralista con que fueron educados y unos cuantos años de rebelión no bastaban para terminar de tajo con los prejuicios inculcados hacia los "raros".

Además tenían buenas razones para ser cautelosos, ya que el presidente en turno, Luis Echeverría, podía ser tan despótico como su antecesor, para muestra, una redada policiaca en 1975 en contra de los homosexuales en donde se arrestaron a 190 personas.⁹

⁸ *Ibidem*, pág. 64.

⁹ Citado por LUMSDEN, *Ibidem*, pág. 65.

Los atropellos a dirigentes *gays* no se hicieron esperar, tampoco las burlas a quienes orgullosamente decían pertenecer a éstos grupos. Sin embargo, con el tiempo la confianza de los miembros y líderes creció, también se multiplicó el número de homosexuales que deseaban integrarse a las distintas actividades de las organizaciones activistas. A finales de la década de los 70's se conocían tres grandes grupos *gays* en el Distrito Federal:

◊Frente Homosexual de Acción Revolucionaria (FHAR):

Fue el más grande, famoso y con mayor influencia al iniciar los ochenta. Representaba a una coalición de diferentes grupos, algunos de ellos todavía en formación y otros ya bien consolidados cuyos miembros se identificaban con el socialismo y el anarquismo, por lo que defendían métodos radicales. Los colectivos que lo integraban en mayo de 1979 eran: El "Colectivo de Política Sexual", el "Colectivo Mariposas Negras", "Colectivo Mariposas Rojas", el "Colectivo de Lesbianas del FHAR" y el "Colectivo de Travestis".¹⁰

◊LAMBDA:

Grupo de Liberación Homosexual. Ahí había lesbianas y *gays* agrupados por igual, era otro grupo importante surgido a fines de los setentas y con el tiempo sustituyó al FHAR como grupo hegemónico. Compartía con el FHAR algunos puntos de vista ideológicos aunque fue más pragmático. Los principios feministas estaban incorporados en su estructura, a diferencia del FHAR que era predominantemente masculino. Uno de sus grandes logros fue incorporar las demandas de las lesbianas al incipiente movimiento de feministas mexicana.

◊OIKABETH:

Fue el grupo más pequeño cerrado e ideologizado de los tres. Estaba constituido sólo por lesbianas. Su propósito fundamental era encontrar un espacio socialista para lesbianas en el movimiento feminista mexicano que no les permitía acceso por razones homofóbicas y estratégicas. El grupo feminista temía que la integración de este grupúsculo causara división entre sus miembros pues no tenían aun bases firmes que las cohesionaran. Los principios básicos que manejaban eran similares al de las otras dos organizaciones.

El FHAR, editó una serie de publicaciones que intentaban unir a la minoría y, a la vez, trató de esparcir por este medio una educación y concientización a los *gays* y

¹⁰ Boletín de Información Homosexual: Nuestro Cuerpo, Editado por el Colectivo de Mariposas Negras del FHAR, México, No.1, Mayo de 1979.

lesbianas acerca de sus derechos y de las injusticias de las que eran objeto. El folleto "Nuestro Cuerpo" de información homosexual salió a la venta en mayo de 1979, su aparición es importante porque revestía de seriedad al decaído movimiento de liberación que, desde 1973-1974 estaba desmembrado casi por completo.

El discurso que se manejó en el primer número del folleto, recuperó los bríos revolucionarios de los inicios del movimiento surgido una década atrás. Se le debe al FHAR y a sus intentos por mantener comunicados a la minoría el renacimiento de los ideales libertarios de los homosexuales ciudadanos. En uno de sus artículos, el folleto exhorta a quienes son homosexuales a rebelarse:

"Queremos todos juntos rescatar a nuestros cuerpos de la persecución, de la culpa eterna. Nosotros los homosexuales rechazamos la marginación del placer minoritario porque se trata de una forma de interpretación y codificación impuesta por quienes, hasta ahora, se han arrogado el derecho de hablar por nosotros".¹¹

A pesar de la agrupación de los homosexuales, faltaba una conciencia general de clase que permitiera a todos sus miembros entender que debían participar activamente. Nuestro sistema político es un fiel reflejo de las costumbres civiles mexicanas, estamos acostumbrados a dejar que unos cuantos decidan por nosotros; conceptos como la actual "sociedad civil", eran desconocidos al llegar los ochentas.

El contexto social en el que surgieron los movimientos lésbico-gays* en los Estados Unidos —de los cuales tomaron sus bases los mexicanos— cambió con la salida de su ejército de Vietnam; los grupos revolucionarios antibélicos y estudiantiles que habían surgido perdieron su razón de ser y desaparecieron casi por completo. El "Gay Liberation Front", la organización gay más grande en aquel momento, replanteó sus bases socialistas por unas liberales que estaban más de acuerdo con la nueva situación política que enfrentaba su país. Esto le permitió sobrevivir un poco más hasta su fragmentación en otros grupúsculos, como ya comentamos anteriormente.

¹¹ Boletín de Información Homosexual: Nuestro Cuerpo, FHAR, No.1, mayo 1979.

* Como parte del nuevo lenguaje manejado por el "Movimiento de Liberación Homosexual", se creó el término *lésbico-gay* para referirse a cuestiones que atañen a ambos grupos. Antes se les denominaba "homosexuales" sin hacer distinción entre hombres y mujeres. Actualmente, rotulan sus actividades o eventos con éste término para indicar que quienes colaboran pueden ser llamados así por participar activamente en la lucha por sus derechos y por el respeto hacia su preferencia. Por ejemplo, se habla de "Foros de Discusión lésbico-gay" o "Bares lésbico-gays".

El discurso radical del movimiento homosexual en los Estados Unidos dejó de funcionar debido a las nuevas políticas impuestas por los gobernantes, en las cuales se les permitía más apertura a las minorías y comenzó a darse un proceso de concientización de los derechos civiles involucrados dentro de la política estatal. Es decir, no tuvieron que remar contra corriente porque sus demandas fueron escuchadas por la población civil, aunque no cubiertas del todo.

En el caso de nuestro país, las bases radicales y socialistas del movimiento siguieron funcionando durante algunos años, pero al iniciar los ochenta la desmembración de los grandes grupos fue inevitable debido a que el contexto mexicano también cambió para los activistas lésbico-gays. El asombro que produjeron las primeras manifestaciones masivas de los homosexuales, fue bien aprovechado por algunos partidos políticos. Al darse cuenta de la capacidad de convocatoria masiva que tenía el movimiento, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) integró la lucha por los derechos de los homosexuales en su plataforma electoral.

Además, los líderes de los grupos lésbico-gays se percataron de que la juventud después del 68, sólo aceptaría propuestas de izquierda. El FHAR tomó la iniciativa para protestar en las calles realizando su primera manifestación en los mítines anuales de apoyo a la Revolución Cubana, el 26 de julio de 1978 donde la participación de los homosexuales que decidieron salir del closet fue aun escasa. En cambio para la conmemoración del décimo aniversario de la matanza de Tlatelolco, el 2 de octubre del mismo año, se congregó un contingente de mayor peso. Con estos antecedentes se manifestaron en mayo de 1980 en la sede de la policía del D.F. donde exigieron a Durazo Moreno poner fin a las redadas.¹²

Debemos mencionar que los grupos de izquierda mexicana no recibieron a los colectivos revolucionarios lésbico-gays con entusiasmo, probablemente debido a cuestiones estratégicas y un tanto al machismo imperante.

Antes del PRT, el Partido Comunista Mexicano (PCM) en 1980 incorporó los derechos sexuales de las minorías en su plataforma como la tesis 34, sin embargo, el punto se descartó cuando se fusionó con el PSUM. Para 1982, el convenio político entre el PRT y algunos dirigentes del movimiento, dieron como resultado la postulación de varios activistas gays para las elecciones de diputados federales. Claudia Hinojosa y Max Mejía

¹² LUMSDEN, Ian: *Homosexualidad. Sociedad y Estado en México*, pág. 67.

fueron propuestos en la Ciudad de México, mientras que Guadalupe García de Alba y Pedro Preciado se lanzaron como candidatos en Guadalajara. Para el movimiento resultó un verdadero acierto el haberse unido con un partido político porque lograron que dos candidatos suyos se lanzaran en una de las ciudades provincianas más tradicionalistas y prejuiciosa, como Guadalajara donde los homosexuales viven con el hostigamiento policiaco.

Se creó el "Comité Nacional de Homosexuales y Lesbianas en Apoyo a Rosario Ibarra (CHLARI)" -candidata del PRT a la presidencia de la República- para apoyar las candidaturas políticas de los *gays* y lesbianas. Sin embargo, su labor proselitista se mantuvo independiente del resto de las candidaturas del Partido Revolucionario de los Trabajadores: este organismo político los metió en el sistema sabiendo que en cada distrito electoral había muchos homosexuales y podían ganar, pero no promovió sus candidaturas como lo hizo con el resto de sus candidatos.

Con ello podemos ver que la discriminación estuvo presente de alguna manera y no se puede hablar de igualdad o aceptación de los derechos homosexuales. La postulación de homosexuales para puestos de elección popular durante la campaña de 1982, fue un hecho sin precedentes en la historia política mexicana. Los intelectuales estaban sorprendidos de la temeridad de los *gays* y lesbianas que admitían que las represiones en su contra eran tan políticas como cualquier otro acto.

A pesar de ese aparente auge del movimiento, los grupos comenzaron a desmembrarse nuevamente en 1982 debido a diferencias ideológicas entre líderes acerca de la forma en que se debía manejar el movimiento. Para algunos, fue una señal de servilismo el haber hecho tratos con el PRT y participado sin razón en una contienda que sólo sirvió para demostrar el repudio que la sociedad heterosexual sentía hacia el tema de la liberación homosexual. Para las elecciones de 1988, ningún partido político, socialista o no, tomó en cuenta la defensa de los *gays* como parte de su plataforma.

Como hemos visto, el inicio del movimiento lésbico-*gay* no fue fácil en ninguno de los países donde se manifestó. El caso de México está acentuado por las profundas raíces machistas que proliferan en nuestra historia precolombina, de conquista y colonia española. Las causas por las que fracasaron los intentos de los grandes grupos activistas *gays* son varias, a continuación, un breve análisis de las más importantes:

1) La identificación explícita de los primeros grupos de liberación con los principios socialistas tendió, con el tiempo, a ahuyentar seguidores. Recordemos que la mayoría de los integrantes eran intelectuales de clase media que conocían las bases del socialismo y las compartían debido a su educación. Sin embargo, los homosexuales de la clase baja eran ajenos a los sustentos ideológicos del movimiento porque no contaban con el bagaje cultural que les permitiera compartirlos y participar activamente al interior de los grupos. Por otro lado, la clase alta despreciaba al socialismo porque su doctrina ponía en riesgo la posición privilegiada de la que gozaban y consideraban a los homosexuales revolucionarios como idealistas sin futuro. Con el tiempo, el movimiento perdió su capacidad para atraer a nuevos miembros y ya no lograba movilizar a grandes masas.

2) Los seguidores de las organizaciones se alejaron poco a poco debido a la incapacidad del movimiento para crear propuestas concretas de lucha por sus derechos. Las marchas, mítines, exposiciones artísticas y demás actividades de concientización no les servían como defensa en contra del rechazo cotidiano dentro de su familia, escuelas, trabajo, etc. La lucha en contra de cuestiones específicas no fue el fuerte de la mayoría de los grupos que tendían más al idealismo y abstracción que a la praxis en concreto.

3) En 1982, México entró en la grave crisis económica que acompaña a los nuevos sexenios presidenciales. Muchos fueron despedidos de sus empleos y los que tenían trabajo no lograban estirar el sueldo, con este panorama era aun más difícil que los homosexuales tuvieran el valor para salir del closet arriesgando su empleo y hasta su sitio en casa. Durante el gobierno de Miguel de la Madrid, se tomaron medidas económicas que afectaron sobre todo a la clase media, de donde provenía la gran parte de miembros del movimiento. El tiempo para activismo lésbico-gay también disminuyó porque algunos debieron dedicarse a buscar trabajo y otros a luchar por mantener el suyo.

4) Aunados a las circunstancias externas adversas al movimiento, también surgieron problemas propios de cualquier organización política al interior de los grupos activistas. Para mantener unidos a los miembros de un organismo ya sea *gay* o heterosexual, se requiere de cooperación y comunicación continuas en donde todos participen y compartan la responsabilidad de tomar decisiones; el individualismo y liderazgos surgidos entre los grupos causó divisiones y sectarismo ya que cada líder tenía su postura intelectual y se reunían en torno a él quienes la compartieran. La unión entre los homosexuales siempre fue vista como uno de los pilares y necesidades principales del movimiento.

Sin embargo, las divisiones dentro de los grupos y entre grupos existieron desde el inicio del movimiento en la década de los setentas. El escritor *gay* Ian Lumsden lo resume así:

"Por lo tanto, la fragmentación de las organizaciones gays y lesbianas representa quizás el mayor impedimento para la inserción efectiva del movimiento de liberación homosexual en la lucha por la democratización de la vida política que actualmente tiene lugar en México".¹⁴

5) Otra de las cuestiones que contribuyó a la ruina del movimiento fue la precipitación con la que se presentó en la vida pública y política del país. Los miembros de las tres organizaciones *gays* más importantes aun no estaban preparados para defender sus ideales revolucionarios y remar en contra de las reglas morales tradicionales. Fue un verdadero logro que esos tres organismos hayan podido realizar acciones comunes a fines de los setentas, como las marchas multitudinarias a las que me referí anteriormente y que hicieron sentir la presencia del movimiento en la capital. Los sentimientos de culpa y vergüenza arraigados en la conciencia de cada homosexual debieron ser tratados con anticipación para soportar la presión de aceptar ante todos sus preferencias; de igual modo hubiera sido útil una preparación más profunda acerca de las bases políticas e ideológicas del movimiento sustentadas sólo por los líderes y las élites intelectuales que tenían el mando. Los propios dirigentes sabían que sus compañeros no eran capaces de tomar decisiones propias porque no tenían sentido de responsabilidad civil.¹⁵

6) Las tensiones entre los grupos más fuertes se originaron a finales de los setentas debido a que no lograban ponerse de acuerdo acerca de la conveniencia de algunas acciones emprendidas por un grupo u otro. Cada segmento tenía su idea de como lograr los objetivos planteados desde el inicio. Así mismo, los conflictos al interior de los grupos se intensificaron mucho antes del desastre ocurrido en 1984 que significó un receso definitivo para el movimiento.

En ese año, durante la marcha anual del "Orgullo Gay", los organizadores y líderes de los grupos *lésbico-gays* más importantes estallaron en violencia verbal en contra de sus colegas. Se esperaba que la discusión se dirigiera al creciente número de asesinatos de homosexuales, pero se desvió hacia los puntos de conflicto dentro del movimiento llegando

¹⁴ *Ibidem*, pág. 70.

¹⁵ Citado por IAN LUMSDEN en las notas del Capítulo 5 como parte de una entrevista a un líder *gay* del cual no revela su identidad.. pág. 79.

a los reproches y críticas entre líderes. Esta actitud desconcertó y alejó, tanto a las bases del movimiento, como a los medios de comunicación que seguían el evento y al público en general. Las grietas y rupturas internas, se pusieron al descubierto dando la impresión de una total desorganización, falta de comunicación y acuerdo entre los *gays* y lesbianas; "la atención se desvió de la violencia contra los *gays* a la violencia entre los *gays*".¹⁶

El rompimiento entre los grupos fue definitivo, algunos bastantes molestos –como el "Colectivo Sol" y otros desprendidos del FHAR– por el cambio de la orientación política del movimiento que ya no era radical ni subversivo a medida que ganaba popularidad, decidieron romper la marcha para marcar la "muerte" de los objetivos originales del movimiento. A partir de ese conflicto, la organización del movimiento de liberación homosexual nunca recuperó la energía y euforia de sus inicios. Las habilidades y la experiencia de sus líderes se desperdició en recriminaciones personales que se volvieron obstáculos para la reorganización del movimiento y para crear unidad entre los grupos.¹⁷

Todos estaban conscientes de que sólo estando juntos y de acuerdo podrían hacer sentir su fuerza y presencia social al sistema, pero las discrepancias ideológicas de los dirigentes fueron más fuertes. Los albores del movimiento sentaron las bases con las cuales se están reorganizando actualmente diferentes grupos activistas en el Distrito Federal, de acuerdo con las nuevas circunstancias políticas, sociales y económicas que vive el país. El siguiente punto a revisar, es el análisis de los sustentos ideológicos del movimiento, las exigencias que hacen a la sociedad y la forma en que ellos visualizan a los heterosexuales. Conociendo sus bases podremos entender la dificultad para cubrir sus demandas así como la manera en que ellos pretenden lograr el reconocimiento y respeto de los demás.

¹⁶ LEROUX, Jaime: "El MLH más allá del desgreñe", en *La Gullotina*, No. 17, marzo 1989.

¹⁷ La descripción de las discrepancias entre dirigentes y los puntos de vista de cada uno fueron registradas por el Colectivo Sol durante las pláticas que se llevaron a cabo en una mesa redonda en la que participaron algunos dirigentes originales del movimiento y que se llevó a cabo el 5 de junio de 1988, organizada por el "Colectivo Massiosare" en colaboración con el "Grupo Cálamo".

1.3: PLATAFORMA IDEOLÓGICA DEL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN HOMOSEXUAL

Para comprender cualquier movimiento social debemos conocer las bases que lo sustentan, las ideas que le dieron origen y que sirven de motor para hacerlo llegar a un fin determinado. En el caso del "Movimiento de Liberación Homosexual" nacido en México a finales de los sesentas, es necesario conocer sus pugnas para poder discernir la importancia que reviste como un nuevo sector de la sociedad y definir hasta qué punto afecta al grupo heterosexual que conforma la mayoría.

Como vimos en el capítulo anterior, las bases de este movimiento fueron copiadas de sus homólogos en los Estados Unidos, sólo se hicieron algunas adaptaciones de acuerdo al contexto social mexicano. Pero el lenguaje desafiante, crítico, irónico y de constante exhortación es compartido por los movimientos revolucionarios de homosexuales que aparecieron en todo el mundo.

Para entrar de lleno a los estatutos que rigen las acciones de los grupos activistas lésbico-gays en el Distrito Federal, debemos comentar que éstos puntos son poco conocidos por la gran mayoría de los homosexuales que viven en la capital, con razón de sobra, son desconocidos por quienes viven en la provincia mexicana. Sólo los gays o lesbianas que se encuentran comprometidos con el activismo a favor de los derechos homosexuales, que tienen un cierto nivel educativo e intelectual se interesan por conocer sus bases ideológicas y por manejarlas.

Los demás se encuentran más ocupados en defenderse del hostigamiento diario que por opinar acerca de la ideología del movimiento. Es una realidad que son los dirigentes de los colectivos quienes se dedican a intelectualizarlos, originan un discurso político y social en torno a la ideología radical y la defienden ante los demás sectores que también tienen sus propios preceptos ideológicos. Digamos que los líderes son los encargados de dar la cara ante las organizaciones moralistas o gubernamentales que los oprimen y deben

llevar la lucha ideológica a campos más abstractos; las bases ideológicas del movimiento que defienden, son sus armas. Por ello, las exigencias que contienen estos estatutos o bases ideológicas deben ser coherentes, razonablemente debatibles y realizables socialmente hablando. Es importante que quienes se encuentran dentro de un grupo, conozcan las bases que defienden sus líderes y que se encuentren de acuerdo con ellas; de otro modo se corre el riesgo de una ruptura interna, como sucedió con el "Movimiento de Liberación Homosexual" mexicano a principios de los ochentas.

Las bases ideológicas de cualquier movimiento deben surgir de las necesidades imperantes de quienes lo conforman. Son las metas que desean cumplir para encontrarse en bienestar dentro de la sociedad. También, se trata de reclamaciones acerca de actitudes o posturas que los incomodan o lastiman física o emocionalmente. Con la plataforma ideológica se debe conocer qué están buscando los integrantes de un movimiento y porqué deben cumplirse, todo basado siempre en la razón, justicia e igualdad (principios legados por otro movimiento social: la Revolución Francesa).

El movimiento homosexual mexicano utiliza la plataforma de reivindicaciones y el Plan de Acción para comunicar a los integrantes de la minoría el motivo de su lucha y los objetivos que pretenden alcanzar. Uno de los primeros sitios donde se encontró esta plataforma fue el primer boletín informativo elaborado por el "Colectivo Mariposas Negras del FHAR" que salió a la venta pública en mayo de 1979. Dentro se encuentran artículos pequeños hechos por homosexuales en los que se expresan los puntos que conforman la plataforma y se invita a los lectores a integrarse a la elaboración de la misma.

Uno de los lemas que se encuentran dentro del boletín resume la ideología que tenía el colectivo cuando inició su lucha escrita en 1979:

"Nadie es libre hasta que todos seamos libres"

Con ese principio se asume que se encuentran en una lucha en la que están en desventaja y que para triunfar necesitan pasar sobre muchos obstáculos y barreras. "Duro contra la dictadura heterosexista" es el título de un artículo que exhorta a todos los gays y lesbianas a participar en las actividades que se realizan para ganarse el respeto de los heterosexuales. Debemos aclarar que llaman dictadores a quienes se encuentran en puestos importantes y que detentan el poder que los oprime, no existe un odio o rechazo ante los heterosexuales en general, ellos aceptan que algunos respetan sus preferencias.

Otro de los artículos que se encuentran dentro del boletín es un ensayo de manifiesto donde exponen claramente a las instituciones o actitudes sociales que les generan aversión y rechazo. Debido a su extensión sólo reproduciré algunos de los fragmentos más importantes del texto en los cuáles queda claro que se enfrentan a las instituciones políticas, sociales y religiosas por los principios que nos han impuesto y que a ellos los limita para ejercer libremente su sexualidad:

"Opresor-oprimido, amo-esclavo. Supresión por la coacción de las leyes y de la moral del deseo, a la excepción de los deseos llamados normales. ¿Qué es la normalidad? sino el arma misma de los opresores preocupados por conservar sus privilegios".

"Pertenece a un grupo cuyos deseos están condenados. Nosotros, los homosexuales deseamos la liberación del deseo profundamente en armonía con el cambio, rechazamos al mismo tiempo la dominación, la represión, el ghetto, la doble vida, la simulación, la moral, las leyes".

Todos los artículos hablan de la forma en que los dirigentes plantean el movimiento de liberación homosexual en México, los nombres de tres importantes activistas aparecen como editores o supervisores, en el otro extremo, aparecen los integrantes del "Colectivo Mariposas Negras" que son los articulistas en forma. El *status* de los dirigentes se marcó en la contraportada del boletín ya que son ellos los que aportaron los lineamientos ideológicos que debería seguir la publicación. Debo aclarar que dentro de los objetivos principales de los colectivos está el de informar a la comunidad *gay* acerca de enfermedades venéreas, tocando el tema de su prevención y tratamiento. La lucha contra el SIDA se convirtió, en los noventa, en una de sus prioridades por lo que la salud de la población lésbico-gay entró en el Plan de Acción de todos los grupos.

A continuación, reproduciré la Declaración de Principios del Frente Homosexual de Acción Revolucionaria, que apareció en el primer número del Boletín de Información Homosexual "Nuestro Cuerpo" en mayo de 1979, en donde se presenta la organización a la sociedad y les da a conocer sus objetivos, demandas y denuncias:

NOSOTROS, los homosexuales y lesbianas mexicanos conscientes de nuestra condición como grupo social oprimido por nuestra preferencia sexual, en el concepto de una sociedad sexista y clasista; previo análisis de la estrecha relación que guarda dicha opresión con el sistema político, económico y social que nos rige y

CONSIDERANDO

QUE la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos nos otorga el libre derecho de reunión, asociación, información y expresión;

QUE en el país existe una amplia y comprobada discriminación social, económica, política y cultural contra nosotros los homosexuales y las lesbianas, solo por el hecho de serlo;

QUE dicha discriminación genera un estado permanente de represión, que va desde la marginación familiar, social y laboral hasta la detención arbitraria, la extorsión, el maltrato físico y moral e incluso el asesinato;

QUE existe una campaña permanente en los medios de comunicación contra nosotros, lesbianas y homosexuales, misma que utiliza para su promoción lenguaje denigratorio, vejatorio, humillante e insultante y fotografías e ilustraciones que exponen al escarnio público a compañeros y compañeras homosexuales;

QUE dicha campaña promueve imágenes e ideas distorsionadas, falsas, y mal intencionadas de la homosexualidad, el lesbianismo y la sexualidad en general a causa de la ignorancia, el prejuicio arraigado o la abierta mala fe de los reporteros y articulistas que las redactan;

QUE la crisis socioeconómica y política por la que atraviesa nuestro país ha fomentado una supuesta liberalización en el aspecto de la sexualidad, misma que sólo encubre la verdadera situación de represión;

QUE la ideología de los sexos es un arma poderosa de la clase dominante para perpetuar la opresión de las minorías homosexuales;

QUE sólo el cambio radical de estructuras sociales, económicas y políticas permitirá a las masas explotadas y a las minorías oprimidas realizarnos íntegramente como seres humanos,

Hemos decidido agruparnos en torno a un.

FRENTE HOMOSEXUAL DE ACCIÓN REVOLUCIONARIA

Los principios que llevan a los homosexuales a su agrupación apuntan a la discriminación y persecución de los miembros de la minoría homosexual a causa de sus preferencias. Podemos leer claramente entre líneas las ideas copiadas de los otros movimientos de liberación homosexual surgidos en Europa y América del Norte.

Desde su nacimiento, este movimiento social estuvo impregnado de ideas políticas y de ahí tomaron sus bases; decidieron entrar en el mismo juego dando argumentos políticos para congregarse y se protegieron de esa manera en contra de una posible disolución por homofobia de las instituciones gubernamentales.

Las bases de los colectivos fueron bien pensados y la intelectualización de los mismos corrió a cargo de los líderes que ya habían tenido algunos acercamientos con sus similares en otros países. De ningún modo, esto debe desmerecer el mérito del FHAR, ya que no es nada sencillo romper con años de opresión para mostrarse públicamente y pelear por los derechos de todo ciudadano mexicano.

La guerra es declarada también a los medios masivos de comunicación, ya que consideraban ofensiva la manera en que se abordó el tema de la integración de este frente, sobre todo en algunos diarios conservadores de la capital como el *Novedades*.¹ En varias notas escritas por el periodista Alfredo Márquez Campos, se hace alusión a la constitución de este Frente Revolucionario como una mofa al sistema político mexicano y el "embarre" de lo revolucionario a una causa patológica. En el primer número del boletín "Nuestro Cuerpo" se escribió un artículo donde corrigen las afirmaciones del periodista y lo juzgan de anticientífico, sexista y homofóbico.

El efecto causado por la manifestación masiva de los homosexuales y su actitud irreverente ante la situación en la que habían estado durante tanto tiempo fue primero de asombro, lo cual fue aprovechado por el movimiento para darse a conocer y difundir sus ideales y principios de lucha.² Más tarde fueron atacados en los distintos medios de comunicación y criticados por los sectores más conservadores de la sociedad. La presión por mantener vivo su espíritu de acción revolucionaria fue uno de los motivos de su desintegración definitiva; al principio, los ojos del país entero estuvieron sobre ellos ya que con su Declaración de principios están agrediendo a la familia mexicana que era uno de los nichos más sagrados de la sociedad conservadora del México de los setenta. Las generaciones mayores pensaban en los jóvenes como unos descariados, drogadictos y degenerados y con la aparición del Frente y otros grupos homosexuales que surgieron en esos años, la problemática creció.

Con la formación de grupos organizados que tenían actas constitutivas, declaración de principios y planes de acción definidos, la sociedad vio en ellos el riesgo de que se derrumbara la escasa moral que habían dejado los malos ejemplos de la liberación sexual de los sesenta y principios de los setentas. Fue un acontecimiento que los homosexuales se convirtieran en una minoría con voz que salió de los "closets" para recordarle a los conservadores tradicionalistas que siempre habían estado ahí y que ahora no tenían miedo de salir a la vida pública.

Sin embargo, no todos los homosexuales de la capital se adhirieron al movimiento porque se asustaron al comprobar lo radical que eran sus metas y objetivos. No resultaba

¹ MÁRQUEZ, Alfredo: "¡Frente Revolucionario de Homosexuales!", en *Novedades*, 14 de febrero de 1979.

² Información obtenida en una entrevista con Rafael Manrique Soto, co-fundador del Grupo Colectivo Sol y actual activista gay, realizada el 25 de mayo de 1998. Para una revisión más amplia ver la entrevista completa en los anexos de este trabajo.

fácil enfrentarse al rechazo de la familia por defender los derechos propios y de los de la minoría, pero aun en contra de eso, se contaron por varias decenas los que llegaron a integrar el Frente, número reducido si tomamos en cuenta a los millones de capitalinos.

De este modo podemos ver cual fue el impacto que causaron las propuestas de la minoría pues es muy difícil que un grupo tan pequeño pudiera sacudir a toda la sociedad y sus instituciones.

Esta necesidad imperante de comunicarse entre ellos sólo para saber que ya existía un Frente que luchaba abiertamente por sus derechos era uno de los principales objetivos del movimiento. No tenían forma de hechar mano de los medios masivos de comunicación porque en ellos se les atacaba y tomaba con poca seriedad.

La actitud que tomó la minoría activista fue de hostilidad y defensa ante las continuas críticas hacia su plataforma de principios y planes de acción. Tenían la tendencia de cimentar todo lo que decían en elementos históricos, como el caso de las sociedades antiguas donde se practicaba libremente la homosexualidad o el informe Kinsey.³ Fue una prioridad dejar claro que la ciencia había demostrado años atrás que la homosexualidad no es una enfermedad ni desviación fuera de lo "normal" y que ese término era resultado de la homogeneización social que convenía al poder en turno. Usaron la filosofía socialista como la base principal del movimiento, ya que aludían constantemente a las "masas oprimidas" buscando así crear conciencia en los heterosexuales marginados.

La desconfianza entre los homosexuales para unirse al Frente o a cualquier otro grupo que luchara abiertamente por la reivindicación de los derechos de los homosexuales fue muy marcada al principio. Incluso, los mismos integrantes de los colectivos usaban la ironía para referirse a los homosexuales que no eran *gays* ni lesbianas porque preferían quedarse en el "closet" por comodidad. La conciencia política de los *gays* era cultivada también a través de los primeros grupos de concientización que surgieron en 1971.

En la revista político sexual: "Cuadernos del FHAR", que precedió a la publicación "Nuestro Cuerpo" por unas cuantas semanas, apareció un artículo agudo y mordaz que va dirigido a los homosexuales que criticaron a sus compañeros por salir a la luz pública.

³ Boletín de Información Homosexual: Nuestro Cuerpo. Editado por el Colectivo Mariposas Negras del FHAR, México, No. 1, mayo de 1979.

En un espacio de la revista-folleto, se reprodujeron algunas de las expresiones de homosexuales al enterarse de la existencia del Frente y sus palabras demuestran a sus agremiados que la pasividad y apatía es un enemigo que se encuentra dentro del grupo:

QUÉ ES EL FHAR...

¡El FHAR...! ¡Ah, sí! Ese grupo de locas revoltosas que dizque andan de revolucionarias... No, no he ido a ninguna de sus reuniones... No, no conozco su declaración de principios... No, no conozco a ninguno de ellos...

¡El FHAR...! Ni olerlas, son un montón de locas agresivas y peleonas, nada más andan viendo a quién joden y de quién se burlan... Yo los vi en una fiesta en Universidad... No, ni se qué buscan ni me interesa...

¡El FHAR...! No, yo no voy, para qué, si esos nomás se reúnen para lanzarte un rollo que les sirve de pretexto para terminar en orgías... Ni vayas... No, yo no he ido... Es que un chavo que fue me lo contó...

¡El FHAR...! ¡Qué no es el partido político de los putos!...

Según la información contenida en publicaciones clandestinas, sin periodicidad, que fungieron como volantes que circulaban entre los miembros de la población lésbico-gay, el propósito fundamental de conformar grupos de acción revolucionaria es la liberación de la sexualidad en general y de la homosexualidad en particular a través del estudio, la discusión, la investigación y la difusión de conocimientos en torno a la sexualidad humana y diversos aspectos de la política sexual.⁴ El término de "política sexual" fue una de las banderas de la plataforma de principios del movimiento ya que consideraban que la población homosexual es, ante todo, parte forzosa de una sociedad aunque todos hayan tratado de negarla durante siglos. El repudio a los integrantes de éste círculo es, por tanto, algo inconstitucional porque en la máxima ley de nuestro país se dice que todo hombre o mujer nacido en este territorio tendrá derecho a las garantías individuales de igualdad de derechos y obligaciones ante la ley.

Es un hecho que la realidad que viven los homosexuales mexicanos es otra. El FHAR francés, surgido a finales de los sesentas, imprimió en un texto dirigido a los homosexuales de "closet", que la injusticia política de la que son objetos es una de las causas principales para luchar por la igualdad y el respeto. Se erigen en contra de la opresión policiaca, del encarcelamiento injustificado, del destierro, los insultos, asesinatos, etc.

⁴ Boletín de Información acerca del grupo "Guerrilla Gay", se encuentra en los archivos del Centro de Información sobre Homosexualidades del Grupo Colectivo Sol.

Dicen NO a la sociedad capitalista de los "heterogrisos" y exhortan a la creación de un frente homosexual que tenga por objeto tomar al asalto y destruir la "normalidad sexual fascista".⁵

El discurso de la lucha contra el fascismo y la dictadura patriarcal, proviene de la idea de que la homosexualidad es útil al sistema capitalista según sus bases ideológicas socialistas y comunistas; en tanto el homosexual es ampliamente explotado a través de la industria del sexo. Para los activistas *gays* que conocen más acerca de la política, que pueden darse cuenta de lo complicada que resulta su tarea, la búsqueda real es la emancipación humana y no la emancipación política.⁶ La emancipación política es entendida por ellos como la permisión del sistema para ser homosexuales sólo en algunos lugares sin que esto signifique necesariamente la aceptación del grupo como iguales. Por otro lado, la emancipación humana habla, en sentido general, de integración auténtica, la instauración del comunismo y la plena liberación del hombre de todas las fuerzas que lo sujetan.

El movimiento homosexual revolucionario busca romper con ataduras morales, sociales, religiosas y políticas. Sus bases hablan de cada una de estas restricciones como resultado del sistema político impuesto por los heterosexuales donde se acuñó el término de "normalidad" para contravenir y restringir lo desviado, es decir cualquier otra preferencia que no sea el intercambio sexual macho-hembra.

En su discurso se refieren a esta sujeción y delimitación de los roles sexuales como "Dictadura Patriarcal"; cuyo objetivo es la reproducción para abastecer a una nación de soldados y obreros, en el caso de los hombres, mientras que la mujer se educa para ser objeto sexual y reproductora de los esquemas de sujeción.⁷ Su intención era revocar esos roles impuestos por el Estado y reforzados por la iglesia siglos atrás.

Según Mario Mieli, la lenta evolución de la moral religiosa de algunos estratos de la opinión pública, hacia posiciones más comprensivas y tolerantes ha tendido a la sustitución parcial de la forma tradicional de agresión respecto a la minoría homosexual; antes del movimiento para la liberación sexual, feminista y homosexual, el hostigamiento y

* Término peyorativo con el que se denomina a los heterosexuales.

⁵ FHAR, Documentos contra la normalidad, Bosch, España, 1986, pág.16.

⁶ MIELI, Mario: *Elementos de Crítica Homosexual*, Anagrama, España, 1979, pág. 135.

⁷ Primer manifiesto del Grupo en Lucha por la Liberación de la Lesbiana, Barcelona, 1981, pág. 363.

repudio no se dirigían a seres humanos, sino a desviados, enfermos mentales o criminales, por lo tanto la aversión era totalmente justificada. Ahora se ha adoptado una postura menos radical y más sutil de rechazo: la actitud de protección que es también una agresión.⁸

Por ello, su lucha es en contra de la llamada "tolerancia represiva" que sólo confirma la marginación. Significa reconocer la existencia de personas "diferentes" y de brindarles el derecho de vivir como eso, como diferentes o ajenos a la mayoría, por lo tanto en la marginación. La minoría homosexual no busca el reconocimiento de sus derechos y el respeto a sus preferencias desde lejos, sino la liberación para todos del opresor sistema antisexistista que nos rige.

A los heterosexuales se les enseña desde la infancia a repudiar todo aquello que se sale de las normas, porque de otra manera, se demostraría que es posible disponer de más opciones además de las impuestas y que pueden resultar más satisfactorias. "Los heterosexuales fomentan en los *gays* el sentido de culpa"⁹, la educación machista encuentra en la culpabilidad una forma eficaz de represión; es por eso que uno de los puntos básicos de la plataforma del "Movimiento de Liberación Homosexual" va en contra de la educación tradicional porque enseña a los niños a practicar la intolerancia desde sus primeros años. El plan de acción específica que para ser *gay*, deben dejar de sentir culpa por lo que son.

Por todo lo anterior, podemos entender las peticiones y principios de lucha que adoptó el FHAR mexicano como prioridades de acción y metas más importantes a cumplir. A continuación, reproduciré los principios emitidos por el FHAR al inicio del movimiento por la liberación de los homosexuales mexicanos, en ellos se resume la ideología manejada mundialmente para hacer entender a la sociedad que la discriminación y rechazo a los homosexuales va en contra de los preceptos principales establecidos como derechos de todo ser humano:

PRINCIPIOS

1. *La defensa de nuestros derechos democráticos y constitucionales, como ciudadanos mexicanos que somos.*
2. *La lucha contra la represión policiaca ejercida contra los homosexuales y lesbianas sólo por el hecho de serlo.*

⁸ MIELI, Mario: *Elementos de Crítica Homosexual*, pág.130.

⁹ Término usado por MARCUSE en "El Hombre Unidimensional", retomado por el MLH.

⁹ *Ibidem*, pág.133

3. La defensa legal de compañeros homosexuales perseguidos y/o encarcelados a causa de sus preferencias sexuales, su apariencia física o su indumentaria o arreglo personal.

4. La amplia difusión de información objetiva, veraz y científica acerca de la homosexualidad, el lesbianismo y la sexualidad en general.

5. La lucha contra las campañas de denigración emprendidas en los medios masivos de comunicación contra los homosexuales y lesbianas y por la erradicación legal del lenguaje denigratorio, humillante, insultante y vejatorio utilizado contra los homosexuales y las lesbianas en la prensa, la radio, la televisión, etc.

6. La solidaridad y vinculación con grupos fraternos de homosexuales y lesbianas, a fin de emprender acciones conjuntas contra la represión, la desinformación, etc.

7. La solidaridad con las luchas de las feministas por la emancipación de la mujer del yugo sexista.

8. La solidaridad con las luchas de la clase trabajadora explotada y de los grupos y minorías oprimidas por razones de clase, sexo, raza, generación o nacionalidad.

9. La discusión y el esclarecimiento permanentes de la vinculación que existe entre la sexualidad y la lucha de clases.

10. La vinculación con aquellos grupos progresistas comprendidos con las luchas populares, que rechacen toda forma de discriminación.

CONTRA EL SEXISMO, RESERVA DEL FASCISMO

Podemos resumir que los puntos comunes en las distintas declaraciones de principios emitidas por cada grupo que lucha por la liberación de los homosexuales son:

◊ El concepto de opresión política, social y económica por sus preferencias, que les infunde el sentimiento de culpa.

◊ La vigilancia y regulación de la sexualidad en general por parte de las estructuras del Estado a manera de control político.

◊ La reclamación de derechos que les pertenecen por el simple hecho de pertenecer a la raza humana.

◊ El deseo de solidarizarse con otras minorías, como la mujer para defenderse juntos de la opresión del machismo.

◊ La obligación de los miembros de su comunidad de apoyarse unos a otros, de mantener siempre un sentido de unidad que, a medida que crezca, los llevará a la conclusión de sus metas.

◊ El informar correctamente a la población qué es la homosexualidad sin prejuicios ni morbosidad.

◊ Mantener una estrecha comunicación entre los activistas para defenderse de peligros como las enfermedades venéreas o las injusticias legales.

El establecimiento de puntos ideológicos y planes de acción concretos fue uno de los logros más significativos de la minoría homosexual mexicana. El ejemplo de los demás países era más difícil de aplicar en México debido a la escasa conciencia política que impera en nuestra nación, que es la causante de que los liderazgos y las jerarquías se hayan heredado para los grupos lésbico-gays al igual que cualquier otra agrupación política. Los ideales comunistas no fueron realizables al interior de los grupos porque los miembros dejaron siempre la responsabilidad de tomar decisiones en manos de los dirigentes.

Con el tiempo, las bases ideológicas del movimiento han cambiado ya que debieron adaptarse a las nuevas condiciones sociales del país. Por ejemplo, podemos decir que está surgiendo una generación de jóvenes mexicanos que han sido educados fuera de los preceptos machistas tradicionales."

Si bien es cierto que pocos son los gays y lesbianas que conocen estos principios, podemos concluir que sirvieron más para dar una imagen de seriedad y organización al exterior. Lamentablemente, los problemas al interior de los grupos, como ya vimos, terminaron por destruir la aparente hegemonía del movimiento en 1984.

En la actualidad, el concepto de homosexualidad y el movimiento para su liberación han cambiado. Los nuevos Colectivos tienen formas distintas de abordar su lucha por la liberación, incluso han encontrado nuevos espacios donde los gays y lesbianas pueden convivir, discutir sobre sus preferencias y hasta aprender a defenderse del hostigamiento en situaciones cotidianas, pero sin dejar de ser orillados al *ghetto*.

Este será el siguiente tema a tratar, cómo ha cambiado la forma de los mexicanos de convivir con la homosexualidad en la actualidad. Definitivamente, hay factores negativos que siguen presentes, pero existen otros que han tomado tintes diferentes convirtiendo a los grupos activista lésbico-gays de principios del 2000 en un elemento social innegable y cada vez más presente en las actividades de la sociedad mexicana del Distrito Federal.

* Actualmente, los jóvenes de clase media, sobre todo universitarios, acuden a talleres sobre sexualidad en museos como el Chopo, donde se trata con verdadero respeto y dignidad el tema de la homosexualidad, haciendo conciencia entre ellos de la existencia de la diversidad y de la tolerancia ante ella.

1.4: ASPECTOS SOCIOLÓGICOS DE LA HOMOSEXUALIDAD

Como todo fenómeno humano, la homosexualidad es también un aspecto social y cultural que se suscribe dentro de una lógica represiva que posibilita la convivencia o existencia misma del grupo. Como vimos en los capítulos anteriores las estructuras sociales desde sus inicios establecieron reglas, algunos escritas, otras sobreentendidas, que sujetaran los intereses particulares de cada uno de sus miembros en favor del bienestar de la comunidad entera. En el presente capítulo abordaré diversos aspectos sociológicos de la homosexualidad que han moldeado a esta minoría desde sus cimientos hasta darle la forma en que la conocemos públicamente.

Intentaré, por principio, definir a la moral ya que es el concepto que más injerencia ha tenido en la controversia sobre la sexualidad en general y sobre la homosexualidad de manera particular. La moral es un conjunto de reglas y normas que cada sociedad fija de acuerdo a la idiosincrasia de su cultura, lo que para una sociedad capitalista actual es visto como un acto de salvajismo, para una tribu australiana es la base de la sociedad y viceversa.

Es muy difícil encontrar códigos morales iguales aun en sociedades contemporáneas cuyo territorio se encuentre en la misma área geográfica. La moral es dictada por las élites dominantes y acatada por las masas por miedo al rechazo social o a la represión jurídica. Por lo general, todas las instituciones cierran filas en torno a las normas morales que rigen a una sociedad con el fin de controlar todos los aspectos sociales de la vida cotidiana.

Hasta ahora, me he referido únicamente al ámbito de la moral pública que es el conjunto de reglas impuestas por las instituciones a las masas. La moral no necesariamente tiene que estar asentada en documentos oficiales o en las legislaciones de cada sociedad, la mayoría de esas normas son del dominio público y se respetan por costumbre, porque han sido inculcadas de generación en generación.

**Toda la sociedad genera costumbres y normas, prácticas y creencias, que regulan la expresión sexual: cuándo tener relaciones, con quién tenerlas, cuántas veces, de qué manera, con qué objetivo, y sobre todo, qué tipo de relaciones. A pesar de la impresionante pluralidad cultural (...) ignoramos las prácticas y costumbres sexuales de las demás culturas. Respecto de*

la nuestra, damos por "natural" la ideología heterosexista en la que nos han educado y sin el menor pudor calificamos de antinatural lo que desconocemos.

La evidencia antropológica nos muestra cómo los discursos moralistas contruidos a partir de un supuesto orden natural están filtrados por valores etnocéntricos, cuya definición de la sexualidad oculta, desecha o niega otras prácticas, creencias y deseos".¹

Una de las instituciones que ha jugado un papel crucial en las normas sociales de cada cultura es la iglesia. En el caso de nuestro país, la iglesia católica plantea la inmoralidad intrínseca del acto sexual: el placer es malo y la sexualidad sólo se redime cuando se realiza dentro del matrimonio y con fines de reproducción. Al valorarse fundamentalmente el aspecto reproductivo se conceptualiza a la sexualidad como la actividad de parejas heterosexuales, por lo tanto, la sexualidad no heterosexual, sin fines reproductivos y fuera del matrimonio es considerada como perversa, anormal y moralmente inferior.

Los valores éticos en los que se basa la iglesia católica están regidos por el concepto de lo "natural" que se ha definido autoritariamente, desde un punto de vista unilateral, excluyente y prejuicioso. "El término "natural" suele encubrir una definición centrada en la propia cultura que descarta otras sexualidades, estigmatiza ciertas prácticas, propone la normalización de los sujetos y, en algunos casos, su represión y eliminación física".² Si se insiste en calificar a la sexualidad, debe usarse un sentido libertario y pluralista de lo "natural" en donde todo lo humano cuenta, sin embargo, esto nos lleva al fondo de un dilema ético ¿todo cuenta como natural!?

La moral descalifica de entrada muchas de las prácticas que se han vuelto comunes dentro de esta nueva sociedad que se transformó a raíz de los movimientos revolucionarios originados a finales de los sesentas. Uno de esos cambios es el sentimiento de culpa, al quitarle terreno a la culpa se deja espacio para la búsqueda del placer en sí mismo, lo que atenta contra una de las bases morales de la iglesia.

La desculpabilización, como nueva pauta derivada del acceso y búsqueda más libre del goce, establece una interacción distinta entre deseo y ética. Lo que define si el acto homosexual es o no ético ha dejado de radicar en el uso de los orificios y órganos corporales, ahora se califica con relación a la existencia de un acuerdo mutuo e igual grado de responsabilidad de los involucrados. Es prioritario diferenciar entre la sexualidad y los

¹ LAMAS, Marta: "Valores Sexuales: Una Perspectiva Libertaria" en Suplemento Letra "S" de La Jornada, 7 de Agosto de 1997, pág. 5

² *Ibidem.*

contenidos simbólicos que les adjudican las personas, quienes ejercen el poder simbólico establecen las fronteras entre lo normal y lo desviado, sin que esto necesariamente sea lo correcto.

Es un hecho que la moral y sus restricciones se han formado con el único objetivo de subyugar a las masas, los mecanismos que se emplean para concretar esa meta van desde la inserción de un "super yo" en nuestro inconsciente hasta los crímenes por homofobia. Lo anterior nos lleva al tema de la doble moral que predicán los líderes de las mismas instituciones que dictan la moral. Son muy conocidos y numerosos los casos de doble moral dentro del gobierno, la iglesia y la propia familia. La moral predicada e impuesta al grueso de la población no es más que un eficiente medio de control social que debe ser respetado por las bases, no por las elites.

"En retrospectiva, la tradición sexual, en tanto conjunto de conceptos e intervenciones intelectuales, leyes y prácticas sociales, organización marital y familiar y modelos diversos de vida puede verse como un esfuerzo sostenido por canalizar y disciplinar los poderes imaginados de la sexualidad. (...) Todo ha sido en vano, lo que llamamos "naturaleza" no puede domesticarse tan fácilmente".³

El mapa social se transforma incesantemente y coloca nuevos retos en donde antes había un orden absoluto, la doble moral siempre ha existido, la diferencia es que en los tiempos actuales cargados de turbulencia, liberalismo y comunicaciones masivas se exhibe a la sociedad entera sin temor a cuestionarla abiertamente. Un ejemplo claro de lo anterior es el reciente escándalo sexual protagonizado por el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica, William Clinton; su papel como primer mandatario era respetar y hacer respetar los valores morales de la sociedad que preside, sin embargo, los medios masivos de comunicación no dudaron en señalar mundialmente sus deslices sexuales.

Los casos de doble moral no se limitan a la esfera de lo gubernamental o institucional, en la esfera de lo privado, es la familia quien tiene a su cargo la inculcación de los valores morales a cada uno de sus miembros pero esto tampoco significa que los padres de familia cumplan las reglas que enseñan a los demás miembros de menor jerarquía, es decir, los hijos. El control que ejerce la moral en las diferentes culturas sobre cada uno de los individuos no es una cuestión de valores, sino de poder.

³ WEEKS, Jeffrey: "Los Valores Sexuales y el Desafío de la Incertidumbre" en Suplemento Letra "S" de La Jornada, 7 de Agosto de 1997, pág. 6.

"Las prácticas "antinaturales" soportan una reprobación desde los tiempos de la Antigua Grecia donde una moral de doble filo toleraba la expresión homoerótica pero rechazaba el papel pasivo en la relación sexual por considerarlo expresión de una falta de moderación en los placeres".⁴

Con la sujeción del placer que va desde lo masivo hasta las reglas familiares se establece el liderazgo de unos sobre otros al mismo tiempo que se protege la supervivencia de toda la sociedad. Según algunos investigadores del tema como Leo Barsini, existe incompatibilidad entre la pasividad sexual y la autoridad cívica: ser penetrado es abdicar el poder. A partir de esto, es posible concebir como funciona la descalificación moral del homosexual, mitologizado como ser eminentemente pasivo y, por lo tanto, susceptible de recibir todo tipo de castigos por la infracción al máximo principio de autoridad. La función de la moral es someter a quienes se inclinan por el rol pasivo o sobrepasan los límites del papel activo, es decir; restringen todo aquello que proporciona placer y que se sale del control de las instituciones.

Las definiciones de lo que es la moral varían de acuerdo con la disciplina a la cual nos referamos, pero todas tienen como un denominador común a la ambigüedad. En el campo legislativo se define a la moral simple y llanamente como "lo relativo a las buenas costumbres". Ciertamente es una definición bastante ambigua, como lo muestra el capítulo dedicado a establecer los castigos que se imponen a quienes quebrantan la moral pública:

"ULTRAJES A LA MORAL PÚBLICA":

Artículo 200:

Se aplicará prisión de seis meses a cinco años y multa hasta de diez mil pesos:

- I. Al que fabrique, reproduzca o publique libros, escritos, imágenes u objetos obscenos y al que exponga, distribuya o haga circular;
- II. Al que publique por cualquier medio, ejecute o haga ejecutar por otro, exhibiciones obscenas, y
- III. Al que de modo escandaloso invite a otro al comercio carnal".⁵

⁴ BONFIL, Carlos: "Sidentidades: los criterios morales de supervivencia" en Suplemento *Letra "S"* de La Jornada, 7 de Agosto de 1997, pág. 8.

⁵ Código Penal para el Distrito Federal y Territorios Federales, México, Porrúa, 1975, Título Octavo, Capítulo I, pág. 66.

En cuanto a los medios de comunicación electrónicos, la ley que los regula tampoco deja claro qué se entiende por *moral* ni define cuáles serían las palabras o imágenes que transgredieran tal moral. "Artículo 5": Los programas procurarán un sano entretenimiento, que afirme los valores nacionales, no sean contrarios a las buenas costumbres, eviten la corrupción del lenguaje, la vulgaridad, las palabras o imágenes procaces, frases y escenas de doble sentido y atiendan al propósito de ennoblecer los gustos del auditorio".⁶

El castigo por violar las reglas morales asentadas en códigos legislativos, depende de la subjetividad de las autoridades en turno, ya que lo que se castiga no es el delito *per se*, sino la inquietud social que provocan. En ninguno de los dos casos existe un apartado que defina a la moral pública, porque debemos resaltar que los códigos legales se refieren a lo público en cuestiones de moral, son castigados aquellos que atentan contra este tipo de norma social quienes agreden a los demás desde su individualidad. Otro caso diferente es el de la moral privada, cuyas normas no necesariamente tienen que estar asentadas en documentos oficiales porque se han grabado en las conciencias de cada individuo a través de la tradición y costumbres dentro de las que nacieron y fueron criados, lo que las convierte en incuestionables.

En la actualidad, el debilitamiento de las estructuras sociales básicas de compromiso, como el matrimonio, redundan en la búsqueda de alternativas que proporcionen el sentido de pertenencia y aceptación que usualmente nos provee la sociedad. Para la minoría homosexual, este problema no es nuevo pues se presenta desde el momento mismo de su aceptación como un individuo diferente, ellos han encontrado una estructura que substituye al núcleo familiar primario que nos es impuesto al nacer. Esa estructura es denominada por varios sociólogos como familias de elección.

"Las familias de elección se conforman por un sentido de involucramiento moral con los demás, de pertenencia común duradera, sin expectativas de retribución directa o inmediata, excepto la de un apoyo mutuo (...) y pueden estar formadas ya sea de lesbianas y gays o de otras personas que eligen vivir al margen de los dispositivos domésticos tradicionales".⁷

Estas relaciones constituidas sobre un aspecto de vulnerabilidad y una necesidad de protección, en el caso de los homosexuales, son esencialmente dinámicas y democráticas.

⁶ Reglamento de la Ley Federal de Radio y Televisión.

⁷ WEEKS, Jeffrey: "La vida cotidiana y el derecho a la diferencia" en Suplemento "Letra S". De La Jornada, 7 de Mayo de 1998, pág. 5.

En términos de las relaciones sexuales, los valores democráticos existentes dentro de estas familias de elección, representadas por la figura de los grupos activistas que juzgan los actos a partir de la manera en que los individuos se relacionan entre sí, la ausencia de cohesión y el grado de la necesidad que son capaces de satisfacer. En la sociedad mexicana actual, las familias de elección son, en muchos casos el único refugio ante el rechazo de la familia sanguínea y del resto de los heterosexuales.

Los sociólogos que se han dedicado a estudiar el fenómeno de las minorías, detectaron la formación y consolidación de estos grupos sociales que adaptan por rezagos tradicionalistas, los roles establecidos y los integran a sus *ghettos*: "en las comunidades *gays* y *lésbicas* las amistades adoptan muchos de los roles de las familias".⁸

Es clara la creciente importancia del apoyo que brindan las familias de elección a finales de este siglo, cuando se dan fenómenos sociales como el debilitamiento de la protección social y el incremento del divorcio, "para muchos *gays* y muchas *lesbianas*, igualmente confrontados a un rápido cambio social y a la perpetuación del estigma, este tipo de apoyo les llega por las redes de amistad".⁹

Ciertamente, lo que sucede al interior de la minoría homosexual no se encuentra del todo alejado de los acontecimientos que marcan al grupo heterosexual. Nos encontramos frente a una transformación social que abate los cimientos de las instituciones primarias; la familia, la iglesia, el gobierno, todas estas estructuras pierden legitimidad y fuerza debido a la creciente liberación de la sexualidad y de la libertad de expresión.

A pesar de su poca afirmación pública, este tipo de evoluciones en el orden social "subterráneo" proporcionan el espacio para otros cambios en los patrones sociales sexuales, muchos de los cuales se vuelven rápidos conductores de ansiedad masiva, especialmente en el caso de los matrimonios entre homosexuales y la posibilidad que tienen de concretar la adopción infantil.

Las agitaciones de incertidumbre que, en torno de los padres y madres *lésbico-gays*, experimentan las instituciones desde su doble moral subrayan el miedo que suscitan los cambios en el orden, aparentemente natural de la vida íntima.

⁸ *Ibidem*.

⁹ *Ibidem*, pág. 6.

Sin embargo y en contra de estas polémicas se hace cada vez más realista la posibilidad del reconocimiento legal de los dispositivos de asociación entre homosexuales en varios países europeos.

"Una pareja lésbica hizo historia en el campo legal cuando en 1994 se le concedió en la Gran Bretaña la responsabilidad paternal/maternal conjunta. Al dar su fallo, el juez dijo que el bienestar del infante era capital y que las evidencias apuntaban abrumadoramente a su favor".¹⁰

Al parecer, el derecho a la diversidad, en el comportamiento sexual y en las disposiciones de roles domésticos se está aceptando en varias áreas de la vida social, aun cuando el reconocimiento verdadero sea lento y renuente. En la actualidad, las cifras demuestran que, paralelo a los logros de los activistas homosexuales en contra de la moralidad disfrazada en nuestro país, siguen presentándose casos de crímenes por homofobia en cantidades preocupantes de acuerdo con la época de apertura que aparentemente se está viviendo.

La cadena noticiosa CNI dió a conocer el 29 de Julio de 1999 que "los crímenes por odio homofóbico se incrementaron en México y han dejado 164 muertos entre 1995 y 1998. Las víctimas han sido apuñaladas, asfixiadas, decuartizadas y, en algunos casos, extirpados los genitales. El organismo "Comisión Ciudadana contra crímenes por odio homofóbico" informó que los crímenes se incrementaron 24% en 1998, y reflejan una tendencia de 3 o 4 ejecuciones por mes, las víctimas tenían entre 25 y 40 años".¹¹

Lo cierto es que, a pesar de los esfuerzos de políticos y moralistas sociales, muchos de los cambios que se producen en las estructuras internas de cada individuo son ya irrefrenables, el reto es brindar las oportunidades sociales que les permitan una legitimación completa. La pregunta obligada que se desprende de todo lo anterior y que puede servir como tema de futuras investigaciones sociológicas es: en las puertas de un nuevo milenio, ¿podemos descubrir o reinventar un sistema de valores morales que tome en consideración la pluralidad de comportamientos humanos, incluida la diversidad sexual?.

La existencia de una doble moral en nuestra cultura es un hecho innegable y representa un aspecto sociológico de suma importancia ya que es un obstáculo velado para

¹⁰ WEEKS, Jeffrey: Moralidades inventadas, valores sexuales en la era de la incertidumbre, Columbia University Press, U.S.A., 1995.

¹¹ Tomado de la página: www.correoweb.com, sección de noticias nacionales.

conseguir profundos cambios sociales. Cada una de nuestras instituciones básicas, llámase iglesia, estado o familia, aparentan recibir con los brazos abiertos la liberalización del individuo que siglos atrás seguía sus normas sin cuestionarlas.

Así, tenemos que la moral, como aspecto sociológico, no es más que un sistema represivo que ha demostrado su efectividad a través de los siglos y que se modifica de acuerdo a la idiosincracia de cada cultura pero que, en cualquiera de sus formas, cumple el objetivo de sujetar el deseo e imitarlo a reglas contundentes.

Para finalizar este capítulo, transcribo parte del texto del profesor Jeffrey Weeks que describe el paisaje sexual contemporáneo y sus incesantes modificaciones, las certezas de la regulación moral y las perspectivas que presenta una nueva cultura de la incertidumbre, es decir, la posición de los elementos sociológicos con respecto a la homosexualidad de cara al siglo XXI:

Los arquitectos y los mecánicos de la tradición sexual han hecho grandes esfuerzos por ordenar y regular un paisaje sexual pantanoso. Se han levantado barreras para contener el caos, el desorden y la enfermedad de la ciudad, aquí se han edificado diques, allá se han canalizado ríos con el propósito de remodelar las "fuerzas de la naturaleza". Pero ha sido infructuoso, lo que llamamos naturaleza no puede domesticarse sin dificultades. Los diques están hoy a punto de desbordarse. El paisaje se transforma a medida que se derrumban las edificaciones familiares o que las aguas cubren los basamentos históricos. Aparecen cosas nuevas: una isla donde antes había un cruce de caminos. Una inundación amenaza todo lo que vemos. Flota en el aire una actitud de cansada displacencia, incluso alguna insinuación de guerra civil en algunas áreas. Donde una vez hubo orden hay ahora miedo penetrante, no tanto del desorden como de lo que no tiene forma: un panorama amorfo de aguas lóbregas e inciertas o un paisaje remodelado que debemos aprender a navegar sin mapas confiables. Este es el paisaje metamórfico donde se libra hoy la batalla de los valores".¹²

¹² WEEKS, Jeffrey: Moralidades inventadas, valores sexuales en la era de la incertidumbre. Columbia University Press, U.S.A., 1995.

1.5: LA MINORÍA LÉSBICO-GAY EN LA SOCIEDAD URBANA DEL MÉXICO ACTUAL

Después de la sonada ruptura del "Movimiento de Liberación Homosexual" en 1984, pocos o casi ninguno de los grupos originales se mantuvieron en pie, solo una institución *gay* funcionó de manera continua durante los años más difíciles para el movimiento, el "Cálamo" que se dedicó únicamente a brindar asesoría médica y legal a los *gays*.¹ Para 1991, las movilizaciones radicales a favor del orgullo homosexual habían perdido su esencia política y contaban con pocos seguidores.

Con la llegada de los noventa y de un nuevo sistema de gobierno liberal, se manejó un discurso de permisión y tolerancia que preparó el terreno para la renovación del movimiento traducido en el surgimiento de otros grupos. En 1992 el horizonte de organizaciones lésbico-*gays* que había estado desolado durante diez años, se pobló con colectivos como el "Grupo Homosexual de Acción Revolucionaria", el "Colectivo Sol", "Guerrilla Gay" y el "Círculo Cultural Gay".

Los líderes de éstos grupos nuevos, son los mismos que dirigían el movimiento en sus inicios. Juan Jacobo Hernández fungió como pilar del FHAR y ahora dirige el "Colectivo Sol". Xabier Lizárraga, actual cabeza de "Guerrilla Gay", también estuvo al frente de las primeras marchas del Movimiento en los albores de los setentas, y como esos hay más ejemplos.

Otras figuras destacadas del "Movimiento de Liberación Homosexual" original siguen ejerciendo gran influencia entre la población lésbico-*gay* aunque no como líderes de colectivos, como es el caso de Luis González de Alba, propietario de uno de los bares *gays* más famosos llamado "El Taller", Tito Vasconcelos considerado una autoridad *gay* por ser pionero de los programas radiofónicos *gays* con la emisión de "Buenas Noches Babilonia".

¹ LUMSDEN, Ian: Homosexualidad, Sociedad y Estado en México, pág. 71.

La mayoría de los nuevos grupos activistas han dedicado la mayor parte de su energía a la lucha contra el VIH/SIDA, fundando centros de información como el "CRISOL" del "Colectivo Sol", en donde los *gays* encuentran todo tipo de documentación para prevenir esta enfermedad o para enfrentarla, según sea el caso. El movimiento que buscaba la liberación *gay per se* cambió sus prioridades por la de educar a los miembros de la población *gay* en el uso del condón para prevenir cualquier enfermedad venérea.

No podemos negar que aun quedan restos de la ideología revolucionaria de los primeros años, pero las condiciones sociales son muy diferentes a las que enmarcaron el nacimiento del "Movimiento de Liberación Homosexual (MLH)". Ahora, se pueden publicar y distribuir sin tantos contratiempos los escritos, revistas y boletines de información homosexual que antes debían ser clandestinos. La lucha contra la sociedad represora se ha movido a campos más estratégicos como la conquista de espacios para la minoría o de medios de comunicación que les permitan estar en contacto, es decir, la lucha se ha sofisticado.

Uno de los grupos de fundación más reciente es el de "Acción Humana por la Comunidad (AMAC)" que se creó en 1993 como una institución civil sin fines lucrativos. AMAC es el modelo de los grupos activistas lésbico-*gays* de los noventa. En un primer momento, su función primordial fue la de prestar un servicio especializado en dar apoyo emocional y práctico a hombres homosexuales y bisexuales con SIDA, a ese programa lo denominaron *Amigos y Acompañantes*, de donde tomaron sus siglas. Más tarde complementaron sus acciones hacia la consejería humanista, de ayuda de igual a igual en donde se atiende actualmente a lesbianas, *gays* y bisexuales.

Otra área en la que se han especializado es la promoción y defensa de los Derechos Humanos con lo que buscan combatir la discriminación relacionada con la orientación sexual. Su más reciente proyecto es el de la creación de la Línea Telefónica lésbico-*gay* y bisexual de la Ciudad de México, para lo que se encuentran organizando cursos de capacitación a operadores voluntarios para hechar a andar el proyecto.

AMAC ha dejado de politizar la causa de la liberación homosexual para dedicarse de lleno al auxilio efectivo y palpable de los problemas cotidianos que viven los homosexuales de la capital. Este grupo busca logros concretos dejando el terreno de lo abstracto y de las luchas ideológicas a los líderes de la vieja vanguardia.

Los miembros de esta organización piensan que el movimiento de liberación se fragmentó en los ochenta y que actualmente no es posible hablar de una "comunidad lésbico-gay" en México debido a que no se cuenta con un espacio social o geográfico que los delimite ni tienen una verdadera comunicación entre ellos.² Se puede decir que existe una población lésbico-gay que se caracteriza por ser un conjunto de individuos desvalagados, porque no existen redes de comunicación entre ellos, ni una comunidad de valores, intereses o lenguaje.³

Los grupos activistas de los noventa se dedican, sobre todo, a brindar apoyo a quienes se enteran de su existencia y deciden acercarse a ellos; la lucha por la liberación homosexual es más sutil ahora. Ya no se trata de radicalizar posiciones y colocarse en el polo opuesto al sistema, porque el conservadurismo ha cedido terreno. Los colectivos actuales, como el "Grupo Crisálida", "El Closet de Sor Juana", "Colectivo Sol", "Letra 'S'", "AMAC", "Grupo Gay", "Iglesia Gay", etc. Están constituidos como instituciones legales y formales que organizan actividades en donde los homosexuales pueden participar y encontrar foros donde coinciden con otros homosexuales; cuyo objetivo es lograr que dejen las culpas para aceptar su realidad, pero este proselitismo es más aterrizado, se hace de persona a persona en cursos pequeños o sesiones donde se trabaja con la autoaceptación y autorrealización de los homosexuales y bisexuales, pero también con sus familiares y amigos.

En AMAC se maneja el lema "Orgullo Guei" en los 90 es Apoyo Mutuo⁴, que resume el objetivo principal del movimiento actualmente. En otros grupos, se busca el logro de esta meta por otros medios, como el centro de documentación sobre homosexualidad que está organizando "Colectivo Sol"; ahí se encuentran textos de todo tipo cuya finalidad es hacer entender a homosexuales y heterosexuales que la diversidad siempre ha existido y además, que es algo digno de respeto porque forma parte de la naturaleza humana.

Sin embargo, no todos los colectivos lésbico-gays han adoptado el discurso de "AMAC" o el "Colectivo Sol", por poner sólo unos ejemplos.

² Información obtenida en entrevista con Francisco Lagunes, integrante de AMAC, realizada el 12 de octubre de 1998.

³ *Ibidem*.

⁴ AMAC lanzó la propuesta de dejar de escribir 'gay' en inglés para escribirla como se pronuncia en español 'guei', con lo cual buscan evitar confusiones y respetar el idioma español.

⁴ Folleto de información editado por AMAC en donde se explica de qué se trata el grupo, sus objetivos, servicios, ubicación y forma de contactarlos.

La mayoría de los grupúsculos se quedaron en el discurso de la autoconfirmación con líderes que siguen defendiendo las ideologías revolucionarias que se usaron en los inicios del movimiento. En los setentas y principios de los ochentas, se preocupaban más por hacer su causa visible dentro del contexto social que por auxiliar a sus propios miembros en situaciones concretas; como vimos anteriormente, esa fue una de las principales causas del fracaso del movimiento.

El crear *ghettos* o más territorios liberados no está ayudando a la población homosexual a la integración definitiva que tanto han buscado. Los tiempos de discursos retóricos y políticos a niveles abstractos ya pasaron. Se trata ahora de buscar la manera de brindar mayor calidad de vida a las personas homosexuales y de enseñar a la sociedad todo lo que pueden hacer dentro de ella. La mejor manera de lograr una liberación verdadera, desde el punto de vista de grupos como AMAC es integrarse a la sociedad sin disolverse dentro de ella en grupo aislados y, por lo tanto, sin negar lo que son.

Durante años, el movimiento se ocupó solamente de rebelar a los homosexuales en contra del sistema, pero descuidaron partes fundamentales de cualquier población que constituya minoría y que deba cuidar de ella misma. Por ejemplo, los indígenas, adolescentes, enfermos de SIDA o personas de la tercera edad que compartan preferencias homosexuales, constituyeron un hueco dentro de los planteamientos revolucionarios del MLH. También los familiares de homosexuales debieron ser incluidos en el Plan de Acción porque la aceptación de un homosexual en el seno familiar es el primer paso y, quizá, el más difícil.

La nueva filosofía de los grupos activistas lésbico-gays, afirma que los homosexuales deben dejar el papel de víctimas porque la sociedad actual no es la misma que los oprimía hace cincuenta años. Ahora tienen más oportunidades de encontrar lugares para hablar sobre su preferencia y aceptarse para después vivir públicamente con ello.

Según un consejero del grupo AMAC, uno de los graves problemas heredados del pasado que enfrenta la población lésbico-gayes es la "autocomplacencia" que significa pensar que todo lo que hagan debe ser respetado por el hecho de ser homosexuales.

De igual manera se intenta acabar con el escudo que intentan colocarse los homosexuales adjudicando a la homofobia social, el motivo de todos sus problemas. El ser desempleado, arrestado, no admitido en las discoteques de moda, etc., son problemas que comparten homosexuales y heterosexuales por igual; la violencia y discriminación en

contra de los *gays* y lesbianas ya no es la misma de antes, definitivamente existe una nueva generación que no comparte el discurso homofóbico de "PROVIDA", por ejemplo.⁵ La población lésbico-gayes educada en los grupos activistas para responder ante las injusticias cometidas en su contra como, cualquier otro ciudadano mexicano.

Dentro de los talleres que se brindan a los homosexuales para definir su identidad y aceptarla, también se intenta discernir qué tanto de su personalidad homosexual es auténtica y qué parte está contaminada por la adjudicación de los estereotipos tradicionales del homosexual. Uno de los más difundidos es aquel que hace pensar a los demás que quienes tienen esta preferencia sexual sólo dedican su tiempo a las conquistas y al sexo. Los grupos o colectivos sostienen la idea de que esos estereotipos han obstaculizado aún más la integración de los homosexuales a la sociedad porque una de las bases moralistas implícitas que nos rigen es no tocar el tema de la sexualidad. Entre los grupos activistas, existen diferentes puntos de vista a este respecto.

Para el "Colectivo Sol", incluir desnudos masculinos en la revista que editaban, titulada "El Otro Lado" era el gancho necesario para que los *gays* la adquirieran y así pudieran recibir información de educación sexual, defensa de sus derechos, actividades del grupo, etc.⁶ Por otra parte, AMAC piensa que seguir adoptando posturas públicas de exhibicionismo en las marchas o desnudos en todas sus publicaciones, contribuye a que los heterosexuales mantengan los estereotipos tradicionales de los *gays*. Ahora se trata de hacer entender a la gente que la homosexualidad se traduce en acciones cotidianas como trabajar, estudiar, crear, etc. y no sólo se relaciona con el sexo o la vida nocturna.

El homosexual de la actualidad sigue refugiándose en lugares que la misma sociedad ha designado para ellos, lo que implica el rechazo y la tolerancia a medias. Los *gays* y lesbianas del año 2000 que tienen contacto con las instituciones activistas homosexuales, han desarrollado una aceptación de su diferencia dentro de la sociedad.

Antes se manejaba el discurso de la pugna por la igualdad, ahora se sabe que eso resultaría contraproducente; su busca igualdad ante la ley, de oportunidades, libertades, compromisos y responsabilidades sociales, pero con la aceptación general de que ellos son diferentes y por ello, valiosos.

⁵ Experiencia relatada por Francisco Lagunes en entrevista.

⁶ Entrevista con Rafael Manrique Soto, Co-fundador del "Colectivo Sol", realizada el 25 de mayo de 1998.

La diferencia que existe entre homosexuales y heterosexuales no justifica, para la visión de algunos grupos lésbico-gays, el que se hagan islas apartadas de la sociedad donde ellos puedan llevar vidas aisladas. En la actualidad el discurso que maneja cada grupo sigue teniendo variantes ideológicas y de acción. Sin embargo, algo que todos comparten es la conciencia de que la prioridad de sus acciones es ayudar a sus compañeros en el transe de autoaceptarse y mostrarse como son públicamente.

Cada grupo activista tiene diferentes formas para acercarse a sus compañeros, los medios que tienen a su alcance para lograrlo, los planes de acción que mejoraran su calidad de vida, etc. Es decir, no existe una unión que los integre a todos en este esfuerzo. Cada uno de los colectivos debe encontrar la forma de ganar recursos económicos para subsistir y las relaciones que se establecen entre ellos son netamente políticas y de cooperación como sucede entre organizaciones no gubernamentales, por ejemplo. Todos buscan el mismo objetivo pero las diferentes visiones de cada uno acerca de lo que debe ser el movimiento de liberación homosexual y los caminos a seguir para llegar a sus metas, no permiten que conformen una comunidad.

AMAC y el "Grupo Gay", están en contra de vivir en constante lucha contra la derecha moralista, "Letra S" defiende una posición más radical, que comparte con el "Colectivo Sol". Y como esos existen varios ejemplos de posturas diferentes en la búsqueda por la liberación homosexual. El que algunos grupos actualmente, defiendan algunas posiciones izquierdistas no significa de ninguna manera que el MLH siga siendo de izquierda. Lo que buscan es encontrar su posición en el centro de la sociedad, evitando las arcaicas polarizaciones para defenderse. La agresión hacia las instituciones trabaja de otra forma: a nivel de pláticas con los familiares de homosexuales, que es la estructura represora inmediata.

En la actualidad, la minoría homosexual se sigue reclusando en lugares que les brindan una sensación de falsa liberación porque son rincones en los que la sociedad les permite estar. Definitivamente, la época en la que se cerraban los bares gays y se realizan continuamente redadas policíacas para encarcelar a los homosexuales, casi ha terminado debido a las protestas de los homosexuales en los albores del movimiento, pero los colectivos se han dado cuenta de que eso ya no funciona ahora. Las protestas son efectivas cuando muestran que la minoría tiene un discurso razonable y justo por el cual deben ser atendidos como cualquier otro grupo social y no sólo por gritar que son homosexuales y que están hartos del rechazo, como lo hacían en los setentas.

El mismo homosexual ha cambiado; cada vez son más los *gays* y lesbianas que se acercan a éstos grupos de apoyo para aprender a vivir con su preferencia en lugar de llevar una doble vida.

Es necesario resaltar que los logros del MLH siguen siendo útiles para una parte de la población homosexual que podría definirse como la urbana de clase media y alta. Por el contrario, las cosas no han cambiado mucho para quienes viven en la provincia o aquellos cuya situación socio-económica no les permite el acceso a los grupos de ayuda, aun viviendo en la zona Metropolitana.

Las metas pretendidas por el MLH, que nació hace tres décadas están aun lejos de cumplirse. Aunque la minoría homosexual se ha convertido en un sector importante con presencia pública, ni sus quejas, ni sus aspiraciones han logrado llamar la atención, ni han conseguido el apoyo que justificaría su magnitud por sí sola.⁷ Una razón que legitima la indiferencia ante las peticiones de los homosexuales es que no han logrado conformar una comunidad fuerte y definida.

Son los grupos separados quienes se encargaron antes y ahora de defender la causa de la liberación homosexual. Pero siempre fragmentados debido a que no pueden unificar sus lineamientos ideológicos para llevar a cabo un plan de acción conjunto. Los esfuerzos pierden su impacto porque se realizan aisladamente y los logros son igualmente pequeños.

Aunado a los conflictos internos, los objetivos del movimiento en conjunto han cambiado necesariamente y pocos homosexuales tienen la capacidad para adaptarse al cambio. El objetivo no es en absoluto el de obtener una aceptación del homoerotismo por parte del *statu-quo* hetero-capitalista, sino el de transformar la monosexualidad en Eros realmente polimorfo y múltiple.⁸ A medida que los colectivos mexicanos que existen en la actualidad logren encontrar más puntos de coincidencia que de diferencia, la población homosexual podría transformarse en comunidad, que sería el paso ideal para que la minoría adquiriera solidez y seriedad.

En México, ya no hay reuniones públicas para protestar en común o para definir planes de acción conjuntos. Esto es consecuencia directa de la disolución del movimiento original que, a pesar de su posición radical y revolucionaria, era más organizado.

⁷ LINDNER, Robert: "La Homosexualidad y el Escenario Social Contemporáneo", en *La Homosexualidad en la Sociedad Moderna*, Siglo XX, Argentina, 1987, pág. 87.

⁸ MIELI, Mario: *Elementos de Crítica Homosexual*, pág. 148.

La única manifestación a la que acude una cantidad considerable de la población homosexual, es la marcha anual por el "Orgullo Homosexual", pero esta ya no es convocada por alguna organización como acto político de protesta, sino más bien un festejo que se ha hecho tradición. La orientación social es un factor particularmente divisorio en la política *gay* mexicana, ya que una parte mínima de la población homosexual decide organizar su vida en torno a la lucha por la libertad de un grupo que no conoce y que nunca ha visto reunido. La conformidad es resultado de la falta de una minoría tangible, pues los homosexuales se concentran en buscar paliativos individuales al rechazo. Los *gays* de clase media que aprecian la convivencia pública con otros *gays* se han sentido bastante satisfechos con los bares, teatros y restaurantes *gays* de los que hay un buen número en la capital.

La otra parte que carece de recursos económicos para permitirse asistir a esos lugares, han descubierto que el anonimato que proporciona el tamaño de la Ciudad de México, junto con los radicales cambios culturales que han tenido lugar particularmente entre los jóvenes, les permite una liberación sexual que sus padres ni siquiera soñaron.⁹ A estos individuos poco les importan los ideales y proyectos de liberación masiva de los dirigentes lésbico-*gays*, incluso muchos desconocen el movimiento por falta de unión entre la población homosexual y se conforman con esto.

Al desconocimiento de los grupos activistas homosexuales por parte de la población homosexual de más bajos recursos, podemos aumentarle que las tensiones diarias que se viven dentro de la Ciudad actualmente, desvían la atención de los problemas que aquejan a los homosexuales hacia soluciones que tienen que ver con la subsistencia personal o de una familia entera. En este contexto, es difícil que si los homosexuales de estratos socio-económicos bajos llegaran a enterarse de la existencia de grupos que luchan por la liberación homosexual, participaran en sus actividades.

Lo que sucede en la actualidad con los homosexuales de clase media y alta, tiene sus variaciones dependiendo de los factores que rodeen al individuo como nivel educativo, círculo de amistades, posibilidades para sostenerse económicamente, etc. No todos los homosexuales con mejores condiciones económicas están dispuestos a dejar su anonimato para enfrentar el rechazo que traería la aceptación de sus inclinaciones sexuales.

⁹ LUMSDEN, Ian: Homosexualidad, Sociedad y Estado en México, pág. 83.

Dado que la mayoría de los homosexuales hacen todo lo necesario para ocultar sus inclinaciones, tienen que vivir en dos mundos distintos. En el trabajo comparten los valores y las normas culturales del sector en que se mueven. Por consiguiente su mundo homosexual es principalmente el del tiempo libre y la recreación.¹⁰ Como consecuencia de ello, la mayoría de los homosexuales no toman parte en las actividades que se realizan en las instituciones activistas. Los que deciden entrar a ellas y trabajar para lograr sus objetivos son casos poco frecuentes de individuos que reúnen características especiales y que han desarrollado una conciencia lesbiana o *gay* a través de mucho tiempo.

Los colectivos siguen trabajando por conseguir nuevas metas, menos ambiciosas y más pragmáticas para brindar ayuda a los pocos compañeros que deseen aceptarla. El miedo al rechazo sigue siendo el mayor obstáculo para lograr que las organizaciones crezcan y se conviertan en actores importantes dentro del México actual. Como podemos ver, el principal enemigo a vencer está dentro de los homosexuales que se manifiesta como apatía, temor e ignorancia.

Algunos analistas del MLH afirman que los homosexuales sólo podrían movilizarse colectivamente en una coyuntura de efervescencia política, o en relación con cuestiones que les afectan de manera inmediata y continua.¹¹ La retórica socialista de los primeros movimientos tuvieron ese mérito pero fracasaron debido a que nunca lograron aterrizar sus conceptos abstractos para hacer realidad las promesas hechas a sus seguidores que, cansados, se alejaron.

La estrategia usada por los nuevos grupos, dirigida hacia los problemas cotidianos es benéfica en tanto que quienes se acercan a ellos logran desarrollar una conciencia homosexual y engrosan las filas para conseguir una mejor vida para sus compañeros. Sin embargo, se requiere de unidad entre ellos para hacer realidad la existencia de una "comunidad lésbico-*gay*". Seguramente, un grupo lésbico-*gay* bien constituido y organizado podrá hacerse escuchar y ganarse un lugar importante dentro de una sociedad que le es adversa.

¹⁰ HOOKER, Evelin: "Los Varones Homosexuales y sus 'mundos'", en *Biología y Sociología de la Homosexualidad*, Cap.5, Libera, Argentina, 1984, pág. 131.

¹¹ LUMSDEN, Ian: *Homosexualidad, Sociedad y Estado en México*, pág. 84.

CAPÍTULO 2: LA MINORÍA LÉSBICO-GAY FRENTE A LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN EN EL DISTRITO FEDERAL

2.1: LA RADIO: ALTERNATIVA ACTUAL DE COMUNICACIÓN PARA UNA MINORÍA

Nuestro siglo ha presenciado el nacimiento y desarrollo de un fenómeno que cambió la forma de ver al mundo para siempre. Las barreras impuestas a nuestras limitaciones físicas por el espacio y distancia se vencieron con la llegada de las telecomunicaciones que permitieron al hombre gozar de la ubicuidad, convirtiéndose en extensiones sensoriales de largo alcance. El cinematógrafo, la telegrafía, la radio y más tarde la televisión, llenaron el aire de ondas cargadas de información acerca de lo que estaba sucediendo en diferentes partes del planeta.

A escasas décadas de la aparición de los medios masivos de comunicación, han corrido ya ríos de tinta para averiguar su impacto en la humanidad, por mencionar sólo uno de los aspectos más analizados con relación a este tema.

Es un hecho, por demás teorizado, discutido y comprobado, que la exposición a los medios masivos ha cambiado la cotidianidad en el mundo entero y también lo es el que cada nuevo individuo que nace dentro de la actual sociedad de la información, es moldeado al entrar en contacto con ellos. Grandes teóricos de la comunicación como Marshall McLuhan, Denis McQuial, Lazarsfeld, Melvin De Fleur, Katz, Merton, Halloran y Lasswell, entre otros, se han ocupado de averiguar a fondo la forma y medida en que la existencia de los medios masivos afectan al hombre como individuo y como parte de una sociedad.

De todos los *mass media*, la radio merece estudio aparte; desde su nacimiento como un simple experimento en búsqueda de un nuevo medio para comunicarse a distancia, hasta las nuevas experiencias que se viven en ella donde existe una mayor participación de la audiencia, se ha consolidado como "el medio de comunicación

que llega a más mexicanos –superando desde luego a la televisión y, por mucho a la prensa y al cine– pero, paradójicamente, ha sido la gran olvidada en el estudio, de por sí reciente, de los medios en este país.¹

Bastó poco tiempo para darse cuenta de que la radio podía desarrollar muchas capacidades de interés para el auditorio; en sus inicios, ganó gran popularidad social y se convirtió en el medio de entretenimiento más importante de nuestro país. La familia mexicana convirtió al aparato receptor en parte de ella, por lo que los intereses comerciales pronto vieron en el nuevo medio una veta segura de ganancias. Esto selló el destino de la radio en México, pues se ha mantenido dominada por empresarios y no por comunicadores, dejando muy olvidado el uso social que se le debe dar a estos instrumentos masivos.

“La radio, sí tendría que servir para algo más pero en México, salvo excepciones que son precisamente eso, ha servido para muy poco (...) ha banalizado más que informado”.² La existencia de un mayor número de estaciones concesionadas que permisionadas desde los primeros años de la radio mexicana, hasta la actualidad, nos habla del uso que se da al medio. Una breve revisión de la historia de la radio en nuestro país demuestra que los pioneros en su explotación fueron conocedores de lo redituable que podían ser los medios de comunicación como negocio.

Por ello, mucho antes de que se aprobara oficialmente a la radio como un medio útil de comunicación a distancia, la pelea por las concesiones de radiodifusoras fue férrea y cerrada. Con el nacimiento de la XEW en 1930, el Sr. Emilio Azcárraga Vidaurreta colocó los cimientos de lo que ha sido la comunicación en México. La programación de las primeras estaciones radiofónicas era predominantemente musical y sobresalían en ella los numerosos anuncios publicitarios.

En la década de los cuarenta, la radio alcanzó su más alto nivel de popularidad y acaparaba el interés de la audiencia pues en ella se hacían las grandes estrellas de la música o de la locución; la voz de los cantantes de moda se podía escuchar sólo a través de la radio y quienes asistían a sus estudios creaban o destruían ídolos con sus aplausos. Esta fue la etapa más importante de la radio, incluso se bautizó como la “Época de Oro de la Radio”, aunque no todos están de acuerdo en ello.

¹ Et. Al. , Perfiles del cuadrante, Trillas, México, 1989, pág. 10.

² *Ibidem* , pág 9.

En los cincuenta, hubo un período de estancamiento para la radio, todos estaban deslumbrados con la llegada de la televisión. De ahí proviene el comentario que dice: la televisión se quedó con el calor de la sala y mandó a la radio a la cocina. "Quizá haya sido significativo el hecho de que los principales promotores de la televisión mexicana lo fueron antes de la radio y cuando la televisión empezó a destacar, por sus posibilidades para producir mayores réditos financieros, dejaron en un virtual abandono al medio que, inicialmente, les había permitido acumular capital e influencia".³

La radio se convirtió en un aparato de compañía que no demandaba la atención completa del público, esta es una de las ventajas que le permite seguir vigente y gozar de la aceptación de las nuevas generaciones. Tal vez por eso, la programación de casi todas las emisoras actuales es musical y las estaciones radiofónicas se especializan en géneros musicales, dando paso al recurso de la segmentación del auditorio para subsistir ante los nuevos medios.

Las décadas posteriores a la aparición de la televisión en México, constituyeron para la radio su consolidación. Más de uno pensó en la posibilidad de que el nuevo medio la substituyera, convirtiéndola en algo obsoleto para desecharla después. Durante los sesentas y setentas no se hicieron cambios arriesgados a la estructura radiofónica tradicional, ya estaba comprobado que la música era del agrado de todo tipo de auditorio y tanto los anunciantes, como los propietarios de las estaciones, no estaban dispuestos a arriesgar sus inversiones en experimentos radiofónicos.

En los últimos años el crecimiento de la radio, en cuanto a número de estaciones podría hacernos dudar sobre su importancia actual, desde 1977, la tasa anual de crecimiento de la radio en Amplitud Modulada ha sido tan solo del 1.2%. Sin embargo, estadísticas de ese mismo año, afirman que la penetración de la radio en México era definitiva. Se calculaban ocho millones de radiohogares, dos millones de radio en automóviles y una cantidad similar a la anterior de receptores portátiles, se calculó entonces un auditorio de más de 50 millones de mexicanos, es decir, más de las tres cuartas partes de la población que en ese año era de 67 millones.⁴

³ REBEIL, Ma. Antonieta, "La radio y sus escuchas" en *Perfiles del cuadrante*, Cap.18, pág. 242.

⁴ Cámara Nacional de la Industria de Radio y Televisión, *La Industria de la Radio y la Televisión en México*, CIRT, México, 1977, págs. 9 y 20.

A raíz del terremoto que azotó al país en 1985, en el que las antenas de televisión quedaron inhabilitadas para transmitir, la radio se reveló como un excelente medio para mantenerse informado con inmediatez; su labor en aquel desastre demostró la gran fuerza del medio. "La radio pasa desapercibida, es tan usual como el reloj de pulsera, que nos parece totalmente intrascendente; se necesitan acontecimientos extraordinarios para revalorarla, por ejemplo, los sismos de septiembre de 1985, cuando se dio a la radio un lugar importantísimo, ese sitio que en la rutina diaria no le concedemos".⁵ Con el paso de los años, los estudiosos de la comunicación masiva comprendieron la importancia social de la radio y del uso que le dan las masas, debido a su posición dentro de las sociedades. "De entre los medios masivos de comunicación, el que es objeto de este estudio (la radio) reviste especial importancia pues es el más barato, el de más fácil producción y sobre todo, dada su ubicuidad y accesibilidad, el de mayor penetración; la radio llega más que cualquier otro medio a todos los grupos de la población de modo uniforme".⁶

Las características de la radio, se han convertido en ventajas que le permiten subsistir resistiendo el avance de la tecnología en el campo de la comunicación masiva que representa un reto a vencer para el milenio que empieza. Una de las cualidades de la radio es que sólo emite sonidos los cuales se esparcen libremente en el espacio que le rodea y "puede ser percibido tanto voluntaria como involuntariamente, en contraposición con lo que ocurre con la visión que está completamente sujeta a la voluntad. Un estímulo auditivo se escucha sin límite".⁷ Lo que escuchamos a través de la radio evoca en nosotros imágenes que tienen que ver con nuestras creencias religiosas, moral, costumbres, tradiciones, etc.; por ello cada persona interpretará lo escuchado de diferente manera, la radio estimula a la imaginación y esa es otra de sus cualidades.

Por ser un medio auditivo, la radio es un estupendo vínculo con todo tipo de personas, sin importar su nivel socioeconómico o educativo ya que no exige demasiado esfuerzo intelectual a los radioescuchas. El transistor incorporó a la radio la facultad de ser un medio portátil, abriendo aun más sus posibilidades de alcance. Por lo anterior, la disseminación de la información que transmite, puede ser escuchada en los rincones geográficamente más alejados de cualquier país.

⁵ MARTÍN DEL CAMPO, Ignacio, "Otros usos y posibilidades de la radio" en *Perfiles del cuadrante*. Cap. 17, pág. 211.

⁶ Et. Al. , *La radiodifusión en México*, pág.21

⁷ ROMO, Cristina, *Introducción al conocimiento y práctica de la radio*, pág.18

Con respecto a lo anterior, Mc Luhan analizó las consecuencias que traería para la comunicación el hecho de que la radio se pudiera escuchar en cualquier lugar y a cualquier hora de forma individual: "La radio que antaño fuera una forma de audición en grupo que vaciaba las iglesias, ha vuelto a los usos privados e individuales desde la aparición de la televisión. El jovencito se aparta del grupo de la televisión para acudir a su radio propia".⁸

La radio dejó de ser un medio familiar y casero para convertirse en móvil y personal. Esto no diezmó su utilidad, por el contrario, pudo ser escuchada por los miembros de la familia que salían del hogar para instalarse en los transportes públicos, oficinas y despachos. Cada miembro de la familia podía estar enterado de lo que ocurría en el mundo ya que la radio es también un medio instantáneo que gana a la televisión las primicias informativas.

Una de las particularidades absolutas de la radio es que el mensaje radiofónico puede ser recibido al mismo tiempo que se realiza otra actividad, lo que posibilita escucharla a toda hora del día y en el lugar que se desee. Se convirtió en un medio que hace compañía sin exigir distracciones. Tal vez por ello, la programación musical sea predominante en las estaciones comerciales, confirmando el uso que se le ha dado como medio de entretenimiento.

Por otro lado, la radio también tiene desventajas en sus características al utilizar solamente el sonido como herramienta, carece de permanencia en el receptor, en los medios impresos se puede consultar una información de interés, sin embargo, los mensajes transmitidos por las estaciones de radio pasan de inmediato dejando solamente una parte de la información en la mente del receptor. Cuando un mensaje es de interés para el radio escucha, la radio exige toda su atención, causando distracciones momentáneas. La fluidez de su mensaje, carente del soporte que da la imagen o el texto, requiere de una concentración extra para captar los datos importantes, esto podría ser una desventaja dependiendo de la actividad que el receptor este realizando. Cuando es lanzado un mensaje a través de la radio, el auditorio utiliza su imaginación para darle forma, en algunas ocasiones esta también puede ser una desventaja porque se presta a interpretaciones desvirtuadas de un mismo mensaje.

Recordemos que por su alcance, y por ser un medio económico, la radio llega a públicos muy diferentes ubicados en lugares geográficos diversos, de condiciones sociales heterogéneas, etc. es decir, los que hacen radio no tienen la certeza de la naturaleza y

⁸ Citado por ROMO, Cristina, *Ibidem*, pág. 20.

composición de su auditorio. Además, este puede ir cambiando de acuerdo a factores incontrolables como la época del año, la evolución de los escuchas en cuanto a edad y preferencias, aspectos técnicos que producen un aumento o disminución en su cobertura, etc. La unidireccionalidad de la radio como medio masivo de comunicación sigue siendo una realidad en nuestros días, a pesar de las transformaciones que se están produciendo en el papel pasivo de los escuchas, cuestión que analizaremos más a fondo posteriormente, esto también podría considerarse como una desventaja.

Por sus características técnicas, la transmisión de las señales se da en sentido unidireccional, pues se producen desde una emisora para llegar a millones de aparatos receptores que no tienen la posibilidad física de regresar los mensajes por la misma vía que los recibieron. Dejando la cuestión física de la transmisión, también existe unidireccionalidad en la construcción de los mensajes radiofónicos porque lo que se escucha es el punto de vista del emisor, sus ideas, forma de pensar o creencias; cada propietario de una estación construye su propio código que es lanzado a su auditorio.

Una vez que expusimos algunas de las características más importantes de la radio y la forma positiva o negativa en que impactan a su auditorio, podemos decir que los escuchas también pueden influir en el medio dependiendo de su actitud frente a él. En este sentido, podemos afirmar que la correlación entre medios masivos de comunicación-sociedad, ha sido ampliamente estudiada, pero las constantes transformaciones sociales y de la tecnología comunicativa insertan nuevos elementos que requieren de análisis. Cada día nos exponemos a circunstancias diferentes en la dinámica de los medios y la sociedad.

Cabe hacer una aclaración elaborada por estudiosos de los medios masivos, "La función que cubren la radio y la televisión (y en general todos los medios) difiere en cada país, de acuerdo con la historia, política y la conformación cultural de las diversas naciones. Su conducta debe responder a la sustancia nacional que las sostiene, en la que se mueven y a la que sirven".⁹

En el caso de nuestro país, la radio sigue siendo el medio que llega al más vasto auditorio, en cifras de 1985 se demuestra que la radio no ha cedido terreno ante los otros medios de comunicación. En ese año, el 90% de la población tenía acceso a un receptor de radio, la radioaudiencia nacional diaria se calculaba en 53 millones de personas; el total de radiohogares se aproximaba a los 9 millones, mientras que los hogares con televisión

⁹ Et. Al. . *La radiodifusión en México* pág. 23

llegaban tan solo a los 4.5 millones. En las grandes ciudades, como el D.F., Guadalajara y Monterrey, más del 95% de los hogares contaban ya con un aparato de radio.¹⁰ Sin duda, las cifras se han modificado desde entonces, pero con ellas podemos establecer la importancia de la radio en nuestro país como un vehículo de entretenimiento, educación e información de interés para el grueso de la población.

Muchos investigadores apuestan por la radio como el medio de mayor importancia en nuestro país: "Es probable que la misma televisión no haya alcanzado hasta el momento la importancia que de hecho tiene la radio en un contexto como el nuestro; es probable que pasen muchos años antes de que las "nuevas tecnologías" de la comunicación (video en el hogar, teletexto, computadoras personales, etc.) se expandan y popularicen con todo su glamour y carga de fantasía".¹¹

Como cualquier medio de comunicación, la radio ejerce cierta influencia en sus públicos y de ahí proviene la importancia de estudiar el papel que juega una minoría tan rechazada y hostigada como la homosexual, dentro del discurso radiofónico. Lo que escuchamos a través de la radio produce ciertos efectos en nosotros. McQuail es uno de los investigadores que se dio a la tarea de indagar a profundidad algunos aspectos de éste tema. De acuerdo con la información arrojada por varios estudios empíricos y científicos realizados durante los cincuenta y sesenta; es muy difícil determinar con claridad hasta qué punto afectan los mensajes de los medios a los individuos.

A pesar del surgimiento de varias teorías que llegaron a conclusiones diversas, los estudiosos de la comunicación coincidieron en señalar que "la experiencia, o lo que tomamos por experiencia, es cada vez más indirecta y "mediatizada", y de que, por azar o deliberadamente, hay mayor cantidad de gente que recibe una "versión" muy similar del mundo".¹²

Los medios masivos se encargan de mostrarnos una realidad a la que no tenemos acceso directo; los individuos se enteran de lo que sucede a su alrededor por la representación que hacen de él en los medios y de ahí se derivan las opiniones y acciones sociales.

¹⁰ ALVA DE LA SELVA, Alma Rosa: Radio e Ideología, Instituto Mexicano de la Radio "Fundación Manuel Buendía", México, 1990, pág. 67.

¹¹ PAOLI, Antonio: "Geopolítica y Semiología de la noticia radiofónica", en Perfiles del cuadrante, Cap. 19, pág. 243.

¹² McQUAIL, Denis: "Influencia de los medios masivos" en Sociedad y Comunicación de masas, F.C.E., México, 1981, Cap. 3, pág. 107.

McQuail acepta que los medios masivos producen efectivamente importantes consecuencias para los individuos, instituciones, la sociedad y la cultura, aunque no se han logrado establecer claramente los mecanismos que hacen esto posible y tampoco se han logrado predecir con certeza los efectos de los mensajes masivos, los exhaustivos estudios realizados comprueban la influencia que tienen los *mass media* al fungir como vehículo entre la realidad y las personas.

Es muy importante aclarar que la influencia de los medios suele darse a niveles diferentes y que depende del nivel, en gran parte, la importancia de los cambios que produce en la sociedad. "Los cambios en la cultura y en la sociedad son los más lentos en producirse, los menos fáciles de conocer con certeza, los más difíciles de rastrear hasta sus orígenes y los más propensos a mantenerse. Los cambios que afectan a los individuos se producen rápidamente, son relativamente fáciles de demostrar y de adjudicar a una fuente, y menos fáciles de verificar en función de la significación y la realización".¹³ Mc Quail también explica que el efecto de "no cambio" es uno de los más importantes que producen los medios ya que éstos son empresas que se encuentran concentradas en pocas manos y sirven directamente a sus intereses. Los mensajes que escuchamos, vemos o leemos a través de los *mass media* son reflejo de la realidad social que a sus dueños conviene. Los medios han ganado tanto poder que pueden inhibir o controlar los cambios que se dan en las sociedades, afectando con ello de forma definitiva al natural reacomodo de fuerzas.

La tendencia marxista de Marcuse, aplicada a los estudios de comunicación, apoya la teoría de que los medios constituyen un instrumento para mantener cierta forma de totalitarismo que no se apoya en el terror, sino que opera por medio de la creación y el manejo de falsas necesidades de entretenimiento, ocio, información y consumo individual. Centrándonos en el caso de la radio, Leonardo Acosta señala que este medio tiene la capacidad de difundir estereotipos culturales con la ventaja sobre los otros medios de que entra en todas partes sin pedir permiso.

La radio por su naturaleza, según el autor, es manipuladora en el sentido de que se dirige a individuos aislados o a pequeños grupos, los cuales no pueden intercambiar opiniones, lo que desfavorece su actitud crítica.¹⁴

¹³ Ibidem, pág. 86.

¹⁴ ACOSTA, Leonardo: "Medios masivos e ideología imperialista" en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas*, No. 69, FCP y S. UNAM, 1974, pág. 15.

Por todo lo anterior, podemos decir que la radio influye de forma importante en los conceptos morales de la sociedad, la homofobia o tolerancia respecto a la minoría homosexual es uno de los temas abordados en la radio y la manera en que se toque ese tópicico cobra especial interés.

Es innegable que cualquier minoría requiere del uso de los medios masivos para ser escuchados por quienes conforman a la mayoría dentro de su sociedad. Pero también lo es que el acceso a esos medios se encuentra restringido debido a su carácter de industrias o empresas en las que los intereses económicos o políticos son lo primero. La historia de los *mass media*, nos demuestra que su rápido desarrollo y tremenda aceptación social les confirieron pronto un poder explotable.

Los *mass media* se han convertido en guías para las sociedades porque ponen énfasis en ciertos temas y desvían la atención de su audiencia hacia otros, a esto se le denominó como "agenda" que los individuos, grupos e instituciones enteras atienden y cumplen. "Los medios ayudan a establecer, en una sociedad, un orden de prioridades para sus problemas y objetivos. Lo hacen divulgando, de acuerdo con una escala de valores convenida, que se determina en otro lugar, generalmente, en el sistema político".¹⁵

El caso de nuestro país no es diferente al descrito por McQuail. Desde su nacimiento, la radio ha estado sujeta a monopolios que hacen de ella un negocio en el cual rara vez se reflejan las necesidades sociales mexicanas. Como ya hemos visto, los medios influyen, por un lado, en nuestra forma de ver al mundo porque nos presentan una realidad que no podemos comprobar por nosotros mismos, y por otro existe una interacción continua entre medios e individuo que desempeña un papel fundamental en la modelación del comportamiento de la persona e incluso en su autoconcepción. A través de los medios "aprendemos" la realidad social y respondemos de acuerdo al conocimiento que adquirimos.

McQuail cita un interesante ejemplo acerca de cómo pueden influir los medios en la postura que adopta la sociedad frente a las minorías, recalando que ellos suelen homogeneizar sus mensajes y crear una visión de la realidad muy específica, reforzándola con la construcción de estereotipos a través de la constante repetición de éstos:

¹⁵ McQUAIL, Denis: "Influencia y efectos de los medios masivos", pág. 100.

"El caso de la imagen de una minoría inmigrante, particularmente la de color, nos ofrece una piedra de toque, toda vez que es lícito esperar que los medios sean una fuente prominente de impresiones para los habitantes de la Gran Bretaña que tienen un contacto personal escaso o muy limitado con los inmigrantes. Hartmann y Husband (1974), en una investigación con niños de escuela, demuestran que, aunque el grado de exposición a los medios y el grado de "prejuicio" no se correlacionan directamente, los medios son una fuente de conocimiento e ideas más importante que los contactos personales, en zonas en que las poblaciones inmigrantes son pequeñas".¹⁶

Podemos utilizar el caso anterior para entender la importancia que tiene la reciente entrada de la minoría homosexual a la radio en el Distrito Federal, ya que la concepción que de ella tiene la población heterosexual que no conoce directamente ni profundamente a personas homosexuales, depende, aunque sea en una pequeña parte, de la imagen que los medios masivos han difundido.

Para ello, debemos hacer un breve repaso de cuáles fueron las circunstancias sociales que debieron presentarse para que el movimiento de liberación homosexual lograra un espacio dentro de la industria radiofónica capitalina. El uso que se haga de los medios masivos de comunicación, está directamente relacionado con la política comunicacional de la sociedad en la que se encuentren; en muchas ocasiones, la realidad dista mucho de cumplir los ideales del compromiso social que los *mass media* debieran cumplir.

Según la UNESCO, "las políticas de comunicación son series de principios y de normas establecidas para orientar el comportamiento de los sistemas de comunicación".¹⁷ En el caso de México, no es difícil establecer conexión entre las políticas que se orientan hacia el uso de los medios con la política gubernamental adoptada por cada gobernante. A diferencia de los demás medios masivos, la radio tiende a la búsqueda de una efectiva libertad de expresión, por ser el medio más barato y de producción menos complicada, en ella se hacen constantes experimentos para darle el uso social que, por definición constitucional y ética, debería tener.

En nuestro país, "desde los años sesentas (y aun antes) ya se habían puesto en marcha experiencias "innovadoras" en el campo de la comunicación social, pero la evaluación y reflexión sistemática sobre el uso de los medios con fines distintos a los comerciales se reflejó más intensamente a partir del decenio anterior".¹⁸

¹⁶ *Ibidem*, pág. 99.

¹⁷ Citado en: Et. Al., *La radiodifusión en México*, pág. 31

¹⁸ MARTÍN DEL CAMPO, I: "Otros usos y posibilidades de la radio" en *Perfiles del cuadrante*, pág. 228..

Tal vez, esto coincida en fechas con el espíritu de la época, recordemos que los sesentas marcaron la ruptura de algunos sectores sociales con el gobierno; sin embargo, ciertamente fueron pocos individuos o grupúsculos idealistas los que promovieron el uso social de los medios masivos y por ello son contadas las experiencias que se dieron en ese sentido.

La férrea monopolización de la radio no fue permisiva para alentar experimentos estériles en ganancias económicas. Las estaciones comerciales quedaron casi completamente fuera de esa búsqueda, los esfuerzos por mejorar la calidad de vida de la población a través de mensajes educativos se realizaron en la otra cara de la moneda, las estaciones permissionadas.

"La radio ha sido considerada (con mucha razón) como un medio cuyas características facilitan la posibilidad de utilizarlo como vehículo idóneo de educación, de "concientización" y organización, especialmente en contextos populares".¹⁹ La radio no necesita de la sofisticada y costosa tecnología, ni del gran número de personal humano que requiere la televisión, el cine o la prensa, para difundir un mensaje.

Su accesibilidad le permite tener ventajas sobre los demás medios de comunicación y por ello, los pioneros de la radio social en México tomaron las radiodifusoras que tenían menos trabas por parte de sus directivos para experimentar nuevos formatos y maneras de educar a la población, nos referimos a ejemplos como Radio Educación y Radio Universidad, en el D.F. y algunas estaciones comunitarias en provincia. Según lo visto anteriormente, en casi todos los hogares mexicanos existe un radio receptor y no hay barreras económicas para que cualquier persona tenga acceso a ella.

En 1985, se dieron a conocer oficialmente las cifras de infectados con el virus de inmunodeficiencia humana (VIH) en México. Este problema existía desde hacía mucho tiempo en otros países y en el nuestro; pero fue ignorado por las autoridades de Salud y por los medios de comunicación para no alertar a la población. Una vez que se mencionó a través de la radio, televisión y prensa, la gente creyó en la existencia del Síndrome de Inmunodeficiencia Humana (SIDA), lo cual nos habla de la legitimidad que dan los medios a cualquier tema.

¹⁹ *Ibidem*, pág. 228.

En los primeros años, se le dio poca importancia al SIDA, los espacios que se concedieron en los medios para hablar del mal fueron escasos. Esto puede atribuírsele, en parte, al origen sexual que se la atribuyó a la enfermedad. Las noticias internacionales crearon alarma en los sectores más informados de la sociedad y surgió inquietud entre la población por conocer más a fondo el tema.

La teoría de los "usos y gratificaciones" puede ayudarnos a entender la relación que existe entre la preocupación social por el SIDA y el histórico surgimiento de programas radiofónicos que abordaran el tema de la sexualidad, primero cautelosamente y más tarde de manera abierta. Ésta teoría afirma que "los individuos o los grupos están sujetos a ciertas presiones de su medio social; éstas presiones crean necesidades percibidas de manera subjetiva (por ejemplo, necesidades de información, evasión, confianza, compañía, compensación, etc.); éstas determinan a su vez, una conducta dirigida hacia una satisfacción de tales necesidades, y el uso de los medios de comunicación masiva formará parte de esa conducta".²⁰

La sociedad dicta el contenido de los medios de acuerdo con sus necesidades, por ello, en épocas de crisis económicas resurge la función de entretenimiento de los medios, por ejemplo. El papel de las comunicaciones masivas, de acuerdo con este modelo es posibilitar la satisfacción de las necesidades específicas de un momento histórico determinado para ampliar la visión de los receptores y restarles ansiedad. Para McQuail, una de las ventajas de este modelo es "su posibilidad de aplicación al caso de las comunicaciones especializadas y de la audiencia minoritaria".²¹

Cuando surge el SIDA con sus alarmantes cifras de contagiados en nuestro país, también crece la ansiedad de la población por escuchar o saber más sobre cómo se contrae el virus, cuáles son las formas de prevención, etc. De pronto, la información sobre el SIDA se podía ver en los noticiarios televisivos, escuchar en la radio o leer en la prensa. Esta fue una de las causas que propiciaron el advenimiento de los programas radiofónicos sobre sexualidad, más adelante, encontraremos otras más que están relacionadas con esferas políticas y económicas.

²⁰ McQUAIL, Denis: Sociología de los medios masivos de comunicación, Paidós, Buenos Aires, 1969, pág. 118.

²¹ *Ibidem*, pág. 119

Anteriormente, afirmamos que los medios sirven a los intereses de sus propietarios. ¿Qué interés pudieron tener los dueños de estaciones radiofónicas permisionadas y concesionadas para que aparecieran programas sobre sexualidad?. Por un lado, buscaron cubrir las necesidades de su auditorio que demandaba información sobre el SIDA y para ello, se tenía que abordar el tema de la sexualidad; por otra parte, a mediados de la década de los ochenta y principios de los noventa, se encontraba en boga la crítica de los intelectuales hacia el servilismo de los medios hacia los intereses económicos y reprobaban la inexistencia del uso social que se debía hacer de ellos, asentado en la Ley Federal de Radio y Televisión.

Aunado a lo anterior, el incontrolable crecimiento de la población, motivó varias campañas de planificación familiar que debían ser difundidas a través de los medios masivos. La Secretaría de Salud y el Consejo Nacional de Población (CONAPO) entendieron que la radio era el medio más propicio para difundir sus campañas; por ser el más barato en su producción, el que llegaba a más personas en todo el país y principalmente a los sectores más bajos que eran su principal objetivo.

Durante los ochentas se conformaron grupos que realizaban acciones sociales, un alto número de ellos se congregaron en torno a la prevención del SIDA o para difundir en escuelas una educación sexual que no existía en los programas académicos y cuya presencia era necesaria para prevenir a los jóvenes del grave riesgo que corrían por su ignorancia en temas de sexualidad. Paralelamente, el movimiento de liberación homosexual se "sidificó" y dejaron un poco de lado la lucha por sus derechos para unirse contra la enfermedad que acababa con sus integrantes.²²

Con la llegada de la década de los noventa, el tema de la sexualidad comenzó a escucharse en diversos lugares, varias agrupaciones no gubernamentales estaban convencidos de que la educación era la mejor manera de prevención. La radio recogió el interés de esos grupos y decidió exponer a la sexualidad ante el auditorio. Radio Educación fue la estación pionera en transmitir programas de este corte; *"Estrenando Cuerpo"* inició el 29 de marzo de 1988 coproducido por la Fundación Mexicana para la Planificación Familiar, Gente Joven y Radio Educación; bajo la conducción de Patricia Kelly, también pionera en la realización de programas sobre sexo.

²² Entrevista con Rafael Manrique, dirigente y activista del grupo "Colectivo Sol", realizada el 25 de mayo de 1998.

El objetivo principal del programa era brindar orientación a los adolescentes sobre salud reproductiva y sexual, el lenguaje empleado era jovial y se permitía utilizar los modismos de los adolescentes'.²³

Después siguieron programas como:

◊ "Reporte G"

Se transmitía en Rock 101 los jueves a las 22:00 hrs. en 1991. La temática del programa se centraba en la cuestión *gay*, utilizaba música en inglés y abordaba acontecimientos culturales y artísticos.

◊ "Con la puerta... abierta"

Transmitido por Radio Educación los miércoles de 21:00 a 21:30 hrs. a partir de 1993. Se utilizaba un lenguaje juvenil y surgió a raíz del proyecto "Sexo de Oídas".

◊ "Prohibido tocar"

Se escuchaba por Radio Educación también conducido por Paty Kelly.

◊ "Íntimo"

Transmitido por Radio Red de lunes a viernes de 22:00 a 23:00 hrs. nacido en 1993. Posteriormente se mudó a Radio Fórmula y se transmitía toda la semana de 23:00 a 24:00 hrs. Trataba temas de sexualidad en general, pero dedicaba un día a la semana a cuestiones homosexuales.

◊ "Vámonos entendiendo"

Transmitido en la XEX y después en la XEQ, conducido por Camaño Carbajal inició en 1996 y duró poco menos de un año. Estaba dirigido a la población *gay* y aunque su vida fue corta logró gran audiencia.

◊ "SIDA en primera persona"

Se transmitía por Radio Educación, tuvo una corta vida, inició a principios de 1997 y terminó sus transmisiones en octubre de ese año. Contaba con invitados en el estudio que hablaban de sus experiencias.

²³ Tesis: MEDINA, Antonio y PLATA, Enrique: La radio como una alternativa al tratamiento de la temática homosexual. UAM-Xochimilco, México, 1998, pág. 83.

◊ "Sexualidad en tu propia voz"

Por Radio Educación los viernes de 17:00 a 18:00 hrs. inició en 1997. Se abordaba la sexualidad en general, pero el auditorio recurría frecuentemente al tema de homosexualidad. Cada emisión tenía un tema central y los especialistas contestaban las dudas del auditorio.

Con una revisión sobre los programas pioneros que hablan de sexualidad en radio, podemos entender que fueron el resultado de una coyuntura muy especial. Por un lado, todos abordaron de una u otra manera la cuestión del SIDA, por otro, daban información sexual para terminar con la ignorancia que hacía crecer sin control a la población mexicana. El lenguaje que utilizaba, la gran mayoría, tendía hacia el cientificismo, lo cual representaba una barrera para la total comprensión de los mensajes. Su carácter informativo variaba de acuerdo al conductor y a la estación que lo transmitía.

De acuerdo con las experiencias de Patricia Kelly como conductora de dos programas sobre sexualidad en radio cultural y dos en estaciones comerciales durante muchos años, y actual conductora del programa "Séptimo Sentido" en Radio Fórmula, el tema de la homosexualidad se puede abordar venciendo los prejuicios y la censura, "el asunto es poder barajar el lenguaje, inventarte maneras para ganarse esos espacios todos los días, en la estación y en la credibilidad del público".²⁴

La forma en que se aborda el tema de la homosexualidad dentro de los medios masivos es de vital importancia porque, como hemos visto, ellos sirven de intermediarios entre algunos grupos poco conocidos y la mayoría. Durante años hemos visto un estereotipo de homosexual afeminado, cobarde, de mal gusto y siempre en busca de contactos sexuales a través de los programas de televisión, películas o artículos en contra de esta minoría.

Quienes no han podido tener un trato cercano con los homosexuales debido a la educación que recibieron toman esas imágenes erróneas como referencia para crearse un concepto de ellos. Esta fue una de las principales preocupaciones de los primeros grupos activistas surgidos en 1978 en nuestro país: terminar con el lenguaje ofensivo hacia los homosexuales que se usaba en los medios masivos y con los mitos ahí creados.

²⁴ Conferencia: "Medios de comunicación masiva y sexualidad", efectuada en el IX Congreso Latinoamericano de Sexología y Educación Sexual, Cd. de México, 31 de octubre de 1998.

*"Deberíamos analizar los efectos de tales comunicaciones (las masivas) sobre los miembros de grupos minoritarios en los que las comunicaciones de masas refieren a cuestiones que revisten especial interés para ellos y compiten con los canales de comunicación privados o interpersonales que mantienen éstos grupos. (...) Los miembros de éstos grupos están en una posición especial en relación con los medios de comunicación masiva: su atención se ve acicatada, pues gracias a los medios masivos, se enteran de la actitud del público hacia ellos y pueden adquirir información censurada o modificada por sus propias fuentes especializadas de comunicación".*²⁵

Para cualquier minoría resulta de vital importancia ganarse un espacio dentro de los cerrados medios de comunicación masiva ya que las figuras distorsionadas creadas por esos mismos medios podrían transformarse totalmente. En el caso de los homosexuales, su minoría no era repelida en algunos medios masivos por tratarse de un grupo que atentara contra las estructuras de poder, sino porque su diferencia radicaba en un tabú moral intocable como la sexualidad y sus variantes.

De igual manera, al poder difundir sus mensajes a través de vehículos masivos, las minorías lograrían darse a conocer fidedignamente ante la mayoría, además de comunicarse con otros integrantes que pertenezcan a la minoría para hacerles llegar toda clase de información que les atañe por ser parte de ese grupo.

En México, actualmente, no existe una "comunidad" homosexual visible y tangible, que se delimite geográfica o socialmente, esto dificulta aun más que los homosexuales se comuniquen entre ellos. Por otro lado, es innegable que se ha dado paulatinamente una apertura de los medios masivos hacia la temática homosexual que inició con los programas radiofónicos antes mencionados. En éstos espacios ciertamente se abordaba el tema de la sexualidad en general de manera tímida y cautelosa, pero las mismas necesidades del auditorio y sus nuevas características propiciaron la apertura y audacia radiofónica de aquellos pioneros. Recordemos que quienes escuchaban éstos programas eran los capitalinos de principios de los noventa, cuya mentalidad estaba muy influenciada por la libertad que se respiraba en Estados Unidos y Europa desde los movimientos hippies; ya no estamos hablando de la juventud mexicana de los treinta o cincuenta, sino de una nueva generación que comenzaba a hablar de sexo con sus padres, es decir, que veía de manera más natural y menos tabuada el tema de la sexualidad humana.

²⁵ McQUAIL, Denis: Sociología de los medios masivos de comunicación, pág. 120.

Como prueba de lo anterior, tenemos que la llegada de los *gays* a la radio está por cumplir ya una década. "En 1989, cuando Emilio Ebergenyi fungía como director de programación en Radio Educación, diseñó un proyecto que se llamaba "Sólo para solitos" con la finalidad de estructurar una barra nocturna, (...) uno de los programas era conducido por Emilio Ebergenyi, el otro estaba a cargo de Luis González de Alba, llamado "Los derechos de los malos" y finalmente, "Ton's qué" bajo la conducción del actor Tito Vasconcelos. De estos tres programas, los últimos dos eran de carácter y contenido *gay*".²⁶

El programa de Tito Vasconcelos cambió su nombre por el de "Media noche en Babilonia" y duró al aire ocho años. "La barra fue desapareciendo y fragmentándose hasta que quedó solamente el programa de Tito que fue el que demostró tener mayor audiencia e impacto social que era lo que buscaba la emisora".²⁷ El público homosexual había sido ignorado desde siempre por los medios de comunicación y al aparecer programas radiofónicos dedicados a cuestiones relacionadas con la homosexualidad, la aceptación por parte de ese grupo fue avasalladora.

De acuerdo con los informes de formatos de los primeros programas radiofónicos que hablaban de sexualidad, tenemos que "Reporte G" (1991) tuvo como característica principal el que sus conductores se asumieron como gente *gay* y su objetivo fue informar a su comunidad y público en general de actividades artísticas y culturales, aunque no era vocera o representante de la población *gay* en muchos otros aspectos.

Más tarde, en el programa "Íntimo" (1993) se dedicaba un día a cuestiones homosexuales dando cabida a este grupo dentro de su espacio, se transmitía en Radio Fórmula, que es una estación comercial. También el programa "Vámonos entendiendo" (1996), transmitido por la XEQ de la cadena Radiópolis, estaba dirigido a la población *gay* casi íntegramente, su duración fue muy corta. En "SIDA en primera persona" (1997) había siempre invitados cero positivos que eran, en su mayoría homosexuales; por último en el espacio de "Sexualidad en tu propia voz" (1997) la temática homosexual era recurrente a petición del propio público.

Con todos éstos ejemplos, podemos ver que con el paso del tiempo, el hecho de destapar a la sexualidad en radio, ayudó indirectamente a que se abordara la cuestión

²⁶ Tesis: MEDINA, Antonio y PLATA, Enrique: La radio como una alternativa al tratamiento de la temática homosexual, pág. 105.

²⁷ *Ibidem*, pág.105.

homosexual, primero cuidando mucho el lenguaje y la forma de tocarla y después, con mayor libertad sin rebasar los límites de la moral pública que para éstos años, ya se encontraba más relajada y acostumbrada a escuchar sobre sexo en la radio.

Sin duda, los programas de Tito Vasconcelos y de Luis González de Alba transmitidos por Radio Educación, abrieron una brecha importante mostrando a las estaciones comerciales que era redituable dirigir un programa a la población homosexual. No había otros espacios donde se pudieran expresar públicamente los integrantes de esta minoría y la entrada a los medios masivos fue una gran oportunidad para difundir masivamente las actividades de los grupos activistas e información acerca del SIDA, que eran los tópicos centrales del movimiento de liberación homosexual de finales de los ochenta.

La transmisión de los programas que tocan temáticas de sexualidad, se realizaba siempre en horarios nocturnos como una estrategia recurrente de las estaciones radiofónicas para no levantar polémica. Los adultos que deseaban escuchar programas de este corte lo podían hacer libremente ya que los niños se encuentran dormidos a esas horas.

Actualmente, los programas más abiertos y menos censurados en temas de homosexualidad y sexualidad se siguen transmitiendo de las 22:00 hrs. en adelante. La táctica de tratar éstos temas a altas horas de la noche permite también que se cree un ambiente propicio para que la audiencia target se encuentre en casa y se animen a llamar a los programas para plantear sus conflictos o simplemente para participar.

Concluyendo, la existencia de programas donde se habla de la homosexualidad desde un punto de vista respetuoso y tolerante, está íntimamente relacionada con la apertura al tema de la sexualidad en general, con la disposición de estaciones donde se busca un uso realmente social del medio radiofónico como Radio Educación, con la presencia de conductores reconocidos por la población homosexual mexicana que habita en el D.F. como Tito Vasconcelos y Luis González de Alba quienes daban seriedad y legitimidad a los programas *gays*, el compromiso de evitar censuras siempre y cuando se cuidara el uso del lenguaje correcto, con la existencia de una nueva generación de grupos activistas cuya actitud dejó de ser radical para adaptarse al uso de los medios masivos para comunicarse con sus compañeros y con la emergencia social provocada por la rápida propagación del SIDA entre la población homosexual.

La radio fue pionera en abrir sus micrófonos a las minorías sexuales, étnicas y culturales, pero eso será tema de otro capítulo. El hecho es que sus características la convierten

en un medio idóneo para que unos pocos se pongan en contacto con la gran mayoría a la que no tendrían forma de llegar de otra manera. La radio es uno de los medios masivos más libre y dispuesto a experimentar porque su producción es barata y los propietarios de estaciones radiofónicas no deben arriesgar mucho para probar nuevas experiencias, públicos, horarios, formatos, temáticas, etc.

Concretamente para la minoría lésbico-gay del Distrito Federal, los espacios ganados en diferentes programas radiofónicos que se transmiten en la actualidad como "Desnudo Total" y "Séptimo Sentido", son invaluable en el cumplimiento de sus objetivos.

Por medio de la radio hacen saber a los *gays* y lesbianas de generaciones más jóvenes y menos enteradas, que existen grupos de ayuda para apoyarlos en el difícil transe de su autoaceptación y de la aceptación de los demás; por otro lado, la sociedad heterosexual que escucha éstos programas se acostumbra a la idea de que existen grupos con diferentes preferencias sexuales y el hecho de que los conductores propongan respeto hacia ellos es una forma de inducir cierta conducta tolerante, según la teoría de los efectos de los medios masivos.

También les permite difundir públicamente las actividades que organizan los diferentes colectivos para unir a sus miembros y animar a quienes aun no salen del "closet". De algún modo el escuchar que existen estos grupos les hace saber a los *gays* y lesbianas que no están solos y que tienen la opción de adherirse a esos organismos.

Otro logro muy importante se localiza en la lucha contra el SIDA que ha emprendido la población homosexual, por medio de los programas radiofónicos serios se brinda información a los homosexuales acerca de cómo prevenir esa enfermedad o de qué manera llevar su tratamiento, según sea el caso.

Las llamadas del público a programas como "Desnudo Total" dejan ver que la sociedad aun no conoce fidedignamente a la minoría homosexual y la ventaja de tratar esas dudas en espacios tolerantes es que las respuestas son dadas al auditorio de manera objetiva y respetuoso generando una imagen real, sin distorsion es acerca de lo que es la homosexualidad; de este modo, el espacio que se la da a la minoría en la radio permite un acercamiento más justo de los heterosexuales con la población homosexual, encaminando las conductas hacia una mayor comprensión de la diferencia y mayor tolerancia respecto a ella.

Con la participación de la minoría en los espacios radiofónicos se da legitimidad a su existencia, pues quienes escuchan los programas se dan cuenta de que existe todo un movimiento de homosexuales organizados, que realizan talleres, semanas culturales,

marchas públicas, entrega de reconocimientos a destacados miembros de su minoría, congresos, conferencias y hasta foros legales. Asimismo, las notas que se publican en algunos diarios acerca de la lucha por sus derechos y, sobre todo, el tono objetivo con el que están escritas, ayudan a brindar a la mayoría una imagen más clara de los homosexuales legitimizándolos como un sector más de la sociedad que está presente y busca obtener voz y voto.

Ciertamente, la presencia de la minoría homosexual en los medios masivos es un avance significativo porque representa la aceptación de que existen y merecen ser escuchados. Sin embargo, esto no quiere decir que la homofobia se haya terminado por completo; la mentalidad liberal y abierta de algunos propietarios de medios masivos o el hecho de que unos cuantos sean homosexuales, también ha podido influir en la presencia de la minoría en los *mass media*, pero su actitud tolerante no necesariamente es un reflejo de la postura social ante los homosexuales.

Es un hecho que las cosas están cambiando, que los jóvenes mexicanos de los noventa no heredaron los mismos prejuicios de sus padres o abuelos, algunos, son hijos de quienes vivieron la revolución cultural y moral de los sesentas y les fueron inculcados principios diferentes. Los que producen programas radiofónicos de corte liberal, quienes los conducen y los dirigentes de algunos grupos activistas de homosexuales, están de acuerdo con esto, basados en sus propias experiencias.

Se ha ganado espacio en la tolerancia hacia los homosexuales con la gente joven pero queda mucho por hacer en el resto de la sociedad, los medios pueden ejercer una influencia determinante en el cambio paulatino de la mentalidad mexicana porque lo que vemos y escuchamos a través de ellos, imponen modas, costumbres, lenguajes y hasta conductas.

La mayoría de los homosexuales entrevistados en esta investigación coinciden en que el acceso a los medios masivos es muy importante para ellos porque es un signo de progreso en su búsqueda de igualdad y afirman que las cosas no están tan mal como se piensa. Es cierto que sigue habiendo crímenes de odio contra los homosexuales pero la mayoría de ellos no se llevaron a cabo porque eran *gays*. Desde el punto de vista de Francisco Lagunes de AMAC, los homosexuales mismos deben dejar de escudarse en sus preferencias sexuales para justificar rechazos sociales que viven también los heterosexuales como la negación de un empleo o la expulsión de un bar.

"Cualquiera que esté poco preparado no encontrará trabajo y si estás causando problemas en una bar te sacan no importando si eres homosexual o heterosexual".²⁸

Es un hecho, que la radio sirve como instrumento educativo para la población pues difunde contenidos repetitivamente que son captados por el auditorio y que dejan en ellos mensajes específicos. "McQuail afirma que los medios masivos de comunicación proporcionan un instrumento más poderoso y flexible que cualquiera de los ya existentes para influir sobre la gente, (...) la radio es una industria poderosa e influyente que tiene como funciones: entretener, educar e informar".²⁹

Podemos imaginar entonces la importancia que tiene para la minoría homosexual las repercusiones sociales de repetir constantemente que la homosexualidad es algo natural, no una desviación o enfermedad y que es digna de respeto por parte de los heterosexuales. Desde mi punto de vista, éste es uno de los puntos más favorecedores de la presencia de la minoría lésbico-gay en la radio del D.F., crear espacios de tolerancia a través de los medios masivos es más rápido y efectivo que imprimir y distribuir independientemente folletos clandestinos con pugnas radicales, como lo hacían en un principio.

Los medios están ahí, algunos más accesibles que otros, como la radio, solo es cuestión de hacer propuestas creativas e inteligentes para ganárselos y sacar el mayor provecho de ello. Para la minoría homosexual, como para la indígena, o cualquier otra, la radio es una brillante oportunidad de decir algo importante que sea escuchado por todos, de ellos depende el buen uso de esas oportunidades en favor de lo que consideran justo y por lo cual han luchado abiertamente durante tres décadas.

En el siguiente apartado, abordaremos los medios más comunes que utiliza ésta minoría para comunicarse incluyendo canales de comunicación comunitarios y otros masivos aparte de la radio. Sin duda, la conquista de la televisión es el siguiente paso en su lucha, pues es el otro medio electrónico de alcances masivos que invade conciencias y fertiliza conductas. Qué tan lejos o cerca se encuentran de lograrlo depende directamente del nivel de organización y solidez de su población y éste es, probablemente, el reto más difícil a vencer.

²⁸ Entrevista con Francisco Lagunes.

²⁹ Et. Al., *La radiodifusión en México*, págs. 24 y 28.

2.2: LA HOMOSEXUALIDAD DESDE OTROS MEDIOS MASIVOS

Desde el inicio del movimiento en defensa de la minoría homosexual en México, los dirigentes tuvieron plena conciencia de la necesidad imperante que representa la comunicación con los homosexuales de todo el país debido a que la situación de los *gays* y lesbianas que viven en la provincia mexicana es de un rechazo terminante, cruel y hasta criminal. El objetivo principal de los grupos activistas fue hacerles saber a sus compañeros que no estaban solos y que en la capital ya se estaban organizando grupos para pugnar por la tolerancia y el respeto social.

Las publicaciones homosexuales tienen como fin promover el mensaje de la liberación homosexual y abrir espacios de tolerancia, en un primer momento fueron sólo folletos elaborados para informar a los homosexuales sus derechos civiles y garantías individuales como ciudadanos y que no podían ser calificados como criminales por su preferencia sexual. Hasta este momento no podemos hablar de revistas o publicaciones legales, registradas y periódicas, sino de folletos clandestinos que eran repartidos exclusivamente en lugares donde se reunían los *gays*; no en puestos de revistas normales, tampoco contaban con registro ante la Secretaría de Gobernación. Era una comunicación militante y restringida, de minoría no reconocida aun.

De igual manera, se buscaba contrarrestar la desinformación difundida a través de los medios de comunicación masivos respecto a la condición del homosexual en nuestro país. La prensa escrita atacaba la homosexualidad colocándola como tema de nota roja o de escándalo público haciendo a la lesbiana o *gay*, blanco de crítica social y promoviendo la homofobia. Las noticias amarillistas sobre homosexuales servían de gancho para la venta de periódicos o revistas así como para subir el *rating* de diferentes programas televisivos o radiofónicos.

Conforme el movimiento fue avanzando, las funciones de los grupos activistas también se diversificaron, creando publicaciones más serias que, además de brindar

información para evitar las injusticias legales o dar a conocer a los homosexuales sobre su derecho a la liberación, también intentaban educarlos en la aceptación abierta de sus preferencias porque éstas no constituyen un delito o pecado como creían por tradición.

Los medios que tenían al alcance para editar estas publicaciones eran limitados. Esta condición puede entenderse porque se trataba de un movimiento que iniciaba con bases frágiles e idealistas. Los folletos eran elaborados con los recursos económicos que provenían de los escasos integrantes de diferentes grupos homosexuales activistas pequeños, por lo que no tenían la suficiente cobertura, ni la estructura propia de una publicación seria. A principios de la década de los ochenta, cuando el movimiento de liberación de los homosexuales y sus protestas no podían negarse, los medios de comunicación se centraron en sus actividades y objetivos de modo que crearon polémica en la opinión pública alrededor del tema de la homosexualidad.

Los grupos supieron aprovechar esta curiosidad momentánea de la sociedad para darse a conocer a nivel nacional y explicar los motivos que los unían, además de hacer un llamado a todos los *gays* y lesbianas para unirse en la lucha por la tolerancia y el respeto de los homosexuales. La presencia pública de los homosexuales, con sus marchas de protesta y mítines de información, causaron sorpresa en la sociedad y les brindó un foro abierto ya que todas las miradas se centraron en ellos. Sin embargo, esta "publicidad" fue efímera y se agotó el interés social por la causa homosexual después de un tiempo. Fue entonces cuando se dieron a la tarea de organizar medios de comunicación propios para mantenerse en contacto con los homosexuales diseminados en el Distrito Federal y en toda la República.

El "Frente Homosexual de Acción Revolucionaria (FHAR)" fundado en 1978, sacó a la luz la primera publicación *gay* en México llamada "Nuestro Cuerpo" en septiembre de 1980 del cual sólo se editaron dos números debido a la falta de organización y de recursos económicos que se originaban de su venta y donativos. Al mismo tiempo salió a la circulación pública una revista llamada "Política Sexual" creada en enero de 1981. En esta revista se trataban temas muy similares a la editada por el FHAR pero se ponía énfasis en la condición de discriminados, estigmatizados y rechazados que vivían los homosexuales en la sociedad mexicana. "Política Sexual" se creó como un espacio de debate abierto a heterosexuales para confrontar opiniones, del mismo modo, brindaba asesoría legal gratuita y consejos jurídicos o de cualquier tipo para quienes escribieran a la revista solicitando información.

Un grupo activista de lesbianas también formó su propia publicación bajo el nombre de "Círculo Once" donde se abocaban a la situación de las lesbianas, siempre buscando cohesionar a quienes sufrieran rechazos y desprecios por sus preferencias sexuales. La unión de los homosexuales y lesbianas se mostraba en las páginas de las revistas homosexuales como la solución más viable para terminar con las injusticias sociales de las que eran objeto desde siempre.

Para 1982, otro grupo de lesbianas conocido como LAMBDA, publicó una revista titulada "Nuevo Ambiente" que tuvo una vida corta. La mayoría de las publicaciones desaparecieron a menos de un año de su formación debido a diferentes causas que siempre convergían en la falta de financiamiento y en la inconsistencia de los redactores o editores. Todas estas publicaciones mantenían el corte de la prensa de izquierda de la década de los 70's, subsidiada con bajos recursos y repartida clandestinamente. A mediados de los ochentas, un dirigente del movimiento *gay* en México, Aurelio Hidalgo hizo un gran esfuerzo por sacar una revista *gay* comercial llamada "Macho Tips", dejando atrás la prensa militante de años atrás. Esta publicación ya se inscribía en el contexto de las revistas *gays* internacionales publicadas en Estados Unidos y Europa.

Los problemas a los que se enfrentó esta primera publicación comercial y abierta al público fueron, sobre todo de carácter social. Las personas no estaban acostumbradas a ver en las portadas de los puestos de revistas, publicaciones para hombres, ya que "Macho Tips" estaba dirigida especialmente al lector homosexual varón, aunque siempre se les brindaron algunos espacios a grupos menores de lesbianas. Los mismos voceadores y los propietarios de negocios fijos donde se expendían publicaciones, temían a distribuir esta revista debido a los prejuicios y convencionalismos porque era una publicación con calidad para ser exhibida libremente; ya no se trataba de las clásicas revistas pornográficas que habían estado circulando desde hacía varios años y que se escondían debajo de los periódicos. El formato era pequeño y estaba diseñado especialmente para guardarse con rapidez era el "formato de closet" para quienes no se aceptaban públicamente como homosexuales.¹

"Macho Tips" tuvo el mérito de abrir el mercado para las publicaciones *gays* que tenían algo que decir a los homosexuales de todo el país, ya que esta publicación llegaba a todas las ciudades de provincia, derrumbando las barreras del conservadurismo

¹ Entrevista con Rafael Manrique Soto, dirigente del "Colectivo Sol".

provinciano. A pesar de las múltiples quejas de diferentes sectores sociales, la publicación quedó debidamente registrada contando con todos los permisos legales necesarios, actualmente sigue circulando en algunos lugares con nuevo formato. En 1985, el "Grupo Colectivo Sol" sacó la publicación "Correo del Sol" que consistía en un folleto pequeño donde se presentaban ante la comunidad *gay*, a pesar de haber nacido desde 1981. En este primer intento de comunicación pedían que los homosexuales les escribieran dando sugerencias de lo que les gustaría ver en una publicación para *gays*, además de tener secciones humorísticas, informativas y artísticas.

El intento por unir a los homosexuales que se dejaba ver en los primeros folletos, persiste como una de las preocupaciones principales de los activistas de todo el país. En este primer folleto informativo se definió al "Colectivo Sol" como "Una asociación civil sin fines lucrativos, cuyos objetivos están encaminados al fortalecimiento de la conciencia libertaria de los homosexuales y lesbianas mexicanos a través de la producción de proyectos culturales que refuercen la identidad y la conciencia *gay*".²

De igual manera se abordó el problema de la comunicación entre los homosexuales de toda la República y establecían en un párrafo que era una meta del Colectivo crear una red de comunicación que llegar a cada rincón del país, sin duda, un objetivo ambicioso y difícil. En ese primer número, establecieron que con 30 representantes en cada estado, quedaría cubierta la necesidad de comunicarse eficientemente:

"Es primordial para quienes trabajamos en el "Colectivo Sol" poder difundir entre un número considerable de homosexuales mexicanos las buenas noticias de la liberación y la dignificación de nuestras vidas. Las publicaciones del Colectivo permiten el inicio de una identificación entre nosotros mismos, además de que son punto de partida para combatir con efectividad la opresión que de una manera u otra nos impiden avanzar. Comunicar es imposible si estamos aislados. Ustedes, receptores del Correo del Sol, representan la primera piedra de una amplia construcción que a todos nos corresponde edificar y fortalecer. Por ello solicitamos su colaboración a fin de lograr nuestra primera meta de difusión: tener una lista de 30 corresponsales por cada estado de la República. Les pedimos que hagan llegar a algún amigo o conocido una solicitud (enviamos varias) para recibir gratuitamente el Correo del Sol. Crezcamos juntos".³

² Boletín de Información Homosexual: Nuestro Cuerpo, Editado por el Colectivo de Mariposas Negras del FHAR, México, No.1, Mayo de 1979, pág. 6

³ *Ibidem*, pág. 8.

Esta publicación fue el ensayo de la revista "Del Otro Lado" que salió a la venta a finales de los ochentas y principios de esta década. El formato fue comercial, adoptando los desnudos masculinos como gancho publicitario que otras publicaciones extranjeras ya habían utilizado en nuestro país.

La propuesta de la revista "El Otro Lado" fue incluir entre sus páginas información acerca de la vida de un *gay*, aclarando cualquier duda, recibiendo sugerencias o comentarios que les hicieran llegar. La participación de los lectores era muy importante porque representaba el inicio de una toma de conciencia acerca de sus derechos y el intento de terminar con las ideas de vergüenza y culpa que les fueron inculcadas desde pequeños.

A diferencia de su antecesora "Macho Tips", la revista "El Otro Lado" fue audaz en cuanto a las fotografías de desnudos que presentó y su co-fundador, Rafael Manrique atribuye a esta característica el hecho de que tuviera más éxito y difusión ya que proporcionaban a sus lectores la oportunidad de ver algo que les gusta. Los editores aprovecharon esto para atraer a quienes compraban la revista por los desnudos, hacia las páginas interiores donde se brindaba un amplio espacio para informar acerca del SIDA y su prevención, así como todo tipo de cuestiones relacionadas con la homosexualidad.

Los tópicos recurrentes en la publicación "El Otro Lado" fueron: los derechos humanos de los cero positivos, las relaciones de pareja entre homosexuales, secciones de consulta y opinión, artículos que hablaban sobre el movimiento *gay* en otros países o donde se daban a conocer las noticias más importantes en el mundo homosexual; la promoción de la lucha cívica de la comunidad homosexual mexicana promoviendo el voto *gay* durante las elecciones de 1994, información sobre divertimento y actividades culturales, etc. La preocupación por la vida social del homosexual mexicano se ligó con características de una publicación con desnudos y secciones humorísticas, en un intento por conformar una comunidad visible en donde los intereses e ideología fueran compartidos o, por lo menos, debatidos.

Las lesbianas tuvieron un espacio permanente mediante un suplemento llamado "Las amantes de la luna" elaborado completamente por ellas y que se incluía en cada número de la revista, este grupo minoritario dentro de la minoría carecía todavía más de los recursos para lanzar publicaciones fuertes como la revista donde participaban, sus intentos fallidos en la elaboración de revistas las colocó a la sombra de las actividades *gays*.

Hasta la fecha, el movimiento de lesbianas no ha logrado su total independencia a pesar de la fuerza que han tomado representantes suyas como Nancy Cárdenas en los ochenta y Patria Jiménez, primera diputada lesbiana en América Latina quien detentaba este cargo y en 1988 promovió eventos muy importantes como el "Foro de Diversidad Sexual" realizado en mayo de ese año en la Cámara de Diputados.

De la publicación "Del Otro Lado" de Solediciones, sólo se editaron 20 números y actualmente el Colectivo se encuentra reorganizando la estructura de la publicación y consiguiendo los fondos necesarios para seguir editándola. Una vez más, fueron los problemas de financiamiento económico los que intervinieron para la desaparición de la revista.

En circulación se encuentra la publicación *gay* "Boys & Toys" donde se encuentran todavía desnudos masculinos pero también mucha información acerca de actividades organizadas por los grupos activistas. Sus editores, entre ellos el líder *gay* Tito Vasconcelos, se han preocupado por hacer aun más visible la presencia de la minoría con eventos como la entrega del primer premio al "Orgullo Gay", otorgado en Noviembre de este año que ha resultado una innovación que pudo realizarse debido a las nuevas condiciones sociales del México de finales de los noventa.

Alrededor de estos proyectos surgieron, desde finales de los 80's, varias publicaciones piratas que no hacían trabajo editorial, como la revista "Diferente", donde la pornografía y el desnudo era lo más explotado y que contribuían a reforzar los mitos acerca de los homosexuales que solamente ocupan su tiempo en búsqueda de aventuras sexuales. Estas revistas elaboradas por personas ajenas al movimiento no mostraban el lado social y organizado que estaban promoviendo los dirigentes de los colectivos.

Esos medios no reconocidos por el movimiento de liberación homosexual, utilizan fotografías del extranjero sin pagar derechos por ello con lo cual el negocio es redondo. Rafael Manrique, co-fundador del "Colectivo Sol" y de su revista "Del Otro Lado" afirma que la imagen del desnudo y los clasificados son las secciones que más atraen al público homosexual y que la gran mayoría de los lectores no buscan artículos interesantes, con investigación profunda.

Según la correspondencia que llegaba al Colectivo, pudieron darse cuenta de que son pocos los homosexuales conscientes de que deben luchar por sus derechos. Gran parte de ellos no buscaban su liberación sino que se mantenían pasivos y a la expectativa

de los logros de quienes sí se dedican a hacer trabajo por concientizar a la sociedad que el *gay* es un ser humano digno de respeto por ese simple hecho. La censura no ha sido un problema para las publicaciones *gays* durante esta década. Los permisos que otorga la Secretaría de Gobernación, así como las constantes revisiones al contenido de las revistas que circulan, se centran, en el caso de las revistas *gays*, en cuidar que las imágenes de la portada no insulten a la moral de las personas.

Según las instrucciones de la propia Secretaría de Gobernación dadas a los editores de la revista, las fotografías de desnudos masculinos deben incluirse en páginas centrales y los artículos que en ella se encuentran tienen que especificar claramente el sentido con el que se hacen las afirmaciones para evitar tergiversaciones de la información.

Es más bien la autocensura el problema que deben vencer las publicaciones *gays* de nuestro país. Según las primeras experiencias de los editores de la revista "El Otro Lado", la Secretaría de Gobernación funge como mediadora entre los grupos conservadores y quienes elaboran revistas pero no buscan un afán censor total que les impidiera sacar su revista a circulación. Según la experiencia de éste grupo, casi cualquier cosa puede ser dicha o impresa en imágenes sin problema alguno.

Es un hecho que los medios escritos constituyeron, en un primer momento, la vía principal de comunicación entre la minoría homosexual, ya que éstos eran elaborados con sus propios recursos. La apertura de la radio hacia temas de sexualidad primero y de homosexualidad más tarde permitieron el acceso de esos grupos a sus micrófonos, aunque debemos mencionar que fueron las estaciones culturales quienes realizaron ese primer acercamiento, más tarde siguieron su ejemplo las estaciones comerciales que vieron en los programas de este corte la manera de llegar a otros auditorios.

Recientemente, el "Grupo Colectivo Sol" ha abierto el espacio de comunicación alternativa que brinda el correo electrónico donde los homosexuales de todo el mundo pueden comunicarse con ellos a través de mensajes; las nuevas tecnologías también son incorporadas. En México ya se cuenta con una página de internet exclusivamente para los *gays* mexicanos lo cual indica que las fronteras y posibilidades de comunicación se abren. Cabe resaltar que las publicaciones escritas son importantes porque llegan al extranjero permitiendo la ampliación de lectores homosexuales que aporten algo a la lucha por la defensa de los derechos homosexuales. En el caso de la revista "Del Otro Lado", esta publicación llegó a Cuba donde tuvo un buen recibimiento.

Otra forma de comunicación alternativa de la minoría homosexual es al teatro. Los grupos activistas producen obras de teatro con temática *gay*, escritas por *gays* y para *gays*. El "Colectivo Sol" ha producido "El Edén" y "El lado oscuro de la Luna". Pero desde 1980 José Antonio Alcaráz del FHAR puso en escena "Y sin embargo se mueven" con renombrados actores. Algunas de estas obras buscaban dejar mensajes revolucionarios para los espectadores, de modo que los teatros se volvieron un espacio de comunicación activista y militante. Otras puestas en escena no perseguían integrar a los homosexuales a su causa, simplemente, eran expresiones artísticas de un movimiento creciente. Como hemos visto, las minorías utilizan recursos de comunicación "underground" antes de conseguir la legitimación y reconocimiento social.

El hecho de que las publicaciones *gays* puedan circular con todos los permisos legales demuestra que el movimiento de liberación homosexual está ganando terreno. El gobierno de nuestro país sabe que circulan revistas donde se exhorta a los *gays* a defender sus derechos, a unirse para conseguir la tolerancia y respeto y hasta el momento, no se han producido acciones represivas en contra de estas publicaciones. Partiendo del hecho de que no existe una comunidad homosexual como tal en nuestro país, sabemos que el movimiento de liberación homosexual de finales de los noventa, ha ganado muchos espacios para comunicarse con los individuos aislados e ignorantes de la existencia de organizaciones activistas *gays*, aprovechando la reciente apertura de los *mass media* al tema de la sexualidad en general y de la homosexualidad en particular.

Las organizaciones y grupos activistas han entendido que el crecimiento de la ciudad hace casi imposible que sigan dirigiéndose a los miembros de su minoría a través de volantes o revistas como en un principio. Incluso, el encarecimiento de la producción editorial coartó la opción para algunos grupos, de editar revistas para mantenerse en contacto. Algunos líderes de organizaciones dedicados a impartir talleres de ayuda a los homosexuales, han optado por buscar medios públicos para hacerles saber a los *gays* que existen lugares a donde pueden acudir para recibir ayuda. "Como no hay canales comunitarios de información, nosotros lo que hacemos es comunicarnos a través de los medios masivos".⁴

Varios dirigentes de grupos activistas *gays* del Distrito Federal, coinciden en señalar que las posibilidades que tiene la minoría homosexual de acceder a espacios en los

⁴ Entrevista con Francisco Lagunes, dirigente del grupo AMAC, realizada el 12 de octubre de 1998.

medios masivos son amplias, gracias a los años de lucha por concientizar a la población que tienen como respaldo. Definitivamente, existe una generación que ha crecido escuchando a sus maestros y padres hablarles de sexo con mayor naturalidad y que de alguna manera ha contribuido a mermar la homofobia.

Como vimos en el capítulo anterior, la radio fue pionera en el abordaje de la homosexualidad, antes las producciones editoriales independientes abrieron brecha entre sus escasos lectores, pero cuando realmente se consiguió difundir a nivel masivo el mensaje de los grupos activistas fue cuando comenzaron a usar los espacios de Tito Vasconcelos y Luis González de Alba en Radio Educación. La radio ha sido el medio más propicio para tratar el tema de la homosexualidad con gran libertad y "sin censura" según algunas de las conductoras de programas sobre sexualidad como Patricia Kelly y Anabel Ochoa.

La televisión también se ha aventurado a tocar el tema, sin embargo los matices que se le dan en los canales comerciales son muy diferentes a los de las estaciones culturales. En canales como el 11, 40 y 22, se han producido programas que hablan de la homosexualidad con profesionalismo, respeto y tolerancia. Programas como "Taller de sexualidad" en Canal 11, han realizado varias emisiones donde se intenta exponer a la sociedad la problemática a la que se enfrentan las personas homosexuales por el rechazo hacia sus preferencias.

El otro lado de la moneda son los canales del grupo Televisa donde se ha tocado el tema de la homosexualidad en paneles de discusión llamados "*Talk-Show*", como ejemplo tenemos el programa "Cristina" y "Usted qué opina" de Nino Canún. Ahí se habla de la homosexualidad con poca seriedad y mucho sensacionalismo donde se exhibe al homosexual como el "diferente" que lucha por igualdad. Si bien es cierto que se da oportunidad a los homosexuales de expresarse, también lo es que se escuchan las voces de intolerancia del público que se encuentra en el estudio y debido al formato del programa, los conductores no pueden dar la razón a ninguna de las partes por lo que sólo se reproduce en un panel la homofobia social a la que se enfrenta esta minoría. Únicamente el programa de Nino Canún aborda ese tema en México ya que "Cristina", por ser producido en E.U., muestra otra realidad social.

Según la experiencia de Francisco Lagunes, activista del grupo "Acción Humana por la Comunidad (AMAC)" en televisión el único espacio rescatable, a pesar de todas sus limitaciones era Nino Canún, que por necesidades de su contexto en el *show* tenía que

hacer un encuentro de lucha libre, nunca se trataba de ver tu propuesta sino de ver tu capacidad de golpeo (...) en televisión no tenemos ningún espacio si no es discutiendo con PROVIDA".⁵

Como comenté anteriormente, los canales culturales han intentado abordar a la homosexualidad desde otro punto de vista; Silvia Covián, conductora del programa "Taller de sexualidad" de Canal 11 afirma que "ciertamente aventarse un programa de televisión con la apertura que hay en la radio está, para empezar, difícil porque la radio es un medio muy íntimo (...) ciertamente ha habido muchas dificultades en estos años de transmisión hasta donde yo se y lo que me ha tocado, sin embargo se han hecho programas de homosexualidad donde se pudo tocar de una manera muy humana, promoviendo el derecho a la diferencia".⁶

La industria televisiva en nuestro país, monopolizada hasta hace poco, por la empresa Televisa, no ha permitido que se aborde con seriedad y respeto el tema de la homosexualidad. Su norma de producir entretenimiento para toda la familia deja fuera todo aquello que constituya una afrenta a las normas moralistas tradicionales. Por otro lado, podemos ver en Televisión Azteca una mayor disposición a una apertura en este sentido que obedece más bien a una necesidad de competencia que a una genuina preocupación social. Es por ello que nunca se ha visto en la televisión comercial mexicana un programa serio acerca de homosexualidad, este es un medio masivo al que cualquier minoría tardará mucho en entrar para conseguir que la mayoría los vea y escuche como son en realidad.

En cuanto a los medios impresos, tenemos que también la apertura ha tocado a algunos periódicos y revistas. Uno de los logros más significativos de grupos gays en el D.F. es la publicación del suplemento "Letra 'S' Salud-Sexualidad-SIDA", elaborado por el grupo activista del mismo nombre. Este suplemento aparece en el diario "La Jornada" el primer jueves de cada mes y es el resultado de la evolución del movimiento de liberación homosexual.

El suplemento está elaborado bajo normas muy estrictas de periodismo de investigación, cada mes se selecciona un tema en torno al cual giran los reportajes, artículos de opinión y editorial del mismo, además cuenta con varias secciones permanentes de

⁵ Ibidem.

⁶ Conferencia: "Medios de comunicación masiva y sexualidad", participación de Silvia Covián, realizada durante el IX Congreso Latinoamericano de Sexología y Educación Sexual, Hotel Presidente Intercontinental, Ciudad de México, 31 de octubre 1998.

interés para la población homosexual, como noticias de último momento acerca de avances de la medicina en contra del SIDA, clasificados, cartas de los lectores, etc. De igual manera, la cartelera del mismo suplemento incluye actividades para la minoría como: eventos, cursos o talleres dirigidos a homosexuales que realizan los colectivos *gays* que son de gran ayuda para los nuevos integrantes.

La apertura del diario "Reforma" hacia la lucha de los homosexuales por sus derechos es también un signo alentador. Las notas informativas dadas en otros periódicos de circulación nacional, también han dejado mucho del tono amarillista y despectivo con el que eran tratadas al inicio del Movimiento, en los setentas. Por otro lado, las revistas mexicanas de corte científico como "QUO" insertan de vez en cuando artículos donde abordan la homosexualidad desde diferentes aspectos, como materia de investigación científica. No podemos decir lo mismo de publicaciones como "Alarma" donde las agresiones a los homosexuales son destacadas para despertar el morbo de los lectores.

De tal manera, la minoría homosexual busca participar en los diversos medios masivos de comunicación, con resultados alentadores, en el caso de la radio y algunos sectores de la prensa y otros no tanto, como en la televisión. Los canales comunitarios como volantes y folletos que se reparten en lugares donde se reúnen los homosexuales, persisten como una forma complementaria para hacer llegar a los millones de homosexuales capitalinos nuevas opciones de integración al movimiento.

En cuanto a los integrantes de esta minoría que viven en ciudades o pequeños poblados de la provincia mexicana, los beneficios de escuchar programas de radio donde se hable seriamente de homosexualidad han fructificado en organizaciones parecidas a las capitalinas. Estados tan tradicionalistas como Oaxaca, Puebla, Monterrey y Sonora ya cuentan con pequeños grupos activistas a pesar de la férrea moral que aun prevalece en esas entidades.

Al afirmar que esto es obra, en gran parte de la radio, me refiero a que las estaciones comerciales que transmiten este tipo de programas tienen un gran alcance que les posibilita a difundir sus mensajes a sitios muy lejanos, y la aparición de programas radiofónicos que colaboran en la concientización de este sector concuerda con el surgimiento de grupos activistas *gays*. Al analizar los principales medios que utiliza la población homosexual para comunicarse como son: la radio, prensa y canales alternativos podemos ver cuánto se ha avanzado en la lucha por igualdad.

Cualquier grupo heterosexual en busca de difusión también conseguirá espacios en estos medios, sin embargo es claro que la televisión comercial se encuentra aun cerrada a minorías en busca de foros de expresión debido a la gran complejidad y costo elevado de su producción.

Tomando en cuenta las escasas herramientas a las que la minoría homosexual ha tenido acceso, podemos decir que los avances son significativos; la realización de sus eventos y la difusión de éstos a través de los medios masivos, está ciertamente limitada para el grueso de la población. Por ejemplo, los niños, adolescentes y personas que rebasan los 60 años, no están contemplados dentro de la audiencia de los programas radiofónicos nocturnos como "Desnudo Total", las apariciones de suplementos en la prensa también se ve reducida a los sectores que leen, que son pocos, por último, sus folletos se entregan sólo a las personas interesadas en recibir ese tipo de información, por lo que quedan fuera los heterosexuales. De acuerdo a los públicos a los que llega la información transmitida a través de los canales usados por la minoría, quedan incluidos solo sectores bien delimitados: adultos de ambos sexos con cierto nivel educativo (en el caso de la prensa) y que gusta de escuchar programas nocturnos que hablen de sexo. Difícilmente la gran mayoría sabe de la existencia de los grupos activistas que trabajan en el Distrito Federal o en provincia, sin embargo, quienes se encuentran interesados en esa información, ya tienen espacios para obtenerla libremente, ese es el gran avance.

El que existan sectores que aun quedan fuera, se debe a sus preferencias o hábitos comunicativos pero no a la dificultad de acceso para conocer a las organizaciones homosexuales y sus actividades. A continuación veremos los problemas a los que se enfrentó en un principio y actualmente, la minoría homosexual para utilizar estos medios que han sido determinantes en su desarrollo como grupo social.

2.3: OBSTÁCULOS Y RESISTENCIAS PARA UTILIZAR LA COMUNICACIÓN MASIVA

Como ya se ha visto en los capítulos anteriores, los medios masivos de comunicación representan la mejor alternativa para la comunicación entre los integrantes de la población homosexual mexicana. Pero esos medios están convertidos en empresas cerradas que no permiten el acceso a cualquiera que tenga algo que decir, el compromiso de los concesionarios de los medios con la sociedad se ha visto reducido a la transmisión de anuncios con fines sociales pero no representan un foro efectivo de expresión para las minorías.

Los espacios ganados por éstas en la prensa y la radio comercial, no son gratuitos; los programas radiofónicos donde se habla de sexualidad y homosexualidad tienen un alto *rating* por lo que son remunerables para la empresa que los transmita. En el caso de Radio Educación como pionera en programas de este género, sabemos que el compromiso social de la radiodifusora pudo ser un elemento de más peso para iniciar la producción de programas de este corte.

De acuerdo con la experiencia de Rafael Manrique, dirigente *gay* desde el inicio del movimiento, las dificultades vividas por la minoría homosexual para entrar a los medios masivos, en especial a la radio, son las mismas que atraviesa cualquier minoría que trata de dar un mensaje a través de los medios. Incluso la misma población heterosexual que constituye la mayoría no puede enviar mensajes indiscriminadamente a través de los medios ya que su estructura interna funciona como un enorme filtro que emite al aire finalmente, lo que conviene a la empresa.

En los inicios del movimiento, a principios de los setentas, las normas morales eran muy estrictas con respecto a lo que se escuchaba y veía en los medios audiovisuales masivos e incluso en la prensa escrita. En aquel momento, todos los medios de comunicación centraron su atención en las históricas protestas públicas de este sector que jamás había tenido el atrevimiento de mostrar sus inclinaciones sin vergüenza, es más, ese fue conside-

rado como un acto de franca rebeldía en contra de la moral y las buenas costumbres que se habían respetado siempre.

Ciertamente, la atención que los medios dieron a los actos públicos de los homosexuales y a los anuncios de su integración en grupos activistas, no se reflejó en palabras de apoyo a su causa. La prensa fue quien más los atacó con artículos donde se mofaban de sus intentos por conquistar igualdad ante la ley y respeto hacia su forma de vida. Para la radio y la televisión no existían, simplemente no se comentaba nada de ellos, los dejaron fuera de la agenda social, bastaba con eso para desaparecerlos de los temas centrales de la opinión pública.

La moral tradicionalista manejada en los medios masivos no fue la única causa que los mantuvo fuera de cámaras y micrófonos. Recordemos que las bases con las que inició el movimiento eran sumamente idealistas, radicales y revolucionarias. Dos lenguajes muy distintos para converger en pantallas de televisión y radioreceptores. Una de las reglas escritas de cualquier medio masivo de comunicación es no atentar contra la moral y la paz pública¹, y la presencia o sola mención de los principios de lucha de la minoría homosexual en ellos era una abierta afrenta contra las "buenas costumbres" mexicanas.

En aquel momento, el movimiento tuvo que adaptarse a sus propios y limitados medios para mantenerse comunicados con los miembros de la población homosexual, fueron los años de folletos clandestinos o prensa revolucionaria. Después vino el colapso del movimiento y su total desintegración a mediados de los ochenta, la preocupación dejó de ser el comunicarse para centrarse en la manera de volver a reunir a los grupos.

Mientras se encontraban en la búsqueda de una solución para reagruparse, la emergencia del virus VIH llegó con fuerza a nuestro país y entonces la comunicación se volvió una necesidad. En 1989, los programas hechos por *gays* para *gays* en Radio Educación fue-ron el espacio idóneo para hacer saber a los homosexuales el gran peligro que corrían si no se protegían contra del SIDA. También se abordaron en ese espacio todo tipo de temas que incumbían a la población lésbico-gay.

En el caso concreto de éstos programas, los problemas a los que se enfrentaron tanto conductores como la estación de radio, provenían de grupos conservadores que no estaban de acuerdo con que se discutieran temas sobre la homosexualidad en un espacio

¹ Reglamento de la Ley Federal de Radio y Televisión, Diario Oficial, México, 4 de abril de 1973.

abierto como la radio.² Tal vez, el reconocido prestigio de Tito Vasconcelos y Luis González de Alba y su amistad con el director de programación de Radio Educación, Emilio Ebergenyi, facilitaron la existencia al aire de esos programas. Sin embargo, Patricia Kelly asegura que nunca tuvo ningún problema para hablar acerca de homosexualidad en sus programas, ya fuera en radio cultural o comercial.³ Las opiniones de dirigentes como Francisco Lagunes de AMAC coinciden en señalar que una de las dificultades con los medios "es el moralismo, aunque yo no creo que sea la más importante, es muy fácil atribuirles a los medios toda la culpa (...), pero si quieres ser estrella no basta nada más con que alguien te haga caso, sino que tengas algo que decir".⁴

Pareciera que la apertura de los medios hacia temas antes vedados, como la homosexualidad, no hace tan difícil en la realidad que vivimos a finales de los noventa, ganarse un espacio siempre y cuando responda a una necesidad del público; en el caso de las estaciones culturales, el espacio se brinda por razones de responsabilidad social y en el de las emisoras comerciales por las ganancias que da un buen rating. La existencia de un discurso interesante detentado por cualquier minoría, es garantía de foros masivos de audiencia.

Un ejemplo claro de ello es la aparición del EZLN en Chiapas en 1994, la minoría indígena siempre había existido pero la atención de los medios estaba ocupada en otros acontecimientos hasta que el discurso de su dirigente, el sub-comandante "Marcos" surgió con bases ideológicas fuertes y con razones que todo el país compartió, ahora, varios años después, los medios masivos siguen hablando de los indígenas chiapanecos.

La imagen de cohesión y organización de una minoría frente a los medios es básica para ganar espacios al aire en la radio, planas en la prensa y tiempo en televisión. Esa ha sido una de las fallas más importantes de la minoría lésbico-gay desde su formación. Podemos decir que los problemas más comunes a los que se enfrenta esta minoría para encontrar espacios serios en los mass media, provienen de su propia estructura interna.

Existen dentro de la población gay y lésbica muchos grupúsculos que defienden ideas diferentes, versiones opuestas o semi-compartidas de lo que debe ser el movimien-

² Tesis: MEDINA ANTONIO Y PLATA, Enrique: *La radio como una alternativa al tratamiento de la temática homosexual*, UAM-Xochimilco, México, 1998, pág. 37.

³ Conferencia: "Medios masivos y homosexualidad", IX Congreso Latinoamericano sobre Sexología y Educación Sexual, Ciudad de México, 31 de octubre de 1998.

⁴ Entrevista a Francisco Lagunes, dirigente del grupo gay AMAC.

to, las razones por las que debe luchar, los medios por los que debe hacerlo, etc. Esto se ha convertido en materia de estudio para los investigadores del comportamiento humano pues se encuentran ante un fenómeno desconocido. La minoría lésbico-gay frente a los medios de comunicación masiva es algo que no se había planteado antes debido a que ese grupo carecía del reconocimiento social y, por lo tanto, no existía ni para los medios masivos, ni para el resto de la sociedad.

"La vida *gay* en la ciudad de México, como en muchas otras en este país, ha tenido una rápida transformación en la segunda mitad del presente siglo en parte debido a la propia actitud de éstos sujetos respecto de sí mismos y de la sociedad, viéndose reflejados en una serie de actos de protesta y demanda que han llevado a un cambio de actitud y, por lo tanto, a una transformación en la manera en la que se ve su relación con el resto de la sociedad. Obviamente, este tránsito no ha sido fácil ni armonioso, inclusive entre la misma gente *gay*, acostumbrarse a esta nueva correlación de fuerzas ha sido complicado".⁵ La falta de un discurso uniforme y compartido por toda la población lésbico-gay es uno de los resultados de esta nueva situación.

Es comprensible que sean los dirigentes quienes busquen espacios en los medios masivos como alternativas viables para comunicar sus actividades, ya que las personas que integran esos grupos habían estado en el "closet" por tanto tiempo que necesitan de alguien que los guíe por esta nueva situación de autoaceptación pública. El problema es que la visión de los líderes nunca ha logrado unificarse, dando como resultado un conjunto de grupúsculos divididos en el lugar donde debería existir una "comunidad". Las críticas al interior de las organizaciones gays van desde la manera en que algunos reproducen mitos sociales exhibiéndose como adictos sexuales, hasta las tendencias ultraderechistas adoptadas por algunos.

"Mientras estemos en ese nivel de poca consolidación organizacional o de que los grupos consolidados todavía actúen como las islas que eran hace quince años, pues entonces va a ser muy difícil que construyamos alternativas de presencia en los medios".⁶ La solución no consiste en unificar definitivamente criterios entre la población *gay*, sino que exista una disposición de colaboración y apoyo mutuo entre las diferentes organiza-

⁵ Conferencia "Homosexualidad ¿cuál homosexualidad?", Ponencia de Mauricio List Reyes de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, realizada en el IX Congreso Latinoamericano de Sexología y Educación Sexual, Ciudad de México, 31 de octubre 1998.

⁶ Entrevista con Francisco Lagunes, dirigente de AMAC.

ciones, de ese modo, se podría hablar de un sector social bien definido y cimentado, la participación en los medios ya no sería una meta, sino una consecuencia. Rafael Manrique del "Colectivo Sol" piensa que el problema de conseguir recursos para editar una revista o producir un programa radiofónico es común entre cualquier persona o grupo pequeño que quiera utilizar los medios masivos, "nosotros por la condición de nuestra preferencia no tenemos problemas específicos, creo que no hay, si acaso una que otra anécdota por ahí, el principal problema sigue siendo la gente que no se asume. Yo no veo que haya actualmente aquí en la ciudad de México con esta apertura tan tremenda problemas en cuanto a que te estigmaticen y te discriminen".⁷

De acuerdo con las anteriores afirmaciones de los dirigentes y activistas *gays*, la apertura en los medios masivos es, actualmente, una realidad. Pero debemos acotar que cada medio de comunicación la maneja de diferente manera y a distintos niveles. Tenemos que la prensa es el medio que ha peleado siempre por su libertad de expresión, por sus componentes específicos, está más comprometida con la sociedad debido a la ética de los periodistas y a que su trabajo se considera serio y responsable.

La existencia del suplemento "Letra S'" que aparece el primer jueves de cada mes en el periódico "La Jornada", habla de la apertura de cierto sector de la prensa hacia la minoría homosexual. Los problemas a los que se han enfrentado en este caso han sido sólo de arreglos económicos. El diario exige al suplemento que sólo se deben incorporar a sus páginas, anuncios o participaciones previamente pagados, las ganancias son para el periódico en un alto porcentaje.

En el caso de la radio, las agresiones y quejas de personas que se sienten ofendidas al escuchar temas de sexualidad y homosexualidad, son el único problema al que se enfrentan los programas. Aun así, estas opiniones son tomadas como cualquier otra y no llegan a perjudicar la libertad temática de las emisiones. La minoría *gay* se encuentra tan ocupada en las actividades particulares de cada grupo que ha tardado mucho tiempo en presentar proyectos a las estaciones de radio para que les permitan producir programas que hablen de homosexualidad. Los grupos incluso, piensan que serían benéficos algunos espacios donde se hablara de los homosexuales en sus diferentes facetas, decir a la población que son personas valiosas, profesionistas, artistas, gente trabajadora que aporta cosas buenas a la sociedad. Esa sería una cuestión temática útil al movimiento además de dar avisos en información sólo para homosexuales.

⁷ Entrevista con Rafael Manrique del "Grupo Colectivo Sol".

En cuanto a la televisión, los problemas son más complejos y están directamente relacionados con los recursos económicos, en primer lugar y con las normas morales que ahí se manejan, en segundo término. Es más probable que las televisoras produzcan algún día programas sobre la homosexualidad apoyándose en los miembros de esta población como parte del programa, a que ellos logren hacer uno con características aportadas por ellos mismos. Cada segundo de producción en televisión representa una gran cantidad de dinero, y ni los propietarios ni los televidentes, están listos para recibir información de homosexuales para homosexuales o de homosexuales para la población heterosexual, a través de las pantallas y en Canal 2, por ejemplo. "El espacio en los medios es algo que se tiene que ganar"⁸, hasta ahora, los logros en comunicación masiva que ha tenido la minoría homosexual han sido el resultado de gestiones independientes de grupos específicos con las estaciones de radio o de personalidades de la población *gay*. No podemos hablar de un proyecto conjunto de la población *lésbico-gay* para buscar espacios en los *mass media* con un discurso uniforme y coherente por delante.

Los *gays* y lesbianas de los noventa saben lo útil que sería para su unificación y desmitificación ante la sociedad, el uso apropiado de los medios masivos; hoy en día es relativamente fácil, hablar de homosexualidad seriamente en programas de radio, pero estos son espacios donde no sólo se habla de eso, la sexualidad es tan amplia que es escaso el lugar dedicado a tratar temas específicos como este. Es de llamar la atención el hecho de que los primeros programas radiofónicos que hablaban de los homosexuales estuvieran hechos por *gays* y para *gays*, a finales de los ochenta. En la actualidad, diez años después, no se sabe de algún programa que tenga esas mismas características. La homosexualidad es abordada como parte de un universo más amplio que es la sexualidad, en programas nocturnos de libre expresión.

Concluyendo, los problemas que afectan a la minoría homosexual para el uso apropiado de los medios masivos de comunicación, tienen que ver, por un lado, con la naturaleza de los medios en nuestro país, creados como empresas complejas al servicio de las ganancias económicas en favor de sus propietarios y por el otro, con la falta de organización y cohesión de la población homosexual para emitir discursos que sean de interés para ellos mismos y para el resto de la población.

⁸ Entrevista con Francisco Lagunes, activista de "AMAC".

La tolerancia hacia la sexualidad es el resultado de la existencia de programas radiofónicos que la inserten en su temática. Dentro de este espectro encontramos a la homosexualidad que también es abordada en estos espacios donde el público joven participa cada vez con mayor entusiasmo. En el siguiente capítulo, analizaremos el caso concreto de un programa radiofónico donde se habla libremente de sexualidad, homosexualidad o cualquier expresión humana. "Desnudo Total" es más que el título del programa, es una invitación al escucha para compartir sus ideas y pensamientos libremente y por estas características, se ha convertido también en foro de expresión para la minoría homosexual.

CAPÍTULO 3: UN CASO DE APERTURA RADIOFÓNICA: "DESNUDO TOTAL"

3.1: "AQUÍ HABLAMOS A CALZÓN QUITADO"

Como hemos visto en capítulos anteriores, la radio es un medio que permite mayor libertad temática por sus características especiales; producir un programa radiofónico es relativamente barato, la constante experimentación es consecuencia de ello ya que permite abordar todo tipo de temas porque no se encuentra en peligro una inversión monetaria fuerte ni el prestigio de personas y medios, como en el caso de la televisión y la prensa. Si hacemos una breve revisión de la historia radiofónica en México, podemos ver que el uso más frecuente que se le ha dado al medio es como acompañante de fondo. La programación musical predomina todavía entre otro tipo de programas radiofónicos como los noticieros o espacios de discusión y análisis. Sin embargo, durante los ochentas, se escucharon varias propuestas en el cuadrante; los programas hablados ya existían desde siempre en la radio pero su número era reducido en comparación con los que se limitaban a transmitir música.

Los ochenta marcaron una tendencia hacia la transmisión de programas hablados que incorporaban la participación del público como parte de su estructura. A finales de esa década se realizaron varios esfuerzos en distintas estaciones para producir programas donde el tema central fue la educación sexual de la población con el objetivo de controlar la natalidad y prevenir enfermedades. Por lo tanto, la temática de los programas radiofónicos en estaciones culturales comenzó a definirse de acuerdo con las necesidades de su auditorio, Radio Educación abrió sus micrófonos a la libre participación de los públicos para aclarar dudas e inquietudes sobre sexualidad que habían estado vedadas por mucho tiempo, el SIDA encontró en la ignorancia a su mejor aliado para propagarse y la manera más eficaz para protegerse de cualquier problema de salud aun en la actualidad sigue siendo la información; la radio fue pionera en abordar estos tópicos y modificó necesariamente la comunicación unidireccional de los medios masivos.

Las necesidades populares se centraron entonces en la educación sexual y la urgencia de conocer todo acerca del SIDA llevaba inevitablemente a tocar el extenso tema de la

sexualidad con sus múltiples variables. Es un hecho que la temática sexual abordada de forma respetuosa y profesional, en algún momento llevaría a tocar el tema de la homosexualidad.

Sin embargo, con el éxito en la barra nocturna de Radio Educación de los dos programas hechos por *gays* y para *gays*, quedó manifestada claramente la necesidad de un espacio dirigido al público homosexual que existía y compartía inquietudes que debían ser tomadas en cuenta. De este modo, la temática homosexual en programas radiofónicos es el resultado de dos vertientes; por un lado, abordar la sexualidad necesariamente llevaba a tocar a la homosexualidad y por otra parte, la existencia de nuevos grupos activistas *gays* que hacían visible a la minoría homosexual capitalina y que necesitaban de un espacio para comunicarse.

Definitivamente, otras circunstancias ajenas al movimiento permitieron que la minoría *gay* lograra espacios en los medios masivos por primera vez: la audacia del director de programación de Radio Educación y el prestigio de líderes *gays* como Tito Vasconcelos y Luis González de Alba para conducir esos programas con seriedad y profesionalismo influyeron de forma determinante para abrir brecha en la radio hacia el tema de la homosexualidad y para que se permitiera a esa minoría, la búsqueda de su integración y reconocimiento.

Las temáticas de aquellos primeros programas giraron en torno a la información urgente para la población homosexual acerca de cómo prevenir el SIDA, "otro de los temas que se abarcaron constantemente en el programa "Media noche en Babilonia" fue la búsqueda de alternativas de convivencia para los homosexuales del Distrito Federal, entre los apoyos que más brindó el programa y por los que siempre hubo un interés muy particular fue por la formación de nuevos grupos".¹

A finales de los ochenta, el movimiento de liberación homosexual se encontraba en un periodo de reconstrucción y adopción de nuevos lineamientos. El discurso radical que les había funcionado en sus inicios dejó de ser realista en el México que llegaba a los noventa. Esas eran las inquietudes que se reflejaron en la temática de los primeros programas *gays*, tanto "Media noche en Babilonia" como "Los derechos de los malos" trataron de acercar a los miembros de la población homosexual con el objetivo de inte-

¹ Tesis: MEDINA ANTONIO Y PLATA, Enrique: La radio como una alternativa al tratamiento de la temática homosexual, UAM-Xochimilco, México, 1998, pág. 179.

grar una comunidad *gay* bien definida y cohesionada. Debemos hacer una aclaración importante en lo que al abordaje de la temática homosexual se refiere dentro de los primeros programas de radio *gays* que hemos mencionado y los que se transmiten actualmente, en concreto, dentro del programa "Desnudo Total". Paradójicamente, los primeros programas donde se abordó la temática homosexual eran hechos por *gays* y dedicaban su espacio casi completamente a tratar asuntos de interés para ese segmento de la población específicamente.

Los programas pioneros de Radio Educación dirigidos a la población homosexual, sin duda lograron sentar un precedente de tolerancia a este tema para la forma como lo abordarían después programas como "Desnudo Total" o "Séptimo Sentido". En un estudio hecho sobre el programa "Media noche en Babilonia" se afirma que sus beneficios para la comunidad homosexual "van desde la autoaceptación del individuo homosexual, hasta la formación de grupos más definidos y organizados dedicados a brindar ayuda e información sobre temas concernientes a la cuestión homosexual. También se logró una concientización sobre dicha temática en términos legales, de derechos humanos y civiles y la apertura que se ha dado a los espacios informativos, además de enriquecer y solventar cada vez más el arraigo de una nueva cultura hasta entonces desconocida por el resto de la sociedad".²

Actualmente no existen en el cuadrante capitalino programas hechos por *gays* para *gays*. Las opciones que tienen los grupos activistas y el resto de la población homosexual para difundir información, son programas donde la temática está abierta y que se inclinan por abordar tópicos sobre sexualidad. La forma libre y abierta en que se habla de homosexualidad en algunos programas radiofónicos actuales, se debe a los logros de los primeros intentos en hablar de sexualidad y homosexualidad en la radio.

Sin embargo, esta actitud de respeto hacia la diferencia de preferencias sexuales no es atribuible a todas las estaciones ni a todos los programas que se escuchan en el D.F., nos referimos concretamente a aquellos que se dedican a orientar a los radioescuchas acerca de la sexualidad humana y todo lo que esto conlleva.

Los programas con este tipo de temática, si bien no existen en gran número en las diferentes estaciones de radio en el Distrito Federal, compensan su limitación numérica con la calidad, profesionalismo y responsabilidad con el que la abordan. "Escuela para amantes", "Séptimo Sentido" y "Desnudo Total" son ejemplos representativos de la manera

² *Ibidem*, págs. 166 - 167.

en que se habla de sexualidad en la radio capitalina a escasos dos años de terminar el siglo. En cada uno de estos programas, las conductoras cuentan con una amplia experiencia y preparación para hablar del tema.

Patricia Kelly ha conducido, a lo largo de su carrera, cuatro programas sobre sexualidad e inició con ellos en Radio Educación hace 18 años. Más tarde, hablaremos de la preparación de la Dra. Anabel Ochoa que, a pesar de ser extranjera, o tal vez por ello, causó controversia durante sus primeras participaciones en radio y televisión. El prestigio y profesionalismo de quienes conducen programas con temática sexual o abierta a cualquier opinión del público son elementos básicos para lograr los objetivos planteados por los productores del programa. Tal vez por ello, la temática abierta no es una de las cartas fuertes de cualquier estación a pesar de que se ha demostrado que es una fórmula exitosa.

En los inicios de programas con temática sexual y hasta homosexual, el cuidado del lenguaje jugó un papel de vital importancia para los actuales programas. Aunque se concibieron como espacios donde se emitirían mensajes que ayudarían a evitar los embarazos no deseados, las familias numerosas y el contagio de enfermedades venéreas, fue el público quien los moldeó de acuerdo a sus necesidades abriendo el espectro de los temas hasta llegar a los programas que ahora conocemos donde se habla en igual proporción de los métodos de control natal como de las formas de mantener una vida sexual placentera en el matrimonio o de recomendaciones para parejas homosexuales.

No podemos afirmar que tratar este tipo de temas en programas de radio sea un hecho estéril en la opinión pública. Según afirman las conductoras de programas que abordan la temática sexual libremente, no dejan de existir reclamos y hasta amenazas en contra de ellas o de la estación por ello, sin embargo, son a título personal y no reflejan el sentir de la población en general³. La mayoría ya se encuentra familiarizada con el uso de los términos científicos que se utilizan en los programas nocturnos que hablan de sexualidad y no se sienten ofendidos cuando la homosexualidad se menciona en esos espacios.

Es muy difícil afirmar que el contenido de los medios masivos influye en la conducta de las personas, pero es un hecho que los radioescuchas que no estaban acostumbrados a escuchar temas sobre el sexo en la radio a finales de los ochenta, ya se hayan habituado a ello diez años después. Es posible entonces, que la radio genere con sus temáticas cierta tolerancia hacia temas tabú.

³ Conferencia de Patricia Kelly en el IX Congreso Latinoamericano de Sexología y Educación Sexual, Ciudad de México, 31 octubre 1998 y entrevista con Anabel Ochoa realizada el 18 de noviembre de 1998.

A continuación analizaremos el caso concreto de la temática del programa "Desnudo Total", cómo fue que se establecieron los lineamientos o formato abierto del programa y el papel que en todo esto ha jugado la personalidad y preparación de la conductora, Anabel Ochoa. Cabe señalar que este espacio no es dedicado exclusivamente a la población lésbico-gay mexicana siguiendo los principios que se establecieron desde la elaboración y aprobación del proyecto y que serán revisados más adelante.

El programa "Desnudo Total" salió al aire por primera vez el 18 de noviembre de 1996 y desde el inicio se pensó como un espacio totalmente abierto hacia las opiniones de la audiencia que ayudara a resolver dudas y conflictos de todo tipo. El formato pretendía seguir el molde del programa español "Hablar por Hablar" que constituyó una nueva forma de hacer comunicación radiofónica, consternando a todo el país. En ese espacio se abrían los micrófonos al público y ellos eran quienes hacían el programa, la innovación fue premiada nacional e internacionalmente por la oportunidad que brindaba al pueblo de España para expresarse libremente tomando los micrófonos.

De modo que la temática del programa cada día era distinta y dependía por completo de las inquietudes del público, ese era el formato que la Dra. Anabel Ochoa propuso a los directivos de Radiópolis. El proyecto presentado a Ricardo Rocha, Director de Radiópolis, en ese entonces, no contemplaba a la temática sexual como pilar del programa, más bien se habló de brindar un espacio a todo aquel que deseara decir algo a los demás.

Por lo tanto, lo interesante del proyecto era no limitarlo con temática alguna, se pretendía dejar que los mismos radioescuchas impusieran el tema a tratar en cada emisión. La idea era brindar un espacio dentro del medio comprobadamente, más propicio para la comunicación: la radio. Además de lo innovador del proyecto, debieron conjuntarse diferentes circunstancias para que éste fuera aprobado y emitido.

La personalidad y facilidad para la comunicación de la Dra. Anabel Ochoa ya eran conocidos por los directivos de Radiópolis a través de sus intervenciones como colaboradora en un programa de radio y por la experiencia que tuvo al transmitir "Animal nocturno" todas las noches en una estación del mismo grupo radiofónico.

Otro elemento importante fue la presencia de Ricardo Rocha como Directivo de Radiópolis, su confianza en la capacidad de Anabel Ochoa y su compromiso personal de que los medios masivos deben cumplir con una función social, permitieron que "Desnudo Total" saliera al aire.

La única condición de Anabel Ochoa para realizar el programa era que no existiera censura alguna hacia la temática o hacia las personas que deseaban salir al aire porque un programa de este tipo no podía existir si no se respetaba la libertad de expresión.⁴ En ese momento, nadie sabía de qué trataría el programa ya que sería la propia audiencia quien lo determinaría. Aquí influyó de manera decisiva la preparación profesional como Doctora en Sexología de Anabel Ochoa ya que el público la conocía ya, a través de las experiencias previas en la radio.

La Dra. Anabel Ochoa había percibido la necesidad de un espacio abierto para que el público exteriorizara sus preocupaciones y donde se pudiera hablar de lo que ellos quisieran. Los directivos de Radiópolis, en especial Ricardo Rocha, brindaron su apoyo y confianza al equipo de producción de Anabel con la condición de que la continuidad del programa dependería directamente de la aceptación del público. Si el primer día no se presentaran llamadas telefónicas el programa estaría cancelado.⁵ Esto se debía a que "Desnudo Total" no contaba en un inicio con patrocinadores como los demás proyectos que se presentaban a la estación; su existencia quedaba justificada entonces como un espacio de ayuda social necesario para la población, pero debía ser utilizado para justificarlo.

"Solamente se ofertó el medio, la posibilidad no la fórmula. La fórmula la crearon ellos al empezar a preguntar. Eso demostró desde el primer día que había una demanda tremenda por todo el silencio social, por el lenguaje encubierto que se suele manejar (...) había tanto que decir, tanta soledad, preguntas, incógnitas, desde luego mucho sobre la sexualidad que es el tema más callado socialmente y por eso se empezó a hablar de puro sexo".⁶

De esa manera, la temática de "Desnudo Total" sigue siendo determinada cada noche por las inquietudes del público que llama cada emisión al programa. Si bien es cierto que lo sexual predomina en cuanto a la temática, también llegan preguntas de todo tipo, pidiendo orientación acerca de problemas psicológicos, de conflictos entre parejas, relaciones humanas, etc.

⁴ Entrevista con Anabel Ochoa, realizada en las instalaciones de Radiópolis el 18 de noviembre de 1998.

⁵ *Ibidem*.

⁶ *Ibidem*.

Cabe señalar que la minoría homosexual se adentra en la temática del programa como parte integral de la audiencia; es decir, no hablan de "los homosexuales" o *gays* como un tema a tratar, más bien ellos participan en cada tema igual que los heterosexuales, transexuales, lesbianas, ancianos, amas de casa, obreros, estudiantes o profesionistas. Este es el gran mérito del programa, en él se integran los homosexuales a la sociedad y no son segregados. Más adelante, veremos cómo la temática se relaciona directamente con los objetivos del programa; podemos decir que una de las metas principales de este espacio es no limitar de ninguna forma la libertad de expresión de la audiencia. Por lo tanto, la temática se convirtió en algo incierto, guiada solamente por las preguntas diarias de quienes participan.

Existen varias maneras de participar y comunicarse al programa, la más utilizada es el teléfono y generalmente quienes llaman son atendidos por las telefonistas y dejan mensajes que son leídos por la Dra. Anabel a lo largo de la emisión. En el caso de una emergencia como el de una persona con deseos de suicidarse, que se ha llegado a presentar varias veces, las llamadas pasan al aire directamente. Este método no se utiliza con todos los telefonemas porque no alcanzaría el tiempo del programa para escuchar de viva voz a todos. Esta fue una variante de la idea original que debido al tiempo del programa no lo permite. Sin embargo, los mensajes son tomados fielmente por las telefonistas y transmitidos de igual manera por la conductora. Otra forma más libre de participar en el programa es utilizando el correo de voz, este servicio se solicita a la telefonista quien graba el mensaje que es escuchado al aire sin ediciones el mismo día. Cualquier persona puede solicitar que su mensaje sea grabado y pasará al aire, incluso si es una opinión negativa o algún comentario ofensivo. Para la Dra. Anabel, esas opiniones también resultan valiosas porque reflejan la parte de la sociedad que está en desacuerdo con la tolerancia y que sigue con ideologías moralistas tradicionales.

El mismo auditorio es quien se encarga de disentir con ese tipo de opiniones pues el acuerdo es dejar que todos expresen libremente lo que piensan y sienten. El correo es otra manera de ponerse en contacto con el programa y es muy utilizado por las personas que desean explicar ampliamente sus problemas o pensamientos y también por los radioescuchas que viven en la provincia. El *fax* y correo electrónico son nuevos recursos muy utilizados por el público para enviar todo tipo de mensajes que también son leídos al aire por la Dra. Anabel.

Como podemos ver, son muchas las entradas de información al programa, los temas van desde las consultas concretas a problemas de salud hasta anuncios clasificados donde se busca unir a parejas que se encuentran solas. La minoría homosexual ha encontrado en esta libertad una forma de contactarse entre ellos y de hacer saber a los demás que existen. Los anuncios para encontrar pareja se hacen sin distinción entre homosexuales, heterosexuales, transgenéricos, bisexuales, etc. Esa es la parte del proyecto original que no se perdió en cuanto a la temática, cualquier persona que desee decir algo lo puede hacer a través de los micrófonos de una estación como la XEW y de un medio masivo de tanto impacto social como la radio. El factor audiencia, está relacionado directamente con la temática de los programas, en el caso de "Desnudo Total" la audiencia es un universo que pretende abarcarlo todo. No existe límite de edad, raza, condición social, sexo, preferencias, creencias, religión o ideología, cualquiera que lo desee puede hacerse escuchar en este espacio.

Sin embargo, existen restricciones lógicas e inherentes a un programa donde se habla de sexualidad. El horario en que se transmiten, permite que los niños no se expongan a temáticas tan fuertes para su edad, sin embargo, son cada vez más los adolescentes que lo escuchan y que aprenden cosas positivas de él, incluso la Secretaría de Educación Pública se encuentra estudiándolo como un caso radiofónico que podría ser tomado en cuenta para un modelo comunicativo. Según datos recabados por el equipo de producción del programa, la participación de los homosexuales está en proporción directa con el número conocido de *gays* y lesbianas que habitan en la Ciudad de México. "Curiosamente en mi programa hay el mismo porcentaje de homosexuales que en la sociedad, exactamente el mismo, tú examinas las estadísticas día con día, mes con mes cuántos *gays* hablan por cantidad de heterosexuales... el mismo porcentaje de los que existen registrados en la sociedad, es como un prototipo".⁷

Con ese peso como audiencia dentro del programa, la población homosexual tiene una continua participación e influencia dentro de la temática. Los heterosexuales que escuchan el programa pueden darse cuenta a través de ello de lo que realmente preocupa a los homosexuales, con las preguntas y participaciones de los *gays* y lesbianas en este espacio se conforma un mosaico temático que indica tolerancia y respeto.

Para Anabel Ochoa es muy importante que todos tengan clara la temática sin límites que propone su programa, para ello utiliza una rúbrica que invita al auditorio a

⁷ *Ibidem*.

desnudarse a través de sus dudas y comentarios: *"Aquí hablamos a calzón quitado"*; la repetición del mensaje es constante y la realiza cada vez que el programa se dirige a un corte comercial o regresa de él.

Cabe señalar que resulta sencillo entender que el programa es un espacio abierto a todos y a todo; creo que este elemento es básico en el éxito de su programa pues quien lo escucha por primera vez tiene claro desde el inicio que puede participar sin importar sus condiciones sociales, físicas, económicas, morales, etc. Tal vez podría suponerse que la temática del programa cae siempre en la sexualidad, sin embargo, en su espacio se escuchan también discusiones sobre otro tipo de temas sociales sin tocar nunca el lado político. La Dra. Anabel Ochoa es de nacionalidad española y esta condición la impide emitir opiniones o generar discusiones acerca de asuntos políticos mexicanos. A este respecto ella siempre se ha mostrado clara argumentando ante al auditorio que no desea politizar un espacio que se interesa por las preocupaciones de seres humanos y no de ciudadanos. Por lo tanto, la denuncia social o las opiniones políticas no forman parte de la temática del programa.

Esto sería un indicador de autocensura por parte de los productores del programa, sin embargo ha quedado claro en más de una ocasión que quienes desean tocar temas políticos son representantes de grupos que se mueven en ese ambiente, no personas del auditorio. El público de *"Desnudo Total"* aprecia ese espacio como una oportunidad de expresar sus dudas e inquietudes más íntimas, dejando la denuncia para programas con otro corte. La forma en que Anabel Ochoa aborda los diferentes temas que se trata en su programa causó polémica en sus inicios, el programa se transmitía por la XEQ también perteneciente al grupo Radiópolis.

El principal reto que enfrentó la conductora fue encontrar un lenguaje apropiado para hacerse entender sin provocar molestia. Buscó una forma de expresarse que constituyera el justo medio entre los términos científicos y las palabras vulgares relacionadas con la sexualidad. En un estilo muy particular, la comunicadora logró encontrar el equilibrio y abordar temas de sexualidad sin descuidar la seriedad y responsabilidad del programa para con su auditorio.

Cuando llegan al programa dudas específicas acerca de enfermedades de transmisión sexual, métodos anticonceptivos, o cualquier problema físico que requiere de una opinión experta, la preparación profesional de Anabel Ochoa como doctora en sexología, es su mejor herramienta.

Precisamente esa experiencia en temas de sexualidad le da credibilidad al programa y confianza al público para expresar sus inquietudes y escuchar los consejos de la doctora. A continuación, expondremos los objetivos que persigue un proyecto ambicioso como "Desnudo Total" en el cuadrante capitalino. El equipo de producción y específicamente la Dra. Anabel Ochoa tuvieron claro desde un inicio los porqués de hacer un programa abierto a las opiniones del público y analizaremos cuáles metas se han cumplido a dos años de transmisión del programa y los objetivos que aun no se consiguen.

3.2: LOS OBJETIVOS DE SU APERTURA

Una de las críticas más frecuentes hacia los medios masivos de comunicación en nuestro país, es que se han convertido en empresas impenetrables y sofisticadas que cierran el acceso a los ciudadanos comunes. También se ha discutido acerca del incumplimiento del compromiso social que tienen con su auditorio y que además, se encuentra asentado en la Ley Federal de Radio y Televisión. Pocas emisoras de radio comercial se ocupan de producir programas que eleven el nivel cultural y educativo de sus escuchas, generalmente, la ganancia económica es lo que orienta el género de los programas que se producen, su horario, duración, temática y permanencia.

Dentro de este contexto, es difícil encontrar programas en las frecuencias comerciales que tengan objetivos sociales. Ese es el caso de "Desnudo Total" que busca cumplir metas precisas de ayuda a sus radioescuchas y de fomento hacia una cultura de diversidad y tolerancia. El fin de este capítulo es conocer cuáles son los objetivos que persigue este programa, los medios que utiliza para conseguirlos y hasta dónde se han cumplido después de dos años de transmisiones a través de estaciones del Grupo Radiópolis. La concepción misma del programa surgió por un objetivo muy específico, lo que la Dra. Anabel Ochoa pretendía con "Desnudo Total" era abrir los micrófonos a la sociedad mexicana porque, desde su experiencia en otros programas de radio, comprobó que el auditorio necesitaba un espacio para hablar libremente acerca de sus inquietudes y dudas sobre la sexualidad humana.¹

Una vez que la Dra. Anabel comprobó que la radio era el medio idóneo para el acercamiento íntimo con el público, solicitó un espacio donde no se aplicara censura a las opiniones de los escuchas y que la temática fuera libre, guiada solamente por las preocupaciones del auditorio. Este formato, copiado de un programa español, perseguía

¹ Entrevista con la Dra. Anabel Ochoa, realizada el 18 de noviembre de 1998 en las instalaciones del Grupo Radiópolis.

objetivos sociales y de ayuda a la comunidad. La preparación de la conductora de "Desnudo Total" como sexóloga influyó determinadamente en el cumplimiento de los objetivos trazados desde el inicio. Desde su llegada a México, Anabel Ochoa fue requerida para ayudar en la difusión de campañas en lucha contra el SIDA debido a la experiencia que adquirió en España sobre este tema. La cultura mexicana con su moral y tradicionalismos arraigados hacían muy complicada la difusión de medidas preventivas contra un virus que se contagia, principalmente, por contactos sexuales. En un inicio, se manejaba un lenguaje encubierto y cuidadoso que no hacía útiles las campañas.

Utilizaron términos científicos para referirse a cuestiones sexuales que podían ofender a la moral pública pero que no manejaba el grueso de la población; como consecuencia las campañas resultaron inservibles.

A partir de ese momento, la Dra. Anabel Ochoa comprobó que dentro de los medios masivos se manejaba un lenguaje muy diferente al utilizado por la gente en las calles. El abismo comunicacional entre emisor y receptor era inmenso cuando se trataban temas de sexualidad. Las personas se acercaban a ella para preguntar múltiples cuestiones acerca del sexo y se dio cuenta de la enorme necesidad social de un foro libre para exteriorizar inquietudes y preguntas que estaban acabando con la vida de miles de mexicanos que no sabían cómo protegerse de enfermedades de transmisión sexual como el SIDA.

El objetivo principal del programa, surgió de la necesidad de la misma sociedad mexicana de los noventa que ya se encontraba inmersa en un proceso de apertura que seguimos viviendo actualmente. Se trató de ofertar un micrófono abierto a las dudas de cualquier ser humano, porque había investigaciones internacionales que demostraban que la gente informada maneja su sexualidad de una forma más inteligente. "Se tenía miedo a la información, se pensaba que la información era un elemento depravador, logramos trabajar en exactamente lo contrario, que la información es el arma de libertad por excelencia e instrumentaliza cambios positivos en el sujeto. En cambio, la incultura, el desconocimiento, la ignorancia eso sí es terrible".²

La creadora de este programa presentó el proyecto a Ricardo Rocha. "Tuve la gran suerte de decirle en dos palabras: quiero hacer esto y cuando me dijo porqué, le

² *Ibidem.*

contesté: porque pienso que hace falta en esta sociedad y es una labor social, porque es ayuda a la comunidad, porque puedo hacerlo, porque he comprobado que se hacerme entender y porque también tenía una documentación del programa de radio "Hablar por Hablar" en Europa que había sido pionero en esto, hoy en día acreedor al premio "Ondas" el premio máximo que hay en España de comunicación".³

Una de las circunstancias más favorables para la realización del proyecto fue la convicción social de Rocha quien brindó todo su apoyo a la Dra. Anabel para cumplir sus objetivos a través de los micrófonos de la XEQ, en un principio, y de la XEW. Curiosamente, los problemas a los que se enfrentó Anabel Ochoa para sacar al aire su programa no fueron de índole financiera o censuradora, más bien tenían que ver con encontrar un lenguaje apropiado para hablar sobre sexualidad en la radio. El objetivo inmediato, que se planteó desde el proyecto mismo, fue educar a los radioescuchas para el lenguaje que se utilizaría en "Desnudo Total". El reto consistía en no caer en el error de hablar con términos médicos que son inaccesibles para las masas sin recurrir al lenguaje vulgar que se utiliza en las calles.

Otro de los objetivos específicos del programa fue cerrar el ciclo de la comunicación, permitiendo que el receptor entendiera claramente el mensaje que se le daba y que hubiese una respuesta de regreso, un *feed back* que retroalimentara al programa planteando nuevos temas o proporcionando soluciones diferentes. La comunicación social debía lograrse a través de "Desnudo Total" en su forma elemental. "La comunicación si no es entendible por el receptor no es comunicación, es un acto onanista, exhibicionista, narcisista (...). De ahí viene esa vocación personal de intentar que fuera efectivo el mensaje hasta el final; entre emisor, medio y receptor. Que en el receptor se complementara, porque si no es como si pintáramos una obra de arte y luego no la puede ver nadie".⁴

El equipo de producción de "Desnudo Total" planteó manejar la información lo más claramente posible para evitar que el mensaje no se entendiera correctamente, pero no sólo eso; buscaban educar a su auditorio en una cultura sexual donde se entendiera que la sexualidad es natural y debe dejar de verse como un tabú para no arriesgar nuestra propia vida por ignorancia. La manera de cumplirlo fue llamando a las cosas por su nombre, sin caer en los científicismos, hubo quejas de algunos radioescuchas que no

³ Ibidem.

⁴ Ibidem.

estaban de acuerdo con su programa, sin embargo, no era posible censurar este lenguaje porque se refería con propiedad a cuestiones sexuales que el mismo público solicitaba. Es importante recalcar que fue el mismo auditorio quien estableció el mecanismo del programa y delimitó los temas a tratar. El primer objetivo de crear un espacio donde las personas pudieran expresarse, se concretó con la participación abierta del público que planteaba todo tipo de problemas que son comentados por Anabel en un lenguaje directo y claro.

La vocación personal de Anabel Ochoa es la de educar a la sociedad en el respeto y la tolerancia hacia la diversidad humana. Esto lo reflejó como uno de los objetivos a mediano plazo en las transmisiones de su programa. Como se pretendió dar voz a cualquier persona que deseara utilizar los micrófonos de la estación, los demás tenían que escuchar al que era diferente a ellos; es por ello que "Desnudo Total" se convirtió en foro de expresión de las minorías, entre ellas la *lésbico-gay* del Distrito Federal.

Si bien, no se pensó desde un inicio como un objetivo a cumplir que el programa sirviera como espacio de libre expresión para los grupos activistas *lésbico-gays* que existen en la capital, tampoco pensaron en discriminarlos como público o censurar sus mensajes. Como sexóloga y europea, la Dra. Anabel Ochoa tiene una idiosincrasia que ayuda en mucho a tratar todo tipo de temas con amplio criterio. Desde hace muchos años ha convivido cercanamente con *gays* y lesbianas, viviendo el lado humano de este sector tan rechazado y estigmatizado en México.

Desde su particular punto de vista, es un objetivo explícito el intentar crear espacios de tolerancia para los homosexuales, transexuales o transgénicos al interior de nuestra sociedad y no segregados al *ghetto* como ha ocurrido desde siempre. Para lograrlo no sólo trabaja con el sector heterosexual de la población porque también las minorías están acostumbradas a refugiarse en los grupúsculos y temen mezclarse con la mayoría. A lo largo de los años, ambos bandos tendieron a la delimitación de espacios, actividades, costumbres y hábitos realzando las diferencias antes que las similitudes. El programa de la Dra. Anabel Ochoa intenta acabar con los odios hacia el diferente, con las visiones totalitaristas que han llevado a la humanidad a cometer errores terribles como el nazismo.

Actualmente siguen existiendo las visiones extremistas, han llegado al programa amenazas anónimas hacia la doctora por promover el respeto hacia los homosexuales o las mujeres. Es precisamente este tipo de extremismos lo que indica que se ha ganado

terreno en la lucha por la tolerancia pero no se puede hablar de la existencia de una cultura de respeto. Es un hecho que la sociedad mexicana está acostumbrada a discriminar y fustigar al diferente por la ideología machista que arrastramos desde siglos atrás, pero el objetivo de transmitir programas radiofónicos con mensajes de respeto a las diferencias y aceptación de las individualidades es terminar con esa forma de pensar. "Yo sigo con mi lucha, que no sólo es en la radio, sigo con mi proyecto social de crear antros de diversidad sexual: "pansexuales", el pansexualismo... realmente porque creo que da una convivencia exquisita donde tú vas viendo cosas diferentes".⁵

Un objetivo más del programa "Desnudo Total", muy relacionado con los anteriores es que los individuos que integran su auditorio se conozcan y acepten a sí mismos con sus diferencias como entes únicos y especiales. Los estereotipos tan dañinos, propagados por los medios masivos de comunicación sólo han causado frustraciones en las personas que no pueden alcanzarlos debido a sus características físicas o socioeconómicas. Incluso entre quienes se sienten dentro del prototipo ideal de ser humano, se trata de crear una conciencia en la que reconozcan las cualidades o defectos que los hacen únicos. Las figuras de mayoría o minoría no se promueven dentro del programa, se habla siempre de individuos especiales y únicos que son tratados como seres humanos en casos específicos. "El objetivo fue abrir los micrófonos al ser humano y el ser humano apareció con toda su diversidad".⁶

El equipo de la Dra. Anabel Ochoa realiza actividades alternas a la transmisión del programa, como la realización de *performances* en los que se intenta educar a la población para entender las diferencias de preferencia sexual.

Una de las formas más directas y eficaces de que las personas entiendan la discriminación y el racismo es el *performance*; este consiste en determinar una característica específica de los asistentes a un evento y discriminarlos por ello, puede ser el color del cabello o la estatura. Al final del *performance*, todos entienden que es injusto segregar a un individuo por una característica caprichosa que no comparte con el resto. Lo mismo sucede a través de los micrófonos de la XEW con las respuestas de Anabel Ochoa hacia los mensajes de odio y rechazo para las minorías sexuales; son diferentes maneras de llegar a un mismo objetivo. La educación sexual de la población también es un objetivo importante del programa, de hecho fue una de las primeras metas que se planteó la doctora y su equipo.

⁵ *Ibidem.*

⁶ *Ibidem.*

El sector femenino es uno de los más perjudicados por la ignorancia, falta de información y educación sexual. Miles de mujeres mueren cada año a causa del cáncer, padecimiento perfectamente curable si es detectado y combatido a tiempo a través de los exámenes anuales que cada mujer debe hacerse. Estos problemas podrían solucionarse fácilmente con una educación sexual temprana que enseñara a hombres y mujeres todo acerca de su cuerpo y la manera de cuidarlo.

Todos los objetivos del programa se reducen a uno sólo que los engloba: crear comunicación humana. Si se brinda información acerca de todo lo relacionado con los humanos muchas cosas podrían prevenirse, desde enfermedades mortales, hasta mitos y odios injustificados. La Dra. Anabel Ochoa maneja una teoría que guía todos los mensajes transmitidos por su programa: "Hay una base psicoanalítica muy importante en todo esto, solo podemos generar emociones de las cosas que conocemos. Y de las cosas que conocemos es de las cosas que hablamos, si no hablo de algo, si no lo conozco, entonces no puedo generar emociones al respecto. Las emociones siempre están moduladas sobre lo que yo conozco, debo de conocer cuanto más mejor y tener la mayor información posible y escuchar la voz de todas esas minorías para saber que pienso al respecto, para generar postjuicios y no prejuicios, para generar reflexiones *a posteriori*."⁷

La información es la herramienta fundamental en la destrucción de imágenes falsas que alejan a los seres humanos y hacen más difícil nuestra convivencia, el objetivo es comunicar para conocer y respetar. A manera de conclusión enlistaré los objetivos que persigue el programa "Desnudo Total", algunos, como ya hemos visto, formaron parte del proyecto inicial presentado a la radiodifusora y otros han surgido como consecuencia inherente del mismo:

1) Se intenta hacer un programa de comunicación humana en el cual realmente se cumpla con la función social de los medios masivos de comunicación. Se trata de que el mensaje llegue claramente al receptor e influya en él de manera positiva.

2) El programa "Desnudo Total" busca abrir los micrófonos a cualquier persona que desee utilizarlos para exteriorizar sus inquietudes sin discriminar a nadie por su color, raza, preferencia sexual, ideología, religión, creencias, etc. El slogan del programa es: "*Aquí es bienvenido todo lo humano*".

⁷ Ibidem.

3) Utilizar un lenguaje apropiado para referirse a cuestiones sexuales, sin caer en el absurdo del cientificismo inaccesible ni en los términos vulgares que ofendan al auditorio. Se trata de hablar claramente sin incomodar a nadie.

4) Brindar información de cualquier tipo al auditorio para que tome decisiones responsables acerca de su sexualidad y de su vida en general. No se busca imponer, sino ofrecer todas las versiones para abrir las expectativas del auditorio.

5) Uno de los objetivos más inmediatos fue hacer un programa totalmente abierto, libre de censuras en la radio comercial debido a la ventaja y efectividad que le daría la amplia cobertura de una estación concesionada.

6) Crear una cultura de tolerancia y respeto hacia la diversidad humana. Para lograrlo es necesario cumplir con el objetivo de hacer comunicación humana que explique con naturalidad la existencia de otras preferencias.

7) Proporcionar al auditorio una educación sexual útil y clara, dejando atrás los tabúes y mitos para vivir más responsablemente y mejor.

8) Hablar de cosas que la gente no conoce, como las minorías, para generar postjuicios y dejar los prejuicios. De esta manera se evitarían las visiones totalitaristas o extremistas para generar imágenes reales de seres humanos distintos y valiosos.

Es importante recalcar que todos los objetivos expuestos anteriormente, son deducidos de la entrevista realizada con la Dra. Anabel Ochoa. Ahora, queda examinar cuáles de ellos se han cumplido y cuáles se encuentran pendientes. Antes que nada, debemos resaltar que el éxito del programa "Desnudo Total" es un indicador que nos señala el cumplimiento de algunas metas. Recordemos que las transmisiones del programa comenzaron en la estación XEQ que, si bien pertenece al Grupo Radiópolis, se dirige a un auditorio específico. Actualmente, "Desnudo Total" se transmite por la XEW que detenta una categoría más alta en cuanto a su perfil de audiencia y tradición radiofónica.

Este cambio resulta significativo si evaluamos el perfil de audiencia de ambas estaciones, la XEQ está dirigida a un segmento popular de la población con bajo nivel cultural. Para sorpresa del equipo de producción del programa, el público nocturno que escuchaba "Desnudo Total" por esta estación tenía características muy diferentes al público

diurno de la misma radiodifusora. La Dra. Anabel Ochoa recuerda que fue no resultó difícil para el auditorio de la XEQ asimilar un programa del corte que ella propuso.

Las transmisiones de "Desnudo Total" cambiaron de frecuencia como resultado del reajuste de horarios y programas durante el Mundial de Fútbol en junio del 98 al concluir el evento deportivo, el programa fue asignado a la XEW definitivamente. El cambio de estación fue significativo porque la cobertura de la XEW es más amplia y el prestigio de la estación es ya tradicional en nuestro país. El objetivo de transmitir un programa abierto a través de una estación comercial, se cumplió mejor con el cambio de frecuencia de "Desnudo Total". Según la cantidad de llamadas recibidas en el programa y el nivel que ha alcanzado el auditorio se puede decir que es un programa polémico pero no escandaloso ni ofensivo para la audiencia; quienes participan en el programa manejan un lenguaje común usando palabras que antes parecerían muy fuertes para la radio, con ello se cumple el objetivo de crear un lenguaje claro y abierto sin ofender a nadie.

Algunos casos se resuelven con los comentarios de la Dra. Ochoa durante la transmisión del programa, pero otros son canalizados a instituciones que brindan ayuda especializada. El equipo de producción también tiene funciones diurnas de apoyo a quienes expusieron sus problemas por la noche y se dedican a dar seguimiento a los casos y llevarlos al mejor término posible. Este aspecto no se encontraba contemplado al inicio del programa, pero ha resultado una manera práctica de ayudar a los radioescuchas.

En cuanto a la minoría lésbico-gay, el programa ayuda a quienes participan haciéndoles la recomendación de acudir a instituciones como AMAC donde se dan pláticas que ayudan a los jóvenes a encontrar su personalidad y aceptarla sea cual sea. Los objetivos de apertura y creación de una mentalidad tolerante hacia la diversidad están relacionada directamente con la participación activa de las minorías en el espacio de "Desnudo Total". A lo largo del programa se habla de homosexualidad igual que de cualquier otro tema de modo que el auditorio se ha acostumbrado a escuchar de este tema con cierta naturalidad.

Otro objetivo ampliamente cubierto es el de brindar información al público para que tome mejores decisiones, no sólo me refiero a su sexualidad, sino a la oportunidad de conocer otras formas de pensar y aceptarla. Cuando la información proporcionada por la doctora no resulta suficiente, se brindan otras opciones de ayuda para auxiliar al auditorio.

En todas las respuestas de la conductora de "Desnudo Total" se encuentra el ánimo de equidad y respeto hacia los demás buscando acabar con totalitarismos y comenzar a

formar reflexiones a posteriori de lo desconocido. Sólo bastan unos cuantos minutos de escuchar el programa para darse cuenta de la utilidad que éste tiene para los radioescuchas.

Las dudas abarcan todo tipo de cuestiones, el auditorio demuestra, la mayoría de las veces, que tiene confianza en las respuestas de la Dra. Ochoa; con el paso del tiempo su credibilidad se ha incrementado y se demuestra con las numerosas invitaciones que recibe para participar en conferencias, simposiums o congresos sobre sexualidad. Otra muestra fehaciente de credibilidad en su misión social es el análisis que hace de su programa la Secretaría de Educación Pública como modelo educativo.

Podríamos decir que el objetivo que aun no se ha cumplido en su totalidad es el de crear una cultura de respeto hacia la diversidad humana; sólo el sector que escucha su programa ha resultado influenciado en algún porcentaje en su conducta hacia los diferentes. El impacto social del programa aun está limitado al número de radioescuchas; las transformaciones se dan en el seno de familias o en la personalidad de individuos, falta mucho para apreciar un efecto masivo de la promoción que se hace en el programa hacia el respeto y tolerancia. En este rubro, la falta de publicidad y promoción del mismo ha hecho más lenta su labor.

"Desnudo Total" es un programa que se publicita de boca en boca de acuerdo con las recomendaciones que hacen sus radioescuchas, sin embargo, la figura pública de la Dra. Anabel Ochoa ha crecido enormemente. Su participación en los segmentos de sexualidad en el programa "Al ritmo de la noche" y "Usted ¿qué opina?" la han hecho popular y es reconocida como una autoridad en cuestiones sexuales. Sin embargo, fuera de las luces del foro de televisión, no todos conocen su participación diaria en la XEW con su programa. Haría falta una mayor promoción de ese espacio para que el auditorio se multiplicara y con ello los beneficios se extendieran.

El cambio en la mentalidad de quienes escuchan su programa es importante, al aire se han escuchado varios ejemplos de cómo sirven las razones contra la ignorancia para provocar impacto en la conducta de una persona. El cumplimiento de los objetivos es bastante alto en este sentido, los "desnudos totales" (como llama la Dra. Anabel a sus radioescuchas) conforman un grupo que tiene, seguramente, una mente más abierta que antes de escuchar el programa.

En el siguiente capítulo, veremos la manera en que se aborda el tema de la homosexualidad en su espacio desde el punto de vista de los productores y más adelante lo cotejaremos con las opiniones de una muestra de la minoría lésbico-gay en el Distrito Federal y de algunos dirigentes de grupos activistas; de esta manera podremos saber si la forma en que se habla sobre homosexualidad en su espacio está en concordancia con los objetivos planteados en este capítulo y, por ende, si el programa cumple con una verdadera labor social que impacta a uno de los sectores más estigmatizados de la población: los homosexuales.

3.3: LOS HOMOSEXUALES AL "DESNUDO TOTAL"

A lo largo de los capítulos anteriores, se ha visto que en "Desnudo Total" se toca el tema de la homosexualidad de acuerdo con las preguntas o comentarios que la audiencia tenga al respecto; sin embargo, es importante recordar que actualmente existen otros programas radiofónicos que también abordan este tema como "Séptimo Sentido" o "Escuela para Amantes" en donde se habla de sexualidad y homosexualidad con respeto y tolerancia.

Lo que hace diferente al programa de la doctora Anabel Ochoa y lo convierte en caso de estudio para este trabajo no sólo es la manera en que habla de los homosexuales o que con ello promueva una cultura de respeto hacia esta minoría, sino que se ha convertido en intermediario entre los homosexuales y las instituciones activistas que les brindan apoyo, además de ser un espacio donde estos grupos promueven sus actividades haciéndose presentes como parte activa de la sociedad mexicana.

En este capítulo se analizará el cómo y el porqué este programa es una herramienta masiva de los grupos activistas para darse a conocer ante los homosexuales y heterosexuales por igual, lo cual indica un avance importante en la lucha por sus derechos y reivindicación social.

"Desnudo Total" ha establecido nexos de cooperación para la ayuda humanitaria con los grupos activistas lésbico-gays y se ha convertido en su aliado para el cumplimiento de uno de los objetivos iniciales del movimiento de liberación homosexual: crear una conciencia de tolerancia hacia la diversidad sexual. Después de treinta años de lucha, los grupos activistas hacen uso de la radio para comunicarse y terminar con los mitos.

Cuando inició el movimiento de liberación homosexual en México, a finales de los setentas, sus bases ideológicas eran antigubernamentales y radicales debido a la fuerte corriente revolucionaria que circulaba por todo el mundo.

Algunos puntos dentro de la "Declaración de Principios del Frente Homosexual de Acción Revolucionaria", con la que se constituían como una organización civil conforme a derecho, estaban en contra de los medios masivos de comunicación debido al tratamiento de la homosexualidad que se hacía en ellos:¹

QUE existe una campaña permanente en los medios de comunicación contra nosotros, lesbianas y homosexuales, misma que utiliza para su promoción lenguaje denigratorio, vejatorio, humillante e insultante y fotografías e ilustraciones que exponen al escarnio público a compañeros y compañeras homosexuales;

QUE dicha campaña promueve imágenes e ideas distorsionadas, falsas, y mal intencionadas de la homosexualidad, el lesbianismo y la sexualidad en general a causa de la ignorancia, el prejuicio arraigado o la abierta mala fe de los reporteros y articulistas que las redactan;

Es claro que la idiosincrasia mexicana ha cambiado de esos años a la fecha y con ella el uso que se le da a los medios de comunicación; sin embargo, el discurso que se maneja sobre la homosexualidad en la televisión no presenta la evolución que ya han experimentado, en este sentido, los medios escritos y la radio. Si al inicio del movimiento homosexual para conseguir igualdad y respeto los medios masivos constituían una fortaleza impenetrable, en la actualidad se han convertido en portavoces y promotores de una cultura tolerante hacia la minoría lésbico-gay en el Distrito Federal.

Y aunque todavía no podemos afirmar que la apertura hacia la minoría homosexual se ha generalizado al interior de la República, la existencia de grupos activistas en estados como Oaxaca, Monterrey y Baja California demuestran que las cosas se están modificando lentamente pero con bases firmes.

Actualmente, se realizan importantes estudios sociológicos y antropológicos sobre el género humano en diversas universidades mexicanas y extranjeras porque la nueva actitud de la sociedad frente a los homosexuales, así como la manera en que éstos asumen su nuevo papel en ella, constituyen un cambio importante dentro de los diferentes grupos sociales.

De acuerdo con sus investigaciones, el antropólogo Mauricio List Reyes, afirma que la cultura lésbico-gay es ya una realidad en el medio urbano de nuestro país y que

¹ Primer Boletín de Información Homosexual "Nuestro Cuerpo" editado por el "Colectivo de Mariposas Negras" del Frente Homosexual de Acción Revolucionaria, mayo de 1979.

existe una parte de la nueva generación de jóvenes mexicanos, sobre todo los universitarios, que han aprendido a convivir tolerante y respetuosamente con la diversidad sexual.²

Con este marco social, podemos entender la existencia de programas responsables de la continua promoción del respeto hacia las minorías. "Desnudo Total" ha ido más allá, durante sus transmisiones se educa a los radioescuchas para asimilar que la discriminación no es humana ni razonable, se ayuda a las personas homosexuales canalizándolos con grupos activistas, instituciones psicológicas o de apoyo humanitario, pero también constituye un importante foro de expresión y promoción para los eventos organizados por *gays* y para *gays*. La postura de los medios hacia la minoría necesariamente trae como consecuencia una actitud similar de la sociedad debido a que ellos construyen una realidad que no tenemos al alcance. La tradicional homofobia de los mexicanos se reforzó durante muchos años con los mensajes de los *mass media*; en esta década la radio cimentó las bases de una actitud nueva que generará, ciertamente, modificaciones en la conducta social a corto, mediano y largo plazo. En el programa "Desnudo Total" siempre se ha promovido el respeto hacia todas las personas, incluyendo a los homosexuales, si bien no es un espacio donde se aborde este tema de tiempo completo en las transmisiones, se busca crear un ambiente de equidad e igualdad.

Por ello se brinda el mismo peso a la opinión, dudas, comentarios o problemas de una persona homosexual, de un heterosexual o transexual. Es decir, el tratamiento de la temática homosexual en el programa no abarca en su totalidad la atención de los productores, pero se incluye con el mismo respeto que se tiene a cualquier sector de la audiencia. No podemos decir que el programa conducido por la Dra. Anabel Ochoa sea un espacio lésbico-*gay*, pero en él se aborda la cuestión con mucha frecuencia, tanta como los radioescuchas lo soliciten. La importancia del programa recae en el apoyo que se le brinda a los grupos activistas difundiendo los entre el grueso de la población para que homosexuales y heterosexuales los conozcan y se enteren de los servicios que ofrecen a la población lésbico-*gay*.

Cada vez que se presenta al aire el caso de una persona homosexual desorientada se brindan los teléfonos de varias opciones a las que podría recurrir para solucionar su problema.

² Conferencia: "Homosexualidad, ¿cuál homosexualidad?", participación de Mauricio List Reyes, Antropólogo de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, realizada durante el IX Congreso de Sexología y Educación Sexual, Ciudad de México, 31 de octubre de 1998.

La cooperación más estrecha que tiene el programa es con el grupo "Acción Humana por la Comunidad (AMAC)", este grupo cuenta con varios años de experiencia en la ayuda a homosexuales que contrajeron el virus del SIDA informándolos acerca de sus derechos, tratamientos médicos para sobrellevar la enfermedad y pláticas de apoyo moral a los enfermos y sus familiares. Pero también escuchan y ayudan a cualquier persona homosexual que se encuentre en problemas de transición hacia la aceptación de su personalidad, que es lo más frecuente.

Resumiendo, la minoría homosexual, como parte de la audiencia, ha aprovechado con reservas la apertura de este programa, pero son principalmente los dirigentes de diversos grupos activistas quienes se incluyen dentro de la temática diaria del programa, las diferentes maneras en que la minoría participa son:

- ◊ Se da a conocer las actividades que organizan los diferentes grupos activistas para los miembros de la población homosexual, es común escuchar invitaciones a talleres, congresos o eventos que realizan los grupos *lésbico-gays* del Distrito Federal de propia voz de sus organizadores.

- ◊ Los *gays* y lesbianas, así como otras minorías sexuales como transgenéricos, travestis o transexuales, envían o emiten al aire sus comentarios, dudas y problemas específicos, a ellos se les apoya canalizándolos a diferentes centros de apoyo psicológico, moral o médico.

- ◊ En ocasiones, la homosexualidad no es un elemento participante de la temática, sino que se convierte en el tema a discutir. Generalmente esto ocurre debido a llamadas de personas heterosexuales que desean conocer un poco más sobre ello. La Dra. Anabel expone la inquietud de esa persona dando su opinión particular como respuesta pero siempre deja abierta la invitación a quienes deseen expresar su comentario personal acerca de esa duda, no importando si son homosexuales o heterosexuales los que participen con su punto de vista.

- ◊ Existe una sección en el programa donde se intenta conectar a personas solitarias en busca de una pareja. Es frecuente que en los anuncios de esta sección aparezcan hombres *gays* que desean encontrar a otro *gay* o lesbianas que buscan mujeres como parejas. La Dra. Anabel Ochoa rige esta sección con el mismo criterio que aplica al resto del programa, las oportunidades de expresión son las mismas para cualquier persona que busca compañía y no se discrimina a nadie por sus preferencias sexuales.

Desde el punto de vista de Anabel Ochoa, el hablar de homosexualidad en radio genera consecuencias positivas para la convivencia social y tiene una "importancia vital, educadora para toda la sociedad en su conjunto, educadora para el propio grupo minoritario de saber que puede hablar con los grupos mayoritarios, hacerse oír, buscar que sus derechos se respeten y educadora para el grupo mayoritario porque si no das voz, además de que es un atentado contra los derechos humanos, persisten los mitos y entonces el grupo mayoritario sigue inventándole leyendas del grupo minoritario".³

El concepto general de los productores de "Desnudo Total" es tratar a la audiencia como seres humanos, en el caso de los homosexuales ha sido un poco más difícil demostrar que su preferencia sexual no influye en su humanidad y que tienen por ello, cosas en común con los demás. Es frecuente escuchar los mensajes de *gays* o lesbianas que exponen problemas sentimentales, el público de todas las edades y condiciones sociales llama para hacer comentarios alentadores que demuestran fraternidad. En este espacio radiofónico, no sólo los grupos activistas han ganado en difusión o alianzas, también se ha conseguido el objetivo de desmitificar a los individuos homosexuales mostrándolos como seres humanos.

Aunque fue necesario un cambio de mentalidad entre algunos comunicadores para escuchar esto en la radio, no es común todavía encontrar programas de ayuda social y comunitaria encaminados a mejorar el nivel de vida de sus públicos; en el caso de "Desnudo Total" la vocación de su conductora y creadora y el apoyo que recibió por parte de los directivos del Grupo Radiópolis son la coincidencia responsable de que se encuentre al aire. El porqué hablar sobre homosexualidad en la radio es para el equipo del programa una consecuencia de los objetivos que se plantearon desde la estructuración del proyecto. Joaquín Sanchis y Carlos de la Mora, responsables del área de producción, contemplaron a todos los sectores sociales como posibles públicos de "Desnudo Total" y eso abarcaba, desde luego, a las minorías sexuales pero fue la conductora del programa quien aportó sus experiencias de convivencia con individuos homosexuales y aceptó la responsabilidad de hablar sobre ello.

Debido al formato del programa, los homosexuales también pueden hablar sobre ellos mismos, lo cual ayuda a cumplir el objetivo de acercar a los diferentes grupos sociales mostrando el aspecto real de lo que es la homosexualidad.

³ Entrevista con Anabel Ochoa realizada el 18 de Noviembre de 1998.

Al abrir los micrófonos de la XEW, la Dra. Anabel Ochoa le ha dado presencia y solidez al movimiento lésbico-gay frente a la mayoría heterosexual, el hecho de que se aborde con seriedad el tema de la homosexualidad en un medio masivo es signo de un avance concreto de esta minoría.

La forma en que la Dra. Anabel Ochoa habla de la homosexualidad y a los homosexuales está relacionada tanto con los objetivos que rigen el programa, como por su vocación personal de educar culturalmente a su audiencia. En el apartado siguiente analizaré más a fondo la función que cumple este programa como una de las pocas oportunidades que tiene la minoría homosexual para acceder a la comunicación masiva y evaluaremos, desde la perspectiva de algunos miembros de la población lésbico-gay de la Ciudad de México hasta qué punto este espacio cumple con las necesidades de comunicación de este sector.

3.4: LA FUNCIÓN DE ESTE ESPACIO PARA LA COMUNICACIÓN LÉSBICO-GAY

Para la minoría homosexual, al igual que para cualquier otro grupo minoritario, conseguir espacios serios en los medios de comunicación no ha sido fácil, detrás de esto hay tres décadas de activismo que ha conseguido logros importantes a pesar de la falta coherencia y unificación al interior de los grupos lesbico-gay. Mantenerse comunicados fue, desde el inicio, una de las principales metas del movimiento de liberación homosexual, para lo cual utilizaron medios limitados por sus posibilidades económicas.

Comunicarse sin restricciones para poner en común todo aquello que concierne a la población homosexual, representa la oportunidad de unificar criterios, estrategias, lenguajes, ideología, pugnas, etc. Si bien es cierto que durante los primeros años del movimiento, los folletos y volantes clandestinos sirvieron para informar sobre la formación de grupos activistas que luchaban por respeto hacia sus preferencias, el alcance y efectividad de aquellos volantes fue limitado y se reflejó en la temprana disolución del movimiento a unos cuantos años de su nacimiento.

A mediados de la década de los ochentas, la reestructuración del movimiento lesbico-gay corrió paralela a la audacia radiofónica para abordar temas sexuales. La apertura hacia la sexualidad en la radio, una nueva mentalidad de los comunicadores y de la sociedad mexicana aunado a la emergencia de información clara propiciada por el SIDA, fueron las circunstancias que permitieron abordar a la homosexualidad en estaciones culturales y comerciales. Diez años después, todavía resulta difícil evaluar las consecuencias que esto ha traído para la minoría homosexual.

Actualmente, el programa "Desnudo Total" cumple una función importante para lograr la cohesión y unificación del grupo homosexual que vive en el Distrito Federal, el alcance de sus emisiones limita su impacto en los grupos activistas que existen en algunas ciudades del interior de la República.

Por ello, el espacio radiofónico que ofrece la Dra. Anabel Ochoa no puede ser aprovechado de la misma forma por la población homosexual que radica en provincia que por los grupos activistas lésbico-gay de la capital cuando se trata de actividades participativas, aunque no deja de ser un foro importante para expresar problemas personales y recibir apoyo y orientación. Logros tan importantes como los espacios en los medios de comunicación, fueron ganados por los líderes de diferentes grupos activistas y no por la población en general que aun carece de estructuras sólidas y propuestas únicas para lograr sus proyectos.

Los convenios establecidos entre "Desnudo Total" y asociaciones como AMAC, son más bien tratos de participación que se dieron entre Anabel Ochoa y Francisco Lagunes aunque benefician a la población homosexual en general, este rasgo puede resultar contraproducente porque en algunos casos, no se expresa el sentir general sino el punto de vista particular de los líderes del movimiento. Una de las principales funciones que cumple este espacio radiofónico para el grupo lésbico-gay es difundir información que concierne específicamente a los homosexuales para conformar una verdadera comunidad. A través de la información, los gays se enteran de diferentes actividades que organizan los grupos activistas y pueden participar en ellas lo que provoca, por un lado, que se integren a la vida del activismo con todo lo que eso conlleva y también que se relacionen con personas homosexuales formando nuevos grupos.

Al mantenerse informados, los miembros de la población lésbico-gay que no pertenecen al activismo comienzan a reconocer los nombres de los grupos, de sus líderes y a lo que se dedican quienes los conforman, de ese modo se encuentran afiliados de alguna manera al movimiento. Para la psicología, una de las necesidades primarias del ser humano es la de pertenencia; desde nuestro nacimiento necesitamos sentirnos parte de "algo", primero la familia, más tarde de un grupo de amigos en las escuelas o en el trabajo y después de la familia que formamos con una pareja.

Para los miembros de una minoría es importante la unión y el sentimiento de pertenencia, en el caso de los homosexuales las invitaciones a unirse para conseguir sus propósitos fueron muy frecuentes desde el inicio del movimiento. Ya en sus primeros volantes se pedía la unión de los gays y lesbianas porque solamente de esa manera conseguirían terminar con los abusos y vejaciones de las que eran objeto. Cuando el programa "Desnudo Total" abre sus micrófonos a los dirigentes activistas del movimiento se brinda a los radioescuchas la oportunidad de afiliarse a sus similares de los que, tal vez, no tenían noticia alguna.

Desde mi punto de vista, la necesidad más palpable de la minoría homosexual actualmente es la unificación de sus miembros, la función que cumple el programa de la Dra. Anabel Ochoa en ese sentido es muy valiosa pero poco aprovechada. Los homosexuales que habitan en la ciudad de México se encuentran en todos los niveles sociales y económicos lo que dificulta congregarlos y mucho más aun, unificar criterios, ideología y planes de acción. Es un hecho que quienes pertenecen al activismo son individuos de clase social media y alta que tienen la posibilidad económica de sostenerse al mismo tiempo que trabajan por la causa *gay*. No podemos decir lo mismo de los homosexuales que se encuentran en las capas más bajas de la población y que deben trabajar todo el día para sostenerse a ellos y, en muchas ocasiones, para ayudar a sus familias.

Incluso escuchar programas de radio del corte de "Desnudo Total" requiere de cierto nivel cultural que deja fuera a los homosexuales de clase baja y no se debe a decisiones de los productores o de la conductora, sino simplemente porque escuchar este tipo de programas no está dentro de los intereses de ese sector socioeconómico cuya prioridad por las noches es descansar. Por ello debemos dejar claro que las necesidades que cubre el programa "Desnudo Total" para la población homosexual son de índole comunicativa y los beneficios de su apertura son aprovechados, casi en su totalidad, por quienes se encuentran dentro del activismo o por los que tienen la posibilidad económica y el nivel cultural para afiliarse a él. La otra cara de la moneda son los *gays* de nivel bajo que ven en el programa una oportunidad para expresarse libremente, sin embargo, integrarse al activismo no es una posibilidad que se encuentre a su alcance porque es una forma de vida que requiere de compromiso y disponibilidad.

Para los activistas, el espacio que les brinda la Dra. Anabel Ochoa es importante como aliado en su lucha contra la intolerancia social, la conductora de "Desnudo Total" cuenta ya con cierto prestigio y credibilidad por lo que su apoyo incondicional es valioso para la minoría lésbico-*gay*. Su autoridad moral es reconocida por un amplio sector heterosexual por lo que es invitada constantemente a participar en eventos de diversa naturaleza, desde conferencias médicas hasta mesas redondas sobre psicología o sexualidad en universidades e instituciones de todo el país.

Lo anterior es importante porque refleja la credibilidad que ha forjado la Dra. Anabel Ochoa a través de sus participaciones en televisión, programa de radio, conferencias académicas y columnas de opinión en periódicos y revistas.

Hemos visto que en los programas de sexualidad, los conductores son reconocidos por su capacidad, para ganarse la confianza del auditorio, los primeros programas *gays* conducidos por Tito Vasconcelos y Luis González de Alba fueron aprobados por la reconocida trayectoria de los conductores.¹

En el caso de los programas subsecuentes, cuya temática es la sexualidad, los nombres de Patricia Kelly, "Camaño" Carbajal o Silvia Covián aportan credibilidad a esos espacios. La figura de la Dra. Anabel Ochoa y sus contactos con los líderes *gays* han propiciado una estrecha colaboración benéfica para la minoría homosexual que va más allá de la difusión durante las horas en que se transmite el programa. Otra necesidad básica de los miembros de esta población, pero a nivel individual, es la de ayuda psicológica y apoyo moral. A través de sus relaciones con instituciones especializadas, el programa ayuda a los radioescuchas brindando información concreta acerca de adonde pueden dirigirse los interesados o llevando un seguimiento directo que realiza parte del equipo de producción.

Difundir masivamente información de este tipo, tiene la ventaja de que el programa no sólo resuelve un caso particular, sino que brinda apoyo a quienes no pueden o no quieren comunicarse y que comparten el mismo problema, la solución expresada al aire permite que todos sepan que pueden dirigirse a centros de apoyo que antes desconocían. El efecto puede ser mayor en la medida que la información recibida por unos cuantos se comunica a otros "de boca en boca".

La búsqueda de igualdad es uno de los objetivos más perseguidos por el movimiento de liberación homosexual. Sin embargo, cada grupo activista tiene una concepción particular de lo que debe ser entendido como "igualdad", este problema evidencia la falta de unificación ideológica de la minoría homosexual. Para los líderes del "Grupo Acción Humana por la Comunidad (AMAC)" la igualdad que piden los *gays* y lesbianas de los noventas se refiere al trato social, político, de derechos legales, etc. como parte de la sociedad mexicana que son. Esto de ninguna manera significa que los homosexuales sean iguales como seres humanos que los heterosexuales, las diferencias existen pero deben ser respetadas para convivir en armonía.

Para otros grupos ser iguales equivale al mismo trato para todos a nivel social y la aceptación de que heterosexuales y homosexuales somos iguales porque pertenecemos

¹ Tesis: MEDINA, Antonio y PLATA, Enrique: La radio como una alternativa al tratamiento de la temática homosexual, UAM-Xochimilco, México, 1998, pág. 86.

a la especie humana. Este debate sobre una cuestión esencial dentro del movimiento es una de las principales causas de división entre grupúsculos; la postura de la conductora de "Desnudo Total" a este respecto es importante porque es la primera y tal vez única opinión que reciben muchos homosexuales que se encuentran fuera del activismo y que forman un punto de vista propio a partir de esa información.

La rúbrica de "Desnudo Total" establece claramente la postura del programa ante lo anterior, para Anabel Ochoa la diversidad humana es una realidad que debemos aprender a aceptar y a respetar para lo cual le da cabida a cualquier ser humano en su espacio no importando sus características de ningún tipo y hace alusión a la raza, el color, la ideología y las preferencias sexuales, es decir, maneja un discurso de igualdad dentro del programa con el que algunos activistas difieren.

Uno de ellos es Francisco Lagunes, dirigente del grupo *gay* AMAC que, a pesar de mantener una estrecha colaboración con el equipo de "Desnudo Total" opina que: "Anabel, con un conocimiento muy profundo de causa siempre plantea que todos somos iguales y que no hay diferencia, pero yo creo que si hay diferencias. La diferencia de lo *gay* es algo que nosotros en AMAC ubicamos como la formación de la personalidad, es ahí donde está la diferencia, existencialmente todos somos seres humanos, eso me parece muy claro y muy evidente (...) pero yo creo que si existe una diferencia".²

Resulta claro que el programa de Anabel Ochoa cumple una función muy importante como vínculo de comunicación abierta entre la minoría pero no representa el sentir de la población homosexual o de sus dirigentes en cuestiones más profundas como es la ideología o la concepción de lo que significa ser *gay*. La Dra. Ochoa oferta el medio como vehículo de información y nexos entre las radioescuchas y las instituciones *lésbico-gay* a donde pueden acudir pero no es su función convertirse en foro de debate para los grupos acerca de sus bases.

En este sentido, el programa no cumple totalmente con las necesidades "no comunicativas" de la minoría homosexual porque no profundiza en las discrepancias al interior de los grupos activistas buscando la unificación de sus miembros para la formación de una verdadera comunidad *lésbico-gay*. En cuanto a las necesidades comunicativas de este sector de la población, "Desnudo Total" representa una oportunidad masiva para mantenerse en contacto y hablar de la existencia de espacios donde se tratan temas de mayor relevancia para los homosexuales.

² Entrevista con Francisco Lagunes del grupo AMAC.

Es decir, a través de los micrófonos del programa se dan a conocer los cursos, talleres e instituciones de apoyo a los homosexuales pero éstos no se imparten en su espacio. Para que un programa cubriera todas las necesidades de la población lésbico-gay debería dedicar todo su tiempo a la discusión de temas que interesan solamente a los homosexuales como era el caso de "Media noche en Babilonia" de Tito Vasconcelos.

Recordemos que "Desnudo Total" es un programa para todo tipo de auditorio y que su formato se basa en la no restricción temática o de públicos lo que hace imposible que se convierta en un espacio de debate que busque la unificación de la minoría homosexual. Resulta interesante que los programas completamente gays de finales de los ochenta transmitidos por Radio Educación hayan desaparecido con el tiempo si representaban el ideal radiofónico para la unificación de la minoría. A pesar de que las transmisiones de "Media noche en Babilonia" duraron ocho años y de la enorme popularidad que alcanzó entre los homosexuales, el programa salió del aire y su conductor, Tito Vasconcelos, actualmente imparte talleres en su propio bar gay.

"Un caso muy claro de no entendimiento de que no hay comunidad fue el programa de Tito Vasconcelos de "Media noche en Babilonia" su apertura médica era a través de un urólogo que no contestaba a las preguntas pero te remitía a consultas de \$400".⁵ Una vez más los desacuerdos entre líderes son la razón principal del fracaso de intentos como el de Tito Vasconcelos por unir a los homosexuales, aunado a lo anterior, son muchos los compromisos e intereses que se ponen en juego dentro de un medio masivo como la radio lo que no permitió, en su momento, que los programas gays cumplieron con sus objetivos iniciales.

Tal vez esa sea la razón por la que aquellos programas tampoco cubrieron los intereses de la minoría lésbico-gay a pesar de que dedicaban todo su espacio a discusiones que atañían a los miembros de esa población. A través de una encuesta aplicada a 100 activistas lésbico-gays de la Ciudad de México* podemos comprobar que, desde su punto de vista, "Desnudo Total" no cumple por completo con las necesidades de comunicación de la minoría homosexual.

Un 98% de los encuestados opinaron que era positiva la existencia de programas radiofónicos que abordaran con respeto el tema de la homosexualidad y el mismo

⁵ *Ibidem*.

* El modelo de la encuesta aplicada se encuentra en los Anexos de este trabajo.

porcentaje afirmó que sí escucharían programas de radio donde se abordara el tema, sin embargo, cuando se les preguntó si conocían el programa "Desnudo Total" solo el 53% respondió afirmativamente contra el 47% que dijo no conocerlo. El universo para opinar acerca de las carencias o aciertos del programa quedó reducido automáticamente a un poco más de la mitad lo que nos indica que falta promoción del programa y demuestra también, que existen muchos grupos activistas con pocos integrantes que no se comunican entre sí.

Por otro lado, de quienes afirmaron conocer el programa, sólo el 7% dijo escucharlo frecuentemente, el 20% afirmó que sólo a veces y el 22% contestó que lo sintoniza poco. Los porcentajes reflejan que es un pequeño grupo de homosexuales activistas interesados en escuchar con frecuencia el programa y que la mayoría de los que lo conocen sólo se afilian a él de vez en cuando. Sin embargo cuando se les pidió opinión acerca de los elementos que más les gustaban del programa el 37% respondió que la temática, el 22% se inclinó por la conducción y el 13% opinó que el formato del programa era lo que les atraía.

Una de las últimas preguntas de la encuesta pedía que opinaran acerca de si creían que "Desnudo Total" cumplía con las necesidades de comunicación de la población lésbico-gay, el 60% considera que más o menos, el 20% afirmó que sí y el 20% contestó que no. Podemos ver que la mayoría considera que al programa le faltan elementos para que se convierta en un vehículo de comunicación eficaz para los homosexuales. En la última pregunta se pedía que explicaran, desde su punto de vista qué le hacía falta para cumplir con las expectativas de su audiencia gay, las respuestas se inclinaron hacia la propuesta de utilizar la totalidad del tiempo de transmisión del programa para hablar de "lo gay", algunos propusieron que se tratara más la cuestión del SIDA, pero ninguno propuso hacer modificaciones al formato o conducción del programa.

Las cifras arrojadas por la encuesta podrían parecer contrarias a las afirmaciones de la Dra. Anabel Ochoa acerca del alto porcentaje de homosexuales que escuchan "Desnudo Total": "Curiosamente en mi programa hay el mismo porcentaje de homosexuales que en la sociedad, exactamente el mismo, tú examinas la estadística día con día, mes con mes, cuántos gays hablan por cantidad de heterosexuales... el mismo porcentaje de los que existen en la sociedad, es como un prototipo".⁴

⁴ Entrevista con la Dra. Anabel Ochoa del 18 de noviembre de 1998.

Sin embargo, debemos recordar que la encuesta se aplicó a *gays* y lesbianas que se encontraban presentes en un acto público porque están dentro del activismo, los homosexuales que llaman al programa no necesariamente son activistas sino que pertenecen a la población disgregada que poco conoce de la existencia de los grupos lesbico-*gays* o que por diversas razones les resulta difícil afiliarse a ellos. La falta de coherencia en los objetivos del movimiento y de unidad al interior de los grupos activistas se refleja claramente en las propuestas que hicieron los encuestados cuando se les pidieron propuestas concretas para que "Desnudo Total" cumpliera con las necesidades de la población, no se encontró ninguna propuesta sólida para modificar el programa en beneficio de los homosexuales. La mayoría contestó ambiguamente, algunos se inclinaron hacia la intolerancia al proponer que se hablara solamente de cuestiones *gays* en su espacio.

El desconocimiento de uno de los pocos espacios masivos donde se aborda la homosexualidad, aun dentro del activismo, también es un indicador importante de la falta de comunicación al interior de los grupos. Pocos saben que cuentan con un micrófono abierto para hablar de sus inquietudes como el que brinda este programa y quienes lo saben lo aprovechan escasamente. Otro caso muy diferente es el de los dirigentes activistas que se encuentran bien informados y relacionados con estos espacios; la actitud de la minoría homosexual puede ser el reflejo de la apatía de los mexicanos hacia las luchas sociales y la participación ciudadana.

Actualmente la discusión acerca de bases ideológicas del movimiento por la liberación homosexual es obsoleta, al parecer de los dirigentes de nuevos grupos de homosexuales jóvenes, un espacio como el que les brinda "Desnudo Total" sirve como apoyo a la minoría desde el momento en que los toma en cuenta como parte importante de su audiencia sin que eso signifique que cumpla con todas las necesidades del grupo.

Como expresamos anteriormente, este programa no persigue objetivos de índole activista, sino que oferta un medio de comunicación masiva y abierta para sus miembros pero sólo como lazo de unión, no como parte de ellos.

La desaparición de los programas totalmente *gays* también puede deberse a la falta de discurso del movimiento, no se pueden abrir los micrófonos para una discusión que no tiene argumentos sólidos. Los noventa se han caracterizado por ser un periodo de reconstrucción del movimiento homosexual mexicano, por lo tanto el ingreso a los medios masivos de comunicación no es uno de los objetivos inmediatos de los dirigentes que se encuentran conscientes de sus carencias como grupo social.

Por el momento, el apoyo de los programas radiofónicos como el que dirige la Dra. Anabel Ochoa se limita a la propagación de información útil para los homosexuales que pueden ser canalizados para recibir ayuda de activistas *gays* o a la ayuda directa de sus miembros por parte del equipo de producción. De acuerdo con las entrevistas hechas a varios dirigentes *gays*, este es el único uso que se puede dar por el momento de los medios masivos ya que no cuentan con la solidez y unificación necesaria para luchar con estas armas por sus objetivos.

La participación que tienen los grupos lésbico-*gays* en los medios de comunicación es pequeña pero suficiente, ya que se dan a conocer mientras intentan unificarse al interior de la minoría. Podemos decir que entrar a los medios impone respeto a la población homosexual porque no está dispuesta a causar una idea errónea de lo que es la homosexualidad ventilando públicamente las discrepancias que aun no desaparecen al interior.

De acuerdo con la información de las encuestas, el espacio que se ofrece a través del programa "Desnudo Total" no se explota al máximo porque sólo un pequeño porcentaje de la población lésbico-*gay* lo conoce y utiliza. Por su parte, el equipo de producción del programa insiste en que no imponen discriminación alguna a los asuntos de ésta o ninguna otra minoría social, la Dra. Anabel afirma que "está totalmente abierto el espacio, ya si está infrautilizado pues que lo usen más porque la oferta está abierta, porque la oferta es absolutamente y sin límites de todas las expectativas de cualquier ser humano y por supuesto, de la comunidad *gay*".⁵

Anabel Ochoa cumple con el objetivo inicial del proyecto en el sentido de que mantiene abiertos los micrófonos de su programa a la población homosexual, por lo que podemos concluir que la falta de coherencia y unión entre la minoría es el mayor obstáculo para utilizar los medios masivos en la lucha por igualdad, respeto y tolerancia social. Los dirigentes están conscientes de esto por lo que se dedican a trabajar al interior de sus grupos sin tratar de utilizar los micrófonos de la radio para atacarse unos a otros. Como medio de comunicación, el programa es bien utilizado y de gran ayuda para los homosexuales capitalinos pero sólo se queda en eso. La falta de profundidad acerca de temas sobre el movimiento de liberación homosexual y sus pugnas es resultado directo de la ausencia de comunidad en los intereses de la población lésbico-*gay*.

⁵ *Ibidem*.

Incluso entre lesbianas y *gays* existen diferencias de conceptos ideológicos acerca de lo que es la homosexualidad pues las lesbianas no han podido despuntar en la lucha y se han mantenido a la sombra de los grupos activistas *gays* más grandes que desemboca, algunas veces, en una lucha feminista en contra de los varones homosexuales causando más divisiones.

Durante las transmisiones del programa muy pocas veces tienen lugar debates o discusiones profundos sobre temas que interesan a la población *lésbico-gay*, pero estos tampoco son solicitados por los homosexuales capitalinos expresando alguna necesidad por saber de qué se trata el activismo. Ese tipo de discusiones tienen lugar en los talleres, cursos y pláticas que realizan los colectivos de manera independiente a las actividades que organizan otros grupos.

Concluyendo, la función que cumple el programa "Desnudo Total" en función de las necesidades de comunicación de la minoría *lésbico-gay* es la de proporcionar un espacio abierto que sirve de vínculo entre las instituciones activistas y los individuos que requieren apoyo o desean integrarse al movimiento, también se orienta a los radioescuchas que piden consejo y se fomenta la tolerancia hacia la diversidad humana desde sus micrófonos.

A pesar de que la mayoría de la población homosexual capitalina y los líderes activistas coinciden en señalar que el programa no cubre por completo con las necesidades de comunicación de la minoría *lésbico-gay*, están de acuerdo en que la oportunidad que les brinda la Dra. Anabel Ochoa es muy valiosa. Ciertamente si existiera una mejor organización de la minoría homosexual y esta se convirtiera en una comunidad, el medio ofertado a través de los micrófonos de la XEW podría aprovecharse mejor. Para ello es necesario que los grupos activistas encuentren más puntos comunes en sus bases que diferencias entre las ideologías que cada uno maneja. La participación de algunos grupos en los medios masivos ha sido más bien una consecuencia de la apertura de los mismos y de la sociedad mexicana que de una búsqueda intencional de los dirigentes *gays*.

Pareciera ser que las nuevas generaciones aceptan con más naturalidad la existencia de diversas preferencias sexuales y por ello se escuchan por radio o se ven en la televisión algunos programas que abordan el tema de la homosexualidad con una actitud seria y respetuosa, no es el resultado de una lucha persistente de la población homosexual, sino el reflejo de una idiosincrasia diferente relacionada con el culto a la libertad que dominó este siglo.

En el siguiente capítulo abordaré la cuestión de la censura y el papel que ésta ha jugado en las transmisiones de "Desnudo Total". De antemano sabemos que siempre existirán limitantes a la completa libertad de expresión, el objetivo del siguiente apartado es conocer el tipo de censura que se aplica a dicho programa para evaluar hasta dónde se cumple el compromiso de los productores de ofrecer a los radioescuchas un espacio "que no le tiene miedo a las palabras sino, por el contrario, al silencio" como exponen en cada emisión.

CAPÍTULO 4: LA CENSURA RADIOFÓNICA AL TEMA DE LA HOMOSEXUALIDAD

4.1: REGULACIONES DE LA LEY FEDERAL DE RADIO Y TELEVISIÓN

La información que día con día recibimos a través de los diferentes medios de comunicación sirve para normar nuestra conducta y formar opiniones, de ahí viene el enorme poder social, político y económico que detentan. Los gobiernos de cada país han buscado la forma de regular esa fuerza, sujetándolos a leyes que les permitan controlarlos. En algunas naciones, los dueños de las empresas comunicativas se han autoimpuesto códigos éticos para no permitir que los huecos legislativos oficiales, provoquen un dañino libertinaje informativo.

"Además de cumplir funciones políticas, los medios de información se han convertido en importantes instrumentos de fomento del desarrollo económico y social; a través de la difusión masiva de conocimientos, y en general como instrumentos de movilización social".¹ Algunos países como Inglaterra, han utilizado el poder de los medios para difundir educación y cultura, ahí la televisión se encuentra en manos del Estado quien se encarga de que sus contenidos sean benéficos para el grueso de la población. Otros países dejan casi en libertad total a los individuos para crear empresas comunicativas y se limitan a vigilar tibiamente que no sobrepasen los límites que les imponen las leyes, ese es el caso de México.

La teoría del Estado Moderno, organizado en una constitución donde el pueblo es quien gobierna a través de un representante elegido popularmente, se convirtió en la guía de los países después de la Primera Guerra Mundial. Según los idealistas que le dieron forma a ese nuevo Estado, el gobierno se conforma por representantes aprobados por el pueblo que tienen la función de hacer cumplir lo que la mayoría manda.

¹ PINTO MAZAL, Jorge: Régimen legal de los medios de comunicación colectiva, UNAM, México, 1977, p. 15.

"El poder del estado tiene limitaciones frente al pueblo; los ciudadanos gozan de una serie de libertades formales consagradas en una constitución (...) entre esas libertades se encuentra la libertad de expresión y la libertad de prensa consignadas en casi todas las constituciones de los estados modernos".²

Los ideales de aquella primer época de construcción política, parecían realizables en la práctica, si embargo, en poco tiempo los intelectuales y ciudadanos comunes, se percataron de que es imposible dejar al pueblo la dirección de un país. La democracia se ha convertido en una falacia política y social, las leyes se tornan paradójicas que no se cumplen correctamente. En el caso de los medios masivos de comunicación, ni el Estado ni la sociedad se encontraban preparados para encarar las nuevas circunstancias que surgieron con su uso. Las repercusiones sociales introducidas por la masificación de la información no estaban contempladas en las leyes. En nuestro país, la radio no despertó gran entusiasmo entre los gobernantes pues pensaron que se utilizaría como cualquier otro medio de comunicación a distancia de la época, la visualizaron como la probable sucesora del telégrafo, sin concederle mayor importancia.

"Una revisión somera de la historia de la radiodifusión en México podría dar cuenta de la presencia que los factores de tipo normativo, en particular con respecto a los elementos técnicos del medio (asignación de frecuencias y de potencia radial), tuvieron desde el principio. Sin embargo, las condiciones históricas específicas dentro de las que se llevó a cabo el desarrollo de la radio, y más tarde de la televisión, no propiciaron la estructuración de leyes y reglamentos que contemplaran de manera detallada la 'dimensión social' de los medios electrónicos".³

Más allá de lo que se especificó en los artículos que hablan de la libertad de expresión en nuestra Constitución, no se legisló el crecimiento y desarrollo de los medios electrónicos por muchos años. Incluso el aparente desinterés por los nuevos medios se reflejó en la falta de discusión y análisis público de los efectos sociales que estas nuevas formas de comunicación traerían consigo. Pero (realmente el gobierno mexicano que vio surgir a la radio se "olvidó" de legislar al nuevo medio debido a que se encontraba muy ocupado con problemas, sobre todo de índole política).

² *Ibidem.*, p. 18.

³ ARREDONDO R., Pablo: "Investigación académica sobre radio en México" en *Perfiles del cuadrante*, Cap. 18, p. 221.

"El análisis histórico muestra que el surgimiento de la radiodifusión comercial en nuestro país y su consolidación no se debieron a esta supuesta desatención o a los errores del personal estatal, sino que por el contrario, fue el proyecto económico-político impulsado por el Estado mexicano en los años veinte".⁴ Lo mismo puede decirse de la legislación pues, como veremos más adelante, esta condición funge aun en la actualidad, como un condicionante para las buenas relaciones entre el gobierno y los empresarios de la comunicación.

En México, el gobierno tiene la facultad de otorgar las concesiones o aplicar el principio de requisición a la radio y televisión por su calidad de vías generales de comunicación previsto en el Artículo 112 de la Ley de Vías Generales de Comunicación debido a que las señales que emiten se desplazan a través del espacio aéreo, propiedad de la Nación. Esto permite un control indirecto de los medios masivos por parte del Estado que también debe vigilar el contenido de las transmisiones para proteger los intereses de la sociedad y comprobar que los medios de comunicación cumplan con las funciones sociales impuestas en la Ley Federal de Radio y Televisión. Por su parte, los radiodifusores y demás empresarios de la comunicación tampoco tienen interés en desafiar a un gobierno que les ha permitido enriquecerse a través de décadas de holgada legislación en su favor. La autocensura que aplican los medios electrónicos a sus emisiones va encaminada a "cuidar" en cierto modo, al régimen existente con el que han establecido lazos fuertes de ayuda recíproca.

Esto no significa que no exista la crítica hacia el gobierno o a sus acciones en algunos programas radiofónicos y televisivos, pero sí establece ciertos límites a los comentarios en contra del presidente de la República y a los ataques frontales contra el Estado que no se encuentran establecidos en ninguna ley pero que están sobreentendidos por los concesionarios.

"Resulta comprensible que entre el gobierno y los industriales de la radio y la televisión se haya establecido una relación en la que la negociación y el mutuo conceder evitan la agudización de los conflictos y reducen los enfrentamientos".⁵

La censura que la legislación ha impuesto a los medios de comunicación está dirigida principalmente a los mensajes políticos que transmiten. Una vez que se entendió

⁴ MEJÍA, B., F.: *La industria de la radio y la televisión y la política del Estado mexicano*, p. 18.

⁵ *Ibidem*, p. 13.

el grado de influencia que la radio y la televisión podían ejercer sobre las grandes masas, el gobierno comenzó a reglamentar cuidadosamente la información proporcionada a través de los nuevos medios que crecían rápidamente en número e importancia. Obviamente, la conducta de los empresarios pioneros de la comunicación masiva fue cautelosa porque contaban ya con la experiencia de quienes eran propietarios de periódicos y revistas acerca del alto costo de un enfrentamiento directo con el gobierno.

"Durante el periodo de 1929-1934 el Estado reforzó su control político sobre la radiodifusión. Estableció un conjunto de disposiciones jurídicas que prohibían explícitamente a los particulares *hacer política* a través de la radiodifusión. (...) Se estableció un marco jurídico que, a pesar de las limitaciones de tipo político que oponía a los concesionarios de las estaciones de radio comercial, era sumamente benéfico para éstos".⁶

El arreglo es claro, los radiodifusores no deben entrometerse demasiado en cuestiones políticas que agiten a los radioescuchas y a cambio obtienen libertad para hacer de este medio una industria redituable, además el Estado se mantiene al margen de sus productos siempre y cuando no provoquen demasiada polémica que los comprometa a sancionarlos por presiones sociales. La reglamentación dirigida a los medios electrónicos en nuestro país es convenientemente ambigua para señalar lo que se puede y no se puede decir en una transmisión radiofónica o televisiva.

Después de algunos intentos por elaborar leyes que regularan a los medios electrónicos en 1960 se llegó a la elaboración de la Ley Federal de Radio y Televisión en donde se establecen los lineamientos para la obtención de permisos o concesiones de medios masivos de comunicación, así mismo se especifican los requisitos para instalar el equipo técnico y humano, se legisla acerca del contenido de los mensajes que emiten y también se aclaran los casos en los que se puede rescindir el permiso o la concesión.

"Se puede afirmar que con la elaboración de la Ley Federal de Radio y Televisión en 1960, comienzan a surgir los primeros análisis de carácter no técnico de la comunicación electrónica en el país".⁷ Esta ley era un logro significativo en la reglamentación de los nuevos medios ya que no sólo daba instrucciones técnicas sino que contemplaba especificaciones acerca de la relación que guardan la radio, televisión y el cine con el Estado y las

⁶ MEJÍA BARQUERA, F.: *La industria de la radio y la televisión y la política del Estado Mexicano*, p. 51.

⁷ ARREDONDO R., Pablo: "Investigación académica sobre radio en México" en *Perfiles del cuadrante*, Cap. 18, p. 221.

obligaciones que tienen para con la sociedad. Es importante destacar que la legislación hacia los medios masivos surgió como una "preocupación" del gobierno por controlar los mensajes que emitían con el fin de proteger a la población de efectos nocivos que pudieran ocasionar y porque esta industria se convertía en un negocio próspero sin ley.

La Ley Federal que regula a los medios masivos electrónicos y que aun prevalece, fue elaborada por el gobierno tomando en cuenta extraoficialmente algunas recomendaciones del grupo dominante de los comunicadores como Emilio Azcárraga Vidaurreta, Clemente Serna Martínez, Luis de la Rosa, José Luis Fernández y la familia O'Farrill que tenían estrechas relaciones con los altos círculos del poder.

Para los objetivos de este trabajo me abocaré exclusivamente a las especificaciones que contiene la Ley Federal de Radio y Televisión en torno al tema de la libertad de expresión para confirmar si existe o no algún apartado que prohíba mencionar a la homosexualidad o que establezca ciertos límites para tratar el tema en radio, televisión y cine. Como hemos visto a lo largo de este apartado, las leyes que rigen a los medios electrónicos de comunicación se elaboraron con el fin de regular la instalación de emisoras para tener un control indirecto de los medios pero no con el objetivo de vigilar eficazmente el contenido de las transmisiones a favor de la sociedad.

En 1973 entró en vigor el Reglamento de la Ley Federal de Radio y Televisión y de la Industria Cinematográfica que, como especifica el propio documento, se creó considerando que "establecida por ley la obligación de la radio y la televisión de transmitir programas de desarrollo social, quedaba pendiente fijar los instrumentos para hacerla efectiva (...) garantizándose así esta importante posibilidad de beneficio social para la comunidad".⁸

La creación de este reglamento significó una mayor precisión en cuanto a la explicación de requisitos para instalar una transmisora y casos de sanciones a los concesionarios, también sentó legalmente con más claridad lo que no se podía ver o escuchar en los medios masivos por resultar negativo para su audiencia. Fue un fallido intento por normar el contenido de los mensajes a favor de la población; el porcentaje de propaganda, la publicidad de vicios como alcohol y tabaco, la apología de la violencia, las imágenes obscenas, etc. quedaron expuestas a sanción.

⁸ Diario Oficial de la Federación, Reglamento de la Ley Federal de Radio y Televisión y de la Ley de la Industria Cinematográfica, México, Secretaría de Gobernación, 4 de abril de 1973.

"El reglamento sanciona el cuádrivio diazordacista (cultura, información, recreación, fomento económico) y, entre otras cuestiones, establece los tiempos máximos que diariamente estarían dedicados a la propaganda comercial: 18% video y 40% radio. Haga la prueba".⁹

Efectivamente, muchas disposiciones legalizadas en este documento son ignoradas por los concesionarios de la radio y la televisión, sobre todo en el rubro que se ocupa de la propaganda comercial; sabemos que los intereses económicos que están en juego son muy poderosos y han logrado evitar las sanciones que la ley proscribe para anunciarse en cualquier horario utilizando todos los elementos persuasivos existentes.

Lo anterior es importante porque nos marca una referencia del patrón conductual que siguen las autoridades que vigilan el contenido de los medios de comunicación. La legislación a favor de la comunidad resulta una falacia cuando encendemos la televisión y escuchamos la radio pues no se cumple la disposición legal de emitir programas de contenido social en los medios que ayuden al desarrollo y educación de la audiencia. Los engaños publicitarios son muy comunes y ninguna autoridad sanciona lo que por ley, es un delito.

Algo muy similar sucede con las garantías individuales que prometen total libertad de expresión para cualquier ciudadano mexicano por el sólo hecho de serlo, asentadas en la Carta Magna de 1917.

Los artículos 6° y 7° constitucionales especifican que podemos expresarnos con libertad siempre y cuando no afectemos a la paz pública; la censura nunca está ausente cuando se trata de libertades porque se busca un mínimo de respeto hacia los demás para lograr la convivencia social:

Artículo 6°- La manifestación de ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, los derechos de terceros, provoque algún delito o perturbe el orden público. El derecho a la información será garantizado por el Estado.

Artículo 7°- Es inviolable la libertad de escribir y publicar escritos sobre cualquier materia. Ninguna ley o autoridad puede establecer la previa censura, ni exigir fianza a los autores o impresores, ni coartar la libertad de imprenta que no tiene más límite que el respeto a la vida privada, a la moral y a la paz pública.

⁹ CURIEL, Fernando: "La radio estatal (y lo que se espera de ella)" en *Perfiles del Cuadrante*, Cap. 2, p. 50.

Un común denominador en los dos artículos que nos garantizan el poder expresarnos libremente es el límite que impone "la moral", pero este concepto es ambiguo y cambiante de acuerdo a la cultura, ubicación geográfica e histórica de una sociedad. El hecho de que no podamos definir términos como moral, buenas costumbres o principios, es una táctica jurídica para coartar, a final de cuentas, la libertad de los ciudadanos.

"Dentro de todas las tendencias hay una intermedia que no da reglas fijas sino generales para determinar el campo de la moral en sentido jurídico entre sus sostenedores se encuentran nuestros diputados Arriaga y Mata, miembros de la Comisión que formuló los artículos 6° y 7° de la Constitución de 1857, fijando la limitación de lo moral en forma abstracta como una de las restricciones de la libertad de pensamiento, en virtud del deber que tiene el Estado de velar por la preservación de la moral pública".¹⁰

Por lo tanto, es comprensible que no encontremos tampoco en la Ley Federal de Radio y Televisión algún artículo o fracción que dictamine explícitamente que no se puede tocar el tema de la homosexualidad en las emisiones masivas de los medios electrónicos de comunicación como lo veremos a continuación. Sin embargo, la ambigüedad utilizada en las leyes que hablan sobre libertad de expresión puede ser usada en contra de quienes la practican. "Resulta obvio que sólo cuando las minorías se pueden expresar resulta necesario revisar las normas de la llamada libertad de expresión"¹¹; ciertamente no se encuentra especificado en la legislación para los medios que está prohibido hablar de homosexualidad en ellos pero tampoco se aclara si es posible tratarlos en transmisiones masivas o en que horarios sería factible tocar el tema, por ejemplo:

"Artículo 63:

Quedan prohibidas todas las transmisiones que causen la corrupción del lenguaje y las contrarias a las buenas costumbres, ya sea mediante expresiones maliciosas, palabras o imágenes procaces, frases y escenas de doble sentido, apología de la violencia o del crimen; se prohíbe también todo aquello que sea denigrante u ofensivo para el culto cívico de los héroes y para las creencias religiosas, o discriminatorias de las razas; queda asimismo prohibido el empleo de recursos de baja comicidad y sonidos ofensivos".¹²

¹⁰ PINTO MAZAL, Jorge: *Régimen Legal de los medios de comunicación colectiva*, p. 219.

¹¹ CREMOUX, Raúl: *La legislación mexicana de radio y televisión*, UAM-Xochimilco, p. 56.

¹² SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES, *Leyes y Reglamentos sobre Comunicación y Transportes*, Editorial Andrade, p. 48.

En este artículo se entiende que no se pueden tratar temas que vayan en contra de las buenas costumbres o de las creencias religiosas, la homosexualidad está socialmente satanizada y se consideraba hasta hace poco, como una depravación o enfermedad por lo tanto podría sobreentenderse que no se puede abordar en los medios electrónicos regidos por ésta ley.

Sin embargo, los programas radiofónicos y televisivos donde se habla de homosexualidad se transmiten desde hace diez años sin mayores dificultades. No podríamos esperar menos de una ley que es violada flagrantemente en la actualidad con programas como *"Derbez en cuando"*, *"¡Qué nos pasa!"*, *"A la mexicana"*, etc. que se transmiten por los canales abiertos de televisión en donde se utilizan siempre frases o escenas de doble sentido, las imágenes procaces, corrupción del lenguaje y recursos de baja comicidad, entre otras cosas. Esto nos demuestra dos cosas: que la Ley Federal de Radio y Televisión elaborada hace casi cuarenta años no corresponde con las circunstancias sociales que vivimos los mexicanos actualmente y que las autoridades no persiguen como delito la violación de dichas leyes.

El porqué de que la homosexualidad se tratara dignamente en los medios de comunicación hasta finales de los ochentas y no antes se debe, en gran parte, a la autocensura de los concesionarios y permisionados pues no se atrevían a desafiar lo dictado en la Ley Federal de Radio y Televisión. Sin embargo, a esas alturas se percataron de que la mentalidad moralista y prejuiciosa estaba cambiando hacia una apertura que imitamos a nuestros vecinos del norte.

"Todo forma parte de un devenir histórico, primero debieron existir personas que se asumieran como gays y como lesbianas. Antes no porque, primero, no había quien se asumiera y después no había el clima propicio para que la sociedad en su conjunto se manifestara y cuando lo hizo hablaron también los gays y las lesbianas".¹³

Los medios sólo reflejaron esa necesidad de las minorías de expresarse que no es condenada por la sociedad actual; seguramente si se hubiera hablado de homosexualidad en los cuarenta se habría atentado contra aquella moral.

La Ley Federal de Radio y Televisión sólo contempla directamente el asunto de las prohibiciones temáticas en el Artículo 63, transcrito anteriormente, los demás artículos relativos al contenido de los mensajes transmitidos por radio y televisión se abocan a

¹³Entrevista con Rafael Manrique Soto, co-fundador del "Colectivo Sol".

determinar que los medios deben dedicar una parte de su tiempo al engrandecimiento de los mexicanos, de nuestra cultura y educación. Varios estudios sobre la legislación demuestran con múltiples ejemplos que la Ley para la Radio y la Televisión no es más que un formalismo que no se lleva a cabo al pie de la letra.

La libertad de expresión en estos medios tan importantes está restringida al subjetivismo que le aplique cada gobierno, así mientras en un sexenio se brinda mayor apertura al contenido de los mensajes masivos, en otro queda prohibido lo que antes se permitía. Las condiciones sociales también son otro factor importante en la dosis de apertura que brindan las autoridades a la radio y la televisión ya que puede resultar anacrónica la censura a ciertos temas desencadenando protestas civiles.

Dejar la autocensura es otra posibilidad de obtener mayor libertad de expresión pues son las acciones audaces y arriesgadas las que provocan los cambios significativos; a muchos concesionarios nadie les ha prohibido la apertura total pero el temor a las posibles represalias amordazan sus ideas. Ha quedado comprobado que nunca se prohibió literalmente abordar el tema de la homosexualidad en los medios masivos, hizo falta que se dieran las circunstancias sociales propicias y un medio que se comprometiera con las necesidades de su audiencia para escuchar programas como "El derecho de los malos" en 1989 por Radio Educación o "Desnudo Total" en 1999 a través de la XEW.

4.2: CENSURA Y AUTOCENSURA EN "DESNUDO TOTAL"

Los medios de comunicación en nuestro país se han integrado rápidamente a las estructuras de poder, convertidos en monopolios y detentados en unas cuantas manos, son portavoces de los concesionarios y no el reflejo de la opinión pública. Cada mensaje emitido a través de la radio, televisión y prensa es censurado por los propietarios de las estaciones y de los periódicos de acuerdo a un complicado tejido de intereses políticos y económicos; finalmente lo que vemos o escuchamos en los medios masivos es una información reconstruida por los comunicadores que tomamos como la realidad misma.

Sin embargo, la inquietud por lograr la objetividad al informar siempre ha existido, podemos encontrar los nombres de muchos periodistas que lucharon contra la censura a lo largo de la historia mexicana a costa de su propia vida. Son célebres los períodos gubernamentales de Porfirio Díaz, Plutarco Elías Calles o Gustavo Díaz Ordaz, donde el control de los medios de comunicación era férreo y absoluto pues desde su nacimiento se entendió que la información otorga poder a quienes la poseen.

En todos los sistemas de gobierno de todos los tiempos y en cualquier lugar del mundo se ha ejercido la censura, cuya finalidad es coartar la libertad de expresión. No importa de que modo se implante este mecanismo porque cualquier modificación que se haga a la difusión de una idea representa censura. En la actualidad, los medios de comunicación son ante todo, empresas lucrativas que colaboran en diferente medida con los gobiernos de sus países; este hecho compromete el ejercicio de la libre expresión.

La XEW, estación que transmite el programa "Desnudo Total" pertenece a uno de los grupos radiofónicos más importantes del país, el sistema Radiópolis que, a su vez, es la filial radiofónica del grupo Televisa. Llama la atención que un programa de corte abierto como el de la Dra. Anabel Ochoa se transmita precisamente por una estación de Televisa ya que esta empresa suele regular los contenidos de sus emisiones televisivas con la "Norma Televisa" que se refiere a producir programas de calidad internacional con un

contenido respetuoso de los valores familiares. La dirección del Sistema Radiópolis está a cargo del periodista Ricardo Rocha quien estableció los lineamientos de hacer *radio humana para el nuevo siglo* a todas las estaciones del grupo radiofónico. La calidad de los programas se cuida especialmente en la XEW por su tradición y prestigio colocando a personalidades reconocidas por el auditorio debido a su trayectoria. A pesar de que esta radiodifusora necesariamente ha tenido que modernizarse para satisfacer las necesidades del nuevo auditorio, conserva su reputación y popularidad.

Para que el programa "Desnudo Total" se transmitiera al aire, tuvo que ser aprobado por los directivos del Sistema Radiópolis. De acuerdo con la Dra. Anabel Ochoa, fue Ricardo Rocha quien aceptó el proyecto propuesto por su equipo debido a que se trataba de un servicio a la comunidad y este tipo de programas concuerda con el perfil de *"comunicación humana"* con el que se pretende renovar a la XEW, preparándola para competir con las propuestas radiofónicas actuales. Sin embargo, el voto de confianza del director del grupo Radiópolis no fue la única circunstancia por la que podemos escuchar un programa abierto a temas tabuados en una estación tradicional como la XEW.

El grupo Televisa manejó desde sus inicios un discurso conservador utilizando un lenguaje moralista. En el principal producto de Televisa, las telenovelas, se fomentan estereotipos morales que resultan anacrónicos con la realidad que enfrentan los jóvenes mexicanos al borde del siglo XXI en los que jamás se hablaba de homosexualidad y sólo se recurría a la figura del afeminado como un individuo obvio y de mal gusto. Tal vez la certeza de que la nueva mentalidad del público juvenil no encajaba con los moldes difundidos por la empresa y la reñida competencia con Televisión Azteca por este sector de la audiencia, propiciaron una apertura en Televisa hacia temas polémicos como la homosexualidad.

Algunos periodistas afirman que existe una campaña de reivindicación hacia los *gays* en Televisa un ejemplo es el programa "Mujer, casos de la vida real" que en su transmisión del sábado 9 de enero de 1999, abordó la problemática de los homosexuales para enfrentar su inclinación sexual de una forma respetuosa con diálogos serios y bien cuidados.¹

Otro ejemplo de lo anterior se encuentra en la telenovela "El privilegio de amar" que se transmitió por el Canal 2, en horario estelar a las 21:00 hrs. y cuyo promedio de

¹ Programa radiofónico de crítica sobre el espectáculo: "La Taquilla", transmitido por FM Globo 104.9 FM el viernes 15 de enero de 1999. Transmisión grabada y transcrita en los Anexos.

rating fue de 40 puntos. La historia incluye a un personaje *gay* llamado "Franco" que sigue representándose como un hombre afeminado que viste estrafalariamente, la diferencia en el tratamiento de la homosexualidad del personaje radica en que se demuestra que es una persona talentosa, amigable, leal y honesta.

En uno de los capítulos de la telenovela, "Franco" explica a otro personaje que lo agrade por ser homosexual que sus inclinaciones sexuales no lo degradan como ser humano, los diálogos muy bien cuidados son una clara alusión a la nueva forma de pensar acerca del respeto que se debe a esta minoría. Cabe resaltar que el horario en que se transmitió la telenovela es estelar y está clasificado como "familiar" en cuanto a su audiencia.

Lo anterior es importante porque demuestra un cambio en la actitud de la empresa más poderosa en el ramo de las comunicaciones del país hacia los homosexuales ya que hasta hace unos años no se les tomaba en cuenta. Con este marco podemos entender que la filial de Televisa en radio, el Sistema Radiópolis, permitiera la transmisión de un programa con la apertura de "Desnudo Total" donde cada emisión deja un mensaje de tolerancia y respeto a la diversidad. Aparentemente, con la renovación directiva del Grupo Televisa se establecieron normas de calidad y contenido más acordes con la época que vivimos; los comentarios de críticos y televidentes comunes concuerdan al afirmar que hoy se ven y escuchan en la televisión cosas que antes eran inabombrables.

La censura hacia temas de diversidad sexual ha cedido terreno para adaptar los programas televisivos y radiofónicos a la mentalidad de las nuevas generaciones, ciertamente, no todos los productores están de acuerdo en fomentar la tolerancia pero quienes lo contemplan obtienen el visto bueno de la empresa para su transmisión.

El equipo de "Desnudo Total" conformado por los productores: Joaquín Sanchís y Carlos de la Mora; José Iturbe, Diana y Junior en la Coordinación y Relaciones Públicas, tuvo muy claro desde la elaboración del proyecto del programa desechar la censura, su propuesta consistía precisamente en abrir un espacio libre para la expresión del auditorio, para Anabel Ochoa el objetivo del programa era lograr una verdadera comunicación con los radioescuchas, ella opina que "la comunicación deja de serlo cuando empiezas con la autocensura y con la censura a matizar, a mentir, a no llamar las cosas por su nombre".²

² Entrevista con la Dra. Anabel Ochoa realizada el 18 de Noviembre de 1998.

Para que actualmente se escuchen programas sobre sexualidad, los pioneros en la transmisión radiofónica con formato más libre tuvieron que llegar a acuerdos con las estaciones. En el caso específico de programas *gays* la censura no tenía espacio porque el tema en sí fue censurado desde siempre, de modo que al aceptar que se hablara de homosexualidad se otorgó libertad para abordar este tópico. Una investigación sobre el programa *gay* "Media noche en Babilonia" habla de ello:

"Tito desde antes de tener el programa de radio había luchado ya por la expresión homosexual; de tal forma que cuando se le presentó la oportunidad de hacer un programa radiofónico sobre la temática que quisiera, resultó tentadora la idea (...) Él dijo: 'Quiero que sea un espacio gay porque no hay nadie que le hable a los gays y bueno no quiero censura, porque en cuanto haya censura mejor me voy'. Ante esta petición no sólo recibió una respuesta favorable por parte del director de programación de Radio Educación sino que además se le reiteró el compromiso de la radiodifusora para con la ciudadanía: 'Nosotros siempre hemos defendido la libre expresión, el derecho a la información y el respeto a la comunicación'.³

De esa manera se escuchó por primera vez en la radio un programa para los homosexuales y también quedó establecido que la censura estaba reñida con este tipo de programas donde el lenguaje debe ser claro para que se entienda el mensaje sin recurrir a términos modificados que distorsionan la idea transmitida. Sin duda, para que fuera posible la transmisión de "Desnudo Total" en una estación comercial del Grupo Radiópolis, fue determinante que Ricardo Rocha ocupara la dirección de ese grupo radiofónico.

Anabel estableció que no podía aceptar censura alguna en las transmisiones de su programa porque el objetivo principal quedaría anulado. "Ese fue su apoyo personal (de Ricardo Rocha) para dar servicio a la comunidad, que esa era la gran sorpresa cuando me preguntaban, pero ¿y cómo logra... y la censura?. Bueno pues no se ejerció, mi condición fue ninguna censura, ningún tipo de censura. Él confió en mi como persona, su primera respuesta fue 'yo te apoyo' ".⁴

Los mensajes que llegan al programa a través de las diferentes vías de comunicación que utilizan los radioescuchas son leídos sin modificar su contenido y respondidos en un lenguaje claro, además, se intenta decir al aire todos los que llegan porque también implicaría censura la discriminación entre unos y otros como veremos más adelante.

³ Tesis: MEDINA, Antonio y PLATA, Enrique: La radio como una alternativa al tratamiento de la temática homosexual, UAM-Xochimilco, México, 1998, p. 106.

⁴ Entrevista con la Dra. Anabel Ochoa.

Una forma efectiva de no imponer censura es transmitir también aquellos comunicados que expresan desacuerdo con el programa, con la libertad que proporciona o que adoptan una postura negativa ante un caso presentado por otro radioescucha; esta actitud responde al respeto hacia la diversidad humana promovido por el programa ya que demuestra que todas las formas de pensar tienen derecho a ser escuchadas.

La presentación misma del programa que hace diariamente la Dra. Ochoa es una invitación para hablar de lo que generalmente callamos y afirma que el silencio no tiene cabida en su programa, la exhortación se repite varias veces durante la transmisión creando un clima de confianza para el radioescucha que puede ser homosexual o no, ahí es donde la población gay encuentra un foro para expresarse.

De acuerdo con las afirmaciones de la conductora y creadora del programa "Desnudo Total", Anabel Ochoa, el acuerdo inicial entre los productores y los directivos de la estación de no imponer censura a este espacio se ha cumplido de ambas partes. El equipo de producción no limita a quienes llaman para expresar su opinión ni discriminan los comunicados por otra razón que no sea el tiempo de transmisión del programa, por otro lado, la radio-difusora no interfiere en los lineamientos que sigue este espacio y se limita a observar que se cumpla lo establecido en la Ley Federal de Radio y Televisión.

Podemos ver que la censura está presente desde el momento en que la Ley establece que no se pueden hacer exhortaciones que alteren la paz pública, ni decir palabras que ofendan a la moral. El supuesto de lo que es la moral se ha ampliado hasta extremos que permiten ya hablar de sexo con palabras que antes no podrían decirse.

Anabel Ochoa está de acuerdo en que se hable de todo respetando la forma de hablar de los demás aunque siempre se ha pugnado por el uso de un lenguaje adecuado para expresarse. Desde su punto de vista este ha sido el mayor reto del programa, encontrar en lenguaje que no caiga en la vulgaridad por respeto a los demás.

"Cada pregunta del público nos ponía en nuevos apuros, yo recuerdo la primera vez que dijeron 'penetración anal', pensábamos 'estará censurado decir penetración anal', (...). Lo curioso es que yo no lo dije, lo dijo el público y el público fue muy delicado, encontró fórmulas exquisitas, rara vez he encontrado palabras que han preocupado. Alguna vez ha hablado un 'ñero' al aire que hablaba a su estilo y nunca hemos censurado el lenguaje del público".⁵

⁵ *Ibidem.*

Un caso diferente es la censura que el equipo de producción y más concretamente, que Anabel Ochoa impone a los temas políticos en su espacio. Su posición como extranjera en México no le permite opinar acerca de la política mexicana ni mucho menos crear debate en torno a una cuestión de esta índole. En varias ocasiones el público ha hecho referencia a temas políticos y se les permite dar su punto de vista al aire, posteriormente la Dra. Anabel aclara que el espacio del programa está dirigido a otro tipo de necesidades de expresión y que preferiría no tocar tópicos políticos.

De esta manera aunque la censura no es abierta, se desechan las cuestiones políticas como temas a tratar en el programa ya que, generalmente, los radioescuchas no se expresan al aire directamente, salvo en el caso del correo de voz, su opinión se lee al aire y de antemano quedan descartados los pocos comunicados acerca de política que llegan a presentarse. Aunque esta censura no es determinante en la función social que cumple el programa, es un ejemplo de que no existen programas sin censura alguna en los medios de comunicación.

El hecho de que este programa se transmita a través de una estación comercial podría suponer otro tipo de censura provocada por los patrocinios o por otros intereses económicos, sin embargo, Anabel Ochoa está convencida de que su preparación y responsabilidad le permitieron ganarse la confianza de los dirigentes del grupo radiofónico al que pertenece la XEW y la excentaron de hacer necesariamente rentable su programa para transmitirlo, lo cual le evitaba el conflicto que interponen los intereses económicos a la completa libertad temática de un programa cualquiera.

"Yo llegué con todo menos con la posibilidad de patrocinio entonces el reto era que, tal vez, no lo iba a patrocinar nadie, pero el apoyo fue dar servicio a la comunidad. Yo hoy quiero entender que Ricardo Rocha lo que hizo fue, desde la radio comercial, permitirme crear una especie de ONG de la radio comercial. Por supuesto que en este periodo han aparecido apoyos y han aparecido patrocinadores, pero eso ha sido después, no se exigió".⁶

Esta característica del programa facilitó mucho el compromiso de no censurarlo ya que todas las decisiones que afectan al programa son tomadas por el equipo sin la influencia de intereses económicos adversos. Los patrocinadores que se encuentran apoyando al programa actualmente, se han adaptado al formato de "Desnudo Total" y no al revés, como en la mayoría de los casos.

⁶ Entrevista con la Dra. Anabel Ochoa.

En cuanto a la autocensura, el equipo de producción también estableció que su proyecto debía ser audaz e innovador para lo cual necesitaban hablar acerca de cosas que pocos tocaban y, sobre todo, decirlos de una manera abierta y amena. La conductora de "Desnudo Total" siente como una vocación personal el hablar claramente con un lenguaje franco que exprese su forma de pensar.

"Puedo hablar de una manera muy directa que puede parecer a veces brutal, pero hay detrás todo un conocimiento científico, sé lo que estoy diciendo es raro que hierre en ese sentido porque sí soy medida, es decir, hablo impulsivamente pero detrás hay toda una base en que sopesa y hay conocimiento de lo que se está diciendo".

La autocensura para Anabel Ochoa se limita a no herir los sentimientos de los radioescuchas al darles un consejo porque están haciendo lo incorrecto, censura su primer impulso de llamarles fuertemente la atención o de imponer su opinión.

Los temas a tratar en el programa tampoco son objeto de autocensura porque el compromiso directo con la audiencia es hablar de lo que ellos propongan y la conductora del mismo explota el tópico de acuerdo a sus conocimientos indicando también las consecuencias negativas de la ignorancia o irresponsabilidad de los radioescuchas. En ocasiones, las respuestas que corresponden a una consulta no son optimistas y causan cierta alarma en el radioescucha, sobre todo cuando se refieren a problemas de salud como riesgos de contagio de enfermedades, posibilidades de embarazos no deseados o soluciones a problemas psicológicos.

Aun en esos momentos, la Dra. Anabel Ochoa no censura sus respuestas por dolorosas o alarmantes que puedan ser. Recordemos que en este programa lo que se pone en juego son los sentimientos y confianza del auditorio y se debe ser muy cuidadoso con las respuestas que se les dan a los radioescuchas porque la opinión de la conductora de "Desnudo Total" tiene una fuerte carga de credibilidad y esta influencia de alguna forma la conducta de un individuo.

Es una realidad innegable la reciente apertura de los medios de comunicación en varios sentidos, uno de ellos es hacia las minorías sexuales y étnicas que, hasta hace poco eran ignoradas por completo. Las nuevas generaciones y su ideología liberal han abierto las expectativas y discursos de los medios masivos. México es un país con una enorme población de jóvenes y ellos se han convertido en el *target* de la mercadotecnia, la publicidad y los productos de las comunicaciones.

⁷ *Ibidem.*

Además, resulta un hecho comprobado que el movimiento *gay* ha crecido con la década en difusión y reconocimiento social aunque no podemos hablar todavía de su completa aceptación.

Por todo ello, podemos entender que la censura en los *mass media* ha disminuido de manera importante no sólo en el rubro de los temas sexuales; son cada vez más fuertes y constantes las críticas que se hacen a los políticos de todas las tallas en programas radiofónicos, artículos de prensa y, en menor medida, en espacios televisivos.

Si bien es cierto que la censura no ha desaparecido y tal vez nunca deje de ejercerse, también lo es que no se impone tan rigurosamente como hace sólo unas décadas. Los sistemas de gobierno tampoco han permanecido inertes ante la transformación de la sociedad, en México, las elecciones para Jefe de Gobierno de la Ciudad de México en 1997 quedaron para la historia como uno de los primeros acercamientos reales hacia la democracia política en nuestro país.

Todo este marco social y político se refleja en los productos de la industria de las comunicaciones, la temática, el lenguaje, las fuentes, los formatos, nos muestran mayor libertad, audacia y renovación en sus programas. Mucho ha influido también la competencia entre los medios para ganar al público juvenil, que representa la mayoría en la audiencia y que se ha tornado exigente, para lo cual buscan nuevas fórmulas.

Este será precisamente el tema del siguiente apartado, la tendencia hacia una mayor apertura en los medios masivos de información pero más específicamente en la radio mexicana de fines de los noventa. Es una reflexión acerca de un fenómeno mundial que nos acerca mucho a libertad de expresión garantizada por las constituciones políticas de los Estados modernos basados en los principios de la democracia, pluralidad y tolerancia.

4.3: LA RADIO CONTEMPORÁNEA: ¿A FAVOR DE LA APERTURA?

Mucho se ha criticado el uso que se le ha dado a la radio en México desde su aparición debido a que los intereses económicos se imponen ante las verdaderas necesidades de su auditorio. Tal vez sea por ello que actualmente existen más estaciones musicales que difunden entretenimiento y sólo pretender distraer a los radioescuchas que radiodifusoras realmente interesadas en los problemas que aquejan a sus receptores.

Sin embargo, no podemos cerrar los ojos ante un fenómeno comunicativo que se ha vuelto inminente, el surgimiento o renovación de los objetivos de un segmento de la radio mundial que se alejan de lo comercial para acercarse a la comunicación humana.

El avance de la tecnología ha permitido que casi cualquier persona tenga acceso a algunas modalidades de los medios masivos de comunicación. Encontramos que las minorías ya no necesitan de una imprenta para dar a conocer sus ideas a través de un gran número de folletos o circulares repartidos por las calles, ahora tienen al alcance de sus manos las fotocopadoras que les permiten reproducir todo tipo de textos sin depender de una editorial o imprenta oficial.

Lo mismo sucede con otras armas de expresión como el Internet que enlaza a un individuo con miles de personas en cualquier parte del mundo. La radio también se ha convertido en un medio accesible para los grupos minoritarios organizados que cuentan con algunos recursos que ya no deben ser demasiados, dando origen a la "radio independiente" que desafía a las leyes transmitiendo de forma clandestina.

Este fenómeno es más recurrente en países europeos como Italia, España, Francia o Alemania donde se ha manifestado un movimiento por la libertad de emisión traducido en la instalación de varias estaciones independientes que operan localmente y se oponen a los oligopolios radiofónicos que no le permiten expresarse libremente. En el territorio mexicano ya son reconocidos los esfuerzos de las radios indigenistas y emisoras rurales o comunitarias que nacieron por la imperiosa necesidad de comunicación no masificada, sino personalizada.

"En México, la concentración de la mayoría de las radiodifusoras en pocas manos ha impedido que se desplieguen, como ha ocurrido en otros países de América Latina, experiencias de magnitud suficiente para que pudiera considerarse que hay un auténtico uso social de ese medio, sin embargo con notables dificultades pero con entusiasmo o convicción, en años recientes han comenzado a desarrollarse espacios peculiares dentro de la radio comercial, orientados hacia públicos específicos (...) que tienden a romper con la monotonía de la radio".¹

La época en que los medios de comunicación eran inaccesibles al individuo común parecen haber quedado atrás en el caso de la radio. El surgimiento de las estaciones comunitarias, independientes o locales, hace posible la participación real de cualquier persona en un medio que es masivo a pesar de su corto alcance.

Sin embargo, el fenómeno de una nueva radio accesible para todos no se reduce a experiencias aisladas en zonas rurales o marginadas, también los grandes grupos radiofónicos se han sumado a la tendencia individualista de esas estaciones con programas donde la participación del radioyente es lo más importante.

Una de las características principales de los programas orientados a resolver problemas individuales es que se da cabida a las llamadas del auditorio en su espacio, concediéndole así mayor importancia al escucha. Algunas estaciones concesionadas experimentan cuidadosamente otros usos de la radio comercial en busca de nuevas fórmulas para competir por un mayor auditorio.

"Si bien es cierto que desde los años sesenta (y aun antes) ya se habían puesto en marcha experiencias "innovadoras" en el campo de la comunicación social, la evaluación y reflexión sistemática sobre el uso de los medios con fines distintos a los comerciales se reflejó más intensamente a partir del decenio anterior".²

Es posible que la búsqueda de nuevos usos para la radio no provenga, en general, de un genuino interés por las necesidades de comunicación del auditorio pero no podemos discriminar algunos intentos por hacer programas abocados a resolver los problemas de sus radioescuchas.

Después de analizar el formato y contenido del programa "Desnudo Total" pienso que podría incluirse dentro de esta clasificación ya que no solamente intenta responder

¹ Et. Al., *Perfiles del cuadrante*, Trillas, México, 1989, p. 10.

² *Ibidem*, p. 228.

a todas las inquietudes del público durante su transmisión, también da seguimiento a los casos expuestos por las noches durante el día tratando de llevar cada uno al mejor término posible.

La solidaridad que se ha establecido entre los "desnudos totales" como se denomina a los radioescuchas que se han afiliado al programa, demuestra que este espacio ha logrado establecer estrechos vínculos entre extraños logrando su objetivo principal: hacer comunicación humana.

La minoría homosexual ha encontrado en programas como este y otros que también los toman en cuenta como parte importante de su audiencia, una oportunidad de expresarse libremente y mostrar a la mayoría la realidad de ser *gay* o lesbiana y que, ante todo, son seres humanos con defectos y con muchas virtudes como cualquier persona. Desde ese punto de vista, "Desnudo Total" y la XEW se incorporan a las radiodifusoras que buscan una comunicación más estrecha entre radioescucha-estación desde la radio comercial.

Esto parece ser el resultado natural de la evolución de los medios de comunicación pues se ha entendido que nos encontramos inmersos en un proceso dialéctico que nos lleva en dos direcciones opuestas, aunque complementarias; por un lado, tendemos hacia la globalización o creación de enormes sistemas que logran incluir a todo el orbe y, por otro, se vive una reducción casi individualista de algunos medios que se consideraban masivos, como los de comunicación.

*"La evolución de los medios de comunicación de masas parece ir en dos direcciones opuestas: hacia sistemas hiperconcentrados controlados por los aparatos del Estado, los monopolios, los grandes aparatos políticos que tienen como finalidad un modelado de la opinión (...) y hacia sistemas miniaturizados que ofrecen la posibilidad de una apropiación colectiva de los medios de comunicación que facilitan medios reales no sólo a las amplias masas, sino también a las minorías, a los marginales, a los grupos desviados de todo tipo"*³

Al parecer, esos medios reales se cristalizan con mayor efectividad en la radio que ha despegado en muchas partes del mundo como el fenómeno de las radios libres.

Para los estudiosos de la comunicación, el fenómeno de las radios independientes y comunitarias que se encargan de establecer nexos más sencillos y directos con sus públicos es la respuesta a una necesidad social de comunicación con regreso donde no sólo escuchen sino donde también sean escuchados.

³ GUATTARI, Félix: Las radios libres populares, en "De las ondas rojas a las ondas libres", Comp. Bassets, Lluís, Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 1981, p. 231.

"En el proceso evolutivo del medio, Faus contempla el siguiente paso de la radio hacia la radio-comunicación, aunque quizá no necesariamente se llegue a perfeccionar un canal de respuesta en forma permanente".⁴

En México, las estaciones que experimentan con programas sociales se encuentran sobre todo en provincia, tal vez debido a que la competencia entre radiodifusoras no sea tan reñida como en el D.F., y aunque aquí los programas con mayor participación del público se pueden escuchar en casi todas las estaciones ya sea de Frecuencia o Amplitud Modulada esta se aborda desde diferentes ángulos, en ocasiones lo usan para hacer bromas y pedir dedicatorias, mientras que otras veces solicitan apoyo para resolver dudas o problemas.

Sin embargo, no todos están de acuerdo en que la apertura de la radio hacia su audiencia sea total. *"Muchas de las nuevas radios han saltado al foso: se han reducido a puro canal, sin cerebro directivo. Han empezado a dar cabida a llamadas telefónicas, a intervenciones de cualquiera que se pusiese en comunicación con ellas (...) quien pone la radio en ese momento no sabe quién está hablando: se asiste a la crisis del protagonista".⁵*

La apertura en un medio masivo con el alcance y penetración de la radio es un arma de dos filos; mientras que por un lado se abren los micrófonos a las minorías y sus demandas reparando el silencio obligado en el que se encontraban, por el otro, la libertad de expresión abarca también propuestas negativas que influyen necesariamente en la audiencia. En el caso concreto del programa "Desnudo Total", Anabel Ochoa da cabida en su espacio a todo lo humano aunque ello no resulte ser siempre positivo.

En cada emisión del programa los radioescuchas externan sus opiniones a favor o en contra de cualquier tema, el compromiso del equipo de producción es sacar al aire ambas posturas porque su objetivo principal es promover el respeto a la diversidad y generar tolerancia. No han faltado las voces que se pronuncian en contra de la apertura del programa que permite a las minorías sexuales hablar de sus conflictos. Dar difusión a estas opiniones puede resultar contraproducente con el objetivo principal del programa pero es parte del ofrecimiento de brindar libertad total a cualquier ser humano:

⁴ MARTÍN DEL CAMPO, Ignacio: Otros usos y posibilidades de la radio, en "Perfiles del cuadrante", p. 213.

⁵ ECO, Umberto: Vna nueva era en la libertad de expresión, en "De las ondas rojas a las ondas libres", p. 215

"El hablar puede generar todo porque en el silencio no conoces al enemigo, no pasa nada, todo el mundo hace closet, no hablamos de nada. El hablar evidentemente es una arma de doble filo, podemos balconear y exponer algo y cuando se expone puede pasar que de alguna manera la sociedad entienda o también que los grupos radicales crezcan; eso está pasando. Están creciendo cada vez más los grupos conservadores que tratan de amenazar. Ahora mismo he recibido por internet dos amenazas, una de ellas es contra las mujeres y otra que me advierte "doctora, aunque usted trate de impedirlo vamos a matar a todos los homosexuales de la sociedad mexicana" es anónimo, un "e-mail". Por eso yo creo que vale la pena conocer al enemigo, generar diálogo social, siempre merece la pena el riesgo; yo nunca le he tenido miedo a la palabra".⁶

Algunos analistas de la radio coinciden en señalar que los esfuerzos de las estaciones rurales y comunitarias en el interior del país demuestran que la radio se enfila hacia otros usos y posibilidades de explotación. Las personas ya no son ajenas al medio, sino que participan activamente en los programas y, en muchas ocasiones, se convierten en los protagonistas de sus emisiones. Los contenidos que se manejan en las pequeñas estaciones de radio local.

"El futuro auge que deseamos para la radiodifusión mexicana (y cuyas primeras evidencias ya se conocen) se produce ante la hegemonía ideológica que tiende a consolidar la televisión, este proceso coincide con las necesidades económicas y políticas que se manifiestan en el país y, finalmente, esto constituye la expresión de nuevas inquietudes en la sociedad".⁷

La antigua percepción de la radio como un medio cerrado que desplazaba propuestas imaginativas por las imposiciones mercantiles está cambiando de forma imperceptible pero segura. La radio comercial, sobre todo en la ciudad de México, se resiste a la experimentación que han comenzado algunas emisoras locales como la radio cultural campesina de Teocelo, Ver. o de la radiodifusora de Huayacocotla también en Veracruz.⁸

Ciertamente, no debemos generalizar cuando hablamos de la falta de propuestas imaginativas para despertar el interés del auditorio, la verdadera competencia no se encuentra ya entre radiodifusoras, para elevar el nivel de audiencia el reto de las estaciones es crear espacios que atraigan a los receptores potenciales, es decir, a quienes no escuchan radio.

⁶ Entrevista con la Dra. Anabel Ochoa realizada el 18 de noviembre de 1998.

⁷ Et. Al., *Perfiles del cuadrante*, p. 11.

⁸ MARTÍN DEL CAMPO, Ignacio: "Otros usos y posibilidades de la radio" en *Perfiles del cuadrante*, p. 213.

La apertura hacia temas nunca antes tratados en espacios radiofónicos puede ser una de las posibilidades más viables y atractivas para afiliar a nuevos radioescuchas. Las propuestas de programas como "Desnudo Total" en donde se hace de los receptores la propia temática logra involucrarlos porque se abordan cuestiones que ellos mismos eligen de acuerdo a sus necesidades reales.

El convertir a la audiencia en parte fundamental de un programa es una de las posibilidades actuales y futuras de la radio. "Se requiere de una actitud de cambio y apertura por parte de los emisores y de una reeducación y revaloración del medio por parte de los receptores".⁹

Ciertamente el fenómeno de apertura temática en la radio que se percibe actualmente también indica que la audiencia ha cambiado. Los investigadores de este medio proponen aplicar continuamente estudios cuantitativos y cualitativos para conocer mejor a quienes escuchan radio y de esa manera saber de sus necesidades y motivar en ellos su uso.

De acuerdo con lo anterior, tanto el emisor como el receptor son participantes activos en la transformación radiofónica de cara al siglo XXI; las nuevas generaciones están ávidas de apertura e intimidad en medio de un mundo que tiende a la masificación y la radio cuenta con las características necesarias para cumplir con sus expectativas. Los enormes centros comerciales, las múltiples salas de cine con alta capacidad, las escuelas de masas, etc. Cualquier centro de esparcimiento disminuye cada vez más lo íntimo e individual para dar paso a las multitudes y su anonimato.

Esa necesidad humana de saberse escuchado puede ser la mejor arma de la radio para atraer una mayor cantidad de receptores cansados del papel pasivo que les imponen los medios masivos de comunicación. Un estudio de hábitos en la sintonía de radio en el Distrito Federal realizado por la agencia Nielsen en 1985, reveló que la penetración y uso de la radio está muy extendida en el D.F., y que este medio goza de una amplia aceptación popular, sin embargo también pone en relieve que "los auditorios mismos, en el contexto de los estudios de *rating*, (...) quedan relegados al papel de 'receptores' y de 'consumidores' de mensajes".¹⁰

⁹ *Ibidem.*, p. 212.

¹⁰ Asociación de Radiodifusores del Distrito Federal A.C., Estudio de hábitos y sintonía de radio y consumo en el D.F., México, 1985, p. 35.

Por ello, los espacios donde el radioyente puede participar y ser escuchado gozan de popularidad actualmente; si tomamos en cuenta el éxito de los programas que transmiten al aire las llamadas telefónicas de su audiencia y las convierten en su materia prima, podemos ver que la apertura radiofónica a la participación del público podría funcionar como fórmula para la renovación del medio. Si la radio explota con más frecuencia sus cualidades para crear intimidad con sus públicos, se convertirá en la opción que tanto buscan los integrantes de una sociedad de masas como la nuestra.

El papel que juegan los receptores en la apertura temática y de participación radiofónica que se experimenta actualmente es vital. De los radioyentes depende explotar al máximo las oportunidades que les brindan las estaciones de radio para cubrir sus necesidades de comunicación. Las minorías cuentan ahora con la posibilidad de difundir masivamente sus ideas y realidades gracias a la tendencia experimental practicada por estaciones locales, culturales y algunas comerciales. Es un hecho que la radio se encuentra en un periodo de búsqueda para conseguir un repunte como el medio masivo de comunicación con más arraigo en la población de nuestro país.

Esto ha sido percibido por los investigadores del medio: "En lo particular, pensaría en otras posibilidades, como en un regreso a la *radio-experimentación*, no en el campo de la técnica, pero sí en la búsqueda constante de nuevos programas y fórmulas que representen un verdadero interés para el receptor que lo lleven a convertirlo en radioescucha, no solamente en radioyente y pueda darse una mejor y mayor integración en el proceso comunicativo, que puede surgir a través de la radio".¹¹

La apertura de las estaciones comerciales en el Distrito Federal se ha visto restringida debido a los intereses económicos que no permiten experimentar con programas de participación abierta con finalidades de ayuda social; el éxito comprobado de las estaciones musicales es una opción más segura para invertir en producción radiofónica. El caso de la XEW con el programa "Desnudo Total" es el ejemplo de la tendencia radio-comunicación cuyo principal objetivo es brindar información útil a los radioescuchas.

El cambio de temática que tiende hacia la apertura es un fenómeno mundial registrado por grandes estudiosos de la comunicación, la cuestión a investigar es si la

¹¹ MARTÍN DEL CAMPO, Ignacio: "Otros usos y posibilidades de la radio" en Perfiles del cuadrante, p. 213.

radio está reflejando un cambio social o bien lo determina. La nueva forma de usar los medios de comunicación que se han vuelto, hasta cierto punto, más accesibles a las masas —como en el caso de las estaciones de radio independientes— determina necesariamente una forma diferente de comunicarse.

Los efectos que podría traer consigo esta apertura en la radio no se pueden predecir fácilmente porque dar un foro de expresión a las minorías o a cualquiera que desee hacerlo puede ser contraproducente, sin una guía que modere las participaciones abiertas del auditorio la dirección de la opinión pública podría tender hacia extremos negativos como el absolutismo o el radicalismo. Este es un riesgo que han decidido correr algunos directivos de estaciones radiofónicas, no así los empresarios de televisión en donde la apertura total se encuentra muy lejos de ser una realidad.

El surgimiento de las estaciones independientes, rurales y locales en nuestro país es otra cara de la apertura que se da en el medio radiofónico pues también se está abriendo la oportunidad a los radioescuchas de elegir entre varias opciones. "Nos encontramos frente a un fenómeno nuevo de aumento repentino de nuestra capacidad de información. (...) Es como si hubiese aparecido un tercer ojo en el dedo índice de cada ser humano, se puede mirar a todas partes".¹²

Por un lado la capacidad tecnológica que ha simplificado y vuelto accesibles los medios masivos de comunicación, sobre todo en el caso de la radio o de editoriales, y por otro la necesidad urgente de encontrar nuevas fórmulas de interés para atraer a nuevos sectores de la audiencia han confluído a finales de esta década para conseguir una apertura temática y de participación inexistentes dentro de los *mass media* en México y que podemos presenciar actualmente en el ámbito radiofónico comercial.

Es evidente que las nuevas posibilidades explotadas por la radio exigen de las emisoras un replanteamiento de responsabilidades con su audiencia pues los radioescuchas exponen al aire sus problemas e intimidades confiando en la seriedad de los conductores y estableciendo nexos estrechos de comunicación con los otros receptores. El poder que tienen los medios masivos debe estar, más que nunca, limitado en cuanto a sus efectos negativos

¹² ECO, Umberto: "Una nueva era en la libertad de expresión" en *De las ondas rojas a las ondas libres*, p. 216.

como propagación de radicales. "Por supuesto, las radios tendrán que plantearse el problema de las nuevas responsabilidades que de ello se desprenden, pero también los radioyentes tendrán que plantearse el problema de un uso crítico de este nuevo medio".¹³

Las radios independientes y la apertura en la radio tradicional plantean, hoy por hoy, oportunidades benéficas, pero también foro para las opiniones negativas; resulta una responsabilidad conjunta de emisoras y receptores para sacar el mejor provecho de la tendencia hacia la apertura que vive la radio.

Un problema real y urgente que se plantea con la apertura de este medio es la legislación. Los gobiernos de las naciones que tienen en su territorio radiodifusoras independientes se encuentran ante la disyuntiva de amordazar a un medio masivo tan importante o legalizar sus transmisiones. El dilema debe solucionarse a la luz de las circunstancias actuales con la serena aceptación de que no se puede detener el avance de los medios.

La Dra. Anabel Ochoa, conductora del programa "Desnudo Total" piensa que la apertura actual es el resultado de una necesidad social muy acorde con nuestro tiempo: "Una sociedad como tal debe exigir información plural y que el espíritu crítico se genere desde el oyente, no puedes estar casado con visiones totalitarias de ninguno de los dos lados, porque de pronto se pueden dar delirios colectivos".¹⁴

Las minorías que se abren paso más decididamente cada vez, forman parte integral de nuestra sociedad; la población lésbico-gay se hace visible dentro del mapa social y ya nadie puede negar su existencia como décadas atrás. Ellos también tienen derecho a comunicarse y a ser tomados en cuenta por los medios que se encargan de esto, su necesidad de participación activa como miembros de la sociedad mexicana pudo contribuir a la existencia de una apertura en la radio.

Recordemos que los medios son el reflejo de las necesidades sociales y se transforman con ella. "Por supuesto, el hecho de que grupos sociales de todo tipo puedan tomar la palabra directa no deja de tener sus consecuencias. Básicamente supone un peligro para todos los sistemas tradicionales de representación social, cuestiona una cierta concepción del delegado, del diputado, del portavoz autorizado, del líder, del periodista...".¹⁵

¹³ *Ibidem*, p. 216.

¹⁴ Entrevista con la Dra. Anabel Ochoa realizada el 18 de Noviembre de 1998.

¹⁵ GUATTARI, Félix: "Las radios libres populares" en *De las ondas rojas a las ondas libres*, p. 233.

Es un hecho, sin embargo, que los medios masivos sólo siguen las tendencias de apertura política que se vive en México, el último lustro del siglo XX indica también que las estructuras represivas se han vuelto antagónicas y todo parece confluir hacia un inevitable cambio social. Con la apertura en los programas radiofónicos donde se da la palabra a cualquiera que desee tomarla, se podría pensar en la censura y autocensura que aplican los directivos de las estaciones radiofónicas y los productores del mismo programa. Recordemos que los micrófonos se abren a todos los radioescuchas con sus diferentes puntos de vista. "Es éste un curioso caso de micropolítica, o bien de cómo las modificaciones tecnológicas transforman la fisonomía de los problemas políticos (...) hay que reestructurar nuestra forma de pensar, de legislar, de prevenir y de reprimir".¹⁶

El compromiso de la radio se extiende a todas las estructuras sociales; la apertura trae consigo responsabilidades mayores para esta industria que deben ser afrontadas porque no hay marcha atrás en un proceso que ya ha comenzado. "Lo que tenemos que valorar ahora es el fenómeno en su conjunto y en sus aspectos antropológicos, sociológicos y jurídicos. A nivel de las investigaciones tradicionales sobre comunicaciones de masas es casi imposible definir cuáles son los efectos de estas transmisiones".¹⁷

Pienso que nuestras expectativas no deben tender hacia el pesimismo pues la apertura es el natural resultado de una evolución en los medios que usamos para comunicarnos, de igual manera que cuando surgieron las formas masivas de informar que revolucionaron al mundo, las necesidades sociales se encargaron de reacomodar los marcos jurídicos, el uso responsable de los medios y la entrada de nuevos sectores sociales, como la minoría homosexual, a sus espacios.

¹⁶ ECO, Umberto: "Una nueva era en la libertad de expresión" en De las ondas rojas a las ondas libres, p. 216.

¹⁷ *Ibidem*, p. 215.

CONCLUSIONES

De acuerdo con la investigación desarrollada a lo largo de este trabajo y a la información recabada para el mismo, presento las siguientes conclusiones:

1. El "Movimiento de Liberación Homosexual, (MLH)", surgió durante la efervescencia de constantes revoluciones sociales en la década de los sesentas y principios de los setentas como una necesidad de visibilidad social de un segmento siempre discriminado y estigmatizado: la minoría homosexual. El brote de manifestaciones públicas de homosexuales en los Estados Unidos motivó una reacción semejante en nuestro país, sin embargo la diferencia ideológica entre estas culturas mermó los ánimos revolucionarios de los homosexuales activistas en México.

2. Las principales causas del temprano fracaso del MLH en nuestro país fue la falta de cimientos ideológicos firmes y la extremada politización al interior de los grupos, heredada de las estructuras de poder mexicanas. Los liderazgos grupales causaron hondas divisiones al interior de la minoría porque cada grupúsculo defendió diferentes opiniones acerca de lo que debería ser la liberación homosexual y de los métodos para lograrla. Aunado a lo anterior, el carente desarrollo de una conciencia cívica de los homosexuales, como la de cualquier ciudadano mexicano, el idealismo de sus bases, la desilusión provocada por los conflictos internos y el temor a las represalias sociales redundaron en la casi absoluta disolución del MLH en 1984.

3. A tan sólo unos meses de llegar al nuevo siglo, el antiguo "Movimiento de Liberación Homosexual" en México se ha redefinido de acuerdo a las nuevas circunstancias sociales que vivimos. El nuevo Movimiento Lésbico-Gay está conformado, en su gran mayoría por miembros jóvenes que conforman renovados grupos activistas con bases realistas, algunos de los pioneros del movimiento se han convertido en guías para los nuevos colectivos homosexuales y a pesar de que los liderazgos no han desaparecido del todo es notable que la participación activa de los miembros de la minoría ha crecido significativamente. La nueva meta de los grupos activistas es conseguir logros importantes para la cotidianidad de sus miembros; se trata de mejorar la calidad de vida de los homosexuales de forma efectiva y concreta al contrario de las abstracciones e idealismos del

MLH, los grupos activistas de finales de los noventa no contemplan como objetivo principal el reconocimiento social o legal de sus preferencias, es decir, dejaron de abocarse por completo a las grandes metas para concentrarse en mejorar la situación de los homosexuales en su ambiente inmediato.

4. Los activistas lésbico-gays no han desechado sus luchas políticas a favor de la minoría a la que pertenecen, ya que siguen existiendo actualmente grupos y líderes que han conseguido importantes logros en este terreno. Tanto legal como socialmente la población homosexual tiene hoy un reconocimiento sin precedentes y aunque todavía existen muchas carencias en el reconocimiento de sus derechos, sobre todo en el ámbito jurídico, han conseguido la visibilidad política buscada por los pioneros del Movimiento; con el pesar de muchos y la indiferencia de otros, actualmente se reconoce la existencia de la minoría homosexual como un elemento social activo.

5. A pesar de los logros obtenidos por los activistas lésbico-gay hasta el momento, se puede afirmar que no existe una comunidad homosexual en México como en el caso de otras naciones donde este grupo se encuentra bien identificado. La falta de unión entre la minoría homosexual ha constituido el principal obstáculo para su progreso desde los inicios del movimiento. Es por ello que el acceso a los medios masivos de comunicación no se ha convertido en una prioridad para la población lésbico-gay pues se encuentran en una etapa de reestructuración interna y no cuentan con un discurso coherente y unificado que presentar a la mayoría social a través de vehículos masivos.

6. La cultura grupuscular que fraccionó al MLH hace más de una década persiste sutilmente en el activismo homosexual actual. Es urgente la integración de todos los colectivos lésbico-gay del país para conformar un grupo unido, sólido, coherente y solidario pues continúan realizando esfuerzos disgregados para lograr un mismo objetivo. Un replanteamiento de sus bases y objetivos junto con la hegemonización de las ideologías de líderes y miembros de los grupos, convertirían a la población homosexual mexicana en una comunidad preparada para luchar contra las estructuras políticas y sociales en busca de su reconocimiento y respeto.

7. La radio fue el medio masivo más propicio para el reconocimiento de la minoría homosexual en México debido a que existe mayor apertura hacia temas de discusión social en sus espacios. Las características propias de este medio (propicia intimidad, de gran alcance, entendible y accesible para cualquier persona, etc.) permitieron a la minoría

homosexual escuchar masivamente programas hechos por gente *gay* para personas *gays* y, más recientemente, participar en programas que respetan su inclinación sexual.

8. Los cambios experimentados por la sociedad mexicana en los noventa propiciaron una mayor apertura hacia la sexualidad humana que repercutió necesariamente en los medios masivos de comunicación; el SIDA, la urgente necesidad de planificación familiar catalizaron la emisión de programas radiofónicos para la educación sexual del grueso de la población a finales de los noventa. La homosexualidad como parte de la sexualidad humana se trató en esos espacios superficialmente, pero el cambio ideológico de las nuevas generaciones y la creciente demanda de los grupos activistas lésbico-*gays* abrieron la brecha para el tratamiento de este tema con un matiz diferente, tendiendo hacia la responsabilidad, la dignificación de este grupo y la promoción del respeto a la diversidad sexual.

9. Actualmente, los prejuicios en contra de los homosexuales no constituyen el principal obstáculo que enfrenta esta minoría para abrirse espacios en los medios masivos de comunicación; es precisamente su desunión y divisionismo lo que impide el uso de estos medios.

10. El programa "Desnudo Total", tomado como caso de estudio para este trabajo, es el modelo de los programas radiofónicos que hablan con responsabilidad y respeto de la homosexualidad. Su temática está guiada regularmente por las dudas de la audiencia sobre cualquier tópico, no se imponen límites a la expresión de los radioescuchas. Debido a los numerosos programas al aire donde la audiencia la materia prima, puedo concluir que la temática dejada a la elección de los oyentes es una de las estructuras más populares en la actualidad.

11. El objetivo principal del programa "Desnudo Total" es brindar un espacio a cualquier persona que desee expresar algo a través de los micrófonos de una estación de radio. Los productores lo concibieron como la oportunidad que todos necesitamos de expresar lo que sentimos sin inhibiciones. Otros objetivos que persigue el programa son: concluir los casos donde se requiere apoyo médico, moral o psicológico de la mejor manera posible; educar a los radioescuchas sobre sexualidad para que la vivan con plenitud en el conocimiento; concientizar a su audiencia en el respeto a la diversidad sexual; ser un foro de expresión para minorías; escuchar y apoyar a cualquier persona que tenga un problema.

12. Este programa cumple una función importante en las necesidades de comunicación de la población lésbico-gay pues ellos no cuentan con diversidad de espacios para defender sus posturas, exponer sus problemas o simplemente hacer saber a otros homosexuales que existen lugares donde los apoyan y que se pueden integrar a grupos donde aceptan y comparten sus inclinaciones.

13. A pesar de las ventajas que el programa "Desnudo Total" ofrece a la población lésbico-gay, el espacio es desaprovechado por los miembros de la minoría por diversas razones: porque falta promoción del programa y lo desconocen, porque algunos activistas consideran que el espacio que brinda el programa a la audiencia homosexual es insuficiente. Los activistas gays consideran que faltan muchos puntos a tratar que conciernen a la población homosexual como propagandas de prevención contra el SIDA, denuncias de hostigamiento a los homosexuales, etc. Sin embargo, durante cada emisión la conductora del programa oferta sus micrófonos para cualquier opinión de modo que si no escuchan ahí los temas que les interesan se debe a que ellos mismos no los solicitan.

14. Es un hecho que son los líderes de los grupos activistas los que aprovechan más el espacio ofrecido por el programa "Desnudo Total" para mantener a sus miembros informados de las actividades que realizan y hacer saber a todos los homosexuales que escuchan el programa que existen grupos de apoyo para ellos y sus familiares. El grueso de la población homosexual hace poco uso del programa y son quienes se mantienen fuera del activismo los que llaman para comunicar sus sentimientos. Con esto queda comprobado que la minoría homosexual en México no se encuentra preparada para participar en los medios masivos de comunicación y prefieren hacer uso moderado de la apertura que éstos les ofrecen.

15. La transmisión de un programa como "Desnudo Total" a través de los micrófonos de la XEW, propiedad del Sistema Radiópolis del Grupo Televisa, habla de una apertura de esta empresa hacia temas tabuados como la homosexualidad y de una forma diferente de tratarla en sus producciones. La reciente competencia con Televisión Azteca ha modificado el discurso tradicionalista y moral que manejaba Televisa, buscando con ello la aceptación de la audiencia juvenil adaptándose a los nuevos valores que maneja la sociedad mexicana. La apertura en este caso ha sido forzada por las circunstancias que se presentan actualmente y por los cambios en la idiosincrasia del mexicano.

16. En materia legislativa, la Ley Federal de Radio y Televisión no dictamina con exactitud la censura hacia el tema de la homosexualidad. La ambigüedad en los términos

de "moral pública", "buenas costumbres" y "principios" que marca en sus artículos pueden ser armas de doble filo ya que se podría dictaminar que hablar de homosexualidad en radio atenta contra el pudor de los radioescuchas. El hecho de que el gobierno no censure estas transmisiones se debe a la apertura que muestra la sociedad para hablar o escuchar acerca de la minoría lésbico-gay. Resultaría muy difícil determinar si la sociedad muestra apertura hacia el tema debido a la existencia de programas como "Desnudo Total" donde pugnan por el respeto a la diferencia, o si estos espacios pueden transmitirse porque la audiencia tiene más disposición a escuchar sobre homosexualidad; éste es tema para otros estudios.

17. La apertura de la radio, la televisión y la prensa hacia la homosexualidad y, sobre todo la forma en que se aborda, es resultado del avance continuo de los medios. La sociedad se ha adaptado a ver con mayor naturalidad a las parejas de homosexuales como resultado de las luchas sociales que éstos emprendieron décadas atrás. Reflejo de esta actitud son algunas producciones de los medios masivos donde ya no atacan o desprestigian a los homosexuales sino que los dignifican. Si bien es cierto que falta mucho para que las sociedades de todos los países vean sin prejuicios a la homosexualidad, también lo es que se ha avanzado mucho en este sentido y que la tolerancia se ha convertido en una filosofía inculcada a las nuevas generaciones.

18. La llegada del nuevo milenio trae consigo una mayor libertad y posibilidad de participar activamente en los medios masivos de comunicación. Es urgente que los propietarios de las empresas de comunicación y los receptores se planteen las nuevas responsabilidades que esta libertad conlleva para evitar un uso negativo de espacios como "Desnudo Total" y que se utilizan como oportunidades para exhortar a la audiencia al radicalismo. No podemos retroceder en el proceso que convierte al auditorio en un ente participativo de tremendas dimensiones que incluye a las minorías antes confinadas al silencio y a la negación.

BIBLIOGRAFÍA

- *ALVA DE LA SELVA, Alma R.: *Radio e Ideología*. Ediciones El Caballito, México, 1982.
- Asociación de Radiodifusores del Distrito Federal A.C., *Estudio de hábitos y sintonía de radio y consumo en el D.F.*, México, 1985.
- *BASSETS (comp.): *De las ondas rojas a las ondas libres*. Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 1981.
- *CAPALDI, Nicholas: *Censura y libertad de expresión*. Libera, Argentina, 1984.
- *CASAS, Fray Bartolomé: *De los indios de México y de la Nueva España*. Porrúa, México.
- *CHURCHIL, Wainwright: *Comportamiento homosexual entre varones*. Grijalbo, México, 1969.
- *COONS, Jhon: *Libertad y responsabilidad de las emisoras de radio y T.V.* Limusa-Wiley, México, 1985.
- *CREMOUX, Raúl: *La legislación mexicana de radio y T.V.* UAM-Xochimilco, México, 1982.
- *DERRIK, Sington: *Libertad de expresión*. Trillas, México, 1987.
- *DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN, *Reglamento de la Ley Federal de Radio y Televisión y de la Ley de la Industria Cinematográfica*, México, Secretaría de Gobernación, 4 de abril de 1973.
- *Et. Al., *América Latina: Comunicación alternativa y cambio social*. FCP y S, México, 198.
- *Et. Al., *La radiodifusión en México*. Editorial Regina de los Ángeles S.A., México, 1985.
- *Et. Al., *Perfiles del cuadrante*. Trillas, México, 1989.
- *Et. Al. *Sociedad y comunicación de masas*. Cap. III, FCE, México, 1981.
- *FRENTE HOMOSEXUAL DE ACCIÓN REVOLUCIONARIA, *Documentos contra la normalidad*. Bosch Casa Editorial, España, 1986.
- *FREUD, Sigmund: *El malestar de la cultura*. Anagrama, México, 1935.
- *FREUD, Sigmund: *El porvenir de una ilusión (1927)*. Editorial Amorrortú, España, Obras completas de Sigmund Freud, Tomo IX, 1982.
- *GIESE, Hans: *El homosexual y su ambiente*. Ediciones Morata, España, 1987.
- *GUARNER, E.: *El concepto de anormalidad y normalidad*. Siglo XX, Argentina, 1987.
- *LUMSDEN, Ian: *Homosexualidad, sociedad y Estado en México*. Solediciones, México, 1991.
- *MATTELART, Armand: *La comunicación-mundo*. Siglo XXI, México, 1996.
- *McQUAIL, Dennis: *Sociología de los medios de comunicación*. Paidós, Buenos Aires, 1969.
- *MEJÍA BARQUERA, Fernando: *La industria de la radio y la televisión y la política del Estado Mexicano (1920-1960)*. Vol. 1, Fundación Manuel Buendía, México, 1994.
- *MIELI, Mario: *Elementos de crítica homosexual*. Anagrama, España, 1979.
- *PETER, Luis y BOOTH Jerry: *El medio invisible*. Paidós, Barcelona, 1989.
- *PINTO MAZAL, Jorge: *Régimen legal de los medios de comunicación colectiva: lecturas básicas*. FCP y S, UNAM, México, 1977.
- *PRIETO CASTILLO, Daniel: *Discurso autoritario y comunicación alternativa*. Edicol, México, 1980.
- *QUEZADA, Nohemí: *Amor y magia amorosa entre los aztecas*. UNAM, México, 1989.

- *REQUENA, Antonio: *Sodomy among native american people*, en "Gay Sunshine", verano/otoño de 1979, No. 40/41, 45 p.
- *ROMO, Cristina: *La otra radio*. Instituto Mexicano de la Radio, Fundación Manuel Buendía, México, 1990.
- *ROMO, Cristina: *Introducción al conocimiento y práctica de la radio*. Diana, México, 1987.
- *RUITENBERK, Hendrik: *La homosexualidad en la sociedad moderna*. Siglo XX, Argentina, 1987.
- *SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES, *Leyes y Reglamentos sobre comunicación y transportes*. Editorial Andrade, México, 1964, 2 volúmenes.

TESIS

- *ET. AL., *Discursos sobre sexualidad para jóvenes en la radio*. UAM-Xochimilco, 1994.
- *MEDINA, Antonio y PLATA, Enrique: *La radio como una alternativa al tratamiento de la temática homosexual*. UAM-Xochimilco, México, 1998.

HEMEROGRAFÍA

- *Boletín de información Homosexual: *Nuestro Cuerpo*. Editado por el Colectivo de Mariposas Negras del FHAR, México, No.1, Mayo de 1979, p.
- *Revista *El otro lado* editada por el Grupo Colectivo Sol.
- *GRANADOS CHAPA, Miguel Angel: "Nueva forma de cultura" en *Revista Mexicana de Comunicación*, Año ocho, No. 42, Noviembre 1995-Enero 1996.
- *BERTRÁN, Antonio: "Piden legalizar preferencia sexual" en *Reforma*. Sec. Cultura, 15 de Mayo 1998, p. 36.
- *BERTRÁN, Antonio: "Piden 'gays' de América igualdad ante la ley" en *Reforma*. Sec. Cultura, 16 de abril 1998, p.1.
- *GONZÁLEZ, Celia: "Destacan seriedad en foro sobre sexos" en *Reforma*. Sec. Ciudad y Metrópoli, 15 de mayo 1998, p.48.

ANEXOS

1) Entrevista realizada a la Dra. Anabel Ochoa, fundadora y conductora del programa radiofónico "Desnudo Total", el 18 de Noviembre de 1998, en las instalaciones del Grupo Radiópolis en la Ciudad de México.

2) Se realizaron dos entrevistas a Rafael Manrique Soto, co-fundador del grupo activista gay "Colectivo Sol", la primera el 25 de mayo de 1998 y la segunda el 29 de Octubre del mismo año, en las oficinas del grupo.

3) Entrevista realizada a Francisco Lagunes, dirigente del grupo activista gay "Acción Humana por la Comunidad" (AMAC), el 12 de Octubre de 1998.

4) Se aplicó una encuesta a un total de 100 activistas gays en dos fases. Las primeras 50 encuestas se aplicaron indistintamente a igual número de activistas gays en la celebración de la puesta de altares de muertos el 2 de Noviembre de 1998 realizada en el Hemiciclo a Juárez, Ciudad de México.

La segunda parte de las encuestas se aplicó en una de las reuniones periódicas del grupo "Unigay" en el parque Hundido ubicado también en la Ciudad de México, el 7 de marzo de 1999 a 50 personas. El modelo de la encuesta aplicado se encuentra a continuación:

ENCUESTA

1. EDAD: 15 a 20 () 31 a 35 ()
 21 a 25 () 36 a 40 ()
 26 a 30 () 41 o más ()

2. SEXO: Femenino () Masculino ()

3. OCUPACIÓN:

4. ¿Qué opinas de la existencia de programas radiofónicos que abordan el tema de la homosexualidad?

Es positivo () Me disgusta () Me es indiferente () Otro ()

Específica: _____

3. ¿Escucharías un programa que hablara de homosexualidad en la radio?

Si () No () Tal vez ()

4. ¿Has escuchado el programa "Desnudo Total" que se transmite por la XEW, en el 900 AM?

Si () No ()

5. ¿Con qué frecuencia lo escuchas?

Muy Poco () A veces () Frecuentemente ()

6. ¿Qué te agrada del programa?

Temática () Conducción () Tipo de programa () Otro ()

Específica: _____

7. ¿Crees que éste programa cubre las necesidades de comunicación de la población lésbico-gay?

Si () No () Más o menos () Otro ()

Específica: _____

8. ¿Qué le pondrías para que sirviera como un vehículo eficaz de comunicación para la población homosexual del D.F.? _____

5) Como parte de los anexos, incluyo la transcripción de una parte del programa radiofónico "La Taquilla" transmitido el 15 de enero de 1999 por FM Globo, 104.9 FM., conducido por: René Franco, Guadalupe Reyes, Susana Moscatel y Sergio Zurita.

FRAGMENTO DEL PROGRAMA RADIOFÓNICO "LA TAQUILLA"

Guadalupe Reyes- Fíjate que hubo un tiempo en que en Televisa, Don Emilio Azcárraga Milmo retiró a todos los camisas rosa de pantalla, dijo que no quería ver a nadie que se vistiera raro ni se viera raro y fue cuando hubo varios destierros y ahora en Televisa están dignificando a los gays porque, para empezar el sábado hubo en "Mujer, casos de la vida real" un caso donde se mostró un bar gay, besos entre chavos, un actor con Dario Pié...

René Franco- ¡De veras!

G.R.- Si...estaban en pleno bar bailando y todo y se besaban y todo el numerito osea que ya pasa eso en televisión y ayer en "El privilegio de amar"...

R.F.- Yo me agarro a besos con el operador Alberto Vázquez pero eso nada más entre cuates...

G.R.- Pero no salé en la tele... y fíjate que anoche en "El privilegio de amar", que por cierto, ya alcanzó 42 puntos de rating el personaje de... ¿cómo se llama el actor?

Sergio Zurita- Mauricio Herrera...

G.R.- Mauricio Herrera, exactamente, tuvo una escena en donde aceptó su homosexualidad y dignificó a los *gays* diciendo que no por el hecho de que fueran diferentes a otras personas los iban a tratar mal.

R.F.- ¡Que bueno!

Susana Moscatel- ¡Ya era hora!

S.Z.- Si en una empresa en la que está llena de artistas les pegas a los homosexuales le estás pegando por lo menos al 50%.

R.F.- Perdóname pero Hollywood se la ha pasado negándolo, en Hollywood no hay nadie *gay*, ni uno.

S.Z.- ¡Y cuántos son *gays*!, por lo menos el 50%. ¡Cuánta gente es *gay* en Televisa!

R.F.- Ahí si no sé.

G.R.- De que hay, hay.

S.Z.- Entonces yo me chupo el dedo, está bien. ¡Que bueno que dignifiquen a los *gays*!

S.M.- ¡Claro! Que no ven "Melrose Place" donde cada rato se andan dando sus besitos.