



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS

LAS MUJERES EN LA CIENCIA MATEMATICA

T E S I S

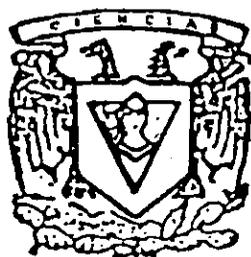
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
A C T U A R I O

P R E S E N T A

DIAZ FIERROS AGUSTIN

DIRECTORES DE TESIS:

M. en C. JOSE ANTONIO FLORES DIAZ
M. en A. P. MA. DEL PILAR ALONSO REYES



FACULTAD DE CIENCIAS
UNAM



2000

FACULTAD DE CIENCIAS
SECCION ESCOLAR



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MEXICO

MAT. MARGARITA ELVIRA CHÁVEZ CANO
Jefa de la División de Estudios Profesionales
Presente

Comunicamos a usted que hemos revisado el trabajo de Tesis: "LAS MUJERES EN LA
CIENCIA MATEMATICA"

realizado por Díaz Fierros Agustín

Con número de cuenta 8651923-2, pasante de la carrera de Actuaría.

Dicho trabajo cuenta con nuestro voto aprobatorio.

Atentamente

| | | |
|-------------------|------------|----------------------------------|
| Director de tesis | | |
| Propietario | M. en C. | José Antonio Flores Díaz |
| Propietario | M. en A.P. | Ma. del Pilar Alonso Reyes |
| Propietario | Act. | Ma. Guadalupe Tzintzún Cervantes |
| Suplente | Act. | Jaime Vázquez Alamilla |
| Suplente | Act. | Yazmín Iliana Bárcenas Orozco |

Consejo Departamental de Matemáticas
M. en A.P. Ma. del Pilar Alonso Reyes

MATEMÁTICAS

TESIS

“LA MUJER EN LA CIENCIA MATEMÁTICA”

Dedico esta tesis a:

Mis padres:

José Carmen Díaz Pazos

Librada Fierro Gomez

A ustedes que me legaron un porvenir y contar con un estilo de vida.

A tí padre, que me alentaste a seguir adelante cuando estaba cansado, diciendo: "A ver hasta donde llegas cansado".

A tí madre, que con tú inmenso amor me ha enseñado a ser perseverante para enfrentar la vida.

Mi familia:

Sus nombres están gravados en mi corazón.

A quienes con su apoyo desinteresado me han dado la oportunidad de ser quien soy.

Mi hermana:

María del Carmen

Como expresar el enorme agradecimiento que siento, por lo bondadosa, hermanable que has sido para con tus hermanos.

A tí que bien puede caérsele el mundo encima, y no quejarte; y por el contrario, mostrarte fuerte, serena y con pasos firmes sacar a tú familia adelante, para vivir en armonía y dignidad.

Mi esposa:

Fabiola

Nada es más importante que tú amor.

Mi hija:

Brenda Jessica

Has llegado justo en el momento en el que debías.

Es poca la gratitud que podría brindarle a la vida misma, en lo que resta de mi existencia..

Y sin embargo no titubeare ni un instante para aprovechar cada momento para recordarte que eres lo más preciado de mi vida.

Mi sobrino:

Gustavo Adolfo

A ti que sin saberlo despertaste en mí la parte paterna sin ser aún padre.

Siempre serás un hijo para mí.

Mis amigos:

Intente listar sus nombres, fue imposible.

Amigos, ustedes saben quienes son, y definitivamente, no son los que no están.

Gracias a ustedes, disfruto de las bondades de la amistad.

Por otra parte, agradezco infinitamente el gran apoyo brindado por los sinodales de esta tesis, de quienes siempre recibí de ellos, gran interés, dedicación profesional, disponibilidad, consejos y comentarios atinados, además de los atributos de la amistad, lográndose una relación cordial entre maestro y alumno.

Asimismo, quiero agradecer de una manera muy significativa al M. en C. José Antonio Flores Díaz y a la M. en A. P. María del Pilar Alonso Reyes, quienes con su experiencia y apoyo desmedido, hicieron posible la realización de este trabajo.

Agustín Díaz Fierros

Mayo, 2000

ÍNDICE**PÁGINA**

| | | |
|---------|---|------------|
| | INTRODUCCIÓN | 1 |
| | CAPÍTULO I | 4 |
| 1. | IDENTIDAD | 4 |
| | CAPÍTULO II | 7 |
| 2.1 | LA EDUCACIÓN Y LA MUJER MEXICANA | 7 |
| 2.2 | HISTORIA DE LA PARTICIPACIÓN FEMENINA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR | 14 |
| | CAPÍTULO III | 69 |
| 3. | ENCUESTAS LLEVADAS POR MUESTREO | 69 |
| 3.1 | GENERALIDADES | 70 |
| 3.2 | CONVENIENCIAS Y LIMITACIONES DEL MUESTREO | 71 |
| 3.3 | TIPOS DE MUESTREO | 72 |
| 3.3.1 | MUESTREO PROBABILÍSTICO | 72 |
| 3.3.1.1 | MUESTREO ALEATORIO SIMPLE | 73 |
| 3.3.1.2 | MUESTREO ESTRATIFICADO | 75 |
| 3.3.1.3 | MUESTREO POR CONGLOMERADOS | 77 |
| 3.3.2 | MUESTREO NO PROBABILÍSTICO | 82 |
| | CAPÍTULO IV | 85 |
| 4.1 | DISEÑO DE LA ENCUESTA | 85 |
| 4.2 | OBJETIVO | 87 |
| 4.3 | HIPÓTESIS | 87 |
| 4.4 | RESULTADOS | 88 |
| | CAPÍTULO V | 128 |
| 5. | CONCLUSIONES | 128 |
| | ANEXOS | 133 |
| | BIBLIOGRAFÍA | 145 |

INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN

Cuando se habla de la incorporación femenina en la educación superior se pueden tener diversas ideas, con relación al tipo de mujeres que ingresan a este nivel.

Así, se puede plantear que las mujeres ingresan de manera mayoritaria a áreas de estudio que históricamente se han clasificado como femeninas como: la enfermería, la enseñanza, la música, entre otras, o bien extensiones de ellas como son las ciencias políticas, la administración, el arte, etc., pero culturalmente en las sociedades se promueve este ingreso hacia ciertas áreas, donde las cualidades que las identifican son precisamente las que se les otorga a las mujeres.

Casos raros o extraños son las áreas de estudios donde se inscriben las mujeres, mismas que han sido mitificadas como masculinas, como ejemplo de estos casos se encuentran los estudio sobre ingeniería y matemáticas, que por estar ligados ambos a la ciencia son concebidas por excelencia, masculinas.

La inclusión femenina no ha sido fácil, ni muy amplia en ambas áreas. Existen, sin embargo, estudios con mayor presencia femenina que otras; por ejemplo, la carrera de actuaría tiene mayor número de matrícula femenina que la carrera de matemáticas, aún y cuando ambas pertenecen a la misma área de estudio y en el caso de la facultad de ciencias a la misma escuela.

Otro aspecto importante, es hablar del papel de las mujeres profesionistas, se podría pensar que al momento de llegar a tener estudios superiores, con posibilidades económicas, quedarían liberadas de ser una carga social, hecho que no sucede del todo, si bien es cierto que el tener acceso a niveles

educativos superiores como al poder económico (aunque éste sea relativo), dan elementos para plantearse otras alternativas en la vida, no siempre resulta así. Por lo general las mujeres profesionistas que trabajan tienen que seguir cumpliendo, tal vez de forma no satisfactoria para la sociedad, su rol femenino de profesionista-madre-esposa-hija, dependiendo de su situación civil, generándose jornadas múltiples ya que intentarán atender su trabajo, a su cónyuge, a sus hijos y a su casa; con el cuidado que estos papeles conllevan, combinando sus labores, traslapando sus tiempos, etc. Esta situación afectará ambos mundos (privado y público), porque por un lado tendrá que dejar actividades profesionales, mayores estudios, mejores puestos administrativos, etc., por el cuidado de la casa en su conjunto, o bien no les dará a sus hijos, o a su esposo o a sus padres la atención requerida por el cumplimiento a sus labores profesionales, cayendo en una ambigüedad difícilmente solucionable; además la evolución de la sociedad día con día, impone patrones para este tipo de mujeres que hacen que se le asigne la etiqueta de la "super mujer", donde ella es capaz de cumplir y muy bien, todos sus roles; esto conduce a una gran tensión y presión en ellas mismas, precisamente por la culpa de no cumplir o no tener el tiempo para hacerlo.

Pero no todo es tan malo como se ha estado refiriendo, pues de una o varias formas la mujer, a veces sola y otras tantas acompañada o apoyada por el hombre, ha estado cambiando su mundo, sus roles, sus responsabilidades, sus obligaciones y sus derechos, entre muchas otras cosas.

Una de esas cosas que han hecho factible que la mujer de hoy tenga la posibilidad de disfrutar o enfrentar el mundo de una forma un tanto diferente, es la educación, con todo lo que esto implica.

En este campo puede revisarse de manera indirecta, la participación privada siempre constante, oculta, trascendente y fundamental de la mujer, pero también puede verse, de manera directa, la participación día con día,

más pública, menos privada pero igualmente importante para la sociedad y el avance de la misma.

En el presente trabajo se efectúa una investigación referente a la participación de la mujer en el área de la ciencia matemática, la cual se basa en el análisis de las diferentes respuestas a 106 encuestas (39 mujeres y 67 hombres), realizadas a investigadores y profesores de tiempo completo de diferentes planteles educativos, bajo el siguiente contenido:

- En el **capítulo I.**- Se hace una reflexión de la lucha que enfrenta la mujer, para lograr un trato igualitario dentro de una sociedad patriarcal.
- En el **capítulo II.**- Se hace una revisión general de la trayectoria de la mujer profesionista en México e incluso, se menciona el desarrollo de las mujeres antes de la Conquista de México; destacando por su importancia, el incremento del matriculado de mujeres en las diferentes áreas profesionales de la Universidad Nacional Autónoma de México.
- En el **capítulo III.**- Se hace mención de los puntos más notables de los diferentes tipos de muestreos, tanto probabilísticos como no probabilísticos.
- En el **capítulo IV.**- Se plantea de una manera general la metodología y los pasos seguidos en la investigación en base al diseño, preparación, ejecución y explotación del cuestionario utilizado para obtener información de la actividad de la mujer en la ciencia matemática, y por último,
- En el **capítulo V.**- Se presentan los resultados y conclusiones de esta investigación.

CAPÍTULO I

CAPITULO I

IDENTIDAD

El objetivo propio de este trabajo es determinar el marco donde trabajan las mujeres que hacen matemáticas, que se desarrollan en el área de matemáticas y que viven de y para ella.

La ciencia como tal está inmersa en marcos de reproducción social, responde a necesidades políticas y económicas; pero el interés de este trabajo no es revisar o entender si la ciencia en general y la matemática en particular se pueden catalogar como femeninas o masculinas, es decir, por el momento no interesa ver como los hombres y mujeres científicos interpretan y dan a conocer la ciencia.

Como se verá en capítulos posteriores, las mujeres se han insertado de manera lenta pero decisiva a labores de reproducción económica, su inclusión se ha mostrado de manera avasallante en áreas que "casualmente" tienen que ver con ser mujer, con lo que el sistema patriarcal las ha asociado, es decir, a la mujer se le ha asociado con la naturaleza, por lo que a su ser se le identifica con la reproducción, con el cuidado, con la protección del seno familiar, nunca con la transformación de la naturaleza, con el cambio científico, con la reproducción económica.

Así, de esta forma las mujeres son consideradas e incluidas en áreas que tienen que ver con esta interpretación del mundo y entonces se observa que se da una ampliación escolarizada en la música, en la enfermería, en la enseñanza de infantes, etc. y una pobre o nula inserción en áreas de estudio como la ingeniería, la arquitectura, la economía, la matemática, etc. Esta forma de comportamiento conlleva a preguntas como la siguiente: ¿qué tiene que ver el ser mujer o el ser hombre para decidir, qué ser y cómo

desarrollarse en ciertas áreas educativas y económicas?

La inserción en áreas educativas indiscutiblemente responde a las formas sociales de reproducción; los grupos familiares estructuran en una gran parte, las preferencias que los hijos pueden tener hacia ciertas áreas y la sociedad en si edifica el área, pidiendo respuesta ésta a metas, concepciones del mundo, direcciones del mismo, etc.

Pensando en el caso particular de la matemática, se puede observar que se encuentra en ella y en todas las ciencias el patrón patriarcal de los géneros. La matemática es la ciencia, las demás son las otras, tal vez en un grado cercano podría situarse a la física, pero ésta se encuentra en las ciencias experimentales; la matemática es la ciencia madre (más bien dicha padre), por ser la ciencia que tiene la verdad absoluta, la que sólo puede objetarse por conocedores, la que da pocas controversias, así se le puede relacionar directamente con quienes en la estructura genérica ejercen este fuero, este mundo: el de los hombres. No se quiere decir con esto que las mujeres quedaron excluidas por sólo ser mujeres, no, lo que se quiere decir es que estas asociaciones de género y ciencia, siguen a la sociedad y generan que las mujeres aparentemente no prefieran áreas de estudio que implican poder, mando y la toma de decisiones.

La inserción de las mujeres en la matemática ha sido lenta pero continua, esto indica la lucha que muchas mujeres han tenido que mantener, para abrirse campo y progresar.

Pero, ¿cómo se insertan las mujeres en la ciencia?, este fenómeno es curioso, la mayoría tiene que abandonar cánones, estereotipos del ser femenino para adoptar otros que vayan más con la masculinización, más a parecerse a los hombres en la ciencia de los hombres; es decir las mujeres en la matemática.

Incorporarse a los ámbitos matemáticos, ha provocado que en las mujeres dejen o tiendan a ser menos visibles los rasgos de feminidad que la sociedad les ha impuesto. Ellas minimizan o dejan de utilizar maquillaje, éste por lo general es demasiado discreto, no usan tonos atrevidos o llamativos, tal vez porque se asocian a su género; su ropa también es diferente a la que usarían las mujeres en las áreas de estudio de administración, de política, de economía, etc., aquí se dan dos vertientes: las desalineadas, en las que el vestido no importa, habiendo mujeres asociadas hasta con la poca limpieza de la ropa (muy común con los hombres dedicados a la matemática); la otra corriente es discreta, sutil en el vestido, elegante. Jamás ambas "líneas" usan tacones, medias negras, escotes amplios, ropa entallada, nada que muestre su cuerpo, nada que diga soy mujer femenina; al contrario se hace casi nulo este cuerpo, aparentemente se pretenden desaparecer las características de los cuerpos femeninos para homologarse a los pares profesionales, para confundirse con los hombres; para sentir que dejan de ser mujeres, para ser "seres humanos" sin sexo.

El conducirse y presentarse en el mundo masculino logra que ellas, vivan en un doble juego, ya que no dejan de ser mujeres y deben cumplir sus deberes impuestos o no por la sociedad.

CAPÍTULO II

CAPITULO II

2. LA EDUCACIÓN Y LA MUJER MEXICANA

La educación de un pueblo es parte de la obligación del Estado, en ella se manifiestan los avances y la civilidad, así también en ella se pueden ver las desigualdades sociales, genéricas de clase o económicas dependiendo quiénes tienen acceso a cualesquiera de los niveles. La educación de un pueblo libera, da formas de vida y concepciones del mundo, es cambiar, transformar, generar nuevas formas, nuevos Estados, nuevas vidas. Por lo que estudiar a las mujeres en México y su educación resulta importante, ya que las mujeres han sido históricamente sumisas tanto en la economía, en el derecho y sobre todo en la educación.

Intentando sintetizar la trayectoria (en cuanto a la incursión en la educación) de la mujer en la historia de México, se observa lo que diversos cronistas apuntan que la mujer en la vida social prehispánica jugaba un papel importante no sólo el de reproducción y cuidar hijos, sino que podía tener sus propios bienes, e incluso comercializarlos confiándoselos a los comerciantes, tenía presencia social de tal manera que podía celebrar contratos y reclamar por si misma justicia ante los tribunales; a su vez podía desempeñarse como comerciante, guisandera, tejedora, costurera, maestra, esto último en el Calmecac o Telpochcalli (en el Calmecac asistían las hijas de los nobles y al Telpochcalli las hijas de quienes no eran nobles).

Es menester resaltar que su opinión y funciones eran importantes y respetadas como las de los hombres, y destacar que las mujeres de edad avanzada gozaban de libertad y autoridad de tal forma que podían ser parte

del "Consejo de Barrio",¹ así también se menciona, que el Códice Mendocino señala que desde los cuatro años las niñas eran instruidas en las labores domésticas, pudiendo ingresar más tarde a una de las dos escuelas aztecas, de tal manera que no se privaba de educación a ningún niño.

La importancia de observar lo anterior es destacar que la mujer en la época prehispánica, recibía educación y conocimientos que le permitían ejercer algún oficio.

La educación en la Nueva España era diversa según el tipo y clase social de las mujeres; así se tenía una educación para las criollas y mestizas muy similar a la llevada en España, es decir, en el sentido de ser dependientes de los hombres, de no poder realizar estudios "medios y superiores" y de estar sujetas a rígidas reglas de conducta y de moral.

Para las indígenas no había un cambio sustantivo sino que existían talleres donde a lo más se les capacitaba para ciertas actividades productivas, pero siempre relacionadas con el ser mujer, es decir, trabajos que tuvieran que ver con los quehaceres domésticos, la comida, el cuidado de los hijos, etc.

La época colonial se caracteriza por la ignorancia en que prácticamente vivían todas las mujeres. Existían las escuelas de las "amigas"² que eran mujeres, en su mayoría ignorantes, quienes atendían a niñas pequeñas hasta la edad máxima de 12 a 14 años, salvo que por lo regular resultaban siempre mixtas, a pesar de las oposiciones virreinales de no tener juntos a niños y niñas, por las causas señaladas por la moral y la religión existentes.

¹ Galván, Luz Elena, "*La educación superior de la mujer en México: 1876-1940*", Cuadernos de la Casa Chata, (primera edición 1985).

² La "amiga" era una especie de educadora, mujeres maestras que enseñaban principios básicos de lectura, pero en general eran ignorantes para temas generales.

Tanto en la casa como con la "amiga", las niñas eran educadas como pequeñas mujeres; se les entrenaba para las actividades "propias" de la mujer adulta, tal como la guía en su comportamiento, el conducirse, el caminar, el vestir y al mismo tiempo se les inculcaba el poco valor que ellas tendrían fuera del hogar, dignificando todo lo que tuviera que ver con el hogar, el matrimonio y los hijos como las funciones principales y sagradas de toda buena mujer.

Esta educación cerrada y obtusa permitía que las mujeres estuvieran convencidas de su eterna minoría de edad, de su dependencia, de su mal cerebro para la escuela, en fin las mujeres estaban convencidas que sólo servían para la casa, para el cuidado y para dar la vida por todos menos por ellas. Aunado a este convencimiento existía una moral cerrada y una cultura religiosa tan rígida que no permitía ni un movimiento demás de las mujeres.

Pero al mismo tiempo, a esta forma de reproducir el mundo otras mujeres se desenvolvían, había las mujeres no guardadas en sus casas, en sus conventos, etc.

La incorporación a pequeñas comunidades con régimen relativamente autónomos, permitieron el mantenimiento de viejas tradiciones y la gestión de peculiares elementos culturales que mantuvieron, por ejemplo, los modelos de mercado de los mexicas, donde las mujeres comerciaban; al mismo tiempo el trabajo femenino era necesario para el modo de vida establecido en los siglos XVI y XVII, ya que las grandes casas requerían de personal femenino para su manutención y asistencia, las pequeñas industrias necesitaban mujeres para el hilado y tejido, que por lo regular fue muy sencillo para las mujeres adaptarse a esos modelos, precisamente por el ejercicio de sus actividades anteriores a la etapa de la Colonia.

Pero no hay que olvidar que esa misma moral religiosa que existía en el México Colonial permitió una forma de educación para las mujeres, el

Convento, aunque en estos centros todo era controlado, permitía a las mujeres que así lo querían la lectura y la escritura.

El estado civil de las mujeres era por lo regular el estar casada, cuando esto no sucedía las mujeres solteras vivían siempre como hijas de familia, con sus padres, o en casa de algún hermano o era la tía soltera desempeñando labores de dueña y señora, ama de llaves o vivían con una hermana casada auxiliándola en las tareas domésticas. Si no existía la posibilidad de estar ubicada en cualquiera de las opciones antes mencionadas y si además no poseía una herencia que disfrutar, tenía la mujer soltera que ejercer oficios tales como pastelera, curandera, comadrona, costurera o patrona de casa de huéspedes.

Toda esta estructura educativa cambió cuando en el mundo se fueron forjando las ideas de la ilustración y donde la felicidad individual del hombre era la aspiración de ese movimiento y sobre ella lo social. Para conseguir dicha felicidad se planteaba a la educación como eje central, así se organizó en varios países a la enseñanza primaria, con carácter oficial y con grados; se crearon escuelas de magisterio, se formaron maestros rurales, escuelas femeninas y profesionales, escuelas para sordomudos, considerando a la instrucción pública un asunto de Estado³.

En el siglo XIX se tuvieron varios cambios importantes y significativos tanto en la legislación como en la creación de centros escolares, así por ejemplo se crean escuelas tanto para los hombres como para las mujeres de distintos niveles, así para 1833 se estableció la Escuela Normal de Mujeres, en 1857 se crean en Chiapas escuelas primarias para mujeres, en 1896 en Chihuahua la Escuela Industrial para Señoritas.

³ Gonzalbo Aizpiru, Pilar. "Las mujeres en la Nueva España, educación y vida cotidiana". El Colegio de México, Centro de Estudios Históricos. Primera edición. México 1992.

Sin embargo éstos sólo fueron esfuerzos aislados ya que como se observa en la siguiente tabla existe una aparente predilección en cuanto a crear escuelas de instrucción primaria de manera mayoritaria para el género masculino.

Las escuelas primarias en 1875 eran prácticamente para niños en su mayoría (70% de las escuelas).

DISTRIBUCION DE ESCUELAS EN 1875

| ESCUELAS PRIMARIAS | 8,103 ESCUELAS |
|------------------------|----------------|
| PARA NIÑOS | 5,567 |
| PARA NIÑAS | 1,594 |
| MIXTAS (NIÑOS Y NIÑAS) | 584 |
| PARA HOMBRES ADULTOS | 124 |
| PARA MUJERES ADULTAS | 21 |
| NO CLASIFICADAS | 249 |

Las escuelas de instrucción superior para mujeres, por estados eran:

ESCUELAS PARA MUJERES DE INSTRUCCIÓN SUPERIOR

| ESTADOS | NUMERO DE ESCUELAS |
|------------|--------------------|
| D.F. | 4 |
| DURANGO | 1 |
| JALISCO | 1 |
| GUANAJUATO | 1 |
| OAXACA | 1 |

ESCUELAS PARA MUJERES DE INSTRUCCIÓN SUPERIOR

| ESTADOS | NUMERO DE ESCUELAS |
|----------|--------------------|
| SINALOA | 1 (PARTICULAR) |
| VERACRUZ | 4 |
| YUCATÁN | 1 |

En estas escuelas de instrucción superior se impartían las carreras de obstetricia y profesora de primeras letras.

Al iniciarse el régimen del General Díaz los estudios se dividían en primaria elemental (tres secciones) y primaria superior (tres años para niños y dos años para niñas), existía una secundaria para niñas que de 1869 a 1890 expidió título de profesora de primaria y secundaria, posteriormente se logró que el Colegio de la Paz se constituyera también como secundaria de niñas. En 1889 se transforma la antigua secundaria de niñas en Escuela Normal para Profesoras.

En la escuela "Lerdo de Tejada" se estudiaban carreras comerciales, para trabajar como secretarias en diferentes empresas, cosa que en otras escuelas de este tipo sólo se instruía a varones.

Cabe hacer notar, que el profesorado mexicano en 1895 lo constituían las mujeres en su mayoría (51.3% y en 1910 aumentó a 64.4%).

En 1887 se recibió la primera médica egresada de la escuela de medicina de la capital, su nombre fue Matilde Montoya. Poco después se anunció la recepción de una dentista y al año siguiente se recibió otra mujer médica.

A partir de 1900 se hizo costumbre que las mujeres estudiaran

farmacéutica, en 1898 se recibió la primera abogada mexicana.

En este sentido existe un documento⁴ dirigido al presidente Díaz, en el que Soledad de Regules, agradece la pensión otorgada para viajar a Europa a "perfeccionarse"; de igual forma se puede mencionar a la maestra Rosaura Zapata quien salió al extranjero para hacer lo mismo en la educación de "párvulos".

Los problemas económicos de las mujeres de la época del General Díaz, no les permitía poder continuar sus estudios profesionales por lo que la gran mayoría se dedicó al magisterio.

Si bien es cierto que algunas mujeres lograron a principios de este siglo alcanzar niveles educativos superiores, no era éste un patrón a seguir por la gran mayoría de las mujeres, éstas estaban envueltas en la ignorancia como muestran los índices de alfabetización de la época.

En el siglo XX se da un gran cambio de las mujeres en cuanto a su condición; el nuevo México se va a formar a través del movimiento revolucionario y se sintetizará con la Constitución de 1917, donde se plasmarán los cambios que a lo largo del siglo se verán reflejadas en la condición y situación de las mujeres.

El Estado enfrentará ahora nuevos retos y nuevos problemas, en lo educativo será de diversa índole como: la permanencia, la incorporación, la masificación, la deserción, etc. Las mujeres no se escapan a estos problemas y son las que más presentarán abandonos por diversas causas.

⁴ Galván, Luz Elena, *"La educación superior de la mujer en México: 1876-1940"*, Cuadernos de la Casa Chata, (primera edición 1985).

2.1 HISTORIA DE LA PARTICIPACIÓN FEMENINA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

La participación femenina en el sistema educativo es prácticamente de este siglo, sobre todo en el nivel superior.

A principios de este siglo, las mujeres en la época revolucionaria, participaron activamente como enfermeras, es decir, dejaron el magisterio para dedicarse a la enfermería, por las necesidades propias de la época, colaborando también en la política, difundiendo las ideas revolucionarias e incluso participando de diversas maneras, en cada una de las etapas revolucionarias y postrevolucionarias.

Así las mujeres conscientes de las necesidades económicas se incorporan a carreras cortas, no así para mujeres que pueden mantener sus estudios profesionales. En esta época de transiciones políticas, la mujer ingresa a la universidad con edades que van de 14 a 35 años de edad.

Las carreras impartidas⁵ por la universidad en el período revolucionario fueron:

| CARRERA | No. DE EXPEDIENTES | (%) MUJERES |
|-------------------------|--------------------|-------------|
| ENFERMERÍA | 10 | 45 |
| ESCUELA NORMAL SUPERIOR | 3 | 13 |
| MÚSICA | 2 | 9 |

⁵ Galván, Luz Elena, "La educación superior de la mujer en México: 1876-1940", Cuadernos de la Casa Chata, (primera edición 1985).

| CARRERA | No. DE EXPEDIENTES | (%) MUJERES |
|---------|--------------------|-------------|
|---------|--------------------|-------------|

| | | |
|-------------|---|---|
| MEDICINA | 2 | 9 |
| ODONTOLOGÍA | 2 | 9 |
| VETERINARIA | 1 | 4 |
| PINTURA | 1 | 4 |
| LEYES | 1 | 4 |

Como se observa en la tabla, el mayor porcentaje se observa en los expedientes de la carrera de enfermería.

En las memorias de los estados de Chiapas e Hidalgo (en 1925), se aprecia la preocupación por la "cultura" de la mujer; creando nuevas áreas de estudio como: taquimecanografía, contabilidad, comercio, enfermería, labores manuales, conservación de frutas y campañas contra el analfabetismo.

En Nuevo León y Zacatecas reorganizaron las escuelas normales para señoritas.

Es importante notar que en el período 1920-1940 la educación no se impartía por igual, ya que los cursos eran para hombres o para mujeres y muy pocos grupos mixtos, lo que denota la separación, es decir, la idea que se tenía de que la mujer era y estaba destinada para las tareas de la casa y el hombre en cambio para el mundo y el progreso.

Con la política de dar educación a la mujer de provincia, la universidad contó con alumnas originarias de diferentes estados de la República Mexicana.

PERIODO 1921 A 1928 (ARCHIVO UNIVERSITARIO)

| CARRERA | No. DE EXPEDIENTES | PORCENTAJE (%) MUJERES |
|---------|--------------------|------------------------|
|---------|--------------------|------------------------|

| | | |
|-------------------------|----|----|
| ESCUELA NORMAL SUPERIOR | 31 | 44 |
| ENFERMERÍA | 24 | 34 |
| MÚSICA | 7 | 10 |
| ODONTOLOGÍA | 1 | 1 |
| AUXILIAR DE FARMACIA | 1 | 1 |
| ARQUEOLOGÍA | 1 | 1 |
| QUÍMICO FARMACÉUTICO | 1 | 1 |
| PINTURA | 1 | 1 |
| MEDICINA | 1 | 1 |
| HISTORIA | 1 | 1 |
| CONTADOR PRIVADO | 1 | 1 |
| FILOSOFÍA | 1 | 1 |

PERIODO 1929 A 1940 (ARCHIVO UNIVERSITARIO)

| CARRERA | No. DE EXPEDIENTES | PORCENTAJE (%) MUJERES |
|---------|--------------------|------------------------|
|---------|--------------------|------------------------|

| | | |
|-------------------------|----|----|
| ESCUELA NORMAL SUPERIOR | 56 | 47 |
| ENFERMERÍA | 17 | 15 |
| MÚSICA | 11 | 10 |
| PINTURA | 6 | 5 |
| CONTADOR PRIVADO | 4 | 3 |
| LETRAS | 4 | 3 |

PERIODO 1929 A 1940 (ARCHIVO UNIVERSITARIO)

| CARRERA | No. DE EXPEDIENTES | PORCENTAJE (%) MUJERES |
|---------|--------------------|------------------------|
|---------|--------------------|------------------------|

| | | |
|----------------------------|---|-----|
| CONTADOR PUBLICO | 3 | 2 |
| HISTORIA | 2 | 1 |
| EDUCACIÓN FÍSICA | 2 | 1 |
| AUXILIAR DE FARMACIA | 2 | 1 |
| FILOSOFÍA | 2 | 1 |
| TRABAJADOR SOCIAL | 2 | 1 |
| QUÍMICO-FARMACÉUTICO | 1 | 0.8 |
| QUÍMICA | 1 | 0.8 |
| FUNCIONARIO DEL BANCO | 1 | 0.8 |
| DIBUJANTE AUXILIAR DE ARQ. | 1 | 0.8 |
| ARQUITECTO | 1 | 0.8 |
| MEDICINA | 1 | 0.8 |
| ARTE INDUSTRIAL | 1 | 0.8 |
| PEDAGOGÍA | 1 | 0.8 |

Las carreras, donde se insertaban las mujeres están íntimamente ligadas con el supuesto de que las mujeres son mejores en áreas relacionadas con lo femenino, la extensión de la casa, su organización, su cuidado, su mantenimiento y sobre todo el cuidado de los hijos.

Cuando las mujeres incursionan en la enseñanza superior, ésta empieza a verse ocupada por mujeres en ciertas áreas, así como lo menciona Kate Miller en "Política Sexual", donde existe una preferencia marcada en áreas como la de la música, las letras, pero el área científica no es ocupada.

Para analizar este fenómeno de preferencia de áreas y carreras, se detalla un estudio sobre las áreas de estudio profesional en la Universidad Nacional Autónoma de México, (de 1924 a 1991), donde se analiza la participación mayoritaria en cuanto a porcentajes por género (femenino y masculino) en las diferentes profesiones.

Como se explicó anteriormente se han ido incorporando las mujeres a la enseñanza superior de una manera paulatina, en áreas tales como química y medicina, pero esta participación se ve fuertemente dañada con el movimiento revolucionario y después vuelve a generarse en ciertas áreas específicas, estas áreas se dan en torno a las características asignadas socialmente a las mujeres, haciendo extensivas sus funciones ante la familia y la sociedad, así las mujeres se desarrollan en el cuidado y la atención, de esta manera se instruyen primordialmente para: maestras, enfermeras, músicas, trabajadoras sociales, odontólogas, etc.; se limita su participación sobremanera en carreras relacionadas con la ciencia, la construcción, el desarrollo económico, etc. quedando estas áreas sólo representadas por los hombres.

En los cuadros que a continuación se detallan se muestran los porcentajes de matrícula inscrita en esa área de estudio, dando el porcentaje mayoritario para el género correspondiente y el complemento será del género faltante.

PERÍODO DE 1924 A 1929:

Como puede apreciarse en los cuadros de 1924 a 1929, en las escuelas de arquitectura, ingeniería, jurisprudencia, medicina, odontología y artes plásticas se presentan una matrícula mayoritariamente masculina, siendo arquitectura y veterinaria carreras donde las mujeres no se incorporaban y en las restantes la participación femenina era realmente mínima, como se extraen las cinco primeras escuelas con mayor porcentaje es importante notar

que la de artes plásticas incorporaba más mujeres. En contraste a esto se tienen las escuelas donde la matrícula es en gran mayoría de mujeres, para los años de 1927 a 1929, porque para 1924, esta participación es ínfima.

Puede apreciarse como las mujeres perfilan sus preferencias en áreas que van ligadas a su condición de género.

| ESCUELA | HOMBRES % | ESCUELA | MUJERES % |
|---------|--------------|---------|--------------|
|---------|--------------|---------|--------------|

AÑO 1924

| | | | |
|-----------------|------|--------------------|----|
| ARQUITECTURA | 100 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 62 |
| INGENIERÍA | 100 | MÚSICA | 39 |
| JURISPRUDENCIA | 99.5 | QUÍMICA | 37 |
| MEDICINA | 98 | COMERCIO | 23 |
| ODONTOLOGÍA | 99 | | |
| ARTES PLÁSTICAS | 86 | | |

AÑO 1925

| | | | |
|----------------|-----|-----------|----|
| ARQUITECTURA | 100 | FILOSOFÍA | 80 |
| VETERINARIA | 100 | MÚSICA | 40 |
| INGENIERÍA | 99 | COMERCIO | 26 |
| JURISPRUDENCIA | 98 | QUÍMICA | 26 |

AÑO 1926

| | | | |
|-----------------|-----|--------------------|----|
| ARQUITECTURA | 100 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 77 |
| VETERINARIA | 100 | MÚSICA | 63 |
| JURISPRUDENCIA | 100 | MEDICINA | 33 |
| INGENIERÍA | 98 | | |
| ARTES PLÁSTICAS | 89 | | |

AÑO 1927

| | | | |
|----------------|-----|--------------------|----|
| ARQUITECTURA | 100 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 75 |
| VETERINARIA | 100 | MÚSICA | 76 |
| INGENIERÍA | 99 | COMERCIO | 32 |
| JURISPRUDENCIA | 97 | | |

| ESCUELA | HOMBRES % | ESCUELA | MUJERES % |
|---------|--------------|---------|--------------|
|---------|--------------|---------|--------------|

| | | | |
|-----------------|----|--|--|
| ARTES PLÁSTICAS | 90 | | |
|-----------------|----|--|--|

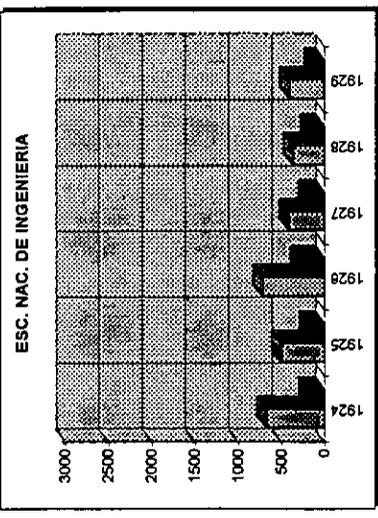
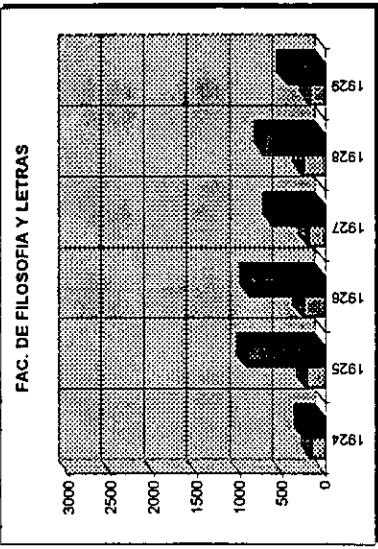
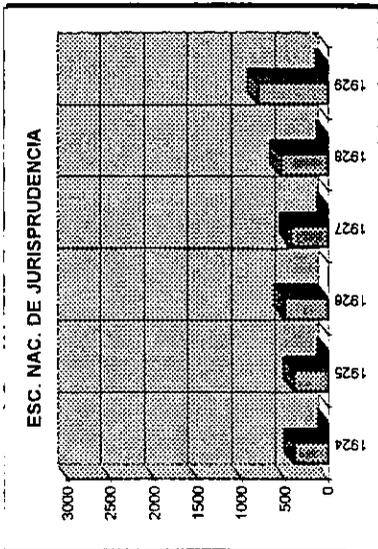
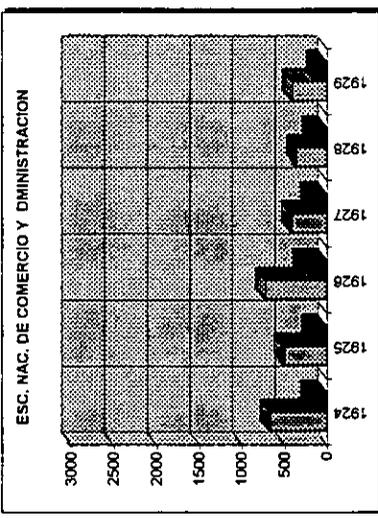
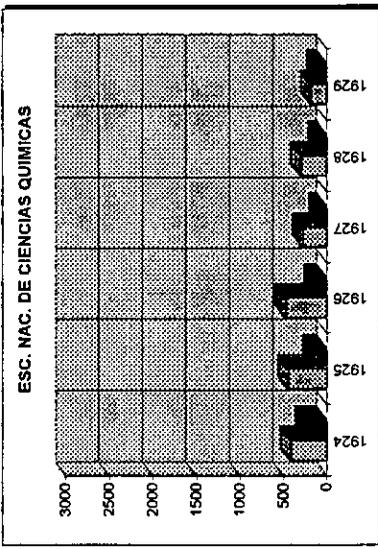
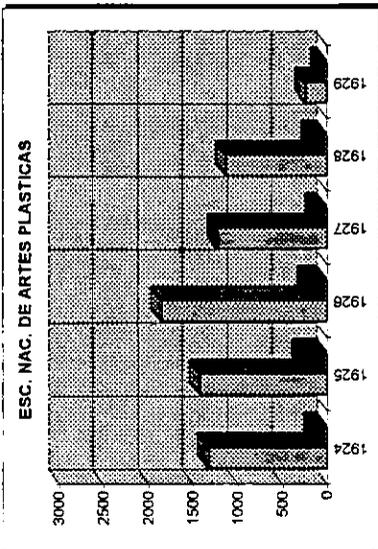
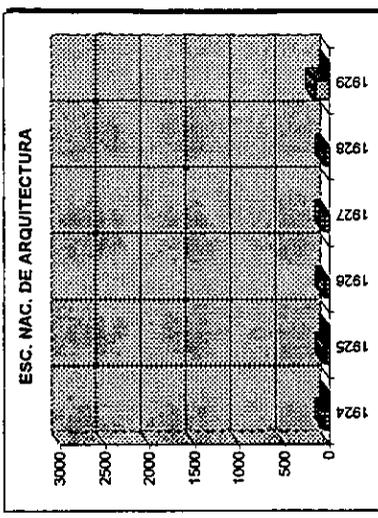
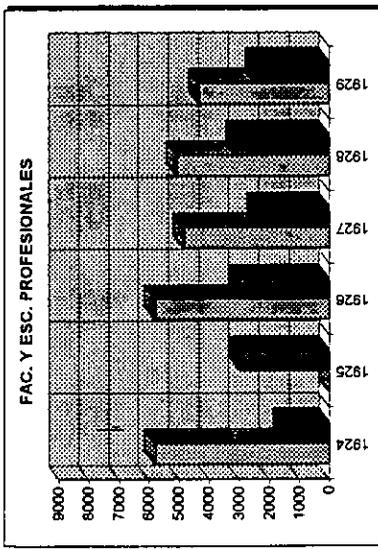
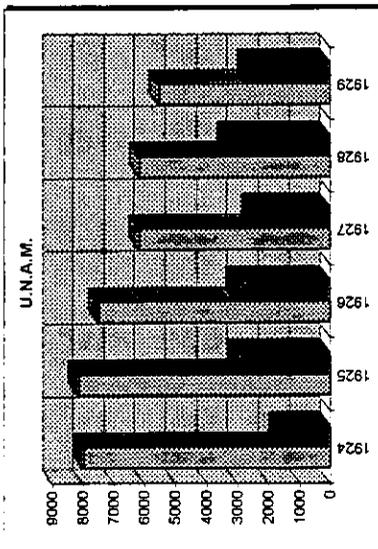
AÑO 1928

| | | | |
|-----------------|-----|-----------|----|
| ARQUITECTURA | 100 | FILOSOFÍA | 73 |
| VETERINARIA | 100 | PEDAGOGÍA | 75 |
| INGENIERÍA | 99 | MÚSICA | 66 |
| JURISPRUDENCIA | 97 | | |
| ARTES PLÁSTICAS | 86 | | |

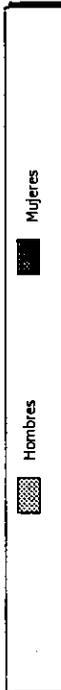
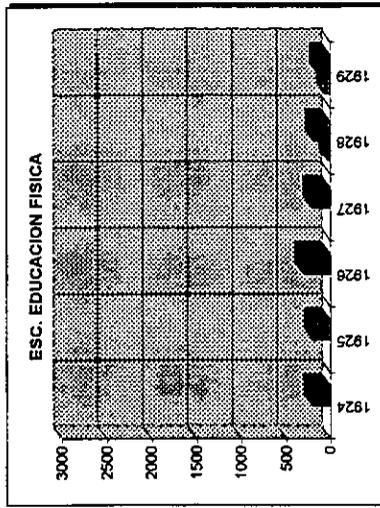
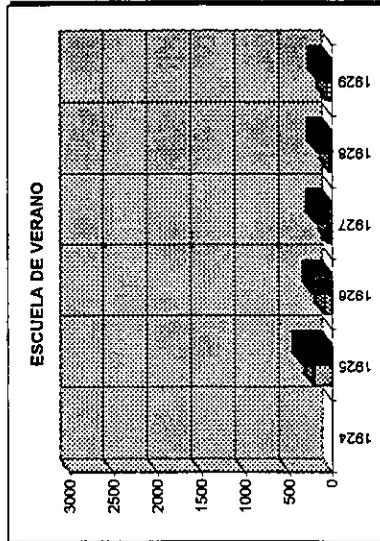
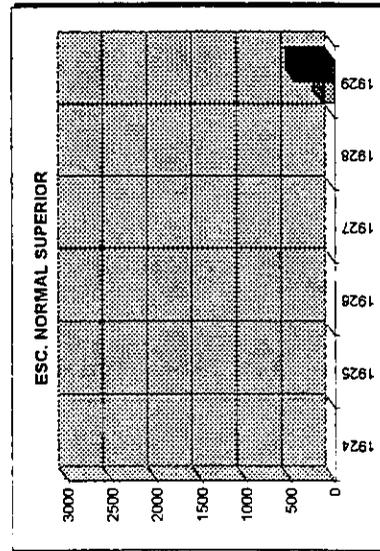
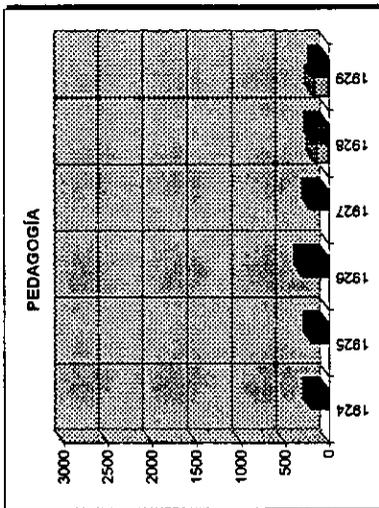
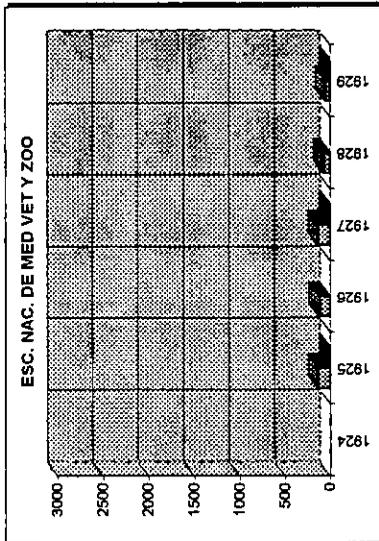
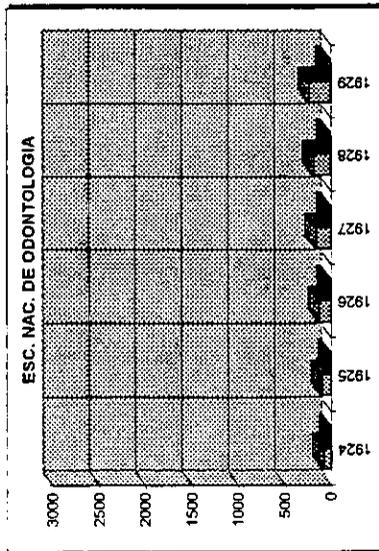
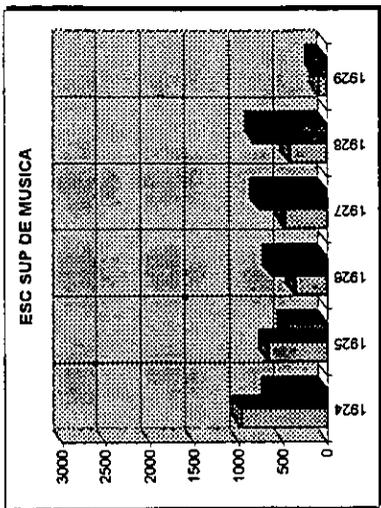
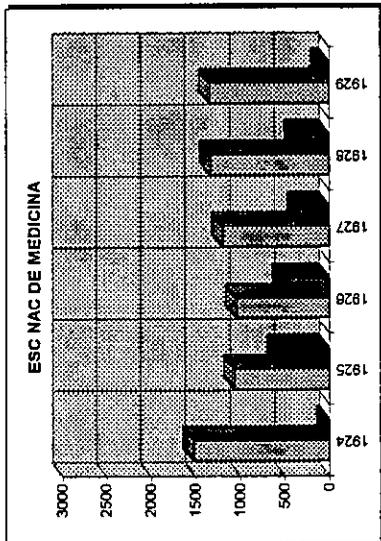
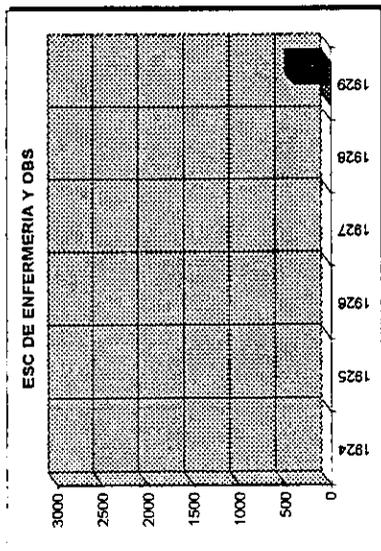
AÑO 1929

| | | | |
|----------------|-----|--------------------|----|
| ARQUITECTURA | 100 | NORMAL SUPERIOR | 77 |
| VETERINARIA | 100 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 71 |
| INGENIERÍA | 99 | PEDAGOGÍA | 66 |
| JURISPRUDENCIA | 96 | | |
| MEDICINA | 93 | | |

PERIODO 1924-1929



PERIODO 1924-1929



PERIODO DE 1930 A 1939:

Esta década no presenta cambios significativos con relación al período anterior, se conserva el patrón de preferencia y de matrícula por sexo. Las áreas y carreras masculinas seguían siendo las de: arquitectura, veterinaria, ingeniería, jurisprudencia, medicina; en las cuales, si acaso, la participación femenina llega a ser de 6 puntos y un caso extraordinario se da en medicina en 1938 en la cual se muestra una participación masculina del 85% y por lo tanto una femenina del 15%.

En el caso de las áreas "femeninas" y éstas mal bautizadas ya que hay muchas como filosofía donde la participación femenina llega a lo más al 70%, se puede apreciar que: primero la participación de las mujeres no es muy amplia; su gran representante es la Normal Superior y la Escuela de Enfermería y Obstetricia y que las restantes escuelas presentan altibajos que dan elementos para pensar que las mujeres les cuesta mucho trabajo la permanencia en éstas escuelas.

| ESCUELA | HOMBRES % | ESCUELA | MUJERES % |
|---------|--------------|---------|--------------|
|---------|--------------|---------|--------------|

AÑO 1930

| | | | |
|----------------|-----|--------------------|----|
| ARQUITECTURA | 100 | NORMAL SUPERIOR | 77 |
| VETERINARIA | 100 | PEDAGOGÍA | 71 |
| INGENIERÍA | 99 | MÚSICA | 58 |
| JURISPRUDENCIA | 97 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 56 |
| MEDICINA | 92 | | |

AÑO 1931

| | | | |
|--------------|-----|-----------------|----|
| ARQUITECTURA | 100 | NORMAL SUPERIOR | 77 |
| VETERINARIA | 100 | MÚSICA | 62 |

| ESCUELA | HOMBRES % | ESCUELA | MUJERES % |
|---------|--------------|---------|--------------|
|---------|--------------|---------|--------------|

| | | | |
|----------------|----|--------------------|----|
| INGENIERÍA | 99 | EDUCACIÓN FÍSICA | 51 |
| JURISPRUDENCIA | 97 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 42 |
| MEDICINA | 90 | | |

AÑO 1932

| | | | |
|----------------|-----|--------------------|----|
| ARQUITECTURA | 100 | NORMAL SUPERIOR | 77 |
| VETERINARIA | 100 | MÚSICA | 53 |
| INGENIERÍA | 99 | EDUCACIÓN FÍSICA | 48 |
| JURISPRUDENCIA | 98 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 41 |
| MEDICINA | 92 | | |

AÑO 1933

| | | | |
|----------------|-----|--------------------|----|
| ARQUITECTURA | 100 | NORMAL SUPERIOR | 78 |
| VETERINARIA | 100 | MÚSICA | 53 |
| INGENIERÍA | 99 | EDUCACIÓN FÍSICA | 48 |
| JURISPRUDENCIA | 98 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 47 |
| MEDICINA | 95 | | |

AÑO 1934

| | | | |
|----------------|-----|------------------------|-----|
| VETERINARIA | 100 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 100 |
| INGENIERÍA | 99 | MÚSICA | 60 |
| JURISPRUDENCIA | 98 | QUÍMICA | 38 |
| ARQUITECTURA | 96 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 36 |
| MEDICINA | 96 | EDUCACIÓN FÍSICA | 30 |

AÑO 1935

| | | | |
|----------------|-----|------------------------|-----|
| VETERINARIA | 100 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 100 |
| INGENIERÍA | 98 | MÚSICA | 66 |
| JURISPRUDENCIA | 97 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 50 |
| MEDICINA | 96 | QUÍMICA | 42 |
| ARQUITECTURA | 93 | | |
| | | | |

| ESCUELA | HOMBRES % | ESCUELA | MUJERES % |
|---------|--------------|---------|--------------|
|---------|--------------|---------|--------------|

AÑO 1936

| | | | |
|----------------|-----|---------------------|-----|
| VETERINARIA | 100 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 100 |
| INGENIERÍA | 99 | MÚSICA | 50 |
| JURISPRUDENCIA | 96 | QUÍMICA | 46 |
| ARQUITECTURA | 92 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 43 |
| COMERCIO | 90 | | |

AÑO 1937

| | | | |
|----------------|-----|---------------------|-----|
| VETERINARIA | 100 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 100 |
| INGENIERÍA | 98 | MÚSICA | 63 |
| ARQUITECTURA | 96 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 44 |
| MEDICINA | 94 | QUÍMICA | 41 |
| JURISPRUDENCIA | 92 | | |

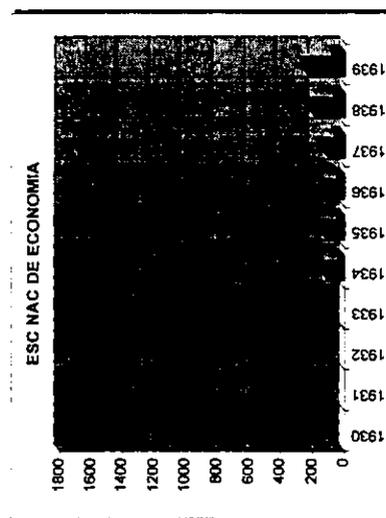
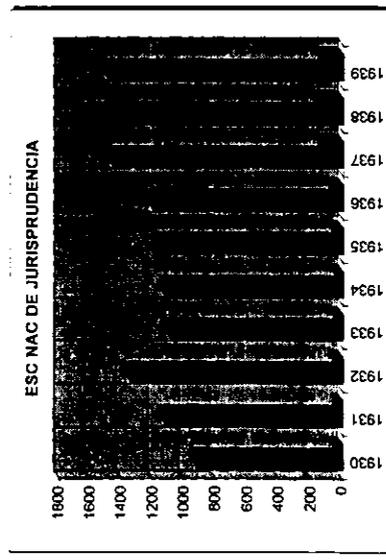
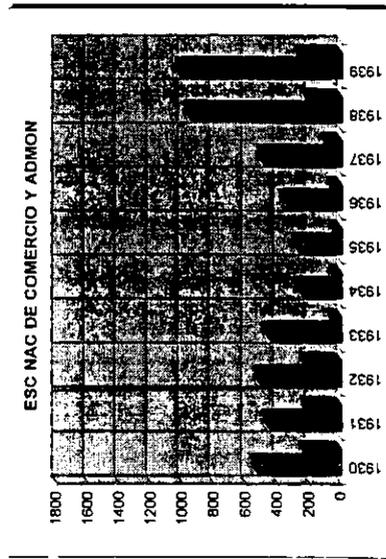
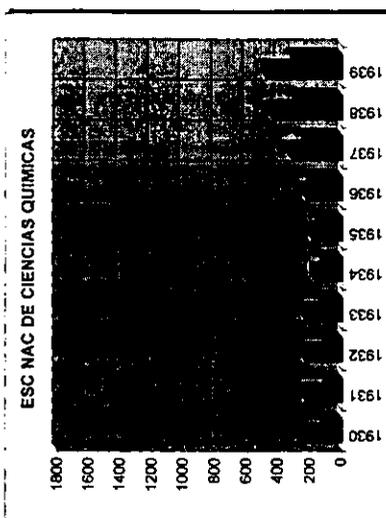
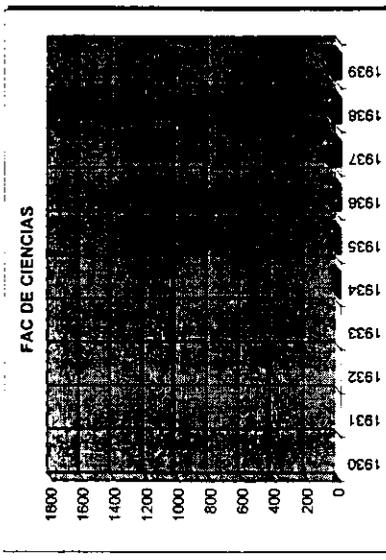
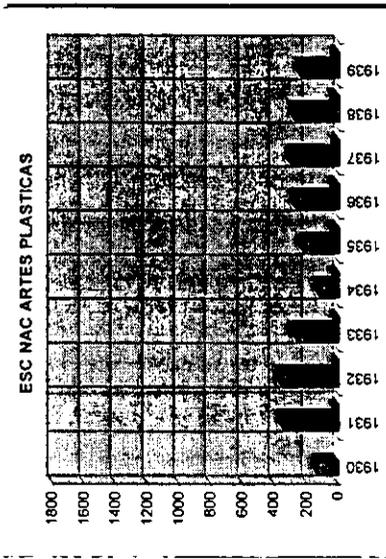
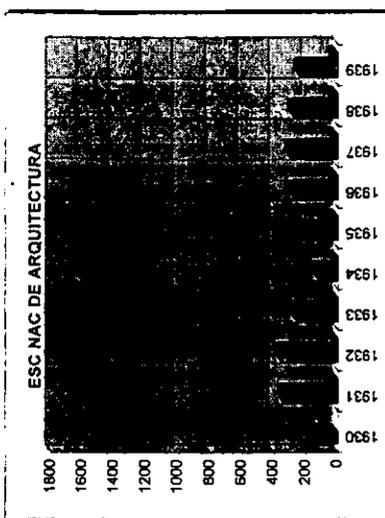
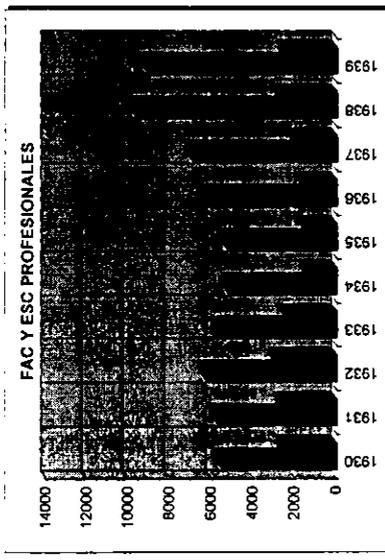
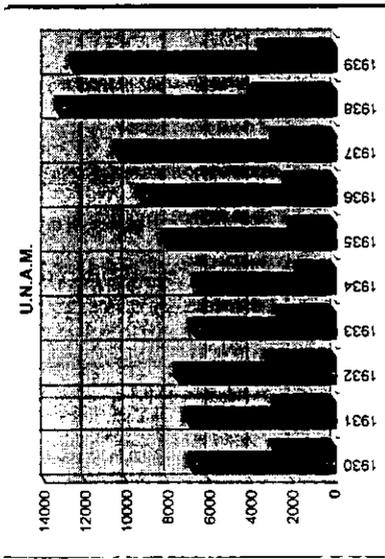
AÑO 1938

| | | | |
|----------------|-----|---------------------|-----|
| VETERINARIA | 100 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 100 |
| INGENIERÍA | 99 | MÚSICA | 65 |
| ARQUITECTURA | 92 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 59 |
| JURISPRUDENCIA | 91 | QUÍMICA | 39 |
| MEDICINA | 85 | | |

AÑO 1939

| | | | |
|----------------|----|---------------------|-----|
| VETERINARIA | 97 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 100 |
| INGENIERÍA | 96 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 71 |
| MEDICINA | 93 | MÚSICA | 67 |
| ARQUITECTURA | 93 | CIENCIAS | 61 |
| JURISPRUDENCIA | 92 | | |

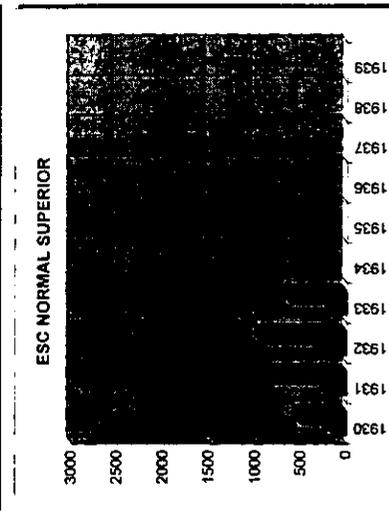
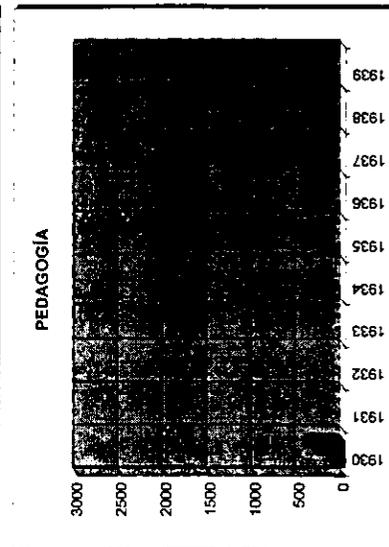
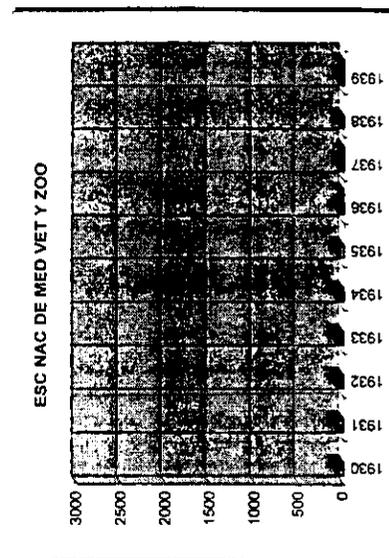
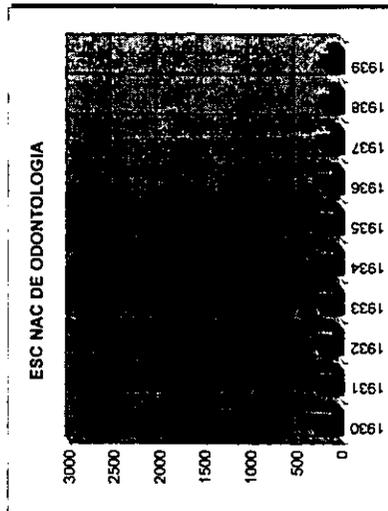
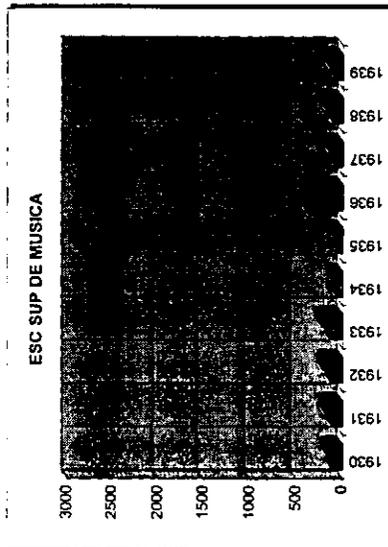
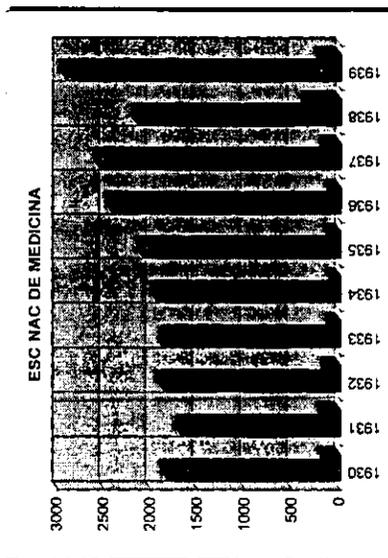
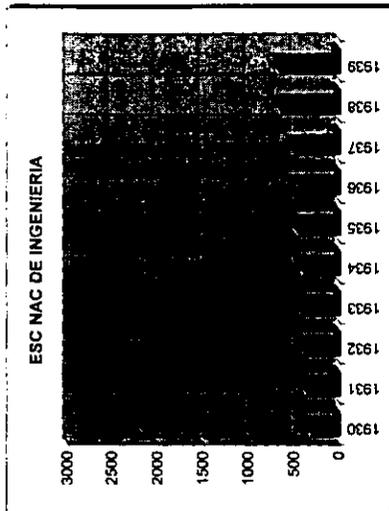
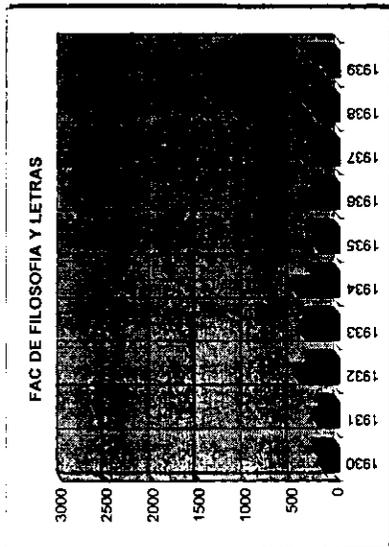
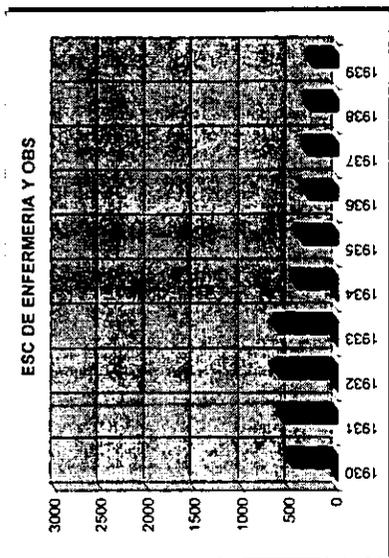
PERIODO 1930-1939



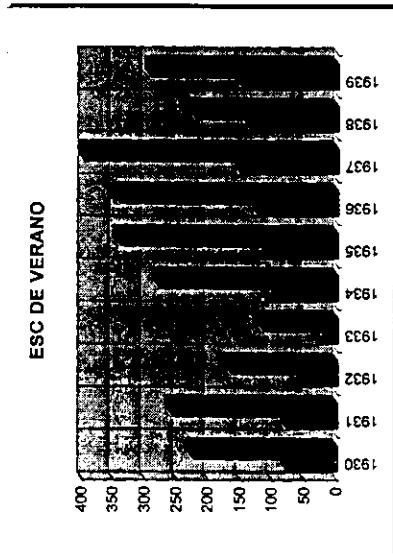
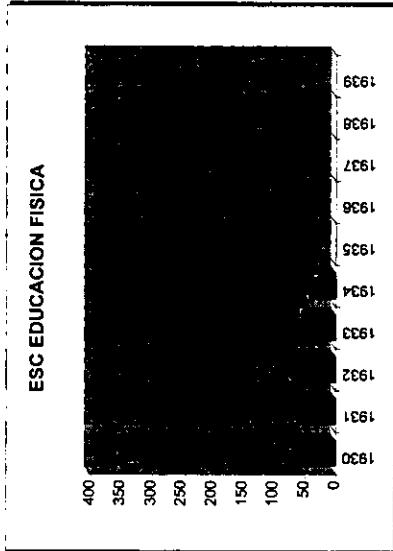
Legend for gender distribution:

- Hombres
- Mujeres

PERIODO 1930-1939



PERIODO 1930-1939



PERIODO DE 1940 A 1949:

Como se observa a continuación la matrícula experimenta ligeros cambios, la presencia femenina aumenta en la Facultad de Ciencias, pero este cambio se da por la carrera de biología, en la cual se observa una gran participación femenina, no así en las carreras de física y matemáticas; las demás escuelas presentan porcentajes de participación parecidos a los de las décadas anteriores.

En el caso de las "áreas masculinas", se observa que éstas se mantienen con el mismo orden ya establecido en las décadas anteriores, pero hay un pequeño descenso en estos índices, lo que indica un aumento, extremadamente pequeño, en la participación femenina en áreas típicamente masculinas.

| ESCUELA | HOMBRES % | ESCUELA | MUJERES % |
|---------|--------------|---------|--------------|
|---------|--------------|---------|--------------|

AÑO 1940

| | | | |
|----------------|----|------------------------|-----|
| INGENIERÍA | 97 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 100 |
| ARQUITECTURA | 94 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 68 |
| MEDICINA | 92 | MÚSICA | 57 |
| VETERINARIA | 92 | QUÍMICA | 52 |
| JURISPRUDENCIA | 90 | | |

AÑO 1941

| | | | |
|----------------|----|------------------------|-----|
| INGENIERÍA | 96 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 100 |
| ARQUITECTURA | 94 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 67 |
| VETERINARIA | 96 | MÚSICA | 55 |
| MEDICINA | 92 | CIENCIAS | 46 |
| JURISPRUDENCIA | 88 | | |

| ESCUELA | HOMBRES % | ESCUELA | MUJERES % |
|---------|--------------|---------|--------------|
|---------|--------------|---------|--------------|

AÑO 1942

| | | | |
|-----------------|----|---------------------|-----|
| VETERINARIA | 97 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 100 |
| INGENIERÍA | 96 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 69 |
| ARQUITECTURA | 95 | MÚSICA | 58 |
| MEDICINA | 89 | CIENCIAS | 50 |
| ARTES PLÁSTICAS | 87 | | |

AÑO 1943

| | | | |
|-----------------|----|---------------------|-----|
| INGENIERÍA | 99 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 100 |
| VETERINARIA | 97 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 58 |
| ARQUITECTURA | 96 | MÚSICA | 55 |
| MEDICINA | 91 | ODONTOLOGÍA | 41 |
| ARTES PLÁSTICAS | 90 | | |

AÑO 1944

| | | | |
|-----------------|----|---------------------|-----|
| INGENIERÍA | 99 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 100 |
| MEDICINA | 95 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 73 |
| ARQUITECTURA | 94 | MÚSICA | 59 |
| ARTES PLÁSTICAS | 88 | CIENCIAS | 45 |
| JURISPRUDENCIA | 87 | | |

AÑO 1945

| | | | |
|-----------------|----|---------------------|-----|
| INGENIERÍA | 99 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 100 |
| VETERINARIA | 96 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 70 |
| ARQUITECTURA | 93 | MÚSICA | 56 |
| MEDICINA | 92 | CIENCIAS | 96 |
| ARTES PLÁSTICAS | 89 | | |

AÑO 1946

| | | | |
|-------------|----|---------------------|-----|
| INGENIERÍA | 99 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 100 |
| VETERINARIA | 96 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 69 |

| ESCUELA | HOMBRES % | ESCUELA | MUJERES % |
|---------|--------------|---------|--------------|
|---------|--------------|---------|--------------|

| | | | |
|----------------|----|-------------|----|
| ARQUITECTURA | 93 | ODONTOLOGÍA | 41 |
| MEDICINA | 91 | MÚSICA | 50 |
| JURISPRUDENCIA | 89 | | |

AÑO 1947

| | | | |
|----------------|----|------------------------|-----|
| INGENIERÍA | 99 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 100 |
| VETERINARIA | 96 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 69 |
| ARQUITECTURA | 93 | MÚSICA | 62 |
| JURISPRUDENCIA | 90 | ODONTOLOGÍA | 35 |
| MEDICINA | 87 | CIENCIAS | 38 |

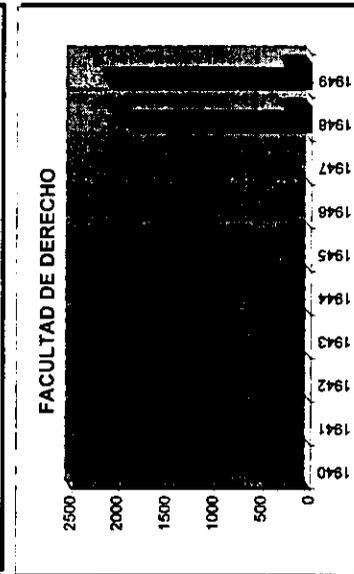
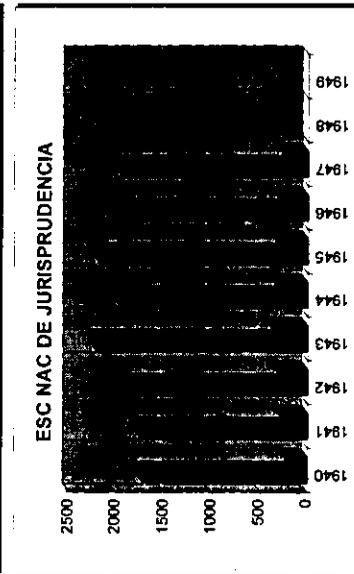
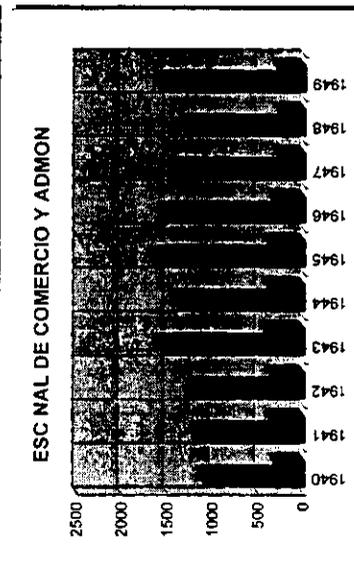
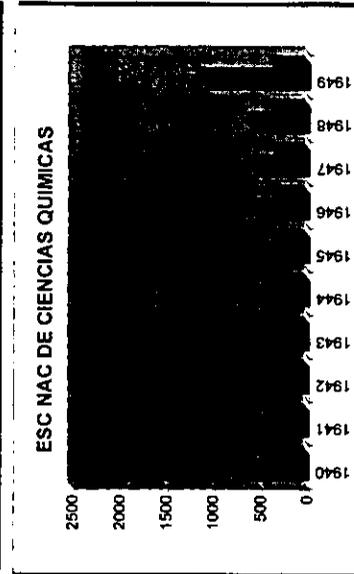
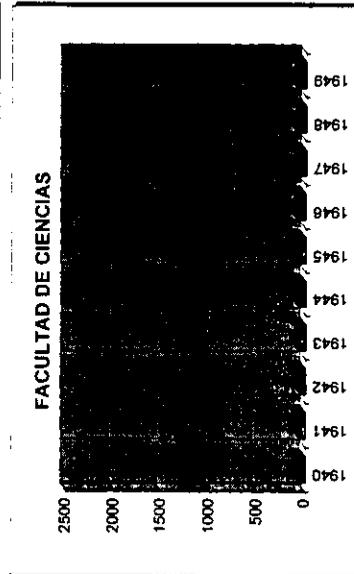
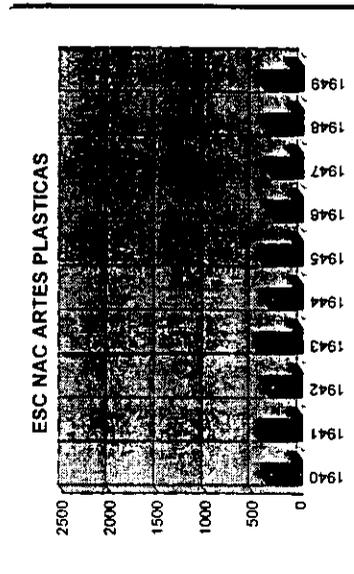
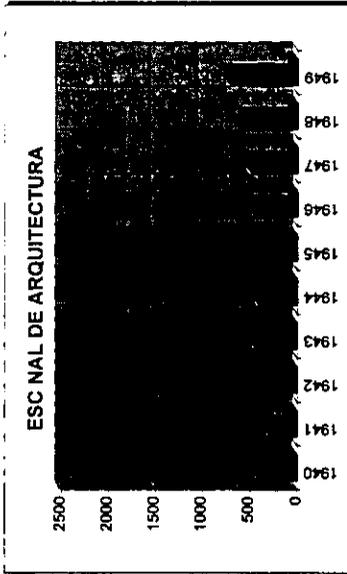
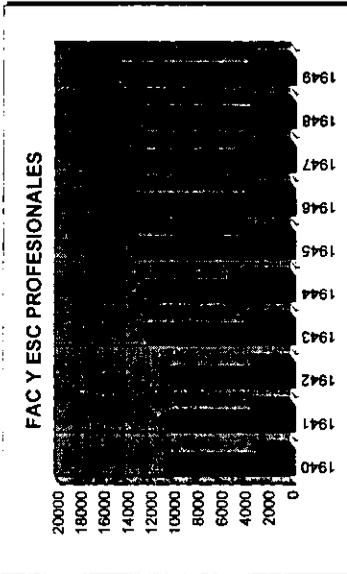
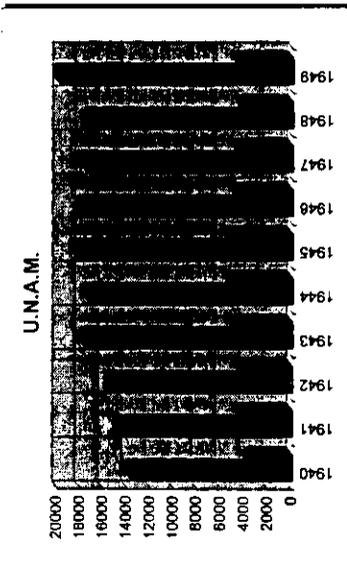
AÑO 1948

| | | | |
|--------------|----|------------------------|-----|
| INGENIERÍA | 99 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 100 |
| ARQUITECTURA | 93 | MÚSICA | 61 |
| DERECHO | 90 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 66 |
| MEDICINA | 89 | QUÍMICA | 36 |

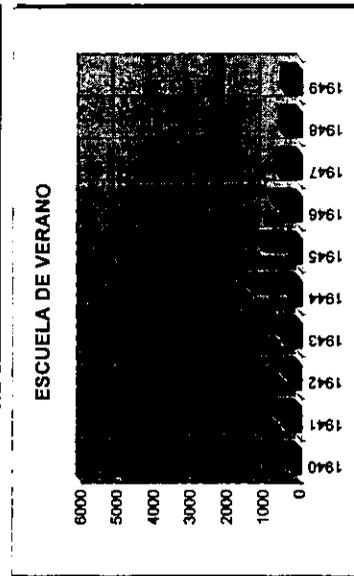
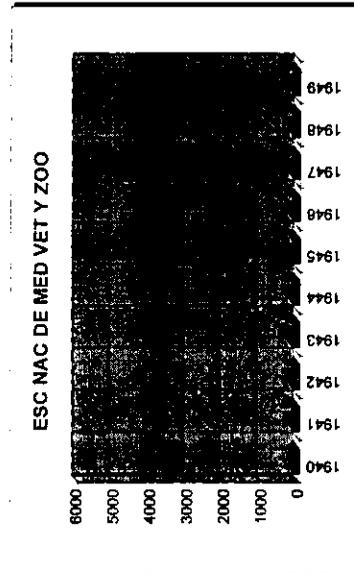
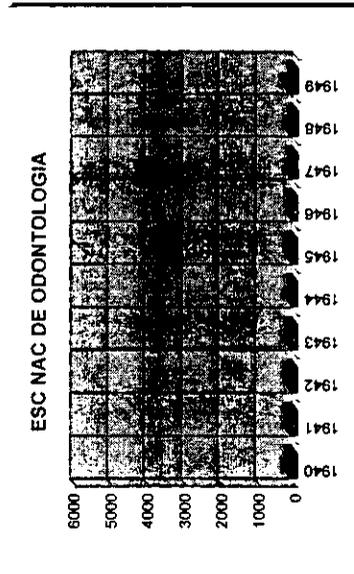
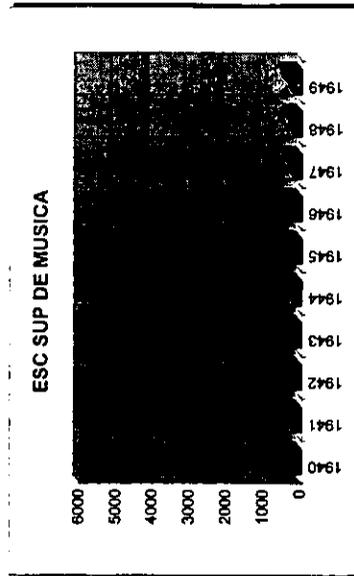
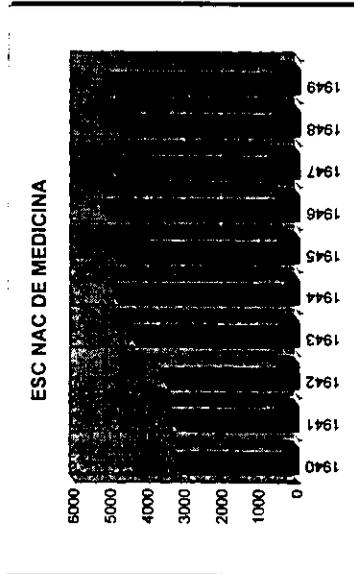
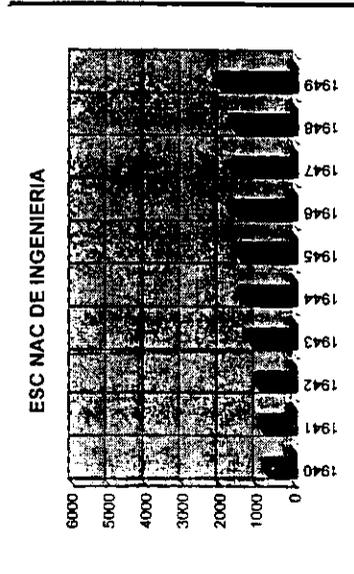
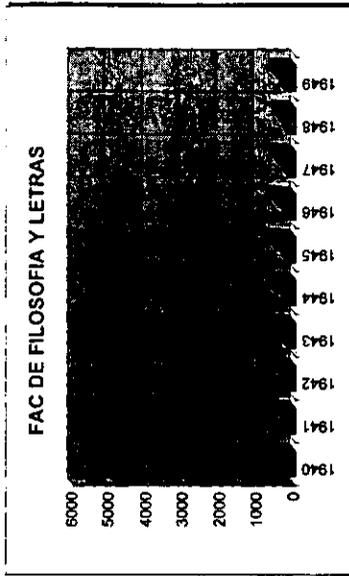
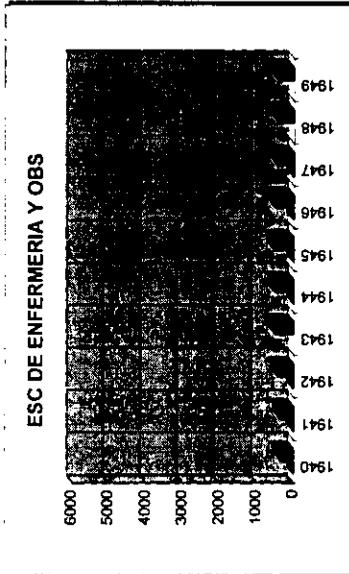
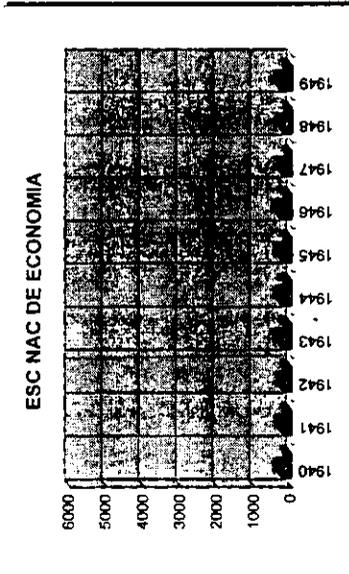
AÑO 1949

| | | | |
|--------------|----|------------------------|-----|
| INGENIERÍA | 99 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 100 |
| VETERINARIA | 97 | MÚSICA | 67 |
| ARQUITECTURA | 95 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 64 |
| DERECHO | 90 | CIENCIAS | 37 |
| MEDICINA | 90 | | |

PERIODO 1940-1949

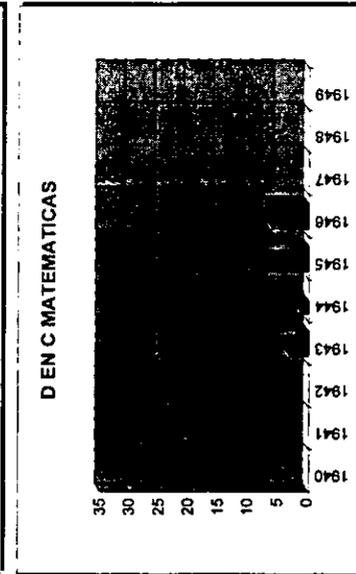
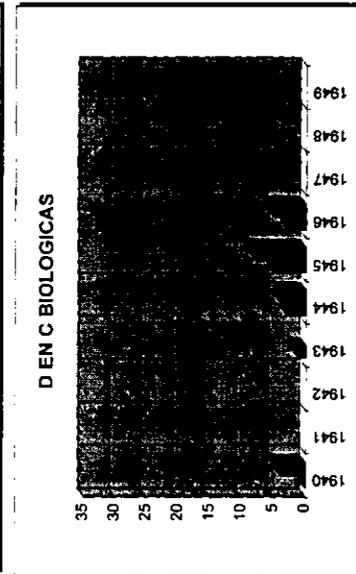
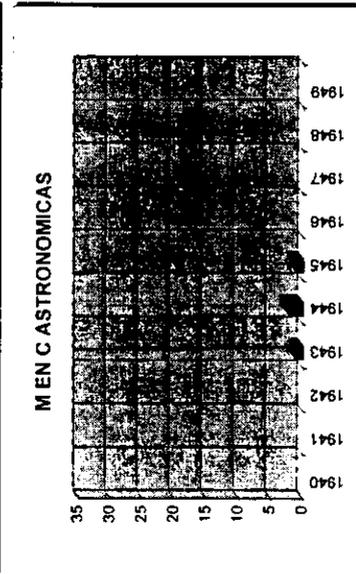
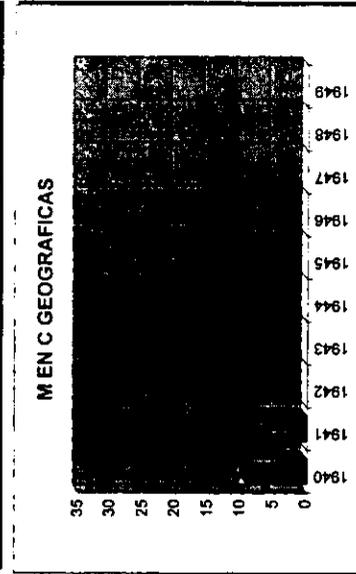
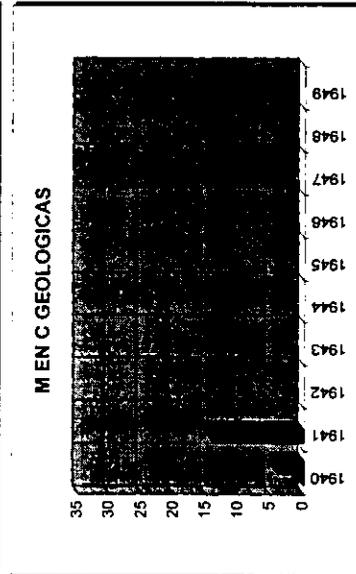
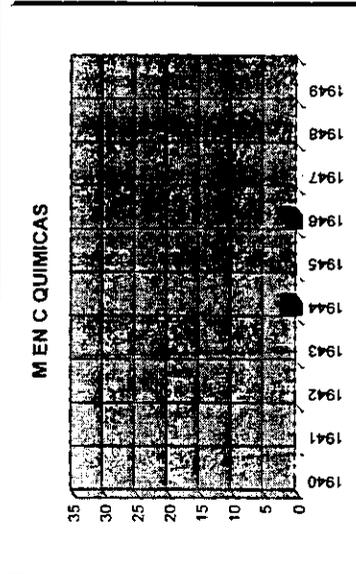
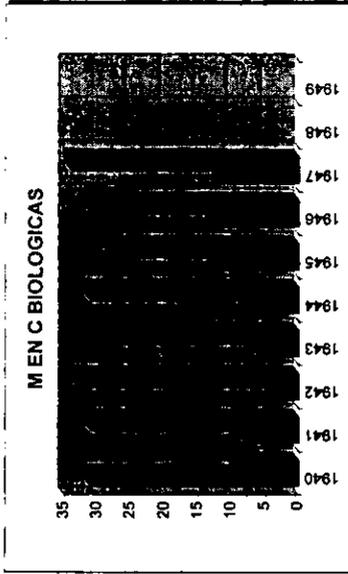
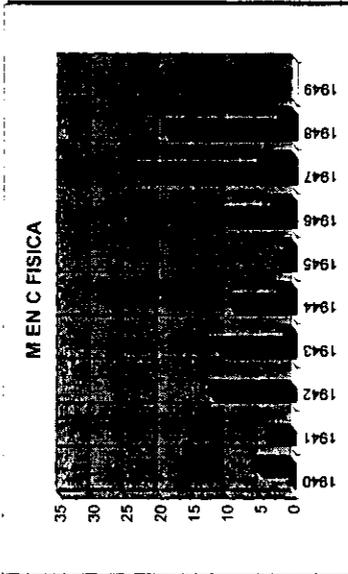
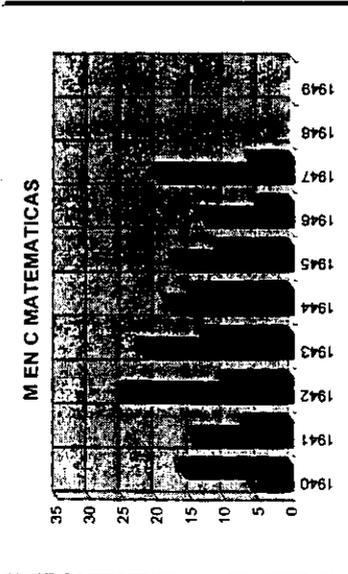


PERIODO 1940-1949



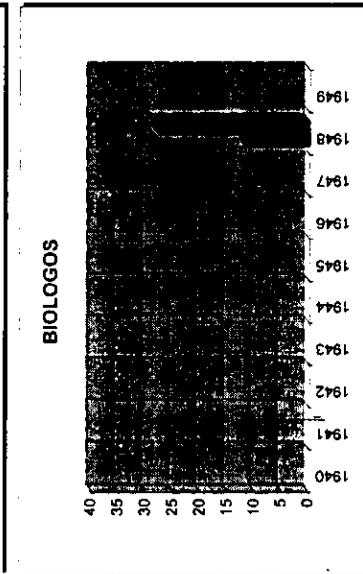
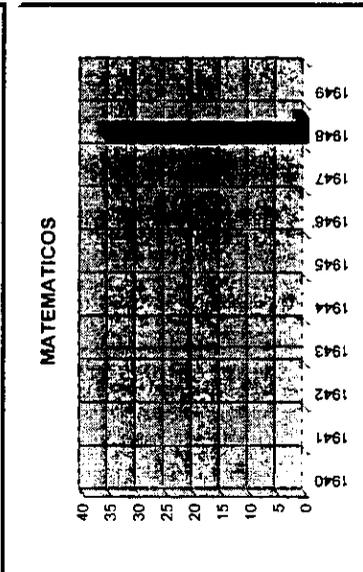
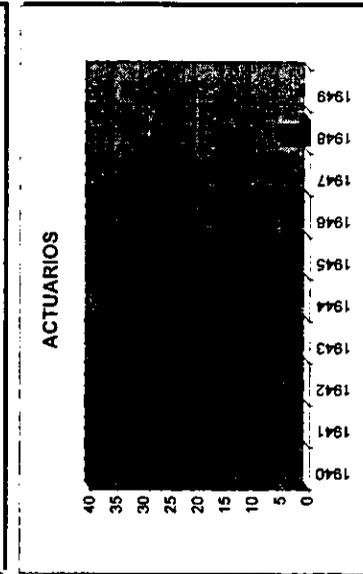
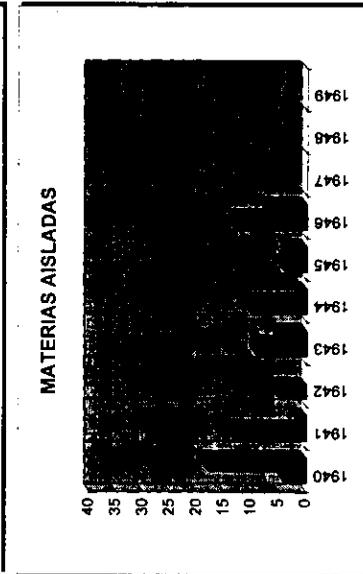
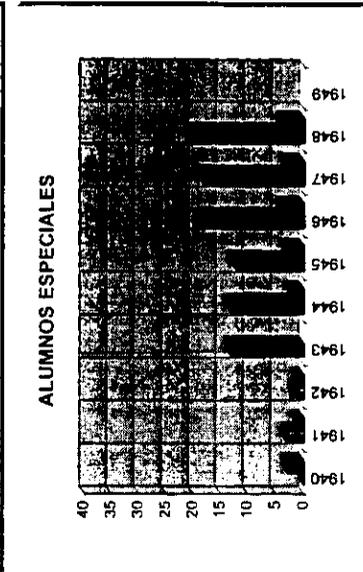
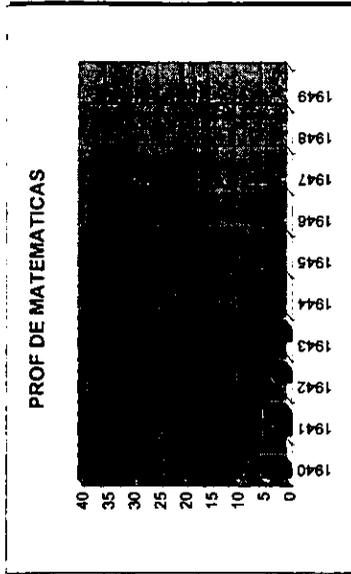
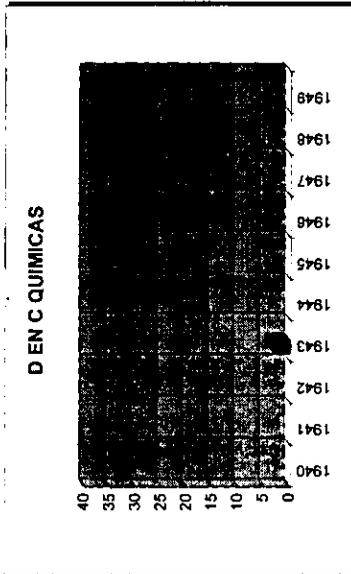
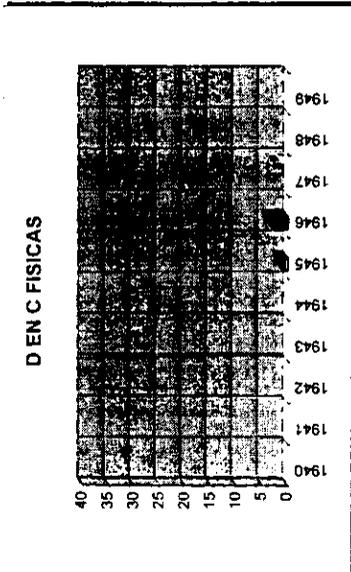
Hombres Mujeres

PERIODO 1940-1949



Hombres Mujeres

PERIODO 1940-1949



PERIODO DE 1950 A 1959:

Los cambios en la estructura genérica no son rápidos como se puede apreciar en estos cuadros presentados sobre educación, después de 40 años la estructura de preferencias se conserva, las áreas de estudio masculinas son: ingeniería, arquitectura, derecho, medicina y veterinaria; para ésta década las mujeres comienzan a incluirse en las carreras de ciencias políticas y la de comercio y administración, pero como extraño a lo que posiblemente la historia ya tiene determinado; se observan en los porcentajes de participación femenina también sufren ligerísimos cambios que generan una pequeña participación femenina en estas áreas de estudio.

Las "áreas femeninas" también permanecen casi sin cambios, se siguen observando a la de enfermería y obstetricia como la gran campeona en la preferencia y las otras casi en su orden ya establecido, pero con índices que no muestran que las mujeres se incorporan a la enseñanza superior de manera avasallante.

| ESCUELA | HOMBRES % | ESCUELA | MUJERES % |
|---------|--------------|---------|--------------|
|---------|--------------|---------|--------------|

AÑO 1950

| | | | |
|--------------|----|------------------------|-----|
| INGENIERÍA | 99 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 100 |
| ARQUITECTURA | 94 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 68 |
| DERECHO | 90 | MÚSICA | 68 |
| MEDICINA | 89 | CIENCIAS | 94 |
| COMERCIO | 85 | | |

AÑO 1951

| | | | |
|------------|----|--------------|-----|
| INGENIERÍA | 99 | ENFERMERÍA Y | 100 |
|------------|----|--------------|-----|

| ESCUELA | HOMBRES % | ESCUELA | MUJERES % |
|---------|--------------|---------|--------------|
|---------|--------------|---------|--------------|

| | | | |
|--------------|----|--------------------|----|
| | | OBSTE. | |
| VETERINARIA | 97 | MÚSICA | 60 |
| ARQUITECTURA | 95 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 60 |
| C. POLÍTICAS | 90 | QUÍMICA | 33 |
| DERECHO | 90 | | |

AÑO 1952

| | | | |
|--------------|----|------------------------|-----|
| INGENIERÍA | 99 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 100 |
| VETERINARIA | 97 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 63 |
| ARQUITECTURA | 95 | MÚSICA | 52 |
| C. POLÍTICAS | 91 | CIENCIAS | 38 |
| DERECHO | 90 | QUÍMICA | 31 |

AÑO 1953

| | | | |
|--------------|----|------------------------|-----|
| INGENIERÍA | 99 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 100 |
| VETERINARIA | 97 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 67 |
| ARQUITECTURA | 96 | MÚSICA | 51 |
| DERECHO | 91 | CIENCIAS | 39 |
| MEDICINA | 88 | QUÍMICA | 33 |

AÑO 1954

| | | | |
|-----------------|----|------------------------|-----|
| INGENIERÍA | 99 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 100 |
| VETERINARIA | 97 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 67 |
| ARQUITECTURA | 95 | MÚSICA | 54 |
| MEDICINA | 89 | CIENCIAS | 48 |
| ARTES PLÁSTICAS | 86 | C. POLÍTICAS | 38 |

AÑO 1955

| | | | |
|--------------|----|------------------------|-----|
| INGENIERÍA | 99 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 100 |
| VETERINARIA | 95 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 67 |
| ARQUITECTURA | 94 | MÚSICA | 63 |
| MEDICINA | 89 | CIENCIAS | 40 |

| ESCUELA | HOMBRES % | ESCUELA | MUJERES % |
|---------|--------------|---------|--------------|
|---------|--------------|---------|--------------|

| | | | |
|---------|----|---------|----|
| DERECHO | 89 | QUÍMICA | 36 |
|---------|----|---------|----|

AÑO 1956

| | | | |
|-----------------|----|---------------------|-----|
| INGENIERÍA | 99 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 100 |
| ARQUITECTURA | 94 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 71 |
| VETERINARIA | 86 | MÚSICA | 67 |
| DERECHO | 89 | CIENCIAS | 39 |
| ARTES PLÁSTICAS | 87 | QUÍMICA | 36 |

AÑO 1957

| | | | |
|--------------|----|---------------------|----|
| INGENIERÍA | 99 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 98 |
| VETERINARIA | 95 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 68 |
| ARQUITECTURA | 93 | MÚSICA | 59 |
| DERECHO | 86 | CIENCIAS | 33 |
| MEDICINA | 89 | QUÍMICA | 33 |

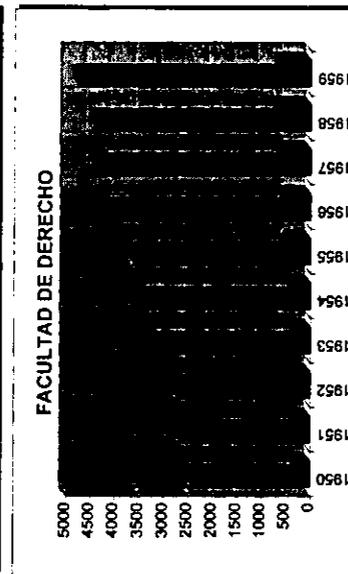
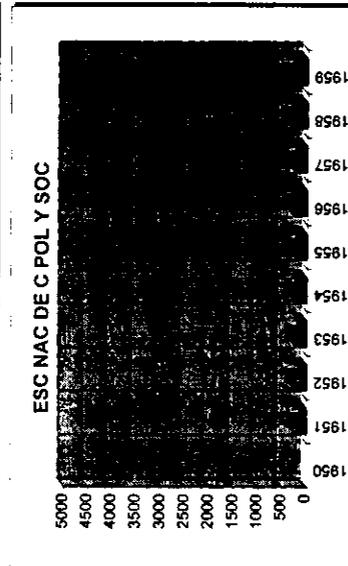
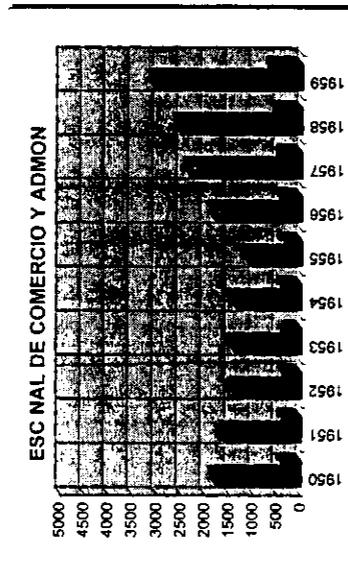
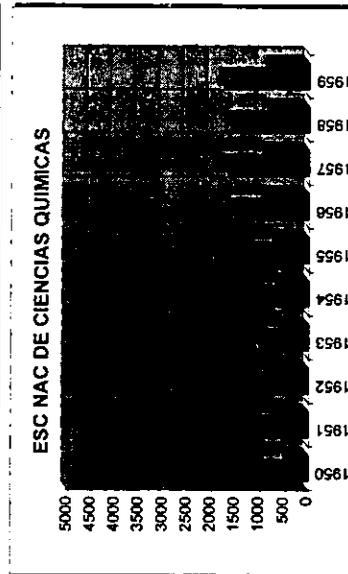
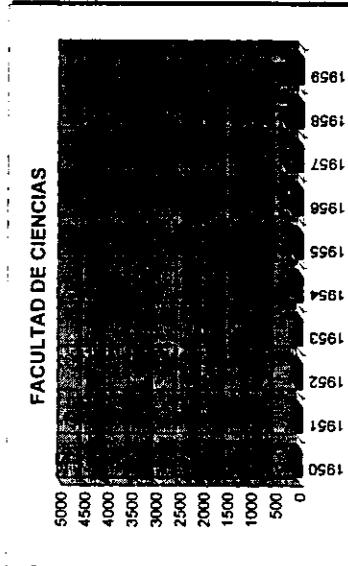
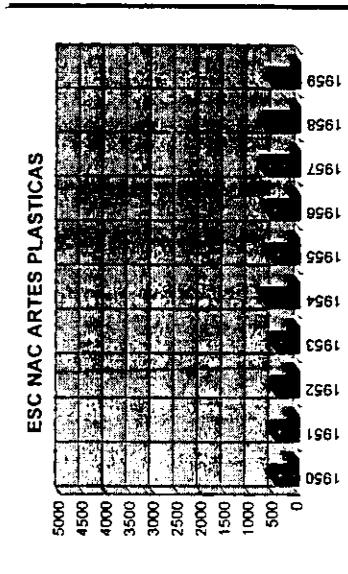
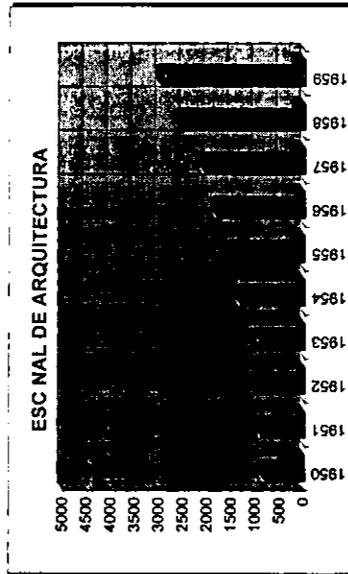
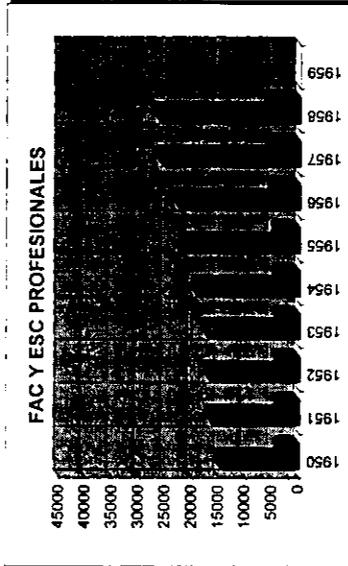
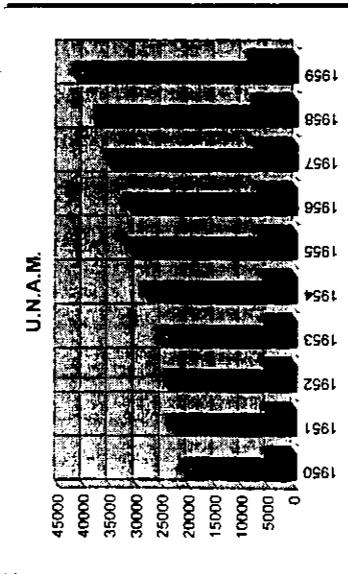
AÑO 1958

| | | | |
|-----------------|----|---------------------|----|
| INGENIERÍA | 99 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 99 |
| VETERINARIA | 94 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 68 |
| ARQUITECTURA | 94 | MÚSICA | 57 |
| ARTES PLÁSTICAS | 89 | CIENCIAS | 37 |
| DERECHO | 87 | QUÍMICA | 32 |

AÑO 1959

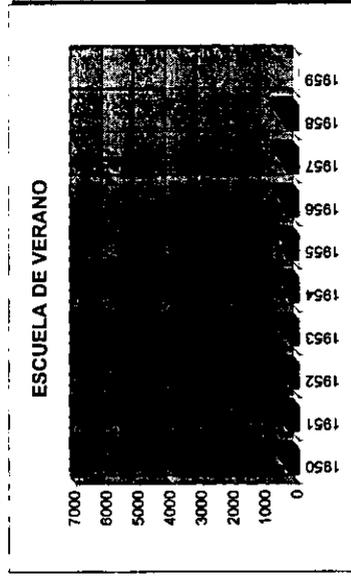
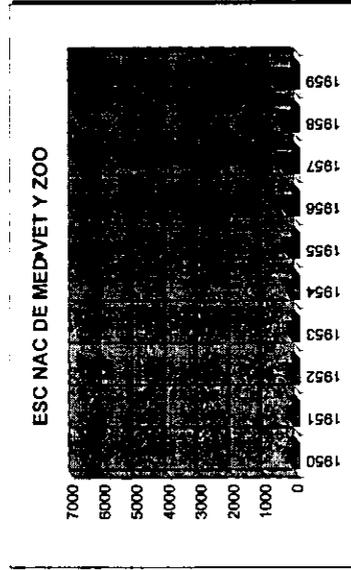
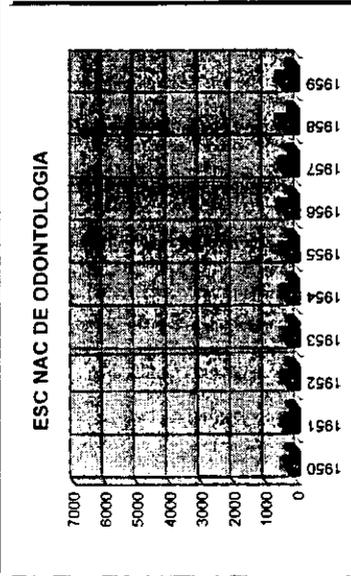
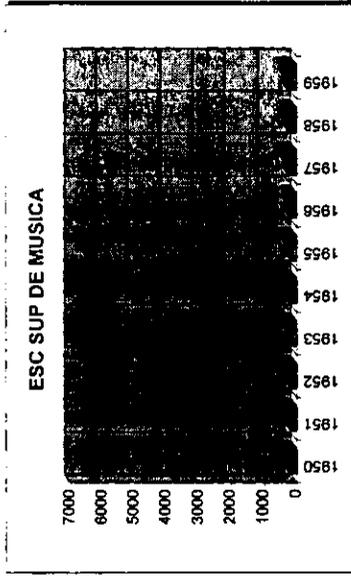
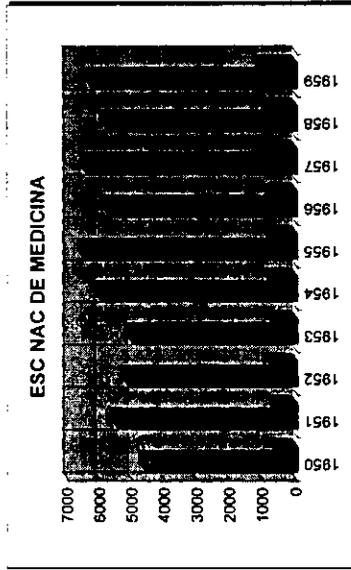
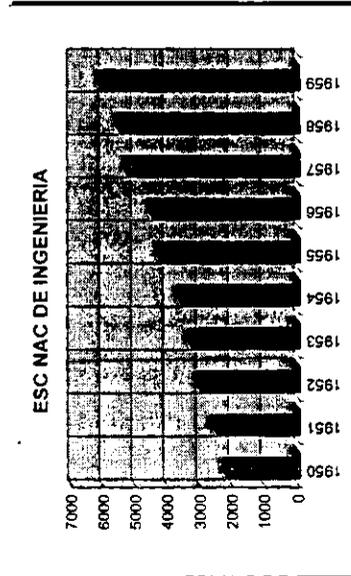
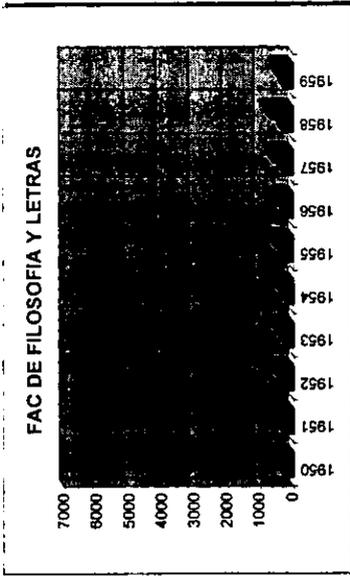
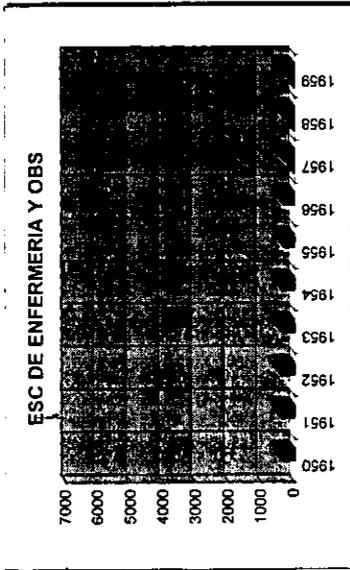
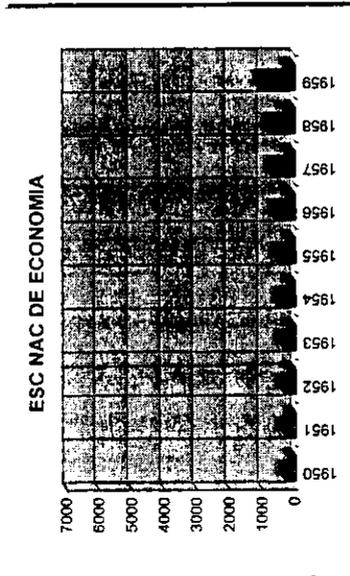
| | | | |
|-----------------|----|---------------------|----|
| INGENIERÍA | 99 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 99 |
| ARQUITECTURA | 94 | TRABAJO SOCIAL | 93 |
| VETERINARIA | 94 | PSICOLOGÍA | 72 |
| DERECHO | 88 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 65 |
| ARTES PLÁSTICAS | 87 | MÚSICA | 57 |

PERIODO 1950-1959

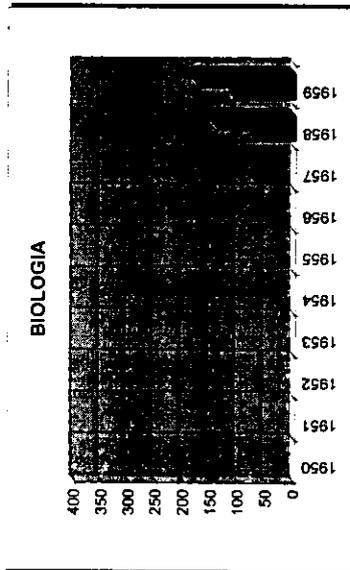
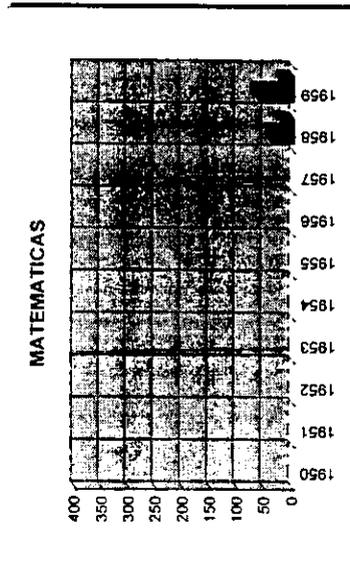
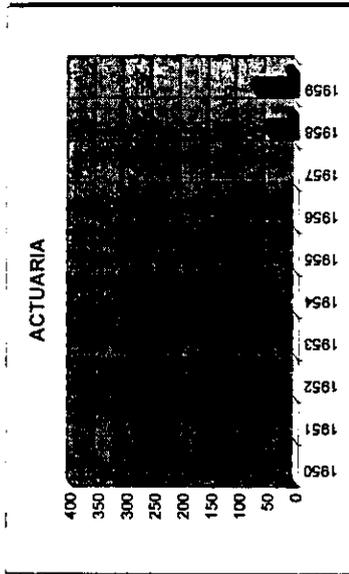
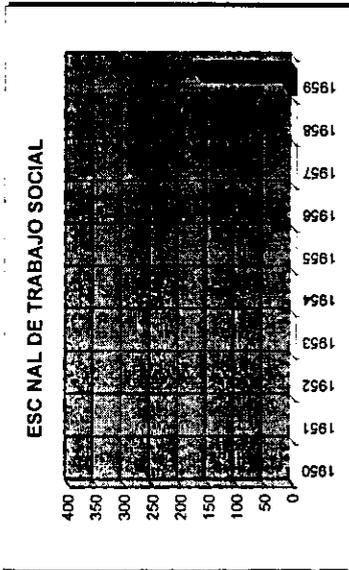
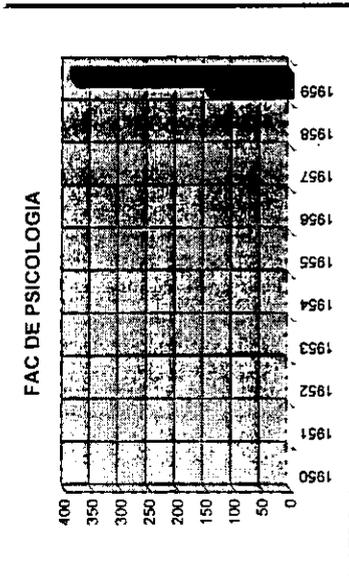


■ Hombres ■ Mujeres

PERIODO 1950-1959



PERIODO 1950-1959



PERIODO DE 1960 A 1969:

A la estructura de medio siglo se incorporan para el caso masculino dos nuevas áreas importantes que son economía y contabilidad, entran con gran participación masculina, dando gran impulso a lo que hoy en día incidirán más los hombres: las decisiones políticas y no políticas de este país.

Para el caso femenino se establece ya de una manera fija y mayoritariamente femenina en el área de estudio de trabajo social, nuevamente mostrando que las mujeres sólo se insertan en carreras en donde el género esté de por medio. Se quedan ya estables los porcentajes de filosofía y letras, psicología y música.

Cabe hacer notar que en la cuestión artística las áreas de estudio se han dividido; la música permite la inserción femenina no así en las artes plásticas (dibujo, diseño, grabado, escultura) que se distinguen por el matriculado mayoritariamente masculino.

| ESCUELA | HOMBRES % | ESCUELA | MUJERES % |
|---------|--------------|---------|--------------|
|---------|--------------|---------|--------------|

AÑO 1960

| | | | |
|-----------------|----|---------------------|----|
| INGENIERÍA | 99 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 99 |
| VETERINARIA | 95 | TRABAJO SOCIAL | 95 |
| ARQUITECTURA | 94 | PSICOLOGÍA | 69 |
| ARTES PLÁSTICAS | 89 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 61 |
| DERECHO | 89 | MÚSICA | 53 |

AÑO 1961

| | | | |
|-------------|----|---------------------|----|
| INGENIERÍA | 99 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 98 |
| VETERINARIA | 94 | TRABAJO SOCIAL | 92 |

| ESCUELA | HOMBRES % | ESCUELA | MUJERES % |
|---------|--------------|---------|--------------|
|---------|--------------|---------|--------------|

| | | | |
|-----------------|----|--------------------|----|
| ARQUITECTURA | 94 | PSICOLOGÍA | 71 |
| ARTES PLÁSTICAS | 89 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 59 |
| DERECHO | 85 | MÚSICA | 52 |

AÑO 1962

| | | | |
|-----------------|----|---------------------|-----|
| INGENIERÍA | 99 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 100 |
| ARQUITECTURA | 94 | TRABAJO SOCIAL | 97 |
| VETERINARIA | 94 | PSICOLOGÍA | 72 |
| DERECHO | 88 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 63 |
| ECONOMÍA | 86 | MÚSICA | 53 |
| MEDICINA | 83 | | |
| CONTABILIDAD | 83 | | |
| ARTES PLÁSTICAS | 83 | | |

AÑO 1963

| | | | |
|-----------------|----|---------------------|-----|
| INGENIERÍA | 99 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 100 |
| VETERINARIA | 94 | TRABAJO SOCIAL | 96 |
| ARQUITECTURA | 93 | PSICOLOGÍA | 72 |
| DERECHO | 87 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 64 |
| ARTES PLÁSTICAS | 84 | MÚSICA | 58 |
| MEDICINA | 83 | | |
| CONTABILIDAD | 83 | | |

AÑO 1964

| | | | |
|--------------|----|---------------------|----|
| INGENIERÍA | 99 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 99 |
| VETERINARIA | 94 | TRABAJO SOCIAL | 93 |
| ARQUITECTURA | 93 | PSICOLOGÍA | 68 |
| DERECHO | 88 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 63 |
| ECONOMÍA | 83 | MÚSICA | 59 |
| CONTABILIDAD | 83 | | |
| MEDICINA | 83 | | |

| ESCUELA | HOMBRES % | ESCUELA | MUJERES % |
|---------|--------------|---------|--------------|
|---------|--------------|---------|--------------|

AÑO 1965

| | | | |
|--------------|----|----------------------|---------|
| INGENIERÍA | 99 | ENFERMERÍA OBSTE. | Y 99 |
| VETERINARIA | 94 | TRABAJO SOCIAL | 91 |
| ARQUITECTURA | 93 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 67 |
| DERECHO | 87 | PSICOLOGÍA | 64 |
| ECONOMÍA | 86 | MÚSICA | 56 |

AÑO 1966

| | | | |
|--------------|----|----------------------|---------|
| INGENIERÍA | 99 | ENFERMERÍA OBSTE. | Y 99 |
| VETERINARIA | 94 | TRABAJO SOCIAL | 87 |
| ARQUITECTURA | 93 | PSICOLOGÍA | 63 |
| ECONOMÍA | 88 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 59 |
| DERECHO | 87 | MÚSICA | 54 |
| CONTADURÍA | 84 | | |

AÑO 1967

| | | | |
|--------------|----|----------------------|----------|
| INGENIERÍA | 99 | ENFERMERÍA OBSTE. | Y 100 |
| VETERINARIA | 95 | TRABAJO SOCIAL | 86 |
| ARQUITECTURA | 93 | PSICOLOGÍA | 65 |
| ECONOMÍA | 87 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 61 |
| DERECHO | 87 | MÚSICA | 53 |
| CONTADURÍA | 84 | | |

AÑO 1968

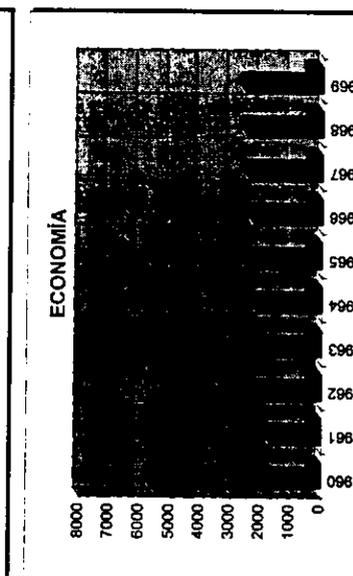
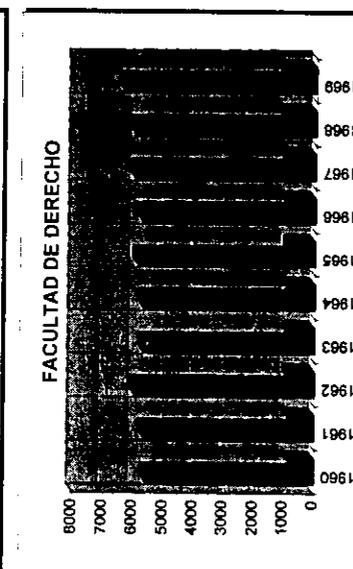
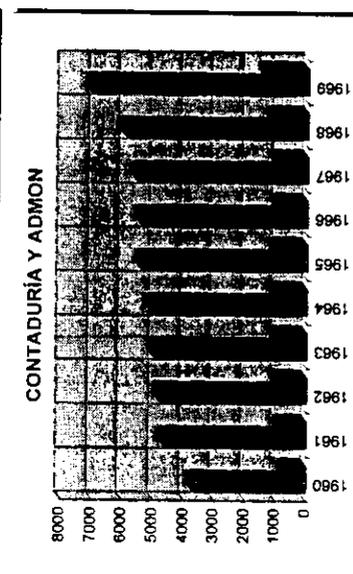
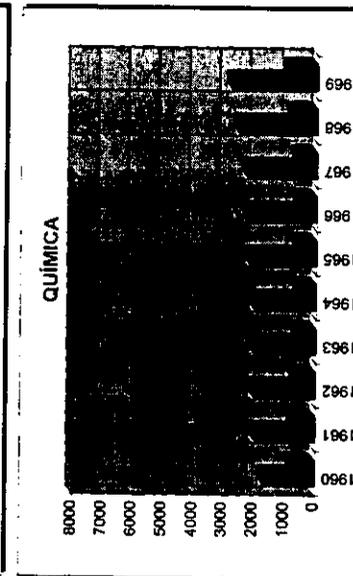
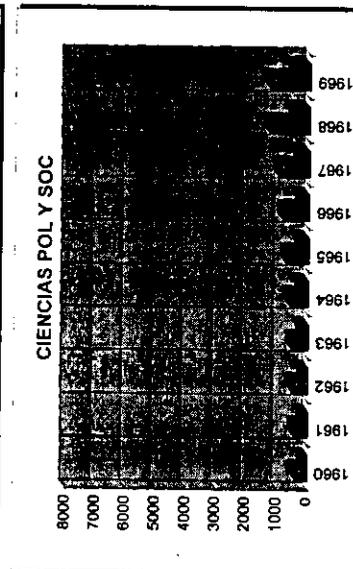
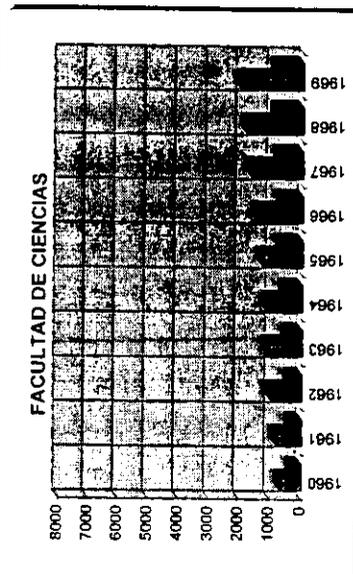
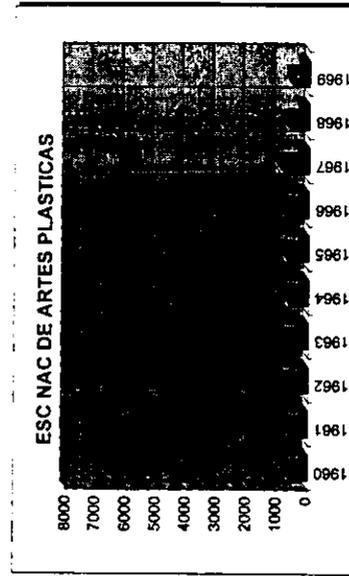
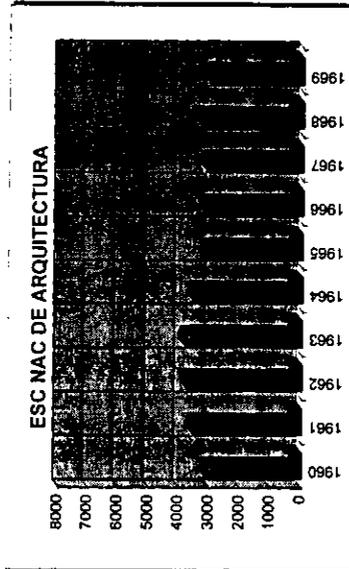
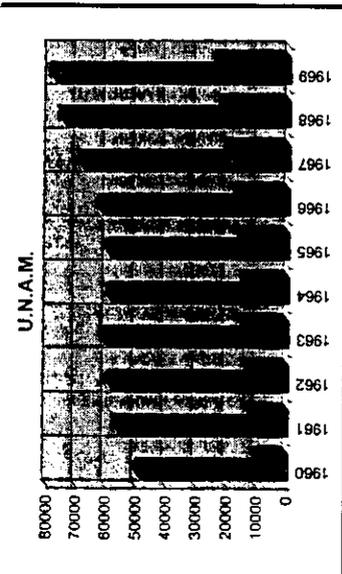
| | | | |
|--------------|----|----------------------|----------|
| INGENIERÍA | 99 | ENFERMERÍA OBSTE. | Y 100 |
| VETERINARIA | 95 | TRABAJO SOCIAL | 87 |
| ARQUITECTURA | 92 | PSICOLOGÍA | 65 |
| ECONOMÍA | 87 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 62 |
| DERECHO | 86 | MÚSICA | 51 |
| CONTADURÍA | 83 | | |

| ESCUELA | HOMBRES % | ESCUELA | MUJERES % |
|---------|--------------|---------|--------------|
|---------|--------------|---------|--------------|

AÑO 1969

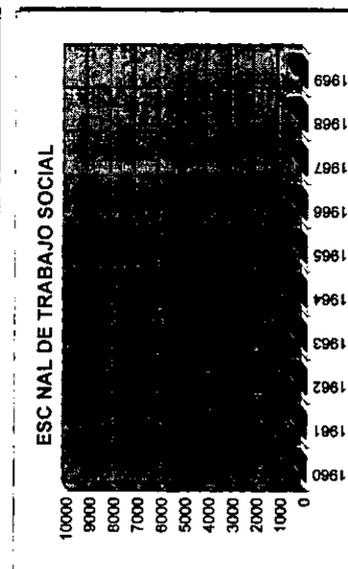
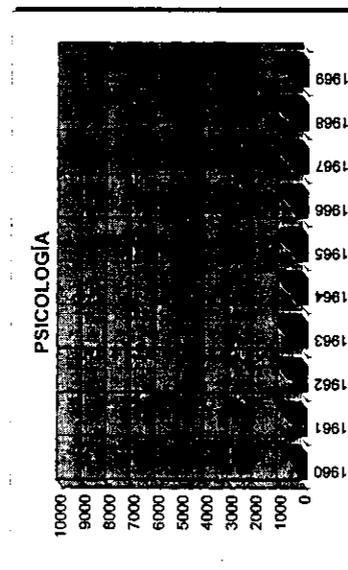
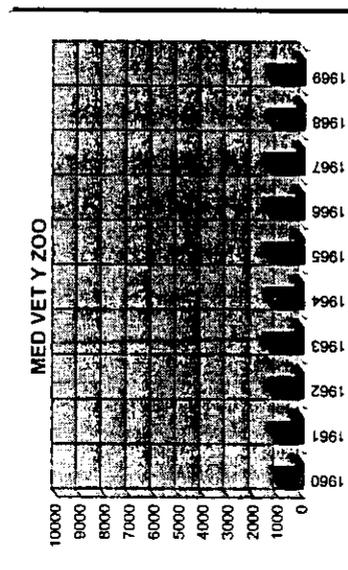
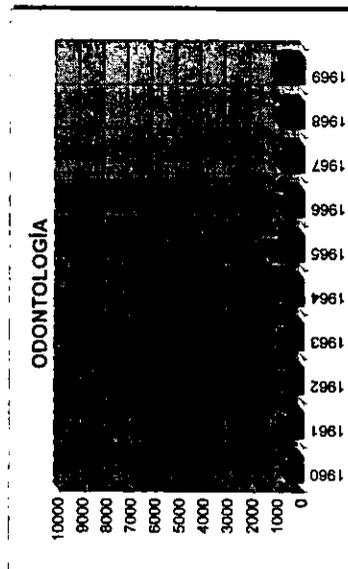
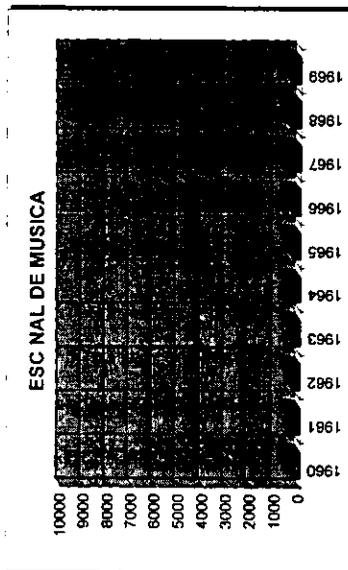
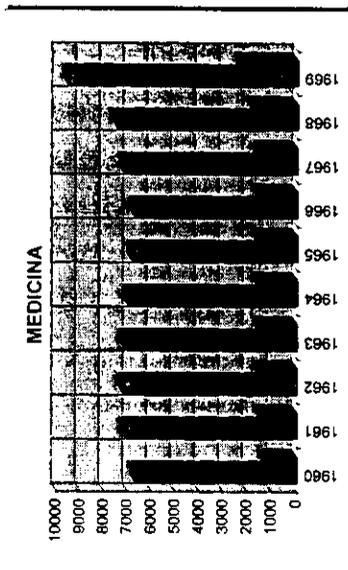
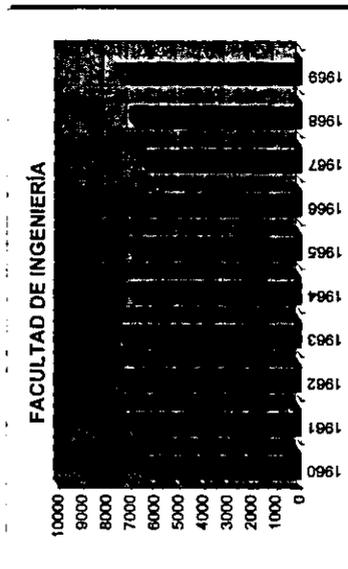
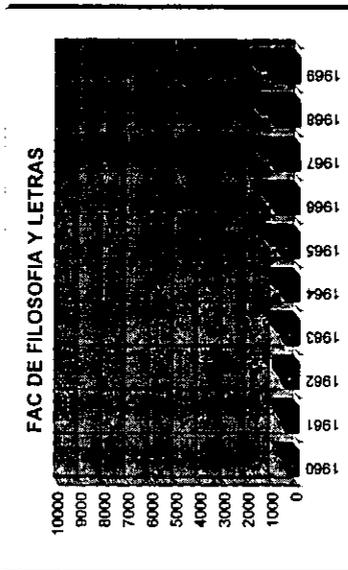
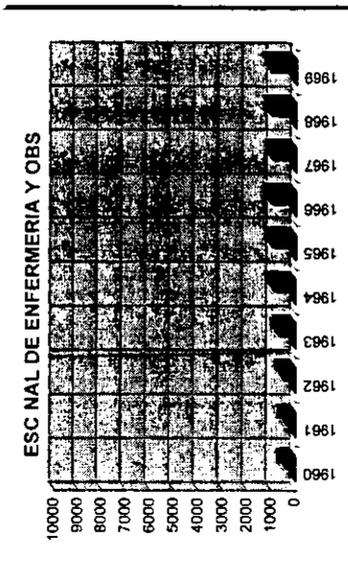
| | | | |
|--------------|----|------------------------|----|
| INGENIERÍA | 99 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 99 |
| VETERINARIA | 95 | TRABAJO SOCIAL | 88 |
| ARQUITECTURA | 92 | PSICOLOGÍA | 66 |
| ECONOMÍA | 86 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 62 |
| DERECHO | 86 | MÚSICA | 51 |
| CONTADURÍA | 83 | | |

PERIODO 1960-1969

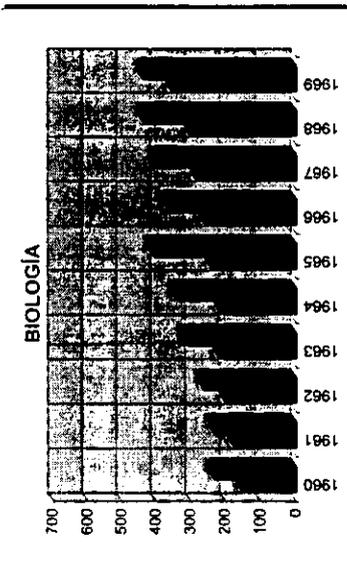
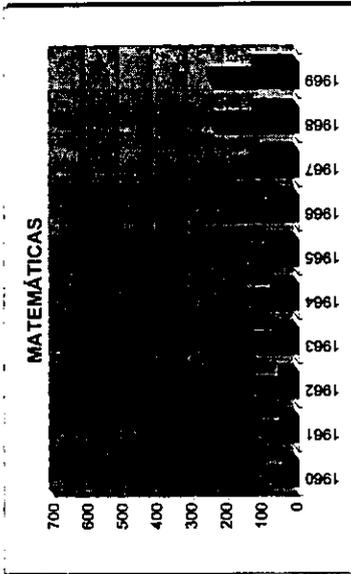
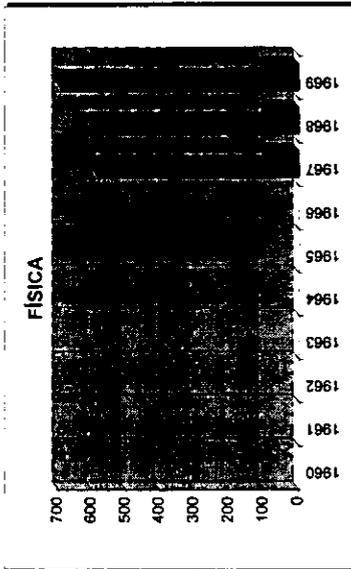
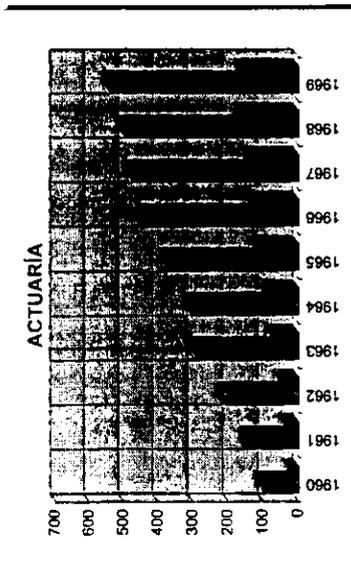


Hombres Mujeres

PERIODO 1960-1969



PERIODO 1960-1969



PERIODO DE 1970 A 1979:

Los años 70 representaron en el mundo los años de rebelión de las clases subordinadas, no escaparon a ello las mujeres destacando su participación en diversas áreas de estudio y estructuras; esto se ve reflejado en los porcentajes matriculares que se dan en esta década; por ejemplo veterinaria que durante 70 años se mantuvo inmaculada en cuanto a su matrícula, baja ésta 18 puntos; ingeniería desciende 5 puntos porcentuales y arquitectura pierde también 18 puntos. Contaduría y economía quienes muestran una aparición veloz en la matrícula masculina, al final de esta década van a establecerse alrededor del 75%; a diferencia de las otras carreras que les costó 70 años bajar de 10 a 15 puntos, éstas en sólo una década disminuyen 8 puntos en promedio.

Al igual que en el caso masculino la área preferentemente femenina la de enfermería y odontología es disminuida en 11 puntos; al igual que trabajo social, esto implica el esfuerzo por dejar de mistificar carreras y áreas y donde sólo cuenta el interés personal y no el género para ingresar.

Es importante notar que odontología había disminuido gradualmente su participación femenina y vuelve en esta década a presentarse con el 50% aproximadamente de matrícula de mujeres.

| ESCUELA | HOMBRES % | ESCUELA | MUJERES % |
|---------|--------------|---------|--------------|
|---------|--------------|---------|--------------|

AÑO 1970

| | | | |
|--------------|----|---------------------|----|
| INGENIERÍA | 99 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 99 |
| VETERINARIA | 93 | TRABAJO SOCIAL | 86 |
| ARQUITECTURA | 90 | PSICOLOGÍA | 65 |

| ESCUELA | HOMBRES % | ESCUELA | MUJERES % |
|---------|--------------|---------|--------------|
|---------|--------------|---------|--------------|

| | | | |
|------------|----|--------------------|----|
| ECONOMÍA | 86 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 61 |
| DERECHO | 86 | MÚSICA | 42 |
| CONTADURÍA | 84 | | |

AÑO 1971

| | | | |
|--------------|----|------------------------|----|
| INGENIERÍA | 99 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 99 |
| VETERINARIA | 92 | TRABAJO SOCIAL | 89 |
| ARQUITECTURA | 90 | PSICOLOGÍA | 73 |
| ECONOMÍA | 83 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 62 |
| CONTADURÍA | 81 | MÚSICA | 50 |
| DERECHO | 80 | | |

AÑO 1972

| | | | |
|--------------|----|------------------------|----|
| INGENIERÍA | 96 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 96 |
| VETERINARIA | 89 | TRABAJO SOCIAL | 89 |
| ARQUITECTURA | 88 | PSICOLOGÍA | 63 |
| DERECHO | 84 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 62 |
| ECONOMÍA | 82 | MÚSICA | 45 |
| CONTADURÍA | 82 | | |

AÑO 1973

| | | | |
|--------------|----|------------------------|----|
| INGENIERÍA | 96 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 97 |
| VETERINARIA | 91 | TRABAJO SOCIAL | 69 |
| ARQUITECTURA | 85 | PSICOLOGÍA | 59 |
| DERECHO | 83 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 60 |
| ECONOMÍA | 82 | ODONTOLOGÍA | 60 |
| CONTADURÍA | 82 | | |

AÑO 1974

| | | | |
|--------------|----|------------------------|----|
| INGENIERÍA | 96 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 97 |
| VETERINARIA | 89 | TRABAJO SOCIAL | 69 |
| ARQUITECTURA | 87 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 60 |

| ESCUELA | HOMBRES % | ESCUELA | MUJERES % |
|---------|--------------|---------|--------------|
|---------|--------------|---------|--------------|

| | | | |
|------------|----|-------------|----|
| DERECHO | 82 | PSICOLOGÍA | 59 |
| ECONOMÍA | 81 | ODONTOLOGÍA | 51 |
| CONTADURÍA | 81 | | |

AÑO 1975

| | | | |
|--------------|----|---------------------|----|
| INGENIERÍA | 98 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 95 |
| VETERINARIA | 88 | TRABAJO SOCIAL | 89 |
| ARQUITECTURA | 86 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 62 |
| DERECHO | 81 | PSICOLOGÍA | 60 |
| ECONOMÍA | 81 | ODONTOLOGÍA | 53 |
| CONTADURÍA | 79 | | |

AÑO 1976

| | | | |
|--------------|----|---------------------|----|
| INGENIERÍA | 97 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 94 |
| VETERINARIA | 88 | TRABAJO SOCIAL | 88 |
| ARQUITECTURA | 85 | PSICOLOGÍA | 59 |
| DERECHO | 79 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 61 |
| ECONOMÍA | 79 | ODONTOLOGÍA | 50 |
| CONTADURÍA | 77 | | |

AÑO 1977

| | | | |
|--------------|----|---------------------|----|
| INGENIERÍA | 97 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 92 |
| VETERINARIA | 84 | TRABAJO SOCIAL | 87 |
| ARQUITECTURA | 84 | PSICOLOGÍA | 64 |
| CONTADURÍA | 75 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 62 |
| ECONOMÍA | 74 | ODONTOLOGÍA | 56 |
| DERECHO | 71 | | |

AÑO 1978

| | | | |
|--------------|----|---------------------|----|
| INGENIERÍA | 96 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 89 |
| ARQUITECTURA | 83 | TRABAJO SOCIAL | 88 |
| VETERINARIA | 82 | PSICOLOGÍA | 64 |

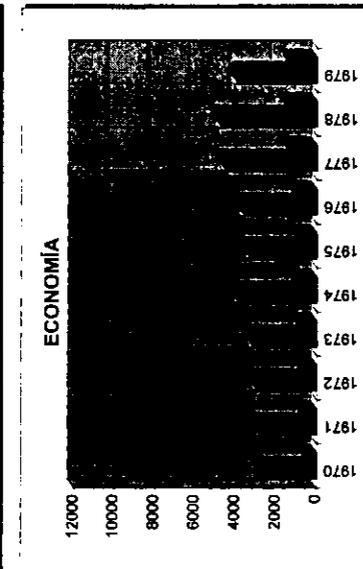
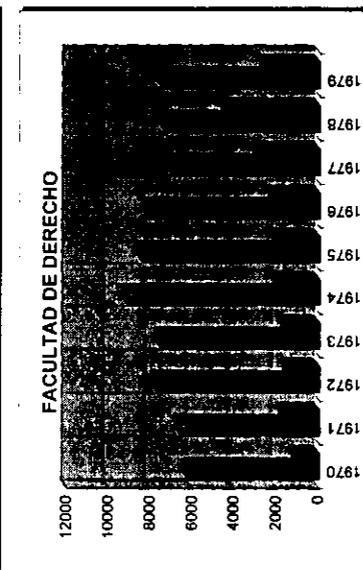
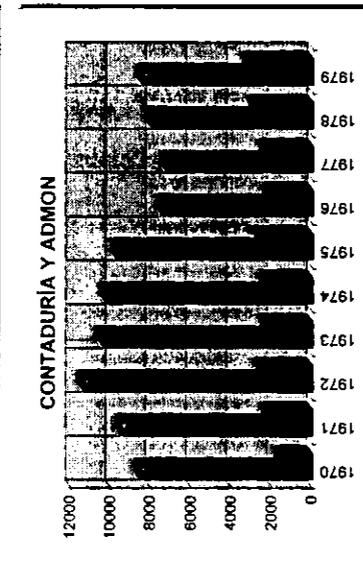
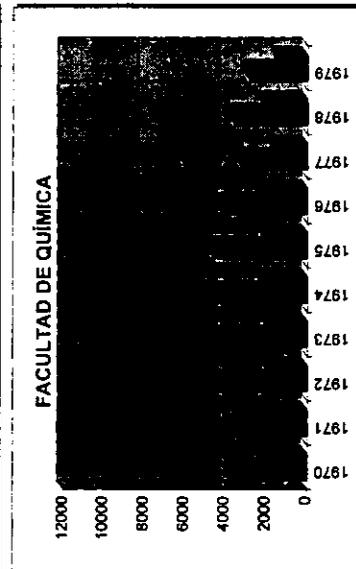
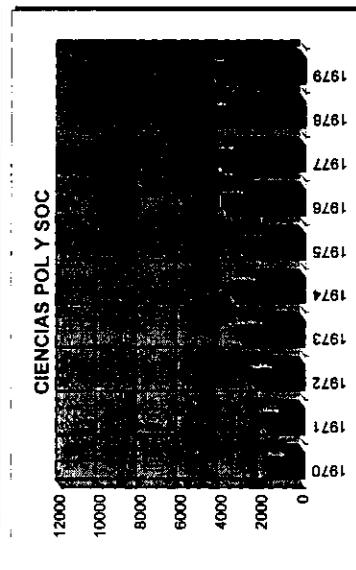
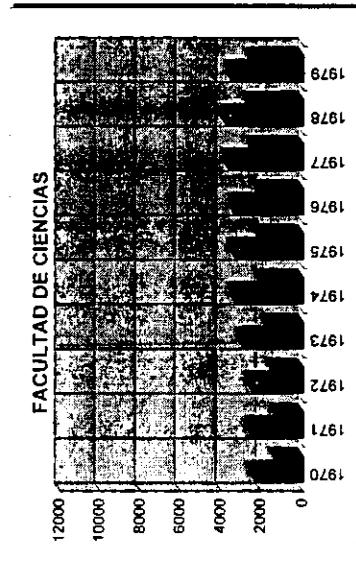
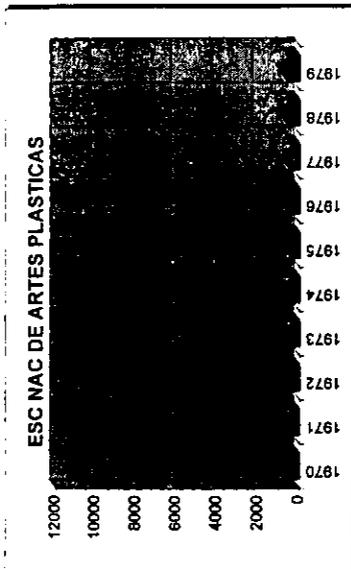
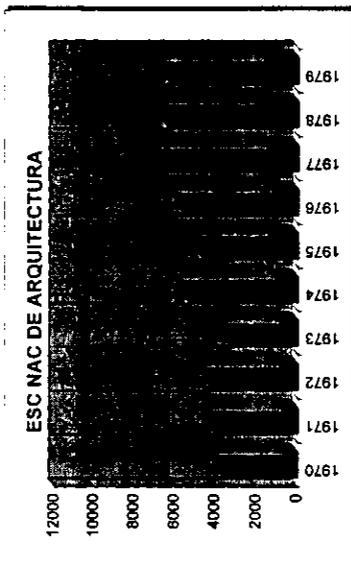
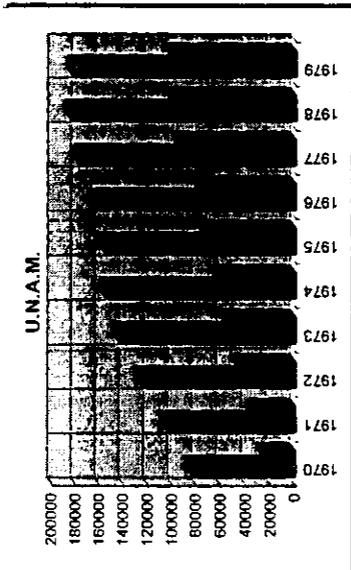
| ESCUELA | HOMBRES % | ESCUELA | MUJERES % |
|---------|--------------|---------|--------------|
|---------|--------------|---------|--------------|

| | | | |
|------------|----|--------------------|----|
| ECONOMÍA | 78 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 61 |
| CONTADURÍA | 73 | ODONTOLOGÍA | 57 |
| MEDICINA | 69 | | |

AÑO 1979

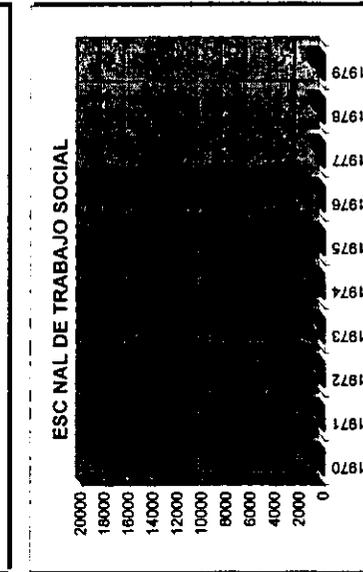
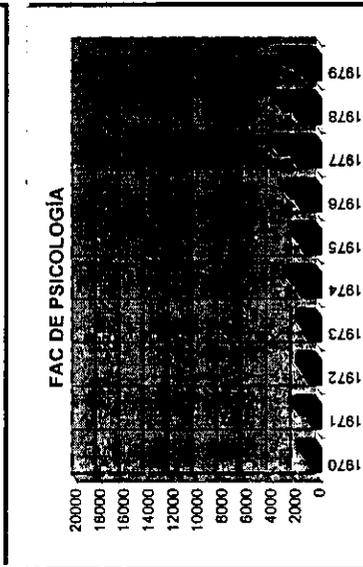
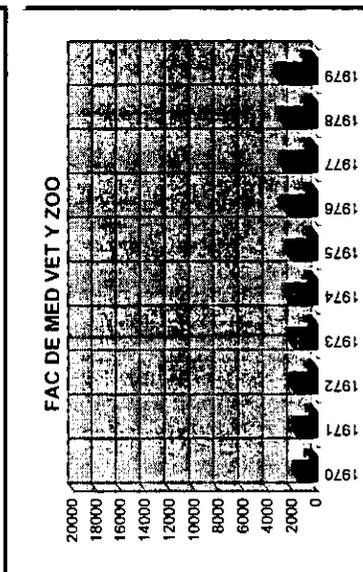
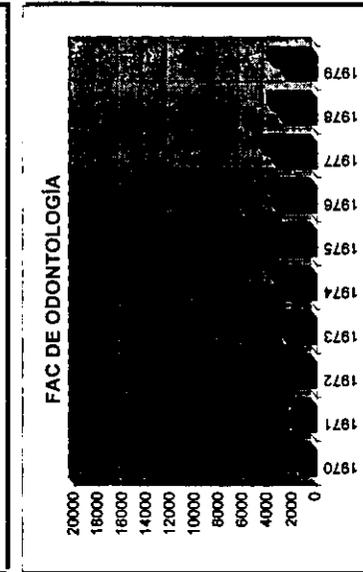
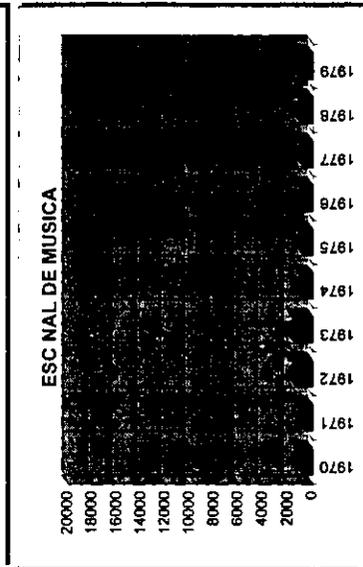
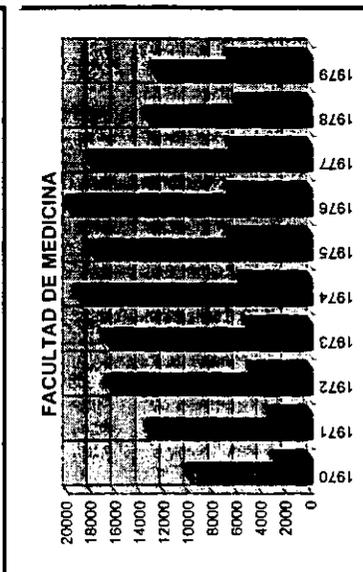
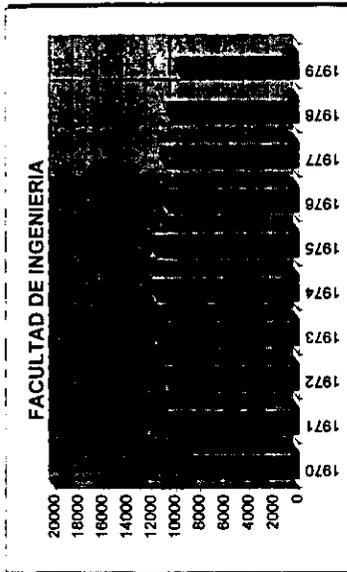
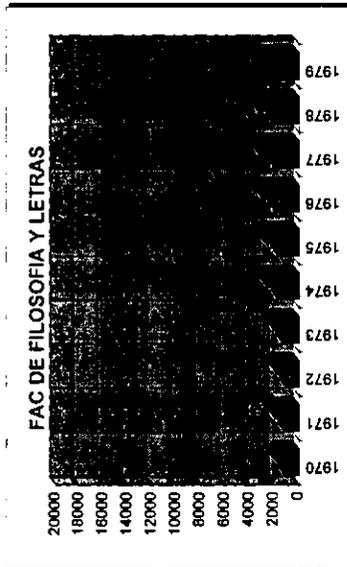
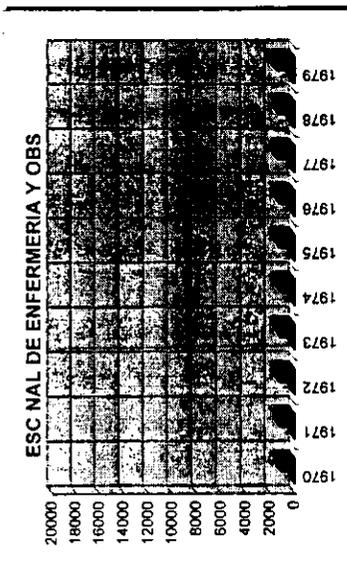
| | | | |
|--------------|----|------------------------|----|
| INGENIERÍA | 95 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 89 |
| ARQUITECTURA | 82 | TRABAJO SOCIAL | 88 |
| VETERINARIA | 82 | PSICÓLOGA | 69 |
| ECONOMÍA | 76 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 61 |
| DERECHO | 74 | ODONTOLOGÍA | 58 |
| CONTADURÍA | 72 | | |

PERIODO 1970-1979



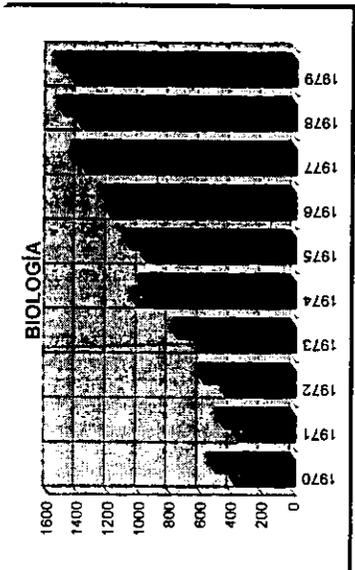
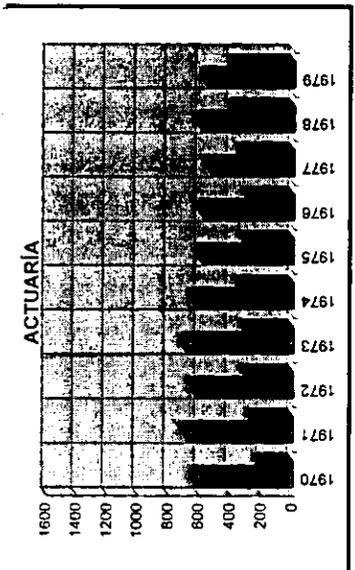
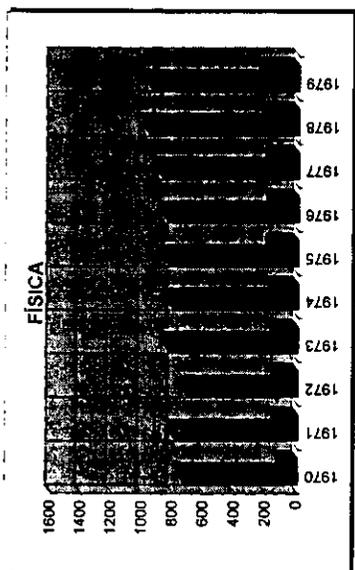
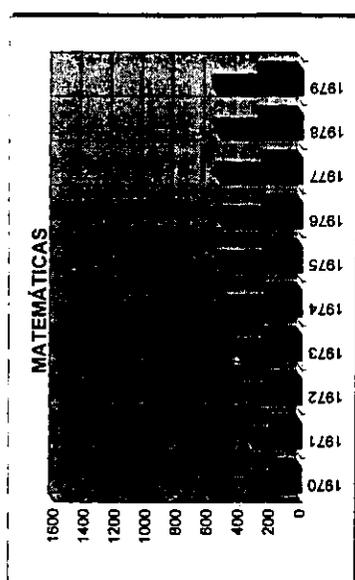
Hombres Mujeres

PERIODO 1970-1979



Hombres Mujeres

PERIODO 1970-1979



PERIODO DE 1980 A 1991:

Durante 80 años el patrón ya establecido no cambio en esencia, materialmente se mantuvo en el mismo orden las áreas tanto masculinas como femeninas; bajan los porcentajes en ambas permitiendo la incorporación del otro género en el área correspondiente.

En el caso del área masculina se incrementa en área de ciencia, primero con un porcentaje del 60 y luego cercano al 50% lo que refleja que las carreras de física, matemáticas y actuaría aumentaron más que biología donde tradicionalmente se inscribían las mujeres.

Para el caso de las escuelas donde se insertaban la mayoría de las mujeres no hubo cambios.

| ESCUELA | HOMBRES % | ESCUELA | MUJERES % |
|---------|--------------|---------|--------------|
|---------|--------------|---------|--------------|

AÑO 1980

| | | | |
|--------------|----|------------------------|----|
| INGENIERÍA | 95 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 90 |
| ARQUITECTURA | 82 | TRABAJO SOCIAL | 86 |
| VETERINARIA | 81 | PSICOLOGÍA | 69 |
| ECONOMÍA | 78 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 62 |
| DERECHO | 73 | ODONTOLOGÍA | 57 |
| CONTADURÍA | 71 | | |

AÑO 1981

| | | | |
|--------------|----|------------------------|----|
| INGENIERÍA | 99 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 90 |
| ARQUITECTURA | 82 | TRABAJO SOCIAL | 87 |
| VETERINARIA | 82 | PSICOLOGÍA | 68 |
| ECONOMÍA | 77 | ODONTOLOGÍA | 70 |

| ESCUELA | HOMBRES % | ESCUELA | MUJERES % |
|---------|--------------|---------|--------------|
|---------|--------------|---------|--------------|

| | | | |
|------------|----|--------------------|----|
| DERECHO | 76 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 60 |
| CONTADURÍA | 70 | | |

AÑO 1982

| | | | |
|--------------|----|------------------------|----|
| INGENIERÍA | 92 | TRABAJO SOCIAL | 86 |
| ARQUITECTURA | 80 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 79 |
| VETERINARIA | 78 | PSICOLOGÍA | 72 |
| ECONOMÍA | 74 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 62 |
| DERECHO | 67 | ODONTOLOGÍA | 58 |
| CONTADURÍA | 66 | | |

AÑO 1983

| | | | |
|--------------|----|------------------------|----|
| INGENIERÍA | 90 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 96 |
| ARQUITECTURA | 80 | TRABAJO SOCIAL | 87 |
| VETERINARIA | 76 | PSICOLOGÍA | 74 |
| ECONOMÍA | 75 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 69 |
| DERECHO | 64 | ODONTOLOGÍA | 61 |
| CONTADURÍA | 64 | | |

AÑO 1984

| | | | |
|--------------|----|------------------------|----|
| INGENIERÍA | 88 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 90 |
| ARQUITECTURA | | TRABAJO SOCIAL | 87 |
| VETERINARIA | 79 | PSICOLOGÍA | 74 |
| ECONOMÍA | 72 | ODONTOLOGÍA | 65 |
| DERECHO | 71 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 64 |
| CONTADURÍA | 65 | | |

AÑO 1985

| | | | |
|--------------|----|------------------------|----|
| INGENIERÍA | 88 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 84 |
| ARQUITECTURA | 79 | TRABAJO SOCIAL | 83 |
| VETERINARIA | 73 | PSICOLOGÍA | 74 |
| ECONOMÍA | 71 | ODONTOLOGÍA | 65 |

| ESCUELA | HOMBRES % | ESCUELA | MUJERES % |
|---------|--------------|---------|--------------|
|---------|--------------|---------|--------------|

| | | | |
|----------|----|--------------------|----|
| DERECHO | 65 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 64 |
| CIENCIAS | 60 | | |

AÑO 1986

| | | | |
|--------------|----|---------------------|----|
| INGENIERÍA | 87 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 83 |
| ARQUITECTURA | 77 | TRABAJO SOCIAL | 84 |
| VETERINARIA | 71 | PSICOLOGÍA | 75 |
| ECONOMÍA | 69 | ODONTOLOGÍA | 66 |
| DERECHO | 64 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 64 |
| CIENCIAS | 61 | | |

AÑO 1987

| | | | |
|--------------|----|---------------------|----|
| INGENIERÍA | 86 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 85 |
| ARQUITECTURA | 77 | TRABAJO SOCIAL | 83 |
| ECONOMÍA | 69 | PSICOLOGÍA | 75 |
| VETERINARIA | 68 | ODONTOLOGÍA | 66 |
| DERECHO | 63 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 64 |
| CIENCIAS | 60 | | |

AÑO 1988

| | | | |
|--------------|----|---------------------|----|
| INGENIERÍA | 88 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 85 |
| ARQUITECTURA | 75 | TRABAJO SOCIAL | 84 |
| ECONOMÍA | 69 | PSICOLOGÍA | 77 |
| VETERINARIA | 66 | ODONTOLOGÍA | 67 |
| DERECHO | 61 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 65 |
| CIENCIAS | 59 | | |

AÑO 1989

| | | | |
|--------------|----|---------------------|----|
| INGENIERÍA | 85 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 87 |
| ARQUITECTURA | 78 | TRABAJO SOCIAL | 84 |
| ECONOMÍA | 68 | PSICOLOGÍA | 77 |
| VETERINARIA | 63 | ODONTOLOGÍA | 68 |

| ESCUELA | HOMBRES % | ESCUELA | MUJERES % |
|---------|--------------|---------|--------------|
|---------|--------------|---------|--------------|

| | | | |
|----------|----|--------------------|----|
| DERECHO | 58 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 65 |
| CIENCIAS | 58 | | |

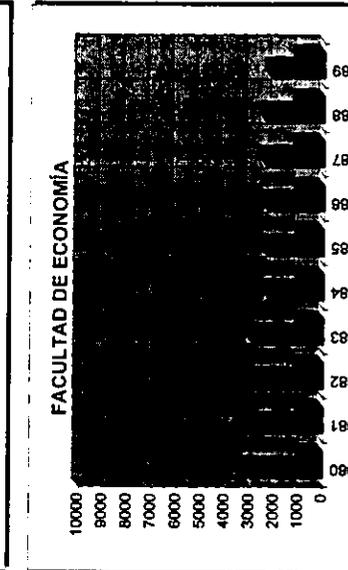
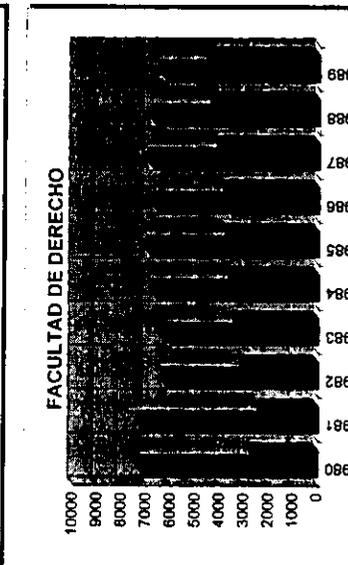
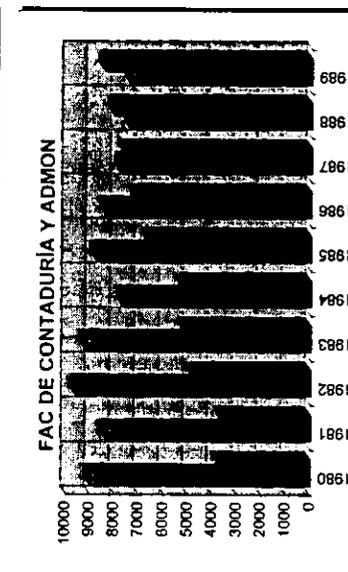
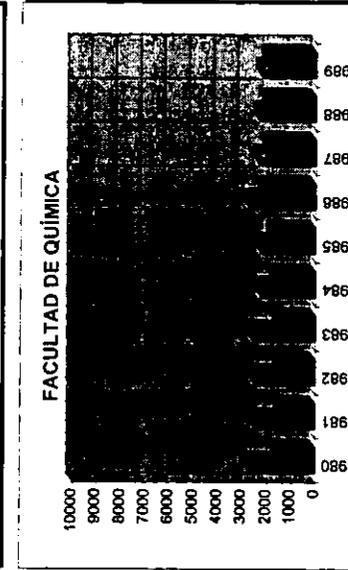
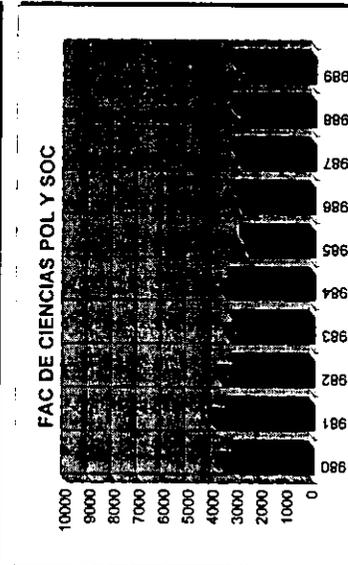
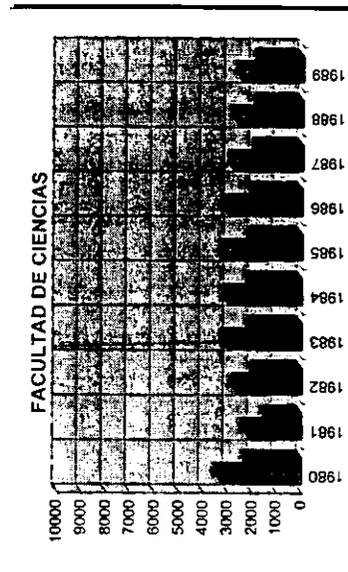
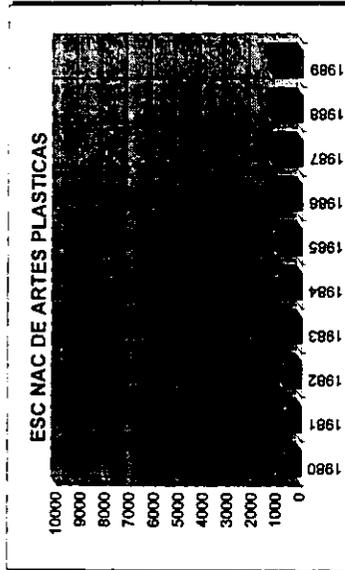
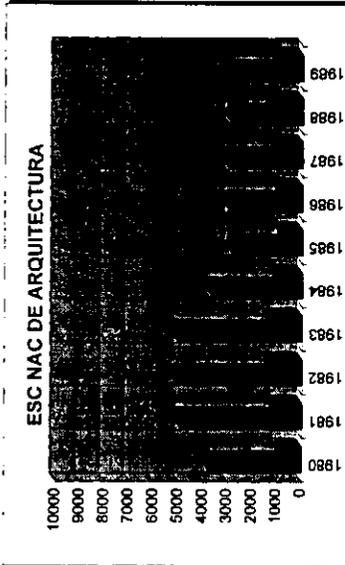
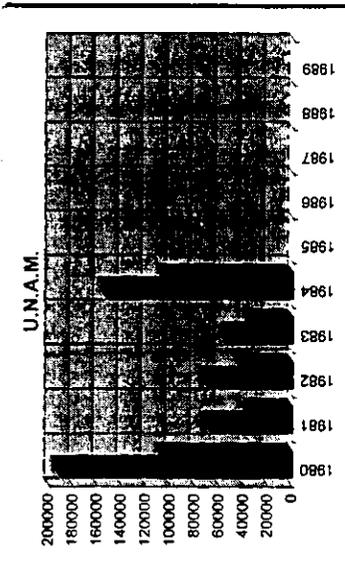
AÑO 1990

| | | | |
|--------------|----|---------------------|----|
| INGENIERÍA | 84 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 88 |
| ARQUITECTURA | 74 | TRABAJO SOCIAL | 84 |
| ECONOMÍA | 68 | PSICOLOGÍA | 75 |
| VETERINARIA | 63 | ODONTOLOGÍA | 69 |
| DERECHO | 58 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 65 |
| CIENCIAS | 58 | | |

AÑO 1991

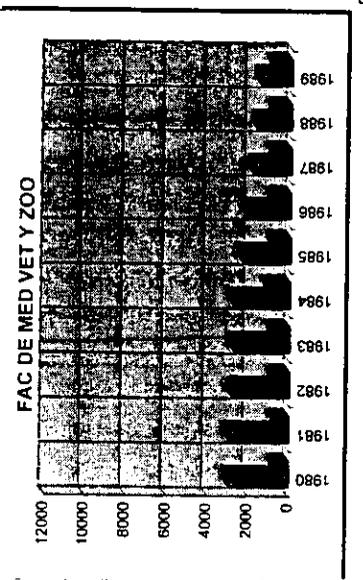
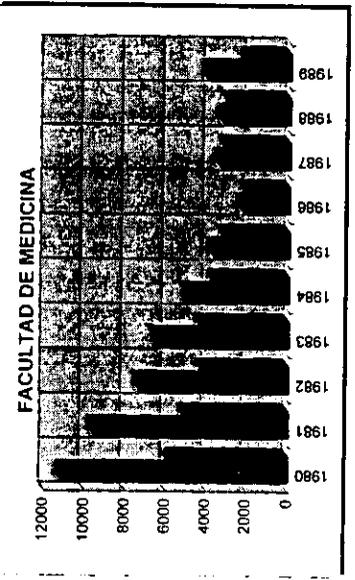
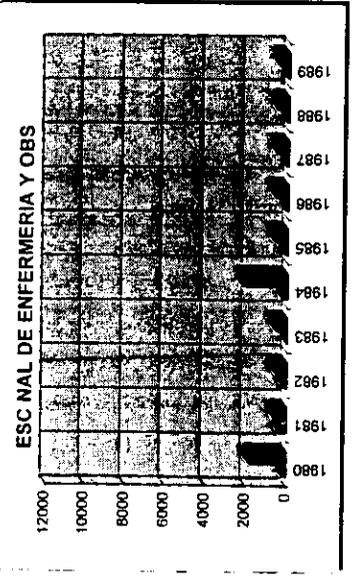
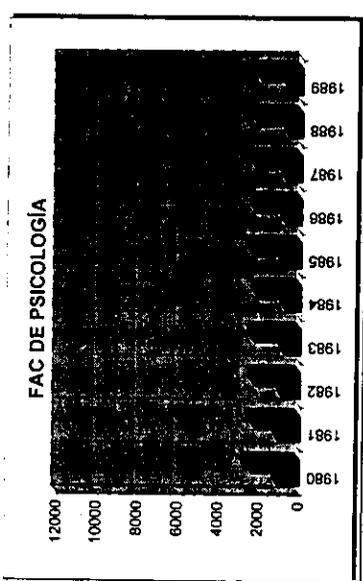
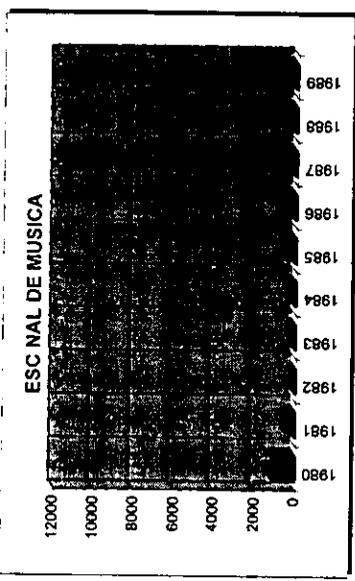
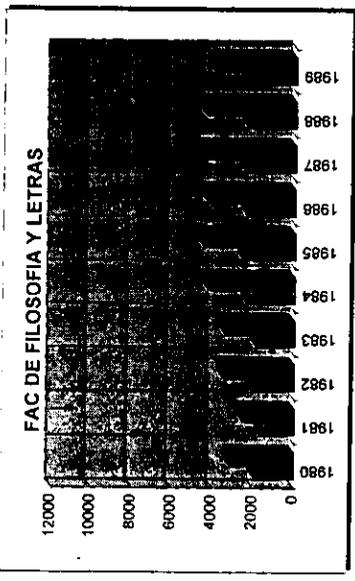
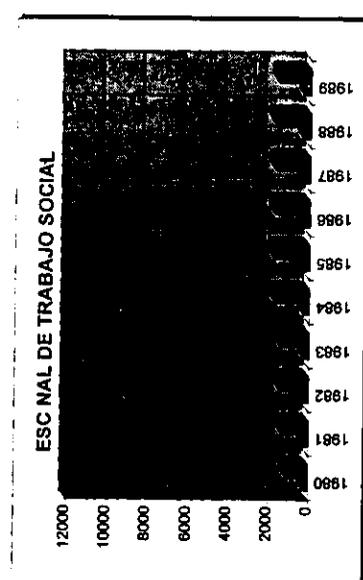
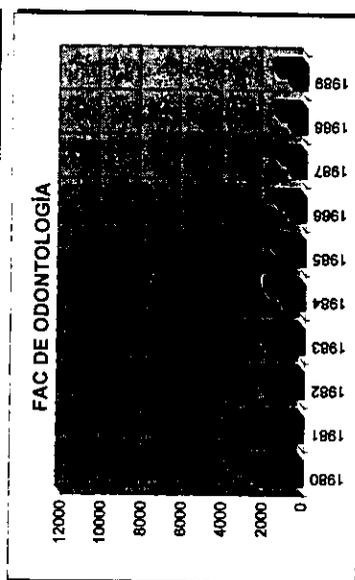
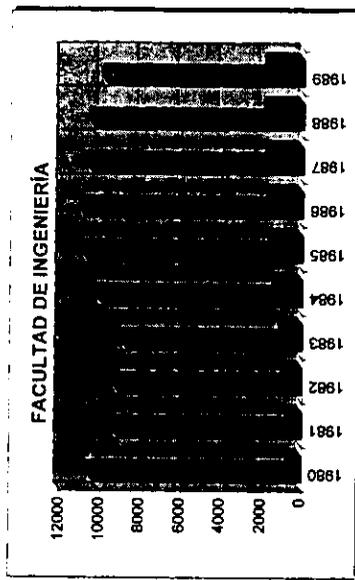
| | | | |
|--------------|----|---------------------|----|
| INGENIERÍA | 84 | ENFERMERÍA Y OBSTE. | 86 |
| ARQUITECTURA | 72 | TRABAJO SOCIAL | 82 |
| ECONOMÍA | 68 | PSICOLOGÍA | 79 |
| DERECHO | 68 | ODONTOLOGÍA | 68 |
| VETERINARIA | 66 | FILOSOFÍA Y LETRAS | 65 |
| CIENCIAS | 56 | | |

PERIODO 1980-1989



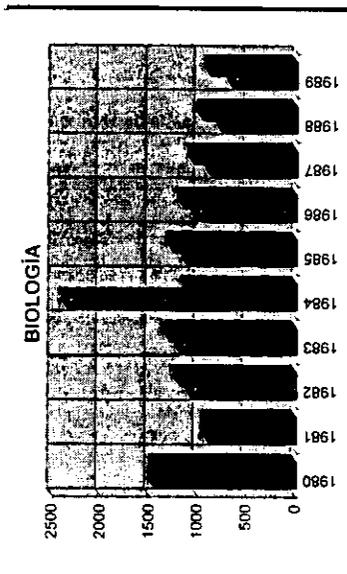
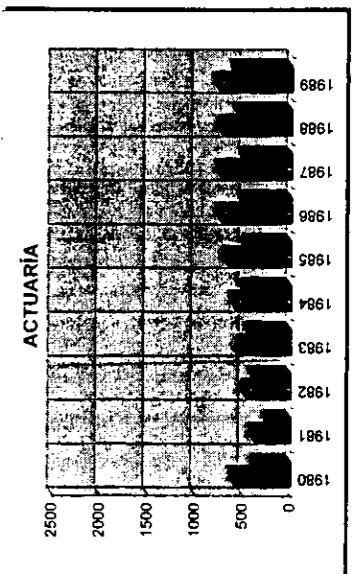
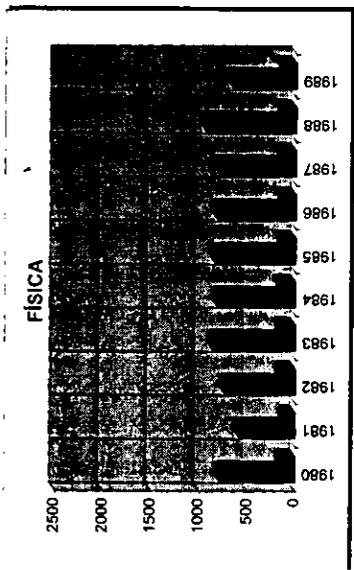
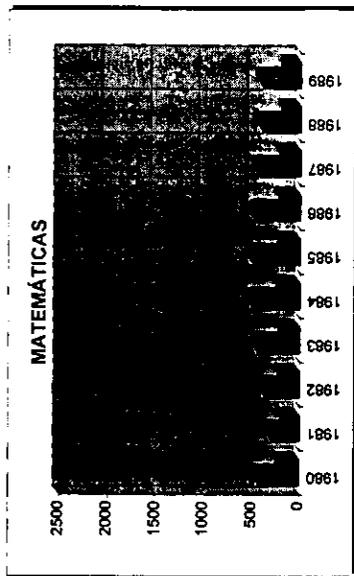
Hombres Mujeres

PERIODO 1980-1989

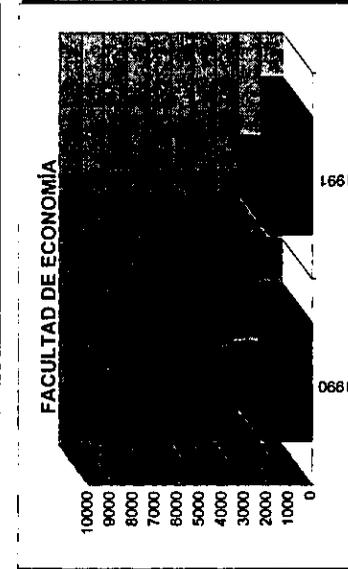
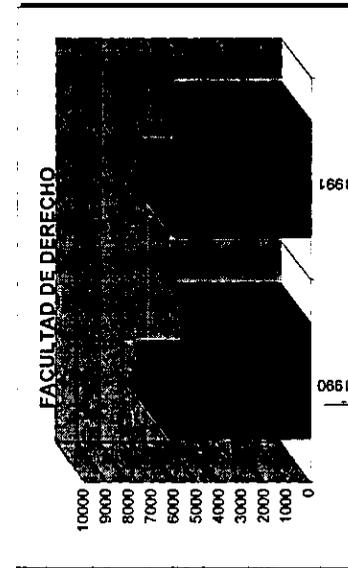
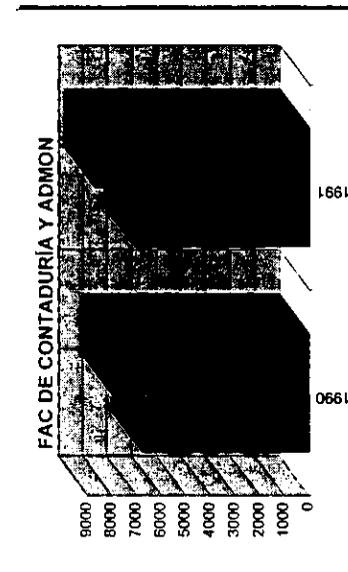
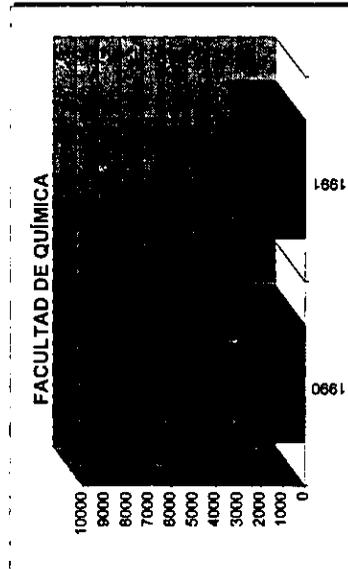
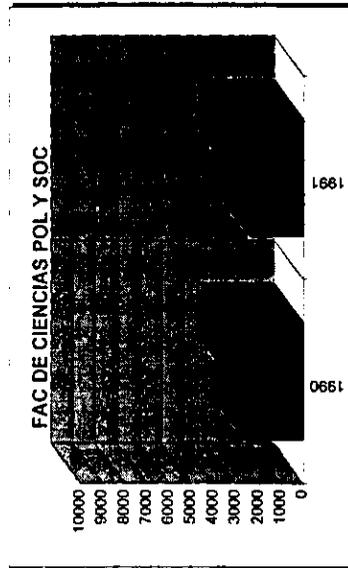
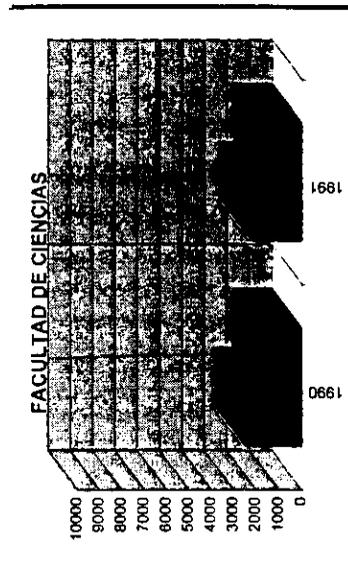
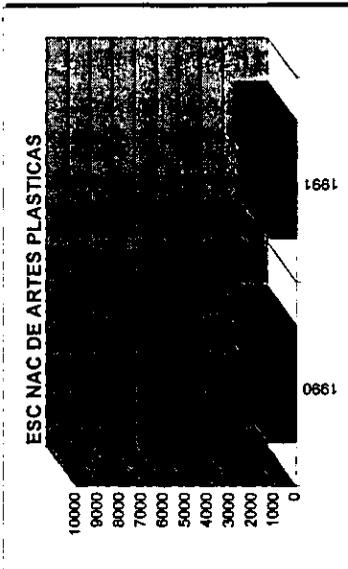
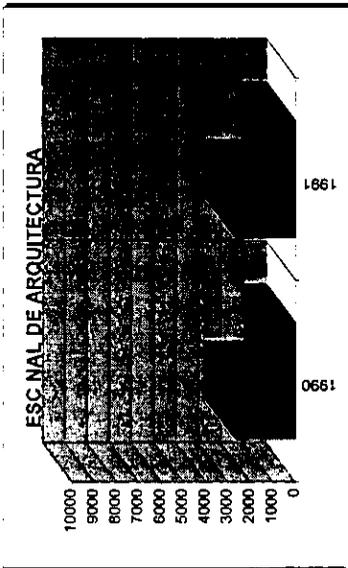
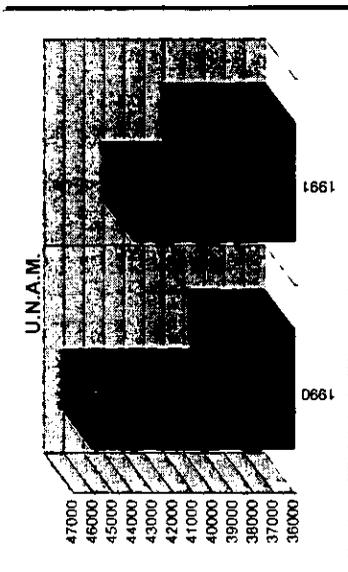


■ Hombres ■ Mujeres

PERIODO 1980-1989

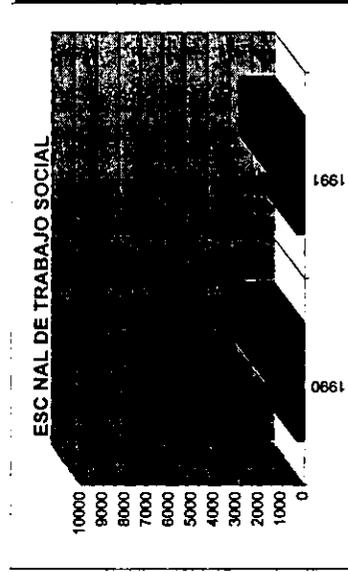
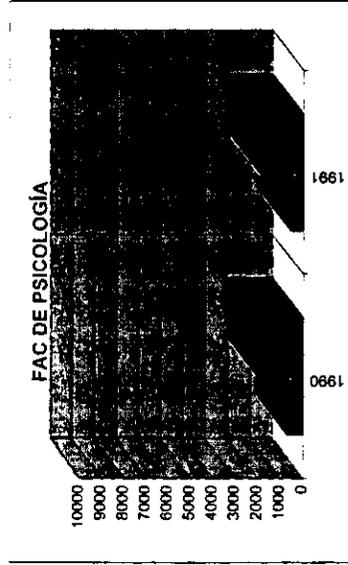
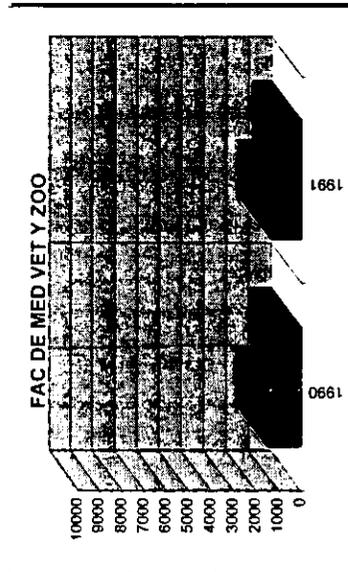
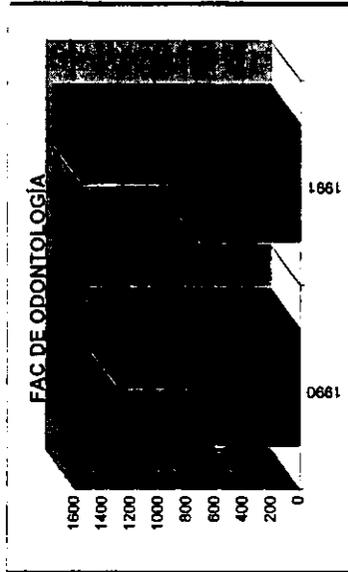
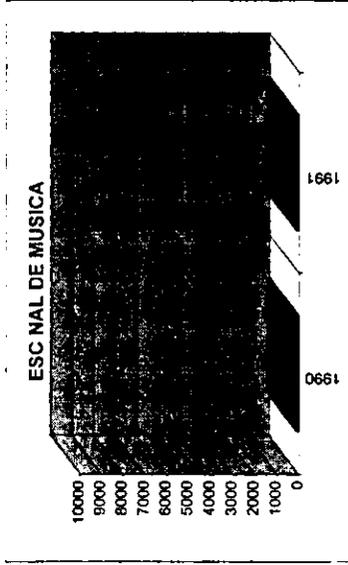
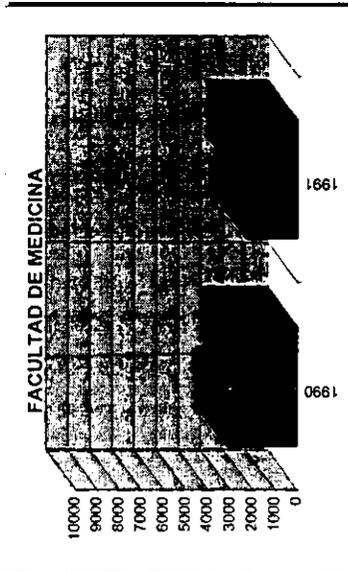
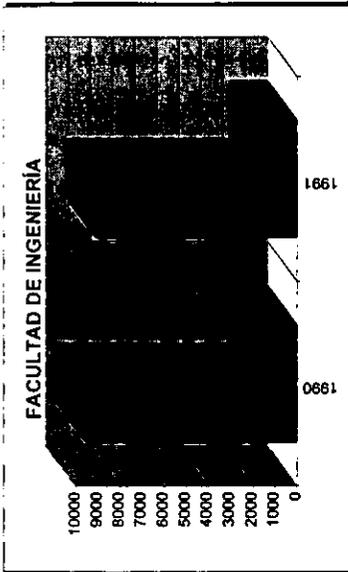
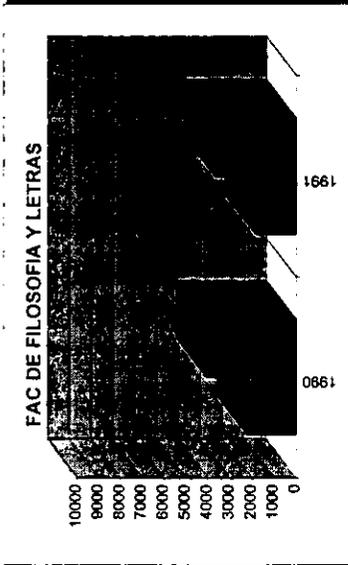
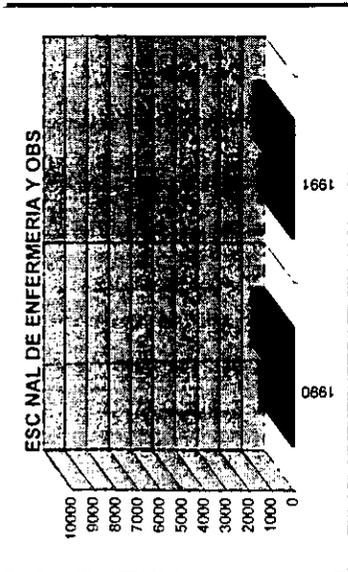


PERIODO 1990-1991



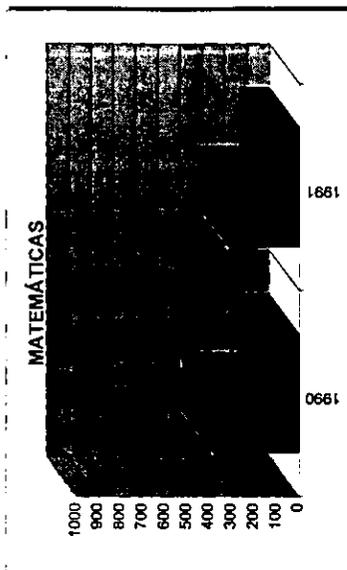
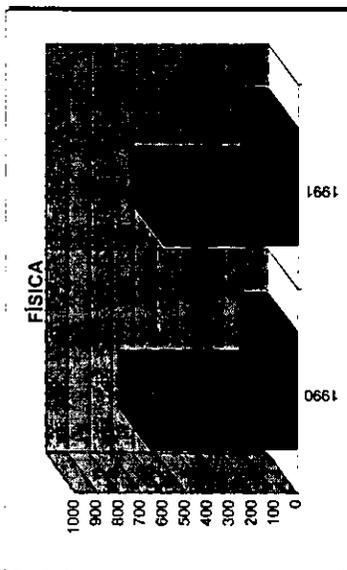
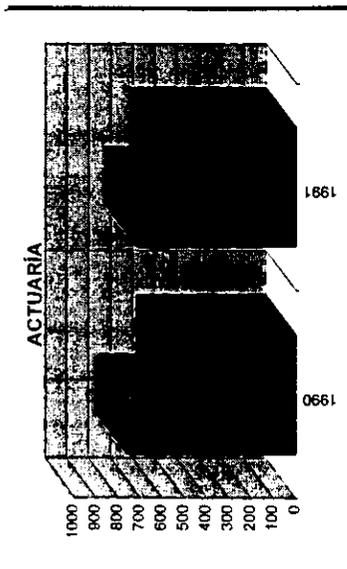
■ Hombres
■ Mujeres

PERIODO 1990-1991



■ Hombres ■ Mujeres

PERIODO 1990-1991



Este estudio sólo abarca la información de matrícula sobre la UNAM, pero esta distribución no es muy diferente a la generalidad del país.

Analizando ahora lo que se tiene sobre matrícula en la enseñanza superior en conclusión de lo antes mostrado se puede ver que las mujeres han ingresado a carreras que de alguna manera son extensión de su cuerpo y de lo que se cree natural en ellas, como son el cuidado y el arte, sus índices de participación no llegan a ser tan grandes, como el de los hombres salvo para enfermería y trabajo social, en las únicas carreras científicas donde intervinieron más mujeres fueron química y después biología.

Se puede ver que para los primeros años de este siglo la matrícula mayor en este nivel la representaban los hombres, para 1901 y 1902 los índices de mujeres fueron 29.7% y 26.8% respectivamente, y misteriosamente llega a subir para los años de 1904, 1905 y 1907, 20 puntos, esto realmente no se debe a un gran impulso para que las mujeres estudiaran, es más, la gran mayoría no había terminado el ciclo escolar anterior, lo que sucedió es si que las carreras como enfermería y la magisterial estaban consideradas en la enseñanza superior y por tanto aumentaba el número de estudiantes y tiempo después son trasladadas a los niveles medio básico y superior.

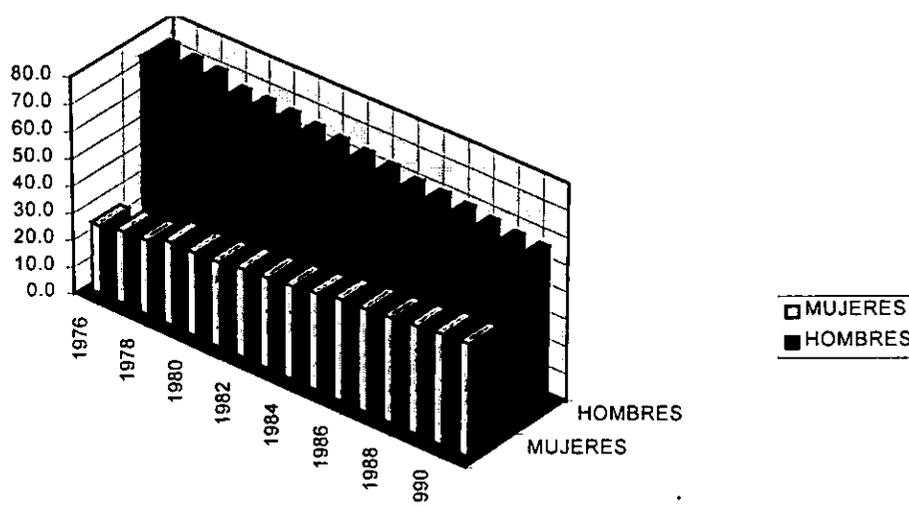
MATRÍCULA DEL NIVEL PROFESIONAL

| AÑO | HOMBRES | % | MUJERES | % | TOTAL |
|------|---------|------|---------|------|-------|
| 1901 | 5,993 | 70.3 | 2,531 | 29.7 | 8,524 |
| 1902 | 6,640 | 73.2 | 2,434 | 26.8 | 9,074 |
| 1904 | 5,228 | 58.0 | 3,790 | 42.0 | 9,018 |
| 1905 | 5,258 | 56.4 | 4,069 | 43.6 | 9,327 |
| 1907 | 5,643 | 56.5 | 4,341 | 43.5 | 9,984 |

FUENTE: Secretaría de Fomento, Colonización e Industria. Anuario estadístico de la República Mexicana de 1900 a 1909.

Si bien es cierto que las mujeres han incidido en el nivel superior, esto no es de forma equitativa, esto es que, la mitad de la matrícula fuera de mujeres y la otra de hombres, y esto porque se sigue mostrando que existe una gran desigualdad social que no les permite a las mujeres contar con las oportunidades de llegar y permanecer en este nivel educativo.

Para los años comprendidos entre 1976 a 1992, se observa que la matrícula femenina sigue siendo pequeña, no llega a la mitad de la matrícula total, su crecimiento es paulatino a lo largo de este siglo.



MATRÍCULA DE LICENCIATURA DE 1970 A 1992

| CICLO | HOMBRES | | MUJERES | | TOTAL ABS |
|-----------|---------|---|---------|---|-----------|
| | ABS | % | ABS | % | |
| 1970-1971 | | | | | 271,175 |
| 1971-1972 | | | | | 316,077 |
| 1972-1973 | | | | | 355,226 |
| 1973-1974 | | | | | 403,897 |
| 1974-1975 | | | | | 471,717 |

MATRÍCULA DE LICENCIATURA DE 1970 A 1992

| CICLO | HOMBRES | | MUJERES | | TOTAL |
|-----------|---------|------|---------|------|-----------|
| | ABS | % | ABS | % | ABS |
| 1975-1976 | | | | | 543,112 |
| 1976-1977 | 392,899 | 74.6 | 133,605 | 25.4 | 526,504 |
| 1977-1978 | 421,617 | 73.0 | 155,978 | 27.0 | 577,595 |
| 1978-1979 | 489,368 | 72.2 | 188,516 | 27.8 | 677,884 |
| 1979-1980 | 524,673 | 69.0 | 235,542 | 31.0 | 760,215 |
| 1980-1981 | 559,100 | 68.9 | 252,181 | 31.1 | 811,281 |
| 1981-1982 | 598,285 | 68.3 | 277,315 | 31.7 | 875,600 |
| 1982-1983 | 616,774 | 67.1 | 302,617 | 32.9 | 918,791 |
| 1983-1984 | 650,521 | 66.3 | 330,638 | 33.7 | 981,159 |
| 1984-1985 | 668,158 | 65.4 | 353,750 | 34.6 | 1,021,908 |
| 1985-1986 | 689,941 | 64.3 | 382,823 | 35.7 | 1,072,764 |
| 1986-1987 | 668,422 | 62.6 | 399,141 | 37.4 | 1,067,563 |
| 1987-1988 | 690,774 | 62.1 | 422,014 | 37.9 | 1,112,788 |
| 1988-1989 | 693,405 | 61.3 | 436,861 | 38.7 | 1,130,266 |
| 1989-1990 | 659,347 | 60.3 | 434,978 | 39.7 | 1,094,325 |
| 1990-1991 | 647,521 | 59.0 | 449,620 | 41.0 | 1,097,141 |
| 1991-1992 | 681,975 | 58.6 | 482,002 | 41.4 | 1,163,977 |

FUENTE: SEP. Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional. Inicio de cursos de 1970 a 1992.

CAPÍTULO III

CAPÍTULO III

3. ENCUESTAS LLEVADAS POR MUESTREO

Conseguir información sobre un tema no es tarea fácil y sencilla en este país, hay que tener estructuras y medios técnicos para conseguirla, así que una de ellas es utilizar la encuesta, la cual es una técnica para obtener información de forma directa, aplicando preguntas concretas y abiertas a un grupo determinado de personas, la encuesta puede ser llevada a cabo por diversos medios, como lo es el censo y el muestreo, utilizar el primero resulta caro y tal vez difícil, en el sentido del manejo de la información y tiempo, por lo que usar la teoría del muestreo resulta más atractivo, éste es más económico y se requiere menor tiempo para la explotación de la información, su objetivo es desarrollar métodos de selección de muestras y de estimaciones que proporcionen, al menor costo posible, indicadores como auxiliares para la toma de decisiones, con la suficiente exactitud para el propósito deseado.

El objetivo de una encuesta por muestreo es hacer una inferencia acerca de la población con base en la información contenida en una muestra. Dos factores afectan la cantidad de información contenida en la muestra, y por lo tanto, afectan la precisión del procedimiento de hacer inferencias. El primero es el tamaño de la muestra seleccionada de la población. El segundo es la cantidad de variación de los datos; esta frecuentemente puede ser controlada por el método de selección de la muestra.

3.1 GENERALIDADES

El primer paso en la realización de un estudio consiste en establecer los objetivos que se pretenden alcanzar. Éstos se deben planear tan clara y específicamente como sea posible para establecer los límites del estudio. Ello permitirá hacer una elección adecuada del universo que se deberá someter a observación. Desde el punto de vista estadístico, se entenderá por población o universo, cualquier grupo finito o infinito de personas u otro tipo de elementos que posee ciertas características.

Los elementos de la población o universo, son las unidades de las que se busca información y se determinarán en función de los objetivos del estudio. Es posible en este sentido, referirse a la población que se desea muestrear.

La selección de la población se deberá considerar en términos de:

- ◆ Las cualidades o características que definen o determinan a los elementos que la forman, por ejemplo estudiantes entre ciertas edades o ciertas estaturas, etc.
- ◆ La extensión, se refiere a las atribuciones especiales asociadas a los elementos, por ejemplo estudiantes del D.F. o de la comarca lagunera, etc.
- ◆ El tiempo, la mayor parte de las poblaciones presentan variaciones en sus elementos en función del tiempo, por lo que se debe referir el momento en el que se hace el estudio, por ejemplo en marzo-abril de 1990, o en 1992, etc.

Se llamará muestra a una fracción de la población o subconjuntos de elementos analizados con el fin de conocer ciertas propiedades de la población. Ello obliga a que la muestra tenga propiedades de

representatividad de las atribuciones de la población, de esta manera, no cualquier subconjunto de la población se puede considerar como una muestra.

3.2 CONVENIENCIAS Y LIMITACIONES DEL MUESTREO

Las atribuciones de la muestra se derivan de la población, ello implica un proceso de generalización que debe apoyarse en técnicas estadísticas para tener una medición del riesgo en que se incurre y una garantía de objetividad.

El estudio de la población en su totalidad, en muchas ocasiones resulta impráctico o costoso y ello obliga al análisis de muestras.

Se mencionan las siguientes situaciones que son las típicas en el empleo de muestras y que constituyen parte de su ventaja u oportunidad.

- Cuando la población sea tan grande que el análisis completo o censo, exceda las posibilidades del investigador.
- Poco tiempo. La recolección y procesamiento de datos de una fracción de la población se realiza en menor tiempo.
- Mayor calidad en la información. Los individuos que recolectan la información para una encuesta pueden ser entrenados y supervisados con más cuidado, debido a su número reducido.

Esto garantiza una mejoría notable en la calidad de información obtenida.

Ante las ventajas mencionadas para el muestreo es conveniente también, mencionar sus principales limitaciones, entre las que se tienen:

- El riesgo que tienen las muestras de sufrir serios desvíos desconocidos,

con respecto a las características de la población.

- La de disponer información de pequeños grupos con relación a la población total.
- La necesidad del conocimiento de técnicas específicas de cada universo a analizar, de lo cual depende el diseño de la muestra.

3.3 TIPOS DE MUESTREO

3.3.1 MUESTREO PROBABILÍSTICO

El procedimiento por medio del cual se plantea teóricamente cómo seleccionar a los elementos de la población, para su incorporación o no en la muestra, define o determina el que se trate o no de un muestreo probabilístico, los principios que rigen a esta son: —

En un muestreo probabilístico es factible conceptualizar el espacio muestral o conjunto de todas las muestras posibles. Además de que también es probable asociar a cada muestra una probabilidad conocida no nula de selección.

Con el fin de evitar posibles sesgos en los resultados y/o las conclusiones, es necesario que el proceso de selección se realice de manera aleatoria y que los criterios de inclusión o no en la muestra no se aparten de este principio.

Finalmente, en el muestreo probabilístico se define un método de estimación que proporciona un estimador único para cada muestra.

Los esquemas o diseños de muestreos probabilísticos son muchos y muy variados, de hecho para cada situación de muestreo en la realidad puede considerarse la posibilidad de desarrollar un estudio propio para ella, pero dichos estudios tienen como base en general tres opciones básicas a saber el muestreo aleatorio simple, el muestreo aleatorio estratificado y el muestreo aleatorio de conglomerados. Sin hacer una revisión exhaustiva pero si señalando algunos de los puntos de diferencia más notables de cada uno de ellos a continuación se revisan, no sin antes recomendar que lo mejor sería estudiar una obra especializada para comprender mejor la esencia misma del muestreo.

3.3.1.1 MUESTREO ALEATORIO SIMPLE

El muestreo aleatorio simple es aquel procedimiento que asegura que si una muestra de tamaño " n " es seleccionada de una población de tamaño " N ", de tal manera que cada muestra posible de tamaño " n " tiene la misma probabilidad de ser seleccionada, a la muestra así obtenida se le llama muestra aleatoria simple.

Seleccionar una muestra aleatoria simple de la población de interés, no es tan sencillo como puede parecerlo. Muestras irrestrictas aleatorias pueden ser seleccionadas usando tablas de números aleatorios o programas que generen números aleatorios.

Expresiones importantes para este esquema o diseño son:

$$\bar{y} = \frac{\sum y_i}{n} \dots (1) \quad \text{y} \quad \text{Var} [\bar{y}] = \left(1 - \frac{n}{N}\right) \frac{S_y^2}{n} \dots (2)$$

Donde (1) representa el estimador de la media poblacional y (2) la varianza muestral que le corresponde.

Debe de observarse que (2) representa un valor que nunca se puede conocer y por consiguiente debe ser estimado por:

$$\hat{\text{Var}}[\bar{y}] = \text{Var}[\bar{y}] = \left(1 - \frac{n}{N}\right) \frac{\sigma_y^2}{n} \dots (3)$$

Tanto S_y^2 en (2) como σ_y^2 en (3) se definen como:

$$S_y^2 = \frac{\sum_{i=1}^N (y_i - \bar{y})^2}{N-1} \dots (4) \quad \text{y} \quad \sigma_y^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}{n-1} \dots (5)$$

respectivamente.

En general este esquema o diseño de muestreo es el más simple, como su mismo nombre lo indica, y para su implantación se requiere de una lista completa de todos los elementos con información suficiente para poder acceder a todos y cada uno de los elementos.

3.3.1.2 MUESTREO ESTRATIFICADO

Se puede considerar a la muestra de toda la población de una manera global, sin embargo, en ocasiones es conveniente dividir a la población en subpoblaciones o estratos. Los elementos que se incluyen en cada estrato, se procura que sean homogéneos con respecto a las características que se investigan.

Una muestra aleatoria estratificada es la obtenida mediante la separación de los elementos de la población en grupos llamados estratos mismos que no deben mostrar traslapes. Dentro de cada estrato se considera que se realiza un muestreo aleatorio simple de los elementos que lo componen, aunque en realidad pudiera implantarse opciones más complejas.

Las principales ventajas que se tiene con la estratificación son las siguientes:

- * Utilizar información previa de la población para reducir el error de muestreo, esto es, ganar precisión en las estimaciones debido a que los elementos en cada estrato tienen cierto grado de homogeneidad.
- * Es posible dividir la población en estratos que coincidan con regiones geográficas para las cuales se requieren estimaciones separadas del total.
- * Las características geográficas de cada región pueden ser muy diferentes y la estratificación permite hacer variaciones en el diseño del muestreo para lograr un manejo óptimo de recursos en cada región.
- * Administrativamente, se pueden designar personas que supervisen y controlen la encuesta en cada región o estrato.

Así los motivos principales para utilizar o implantar un muestreo aleatorio estratificado en lugar del muestreo aleatorio irrestricto son los siguientes:

- ◇ La estratificación puede producir un valor más pequeño para el error de estimación que el que se generaría por una muestra irrestricta aleatoria del mismo tamaño. Este resultado es particularmente cierto si el valor de las características que permitan construir a los estratos son más o menos homogéneas en cada uno de ellos.
- ◇ El costo por observación de la encuesta puede ser reducido mediante la estratificación de los elementos de la población en grupos convenientes.
- ◇ Se pueden obtener estimaciones de parámetros poblacionales para subgrupos de la población.

Dado lo anterior se hace entonces necesario que los grupos deban de ser entonces estratos identificables.

El muestreo aleatorio estratificado tiene como expresiones importantes de su esquema a:

$$\hat{Y}_{\alpha\epsilon} = \bar{y}_{\alpha\epsilon} = \sum_{h=1}^L w_h \bar{y}_h \quad \dots (a) \quad \text{y} \quad \text{Var}[\bar{Y}_{\alpha\epsilon}] = \sum_{h=1}^L w_h^2 \left(1 - \frac{n_h}{N_h}\right) \frac{S_h^2}{n_h} \quad \dots (b)$$

Donde (a) representa el estimador de la media poblacional y (b) la varianza muestral que le corresponde.

Nuevamente es importante señalar que (b) representa un valor que no se puede conocer y en consecuencia debe ser estimado considerando la siguiente expresión:

$$\hat{\text{Var}}[\bar{y}_{\alpha\epsilon}] = \sum w_h^2 \left(1 - \frac{n_h}{N_h}\right) \frac{s_h^2}{n_h} \quad \dots (c)$$

En (b) y (c) los valores S_h^2 y s_h^2 equivalen a

$$S_h^2 = \frac{\sum_{i=1}^{N_h} (Y_{hi} - \bar{Y}_h)^2}{N_h - 1} \quad \dots (d) \quad \text{y} \quad s_h^2 = \frac{\sum_{i=1}^{n_h} (y_{hi} - \bar{y}_h)^2}{n_h - 1} \quad \dots (e)$$

respectivamente

En este esquema es importante revisar las maneras como se pueden determinar los tamaños de muestra, hacerlo aquí esta fuera de los propósitos de la investigación por lo que se recomienda consultar material más adecuado.

3.3.1.3 MUESTREO POR CONGLOMERADOS

Otra técnica del muestreo probabilístico es la del muestreo por conglomerados, a diferencia de las opciones anteriores esta tiene como propósito reducir el costo del trabajo de campo, o bien, en la medida de lo posible, resolver el problema de la inexistencia de un marco de muestreo, lo cual se plantea muestrando colecciones o conglomerados de elementos de la población en estudio, los cuales pueden ser censados o muestreados según se determine.

En comparación con el muestreo aleatorio simple, el muestreo por conglomerados asegura la no dispersión de la muestra, sin embargo a diferencia de los otros esquemas de muestreo podría dar estimadores con un error cuadrático medio más grande que en las opciones del muestreo aleatorio simple y del muestreo aleatorio estratificado.

Es importante tener presente que el muestreo aleatorio de conglomerados también tiene como propósito el resolver el problema de la no-existencia de

un marco muestral, cuestión esta última que sucede muy frecuentemente en la práctica del muestreo.

Ahora bien, el muestreo aleatorio de conglomerados puede realizarse en una sola etapa, en cuyo caso, se estaría considerando que todo conglomerado después de haber sido seleccionado sería censado, esto es, todos los elementos de la población pertenecientes a un conglomerado previamente seleccionado serían entrevistados o encuestados sin excepción.

Pero también existe la posibilidad de considerar un muestreo aleatorio de conglomerados en dos etapas, que correspondería a la situación en que en la primera etapa se seleccionarían conglomerados o unidades de primera etapa y en la segunda etapa se seleccionarían elementos de la población, también referidos como unidades de segunda etapa.

A continuación se proporcionan las expresiones que corresponderían al caso del muestreo aleatorio de conglomerados con dos etapas de aleatorización.

En primer lugar en este caso es posible considerar, mínimamente, dos posibles estimadores de la media por elemento de la característica en estudio, a saber:

$$\bar{y}_{c_1} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \bar{y}_{i(m)} \quad \text{y} \quad \bar{y}_{c_2} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n u_i \bar{y}_{i(m)}$$

Los que al determinar su valor esperado serían \bar{Y}_N y \bar{Y}_\dots

De lo cual se puede observar que sólo el segundo es un estimador insesgado de la media población por elemento. Los errores cuadráticos medios de los estimadores en cuestión son:

$$ECM_{\bar{Y}}[\bar{y}_{c_1}] = Var_{\bar{Y}}[\bar{y}_{c_1}] + (\bar{Y}_{..} - \bar{\bar{Y}}_{N\cdot})^2$$

$$= \left(1 - \frac{n}{N}\right) \frac{S_b^2}{n} + \frac{1}{nN} \sum_{i=1}^N \left(1 - \frac{m_i}{M_i}\right) \frac{S_i^2}{m_i} + (\bar{Y}_{..} - \bar{\bar{Y}}_{N\cdot})^2$$

con $S_b^2 = \frac{\sum (\bar{Y}_i - \bar{\bar{Y}}_{N\cdot})^2}{N-1}$ y $S_i^2 = \frac{\sum_{j=1}^{M_i} (Y_{ij} - \bar{Y}_i)^2}{M_i - 1}$

$$\bar{\bar{Y}}_{N\cdot} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \bar{Y}_i, \quad \bar{Y}_{..} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N u_i \bar{Y}_i, \quad \text{y} \quad \bar{Y}_i = \frac{\sum_{j=1}^{M_i} Y_{ij}}{M_i}$$

$$ECM_{\bar{Y}}[\bar{y}_{c_2}] = Var_{\bar{Y}}[\bar{y}_{c_2}]$$

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

$$= \left(1 - \frac{n}{N}\right) \frac{S_b^2}{n} + \frac{1}{nN} \sum_{i=1}^N u_i^2 \left(1 - \frac{m_i}{M_i}\right) \frac{S_i^2}{m_i}$$

$$S_{b'}^2 = \frac{\sum_{i=1}^N (u_i \bar{Y}_{i.} - \bar{Y}_{..})^2}{N-1} \quad \text{con} \quad u_i = \frac{M_i}{M}, \quad \bar{M} = \frac{M_0}{N}$$

y

$$M_0 = \sum_{i=1}^N M_i$$

Con M_i el número de unidades de la segunda etapa en la unidad de la primer etapa i y N el total de unidades de la primer etapa o conglomerado.

Los estimadores de los errores cuadráticos medios poblacionales en cuestión son:

$$\widehat{ECM}_{\bar{Y}_{c_1}} = \left(1 - \frac{n}{N}\right) \frac{\phi_b^2}{n} + \frac{1}{nN} \sum_{i=1}^N \left(1 - \frac{m_i}{M_i}\right) \frac{\phi_i^2}{m_i} + \left[-\frac{N-1}{NM(n-1)} \sum_{i=1}^n (M_i - \bar{M}_{(n)}) (\bar{y}_{i(m_i)} - \bar{y}_{c_1}) \right]^2$$

$$\widehat{ECM}_{\bar{Y}_{c_2}} = \left(1 - \frac{n}{N}\right) \frac{\phi_{b'}^2}{n} + \frac{1}{nN} \sum_{i=1}^N u_i^2 \left(1 - \frac{m_i}{M_i}\right) \frac{\phi_i^2}{m_i}$$

en donde:

$$\phi_b^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (\bar{y}_{i(m_i)} - \bar{y}_{c_1})^2}{n-1};$$

$$\phi_i^2 = \frac{\sum_{j=1}^{m_i} (y_{ij} - \bar{y}_{i(m_i)})^2}{m_i - 1}$$

$$\phi_{b'}^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (u_i \bar{y}_{i(m_i)} - \bar{y}_{c_2})^2}{n-1},$$

$$\bar{y}_{i(m_i)} = \frac{\sum_{j=1}^{m_i} y_{ij}}{m_i}; \quad \bar{M}_{(n)} = \frac{\sum_{i=1}^n M_i}{n}$$

Las expresiones antes comentadas, son las más generales para el caso considerado, de ellos es posible obtener las fórmulas que corresponderían a los casos siguientes:

- ◆ Conglomerados de tamaño diferente o número de unidades de segunda etapa diferente, con una sola etapa de aleatorización, esto es, censando unidades de primera etapa de aleatorización, que en las expresiones anteriores corresponde al hecho de sustituir las m_i por M_i o bien considera que $m_i = M_i$.
- ◆ Conglomerados de tamaño igual o número de unidades de segunda etapa iguales con dos etapas de aleatorización, esto es, muestreando unidades de primera etapa y posteriormente, dentro de cada unidad de primera etapa previamente seleccionada muestreando unidades de segunda etapa que en las expresiones proporcionadas corresponde al hecho de sustituir las m_i por m , las M_i por M o bien considerar que $m_i = m$ y $M_i = M$.
- ◆ Por último, está el caso de conglomerados de tamaño igual con una etapa de aleatorización o sea censando unidades de primera etapa de aleatorización, que en las expresiones proporcionadas corresponden al hecho de sustituir las m_i por M y las M_i por M o bien considerar que $m_i = M$ y $M_i = M$.

Los tres casos antes planteados, junto con el desarrollado dan cobertura a todas las posibilidades de jugar o muestrear en una población que ha sido conglomerada a un solo nivel.

Los estimadores aquí analizados no son los únicos que se contemplan en la literatura, existe otro que está dado por:

$$\bar{y}_{c3} = \frac{\sum_{i=1}^n u_i \bar{y}_{i(mi)}}{\sum_{i=1}^n M_i}$$

Pero en virtud de la forma que tiene, su error cuadrático medio es un poco más complicado que lo antes visto, motivo por el cual al lector interesado en este, se le recomienda consultar material más apropiado.

Los planteamientos aquí revisados de forma muy escueta, son los diseños básicos del muestreo probabilístico en donde las unidades de la población tienen igual probabilidad de ser seleccionados. Existen diseños de muestras en donde la probabilidad de selección de las unidades no es igual, sino desigual y con base a información auxiliar existente de la población, estos casos son únicamente referidos y nuevamente se recomienda al lector interesado en dichos tópicos, buscar una fuente más apropiada.

3.3.2 MUESTREO NO PROBABILÍSTICO

Cuando se necesita realizar una investigación por muestreo, se ha visto que es factible implementar una forma probabilística de seleccionar, y estudiar a la población, no obstante dichos esquemas no siempre es posible implementarlos por lo cual se contemplan opciones alternativas tales como las muestras accidentales, intencionadas, el muestreo por cuotas, entre otros. Este tipo de planteamientos se encuadran dentro del término "muestreos no probabilísticos", el cual quiere decir que los resultados en cuestión obtenidos no serán válidos para la población en general, sino únicamente para la muestra seleccionada.

Los muestreos no probabilísticos, se caracterizan por elegir a los

elementos de una población, con una probabilidad desconocida de selección debido a que no existe forma alguna de determinar o conocer la probabilidad que cada elemento tiene de ser incluido en la muestra y es por esto que se desconocen los márgenes de error en el muestreo y que los resultados no pueden generalizarse al resto de la población.

Existen principalmente tres tipos de muestreos no probabilísticos: muestras accidentales, muestras intencionadas y muestras por cuotas.

a) Muestras Accidentales.- Son muestras que se encuentran integradas por elementos que se coleccionan por su mayor grado accesibilidad, como puede ser: el lugar, por definición, el conocimiento de características predeterminadas, por ubicación, etc. y se coleccionan estos elementos hasta que la muestra adquiere un tamaño predeterminado.

b) Muestras Intencionadas.- Son unidades o personas seleccionadas para un fin particular. Se justifica teóricamente, la muestra, al seleccionar los elementos con base a un buen juicio y una estrategia adecuada. Una estrategia común es la de tomar casos que se juzgan como típicos de la población en estudio. Por ejemplo: para estudiar el comportamiento en barrios de una cierta ciudad, se escoge por lo regular una muestra que el investigador juzga como típica de los barrios de la ciudad o bien que es tradicional considerándola dividida por barrios; este criterio es a juicio del investigador, lo que puede hacer que los resultados se sesguen debido a que el investigador presupone que los elementos son típicos y en la representatividad de éstos con relación a la población, pueden existir condiciones que no necesariamente se cumplen.

c) Muestreo por Cuotas.- Es un método que fija las características de la población con el propósito de planear la selección de la muestra en cuanto a su representatividad, esto es, que haya elementos de todos los "grupos" o "valores" posibles con relación a ciertas características de interés

fundamentalmente a los objetivos del estudio, por ejemplo la edad, el sexo, el estado civil, la religión, etc. o algunas otras particularidades que sirvan para clasificar a la población de tal manera que pueda dividirse y de cada subgrupo se tomen "cuotas", esto es, un número específico de encuestas o entrevistas; así se tendrá en la muestra total todo tipo de personas, según las clasificaciones y controlándose además la cantidad de ellas en cada categoría.

El muestreo por cuotas añade seguridad al hacer provisiones que permiten garantizar en la muestra la inclusión de los diversos elementos de la población y para tal fin se asegura que estos distintos elementos sean tenidos en cuenta en las proporciones en que se presentan en la población. Miembros de grupos minoritarios con frecuencia están insuficientemente representados en las muestras accidentales, anticipándose a tales diferencias posibles entre los subgrupos, el propósito del muestreo por cuotas es tratar de garantizar la inclusión en su muestra de un número suficiente de casos de cada subgrupo plenamente identificado. El objeto básico del muestreo por cuota es la selección de un subconjunto de elementos, tal que sea una réplica de la población que se quiere analizar con esto se puede asegurar que la muestra es representativa.

CAPÍTULO IV

CAPÍTULO IV

4.1 DISEÑO DE LA ENCUESTA

Con la revisión somera que se realizó acerca del muestreo y considerando la información planteada en los capítulos anteriores, se hizo evidente que estudiar el impacto que la mujer tiene en el mundo de las matemáticas, sólo sería posible a través de realizar una encuesta que proporcionara evidencia acerca de la situación de interés.

La encuesta necesariamente tenía que ser no probabilística, pues no existe un marco de referencia que conduzca a todos y cada uno de los elementos de la población que "hagan" o se "dediquen" a hacer matemáticas. Ante tal situación se emprendió la realización de una encuesta tanto de mujeres como de hombres que hacen matemáticas, en ciertas instituciones plenamente identificadas por su trayectoria, sus propósitos y su personal, esto es tanto personal femenino o masculino principalmente de tiempo completo de las instituciones de enseñanza superior del área de matemáticas.

De esta manera en el mes de octubre de 1991, se emprendió la encuesta que a continuación se relata. En principio se decidió entrevistar a todas las profesoras y todos los profesores de tiempo completo en las instituciones de enseñanza superior del área de matemáticas que se mencionan en la tabla No. I (página 71), contemplando una cuota de 100 mujeres y 100 hombres por instancia en un principio, misma que se modificó debido a que:

- * Se encontró que a las personas que se les entrevistó, en una primera instancia, no mencionaban nombres de las personas si no que

mencionaban instituciones en las cuales se pudieran encontrar personas con las características de ejercer en la ciencia matemática.

- * Otra mención se refería a elementos que ya se tenían en la primera lista y que se iban a entrevistar o ya se habían entrevistado.
- * Encontrar a las personas de la primera lista fue un verdadero problema, debido a que por lo regular en las instituciones de enseñanza superior los profesores o investigadores no se encuentran tan fácilmente en los cubículos o áreas de profesores, esto por un lado; por otra parte se tenía que hacer citas con ellos para entrevistarlos y por lo general no se presentaban a ellas.

Cabe hacer mención que por cada entrevista se hicieron más de dos entrevistas, o bien se mantuvo guardia en las instituciones para lograr encontrar a los posibles entrevistados, sin embargo se logró entrevistar a 39 mujeres y 67 hombres. El número de entrevistas finalmente realizadas por sexo e institución y se muestran en la tabla No. II (página 72).

El cuestionario que se desarrolló consta de 29 preguntas, contenidas estas en 8 fojas tamaño carta.

| Institución | No. de Profesores en lista |
|--------------------------|-----------------------------------|
| Facultad de Ciencias | 86 |
| IIMAS | 57 |
| Instituto de Matemáticas | 36 |

| Institución | No. de Profesores en lista |
|-------------------------|----------------------------|
| Instituto de Materiales | 12 |
| UAM Iztapalapa | 15 |
| ESFM IPN | 34 |
| CINVESTAV | 43 |
| CCH (Maestría) | 17 |
| Facultad de Química | 12 |
| U.P.N. | 20 |

4.2 OBJETIVO

Determinar y analizar las implicaciones del genero en el desarrollo de la actividad profesional, específicamente en el campo de la investigación matemática.

4.3 HIPÓTESIS

- a) Las mujeres y hombres que estudian carreras afines al área matemática lo hacen de manera continua y sin interrupción de sus estudios.
- b) Para lograr lo anterior las mujeres proceden de familias con recursos económicos al menos regulares.

- c) Las maternidades ocurren inmediatamente después de la licenciatura o al concluir un grado.
- d) Son mujeres con más de un matrimonio.
- e) Si bien no tienen largos períodos de cuidado materno en la temporada cuando sus hijos son pequeños, no suben en los puestos, ni tienen igual rendimiento.
- f) Cuando una mujer llega a nivel de posgrado no tiene una gran preocupación económica, bien por que posee una posición estable de sus padres o pareja.
- g) Las mujeres en el área matemática poseen promedios altos.

4.4 RESULTADOS

El cuestionario se diseñó de tal manera que se pueden englobar principalmente las características de los entrevistados en tres bloques: a) Aspectos Generales, b) Procedencia Económica y c) Desarrollo Profesional, destacando de manera general las siguientes características globales:

ASPECTOS GENERALES

El marco de estudio se enfocó en instituciones relacionadas directamente con las ciencias, observando que en cada una de ellas la población masculina siempre es mayor a la femenina.

El total de los entrevistados fueron 106, de los cuales 67 correspondieron a hombres y a 39 mujeres, representando estas últimas casi la tercera parte de la muestra.

El IIMAS (UNAM), Departamento de Matemáticas (Facultad de Ciencias) e Instituto de Materiales (UNAM), concentran la mayor participación de profesores dedicados a hacer ciencia matemática, resulta importante subrayar que en el IPN no fue posible entrevistar a ninguna mujer.

La edad promedio de los profesores es de 39 años. No obstante lo anterior se detectaron diferencias significativas en la distribución por sexo, esto es:

- La moda de la población masculina son 32 años concentrándose el 76% del total de su género en el rango de los 30 a los 49 años.
- La moda de la población femenina son 37 años abarcando el 92% del total de su género en el rango de los 25 a los 49 años.
- El 63% de los entrevistados nació en el D.F. El resto de la población se divide en 30% de origen estatal y 7% de origen internacional.
- El análisis por sexo de la población cuyo origen no es el D.F., indica que el 37.3% de la población masculina es de origen estatal contra un 17.9% de la población femenina, situación que se supone, puede deberse por las dificultades sociales, económicas o morales por las que las mujeres atraviesan para salir de su lugar de origen, hipótesis que desgraciadamente no es medible bajo el cuestionario.
- En cuanto a la población internacional, la presencia femenina representa casi el doble de la masculina.

PROCEDENCIA ECONÓMICA

Este aspecto resulta interesante de analizar debido principalmente a la confusión que creó la pregunta y al contraste entre la respuesta mínima expresada y la anotada en el cuestionario.

La mayoría de los entrevistados dudaron al responder y finalmente clasificaban su posición económica durante la dependencia de sus padres, dando como respuesta "baja", "pobre", "baja-alta", "media-baja", "media-media", "media-alta", "buena", etc., así como respuestas que por su peculiaridad no pueden clasificarse ni siquiera en la gama descrita.

Como se observa en las tablas IX y X (páginas 78 y 79), el 50.7% de los hombres dijo provenir de la clase económica "media-media" y el 13.4% de clase "baja o pobre", mientras que las mujeres aceptaron provenir de clases más privilegiadas, el 56.4% se identificó como de clase "media-media" y el 20.5% como de clase "media-alta".

No obstante la falta de cooperación en la contestación del cuestionario se puede resumir que el 11% de la muestra proviene de familias de clase baja, el 74% de clase media, menos del 1% de clase alta y casi el 15% no respondió.

Lo anterior puede entenderse al analizar la educación de los padres (entendiendo padre y madre) de los entrevistados, quienes si bien provienen de diferentes niveles académicos, son las enseñanzas básicas y media superior las que ocupan mayor incidencia.

Se hace notar que en el caso de las mujeres, se detectó que sus progenitores poseen estudios de posgrado en un porcentaje mayor al de los padres de los hombres, rasgo que debe considerarse importante para impulsar y apoyar a sus hijas para continuar sus estudios.

En general la población en estudio refiere vivir bajo las normas sociales que permanecen en el país, es decir, conviven directamente con su propia familia.

No obstante, se observa que porcentajes considerables por sexo (14.9% en hombres y 10.3% en mujeres) refiere vivir solos o con amigos u otros familiares, situación que no extraña si se recuerda que gran parte de la muestra no es de origen capitalino.

Por otro lado, analizando la relación en pareja de los entrevistados, cuyos resultados son importantes de comentar a detalle, se tiene que ambas poblaciones refieren elementos casados en más del 50% por género, siguiendo la población soltera. No obstante el rango de edad más alto de elementos casados en los hombres es el correspondiente a las edades entre 45 y 49 años, mientras que las mujeres es del 35 a 39 años; para el caso de los solteros se desprende que en los hombres la mayor participación abarca de los 25 a 34 años y en las mujeres hasta los 24, siendo constante de los 30 a los 44 años.

Como dato curioso se detecto que los hombres aceptan vivir en unión libre, mientras que las mujeres no; además ambos sexos presentan el mismo porcentaje de casos de divorcios (2.8%).

DESARROLLO PROFESIONAL

El nivel académico de los entrevistados se puede resumir de la siguiente manera:

- En cuanto al nivel de maestría el 81% de los hombres, y el 87% las mujeres,
- En el nivel de doctorado 55% los hombres contra el 49% de las mujeres, y
- Los entrevistados con los niveles de maestría, doctorado y especialidad el 5% los hombres, y las mujeres un 13%.

El promedio de la licenciatura de los entrevistados, entre 9 y 10 de calificación, el 40% los hombres y el 62% las mujeres.

Tiempo para concluir el nivel de estudios de los entrevistados, es de la siguiente manera: nivel licenciatura, las mujeres terminaron en 4 años el 58%, los hombres el 54% utilizaron más de 4 años; en el nivel de maestría en un tiempo de 2 años los hombres el 39% y las mujeres el 36%; y en el nivel de doctorado quienes utilizaron más de 2 años el 42% los hombres y 36% las mujeres.

Tiempo que utilizaron para concluir la tesis: de licenciatura en 1 año el 33% los hombres y 38% las mujeres; de maestría en medio año el 66% los hombres y 12% las mujeres; y para el nivel de doctorado utilizaron más de un año y medio el 46% los hombres y 49% las mujeres.

Es importante mencionar que el 43% de los hombres su licenciatura y el 57% de los de nivel doctorado es en el área de matemáticas, mientras que para la misma área de estudio los porcentajes para las mujeres fueron 64% para el nivel de licenciatura y el 42% para el nivel de doctorado.

En relación con la interrupción de estudios el 75% de los hombres y el 77% de las mujeres no interrumpieron estudios. Para la realización de la tesis de los diferentes niveles educativos (licenciatura, maestría y doctorado) el 81% de los hombres y el 74% de las mujeres no interrumpieron la elaboración de tesis.

De las horas laborables y remuneradas se observa que las mujeres tienen un menor porcentaje en relación a los hombres (40 horas remuneradas, 26% y 42% respectivamente); sin embargo es importante notar que en cuanto a las horas utilizadas y no remuneradas se tienen porcentajes similares en ambos géneros, debido tal vez, a que las mujeres dedican más tiempo al hogar o que existe una probable discriminación en la contratación de los puestos de tiempo completo.

Las cantidades de los géneros masculino y femenino que se muestran en cada uno de los cuadros siguientes corresponden al número de profesores que caen en cada supuesto.

Abreviaciones utilizadas en los cuadros

| | |
|-----------------|---|
| ABS | Valor absoluto |
| (%) HOM. | Porcentaje con respecto de los hombres entrevistados (67) |
| T. MUES. | Porcentaje con respecto a la muestra (106) |
| CARAC. | Porcentaje con respecto a la característica (hombres más mujeres por rubro) |
| (%) MUJ. | Porcentaje con respecto de las mujeres entrevistadas (39) |
| N/R | No respuesta |

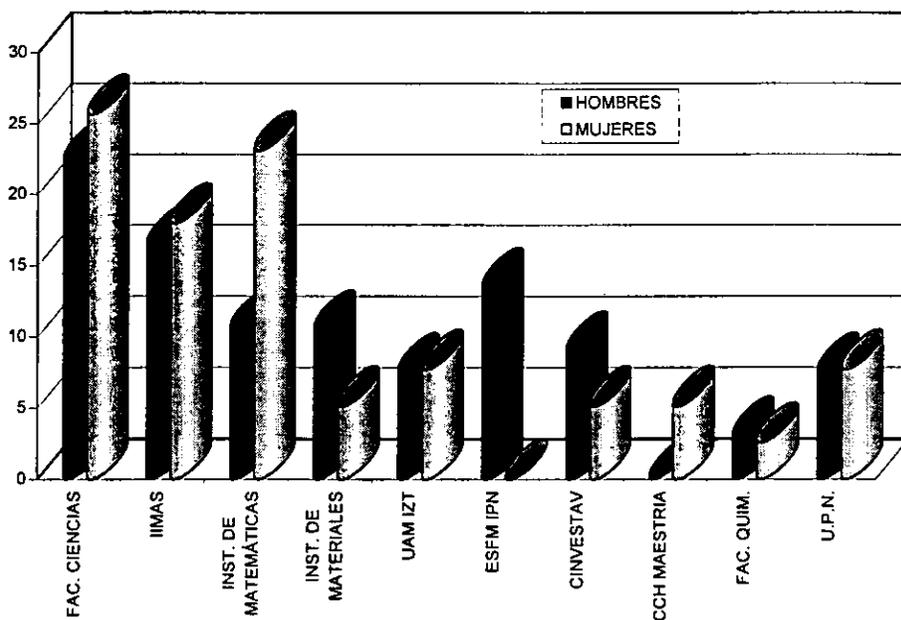
Los datos graficados corresponde a los porcentajes por genero.

TABLA No. 1

DISTRIBUCIÓN DE LOS ENTREVISTADOS POR LUGAR DONDE SE REALIZÓ LA ENCUESTA

| LUGAR DE LA ENCUESTA | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|----------------------|-----------|---------------|--------------|--------------|-----------|---------------|--------------|--------------|------------|---------------|
| | ABS. | (%) HOMB. | (%) MUJES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| FAC. CIENCIAS | 15 | 22.39 | 14.15 | 60.00 | 10 | 25.64 | 9.43 | 40.00 | 25 | 23.58 |
| IIMAS | 11 | 16.42 | 10.38 | 61.11 | 7 | 17.95 | 6.60 | 38.89 | 18 | 16.98 |
| INST. DE MATEMÁTICAS | 7 | 10.45 | 6.60 | 43.75 | 9 | 23.08 | 8.49 | 56.25 | 16 | 15.09 |
| INST. DE MATERIALES | 7 | 10.45 | 6.60 | 77.78 | 2 | 5.13 | 1.89 | 22.22 | 9 | 8.49 |
| UAM IZT | 5 | 7.46 | 4.72 | 62.50 | 3 | 7.69 | 2.83 | 37.50 | 8 | 7.55 |
| ESFM IPN | 9 | 13.43 | 8.49 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 9 | 8.49 |
| CINVESTAV | 6 | 8.96 | 5.66 | 75.00 | 2 | 5.13 | 1.89 | 25.00 | 8 | 7.55 |
| CCH MAESTRIA | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2 | 5.13 | 1.89 | 100.00 | 2 | 1.89 |
| FAC. QUIM. | 2 | 2.99 | 1.89 | 66.67 | 1 | 2.56 | 0.94 | 33.33 | 3 | 2.83 |
| U.P.N. | 5 | 7.46 | 4.72 | 62.50 | 3 | 7.69 | 2.83 | 37.50 | 8 | 7.55 |
| TOTAL | 67 | 100.00 | 63.21 | 63.21 | 39 | 100.00 | 36.79 | 36.79 | 106 | 100.00 |

Como se observa en la tabla, las entrevistas se realizaron en 10 lugares distintos; el 22% de los hombres y el 26% de las mujeres se entrevistaron en el Facultad de Ciencias, cabe hacer mención que ninguna mujer se entrevisto en la ESFM del IPN.



Lo importante a notar es que de antemano los marcos ya mostraban una diferenciación por género, ya que sólo se pudo entrevistar el 36.8% de mujeres y el resto, 63.2% de hombres.

TABLA No. II

DISTRIBUCIÓN DE LOS ENTREVISTADOS POR EDAD Y SEXO

| LUGAR DE LA ENCUESTA | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | | |
|----------------------|-----------|---------------|--------------|--------------|--------------|-----------|---------------|--------------|--------------|------------|---------------|
| | ABS. | (%) | HOM. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| HASTA 24 | 1 | 1.49 | 0.94 | 50.00 | 50.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 50.00 | 2 | 1.89 |
| 25-29 | 8 | 11.94 | 7.55 | 61.54 | 61.54 | 5 | 12.82 | 4.72 | 38.46 | 13 | 12.26 |
| 30-34 | 15 | 22.39 | 14.15 | 68.18 | 68.18 | 7 | 17.95 | 6.60 | 31.82 | 22 | 20.75 |
| 35-39 | 12 | 17.91 | 11.32 | 50.00 | 50.00 | 12 | 30.77 | 11.32 | 50.00 | 24 | 22.64 |
| 40-44 | 13 | 19.40 | 12.26 | 65.00 | 65.00 | 7 | 17.95 | 6.60 | 35.00 | 20 | 18.87 |
| 45-49 | 11 | 16.42 | 10.38 | 68.75 | 68.75 | 5 | 12.82 | 4.72 | 31.25 | 16 | 15.09 |
| 50-54 | 5 | 7.46 | 4.72 | 83.33 | 83.33 | 1 | 2.56 | 0.94 | 16.67 | 6 | 5.66 |
| 55 | 2 | 2.99 | 1.89 | 66.67 | 66.67 | 1 | 2.56 | 0.94 | 33.33 | 3 | 2.83 |
| TOTAL | 67 | 100.00 | 63.21 | 63.21 | 63.21 | 39 | 100.00 | 36.79 | 36.79 | 106 | 100.00 |

Edad promedio de la muestra : 38 Moda de la muestra : 37 Des. est. muestra : 8
 Edad promedio de los hombres : 39 Moda de los hombres : 32 Des. est. de los hombres : 8
 Edad promedio de las mujeres : 37 Moda de las mujeres : 37 Des. est. de las mujeres : 7

En la tabla se observa que de los hombres entrevistados, el 22.4% su edad estaba entre 30 a 34 años, mientras que el 31% de las mujeres era entre 35 y 39 años de edad.



Las mujeres presentan una distribución casi simétrica con relación a su edad, hay pocas de edad joven y de edad muy grande y la mayoría está entre 30 a 45 años. Muy diferente es la estructura por edad de los hombres, ya que éstos tienen mayor población desde los 25 hasta los 49 y muy pocos de 50 años. Lo que muestra que los hombres alcanzan puestos a edades más tempranas que las mujeres.

TABLA No. III

DISTRIBUCIÓN DE LOS ENTREVISTADOS POR LUGAR DE NACIMIENTO Y SEXO

| LUGAR DE NACIMIENTO | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|-------------------------|-----------|---------------|--------------|--------------|-----------|---------------|--------------|--------------|------------|---------------|
| | ABS. | (%) HOM. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| DISTRITO FEDERAL | 39 | 58.21 | 36.79 | 58.21 | 28 | 71.79 | 26.42 | 41.79 | 67 | 63.21 |
| OTRA ENTIDAD FEDERATIVA | 25 | 37.31 | 23.58 | 78.13 | 7 | 17.95 | 6.60 | 21.88 | 32 | 30.19 |
| OTRO PAIS | 3 | 4.48 | 2.83 | 42.86 | 4 | 10.26 | 3.77 | 57.14 | 7 | 6.60 |
| TOTAL | 67 | 100.00 | 63.21 | 63.21 | 39 | 100.00 | 36.79 | 36.79 | 106 | 100.00 |

Como se observa en la tabla, la mayoría de los entrevistados son originarios del D.F. (63% de los entrevistados); 7 entrevistados son de nacionalidad distinta a la mexicana.

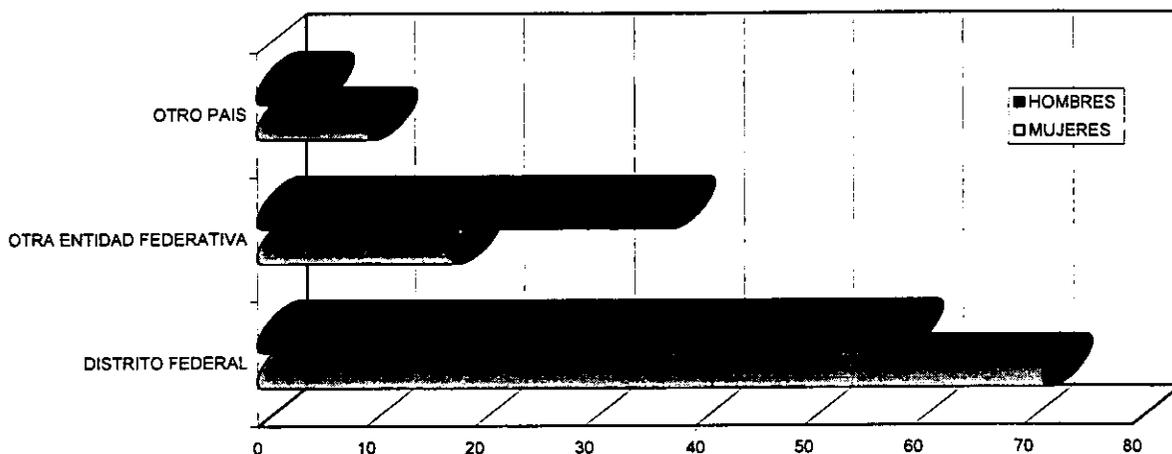


TABLA No. IV

NÚMERO DE PERSONAS QUE DEPENDEN ECONÓMICAMENTE DE LOS ENTREVISTADOS

| NUMERO DE PERSONAS | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|--------------------|-----------|---------------|--------------|--------------|-----------|---------------|--------------|--------------|------------|---------------|
| | ABS. | (%) HOM. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| 1 | 9 | 13.43 | 8.49 | 52.94 | 8 | 20.51 | 7.55 | 47.06 | 17 | 16.04 |
| 2 | 7 | 10.45 | 6.60 | 46.67 | 8 | 20.51 | 7.55 | 53.33 | 15 | 14.15 |
| 3 | 15 | 22.39 | 14.15 | 93.75 | 1 | 2.56 | 0.94 | 6.25 | 16 | 15.09 |
| 4 | 8 | 11.94 | 7.55 | 88.89 | 1 | 2.56 | 0.94 | 11.11 | 9 | 8.49 |
| 5 | 4 | 5.97 | 3.77 | 80.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 20.00 | 5 | 4.72 |
| NINGUNA | 24 | 35.82 | 22.64 | 54.55 | 20 | 51.28 | 18.87 | 45.45 | 44 | 41.51 |
| TOTAL | 67 | 100.00 | 63.21 | 63.21 | 39 | 100.00 | 36.79 | 36.79 | 106 | 100.00 |

Promedio de no. de dep. de la muestra : 1.47 Moda de la muestra : 0 Des. est. muestra : 1.56
 Promedio de no. de dep. de los hombres : 1.79 Moda de los hombres : 3 Des. est. de los hombres : 1.66
 Promedio de no. de dep. de las mujeres : 0.92 Moda de las mujeres : 0 Des. est. de las mujeres : 1.21

Puede apreciarse en este cuadro que el número de dependientes económicos mayoritario es de cero, lo que indica que no tienen hijos o bien la pareja los mantiene y el salario del entrevistado es para él solamente. En orden se observa que los hombres en su mayoría (22.39%) tienen tres dependientes. En cambio las mujeres presentan 41% con uno y dos dependientes.

Es importante ver que los hombres conservan más el esquema de mayor manutención, pero también el hecho de que las mujeres también mantienen a otros y que su salario no sólo es complemento.

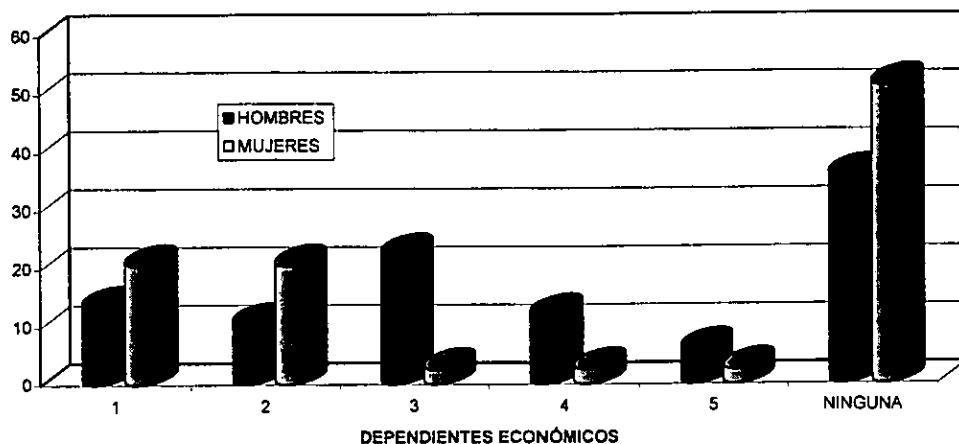


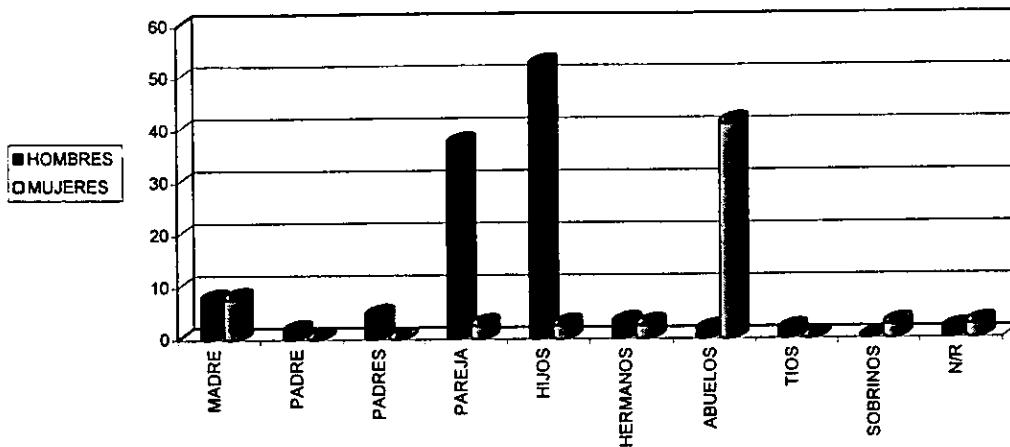
TABLA No. V

TIPO DE PERSONAS QUE DEPENDEN ECONÓMICAMENTE DE LOS ENTREVISTADOS

| DEPENDIENTES ECONÓMICOS | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|-------------------------|---------|----------|------------|--------|---------|----------|----------|--------|-----------|-----------|
| | ABS. | (%) HOM. | (%) MUJES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| MADRE | 5 | 7.46 | 4.72 | 62.50 | 3 | 7.69 | 2.83 | 37.50 | 8 | 7.55 |
| PADRE | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| PADRES | 3 | 4.48 | 2.83 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3 | 2.83 |
| PAREJA | 25 | 37.31 | 23.58 | 96.15 | 1 | 2.56 | 0.94 | 3.85 | 26 | 24.53 |
| HIJOS | 35 | 52.24 | 33.02 | 97.22 | 1 | 2.56 | 0.94 | 2.78 | 36 | 33.96 |
| HERMANOS | 2 | 2.99 | 1.89 | 66.67 | 1 | 2.56 | 0.94 | 33.33 | 3 | 2.83 |
| ABUELOS | 1 | 1.49 | 0.94 | 5.88 | 16 | 41.03 | 15.09 | 94.12 | 17 | 16.04 |
| TIOS | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| SOBRINOS | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 100.00 | 1 | 0.94 |
| N/R | 1 | 1.49 | 0.94 | 50.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 50.00 | 2 | 1.89 |

De la tabla anterior, se observa que el 64% de los hombres entrevistados tienen dependientes económicos, y el 49% de las mujeres entrevistadas tienen dependientes económicos.

Es importante hacer notar que los hombres mantienen a su pareja e hijos en un porcentaje mayor que las mujeres. También se observa que sólo una mujer mantiene a su pareja.



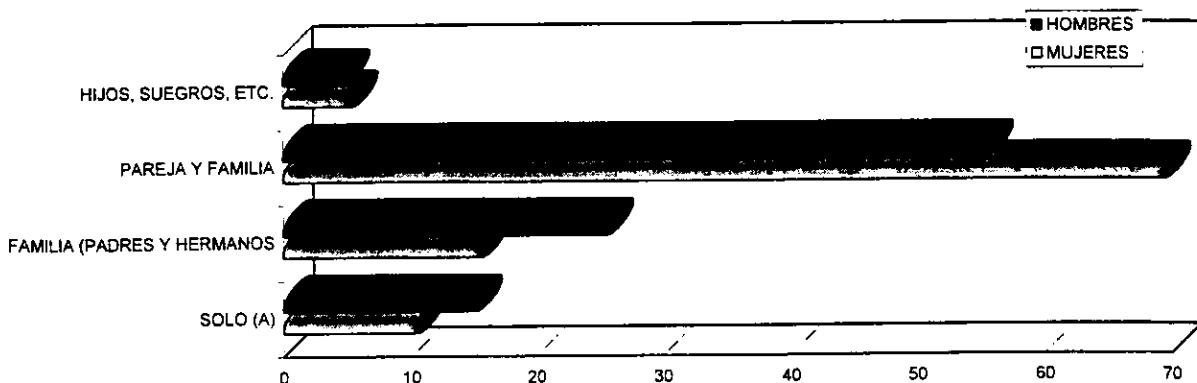
Aquí se muestra la estructura formal y tradicional de la familia mexicana, los hombres son los que deben sostener a sus miembros integrantes de su grupo familiar, así la mayoría de los hombres (23.58% y 33.02%) mantienen a su pareja y a sus hijos; cabe también la aclaración que es importante el índice que se da en padre, madre y ambos; es decir, los hombres (4.72% , 0.94% y 2.83%) mantienen a sus ascendientes. Las mujeres presentan su patrón totalmente diferente, su mayor índice (15.09%) está en la manutención de los abuelos y en segundo orden están sus madres; de ahí en adelante su participación en este rubro es muy pequeña.

TABLA No. VI.

PERSONAS CON LAS QUE VIVEN LOS ENTREVISTADOS

| CONVIVEN CON | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|-----------------------------|-----------|---------------|--------------|--------------|-----------|---------------|--------------|--------------|------------|---------------|
| | ABS. | (%) HOM. | T. MUJES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| SOLO (A) | 10 | 14.93 | 9.43 | 71.43 | 4 | 10.26 | 3.77 | 28.57 | 14 | 13.21 |
| FAMILIA (PADRES Y HERMANOS) | 17 | 25.37 | 16.04 | 73.91 | 6 | 15.38 | 5.66 | 26.09 | 23 | 21.70 |
| PAREJA Y FAMILIA | 37 | 55.22 | 34.91 | 57.81 | 27 | 69.23 | 25.47 | 42.19 | 64 | 60.38 |
| HIJOS, SUEGROS, ETC. | 3 | 4.48 | 2.83 | 60.00 | 2 | 5.13 | 1.89 | 40.00 | 5 | 4.72 |
| TOTAL | 67 | 100.00 | 63.21 | 63.21 | 39 | 100.00 | 36.79 | 36.79 | 106 | 100.00 |

Como se observa en la tabla, el 55% de los hombres entrevistados viven con su pareja y familia; y el caso para las mujeres es del 69%. Cabe hacer notar que la familia tradicional es mantenida, la mayoría tanto de hombres y mujeres, vive con sus hijos y su pareja y que una buena cantidad de hombres viven solos o bien con sus padres y hermanos. Hay que indicar que hay un cambio en la estructura familiar, pero más en los hombres que en las mujeres.



PERSONAS CON LAS QUE VIVEN LOS HOMBRES ENTREVISTADOS

PERSONAS CON LAS QUE VIVEN LAS MUJERES ENTREVISTADAS

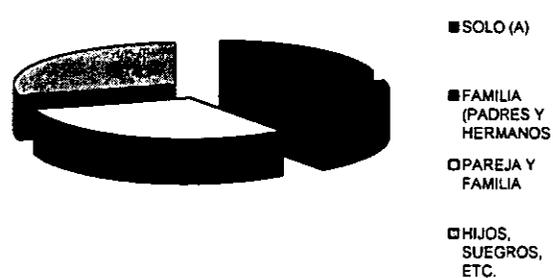
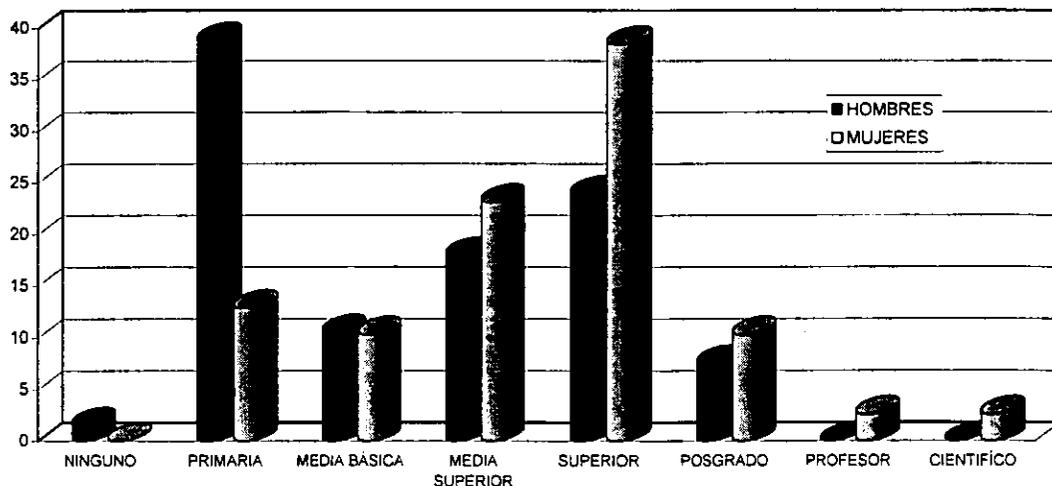


TABLA No. VII

ESTUDIOS DEL PADRE DE LOS ENTREVISTADOS

| PADRE | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|----------------|-----------|---------------|--------------|--------------|-----------|---------------|--------------|--------------|------------|---------------|
| | ABS. | (%) HOM. | T. MUJES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUJES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| NINGUNO | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| PRIMARIA | 26 | 38.81 | 24.53 | 83.87 | 5 | 12.82 | 4.72 | 16.13 | 31 | 29.25 |
| MEDIA BÁSICA | 7 | 10.45 | 6.60 | 63.64 | 4 | 10.26 | 3.77 | 36.36 | 11 | 10.38 |
| MEDIA SUPERIOR | 12 | 17.91 | 11.32 | 57.14 | 9 | 23.08 | 8.48 | 42.86 | 21 | 19.81 |
| SUPERIOR | 16 | 23.88 | 15.09 | 51.61 | 15 | 38.46 | 14.15 | 48.39 | 31 | 29.25 |
| POSGRADO | 5 | 7.46 | 4.72 | 55.56 | 4 | 10.26 | 3.77 | 44.44 | 9 | 8.49 |
| PROFESOR | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 100.00 | 1 | 0.94 |
| CIENTIFICO | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 100.00 | 1 | 0.94 |
| TOTAL | 67 | 100.00 | 63.21 | 63.21 | 39 | 100.00 | 36.79 | 36.79 | 106 | 100.00 |

Como se observa en la tabla, el 39% de los hombres entrevistados sus padres tienen educación primaria; contra el 38%, de las mujeres entrevistadas sus Padres tiene educación superior.



Nuevamente las mujeres en esta pregunta presentan una estructura totalmente diferente a la de los hombres, ellas provienen, en la mayoría, de padres con un nivel escolar de media superior a superior, contrario de los hombres que su gran mayoría declararon que su padre tenía primaria como nivel educativo.

Este rubro se vuelve de suma importancia, ya que muestra que las mujeres que llegaron a este nivel provienen de familias con este nivel y muy pocas de aquellas donde no se estudia.

TABLA No. VIII

ESTUDIOS DE LA MADRE DE LOS ENTREVISTADOS

| MADRE | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|-------------------|-----------|---------------|--------------|--------------|-----------|---------------|--------------|--------------|------------|---------------|
| | ABS. | PERC. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| NINGUNO O NO SABE | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| AMA DE CASA | 1 | 1.49 | 0.94 | 33.33 | 2 | 5.13 | 1.89 | 66.67 | 3 | 2.83 |
| PRIMARIA | 26 | 38.81 | 24.53 | 72.22 | 10 | 25.64 | 9.43 | 27.78 | 36 | 33.96 |
| MEDIA BÁSICA | 13 | 19.40 | 12.26 | 81.25 | 3 | 7.69 | 2.83 | 18.75 | 16 | 15.09 |
| MEDIA SUPERIOR | 19 | 28.36 | 17.92 | 63.33 | 11 | 28.21 | 10.38 | 36.67 | 30 | 28.30 |
| SUPERIOR | 5 | 7.46 | 4.72 | 33.33 | 10 | 25.64 | 9.43 | 66.67 | 15 | 14.15 |
| POSGRADO | 1 | 1.49 | 0.94 | 25.00 | 3 | 7.69 | 2.83 | 75.00 | 4 | 3.77 |
| PROFESOR | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| TOTAL | 67 | 100.00 | 63.21 | 63.21 | 39 | 100.00 | 36.79 | 36.79 | 106 | 100.00 |

Como se observa en la tabla, el 39% de los hombres entrevistados sus Madres tienen educación primaria; contra el 28%, de las mujeres entrevistadas sus Madres tiene educación media superior.

Nuevamente el patrón establecido en el rubro anterior, es igual para cuando se preguntan los estudios sobre la madre. Lo importante aquí es que para el caso de las mujeres, se tiene un porcentaje importante para nivel primaria, lo que incide en que los hombres (padres) se casan con mujeres de nivel educativo menor, aunque hay varios casos que están relacionados con el mismo nivel.

En el caso de los hombres los porcentajes más importantes fueron primaria, media básica y media superior, lo que muestra la forma tradicional que es el que los hombres (padres) se casaron con mujeres (madres) con menor nivel escolar.

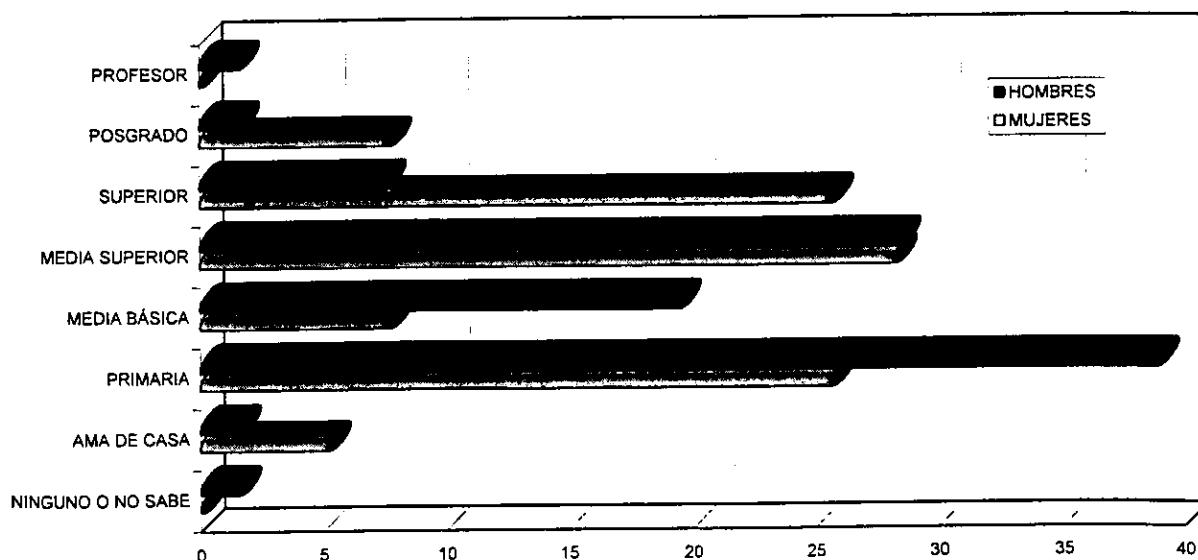
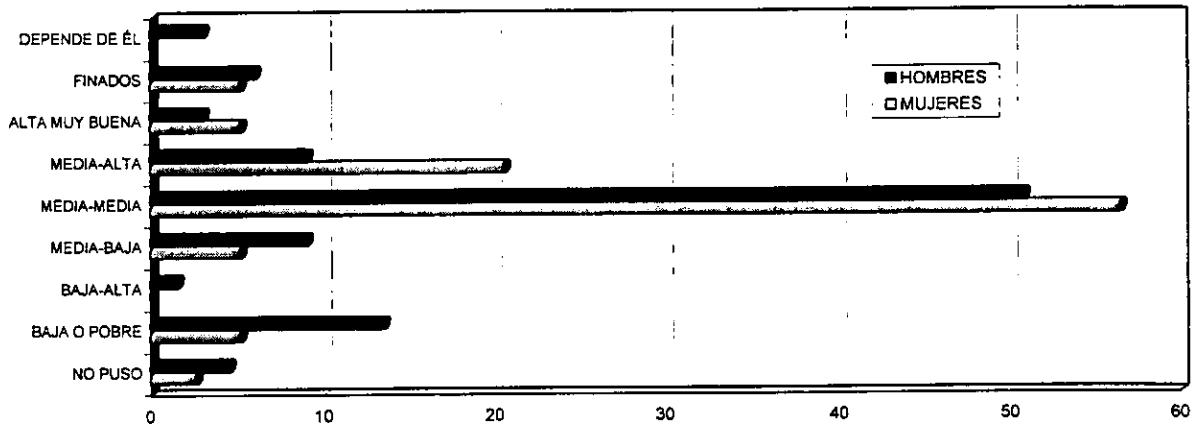


TABLA No. IX

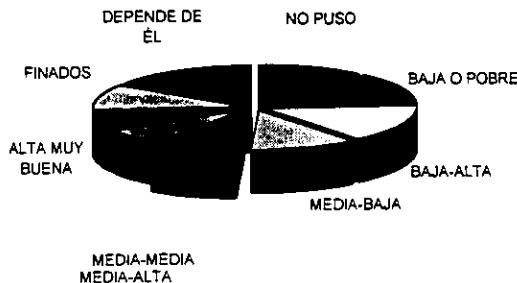
SITUACIÓN ECONÓMICA DEL PADRE DE LOS ENTREVISTADOS

| PADRE | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|----------------|-----------|---------------|--------------|--------------|-----------|---------------|--------------|--------------|------------|---------------|
| | ABS. | (%) | T. MUES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| NO PUSO | 3 | 4.48 | 2.83 | 75.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 25.00 | 4 | 3.77 |
| BAJA O POBRE | 9 | 13.43 | 8.49 | 81.82 | 2 | 5.13 | 1.89 | 18.18 | 11 | 10.38 |
| BAJA-ALTA | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| MEDIA-BAJA | 6 | 8.96 | 5.66 | 75.00 | 2 | 5.13 | 1.89 | 25.00 | 8 | 7.55 |
| MEDIA-MEDIA | 34 | 50.75 | 32.08 | 60.71 | 22 | 56.41 | 20.75 | 39.29 | 56 | 52.83 |
| MEDIA-ALTA | 6 | 8.96 | 5.66 | 42.86 | 8 | 20.51 | 7.55 | 57.14 | 14 | 13.21 |
| ALTA MUY BUENA | 2 | 2.99 | 1.89 | 50.00 | 2 | 5.13 | 1.89 | 50.00 | 4 | 3.77 |
| FINADOS | 4 | 5.97 | 3.77 | 66.67 | 2 | 5.13 | 1.89 | 33.33 | 6 | 5.66 |
| DEPENDE DE ÉL | 2 | 2.99 | 1.89 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2 | 1.89 |
| TOTAL | 67 | 100.00 | 63.21 | 63.21 | 39 | 100.00 | 36.79 | 36.79 | 106 | 100.00 |

De la tabla se observa, que el 51% de los hombres tienen padres con situación económica media-media. Para el caso de las mujeres, el porcentaje es del 56



ECONOMÍA DEL PADRE DE LOS HOMBRES ENTREVISTADOS



ECONOMÍA DEL PADRE DE LAS MUJERES ENTREVISTADAS

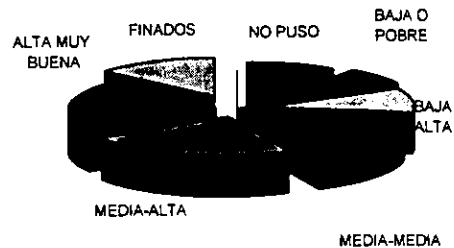


TABLA No. X

SITUACIÓN ECONÓMICA DE LA MADRE DE LOS ENTREVISTADOS

| MADRE | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|-----------------|-----------|---------------|--------------|--------------|-----------|---------------|--------------|--------------|------------|---------------|
| | ABS. | (%) HOM. | T.MUES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T.MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| NO PUSO | 3 | 4.48 | 2.83 | 75.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 25.00 | 4 | 3.77 |
| BAJA O POBRE | 9 | 13.43 | 8.49 | 81.82 | 2 | 5.13 | 1.89 | 18.18 | 11 | 10.38 |
| BAJA-ALTA | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| MEDIA-BAJA | 6 | 8.96 | 5.66 | 66.67 | 3 | 7.69 | 2.83 | 33.33 | 9 | 8.49 |
| MEDIA-MEDIA | 34 | 50.75 | 32.08 | 59.65 | 23 | 58.97 | 21.70 | 40.35 | 57 | 53.77 |
| MEDIA-ALTA. B | 7 | 10.45 | 6.60 | 46.67 | 8 | 20.51 | 7.55 | 53.33 | 15 | 14.15 |
| ALTA. MUY BUENA | 1 | 1.49 | 0.94 | 33.33 | 2 | 5.13 | 1.89 | 66.67 | 3 | 2.83 |
| FINADOS | 3 | 4.48 | 2.83 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3 | 2.83 |
| DEPENDEN DE EL | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| OTRO (*) | 2 | 2.99 | 1.89 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2 | 1.89 |
| TOTAL | 67 | 100.00 | 63.21 | 63.21 | 39 | 100.00 | 36.79 | 36.79 | 106 | 100.00 |

*Jubilado, ama de casa.

Esta pregunta sobre los padres, fue una pregunta conflictiva, ya que a los entrevistados les costaba mucho trabajo asumir su clase social, tanto mujeres como hombres se situaron en clase media, media-media; aunque es importante que las mujeres presentaron el segundo nivel a la clase media-superior para ambos padres.

Se vician las respuestas de clase y educación. Se puede ver que las mujeres provienen de familias acomodadas con mayor nivel educativo, que los hombres.

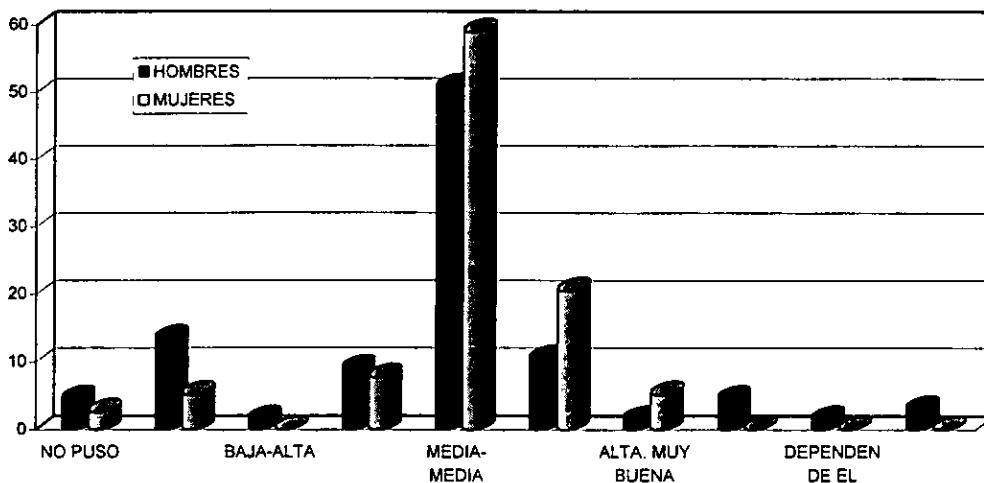


TABLA No. XI

ESTADO CIVIL ACTUAL DE LOS ENTREVISTADOS

| MADRE | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|--------------|-----------|---------------|--------------|--------------|-----------|---------------|--------------|--------------|------------|---------------|
| | ABS. | (%) HOM. | T. MUJES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| SOLTEROS | 25 | 37.31 | 23.58 | 65.79 | 13 | 33.33 | 12.26 | 34.21 | 38 | 35.85 |
| CASADOS | 35 | 52.24 | 33.02 | 60.34 | 23 | 58.97 | 21.70 | 39.66 | 58 | 54.72 |
| VIUDOS | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| DIVORCIADOS | 3 | 4.48 | 2.83 | 50.00 | 3 | 7.69 | 2.83 | 50.00 | 6 | 5.66 |
| UNION LIBRE | 3 | 4.48 | 2.83 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3 | 2.83 |
| TOTAL | 67 | 100.00 | 63.21 | 63.21 | 39 | 100.00 | 36.79 | 36.79 | 106 | 100.00 |

Como se observa en la tabla, el 52% de los hombres entrevistados son casados, contra el 59% de las mujeres entrevistadas que afirmaron estar casadas. Les sigue en orden ser soltero, aunque el porcentaje mayor lo presentan los hombres.

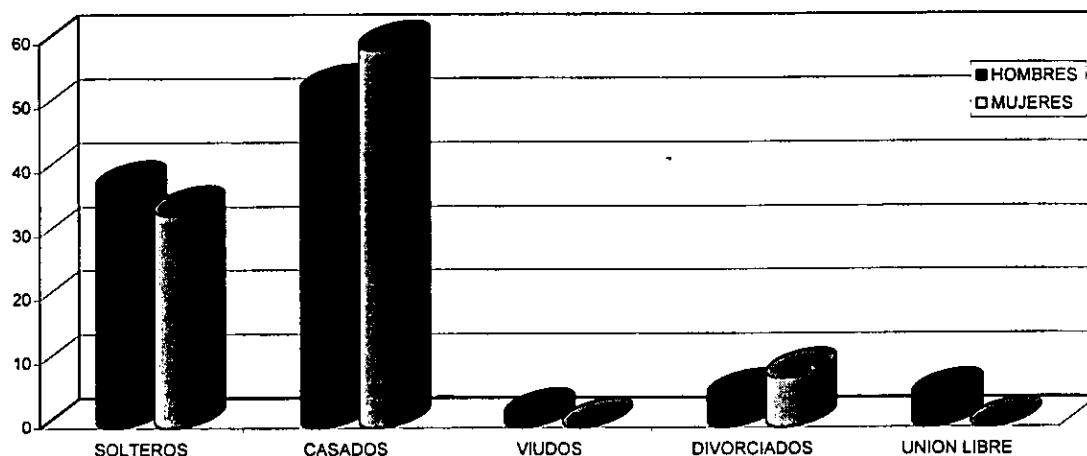


TABLA No. XII

ESCOLARIDAD DE LA PAREJA DE LOS ENTREVISTADOS

| ESCOLARIDAD | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|----------------|-----------|--------------|--------------|--------------|-----------|--------------|--------------|--------------|-----------|--------------|
| | ABS. | (%) HOM. | T. MUJES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| NO PUSO | 4 | 5.97 | 3.77 | 57.14 | 3 | 7.69 | 2.83 | 42.86 | 7 | 6.60 |
| PRIMARIA | 2 | 2.99 | 1.89 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2 | 1.89 |
| MEDIA | 4 | 5.97 | 3.77 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4 | 3.77 |
| MEDIA SUPERIOR | 8 | 11.94 | 7.55 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 8 | 7.55 |
| SUPERIOR | 16 | 23.88 | 15.09 | 88.89 | 2 | 5.13 | 1.89 | 11.11 | 18 | 16.98 |
| POSGRADO | 8 | 11.94 | 7.55 | 27.59 | 21 | 53.85 | 19.81 | 72.41 | 29 | 27.36 |
| TOTAL | 42 | 62.69 | 39.62 | 61.76 | 26 | 66.67 | 24.53 | 38.24 | 68 | 64.15 |

Las mujeres que son casadas en su mayoría lo están con hombres que tienen un posgrado, en cambio los hombres tienen mayor índice de estar casados con mujeres con nivel medio superior o escolaridad inferior.

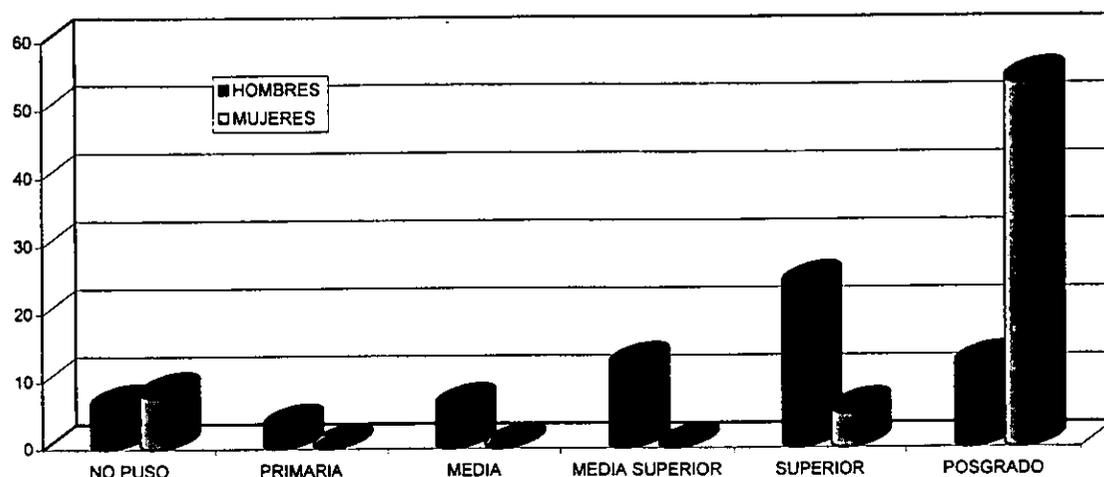


TABLA No. XIII
TIPO DE ESTUDIOS EN LA ENSEÑANZA MEDIA SUPERIOR DE LA PAREJA DE LOS ENTREVISTADOS

| MEDIA SUPERIOR | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|--------------------|----------|--------------|-------------|---------------|----------|-------------|-------------|-------------|-----------|-------------|
| | ABS. | (%) HOM. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| PREPARATORIA | 3 | 4.48 | 2.83 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3 | 2.83 |
| CARRERA CORTA | 3 | 4.48 | 2.83 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3 | 2.83 |
| EDUCADORA | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| CARR.TEC. CON ESP. | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| TOTAL | 8 | 11.94 | 7.55 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 8 | 7.55 |

Como se observa en la tabla, 8 hombres entrevistados afirmaron que su pareja tenía estudios de nivel medio superior, mientras que ninguna mujer entrevistada afirmó que su pareja es de un nivel medio superior.

TABLA No. XIV
TIPO DE ESTUDIOS EN LA ENSEÑANZA SUPERIOR DE LA PAREJA DE LOS ENTREVISTADOS

| SUPERIOR | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|---------------------|-----------|--------------|--------------|--------------|----------|-------------|-------------|--------------|-----------|--------------|
| | ABS. | (%) HOM. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| PROFESIONAL, LICEN. | 13 | 19.40 | 12.26 | 86.67 | 2 | 5.13 | 1.89 | 13.33 | 15 | 14.15 |
| PEDAGOGÍA | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| MÉDICO | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| PSICOANALISTA | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| TOTAL | 16 | 23.88 | 15.09 | 88.89 | 2 | 5.13 | 1.89 | 11.11 | 18 | 16.98 |

Como se observa en la tabla, el 24% de los hombres entrevistados afirmaron que su pareja tenía estudios de nivel superior, mientras que el 5% de las mujeres entrevistada afirmaron que su pareja es de nivel superior. Los mayores porcentajes se sitúan en el tipo profesional y licenciatura, con 19% y 5% para hombres y mujeres respectivamente.

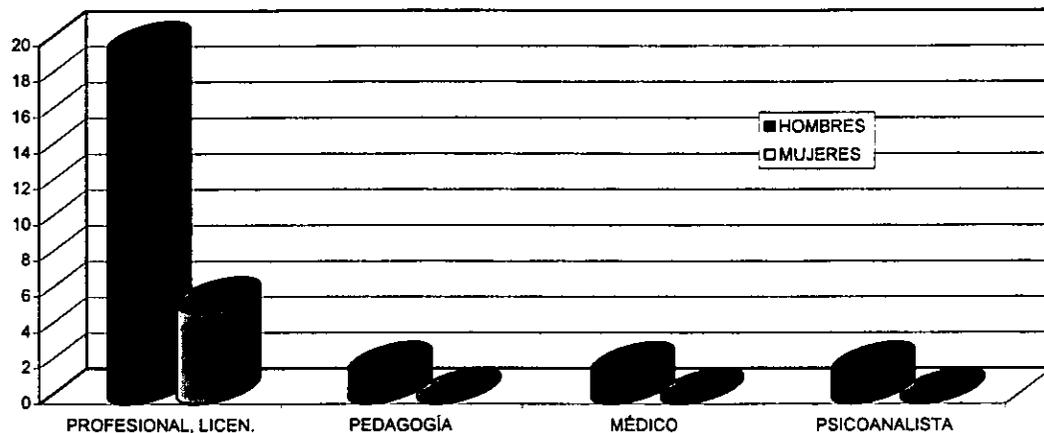


TABLA No. XV

TIPO DE ESTUDIOS DE POSGRADO DE LA PAREJA DE LOS ENTREVISTADOS

| SUPERIOR | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|----------------|----------|--------------|-------------|--------------|-----------|--------------|--------------|--------------|-----------|--------------|
| | ABS. | (%) HOM. | T. MUJES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUJES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| MAESTRÍA | 2 | 2.99 | 1.89 | 22.22 | 7 | 17.95 | 6.60 | 77.78 | 9 | 8.49 |
| DOCTORADO | 6 | 8.96 | 5.66 | 31.58 | 13 | 33.33 | 12.26 | 68.42 | 19 | 17.92 |
| POST-DOCTORADO | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 100.00 | 1 | 0.94 |
| TOTAL | 8 | 11.94 | 7.55 | 27.59 | 21 | 53.85 | 19.81 | 72.41 | 29 | 27.36 |

De la tabla se puede ver que las mujeres están relacionadas con hombres que tenían doctorado o bien maestría, cosa contraria a los hombres.

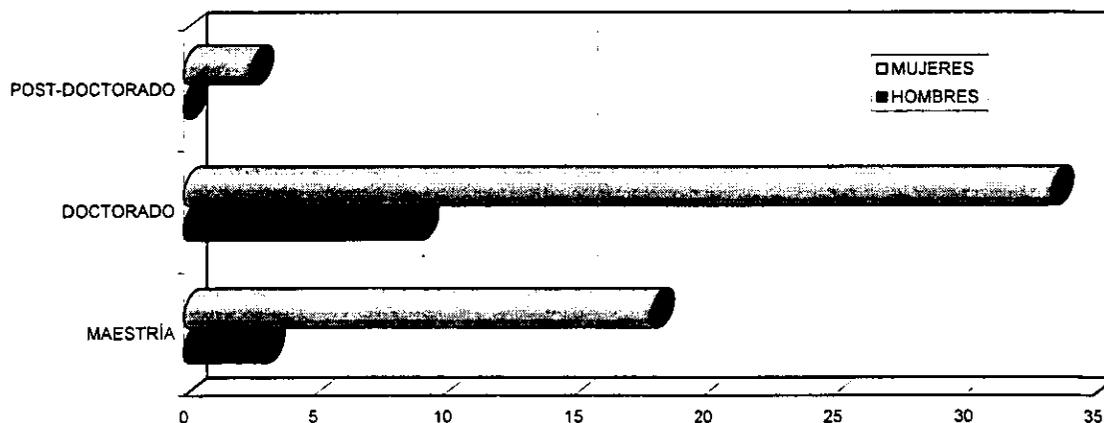


TABLA No. XVI

OCUPACIÓN DE LA PAREJA DE LOS ENTREVISTADOS

| SUPERIOR | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|---------------------|---------|----------|------------|--------|---------|----------|----------|--------|-----------|-----------|
| | ABS. | (%) HOM. | (%) MUJES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| NO PUSO | 6 | 8.96 | 5.66 | 66.67 | 3 | 7.69 | 2.83 | 33.33 | 9 | 8.49 |
| CASA U HOGAR | 10 | 14.93 | 9.43 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 10 | 9.43 |
| SUB-TOTAL | 16 | 23.88 | 15.09 | 84.21 | 3 | 7.69 | 2.83 | 15.79 | 19 | 17.92 |
| NEGOCIO PROPIO | 2 | 2.99 | 1.89 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2 | 1.89 |
| INDEPENDIENTE | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 100.00 | 1 | 0.94 |
| SUB-TOTAL | 2 | 2.99 | 1.89 | 66.67 | 1 | 2.56 | 0.94 | 33.33 | 3 | 2.83 |
| PROFESOR | 6 | 8.96 | 5.66 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 6 | 5.66 |
| ENFERMERA | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| EDUCADORA Y HOGAR | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| EMPLEADA | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| SUB-TOTAL | 9 | 13.43 | 8.49 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 9 | 8.49 |
| CONTADOR | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 100.00 | 1 | 0.94 |
| ACTUARIA | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 100.00 | 1 | 0.94 |
| DIS.POR COMP. | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| ING. QUIM./QUIM. | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3 | 7.69 | 2.83 | 100.00 | 3 | 2.83 |
| MATEMÁTICO (A) | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3 | 7.69 | 2.83 | 100.00 | 3 | 2.83 |
| BIÓLOGO (A) | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| ECONOMISTA | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| PROFESIONAL | 1 | 1.49 | 0.94 | 50.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 50.00 | 2 | 1.89 |
| GERENTE | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| ARTISTA | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| SUB-TOTAL | 6 | 8.96 | 5.66 | 40.00 | 9 | 23.08 | 8.49 | 60.00 | 15 | 14.15 |
| INVESTIGADOR (A) | 8 | 11.94 | 7.55 | 53.33 | 7 | 17.95 | 6.60 | 46.67 | 15 | 14.15 |
| PROF.INVESTIGADOR | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3 | 7.69 | 2.83 | 100.00 | 3 | 2.83 |
| PROF. UNIVERSITARIO | 1 | 1.49 | 0.94 | 25.00 | 3 | 7.69 | 2.83 | 75.00 | 4 | 3.77 |
| SUB-TOTAL | 9 | 13.43 | 8.49 | 40.91 | 13 | 33.33 | 12.26 | 59.09 | 22 | 20.75 |
| TOTAL | 42 | 62.69 | 39.62 | 61.76 | 26 | 66.67 | 24.53 | 38.24 | 68 | 64.15 |

Como se observa en la tabla, el 15% de los hombres entrevistados afirmaron que su pareja se dedica a las labores domésticas. Por su parte e la pareja de las mujeres no se dedica a las labores domésticas.

El 12% de los hombres entrevistados indicaron que su pareja se dedica a la investigación contra el 18% de las mujeres entrevistadas donde su pareja se dedica a la investigación.

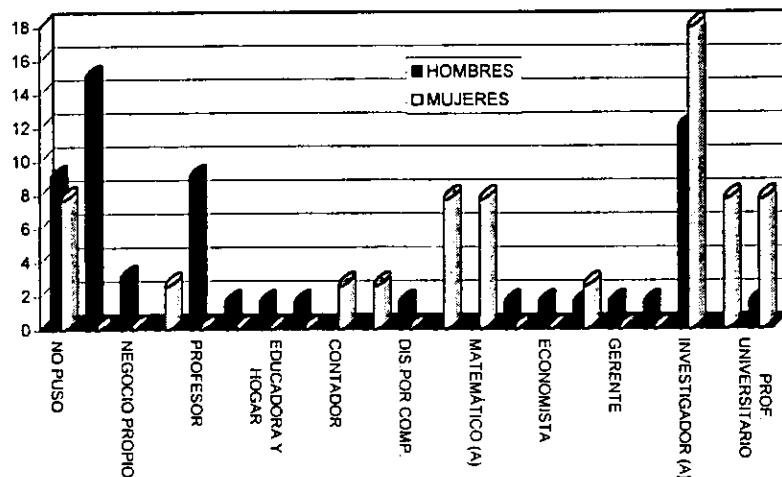


TABLA No. XVII

NÚMERO DE HIJOS DE LOS ENTREVISTADOS

| No. DE HIJOS | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|--------------|-----------|---------------|--------------|--------------|-----------|---------------|--------------|--------------|------------|---------------|
| | ABS. | (%) HOM. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| SIN HIJOS | 33 | 49.25 | 31.13 | 64.71 | 18 | 46.15 | 16.98 | 35.29 | 51 | 48.11 |
| 1 | 7 | 10.45 | 6.60 | 58.33 | 5 | 12.82 | 4.72 | 41.67 | 12 | 11.32 |
| 2 | 16 | 23.88 | 15.09 | 59.26 | 11 | 28.21 | 10.38 | 40.74 | 27 | 25.47 |
| 3 | 8 | 11.94 | 7.55 | 66.67 | 4 | 10.26 | 3.77 | 33.33 | 12 | 11.32 |
| 4 | 2 | 2.99 | 1.89 | 66.67 | 1 | 2.56 | 0.94 | 33.33 | 3 | 2.83 |
| MÁS DE 4 | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| TOTAL | 67 | 100.00 | 63.21 | 63.21 | 39 | 100.00 | 36.79 | 36.79 | 106 | 100.00 |

De los entrevistados, el mayor porcentaje corresponde a los que no tiene hijos (49% del total de hombres y 46% del total de mujeres). Le siguen los que tienen dos hijos tanto en hombres como en mujeres con 24% y 28% respectivamente.

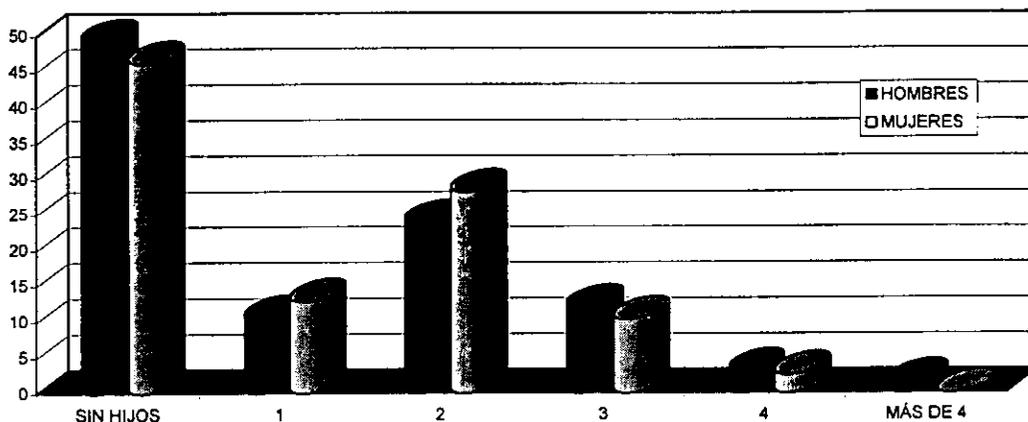


TABLA No. XVIII

DISTRIBUCIÓN EN LA REALIZACIÓN DE LABORES DOMÉSTICAS

MUJERES CON HIJOS (21)

| ACTIVIDAD | SIEMPRE USTED | % (CAR.) | SIEMPRE PAREJA | % (CAR.) | PARTICIP. COMP. | % (CAR.) | APOYO OTROS | % (CAR.) | SIEMPRE OTROS |
|--------------------|---------------|----------|----------------|----------|-----------------|----------|-------------|----------|---------------|
| LIMP-CASA | 2 | 9.52 | 1 | 4.76 | 2 | 9.52 | 3 | 14.29 | 13 |
| ALIMENTOS | 9 | 42.86 | 0 | 0.00 | 1 | 4.76 | 5 | 23.81 | 6 |
| LAV-TRASTES | 4 | 19.05 | 1 | 4.76 | 3 | 14.29 | 6 | 28.57 | 7 |
| LAV Y PLANCHAR | 2 | 9.52 | 1 | 4.76 | 1 | 4.76 | 6 | 28.57 | 11 |
| ASEO HIJOS | 16 | 76.19 | 0 | 0.00 | 4 | 19.05 | 1 | 4.76 | 0 |
| LLEVAR A ESCUELA | 13 | 61.90 | 3 | 14.29 | 4 | 19.05 | 1 | 4.76 | 0 |
| ATENCIÓN ESCUELA | 11 | 52.38 | 1 | 4.76 | 9 | 42.86 | 0 | 0.00 | 0 |
| ADQ. ABARROTOS | 15 | 71.43 | 0 | 0.00 | 5 | 23.81 | 1 | 4.76 | 0 |
| PAGO DE SERVICIOS | 10 | 47.62 | 6 | 28.57 | 3 | 14.29 | 0 | 0.00 | 2 |
| ARREGLOS SENCILLOS | 7 | 33.33 | 6 | 28.57 | 3 | 14.29 | 1 | 4.76 | 4 |

Como se observa en la tabla, 16 de las mujeres asean a sus hijos, y tan sólo 4 mujeres realizan esta tarea de manera compartida.

TABLA No. XIX
HOMBRES CON HIJOS (34)

| ACTIVIDAD | SIEMPRE USTED | % (CAR.) | SIEMPRE PAREJA | % (CAR.) | PARTICIP. COMP. | % (CAR.) | APOYO OTROS | % (CAR.) | SIEMPRE OTROS |
|--------------------|---------------|----------|----------------|----------|-----------------|----------|-------------|----------|---------------|
| LIMP-CASA | 1 | 2.94 | 7 | 20.59 | 7 | 20.59 | 8 | 23.53 | 11 |
| ALIMENTOS | 2 | 5.88 | 16 | 47.06 | 6 | 17.65 | 5 | 14.71 | 5 |
| LAV-TRASTES | 4 | 11.76 | 8 | 23.53 | 8 | 23.53 | 6 | 17.65 | 8 |
| LAV Y PLANCHAR | 1 | 2.94 | 9 | 26.47 | 6 | 17.65 | 7 | 20.59 | 11 |
| ASEO HIJOS | 1 | 2.94 | 10 | 29.41 | 21 | 61.76 | 0 | 0.00 | 1 |
| LLEVAR A ESCUELA | 7 | 20.59 | 5 | 14.71 | 18 | 52.94 | 1 | 2.94 | 0 |
| ATENCION ESCUELA | 4 | 11.76 | 8 | 23.53 | 18 | 52.94 | 0 | 0.00 | 0 |
| ADQ. ABARROTES | 4 | 11.76 | 10 | 29.41 | 18 | 52.94 | 1 | 2.94 | 1 |
| PAGO DE SERVICIOS | 16 | 47.06 | 4 | 11.76 | 9 | 26.47 | 2 | 5.88 | 3 |
| ARREGLOS SENCILLOS | 19 | 55.88 | 2 | 5.88 | 8 | 23.53 | 4 | 11.76 | 1 |

Como se observa en la tabla, 10 hombres asean a sus hijos, y a 21 de ellos su pareja es quien asean a sus hijos.

TABLA No. XX
DISTRIBUCIÓN EN LA REALIZACIÓN DE LABORES DOMÉSTICAS
MUJERES SIN HIJOS (18)

| ACTIVIDAD | SIEMPRE USTED | % (CAR.) | SIEMPRE PAREJA | % (CAR.) | PARTICIP. COMP. | % (CAR.) | APOYO OTROS | % (CAR.) | SIEMPRE OTROS |
|--------------------|---------------|----------|----------------|----------|-----------------|----------|-------------|----------|---------------|
| LIMP-CASA | 1 | 5.56 | 0 | 0.00 | 4 | 22.22 | 8 | 44.44 | 3 |
| ALIMENTOS | 4 | 22.22 | 1 | 5.56 | 4 | 22.22 | 2 | 11.11 | 5 |
| LAV-TRASTES | 3 | 16.67 | 0 | 0.00 | 5 | 27.78 | 5 | 27.78 | 3 |
| LAV Y PLANCHAR | 6 | 33.33 | 0 | 0.00 | 3 | 16.67 | 2 | 11.11 | 5 |
| ADQ. BARROTES | 6 | 33.33 | 0 | 0.00 | 6 | 33.33 | 2 | 11.11 | 2 |
| PAGO DE SERVICIOS | 5 | 27.78 | 0 | 0.00 | 6 | 33.33 | 2 | 11.11 | 3 |
| ARREGLOS SENCILLOS | 5 | 27.78 | 3 | 16.67 | 2 | 11.11 | 3 | 16.67 | 3 |

Como se observa en la tabla, 6 de las mujeres sin hijos lavan y planchan y hacen sus compras, y 5 de las mujeres sin hijos se apoyan en otra persona para preparar los alimentos, lavar y planchar.

TABLA No. XXI
HOMBRES SIN HIJOS (33)

| ACTIVIDAD | SIEMPRE USTED | % (CAR.) | SIEMPRE PAREJA | % (CAR.) | PARTICIP. COMP. | % (CAR.) | APOYO OTROS | % (CAR.) | SIEMPRE OTROS |
|--------------------|---------------|----------|----------------|----------|-----------------|----------|-------------|----------|---------------|
| LIMP-CASA | 3 | 9.09 | 0 | 0.00 | 7 | 21.21 | 14 | 42.42 | 7 |
| ALIMENTOS | 5 | 15.15 | 0 | 0.00 | 7 | 21.21 | 7 | 21.21 | 12 |
| LAV-TRASTES | 7 | 21.21 | 1 | 3.03 | 5 | 15.15 | 11 | 33.33 | 7 |
| LAV Y PLANCHAR | 4 | 12.12 | 1 | 3.03 | 3 | 9.09 | 7 | 21.21 | 16 |
| ADQ. ABARROTES | 8 | 24.24 | 1 | 3.03 | 6 | 18.18 | 8 | 24.24 | 6 |
| PAGO DE SERVICIOS | 10 | 30.30 | 1 | 3.03 | 6 | 18.18 | 4 | 12.12 | 9 |
| ARREGLOS SENCILLOS | 20 | 60.61 | 0 | 0.00 | 2 | 6.06 | 5 | 15.15 | 3 |

Como se observa en la tabla, 20 de los hombres sin hijos hacen los arreglos sencillos de la casa, 14 de ellos se apoyan en otra persona para la limpieza de la casa, y 16 tienen siempre el apoyo de lavar y planchar.

TABLA No. XXII

SI CONSIDERAN LAS LABORES DOMÉSTICAS COMO UN TRABAJO

| COMENTARIO | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|--|-----------|---------------|--------------|--------------|-----------|---------------|--------------|--------------|------------|---------------|
| | ABS. | (%) HOM. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| TIEMPO Y ENERGÍA | 41 | 61.19 | 38.68 | 67.21 | 20 | 51.28 | 18.87 | 32.79 | 61 | 57.55 |
| REQUIEREN VOLUNTAD Y EXPERIENCIA. | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3 | 7.69 | 2.83 | 100.00 | 3 | 2.83 |
| DISCIPLINA Y DISPOSICIÓN. | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 100.00 | 1 | 0.94 |
| SE INVIERTEN RECURSOS | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 100.00 | 1 | 0.94 |
| CONTRIBUYEN AL BIENESTÁR SOCIAL | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 100.00 | 1 | 0.94 |
| PAGO A TERCERAS PERSONAS | 3 | 4.48 | 2.83 | 50.00 | 3 | 7.69 | 2.83 | 50.00 | 6 | 5.66 |
| LABORES INGRATAS | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 100.00 | 1 | 0.94 |
| QUITA TIEMPO PARA REALIZAR OTRAS COSAS | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 100.00 | 1 | 0.94 |
| ES EL TRABAJO QUE NADIE NOTA | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 100.00 | 1 | 0.94 |
| NUNCA SE TERMINA | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 100.00 | 1 | 0.94 |
| REPRESENTA LA SATISFACCIÓN. | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 100.00 | 1 | 0.94 |
| PRODUCCIÓN ESENCIAL | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| ENERGÍA ACUMULADA | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| BENEFICIO PARA UNO | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| POR SER UNA FRIEGA | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| DECISIÓN, RESPONSABILIDAD Y ORGANIZACIÓN | 2 | 2.99 | 1.89 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2 | 1.89 |
| LABORIOSO | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| NO SE REALIZAN SOLAS | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| INCONSISTENTE | 8 | 11.94 | 7.55 | 80.00 | 2 | 5.13 | 1.89 | 20.00 | 10 | 9.43 |
| NO RESPUESTA | 7 | 10.45 | 6.60 | 70.00 | 3 | 7.69 | 2.83 | 30.00 | 10 | 9.43 |
| TOTAL | 67 | 100.00 | 63.21 | 63.21 | 39 | 100.00 | 36.79 | 36.79 | 106 | 100.00 |

Como puede apreciarse en esta tabla, definir si la labor doméstica es un trabajo, resulta difícil ya que la gran mayoría de los entrevistados 54% de los hombres y 52% de las mujeres terminaron definiéndola como trabajo de física; el consumo de energía, pero curiosamente no asumen haciéndolo y desarrollándolo, como se observó en las tablas anteriores. Es claro ver que recurren a su intelectualidad para evadir la pregunta y sobre todo la respuesta.

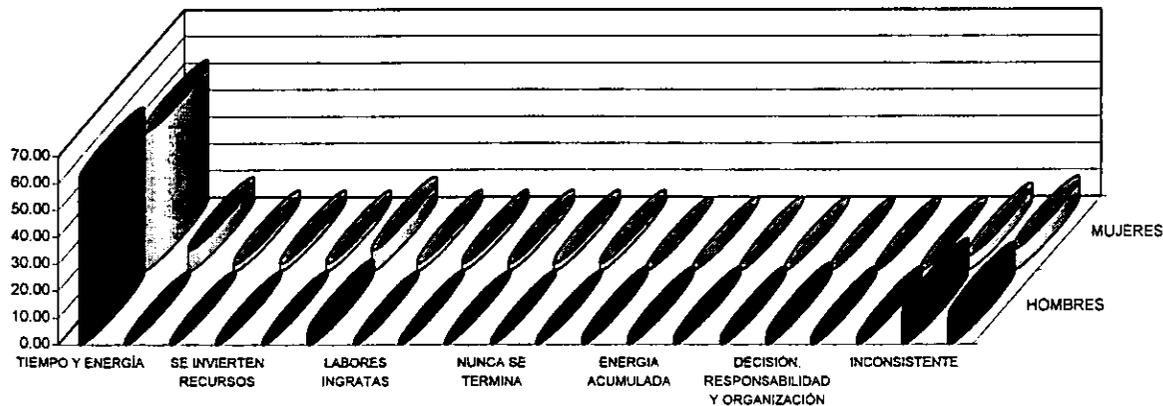


TABLA No. XXIII

NO CONSIDERAN LAS LABORES DOMÉSTICAS COMO UN TRABAJO

| COMENTARIO | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | | | |
|--|---------|------|-------|--------|---------|------|------|------|-----------|--------|------|-----------|
| | ABS. | (%) | HOMES | MUES. | CARAC. | ABS. | (%) | MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| POR SER ENTRETENIMIENTO | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 100.00 | 100.00 | 1 | 0.94 |
| NO SE RECIBE PAGO | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 100.00 | 100.00 | 1 | 0.94 |
| NO ES CONSTANTE | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 100.00 | 100.00 | 1 | 0.94 |
| ES UNA NECESIDAD | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2 | 5.13 | 1.89 | 100.00 | 100.00 | 2 | 1.89 |
| NO RESPUESTA | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 100.00 | 100.00 | 1 | 0.94 |
| ES UNA PLAGA, ES ALGO QUE HAY QUE HACER A FUERZAS. | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |

Muy pocos de los entrevistados consideraron que las labores domésticas no son trabajo, lo más importante aquí es que hubo 6 mujeres que están convencidas de esto y que bien asumen su condición de mujeres o no se lo cuestionaron.

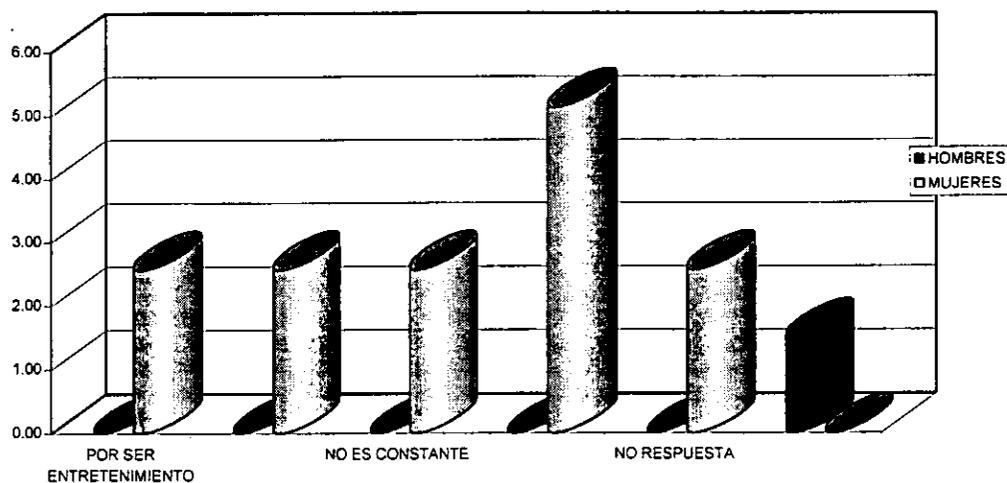
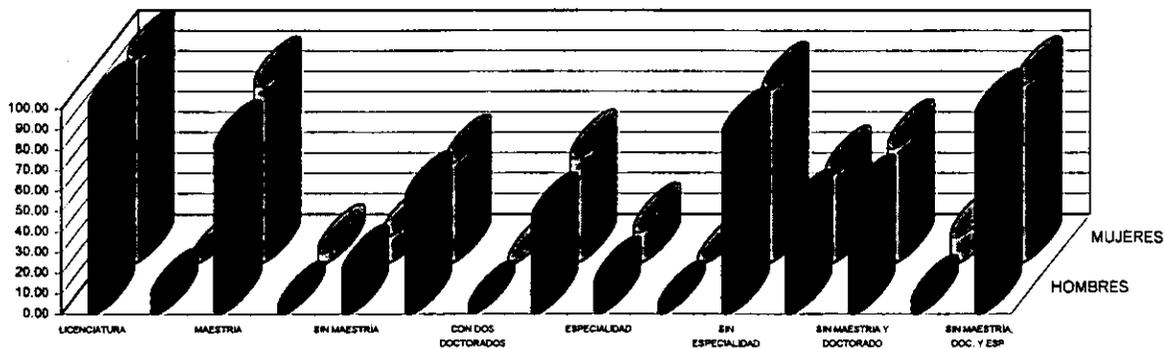


TABLA No. XXIV

NIVEL ACADÉMICO DE LOS ENTREVISTADOS

| NIVEL | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|-------------------------------------|---------|--------|---------|----------|---------|--------|----------|----------|-----------|--------|
| | ABS. | (%) | HOMBRES | T. MUES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. |
| LICENCIATURA | 67 | 100.00 | 63.21 | 63.21 | 39 | 100.00 | 36.79 | 36.79 | 106 | 100.00 |
| CON DOS LICENCIATURAS | 5 | 7.46 | 4.72 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 5 | 4.72 |
| MAESTRÍA | 54 | 80.60 | 50.94 | 61.36 | 34 | 87.18 | 32.08 | 38.64 | 88 | 83.02 |
| CON DOS MAESTRÍAS | 1 | 1.49 | 0.94 | 33.33 | 2 | 5.13 | 1.89 | 66.67 | 3 | 2.83 |
| SIN MAESTRÍA | 13 | 19.40 | 12.26 | 72.22 | 5 | 12.82 | 4.72 | 27.78 | 18 | 16.98 |
| DOCTORADO | 37 | 55.22 | 34.91 | 66.07 | 19 | 48.72 | 17.92 | 33.93 | 56 | 52.83 |
| CON DOS DOCTORADOS | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| SIN DOCTORADO | 30 | 44.78 | 28.30 | 60.00 | 20 | 51.28 | 18.87 | 40.00 | 50 | 47.17 |
| ESPECIALIDAD | 9 | 13.43 | 8.49 | 60.00 | 6 | 15.38 | 5.66 | 40.00 | 15 | 14.15 |
| CON DOS ESPECIALIDADES | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| SIN ESPECIALIDAD | 58 | 86.57 | 54.72 | 83.74 | 33 | 84.62 | 31.13 | 36.26 | 91 | 85.85 |
| MAESTRÍA Y DOCTORADO | 31 | 46.27 | 29.25 | 64.58 | 17 | 43.59 | 16.04 | 35.42 | 48 | 45.28 |
| SIN MAESTRÍA Y DOCTORADO | 36 | 53.73 | 33.96 | 62.07 | 22 | 56.41 | 20.75 | 37.93 | 58 | 54.72 |
| MAESTRÍA, DOCTORADO Y ESPECIALIDAD. | 3 | 4.48 | 2.83 | 37.50 | 5 | 12.82 | 4.72 | 62.50 | 8 | 7.55 |
| SIN MAESTRÍA, DOC. Y ESP. | 64 | 95.52 | 60.38 | 65.31 | 34 | 87.18 | 32.08 | 34.69 | 98 | 92.45 |

De los entrevistados el 4% afirmó tener 2 licenciaturas, siendo estos hombres. El 87% de las mujeres tenían maestría, mientras que el 81% de los hombres contaba con ella; solo 3 entrevistados afirmaron tener 2 maestrías, de los cuales 2 eran mujeres. El 55% de los hombres tenían el doctorado, contra el 49% de las mujeres, y sólo un hombre afirmó tener 2 doctorados. El 15% de las mujeres tenían especialidad mientras que los hombres el 13%; y tan sólo un hombre tenían 2 especialidades. El 44% de las mujeres contaba con maestría y doctorado y para los hombres era el 46%. El 13% de las mujeres contaban con maestría, doctorado y especialidad, y sólo 4.5% de los hombres con estos estudios.



Cabe hacer notar que las mujeres están con mayor proporción que los hombres en los rubros de tener dos maestrías y en el de maestría, doctorado y/o especialidad; en todos los demás es más alto el porcentaje de participación de las mujeres.

Por un lado muestra que en algunos puntos los hombres tenían mayor nivel de instrucción y por otro también los hombres presentan mayor nivel de no instrucción de posgrados y de especializaciones.

TABLA No. XXV

INTERRUPCIÓN DE ESTUDIOS

| INTERRUPCIÓN | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|-----------------------------------|---------|----------|----------|--------|---------|----------|----------|--------|-----------|-----------|
| | ABS. | (%) HOM. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| INTERRUMPIERON ESTUDIOS | 18 | 26.87 | 16.98 | 62.07 | 11.00 | 29.73 | 10.38 | 37.93 | 29.00 | 27.36 |
| INTERRUMPIERON ESTUDIOS DOS VECES | 1 | 1.49 | 0.94 | 50.00 | 1.00 | 2.56 | 0.94 | 50.00 | 2.00 | 1.89 |

Las mujeres interrumpieron sus estudios en mayor proporción a los hombres 30% contra el 27% respectivamente.

Como se puede observar las mujeres presentan mayor porcentaje de interrupción de estudios, lo que indica una mayor desigualdad por género, ya que ellas tenían que enfrentar mayor tiempo de término para sus estudios que los hombres.

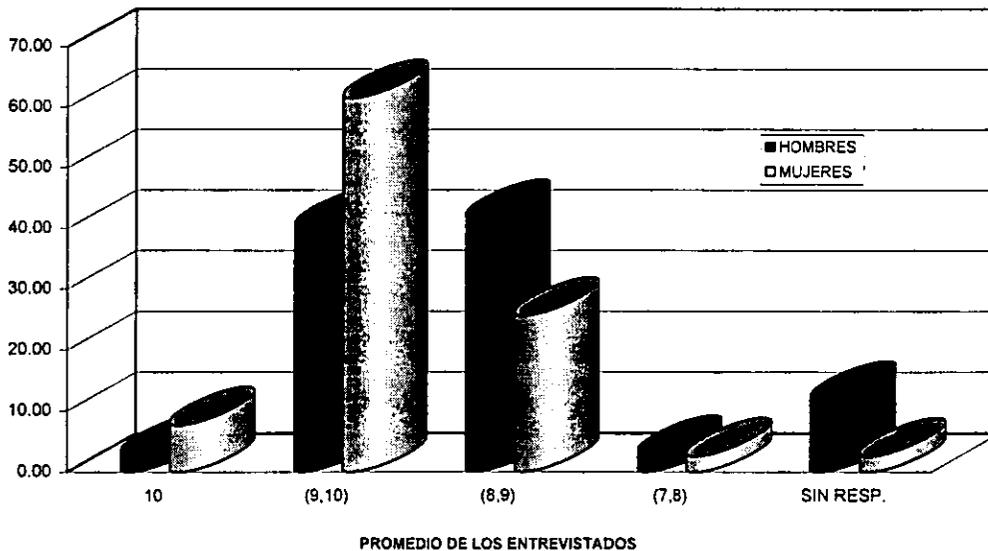
TABLA No. XXVI

PROMEDIO DE CALIFICACIONES EN LICENCIATURA

| PROMEDIO | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|-----------|---------|----------|----------|--------|---------|----------|----------|--------|-----------|-----------|
| | ABS. | (%) HOM. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| 10 | 2 | 2.99 | 1.89 | 40.00 | 3 | 7.69 | 2.83 | 60.00 | 5 | 4.72 |
| (9,10) | 27 | 40.30 | 25.47 | 52.94 | 24 | 61.54 | 22.64 | 47.06 | 51 | 48.11 |
| (8,9) | 28 | 41.79 | 26.42 | 73.68 | 10 | 25.64 | 9.43 | 26.32 | 38 | 35.85 |
| (7,8) | 2 | 2.99 | 1.89 | 66.67 | 1 | 2.56 | 0.94 | 33.33 | 3 | 2.83 |
| SIN RESP. | 8 | 11.94 | 7.55 | 88.89 | 1 | 2.56 | 0.94 | 11.11 | 9 | 8.49 |

El 8% de las mujeres tiene promedio de 10 en la licenciatura contra el 3% de los hombres. El 62% de las mujeres tienen promedio entre 9 y 10 contra el 40% de los hombres.

Interpretando sobre el total muestral es interesante observar que las mujeres presentaron un mayor porcentaje en la calificación de 10, mientras que los hombres la tenían para las calificaciones entre 8 y 9. Aunque la mayoría de los encuestados se encuentra ubicado entre 9 y 10.



TIEMPO PARA CONCLUIR LA CARRERA.

| TIEMPO PARA CONCLUIR (AÑOS) | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|-----------------------------|---------|----------|----------|--------|---------|----------|----------|--------|-----------|-----------|
| | ABS. | (%) HOM. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| LICENCIATURA: | | | | | | | | | | |
| 4 | 30 | 44.78 | 28.30 | 56.60 | 23 | 58.87 | 21.70 | 43.40 | 53 | 50.00 |
| MAS DE 4 | 36 | 53.73 | 33.96 | 70.59 | 15 | 38.46 | 14.15 | 29.41 | 51 | 48.11 |
| SIN RESP. | 1 | 1.49 | 0.94 | 50.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 50.00 | 2 | 1.89 |
| MAESTRÍA: | | | | | | | | | | |
| 1 | 3 | 4.48 | 2.83 | 42.86 | 4 | 10.26 | 3.77 | 57.14 | 7 | 6.60 |
| 1.5 | 3 | 4.48 | 2.83 | 50.00 | 3 | 7.69 | 2.83 | 50.00 | 6 | 5.66 |
| 2 | 26 | 38.81 | 24.53 | 57.78 | 19 | 48.72 | 17.92 | 42.22 | 45 | 42.45 |
| 2.5 | 1 | 1.49 | 0.94 | 50.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 50.00 | 2 | 1.89 |
| MAS DE 2.5 | 22 | 32.84 | 20.75 | 84.62 | 4 | 10.26 | 3.77 | 15.38 | 26 | 24.53 |
| SIN RESP. | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2 | 5.13 | 1.89 | 100.00 | 2 | 1.89 |
| DOCTORADO: | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 2.99 | 1.89 | 66.67 | 1 | 2.56 | 0.94 | 33.33 | 3 | 2.83 |
| 1.5 | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| 2 | 6 | 8.96 | 5.66 | 60.00 | 4 | 10.26 | 3.77 | 40.00 | 10 | 9.43 |
| MAS DE 2 | 28 | 41.79 | 26.42 | 66.67 | 14 | 35.90 | 13.21 | 33.33 | 42 | 39.62 |
| ESPECIALIDAD: | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 2.99 | 1.89 | 66.67 | 1 | 2.56 | 0.94 | 33.33 | 3 | 2.83 |
| MAS DE 1 | 7 | 10.45 | 6.60 | 58.33 | 5 | 12.82 | 4.72 | 41.67 | 12 | 11.32 |

En mayor proporción las mujeres entrevistadas concluyeron en tiempo su licenciatura (4 años) en comparación con los hombres. Lo mismo sucede en las proporciones de la conclusión de la maestría.

En cuanto a la conclusión del doctorado y de la especialidad son similares las proporciones de mujeres y hombres.

Al actualizar sobre el total se muestra que el caso de la licenciatura, los hombres se tardaron más de 4 años en adelante, cosa que a las mujeres no les pasó ya que ellas están acabando mayoritariamente en su tiempo correspondiente (4 años).

Para el caso de la maestría se tiene que para ambos géneros el término de la maestría fue, en la mayoría, de 2 años; pero es importante hacer notar que las mujeres tenían un mayor porcentaje que los hombres en el rubro de terminar la maestría en un año.

Considerando el doctorado se tiene que los entrevistados prefirieron evadir la respuesta, tal vez porque todavía estaban haciéndolo o bien no habían concluido la tesis del mismo. El rubro que les sigue es el de más de 2 años y es un comportamiento idéntico para ambos géneros.

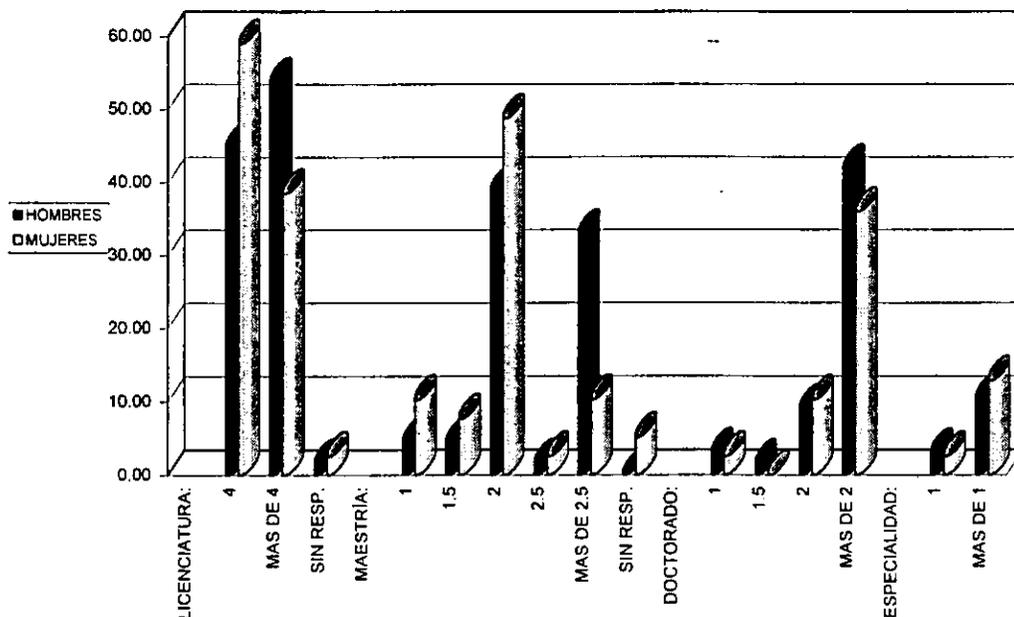


TABLA No. XXVIII

TIEMPO DE REALIZACIÓN DE LA TESIS (AÑOS)

| TIEMPO PARA TERMINAR TESIS, (AÑOS) | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|------------------------------------|---------|----------|----------|--------|---------|----------|----------|--------|-----------|-----------|
| | ABS. | (%) HOM. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| LICENCIATURA | | | | | | | | | | |
| MENOR A 0.5 | 10 | 14.93 | 9.43 | 76.92 | 3 | 7.69 | 2.83 | 23.08 | 13 | 12.26 |
| 1 | 22 | 32.84 | 20.75 | 59.46 | 15 | 38.46 | 14.15 | 40.54 | 37 | 34.91 |
| 1.5 | 8 | 11.94 | 7.55 | 72.73 | 3 | 7.69 | 2.83 | 27.27 | 11 | 10.38 |
| 2 | 8 | 11.94 | 7.55 | 53.33 | 7 | 17.95 | 6.60 | 46.67 | 15 | 14.15 |
| 2.5 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2 | 5.13 | 1.89 | 100.00 | 2 | 1.89 |
| MAS DE 2.5 | 8 | 11.94 | 7.55 | 57.14 | 6 | 15.38 | 5.66 | 42.86 | 14 | 13.21 |
| SIN RESP. | 11 | 16.42 | 10.38 | 76.57 | 3 | 7.69 | 2.83 | 21.43 | 14 | 13.21 |
| MAESTRIA | | | | | | | | | | |
| MENOR A .5 | 36 | 65.45 | 33.96 | 73.47 | 13 | 39.39 | 12.26 | 26.53 | 49 | 46.23 |
| 1 | 12 | 21.82 | 11.32 | 70.59 | 5 | 15.15 | 4.72 | 29.41 | 17 | 16.04 |
| 1.5 | 2 | 3.64 | 1.89 | 33.33 | 4 | 12.12 | 3.77 | 66.67 | 6 | 5.66 |
| 2 | 2 | 3.64 | 1.89 | 28.57 | 5 | 15.15 | 4.72 | 71.43 | 7 | 6.60 |
| MAS DE 2 | 3 | 5.45 | 2.83 | 50.00 | 3 | 9.09 | 2.83 | 50.00 | 6 | 5.66 |
| SIN RESP. | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3 | 9.09 | 2.83 | 100.00 | 3 | 2.83 |
| DOCTORADO | | | | | | | | | | |
| 1 | 5 | 7.46 | 4.72 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 5 | 4.72 |
| 1.5 | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| MAS DE 1.5 | 31 | 46.27 | 29.25 | 62.00 | 19 | 48.72 | 17.92 | 38.00 | 50 | 47.17 |

Para concluir la tesis de licenciatura el 38% de las mujeres utilizaron un año contra el 33% de los hombres.
 El 39% de las mujeres utilizaron menos de medio año para realizar la tesis de maestría contra el 65.5% los hombres.
 Todas las mujeres que hicieron tesis de doctorado utilizaron más de 1.5 años, mientras que 5 hombres utilizaron 1 año.

En general la población entrevistada presenta características no comunes a la población universitaria en general, ya que en el caso de la licenciatura la mayoría, tanto de mujeres como de hombres terminaron la tesis en un año; la tesis de maestría en medio año, esto último se puede deber a que en el caso de matemáticas, pueden optar por el doctorado y presentar examen, por lo que incluían el tiempo de preparación para esto.

En el doctorado se muestra la realidad y el porcentaje mayoritario está localizado en más de un año y medio; por lo que ya no son seres tan "extraordinarios" que lo hacían todo tan rápido

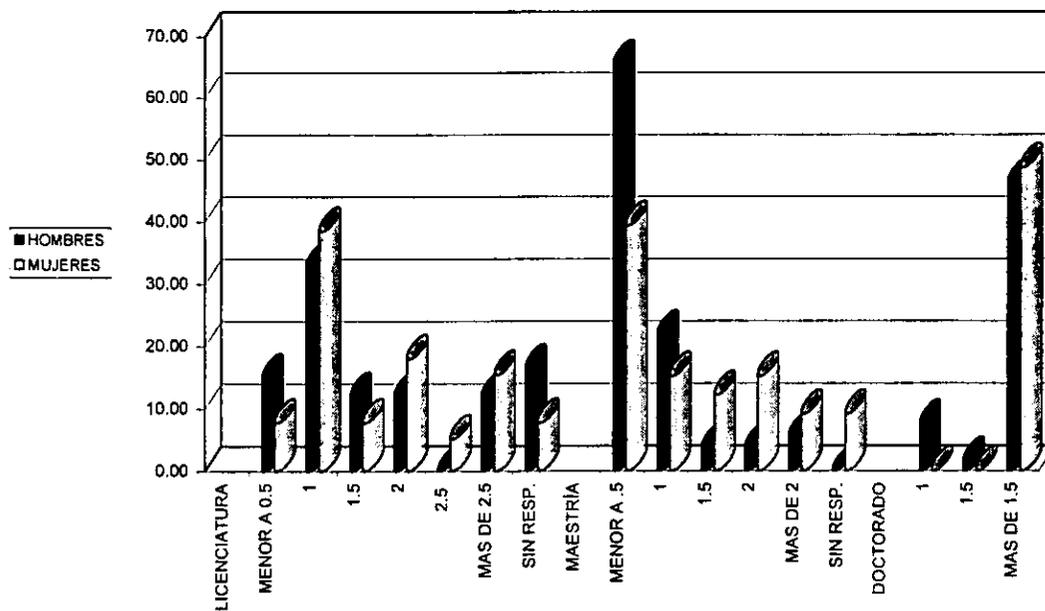


TABLA No. XXIX

NOMBRE DEL ÁREA DE ESTUDIOS.

| NOMBRE | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | | |
|---------------------------------|---------|--------|-------|----------|---------|-------|----------|----------|-----------|-------|-----------|
| | ABS. | (%) | HOM. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| LICENCIATURA: | | | | | | | | | | | |
| MATEMÁTICAS | 29 | 43.28 | 27.36 | 53.70 | 25 | 64.10 | 23.58 | 46.30 | 54 | 50.94 | |
| FÍSICA Y MATEMÁTICAS | 15 | 22.39 | 14.15 | 93.75 | 1 | 2.56 | 0.94 | 6.25 | 16 | 15.09 | |
| ACTUARIO | 8 | 11.94 | 7.55 | 72.73 | 3 | 7.69 | 2.83 | 27.27 | 11 | 10.38 | |
| FÍSICA | 7 | 10.45 | 6.60 | 87.50 | 1 | 2.56 | 0.94 | 12.50 | 8 | 7.55 | |
| OTRA | 8 | 11.94 | 7.55 | 47.06 | 9 | 23.08 | 8.49 | 52.94 | 17 | 16.04 | |
| MAESTRÍA: (M=33, H=55) | | | | | | | | | | | |
| MATEMÁTICAS | 28 | 50.91 | 26.42 | 68.29 | 13 | 39.39 | 12.26 | 31.71 | 41 | 38.68 | |
| MATE. EDUCATIVAS | 3 | 5.45 | 2.83 | 50.00 | 3 | 9.09 | 2.83 | 50.00 | 6 | 5.66 | |
| ESTADÍSTICA | 5 | 9.09 | 4.72 | 83.33 | 1 | 3.03 | 0.94 | 16.67 | 6 | 5.66 | |
| OTRA | 19 | 34.55 | 17.92 | 54.29 | 16 | 48.48 | 15.09 | 45.71 | 35 | 33.02 | |
| DOCTORADO: (M=19, H=37) | | | | | | | | | | | |
| MATEMÁTICAS | 21 | 56.76 | 19.81 | 72.41 | 8 | 42.11 | 7.55 | 27.59 | 29 | 27.36 | |
| ESTADÍSTICA | 3 | 8.11 | 2.83 | 60.00 | 2 | 10.53 | 1.89 | 40.00 | 5 | 4.72 | |
| MATE. EDUCATIVAS | 4 | 10.81 | 3.77 | 80.00 | 1 | 5.26 | 0.94 | 20.00 | 5 | 4.72 | |
| OTRO | 9 | 24.32 | 8.49 | 52.94 | 8 | 42.11 | 7.55 | 47.06 | 17 | 16.04 | |
| ESPECIALIDAD: (M=6, H=9) | | | | | | | | | | | |
| ECUACIONES DIFERENCIALES. | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2 | 33.33 | 1.89 | 100.00 | 2 | 1.89 | |
| OTRA | 9 | 100.00 | 8.49 | 69.23 | 4 | 66.67 | 26.67 | 30.77 | 13 | 12.26 | |

Como la muestra es realizada en el área de matemáticas es obvio que la mayoría de los entrevistados, tuvieran la carrera, maestría y doctorado en matemáticas. Aunque cabe aclarar que en el caso de las mujeres y de la maestría, ellas presentan un mayor índice en el rubro de otra maestría, lo que indica que tenían otras opciones o intereses diferentes a los hombres.

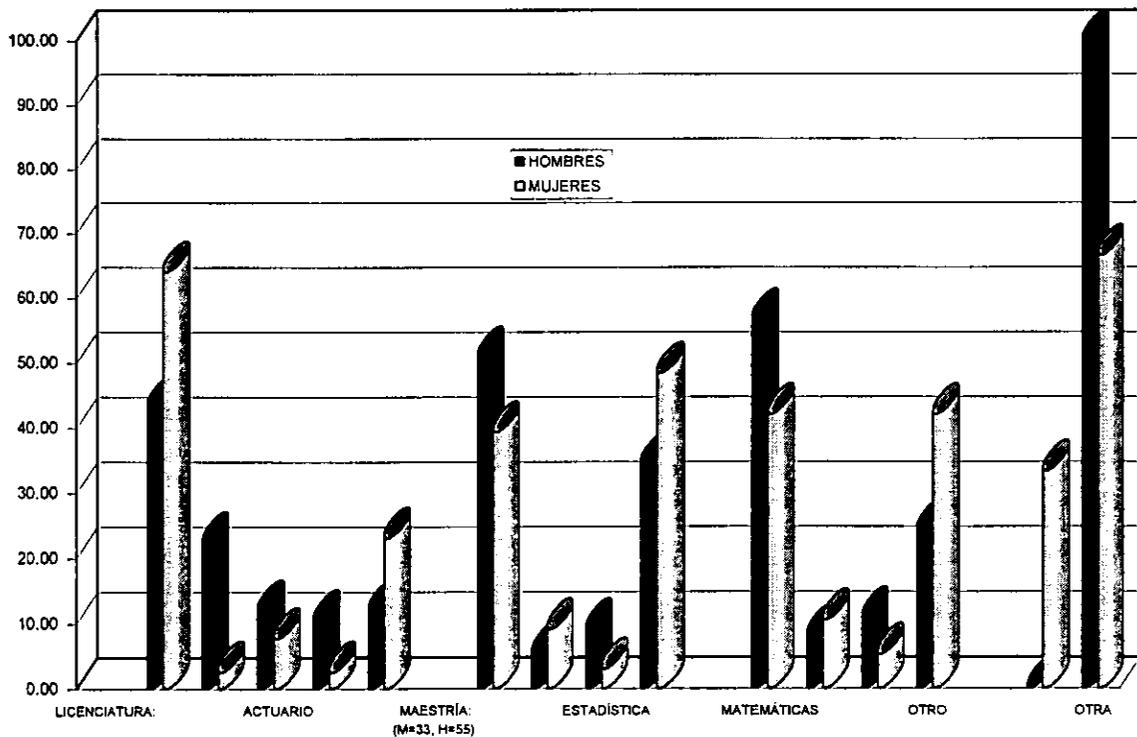


TABLA No. XXX

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN DONDE REALIZARON SUS ESTUDIOS.

| INSTITUCIÓN | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | | |
|--------------------------------|---------|-------|-------|-------|---------|-------|----------|----------|-----------|-------|-----------|
| | ABS. | (%) | HOM. | MUES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| LICENCIATURA: | | | | | | | | | | | |
| E.S.F.M. | 14 | 20.90 | 13.21 | 93.33 | 1 | 2.56 | 0.94 | 6.67 | 15 | 14.15 | |
| FAC. DE CIENCIAS | 35 | 52.24 | 33.02 | 55.56 | 28 | 71.79 | 26.42 | 44.44 | 63 | 59.43 | |
| FAC. DE INGENIERÍA | 2 | 2.99 | 1.89 | 66.67 | 1 | 2.56 | 0.94 | 33.33 | 3 | 2.83 | |
| UAP | 2 | 2.99 | 1.89 | 66.67 | 1 | 2.56 | 0.94 | 33.33 | 3 | 2.83 | |
| COLEGIO DE MÉXICO | 2 | 2.99 | 1.89 | 66.67 | 1 | 2.56 | 0.94 | 33.33 | 3 | 2.83 | |
| OTROS | 12 | 17.91 | 11.32 | 63.16 | 7 | 17.95 | 6.60 | 36.84 | 19 | 17.92 | |
| MAESTRÍA: (M=33, H=55) | | | | | | | | | | | |
| CINVESTAV | 13 | 23.64 | 12.26 | 72.22 | 5 | 15.15 | 4.72 | 27.78 | 18 | 16.98 | |
| FAC. DE CIENCIAS | 14 | 25.45 | 13.21 | 50.00 | 14 | 42.42 | 13.21 | 50.00 | 28 | 26.42 | |
| I.I.M.A.S. | 5 | 9.09 | 4.72 | 83.33 | 1 | 3.03 | 0.94 | 16.67 | 6 | 5.66 | |
| UACPPY DEL C.C.H. | 2 | 3.64 | 1.89 | 66.67 | 1 | 3.03 | 0.94 | 33.33 | 3 | 2.83 | |
| FAC. DE INGENIERÍA | 2 | 3.64 | 1.89 | 50.00 | 2 | 6.06 | 1.89 | 50.00 | 4 | 3.77 | |
| OTROS | 19 | 34.55 | 17.92 | 65.52 | 10 | 30.30 | 9.43 | 34.48 | 29 | 27.36 | |
| DOCTORADO: (M=19, H=37) | | | | | | | | | | | |
| CINVESTAV | 5 | 13.51 | 4.72 | 62.50 | 3 | 15.79 | 2.83 | 37.50 | 8 | 7.55 | |
| FAC. DE CIENCIAS | 8 | 21.62 | 7.55 | 61.54 | 5 | 26.32 | 4.72 | 38.46 | 13 | 12.26 | |
| OTROS | 24 | 64.86 | 22.64 | 68.57 | 11 | 57.89 | 10.38 | 31.43 | 35 | 33.02 | |

Nuevamente el tipo y lugar de la encuesta genera que la respuesta mayoritaria, para el caso del lugar de estudios de la licenciatura esté la Facultad de Ciencias. Pero es importante ver que la maestría ya se realiza en otro lado al igual que el doctorado, como son tan diversos los lugares, se decidió ubicarlo en un sólo rubro que en uno por uno, ya que así no se apreciaría la fuente de este rubro.

El segundo lugar de importancia en hacer los estudios de maestría y doctorado es la Facultad de Ciencias para ambos géneros.

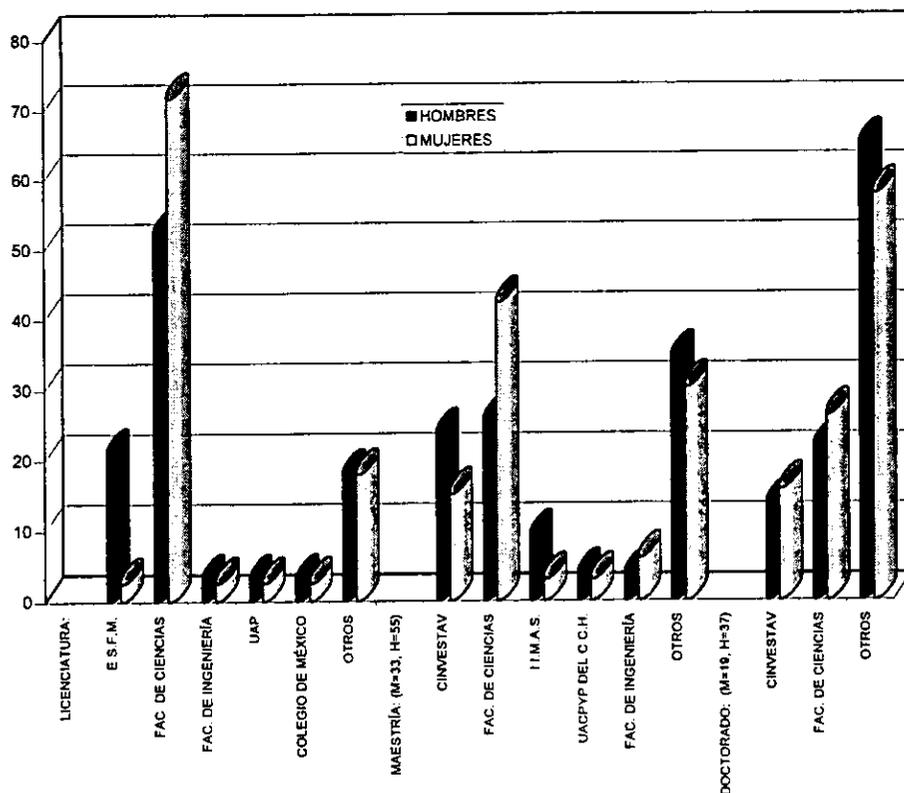


TABLA No. XXXI

INTERRUPCIÓN DE ESTUDIOS

| NIVEL EDUCATIVO | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|-------------------|---------|----------|----------|--------|---------|----------|----------|--------|-----------|-----------|
| | ABS. | (%) HOM. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| MEDIA SUPERIOR | 1 | 1.49 | 0.94 | 50.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 50.00 | 2 | 1.89 |
| LICENCIATURA | 6 | 8.96 | 5.66 | 66.67 | 3 | 7.69 | 2.83 | 33.33 | 9 | 8.49 |
| MAESTRÍA | 5 | 7.46 | 4.72 | 62.50 | 3 | 7.69 | 2.83 | 37.50 | 8 | 7.55 |
| DOCTORADO | 5 | 7.46 | 4.72 | 71.43 | 2 | 5.13 | 1.89 | 28.57 | 7 | 6.60 |
| NO INTERRUMPIERON | 50 | 74.63 | 47.17 | 62.50 | 30 | 76.92 | 28.30 | 37.50 | 80 | 75.47 |

En general, tanto hombres como mujeres interrumpieron en la misma proporción sus estudios.

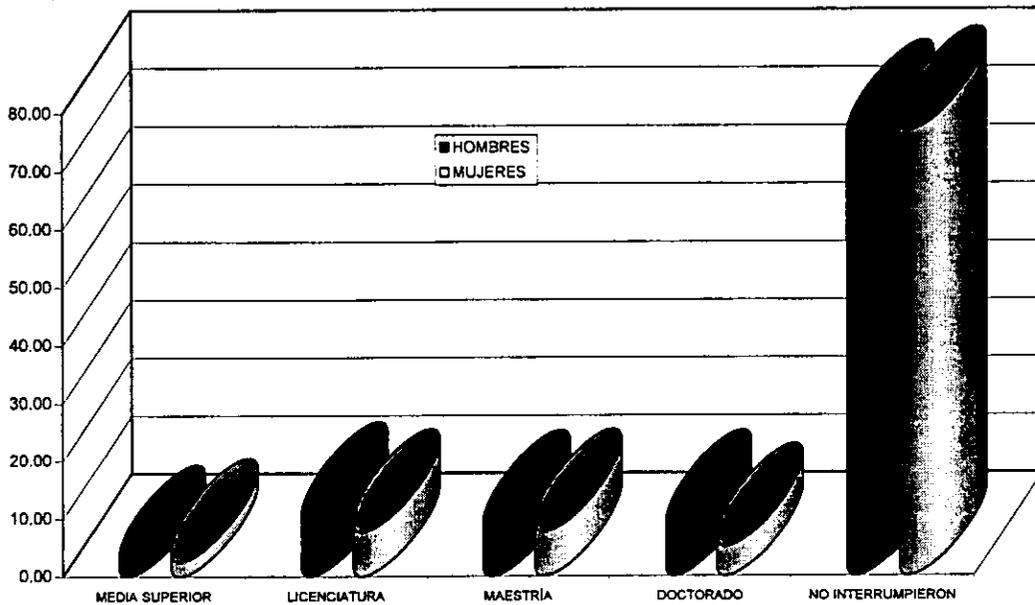


TABLA No. XXXII

INTERRUPCIÓN DE TESIS

| NIVEL EDUCATIVO | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|-------------------|---------|----------|----------|--------|---------|----------|----------|--------|-----------|-----------|
| | ABS. | (%) HOM. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| LICENCIATURA | 8 | 11.94 | 7.55 | 61.54 | 5 | 12.82 | 4.72 | 38.46 | 13 | 12.26 |
| MAESTRÍA | 2 | 2.99 | 1.89 | 28.57 | 5 | 12.82 | 4.72 | 71.43 | 7 | 6.60 |
| DOCTORADO | 3 | 4.48 | 2.83 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3 | 2.83 |
| NO INTERRUMPIERON | 54 | 80.60 | 50.94 | 65.06 | 29 | 74.36 | 27.36 | 34.94 | 83 | 78.30 |

En este caso las mujeres interrumpieron en un mayor porcentaje la tesis de la licenciatura y maestría que los hombres, pero esto se invierte para la tesis de doctorado, donde sólo los hombres la interrumpieron.

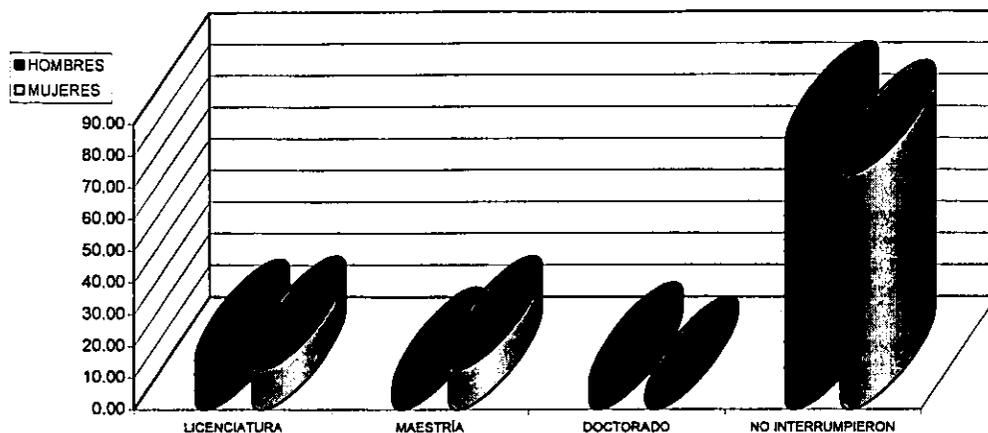


TABLA No. XXXIII

IDIOMAS QUE HABLAN LOS ENTREVISTADOS

| IDIOMA | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|------------------------------|---------|----------|----------|--------|---------|----------|----------|--------|-----------|-----------|
| | ABS. | (% HOM.) | T. MUES. | CARAC. | ABS. | (% MUJ.) | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| INGLÉS | 48 | 71.64 | 45.28 | 64.00 | 27 | 69.23 | 25.47 | 36.00 | 75 | 70.75 |
| TRADUCE, HABLA-ESCRIBE | 3 | 4.48 | 2.83 | 60.00 | 2 | 5.13 | 1.89 | 40.00 | 5 | 4.72 |
| TRADUCE-HABLA | 15 | 22.39 | 14.15 | 68.18 | 7 | 17.95 | 6.60 | 31.82 | 22 | 20.75 |
| SIN CONOCIMIENTOS DE INGLÉS | 1 | 1.49 | 0.94 | 25.00 | 3 | 7.69 | 2.83 | 75.00 | 4 | 3.77 |
| FRANCÉS | 11 | 16.42 | 10.38 | 45.83 | 13 | 33.33 | 12.26 | 54.17 | 24 | 22.64 |
| TRADUCE, HABLA-ESCRIBE | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2 | 5.13 | 1.89 | 100.00 | 2 | 1.89 |
| TRADUCE-HABLA | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 18 | 46.15 | 16.98 | 100.00 | 18 | 16.98 |
| SIN CONOCIMIENTOS DE FRANCÉS | 56 | 83.58 | 52.83 | 90.32 | 6 | 15.38 | 5.66 | 9.68 | 62 | 58.49 |
| ALEMÁN | 4 | 5.97 | 3.77 | 57.14 | 3 | 7.69 | 2.83 | 42.86 | 7 | 6.60 |
| TRADUCE, HABLA-ESCRIBE | 9 | 13.43 | 8.49 | 75.00 | 3 | 7.69 | 2.83 | 25.00 | 12 | 11.32 |
| TRADUCE | 54 | 80.60 | 50.94 | 62.07 | 33 | 84.62 | 31.13 | 37.93 | 87 | 82.08 |
| SIN CONOCIMIENTOS DE ALEMÁN | 3 | 4.48 | 2.83 | 75.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 25.00 | 4 | 3.77 |
| INGLÉS, FRANCÉS Y ALEMÁN | 9 | 13.43 | 8.49 | 42.86 | 12 | 30.77 | 11.32 | 57.14 | 21 | 19.81 |
| TRADUCE, HABLA-ESCRIBE | 4 | 5.97 | 3.77 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4 | 3.77 |
| TRADUCE, HABLA-ESCRIBE | 18 | 26.87 | 16.98 | 52.94 | 16 | 41.03 | 15.09 | 47.06 | 34 | 32.08 |
| OTRO IDIOMA | 5 | 7.46 | 4.72 | 71.43 | 2 | 5.13 | 1.89 | 28.57 | 7 | 6.60 |
| TRADUCE O HABLA O ESCRIBE | 2 | 2.99 | 1.89 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2 | 1.89 |
| OTRO IDIOMA (2o) | | | | | | | | | | |
| TRADUCE O HABLA O ESCRIBE | | | | | | | | | | |
| INGLÉS-FRANCÉS-ALEMÁN | | | | | | | | | | |
| Y OTRO IDIOMA | | | | | | | | | | |
| TRADUCE, HABLA-ESCRIBE | | | | | | | | | | |

En general la mayoría de la población entrevistada domina el idioma inglés; siguiéndole el francés.

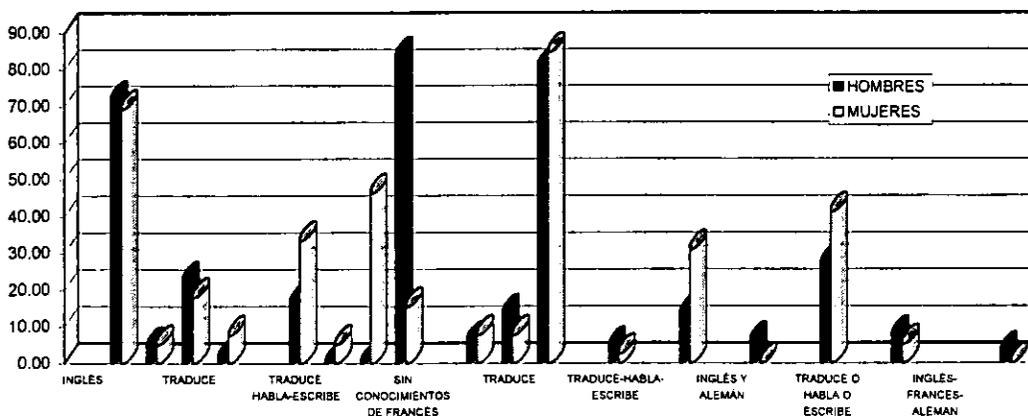


TABLA No. XXXIV

NÚMERO DE PUESTOS ACADÉMICOS DE LOS ENTREVISTADOS, QUE HAN TENIDO.

| PUESTOS ACADÉMICOS | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|--------------------|---------|----------|----------|--------|---------|----------|----------|--------|-----------|-----------|
| | ABS. | (%) HOM. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| UNO | 65 | 97.01 | 61.32 | 62.50 | 39 | 100.00 | 36.79 | 37.50 | 104 | 98.11 |
| DOS | 49 | 73.13 | 46.23 | 59.04 | 34 | 87.18 | 32.08 | 40.96 | 83 | 78.30 |
| TRES | 35 | 52.24 | 33.02 | 58.33 | 25 | 64.10 | 23.58 | 41.67 | 60 | 56.60 |
| CUATRO | 28 | 41.79 | 26.42 | 62.22 | 17 | 7.69 | 16.04 | 37.78 | 45 | 42.45 |
| CINCO | 13 | 19.40 | 12.26 | 61.90 | 8 | 20.51 | 7.55 | 38.10 | 21 | 19.81 |
| SEIS | 8 | 11.94 | 7.55 | 72.73 | 3 | 20.51 | 2.83 | 27.27 | 11 | 10.38 |
| SIETE | 5 | 7.46 | 4.72 | 71.43 | 2 | 5.13 | 1.89 | 28.57 | 7 | 6.60 |
| OCHO | 3 | 4.48 | 2.83 | 60.00 | 2 | 5.13 | 1.89 | 40.00 | 5 | 4.72 |
| MÁS DE OCHO | 1 | 1.49 | 0.94 | 50.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 50.00 | 2 | 1.89 |

Las mujeres entrevistadas afirmaron tener una mayor participación en los puestos administrativos que los hombres.

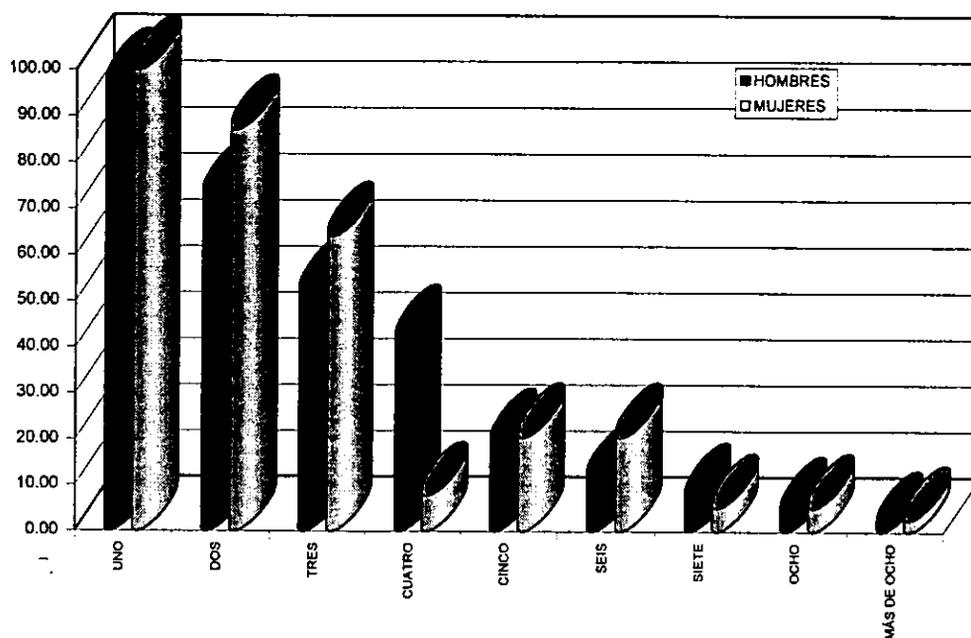


TABLA No. XXXV

TRABAJO QUE DESEMPEÑAN LOS ENTREVISTADOS EN EL MOMENTO DE LA ENCUESTA.

| PUESTO | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|-------------------------|---------|----------|----------|--------|---------|----------|----------|--------|-----------|-----------|
| | ABS. | (%) HOM. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| PROFESOR | 10 | 14.93 | 9.43 | 71.43 | 4 | 10.26 | 3.77 | 28.57 | 14 | 13.21 |
| INVS. ASOCIADO "C" | 4 | 14.93 | 3.77 | 57.14 | 3 | 7.69 | 2.83 | 42.86 | 7 | 6.60 |
| BECARIO | 2 | 2.99 | 1.89 | 66.67 | 1 | 2.56 | 0.94 | 33.33 | 3 | 2.83 |
| INVS. TITULAR "A" | 2 | 2.99 | 1.89 | 50.00 | 2 | 5.13 | 1.89 | 50.00 | 4 | 3.77 |
| PROFESOR T.C. | 9 | 13.43 | 8.49 | 60.00 | 6 | 15.38 | 5.66 | 40.00 | 15 | 14.15 |
| PROF. ASOCIADO "B" T.C. | 4 | 5.97 | 3.77 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4 | 3.77 |
| OTRO | 38 | 56.72 | 35.85 | 64.41 | 21 | 53.85 | 19.81 | 35.58 | 59 | 55.66 |

El 15% de los hombres afirmó ser profesor contra el 10% de las mujeres, y el 15% de las mujeres dijo ser profesoras de tiempo completo contra el 13% de los hombres.

El rubro más grande fue el de otros, en el cual se agruparon la mayoría de los casos ya que se presentaban diversas opciones que hubieron generado rubros con porcentajes parecidos al de investigador asociado "c".

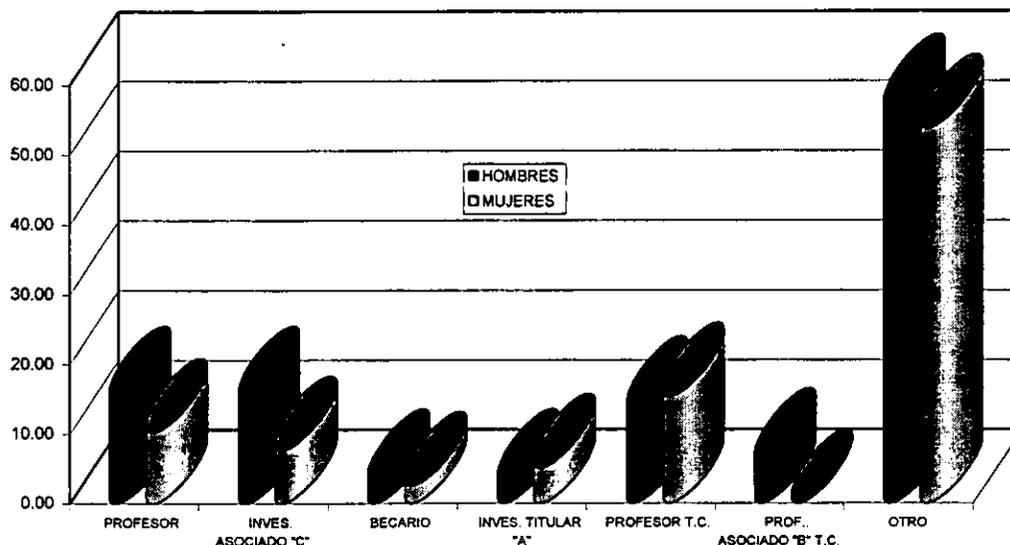


TABLA No. XXXVI

HORAS LABORABLES Y REMUNERADAS, DE LOS ENTREVISTADOS.

| HORAS | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|----------------------|---------|----------|----------|--------|---------|----------|----------|--------|-----------|-----------|
| | ABS. | (%) HOM. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| 40 HORAS REMUNERADAS | 28 | 41.79 | 26.42 | 73.68 | 10 | 25.64 | 9.43 | 26.32 | 38 | 35.85 |
| MENOS DE 40 HORAS | 39 | 58.21 | 36.75 | 57.35 | 29 | 74.36 | 27.36 | 42.65 | 68 | 64.15 |

El 74% de las mujeres tiene menos de 40 horas remuneradas contra el 58% de los hombres. De las personas entrevistadas se observa una mayor participación de los hombres 42% de tiempo completo (40 horas remuneradas) contra el 26% de las mujeres.

TABLA No. XXXVII

HORAS LABORABLES Y NO REMUNERADAS

| HORAS | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|--------------------------|---------|----------|----------|--------|---------|----------|----------|--------|-----------|-----------|
| | ABS. | (%) HOM. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| HORAS EXTRAS NO REMUN. | 38 | 55.07 | 35.85 | 64.41 | 21 | 53.85 | 19.81 | 35.59 | 59 | 55.66 |
| NO UTILIZAN HORAS EXTRAS | 30 | 43.48 | 28.30 | 63.83 | 17 | 43.59 | 16.04 | 36.17 | 47 | 44.34 |

El 55% de los hombres dedican más horas a sus labores que no le son remuneradas contra el 54% de las mujeres.

TABLA No. XXXVIII

CURSOS QUE IMPARTIERON E IMPARTEN LOS ENTREVISTADOS.

| CURSOS | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|-----------------|---------|----------|----------|--------|---------|----------|----------|--------|-----------|-----------|
| | ABS. | (%) HOM. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| A) BACHILLER | 21 | 30.43 | 19.81 | 65.63 | 11 | 28.21 | 10.38 | 34.38 | 32 | 30.19 |
| B) LICENCIATURA | 62 | 89.86 | 58.49 | 63.27 | 36 | 92.31 | 33.96 | 36.73 | 98 | 92.45 |
| C) MAESTRIA | 46 | 66.67 | 43.40 | 67.65 | 22 | 56.41 | 20.75 | 32.35 | 68 | 64.15 |
| D) DOCTORADO | 15 | 21.74 | 14.15 | 65.22 | 8 | 20.51 | 7.55 | 34.78 | 23 | 21.70 |
| A) Y B) | 20 | 28.99 | 18.87 | 66.67 | 10 | 25.64 | 9.43 | 33.33 | 30 | 28.30 |
| A), B) Y C) | 16 | 23.19 | 15.09 | 72.73 | 6 | 15.38 | 5.66 | 27.27 | 22 | 20.75 |
| A), B), C) Y D) | 6 | 8.70 | 5.66 | 85.71 | 1 | 2.56 | 0.94 | 14.29 | 7 | 6.60 |
| NINGUNO | 5 | 7.25 | 4.72 | 62.50 | 3 | 7.69 | 2.83 | 37.50 | 8 | 7.55 |

El 30% de los hombres dieron cursos a nivel bachillerato contra el 28% de las mujeres. El 90% de los hombres dieron cursos a nivel licenciatura contra el 92% de las mujeres. El 67% de los hombres dieron cursos a nivel doctorado contra el 21 de las mujeres. El 9% de los hombres han dado cursos en los diferentes niveles de escolaridad contra el 3% de las mujeres.

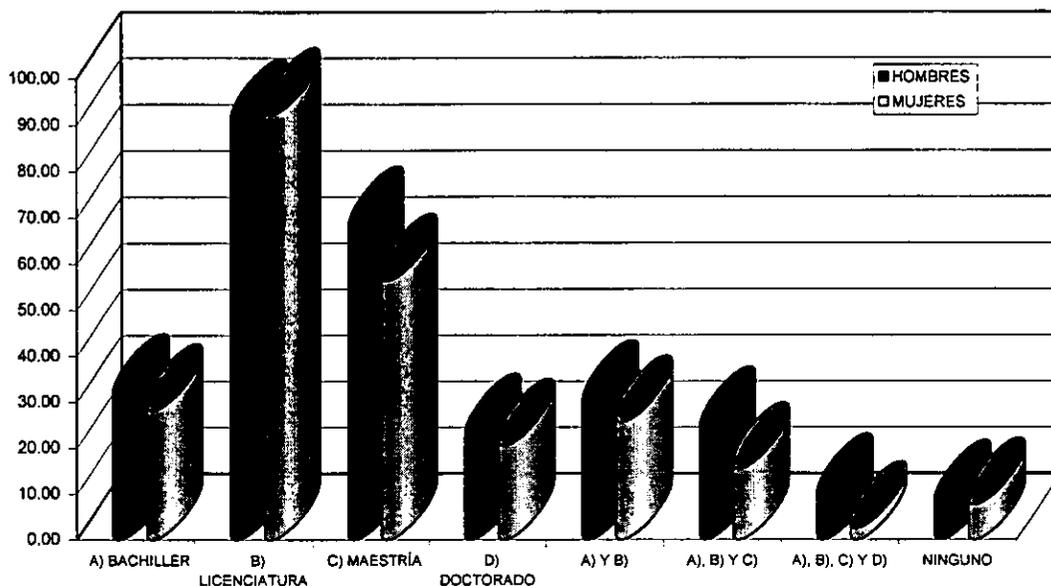


TABLA No. IXL

DIRECCIÓN DE TESIS EN DIFERENTES NIVELES ESCOLARES.

| DIRECCIÓN DE TESIS | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|--------------------|---------|----------|----------|--------|---------|----------|----------|--------|-----------|-----------|
| | ABS. | (%) HOM. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| B) LICENCIATURA | 39 | 58.21 | 36.79 | 70.91 | 16 | 41.03 | 15.09 | 29.09 | 55 | 51.89 |
| C) MAESTRÍA | 22 | 32.84 | 20.75 | 70.97 | 9 | 23.08 | 8.49 | 29.03 | 31 | 29.25 |
| D) DOCTORADO | 5 | 7.46 | 4.72 | 62.50 | 3 | 7.69 | 2.83 | 37.50 | 8 | 7.55 |
| B) Y C) | 18 | 26.67 | 16.98 | 81.82 | 4 | 10.26 | 3.77 | 18.18 | 22 | 20.75 |
| B), C) Y D) | 4 | 5.97 | 3.77 | 66.67 | 2 | 5.13 | 1.89 | 33.33 | 6 | 5.66 |
| NINGUNA | 24 | 35.82 | 22.64 | 60.00 | 16 | 41.03 | 15.09 | 40.00 | 40 | 37.74 |

Es importante notar, que se observa una tendencia mayoritaria de los hombres en la dirección de tesis de licenciatura y maestría. Sin embargo en la dirección de tesis de doctorado mantienen porcentajes similares los hombres y mujeres, así como en la dirección de los tres tipos de tesis.

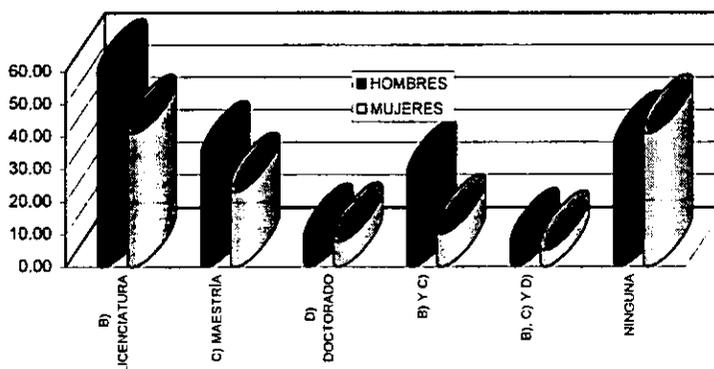


TABLA No. IXL BIS

TUTORÍAS

| TUTORÍAS | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|---------------------|---------|----------|----------|--------|---------|----------|----------|--------|-----------|-----------|
| | ABS. | (%) HOM. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| 1) SERVICIO SOCIAL | 28 | 41.79 | 26.42 | 62.22 | 17 | 43.59 | 16.04 | 37.78 | 45 | 42.45 |
| 2) BECARIOS | 27 | 40.30 | 25.47 | 71.05 | 11 | 28.21 | 10.38 | 28.95 | 38 | 35.85 |
| 3) EST. DE POSGRADO | 21 | 31.34 | 19.81 | 70.00 | 9 | 23.08 | 8.49 | 30.00 | 30 | 28.30 |
| 1) Y 2) | 18 | 26.87 | 16.98 | 75.00 | 6 | 15.38 | 5.66 | 25.00 | 24 | 22.64 |
| NINGUNO | 26 | 38.81 | 24.53 | 63.41 | 15 | 38.46 | 14.15 | 36.59 | 41 | 38.68 |

En la asesoría para estudiantes de servicios social los hombres y mujeres entrevistados tienen casi el mismo porcentaje, no así con los becarios, en los cual se denota la participación mayoritaria de los hombres, 40% contra el 28% de las mujeres. Es notoria la preferencia que existe en el tipo de tutorías por importancia relativa la cual es mayoritaria en los hombres.

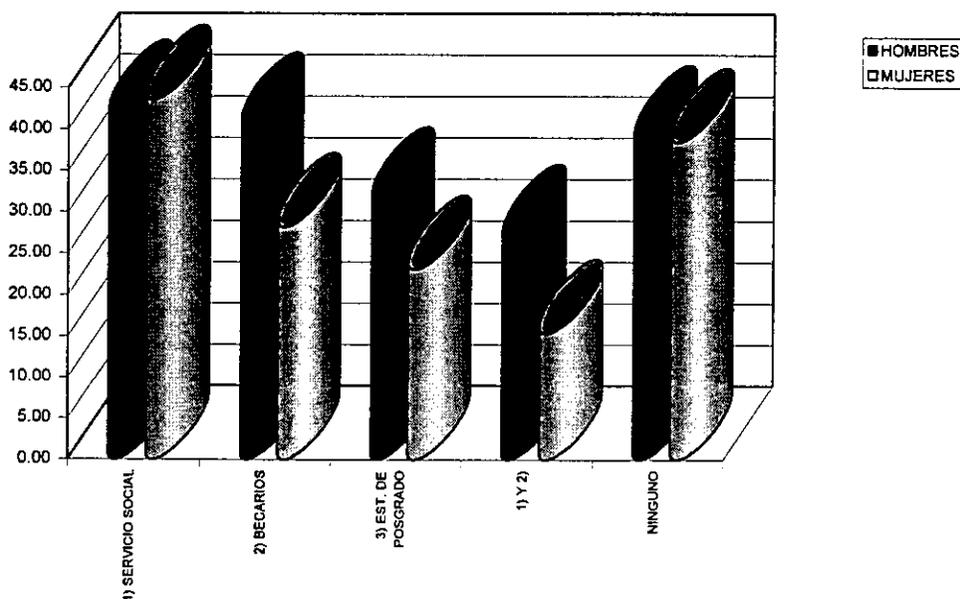


TABLA No. XL

JURADO DE EXÁMENES

| JURADO EN | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|--------------------------|---------|----------|----------|--------|---------|----------|----------|--------|-----------|-----------|
| | ABS. | (%) HOM. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| EXTRAORDINARIO | 45 | 67.16 | 42.45 | 61.64 | 28 | 71.79 | 26.42 | 38.36 | 73 | 68.87 |
| PROFESIONAL LICENCIATURA | 46 | 68.66 | 43.40 | 63.89 | 26 | 66.67 | 24.53 | 36.11 | 72 | 67.92 |
| GRADO DE MAESTRIA | 26 | 38.81 | 24.53 | 65.00 | 14 | 35.90 | 13.21 | 35.00 | 40 | 37.74 |
| GRADO DE DOCTORADO | 10 | 14.93 | 9.43 | 62.50 | 6 | 15.38 | 5.66 | 37.50 | 16 | 15.09 |
| CONCURSO DE OPOSICIÓN | 22 | 32.84 | 20.75 | 70.97 | 9 | 23.08 | 8.49 | 29.03 | 31 | 29.25 |
| OTRO | 3 | 4.48 | 2.83 | 42.86 | 4 | 10.26 | 3.77 | 57.14 | 7 | 6.60 |
| NINGUNO | 13 | 19.40 | 12.26 | 72.22 | 5 | 12.82 | 4.72 | 27.78 | 18 | 16.98 |

Como se observa en la tabla, el 69% de los hombres entrevistados afirmo ser jurado a nivel licenciatura; mientras que el 72% de las mujeres participo como jurado en exámenes extraordinarios.

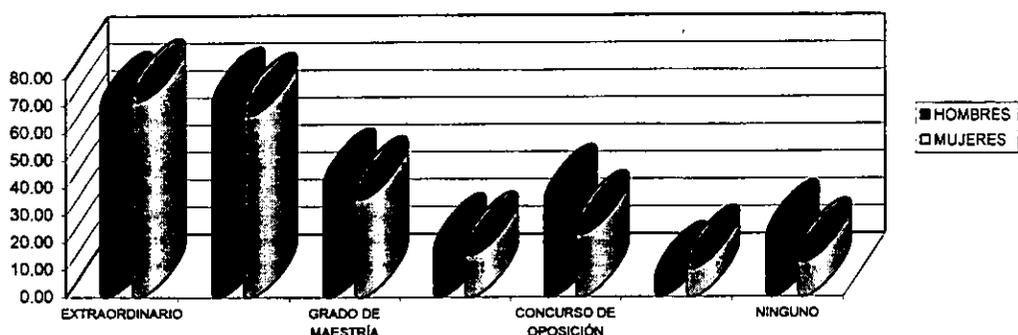


TABLA No. XII

TRABAJOS QUE REALIZÓ PARA DIFUSIÓN

| TRABAJOS | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|--|---------|-----------|-------|--------|---------|----------|----------|--------|-----------|-----------|
| | ABS. | (% HOMB.) | MUES. | CARAC. | ABS. | (% MUJ.) | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| TESIS DE MAESTRÍA | | | | | | | | | | |
| NACIONAL | 24 | 35.82 | 22.64 | 75.00 | 8 | 20.51 | 7.55 | 25.00 | 32 | 30.19 |
| INTERNACIONAL | 1 | 1.49 | 0.94 | 16.67 | 5 | 12.82 | 4.72 | 83.33 | 6 | 5.66 |
| AMBAS | 1 | 1.49 | 0.94 | 33.33 | 2 | 5.13 | 1.89 | 66.67 | 3 | 2.83 |
| NO CONTESTO | 41 | 61.19 | 38.68 | 63.08 | 24 | 61.54 | 22.64 | 36.92 | 65 | 61.32 |
| TESIS DE DOCTORADO | | | | | | | | | | |
| NACIONAL | 8 | 11.94 | 7.55 | 72.73 | 3 | 7.69 | 2.83 | 27.27 | 11 | 10.38 |
| INTERNACIONAL | 16 | 23.88 | 15.09 | 72.73 | 6 | 15.38 | 5.66 | 27.27 | 22 | 20.75 |
| AMBAS | 2 | 2.99 | 1.89 | 33.33 | 4 | 10.26 | 3.77 | 66.67 | 6 | 5.66 |
| NO CONTESTO | 41 | 61.19 | 38.68 | 61.19 | 26 | 66.67 | 24.53 | 38.81 | 67 | 63.21 |
| PUBLI. INTERNAS | | | | | | | | | | |
| NACIONAL | 9 | 13.43 | 8.49 | 27.27 | 24 | 61.54 | 22.64 | 72.73 | 33 | 31.13 |
| INTERNACIONAL | 15 | 22.39 | 14.15 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 15 | 14.15 |
| AMBAS | 2 | 2.99 | 1.89 | 40.00 | 3 | 7.69 | 2.83 | 60.00 | 5 | 4.72 |
| NO CONTESTO | 41 | 61.19 | 38.68 | 77.96 | 12 | 30.77 | 11.32 | 22.64 | 53 | 50.00 |
| AUDIOVISUALES | | | | | | | | | | |
| NACIONAL | 7 | 10.45 | 6.60 | 77.78 | 2 | 5.13 | 1.89 | 22.22 | 9 | 8.49 |
| AMBAS | 1 | 1.49 | 0.94 | 33.33 | 2 | 5.13 | 1.89 | 66.67 | 3 | 2.83 |
| NO CONTESTO | 59 | 88.06 | 55.66 | 62.77 | 35 | 89.74 | 33.02 | 37.23 | 94 | 88.68 |
| SOFTWARE | | | | | | | | | | |
| NACIONAL | 12 | 17.91 | 11.32 | 75.00 | 4 | 10.26 | 3.77 | 25.00 | 16 | 15.09 |
| AMBAS | 1 | 1.49 | 0.94 | 50.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 50.00 | 2 | 1.89 |
| NO CONTESTO | 54 | 80.60 | 50.94 | 61.36 | 34 | 87.18 | 32.08 | 38.64 | 88 | 83.02 |
| MANUAL DE SOFTWARE | | | | | | | | | | |
| NACIONAL | 12 | 17.91 | 11.32 | 70.59 | 5 | 12.82 | 4.72 | 29.41 | 17 | 16.04 |
| AMBAS | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| NO CONTESTO | 54 | 80.60 | 50.94 | 61.36 | 34 | 87.18 | 32.08 | 38.64 | 88 | 83.02 |
| TRADUCCIÓN DE LIBROS | | | | | | | | | | |
| NACIONAL | 9 | 13.43 | 8.49 | 60.00 | 6 | 15.38 | 5.66 | 40.00 | 15 | 14.15 |
| INTERNACIONAL | 4 | 5.97 | 3.77 | 80.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 20.00 | 5 | 4.72 |
| AMBAS | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| NO CONTESTO | 53 | 78.10 | 50.00 | 62.35 | 32 | 82.05 | 30.19 | 37.65 | 85 | 80.19 |
| ARTÍCULOS, MEMORIAS | | | | | | | | | | |
| NACIONAL | 25 | 37.31 | 23.58 | 67.57 | 12 | 30.77 | 11.32 | 32.43 | 37 | 34.91 |
| INTERNACIONAL | 4 | 5.97 | 3.77 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4 | 3.77 |
| AMBAS | 15 | 22.39 | 14.15 | 68.18 | 7 | 17.95 | 6.60 | 31.82 | 22 | 20.75 |
| NO CONTESTO | 23 | 34.33 | 21.70 | 53.49 | 20 | 51.28 | 18.87 | 46.51 | 43 | 40.57 |
| ARTÍCULOS EN REVISTAS DE DOCENCIA / ARBITRO | | | | | | | | | | |
| NACIONAL | 15 | 22.39 | 14.15 | 60.00 | 10 | 25.64 | 9.43 | 40.00 | 25 | 23.58 |
| INTERNACIONAL | 4 | 5.97 | 3.77 | 66.67 | 2 | 5.13 | 1.89 | 33.33 | 6 | 5.66 |
| AMBAS | 5 | 7.46 | 4.72 | 62.50 | 3 | 7.69 | 2.83 | 37.50 | 8 | 7.55 |
| NO CONTESTO | 43 | 64.18 | 40.57 | 64.18 | 24 | 61.54 | 22.64 | 35.82 | 67 | 63.21 |
| ARTÍCULOS EN REVISTAS DE DOCENCIA / ARBITRO | | | | | | | | | | |
| NACIONAL | 17 | 0.00 | 15.04 | 65.38 | 9 | 23.68 | 8.49 | 34.62 | 26 | 24.53 |
| INTERNACIONAL | 1 | 1.47 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| AMBAS | 4 | 5.88 | 3.77 | 57.14 | 3 | 7.89 | 2.83 | 42.86 | 7 | 6.60 |
| NO CONTESTO | 45 | 66.18 | 42.45 | 62.50 | 27 | 71.05 | 25.47 | 37.50 | 72 | 67.92 |
| ELABORACIÓN DE LIBROS DE TEXTO | | | | | | | | | | |
| NACIONAL | 27 | 39.71 | 25.47 | 69.23 | 12 | 31.58 | 11.32 | 30.77 | 39 | 36.79 |
| INTERNACIONAL | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 2.63 | 0.94 | 100.00 | 1 | 0.94 |
| AMBAS | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 2.63 | 0.94 | 100.00 | 1 | 0.94 |
| NO CONTESTO | 40 | 58.82 | 37.74 | 61.54 | 25 | 65.79 | 23.58 | 38.46 | 65 | 61.32 |
| TRAB. EN RADIO, TV Y CINE | | | | | | | | | | |
| NACIONAL | 8 | 11.76 | 7.55 | 72.73 | 3 | 7.89 | 2.83 | 27.27 | 11 | 10.38 |
| INTERNACIONAL | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 2.63 | 0.94 | 100.00 | 1 | 0.94 |
| AMBAS | 1 | 1.47 | 0.94 | 50.00 | 1 | 2.63 | 0.94 | 50.00 | 2 | 1.89 |
| NO CONTESTO | 58 | 85.29 | 54.72 | 63.04 | 34 | 89.47 | 32.08 | 36.96 | 92 | 86.79 |

Como se muestra en la tabla, el 66% de las mujeres entrevistadas han realizado trabajos de difusión de publicaciones internas a nivel nacional; mientras que el 36% de los hombres entrevistados, su mayor participación en trabajos de difusión nacional en artículos en memorias.

TABLA No. XLII

PARTICIPACIÓN ACADÉMICA DE LOS ENTREVISTADOS

| PARTICIPACIÓN | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|--|---------|----------|----------|--------|---------|----------|----------|--------|-----------|-----------|
| | ABS. | (%) HOM. | T. HUES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| ÓRGANOS COLEGIADOS | 39 | 58.21 | 36.79 | 73.58 | 14 | 35.90 | 13.21 | 26.42 | 53 | 50.00 |
| COMISIONES ACADÉMICAS | 42 | 62.69 | 39.62 | 70.00 | 18 | 46.15 | 16.98 | 30.00 | 60 | 56.60 |
| COMISIONES DICTAMINADORAS | 22 | 32.84 | 20.75 | 59.46 | 15 | 38.46 | 14.15 | 40.54 | 37 | 34.91 |
| PUESTOS ADMINISTRATIVOS | 23 | 34.33 | 21.70 | 65.71 | 12 | 30.77 | 11.32 | 34.29 | 35 | 33.02 |
| COORD. DE TRAB. O RESPONSABLE DE PROY. | 35 | 52.24 | 33.02 | 68.04 | 18 | 46.15 | 16.98 | 33.96 | 53 | 50.00 |
| PARTI. EN PROY. DE COLABORACIÓN O INTER. | 34 | 50.75 | 32.08 | 62.96 | 20 | 51.28 | 18.87 | 37.04 | 54 | 50.94 |
| ORGANIZACIÓN DE EVENTOS | 42 | 62.69 | 39.62 | 62.69 | 25 | 64.10 | 23.58 | 37.31 | 67 | 63.21 |
| ASESORÍA A INSTITUCIONES | 20 | 29.85 | 18.87 | 62.50 | 12 | 30.77 | 11.32 | 37.50 | 32 | 30.19 |
| EDICIÓN DE PUBLICACIONES | 15 | 22.39 | 14.15 | 62.50 | 9 | 23.08 | 8.49 | 37.50 | 24 | 22.64 |
| ARBITRO DE PUBLICACIONES | 27 | 40.30 | 25.47 | 71.05 | 11 | 28.21 | 10.38 | 28.95 | 38 | 35.85 |

Como se observa en la tabla; el 47% de las mujeres entrevistadas, su mayor participación en comisiones académicas y el 66% en proyectos de organización de eventos; mientras que el 62% de los hombres su mayor participación en comisiones académicas y el 62% en proyectos de organización de eventos.

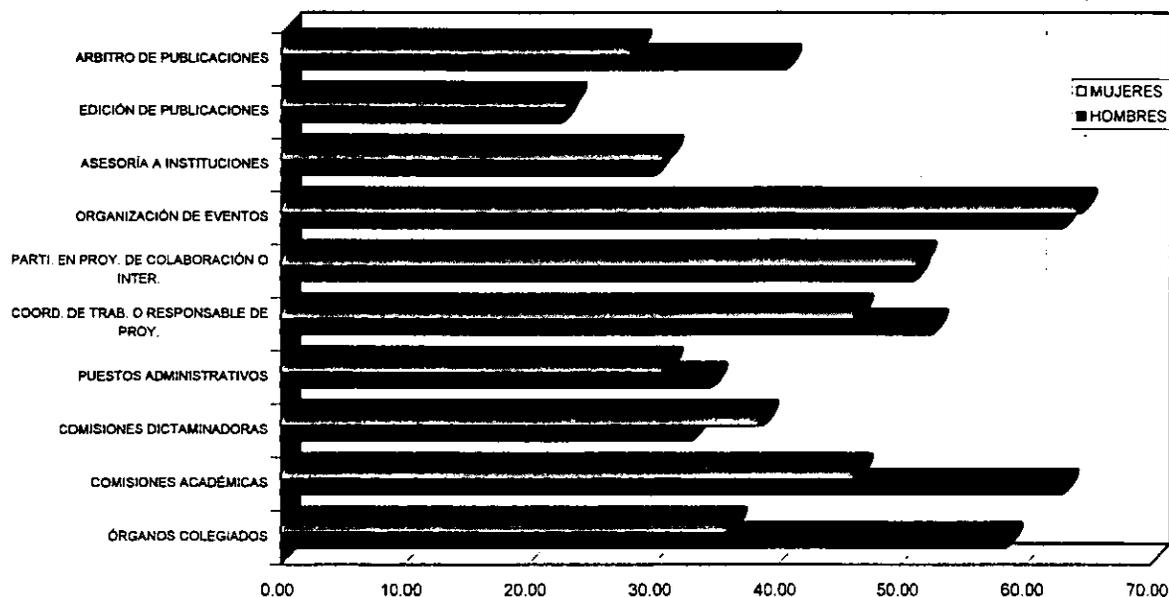


TABLA No. XLIII

PROYECTOS INCONCLUSOS

| PARTICIPACIÓN | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|--------------------------------|---------|----------|----------|--------|---------|----------|----------|--------|-----------|-----------|
| | ABS. | (%) HOM. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| PROYECTOS INCONCLUSOS | 65 | 97.01 | 61.32 | 63.11 | 38 | 97.44 | 35.85 | 36.89 | 103 | 97.17 |
| NO TIENE PROYECTOS INCONCLUSO. | 4 | 5.97 | 3.77 | 80.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 20.00 | 5 | 4.72 |

Sería conveniente en un trabajo posterior el investigar las causas que motivan el dejar trabajos inconclusos, debido al alto porcentaje (97% en ambos géneros) que mostraron tener los entrevistados con este aspecto.

TABLA No. XLIV

¿EL SER HOMBRE (O MUJER), LE HA CAUSADO INCONVENIENTES EN SU DESARROLLO PROFESIONAL?

| PARTICIPACIÓN | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|---------------|---------|----------|----------|--------|---------|----------|----------|--------|-----------|-----------|
| | ABS. | (%) HOM. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| SI | 4 | 5.97 | 3.77 | 18.18 | 18 | 46.15 | 16.98 | 81.82 | 22 | 20.75 |
| NO | 57 | 85.07 | 53.77 | 74.03 | 20 | 51.28 | 18.87 | 25.97 | 77 | 72.64 |
| NO Y SI | 2 | 2.99 | 1.89 | 66.67 | 1 | 2.56 | 0.94 | 33.33 | 3 | 2.83 |
| NO RESPUESTA | 4 | 5.97 | 3.77 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4 | 3.77 |

Como se observa en la tabla, el 85% de los hombres, no tuvo inconvenientes en su desarrollo profesional; sin embargo el 46% de las mujeres afirmó que tuvo problemas en su desarrollo profesional por el hecho de ser mujer.

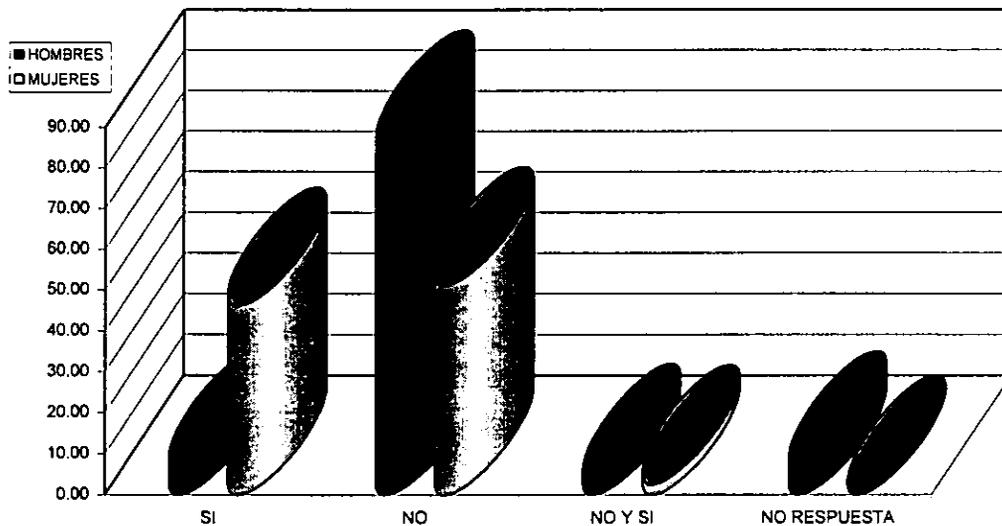


TABLA No. XLV

CAUSAS QUE EXPUSIERON LOS ENTREVISTADOS DE LA TABLA ANTERIOR, QUE NO TUVIERON PROBLEMAS

| CAUSAS | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|---------------------------------|---------|----------|----------|--------|---------|----------|----------|--------|-----------|-----------|
| | ABS. | (%) HOM. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| NO HAY OBSTACULOS. | 12 | 17.91 | 11.32 | 66.67 | 6 | 15.38 | 5.66 | 33.33 | 18 | 16.98 |
| POR SER HOMBRE | 11 | 16.42 | 10.38 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 11 | 10.38 |
| INCONSISTENTE | 4 | 5.97 | 3.77 | 57.14 | 3 | 7.69 | 2.83 | 42.86 | 7 | 6.80 |
| NO EXISTE DISCRIMINACIÓN | 9 | 13.43 | 8.49 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 9 | 8.49 |
| DEPENDE DE LA CAPA INTELLECTUAL | 3 | 4.48 | 2.83 | 75.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 25.00 | 4 | 3.77 |
| IGUAL TRATO | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 100.00 | 1 | 0.94 |
| MITO | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 100.00 | 1 | 0.94 |
| NO LO HA PERCIBIDO | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2 | 5.13 | 1.89 | 100.00 | 2 | 1.89 |
| NO RESPUESTA | 18 | 26.87 | 16.88 | 75.00 | 6 | 15.38 | 5.66 | 25.00 | 24 | 22.64 |

Como se muestra en la tabla, el 18% de los hombres afirmaron que no tuvieron obstáculos, mientras el 15% de las mujeres contestaron que no tuvieron obstáculos en su desarrollo profesional.

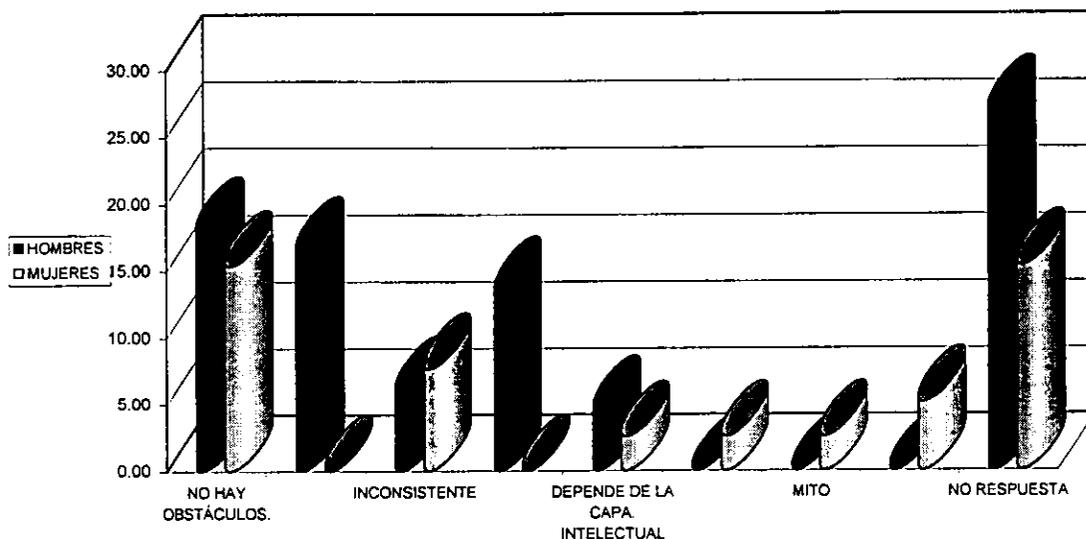
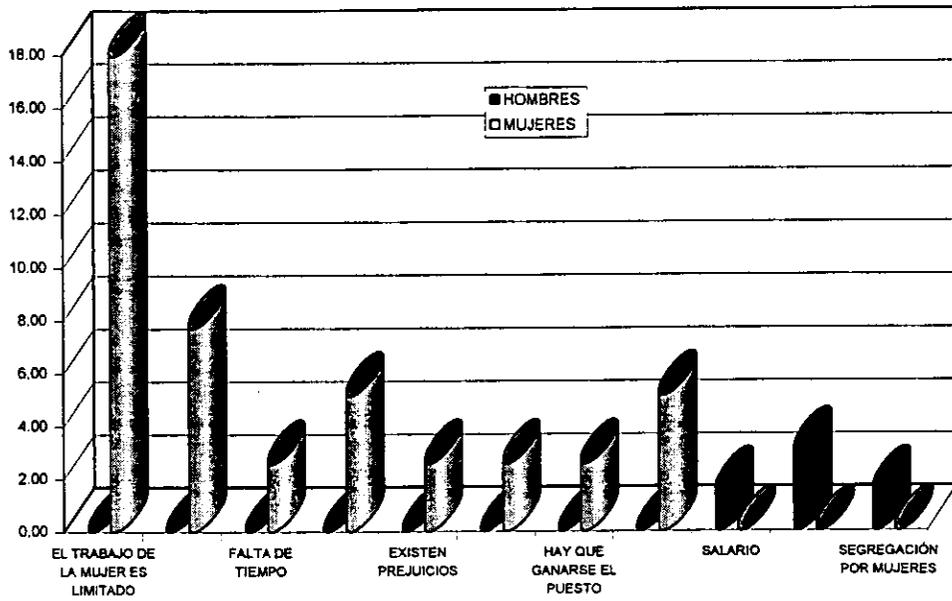


TABLA No. XLVI

CAUSAS QUE EXPUSIERON LOS ENTREVISTADOS DE LA TABLA ANTERIOR, QUE SI TUVIERON PROBLEMAS

| CAUSAS | HOMBRES | | | | MUJERES | | | | REGISTROS | |
|--|---------|----------|----------|--------|---------|----------|----------|--------|-----------|-----------|
| | ABS. | (%) HOM. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | (%) MUJ. | T. MUES. | CARAC. | ABS. | TOTAL (%) |
| EL TRABAJO DE LA MUJER ES LIMITADO | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 7 | 17.95 | 6.80 | 100.00 | 7 | 6.60 |
| DEMASIADAS OBLIGACIONES | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3 | 7.69 | 2.83 | 100.00 | 3 | 2.83 |
| FALTA DE TIEMPO | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 100.00 | 1 | 0.94 |
| EXISTEN MUCHAS PRESIONES Y HAY QUE SER MEJOR QUE EL HOMBRE | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2 | 5.13 | 1.89 | 100.00 | 2 | 1.89 |
| EXISTEN PREJUICIOS | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 100.00 | 1 | 0.94 |
| MUJERES PARA LA TALACHA | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 100.00 | 1 | 0.94 |
| HAY QUE GANARSE EL PUESTO | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 2.56 | 0.94 | 100.00 | 1 | 0.94 |
| EXISTE MACHISMO PROFESIONAL | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2 | 5.13 | 1.89 | 100.00 | 2 | 1.89 |
| SALARIO | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |
| INCONSISTENTE | 2 | 2.99 | 1.89 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2 | 1.89 |
| SEGREGACIÓN POR MUJERES | 1 | 1.49 | 0.94 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 | 0.94 |

Como se observa en la tabla, los hombres por su genero no tuvieron inconvenientes en su desarrollo profesional, sin embargo el 18% de las mujeres argumento que el trabajo de las mujeres es limitado.



CAPÍTULO V

CAPITULO V

5. CONCLUSIONES

Parte del análisis del actuar femenino en el área matemática o el de ver la vida cotidiana que se realiza en esa área o el de describir ese mundo, es explicar cómo se compone, cuáles son sus elementos, sus reglas, entre otras cosas. En consecuencia, a continuación se presentan tres elementos o aspectos que se consideran de suma importancia en la población analizada y que a su vez permiten dar una semblanza de cada genero.

a) Forma de trabajo.

En primera instancia se está hablando de una área de trabajo que de una manera global es individual, esto es, generalmente la gente trabaja sola, casi de manera directa como respuesta a un entrenamiento recibido desde que se estudió la licenciatura, cualquiera que esta sea. La realización de grupos de trabajo existe y se da, pero sobretodo entre personas de la misma especialidad dentro del área, pero no de manera multidisciplinaria. Pero esta existencia resulta con grandes bemoles, ya que la trayectoria individualista vuelve a sobresalir y no permite el "cuajamiento", la maduración o desarrollo de los mismos grupos.

El trabajo de investigación, docencia y desarrollo académico va muy ligado con lo aprendido de la estructura matemática, es decir, puede realizarse de manera parecida, esto es, sin investigación de campo, trabajando sin experimentación o análisis de las poblaciones u objetos, todo lo anterior en cuanto a la matemática pura; por lo que respecta a las personas dedicadas a

la práctica o aplicación de esta ciencia en algunos de sus ramas, se puede considerar que éstas se acercan un poco más a ciertos problemas concretos de la sociedad, sobre todo cuando su especialidad matemática, se aproxima a la economía, a la demografía, la sociología, la biología o la química.

La manera de impartir clases sigue teniendo una estructura formal, difícilmente podrá abandonarse dicha forma, es decir, se enseñan con el gis y el pizarrón, se deduce, se muestra la estructura lógica y formal de teoremas, se concluye de la teoría particular que se estudia; pocas veces existe el acercamiento hacia los alumnos en el aula de trabajo, como también rara vez se dará una participación completa de los alumnos, aunque esto último no se deberá a la estructura de la clase, sino más bien es un fenómeno típico de la enseñanza en el país.

En consecuencia, las evaluaciones se realizan primordialmente a través de exámenes y tareas que determinan el comportamiento de un momento, que se sabe no son las mejores formas de calificar, pero que la misma área limita, aunque en una perspectiva alterna de esta situación puede considerarse igualmente que las matemáticas como ciencia exacta, a pesar de su grado de abstracción con lo que generalmente se asocia, es bastante específica y concreta.

Con relación a lo que generalmente se aplica y a lo que usualmente se enseña y no puede ser de otra manera con relación a lo que se pide que conteste el alumno en un examen, en dicho sentido un estudiante no tiene la posibilidad de replicar con ambigüedades a una pregunta dada, pues es inmediato determinar si sabe o no la respuesta, esto da, según otras opiniones, la posibilidad de considerar que los exámenes y tareas, a pesar de todo, tienen un alto grado de confiabilidad como opciones de evaluación.

b) Vestimenta

Los grupos matemáticos, tienen toda una personalidad en ellos, mostrada como ya se mencionó anteriormente en su forma de trabajo, pero también en su manera de vestir que es en donde más se aprecia.

En este punto se pueden distinguir a los matemáticos y en ellos hablar de dos grandes grupos.

Los hombres en esta área por lo regular son poco si no es que nada, preocupados de su presencia física, su apariencia de manera general no es muy cuidada, existiendo variaciones en este nivel, por lo regular usan el cabello corto pero descuidado, camisa y pantalón y en esto es donde se dan los niveles; ya que pueden llegar a ser bastante sucios hasta llegar a ser muy limpios, pero nunca llegando al nivel formal del traje sastre con camisa y corbata impecables, junto con el calzado, que en el caso de los matemáticos puede llegar a ser una vez de zapatos formales, otras de huaraches y en ciertas ocasiones de tenis.

Su aspecto físico es en general término medio, presentándose desde los limpios hasta los sucios, dando lugar este aspecto a el descuido en cabello, ropa, barba, etc.

Como se puede observar la variedad de formas o maneras en que suelen asistir a su trabajo los hombres es primordialmente informal, correspondiendo en nada absolutamente a la estructura que la ciencia de la matemática da, pero debe mencionarse que en la actualidad, cada vez más profesionales de las matemáticas, cambian de manera sumamente importante su forma de vestir, debido principalmente a que su fuente de trabajo ya no son las

tradicionales instituciones públicas de enseñanza o investigación, y ahora se emplean en empresas privadas, donde la actitud al vestir y la presencia personal es más relevante, lo que los obliga a modificar la indumentaria tradicional.

El caso de las mujeres resulta más "separado", existen realmente dos grandes grupos: uno representado por las mujeres muy parecidas a la descripción dada anteriormente de los hombres y el otro de un formalismo "neutro".

El primer grupo es de mujeres que por lo regular se ven casi iguales que los hombres, es decir, su vestir es por lo general de pantalones (antiguamente de manera más folklórica) o de vestidos que no entallen y permitan observar la figura femenina, usan el cabello corto o bien medio largo, también de manera significativa existe un descuido personal, no se pintan mucho la cara, llegando la mayoría a no maquillarse absolutamente, los colores son por lo regular muy clásicos, negros, blancos, azules como el de los pantalones de mezclilla, muy pocas veces las manos están arregladas, también rarísimas veces usan faldas cortas que lleguen a ser minifaldas; a lo más con la introducción de la moda de las bermudas, adoptan a éstas, pero de manera informal, es decir, equivalentemente al uso de los pantalones de mezclilla.

La otra clasificación corresponde a mujeres que por lo regular usan el cabello corto, peinado, casi sin maquillaje o si bien lo usan en tonos muy ligeros, pasteles, nunca utilizan en los labios colores rojos, rosas o anaranjados fosforescentes, la ropa es "neutra", es decir, por lo regular son faldas o pantalones de buen corte de colores formales o pasteles, su aspecto físico general es limpio y "correcto" pero nunca llega a ser elegante.

En ambos grupos femeninos es muy importante hacer notar que nunca usan colores estridentes, ni en la ropa, ni en el maquillaje o bien en el arreglo

de las uñas; en las medias por lo regular son de color carne, jamás usan medias negras o de colores "raros", (verdes, naranjas, etc.), tampoco usan zapatos de tacón alto, sino siempre zapatos de tacón bajo o medio.

c) Lugar de trabajo.

Se puede mencionar que existen básicamente dos tipos de lugares tanto para los hombres como para las mujeres; "los arreglados" y los "desordenados".

En los arreglados se encuentra todo en su sitio, escritorio ordenadísimo con gran "espacio", los estantes o libreros con sus libros en orden y a disposición de uso, los pizarrones de trabajo limpios o bien borrados después de haber sido usados.

En el caso de las mujeres se encontraron detalles de flores en alguna mesa o en el escritorio de trabajo y en la pared cuadros o dibujos de sus hijos cuando estos eran pequeños (o son) con alusiones a la madre.

Los cubículos desarreglados, que por cierto son los de la mayoría de los entrevistados, muestran siempre un escritorio lleno de papeles, con libros abiertos, con apuntes, exámenes, todo encima del escritorio. El pizarrón absolutamente escrito; sin cuadros, sin ningún adorno, a lo más siempre una o más tasas para tomar café para uso continuo.

ANEXOS

| FACULTADES, UNAM | HOMBRES | | MUJERES | | TOTAL | | POR CIENTO | | SUMA | | |
|--------------------------------------|---------|---------|---------|---------|-------|---|------------|---------|------|---------|-------|
| | NUM. | % | NUM. | % | NUM. | % | NUM. | % | | | |
| UNAM | 6888 | 72.34% | 2557 | 27.66% | 9245 | | 80076 | 97.52% | 2035 | 2.48% | 82113 |
| 1 ESC NAC. DE ARQUITECTURA | 254 | 100.00% | 0 | 0.00% | 254 | | 116 | 96.67% | 4 | 3.33% | 120 |
| 2 ESC NAC. DE ARTES PLASTICAS | 263 | 87.67% | 37 | 12.33% | 300 | | 183 | 82.43% | 39 | 17.57% | 222 |
| 3 FACULTAD DE CIENCIAS | | | | | | | 12 | 88.67% | 6 | 33.33% | 18 |
| 4 ESC NAC. DE C. POLI. Y SOC. | | | | | | | 189 | 61.45% | 108 | 38.55% | 275 |
| 5 ESC NAC. DE CIENCIAS QUIMICAS | 230 | 67.65% | 110 | 32.35% | 340 | | 235 | 92.52% | 18 | 7.48% | 254 |
| 6 ESC NAC. DE COMERCIO Y ADMÓN. | 440 | 92.44% | 36 | 7.56% | 476 | | 1118 | 88.68% | 15 | 1.32% | 1133 |
| 7 ESC NAC. DE JURISPRUDENCIA | 1082 | 98.38% | 18 | 1.64% | 1100 | | 105 | 96.33% | 4 | 3.67% | 109 |
| 8 FACULTAD DE DERECHO | | | | | | | 0 | 0.00% | 429 | 100.00% | 429 |
| 9 ESC NAC. DE ECONOMÍA | 0 | 0.00% | 622 | 100.00% | 622 | | 444 | 63.52% | 255 | 36.48% | 699 |
| 10 SEC. DE ENFERMERIA Y OBSTE. | 368 | 52.80% | 329 | 47.20% | 697 | | 380 | 99.74% | 1 | 0.26% | 381 |
| 11 FAC. DE FILOSOFIA Y LETRAS | 409 | 99.76% | 1 | 0.24% | 410 | | 1930 | 96.98% | 60 | 3.02% | 1990 |
| 12 ESC. NAC. DE INGENIERIA | 1831 | 95.81% | 84 | 4.39% | 1915 | | 53 | 39.85% | 80 | 60.15% | 133 |
| 13 ESC. NAC. DE MEDICINA | 129 | 36.65% | 223 | 63.35% | 352 | | 206 | 82.40% | 44 | 17.60% | 250 |
| 14 ESC SUP. DE MUSICA | 238 | 81.78% | 53 | 18.21% | 291 | | 70 | 100.00% | | 0.00% | 70 |
| 15 ESC NAC. DE ODONTOLOGIA | 77 | 100.00% | | 0.00% | 77 | | 108 | 28.17% | 278 | 71.83% | 387 |
| 16 ESC. NAC. DE MEDI. VET. Y ZOOTEC. | | | | | | | 39 | 69.64% | 17 | 30.36% | 56 |
| 17 PEDAGOGIA | 175 | 21.88% | 621 | 78.02% | 796 | | | | | | |
| 18 ESC. NORMAL SUPERIOR | 31 | 21.38% | 114 | 78.62% | 145 | | | | | | |
| 19 ESCUELA DE VERANO | 46 | 51.69% | 43 | 48.31% | 89 | | | | | | |
| 20 FAC. DE EDUCACION FISICA | | | | | | | | | | | |
| 21 FAC. DE PSICOLOGIA | | | | | | | | | | | |
| 22 ESC. NAL. DE TRABAJO SOCIAL | | | | | | | | | | | |
| 23 ACTUARIA | | | | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | | | |
| 25 MATEMATICAS | | | | | | | | | | | |
| 26 | | | | | | | | | | | |
| 27 BIOLOGIA | | | | | | | | | | | |

| FACULTADES, UNAM | HOMBRES | | MUJERES | | TOTAL | | POR CIENTO | | SUMA | | |
|-------------------------------------|---------|--------|---------|--------|--------|---|------------|--------|-------|--------|--------|
| | NUM. | % | NUM. | % | NUM. | % | NUM. | % | | | |
| UNAM | 103596 | 74.81% | 28879 | 22.31% | 132475 | | 103596 | 74.81% | 34889 | 25.19% | 139488 |
| 1 ESC NAC. DE ARQUITECTURA | 3844 | 90.05% | 356 | 9.09% | 4200 | | 3582 | 90.91% | 356 | 9.09% | 4200 |
| 2 ESC NAC. DE ARTES PLASTICAS | 383 | 78.16% | 100 | 19.96% | 501 | | 401 | 80.04% | 100 | 19.96% | 501 |
| 3 FACULTAD DE CIENCIAS | 2392 | 68.52% | 1081 | 32.45% | 3331 | | 2250 | 67.55% | 1081 | 32.45% | 3331 |
| 4 FACULTAD DE CIENCIAS POLI. Y SOC. | 1685 | 64.20% | 654 | 31.41% | 2082 | | 1428 | 68.59% | 654 | 31.41% | 2082 |
| 5 FACULTAD DE QUIMICA | 3789 | 72.81% | 1154 | 25.96% | 4448 | | 3282 | 74.04% | 1154 | 25.96% | 4448 |
| 6 FAC. DE CONTADURIA Y ADMÓN. | 9488 | 81.10% | 1606 | 15.84% | 10139 | | 8533 | 84.16% | 1606 | 15.84% | 10139 |
| 7 ESC. NAC. DE JURISPRUDENCIA | 8596 | 80.36% | 1008 | 13.93% | 7294 | | 6228 | 86.07% | 1008 | 13.93% | 7294 |
| 8 FACULTAD DE DERECHO | 2751 | 63.52% | 380 | 13.03% | 2918 | | 2538 | 88.97% | 380 | 13.03% | 2918 |
| 9 FACULTAD DE ECONOMIA | 3 | 0.24% | 1138 | 99.65% | 1142 | | 4 | 0.35% | 1138 | 99.65% | 1142 |
| 10 ESC. NAL. DE ENFERMERIA Y OBSTE. | 1123 | 37.43% | 1716 | 61.66% | 2783 | | 1067 | 38.34% | 1716 | 61.66% | 2783 |
| 11 FAC. DE FILOSOFIA Y LETRAS | 10128 | 96.26% | 65 | 0.78% | 10204 | | 8308 | 99.22% | 65 | 0.78% | 8371 |
| 12 FACULTAD DE INGENIERIA | 13088 | 80.96% | 2538 | 20.62% | 12315 | | 9776 | 79.38% | 2538 | 20.62% | 12315 |
| 13 FACULTAD DE MEDICINA | 587 | 49.43% | 566 | 42.30% | 1153 | | 772 | 57.70% | 566 | 42.30% | 1153 |
| 14 ESC NAL. DE MUSICA | 1805 | 54.14% | 989 | 44.81% | 2207 | | 1218 | 55.19% | 989 | 44.81% | 2207 |
| 15 FAC. DE ODONTOLOGIA | 1530 | 92.06% | 132 | 7.94% | 1662 | | 1482 | 93.13% | 110 | 6.87% | 1602 |
| 16 FAC. DE MEDI. VET. Y ZOOTEC. | | | | | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | | | |
| 21 FAC. DE PSICOLOGIA | 617 | 26.39% | 1721 | 73.61% | 2338 | | 645 | 34.40% | 1230 | 65.60% | 1875 |
| 22 ESC. NAL. DE TRABAJO SOCIAL | 63 | 10.24% | 552 | 89.76% | 615 | | 94 | 13.78% | 587 | 86.07% | 682 |
| 23 | | | | | | | | | | | |
| 24 ACTUARIA | 677 | 73.27% | 247 | 26.73% | 924 | | 624 | 75.64% | 201 | 24.36% | 825 |
| 25 FISICA | 781 | 85.73% | 130 | 14.27% | 911 | | 724 | 88.19% | 97 | 11.81% | 821 |
| 26 MATEMATICAS | 301 | 64.59% | 165 | 35.41% | 466 | | 284 | 63.82% | 161 | 36.18% | 445 |
| 27 BIOLOGIA | 383 | 44.43% | 454 | 55.57% | 817 | | 377 | 42.74% | 505 | 57.26% | 882 |

Fuente: Promedios de estadísticas de la UNAM, editado por ANUIES, de 1924 a 1991.

FACULTADES, UNAM

| | HOMBRES | | MUJERES | | TOTAL | | POR CIENTO | | TOTAL | |
|--------------------------------------|---------|--------|---------|---------|-------|-------|------------|------|---------|-------|
| | 14931 | 78.45% | 4102 | 21.55% | 19033 | 17535 | 78.04% | 4650 | 20.96% | 22185 |
| 1 ESC. NAC. DE ARQUITECTURA | 316 | 95.18% | 16 | 4.82% | 332 | 420 | 96.33% | 18 | 3.67% | 438 |
| 2 ESC. NAC. DE ARTES PLÁSTICAS | 344 | 88.89% | 43 | 11.11% | 387 | 410 | 90.71% | 42 | 9.29% | 452 |
| 3 FACULTAD DE CIENCIAS | 47 | 50.00% | 47 | 50.00% | 94 | 69 | 58.97% | 48 | 41.03% | 117 |
| 4 ESC. NAC. DE C. POLI. Y SOC. | | | | | | | | | | |
| 5 ESC. NAC. DE CIENCIAS QUÍMICAS | 508 | 64.87% | 274 | 35.13% | 780 | 528 | 64.86% | 285 | 35.14% | 811 |
| 6 ESC. NAC. DE COMERCIO Y ADMÓN. | 1188 | 78.94% | 317 | 21.06% | 1505 | 1562 | 80.14% | 387 | 19.86% | 1949 |
| 7 ESC. NAC. DE JURISPRUDENCIA | 1771 | 87.63% | 250 | 12.37% | 2021 | 2197 | 87.29% | 320 | 12.71% | 2517 |
| 8 FACULTAD DE DERECHO | | | | | | | | | | |
| 9 ESC. NAC. DE ECONOMÍA | 225 | 76.53% | 69 | 23.47% | 294 | 275 | 77.46% | 80 | 22.54% | 355 |
| 10 SEC. DE ENFERMERÍA Y OBSTE. | 0 | 0.00% | 422 | 100.00% | 422 | 498 | 100.00% | 498 | 100.00% | 996 |
| 11 FAC. DE FILOSOFÍA Y LETRAS | 152 | 30.83% | 341 | 69.17% | 493 | 186 | 31.90% | 387 | 68.10% | 573 |
| 12 ESC. NAC. DE INGENIERÍA | 918 | 98.07% | 18 | 1.93% | 936 | 1116 | 99.47% | 6 | 0.53% | 1122 |
| 13 ESC. NAC. DE MEDICINA | 3458 | 89.35% | 412 | 10.65% | 3870 | 4318 | 91.87% | 382 | 8.13% | 4700 |
| 14 ESC. SUP. DE MÚSICA | 157 | 41.64% | 220 | 58.36% | 377 | 244 | 43.36% | 306 | 55.64% | 550 |
| 15 ESC. NAC. DE ODONTOLOGÍA | 159 | 56.18% | 124 | 43.82% | 283 | 177 | 58.22% | 127 | 41.78% | 304 |
| 16 ESC. NAC. DE MEDI. VET. Y ZOOTEC. | 136 | 97.84% | 3 | 2.16% | 139 | 171 | 97.16% | 5 | 2.84% | 176 |
| 17 PEDAGOGÍA | | | | | | | | | | |
| 18 ESC. NORMAL SUPERIOR | | | | | | | | | | |
| 19 ESCUELA DE VERANO | 188 | 29.94% | 440 | 70.06% | 628 | 370 | 36.20% | 652 | 63.80% | 1022 |
| 20 ESC. DE EDUCACIÓN FÍSICA | | | | | | | | | | |
| 21 FAC. DE PSICOLOGÍA | | | | | | | | | | |
| 22 ESC. NAL. DE TRABAJO SOCIAL | | | | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | | | | |
| 24 ACTUARÍA | | | | | | | | | | |
| 25 MATEMÁTICAS | | | | | | | | | | |
| 27 BIOLOGÍA | | | | | | | | | | |

FACULTADES, UNAM

| | HOMBRES | | MUJERES | | TOTAL | | POR CIENTO | | TOTAL | |
|-------------------------------------|---------|--------|---------|--------|--------|--------|------------|-------|--------|--------|
| | 184437 | 65.06% | 99029 | 34.94% | 283466 | 183384 | 64.76% | 99796 | 35.24% | 283180 |
| 1 ESC. NAC. DE ARQUITECTURA | 6331 | 83.92% | 1213 | 16.08% | 7544 | 6208 | 82.44% | 1322 | 17.56% | 7530 |
| 2 ESC. NAC. DE ARTES PLÁSTICAS | 544 | 65.39% | 288 | 34.62% | 832 | 574 | 64.42% | 317 | 35.58% | 891 |
| 3 FACULTAD DE CIENCIAS | 3737 | 59.77% | 2515 | 40.23% | 6252 | 3473 | 59.23% | 2387 | 40.77% | 5860 |
| 4 FACULTAD DE CIENCIAS POLI. Y SOC. | 4242 | 54.67% | 3517 | 45.33% | 7759 | 4224 | 53.83% | 3823 | 46.17% | 7847 |
| 5 FACULTAD DE QUÍMICA | 3477 | 64.15% | 1943 | 35.85% | 5420 | 2728 | 67.11% | 1337 | 32.89% | 4065 |
| 6 FAC. DE CONTADURÍA Y ADMÓN. | 7988 | 73.45% | 2887 | 26.55% | 10875 | 8430 | 72.47% | 3202 | 27.53% | 11632 |
| 7 ESC. NAC. DE JURISPRUDENCIA | | | | | | | | | | |
| 8 FACULTAD DE DERECHO | 7345 | 62.63% | 4382 | 37.37% | 11727 | 7500 | 74.59% | 2555 | 25.41% | 10055 |
| 9 FACULTAD DE ECONOMÍA | 4683 | 78.57% | 1272 | 21.43% | 5955 | 3874 | 78.61% | 1183 | 23.39% | 5057 |
| 10 ESC. NAL. DE ENFERMERÍA Y OBSTE. | 151 | 10.08% | 1347 | 89.92% | 1498 | 174 | 10.15% | 1540 | 89.85% | 1714 |
| 11 FAC. DE FILOSOFÍA Y LETRAS | 2045 | 38.02% | 3334 | 61.98% | 5379 | 2158 | 38.41% | 3457 | 61.59% | 5613 |
| 12 FACULTAD DE INGENIERÍA | 10141 | 98.73% | 343 | 3.27% | 10484 | 9447 | 95.89% | 405 | 4.11% | 9852 |
| 13 FACULTAD DE MEDICINA | 13168 | 89.57% | 5761 | 30.43% | 18929 | 12525 | 66.24% | 6384 | 33.76% | 18909 |
| 14 ESC. NAL. DE MÚSICA | 1024 | 58.75% | 719 | 41.25% | 1743 | 1118 | 57.70% | 818 | 42.30% | 1936 |
| 15 FAC. DE ODONTOLOGÍA | 2705 | 42.81% | 3614 | 57.19% | 6319 | 2520 | 41.79% | 3510 | 58.21% | 6030 |
| 16 FAC. DE MEDI. VET. Y ZOOTEC. | 2650 | 82.84% | 549 | 17.16% | 3199 | 3011 | 82.07% | 658 | 17.93% | 3669 |
| 17 | | | | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | | |
| 21 FAC. DE PSICOLOGÍA | 1723 | 35.10% | 3186 | 64.90% | 4909 | 1263 | 30.85% | 2831 | 69.15% | 4094 |
| 22 ESC. NAL. DE TRABAJO SOCIAL | 95 | 11.12% | 759 | 88.88% | 854 | 128 | 11.82% | 881 | 88.39% | 1110 |
| 23 | | | | | | | | | | |
| 24 ACTUARÍA | 593 | 60.51% | 387 | 39.49% | 980 | 559 | 58.00% | 395 | 41.40% | 954 |
| 25 FÍSICA | 963 | 83.09% | 186 | 16.91% | 1159 | 940 | 81.39% | 215 | 18.61% | 1155 |
| 26 MATEMÁTICAS | 523 | 67.48% | 252 | 32.52% | 775 | 543 | 68.22% | 253 | 31.78% | 796 |
| 27 BIOLOGÍA | 1360 | 47.97% | 1497 | 52.03% | 2857 | 1431 | 49.43% | 1524 | 51.57% | 2955 |

Fuente: Pronósticos de estadísticas de la UNAM, editado por ANUIES, de 1924 a 1991.

FACULTADES, UNAM

| | 1971 | | 1972 | | 1973 | | 1974 | | SUMA | | | | | | |
|--------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-------|--------|------|---------|-------|
| | ESTUDIOS | | | | | |
| UNAM | 18193 | 78.06% | 5107 | 21.92% | 23300 | 17805 | 79.71% | 4532 | 20.29% | 22337 | 17435 | 79.82% | 4409 | 20.18% | 21844 |
| 1 ESC. NAC. DE ARQUITECTURA | 447 | 83.91% | 29 | 6.09% | 476 | 431 | 92.86% | 33 | 7.11% | 484 | 488 | 93.41% | 33 | 6.59% | 501 |
| 2 ESC. NAC. DE ARTES PLÁSTICAS | 412 | 89.57% | 48 | 10.43% | 460 | 295 | 82.63% | 62 | 17.37% | 357 | 331 | 80.73% | 79 | 19.27% | 410 |
| 3 FACULTAD DE CIENCIAS | 61 | 53.04% | 54 | 46.96% | 115 | 85 | 81.59% | 53 | 38.41% | 138 | 77 | 61.50% | 48 | 38.40% | 125 |
| 4 ESC. NAC. DE C. POLI. Y SOC. | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 ESC. NAC. DE CIENCIAS QUÍMICAS | 577 | 83.06% | 338 | 36.94% | 915 | 547 | 62.44% | 329 | 37.56% | 876 | 565 | 63.41% | 328 | 38.59% | 891 |
| 6 ESC. NAC. DE COMERCIO Y ADMÓN. | 1570 | 81.47% | 357 | 18.53% | 1927 | 1525 | 83.06% | 311 | 16.94% | 1836 | 1353 | 84.72% | 244 | 15.28% | 1597 |
| 7 ESC. NAC. DE JURISPRUDENCIA | 2165 | 89.09% | 265 | 10.91% | 2430 | 2056 | 88.31% | 248 | 10.68% | 2302 | 1830 | 90.31% | 207 | 9.69% | 2137 |
| 8 FACULTAD DE DERECHO | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 ESC. NAC. DE ECONOMÍA | 244 | 76.73% | 74 | 23.27% | 318 | 316 | 82.94% | 65 | 17.06% | 381 | 243 | 64.38% | 45 | 15.63% | 288 |
| 10 SEC. DE ENFERMERÍA Y OBSTE. | 0 | 0.00% | 526 | 100.00% | 526 | 0 | 0.00% | 501 | 100.00% | 501 | 0 | 0.00% | 444 | 100.00% | 444 |
| 11 FAC. DE FILOSOFÍA Y LETRAS | 216 | 29.75% | 510 | 70.25% | 726 | 196 | 30.36% | 449 | 69.61% | 645 | 183 | 30.44% | 441 | 69.56% | 634 |
| 12 ESC. NAC. DE INGENIERÍA | 1432 | 99.38% | 9 | 0.62% | 1441 | 1502 | 99.27% | 11 | 0.73% | 1513 | 1533 | 99.35% | 10 | 0.65% | 1543 |
| 13 ESC. NAC. DE MEDICINA | 4681 | 92.05% | 420 | 7.95% | 5281 | 5100 | 91.73% | 480 | 8.27% | 5560 | 4837 | 87.75% | 308 | 5.51% | 5512 |
| 14 ESC. SUP. DE MÚSICA | 222 | 43.81% | 287 | 56.39% | 509 | 182 | 39.14% | 283 | 60.86% | 465 | 183 | 37.42% | 308 | 62.58% | 488 |
| 15 ESC. NAC. DE ODONTOLOGÍA | 152 | 57.58% | 112 | 42.42% | 264 | 156 | 59.32% | 107 | 40.68% | 263 | 183 | 64.66% | 100 | 35.34% | 283 |
| 16 ESC. NAC. DE MEDI. VET. Y ZOOTEC. | 115 | 98.84% | 4 | 3.36% | 119 | 129 | 96.99% | 4 | 3.01% | 133 | 129 | 96.99% | 4 | 3.01% | 133 |
| 17 PEDAGOGÍA | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 ESC. NORMAL SUPERIOR | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 ESCUELA DE VERANO | 168 | 13.87% | 1048 | 88.33% | 1214 | 384 | 36.36% | 689 | 63.62% | 1083 | 560 | 50.31% | 553 | 49.68% | 1113 |
| 20 ESC. DE EDUCACIÓN FÍSICA | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 FAC. DE PSICOLOGÍA | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 ESC. NAL. DE TRABAJO SOCIAL | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 ACTUARIA | | | | | | | | | | | | | | | |
| 25 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 26 MATEMÁTICAS | | | | | | | | | | | | | | | |
| 27 BIOLOGÍA | | | | | | | | | | | | | | | |

FACULTADES, UNAM

| | 1971 | | 1972 | | 1973 | | 1974 | | SUMA | | | | | | |
|-------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-------|--------|-------|--------|-------|
| | ESTUDIOS | | | | | |
| UNAM | 68992 | 65.57% | 35176 | 34.43% | 102168 | 69409 | 63.61% | 39707 | 38.39% | 109116 | 54908 | 61.87% | 33846 | 38.13% | 88754 |
| 1 ESC. NAC. DE ARQUITECTURA | 4889 | 82.22% | 1057 | 17.78% | 5946 | 5072 | 80.27% | 1247 | 19.73% | 6319 | 5013 | 80.63% | 1204 | 19.37% | 6217 |
| 2 ESC. NAC. DE ARTES PLÁSTICAS | 658 | 85.44% | 348 | 34.56% | 1007 | 669 | 62.17% | 407 | 37.83% | 1076 | 639 | 57.82% | 470 | 42.38% | 1109 |
| 3 FACULTAD DE CIENCIAS | 2117 | 81.03% | 1352 | 38.97% | 3469 | 2845 | 58.58% | 1870 | 41.42% | 4515 | 2892 | 59.83% | 2028 | 40.37% | 5018 |
| 4 FACULTAD DE CIENCIAS POLI. Y SOC. | 3898 | 54.10% | 3307 | 45.90% | 7205 | 3837 | 54.37% | 3052 | 45.63% | 6889 | 3341 | 52.21% | 3058 | 47.79% | 6399 |
| 5 FACULTAD DE QUÍMICA | 2447 | 62.87% | 1439 | 37.03% | 3886 | 2451 | 61.89% | 1503 | 38.01% | 3954 | 2535 | 62.58% | 1516 | 37.42% | 4051 |
| 6 FAC. DE CONTADURÍA Y ADMÓN. | 8307 | 70.21% | 3524 | 28.78% | 11831 | 9552 | 68.92% | 4721 | 33.08% | 14273 | 9167 | 64.37% | 5075 | 35.63% | 14242 |
| 7 ESC. NAC. DE JURISPRUDENCIA | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 FACULTAD DE DERECHO | 7055 | 76.00% | 2228 | 24.00% | 9283 | 6164 | 67.72% | 2938 | 32.28% | 8102 | 6027 | 64.96% | 3251 | 35.04% | 9278 |
| 9 FACULTAD DE ECONOMÍA | 3197 | 77.99% | 902 | 22.01% | 4099 | 2813 | 74.39% | 1003 | 25.61% | 3816 | 2875 | 75.84% | 916 | 24.16% | 3791 |
| 10 ESC. NAL. DE ENFERMERÍA Y OBSTE. | 347 | 39.21% | 538 | 80.79% | 885 | 122 | 20.37% | 477 | 79.63% | 599 | 19 | 3.33% | 552 | 96.67% | 571 |
| 11 FAC. DE FILOSOFÍA Y LETRAS | 1838 | 39.72% | 2488 | 80.28% | 4124 | 2082 | 37.14% | 3490 | 92.89% | 5552 | 1851 | 35.31% | 3391 | 64.69% | 5242 |
| 12 FACULTAD DE INGENIERÍA | 9098 | 94.84% | 485 | 5.16% | 9583 | 9064 | 92.25% | 782 | 7.75% | 9828 | 8848 | 90.69% | 888 | 9.31% | 9536 |
| 13 FACULTAD DE MEDICINA | 8485 | 68.00% | 4882 | 34.00% | 14387 | 7247 | 64.00% | 4078 | 36.00% | 11323 | 6324 | 60.66% | 4102 | 39.34% | 10426 |
| 14 ESC. NAL. DE MÚSICA | 78 | 52.70% | 148 | 47.30% | 226 | 63 | 58.76% | 48 | 43.24% | 111 | 61 | 53.51% | 53 | 46.49% | 114 |
| 15 FAC. DE ODONTOLOGÍA | 2111 | 41.98% | 2916 | 58.01% | 5027 | 1837 | 41.08% | 2635 | 58.92% | 4472 | 1752 | 38.82% | 2785 | 61.38% | 4537 |
| 16 FAC. DE MEDI. VET. Y ZOOTEC. | 2889 | 82.99% | 594 | 17.01% | 3483 | 2784 | 78.76% | 750 | 21.22% | 3534 | 2864 | 76.62% | 813 | 23.38% | 3477 |
| 17 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 FAC. DE PSICOLOGÍA | 1034 | 31.97% | 2200 | 68.03% | 3234 | 850 | 27.31% | 2292 | 72.69% | 3112 | 777 | 25.21% | 2305 | 74.79% | 3082 |
| 21 ESC. NAL. DE TRABAJO SOCIAL | 197 | 12.99% | 1319 | 87.01% | 1516 | 221 | 13.14% | 1461 | 86.86% | 1682 | 210 | 12.81% | 1429 | 87.19% | 1639 |
| 22 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 ACTUARIA | 372 | 82.84% | 220 | 37.16% | 592 | 461 | 56.08% | 361 | 43.92% | 822 | 522 | 55.89% | 412 | 44.11% | 934 |
| 25 FÍSICA | 580 | 83.94% | 111 | 16.06% | 691 | 729 | 82.65% | 153 | 17.35% | 882 | 658 | 84.58% | 168 | 15.42% | 1012 |
| 26 MATEMÁTICAS | 284 | 86.98% | 140 | 33.02% | 424 | 360 | 88.18% | 168 | 31.82% | 528 | 433 | 72.65% | 163 | 27.35% | 596 |
| 27 BIOLOGÍA | 881 | 50.00% | 881 | 50.00% | 1762 | 1085 | 47.27% | 1188 | 52.73% | 2253 | 1181 | 47.70% | 1295 | 52.30% | 2478 |

Fuente: Pronósticos de estadísticas de la UNAM, editado por ANUIES, de 1974 a 1991.

| FACULTADES, UNAM | 1977 | | 1978 | | 1979 | | 1980 | | 1981 | | 1982 | | 1983 | | 1984 | | 1985 | |
|----------------------------------|-------|--------|------|---------|-------|---------|--------|--------|---------|--------|-------|---------|-------|--------|------|--------|-------|---------|
| | 17165 | 80.60% | 4080 | 19.20% | 21245 | 107.38% | 10749 | 81.98% | 4348 | 18.04% | 24087 | 115.74% | 20374 | 81.73% | 4555 | 18.27% | 24928 | 120.87% |
| 1 ESC. NAC. DE ARQUITECTURA | 527 | 93.61% | 38 | 6.39% | 563 | 696 | 95.08% | 38 | 4.92% | 732 | 784 | 94.86% | 43 | 5.14% | 837 | | | |
| 2 ESC. NAC. DE ARTES PLÁSTICAS | 351 | 84.38% | 65 | 15.63% | 416 | 398 | 82.92% | 82 | 17.08% | 480 | 439 | 83.46% | 87 | 10.54% | 526 | | | |
| 3 FACULTAD DE CIENCIAS | 92 | 72.44% | 35 | 27.56% | 127 | 89 | 62.68% | 53 | 37.32% | 142 | 69 | 55.20% | 58 | 44.80% | 125 | | | |
| 5 ESC. NAC. DE CIENCIAS QUÍMICAS | 602 | 63.57% | 345 | 36.43% | 947 | 1094 | 76.61% | 334 | 23.39% | 1428 | 816 | 67.55% | 392 | 32.45% | 1208 | | | |
| 6 ESC. NAC. DE COMERCIO Y ADMÓN. | 1280 | 84.17% | 237 | 15.83% | 1497 | 1542 | 85.71% | 257 | 14.29% | 1799 | 1765 | 85.27% | 305 | 14.73% | 2070 | | | |
| 7 ESC. NAC. DE JURISPRUDENCIA | 1878 | 90.02% | 208 | 9.98% | 2084 | 2082 | 90.56% | 217 | 9.44% | 2298 | 2384 | 90.41% | 253 | 9.59% | 2837 | | | |
| 9 ESC. NAC. DE ECONOMÍA | 234 | 81.82% | 52 | 18.18% | 286 | 320 | 77.87% | 92 | 22.33% | 412 | 300 | 84.03% | 57 | 15.97% | 357 | | | |
| 10 SEC. DE ENFERMERÍA Y OBSTE. | 197 | 33.05% | 416 | 100.00% | 416 | 262 | 0.00% | 430 | 100.00% | 417 | 259 | 36.17% | 457 | 63.93% | 716 | | | |
| 11 FAC. DE FILOSOFÍA Y LETRAS | 1586 | 99.37% | 399 | 66.85% | 596 | 1993 | 99.70% | 6 | 0.30% | 1988 | 2159 | 89.31% | 15 | 0.69% | 2174 | | | |
| 12 ESC. NAC. DE INGENIERÍA | 4775 | 89.27% | 574 | 10.73% | 5349 | 5044 | 90.39% | 538 | 9.61% | 5580 | 4592 | 86.55% | 536 | 10.45% | 5128 | | | |
| 13 ESC. NAC. DE MEDICINA | 171 | 38.60% | 272 | 61.40% | 443 | 180 | 32.15% | 401 | 67.85% | 591 | 182 | 38.81% | 287 | 61.19% | 489 | | | |
| 14 ESC. SUP. DE MÚSICA | 208 | 67.42% | 101 | 32.58% | 358 | 247 | 68.99% | 111 | 31.01% | 358 | 280 | 70.35% | 118 | 29.65% | 398 | | | |
| 15 ESC. NAC. DE ODONTOLOGÍA | 135 | 97.12% | 4 | 2.88% | 139 | 131 | 97.04% | 4 | 2.96% | 135 | 134 | 97.81% | 3 | 2.19% | 137 | | | |
| 17 PEDAGOGÍA | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 ESC. NORMAL SUPERIOR | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 ESCUELA DE VERANO | 447 | 48.17% | 462 | 50.83% | 909 | 412 | 52.16% | 378 | 47.85% | 790 | 253 | 33.12% | 511 | 66.88% | 764 | | | |
| 20 ESC. DE EDUCACIÓN FÍSICA | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 FAC. DE PSICOLOGÍA | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 ESC. NAL. DE TRABAJO SOCIAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 ACTUARIA | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 26 MATEMÁTICAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 27 BIOLOGÍA | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| FACULTADES, UNAM | 1977 | | 1978 | | 1979 | | 1980 | | 1981 | | 1982 | | 1983 | | 1984 | | 1985 | | | |
|-------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|-------|-------|--|------|--------|-------|------|--------|-----|--------|--|
| | 152597 | 59.45% | 104098 | 40.55% | 258893 | 169795 | 65.71% | 83078 | 31.29% | 10426 | 3528 | 79.02% <th>740</th> <th>20.98%</th> <th>3528</th> <th>2788</th> <th>79.02%</th> <th>740</th> <th>20.98%</th> | 740 | 20.98% | 3528 | 2788 | 79.02% | 740 | 20.98% | |
| 1 ESC. NAC. DE ARQUITECTURA | 3805 | 79.37% | 937 | 20.63% | 4542 | 958 | 53.20% | 841 | 46.80% | 1797 | 1088 | 52.72% | 845 | 22.44% | 3785 | | | | | |
| 2 ESC. NAC. DE ARTES PLÁSTICAS | 875 | 55.14% | 712 | 44.86% | 1587 | 3090 | 60.38% | 2028 | 39.62% | 5118 | 3027 | 81.08% | 1929 | 36.92% | 4856 | | | | | |
| 3 FACULTAD DE CIENCIAS | 3530 | 52.11% | 3244 | 47.89% | 6774 | 2587 | 48.18% | 2763 | 51.82% | 5370 | 2873 | 48.60% | 3038 | 51.40% | 5911 | | | | | |
| 5 FACULTAD DE QUÍMICA | 2249 | 57.40% | 1689 | 42.60% | 3918 | 2283 | 55.89% | 1788 | 44.11% | 4049 | 2687 | 55.71% | 2144 | 44.29% | 4841 | | | | | |
| 6 FAC. DE CONTADURÍA Y ADMÓN. | 7877 | 59.79% | 5183 | 40.21% | 12840 | 8710 | 56.98% | 6578 | 43.02% | 15286 | 8330 | 53.84% | 7142 | 48.16% | 15472 | | | | | |
| 7 ESC. NAC. DE JURISPRUDENCIA | 6581 | 65.57% | 3455 | 34.43% | 10036 | 6851 | 65.71% | 3575 | 34.29% | 10426 | 6587 | 64.06% | 3684 | 35.94% | 10251 | | | | | |
| 8 FACULTAD DE DERECHO | 2236 | 71.60% | 887 | 28.40% | 3123 | 2336 | 71.33% | 939 | 28.67% | 3275 | 2265 | 89.59% | 990 | 30.41% | 3255 | | | | | |
| 9 FACULTAD DE ECONOMÍA | 228 | 9.58% | 2151 | 90.42% | 2379 | 116 | 15.55% | 630 | 84.45% | 748 | 117 | 16.43% | 595 | 83.57% | 712 | | | | | |
| 10 ESC. NAL. DE ENFERMERÍA Y OBSTE. | 2335 | 35.69% | 4208 | 84.31% | 6543 | 2525 | 35.98% | 4487 | 64.04% | 7022 | 2384 | 35.62% | 4273 | 64.38% | 6637 | | | | | |
| 11 FAC. DE FILOSOFÍA Y LETRAS | 9874 | 88.79% | 1246 | 11.21% | 11120 | 10651 | 88.00% | 1453 | 12.00% | 12104 | 10809 | 87.49% | 1546 | 12.51% | 12355 | | | | | |
| 12 FACULTAD DE INGENIERÍA | 4783 | 57.43% | 3545 | 42.57% | 8328 | 3613 | 54.87% | 2998 | 45.33% | 6608 | 2210 | 52.80% | 1876 | 47.20% | 4186 | | | | | |
| 13 FACULTAD DE MEDICINA | 73 | 59.35% | 50 | 40.65% | 123 | 85 | 58.22% | 61 | 41.78% | 148 | 92 | 60.53% | 60 | 39.47% | 152 | | | | | |
| 14 ESC. NAL. DE MÚSICA | 819 | 34.47% | 1747 | 65.53% | 2666 | 788 | 34.35% | 1468 | 55.65% | 2238 | 643 | 33.18% | 1295 | 68.82% | 1938 | | | | | |
| 15 FAC. DE ODONTOLOGÍA | 2684 | 72.27% | 1022 | 27.73% | 3686 | 2288 | 73.38% | 830 | 26.62% | 3118 | 2082 | 71.01% | 850 | 28.99% | 2932 | | | | | |
| 16 FAC. DE MEDI. VET. Y ZOOTEC. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 FAC. DE PSICOLOGÍA | 710 | 25.30% | 2096 | 74.70% | 2806 | 811 | 25.18% | 2410 | 74.82% | 3221 | 744 | 24.69% | 2269 | 75.31% | 3013 | | | | | |
| 22 ESC. NAL. DE TRABAJO SOCIAL | 251 | 12.76% | 1718 | 87.24% | 1987 | 343 | 16.09% | 1789 | 83.91% | 2132 | 320 | 15.89% | 1719 | 84.31% | 2039 | | | | | |
| 23 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 ACTUARIA | 573 | 55.15% | 460 | 44.85% | 1039 | 659 | 58.73% | 463 | 41.27% | 1122 | 732 | 60.50% | 478 | 39.50% | 1210 | | | | | |
| 25 FÍSICA | 819 | 85.05% | 144 | 14.95% | 963 | 833 | 85.70% | 138 | 14.30% | 972 | 811 | 86.16% | 130 | 13.82% | 941 | | | | | |
| 26 MATEMÁTICAS | 478 | 72.10% | 185 | 27.90% | 663 | 478 | 73.88% | 169 | 26.12% | 647 | 465 | 73.81% | 185 | 28.19% | 630 | | | | | |
| 27 BIOLOGÍA | 2347 | 69.03% | 1103 | 31.97% | 3450 | 1120 | 47.12% | 1257 | 52.88% | 2377 | 1019 | 48.85% | 1156 | 53.15% | 2175 | | | | | |

Fuente: Pronóstios de estadísticas de la UNAM, editado por ANUJES, de 1974 a 1991.

| FACULTADES, UNAM | HOMBRES | | MUJERES | | TOTAL | | POR CIENTO | | SUMA | | | | | | |
|--------------------------------------|----------|---------|----------|---------|----------|---------|------------|---------|---------|-------|-------|--------|------|--------|-------|
| | ESTUDIOS | TRABAJE | ESTUDIOS | TRABAJE | ESTUDIOS | TRABAJE | ESTUDIOS | TRABAJE | | | | | | | |
| UNAM | 22844 | 83.17% | 4644 | 16.83% | 27588 | 24103 | 82.83% | 4898 | 17.17% | 28088 | 25234 | 83.34% | 5044 | 16.66% | 30278 |
| 1 ESC. NAC. DE ARQUITECTURA | 868 | 95.07% | 45 | 4.93% | 913 | 1023 | 95.61% | 47 | 4.39% | 1070 | 1042 | 98.04% | 43 | 3.96% | 1085 |
| 2 ESC. NAC. DE ARTES PLÁSTICAS | 443 | 82.04% | 97 | 17.96% | 540 | 430 | 80.07% | 107 | 19.93% | 537 | 431 | 79.23% | 113 | 20.77% | 544 |
| 3 FACULTAD DE CIENCIAS | 84 | 67.20% | 41 | 32.80% | 125 | 88 | 61.87% | 54 | 38.03% | 142 | 74 | 60.66% | 48 | 38.34% | 122 |
| 4 ESC. NAC. DE C. POLI. Y SOC. | 129 | 90.85% | 13 | 9.15% | 142 | 235 | 91.09% | 23 | 8.91% | 258 | 228 | 77.13% | 67 | 22.87% | 293 |
| 5 ESC. NAC. DE CIENCIAS QUÍMICAS | 873 | 86.49% | 440 | 33.51% | 1313 | 937 | 88.05% | 440 | 31.95% | 1377 | 949 | 68.15% | 484 | 33.85% | 1430 |
| 6 ESC. NAC. DE COMERCIO Y ADMÓN. | 1588 | 84.51% | 281 | 15.49% | 1879 | 1360 | 83.08% | 277 | 16.92% | 1637 | 1388 | 82.21% | 296 | 17.79% | 1684 |
| 7 ESC. NAC. DE JURISPRUDENCIA | 2625 | 90.55% | 274 | 9.45% | 2899 | 2691 | 90.24% | 291 | 9.76% | 2982 | 3105 | 91.92% | 273 | 8.08% | 3378 |
| 8 FACULTAD DE DERECHO | 277 | 82.89% | 58 | 17.31% | 335 | 334 | 85.64% | 58 | 14.36% | 390 | 328 | 81.39% | 75 | 18.61% | 403 |
| 9 ESC. NAC. DE ECONOMÍA | 287 | 0.00% | 424 | 100.00% | 424 | 289 | 0.00% | 428 | 100.00% | 428 | 223 | 32.80% | 461 | 67.40% | 684 |
| 10 SEC. DE ENFERMERÍA Y OBSTE. | 2466 | 99.60% | 10 | 0.40% | 2476 | 2981 | 99.43% | 17 | 0.57% | 2998 | 3248 | 99.83% | 12 | 0.37% | 3260 |
| 11 FAC. DE FILOSOFÍA Y LETRAS | 5463 | 89.63% | 612 | 10.07% | 6075 | 5132 | 88.80% | 647 | 11.20% | 5779 | 4986 | 88.82% | 828 | 11.18% | 5814 |
| 12 ESC. NAC. DE INGENIERÍA | 172 | 39.18% | 267 | 60.82% | 439 | 172 | 37.39% | 288 | 62.61% | 460 | 168 | 36.44% | 269 | 58.56% | 437 |
| 13 ESC. NAC. DE MEDICINA | 298 | 71.12% | 121 | 28.88% | 419 | 315 | 70.63% | 131 | 28.37% | 446 | 328 | 71.77% | 129 | 28.23% | 457 |
| 14 ESC. SUP. DE MÚSICA | 141 | 97.92% | 3 | 2.08% | 144 | 156 | 97.50% | 4 | 2.50% | 160 | 169 | 97.69% | 4 | 2.31% | 173 |
| 15 ESC. NAC. DE ODONTOLOGÍA | 270 | 43.62% | 349 | 56.38% | 619 | 181 | 38.59% | 304 | 61.41% | 485 | 197 | 38.01% | 308 | 60.99% | 505 |
| 16 ESC. NAC. DE MEDI. VET. Y ZOOTEC. | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 PEDAGOGÍA | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 ESC. NORMAL SUPERIOR | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 ESCUELA DE VERANO | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 ESC. DE EDUCACIÓN FÍSICA | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 FAC. DE PSICOLOGÍA | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 ESC. NAL. DE TRABAJO SOCIAL | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 ACTUARÍA | | | | | | | | | | | | | | | |
| 25 MATEMÁTICAS | | | | | | | | | | | | | | | |
| 26 BIOLÓGICA | | | | | | | | | | | | | | | |

| FACULTADES, UNAM | HOMBRES | | MUJERES | | TOTAL | | POR CIENTO | | SUMA | | | | | | |
|-------------------------------------|----------|---------|----------|---------|----------|---------|------------|---------|--------|-------|------|--------|------|--------|-------|
| | ESTUDIOS | TRABAJE | ESTUDIOS | TRABAJE | ESTUDIOS | TRABAJE | ESTUDIOS | TRABAJE | | | | | | | |
| UNAM | 2872 | 77.11% | 882 | 22.89% | 3854 | 2927 | 75.73% | 908 | 24.27% | 3733 | 2712 | 73.48% | 879 | 28.52% | 3691 |
| 1 ESC. NAC. DE ARQUITECTURA | 1162 | 51.03% | 1115 | 48.97% | 2277 | 1238 | 50.18% | 1227 | 49.82% | 2463 | 1208 | 47.74% | 1320 | 52.26% | 2528 |
| 2 ESC. NAC. DE ARTES PLÁSTICAS | 2819 | 60.68% | 1827 | 39.32% | 4646 | 2607 | 59.66% | 1763 | 40.34% | 4370 | 2454 | 58.87% | 1729 | 41.33% | 4183 |
| 3 FACULTAD DE CIENCIAS | 2890 | 47.79% | 3157 | 52.21% | 6047 | 2764 | 46.27% | 3210 | 53.73% | 5974 | 2595 | 45.11% | 3158 | 54.89% | 5753 |
| 4 FACULTAD DE CIENCIAS POLI. Y SOC. | 2320 | 53.95% | 1980 | 46.05% | 4300 | 2337 | 53.64% | 2020 | 46.39% | 4357 | 2230 | 52.31% | 2033 | 47.69% | 4263 |
| 5 FACULTAD DE QUÍMICA | 7781 | 50.82% | 7530 | 49.18% | 15311 | 7411 | 47.89% | 8084 | 52.11% | 15495 | 7392 | 48.69% | 8439 | 53.31% | 15831 |
| 6 FAC. DE CONTADURÍA Y ADMÓN. | 8770 | 63.25% | 3934 | 36.75% | 12704 | 6677 | 61.12% | 4247 | 39.88% | 10924 | 6241 | 58.67% | 4397 | 41.33% | 10638 |
| 7 ESC. NAC. DE JURISPRUDENCIA | 2349 | 69.29% | 1041 | 30.71% | 3390 | 2353 | 69.45% | 1035 | 30.55% | 3388 | 2168 | 68.07% | 1017 | 31.93% | 3185 |
| 8 FACULTAD DE ECONOMÍA | 97 | 14.74% | 561 | 85.26% | 658 | 91 | 14.13% | 553 | 85.87% | 644 | 73 | 12.97% | 490 | 87.03% | 563 |
| 9 ESC. NAL. DE ENFERMERÍA Y OBSTE. | 2435 | 35.63% | 4400 | 64.37% | 6835 | 2329 | 34.61% | 4400 | 65.39% | 6729 | 2179 | 34.95% | 4055 | 65.05% | 6234 |
| 10 FAC. DE FILOSOFÍA Y LETRAS | 10449 | 88.49% | 1632 | 13.51% | 12081 | 10335 | 85.68% | 1727 | 14.32% | 12062 | 9695 | 85.21% | 1683 | 14.79% | 11378 |
| 11 FACULTAD DE INGENIERÍA | 3307 | 52.70% | 2968 | 47.30% | 6275 | 3185 | 52.70% | 2859 | 47.30% | 6044 | 4036 | 85.00% | 2173 | 35.00% | 6209 |
| 12 ESC. NAC. DE MEDICINA | 86 | 55.48% | 69 | 44.52% | 155 | 109 | 57.07% | 82 | 42.93% | 181 | 96 | 58.18% | 69 | 41.82% | 165 |
| 13 ESC. NAL. DE MÚSICA | 604 | 33.95% | 1175 | 66.05% | 1779 | 607 | 32.18% | 1279 | 67.82% | 1886 | 614 | 31.07% | 1362 | 68.93% | 1976 |
| 14 ESC. NAL. DE ODONTOLOGÍA | 1822 | 68.39% | 842 | 31.61% | 2664 | 1837 | 68.22% | 835 | 33.78% | 2472 | 1477 | 63.72% | 841 | 36.28% | 2318 |
| 15 FAC. DE ODONTOLOGÍA | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 FAC. DE MEDI. VET. Y ZOOTEC. | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 FAC. DE PSICOLOGÍA | 748 | 24.91% | 2255 | 75.09% | 3003 | 627 | 22.47% | 2163 | 77.53% | 2790 | 578 | 22.25% | 2023 | 77.75% | 2602 |
| 22 ESC. NAL. DE TRABAJO SOCIAL | 328 | 16.13% | 1711 | 83.87% | 2040 | 316 | 15.98% | 1662 | 84.02% | 1978 | 289 | 15.50% | 1576 | 84.50% | 1865 |
| 23 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 ACTUARÍA | 735 | 60.74% | 475 | 39.26% | 1210 | 725 | 57.91% | 527 | 42.09% | 1252 | 759 | 56.77% | 578 | 43.23% | 1337 |
| 25 FÍSICA | 787 | 84.90% | 140 | 15.10% | 927 | 935 | 87.14% | 138 | 12.86% | 1073 | 660 | 84.40% | 122 | 15.60% | 782 |
| 26 MATEMÁTICAS | 424 | 72.85% | 158 | 27.15% | 582 | 383 | 73.94% | 135 | 26.06% | 518 | 381 | 73.41% | 138 | 26.59% | 519 |
| 27 BIOLÓGICA | 873 | 45.30% | 1054 | 54.70% | 1927 | 764 | 44.24% | 963 | 55.76% | 1727 | 654 | 42.33% | 891 | 57.67% | 1545 |

Fuente: Pronósticos de estadísticas de la UNAM, editado por ANUIES, de 1924 a 1991.

FACULTADES, UNAM

| UNAM | 28048 | 83.91% | 5380 | 18.09% | 33428 | 30948 | 83.43% | 6146 | 16.57% | 37094 | 31350 | 83.03% | 6408 | 16.97% | 37759 |
|-------------------------------------|-------|--------|------|--------|-------|-------|--------|------|--------|-------|-------|--------|------|---------|-------|
| 1 ESC. NAC. DE ARQUITECTURA | 1300 | 95.03% | 68 | 4.97% | 1368 | 1519 | 94.35% | 91 | 5.65% | 1810 | 1806 | 94.31% | 108 | 5.69% | 1915 |
| 2 ESC. NAC. DE ARTES PLÁSTICAS | 619 | 86.57% | 96 | 13.43% | 715 | 501 | 84.49% | 92 | 15.51% | 593 | 588 | 87.48% | 81 | 12.52% | 647 |
| 3 FACULTAD DE CIENCIAS | 99 | 56.57% | 78 | 43.43% | 175 | 121 | 59.81% | 82 | 40.39% | 203 | 206 | 60.41% | 135 | 39.59% | 341 |
| 4 ESC. NAC. DE C. POLI. Y SOC. | 236 | 89.41% | 104 | 30.59% | 340 | 198 | 68.28% | 92 | 31.72% | 290 | 287 | 69.53% | 117 | 30.47% | 364 |
| 5 ESC. NAC. DE CIENCIAS QUÍMICAS | 918 | 81.94% | 564 | 38.06% | 1482 | 1088 | 83.37% | 629 | 38.63% | 1717 | 1485 | 83.20% | 853 | 38.80% | 2318 |
| 6 ESC. NAC. DE COMERCIO Y ADMÓN | 1352 | 81.40% | 309 | 18.60% | 1661 | 1085 | 82.01% | 238 | 17.99% | 1323 | 1787 | 84.13% | 337 | 15.87% | 2124 |
| 7 ESC. NAC. DE JURISPRUDENCIA | 3287 | 91.08% | 322 | 8.92% | 3609 | 3593 | 89.36% | 428 | 10.64% | 4021 | 3924 | 89.08% | 481 | 10.92% | 4405 |
| 8 ESC. NAC. DE ECONOMÍA | 398 | 81.95% | 87 | 18.01% | 483 | 510 | 82.68% | 107 | 17.34% | 617 | 591 | 85.53% | 100 | 14.47% | 691 |
| 9 ESC. NAC. DE ECONOMÍA | 398 | 81.95% | 87 | 18.01% | 483 | 510 | 82.68% | 107 | 17.34% | 617 | 591 | 85.53% | 100 | 14.47% | 691 |
| 10 SEC. DE ENFERMERÍA Y OBSTE. | 203 | 32.27% | 428 | 67.73% | 629 | 241 | 32.18% | 508 | 67.82% | 749 | 188 | 28.13% | 338 | 100.00% | 338 |
| 11 FAC. DE FILOSOFÍA Y LETRAS | 3540 | 99.89% | 4 | 0.11% | 3544 | 4189 | 99.34% | 28 | 0.86% | 4217 | 4439 | 99.57% | 19 | 0.43% | 4458 |
| 12 ESC. NAC. DE INGENIERÍA | 5995 | 89.40% | 711 | 10.60% | 6706 | 6519 | 89.89% | 725 | 10.01% | 7244 | 6743 | 88.14% | 773 | 11.86% | 6516 |
| 13 ESC. NAC. DE MEDICINA | 215 | 45.94% | 253 | 54.06% | 468 | 146 | 36.14% | 258 | 63.86% | 404 | 187 | 42.89% | 251 | 57.31% | 438 |
| 14 ESC. SUP. DE MÚSICA | 343 | 73.61% | 123 | 26.39% | 466 | 340 | 71.28% | 257 | 28.72% | 477 | 381 | 71.75% | 150 | 28.25% | 531 |
| 15 ESC. NAC. DE ODONTOLOGÍA | 205 | 97.16% | 6 | 2.84% | 211 | 278 | 95.53% | 13 | 4.47% | 281 | 316 | 85.78% | 14 | 4.24% | 330 |
| 16 ESC. NAC. DE MEDI. VET. Y ZOOTEC | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 PEDAGOGÍA | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 ESC. NORMAL SUPERIOR | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 ESCUELA DE VERANO | 218 | 38.72% | 345 | 61.28% | 563 | 281 | 43.97% | 358 | 56.03% | 639 | 304 | 39.43% | 467 | 60.57% | 771 |
| 20 ESC. DE EDUCACIÓN FÍSICA | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 FAC. DE PSICOLOGÍA | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 ESC. NAL. DE TRABAJO SOCIAL | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 ACTUARÍA | | | | | | | | | | | | | | | |
| 25 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 26 MATEMÁTICAS | | | | | | | | | | | | | | | |
| 27 BIOLOGÍA | | | | | | | | | | | | | | | |

FACULTADES, UNAM

| UNAM | 46046 | 53.74% | 39839 | 46.26% | 85885 | 43956 | 51.72% | 41028 | 46.28% | 84986 | | | | | |
|-------------------------------------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|--------|-------|------|--------|------|--------|-------|
| 1 ESC. NAC. DE ARQUITECTURA | 2843 | 74.16% | 921 | 25.84% | 3564 | 2678 | 72.16% | 1032 | 27.82% | 3710 | 2678 | 72.16% | 1032 | 27.82% | 3710 |
| 2 ESC. NAC. DE ARTES PLÁSTICAS | 1195 | 47.40% | 1326 | 52.60% | 2521 | 1200 | 45.20% | 1455 | 54.80% | 2655 | 1455 | 54.80% | 1663 | 43.12% | 3857 |
| 3 FACULTAD DE CIENCIAS | 2454 | 58.67% | 1729 | 41.33% | 4183 | 2194 | 56.88% | 1663 | 43.12% | 3857 | 2388 | 56.21% | 5453 | 48.50% | 4107 |
| 4 FACULTAD DE CIENCIAS POLI. Y SOC | 2595 | 45.11% | 3156 | 54.89% | 5753 | 2115 | 51.50% | 1892 | 48.50% | 4107 | 2115 | 51.50% | 1892 | 48.50% | 4107 |
| 5 FACULTAD DE QUÍMICA | 2100 | 56.01% | 1849 | 43.99% | 3749 | 7113 | 44.95% | 8712 | 55.05% | 15825 | 7113 | 44.95% | 8712 | 55.05% | 15825 |
| 6 FAC. DE CONTADURÍA Y ADMÓN. | 6752 | 45.70% | 8023 | 54.30% | 14775 | 6064 | 56.07% | 4752 | 43.93% | 10818 | 6064 | 56.07% | 4752 | 43.93% | 10818 |
| 7 ESC. NAC. DE JURISPRUDENCIA | 6241 | 58.67% | 4387 | 41.33% | 10628 | 1907 | 88.06% | 894 | 31.92% | 2801 | 1907 | 88.06% | 894 | 31.92% | 2801 |
| 8 FACULTAD DE DERECHO | 2168 | 68.07% | 1017 | 31.93% | 3185 | 78 | 13.95% | 481 | 86.05% | 559 | 78 | 13.95% | 481 | 86.05% | 559 |
| 9 FACULTAD DE ECONOMÍA | 64 | 11.45% | 495 | 88.55% | 559 | 1832 | 33.33% | 3684 | 66.67% | 5496 | 1832 | 33.33% | 3684 | 66.67% | 5496 |
| 10 ESC. NAL. DE ENFERMERÍA Y OBSTE. | 2179 | 34.95% | 4095 | 65.05% | 6274 | 9104 | 84.30% | 1695 | 15.70% | 10799 | 9104 | 84.30% | 1695 | 15.70% | 10799 |
| 11 FAC. DE FILOSOFÍA Y LETRAS | 9551 | 84.42% | 1762 | 15.58% | 11313 | 2302 | 46.97% | 2589 | 53.03% | 4901 | 2302 | 46.97% | 2589 | 53.03% | 4901 |
| 12 FACULTAD DE INGENIERÍA | 3185 | 52.70% | 2859 | 47.30% | 6044 | 96 | 58.18% | 77 | 44.51% | 173 | 96 | 58.18% | 77 | 44.51% | 173 |
| 13 FACULTAD DE MEDICINA | 96 | 58.18% | 69 | 41.82% | 165 | 571 | 30.81% | 1282 | 69.19% | 1853 | 571 | 30.81% | 1282 | 69.19% | 1853 |
| 14 ESC. NAL. DE MÚSICA | 571 | 30.81% | 1282 | 69.19% | 1853 | 1475 | 63.71% | 840 | 36.29% | 2315 | 1475 | 63.71% | 840 | 36.29% | 2315 |
| 15 FAC. DE ODONTOLOGÍA | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 FAC. DE MEDI. VET. Y ZOOTEC. | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 FAC. DE PSICOLOGÍA | 668 | 25.00% | 2004 | 75.00% | 2672 | 508 | 20.77% | 1930 | 79.23% | 2436 | 508 | 20.77% | 1930 | 79.23% | 2436 |
| 22 ESC. NAL. DE TRABAJO SOCIAL | 316 | 15.98% | 1662 | 84.02% | 1978 | 317 | 17.10% | 1537 | 82.90% | 1854 | 317 | 17.10% | 1537 | 82.90% | 1854 |
| 23 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 ACTUARÍA | 759 | 56.77% | 578 | 43.23% | 1337 | 717 | 54.03% | 610 | 45.97% | 1327 | 717 | 54.03% | 610 | 45.97% | 1327 |
| 25 FÍSICA | 860 | 84.40% | 122 | 15.60% | 782 | 600 | 83.33% | 120 | 16.67% | 720 | 600 | 83.33% | 120 | 16.67% | 720 |
| 26 MATEMÁTICAS | 381 | 73.41% | 138 | 28.59% | 519 | 314 | 70.88% | 129 | 29.12% | 443 | 314 | 70.88% | 129 | 29.12% | 443 |
| 27 BIOLOGÍA | 654 | 42.33% | 891 | 57.67% | 1545 | 563 | 41.19% | 804 | 58.81% | 1367 | 563 | 41.19% | 804 | 58.81% | 1367 |

Fuente: Pronósticos de estadísticas de la UNAM, editado por ANUIES, de 1974 a 1991.

| FACULTADES, UNAM | | 1977 | | 1982 | | 1985 | | 1988 | | 1991 | |
|------------------|-----------------------------------|-------|--------|------|--------|-------|--------|------|--------|-------|-------|
| UNAM | | 34957 | 62.97% | 7177 | 17.03% | 42134 | 82.85% | 7682 | 17.15% | 44784 | 48951 |
| 1 | ESC. NAC. DE ARQUITECTURA | 2052 | 93.78% | 136 | 6.22% | 2188 | 84.00% | 165 | 6.00% | 2748 | 49351 |
| 2 | ESC. NAC. DE ARTES PLÁSTICAS | 683 | 89.52% | 80 | 10.48% | 763 | 89.41% | 79 | 10.59% | 746 | 3145 |
| 3 | FACULTAD DE CIENCIAS | 320 | 66.25% | 163 | 33.75% | 483 | 82.64% | 188 | 37.36% | 530 | 821 |
| 4 | ESC. NAC. DE C. POLI. Y SOC. | 245 | 71.01% | 100 | 28.99% | 345 | 73.46% | 108 | 26.54% | 407 | 759 |
| 5 | ESC. NAC. DE CIENCIAS QUÍMICAS | 1634 | 66.21% | 834 | 33.79% | 2468 | 87.21% | 747 | 32.79% | 2278 | 516 |
| 6 | ESC. NAC. DE COMERCIO Y ADMÓN. | 2308 | 84.82% | 410 | 15.08% | 2718 | 83.86% | 484 | 16.12% | 3003 | 2489 |
| 7 | ESC. NAC. DE JURISPRUDENCIA | 4286 | 88.34% | 563 | 11.66% | 4829 | 87.27% | 634 | 12.73% | 4879 | 3638 |
| 8 | ESC. NAC. DE ECONOMÍA | 704 | 81.98% | 155 | 18.04% | 859 | 82.52% | 171 | 17.48% | 876 | 5347 |
| 9 | ESC. NAC. DE ECONOMÍA | 5 | 1.57% | 314 | 88.43% | 319 | 0.84% | 3 | 0.96% | 319 | 1274 |
| 10 | SEC. DE ENFERMERIA Y OBSTE. | 278 | 31.31% | 610 | 88.69% | 888 | 31.92% | 676 | 68.08% | 993 | 385 |
| 11 | FAC. DE FILOSOFÍA Y LETRAS | 5241 | 99.73% | 14 | 0.27% | 5255 | 99.69% | 17 | 0.31% | 5488 | 758 |
| 12 | ESC. NAC. DE INGENIERÍA | 6438 | 88.02% | 876 | 11.98% | 7312 | 86.95% | 887 | 13.05% | 8644 | 6077 |
| 13 | ESC. NAC. DE MEDICINA | 242 | 40.80% | 354 | 59.40% | 596 | 42.24% | 294 | 57.76% | 508 | 7313 |
| 14 | ESC. SUP. DE MÚSICA | 456 | 72.38% | 174 | 27.62% | 630 | 70.27% | 184 | 28.73% | 619 | 624 |
| 15 | ESC. NAC. DE ODONTOLOGÍA | 412 | 95.81% | 18 | 4.19% | 430 | 94.89% | 26 | 5.11% | 508 | 734 |
| 16 | ESC. NAC. DE MEDI. VET. Y ZOOTEC. | | | | | | | | | | |
| 17 | PEDAGOGÍA | | | | | | | | | | |
| 18 | ESC. NORMAL SUPERIOR | | | | | | | | | | |
| 19 | ESCUELA DE VERANO | | | | | | | | | | |
| 20 | ESC. DE EDUCACIÓN FÍSICA | 304 | 36.45% | 530 | 63.55% | 634 | 38.90% | 549 | 63.10% | 870 | 529 |
| 21 | FAC. DE PSICOLOGÍA | | | | | | | | | | |
| 22 | ESC. NAL. DE TRABAJO SOCIAL | | | | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | | | | | |
| 24 | ACTUARÍA | | | | | | | | | | |
| 25 | | | | | | | | | | | |
| 26 | MATEMÁTICAS | | | | | | | | | | |
| 27 | BIOLOGÍA | | | | | | | | | | |

| FACULTADES, UNAM | | 1977 | | 1982 | | 1985 | | 1988 | | 1991 | |
|------------------|-----------------------------------|-------|--------|------|--------|-------|--------|------|--------|-------|-------|
| UNAM | | 41538 | 83.15% | 8415 | 16.85% | 48951 | 83.15% | 8415 | 16.85% | 48951 | 48951 |
| 1 | ESC. NAC. DE ARQUITECTURA | 2970 | 84.44% | 175 | 5.56% | 3145 | 87.92% | 75 | 12.08% | 2748 | 49351 |
| 2 | ESC. NAC. DE ARTES PLÁSTICAS | 546 | 87.92% | 75 | 12.08% | 621 | 86.25% | 241 | 31.75% | 759 | 821 |
| 3 | FACULTAD DE CIENCIAS | 370 | 71.71% | 148 | 28.29% | 516 | 77.6% | 148 | 28.29% | 516 | 759 |
| 4 | ESC. NAC. DE C. POLI. Y SOC. | 1723 | 68.95% | 776 | 31.05% | 2489 | 83.73% | 592 | 18.27% | 3638 | 516 |
| 5 | ESC. NAC. DE COMERCIO Y ADMÓN. | 3046 | 83.73% | 592 | 18.27% | 3638 | 86.61% | 609 | 11.39% | 5347 | 3638 |
| 6 | ESC. NAC. DE JURISPRUDENCIA | 4738 | 86.61% | 609 | 11.39% | 5347 | 83.99% | 204 | 16.01% | 6077 | 7313 |
| 7 | ESC. NAC. DE ECONOMÍA | 1070 | 83.99% | 204 | 16.01% | 1274 | 99.74% | 384 | 99.74% | 385 | 1274 |
| 8 | ESC. NAC. DE ECONOMÍA | 1 | 0.26% | 384 | 99.74% | 385 | 0.26% | 1 | 0.26% | 385 | 1274 |
| 9 | SEC. DE ENFERMERIA Y OBSTE. | 262 | 34.56% | 496 | 65.44% | 758 | 99.52% | 29 | 0.48% | 8077 | 758 |
| 10 | FAC. DE FILOSOFÍA Y LETRAS | 6048 | 99.52% | 29 | 0.48% | 6077 | 85.82% | 1037 | 14.18% | 7313 | 6077 |
| 11 | ESC. NAC. DE INGENIERÍA | 6278 | 85.82% | 1037 | 14.18% | 7313 | 42.31% | 360 | 57.69% | 624 | 7313 |
| 12 | ESC. SUP. DE MÚSICA | 264 | 42.31% | 360 | 57.69% | 624 | 66.35% | 247 | 33.65% | 734 | 624 |
| 13 | ESC. NAC. DE ODONTOLOGÍA | 487 | 66.35% | 247 | 33.65% | 734 | 84.52% | 41 | 5.48% | 748 | 734 |
| 14 | ESC. NAC. DE MEDI. VET. Y ZOOTEC. | 707 | 84.52% | 41 | 5.48% | 748 | 27.60% | 383 | 72.40% | 529 | 748 |
| 15 | ESC. NAC. DE ECONOMÍA | 148 | 27.60% | 383 | 72.40% | 529 | 6.15% | 168 | 93.85% | 179 | 529 |
| 16 | ESC. NAC. DE ECONOMÍA | 11 | 6.15% | 168 | 93.85% | 179 | 88.75% | 9 | 11.25% | 80 | 179 |
| 17 | ACTUARÍA | 71 | 88.75% | 9 | 11.25% | 80 | 77.50% | 18 | 22.50% | 80 | 80 |
| 18 | | 62 | 77.50% | 18 | 22.50% | 80 | 38.38% | 175 | 61.62% | 284 | 80 |
| 19 | MATEMÁTICAS | 108 | 38.38% | 175 | 61.62% | 284 | | | | | 284 |
| 20 | BIOLOGÍA | | | | | | | | | | |

Fuente: Pronósticos de estadísticas de la UNAM, editado por ANUIES, de 1974 a 1991.

BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFIA

- Simone de Beauvoir, El segundo sexo, tomo I y II, Siglo Veinte, Buenos Aires, 1989.
- Nancy Chodorow, El ejercicio de la maternidad, Colección Psicoteca Mayor, España, 1984.
- Patricia Bedolla Miranda, Olga I. Bustos Romero, Estudios de genero y feminismo I, Facultad de Psicología, UNAM 1989.
- Iván, Luz Elena, "La educación superior de la mujer en México: 1876-1940", Cuadernos de la Casa Chata, (primera edición 1985)
- Prontuarios estadísticos de la UNAM, ANUIES, México, 1924 a 1991
- G. Cochran, William, Técnicas de muestreo, Compañía Editorial Continental, S.A. de C.V., México, 1990.
- Des Raj, Teoria del muestreo, Fondo de Cultura Económica, México, 1984.
- Galvan, Luz Elena, La educación superior en México 1876-1940. Cuadernos de la casa Chata. SEP cultura.
- Lagarde, Marcela. El feminismo: Alternativas al Estado patriarcal. En el nuevo Estado mexicano. México 1992.

- Nash, June. Algunos aspectos de la integración de la mujer en el proceso de desarrollo. Un punto de vista. En estudios de la mujer. Empleo y la mujer bases teóricas, metodología y evidencia empírica. Serie de lecturas III. SPP. Primera edición México 1982.

- Nava, Maria de los Ángeles Susana. El trabajo de la mujer como una opción en el desarrollo cultural. El seminario sobre la participación de la mujer en la vida nacional. UNAM. Primera edición México 1989.

- Stromquist, Nelly. Las mujeres y el analfabetismo. La interrelación entre la subordinación de género y la pobreza. En una nueva lectura: Género en el desarrollo. Ediciones entre mujeres.