



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS
Y SOCIALES

EL EJERCICIO PERIODISTICO EN LA RADIO: EL
MANEJO INFORMATIVO EN EL NUCLEO RADIO
MIL DEL CONFLICTO ESTUDIANTIL CEUISTA
(1986-1987). PAPEL DEL REPORTERO

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADA EN CIENCIAS
DE LA COMUNICACION
P R E S E N T A:

ROSALBA MEDINA AYALA

ASESOR: LIC. RIGOBERTO LOPEZ QUEZADA

MEXICO, D. F.

JUNIO 2000

250505



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mis padres: por todo lo que han hecho por mí.

*A mis hermanos y sobrinos: a los primeros, por nuestra infancia;
a los segundos, por su cariño y admiración.*

A mi madrina Antonia, por su amor incondicional.

A mis hijos: Denisse y Raúl, el mejor motivo y razón para hacer esta tesis.

Y para ti Raúl, que significas tanto en mi vida

Quiero agradecer al licenciado Rigoberto López Quezada, por el tiempo que dedico a la revisión y corrección de este trabajo y porque más que un asesor, es un gran amigo y excelente ser humano.

A la maestra Aurora Toxar Ramírez, por todo el apoyo y palabras de aliento que me impulsaron a realizar esta tesis.

A mi sobrina Valeria Rosalía, por su ayuda en la labor de captura.

Gracias también a Rosa María Oliver, por "formar" este trabajo.

junio de 2000

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	5
CAPITULO I	11
LA RADIO COMO MEDIO DE INFORMACIÓN	
I.1.- FUNCIÓN INFORMATIVA DE LA RADIO	11
I.2.- NOTICIARIO - NOTICIERO	24
I.3.- LOS NOTICIARIOS DE RADIO	26
I.4.- RECURSOS (HUMANOS) PARA LA PRODUCCIÓN DEL NOTICIARIO	41
I.5.- NOTICIARIO ·NÚCLEO NOTICIAS DE LA TARDE·	48
1.5.1.- HISTORIA	48
1.5.2.- ESTRUCTURA	52
1.5.3.- FUNCIONAMIENTO	57
CAPITULO II	59
EL REPORTERO	
II.1.- EL REPORTERO DE RADIO	59
II.2.- PERFIL DEL REPORTERO RADIOFÓNICO (CUALIDADES FISICAS E INTELLECTUALES)	77
II.3.- INSTRUMENTOS DE TRABAJO	82
II.4.- LAS "FUENTES"	86
II.5.- LA REPORTERA DE LA FUENTE UNIVERSITARIA	91

CAPITULO III	96
EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL	
III.1.- EL EJERCICIO PERIODÍSTICO RADIOFÓNICO AL "CUBRIR" EL CONFLICTO ESTUDIANTIL EN LOS ÚLTIMOS MESES DE 1986 Y LOS PRIMEROS DE 1987	96
CONCLUSIONES	148
ANEXO (GLOSARIO DE TÉRMINOS PERIODÍSTICOS)	154
BIBLIOGRAFÍA	157
HEMEROGRAFÍA	161
AUDIOGRAFÍA	163

INTRODUCCIÓN

Los medios masivos de comunicación, figuran en la sociedad como un elemento indispensable —producto del desarrollo de la humanidad— para que el hombre pueda llevar a cabo un proceso comunicativo. Una civilización moderna no se concibe sin estos medios: televisión, radio, prensa y cine.

En este caso, la investigación se dedica a la dinámica informativa de la radio; a sus mensajes; configuración; dónde se originan y, cómo se manejan hasta su envío a través de las ondas hertzianas.

Carlos González Alonso, sostiene en su esquema para referirse a la actividad de la radio, tres elementos básicos que son:

EMISORA → ONDAS → RADIO-RECEPTORES¹

Este esquema de la radio, es considerado por el propio González Alonso como el aparato que captura y reproduce los sonidos y señales para transmitirlos a través de dichas ondas.

¹ GONZÁLEZ, Alonso Carlos. "Principios Básicos de Comunicación", p. 46.

En las siguientes páginas se mostrará de manera descriptiva, el procedimiento que se lleva a cabo con los mensajes y su transmisión. El trabajo aborda el aspecto informativo del que se nutre un noticiario de radio. Se hablará de las necesidades técnicas y humanas, así como quiénes intervienen en la producción y difusión de un noticiario radiofónico.

En México, existen dos grandes formas o modalidades de explotación de las radiodifusoras: una de ellas es la que maneja el Estado (propietario del espacio radiofónico); la segunda, son las concesiones que se otorgan a particulares, llamados empresarios radiodifusores.

Dentro de esta segunda forma de explotación, se encuentra el grupo radiofónico Núcleo Radio Mil, que transmitía el noticiario *Núcleo Noticias de la Tarde* y que tomaremos como ejemplo y modelo para desarrollar el presente trabajo.

El objetivo de esta tesis es describir el trabajo que realiza una reportera de radio; al tomar como referencia la experiencia personal que vivió quien escribe, durante los años de su desempeño como profesionista de la mencionada empresa.

Al concluir mi preparación académica en la Máxima Casa de Estudios, ya contaba con dos años de experiencia en el medio radiofónico como redactora de noticiarios, entre ellos, el resumen "Núcleo Noticias de la Tarde"; a partir del cual se describirán en este

trabajo las características técnicas y humanas que requiere un servicio de noticias.

En esta tesis, se aborda el tema de las necesidades y cualidades de la reportera, tanto físicas como intelectuales, su preparación académica y su evolución, resultado de la práctica indispensable.

Me referiré a esta práctica, al enfatizar el desempeño de una reportera de radio que "cubrió"* la fuente universitaria y con ello, el movimiento estudiantil del CEU** en sus inicios.

Cabe recordar que cuando el entonces Rector Jorge Carpizo Mcgregor, dio a conocer su diagnóstico sobre la Universidad, en el documento "Fortaleza y Debilidad de la UNAM"***, sometió a consideración del Consejo Universitario, una serie de reformas para lograr lo que consideraba sería la Excelencia Académica.

El Consejo Universitario, en intensa sesión aprobó—en septiembre de 1986— las reformas propuestas; las reacciones de la comunidad fueron tanto de apoyo como de rechazo.

Por estas inconformidades, se crea el CEU, durante asamblea celebrada el 31 de octubre de 1986, en el auditorio Ernesto "Che" Guevara o Justo Sierra, de la Facultad de Filosofía y Letras.

* Para conocer la semántica de las palabras marcadas con este símbolo, favor de remitirse al anexo.

** Consejo Estudiantil Universitario, en lo sucesivo CEU.

*** La Jornada, 17 de abril de 1986. Pp. 16-17

Con ello, se inició el movimiento estudiantil, cuyo fin principal era detener la Reforma con las bases propuestas del Rector Carpizo y llevar a cabo un Congreso General, del cual emanarían formas para lograr la superación académica.

Hace casi 14 años, parte de la comunidad universitaria, encabezada por el CEU paralizó a la Universidad con una huelga en busca de impedir —entre otras cosas— el incremento en las cuotas que aportaban los estudiantes, en el año 2000, el Consejo General de Huelga, detuvo por la misma vía (paro de labores), el "Plan Barnés", que pretendía reformas similares a las propuestas por el Rector Carpizo en 1986.

Esta tesis pretende mostrar el tratamiento informativo que se dio en el noticiario *Núcleo Noticias de la Tarde*, al conflicto estudiantil ceuista en los meses de septiembre a diciembre de 1986 y enero y febrero de 1987.

Se pondrá de manifiesto que a pesar de la censura a que fueron sometidos los medios, el movimiento estudiantil por su importancia y poder de convocatoria, logró un espacio (sobre todo, durante la huelga), dentro del noticiario señalado, como se verá a través de la cobertura que brindaron los medios al suceso.

La presente tesis está estructurada en tres capítulos; cuyo desarrollo, —basado en el método dialéctico—, va de lo general a lo particular.

En el primer capítulo, se aborda el tema de la comunicación y cómo, ésta encuentra en la radio —el primero de los medios de comunicación electrónica— al más eficiente portador de mensajes masivos.

El segundo capítulo, se refiere al nacimiento de los noticiarios (y el papel que juegan dentro de una sociedad que vive de prisa), cuyo despegue inicia en el principio de la segunda mitad del siglo que agoniza.

Este capítulo, apunta sobre la estructura y funciones de un servicio específico como lo fue el *Núcleo Noticias de la Tarde*; noticiario de una empresa concesionada.

Finalmente, el tercer capítulo, recoge la vivencia profesional de quien escribe, como reportera de radio acreditada en la "fuente"* universitaria.

En este apartado se narra, de manera descriptiva, con el lenguaje periodístico, cómo trabaja una reportera de radio. Se detallan sus horarios laborales, con las anécdotas que me tocó vivir como profesionista es decir el aspecto humano de una reportera.

Con ello, pretendo hacer un reconocimiento al medio periodístico, que tanto ha significado para mí, ya que marcó la diferencia entre la persona que fui antes —de aquellos más de diez años dedicados al periodismo electrónico— y la que escribe ahora.

Las experiencias vividas en el medio periodístico, que es tanto fascinante cuanto absorbente, dieron como resultado en mi persona, las bases emocionales para lograr un mejor desarrollo afectivo y la consolidación de la autoestima.

Al mencionar esto, lo que busco es animar a quienes como yo, pueden albergar estas inquietudes sobre su desarrollo futuro, para que logren su especialización a través de un desarrollo profesional en los medios.

En el último capítulo, se habla también de la convivencia con los representantes de los demás medios, la competencia, pero al mismo tiempo, el apoyo que existe entre unos y otros.

A sugerencia de un sinodal, se incluye un anexo con el "Glosario de Términos Periodísticos", a fin de que el lector comprenda mejor el significado de algunas palabras utilizadas en esta investigación; se ubica después de las conclusiones y su conformación se realizó con la ayuda de textos sobre el tema y mi experiencia profesional .

Esta es la exposición de un trabajo que combina la investigación con la experiencia personal para exponer una realidad de la dinámica radiofónica informativa.

CAPITULO I

LA RADIO COMO MEDIO DE INFORMACIÓN

L1. FUNCIÓN INFORMATIVA DE LA RADIO

La comunicación es en la vida del hombre contemporáneo el eje de sus relaciones con los demás y el entorno de su universo. La comunicación representa el proceso social más repetido por la humanidad, ejecutado y practicado a lo largo de su existencia.

Como se sostiene en la obra de Eulalio Ferrer:² el hombre invierte más de 3 cuartas partes de su tiempo libre en realizar este proceso.

La comunicación se realiza en infinidad de formas, características del mensaje, canales, receptores, pero en todas ellas el fin es universal, motivar una respuesta; influir en la conducta del o de los receptores.

Vale recordar el esquema esencial de comunicación que según Aristóteles es:

Quién dice.....qué.....a quién;

² FERRER, Rodríguez Eulalio. "Comunicación y Comunicología", p.15

sobre el "que" Carlos González Alonso agrega: "adaptado este principio al desarrollo básico de la comunicación tenemos en él: al emisor, al mensaje y al receptor."³

Con el anterior, que es el más sencillo de los esquemas del proceso comunicativo, podemos abundar que el hombre durante toda su vida, desarrolla relaciones con base en la comunicación y éstas van desde la descrita en líneas anteriores, hasta las más excepcionales y tecnológicamente desarrolladas como son: vía satélite, por computadoras, internet, telefonía por fibra óptica, entre otros.

Ahora bien, si apuntamos que comunicación es como lo sostiene David K. Berlo, un proceso dinámico que va hacia adelante sin punto de partida, ni punto final⁴; en el desarrollo de la humanidad, el hombre al acceder a otros elementos, producto del progreso de las civilizaciones y de las comunicaciones, crea canales artificiales para eficientar y alcanzar mejor su objetivo y uno de esos "canales" o "medios artificiales" que el hombre ha creado para hacer llegar sus mensajes a los pretendidos receptores es la radio.

Al utilizar el término medios masivos de comunicación, queremos referirnos específicamente a los canales artificiales, que el hombre ha creado para llevar sus mensajes a auditorios representativos... "Estos medios comprenden cuatro canales emisores y conductores de mensajes: la televisión, la radio, la prensa y el cine".⁵

³ GÓNZALEZ, Alonso, Op Cit. p.. 15.

⁴ FERRER Eulalio, Op Cit. p. 13.

⁵ GÓNZALEZ, Alonso, Op Cit. p. 33.

Ahora bien, el mismo autor describe a la radio como el aparato que captura y reproduce los sonidos y las señales transmitidas a través de las ondas hertzianas, con el siguiente proceso que combina tres elementos básicos:

Emisora - Ondas - Radiorreceptores

Para comprender el papel de un medio masivo de comunicación podemos citar la definición de Aranguren quien "entiende la comunicación como transmisión de información con vistas a una respuesta".⁶

Y es ésta, —básicamente— la transmisión de información, la actividad en que se justifica la existencia de la radio como medio masivo de comunicación; esta transmisión de la información tiene como principal característica la rapidez y la instantaneidad en la emisión de los mensajes, dirigidos a un numeroso grupo de receptores.

"El medio radiofónico posee características como la inmediatez, la instantaneidad, la simultaneidad y la rapidez... todas ellas contribuyen así, a hacer de la radio el mejor y más eficaz medio de información".⁷

⁶ FERRER Eulalio, Op Cit., p. 13.

⁷ ORTIZ, Miguel Ángel y Marchamalo J. "Técnicas de Comunicación en Radio", P. 68

El lenguaje radiofónico fundamenta su capacidad para comunicar en cuatro elementos "clave" dentro del mundo sonoro:

- 1.- La palabra.
- 2.- La música.
- 3.- Los efectos especiales (considerado como el lenguaje de las sensaciones).
- 4.- El silencio.

Al lenguaje de la palabra, a partir del cual apoyamos nuestros mensajes, podemos agregar el de la música como elemento para "crear" la intención, de un pretendido ambiente en especial. Puede ser calma, alegría, melancolía, ira, coraje.

"Pero no sólo la música es capaz de generar impresiones anímicas. Ciertos sonidos producen en el auditorio sensaciones de temor, tranquilidad o angustia. El sonido de un riachuelo, con trinos de pájaros sonando de fondo, creará un estado de placidez, mientras que una sirena de ambulancia o policía, acercándose velozmente, despertará un sentimiento de alarma casi instintivo."⁸

El sonido de los efectos especiales, "se basa en una serie de códigos convencionales que permiten al oyente identificar el sonido y asociarlo con un objeto, imagen o situación previamente registrados."⁹

⁸ *Ibid.*, p. 68

⁹ *Ibid.*, p. 69

Así, sí se habla de un vehículo, y sí el sonido es de motor, me ayudará a evocar la imagen de un auto.

El silencio dentro de las transmisiones de radio representa en mi experiencia, un factor inequívoco para llamar la atención.

"La ausencia premeditada de sonido provoca en el oyente sensaciones de expectación o inquietud. Adecuadamente utilizado, marca ciertos momentos de tensión dramática, aportando significados concretos a la secuencia sonora."¹⁰

Sí nos remontamos a los orígenes; en los primeros años del siglo XX, en 1902, con la invención de la telefonía inalámbrica hecha por Guillermo Marconi, y la telegrafía; tiene lugar el surgimiento de la "radio experimentación"¹¹ y con ello se inicia lo que para Wood, es el "primero de los medios electrónicos de difusión."¹²

La radio como medio de información anula fronteras y distancias y une a través de mensajes de interés común, a seres humanos de uno a otro punto del globo terráqueo.

El medio de información enlaza a individuos de muy distinta concepción ideológica, nivel social, cultural o económico; con diferencia de edades, sexos; a través del interés que cada cual

¹⁰ *Ibid.*, p. 73.

¹¹ VALDÉS, S. Sergio. "Historia de la Comunicación y de la Televisión" p. 1.

¹² WOOD, William A. "Electronic Journalism" p. 17.

experimenta sobre los mensajes transmitidos; es decir, la radio masifica¹³ el destino de dichos mensajes.

Es necesario hacer una aclaración para el desarrollo de este trabajo. A lo largo del estudio del proceso comunicativo y del surgimiento de medios como la radio, la televisión, la prensa; inevitablemente se da cita a la controversia de, si son medios de información o comunicación. En mi apreciación, son dos conceptos que conviven en un mismo elemento, "comunicación e información son dos aspectos de la totalidad de una sociedad. La sociedad no puede ser tal sin la comunicación y no puede transformarse sin la información."¹⁴

El autor insiste en que "comunicación y la información son fenómenos ligados, como hermanos siameses que comparten el corazón y dependen el uno del otro...".¹⁵

Por tanto, la radio cumple con los elementos que la hacen un medio masivo de comunicación, cuando se integran datos que son información y se transmiten a un receptor en busca de una respuesta o influir en su conducta a través de un determinado "canal".

¹³ Tomado del concepto de masa de Wright según el cual " la masa está integrada por miembros heterogéneos, entre los que se incluye a personas que viven condiciones muy diferentes y en culturas muy variadas....." En González Alonso, p. 34

¹⁴ PAOLI, J. Antonio. "Comunicación e Información" p.17

¹⁵ *Ibidem.*

Cuando en la radiodifusora o el representante de ella (reportero, editorialista, redactor) recibe los datos, cifras, gráficas, declaraciones; se tiene la información.

Al seleccionarla, redactar, editorializar y externar opiniones ante un micrófono se establece el proceso comunicativo que busca una respuesta. Ésta puede ser de agrado, desagrado y el emisor puede llegar a conocerla como me sucedió en más de una ocasión: "*...Cierta noche de un día viernes, en que tenía bajo mi responsabilidad realizar controles remotos; transmitía desde la Alameda Central; al terminar mi intervención un automovilista se acercó a nosotros (técnicos, ingenieros otro reportero y yo) para comentar aspectos de nuestra participación*".

Esta aclaración ha sido hecha dado que en lo sucesivo, nos referiremos a la radio como medio masivo de información y comunicación ya que a través de éste, se realiza también el proceso comunicativo, que detallaremos de acuerdo a nuestra experiencia y comprobación personal.

Ya referimos en páginas anteriores que la radio, inició su vida en los albores del siglo que agoniza; sin embargo, no fue sino hasta los primeros años de la década de los 20 que las transmisiones de la radio se formalizaron.

En los Estados Unidos, una de las estaciones más antiguas (la KDKA, de Pittsburg) inició transmisiones oficialmente en 1920.

En México, la historia fue así: "El Domingo 9 de octubre de 1921, ante los cables serpenteantes y los frágiles muebles que componían una modestísima estación radioemisora, el Ingeniero Constantino de Tárnava emitió lo que puede ser considerado el primer programa de radio de la Ciudad de Monterrey y de México."¹⁶

Al empeño, constancia y dedicación de este hombre la radiodifusión debe su nacimiento en nuestro territorio.

"La radio como medio de comunicación, presenta una serie de características expresivas diferenciales respecto a otros medios [...] El medio radiofónico, su tecnología y sus recursos económicos condicionan [...] la naturaleza de sus mensajes."¹⁷

Después de varios años de transmisiones de "radio experimentadores", existían en México en 1927 ya varias estaciones autorizadas y muchas más de radio aficionados; sin embargo, no fue sino hasta septiembre de 1930 que la primera estación comercial inició emisiones, nos referimos a la XEW, que fue la primera estación a nivel nacional, la concesión estaba desde entonces, a nombre del Sr. Emilio Azcárraga Vidaurreta.

Creo conveniente aclarar que los industriales de la radio y la televisión no son los poseedores de las frecuencias a través de las cuales transmiten, la supuesta propiedad privada sobre las ondas

¹⁶ CREMOUX, Raúl. "Televisión o Prisión Electrónica." p. 11.

¹⁷ ORTIZ, Miguel Ángel y Marchamalo J. Op Cit. p. 17

hertzianas se desarrolla en los hechos, mediante las concesiones que el Gobierno les otorga para que las estaciones sean instaladas y las frecuencias se puedan operar o explotar; pero sin ser propietarios de estos espacios.

En tal caso, a la fecha existen alrededor de 1 094 concesiones en nuestro país. Es probable que el número de estaciones de radio en territorio nacional supere las 1 400, pero de ellas, no todas son concesiones a particulares, existen permisionadas. Con estas características, la radio comercial, cuya pionera fue la XEW, dedica sus transmisiones a diferentes sectores de la población.

"Al otorgar las concesiones o permisos a que se refiere esta ley, el Ejecutivo Federal, por conducto de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, determinará la naturaleza y propósito de las estaciones de radio y televisión, las cuales podrán ser comerciales, oficiales, culturales, de experimentación, escuelas radiofónicas o de cualquier índole.

Las estaciones comerciales requerirán concesión. Las estaciones oficiales, culturales, de experimentación, escuelas radiofónicas o las que establezcan las entidades y organismos públicos para el cumplimiento de sus fines y servicios sólo requerirán permiso."¹⁸

¹⁸ Ley Federal de Radio y Televisión, Título Tercero; Capítulo Primero, art. 13, enero de 1960. En Directorio de la Cámara Nacional de la Industria de Radio y Televisión 1997. p. 189.

Como ejemplo, podemos citar que en 1936 comienza a transmitirse con dedicatoria para el público infantil el programa de Cri-Cri "El Grillito Cantor" con las canciones de su creador, Francisco Gabilondo Soler (a quién por cierto, quien escribe le realizó una de las últimas entrevistas de su vida; fue durante los trabajos de la Semana de la Cámara Nacional de la Industria de Radio y Televisión de octubre de 1990); el programa contaba también con la participación del declamador Manuel Bernal.

Es interesante apuntar que en 1939, el Ingeniero Constantino de Tárnava, (radiodifusor), realiza la primera radionovela, se llamó "La Torre de Londres".

Surgen programas dedicados a la mujer, al campesino; para cada uno de ellos, los mensajes y la publicidad llevan su dedicatoria específica.

Las radionovelas, ocuparon un lugar muy importante en el gusto de los radioescuchas, concebidas como entretenimiento para las amas de casa, durante cuyas transmisiones se alternaba la publicidad de productos para el aseo doméstico y arreglo personal.

Sin embargo, la población masculina fue "atrapada" dentro de este género radiofónico y en la actualidad, he escuchado que un gran número de hombres se refiere a aquellas que hicieron historia en el medio como "Kalimán El hombre Increíble" o "Porfirio Cadena, El Ojo de Vidrio".

En 1939, surge la Frecuencia Modulada (FM); en términos simplistas, podríamos decir que se diferencia de la Amplitud Modulada (AM), por la nitidez de la señal en cuanto a sonido.

A finales de los 30, el mundo se estremece por el estallamiento de la Segunda Guerra Mundial. Surgen posteriormente, emisoras que dedican sus transmisiones a informar sobre el conflicto bélico; la barrera del idioma fue superada, emisoras tan antiguas como la BBC de Londres incluyen en su programación, mensajes para América Latina en idioma Español, igual que La Voz de los Estados Unidos de América; la radio desempeña un papel esencial como emisor de mensajes dentro de la situación de constante alerta.

La radio cumple así, la importante labor en que se sustenta parte de su existencia: **la función social**.

"Cuando estalló la guerra, y especialmente cuando entraron en ella los Estados Unidos, la radio estaba en condiciones de actuar [...] La rapidez, la capacidad personal y las características presenciales de este medio de comunicación jamás se habían acreditado tan sensacionalmente, ni habían demostrado ser tan necesarias para el pueblo norteamericano".¹⁹

Esta necesidad también la experimentó la población mexicana y a través de sus radiodifusoras pudo conocer las noticias de la guerra. Incipientes noticiarios iniciaron transmisiones o bien, sin ser

¹⁹ WOOD, William. Op Cit. P. 16.

propriadamente resúmenes de noticias, las emisoras emplearon tiempo al aire para informar sobre el conflicto.

La sociedad, necesita, desea conocer y estar informada; a manera de ejemplo, citaré lo acontecido en México durante 1984 y 1985 en los meses de noviembre y septiembre, respectivamente, cuando la gente demandaba saber qué había sucedido.

En el primer caso, cuando el 19 de noviembre tienen lugar las explosiones en un depósito de gas en el Estado de México, en San Juan Ixhuatepec: miles de muertos, similar número de heridos, pérdidas económicas cuantiosas y una población demandante de información.

En esa ocasión, la radio también trascendió las fronteras: en Radio Mil recibimos llamadas telefónicas desde Colombia y España, que solicitaban información sobre lo sucedido. La población se mantuvo expectante ante la radio y la televisión para enterarse de los acontecimientos.

En el segundo caso, se trata de la tragedia de los sismos del 19 de septiembre; a partir de las 7:20 de la mañana la población se volcó sobre sus aparatos receptores de radio para: conocer, informarse, saber qué había sucedido, romper con esa sensación de aislamiento que la destrucción sufrida en alguna parte de la Ciudad de México, le imponía.

El Desarrollo de la Radio como Informador

Apenas dos años más tarde, en Octubre de 1987, importante año con intensa actividad política, Radio Mil y Radio Red informan a un público expectante que el Lic. Alfredo del Mazo González dijo ante las grabadoras de los reporteros: "que el PRI (Partido Revolucionario Institucional), se pronunciaba por la candidatura del entonces, Procurador General de la República, Sergio García Ramírez, para ocupar la silla presidencial".

Minutos después, las mismas dos estaciones radiofónicas, intentan informar (la primera sin éxito) que los trabajadores sindicalizados de la radio y televisión dan su voto para que Carlos Salinas de Gortari, —que fungía como Secretario de Programación y Presupuesto—, asuma la candidatura a la presidencia del partido oficial.

Para muchos, fue un error de las radiodifusoras; la realidad es que ambas realizaban su principal actividad: informar; informaron de cómo se "movían los hilos", para el "destape" del aspirante a ser presidente de México para el sexenio de 1988-1994. En estos acontecimientos, la rapidez e instantaneidad de la radio fue el principal elemento ante la demanda de informar y dar a conocer el "cómo" de los sucesos.

Para puntualizar, existe una estructura dentro de la radio dedicada a elaborar los mensajes a partir de informaciones concebidas, la mayor parte de ellas, en fuentes externas a las radiodifusoras para difundirlas a través de sus frecuencias... LOS NOTICIARIOS.

I.2. NOTICIARIO - NOTICIERO

Más adelante, detallaré cómo es y cómo se estructura un noticiario; sin embargo, es necesario precisar antes, los términos de noticiario y noticiero.

Entiendo por noticiario el conjunto de información redactado de tal forma, que se transmite a través de un medio electrónico de comunicación.

+ Es la película cinematográfica, o sección de los periódicos, radio o televisión, dedicada a dar noticias de actualidad.

+ Filme de carácter informativo y corta duración, el programa de radio o televisión que transmite noticias.

+ Páginas o apartado de un periódico donde se dan noticias breves y puntuales.

De las anteriores definiciones y concepciones, se entiende que un noticiario se refiere a la transmisión de información, por cualquier medio de comunicación, nosotros lo ubicaremos en los medios electrónicos, cine, radio y televisión.

La estructura de su redacción es breve, son programas informativos de corta duración.

Noticiero, en el caso del segundo término, en no pocas ocasiones nos causa una confusión, ¿el programa de noticias lo nombro noticiario o noticiero?

Ya vimos que su nombre apropiado será noticiario.

Conocemos noticiarios como "Monitor"; "Panorama Informativo", "Hoy mismo", "Enfoque", "Formato 21", "24 horas", entre otros.

Al iniciar mis prácticas profesionales en una redacción de radio, mis compañeros reporteros, con experiencia en el medio, me señalaban que noticiero, es toda aquella persona que lee noticias; ya sea para enterarse él mismo; o bien, ante el micrófono de algún medio electrónico.

Dado lo anterior, el noticiero será la persona que se ocupe de leer las noticias, ya sea para consumo personal o para darlas a conocer a un auditorio.

De tal suerte, los noticieros dentro de los medios son personas como Lilly Tellez, Lolita Ayala, José Gutierrez Vivó, Pedro Ferriz de Con, Pepé Cárdenas, Guillermo Ortega Ruíz y Guillermo Ochoa, entre otros, que leen las noticias en un medio electrónico.

1.3. LOS NOTICIARIOS DE RADIO

Desde sus inicios, en las transmisiones de radio se incluían resúmenes y programas informativos, del primer noticiario podemos decir como lo cita David Dary; "en 1909, el doctor Charles David Herrold, de San José, California, pensando que la radio podía usarse como un medio para llegar a un público más vasto, construyó una pequeña estación experimental.

Distribuyó aparatos receptores con detector de cristal entre sus vecinos y transmitió noticias y música"²⁰; de este modo, es como podemos describir el primer antecedente de un noticiario radiofónico.

Aún cuando el principal objetivo de las transmisiones por radio, no eran emisiones de noticias, el germen de este tipo de programas creció con el desarrollo de las radiodifusoras como un medio y no el fin de su existencia.

En la vida de la radio (casi lo que lleva el siglo XX), el periodismo radiofónico ha sido un suplemento del medio de información, caso contrario al del periódico, que depende de la noticia para su circulación. La estación de radio sin noticias (programas noticiosos), sí ha existido, mientras que un periódico sin noticias no tendría razón de ser.

²⁰ Dary David, "Manual de noticias radiofónicas", p. 190

"A lo largo del medio siglo que lleva desarrollándose el periodismo electrónico, ha sido un suplemento de este medio de comunicación, no su preocupación esencial."²¹

Los noticiarios son un elemento más en la programación radiofónica, mismos que han brindado a sus medios otras posibilidades de desarrollo, "status", "rating", poder político y por supuesto, beneficios económicos.

Un detonante de las transmisiones noticiosas de radio fue sin duda, la Segunda Guerra Mundial. Emisoras a nivel internacional saturaron sus señales con la información del conflicto bélico "...la Segunda Guerra Mundial iba a ser la hora de la grandeza de la radio a la luz de la historia."²²

"Cuando estalló la guerra, la radio estaba en condiciones de actuar [...] un ejército de corresponsales [...] junto con los reporteros de los servicios armados en todos los teatros de la guerra y docenas de comentaristas nacionales de noticias [...] desarrollaron la prolija tarea de cuatro años."²³

La radio era el medio masivo de comunicación más rápido y eficiente para conocer la información de las hostilidades militares. La radio anula fronteras y devora espacios; era el elemento idóneo (y en

²¹ WODD, William. Op Cit. p. 13

²² *Ibid.* P. 17.

²³ *Ibid.*, p. 16.

muchas ocasiones, el único) para hacer llegar a los lugares más alejados del conflicto, las noticias de la guerra.

Años más tarde, después del enfrentamiento, en México la emisora Radio Mil, da vida a su primer noticiario que se conoció como "El Periódico Hablado".

Dedicó su transmisión diaria a difundir información durante tres meses y 20 días. Fue corta la vida de "El Periódico Hablado".

Sin embargo, "El Periódico Hablado, no prosperó, porque según los conocedores se adelantó a su tiempo."²⁴

A este primer intento siguieron otros tantos como en 1950 y 1951, cuando surgió el noticiario: "CUESTIÓN DE MINUTOS RADIO PERIÓDICO DE MÉXICO" se producía en México por la cadena Radio Programas de México y se enviaba por avión al resto del país para transmitirse en toda la República al día siguiente.

La radio a partir de la mitad de este siglo

Después de esta exposición de antecedentes, podemos considerar que los programas de noticias, pioneros de radio, empezaron a formalizarse en la década de los 50, es decir, 20 años después de los comienzos de la radio (formal) en nuestro país.

²⁴ BALTAZAR DEL ANGEL Nora Hilda "O.R.C.y N.R.M. en la década de los 80's" (Tesis) p.33

A partir de estos esfuerzos se sumaron cada vez más programas de noticias.

1950 fue un año cuando las señales internacionales también se recibían en nuestro territorio y como muestra, "en 1954, surgió la Radio Deutsche welle, La Voz de Alemania, emisora que en un principio, transmitía 2 servicios en alemán [...] los servicios eran interrumpidos por dos espacios de 10 minutos durante los cuales se ofrecían dos informativos, uno en inglés y otro en castellano."²⁵

En los incipientes noticiarios se carecía todavía de reporteros dedicados a "comentar las noticias", la temática de los programas era que los locutores leyeran "al aire" las notas de los periódicos.

"Durante muchos años, sus noticiarios cotidianos no tuvieron nada en particular. La radio contaba con pocos reporteros experimentados y carecía de medios regulares para recoger noticias."²⁶

Sin embargo, el progreso de los noticiarios radiofónicos estaba por iniciar: en 1955 en Monterrey, da principio la transmisión de noticias cada hora en la XEFB. En su producción, trabajaban reporteros, redactores y contaba con los servicios de la Agencia Internacional de Noticias, y más adelante, con el apoyo de la AP (Prensa Asociada).

²⁵ VALDÉS, S. Sergio. Op Cit. p. 4, parte 2.

²⁶ WOOD, William. A. Op Cit. p. 14.

Características de las Transmisiones Radiofónicas

Los noticiarios surgen de un medio ya establecido y no para darle vida al mismo, los cuales como producto radiofónico, obedecen a circunstancias y características del medio de información y a su política de transmisión.

Los mensajes por radio suponen tres cualidades a las que se deben sujetar: rapidez, sencillez en la redacción, y brevedad; es bajo estos conceptos generales que los noticiarios se "ofrecen" a los radioescuchas.

La redacción de la información radiofónica debe empezar por la concepción de que la nota se escribe para ser escuchada, no leída.

La sencillez y claridad de los párrafos no debe dejar lugar a dudas sobre la información y los datos.

La estructura de la nota es para la radio como para cualquier medio de información, de pirámide invertida: de mayor a menor importancia; como lo señalan Leñero y Marín (*Op. Cit.* pág. 73) "...la estructura en orden decreciente de importancia —lo principal en la entrada y el desarrollo en el cuerpo— es la más eficaz para presentar una noticia".

En este cuerpo de la nota, se debe emplear el vocabulario común con palabras sencillas y directas. No deben usarse términos complicados, muchas veces correspondientes a las ciencias o la economía. "El lenguaje puede ser coloquial, pero no vulgar; sencillo pero no por ello pobre, y naturalmente correcto."²⁷

²⁷ ORTIZ, Miguel Ángel y Marchámalo J. *Op Cit.* p. 60

Dentro de estas observaciones cabe hacer hincapié en la entrada de la nota radiofónica.

"...es importante atraer primero el interés del que escucha, con la entrada breve y a continuación transmitirle los hechos que figuran en la noticia."²⁸

El redactor no debe usar abreviaturas a menos que sean muy conocidas como por ejemplo PRI, PAN, y en algún momento de la redacción, se debe referir al significado de las siglas, por lo menos, una vez.

La inclusión de cantidades debe hacerse redondeando la cifra como por ejemplo: si tenemos mil 389, es mejor decir más de mil 300 o bien "casi mil 400", en caso contrario la cifra se pierde, no es fácil de retener.

Una de las primeras reglas que aprendí en Radio Mil fue que en periodismo no se deben usar gerundios, ésta es una estructura gramatical que deben olvidar los reporteros y redactores radiofónicos. Los reportes o notas son de hechos que ya sucedieron, por lo que la utilización del gerundio no tiene razón de ser; en la redacción de noticias de Radio Mil también había la conciencia de que el gerundio se escuchaba mal en las notas radiofónicas, además de que a decir de mis compañeros reporteros y redactores, "el usar gerundio demostraba un limitado manejo del lenguaje".

²⁸ NEWMAN, J.F. "Periodismo Radiofónico". p. 27

Es importante señalar que al inicio de cualquiera nota, entrada o cabeza radiofónica las palabras SI o NO, no deben utilizarse, son palabras que se pierden y el radioescucha, la mayoría de las veces, no las registra.

La información debe ser redactada de tal manera, que el radioescucha la comprenda la primera vez que la oiga, debe ser clara y precisa.

No hay que olvidar que el radioescucha con frecuencia está ocupado en otra actividad. Probablemente, conduzca su automóvil o realice cualquiera actividad en su casa, mientras escucha los noticiarios por radio, es necesario atraer su atención con noticias que además de sencillas, breves y directas, tengan una dosis de impacto en sus entradas.

"El proceso de comunicación en radio lleva implícita la posibilidad de comunicar teniendo en cuenta dos aspectos fundamentales: la utilización de un código conocido por el receptor y la elaboración de los mensajes, teniendo en cuenta las características del medio (velocidad, brevedad, fugacidad, etc)".²⁹

Por tanto, dentro del proceso de comunicación-información radiofónica, los mensajes noticiosos deben transmitirse a través de un lenguaje claro y determinado; perfectamente comprensible para el oyente, pues no tiene opción para la repetición o regresarse en la lectura, como puede hacerse con la prensa escrita.

²⁹ ORTIZ, Miguel Ángel y Marchámalo J. Op Cit. p. 31

Aunque en esta falta de lectura radique otra "ventaja" de los noticieros de radio.

"La radiodifusión puede comunicarse con gente que no posee la capacidad o la educación indispensable para leer noticias impresas"³⁰ lo cual sin duda, puede ser una opción para quienes están imposibilitados para realizar esta acción.

Para precisar: si deseo tener información o estar informado no únicamente la obtendré a través de la lectura.

Sin que por esto suponga o pretenda que el hábito de la lectura deba sustituirse.

Considero que ambos medios como informadores, radio y prensa escrita se complementan; en el primero, me entero de los hechos. En el segundo, me remito a lo que personalmente me interesa conocer más a fondo o analizar.

Además, la radio es capaz de llegar a los lugares más alejados de la civilización, el periódico necesita de algunos mecanismos e instrumentos para ser distribuido, requiere de más infraestructura.

Otro de los atributos de la información por radio es la inmediatez e instantaneidad "...es una característica llamada inmediatez. Podría ser sinónimo de velocidad y rapidez de la información..."³¹

³⁰ NEWMAN. J. F. Op Cit. p. 14.

³¹ *Ibid.*, p. 15.

El locutor tiene la oportunidad de informar sobre algo que sucede en ese momento y dar el seguimiento* de la noticia.

La inmediatez de dar a conocer las noticias, los seguimientos y los "flashes" informativos así como los controles remotos, propician en el radioescucha la sensación de intervenir en el suceso y lo hacen participar de los hechos.

Existen "notas"* de las que debe haber un "seguimiento" *, en cuyos casos, el reportero de radio debe buscar la actualidad de nuevos datos; más adelante, abordaré este aspecto (capítulo II.1).

A propósito de actualidad, Newman afirma que el reportero de periódico piensa en las noticias del día y el de radio en las noticias de la hora. Una regla general para determinar la vigencia de una noticia por radio es que no se haya publicado en la prensa escrita. Si ya se publicó, la nota para radio es "vieja".

Las noticias por radio están sujetas al tiempo destinado al programa noticioso; pueden ser 15 minutos (como lo fue el caso del Núcleo Noticias de la Tarde, noticiario muestra de esta tesis), 30 minutos o quizás varias horas, pero siempre será la misma cantidad de tiempo, los mismos minutos, segundos, horas, por lo que la información deberá ajustarse a ese espacio de tiempo. "Por esta razón el formato y los contenidos de la comunicación radiofónica deben tener presentes la brevedad y la concisión."³²

³² ORTIZ, Miguel Ángel y Marchámalo J. p. 31.

Los noticiarios de radio también tienen una periodicidad, deben ubicarse en un horario y con base en un programa dinámico y fácil de recordar.

Es una realidad que a lo largo de un día de transmisiones radiofónicas se den cita 3 diferentes resúmenes del noticiario; estos se clasifican por su horario en:

MATUTINOS

VESPERTINOS

NOCTURNOS

Y de acuerdo a su duración, pueden ser:

RESUMEN

CÁPSULA

"FLASH" INFORMATIVO

El horario de los resúmenes, no varía a lo largo de la semana; quizá se altera una o dos horas en su programación y duración los fines de semana.

Sí, el resumen matutino tiene un horario de programación de lunes a sábado de 6:00 a.m. a 10:00 a.m. el domingo puede ser de 7:00 a.m. a 9:00 a.m. o bien el fin de semana, no transmitirse como en el caso de algunas radiodifusoras.

Las cápsulas informativas son usualmente servicios de cada hora, (o cada media hora) su duración generalmente, es entre 3 y 5 minutos, tiempo suficiente para:

- o LA PRESENTACIÓN

- o CABEZA

- o NOTA UNO (GRABACIÓN)

- o COMERCIAL

- o NOTA DOS (GRABACIÓN)

- o SALIDA

"Las transmisiones que se hacen exactamente cada 60 minutos crean en el radioescucha el hábito de sintonizar la estación, en el momento preciso, siempre que quiera oír las noticias".³³

Los "flashes" informativos no tienen horario específico, es decir no figuran dentro de la "continuidad" (es la señal sonora constante de la radiodifusora.) Los "flashes" están sujetos a la eventualidad y necesidad de emplearlos, cuando una "noticia"* importante tiene que darse a conocer y no se debe ni puede esperar, por la importancia de ésta, hasta el siguiente noticiario. Un "flash" es un adelanto, y una alerta de lo que está sucediendo, cuya ampliación informativa se hará en cuanto sea posible.

³³ DARY, David. Op Cit. p. 65.

La estructura de los noticiarios, en el caso del Núcleo Radio Mil la determinaba el Departamento de Producción de la radiodifusora, tomando en cuenta los elementos que la identifiquen; así, tenemos frases, música efectos y voces que se "ligan" a un determinado noticiario. Un ejemplo son las frases originales del Núcleo Radio Mil:

"ENTÉRESE SINTENER LA VISTA FIJA"

O bien:

"NÚCLEO NOTICIAS DE LA NOCHE"

En el primer caso, interpreto que son noticias por radio, no comprometo mi vista sólo el oído. En el segundo caso, ya lo ubico como un resumen nocturno y la palabra Núcleo, la identifiquo con el Núcleo Radio Mil. Así como:

"...DESDE LA ZONA AZUL Y ORO"

Así se le llama al lugar donde se ubica el Núcleo Radio Mil.

De esta forma, las radiodifusoras tratan de imprimir a sus servicios de noticias un rasgo o sello que lo diferencie entre los demás productos noticiosos de las ondas hertzianas.

En cuanto al formato de un noticiario, éste se compone **teóricamente** de:

LOS ENCABEZADOS (CABEZAS)

INFORMACIÓN NACIONAL

INFORMACIÓN INTERNACIONAL

SECCIÓN DEPORTIVA

EDITORIAL

INFORMACIÓN BURSÁTIL

ANUNCIOS (COMERCIAL O COMERCIALES)

REPORTE O PRONÓSTICO DEL CLIMA

Enfatizo **teóricamente**, porque en algunas situaciones especiales y de acuerdo a los sucesos del día, una información relevante, ya sea de corte nacional, internacional, deportivo, bursátil o hasta climatológico, puede "acaparar", más tiempo del programado, y las demás secciones, no podrían ser incluidas en el resumen y cederían su tiempo o parte de él.

En cuanto a la selección de las notas y su jerarquización:

Aún cuando no existe una regla general infalible para determinar el valor y la importancia de una nota para que deba ser incluida;

podemos citar algunos "tips" para su clasificación, que según Newman puede ser: "...actualidad, localidad, significado, efecto, dramatismo, y rareza... (o calidad de insólito)"³⁴ [...] Yo agregaría número de afectados y repercusiones.

En el caso del Núcleo Noticias de la Tarde, noticiario que se tomó como ejemplo de esta tesis, la nota principal podría ser: un aumento de precio a productos básicos, asalto bancario o manifestaciones; la jerarquización* de la información se basaba en las notas más recientes, con repercusiones, locales, nacionales y de índole policíaco.

Una vez hecha la selección de la información, se debe determinar cuál es la nota más importante, con cuál voy a "abrir"* el noticiario... y cómo voy a jerarquizar la información (de mayor a menor importancia).

En este punto y después de repasar los seis que señala Newman y los dos que se agregaron, según el autor:

"No existe ninguna fórmula matemática para determinar el valor de una noticia. El criterio periodístico del redactor aumenta con la práctica y la experiencia".³⁵

³⁴ NEWMAN, J. F. Op Cit. p. 27.

³⁵ *Ibid.*, p. 73.

Yo diría que su olfato periodístico se desarrolla y educa con la práctica.

Nos hemos ocupado de los noticiarios de radio como un "producto" que las estaciones radiofónicas ofrecen a los radioescuchas, pero, ¿quién interviene en la producción de los noticiarios?, un equipo humano al que se le llama Dirección de Noticias, Dirección de Noticiarios, Redacción, División Noticias, principalmente.

I.4. RECURSOS HUMANOS PARA LA PRODUCCIÓN DEL NOTICIARIO

Es usual que el grupo de personas que labora para una redacción radiofónica o la Dirección de Noticias (caso del Núcleo Radio Mil) sea pequeño, sobre todo, si se compara con la de los periódicos, incluso, con los de una cadena o canal de televisión.

En orden jerárquico, cuenta con un Director de Noticias, Jefe de Información, redactor o redactores (puede ser uno, por turno); productor, locutor y operador (técnico de la grabación o salida al aire del noticiario).

Los reporteros son otro elemento imprescindible en las redacciones de noticias; aunque a su trabajo y desempeño nos referiremos en el capítulo II y III con más detalle.

Los corresponsales, y las agencias de noticias, son otra vía para obtener información de puntos fuera de la localidad donde se ubican las radiodifusoras.

En primer lugar, el director de noticias es la cabeza del equipo, "Tiene que ocuparse de que su estación cumpla con su obligación moral de recopilar, redactar y presentar las noticias con veracidad, objetividad y honestidad."³⁶

³⁶ Dary, David. Op Cit. p.50

Éste es un periodista con gran experiencia; durante años, se desempeñó como reportero, y aún cuando se encargue de coordinar las actividades de sus colaboradores, es posible que por circunstancias y necesidades del trabajo, redacte, reporte y transmita una nota.

En mi caso, el director de noticias con quien tuve la fortuna de trabajar, primero como redactora y después como reportera, además de poseer las anteriores cualidades, fue una persona que siempre mantuvo un buen ambiente de trabajo entre los compañeros hasta donde sus posibilidades se lo permitieron.

Él se interesaba por los problemas de sus colaboradores y llegó a ser de gran apoyo moral y profesional para varios de nosotros. Recuerdo que en alguna ocasión, me tocó "cubrir"* una gira del líder cenecista (perteneciente a la C.N.C.: Confederación Nacional Campesina) Héctor Hugo Olivares Ventura, por el estado de Puebla.

El acceso al templete era difícil, había una gran concentración humana; para lograr una mejor fidelidad del sonido (algo muy importante para los noticiarios de radio), traté de acercarme al lugar del mitin por la azotea. Al brincar para evadir un obstáculo, me lastimé un tobillo.

Semanas después, mi director de Noticias, notó que caminaba con dificultad y al interrogarme del ¿por qué? le expliqué que tenía un esguince.

Sin mas preámbulos, me condujo a su oficina y me indicó que visitara a un eminente ortopedista, quien —años atrás— le había operado los codos.

Mientras escribía los datos del galeno, el Profesor Juan José Bravo Monroy expresaba: "mujercita cuando usted llegó a esta redacción, entró en perfecto estado, y así queremos que siga".

El director de noticias es también el enlace entre su equipo humano y los directivos, agentes o ejecutivos de la empresa; interpreta sus políticas y demandas para organizar el funcionamiento adecuado de la redacción.

Jefe de información

El jefe de información es la persona en quien recae la responsabilidad de organizar el trabajo y los turnos de redacción con base en las invitaciones, boletines de prensa así como aquellas "notas", que considere merezcan un "seguimiento"*.

Al igual que el director de noticias, es un periodista con experiencia, que conoce las labores del reportero y con práctica en la redacción. Su presencia es necesaria en los resúmenes informativos; cerca de 14 horas diarias.

Es usual que al finalizar cada resumen, el jefe de información se retire de la estación siempre que las condiciones informativas lo permitan y regrese cuando se le dan los últimos "toques" al siguiente resumen de noticias.

Como en el primer caso, tiene que estar bien informado, leer diariamente los periódicos (por lo menos uno o dos).

El jefe de información prepara las órdenes de trabajo por las noches y el reportero, tiene la obligación de pedirla por teléfono casi a la media noche y con base en los eventos organizará su día.

Redactor

El redactor se encarga de la selección, jerarquización, redacción de la información y en muchos casos, de la producción y locución del noticiario.

Él debe estar capacitado para transmitir las noticias ante un micrófono; pues a veces, sucede que a mitad del turno (laboral), el locutor o locutora tengan que ausentarse; el redactor tendrá que grabar el servicio informativo.

Un redactor se ocupa de todo lo que se debe hacer en la redacción...
"No sólo recopila la materia prima que sirve de base a un relato, sino que también escribe éste y lo transmite".³⁷

El redactor debe revisar las notas que envían los teletipos, dotarlos de papel y cinta, contestar el teléfono, tomar los reportes y "cabezas"* que mandan los reporteros, llevar en orden la bitácora de las grabaciones, archivar los guiones de noticias, estar al tanto de

³⁷ DARY, David.Op.Cit. p. 53

otras emisiones de noticias, revisar la correspondencia, los "boletines de prensa"; en fin, un gran número de actividades para que la emisión de noticias se realice PUNTUALMENTE.

Esto quiere decir que siempre debe estar al tanto de "la hora en que vive", para que su resumen esté redactado, producido y grabado a la hora requerida.

Reportero

Toda área de noticias cuenta con un equipo de reporteros que por pequeño que sea, debe "cubrir" las principales "fuentes"*.

El perfil del reportero se tratará con amplitud en los capítulos II y III, en el primero su persona y cualidades y en el segundo su labor y desempeño profesional.

Corresponsales

Son los reporteros que ofrecen sus servicios a uno o más medios (radio y periódico). Usualmente trabajan por honorarios.

Se encargan de enviar la información relevante que sucede fuera de la localidad, donde se ubica el medio del cual es corresponsal.

En muchas ocasiones, se desplaza por cuenta del o los medios a un punto cercano al que radica y a donde haya necesidad de cubrir una nota o suceso.

Productor

De acuerdo a mis vivencias en la radiodifusora Radio Mil, el productor es aquel que se encarga de hacer los arreglos necesarios para facilitar la presencia de los invitados en el noticiario o bien, enlazarlos telefónicamente a la hora del servicio. Debe crear la música y proveer de los sonidos característicos que distingan al noticiario. Al productor y a su equipo, se deben las imágenes musicales y auditivas del noticiario.

Operador

El operador es quien realiza las actividades técnicas para la grabación del noticiario. Graba y edita las notas que los reporteros, corresponsales y enviados especiales mandan por teléfono. En resumen: el operador graba el material con que se elabora el noticiario y al noticiario mismo y en otros casos, es quien "opera" la consola en la cabina de transmisión al aire.

Locutor

Las radiodifusoras acostumbran tener voces femeninas y masculinas para la transmisión de las noticias. Sin embargo, esta costumbre ha desaparecido poco a poco.

"En los comienzos de la radiodifusión, los periodistas generalmente no anunciaban sus noticiarios. Los locutores profesionales, con voz educada para ello, presentaban al público los noticiarios".³⁸

³⁸ NEWMAN, J. F. Op Cit. p. 113.

Actualmente, es casi una regla general que el redactor o bien, el periodista conocido como líder de opinión sea quien dé lectura al servicio informativo. Este líder es una posibilidad más para aumentar el "rating" de un noticiario.

"El periodista quizás no posea la voz sonora o la dicción armoniosa del locutor profesional, pero comprende el significado de la información. El radioescucha lo respeta, por considerarlo autoridad en la materia."³⁹

Ahora bien, en la producción de un noticiario, pueden intervenir muchos más elementos humanos que los aquí descritos, dependerá de las necesidades del servicio, delimitadas por el factor económico o político de la empresa. Sin embargo, el equipo señalado es de lo más esenciales para producir y "poner al aire", un noticiario de radio.

³⁹ *Ibidem.*

I.5. NOTICIARIO "NÚCLEO NOTICIAS DE LA TARDE"

I.5.1. HISTORIA

El grupo Radio Mil surge en 1941, con la emisora del mismo nombre, alrededor de la cual se unen paulatinamente, cuatro estaciones de Amplitud Modulada y 2 de Frecuencia Modulada, para llegar a conformar en el Distrito Federal, el Núcleo Radio Mil.

En manos de su actual concesionario, el Licenciado E. Guillermo Salas Peyró, el Núcleo Radio Mil empezó a formarse desde 1954 al adquirir la estación con frecuencia XEBS, 1410 de A. M. "La Estación del Barrilito". En 1955 y 1960, se unen al grupo: "La Pantera" (590 A. M.) y Radio Femenina (1380 A. M.), respectivamente.

La estación del 1530 A.M. "Radio Onda", llega a formar parte del Núcleo en 1962 y en 1969 se adquiere la Chica Musical, estación que más tarde, se conocería como "Rock 101", una de las favoritas del público joven (universitarios) en la década de los 80 y 90.

La séptima estación que conformaba al Núcleo en el momento en que ubicamos nuestro estudio es "Sonomil", y surge de la separación de los canales (A.M. y F.M.) en que se transmitía (XEOY 1000) Radio Mil.

Aún cuando no se puede precisar con exactitud el inicio en las transmisiones del N. N. T., debido a que no se encontró el dato,

pero de acuerdo a la experiencia personal puedo asegurar que este resumen ya se transportaba por las ondas Hertzianas, en la década de los 70.

El dato no es del todo arbitrario, sobre todo, si consideramos que a finales de los años 60, surge la División Noticias del Núcleo Radio Mil, dirección encargada, como su nombre lo indica, de producción de los "notis", (apócope de noticiarios) como se conocen en los pasillos del edificio del "Boulevard de las Estrellas". (Insurgentes Sur 1870).

Los resúmenes informativos del Núcleo Radio Mil inician en 1955 con la puesta al aire de su noticiario matutino Primera Plana, cuya transmisión se mantuvo por alrededor de 30 años, en el horario de 7:30 a 7:45 A.M. y se repetía de 8:30 a 8:45 de lunes a viernes.

Los sábados y domingos su emisión y repetición era una hora más tarde.

"Al crearse la división noticias del N.R.M. continuó transmitiéndose el noticiario estelar "Primera Plana", pero se incrementaron los servicios informativos de cada hora (con duración de cinco minutos) hasta llegar a 14 en cada una de las estaciones de Amplitud Modulada del grupo (XEBS, XEOY, XECO y XEPH)...".⁴⁰

⁴⁰ ESQUIVEL, Alberto y SOSA, G. "Las mil y una radios ... Una Historia un Análisis Actual de la Radiodifusión Mexicana" p. 241

Fue el noticiario "Núcleo Noticias de la Tarde" uno de los más representativos en su género dentro de su época y se mantuvo al aire hasta abril de 1991, fecha en que tuvo nuevo horario otro noticiario vespertino llamado "LA CIUDAD", que sustituyó al referido; el cambio no sólo fue de nombre, también de duración.(13:30 a 15:00)

Como todo noticiario vespertino "Núcleo Noticias de la Tarde" era el resumen que informaba de los hechos ocurridos a lo largo del nuevo día. Desde las primeras horas de la mañana y hasta el momento mismo de la transmisión, si era necesario.

Para ello, en la década de los 80, el Núcleo Radio Mil contaba con el servicio de 2 agencias de noticias, un equipo de reporteros y ocasionalmente, corresponsales; ambos tenían la obligación de enviar sus notas. (Por lo menos las primeras, antes de las 14:30 horas; sólo se justificaban más tarde si eran muy importantes como para detener el "noti"; en caso contrario, se recibirían en la redacción después de las 15 horas.)

Por lo tanto, este noticiario tenía como característica principal "manejar"* la información más reciente de la primera mitad del día.

Los noticiarios del Núcleo Radio Mil han ocupado un lugar importante en México: durante casi tres décadas, esta cadena radiodifusora mantuvo al aire noticiarios como "Primera Plana, Núcleo Noticias de la Tarde y Núcleo Noticias de la Noche".

En anteriores páginas, me he referido a las características generales de los noticiarios; No obstante, dentro de estos y cuya clasificación se hizo por duración y horario de emisión, (cápsulas, resúmenes, "flashes" y en noticiarios matutinos, vespertinos y nocturnos) los vespertinos deben observar determinadas cualidades y obedecen a otras tantas necesidades.

El noticiario "Núcleo Noticias de la Tarde", se transmitía de las 15 a las 15:15 horas, de lunes a domingo por las 7 emisoras del Núcleo Radio Mil.

I.5.2. ESTRUCTURA... **("Núcleo Noticias de la Tarde")**

El noticiario Núcleo Noticias de la Tarde, en adelante N.N.T., se conformaba de la siguiente manera:

+Cabezas

+Noticias Nacionales

+Noticias internacionales

+Información Bursátil

+Deportes

+Editorial

+Pronóstico del Clima

+2 Comerciales (30 segundos, cada uno)

En 15 minutos, (14 efectivos descontando los comerciales) se relataban los acontecimientos más recientes ocurridos a nivel nacional y mundial.

Se contaba con un equipo de siete a nueve reporteros, los servicios de dos agencias de noticias (Prensa Francesa y Notimex) y apoyos eventuales de corresponsales nacionales e internacionales.

Antes de continuar, considero pertinente hacer la siguiente cita: "No olvidemos que la realización en radio es una actividad creativa y, como tal, alejada, casi siempre, de pautas rígidas..."⁴¹

Esta especie de advertencia tiene lugar, toda vez que en radio el redactor le dará el "toque" personal a su noticiario.

Sí se toma en cuenta que se trabaja siempre contra el tiempo, y el Entregar puntualmente la grabación del noticiario al operador o salir al aire en vivo si es necesario, dependerá de las habilidades como redactor y reportero, tomando en cuenta que se trabaja siempre contra el tiempo.

Del redactor dependerá la creación de nuevas fórmulas para atraer la atención del radioescucha; introducir otras secciones o la presentación de las mismas de forma novedosa sin alterar la estructura básica de su programa de noticias, cumpliendo siempre con el objetivo de informar lo más inmediatamente posible.

Al igual que cualquier programa radiofónico, los noticiarios se basan en un guión. Han surgido decenas de definiciones sobre el guión de un noticiario.

⁴¹ ORTIZ, Miguel Ángel y Marchámalo J. Op Cit. p. 13.

Marchámalo y Ortíz señalan que algunas de ellas dicen lo siguiente: "Al margen de los recursos técnicos, el guión es el elemento esencial en el que se sustenta la realización de un programa de radio."⁴²

También refiere que en general y de acuerdo a las características del medio, el guión de programas realizados sobre todo, en directo y sujetos por tanto, a frecuentes modificaciones, no pasa de ser un esquema, sobre lo que habitualmente es preciso improvisar.

"Cada programa utiliza un tipo diferente de guión y cada profesional adopta un modelo personal, por lo que es difícil al margen de una serie de convenciones mínimas establecer unas normas rígidas en las que basarse."⁴³

Una regla de "oro" en la redacción radiofónica y del guión es nunca cortar palabras al final de una línea y escribir las faltantes en la siguiente. Cabe señalar, que con el uso de las computadoras, esto es cuidado automáticamente por la máquina con el comando justificar.

"Cada línea del artículo debe terminar con una palabra completa, para que la siguiente línea comience con una palabra completa".⁴⁴

Además, los párrafos o ideas no deben cortarse de una a otra hoja, en una de ellas se termina el párrafo y después del punto y aparte

⁴² *Ibid.*, p. 47

⁴³ *Ibid.*, p. 47.

⁴⁴ NEWMAN, J. F. Op. Cit. p. 32.

o del punto y seguido continúa el reporte o nota en la siguiente hoja. Considero oportuno esquematizar la estructura que observaba el N. N. T.:

PRESENTACIÓN:

"ENTÉRESE SIN TENER LA VISTA FIJA"

LECTURA DE CABEZAS. (Entre 5 ó 6, una de ellas y la de la sección editorial)

ENTRADA CON PATROCINIO

SECCIÓN NACIONAL. . (si la información era la más importante)

COMERCIAL

SECCIÓN INTERNACIONAL

COMERCIAL

DEPORTES

SECCIÓN EDITORIAL

REPORTE DEL TIEMPO

DESPEDIDA

CRÉDITOS

SALIDA

Así, sí la nota principal era nacional, podía ser un aumento de precios a productos básicos, asalto a un banco, decomiso importante de droga. Es decir, aquellas notas que afectaban a la ciudad y a sus habitantes. En otros casos, el impacto podía ser a nivel nacional, como anuncios de entrevistas entre el Presidente de México con su homólogo de alguna nación industrializada o en conflicto; o bien, precios del petróleo a la alza o a la baja.

La nota internacional, podía ser una visita papal, declaraciones de líderes políticos referente a la paz de países en conflicto bélico o el comercio.

Jerarquizar la información en este horario (15:00 horas), era de especial dificultad, porque el panorama informativo se conforma al paso del día; continuamente a las 14:30 horas no se contaba con la nota para "abrir" * el noticiario o se detenía la grabación para insertar en vivo una información más relevante.

La nota deportiva se conformaba de resultados de competencias olímpicas, entrevistas a personajes relacionados al deporte o los resultados del juego de fútbol, béisbol, sobre todo.

En la mayoría de los casos, esta sección no se grababa, se transmitía en vivo en espera del resultado de un encuentro.

Las notas de los enviados especiales (a giras nacionales y sobre todo, a las internacionales), tenían un lugar asegurado dentro de los resúmenes. Debía difundirse que el medio tenía un representante donde había algo que informar; esto le proporcionaba: imagen, "status" y además significaba que si la "fuente" invitaba al reportero, es porque consideraba importante a la radiodifusora que pertenecía.

Existía otra modalidad de notas "obligadas" en el Núcleo Noticias de la Tarde y son las de "debe"; eran aquellas en cuya transmisión tenía especial interés alguno de los socios de Radio Mil o amigos y familiares de éstos. Estas notas debían transmitirse a pesar de la carga informativa.

I.5.3. FUNCIONAMIENTO...

La persona o redactor responsable de la producción del noticiario Núcleo Noticias de la Tarde cubría un turno de redacción de las 11 de la mañana a las 18 horas (6 de la tarde).

Su primera actividad o función, era revisar la información de los guiones de noticias de las 10 y 11 A.M. con 2 objetivos:

- 1) no repetir las notas en alguna de las siguientes cápsulas, y
- 2) seleccionar aquellas que por su importancia informativa se debían incluir en el resumen.

Desde el comienzo del turno, la principal tarea es clasificar y seleccionar la información tanto las grabaciones de los reporteros, corresponsales y enviados especiales como aquella que proviene de las agencias o de otras fuentes, (llamadas de amigos o conocidos procurando que sean veraces y objetivas).

En el noticiario que nos ocupa, se redactan primero las secciones fijas o aquellas cuya variación es muy poca (el reporte del tiempo) también se programaba una sección editorial y dos comerciales que se incluían en el guión; debía marcarse un espacio para la sección deportiva.

El reportero de deportes, ya sea en la cabina o por teléfono, se encargaría de grabar esta sección y entregar la "cabeza" de la misma.

Parte de este trabajo se "adelantaba" al redactarlo entre cada cápsula de la hora, se producían dos cápsulas antes del resumen, una a las 13 y otra a las 14 horas, cuya responsabilidad también recaía en el redactor del turno vespertino.

Cabe apuntar que: las "cabezas", que son la entrada del resumen, son lo último en redactarse, porque en más de muchas ocasiones llegó la nota de "ocho" (así se le conoce por las 8 columnas de los diarios a la nota más importante del día), apenas minutos antes de grabar el resumen o de salir al aire.

Formar y producir un noticiario de radio de 15 minutos puede parecer que es bastante más sencillo o fácil que uno de varias horas. Ambos tienen sus cualidades y necesidades, pero decir más en menos tiempo, seleccionar y jerarquizar, lo más importante, representa un trabajo por demás, selectivo y minucioso.

CAPITULO II EL REPORTERO

II.1 EL REPORTERO DE RADIO

En páginas anteriores nos referimos a la estructura y funcionamiento de un noticiario de radio y al personal que participa en su producción como los reporteros.

Ninguna redacción de noticias, trabaja sin un equipo de reporteros. Habitualmente ésta los entrena, los prepara, y son sus ojos, oídos, brazos y voz "en la calle".

El reportero de periódico, estación de radio o canal de televisión es el eslabón más importante en la obtención de información para cualquiera empresa.

"Por ser el principal proveedor de la materia prima del periodismo (la información) el reportero es la pieza clave de toda institución periodística."⁴⁵

⁴⁵ LEÑERO, Vicente y MARÍN, Carlos. "Manual de Periodismo". p.26

Él representa y trabaja con base en la política editorial y necesidades del medio para el cual presta sus servicios, no sin antes tomar también en cuenta los conocimientos teóricos adquiridos, durante su formación académica. Los que con su ética y objetivos profesionales; definirán su imagen, trayectoria y personalidad dentro del medio periodístico. El reportero lo es las 24 horas del día, la noticia puede "aparecer" o surgir" a cualquiera hora.

Como en aquella madrugada de enero de 1989, cuando fue detenido el líder de los petroleros, Joaquín Hernández Galicia, alias "La Quina". Quien escribe, tenía a su cargo los sectores económico, paraestatal, financiero y agropecuario. Algunos de mis compañeros de fuente y yo nos enteramos del suceso alrededor de las 10 de la mañana.

La obligación del reportero es buscar "reacciones" de la gente en sociedad, sobre la nota del momento y en ese caso, el sector directamente involucrado era el energético, pero el económico también es caja de resonancia de los acontecimientos y el profesionista debe atender todos estos frentes.

Vale precisar que en aquel entonces, los reporteros de la "fuente energética", terminamos haciendo "guardia" gran parte del día y de la noche en la Torre de Pemex, en espera de noticias, pronunciamientos o declaraciones del titular de la paraestatal, Francisco Rojas Gutiérrez.

Durante varios días, la nota principal fue el encarcelamiento del controvertido líder, su juicio y de qué se le acusaba, las declaraciones que se suscitaron en el ámbito político, económico y paraestatal

ocuparon los principales titulares de los noticiarios y primeras planas de los diarios; en casos como éste es necesario trabajar coordinadamente con compañeros de la misma empresa pero que cubren otras "fuentes", para dar un correcto seguimiento de los sucesos.

El reportero también se enfrenta a situaciones de alerta extrema y sumamente difíciles, como lo fue la experimentada por los sismos de 1985, en las que a menudo tiene que tomar la iniciativa para trabajar y en el momento que "pueda" o "crea" conveniente reportarse con su jefe de información; pero sobre todo en cuanto tenga los primeros datos informativos. (Vale la pena recordar que un gran número de líneas telefónicas resultaron averiadas desde el primer movimiento).

Entonces, largas filas de ciudadanos se hacían presentes para usar unos minutos, algunos de los pocos teléfonos públicos que aún funcionaban. En más de una ocasión, durante mi recorrido por la zona más afectada, me acerqué a aquella persona cuyo turno al teléfono era el siguiente para pedirle que me permitiera hablar a "mi radiodifusora" e informar lo que había observado. En todas ellas, la respuesta fue inmediata y positiva.

La telefonía celular no era una realidad entre los reporteros, teníamos que recurrir a los teléfonos públicos de monedas, solicitar el préstamo del aparato en comercios, casas u oficinas. Recuerdo que en una ocasión, discutí con los meseros del hotel Nikko, porque no me dejaban usar el teléfono del salón al que habíamos sido convocados para una conferencia de prensa.

A finales de los años 80, los primeros teléfonos celulares empezaron a ser una herramienta de trabajo de los reporteros de radio. En Radio mil el uso de los teléfonos celulares fue años más tarde y ya no me tocó vivirlo.

Los sismos de 1985, dejaron secuelas y huellas indelebles en el país, sus habitantes y por supuesto, en quien escribe.

Antes de las 8 de la mañana de ese 19 de septiembre de 1985, muchos reporteros, iniciamos uno de los días más pesados, aunque ricos en información, para trabajar.

Empecé mis labores con un recorrido a pie por parte de la avenida Insurgentes, lo primero que noté es que no había un sólo carro circulando entre la calle de Chilpancingo y la Glorieta de la estación del metro Insurgentes.

Mi supuesto fue que los semáforos se habían descompuesto, pero me llamó la atención la densa nube de polvo que se extendía a lo largo de dicha avenida.

A ningún reportero se le prepara para presenciar impasible lo que tuve que observar al acercarme a los escombros de un edificio derrumbado: no sé cuántos cuerpos con huesos rotos saliendo de entre sus ropas y piel alcancé a ver, y esos pies calzados con pantuflas, estaban amoratados, sangraban....

Los nervios me traicionaron, los sollozos y un temblor incontrolable cimbraban mi cuerpo; fue momentáneo, sentada en la banqueta traté de "hacer de tripas corazón", me tranquilicé, pues como reportera no debía ni podía dejarme llevar por la angustia, era necesario dominar las emociones para poder realizar el trabajo.

En los siguientes días, las condiciones de trabajo fueron por demás extraordinarias, el 20 de septiembre a bordo de una motocicleta tripulada por un voluntario, me trasladé a la Secretaría de Relaciones Exteriores, el titular Bernardo Sepúlveda Amor ofreció por la noche, escasos 20 a 30 minutos de conferencia de prensa que apenas había concluido cuando sobrevino el segundo movimiento telúrico de gran magnitud.

La gente salió despavorida de las inmediaciones del conjunto habitacional de Tlatelolco, donde buscaban refugio; o bien, trabajaban para rescatar de entre los escombros a los sobrevivientes.

Después de pasada la primera impresión y sin haberme tranquilizado por completo, envíe mi información; con dificultades pero logré hacer contacto con la radiodifusora vía telefónica... Eran más de las 9 de la noche. Mi intervención fue en vivo, con una nota medio redactada y más de memoria que leída. (como se dice en el medio periodístico, "al vuelo"*).

El efecto de la resonancia informativa de tan lamentable suceso, no sólo fue de varios días, sino de semanas, meses y hasta años. El reportero cubrió "sus fuentes" y más, (conferencias de prensa

extraordinarias, recorridos, giras, etc...) como en pocas ocasiones las 24 horas del día.

Los habituales días de descanso (uno a la semana), fueron pospuestos por casi todos los reporteros en la mayoría de los medios.

Existen otras situaciones de alerta que se pueden prevenir, tal fue el caso de la designación del candidato priísta a la Presidencia de México en 1987.

Meses antes del suceso conocido como "destape", —que fue en octubre—, se dieron a conocer 6 nombres de aspirantes o "presidenciables" priístas; los que a partir de entonces, hicieron abierto proselitismo, hasta casi en el momento mismo cuando el representante del PRI, Jorge de la Vega Domínguez, nombró al "bueno", para el sexenio 1988-1994.

Aquellos 6 nombres fueron: Carlos Salinas de Gortari, Secretario de Programación y Presupuesto; Miguel González Avelar, Secretario de Educación Pública; Ramón Aguirre Velázquez Jefe del Departamento del Distrito Federal; Manuel Bartlet Díaz, Secretario de Gobernación; Alfredo del Mazo González, Secretario de Energía Minas e Industria Paraestatal; y Sergio García Ramírez, Procurador General de la República.

Con este panorama, el reportero cuyo presidenciable era titular en el sector que debía cubrir, tenía la obligación de estar más cerca y pendiente de él (hasta donde le fuera posible).

Al acercarse la posible fecha en que se daría el nombramiento, en Radio Mil manteníamos juntas dos o tres veces a la semana para organizar la estrategia de cobertura.

Así, cuando el Director de Noticias, Juan José Bravo Monroy, me señaló que hiciera guardia —el día del destape— a las afueras de la casa de Salinas de Gortari (por simpatía con Bartlet), contesté al Profesor:

—Creo que conviene más que me vaya a la casa de Bartlet, porque mi radio (de onda corta) es el más potente y es el único que puede transmitir desde esa zona.

—Bueno...¡Como usted quiera!... Pero recuerde que ésta es una lotería, ¡y al que le tocó le tocó!

¡Y así fue!... Una verdadera lotería...

Aquel domingo de octubre de 1987, poco antes de las 8 de la mañana, la nube de reporteros se ubicó en las afueras de la casa del entonces Secretario de Gobernación.

Desde ahí transmití la información vía radio de onda corta (instalados en los autos de los reporteros de Radio Mil, exprofeso para cubrir "el destape").

Por la frecuencia del 1000 de A:M: nos enteramos que Alfredo del Mazo había "destapado" al Procurador de la República Sergio García Ramírez.

—¿Cómo —nos preguntamos todos los ahí reunidos— qué, Sergio García Ramírez?...

—Si, yo también escuché eso en La Red, camino para acá (agregó otro reportero).

—¡Híjole!, vamos a esperar a ver qué dice De la Vega (Jorge de la Vega, líder del PRI).

Hay que aclarar que nuestra incredulidad se debía a que según los expertos en política, el procurador no era uno de los aspirantes que más posibilidades tenía de llegar a la final.

Minutos más tarde el representante priísta oficializó lo que ya había adelantado Nezahualcoyotl de la Vega, líder del Sindicato de Trabajadores de la Radio y Televisión, al externar su apoyo a la candidatura del Licenciado Carlos Salinas de Gortari.

La noticia cayó como balde de agua fría; primero, el pesado silencio entre los reporteros, después pesadumbre, tristeza... Hubo quien lloró y dijo entre lágrimas "¡no lo puedo creer!... Yo todavía tenía esperanzas en este país".

—¡Un momento!... ¡Un momento!.. ¿Qué está pasando aquí?... Del Mazo dice que García Ramírez, ahora el líder de los priístas que se pronuncian por Salinas de Gortari... ¿Qué está pasando? no entiendo... (decían otros compañeros). Pero, sí en Radio Mil oí la grabación de Alfredo del Mazo.

Efectivamente, minutos antes de esta desconcertante declaración de Jorge de la Vega, la reportera María Elena Martínez de la Vega, había transmitido en Radio Mil por segunda ocasión, las palabras del entonces Secretario de Energía, Minas e Industria Paraestatal.

La reportera dijo al aire lo siguiente:

"Profesor... (refiriéndose al Director de Noticias Juan José Bravo Monroy) con mucho gusto repetiremos a ustedes las palabras que el licenciado del Mazo pronunció en favor de El Procurador Sergio García Ramírez".

A continuación, se escuchó la voz de Alfredo del Mazo quien se congratulaba y felicitaba al Procurador Sergio García Ramírez, porque el partido (el PRI) se había fijado en su persona, para nombrarlo su abanderado a la Presidencia de la República.

Al terminar la breve grabación (de unos 30 segundos), la reportera agregó:

"Estas fueron las palabras que esta mañana pronunció el licenciado Alfredo del Mazo a las afueras de su domicilio a favor del doctor Sergio García Ramírez.."

La reportera concluyó su intervención. Así fue como se manejó la información en Radio Mil, luego hubo confusión, incredulidad, malos entendidos.

Antonio Barragán no pudo enviar la información del Secretario General del Sindicato de Trabajadores de la Industria de la Radio y Televisión, (Nezahualcoyotl de la Vega) en donde daban su apoyo al Secretario de Programación y Presupuesto... Por fin, una y otra vez nos repetíamos... ¿Qué está pasando?

—Pero el estupor debió ser momentáneo, había todavía mucho por hacer.

¡Hay que ir a la casa de Salinas!, Elizabeth Bretón (otra compañera de trabajo) se había dirigido al lugar.

El profesor se comunicó conmigo vía radio y me instruyó para hacer guardia en la Secretaría de Programación y Presupuesto, por espacio de unas horas.

Me enteré, horas después, que elementos del Estado Mayor Presidencial acordonaron las instalaciones del Núcleo Radio Mil y restringieron el paso tanto para entrar como para abandonar el edificio.

En los siguientes días, semanas incluso hasta meses, en el medio periodístico se decía: "los de Radio Mil la regaron, se equivocaron".

Pero no fue tan simple lo sucedido aquel domingo de octubre.

En Radio Mil se hizo lo que no en todos los medios electrónicos: se informó cómo se estaba gestando la sucesión presidencial; y Roberto

Vizcaíno del periódico Excélsior me lo dijo en la Gerencia de Información y Relaciones Públicas de Conasupo:

"Rosalba: saludame por favor a Juan José, y dile que lo felicito porque logró en unas horas, lo que todo reportero pretende a lo largo de su vida: poner en evidencia este sistema de dedazo"...

A partir de entonces, mágicamente las críticas cesaron...

El reportero tiene la obligación de "cubrir" las "fuentes" que se le asignan en su redacción, en esta responsabilidad, además de estar pendiente de todo un sector como puede ser el sector económico, financiero o paraestatal, el reportero de radio debe enviar su información con la inmediatez de que se suscitan los hechos, apenas reciba, obtenga y redacte la noticia.

En esta inmediatez se basa una de las razones del éxito de los noticiarios de radio y la rapidez que se sustenta en la capacidad y talento de su equipo de reporteros.

"...el reloj es el peor enemigo del periodista radiofónico. Éste carece de tiempo suficiente para hacer el trabajo de varios hombres. Por lo tanto, perfecciona un sistema de procedimientos breves. Trabaja a ritmo acelerado, pero no sacrifica la exactitud de la información."⁴⁶

⁴⁶ NEWMAN, J. F. Op Cit. p. 80.

"La labor del periodista de radio es encontrar la información antes de que aparezca en los periódicos y antes que sea transmitida por sus competidores. Es una búsqueda que demanda de él agresividad y recursos".⁴⁷ Estos recursos, suelen ser a menudo, en radio, muy escasos y los sectores a cubrir, muy numerosos.

En una estación de radio su personal es habitualmente muy reducido, y la información que se debe cubrir es en términos teóricos casi la misma de cualquier periódico, que posee un número más grande de elementos y cuyos recursos son mucho más elevados.

Debido a que el personal de una radiodifusora es reducido, las obligaciones del reportero y redactor se unen: "El periodista de radio generalmente es a la vez, reportero y redactor. Debe poseer la iniciativa del reportero y el criterio del redactor de mesa".⁴⁸

Existe otra característica o cualidad que un reportero de radio debe observar: no puede trabajar solo, necesita tener amigos. Aún cuando el trabajo del periodismo es en apariencia muy individualista, la realidad es que el reportero siempre necesita apoyarse y dar apoyo a sus compañeros.

"Los periodistas que trabajan en estaciones competidoras, generalmente son rivales amistosos. Hacen cuanto pueden para que la información que obtienen la difunda primero su propia estación,

⁴⁷ *Ibíd.*, p. 79,80.

⁴⁸ *Ibíd.*, p. 42.

pero en ciertas ocasiones, coopera con el periodista de la estación rival..."⁴⁹ Necesita tener amigos entre funcionarios, ellos le pueden ayudar con más información o tener acceso a determinadas "fuentes."

Para ello tiene que ganarse su confianza, con profesionalismo en el trabajo y discreción en algunas ocasiones, sobre quién le proporcionó la información.

En cuanto a los demás reporteros, no hay mejor situación que tener un buen "ambiente" con ellos.

No es algo fácil lograrlo, pero es posible. Aunque no debemos olvidar que nuestra principal misión es cumplir con el envío de la información, lo más rápido posible a nuestra radiodifusora, también podemos brindarle apoyo a nuestros "rivales informativos".

Referente a este punto, en cierta ocasión, leí el trabajo de un reportero radiofónico que aconsejaba, buscar el apoyo y la experiencia de los reporteros más "viejos" o decanos de las fuentes, para aprender de ellos. ¡Bienvenida la idea! Pero ¿cómo convengo a la mayoría de los mismos, que piensen igual y quieran ayudar a un reportero principiante?.

Sólo hay dos caminos desde mi punto de vista: el primero, atenerme a mi simpatía y capacidad de convencimiento; que el reportero se identifique tanto conmigo, para que me apoye y me guíe. El segundo,

⁴⁹ *Ibíd.*, p. 71.

creo que es más seguro y lógico, al menos en el periodismo: tengo que hacerme respetar y darme a conocer en el "chacaleo"* .

Puedo entrevistar a "escondidas" al funcionario o bien, soy yo quien le hace las preguntas que darán la "nota". Sólo así me verán como su igual. Después de esto, hablaremos el mismo idioma.

"En mis primeras órdenes de trabajo fui enviada a cubrir una gira con el entonces Regente Capitalino Ramón Aguirre Velázquez. Los reporteros con experiencia hacían grupitos a los que los principiantes como yo, no estaban invitados. En especial, dos de ellos, no nos contestaban ni el saludo.

Durante la gira, un par de compañeros, que también eran "nuevos o suplentes en la fuente", nos organizamos para preparar preguntas que le haríamos al Jefe del Departamento.

La información interesante, novedosa y de actualidad surgió de los cuestionamientos que plantearon esos 3 reporteros bisoños; y después de eso, aquellos para quienes no existíamos empezaron a escuchar nuestras voces y notar nuestra presencia.

Sin embargo, hay valiosas excepciones, sólo por citar una de ellas mencionaré a Ignacio Sachman, reportero de gran experiencia quien cubría la cámara de Diputados. Siempre me apoyó e incluso, tradujo para mí la difícil Miscelánea Fiscal, a fin de poder enviar mi reporte a la radiodifusora. (¡mil gracias!) Pero también recuerdo a Carlos A.

Medina, Juan José Prado, Rita Ganem, Miguel Barberena, y muchos más que formarían una lista interminable.

El número de notas que se espera recibir en la redacción por parte del reportero suele ser variable. Hay fuentes que "producen", más información que otras (como en el caso del sector privado o empresarial). Hay otras que se les conoce como "muy muertas"*. Ahí, la habilidad del reportero es la medida para obtener información.

A pesar de esto, tres notas al día es un número "standard", aceptable; aunque es muy común que un reportero radiofónico esté dedicado exclusivamente a un "asunto" y a lo largo de uno o varios días, le dé "seguimiento"*. Entonces, se espera de él como mínimo, que envíe aspectos nuevos para cada resumen y permanezca alerta para el recopilamiento de nuevos datos.

"El periodista de radio tiene mayor obligación que el de los diarios impresos, de buscar ángulos nuevos. Una noticia tal vez se publique sólo una vez en el periódico, pero la estación de radio presenta varios noticiarios durante el mismo día. Si la estación transmite la misma noticia, palabra por palabra, en cada noticiario, el radioescucha sintonizará otra estación en la que pueda enterarse del nuevo aspecto del suceso."⁵⁰ Es por ello que la información en radio debe actualizarse.

⁵⁰ NEWMAN, J. F. Op Cit. p. 50.

A principios de la década de los 90, se inició la reprivatización bancaria. En grupos o de manera individual, se concursó para ganar la compra de alguna institución crediticia. La nota para un servicio informativo matutino bien podría ser el nombre del ganador (grupo o empresario) para comprar tal o cual institución bancaria.

En caso de darse a conocer así la información en una cápsula informativa, esta misma versión se puede manejar hasta el siguiente resumen (pensemos en el *Núcleo Noticias de la Tarde*). Pero para el siguiente (*Núcleo Noticias de la Noche*) es necesario buscar otro aspecto de la misma información.

Así, la entrada de nuestra nota no sería con el nombre de quien se hizo acreedor a la compra del banco, sino de ser posible declaraciones sobre el hecho (de alguna autoridad en la materia, del o los compradores) o por ejemplo, cuánto se pagó por la institución.

A veces, es válido hacer un recuento de bancos vendidos; a cuánto asciende el monto de lo recaudado, cuántas instituciones faltan por venderse, quiénes figuran entre los posibles compradores y candidatos; o bien, cuáles instituciones faltan por reprivatizarse.

Este recurso de redacción e investigación se conoce en el medio como actualización de notas.

Otro ejemplo específico de este recurso, lo podemos describir con lo sucedido el 18 de Marzo de 1991.

El Director General de Petróleos Mexicanos, Francisco Rojas Gutiérrez, dio a conocer —durante el acto conmemorativo de la Expropiación Petrolera— que a partir de ese día se cerraría la Refinería 18 de marzo.

Como se dice en el argot periodístico, esa era la nota; así funcionó en la cápsula informativa de la hora —por la mañana— y para el resumen de las 15 horas.

Sin embargo, para el informativo de las 21 horas, cuya duración era de 30 minutos, fue necesario buscar otro aspecto de la nota (que era la más importante del día), pero sin olvidar reiterar que la Refinería 18 de Marzo dejaba de funcionar como tal.

Otros posibles aspectos son: ¿a qué sería dedicado el espacio que ocupaba el inmueble? ¿dónde se realizarían los trabajos que se llevaban a cabo en dicha planta?; ¿qué destino tendrían los equipos tanto técnicos como humanos?, etc.

Dentro de los recursos característicos de la información por radio, se encuentran también los llamados seguimientos*.

Con este nombre se conoce al hecho de "estar al pendiente" y seguir un suceso y su desarrollo a lo largo de unas horas o días e informar constantemente de los nuevos aspectos que se susciten.

Por ejemplo: el reportero que cubre policíacas, dio cuenta de que había sido detenido por elementos de la Procuraduría General de la

República, el líder sindicalista, Joaquín Hernández Galicia, "La Quina", en la madrugada (del 10 de enero de 1989) en su casa de Ciudad Madero, Tamaulipas.

Horas más tarde, luego de permanecer en guardia en la P.G.R. el mismo reportero, informa que fue presentado en la Procuraduría y encarcelado en "tal reclusorio".

En caso de ofrecer conferencia de prensa, el reportero "maneja"* las declaraciones del personaje en cuestión.

Horas después, el reportero da a conocer que Salvador Barragán Camacho, brazo derecho de "La Quina", fue aprehendido.

El reportero continúa "al pendiente" del desarrollo de esta nota y los posibles sucesos que se relacionen con ella y sus sectores; es decir le da seguimiento.

El desarrollarse como reportero profesional de radio, demanda del aspirante ciertas aptitudes y características, que innatas o no, deben cultivarse.

II.2. PERFIL DEL REPORTERO RADIOFÓNICO (Cualidades físicas e intelectuales)

La primera cualidad de un reportero y más aún, de uno de radio es tener la vocación periodística, misma que según Ma. del Rocío Inciera N. en su trabajo de tesis "Perfil del Periodista Profesional" la define como más que una simple atracción por el periodismo, "es un verdadero gusto, un amor real por esa profesión..." Agrega que la vocación y las aptitudes tienden a permanecer en el individuo y a perfeccionarse en él.

Ahora bien, si la vocación existe, sí está dentro de uno, la primera aptitud; (en mi personal experiencia); que debe poseer es lo que yo llamaría **la adicción a la adrenalina**; el reportero de radio debe disfrutar y buscar ese estado que se vive al estar en constante alerta y de trabajar contra el reloj.

El tiempo es su peor enemigo y siempre se desenvolverá conforme a éste. La adrenalina será el químico que segregue su organismo; y debe acostumbrarse a él. (Sabemos que es una sensación no grata, pero el reportero debe llegar a aprender, sobrellevarlo y sobre todo, a controlarlo y sacar provecho de esta circunstancia para realizar su tarea.

El reportero radiofónico: 1) debe desarrollar y perfeccionar sus aptitudes dentro de este caos emocional; además, debe de estar dispuesto a realizar su trabajo aún en las condiciones más adversas y

a pesar de lo cual, no debe perder de vista su objetivo: informar; y mientras más difícil sea lograr éste, más mérito tendrá para él y para el medio para el que trabaja.

2) Tener capacidad de síntesis para realizar sus reportes, los cuales tienen que estar en su redacción antes que en la de los competidores.

3) Dar la mejor información en el menor espacio de tiempo y a la brevedad posible.

4) Tener la capacidad de ir redactando incluso, al tiempo que se está dando una conferencia de prensa.

5) Saber hacer y bien, dos o más cosas a la vez (escuchar y escribir, sobre dos cosas diferentes si es necesario). Hubo ocasiones, en que redacté notas sobre el petróleo, por ejemplo, mientras escuchaba, en conferencia de prensa, declaraciones del Secretario de la Reforma Agraria.

6) Saber improvisar. A menudo, no tendrá tiempo de preparar su reporte por escrito y debe entrar "al aire" "en vivo" para informar qué está sucediendo; deber ser buen narrador, descriptivo y analítico.

7) Una cualidad que debe ser imprescindible en quienes se dediquen a la redacción de noticias es la "sensibilidad" para jerarquizar la información, y en este rubro, creo que la fórmula infalible es la

experiencia. El reportero de radio "debe de poseer los conocimientos necesarios para seleccionar únicamente hechos significativos...".⁵¹

No existe una regla cien por ciento segura, hay varios "tips", pero cómo explicarlos, en qué casos y cómo, sólo nos lo dirá la experiencia.

"El criterio periodístico del redactor aumenta con la práctica y la experiencia".⁵² Todas éstas son cualidades que ya se poseen (en el menor de los casos) o bien, pueden adquirirse, como producto de la observación y la experimentación.

Otra cualidad del reportero radiofónico es la voz, lo primero que dará a conocer es su voz, aún cuando no fuera "agradable" o "radiofónica"; deberá trabajar con ella; por eso es necesario que la cultive.

En este punto, Newman señala lo siguiente: Algunos principiantes tratan de imitar a locutores famosos. Se esfuerzan por hablar de una forma artificial, cambian de voz o hablan demasiado a prisa, intentan que la misma sea sonora y armoniosa.

Esto no debe hacerse, es un grave error, cuando intenta que su voz se parezca a otra persona, no concentra su mente en el significado de su información. Aconseja el autor que se pida apoyo a un locutor y éste, sin duda, le dará algunos consejos.

⁵¹ NEWMAN, J. F. Op Cit. P. 18.

⁵² *Ibid.*, p. 73.

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

"Así, en el caso de la voz, influyen especialmente 4 factores: la vocalización, le entonación, el ritmo y la actitud. A través de la voz, el comunicador transmite no sólo la información de hechos concretos, sino también su personalidad, su valoración de los acontecimientos o su visión a la realidad".⁵³

"Cuando realizaba mi trabajo como redactora, alguna vez, tuve que "grabar" mis servicios informativos ante la falta de locutor que lo hiciera. Uno de los socios de la empresa me escuchó, mi dicción no le convenció aunque mi timbre de voz sí.

Le pidió a la locutora Tere Paniagua, que me ayudara y enseñara cómo mejorar mi lectura ante el micrófono.

Recibí su apoyo y años más tarde, la empresa me dio la oportunidad de ser conductora del noticiario "Núcleo Noticias de la Noche".

Una voz "agradable", radiofónicamente hablando, debe ser grave o "ronca". Porque se escucha —al pasar— por el micrófono más delgada de lo que en realidad es.

La voz femenina conviene más que sea gruesa, para que no llegue a oírse "chillona" o demasiado aguda, ya que podría ser molesta; además, debe ser clara.

⁵³ ORTIZ, Miguel Ángel y Marchámalo J. Op Cit. P. 26.

El locutor o reportero deben pronunciar lo mejor posible cada palabra a pesar de lo rápido que tengan que leer su reporte.

"Un locutor me aconsejó "abrir la garganta" y apretar el abdomen para evitar la voz aguda o por lo menos darle más profundidad al timbre de la misma".

II.3. INSTRUMENTOS DE TRABAJO

¿Cuántas veces al pensar en un reportero, evocamos la imagen de un hombre con un sombrero, adornado con un pequeño letrero que dice PRENSA; con una libreta de taquigrafía y pluma en la mano?

¿Y si se nos habla de un reportero de radio, cambiamos la libreta por la grabadora y/o el micrófono?

Grabadora

Este instrumento de trabajo, la grabadora, es la herramienta más importante para el reportero radiofónico. Ella da sustento a su información pues recoge las declaraciones y los pronunciamientos, así como los testimonios de quienes vivieron los hechos informativos o son protagonistas de los mismos.

La radio es sonido, por eso la importancia de que las grabaciones sean buenas, limpias y nítidas. De nada sirve un sonido (grabación) a la que no se le entienda o tenga demasiado ruido, al radioescucha le molesta y cambia de frecuencia.

La grabadora puede ser de mano, de las que requieren 2 ó 4 baterías pequeñas para funcionar, aunque también, a últimas fechas las grabadoras que se utilizan son de mayor tamaño, con mas fidelidad en el sonido. Se cuelgan del hombro del reportero.

Los testimonios se recogen con un micrófono conectado a la grabadora. Actualmente, el micrófono, la grabadora y el teléfono celular suelen ser un trinomio imprescindible para el reportero de radio.

Los caimanes

Una herramienta que mucho ayuda al reportero radiofónico, en la transmisión de su información, son los conocidos "caimanes"; estos son cables que se conectan a las cajas de los teléfonos a través de pinzas (por un extremo) y con una entrada igual a la de un cable de audífono (por el otro), se introduce a la grabadora; amplifica la voz al momento de grabar como si fuera un micrófono y envía el sonido directamente a la consola de la radiodifusora; evita, el ruido del medio ambiente y de la línea, al momento de mandar la información.

Estos "caimanes" pueden conseguirse en tiendas especializadas de radio o bien, en el departamento técnico de la radiodifusora, se puede pedir a los ingenieros que los "armen".

Teléfono

Es uno de los instrumentos de trabajo que más necesita el reportero y sobre todo, el de radio... ¿cómo podría ser inmediata la transmisión de información sin un aparato telefónico? Realmente un reportero depende en gran medida, de las comunicaciones telefónicas para el desempeño de su trabajo.

"El periodista de la radio depende mucho de 1) su teléfono; y 2) fuentes de noticias que son sus amigos."⁵⁴

En mi caso, no utilicé la telefonía celular, aún cuando los primeros teléfonos celulares ya existían en México, no eran una realidad cotidiana en el periodismo. Actualmente, con el avance de la tecnología, los reporteros de los medios electrónicos tienen con los teléfonos celulares acceso más directo e inmediato a sus estaciones de noticias y con ello, a transmitir su información.

El teléfono es una herramienta importante del reportero radiofónico, puede ahorrar tiempo, y cuando se tiene comunicación telefónica, con una fuente de noticias, se cuenta plenamente con su atención.

Si, cuenta con un automóvil propio, el reportero radiofónico puede tener acceso a otros apoyos:

Durante algún tiempo, la empresa instaló radios de onda corta en los automóviles de los reporteros; sobre todo, en las vísperas del "destape presidencial" del año de 1987, éste solía ser un muy útil instrumento de trabajo. Sin embargo, aquello fue temporal y existían algunas limitaciones en las transmisiones; ahora con el teléfono celular, se tiene mejor cobertura.

⁵⁴ NEWMAN, J. F. Op Cit. p. 80.

Estos son los instrumentos de trabajo, que un reportero radiofónico profesional debe llevar siempre consigo, para realizar eficientemente su labor; sin olvidar, claro está, la libreta, (de taquigrafía, es mejor porque su manejo es fácil en caso de tener que escribir de pie, en aglomeraciones) una, varias plumas o lápices.

Es bueno también llevar varios "audiocassetts", además del que se esté usando en la grabadora y un juego adicional de pilas o baterías, vale más tenerlas a la mano por si hay necesidad de reemplazarlas.

Hay ocasiones, en que por circunstancias de nuestro trabajo nos encontramos en un lugar que no es posible conseguir las baterías o el horario es "inhábil".

En cierta ocasión, cuando en el estado de Veracruz, cubría la campaña para gobernador de Fernando Gutiérrez Barrios, en plena sierra, se acabaron las baterías de mi grabadora, un compañero de apoyo logístico al servicio del aspirante a mandatario estatal me facilitó otro juego.

A partir de entonces, no olvidé llevar siempre un juego adicional de pilas para mi grabadora y suficientes "audiocassetts".

II.4. LAS "FUENTES"

Podemos considerar como "fuente"* en periodismo, a todo aquello que suministra información. "Si esa información es precisa, está al día y tiene cierto efecto sobre las vidas, el bienestar o el interés del público en general, se considera que constituye una noticia".⁵⁵

Ahora bien, a decir el mismo autor, éste considera que un gabinete de noticias debe tener en funcionamiento fuentes de información dignas de confianza, dado que el número de tales fuentes y la manera en que suministran sus informes son los factores que determinan la calidad de los programas de noticias de cada estación.

En una redacción, se recibe información de varias "fuentes": las agencias contratadas que envían sus cables; los reporteros y corresponsales que a su vez, recaban la información de los sectores asignados o "buscan", aquello que puede ser de interés para la sociedad. Esas "fuentes" pueden ser oficiales, privadas, O.N.G.S., HOSPITALES, etc., que envían sus boletines a la redacción y a las que acude el reportero en busca de información.

También se recibe información de nuestros amigos, vecinos, conocidos o desconocidos, y cuando llaman a la redacción algunos radioescuchas.

⁵⁵ DARY, David. Op Cit. p. 69.

El propósito de este apartado es referirnos a las "fuentes" o sectores que se le asignan a un reportero. "Un sector es la fuente o el conjunto de fuentes de noticias de que es responsable cierto reportero".⁵⁶

Los sectores o fuentes se dividen entre el equipo de reporteros a criterio y necesidades de la empresa y servicios informativos. La división de los sectores suele tener variaciones entre los medios pero una sectorización general para una estación de radio (como lo fue en Radio Mil) puede ser la siguiente:

SECTOR:

PRESIDENCIA: Presidencia de la República.

FUERZAS ARMADAS: Secretaría de Marina, Secretaría de la Defensa, Colegio Militar.

POLÍTICO: Secretaría de Gobernación, Cámara de Senadores, Cámara de Diputados, Partidos Políticos, Instituto Federal Electoral, Organizaciones Políticas, Comisión Nacional de Derechos Humanos, Gobiernos de los Estados.

ECONÓMICO: Secretaría de Comercio, (Productores de bienes de consumo durables, Introdutores) Procuraduría Federal del

⁵⁶ DARY, David. Op Cit.p. 73.

Consumidor, iniciativa privada, cámaras industriales, comerciantes.

FINANCIERO: Secretaría de Hacienda, bancos, instituciones financieras, de seguros, Bolsa Mexicana de Valores, Secretaría de la Contraloría y Desarrollo Administrativo.

ENERGÉTICO o PARAESTATAL: Secretaría de Energía, Pemex, Comisión Federal de Electricidad, Sidermex, etc.

SECTOR DIPLOMÁTICO: Secretaría de Relaciones Exteriores, Embajadas, Organismos Extranjeros, etc.

SECTOR COMUNICACIONES. Secretaría de Comunicaciones y Transportes, Aeropuertos, Caminos y Puentes , Líneas Aéreas, Ferrocarriles.

MÉDICO ASISTENCIAL: Secretaría de Salud, IMSS, ISSSTE, Hospitales, Lotería Nacional, Asociaciones, Monte de Piedad, etc.

OBRERAS: Secretaría del Trabajo, Sindicatos, C. T. M., organizaciones obreras, etc.

RELIGIOSAS: Basílica de Guadalupe, Episcopado Mexicano, Asociaciones Religiosas.

AGROPECUARIAS: Secretaría de la Reforma Agraria, Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, Organizaciones Campesinas,

Conasupo, Productores Pecuarios, lo relacionado al campo su producción, y comercialización.

UNIVERSITARIO y/o EDUCATIVO: Secretaría de Educación Pública, UNAM, UAM, IPN, Universidades Privadas, Sindicatos Educativos (de Académicos y Administrativos), Asociación de Padres de Familia, etc.

DEPORTIVO: Clubes Deportivos de fútbol y/o Béisbol, (cualquier deporte) Comité Olímpico Mexicano, lo relacionado al deporte.

POLICIACO: Procuraduría General de la República, Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal, Secretaría de Protección y Vialidad, Suprema Corte de Justicia, Tribunal Agrario, (cuerpos policiacos).

CIUDAD: Departamento del Distrito Federal, Delegaciones, Políticas, Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

ESPECTÁCULOS y CULTURA: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Instituto Nacional de Bellas Artes (Festival Internacional Cervantino)

Vida, Obra y en algunos casos muerte de actores, actrices, artistas (pintores, escultores, escritores, etc.)

Pueden existir algunas organizaciones públicas o privadas, cuya asignación se autoriza temporalmente o se "cubre" por invitación,

sin determinarse su inclusión en un sector específico. (En Radio Mil era por falta de personal).

Por lo general, un mismo reportero de radio cubre uno o más sectores; así, el profesionista que se encarga de cubrir el Departamento del Distrito Federal y las Delegaciones Políticas, tiene bajo su responsabilidad el Sector Policiaco y las Fuerzas Armadas por ejemplo.

Mientras que para un periódico, uno o más reporteros cubren un sólo sector, en el caso personal en los años de 1986-1987 debía cubrir la información del sector universitario y educativo, el sector agropecuario y el diplomático, luego de ligeros cambios se dividió el sector educativo y cubría sólo el universitario, se dividió el diplomático y quedó a mi cargo la Secretaría de Relaciones Exteriores y el sector agropecuario.

II.5. LA REPORTERA DE LA FUENTE UNIVERSITARIA

Dentro de la sectorización de las fuentes informativas, es común que la educativa y la universitaria se le asignen a un solo reportero. En el caso personal, en un principio (los primeros años) no fue la excepción.

Pero tiempo después, este sector se dividió y fue mi responsabilidad cubrir la fuente universitaria (además del Sector Agropecuario y Diplomático).

La fuente universitaria, es un sector valorado y en muchos casos envidiado. En mi opinión, lo mejor de esta fuente es el ambiente (al menos cuando yo cubrí el sector, era muy agradable), así como la información que es de interés para la comunidad y a menudo, ocupa lugares destacados en los medios.

La reportera de radio de la fuente universitaria (en mi caso), se vio en la necesidad de cubrir este sector *por invitaciones*, sólo cuando se recibían avisos de eventos, conferencias de prensa, etc.

El gran número de fuentes asignadas no daban cabida a que se reuniera en la sala de prensa de la Torre de Rectoría, con sus compañeros de sector para "trabajar" las notas, o buscar la información en C. U. con la misma frecuencia (casi a diario) que lo hacen los reporteros de otros medios (como de los periódicos) que sólo cubren ese sector.

Mis visitas a la Ciudad Universitaria eran más esporádicas, (no obstante, que a diario me comunicaba por teléfono para saber si había información) también por la ubicación, hacia el sur no había otra de mis fuentes (todas o la mayoría estaban en el centro y centro-norte de la ciudad).

La reportera de "la fuente universitaria" programaba una visita semanal o quincenal a la Rectoría (Ciudad Universitaria), —si es que no había invitación antes—, para ponerse al tanto de los próximos eventos, "sacar" información del sector y "chechar" por teléfono desde ahí, sus "fuentes" restantes (en caso de no tener evento en alguna de ellas).

Cubrir la fuente universitaria es desenvolverse entre intelectuales, científicos, maestros eméritos; presenciar homenajes, reconocimientos, entrega de títulos *honoris causa*; como el que entre otros, se le otorgó al escritor Juan Rulfo, apenas unos días antes de su muerte; y por cierto, fue su hijo quien a nombre de Rulfo; vestido con toga y birrete recibió el reconocimiento.

También se puede entrevistar a posibles candidatos al Premio Nobel como el Dr. Rene Drucker que por sus avances e investigaciones para la cura del mal de Parkinson, se mencionaba como posible candidato al máximo galardón.

La reportera de la fuente universitaria, conocerá si se lo propone, interesantes instalaciones de Ciudad Universitaria.

Así como aquellas que estando fuera de C. U. le pertenezcan a la Máxima Casa de Estudios (ranchos,[®] barcos laboratorio —como el Puma o el Justo Sierra) para apoyar el desarrollo académico. Visitará inmuebles como el auditorio Mario de la Cueva; José Vasconcelos, el Vivero Alto, el Jardín Botánico, salones o auditorios de la Antigua Escuela de Medicina, Museo del Chopo, Radio UNAM o incluso T.V. UNAM El Palacio de Minería, Centros de Educación Continua, por mencionar algunas.

Lo mismo sucederá con el Instituto Politécnico Nacional (aunque las actividades son en número significativamente menor), las instalaciones de Zacatenco, el planetario Luis Enrique Erro o el famoso edificio "Queso".

También será necesario para la reportera de la fuente universitaria aprender a traducir la información para el público radioescucha.

Existen infinidad de términos científicos, que deben traducirse para el común de la gente. Pero para que esto suceda, la reportera deberá entenderlo primero.

La reportera podrá solicitar la ayuda de los especialistas universitarios, como en el caso del Dr. en Derecho Raúl Carrancá y Rivas a quien me acerqué para que me auxiliara en la interpretación de una nota que se

[®] En 1987, los reporteros de la fuente universitaria realizamos una visita al Rancho "El Aserradero" en Tamuín, San Luis Potosí, propiedad del Sr. Angel Castrillón donde se realizan los experimentos genéticos de las "microvacas".

refería al tema de las leyes, gustoso me orientó, por lo que le guardo especial gratitud.

La profesionista cubrirá la designación del Rector por La Junta de Gobierno y su Toma de Posesión.

Ambos actos, del Rector Jorge Carpizo Mcregor me fueron encomendados.

"Por cierto la noche de su designación (después de las 23 horas), una fría noche de invierno de 1984, abandoné la torre de rectoría horas antes de que se diera a conocer la designación, mal hecho, desde el punto de vista periodístico, pero era muy arriesgado para mi seguridad e integridad personal; no hacerlo así. En esos días no tenía auto y era necesario ponerme a salvo a "buena hora".

Esta situación, siempre me limitaba un poco; usualmente, evitaba permanecer hasta muy tarde en actos o eventos (como cenas en Relaciones Exteriores) a altas horas de la noche, si lo podía planear le pedía a uno de mis hermanos que me acompañara; a veces, me esperaba afuera del evento, en otras ocasiones, entraban conmigo.

Algo distinto era en Diciembre, cuando la oficina de Comunicación Social Universitaria, organizaba la cena anual con el Rector Carpizo y la fuente. Para tal efecto solicitábamos, mi inseparable amiga Magdalena Rodríguez Wiler (Q.P.D.) (de Notimex) y quien escribe,

a un compañero que nos apoyaba con un "aventón" a nuestras casas, como Toño Ortega de Excelsior, Rafael Aceves de Radio Red, a quienes agradezco su ayuda. Ya teníamos "tablas y amigos".

La reportera de la fuente, también cubrirá los pormenores de la aplicación de exámenes de selección para Bachillerato y Licenciaturas y por supuesto, podría cubrir un conflicto estudiantil como el de 1986-1987 del Consejo Estudiantil Universitario, el cual se menciona en esta tesis para ejemplificar el desenvolvimiento profesional de una reportera de radio.

CAPITULO III EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL.

III.1. EL EJERCICIO PERIODÍSTICO RADIOFÓNICO AL "CUBRIR" EL CONFLICTO ESTUDIANTIL EN LOS ÚLTIMOS MESES DE 1986 Y LOS PRIMEROS DE 1987.

¡Cinco, cuatro, tres, —se graba nota UNAM—, dos uno ceroooo!

"El Rector Jorge Carpizo Mcregor, propuso ante el Consejo Universitario un paquete de 26 puntos para reformar a la Universidad Nacional Autónoma de México.

Carpizo Mcregor, al diagnosticar el mal estado en que se encuentra la Máxima Casa de Estudios, presentó ante el órgano colegiado una serie de reformas para alcanzar lo que denomina **Excelencia Académica.**

El paquete incluye modificaciones a los reglamentos para incrementar las cuotas universitarias por servicios como: inscripción y pago de exámenes así como reformas para eliminar el pase automático del nivel bachillerato al de licenciatura.

Este pase sólo aplicaría a los estudiantes que concluyeron su nivel bachilleres en 3 años y con promedio mínimo de ocho.

Luego de los planteamientos hechos por el Doctor Carpizo, el Consejo Universitario inició la discusión de las reformas, cuya aprobación o rechazo se dará a conocer en las siguientes horas."

11 de septiembre de 1986.

Con una nota radiofónica, como la anterior, se dio a conocer la pretendida reforma universitaria del entonces Rector, Jorge Carpizo en los primeros días de septiembre de 1986.

No fue un intento más de reformar a la Máxima Casa de Estudios. Fue el detonante que logró las movilizaciones estudiantiles más numerosas de las que se tiene registro desde las concentraciones de 1968.

PERO...

La historia que vivió la reportera de radio dentro del conflicto, se escribió de la siguiente manera:

El 16 de abril de 1986, a poco más de un año de haber tomado posesión, el Doctor, Jorge Carpizo Mcregor, estremeció a los universitarios con el severo diagnóstico, que sobre la Máxima Casa de Estudios, expuso ante el Consejo Universitario.

Aquella tarde de abril, en la oficina de prensa de la Universidad se nos había comentado que "el Doctor Carpizo iba dar a conocer un documento importante".

En un documento de 30 puntos, denominado **FORTALEZA Y DEBILIDAD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MEXICO**, el Rector dio a conocer la difícil situación por la que atravesaba la UNAM.

El Rector habló del bajo nivel académico de los estudiantes; del ausentismo de los profesores; del excesivo crecimiento de la matrícula escolar.

"Tenemos, —sentenció el rector— una universidad gigantesca y mal organizada" Por ello, al mismo tiempo, Carpizo Mcregor, hizo un llamado a la comunidad universitaria para participar activamente en la búsqueda de soluciones a la crítica situación.

Entre los primeros 10 puntos de los 30 del total del documento, la autoridad universitaria se refirió al costo de los servicios que se brindan a los estudiantes, como son los exámenes extraordinarios, cuotas de inscripción a bachillerato, licenciatura y posgrado.

Con este panorama, los días 11 y 12 de septiembre, el Consejo Universitario, —en sesión permanente— discutió y aprobó la serie de 26 propuestas del Doctor Carpizo, para reformar a la Universidad Nacional Autónoma de México.

De dichas reformas sobresalían:

—Eliminación del pase automático, (se otorgaría sólo a los egresados del bachillerato que lo hayan cursado en 3 años y con promedio mínimo de 8).

—Aumento a las cuotas de inscripción y de servicios escolares.

—Modificación al reglamento de exámenes extraordinarios, que contempla la eliminación de la segunda vuelta.

Y fueron —sobre todo— estos tres puntos los que desencadenaron la movilización estudiantil y otras acciones como medida para manifestar su inconformidad y detener la reforma.

La comunidad universitaria, empezó a manifestar apoyo o rechazo a los cambios... **se dividió a favor o en contra...**

En el Sector Agropecuario, que también era mi responsabilidad cubrir como reportera, al igual que el diplomático, rondaba el fantasma informativo de la Ley Estadounidense Simpson—Rodino (que pretendía a resumidas cuentas, extraditar a miles de indocumentados entre ellos a inmigrantes mexicanos). Ésta era una nueva ley migratoria e intimidatoria con la que Estados Unidos amenazó por varios meses a México.

Desafortunadamente, no fue una decisión aislada, la nación más poderosa del mundo también aplicaba otras medidas discriminatorias en materia petrolera y comercial (como la aplicación de impuestos a las importaciones) a nuestro país.

Algunas embajadas en México y organismos comerciales realizaron declaraciones, era mi responsabilidad, informar de ello.

En el sector agropecuario, la Secretaría de la Reforma Agraria, también emitía comunicados al respecto y había que estar al tanto de esto.

Con la aplicación de dicha ley migratoria, según estimaciones de la S.R.A. se deportaría a dos millones de indocumentados. La importancia de la información ameritaba darle un seguimiento.

No obstante, al retomar el hilo de lo que acontecía en la Máxima Casa de Estudios, se supo de la formación de grupos de alumnos a favor y en contra de las reformas del Rector.

El 31 de octubre de 1986, se constituyó el Consejo Estudiantil Universitario —CEU—; acordó desde sus primeras horas de vida, una serie de acciones para los siguientes días.

Entre las acciones que marcaba el CEU, destacaban marchas, encuentros estudiantiles y al mismo tiempo, hizo un llamado al Rector Jorge Carpizo a participar en debate público el 11 de noviembre. Así, la movilización y participación estudiantil que por casi dos décadas estuvo olvidada, volvió a manifestarse.

Sin embargo, el Rector, no respondió a este llamado, sino hasta el 11 de noviembre precisamente, cuando nombró una comisión de 5 personas que se encargaría de analizar las inconformidades y dudas sobre las reformas.

Por otra parte, invitaba a que el CEU hiciera lo mismo y se reunieran el día 12 de noviembre en el auditorio de la UDUAL (Unión de Universidades de América Latina).

Esta respuesta de Rectoría, fue lograda gracias a la capacidad de movilización y convocatoria de la representación estudiantil.

En apoyo a las reformas, según se señala en el periódico, La Jornada del uno de noviembre de 1986, el mismo 31 de octubre, se constituyó la llamada Asamblea Estudiantil en favor de las modificaciones a los reglamentos universitarios.

A favor y en contra... a favor y en contra...

A favor, como las declaraciones vertidas por los profesores (AAPAUNAM), (Asociaciones Autónomas de Personal Académico de la Universidad Nacional Autónoma de México)), en donde brindaron su apoyo a los cambios académicos aprobados por el Consejo Universitario y propuestos por el Rector Carpizo.

"La mañana del 6 de noviembre ...se nos citó —vía invitación de la oficina de Comunicación Social de la UNAM— a la Casa Club del Académico (ubicada en terrenos de Ciudad universitaria), el Rector, Jorge Carpizo, haría entrega de dichas instalaciones al líder de las AAPAUNAM, Manuel Barquín.

En breve acto el Doctor Carpizo M. cumplió con lo esperado. Sin embargo, a la prensa apenas sí le hizo una pequeña y atropellada declaración; pero no de lo que deseaban escuchar sus representantes.

Sobre el conflicto ceuísta —que empezaba a tomar fuerza— la autoridad universitaria no declaró.

A pesar de la insistencia; de rodearlo con grabadoras, cámaras y plumas incisivas, no resultó. No hubo pronunciamientos sobre el conflicto que habían generado las reformas.

MAGDA (Q.P.D.)

Magda además de ser la representante de la agencia oficial de noticias Notimex, fue quizás la mejor amiga que pude cultivar en

el medio periodístico, *"y aunque ya no estés aquí amiga, te recuerdo con cariño"*.

Una vez concluido el acto y cuando todavía era joven la mañana, Magda y yo nos dirigimos a las instalaciones de Comunicación Social de la UNAM, ahí teníamos máquinas y teléfonos para poder redactar y enviar nuestra información.

La nota se basaba en la actividad del Rector y también incluían las declaraciones del líder académico, Manuel Barquín donde condenó a quienes pretendían evitar la reforma universitaria.

En contra, como la marcha de esa misma tarde-noche, que activistas del CEU, y "miles de estudiantes"⁵⁷ realizaron del monumento a Alvaro Obregón en San Ángel a Ciudad Universitaria, que culminó con un mitin de antorchas a un costado de la Biblioteca Central.

Durante su recorrido y en los discursos del acto, se lanzaron consignas en protesta por la aprobación de las reformas.

En la radiodifusora, debido a la asignación de "fuentes" y las funciones de cada reportero; a quien cubre el sector policíaco le correspondía cubrir las marchas y mítines.

Cuando los contingentes se empezaron a formar, en el Parque de la Bombilla, me dirigía a las instalaciones de la radiodifusora, ahí

⁵⁷ **LA JORNADA**, 7 de noviembre de 1986, pág. 9

permanecí, para enterarme, por los reportes de mi compañero que cubriría la marcha, sobre el desarrollo de la misma.

Por aquella noche de noviembre, Magda me llamó para recordarme la reunión en la UDUAL y "ponernos de acuerdo", para cubrir la nota.

Lo conducente en casos como éste —cuando la reportera se entera de un evento del que no tienen registro en su redacción— es llamar a la radiodifusora y avisar del acto para que:

1.- El jefe de información sepa que notas tendrá para su auditorio.

2.- Lo tome en cuenta para no incluir otra orden —para la reportera— a la misma hora.

Así lo hice y acordé con el jefe de información, que si la reunión se prolongaba más allá de las 21 horas, le enviaría una nota de los avances del diálogo, antes de esa hora para incluirla en el resumen Núcleo Noticias de la Noche.

Aquella mañana, visité un par de Secretarías de las que conforman el sector agropecuario y envíe la información obtenida.

Por la tarde...

El encuentro, esta vez, no se prolongó más allá de la hora con 30 minutos.

Llegamos apenas, un poco antes de las 5 de la tarde. Magda y yo hicimos el trayecto de "combi", en "combi"..

Al llegar al auditorio el lleno era total; entre empujones buscamos los lugares asignados a la prensa.

El diálogo no fructificó, no hubo acuerdos. La Comisión de Rectoría, integrada por 5 funcionarios y los representantes estudiantiles hicieron patente una vez más sus posiciones: los primeros que las reformas presentadas por el Rector, fueron legalmente aprobadas por el Consejo Universitario. Los segundos exigían que esas mismas reformas fueran derogadas como punto de partida para iniciar toda negociación.

Además éstos demandaban también la realización del Congreso Universitario.

Una de las primeras cosas que como reportera de radio debo buscar, es dónde captar mejor sonido.

Me acerqué a la bocina más próxima para colocar la grabadora... Este acto no lo grabé en su totalidad. Sólo algunas intervenciones de ambas partes. Los demás datos que consideré importantes los escribí en mi libreta, para redactarlos posteriormente en mi reporte.

Al concluir la reunión, intercambiamos puntos de vista sobre la forma de manejar la nota, mi inseparable amiga de fuente

universitaria y yo, en caravana con un grupo de reporteros de la fuente nos dirigimos a la Torre de Rectoría para pasar desde ahí nuestra información.

Horas más tarde, abandonamos la Ciudad Universitaria, con la consigna del CEU, hecha en el auditorio de la UDUAL: **paro estudiantil el día 13 de noviembre.**

Entre declaraciones de apoyo a la Rectoría, desplegados de académicos e investigadores, así como movilizaciones de protesta por parte del CEU, los días de aquel mes de noviembre, transcurrieron con relativa calma.

Cada vez, nos reuníamos más frecuentemente, los reporteros de la fuente en las inmediaciones de la Ciudad Universitaria, hacíamos recorridos (Magda y yo), por el campus, visitábamos cotidianamente la sala de prensa de la Rectoría.

En alguna ocasión, ante la falta de información y el silencio del Rector Carpizo, dos reporteras (de la fuente universitaria); de diario y revista respectivamente, nos persuadieron de subir a las oficinas del doctor Carpizo.

Llegamos a la entrada del que conocíamos como "buncker", de ahí no pasamos ni nos recibió el rector.

Durante la espera, las otras dos representantes de los medios nos interrogaron, "sí estábamos al tanto de que el vocero de la Universidad se había reunido con los altos mandos de los medios,

para solicitar su apoyo y que las autoridades universitarias fueron beneficiadas por la información que los reporteros enviaban".

A lo que nosotras contestamos que no. En nuestros medios no habíamos recibido alguna limitación para el manejo de la información todavía.

Entrampadas en esta conversación, el emisario del Rector salió a despedirnos, argumentó: "el doctor Carpizo, está muy ocupado y no le es posible recibirlas". No sin antes manifestar desacuerdo, giramos sobre nuestros talones y descendimos por las escaleras hacia la sala de prensa.

El Consejo Estudiantil Universitario ganaba terreno y cada día, se sumaban más y más sectores de la población para brindarles su apoyo y hacer propias las demandas estudiantiles.

Así, padres de familia reunidos en el auditorio Che Guevara y trabajadores universitarios se unieron a sus filas como fue el caso del STUNAM, Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Por su parte, la comisión nombrada para dialogar con el CEU, luego de hacer un análisis de las demandas estudiantiles —a decir de la propia Rectoría,— "propone que los estudiantes renuncien a las calificaciones aprobatorias menores de ocho, con el propósito de

que puedan presentar en un examen especial, las materias que decidan...y poder aspirar a incrementar su promedio escolar."⁵⁸

Luego de asambleas y encuentros estudiantiles, los ceuístas contestan y lanzan un *ultimatum* a las autoridades universitarias: *que se deroguen las reformas a más tardar el 12 de enero de 1987, bajo amenaza de estallar la huelga en el mismo mes.*

Para esos momentos, la fuerza numérica y de convocatoria del CEU, era incuestionable, (las movilizaciones, marchas y mítines daban muestra de ello) en los servicios noticiosos, la información sobre el conflicto ganaba espacios y tiempo.

Para algunos, la información que se "manejaba" y cómo se "manejaba" en la radiodifusora era favorable para la Rectoría, sin embargo, existían quienes aún dentro de la misma empresa me decían a gritos: "tú estas de parte del CEU y son unos vagos que no quieren estudiar, el profesor —mi jefe— ,me debería de mandar a mí a cubrir la nota". Con esta clase de actitudes cuestionaban la objetividad de mis reportes.

He de reconocer que durante el conflicto, me encontré en más de una ocasión "entre la espada y la pared"; por un lado, estaba la política editorial de la empresa para la que yo prestaba mis servicios; quien me pagaba un sueldo a cambio de hacer el trabajo

⁵⁸ unomásuno, 10 de diciembre de 1986, pág.13

esperado y de la manera demandada y por la otra, mi formación; mi origen de estudiante humilde (y lo que podría llamarse la conciencia de clase), mi criterio personal, porque en no pocas ocasiones, consideré que los estudiantes tenían mucho de razón en sus planteamientos.

Pero amparada sobre todo, en la objetividad de mi trabajo, lo llevé a cabo con imparcialidad, hasta que fui sutilmente (primero) instruída a hacerlo de otra forma.

No obstante, a favor o en contra del CEU o de la Rectoría, la información del conflicto ocupó en los siguientes meses un lugar y espacios relevantes dentro de los noticiarios del Núcleo Radio Mil. De las informaciones transmitidas en las estaciones de Radio Mil, sobre el movimiento, no todas salieron de la Rectoría o del CEU, muchas más fueron declaraciones y reacciones de sectores tan diversos como: las Cámaras, tanto de Diputados, como de Senadores, representantes empresariales y de secretarios de estado.

Los radiodifusores —insisto— no son propietarios de las frecuencias y del espacio en que se transmiten los mensajes, como ya se mencionó, son concesionarios.

Esto sin duda, es un factor importante para determinar la política editorial de una empresa; en cómo redactar y jerarquizar la información.

A pesar de que las vacaciones de diciembre se avecinaban, la dinámica de trabajo entre reporteros, autoridades y ceuístas no disminuía.

Los primeros días del último mes del año de aquel 1986, como era usual, en compañía de Magda arribé a la UNAM.

Nos enteramos que no había reporteros en la sala de prensa en esos momentos porque se encontraban en una conferencia de prensa con la ANASPAU, (Asociación Nacional de Asociaciones y Sindicatos de Personal Académico Universitario), las declaraciones del líder Francisco Saéns, fueron en el sentido de que "la Universidad no puede echarse a cuestras todo el problema educativo. Así como que tampoco, agregó el líder gremial, mediante la violencia se implante una opinión contraria a las reformas."⁵⁹

Al término de la conferencia y después de escribir mi nota sobre las piernas, solicitamos un teléfono para enviar desde ahí la información.

En la Rectoría, sabíamos que no se tenía algo planeado para ese día. En mi noticiario, las notas que había enviado del CEU, "no tenían espacio para ser transmitidas por exceso de información", a decir de las autoridades de la empresa.

⁵⁹ Núcleo Noticias de la Tarde, 4 de diciembre 1986 15:00 horas.

Así que decidí (*bajar la cortina* —en lo que a la UNAM se refería por ese día—) acercarme a otros sectores.

Para el 10 de diciembre, como una de las principales conclusiones del foro ceuísta, "se acordó convocar a un congreso universitario para lograr el inicio de transformación de la UNAM".⁶⁰

Unos días después, las autoridades universitarias y el CEU, llegaron al acuerdo de reunirse del 6 al 12 de enero próximos para dialogar sobre los reglamentos de exámenes, de pagos y de inscripciones.

Mientras tanto, la aplicación de las medidas aprobadas por el Consejo Universitario, en septiembre pasado serían suspendidas.

Cada una de las partes seguía con su trabajo, en busca de imponer lo que consideraba era lo mejor para la UNAM, desde su punto de vista.

El 12 de diciembre, en desayuno privado con maestros y estudiantes de la Facultad de Derecho, el Doctor Carpizo Mcregor "demandó a la comunidad universitaria mantenerse unida frente a un movimiento que —dijo— no tiene objetivos académicos, sino políticos".⁶¹

El 17 de diciembre, representantes de Rectoría y del CEU, se reunieron en términos amistosos y acordaron que se nombraría

⁶⁰ *unomásuno*, 10 de diciembre de 1986, pag.3

⁶¹ *Ibid*, 13 de diciembre 1986, p.p.

una comisión especial formada por 10 representantes , así como un grupo de asesores de cada una de las partes, con miras al diálogo que sostendrían del 6 al 12 de enero y que sería transmitido por Radio Universidad.

Con estas acciones, los dos principales actores sociales del conflicto estudiantil, en conjunto dejaron de dar la nota por lo que restó de aquel mes de diciembre.

Volvieron a ocupar las primeras planas de los diarios nacionales y los principales encabezados de los medios electrónicos en el inicio del nuevo año. Cada parte se retiró a su trinchera, el CEU, se declaró en "asamblea permanente".

Empieza el diálogo

La fecha señalada llegó: en una mesa de varios metros de largo, al centro del escenario del auditorio Che Guevara o Justo Sierra, frente a frente 10 funcionarios, 10 representantes estudiantiles, ambos universitarios.

Los primeros con la seguridad, de saberse de parte de la autoridad; los segundos con la tranquilidad y firmeza de sus argumentos. Por la Rectoría eran: José Narro Robles, Secretario General de la UNAM, seguido de Carlos Barros Horcasitas, Secretario de la Rectoría; Raúl Carrancá y Rivas, catedrático de la Facultad de Derecho, Jorge del Valle de Orientación Vocacional y José Sarukán del Instituto de Biología, entre otros.

Sus interlocutores: en una comisión formada por 5 estudiantes de bachillerato y 5 de licenciatura; se encontraban: Oscar Moreno, Andrea González, Guadalupe Carrasco, Antonio Santos, Carlos Imaz, Imanol Ordorika —el estudiante de Ciencias, que unos meses atrás Magda y yo escuchamos discutir con tanto fervor en una asamblea estudiantil—, estaba también Alberto Alvarado, apoyados todos por un grupo de asesores, algunos de ellos fueron líderes del movimiento estudiantil de 1968.

Tan sólo unos minutos después de las 9 de la mañana, aquel 6 de enero, en el auditorio, con cupo para cerca de mil personas, el lleno era total. Lo ocupaban en su mayoría, los estudiantes.

El sitio para la prensa, era exactamente abajo del escenario, (podíamos subir a él, o bien, deambular por donde el espacio nos lo permitiera) ahí nos ubicamos cerca de las bocinas, sobre todo aquellos que teníamos que grabar en "audiocassett".

Durante el conflicto, en más de una ocasión vislumbré a los representantes de Rectoría preocupados.

Esa ocasión era una de ellas. Varias veces, los observé mirarse desconcertados unos a otros en busca de ayuda, ante la imposibilidad de poder refutar los discursos y acusaciones de los jóvenes, algunos de ellos, menores de 20 años.

Los aplausos con que la concurrencia cerraba los discursos del CEU, tampoco les ayudaban.

La Rectoría, defendía las reformas aprobadas por el Congreso Universitario el mes de septiembre anterior, con argumentos tales como, que la universidad debe ser crítica, autocrítica y servir al país con alumnos seleccionados.

Los representantes estudiantiles, criticaron las reformas, porque dijeron- lo que busca es correr a los alumnos, no elevar el nivel académico. Cuestionaron la "millonaria" campaña en favor de los cambios, invertida en los medios de comunicación masiva. (Desplegados y publicaciones en favor de la reforma).

El primer día de diálogo: cero acuerdos, muchas horas de recriminaciones recíprocas...

Para las 14:30 horas de la tarde, quien escribe, tenía que reportarse a su radiodifusora; era necesario mandar la nota, con datos de lo que hasta el momento, había sucedido.

Pero, de ¿dónde?, ¿con qué teléfono?, ¿cómo?... En un auditorio, de universidad pública, donde el teléfono más cercano está a unos metros fuera de su perímetro, y con un lleno a reventar en el inmueble...Sí salgo (en caso de tener éxito) luego ¿cómo entro?.

Con algunas dificultades, salí del auditorio y logré enviar un "adelanto" desde un teléfono público: de ahí dicté la nota que horas más tarde, grabé con su respectivo sonido.**

Mientras tanto, me cubrí en la asamblea con mi grabadora encendida.

(Era una grabadora pequeña, marca sony, que utilizaba 4 baterías doble A para funcionar, tenía una funda de piel negra que con letras en amarillo decía: N.R.M. DIVISIÓN NOTICIAS.)

Las conversaciones terminaron ya entrada la tarde, nos dirigimos a la sala de prensa de Rectoría para enviar información.

Mi nota duró excepcionalmente, alrededor de los 2 minutos; el asunto bien los valía, en ella di a conocer los pronunciamientos y las defensas de la Comisión de Rectoría y de los estudiantes ceuístas.

En sus párrafos consigné los aplausos con que cerraban las intervenciones estudiantiles.

Procuré dar a cada parte el mismo tiempo y número de párrafos, se manejaron dos sonidos, uno de los representantes de Rectoría, uno más de los del CEU.

Mi nota se respetó; la estructura, redacción y jerarquización no despertó comentario alguno entre mis superiores, sí entre mis compañeros de trabajo..

Hubo quien me cuestionó sobre mi simpatía con el CEU...

¿Simpatía?, sí quizás por la edad, (tenía 3 años de haber concluído mis estudios en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales), porque, además, soy una persona que si no hubiera

tenido la oportunidad de estudiar en la UNAM, no habría hecho una carrera; porque me costó mucho trabajo ingresar al nivel licenciatura, (no por el promedio, sino por un error administrativo únicamente imputable a mi inexperiencia) puede ser también —dije a mi interlocutora— por sus líderes, porque tú no los conoces pero ¿sabes?, son muy carismáticos, no se puede negar que están muy bien preparados ...

¡Meten en cada aprieto a las autoridades!..

—¿Son unos vagos y agitadores!

—Y ...sí lo son ¿Por qué las autoridades se sentaron a dialogar con ellos?

No hubo respuesta.

Discutía con una estudiante de la Facultad de Derecho.

Al día siguiente, el panorama del diálogo entre las partes del conflicto universitario no cambió mucho.

El mismo escenario; se discutía la aprobación de la supresión del pase automático.

Tampoco hubo acuerdo; con un lleno más allá de su totalidad, el auditorio Che Guevara, se cimbraba en aplausos para los representantes ceuístas.

En este escenario, Mario Ruiz Massieu, Director general de Planeación, perdía frecuente y fácilmente el control; miraba con ojos desorbitados y cara enrojecida a sus interlocutores.

En esa ocasión, acusó a los estudiantes de "demagogos"...Días más tarde, los mismos le dirían que no querían hablar con él porque "era mitómano".

Al finalizar el encuentro y seguido de los aplausos, se hacía presente el grito de los estudiantes, que para mí significaba un exhorto de ir hacia adelante... Con el puño izquierdo en alto, los estudiantes apoyaban a sus líderes gritando ¡duro!... ¡duro!... ¡duro!

Tres días de negociaciones y nada... El CEU insiste y demanda la derogación de las reformas, principalmente las referentes al pase automático, exámenes y cuotas; insiste también en que se realice un Congreso Universitario.

La Comisión de Rectoría, ofreció flexibilidad en la aplicación de las reformas, el CEU, siempre habló de derogarlas.

La primera semana de negociaciones culminó con discusiones sobre el presupuesto universitario, la situación económica del país, deuda externa y la gratuidad de la enseñanza.

Por más de cuatro horas en aquel viernes 9 de enero, permanecimos en el auditorio Che Guevara, tomamos datos sobre

los pronunciamientos de una y otra parte, como testigos del diálogo.

Aquella sesión, terminó con la promesa de las autoridades universitarias de hacer una propuesta sobre las reformas aprobadas en septiembre pasado, y darla a conocer el siguiente domingo. Por su parte los estudiantes, demandaron la realización de un congreso estudiantil en marzo o se irían a la huelga.

Con tiempo suficiente para preparar mi nota, (redactar, seleccionar sonido y grabarla), me encaminé a las instalaciones de Radio Mil para trabajar en la redacción y desde ahí "checar" las demás fuentes.

La estructura de mi nota fue como hasta entonces tenía permitido: un párrafo con las declaraciones de una de las partes, otro con la contrapropuesta.

Hasta ahí, el conflicto no adoptaba todavía las dimensiones que habría de cobrar.

El siguiente domingo 11 de enero, como era casi habitual, realicé turno de redacción de las 11 de la mañana a las 18 horas. Por medio del servicio de agencias, llegaron las noticias a la redacción: la Rectoría dio a conocer una propuesta de 10 puntos donde mantiene vigentes las reformas para que sean analizadas por el Consejo Universitario.

El CEU: amenazó con iniciar la huelga el siguiente 29 de enero.

PRIMERA LLAMADA

Aún sin conocer estas noticias, recibí la primera llamada sobre el rumbo que habrían de tomar mis notas:

Luego de entregar uno de mis últimos servicios informativos en las cabinas, me enteré que los supuestos historiales académicos de los principales líderes estudiantiles, habían llegado a la División Noticias.

—Mujercita, —hablaba el profesor Bravo Monroy— ya leí los historiales académicos de los muchachos del CEU, llevan años en la Universidad y no terminan una carrera. Todo parece indicar que no son precisamente un ejemplo.

—No sé, profe..(contesté a mi jefe)... yo qué le puedo decir... (y qué podía decir, ¡no se me ocurría nada! ¿Cómo creer que fueran malos alumnos, si habían demostrado tener un conocimiento y sapiencia para dejar callados en más de una ocasión a los representantes de Rectoría —hombres experimentados y capaces—?

Pero, tampoco podía defenderlos sin faltar a mi objetividad.

—Mire, —agregó mi jefe, al aprovechar mi desconcierto— mejor maneje la información con más tiento, no le dé mucho vuelo. Más vale irse con pies de plomo...

—Está bien,— apenas contesté al profesor— como usted diga.

Con esos consejos dando vuelta en mi cabeza, el siguiente día me dirigí a la Máxima Casa de estudios. Fue una fecha de varios acontecimientos:

Desde el balcón de Rectoría, presenciamos el mitin de miles de estudiantes, que rechazaban las contrapropuestas de las autoridades y exigían la derogación de las reformas..

Tocó el turno a Evaristo Pérez Arreola (Secretario General del STUNAM); al líder gremial lo recibieron con gritos de: ¡charro, charro!

Y con esta consigna lo interrumpieron en más de una ocasión... "abucheado e interrumpido más de una decena de veces, Pérez Arreola, declaró que el STUNAM, siempre se mantendrá en lucha del lado de los estudiantes." ⁶²

Después de este mitin, las autoridades universitarias, encabezadas por el Secretario General de la UNAM, José Narro Robles compartieron con los reporteros, una acalorada rueda de prensa.

Los representantes de los medios, exigíamos respuestas concretas, las autoridades universitarias no argumentaban con conceptos

⁶² Núcleo Noticias de la Tarde, 12 de enero de 1987, 15:00 horas.

nuevos sus posiciones y discutían de forma personalizada con algunos de los reporteros por supuestos agravios pasados.

En su momento, interrogué al Doctor Narro, sobre sí se había pensado en la derogación de las medidas, su respuesta fue "que esa decisión sólo podría tomarla el Consejo Universitario".

Demandábamos que el Rector Carpizo diera la cara, "quien por no estar presente en las instalaciones de Rectoría, no habló con los representantes de los medios de comunicación".⁶³

A estas alturas del conflicto, más de un sector manifestaba sus opiniones en torno del mismo, Radio Mil dio cabida a declaraciones de legisladores, empresarios y de Partidos Políticos.

El conflicto acaparaba más tiempo de nuestros noticiarios, día con día.

Algunos días después, con la puntualidad que siempre le caracterizó, el Rector, Carpizo McGregor, dio lectura a su informe anual, en él, como era de esperarse, se refirió al problema estudiantil, a pesar del cual —dijo Carpizo— se pudo avanzar en la renovación y transformación de la UNAM.

El documento fue de 32 cuartillas. En el informativo, el tiempo dedicado a esta nota fue récord, de casi 5 minutos.

⁶³ *ibídem*

En esa ocasión, redacté dos versiones, una corta de más de 2 minutos para los resúmenes de 15 minutos (Núcleo Noticias de la Tarde y Primera Plana) y de casi 5 minutos para el servicio nocturno (Núcleo Noticias de la Noche).

En fecha posterior, un nuevo escenario, esta vez, el auditorio de la Facultad de Medicina, alumnos y maestros externan su apoyo a la máxima autoridad universitaria.

Citan a los representantes de la prensa para que sean testigos de ese apoyo y así lo hagan saber.

Pero hay más, los representantes de académicos agrupados en las AAPAUNAM y ANASPAU, en conferencia de prensa, desaprueban la posible huelga, a la que el líder de las AAPAUNAM, Manuel Barquín Calderón calificó de "loca".⁶⁴

No fueron los únicos en pronunciarse en contra de la huelga, y Radio Mil, invirtió espacio en difundirlo.

**¡GOOOOYA!...¡GOOOOYA!, CACHUN, CACHUN RA
RA,CACHUN, CACHUN RA RA... GOYA, ¡UNIVERSIDAD!**

Grabadora en mano, corrí hasta el círculo que formaban Narro Robles y sus acompañantes, para grabar la porra vertida por éstos, al final de la sesión.

⁶⁴ *Ibid.*, 15 de enero de 1987, 15:00 horas.

Luego de esto, nos fuimos a hacer uso de las instalaciones de la sala de prensa.

Relatamos del rompimiento de las pláticas, que comenzaron después de las 10 de la mañana.

La Comisión de Rectoría, arribó al auditorio Che Guevara, unos minutos después de la hora señalada para la cita. Pero desde las 9 y 30 de la mañana, las dos inseparables amigas y reporteras de la fuente universitaria, " se la rifaron", para poder pasar y ocupar su lugar en el foro del auditorio.

Los líderes estudiantiles, trataban de contener a las masas que en ese día se manifestaban particularmente inquietas.

Carlos Imaz, propuso que la sesión se realizara en otro lugar.

Narro Robles, sentenció que las anteriores pláticas habían sido en el mismo sitio en condiciones igualmente difíciles.

Imanol Ordorika, apuntó que mucha gente se había quedado afuera, y que no existían plenas condiciones de seguridad.

Ruiz Massieu, ya no aguantó más (no se distinguió por su paciencia), "que escuchen por Radio Universidad los que están afuera,... ¡no es posible que ustedes quieran tener siempre la razón..."⁶⁵

⁶⁵ unomásuno, 17 de enero de 1987, pág. 7

El estudiante de Ciencias, Imanol Ordorika, responsabilizó a las autoridades universitarias de entregar sus historiales académicos a un periodista de Excélsior.. Las autoridades contestaron: ¡que den pruebas!. Para entonces, en más de una ocasión desde las butacas, le gritaban ¡fósil!... ¡fósil!

Pero ese día a todos nos tocó... A la prensa, estudiantes o pseudoestudiantes, con ánimo de desestabilizar nos gritaron ¡prensa vendida!...

Aquello provocó mi risa y el enojo de Magda.

La sesión finalmente comenzó, los ceuístas en un documento de 15 puntos, insisten en la necesidad de realizar un Congreso Universitario, la Rectoría, después de un receso de 15 minutos para analizarlo, lo rechaza.

Ambas partes no logran entenderse... no hay acuerdos.

El diálogo se rompe a tan sólo poco más de dos horas de haber dado comienzo... Narro Robles y su comitiva, estallaron en una porra universitaria... Salen a toda prisa del auditorio.

SEGUNDA LLAMADA:

Desde la Torre de Rectoría, enviamos nuestra nota... Tanto trabajo me costó hacerme del sonido de la porra de Narro Robles que tuve que incluirlo; fue una nota de casi dos minutos, cuando usualmente deberían de ser de minuto y medio.

Después de cumplir con el envío de mi nota vía telefónica, chequé mis fuentes, mandé más información... Pasadas las 4 de la tarde, llegué a mi redacción; tenía la intención de comentar con mi jefe de información, los detalles del accidentado diálogo.

Al abordar el tema, con el jefe de información, me pidió que "regrabara" la nota pues "se debía sustituir" el sonido de la porra lanzada por José Narro Robles..

—Pasamos tu nota pero le "editamos" el sonido de la porra (Hablabla el jefe de información en tono molesto). Antes de responderle, agregó: me dieron instrucciones de no difundirlo porque da una mala imagen del Doctor Narro y ya sabemos que se tiene que cuidar a las autoridades universitarias.

—¿En serio?, pero que tiene de negativo (pregunté más molesta que incrédula), es que ...no veo la razón de editarle eso. Sí lo hizo delante de toda la prensa ¡ De dónde sacan ahora que perjudica su imagen..!

—Mira Ross, me llamaron de allá arriba (la Dirección General de Radio Mil se encontraba en el último piso de la radiodifusora) y me dijeron que la "parara".*

—Bueno, pues si ya la "editaste", ¡así que se quede!, no tengo más cambios que hacerle.

—Está bien Rosalba, ¡como quieras!

*Apresuradamente contesté, antes de abandonar la Redacción:
—"Ok", al rato te hablo.*

Era cierto, ya sabíamos que en Radio Mil no se debía criticar la imagen del Rector ni de sus colaboradores, la empresa mantenía estrechas relaciones con la Máxima Casa de Estudios, colaboraban juntos en proyectos de difusión cultural.

Desilusionada y repasando una y otra vez mi conversación con el jefe de información, me dirigí a casa, urgía comer... Ya eran más de las 5 de la tarde... Quizá después de tomar mis alimentos, vería las cosas de diferente manera... No me convencieron los argumentos para "editar" mi nota, pero ¿cómo hacer, para "brincar" la censura, ¿cómo, qué hacer?

Por aquellos días en apoyo a la UNAM y a fin de conseguir material para el programa DIÁLOGOS AL DESNUDO, el profesor Bravo Monroy me envió a hacer una entrevista al doctor Raúl Carrancá y Rivas, sus declaraciones, servirían de base al programa para el siguiente lunes, a mí, una pequeña parte para manejar ese día como una nota informativa más.

Al concluir la entrevista, el doctor y yo charlamos y ambos nos sinceramos al reconocer el talento y preparación de los jóvenes líderes ceuístas.

—Lástima —consideró el penalista— que ese no sea el camino.

El Rector Carpizo, por fin dio señales de vida, el 20 de enero, envió un mensaje a la comunidad.. Para Radio Mil como para los demás medios era buena nota, palabras del rector, después de tantos días de silencio, en su mensaje exhortó a universitarios y ceuístas a continuar el diálogo. En el noticiario ocupó alrededor de 2 minutos.

En la nota también se consignó que el CEU había programado para el siguiente día un paro "activo" que incluía una marcha al Zócalo desde el Casco de Santo Tomás.

A la mañana siguiente, varios miles de estudiantes se congregaron en la explanada de Rectoría, para repudiar, cualquier movimiento de huelga, que paralizara la vida de la Máxima Casa de Estudios. Al mismo tiempo, exhortaban a las partes en conflicto a reanudar el diálogo y lograr un acuerdo.

Luego de "cubrir" el acto, me dirigí a la redacción de Radio Mil, ahí preparé mi nota, era casi obligado "manejar", el sonido del destacado jurista Ignacio Burgoa Orihuela.

"Aseguró que la huelga sería anti-universitaria, ilícita y anti-mexicana, además calificó de traidores y anti-patriotas, a quienes pretenden paralizar a la Universidad..."⁶⁶

La nota, como ya se ha dicho, en este tipo de declaraciones, ocupó importantes espacios y tiempo dentro de los noticiarios de Radio Mil.

⁶⁶ Núcleo Noticias de la Tarde, 21 de enero de 1987 15:00 horas.

Otras declaraciones de diferentes sectores y el mismo Editorial de la radiodifusora, se manifestaron en favor de la Rectoría.

El conflicto ya era la nota del día, los medios tomaban lo que a su juicio tiempo y política deberían transmitir.

Cotidianamente quien escribe, tenía que enviar los últimos detalles de esta información. Debía estar pendiente todo el día de la Máxima Casa de Estudios y las declaraciones de las autoridades, sobre todo.

Se supo que ambas partes, CEU y Rectoría volverían a la mesa de las negociaciones, era un rumor, pero se confirmó dos días antes de la fecha señalada.

EL REENCUENTRO...

El plazo se cumplió, era una de las últimas sesiones que precederían al estallamiento de huelga... Tras cerca de 5 horas de pláticas colmadas de agresiones por ambas partes, se levantaron de sus lugares, representantes de una y otra parte, sin llegar a un acuerdo.

La Comisión Universitaria se comprometió a analizar el "ultimatum" del CEU sobre el Congreso General y que la comunidad universitaria, decidiera sobre su realización o bien, que el Consejo Universitario resolviera la forma de discusión de las reformas del Rector.

Se abrió una nueva cita, el próximo domingo 25 de enero, la posible solución a la huelga, era cada vez más distante, su estallamiento, casi se adivinaba.

Satisfecha de haber presenciado un día más de pláticas, de escuchar los argumentos y discursos de ambos representantes, una vez más —por la cercanía— decidí asistir a la redacción de Radio Mil para trabajar mi nota...

Tercera llamada

El profe, —mi jefe— se acercó a mí, mientras meditaba frente a la máquina de escribir, en cómo redactar la entrada de mi nota.

—¿Es la nota de la UNAM?, (preguntó como quien espera una respuesta afirmativa).

—Así es profe, recién terminó, quedaron de continuar el diálogo pasado mañana.(domingo)

—Oiga mujercita...¿Le pido un favor?.(Así era el profesor, él no ordenaba, ni daba órdenes, el pedía, siempre pedía favores)

—Dígame profe..

—No maneje en sus notas, "eso de la Universidad de masas", y cosas por el estilo, de las que están llenas los discursos de estos muchachitos del CEU... Eso... eso no está bien visto por aquí, por las políticas de Radio Mil, ¿me entiende?..

—*Perfectamente, profe, cuente con ello.*

—Bueno (dijo visiblemente satisfecho), la dejo trabajar.

El domingo siguiente (25 de enero), la sesión estaba programada para las primeras horas de la mañana.

Usualmente, los domingos, debería "cubrir" el segundo turno de redacción, pero, pedí que me relevaran para asistir a la reunión.

Aquella mañana, fresca aunque soleada, Magda y yo llegamos en un taxi, ante la escasez de transporte colectivo.

El acceso se nos facilitó porque llegamos temprano y nos instalamos en el foro del auditorio.

El resultado de varias horas de pláticas: cero acuerdos.

La Rectoría propuso un proyecto de cuatro puntos, para que el Consejo Universitario realizara el Foro o Congreso; el CEU respondería mañana; envié mi nota desde la Torre de Rectoría, ahí permanecemos en espera de la siguiente información.

Esa misma tarde, las autoridades de Rectoría ofrecieron una conferencia de prensa, sentenciaron que no aceptarían trabajar bajo presión de ningún tipo por parte de los estudiantes.

La última semana del mes de enero, se inició con la "nueva", de que el Rector Carpizo Mcregor, convocó al Consejo Universitario

para el 10 de febrero, según hizo saber la oficina de Comunicación Social de la UNAM, "el órgano colegiado, discutirá los reglamentos impugnados por el CEU".⁶⁷

Al llegar a la reunión del 27 de enero, unas horas antes de que el plazo para estallar la huelga se cumpliera, CEU y Rectoría, reiteraron sus posiciones, las autoridades un Congreso Universitario organizado y sancionado por el Consejo Universitario; los estudiantes ceuístas, un Congreso Resolutivo a cargo de una comisión plural y la derogación de las reformas aprobadas por el Consejo en septiembre pasado.

Al iniciar la sesión, ya era de tarde, cerca de las 4 y media, los ánimos parecían desbordarse, he de reconocer que tuve miedo. Los gritos de ¡Congreso!, ¡Congreso!, llenaban el auditorio Che Guevara, el que nunca como en esa ocasión, había sido tan insuficiente.

Alumnos de la Facultad de Derecho irrumpieron en el recinto, portando cartelones con la leyenda: "no son mayoría", otros más en apoyo al Consejo Universitario.

El calor sofocante no ayudaba a calmar la tensión, varias veces pasó por mi mente la posibilidad de un enfrentamiento. Y... si claro en medio de él, pues la prensa... En un momento así, ni nosotros nos salvamos.

⁶⁷ Núcleo Noticias de la Tarde, 26 de enero de 1987, 15:00 horas.

No era algo remoto y las garantías sobre nuestra integridad física no estaban aseguradas.

La tensión se relajó un poco, cuando el estudiantado y la prensa, en general estallamos en carcajadas:

—No, ya no queremos hablar con el Director de Planeación, Mario Ruiz Massieu, porque es mitómano.

—Efectivamente, uno de los líderes ceuístas (Imanol Ordorika), se había negado a seguir hablando con el Director de Planeación, acusándolo de mitómano.

Denunciaron también que la gente de Barros Horcasitas, trataba de violentar la sesión y que había introducido personas para provocar a los ceuístas.

La situación parecía salirse de sus cauces, pero "no llegó la sangre al río" (afortunadamente) .

La calma se restableció, pero poco se avanzó, ambas partes se mantuvieron en sus posiciones, sólo queda —dijo el representante ceuísta Antonio Santos—, la sesión de mañana; sí no hay respuesta ¡nos iremos a la huelga!

Al día siguiente, el ánimo de los estudiantes dibujaba calma y decisión. Ambas partes, se presentaron a la sesión, nada más como para "llenar el expediente", pues no hubo arreglo.

La huelga a partir de las 11 de la mañana, era un hecho. Recuerdo las palabras de la representante ceuísta Guadalupe Carrasco ante el micrófono, al enfrentar a las autoridades y sugerirles que volvieran cuando tuvieran algo nuevo, "que los estarían esperando, porque al no haber algo nuevo, nos retiramos, pues tenemos muchas cosas que arreglar para la huelga".

Abandonaron el auditorio y se dirigieron a organizar un festival de música en espera de que el plazo para estallar la huelga, se cumpliera.

—¿Que hacemos Magda?, yo tengo que "cubrir" una nota en Agricultura, (SARH), ¿me acompañas?... Mira vamos a Radio Mil, pasamos la información, luego nos seguimos hasta la SARH y regresamos por la tarde para ver qué sucede.

La tarde, era una tarde brumosa, el sol se asomaba tímidamente por entre las nubes; hicimos un recorrido por el campus universitario... Los estudiantes en su mayoría, deambulaban igual que nosotros, expectantes pero conscientes de que la huelga estallaría en cuestión de horas, unas 4 ó 5, más o menos.

En las "islas", frente a la explanada de la Facultad de Filosofía y Letras, un grupo de jóvenes, —sentados sobre el pasto— formaban un círculo en torno de un montón de hojas verdes y secas, que uno más de ellos revolvía constantemente, sin más instrumento que una improvisada cuchara hecha de papel periódico; el resto del grupo esperaba expectante para hacer uso de ellas.

Otros estudiantes más caminaban sin rumbo, sin prisa, formaban pequeños o grandes grupos para platicar, abrazando sus libros....

—Y bien Magda, ¿Qué hacemos?, van a dar las 7 de la noche...

—Rosss... ¿ya mandaste tu nota de la huelga... qué es un hecho que la huelga estallará esta noche?

—No, primero quería ver que sucedía en C.U.. Todo indica que de aquí a las 11 y media de la noche no habrá arreglo; de aquí regreso a la estación para grabar información de adelanto y aviso que la huelga es un hecho.

Y así lo consigné en mi nota del 28 de enero, en el resumen de las 21 horas se habló de " la inminente huelga que estallaría en un par de horas".

Casi a la media noche, las banderas rojinegras fueron colocadas en la Rectoría. Mis compañeros buscaban teléfonos públicos para avisar a la guardia de sus respectivos medios. La mayoría habíamos preparado la información del estallamiento de la huelga; sólo atestiguamos el hecho anunciado

Por mi parte, a las 6 de la mañana, del día 29 de enero, para el noticiario Primera Plana, grabé la información que daba cuenta de que las banderas rojinegras habían sido colocadas en C.U.

El caso no concluyó ahí; todavía vendrían más, muchas notas del conflicto para informar a la comunidad. ¿Dónde?, ¿Cómo?

Desde la constitución del Consejo Estudiantil Universitario, en Octubre de 1986, este órgano mantuvo una política de constante información hacia los medios: conferencias, declaraciones a uno u otro representante de la prensa. Las autoridades de Rectoría, hicieron lo propio, aunque cabe resaltar que en un principio, no hubo tanta apertura, y de ello ya se hizo referencia.

Durante los 20 días que duró la huelga, las autoridades universitarias improvisaron una sala de prensa en un inmueble ubicado en San Jerónimo ahí permanecieron en jornadas laborales de más de 12 horas, inclusive; el CEU, trabajaba desde ciudad universitaria.

Luego del primer día de huelga, las autoridades hicieron declaraciones. El mensaje del Rector Carpizo llenó los principales encabezados noticiosos; para Radio Mil, fue la nota más importante, Carpizo advirtió: "no se puede permitir que la Institución caiga en el caos y la anarquía...".⁶⁸

Ahora la visita obligada, todos los días, era al edificio de San Jerónimo, a un costado del restaurante, Mauna Loa, desde ahí, transmitía diariamente para el noticiario vespertino, era una obligación enviar datos nuevos o declaraciones para que se incluyeran en el resumen señalado. Muchas veces fue la nota principal, otras por lo menos, fue una de las cabezas.

⁶⁸ *Ibíd.*, 30 de enero de 1987, 15:00 horas.

Así, se mandaron notas con declaraciones del director de la Facultad de Psicología, José Sánchez Sosa y de Francisco Montellano, director de Obras, quienes ofrecieron una conferencia conjunta. Sus pronunciamientos se transmitieron a tan sólo unos minutos de haberlos externado.

En los siguientes días, mientras un conferencista, respondía a las interrogantes de los reporteros, quien escribe, tuvo que meterse debajo de la mesa donde se ubicaron los micrófonos, para transmitir un "avance" de la nota, dictar cabeza...

A las 15 horas, fue necesario repetir la misma operación, la conferencia aún no terminaba y debía mandar mi nota. La envíe desde ese lugar en vivo.

Afortunadamente, no siempre fue así y hubo días en que con más tiempo, pude enviar mi información.

Desfilaron por esa sala de prensa, funcionarios como el director de la Facultad de Filosofía y Letras, Arturo Azuela; el investigador universitario, Marcos Moshinski; el director del Centro Coordinador y Difusor de Estudios Latinoamericanos, Leopoldo Zea, entre otros.

El 8 de febrero, la Rectoría dio a conocer que la sesión del Consejo Universitario programada para el 10 de febrero, sería en el Colegio de Ingenieros Civiles de México.

*A menos de 24 horas que el Consejo Universitario sesionara, la generación de información volvió a reactivarse: en conferencia de prensa el líder de las ANASPAU, Francisco Salazar Saénz, señaló que "luego de 12 días de huelga en la UNAM, las pérdidas para la universidad, ascienden a más de 10 mil millones de pesos..."*⁶⁹

*Algunos minutos después, cerca de "600 personas"*⁷⁰ *convocadas por el comité de defensa de la UNAM, realizaron un mitin en la explanada del Monumento a Álvaro Obregón.*

Ahí se encontraba el jurista, doctor Raúl Carrancá y Rivas, fue uno de los oradores del mitin, y era más que una obligación incluirlo en la nota, toda vez que participaba con comentarios políticos en las emisiones de Radio Mil. Era una persona reconocida y apreciada en la radiodifusora.

En la orden de trabajo de ese día, se solicitó, a quien escribe, que realizara una encuesta entre los asistentes, para conocer, de "viva voz", su posición frente a la huelga. El doctor Carrancá y los estudiantes se pronunciaron a favor del levantamiento de huelga, salvo uno de los encuestados, que no quiso hacer declaraciones hasta que apagara mi grabadora. Quizás por delicadeza a mi trabajo, ya que hizo mofa por la poca asistencia al mitin (comparada con las multitudinarias marchas del CEU, como la de esa noche, —de La Plaza de las Tres Culturas al Zócalo—).

⁶⁹. *Ibid*, 9 de febrero 1987. 15:00 horas.

⁷⁰ unomásuno, 10 de febrero de 1987 p.p.

Aquella tarde, el noticiario vespertino, volvió a invertir gran parte de su tiempo a la información generada en torno del conflicto y la huelga estudiantil, mañana sesionaría el Consejo Universitario.

***"EN SESIÓN HISTÓRICA, EL CONSEJO UNIVERSITARIO APROBÓ LA REALIZACIÓN DEL CONGRESO UNIVERSITARIO".**

***"SUSPENDIÓ LOS REGLAMENTOS DE INSCRIPCIONES, PAGOS Y EXÁMENES".**

Con estos encabezados empezaron las transmisiones de noticias en Radio Mil, el 11 de febrero de 1987.

Y esta fue la historia que viví:

Hacía frío, mucho frío a pesar del sol —todavía de invierno—, que iluminaba aquella mañana del 10 de febrero... La cita era a las 10 de la mañana.

Antes de la hora señalada, en las afueras del Colegio de Ingenieros Civiles, se aglutinaba un gran número de estudiantes ceuístas —para quienes no sería permitido el ingreso— que permanecerían en plantón.

La cobertura, fue por demás amplia, columnistas, cronistas, 2 y hasta 3 representantes por cada medio asistieron para dar cuenta de lo que ahí sucedería... había fotógrafos, camarógrafos y sus asistentes.

Los reporteros, a sabiendas de la importancia de la nota, también llegamos temprano; el Rector Jorge Carpizo, se había ganado buena fama de puntual.

El Rector Carpizo no desilusionó, a las 10 horas exactamente, comenzó la sesión del Consejo Universitario.

Se discutirían las propuestas de Rectoría y del Consejo Estudiantil Universitario, sobre las modificaciones a los reglamentos generales de inscripciones, exámenes y pagos, se incluiría —entre otros— el tema del presupuesto.

Los trabajos se realizaron a diferencia de aquel 11 y 12 de septiembre con relativa calma y en un marco de respeto y reconocimiento entre las partes reunidas, con un marcado ánimo de concertación; durante más de 14 horas, escuchamos los discursos del Rector, Jorge Carpizo, directores de Facultades, académicos, representantes del CEU, consejeros en general.

El Doctor Carpizo —primer orador de más de 100 turnos al micrófono— no tuvo condena para el CEU ni para la huelga, que llevaba más de 10 días.

Después de las primeras 4 horas de permanecer en el auditorio, fue necesario salir a la sala de prensa para enviar un primer reporte con lo ocurrido hasta ese momento a fin de incluirse en el Núcleo Noticias de la Tarde.

El Colegio de Ingenieros Civiles de México, había sido preparado con sala de prensa (máquinas de escribir, teléfonos, papel, fotocopadoras, faxes, etc.), para brindar todas las facilidades a los reporteros en la cobertura de la sesión. Incluso, dentro del inmueble fue que tomamos nuestros alimentos, a lo largo de aquel día.

Alrededor de las 21 horas, el mecanismo se volvió a repetir. Sin embargo, había que "buscar" más... No era satisfactorio hablar sólo de los pronunciamientos vertidos en los discursos y en las notas de color, manejadas en algunas de las cápsulas matutinas y vespertinas. El tiempo se agotaba y el asunto no se resolvía, mi obligación era enviar la más reciente información para las 11 ó 12 de la noche.

Con la presión de un reloj implacable, abandoné el cómodo lugar del que me había apropiado —uno de los anchos escalones que componen el auditorio del citado inmueble— para indagar más allá de lo que se escuchaba en el recinto.

Hablé con Héctor Jaime Mendoza, reportero de Televisa (además de un gran amigo, compañero y ser humano).

—¡Héctor!, el reloj nos come, ¿Qué haremos? Tú también tienes que "mandar"* para tu noticiero, hay que buscarle.

—Si, yo también necesito ya la información...Mira vamos a hablar con Carlos. (Carlos Imaz, que en esos momentos, pasaba junto a nosotros).

—Oye Carlos, ¿qué pasó?, bueno ¿que va a pasar?..

—Miren, (dijo pausadamente el líder estudiantil) todo se va a solucionar, —en voz baja agregó:— sí habrá Congreso, lo van a aprobar, y además, se van a derogar los tres reglamentos, inscripciones, pagos y exámenes.

—Oye, le insistí (Héctor lo detuvo del brazo cuando reiniciaba la marcha rumbo al auditorio)... entonces las demandas del CEU, de derogación y realización del congreso, se van a aprobar...

—!Sí, claro!, en un rato más se va a tomar la votación.

Sin embargo, Héctor persistió (para no "clavarnos"*).

—Para estar seguros;¿ es un hecho?

—Así es... no se pierdan la votación, concluyó alejándose .

Con esta información preparé mi nota, antes de grabarla advertí a la redactora en turno del cómo, la había obtenido, y tomamos algunas precauciones, ya que la nota era de adelanto sobre algo que todavía no sucedía.

Se grabó la nota, en donde se informaba que los tres reglamentos habían sido derogados, que se había aprobado la realización del congreso y que la sesión del Consejo Universitario, había sido histórica y maratónica.

*Sin embargo, se dejó un recado en el rollo de la cinta que contenía la nota, que en caso de haber algún cambio, la que escribe, llamaría antes de las 6 de la mañana, para hacerlo saber al redactor que "abría turno" y "regrabaría" * lo necesario.*

La intención era no tener más tiempo esperando al operador y redactora; (su hora de salida era a las 23:00 hrs.) la sesión podría prolongarse más allá de la madrugada.

Por mi parte, permanecí hasta que la sesión se dio por terminada y el Rector en un breve discurso concluyó con la frase "ni vencedores ni vencidos".

Efectivamente, Carlos Imaz, no mintió, el final prometido empezó a vislumbrarse, cuando el director de la Facultad de Psicología, Juan José Sánchez Sosa, propuso — a nombre de más de 20 directores de Facultades, Institutos y Escuelas— la derogación de los tres reglamentos —uno de los motivos del conflicto— y que pasaran a formar parte de la agenda del Congreso Universitario.

El rector Carpizo sugirió la votación económica; el resultado no dejó lugar a dudas: fueron 90 votos a favor y 1 en contra para la realización del Congreso y la derogación de los reglamentos se resolvió con 90 a favor y 3 abstenciones.

No hubo sorpresas —se veía venir— sí un gran júbilo entre los estudiantes que permanecían en plantón en las afueras del edificio. Al escuchar los resultados, a través de las bocinas lanzaron gritos festivos y de victoria.

Pasadas las dos de la madrugada, salimos en grupos del recinto del Colegio de Ingenieros Civiles, con visibles muestras de cansancio, pero satisfechos de lo que habíamos presenciado, buscamos la manera —quienes no teníamos automóvil— de irnos a casa.

Después de los resultados de la sesión del Consejo Universitario, faltaba un eslabón en esta cadena: el levantamiento de la huelga.

A las pocas horas de terminada la sesión, me comuniqué a la radiodifusora para agregar a la nota ya grabada, detalles de la votación y aspectos de "color", sobre la manera en que ambas partes habían recibido los resultados: "Carpizo, satisfecho; los miembros del CEU, contentos".⁷¹

⁷¹ Primera Plana, 11 de febrero de 1987, 6:30, a.m.

Al no tener noticias sobre el levantamiento de huelga, un grupo de reporteros y yo nos dirigimos al campus universitario, a "buscar" información.

Ahí nos encontramos a Antonio Santos, dirigente ceuísta, nos dió a conocer que "el levantamiento de la huelga, sería, decidido en asamblea, por la comunidad universitaria".⁷²

Al reconocer a Antonio Santos y acercarnos a él, circunstancialmente, me rezagué para hablar con una persona, cuyo punto de vista sobre el conflicto me interesaba saber.

—Que el movimiento, está apoyado por el Secretario de Gobernación, (comentaba mi interlocutor, un reportero que cubría "Políticas"), que es una patada debajo de la mesa para Salinas.

—¿En serio?... ¿Eso se dice?...

—Pues allá donde yo me muevo, es lo que se comenta. Ayer estuve en la Cámara (de Diputados) y platicamos largo y tendido sobre el asunto.

—Bueno, todo puede suceder...(contesté)

Llegué al grupo que entrevistaba a Antonio Santos, cuando la entrevista ya había iniciado.

⁷² Núcleo Noticias de la Tarde, 11 de febrero de 1987, 15:00 horas.

—¿Qué pasó?, Pregunté a Magda. ¿Qué me perdí?

—Dónde te quedaste?.

—Encontré a una persona y me entretuve hablando con ella... Quizá fue mejor que no participara mucho en la entrevista, porque como me han limitado tanto en el manejo de la información del CEU, prefiero no crear falsas expectativas sobre la transmisión de la información.

Cuando entrevistas a alguien, éste espera escuchar su nota; ahora con tantas restricciones, a lo mejor no la puedo manejar... Aunque, no dejo de intentarlo.

Los días previos a la entrega de las instalaciones de la Máxima Casa de Estudios, y con ello, el levantamiento de la huelga, los reporteros recibíamos la información en momentos escasa, o poco clara, incluso, a menudo confusa: que si se levanta mañana (la huelga), que hasta que existan las garantías, que sí la rectoría asegura esas garantías, qué si no....

El vocero de la propia Rectoría, informó —dos días antes de entregar las instalaciones— que las autoridades universitarias responderían esa noche a la demanda de garantías exigidas por los estudiantes para el levantamiento del paro.

Pero, horas después, en conferencia de prensa, el Director de Planeación, Mario Ruiz Massieu, respondía: *que no eran negociables las nuevas propuestas.*

Pero algunas de ellas, agregó Ruiz Massieu, como la ampliación del semestre, y el no ejercer represalias contra estudiantes, trabajadores, ni maestros serán respetadas.

—¡La conferencia de prensa es para los reporteros de la fuente!—; gritó el representante de la oficina de Comunicación Social de la UNAM, cuando integrantes del Consejo Estudiantil Universitario, intentaron interrogar al Director de Planeación. Varios de los representantes de la prensa, ofrecieron su lugar para que se le formularan las preguntas, el rechazo fue inmediato por parte de las autoridades.

Ruiz Massieu dijo a los medios, que la Comisión de Rectoría no asistió el día anterior a la convocatoria lanzada por el CEU, porque "conocimos muy tarde el texto y no tuvimos el tiempo suficiente para reflexionarlo en algunos de sus puntos".⁷³

—Sí que está grueso... (Le comenté a Magda, durante la conferencia). Éstos del CEU, están vetados para la Rectoría, ¿verdad?.

—Pues con la pena, a mí me parecen muy buenos elementos.

—Fíjate, que me dijeron en Radio Mil, que ni los mencione, ¡que la estación, no va a ser foro para alguno de ellos en particular, ni del CEU, en general!

⁷³ *Ibíd.*, 16 de febrero de 1987, 15:00 horas.

*El 17 de Febrero de 1987 "El Secretario General Administrativo de la Universidad Nacional Autónoma de México, Manuel Covarrubias recibió, simbólicamente las instalaciones universitarias, tomadas hace 20 días por el Consejo Estudiantil Universitario. Al ser cuestionado J. Manuel Covarrubias declaró que en el conflicto no había derrotados ni vencedores y que aún no se cuantificaban las pérdidas por la huelga."*⁷⁴

*Estabamos en las afueras de la Torre de Rectoría, y tras conocer las impresiones del funcionario, interrogamos a Antonio Santos, quien declaró que "el CEU, se mantendrá en pie de lucha para determinar la etapa siguiente".*⁷⁵

En los siguientes días, la Universidad Nacional Autónoma de México volvió a ser nota de primera plana y de los principales encabezados de los noticiarios de radio y televisión, y quizás lo que surgió después, como el Congreso Universitario, (el cual ya no "cubri") sea motivo de otras reflexiones.

⁷⁴ *Ibid.*, 17 de febrero de 1987, 15:00 horas

⁷⁵ *Ibidem.*

CONCLUSIONES

El haber realizado esta investigación, significa para quien escribe, no sólo el requisito indispensable para acceder a un documento como es el título profesional; me ha permitido valorar un trabajo sobre el que en su momento, no tuve oportunidad de reflexionar.

Como mencioné en la introducción de esta tesis, el ejercicio del periodismo electrónico, fue de gran significado en mi desarrollo personal y profesional, concluir aquella etapa me permitió la realización de esta tesis para llegar a las siguientes conclusiones:

+ La radio ha demostrado cumplir con su función social de comunicador con la sociedad. Ha respondido a los intereses de una población en momentos de alerta como lo fue aquella desencadenada por los sismos de 1985. La radio no sólo enteró de los alcances y destrucción de los movimientos telúricos; la radio sirvió de enlace a familiares y amigos que no podían comunicarse entre sí.

Este medio de comunicación (la radio), cumple con la función de "enterar" a una sociedad, que ante la falta de tiempo —y del hábito de la lectura—, no lee los periódicos. La radio la entera sobre los sucesos de relevancia en el país.

+ Uno de estos sucesos, fue sin duda, el conflicto ceuísta, y quedó demostrado en eventos como las pláticas que autoridades y representantes estudiantiles sostuvieron en enero de 1987 ó la sesión extraordinaria del Consejo Universitario, en febrero del mismo año.

El movimiento ceuístaconvocó en los medios a un gran número de representantes de la prensa; lo cual refleja la importancia del conflicto, al proporcionar su cobertura.

A pesar de la censura a que son sometidos los mensajes y programas radiofónicos, en Radio Mil se dio una amplia cobertura al conflicto, por varias razones:

a).-El movimiento estudiantil logró trascender los muros universitarios y en sus manifestaciones "multitudinarias", se dieron cita estudiantes del Politécnico Nacional, padres de familia y trabajadores .

b).-En la época en que este conflicto surgió, en países como España, Francia y Portugal también se vivían manifestaciones estudiantiles.

c).-Aún cuando, las autoridades pretendieron desacreditar a los estudiantes, se sentaron en una mesa a dialogar con los representantes del Consejo Estudiantil Universitario.

d).-Paralizaron a la Máxima Casa de Estudios con una huelga.

Si bien, el manejo de la información en la radio (Radio Mil) puede considerarse como de tendencia institucional⁷⁶, durante el desarrollo del conflicto estudiantil se dieron a conocer las posiciones y los alcances logrados por los estudiantes, a pesar del control, que sobre todos los medios de comunicación, ejerció de una u otra forma, el Estado.

+ La importancia que se dio en los medios a este conflicto, se refleja también en el tiempo dedicado a su difusión dentro de los espacios de noticias.

La reportera, tenía un tiempo predeterminado o apartado para incluirse esta información, en por lo menos, cada resumen.

+ Para el Núcleo Noticias de la Tarde, sobre todo durante la huelga, la nota del conflicto ocupaba uno de los encabezados, y en muchas ocasiones, el principal.

+ Los radiodifusores comerciales, como concesionarios, sólo pueden "explotar" el espacio en que transmiten sus emisoras. El gobierno es siempre el legítimo propietario, situación que indudablemente "limita" y "condiciona", las características y contenido de los mensajes.

⁷⁶ De esta forma se le conoce en el ambiente periodístico a la información que favorece al Estado y a sus instituciones.

De esta manera, el concesionario, quien tiene que cuidar sus intereses, se ve en la obligación de manejar la información sin "afectar" estos intereses y obedeciendo a la censura.⁷⁷

+ Lamentablemente, debido a la carga de sectores que debe cubrir un reportero de radio, se ve en la necesidad de acudir a sus sectores sólo por "invitación"

Esto repercute en la "oportunidad" con que se den a conocer los sucesos. En varias ocasiones, la que escribe no atestiguó como reportera, algunos hechos que necesariamente impactaron en el desarrollo del conflicto, resultado de la carga de trabajo en otros sectores.

Lo mismo sucedió con las otras fuentes cuando estuve dedicada, casi en su totalidad, a cubrir el conflicto ceuísta.

Ante el reducido equipo de reporteros de una radiodifusora (como lo fue Radio Mil en el periodo de este estudio), fue necesario "conseguir", información de los otros sectores, cubrir por agencia o bien no "manejarla" en los noticiarios.

+ Esta gran carga de "sectores" para un sólo reportero de radio, evita que el profesionalista adquiera una especialización, tampoco

⁷⁷ Se entiende como el control que el Estado ejerce sobre los mensajes radiofónicos o la información de los medios de comunicación.

llega a profundizar porque no puede "trabajar" una fuente, ya que no llega a conocerla y tampoco puede "disfrutarla"; explotándola, buscando nuevos temas de interés o proponiéndolos.

Los requerimientos de un medio electrónico, ante la competencia cada vez más "agresiva", obligan a las Direcciones de Noticias a ampliar su equipo de reporteros. Y a éstos la competencia los presiona a buscar su especialización para responder a la demanda de servicios cada vez más completos y competitivos.

+ Ante este panorama, el egresado de la Carrera de Comunicación, que se interese en el periodismo electrónico debe complementar su preparación académica con la práctica profesional en la redacción de una estación de radio, canal de televisión u otros medios de comunicación, es decir el medio profesional.

+ Por eso propongo que el estudiante de Ciencias Políticas y Sociales, de la especialidad de Ciencias de la Comunicación, realice sus prácticas profesionales en la redacción de un medio de comunicación (ya sea del sector público, privado o de una cooperativa).

+ Que el aspirante a reportero y periodista, los 2 últimos años de su preparación académica, los complemente con actividades propias del profesionista.

+ La realidad del reportero profesional no puede sustituirse con la teoría, ésta sólo se llega a conocer con la práctica.

+ El estudiante de Ciencias de la Comunicación desarrolla sus potencialidades profesionales y conoce sus limitaciones a través de la experimentación, por eso considero que una oportunidad como ésta se le debe brindar dentro de su preparación académica.

GLOSARIO DE TÉRMINOS PERIODÍSTICOS

Anexo

1.-"Abrir": La nota más importante, porque con esa se inicia el noticiario.

2.-"Actualizar": Se entiende como el hecho de darle vigencia a una información; se agregan nuevos aspectos que le den otro enfoque. Se acostumbra sobre todo para que al incluirse en un nuevo resumen, la redacción y los datos no sean los mismos del anterior servicio informativo.

3.-"Adelanto": Son aspectos de un evento que aún no concluye (como una reunión, sesión de la Cámara de Diputados, Senadores; una conferencia o encuentro deportivo), pero, que por su importancia o presión del tiempo deben enviarse a la radiodifusora lo más pronto posible.

4.-"Al vuelo": Es la acción de mandar la nota, sin haberla redactado con anterioridad. (Puede grabarse, lo cual no es muy recomendable, ya que es frecuente que se caiga en errores e imprecisiones; o bien, se dicta al redactor en turno, con lo cual se tiene más control sobre la información).

- 5.-"Cabeza": Nombre o título de la nota. Se forma con datos sobresalientes de la información.
- 6.-"Clavarse": Cometer el error de difundir una información falsa; algo que no se ha confirmado.
- 7.-"Cubrir": Es la responsabilidad de obtener y enviar la información que se genere en la "fuente" asignada.
- 8.-"Chacaleo": Entrevista de banqueta, ganarle información a los demás reporteros de la fuente.
- 9.-"Dar vuelo": darle "más" tiempo del usual a una información.
- 10.-"Fuente": Así se le conoce en el periodismo a todo aquello que suministre información.
- 11.-"Jerarquizar": Seleccionar la información, de mayor a menor importancia.
- 12.-"Manejar la información": La manera de usar la información; qué se resaltó, qué se omitió, en qué lugar se incluyó, o bien, si se dejó fuera del noticiario.
- 13.-"Mandar": Enviar información al medio.
- 14.-"Muy muertas": Fuentes que usualmente generan poca información.

15.-"Nota": Es la información que se origina a partir de un suceso, declaración y/o documento que se difundirá en los medios.

16.-"Noticia":Información de actualidad o novedosa; "Si esa información es precisa, está al día y tienen cierto efecto sobre las vidas, el bienestar o el interés del público en general, se considera *que constituye una noticia.*"⁷⁸

17.-"Parar": Evitar la transmisión de una nota contraria a la política editorial de la empresa radiofónica.

18.-"Seguimiento": Estar al pendiente de una fuente por un suceso, cuyo desarrollo puede prolongarse por varias horas o días e informar constantemente de los nuevos aspectos que se susciten.

19.-"Sensibilidad": La cualidad del reportero, redactor, jefe de información, etc., para reconocer cuándo y cómo, una información y notas deben incluirse en los noticiarios.

20.-"Sonido o audio": Grabación, testimonial de los autores o testigos de los hechos, opiniones sobre el mismo.

21.-"Regrabar": Cuando algún dato de la nota ha cambiado pero el resto de la información sigue vigente.

⁷⁸ DARY, David. Op. Cit. p. 69

BIBLIOGRAFÍA

ALANIZ SALAZAR MA, DEL CARMEN, "El uso político de la radio. Comportamiento informativo de 5 noticiarios radiofónicos en torno al conflicto universitario 86-87".(Tesis de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, México. D.F. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México,1990..) 240 p.

BERLO, DAVID K.The Process of Communication, and Practice New York, México 15a. reimpresión 1984 (Traducción de González R. Silvina y Winckler Giovanna) 239 p.

BALTAZAR DEL ANGEL NORA HILDA, "Organización Radio Centro y Núcleo Radio Mil en la década de los 80's" (Tesis de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación; México D.F. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, 198 p.

DALLAL, ALBERTO, Lenguajes Periodísticos, Universidad Nacional Autónoma de México. 1989, 110 p.

DARI, DAVID, Radio News Handbook México 1970 Editorial Diana (Traducción de Ernesto de la Peña) 190 p.

DIRECTORIO 1997, CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA DE RADIO Y TELEVISIÓN, Editorial Grupo Imagen, 229 p.

DURAND, MERCEDES; JAIME FIGUEROA E. D., Cuadernos de Trabajo de Géneros Periodísticos de Opinión, U.N.A.M. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Grupo 003, Generación 88-91, 170 p.

ECO, UMBERTO, Come si fa una Tesi di Laurea. España, Editorial Gedisa (Traducción , Baranda, Lucia y Clavería I. Alberto) 267 p.

ESQUIVEL, V. ALBERTO; GABRIEL SOSA P. Las Mil y Una Radios... Una Historia un Análisis Actual de la Radiodifusión Mexicana. México 1996. Editorial Mac Hill 333 p.

FERNANDO CORRIPIO Diccionario Larousse, Sinónimos y Antónimos. México, 1995, 386 p.

FERNÁNDEZ, Ch. FÁTIMA. Los Medios de Difusión Masiva en México. México, 1º Edición 1989, Juan Pablos Editor, 330 p.

GALLARDO, CANO, ALEJANDRO Curso de Teorías de la Comunicación, Universidad Nacional Autónoma de México, México 1990, 169 p.

GARZA MERCADO, ARIO Manual de Técnicas de Investigación para estudiantes de Ciencias Sociales/Ario Garza Mercado.- 6cd.- México: El Colegio de México, 1996 xxxi.410p.;:il;21 cm. ISBN 968-12-0699-1 1.Investigación- Metodología.

GONZALEZ ALONSO, CARLOS Principios Básicos de Comunicación, 2ª Edición México: Trillas: Anuies, 1989 (reimpresón 1994) 96 p.; 23 cm.. (Temas Básicos. Taller de Lectura y Redacción; 15) Bibliografía: p.89 - 91 Incluye Índices ISBN 968-243224-3 1 Comunicación l.t.ii. Ser. LC-hm258'G6.6 D-001.51'G 644 1328 p.

GONZÁLEZ REINA, SUSANA Manual de Técnicas e investigación Documental, México D.F 1979 Editorial Trillas, S.A. de C.V. 204 p.

LEÑERO, VICENTE; CARLOS MARÍN, Manual de Periodismo, México 1986. Editorial Grijalbo. 315 p.

MEJÍA, BARQUERA FERNANDO, La industria de la Radio y la Televisión y la Política del Estado Mexicano, Volumen I (1920-1960) México 1ª Editorial Fundación Manuel Buen día A.C 195 p.

NEWMAN, J.F., Periodismo Radiofónico,(Versión Española Infante, Eduardo) México D.F., Editorial Limusa 1991, 187 p.

ORTIZ, MIGUEL ANGEL ; J. MARCHAMALO .Técnicas de Comunicación en Radio, La realización radiofónica, Barcelona Editorial, Paidós 1994 157 p.

PARDIÑAS, FELIPE, Metodología y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales 26ª Edición, México S. xxi 1969, 188 p.

PAOLI J. ANTONIO, Comunicación e Información, México 5a. Reimpresión, 1989. Editorial Trillas, 132 p.

WOOD, WILLIAM A. Electronic Journalism (1967 By Columbia University Press. Versión Española de Andrés M. Mateo)México, D.F. 1969, Editorial Letras S. A.165 p.

Internet

VALDÉS S. SERGIO, Historia de la Comunicación y de la Televisión. Luis@hertz.mty.itesm.mx.p.p.internet

HEMEROGRAFÍA

- Anónimo, "CEU convocará a un congreso para transformar a la UNAM", en Uno más uno (México, D.F.: 10 de diciembre de 1986) pág. 3
- Anónimo, "Interés político, no académico, en el rechazo a cambios en la UNAM: Apoyo de maestros y alumnos al rector Carpizo", en Uno más uno (México, D.F.: 13 de diciembre de 1986) pág. 1,9.
- Gil Teresa, "Propone la rectoría al CEU la presentación de un examen especial para lograr el pase automático", en Uno más uno (México, D.F.: 19 de noviembre de 1986) pág. 7
- López Quesada Rigoberto, "Bajo nivel del 90 % de los aspirantes a ingresar: Carpizo", en El Universal: el Gran Diario de México (México, D.F.: 17 de abril de 1986) pág. 1,13.
- Losada Teresa, "Crónica de un diálogo frustrado" en Uno más uno (México, D.F.: 17 de enero de 1987) pág. 7.
- Martínez Nestor, "Enormes pérdidas por la huelga: ANASPAU. Hoy

junta del Consejo Universitario", en Uno más uno (México, D.F.: 10 de febrero de 1987) pág. 1,9.

Meneses, Manuel. "Se constituyen grupos estudiantiles a favor y en contra de las reformas". La Jornada, México D.F. 1· de noviembre de 1986 pág. 3.

Meneses Manuel, "Marcha en rechazo a las reformas del rector Carpizo", en La Jornada (México, D.F. :7 de noviembre, 1986) pág. 9

AUDIOGRAFÍA

Núcleo Noticias de la Tarde, XEOY, 1000 a.m., Radio Mil, 15:00 horas. 4 de diciembre de 1986. México, D.F.. Rosalba Medina Ayala, reportera.

Núcleo Noticias de la Tarde, XEOY, 1000 a.m., Radio Mil, 15:00 horas 12 de enero de 1987. México, D.F.. Rosalba Medina Ayala, reportera.

Núcleo Noticias de la Tarde, XEOY, 1000 a.m., Radio Mil, 15:00 horas, 15 de enero de 1987. México, D.F.. Rosalba Medina Ayala, reportera.

Núcleo Noticias de la Tarde, XEOY, 1000 a.m., Radio Mil, 15:00 horas, 21 de enero de 1987. México, D.F.. Rosalba Medina Ayala, reportera.

Núcleo Noticias de la Tarde, XEOY, 1000 a.m., Radio Mil, 15:00 horas, 26 de enero de 1987. México, D.F.. Rosalba Medina Ayala, reportera.

Núcleo Noticias de la Tarde, XEOY, 1000 a.m., Radio Mil, 15:00 horas, 30 de enero de 1987. México, D.F.. Rosalba Medina Ayala, reportera.

Núcleo Noticias de la Tarde, XEOY, 1000 a.m., Radio Mil, 15:00 horas, 9 de febrero de 1987. México, D.F.. Rosalba Medina Ayala, reportera.

Núcleo Noticias de la Tarde, XEOY, 1000 a.m., Radio Mil, 15:00 horas, 11 de febrero de 1987. México, D.F.. Rosalba Medina Ayala, reportera.

Núcleo Noticias de la Tarde, XEOY, 1000 a.m., Radio Mil, 15:00 horas, 16 de febrero de 1987. México, D.F.. Rosalba Medina Ayala, reportera.

Primera Plana, XEOY, 1000 a.m., Radio Mil, 6:30 a.m., 11 de febrero de 1987. México, D.F.. Rosalba Medina Ayala, reportera.