

879330

4



**UNIVERSIDAD
LASALLISTA BENAVENTE**



**ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES
INCORPORADA A LA**

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO
CLAVE: 8793-30**

**"AMPLIACION DE LA UNION EUROPEA HACIA
EUROPA CENTRAL Y ORIENTAL"**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE :

**LICENCIADO EN RELACIONES
INTERNACIONALES**

PRESENTA :

Enrique Alfonso Gómez Montiel

ASESOR DE TESIS : LIC. RAMON TOVAR CERRITOS

CELAYA, GTO.

MARZO DEL 2000

200202



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*“A aquellas personas que creen en la cultura
y la educación como base del crecimiento
humano, pues son parte de él.”*

AGRADECIMIENTOS

A mi madre, Lilia Rosa Montiel, pues es gracias a ella que he obtenido valores y educación; este trabajo es resultado de lo que gracias a ella he obtenido. Agradezco a Pascale, mi compañera, por su paciencia y apoyo en todo momento. A mi familia y amigos, pues de ellos he aprendido mucho, más de lo que se imaginan. Doy gracias a mis maestros y directores por las enseñanzas que en mi han dejado, humana y académicamente. Agradezco a mi maestro y amigo el Lic. Ramón Tovar Cerritos por su asesoría y paciencia durante la elaboración de esta tesis. Y a todos ustedes que leen estas líneas; espero que la disfruten.

INDICE

INDICE

INTRODUCCION

CAPITULO 1: MARCO TEORICO CONCEPTUAL.....	1
1.1 Conceptos básicos de la investigación.....	2
1.2 Teorías de la Integración	9
1.2.1 Federalismo, Funcionalismo y Neofuncionalismo	11
1.2.2 Teorías Revisonistas	15
CAPITULO 2: HISTORIA E INTEGRACION DE LA UNION EUROPEA.....	18
2.1 Historia de la Unión Europea.....	19
2.1.1 De la Segunda Guerra Mundial a los Tratados de Roma	19
2.1.2 De la CEE a la primera ampliación	23
2.1.3 Los años setenta	27
2.1.4 De 1980 a Maastricht	31
2.1.5 De Maastricht al Euro	38
2.2 Instituciones de la Unión Europea.....	54
2.2.1 El Consejo Europeo	55
2.2.2 El Consejo de la Unión Europea (Consejo de Ministros).....	55
2.2.3 La Comisión Europea.....	57
2.2.4 El Parlamento Europeo	58
2.2.5 El Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas	60
2.2.6 El Comité Económico y Social	61
2.2.7 El Tribunal de Cuentas Europeo	61
2.2.8 El Banco Europeo de Inversiones (BEI)	62
2.2.9 El Comité de las Regiones	63
2.2.10 El Defensor del Pueblo Europeo.....	64
2.2.11 El Instituto Monetario Europeo (IME).....	64
2.2.12 El Sistema Europeo de Bancos Centrales (SEBC).....	65
2.3 Tratados de Maastricht, Amsterdam y Schengen.....	69
2.3.1 Tratado de Maastricht.....	70
2.3.2 Tratado de Amsterdam.....	76
2.3.3 Tratado de Schengen	78
CAPITULO 3: PROCESO DE ADHESION Y REQUISITOS PARA INGRESAR A LA UNION EUROPEA.....	83
3.1 Generalidades.....	84
3.2 Criterios Políticos.....	89
3.3 Criterios Económicos	91
3.4 Capacidad para asumir compromisos al momento de la adhesión	94
3.5 Adopción del acervo comunitario previo al ingreso de un nuevo socio... 96	
CAPITULO 4: SITUACION DE EUROPA CENTRAL Y ORIENTAL EN LA ACTUALIDAD	99
4.1 Antecedentes Históricos	100

4.2	Acercamiento con la Comunidad Económica Europea	114
4.2.1	La Ostpolitik.....	114
4.2.2	Del fin del comunismo hasta nuestro días.....	118
4.2.3	Mecanismos de cooperación entre la UE y los países de Europa Central y Oriental: programas PHARE, TACIS y Acuerdos Europeos.....	131
4.3	Situación de cada país candidato	141
4.3.1	Bulgaria.....	141
4.3.2	Eslovaquia.....	149
4.3.3	Eslovenia.....	159
4.3.4	Estonia.....	170
4.3.5	Hungría.....	179
4.3.6	Letonia.....	190
4.3.7	Lituania.....	199
4.3.8	Polonia.....	209
4.3.9	República Checa.....	219
4.3.10	Rumania.....	229
	RESUMEN Y CONCLUSIONES	243
	TABLAS DE ANEXOS	
	BIBLIOGRAFIA	

INTRODUCCION

La Unión Europea es en la actualidad uno de los bloques económicos más importantes a nivel mundial. Su crecimiento y desarrollo han sido notorios y admirables desde su formación hasta los últimos años y, su proceso de integración, ha servido de ejemplo al mundo entero. Su estudio es siempre muy extenso, dado que abarca múltiples áreas de gran importancia, pero... para iniciar, lo mejor es conocerla desde una perspectiva histórica y estructural actual. De igual manera, un punto de gran interés es saber bajo que condiciones han ingresado sus últimos miembros para de allí poder tomar un punto de partida hacia una futura adhesión por parte de alguna otra nación europea.

Paralelamente, los países del ex-bloque soviético ahora libres del yugo del comunismo, buscan su desarrollo y la recuperación de una vida política estancada durante casi medio siglo. Con la caída de la cortina de hierro, las divisiones ideológicas que separaban al continente europeo en dos partes terminaron. El inminente peligro de una guerra que perduró durante décadas ha sido reemplazado por un deseo de acercamiento entre las naciones. Los países de Europa Central y Oriental desean ahora una mayor aproximación con los países occidentales, principalmente con la Unión Europea, algunos de ellos mediante su candidatura de adhesión a la misma. Es por eso que me atrevo a decir que en gran parte, el futuro de las economías de las partes Central y Oriental del viejo continente radica ya en sus relaciones con los países de Europa Occidental.

Tomando pues en cuenta el fin perseguido por los países del ex-bloque soviético, debemos mencionar que el proceso de integración de un candidato

a miembro de la Unión Europea puede tomar periodos de tiempo muy distintos dependiendo de cada nación y trae consigo toda una serie de pasos desde la presentación de su candidatura hasta el momento en que, según lo dispuesto sea aceptado o rechazado. Dicha situación ha llegado a durar toda una década. Aunque existen diversos casos de candidatura para ser miembro activo de la Unión Europea, el de los países ex-socialistas es el de mayor importancia en la actualidad puesto que representa una nueva unificación de Europa. Es de gran interés saber cual es el posible futuro de estas economías que durante años estuvieron cerradas de manera marcada y que ahora se encuentran frente a frente con el mercado único más grande del mundo (no por su extensión territorial, sino por el número países que lo integran).

De manera personal, el estudio del Continente Europeo me apasiona y aún más el de la Unión Europea. Mi elección del tema se debió a los conocimientos con que ya cuento y a la relativa facilidad que tengo para obtener información sobre el mismo. Por otro lado, tras haber conocido y visitado una región dentro del ex-bloque soviético y haber visto las condiciones existentes ahí, la situación de su posible anexión a la Unión Europea representó un gran interés para mí y un reto al estudiar sus nuevos vínculos con Europa Occidental. Desde un punto de vista teórico internacionalista podemos ver que las teorías de la integración han encontrado a un representante digno de ser estudiado y analizado más a fondo, esto debido a que los temores creados por la supranacionalidad han sido superados y han dado vida a una entidad que origina mayor confianza en el sistema de bloques para aquellos países que buscan integrarse en uno de ellos.

Por ello, para realizar un estudio más formal sobre el tema del continente planteo lo siguiente: Los países de Europa Central y Oriental que solicitaron de manera formal su ingreso a la Unión Europea, no podrán cumplir con los requisitos marcados por la misma para su integración en los próximos cinco años.

Pero existen ciertos puntos secundarios de vital importancia para la comprobación de nuestra hipótesis. El primero de ellos sostiene que no todos los países de Europa Central y Oriental que solicitaron formalmente su ingreso a la Unión Europea tendrán el acceso al mismo tiempo, sino que su integración se dará en diferentes fechas de acuerdo a como vayan cumpliendo con los requisitos marcados por la misma. De igual forma, con esta posible ampliación, se alejaría el riesgo de la existencia de nuevos conflictos armados dentro de los nuevos países miembro debido a la mayor integración e interdependencia entre ellos.

Así, y para concluir, con el ingreso de nuevos miembros a la Unión Europea, el equilibrio de poderes quedaría modificado de acuerdo al nuevo número de habitantes dentro del bloque comercial, esto representado por su participación en el Parlamento Europeo, contrarrestando el actual poderío de los cuatro grandes de la Unión: Alemania, Francia, Italia y la Gran Bretaña.

Para probar estos fundamentos, el camino a trazar será en el siguiente orden:

En el capítulo 2 el objetivo es conocer y entender como surgió la UE y como ha quedado conformada hasta nuestros días, qué tratados le han dado sus características actuales, como se dio el ingreso de sus últimos miembros y bajo que situaciones y el rechazo por parte de Suiza y Noruega. De igual forma, a lo largo del capítulo 3 repasaremos los requisitos que debe cumplir un país para ser aceptado en la Unión Europea.

En el capítulo 4, conoceremos los antecedentes históricos de la región de Europa Oriental y Central y la situación en que se encuentra cada uno de los países candidatos a un posible ingreso en la UE para saber si realmente cumplen con los lineamientos marcados por ella para convertirse en nuevos socios.

Finalmente, en la parte dedicada a resumen y conclusiones de la investigación, se analizará el tema de acuerdo a las circunstancias presentadas en los capítulos previos con el fin de saber si realmente los países de Europa Central y Oriental están en condiciones de ingresar a la Unión Europea.

Así, teniendo una idea general sobre esta investigación, lo más importante es pasar al reporte mismo.

CAPITULO 1:
MARCO TEORICO CONCEPTUAL

1.1 Conceptos básicos de la investigación

Antes de entrar de lleno a lo que es nuestra investigación en sí, es preciso saber que un cierto número de términos serán utilizados con frecuencia a lo largo de la misma. Por ello, en este primer capítulo denominado marco conceptual, buscará explicar los conceptos más importantes a ser manejados durante todo el reporte.

Ya que el título mismo comporta el término de Unión Europea, éste puede ser definido de la siguiente manera: Asociación creada a partir del tratado de Maastricht (1/Nov/1993), tomando como base a la Comunidad Económica Europea. Esta asociación debe llevar a cabo el proceso de integración aduanera ; crear un mercado común y establecer una unión monetaria tomando como fecha de inicio 1999. De la cooperación en el ámbito de la política europea deberá surgir una política común a todos sus miembros.¹ Es preciso decir que en ciertas ocasiones será reducido únicamente a las siglas "UE" con el fin de no repetir el nombre completo y abreviarlo para simplificar la redacción.

Los países de Europa Central y Oriental son aquéllos que nacieron de los restos de los grandes imperios europeos (como el Austro-húngaro). Tras la Segunda Guerra Mundial fueron incorporados al mundo comunista y constituyeron el escudo occidental de la URSS. Bajo este nombre quedaron,

¹ Schwachulla Wolfram et al., Duden Lexikon A-Z, Dudenverlag, Mannheim Alemania, 1995, p.203

desde 1989, las siguientes naciones: Polonia, Hungría, Bulgaria, Rumania, República Checa y Eslovaquia, así como Albania, las repúblicas de la ex-Yugoslavia (Eslovenia, la actual República de Yugoslavia, compuesta por Serbia y Montenegro, y finalmente Macedonia, Croacia y Bosnia y Herzegovina) y, por último, fueron incorporadas dentro de este término las tres Repúblicas Bálticas: Estonia, Letonia y Lituania.² Sin embargo, el concepto de Países de Europa Central y Oriental será utilizado a lo largo de este reporte, para definir a los países que solicitaron formalmente su ingreso a la Unión Europea. A los países que aún no lo han hecho, los mencionaremos por su nombre cuando sea necesario o en pocas ocasiones los incluiremos dentro de este concepto.

EURATOM será uno de los acuerdos mencionados y es la abreviación de la Unión Atómica Europea cuya sede se encuentra en Bruselas. Es una de las tres alianzas europeas creadas en 1957 con la finalidad de utilizar de manera libre la energía nuclear así como las mejoras en la investigación y el uso industrial de las técnicas atómicas.³ No hablaremos muy a fondo sobre la misma, pero es necesario conocerla.

Uno de los principios históricos mencionados será el de la CECA, que es la abreviación de Comunidad Europea del Carbón y del Acero. Es una organización común del carbón y del acero formada en 1951 y cuyos

² Boniface Pascal et Al., Dictionnaire des Relations Internationales, Hatier, París Francia, 1996, p. 265

³ Schwachulla Wolfram et al., Op. Cit., p. 202

miembros originarios son los mismos que participaron en la creación de la Comunidad Económica Europea.⁴

El tercer concepto histórico y uno de los más importantes y citados en nuestro reporte, es el de la CEE, que es la Comunidad Económica Europea. Esta fue creada en 1957 en Roma por un tratado de tiempo indefinido entre los siguientes países: Bélgica, Alemania (tras el 3 de octubre de 1990, se entiende por la Alemania reunificada), Francia, Italia, Luxemburgo y los Países Bajos. Tras este tratado, los países miembros acordaron llevar a cabo una unión aduanera el 1ero de julio de 1968 y se fusionaron con los signatarios de Euratom y de la CECA en 1967. Los miembros que se añadieron posteriormente a la CEE fueron: en 1973 Dinamarca, Reino Unido e Irlanda; en 1981, Grecia; en 1986 España y Portugal.⁵ Es necesario no confundir el término de Comunidad Económica Europea con el de Unión Europea, puesto que ambos nombres representan diferentes fases de la integración y desarrollo entre las naciones participantes, además de que el término de CEE fue dejado de utilizar al ser creada la UE.

El Sistema Monetario Europeo es también mencionado a lo largo de los diferentes capítulos y tiene una importancia trascendental en la actualidad de la UE, siendo definido como un sistema que entró en vigor en el año de 1979 y que se dirige hacia una política monetaria más estrecha mediante la cooperación entre los miembros de la Comunidad Económica Europea.⁶ La

⁴ Idem

⁵ Ibidem, p. 204

⁶ Ibidem, p. 202

unión monetaria entró formalmente en vigor el primero de enero de 1999 y reemplazará las monedas nacionales en un lapso de tres años. Once países la integran: Alemania, Francia, Italia, Bélgica, Luxemburgo, Países Bajos, España, Portugal, Austria, Finlandia y la República de Irlanda. Dinamarca se reservó el derecho de ingresar a la misma al ratificar el Tratado de Maastricht y la Gran Bretaña decidirá en el año 2002.⁷ Se considera que a futuro, será el pilar fundamental de la UE.

Ya que hablamos en la definición anterior de ECU, podemos explicarla directamente como la abreviación de "European Currency Unit" (Unidad de Moneda Europea), y es el nombre dado a la moneda europea desde el año de 1979. Desde este año tiene un valor bursátil a nivel mundial y por consiguiente fluctuaciones frente a las demás divisas. Se calcula mediante un porcentaje de la aportación económica de cada país a la Unión Europea. En 1997 cambió su nombre a EURO, siendo representado por el símbolo €.⁸

En varios apartados concernientes al contexto histórico, la OTAN, de sus siglas "Organización del Tratado del Atlántico Norte", es mencionada debido al papel histórico que representó a lo largo de la Guerra Fría. Podemos definirla entonces como un pacto de defensa común firmado en Washington en 1949 por sus participantes: Bélgica, Alemania Occidental, Dinamarca, Francia (que se retira de la estructura militar en 1966), Grecia, el Reino Unido, Islandia, Italia, Canadá, Luxemburgo, los Países Bajos,

⁷ Van Roosbroek Gie, L'EURO Où, Quand, Comment Le Guide Pratique à l'Introduction de l'Euro, Chantecler, Aartselaar, Bélgica, 1998, p. 27

⁸ Schwachulla Wolfram et al., Op. Cit., p.176

Noruega, Portugal, España, Turquía y los Estados Unidos.⁹ Actualmente, sigue en funcionamiento y cabe mencionar solo por información general, que sigue siendo un punto de fricción con Rusia dado que diversas naciones de Europa Central y Oriental y varias ex-repúblicas soviéticas buscan ingresar a la misma. Por otro lado, intervino como fuerza neutral para mantener la paz tras los acuerdos firmados por las repúblicas de la ex-Yugoslavia firmados en Dayton, E.E.U.U. En ambos casos, Rusia ha tenido un papel fundamental, puesto que ha realizado maniobras militares en conjunto con tropas de la OTAN y en la ex-Yugoslavia la misión fue llevada a cabo por tropas rusas y de la organización.

La segunda organización con gran importancia histórica durante la guerra fría, fue el Pacto de Varsovia. A éste lo podemos definir como un pacto político-militar firmado en 1955 por Albania (que se retiró en 1968), Bulgaria, Checoslovaquia, Alemania Democrática (hasta 1990), Polonia, Rumania, la URSS y Hungría. Fue creado como respuesta al ingreso de la República Federal de Alemania a la OTAN y sirvió como pretexto para las intervenciones militares en Hungría (1956) y en Checoslovaquia (1968).¹⁰ Su estructura militar fue destruida el primero de abril de 1991 y su organización política el primero de julio de 1991.¹¹ La importancia del Pacto de Varsovia radica en la influencia que tuvo a lo largo de casi cincuenta años en toda Europa Central y Oriental debido a la URSS.

⁹ *Ibidem*, p. 468

¹⁰ Boniface Pascal et Al., *Op. Cit.*, p. 65

¹¹ Schwachulla Wolfram et al., *Op. Cit.*, p. 750

Así mismo, existen palabras o tecnicismos específicos al área de las Relaciones Internacionales que se utilizan en la presente obra. La primera de ellas es la ampliación, que es el proceso mediante el cual se agranda o alarga algo. Es cuando se añade ya sea tiempo o espacio a aquello que lo requiera.¹² En el caso de la presente investigación, se entenderá por ampliación el acto de aceptar nuevos miembros dentro de una unión, tratado o convenio.

La segunda definición es la de integración, que proviene del verbo integrar, lo que significa mezclar algo de tal manera que quede completamente unido a algo más. Llegar a ser un miembro más de tiempo entero de un determinado grupo, en vez de permanecer separado de él.¹³ En nuestro caso particular, este concepto implica que un país ha sido aceptado como miembro de un bloque de naciones y se ha adaptado con el fin de llegar a obtener características y reglamentaciones que lo asemejen a los otros.

Otro término utilizado dentro del contexto internacional es el que corresponde a una Unión Aduanera, entendiéndose por la misma como un acuerdo que se da entre dos o más Estados con el fin de desgravar los aranceles y decidir que impuesto común se dará a los bienes de los países que acuerdan dicha unión.¹⁴

¹² Cowie A P, Oxford Advanced Learners Dictionary of Current English, Oxford University Press, Oxford, 1991, p. 425

¹³ *Ibidem*, p. 651

¹⁴ *Ibidem*, p. 295

Finalmente, mencionaremos diversos tratados de principio a fin durante todo el reporte, pero la definición específica de lo que es un tratado es la siguiente: convenio establecido entre dos o más Estados por medio del cual se crea, modifica o resuelve una relación jurídica de Derecho Internacional. La gestación de un tratado comprende tres fases: Negociación, firma y ratificación. En la tercera fase, que es la decisiva, los Estados incorporan el tratado a su derecho positivo convirtiéndolo en ley interna. Por su materia, los tratados pueden ser políticos (de paz, de no agresión, de amistad, de alianza, de protectorado, de límites, etc...) y sociales (propiedad intelectual, comercio, monetarios, culturales, postales y telegráficos, etc...). El tratado en su acepción moderna, tiene su origen en el siglo XVI.¹⁵

Para concluir, existen diversas teorías y términos a ser utilizados durante el Marco Teórico. Estos serán analizados de manera detallada y, para evitar repeticiones, podrán ser explicados en el mismo.

¹⁵ Varios, Diccionario Enciclopédico Universal, Credsa, Barcelona España, 1972, Tomo IX, p. 4357

1.2 Teorías de la Integración

Uno de los temas más estudiados en los últimos años es el de la formación de bloques económicos en el mundo y el proceso de integración que se da en cada uno de ellos. Debido a esta situación, han surgido ya diversas teorías que buscan explicar el fenómeno dentro del área de las Relaciones Internacionales, razón por la cual su enfoque es variante de acuerdo a cada teoría que aporta algo relevante, lo que la hace pertenecer a varias teorías a la vez. El caso a analizarse en este apartado debido al grado de integración entre las naciones, es el de la Unión Europea.

El fenómeno de integración es aquél mediante el cual dos o más unidades políticas se unen para formar una comunidad entre ellas. Este puede darse ya sea de forma nacional entre las comunidades que conforman a un país; de manera regional entre varios Estados y a nivel mundial, si se unen todas las unidades que dan vida al sistema internacional. El estudio de las llamadas teorías de la integración es reciente, pues es hasta después de la Segunda Guerra Mundial cuando empiezan a adquirir validez real y científica, habiendo ya una verdadera distinción entre la teoría y la práctica.¹⁶ El caso práctico de Europa Occidental data de los primeros años de la postguerra y es en donde más podrían tener validez las teorías dado que la integración entre naciones persiste en la actualidad y, cuenta incluso, con perspectivas de ampliación a futuro.

¹⁶ Del Arenal, Celestino, Introducción a las Relaciones Internacionales, REI, México, 1996, p. 259.

El fenómeno de la integración se refiere a la unificación basada en la cooperación sin ser de carácter coercitivo. Esto está reflejado en la Unión Europea de manera real y efectiva puesto que todos los países que la conforman solicitaron voluntariamente su integración a la misma y la aceptaron de manera voluntaria. En esta situación coinciden todos sus estudiosos del fenómeno de la integración, pero en lo que ellos difieren es en saber si dicho fenómeno es un proceso, un resultado o un estado. Es debido a esta diferencia que existen diversos enfoques en las distintas investigaciones, pero debemos recordar que el objeto de estudio sigue siendo el mismo. Si el punto de estudio central es el proceso de integración o la situación final como resultado del mismo, son los caminos a seguir los que varían dado que se sigue estudiando el mismo fenómeno.¹⁷

Philippe Braillard distingue la corriente Federalista en la cual el objeto de estudio es la integración basada en la creación de un marco constitucional y legal en el que participan las diversas entidades políticas conservando cierta autonomía; una corriente Funcionalista en la que entran tanto Mitrany con su funcionalismo clásico y los neofuncionalistas como Ernst Haas o Leon Lindberg y, finalmente, una corriente Transaccionalista. Michael Hodges por su parte, solo distingue a esta última del Neofuncionalismo.¹⁸

¹⁷ Ibidem, p. 260.

¹⁸ Ibidem, 9. 261.

1.2.1 Federalismo, Funcionalismo y Neofuncionalismo

El enfoque de estudio de la Unión Europea toma diversos caracteres de las teorías ya señaladas. Esto se irá viendo de manera gradual. Aquí, cabe señalar como punto inicial que el Federalismo sí se ha visto reflejado en ella debido a la existencia de leyes europeas y de un Parlamento integrado por diputados de todos los países miembro en proporción al número de habitantes de cada uno de ellos. Sin embargo, cada Estado cuenta con su propio sistema legal interno que, aunque está coordinado con las leyes comunes al bloque, se ejerce dentro del territorio de cada uno de ellos. Esto no quiere decir que el estudio de la Unión Europea pueda darse solamente a través de este enfoque, dado que su existencia no solo se basa en el marco jurídico y legal que lo conforma, sino que depende de otras formas de integración política y comercial.

Un segundo enfoque, el funcionalismo, fue creado en el periodo entre las dos guerras mundiales y su principal teórico fue David Mitrany. Este proponía una nueva perspectiva internacional contraria al realismo reinante en esa época y proponía una vía de cooperación entre naciones enfocada hacia la integración y la paz. Aunque más que una verdadera teoría, se puede hablar de una filosofía que busca eliminar las fricciones entre los Estados. Según Mitrany, el proceso integrador deberá afectar la soberanía estatal, cambiando el concepto mismo de Estado por el de una sociedad internacional funcional ya no basada en cuestiones territoriales sino

funcionales.¹⁹ Así, lo de mayor relevancia en este enfoque es que, si existe una integración social y económica, podrá también darse una integración de carácter político. Este fundamento sirve como punto de partida para otras teorías de la integración.

Si bien la teoría de Mitrany es más una utopía que una realidad, podemos decir que en nuestro sujeto de estudio, sí ha realizarse una integración política mediante los tratados existentes en la misma Unión Europea (Maastricht, Schengen y Amsterdam). Su funcionamiento se debe en gran parte a las instituciones supranacionales que la conforman. Recordemos también que todo ello surgió, como lo explicaremos más adelante en la historia de la Unión Europea, de un tratado de libre comercio para el carbón y el acero y gradualmente llevó a una unión política, económica y monetaria, lo cual reafirma el último punto de la teoría Funcionalista.

Para las décadas de los cincuenta y los sesenta, la teoría Neofuncionalista combina la tradición federalista en lo que respecta a la unificación política y económica de las regiones, con el enfoque funcionalista del cambio gradual como respuesta a las necesidades de los sectores técnico y económico. En esta teoría se hace siempre presente el behaviorismo debido a la cuantificación de datos y a la investigación empírica.²⁰

Los neofuncionalistas en vez de tratar la integración como una condición en la cual el consenso político y los valores comunes se encuentran ya

¹⁹ Ibidem, p. 262.

²⁰ Ibidem, p. 263.

desarrollados, la consideran como un proceso en el cual las élites políticamente significativas redefinen sus intereses en términos regionales y no nacionales en vista de que las instituciones supranacionales pueden satisfacer mejor sus intereses particulares. El principal teórico Neofuncionalista es Ernst Haas con su obra "The Uniting of Europe". En dicha obra toma como objeto de estudio a la CECA y define claramente la integración como el proceso mediante el cual los actores políticos de varias unidades nacionales diferentes (Estados), están convencidas de desviar sus lealtades, expectativas y actividades políticas hacia un nuevo centro cuyas instituciones poseen o demandan jurisdicción sobre los Estados nacionales ya existentes. Posteriormente, Haas ve la Supranacionalidad como el modelo hacia el cual tiende el proceso de integración. Así, mediante la misma, los Estados podrán realizar los objetivos de bienestar que son incapaces de llevar a cabo dentro de sus propias fronteras nacionales. Sin embargo, Haas afirma que la decisión de integrarse o no con otras naciones depende de las expectativas de ganancia o pérdida que tienen los grupos orientados hacia la integración.²¹ Esto se ve reflejado en el proceso que lleva la negociación para que un nuevo país sea aceptado o no en la Unión Europea, así como del interés de otras naciones en formar parte de la misma. ¿No es un hecho que tener un libre acceso a un mercado tan grande es un sueño para un país que pretende colocar sus productos en el extranjero? De igual manera, si el bloque económico busca un nuevo socio, también busca paralelamente seguridad y confianza en el mismo, ¿Se asociaría usted con alguien que solo le representaría pérdidas monetarias? Esto sería ilógico y es por ello que, un

²¹ Ibidem, p. 265.

nuevo integrante deberá cumplir con una serie de requisitos marcados para ingresar a la Unión.

El segundo teórico neofuncionalista de mayor importancia después de Haas es Leon Lindberg, quien en su trabajo sobre la Comunidad Económica Europea da una nueva definición de integración política, llamándola un desarrollo de recursos y procesos mediante el cual se llega a decisiones colectivas a través de los medios de acción autónoma de los gobiernos nacionales. Estos pueden ser el Parlamento Europeo o el Consejo de la Unión Europea. Lindberg expone un sistema para la toma de decisiones de autoridad para un grupo como un todo, pudiendo ser tomadas conjuntamente de manera intergubernamental o siendo delegadas a instituciones centrales. Esto lo aparta de la teoría Federalista y en parte del trabajo de Haas, centrándose principalmente en el sistema de toma de decisiones colectivo. Lindberg manifiesta en su obra el deseo de elaboración de un modelo comprensivo de la Comunidad Económica Europea a la cual considera como un sistema político.²²

Si bien Lindberg no concuerda con algunos puntos de vista de Haas, es relevante mencionar la existencia de la toma de decisiones colectiva. Dentro de un bloque como lo es la Unión Europea, las decisiones no pueden ser unilaterales, existen quince miembros y cada uno de ellos cuenta con una voz. En el caso de la adopción de los tratados, estos han sido incluso llevados al referendo en cada país y, una vez que han sido aceptados por

²² Ibidem, p. 267.

todas las naciones que integran al bloque, puede entrar en vigor previa fecha señalada y aceptada por los representantes de cada uno de ellas.

1.2.2 Teorías Revisionistas

Tras la época Behaviorista, aparecen teorías revisionistas y, dentro de las mismas, un nuevo crítico llamado Stephen Genco establece nuevos parámetros de estudio. Para él, las teorías de la integración no han tomado en cuenta el papel del liderazgo de los dirigentes nacionales, los efectos de los actores y situaciones externas dentro del proceso de integración y explica que éstas se han basado en la concepción de un cambio gradual y progresivo del sistema, sobrevalorando los tipos dramáticos de cambio dentro de los procesos de integración.²³

Es cierto que un dirigente nacional puede tener mayor relevancia o peso dentro de un bloque multinacional. El caso se dio con el presidente de Francia en los años sesenta el Gral. Charles de Gaulle, cuya postura impidió el ingreso del Reino Unido a la entonces Comunidad Económica Europea durante casi diez años. Si se toman en cuenta situaciones más recientes, la postura del gobierno británico de la señora Margaret Thatcher en los ochenta, llevó a un distanciamiento de su país en cuestiones políticas con el resto de los miembros de la Unión. Es de igual relevancia tomar en cuenta los tipos de cambio dramático dentro de los procesos. Tras la salida del

²³ Ibidem, p. 269.

poder de dichos líderes, la posición de sus respectivos gobiernos cambió de manera total. El gobierno de Georges Pompidou en Francia aceptó de manera casi instantánea la admisión de la Gran Bretaña en la Comunidad. En Inglaterra, el cambio no fue tan dramático, el tratado de Maastricht tardó en ser aceptado por los electores británicos, viéndose como un rezago de la política Thatcheriana.

Quizás uno de los principales teóricos de esta área de la integración, sea Joseph Nye, autor que desarrolló un modelo neofuncionalista basado en los mecanismos del proceso y en el potencial integrador, tratando de escapar del etnocentrismo. Para Nye, las organizaciones internacionales ya sean micro o macrorregionales han contribuido a la creación de islas de paz en el mundo. Tal situación es cierta, dado que un verdadero conflicto armado no ha existido en Europa Occidental desde 1945. Los casos de Córcega, el País Vasco e Irlanda del Norte son movimientos rebeldes terroristas que, si bien atentan contra el orden público, no han llevado a un conflicto armado a gran escala en la región. Así mismo, Nye considera que el crecimiento de las empresas multinacionales puede ser una tendencia muy fuerte dentro de la organización internacional.²⁴ Esta situación es cierta. En la Unión Europea el número de empresas de este tipo es muy elevado y tiene gran importancia. Cuando se admitió a los tres últimos miembros, uno de los puntos que tenían estos a su favor era la existencia de ellas: Volvo, Saab y Eriksson en Suecia o Nokia en Finlandia. Esto no solo por el número de empleos que producen, sino por las cantidades de ingresos que representan para la balanza comercial de sus respectivos países.

²⁴ Ibidem, p. 270.

Por su parte, la corriente Transaccionalista o teoría de las comunicaciones, somete la integración a una condición: el volumen e intensidad de las transacciones entre los pueblos. Sin embargo, su enfoque comunicativo y su relación con el concepto de control, la aparta de las características teórico-metodológicas de las teorías de la integración.²⁵

Finalmente, podemos concluir diciendo que, debido a su capacidad de autoevaluación, crítica y adaptación, el neofuncionalismo es uno de los enfoques de mayor importancia y quizás el más prometedor en el ámbito de la organización internacional y dentro de las teorías de la integración.

²⁵ Ibidem, p. 272.

CAPITULO 2:
HISTORIA E INTEGRACION DE LA UNION
EUROPEA

2.1 Historia de la Unión Europea.

2.1.1 De la Segunda Guerra Mundial a los Tratados de Roma

En 1945, el continente europeo se encontraba devastado. Las antiguas potencias veían como su papel de liderazgo dentro de las relaciones internacionales se les escapaba y quedaba en manos de los E.E.U.U. y de la URSS. La única manera de volver a brillar con luz propia era reconstruir el Viejo Continente asociándose pacíficamente. Así pues, en 1946, Sir Winston Churchill llama a los ciudadanos europeos a construir los "Estados Unidos de Europa". Una idea un tanto utópica que, sin embargo, llevaría dos años más tarde a los movimientos favorables a una unión, a un congreso en La Haya. Esto solo dividió más las opiniones en torno al asunto, dado que de ahí surgieron dos tendencias : unionistas y federalistas. De manera contraria a la idea federalista, los primeros rechazaban todo compromiso de la soberanía nacional a un poder supranacional. Su base ideológica era la cooperación intergubernamental²⁶.

La conferencia no representó ningún avance hacia la unión entre las naciones europeas. Sin embargo, la necesidad de reconstruir los países y el temor al expansionismo soviético llevaron a un acuerdo con los Estados Unidos de América. En 1947, el secretario de Estado norteamericano, el gral. George Marshall, propuso un plan de ayuda económica a los países europeos que lo aceptaran voluntariamente. La única condición para verse

²⁶ Boniface, Pascal et Al., Op. Cit., p. 71

beneficiados: cooperación entre sí. Así, 16 países de Europa se reúnen en junio del mismo año en París para evaluar las necesidades de cada uno de ellos. Esto llevó directamente a la adopción de un plan que, de 1948 a 1952 quedaría constituido en un 10 % por préstamos monetarios y en un 90 % por donativos de productos de origen estadounidense. La URSS por su parte, vio el Plan Marshall como una maniobra para reducir su influencia en los países que estaban ya bajo su control y, no solo lo rechazó, sino que impidió a sus países satélite y a Finlandia aceptarlo.²⁷ Así, los países occidentales crean en 1948 la Organización Europea de Cooperación Económica (OECE) con el fin de repartir la ayuda norteamericana y trabajar de manera mutua. Esta fue la primera forma de cooperación europea intergubernamental siendo de carácter estrictamente económico.²⁸ Su organismo complementario fue la Unión Europea de Pagos (UEP). Posteriormente, la OECE cambiaría su nombre a Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en 1961 y ya no se limitaría únicamente al continente europeo.²⁹

El Plan Marshall ayudó principalmente a Gran Bretaña, Francia, Italia y Alemania Occidental. Representó en su momento el 1.2 % del PIB estadounidense de cuatro años, es decir, 13000 millones de dólares.³⁰

Sin embargo, los tres primeros países en acordar la creación de una alianza de tipo comercial fueron Bélgica, Luxemburgo y los Países Bajos en marzo

²⁷ Boniface, Pascal, Les Relations Internationales Depuis 1945, Hachette, París, 1997, p. 27

²⁸ Boniface, Pascal et Al., Op. Cit., p. 73

²⁹ Boniface, Pascal, Op. Cit., p. 27

³⁰ Ibidem, p. 28

de 1947. La unión económica y aduanera del BENELUX, nombre con el cual se le denominó, entraría en vigor en octubre de 1948.³¹

Con el rechazo soviético a la ayuda norteamericana, la instalación de “democracias populares” en los países de su zona de influencia y, principalmente, debido al desacuerdo existente entre las ideologías occidentales y Stalin, dio inicio a lo que se calificó durante años como Guerra Fría. Con el temor a la amenaza de un posible expansionismo soviético, en 1948 Francia el Reino Unido y los países del BENELUX firmaron un tratado de defensa común en Bruselas³². Para 1949, el 14 de abril, Bélgica, Dinamarca, Francia, Gran Bretaña, Irlanda, Islandia, Italia, Luxemburgo, Noruega y Portugal firman junto con Canadá y los Estados Unidos el Pacto del Atlántico mediante el cual se crea la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) como organismo de defensa mutua. Posteriormente Alemania Occidental, España, Turquía y Grecia serían nuevos miembros.³³

Estratégicamente, era indispensable para las potencias occidentales que Alemania se desarrollara nuevamente para crear un contrapeso a la influencia soviética en la región. Sin embargo, su estatuto de país vencido limitaba su producción en cuestión de carbón y acero, los cuales eran indispensables para su reconstrucción y desarrollo. Esta situación era

³¹ Rosell, Mauricio Aguirre, Pedro, La Unión Europea Evolución y Perspectivas , Diana, México D.F., 1994, p. 283

³² Boniface, Pascal et Al., Op. Cit., p. 178

³³ Varios, Op. Cit., Tomo VI, p. 2985

inaceptable para el gobierno francés. De esta forma, el 9 de Mayo de 1950, el ministro de relaciones exteriores de Francia, Robert Schuman, lanza la idea de la "Comunidad Europea del Carbón y del Acero" (CECA) como un organismo de carácter supranacional para la administración y comercialización de dichos productos. Esta propuesta se vio concretada mediante la firma del Tratado de París en abril de 1951. La base de este pacto se dio en torno a Francia y Alemania, además de que incluyó a cuatro países más: Bélgica, Italia, Luxemburgo y los Países Bajos³⁴. Aunque el Reino Unido fue invitado a participar, no aceptó debido a que no estaba dispuesto a ceder parte de su soberanía a una entidad supranacional. La CECA inició sus operaciones en julio de 1952 e ideó la existencia de una Asamblea parlamentaria la cual se reuniría por primera vez en septiembre del mismo año en la ciudad de Estrasburgo, Francia.³⁵

Las sanciones en contra de Alemania Occidental se vieron disminuidas con el rearme de la misma en 1954, ampliando el Tratado de Bruselas de 1948. Así, los países miembros y la República Federal de Alemania dieron origen a la Unión Europea Occidental, como organismo de cooperación mutua y, bajo su vigilancia, la República Federal de Alemania ingresa a la OTAN en 1955.³⁶ Las mejoras germanas se dieron en gran parte debido al trabajo de su Jefe de Gobierno (Canciller) Konrad Adenauer, quien ocupaba simultáneamente el cargo de ministro de relaciones exteriores. Adenauer fue un gran impulsor de la amistad franco-alemana y un idealista que a pulso se

³⁴ Hen, Christian Léonard, Jacques, L'Unión Européenne, La Découverte, París, 1998, p. 15

³⁵ <http://europa.eu.int/abc/obj/chrono/en/yearhome.htm>

³⁶ Moreau Desfarges, Philippe, Rélations Internationales 1, Editions du Seuil, París, 1997, p. 61

ganó el nombramiento de "Padre de la Comunidad Europea" puesto que siempre buscó el acercamiento con las otras naciones de la parte occidental del continente.

En junio de 1955 los ministros de relaciones exteriores de los seis países de la CECA deciden formar una integración económica entre ellos. Así, se forma el comité Speak, el cual entrega sus conclusiones a los ministros en la Cumbre de Venecia el 25 de mayo de 1956. Para junio del mismo año inician las negociaciones para dos tratados con el fin de dar origen a un mercado común europeo y a una comunidad sobre la energía atómica. El 25 de Marzo de 1957 se firman los Tratados de Roma mediante los cuales se crean la Comunidad Económica Europea (CEE) y la Comunidad Europea de la Energía Atómica (Euratom). También se crea la Asamblea de las Comunidades Europeas, competente desde ese momento, para la CECA, la CEE y Euratom y por consiguiente nace auténticamente el Parlamento Europeo. Los miembros del mismo eran designados por los legisladores nacionales y se reunió por primera vez en marzo de 1958 en Estrasburgo contando con 142 miembros. Los Tratados de Roma entran en vigor en enero de 1958 y la presidencia de la Comisión Europea queda en manos de Walter Hallstein.³⁷

2.1.2 De la CEE a la primera ampliación

³⁷ Rosell, Mauricio Aguirre, Pedro, Op. Cit.

La Gran Bretaña que hasta ese momento estaba alejada de las comunidades europeas, buscaba ampliar su influencia comercial sin poner en peligro su política interna proteccionista ni el trato especial con los demás países del Commonwealth, especialmente en cuestión de agricultura. Pese a ello, en 1956 el gobierno británico propuso la creación de una zona de libre comercio entre los países miembros de la OECE. Esta no incluiría políticas sociales ni económicas comunes, tarifas aduaneras comunitarias ni aspectos sobre agricultura, situación favorable a los intereses británicos y de los países europeos neutrales: Suiza, Austria y Suecia. Tal proyecto se reflejó como un rotundo fracaso debido a la oposición del gobierno francés del *gral.* De Gaulle, quien veía dicha zona como incompatible con los Tratados de Roma³⁸. Ante esta situación, el gobierno británico inició negociaciones en 1958 con Suecia, Noruega, Portugal, Suiza, Austria y Dinamarca para la creación de una pequeña zona de libre comercio. Así pues, con la firma de la Convención de Estocolmo el 4 de enero de 1960, se creó la Asociación Europea de Libre Comercio (EFTA), la cual entró en vigor el 3 mayo 1960. Posteriormente se unirían Finlandia, Islandia, Liechtenstein, las Islas Feroe y Groenlandia³⁹.

Tras el éxito obtenido por la CEE, el gobierno británico de Harold McMillan vio la necesidad de ingresar a ella y romper con su aislacionismo tradicional⁴⁰. Esta solo se vio incrementada con la disminución del comercio entre los países del Commonwealth: Canadá aumentaba sus transacciones

³⁸ Gauthier, Andrée, La Construction Européenne: Etapes et Enjeux, Bréal, París, 1996, p. 81.

³⁹ *Ibidem*, p. 82

⁴⁰ Moreau Desfarges, Philippe, Op. Cit., p. 70

comerciales con Estados Unidos, mientras que Australia y Nueva Zelanda lo hacían con Japón y sus vecinos del Pacífico. En ese momento, para la Gran Bretaña ya era urgente volver la cara hacia su propio continente⁴¹. Al igual que Dinamarca y la República de Irlanda, el Reino Unido presentó formalmente su solicitud de ingreso en 1961. Noruega, por su parte, lo haría el año siguiente⁴². Sin embargo, el presidente francés, el gral. Charles de Gaulle, empieza a atacar duramente el posible ingreso a la Comunidad Europea de la Gran Bretaña, a quien llama el “Caballo de Troya” estadounidense en Europa⁴³. Esta situación lleva a un veto francés sobre la admisión de la Gran Bretaña y por consiguiente de los otros tres países. En 1967, con un nuevo gobierno laborista de Harold Wilson, se vuelve a intentar entablar negociaciones para el ingreso británico y con la negativa gaullista vuelven a quedar congeladas hasta 1970 después de la partida del general y la llegada de Georges Pompidou a la presidencia francesa⁴⁴.

El gobierno galo no solo se mostró hostil al ingreso de la Gran Bretaña, sino que en 1965, provocó la crisis más grave dentro de la misma comunidad. De Gaulle minimizó totalmente la importancia creciente de la Comisión Europea y rechazó toda perspectiva de toma de decisiones en el Consejo de Ministros que no fuera por unanimidad. Así, el representante francés ante la CEE es llamado a París y su gobierno decide seguir su política de la “silla

⁴¹ Gauthier, Andrée, Op. Cit., p. 83

⁴² <http://europa.eu.int/abc/obj/chrono/en/yearhome.htm>

⁴³ Moreau Desfarges, Philippe, Op. Cit., p. 70

⁴⁴ *Ibidem*, p. 71

vacía" y retirarse de todas las negociaciones y trabajos comunitarios. Esto dejó en claro una posible retirada de Francia de la CEE.⁴⁵

Aún con la posición negativa del gobierno francés, se firma el 8 de abril de 1965 un nuevo tratado en la ciudad de Bruselas que fusiona los órganos ejecutivos de las tres comunidades europeas (CEE, Euratom y CECA).⁴⁶ Sin embargo, la crisis con Francia necesitaba una solución inmediata y, en enero de 1966, los miembros de la CEE adoptan el Compromiso de Luxemburgo: "Cuando estén en juego intereses importantes de algún país miembro, el Consejo de Ministros deberá esforzarse para encontrar una solución aceptable para todos sus miembros";⁴⁷ esto implicaba la unanimidad que buscaba De Gaulle.

Así, el primero de julio de 1967, entra finalmente en vigor el tratado firmado dos años antes en la capital belga. Un año después exactamente, se implantan tarifas aduaneras comunes a todos los miembros con respecto al resto del mundo. Esta situación, ya de mayor integración como bloque, aumentaría en octubre de 1970 cuando los seis países miembros aprueban la cooperación política y diplomática con el fin de lograr una posición única con respecto a los problemas de carácter internacional. Por otro lado, se decide en la cumbre de La Haya de 1969 llevar a cabo una unión monetaria y económica para 1980 según lo estipulaba el plan Werner presentado en 1968 ante el consejo de ministros. El último punto importante tratado en La Haya

⁴⁵ Boniface, Pascal et Al., Op. Cit., p. 75

⁴⁶ <http://europa.eu.int/abc/obj/chrono/en/yearhome.htm>

⁴⁷ Boniface, Pascal et. Al., Op. Cit. p. 75

fue el de fortalecer a la CEE mediante una ampliación, lo cual abrió el camino para el ingreso de nuevos socios.

La década dio inicio con la llegada de Franco Maria Malfatti a la presidencia de la Comisión Europea en enero de 1970, aunque sería reemplazado por Sicco Mansholt tan solo dos años después (en 1972).⁴⁸

Tras dos años de negociaciones y la firma de un tratado de adhesión, el electorado noruego rechaza la incorporación de su país mediante un referendo en septiembre de 1972; 53.3 % de los votantes se pronuncian en contra. Solamente ingresan a ella el Reino Unido, Dinamarca e Irlanda el primero de enero de 1973.⁴⁹ De esta manera, el número de miembros pasa de seis a nueve y el número de miembros del parlamento a 198.⁵⁰

2.1.3 Los años setenta

Las relaciones entre las dos asociaciones europeas aumentaron con la década de los setenta. En 1972 se firmaron varios tratados de libre comercio y de preferencias arancelarias entre la CEE y los países de EFTA. En un plazo de cinco años debían desaparecer los aranceles de importación para productos de origen industrial, exceptuando los de tipo sensible como el papel y el

⁴⁸ <http://europa.eu.int/abc/obj/chrono/en/yearhome.htm>

⁴⁹ Gauthier, Andrée, Op. Cit., p. 96

⁵⁰ <http://europa.eu.int/abc/obj/chrono/en/yearhome.htm>

cartón. Para estos últimos se fijó un plazo de diez años. El tema de la agricultura no fue incluido, aunque los vinos, frutas, legumbres y flores procedentes de la CEE tenían tarifas especiales en los países de EFTA. De igual manera, los vinos portugueses y las conservas islandesas obtuvieron el mismo trato preferencial en los países de la comunidad.⁵¹

En diciembre de 1974, durante la Cumbre de París, los jefes de Estado y de Gobierno de los 9 países miembros anuncian la creación del Consejo Europeo como un organismo formal. Paralelamente, se decide la elección del Parlamento Europeo mediante sufragio universal conforme a una disposición ya prevista en el Tratado de Roma. Sin embargo, las modalidades de elección llegan en 1976 y el primer escrutinio en 1979. Cabe hacer notar que hasta ese momento, el Parlamento Europeo tenía una cierta falta de legitimidad: durante las campañas electorales los debates sobre la CEE eran raros, el abstencionismo masivo durante las votaciones era común y no representaba un contrapeso real a las decisiones de la Comisión. Así, en 1975 obtiene mayores poderes legislativos y presupuestales y se establece una corte de auditores que inicia funciones en junio de 1977.⁵²

El 29 de diciembre de 1975, el primer ministro de Bélgica, Leo Tindemans, presenta un reporte acerca de una unión europea en la que proponía una serie de medidas comunes. Estas incluirían no solo una unión económica y monetaria y una política exterior común, sino también políticas de carácter social regionales y europeas, una ciudadanía común europea y un

⁵¹ Gauthier, Andrée, Op. Cit., p. 97

⁵² Moreau Desfarges, Philippe, Op. Cit., p. 77

fortalecimiento significativo de las instituciones de la comunidad. A este reporte no se le dio mayor importancia y fue dejado de lado.⁵³

En 1976 empiezan las negociaciones para la adhesión de Grecia a la CEE. El gobierno de este país había solicitado formalmente su ingreso en julio de 1975 y tenía relaciones estrechas con la CEE desde su creación. Aunque Atenas había postulado para una asociación en 1959, únicamente consiguió el establecimiento progresivo de una unión aduanera y un mecanismo de ayuda comunitario. La relación bilateral rompió entre 1967 y 1974, periodo de la dictadura de los coroneles. Con el restablecimiento de la democracia en Grecia, las relaciones volvieron a la normalidad. Es de gran importancia hacer notar que este país del Mediterráneo era, en la década de los setenta, muy diferente de las demás naciones de la comunidad. Su sector industrial era débil y ocupaba solamente al 20 % de la población económicamente activa, poseía pocos recursos minerales (bauxita principalmente) y un PIB por habitante muy bajo. Aunque la agricultura era su sector más desarrollado, Grecia era un país netamente marítimo con la flota mercante más importante del mundo. Así, el tratado de adhesión fue firmado en 1979 con fecha de ingreso en 1981.⁵⁴

Para 1977, Roy Jenkins asume la presidencia de la Comisión y Portugal y España presentan formalmente sus candidaturas para ingresar a la comunidad. Las negociaciones darían inicio en 1978 y 1979

⁵³ <http://europa.eu.int/abc/obj/chrono/en/yearhome.htm>

⁵⁴ Gauthier, Andrée, Op. Cit., p. 98

respectivamente.⁵⁵ Ambos países, al igual que Grecia, eran democracias jóvenes: en 1974 finalizó la dictadura salazarista en Portugal y en 1975 el régimen de Franco en España. Al momento de su candidatura, las dos naciones Ibéricas representaban al mismo tiempo una serie de ventajas e inconvenientes para la CEE. La producción de estos dos países en cuestión de cereales, leche, carne y otros productos de consumo básico era insuficiente para sus mercados nacionales y por lo tanto debían importar insumos de la comunidad. Ambos gozaban de tratos preferenciales y de un mayor intercambio comercial con la CEE a mediados de la década. Sin embargo, su PIB por habitante era sumamente bajo, incluso, en el caso de Portugal, éste representaba casi la mitad del de Grecia (2647 ecus en ese momento).⁵⁶ Los otros dos problemas de vital importancia eran, por un lado la agricultura, dado que la producción ibérica era amplia y a muy bajo costo, lo que significaba una competencia dispareja para los sectores agrícolas de las demás naciones, y por otro lado, la pesca. España contaba con la segunda flota pesquera más importante de Europa después de Noruega y representaba una amenaza monopolística en este sector. Aún más, la presencia de embarcaciones pesqueras españolas en aguas irlandesas, francesas e inglesas llevó en diversas ocasiones a enfrentamientos con las autoridades de dichos países. Las negociaciones fueron largas y dieron fin en 1984, quedando 1986 como año de ingreso de los dos países.⁵⁷

⁵⁵ <http://europa.eu.int/abc/obj/chrono/en/yearhome.htm>

⁵⁶ Gauthier, Andrée, Op. Cit., p. 100

⁵⁷ Ibidem, p. 102

Durante los días 6 y 7 de julio de 1978 se realiza la Cumbre de Bremen (Alemania Federal) y en ella se sientan las bases para un acuerdo sobre una estrategia común de crecimiento económico con la finalidad de reducir el desempleo. Asimismo, se establecen las bases para el Sistema Monetario Europeo (SME), el cual entra en vigor hasta el 13 de marzo de 1978. Un año después exactamente, el Consejo Europeo establece el SME basado en el ECU (del inglés European Currency Unit) como unidad monetaria. En junio de 1979 el Parlamento Europeo es finalmente electo por primera vez mediante el sufragio universal directo. La primera sesión del mismo es en el nuevo Palacio de Europa en Estrasburgo y acoge a 410 parlamentarios de los 9 Estados miembros.⁵⁸

2.1.4 De 1980 a Maastricht

La década de los ochenta inició con un conflicto de tipo económico. Por un lado el Parlamento decide no aprobar el presupuesto destinado a cada uno de los miembros en 1980⁵⁹ y, por el otro, la política británica de la señora Margaret Thatcher se basaba en recibir exactamente la cantidad donada en el sector impositivo (“I want my money back”), dejando de lado la asistencia mutua. Para ello, el Parlamento mismo designa una comisión encargada de

⁵⁸ <http://europa.eu.int/abc/obj/chrono/en/yearhome.htm>

⁵⁹ Hen, Christian Léonard, Jacques, *Op. Cit.*, p. 28

investigar los problemas existentes en la comunidad bajo el mando del diputado italiano Alberto Spinelli.⁶⁰

Con este panorama, el primero de enero de 1981 Grecia ingresa a la Comunidad Económica Europea y el número de sus miembros aumenta a diez. Diputados de este país vienen a engrosar el Parlamento Europeo, que a partir de este momento cuenta ya con 434 miembros. La presidencia de la Comisión Europea es asumida por Gaston Thorn en enero del mismo año.

En 1982, Groenlandia, como parte del Reino de Dinamarca, decide mediante un referendo salir de la Comunidad Económica Europea.⁶¹ Aunque el asunto de mayor importancia del año viene con el bloqueo británico a la fijación común de precios en productos agrícolas, ésta es votada por mayoría. Ante tal situación, el Reino Unido expresa su desacuerdo. Sin embargo, tras la invasión de las Islas Malvinas (Falklands en inglés) por parte de Argentina, la política thatcheriana se vio en la necesidad de suavizarse y de aceptar las resoluciones comunitarias con tal de no perder el apoyo de sus socios. Esto llevó nuevamente a la unanimidad de voces dentro del Consejo de Ministros.⁶²

Para junio de 1983, durante la Cumbre de Stuttgart (Alemania Federal), los jefes de Estado y de Gobierno de los diez miembros así como sus ministros de relaciones exteriores, deciden firmar la Declaración Solemne sobre la

⁶⁰ Moreau Desfarges, Philippe, Op. Cit., p. 74

⁶¹ <http://europa.eu.int/abc/obj/chrono/en/yearhome.htm>

⁶² Hen, Christian Léonard, Jacques, Op. Cit., p. 28

Unión Europea basada en el reporte de Spinelli. Así, en febrero de 1984, el Parlamento aprueba el proyecto de tratado que, sin expresarlo directamente, adopta una nueva forma de federalismo, dado que los Estados delegan una mayor autoridad a las instituciones comunitarias.⁶³ La paridad cambiaria de las monedas europeas tiene un reajuste en el seno del Sistema Monetario Europeo en 1983, manteniendo al franco francés dentro del mismo como la parte fuerte junto al marco alemán.⁶⁴

En Junio de 1984 los ciudadanos de la CEE eligen por segunda vez a sus representantes en el Parlamento Europeo por un periodo de cinco años. También se estrechan el mismo año las relaciones comerciales entre la CEE y la EFTA⁶⁵ y durante la reunión del Consejo Europeo en Fontainebleau (Francia), se soluciona finalmente el asunto de los presupuestos comunitarios que había originado problemas en años anteriores.⁶⁶

En enero de 1985, el francés Jacques Delors toma en sus manos la presidencia de la Comisión Europea. Bajo propuesta del mismo, se presenta un "Libro Blanco" que expone todos los obstáculos físicos, fiscales o técnicos que entorpecen la formación de un mercado único. De igual manera, propone soluciones con el fin de constituirlo poniendo como fecha límite para su entrada en vigor el 1 de enero de 1993. En junio del mismo año durante el Consejo Europeo de Milán, se aprueba el "Libro Blanco". De esta

⁶³ Ibidem, p. 35

⁶⁴ Moreau Desfarges, Philippe, Op. Cit., p. 55

⁶⁵ <http://europa.eu.int/abc/obj/chrono/en/yearhome.htm>

⁶⁶ Moreau Desfarges, Philippe, Op. Cit., p. 74

manera, para diciembre de 1985, se da el consentimiento para la redacción del Acta Unica Europea con el fin de crear un espacio sin fronteras interiores en el que esté garantizada la libre circulación de mercancías, personas, servicios y capitales. Esta es ratificada en febrero de 1986.⁶⁷

Con el ingreso de España y Portugal a la CEE el 1 de enero de 1986, el número de escaños en el Parlamento es aumentado a 518.⁶⁸

El primero de Julio de 1987 entra en vigor el Acta Unica. Esta contiene un cierto número de medidas destinadas a aumentar la participación de las instituciones comunitarias y a crear mecanismos de cooperación intergubernamentales. Los doce miembros se comprometen a establecer reuniones periódicas de sus ministros de relaciones exteriores con el fin de definir una política exterior común.⁶⁹ Ese mismo año, Turquía solicita formalmente su ingreso a la CEE; el 13 de mayo el Banco de España firma el convenio mediante el cual se une el Sistema Monetario Europeo y el Banco de Portugal hace lo mismo el 10 de noviembre.⁷⁰

El primero de julio de 1988, el acuerdo interinstitucional sobre disciplina presupuestal y mejoras del procedimiento para el mismo entra en vigor, habiendo sido aprobado el mes anterior. En cuanto a la política monetaria, en 1988 se ve un gran avance durante la reunión del Consejo Europeo en

⁶⁷ Boniface, Pascal et Al., Op. Cit., p. 77

⁶⁸ <http://europa.eu.int/abc/obj/chrono/en/yearhome.htm>

⁶⁹ Boniface, Pascal, Op. Cit., p. 86

⁷⁰ <http://europa.eu.int/abc/obj/chrono/en/yearhome.htm>

Hannover (Alemania). En ella se establece un punto de partida para ir más allá del sistema monetario europeo mediante la creación de una moneda única y de un banco central común cuya puesta en práctica sería antes de finalizar el siglo. El gobierno británico de Margaret Thatcher se opone a esta idea, lo cual no impide a los demás socios seguir adelante con ella.⁷¹ El Consejo decide también adoptar la decisión de establecer un Tribunal de Primera Instancia para la Comunidad Europea.⁷² El último hecho trascendental del año, es el establecimiento de relaciones formales entre la CEE y los países del COMECON.⁷³

En Junio de 1989 los ciudadanos europeos eligen a sus representantes en el Parlamento, por primera vez en los 12 Estados miembros de la CEE. En julio de ese año, Austria presenta su candidatura para ingresar a la Comunidad y en noviembre se da el hecho histórico más importante de los últimos años para Alemania y toda Europa: el "Muro de la Vergüenza", que separaba en dos la ciudad de Berlín, cae finalmente y la República Democrática de Alemania abre sus fronteras.⁷⁴ Siguiendo el mismo camino, el 18 de diciembre la CEE y la Unión Soviética firman un convenio sobre intercambio comercial y cooperación económica. Antes de finalizar el año de 1989, el Consejo Europeo en Estrasburgo convoca a dos conferencias intergubernamentales: la primera sobre la unión política y la segunda sobre

⁷¹ Moreau Desfarges, Philippe, Op. Cit., p. 92

⁷² <http://europa.eu.int/abc/obj/chrono/en/yearhome.htm>

⁷³ Moreau Desfarges, Philippe, Op. Cit., p. 55

⁷⁴ Rosell, Mauricio Aguirre, Pedro, Op. Cit., p. 289

la unión económica y monetaria.⁷⁵ Finalmente se da inicio a las negociaciones entre la CEE y la EFTA para la creación de un Espacio Económico Europeo.⁷⁶

El 28 de abril de 1990 durante una reunión extraordinaria del Consejo Europeo, el presidente francés François Mitterrand y el canciller alemán Helmut Kohl proponen una unión política europea. Para el primero, se trata de acelerar la construcción europea con el objetivo de consolidar la unión en Europa Occidental y la participación de Alemania en la misma al momento de su reunificación; para el segundo, se trata de que la nueva Alemania reunificada no sea vista como una amenaza ni de que despierte nuevos temores en base al pasado.⁷⁷ De igual forma durante la conferencia celebrada en la capital irlandesa, se decide una política común con respecto a las relaciones con los países de Europa Oriental y Central y, de esta manera, el 29 de mayo se establece el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo para proveer ayuda financiera a dichas naciones.⁷⁸ El 19 de junio se firman los Tratados de Schengen sobre la eliminación de fronteras entre Portugal, España, Francia, Alemania y el BENELUX. En julio, a pesar de la oposición británica del gobierno de Margaret Thatcher, el Consejo Europeo en Madrid aprueba un plan para concretar la unión monetaria en tres fases antes de que

⁷⁵ Hen, Christian Léonard, Jacques, Op. Cit., p. 39

⁷⁶ Rosell, Mauricio Aguirre, Pedro, Op. Cit., p. 289

⁷⁷ Moreau Desfarges, Philippe, Op. Cit., p. 93

⁷⁸ <http://europa.eu.int/abc/obj/chrono/en/yearhome.htm>

acabe el siglo. Durante ese mismo mes, Chipre y Malta solicitan de manera formal su ingreso a la CEE.⁷⁹

1990 es el año durante el cual se da la reunificación alemana. Tras un referendo realizado el 18 de abril en la RDA, los habitantes de ésta aprueban su anexión a la RFA. Así, el 31 de agosto del mismo año se firma el tratado de reunificación previsto para el mes de octubre, quedando conformado el nuevo Estado como la República Federal Alemana. Los cinco Länder (estados) de Alemania Oriental son ahora ya parte de la Comunidad Económica Europea.⁸⁰ De la misma manera, el inicio de la última década del siglo ve la apertura total de movimientos de capital dentro de los países de la CEE.⁸¹ En torno al continente europeo, diciembre de 1990 ve la desaparición de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y en su lugar la aparición de la Comunidad de Estados Independientes (CEI).

En julio de 1991, Suecia solicita de manera oficial su ingreso a la Comunidad. Para el 16 de octubre, la Comisión aprueba el reporte Europa 2000 sobre el futuro del desarrollo regional y se firma el tratado que da lugar al Espacio Económico Europeo (EEE) entre los países de la CEE y de EFTA. Para concluir 1991, en diciembre, los jefes de Estado y de Gobierno de los doce miembros dan luz verde en la ciudad de Maastricht (Países Bajos) a la revisión de los tratados constitutivos de las Comunidades Europeas. Por este medio, se llega a un acuerdo para fortalecer los vínculos políticos,

⁷⁹ Rosell, Mauricio Aguirre, Pedro, Op. Cit., p. 289

⁸⁰ Boniface, Pascal, Op. Cit., p. 112

⁸¹ Moreau Desfarges, Philippe, Op. Cit., p. 92

diplomáticos y de seguridad y se decide instaurar una Unión Monetaria antes de 1999. Sin embargo, se da a la Gran Bretaña y a Dinamarca un trato especial con respecto a estas disposiciones.⁸²

2.1.5 De Maastricht al Euro

El 7 de febrero de 1992, el Tratado de Unión Europea es firmado en Maastricht por los doce ministros de finanzas y de relaciones exteriores y el 2 de mayo es aprobado en la ciudad de Oporto (Portugal) el convenio sobre el Espacio Económico Europeo. Así, inician los procesos de ratificación del Tratado de Maastricht (o de Unión Europea) en cada uno de los miembros de la UE. El 2 de junio, el electorado danés se pronuncia mediante un referendo en contra del Tratado de Unión Europea. El 18 de junio y también mediante el mismo método, los irlandeses votan a favor. En el Consejo Europeo en Lisboa los días 26 y 27 de julio se señala la importancia de respetar la agenda prevista para la ratificación del Tratado. El 2 de julio es aprobado por el parlamento luxemburgués. El 20 de septiembre es ratificado por escaso margen por los votantes franceses, mientras que el 26 de octubre es aceptado por Italia y el 4 de noviembre por Bélgica. El 25 de noviembre España se pronuncia a favor del Tratado de Unión. Portugal lo hace el 11 de diciembre.

⁸² Boniface, Pascal, Op. Cit., p. 155

El Consejo Europeo de Edimburgo los días once y doce de diciembre ofrece un trato especial a Dinamarca con el fin de que se lleve a cabo un segundo referendo para ratificar el Tratado. El 15 de diciembre los Países Bajos lo aprueban y Alemania lo hace el 18 de diciembre. 1992 fue de igual manera el año en que tres países solicitaron su incorporación a la UE: Finlandia en marzo, Suiza en mayo y Noruega en noviembre.⁸³

De manera paralela a los problemas causados por la aceptación del Tratado de Maastricht, el 18 de noviembre de 1992 el Consejo adopta una declaración sobre desarrollo para la cooperación hacia el año 2000. A pesar de su solicitud de ingreso a la UE, el electorado suizo se pronuncia en contra del Convenio sobre el Espacio Económico Europeo (EEE) mediante el referendo y por lo tanto congela su entrada a las Comunidades Europeas debido a que el EEE estaba considerado como una etapa de preparación para la adhesión. Aún así, se decide que las negociaciones con Austria, Finlandia y Suecia empezarán el primero de enero de 1993.⁸⁴

En el caso suizo, los problemas empezaron a aparecer cuando el pueblo rechazó mediante un referendo efectuado el 6 de diciembre de 1992 su adhesión al EEE con un 50,3 % en contra. Casi la totalidad de la parte francesa del país estaba a favor de la adhesión, mientras que los cantones de habla alemana se opusieron rotundamente. El principal argumento presentado por los suizos fue el de su tradicional neutralidad, dado que pensaban que si su país se integraba al espacio ésta se perdería. Por otro

⁸³ <http://europa.eu.int/abc/obj/chrono/yearhome.htm>

⁸⁴ Gauthier, André, *Op. Cit.*, p. 110

lado, el sector agrícola altamente protegido del país se presentó como el segundo problema más serio, puesto que los agricultores suizos no estaban dispuestos a hacer concesiones de ningún tipo en su mercado interno. Finalmente, el aceptar la libre circulación en sus carreteras representaba un temor de que la contaminación en los Alpes y en el Jura se agravara de manera notoria.

A pesar de la negativa del pueblo helvético, su economía no se vio afectada. En Suiza la balanza comercial sigue estando favorable, sus exportaciones y operaciones bancarias no han decaído y sus relaciones comerciales con sus vecinos siguen siendo buenas en general.⁸⁵

De esta forma y sin la participación de la Confederación Helvética, se inaugura en enero de 1993 el Mercado Interior Europeo y entra en vigor el Espacio Económico Europeo (EEE). Tras un segundo referendo en Dinamarca triunfa finalmente el "Si" en mayo. Las negociaciones con Suecia, Finlandia y Austria para su ingreso a la CEE dan inicio en febrero y con Noruega en abril. Los días 21 y 22 de junio, el Consejo Europeo en Copenhague instruye a una comisión especial para preparar una estrategia a largo plazo para promover el crecimiento, la competitividad y la creación de empleos; asimismo, se confirma que el ingreso de Austria, Finlandia, Noruega y Suecia será para 1995 y que los países de Europa Central y Oriental podrán ser miembros en cuanto cumplan con los requisitos políticos y las condiciones económicas señaladas durante la cumbre.

⁸⁵ Rosell, Mauricio Aguirre, Pedro, Op. Cit., p. 125

Con la aceptación en el Reino Unido del Tratado de Unión Europea el 2 de agosto de 1995, finalizan los procedimientos de ratificación del Tratado de Maastricht y éste entra en vigor el 1 de noviembre de 1993. La Comunidad Económica Europea cambia su nombre por el de UNION EUROPEA (UE). En el Consejo Europeo de los días 10 y 11 de diciembre en Bruselas se decide crear un nuevo convenio de estabilidad para Europa Central y Oriental.

El 30 de marzo de 1994 concluyen las negociaciones con Austria, Suecia, Finlandia y Noruega para su ingreso a la Unión Europea y a lo largo del año otros países presentan sus candidaturas para ingresar: el 31 de marzo lo hace Hungría y Polonia el 5 de abril. En junio, entre los días 9 y 12, los ciudadanos de la Unión eligen nuevamente a sus diputados para el Parlamento. El número de escaños en el mismo pasa a 534 y por primera vez, el sufragio se puede ejercer en el país de residencia.⁸⁶ El 12 de junio el pueblo austríaco acepta mediante un referendo su acceso a la UE. El 15 de julio Jacques Delors finaliza sus funciones como presidente de la comisión europea y deja el cargo en manos del primer ministro de Luxemburgo Jacques Santer. El 16 de octubre los finlandeses aceptan su adhesión a la UE mediante el ya conocido método del referendo, mientras que el 13 de noviembre y mediante el mismo sistema, el pueblo sueco dice si a su incorporación. El 28 de noviembre, el electorado noruego rechaza en un 52.2 % su ingreso a la UE. Así, debido a los nuevos miembros, el Parlamento, el Consejo y la Comisión deciden realizar ajustes a las perspectivas deseadas para el periodo 95-2000.⁸⁷

⁸⁶ <http://europa.eu.int/abc/obj/chrono/yearhome.htm>

⁸⁷ Gauthier, André, Op. Cit., p. 111

Noruega, a pesar de su desarrollo económico, se pronunció en contra de su ingreso a la Unión Europea por segunda vez (la primera en 1972).⁸⁸ En ambas ocasiones, el problema que se presentó fue el de la pesca, la cual es la actividad de mayor importancia en la vida de la nación. Los países miembros de la UE, especialmente España y Portugal, solicitaban la apertura de las zonas marítimas exclusivas de Noruega al resto de la comunidad. Aunque el gobierno noruego consintió en que se abrieran las zonas pesqueras de su país al resto de la comunidad, fue el pueblo quien tuvo la última palabra y no consintió tal situación. El gobierno pro-europeo de Gro Harlem Brundtland (primer Jefe de Gobierno mujer en Noruega) no solo perdió credibilidad, al año siguiente perdió las elecciones legislativas y el puesto de primer ministro ante Thorbjørn Jagland.⁸⁹

Sin embargo, Noruega siguió siendo el segundo país exportador de petróleo en el mundo después de Arabia Saudita. Sus exportaciones en materia de metales ligeros, de pulpa de madera y de papel tampoco disminuyeron.⁹⁰ Asimismo, sus relaciones con los otros países de Escandinavia y el comercio con el resto de Europa no se han visto afectados debido a su pertenencia a EFTA y al EEE.

⁸⁸ <http://europa.eu.int/abc/obj/chrono/en/yearhome.htm>

⁸⁹ Rosell, Mauricio Aguirre, Pedro, Op. Cit., pp. 128-129

⁹⁰ González Ortega, Andrés Jorge et Al., Almanaque Mundial 1998, Editorial Televisa, México D.F., 1997, p.421.

Diciembre de 1994 vio un nuevo acercamiento entre Suiza y la UE. Las autoridades helvéticas decidieron finalmente negociar un acuerdo de cooperación enfocado a siete sectores: Transporte terrestre y aéreo; libre circulación de personas; investigación; agricultura; obras públicas y eliminación de barreras al comercio exterior.⁹¹

Para el primero de enero de 1995, Suecia, Finlandia y Austria fueron los tres nuevos países en convertirse en socios activos de la Unión Europea.⁹² Como en el caso de las ampliaciones anteriores, con cada uno de los tres nuevos miembros se llevó a cabo un proceso en el cual se analizaban ventajas y desventajas, problemáticas y puntos sensibles.

En el caso de Austria, que aunque era miembro de EFTA, su principal problema fue Kurt Waldheim, presidente de este país de 1986 a 1992, quien durante mucho tiempo ha sido acusado y sospechoso de colaboración con la Alemania Nazi durante la Segunda Guerra Mundial. Esta situación ocasionó indirectamente que las negociaciones entre la UE y Austria iniciaran hasta 1993. Cabe hacer notar que Waldheim había sido Secretario General de Naciones Unidas de 1972 a 1981.

Austria tenía a su favor su posición geográfica estratégica con respecto a los países de Europa Oriental y Central como puente para los mismos debido a sus fronteras comunes. La paz social y la seguridad eran quizás dos de los factores más importantes a su favor al igual que la política destinada a

⁹¹ Deloire, Philippe, *Vers l'Europe des 30*, Gualino Editeur, París, 1998, p. 68

⁹² Hen, Christian Léonard, Jacques, *Op. Cit.*, p. 10

proteger la ecología. La economía austríaca contaba con una gran estabilidad, basada principalmente en los recursos del turismo.

Sin embargo, los puntos en contra para Austria fueron principalmente el exceso de burocracia en el país y el exceso de leyes. En este último punto, una ley bajo la cual se debía dar preferencia a un ciudadano austríaco ante un extranjero para la solicitud de empleos tuvo que ser suprimida para lograr el principio de libre circulación de personas. Un punto que preocupó de manera particular fue el aumento de presencia de los partidos ultraderechistas en la vida política del país y la xenofobia propagada por ellos.⁹³

Como en el caso de otros países, la agricultura fue el punto más sensible a ser negociado. Austria es un país cubierto en un 85% de montañas, lo cual dificulta la agricultura, elevando los precios de los productos del campo en un 15% más que en los países de la UE. El tránsito de vehículos pesados, por las autopistas austríacas se vio como un punto importante en las negociaciones debido a una política ambiental de Austria rígida y eficaz. Los camiones debían pasar controles ecológicos, lo cual llevó a muchas empresas a adoptar vehículos menos contaminantes. Finalmente, en cuanto al principio de la libre competencia, se dieron concesiones: la venta de tabaco sigue siendo un monopolio del Estado.⁹⁴

⁹³ S/A, Les Balises de l'Express, l'Express, Paris, 1995, p. 24

⁹⁴ Gauthier, André, Op. Cit., p. 112

Con Suecia, también socio de EFTA, se identificó también una variedad de puntos a su favor: la política ecológica y ambiental sueca destinada a la protección del patrimonio forestal; la posición geográfica con que cuenta y su estrecha relación y apertura hacia los Países Bálticos (principalmente Letonia y Lituania) y, sobre todo la calidad de sus productos para competir en el mercado europeo. En este último punto podemos citar las compañías Volvo (automotriz), Saab (automotriz, aeronáutica), Sandvik (maquinaria y equipo industrial), Eriksson (telecomunicaciones), Ikea (muebles para armar).

Sin embargo, los principales problemas con Suecia se encontraban en sus factores macroeconómicos. Para 1993, Suecia contaba con un déficit presupuestal que alcanzaba el 60 % de su PIB. Asimismo, entre 1993 y 1995 Suecia vivió una recesión muy fuerte.

Al igual que con Austria se hizo la concesión sobre la libre competencia debido a la legislación en Suecia sobre el alcohol, cuya venta es monopolio del gobierno y se encuentra severamente controlado. Una segunda concesión se presentó con respecto a una tradición sueca de mascar cierto tipo de tabaco llamado Snus, dado que el tabaco para mascar está prohibido en el resto de los países de la UE.

Finlandia, a diferencia de Austria y de Suecia, no era miembro de EFTA. Sin embargo, su pueblo se encontraba muy optimista en cuanto a su ingreso a las Comunidades Europeas. En los últimos años y de manera particular tras la caída de la Unión Soviética, esta nación buscó de manera más definitiva su acercamiento con el bloque occidental.

Para su ingreso, Finlandia tuvo a su favor su gran conocimiento y contactos comerciales con su vecino más próximo: Rusia. De igual forma, su relación con los países bálticos (principalmente con Estonia debido a las raíces comunes de tipo fino-húngaras) es muy importante y estrecha. Su política sobre el medio ambiente, el reciclaje y la preservación de los bosques eran calificadas de excelentes. En cuanto a sus productos, la empresa de telecomunicaciones Nokia sigue siendo hasta nuestros días una de las más importantes a nivel mundial.

Al igual que Suecia, Finlandia tuvo como principales problemas sus agregados macroeconómicos. El principal socio comercial y cliente de Finlandia era la Unión Soviética y su desintegración dio como resultado una crisis económica en el país escandinavo. Su déficit en el sector público alcanzaba un 10 % de su PIB al momento de ingresar oficialmente a la UE y la tasa de desempleo era de 20 % en 1995.⁹⁵

El único punto por el cual existieron realmente diferencias durante las negociaciones fue, como ya es costumbre con algunos países (Austria, España), el de la agricultura. La mayor parte del territorio finlandés se encuentra en las frías planicies del norte de Europa, lo cual justificaba los subsidios del gobierno a este sector. De igual forma, los precios de los productos agrícolas se encontraban al doble que en los países de la UE y por lo tanto al ingresar a ella, estos últimos se depreciarían. Por esta razón, durante el referendo llevado a cabo para aprobar su adhesión, los

⁹⁵ S/A, Les Balises de l'Express, l'Express, París, 1995, p. 24

agricultores de las tierras del norte de Finlandia fueron los principales opositores.⁹⁶

En los tres casos, el estatuto de neutralidad representó un problema al ser adverso contrario a la Política Exterior y de Seguridad Común. En Austria, la ley constitucional de 1955 votada tras la recuperación de su independencia después de diez años de ocupación por las tropas aliadas, adoptó la neutralidad bajo presión de la Unión Soviética quien la impuso como condición para retirar sus tropas del territorio austríaco. Con Finlandia, la neutralidad le permitió escapar de la posibilidad de verse convertido en un país satélite más de la URSS. En 1948, el gobierno de Helsinki (en manos de los socialistas) rechazó el Plan Marshall y firmó un pacto de amistad con Moscú. En cuanto a Suecia, que no participó en ninguna de las dos Guerras Mundiales, no firmó el Tratado del Atlántico Norte ni cooperó con la OTAN. Sin embargo, aceptó el Plan Marshall y participó en la creación de la OECE. Las tres naciones abandonaron el estatuto de neutralidad al aceptar el Tratado de Maastricht y con él la Política Exterior y de Seguridad Común.⁹⁷

Para el 26 de marzo de 1995, el Tratado de Schengen entró en vigor. Este suprime las fronteras internas entre los países signatarios: Francia, Alemania, España, Portugal, Bélgica, Luxemburgo y los Países Bajos. Sin embargo, debido a una serie de atentados terroristas en París, Francia aplaza de manera temporal su entrada al tratado hasta junio. En abril del mismo

⁹⁶ Gauthier, André, Op. Cit., p. 111

⁹⁷ Ibidem, p. 112

año, Liechtenstein aprueba su colaboración dentro del Espacio Económico Europeo, participando en el mismo desde el primero de mayo. Durante ese mismo mes, se lleva a cabo una conferencia intergubernamental sobre la revisión del Tratado de Maastricht y Austria se incorpora al denominado "Espacio Schengen" al adherirse a dicho tratado. Nuevas candidaturas de ingreso a la Unión Europea se presentan en 1995: Rumania el 22 de junio y Eslovaquia el 27 del mismo mes; Letonia el 27 de octubre, Estonia el 28 de noviembre y Lituania y Bulgaria lo hacen respectivamente el 12 y 16 de diciembre.

Durante los días 26 y 27 de junio, en la cumbre de jefes de Estado y de Gobierno en la ciudad francesa de Cannes, quedó confirmada la transición hacia una moneda única para el primero de enero de 1999. El 26 de julio los 15 miembros de la UE firmaron la Convención de Europol sobre cooperación policiaca. El año de 1995 vio la entrada en vigor de una unión aduanera entre la Unión Europea y Turquía el 31 de diciembre.⁹⁸ Finalmente, fue durante la Cumbre del Consejo Europeo en Madrid, que se tomó la decisión de iniciar un proceso para futuras ampliaciones hacia Europa Central y Oriental. Sin embargo, no se fijó ninguna fecha para inicio de negociaciones ni se dio alguna lista de países con mayores posibilidades de ingreso.⁹⁹

Los últimos países de Europa Central y Oriental en presentar su solicitud de incorporación a la UE fueron en 1996 la República Checa el 17 de enero y Eslovenia el 10 de junio.

⁹⁸ <http://europa.eu.int/abc/obj/chrono/en/yearhome.htm>

⁹⁹ Gauthier, André, *Op. Cit.*, p. 116

Tal y cómo había sido estipulado en el Tratado de Maastricht, en 1996 debían revisarse los tratados de la Unión Europea con el fin de adaptarlos a los quince miembros y a la posibilidad de futuras ampliaciones. Con este objetivo, se creó la Conferencia Intergubernamental (CIG) dando inicio formalmente a sus actividades en la Cumbre del Consejo Europeo de Turín, celebrada el 29 de marzo de 1996. El trabajo de la Conferencia recibió un fuerte impulso tras las reuniones celebradas en 1996 y 1997 en Florencia (Italia), Dublín (Irlanda) y Noordwijk (Holanda), y dio fin a sus labores en el Consejo Europeo de Amsterdam, el 18 de junio de 1997.¹⁰⁰ De esta manera, el día 2 de octubre se firma del Tratado de Amsterdam con el que se revisan los fundamentos de la Unión Europea.¹⁰¹

En julio de 1997, la Comisión Europea, bajo la dirección de su presidente Jacques Santer, presenta las perspectivas financieras para el periodo comprendido entre 2000 y 2006 mediante la Agenda 2000. Del mismo modo, presenta en ella reportes sobre las posibilidades de ampliación de la Unión Europea hacia los países candidatos.¹⁰²

El fantasma del presupuesto comunitario volvió a aparecer a poco tiempo de finalizar la década: en 1997, Alemania mostró su inconformidad dado que sus contribuciones al sistema impositivo eran mayores a las de sus socios y amenazó con imponer un veto a los presupuestos. Sin embargo, los expertos

¹⁰⁰ <http://europa.eu.int/abc/obj/chrono/en/yearhome.htm>

¹⁰¹ Hen, Christian Léonard, Jacques, Op. Cit., p. 10

¹⁰² Ibidem, p. 38

reporte inicial antes de proceder nuevamente a consultar a los cantones de la confederación. Esto con el fin de reactivar la solicitud suiza de adhesión a la Unión. Como consecuencia y en parte gracias a los tratados de cooperación firmados en 1994 y al resultado obtenido de los mismos, los ministros del interior de Austria, Italia, Alemania, Francia y Suiza deciden el 16 de julio incorporar a la Confederación Helvética al Espacio Schengen en un corto plazo.¹⁰⁶

El primero de enero de 1999, el euro hizo finalmente su aparición como moneda para transacciones tales como pagos mediante cheques, tarjetas bancarias, apertura de cuentas en euros y cotizaciones bursátiles. De la misma manera, empieza a ejercer una libre flotación con respecto al dólar estadounidense y a las demás divisas. Así, las paridades cambiarias de las monedas nacionales de los once, quedan sujetas a una tasa fija con respecto al euro, esto con el fin de evitar todo tipo de especulaciones. Las monedas y billetes en euros empezarán a circular el primero de enero del año 2002.¹⁰⁷

En septiembre de 1999, una nueva Comisión Europea fue investida bajo la presidencia de Romano Prodi, quien se desempeñara anteriormente como primer ministro de Italia. Desde su discurso ante el Parlamento Europeo previo a su inicio de funciones, el nuevo líder de la Comisión mostró su inclinación hacia una futura expansión de la Unión al el resto del continente.¹⁰⁸

¹⁰⁶ Deloïre, Philippe, Op. Cit., p. 69

¹⁰⁷ Van Roosbroek, Gie, Op. Cit., p. 53

¹⁰⁸ http://europa.eu.int/comm/about_es.htm

La integración de un partido político de derecha extrema en el gobierno austriaco en enero del 2000, ha sido objeto de controversias en diversas partes del mundo y uno de los problemas más graves dentro de la UE en la actualidad. El líder del Partido de la Libertad (que actualmente forma parte de la coalición gubernamental), Jörg Haider, ha creado polémica en base a sus declaraciones sobre el régimen nazi durante la Segunda Guerra Mundial y la existencia de los campos de concentración. Debido a ello, en varios países se le ha dado el calificativo de neonazi. De igual manera, este político ha atacado verbalmente a jefes de Estado y de gobierno de otros países socios de la UE, incluyendo al presidente francés y al primer ministro belga. Esta situación provocó que diversos países, incluyendo a Israel, retiraran a sus embajadores de Viena. Por ello, Austria se encuentra en la mira sobre posibles sanciones para evitar una mayor participación de partidos de tendencia fascista dentro de la UE, lo que en sí representa una crisis política provocada por uno de sus miembros. Incluso, el 31 de enero, se comunicó que la UE no respaldaría a ningún candidato austriaco postulado para dirigir organizaciones internacionales en tanto este partido se encuentre dentro del gobierno.¹⁰⁹

No obstante, las actividades de la UE han seguido un curso normal en otras áreas y, bajo recomendación de la Comisión Europea, el día 15 de febrero del 2000 dieron inicio las negociaciones para una futura adhesión con Bulgaria, Eslovaquia, Letonia, Lituania, Malta y Rumania. Ante esta situación, la nueva coalición gubernamental austriaca no se opuso, aunque manifestó su

¹⁰⁹ <http://www.excelsior.com.mx/0002/000201/nac59.html>

preocupación por una posible migración hacia la parte occidental de Europa al abrir las fronteras de su país hacia esa zona.¹¹⁰

¹¹⁰ <http://www.centraleurope.com/>

2.2 Instituciones de la Unión Europea.

Las instituciones fueron creadas para llevar a cabo un mayor acercamiento entre las naciones de la Unión Europea y darle mayor coherencia a la misma. Como lo estipula el Tratado de Maastricht en el artículo tercero párrafo primero "La Unión dispone de un marco institucional único que asegura la coherencia y la continuidad de las acciones emprendidas con el fin de alcanzar sus objetivos respetando y desarrollando el acervo comunitario."¹¹¹

Con el paso de los años, el número de instituciones ha aumentado y sus funciones han sido ampliadas de acuerdo a los tratados más recientes. La importancia del Parlamento Europeo se desarrolló principalmente a partir de la década de los setenta y recientemente fue fundado el Banco Central Europeo con la entrada en vigor del Euro. Asimismo, las instituciones han tenido que adecuarse a las crecer el número de miembros de la UE y deberán seguir adecuándose en vistas a futuras ampliaciones. Por ejemplo, el número de diputados en el Parlamento tuvo que ser modificado en 1995 con el ingreso de Austria, Finlandia y Suecia con el fin de recibir legisladores de esas naciones.

En esta parte, se explican cuales son las funciones y características de las diferentes instituciones con que cuenta la Unión Europea en la actualidad.

¹¹¹ Délégation de l'Assemblée Nationale pour l'Union Européenne, Les Traités de Rome, Maastricht et Amsterdam Textes Comparés, La Documentation Française, Paris, 1998, p. 15

2.2.1 El Consejo Europeo

En él participan los 15 jefes de Estado o de Gobierno y debe reunirse por lo menos dos veces al año. Define las directrices de la Política Exterior y de Seguridad Común. Aunque no se ideó su existencia en los Tratados de Roma, el Tratado de Maastricht le otorgó la misión de definir la orientación política de la UE. De igual forma ha servido como órgano de conciliación y arbitraje en los casos de divergencia entre los países miembros. Las reuniones del Consejo Europeo serán presididas por el jefe de Estado del país que ocupa la presidencia del Consejo de Ministros en ese momento.¹¹²

2.2.2 El Consejo de la Unión Europea (Consejo de Ministros)

En él se reúnen los ministros competentes de los 15 países miembros según lo previsto por la agenda del día y los puntos a ser tratados. Este organismo adopta o modifica, después de la decisión del Parlamento, las leyes propuestas por la Comisión. En él se ponen en práctica los objetivos políticos comunes y la coordinación de políticas nacionales definidas por el Consejo Europeo. De igual forma, aquí es donde se resuelven las diferencias

¹¹² Gauthier, André, Op. Cit., p. 126

existentes con las demás instituciones. Su sede se encuentra en la ciudad de Bruselas. Cada uno de los Estados miembros es responsable de la presidencia de las sesiones del Consejo de Ministros durante seis meses.¹¹³ El consejo se reunirá bajo convocatoria de su presidente y a iniciativa del mismo o de uno de los miembros de la Comisión Europea. La toma de decisiones dentro del Consejo de Ministros se hará mediante el voto mayoritario. El peso de los votos se basa en valor que representa cada uno de ellos, lo cual significa que el voto de un país grande tendrá más fuerza que el de una nación pequeña.¹¹⁴ Para ver el valor con que cuentan los votos de cada país miembro, consultar tabla de anexos 1. En cuanto a la Unión Económica y Monetaria, el Consejo de Ministros se encuentra debe coordinar la política económica de los Estados miembros y por lo tanto, de definir cual será la política común. De igual forma, con la Política Exterior y de Seguridad Común define (solo en caso de necesidad) la postura de la UE y si alguna cuestión en lo particular será objeto de acciones comunes. Finalmente, el Consejo cuenta con un organismo auxiliar, el Comité de Representantes Permanentes de los Estados Miembros ante las Comunidades (COREPER), el cual tiene la función de comisión permanente del Consejo de Ministros.¹¹⁵

¹¹³ S/A, Les Balises de l'Express, l'Express, París, 1995, p.24

¹¹⁴ Délégation de l'Assemblée Nationale pour l'Union Européenne, Op. Cit., p. 162

¹¹⁵ Hen, Christian Léonard, Jacques, Op. Cit., p. 48

2.2.3 La Comisión Europea

Constituye el "Poder Ejecutivo" de la Unión Europea. Lo componen 20 ministros provenientes de los miembros y su cargo tiene una duración de 5 años según lo estipula el Tratado de Maastricht.¹¹⁶ Tiene la capacidad para proponer y gestionar las políticas comunes, así como para formular propuestas de ley al Parlamento y ejecutar las mismas después de su aprobación. De igual forma, debe asegurar el respeto de los tratados y velar por la aplicación de los mismos.¹¹⁷ El presidente de la unión Europea es propuesto por los países miembros en común acuerdo e investido por el Parlamento Europeo. Los otros miembros, son designados en conjunto entre el presidente y los gobiernos nacionales y finalmente aprobados por el Parlamento. Este último tiene poder de censura sobre la Comisión y en dicho caso, la Comisión se verá obligada a dimitir.¹¹⁸ El actual presidente de la Comisión Europea es el ex primer ministro de Italia Romano Prodi. Su sede se encuentra en Bruselas y cuenta con oficinas en Estrasburgo y Luxemburgo.¹¹⁹ Para ver la composición actual de la Comisión Europea, ver tabla de anexos 2.

¹¹⁶ Délégation de l'Assemblée Nationale pour l'Union Européenne, Op. Cit., p. 164

¹¹⁷ Hen, Christian Léonard, Jacques, Op. Cit., p. 48

¹¹⁸ Van Roosbroek, Gie, Op. Cit., p. 82

¹¹⁹ <http://europa.eu.int/inst-es.htm>

2.2.4 El Parlamento Europeo

Electo mediante sufragio universal directo desde 1979, el Parlamento Europeo es considerado como la más grande asamblea de carácter multinacional en todo el mundo. Representa a los 370 millones de ciudadanos de toda la Unión y sus objetivos básicos son, como los de cualquier Parlamento, aprobar leyes y controlar al poder ejecutivo como representación popular.¹²⁰

El Parlamento Europeo fue instituido en 1957 como un órgano de consulta y los representantes de cada país eran electos por los gobiernos de los mismos. Sin embargo, sus poderes se han ido incrementando con el paso del tiempo, primeramente gracias al Acta Única de 1987 y de manera posterior a los Tratados de Maastricht y Amsterdam.

Sus principales funciones son las siguientes:

- El Parlamento vota y controla el presupuesto de la Unión.¹²¹
- Posee el poder de censura en contra de la Comisión y, en caso de que esta sea votada por las dos terceras partes del Parlamento, la Comisión tiene el deber de dimitir.
- Otorga su investidura al presidente de la Comisión y debe dar su beneplácito a los otros miembros de la misma.¹²²
- Debe dar el visto bueno a la incorporación de nuevos miembros, así como a los acuerdos comunitarios y de carácter internacional.

¹²⁰ S/A, Les Balises de l'Express, l'Express, París, 1995, p.24

¹²¹ Gauthier, André, Op. Cit., p. 129

¹²² Délégation de l'Assemblée Nationale pour l'Union Européenne, Op. Cit., p. 165

- Participa en los procesos legislativos (de consulta, de cooperación y de toma de decisiones).
- Pueden proponerse leyes dentro del Parlamento.¹²³
- Tiene influencia en la toma de decisiones del Consejo de Ministros, con el cual creó un procedimiento de cooperación mediante el Acta Unica Europea para los asuntos de mercado interno, política social, investigación y desarrollo.
- Con el Tratado de Maastricht se le otorgó el derecho a la iniciativa que le permite solicitar a la Comisión y a la mayoría de sus miembros, el sometimiento de toda iniciativa apropiada sobre las cuestiones que puedan necesitar la elaboración de un Acta Comunitaria. Asimismo, obtuvo el poder de toma de decisiones en conjunto con el Consejo de Ministros en doce áreas: Libre circulación de mano de obra, derecho de establecimiento, reconocimiento mutuo de estudios, sector servicios, mercado interior, educación, cultura, salud, consumo, redes transeuropeas, programas de investigación y medio ambiente.¹²⁴

La sede del Parlamento Europeo está en el Palacio de Europa en la ciudad francesa de Estrasburgo. El número de diputados por país es proporcional al número de habitantes de cada nación de la UE, siendo actualmente 626 en total.¹²⁵ Para conocer el número exacto de diputados por país, ver tabla de anexos 3.

¹²³ <http://www.europarl.es/parlamento/ques/bienvenida.html>

¹²⁴ Gauthier, André, Op. Cit., p. 129

¹²⁵ <http://www.europarl.es/parlamento/ques/bienvenida.html>

2.2.5 El Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas

Si el Derecho Europeo ha conseguido implantarse de una manera tan eficiente en cada uno de los Estados miembros, es porque ha sido aplicado como una norma uniforme por las administraciones y los órganos jurídicos de cada uno de ellos. Así, los ciudadanos de la Unión pueden utilizar este Derecho ante los jueces su país. El encargado de asegurar la aplicación del mismo es el Tribunal de Justicia. Entre sus principales funciones se encuentra también el analizar y asegurar la legalidad de las actas que provengan tanto de la Comisión como del Consejo.¹²⁶ El Tribunal interpreta las disposiciones marcadas en convenciones si estas últimas lo permiten; por consiguiente, guardar el respeto a los tratados y convenciones vigentes entra dentro de sus funciones.¹²⁷

Cada país miembro designa a un juez competente para el Tribunal y sus otros miembros son 9 abogados generales nombrados para el mismo. Su sede se encuentra en la ciudad de Luxemburgo.¹²⁸

¹²⁶ Van Roosbroek, Gie, Op. Cit., p. 84

¹²⁷ Hen, Christian Léonard, Jacques, Op. Cit., p. 49

¹²⁸ Van Roosbroek, Gie, Op. Cit., p. 84

2.2.6 El Comité Económico y Social

Es el representante de los medios sociales y profesionales de la Unión. Es un órgano de consulta ante la Comisión, el Consejo y el Parlamento y solamente da recomendaciones sobre el ámbito económico y social. Sus dictámenes no son obligatorios y no tienen ningún carácter jurídico.¹²⁹ Los 222 miembros que lo componen representan a las organizaciones patronales y sindicales, así como a diversos grupos de interés social o económico de los países miembros.¹³⁰ Para ver la composición del Comité Económico y Social ver tabla de anexos número 4.

2.2.7 El Tribunal de Cuentas Europeo

Creado en 1975, el Tribunal de Cuentas Europeo es el representante de los contribuyentes. Lo integran doce miembros designados por el Consejo de Ministros por un periodo de seis años. Está encargado de examinar y controlar la gestión financiera de la Unión, la legalidad y regularidad de los ingresos y gastos comunitarios.¹³¹ De igual forma debe comprobar que la Unión Europea invierte sus impuestos de acuerdo con las normas presupuestarias y con los objetivos a los que están destinados, desempeñando esta función en conjunto con la Comisión y el Parlamento.

¹²⁹ <http://europa.eu.int/inst-es.htm>

¹³⁰ Van Roosbroek, Gie, Op. Cit., p. 84

¹³¹ Gauthier, André, Op. Cit., p. 131

Los préstamos del BEI dentro de la UE están destinados principalmente a los siguientes sectores: desarrollo regional; infraestructura en telecomunicaciones y transportes; medio ambiente; energía; industria.¹³⁴

2.2.9 El Comité de las Regiones

Este órgano refleja el carácter nacional de los Estados miembros; no solo está destinado a respetar las identidades regionales y locales, sino también a hacerlas partícipes del desarrollo y puesta en práctica de las políticas de la UE. Así, existe en la Unión Europea, la obligación legal de consultar a los representantes de las autoridades locales y regionales en los temas y asuntos que les conciernen de manera directa.¹³⁵ El Comité de las Regiones puede ser consultado por el Consejo de Ministros o por la Comisión según el caso. Tiene también la facultad de hacer declaraciones bajo iniciativa propia si estima que existen intereses específicos de una región en juego. Actualmente, el Parlamento cuenta con el derecho de consultarlo en caso de necesidad.¹³⁶ Se encuentra establecido en la ciudad de Bruselas en Bélgica y consta de 222 miembros designados por la Comisión bajo propuesta de los Estados miembros.¹³⁷ Para ver la composición del Comité de las Regiones ver tabla de Anexos número 5.

¹³⁴ Ibidem, p. 135

¹³⁵ <http://europa.eu.int/inst-es.htm>

¹³⁶ Délégation de l'Assemblée Nationale pour l'Union Européenne, Op. Cit., p. 185

¹³⁷ Van Roosbroek, Gie, Op. Cit., p. 84

2.2.10 El Defensor del Pueblo Europeo

Todo ciudadano de un Estado miembro es, al mismo tiempo, ciudadano nacional y ciudadano europeo. En tanto que ciudadano europeo, goza de una serie de derechos, y uno ellos es el de recurrir al Defensor del Pueblo Europeo, en caso de ser víctima de un acto de mala administración por parte alguna institución u órgano comunitario. El Defensor del Pueblo tiene amplias facultades de investigación y todos los órganos e instituciones de la comunidad están obligados a proporcionarle, bajo determinadas condiciones, todos los documentos y pruebas que éste exija. De igual forma, puede recabar información de las administraciones nacionales. Este organismo tiene la facultad para actuar como mediador entre los ciudadanos y la administración comunitaria. También puede dirigir recomendaciones a las otras instituciones de la UE, así como elevar sus casos al Parlamento Europeo si el caso lo requiere para que este último, si lo considera oportuno, pueda deducir si existen conductas de carácter político en la actitud adoptada por la administración que está siendo juzgada.¹³⁸

2.2.11 El Instituto Monetario Europeo (IME)

Esta institución desapareció con la creación del Banco Central Europeo en 1998 según lo estipulado en el Tratado de Maastricht en el artículo 108 fracción segunda: "Tan pronto esté instituido, el Banco Central Europeo

¹³⁸ <http://europa.eu.int/inst-es.htm>

tomará en mano, si es necesario, las tareas del Instituto Monetario Europeo. La liquidación del IME se hará tan pronto quede instituido el Banco Central Europeo".¹³⁹ Es importante mencionar su existencia y su papel de ayuda y asesoría que ha llevado a lograr la Unión Económica y Monetaria (UEM). El Instituto Monetario Europeo fue creado el primero de enero de 1994 en la ciudad de Francfort en Alemania. Su consejo estaba formado por los gobernadores de los bancos centrales nacionales y un presidente independiente de ellos. Sus recursos provenían de las contribuciones de los bancos centrales de los diferentes países miembros de la UE. Su principal función era la gestión del Sistema Monetario Europeo. Para ello, las tareas principales fueron reforzar la cooperación entre los bancos centrales nacionales, coordinar las políticas monetarias y preparar la puesta en circulación de la moneda única.¹⁴⁰ Finalmente, una función de gran importancia dentro de esta institución fue el establecimiento del Sistema Europeo de Bancos Centrales (SEBC)¹⁴¹

2.2.12 El Sistema Europeo de Bancos Centrales (SEBC)

El Sistema Europeo de Bancos Centrales tiene como principal objetivo mantener la estabilidad de precios y sostener las políticas económicas

¹³⁹ Délégation de l'Assemblée Nationale pour l'Union Européenne, *Op. Cit.*, p. 126

¹⁴⁰ Herschtel, Marie-Luise, *L'Economie de l'Union Européenne*, Armand Colin/Masson, Paris, 1997, p. 172

¹⁴¹ <http://europa.eu.int/inst-es.htm>

generales que surjan en el seno de la UE. El SEBC debe actuar conforme a los principios del libre mercado en donde existe la libre competencia.¹⁴²

Las misiones fundamentales encomendadas al SEBC son las siguientes:

- Definir y poner en práctica la política monetaria de la Unión.
- Guardar y gestionar las reservas oficiales comunes.
- Intervenir en los mercados cambiarios.
- Promover el buen funcionamiento de los sistemas de pago.
- El SEBC contribuye al funcionamiento de las políticas llevadas a efecto por las autoridades competentes en cuestión de control del sistema financiero y de las instituciones crediticias.¹⁴³

El Sistema Europeo de Bancos Centrales se encuentra integrado por los Bancos Centrales Nacionales de los países miembros y por el Banco Central Europeo y son los órganos de decisión de este último quienes lo dirigen.¹⁴⁴

Las funciones que tienen en sus manos varían aunque están estrechamente relacionados entre sí. Es importante estudiar las funciones de cada uno de ellos por separado.

a) Bancos Centrales Nacionales.

¹⁴² Délégation de l'Assemblée Nationale pour l'Union Européenne, Op. Cit., p. 111

¹⁴³ Ibidem, p. 112

¹⁴⁴ Ibidem, p. 113

Estos actúan conforme a las orientaciones e instrucciones del Banco Central Europeo. Ejercen actividades propias tales como la distribución de créditos, recolección de recursos financieros y gestión de métodos de pago.¹⁴⁵

b) Banco Central Europeo (BCE)

Este es independiente, aunque debe actuar conforme a las disposiciones del Tratado de Maastricht y a las revisiones que se llevaron a cabo en Amsterdam. Ninguna otra autoridad tiene influencia sobre esta institución. Con el fin de garantizar la independencia del BCE, los Estados miembros de la Unión recibieron instrucciones de adecuar su legislación de manera tal que su banco central responda a las disposiciones de independencia del mismo estipuladas en el Tratado de Maastricht; esto con el fin de poder adecuarse a las medidas estipuladas por el BCE.¹⁴⁶

El Banco Central Europeo está compuesto por un Consejo General, un Consejo de Gobernadores y un Directorio. El Consejo General tiene como fin asociar a los Estados que no participan plenamente en la Unión Económica y Monetaria a las decisiones tomadas en el marco de ésta.¹⁴⁷ El Consejo de Gobernadores está formado por los presidentes de los Bancos Centrales de los países de la zona del Euro y miembros del directorio (un presidente y un vicepresidente, así como cuatro miembros más).¹⁴⁸ Es él quien toma las decisiones necesarias para cumplir con las funciones del SEBC (definición de

¹⁴⁵ Hen, Christian Léonard, Jacques, Op. Cit., p. 100

¹⁴⁶ Van Roosbroek, Gie, Op. Cit., p. 31

¹⁴⁷ Hen, Christian Léonard, Jacques, Op. Cit., p. 100

¹⁴⁸ Van Roosbroek, Gie, Op. Cit., p. 30

la política monetaria, etc...) y toma las medidas necesarias para asegurar el respeto de las direcciones e instrucciones fijadas por el BCE. Finalmente, el Directorio lleva a cabo la política monetaria conforme a las decisiones tomadas por el Consejo de Gobernadores y da directamente instrucciones a los Bancos Centrales Nacionales.¹⁴⁹

El día 2 de mayo de 1998, se anunció el nombre del primer presidente del Banco Central Europeo: el holandés Willen Frederik (Wim) Duisenberg. La vicepresidencia quedó en manos del francés Christian Noyer. Su mandato terminará en el año 2002 con la entrada en circulación de monedas y billetes en euros. Aunque el Tratado de la Unión Europea establece que la duración de los mandatos es de ocho años, los quince jefes de Estado y de gobierno decidieron que la segunda parte del mandato quedaría en manos del gobernador del Banco de Francia, Jean Claude Trichet.¹⁵⁰

¹⁴⁹ Hen, Christian Léonard, Jacques, Op. Cit., p. 100

¹⁵⁰ Periódico Novedades, Primera plana, México D.F., 3 de mayo de 1998

2.3 Tratados de Maastricht, Amsterdam y Schengen.

Si bien los inicios de la integración europea fueron con el Tratado de París, que dio origen a la CECA, y posteriormente con los Tratados de Roma, que dieron vida a la CEE y a Euratom, el desarrollo y la consolidación de la Unión Europea se ha venido dando en mayor grado en la década de los noventa. Si bien el Acta Unica Europea de 1986 se encargó de llevar a la CEE a lograr una verdadera unión, fue hasta el año de 1993 que realmente empezaron los grandes cambios. En ese año entró en vigor el Tratado de Maastricht, trayendo consigo un gran número de cambios políticos, económicos y sociales para los 15 miembros de la UE. La dependencia mutua y la cooperación entre ellos se agudizó de manera notable dando un claro ejemplo de integración económica a otras áreas del planeta.

Aunque el Tratado de Maastricht tiene una vital importancia, fue durante los años siguientes a su entrada en vigor, que se siguió consolidando aún más la Unión Europea. De esta forma, en 1995 un nuevo tratado firmado en la ciudad alemana de Schengen entró en vigor, suprimiendo los puestos fronterizos entre los países signatarios. Aunque no comprende a todos los miembros de la UE, su importancia es tal, que ha sido tomado en cuenta en ocasiones posteriores como una posible alternativa a futuro para toda la Unión. Finalmente, la necesidad de revisar el Tratado de Maastricht llevó a que en Amsterdam se dieran algunas modificaciones al mismo en 1997, dando como resultado el último tratado relevante de este siglo entre los 15 países para consolidar esa unión perseguida por sus miembros.

Estos son los tratados que rigen actualmente a la Unión Europea, definiendo su estructura, sus organizaciones y la forma de cooperación entre sus miembros. Es incluso necesario mencionar que cualquier país que desea ingresar a la UE debe ratificarlos y que, por consiguiente, debe adecuar todas sus instituciones internas de acuerdo a los mismos. Así, se explicará a continuación cada uno de los tres tratados antes mencionados.

2.3.1 Tratado de Maastricht

En 1986 al aceptar el Acta Unica Europea, los entonces doce miembros de la CEE aceptaron la meta de lograr desarrollar un mercado común interno cuya fecha de entrada en vigor sería el primero de enero de 1993. El trabajo de la Comisión Europea a cargo del francés Jacques Delors consistió en iniciar toda una serie de reformas a las instituciones de la UE y preparar las bases para las nuevas políticas del bloque (ambientales, en cuestión social, de seguridad). Incluso, durante la Cumbre de Bruselas de 1988, el Consejo Europeo aceptó una serie de reformas económicas comunitarias con el fin de lograr una unión económica y monetaria. El objetivo perseguido por los miembros de la CEE era eliminar los últimos obstáculos para ese mercado común interno, es decir, lograr una libre circulación de personas, bienes, servicios y capitales.¹⁵¹

En diciembre de 1990, a poco más de un año de la caída del Muro de Berlín, se abrieron dos conferencias en Roma, una sobre la unión económica y otra sobre la unión política. Estas, dieron como resultado en diciembre de 1991, la

¹⁵¹ Hen, Christian Léonard, Jacques, *Op. Cit.*, p. 31

reunión con los doce jefes de Estado y de Gobierno en la ciudad holandesa de Maastricht.¹⁵² El tratado que se dio como consecuencia de la misma, fue firmado finalmente el 7 de febrero de 1992 y, tras una serie de problemas para ser ratificado, entró finalmente en vigor el primero de noviembre de 1993.¹⁵³

El tratado de Unión Europea (o de Maastricht), está basado en tres puntos de gran importancia¹⁵⁴:

- Unión Económica y Monetaria (UEM)
- Política Exterior y de Seguridad Común (PESC)
- Cooperación en materia de justicia y asuntos internos

UNION ECONOMICA Y MONETARIA

Este es quizás el punto más importante que contempla el Tratado de Unión Europea. Su primera fase quedó marcada entre 1990 y 1994, estableciéndose como un periodo inicial mediante el cual los países debían adaptar su política económica y monetaria con el fin de lograr una mayor afinidad entre ellos. Así, el trabajo comunitario empezó en 1994 con la creación del Instituto Monetario Europeo como encargado de preparar la futura política monetaria única. También se estableció que de 1994 a 1998 se llevaría a cabo una coordinación estrecha en materia de política económica entre los miembros

¹⁵² Boniface, Pascal et Al., *Op. Cit.*, p. 369

¹⁵³ <http://europa.eu.int/abc/obj/chrono/en/yearhome.htm>

¹⁵⁴ Boniface, Pascal et Al., *Op. Cit.*, p. 329

de la UE. Finalmente, Quedaba estrictamente prohibido a los bancos centrales financiar directamente los déficits presupuestales de sus respectivos países.

Como fecha de entrada en vigor de la tercera etapa se marcó el primero de enero de 1999, a partir de la cual la paridad cambiaria de las monedas de los países que cumplieran con los requisitos para adoptar la moneda única, debía quedar fija de manera irrevocable frente a esta última. De igual forma debía entrar en actividad el Sistema Europeo de Bancos Centrales a través de sus dos organismos: el Banco Central Europeo y los bancos centrales nacionales. El calendario se consideró desde un principio como irreversible y, tras el Consejo Europeo de Madrid en diciembre de 1995, se decidió que la moneda única denominada Euro entraría en vigor con esta tercera etapa, para ser introducida a manera de monedas y billetes en 2002.¹⁵⁵

Los criterios que se tomaron a consideración para poder formar parte de la Unión Económica y Monetaria fueron los siguientes:

1. Inflación no mayor a 1,5% de la media aritmética de las tres tasas de inflación más bajas dentro de la UE.
2. Tasas de interés a largo plazo no mayores a 2% de la media aritmética de aquélla de los tres países miembros de la UE con las tasas más bajas.

¹⁵⁵ Gauthier, André, Op. Cit., p. 149

3. Respeto durante dos años a los límites de fluctuación de la moneda establecidos por el Sistema Monetario Europeo. Este criterio fue modificado tras la decisión de ampliar los márgenes de fluctuación de aproximadamente 2,25% a un promedio de 15%.¹⁵⁶
4. Déficit público global no mayor a 3% del PIB, o al menos que este porcentaje bajara de manera significativa y continua para alcanzar un nivel próximo al 3%; o bien, que la vulneración del objetivo del 3% tuviera un carácter excepcional o temporal.
5. Porcentaje de endeudamiento público con relación al PIB no mayor a 60% del PIB; o bien, que este porcentaje disminuyera suficientemente y se acercara al valor de referencia a un ritmo satisfactorio.¹⁵⁷

POLITICA EXTERIOR Y DE SEGURIDAD COMUN (PESC)

Esta política, considerada como el segundo pilar de la Construcción Europea, supone una mayor unión en el ámbito político. Sus metas quedan estrictamente definidas en el Tratado de Unión Europea en el título IV: "Los objetivos de la Política Exterior y de Seguridad Común son:

- Salvaguardar los valores comunes, los intereses fundamentales y la independencia de la Unión.
- Reforzar la seguridad de la Unión y de sus Estados miembros.

¹⁵⁶ Boniface, Pascal et AL., Op. Cit., p. 330

¹⁵⁷ <http://europa.eu.int/abc/obj/treaties/es/estoc01.htm>

- Mantener la paz y reforzar la seguridad internacional, conforme a los principios establecidos por la Carta de las Naciones Unidas, así como a los principios del Acta final de Helsinki y a los objetivos de la Carta de París:
 - La promoción de la cooperación internacional.
 - El desarrollo y el fortalecimiento de la democracia y el Estado de derecho, así como del respeto de los derechos humanos y de las libertades fundamentales.¹⁵⁸

Sin embargo, esta política se encuentra muy limitada dado que la Unión Europea no es en principio un órgano militar y que varios de sus integrantes son también miembros de la OTAN y por lo tanto, su radio de acción defensiva se encuentra ligado a los E.E.U.U.. De igual forma, el tema de la seguridad común en el continente europeo sigue siendo polémico, empezando por la base franco-alemana que dio origen al Cuerpo Europeo (Eurocorps) como ejército común en 1992 y en el cual también participan España, Bélgica y Luxemburgo.¹⁵⁹ Aún más, el tratado estipula que los Estados miembros de la UE pueden llevar a cabo acciones comunes o tomar una posición común en torno a un acontecimiento. En estos casos es el Consejo Europeo quien las adopta y aprueba. Hasta ahora, el peso de la UE en dicho apartado se ha visto débil, notablemente en el caso del conflicto armado en Bosnia y de las denominadas "limpiezas étnicas" en la misma región de los Balcanes donde la diplomacia europea se mostró ineficiente.¹⁶⁰

¹⁵⁸ Délégation de l'Assemblée Nationale pour l'Union Européenne, Op. Cit., p. 18

¹⁵⁹ Moreau Defarges, Philippe, Op. Cit., p. 102

¹⁶⁰ Boniface, Pascal et Al., Op. Cit., p. 331

Finalmente, en otros dos puntos en los que ha existido polémica y divergencia de criterios es, por un lado, en la toma de decisiones para la PESC: mientras que para unos se debe dar mediante la unanimidad, para otros debe ser mediante la mayoría absoluta. Por otro lado, para la representación diplomática permanente de la Unión, Francia, Alemania y el Reino Unido proponen la designación de un funcionario nombrado por la Comisión encargado de dicha área; mientras que los Países Bajos, Austria y Bélgica desean que se le den mayores facultades de decisión a la Comisión misma.¹⁶¹

COOPERACION EN MATERIA DE JUSTICIA Y ASUNTOS INTERNOS

De igual manera, el Tratado de Maastricht da inicio a una ciudadanía europea como complemento a la ciudadanía nacional. Las embajadas de cualquiera de los 15 países miembros de la unión Europea en el mundo tendrán la responsabilidad de prestar su ayuda a cualquier ciudadano europeo que así lo requiera. Asimismo, el pasaporte y las licencias de manejo son desde entonces oficiales de la UE. Todo ciudadano de la UE tiene derecho a participar en las elecciones del Parlamento Europeo y en las de su propio país. De igual manera puede elegir y ser electo en los comicios municipales y europeos en su país de residencia, aún sin ser nacional de este último.

¹⁶¹ Gauthier, André, Op. Cit., p. 138

En materia jurídica, los poderes del Parlamento Europeo fueron ampliados en cuanto a decisiones concernientes a los temas de educación, protección al consumidor, telecomunicaciones, transportes y energía.¹⁶² Con estos cambios en el Parlamento, inicia también una mayor cooperación supranacional en materia legal. Es también importante señalar que a partir de Maastricht, los ciudadanos de la UE cuentan con el derecho de acercarse al Parlamento para defenderse de cualquier irregularidad institucional. Para estos efectos, se nombró también un “mediador” encargado de analizar las quejas de los ciudadanos y, en caso de necesidad, llevar a cabo las averiguaciones necesarias en torno a ella. A este órgano se le conoce como el Defensor del Pueblo Europeo.¹⁶³

2.3.2 Tratado de Amsterdam

Es el resultado de los trabajos de la Conferencia Intergubernamental (CIG) de marzo de 1996 a junio de 1997. El Tratado de Amsterdam es el instrumento mediante el cual se revisan los tratados en los que se fundamenta la Unión Europea y por lo tanto, el nuevo texto que viene a sustituir al Tratado de Maastricht.

El primer punto que contempla es el de la libre circulación de personas y bienes. Especula que lo logrado por varios países miembros mediante el tratado de Schengen (ver más adelante) se amplíe hacia las demás naciones

¹⁶² Boniface, Pascal, *Op. Cit.*, p. 114

¹⁶³ Hen, Christian Léonard, Jacques, *Op. Cit.*, p. 44

de la UE. Como consecuencia de ello incluye cláusulas específicas sobre una mayor cooperación policial y judicial entre los Estados miembros de la UE. Es por ello que las competencias del Tribunal de Justicia fueron ampliadas.

Ante la perspectiva de futuras ampliaciones, el Tratado de Amsterdam busca introducir cambios institucionales para facilitar el trámite de ingreso a otras naciones. Existen modificaciones en cuanto a la PESC y debido a ellas, la Unión contará con la capacidad para negociar y celebrar acuerdos internacionales relacionados con su política exterior y de seguridad. Por lo tanto, dará mayor énfasis a sus políticas exteriores.

En cuanto a política ambiental, el Tratado de Amsterdam busca que los países de la Unión tengan una mayor cooperación en el ámbito de la ecología. Los puntos sobre el ámbito social y creación de empleos serán revisados periódicamente con el fin de lograr una mayor eficacia en dichas áreas dentro de la UE.

La cooperación entre los países miembros se basa, según el Tratado de Amsterdam, en el mantenimiento de los principios básicos de los Tratados y la salvaguarda de los intereses de cada uno de los Estados que la conforman. Si un miembro no desea participar desde el principio en alguna cooperación se encuentra en su derecho de hacerlo y, si decide adherirse posteriormente a la misma, también tiene la facultad para decidirlo.

El Tratado de Amsterdam concede una mayor autonomía administrativa al Comité de las Regiones y amplía el ámbito de consulta entre el Comité de las Regiones y el Comité Económico y Social.

También otorga al Parlamento la facultad para hacer propuestas relativas a su propio procedimiento electoral, el cual deberá basarse en principios comunes a todos los Estados miembros.¹⁶⁴

2.3.3 Tratado de Schengen

Se denomina Espacio Schengen al territorio que abarcan algunos países miembros de la UE que, después de varias negociaciones y formalidades decidieron crear un espacio común entre ellos basado en los siguientes objetivos: supresión de fronteras internas, seguridad, migración y libre circulación de personas.

El origen de este tratado se dio en julio de 1984 cuando Francia y Alemania firmaron por primera vez un convenio mediante el cual llevarían a efecto los principios antes señalados. Al año siguiente, los países del Benelux también ingresan al nuevo espacio común. La idea se expandió rápidamente con la nueva década y en 1990 también se adhiere Italia; España y Portugal lo hacen en 1991, Grecia en 1992, Austria en 1995 y, finalmente, Dinamarca, Suecia y Finlandia en 1996.

De esta manera, actualmente el territorio de Schengen queda conformado por los siguientes países: Alemania, Austria, Bélgica, España, Francia,

¹⁶⁴ <http://ue.eu.int/Amsterdam/es/treaty/treaty.htm>

Grecia, Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Portugal, Dinamarca, Suecia y Finlandia. Sin embargo, el tratado ofrece la posibilidad de formar parte del Espacio Schengen a cualquier país miembro de la UE que así lo desee.

En el caso de Dinamarca, Suecia y Finlandia, solo se aceptó una parte del tratado en materia de cooperación, mientras que en los demás países se aplican los siguientes puntos:

- Supresión de los controles migratorios en las fronteras interiores, especialmente en los puestos fronterizos en las carreteras dentro del espacio común (con excepción de Grecia). No obstante, por razones de seguridad nacional o por algún problema en específico, uno de los países signatarios puede solicitar que se efectúen controles en las fronteras interiores durante un período de tiempo limitado. Este caso fue aplicado por Francia en 1995 a raíz de una serie de atentados terroristas en París y durante la Copa Mundial de Fútbol en 1998 para evitar el ingreso de vándalos alemanes a territorio galo.
- Introducción y aplicación del régimen de Schengen en cuestión de aeropuertos y aeródromos. Esto significa que los pasajeros de un vuelo procedente de algún país no miembro del Espacio Schengen, serán sometidos a la entrada al mismo a un control migratorio y de equipaje de mano en el aeropuerto de llegada del vuelo exterior. Esta misma reglamentación se aplica a los pasajeros que se embarquen en vuelos hacia otros Estados.

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

- Realización de controles en las fronteras exteriores y aplicación de medidas destinadas a mejorar la seguridad en las mismas. El control efectuado a las personas que ingresan al Espacio Schengen no solo es de carácter migratorio, dado que está destinado también a la investigación y prevención de actos que puedan poner en peligro la seguridad y el orden público de los países signatarios. El control es extensible a vehículos y objetos propiedad de las personas que crucen las fronteras exteriores. Cada país tiene el derecho de hacerlo conforme a su propia legislación.
- Política común en materia de visas. Esto quiere decir que la visa expedida por alguno de los países comprendidos dentro de esta zona es válida en los otros.
- Lucha contra el tráfico ilícito de estupefacientes. La cooperación policial entre las partes que conforman esta zona se ha acentuado de manera notoria. Las investigaciones y vigilancia policiaca se pueden dar de manera extraterritorial en caso de necesidad. De igual forma, los países del Espacio Schengen tienen la obligación de prestar asistencia judicial en materia penal a otro de ellos que así lo requiera.
- Mayor cooperación en materia de asilo y extradición. Los países signatarios se comprometen a concederse entre ellos mismos la extradición de personas que sean buscadas por las autoridades judiciales de uno de ellos por infracciones que contemple el convenio mismo o, en su defecto, que sean requeridas para la ejecución de una pena impuesta.

- Ejecución de solicitudes de asistencia judicial internacional. La cooperación entre los países del Espacio Schengen va más allá de sus propias fronteras, lo que significa que la asistencia judicial a terceros Estados es posible según el tratado mismo.

Para la aplicación de las medidas de seguridad comunes dentro del espacio común, fue creado un sistema de información de Schengen. Este permite a las autoridades de alguno de los países signatarios, obtener descripciones de personas y objetos al momento de efectuar controles en fronteras externas mediante un sistema de consulta automatizado. Su uso llega a otros controles policíacos y de aduanas realizados dentro de alguno de los países si así lo requiere. De igual forma, dicho sistema cuenta con una lista de extranjeros considerados no admisibles en el Espacio Schengen; la expedición de visas y permisos de residencia queda sujeta a ella.¹⁶⁵

Se espera que Suiza pueda incorporarse al Espacio Schengen en poco tiempo a pesar de no ser miembro de la UE. En julio de 1998 se decidió conjuntamente su anexión en un corto periodo de tiempo no especificado. Esta situación se debe al éxito de la cooperación entre ambas partes en los últimos años y a su posición geográfica que la sitúa en el corazón del espacio común. Asimismo, actualmente los controles en las fronteras entre este país y otros miembros de la UE han sido suprimidos casi en su totalidad; por lo tanto, existe la posibilidad de que la Confederación Helvética vea en este tratado una vía de acceso más rápida a la UE mediante la aceptación del

¹⁶⁵ <http://www.mir.es/extranje/schengen/acuschen.htm>

mismo, situación que serviría de preámbulo para la adopción de las demás medidas comunitarias.¹⁶⁶

¹⁶⁶ Deloire, Philippe, Op. Cit., p. 68

CAPITULO 3:
PROCESO DE ADHESION Y REQUISITOS
PARA INGRESAR A LA UNION EUROPEA

3.1 Generalidades

Desde su creación en 1957 con la firma de los Tratados de Roma, la Unión Europea ha visto ampliado el número de sus miembros en cuatro ocasiones: Gran Bretaña, Dinamarca y la República de Irlanda en 1973; Grecia en 1981; España y Portugal en 1986; Austria, Finlandia y Suecia en 1995. En cada uno de los casos, se llevó a cabo todo un proceso de negociación y se siguió un procedimiento específico para la adhesión del país interesado. Cada uno de ellos fue diferente a los demás debido a la situación política y económica del candidato; por otro lado, el entorno internacional fue diferente en cada ampliación y en ningún caso afectó de la misma manera.

Actualmente, las condiciones económicas y la realidad internacional son distintas a las de las ampliaciones anteriores. Por lo tanto, Los requisitos para ingresar a la UE también han evolucionado con el tiempo. Si se piensa en una futura ampliación, es necesario conocer cuales son actualmente estos requisitos y condiciones para convertirse en un miembro más de la UE.

La adhesión de un nuevo miembro a la Unión Europea implica toda una serie de cambios, tanto para la Unión como para el nuevo socio. Sus consecuencias repercuten directamente en la historia de ambos, así como en su vida política y económica. Por ello, los Tratados de Roma previeron todo un procedimiento largo y complejo que requiere obligatoriamente la aprobación del Consejo, de la Comisión y del Parlamento. De igual forma, el ingreso debe ser aprobado por la población del país o países candidatos por medio de un referendo. Según el Tratado de Maastricht y su ratificación en

el de Amsterdam, también la población de los países miembros puede ser consultada sobre la posibilidad de admitir a un nuevo socio en el seno de la Unión.

El postulante, una vez informado sobre el procedimiento a seguir, debe presentar su candidatura ante el Consejo Europeo. Cuando la Comisión estima que la situación política, económica y social del país le permiten ser miembro de la UE, el Consejo Europeo inicia el proceso de negociaciones que deberán llevar a un tratado de adhesión. Por supuesto, la duración de las negociaciones puede variar de acuerdo a las condiciones del país y puede, de igual manera, establecer un periodo de tiempo para su adaptación previo al ingreso.¹⁶⁷

De manera clara, el Tratado de Maastricht en el artículo O presenta el procedimiento para poder ingresar: "Todo Estado europeo puede solicitar su ingreso a la Unión. Para ello, deberá dirigir su solicitud al Consejo, el cual debe decidirse por unanimidad después de haber consultado a la Comisión y tras haber obtenido la opinión del Parlamento; esta última debe ser expedida por una mayoría absoluta. Las condiciones de la admisión y las adaptaciones que esta misma ocasione en lo que se refiera a los tratados en que está basada la Unión, serán objeto de un acuerdo entre los Estados miembros y el Estado solicitante. Dicho acuerdo deberá ser ratificado por todos los Estados partícipes conforme a sus respectivos reglamentos constitucionales."¹⁶⁸

¹⁶⁷ Deloire, Philippe, Op. Cit., p. 24

¹⁶⁸ Délégation de l'Assemblée Nationale pour l'Union Européenne, Op. Cit., p. 39

Este párrafo sufrió una ligera modificación en el Tratado de Amsterdam, en el cual se añade que “todo Estado europeo que respete los principios enunciados en el artículo 6 párrafo 1, puede solicitar su ingreso a la Unión.”¹⁶⁹ Con ello se refiere a los principios básicos que conforman la UE; éstos explican que: “la Unión está basada en los principios de libertad, democracia, respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales, así como al Estado de derecho, principios universales en todos los Estados miembros.”¹⁷⁰

El procedimiento presentado en ambos tratados no varía en el hecho de que la decisión dentro del Consejo Europeo tenga que ser tomada por unanimidad; es por ello que esta postura puede ocasionar un bloqueo por parte de un miembro al ingreso de un candidato, razón por la cual el inicio de un proceso de negociación puede posponerse o incluso alargarse más de lo normal. Esta situación se ha llegado a presentar incluso en ocasiones anteriores a la entrada en vigor del Tratado de Maastricht. Recordemos que el veto francés sobre el ingreso del Reino Unido, Dinamarca y la República de Irlanda atrasó el proceso de negociación durante toda la década de los sesenta. Actualmente, esta práctica es utilizada por Grecia, quien ha impuesto su veto al ingreso de Turquía a la UE.¹⁷¹

¹⁶⁹ Idem

¹⁷⁰ Ibidem, p. 16

¹⁷¹ Deloire, Philippe, Op. Cit., p. 24

De manera paralela a la unanimidad del Consejo, existe la opinión del Parlamento. Este debe aprobar el inicio de negociaciones con un país candidato por mayoría absoluta, es decir 50% más uno. En términos de voces, su aprobación está sujeta a un mínimo de 314 eurodiputados a favor sobre un total de 626.

Finalmente, la Comisión Europea obtiene un papel consultivo en esta área. Tras el estudio de la situación existente para la integración, es ella quien debe opinar más a fondo sobre la posibilidad de apertura de negociaciones con el Estado o Estados interesado(s). Su juicio ha llevado al inicio de las mismas con trece países: Noruega en dos ocasiones (1970 y 1992); Polonia, Estonia, Eslovenia, Hungría, República Checa y Chipre (1998 todos ellos);¹⁷² Malta, Bulgaria, Eslovaquia, Lituania, Letonia, y Rumania (2000 en los seis casos).¹⁷³

Durante la reunión del Consejo Europeo en Luxemburgo de los días 12 y 13 de diciembre de 1997, los quince miembros de la UE declararon que, el hecho de iniciar procesos de negociación con otros Estados, no significa que éstos tendrán la misma duración. Su conclusión deberá depender de la aplicación de los criterios establecidos en Copenhague en 1993 (ver más adelante), así como de la capacidad de la Unión misma para recibir nuevos miembros.¹⁷⁴ Este último punto indica que, aún si un candidato ha cumplido con todos los requisitos, el plazo para la adhesión también estará sujeto a la

¹⁷² Ibidem, p. 25

¹⁷³ <http://www.centraleurope.com/>

¹⁷⁴ Ibidem, p. 26

situación política, económica, institucional y presupuestal existente en ese momento dentro de la Unión misma.

Aunque en los Tratados de Maastricht y de Amsterdam se especifican los pasos a seguir para la adhesión de un nuevo miembro, los criterios a cumplir por los países candidatos fueron definidos por el Consejo Europeo los días 21 y 22 de junio de 1993 en la ciudad de Copenhague. Estos pueden ser clasificados en tres áreas:

De carácter político.

De carácter económico.

Capacidad para asumir sus compromisos al momento de su adhesión.¹⁷⁵

¹⁷⁵ Comisión Europea, Agenda 2000 Por una Unión más fuerte y amplia, Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas, Luxemburgo, 1997, p. 41

3.2 Criterios Políticos

El texto íntegro con respecto a este apartado especifica que “la adhesión requiere que el país candidato haya alcanzado una estabilidad de instituciones que garantice la democracia, el Estado de Derecho, los derechos humanos y el respeto y protección de las minorías”.¹⁷⁶

Los principios de democracia deben darse de manera práctica, es decir que los procesos electorales sean normales, que exista un pluralismo político y que haya relevo en el poder de los diferentes partidos políticos con pleno reconocimiento a la oposición. Esto implica que una dictadura no podría ser admitida en la Unión Europea. Por consiguiente, las instituciones jurídicas del país deben tener un funcionamiento normal, con un poder judicial independiente y bien capacitado. En pocas palabras, un sistema jurídico sólido.¹⁷⁷

Los derechos humanos fundamentales deben ser respetados en el país candidato, incluyendo la libertad de culto y de expresión y por lo tanto, sus ciudadanos deberán tener la facultad de poner demandas en el Tribunal Europeo de Derechos Humanos. De igual manera, deberán suscribirse al Convenio del Consejo de Europa para la protección de los derechos

¹⁷⁶ Ibidem, p. 42

¹⁷⁷ Ibidem, p. 43

humanos y de las libertades fundamentales. Hasta ahora, todos ellos lo han hecho.

Aunque actualmente en todos los países solicitantes se respetan la libertad de expresión y de asociación, se requiere como punto de gran importancia dentro de los criterios políticos, la libertad de prensa. Este es un punto de gran importancia, pues se debe asegurar la independencia de la radio y la televisión y la no manipulación gubernamental de ellos.

La integración a la sociedad de las minorías existentes en el país candidato es un requisito vital para la consolidación de la democracia. En el caso de los países de Europa Central y Oriental, todos ellos cuentan con minorías étnicas. El Consejo de Europa ya ha adoptado incluso una serie de textos que regulan su protección; de manera particular, destacan el Convenio marco para la protección de las minorías nacionales y la recomendación 1201, de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa de 1993. Esta última solo sugiere el reconocimiento de los derechos colectivos, mientras que el Convenio marco tiene como fin garantizar los derechos individuales de las personas pertenecientes a los grupos minoritarios.¹⁷⁸

Con el Tratado de Amsterdam, este criterio del Consejo fue adoptado en el texto mismo mediante la modificación del artículo O del Tratado de Maastricht, como se explicó en la parte anterior.

¹⁷⁸ Ibidem, p. 44

3.3 Criterios Económicos

En lo que respecta a la economía, en el documento se especifica que el país candidato debe contar con “la existencia de una economía de mercado en funcionamiento, así como la capacidad de hacer frente a la presión competitiva y las fuerzas de mercado dentro de la Unión”¹⁷⁹

Este apartado económico puede ser dividido en dos partes :

a) La existencia de un libre mercado en funcionamiento. Esto significa que debe existir un equilibrio entre la oferta y la demanda a través del libre juego de las fuerzas de mercado. Todas las barreras de acceso al mercado y salida del mismo deberán suprimirse; lo que puede traducirse como el establecimiento de nuevas empresas. Por lo tanto y de manera paralela a lo anterior, las que se encuentren en quiebra, deben salir del mismo sin recibir subsidios gubernamentales. Dentro del sistema jurídico del país debe respetarse el derecho a la propiedad y en base al él, deberá efectuarse el cumplimiento de los contratos firmados y de las leyes en materia de comercio.

Los indicadores macroeconómicos son una de las partes más importantes de este apartado, ya que la Unión requiere que sus nuevos socios tengan sus finanzas públicas saludables y sus cuentas externas constantes. En el sector financiero, se debe dar la importancia requerida a la orientación del ahorro hacia la inversión productiva.¹⁸⁰

¹⁷⁹ Ibidem, p. 45

¹⁸⁰ Ibidem, p. 46

b) La capacidad de hacer frente a la presión competitiva y a las fuerzas del mercado dentro de la Unión. El cumplimiento de este segundo criterio es más difícil de evaluar. Esto se debe principalmente a que por un lado, se debe tener una visión global del país, mientras que por el otro, es preciso analizar su evolución futura. Un aspecto fundamental es ver si las empresas tienen la capacidad para adaptarse y si el entorno en que se encuentran puede impulsar la adaptación.

La primera parte a cumplir en este apartado es contar con un nivel de estabilidad macroeconómica que permita la adecuada toma de decisiones en un clima de estabilidad. Es necesario tomar en cuenta la existencia de infraestructuras (en sectores tales como energía, telecomunicaciones, transportes, etc...), de educación e investigación, así como avances en estos sectores.

La política comercial del país debe exigir competitividad. De igual forma, la proporción de pequeñas empresas es de vital importancia debido a que, por un lado, tienden a beneficiarse con el mejoramiento del acceso al mercado, mientras que por el otro, un mayor porcentaje de grandes empresas indicaría de manera directa una actitud adversa al ajuste del país mismo. Por ello, el país candidato debe encontrarse en una plena integración económica para que al momento de la ampliación tenga menor necesidad de reestructurarse.¹⁸¹

Estos criterios son quizás los más difíciles de cumplir debido a la situación en que dichas naciones se encontraban al momento de la disolución del

¹⁸¹ Ibidem, p. 47

COMECON en 1991. Por otro lado, las recurrentes crisis financieras mundiales de la década de los noventa han aumentado también el grado de dificultad de estos requisitos.

3.4 Capacidad para asumir compromisos al momento de la adhesión

El Consejo Europeo de Copenhague expuso como último punto que la adhesión a la Unión Europea significa “la capacidad del candidato de asumir las obligaciones de adhesión, incluida la observancia de los fines de la Unión Política, Económica y Monetaria”¹⁸²

Asumir las responsabilidades significa que, al haber solicitado formalmente su adhesión a la UE, los países de Europa Central y Oriental aceptaron con ello los objetivos del Tratado de la Unión Europea, incluyendo la unión económica y monetaria y la Política Exterior y de Seguridad Común.

En lo que respecta a la política monetaria, los países candidatos tendrán que llevar a cabo diversas reformas estructurales con la finalidad de mantener una suficiente estabilidad macroeconómica a largo plazo. Así al momento de su adhesión, los nuevos Estados miembros deberán cumplir con los requisitos de la segunda etapa de la Unión Económica y Monetaria: total independencia del banco central, estrecha coordinación de las políticas económicas (programas nacionales de convergencia, supervisión multilateral, procedimientos para el control de los déficits, etc.) y adherirse a las disposiciones del Pacto de Estabilidad y Crecimiento. Como consecuencia, los Bancos Centrales no podrán ya financiar de manera directa

¹⁸² Ibidem, p. 48

los déficits del sector público y las autoridades públicas perderán su acceso privilegiado a estas instituciones financieras.

Así, para el momento de su ingreso, los países candidatos deberán haber completado el proceso de liberalización de los movimientos de capitales y, por último, tendrán que participar en un mecanismo de fijación de los tipos de cambio y deberán evitar modificaciones extremas en los mismos, lo que significa, tener una paridad cambiaria estable.¹⁸³

¹⁸³ Ibidem, p. 49

3.5 Adopción del acervo comunitario previo al ingreso de un nuevo socio

Antes de su ingreso en la Unión, los países candidatos deben adoptar todo el conjunto de políticas y medidas comunitarias que conforman el acervo de la UE con el fin de facilitar su integración a ella.

Antes que nada, el futuro socio debe acatar las obligaciones de los Acuerdos Europeos o de otros acuerdos firmados con la Unión en materia comercial y de armonización de las legislaciones. Cabe señalar que, en la mayoría de los casos, los acuerdos no fijan objetivos específicos, sino que los países interesados deben por sí mismos adecuar su legislación de manera gradual con la de la Unión. Sin embargo, en temas como los subsidios estatales y la libre competencia, si hay puntos específicos como ya se señaló en los requisitos económicos. También las leyes nacionales deberán ser adecuadas para poder ingresar al Mercado Unico.

El acervo comunitario comprende también diversos ámbitos a los que hay que prestar atención como la agricultura, el medio ambiente, la energía, el transporte y la política social.¹⁸⁴

En el caso de este apartado, los futuros miembros de la UE deberán adoptar el acervo comunitario de manera total y sin excepción alguna. Sin embargo,

¹⁸⁴ Ibidem, p. 50

existe la posibilidad de negociar periodos de tiempo transitorios para su adaptación. No hay que olvidar que el acervo se compone de normas jurídicas y que engloba un sistema político y que por lo tanto, sufrió algunas modificaciones con el Tratado de Amsterdam en 1997, especialmente en lo que respecta a política interior y a la cooperación policiaca. Es por ello que, aunque los criterios de Copenhague de 1993 marquen los puntos a seguir, se debe tomar en cuenta la evolución de estas normas y por lo tanto la adecuación de los futuros adherentes a ellas.¹⁸⁵

Para la adopción del acervo, la UE constató que se deben dar avances en tres etapas de manera previa a la adhesión en la que los candidatos tienen que completar en lo posible su adaptación progresiva:

La primera se refiere al libre tránsito de mercancías, la contratación pública, el derecho de establecimiento y la propiedad intelectual o derechos de autor según lo estipulan los Acuerdos Europeos.

La segunda busca enunciar los progresos en la incorporación de directivas en los ámbitos fiscal y bancario, así como en el de contratación pública.

La tercera, consta de la incorporación y aplicación de las otras partes del acervo. Aquí, podemos destacar que este inciso puede variar de acuerdo a cada país con el que se esté tratando. En muchas ocasiones, el país candidato deberá realizar adaptaciones en materia de aduanas, política ambiental, asuntos sociales, telecomunicaciones, transportes, industria, energía,

¹⁸⁵ Deloire, Philippe, Op. Cit., p. 32

agricultura y, de manera muy notoria, en cuestiones de justicia e incluso en asuntos interiores del país mismo.¹⁸⁶

Para la adopción del acervo, la capacidad financiera de los Estados candidatos debe ser lo suficientemente eficaz para poder utilizar correctamente el apoyo financiero de la Unión y, en lo que respecta a su capacidad jurídica, esta también deberá encontrarse sólida dado que la legislación de la UE será incorporada a sus sistemas jurídicos nacionales. Esto presupone que los poderes judiciales de los futuros adherentes tendrán que ser capaces de garantizar el cumplimiento de las leyes y que sus jueces deberán recibir una nueva capacitación o, si el caso lo amerita, deberán ser reemplazados. Los tribunales de estos países tendrán que saber aplicar desde el momento de su adhesión el Derecho Europeo y por consiguiente, contar con magistrados especializados en el derecho comunitario para llegar a una mayor cooperación con el Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas. Finalmente, se debe considerar que, como en el caso de los demás países de la UE, el derecho comunitario tiene supremacía sobre el derecho interno del país.¹⁸⁷

¹⁸⁶ Comisión Europea, Op. Cit., p. 50

¹⁸⁷ Ibidem, p. 52

CAPITULO 4:
SITUACION DE EUROPA CENTRAL Y
ORIENTAL EN LA ACTUALIDAD

4.1 Antecedentes Históricos

Ya una vez analizado el lado occidental de Europa, y más específicamente la Unión Europea, es ahora necesario conocer al bloque de países que desean ingresar a ella. Sabemos que éstos se dividen en dos grupos, y que el primero de ellos está formado por naciones del Mediterráneo, que son Chipre, Malta y Turquía; pero en el caso de esta investigación, el segundo bloque es el sujeto a estudiar y se trata del que ha sido denominado como Europa Central y Oriental. Aunque dicho concepto es muy amplio y abarca a un gran número de países, debemos aclarar que los que han presentado candidatura para su ingreso a la UE y que por lo tanto son los que más nos interesan, son los siguientes: Bulgaria, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Polonia, la República Checa y Rumania. No obstante, al hablar de la realidad en toda esa región, no podemos separar a estas naciones de las otras que la integran y por ello en algunas ocasiones las mencionaremos.

La importancia que tiene Europa Central y Oriental radica en el papel histórico que desempeñó a partir del final de la Segunda Guerra Mundial. Tras la derrota nazi en 1945, el Ejército Rojo fue quien liberó a toda esta parte del continente europeo (con excepción de Yugoslavia y Albania), pero lejos de devolverles su libertad, les impuso una nueva forma de colonialismo soviético que duraría casi cincuenta años.

Del 4 al 11 de febrero de 1945, casi al final de la segunda Guerra Mundial, los líderes de las tres grandes potencias aliadas se reúnen en Yalta con el fin

de fijar una “declaración sobre la Europa Liberada”. Los Estados Unidos de Norteamérica fueron representados por última vez por el presidente Franklin D. Roosevelt antes de su muerte ese mismo año, la Gran Bretaña por el primer ministro Sir Winston Churchill y la Unión Soviética por su presidente José Stalin. El objetivo de dicha reunión fue el de fijar una política común para devolver la estabilidad en Europa al final de la guerra y ayudar a los países liberados del dominio nazi-fascista a resolver los problemas de carácter político y económico. En pocas palabras, estos países serían los garantes de las zonas liberadas y por consecuencia, su mayor influencia. Sin embargo, este tipo de “cooperación”, empezó rápidamente a volverse una serie de controversias, empezando sobre el estatuto de la Alemania vencida, el futuro gobierno de Polonia y las diferencias ideológicas entre los aliados.¹⁸⁸

El objetivo era claro para Stalin: controlar Europa del Este bajo el pretexto de asegurarse de que la muerte de los ciudadanos soviéticos caídos en el conflicto no fuera en vano; contener a Alemania y expandir el socialismo, por supuesto bajo la tutela soviética.¹⁸⁹ Esto se vio reflejado en una carta del dictador soviético al líder yugoslavo Tito en abril de 1945: “Esta guerra no se parece en nada a aquéllas del pasado. Cualquiera que ocupe un territorio impone su sistema social tan lejos como pueda llegar su ejército”. Esto se traduce como un derecho a disponer de los países liberados por sus fuerzas armadas a su propia conveniencia. Así, Stalin reclamó para la Unión Soviética la “tutela” de los países liberados por el Ejército Rojo, cediendo

¹⁸⁸ Moreau Desfarges, Philippe, Op. Cit., p. 19

¹⁸⁹ *Ibidem*, p. 27

únicamente su libertad a Austria y Finlandia en años siguientes y bajo ciertas condiciones de neutralidad.¹⁹⁰

A partir de agosto de 1945, las tropas soviéticas tomaron puntos estratégicos militarmente en toda la región, desconociendo a los gobiernos legítimos y poniendo en su lugar a gente de los partidos comunistas locales pro-soviéticos. Tal fue el caso de Polonia, cuyo presidente exiliado en la Gran Bretaña no pudo regresar a su país y en su lugar se colocó un segundo gobierno en la ciudad de Lublin, dejando fuera de él a los líderes políticos no comunistas. Estonia, Letonia y Lituania, que habían sido invadidas por el ejército rojo al iniciar la Segunda Guerra Mundial, fueron anexadas en su totalidad a la URSS. En Checoslovaquia y Hungría los gobiernos locales fueron conformados por coaliciones “democráticas” en las cuales los partidarios de Moscú obtuvieron puestos privilegiados. En el caso de Bulgaria y de Rumania, las monarquías existentes fueron derrocadas y los reyes Simeón II y Miguel depuestos en 1946 y 1947 respectivamente, favoreciendo a los nuevos regímenes stalinistas.¹⁹¹

El llamado régimen stalinista se caracterizó en su momento por las siguientes características: partido único, eliminación gradual de la oposición al régimen, supresión de la libertad de expresión, nacionalización completa de la economía incluyendo el sector agrícola y, por supuesto, sumisión total a Moscú. Sin embargo, la influencia soviética no alcanzó Belgrado, donde el líder de la resistencia local Josip Broz “Tito”, logró expulsar al ejército

¹⁹⁰ Ibidem, p. 20

¹⁹¹ Boniface, Pascal, Op. Cit., 19

alemán sin intervención soviética y ayudó de igual manera a la resistencia albanesa a hacer lo mismo. Aún así, Belgrado y Tirana optaron en su momento por la forma de gobierno comunista centralizado, aliándose Albania a Moscú.¹⁹²

La influencia soviética dentro sus países satélite se basó en la “política del salami” como la denominó el líder húngaro Rákosi: “no se come de un solo golpe al adversario, se le corta rebanada tras rebanada para facilitar la tarea”. Esto se reflejó en el control total de Moscú sobre los medios de comunicación masivos, el sistema gubernamental en su totalidad y, sobre todo en la eliminación gradual de sus oponentes.¹⁹³

El bloque soviético quedó finalmente conformado mediante la creación de instituciones comunes a todos los países satélite de la URSS. En 1947, se creó el Kominform, como un centro de información y unión entre los partidos comunistas de estos países. Con su creación se fijaron de igual manera los objetivos planteados e impuestos por la Unión Soviética a las demás naciones de la región con la Doctrina Zhdanov: “prohibición de compromisos con los partidos burgueses y de negociación con los países occidentales”. El Kominform desapareció en 1956 tras la muerte de Stalin.

En el plano económico, el COMECON (Consejo de Asistencia Económica Mutua) fue creado en abril de 1949, con el objetivo de favorecer el intercambio comercial entre sus miembros: la URSS, Bulgaria, Hungría,

¹⁹² Garde, Paul, Les Balkans, Flammarion, París, 1996, p. 44

¹⁹³ Boniface, Pascal, Op. Cit., 19

Polonia, Rumania, Checoslovaquia, la RDA, Albania (hasta 1962), Mongolia (a partir de 1962) y Cuba (a partir de 1972). En teoría, el COMECON debía constituir una "división social del trabajo", lo que significaba especializarse en una producción determinada. Su creación fue una respuesta a la OECE, pero nunca constituyó una verdadera comunidad comercial ni económica, dado que el dominio de la URSS era evidente y su control aún mayor.¹⁹⁴

Finalmente, en 1955 y como respuesta a la OTAN, se creó el Pacto de Varsovia, mediante el cual los países miembros se constituían como bloque militar bajo el mando soviético. Las naciones que lo firmaron fueron las siguientes: Albania (hasta 1968), Bulgaria, Checoslovaquia, Alemania Oriental (hasta 1990), Polonia, Rumania, la URSS y Hungría.¹⁹⁵

La injerencia soviética en la región provocó que diversos movimientos buscaran iniciar una transición hacia la libertad y la autodeterminación de los pueblos para gobernarse a sí mismos. En octubre de 1956, trescientas mil personas se manifestaron en contra de la URSS y del gobierno comunista en Budapest. Imre Nagy asumió el poder y para sorpresa de Moscú, trató de liberalizar el sistema y de disminuir la influencia soviética. El Ejército Rojo invadió Hungría y en noviembre del mismo año se encargaría de derrocar al gobierno del liberal Nagy y de reprimir de manera sangrienta a sus partidarios. La URSS reinstauró a un gobierno comunista bajo sus órdenes.¹⁹⁶

¹⁹⁴ Boniface, Pascal et Al., Op. Cit., p. 65

¹⁹⁵ Schwachulla Wolfram et al., Op. Cit., p. 750

¹⁹⁶ Boniface, Pascal, Op. Cit., p. 46

La misma situación volvió a repetirse en Praga en 1968 cuando el gobierno socialista liberal de Dubcek buscó llevar a cabo una mayor apertura en su país y crear un lado más humanitario al sistema político. Las tropas del Pacto de Varsovia (con excepción de Rumania) incursionaron en territorio checoslovaco y acabaron con las pretensiones políticas liberales de Dubcek mediante una nueva represión sangrienta que mostró nuevamente el control total de Moscú en dicha región. De nueva cuenta un gobierno pro-soviético fue implantado a la fuerza en el país.

En el caso húngaro quedaba claro que, aún muerto Stalin, los países que estaban bajo la tutela de la URSS seguirían estando bajo su control. Para el líder soviético Nikita Khruchev significaba mostrar al mundo que el socialismo no capitularía y que cualquier tipo de desafío en contra del sistema sería inaceptable. En el caso de Checoslovaquia, Leonid Brezhnev, quien había reemplazado a Khruchev en 1964, anticipaba inmediatamente su teoría de la Soberanía Limitada: "la defensa de los intereses del socialismo está antes que los intereses particulares de cada país". Por supuesto, dichos intereses eran decididos por Moscú. Incluso, el gobierno soviético había prevenido a Dubcek advirtiéndole que su frontera con Alemania ya no le pertenecía a Checoslovaquia, sino a la URSS y que ésta última no la abandonaría.¹⁹⁷

El último gran movimiento que se dio en la región, fue en Polonia. El sindicato Solidarnosc (Solidaridad en polaco), entabló una lucha pacifista

¹⁹⁷ Ibidem, p. 47

encabezada por un electricista llamado Lech Walesa. Sus logros fueron inmediatos: obtuvieron una mejor remuneración económica y, gracias a los Acuerdos de Gdansk, una liberalización parcial del régimen político. Sin embargo, tras un golpe de Estado por parte del general Jaruzelski apoyado por Moscú, Walesa se encontró en prisión de 1981 hasta finales de 1982. El líder sindical polaco recibió por ello el Premio Nobel de la Paz en 1983 y años más tarde se convertiría en el primer presidente electo por la vía democrática en su país tras la caída del socialismo.

Europa Central y Oriental siempre tuvo un papel determinante durante la Guerra Fría. La doctrina Brezhnev sobre los países del bloque llevó a la instalación en la región de misiles de mediano alcance SS-20 (denominados Euromisiles por su rango de acción) en 1979. Como respuesta a ello, los Estados Unidos trazaron un plan para la instalación en 1983 de misiles norteamericanos de crucero y Pershing II también de mediano alcance en la RFA. El inicio del despliegue de estos últimos mostró el fracaso diplomático de Moscú ante una situación que parecía ya controlada y que los mismos países de Europa Occidental rechazaban. El juego de poderes entre las dos superpotencias se mostró una vez más en el territorio dividido de Alemania y en la región central del continente.¹⁹⁸

La década de los ochenta trajo consigo la fractura del sistema socialista de la URSS. La propaganda soviética parecía haber funcionado perfectamente en el mundo durante las décadas anteriores. La imagen que daba era la de una potencia justa e inquebrantable, y líderes políticos e intelectuales creían

¹⁹⁸ Ibidem, p. 84

firmemente que las sociedades occidentales no resistirían a la presión soviética y que el futuro del mundo se encontraba invariablemente en el socialismo. Sin embargo, poco a poco se mostraba la verdad sobre la URSS y como ésta quedaba aislada del mundo. China era ya una superpotencia promotora del sistema socialista que le arrebatava el monopolio del mismo en el continente asiático. En Europa Central y Oriental el sistema nunca fue popular ni pudo crearse una imagen de legitimidad propia. El único país de la región que representaba un verdadero aliado de Moscú era Bulgaria, pueblo allegado a Rusia desde su liberación por las tropas zaristas del Imperio Otomano en 1878. Las intervenciones en Praga y Budapest y la presencia del Ejército Rojo en la región eran repudiadas por los habitantes de la misma, quienes se resignaban cada vez más a la pérdida de su autonomía. En el resto del mundo, los únicos aliados incondicionales de la URSS eran países de escasos recursos a los que Moscú proveía de ayuda económica y militar para sostener sus regímenes dictatoriales, siendo ellos Angola, Corea del Norte, Vietnam y Cuba.¹⁹⁹

La división equitativa del trabajo prevista en el Pacto de Varsovia mostraba ya sus frutos: la inexistencia de un mercado económico interno en funcionamiento y la elaboración de productos y bienes de consumo de baja calidad. Solamente 20% de los bienes producidos en la región podían competir con sus equivalentes occidentales. Por otro lado, el centralismo completo del sistema mostró que los objetivos en el sector industrial no eran decididos por los productores mismos, sino por una burocracia incapaz de adaptarse a los gustos mismos del consumidor. Aún más, el sector agrario

¹⁹⁹ Ibidem, p. 96

era insuficiente para abastecer a los mercados nacionales y acaparaba el 20% del gasto público en dichos países (contra el 5% en occidente). La tecnología conoció un estancamiento total, exceptuando el área de la industria armamentista, que se encontraba a la vanguardia en la URSS, absorbiendo también un 20% de la economía gubernamental (contra el 6% en E.E.U.U.).²⁰⁰ Este mismo sector colocaba en su momento a Checoslovaquia en el séptimo lugar como exportador de armas, aunque bajo la tutela soviética.²⁰¹

Con tales antecedentes, se puede constatar inmediatamente que la economía soviética era falsa y por lo tanto, las naciones de Europa Central y Oriental no contaban tampoco con un verdadero sistema económico en funcionamiento, puesto que sus economías dependían únicamente de las decisiones de Moscú. El problema económico de la región era enorme a mediados de la década y los recursos económicos indispensables.

Tras la muerte de Brezhnev en 1982, varios secretarios del partido comunista soviético tomaron el poder en la URSS: Andropov y Chernenko, ambos ya de edad solo duraron algunos meses al mando y, fue su sucesor Mikhail Gorbachev, quien se convertiría el 11 de marzo de 1985, en el último líder de la Unión Soviética. La política de mano dura hacia la región de Europa Central y Oriental se suavizó con él. El inicio de sus reformas se dio con la denominada PERESTROIKA (reestructuración en ruso), que preveía una liberalización política, reformas económicas e incluso reformas a la constitución de la URSS. Paralelamente a este plan, el GLASNOST (del ruso

²⁰⁰ Ibidem, p. 98

²⁰¹ Harenberg, Bodo, Struye, Lieven, Le Bilan du XXe Siècle, Harenberg, Bruselas, 1992, p. 67

transparencia) fue la segunda parte del plan Gorbacheviano. Tras la explosión de la central termonuclear de Chernobyl, Moscú no pudo ocultar la verdad sobre los hechos y, como prueba de su buena voluntad, Gorbachev mismo informó sobre la situación existente al mundo entero. El objetivo de esta política de transparencia era dar rienda suelta a la libre iniciativa de los ciudadanos y modernizar la relación entre Estado y sociedad.²⁰²

Las pláticas para el desarme y la destrucción de arsenales nucleares entre los Estados Unidos y la Unión Soviética fue el siguiente paso a seguir. Con el retiro de los misiles SS-20 y el Tratado de Washington de 1987, ambas potencias aceptaron retirar sus proyectiles de mediano alcance del territorio de Alemania y los demás países europeos. La política exterior de Moscú se reafirmó con el retiro de las tropas rusas de Afganistán y con la política de Gorbachev hacia el resto de Europa, que el líder soviético propuso al definir al continente europeo de la siguiente manera: "es una casa común en la cual la geografía y la historia han tejido de manera estrecha los destinos de decenas de naciones. Cada una de ellas tiene sus propios problemas y debe vivir de la manera que mejor le convenga".²⁰³ En esta última frase quedó reflejada inmediatamente cual sería su política exterior con respecto a Europa Central y Oriental. Para Mikhail Gorbachev, se trataba de romper con la Doctrina Brezhnev y de volver a otorgar la libertad a los pueblos que estaban bajo su tutela.

²⁰² Boniface, Pascal, Op. Cit., p. 101

²⁰³ *Ibidem*, p. 103

Con la caída de los regímenes comunistas en los países de Europa Central y Oriental, se demostró que realmente los gobiernos pro-soviéticos eran ilegítimos. En Polonia, el sindicato Solidarnosc, que había trabajado de manera clandestina tras el encarcelamiento de su líder a principios de la década, ganó las primeras elecciones democráticas en 1989.²⁰⁴ En cuanto a Bulgaria, Rumania y Alemania Oriental, los regímenes existentes de tipo neo-stalinista reprobaron de manera casi inmediata las reformas de Gorbachev, basándose nuevamente en la represión como base de sus sistemas políticos dictatoriales. Sin embargo, el aceleramiento de reformas políticas y la existencia de elecciones libres en Hungría y Polonia empezaron a abrir el camino para las nuevas reformas en toda la región.²⁰⁵

El éxodo masivo de los habitantes de Alemania Oriental hacia occidente vía Checoslovaquia y las manifestaciones de cientos de miles de personas en contra del régimen de Erich Honecker, lo llevaron a buscar una solución sangrienta al conflicto. Sin embargo, al no contar con el apoyo de las tropas soviéticas ni de los demás países del Pacto de Varsovia, Honecker decidió dejar el poder. Su sucesor Egon Krenz tomaría finalmente la decisión de acabar con el muro de Berlín. En Checoslovaquia, la manifestación pacifista denominada Revolución de Terciopelo y emprendida por el pueblo, llevó en diciembre de 1989 al líder disidente Vaclav Havel a la presidencia de la república.²⁰⁶

²⁰⁴ Moreau Desfarges, Philippe, Op. Cit., p. 37

²⁰⁵ Boniface Pascal et Al., Op. Cit., p. 271

²⁰⁶ Boniface Pascal, Op. Cit., p. 107

Los cambios fueron emprendidos de manera pacífica en todos estos países excepto en Rumania debido a la intransigencia del dictador Nicolas Ceausescu. La represión sangrienta emprendida por sus tropas en 1989, le llevó directamente a su caída. Aprehendido junto con su esposa Elena en diciembre del mismo año, Ceausescu fue juzgado por un tribunal militar y declarado culpable de la muerte de más de 60.000 personas. Ambos fueron ejecutados y el poder fue asumido por políticos reformistas. En Bulgaria, Todor Zhivkov dejó el poder pocos meses después, temiendo sufrir el mismo destino que su homólogo rumano. Para 1990, ya se habían llevado a cabo elecciones democráticas en toda la región.²⁰⁷

Paralelamente, los movimientos secesionistas de los Estados del Mar Báltico empezaron a cobrar cada vez mayor fuerza. El 23 de agosto de 1989 una cadena humana de 560 kilómetros de largo fue formada entre las capitales de Estonia, Letonia y Lituania para recordar al mundo el quincuagésimo aniversario del Pacto Molotov-Von Ribbentrop mediante el cual la URSS y Alemania habían decidido repartirse Polonia y los países del Báltico al inicio de la Segunda Guerra Mundial. Así, Moscú tomó en 1989 la decisión de otorgar mayor autonomía a Estonia y Lituania a partir del primero de enero de 1990. Sin embargo, tras el reconocimiento oficial de la existencia del pacto secreto entre Hitler y Stalin, el parlamento local de Lituania declaró nula su anexión a la URSS en 1940 y rechazó todo intento de proposición de formar parte de una nueva Federación Rusa. A partir de ese momento quedó marcado el liderazgo de Vilna en la región.²⁰⁸

²⁰⁷ Harenberg, Bodo Struye, Lieven, Op. Cit., p. 421

²⁰⁸ Plasseraud, Yves, Les Etats Baltes, Montchrestien, París, 1992, p. 114

Los cambios empezaron a cobrar fuerza al declarar el 7 de diciembre de 1989 en las capitales de Estonia y Lituania, la derogación de los artículos constitucionales concernientes al papel de liderazgo político único del Partido Comunista. Así, el parlamento lituano dio un gran paso al proclamarse el 11 de marzo de 1990 como una nación independiente, volviendo a retomar los emblemas nacionales y reformando la constitución de 1938. Estonia haría lo suyo el 30 de marzo de ese mismo año y Letonia el 4 de mayo.

Para la URSS la independencia de las 3 repúblicas era ilegal y no obtendría ningún reconocimiento. Occidente por su parte, se mostraba un tanto escéptico en torno a esta situación: por temor a debilitar el régimen de Gorbachev. Sin embargo, Moscú escogió el camino de las armas y e intentó repetir la situación de Budapest y de Praga aprovechando que los ojos de los países occidentales estaban en otro lado, en la Guerra del Golfo. Para celebrar el aniversario de la Revolución Rusa, los políticos comunistas locales intentaron dar un golpe de Estado con el apoyo del Ejército Rojo, que se dirigía hacia Riga y Vilna. Esta situación terminaría los días 13 y 20 de enero de 1991 con la ejecución de 15 lituanos y 5 letones. Para el gobierno soviético esta situación se volvió cada vez más delicada, dado que el papel de la prensa en los asesinatos de enero había sido fundamental para la causa báltica y al dar a conocer los hechos en todo el mundo. En esta ocasión el pretexto de Moscú de "garantizar el respeto a la voluntad de los pueblos del Mar Báltico de seguir siendo ciudadanos soviéticos" no funcionó e hizo quedar mal al gobierno de Mikhail Gorbachev. Aún más, las encuestas y sondeos mostraban únicamente que las poblaciones de estos países apoyan

su independencia en porcentajes muy altos (90% en promedio). Así, aprovechando el desconcierto provocado por el fallido golpe de Estado en contra de Mikhail Gorbachev en diciembre de 1991, las tres repúblicas consolidaron su independencia.²⁰⁹

Ante un nuevo escenario internacional y la aparición de un nuevo orden mundial, el COMECON quedó oficialmente disuelto el 28 de junio de 1991 y el Pacto de Varsovia el 1 de julio del mismo año.²¹⁰ Por si fuera poco, los problemas iniciaban en toda la región, pues Yugoslavia empezaría a desmembrarse tras la declaración de independencia de Croacia y Eslovenia del 25 de junio de 1991²¹¹ y, sobre todo, con el golpe de Estado fallido en contra de Gorbachev el mismo año. Así, la Guerra Fría y la era soviética acabaron con la desaparición de la URSS el 8 de diciembre de ese mismo año.²¹²

²⁰⁹ Ibidem, p. 118

²¹⁰ Moreau Desfarges, Philippe, Op. Cit., p. 37

²¹¹ Boniface Pascal, Op. Cit., p. 127

²¹² Ibidem, p. 110

4.2 Acercamiento con la Comunidad Económica Europea

4.2.1 La Ostpolitik

Con la división de Alemania en dos repúblicas en 1949 y la delimitación de sus fronteras con Polonia al final de la Segunda Guerra Mundial, según lo estipulado en los Tratados de Postdam, la situación política del territorio germano fue una de las más complicadas durante la Guerra Fría. En 1961, ésta se intensificó con la construcción del Muro de Berlín, situación provocada por la RDA para evitar la migración hacia Alemania Occidental.²¹³ Aún más, una cosa era evidente para los habitantes de ambas partes; si ocurría una tercera guerra a gran escala en territorio europeo, ésta sería en Alemania debido a su situación geográfica y a su papel de frontera entre los bloques occidental y oriental.

Las relaciones entre las dos Alemanias quedaron completamente congeladas, haciendo también difícil para terceros países el entablarlas con los dos Estados al mismo tiempo. Según la Doctrina Hallstein, enunciada por el ministro de Relaciones Exteriores de Konrad Adenauer, la RFA rompería relaciones diplomáticas con todo país que las entablara con la

²¹³ Harenberg, Bodo Struye, Lieven, Op. Cit., p. 378

RDA. Por lo tanto, la existencia de ellas entre Alemania Occidental y la RDA y los países de Europa Central y Oriental eran inexistentes.²¹⁴

Con la llegada de Willy Brandt al ministerio de Relaciones Exteriores en 1966, la Doctrina Hallstein empezaría a desaparecer. En principio había que reconocer la existencia de una realidad trágica para su país, pues era cierto que en caso de un conflicto armado Alemania volvería a quedar unificada, pero totalmente destruida. Asimismo, la existencia de fronteras comunes con la RDA y con Checoslovaquia la hacían justo el primer blanco estratégico de cualquier movilización de tropas del Pacto de Varsovia en caso de guerra. Por lo tanto, para Brandt era vital normalizar las relaciones con el bloque oriental.

Pero no era solamente en el plano militar que Alemania estaba en desventaja. En el área económica, Brandt sabía que, al tener relaciones con las naciones de Europa Central y Oriental, podría tener a futuro nuevos mercados de exportación para los productos alemanes. En cuanto al lado humanitario, era cierto que tras la separación del territorio en 1949, muchas familias habían también quedado separadas por la frontera entre las dos Alemanias y sin posibilidad de verse. Por lo tanto, la necesidad de establecer una política exterior con respecto a la RDA tenía también un lado humano.

Así, surgió la idea de armar una política exterior especial destinada al bloque soviético. Al asumir Willy Brandt la cancillería alemana en 1969, empezó a desarrollarse la denominada *Ostpolitik* (Política para el Este, en

²¹⁴ Boniface, Pascal et Al., *Op. Cit.*, p. 17

alemán). El primer paso del gobierno social-demócrata de Brandt fue adherirse al Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares de 1968 como prueba de que la RFA no desarrollaría dicha capacidad bélica ni representaría una amenaza atómica para sus vecinos del este. De esta manera, iniciaron las negociaciones con Moscú para una normalización de relaciones con todo el bloque oriental.

Con la firma del Tratado de Moscú del 12 de agosto de 1970, la RFA y la URSS anunciaron su renuncia al uso de la fuerza en sus relaciones bilaterales y afirmaron no tener conflictos territoriales de ningún tipo. Con ello, la RFA reconoció la frontera occidental de Polonia que había sido delimitada al final de la Segunda Guerra Mundial en la línea Oder-Neisse y por la cual Alemania, en su estatuto de país vencido, había tenido que ceder territorio al Estado polaco.²¹⁵

Como consecuencia de ello, el Tratado de Varsovia fue celebrado el 7 de diciembre del mismo año con Polonia. En él se estipulaba la inviolabilidad de las fronteras germano-polacas y por lo tanto la renuncia de Alemania a cualquier reivindicación sobre los territorios de Pomerania Oriental, Silesia y Posnania, cedidos a Polonia según el Tratado de Postdam en 1945.²¹⁶ El paso más grande hacia una nueva relación con la RDA, vino con el Tratado Fundamental del 21 de septiembre de 1972, mediante el cual las dos Alemanias se reconocieron mutuamente como "entidades separadas" y establecieron relaciones. Sin embargo, no por ello se normalizarían las

²¹⁵ Boniface, Pascal, Op. Cit., p. 70

²¹⁶ Moreau Defarges, Philippe, Op. Cit., p. 31

relaciones diplomáticas entre la RFA y la RDA, pues hacerlo hubiera sido borrar definitivamente toda perspectiva futura de reunificación territorial. Así, se solo establecieron “representaciones permanentes” en ambas zonas. De igual manera, se permitió a ciudadanos de la RFA visitar a sus familiares dentro del territorio de la RDA.²¹⁷ Este último punto permitió a los habitantes del este el poder comparar el nivel de vida de la Alemania Occidental con respecto al suyo, razón de más suficiente para que casi dos décadas después la RDA aceptara su adhesión a la RFA.

El último tratado para la normalización de relaciones se dio entre Checoslovaquia y la RFA el 12 de diciembre de 1973 en Praga. Así quedó confirmada la nulidad de las pretensiones territoriales de Alemania que se habían suscitado antes y durante la Segunda Guerra Mundial.²¹⁸

La Ostpolitik permitió a la República Federal de Alemania ser el protagonista principal en su momento para las nuevas conversaciones entre los dos bloques. Además, el haber podido establecer ese lineamiento político no cerró las puertas a la reunificación futura del territorio alemán. De la misma manera, permitió a Alemania preparar el camino para desempeñar un papel fundamental en las relaciones comerciales con Europa Central y Oriental tras la desaparición del COMECON y el final de la Guerra Fría y ser en la actualidad su principal socio comercial. Cabe hacer notar que la Ostpolitik fue duramente criticada en su momento por el partido opositor de Brandt, el demócrata-cristiano y, cuando dicho partido obtuvo el poder en

²¹⁷ Boniface, Pascal et Al., Op. Cit., p. 18

²¹⁸ Moreau Defarges, Philippe, Op. Cit., p. 31

1982, lejos de abandonarla, siguió con sus mismos principios e incluso fue más lejos al invitar al líder de la RDA Erich Honecker a realizar una visita oficial a la RFA.²¹⁹

4.2.2 Del fin del comunismo hasta nuestro días

Si bien la Ostpolitik fue un antecedente en las relaciones entre las partes oriental y occidental de Europa, la necesidad de crear nuevos vínculos más estrechos entre ambas partes del continente se vio como una necesidad de primera importancia al final de la década de los ochenta. Con la inminente caída de la URSS, la desaparición de los regímenes comunistas y la apertura hacia el exterior, la única manera de volver a normalizar las relaciones era el intercambio comercial y la ayuda a las nacientes democracias, pues su situación económica podía provocar movimientos migratorios masivos en dirección de los países más industrializados.

Así, el acercamiento entre ambos bloques dio inicio mediante la normalización de relaciones diplomáticas entre la CEE y los países del COMECON a través de una declaración conjunta el 25 de junio de 1988. Igualmente, se iniciaron negociaciones para firmar toda una serie de acuerdos de asistencia mutua con algunos países de Europa Central y Oriental. El primero de ellos en dar un paso hacia la cooperación fue

²¹⁹ Boniface, Pascal et Al., Op. Cit., p. 19

Hungría, pues el 26 de septiembre de 1988 firmó un acuerdo de cooperación económica e intercambio comercial con la entonces Comunidad Europea.

En 1989, la Cumbre Económica Occidental de París solicitó a la Comisión Europea hacerse cargo de la coordinación de asistencias para la reestructuración económica de Polonia y Hungría. La mentalidad en Europa Occidental empezaba a cambiar con respecto a sus vecinos del ex-bloque soviético. Por un lado, la ayuda a dichos pueblos se volvía ya una obligación de los países más industrializados, y por el otro, los movimientos migratorios de la RDA hacia Alemania Occidental empezaban a infundir un temor cada vez más grande a un éxodo masivo hacia los países de la UE. Esta situación les llevaría a planificar en mayor escala la asistencia y apoyo económico para Europa Central y Oriental. Así, siguiendo los pasos de Hungría, Polonia firmó a su vez un tratado de cooperación económica e intercambios comerciales con la Comunidad Europea el 13 de septiembre de 1989.²²⁰

La consolidación del acercamiento entre ambas partes del continente se dio en Alemania mediante los esfuerzos de los líderes políticos de ambos territorios germanos. En 1989 y después de 26 años de sufrimiento para los habitantes de Berlín, cae el muro que separaba en dos a la ciudad. Esto fue solo el inicio del final de la separación de Alemania, pues para marzo de 1990, el régimen comunista de la RDA en plena caída, organizaría elecciones libres para nombrar a la Cámara del Pueblo, su órgano legislativo. Con ello, empezaron las negociaciones entre ambas repúblicas en vías de una pronta

²²⁰ <http://europa.eu.int/abc/obj/chrono/en/yearhome.htm>

reunificación. Así, el 18 de mayo del mismo año, los representantes de los dos gobiernos elaboraron un Tratado de Unión Económica y Social, cuya entrada en vigor sería el primero de julio. El Tratado de Unión Política fue redactado hasta el 31 de agosto y aplicado el 3 de octubre del mismo año.

La negociación llevada a efecto en Alemania, se mostró aún como un rezago de la Segunda Guerra Mundial, dado que no solo la RDA y la RFA, sino también los cuatro países vencedores de 1945 formaron parte de ella (E.E.U.U., Gran Bretaña, Francia y la URSS) y el tratado que dio origen a la reunificación fue conocido como "2+4" debido a ello. Con las reformas Gorbachevianas de apertura y liberalización, Moscú no solo aceptó la reunificación de ambas repúblicas, sino que incluso se resignó a reconocer la pertenencia de Alemania a la OTAN a cambio de algunas compensaciones: solo tropas alemanas serían destinadas al territorio germano oriental. De la misma manera, el 13 de septiembre Bonn y Moscú firmaron un Tratado de Buenas Relaciones, de Amistad y de Cooperación, con lo cual se evitaría todo tipo de roces futuros entre ambos países. Por último, a la RFA le correspondería absorber el costo de repatriación de los 380.000 soldados soviéticos asignados al territorio de la RDA.

Era obvio que para el canciller Kohl la reunificación debía darse en un tiempo mínimo para evitar situaciones contrarias a ella. Por un lado, al mantener informada a la CEE sobre cada punto de la negociación se mostraba la buena voluntad de la república reunificada y quedaba confirmado que la nueva Alemania no estaría en contra de la CEE. Por otro lado, la negociación 2+4 aunada a esta situación, generaría confianza en los demás países del continente y se acabaría el temor a una nueva Alemania

con fines imperialistas. Asimismo, al acelerar la reunificación, los habitantes de las dos repúblicas no contarían con el tiempo suficiente para darse cuenta de las consecuencias que ésta traería consigo. Para la RDA, la reunificación significaba una reestructuración completa e incluso desempleo. Para la RFA, toda la carga económica y por lo tanto un alto costo impositivo para los contribuyentes. Finalmente, sin una pronta reunificación alemana, los movimientos migratorios en masa de la RDA hacia Alemania Occidental hubieran aumentado de manera considerable provocando un mayor desequilibrio económico y social para el país.

Como prueba de la nueva política del régimen alemán, las relaciones del país hacia Europa Central y Oriental aumentaron con la firma un tratado de amistad y de cooperación con Polonia el 17 de junio de 1991. También, con ello se dio finalmente el reconocimiento oficial la frontera germano-polaca delimitada en 1945 en la línea Oder-Neisse.²²¹

Con el objetivo de realizar una mayor cooperación mutua, la siguiente etapa fue llevada a cabo con Polonia, Checoslovaquia y Hungría al firmar los "Acuerdos de Europa" el 16 de diciembre de 1991. Tras la normalización de relaciones diplomáticas y la firma de tratados preliminares, la idea de crear una zona de libre comercio con estas tres repúblicas de Europa Central se convirtió pronto en un proyecto a negociar. Los Acuerdos Europeos, como resultado del diálogo político, son considerados como un preámbulo para la realización de una posible adhesión futura mediante intercambios

²²¹ Moreau Desfarges, Philippe, Op. Cit., p. 41

comerciales, culturales y de cooperación tecnológica con la Unión Europea.²²²

1992 fue quizás un año fundamental para el desarrollo de las relaciones entre los países de la región central de Europa. Con la creación del Grupo de Visegrado o CEFTA, por sus siglas en inglés (Central European Free Trade Agreement), Checoslovaquia, Hungría y Polonia crearon la primera zona de libre comercio de la región. Eslovenia ingresaría posteriormente al grupo en 1996.²²³

Entre los países de la región de Europa Central y Oriental, el que se vio envuelto en el problema más grave de todos fue sin lugar a dudas Yugoslavia. Con la llegada del líder serbio Slobodan Milosevic en 1986 al frente del Partido Comunista, se iniciaba toda una serie de pretensiones nacionalistas. Para 1989, Milosevic ya se había afianzado como el líder incontestable de Serbia y Montenegro, habiéndose deshecho de todos sus rivales políticos. Para él, la única manera de conservar su hegemonía tras el fin de la era comunista, era mediante discursos nacionalistas llevados al extremo. Así, Milosevic convence a las minorías serbias de los otros territorios yugoslavos del dominio que, según él, Serbia debía ejercer sobre el país. El mismo año, el líder político suprimió la autonomía de las provincias de Kosovo y Voivodina, provocando una mayor desconfianza en los territorios no serbios. Como resultado de ello, con las primeras elecciones

²²² Fontaine, Pascal, L'Union Européenne, Editions du Seuil, París, 1994, p. 186

²²³ Dézert, Bernard, L'EUROPE Géographie Historique Sociopolitique et Economique, Edition Nathan, París, 1998, p. 270

libres dentro de Yugoslavia, los partidos no comunistas en las otras repúblicas de la federación triunfaron sobre el partido de Milosevic, entre ellos el partido nacionalista de Franjo Tudjman en Croacia y el partido musulmán de Alija Izetbegovic en Bosnia.²²⁴

Como respuesta a dicha elección y con el apoyo y la participación indirecta de Belgrado, un grupo minoritario serbio se levantó en armas en territorio croata en 1990, desencadenándose una serie de combates cada vez más violentos a partir de marzo de 1991. Aunado a ello, Belgrado impondría un bloqueo a la región en mayo. Así, para junio de 1991 se dio la proclamación unilateral de independencia de las repúblicas de Eslovenia y Croacia. Poco después, Bosnia-Herzegovina y Macedonia harían lo mismo. Debido a ello, el ejército federal yugoslavo (de mayoría serbia) inició una guerra con el fin de ocupar Croacia, Eslovenia y Bosnia y para evitar la secesión de dichas repúblicas. El apoyo de grupos paramilitares serbios en cada territorio se volvió determinante, ya que funcionaron a manera de guerrillas. En Eslovenia, donde no existen minorías de origen serbio, la guerra acabó en tan solo dos semanas. No obstante, las hostilidades continuarían en territorio bosnio y de manera trilateral entre los países en conflicto, cada uno de ellos era enemigo de los otros dos. La barbarie llegó a los extremos al practicarse la limpieza étnica en el territorio yugoslavo con el fin de reunificar étnicamente a los pueblos. Croatas, serbios y bosnios la practicaron, pero el clímax de ello llegó con el extremismo de los grupos paramilitares serbios de

²²⁴ Frybes, Marcin et Al., Une Nouvelle Europe Centrale, Editions La Découverte, París, 1998, p. 61

Bosnia al escoger como blanco principal a las poblaciones civiles de origen musulmán.²²⁵

En febrero de 1992, el Consejo Europeo adoptó medidas para prestar ayuda humanitaria a Eslovenia, Croacia, Bosnia-Herzegovina, Montenegro y Macedonia. El 7 de octubre del mismo año, la Comisión Europea solicitó mayor asistencia para las víctimas del conflicto en Yugoslavia.²²⁶ Las primeras naciones en obtener el reconocimiento internacional de su independencia en enero de 1992, fueron Croacia y Eslovenia. Bosnia y Macedonia lo obtendrían hasta abril de 1993. Durante este conflicto, los diversos países de la Comunidad Europea recibieron a miles de personas desplazadas por la guerra, de manera temporal o definitiva según los casos específicos. Los contingentes de cascos azules enviados por las Naciones Unidas se conformaban en su mayoría de soldados holandeses, belgas, franceses, británicos, españoles, italianos, suecos y daneses.

Sin embargo, el papel de la Unión Europea en el conflicto yugoslavo se reflejó como un rotundo fracaso. A pesar de que varios grupos de negociadores fueron enviados en distintas ocasiones, no obtuvieron resultado alguno. El bloqueo impuesto a la nueva república de Yugoslavia (Serbia y Montenegro), tampoco tuvo ningún efecto y fue finalmente con la intervención de la OTAN y por consiguiente de los Estados Unidos, que se pudo dar inicio a negociaciones formales en 1995. El fin del conflicto se pactó mediante los acuerdos de Dayton (E.E.U.U.) en noviembre y diciembre

²²⁵ Garde, Paul, *Op. Cit.*, p. 48

²²⁶ <http://europa.eu.int/abc/obj/chrono/en/yearhome.htm>

de 1995. El papel militar de dichos tratados fue absorbido en su totalidad por la OTAN en conjunto con tropas rusas y ucranianas.²²⁷ A pesar del revés de la Unión Europea en las negociaciones, la mayor parte de la ayuda humanitaria que recibieron los países de la ex-Yugoslavia, provinieron de los miembros de la Unión. Incluso, Eslovenia contó en un principio con el apoyo económico de sus dos vecinos más próximos, Italia y Austria.

La fragmentación de los Estados siguió su curso con Checoslovaquia, que de manera pacífica se dividió en dos nuevas repúblicas el primero de enero de 1993. La República Checa quedó conformada por los territorios de Moravia y Bohemia, mientras que el segundo país se limitaba al territorio de Eslovaquia.²²⁸

Así, las relaciones con los demás países de Europa Central y Oriental siguieron por la vía correcta. En marzo de 1993, Bulgaria firmó los Acuerdos Europeos, dando un fuerte impulso a su sector comercial. En junio del mismo año el Consejo Europeo en Copenhague aseguraba por primera vez que “en cuanto los países de las regiones central y oriental de Europa satisfagan los requisitos políticos y económicos necesarios para ingresar a la Unión, serán miembros de ella.” Para diciembre de ese año, se formó una conferencia europea para planear un pacto de estabilidad para Europa Central y Oriental.

²²⁷ Moreau Desfarges, Philippe, Op. Cit., p. 43

²²⁸ Dézert, Bernard, Op. Cit., p. 271

Por su parte, Estonia, Letonia y Lituania se encontraban en plenas negociaciones con la Unión Europea para concretar un tratado de libre comercio. Este fue firmado el 18 de julio de 1994 en Bruselas. Durante ese mismo año, los tres países del Báltico vieron finalmente el retiro de las últimas unidades del ejército ruso de sus territorios. 1994 marcó la pauta para el nuevo orden de seguridad para el continente al efectuarse en Budapest la Conferencia para la Seguridad y la Cooperación en Europa, asistiendo a ella países de ambas partes del continente. Siguiendo la nueva línea política, los países bálticos se adhirieron a los Acuerdos Europeos el año siguiente y por primera vez el presidente de uno de ellos, de Estonia, viajó a América y se reunió con sus homólogos de E.E.U.U., William Clinton, y de México, Ernesto Zedillo, en octubre de 1995.²²⁹

Con la creación del llamado Libro Blanco en 1995, la UE creó una guía sobre los puntos más débiles de cada país candidato de acuerdo a los criterios de Copenhague. Esto con el fin de prestar apoyo en los sectores de mayor necesidad y, sobre todo, de establecer un balance entre logros y metas a cumplir. Así, este análisis se convirtió en una parte fundamental para la futura ampliación.²³⁰

Para 1996, las crisis políticas y sociales en los países de Europa Central y Oriental se reflejaron de la misma manera que en otras partes del mundo. En Polonia, varios miembros del gobierno fueron incluso acusados de espionaje y se vieron obligados a dimitir de sus cargos. Sin embargo, los problemas de

²²⁹ <http://europa.eu.int/abc/obj/chrono/en/yearhome.htm>

²³⁰ <http://europa.eu.int/comm/dg1a/enlarge/index.htm>

la región no impidieron el avance en las relaciones y en la cooperación con la UE. El Programa PHARE (ver siguiente apartado) se encontraría en 1996 consolidado como una fuente de ayuda primordial para la región. Aún más, Praga y Berlín acabaron con el último rezago de la Segunda Guerra Mundial al hacer pública la declaración que cerraba el asunto de los Sudetes, terminando con las últimas posibilidades de reivindicación territorial entre ambos Estados.

Si 1996 fue un año difícil, 1997 mostró los conflictos más graves en Albania y que podían extenderse a la región (Grecia principalmente) debido a grandes fraudes económicos y a la caída del sistema bancario. Con el ingreso de cascos azules, la UE nuevamente se vio envuelta en ayuda de tipo humanitaria en un país del antiguo bloque comunista. Italia fue el principal país proveedor de soldados para el contingente de la operación "Alba". El acercamiento entre occidente y Europa Central recibió un impulso al considerarse por primera vez en la cumbre de la OTAN de los días 8 y 9 de julio en Barcelona, la posibilidad de integrar a Polonia, Hungría y la República Checa a la organización a pesar de las protestas de Moscú.²³¹

En 1997, Estonia, Letonia y Lituania rechazaron una propuesta rusa sobre la posible integración de las tres repúblicas a un Pacto de Seguridad Regional. Sin embargo, al aceptar en diciembre de ese mismo año un pacto de cooperación con los Estados Unidos y al acercarse a la OTAN, provocaron, como consecuencia de ello, severas protestas de Rusia debido a su cercanía

²³¹ Potel, Jean-Yves, Les 100 Portes de l'Europe Centrale et Orientale, Les Editions de l'Atelier, París, 1998, p. 60

territorial.²³² Está claro y cabe hacer notar que Moscú tiene aún una gran presencia en la región y sobre todo fronteras comunes, lo cual agudiza las tensiones con la región del Mar Báltico y representa un gran trabajo diplomático continuo tanto para la Unión Europea como para los países mismos del litoral. Incluso en 1998 se dio un nuevo conflicto diplomático por razones étnicas entre los gobiernos ruso y letón.

De 1998, un gran avance hacia la integración con occidente se dio en Polonia, pues el antiguo sistema de organización territorial fue reemplazado por una nueva división en 16 regiones menos descentralizadas. Esta situación reflejó directamente una actitud reformista y de mayor acercamiento al restaurar su sistema en vista de una futura integración a la UE.²³³ Aún más, el paso más grande fue dado en Londres el día 12 de marzo, dado que los 15 Estados miembros de la UE y los países aspirantes al ingreso concluyeron un pacto de asociación mediante el cual fue creado un foro multilateral para consulta política, comprendiendo temas tales como seguridad y justicia, asuntos internos y una mayor cooperación de carácter económico y regional. Las conferencias entre los integrantes de este foro se llevan a cabo una vez al año. Como resultado de la primera de ellas, el 30 de marzo de 1998 se dio inicio a las negociaciones para la etapa previa a la adhesión de Polonia, Hungría, Estonia, la República Checa, Eslovenia y Chipre. De igual forma, con el Consejo Europeo reunido en la ciudad galesa de Cardiff en junio de ese mismo año, se volvió a analizar la situación de Bulgaria, Letonia, Eslovaquia, Lituania y Rumania.

²³² Ibidem, p. 261

²³³ Ibidem, p. 64

Para el 4 de noviembre, la Comisión Europea emitió un comunicado mediante el cual explicaba cuantos y cuales de los criterios de Copenhague habían sido cumplidos por los países candidatos. De igual manera expresó la necesidad para los mismos de seguir esforzándose en alcanzar los objetivos que a un mediano plazo los lleven a ingresar a las filas de la UE.²³⁴

Sin embargo, el mayor problema de la región se dio en este mismo año en la región yugoslava de Kosovo entre la etnia albanesa y el gobierno de Belgrado. La aparición de una guerrilla separatista y los abusos cometidos contra la población civil por parte del gobierno yugoslavo volvieron a poner a ese país como el foco de atención mundial. La OTAN, y por lo tanto varios países de Europa Occidental (Alemania, Francia, España y el Reino Unido entre otros), intervinieron militarmente en 1999 con el fin de evitar nuevos enfrentamientos étnicos en la región y calmar los abusos cometidos por las dos partes en conflicto. Rusia nuevamente cooperó con la OTAN y en esta ocasión, el espacio aéreo de Bulgaria y Hungría fue utilizado por los aviones occidentales durante los bombardeos a Yugoslavia. Finalmente tras el cese al fuego, se instauró un cuerpo multinacional de seguridad para Kosovo formado por soldados de los diversos países de la OTAN y de Rusia.

El grado de cooperación, aunque militar en este caso, aumentó con el ingreso de Polonia, Hungría y la República Checa a la OTAN el 12 de marzo de 1999. El anuncio oficial de esta ampliación de la organización se dio en los E.E.U.U. en la ciudad de Independence, Missouri. Este fue el resultado

²³⁴ <http://europa.eu.int/scadplus/leg/en/lvb/e40001.htm>

de toda una larga serie de negociaciones e incluso de problemas diplomáticos con Moscú, que veía una mayor vulnerabilidad en sus fronteras con una ampliación de la OTAN hacia el este. La aprobación de las candidaturas de Rumania, Estonia, Lituania, Letonia, Eslovaquia y otras naciones más de la región fue pospuesta y solo ingresaron esos tres países al Tratado del Atlántico Norte.

Así, el cuerpo multinacional de soldados para la región de Kosovo ya también contó con tropas húngaras al ser desplegado en dicho territorio.²³⁵ Esta situación se dio meses antes del décimo aniversario de la caída del Muro de Berlín y por lo tanto, del final de la Guerra Fría.

En cuanto a los acercamientos políticos con la UE, el Consejo Europeo decidió durante su reunión del mes de marzo en Berlín, crear dos nuevos instrumentos de cooperación, tanto a nivel estructural como agrícola. Asimismo, dispuso de un nuevo marco financiero para el periodo 2000-2006 con el fin de aumentar la cooperación con los países del Centro y Este de Europa para su futura integración a la Unión. Por lo tanto y como consecuencia de las nuevas disposiciones, fueron creados 20 textos de carácter legislativo concernientes a diversas áreas en particular (agricultura, industria, etc...).²³⁶

El 12 de febrero del 2000, se produjo nuevamente una catástrofe ecológica en la parte oriental de Europa al darse un derrame de cianuro en una mina de

²³⁵ <http://www.centraleurope.com/special/spechome.php3>

²³⁶ http://europa.eu.int/comm/agenda2000/index_en.htm

oro en Rumania. Este afectó los ríos de Yugoslavia, Hungría y Rumania y el accidente fue calificado como la peor desgracia ecológica desde Chernobyl, dado que acabó con peces, plantas e incluso animales microscópicos en los ríos afectados. El gobierno rumano negó que hubiera negligencia al producirse el accidente y restó importancia política al accidente.²³⁷

Las perspectivas de ingreso a la UE de varios países recibieron un fuerte impulso el día 15 de febrero del 2000 debido al inicio de negociaciones para una futura ampliación entre la Unión y un segundo grupo de países candidatos formado por Bulgaria, Eslovaquia, Lituania, Letonia, Rumania y Malta.

4.2.3 Mecanismos de cooperación entre la UE y los países de Europa Central y Oriental: programas PHARE, TACIS y Acuerdos Europeos

Quizás el punto más importante del acercamiento entre ambas partes del continente europeo en los últimos años es el de los mecanismos que han sido creados con el fin de entablar una relación más estrecha entre ambas partes del mismo a través de programas de asistencia y cooperación: PHARE (Polonia-Hungría, Asistencia a la Reestructuración Económica) para Europa Central y Oriental y TACIS (Technical Assistance for the Commonwealth of Independent States, por sus siglas en inglés), programa de asistencia técnica para la CEI. De la misma manera, los Acuerdos Europeos firmados entre los

²³⁷ <http://www.centraleurope.com/>

países de Europa Central y Oriental y la UE con el fin de liberalizar el comercio entre ellos los han acercado en mayor grado.

El programa TACIS, aunque no tiene relación directa con los países candidatos a la ampliación de la UE, debe ser mencionado puesto que algunos de los países de Europa Central y Oriental que pretenden ingresar a la Unión Europea, tienen ya sea fronteras comunes o relaciones muy significativas con la CEI. Aún más, al ser un mecanismo de apoyo y de cooperación para otra región del antiguo bloque comunista, cuenta con algunas similitudes con el programa PHARE, de ahí su importancia en esta parte de la investigación. Así, TACIS presta asistencia técnica a las reformas económicas de algunos países de la desaparecida Unión Soviética: Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Georgia, Kazajstán, Kirguistán, Moldavia, Uzbekistán, la Federación Rusa, Tayikistán, Turkmenistán y Ucrania, así como a Mongolia.²³⁸

El programa TACIS se basa en cooperación financiera y tecnológica y constituye el programa más amplio de la UE. Desde su creación en 1991, ha apoyado más de 3.000 proyectos e invertido el equivalente de 3.200 millones de Euros. El objetivo primordial del programa TACIS es hacer más estrechas las relaciones político-económicas entre la UE y la CEI por medio de acuerdos de cooperación y partenariados estratégicos. El responsable directo de llevarlo a cabo es un departamento de la Comisión Europea llamado Dirección General de Relaciones Exteriores: Europa y los Nuevos Estados Independientes.

²³⁸ <http://europa.eu.int/comm/sg/sgc/aides/es/p4ch2.htm>

El programa TACIS, en concreto, se enfoca al establecimiento de las bases de una economía de mercado y de la democracia en los países que forman parte de él. De igual manera, busca consolidar los mecanismos de mercado, bancos, compañías aseguradoras e instituciones democráticas así como una importante asistencia técnica.²³⁹

El programa PHARE, por su parte, es el instrumento mediante el cual la UE presta ayuda para el desarrollo de los países de Europa Central y Oriental con el objetivo de que, a futuro, puedan pasar a formar parte de ella. Una de las bases de este programa es mediante préstamos monetarios para la transformación de las economías de estas naciones y la consolidación de la democracia en ellas.

Aunque existen contribuciones al programa que provienen directamente tanto del sector público en países miembros de la UE, como del sector privado, los principales organismos de financiamiento son el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD) y el Banco Europeo de Inversiones (BEI). Así, PHARE se convierte en un instrumento mediante el cual se puede obtener inversión directa para proyectos específicos, becas para estudios o líneas de crédito. Uno de los principales sectores en los que se ha invertido es el de la infraestructura (por ejemplo el proyecto de modernización del aeropuerto internacional de Vilna en Lituania).

²³⁹ <http://europa.eu.int/comm/dg1a/tacis/index.htm>

Sin embargo, los objetivos de PHARE son aún más amplios: reestructurar las industrias estatales, apoyar el desarrollo del sector privado y la reforma a las instituciones, cooperar con la administración pública y la transformación de los servicios públicos, invertir en telecomunicaciones y transportes, prestar apoyo en cuestión de ecología y de seguridad nuclear.²⁴⁰

Los países que se han integrado al programa PHARE, aparte de Polonia y de Hungría, son los siguientes: la República Checa, Eslovaquia, Bulgaria, Rumania, Eslovenia, Lituania, Letonia, Estonia y Albania.

Es necesario mencionar que, cuando el programa PHARE fue puesto en marcha, no existía un verdadero sector privado ni mucho menos la idea de economía de mercado en estos países que apenas salían de un sistema completamente regido por el Estado. Por consiguiente, la mayor parte de la población estaba destinada a laborar en empresas gubernamentales en números rojos. Por ello, el trabajo asignado al programa se duplicó debido a la necesidad de crear no solo una economía basada en la propiedad privada, sino toda una cultura capaz de asimilar las reformas al sistema. Esto se vio reflejado en los apoyos prestados a la pequeña y mediana empresa, que ha sido uno de los sectores beneficiados en mayor grado y en los que ha habido más logros. Incluso, en el mismo medio empresarial, se ha dirigido a las industrias a una adaptación a las normas europeas. Aunque es preciso mencionar que la mayor dificultad a la que se ha visto enfrentado el

²⁴⁰ <http://europa.eu.int/comm/dg1a/phare/index.htm>

funcionamiento de PHARE y en especial en este apartado, ha sido la inestabilidad económica en la región.²⁴¹

Dentro de los programas PHARE y TACIS existen mecanismos orientados a los intercambios universitarios y escolares (Programa TEMPUS) y al fomento de empresas conjuntas o Joint Ventures (Programa JOPP).

TEMPUS está dirigido al nivel de enseñanza universitaria y al sector empresarial y busca, entre otras cosas el desarrollo de programas de estudio, capacitación para personal docente, construcción y reestructuración de planteles de enseñanza, creación de periodos de prácticas profesionales y la organización de proyectos en conjunto para garantizar una mayor movilidad de alumnos y profesores universitarios entre la UE y los países candidatos. Aunque el apoyo es muy amplio, los sectores prioritarios dentro de TEMPUS son los siguientes: gestión empresarial; economía aplicada; ciencia, tecnología e ingeniería; lenguas modernas; agricultura y economía agraria; ecología y medio ambiente; ciencias sociales. La gestión de TEMPUS está en manos de la Fundación Europea de Formación con sede en Turín, Italia.

JOPP, por su parte, fue instaurado en 1991 con el objetivo de crear empresas conjuntas entre los países de Europa Central y Oriental y de la UE. Es por medio de este sector, que se puede obtener el financiamiento necesario para la creación de nuevas empresas basadas en partenariados comerciales. Existe, claro, toda una serie de requisitos específicos que se deben cumplir

²⁴¹ http://europa.eu.int/eur-lex/es/lif/dat/1998/es_398Y1103_01.html

para poder beneficiarse de la inversión directa. El programa JOPP está en manos de la Dirección General de la Comisión Europea de Créditos e inversiones con sede en Luxemburgo.

El desarrollo de los dos programas de asistencia a Europa Central y Oriental y a la CEI han tenido un desarrollo constante. Entre 1990 y 1994, PHARE y TACIS financiaron básicamente la asistencia técnica (envío de expertos a largo y corto plazo, suministro de equipos para proyectos específicos, etc...). Es entonces a partir de 1994 que el programa PHARE opera en base a inversiones directas en las empresas e infraestructura públicas (hasta en un máximo de 25 % de la transferencia). El programa PHARE debe de igual forma financiar la asistencia técnica necesaria para la adaptación de las estructuras de los países de Europa Central y Oriental a su posible adhesión a la Unión Europea. Esto incluye la reestructuración de los servicios bancarios y de seguros, de la agricultura, las privatizaciones, la adaptación a las normas europeas establecidas, etc...).

El programa PHARE se encuentra dotado de recursos económicos provenientes, como ya lo mencionábamos, del BEI y del BERD principalmente y que cuentan con un aumento a partir del año 2.000 y que se ven respaldados por nuevos métodos de gestión tales como una concentración de proyectos en la integración del acervo comunitario a los países de Europa Central y Oriental. Esto último será fijado como una estrategia para la adhesión mediante una ejecución presupuestaria perfeccionada; un aumento en las dimensiones de los proyectos específicos

y, finalmente, una mayor descentralización de la administración en los países beneficiarios.²⁴²

En pocas palabras, PHARE es el instrumento de la Unión Europea mediante el cual los países candidatos adaptan sus economías y sistemas políticos a los criterios de Copenhague y adoptan gradualmente todo el acervo comunitario para facilitar su futuro ingreso.

Cabe hacer notar que los países de la Unión Europea facilitan así el 70 % de la ayuda proveniente del bloque occidental a los países de Europa Central y Oriental así como el 60 % de la asistencia a la CEI.²⁴³

Paralelamente al programa PHARE, los Acuerdos Europeos o Acuerdos de Asociación son también un pilar fundamental para la cooperación con la UE y para una futura ampliación de la misma. Estos constituyen un mecanismo preparatorio para la adaptación de las economías de los países candidatos de Europa Central y Oriental al libre comercio. Los Acuerdos de Asociación fueron ideados en 1990 por la Comisión Europea y negociados a lo largo de 1991 con tres países: Polonia, Checoslovaquia y Hungría. Finalmente, fueron firmados en diciembre de 1991 y entraron en vigor el 1 de marzo de 1992. Su objetivo era crear las condiciones para otorgar preferencias arancelarias a los tres países signatarios y establecer un libre comercio para productos industriales en un plazo máximo de diez años. De igual manera, se harían importantes concesiones sobre algunos productos agrícolas. En 1993, tras la

²⁴² <http://europa.eu.int/comm/sg/sgc/aides/es/p4ch2.htm>

²⁴³ <http://europa.eu.int/comm/sg/sgc/aides/es/p4ch2.htm>

separación de Checoslovaquia en dos nuevos Estados, los Acuerdos Europeos fueron firmados por la República Checa y Eslovaquia por separado.²⁴⁴

Con la adhesión gradual de los demás países candidatos (ver tabla de anexos 7), los Acuerdos Europeos se volvieron parte fundamental de la preparación para la ampliación de la Unión Europea. Entre 1994 y 1995 entraron en vigor con 9 países de la región, mientras que con el último de ellos, Eslovenia, se hizo en 1997. Concretamente, a través de los Acuerdos de Asociación se busca crear una zona de libre comercio en un espacio no mayor a diez años. A partir de la entrada en vigor de los mismos, la Unión Europea suprime los derechos de aduana y las restricciones cuantitativas a la mayor parte de los productos industriales y comerciales procedentes de los países signatarios; entre ellos figuran los productos manufacturados. Dependiendo de los casos, la supresión puede tomar periodos de tiempo más largos.²⁴⁵

Algunos productos de gran importancia y que incluso en su momento fueron considerados como puntos sensibles, ya han sido liberalizados en su totalidad. Tal es el caso del acero, que perdió toda restricción y tarifa en aduanas en 1995; o del sector textil, liberalizado en 1997. El hecho de que la creación del libre comercio tenga un plazo de diez años, hace que el periodo para la liberalización completa de diversos productos pueda durar incluso nueve años, aunque tal situación puede variar de acuerdo a cada país. En

²⁴⁴ Fontaine, Pascal, *Op. Cit.*, p. 186

²⁴⁵ Commissariat Général du Plan, *L'Elargissement de l'Union Européenne à l'Est de l'Europe: des gains à escompter à l'Est et à l'Ouest*, La Documentation Française, París, 1999, p. 162

cuanto al sector agrícola, que siempre ha sido un punto delicado en la UE, la mayor parte de las restricciones a las importaciones siguen intactas, aunque en algunos casos, ha habido reducciones de hasta un 60% en los impuestos a la importación.²⁴⁶ En esta área, los Acuerdos previeron el inicio de la liberalización para 1998.²⁴⁷

A pesar de las exenciones, existen medidas de protección específicas para diversas áreas que pudieran verse enfrentadas a una aumentación considerable de las importaciones; por ello, los acuerdos previeron la existencia de medidas anti-dumping. Los sectores considerados como los de mayor sensibilidad y a los que podrían aplicarse estas medidas son los siguientes: textil, industria del calzado, muebles, productos químicos, carbón, acero y metales férreos.²⁴⁸

Más específicamente, las medidas anti-dumping previstas en los Acuerdos Europeos establecen restricciones de salvaguarda cuando las importaciones de un producto proveniente de un país signatario aumenten de manera tal que provoquen o amenacen con provocar graves daños a un productor o sector específico de la UE o cuando la economía de toda una región pueda verse afectada debido a ello.

Finalmente, los Acuerdos de Asociación cuentan con un apartado en el cual se establece todo sobre las reglas de origen para los productos beneficiados

²⁴⁶ Ibidem, p. 164

²⁴⁷ Deloire, Philippe, Op. Cit., p. 76

²⁴⁸ Commissariat Général du Plan, Op. Cit., p. 164

de la exención fiscal provenientes de los países de Europa Central y Oriental.²⁴⁹

La importancia de los Acuerdos, radica en la adaptación de los Países candidatos al libre comercio. Por lo tanto, para beneficiarse del mismo y poder vender sus productos dentro de la UE, el control de calidad y la preparación para competir con las fuerzas del mercado son el objetivo principal a seguir. Cabe hacer notar que en los Acuerdos de Asociación no existe ninguna ayuda de tipo financiero para adaptar las economías de los países de Europa Central y Oriental al libre mercado.²⁵⁰ Dicha función puede pertenecer al programa PHARE y no al sector comercial. Ahora bien, sabiendo que dentro del Tratado de Maastricht se estipula que dentro del territorio de la UE existe libre movilidad de personas, capital y bienes, se puede deducir que para poder ingresar se debe adoptar el libre comercio en su totalidad. Por ello, la firma de los Acuerdos Europeos es fundamental y se considera parte de la estrategia previa a la adhesión.

²⁴⁹ Ibidem, p. 166

²⁵⁰ Ibidem, p. 165

4.3 Situación de cada país candidato

Conociendo la situación general de la región, es ahora preciso conocer a cada uno de los países que buscan ingresar a la Unión Europea. Por ello, este apartado busca dar una visión de cada uno de ellos con el fin de conocer sus características principales, aún durante el comunismo, su desenvolvimiento reciente y por lo tanto la actualidad en ellos.

4.3.1 Bulgaria.

Bulgaria se encuentra situada en el sudeste de Europa, compartiendo fronteras con Turquía, Grecia, la república de Macedonia, la República Federativa de Yugoslavia y Rumania. Tiene una superficie total de 110.912 km² y una población de 8,4 millones de habitantes.²⁵¹ Su capital es la ciudad de Sofía y la moneda nacional es el Lev. Bulgaria presentó formalmente su solicitud de adhesión a la UE el 14 de diciembre de 1995.²⁵²

Bulgaria es un país de origen eslavo y de tradiciones cristianas ortodoxas. Durante 5 siglos estuvo bajo la dominación turca, hasta 1877, año en que las tropas zaristas rusas intervinieron militarmente en la región y obtuvieron su independencia.

²⁵¹ Dézert, Bernard, *Op. Cit.*, p. 281

²⁵² Deloire, Philippe, *Op. Cit.*, p. 46

Tras su liberación en 1944 de la Alemania nazi, el gobierno fue absorbido por una coalición socialista pro-soviética. Esta situación permitió a Moscú al final de la Segunda Guerra Mundial establecer su hegemonía en el país y abolir la monarquía en 1946. Así, para el año siguiente, el partido comunista búlgaro dependiente del Kremlin contaba ya con el poder absoluto. Con ello, Bulgaria pasó a ser parte tanto del COMECON, como del Pacto de Varsovia hasta la desaparición de ambos.

El líder stalinista Todor Zhivkov dirigió el país durante 35 años hasta su caída el 10 de noviembre de 1989. Su política económica fue de tipo centralizada hasta los extremos y dio prioridad a la industria estatal, lo que provocó que tomara mayor fuerza en la economía búlgara. En el sector agrícola, se impuso la colectivización y las cooperativas fueron reorganizadas a manera de grandes complejos agroindustriales al igual que en la URSS. Durante este tiempo, no se buscó impulsar las relaciones comerciales con sus vecinos turcos y griegos (ambos miembros de la OTAN), sino entablar un comercio único con la URSS y los países del COMECON. Sin embargo, se crearon varios complejos turísticos en el Mar Negro con el fin de atraer al turismo de Europa Occidental, lo cual tampoco tuvo los resultados esperados. A partir de la década de los setenta, el crecimiento económico disminuyó hasta llegar a un estancamiento en la segunda mitad de la década siguiente.²⁵³

En noviembre de 1989 vino el derrumbe del régimen comunista y la transición hacia la democracia fue inspirada por los acontecimientos

²⁵³ Dézert, Bernard, *Op. Cit.*, p. 227

ocurridos en otros países del antiguo bloque comunista. Este cambio se dio en Bulgaria de forma pacífica y repentina por gente del mismo Partido Comunista, en gran parte debido al hecho de que el dictador búlgaro reprobó en todo momento la Perestroika y el Glasnost y nunca se adhirió a ellos, lo que en sí provocó aún un mayor retraso en su apertura. Todor Zhivkov fue reemplazado en el poder y se constituyó un Gobierno interino que convocó a las primeras elecciones libres en el país desde la Segunda Guerra Mundial. Aunque no ha habido cambios violentos drásticos en este país, el sector político se encuentra envuelto en una gran inestabilidad. Bulgaria adoptó un sistema de república parlamentaria tras la caída de Zhivkov, e incluso el Partido Comunista (transformado en socialista), ganó las primeras elecciones en 1990. La difícil situación económica en que se encontraba el país tras casi medio siglo de aislamiento, y la dificultad para lograr una transición económica efectiva, han hecho caer a los gobiernos uno tras otro, contándose más de 11 en diez años. La transformación ha seguido un curso lento en torno a dos grandes partidos políticos: el Partido Socialista Búlgaro (antes comunista) y el Partido de Fuerzas Democráticas Unidas (antes Unión de fuerzas democráticas).²⁵⁴

Políticamente, el caso búlgaro es un ejemplo de lo que puede significar una lucha sin tregua por el poder entre dos facciones políticas rivales. Ni los gobiernos liberales ni los socialistas han podido dar una solución a los problemas económicos de la nación. Aunque en Bulgaria actualmente se puede garantizar la existencia de una verdadera democracia y la alternancia en el poder, no se puede afirmar que existe una estabilidad política. Esto se

²⁵⁴ Potel, Jean-Yves, Op. Cit., p. 82

puede comprobar con el número de gobiernos que han regido el país en los últimos diez años. Aún más, el retraso en la liberalización de la economía (Bulgaria empezó su transición económica apenas en 1994) y la lucha por el poder, han originado un crecimiento considerable de la mafia organizada, lo cual no ha podido ser resuelto en la actualidad a pesar de las promesas de las diferentes facciones políticas.²⁵⁵

El único problema de carácter político que se ha visto resuelto desde la caída del comunismo es el de las minorías. En Bulgaria, existe una minoría étnica de origen turco de gran importancia (9,4% de la población). En 1989 una de las últimas acciones de Zhivkov fue expulsar hacia Turquía a cientos de miles de personas. Con los nuevos regímenes políticos en la década de los noventa, las medidas en contra de la minoría turca fueron derogadas y muchas personas regresaron al país. Aún más, se les admitió dentro del parlamento búlgaro e incluso constituyen una de las facciones minoritarias de mayor peso en el seno del mismo.²⁵⁶

Aunque con la minoría turca si ha habido un gran logro, los romas o gitanos que habitan el Bulgaria (entre 4 y 7% de la población) continúan fieles a su estilo de vida nómada y no son un claro ejemplo de integración, lo cual crea no solo desconfianza, sino discriminación dentro del país. De igual forma, no se conoce el número exacto de gitanos que viven en territorio búlgaro ni sus condiciones sociales en cuanto a desempleo, nivel educativo y otros

²⁵⁵ Ibidem, p. 84

²⁵⁶ Garde, Paul, Op. Cit., p. 100

puntos.²⁵⁷ A pesar de ello, el respeto a las minorías ha tenido un considerable aumento y el caso turco es un claro ejemplo de ello.

En el ámbito económico, Bulgaria ha sido uno de los países más afectados desde la caída del comunismo. La transición tardía hacia un sistema de libre mercado provocó, aunada con la lucha política, una liberalización desmesurada de los grandes monopolios gubernamentales dentro de una economía poco competitiva y desembocó en una crisis económica en el periodo 1996-1997.²⁵⁸ De contar en 1995 con un índice anual de inflación de 62,1%, éste pasó a 129,7% en 1996 y finalmente a una hiperinflación incontrolable mayor al 1000% en 1997.²⁵⁹ Debido a ello, la producción industrial se encuentra a un 50% del nivel en el que estaba en 1989. El caos ocasionado por esta situación económica nada benéfica para Bulgaria provocó a su vez un trastorno social y miles de manifestantes en las calles de Sofía en 1997.²⁶⁰

Las políticas liberales búlgaras practicadas de manera extrema, llevaron al sistema bancario a otorgar grandes préstamos a las empresas durante la etapa transitoria e incluso varias de ellas a pesar de estar en quiebra, se vieron beneficiadas por los mismos. Como consecuencia, el pago de las deudas cesó de manera casi inmediata provocando que los bancos perdieran

²⁵⁷ Comisión Europea, Agenda 2000: Dictamen de la Comisión sobre la Solicitud de Adhesión a la Unión Europea de Bulgaria, Oficina de Publicaciones Oficiales de la UE, Luxemburgo, 1997, p. 19

²⁵⁸ Sgard, Jérôme, EUROPE DE L'EST La Transition Economique, Flammarion, Paris, 1997, p. 86

²⁵⁹ Potel, Jean-Yves, Op. Cit., p. 323

²⁶⁰ Ibidem, p. 84

capital, encontrándose con un número de deudores incapaces de asumir sus compromisos con ellos. Por consiguiente el sistema bancario búlgaro se vio seriamente afectado y obligado a reducir la cantidad de créditos a un mínimo.²⁶¹

Actualmente, la tasa de cambio del Lev se encuentra bajo tutela del Fondo Monetario Internacional y ligada al Marco alemán (al igual que la corona estonia). Esto es con el fin de impedir que el gobierno emita dinero desmesuradamente y siga aumentando la hiperinflación.²⁶² Tal situación podría ser comparada con la que se vivió en México durante la década de los ochenta.

A pesar de los problemas en Bulgaria, las relaciones económicas con la Unión Europea han evolucionado de manera positiva en los últimos años. Las importaciones provenientes de Bulgaria hacia la UE aumentaron en un 260% a partir de 1991, siendo los principales productos el hierro, el acero, los metales de base, textiles, productos agrícolas y químicos. Las exportaciones de la UE hacia Bulgaria se incrementaron un 37% en el mismo período, siendo los sectores más importantes el de maquinaria y equipo, textiles, productos agrícolas y químicos. Los cuatro principales socios comerciales de Bulgaria son Alemania, el Reino Unido, Italia y Grecia.²⁶³

²⁶¹ Redor, Dominique, Les Economies de l'Europe de l'Est Europe Centrale, Europe Orientale, Russie, depuis 1989, Seuil, París, 1997, p. 78

²⁶² Potel, Jean-Yves, Op. Cit., p. 84

²⁶³ Comisión Europea, Op. Cit., p. 10

El 72,4% de la inversión extranjera directa que recibe Bulgaria proviene de la UE. Del total recibido por este país 39,5% proviene tan solo de Alemania.²⁶⁴ Tomando en cuenta los indicadores tanto de comercio como de inversión se demuestra a que grado Bulgaria necesita actualmente de la UE para salir adelante en cuestión económica. A ello se suma su participación dentro del programa PHARE: un equivalente a € 583.500 millones invertidos en este país mediante dicho mecanismo de cooperación hasta 1996, cantidad que aumentó considerablemente a partir del año siguiente.²⁶⁵

La posible integración de Bulgaria al mercado europeo ocasionaría serias dificultades al sector industrial en un mediano plazo ya que en gran parte del mismo existen necesidades de reestructuración y de privatización aún pendientes.

Si aumentamos a esto la situación agrícola del país, se crearía un caos sin precedentes. Aunque tras la caída del sistema comunista se empezaron a restituir las tierras a sus legítimos propietarios,²⁶⁶ el sistema de colectivización siguió vigente en algunas regiones del país y la agricultura es en muchos casos de tipo familiar para un autoconsumo. La falta de industrialización en este sector hace que 24,2% de los empleos sean absorbidos por esta actividad.²⁶⁷

²⁶⁴ Commissariat Général du Plan, Op. Cit., p. 83

²⁶⁵ Deloire, Philippe, Op. Cit., p. 46

²⁶⁶ Redor, Dominique, Op. Cit., p. 67

²⁶⁷ Commissariat Général du Plan, Op. Cit., p. 104

Con respecto a la protección del medio ambiente, Bulgaria debe llevar a efecto esfuerzos muy importantes, incluyendo inversiones masivas y el refuerzo de la capacidad administrativa para aplicar efectivamente la legislación necesaria destinada a este punto. De igual manera, las centrales nucleares búlgaras deben ser modernizadas, pues en la mayoría de los casos no se cumplen los requisitos de seguridad que impone la Unión Europea.²⁶⁸

En el ámbito social, el desempleo ha ido en aumento en Bulgaria de manera constante, afectando directamente a un 13,6 de la población como resultado de la crisis en 1997. Si esto se compara con la situación española o finlandesa, puede ser una cantidad pequeña, pero realmente el problema va acompañado de bajos salarios: el PIB anual por habitante en este país es de 4.190 USD, lo cual representa, solamente un 24% de la tasa media del mismo en la UE.²⁶⁹

En cuestión de estudios, el grado de escolaridad ha disminuido en esta nación ampliamente de manera contraria a otros países de Europa Central u Oriental (Polonia, Hungría).²⁷⁰ Por esa razón, Bulgaria ha tomado parte de manera más activa en los programas emprendidos por la UE como "Juventud por Europa" y los ya conocidos dentro de PHARE.²⁷¹

²⁶⁸ Comisión Europea, Op. Cit., p. 125

²⁶⁹ Potel, Jean-Yves, Op. Cit., p. 323

²⁷⁰ Sgard, Jérôme, Op. Cit., p. 33

²⁷¹ Deloivre, Philippe, Op. Cit., p. 46

Finalmente, no se puede saber con exactitud cuándo Bulgaria podrá adoptar y aplicar el conjunto de medidas necesarias para la supresión de los controles en las fronteras interiores y el traslado de los mismos a las fronteras exteriores de la Unión con el fin de lograr la libre circulación de personas y bienes tal y como se estipula en el Tratado de Amsterdam.²⁷²

4.3.2 Eslovaquia.

Eslovaquia es un país católico de origen eslavo, de relieve montañoso y se encuentra en el centro de Europa, compartiendo fronteras con Austria, la República Checa, Polonia, Hungría y Ucrania. Tiene una superficie de 49.010 km² y una población de 5,4 millones de habitantes.²⁷³ Su capital es la ciudad de Bratislava y la moneda nacional es la Corona eslovaca. Este país presentó formalmente su solicitud de adhesión a la UE el 27 de junio de 1995.²⁷⁴

En el caso eslovaco se hace la aclaración de que se explicarán algunas partes concernientes a Checoslovaquia hasta el momento de la desintegración de este país y su división en las Repúblicas Checa y Eslovaca. Por lo tanto, la parte anterior a ella, no será repetida al abordar el caso checo.

²⁷² Comisión Europea, Op. Cit., p. 125

²⁷³ Dézert, Bernard, Op. Cit., p. 271

²⁷⁴ Deloire, Philippe, Op. Cit., p. 62

Tras la segunda Guerra mundial, a Checoslovaquia se le restauraron sus fronteras anteriores al conflicto, con excepción de Rutenia, que fue anexada a la Unión Soviética. Prácticamente todos los sudetes fueron obligados a abandonar el territorio checoslovaco y les fueron confiscados sus bienes.²⁷⁵ Así, mediante un golpe de Estado en 1948, fue impuesto un gobierno prosoviético dirigido por el líder Gottwald y el Partido Comunista monopolizó el poder.²⁷⁶

En los años sesenta, se produjo una disminución parcial del control central y con las presiones reformistas en el interior del propio Partido Comunista se llegó a la elección de Alexander Dubcek como Secretario General del mismo en enero de 1968. La introducción de elementos democráticos en la vida política y cultural, conocida como la Primavera de Praga, fue interrumpida brutalmente por la invasión al país de las tropas del Pacto de Varsovia el 21 de agosto de 1968, las cuales volvieron a imponer la hegemonía soviética bajo la dirección de Gustav Husak. No obstante, un pequeño movimiento disidente, que más tarde se asociaría al grupo intelectual Carta 77, se mantuvo activo durante las dos siguientes décadas.²⁷⁷

La agitación política que recorrió muchos países del centro y este de Europa en 1989 desembocó en Checoslovaquia en las protestas pacíficas del mes de noviembre ese mismo año, la llamada Revolución de Terciopelo. La reacción del pueblo frente a la represión policial de una manifestación estudiantil en

²⁷⁵ Boniface, Pascal, *Op. Cit.*, p. 17

²⁷⁶ *Ibidem*, p. 30

²⁷⁷ *Ibidem*, p. 47

Praga el 17 de noviembre obligó a Husak a renunciar a su cargo y las elecciones que tuvieron lugar el mes siguiente llevaron a la presidencia del país a Vaclav Havel, uno de los componentes más destacados del movimiento Carta 77.²⁷⁸

Posteriormente, el nombre oficial del país pasó a ser el de República Federativa Checa y Eslovaca. Las diferencias entre los políticos checos y eslovacos sobre la estructura federal a futuro y la política económica a seguir, acabaron siendo incompatibles y, en octubre de 1992, tras un referendo en Eslovaquia, los parlamentos de ambas Repúblicas aprobaron una resolución conjunta por la que se disolvía la federación y se creaban dos Estados independientes a partir del primero de enero de 1993.²⁷⁹

La situación política eslovaca a partir de su independencia ha sido completamente inestable. Aunque las distintas facciones se encontraban conscientes de la necesidad de efectuar reformas políticas y económicas, había grandes diferencias sobre el ritmo y la naturaleza de las mismas. El principal líder político ha sido Vladimir Meciar, quien ha usado el discurso nacionalista como método para gobernar, en un inicio para realizar un cisma checoslovaco y posteriormente para obtener el poder. Si bien Meciar utilizó como argumentos la poca atención a esta parte del país durante la era comunista y sacó provecho de la diferencia ideológica con el primer ministro checo Vaclav Klaus para obtener mayor popularidad, su obstinación por

²⁷⁸ Ibidem, p. 107

²⁷⁹ Dézert, Bernard, Op. Cit., p. 271

conservar el poder lo ha llevado a mantenerse como líder de su país de manera casi ininterrumpida desde 1990, antes de la división checoslovaca.²⁸⁰

Meciar ha perdido el poder en dos ocasiones en 1991 y 1994, para volver al mismo de manera casi instantánea. Los métodos que utiliza con sus adversarios políticos no son claros: para reglar sus diferencias con el presidente Kovac hace uso de los servicios secretos eslovacos o de métodos de presión aún más radicales. Un escándalo dentro del país fue el rapto del hijo del presidente en el cual se vio involucrado Ivan Lexa, uno de los hombres más cercanos al primer ministro, lo cual lo pone en una situación dudosa y poco representativa de un país con una vida democrática plena a pesar de que sí ha habido alternancia en el poder en un par de ocasiones.

El exceso de poder en manos de Mecier llevó a una ruptura dentro de su propio partido político, "Movimiento por una Eslovaquia Democrática", impulsada por su exministro de relaciones exteriores Milan Knazko. Paralelamente, para conservar el poder de manera "interina", Mecier pospuso en varias ocasiones las elecciones presidenciales en 1998, lo cual le permitió buscar una alternativa extra para mantenerse al frente.²⁸¹

En lo que concierne a las minorías étnicas, Eslovaquia no ha mostrado grandes avances. Estas representan en Eslovaquia entre un 18% y un 23% de la población. Las dos de mayor importancia son los húngaros (10,7%) y los gitanos (entre un 4,8% y un 10% de la población, aproximadamente). La

²⁸⁰ Potel, Jean-Yves, Op. Cit., p. 267

²⁸¹ Ibidem, p. 270

protección de ellas proviene de la aplicación de diversas normas internacionales que Eslovaquia ha legalizado. En septiembre de 1995, y sobre este mismo marco, también aceptó ratificar el convenio del Consejo de Europa sobre las minorías. Aunque los grupos minoritarios conviven en armonía entre ellas y con el resto de la población eslovaca, siguen existiendo en la actualidad fuertes tensiones entre el Gobierno y la etnia húngara.²⁸²

Esta última se encuentra frente a una situación en la cual el uso de su lengua materna está restringido y el acceso a la educación le es excesivamente limitado. Por consiguiente, Eslovaquia y Hungría a pesar de ser ambos miembros del grupo de Visegrado, se encuentran frente a un conflicto político sobre los derechos de los grupos minoritarios húngaros en territorio eslovaco.²⁸³

Uno de los factores políticos más alarmantes en este país, es el aumento de popularidad de facciones políticas de derecha extrema. De 1993 a 1998, el Partido Nacional Eslovaco se consolidó como uno de los grupos mayoritarios dentro del parlamento, considerándose como una fuerza política de gran importancia. El método utilizado por partidos políticos de este tipo es el discurso populista, el cual, señalando valores tales como la familia, la religión o el trabajo en el campo, exalta la dirección de una etnia mayoritaria sobre las minorías existentes en la nación.²⁸⁴

²⁸² Comisión Europea, Agenda 2000: Dictamen de la Comisión sobre la Solicitud de Adhesión a la Unión Europea de Eslovaquia, Oficina de Publicaciones Oficiales de la UE, Luxemburgo, 1997, p. 20

²⁸³ Frybes, Marcin et Al., Op. Cit., p. 58

²⁸⁴ Ibidem, p. 182

En cuestión económica, Eslovaquia se enfrenta desde finales de 1992 con la difícil tarea de instaurar una economía de mercado y de crear al mismo tiempo sus propias instituciones como Estado independiente. El proceso de separación de la República Checa empeoró las dificultades económicas además de la inestabilidad política. Tal situación también dio origen a un alto grado de incertidumbre sobre el futuro de la reforma económica para el proceso de transformación del país.

Sin embargo, y a pesar de ello, Eslovaquia heredó una tasa de inflación muy baja comparada con la de los demás países de la región (de 10% en 1995, ya se encontraba en tan solo 6,5% en 1997).²⁸⁵ Esta situación, aunque representa un punto favorable para su economía, no refleja en sí la totalidad de las cifras en torno al país. Si bien la inflación está en un nivel bajo, la balanza comercial de Eslovaquia está en números rojos (-7 en 1997). Este indicador refleja el hecho de que la inversión extranjera directa no ha contribuido a desarrollar de manera significativa las exportaciones eslovacas.²⁸⁶

La tasa de crecimiento anual del PIB en Eslovaquia de 1990 a 1997 fue en promedio de un -0,3%, ubicándose en un 95,6% de la tasa registrada en 1989, es decir, al momento de la apertura. Esto significa que, a pesar del retraso con que cuenta Eslovaquia, su producción se ha mantenido estable en los últimos años (si se compara con Rusia cuya tasa estaba en el mismo año en

²⁸⁵ Potel, Jean-Yves, Op. Cit., p. 324

²⁸⁶ Commissariat Général du Plan, Op. Cit., p. 275

52,2% con respecto a la misma en 1989).²⁸⁷ Se prevé que el crecimiento del PIB para 1999 alcance un 3,6% anual.²⁸⁸ Sin embargo, éste se ha visto acompañado de un aumento del déficit presupuestario (mayor al 10% del PIB) y aún más, de un grave deterioro de las cuentas con el exterior en los últimos años.²⁸⁹

Actualmente, se han introducido la mayor parte de las reformas necesarias para establecer una economía de mercado dentro del país. El régimen de precios ha sido gradualmente liberalizado y las decisiones en torno a la asignación de recursos ya fue descentralizada mediante el proceso de privatización. Así, la industria privada representó ya un 77% del PIB en 1997.²⁹⁰ No obstante, en 1996 se implantó una ley de precios restrictiva, lo cual implica un paso hacia atrás en la aplicación de los mecanismos del mercado y cabe señalar que el sector financiero no ha quedado todavía consolidado.²⁹¹

La inversión extranjera directa en Eslovaquia proviene en un 64,7% de la Unión Europea, siendo Austria el principal país inversionista (21,4% del total) seguido por Alemania (17,5%).²⁹² Actualmente, el 16,4% del dinero que ingresa a Eslovaquia se centra en la industria manufacturera y representa un

²⁸⁷ Frybes, Marcin et Al, Op. Cit., p. 127

²⁸⁸ Commissariat Général du Plan, Op. Cit., p. 260

²⁸⁹ Comisión Europea, Op. Cit., p. 29

²⁹⁰ Potel, Jean-Yves, Op. Cit., p. 324

²⁹¹ Comisión Europea, Op. Cit., p. 35

²⁹² Commissariat Général du Plan, Op. Cit., p. 83

16,9% de la inversión extranjera directa.²⁹³ El interés austriaco en esta nación radica en la frontera que comparten ambas naciones. Un claro ejemplo de ello es la refinería de Slovnaft, cercana a Viena.²⁹⁴

Dentro del programa PHARE, Eslovaquia recibió la cantidad de € 212 millones entre 1990 y 1996 y forma parte de varios programas dentro del mismo. Debido a ello, en 1998 ingresó al tercer programa comunitario de apoyo a la Pequeña y Mediana Empresa.²⁹⁵

En el plano comercial, la especialización dentro del COMECON durante la era comunista hizo que Checoslovaquia se concentrara básicamente en el desarrollo y producción de maquinaria pesada y armamento. Esto, aunado al hecho de que a finales de los ochenta la industria de este país se encontrara en un estado deplorable, llevó a las dos nuevas naciones a verse sumergidas en un grave retraso tecnológico. Así, al faltar competitividad en este sector, disminuyó en un 50% el comercio con los demás países vecinos provocando una fuerte recesión durante la primera mitad de la década de los noventa.²⁹⁶

Por consiguiente, se puede deducir que el interés de Austria no solamente puede ser de tipo económico o humanitario, sino por motivos de seguridad. Invertir en una refinería y la modernización de la misma, no solo significa

²⁹³ Ibidem, p. 87

²⁹⁴ Dézert, Bernard, Op. Cit., p. 179

²⁹⁵ Deloire, Philippe, Op. Cit., p. 62

²⁹⁶ Sgard, Jérôme, Op. Cit., p. 29

ganancias monetarias para el vecino país, sino un mayor grado de seguridad para su capital.

Así, entre 1993 y 1995, las importaciones a la Unión Europea de productos provenientes de Eslovaquia crecieron en un 124% y para 1996, un 42,5% del total de las mismas estaban destinadas únicamente a ella.²⁹⁷ Durante este periodo, las exportaciones de la UE a Eslovaquia tuvieron también un grado de crecimiento de un 126%. En la actualidad, la UE es el socio comercial más importante de este país.²⁹⁸

La producción eslovaca sigue teniendo un alto grado de especialización. Se basa principalmente en una gama limitada de bienes, principalmente productos químicos, siderúrgicos, textiles y prendas de vestir. De la Unión Europea importa esencialmente maquinaria, productos eléctricos, vehículos de transporte y productos químicos. Las exportaciones más importantes de Eslovaquia a la UE son metales de base y productos metálicos, manufacturas textiles, maquinaria y artículos eléctricos.

A pesar de que Eslovaquia mantiene un alto nivel de comercio con la UE, éste no ha disminuido con otros países de la región también candidatos a ingresar a la UE. La existencia de una unión aduanera con la República Checa a pesar de la separación de ambas naciones, ha hecho que el comercio se encuentre estable y en constante desarrollo. Una tercera parte de las importaciones provienen de la República Checa y una cuarta parte de las

²⁹⁷ Commissariat Général du Plan, *Op. Cit.*, p. 54

²⁹⁸ Comisión Europea, *Op. Cit.*, p. 28

exportaciones le son destinadas a ella. Esto aunado a su pertenencia al Grupo de Visegrado hacen que la zona centroeuropea se vea como un libre mercado con un funcionamiento un tanto exitoso. De igual forma, Polonia, Hungría, Rumania y Bulgaria también son importantes socios comerciales de Eslovaquia.²⁹⁹

En cuestión agrícola, el porcentaje de participación de este sector es inferior al de otros países de la región (5,2%) y únicamente un 7% del empleo es ocupado en esta actividad.³⁰⁰

En cuanto al acervo comunitario, las autoridades eslovacas necesitan aún trabajar en áreas tales como la propiedad industrial e intelectual, el derecho civil, los contratos públicos y los seguros, así como en materia de telecomunicaciones y de controles aduaneros.³⁰¹

En materia de medio ambiente, se necesita una gran inversión para poder efectuar las políticas necesarias para la protección del mismo. Las centrales nucleares eslovacas deben cumplir con las normas establecidas de seguridad de la UE. En este punto, también Eslovaquia necesita arreglar algunas diferencias con Hungría, dado que tanto los proyectos nucleares, como la planta hidroeléctrica sobre el Danubio representan un punto de fricción entre ambos países.³⁰²

²⁹⁹ Ibidem, p. 29

³⁰⁰ Commissariat, Général du Plan, Op. Cit., p. 104

³⁰¹ Comisión Europea, Op. Cit., p. 44

³⁰² Dézert, Bernard, Op. Cit., p. 179

El desempleo se encuentra actualmente en un 12% y el ingreso per cápita por habitante representa tan solo un 41% del promedio existente en la UE, lo cual marca una gran diferencia entre ambas partes. Sin embargo, la UE considera que esto no representa un problema para que Eslovaquia pueda hacer frente en poco tiempo a las fuerzas competitivas dentro de la Unión.³⁰³

Finalmente, la completa liberalización de los movimientos de capital podría plantear graves dificultades, teniendo en cuenta la falta de compatibilidad de las normas que regulan el Banco Central Eslovaco con las de la Unión Europea, razón por la cual no cumpliría con los requisitos para ingresar a la Política Económica y Monetaria.³⁰⁴

4.3.3 Eslovenia.

Eslovenia es una pequeña nación católica de origen eslavo situada en el mar Adriático, en el punto de intersección de Europa Central, Meridional y del Sudeste. Geográficamente tiene fronteras con cuatro países: Italia, Austria, Hungría y Croacia y cuenta con una superficie de 20.250 km².³⁰⁵ Su población es de 2 millones de habitantes y la capital eslovena es la ciudad de

³⁰³ Potel, Jean-Yves, *Op. Cit.*, p. 271

³⁰⁴ Comisión Europea, *Op. Cit.*, p. 49

³⁰⁵ Dézert, Bernard, *Op. Cit.*, p. 276

Ljubljana. La moneda local es el Tólar. Eslovenia presentó formalmente su solicitud de adhesión a la Unión Europea el 10 de junio de 1996.³⁰⁶

Aunque el pueblo esloveno ha vivido en el territorio que ocupa actualmente desde el siglo VII, siempre formó parte de otros países: el sacro Impero Romano Germánico, el Imperio Austro-húngaro y finalmente Yugoslavia. Sin embargo, su identidad nacional ha trascendido hasta nuestros días y su lengua natal ha seguido vigente en el país a pesar de haberse encontrado como una minoría dentro de otros Estados.

Tras un periodo de ocupación por parte de Alemania e Italia durante la Segunda Guerra Mundial, Eslovenia se consolidó como parte íntegra de la República Federativa Socialista de Yugoslavia en 1945. Sin embargo, la ciudad de Trieste y sus alrededores fueron el centro de una disputa territorial entre Italia y el gobierno de Tito, razón por la cual sus costas permanecieron bajo una administración internacional hasta 1954, año en que se “oficializó” la repartición de dicha región entre ambos países.

Después de un periodo de políticas comunistas de expropiación y de colectivización, la Ley Constitucional de 1953 sentó las bases del socialismo propio de Yugoslavia. A pesar de que en la constitución de 1963 se buscó llegar a crear una sociedad autoregulada en todos los niveles de la vida económica, social y cultural del país, el Partido Comunista seguía teniendo el control total de la nación.³⁰⁷

³⁰⁶ Deloire, Philippe, *Op. Cit.*, p. 65

³⁰⁷ Potel, Jean-Yves, *Op. Cit.*, p. 272

A finales de la década de los sesenta se dio un debilitamiento de las autoridades federales y se transfirieron poderes autónomos a las repúblicas. Sin embargo, con la existencia de disturbios políticos en el seno del país en 1972, se implantó de nuevo un centralismo autoritario. Tras la muerte del mariscal Tito en mayo de 1980, la desintegración política y económica cobró un nuevo impulso. La aceleración de la inflación, el aumento en los déficits de la balanza de pagos y el rápido incremento de los préstamos del exterior provocaron mayores reivindicaciones de autonomía regional y la introducción de una democracia de tipo parlamentario.

Aún más, dentro del Estado Yugoslavo, Eslovenia contaba con un mayor grado de desarrollo económico e industrial que el resto del país. Antes de 1990, a pesar de que tan sólo representaba el 9% de la población, originaba aproximadamente un 16% de la producción nacional y representaba 27% del total del comercio exterior yugoslavo. El PIB por habitante en Eslovenia se encontraba al doble que en la mayor parte del país, al triple que en Macedonia, Montenegro y Bosnia e incluso siete veces más alto que las estadísticas registradas en la provincia de Kosovo. En 1989, debido al temor a la creciente dominación serbia dentro del parlamento yugoslavo y al poder de decisión del mismo sobre los recursos provenientes de la región, la Asamblea Eslovena modificó su constitución para preparar el camino hacia un nuevo Estado con plena soberanía.

Las primeras elecciones libres de Eslovenia se celebraron en abril de 1990, quedando como presidente el líder reformista Milan Kucan. Con su llegada al poder, fue llevado a cabo un referendo sobre la independencia del país el

23 de diciembre del mismo año y que recibió 88% de los votos en favor de la misma. La “Carta Constitucional Básica de la Independencia y la Soberanía de Eslovenia” fue adoptada el 25 de junio de 1991 y al día siguiente se proclamó oficialmente su independencia.³⁰⁸

Esta situación implicaba para Yugoslavia la pérdida de la mayor fuente de financiamiento directo a la mayor parte del país. Debido a ello, el ejército federal invadió Eslovenia de manera casi inmediata, desatando un conflicto bélico en este país y en Croacia, quien también había declarado su independencia. La llamada “Guerra de los 10 días” no solo dio el triunfo al pequeño ejército esloveno, sino que consolidó su autonomía y su soberanía como nación independiente. De esta manera, el conflicto yugoslavo tuvo pocas repercusiones en el territorio esloveno, pues tras su separación no volvió a verse implicado dentro de la guerra que continuó principalmente en los territorios de Croacia y Bosnia-Herzegovina.³⁰⁹ Así, Eslovenia obtuvo el pleno reconocimiento por parte de la UE como Estado independiente el 15 de enero de 1992 y con ello las relaciones diplomáticas fueron establecidas en abril del mismo año.³¹⁰

Con la declaración de independencia de Eslovenia, el Parlamento adoptó una nueva Constitución en la que se garantizaría el establecimiento de una democracia parlamentaria. Esta fue implantada y en las primeras elecciones de la época postyugoslava celebradas en 1992, el Partido Liberal Demócrata

³⁰⁸ Ibidem, p. 273

³⁰⁹ Garde, Paul, Op. Cit., p. 49

³¹⁰ Deloیره Philippe, Op. Cit., p. 65

(PLD) obtuvo un 24% de la votación. No obstante, el gobierno quedó finalmente conformado por una coalición de ecologistas, liberales, demócrata-cristianos y antiguos comunistas. La heterogeneidad de esta coalición hizo que el primer ministro Janez Drnovsek poco a poco fuera perdiendo el apoyo de sus aliados. Aún más, los escándalos de corrupción dentro de su gobierno fueron restándole credibilidad hasta las siguientes elecciones en 1996. Aunque el PLD obtuvo nuevamente la mayoría de los votos (27%), la oposición ganó terreno y las facciones contrarias a la adhesión a la UE obtuvieron 35,3% de los votos. Con ello, el PLD se vio en la necesidad de formar una nueva coalición con un grupo político de ideología contraria en 1997: el Partido Esloveno del Pueblo. En cuanto a la presidencia de la república, ésta volvió a quedar en manos de Kucan por un nuevo mandato de 5 años tras la elección presidencial de 1997.³¹¹

La dificultad para gobernar a esta pequeña nación de la región balcánica se ve reflejada en sus coaliciones gubernamentales. Si bien se ha respetado la democracia, las diversas facciones políticas no han conseguido gobernar de manera regular debido a la diferencia ideológica entre ellas. La actual coalición gubernamental está conformada por dos tendencias políticas contrarias: el liberalismo y el acercamiento con Europa Occidental por un lado y las tendencias conservadoras y antieuropeas por el otro. Aunque las negociaciones para el posible ingreso esloveno a la UE fueron iniciadas en 1998, la existencia de rivalidades políticas dentro del aparato gubernamental esloveno puede mostrarse como una dificultad, aunque no como un impedimento para llegar a un acuerdo entre ambas partes.

³¹¹ Potel, Jean-Yves, *Op. Cit.*, p. 274

En lo que concierne a las minorías étnicas, éstas representan el 10% de la población, siendo de origen húngaro e italiano principalmente, aunque también existe 2,8% de croatas, 2,4% de serbios y 1,4% de bosnios, los cuales no están establecidos de manera definitiva en el territorio esloveno. Las comunidades italiana y húngara tienen también el derecho de promover sus relaciones con Italia y Hungría.

El único problema registrado en Eslovenia en este punto data de hace medio siglo y fue el de la expulsión de ciudadanos italianos de su territorio tras la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, con las indemnizaciones hechas a los mismos por el gobierno yugoslavo en 1983, el asunto fue congelado. Pese a ello, la llegada de minorías ultranacionalistas al parlamento italiano en los noventa hizo que el problema volviera a salir a la luz, aunque éste fue finalmente reglado en 1997 con la adhesión eslovena a los Acuerdos Europeos. Cabe hacer notar que hasta ahora no se han mencionado casos de tratos inhumanos ni degradantes a alguna minoría étnica dentro del país.³¹²

Pasando al plano comercial, podemos citar como antecedente que en 1980 se firmó por primera vez un Acuerdo de Comercio y Cooperación Económica entre Yugoslavia y la Comunidad Económica Europea. A partir de ese momento, el 96% de los productos industriales yugoslavos exportados hacia la UE se encontraron libres de impuestos, mientras que el 28% de los productos agrícolas se beneficiaron de un trato preferencial.

³¹² Idem

Tras el establecimiento de relaciones diplomáticas entre la UE y Eslovenia, entró en vigor en septiembre de 1993 un Acuerdo de Cooperación, basado casi en su totalidad en el marco del acuerdo firmado con Yugoslavia en 1980, aunque en esta ocasión se incluyó una nueva serie de disposiciones en materia de transportes, productos textiles y cooperación financiera.³¹³

Entre 1992 y 1996, el comercio bilateral tuvo un aumento bastante considerable: las importaciones de la UE procedentes de Eslovenia se incrementaron en un 262,5%, mientras que las exportaciones de la UE hacia Eslovenia tuvieron también un aumento, éste de un 378,57%. En un principio, la balanza comercial favoreció a Eslovenia, aunque pasó de manera rápida a una situación deficitaria. Esta aumentó en 1995 debido a la adhesión de Austria, Finlandia y Suecia a la UE y principalmente a la necesidad de efectuar una reestructuración a fondo en la economía eslovena. La balanza comercial volvió a encontrarse en situación de equilibrio hasta 1997 (0,6% a favor de Eslovenia). Así, en ese mismo año el 66% del comercio exterior de este país ya era llevado a cabo con la UE. Su principal socio es Alemania, quien efectúa 25,9% de las operaciones comerciales eslovenas seguida de Italia, Francia, Croacia y Austria. Además, este país es también miembro del grupo de Visegrado.

De los productos comerciados entre ambas partes, 83% de las exportaciones y un 67% de las importaciones eslovenas consisten en productos manufacturados o maquinaria. Esta última aunada al sector textil y a los equipos de transporte representa un tercio de las exportaciones

³¹³ Comisión Europea, Agenda 2000: Dictamen de la Comisión sobre la Solicitud de Adhesión a la Unión Europea de Eslovenia, Oficina de Publicaciones Oficiales de la UE, Luxemburgo, 1997, p. 8

nacionales.³¹⁴ Cabe destacar, que la existencia de infraestructura en este país ha sido uno de los factores más relevantes para atraer la inversión extranjera directa, la cual representaba ya en 1997 el 13,7% del PIB,³¹⁵ incluyendo la existencia en su territorio de empresas europeas occidentales como Renault en el área automotriz.³¹⁶

De la inversión directa que ingresa a Eslovenia anualmente, 67,6% de la misma proviene de la UE. El principal inversionista en este país es uno de sus vecinos más próximos: Austria, quien suministra el 23,6% del total del capital invertido. Le sigue Alemania con 19,8% y posteriormente vienen Francia (9,7%) e Italia (8,3%).³¹⁷

En el plano económico, Eslovenia se vio favorecida por su separación de la Federación Yugoslava, dado que administraba una cantidad importante de recursos al resto del país. Para su reestructuración económica, se procedió primero a un plan de estabilización como preámbulo a la transformación. La existencia de un grado de centralización inferior al del resto de Europa Central en Yugoslavia ayudó al proceso de reforma económica, aunque al igual en que otras naciones de la región, presentaba una serie de barreras: restricciones a los derechos de propiedad privada y al uso del capital; una

³¹⁴ Ibidem, p. 11

³¹⁵ Commissariat Général du Plan, Op. Cit., p. 82

³¹⁶ Potel, Jean-Yves, Op. Cit., p. 273

³¹⁷ Commissariat Général du Plan, Op. Cit., p. 83

excesiva prioridad a la industria pesada y un porcentaje importante del comercio dirigido hacia los países comunistas.³¹⁸

La existencia de actividades privadas a pequeña escala estaban permitidas por la legislación yugoslava y la propiedad estatal era relativamente limitada. Esta situación ha favorecido notablemente a Eslovenia en su era independiente, dado que no ha tenido que empezar completamente de cero en el proceso de privatización. Sin embargo, sigue estando muy reducida la participación del sector privado en la economía del país, pues solo representa 55% del PIB. Esta cifra se encuentra dentro del promedio más bajo de la región, o sea la misma que en Rumania o Letonia e inferior a las estadísticas registradas en los países del centro europeo con mayor grado de desarrollo como Hungría, donde es de 78%.³¹⁹

La moneda nacional (el tólar) fue introducida en 1991. Durante un periodo inicial, se le dejó flotar libremente y sufrió una fuerte devaluación. Cuando la moneda se empezó a estabilizar y la inflación se redujo radicalmente, el Banco de Eslovenia adoptó una flotación controlada cuyo objetivo era mantener un tipo de cambio estable y disminuir la inflación con el fin de promover la competitividad y contribuir a impulsar la producción nacional.³²⁰ La transición se vio reflejada en la tasa de inflación al igual que en otros países. Al momento de su independencia, ésta se encontraba en

³¹⁸ Comisión Europea, Op. Cit., p. 22

³¹⁹ Potel, Jean-Yves, Op. Cit., p. 324

³²⁰ Comisión Europea, Op. Cit., p. 24

540% anual, lo cual parecía imposible de controlar. Sin embargo, para 1995 estaba tan solo en 12,6% y para 1997 en 9%.³²¹

A esta situación inflacionaria queda ligada la tasa de crecimiento anual del PIB, que en los primeros años de la década de los noventa, se encontró en números rojos. Para el periodo 1994-1997, el crecimiento real fue de un promedio de 4% anual, rebasando las expectativas exteriores. En comparación con 1989, Eslovenia estaría en el mismo nivel de productividad actualmente si se tomaran estadísticamente las cifras de toda la década.³²² En cuanto al PBI por habitante, en este país se registra la tasa más elevada de la región, es decir, 59% del promedio en la UE.³²³

El sector agrícola no representa un problema mayor en el caso esloveno, puesto que su participación en la economía del país es de tan solo un 4,5% y ocupa al 6% de la población.³²⁴

Actualmente, algunos de los puntos más importantes en los que este país balcánico necesita reformas es en materia de legislaciones, reformas a la administración pública, reglamentaciones fitosanitarias, así como apertura y preparación para una participación más amplia en programas comunitarios.

³²¹ Potel, Jean-Yves, Op. Cit., p. 324

³²² Frybes, Martin et Al., Op. Cit., p. 127

³²³ Potel, Jean-Yves, Op. Cit., p. 324

³²⁴ Commissariat Général du Plan, Op. Cit., p, 104

Cabe destacar que en este caso, sí se han logrado mantener las legislaciones en materia de propiedad intelectual y de derechos de autor.³²⁵

Al igual que en otras naciones de Europa Central, la corrupción es uno de los males más grandes existentes dentro del territorio nacional. Ante esto, aún deben realizarse algunas mejoras en el funcionamiento del sistema judicial. Dicha situación ha frenado en algunas ocasiones la restitución de bienes expropiados por el régimen comunista a sus antiguos propietarios.³²⁶

La existencia de la central nuclear de Krsko hace que la mayor parte de la energía eléctrica producida en ella abastezca al país, así como a Croacia, país con quien la mantiene en conjunto.³²⁷ Sin embargo, la cuestión ambiental tiene en ella un peligro, pues fue construida en una zona geológicamente inestable y además no cuenta con una solución adecuada para el deshecho de residuos nucleares. Por lo tanto, no cumple las normas de seguridad de la UE y necesita de mayor inversión directa en cuestión de seguridad.³²⁸

Eslovenia recibió del programa PHARE entre 1992 y 1997 el equivalente a € 116 millones, cantidad que se incrementó a partir de ese último año, en el cual le fue destinada una cantidad aproximada de € 22 millones más.³²⁹

³²⁵ Comisión Europea, Op. Cit., p. 75

³²⁶ *Ibidem*, p. 111

³²⁷ Potel, Jean-Yves, Op. Cit., p. 273

³²⁸ Comisión Europea, Op. Cit., p. 79

³²⁹ Deloire, Philippe, Op. Cit., p. 64

Finalmente, es conveniente mencionar tres problemas existentes en Eslovenia. Por un lado, el índice de desempleo es muy elevado (sobrepasa el 14%), aún por encima del promedio de otros países de la región; segundo, el sistema bancario necesita de una reestructuración a fondo, lo cual le impide actualmente asumir la política monetaria de la UE ³³⁰ y por último, existe un litigio fronterizo marítimo que aún enfrenta a Eslovenia y Croacia y al cual se debe solucionar de manera pacífica.³³¹

4.3.4 Estonia.

Estonia es un país de origen fino-húngaro con una población principalmente luterana. Geográficamente limita al este con Rusia y al sur con Letonia y solo 82 kilómetros de mar le separan de tierras finlandesas. Sus costas se encuentran en el Golfo de Finlandia y el Mar Báltico. Tiene una superficie de 45.100 km² y una población de 1.500.000 habitantes. Su capital es la ciudad de Tallin y la moneda nacional es la Corona Estonia (EKr).³³²

Los orígenes comunes de este pueblo le han hecho mantener una relación estrecha con Finlandia a través de la historia. De igual manera, su posición geográfica también le dio un gran acercamiento con los demás países escandinavos. Durante siglos, Estonia perteneció a diversos países o reinos:

³³⁰ Potel, Jean-Yves, Op. Cit., p. 274

³³¹ Comisión Europea, Op. Cit., p. 15

³³² Dézert, Bernard, Op. Cit., p. 286

Suecia, Polonia o Rusia,³³³ hasta que finalmente esta última renunció en 1920 a toda reivindicación sobre el territorio estonio, reconociendo oficialmente su independencia como nación libre y soberana mediante el Tratado de Tartu. Dicha situación duró poco tiempo, pues con el pacto Molotov-Von Ribbentrop de 1939, la URSS volvió a anexarse por la fuerza en 1940 este pequeño país a pesar de las protestas internacionales.³³⁴

Tras la Segunda Guerra Mundial y después de un periodo de ocupación nazi, se reanudó la dominación soviética, la cual no fue reconocida por la mayoría de los países occidentales y que trajo consigo deportaciones masivas de estonios hacia Siberia y el asentamiento de población rusa en el país.³³⁵

La mano dura soviética para gobernar esta región provocó la existencia de movimientos contrarios a ella durante el periodo de ocupación. En 1979 como protesta por el 40 aniversario del pacto germano-soviético diversos representantes de los Estados del Báltico solicitaron a la comunidad internacional a través de la ONU el reconocimiento de sus derechos como naciones independientes. Este movimiento fue aplastado y durante los años ochenta las manifestaciones nacionalistas fueron en aumento. Así, tras celebrarse un referendo en marzo de 1991, 78,8% de la población se pronunció a favor del restablecimiento de la República de Estonia. La declaración de independencia fue en agosto del mismo año tras el fallido

³³³ Plasseraud, Yves, Op. Cit., p. 11

³³⁴ Dézert, Bernard, Op. Cit., p. 287

³³⁵ Plasseraud, Yves, Op. Cit., p. 27

golpe de Estado en la URSS y los últimos cuerpos del ejército ruso se retiraron de su territorio en agosto de 1994. De esta manera, Estonia y la UE establecieron relaciones diplomáticas el 27 de agosto de 1991.³³⁶

Tras la recuperación de su independencia, la promulgación de una nueva Constitución fue votada mediante un referendo en junio de 1992. Desde entonces, el sistema democrático ha funcionado de manera eficaz en Estonia. Con las primeras elecciones de septiembre de 1992, el partido de centro derecha Pro Partia obtuvo la mayoría parlamentaria bajo la dirección del joven político reformista Mart Laar, así como la presidencia de la república con Lennart Meri. Sus políticas liberales le hicieron emprender una nueva vía de acercamiento con sus vecinos más próximos (Finlandia, Suecia, Letonia y Lituania) y lograr una mayor asociación con occidente.

Sin embargo, los escándalos de corrupción fueron desde un inicio de la vida política estonia uno de los mayores problemas registrados en el nuevo país independiente. Laar se vio en la necesidad de dimitir a su cargo de primer ministro antes del fin de su mandato. Por ello, en 1995 una coalición de centro izquierda bajo el mando de excomunistas reformistas obtuvo la mayoría parlamentaria. La diferencia principal entre ambas facciones fue el discurso político electoral, pues el nuevo gobierno no cambió el curso de la política económica emprendida por sus predecesores y, al igual que con Laar, el primer ministro de esta coalición, Tüt Vähi, fue reemplazado de su

³³⁶ Ibidem, p. 35

cargo en 1997 por Mart Simman (de su mismo partido) tras un escándalo de corrupción en el sector inmobiliario que lo involucró directamente.³³⁷

El problema de las minorías étnicas está presente en el país como un rezago de la era soviética, pues éstas representan actualmente poco más de una tercera parte de la población (35%). Las más importantes son la minoría rusa (28%), la ucraniana (2,7%) y la de bielorrusa (1,5%), aunque existen otras más.³³⁸ La etnia rusa se opuso desde un principio a la independencia, pues temía la existencia de represalias en su contra. Con la nueva ley sobre el estatuto de los extranjeros promulgada en 1993, se dio la opción a los residentes de distinto origen de obtener la ciudadanía mediante un examen (oral y escrito) de dominio del idioma estonio.³³⁹ Aunque en nuestros días la mayoría de la etnia rusa ha aceptado la independencia, existen aún algunos problemas concernientes a la nacionalidad estonia: 8% adoptó la ciudadanía rusa, mientras que 13% carece de ambas, siendo apátrida dentro del territorio estonio.³⁴⁰

La rivalidad entre los estonios y la minoría rusa se ha acentuado, aunque no ha creado mayores problemas. Actualmente, existen incluso partidos políticos que representan a las minorías dentro del parlamento estonio. Tal es el caso del Partido del Pueblo Unido y del Partido Ruso de Estonia. La

³³⁷ Potel, Jean-Yves, Op. Cit., p. 119

³³⁸ Comisión Europea, Agenda 2000: Dictamen de la Comisión sobre la Solicitud de Adhesión a la Unión Europea de Estonia, Oficina de Publicaciones Oficiales de la UE, Luxemburgo, 1997, p. 18

³³⁹ Plasseraud, Yves, Op. Cit., p. 37

³⁴⁰ Comisión Europea, Op. Cit., p. 18

principal diferencia entre ambos radica en que el primero se considera un partido plenamente estonio (de nacionalidad, no de etnia) y el segundo un "partido ruso" dentro de Estonia.³⁴¹

En el plano comercial, un acuerdo de cooperación entre Estonia y la UE entró en vigor en 1993. De igual manera, la base de las relaciones bilaterales está en un Acuerdo de Libre Comercio vigente desde el 1 de enero de 1995. Este suprime los derechos y un gran número de restricciones, exceptuando las exportaciones estonias de determinados productos específicos de tipo pesquero y agrícola, a los cuales se concede un trato preferencial.³⁴²

Con la firma del Acuerdo Europeo, que fue ratificado por Estonia el 1 de agosto de 1995, quedó finalmente definido el fundamento jurídico sobre las relaciones bilaterales, con el objetivo de crear una base para el diálogo político, fomentar el comercio y las relaciones económicas entre las dos partes con miras a un futuro ingreso de Estonia a la UE.³⁴³

Desde 1991, las tendencias comerciales de este país han cambiado rápidamente. De estar orientadas casi exclusivamente hacia la CEI, ahora existe un mayor grado de relación con la UE. Tras la adhesión de Finlandia, Suecia y Austria y la entrada en vigor del Acuerdo de Libre Comercio entre ambos, el 54% de las exportaciones de Estonia se dirigieron a la Unión

³⁴¹ Plasseraud, Yves, Op. Cit., p. 40

³⁴² Comisión Europea, Op. Cit., p. 8

³⁴³ *Ibidem*, p. 9

Europea, mientras que 66% de sus importaciones procedían de la misma en 1996.³⁴⁴

El principal socio comercial de Estonia dentro e la Unión Europea es Finlandia, con quien mantiene 29,9% de sus exportaciones y 18,4% de sus importaciones, seguida de Alemania y Suecia. Las importaciones de Estonia provenientes de la UE consisten casi en su mayoría en maquinaria, material eléctrico y productos agrícolas y textiles. Las principales exportaciones de Estonia hacia la UE son productos madereros y textiles.

Estonia comercia paralelamente de manera cada vez más intensa con otros países candidatos, principalmente con Letonia. El primero de enero de 1997, se firmó un Acuerdo de Libre Comercio entre Estonia, Letonia y Lituania en el cual se liberalizaron todas las mercancías, incluyendo los productos agrícolas.³⁴⁵

La transformación económica en Estonia entró en su fase más importante con la reforma económica y la introducción de una moneda nacional en junio de 1992. Su política económica se ha basado principalmente en el liberalismo, que se inclina hacia la libre competencia y la apertura de la economía, con un grado de intervención mínimo por parte del Estado.

Poco antes del derrumbe de la URSS Estonia era la república con el más alto PIB por habitante de toda la Unión, siendo un tanto autosuficiente (140 sobre

³⁴⁴ Deloire, Philippe, Op. Cit., p. 49

³⁴⁵ Comisión Europea, Op. Cit., p. 11

un margen de 100, que solo era rebasado por seis de los 15 países).³⁴⁶ Esta situación no impidió la caída del PIB en la primera mitad de la década de los noventa, que para 1993 se encontraba en -21,6%. Esto, debido en gran parte a la disminución de su comercio con Rusia. Pese a ello, el crecimiento inició nuevamente en 1994 y llegó a su nivel más alto de 11% en 1997. Las últimas cifras registradas presentan que, aunque existe una cifra de crecimiento del PIB, ésta disminuyó a partir de 1998 a 5%.³⁴⁷

Se puede señalar de igual manera que el gobierno ha mantenido un equilibrio en la hacienda pública y la deuda exterior es casi nula. La tasa de inflación ha tenido un descenso considerable en la segunda mitad de la década; de encontrarse en 28,9% en 1995, se redujo a tan solo 11% en 1997. No obstante estos indicadores, uno de los problemas más graves de Estonia es el déficit en la balanza comercial, que ha ido creciendo hasta mantenerse en un nivel de -31.³⁴⁸

En el plano monetario, la corona estonia se ha mantenido estable en los últimos años. Al ser independiente del poder central y tener una paridad cambiaria en relación al DM, ha podido soportar los embates de las crisis financieras de Rusia (efecto Vodka) y los otros países vecinos. Aún más, el sector bancario está en buenas condiciones y se está expandiendo de manera

³⁴⁶ Redor, Dominique, *Op. Cit.*, p. 47

³⁴⁷ Commissariat Général du Plan, *Op. Cit.*, p. 260

³⁴⁸ Potel, Jean-Yves, *Op. Cit.*, p. 324

notoria sin necesidad de grandes modificaciones, lo cual representa un punto a su favor.³⁴⁹

Aún más, Estonia es ya en la actualidad un importante centro de recepción de inversión extranjera directa. Esto en parte gracias al libre comercio y a los tratados que mantiene con sus vecinos. Una importante fuente de inversión fue efectuada gracias a la constitución del Grupo de Estados de la región del Mar Báltico a partir de 1992, la cual reúne a Dinamarca, Suecia, Finlandia, Polonia, Alemania, Letonia, Lituania y Estonia. Su objetivo primordial es aumentar el comercio en la región y mantener un mejor sistema de transporte marítimo entre ellos.³⁵⁰

La agricultura en Estonia representa únicamente 8% del PIB y ocupa a 9,2% del total en de los empleos nacionales, lo cual no representa un punto de fricción tan amplio como en el caso de otros países de Europa Central y Oriental.³⁵¹

En lo que respecta al derecho, la contabilidad y la liberalización del mercado de capitales, todavía se está estableciendo la base legislativa. A Estonia le queda todavía un enorme trabajo por realizar en lo referente al respeto de la propiedad intelectual, al área fiscal y en particular en la disminución del grado de corrupción en el área gubernamental. De igual manera, se debe

³⁴⁹ Ibidem, p. 119

³⁵⁰ Dézert, Bernard, Op. Cit., p. 238

³⁵¹ Commissariat Général du Plan, Op. Cit., p. 239

legislar lo concerniente a la protección al consumidor y avanzar en materia jurídica en aduanas.³⁵²

En cuanto a electricidad, Estonia no cuenta con ningún programa nuclear y, aunque la produce por medio de la energía eólica o termoeléctrica, el sector es deficiente y depende en su casi totalidad de Rusia. No obstante, con esta nación existe un problema que requiere solución y que se encuentra en la antigua base soviética de submarinos de Paldisky debido a los residuos nucleares del lugar.³⁵³

La existencia de infraestructura en Estonia es pobre y los sectores de comunicaciones y transportes requieren aún de una modernización e inversión a gran escala, incluyendo carreteras y vías férreas.³⁵⁴ A pesar de que se ha puesto en marcha la creación de legislaciones en materia de control de calidad, éste no se ha conseguido plenamente,³⁵⁵ lo cual pondría al país en desventaja frente a la competencia europea occidental en caso de una adhesión a la UE.

Por otro lado, Estonia no mantiene disputas territoriales con ningún país y sus relaciones con Rusia constituyen un elemento prioritario dentro de su política, habiendo alcanzado logros significativos en este punto a pesar de su voluntad de formar parte de la OTAN. Finalmente, la cooperación con la UE

³⁵² Comisión Europea, Op. Cit., p. 113

³⁵³ Ibidem, p. 80

³⁵⁴ Commissariat Général du Plan, Op. Cit., p. 131

³⁵⁵ Ibidem, p. 132

ha sido satisfactoria. En 1998 Estonia ingresó al programa de apoyo a la pequeña y mediana industria y recibió del programa PHARE la cantidad de € 152 millones de 1992 a 1997.³⁵⁶

4.3.5 Hungría.

Hungría es una nación de origen magiar (fino-húngaro) y de población en su mayoría católica. Se encuentra situada en la parte central de Europa y tiene fronteras con Austria, Eslovenia, Croacia, la República Federativa de Yugoslavia, Rumania, Eslovaquia y Ucrania. Cuenta con una superficie de 93.030 km² y una población de 10,4 millones de habitantes. La capital húngara es Budapest y la moneda nacional el Florín (Forint).³⁵⁷

Con la ocupación del Ejército Rojo al final de la Segunda Guerra Mundial, la tutela soviética fue inminente y los comunistas establecieron una “República Popular” en 1946. A pesar de ello, en los años cincuenta un ala del partido comunista con tendencias reformistas bajo el liderazgo de Imre Nagy, dio un giro de carácter liberal al sistema político. Con ello, la población se pronunció por un regreso a la democracia y la independencia, obteniendo

³⁵⁶ Deloire, Philippe, Op. Cit., p. 49

³⁵⁷ Dézert, Bernard, Op. Cit., p. 270

como resultado únicamente una intervención soviética en octubre de 1956, seguida de un fuerte periodo de represiones (varios miles de muertos). De esta forma, el país quedó bajo el mando del líder político Janos Kadar, de tendencias prosoviéticas. Nagy fue ejecutado clandestinamente en 1958 al igual que sus colaboradores.³⁵⁸

Bajo el mando de Kadar, se estableció gradualmente una economía dirigida completamente por el Estado y se suprimió la propiedad privada. Sin embargo, fue a partir de 1968 que se empezaron a introducir algunas pequeñas reformas en la línea de una economía de mercado. Incluso se aceptó aún durante el periodo comunista la existencia de algunas empresas mixtas con partners inversionistas alemanes o austríacos.³⁵⁹

En 1982 Hungría fue el primer país de la región que ingresó al FMI y al BIRD. Sin embargo, las reformas económicas no fueron suficientes para impedir una grave crisis económica a principios de los ochenta. Esta, aunada a las presiones para la reforma política y la apertura hacia un sistema democrático, condujo al país a un cambio gradual y pacífico que terminó con la renuncia de Kadar en mayo de 1989 y con la aprobación de una nueva constitución en octubre del mismo año.³⁶⁰

³⁵⁸ Potel, Jean-Yves, Op. Cit., p. 145

³⁵⁹ Dézert, Bernard, Op. Cit., 178

³⁶⁰ Comisión Europea, Agenda 2000: Dictamen de la Comisión sobre la Solicitud de Adhesión a la Unión Europea de Hungría, Oficina de Publicaciones Oficiales de la UE, Luxemburgo, 1997, p. 7

Así, en abril de 1990 hubo por fin una elección libre, en la cual la oposición se llevó el triunfo frente al Partido Socialista Obrero Húngaro (PSOH) a pesar de su nueva tendencia reformista. Esta situación se vio reflejada como un reproche a la dictadura de Kadar, quien a pesar de haber sido removido de su cargo de secretario del partido, obtuvo el nombramiento de presidente honorario del mismo. Con una vida política naciente, esta elección mostró un fuerte abstencionismo: solo 54% de los electores acudieron a las urnas.³⁶¹ ¿Fue ello un rezago del comunismo? ¿temor a represalias o a un proceso electoral fraudulento? De una u otra forma, el resultado del escrutinio fue respetado.

La difícil situación económica de Hungría al momento de su apertura, fue el problema más difícil al que el gobierno tuvo que enfrentarse desde un principio. Por ello, las siguientes elecciones en 1994 dieron como resultado un triunfo (32,9% de la votación) al Partido Socialista. La diferencia al igual que en otros países se dio en el discurso político electoral. Aunque este partido obtuvo el triunfo con promesas populistas, la política económica liberal siguió su curso bajo el mando del primer ministro Gyula Horn. Durante su gobierno, se inició la negociación para dar solución a los problemas de las minorías húngaras en países vecinos (Rumania y Eslovaquia, principalmente). De igual forma, se normalizaron relaciones con Rumania mediante una "reconciliación histórica" en 1996 (cabe recordar que la región transilvana de mayoría húngara fue otorgada a Rumania al término de la Primera Guerra Mundial).³⁶²

³⁶¹ Potel, Jean-Yves, Op. Cit., p. 147

³⁶² *Ibidem*, p. 149

Políticamente, Hungría volvió a dar un giro con las elecciones de 1998, en las cuales los partidos de derecha obtuvieron la mayoría frente a los socialistas. Una coalición de derecha obtuvo la mayoría parlamentaria y se designó a Viktor Orban como primer ministro. En esta ocasión, se dio la inclusión de políticos de derecha extrema en el gobierno (4 ministerios) e incluso su ingreso al parlamento. Esto se debió nuevamente al uso de discursos populistas y de carácter xenófobo de políticos como Jozsef Torgyan e Istvan Csurka, quienes aprovecharon el descontento social existente en el país para sacar ventaja personal.³⁶³

Aunque esta situación puede resultar difícil para una futura anexión a la UE debido al extremo nacionalismo, no es un impedimento para ello pues no son mayoría ni en el parlamento ni en el gobierno. Lo que sí representa uno de los más graves problemas dentro de la vida política en esta nación es la corrupción, que al igual que en los otros países de la región es muy alta dentro del aparato gubernamental.³⁶⁴

En relación a la UE, las relaciones diplomáticas bilaterales datan de 1988, año en que se firmó un Acuerdo de Comercio y Cooperación Económica entre ambos, estableciéndose el estatuto de nación más favorecida y la supresión gradual de las restricciones a las importaciones provenientes de Hungría. El 16 de diciembre de 1991 se firmó un acuerdo de asociación,

³⁶³ Ibidem, p. 150

³⁶⁴ Comisión Europea, Op. Cit., p. 20

denominado Acuerdo Europeo, entre la UE y Hungría; éste entró en vigor el 1 de febrero de 1994.³⁶⁵

En cuanto a minorías étnicas, Hungría es todo un caso único. No solamente cuenta con grupos minoritarios dentro de su territorio, sino que existe población de origen magiar en otras naciones: Rumania, Eslovaquia, Yugoslavia, etc. Esto se debe a las modificaciones territoriales de que ha sido objeto como consecuencia de las dos guerras mundiales y a la desaparición del Imperio Austro-húngaro en 1918. Por ello, los conflictos políticos con sus vecinos han sido frecuentes. En el caso rumano, el asunto quedó arreglado e incluso existe un partido político de minoría húngara dentro del país. Sin embargo, con Eslovaquia el problema sigue latente, dado que la minoría magiar tiene restringido el uso de su lengua materna y el acceso a escuelas.³⁶⁶ En el caso yugoslavo, la provincia de Voivodina, de mayoría húngara, fue completamente dominada por el poder central serbio a finales de la década de los ochenta, perdiendo su estatuto de provincia autónoma en 1990 (al igual que Kosovo). Así, vio un éxodo masivo de personas hacia territorio húngaro debido a la intensificación del ultranacionalismo predicado por Milosevic y por consiguiente, a la guerra en territorio yugoslavo.³⁶⁷

Como consecuencia de esta situación, Hungría ha establecido diversas normas de carácter interno para garantizar el respeto de los derechos

³⁶⁵ Deloire, Philippe, Op. Cit., p. 50

³⁶⁶ Frybes, Marcin et Al., Op. Cit., p. 58

³⁶⁷ Potel, Jean-Yves, Op. Cit., p. 192

humanos y de las minorías, las cuales representan aproximadamente 6% de la población del país. El grupo más grande de ellos es el de cingaros o gitanos (4,5%), mientras que la comunidad restante está compuesta de alemanes, eslovacos, croatas y rumanos. Estos cuentan con un Defensor y un Consejo Nacional de carácter consultivo, además de que la ley les reconoce el ejercicio de derechos colectivos, tales como gobiernos locales electos por los grupos minoritarios mismos.³⁶⁸ Estos alcanzaron en 1997 la cifra de 792. Finalmente, el gobierno húngaro les reconoce el pleno ejercicio de su idioma y la enseñanza de sus respectivas culturas.³⁶⁹

En el plano comercial, las relaciones con la UE entre 1985 y 1996 aumentaron de manera considerable. Por ende, las importaciones provenientes de Hungría aumentaron en un 335%, y las exportaciones de la UE hacia este país en un 330% durante este periodo. La balanza comercial ha sido deficitaria para Hungría la mayor parte del tiempo, excepto en 1990 y 1991, años en que registró un ligero superávit de aproximadamente € 100 millones.³⁷⁰ A pesar de los esfuerzos de las autoridades húngaras, este déficit aumentó en 1995 a -5,8%, reduciéndose a -4,5% en 1997.³⁷¹ El principal objeto de intercambio comercial es la maquinaria pesada, aunque el 54% de la población se enfoca principalmente al sector servicios.³⁷² El primer socio comercial de Hungría dentro de la UE es Alemania, quien en 1996 acaparó el

³⁶⁸ Comisión Europea, Op. Cit., p. 18

³⁶⁹ Potel, Jean-Yves, Op. Cit., p.192

³⁷⁰ Comisión Europea, Op. Cit., p. 11

³⁷¹ Commissariat Général du Plan, Op. Cit., p. 275

³⁷² Dézert, Bernard, Op. Cit., p. 178

24% del comercio exterior húngaro, seguida de Austria e Italia. Además, Hungría mantiene una relación comercial estrecha con los demás países de la región y fue uno de los países fundadores del grupo de Visegrado.³⁷³

En cuanto a economía, recordemos que en Hungría se habían dado ya algunos avances aún durante la era comunista en cuanto a privatizaciones e instauración de un sistema en menor grado centralizado. Sin embargo, el antiguo régimen legó también la deuda externa más elevada del este del continente europeo: en 1990 21.000 millones de dólares, lo cual representaba en ese momento 64,7% del PIB.³⁷⁴ Quizás la cantidad no sea lo suficientemente impresionante para alguien que ha vivido en países con una deuda externa mayor y que data de décadas anteriores, pero en el caso húngaro, mantener una economía estatizada durante décadas significó, a pesar de las ligeras reformas económicas, un peso muy grande para la situación financiera del país. Así, la deuda alcanzó su punto más alto en 1995 (31.660 millones de USD), descendiendo gradualmente hasta un nivel de 24.400 millones de USD en 1997.³⁷⁵ A diferencia de otros países de la región, Hungría siempre se ha mostrado capaz de cumplir con todas sus obligaciones con respecto a su deuda.

Aunque la deuda representa uno de los mayores problemas en el país, el sector bancario no ha quedado completamente excluido de ello. En 1993 se vio envuelto en una crisis debido a que las empresas congelaron el pago de

³⁷³ Comisión Europea, Op. Cit., p. 11

³⁷⁴ Potel, Jean-Yves, Op. Cit., p. 148

³⁷⁵ *Ibidem*, p. 323

deudas esperando una intervención gubernamental a favor de ellas. La respuesta fue inmediata y para evitar la caída del sistema el Estado absorbió su deuda, poniendo en evidencia la fragilidad del sistema y la falta de experiencia en la realización de contratos legales. Esta situación se dio a pesar de la reactivación de la vida industrial en el país en 1992.³⁷⁶

En el plano de las privatizaciones, Hungría utilizó un plan de acuerdo mutuo, es decir venta al mejor postor mediante el uso de una agencia especializada en la materia. Este plan permite al Estado obtener mayores beneficios económicos si las empresas en venta son dadas al inversionista que ofrece mejores opciones a un precio adecuado. A pesar de ello, la presencia de burócratas en las transacciones con la agencia y los nuevos hombres de negocios implica sobornos y corrupción al momento de ceder los derechos sobre las empresas; en Hungría no fue la excepción. De igual manera, el proceso fue lento (en 1992, solo 50 grandes compañías estaban en manos de la iniciativa privada) y arriesgado (un gran número de empresas desapareció debido a la falta de recursos financieros sin haber podido ser privatizadas).³⁷⁷

No obstante los problemas existentes en esta materia, Hungría aumentó considerablemente la participación del sector empresarial privado y para finales de 1995, la iniciativa privada representaba ya el 60,7% del total del PIB.³⁷⁸ De esta forma, para 1998 la Comisión Europea propone incluso su

³⁷⁶ Sgard, Jérôme, Op. Cit., p. 53

³⁷⁷ Redot, Dominique, Op. Cit., p. 74

³⁷⁸ Comisión Europea, Op. Cit., p. 21

participación en el programa comunitario de apoyo a la pequeña y mediana industria, lo cual se vio reflejado como un logro en el sector.³⁷⁹

El planteamiento gradual que se adoptó en los ochenta con la inclusión de medidas que podían prever la existencia de una economía de libre mercado, dio lugar a una mayor liberalización del comercio y al establecimiento de las bases institucionales y jurídicas para un futuro planteamiento económico liberal. Sin embargo, la evolución económica y política obligó a las autoridades húngaras a frenar la reforma, la cual quedó paralizada no solo en cuestión de privatizaciones, sino también en áreas tales como la agricultura, el sector financiero y hacienda pública. Las reformas fueron reanudadas con éxito en 1995 con resultados espectaculares: privatizaciones del sector bancario y del sector energético, así como de servicios públicos.³⁸⁰

Como consecuencia de las privatizaciones y de la mayor participación del sector empresarial en Hungría, el flujo de capitales ha aumentado. Actualmente, es junto a Polonia y la República Checa uno de los países de la región que reciben una mayor cantidad de dinero del extranjero mediante la inversión extranjero directa. Del total percibido, 73,5% proviene de la UE, siendo los principales inversionistas Alemania (22%), Austria (19%) y los Países Bajos (11,2%).³⁸¹

³⁷⁹ Deloire, Philippe, Op. Cit., p. 50

³⁸⁰ Comisión Europea, Op. Cit., p. 21

³⁸¹ Commissariat Général du Plan, Op. Cit., p. 83

En términos de crecimiento económico, los resultados han sido modestos aunque positivos. Para 1995 fue de 1,5%; para 1996 de 1% y la cifra más alta registrada fue en 1997 con 4%. En otros indicadores, el déficit presupuestal húngaro representa únicamente 3% del PIB y la inflación ha ido en disminución de manera constante: 28,5% en 1995, 23,4% en 1996 y 18% en 1997.³⁸²

Hungría ha resistido las crisis económicas en la región en los últimos años gracias a las exportaciones. Esto ha permitido la entrada de divisas al país y ha acentuado de manera efectiva su comercio con la UE. La calidad de sus productos ha aumentado, aunque todavía existen algunos detalles que reglar en materia de control de la misma.³⁸³ Por ello, Hungría podría ser capaz de hacer frente a las presiones competitivas y a las fuerzas del mercado interno en la UE, si se siguen manteniendo las condiciones existentes para el flujo de inversiones y el desarrollo de las exportaciones.

Actualmente en el plano económico, la tarea principal consiste en regular los déficits presupuestarios y la deuda externa, pues un descontrol en los mismos puede perjudicar los logros alcanzados y frenar el crecimiento en Hungría, lo cual demuestra que a pesar de las metas alcanzadas la economía es aún muy frágil y por lo tanto se debe actuar con prudencia durante las negociaciones para su posible adhesión a la UE. En su caso, la agricultura

³⁸² Potel, Jean-Yves, *Op. Cit.*, p. 323

³⁸³ *Ibidem*, p. 149

representa solamente 5,8% del PIB y 8,2% de los empleos y por lo tanto no constituye un punto de conflicto.³⁸⁴

En otros aspectos, las bases legislativas ya están prácticamente establecidas en materia de contratos, propiedad intelectual y otros ámbitos en coordinación a las normas de la UE. Sin Embargo, se debe hacer respetar la legislación vigente y existen aún progresos por hacer en materia de protección al consumidor y en aduanas.³⁸⁵

El desempleo ha sido reducido de manera notoria hasta un promedio de 10,3% en 1997 y Hungría se ha caracterizado por impulsar las relaciones con sus vecinos, firmando varios tratados de amistad y buena vecindad con ellos que reconocen las fronteras actuales y resuelven casi la totalidad de los litigios que podrían enfrentarlos. Por ello, ha incluso obtenido el papel de país mediador en la región.³⁸⁶

Hungría posee en Paks una central nuclear que produce cerca del 40% de la electricidad del país. Esta debe ser modernizada con el fin de que pueda cumplir todas las normas de seguridad requeridas por la UE. De igual manera, debe encontrar una solución para el problema de sus residuos nucleares. Asimismo, en cuestión de producción de energía, la existencia de una oferta única del servicio no constituye una garantía de calidad y sitúa su nivel de eficiencia dos o tres veces por debajo del nivel registrado en la UE

³⁸⁴ Commissariat Général du Plan, Op. Cit., p. 239

³⁸⁵ Comisión Europea, Op. Cit., p. 39

³⁸⁶ Potel, Jean-Yves, Op. Cit., p. 149

en esta misma área. Esta situación representaría una desventaja muy grande frente a la Unión en caso de un posible ingreso.³⁸⁷

A diferencia de otros países de Europa Central y Oriental, la educación ha ido en aumento y por lo tanto su participación en programas comunitarios en cuanto a ella ha sido continua. Finalmente, Hungría recibió de 1990 a 1996 la cantidad de € 672,8 millones a través del programa PHARE, cantidad que ha ido en aumento desde entonces.³⁸⁸

4.3.6 Letonia.

Letonia es una de las tres naciones del Mar Báltico, comparte fronteras con Estonia, Lituania, Bielorrusia y la Federación Rusa, sus costas occidentales le separan de Suecia. Cuenta con una superficie de 64.490 km² y una población de 2,5 millones de habitantes. La capital letona es el puerto de Riga y la moneda nacional es el Lat.³⁸⁹

Contrariamente a los otros dos países del Báltico (Lituania y Estonia), las raíces de Letonia son más recientes e históricamente fue parte del Sacro

³⁸⁷ Comisión Europea, Op. Cit., p. 74

³⁸⁸ Deloire, Philippe, Op. Cit., p. 50

³⁸⁹ Dézert, Bernard, Op. Cit., p. 287

Imperio Romano Germánico, del Imperio Ruso y algunas de sus regiones lo fueron de Polonia. Aunque la población letona tiene una identidad nacional muy fuerte, sus orígenes son principalmente germánicos y eslavos. Por ello, las religiones principales son el cristianismo ortodoxo, luterano y católico.³⁹⁰ Con respecto a la Unión Europea, las relaciones diplomáticas bilaterales fueron establecidas el 27 de agosto de 1991. Así, la presentación de su candidatura de ingreso a la UE fue presentada el día 13 de octubre de 1995.³⁹¹

Letonia obtuvo su independencia tras la Primera Guerra Mundial y Moscú reconoció la soberanía de este Estado en 1920. A pesar de haber creado una constitución en 1922 y una república de tipo parlamentaria, la desorganización política llevó al país a un conflicto ideológico que desembocó en un golpe de Estado en 1934, llevando al poder a Karolis Ulmanis.³⁹² Sin embargo, en 1940 como resultado del Pacto Molotov-Von Ribbentrop, el país fue invadido por el Ejército Rojo y sometido a la tutela de Moscú. Durante la Segunda Guerra Mundial Letonia también fue ocupada por el ejército alemán hasta que en 1944 la URSS se la apropió finalmente.³⁹³

El nacionalismo letón llevó a miles de personas a vestir el uniforme alemán durante la Segunda Guerra Mundial con tal de luchar contra las tropas soviéticas. Su estrecha colaboración con la Alemania nazi provocó que al

³⁹⁰ Plasseraud, Yves, Op. Cit., p. 47

³⁹¹ Deloire Philippe, Op. Cit., p. 52

³⁹² Potel, Jean-Yves, Op. Cit., p. 172

³⁹³ Plasseraud, Yves, Op. Cit., p. 68

final del conflicto las autoridades soviéticas llevaron a cabo miles de arrestos y acciones en contra de todo el país. Así, el letón dejó de ser idioma oficial y se procedió a una "rusificación", es decir, miles de familias fueron deportadas a otras partes de la Unión Soviética mientras se procedía al establecimiento de población rusa en Letonia. Por ello, para 1979 solamente el 54% de los residentes en su territorio era de origen letón.³⁹⁴

Al igual que en Estonia, en 1979 como protesta por el 40 aniversario del pacto germano-soviético un grupo de representantes de los Estados del Báltico solicitaron a la comunidad internacional a través de la ONU que se les reconociera su independencia. Este movimiento fue aplastado y a lo largo de los años ochenta las manifestaciones nacionalistas fueron en aumento, llevando a miles de personas a las calles de Riga.

La "Revolución de los Cantos", llamada así por la importancia de las canciones entonadas por los manifestantes al final de la década de los ochenta, condujo a la primera elección parlamentaria libre en 1990. En ella el Frente Popular (partido proindependentista) obtuvo las dos terceras partes del total del escrutinio, viéndose reflejado el sentimiento del pueblo letón para consolidarse nuevamente como Estado soberano. De esta forma, en 1991 y aprovechando el golpe de Estado fallido en contra de Gorbachev, el presidente del parlamento letón Anatolijs Gorbunovs rompió relaciones con Moscú, proclamando así la independencia y el regreso a la constitución de 1922.³⁹⁵

³⁹⁴ Potel, Jean-Yves, Op. Cit., p. 174

³⁹⁵ Plasseraud, Yves, Op. Cit., p. 75

Con la aplicación de un referendo el 3 de marzo de 1991, 73,7% de los habitantes de Letonia se pronunciaron a favor de la independencia. Nuevamente se instauró un sistema de tipo parlamentario tomando como modelo a los vecinos países de Escandinavia. Así, en 1993 se llevaron a cabo las primeras elecciones como país independiente, resultando vencedor Vardis Birkas, un exfuncionario de la era soviética líder de una fracción conformada por políticos liberales moderados. La coalición gubernamental de Birkas estaba conformada por partidos de derecha e incluía entre sus principales figuras a Guntis Ulmanis (sobrino del dictador de los años treinta). Con la elección, el ala política moderada obtuvo el poder y Ulmanis la presidencia de la república.

Sin embargo, los escándalos dentro del gobierno y los problemas económicos del país llevaron al poder en las siguientes elecciones legislativas de 1995 a dos partidos políticos con discurso populista y un alto grado de nacionalismo xenófobo: el partido Saimnieks y el Movimiento Popular por Letonia (MPL). A pesar del aumento en las tendencias extremas dentro de la escena política, el presidente Ulmanis fue reelecto en 1996.

El sistema utilizado por los partidos políticos letones se ha visto reflejado como una falta de vida política seria dentro del país. El líder de origen alemán Jachim Siegerist (MPL) ha obtenido votos mediante la distribución de víveres y medicamentos a los sectores menos favorecidos de la población.³⁹⁶ Aunque esta acción puede resultar positiva para los

³⁹⁶ Potel, Jean-Yves, *Op. Cit.*, p. 175

beneficiados, la ideología política de líderes como Siegerist es ultranacionalista y predica la xenofobia y el racismo.

Como consecuencia de ello, las minorías étnicas en territorio letón se encuentran en una situación delicada. Obtener la ciudadanía letona es demasiado difícil y en el país existen 680.400 personas de origen ruso que no cuentan con ninguna nacionalidad. Según la ley letona, las personas establecidas en el territorio después del 17 de junio de 1940 no tienen derecho a obtener automáticamente la ciudadanía. Para adquirirla, el proceso se basa en exámenes de conocimiento del idioma, himno nacional e historia del país. Sin embargo, el costo de este procedimiento es muy elevado, pues constituye aproximadamente una tercera parte de un mes de salario y hay que esperar el fallo de una comisión sobre la aceptación de la candidatura de la persona. En este último requisito, los plazos pueden incluso tomar un año o más. Aunque el presidente Ulmanis y otros políticos de tendencia liberal se han pronunciado a favor de la simplificación de trámites, los partidos ultranacionalistas se han opuesto a todo cambio en la ley. No obstante, en 1998 se pudieron efectuar dos reformas: todas las personas nacidas a partir de 1991 en Letonia tienen derecho a la nacionalidad de manera automática y el examen de dominio del idioma será simplificado para las personas mayores de 65 años. Estos cambios fueron mal vistos por los ultranacionalistas, quienes incluso cuestionan en ciertos momentos la candidatura de su país a la UE.³⁹⁷

³⁹⁷ Ibidem, p. 89

En cuestión política si se puede afirmar que la democracia ha sido respetada dentro del país. Sin embargo, el respeto a las minorías es un problema grave. Si bien Letonia ha firmado varios tratados internacionales sobre derechos humanos, el caso de la ciudadanía letona representa un grave obstáculo para un sector considerable de la población. Los grupos minoritarios representan el 44% de la misma, siendo los principales los rusos (30%), bielorrusos (4%) y ucranianos (3%). Es cierto que la política de la URSS es en gran parte responsable de esta situación, pero ahora le corresponde a Letonia regularizar la situación de su población, pues al momento de su independencia un gran número de habitantes de origen ruso se pronunció a favor de ella, considerándose letona por residir en el país durante décadas o por haber nacido en él.³⁹⁸

En cuestión comercial, Letonia mantiene un tratado de libre comercio con la UE que entró en vigor el 1 de enero de 1995 y que le otorga un trato preferencial. De igual forma, se negoció un Acuerdo Europeo en 1995 como base jurídica para las relaciones bilaterales.³⁹⁹ Aunque anteriormente las relaciones comerciales de Letonia se llevaban a cabo únicamente con la URSS, ahora el comercio exterior con la UE ha alcanzado cifras importantes. Para 1996, 46% de las exportaciones iban dirigidas a ella (contra 23% hacia Rusia), siendo los principales países receptores de productos letones Alemania (14%), el Reino Unido (11%) y Suecia (7%). Paralelamente, las importaciones provenientes de la UE eran ya para el mismo año el 50% del

³⁹⁸ Comisión Europea, Agenda 2000: Dictamen de la Comisión sobre la Solicitud de Adhesión a la Unión Europea de Letonia, Oficina de Publicaciones Oficiales de la UE, Luxemburgo, 1997, p. 18

³⁹⁹ *Ibidem*, p. 8

total. Los principales productos de exportación de este país son madera y textiles, mientras que los bienes importados de la UE se basan prácticamente en maquinaria, productos químicos y eléctricos.⁴⁰⁰

El comercio que sostiene Letonia con los otros dos países del Mar Báltico es más modesto, aunque existe un tratado de libre comercio con Lituania y Estonia, razón por la cual ha podido aumentar en los últimos años. También pertenece al grupo de países de la región del Mar Báltico cuyo objetivo es aumentar el comercio en la región mantener un sistema de transportes marítimos entre ellos.⁴⁰¹

En el plano económico, Letonia era el segundo país con ingreso per cápita más elevado dentro de la URSS después de Estonia (133 sobre un margen de 100, solo rebasado por seis de los 15 países).⁴⁰² A pesar de ello y al igual que en el otro país del Báltico, el PIB cayó drásticamente en 1992 (-34,6%) y en 1993 (-32,3%), pudiéndose equilibrar en la segunda mitad de la década de los noventa para alcanzar un 4% en 1997 y un 6,6% en 1999. Esta situación se debió en gran parte a la disminución de su comercio con Rusia, de quien dependía en materia de energía.⁴⁰³

La economía letona se ha mostrado frágil en los últimos tiempos debido a la especulación de capitales y a la falta de un sector bancario fijo. En 1994 se

⁴⁰⁰ Ibidem, p. 10

⁴⁰¹ Dézert, Bernard, *Op. Cit.*, p. 238

⁴⁰² Redor, Dominique, *Op. Cit.*, p. 47

⁴⁰³ Potel, Jean Yves, *Op. Cit.*, p. 175

creía que existía un "milagro letón" y que la economía iba por buen camino debido principalmente al comercio marítimo y al ingreso de divisas en los puertos de Vetspils (de hidrocarburos) y de Riga (mercante). Sin embargo, la caída del Banco Baltija en 1996, depositario de grandes capitales y de más de 500.000 cuentas puso en evidencia la fragilidad de la economía y la falta de experiencia política en la materia.⁴⁰⁴

Pese a que el gobierno ha llevado a la práctica lo necesario para que la economía de libre mercado rijan al país y para que la propiedad privada se convierta en la principal forma de pertenencia, la competencia, regulación y supervisión de los mercados son muy limitados y no existen organismos para evitar las prácticas monopolísticas.⁴⁰⁵ Aún más, aunque sí ha ingresado una fuerte cantidad de inversión extranjera directa a Letonia (810 millones de USD anuales, siendo el ingreso más alto en la región del Báltico), el exceso de burocracia dentro del país es un freno a los inversionistas extranjeros.⁴⁰⁶

En cuanto a la balanza comercial, también ésta se encuentra en números rojos: -19,4. La inflación por su parte, ha tenido una disminución considerable, pasando de 25% en 1995 a solamente 8% en 1997, siendo menor que en los otros dos países del Báltico. El proceso de privatización ha

⁴⁰⁴ Plasseraud, Yves, Op. Cit., p.81

⁴⁰⁵ Comisión Europea, Op. Cit., p. 33

⁴⁰⁶ Plasseraud, Yves, Op. Cit., p.81

sido lento y no ha tenido los resultados debidos dentro de este país, en el cual el sector privado representa 55% del total del PIB.⁴⁰⁷

Paralelamente, el sistema de pensiones en Letonia representa un problema mayor. Existen en este país cerca de 600.000 personas jubiladas (25% de la población) que perciben únicamente una pensión modesta inferior al mínimo necesario para vivir.⁴⁰⁸ El caso del desempleo es bajo en Letonia si se compara con otros países de Europa central y Oriental, pues representa solamente 7,1% de la población.⁴⁰⁹

La participación de la agricultura en el PIB de Letonia es la más baja del Báltico, dado que constituye únicamente 7,6% del total del mismo. No obstante, 15,3% de los empleos en el país se encuentran en esta área que necesita, al igual que en toda la región, de una reestructuración.⁴¹⁰

En cuanto a propiedad intelectual y derechos de autor, en Letonia se ha realizado el marco legal correspondiente. Sin embargo, el gobierno debe realizar lo necesario para proteger los derechos de autor, puesto que no se ha dado un cumplimiento efectivo de la ley. Asimismo, en el plano jurídico se han dado ciertos avances, pero en áreas tales como licitaciones, aduanas, sector servicios y protección al consumidor no existen marcos legales

⁴⁰⁷ Potel, Jean-Yves, Op. Cit., p. 324

⁴⁰⁸ Plasseraud, Yves, Op. Cit., p. 85

⁴⁰⁹ Potel, Jean-Yves, Op. Cit., p. 324

⁴¹⁰ Commissariat Général du Plan, Op. Cit., p. 239

adecuados.⁴¹¹ De igual manera, la pequeña y mediana industria no están en condiciones de hacer frente a las fuerzas competitivas dentro de la Unión.

El suministro de energía eléctrica e hidrocarburos en Letonia proviene de Rusia, Estonia y Lituania principalmente. Las empresas que proveen el abastecimiento de energía son monopolios estatales casi en su mayoría, aunque se ha procedido ya a una privatización de las mismas. Para el único reactor nuclear existente en el país, el gobierno decidió en 1996 su desmantelamiento.⁴¹²

Finalmente, Letonia participa en el marco del programa PHARE, del cual recibió de 1992 a 1997 la cantidad de € 162 millones y a partir de 1998 ha aumentado su interés en la participación de programas en áreas como la educación.⁴¹³

4.3.7 Lituania.

Lituania es el tercer y último país de la zona del Mar Báltico. Tiene fronteras con Letonia, Bielorrusia y la Federación Rusa (Kaliningrado). Cuenta con

⁴¹¹ Comisión Europea, Op. Cit., p. 41

⁴¹² Ibidem, p. 77

⁴¹³ Deloïre, Philippe, Op. Cit., p. 53

una superficie de 62.200 km² y una población de 3,7 millones de habitantes. La capital lituana es la ciudad de Vilna y la moneda nacional es el Litas.⁴¹⁴

Tradicionalmente católico, este país fue el único de la región que se mantuvo independiente durante la Edad Media y aún posteriormente. Sus orígenes se remontan a las tribus bálticas que se establecieron en lo que forma su territorio actual durante el periodo Paleolítico. Contrariamente a las otras dos repúblicas del Báltico, Lituania no perteneció ni al Sacro Imperio Romano Germánico ni a Rusia. Fue parte de la Real República Polaco-Lituana a partir del siglo XVI hasta que finalmente las tropas zaristas anexaron el territorio al Imperio Ruso a finales del siglo XVIII. De igual manera, Lituania fue históricamente tierra de asilo para comunidades perseguidas en otras partes de Europa (judíos principalmente).⁴¹⁵

En 1919, tras la Primera Guerra Mundial, Lituania pudo librarse de las tropas soviéticas gracias a la intervención de Polonia y Alemania. Así, en 1920 Rusia firmó la paz y reconoció su independencia. Durante el periodo entre las dos guerras mundiales, la república de Lituania se vio marcada por una desorganización política y frecuentes cambios en la constitución del país. Mediante el pacto Molotov-Von Ribbentrop, la URSS ocupó nuevamente el territorio lituano en 1940, antes de pasar a manos de la Alemania nazi de 1941 a 1944. Finalmente, con la llegada del Ejército Rojo y

⁴¹⁴ Dézert, Bernard, *Op. Cit.*, p. 288

⁴¹⁵ Potel, Jean Yves, *Op. Cit.*, p. 176

la expulsión de las tropas alemanas, Lituania fue anexada a la Unión Soviética en 1944.⁴¹⁶

A diferencia de Letonia, la población lituana opuso resistencia a ambos invasores durante la Segunda Guerra Mundial, aunque ésta se vio más marcada en contra de los soviéticos. Por ello, la represión no se hizo esperar y la población sufrió las mismas consecuencias que en los otros dos Estados bálticos. Tan solo de 1949 a 1952 más de 30.000 personas fueron deportadas a Siberia mientras se procedía al asentamiento de población rusa en el país. No obstante esta situación, el partido comunista local supo manejar la situación de manera más sutil, manteniendo una mayor heterogeneidad en la población.⁴¹⁷

Durante la era soviética, la religión católica tuvo una influencia marcada en la población con la publicación de revistas e incluso en 1972 se realizó una petición a la ONU para obtener la libertad de culto dentro del país. Por ello, la sociedad lituana, altamente conservadora, se ha visto influenciada en la actualidad por la iglesia o grupos que la toman como bandera. En los años ochenta, con la llegada de la Perestroika, volvió el sentimiento nacional a la población. Como consecuencia, surgieron dos movimientos con tendencias diferentes cuyo objetivo era lograr la independencia de Lituania. El primero de ellos, el grupo de Vilna, se encontraba formado por intelectuales y jóvenes cuyo objetivo consistía en mantener una relación estrecha con Moscú y con Occidente con el fin de lograr una estabilidad política y comercial para

⁴¹⁶ Plasseraud, Yves, Op. Cit., p. 110

⁴¹⁷ Ibidem, p. 111

la nación. Paralelamente, el segundo grupo, con sede en la ciudad de Kaunas, estaba integrado por profesionistas cuya bandera política era la defensa de los valores lituanos tradicionales y católicos y buscaba romper completamente tanto con la URSS como con Occidente. Esta segunda corriente tuvo menor aceptación y por lo tanto fue menos influyente.⁴¹⁸

En 1989 al anunciar su declaración de soberanía, Lituania quedó con el papel de líder de la región del Mar Báltico. En 1990 se llevaron a cabo elecciones libres y el Partido Comunista local (de tendencia liberal) perdió el escrutinio. Con ello, el 11 de marzo del mismo año el parlamento declaró la independencia y calificó de ilegal la invasión soviética de 1940. La respuesta de Moscú fue inmediata e impuso un bloqueo económico y el envío de fuerzas especiales al país. Estas tomaron los locales de la televisión lituana el 13 de enero de 1991. Resultado: 14 muertos. Lituania rechazó la propuesta de efectuar un consenso sobre el futuro de la URSS y organizó por su cuenta una encuesta nacional (con 84% de participación) a través de la cual 90% de los votantes se pronunciaron a favor de la independencia. De igual manera que en Estonia y Letonia, ésta fue llevada a efecto en agosto de 1991 aprovechando el golpe de Estado fallido contra Mikhail Gorbachev.⁴¹⁹

La principal figura de la independencia lituana fue el líder del Frente Popular Vytautas Lansbergis, un político idealista. La forma de gobierno adoptada fue la república parlamentaria. La situación en la vida política nacional se vio marcada desde un principio por los conflictos internos entre

⁴¹⁸ Ibidem, p. 113

⁴¹⁹ Potel, Jean Yves, Op. Cit., p. 178

las diversas facciones en cuanto al tipo de reformas a efectuarse en el país. Así, de 1990 a 1992 tres gobiernos estuvieron en el poder sin conseguir ningún logro o avance. Debido a esta situación, en octubre de 1992 se adoptó, tras ser llevada a referendo, una nueva constitución. Lansbergis fue gradualmente alejado del poder y en 1993 el antiguo líder del Partido Comunista (liberal) Algirdas Brazauskas fue electo presidente de la república como candidato del Partido Demócrata del Trabajo.

Debido a los problemas económicos y a la difícil tarea de reformar al país, los gabinetes han cambiado en diversas ocasiones e incluso Lanbergis volvió al frente del gobierno en 1996. Es justo decir que en Lituania sí se ha mostrado una verdadera y continua alternancia en el poder a pesar de la inestabilidad económica existente. Para 1997, Lanbergis perdió las elecciones presidenciales con Brazauskas, quien fue reelecto por un segundo mandato. Como consecuencia de ello se retiró de la vida política del país.⁴²⁰

El caso lituano se ha visto marcado también por la corrupción, la cual no ha permitido un desarrollo íntegro del trabajo legislativo nacional. Por ello, también los órganos fiscales son débiles y los fraudes frecuentes.⁴²¹

En lo que a minorías se refiere, en Lituania no existe un problema tan grave como en otros países de la región. Estas representan aproximadamente el 20% de la población, siendo las principales las siguientes: rusos (8,3%), polacos (6,9%), bielorrusos (1,5%) y ucranianos (1%). En algunas zonas del

⁴²⁰ Ibidem, p. 179

⁴²¹ Plasseraud, Yves, Op. Cit., p. 124

país, las personas de origen polaco constituyen hasta un 95% de la población local. Sin embargo, la integración de estos grupos étnicos se ha dado de manera satisfactoria. El caso de la etnia rusa es más estable que en los otros dos países de la región. En cuanto a la minoría rusa, ésta se divide en dos grupos. El primero de ellos está formado por personas que tienen residencia en territorio lituano desde hace ya varias décadas y que se ha integrado a la población. El segundo, se compone de inmigrantes que se han establecido en Lituania después de la caída de la URSS y que se encuentra más marginado, debido a que representa una serie de graves problemas sociales: alcoholismo, drogadicción y vandalismo. La población bielorrusa y ucraniana se encuentran ellas también adaptadas al país y no representan ningún foco de conflicto.⁴²²

Aunque la constitución no reconoce derechos colectivos tales como gobiernos locales a las minorías, si lo hace en cuanto a sus derechos individuales de idioma, cultura y tradiciones. Existe la enseñanza en sus propias lenguas maternas y tienen derecho de uso de ella incluso ante tribunales siempre y cuando un intérprete esté presente. El respeto a los derechos de estos grupos minoritarios es un buen ejemplo de integración, tolerancia y adaptación dentro de la zona del Mar Báltico.⁴²³

Las relaciones diplomáticas entre la UE y Lituania se establecieron el 27 de agosto de 1991 tras su independencia. Por ello, el comercio se entabló al

⁴²² Ibidem, p. 128

⁴²³ Comisión Europea, Agenda 2000: Dictamen de la Comisión sobre la Solicitud de Adhesión a la Unión Europea de Lituania, Oficina de Publicaciones Oficiales de la UE, Luxemburgo, 1997, p. 20

igual que con las otras naciones de la región y un tratado entró en vigor entre ambas partes el primero de enero de 1995 con el fin de crear una zona bilateral de libre comercio en un periodo máximo de seis años (aunque existen algunos sectores negociados aparte como la agricultura y la pesca). De igual forma, en 1996 Lituania y Polonia firmaron un tratado con el objetivo de liberalizar el comercio entre ambos países.⁴²⁴

Pese a tener dicho tratado, las actividades comerciales tuvieron un descenso con respecto al inicio de la década. De 1992 a 1994 las actividades comerciales aumentaron en un 30%, significando cifras de € 720 millones anuales para la UE y de 750 para Lituania. Los principales productos importados de la Unión son maquinaria y equipo eléctrico, textiles y productos agrícolas, mientras que sus exportaciones hacia ella son de materiales de base y productos químicos.⁴²⁵ Entre 1993 y 1996, se dio un descenso en las relaciones comerciales bilaterales: en 1993, 38,2% de las exportaciones de Lituania iban dirigidas a la UE, mientras que para 1996 solo eran 33,4% de las mismas. De igual forma, de representar 50,5% la cifra de importaciones provenientes de la UE en 1993, el monto bajó hasta alcanzar 42,1% en 1996.⁴²⁶ Paralelamente, su comercio con Polonia ha aumentado y es parte de la zona de libre comercio con Estonia y Letonia. Asimismo, Lituania también pertenece al grupo de países de la región del

⁴²⁴ Deloire, Philippe, Op. Cit., p. 55

⁴²⁵ Comisión Europea, Op. Cit., p. 11

⁴²⁶ Commissariat Général du Plan, Op. Cit., p. 54

Mar Báltico junto a Dinamarca, Suecia, Finlandia, Polonia, Alemania, Estonia y Letonia.⁴²⁷

Todo ello se debe en gran parte a la situación que atraviesa el país desde su independencia. El pueblo lituano es tradicionalmente agrícola, aunque durante la era soviética existieran algunas industrias en la región. Por ello, la actividad empresarial no es la principal entre los habitantes de origen lituano. Esta queda principalmente en manos de hombres de negocios rusos.

En el caso de este país, para 1989 aún antes de su separación de la URSS, el PIB en Lituania ya había caído más de un 50% y el nivel de vida de un 80%. Esto no solo complicó la situación política, sino que la economía quedó aún más débil al momento de su independencia.⁴²⁸ El problema se acentuó a inicios de la década de los noventa, con un descenso en el PIB más drástico de -39,3% en 1993 y de -30,4% en 1994, mientras que en el salario real fue de hasta 60% en algunos casos. La situación pudo finalmente obtener cifras favorables hasta 1996, cuando se pudo lograr un crecimiento de 3,5%, seguido de un 5% en 1997⁴²⁹, de 3% en 1998 y de 6% para 1999.⁴³⁰

En diciembre de 1995, el sistema bancario se vino abajo, provocando una crisis bastante fuerte durante la primera mitad de 1996. No obstante, para mediados de años Lituania era el país de la zona del Báltico con mayores

⁴²⁷ Dézert, Bernard, *Op. Cit.*, p. 238

⁴²⁸ Plasseraud, Yves, *Op. Cit.*, p. 125

⁴²⁹ Potel, Jean Yves, *Op. Cit.*, p. 179

⁴³⁰ Commissariat Général du Plan, *Op. Cit.*, p 260

avances en materia de privatizaciones.⁴³¹ En otros indicadores, la balanza comercial está también en números rojos (-19,4%), mientras que la inversión extranjera directa es la más baja de la zona (1% de la media anual del PIB) y su deuda externa la más elevada (1200 millones de USD). En cuanto a la inflación, ésta pasó de 39,5% en 1995 a tan solo 9% en 1997.⁴³²

La agricultura es una actividad económica de mayor importancia para Lituania. Esta ha sido privatizada casi en su totalidad (para la segunda mitad de los noventa, aún existían algunos territorios agrícolas en manos del Estado), representa el 10,2% del total del PIB y ocupa al 24% de la población.⁴³³

En materia de propiedad intelectual y derechos de autor, el marco legal correspondiente aún no ha sido aplicado en forma debida y la contratación pública necesita de algunos ajustes en cuanto a su legislación.⁴³⁴ En lo que concierne a la pequeña y mediana empresa, su participación en la actividad empresarial es de 65% del total de la misma. En su caso, existen estructuras de apoyo dentro del país que, aunque necesitan de un impulso mayor no han frenado la consolidación de la pequeña y mediana empresa como la principal forma de actividad privada en Lituania.⁴³⁵ Según cifras oficiales, el

⁴³¹ Plasseraud, Yves, Op. Cit., p. 125

⁴³² Potel, Jean Yves, Op. Cit., p. 324

⁴³³ Commissariat Général du Plan, Op. Cit., p 239

⁴³⁴ Comisión Europea, Op. Cit., p 41

⁴³⁵ *Ibidem*, p. 86

desempleo afecta a 5% de la población, pese a que diversos analistas externos lo ubican muy por encima en un nivel de aproximadamente 20%.⁴³⁶

Lituania es el único país del Báltico que cuenta con una refinería (Maizeikai) y en Ignalina, existe una central nuclear que cuenta con dos reactores (del mismo tipo que los de Chernobyl) que producen el 85% de la energía eléctrica consumida en el país además de exportarla a otros países de la región. El combustible nuclear lo obtiene de Rusia en gran parte a cambio del suministro de energía eléctrica. Sin embargo, la central no cumple con requisitos de seguridad establecidos por la UE y necesita resolver el problema de sus residuos nucleares.⁴³⁷

Este país cuenta con uno de los principales puertos del Báltico (Klaipeda), aunque su importancia radica en el uso del mismo para tránsito de mercancías provenientes de Rusia, Bielorrusia y Ucrania(o en dirección a dichos países). Por consiguiente, la actividad portuaria depende principalmente de sus relaciones con sus vecinos.⁴³⁸

Finalmente, Lituania se ha beneficiado de la asistencia del programa PHARE, habiendo recibido de 1992 a 1997 la cantidad de € 220 millones y que ha aumentado desde entonces. De igual forma, se han llevado

⁴³⁶ Potel, Jean Yves, Op. Cit., p. 324

⁴³⁷ Comisión Europea, Op. Cit., p 83

⁴³⁸ Potel, Jean Yves, Op. Cit., p. 178

acercamientos dentro de las perspectivas de integración a programas sobre la juventud y la educación.⁴³⁹

4.3.8 Polonia.

Polonia es un país de origen eslavo y tradicionalmente de religión católica. Comparte fronteras con Alemania, la República Checa, Eslovaquia, Ucrania, Bielorrusia, Lituania y la Federación Rusa (Kaliningrado). Cuenta con una superficie de 312.677 km² y una población de 38,6 millones de habitantes. La capital polaca es la ciudad de Varsovia y la moneda nacional es el Zloty.⁴⁴⁰

Polonia es una nación con una historia política muy amplia. Junto con Lituania constituyó a partir de los siglos XIV y XV la primer monarquía electiva del mundo, es decir, el monarca era electo democráticamente y no existía la sucesión hereditaria. Por ello, la democracia es una tradición que data de hace siglos en este país. Sin embargo, su posición geográfica entre la Rusia Zarista y el Sacro Imperio Romano Germánico le valió en varias ocasiones ser ocupado y dividido entre ambas potencias. Ya en el siglo XX, el Estado polaco obtuvo finalmente su independencia tras la Primera Guerra Mundial. Al igual que en otras naciones de la región centroeuropea, la inestabilidad política reinó durante el periodo entre ambas guerras

⁴³⁹ Deloire, Philippe, *Op. Cit.*, p. 54

⁴⁴⁰ Dézert, Bernard, *Op. Cit.*, p. 272

mundiales. Así, en 1939 Polonia fue el escenario del inicio de la Segunda Guerra Mundial al ser invadida y dividida entre la Alemania nazi y la Rusia stalinista. Todo ello como consecuencia del Pacto Molotov-Von Ribbentrop.⁴⁴¹

En 1945, con la liberación del dominio alemán por parte del Ejército Rojo, inició una segunda guerra y otro tipo de yugo. De 1945 a 1947, los combates entre comunistas y opositores fueron el escenario de la postguerra en Polonia. Con el triunfo de los primeros, apoyados por Moscú, su política se alineó con la URSS.⁴⁴² Durante la Guerra Fría, las represiones fueron frecuentes y la Doctrina Brezhnev (soberanía limitada) fue impuesta en este país. Pese a ello, la política llevada a cabo en Polonia fue única dentro del bloque comunista, pues permitió algunas pequeñas reformas: descentralización del poder en regiones (aunque bajo el control del Partido Comunista), la agricultura en manos de pequeños propietarios (aparte de las explotaciones colectivas del Estado), pluralismo político limitado e independencia de la iglesia católica (que tiene un papel importante en la sociedad polaca).

Para 1976, ya se había permitido la existencia de una oposición obrera e intelectual.⁴⁴³ La fuerte recesión en Polonia y el aumento del 100% en los precios de los productos alimenticios en 1980 dieron origen a un descontento general y a una serie de protestas y huelgas organizadas por el sindicato

⁴⁴¹ Potel, Jean Yves, Op. Cit., p. 220

⁴⁴² Boniface, Pascal, Op. Cit., p. 29

⁴⁴³ Potel, Jean Yves, Op. Cit., p. 220

Solidarnosc (Solidaridad). El líder de este movimiento, Lech Walesa, se convirtió inmediatamente en el portavoz del pueblo y para agosto del mismo año se firmaron los Acuerdos de Gdansk, obteniendo la existencia del sindicato, algunas compensaciones económicas para los obreros y una ligera liberalización del régimen. Pese a ello, el 31 de diciembre de 1981, el líder del partido comunista, el general Wojciech Jaruzelski, proclamó el estado de guerra y dio un golpe de Estado, encarcelando a Walesa y a otros líderes inmediatamente. Por ello, Solidaridad se mantuvo en existencia de manera clandestina hasta 1989.⁴⁴⁴

El efecto causado por la Perestroika en todo el bloque comunista y el aumento de popularidad del sindicato Solidaridad, llevaron al gobierno del general Jaruzelski en 1989 a aceptar una elección legislativa libre. Esta, a pesar de algunas limitaciones gubernamentales, dio una mayoría absoluta a los partidos políticos formados por gente de Solidaridad. Así, el cargo de primer ministro quedó en manos de un opositor por primera vez en varias décadas, el líder de tendencia liberal Tadeusz Mazowiecki. Este político había sido encarcelado en 1981 y reportado muerto por el gobierno.⁴⁴⁵

Los primeros años del periodo postcomunista fueron dominados por los diferentes gobiernos dirigidos por líderes de Solidaridad, siendo cuatro diferentes de 1989 a 1993. Los dos primeros gobiernos fueron responsables de emprender las reformas económicas. Sin embargo, la difícil tarea de administrar al país provocó directamente frecuentes cambios dentro del

⁴⁴⁴ Boniface, Pascal, *Op. Cit.*, p. 84

⁴⁴⁵ Potel, Jean Yves, *Op. Cit.*, p. 219

aparato gubernamental. Para 1990, Lech Walesa fue electo democráticamente como presidente de la república. Su periodo al frente del Estado se vio envuelto en diversos problemas económicos y sociales. De igual forma, el desempleo, las frecuentes luchas por el poder entre los partidos y la supremacía de la iglesia católica fueron las principales influencias en la opinión pública durante esta etapa.

Las elecciones presidenciales de 1995 dieron el triunfo al dirigente del Partido Social Demócrata Alexander Kwasniewski, quien fuera ministro de la juventud y el deporte durante el periodo comunista. Su partido político quedó conformado por antiguos miembros del Partido Comunista de tendencia liberal. Contrariamente a lo que se pudiera interpretar como un regreso al comunismo, la política e ideologías emprendidas por Kwasniewski son de tipo social occidental y tienen más puntos en común con los partidos de Gerhard Schroeder en Alemania (socialdemócrata) y Tony Blair en Gran Bretaña (laborista), que con el antiguo régimen. Su política liberal es más realista que la emprendida por Solidaridad, puesto que es menos ideológica y se basa menos en discursos políticos que evocan el pasado.⁴⁴⁶

Las elecciones legislativas han dado el triunfo a diversas facciones políticas durante ambas presidencias, siendo la de 1997 favorable a una coalición liberal centrista dirigida por Jerzy Buzek. El problema más grande en la escena política polaca ha sido el extremismo de algunas agrupaciones como en otros países. El discurso populista y el uso del catolicismo como emblema

⁴⁴⁶ Ibidem, p. 221

han sido frecuentes en algunas facciones políticas. Pese a esta situación, los gobiernos polacos se han mostrado optimistas en cuanto al acercamiento e integración con los otros países de la región y con la UE.⁴⁴⁷

La cuestión de las minorías étnicas no constituye un grave problema en Polonia, dado que representan un porcentaje muy reducido de la población total (1,3%), siendo los principales grupos los siguientes: alemanes (400.000), ucranianos (300.000), bielorrusos (250.000) y gitanos o romas (40.000 aproximadamente). La constitución polaca les otorga el derecho a preservar su cultura, tradiciones y el uso de su lengua materna. En algunos casos, la enseñanza ha sido bilingüe para algunos grupos minoritarios, aunque la falta de recursos económicos ha sido un importante factor para que no se dé a gran escala. Políticamente, también existen diputados de origen étnico minoritario dentro del parlamento. El único grupo con el cual prevalecen algunas fricciones no muy severas es el de romas o gitanos, dado que existe una cierta discriminación dentro del país.⁴⁴⁸

Las relaciones diplomáticas entre Polonia y la UE datan de septiembre de 1988. Existe un acuerdo de asociación mutua que entró en vigor en 1994 con el fin de impulsar las relaciones comerciales.⁴⁴⁹ Debido a ello, el comercio bilateral ha crecido de manera considerable. Tan solo de 1989 a 1995, el aumento había sido ya de un 300% (€ 15.000 millones) para las

⁴⁴⁷ Ibidem, p. 222

⁴⁴⁸ Comisión Europea, Agenda 2000: Dictamen de la Comisión sobre la Solicitud de Adhesión a la Unión Europea de Polonia, Oficina de Publicaciones Oficiales de la UE, Luxemburgo, 1997, p. 18

⁴⁴⁹ Deloire, Philippe, Op. Cit., p. 57

importaciones provenientes de la UE y de un 200% (€ 12.200 millones) para las exportaciones hacia ella. Los principales productos comerciados son los siguientes: Polonia envía a la UE metales de base principalmente (17% de sus exportaciones), mientras que recibe maquinaria y aparatos eléctricos (27% de sus importaciones)⁴⁵⁰ De esta forma, para la segunda mitad de la década de los noventa, 68,7% de las exportaciones polacas iban dirigidas a la Unión, mientras que 66,5% del total de las importaciones provenían de ella.⁴⁵¹

Polonia es también parte del grupo de Visegrado y por ello las actividades comerciales con los Estados miembros del mismo son de gran importancia para este país. Asimismo, existe una relación estrecha con los países del Mar Báltico, especialmente con Lituania y un mayor acercamiento con las naciones de Escandinavia, principalmente Suecia y Finlandia debido a su asociación en el Grupo de Países del Mar Báltico.⁴⁵²

Económicamente, en 1990 esta nación se encontraba ante una posición bastante complicada y la hiperinflación parecía incontrolable (585%). Ante esta situación, el viceprimer ministro Lech Balcerowicz impuso una "Terapia de Impacto" que, aunque estabilizó el problema inflacionario y la caída del zloty, provocó un drástico descenso en la producción nacional y en el ingreso per cápita de la población. El llamado Plan Balcerowicz incluía los siguientes puntos: restablecimiento de las relaciones comerciales con

⁴⁵⁰ Comisión Europea, Op. Cit., p. 10

⁴⁵¹ Commissariat Général du Plan, Op. Cit., p. 54

⁴⁵² Dézert, Bernard, Op. Cit., p. 182

occidente, en gran parte debido a la baja en el comercio con otros países de Europa Central y Oriental; establecimiento de la libre competencia dentro del mercado polaco, liberalización de precios y de las operaciones cambiarias; equilibrio en el presupuesto del Estado al reducir los subsidios a la industria estatal (de 17% a 4% del PIB) con el fin de impulsar las privatizaciones. Con este plan, el zloty quedó sujeto a las divisas occidentales, sufriendo una depreciación mensual de 1,8%.⁴⁵³

El plan no tuvo el éxito esperado y las privatizaciones fueron lentas. De 1990 a 1995, solo 3.500 empresas estatales (de un total de 5.000) habían sido privatizadas, razón por la cual seguía existiendo un gasto excesivo de parte del gobierno.⁴⁵⁴ Por otro lado, la demanda de bienes y servicios disminuyó drásticamente, lo que mostró que el plan tuvo un efecto secundario en la población. En cuanto al sector industrial, también se produjo una fuerte caída, pues la maquinaria y equipo con que contaban se encontraba completamente obsoleto y databa en algunos casos de los años treinta.⁴⁵⁵ Por ello, el impacto en la economía polaca fue grande y aumentó el empobrecimiento de la población, provocando directamente la existencia de discursos políticos demagogos y populistas durante las siguientes elecciones legislativas e incluso presidenciales.⁴⁵⁶

⁴⁵³ Redor, Dominique, Op. Cit., p. 29

⁴⁵⁴ Ibidem, p. 75

⁴⁵⁵ Sgard, Jérôme, Op. Cit., p. 26

⁴⁵⁶ Potel, Jean Yves, Op. Cit., p. 221

El PIB se encontró en números rojos solamente hasta 1991 (-7%) y alcanzó un punto favorable más constante de 6,5% en 1995 que se ha mantenido estable desde entonces (6% aproximadamente en 1999). Lo que si se mantuvo en cifras negativas durante la segunda mitad de la década de los noventa fue la balanza comercial, que registró un promedio de -5,5 en 1997.⁴⁵⁷ En cuestión de inversión extranjera directa, Polonia es junto con Hungría y la República Checa uno de los principales receptores de la región. Del total de la misma, 63,1% proviene de la UE, siendo los principales inversionistas los Países Bajos (18,6%) y Alemania (17%). Paralelamente, Polonia recibe también 22,9% de la inversión extranjera de los E.E.U.U.⁴⁵⁸

El establecimiento de empresas extranjeras en territorio polaco ha aumentado en mayor grado que en otros países de la región y ha permitido crear fuentes de empleo a personal que anteriormente se encontraba en industrias estatales. Entre las más importantes se encuentran las plantas automotrices de Daewoo en Silesia y de General Motors en Varsovia, así como diversas industrias farmacéuticas, químicas y alimenticias.⁴⁵⁹

La inflación ha bajado de manera gradual durante los últimos años, de 28,1% en 1995 a tan solo 16% en 1997 y se ha mantenido estable. De igual forma, la iniciativa privada representa 65% del total del PIB, aunque la deuda externa

⁴⁵⁷ Commissariat Général du Plan, Op. Cit., p. 275

⁴⁵⁸ Ibidem, p. 83

⁴⁵⁹ Dézert, Bernard, Op. Cit., p. 182

de Polonia también constituye 32,% del mismo, siendo un factor crucial en su economía.⁴⁶⁰

En materia social, uno de los males más grandes de este país es la pobreza, la cual, según UNICEF, afecta a 45% de la población, aunque el porcentaje es menor que en otros países de la región,⁴⁶¹ dando lugar a un 10,6% de desempleo. Las regiones en vías de industrialización son pocas y se concentran principalmente en torno a Varsovia, Gdansk, Cracovia y Poznan, mientras que las de menor crecimiento económico se encuentran situadas al este, en la frontera con Bielorrusia, Ucrania y Lituania.⁴⁶²

En el caso polaco, la agricultura es un tema delicado, pues emplea a un total de 26,7% de la población, aunque representa tan solo 6% del total del PIB.⁴⁶³ Esta se encuentra principalmente en forma de pequeñas explotaciones familiares no industrializadas y políticamente, el Partido Campesino tiene un gran peso político dentro del parlamento.⁴⁶⁴ La agricultura polaca debido a estas características no se encontraría en condiciones para hacer frente a la fuerza competitiva de las importaciones agrícolas de la Unión Europea.

En otros temas, la adaptación legislativa en Polonia a las normas de la UE en diversas materias tales como la propiedad intelectual, derechos de autor,

⁴⁶⁰ Potel, Jean Yves, Op. Cit., p. 323

⁴⁶¹ Ibidem, p. 222

⁴⁶² Dézert, Bernard, Op. Cit., p. 181

⁴⁶³ Commissariat Général du Plan, Op. Cit., p. 239

⁴⁶⁴ Frybes, Marcin et Al., Op. Cit., p. 172

impuestos y contratación, se encuentra en buen camino, lo cual significa que sí se ha proseguido efectivamente a la aplicación y constitución de normas en dichas áreas.⁴⁶⁵

El control de calidad de los productos es también un punto delicado al igual que con otros países candidatos. Las importaciones a la UE de todo producto lácteo proveniente de Polonia están suspendidas debido a la falta de higiene y al mal funcionamiento de más de la mitad de las empresas polacas en esta área. Para estar en condiciones de poder hacer frente a la competencia proveniente de la UE se necesita aumentar la calidad de los productos nacionales y adaptar la misma a las normas establecidas dentro de la Unión.⁴⁶⁶

En materia de energía, Polonia basa su producción en el uso del carbón, dado que es el séptimo productor mundial del mismo. No obtiene electricidad de la energía nuclear, aunque existe un reactor experimental en manos del Estado para la producción de isótopos y que debe adaptarse a las normas de seguridad comunitarias.⁴⁶⁷

Finalmente, Polonia es parte de diversos programas comunitarios para la investigación científica, la educación y la juventud. De igual manera, en 1998 se integró al tercer programa de la UE en favor de la pequeña y mediana empresa y se ha visto beneficiado por la cooperación bilateral mediante el

⁴⁶⁵ Comisión Europea, Op. Cit., p. 40

⁴⁶⁶ Commissariat Général du Plan, Op. Cit., p. 132

⁴⁶⁷ Comisión Europea, Op. Cit., p. 83

programa PHARE, representado de 1990 a 1996 mediante la cantidad de € 14.000 millones, siendo reestructurada a € 178 millones para 1998.⁴⁶⁸

4.3.9 República Checa.

La República Checa es un país de origen eslavo y religión católica, formado por las regiones de Bohemia y Moravia. Comparte fronteras con Eslovaquia, Polonia, Alemania, Austria y Hungría. Cuenta con una superficie de 78.860 km² y una población de 10,3 millones de habitantes. Su capital es la ciudad de Praga y la moneda nacional es la Corona Checa.⁴⁶⁹

Tras la caída del comunismo, Checoslovaquia vivió aún como un solo país hasta 1992, separándose en dos repúblicas independientes el primero de enero de 1993. Recordemos que el movimiento intelectual Carta 77 y las manifestaciones pacifistas de Praga a finales de los ochenta fueron el inicio de una nueva era democrática en este país. Sin embargo, la división checoslovaca trazó un abismo entre los dos nuevos Estados. En el caso eslovaco, la inestabilidad política y los problemas económicos han sido cotidianos, mientras que en el caso checo, la industrialización y las reformas han tenido mayor éxito. Aún más, sus fronteras con la RFA y Austria le

⁴⁶⁸ Deloire, Philippe, *Op. Cit.*, p. 56

⁴⁶⁹ Dézert, Bernard, *Op. Cit.*, p. 271

confieren una posición geográfica privilegiada como centro de inversiones en el corazón de Europa Central.

Con la primera elección presidencial libre en junio de 1990, Vaclav Havel asumió la presidencia checoslovaca. Por consiguiente, el desmembramiento del sistema político comunista dio lugar a un foro cívico mediante el cual los representantes checos y eslovacos se pronunciaron a favor de una república parlamentaria como nueva forma de gobierno y por una economía de libre mercado, dejando atrás al sistema socialista de la era soviética. Para 1992 el ministro de finanzas Vaclav Klaus se había consolidado como el líder político indiscutible checo. Con la inminente división del país y la postura del líder eslovaco Vladimir Meciar que no aceptaría ningún tipo de nueva federación checoslovaca, Klaus aceleró la ruptura.

Para 1993, con el nacimiento de la República Checa, Vaclav Havel fue electo presidente y, mediante una primera elección legislativa, una coalición demócrata-liberal obtuvo la mayoría parlamentaria llevando a Vaclav Klaus al cargo de primer ministro. La política del nuevo jefe de gobierno se implantó rápidamente, mostrando una serie de progresos en materia de industrialización y desarrollo. Sin embargo, su tendencia ultraliberal (Klaus creía firmemente que el modelo Thatcher-Reagan era lo óptimo en materia económica) mostró a lo largo de la década que, aunque efectivamente existían algunos avances dentro del país, la economía se encontraba demasiado frágil y los problemas sociales crecían continuamente. El

descontento general se vio reflejado a partir de 1995 con el aumento de popularidad de la nueva oposición checa, el Partido Social Demócrata.⁴⁷⁰

Con la existencia de escándalos de corrupción dentro del gobierno y las acusaciones en su contra, Klaus se vio obligado a dimitir a su cargo en diciembre de 1997. Las elecciones anticipadas en junio de 1998 dieron el triunfo al Partido Social Demócrata, quedando como primer ministro Milos Zeman. Su fracción política estaba integrada por antiguos miembros del partido comunista, todos ellos de tendencia liberal, quienes al igual que Kwasniewski en Polonia, habían creado un partido de centro-izquierda de tipo occidental.

Aunque Zeman consiguió el triunfo en las elecciones de 1998, éste fue relativo: obtuvo 32,3% del total de las votaciones, mientras que 27,7% favoreció a Klaus. Ello significa que algunos partidos de menor importancia, como el Demócrata Cristiano, podían alcanzar mayor peso instantáneamente al pronunciarse a favor de alguna de las dos fuerzas políticas de mayor importancia. Lo extraño del caso es que el gobierno minoritario encabezado por Zeman ha permanecido en el poder gracias a un "pacto de no agresión" de cuatro años con Vaclav Klaus.⁴⁷¹

La existencia de minorías étnicas en territorio checo no constituye un problema tan grave como en otras naciones y representan a 7% del total de la población: 4% de eslovacos y 3% de gitanos o romas. La Carta de los

⁴⁷⁰ Potel, Jean Yves, *Op. Cit.*, p. 250

⁴⁷¹ *Ibidem*, p. 252

Derechos Fundamentales les otorga la libertad de utilizar su lengua materna incluso en asuntos administrativos y de preservar su propia identidad cultural. Desde la separación checoslovaca, los habitantes de origen eslovaco que permanecieron en territorio checo se han adaptado a la vida diaria sin ningún problema y no constituyen ningún punto de fricción. Sin embargo, los gitanos sí reciben cierto trato discriminatorio y son objeto de agresiones por grupos de "Skinheads" sin que gocen de una protección efectiva por parte de las autoridades. Asimismo, la expulsión de grupos de ellos del territorio nacional al momento de la separación ha sido objeto de duras críticas por parte de asociaciones de carácter humanitario. Tampoco se tiene un conocimiento efectivo en cuanto a su nivel de vida, situación social e índice de desempleo. No obstante, es necesario hacer notar que las autoridades han realizado un esfuerzo al financiar cursos de idioma checo y publicaciones destinadas a la población roma.⁴⁷²

Las relaciones diplomáticas entre la UE y Checoslovaquia fueron establecidas en septiembre de 1988. Así, el primer acuerdo en materia de comercio fue sobre productos industriales y para un periodo de cuatro años a partir de 1989. Este fue sustituido en 1992 por un Acuerdo Europeo, el cual tuvo que ser renegociado al momento de la separación checoslovaca. De esta forma, el acuerdo con la República Checa fue firmado en 1993 y entró en vigor el primero de enero de 1995.⁴⁷³

⁴⁷² Comisión Europea, Agenda 2000: Dictamen de la Comisión sobre la Solicitud de Adhesión a la Unión Europea de la República Checa, Oficina de Publicaciones Oficiales de la UE, Luxemburgo, 1997, p. 21

⁴⁷³ Ibidem, p. 9

Las relaciones comerciales bilaterales tuvieron un aumento considerable a lo largo de la década de los noventa: de 1992 a 1996, las exportaciones hacia la UE habían aumentado en un 92% (€ 9.400 millones) y las importaciones de ella en un 118% (€ 13.300 millones). La maquinaria y equipo de transporte se convirtieron desde un principio en el principal producto de exportación checo (33% del total de las mismas), seguidas del área de productos manufacturados (29%). Por otro lado, estas dos áreas en conjunto representaban también el 57% de las importaciones.⁴⁷⁴ En términos generales, las exportaciones de la República Checa en dirección de la UE constituían para 1996 59,8% del total de las mismas, mientras 60,5% de las importaciones provenían de ella.⁴⁷⁵

Por otro lado, la pertenencia de la República Checa al Grupo de Visegrado le ha permitido mantener una estrecha relación con los miembros del mismo y aumentar el comercio con ellos. De igual forma, también mantiene una unión aduanera con Eslovaquia.⁴⁷⁶

Económicamente, el sistema ultraliberal de Vaclav Klaus hizo pensar a mediados de los noventa que existía un milagro checo. Para 1995 el desempleo estaba en menos de 3%, el crecimiento anual en el PIB en 2%, no existía ningún déficit presupuestal, la inflación era de 9,6% anual, la

⁴⁷⁴ Ibidem, p. 11

⁴⁷⁵ Commissariat Général du Plan, Op. Cit., p. 54

⁴⁷⁶ Comisión Europea, Op. Cit., p. 11

inversión extranjera iba en aumento y el sector privado se encargaba ya de 64% de la actividad nacional (actualmente es de 75%).⁴⁷⁷

Durante la primera mitad de la década, el gobierno checo procedió a la aplicación de una "privatización de masas" de las empresas estatales. Esto significa que la gente recibía cupones por un monto de dinero muy pequeño (equivalentes a una vigésima parte de su salario) que podían ser cambiados por acciones de las empresas mismas. Dos campañas de privatización fueron emprendidas en 1992 y 1993, permitiendo una transición rápida dentro del país. De igual forma, algunas industrias fueron subastadas al mejor postor.⁴⁷⁸ En este caso, los problemas de gestión vinieron como efecto secundario, pues un problema mayor de los dirigentes empresariales era hacer frente a una multitud de pequeños accionistas no coordinados entre sí.

Paralelamente se procedió a la creación de fondos de inversión comunes mediante los cuales los grupos de ciudadanos ponían en conjunto sus acciones. Esto provocó también un desequilibrio al aparecer la especulación dentro de las instituciones encargadas de los fondos mismos. El problema aumentó cuando instituciones de este tipo en problemas financieros recibieron créditos bancarios. Por ello, la inestabilidad de los fondos de inversión quedó al descubierto. En algunos casos, los bancos absorbieron las instituciones, convirtiéndose al mismo tiempo en accionistas de las empresas y emisoras de los créditos a las mismas.⁴⁷⁹

⁴⁷⁷ Potel, Jean Yves, *Op. Cit.*, p. 250

⁴⁷⁸ Redor, Dominique, *Op. Cit.*, p. 74

⁴⁷⁹ Sgard, Jérôme, *Op. Cit.*, p. 47

La privatización tuvo éxito en sectores tales como el de la producción de vehículos automotores. Recordando que los transportes habían sido una de las principales fuentes de producción checoslovacas durante la Guerra Fría, al final de la misma esta área requería de una inversión mayor pues no podía competir con las industrias occidentales. La marca de automóviles Skoda fue absorbida por el grupo Volkswagen, mientras que Daimler-Benz otorgó a Avia un contrato para ensamble de camiones. De igual forma, diversas empresas alemanas (como Siemens) y austríacas han establecido contratos para la manufactura de productos en este país, otorgando un mayor flujo de capitales.⁴⁸⁰

Del total de la inversión extranjera directa que recibe la República Checa, 64,7% proviene de la UE. Los principales inversionistas europeos en esta nación son Alemania (30%), los Países Bajos (13,6%) y Francia (9,3%). Este país es uno de los principales receptores de inversión extranjera en la región junto con Polonia y Hungría.⁴⁸¹

Para la segunda mitad de la década de los noventa, la fragilidad de la economía quedó completamente al descubierto. La corona se encontraba sobrevaluada y los capitales especulativos se interesaban en mayor grado en la Bolsa de Praga. Paralelamente, la reestructuración de diversas empresas, del sector servicios y del sistema bancario se manifestaban muy lentamente. Así, para 1996 la balanza de pagos registró por primera vez un déficit de

⁴⁸⁰ Dézert, Bernard, *Op. Cit.*, p. 179

⁴⁸¹ Commissariat Général du Plan, *Op. Cit.*, p. 83

4.500 millones de dólares (aproximadamente 8% del PIB) y un déficit comercial aún mayor (-5.900 millones de USD).⁴⁸²

Entre 1996 y 1997 la situación se mostró difícil para un gobierno checo que incluso tenía que frenar algunas reformas debido al descontento general en la población. El nivel de vida se encontraba aún más bajo que antes y los escándalos de corrupción dentro de los fondos de inversión y del aparato gubernamental crearon una mayor inestabilidad en el país. Esto dio origen a diversas manifestaciones de personas asalariadas y jubiladas que no aceptaban poner en juego sus derechos. De igual forma, se tuvo que frenar la política sobre descentralización en el país.⁴⁸³

Para 1997, el crecimiento del PIB tuvo un descenso drástico al quedar en 1% después de haber estado en 5,8% dos años antes (la cifra alcanzada en 1999 fue de 1,5%).⁴⁸⁴ A esto se sumó un aumento en la deuda externa checa, equivalente a 45,3% del PIB en 1998 y una disminución de 51% en la inversión extranjera directa. Por su parte, la balanza comercial también se encontró en su punto más bajo: -10,3 en 1996 y -8,4 en 1997.⁴⁸⁵

La agricultura en la República Checa no es un punto de tal importancia como en otros países, dado que constituye 2,9% del total del PIB y

⁴⁸² Potel, Jean Yves, Op. Cit., p. 250

⁴⁸³ *Ibidem*, p. 251

⁴⁸⁴ Commissariat Général du Plan, Op. Cit., p. 260

⁴⁸⁵ *Ibidem*, p. 275

representa a 4,1% del total de los empleos nacionales.⁴⁸⁶ Esta área fue privatizada rápidamente, pues las tierras fueron restituidas a sus legítimos propietarios. En algunos casos las cooperativas de Estado fueron transformadas en nuevas asociaciones agrícolas de accionistas, mientras que una gran cantidad de agricultores optaron por trabajar de manera independiente.⁴⁸⁷

El desempleo es bajo en este país, pues aunque aumentó en la segunda mitad de la década de los noventa, afecta únicamente a 4,8% de la población.⁴⁸⁸ En gran parte, esta cifra pequeña se debe a que durante los primeros años del gobierno de Klaus se dio un aumento en las jubilaciones de manera anticipada en personas mayores de 55 años. Tan solo de 1990 a 1994, la población económicamente activa disminuyó en un 28% por esta causa.⁴⁸⁹

En otros temas, la protección al consumidor es uno de los puntos en los que se debe mejorar en este país, pues si bien existen leyes al respecto, no existe ningún organismo independiente encargado de ello. De igual forma, la legislación en lo que respecta a los contratos es un punto en el cual se debe realizar un mayor acercamiento con su equivalente comunitaria.⁴⁹⁰ También en términos legislativos, la reglamentación fitosanitaria de la República

⁴⁸⁶ Ibidem, p. 239

⁴⁸⁷ Dézert, Bernard, Op. Cit., p. 179

⁴⁸⁸ Potel, Jean Yves, Op. Cit., p. 323

⁴⁸⁹ Redor, Dominique, Op. Cit., p. 33

⁴⁹⁰ Comisión Europea, Op. Cit., p. 96

Checa requiere de una adaptación a las políticas de la UE. Paralelamente, la protección a derechos de autor y propiedad intelectual así como la garantía de la libertad de prensa deberán ser consolidados.⁴⁹¹

En materia de energía, la producción de ésta se basa principalmente en el uso de combustibles sólidos (hulla y lignito), que tienen como principal problema el daño que producen al medio ambiente. Es por ello que las autoridades checas han iniciado una política de diversificación en materia de energía y han disminuido la producción minera de estos materiales.

El suministro de gas y petróleo es externo, principalmente importado de Rusia y en lo que respecta a seguridad nuclear, existen cuatro reactores de fabricación rusa en Dukovany y cuentan con un programa de modernización, mientras que en Temelin se inició la fabricación dos más con tecnología estadounidense. En esta área no debería existir ningún problema dado que la construcción de unos y la actualización de los otros deberán ser compatibles con las normas de seguridad de la UE. Sin embargo, es en la explotación nacional de uranio que el gobierno requiere de un mayor control.⁴⁹²

Finalmente, la República Checa ha aumentado la cooperación con la UE. Desde 1995 se ha establecido una conexión entre refinerías checas y alemanas y se ha dado una sincronización en la red eléctrica con la UE.⁴⁹³

⁴⁹¹ Deloivre, Philippe, Op. Cit., p. 79

⁴⁹² Comisión Europea, Op. Cit., p. 85

⁴⁹³ Ibidem, p. 84

Asimismo, la participación de este país en programas comunitarios en áreas tales como la educación, la juventud, la investigación y la cultura o en favor de la pequeña y mediana empresa ha sido constante. Su participación en el programa PHARE ha sido también significativa: tan solo para 1996 ya se había beneficiado mediante esta cooperación mutua de € 433 millones.⁴⁹⁴

4.3.10 Rumania

Rumania es el único país de origen latino de la región y tradicionalmente su pueblo es de religión ortodoxa. La tercera parte de su territorio está conformada por la cordillera de los Cárpatos y comparte fronteras con Ucrania, Moldavia, Hungría, la República Federativa de Yugoslavia y Bulgaria. Cuenta con una superficie de 237.500 y una población de 22,6 millones de habitantes. La capital rumana es la ciudad de Bucarest y la moneda nacional el Leu.⁴⁹⁵

Al reino de Rumania le fue impuesta una colaboración con la Alemania nazi durante la guerra y una participación activa en la campaña rusa de 1941. Por ello, al ser invadido por el Ejército Rojo en 1944 también sufrió modificaciones territoriales. Las regiones rumanas de Besarabia y Bucovina

⁴⁹⁴ Deloire, Philippe, *Op. Cit.*, p. 58

⁴⁹⁵ Dézert, Bernard, *Op. Cit.*, p. 277

se convirtieron en la República Socialista Soviética de Moldavia.⁴⁹⁶ El líder Gheorge Gheorgiu-Dej (hasta 1965) y Nicolae Ceausescu (a partir de ese año), emprendieron un cierto distanciamiento político con Moscú para alinearse al modelo chino. De igual manera, el nacionalismo de los gobernantes llevó a la discriminación de las minorías étnicas. Así, desapareció la Universidad Húngara de Cluj y la población de ese mismo origen fue desplazada, siguiendo los métodos stalinistas emprendidos en el Báltico.⁴⁹⁷ El totalitarismo se aplicó dentro de una economía completamente estatizada y colectiva. Con ello, las granjas y la propiedad de las tierras pasaron a ser grandes explotaciones de Estado y la riqueza petrolera del país (actualmente casi agotada) explotada mediante un plan de autoconsumo energético.⁴⁹⁸

Los años ochenta vieron una disminución drástica en la economía rumana y un empobrecimiento mayor en la población. Los últimos años del gobierno de Ceausescu se vieron marcados por una tiranía sin precedentes y ninguna reforma política se veía cerca en 1989. Pocos disidentes tenían el valor de desafiar al régimen, entre ellos, seis intelectuales reformistas de tendencia gorbacheviana hicieron llegar una carta al dictador en marzo de 1989 con demandas de cambios. Los movimientos de huelga en 1987 en la ciudad de Brasov habían iniciado lo que sería una fuerte presión popular en los años a seguir. Durante las dos últimas semanas de diciembre de 1989, el pueblo inició una serie de protestas en contra del régimen. Los locales de radio y

⁴⁹⁶ Ibidem, p. 208

⁴⁹⁷ Garde, Paul, Op. Cit., p. 97

⁴⁹⁸ Dézert, Bernard, Op. Cit., p. 208

televisión fueron invadidos por la muchedumbre el 22 de diciembre. En una de sus últimas acciones al frente del poder, Ceausescu decretó el mismo día el estado de sitio y ordenó disparar contra el pueblo. La negativa del ejército de emprender dicha acción fue un factor decisivo para su caída. El palacio presidencial también fue tomado por la gente y, cuando el presidente y su esposa intentaban escapar, fueron aprehendidos. El 25 de diciembre serían fusilados.⁴⁹⁹

Con la formación del Frente de Salvación Nacional, la presidencia quedó en manos de Ion Iliescu, mientras que el cargo de primer ministro lo asumió Petre Roman. Con ello, inició una serie de decretos reformistas: abolición de la pena de muerte, disolución de la policía política o Securitate, autorización a los partidos políticos y sindicatos independientes, encarcelamiento de dignatarios del régimen comunista.

La escena política rumana se vio desde un inicio más inestable que en otros países de la región. La división ideológica de los líderes revolucionarios fue casi inmediata y a Iliescu se le imputaron acusaciones de utilizar él también métodos stalinistas dentro de su gobierno. De manera casi inmediata también hicieron su aparición algunos partidos políticos tradicionales que habían desaparecido bajo el régimen comunista: el Partido Nacional Campesino Cristiano Demócrata, con la ideología de reformar al país de acuerdo a los principios cristianos y morales; el Partido Nacional Liberal, que optaba por la economía de mercado y la libre empresa.

⁴⁹⁹ Potel, Jean Yves, Op. Cit., p. 252

Paralelamente, en algunas regiones los antiguos líderes de la Securitate manipulaban a algunos sectores de la población en diversas zonas del país para provocar enfrentamientos con la minoría húngara. De igual forma, un movimiento contestatario exigía al gobierno explicaciones sobre la prohibición a los altos mandos del régimen anterior y de la Securitate de participar como candidatos en las elecciones.⁵⁰⁰

Con el primer escrutinio, el Frente de Salvación Nacional obtuvo 66,3% de las votaciones y su líder, Ion Iliescu, permaneció en la presidencia. A partir de ese momento, la vida política rumana se vería reflejada como una verdadera democracia, en el sentido en que las elecciones sí eran respetadas. Sin embargo, la presión de las diferentes corrientes políticas y las necesidades de cambio dieron origen a la existencia de diversos gobiernos durante los primeros años de la década de los noventa.

Durante este periodo, también hicieron su aparición las corrientes extremas y xenófobas como el Partido de la Gran Rumania, con un discurso antihúngaro y antigitano. Apoyado por la existencia de pirámides financieras (posteriormente descubiertas como un fraude al igual que en Albania), Gheorghe Funar, uno de los hombres fuertes de dicha facción política obtuvo incluso la alcaldía de Cluj, la principal ciudad transilvana, de mayoría húngara. Su existencia se vio reflejada como un factor de inestabilidad, dado que eran una de las corrientes que apoyaban al presidente Iliescu, lo cual creaba tensiones con Hungría.⁵⁰¹

⁵⁰⁰ Ibidem, p. 254

⁵⁰¹ Ibidem, p. 258

La segunda elección presidencial libre en 1996 mostró el descontento del pueblo ante una serie de fracasos económicos, políticos y sociales durante la presidencia de Iliescu y llevó al poder a Emil Constantinescu. De igual forma, las elecciones municipales y legislativas del mismo fueron favorables a la oposición rumana. El cargo de primer ministro fue asumido por Victor Ciorbea, quien impuso una Terapia de Impacto como se había llevado a cabo en Polonia varios años atrás. Esto significó una serie de medidas extremas para equilibrar la situación económica del país. Aunque su plan de austeridad fue aceptado para emprender las reformas, también dio origen a una serie de conflictos políticos dentro de la mayoría parlamentaria en la cual se apoyaba. Así, en abril de 1998, Ciorbea tuvo que dejar el poder, el cual fue asumido por Radu Vasile, también miembro de la misma mayoría de centro-derecha.⁵⁰²

Es necesario mencionar que la democracia ha sido implantada en Rumania, que la libertad de expresión y de prensa se han consolidado y que la opinión pública es respetada. Sin embargo, la situación extrema del país y la diferencia ideológica durante su etapa postcomunista, han creado también una inestabilidad política y un retraso económico con respecto a los otros países de la región.

En lo que respecta a las minorías étnicas, éstas son básicamente dos: húngaros (7,8% de la población) y gitanos (entre 5 y 7% aproximadamente). Durante los primeros años de gobierno postcomunista, la existencia de

⁵⁰² Ibidem, p. 260

partidos nacionalistas de extrema derecha en las coaliciones mayoritarias significó un punto de fricción con Hungría. Actualmente, la existencia de un partido político de esta etnia le ha dado mayor participación en la vida política al país. De igual manera, después de la experiencia yugoslava, las relaciones entre la minoría y el gobierno de Bucarest han mejorado: actualmente, en los lugares en que más del 20% de la población es de origen magiar (húngaro), pueden expresarse en su propia lengua materna para asuntos administrativos y recibir documentos de registro civil en ella. De igual forma, tienen el derecho de acudir al Tribunal Europeo si creen que han sufrido un atentado en contra de sus derechos humanos básicos.⁵⁰³

El caso de los gitanos ha sido diferente. Por cuestiones culturales y sociales, existe discriminación en contra de esta minoría, tanto por parte de las autoridades como de la población sin que estas últimas intervengan a favor de las personas afectadas. De igual forma, no se tiene un número exacto sobre cuantos de ellos viven en territorio rumano, ni sobre el grado de educación con el que cuentan o sobre la tasa de desempleo en su población, entre otros factores.⁵⁰⁴

Comercialmente, las relaciones con la UE son anteriores a la desaparición del bloque soviético. Bucarest firmó en 1974 un acuerdo sobre un sistema de preferencias generalizadas con la UE y uno sobre productos industriales en 1980. Sin embargo, las relaciones diplomáticas entre la UE y Rumania serían

⁵⁰³ Comisión Europea, Agenda 2000: Dictamen de la Comisión sobre la Solicitud de Adhesión a la Unión Europea de Rumania, Oficina de Publicaciones Oficiales de la UE, Luxemburgo, 1997, p. 20

⁵⁰⁴ Ibidem, p. 21

establecidas formalmente hasta 1990. Con ello, un Acuerdo de Comercio y Cooperación fue concluido en 1991, siendo a su vez reemplazado por un Acuerdo Europeo en 1995.⁵⁰⁵

Los principales productos de exportación de Rumania pertenecen al sector textil, mientras que las importaciones provenientes de la UE hacia este país se constituyen principalmente de productos industriales. Así, para 1995, en tan solo cinco años de relaciones bilaterales, el comercio había aumentado considerablemente entre ambas partes. 44% de las exportaciones iban hacia la UE, una cifra de € 3.400 millones; de manera paralela, las importaciones provenientes de la Unión ascendieron a 47,1%, es decir, € 3.800 millones.⁵⁰⁶ La cifra aumentó para la segunda mitad de los noventa: 56,7% de las exportaciones estaban ya dirigidas a la UE, mientras que 54,1% del total de las importaciones provenían de ella.⁵⁰⁷

Pese al incremento comercial con la UE, Rumania no pudo generar relaciones comerciales estables con sus vecinos de la región durante la década de los noventa, lo cual puede verse reflejado como un retraso con respecto a los países del Grupo de Visegrado o del Mar Báltico.

Económicamente, Rumania vio una caída considerable en sus principales actividades a principios de los noventa. La agricultura y el sector industrial se vieron inmediatamente afectados al ver caer la economía rusa, dejando

⁵⁰⁵ Ibidem, p. 8

⁵⁰⁶ Ibidem, p. 11

⁵⁰⁷ Commissariat Général du Plan, Op. Cit., p. 54

sin uno de los principales clientes al país. De igual forma, la guerra en Yugoslavia privó a Rumania de otro de los importante comprador. No obstante, las reformas económicas fueron emprendidas desde un principio. Se procedió a la restitución de la tierra a sus legítimos propietarios y se procedió a la creación de leyes favorables a la privatización, a fomentar la libre empresa y la inversión extranjera. Todo esto resultó únicamente ser un intento por levantar la economía rumana, pues la inestabilidad política y la pérdida de socios comerciales provocaron tuvieron grandes consecuencias en ella. Así, en 1993 el gobierno obtuvo un préstamo del FMI por 750 millones de dólares (más 175 millones del Banco Mundial) con el fin de crear un clima de estabilidad favorable a la inversión. Debido a ello, diversas medidas rigorigistas tuvieron que ser implantadas en el presupuesto gubernamental, las tasas de interés y el tipo de cambio. Pese a ello, la inflación se encontraba aún en 1994 en 136,8%, obteniendo una primera disminución considerable para 1995 (32,2%).⁵⁰⁸

El PIB se vio en números rojos durante los primeros años, alcanzando un crecimiento positivo únicamente entre 1993 (1,2) y 1996 (4,1). 1997 fue un año difícil para la economía rumana debido a las crisis existentes en la región; el PIB volvió a caer (-6,6)⁵⁰⁹ y la inflación nuevamente alcanzó un nivel estratosférico (145%).⁵¹⁰ Aún más, el endeudamiento del país

⁵⁰⁸ Potel, Jean Yves, Op. Cit., p. 259

⁵⁰⁹ Commissariat Général du Plan, Op. Cit., p. 260

⁵¹⁰ Potel, Jean Yves, Op. Cit., p. 323

(equivalente a 27,6% del PIB) y la balanza comercial (-7,7%) también mostraron la fragilidad rumana en el ámbito económico.⁵¹¹

Aunque en 1999 se volvió a presentar un crecimiento en el PIB (1,3), Rumania sigue conociendo algunos problemas en diversas áreas. El fenómeno de las "pirámides financieras" o "aviones" desestabilizó gravemente la economía rumana al igual que en Albania. Los fraudes cometidos al prometer a los ahorradores tasas de interés estratosféricas por dejar su dinero en instituciones depositarias quedó al descubierto entre 1996 y 1997. Con ello, el sistema bancario rumano en su totalidad y diversos políticos de carácter populista que las sostenían perdieron inmediatamente credibilidad. Además, el suministro masivo de dinero proveniente del gobierno al sistema bancario, fue producto de una mayor inestabilidad (como se vio reflejado en Bulgaria con una hiperinflación)⁵¹²

La existencia de una crisis dentro de la economía al final de la década llevó a los gobiernos a emprender nuevos planes de austeridad para estabilizar los indicadores macroeconómicos. En 1997, Bucarest emprendió un nuevo plan de reestructuración para el país (tipo la terapia de impacto polaca de inicios de los noventa) en conjunto con la Unión Europea y el FMI. EL gobierno del primer ministro Victor Ciorbea se vio marcado por la intención de recuperar el estancamiento en el proceso de modernización del país. Sin embargo, la falta de competitividad en la administración rumana y su intento de cruzada contra la corrupción en el país llevaron su gobierno al fracaso. Aunado a

⁵¹¹ Commissariat Général du Plan, Op. Cit., p. 275

⁵¹² Sgard, Jérôme, Op. Cit., p. 52

ello, durante la segunda mitad de la década, la reestructuración de los grandes consorcios monopolísticos de Estado tuvo que ser suspendida debido a la presión de grupos influyentes en dicha área que habían sido heredados del antiguo régimen. Por ello, el sector privado representa únicamente el 55% del total del PIB.⁵¹³

Por otro lado, 51% del total de la inversión extranjera directa en este país proviene de la UE, siendo los principales países inversionistas Alemania (9,1%), Italia (8,6%), Francia (7,8%) y los Países Bajos (7,3%). Esto significa que Rumania cuenta con la cifra más baja de inversión directa por parte de la UE, aún por debajo de otras naciones con graves problemas económicos de la región.⁵¹⁴

En el caso de la agricultura rumana, la situación es aún más delicada que en otros países de Europa Central y Oriental. Esta representa el 19% del total del PIB y ocupa 37,3% de los empleos del país, siendo las cifras más grandes en toda la región. Aún más, siguen existiendo algunos rezagos de la era comunista en cuestiones de cooperativas de tipo estatal. Además, al igual que en los otros países, la agricultura no está industrializada, por lo cual no podría hacer frente a la competencia proveniente de la UE.⁵¹⁵ Aunado a ello, existen carencias bastante considerables en todo lo relativo a este sector: falta de instalaciones de almacenamiento para los productos agrícolas, falta de medios de transporte para los mismos, incumplimiento de contratos,

⁵¹³ Potel, Jean Yves, Op. Cit., p. 260

⁵¹⁴ Commissariat Général du Plan, Op. Cit., p. 83

⁵¹⁵ Ibidem, p. 239

ausencia de normas de calidad y grandes deudas heredadas del periodo socialista, entre otras.⁵¹⁶

El desempleo en Rumania es menor que en otros países de la región, pues afecta a 8,8% de la población. Esto se debe principalmente a que existió un crecimiento en el número de empleos en el área rural en los últimos años de entre 29% y 36%. Ello significa que el estancamiento en los empleos en el sector industrial fue absorbido por el trabajo en el campo. Esto puede representar un punto de extremo cuidado durante las negociaciones con la UE, pues si bien no existe un alto índice de desempleo, el sector agrícola no está lo suficientemente preparado para hacer frente a las fuerzas competitivas de la Unión y un posible ingreso afectaría al sector agrícola y por lo tanto tendría una repercusión directa en el índice de desempleo.⁵¹⁷

En otras áreas, existen todavía diversos puntos por resolver. La legislación sobre inversiones extranjeras requiere modificaciones que la hagan más eficaz, con el fin de evitar problemas burocráticos y corrupción. Como consecuencia de ello, se deben efectuar diversas reformas en la administración misma para agilizar trámites.⁵¹⁸ De igual manera, el sector privado aún no representa una fuerza importante en la economía rumana y la industria requiere de ella para poder ser modernizada, especialmente en las empresas públicas que aún persisten dentro del país.⁵¹⁹

⁵¹⁶ Ibidem, p. 131

⁵¹⁷ Frybes, Marcin et Al., Op. Cit., p. 143

⁵¹⁸ Deloیره, Philippe, Op. Cit., p. 82

⁵¹⁹ Comisión Europea, Op. Cit., p. 78

Otros marcos legislativos que requieren de una modernización son aquellos que se refieren a la protección del consumidor y la fijación y armonización de precios de venta de los productos. Por otro lado, en Rumania existen entre 18.000 y 20.000 personas provenientes de Asia y Africa que únicamente esperan una oportunidad para poder pasar al lado occidental del continente europeo. Como consecuencia, el crimen organizado tiene un poder significativo en esta nación al igual que en las otras de la región. En consecuencia, se estipula que no tiene aún las condiciones adecuadas para poder llevar a sus fronteras nacionales las fronteras de la UE, según lo estipula el Tratado de Amsterdam.⁵²⁰

En materia de energía, Rumania es autosuficiente en un 70%, dado que produce la mayor parte del petróleo y gas natural consumido en su territorio, importando solamente el resto de Rusia. Su posición geográfica le sitúa justo en el lugar por el cual los oleoductos rusos y ucranianos podrían pasar para abastecer a la región de los Balcanes. Además existen diversas refinerías en el país, entre las cuales existe una inversión extranjera significativa. Sin embargo, este sector recibe fuertes subvenciones gubernamentales, poniendo en duda la existencia de una libre competencia dentro del mercado nacional. Asimismo, existe un reactor nuclear en Cernavoda de fabricación canadiense que no representa ningún problema. Pese a ello, existen dos reactores más con fines de investigación. El problema radica en que el uranio enriquecido para el uso de ellos proviene de dos fuentes: E.E.U.U. y Rusia. En el caso estadounidense, existe un acuerdo

⁵²⁰ Ibidem, p. 103

sobre la devolución de residuos nucleares, mientras que con Rusia el problema aún persiste.⁵²¹

En cuestión territorial, recordemos que al final de la Segunda Guerra Mundial los territorios de Besarabia y Bucovina le fueron extirpados a Rumania para crear la República de Moldavia. Por ello, el escenario político moldavo se ha visto dividido en dos campos: los unionistas que desean volver a formar parte del territorio rumano y los rusófilos, que prefieren permanecer atados a Moscú. Esta república perdió durante la era comunista todas sus regiones con industrias para ser anexadas a Ucrania al igual que su salida al Mar Negro. Por ello, la cuestión moldava aún representa un asunto delicado, tomando en cuenta que últimamente durante los tratados concernientes a este territorio Ucrania y Rusia han jugado un papel determinante en cuanto a su futuro y sin tomar en cuenta la opinión de Bucarest. Actualmente, existen grupos políticos que reclaman el territorio moldavo como parte de la Gran Rumania anterior a la guerra.⁵²²

Finalmente, Rumania ha mostrado una cooperación más estrecha tanto con la UE como con sus vecinos. Durante la segunda mitad de la década de los noventa, la red de suministro de electricidad fue sincronizada entre Grecia, Albania, Bulgaria, Serbia y Rumania.⁵²³ De igual forma, su participación en programas comunitarios ha ido en aumento. Actualmente, este país forma parte de programas sobre educación y juventud, además de que fue el

⁵²¹ Ibidem, p. 88

⁵²² Potel, Jean Yves, Op. Cit., p. 193

⁵²³ Comisión Europea, Op. Cit., p. 88

primer beneficiario del programa Life en 1998 para impulsar la protección al medio ambiente, en donde también su retraso es considerable. Asimismo, Rumania es parte del tercer programa comunitario a favor de la pequeña y mediana empresa y, hasta 1996, ya había recibido a través del programa PHARE la cantidad de € 731 millones, la cual ha aumentado desde entonces.⁵²⁴

⁵²⁴ Deloire, Philippe, Op. Cit., p. 60

RESUMEN Y CONCLUSIONES

Los capítulos anteriores nos han dado un panorama claro de la situación existente en el continente europeo en los últimos años y en la actualidad. Lo expuesto a lo largo del capítulo 2 nos mostró la manera en que la UE se ha venido desarrollando desde su creación hasta nuestros días. Debido a ello, sabemos ahora de manera exacta a que tipo de organización y cooperación aspiran los países de Europa Central y Oriental. Por consiguiente, los requisitos mostrados en la parte 3, son el reflejo de un estudio sobre las condiciones básicas de estabilidad que un nuevo socio deberá cumplir a fin de integrarse a las filas de la Unión misma.

Lo presentado en el capítulo 4 nos da una visión más clara sobre la situación existente en las naciones de la región del centro y este de Europa que presentaron oficialmente su candidatura para ingresar a la UE. Los puntos tratados son los más importantes, dado que los indicadores de mayor relevancia nos muestran las condiciones en que se encuentran actualmente y las perspectivas futuras en cuanto a una posible adhesión al mercado único más grande del mundo.

Una cosa es segura: la ampliación es inevitable y tarde o temprano deberán integrarse las naciones de Europa Central y Oriental a la UE. Esto se ve incluso reflejado en el grado de cooperación que han desarrollado en los últimos años con la Unión. Asimismo, estos Estados cuentan con una importancia histórica y comercial para algunos de sus vecinos occidentales, principalmente para Alemania, Francia e Italia debido a su posición geográfica estratégica o pasado común. De igual manera, la existencia de un solo bloque europeo permitirá, por un lado, frenar las posibilidades de existencia de movimientos migratorios masivos hacia occidente mediante la creación de nuevas fuentes de empleo, y por el otro, seguirá impulsando nuevas posibilidades de inversión en la parte oriental del continente.

Esta situación queda incluso comprobada en los estudios hechos por expertos en el área de las relaciones internacionales como el expresidente de la Comisión Europea Jacques Delors, quien ha sido uno de los más grandes impulsores de la cooperación y el acercamiento en Europa y ha escrito diversos artículos al respecto. El, al igual que el actual presidente de dicho organismo, Romano Prodi, se ha pronunciado a favor de una futura ampliación y de una Unión Europea más numerosa. En su discurso del día 29 de septiembre de 1999 ante el Parlamento Europeo, Prodi destacó la importancia de efectuar una cooperación más estrecha con los países candidatos. De igual forma, reiteró que es inevitable ampliar la Unión de manera gradual y por etapas.⁵²⁵

Las palabras de Prodi muestran dos cosas. Por un lado, la voluntad de ampliar la UE hacia el este; por el otro, la necesidad de hacerlo gradualmente con el fin de evitar un desequilibrio para los miembros actuales. Con ello, queda confirmado un punto: no todos los países ingresarán a la UE al mismo tiempo.

Actualmente, las negociaciones han sido ya iniciadas con los 10 países de Europa Central y Oriental y con dos del Mediterráneo (Malta y Chipre). Ello no significa, como ya lo habíamos dicho, que el hecho de entablar conversaciones traerá consigo una pronta ampliación. El escenario existente en los países candidatos aún es inestable como se ha podido apreciar en el capítulo 4.

Viendo los diferentes puntos por separado, podemos empezar citando el panorama político. Este ha sido en teoría perfecto en toda la región desde la caída del comunismo. Las elecciones han sido en forma democrática y se ha dado una verdadera alternancia en el poder. El único país que aún cuenta

⁵²⁵ <http://europa.eu.int/>

con problemas de índole político es Eslovaquia, pues la presencia de Meciar en los órganos políticos y su influencia directa en los gobiernos dan la imagen de un país en el cual una sola persona cuenta con más poder de decisión dentro del aparato gubernamental que el resultado de un escrutinio. No obstante, los demás candidatos sí han mostrado que, aunque todavía requieren de una mayor madurez política (la cual en 10 años no se consigue fácilmente), han tenido grandes avances en lo que a la cuestión democrática se refiere.

Un punto que realmente representa un problema, no solo para una posible ampliación, sino para los países del centro y este de Europa mismos, es el aumento en la popularidad de los partidos populistas de extrema derecha. Si se ve lo analizado a lo largo del capítulo 2, a Austria se le impidió el ingreso a la UE debido a esta situación, incluso al momento de obtener su lugar como socio se temía que los partidos políticos de tendencia extrema pudieran alcanzar mayor popularidad. Basta con ver la situación en Letonia o Eslovaquia para darse cuenta de que es vital que este tipo de partidos sean controlados para evitar problemas como el que ha puesto a Austria en una difícil situación frente a sus socios europeos. La única manera de solucionar dicho inconveniente es a través de la madurez de los líderes moderados (sin importar su tendencia política) y de la aplicación de políticas correctas en el ámbito social.

El sistema jurídico en los países candidatos se encuentra al igual que la democracia en un proceso de transición y adaptación. Aunque existe el fenómeno de la corrupción en toda la zona central y oriental del continente europeo, las leyes sí han sido objeto de diversas modificaciones graduales. Esto significa que la consolidación de los marcos jurídicos conforme a la actual legislación europea será efectuada progresivamente, la fecha o año depende de cada uno de los Estados mismos y es difícil o quizás imposible calcularla exactamente de manera externa.

Sin embargo, en el área política el problema mayor es el de las minorías étnicas. Si bien ya existen legislaturas y se ha observado un mayor respeto en torno a ellas, la existencia de personas apátridas o nómadas puede resultar un grave peligro para la estabilidad social en el resto del continente. El primer caso concreto es nuevamente Eslovaquia, pues con la comunidad de origen húngaro no se ha consolidado la aplicación de sus derechos colectivos. La normalización de ellos impediría la presencia de todo foco de conflicto diplomático y fricciones con otros países, principalmente con Hungría.

La ausencia de nacionalidad en el caso de la población de origen ruso en la zona del Mar Báltico es la más extrema en este apartado. Esta no solo no cuenta con un respeto íntegro a sus derechos colectivos, sino que su situación legal dentro de dichos Estados podría propiciar problemas tales como movimientos migratorios masivos hacia occidente o una mayor presencia de inmigrantes ilegales procedentes de Rusia o del resto de la CEI. Estos últimos, bajo el argumento de que no cuentan con la ciudadanía de ningún Estado al igual que las personas de su mismo origen étnico que residen en Letonia o Estonia. Esto se daría al momento de la apertura de fronteras con la Unión al momento del ingreso.

Un caso similar se presentaría con la población roma o gitana. Su carácter nómada provoca desconfianza entre la población pues en algunos casos, la presencia de dichas comunidades se encuentra acompañada de actos ilícitos, principalmente robos. Aunque no es un caso generalizado, su situación es difícil. Recordemos de igual forma que en los países que cuentan con población gitana se desconocen los datos reales y las estadísticas sobre nivel social en torno a ellos. Incluso en algunos casos no se tiene la cifra exacta de habitantes de dicho origen. Por ello, es vital que estas minorías sean integradas, al menos en su mayoría, a la vida productiva de sus respectivos

países y que se efectúen los censos correspondientes con el fin de evitar nuevamente la presencia de personas apátridas dentro de sus territorios.

En el ámbito económico, hemos visto a lo largo del capítulo 4 la perspectiva de los últimos años en los países candidatos del centro y este de Europa. Cabe destacar que es de vital importancia apoyar en esas naciones a la pequeña y mediana empresa y consolidar la privatización de las industrias que aún se encuentran en poder del Estado. Esto es con el fin de que al momento de ingresar a la UE, puedan tener la capacidad de hacer frente a las fuerzas del mercado europeo y se puedan mover dentro de la libre competencia regulada solo por la oferta y la demanda.

Por otra parte, los consorcios estatales rezagos del comunismo no cuentan con un grado de tecnología avanzada, pues en algunos casos data de fechas anteriores a la Segunda Guerra Mundial. Dicha situación las haría acabar en bancarrota de manera casi inmediata al momento de su ingreso a la Unión debido a la presencia de la competencia occidental, aumentando el número de personas desempleadas. Quizás uno de los avances más grandes en esta área sea la existencia de industria manufacturera en la región y la compra de empresas por parte de grandes consorcios europeos occidentales; un claro ejemplo de este último punto es la adquisición de la automotriz Skoda en la República Checa por parte del grupo alemán Volkswagen. De encontrarse con un retraso tecnológico considerable, ahora los automóviles producidos por esta compañía pueden competir con las demás industrias europeas, americanas y asiáticas gracias a la inversión recibida. Pero este no es el caso de muchas industrias que aún se encuentran en condiciones de desventaja debido a la falta de modernización.

En el caso de la manufactura, los partenariados o Joint Ventures han sido vitales para el desarrollo de algunas empresas en el área oriental de Europa. Ahora bien, esta situación también ha dado un giro drástico a la

especialización que tenía cada país en el área de la producción industrial dentro del COMECON. Debido a ello, su avance es notorio; pero de igual forma, la aplicación de normas de calidad es ahora vital para las empresas. Su adaptación a las legislaciones europeas es primordial para que los productos de esta zona estén a la altura de sus equivalentes producidos dentro de la UE. Por consiguiente, al contar con la calidad mínima requerida podrán hacer frente a las fuerzas competitivas de la Unión, no antes.

El aumento en la actividad comercial con el exterior es un factor vital. La diversificación de mercados es importante, pues el haber establecido durante décadas un comercio casi exclusivo con Moscú y con algunos miembros del bloque soviético, afectó seriamente su capacidad exportadora. Ahora, con la existencia de clientes en otros países y sobre todo de tratados que los unen comercialmente a sus vecinos de la misma región y a la UE, lo único necesario es un mayor impulso a la industria exportadora, nuevamente basada en la existencia de normas de calidad.

El caso de los indicadores macroeconómicos muestra aún una falta de estabilidad real. Los países que la UE consideró como más viables fueron Estonia, Eslovenia, Hungría, Polonia y la República Checa al haber entablado negociaciones con ellos en 1998. Eso muestra la capacidad que han tenido en los últimos años para iniciar un proceso gradual de reformas económicas, pero no se puede decir aún que su situación es ya estable tal y como se presentó país por país. Aunque se ha logrado controlar la inflación en algunos países (ver tabla de anexos 11), se puede notar que ésta se encuentra aún en cifras mayores al porcentaje más alto registrado dentro de la Unión (Grecia 5% anual).

Si bien es cierto que en naciones como la República Checa se ha mostrado una mayor estabilidad en torno a este punto, debemos considerar su fragilidad ante los embates de las crisis internacionales tal y como pasó en

1997 cuando ya se consideraba que existía un “milagro checo”. Por consiguiente, para evaluar un verdadero equilibrio económico, se necesita de un lapso de tiempo mínimo en el cual el país presente una estabilidad fiable, así como una mayor firmeza y continuidad en sus políticas económicas.

De igual manera, en los Estados con menor grado de desarrollo dentro de la zona este de Europa se puede ver reflejada en los principales indicadores la falta de seguimiento en el área de políticas económicas. El caso búlgaro es quizás el más representativo de ello, pues actualmente presenta la inflación más alta en toda la zona y uno de los menores porcentajes de recepción de inversión extranjera (ver tabla de anexos 14).

Otros indicadores que se deben tomar en cuenta son las situaciones deficitarias existentes en los países candidatos (ver capítulo 4). Estas, aunadas a la falta de infraestructura en diversos sectores (carreteras, sector energético, etc...) provocarían inmediatamente un desequilibrio en el presupuesto de la UE (ver tabla de anexos 6). Esto significa que, en caso de un ingreso a ella, su contribución al presupuesto comunitario sería mínimo y la ayuda recibida del mismo tendría que ser muy elevada de acuerdo a las necesidades de cada nación. Actualmente, los países de la UE con menor grado de desarrollo como Portugal, España, Grecia e Irlanda son los que mayor beneficio sacan de dicha situación. Contrariamente, el país que más recursos económicos aporta es Alemania y se recibe a cambio aproximadamente el 50% del total de sus contribuciones. Por consiguiente, el gasto sería mayor para Alemania, Francia, Italia y el Reino Unido, que son los principales contribuyentes del presupuesto europeo.

Nuevamente, para evitar dicha situación, creo conveniente la propuesta hecha por el actual presidente de la Comisión Europea, Romano Prodi. Esta dice que es necesario otorgar a los países candidatos una “membresía

virtual", mediante la cual su ingreso a la UE se daría por fases al irlos integrando gradualmente en las diferentes políticas y áreas existentes dentro de la Unión. Asimismo, se admitirían observadores procedentes de estos países en las diferentes instituciones europeas a manera de capacitación para los mismos. De esta forma, al consolidarse su asociación dentro de ella, el desequilibrio sería menor, pues éste no desaparecerá totalmente de manera inmediata (como se dio con el caso de la reunificación alemana, donde aún persiste un cierto grado de atraso con respecto al resto del país).⁵²⁶

Como consecuencia de lo presentado por Romano Prodi, una política ideal sería integrar también gradualmente y sin precipitaciones las políticas monetarias de los países candidatos a las de la UE, esto con el fin de que en un futuro sus economías puedan ser parte íntegra de la zona del Euro. Lo más difícil en este apartado no es la adaptación de medidas económicas o financieras, sino el seguimiento que se debe dar en ellas. Sin una continuidad reflejada en este sector, no se puede pensar en lo más mínimo en una inclusión de ellos a la política monetaria de la Unión y por consiguiente, tampoco a la moneda única europea.

El punto que podría causar los problemas más grandes en la mesa de negociaciones entre la UE y los candidatos dentro de la cuestión económica y comercial, es el de la agricultura. Esta representa únicamente el 5,1% de los empleos y contribuye al 1,5% del total del PIB de toda la Unión. Paralelamente, el porcentaje de las actividades laborales dentro de los países de Europa Central y Oriental en este sector es de 22,5%, lo cual es más de cuatro veces superior a las estadísticas registradas en la UE. Dentro de estos Estados, son Rumania (37,3%), Polonia (26,7%), Lituania (24%) y Bulgaria (23,4%), los que cuentan con un mayor porcentaje de población integrada a las actividades agrícolas. Los que menores estadísticas registran en los

⁵²⁶ <http://europa.eu.int/>

empleos del campo son la República Checa (4,1%), Eslovaquia (6%) y Eslovenia (6,3%). Asimismo, contribuyen en un 7% del total del PIB de la región.⁵²⁷

El mayor problema no solo radica en el número de personas que tienen su fuente de empleo en el sector agrario, sino en la baja productividad de éste. Según datos estadísticos, en Hungría, representa el 50% del índice registrado dentro de la UE, mientras que en las repúblicas Checa y Eslovaca va de 25% a 30%. La cifra es aún menor en el caso de las pequeñas estructuras agrícolas de Bulgaria y Polonia (entre 12% y 15%) y se estima que el grado de productividad es todavía más bajo en Rumania.⁵²⁸

Es vital que la productividad aumente en el campo en los países de Europa Central y Oriental, dado que actualmente se encuentran en una situación de desventaja frente a sus competidores occidentales. Recordemos que la agricultura ha sido siempre, al igual que la pesca, uno de los sectores de mayor cuidado dentro de la UE. Por ello, un pronto ingreso de los países candidatos a la Unión dejaría a éstos últimos en clara situación de desigualdad frente a las fuerzas competitivas del mercado europeo y por consiguiente, provocaría un mayor índice de desempleo en la región.

En materia de energía, la situación más importante actualmente es eliminar los riesgos de las centrales nucleares en malas condiciones con el fin de evitar otra catástrofe como la de Chernobyl. El esfuerzo que se ha venido realizando en ellas es notorio, pero cabe destacar que el tratado de Euratom, que es una de las bases de la Unión, especifica lineamientos básicos en materia de seguridad nuclear y es indispensable adaptarse a ellos. En lo que a suministro de energía eléctrica se refiere, el caso de Rumania y la

⁵²⁷ Commissariat Général du Plan, *Op. Cit.*, p. 239

⁵²⁸ *Ibidem*, p. 240

República Checa al sincronizar sus redes con otros países de la UE ha sido un gran avance, pues existe como consecuencia de ello un menor número de adaptaciones futuras a realizar.

La ecología es un punto que viene junto con el sector energético. El caso de los desechos radioactivos es también de vital importancia, pues no solo la seguridad de las plantas es básica, sino el reciclaje de material utilizado debe ser considerado para evitar daños a la ecología. De igual forma, en caso de desastres, como el que se dio en Rumania a finales de enero del 2000, los gobiernos locales deben asumir su parte de responsabilidad. Si bien el derrame de cianuro fue en una mina privatizada, por ley deben existir requerimientos mínimos en materia de almacenaje y le corresponde al gobierno velar por el respeto de ellos. Por lo tanto, el papel desempeñado por el gobierno rumano al minimizar las consecuencias y negar responsabilidad en el asunto, refleja de nueva cuenta el grado de inmadurez política en el país y una falta de diplomacia para manejar el asunto ante la comunidad internacional.

El punto en el cual los países de Europa Central y Oriental han tenido mayor éxito es mediante los programas en conjunto. El beneficio ha variado de acuerdo a cada Estado; ha habido un claro aumento en el comercio bilateral, la inversión en la región, el apoyo a la juventud y a la educación, así como la creación de empresas en conjunto mediante la asistencia del programa PHARE y gracias a la existencia de los Acuerdos Europeos.

Los requisitos planteados para el ingreso de un país a la UE han sido fijados de manera general, pero recordemos que es vital que la misma Unión se encuentre en condiciones para recibir a un nuevo miembro. Aunque el Tratado de Amsterdam previó una serie de modificaciones institucionales para futuras ampliaciones, éstas no han sido concluidas de manera eficiente. Recordemos que hay decisiones que tienen que ser tomadas por unanimidad

de votos por los miembros de la UE, o que existen temas que, para su adopción, deben ser llevados a referendo en cada uno de los Estados miembros, o en su defecto contar con el consentimiento de los 15 parlamentos.

Las modificaciones que se deben efectuar requieren obligatoriamente de una simplificación de trámites y toma de decisiones. Para ello, no es la unanimidad, sino la mayoría absoluta la que debe ser tomada en cuenta al adoptar una decisión. Ahora bien, el Parlamento Europeo representa los intereses de cada Estado miembro de la UE y ha sido electo por sufragio universal. Por lo tanto, también este organismo requiere de un mayor peso para evitar atrasos y burocracia al someter una ley o modificación a votación en cada nación.

Los requerimientos actuales necesitan varios meses para que una resolución sea adoptada cuando se trata de someterla a votación en cada Estado miembro, sabiendo que actualmente son 15 los países que integran la UE. Con 20 ó 27 socios, los trámites necesitarían plazos aún mayores y traería como consecuencia una pérdida significativa de tiempo. Por lo tanto, actualmente, es ya vital iniciar las reformas necesarias para la futura ampliación, ya sea hacia el Mediterráneo o hacia el Este. Si en este momento se diera el ingreso de dos o tres Estados más, la UE lejos de fortalecerse se debilitaría debido al estatuto actual de sus instituciones. Por ello, no solamente los países candidatos deberán cumplir con una serie de requisitos, sino que la Unión Europea necesita también una reforma estructural eficaz para poder acoger nuevos miembros.

Un punto en el cual sí se efectuó la reforma necesaria, fue sobre la futura conformación del Parlamento Europeo con un máximo de 700 diputados (ver tabla de anexos 10). Con esa nueva ordenación, en una Unión con 26 miembros, entre Italia, Francia, Alemania y el Reino Unido tendrían un total

de 332 eurodiputados, lo cual dejaría la posibilidad de decidir una votación en su favor o en su contra mediante la mayoría (50%+1) a países más pequeños cuyo número de representantes haría inclinar la balanza hacia un lado u otro. Esto probaría evidentemente la existencia de un mayor equilibrio en la toma de decisiones dentro del Parlamento. Sin embargo, recordemos que los intereses de países como Bélgica, Austria, Suecia u Holanda tienen una mayor afinidad con los de los Estados más poderosos en cuestión económica. Por ello, se podría deducir que los países con mayor potencial económico contarían aún con un mayor peso dentro de la UE. Esto se puede ver desde un punto de vista lógico, dado que son también ellos quienes contribuyen en mayor parte al presupuesto europeo.

En el caso de una Unión con 26 miembros, los cuatro países más influyentes de ella contarían con 290 eurodiputados, dejando nuevamente el poder de inclinar la balanza hacia uno u otro lado en los países con menor número de representantes. Pero todo esto son suposiciones, pues recordemos que existen intereses distintos de acuerdo a cada país. Por ejemplo, la cuestión pesquera es un área en la cual se podría dar un foco de rivalidad entre los países escandinavos y España, sin que ello afecte a Austria, a la República Checa o a Luxemburgo. Por lo tanto, el papel del Parlamento sería el de un árbitro o mediador.

Ahora bien, es necesario comprender que Alemania o Francia necesitan de un mayor peso en la toma de decisiones en la Unión, tomando en cuenta que son los principales contribuyentes. Por ello, el equilibrio de poder debe darse de tal forma que los Estados con menor grado de desarrollo no salgan perjudicados, pero que no sean los que acaparen la casi totalidad de los recursos financieros de la UE. Como consecuencia de ello, es vital que exista un grado de estabilidad económica importante en los futuros socios.

Esta situación también pondría en duda una posible anexión futura de naciones como Suiza y Noruega al bloque, pues ingresarían como contribuyentes importantes y recibiendo un mínimo beneficio al financiar las economías de toda una serie de naciones en vías de desarrollo. Y si se toma en cuenta la estabilidad del Franco suizo o de la Corona noruega, la solidez de sus instituciones, sus avances en materia de ecología y su capacidad económica y comercial, serían partners ideales para la UE en su conjunto.

Y ya que se habla de presupuesto, existe una situación que se necesita analizar obligatoriamente: la relación entre la reunificación alemana y una ampliación al Este de Europa. Este es un punto que algunos intentan tomar como base para estudiar la anexión de los países del antiguo bloque soviético a la UE. Lo cierto es que no puede tomarse en cuenta el caso alemán como punto de partida para un estudio formal debido a las causas presentadas a continuación.

Al momento de la reunificación germana, la economía de la RDA se encontraba completamente arruinada, su retraso tecnológico era considerable, los salarios eran más bajos que en la parte occidental (aprox. 40% del promedio de la RFA) y el PIB por habitante era de 8 a 10 veces inferior al índice registrado en Alemania Occidental.⁵²⁹ La política alemana en torno a la reunificación fue única. Desde un principio se procedió a la privatización de las empresas y de la tierra, así como a la desaparición de industrias estatales no competitivas. De igual forma, se efectuó la revaluación del Marco este-alemán. Su paridad cambiaria era entre 4 y 7 veces menor al DM y le correspondió a Bonn absorber el costo de un aumento en el valor de dicha divisa. Asimismo, la ayuda social para desempleo, jubilaciones y subsidios gubernamentales dentro de los nuevos

⁵²⁹ Dézert, Bernard, *Op. Cit.*, p. 115

Länder se elevó de manera casi inmediata. Esta situación trajo consigo en tan solo cuatro años (1990-1994) un déficit para Alemania Occidental de más de DM 600.000 millones en subsidios, siendo un golpe considerable para sus finanzas públicas.⁵³⁰ La presencia por parte de la UE no fue tan alta como la de la RFA, pero desde un inicio, Francia, Italia y la Gran Bretaña aportaron un alto índice de inversión extranjera directa al colocar empresas importantes en la región y el presupuesto europeo ha sido vital para que en esta zona se modernicen la infraestructura y las vías de comunicación.

Ahora bien, no existe punto comparativo con los candidatos de Europa Central y Oriental, pues aplicar toda una terapia de impacto económico como la que se practicó en Alemania Oriental sin el patrocinio de otro país sería imposible. Ninguna de esas naciones contó con otro Estado que absorbiera la totalidad de los costos de su modernización. Por ello, su reestructuración económica depende de ellos mismos y de una administración correcta de los recursos recibidos mediante los programas de cooperación. El único punto en el cual persiste una similitud es que, aunque ha mejorado considerablemente la situación en la ex-RDA, todavía existe cierto grado de retraso con respecto a la parte occidental alemana, lo cual prueba que incluso ingresando a la UE, los países de Europa Central y Oriental no podrán eliminar su rezago en un corto o mediano plazo.

La misma situación se presenta en el caso de los países menos desarrollados de la UE. Pese a que la República de Irlanda es un socio activo desde 1973, todavía presenta desigualdad económica con respecto a otros Estados del bloque. España, Portugal y Grecia se encuentran en la misma situación. Tampoco se puede presentar el ingreso de estos tres últimos países de manera comparativa para la ampliación hacia el este de Europa, pues aunque también eran Estados en vías de desarrollo al momento de su

⁵³⁰ Redor, Dominique, Op. Cit., p. 41

ingreso (o lo siguen siendo en gran parte), nunca se estatizó por completo a sus economías durante sus periodos dictatoriales. Ciertamente, también la democracia tuvo que ser implantada en ellos y se procedió a un ajuste en las legislaciones locales. Aún así, las negociaciones tomaron varios años desde el momento en que solicitaron formalmente su candidatura y llevaron a la creación de periodos transitorios de adaptación previos a su ingreso que también tuvieron una duración prolongada y, pese a su ingreso, la entrada en vigor de algunas legislaciones fue consolidada en 1996, 10 años después de haber obtenido su lugar en la UE.⁵³¹

Otro caso que puede ser deshechado en cuestión comparativa es la firma de tratados comerciales que la UE realiza con otras naciones, como en el caso del MERCOSUR o de México. Aquí no existen tampoco semejanzas debido a que solo se tratan de acuerdos para otorgar preferencias arancelarias o un impulso al libre comercio (en el caso del MERCOSUR) o tratados de libre comercio y cooperación bilateral más estrecha (como se está dando con México), lo cual no significa ningún tipo de anexión o pertenencia a la UE. De igual forma, también se puede catalogar dentro de la cooperación a las relaciones que entablan algunos países europeos y sus antiguas colonias en África o Asia sin que ello implique pertenencia al bloque.

Por lo tanto, el caso de los países de Europa Central y Oriental es distinto a las ampliaciones anteriores de la UE y a las relaciones comerciales con otros Estados. Sin embargo, cabe destacar que al existir una mayor cooperación (o en su defecto un ingreso a la Unión), el grado de dependencia mutua entre las naciones evitaría todo foco de conflicto armado dentro del bloque mismo. Es cierto que existen rivalidades o fricciones en torno a algún caso específico entre Estados (el caso de la minoría húngara en Eslovaquia o el estatuto de la República de Moldavia en relación con Rumania), pero la

⁵³¹ Gauthier, André, *Op. Cit.*, p. 105

solución pacífica de esos puntos tiene que ser previa a cualquier tipo de anexión.

En una nueva UE con 10 Estados de Europa Central y Oriental, existirían nuevos objetivos principales en torno a su política exterior. Por un lado, las relaciones con Rusia, Bielorrusia y Ucrania requerirían de una intensificación considerable, pues las nuevas fronteras de la Unión serían con esas naciones. Por otro lado, el territorio ruso de Kaliningrado quedaría en medio de la UE debido a sus fronteras comunes con Polonia y Lituania, razón por la cual se tendría que buscar algún acuerdo o la creación de un estatuto especial para dicha región de la Federación Rusa.

De igual forma, el polvorín europeo de los Balcanes quedaría también en el corazón de la UE al haber fronteras comunes con la actual Yugoslavia, Bosnia-Herzegovina, Croacia, Macedonia y Albania. Esta situación requeriría de un mayor apoyo por parte de los países que limitan con ellos, pues, de darse un nuevo conflicto armado en la región, éste ya no sería al lado de la UE, sino en un territorio rodeado en su totalidad por ella. Por consiguiente, las políticas comunitarias y las relaciones con Belgrado y los demás países de la región, deben tener un nuevo giro en torno a las perspectivas de ampliación con el objeto de llevar a todas las partes en conflicto a negociaciones más formales para la consolidación de una paz duradera y evitar nuevamente el uso de la fuerza en la región.

Otro problema que la UE tendrá que solucionar de manera previa a cualquier ingreso es en torno a la libre circulación de las personas dentro de ella. En Europa Central y Oriental, el nivel de vida es menor y el ingreso per cápita más bajo que en occidente (ver el PIB por habitante en Europa Central y Oriental en la tabla de anexos 9). Debido a ello, se tendrán que efectuar las reglamentaciones necesarias para que no exista una migración masiva hacia la parte occidental en busca de trabajos mejor remunerados.

Un posible punto a ser tomado en consideración, gira en torno a las medidas tomadas al momento de la adhesión de España y Portugal en 1986. Estas indicaban que, de 1986 a 1992, cualquier persona originaria de esos dos Estados que buscara empleo en los otros países de la UE, tenía que recibir una previa autorización de la autoridades para hacerlo.⁵³² Aunque desde esa anexión han existido modificaciones a los estatutos de la Unión y se ha buscado implantar una apertura total de las fronteras internas, tanto para bienes como para personas, considero que nuevamente un periodo transitorio sería ideal para controlar los posibles flujos migratorios. Esto no significaría otorgarle a los países candidatos una membresía parcial, ni limitarlos como socios, pues el objetivo sería integrarlos en su totalidad en un plazo mayor de tiempo, evitando simultáneamente el aumento del índice de desempleo en la zona debido a una sobreoferta de mano de obra.

Así, es preciso decir que por el momento ninguna ampliación puede ser efectuada con alguno de los países candidatos de Europa Central y Oriental pues ello significaría una nueva carga económica para los contribuyentes de la Unión. Pero, según la revista británica *The Economist*, en publicación del mes de febrero, se espera que la primera ampliación se lleve a cabo en el 2004, poniendo como margen de error un periodo de un año.⁵³³ Esto significa que, al haber sostenido en mi hipótesis que en los próximos cinco años no estarán en posibilidad de integrarse a la UE los países de Europa Central y Oriental, tuve una aproximación al periodo de tiempo especulado por los medios informativos especializados en la materia y por la Unión misma al haber considerado una segunda ronda de negociaciones con otro bloque de países dos años después del inicio de ellas con el primer grupo de Estados. Por lo tanto, al no contar con una precisión exacta del panorama,

⁵³² Ibidem, p. 106

⁵³³ <http://www.economist.com/>

considero una importante ganancia el haber podido acercarme lo más posible a la realidad, aunque juzgo que la hipótesis formulada no puede ser comprobada con exactitud, sino de manera aproximativa.

Aún más, si se toma en cuenta que la hipótesis fue formulada en marzo de 1999, 2004 sí correspondería al periodo de cinco años expuesto en ella. Sin embargo, yo considero aún que una ampliación eficaz no requiere de tres, cuatro o cinco años, sino de todo un periodo de adaptación previo al ingreso de otro país a la UE y de un lapso de tiempo posterior para la aplicación del acervo comunitario en su totalidad, lo cual presupone un lapso de tiempo aún mayor a los cinco años especulados. Recordemos los periodos que tomaron las negociaciones con otros países (sin vetos como en el caso británico). Con Grecia dieron inicio en 1976 y fue en 1979 que se decidió su ingreso para 1981. Con España y Portugal comenzaron en 1978 y 1979 respectivamente y fue hasta 1984 que se decidió su ingreso para 1986.⁵³⁴ En el caso de estos tres países (también con menor grado de desarrollo), los lapsos fueron de mínimo cinco años.

Nuevamente vuelvo a las palabras del Sr. Prodi, quien afirmó que no se puede ver una ampliación de 15 a 28 miembros solo por razones de buena voluntad, dado que esa situación solo debilitaría a la UE. Ahora le corresponde también al Consejo Europeo preparar las bases para futuras ampliaciones. Por consiguiente, los logros alcanzados hasta la fecha necesitan mantenerse firmes para toda perspectiva futura de anexión de otro Estado a la UE, especialmente si éste se encuentra aún en vías de desarrollo.

⁵³⁴ Gauthier, André, *Op. Cit.*, p. 102

TABLAS DE ANEXOS

Tabla de Anexos 1:

Valor de los votos de cada miembro en el Consejo⁵³⁵

PAIS	Valor del voto
Alemania	10
Francia	10
Reino unido	10
Italia	10
España	8
Países bajos	5
Bélgica	5
Grecia	5
Portugal	5
Austria	4
Suecia	4
Irlanda	3
Dinamarca	3
Firlandia	3
Luxemburgo	2

La mayoría calificada para una propuesta formulada por la Comisión Europea corresponde a 62 votos, mientras que para las otras proposiciones deberá ser de 62 y apoyada por 10 Estados por lo menos.

⁵³⁵ Van Roosbroek, Gie, *Op. Cit.*, p. 82

Tabla de Anexos 2: Comisión Europea⁵³⁶

Cargo	Comisionado
Presidente	Romano Prodi (Italia)
Vicepresidente y Reforma Administrativa	Neil Kinnock (Reino Unido)
Vicepresidente Relaciones con el Parlamento Europeo, Transportes y Energía	Loyola de Palacio (España)
Competencia	Mario Monti (Italia)
Agricultura, desarrollo rural y Pesca	Franz Fischler (Austria)
Empresa y Sociedad de la Información	Erkki Liikanen (Finlandia)
Mercado Interior	Frits Bolkestein (Países Bajos)
Investigación	Philippe Busquin (Bélgica)
Asuntos Económicos y Monetarios	Pedro Solbes Mira (España)
Desarrollo y Ayuda Humanitaria	Poul Nielson (Dinamarca)
Ampliación	Günter Verheugen (Alemania)
Relaciones Exteriores	Chris Patten (Reino Unido)
Comercio	Pascal Lamy (Francia)
Sanidad y Protección del Consumidor	David Byrne (Irlanda)
Política Regional y Responsable para la Conferencia Intergubernamental	Michel Barnier (Francia)
Educación y Cultura	Viviane Reding (Luxemburgo)
Presupuesto	Michaele Schreyer (Alemania)
Medio Ambiente	Margot Wallström (Suecia)
Justicia y Asuntos de Interior	Antonio Vitorino (Portugal)
Empleo y Asuntos Sociales	Anna Diamantopoulou (Grecia)

⁵³⁶ http://europa.eu.int/comm/commissioners/index_es.htm

Tabla de Anexos 3:
Número de diputados por país en el Parlamento
Europeo⁵³⁷

PAIS	Número de diputados
Alemania	99
Francia	87
Italia	87
Reino unido	87
España	64
Países bajos	31
Bélgica	25
Grecia	25
Portugal	25
Suecia	22
Austria	21
Dinamarca	16
Finlandia	16
Irlanda	15
Luxemburgo	6
TOTAL	626

Tabla de Anexos 4: Comité Económico y Social⁵³⁸

PRESIDENTE	Beatrice Rangoni Machiavelli (Italia)
VICEPRESIDENTES	Aina Margareta Regnell (Suecia) Josly Piette (Bélgica)
MIEMBROS	Manuel Ataíde Ferreira (Portugal) Roger Briesch (Francia) Umberto Burani (Italia) Manuel Cavaleiro Brandão (Portugal) Joseph Ewert (Luxemburgo) Göke Frerichs (Alemania) José Ignacio Gafo Fernández (España) Daniel Giron (Francia) Filip Hamro-Drotz (Finlandia) Comer De Knecht (Países Bajos) Christoforos Koryfidis (Grecia) Philip Noordwal (Países Bajos) Jan Erik Anders Olsson (Suecia) Luis Miguel Pariza Castaños (España) Etienne De Paul de Barchifontaine (Bélgica) Cornelius Scully (Irlanda) Anne-Marie Sigmund (Austria) John Svenningsen (Dinamarca) Heinz Vogler (Austria) Kenneth Walker (Reino Unido) George Wright (Reino Unido)

Tabla de Anexos 5: Comité de las Regiones⁵³⁹

Presidencia	
Secretaría de Presidencia: Responsable de Oficina Administrador	Manfred Degen Thierry Delaval
Secretaría General	
Secretario General	Vincenzo Falcone
Unidad de Protocolo	
Responsable de Unidad	Roberto Puvia

Tabla de Anexos 6:
El presupuesto de la Unión Europea⁵⁴⁰

En %	Contribución al presupuesto	Ayuda recibida
Alemania	29,2	14,8
Francia	17,5	17,7
Italia	12,7	11,4
Reino Unido	11,6	8,8
España	6,4	15,6
Países Bajos	6,2	3,0
Bélgica	3,9	3,1
Suecia	2,8	1,9
Austria	2,6	2,4
Dinamarca	1,9	2,3
Grecia	1,6	7,6
Finlandia	1,4	1,5
Portugal	1,2	5,4
Irlanda	1,0	4,4
Luxemburgo	0,2	0,2
TOTAL de la UE	100	100

⁵⁴⁰ Hen, Christian, Léonard, Jacques, *Op. Cit.*, p. 37

Tabla de Anexos 7: Acuerdos Europeos⁵⁴¹

PAIS	Firma del Acuerdo Europeo	Entrada en vigor	Solicitud de adhesión a la UE
Bulgaria	Marzo 1993	Febrero 1995	Diciembre 1995
Eslovaquia	Octubre 1993	Febrero 1995	Junio 1995
Eslovenia	Junio 1996	Febrero 1999	Junio 1996
Estonia	Junio 1995	-	Noviembre 1995
Hungría	Diciembre 1991	Febrero 1994	Marzo 1994
Letonia	Junio 1995	-	Octubre 1995
Lituania	Junio 1995	-	Diciembre 1995
Polonia	Diciembre 1991	Febrero 1994	Abril 1994
República Checa	Octubre 1993	Febrero 1995	Enero 1996
Rumania	Febrero 1993	Febrero 1995	Junio 1995

⁵⁴¹ http://europa.eu.int/comm/enlargement/pas/europe_agr.htm

Tabla de Anexos 8:
Comercio entre la UE y los países de Europa Central y
Oriental
(En %)⁵⁴²

PAIS	Exportaciones	Importaciones
Alemania	69,2	67,0
Italia	9,5	8,9
Países Bajos	3,8	6,2
Francia	4,9	5,5
Austria	4,6	3,7
Dinamarca	2,5	3,3
Reino Unido	2,2	2,3
Bélgica- Luxemburgo	1,4	1,9
Suecia	1,0	1,0
Grecia	0,6	0,1
Finlandia	0,0	0,1
España	0,1	0,0
Portugal	0,0	0,0
Irlanda	0,0	0,0
Unión Europea	100	100

⁵⁴² Commissariat General du Plan, *Op. Cit.*, p. 81

Tabla de Anexos 9:
PIB por habitante en Europa Central y Oriental⁵⁴³

PAIS	PIB por habitante (en % con respecto al promedio registrado en la UE en 1997)
Bulgaria	24
Eslovaquia	41
Eslovenia	59
Estonia	23
Hungría	37
Letonia	18
Lituania	24
Polonia	31
República Checa	50
Rumania	23

⁵⁴³ Potel, Jean Yves, Op. Cit., p. 324

Tabla de Anexos 10:
Conformación del Parlamento Europeo tras dos
ampliaciones⁵⁴⁴

Estados miembros	Número de diputados por país (en una UE con 21 miembros)	Número de diputados por país (en una UE con 26 miembros)
Alemania	92	80
Reino Unido	80	70
Francia	80	70
Italia	80	70
España	59	51
Polonia	58	50
Rumania	-	35
Países Bajos	28	25
Hungría	23	20
Grecia	23	20
República Checa	23	20
Bélgica	23	20
Portugal	23	20
Suecia	20	18
Bulgaria	-	18
Austria	19	17
Eslovaquia	-	13
Dinamarca	14	13
Finlandia	14	13

⁵⁴⁴ Frybes, Marcin et Al., *Op. Cit.*, p. 280

Lituania	-	12
Irlanda	14	12
Letonia	-	9
Eslovenia	9	8
Estonia	7	7
Chipre	6	5
Luxemburgo	5	4
TOTAL	700	700

De acuerdo a lo estipulado en el Tratado de Ámsterdam, el Parlamento Europeo deberá quedar integrado por 700 eurodiputados. En esta tabla, se están tomando en cuenta dos ampliaciones: la primera de ellas incluye a los países con los cuales ya se han iniciado negociaciones, mientras que en la segunda se toman en cuenta los otros países candidatos. Para esta conformación del Parlamento, también ha sido tomado en cuenta Chipre, dado que el proceso de negociación con este Estado del Mediterráneo dieron inicio al mismo tiempo que con cinco países de Europa Central y Oriental.

Tabla de Anexos 11:

Desarrollo de la inflación en Europa Central y Oriental⁵⁴⁵

Inflación (%)	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Bulgaria	23,8	338,5	91,2	72,8	96	62,1	123,0	1082	322,3
Eslovaquia	10,4	61,2	10,0	23,2	13,4	9,9	5,8	6,1	6,7
Eslovenia	551,6	115	207,3	32,9	21	13,5	9,9	8,4	7,9
Estonia	17,2	211	1076	90	47,7	28,9	23,1	11,1	8,2
Hungría	28,9	35	23	22,5	18,8	28,2	23,6	18,3	14,3
Letonia	10,5	172	951	108	36,6	25,1	17,6	8,4	4,7
Lituania	8,4	225	1021	410	72,2	39,6	24,6	8,9	5,1
Polonia	585,8	70,3	43	35,3	32,2	27,8	19,9	14,9	11,8
Rep. Checa	9,7	56,6	11,1	20,8	10	9,1	8,8	8,5	10,7
Rumania	5,1	170,2	210,4	256,1	136,8	32,3	38,8	154,8	59,1

⁵⁴⁵ <http://www.bcemag.com/>

Tabla de Anexos 12:

Desarrollo del desempleo en Europa Central y Oriental⁵⁴⁶

Desempleo	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Bulgaria	1,7	11,1	15,3	16,4	12,8	11,1	12,5	13,7	12,2
Eslovaquia	0,8	0,0	4,8	12,2	14,8	13,1	12,8	12,5	15,6
Eslovenia	4,7	8,2	11,5	14,4	14,2	14,5	14,4	14,8	14,6
Estonia	na	na	na	6,5	7,6	9,7	10,0	10,5	na
Hungría	1,9	7,4	12,3	12,1	10,4	10,4	11,4	11,0	9,6
Letonia	na	na	2,3	5,8	6,5	6,6	7,2	7,0	9,2
Lituania	na	0,3	1,3	4,4	3,8	6,1	7,1	5,9	6,4
Polonia	6,3	11,8	13,6	16,4	16,0	14,9	13,2	10,3	10,4
Rep. Checa	0,8	4,1	2,6	3,5	3,2	2,9	3,5	5,2	7,5
Rumania	0,4	3,0	8,2	10,4	10,9	9,5	6,6	8,9	10,3

Tabla de Anexos 13:
Desarrollo del endeudamiento externo en Europa
Central y Oriental⁵⁴⁷

Deuda externa (miles de millones de USD)	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Bulgaria	10,9	11,8	12,5	13,9	11,3	10,1	9,5	9,7	10,1
Eslovaquia	2,0	2,7	3,0	3,4	4,3	5,8	7,8	10,7	11,8
Eslovenia	2,0	1,9	1,7	1,9	2,3	3,0	4,0	4,2	4,9
Estonia	na	na	0,1	0,2	0,2	0,3	1,5	0,4	0,4
Hungría	21,3	22,7	21,4	24,6	28,5	31,7	27,6	23,7	26,7
Letonia	na	na	0,0	0,2	0,4	1,4	2,0	0,4	0,4
Lituania	na	na	0,1	0,3	0,5	0,8	2,3	1,4	1,7
Polonia	49,4	48,0	47,6	47,2	42,2	44,0	40,6	38,5	42,7
Rep. Checa	6,4	6,7	7,1	8,5	10,7	16,5	20,8	21,4	24,6
Rumania	1,2	2,1	3,2	4,2	5,6	6,6	8,3	8,2	9,2

⁵⁴⁷ <http://www.bcemag.com/>

Tabla de Anexos 14:

Inversión Extranjera en Europa Central y Oriental⁵⁴⁸

En millones de USD	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Bulgaria	13	56	42	40	105	82	100	497	270
Eslovaquia	18	82	130	200	309	304	295	197	330
Eslovenia	4	41	113	111	374	429	221	213	306
Estonia	na	na	na	157	215	199	111	128	565
Hungría	300	1651	1487	2294	1684	4945	2828	1436	1971
Letonia	na	na	43	51	155	244	376	515	200
Lituania	na	na	25	30	31	72	152	328	950
Polonia	89	100	300	600	500	1100	2800	3000	7500
Rep. Checa	72	523	978	580	1038	2732	1138	1300	1400
Rumania	18	37	73	97	341	417	263	1224	884

⁵⁴⁸ <http://www.bcemag.com/>

BIBLIOGRAFIA

LIBROS

Boniface, Pascal, Les Relations Internationales Depuis 1945, Hachette, París, Francia, 1997

Boniface, Pascal et Al., Dictionnaire des Relations Internationales, Hatier, París, Francia, 1996

Commissariat Général du Plan, L'Elargissement de l'Union Européenne à l'Est de l'Europe: des gains à escompter à l'Est et à l'Ouest, La Documentation Française, París, Francia, 1999

Cowie A P, Oxford Advanced Learners Dictionary of Current English, Oxford University Press, Oxford, Gran Bretaña, 1991

Del Arenal, Celestino, Introducción a las Relaciones Internacionales, REI, México, 1996

Délégation de l'Assemblée Nationale pour l'Union Européenne, Les Traités de Rome, Maastricht et Amsterdam Textes Comparés, La Documentation Française, París, Francia, 1998

Deloire, Philippe, Vers l'Europe des 30, Gualino Editeur, París, Francia, 1998

Dézert, Bernard, L'Europe Geographie historique sociopolitique et économique, Nathan, París, Francia, 1998

- Fontaine, Pascal, L'Union Européenne, Editions du Seuil, Paris, Francia, 1994
- Frybes, Marcin et Al, Une Nouvelle Europe Centrale, Editions La Découverte, Paris, Francia, 1998
- Garde, Paul, Les Balkans, Flammarion, Paris, Francia, 1996
- Gauthier, Andrée, La Construction Européenne: Etapes et Enjeux, Bréal, Paris, Francia, 1996
- González Ortega, Andrés Jorge et Al., Almanaque Mundial 1998, Editorial Televisa, México D.F., 1997
- Harenberg, Bodo, Struye, Lieven, Le Bilan du XXe Siècle , Harenberg, Bruselas, Belgique, 1992
- Hen, Christian, Léonard, Jacques, L'Union Européenne, Editions La Découverte, Paris, Francia, 1998
- Herschtel, Marie-Luise, L'Economie de l'Union Européenne, Armand Colin/Masson, Paris, Francia, 1997
- Moreau Desfarges, Philippe, Relations Internationales 1, Editions du Seuil, Paris, Francia, 1997
- Plasseraud, Yves, Les Etats Baltes, Montchrestien, Paris, Francia, 1996

Potel, Jean-Yves, Les 100 Portes de l'Europe Centrale et Orientale, Les Editions de l'Atelier, París, Francia, 1998

Redor, Dominique, Les Economies de l'Europe de l'Est Europe Centrale, Europe Orientale, Russie, depuis 1989, Editions du Seuil, París, Francia, 1997

Rosell, Mauricio, Aguirre, Pedro, La Unión Europea Evolución y Perspectivas, Diana, México, 1994

Schwachulla, Wolfram et al., Duden Lexikon A-Z, Dudenverlag, Mannheim, Alemania, 1995

Sgard, Jérôme, L'Europe de l'Est La Transition Economique, Flammarion, París, Francia, 1997

Van Roosbroek, Gie, L'EURO Où, Quand, Comment Le Guide Pratique à l'Introduction de l'Euro, Chantecler, Aartselaar, Bélgica, 1998

DOCUMENTOS DE LA UNION EUROPEA

Comisión Europea, Agenda 2000 Por una Unión más fuerte y amplia, Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas, Luxemburgo, 1997

Comisión Europea, Agenda 2000: Dictamen de la Comisión sobre la Solicitud de Adhesión a la Unión Europea de Bulgaria, Oficina de Publicaciones Oficiales de la UE, Luxemburgo, 1997

Comisión Europea, Agenda 2000: Dictamen de la Comisión sobre la Solicitud de Adhesión a la Unión Europea de Eslovaquia, Oficina de Publicaciones Oficiales de la UE, Luxemburgo, 1997

Comisión Europea, Agenda 2000: Dictamen de la Comisión sobre la Solicitud de Adhesión a la Unión Europea de Eslovenia, Oficina de Publicaciones Oficiales de la UE, Luxemburgo, 1997

Comisión Europea, Agenda 2000: Dictamen de la Comisión sobre la Solicitud de Adhesión a la Unión Europea de Estonia, Oficina de Publicaciones Oficiales de la UE, Luxemburgo, 1997

Comisión Europea, Agenda 2000: Dictamen de la Comisión sobre la Solicitud de Adhesión a la Unión Europea de Hungría, Oficina de Publicaciones Oficiales de la UE, Luxemburgo, 1997

Comisión Europea, Agenda 2000: Dictamen de la Comisión sobre la Solicitud de Adhesión a la Unión Europea de Letonia, Oficina de Publicaciones Oficiales de la UE, Luxemburgo, 1997

Comisión Europea, Agenda 2000: Dictamen de la Comisión sobre la Solicitud de Adhesión a la Unión Europea de Lituania, Oficina de Publicaciones Oficiales de la UE, Luxemburgo, 1997

Comisión Europea, Agenda 2000: Dictamen de la Comisión sobre la Solicitud de Adhesión a la Unión Europea de Polonia, Oficina de Publicaciones Oficiales de la UE, Luxemburgo, 1997

Comisión Europea, Agenda 2000: Dictamen de la Comisión sobre la Solicitud de Adhesión a la Unión Europea de la República Checa, Oficina de Publicaciones Oficiales de la UE, Luxemburgo, 1997

Comisión Europea, Agenda 2000: Dictamen de la Comisión sobre la Solicitud de Adhesión a la Unión Europea de Rumania, Oficina de Publicaciones Oficiales de la UE, Luxemburgo, 1997

DOCUMENTOS DIVERSOS

Periódico Novedades, Primera plana, México D.F., 3 de mayo de 1998

S/A, Les Balises de l'Express, l'Express, París, 1995

SITIOS DE INTERES EN INTERNET

PAGINAS DE LA UE:

<http://europa.eu.int>

COMISION EUROPEA:

http://europa.eu.int/comm/index_en.htm

PARLAMENTO EUROPEO:

<http://www.europarl.es/parlamento/ques/bienvenida.html>

TRATADO DE AMSTERDAM:

<http://ue.eu.int/Amsterdam/es/treaty/treaty.htm>

TRATADO DE SCHENGEN:

<http://www.mir.es/extranje/schengen/>

ACTUALIDAD EN EUROPA CENTRAL Y ORIENTAL:

<http://www.centraleurope.com/>

REVISTA "BUSINESS CENTRAL EUROPE":

<http://www.bcemag.com/>

REVISTA "THE ECONOMIST":

<http://www.economist.com/>

PERIODICO EXCELSIOR:

<http://www.excelsior.com.mx/>