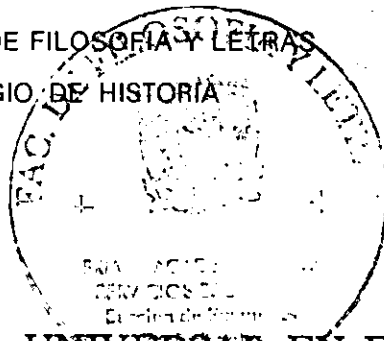


33



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE HISTORIA



LA HISTORIA UNIVERSAL EN EL
CCH VALLEJO

INFORME ACADEMICO DE
ACTIVIDAD PROFESIONAL
(DOCENCIA)

PARA OPTAR AL TITULO DE
LICENCIADO EN HISTORIA
QUE PRESENTA:
RODOLFO LOPEZ BARO

ASESORA: MTRA. ANDREA C. SANCHEZ QUINTANAR



FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

MEXICO, D.F.

270716

JUNIO DEL 2000



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIA:

Este trabajo está dedicado a todas aquellas personas que en cierta forma me han ayudado con su sabia orientación, y muy especialmente para la Mtra. Andrea C. Sánchez Quintanar por la valiosísima ayuda, comprensión y paciencia que me ha prodigado, por lo cual le quedo eternamente agradecido.

ÍNDICE

Introducción		1
Capítulo I	Marco conceptual de la tarea educativa.	6
1.1	Concepto de Historia.	7
1.2	Concepto de Educación.	12
1.3	El Sentido de la Enseñanza de la Historia.	16
Capítulo II	Descripción de las relaciones académicas del educando-educador en el aula.	19
2.1	Breve Historia del Colegio de Ciencias y Humanidades del Plantel Vallejo.	20
2.2	Descripción de la forma con que se trabajó con el Programa de Historia Universal, Moderna y Contemporánea.	25
2.3	Análisis del grupo 323.	40
Capítulo III	Consideraciones didácticas	44
3.1	Plan de Estudios.	45
3.2	Análisis del Programa de Historia Universal Moderna y Contemporánea.	50
3.3	Conclusiones.	65
Bibliografía		
a)	Básica	69
b)	Complementaria	70

INTRODUCCIÓN

Como alumno de la generación 1973-1976, egresado del Colegio de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México, concluí mis estudios curriculares en el año escolar de 1977. Mi actividad profesional fundamental fue la enseñanza realizada en diversas instituciones educativas, tanto de carácter privado como público, pero el ejercicio docente me sustrajo de la necesidad fundamental para todo egresado de la Casa Máxima de Estudios en México: optar al título profesional, ya sea mediante la elaboración de la investigación para una tesis de Licenciatura o en su defecto, una tesina específica, dado que la docencia prácticamente me absorbía el tiempo necesario para éstas alternativas de titulación; además de que estaban restringidas las posibilidades de desarrollo y superación académicas y laborales, que las instituciones educativas donde laboraba, programaban para tal fin.

Fue como tuve conocimiento de que en la Facultad de Filosofía y Letras se implementaron como requisito para la titulación, otras formas académicas como el Informe Académico de Actividad Docente. Esto me motivó a optar por este procedimiento, a fin de lograr mi titulación en la licenciatura de Historia.

El Informe Académico de Docencia como una vía para optar al título de licenciatura fue aprobada por el Consejo Técnico de la Facultad de Filosofía y Letras, en el año de 1993 y tiene como propósito conjugar la experiencia docente con el saber específico de una rama del conocimiento.

El momento en que opté por dicha alternativa, en los años 1994-1995, fue producto de una preocupación que por esa época atravesaba la Universidad Nacional Autónoma de México, pues era escenario de agitación interna y ataques externos por la gran demanda de la población para cursar el nivel medio superior en la propia Universidad y que no podía absorber, dado que no tenía, ni tiene, la capacidad material para ello. La población no aceptada más por motivos

de cupo que por cuestiones académicas, generó un movimiento llamado de "Rechazados" exigiendo ingreso a la Universidad Nacional, incluso de alumnos que no habían acreditado su examen de admisión.

Es muy importante señalar por qué escogí este tipo de Informe: la Universidad ahora tiene el compromiso con la sociedad de educar a un alumnado altamente calificado, y en consecuencia la planta docente, entre la cual me encuentro, adquirimos este compromiso, además de que es de suma importancia, porque se pudieron aplicar innovaciones didácticas con estos alumnos, lo que nos obligó a hacer una reflexión histórica; ya que autocuestionamos mucho nuestra forma tradicional de impartir las clases y de considerar el proceso enseñanza-aprendizaje, lleno de actividades memorísticas y muy poco constructivas del conocimiento.

El documento que presento ahora, retoma las experiencias docentes realizadas durante el curso de Historia Universal Moderna y Contemporánea, dirigido a los alumnos de primer ingreso al Colegio de Ciencias y Humanidades del año lectivo escolar 1994-1995 del Plantel Vallejo,

El hilo conductor de dicho documento es la necesidad de plantear un conocimiento de carácter científico de la Enseñanza de la Historia en las aulas, a fin de que el alumno se familiarice con la asignatura y con la vida cotidiana, que finalmente también es Historia, pero analizada con el rigor científico que deberá asumir la ciencia histórica. Es decir, hacer precisiones metodológicas que cubran los aspectos fundamentales de la observación y planteamientos de problemas históricos que puedan ser comprobados con el mismo rigor que existe en las ciencias experimentales, con la finalidad de introducir al estudiante dentro de lo científico de la cultura y que no caiga en lo superficial y anecdótico, lo que finalmente le permitirá comprender los hechos del pasado y los de su entorno vigente, y también abordarla, para superar, la problemática de los bajos niveles de conocimiento que traen los alumnos desde la enseñanza primaria y

secundaria, por ejemplo: falta del desarrollo de la memoria, poca comprensión causal de los hechos históricos y por desgracia la indisciplina, que va desde la poca o escasa atención hasta la falta de una madurez reflexiva a su edad biológica.

Por lo tanto, un problema metodológico es dialéctico: por una parte la reflexión sobre los hechos históricos y por la otra resaltar los objetivos del programa de Historia Universal, que permitan un resultado óptimo del proceso enseñanza - aprendizaje.

Por ello, las preguntas más frecuentes que me hice fueron:

- ¿Cómo encontrar la forma o manera que motivara a los alumnos al estudio de la asignatura?
- ¿Cómo introducir al alumno en la comprensión tan importante y útil que tiene la Historia?
- ¿Qué utilidad o beneficio podría obtener el alumno con el estudio de la Historia?.

A tal efecto, lo más socorrido fue plantearme respuestas que en la práctica pudieran ser comprobadas o validadas en el transcurso del desarrollo del programa de la materia. Siempre pensé que la enseñanza de la historia debería plantearse de una manera amena, accesible y con un lenguaje *ad hoc* al nivel de conocimiento de los alumnos sin caer en lo simplista ni en lo obvio; utilizar para ello los recursos didácticos, que en ese momento poseía, como el uso de filminas, películas sobre el tema (por ejemplo Danton, proyectada en el Plantel), asistencia a exposiciones de representación teatral (por ejemplo, la obra Esclavo en el teatro Sergio Magaña); y visitas a museos, y lo que empíricamente conocía de manejo de grupos.

La manera más conveniente de llevar a cabo estos planteamientos es hacer un Programa de actividades docentes en el grupo, a fin de lograr los objetivos del mismo.

Se plantearon el uso de ciertas prácticas didácticas susceptibles de llevarse a cabo, con un carácter flexible, con el propósito de ir adecuando las actividades programadas a los obstáculos que pudieran surgir durante el desarrollo de las mismas.

Del programa general, y de conformidad con los objetivos, me fijé algunos indicadores que me permitieran ver el avance logrado, así como resultados, tanto para el programa como en el aprendizaje de los alumnos; me propuse llevar a cabo un número determinado de exposiciones orales colectivas sobre temas breves, ya sea que los alumnos hayan investigado, o bien, que se les haya proporcionado una bibliografía específica; también un número determinado de exámenes de conocimientos elaborados a partir de preguntas de respuesta breve, de reactivos de opción múltiple y relación de columnas entre una aseveración y su respuesta única. Con el fin de reafirmar tal o cual conocimiento se les propuso a los alumnos, ciertas actividades extraclase, como era la asistencia a talleres de teatro, museos y conferencias donde se abordaban temas relacionados con el temario de la asignatura. Es obvio que mi participación no sólo se constreñía a la de un simple coordinador de actividades, sino que también la de participar para aclarar dudas que pudieran surgir sobre conceptos y períodos históricos.

Considero que un elemento fundamental en este proceso de enseñanza-aprendizaje es la asistencia al aula de clases, tanto por parte del alumno como del profesor, como un compromiso ineludible y responsable del proceso; dado que nuestro sistema escolarizado lo exige, ya que es el medio por el cual el alumno se retroalimenta y comprende los conocimientos, es precisamente la

asistencia a clase, donde el profesor con iniciativa e imaginación lo debe motivar para que participe en la construcción de su conocimiento.

Quiero, finalmente, hacer una mención especial:

La realización de este trabajo hubiera sido imposible sin el apoyo del Seminario de Investigación y Tesis de Historia que asesora la Maestra Andrea Cecilia Sánchez Quintanar, y que se desarrolla como parte del Programa de Titulación para Profesores del Bachillerato de la UNAM, que coordina el Licenciado Fausto Hernández Murillo. Expreso a ambos mi más sincero y profundo agradecimiento por su valioso apoyo.

CAPITULO I

MARCO CONCEPTUAL DE LA TAREA EDUCATIVA.

CAPÍTULO I

MARCO CONCEPTUAL: DE LA TAREA EDUCATIVA

1.1 Concepto de Historia.

En mi concepto, la historia es un proceso interminable en los aspectos económico, social, político, cultural, etc.

Edward Hallet Carr, nos dice que: "Sin sus hechos, el historiador carece de raíces y es huero; y los hechos, sin el historiador, muertos y falsos de sentido. Mi primera contestación a la pregunta de qué es la Historia, será pues la siguiente: un proceso continuo de interacción entre el historiador y sus hechos, un diálogo sin fin entre el presente y el pasado".¹

Estoy totalmente de acuerdo con Edward Hallet Carr, ya que para mí debe haber necesariamente una vinculación entre los hechos y el historiador, puesto que no pueden estar aislados o desconectados los primeros del segundo.

Ahora bien, la historia es una ciencia sujeta a cambios continuos, dialécticos y en constante movimiento y transformación.

Juan Brom señala que: "A la historia, 'reciente como ciencia, pero vieja como relato', le quedan muchas partes del cascarón; posiblemente sea una de las ciencias menos formadas todavía, pero a pesar de todas las objeciones afirmamos que sí reúne las características fundamentales de una ciencia: un gran cúmulo de datos comprobados, interpretación examinada y fundamentada de las relaciones entre distintos momentos y desarrollos, formulación de leyes confirmadas por el estudio de la propia experiencia del pasado humano. Es cierto también, y aquí encontramos otra limitación seria, que se ha abusado

mucho de la idea de ley histórica, y que han sido y son frecuentes las interpretaciones generalizadoras que, al poco o mucho tiempo, resultaron equivocadas o de un alcance mucho menor del pensado. Pero esto no niega la existencia de leyes ni del carácter científico de la historia, sino que hace ver la necesidad de una extrema cautela en su formulación y, como en toda ciencia, de su continuo examen y revisión".²

Coincido con lo anteriormente asentado por Juan Brom de que la Historia es una ciencia porque obedece a leyes concretas y objetivas, ya que ésta no puede permanecer estática, sino que prosigue su curso dialéctico en todo su constante devenir.

Me parece importante señalar que las ciencias han sufrido una deformación, y específicamente la historia; por ello Marc Bloch asienta que: "Las generaciones que han precedido inmediatamente a la nuestra, en las últimas décadas del siglo XIX, han vivido como alucinadas por una imagen demasiado rígida, una imagen verdaderamente comtiana de las ciencias del mundo físico. Extendiendo al conjunto de las adquisiciones del espíritu este sistema prestigioso, consideraban que no puede haber conocimiento auténtico que no pueda desembocar en certidumbres formuladas bajo el aspecto de leyes imperiosamente universales por medio de demostraciones irrefutables".³

En concordancia con Marc Bloch, a finales del siglo XIX, las ciencias estuvieron muy influenciadas por el Positivismo de Augusto Comte y a la vez encerradas en un esquema demasiado rígido, lo cual redundó en perjuicio de las mismas.

¹ Carr, H. Edward, *¿Qué es la historia?*. México, Ariel, 1991, 212 p., p. 40.

² Brom, Juan. *Para comprender la historia*. 62ª Edición, México, Nuestro Tiempo, 1994, 187., p. 22-23.

³ Bloch, Marc. *Introducción a la historia*, México, Fondo de Cultura Económica, 1994, 157 p., p. 16 17 (Breviarios, 64)

El proceso histórico es irreversible, ya que los hechos históricos son irrepetibles y éstos siempre marchan hacia adelante en un acontecer dialéctico y contradictorio. Retomando a Juan Brom, es muy importante recalcar que: "A mediados del siglo XIX aparece la concepción marxista, que presenta una imagen unitaria y dialéctica del universo. Considera que todo lo existente está regido por leyes, conocidas o por conocer, generales unas y referidas a sectores parciales otras; concibe que todo está en movimiento constante, resultante del choque de los elementos opuestos contenidos en cada objeto o fenómeno. Uno de los principales campos de estudio de esta teoría es la historia, cuya interpretación marxista, el materialismo histórico, presenta una imagen a la vez simple y compleja. Simple en sus consideraciones generales, que parte de la existencia real, objetiva, de los fenómenos, independientemente de ser conocidos o no –lo que es la esencia del pensamiento materialista, que nada tiene que ver con el concepto vulgar de buscar ventajas personales–; afirma que todos los fenómenos se encuentran en movimiento dialéctico, activo, de interrelación, y es compleja en la observación detallada de cada hecho concreto, múltiplemente causado y múltiplemente causante. Es una nueva visión del mundo, en la que cada ciencia viene siendo una parte orgánica de la Ciencia; su trascendencia es enorme e indiscutible, aceptada a veces ampliamente y en determinados períodos ignorada".⁴

Por lo tanto, la concepción marxista de la Historia me parece muy acertada y exacta, ya que nos da una visión muy clara y concisa del mundo y de los fenómenos sociales, y en particular de algunos modos de producción que ha habido en la Historia.

La lucha de clases es muy importante; no sólo importante, sino un elemento fundamental, dentro de la historia de la sociedad humana: "Las clases opuestas que forman parte de una misma sociedad tienen intereses opuestos y

⁴ Brom, Juan, *Op cit.*, p. 29.

luchan entre sí. Ya al hablar de las características de las clases se han señalado estos intereses y pugnas. La lucha de clases no es un invento del marxismo; ni siquiera es un descubrimiento de éste, aunque es esa teoría la que más ha profundizado en el estudio y análisis del fenómeno. La lucha de clases es el resultado lógico, inevitable de la contradicción de sus intereses. Puede, en determinadas circunstancias, presentarse una coincidencia, real o ficticia, entre clases opuestas, y también hay situaciones de tranquilidad más o menos prolongadas, en las cuales no es visible la lucha entre los grupos en pugna; pero siempre subsiste la diferencia fundamental entre esclavos y esclavistas, señores feudales y siervos, capitalistas y proletarios. No pueden identificarse a la larga, los intereses de quienes obtienen tributo y de quienes lo pagan, de quienes crean plusvalía y de los que llegan a ser dueños de ésta".⁵

A través de la historia hemos podido estudiar y aquilatar mejor en su justo medio, las etapas histórico-sociales, por las cuales ha transitado la humanidad misma; desde sus inicios hasta la actualidad. Por tanto, la historia es la madre de la sociedad o mejor dicho, como dicen Carlos Pereyra y otros, en su excelente libro, *Historia ¿Para Qué?.*: "Aun la historia de tan grosero utilitarismo, la que se llama a sí misma historia *magistra vitae*, es una maestra útil al poner ante nuestros ojos los frutos mejores del árbol humano: filosofías, literaturas, obras de arte, actos de valor heroico, pensamientos y dichos célebres, amores sublimes. conductas generosas y descubrimientos e inventos que han transformado al mundo".⁶

Me parece muy interesante lo antes citado por Carlos Pereyra y otros, que la historia es la maestra de la vida, ya que ésta nos enseña a entender y asimismo poder comprender mejor el proceso histórico desde la comunidad primitiva hasta nuestros días.

⁵ *Ibid.* p. 140-141.

⁶ Pereyra, Carlos, *et al.* *Historia ¿Para Qué?*, 14ª ed., México, Siglo XXI, 1993, 245 p, p. 72.

La historia tiene especialmente un significado en el cual necesariamente debe haber orden y coherencia, y además crea conciencia en uno mismo y de la realidad circundante; Erich Kahler al respecto nos dice, que: "Significado —como hemos visto— es esencialmente orden, coherencia, unidad de diversidades, concebidas por una mente comprensiva, o sea por una conciencia. El hecho de que se conciba una unidad de diversidades crea por si mismo orden y coherencia, que son significado. He distinguido dos clases de significado: una externa, que vincula una entidad con otras, que constituye un enderezarse de alguien hacia algún fin que está más allá de él, o el uso de algo a modo de instrumento para alguna otra cosa —es el significado como propósito—; y otra clase, interna, que representa la unidad de la diversidad dentro de un fenómeno, o proceso, una coordinación de partes dentro de un orden estructural: significado como forma".⁷

Asimismo, la historia está indisolublemente ligada a todas las demás ciencias sociales, tales como, la economía, sociología, filosofía, geografía, politología, derecho, pedagogía, etc., puesto que, la historia nos sirve para analizar y conocer mejor el pasado de la humanidad, ubicándonos en el presente y por ende, podemos prever el futuro con mayor facilidad. Por consiguiente, Jean Chesneaux, nos dice, que: "Al situar la relación colectiva con el pasado como base del conocimiento histórico, se invierte radicalmente la relación presente pasado. Ya no es el pasado el que está en el puesto de mando, el que da lecciones, el que juzga desde lo alto de su tribunal. Es el presente el que plantea las cuestiones y hace las comunicaciones.

Pero el presente no necesita del pasado sino en relación con el porvenir. No se trata únicamente de "vivir el presente" mejor, como se contentaba Lucien Febvre, sino de cambiarlo —o de defenderlo—. La memoria colectiva, la apelación a la historia actúan en última instancia respecto al futuro. La relación dialéctica

⁷ Kahler, Erich. *¿Qué es la historia?* México, Fondo de Cultura Económica. 1992, 216 p. p. 206.

entre pasado y futuro, hecha a la vez de continuidad y ruptura, de cohesión y de lucha, es la trama misma de la historia".⁸

Considero de gran importancia destacar el párrafo anterior citado por Jean Chesneaux, porque coincido con su punto de vista de que el pasado ya no es el que manda, da lecciones o el que juzga, sino es el presente quien en última instancia toma decisiones y determina lo que se debe hacer; ya que el presente es el puente entre el pasado y el futuro, y el único que podemos transformar es el presente con relación al futuro.

1.2 Concepto de Educación.

En mi concepto, la educación es una necesidad *vital y prioritaria* para todos los seres humanos; ya que el hombre, desde su nacimiento hasta su muerte, vive y se desarrolla dentro de la sociedad, y es imprescindible que éste se comunique con los demás seres.

Su forma de comunicación es a través de la palabra; de acuerdo con Paulo Freire: "Con la palabra el hombre se hace hombre. Al decir su palabra, el hombre asume conscientemente su esencial condición humana. El método que le propicia ese aprendizaje abarca al hombre todo, y sus principios fundan toda la pedagogía, desde la alfabetización hasta los más altos niveles del quehacer universitario.

La educación reproduce de este modo, en su propio plano, la estructura dinámica y el movimiento dialéctico del proceso histórico de producción del hombre. Para el hombre, producirse es conquistarse, conquistar su forma humana. La pedagogía es antropología".⁹

⁸ Chesneaux, Jean, *¿Hacemos tabla rasa del pasado?*, 12ª Edición, México, Siglo XXI, 1991, 219 p, p. 24 25.

⁹ Freire, Paulo. *Pedagogía del oprimido*. México, Siglo XXI, 1979, 245 p, p. 9.

Considero que la educación necesariamente debe ser combativa, revolucionaria y renovadora y que por lo tanto, implica transformación y crítica constante. Por ello "La educación que propone Freire, pues, es eminentemente problematizadora, fundamentalmente crítica, virtualmente liberadora. Al liberar al educando –o al plantearse con el educando– el hombre– mundo como problema, está exigiendo una permanente postura, reflexiva, crítica, transformadora. Y, por encima de todo, una actitud que no se detiene en el verbalismo, sino que exige la acción. Y esto es lo más importante".¹⁰

Creo que la educación debe ser científica, concientizadora y en la cual el hombre no sea un objeto sino un sujeto con capacidad de opinar y discernir los problemas que constantemente se le presenten en su diario devenir. "Una educación que posibilite al hombre para la discusión valiente de su problemática, de su inserción en esta problemática, que le advierta de los peligros de su tiempo para que, consciente de ellos, gane la fuerza y el valor para luchar, en lugar de ser arrastrado a la pérdida de su propio 'yo', sometido a las prescripciones ajenas. Educación que lo coloque en diálogo constante con el otro, que lo predisponga a constantes revisiones, a análisis críticos de sus 'descubrimientos', a una cierta rebeldía, en el sentido más humano de la expresión; que lo identifique, en fin, con métodos y procesos científicos."¹¹

En el momento en que el hombre toma conciencia de sí mismo, y se da cuenta de su ignorancia, se libera de los grupos de control político que tan sólo lo utilizan y manipulan a su conveniencia. "En la medida en que el hombre, antes analfabeto, descubre la relatividad de la ignorancia y de la sabiduría, se libera uno de los mecanismos usados por las falsas élites para manejarlo. Sólo así la alfabetización tiene sentido. En la medida en que implica en todo este esfuerzo que realiza el hombre para reflexionar sobre sí y sobre el mundo en que y con el

¹⁰ Freire, Paulo. *La educación como práctica de la libertad*. México, Siglo XXI, 1998, 151 p. p. 18.

¹¹ *Ibid.* p. 85.

cual está, hace descubrir que "el mundo es también suyo y que su trabajo no es la pena que paga por ser hombre sino su modo de amar y de ayudar al mundo a ser mejor".¹²

Con la educación el hombre se libera de una serie de atavismos y prejuicios ancestrales y antiquísimos, y por lo tanto, trasciende de su primitivismo a la racionalidad.

Sobre el concepto de educación, estoy completamente de acuerdo con el planteamiento que hace la Maestra Andrea C. Sánchez Quintanar en su tesis de Maestría *Reflexiones en torno a una teoría sobre la enseñanza de la Historia*. "Concibo la educación como un *proceso, humano, vital, socialmente condicionado* y, por lo tanto, *cambiante, complejo y contradictorio*, que se produce como una *interrelación* entre un *factor educando* y un *factor educador*... Todo lo cual produce cambios, transformaciones, en los dos más importantes factores de la educación, pero principalmente en el educando, en el sentido de ampliar sus posibilidades de elección, para tomar decisiones conscientes y destinadas hacia la superación en el desarrollo de su vida social".¹³

Este análisis es sumamente importante porque establece una relación de comunicación educativa de los factores que en ella participan y que propician un desarrollo del proceso enseñanza–aprendizaje.

Para tal efecto los elementos del proceso deben tener las cualidades convenientes que permitan integrarlos como un todo complejo, partiendo de un conocimiento sencillo y simple a lo más abstracto y racional, en la que el alumno pueda construir sus propios contenidos educativos y el profesor promueva las condiciones, tanto cognoscitivas como afectivas que lleven al alumno a un conocimiento superior.

¹² *Ibid.* p. 143-144.

¹³ Sánchez Quintanar, Andrea C. *Reflexiones en torno a una teoría sobre la enseñanza de la Historia*, Tesis de Maestría, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, 1993, 179 p, p. 76-77.

CAPITULO I

MARCO CONCEPTUAL DE LA TAREA EDUCATIVA.

1.3 El Sentido de la Enseñanza de la Historia.

La enseñanza de la historia se ha caracterizado por ser un cúmulo de conocimientos de carácter cronológico que reforzaban aspectos ideológicos y culturales de una concepción de los hechos trascendentales, dados en el transcurso de la evolución histórica.

Pero la conciencia humana se vuelve más crítica y racional en la medida en que la humanidad evoluciona, de tal forma que ahora, la enseñanza de la historia tiene otro sentido que puede ir acorde a esa evolución humana. Por ello, es conveniente reflexionar sobre el sentido de la enseñanza de la historia, considerando a los alumnos, quienes lo van a *aprehender*, en un sentido literal del concepto; asimismo, puedan concebir la enseñanza de la misma con todos los hechos y acontecimientos sociales de carácter histórico. De esta manera, la serie de cuestionamientos que nos formulemos tendrán, o cuando menos deben tener como objetivo, encontrar el sentido de la enseñanza de la historia.

Nos motivaremos a partir de dos preguntas o dudas que nos ayuden a encontrar si tiene o no sentido la enseñanza de la historia, a saber: ¿Tiene realmente sentido la enseñanza de la historia? A esta pregunta la respuesta es obvia, con un **Si** enfático.

La Historia como ciencia, tiene su objeto de estudio, que son los hechos concretos en los que la humanidad ha ido generando cultura, creando conocimientos de su realidad material y natural, social y sus ideas, que han permitido crear concepciones filosóficas, científicas y de las cuales la Historia ha hecho archivo permanente para tomar lo útil y valioso que dote a la humanidad de elementos prácticos en los problemas del presente y puedan enfrentarlos de una manera realista; por ello, enseñar Historia debe tener esa finalidad: rescatar el conocimiento de los hechos del pasado como una experiencia que nos permita

actuar de una manera más racional en los acontecimientos del presente.

Tiene sentido también, porque el alumno debe estar plenamente consciente de que los hechos sociales en general pueden ser ubicados dentro de un *ámbito histórico* como algo concreto, al considerar que aquéllos no podrán repetirse por ser únicos e irreversibles y *sui generis* y que caerán en el marco del conocimiento histórico en especial y de otras ciencias sociales para su mejor comprensión.

Otro cuestionamiento sería: ¿Por qué estudiar Historia?

Como objeto de estudio, la Historia tiene un amplio y muy importante sentido, tanto como un hecho o acontecimiento histórico así como una manifestación fenomenológica en cuanto a sus relaciones de carácter causal.

Así también, de los hechos históricos se debe hacer un análisis científico, a fin de que los alumnos ubiquen su realidad de una manera objetiva, concreta y racional. Asimismo, para que el alumno tenga conocimiento de la evolución cultural de las naciones y sea a la vez un promotor consciente de lo valioso y útil de su Historia.

Pienso que la enorme utilidad que tiene el estudio de la Historia radica precisamente en que podemos tener una visión más amplia del acontecer histórico, desde la comunidad primitiva hasta la actualidad.

Esta visión no debe constreñirse a una mera descripción de la sucesión de hechos, sino descubrir en un análisis objetivo lo que tengan de regularidad, encontrando su vinculación entre ellos, señalando sus causas y efectos que trascienden en la vida cotidiana y global, y sepamos ver lo que de general tienen y que nos permitan comprender los avances o progresos de la sociedad a través

de la Historia.

En este sentido, rescatamos el carácter científico del estudio de la historia como en cualquiera otra ciencia, capaz de demostrar sus postulados teóricos, haciendo de la Historia un conocimiento útil que nos dé pauta para prever el acontecer humano y demostrar que el devenir social se puede transformar.

CAPÍTULO II
DESCRIPCIÓN DE LAS RELACIONES ACADÉMICAS
DEL EDUCANDO–EDUCADOR EN EL AULA.

CAPÍTULO II

DESCRIPCIÓN DE LAS RELACIONES ACADÉMICAS DEL EDUCANDO–EDUCADOR EN EL AULA.

2.1 Breve Historia del Colegio de Ciencias y Humanidades del Plantel Vallejo.

A principios de 1970, la Universidad sufría aún las secuelas del Movimiento Estudiantil de 1968 y se encontraba en proceso el cambio del Gobierno Federal. La educación de nuestro país se hallaba en crisis, los sistemas educativos eran inoperantes; los métodos de enseñanza requerían una transformación profunda y radical, los planes de estudio eran obsoletos y era necesario un cambio en la educación. El nuevo gobierno planteó una reforma educativa, la cual se sustentó en principios éticos, históricos y políticos, cuyo objetivo primordial era que la educación fuera parte motriz del desarrollo económico y social del país. Esa reforma educativa buscaba combatir el problema de la deserción estudiantil, aumentar la posibilidad de acceso a la enseñanza a grupos marginados, utilizando técnicas pedagógicas modernas y la tradición verbalista se transformaría en una educación crítica y científica. Fue en ese contexto y durante el rectorado del Doctor Pablo González Casanova, cuando surgió el proyecto Nueva Universidad, que pretendía entre otras cosas, ampliar el Sistema Nacional de Educación Superior, así como resolver las demandas de la misma.

La Universidad se ha preocupado por desarrollar Proyectos Académicos con innovaciones académicas que mejoren los niveles de enseñanza–aprendizaje. Así tenemos la creación del Colegio de Ciencias y Humanidades cuyo objetivo fundamental era, –y es aun en la actualidad– formar educandos que vayan acordes con el desarrollo científico y humanístico y fomentar la

creación de generaciones aptas para la investigación y desarrollo técnico.

El Colegio de Ciencias y Humanidades tuvo sus orígenes "el 26 de enero de 1971 cuando el Congreso Universitario aprueba la creación del Colegio de Ciencias y Humanidades y el 12 de abril del mismo año se inician los cursos con 15000 alumnos distribuidos en tres planteles; Azcapotzalco, Naucalpan y Vallejo."¹⁴ Posteriormente se fundan los Planteles Oriente y Sur.

"Con motivo de este hecho que marca una transformación histórica en la vida educativa de la Universidad, el Doctor Pablo González Casanova, Rector de la máxima Casa de Estudios, hizo las siguientes declaraciones:

Hoy la Universidad da un paso muy importante al considerar un proyecto que tiende a fortalecer su carácter de Universidad.

El Colegio de Ciencias y Humanidades resuelve por lo menos tres problemas que hasta ahora sólo habíamos planteado o resuelto en forma parcial:

- Unir a distintas facultades y escuelas que originalmente estuvieron separadas.
- Vincular la Escuela Nacional Preparatoria a las facultades y escuelas superiores así como a los institutos de investigación.
- Crear un órgano permanente de innovación de la Universidad capaz de realizar funciones distintas sin tener que cambiar toda la estructura universitaria, adaptando al sistema de los cambios y requerimientos de la propia universidad y del país."¹⁵

¹⁴ *Historia del Colegio CCH*. Suplemento de la Gaceta, Número 1, Primera de abril de 1988

Plantel Vallejo: Breve historia.

En el marco institucional del naciente Colegio de Ciencias y Humanidades, el Plantel Vallejo juega un papel muy importante, puesto que se inserta en una jurisdicción territorial de una densidad poblacional bastante considerable, la mayoría de jóvenes menores de 20 años. El Colegio de Ciencias y Humanidades busca satisfacer esa demanda incorporando 1500 alumnos de nuevo ingreso.

La infraestructura resultaba *ad hoc* para tal objetivo; la planta docente seleccionada fue resultado de las más capacitadas, conforme a los criterios de selección de profesores, de las comisiones encargadas de este proceso. El cuerpo directivo designado fue nombrado entre personal de experiencia que laboraba en la propia Universidad.

Esta labor fue conjunta entre los Profesores y Directores del Plantel, cuyo compromiso era llevar a cabo los objetivos del Colegio. Desde sus inicios, el Plantel Vallejo contó con la Dirección de José Vitelio García Maldonado de 1971 a 1973; del Ingeniero Rafael Velázquez Campos de 1973 a 1977, del Lic. Jorge González Teyssier de 1977 a 1985, de la Bióloga María Guadalupe Lomeli Radillo de 1985 a 1989, del Físico-Matemático Jesús Salinas Herrera de 1989 a 1997, y actualmente del Lic. Ramón Adán Paredes Pérez de 1997 hasta la fecha, y de destacados profesores que han participado no sólo en la docencia sino en los órganos de gestión ante el Colegio como son los Consejos Académicos, las Comisiones Dictaminadoras, Comisiones de Horarios, etc., que han aportado medidas que favorezcan el desempeño académico. En lo laboral, muchos profesores han sido promotores de las formas de organización sindical, como fue el SPAUNAM –Sindicato del Personal Académico de la UNAM– del STUNAM –Sindicato de Trabajadores de la UNAM– en su sección académica y últimamente las Asociaciones Autónomas de Personal Académico de la UNAM

¹⁵ Sobre Programas de Estudio y Evaluación Curricular. p. 14

(AAPAUNAM).

Esto ha generado la inquietud de obtener un perfil de alumnos que continúen desarrollando las aspiraciones de la sociedad como: ser crítico, democrático y consciente de que es producto de una realidad social de su época a la que le debe mucho. Esta inquietud no es característica propia del Plantel Vallejo, sino de la hermandad del Colegio de Ciencias y Humanidades. Por ello, nos es grato saber que muchos alumnos egresados del Colegio en sus múltiples facetas de desarrollo son propositivos e innovadores de nuevas situaciones sociales. Son contestatarios en el sentido de que dan respuesta lógica y viable a las alternativas que se les presenten; cualidades que los objetivos mismos del Colegio lograron preñar en sus conciencias, así como las motivaciones inculcadas por sus profesores.

Prosiguiendo con el análisis del Plantel Vallejo me parece pertinente insertar los interesantes comentarios de tres profesoras del mismo, a las que entrevisté, que nos dan luces para entender mejor las condiciones y circunstancias imperantes en el momento histórico de su fundación.

La Maestra Dolores Hernández Guerrero, profesora Asociada "C" del área Histórico-Social del Plantel Vallejo nos comenta que: "El proyecto delineado por un grupo de destacados universitarios requería ser llevado a la práctica. En la medida que empezamos a trabajar con los jóvenes estudiantes, y a planear nuestro trabajo en reuniones con los demás maestros, nos fuimos convirtiendo en los verdaderos constructores del Colegio. Pero no todo quedaba ahí, pues al mismo tiempo que impulsábamos una acción educativa diferente, nosotros recibíamos los efectos de los cambios buscados. Desde ese entonces, el CCH ha tenido gran significación en la vida de quienes participamos en esta inquietante empresa."¹⁶

¹⁶ Hernández Guerrero, Dolores. *Los fundadores del Colegio*. México, UNAM, 1991, p. 92.

Respetando y tomando en cuenta la heterogeneidad de opiniones y puntos de vista, Marta Obregón Lavín, profesora de Asignatura "A" del área de Talleres del Plantel Vallejo, nos dice que: "Veinte años son suficientes para valorar el carácter y alcances de una institución. El Colegio de Ciencias y Humanidades es actualmente un organismo casi completamente distinto de aquél al que ingresamos con tanto entusiasmo en 1971, la institucionalización a ultranza, y sin embargo a medias, la convirtieron en un ente *sui generis*, en donde, a pesar de todos los intentos –en ocasiones enardecidos y en ocasiones débiles–, priva hoy la virtual burocratización y la pobreza generalizada, Víctima de la depuración como toda entidad educativa en México, el CCH, además de ser despreciado y hasta satanizado de tiempo en tiempo por instancias privadas, gubernamentales y por la propia *alma mater*, es expoliado académica y administrativamente por las llamadas autoridades: directores, coordinadores, jefes, secretarios, consejeros, dictaminadores, representantes sindicales, jurados y demás personalidades que se entronizan en puestos honorarios o administrativos para ejercer el poder, divino goce de muchos mortales."¹⁷

También me parece sumamente interesante el comentario que hace la Lic. Socorro de la Paz Pérez Olvera, profesora de Asignatura "A" del Área Histórico-Social del Plantel Vallejo: "Los profesores nos tuvimos que enfrentar a una serie de circunstancias nada favorables, como el cierto rechazo manifestado por parte de los padres de los propios estudiantes, al recibir la notificación de que habían sido aceptados como alumnos universitarios, pero dentro del sistema educativo del Colegio de Ciencias y Humanidades y no en la tradicional Preparatoria, puesto que había corrido la voz de que los integrantes de la planta estudiantil no habían aprobado el examen de admisión, además de que al concluir sus estudios de bachillerato no tendrían derecho al pase automático a las diferentes escuelas o facultades de la Universidad Nacional ubicadas en Ciudad Universitaria, La información se manipuló a tal grado que todos los

¹⁷ Obregón Lavín, Marta *Los fundadores del Colegio* México, UNAM, 1991, p. 132.

egresados de nuestros planteles de las primeras generaciones que buscaban empleo, no eran aceptados por el simple hecho de haber salido de las aulas del Colegio."¹⁸

El nacimiento del Colegio de Ciencias y Humanidades, nos obligó a recurrir a las fuentes históricas, a los informes escritos, gacetas, folletos, etc., que nos dieran testimonio de la historia del Colegio y en particular del Plantel Vallejo.

"Muchas son las voces y diferentes las anécdotas de los fundadores del Colegio de Ciencias y Humanidades, pioneros de una institución educativa innovadora; relatos que denotan nostalgia y satisfacción, pero sobre todo, reflejan un compromiso adquirido y concretado mediante una mística de trabajo cuyos logros se mantienen vigentes."¹⁹

Podemos concluir que el modelo educativo propuesto para el ciclo del bachillerato en el Colegio de Ciencias y Humanidades se orienta hacia una educación crítica pero tolerante, dentro de un marco de desarrollo democrático, de conformidad con las propuestas educativas que resolvieran una educación de masas, y de oportunidades sociales a la juventud de esta época.

2.2 Descripción de la forma con que se trabajó con el Programa de Historia Universal Moderna y Contemporánea.

El primer día que me presenté al grupo 1323, anoté en el pizarrón mi nombre, y expliqué a los alumnos que la asignatura que yo les impartiría se llamaba Historia Universal Moderna y Contemporánea. Posteriormente, para iniciar el curso, apliqué a los alumnos un examen diagnóstico para detectar las

¹⁸ De la Paz Pérez Olvera, Socorro. *Los fundadores del Colegio*. México, UNAM, 1991, p. 147

¹⁹ *Historia del Colegio CCH*. Suplemento de la Gaceta, Número 10, Primera de enero de 1989.

características del grupo y adecuar las lecturas y actividades a desarrollar, ya que la información de los alumnos de reciente ingreso es memorística, en el mejor de los casos, por la presentación acumulativa y descriptiva de los hechos históricos que propicia la enseñanza tradicional.

Por las características de la enseñanza–aprendizaje del Colegio de Ciencias y Humanidades, donde el alumno debe ser participativo y creativo, es recomendable poner énfasis en su formación, por lo que el profesor procurará no abusar de la exposición, encargando al alumno la tarea de investigación documental, participación oral y discusión en pequeños equipos de trabajo.

Desde el primer día de clases les proporcioné el Programa de la asignatura que se elaboró en el Seminario de profesores del Área Histórico–Social del Plantel Vallejo, coordinado por la profesora María Guadalupe Solís Villa en 1990–1991. La finalidad era que los alumnos se dieran cuenta del contenido a desarrollar durante el semestre escolar.

A continuación describiré las formas de trabajo con las que fui siguiendo los contenidos del Programa.

PLAN DE TRABAJO

Utilicé los contenidos temáticos del programa de Historia Universal del antiguo Plan de Estudios. En éste, el tema I se refiere a "La Ciencia de la Historia". Para iniciarlo tuve que hacer una exposición de 20 a 25 minutos aproximadamente para que los alumnos tuvieran una idea, aunque fuese de manera muy general, del contenido del tema, como introducción al curso de Historia Universal. Utilicé cartulinas para una mejor comprensión y asimilación del mismo, y para finalizar sugerí a los alumnos que hicieran todas las preguntas que desearan para aclarar dudas y precisar el grado de avance de los

contenidos informativos, y de la misma manera como lo hice con este tema, procedí con los siguientes de este programa.

Exposición de los alumnos

El programa de Historia Universal consta de cuatro temas que son: Tema I. La Ciencia de la Historia; Tema II. Origen del Capitalismo; Tema III. Desarrollo del Capitalismo y Tema IV. Ascenso a la Fase Imperialista y Crisis del Capitalismo. Cada uno consta de varios subtemas.

Explicué a los alumnos el contenido de cada tema en una o dos clases y durante la exposición por equipo, les daba explicaciones complementarias.

Retomando lo antes mencionado, organicé el grupo en equipos de 2 a 5 alumnos y les asigné temas y subtemas del Programa para su investigación posterior y exposición en el grupo; yo mismo coordinaba los equipos, fijándoles la fecha para su exposición y sugiriéndoles la bibliografía que debían consultar. En caso de que no la hubiese en la biblioteca del plantel, sugerí que acudieran a bibliotecas públicas para que preparasen sus temas de exposición, y al terminar de exponer cada equipo, los demás alumnos podían hacerles preguntas y entablar un debate sobre el tema. Todas las actividades del curso semestral de Historia Universal se trabajaron de esta forma.

Todos los temas del Programa de Historia Universal los terminé con una breve explicación a manera de conclusión, seleccionando lo que yo considero más importante del mismo, como son: los aspectos económico, político y social.

Asimismo, con una explicación, he reflexionado con este enriquecimiento de trabajo en cuanto a la exposición de los alumnos para sacar mayor provecho

y hacer que ellos mismos hagan un juicio o pensamiento crítico

Lecturas Comentadas.

Las lecturas comentadas se programaron con la finalidad de que se discutieran en clase, también por equipos en el transcurso de tres o cuatro horas clase, para que entregaran un resumen de tres a cuatro cuartillas mecanografiadas. Los textos que establecí de manera obligatoria fueron: Huberman, Leo ***Los bienes terrenales del hombre***²⁰ para comentar el capítulo de la transición del Feudalismo al Capitalismo y Wolfgang J. Mommsen ***La época del imperialismo. Europa 1885-1918***²¹, para que se comentase acerca del imperialismo los aspectos más importantes de este período histórico, que son: el económico, político y social

Además las lecturas comentadas son de suma utilidad para el aprendizaje de los alumnos, ya que éstas generan un debate de opiniones en cada uno de los equipos y se cierran con una conclusión de parte mía.

El período previo al tema Origen del Capitalismo, no se contempla en el Programa mismo, pero yo lo trato, para que los alumnos entiendan los modos de producción y en particular el esclavismo. En esta época del semestre escolar estaba puesta en escena la obra teatral "Esclavo" de Eduardo Rodríguez autor de la misma y docente del Área de Talleres del Plantel Vallejo. Me pareció pertinente que la vieran, y para ello envié a los alumnos al Teatro "Sergio Magaña", para que tuvieran una idea aunque somera del modo de producción esclavista, que complementaria con una explicación de mi parte. Solicité un reporte por escrito de dicha obra, una especie de opinión personal de dos a tres

²⁰ Huberman, Leo. ***Los bienes terrenales del hombre***. México, Nuestro Tiempo, 1977, 378 p.

²¹ Mommsen, Wolfgang J. ***La época del imperialismo. Europa 1885-1918***. México, Siglo XXI, 1985, (Historia Universal, No. 28), 360 p.

cuartillas. Para percatarme si habían comprendido las características históricas de esta época se realizó otra visita al Museo de las Culturas, en la sala Grecorromana, y también me entregaron un reporte por escrito como el anterior.

Asistencia.

La asistencia a clases es muy importante; podría decirse que hasta indispensable, ya que es concomitante a la evaluación y además, la importancia de la asistencia es que la educación se hace en el aula y no se puede prescindir de ella. También la asistencia debe ser un imperativo que los alumnos deban sentir, ya que el maestro incentiva esa asistencia; pues lo que se aprende en clase no se puede aprender ni trabajar en otra parte, demostrando el maestro que lo que se trabaja en clase es lo que debe ser. El maestro tiene que hacer necesaria esa asistencia, por medio de una labor de convencimiento, pero sobre todo, debe hacer atractivas sus clases para que produzca conocimientos, impartíéndolas de una manera amena e interesante y procurando que no decaiga el interés por parte de los alumnos. Y para ello, haciendo un comentario jocoso para que éstos no se aburran y se termine la clase felizmente.

En el Colegio de Ciencias y Humanidades, el alumno debe haber cubierto el 80% de asistencias a clases durante el semestre escolar, de acuerdo con la legislación de la Universidad Nacional Autónoma de México. Con menos del 80% de asistencias, el alumno será dado de baja del grupo, sin tener derecho a examen final ordinario y por lo tanto tendrá que acreditar la asignatura por la vía de examen extraordinario o mediante el recurso de la *Segunda Inscripción* (Recursamiento), en los siguientes semestres escolares.

Criterios de Evaluación.

La evaluación, como un esfuerzo realizado, como una meta alcanzada puede ser muy flexible y de múltiples formas o maneras de aplicarla. La evaluación es también un proceso de autoevaluación de uno mismo como docente. Por ejemplo, si uno cumple con su cometido en el aula, si se es constante en la asistencia a clases durante el periodo lectivo escolar puede interrogarse: ¿Qué se aprendió? ¿Qué se logró? Y todo esto vale la pena valorar, apreciar en su justa medida.

Los instrumentos formales de evaluación, que no son los únicos, son las pruebas o exámenes escritos, y también los instrumentos informales, como son los exámenes orales.

La evaluación es un proceso dinámico y continuo que se inicia desde el primer día de clases con el conocimiento de las características del grupo y termina con el logro de los objetivos propuestos en el programa.

Para ello, en las primeras sesiones, el profesor presenta el programa, discute los objetivos con el grupo y en conjunto se establecen las formas idóneas para conseguir la realización del mismo, la manera de evaluar el conocimiento, el desarrollo de habilidades y la comprensión de los procesos históricos.

Ahora bien, en este caso, establecí el siguiente proceso de evaluación: la exposición por equipo equivalía a un 40% de la calificación final, siempre y cuando fuese excelente. La participación oral equivalía a un 30% si era oportuna y bien fundamentada y los 2 exámenes escritos promediados, tuvieron un valor de un 30% global.

Las visitas al Teatro y Museo fueron consideradas como puntos extras, añadiéndosele a la calificación final.

Mi propósito primordial fue propiciar que los alumnos comprendieran,

reflexionaran y pensarán históricamente y no sólo memorizarán tratando de 'enseñarles a pensar históricamente', de acuerdo a la Maestra Andrea C. Sánchez Quintanar "Con el mismo sentido se puede afirmar que la razón de enseñar historia es formar conciencia histórica en quien aprende es decir, hacer que adquiera conciencia de su propia identidad, que sepa que su persona no es una hoja al viento sino que está sustentada en el pasado individual, pero también integrada al entorno social de que forma parte primero local, después nacional y más aún una totalidad que la abarca y de la cual forma parte la comunidad restringida de otros hombres primero, la especie humana después y tal vez, en su límite, la comunidad posible de los entes racionales y libres del universo"²²

Si bien se logró una adecuada coordinación del grupo 1323 en su mayoría, desde el principio hasta el final, tuve ciertos problemas con dos alumnos varones ya que éstos se negaban a acopiarse a las reglas establecidas, tratando de imponerme sus criterios, argumentándome que ellos trabajaban y, por lo tanto, no disponían de tiempo suficiente para estudiar, o bien, pretendiendo propiciar la indisciplina dentro del aula lo cual no permití

Para solucionar este problema llamé a los dos alumnos por separado y hablé con ellos, advirtiéndoles que si no querían estudiar se irían irremediamente al examen extraordinario y que además tendría que reportarlos con sus padres o tutores y también con el Director del Plantel

La disciplina es también concomitante a la evaluación ya que ésta es un conjunto de formas de organización para el trabajo académico escolar y tiene que ser concebido como un proyecto para el trabajo conjunto

²² Sánchez Quintanar, Andrea C. *Op. cit.* p. 58-59.

Autoevaluación del Educador.

Entiendo por autoevaluación una reflexión o autocrítica referente a mi labor docente con respecto al grupo 1323 que atendí en 1995; puedo decir que las relaciones maestro–alumno dentro del mismo, fueron bastante buenas, cordiales y en cierta forma armoniosas.

Nunca antes me había puesto a meditar en la enorme importancia que reviste el autocuestionamiento acerca del quehacer docente, pero ahora que es preciso hacerlo me parece de vital importancia para la convivencia del maestro–alumno.

Hasta el momento actual he procurado tener suficientes conocimientos históricos para impartir mis clases.

Es necesario mencionar que mi trato con los alumnos es de lo más cordial y siempre exijo que prevalezca el respeto mutuo y no permito la indisciplina dentro del aula.

Retomando la autoevaluación del educador, es necesario que él como profesor reúna las siguientes características, las cuales son imprescindibles para una buena clase de la asignatura que el profesor imparta; las condiciones de autoevaluación son muchas y variadas para poder autoevaluarnos. Estas características son:

En primer término el educador debe tener conocimiento científico e interés por su materia. Debe tener también responsabilidad ante él y sus grupos de alumnos, compromiso, coherencia, puntualidad, asiduidad, confianza en sí mismo, honestidad, respeto, estimular y tratar bien a los alumnos. Además, debe poseer vocación, capacidad y gusto por la materia que imparte. También disciplina u organización para el trabajo, comunicación y saber pensar con

coherencia lógica, organizar bien sus ideas, o sea, hacer una síntesis mental de cada clase o sesión que imparta.

Considero que lo que sí se puede y se debe hacer con el grupo es exponer las clases utilizando un lenguaje adecuado a su nivel social y psico-cultural; traté de motivar a los alumnos en la forma de impartir la clase, facilitando la información de manera asequible y oportuna, proyectando películas y videos, fomentando el amor e interés a la cultura y sobre todo, *sensibilizándolos* con el objeto de que se concienticen en el papel transformador e importante que cumple la Historia. Además, ser un orientador y no permitirles la indisciplina e irresponsabilidad.

Creo que lo que no se puede ni se debe hacer con los alumnos es tratarlos mal, en forma grosera y despótica, sino al contrario, tratar de orientarlos y ubicarlos en su realidad circundante. No pretender que ellos asimilen la enseñanza de manera instantánea o rápida, sino tenerles un poco de paciencia y afecto y, asimismo, inspirarles confianza; por lo tanto, los resultados de nuestro curso de Historia serán mucho más halagüeños y reconfortantes para nosotros los profesores.

También considero de gran importancia, no nada más como profesor de Historia sino de cualquiera otra asignatura, es necesario tratar de controlar los problemas que uno tiene y no trascenderlos, ni mucho menos proyectarlos ante los alumnos, sino presentarles siempre a ellos comprensión y cierta tolerancia sin llegar al relajamiento de la disciplina y cordura. Puesto que educar es convencer al otro u otros de que se haga lo que se tiene que hacer, no imponerles por la fuerza de uno mismo los conocimientos, no obligándolos sino persuadiéndolos.

Además, es preciso destacar que durante los veinte años que llevo en la docencia, mi principal preocupación ha sido mi dicción, la cual al principio era

que yo decía, pero, últimamente, creo haber mejorado un poco en este aspecto y superado en parte, no del todo, este angustioso problema.

Los resultados obtenidos en este curso fueron adecuados, ya que me parece indispensable vincular de una forma más clara y precisa los contenidos del Programa con la realidad de los alumnos, porque la Dirección del Plantel Colegio de Ciencias y Humanidades Vallejo nos exige a todos los maestros el cumplimiento total del programa de la materia que se imparte o al menos haber cumplido en un 80% del mismo; en vez de que uno se preocupe porque el alumno pueda entender mejor los procesos histórico-sociales.

A mí, en lo personal, me parece mucho más importante que los alumnos comprendan un poco más de mi materia de Historia a que yo les indigeste el cerebro con el exceso de datos. Así no se termine de ver todo el Programa de Historia, prefiero la calidad a la cantidad

Bibliografía y Fuentes.

Algunas consideraciones al respecto.

En cuanto a la bibliografía que utilicé para preparar mis clases, en algunos casos no en todos, puede servir a los alumnos para que preparen sus temas, dependiendo del tema en cuestión, si éste se vincula o no con algunas fuentes que yo utilicé. En ciertos temas es necesario utilizar tanto para mí como para mis alumnos, hemerografía y documentos. Así como también creo que es indispensable consultar fuentes de otro tipo como asistir a museos, teatros y conferencias, para una preparación mejor más íntegra, sólida y consistente de los educandos.

La bibliografía que utilicé para el tema I, titulado "La Ciencia de la Historia", fue la siguiente:

Básica:

Bernal, John D. *La Ciencia en la Historia*. Trad. del inglés por Eli de Gortari, 11ª ed., México, coedición UNAM–Nueva Imagen, 1979, 693 p.

Bunge, Mario Augusto. *La Ciencia, su método y su filosofía*. Buenos Aires, Siglo XX, 1975, 110 p.

Kedrov y Spirkim. *La Ciencia*. Trad. del ruso por José María Bravo, México, Grijalbo, 1984, 157 p.

Rius [pseudónimo]. *Marx para principiantes*. México, Ediciones de Cultura Popular, 1972, 143 p.

Complementaria:

Blauberg I. *Diccionario marxista de filosofía*. Trad. del ruso por Alejo Méndez García, México, Ediciones de Cultura Popular, 1978, 344 p.

Garaudy, Roger *et al.* *Lecciones de filosofía marxista*. Trad. del francés por Luis Ramón Moroto, México, Grijalbo, 1966, 314 p.

En este tema utilicé 8 horas, distribuyendo el tiempo en clase, exposiciones y comentarios al respecto.

La bibliografía que utilicé para el tema II, titulado "Origen del Capitalismo", fue la siguiente:

Básica:

Brom, Juan. *Breve esbozo de Historia Universal*. México, Grijalbo, 1973, 516 p.

Fabal, H. *Historia del pensamiento social, desde el medievo hasta el siglo XIX*. La Habana, Editorial Ciencias Sociales, 1970, 353 p.

Huberman, Leo. *Los bienes terrenales del hombre*. Trad. del inglés por Gerardo Dávila, 33ª ed. México, Nuestro Tiempo, 1977, 378 p.

Marx, Carlos. *El Capital*. Trad. del ruso por Wenceslao Roces, 4ª reimp., Tomo 1, Cap. XXIV "La llamada acumulación originaria del capital", Moscú, Progreso, 1971, 527 p.

Rius [pseudónimo], *La trukulenta historia del capitalismo*. México, Posada, 1976, 148 p.

Complementaria:

Dobb, Maurice Herbert. *Estudios sobre el desarrollo del capitalismo*. Trad. del inglés por Luis Echeverry, México, Fondo de Cultura Económica, 1979, 496 p.

Efimov, et al. *Historia Moderna de 1642 a 1918*. Trad. del ruso por J. Villalba, México, Grijalbo, 1968, 420 p. (Col. Norte).

See, Henry Eugene. *Orígenes del capitalismo moderno*. trad del inglés por Macedonio Garza, 2ª ed., México, Fondo de Cultura Económica, 1977, 151 p.

Sweezy, P. et al. *La transición del feudalismo al capitalismo*. Trad. del inglés por Ramón Padilla, Medellín, Prisma, 1975, 149 p.

En este tema utilicé 12 horas, distribuyendo el tiempo en clase, exposiciones y comentarios al respecto.

La bibliografía que utilicé para el tema III, titulado "Desarrollo del Capitalismo", fue la siguiente:

Básica:

Ashton, T. S. *La revolución industrial*. Trad. del inglés por Francisco Cuevas Condino, México, Fondo de Cultura Económica, 1973, 171 p. (Breviarios, 25)

Colmenares, Ismael *et al. De la prehistoria a la historia*. México, Quinto Sol, 1991, 511 p.

Efimov, *et al. Historia Moderna de 1642 a 1918*. Trad. del ruso por J. Villalba, México, Grijalbo, 1968, 420 p. (Col. Norte).

Hobsbawm, Eric J. *Las revoluciones burguesas*. Trad. del inglés por Felipe Ximénez de Sandoval, Vol. I, Madrid, Guadarrama, 1978, [s. p.] (Col. Punto Omega, 123)

Complementaria:

Duncker, Herman. *Historia del movimiento obrero*. Trad. del alemán por Carlos Palleiro, 2ª ed., México, Ediciones de Cultura Popular, 1980, 243 p.

Engels, Federico y Marx, Carlos. *Obras escogidas*. Trad. del ruso por

Wenceslao Roces, Moscú, Progreso, 1973, 828 p.

See, Henry Eugene. *Orígenes del capitalismo moderno*. Trad. del inglés por Macedonio Garza, 2ª ed., México, Fondo de Cultura Económica, 1977, 151 p.

En este tema utilicé 12 horas, distribuyendo el tiempo en clase, exposiciones y comentarios al respecto.

La bibliografía que utilicé para el tema IV, titulado "Ascenso a la fase imperialista y crisis del capitalismo", fue la siguiente:

Básica:

Benz, Wolfgang *et al.* *Los problemas mundiales entre los dos bloques de poder*. Comp. Herman, Graml, 4ª ed., México, Siglo XXI, 1985, 476 p.

Bernal Sahagún, Víctor *et al.* *Las empresas transnacionales en México y América Latina*. México, UNAM, 1982, 226 p.

Gallo T., Miguel Angel. *Revoluciones del siglo XX*. México, Quinto Sol, 1983, 149 p.

Lenin, V. I. *El imperialismo, fase superior del capitalismo*. Trad. del ruso por el Instituto de Marxismo–Leninismo de la edición original de Ediciones en lenguas Extranjeras, Moscú, Progreso, 1960, México, Grijalbo, 1992, 160 p.

Rius [pseudónimo]. *Lenin para principiantes*. México, Posada, 1976, 167 p.

Thompson, David. *Historia mundial de 1914 a 1968*. Trad. del inglés por Edmundo O'Gorman, 3ª reimp., México, Fondo de Cultura Económica, 1970, (Breviarios, 142).

Complementaria:

Barclay, Glen St. John. ***Revoluciones de nuestro tiempo: nacionalismo del siglo XX***. Trad. del inglés por Mónica Hanson, México, Fondo de Cultura Económica, 1975, 224 p.

Ceceña, José Luis. ***El imperio del dólar***. México, El Caballito, 1972, 205 p.

Dobb, Maurice Herbert. ***Estudios sobre el desarrollo del capitalismo***. Trad. del inglés por Luis Echeverry, México, Fondo de Cultura Económica, 1979, 496 p.

Grimberg, Carl *et al.* ***El siglo XX. Las grandes guerras y la conquista del espacio***. Trad. del sueco por E. Ortega y Gil La Sierra, Madrid, Ediciones Daimon, 1987, 457 p.

Magdoff, Harry. ***Ensayos sobre el imperialismo, historia y teoría***. Trad. del inglés por Gerardo Dávila, México, Nuestro Tiempo, 1977, 178 p.

2.3 Análisis del grupo 323

Empezaré el análisis del grupo 323 de Historia Universal del CCH Vallejo, el cual está integrado por 24 hombres y 25 mujeres, cuyas edades fluctúan entre los 14 y los 17 años.

En el aspecto socioeconómico puede decirse que provienen de familias humildes, ya que en la mayoría de los casos, sus padres son comerciantes en pequeña escala, albañiles, taxistas, macheteros, conductores de camiones, etc.

A este grupo le imparto clases los martes y los viernes de 9:00 a 11.00 horas.

Me parece un buen grupo en cuanto a su manera de estudiar, ya que el 80% cumple con todas las actividades académicas que se les asignan, tales como: exposiciones en equipo, participación en clases, trabajos de investigación, visitas a museos, teatros, etc.

Puedo ubicarlo como un grupo heterogéneo, ya que se forman "grupitos" de 4 a 5 alumnos, los cuales velan únicamente por sus intereses propios. Además creo yo que es sumamente difícil que se dé la homogeneidad en su totalidad. En realidad es un grupo heterogéneo en cuanto a su capacidad intelectual, ya que existen distintos grados de capacidades en los alumnos. Hay algunos tímidos o inhibidos y otros alegadores o participativos.

En cuanto a sus antecedentes académicos, pude detectar que vienen pésimamente preparados, no sólo en cuestiones históricas, sino en todas las demás asignaturas, ya que la mayoría del grupo no sabe leer bien sino que deletrea las palabras, ni tampoco sabe escribir correctamente, ni mucho menos

hablar, puesto que abundan en faltas de ortografía y sintaxis lo cual repercute en su capacidad intelectual muy poco explotada.

Su coeficiente intelectual es bajo, debido en parte al entorno familiar, social y cultural, que en cierta forma influye en su desarrollo personal, Desde luego que de ninguna manera pretendo generalizar e inculpar al entorno en que se desenvuelven, ya que existen excepciones tanto en los estratos inferiores como superiores.

Además, los jóvenes adolescentes a esta edad son muy susceptibles, ya que la clase dominante en el poder los controla y enajena fácilmente a través de los medios masivos de comunicación, tales como: la prensa, la televisión, el cine, la moda, el football, etc. En cierta forma, todo esto influye en ellos de manera negativa, ya que hay una ausencia total de valores, lo cual los induce a buscar la salida a sus problemas psicológicos por la puerta falsa.

Los jóvenes, en el México actual, se ven sometidos en los pseudovalores que difunde la televisión, la ideología dominante, los problemas económicos sociales que a su vez plantean problemas de valores, las relaciones con la familia, todo esto conduce a falsas salidas tales como drogas, alcohol, sexo, violencia, etc.

¿En qué sentido se refleja la vinculación de los alumnos con la sociedad? Esta se refleja en los valores sociales, económicos, políticos, culturales, religiosos, morales, éticos, etc.; ya que la mayoría de los alumnos proyectan una apatía por el estudio: una inconformidad y rebeldía mal encausadas, las cuales en ocasiones desembocan en brotes de violencia,

El análisis de este grupo intento desarrollarlo aplicando el esquema que propone la Maestra Andrea C. Sánchez Quintanar en su tesis de Maestría ***Reflexiones en torno a una teoría sobre la enseñanza de la historia.***

Por consiguiente, las condiciones "Objetivas" son; "aquellas que existen *per se*, independientemente del sujeto que las observa, o de la voluntad del objeto observado."²³

Y en lo concerniente a las "... condiciones 'subjetivas... que dependen en mayor medida de la voluntad del sujeto observado, que implican formas de comportamiento y niveles intelectuales que requieren de mayor profundidad en la investigación para el conocimiento del factor educando".²⁴

Apliqué una encuesta al grupo, en la cual pude detectar que tanto los intereses como los gustos están muy vinculados entre sí. Los resultados de la encuesta son los siguientes: a ninguno de los alumnos le interesa la Historia Universal pero sí desean terminar su bachillerato para poder obtener su certificado, ya que se manifiestan por alguna otra disciplina que quisieran tomar como Licenciatura. Doce de los alumnos del grupo optaron por la carrera de Derecho, ocho por Economía cuatro por Administración, cuatro por Ciencias Políticas, tres por Contaduría, cuatro por Ciencias de la Comunicación (Periodismo), tres por Ingeniería, tres por Odontología, dos por Medicina, dos por Psicología, uno por Relaciones Internacionales y los tres últimos según ellos se inscribirán en la Escuela Nacional de Policía para ejercer como Agentes Judiciales.

En cuanto a sus gustos, todo el grupo prefiere los deportes en general, tales como football, baloncesto, natación, ciclismo, baile, alpinismo, etc.

En lo referente al liderazgo, me he percatado que en el mencionado grupo, hay dos alumnos varones, los cuales se disputan el control de éste, para manipular a sus compañeros, ya sea matando la clase al no entrar al aula o bien, al tratar de imponerme sus criterios en lo relacionado a las fechas que el profesor fija para la entrega de algún trabajo o para la aplicación de algún

²³ *Ibid.*, p. 110.

examen parcial

Este problema lo resolví de la siguiente manera hablé por separado con cada uno de los dos alumnos "líderes" y les advertí terminantemente y con mucho énfasis que si no rectificaban su conducta con respecto al grupo, me vería obligado y en la penosa necesidad de reportarlos con sus padres o tutores y también con el Director del Plantel, para ver de que forma solucionaba yo este desagradable desacato por parte de ellos.

En lo referente al rendimiento escolar de dicho grupo puedo decir que obtuve resultados más o menos buenos ya que en su mayoría los alumnos mejoraron su ortografía, puesto que cada palabra mal escrita les dejaba yo como tarea que la escribieran cien veces y, asimismo, si un alumno pronunciaba mal un vocablo, por ejemplo, había quienes decían "haiga" en vez de haya o "dijiéramos" en lugar de dijéramos, etc., a estos alumnos les aplicaba el mismo castigo de escribir cien veces toda palabra mal escrita o mal pronunciada.

²⁴ *Ibid.* p. 110-111.

CAPÍTULO III
CONSIDERACIONES DIDÁCTICAS.

CAPÍTULO III

CONSIDERACIONES DIDÁCTICAS.

3.1 Plan de Estudios.

Con la creación del Colegio de Ciencias y Humanidades se pretendía retomar a la Universidad: terminar con las prácticas tradicionales de la educación, basadas en la separación de la teoría y la práctica, en la fragmentación del conocimiento en asignaturas inconexas entre sí, en la desvinculación de las ciencias y las humanidades, en la exposición oral como medio dominante de instrucción por profesores aislados entre sí, en la acumulación memorística y pasiva –irreflexiva– de datos por parte de los estudiantes y en las relaciones profesor–estudiantes basadas en el autoritarismo y la desigualdad.

El Dr. Pablo González Casanova describía así el sistema educativo mexicano en 1953: "Tenemos un sistema educativo trunco en sus finalidades docentes, cortado, incompleto, inesencial, en el que el alumno no puede nunca advertir el propósito de un método científico o técnico, o de una cultura humanística, en el que el alumno es agobiado por múltiples presiones: número excesivo de materias, atomización del conocimiento, número excesivo de horas de trabajo escolar, falta de instrumentos, etc...., tanto profesores como alumnos han sido sometidos a un proceso de infinitas frustraciones que los lleva a establecer una oposición entre pasar y no pasar que sustituye a la oposición genuina de la enseñanza: aprender o no aprender...La culpa es del sistema educativo abstracto que parece ser el resultado de un propósito nefasto: hacer que la escuela dé al alumno la totalidad del conocimiento. Es increíble; se quiere

dar todo y no se da nada."²⁵

Para 1970 nada había cambiado, razón por la cual se puso en marcha el proyecto CCH, en un intento de acabar con ese tipo de educación.

Partiendo de la idea de que la educación es parte esencial en el proceso de humanización del hombre, y entendiendo a este último como un ser natural, social, histórico, universal, libre y creativo y que está en proceso de construcción, el Proyecto CCH ve como necesario proporcionar a los estudiantes habilidades de aplicación amplia, que les permitan enfrentarse a situaciones nuevas.

Por ello es preferible una formación de carácter general que fomente la capacidad de iniciativa y de construcción del conocimiento en el individuo y que se le prepare para pensar por sí mismo y ver los problemas en toda su complejidad.

El Plan de Estudios se dividió en cuatro Áreas de conocimiento que se relacionan entre sí, tales como: Experimentales, Histórico-Social; Matemáticas y Talleres para lograr una formación científica y humanística, es decir, integral del alumno. Se proponía proporcionar una preparación básica que acabara con la pretensión tradicional de la escuela, de querer dar todo y al final no dar nada, en la medida en que es tanta la información que existe en nuestros días y cambia tan vertiginosamente, que no es posible estar al tanto de todo.

Esto con el fin de formar individuos críticos, constructivos y propositivos y no seres pasivos que se sometan a la autoridad sin reflexionar por qué lo hacen o si es correcto o no.

Ahora bien, en lo que a la ciencia se refiere, a continuación mencionaré las reflexiones que aparecen en: *Programas –Documento de Trabajo– UNAM:*

²⁵ González Casanova, Pablo. "La metodología de la enseñanza en el bachillerato", México, Boletín de la ANUIES, vol. 2, Núm. 1, diciembre de 1953. p. 21.

"El Plan de Estudios del Bachillerato del CCH, y todas las actividades que rige, están orientadas a facilitar que los educandos puedan aprender cómo es que se aprende. Por esta razón, es indispensable recordar siempre que lo que se persigue fundamentalmente es que los alumnos cobren conciencia del método con el que están logrando los conocimientos, asimilándolos, interpretándolos, sistematizándolos, aplicándolos. *Lo primordial es facilitar a los estudiantes la posibilidad de repetir y recuperar la experiencia de hacer ciencia.*"²⁶

En lo que se refiere a la ciencia me parece muy interesante mencionar lo que nos dice *Programas Documento de Trabajo* al respecto: "Una concepción simplificada de la ciencia como un proceso siempre repetible de *observación racionalización y aplicación o comprobación*, permite comprender con claridad el sentido de las asignaturas que constituyen el Plan de Estudios del bachillerato del CCH, la estructura de cada uno de sus programas, y la selección de experiencias de aprendizaje propias del sistema de enseñanza del mismo

Si entendemos la ciencia como un proceso social e histórico de sistematización del conocimiento comprobable y transferible, será fácil reconocer en ese proceso tres fases principales que se necesitan y se repiten dialécticamente.

Quienes pretenden hacer ciencia observan primero los *diversos fenómenos o cambios* que la realidad les presenta en segundo lugar *formulan hipótesis racionales* que permiten establecer relaciones causales de carácter general (leyes) y, en un tercer paso, *ratifican estas hipótesis mediante la comprobación o aplicación*"²⁷

Por lo tanto, me parece de suma importancia señalar que toda experiencia de aprendizaje, toda sesión de trabajo, toda unidad temática, todo programa de

²⁶ Citado en *Programas Documento de Trabajo*. CCH-UNAM, 1979, p. 3-4. de la Gaceta UNAM, 3a. Época, vol. II, No. Extraordinario, C. U. 1º, de febrero de 1971, p. 4

²⁷ *Ibid.*, p. 3

asignatura y el mismo Plan General, tienen como primordial preocupación facilitar a los alumnos la toma de conciencia sobre las condiciones y los mecanismos por los que se adquiere un conocimiento sistematizado.

Para terminar de explicar el Plan de Estudios, me parece también interesante destacar que: "El Plan mismo está diseñado de manera que los tres primeros semestres hacen particular énfasis en la forma de conocer la naturaleza –área de método experimental– y la sociedad –área de análisis histórico-social–, así como las formalizaciones del lenguaje español y las matemáticas. El cuarto semestre, en cada una de las áreas, insistirá en la síntesis racional: teorías matemáticas y síntesis de geometría álgebra, método experimental, teoría de la historia, ensayos de investigación y análisis de la expresión escrita. Los semestres quinto y sexto, formados por asignaturas optativas, insistirán en la comprobación del dominio de los métodos del conocimiento y su aplicación a campos específicos de la ciencia buscando, por una parte, la formación universal de los alumnos y, por otra, la orientación profesional y la capacidad propedéutica al nivel de licenciatura."²⁸

Es necesario comentar que el bachillerato del CCH siempre pretenderá posibilitar en sus egresados, primero, una actitud crítica ante la realidad y el conocimiento científico de la misma; segundo, la aptitud de reflexión metódica, sistemática y rigurosa, así como las que se necesitan para inquirir, adquirir, ordenar y calificar información

En el Plan de Estudios se indica que: "Por último, en el curso de las asignaturas que componen el Plan de Estudios, los alumnos deberán obtener la información o los conocimientos básicos que los capaciten para estudios superiores. Es obvio, sin embargo, por la sola extensión del universo de información, que ningún fruto durable podrá obtenerse si no se logra la capacitación actitudinal y metodológica propugnada.

"En resumen para entender y valorar la significación de cada una de las asignaturas concretas que integran el Plan, será indispensable ubicarlas siempre en el área y semestre a que corresponden".²⁹

Siguiendo esta orientación es preciso mencionar que en el Colegio de Ciencias y Humanidades, se imparte en el primer semestre la materia Historia Universal Moderna y Contemporánea, que comprende desde los inicios del desarrollo del sistema feudal hasta la Segunda Guerra Mundial; en el segundo semestre se imparte la asignatura Historia de México I, desde la Conquista Española hasta la República Restaurada; en el tercer semestre se imparte Historia de México II, desde el porfiriato, hasta nuestros días y, en el cuarto y último semestre se imparte la materia Teoría de la Historia, que se refiere al estudio de la cientificidad de la Historia y las diferentes corrientes y métodos del análisis histórico.

Estas cuatro materias tienen una gran importancia, ya que son necesarias y de vital utilidad para dotar a los alumnos de una formación crítica y de análisis, además de una formación cultural más sólida en los aspectos académico y personal.

Es labor insoslayable de todos los profesores de Historia tratar de influir en sus alumnos para que *piensen históricamente*, y por lo tanto, que comprendan mejor los hechos o acontecimientos históricos. Así pues, el profesor de Historia debe seleccionar la información y explicarla con toda claridad y concisión, así como el devenir histórico social concerniente al modo de producción capitalista para que los alumnos puedan asimilar su propia realidad en la cual viven.

²⁸ *Ibid.*, p. 4.

²⁹ *Ibid.*, p. 5.

3.2 ANÁLISIS DEL PROGRAMA DE HISTORIA UNIVERSAL MODERNA Y CONTEMPORÁNEA.*

Un Programa de Estudios para una asignatura es "...una formulación hipotética de los aprendizajes, que se pretende lograr en una unidad didáctica de las que componen el plan de estudios."³⁰

En el Colegio de Ciencias y Humanidades el programa debe ser una herramienta de máxima utilidad para el profesor que orienta el proceso educativo, de acuerdo a la metodología que a partir de 1971 implementa la institución y también para el alumno. El programa establece las principales características del curso y las nociones básicas que se desarrollarán: "...debe ser concebida como una propuesta mínima de aprendizaje."³¹ y no tratar de crear especialistas o "sabelotodo" pues en dicho colegio se aspira más "...a lograr cabezas mejor hechas que cabezas bien llenas."³²

El programa que analizaré es el de la materia Historia Universal Moderna y Contemporánea. Fue elaborado por los profesores del Plantel Vallejo: Carmen Raquel Galicia Patiño, José Luis García, Elpidio Wilebaldo Guerrero Domínguez, Moisés Gómez Rojas, Carolina Herrera Pérez, María Isabel Juárez Morales, Francisco Marcelino Castañeda, Gregorio Melgar Valdés, Manuel Jesús Salazar Blanco y María Guadalupe Solís Villa, ésta última como coordinadora del Seminario de Historia Universal. La elaboración de este programa se realizó en el período de 1990-1991, conforme al Plan de Estudios entonces vigente mismo que fue modificado recientemente en 1996.

* Quiero aclarar que el Programa de Historia Universal Moderna y Contemporánea que analicé está saturado de mayúsculas; de todos modos creí pertinente respetar la originalidad del mismo, así como su ortografía.

³⁰ Pansza González, Margarita. *Elaboración de Programas, en operatividad de la Didáctica*. México, Ediciones Guernica, 1986.

³¹ Díaz Barriga Ángel. "Un enfoque metodológico para la elaboración de programas escolares", en *Perfiles Educativos*. No. 10, México, 1980, C.I.S.E.U.N.A.M.

³² "Metodología en el CCH", en *Gaceta UNAM*, 15 de noviembre de 1971, vol. III, No. 32. Tercera Época.

En la portada de este programa se ostenta el logotipo de la Universidad Nacional Autónoma de México, que fue creado por el Maestro José Vasconcelos con el lema: "Por mi Raza Hablará el Espíritu."

El título del Programa Historia Universal Moderna y Contemporánea que estoy analizando, está fuera de la realidad, porque no se incluye en él la historia del Universo, y por otra parte en este programa se revisa exclusivamente Historia de Europa, ya que América Latina, África y Asia sólo se tocan de manera muy superficial restándoles así su debida importancia a estos continentes. Más bien la llamaría yo concretamente, Historia de Europa, o Historia Mundial.

Esta asignatura se impartía en 3 horas semanales durante un semestre.

El objetivo de este trabajo es realizar un análisis que deje claro mi propósito de establecer las bondades del programa, así como sus limitaciones y carencias, a partir de un estudio objetivo y coherente en cuanto a su contenido, como en su aportación metodológica.

La materia Historia Universal Moderna Contemporánea se impartía en el primer semestre escolar únicamente, ya que se abordaba como un curso, bajo una concepción que pretendía ser del materialismo histórico y como parte del desarrollo científico a partir de la crisis del feudalismo, que permitió el establecimiento de las condiciones que dan origen al capitalismo en Europa, y abarcaba hasta la fase imperialista y las crisis del mismo.

El programa de Historia Universal Moderna y Contemporánea consta de cuatro unidades o temas: Tema I. La Ciencia de la Historia; Tema II. Origen del Capitalismo; Tema III. Desarrollo del Capitalismo y Tema IV. Ascenso a la Fase Imperialista y Crisis del Capitalismo.

Tema I. La Ciencia en la Historia; creo que es correcto decir: "La Ciencia de la Historia" que "en la Historia", porque son dos cosas distintas. Esto lo fundamento en el sentido de que el tratamiento de la Historia debe hacerse con el rigor de la ciencia; con las peculiaridades propias de una Ciencia de la Cultura o del Espíritu, pero sin descuidar las características del conocimiento científico. Debe ser objetiva, considerando los hechos o acontecimientos históricos como causas u objetos de estudio que deben ser analizados sistemática, coherente y racionalmente. Rescatar la idea de que la Historia es una ciencia, con sus propias características, y que el estudioso de la misma descubrirá, en cuanto que cada hecho o acontecimiento se presenta como algo regular y constante que nos permita encontrar leyes del movimiento o acontecer histórico. Este es el papel de la Historia como ciencia, y no como aparentemente nos la muestra el temario, que la que se encuentra inmersa en la historia o tal vez como la Historia de la Ciencia, que sería una situación completamente diferente.

Los subtemas de este Tema I son:

- a) La ciencia y sus características
- b) Objeto de estudio de las ciencias naturales y sociales
- c) Objeto de estudio de la historia como ciencia social
- d) Diversas interpretaciones de la historia
 - 1. Idealismo
 - 2. Materialismo
- e) Materialismo histórico

Los objetivos generales son:

El alumno:

- Adquirirá con el estudio de la materia elementos básicos para el análisis histórico social.

- Obtendrá un conjunto de conocimientos básicos que le permitirán ir formando una conciencia de los procesos históricos.

- Desarrollar habilidades y capacidades para la interpretación de la historia como ciencia y formulará conclusiones.

- Interpretará el proceso histórico como un devenir, en el que el hombre es un sujeto actuante y transformador.

- Que el alumno describa los elementos fundamentales del quehacer científico que le ayudarán a comprender y sistematizar la realidad, a tener concepciones claras y objetivas acerca de lo que le rodea para interpretar y transformará su entorno social.

El objetivo específico es:

- Que el alumno caracterice a la ciencia de la historia y su objeto de estudio.

Este tema me parece muy ameno e interesante, ya que está planteado de una manera muy clara y concisa. Estoy de acuerdo tanto con los Objetivos Generales como con el Específico, porque me parecen de fácil asimilación para los alumnos e indispensables para su formación académica.

Estoy de acuerdo con los subtemas de este tema, anteriormente

mencionados porque los considero de suma utilidad para los alumnos, ya que les da conocimientos y también enriquece su acervo cultural y preocupación por la ciencia como un instrumento de conocimiento real y objetivo, y el esquema programático de la Unidad da la posibilidad didáctica de comprender mejor las características del conocimiento científico.

Los subtemas del programa de Historia Universal Moderna y Contemporánea que estoy analizando me parecen válidos históricamente, porque aportan información histórica muy útil, y permiten abordar de manera muy general o panorámica los acontecimientos históricos más importantes en los aspectos económicos, políticos, sociales y culturales englobados en grandes periodos históricos.

Desde el primer tema del programa que nos ocupa, o sea, La Ciencia de la Historia, hasta el cuarto y último que se refiere a la fase imperialista y crisis del capitalismo, señala la pretensión de que el alumno logre o alcance realizar un nivel cognoscitivo elemental; "describir los elementos fundamentales de la actividad del científico": buscar lo objetivo, lo ordenado, lo sistemático y coherente de los hechos históricos; y que permitan "comprender y sistematizar la realidad, a tener concepciones claras y objetivas acerca de lo que le rodea para interpretar y transformar su entorno social"; así como con el objetivo específico, que sería un indicador o resultado del general, expresado como que el alumno caracterice a la Ciencia de la Historia y su objeto de estudio, es decir, que señale cuáles son las características propias de la ciencia Histórica y su objeto de estudio en particular.

Tema II. Origen del Capitalismo; creo que debería ser Orígenes del Capitalismo en plural y no en singular como dice en el título de este tema, toda vez que el surgimiento de este modo de producción del capitalismo, es producto de un proceso histórico complejo que no debe constreñirse de manera unilateral a un aspecto social, ya sea ésta de carácter económico, político e ideológico.

A mayor abundamiento, el objetivo general, rescata esta preocupación al plantear que el alumno describirá los factores económicos, políticos e ideológicos que se desarrollaron en el feudalismo en Europa, constituyeron el surgimiento y base constitutiva del capitalismo. En ese sentido me parece que los enunciados son muy adecuados al tema y cumplen con su cometido auxiliándose con los objetivos específicos que facilitan tal situación. Es decir, que los objetivos específicos van a permitir que el alumno explique las causas del origen del capitalismo en Europa y sus consecuencias.

Para que se comprenda cuáles fueron las condiciones en que se generó el capitalismo se requiere el conocimiento de los aspectos que se fueron modificando en el modo de producción feudal, esto es, las formas políticas, la ideología, el comercio, etc. Asimismo, es necesario reconocer la enorme importancia que significaron los descubrimientos geográficos para la culminación del proceso ya iniciado en Europa, conocido como la Acumulación Originaria del Capital y a partir de esto, la modificación en la economía y las formas del pensamiento medieval que más tarde permitieron un nuevo orden que posibilitó el ascenso de la burguesía al poder como clase dominante.

El Objetivo General de este tema es el siguiente:

- El alumno describirá los factores económicos, políticos e ideológicos que se desarrollaron durante el feudalismo en Europa, sirvieron de base para la constitución del modo de producción capitalista.

Los Objetivos Específicos son los siguientes:

- El alumno explicará las crisis que provocaron la paulatina desintegración del régimen feudal y su transición al capitalismo.
- El alumno identificará los diversos procesos que generaron la Acumulación Originaria del Capital y permitieron la aparición del modo de

producción capitalista.

Los subtemas de este Tema son los siguientes:

- A) **Crisis del Feudalismo.**
 - a) **Relaciones socioeconómicas en la sociedad feudal durante el siglo XIX.**
 - 1. **Las formas de propiedad de la tierra.**
 - 2. **Sistema de explotación por la tenencia de la tierra.**
 - b) **Características socio–políticas e Ideológicas.**
 - 1. **Organización política feudal.**
 - 2. **La Iglesia como institución política e ideológica dominante.**
 - c) **Transformación de la economía feudal.**
 - 1. **El taller artesanal.**
 - 2. **Expansión del comercio regional.**
 - 3. **Surgimiento de las ciudades.**
- B) **Acumulación originaria del capital.**
 - a) **Proceso de la acumulación originaria del capital.**
 - 1 **La disociación del trabajador de sus medios de producción y las luchas campesinas.**
 - 2 **Expansión del comercio europeo y los descubrimientos geográficos.**

- 3 El saqueo y explotación de los metales preciosos.
- 4 Importancia histórica de la acumulación originaria del capital.
- b) Impacto ideológico político de la acumulación originaria del capital.
- 1 Renacimiento y Humanismo.
- 2 Formación de los Estados Nacionales (Absolutismo).
- 3 Reforma Protestante y Contrarreforma.

Creo pertinente establecer que los Objetivos Generales y Específicos son congruentes entre sí y lógicamente viables para su desarrollo, por la secuencia lógica de su planteamiento y relación histórica.

El Tema se estructura en dos núcleos básicos o subtemas

- a) Crisis del Feudalismo y b) Acumulación Originaria del Capital.

Estimo oportuno señalar que obedecen no sólo a un criterio metodológico consecuente con la cronología de los hechos, sino también con las aportaciones culturales y racionales de análisis económico y político.

Estoy de acuerdo con los planteamientos de este tema, tanto en los subtemas como en los objetivos generales y específicos, ya que éstos están planteados de manera muy clara y de fácil comprensión para los alumnos, lo que es mi preocupación primordial, que ellos entiendan y asimilen de una manera más útil y placentera la Historia.

El Tema III. Desarrollo del Capitalismo; es consecuencia lógica de los temas anteriores en el que se aprecia el desarrollo del Capitalismo en Europa, a partir del rompimiento con el sistema feudal bajo la situación real de la

Revolución, tanto política como económico-social que propiciaron manifestaciones de carácter filosófico y social.

El Objetivo General es el siguiente.

- El alumno señalará el papel revolucionario de la burguesía durante los siglos XVII y XVIII que permitió su predominio económico y político, tomando en cuenta que para su consolidación contribuyó grandemente la Revolución Industrial, fenómeno que a su vez, provocó una gran explotación de la clase trabajadora por la que surgieron en su defensa las teorías socialistas del siglo XIX.

El Objetivo General que se busca en el alumno es que señale el papel transformador de la clase burguesa en la sociedad en sus aspectos creativos e innovadores, como también de aquéllos que resultan negativos y perjudiciales por la clase proletaria. En ese sentido el objetivo es obvio y además didácticamente viable para cualquier estudiante, sobre todo para los de primer ingreso al Colegio, pues les permite, de manera específica, la comprensión de los diferentes movimientos de carácter social que iniciaron el desarrollo del capitalismo.

Los objetivos específicos de este tema son los siguientes:

- El alumno conocerá el papel de la violencia y la justificación ideológico - política de la burguesía para transformarse en clase dominante.
- El alumno comprenderá los movimientos sociales iniciales como contradicción de la libre competencia.

- El alumno diferenciará las concepciones del socialismo utópico del científico y ubicará los logros políticos, sociales e ideológicos de sus planteamientos.

Para una mejor comprensión y operativización de los Objetivos el tema básico se desglosa en tres grandes apartados que analizan, desde el punto de vista teórico como del práctico A) las revoluciones político–burguesas; primero aborda el concepto de revolución planteando una división teórica entre revolución social y revolución política; acto seguido presenta un aspecto real referente a la política económica del absolutismo; en dos de sus aspectos más importantes el mercantilismo y el proteccionismo económico.

Durante el desarrollo de este tema, los alumnos lo representaban como una secuencia de hechos casi anecdóticos más que críticos. Por lo que finalmente el tema se trataba a un nivel descriptivo destacando los hechos más relevantes del mismo.

Los subtemas de este tema son los siguientes:

- A) Revoluciones político burguesas.
 - a) Concepto de revolución.
 1. La revolución social. La transformación social, económica en un período histórico determinado.
 2. La revolución política. La lucha de clases y la sustitución de la clase en el poder.
 - b) Política económica del absolutismo.
 1. El mercantilismo. Las exportaciones de manufacturas para la acumulación de metales preciosos.

2 El proteccionismo económico: el monopolio comercial ejercido por la metrópoli hacia las colonias.

- c) El liberalismo político y la Ilustración.
- d) La declaración de los derechos del hombre y del ciudadano.
- e) Revolución inglesa.
- f) Revolución de Independencia de las Trece Colonias.
- g) Revolución francesa.
- B) Revolución Industrial.
- A) Concepto de Revolución industrial.
 - 1. Revolución científico–tecnológica.
 - 2. Producto, mercancía, plusvalía.
- b) Condiciones económicas, políticas y geográficas de Inglaterra.
- c) Transición de la producción manufacturera a la fabril y la nueva división del trabajo.
- d) Consolidación de la burguesía industrial y su expansión.
- e) El mercado de libre competencia. La libre producción y circulación de mercancías como generador de riquezas.
- f) Clases sociales y primeros movimientos obreros.
- C) Socialismo utópico y científico.
 - a) Principales características del socialismo utópico.

- b) Fuentes y partes integrantes del marxismo.
- c) Características del socialismo científico.
- d) Manifiesto del Partido Comunista y la Primera Internacional
- e) La Comuna de París y su significación histórica.

Estoy de acuerdo con los subtemas, objetivos generales y específicos de este tema, porque están planteados de una manera lógica y coherente, además de que históricamente cumplen con su cometido, lo cual redundaría en beneficio de los propios alumnos.

Para una mejor comprensión de los objetivos tanto generales como específicos, desglosé este Tema en tres partes y expliqué cada una de ellas de manera muy general, debido a su difícil asimilación para que los alumnos lo pudieran entender mejor. Esas tres partes son: a) Las revoluciones político-burguesas; b) Revolución industrial y c) Socialismo utópico y científico.

El programa de Historia Universal Moderna y Contemporánea que estoy analizando, concluye con el Tema IV: ascenso de la fase imperialista y crisis del capitalismo

Respondiendo a las perspectivas planteadas en este curso, señalaré que el imperialismo capitalista es una realidad insoslayable, actual y compleja en donde una élite capitalista promueve la dominación de unos países hacia otros a través de la dependencia regional y comercial con una fuerte influencia político-ideológica y cultural que hace del capitalismo un imperio de orden internacional, por lo que con el estudio de este tema se pretende encontrar algunas respuestas a la problemática de las últimas décadas del siglo XX.

Es importante que el alumno sea consciente de esta compleja organización económica mundial para que valore su quehacer cotidiano y establezca comparación entre el acontecer histórico y sus propias vivencias.

El Objetivo General de este tema es el siguiente:

- El alumno comprenderá que el imperialismo capitalista es un complejo orden internacional de dominación económica, primordialmente de los países altamente industrializados hacia aquellos pueblos de economías atrasadas,

Los Objetivos Particulares de este Tema son los siguientes.

- El alumno conocerá la formación de los monopolios como una respuesta a la crisis de la libre competencia y una división del trabajo de carácter internacional.

- El alumno reconocerá que el imperialismo, por su esencia, genera conflictos políticos y armados –guerras–, de grandes dimensiones ya sea para mantener el orden existente o para cambiarlo.

Los subtemas de este tema son los siguientes:

- A) El Imperialismo capitalista.
 - a) Interpretación teórica del imperialismo.
 - b) Formas de dominación imperialista.
 - c) El Imperialismo capitalista.

1. Crisis de la libre competencia.
 2. Aparición del monopolio.
 - 3 El carácter del monopolio.
 4. La exportación de capitales.
- B) El enfrentamiento político y armado de las potencias imperialistas por el control y hegemonía del mundo capitalista.
- a) Primera. Guerra Mundial
 - b) Segunda Guerra Mundial.
- C) Crisis de la Hegemonía Mundial del Capitalismo.
- a) Revolución socialista rusa.
 - b) Revolución socialista china.
 - c) .Revolución socialista cubana.
 - d) Movimientos de liberación nacional.
- D) Balance del mundo actual.
- a) La crisis económico–política del régimen socialista y sus consecuencias.
 - b) La guerra del Golfo Pérsico.
 - c) La situación actual en Latinoamérica.
 - d) El poder económico–político actual de los Estados Unidos en el mundo.

En este Tema IV; tanto los subtemas así como los objetivos generales y específicos me parecen de mucha importancia y trascendencia histórica actual, aunque en mi concepto, resulta sumamente difícil y complejo para la comprensión de los alumnos, debido a que ellos son adolescentes de 14 a 16 años de edad, y no tienen todavía desarrollados los elementos necesarios para aplicar una crítica de un tema de esta envergadura. Además es un tema de muy alta abstracción y por lo tanto de difícil comprensión; para ello, tuve que impartirlo por medio de las actividades siguientes:

Los alumnos tuvieron que elaborar una lista de los principales monopolios que existen en México, detectando la procedencia del capital y las ramas en que se invierte y con ello reconocerían el grado de dependencia de nuestro país.

También los alumnos tuvieron que informarse de lo que acontece en el mundo a partir de la lectura de periódicos y revistas, así como de noticieros de radio y televisión. Cada alumno eligió un hecho histórico actual sobre el que recogió información para presentarlo en clase.

3.3 CONCLUSIONES

He llegado al final de mi Informe Académico de Docencia, durante un año escolar (1994–1995), sobre el grupo 1323, de Historia Universal Moderna y Contemporánea que impartí en el Colegio de Ciencias y Humanidades Plantel Vallejo.

Considero necesario e imprescindible hacer algunas reflexiones sobre el mismo, desde una perspectiva diferente: el cómo, el por qué y el para qué de la enseñanza de la Historia como una nueva etapa de mi actividad profesional.

La reflexión me dejó un gran número de dudas en lo personal, por la necesidad de transformar la metodología didáctica para impartir mis clases. No es suficiente ya con la verbalización, puesto que los alumnos llegan de Secundaria cada día menos preparados al bachillerato, y por lo tanto, se requiere de imaginación y motivación para lograr que los alumnos tengan un concepto apropiado de la Historia, que les puede ser útil en la vida.

Como la enseñanza de la Historia se debe adecuar al nivel académico que traen los alumnos de Secundaria a su ingreso al bachillerato, es conveniente utilizar un léxico apropiado sin caer en lo cotidiano y anecdótico.

En cuanto al por qué de la Enseñanza de la Historia, es conveniente pensar que la Historia es muy útil y de vital importancia no sólo para los alumnos sino para toda la sociedad.

El para qué de la Enseñanza de la Historia debe analizarse, pues considero que ésta cumple una función muy importante, ya que aparte de darnos cultura, nos da conocimiento del proceso histórico-social por el cual ha transitado

la humanidad en la cual se han generado transformaciones de carácter económico, político social y cultural desde la antigüedad hasta nuestros días.

Además, considero pertinente y necesario, de suma importancia e interés crear conciencia histórica en los alumnos.

La Historia debe considerarse como un proceso interminable e irrepetible en el que se interrelacionan aspectos económicos, políticos, sociales y culturales; dichos aspectos son trascendentes porque originan cambios sociales.

La Historia debe estudiarse con rigor científico a fin de encontrar las leyes concretas y objetivas del devenir de la sociedad.

La teoría histórica se comprende a partir de una filosofía y metodología racional. El marco conceptual planteado en la filosofía y teoría marxista es a mi parecer la más acertada y exacta por su objetividad para comprender los procesos históricos y sociales

La Historia por sí sola no nos explica la realidad social, sino con el auxilio de otras ciencias sociales.

La educación histórica juega un papel decisivo que nos libera de prejuicios, mitos y falsas ideologías.

La enseñanza de la historia debe tener un sentido crítico de acuerdo a la evolución humana con todos los hechos y acontecimientos sociales. La Enseñanza de la Historia debe permitir rescatar el conocimiento de los hechos del pasado para actuar racionalmente en el presente.

El programa de Historia Universal Moderna y Contemporánea utilizado en el período 1994-1995, propone como objetivo primordial la preparación de los estudiantes en el ámbito de las Humanidades, la Ciencia y la Tecnología.

El Plan de Estudios tiene como objetivo actualizar los conocimientos, que vayan acordes con los avances de la ciencia y la tecnología.

En lo que se refiere a trabajo en el grupo, traté de que imperara la armonía conjunta (maestro–alumnos), en el grupo 1323, por medio de una disciplina entre el educador y el educando; procuré hacer mi clase de Historia Universal Moderna y Contemporánea lo más amena e interesante posible a través de videos, películas, visitas a museos, teatros y conferencias de Historia Universal impartidas por especialistas de los temas a tratar.

Considero que a este grupo, a pesar de ser muy heterogéneo, puedo evaluarlo como un buen grupo dentro de sus carencias y limitaciones académicas y culturales, las cuales, estoy seguro que superarán a través del tiempo.

Sin embargo, la principal conclusión de toda esta actividad docente estriba, precisamente, en el hecho de que al comprometernos con la Institución y la sociedad estamos transmitiendo no sólo, un conocimiento histórico, sino también los rasgos fundamentales de la cultura creada a través de la Historia.

A manera de Autoevaluación.

Francamente, nunca antes me había puesto a reflexionar sobre la forma en que yo impartía mis clases, pero ahora que he elaborado este Informe Académico de Docencia para optar al título de Licenciado en Historia, me he autocuestionado en mi manera de trabajar con el grupo de Historia Universal y por lo tanto, me he podido percatar de la enorme importancia y trascendencia que tiene el Informe Académico de Docencia, ya que éste, es de vital importancia para todos nosotros los profesores en nuestro quehacer docente.

Sinceramente hubo momentos en que titubeé al impartir mis clases de Historia Universal Moderna y Contemporánea al grupo 1323. Además, pude detectar mis deficiencias didácticas cuando impartía mi clase; entonces tuve que recurrir a la proyección de videos, películas o conferencias de Historia Universal impartidas por especialistas del tema en cuestión.

Estoy completamente consciente y seguro de la gran utilidad que el Informe Académico de Docencia aporta para nuestra actividad docente, y por eso es que de hoy en adelante trataré de superarme académicamente y de mejorar mis clases en beneficio de mis alumnos.

Por último, considero necesario señalar que el Informe Académico de Docencia es idóneo para titularse, y por lo tanto, debería difundirse un poco más dentro del ámbito escolar universitario.

BIBLIOGRAFÍA

Básica.

- 1 Ashton T S *La revolución industrial* Trad. del inglés por Francisco Cuevas Condino, México, Fondo de Cultura Económica, 1973, 171 p. (Breviarios, 25)
- 2 Benz, Wolfgang et al. *Los problemas mundiales entre los dos bloques de poder*. Comp. Herman, Graml, 4ª ed., México, Siglo XXI, 1985, 476 p.
- 3 Bernal Sahagún, Víctor et al. *Las empresas transnacionales en México y América Latina*. México, UNAM, 1982, 226 p.
- 4 Bernal, John D. *La Ciencia en la Historia*. Trad. del inglés por Elí de Gortari, 11ª ed., México, coedición UNAM–Nueva Imagen, 1979, 693 p.
- 5 Brom, Juan *Breve esbozo de Historia Universal*. México Grijalbo 1973 516 p.
- 6 Brom, Juan. *Para comprender la historia*. 12ª ed., México, Nuestro tiempo, 1994, 187 p.
- 7 Bunge, Mario Augusto. *La Ciencia, su método y su filosofía*. Buenos Aires, Siglo XX, 1975, 110 p.
- 8 Carr, H Edward *¿Qué es la historia?*. Trad. del inglés por Joaquín Romero Maura, 2ª ed., México, Ariel, 1991, 212 p.
- 9 Colmenares, Ismael et al. *De la prehistoria a la historia*. México, 1994, 511 p.
- 10 Fabal, H *Historia del pensamiento social, desde el medievo hasta el siglo XIX*. La Habana, Editorial Ciencias Sociales, 1970, 353 p.
- 11 Gallo T. Miguel Angel. *Revoluciones del siglo XX* México Quinto Sol 1983, 149 p.
- 12 Huberman, Leo. *Los bienes terrenales del hombre* Trad. del inglés por Gerardo Dávila, 33ª ed México, Nuestro Tiempo, 1977, 378 p.
- 13 Kedrov y Spirkim. *La Ciencia*. Trad. del ruso por José María Bravo, México, Grijalbo, 1984, 157 p.
- 14 Lenin, V. I. *El imperialismo, fase superior del capitalismo* Trad. del ruso

ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA

por el Instituto de Marxismo–Leninismo de la edición original de Ediciones en Lenguas Extranjeras, Moscú, Progreso, 1960, México, Grijalbo, 1992, 160 p.

15. Marx, Carlos. *El Capital*. Trad. del ruso por Wenceslao Roces, 4ª reimp., Tomo 1, Cap. XXIV "La llamada acumulación originaria del capital", Moscú, Progreso, 1971, 527 p.
16. Rius [pseudónimo], *La trukulenta historia del capitalismo*. México, Posada, 1976, 148 p.
17. Rius [pseudónimo]. *Lenin para principiantes*. México, Posada, 1976, 167 p.
18. Rius [pseudónimo]. *Marx para principiantes*. México, Ediciones de Cultura Popular, 1972, 143 p.
19. Thompson, David. *Historia mundial de 1914 a 1968*. Trad. del inglés por Edmundo O'Gorman, 3ª reimp., México, Fondo de Cultura Económica, 1970, (Breviarios, 142).

Complementaria.

20. Barclay, Glen St. John. *Revoluciones de nuestro tiempo: nacionalismo del siglo XX*. Trad. del inglés por Mónica Hansom, México, Fondo de Cultura Económica, 1975, 224 p.
21. Blauberger I. *Diccionario marxista de filosofía*. Trad. del ruso por Alejo Méndez García, México, Ediciones de Cultura Popular, 1978, 344 p.
22. Bloch, Marc. *Introducción a la historia*. Trad. del francés por Pablo González Casanova y Max Aub, 2ª ed., México, Fondo de Cultura Económica, 1994, 157 p. (Breviarios, 64).
23. Ceceña, José Luis. *El imperio del dólar*. México, El Caballito, 1972, 205 p.
24. Chesneaux, Jean. *¿Hacemos tabla rasa del pasado?, A propósito de la Historia y los historiadores*. Trad. del francés por Aurelio Garzón del Camino, 12ª ed., México, Siglo XXI editores, 1991, 219 p.
25. Childe, Gordon V. *Los orígenes de la civilización*. Trad. del inglés por Eli de Gortari. 11ª reimp., México, Fondo de Cultura Económica, 1978, 291 p. (Breviarios, 92)

26. Dobb., Maurice Herbert. *Estudios sobre el desarrollo del capitalismo*. Trad. del inglés por Luis Echeverry, México, Fondo de Cultura Económica, 1979, 496 p.
27. Duncker, Herman. *Historia del movimiento obrero*. Trad. del alemán por Carlos Palleiro, 2ª ed., México, Ediciones de Cultura Popular, 1980, 243 p.
28. Efimov, et al. *Historia Moderna de 1642 a 1918*. Trad. del ruso por J. Vittalba, México, Grijalbo, 1968, 420 p. (Col. Norte).
29. Engels, Federico y Marx, Carlos. *Obras escogidas*. Trad. del ruso por Wenceslao Roces, Moscú, Progreso, 1973, 828 p.
30. Febvre, Lucien. *Combates por la Historia*. Trad. del francés por Francisco J. Fernández Buey y Enrique Argullol, 3ª ed., Barcelona, Ariel, 1986, 247 p. (Número 68).
31. Freire, Paulo. *La educación como práctica de la libertad*. Trad. del portugués por Lilién Ronzoni, 2ª ed., México, Siglo XXI editores, 1972, 151 p.
32. Freire, Paulo. *Pedagogía del oprimido*. Trad. del portugués por Jorge Mellado, 22ª ed., México Siglo XXI editores, 1979, 245 p.
33. Garaudy, Roger et al. *Lecciones de filosofía marxista*. Trad. del francés por Luis Ramón Moroto, México, Grijalbo, 1966, 314 p.
34. Grimberg, Carl et al. *El siglo XX. Las grandes guerras y la conquista del espacio*. Trad. del sueco por E. Ortega y Gil La Sierra, Madrid, Ediciones Daimon, 1987, 457 p.
35. Hobsbawm, Eric J. *Las revoluciones burguesas*. Vol. I, Madrid, Guadarrama. 1978, [s. p.], (Col. Punto Omega, 123)
36. Kahler, Erich. *¿Que es la historia?*. Trad. del inglés por Juan Almeda, 3ª reimp. México, Fondo de Cultura Económica, 1992, 216 p. (Breviarios, 187).
37. Magdoff, Harry. *Ensayos sobre el imperialismo, historia y teoría*. Trad. del inglés por Gerardo Dávila, México, Nuestro Tiempo, 1977, 178 p.
38. Pereyra, Carlos et al. *Historia ¿Para Qué?*. 14ª ed., México, Siglo XXI editores, 1993, 245 p.
39. Sánchez Quintanar, Andrea C. *Reflexiones en torno a una teoría sobre la enseñanza de la Historia*. Tesis de Maestría, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, 1993, 179 p.

40. See, Henry Eugene. *Orígenes del capitalismo moderno*. Trad. del inglés por Macedonio Garza, 2ª ed., México, Fondo de Cultura Económica, 1977, 151 p.
41. Sweezy, P. *et al.*. *La transición del feudalismo al capitalismo*. Trad. del inglés por Ramón Padilla, Medellín, Prisma, 1975, 149 p.