

92



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

PRINCIPALES ELEMENTOS GRAFICOS QUE APARECEN EN EL H.T.P. (HOUSE, TRRE, PERSON) EN NIÑOS

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A :

ANA MARIA CONCEPCION JIMENEZ SERAFIN

DIRECTORA: MTRA. CRISTINA HEREDIA ANCONA



FACULTAD DE PSICOLOGIA MEXICO, D. F.

2000.

278627



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad nacional Autónoma de México, nuestra Máxima Casa de estudios, por todo lo que su influencia ha representado en mi formación como persona, universitaria y profesionista.

A la Facultad de Psicología y al Programa de Becas para Tesis de Licenciatura en Proyectos de Investigación, por el apoyo otorgado para llevar a cabo este proyecto.

A la Mtra. Maria Cristina Heredia Ancona, directora de tesis; por todo su apoyo y paciencia para llevar a cabo este proyecto.

A mis padres que sin su apoyo, paciencia y amor no hubiera sido posible la realización de esta investigación.

A mis hermanos Fabiola y Xavier que de igual manera me apoyaron.

A mis sobrinos Frida y Omar por su cariño.

Y a todas aquellas personas que estuvieron relacionadas en la realización de este proyecto aportando sus conocimientos, interés y apoyo.

A todos ustedes, gracias.

¡Muchas gracias!

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo identificar los principales elementos gráficos que aparecen en la técnica del dibujo proyectivo Casa-Árbol-Persona (H.T.P., por sus siglas en inglés) propuestos por Buck como esenciales. La muestra de la investigación se conformo por 369 infantes, de los cuales 181 son niños y 188 son niñas, con edades comprendidas entre los 6 a 10 años; de escuelas tanto públicas como privadas del Sur del Distrito Federal. Los datos obtenidos a través del Test del H.T.P. fueron sometidos a un análisis de frecuencias y porcentajes. Primero se realizo una selección de los indicadores que se presentaban con mayor frecuencia en cada uno de los dibujos, una vez identificados; se dividió a la muestra en grupos de acuerdo a las variables edad, sexo y tipo de escuela a la que asisten. Los resultados indicaron que existen diferencias entre los detalles esenciales propuestos por Buck y los que se encontraron en la muestra, con lo cual se aceptó la Hipótesis General de la investigación la cual dice que existen elementos gráficos comunes en los dibujo del H.T.P. de acuerdo a la edad, sexo y tipo de escuela a la que asisten. Entre los principales resultados se encontró que en el dibujo de la casa y el árbol se omitieron los detalles que Buck considera como esenciales por ejemplo: en el dibujo de la casa se omite la chimenea, en el dibujo del árbol se omitieron las ramas, mientras que en el dibujo de la persona no se presenta este problema por lo menos en el 62% de la muestra.

Al realizar la comparación de los dibujos del H.T.P. y las variables edad, sexo y tipo de escuela a la que asisten los niños se encontró por ejemplo: que los dibujos del H.T.P. con relación al sexo se encontró que las niñas tienen mayor presencia tanto en los indicadores estructurales como en los de contenido. Mientras que en la relación de los dibujos del H.T.P. y el tipo de escuela se observo que los niños provenientes de escuelas públicas tienen mayor presencia dichos indicadores.

INDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO 1: ANTECEDENTES DE LAS PRUEBAS PROYECTIVAS 4	
1.1 Antecedentes histórico	4
1.2 Medición y enfoque de las pruebas: proyectivas y psicométricas	8
1.3 Aspectos proyectivos de los dibujos	11
1.4 La representación grafica infantil	12
1.5 Los primeros trazos	13
CAPITULO 2: LA TECNICA DEL DIBUJO PROYECTIVO CASA- ÁRBOL-PERSONA (H.T.P.)	19
2.1 Introducción.....	19
2.2 Antecedentes teóricos del H.T.P.	24
2.3 Descripción general	26
Propósitos y aplicaciones clínicas	27
Población	28
Aplicación	28
Lugar y tiempo de aplicación	29
Material para la prueba	29
2.4 Dibujos a lápiz	30
2.5 Interpretación	33
2.6 Lista de elementos para la interpretación	34
2.7 Características generales del dibujo	34
Actitud	34
Tiempo, latencia, pausas	35
Habilidad critica y borrado	36
Comentarios	36

2.8 Rasgos generales del dibujo	37
Proporción	37
Perspectiva	38
Detalles	41
2.9 Rasgos específicos del dibujo de la casa	44
Proporción	44
Perspectiva	44
Detalles	45
2.10 Rasgos específicos del dibujo del Árbol	47
Proporción	47
Perspectiva	47
Detalles	48
2.11 Rasgos específicos del dibujo de la Persona	51
Proporción	51
Perspectiva	51
Detalles.....	53
2.12 Variantes del H.T.P.	55
La técnica del dibujo proyectivo Casa-Árbol-Persona (Color)	55
La técnica del dibujo proyectivo Casa-Árbol-Persona (En una sola hoja)	57
 CAPÍTULO 3: INVESTIGACIONES	 58
 CAPÍTULO 4: MÉTODO	 74
4.1 Planteamiento del problema	74
4.2 Justificación	74
4.3 Objetivo	75
4.3.1 Objetivo general	75
4.3.2 Objetivos específicos	76
4.4 Hipótesis	76
4.5 Variables	76
4.5.1 Definición de variables	77

4.6 Tipo de estudio	79
4.7 Diseño	79
4.8 Muestra	79
4.9 Sujetos	80
4.10 Instrumentos	81
Materiales	82
Escenario	82
4.11 Procedimiento	83
4.12 Análisis de datos	86
CAPÍTULO 5: RESULTADOS	87
CAPÍTULO 6: DISCUSIÓN	107
6.1 Indicadores estructurales	107
6.2 Indicadores de contenido	112
6.2.1 Dibujo de la casa	112
6.2.2 Dibujo del árbol	113
6.2.3 Dibujo de la persona	114
6.3 Indicadores estructurales y de contenido del H.T.P. de acuerdo a la edad	116
6.3.1 Dibujo de la casa	116
6.3.2 Dibujo del árbol	118
6.3.3 Dibujo de la persona	120
6.4 Indicadores estructurales y de contenido del H.T.P. de acuerdo al sexo	122
6.4.1 Dibujo de la casa	123
6.4.2 Dibujo del árbol	125
6.4.3 Dibujo de la persona	127
6.5 Indicadores estructurales y de contenido del H.T.P. de acuerdo al tipo de escuela a la que asisten	129
6.5.1 Dibujo de la casa	130
6.5.2 Dibujo del árbol	132
6.5.3 Dibujo de la persona	134

CAPÍTULO 7: CONCLUSIONES	136
CAPÍTULO 8: LIMITACIONES Y SUGERENCIAS	139
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	141
ANEXOS	146
Anexo 1. Protocolo H.T.P.	146
Anexo 2. Lista de elementos para la interpretación del H.T.P.	151
Anexo 3. Tablas generales de resultados	158
Anexo 4. Ilustraciones del H.T.P. (ejemplos)	174

INTRODUCCIÓN

Durante más de 50 años los psicólogos clínicos han utilizado la técnica del dibujo proyectivo Casa-Árbol-Persona (H.T.P. por sus siglas en inglés) para obtener mayor información acerca de la manera en que el individuo experimenta su Yo en relación con los demás y con su ambiente familiar. El H.T.P. facilita la proyección de elementos de la personalidad y áreas de conflicto, permitiendo identificarlas para su valoración. (Buck. y Warren 1995).

Por otra parte y en vista de la repercusión que tienen las pruebas proyectivas específicamente el H.T.P. se han realizado un sin fin de investigaciones pero todas ellas se han realizado en otros países con otro tipo de muestras.

En México Lucio y Heredia (1988) realizaron una investigación sobre el campo de trabajo del Psicólogo Clínico en el área de Posgrado de Psicología Clínica de la UNAM, en la que se encuestó a 100 Psicólogos que desarrollaban su actividad profesional en instituciones públicas. Se encontró, que 43% de estos profesionales atienden población infantil, las funciones del 35% son de atención terapéutica y evaluación diagnóstica, en la cual los instrumentos de uso más frecuentes lo constituyen las pruebas psicológicas y la entrevista. (Cita Esquivel, Heredia, y Lucio. 1994)

Es por todo lo anterior que en esta investigación se trabajarán con las pruebas psicológicas, específicamente con las pruebas proyectivas.

Las pruebas psicológicas se dividen en dos grandes grupos principalmente: las pruebas psicométricas y las proyectivas.

Las pruebas proyectivas investigan la dinámica de la personalidad de manera global. Se basan principalmente en la teoría psicoanalítica, la cual considera los motivos de la conducta como básicamente inconscientes, por lo que a través de esta técnica se explora la expresión de la "subjetividad" de cada persona y permite comprender como el individuo estructura su mundo a partir de deseos y motivaciones internas. Como lo menciona Dolto (1971) las reacciones que se generan por una situación conflictiva inconsciente, se manifiesta por el comportamiento.

Las pruebas proyectivas estructuradas con base en la teoría psicoanalítica, son instrumentos estandarizados (siempre son los mismos estímulos para todos los sujetos), en los que lo latente (inconsciente) lo constituyen los datos de la prueba y lo manifiesto (consciente) la conducta del individuo. Las pruebas proyectivas pueden considerarse como una situación en la que se permite hacer inferencias acerca de la personalidad (Bellack 1986)

Ante tales circunstancias, el objetivo de esta investigación es conocer cuáles son los elementos gráficos que se presentan con mayor frecuencia en los dibujos del H.T.P. considerando los que Buck identifica como “indicadores esenciales”.

En este trabajo se expone en un principio los antecedentes de las pruebas proyectivas: la medición y enfoque de las pruebas psicométricas y proyectivas, la representación gráfica infantil, así mismo se describen los primeros trazos en los niños.

Posteriormente se mencionan las características de la Técnica de dibujo proyectivo Casa-Árbol-Persona (H.T.P.) se incluyen el protocolo para la calificación así como la lista de elementos para la interpretación, ambos propuestos por Buck.

Se presenta una compilación de las investigaciones realizadas con esta prueba en diferentes muestras de otros países, así como sus contribuciones más importantes.

Más adelante se describen los resultados obtenidos en este estudio. En la discusión se relacionaron los resultados con los referentes teóricos al respecto. Se establecieron las principales conclusiones y finalmente se dan las sugerencias para nuevas investigaciones.

CAPÍTULO 1

ANTECEDENTES DE LAS PRUEBAS PROYECTIVAS

1.1 ANTECEDENTES HISTORICOS

Las técnicas proyectivas recibieron su denominación en 1948, aunque se trabajó con éstas técnicas desde mucho tiempo antes de esta fecha. Este movimiento de creación científica estuvo impulsado por genios como Leonardo da Vinci, Freud, Adler, Rorschach, que en los aspectos de la proyección descubrieron una línea para el conocimiento del hombre. (Cita Bell 1951)

El término técnicas proyectivas es tomado de la Teoría Psicoanalítica, Freud (1911) Dice que sirve "... para tramitar un conflicto de sentimientos; la proyección no ha sido creada para la defensa; sobreviene también cuando no hay conflicto alguno. La proyección de las percepciones internas hacia afuera es un mecanismo proyectivo al que están sometidas, así mismo, por ejemplo nuestras percepciones sensoriales, que son empleadas para la plasmación. del mundo exterior, cuando en verdad debieron permanecer en el mundo interior..." (Alarcón y Yáñez Carrillo 1990 Pág. 74)

Sin embargo no es hasta 1911 que Freud al analizar el caso Schreber más ampliamente, consideró entonces a la proyección como un proceso muy complejo en el que incluye cuatro pasos:

a) "Lo amo" (objeto homosexual), el impulso del ello que es inaceptable y es reprimido.

b) Que es cuando aparece la formación reactiva, “lo odio”.

c) La agresión es también inaceptable por lo que es reprimida.

d) Por último la representación mental es cambiada a “el me odia”.

La proyección de acuerdo a la definición original de Freud (1980), es la siguiente:

Constituye un mecanismo de defensa inconsciente en el que la persona atribuye a otros un rasgo o deseo propio que le resulta inaceptable admitir como propio. Pero si lo que el sujeto atribuye al objeto en el cual recae la proyección no reside en esa persona, la utilización de este mecanismo conlleva a una percepción falsa o errónea de la realidad.

Por lo tanto, la proyección es un mecanismo de defensa en donde se pone en el otro sentimientos propios que no son permitidos por la persona, pues serían penosos para el yo. Es un proceso defensivo útil para ignorar fenómenos indeseables cuyo origen está, desde luego, en la persona misma.

El proceso de proyección es inconsciente, sirve como defensa contra las tendencias inconscientes, que resulta de atribuir a otros los impulsos, sentimientos, ideas y actitudes inconscientes y finalmente que reducen la tensión personal.

El concepto de técnicas proyectivas se deriva del término proyección, que tiene una gran variedad de significados.

El propósito de las técnicas proyectivas es lograr penetrar en la personalidad de cada sujeto.

Las pruebas proyectivas investigan la dinámica de la personalidad de manera global. Se basan en la teoría psicoanalítica, la cual considera los motivos de la conducta como básicamente inconscientes, por lo que a través de esta técnica se explora la expresión de la “*subjetividad*” de cada persona y nos permite comprender como el individuo estructura su mundo a partir de sus deseos y motivaciones internas.

Los test proyectivos son instrumentos estandarizados, es decir; siempre son los mismos estímulos para todos los sujetos, en donde lo latente (inconsciente) lo constituyen los datos de la prueba y lo manifiesto (consciente) lo constituye la conducta del individuo. Las pruebas proyectivas pueden considerarse como una situación de muestra que permite hacer inferencias acerca de la personalidad. (Bellak, L. 1986)

Entre las técnicas proyectivas hay algunas características comunes, la primera de las cuales es la presencia de un estímulo en el que no se manifiesta, el verdadero propósito del examinador al requerir una respuesta. Generalmente el examinador hace alguna indicación que se da como un aspecto de la estructura de la situación estimulante para el individuo. Esta primera característica consiste en reducir el control consciente del sujeto sobre su conducta al ser analizada y originan respuestas que reflejan su propia individualidad. La interpretación que el sujeto

hace de la situación del test, ofrece el primer reflejo de su personalidad. Se supone en éstas que el sujeto organiza los sucesos en función de sus propias motivaciones, percepciones, actitudes, ideas, emociones y todos los otros aspectos de la personalidad.

El segundo aspecto del método común a las técnicas proyectivas, es brindar una muestra de la conducta individual suficientemente expresiva y con suficiente brevedad como para ser clínicamente utilizable y bastante estimulante como para provocar una serie de respuestas al sujeto. Las técnicas proyectivas acentúan primeramente la peculiaridad de las respuestas de aquellas cualidades que distinguen entre sí a los individuos.

Por otra parte las respuestas de las técnicas proyectivas son menos fáciles de medir cuantitativamente en una simple fórmula, como las elecciones registradas en los inventarios de personalidad. Esto quiere decir que las respuestas a los test proyectivos son más difíciles de tratar que los tipos de respuestas limitadas que suministran los test estructurados.

Una tercera característica común al método de las técnicas proyectivas es que considera la conducta registrada, tanto como la personalidad que la produce, como una totalidad organizada (está es otra razón por la cual el análisis cuantitativo no se logra fácilmente). Dentro del registro total de la conducta, a un ítem específico le corresponde una variedad de significados

dependientes de la manera en que es integrado dentro o separado de la totalidad.

1.2 MEDICIÓN Y ENFOQUE DE LAS PRUEBAS: PROYECTIVO Y PSICOMÉTRICO

En un principio al comienzo del siglo XX las escuelas en París tenían serios problemas con respecto a los niños que al parecer eran incapaces de efectuar un aprendizaje académico. Fue entonces cuando solicitaron la ayuda de Alfred Binet para que diseñara una prueba, a través de la cual se pudiera identificar a los niños con problemas de aprendizaje. Para que con base en ello se elaboren programas de acuerdo a las necesidades de los niños. (Cita Papalia y Wendkos 1995)

La prueba que Binet junto con su colega Théodore Simon diseñaron, fue la pionera de un sin número de pruebas que en un principio intentaron medir la inteligencia en una forma numérica.

El propósito original de la prueba era descubrir, cuales niños eran los menos educables, sin embargo; hoy en día las pruebas psicométricas se utilizan también para detectar a los niños que son más capaces, para que con ello se puedan tener beneficios ya sea para enriquecer su aprendizaje o bien acelerarlo.

Una vez que se dio inicio con la creación de las pruebas, se elaboraron una gran cantidad de instrumentos y hoy en día tanto las pruebas psicométricas como las proyectivas son de las más utilizadas por los psicólogos.

PRUEBAS PSICOMÉTRICAS. Están relacionadas con las teorías de la personalidad de tipo fenomenológico y descriptivo, además, poseen características que las hacen estables en su manejo. Tales características son:

a) La estandarización, entendida como la uniformidad de los reactivos que conforman la prueba.

b) La validez, que es la cualidad del instrumento psicológico, a través del cual los estímulos o reactivos que la conforman se relacionan estrechamente con la función o conducta que se pretende evaluar.

c) Por último la confiabilidad, que se refiere a la consistencia del instrumento, es decir; que no hay una gran variedad de las respuestas del individuo ante los estímulos de la técnica en el transcurso de un tiempo determinado. La confiabilidad, también se relaciona con la calificación que otorgan diversos examinadores en una misma respuesta del individuo ante un estímulo dado.

Dentro de estas pruebas psicométricas se encuentran por ejemplo:

Las escalas creadas por Wechsler fueron Escala de Inteligencia para Adultos (WAIS), Escala de inteligencia para niños (WISC) y Escala de inteligencia para niños preescolares (WPPSI)

La prueba Gestáltica Visomotora de Bender, en donde en la actualidad se utiliza la escala de maduración desarrollada por Koppitz (1982)

La Prueba del Dibujo de la Figura Humana, para la cual autores como Goodenough y Kooppitz (1986) proporcionan criterios cuantitativos para su calificación.

El Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota (MMPI) de Hathaway y McKinley, etc.

PRUEBAS PROYECTIVAS. Las cuales investigan la dinámica de la personalidad de manera global. Se basan en la teoría psicoanalítica, la cual considera los motivos de la conducta como básicamente inconscientes, por lo cual a través de estas técnicas se explica la expresión de la "subjetividad" de cada persona y nos permite comprender como el individuo estructura su mundo a través de sus deseos y motivaciones internas. Dentro de las pruebas proyectivas se encuentran, por ejemplo:

La Prueba del Dibujo de la Familia de Corman.

Las Pruebas de Apercepción Temática (CAT), CAT Animales (1952), CAT Humanos (1960) y CAT Suplementarios (1965), desarrollados por Bellak.

El Test de Manchas de Tinta de Hermann Rorschach, creado en 1921.

El Test de Frases Incompletas, la cual consta de la presentación de una serie de oraciones y la petición de que el sujeto las complete a su manera.

El test del Dibujo del Árbol de Koch.

La Técnica del Dibujo Proyectivo (H.T.P. por sus siglas en inglés) de Buck. Para la cual existen criterios que faciliten su interpretación pero con poblaciones diferentes a la nuestra; es por este motivo que se realiza esta investigación.

1.3 ASPECTOS PROYECTIVOS DE LOS DIBUJOS

Desde tiempos remotos la expresión pictórica y gráfica ha constituido una forma de expresión del ser humano, susceptible de analizarse, ya que a través de esto el individuo expresa lo íntimo de su ser. Wildlöcher (1965) afirmó que el dibujo es signo de la persona que lo realiza y signo del objeto (producción gráfica) Ann Cambier (1990) añade que el dibujo es un objeto particular porque puede dar testimonio de una persona, aun sin su presencia y considera que su significación no puede escapar a la influencia de lo social, es decir al contexto histórico-cultural en el que se realiza. La misma autora considera que el dibujo debe contemplarse desde dos perspectivas: en la primera el dibujo cuenta, a quien pueda comprenderlo, lo que alguna persona en particular es en un momento dado, integrado tanto en el pasado como en la historia personal. Desde una segunda perspectiva el dibujo es la imagen del objeto y constituye una de las modalidades de la función semiótica, dibujar es expresar con marcas, imágenes u otros signos. lo que a veces no se puede

decir con palabras. El dibujo tiene entonces, también una función de comunicación.

En un dibujo libre sin modelo, el individuo expresa su mundo interno, su espontaneidad, rigidez, creatividad y destreza. Esto es, cómo se percibe a sí mismo en relación con el ambiente.

1.4 LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA INFANTIL

Los dibujos infantiles ofrecen características muy particulares que los diferencian cualitativamente de los trazos de un adolescente, un joven o un adulto.

Valdés (1974) indica que estas diferencias se deben a la forma en que los niños reflejan su realidad, acorde a la evolución psicográfica dada por el periodo de desarrollo intelectual en el que se encuentran. Estas expresiones gráficas van transformándose siguiendo pautas establecidas para cada etapa del desarrollo.

En un principio los clínicos que trabajaron con niños utilizaron los dibujos como una escala de inteligencia, pero pronto se hizo evidente que los dibujos permitían explorar factores de la personalidad además de la capacidad intelectual; de hecho, los factores emocionales se hacían presentes constantemente con mayor fuerza. Conforme transcurrió el tiempo se fueron ampliando estas técnicas proyectivas a tal grado que no sólo se tomaba en cuenta el dibujo por sí mismo sino que se tomaba en cuenta otras características como las expresiones

faciales, tamaño, emplazamiento en la hoja, etc., lo cual parecía ofrecer más información sobre los componentes emocionales que sobre la capacidad intelectual del sujeto.

Los dibujos proyectivos constituyen una técnica básicamente no verbal pero ofrecen la ventaja de mayor aplicabilidad relativa, no sólo a niños pequeños sino también a niños con educación deficiente.

En la actualidad se da importancia básica a los aspectos cognoscitivos en el dibujo. Por esto se ha observado en general que los niños antes de poder dibujar algún objeto, hacen garabatos. Es por ello que la mayoría de los autores coinciden en que el dibujo infantil se inicia con una etapa de garabateo. Cuando los garabatos del niño adquieren un propósito definido se asemeja a lo que podría ser una figura humana.

“El niño se complace en dibujar monigotes más que cualquier otro objeto”. (Esquivel, Heredia, y Lucio 1994 Pág. 150) Posteriormente el dibujo pasa por las diferentes etapas hasta culminar en la ejecución de la figura humana perfectamente reconocible, lo cual puede alcanzarse a diferentes edades siguiendo los procesos de maduración y desarrollo de cada individuo.

1.5 LOS PRIMEROS TRAZOS

La edad de aparición de los primeros trazos varía generalmente entre los 9 y 10 meses y los 2 años. según las

respecto a la horizontalidad y la verticalidad, distribución arriba-abajo de la hoja.

Podemos observar los primeros bosquejos claramente identificables de personajes y de casas, los primeros rudimentos de escenas o acontecimientos particulares.

De los 6 a los 12 años aproximadamente

Desde muchos puntos de vista los 6 años constituyen una edad de cambios; el niño abandona el mundo del presente, su pensamiento se organiza, une lo que es, lo que fue y lo que será.

En el nivel gráfico, los acontecimientos adquiridos se expresan en la posibilidad de coordinación de esquemas sucesivos y por la relación de puntos de vista diferentes.

Desde luego la escolarización influye en la manera de ser y de hacer del niño pequeño. Por la trasmisión del conocimiento, la escuela contribuye a la construcción de referencias, y modifica de manera indeleble el proyecto del dibujante.

Hacia los 6 o 7 años los autores señalan la aparición de una línea de suelo y/o de una superficie de base, que permite situar los elementos y los personajes dibujados en un ambiente. Muy pronto el niño aprende a sacar partido de la superficie disponible: utilizará procedimientos tales como la representación desde área, mezclando en una misma composición diferentes modalidades representativas.

Los 7 u 8 años son en muchos casos el apogeo, pero ven ya la declinación de una actividad gráfica dominada por una

tendencia a la esquematización y por una necesidad de representación convencional.

Los 10 años son ya el final de la infancia. Mezcla de imaginación y de representación del objeto, el reconocimiento social de la función del dibujo parará en adelante por la conciliación de la proyección de un mundo interior y de una convención cultural. La destreza del dibujante se ha convertido en una realidad pero también en la expresión del dominio de un conocimiento colectivo. Los dibujos son menos esquemáticos, menos estereotipados, más elaborados.

Lowenfeld en 1947 (Cita Wallon, Cambier y Engelhart. 1990) propuso un enfoque de la evolución gráfica en términos de estadios que considera la producción gráfica hasta la adolescencia. Los estadios se definen de acuerdo con la manera en que el sujeto aprende la realidad. Los periodos que este autor menciona son: garabateo y pintarrajeo, que constituyen un preesquematismo (4 a 6 años), esquematismo (7 a 9 años), realismo (9 a 11 años), seudorealismo (11 a 13 años) y la diversificación en tipo háptico o visual propio de la adolescencia.

A continuación se describirán brevemente los estadios de la producción gráfica descritos por Lowenfeld en 1947 (Cita Wallon, Cambier y Engelhart. 1990):

Alrededor de los 4 y los 5 años el niño se adiestra en la creación consciente de líneas y de formas, símbolos representativos que encuentran su origen en el garabato del niño

y en la relación significativa vivida por el niño; durante este periodo de preesquematismo el dibujo se caracteriza por las búsquedas, intentos, cambios constantes de formas simbólicas, pues cada niño tiene una manera de dibujar una casa, un árbol, un perro, sin haber fijado definitivamente su elección.

Entre los 6 y los 7 años el niño descubre que existe cierto orden en las relaciones espaciales; ya no piensa “está es una casa”. “este es un árbol”, sino por el contrario establece relaciones entre los elementos y se considera a sí mismo como parte del entorno. Esta evolución se expresa, por la aparición de un símbolo que Lowenfeld llama “línea de base” el principio el niño coloca todo en la orilla inferior de la hoja de papel; posteriormente dibujara una raya para simbolizar la base sobre la cual se encuentran los objetos.

El periodo de los 9 a los 11 años se caracterizará generalmente por una situación conflictiva por la pérdida progresiva de la confianza del niño en su capacidad para representar su entorno. El transcurso de este periodo se caracteriza por la aparición de los dibujos basados en la naturaleza de un modelo, así como el dibujo decorativo.

Entre los 11 y los 13 años el producto final de la creación artística adquirirá cada vez más importancia; se verá aparecer una distinción clara en las reacciones sensoriales de los niños ante su producción gráfica

Se diferencia dos tipos creativos: el *tipo visual* y el *tipo háptico* estos dos tipos de actitudes gráficas afirmarán plenamente en el transcurso de la adolescencia. El sujeto de *tipo visual* contempla las cosas del exterior, considera primero el conjunto, analiza después los detalles, para finalmente sintetizar sus impresiones parciales en un nuevo todo; es un observador atento y se comporta como espectador admirativo. El *tipo háptico*, menos preocupado por la experiencia visual, es esencialmente emocional: se proyecta en su dibujo, en el cuál participa como actor, y allí expresa las numerosas impresiones sensoriales, kinestésicas táctiles que lo anima.

Osterreith (1976) define cuatro niveles en la evolución gráfica: garabateo, esquematismo, realismo convencional y diferenciación de las evoluciones individuales en la adolescencia. (Wallon, Cambier y Engelhart. 1990)

Cuando se lleva a cabo la aplicación de pruebas psicológicas, tanto psicométricas como proyectivas, es de gran importancia llevar a cabo la entrevista; la cual nos permite observar los hechos, las palabras así como los productos de la imaginación, por lo que constituyen un método de observación estable. Que se basa en el intercambio de actitudes y palabras entre el entrevistado y el entrevistador.

CAPÍTULO 2

LA TÉCNICA DEL DIBUJO PROYECTIVO CASA-ÁRBOL-PERSONA (H.T.P.)

2.1 INTRODUCCIÓN

Durante más de 50 años los clínicos han utilizado la técnica del dibujo proyectivo Casa-Árbol- Persona (H.T.P. por sus siglas en inglés) para obtener información acerca de la manera en que un individuo experimenta su yo en relación con los demás y con su ambiente familiar.

El H.T.P. facilita la proyección de elementos de la personalidad y áreas de conflicto en el entorno terapéutico, permitiendo identificarlas para su valoración y con el propósito de compartirlas para así establecer una comunicación terapéutica efectiva.

El H.T.P. es adecuado para utilizarse como una técnica para el establecimiento del *rapport* durante las entrevistas terapéuticas. Los clínicos han encontrado que la gente responde con mayor libertad a las preguntas cuando se encuentra involucrada activamente en la tarea de dibujar. Según el propio autor se eligieron estos dibujos: casa, árbol y persona porque:

- 1) Son dibujos familiares incluso para los niños más pequeños.

- 2) Se observó que como objetos a dibujar gozaban de mayor aceptación que otros objetos entre los sujetos sin importar la edad.
- 3) Se suscitaban verbalizaciones más francas y libres que otros dibujos.

Además de que se ha comprobado que la casa como lugar de vivienda provoca asociaciones con la vida hogareña y las relaciones intrafamiliares, por su parte, el árbol parece reflejar los sentimientos más profundos e inconscientes que el individuo tiene de sí mismo, en tanto la persona constituye el vehículo de la transmisión de la autoimagen más cercana a la conciencia y de las relaciones con el ambiente.

El desarrollo de la técnica del H.T.P. es como el de otras técnicas proyectivas, es decir, se basa en la suposición de que los dibujos del individuo incluyan aspectos del mundo interior. Las fuerzas y debilidades de la personalidad que el individuo despliega incluyen el grado en que sus recursos internos pueden movilizarse para manejar conflictos psicodinámicos. La técnica del H.T.P. permanece vigente porque es una contribución única para el cuadro clínico, que no se traslapa con otras pruebas dentro de una batería proyectiva, por ejemplo el *Rorschach* y el TAT.

Al principio pudiera parecer que los estímulos presentados por el H.T.P. durante la fase de dibujos son demasiado bien estructurados o muy poco ambiguos para que la prueba califique como instrumento proyectivo. Sin embargo, un examen más cuidadoso revela que la estructuración del H.T.P. es mínima y que los estímulos de la prueba son sumamente ambiguos.

Es una técnica en la cual se le pide al sujeto que dibuje una casa, un árbol y una persona pero no se le dice que casa, qué árbol ni qué persona. El tipo, tamaño, edad, condición y demás características no se restringen ni se dirigen. Aun los niños más pequeños han visto muchas casas y árboles y se han involucrado emocionalmente con una cierta cantidad de personas; estas experiencias son las precursoras de la proyección en el H.T.P. El sujeto, por tanto, debe construir una imagen única o una composición de cada objeto, a partir de muchos otros de la misma especie que ha visto.

En una segunda fase, el interrogatorio posterior, estas producciones gráficas se utilizan para estimular proyecciones verbales.

Se ha encontrado que los dibujos proyectivos son excepcionalmente útiles porque los conflictos profundos con frecuencia salen a la luz más fácilmente cuando se está dibujando que cuando se realiza cualquier otra actividad.

Los dibujos proporcionan un cuadro somero de la personalidad que se completa por medio del cuestionario posterior. Como señala Stern, “La técnica utilizada (en los dibujos) se encuentra en el ámbito de pensamiento pictórico primitivo. Se ubica en el mismo plano que el propio pensamiento inconsciente. Parece que el efecto que emana de un cuadro alcanza el inconsciente de manera más profunda que el lenguaje, debido a que la expresión pictórica es más adecuada en la etapa de desarrollo en que se produjo el trauma; se encuentra más dentro del rango de lo físico y lo concreto que la expresión verbal” (Buck y Warren. 1995 Pág. 134)

Se piensa que el dibujo de la persona refleja la adaptación del individuo en un nivel psicosocial, en tanto que el dibujo del árbol parece desplegar sentimientos intrapsíquicos y actividades hacia uno mismo, más duraderos y profundos. Es más fácil para el sujeto reflejar material conflictivo o emocionalmente perturbador en el dibujo del árbol que en el de la persona debido a que le es más difícil tratar al árbol como autorretrato. Es más fácil desplegar sentimientos profundos o menos aceptables en el dibujo del árbol sin temor a revelarse a sí mismo o sin la necesidad de maniobras de defensa del yo, mientras que la casa se encuentra en alguna parte del continuo entre la persona y el árbol.

Existe otra versión del H.T.P. y es el H.T.P. cromático. En donde los dibujos a color del H.T.P. están asociados con un nivel de experiencia intrapersonal que los dibujos a lápiz, por tanto establecen un cuadro mucho más rico de los conflictos y las defensas del individuo. El H.T.P. a lápiz y el interrogatorio posterior comprende una experiencia emocional durante la cual pueden surgir muchas asociaciones placentera y displacenteras. Como resultado, la serie a color es más un segundo H.T.P. porque el sujeto se encuentra en un estado más vulnerable que cuando realizó los dibujos a lápiz. La serie a color se obtienen cuando el sujeto se encuentra en un nivel de frustración diferente al de la serie a lápiz. Un sujeto bien adaptado puede sentirse menos tenso durante la fase del dibujo a color que durante la fase del dibujo a lápiz.

Los dibujos a color y a lápiz del H.T.P. deberán desplegar aproximadamente el mismo nivel de integración en un sujeto bien adaptado. Los dibujos a color y a lápiz reflejarán polaridades de la personalidad relativamente opuestas en sujetos que experimentan condiciones neuróticas. (Buck y Warren. 1995)

Por otra parte, desde su desarrollo, la técnica del H.T.P. ha sido investigada empíricamente como una medida de funcionamiento intelectual y como una medida cuantitativa de la personalidad. Se considera que la producción de los dibujos del

H.T.P. involucra al funcionamiento intelectual por la habilidad para generar e identificar la información elemental que se requiere para dibujar detalles. Se evidencia la formación de conceptos mediante la organización y la calidad de los dibujos terminados. La investigación exploratoria acerca de la relación entre los dibujos proyectivos y el CI. Los aspectos esenciales de la técnica como respuesta al interrogatorio posterior y las comparaciones entre los dibujos, generalmente se omiten en estas investigaciones.

Inicialmente, el H.T.P. fue presentado como una medida de inteligencia y ha sido utilizado para la selección de personal (Buck, 1948) Sin embargo se ha encontrado que las puntuaciones de CI del H.T.P. para niños no se correlacionan adecuadamente con otras medidas de inteligencia, es por ello que en la actualidad no se utiliza el H.T.P. con esta finalidad. (Buck y Warren 1995)

2.2 ANTECEDENTES TEÓRICOS DEL H.T.P.

Buck (1948), discípulo de Goodenough, creó el test "House-Tree-Person" (H.T.P.). Al principio, este test estaba destinado a medir inteligencia de manera más precisa, Pero Buck se dió cuenta de que cada uno de los tres dibujos, ejecutados en hojas diferentes, podía servir de test de la personalidad. En una de sus

primeras publicaciones, mostró que el H.T.P. es una técnica que consiste en ayudar al clínico a obtener una información concerniente a la sensibilidad, la madurez y la integración, de esa personalidad con su entorno.

La técnica casa, árbol y persona (H.T.P.), no se apoyan en una validación rigurosa, en términos psicometricos. Por el contrario, este test tiene como base un trabajo clínico importante y, sobre todo, Buck determina la personalidad del sujeto con ayuda de numerosas asociaciones.

La técnica casa, árbol y persona (House-Tree-Person) está muy vinculado a la prueba del dibujo de la persona, estas dos pruebas estaban originalmente concebidos como una medida de inteligencia completando con un sistema de escalas cuantitativas, que se basaban en un nivel de habilidad aproximado (Buck 1948), sin embargo los clínicos abandonaron el uso del H.T.P. como medida de inteligencia y ahora lo usan exclusivamente como una medida proyectiva de la personalidad. (Cita Gregory, 1992)

El H.T.P. es adecuado para utilizarse como una técnica para el establecimiento del rapport durante las entrevistas terapéuticas. Los clínicos han encontrado que la gente responde con mayor libertad a las preguntas cuando se encuentra involucrada activamente en la tarea de dibujar. Los reactivos

específicos casa, árbol y persona parecen generar más verbalizaciones que otros reactivos. El desarrollo de la técnica de H.T.P. es como el de otras técnicas proyectivas, es decir se basa en la suposición de que los dibujos del individuo incluyan aspectos de su mundo interior. Las fuerzas y debilidades de la personalidad que el individuo despliega incluye el grado en que recursos internos pueden mobilizarse para manejar conflictos psicodinámicos.

La técnica del H.T.P. permanece vigente porque es una contribución única para el cuadro clínico, que no se traslapa con otras pruebas dentro de una batería proyectiva

El H.T.P. facilita la proyección de elementos de la personalidad y áreas de conflicto. Es una prueba de tipo proyectiva, no estructurada que permite al sujeto manifestarse libremente.

2.3 DESCRIPCIÓN GENERAL

El H.T.P. puede incluir un mínimo de cuatro pasos. El primero es no verbal, creativo y muy poco estructurado. En él se solicita al individuo que dibuje libremente una casa, un árbol y una persona. Se puede pedir adicionalmente el dibujo de una persona del sexo opuesto. El segundo paso, un interrogatorio estructurado, que incluye una serie de preguntas acerca de las

asociaciones del sujeto con aspectos de cada dibujo. En el tercero, el sujeto dibuja nuevamente una casa, un árbol y una persona (o dos) esta vez utilizando lápices de colores. Como cuarto paso, el entrevistador hace preguntas de seguimiento acerca de estos dibujos a color. Dependiendo del número de pasos que se incluyan, se evalúan los dibujos buscando signos de posible psicopatología basándose en el contenido y las características del dibujo como el tamaño, la ubicación, la presencia o ausencia de partes específicas y las respuestas del individuo durante el interrogatorio.

PROPÓSITOS Y APLICACIONES CLÍNICAS

El dibujo proyectivo tiene lugar en diversas áreas de la actividad clínica. La tarea puede considerarse como una muestra inicial de la conducta que permite al clínico valorar las reacciones del individuo frente a una situación poco estructurada. Un indicador importante acerca del pronóstico es la habilidad del sujeto y del entrevistador para permanecer en contacto y articular experiencias bajo estas circunstancias. El dibujo proyectivo también alienta el establecimiento del interés, la comodidad y la confianza entre entrevistador y sujeto.

Para propósitos de diagnóstico, el H.T.P. proporciona información que, una vez relacionada con otros instrumentos de

valoración y de entrevista, pueden revelar los conflictos y preocupaciones generales del individuo, así como aspectos específicos del ambiente que encuentra problemáticos. Durante la terapia, los dibujos proyectivos pueden reflejar cambios generales en el estado psicológico del sujeto.

POBLACIÓN

El H.T.P. se emplea más comúnmente con niños, pero también es utilizado con adultos. La naturaleza atractiva del dibujo lo convierte en un instrumento adecuado para su empleo en cualquier situación en la que la comunicación verbal directa acerca de material conflictivo no sea posible debido a obstáculos en la habilidad verbal o motivacional.

Es por todo lo anterior que el H.T.P. es muy utilizado en México, pero sin embargo; se emplea aún cuando no existen investigaciones con nuestra población, que faciliten su interpretación.

APLICACIÓN

El H.T.P. generalmente se aplica en un ambiente individual como parte de la valoración inicial o dentro de la intervención terapéutica con un sujeto. En una situación de valoración, el H.T.P. puede utilizarse como una tarea inicial de acercamiento o

como puente entre la evaluación de papel y lápiz y la entrevista totalmente clínica.

LUGAR Y TIEMPO DE APLICACIÓN

El sujeto debe sentarse frente a una mesa en una posición cómoda para dibujar. El cuarto o área donde se realice la prueba deberá estar en silencio y libre de distracciones. Se requiere de 30 a 90 minutos para aplicar el H.T.P., dependiendo del número de dibujos (pero no hay tiempo límite) y realizar un interrogatorio acerca de cada uno.

MATERIAL PARA LA PRUEBA

Se requiere la forma para dibujo H.T.P (es decir, tres hojas blancas membretadas cada una con las palabras casa, árbol y persona) y el protocolo para la interpretación, para cada juego de dibujos que se pida (es decir, a lápiz y a color) Deberá utilizarse un protocolo para la interpretación del dibujo de la persona por cada dibujo adicional de persona que se solicite.

Se requiere de varios lápices del número 2 (o más suaves) con goma; para la aplicación del H.T.P. a color un juego de colores (por lo menos ocho: rojo, naranja, amarillo, verde, azul, morado, café y negro) si se van a pedir dibujos a color. Se necesita un reloj o cronómetro para medir el tiempo de latencia

(tiempo que transcurre hasta que comienza a dibujar) y el tiempo total del dibujo. (Cita Buck y Warren. 1995)

2.4 DIBUJOS A LÁPIZ

Buck en el “Manual y guía de interpretación de la técnica del dibujo proyectivo H.T.P. (1995)”, sugiere que se puede utilizar un protocolo para facilitar la interpretación.

Se debe de llenar primero la ficha de identificación en la primera página de la forma para el dibujo H.T.P. Mostrar al sujeto la forma para dibujo con la palabra **CASA** en el encabezado hacia el sujeto. Se debe de presentar la hoja en forma horizontal para su correcta aplicación, en tanto que las hojas para el árbol y la persona deberán presentarse en forma vertical. El entrevistador debe de ver claramente la hoja mientras que el sujeto dibuja, de manera que pueda anotar el orden de los detalles dibujados y observe y registre cualquier hecho poco usual en la secuencia del dibujo. Dichas anotaciones deberán hacerse en la primera página del protocolo para la interpretación.

Se le pide al sujeto que tome un lápiz, y luego se le da la siguiente consigna:

“Quiero que haga el dibujo de una casa. Puede dibujar el tipo de casa que desee y hágalo lo mejor que pueda. Puede borrar cuentas

veces quiera. Puede tomar el tiempo que necesite. Solamente esmérese”.

Si el sujeto expresa preocupación acerca de su habilidad para el dibujo, se debe enfatizar que el H.T.P. no es una prueba de habilidad artística y que el dibujo debe ser simplemente su mejor esfuerzo. Si el sujeto intenta utilizar una regla como guía, se debe enfatizar que el dibujo debe ser a pulso.

Se comienza a tomar el tiempo cuando se terminan de dar las instrucciones y se haya asegurado que el sujeto comprendió la tarea. Mientras que el sujeto realiza el dibujo, se debe registrar:

- a) Latencia inicial.
- b) El orden de los detalles dibujados,
- c) Duración de las pausas y los detalles específicos que están siendo dibujados cuando ocurre la pausa,
- d) Cualquier verbalización espontánea o despliegues emocionales y los detalles que se estén dibujando cuando esto ocurre,
- e) El tiempo total que tomó el sujeto para completar el dibujo.

Todo este material se registrara en el protocolo para la interpretación. Ver anexo protocolo H.T.P.

Posteriormente se presentarán las hojas para los dibujos del árbol y de la persona del mismo modo que para la casa, con el

nombre del dibujo en el encabezado hacia el sujeto y se debe de registrar tiempo y las observaciones conductuales de cada uno. En cuanto termine se puede solicitar el dibujo adicional de una persona del sexo opuesto, es cuestión de tiempo (se agregan de 10 a 15 minutos a la sesión)

El orden de presentación de los estímulos siempre es el mismo: primero la casa, luego el árbol y por ultimo la persona.

Una vez que terminó los dibujos a lápiz, Buck en su "Manual y guía de interpretación de la técnica del dibujo proyectivo H.T.P". (1995) sugiere una serie de preguntas como por ejemplo:

Para la casa:

¿Cuántos pisos tiene la casa?, ¿De qué está hecha la casa?, ¿Es suya?, ¿De quién es?, ¿Quién le gustaría que viviera en la casa con usted?, ¿Cómo es el clima en este dibujo?, Etc.

Para el árbol:

¿Qué clase de árbol es?, ¿Dónde se encuentra realmente el árbol?, ¿Aproximadamente que edad tiene este árbol?, ¿Está vivo el árbol?, Etc.

Para la persona:

¿Es éste un hombre o una mujer (niño o niña)?, ¿Que edad tiene?, ¿Quién es?. ¿Qué está haciendo y en donde?. ¿En qué está pensando?.Etc.

Que le dan al sujeto la oportunidad para definir, describir e interpretar cada dibujo y expresar los pensamientos, ideas, sentimientos y recuerdos asociados. El propósito es lograr una mayor comprensión del sujeto obteniendo tanta información como sea posible acerca del contenido y del contexto de cada dibujo. Se debe de seguir cualquier línea de interrogatorio que sea útil y que tanto el tiempo como el rapport logrado con el sujeto lo permitan.

2.5 INTERPRETACIÓN

El material obtenido durante la sesión de dibujo del H.T.P. no es “calificado” en el sentido usual de la palabra. Dado que el protocolo de interpretación es sólo un instrumento que ayuda a enfocarse en rasgos relevantes en el dibujo del sujeto para el desarrollo de una interpretación clínica. El protocolo fue diseñado como una guía para el desarrollo de hipótesis interpretativas acerca de la importancia de los dibujos del sujeto; estas hipótesis no deberán ser utilizadas solo para el diagnóstico de psicopatología. Sin embargo una vez formuladas, pueden combinarse para profundizar la comprensión que el clínico tenga acerca de las presiones intrapersonales, interpersonales y ambiente del sujeto.

2.6 LISTA DE ELEMENTOS PARA LA INTERPRETACIÓN

Una vez terminada la sesión de dibujo y el interrogatorio, Buck sugiere que se debe de trabajar con una lista de conceptos que facilitan la interpretación. En ella se encuentran una lista de características para cada dibujo. Ver anexo lista de elementos para interpretación.

Buck aclara en su manual que la lista de elementos es solamente una guía para generar más hipótesis clínicas. El grado de certeza con que una hipótesis pueda aplicarse a determinado sujeto siempre dependerá de información general como de la historia del sujeto, el problema presente y los resultados de procedimientos de valoración adicionales.

2.7 CARACTERISTICAS GENERALES DEL DIBUJO

Los elementos que Buck sugiere que se pueden considerar para interpretar la prueba son:

ACTITUD

La actitud del individuo hacia el H.T.P. proporciona información acerca de qué tanto el sujeto rechaza una tarea nueva y probablemente difícil. La actitud usual es de aceptación. La actitud hacia cada dibujo puede verse influenciada por las asociaciones que el objeto dibujado genera, la persona es el

dibujo que con mayor frecuencia se rechaza. Existen diversas razones para esto:

- a) Los problemas más importantes de los individuos mal adaptados se encuentran en el área de relaciones interpersonales;
- b) Al parecer el dibujo de la figura humana genera más asociaciones a nivel consciente o preconsciente que el árbol o el de la casa; y
- c) Los individuos mal ajustados se sienten incómodos al tener mayor conciencia del cuerpo.

TIEMPO, LATENCIA, PAUSAS

El tiempo que tarda el sujeto para completar los dibujos proporciona información valiosa acerca del significado de los objetos dibujados y de cada una de sus partes. El tiempo de la tarea es de 30 a 90 minutos esto dependiendo del número de dibujos solicitados.

Si un sujeto no comienza a dibujar dentro de los 30 segundos que siguen después de haber recibido las instrucciones, es porque tal retraso sugiere conflicto.

Cuando un sujeto hace una pausa por más de cinco segundos durante cada dibujo, implica la existencia de un conflicto. La parte del objeto que está siendo dibujada, puede

representar la fuente del conflicto. Se debe investigar esta área durante el interrogatorio posterior. También deben investigarse las pausas durante los comentarios o al responder las preguntas del interrogatorio.

HABILIDAD CRITICA Y BORRADO

La habilidad para observar objetivamente el propio trabajo, criticarlo y aprender de la crítica es una de las primeras funciones intelectuales que deben sobrellevarse en presencia de fuerte tensión emocional así como de procesos orgánicos. Los indicadores conductuales de autocrítica incluyen:

*Abandono de la figura incompleta, reiniciando el dibujo en algún otro lugar de la hoja, sin borrar el primero.

*Borrar sin intento de redibujar. Generalmente esto se limita a un solo detalle que en apariencia ha provocado un fuerte conflicto. El sujeto puede producir el detalle una vez, no dos.

*Borrado y redibujado. Si al dibujar hay un incremento en la calidad, es un buen signo. El borrado y el redibujo persistente de cualquier parte del dibujo sugieren conflicto con el detalle o con el que éste representa para el sujeto.

COMENTARIOS

Los comentarios escritos realizados por el sujeto durante la fase de dibujo generalmente incluyen nombres de personas,

calles, árboles u otros elementos, también pueden ser figuras geométricas o garabateos.

Comentarios superfluos como “Le voy a poner corbata”, al parecer ayudan al sujeto inseguro a estructuran la situación. Comentarios irrelevantes como “¿Dice que es su primer día aquí?” aparentemente funcionan como un intento para relajar la situación de entrevista. Una cantidad excesiva de comentarios irrelevantes o extraños pueden representar problemas.

2.8 RASGOS GENERALES DEL DIBUJO

PROPORCION

Las relaciones de proporción expresadas por un sujeto en sus dibujos de la casa, el árbol y la persona, con frecuencia revelan los valores que el sujeto asigna a los objetos, las situaciones y las personas. Las relaciones de proporción en los dibujos también suministran un índice general de la habilidad de un individuo para asignar valores a los elementos de la realidad y para elaborar juicios de manera fácil y flexible.

Imagen dibujada y forma del dibujo. Los dibujos en promedio ocupan de uno a dos tercios de la superficie de la hoja. El uso de una parte muy pequeña del espacio disponible generalmente indica sentimientos de inadecuación, una tendencia a apartarse

del ambiente o rechazo hacia el sujeto central del dibujo. Una figura que ocupa casi todo el espacio disponible o que, por su tamaño, tiene una parte trazada por la orilla del papel, generalmente indican sentimientos de frustración.

Detalles en la imagen dibujada. En general, un detalle más grande que el tamaño promedio (comparado con otros detalles dibujados por el sujeto) implican preocupación en la relación con lo que el detalle simboliza para el sujeto. Un detalle de menor tamaño que el promedio generalmente implica rechazo.

PERSPECTIVA

La delimitación de las relaciones espaciales en los dibujos de la casa, el árbol y la persona indican la habilidad del sujeto para captar y reaccionar con éxito frente a los aspectos de la vida más amplios, demandantes, abstractos y complejos.

Ubicación horizontal del dibujo. La probabilidad de que el sujeto tienda a comportarse impulsivamente y a buscar satisfacción emocional inmediata a sus necesidades e impulsos, es mayor cuando el punto medio de la imagen dibujada se aleja hacia la izquierda del punto medio promedio. Cuanto más alejado esté el punto medio del dibujo hacia la derecha del punto central promedio de la hoja, el sujeto es más proclive a mostrar un comportamiento estable y rígidamente controlado; está dispuesto a retrasar la satisfacción de sus necesidades e impulsos

inmediatos y prefiere las satisfacciones intelectuales a las emocionales.

Ubicación vertical de la hoja. La probabilidad de que el sujeto se sienta inseguro e inadecuado y que estos sentimientos provoquen una depresión en el estado de ánimo, es mayor cuando el punto medio del dibujo se aleja hacia abajo del punto central promedio de la hoja. Cuando el punto medio del dibujo se aleja hacia arriba del punto central promedio de la página, es probable que el sujeto sienta que está luchando por metas inalcanzables.

Ubicación central del dibujo. Cuando los dibujos del sujeto se centran exactamente alrededor del punto medio geométrico de la página, él o ella presenta una conducta rígida para compensar su ansiedad e inseguridad.

Rotación de la hoja. Los sujetos con tendencias agresivas o negativistas pueden mostrar rechazo al rehusarse aceptar la hoja en la posición presentada.

Cuadrantes de la página. Desde el punto de vista de los cuadrantes deben señalarse dos cosas. Primero, el cuadrante superior izquierdo de la página, (especialmente el extremo de la esquina superior izquierda) es el “cuadrante de la regresión”. Rara vez se coloca el dibujo completo en el cuadrante inferior derecho, el “cuadrante poco usual”

Bordes de la hoja. El trozado de papel es la amputación de la parte del dibujo por uno o más márgenes, en ocasiones por la indisposición para dibujar la parte en cuestión debido a asociaciones poco placenteras. El borde del papel es cuando parte del dibujo toca el margen pero no se extiende más allá de él.

Relación con respecto al observador. Los dibujos generalmente se presentan como si estuvieran al nivel del observador. Las desviaciones de este patrón son la vista de ojo de pájaro, cuando el dibujo se ve desde arriba (es decir, como si el observador tuviera alas para poder observar desde el cielo) y la vista de ojo de gusano cuando la figura se ve desde abajo.

Distancia aparente del observador. La distancia generalmente se sugiere por la extrema pequeñez del dibujo, la ubicación del dibujo sobre una colina alta o un valle profundo, o por un elevado número de detalles colocados entre el observador y el objeto dibujado.

Postura. Generalmente el dibujo queda de frente al observador, pero con la sugerencia de profundidad, o se dibuja parcialmente de perfil. La ausencia de profundidad sugiere un estilo rígido y poco comprometido que compensa los sentimientos de inadecuación e inseguridad. El dibujo presentado completamente de perfil sin indicaciones de que exista otro

costado sugiere fuertes tendencias opositoras y de alejamiento.

Una línea base con frecuencia proporciona un punto de referencia para el objeto dibujado.

Trasparencias. El sujeto que presenta un dibujo en forma tal que un objeto generalmente considerado cubierto por algo, aun así es visible, incurre en un grave error en la prueba de realidad.

Movimiento. La interpretación de movimiento en un dibujo involucra la intensidad o la violencia de éste, lo placentero o displacentero del movimiento y el grado en que es voluntario.

Consistencia. Se espera que la calidad general del dibujo sea similar. Por ejemplo, si se presenta todos los detalles esenciales para la casa, se espera que el árbol y la persona estén completos de manera similar. Las variaciones en la consistencia entre los dibujos debe hacerse notar e investigar.

DETALLES

El tipo y el número de detalles utilizados, el método de presentarlos, el orden en que se dibujan y el énfasis que se hace en ellos, generalmente se considera como un índice del reconocimiento, la preocupación y la reacción del sujeto hacia los elementos de la vida diaria.

Detalles esenciales. La ausencia de un solo detalle esencial se considera grave. El uso mínimo o inferior al promedio de

detalles esenciales especialmente en los dibujos de la casa y del árbol. El uso excesivo de detalles esenciales (como por perseveración) implica una preocupación extraordinaria por lo que presenta o simboliza el detalle en cuestión.

Detalles no esenciales. El uso limitado de detalles no esenciales, como cortinas en las ventanas, follaje en los árboles y ropa en las personas implica una buena prueba de realidad y una interacción sensata y probablemente bien equilibrada con el ambiente.

Detalles irrelevantes. Cuando se utiliza en forma limitada, como arbustos cerca de la casa, pájaros en el árbol o en el cielo o una mascota con la persona, estos detalles implican una ligera inseguridad básica o la necesidad de estructurar la situación de manera más segura. El uso excesivo de detalles irrelevantes puede indicar una fuerte necesidad de aislarse, especialmente si tiende a oscurecer el objeto central del dibujo.

Detalles extravagantes. Los detalles extravagantes, como piernas humanas sosteniendo una casa o rasgos faciales dibujados en el sol, sin embargo los detalles extravagantes son raros y, con frecuencia, lo que aparece extravagante en contenido a primera vista, resulta ser una relación desusada del espacio, de las proporciones, o bien un método de representación de un detalle apropiado.

Dimensionalidad de los detalles. Los detalles en una o dos dimensiones tienden a indicar una baja habilidad mental o daño cerebral. La exposición de esto es la “figura de palitos” del árbol o de la persona.

Sombreado de los detalles. El sombreado saludable se produce rápidamente, con facilidad y con unos cuantos trazos. Es saludable porque implica abstracción y cierta sensibilidad hacia el ambiente. El sujeto no regresa al sombreado ni lo fuerza.

Secuencia de los detalles. Cualquier desviación notoria de la secuencia normal del dibujo, como el orden poco usual de presentación, el regreso compulsivo a algo previamente dibujado o la repetición de un detalle.

Énfasis en los detalles. El énfasis en un detalle se manifiesta a través de comentarios o expresiones emocionales explícitos, secuenciación inusual alrededor de los detalles, borraduras excesivas, lentitud al dibujar el detalle, combinaciones extravagantes o defectos como cicatrices.

Calidad de la línea. La persona promedio tiene poca dificultad para dibujar la líneas recta. Las esquinas generalmente se definen con nitidez, y las líneas curvas fluyen de manera libre y controlada.

A continuación se presentaran los rasgos específicos de cada uno de los dibujos del H.T.P.

2.9 RASGOS ESPECIFICOS DEL DIBUJO DE LA CASA

PROPORCION

Una chimenea demasiado grande indica preocupación sexual y posible exhibicionismo. Una chimenea desproporcionadamente pequeña sugiere que el individuo siente falta de calor en el hogar. Una chimenea así puede indicar en el varón dudas acerca de su masculinidad.

PERSPECTIVA

Bordes de la hoja. Un techo trozado por el borde superior del papel indica una necesidad patológica de buscar satisfacción en la fantasía.

Relación con el observador. A veces se dibuja la casa con vista de ojo de gusano. Esto sugiere un sentimiento de rechazo en el hogar, o la lucha por una situación insostenible. Cuando se presenta la casa desde una perspectiva lejana, es decir distante al observador.

Distancia aparente del observador. Es más probable que se dibuje la casa como distante para el observador, especialmente cuando la distancia se indica por medio de detalles entre el todo y el observador.

Postura. Una casa dibujada parcialmente de perfil, con un muro lateral y uno principal generalmente indica una tendencia a comportarse de manera sensible y con flexibilidad.

Trasparencias. Únicamente sujetos gravemente perturbados o retrasados dibujan la casa con un muro transparente, sin embargo es común en niños pequeños.

Movimiento. La casa generalmente se dibuja de pie e intacta. Rara vez se dibuja el humo yendo en ambos sentidos.

DETALLES

Detalles esenciales. La casa debe tener al menos una puerta (a no ser que se muestre el muro lateral, lo que sugiere patología), una ventana, un muro y un techo y debe tener una chimenea o un medio para dejar salir el humo.

El énfasis en los aleros del techo por reforzamiento o extensión más allá de los muros, implica una actitud sobre defensiva y generalmente suspicaz.

Los niños pequeños y los sujetos regresivos pueden acomodar los detalles esenciales de manera antropomórfica, a fin de que parezca una persona.

Detalles no esenciales. Los detalles no esenciales para la casa son las cortinas e indicadores del material de construcción. Las contraventanas, persianas y cortinas que no están completamente

cerradas indican interacción con el ambiente controladas conscientemente y acompañada por un poco de ansiedad.

Detalles irrelevantes. Los más comunes para la casa son los arbustos y el camino.

Dimensionalidad en los detalles. La casa muy rara vez incluye características unidimensionales. Se indica daño orgánico si el sujeto comienza como si fuera un dibujo convencional en tres dimensiones pero termina produciendo el equivalente a un plano.

Sombreado de los detalles. El sombreado normal de la casa incluye la representación del material de los muros y la línea a través de la ventana para implicar vidrio.

Secuencia de los detalles. La mayoría de los sujetos comienzan la casa dibujando el techo, los muros, una puerta y una ventana; o dibujando la línea base, los muros y el techo. Los individuos inseguros a veces dibujan simétricamente (dos chimeneas, dos ventanas, dos puertas, etc.) Los sujetos gravemente desajustados a veces dibujan por segmentos (detalle por detalle, sin considerar la relación de los detalles entre sí o con el todo)

2.10 RASGOS ESPECIFICOS DEL DIBUJO DEL ARBOL

PROPORCION

La proporción se refiere a que el dibujo del árbol se encuentre proporcionado con respecto a la hoja y a cada uno de sus elementos. Aquí es cuando se presentan árboles o muy pequeños o bien muy grandes (que incluso pueden quedar fuera de los bordes del papel)

Un árbol con un tronco muy delgado o pequeño y un ramaje muy amplio implica un precario equilibrio de la personalidad debido a la búsqueda excesiva de satisfacción. Un ramaje muy pequeño con un tronco mucho más grande sugiere un equilibrio precario de la personalidad debido a la frustración generada por la incapacidad para satisfacer necesidades básicas importantes.

PERSPECTIVA

Ubicación vertical de la página. Normalmente, el árbol se dibuja más alto en el eje vertical que la casa o la persona.

Bordes de la hoja. El uso de uno de los bordes del papel como costado del tronco del árbol, sugiere tendencias agresivo-reactivas frente a las limitaciones en el espacio, con un consiguiente aumento en la sensibilidad.

Relación con el observador. Aquí encontramos el árbol dibujado debajo del observador que simboliza los sentimientos de

depresión o fracaso del sujeto. Un árbol dibujado como si se encontrara sobre una colina parece simbolizar un sentimiento de lucha o necesidad de protección. Un árbol ubicado solo, sobre una colina, no siempre indica sentimientos de superioridad.

Postura. Aunque es simple dibujar un árbol de perfil, a veces el sujeto indica si el árbol se presenta de costado.

Trasparencias. Las raíces que obviamente se encuentran debajo de la tierra y que aún así son visibles sugieren un desorden patológico en la prueba de realidad.

Movimiento. Se indica movimiento en el dibujo del árbol con más frecuencia que en el de la casa. Cuando es obvio que el aire está soplando fuertemente, como cuando el árbol está inclinado hacia uno de los lados.

DETALLES

*Detalles esenciales. **El árbol debe tener al menos un tronco y al menos, una rama.***

Las ramas unidimensionales que no forman estructuras y están inadecuadamente ligadas a un tronco unidimensional (segmentación) sugieren la posibilidad de síntomas orgánicos. Las ramas bidimensionales y abiertas en el extremo distal revelan un escaso control sobre la expresión de los impulsos. Hay dibujos de niños en los cuales las ramas se extienden hacia el sol.

Árbol de tipo cerradura Por parecerse a una cerradura, se llama así al árbol cuyo tronco y follaje están dibujados con una línea continua, sin ninguna separación entre la copa y el tronco. Se trata de un espacio blanco encerrado sin una línea que cierra la base del tronco.

Árbol disociado Las líneas laterales del tronco no se conectan entre ellas, se extienden hacia arriba, formando cada una su propia rama estructurada independiente.

Detalles no esenciales. Con frecuencia el follaje se presenta mediante el sombreado y, a veces, se dibuja detallándolo cuidadosamente; la corteza y un sistema de ramas son comunes. La corteza dibujada meticulosamente o con mucho esmero sugiere que el sujeto se encuentra compasivamente preocupado por su relación con el ambiente actual. Las cicatrices dibujadas en el árbol deben ser investigadas en el interrogatorio posterior.

Detalles irrelevantes. Es común que se dibujen pájaros o animales en las ramas de un árbol y pasto alrededor de la base del tronco. Las implicaciones de un buitre sobrevolando el árbol o un caballo con la cola levantada a punto de defecar en el árbol son obvias.

Los niños con frecuencia dibujan árboles de Navidad. Los niños también dibujan dos árboles y los identifican como papá y

mamá. Por otra parte uno o más árboles adicionales indican patología.

La línea base se dibuja con mayor frecuencia para el árbol que para la casa o la persona. Una línea base convexa, en forma de arco, implica dependencia materna, con sentimientos de aislamiento.

Dimensionalidad de los detalles. A veces se dibuja un árbol compuesto por ramas y troncos unidimensionales.

La mayoría de dibujos del árbol son al menos de dos dimensiones. Las ramas bidimensionales dibujadas como mazos o dedos y con una organización limitada implican fuerte hostilidad. Las ramas que se dibujan en dos dimensiones pero que no se cierran en el extremo distal indican falta de control sobre la expresión de los impulsos.

Sombreado de los detalles. El sombreado de los detalles suele utilizarse más en este dibujo que en los otros. Las ramas y el follaje por lo general se indican con sombreado total; la corteza frecuentemente se presenta con un sombreado parcial.

Secuencia de los detalles. El árbol se produce dibujando primero el tronco, luego el sistema de ramas y después el follaje; o dibujando primero la punta, las ramas (con el sombreado o sin él), después el tronco y por último la base del mismo

Énfasis en los detalles. El énfasis exagerado en las ramas del lado izquierdo del árbol, por número, tamaño o ambos, sugiere desequilibrio de la personalidad. El énfasis exagerado en el lado derecho sugiere desequilibrio por una gran tendencia a evitar o retrasar la recompensa emocional.

2.11 RASGOS ESPECIFICOS DEL DIBUJO DE LA PERSONA

PROPORCION

Una notoria diferencia proporcional entre el lado derecho y el lado izquierdo de la persona sugiere desequilibrio de la personalidad en general y, específicamente, confusión en el rol sexual.

Un tronco desproporcionadamente grande implica la presencia de impulsos no satisfechos que el sujeto puede sentir vivamente.

Los pies desproporcionadamente pequeños implican sentimiento de constricción y dependencia.

PERSPECTIVA

Bordes de la hoja. Si las piernas están trozadas por el borde inferior de la página, probablemente el sujeto encuentre casi insoportable el sentimiento de falta de autonomía. Cuando las piernas se dibujan así, el clínico debe pedirle al sujeto que le

muestre hasta dónde se extienden las piernas más allá del borde de la hoja.

Relación con el observador. La persona rara vez se dibuja como si estuviera por encima del observador.

Postura. Una postura dibujada totalmente de frente, sin indicación de profundidad y los brazos completamente extendidos en ángulo con respecto al tronco, implican que el sujeto es esencialmente rígido e intransigente.

Los brazos cruzados sobre el pecho connotan suspicacia, actitudes hostiles.

Trasparencias. La transparencia más común y menos significativa en el dibujo de la persona es un brazo que se ve a través de la manga. Sin embargo cuando los órganos del cuerpo están visibles, como el corazón o los pulmones, se indica la presencia de una patología.

Movimiento. El movimiento puede indicar los sentimientos de ajustes satisfactorios experimentados por el sujeto. Por ejemplo una persona caminando de manera despreocupada y relajada sugiere un buen ajuste. La carrera controlada, como la competencia, implica una fuerte necesidad del logro.

DETALLES

Detalles esenciales. La persona debe tener una cabeza, un tronco, dos piernas y dos brazos, a menos que sólo se pueda ver uno o explique su ausencia de algún modo como por ejemplo, por amputación. Las características faciales deben incluir dos ojos, una nariz, una boca y dos orejas a menos que la posición no permita ver las orejas o que se explique su ausencia verbalmente, como por mutilación.

Detalles no esenciales. Normalmente se incluye el cuello, manos, pies y cabello y ropa en el dibujo de la persona. El cuello, la unión entre cabeza (área de control) y el cuerpo (la así llamada área de los impulsos) es un índice de la coordinación entre la cabeza y el cuerpo.

La presentación franca de los genitales en la persona, no se considera anormal cuando el dibujo lo hace un niño pequeño. Es más probable que los genitales cuidadosamente dibujados en una persona desnuda indiquen patología cuando son dibujados por un niño mayor o por un adulto.

Detalles irrelevantes. Con frecuencia se dibujan objetos que guardan una relación próxima con el sujeto y que sirven para indicar lo que la persona del dibujo está haciendo. Una pipa, un puro o un cigarro pueden indicar un leve erotismo oral. Los bastones, las espadas o cualquier otra arma implican la presencia

de tendencias agresivas y también pueden ser asociaciones fálicas para el sujeto.

Dimensionalidad en los detalles. Una figura unidimensional de “palitos” pueden dibujarla retrasados mentales o sujetos con daño orgánico. Cuando se dibujan dedos unidimensionales encerrados en una sola línea como si estuvieran enlazados, se implica un esfuerzo consciente por suprimir los impulsos agresivos.

Sombreado de los detalles. A través del sombreado del tronco, el sujeto puede indicar que la persona está vestida. El sombreado parcial con una serie de líneas a través de las piernas puede sugerir un vestido.

Secuencia de los detalles. En la mayoría de los casos, primero se dibuja la cabeza, los rasgos de la cara (ojos, nariz, etc.) el cuello, luego el tronco, los brazos (con los dedos o las manos) y por último las piernas y los pies (o las piernas y luego los brazos)

Énfasis en los detalles. El énfasis en ciertos detalles de la ropa, parece tener ciertas implicaciones específicas. El énfasis excesivo en un cinturón implica preocupación y gran inquietud sexual. La sobrenfatización de la corbata connota preocupación fálica y sentimientos de impotencia. Una gran cantidad de botones sugiere regresión, o cuando son dibujados por un niño, estrecha dependencia materna.

Calidad de la línea. El énfasis en las líneas periféricas de la cabeza sugiere grandes esfuerzos por mantener el control frente a las fantasías perturbadas.

2.12 VARIANTES DEL H.T.P.

LA TÉCNICA DEL DIBUJO PROYECTIVO CASA-ÁRBOL- PERSONA (COLOR)

Las instrucciones son las mismas que para los dibujos a lápiz, solo que en esta forma de aplicación se le entregan al sujeto un juego de colores (por lo menos ocho: rojo, naranja, amarillo, verde, azul, morado, café y negro) Se necesita un reloj o cronometro para medir el tiempo de latencia y tiempo total del dibujo.

El propósito principal de aplicar el H.T.P. en color es proporcionar una estimación acerca de la estabilidad de las respuestas del individuo a través del tiempo y bajo distintas condiciones. El uso de color puede proporcionar información adicional para el diagnóstico y pronóstico.

Si la organización de los dibujos a color es mejor que la de los dibujos a lápiz, probablemente el pronóstico es mejor que cuando los dibujos a lápiz son los más organizados.

Elección. Mientras más lento e indeciso se muestre el sujeto al seleccionar el color para un detalle o un dibujo, hay más probabilidades de que el objeto que va a dibujarse tenga para él, mayor significado.

Aplicación. Cuando el sujeto utiliza el negro o el café y sólo lo emplea como un lápiz, es probable que tienda a evitar las emociones. Los sujetos muy emocionales utilizan muchos colores; los niños utilizan más colores que los adultos. Cuando más de tres cuartas partes de la hoja para dibujar se encuentran coloreadas, significa que el sujeto carece de un adecuado control de la expresión emocional. El sombreado se utiliza con más frecuencia en los dibujos a color que en los de lápiz, y generalmente se utilizan más colores en el dibujo de la persona que en el de la casa o el árbol.

Conformidad. Los contornos suelen dibujarse en negro o en café. El color de ciertos detalles irrelevantes es tan fijo que cualquier violación a lo convencional en su presentación puede considerarse como significativa.

CAPÍTULO 3

INVESTIGACIONES

Buck en 1948, creó el test del H.T.P. En un principio este test estaba destinado a medir la inteligencia de manera más precisa, pero Buck se dio cuenta de que cada uno de los tres dibujos, ejecutados en hojas diferentes, podía servir de test de la personalidad y fue entonces cuando empezó a desarrollar dicho test.

Buck, en una de sus primeras publicaciones, mostró que el H.T.P. es una técnica que consiste en ayudar al clínico a obtener una información concerniente a la sensibilidad, la madurez y la integración, de esa personalidad con su entorno. (Buck y Warren. 1995)

Engelhart (1976) con ayuda de un estudio sobre dos muestras de niños normales y patológicos, intento un análisis gráfico del test "House-Tree-Person", la instrucción era la siguiente: "dibuje una casa, un árbol y un personaje". El niño debe de dibujar esos tres elementos en una misma hoja tamaño carta, con un lápiz negro y otros de colores. En condiciones estandarizadas, se le pidió a niños de 9 años 6 meses a 12 años que efectuaran ese dibujo.

La primera etapa de esta investigación consistió en establecer, lo más rigurosamente posible, las listas de los índices gráficos, estudiando los caracteres formales: la casa, el árbol y el

personaje. A través del análisis estadístico intentaron obtener índices gráficos que permitieran discriminar a los sujetos *normales* de los que sufren *trastornos de comportamiento*. El niño con trastornos patológico puede expresar en su grafismo sus conflictos, lo cual puede explicar la desorganización de su dibujo. En la segunda parte, psicoterapeutas y psicólogos clasificaron una muestra de dibujos elegidos al azar como normales o patológicos. Esta clasificación se llevó a cabo mediante criterios. Los criterios de clasificación, son ante todo, índices de análisis formal: el tema, la vida, la armonía, el realismo, los colores cálidos y variados para los niños de las escuelas y de los liceos; la rigidez y la ausencia de organización para los niños perturbados.

El dibujo revela elementos gráficos permanentes de la personalidad pues, en la mayoría de los análisis, la población está dividida en dos grupos: normal y patológico. Esta clasificación puede parecer burda pero el H.T.P. tiene valor discriminativo. Los análisis estadísticos y el examen clínico coinciden en sus conclusiones. (Wallon, Cambier y Engelhart. 1990)

Por otra parte, Delgorgue (1981) intentó a partir de 5 temas diferentes (casa, monigote, familia, árbol, dibujo libre) reunidos en una población de 150 niños de escolaridad normal y 30 hospitalizados en psiquiatría de 4 a 13 años, determinar lo que distingue el dibujo de un niño normal del de un niño psicótico. Para hacerlo pidió a cuatro clínicos experimentados clasificar

dibujos seleccionados a partir de esta muestra (150 de los 900 reunidos) según dos escalas: el grupo testigo, el grupo psicótico en el que se identificaron los criterios; la edad del sujeto. Un análisis estadístico probó la validez de esas clasificaciones para ver lo que especificaba la escritura gráfica del niño psicótico. Delgorgue afirma que no existe un dibujo tipo para el grupo experimental (niños que presentan un síndrome de un tipo y que prueban lo difícil que es alcanzar "una función semántica en conexión directa con perturbaciones más o menos profundas a nivel del desarrollo del lenguaje escrito y oral" (Wallon, Cambier y Engelhart. 1990)

Gasparrini, Sheal y Walters (1980) informaron que los pacientes con daño en el hemisferio izquierdo dibujaban figuras pequeñas en el cuadrante superior izquierdo de la hoja con más frecuencia que los pacientes con daño en el hemisferio derecho o pacientes sin daño cerebral aún no identificado.

Gravitz (1969) comparó el tamaño de las figuras dibujadas por una muestra no seleccionada de estudiantes universitarios con sus puntuaciones en la escala de Depresión del MMPI, y no encontró una relación significativa. (Buck y Warren. 1995)

Kirchner y Marzolf (1974) no encontraron ninguna relación estadística entre los dibujos de saucos llorones realizados por una docena de estudiantes universitarios y sus puntuaciones en el Factor F (sobrio-despreocupado) del 16 PF.

También se han realizado investigaciones del H.T.P. tanto en niños maltratados como en niños que han sido abusados sexualmente, por ejemplo:

Finkelhor y Browne (1986) identificaron en los niños que sufrieron abuso sexual cuatro componentes generales a los que se refieren como “dinámicas traumagénicas”. La primera es la sexualización traumática, que es la introducción a experiencias sexuales inapropiadas desde el punto de vista del desarrollo. La segunda es la traición, que incluye pérdida de confianza y seguridad. La tercera es la impotencia, que abarca la ansiedad, el miedo y el desamparo que el niño siente cuando es incapaz de alejar o frenar el abuso. La última dinámica es la estigmatización, que lleva a una autoestima escasa y a un sentimiento de estar arruinado para siempre. Estas dinámicas pueden proporcionar un modelo para comprender la psicodinámica del niño que ha sufrido abuso sexual. Pero sin embargo, cuando Buck y Warren (1995) citan a estos autores, no mencionan que fue lo que encontraron.

McFadden, (1989) Rosenfeld y Wasserman (1990) y Wissow (1989) mencionan algunos indicadores emocionales específicos del niño con abuso sexual que pueden aparecer en los dibujos: (Buck y Warren 1995)

- Indicadores sexualmente inapropiado y agresivos
- Pérdida del sentido de seguridad, incapacidad para confiar.

En un estudio enfocado en cinco partes del cuerpo, Hibbard, Roghmann y Hockelman (1987) encontraron que las supuestas víctimas de abuso y los niños que se sabía habían sufrido abuso sexual, eran mucho más proclives a dibujar los genitales que el grupo control. Sin embargo, los autores previenen que, aun cuando la presencia de los genitales en los dibujos de los niños debe alertar a los examinadores para considerar antecedentes de abuso sexual, no la prueba, así como la ausencia de genitales tampoco excluye el abuso. (Buck y Warren 1995)

Yates, Beutler y Crago (1985) compararon en 15 dimensiones los dibujos de las víctimas de incesto con los de niños sin problemas sexuales. Estas dimensiones incluían la sexualización de la figura, el grado de dependencia, la calidad de las defensas del yo y la adecuación del control de los impulsos. Se consideró que los niños víctimas de incesto tenían a través de su desarrollo un control de impulsos inadecuado y una estructura defensiva que enfatizaba la agresión. Estos niños fueron significativamente más variables que en sus contrapartes en la expresión de elementos gráficos sexuales, pero menos variables en la madurez estimada y en la tendencia emplear la sublimación como defensa contra la ansiedad. (Buck y Warren 1995)

Blain (1980) a partir de observar múltiples deferencias clínicas en forma sistemática en los protocolos del test H.T.P. de niño maltratado y no maltratado, realizó un estudio a fin de

obtener ciertos indicadores de este test, que señalaran el maltrato físico. Dicho autor llegó a la conclusión de que existían diferencias en 15 reactivos:

- Presencia de personas en la casa,
- Humo presente en la chimenea de la casa,
- Presencia de nubes en la casa,
- Ausencia de ventanas en el segundo piso,
- La escalera está apoyada sobre el tronco del árbol,
- El árbol tiene frutos en sus ramas,
- El tamaño de los miembros no es proporcional, al tamaño del dibujo de la persona,
- El ojo es un círculo con pupila ausente,
- La figura humana está compuesta de figuras geométricas,
- Dibujo de múltiples personas,
- Ausencia de pies,
- La cabeza es más grande de un cuarto de la figura total.

Para lo cual utilizó los protocolos de 20 niños físicamente maltratados, 20 niños no maltratados y con problemas clínicos, y 20 normales; analizando la presencia o ausencia de 100 ítems, resultando los ítems anteriormente mencionados como significativos. (Rivera Puebla 1985)

Posteriormente, Blain y Bergner en 1981, utilizaron estos 15 reactivos y realizaron un estudio donde utilizaron tres grupos:

grupo de niños maltratados físicamente (32 sujetos), grupo de niños no maltratados, pero con trastornos clínicos (32 sujetos) y el grupo de niños normales que incluyó 45. Los criterios fueron analizados de acuerdo a los reportes de sus terapeutas de la certeza de que se había cometido maltrato físico, o bien de que, para el segundo grupo, no hubiera maltrato, pero sí estuviera bajo tratamiento clínico psicológico. Los niños normales fueron seleccionados por sus maestros sobre la base de que eran niños bien ajustados y que en sus hogares el maltrato físico fuera mal visto. De esta investigación resultaron significativos 6 reactivos:

- Humo en la chimenea,
- Ausencia de ventanas en el segundo piso,
- Tamaño de los miembros notablemente diferente,
- Figura compuesta por figuras geométricas,
- Ausencia de pies,
- Cabeza de más de un cuarto de la figura total.

Posteriormente se discutió y se llegó al acuerdo de que al tomarlos los reactivos individualmente para el análisis, discriminan fuertemente entre niños maltratados y no normales. También se dice que los 6 reactivos tomados colectivamente, discriminan con razonable probabilidad entre el niño maltratado y no maltratado pero perturbado. Sobre la base de los resultados encontrados se propuso que un puntaje de 3 o más de estos

indicadores en este test, sugiere que el niño que obtiene este puntaje probablemente es objeto de maltrato físico. (Rivera Puebla. 1985)

Spring (1985) analizó la simbología en los dibujos de 14 mujeres que habían sido maltratadas emocional, física o sexualmente durante su niñez o que habían sido golpeadas o violadas en la edad adulta. Los análisis indican que estas mujeres solían utilizar ojos y formas triangulares en sus dibujos. (Buck y Warren 1995)

A continuación se presentan los siguientes cuadros comparativos de los rasgos de los dibujos del H.T.P. citados por Buck y Warren en 1995:

Cuadro 1. Rasgos generales del dibujo con hipótesis para el diagnóstico diferencial por grupo de edad.

Rasgos del dibujo	Niños pequeños	Niños mayores	Adolescentes
Ubicación central	Autodirección (Levy, 1950)		Insatisfacción consigo mismo (Hammer, 1968) Común, rigidez si se encuentra exactamente en el centro (Urban, 1963)
Ubicación en la esquina superior izquierda	Común (Jolles, 1952)		Tendencias regresivas (Barnouw, 1969; Buck, 1969)
Dibujo inusualmente grande	Común a menos que sea mayor de 22.5 cm. (Koppitz, 1968)		Tendencias agresivas y de acting out, expansividad (Urban, 1963)
Dibujos inusualmente pequeños	Común (Britain, 1970)		Sentimientos de inferioridad, inadecuación (DiLeo, 1973; Mundy, 1972)
Detalles extravagantes	Personalidad gravemente desorganizada (DiLeo, 1963)		Posible psicosis (Buck, 1969; Mursell, 1969)

Nota: Niños pequeños menores de 8 años; niños mayores de 9 a 12 años y adolescentes de 13 a 16 años. Estos rangos de edad son aproximados.

Cuadro 2. Rasgos del dibujo de la casa con hipótesis para el diagnóstico diferencial por grupo de edad.

Rasgos del dibujo	Niños pequeños	Niños mayores	Adolescentes
Ausencia de los detalles esenciales (es decir: ventana, muro, techo y chimenea)	Común antes de los 6 años (Beck, 1955; Buck 1948)	La ausencia de cualquier detalle esencial sugiere deterioro intelectual y/o perturbación emocional grave (Beck, 1955; Buck, 1948)	
Casas antropomórficas	Común (Jolles, 1964)		Escasa habilidad mental y organicidad (Jolles, 1964)
Chimenea en ángulo	Común (Jolles, 1964)		
Muros: doble perspectiva con muros terminales angostos	Común (Jolles, 1952)		
Perspectiva única (mostrando un solo muro)	Común hasta los 8 años. (Jolles, 1952)		
Muros transparentes	Común (Hammer, 1958)		

Nota: Niños pequeños menores de 8 años; niños mayores de 9 a 12 años y adolescentes de 13 a 16 años. Estos rangos de edad son aproximados.

Cuadro 3. Rasgos del dibujo del árbol con hipótesis para el diagnóstico diferencial por grupo de edad.

Rasgos del dibujo	Niños pequeños	Niños mayores	Adolescentes
Detalles esenciales: tronco y una rama	Común antes de los 7 años. (Buck, 1948)	La ausencia de detalles esenciales en personas mayores de 7 años, de inteligencia promedio, sugiere deterioro intelectual. (Buck, 1948; Jolles, 1964)	
Manzanos	Necesidad de dependencia; si las manzanas se encuentran sobre el suelo, sentimientos de rechazo. (Buck, 1966)	Después de los 7 años, posible inmadurez o regresión. (Fukada, 1969)	
Árboles grandes	Desafió a la autoridad. (Landesberg, 1969)		
Árbol fálico	Común antes de los 8 años. (Jolles, 1964)	Inadaptación, preocupación psicosexual o inmadurez en varones mayores de 9 a 10 años (Allen, 1958)	

Nota: Niños pequeños menores de 8 años; niños mayores de 9 a 12 años y adolescentes de 13 a 16 años. Estos rangos de edad son aproximados

Cuadro 4. Rasgos del dibujo de la persona con hipótesis para el diagnóstico diferencial por grupo de edad.

Rasgos del dibujo	Niños pequeños	Niños mayores	Adolescentes
Cabeza inusualmente grande	Común antes de los 7 años. (Koppitz, 1968)	Agresividad y pensamiento agresivo, ego inflado, sobrevaloración de la inteligencia, fantasía. (Urban, 1963)	
Cabeza inusualmente pequeña	Problemas de adaptación (DiLeo, 1970)		Inadecuación intelectual, social o sexual (Jolles, 1964)
Rasgos faciales omitidos	Mala adaptación, posible obsesividad (Koppitz, 1963)		Evasividad y superficialidad (Urban, 1963) Posibles tendencias al aislamiento (McElhaney, 1969)
Ojos omitidos	Poca adaptación, pensamiento obsesivo, ansiedad y/o depresión (Schildkrout, 1972)		Alucinaciones visuales (Jolles, 1964) Esquizofrenia (Hammer, 1969)
Ojos cerrados		Perturbación emocional (Koppitz, 1968)	Hostilidad encubierta (Schildkrout, 1972)
Énfasis en la nariz	Común (Machover, 1960)		Dificultades sexuales e inferioridad (Buck, 1969)
Nariz omitida	Timidez, aislamiento (Koppitz, 1968)		Miedos de castración (Schildkrout, 1972)

Rasgos del dibujo	Niños pequeños	Niños mayores	Adolescentes
Boca omitida	Posibles obsesiones y ansiedad (Haworth, 1962) Timidez, síndrome depresivo de aislamiento (Koppitz, 1968)		Sentimientos de culpa relacionados con agresividad oral (Urban, 1963) Condiciones depresivas (Koppitz, 1968)
Bocas cóncavas	Común (Machover, 1960)		Pasividad y dependencia (Schildkrout, 1972)
Dientes visibles	Agresividad (común) (Buck, 1966; Hammer, 1965)		
Sonrisa amplia	Común (Machover, 1949)		
Cuello omitido	Poca adaptación (Mundy, 1972)		Impasividad, inmadurez como en deficientes mentales y personas regresivas (Mundy, 1972) Posible organicidad (Koppitz, 1972)
Omisión de partes importantes del cuerpo	Común (McElhane, 1969)	Perturbación psicológica grave, quizá psicosis (Buck, 1948; Burton & Sjoberg, 1964)	
Asimetría corporal	Agresión o daño cerebral (Koppitz, 1968)		
Omisión del tronco	Común en niños pequeños (Gurvitz, 1951)	Escasa adaptación y poco rendimiento escolar (Koppitz, 1968)	

Rasgos del dibujo	Niños pequeños	Niños mayores	Adolescentes
Línea de la cintura recargada	Común (Machover, 1960)		Conflicto o perturbación sexual (Buck, 1966; Hammer, 1954)
Brazos cortos	Escasa adaptación (Koppitz, 1968)		Falta de ambición, sentimientos de inadecuación y dependencia (Schildkrout, 1972; Gilbert, 1969)
Menos de 5 dedos	Organicidad (Koppitz, 1968)		Sentimientos de inadecuación (Schildkrout, 1972)
Dedos sin manos	Común (Shneidman, 1958)		
Más de 5 dedos	Organicidad (Koppitz, 1968)		
Piernas juntas	Posible perturbación emocional (Koppitz, 1968)		Tensión, posible desadaptación sexual, miedo a la fantasía acerca de ataque sexual (Machover, 1949)
Figuras de palitos	Común, (Machover, 1960)		

Nota: Niños pequeños menores de 8 años; niños mayores de 9 a 12 años y adolescentes de 13 a 16 años. Estos rangos de edad son aproximados

(Cita Buck y Warren. 1995)

Con todo lo anterior se ha demostrado que si se han realizado un sin número de investigaciones entorno al H.T.P., pero se han realizado en otros países. Mientras que en México también se llevan a cabo este tipo de investigaciones pero sin embargo, no llegan a darles difusión y es debido a que se desconocen.

Hay que tomar en cuenta que el H.T.P. es un test que se utiliza para el psicodiagnóstico clínico del niño, aunque también es utilizado en adolescentes y adultos. De aquí la importancia de realizar este tipo de investigaciones tomando como base los "Principales elementos gráficos que aparecen en el H.T.P. (en niños) de acuerdo a la edad, al sexo y al tipo de escuela a la que asisten".

CAPÍTULO 4

MÉTODO

4.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

Determinar, ¿Cuales son los elementos gráficos comunes de cada uno de los dibujos del H.T.P., que se presentan en niños de 6 a 10 años?

4.2 JUSTIFICACIÓN:

El propósito de las técnicas proyectivas es lograr penetrar en la personalidad de cada sujeto.

Las pruebas proyectivas investigan la dinámica de la personalidad de manera global. Se basan en la teoría psicoanalítica, la cual considera los motivos de la conducta como básicamente inconscientes, por lo que a través de esta técnica se explora la expresión de la “subjetividad” de cada persona y nos permite comprender como el individuo estructura su mundo a partir de sus deseos y motivaciones internas.

Los dibujos proyectivos pueden reflejar cambios generales en el estado psicológico del individuo.

El H.T.P. es un test que proporciona información, que una vez relacionada con otros instrumentos de valoración y de entrevista, pueden revelar los conflictos y preocupaciones generales del individuo, así como aspectos específicos del ambiente en el que se encuentra.

Es muy fácil aplicar este test, ya que no requiere de materiales especiales y la información que proporciona, es muy utilizada en el proceso de evaluación del niño.

Es también de gran importancia en México debido a que es uno de los test más utilizados en la actualidad, pero para el cual no existen criterios para determinar cuáles son los elementos gráficos comunes en la población de niños Mexicanos y por lo tanto para poder interpretar dicho test se toman en cuenta los criterios de poblaciones completamente diferentes a la nuestra.

Es por todo lo anterior que en la investigación se pretende determinar cuáles son los elementos gráficos comunes que se presentan con mayor frecuencia en cada uno de los dibujos del H.T.P., para que con ello se facilite la interpretación. Y se puede utilizar para el psicodiagnóstico clínico del niño, (aunque también es utilizado en adolescentes y adultos)

4.3 OBJETIVO

4.3.1 OBJETIVO GENERAL:

En la presente investigación se pretende determinar cuales son los elementos gráficos comunes que se presentan con mayor frecuencia en cada uno de los dibujos de la prueba del H.T.P. para que con ello se facilite la interpretación.

4.3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- Determinar cuáles son los elementos gráficos comunes del H.T.P. que se presentan con mayor frecuencia.
- Determinar cuáles son los elementos gráficos comunes del H.T.P. que se presentan con mayor frecuencia de acuerdo a la edad.
- Determinar cuáles son los elementos gráficos comunes del H.T.P. que se presentan con mayor frecuencia de acuerdo al sexo.
- Determinar cuáles son los elementos gráficos comunes del H.T.P. que se presentan con mayor frecuencia de acuerdo al tipo de escuela.

4.4 HIPÓTESIS GENERAL:

"Existen elementos gráficos comunes en los dibujos del H.T.P. de acuerdo a la edad, sexo y tipo de escuela a la que asisten los niños."

4.5 VARIABLES:

****Variable independiente:***

*Edad cronológica (niños de 6 a 10 años)

*Sexo (masculino y femenino)

*Tipo de escuela (públicas y privadas)

***Variable dependiente:**

*Elementos estructurales propuestos por Buck

Casa	Árbol	Persona
Tamaño	Tamaño	Tamaño
Ubicación	Ubicación	Ubicación
Bordes del papel	Bordes del papel	Bordes del papel
Relación con el observador	Relación con el observador	Relación con el observador
Otras características	Otras características	Otras características
Detalles de los dibujos	Detalles de los dibujos	Detalles de los dibujos
Dimensionalidad de los detalles	Dimensionalidad de los detalles	Dimensionalidad de los detalles
Calidad de la línea	Calidad de la línea	Calidad de la línea

*Elementos gráficos de contenido propuestos por Buck:

Casa	Árbol	Persona
Chimenea	Base del tronco	Brazos
Puerta	Ramas (al menos una rama)	Cabeza
Techo		Rasgos faciales
Muros		Piernas
Ventanas		

DEFINICIÓN DE VARIABLES:

Edad cronológica: Edad real de una persona en términos de tiempo medio (es decir, días, meses, años) Según su edad, el individuo se encuentra en una fase de desarrollo correspondiente,

que determina su modo de ser y sus características psíquicas. (Bruno, 1995)

Sexo: Suma de los caracteres que diferencian lo masculino de lo femenino, especialmente las características físicas. (English, 1977)

Escuela pública: establecimiento escolar financiado y administrado por el estado. (Foulquié 1976)

Escuela privada: establecimiento escolar fundado y mantenido por particulares y no por el estado. (Foulquié 1976)

Elementos grafológicos: Aspectos de la escritura en los que se fijan especialmente los grafólogos para sus análisis característicos [Comprenden las dimensiones gráficas, inclinación, alineación, calidad y presión lineal, continuidad, proporciones, espacios, etc.] (Warren 1979)

Elementos comunes: Elementos que poseen, al menos con cierta fuerza, todas las personas de una sociedad determinada o de un grupo cultural más amplio. (English, 1977)

Indicadores estructurales: Los indicadores estructurales del dibujo abarcan el tamaño de este, la presión y la calidad de la línea, el emplazamiento en la hoja del papel, la exactitud, detalles, la simetría, la perspectiva, proporciones, sombreado reforzamiento y el borrado. (Hammer 1989)

Indicadores de contenido: Para los indicadores de contenido se debe tomar en cuenta la postura de la figura, las

expresiones faciales y la importancia que se da a diferentes detalles tales como la chimenea, la ventana o la puerta en la casa, las ramas y raíces en el árbol, las distintas partes del cuerpo en el dibujo de la persona. (Hammer 1989)

4.6 TIPO DE ESTUDIO:

Dicha investigación es de tipo exploratorio “consiste en auxiliar al investigador tanto para definir más concretamente el fenómeno, como en la manera en que se debe realizar el estudio”. (Pick y López. 1995 Pág., 30)

4.7 DISEÑO:

Es un diseño de una muestra y una sola medición. Este diseño como su nombre lo dice, indica que se está trabajando con una sola muestra extraída de una población determinada.

Este diseño se utiliza principalmente en estudios exploratorios, cuando se quieren conocer algunos aspectos relativos a la población. El objetivo principal de este diseño consiste en extrapolar los resultados obtenidos y hacer generalizaciones acerca de la población. (Pick y López. 1995)

4.8 MUESTRA:

La presente investigación se llevó a cabo utilizando una muestra; proveniente de escuelas tanto públicas como privadas,

del turno matutino, estas escuelas se encuentran ubicadas al Sur del Distrito Federal (D. F.)

Es un muestreo de tipo no probabilística. El muestreo es intencional ya que se establecieron criterios de inclusión por cuota, ya que se determino el número de sujetos que participarían.

CRITERIOS DE INCLUSIÓN

- Edad entre 6 y 10 años.
- Sexo
- Asistir a escuelas públicas y privadas.

4.9 SUJETOS:

La muestra estuvo constituida por 369 niños y niñas, sin problemas escolares. Las edades de los sujetos se encuentran en un rango de 6 a 10 años, de los cuales 181 son niños y 188 niñas. Procurando que fuera un número similar tanto de niños como de niñas para que la muestra no se sesgara.

De está manera la muestra quedó conformada por los siguientes niños:

EDAD	6 años	7 años	8 años	9 años	10 años	Total
Masculino	40	39	33	36	33	181
Femenino	39	33	44	38	34	188
Total	79	72	77	74	67	369

Clasificación por edad y sexo de los sujetos de la muestra.

4.10 INSTRUMENTO:

Para la realización de la investigación se utilizó la técnica del dibujo proyectivo CASA-ÁRBOL-PERSONA (H.T.P por sus siglas en ingles), que es un test que facilita la proyección de elementos de la personalidad y áreas de conflicto en el entorno terapéutico, que permite identificarlas para su valoración.

El H.T.P. se diseñó para incluir un mínimo de cuatro pasos. El primero es no verbal, creativo y muy poco estructurado. En él se le solicita al individuo que dibuje libremente una casa, un árbol y una persona. Se puede pedir adicional el dibujo de una persona del sexo opuesto al del dibujo realizado primero por el sujeto, (en esta investigación no se solicito)

El segundo paso un interrogatorio estructurado, incluye una serie de preguntas acerca de las asociaciones del sujeto con aspectos de cada dibujo. En el tercero, el sujeto dibuja nuevamente una casa, un árbol y una persona (o dos), esta vez utilizando lápices de colores. Como un cuarto paso el entrevistador hace preguntas de seguimiento acerca de estos dibujos a color. El proceso puede tardar de 30 minutos a una hora y media. Posteriormente se evalúan los dibujos buscando signos de posible psicopatología basándose en el contenido, las características del dibujo como el tamaño, la ubicación y la presencia o ausencia de partes específicas y las respuestas del individuo durante un interrogatorio.

Para los fines que se persiguen en esta investigación solo se llevó a cabo el primer paso, cabe mencionar que solo se aplicó la forma acromática; posteriormente se les pidió que relataran una historia sobre los dibujos que acababan de realizar.

MATERIALES:

- Hojas blancas tamaño carta.
- Protocolos para la calificación (Ver anexo)
- Manual para la interpretación.
- Lápices del 2 ½ con goma.
- Cronómetro.

ESCENARIO:

En el caso de la muestra de la escuela privada, la aplicación de la prueba se llevó a cabo en el salón de música, en donde se encontraban bancas en las cuales se trabajó.

Mientras que en la muestra de la escuela pública se llevó a cabo en cubículos especiales con los que contaba dicha institución. En los cuales se encontraba un escritorio y dos sillas, con los cuales se podía trabajar muy bien.

4.11 PROCEDIMIENTO:

Una vez que se contó con las escuelas Primarias tanto públicas como privadas. Se procedió a concentrar cita con el director de las mismas.

Se le planteó el motivo de la visita, solicitándole su colaboración para la investigación. Posteriormente se dió aviso al personal académico para que dieran el apoyo necesario para tal efecto. Así mismo cada profesor hizo la presentación del trabajo que se iba a realizar y solicito al grupo su colaboración. Posteriormente se asigno un salón en el cual se podía trabajar de manera individual. Para la presente investigación se seleccionó de acuerdo a las variables de edad (de 6 a 10 años), sexo (masculino y femenino) y tipo de escuela (públicas y privadas) un total de 369 niños.

Cabe mencionar que la aplicación del H.T.P. se lleva a cabo de manera individual con cada uno de los 369 niños, durante un año; para tener mayor control en cuanto a la aplicación y con ello darle mayor confiabilidad a los resultados.

Una vez en el salón de clases se estableció rapport con el niño(a) y de esta manera se procedió a la aplicación individual del H.T.P. acromático.

Se les proporcionó a los niños los materiales para la realización de las tareas solicitadas, el cual consistió en hojas blancas tamaño carta, lápices del N° 2 0 2 ½, goma blanca.

Se le entregó una hoja al niño en forma horizontal. Posteriormente se inició con la aplicación, dando la primera consigna:

“Quiero que hagas el dibujo de una casa. Puedes dibujar el tipo de casa que desees. Sólo hazlo lo mejor que puedas. Puedes borrar cuantas veces quieras. Puedes tomar el tiempo que necesites. Solamente esmérate.”

Una vez que el niño había entendido la tarea, se registro el tiempo total que el niño tomó para completar el dibujo.

Cuando el niño terminó con el dibujo de la casa se continuó con el segundo dibujo. Está vez se entrego la hoja en forma vertical y se dio la siguiente consigna:

“Quiero que hagas el dibujo de un árbol. Puedes dibujar el tipo de árbol que desees. Sólo hazlo lo mejor que puedas. Puedes borrar cuantas veces quieras. Puedes tomar el tiempo que necesites. Solamente esmérate.”

Para finalizar con la fase de aplicación se le entrego otra hoja en forme vertical y se le dio la siguiente consigna:

“Quiero que hagas el dibujo de una persona. Puedes dibujar el tipo de persona que desees. Sólo hazlo lo mejor que puedas. Puedes borrar cuantas veces quieras. Puedes tomar el tiempo que necesites. Solamente esmérate.”

En cuanto se concluyó con la fase de aplicación se continuó con la fase de interrogatorio, para lo cual no se utilizaron las preguntas que Buck propone pero en su lugar se les pidió que relataran una historia por cada dibujo.

La consigna fue:

“Quiero que me cuentes una historia o un cuento acerca de esta casa (mostrándole el dibujo al niño) que me acabas de dibujar. La historia debe contener un principio, desarrollo y un fin.”

Una vez que se terminó la historia de la casa la consigna fue:

“Quiero que me cuentes una historia o un cuento acerca de este árbol (mostrándole el dibujo al niño) que me acabas de dibujar. La historia debe contener un principio, desarrollo y un fin.”

Y una vez que se terminó con la historia la consigna:

“Quiero que me cuentes una historia o un cuento acerca de esta persona (mostrándole el dibujo al niño) que me acabas de dibujar. La historia debe contener un principio, desarrollo y un fin.”

El tiempo promedio fue de 20 a 30 minutos en la aplicación del H.T.P.

Se recogieron la prueba y se agradeció al niño(a) su participación y se regresó a los niños a su salón de clases con su profesor.

4.12 ANALISIS DE LOS DATOS:

El procesamiento de datos se efectuó en computadora a través del Paquete estadístico SPSS (Special Package for Social Sciences)

Utilizando la estadística descriptiva se realizó un Análisis de Frecuencias de los indicadores gráficos comunes, para obtener los porcentajes de cada una de las variables edad, sexo y tipo de escuelas.

CAPÍTULO 5

RESULTADOS

Para obtener los resultados se utilizó la estadística descriptiva considerando las frecuencias y los porcentajes (ya que a través de ellos se pueden hacer comparaciones entre grupos de personas) de los indicadores estructurales y los de contenido.

La muestra está constituida por 369 niños y niñas de escuelas tanto públicas como privadas. Las edades de los niños se encuentran en un rango de 6 a 10 años, quedando de la siguiente manera:

EDAD	6 años		7 años		8 años		9 años		10 años		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Masculino	40	10.8	39	10.6	33	8.9	36	9.8	33	8.9	181	49.1
Femenino	39	10.6	33	8.9	44	11.9	38	10.3	34	9.2	188	50.9
Total	79	21.4	72	19.5	77	20.9	74	20.1	67	18.2	369	100

Tabla 1 Clasificación por edad y sexo de los sujetos de la muestra

EDAD	6 años		7 años		8 años		9 años		10 años		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Privada	36	9.8	33	8.9	42	11.4	41	11.1	31	8.4	183	49.6
Pública	43	11.7	39	10.6	35	9.5	33	8.9	36	9.8	186	50.4
Total	79	21.4	72	19.5	77	20.9	74	20.1	67	18.2	369	100

Tabla 2 Clasificación por edad y tipo de escuela de la muestra

INDICADORES ESTRUCTURALES:

Los indicadores gráficos que más aparecieron en los dibujos del H.T.P. se obtuvieron con la muestra total (ver anexo), pero debido a lo extenso de los datos solo se retomaron los de mayor porcentaje, en la siguiente tabla se presentan los resultados:

DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LOS INDICADORES ESTRUCTURALES DE LOS DIBUJOS DE H.T.P.									
VARIABLE	CASA			ARBOL			PERSONA		
	INDICADOR	F	%	INDICADOR	F	%	INDICADOR	F	%
Tamaño	Pequeño	204	55.3	Pequeño	230	62.3	Pequeño	308	83.5
Ubicación	Izquierda	179	48.5	Izquierda	191	51.8	Izquierda	185	50.1
Bordes del papel	Inferior	133	36.0	Inferior	165	44.7	Inferior	89	24.1
Relación con el observador	Visto a distancia	150	40.7	Visto desde abajo	156	42.3	Visto desde arriba	87	26.3
Otras características	Línea base	154	41.7	Línea base	188	50.9	Transparencia	45	12.2
Detalles de los dibujos	Carencia	285	77.2	Carencia	268	72.6	Normal	229	62.1
Dimensionalidad de los detalles				Bidimensionalidad	336	91.1			
Calidad de la línea	Fuerte	251	68.0	Fuerte	216	58.5	Fuerte	249	67.5

Tabla 3. Indicadores estructurales más frecuentes encontrado en el H.T.P.

Como se puede observar en la tabla anterior en la variable tamaño el indicador más frecuente en los tres dibujos fue tamaño pequeño, con respecto a los detalles de los dibujos se encontró que en el dibujo de la casa y el del árbol hay carencia de los detalles; mientras que el dibujo de la persona no se presenta este indicador. En cuanto a la calidad de la línea se encontró que en los tres dibujos predominó el indicador fuerte.

INDICADORES DE CONTENIDO

Al realizar el análisis de frecuencias de los indicadores de contenido más frecuentes de cada uno de los dibujos del H.T.P. se encontró lo siguiente:

DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LOS INDICADORES DE CONTENIDO DE EL DIBUJO DE LA CASA			
Rasgos del dibujo	Indicador	F	%
Antropomorfismo	Ausente	356	96.5
Chimenea	Omisión	276	74.8
Puerta	Pequeña	187	50.7
Techo	Grande	182	49.3
Muros	Énfasis	175	47.4
Ventanas	Énfasis	146	39.6

Tabla 4. Indicadores de contenido más frecuentes encontrados en el dibujo de la casa

En la tabla anterior se puede observar que los niños de esta muestra no realizan dibujos antropomórficos del dibujo de la casa por lo menos en 96.5% de la muestra, con respecto al dibujo de la chimenea se omite por lo menos en un 74.85 de la muestra y en cuanto al dibujo de la puerta el 50.7% de la muestra realiza este parte del dibujo pequeño.

DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS LOS INDICADORES DE CONTENIDO DE EL DIBUJO DEL ÁRBOL			
Rasgos del dibujo	Indicador	F	%
Ramas	Ramas bidimensionales	64	17.3
Copa	En forma de nube	295	79.9
Línea base	Base en el borde del papel	140	37.9
Base del tronco	Grande o amplia	180	48.8
Tipo de árbol	Frutales o de navidad	171	46.3

Tabla 5. Indicadores de contenido más frecuentes encontrados en el dibujo del árbol

Con respecto al dibujo del árbol se encontró que los indicadores de contenido que más de presentaron fueron la copa del árbol en forma de nube con el 79.9% de la muestra, mientras que en la línea base el indicador que predomino fue base en el borde del papel con el 37.9% de la muestra y con respecto a la base del tronco el indicador grande a amplia lo presentó el 48.8% de la muestra.

DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS LOS INDICADORES DE CONTENIDO DE EL DIBUJO DE LA PERSONA			
Rasgos del dibujo	Indicador	F	%
Brazos	En forma de alas o extendidos	219	59.3
Cabeza	Grande	189	51.2
Rasgos faciales	Enfatizados	182	49.3
Ojos	Énfasis	169	45.9
Orejas	Omisión	306	82.9
Boca	Normal	192	52.0
Nariz	Énfasis	107	29.0
Género	Mismo sexo	315	85.4
Piernas	Separadas	304	82.4
Cuerpo	Normal	306	82.9
Hombros	Cuadrados	155	42.0

Tabla 6. Indicadores de contenido más frecuentes encontrados en el dibujo de la persona.

En cuanto al dibujo de la persona se encontró que las variables que más predominaron fueron brazos en forma de alas o extendidas con el 59.3% de la muestra, la omisión de las orejas con el 82.9% de la muestra y género con el indicador mismo sexo con el 85.4% de la muestra.

INDICADORES OBTENIDOS PARA LA VARIABLE EDAD

En los grupos de edad se consideraron edades de 6 a 10 años, teniendo así un total de 5 grupos para cada uno de los dibujos del H.T.P.

Los resultados en las siguientes tablas y graficas son los indicadores estructurales y de contenido que más aparecieron en dichos dibujos:

DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LOS INDICADORES ESTRUCTURALES DEL DIBUJO DE LA CASA POR EDAD													
Variable	Indicador	6 años		7 años		8 años		9 años		10 años		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Tamaño	Pequeño	47	12.7	37	10.0	33	8.9	47	12.7	40	10.8	204	55.3
Ubicación	Izquierda	38	10.3	38	10.3	33	8.9	37	10.0	33	8.9	179	48.5
Bordes del papel	Inferior	29	7.9	23	6.2	30	8.1	25	6.8	26	7.0	133	36.0
Relación con el observador	Visto a distancia	35	9.5	26	7.0	31	8.4	27	7.3	31	8.4	150	40.7
Otras características	Línea base	26	7.0	23	6.2	35	9.5	35	9.5	35	9.5	154	41.7
Detalles de los dibujos	Carencia	69	18.7	58	15.7	57	15.4	52	14.4	49	13.3	285	77.2
Calidad de la línea	Fuerte	56	15.2	58	15.7	50	13.6	48	13.0	39	10.6	251	68.0

Tabla 7. Indicadores estructurales más frecuentes del dibujo de la casa por edad

En la tabla anterior se puede observar que en las variables tamaño-pequeño, ubicación-izquierda, detalles de los dibujos-carencia y calidad de la línea-fuerte fueron las que más predominaron en los indicadores estructurales del dibujo de la casa.

DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LOS INDICADORES DE CONTENIDO DEL DIBUJO DE LA CASA POR EDAD													
Variable	Indicador	6 años		7 años		8 años		9 años		10 años		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Antropomorfismo	Ausente	75	20.3	69	18.7	73	19.8	72	19.5	67	18.2	356	96.5
Chimenea	Omisión	69	18.7	55	14.9	54	14.6	50	13.6	48	13.0	276	74.8
Puerta	Pequeña	36	9.8	33	8.9	43	11.7	36	9.8	39	10.6	187	50.7
Techo	Grande	30	8.1	36	9.8	40	10.8	39	10.6	37	10.0	182	49.3
Muros	Énfasis	29	7.9	38	10.3	35	9.5	38	10.3	35	9.5	175	47.4
Ventana	Énfasis	27	7.3	24	6.5	34	9.2	30	8.1	31	8.4	146	39.6

Tabla 8. Indicadores de contenido más frecuentes del dibujo de la casa por edad.

En la tabla anterior se puede observar que en el variable antropomorfismo ausente se presento por lo menos en el 96.5% de la muestra, mientras que en cuanto a la chimenea la omisión se presentó por lo menos en el 74.8% de la muestra y con respecto a la puerta pequeña el 50.7% de la muestra la presenta.

DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LOS INDICADORES ESTRUCTURALES DEL DIBUJO DEL ARBOL POR EDAD													
Variable	Indicador	6 años		7 años		8 años		9 años		10 años		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Tamaño	Pequeño	52	14.1	47	12.7	43	11.7	47	12.7	41	11.1	230	62.3
Ubicación	Izquierda	40	10.8	34	9.2	37	10.0	45	12.2	35	9.5	191	51.8
Bordes del papel	Inferior	30	8.1	35	9.5	35	9.5	28	7.6	37	10.0	165	44.7
Relación con el observador	Visto desde abajo	29	7.9	25	6.8	34	9.2	28	7.6	40	10.8	156	42.3
Otras características	Línea base	23	6.2	36	9.8	43	11.7	42	11.4	44	11.9	188	50.9
Detalles de los dibujos	Carencia	67	18.2	59	16.0	57	15.4	46	12.5	39	10.6	268	72.6
Dimensionalidad de los detalles	Presente	60	16.3	67	18.2	70	19.0	73	19.8	66	17.9	336	91.1
Calidad de la línea	Fuerte	51	13.8	51	13.8	44	11.9	38	10.3	32	8.7	216	58.5

Tabla 9. Indicadores estructurales más frecuentes del dibujo del árbol por edad

En la tabla anterior se puede observar que las variables que obtuvieron mayor frecuencia fueron el tamaño del árbol que fue pequeño con el 62.3% de la muestra. detalles de los dibujos con carencia de los mismos con un 72.6% de la muestra y la dimensionalidad de los detalles con el 91.1% de la muestra.

DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LOS INDICADORES DE CONTENIDO DEL DIBUJO DEL ÁRBOL POR EDAD													
Variable	Indicador	6 años		7 años		8 años		9 años		10 años		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Ramas	Ramas bidimensionales	4	1.1	10	2.7	15	4.1	17	4.6	18	4.9	64	17.3
Copa	En forma de nube	52	14.1	62	16.8	66	17.9	61	16.5	54	14.6	295	79.9
Línea base	Base en el borde del papel	20	5.4	31	8.4	32	8.7	27	7.3	30	8.1	140	37.9
Base del tronco	Grande o amplia	31	8.4	34	9.2	39	10.6	38	10.3	38	10.3	179	48.5
Tipo de árbol	Frutales o de navidad	33	8.9	36	9.8	35	9.5	37	10.0	30	8.1	171	46.3

Tabla 10. Indicadores de contenido más frecuentes en el dibujo del árbol por edad.

Como se puede observar en la tabla anterior las siguientes variables fueron las que predominaron: copa del árbol en forma de nube con el 79.9% de la muestra, la base del tronco grande o amplia con el 48.5% de la muestra y tipo de árbol frutales o de navidad con el 46.3% de la muestra.

DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LOS INDICADORES ESTRUCTURALES DEL DIBUJO DE LA PERSONA POR EDAD													
Variable	Indicador	6 años		7 años		8 años		9 años		10 años		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Tamaño	Pequeño	70	19.0	63	17.1	62	16.8	61	16.5	52	14.1	308	83.5
Ubicación	Izquierda	40	10.8	35	9.5	36	9.8	42	11.4	32	8.7	185	50.1
Bordes del papel	Inferior	29	7.9	14	3.8	22	6.0	14	3.8	10	2.7	89	24.1
Relación con el observador	Visto desde arriba	27	7.3	19	5.1	19	5.1	13	3.5	9	2.4	87	23.6
Otras características	Transparencia	12	3.3	7	1.9	10	2.7	8	2.2	8	2.2	45	12.2
Detalles	Normal	31	8.4	36	9.8	49	13.3	59	16.0	54	14.6	229	62.1
Dimensionalidad de los detalles	Presente	45	12.2	65	17.6	70	19.0	65	17.6	62	16.8	307	83.2
Calidad de la línea	Fuerte	61	16.5	53	14.4	57	15.4	41	11.1	37	10.0	249	67.5

Tabla 11. Indicadores estructurales más frecuentes del dibujo de la persona por edad

Con relación a la tabla anterior se puede observar que con respecto a la variable tamaño los niños de 6 años tienen 19.0% del total de la muestra, mientras que en la ubicación del dibujo fue del lado izquierdo de la hoja y los niños que mayor porcentaje obtuvieron fueron los niños de 9 años con el 11.4% de la muestra y con relación a la calidad de la línea fuerte se pudo observar que entre más pequeños son los niños más fuerte es la línea; es decir el 16.5% de los niños de los niños de 6 años la presentaron.

DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LOS INDICADORES DE CONTENIDO DEL DIBUJO DE LA PERSONA POR EDAD													
Variable	Indicador	6 años		7 años		8 años		9 años		10 años		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Brazos	En forma de alas o extendidos	46	12.5	38	10.3	52	14.1	47	12.7	36	9.8	219	59.3
Cabeza	Grande	43	11.7	41	11.1	44	11.9	30	8.1	31	8.4	189	51.2
Rasgos faciales	Enfatizados	24	6.5	37	10.0	47	12.7	37	10.0	37	10.0	182	49.3
Ojos	Énfasis	23	6.3	30	8.2	47	12.8	32	8.7	37	10.1	169	45.9
Orejas	Omisión	58	15.7	65	17.6	67	18.2	63	17.1	53	14.4	306	82.9
Boca	Normal	51	13.8	30	8.1	36	9.8	40	10.8	35	9.5	192	52.0
Nariz	Énfasis	28	7.6	21	5.7	18	4.9	24	6.5	16	4.3	107	29.0
Género	Mismo sexo	61	16.5	65	17.6	70	19.0	68	18.4	51	13.8	315	85.4
Piernas	Separadas	67	18.2	58	15.7	63	17.1	63	17.1	53	14.4	304	82.4
Cuerpo	Normal	46	12.5	57	15.4	67	18.2	70	19.0	66	17.9	306	82.9
Hombros	Cuadrados	16	4.3	30	8.1	37	10.0	32	8.7	40	10.8	155	42.0

Tabla 12. Indicadores de contenido más frecuentes encontrados en el dibujo de la persona por edad.

En la tabla anterior se puede observar que con relación a la variable omisión de las orejas obtuvo el 82.9% de la muestra, mientras que con relación a la variable género la que mayor porcentaje obtuvo fue mismo sexo con el 85.4% de la muestra.

INDICADORES OBTENIDOS PARA LA VARIABLE SEXO

A continuación se presentaran las tablas de cada uno de los indicadores estructurales y de contenido de los dibujos de H.T.P. en comparación con el sexo de los sujetos de la muestra.

DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LOS INDICADORES ESTRUCTURALES DEL DIBUJO DE LA CASA POR SEXO							
Variable	Indicador	Masculino		Femenino		Total	%
		F	%	F	%		
Tamaño	Pequeño	104	28.2	100	27.1	204	55.3%
Ubicación	Izquierda	85	23.0	94	25.5	179	48.5%
Bordes del papel	Inferior	61	16.5	72	19.5	133	36.0
Relación con el observador	Visto a distancia	80	21.7	70	19.0	150	40.7
Otras características	Línea base	72	19.5	82	22.2	154	41.7
Detalles de los dibujos	Carencia	142	38.5	143	38.8	285	77.2
Calidad de la línea	Fuerte	129	35.0	122	33.1	251	68.0

Tabla 13. indicadores estructurales más frecuentes encontrados en el dibujo de la casa por sexo.

Con relación a la tabla anterior se puede observar que las variables tamaño pequeño, detalles de los dibujos con carencia y calidad de la línea fuerte; fueron los que obtuvieron mayor porcentaje

DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LOS INDICADORES DE CONTENIDO DEL DIBUJO DE LA CASA POR SEXO							
Variable	Indicador	Masculino		Femenino		Total	%
		F	%	F	%		
Antropomorfismo	Ausente	6	1.6	7	1.9	13	3.5
Chimenea	Omisión	132	35.8	144	39.0	276	74.8
Puerta	Pequeña	90	24.4	97	26.3	187	50.7
Techo	Grande	84	22.8	98	26.6	182	49.3
Muros	Énfasis	88	23.8	87	23.6	175	47.4
Ventanas	Énfasis	71	19.2	75	20.3	146	39.6

Tabla 14. Indicadores de contenido más frecuentes encontrados en el dibujo de la casa por edad.

Con relación a los indicadores de contenido del dibujo del árbol se encontró nuevamente que las variables que predominaron son la omisión de la chimenea, la puerta con el indicador pequeño y el techo de la casa con el indicador grande.

DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LOS INDICADORES ESTRUCTURALES DEL DIBUJO DEL ÁRBOL POR SEXO							
Variable	Indicador	Masculino		Femenino		Total	%
		F	%	F	%		
Tamaño	Pequeño	121	32.8	109	29.5	230	62.3
Ubicación	Izquierda	98	26.6	92	24.9	190	51.5
Bordes del papel	Inferior	79	21.4	86	23.3	165	44.7
Relación con el observador	Visto desde abajo	69	18.7	87	23.6	156	42.3
Otras características	Línea base	88	23.8	100	27.1	188	50.9
Detalles de los dibujos	Carencia	122	33.1	146	39.6	268	72.6
Dimensionalidad de los detalles	Presente	167	45.3	169	45.8	336	91.1
Calidad de la línea	Fuerte	107	29.0	109	29.5	216	58.5

Tabla 15. Indicadores estructurales más frecuentes encontrados en el dibujo del árbol por sexo

La tabla anterior muestra las frecuencias y porcentajes de los indicadores estructurales del dibujo del árbol de acuerdo al sexo, se observa que nuevamente las variables tamaño pequeño los niños fueron los que obtuvieron mayor porcentaje, en los detalles de los dibujos el indicador carencia las niñas fueron las que predominaron y en cuanto a la dimensionalidad de los detalles con el indicador presente, se presento con muy poca diferencia entre ambos sexos.

DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LOS INDICADORES DE CONTENIDO DEL DIBUJO DEL ÁRBOL POR SEXO							
Variable	Indicador	Masculino		Femenino		Total	%
		F	%	F	%		
Ramas	Ramas bidimensionales	38	10.3	26	7.0	64	17.3
Copa	En forma de nube	144	39.0	151	40.9	295	79.9
Línea base	Base en el borde del papel	60	16.3	80	21.7	140	37.9
Base del tronco	Grande o amplia	80	1.7	100	27.1	180	48.8
Tipo de árbol	Frutales o de navidad	83	22.5	88	23.8	171	46.3

Tabla 16. Indicadores de contenido más frecuentes del dibujo del árbol por sexo.

En la tabla anterior se pueden observar los indicadores de contenido del dibujo del árbol de acuerdo al sexo y se encontró que las variables copa del árbol en forma de nube se presenta casi con el mismo porcentaje en ambos casos, mientras que con

relación al tipo de árbol frutal o de navidad también es similar el porcentaje entre ambos sexos.

DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LOS INDICADORES ESTRUCTURALES DEL DIBUJO DE LA PERSONA POR SEXO							
Variable	Indicador	Masculino		Femenino		Total	%
		F	%	F	%		
Tamaño	Pequeño	157	42.5	151	40.9	308	83.5
Ubicación	Izquierda	95	25.7	90	24.4	185	50.1
Bordes del papel	Inferior	41	11.1	48	13.0	89	24.1
Relación con el observador	Visto desde arriba	49	13.3	38	10.3	87	23.6
Otras características	Transparencias	21	5.7	24	6.5	45	12.2
Detalles de los dibujos	Normal	102	27.6	127	34.4	229	62.1
Dimensionalidad de los detalles	Presente	147	39.8	160	43.4	307	83.2
Calidad de la línea	Fuerte	116	31.4	133	36.0	249	67.5

Tabla 17. Indicadores estructurales más frecuentes del dibujo de la persona por sexo.

La tabla anterior muestra los indicadores estructurales del dibujo de la persona de acuerdo al sexo de los niños, en ella se puede observar que las variables que más se presentaron fueron: tamaño pequeño en ambos casos, mientras que en la dimensionalidad de los detalles las niñas fueron las que presentaron mayor porcentaje y por ultimo en la calidad de la línea las niñas nuevamente obtuvieron mayor porcentaje en este indicador.

DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LOS INDICADORES DE CONTENIDO DEL DIBUJO DE LA PERSONA POR SEXO							
Variable	Indicador	Masculino		Femenino		Total	%
		F	%	F	%		
Brazos	En forma de alas o extendidos	116	31.4	103	27.9	219	59.3
Cabeza	Grande	78	21.1	111	30.1	189	51.2
Rasgos faciales	Enfatizados	88	23.8	94	25.5	182	49.3
Ojos	Énfasis	75	20.4	94	25.5	169	45.9
Orejas	Omisión	139	37.7	167	45.3	306	82.9
Boca	Normal	101	27.4	91	24.7	192	52.0
Nariz	Énfasis	54	14.6	53	14.4	107	29.0
Género	Mismo sexo	156	43.3	159	43.1	315	85.4
Piernas	Separadas	143	38.8	161	43.6	304	82.4
Cuerpo	Normal	151	40.9	155	42.0	306	82.9
Hombros	Cuadrados	81	22.0	74	20.1	155	42.0

Tabla 18. Indicadores de contenido más frecuentes encontrados en el dibujo de la persona por edad.

En la tabla anterior se pueden encontrar los indicadores de contenido del dibujo de la persona. Las variables que se presentaron con mayor frecuencia son la omisión de las orejas presentándose con mayor frecuencia en el caso de las niñas, en cuanto al género se encontró que un porcentaje similar en ambos casos.

INDICADORES OBTENIDOS PARA LA VARIABLE TIPO DE ESCUELA

Para concluir con el objetivo de esta investigación se procedió a realizar la comparación de los indicadores estructurales y de contenido de cada uno de los dibujos del H.T.P. y el tipo de escuela de los sujetos. A continuación se presentaran las tablas correspondientes:

DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LOS INDICADORES ESTRUCTURALES DEL DIBUJO DE LA CASA POR ESCUELA							
Variable	Indicador	Privada		Pública		Total	%
		F	%	F	%		
Tamaño	Pequeño	110	29.8	94	25.5	204	55.3
Ubicación	Izquierda	91	24.7	88	23.8	179	48.5
Bordes del papel	Inferior	57	15.4	76	20.6	133	36.0
Relación con el observador	Visto a distancia	68	18.4	82	22.2	150	40.7
Otras características	Línea base	43	11.7	111	30.1	154	41.7
Detalles de los dibujos	Carencia	140	37.9	145	39.3	285	77.2
Calidad de la línea	Fuerte	132	35.8	119	32.2	251	68.0

Tabla 19. Indicadores estructurales más frecuentes del dibujo de la casa por escuela.

En la tabla anterior se puede encontrar la distribución de frecuencias de los indicadores de los indicadores estructurales del dibujo de la casa de acuerdo al tipo de escuela. Se encontró

que en las variables tamaño el indicador que predominó fue pequeño obteniendo mayor frecuencia los niños de escuelas privadas, en cuanto a los detalles del dibujo se puede observar que el indicador carencia fue el que predominó pero en esta ocasión en niños de escuelas públicas y en la calidad de la línea los que obtuvieron mayor porcentaje fueron los niños de escuelas privadas, siendo muy poca la diferencia.

DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LOS INDICADORES DE CONTENIDO DEL DIBUJO DE LA CASA POR ESCUELA							
Variable	Indicador	Privada		Pública		Total	%
		F	%	F	%		
Antropomorfismo	Ausente	11	3.0	2	0.5	13	3.5
Chimenea	Omisión	139	37.7	137	37.1	276	74.8
Puerta	Pequeña	88	23.8	99	26.8	187	50.7
Techo	Grande	88	23.8	94	25.5	182	49.3
Muros	Énfasis	65	17.6	110	29.8	175	47.4
Ventanas	Énfasis	71	19.2	75	20.3	146	39.6

Tabla 20. Indicadores de contenido más frecuentes del dibujo de la casa por escuela.

En la tabla anterior se puede observar los indicadores de contenido del dibujo de la casa y se puede observar que en la variable chimenea el indicador que predominó fue la omisión y el porcentaje para ambos grupos es similar, con relación a la variable puerta el indicador que se presentó fue pequeño con el 26.8% de la muestra proveniente de escuelas públicas, y en la variable techo el indicador que predominó fue techo grande.

DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LOS INDICADORES ESTRUCTURALES DEL DIBUJO DEL ÁRBOL POR ESCUELA							
Variable	Indicador	Privada		Pública		Total	%
		F	%	F	%		
Tamaño	Pequeño	105	28.5	125	33.9	230	62.3
Ubicación	Izquierda	99	26.8	91	24.7	190	51.5
Bordes del papel	Inferior	80	21.7	85	23.0	165	44.7
Relación con el observador	Visto desde abajo	68	18.4	88	23.8	156	42.3
Otras características	Línea base	67	18.2	121	32.8	188	50.9
Detalles de los dibujos	Carencia	123	33.3	145	39.3	268	72.6
Dimensionalidad de los detalles	Presente	153	41.5	183	49.6	336	91.1
Calidad de la línea	Fuerte	114	30.9	102	27.6	216	58.5

Tabla 21 Indicadores estructurales más frecuentes del dibujo del árbol por escuela.

La tabla anterior muestra los indicadores estructurales del dibujo del árbol de acuerdo al tipo de escuela, se encontró que en la variable tamaño el indicador pequeño se presentó con mayor frecuencia en niños de escuelas públicas, mientras que en la variable detalles de los dibujos el indicador carencia fue el que predominó también en niños de escuelas públicas al igual que con relación a los detalles de los dibujos.

DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LOS INDICADORES DE CONTENIDO DEL DIBUJO DE LA PERSONA POR ESCUELA							
Variable	Indicador	Privada		Pública		Total	%
		F	%	F	%		
Brazos	En forma de alas o extendidos	100	27.1	119	32.2	219	59.3
Cabeza	Grande	89	24.1	100	27.1	189	51.2
Rasgos faciales	Enfatizados	102	27.6	80	21.7	182	49.3
Ojos	Énfasis	114	31.0	55	14.9	169	45.9
Orejas	Omisión	159	43.1	147	39.8	306	82.9
Boca	Normal	80	21.7	112	30.4	192	52.0
Nariz	Énfasis	66	17.9	41	11.1	107	29.0
Género	Mismo sexo	155	42.0	160	43.4	315	85.4
Piernas	Separadas	143	38.8	161	43.6	304	82.4
Cuerpo	Normal	141	38.2	165	44.7	306	82.9
Hombros	Cuadrados	75	20.3	80	21.7	155	42.0

Tabla 24. Indicadores de contenido más frecuentes del dibujo de la persona por escuela.

En la tabla anterior se presenta los indicadores de contenido del dibujo de la persona, las variables que predominaron fueron género con el indicador mismo sexo y la variable piernas con el indicador separadas con un 43.6% para los niños de escuelas públicas.

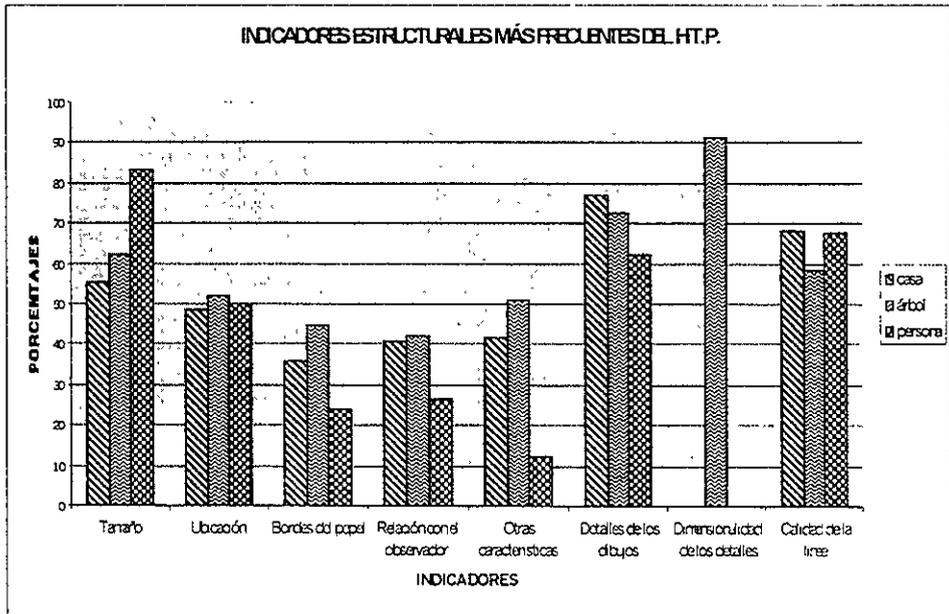
CAPÍTULO 6 DISCUSION

A partir del objetivo de esta investigación se puede inferir que: **“Existen elementos gráficos comunes en los dibujos del H.T.P. de acuerdo a la edad, sexo y tipo de escuela a la que asisten”**, y por lo tanto se acepta la Hipótesis general de esta investigación.

A continuación se presentaran los indicadores estructurales así como los de contenido, encontrados en los dibujos del H.T.P..

6.1 INDICADORES ESTRUCTURALES.

Al realizar un análisis de la distribución de frecuencias de los indicadores estructurales más frecuentes encontrados en los dibujos del H.T.P. se encontró lo siguiente:



Grafica 1. Indicadores estructurales más frecuentes del H.T.P.

6.1.1 TAMAÑO

Se puede observar en la variable tamaño que el indicador más frecuente en los tres dibujos del H.T.P. es "pequeño":

Casa	55.3%
Árbol	62.2%
Persona	83.5%

Buck considera que el tamaño de los dibujos con frecuencia revela los valores que el sujeto asigna a los objetos, las situaciones y las personas. También sugiere que el tamaño pequeño de la figura puede relacionarse con inseguridad, aislamiento, descontento e incluso con regresión. Pero sin embargo como lo reporta Britain (1970), el tamaño "pequeño" de los dibujos es común en niños pequeños menores de 8 años. (Cita Buck y. Warren. 1995)

6.1.2 UBICACIÓN

En cuanto a la *ubicación de los dibujos* los tres porcentajes son muy similares y los tres coinciden nuevamente al realizar los dibujos a la izquierda de la hoja, en donde se sugiere aislamiento, regresión, preocupación por si mismo, impulsividad y también presentan necesidad de gratificación inmediata:

Casa	48.5%
Árbol	51.8%
Persona	50.1%

De acuerdo con Jolles (1952) es común que los niños realicen los dibujos en la parte superior izquierda de la hoja.. (Cita Buck y Warren. 1995)

6.1.3 BORDES DEL PAPEL

En la variable *bordes del papel* coinciden los tres dibujos, al realizar el dibujo en la parte inferior de la hoja; quedando los porcentajes de la siguiente manera:

Casa	36%
Árbol	44.7%
Persona	24.1%

La cual podría sugerir que los niños tienen necesidad de apoyo, esto por supuesto es más evidente en el dibujo del árbol donde 165 niños lo presentaron. Se puede considerar que los niños por razones por razones naturales requieren ser apoyados constantemente.

6.1.4 RELACIÓN CON EL OBSERVADOR

en el dibujo de la casa se encontró que en el indicador visto a distancia obtuvo mayor con el 40.7% lo cual puede estar relacionado con inaccesibilidad, sentimientos de rechazo y situación en el hogar fuera de control. Mientras que en el dibujo del árbol se encontró que en el indicador visto desde abajo obtuvo 42.3% y puede estar relacionado con aislamiento y sentimientos de inferioridad.

En tanto que el dibujo de la persona el indicador que predomina es visto desde arriba con 26.3% que es cuando los niños pueden rechazar a las personas.

En el dibujo de la casa y del árbol se encontró que el indicador con mayor frecuencia en ambos casos es línea base con un 41.7% y 50.9% respectivamente este indicador se presenta por lo regular cuando existe una necesidad de seguridad y/o cuando existe ansiedad.

En tanto que en el dibujo de la persona en el indicador que predominó fue transparencia lo cual está relacionado con poco contacto con la realidad.

6.1.5 DETALLES DE LOS DIBUJOS.

6.1.5.1 En el dibujo de la CASA el indicador con mayor frecuencia es carencia de los dibujos con el 77.2% de la muestra; es decir, que no cumplieron con los detalles que Buck considera como esenciales. Se considera que el dibujo de la casa debe tener al menos una puerta, una ventana, un muro, un techo y la chimenea o un medio para dejar salir el humo. Ésta última característica de la casa es la que provoca que se considere que hay carencia de los detalles; porque únicamente apareció en un 25.2% de la muestra, atribuimos esta carencia a que en la Ciudad de México son muy pocas las casas que cuentan con una chimenea.

También hay que tomar en cuenta que es posible que la omisión de la chimenea sea un indicador normal con población de niños mexicanos, esto debido a que los niños dibujan lo que conocen y lo que está en función a su experiencia.

Beck (1995) considera común la ausencia de los detalles esenciales del dibujo de la casa, siempre y cuando sea antes de los 6 años. (Cita Buck y Warren 1995)

6.1.5.2 En el dibujo del ÁRBOL también se presentó carencia de los detalles en un 72.6% (esto es debido a que el árbol debe tener al menos un tronco y una rama), lo que ocasionó en este caso carencia de los detalles en el dibujo fue el hecho de que la mayoría de los niños dibujaban solamente el tronco y la copa del árbol olvidándose así de las ramas. Buck (1948) considera que es común la ausencia de los detalles esenciales del dibujo del árbol siempre y cuando sea antes de los 7 años. (Cita Buck Y Warren 1995)

Es importante considerar que en el caso de la muestra que se empleo en está investigación la edad de los niños fluctuó entre los 6 y 10 años, lo que puede sugerir que los niños mayores de 7 años realicen árboles sin ramas. Está forma de dibujar los árboles puede tener que ver con una deformación aprendida en la escuela debido a que la mayoría de los maestros realizan este tipo de dibujo.

6.1.5.3 Mientras que en el dibujo de la PERSONA, el indicador fue normal con un 62.1%, es decir que más de la mitad de los niños dibujo la cabeza, el tronco, los brazos, las piernas y los rasgos faciales.

6.1.6 CALIDAD DE LA LÍNEA nuevamente coinciden los tres dibujos en el indicador fuerte lo que puede relacionarse con tensión, violencia y organicidad.

6.2 INDICADORES DE CONTENIDO

6.2.1 DIBUJO DE LA CASA

Indicador *antropomorfismo* solo se presentó en un 3.5% de la muestra lo cual indica que no es significativo pero que si se llega a presentar. Mientras que Jolles (1964) dice que es común que los niños pequeños menores de 8 años presenten dibujos de casas antropomórficas. (Cita Buck Y Warren 1995)

La *chimenea* el 74.8% la omite esto es debido a que los niños no consideran este elemento como parte esencial de la casa y que de acuerdo con el autor está omisión puede estar relacionada con la falta de afecto en el hogar.

En tanto que Beck (1955) y Buck (1948) consideran común la omisión de la chimenea en los dibujos de los niños menores de 6 años. (Cita Buck Y Warren 1995) Cabe mencionar que éstas investigaciones se realizaron en otras poblaciones y como ya se

demonstró en esta investigación esta omisión de la chimenea es común.

El indicador con mayor frecuencia en el caso de la *puerta* es pequeño con un 50.7% que es casi la mitad de la muestra, lo cual sugiere inadecuación e indecisión por parte de los niños.

En el *techo* se encontró que el indicador grande se encuentra con 49.3%. El indicador grande se refiere a que el tamaño del techo es mayor en proporción con el tamaño del dibujo en general.

Mientras que los *muros* el 47.4% los enfatiza, lo cual está relacionado con el esfuerzo por controlar el yo.

Las *ventanas* del dibujo de la casa están enfatizadas en un 39.6% lo cual quiere decir que se puede presentar ambivalencia social.

6.2.2 DIBUJO DEL ÁRBOL

En la variable *ramas* se encontraron, que *ramas* bidimensionales era la de mayor porcentaje con 17.3%

Mientras que la frecuencia que predominó en el indicador *copa* fue: *copa* en forma de nube con 79.9% lo cual está relacionado con la fantasía.

Para la *línea base de árbol* se encontró que el 37.9% de la muestra realiza el dibujo con la base en el borde del papel.

En cuanto a la *base del tronco* el 48.8% de la muestra dibuja la base del tronco amplia y/o grande, lo cual está relacionado con

la dependencia, la regresión y la inadecuación que se puede presentar en los niños.

Tronco del árbol se encontró que el 59.3% de la muestra realiza el dibujo de manera normal; es decir, que la base del tronco es proporcional al tamaño del dibujo del árbol en general.

Con respecto al *tipo de árbol* el 70% de los niños realiza el dibujo del árbol teniendo como tema: un árbol de Navidad y frutal, siendo este último el que predominó. Fukada (1969) dice que si se presentan este tipo de árbol después de los 7 años, puede indicar posible inmadurez o regresión. (Cita Buck y Warren 1995)

6.2.3 DIBUJO DE LA PERSONA

En cuanto a la *postura*, el indicador más frecuente es normal con 62.8% de la muestra. La postura normal se refiere a que el dibujo la persona está de frente.

Para los *brazos* se encontró que el indicador en forma de alas o extendidas tiene el 59.3% que está relacionado con la falta de afecto.

En la *cabeza* el indicador con mayor frecuencia es grande con 51.2% de la muestra lo cual está relacionado con regresión y grandiosidad. Para Koppitz (1968) la cabeza inusualmente grande es común antes de los 7 años, mientras que para Urban (1963) indica agresividad y pensamiento expansivo, narcisismo, sobrevaloración de la inteligencia y fantasía. (Cita Buck y Warren 1995)

Los *rasgos faciales* se encuentran enfatizados en 49.3% de la muestra lo cual está relacionado con el dominio social compensatorio.

En los *ojos* se encontró el indicador pupilas enfatizadas con 45.9% lo cual está relacionado con paranoia.

En las *orejas* se encontró que 82.9% las omite.

En cuanto a la *boca* el indicador que predominó fue normal con 52% es decir, que es proporcional con el tamaño del dibujo de la persona.

En la *nariz* también predominó el indicador normal con 54.2%

En cuanto al género el 85.4% de la muestra realiza el dibujo del mismo sexo en primer lugar, mientras que el resto de la muestra dibujo al sexo opuesto en primer lugar; lo cual indica cierto conflicto en la identificación con personas del mismo sexo.

Con respecto a *las piernas* el indicador que predominó es piernas separadas con 80.2% lo cual puede indicar regresión.

En cuanto al *cuerpo* se encontró que el indicador que predominó fue normal con el 82.9% de la muestra. Cuerpo normal se refiere a que tiene todos los componentes de un cuerpo.

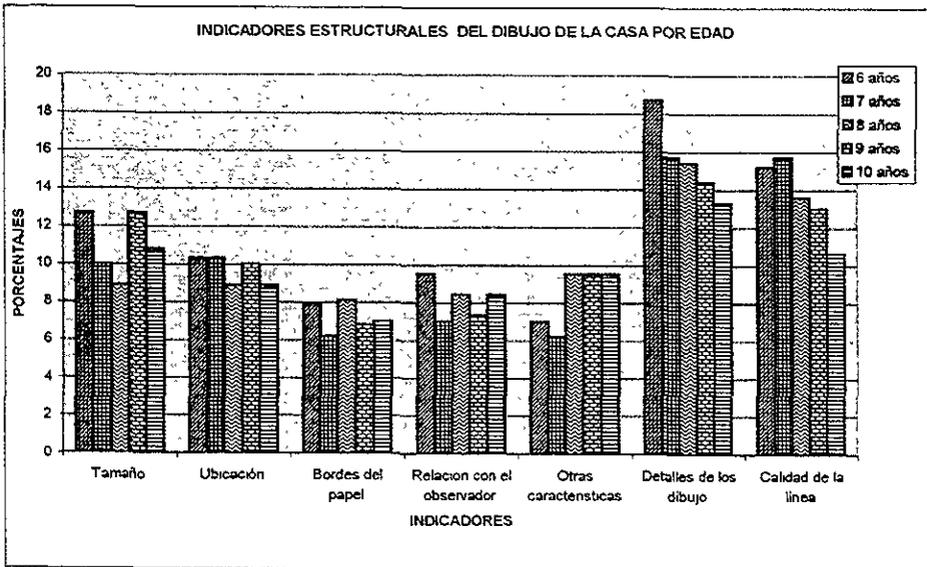
Por último en los *hombros* se encontró que el 42% de la muestra los dibujó cuadrados, lo cual está relacionado con hostilidad.

Por otra parte al realizar la comparación entre los indicadores de los dibujos del H.T.P. y la edad, el sexo y el tipo de escuela a la que asisten los niños de la muestra se encontró lo siguiente:

6.3 INDICADORES DEL H.T.P. POR EDAD

6.3.1 INDICADORES DE DIBUJO DE LA CASA POR EDAD

Al realizar el análisis de distribución de frecuencias de los indicadores de la casa por edad se encontró que:

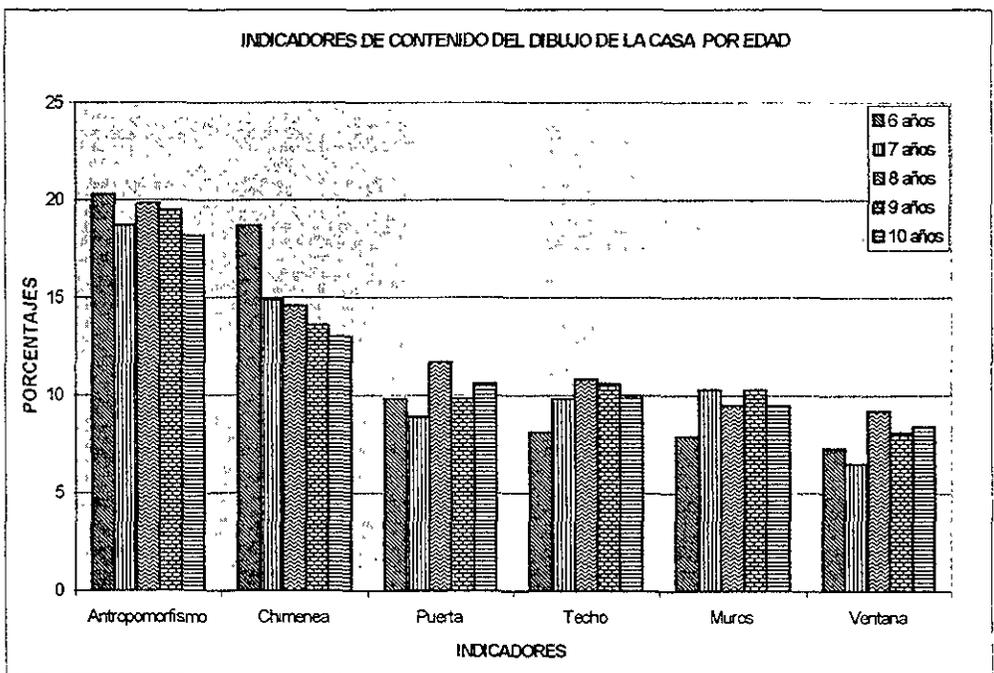


Grafica 2. Indicadores estructurales del dibujo de la casa.

Con respecto a la ubicación del dibujo en la porción izquierda de la hoja se observó que es muy similar el porcentaje que se presenta entre estas edades.

En el indicador otras características se observó que entre más grandes son los niños, más dibujan la línea base. esto puede estar relacionado con la necesidad de apoyo.

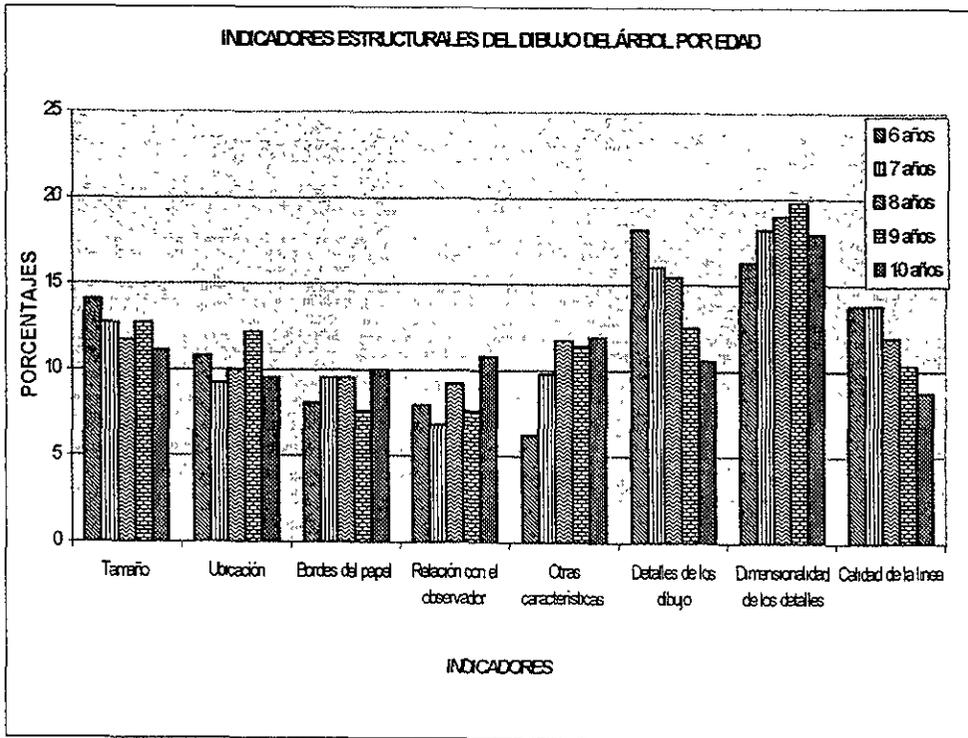
Para los detalles de los dibujos se encontró algo muy interesante y es que entre más pequeño es el niño mayor es la carencia de los detalles del dibujo, lo cual puede estar relacionado con el nivel de desarrollo de los niños. Y algo muy similar ocurre con la calidad de la línea, entre más pequeño es el niño más fuerte es la calidad de la línea.



Grafica 3. Indicadores de contenido del dibujo de la casa por edad.

En cuanto a los indicadores de contenido del dibujo de la casa se encontró que los niños pequeños omiten la chimenea con mayor frecuencia, esto puede estar relacionado con el hecho de que los niños no saben que existe, mientras que en los demás indicadores no se observa otra relación.

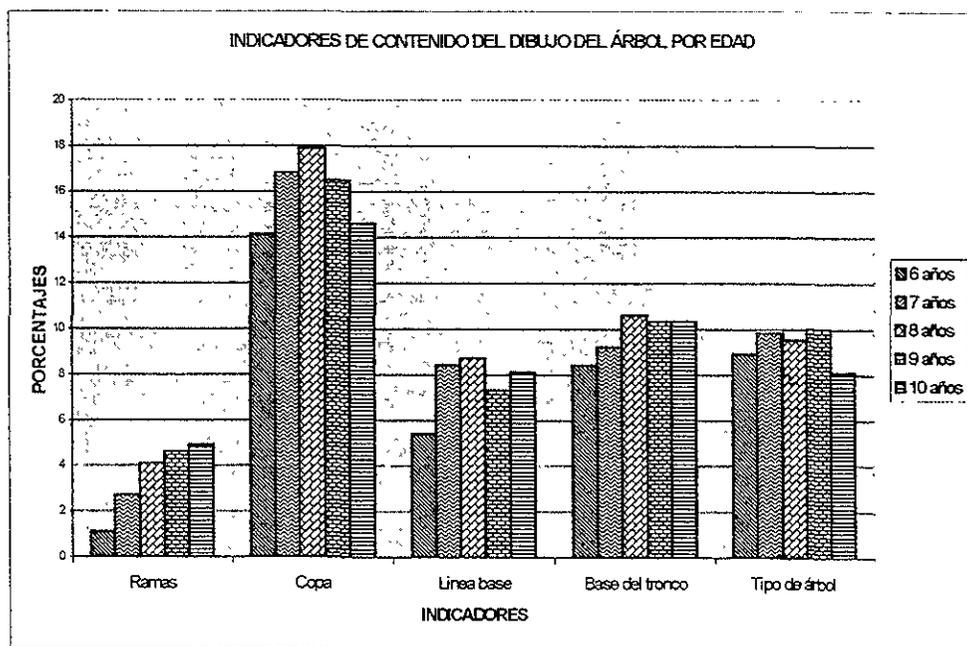
6.3.2 INDICADORES DEL DIBUJO DEL ÁRBOL POR EDAD



Grafica 4 Indicadores estructurales del dibujo del árbol por edad

En los indicadores estructurales se observó que la carencia de los detalles de los dibujos se presentó con mayor frecuencia en los niños pequeños; es decir, que mientras más pequeños más omiten los detalles de los dibujos.

En el indicador calidad de la línea ocurre lo mismo, mientras más pequeño es el niño es más fuerte la calidad de la línea.



Grafica 5. Indicadores de contenido del dibujo del árbol por edad

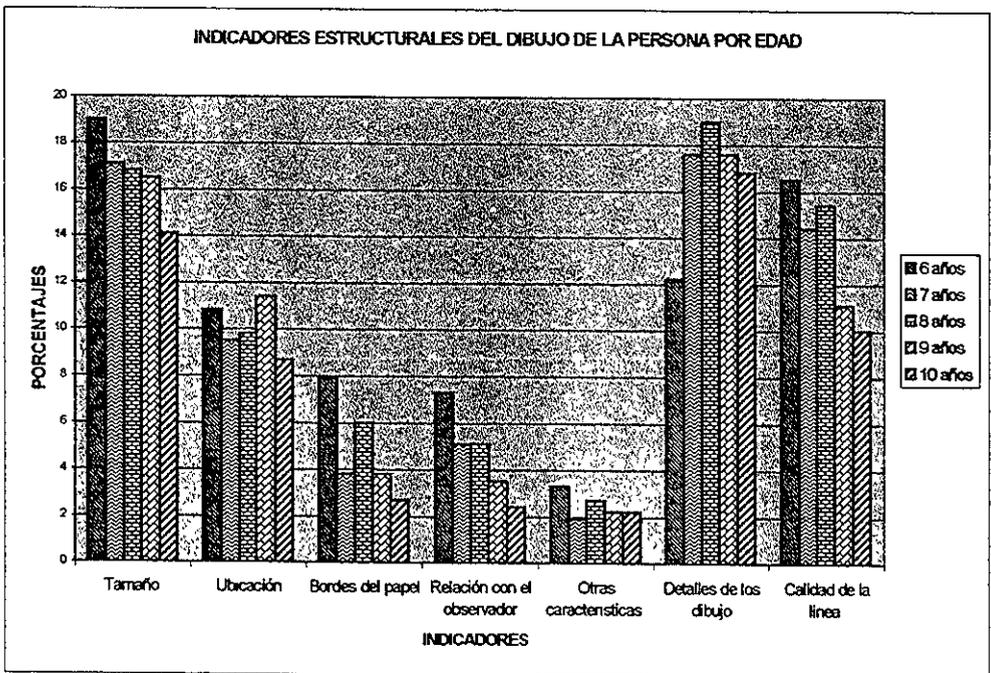
En los indicadores de contenido se observa que los niños pequeños dibujan muy poca las ramas del árbol con

bidimensionalidad. Es decir a mayor edad es mayor la presentación de la bidimensionalidad.

Para el indicador copa del árbol se encontró que los niños de 8 años son los que más dibujan la copa en forma de nube.

Por otra parte en el indicador base del tronco se observó que a mayor edad es más grande o amplia la base del tronco, ocurriendo todo lo contrario con los niños pequeños.

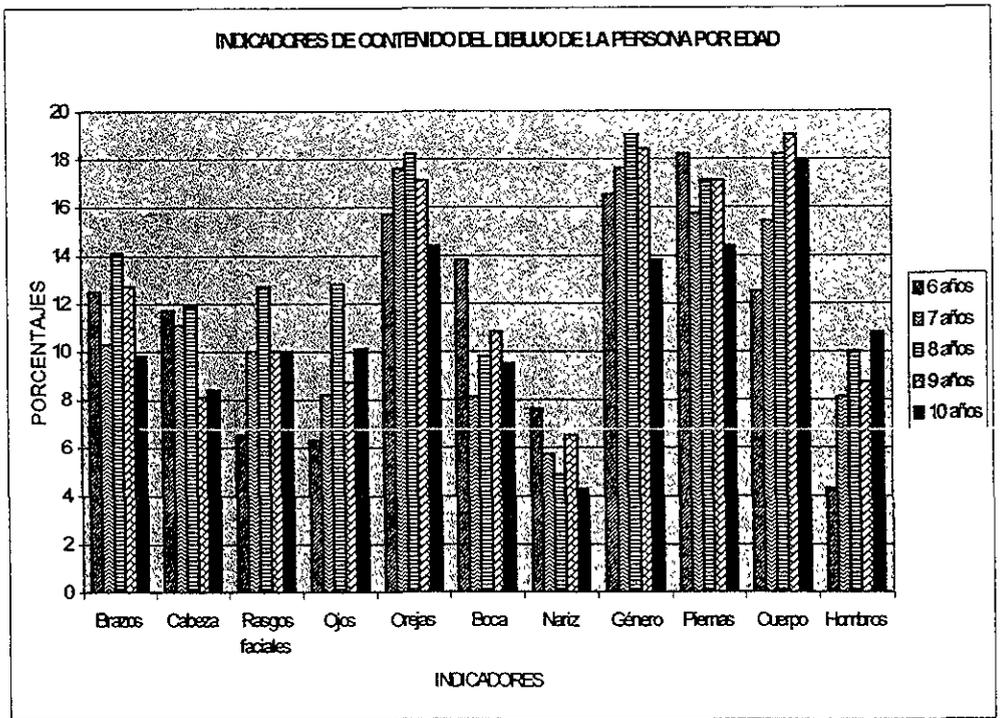
6.3.3 INDICADORES DEL DIBUJO DE LA PERSONA



Grafica 6. Indicadores estructurales del dibujo de la persona por edad.

Con respecto al tamaño del dibujo que mientras más pequeños son los niños mas tendencia tienen a realizar los dibujos pequeños, como se ha visto esta característica se presenta en los tres dibujos del H.T.P.

En el indicador relación con el observador los niños tienden a realizar este dibujo con mayor frecuencia como visto desde arriba.



Grafica 7. Indicadores de contenido del dibujo de la persona por edad.

Mientras que para los indicadores de contenido no se observo ninguna relación.

6.4 INDICADORES DEL H.T.P. DE ACUERDO AL SEXO

En general se encontró que las niñas presentan con mayor frecuencia en los indicadores de contenido, es decir:

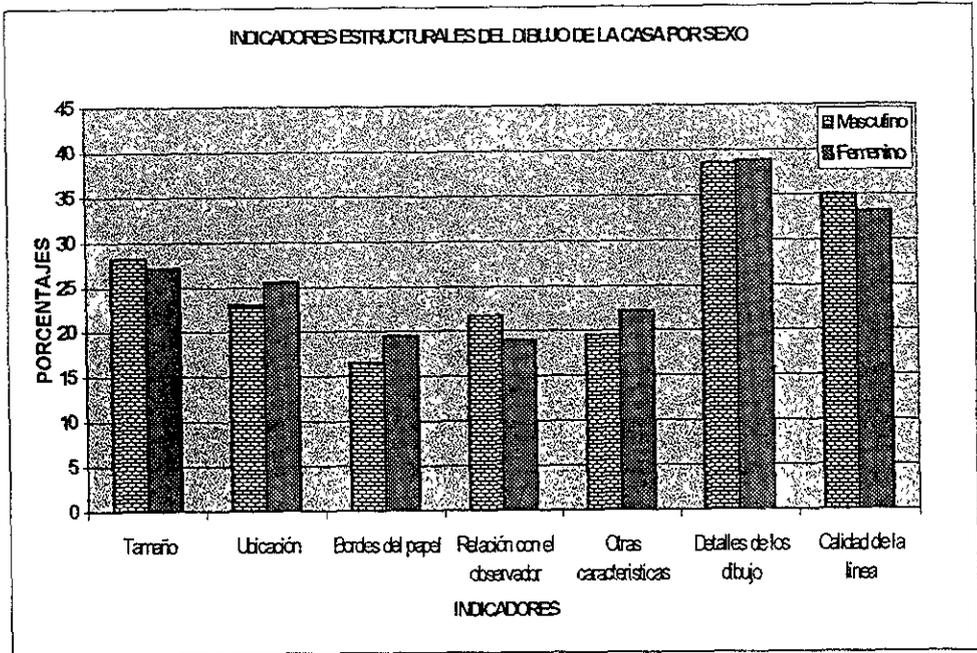
En el dibujo de la casa se encontró que en 5 de 8 indicadores las niñas obtuvieron mayores frecuencias, en el dibujo del árbol se encontró que 6 de los 8 indicadores que son en total las niñas predominaron nuevamente y en el dibujo de la persona se encontró que 4 de 8 de los indicadores los presentaron las niñas con mayor frecuencia.

Mientras que en los indicadores estructurales se presento algo similar y es que:

En el dibujo de la casa se encontró que en 5 de 6 indicadores las niñas obtuvieron mayor porcentaje, en el caso del dibujo del árbol ocurrió lo mismo solo que ahora 4 de 5 indicadores fue en los que presentaron mayor frecuencia y por ultimo en el dibujo de la persona se encontró que en 6 de 11 indicadores las niñas nuevamente predominaron.

A continuación se describirá lo que se encontró específicamente:

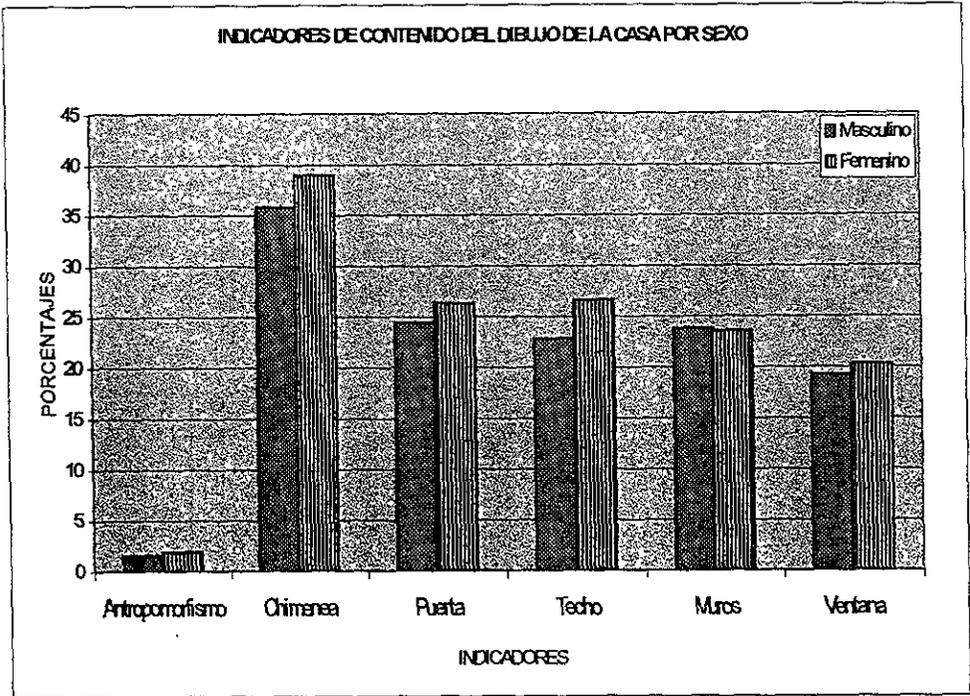
6.4.1 INDICADORES DEL DIBUJO DE LA CASA



Grafica 8. Indicadores estructurales del dibujo de la casa por sexo

Con respecto a la ubicación de los dibujos se encontró que las niñas tienden a ubicar con mayor frecuencia el dibujo en la porción izquierda de la hoja.

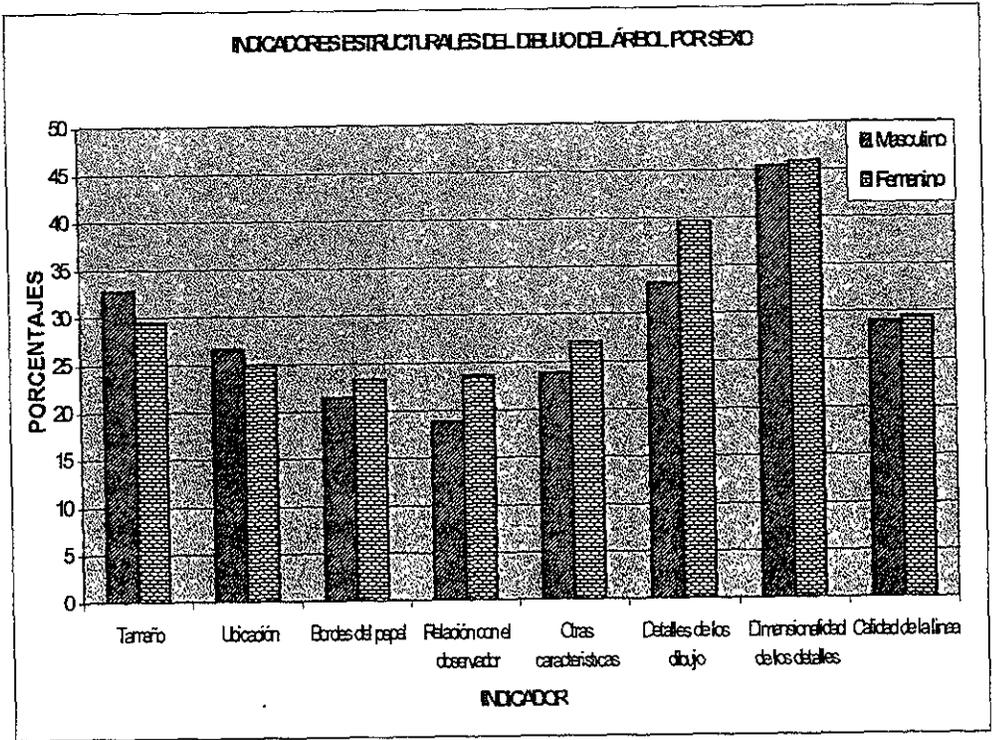
En el indicador bordes del papel se observó nuevamente que las niñas tienden a ubicar con mayor frecuencia el dibujo en la porción inferior de la hoja.



Grafica 9. Indicadores de contenido del dibujo de la casa por sexo.

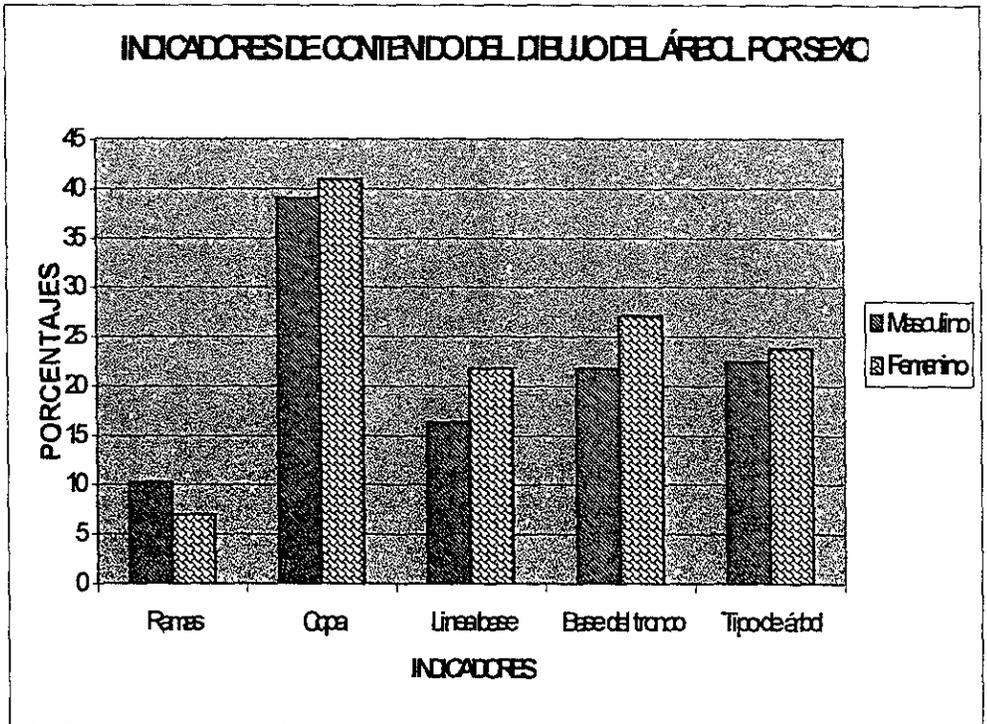
En cuanto a los indicadores de contenido se observó de manera general que las niñas tienden a dibujar con mayor frecuencia estos indicadores.

6.4.2 INDICADORES DEL DIBUJO DEL ÁRBOL



Grafica 10. Indicadores estructurales del dibujo del árbol por sexo

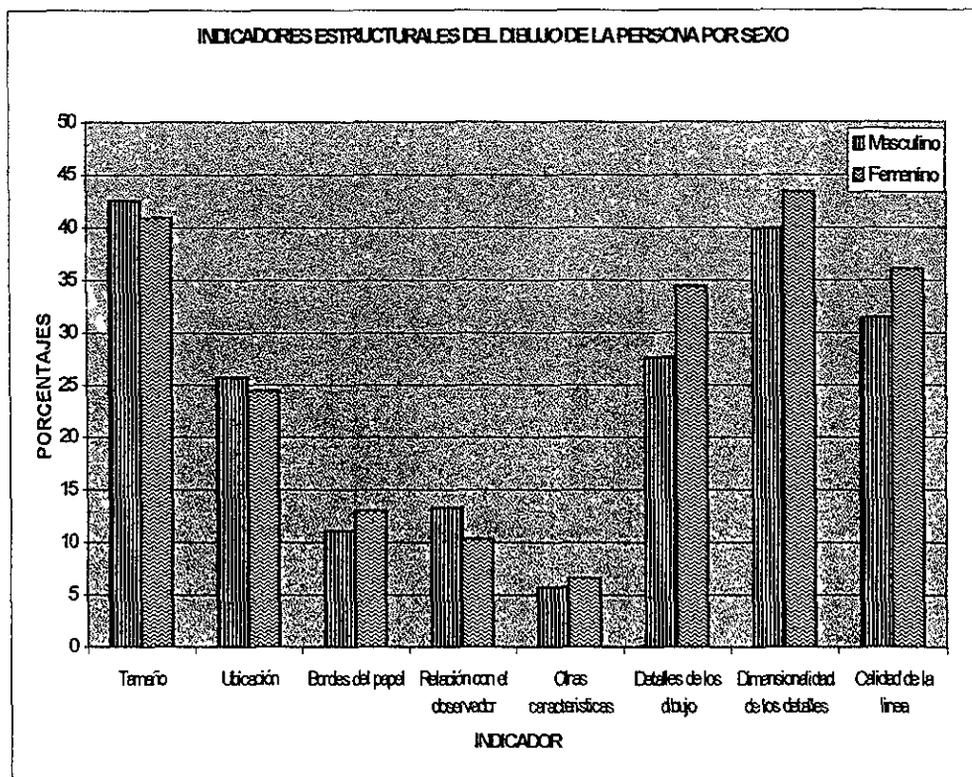
En los indicadores estructurales se encontró que solo en el tamaño y en la ubicación de los dibujos las niñas presentaron estos indicadores con mayor frecuencia, mientras que en todos los demás los niños fueron los que obtuvieron mayor porcentaje.



Grafica 11. Indicadores de contenido del dibujo del árbol por sexo.

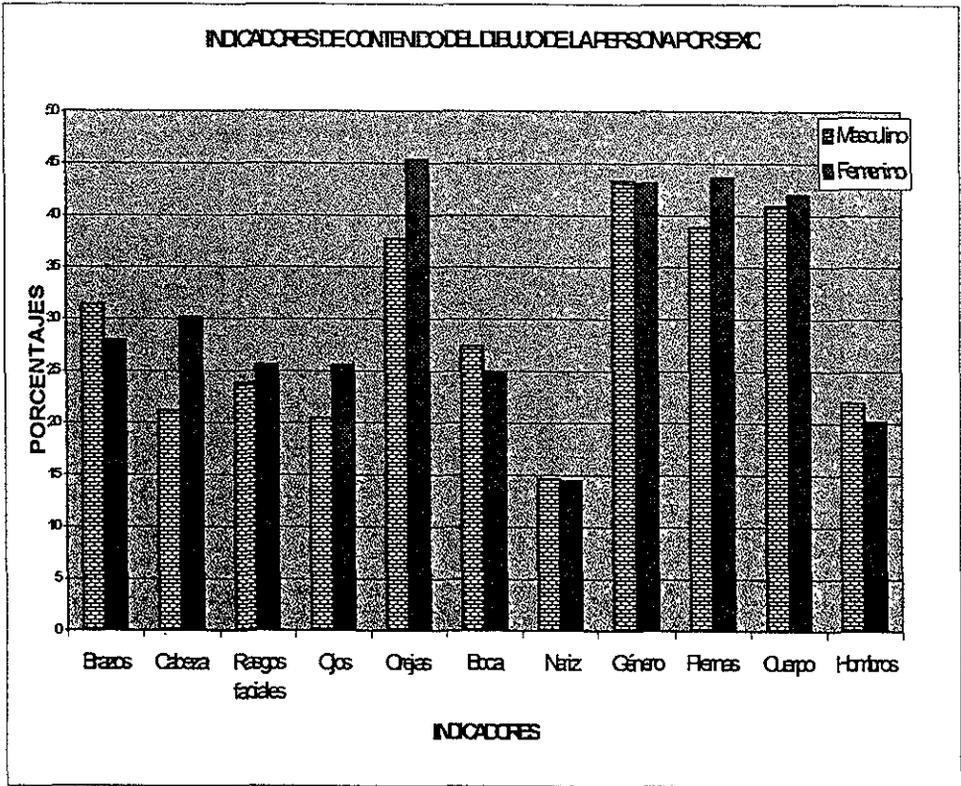
Con respecto a los indicadores de contenido se observó que en los indicadores base del tronco y línea base las niñas obtuvieron mayor porcentaje, mientras que los niños fueron los que obtuvieron mayores porcentajes en los demás indicadores.

6.4.3 INDICADORES DEL DIBUJO DE LA PERSONA



Grafica 12. Indicadores estructurales del dibujo de la persona por sexo.

Con respecto a los indicadores estructurales se observó que en los indicadores detalles de los dibujos y calidad de la línea los niños fueron los que obtuvieron mayor porcentaje.



Grafica 13. Indicadores de contenido del dibujo de la persona por sexo

En cuanto a los indicadores de contenido que más llaman la atención por la diferencia que existe entre niños y niñas son: el tamaño de la cabeza y la omisión de las orejas; siendo las niñas las que presentan estos dos indicadores con mayor frecuencia.

6.5 INDICADORES DEL H.T.P. DE ACUERDO AL TIPO DE ESCUELA

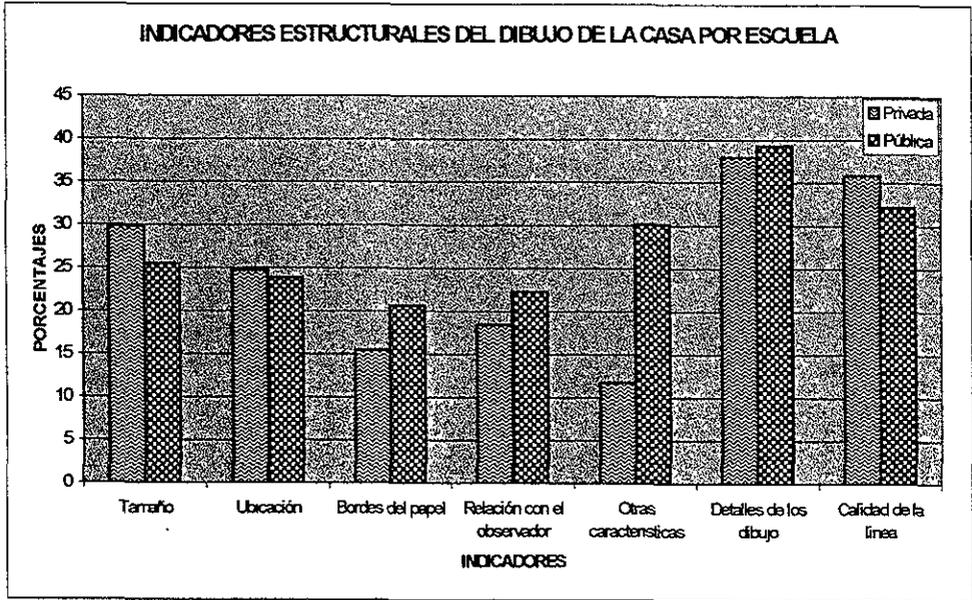
Con relación a los dibujos del H.T.P y el tipo de escuela a la que asisten los niños se encontró en los indicadores estructurales los siguiente:

En el dibujo de la casa se observó que en 5 de 8 de los indicadores predominaron las frecuencias de niños de escuelas públicas, ocurriendo lo mismo en el dibujo del árbol en donde 5 de los 8 indicadores que son en total, presentaron nuevamente mayores porcentajes los niños provenientes de escuelas públicas, mientras que en el dibujo de la persona se encontró que en 6 de 8 de los indicadores nuevamente predominaron las frecuencias de los niños de escuelas públicas.

Mientras que en los indicadores de contenido sucedió algo similar y es que:

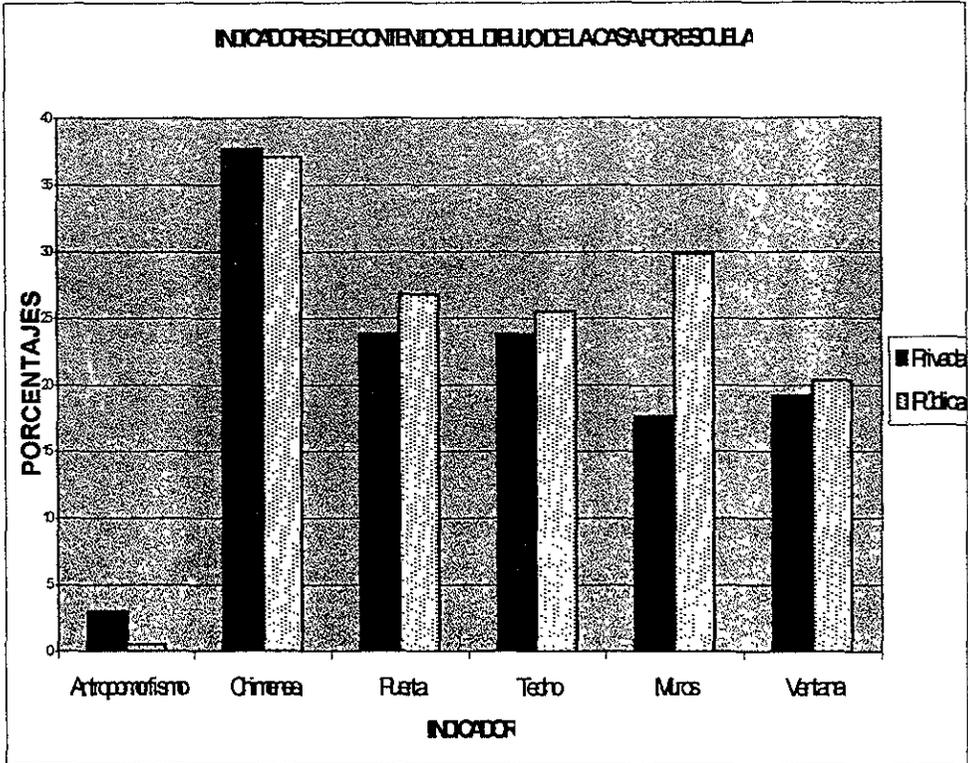
En el dibujo de la casa se observó que en 4 de los 6 indicadores que son en total predominaron las frecuencias de los niños de escuelas públicas, en el dibujo del árbol se observó que en 4 de los 5 indicadores pasó lo mismo y en el dibujo de la persona se encontró que en 7 de los 11 indicadores que son en total los niños provenientes de escuelas públicas fueron los que obtuvieron mayores porcentajes.

6.5.1 INDICADORES DEL DIBUJO DE LA CASA



Gráfica 14. Indicadores estructurales del dibujo de la casa por escuela

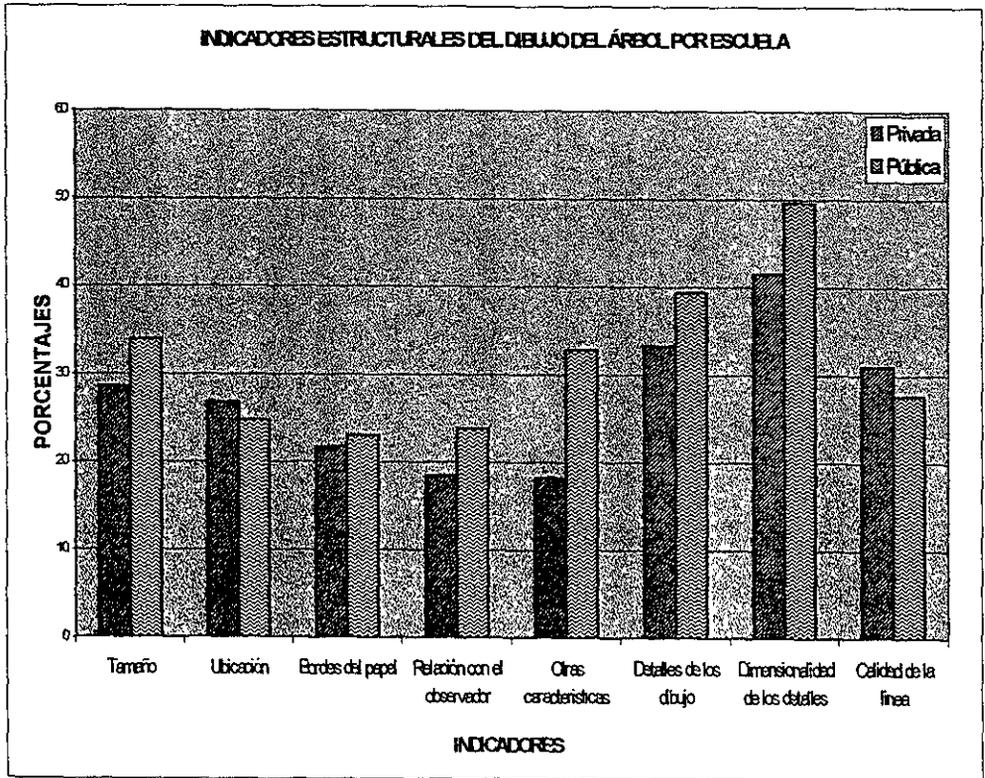
En los indicadores estructurales llama la atención el indicador otras características puesto que se observa una gran diferencia, esta característica se refiere a la presencia de la línea base y se encontró que los niños de escuelas públicas dibujan este indicador con mayor frecuencia, esto puede estar relacionado con la necesidad de seguridad.



Gráfica 15. Indicadores de contenido del dibujo de la casa por escuela.

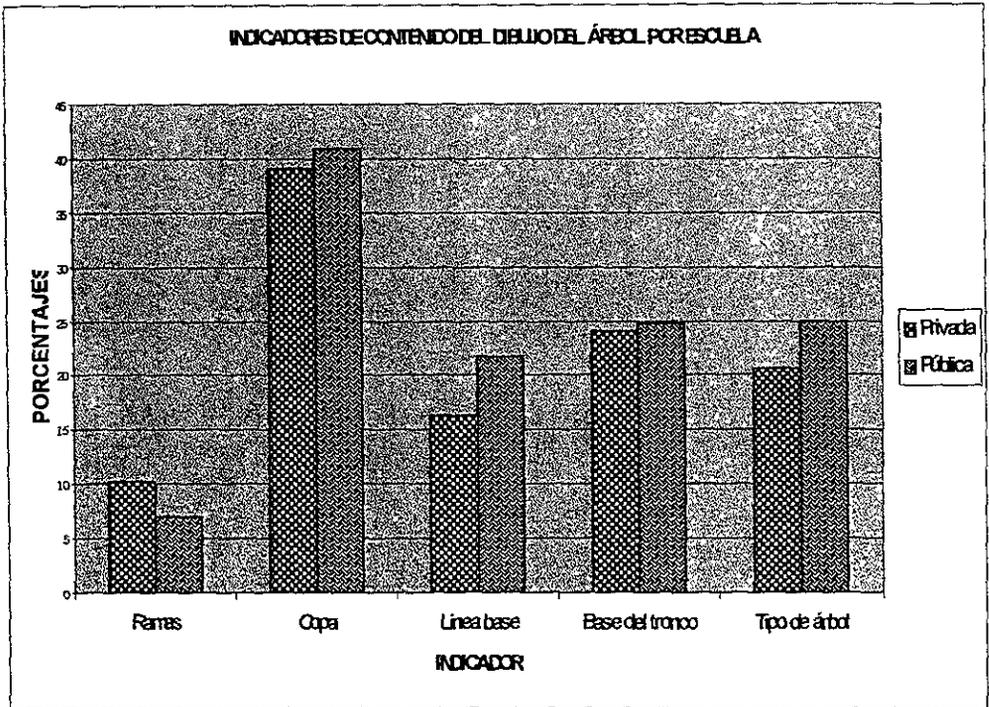
Mientras que en los indicadores de contenido se observó que los niños de escuelas enfatizan los muros de la casa con mayor frecuencia que los niños de escuelas privadas, lo cual podría estar relacionado de acuerdo con Buck con un esforzado control del yo.

6.5.2 INDICADORES DEL DIBUJO DEL ÁRBOL.



Grafica 16. Indicadores estructurales del dibujo del árbol por escuela.

En los indicadores estructurales se observó que los niños de escuelas públicas presentaron mayor frecuencia en los siguientes indicadores: tamaño, bordes del papel, relación con el observador, otras características, detalles de los dibujos y dimensionalidad de los detalles.

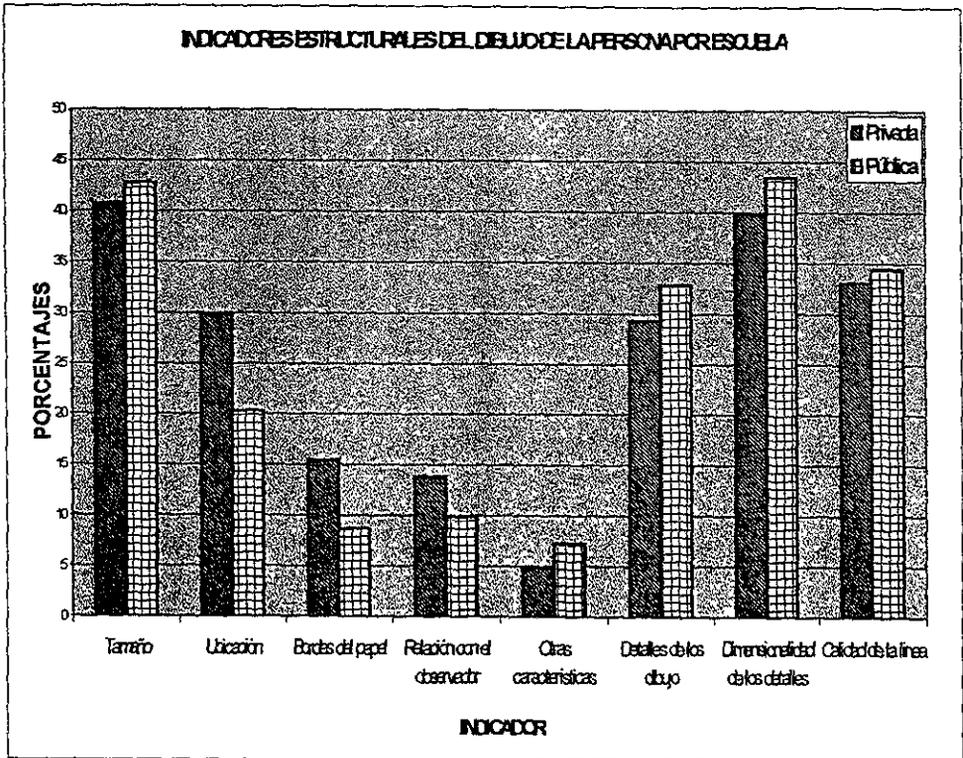


Grafica 17. Indicadores de contenido del dibujo del árbol por escuela.

En cuanto a los indicadores de contenido del dibujo del árbol se observó que en el indicador ramas del árbol los niños de escuelas privadas son los que realizan este dibujo con bidimensionalidad.

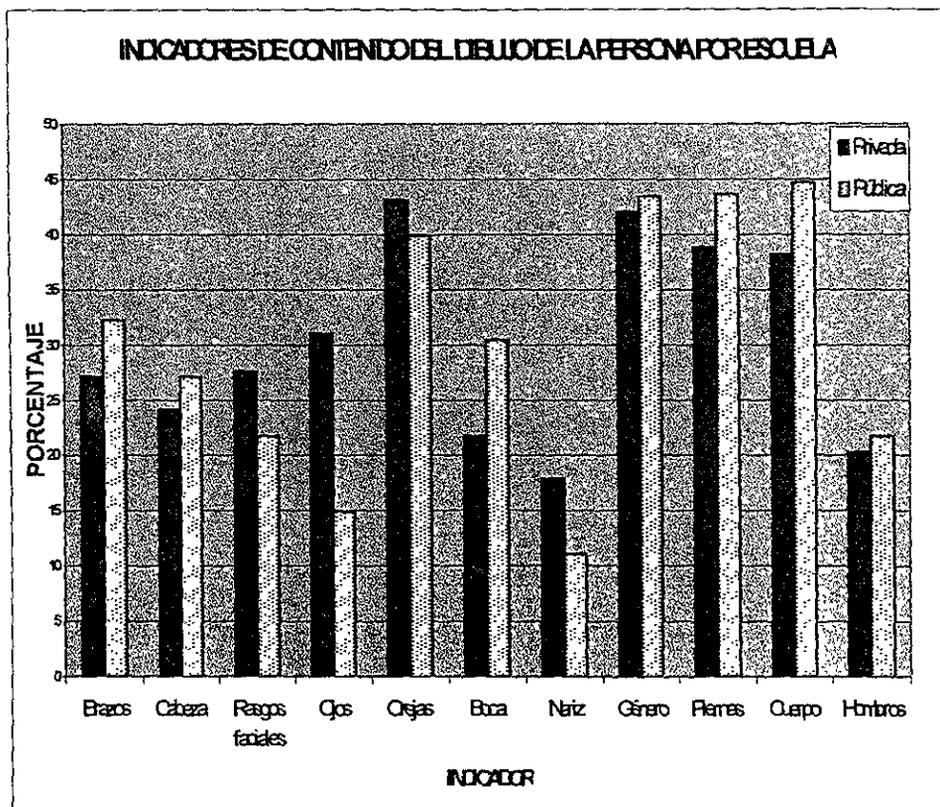
En el indicador línea base se encontró que los niños de escuelas pública realizan con mayor frecuencia el dibujo del árbol con la base en el borde del papel. Presentándose la misma situación en el indicador tipo de árbol.

6.5.3 INDICADORES DEL DIBUJO DE LA PERSONA



Grafica 18. Indicadores estructurales del dibujo de la persona por escuela.

En cuanto a los indicadores estructurales de este dibujo se observo que los niños de escuela privada realizan el dibujo en la porción izquierda de la hoja, lo cual podría estar relacionado con cierta preocupación por ellos mismos.



Grafica 19. Indicadores de contenido del dibujo de la persona por escuela.

Con respecto a los indicadores de contenido se observó que los indicadores con mayor porcentaje fueron ojos enfatizados por parte de los niños de escuelas privadas, y boca normal por parte de los niños de escuelas públicas.

CAPÍTULO 7

CONCLUSIONES

A partir del objetivo de la investigación se puede inferir que:

Existen elementos gráficos comunes en los dibujos del H.T.P. de acuerdo a la edad, sexo y tipo de escuela a la que asisten.

Específicamente se identificó que, la muestra presentó omisión de los detalles esenciales de los dibujos por lo menos en dos de ellos, es decir:

Para el dibujo de la casa se encontró que los dibujos de los niños que integraron la muestra solo dibujaron: la puerta, al menos una ventana, un muro y un techo; omitiendo por completo la chimenea. Lo anterior me lleva a pensar que está omisión es debida a que en la Ciudad de México son muy pocas las casas que cuentan con chimenea, además de que en nuestra cultura no es muy utilizada y por ello los niños la omiten.

En tanto que el dibujo del árbol sólo se dibujaron el tronco y la copa del árbol, omitiendo por completo las ramas; siendo que Buck propone como detalles esenciales el tronco y al menos una rama.

Mientras que en el dibujo de la persona no se presentó este problema de omisiones, por lo menos en el 62% de la muestra, lo cual quiere decir que en cuanto al dibujo de la persona los

indicadores que Buck considera como esenciales en otros grupos de muestras son los mismos que se encontraron en esta muestra.

En cuanto a la relación entre los dibujos del H.T.P. y las variables edad, sexo y tipo de escuela de la muestra se encontró lo siguiente:

Con respecto a la relación entre los dibujos del H.T.P. y la variable edad, solo se encontró en el caso de los indicadores estructurales que en el dibujo de la casa existe relación entre la edad y la carencia de los detalles del dibujo, es decir que mientras más chico sea el niño mayor es la carencia de los detalles. El mismo caso se presenta para el dibujo del árbol, con relación a los detalles de los dibujos y la calidad de la línea es que mientras más chicos sean los niños mayor es la probabilidad de que se presente carencia de los detalles y más fuerte es la línea del dibujo.

Mientras que en el dibujo de la persona solo se observó que a menor edad es mayor la probabilidad de que el tamaño del dibujo sea pequeño.

Y en el caso de los indicadores de contenido se encontró que los niños pequeños presentan con mayor frecuencia la ausencia de la chimenea, en el dibujo del árbol solo se encontró que a mayor edad es mayor la probabilidad de encontrar ramas bidimensionales. Y en el dibujo de la persona no se encontró ninguna relación.

En cuanto a los dibujos del H.T.P. y el sexo de los niños se encontró que tanto en los indicadores estructurales como en los de contenido las niñas presentaron mayores porcentajes en relación con los niños.

Y por ultimo en la relación entre los dibujo del H.T.P. y el tipo de escuela a la que asisten los niños de la muestra se encontró que tanto en los indicadores estructurales como en los de contenido predomino la presencia de los indicadores por parte de los niños provenientes de escuelas públicas

Por todo lo anterior es importante considerar cuales son los elementos más frecuentes que se presentan en los niños en una muestra de niños mexicanos, cuando se van a interpretar los dibujos.

Y por ultimo al realizar una interpretación general de los resultados obtenidos se puede decir que:

Que los niños que integraron la muestra en está investigación son niños inseguros, tienden a aislarse del medio que los rodea, presentan sentimientos de rechazo y tienen la necesidad de ser apoyados.

Por todo lo anterior se puede hacer notar que son niños que requieren y demandan afecto. Cabe mencionar que se tiene que tomar con respecto al contexto en el que se desarrollen los niños.

Con todo lo anterior seria conveniente determinar si los niños mexicanos en general presentan las características descritas o hay que validar los elementos gráficos que Buck propone como esenciales.

CAPITULO 8

LIMITACIONES Y SUGERENCIAS

La principal limitación de está investigación es la ya conocida y mencionada por otros investigadores y es que no se cuenta con normas o criterios de calificación e interpretación del test del H.T.P. en nuestro país. Pero se espera que a raíz de está investigación se cree conciencia de ello y se realicen otras investigaciones, en donde se enfoquen en la calificación e interpretación de dicho test.

Otra de las limitaciones de está investigación es que Buck, omite indicadores en la lista de conceptos para la interpretación de los dibujos, que posiblemente en las muestras que el ha estudiado no son representativos, pero que en algún momento dado se llegan a presentar. Hay que hacer notar que la lista de conceptos que Buck propone para la interpretación se debe considerar en combinación con la historia del sujeto, el problema actual y los hallazgos encontrados en otros instrumentos de valoración.

Hay que tomar en cuenta que los indicadores que Buck maneja no están muy definidos y a veces resultan confuso saber con certeza a lo que se refiere.

Otra de las limitaciones de está investigación es que fue difícil reunir está muestra, debido a que en algunas escuelas en las cuales se solicitó el permiso correspondiente este fue negado

y en las escuelas en las cuales accedían a veces no se lograba reunir el número de sujetos deseados; es por todo lo anterior que se tuvo que emplear sujetos de diferentes escuelas, tanto públicas como privadas.

Para futuras investigaciones se sugiere procurar una muestra de estudio en donde se incluyan grupos por edad, sexo y tipos de escuela (es decir, pública y privada) con igual número de sujetos, que sea lo suficientemente grande para que sea representativa y que también no solo se tomen en cuenta los elementos gráficos comunes como en está investigación, si no que se realicen investigaciones en donde se tome en cuenta todos y cada uno de los elementos que se presentan en cada uno de los dibujos del H.T.P. para que con ello se facilite la interpretación.

Y por ultimo se sugiere realizar estudios comparativos entre niños que pueden presentar algún tipo de alteración en su conducta y los que se pueden ser considerados como niños sin problema.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Achenbach, Thomas M. (1981) *Investigaciones en psicología del desarrollo*. Editorial Manual Moderno. México

Anastasi, Anne. (1973) *Test psicológicos*. Editorial Aguilar. España.

Anastasi, Anne. (1998) *Test psicológicos*. Séptima edición. Editorial Printice Hall. México.

Anderson y Anderson (1978) *Técnicas proyectivas del diagnóstico psicológico*. Editorial Rialp. España.

Alarcón Ruiz Y. y Yáñez Carrillo E. (1990) *Interrupción del desarrollo emocional y duelo en un grupo de psicópatas pertenecientes al reclusorio preventivos oriente varonil a través del test del árbol y del H.T.P.* U.N.A.M. Tesis de Licenciatura Pág. 74.

Bellak, L. (1986) *T.A.T., C.A.T. y S.A.T. Uso clínico*. Editorial Manual Moderno. México.

Bell, J. E. (1951) *Técnicas proyectivas*. Editorial Paidós Buenos Aires

Freud, S. (1980) "Obras completas" Vol. XIII Editorial Amorrortu. Buenos Aires, Pág. 69-70.

Foulquié, Paul. (1976) *Diccionario de pedagogía*. Editorial Oikos-tua. Barcelona.

Gasaparrini, B., Shealy, C. y Walters, D. (1980) Differences in size and spatial placement of drawings of left versus right hemisphere brain-damaged patients. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, Vol. 48, Octubre, Pág. 670-672.

Gary Groth-Marnat (1990) *Handbook of psychological assessment*. Editorial Awiley interscience publications. New York.

Gregory Robert (1992) *Psychological testing history, principles and applications*. Editorial Allyn and bacon. USA Pág. 30-31.

Hammer Manuel F. (1989) *Test proyectivos gráficos*. Editorial Paidós. Buenos Aires.

Hibbard, R. A. y Hartman, G.A. (1990) Emotional indications in human figure drawings of sexually victimized and non-abused children. *Journal of Clinical psychology*. Vol. 46, Marzo, Pág. 211-219.

Kirchner, J. H. y Marzolf S. S. (1974) The H.T.P. weeping willow and personality traits. *Perceptual and Motor Skills*. Vol. 38, Enero, Pág. 25-26.

Stanley Wenck (1986) *House-Tree-Person Drawings: An illustrated diagnostic handbook*. Editorial Western Psychological services. Los Ángeles, California.

Murstein, B. Y. (1965) *Handbook of projective techniques*. Editorial New York. London.

Rabin, A. Y. y Haworth, M. R. (1966) *Técnicas proyectivas para niños*. Editorial Paidós. Buenos Aires.

Rice F. Philip. (1997) *Desarrollo Humano*. Segunda edición. Editorial Printice Hall. México.

Rivera Puebla Rocío. (1985) *El uso del test casa- árbol-persona, (H.T.P.) como indicador de maltrato físico en el niño*. U.N.A.M. Facultad de Psicología.

Rojas Soriano, R. (1996) *Guía para realizar investigaciones sociales*. Editorial. Plaza y Valdés. México

Padua Jorge. (1979) *Técnicas de investigación. Aplicadas a las ciencias sociales.* Editorial Fondo de Cultura Económica. México.

Papalia E. D. y Wendkos Olds S. (1995) *Desarrollo humano.* Editorial McGraw-Hill. México.

Pick, S. y López, A. (1995) *Como investigar en las ciencias sociales.* Cuarta edición. Editorial Trillas. México.

Sierra Bravo, R. (1989) *Técnicas de investigación social.* Sexta edición. Editorial Paraninfo. España.

Valdés, R. (1979) *El desarrollo psicográfico en el niño.* Editorial Científico Técnica. La Habana.

Warren Howard C. Editor. (1979) *Diccionario de Psicología.* Fondo de Cultura Económica, México

Wallon, Philipe; Cambier, Anne.; Engelhart Dominique. (1990) *El dibujo del niño.* Editorial Siglo XXI. México.

Widlöcher D. (1978) *Los dibujos de los niños* Editorial Herder. Barcelona.

PROTOCOLO H.T.P

Nombre: _____

Fecha: _____ Sexo: _____

Edad: _____ Escolaridad: _____

Fecha de nacimiento: _____

Escuela: _____

Entrevistador: _____

Numero de identificación: _____

Total de puntaje crudo: Casa _____ Árbol _____ Persona _____

CASA	ARBOL	PERSONA
RASGOS NORMALES	RASGOS NORMALES	RASGOS NORMALES
<input type="checkbox"/> Tiempo 10-15 min., <input type="checkbox"/> Latencia 30 seg. <input type="checkbox"/> Pocas borraduras <input type="checkbox"/> Simetría <input type="checkbox"/> Líneas no esbozadas ni sobrenfatizadas <input type="checkbox"/> Deficiencias aceptadas con buen humor	<input type="checkbox"/> Tiempo 10-15 min., <input type="checkbox"/> Latencia 30 seg. <input type="checkbox"/> Pocas borraduras <input type="checkbox"/> Simetría <input type="checkbox"/> Líneas no esbozadas ni sobrenfatizadas <input type="checkbox"/> Deficiencias aceptadas con buen humor	<input type="checkbox"/> Tiempo 10-15 min., <input type="checkbox"/> Latencia 30 seg. <input type="checkbox"/> Pocas borraduras <input type="checkbox"/> Simetría <input type="checkbox"/> Líneas no esbozadas ni sobrenfatizadas <input type="checkbox"/> Deficiencias aceptadas con buen humor <input type="checkbox"/> Dibujo primero a una persona del mismo sexo <input type="checkbox"/> Pupilas dibujadas <input type="checkbox"/> Nariz sin orificios
OBSERVACIONES GENERALES	OBSERVACIONES GENERALES	OBSERVACIONES GENERALES
<input type="checkbox"/> Actitud <input type="checkbox"/> Habilidad critica <input type="checkbox"/> Borraduras <input type="checkbox"/> Comentarios espontáneos <input type="checkbox"/> Tiempo	<input type="checkbox"/> Actitud <input type="checkbox"/> Habilidad critica <input type="checkbox"/> Borraduras <input type="checkbox"/> Comentarios espontáneos <input type="checkbox"/> Tiempo	<input type="checkbox"/> Actitud <input type="checkbox"/> Habilidad critica <input type="checkbox"/> Borraduras <input type="checkbox"/> Comentarios espontáneos <input type="checkbox"/> Tiempo

<p style="text-align: center;">PROPORCIÓN</p> <p>TAMAÑO <input type="checkbox"/> Grande <input type="checkbox"/> Pequeño</p> <p>SIMETRÍA <input type="checkbox"/> Simetría excesiva <input type="checkbox"/> Asimetría <input type="checkbox"/> Otro _____</p>	<p style="text-align: center;">PROPORCIÓN</p> <p>TAMAÑO <input type="checkbox"/> Grande <input type="checkbox"/> Pequeño</p> <p>SIMETRÍA <input type="checkbox"/> Simetría excesiva <input type="checkbox"/> Asimetría <input type="checkbox"/> Otro _____</p>	<p style="text-align: center;">PROPORCIÓN</p> <p>TAMAÑO <input type="checkbox"/> Grande <input type="checkbox"/> Pequeño</p> <p>SIMETRÍA <input type="checkbox"/> Simetría excesiva <input type="checkbox"/> Asimetría <input type="checkbox"/> Otro _____</p>
<p style="text-align: center;">PERSPECTIVA</p> <p>UBICACIÓN <input type="checkbox"/> Izquierda <input type="checkbox"/> Derecha. <input type="checkbox"/> Centro <input type="checkbox"/> Superior derecha <input type="checkbox"/> Superior izquierda <input type="checkbox"/> Porción inferior <input type="checkbox"/> Rotación de la hoja Bordes del papel <input type="checkbox"/> Inferior <input type="checkbox"/> Lateral <input type="checkbox"/> Superior Relación con el observador <input type="checkbox"/> Visto desde arriba <input type="checkbox"/> Visto desde abajo <input type="checkbox"/> Visto a distancia <input type="checkbox"/> Dibujo de espaldas <input type="checkbox"/> Línea base <input type="checkbox"/> Transparencias <input type="checkbox"/> Movimiento <input type="checkbox"/> Otro _____</p>	<p style="text-align: center;">PERSPECTIVA</p> <p>UBICACIÓN <input type="checkbox"/> Izquierda <input type="checkbox"/> Derecha. <input type="checkbox"/> Centro <input type="checkbox"/> Superior derecha <input type="checkbox"/> Superior izquierda <input type="checkbox"/> Porción inferior <input type="checkbox"/> Rotación de la hoja Bordes del papel <input type="checkbox"/> Inferior <input type="checkbox"/> Lateral <input type="checkbox"/> Superior Relación con el observador <input type="checkbox"/> Visto desde arriba <input type="checkbox"/> Visto desde abajo <input type="checkbox"/> Visto desde lejos <input type="checkbox"/> Visto a distancia <input type="checkbox"/> Dibujo de espaldas <input type="checkbox"/> Línea base <input type="checkbox"/> Transparencias <input type="checkbox"/> Movimiento <input type="checkbox"/> Otro _____</p>	<p style="text-align: center;">PERSPECTIVA</p> <p>UBICACIÓN <input type="checkbox"/> Izquierda <input type="checkbox"/> Derecha. <input type="checkbox"/> Centro <input type="checkbox"/> Superior derecha <input type="checkbox"/> Superior izquierda <input type="checkbox"/> Porción inferior <input type="checkbox"/> Rotación de la hoja Bordes del papel <input type="checkbox"/> Inferior <input type="checkbox"/> Lateral <input type="checkbox"/> Superior Relación con el observador <input type="checkbox"/> Visto desde arriba <input type="checkbox"/> Visto desde abajo <input type="checkbox"/> Visto a distancia</p> <p>POSTURA <input type="checkbox"/> Dibujo de espaldas <input type="checkbox"/> Postura grotesca <input type="checkbox"/> Mezcla de perfil con vista de frente <input type="checkbox"/> Línea base <input type="checkbox"/> Transparencias <input type="checkbox"/> Movimiento <input type="checkbox"/> Otro _____</p>
<p style="text-align: center;">DETALLES</p> <input type="checkbox"/> Excesivos <input type="checkbox"/> Carencia <input type="checkbox"/> Extravagantes	<p style="text-align: center;">DETALLES</p> <input type="checkbox"/> Excesivos <input type="checkbox"/> Carencia <input type="checkbox"/> Extravagantes	<p style="text-align: center;">DETALLES</p> <input type="checkbox"/> Excesivos <input type="checkbox"/> Carencia <input type="checkbox"/> Extravagantes

DETALLES ESENCIALES	DETALLES ESENCIALES	DETALLES ESENCIALES
<p>___ Antropomórficos</p> <p>Chimenea</p> <p>___ Énfasis</p> <p>___ Omisión</p> <p>___ Humo excesivo</p> <p>___ Humo que se desvía hacia un lado</p> <p>___ En ángulo</p> <p>___ Múltiples chimeneas</p> <p>Puerta</p> <p>___ Ausencia</p> <p>___ Grande</p> <p>___ Pequeña</p> <p>___ Cerrada</p> <p>___ Atrancada</p> <p>___ Abierta</p> <p>___ Omisiones</p> <p>Techo</p> <p>___ Grande</p> <p>___ Pequeño</p> <p>___ Énfasis</p> <p>___ Únicamente el techo</p> <p>___ Una sola línea</p> <p>___ Aleros enfatizados</p> <p>___ Omisión</p> <p>Muros</p> <p>___ Delgadas o débiles</p> <p>___ Énfasis</p> <p>___ Ausentes</p> <p>___ Doble perspectiva</p> <p>___ Transparentes</p> <p>___ Énfasis horizontal</p> <p>___ Énfasis vertical</p> <p>Ventanas</p> <p>___ Énfasis</p> <p>___ Ausentes</p> <p>___ Numerosas</p> <p>___ Abiertas</p> <p>___ Pequeñas</p> <p>___ Sin cristales</p> <p>___ Totalmente desnudas</p>	<p>Ramas</p> <p>___ Ramas muy pequeñas y tronco muy grande</p> <p>___ Ramas muy grandes y tronco muy pequeño.</p> <p>___ Excesivas</p> <p>___ Muy altas</p> <p>___ Rotas-muertas</p> <p>___ Como envueltas en algodón</p> <p>___ Unidimensionales</p> <p>___ Bidimensionales</p> <p>___ Raíces en espejo</p> <p>___ Ramas que se extienden al sol</p> <p>Copa</p> <p>___ En forma de nube</p> <p>___ Garabateada</p> <p>___ Aplanada</p> <p>Línea base</p> <p>___ Árbol dibujado en la depresión de la línea base</p> <p>___ Árbol dibujado en la cima de una colina</p> <p>___ Árbol con la base en el borde del papel</p> <p>___ En forma de ojo de cerradura</p> <p>___ Desgarramientos</p> <p>___ Omisiones</p> <p>Tronco</p> <p>___ Base amplia</p> <p>___ Base grande</p> <p>___ Base angosta</p> <p>___ Cicatrices</p> <p>___ Unidimensional</p> <p>___ Agujeros y animales mirando desde este</p> <p>___ Animales</p> <p>___ Énfasis vertical</p> <p>Tipo de árbol</p>	<p>Brazos</p> <p>___ Énfasis</p> <p>___ Como espagueti</p> <p>___ Cruzados al frente</p> <p>___ Escondidos</p> <p>___ En forma de alas</p> <p>___ Omitidos</p> <p>Cabeza</p> <p>___ Grande</p> <p>___ Pequeña</p> <p>___ Irregular o separados del cuerpo</p> <p>___ Solamente la parte trasera</p> <p>___ Dibujada al ultimo</p> <p>Rasgos faciales</p> <p>___ Débiles</p> <p>___ Énfasis</p> <p>___ Perfil</p> <p>___ Animales extravagantes</p> <p>___ Sombreados diferentes al color de la piel</p> <p>___ Omitidos</p> <p>Ojos</p> <p>___ Énfasis</p> <p>___ Pequeños</p> <p>___ Cerrados</p> <p>___ Pupilas omitidas</p> <p>___ Omitidas</p> <p>Orejas</p> <p>___ Énfasis excesivo</p> <p>___ Omisiones</p> <p>Boca</p> <p>___ Énfasis</p> <p>___ Dientes</p> <p>___ Omisión</p> <p>Nariz</p> <p>___ Énfasis</p> <p>Género</p> <p>___ Sexo opuesto dibujado primero</p>

<p>___ Contorno reforzado ___ Cerraduras y/o bisagras</p>	<p>___ Frutales o de Navidad ___ Muertos ___ Árbol nuevo ___ Movidos por el viento ___ Árbol tipo cerradura ___ Árbol disasociado</p>	<p>Piernas ___ Encogidas o trozadas ___ Juntas ___ Separadas ___ Flotando ___ Omisión Torso y cuerpo ___ Inconcluso ___ Fragmentada ___ Omitidos Senos ___ Línea media vertical Hombros ___ Cuadrados ___ Enfatizados Línea de la cintura ___ Enfatizada estrecha</p>
<p>DETALLES NO ESENCIALES</p> <p>___ Cortinas enfatizadas ___ Canaletas enfatizadas ___ Contraventanas cerradas ___ Otro _____</p>	<p>DETALLES NO ESENCIALES</p> <p>___ Corteza enfatizada ___ Hojas desprendidas ___ Raíces delgadas ___ Raíces transparentes ___ Raíces muertas ___ Raíces muertas ___ Raíces omitidas ___ Enredaderas ___ Fruta ___ Otro _____</p>	<p>DETALLES NO ESENCIALES</p> <p>Ropa ___ Demasiada ___ Poca ___ Énfasis en los botones ___ Omisión Genitales dibujados Pies ___ Omitidos o trozados ___ Dedos de los pies en una figura vestida Cabello ___ Enfatizado ___ Omitido Manos/dedos ___ Enguantados ___ En forma de púas ___ En forma de pétalos Cuello ___ Énfasis ___ Como espagueti ___ Omitido ___ Otro _____</p>

DETALLES IRRELEVANTES	DETALLES IRRELEVANTES	DETALLES IRRELEVANTES
<input type="checkbox"/> Nubes y sombras <input type="checkbox"/> Montañas <input type="checkbox"/> Escalones y caminos largos o angostos <input type="checkbox"/> Arbustos excesivos <input type="checkbox"/> Cercas alrededor de la casa <input type="checkbox"/> Otro _____ <input type="checkbox"/> Detalles extravagantes <input type="checkbox"/> Dimensionalidad de los detalles <input type="checkbox"/> Casa dibujada como plano <input type="checkbox"/> Sombreado de los detalles <input type="checkbox"/> Excesivos <input type="checkbox"/> Secuencia de los detalles <input type="checkbox"/> Calidad de la línea <input type="checkbox"/> Recargada <input type="checkbox"/> Débil <input type="checkbox"/> Fragmentada <input type="checkbox"/> Dificultad con los ángulos <input type="checkbox"/> Otro _____	<input type="checkbox"/> Sol <input type="checkbox"/> Nubes y sombras <input type="checkbox"/> Arbustos excesivos <input type="checkbox"/> Otro _____ <input type="checkbox"/> Detalles extravagantes <input type="checkbox"/> Dimensionalidad de los detalles <input type="checkbox"/> Unidimensionalidad <input type="checkbox"/> Bidimensionalidad sin cerrar <input type="checkbox"/> Sombreado de los detalles <input type="checkbox"/> Excesivo <input type="checkbox"/> Secuencia de los detalles <input type="checkbox"/> Calidad de la línea <input type="checkbox"/> Recargada <input type="checkbox"/> Débil <input type="checkbox"/> Fragmentada <input type="checkbox"/> Dificultad con los ángulos <input type="checkbox"/> Otro _____	<input type="checkbox"/> Bastones <input type="checkbox"/> Espadas <input type="checkbox"/> Armas <input type="checkbox"/> Otro _____ <input type="checkbox"/> Detalles extravagantes <input type="checkbox"/> Dimensionalidad de los detalles <input type="checkbox"/> Sombreado de los detalles <input type="checkbox"/> Excesivo <input type="checkbox"/> Secuencia de los detalles <input type="checkbox"/> Calidad de la línea <input type="checkbox"/> Recargada <input type="checkbox"/> Débil <input type="checkbox"/> Fragmentada <input type="checkbox"/> Dificultad con los ángulos <input type="checkbox"/> Otros _____

OBSERVACIONES: _____

LISTA DE ELEMENTOS PARA LA INTERPRETACIÓN

CASA	ÁRBOL	PERSONA
<p style="text-align: center;">PROPORCIÓN:</p> <p>Grande: Ambiente restrictivo, tensión y compensación.</p> <p>Pequeña: Inseguridad, aislamiento, descontento y regresión.</p> <p>Simetría excesiva: Rigidez, fragmentación y distorsiones.</p> <p>Asimetría: Torpeza física, confusión de género, distorsiones obvias: psicosis, moderadas: ansiedad.</p>	<p style="text-align: center;">PROPORCIÓN:</p> <p>Grande: Ambiente restrictivo, tensión y compensación.</p> <p>Pequeña: Inseguridad, aislamiento, descontento y regresión.</p> <p>Simetría excesiva: Rigidez, fragmentación y distorsiones.</p> <p>Asimetría: Torpeza física, confusión de género, distorsiones obvias: psicosis, moderadas: ansiedad.</p>	<p style="text-align: center;">PROPORCIÓN:</p> <p>Grande: Ambiente restrictivo, tensión y compensación.</p> <p>Pequeña: Inseguridad, aislamiento, descontento y regresión.</p> <p>Simetría excesiva: Rigidez, fragmentación y distorsiones.</p> <p>Asimetría: Torpeza física, confusión de género, distorsiones obvias: psicosis, moderadas: ansiedad.</p>
<p style="text-align: center;">PERSPECTIVA:</p> <p style="text-align: center;">*UBICACIÓN:</p> <p>Izquierda: Aislamiento, regresión, organicidad, preocupación por si mismo, rumiación sobre el pasado, impulsividad, necesidad de gratificación inmediata.</p> <p>Derecha: Preocupación ambiental, anticipación del futuro, estabilidad, control, habilidad para retrasar la gratificación.</p> <p>Centro: Rigidez (Común en niños pequeños)</p> <p>Superior: Lucha no realista, fantaseo, frustración</p> <p>Superior derecha:</p> <p>Superior izquierda: Común</p>	<p style="text-align: center;">PERSPECTIVA:</p> <p style="text-align: center;">*UBICACIÓN:</p> <p>Izquierda: Aislamiento, regresión, organicidad, preocupación por si mismo, rumiación sobre el pasado, impulsividad, necesidad de gratificación inmediata.</p> <p>Derecha: Preocupación ambiental, anticipación del futuro, estabilidad, control, habilidad para retrasar la gratificación.</p> <p>Centro: Rigidez. (Común en niños pequeños)</p> <p>Superior: Lucha no realista, fantaseo, frustración</p> <p>Superior derecha:</p>	<p style="text-align: center;">PERSPECTIVA:</p> <p style="text-align: center;">*UBICACIÓN:</p> <p>Izquierda: Aislamiento, regresión, organicidad, preocupación por si mismo, rumiación sobre el pasado, impulsividad, necesidad de gratificación inmediata.</p> <p>Derecha: Preocupación ambiental, anticipación del futuro, estabilidad, control, habilidad para retrasar la gratificación.</p> <p>Centro: Rigidez. (Común en niños pequeños)</p> <p>Superior: Lucha no realista, fantaseo, frustración</p> <p>Superior derecha:</p>

Anexo 2. Lista de elementos para la interpretación del H.T.P.

<p>en niños pequeños. Porción inferior: Concreción, depresión, inseguridad e inadecuación. *Rotación de la hoja: Oposición.</p> <p>*Bordes del papel: Inferior: necesidad de apoyo. Lateral: sentimientos de constricción. Superior: Miedo o evitación del ambiente.</p> <p>Relación con el observador: Visto desde arriba: Rechazo grandiosidad compensatoria. Visto desde abajo: Aislamiento, inferioridad. Visto a distancia: inaccesibilidad, sentimientos de rechazo, situación en el hogar fuera de control y en la persona: aislamiento. Dibujo de espaldas: Aislamiento y paranoia. Postura grotesca: Psicopatología grave. Mezcla de perfil con vista de frente: Organicidad, retraso, psicosis. Línea base: Necesidad de seguridad, ansiedad. Transparencias: mala</p>	<p>Superior izquierda: Común en niños pequeños. Porción inferior: Concreción, depresión, inseguridad e inadecuación. *Rotación de la hoja: Oposición.</p> <p>*Bordes del papel: Inferior: necesidad de apoyo. Lateral: sentimientos de constricción. Superior: Miedo o evitación del ambiente.</p> <p>Relación con el observador: Visto desde arriba: Rechazo grandiosidad compensatoria. Visto desde abajo: Aislamiento, inferioridad. . Línea base. Necesidad de seguridad, ansiedad. Transparencias: pobre orientación de la realidad Común en niños pequeños. Movimiento: presiones ambientales.</p>	<p>Superior izquierda: Común en niños pequeños. Porción inferior: Concreción, depresión, inseguridad e inadecuación. *Rotación de la hoja: Oposición.</p> <p>*Bordes del papel: Inferior: necesidad de apoyo. Lateral: sentimientos de constricción. Superior: Miedo o evitación del ambiente.</p> <p>Relación con el observador: Visto desde arriba: Rechazo grandiosidad compensatoria. Visto desde abajo: Aislamiento, inferioridad. Dibujo de espaldas: Aislamiento y paranoia. Postura grotesca: Psicopatología grave. Mezcla de perfil con vista de frente: Organicidad, retraso, psicosis. Línea base: Necesidad de seguridad, ansiedad. Transparencias: poco contacto con la realidad; psicosis si se muestra los órganos internos Común en niños pequeños.</p>
---	--	---

Anexo 2. Lista de elementos para la interpretación del H.T.P.

<p>orientación de la realidad., Común en niños pequeños.</p> <p>Detalles: Excesivo: Obsesivo-compulsividad, ansiedad. Carencia: Aislamiento, común en niños pequeños. Extravagantes: Psicosis, común en niños pequeños.</p>	<p>Detalles: Excesivo: Obsesivo-compulsividad, ansiedad. Carencia: Aislamiento, común en niños pequeños. Extravagantes: Psicosis, común en niños pequeños.</p>	<p>Detalles: Excesivo: Obsesivo-compulsividad, ansiedad. Carencia: Aislamiento, común en niños pequeños. Extravagantes: Psicosis, común en niños pequeños.</p>
<p><u>Detalles esenciales</u></p> <p>Un muro, techo, puerta, ventana, chimenea. (Comúnmente omitidos por los niños)</p>	<p><u>Detalles esenciales</u></p> <p>El tronco y al menos una rama.</p>	<p><u>Detalles esenciales</u></p> <p>Cabeza, tronco, brazos, piernas, rasgos faciales. (la omisión de partes del cuerpo es común en niños pequeños)</p>
<p>*Chimenea Énfasis: preocupación sexual Omisión: falta de afecto en el hogar. Humo excesivo: tensión extrema en el hogar. En ángulo: regresión, común en niños. Puerta: Ausencia: inaccesibilidad, aislamiento. Grande: dependencia. Pequeña: reticencia, inadecuación, indecisión. Cerrada/atracada: defensividad. Abierta: necesidad de afecto.</p>	<p>*Ramas: Excesivas: compensación, manía Muy altas: esquizoide. Rotas/muertas: suicidio, impotencia. Como envueltas en algodón: culpa. Raíces en espejo: psicosis. *Copa: En forma de nube: fantasía. Garabateada: labilidad. Aplanada. presión ambiental, negación. *Línea base: Árbol dibujado en una depresión de la línea base: inadecuación. Árbol dibujado en la cima de una colina:</p>	<p>*Brazos: Énfasis: Fuerte necesidad de logro, agresión, castigo si la persona dibujada no es él (ella) mismo (a). Como espagueti: dependencia, organicidad. Omitidos, muy pequeños, escondidos: culpa, inadecuación, rechazo si la persona dibujada no es él (ella) mismo(a). En formas de alas: esquizoide. *Cabeza: Grande: regresión, grandiosidad, común en niños pequeños. Pequeña: inadecuación.</p>

Anexo 2. Lista de elementos para la interpretación del H.T.P.

<p>*Omissiones: conflicto con el objeto omitido. *Techo: Énfasis: introversión, fantasía. Únicamente el techo: psicosis. Una sola línea: constricción. Aleros enfatizados: suspicacia *Muros: Delgados o débiles: límites del yo. Énfasis: esforzado control del yo. Ausentes: Poco contacto con la realidad. Doble perspectiva: regresión. Es común en niños pequeños. Transparentes: común en niños pequeños. Énfasis horizontal: presiones ambientales. Énfasis vertical: poco contacto con la realidad, preocupación sexual. Común en niños pequeños. *Ventanas: Énfasis: ambivalencia social. Ausentes: aislamiento. Numerosas: exhibicionismo. Abiertas: poco control del yo. Pequeñas: aislamiento. Sin cristales: hostilidad.</p>	<p>Grandiosidad, aislamiento. En forma de ojo de cerradura: oposición, hostilidad. Omissiones: Conflicto en relación con la parte omitida. Desgarramientos: psicosis, organicidad. *Tronco: Base amplia: dependencia. Base grande: regresión, inadecuación. Cicatrices: trauma. Unidimensionalidad: organicidad. Animales: regresión, común en niños pequeños. Énfasis vertical: poco contacto con la realidad, preocupación sexual, común en niños pequeños. Base angosta: pérdida del control. *Tipo: Frutales o de Navidad: dependencia, inmadurez, común en niños pequeños. Muertos: perturbación grave. Arbol nuevo: regresión. Movidos por el viento: presiones ambientales.</p>	<p>Irregular o separada del cuerpo: organicidad, psicosis. Solamente la parte trasera: paranoia. Dibujada al último: psicopatología grave. *Rasgos faciales: Omitidos o débiles: aislamiento. Énfasis: dominio social compensatorio. Perfil: paranoia. Animales extravagantes: psicosis. Sombreados diferentes al color de la piel: psicopatología grave. *Ojos: Énfasis: paranoia. Pequeños, cerrados, omitidos: introversión, voyeurismo. Pupilas omitidas: Poco contacto con la realidad, común en niños pequeños. *Orejas: Énfasis excesivo: paranoia, alucinaciones auditivas. *Boca: Énfasis: dependencia: común en niños pequeños. Omitida: agresión oral, depresión. Dientes: agresión. *Nariz: Énfasis: preocupación sexual, común en niños pequeños. *Genero: Sexo opuesto dibujado primero. conflicto en la identificación de género.</p>
--	---	--

Anexo 2. Lista de elementos para la interpretación del H.T.P.

		<p>*Piernas: Omitidas, encogidas o trozadas: desamparo, pérdida de la autonomía. Juntas: rigidez, tensión. Separadas: agresión. Flotando: inseguridad, dependencia. Omisiones: conflicto con relación a la parte omitida. *Torso y cuerpo: Inconcluso, fragmentado u omitidos: psicopatología grave organicidad, común en niños pequeños. Senos: inmadurez. Línea media vertical: inferioridad, dependencia. *Hombros: Cuadrados o enfatizados: hostilidad *línea de la cintura: Enfatizada: conflicto sexual, común en niños pequeños. Estrecha: explosividad.</p>
<p align="center">DETALLES NO ESENCIALES:</p> <p>Cortinas/enfatizadas: aislamiento, evasión. Canaletas/enfatizadas: defensividad, suspicacia. Contraventanas/cerradas: aislamiento.</p>	<p align="center">DETALLES NO ESENCIALES:</p> <p>Corteza/enfatizada. ansiedad, depresión. Hojas/desprendidas: fallas en los mecanismos de defensa Hojas/grandes: compensación. Raíces/omitidas: inseguridad, paranoia Delgadas/trasparentes/ muertas: poco contacto con</p>	<p align="center">DETALLES NO ESENCIALES.</p> <p>*Ropa: Demasiada o poca: narcisismo, desadaptación sexual. Énfasis en los botones: inmadurez, común en niños pequeños. *Genitales dibujados: Patología en cualquier edad menos en niños pequeños Común en</p>

Anexo 2. Lista de elementos para la interpretación del H.T.P.

	<p>la realidad, organicidad. Enredaderas: pérdida del control. Fruta: dependencia, rechazo si esta cayendo, común en niños pequeños.</p>	<p>estudiantes de arte o adultos en psicoanálisis. *Pies: Omitidos o trozados: desamparó, pérdida de la autonomía., preocupación sexual. Dedos de los pies en una figura vestida: agresión. *Cabello: Enfatizado u omitido: preocupación sexual. *Manos o dedos: Enguantados; agresión reprimida. En forma de púas: acting out En forma de pétalos: inmadurez. *Cuello: Énfasis: necesidad de control. Como espagueti: psicosis. Omitido: impulsividad.</p>
<p align="center">DETALLES IRRELEVANTES</p> <p>Nubes, sombras: ansiedad Montañas: defensividad. Escalones o caminos largos o angostos: aislamiento. Arbustos/excesivos: inseguridad</p>	<p align="center">DETALLES IRRELEVANTES</p> <p>Nubes, sombras: ansiedad Arbustos/excesivos: inseguridad</p>	<p align="center">DETALLES IRRELEVANTES</p> <p>Bastones, espadas, armas: agresión, preocupación sexual</p>
<p align="center">DETALLES EXTRAVAGANTES</p> <p>Común en niños pequeños</p>	<p align="center">DETALLES EXTRAVAGANTES</p> <p>Común en niños pequeños</p>	<p align="center">DETALLES EXTRAVAGANTES</p> <p>Común en niños pequeños</p>

Anexo 2. Lista de elementos para la interpretación del H.T.P.

<p align="center">DIMENSIONALIDAD DE LOS DETALLES</p> <p>Casa dibujada como plano: conflicto grave, paranoia, organicidad</p>	<p align="center">DIMENSIONALIDAD DE LOS DETALLES</p> <p>Unidimensionalidad: recursos menores para buscar satisfacción. Bidimensionalidad sin cerrar: pérdida del control.</p>	<p align="center">DIMENSIONALIDAD DE LOS DETALLES</p>
<p align="center">SOMBREADO DE LOS DETALLES</p> <p>Excesivo: ansiedad.</p>	<p align="center">SOMBREADO DE LOS DETALLES</p> <p>Excesivo: ansiedad.</p>	<p align="center">SOMBREADO DE LOS DETALLES</p> <p>Excesivo: ansiedad.</p>
<p align="center">SECUENCIA DE LOS DETALLES</p> <p>Lo usual es el techo, los muros, la puerta y la ventana o la línea base, los muros y el techo.</p>	<p align="center">SECUENCIA DE LOS DETALLES</p> <p>Usualmente el tronco, ramas, follaje; o la punta, las ramas y el tronco.</p>	<p align="center">SECUENCIA DE LOS DETALLES</p> <p>(La cabeza y la cara usualmente se dibujan primero)</p>
<p align="center">CALIDAD DE LA LÍNEA</p> <p>Recargada: tensión, ansiedad, vigor, organicidad, Débil: indecisión, miedo, inseguridad, yo débil. Fragmentada / dificultad con los ángulos: organicidad.</p>	<p align="center">CALIDAD DE LA LÍNEA</p> <p>Recargada: tensión, ansiedad, vigor, violencia, organicidad. Débil: indecisión, miedo, inseguridad, debilidad del yo. Fragmentada / dificultad con los ángulos: organicidad.</p>	<p align="center">CALIDAD DE LA LÍNEA</p> <p>Recargada: tensión, ansiedad, violencia, organicidad. Débil: indecisión, miedo, inseguridad, yo débil. Fragmentada / dificultad con los ángulos: (organicidad)</p>

TABLAS GENERALES DE RESULTADOS

INDICADORES DE LA CASA

TAMAÑO

	F	%
Pequeño	204	55.3
Normal o promedio*	60	16.3
Grande	105	28.5
TOTAL	369	100

Tabla 1. Frecuencias y porcentajes encontrados en el tamaño de la casa en toda la muestra. En donde se encontró que el tamaño pequeño predominó en un 55% de la muestra.

*El tamaño promedio ocupa de uno a dos tercios de la superficie de la hoja.

UBICACIÓN

	F	%
Izquierda	179	34.3
Derecha	38	7.3
Centro	128	24.5
Superior derecha	3	0.6
Superior izquierda	29	5.6
Porción inferior	136	26.0
Rotación de la hoja	9	1.7
TOTAL	522*	100

Tabla 2. Frecuencias y porcentajes encontrados en la ubicación de la casa

*En esta tabla hay que tomar en cuenta que para la ubicación de los dibujos de la casa se puede tener uno o más indicadores; por ejemplo, puede ubicarse en el centro de la hoja pero en la porción inferior, por lo tanto se puntúa doble. Y se encontró que la ubicación del dibujo a la izquierda con el 34.3%.

BORDES DEL PAPEL

	F	%
Inferior	133	52.6
Lateral	60	23.7
Superior	60	23.7
Total	253*	100

Tabla 3. Frecuencias y porcentajes encontrados en el borde del papel. El indicador que predominó fue inferior con 52.6%

*Cabe mencionar que el número total de frecuencias no corresponde al número de la muestra, puesto que no todos los dibujos cubrían con estos indicadores.

RELACIÓN CON EL OBSERVADOR

	F	%
Visto desde arriba	87	24.5
Visto desde abajo	118	33.0
Visto a distancia	150	42.5
TOTAL	355*	100

Tabla 4. Frecuencias y porcentajes encontrados en la relación con el observador.

*Cabe mencionar que el número total de frecuencias no corresponde al número de la muestra, puesto que no todos los dibujos cubrían con estos indicadores.

OTRAS CARACTERISTICAS

	F	%
Dibujo de espaldas	8	3.0
Línea base	154	58.5
Transparencias	36	13.7
Movimiento	65	24.7
TOTAL	263*	100

Tabla 5 Frecuencias y porcentajes encontrados en otras características de la casa

*Cabe mencionar que el número total de frecuencias no corresponde al número de la muestra, puesto que no todos los dibujos cubrían con estas características

DETALLES DE LOS DIBUJOS

	F	%
Excesivo	6	1.6
Carencia	285	77.2
Extravagante	2	0.5
*Esenciales	76	20.6
TOTAL	369	100

Tabla 6. Frecuencias y porcentajes encontrados en los detalles de los dibujos de la casa.

*Se consideran como detalles esenciales el techo, un muro, la puerta, al menos una ventana y la chimenea.

ANTROPOMORFISMO

	F	%
Ausente	356	96.5
Presente	13	3.5
TOTAL	369	100

Tabla 7. Frecuencias y porcentajes del antropomorfismo de la casa.

CHIMENEA

	F	%
Énfasis	36	10.1
*Omisión	276	77.3
Humo excesivo	5	1.4
Humo que se desvía hacia un lado	34	9.5
En ángulo	6	1.7
TOTAL	357	100

Tabla 8 Frecuencias y porcentajes encontrados en la chimenea

*La característica que predominó en esta ocasión es la omisión de la chimenea

PUERTA

	F	%
Pequeña	187	50.7
*Normal	70	19.0
Grande	93	25.2
Ausencia	19	5.1
TOTAL	369	100

Tabla 9. Frecuencias y porcentajes encontrados en el tamaño de la puerta de la casa.

*Puerta normal se refiere a que el dibujo de la puerta es proporcional al tamaño del dibujo.

TECHO

	F	%
*Normal	179	35.6
Grande	182	36.2
Pequeño	7	1.4
Omitido	1	0.2
Enfatizado	133	26.5
TOTAL	502**	100

Tabla 10 Frecuencias y porcentajes encontrados en el techo de la puerta

*El indicador normal se refiere a que el tamaño del techo esta proporcionado con el tamaño del dibujo en general.

**Cabe mencionar que el número total de frecuencias no corresponde al número de la muestra, esto es debido a que el techo de la casa puede tener uno o más indicadores, por lo tanto se puntúa doble

MUROS

	F	%
Delgados o débiles	92	21.6
Énfasis	175	41.2
Ausente	2	0.5
Doble perspectiva	77	18.1
Trasparentes	17	4.0
Énfasis horizontal	5	1.8
Énfasis vertical	57	13.4
TOTAL	425*	100

Tabla 11 Frecuencias y porcentajes encontrados en los muros de la casa. El indicador que predominó fue énfasis con el 41.2%

*Cabe mencionar que el número total de frecuencias no corresponde al número de la muestra, esto es debido a que en los muros de la casa pueden tener uno o más indicadores, por lo tanto se puntúa doble

VENTANAS

	F	%
Énfasis	146	35.3
Ausente	70	16.9
Numerosas	69	16.7
Abiertas	16	3.9
Pequeñas	31	7.5
Sin cristales	3	0.7
Totalmente desnudas	14	3.4
Contorno reforzado	60	14.5
Cerraduras y/o bisagras	4	1.0
TOTAL	413*	100

Tabla 12. Frecuencias y porcentajes encontrados en las ventanas de la casa.

*Cabe mencionar que el número total de frecuencias no corresponde al número de la muestra, puesto que para las ventanas de la casa puede tener uno o más indicadores, por lo tanto se puntúa doble.

DIMENSIONALIDAD DE LOS DETALLES

	F	%
Ausente	8	2.2
Presente	361	97.8
TOTAL	369	100

Tabla 13. Frecuencias y porcentajes encontrados en la dimensionalidad de los detalles.

CALIDAD DE LA LINEA

	F	%
Normal	32	8.7
Fuerte	251	68.0
Débil	40	10.8
Fragmentada	44	11.9
Dificultad con los ángulos	2	0.5
TOTAL	369	100

Tabla 14. Frecuencias y porcentajes encontrados en la calidad de la línea de la casa.

INDICADORES DEL ÁRBOL

TAMAÑO

	F	%
Pequeño	230	62.3
*Normal o promedio	61	16.5
Grande	78	21.1
TOTAL	369	100

Tabla 15. Frecuencias y porcentajes encontrados en el tamaño del árbol

*El tamaño normal ocupa de uno a dos tercios de la superficie de la hoja.

UBICACIÓN

	F	%
Izquierda	191	35.0
Derecha	17	3.1
Centro	140	25.7
Superior derecha	2	0.4
Superior izquierda	25	4.6
Porción inferior	164	30.1
Rotación de la hoja	6	1.1
TOTAL	545*	100

Tabla 16. Frecuencias y porcentajes encontrados en la ubicación del árbol.

* Cabe mencionar que el número total de frecuencias no corresponde al número de la muestra, puesto que para la ubicación del árbol puede tener uno o más indicadores, por lo tanto se puntúa doble.

BORDES DEL PAPEL

	F	%
Inferior	165	66.0
Lateral	42	16.8
Superior	43	17.2
TOTAL	250*	100

Tabla 17. Frecuencias y porcentajes encontrados en el borde del papel.

*Cabe mencionar que el número total de frecuencias no corresponde al número de la muestra, puesto que no todos los dibujos cubrían con estos indicadores

RELACION CON EL OBSERVADOR

	F	%
Visto desde arriba	82	22.8
Visto desde abajo	154	42.9
Visto desde lejos	9	2.5
visto a distancia	114	31.7
TOTAL	359*	100

Tabla 18. Frecuencias y porcentajes encontrados en la relación con el observador.
*Cabe mencionar que el número total de frecuencias no corresponde al número de la muestra, puesto que no todos los dibujos cubrían con estos indicadores.

OTRAS CARACTERISTICAS

	F	%
Línea base	189	57.4
Transparencias	15	4.5
Movimiento	124	37.7
TOTAL	329*	100

Tabla 19. Frecuencias y porcentajes encontrados en otras características.
*Cabe mencionar que el número total de frecuencias no corresponde al número de la muestra, puesto que no todos los dibujos cubrían con estos indicadores.

DETALLES DE LOS DIBUJOS

	F	%
Excesivo	2	0.5
Carencia	268	72.6
Extravagante	7	7.0
*Esenciales	92	24.9
TOTAL	369	100

Tabla 20. Frecuencias y porcentajes encontrados en los detalles de los dibujos del árbol.
*Se consideran como detalles esenciales el tronco y al menos una rama.

RAMAS

	F	%
Ramas muy pequeñas y tronco muy grande	57	21.7
Ramas muy grandes y tronco muy pequeño	9	3.4
Ramas excesivas	6	2.3
Muy altas	3	1.1
Rotas-muertas	26	9.9
Como envueltas en algodón	61	23.2
Unidimensionales	37	14.0
Bidimensionales	64	24.3
TOTAL	263*	100

Tabla 21. Frecuencias y porcentajes encontrados en las ramas del árbol.

*Cabe mencionar que el número total de frecuencias no corresponde al número de la muestra, puesto que no todos los dibujos cubrían con estos indicadores

COPA

	F	%
Normal	21	5.7
En forma de nube	295	79.9
Garabateada	35	9.5
Aplanada	18	4.9
TOTAL	369	100

Tabla 22. Frecuencias y porcentajes encontrados en la copa del árbol. Se encontró que la copa en forma de nube tiene el 79.9%

LÍNEA BASE

	F	%
Sin línea base	124	33.6
Árbol dibujado en la depresión de la línea base	72	19.5
Árbol dibujado en la cima de la colina	33	8.9
Base en el borde del papel	140	37.9
TOTAL	369	100

Tabla 23. Frecuencias y porcentajes encontrados en la línea base del árbol. Se encontró que el indicador con mayor frecuencia es línea base en el borde del papel con 37.9%

BASE DEL TRONCO

	F	%
Grande o amplia	180	48.8
Normal o media	157	42.5
Angosta	32	8.7
TOTAL	369	100

Tabla 24. Frecuencias y porcentajes encontrados en la base del tronco. Se encontró que la base del tronco grande o amplia tiene el 48.8%

TRONCO

	F	%
*Normal	219	59.3
Cicatrices	10	2.7
Unidimensional	3	0.8
Agujeros	17	4.6
Animales	4	1.1
Énfasis vertical	116	31.4
TOTAL	369	100

Tabla 25. Frecuencias y porcentajes encontrados en el tronco del árbol.
*El indicador normal se refiere a que el tronco no cubre ninguna de las otras características de los indicadores.

TIPO DE ÁRBOL

	F	%
Frutales o de Navidad	171	70.0
Muertos	3	1.2
Movidos por el viento	55	22.5
Tipo cerradura	15	6.1
TOTAL	244*	100

Tabla 26: Frecuencias y porcentajes encontrados en el tipo de árbol
*Cabe mencionar que el número total de frecuencias no corresponde al número de la muestra, puesto que no todos los dibujos cubrían con estos indicadores

DIMENSIONALIDAD DE LOS DETALLES

	F	%
Dimensionalidad	367	99.5
Unidimensionalidad	2	0.5
TOTAL	369	100

Tabla 27 Frecuencias y porcentajes encontrados en la dimensionalidad de los detalles. Se encontró que la dimensionalidad de los detalles esta presente en el 99.5% de la muestra

BIDIMENSIONALIDAD SIN CERRAR EL TRONCO

	F	%
Ausente	109	29.5
Presente	260	70.5
TOTAL	369	100

Tabla 28 Frecuencias y porcentajes encontrados en la bidimensionalidad sin cerrar el tronco. Se encontró que el 70% de la muestra presenta Bidimensionalidad sin cerrar esto es en el caso del tronco.

CALIDAD DE LA LÍNEA

	F	%
Normal	42	11.4
Fuerte	216	58.5
Débil	60	16.3
Fragmentada	51	13.8
TOTAL	369	100

Tabla 29. Frecuencias y porcentajes encontrados en la calidad de la línea. Se encontró que en la calidad de la línea el indicador que predomino fue fuerte con 58.5%

INDICADORES DE LA PERSONA

TAMAÑO

	F	%
Pequeño	308	83.5
*Normal o promedio	31	8.4
Grande	30	8.1
TOTAL	369	100

Tabla 30. Frecuencias y porcentajes encontrados en el tamaño de la persona

*El tamaño normal o promedio ocupa de uno a dos tercios de la superficie de la hoja

UBICACIÓN

	F	%
Izquierda	185	34.6
Derecha	21	3.9
Centro	146	27.3
Superior derecha	6	1.1
Superior izquierda	30	5.6
Porción inferior	144	26.9
Rotación de la hoja	3	0.6
TOTAL	535*	100

Tabla 31. Frecuencias y porcentajes encontrados en la ubicación de la persona

* Cabe mencionar que el número total de frecuencias no corresponde al número de la muestra, puesto que para la ubicación de la persona puede tener uno o más indicadores, por lo tanto se puntúa doble

BORDES DEL PAPEL

	F	%
Inferior	89	56.0
Lateral	29	18.2
Superior	41	25.9
TOTAL	159*	100

Tabla 32. Frecuencias y porcentajes encontrados en el borde del papel en el dibujo de la persona. En donde se encontró que al realizar el dibujo de la persona se utilizó la parte inferior de la hoja en un 56%

*Cabe mencionar que el número total de frecuencias no corresponde al número de la muestra, puesto que no todos los dibujos cubrían con estos indicadores

RELACIÓN CON EL OBSERVADOR

	F	%
Visto desde arriba	87	58.0
Visto desde abajo	62	41.3
Visto a distancia	1	0.7
TOTAL	150*	100

Tabla 33. Frecuencias y porcentajes encontrados en la relación con el observador. El indicador con mayor frecuencia es visto desde arriba con 58%

*Cabe mencionar que el número total de frecuencias no corresponde al número de la muestra, puesto que no todos los dibujos cubrían con estos indicadores

POSTURA

	F	%
Normal	223	87.5
Postura grotesca	2	0.8
Mezcla de perfil con vista de frente	30	11.7
TOTAL	255*	100

Tabla 34. Frecuencias y porcentajes encontrados en la postura de la persona. En donde el 87.5% de la muestra realiza el dibujo de la persona de manera normal.

*Cabe mencionar que el número total de frecuencias no corresponde al número de la muestra, puesto que no todos los dibujos cubrían con estos indicadores

OTRAS CARECTRICAS

	F	%
Línea base	19	19.0
Trasparencia	45	45.0
Movimiento	36	36.0
TOTAL	100*	100

Tabla 35. Frecuencias y porcentajes encontrados en otras características la persona

*Cabe mencionar que el número total de frecuencias no corresponde al número de la muestra, puesto que no todos los dibujos cubrían con estos indicadores

DETALLES

	F	%
Excesivo	2	0.5
Carencia	138	37.4
Extravagantes	0	0
*Esenciales	229	62.0
TOTAL	369	100

Tabla 36. Frecuencias y porcentajes encontrados en los detalles del dibujo de la persona
*Se consideran como detalles esenciales la cabeza, el tronco, los brazos, las piernas y los rasgos faciales

DETALLES ESENCIALES

BRAZOS

	F	%
Enfatizados o remarcados	57	15.6
Como espagueti	61	16.7
Cruzados al frente	7	1.9
*Escondidos	12	33.3
En forma de alas o extendidos	219	60.0
Omitidos	9	2.5
TOTAL	365**	100

Tabla 37. Frecuencias y porcentajes encontrados en los brazos de la persona

*Se consideran brazos escondidos cuando se encuentran detrás del cuerpo o en las bolsas

**Cabe mencionar que el número total de frecuencias no corresponde al número de la muestra, puesto que no todos los dibujos cubrían con estos indicadores

CABEZA

	F	%
Pequeña	60	16.3
Normal o proporcional al cuerpo	120	32.5
Grande	189	51.2
TOTAL	369	100

Tabla 38. Frecuencias y porcentajes encontrados en la cabeza de la persona. Se encontró que el 51.2% de la muestra realiza el dibujo de la cabeza grande

RASGOS FACIALES

	F	%
Débiles	68	18.4
Normal	114	30.9
Énfasis	182	49.3
Omitidos	5	1.4
TOTAL	369	100

Tabla 39. Frecuencias y porcentajes encontrados en los rasgos faciales de la persona. En donde se encontró que el 49.3% enfatiza los rasgos faciales del dibujo de la persona.

OJOS

	F	%
Énfasis	169	35.5
Pequeño	110	23.1
Cerrados	37	7.8
Pupilas omitidas	160	33.6
TOTAL	476*	100

Tabla 40. Frecuencias y porcentajes encontrados en los ojos de la persona.
* Cabe mencionar que el número total de frecuencias no corresponde al número de la muestra, puesto que para los ojos de la persona puede tener uno o más indicadores, por lo tanto se puntúa doble.

OREJAS

	F	%
Énfasis excesivo	26	7.8
Omisión	306	92.1
TOTAL	332*	100

Tabla 41. Frecuencias y porcentajes encontrados en las orejas de la persona.
*Cabe mencionar que el número total de frecuencias no corresponde al número de la muestra, puesto que no todos los dibujos cubrían con estos indicadores

BOCA

	F	%
Normal	192	52.0
Énfasis	158	42.8
Dientes	12	3.3
Omisión	7	1.9
TOTAL	369	100

Tabla 42. Frecuencias y porcentajes encontrados en la boca de la persona. Se encontró que el 52% de la muestra realiza el dibujo de la boca normal.

NARIZ

	F	%
Énfasis	107	29.0
Normal	200	54.2
Ausente	62	16.8
TOTAL	369	100

Tabla 43. Frecuencias y porcentajes encontrados en la nariz de la persona. Se encontró que el 54.2% de la muestra dibuja la nariz de la persona normal.

GENERO

	F	%
Mismo sexo	315	85.4
Sexo opuesto dibujado primero	54	14.6
TOTAL	369	100

Tabla 44. Frecuencias y porcentajes encontrados en el genero del dibujo de la persona. En donde se encontró que el 85.4% de la muestra realiza el dibujo de la persona del mismo sexo en primer lugar.

PIERNAS

	F	%
Encogidas o trozadas	2	0.5
Juntas	45	12.2
Separadas	296	80.2
Flotando	22	6.0
Omisión	4	1.0
TOTAL	369	100

Tabla 45. Frecuencias y porcentajes encontrados en las piernas del dibujo de la persona. Se encontró que el 80.2% de la muestra realiza el dibujo de la persona con las piernas separadas.

CUERPO

	F	%
Inconcluso	52	14.0
Fragmentado	11	3.0
Normal	306	82.9
TOTAL	369	100

Tabla 46. Frecuencias y porcentajes encontrados en el torso y cuerpo del dibujo de la persona.

HOMBROS

	F	%
Cuadrados	155	42.0
Enfatizados	125	33.9
Normal	89	24.1
TOTAL	369	100

Tabla 47. Frecuencias y porcentajes encontrados en los hombros del dibujo de la persona.

DIMENSIONALIDAD DE LOS DETALLES

	F	%
Ausente	62	16.8
Presente	307	83.2
TOTAL	369	100

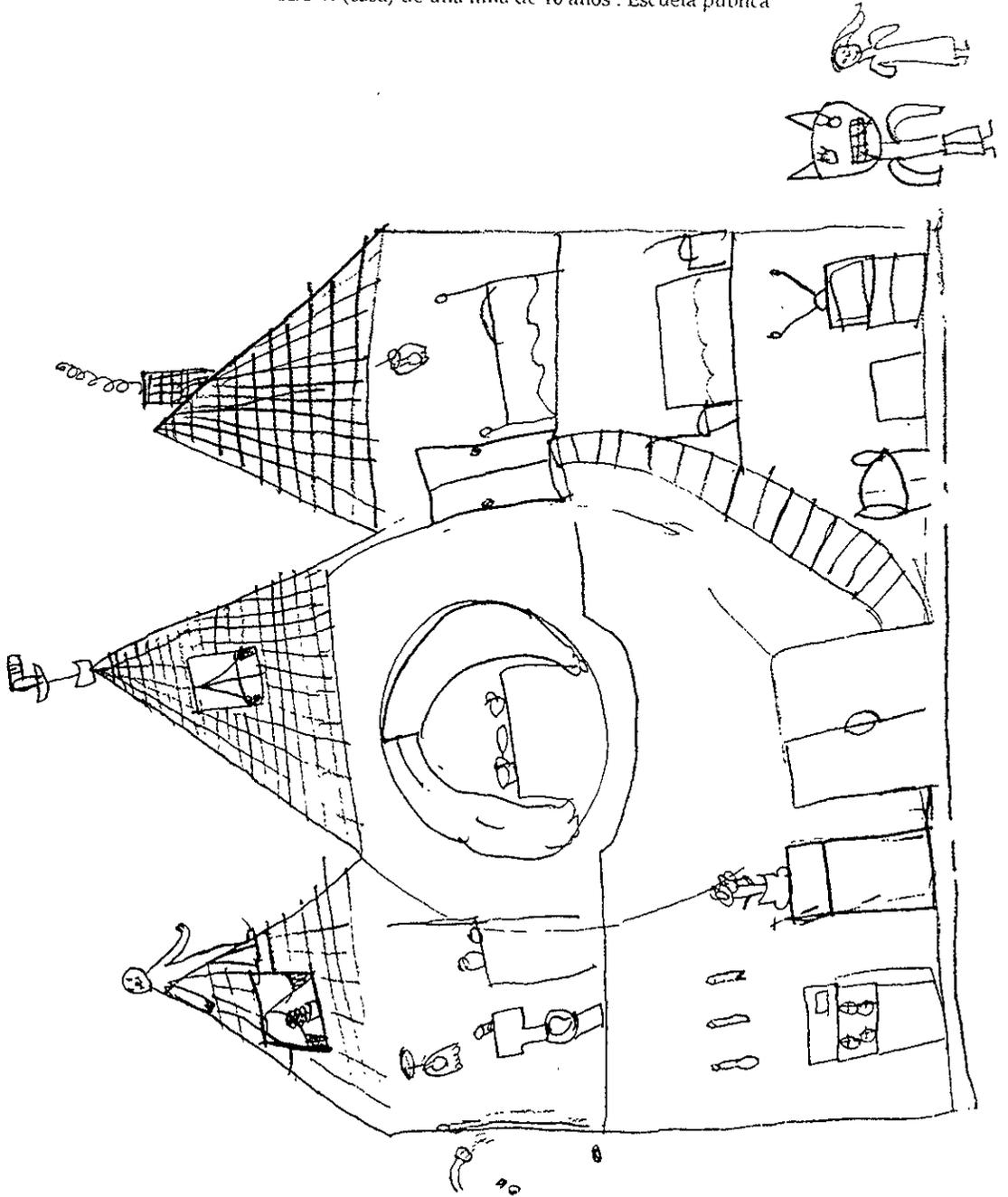
Tabla 48. Frecuencias y porcentajes encontrados en la dimensionalidad del dibujo de la persona.

CALIDAD DE LA LÍNEA

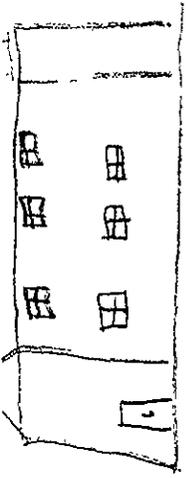
	F	%
Normal	23	6.2
Fuerte	249	67.5
Débil	38	10.3
Fragmentada	59	16.0
TOTAL	369	100

Tabla 49. Frecuencias y porcentajes encontrados en la calidad de la línea del dibujo de la persona

H.T.P. (casa) de una niña de 10 años . Escuela pública



13 20 Era una serpiente que se pareció a
invenos de magarces entonces eran unos jaco
y se pareció a uno y fue el porque para el
que había serpiente y entonces se
porque lo venían siguiendo los lobos
y eran una gran cantidad. Entonces
le vino una idea la cual lo emboscó
y dijo que el dueño de la casa era
la bestia y lo preguntó que porque
había entrado y se hizo bello se
quedo prisionero en lugar de su
padre y más tarde se volvió en
mochocho y la capetia se convirtió
en una vejida.



H.T.P. (casa) de una niña de 8 años . Escuela pública.

45 Había una casa que era muy bonita,
sobrían cuartos y aparte había
rosas, un día se cayó de cabeza
y se lastimó un pie. Se fue a
luego lo llevaron a un hospital y
tuvieron que operarlo. Después
del hospital y está de paz.



H.T.P. (Árbol) de un niño de 9 años.

5 30 Zote era un cuento donde
una familia que fue a visitar al abuelo
a.ool porque era muy grande y había
agua a los dioses y era un momento
de agua donde había mucha agua
y ramos y muy plácido Un día les
llovieron y lo anterior el árbol y todos los
sacos se posaron muy lindos y de
sembrar más árboles y

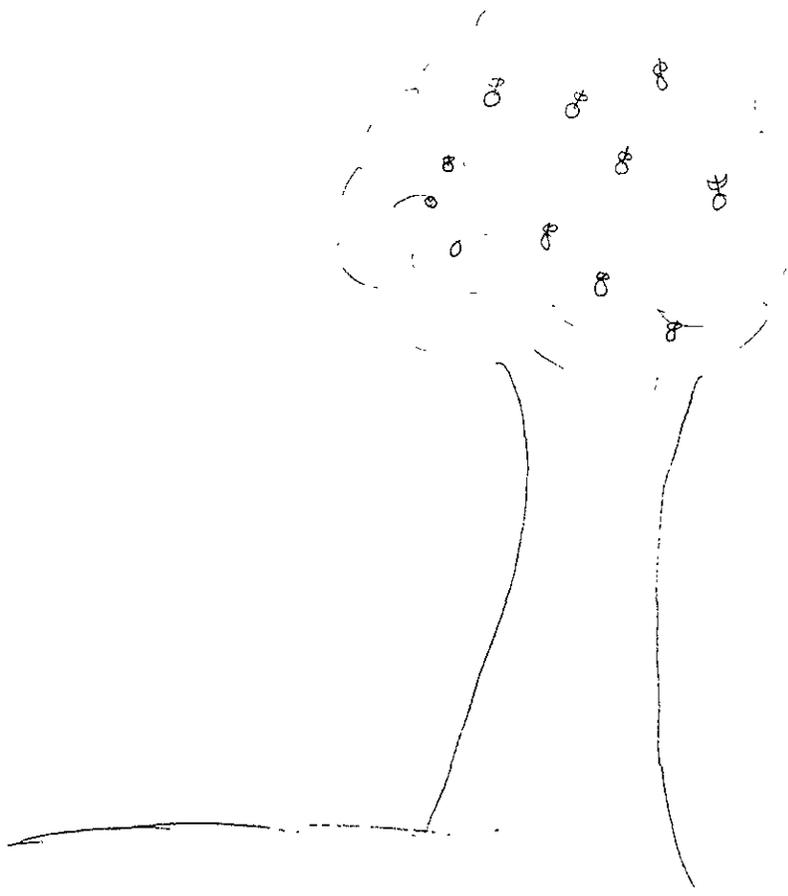
Fin.



H.T.P. (Árbol) de un niño de 9 años.

25. Tanto puntos es grande, es decir
tiene muchos vértices - en un caso particular
sus hijos & parientes de los hijos
del árbol

7



I.T.P. (Árbol) de un niño de 10 años.

1. Un día una niña, tenía una semilla de un árbol entonces decidió sembrarla, y regó esa semilla lo cuidó muy bien, y así fue como por un tiempo ese árbol, creció con él y se hizo tan grande y de fruto de manzanas.

H.T.P. (Árbol) de un niña de 10 años.

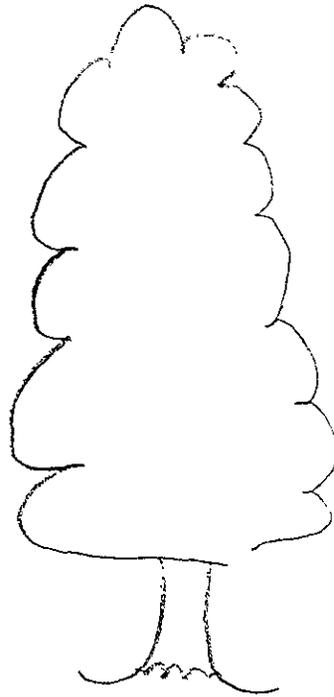


240 Era rico en alcohol que no se
se ope a parte de a ...
lic de bonito color y que ...
los demas ...
y se le concedio entonces vino a ...
aire y lo rompio / despues ...
fue en gran alcohol y como lo suceder
los demas se lo cedieron los hijos
y pidio entonces que no se le cedieran
los hijos y fue muy feliz.

Donce Logo Lopez

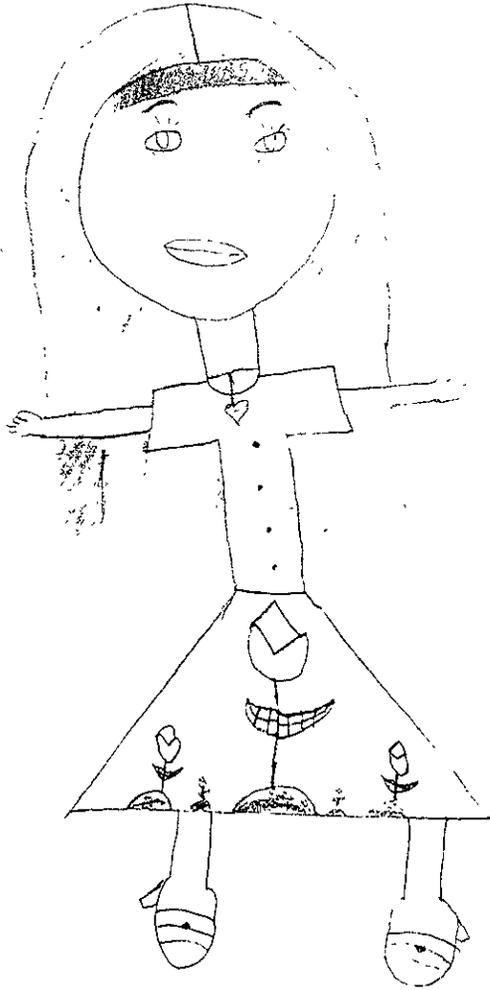
10 años

#36711



H.T.P. (Arbol) de un nina de 10 anos.

rebio que se on arbol que no lo caian
estaba un dia una senora en un arbol
y puso un arbolito, despues se fue a
una casa para ir a casa, luego se fue a
casa que la guerra estaba y no la caian
lo dejaron ahí y lo tiraron muy den.



H.T.P. (Persona) de un niña de 10 años.

279

Esta niña es muy diligente, aplicada, estudiosa, obediente, ordenada, responsable
y educada.

Y ella se ha echo así por la educación de sus padres y ella siempre
les da gracias a sus padres y a dios por ser tan INTELIGENTE.

Omnise Monserrat Serrano Carballo 10 años. # 363.



H.T.P. (Persona) de un nina de 10 anos.

115 Zita solo en ore carrolone
Landi es goifare y le adoptaron
Zita una enemiga llamada Zita
con su hermano y su madre y le
fueron y le levantaban por eso y
cuidado uno y le dejo ore carrolone y ella
lois mucho y junto con su gat le hablaron
le dijo. que no se dice por un de y
que sigue adelante.



H.T.P. (Persona) de un nina de 8 anos.

Había una vez una niña que quería ir a un campo-
nieto. Una noche se escapó con sus amigos y se
oxidaron después hicieron una fogata, hicieron una cama
se durmieron al día de mañana, habían encontrado
el bosque y jugaron los pimientos. Se
que nunca volveré a hacer eso

H.T.P. (Persona) de un niña de 8 años.



J.13. Tengo una prima que se llama Alejandra
ella juega conmigo, hacemos la tarea juntas
Jugamos también con mis primos al resorte
y nos divertimos mucho con mi sobriño. Jue-
gas a pelota con él y nos regaña, nos
quitan la pelota y juega el solo.