

112265



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE MEDICINA
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO
INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL
UNIDAD DE MEDICINA FAMILIAR No. 20

**FACTORES BIOPSIICOSOCIALES Y FAMILIARES QUE INTERFIEREN
EN EL BAJO Y ALTO RENDIMIENTO ESCOLAR**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
ESPECIALISTA EN MEDICINA FAMILIAR

P R E S E N T A:

DRA. MARIA DEL CARMEN AGUIRRE GARCIA

27759

ASESORAS:

DRA. YOLANDA ESTELA VALENCIA ISLAS
DRA. YOLANDA DAVILA VAZQUEZ





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ASESOR METODOLOGICO:

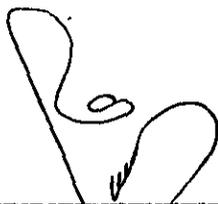
Yolanda E. Valencia Islas

**DRA. YOLANDA ESTELA VALENCIA ISLAS
JEFE DE ENSEÑANZA E INVESTIGACION
TITULAR DEL CURSO DE ESPECIALIDAD
EN MEDICINA FAMILIAR.
U.M.F No. 20 " VALLEJO"**

Yolanda Davila Vazquez

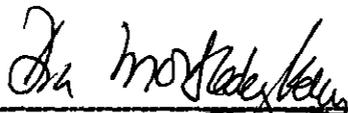
**DRA. YOLANDA DAVILA VAZQUEZ.
ESTOMATOLOGA
DIPLOMADA EN INVESTIGACION**

Vo. Bo.



DR. JUAN ESPINOZA MARTINEZ
ESPECIALISTA EN MEDICINA FAMILIAR
PROFESOR ADJUNTO AL CURSO DE
ESPECIALIZACION EN MEDICINA FAMILIAR
U.M.F. No. 20 "VALLEJO"

Vo.Bo.



DRA. MARTHA OLIVIA HERNANDEZ KELLY
ESPECIALISTA EN MEDICINA FAMILIAR
PROFESOR ADJUNTO AL CURSO DE
ESPECIALIZACION EN MEDICINA FAMILIAR
U.M.F. No. 20 "VALLEJO"

AGRADECIMIENTOS

A MIS PADRES:

**MARIA GUADALUPE GARCIA GONZALEZ
CRISTOBAL AGUIRRE AGUIRRE**

**POR HABERME BRINDADO LA OPORTUNIDAD
DE VIVIR E IMPULSAR MI DESEO DE SUPERACION.**

A MI ESPOSO:

JORGE JIMENEZ OROZCO

**POR SU APOYO INCONDICIONAL EN TODOS LOS
MOMENTOS DE MI CARRERA, ASI COMO POR SU
GRAN AMOR.**

A MI HIJA:

CLARA MARISOL JIMENEZ AGUIRRE.

**POR TODOS LOS MOMENTOS DE SACRIFICIO QUE
HE TENIDO QUE BRINDARTE PARA EL LOGRO DE
MIS METAS.**

**CORAZON TU HAS SIDO EL MOTOR QUE
ME ALIENTA PARA SEGUIR ADELANTE.**

A MI SUEGRA Y CUÑADA:

GERTRUDIS OROZCO SANTAMARIA

LUISA LOPEZ MARTINEZ

GRACIAS POR SU APOYO Y ESTIMULO QUE ME OTORGARON.

A MIS COMPAÑEROS:

**POR CADA UNA DE ESAS PEQUEÑAS PERO VALIOSAS ENSEÑANZAS
QUE OBTUVE DE USTEDES.**

**A LA DRA. YOLANDA VALENCIA ISLAS
POR SU AMISTAD Y CONFIANZA QUE HICIERON POSIBLE EL
LOGRO DE ESTE PROYECTO.**

**A LA DRA YOLANDA DAVILA VAZQUEZ.
POR COMPARTIR CONMIGO SUS INVALUABLES ENSEÑANZAS DE
INVESTIGACION Y SU AYUDA INCONDICIONAL.**

**A EL DR JUAN ESPINOZA MARTINEZ
POR SU EJEMPLO Y DEDICACION QUE ME MOTIVARON COMO
RESIDENTE.**

INDICE

➤ OBJETIVOS.....	10
➤ JUSTIFICACIÓN.....	12
➤ ANTECEDENTES CIENTIFICOS.....	14
➤ PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	18
➤ HIPOTESIS.....	19
➤ MATERIAL Y METODOS.....	20
➤ PRESENTACION DE RESULTADOS.....	21
➤ CUADROS Y GRAFICAS.....	26
➤ ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS.....	62
➤ CONCLUSIONES.....	68
➤ COMENTARIO.....	70
➤ RESUMEN.....	71
➤ BIBLIOGRAFIA.....	73
➤ ANEXOS.....	76

Factores biopsico-sociales y familiares que influyen en el bajo y alto rendimiento escolar en estudiantes de primaria de la escuela primaria " República de Chile".

OBJETIVO DEL ESTUDIO..

GENERAL Determinar cuales son los factores biopsicosociales y familiares en el bajo y alto rendimiento escolar.

INTERMEDIOS

1. Describir la frecuencia de factores biológicos encontrados en alumnos con bajo y alto rendimiento escolar.

1.1 Identificar edo. nutricional de acuerdo a talla y peso en alumnos con bajo y alto rendimiento.

1.2 Identificar alteraciones de agudeza visual en alumnos con bajo y alto rendimiento escolar.

1.3 Identificar la agudeza auditiva en alumnos con bajo y alto rendimiento escolar.

1.4 Identificar funcionalidad de los órganos de la fonación (lengua, labios, velo del paladar, arcada dentarias, dientes) en alumnos con bajo y alto rendimiento escolar.

1.5 Identificar la capacidad motora en alumnos con alto y bajo rendimiento escolar.

2. Describir la frecuencia de los factores psicológicos en alumnos con bajo y alto rendimiento escolar.

2.1 Cuantificar las horas de dedicación al estudio de los alumnos de los alumnos con bajo y alto rendimiento escolar.

2.1.1 Cuantificar la frecuencia y horas de estudio de acuerdo al área de aprendizaje en alumnos con bajo y alto rendimiento escolar.

2.2 Valorar la capacidad de retención en alumnos con bajo y alto rendimiento escolar.

2.3 Cuantificar el grado de asistencia escolar en alumnos con alto y bajo rendimiento escolar.

3. Describir la frecuencia de factores sociales en alumnos con bajo y alto rendimiento escolar.

3.1 Mencionar los ingresos mensuales expresados en salarios mínimos de la familia en alumnos con bajo y alto rendimiento escolar.

3.2 Describir el estrato económico de los alumnos con alto y bajo rendimiento escolar.

3.3 Describir la ocupación paterna de los alumnos con alto y bajo rendimiento escolar.

3.4 Describir la ocupación materna de los alumnos con alto y bajo rendimiento escolar.

4. Describir la frecuencia de los factores familiares en alumnos con bajo y alto rendimiento escolar.

4.1 Identificar el grado de escolaridad del padre en los alumnos con bajo y alto rendimiento escolar.

- 4.2 Identificar el grado de escolaridad de la madre en los alumnos con bajo y alto rendimiento escolar.
- 4.3 Identificar el tipo de familia de acuerdo a su estructura en alumnos con bajo y alto rendimiento escolar.
- 4.4 Identificar el tipo de familia de acuerdo a su geografía en alumnos con bajo y alto rendimiento escolar.
- 4.5 Identificar el tipo de familia de acuerdo a su dinámica (dependiendo del numero de integrantes) en alumnos con bajo y alto rendimiento escolar.
- 4.6 Identificar las funciones familiares (cuidado, afecto, socialización, status y reproducción) en alumnos con bajo y alto rendimiento escolar.
- 4.7 Identificar el mapa estructural de las familias con alumnos de bajo y alto rendimiento.

Justificación

Históricamente los médicos se han visto involucrados en la valoración de trastornos del aprendizaje, de hecho a lo largo de la historia han realizado en el campo teórico diversos instrumentos o descripciones (Itard, Seguin, Montessori, Straus etc.) que han permitido establecer la identificación de estos trastorno en niños así como procedimientos educativos enfocados a controlar o compensar los mismos.

Siendo este problema tan frecuente y difícil que en las últimas décadas recobro importancia, representando centro de atención por equipos multidisciplinarios (médicos, educadores, psicólogos, especialistas en lenguaje, sociólogos, psiquiatras etc.) que continuamente publican revisiones de conceptos básicos y actuales, cuyo fin es de actualizar y mostrar nuevos enfoques terapéuticos y diagnósticos.

México no está exento de la problemática siendo un país en vías de desarrollo tendiente al capitalismo, con desigualdad en la distribución de riquezas conjunta una serie de elementos que lleva a que la educación se concluya en promedio durante el tercer grado de primaria, lo que repercute en la preparación y/o formación de nuevos ciudadanos potencialmente productivos, lo que ha llevado a crear programas de ayuda económica (solidaridad, Asociación para Niños Desprotegidos, etc.) pero, que prácticamente todos se enfocan en el ámbito económico o referente a alimentación, material de estudio, olvidando factores tan importantes como son la problemática familiar, el aspecto psicológico y/o alteraciones orgánicas en los niños, por lo que finalmente no trascienden.

En México, el Sistema de Salud se conforma por tres niveles de atención confinando al primer nivel la entrada al sistema y el contacto más estrecho con el paciente en su contexto familiar. Actualmente el IMSS, es la institución con mayor cobertura de población, por lo tanto las acciones que realice, tales como medicina preventiva, salud materno-infantil, salud escolar, están enfocadas a identificar y controlar algunos factores biopsicosociales que intervienen en el aprovechamiento escolar.

El médico de familia como médico de primer contacto debe tener conocimiento de todas las variables que influyen en el aprendizaje, ya que el conocimiento adecuado de las mismas lo llevará a detectarlas tempranamente en el niño de manera que junto a un equipo multidisciplinario su intervención lleve a una mejoría sobre el aprovechamiento escolar del mismo.

Los especialistas en el ramo de la educación siempre han mencionado los factores biopsicosociales como determinantes importantes de la educación y el aprendizaje, es paradójico que no se les preste atención a dicho problema más que en casos especiales.

El presente trabajo muestra los factores biopsicosociales y familiares en alumnos con alto y bajo rendimiento de manera que al contrastarlos apreciemos realmente aquellos que son significativos tanto de manera positiva como negativa en el aprendizaje escolar, además de ser factibles de identificar en niños de educación primaria así como, potencialmente

corregibles y que una vez tratados podrían llevar a mejoras en la educación en general, de esta manera disminuir la frecuencia de analfabetismo en México.

La principal importancia del presente trabajo, consiste en que se tomaran en cuenta los factores biopsicosociales y familiares más frecuentes pues en la mayoría de los estudios que se han realizado al respecto no se consideran como trastornos del aprendizaje lo cual nos lleva a un gran sesgo de factores importantes en nuestra población

ANTECEDENTES CIENTIFICOS

Los trastornos del aprendizaje constituyen el grupo más habitual de alteraciones neuroconductuales en pediatría, que enfrenta el Médico de Familia en su práctica cotidiana. Este es frecuentemente consultado por los padres para que diagnostique discapacidades específicas, trastornos por déficit de atención, con problemas académicos o de conducta y/o ambos. Teniendo estos una prevalencia de no menos del 15% de la población escolar.

El aprendizaje se define como la actividad mental por medio de la cual, el conocimiento, la habilidad, los hábitos, actitudes e ideales son adquiridos retenidos y utilizados originando progresiva adaptación y modificación de la conducta. (1,3,7,22)

Son diversos los factores que influyen sobre el ritmo, progreso, eficacia y exactitud del aprendizaje:

FACTORES BIOLÓGICOS

El proceso de aprendizaje incluye el desarrollo y uso de todas las potencialidades y facultades físicas y mentales del hombre.

El conocimiento, que es producto del aprendizaje racional, es la recepción de impresiones por medio de los sentidos externos. Esto supone la sensación, que no es sino la conciencia resultante de la excitación de un órgano sensorial y sirve para conocer experiencias y propiedades de objetos específicos (4,8)

El niño tiene conocimiento del mundo que le rodea por medio del sentido del oído acostumbándose a las diversas clases de sonidos, y los demás órganos sensoriales aportando datos para el conocimiento de la distancia, forma, color, tamaño y movimiento de los objetos.

El hombre como especie ha podido sobrevivir al poder comunicar sus conocimientos y poder aprender de las experiencias de nuestros antecesores, lográndolo por medio de la comunicación siendo sus principales medios la escritura y el habla. (12,23,25)

Por otra parte el lenguaje oral es la parte principal que separa al hombre del resto de los animales. Este proceso elaborado y complejo sometido a múltiples influencias del medio, esta compuesta de dos fases:

1. Sensorial ó gnósica, que es la capacidad de interpretar las sensaciones recibidas.
2. Expresivas ó práxicas: que es la realización de un acto complejo con un fin determinado (órganos de la fonación). (14,15)

Lo anterior nos lleva a que cualquier trastorno de estas fases nos puede llevar a dificultad de aprendizaje. Los trastornos específicos del aprendizaje y desdichadamente no los más diagnosticados son:

Dislexia: definida como un trastorno manifestado por la dificultad para aprender a leer a pesar de la instrucción escolar convencional, inteligencia adecuada y oportunidad social.

Disgrafía: que es la incapacidad específica en el aprendizaje de la escritura.

El adecuado estado fisiológico del niño está íntimamente relacionado con otros factores que influyen en su bienestar, particularmente con la vida diaria y las actividades mentales como son: desnutrición, fatiga, pérdida de sueño. (9,13).

FACTORES PSICOLÓGICOS

Los factores psicológicos que influyen en el aprendizaje son:

Motivación: Es un factor central en la dirección del proceso del aprendizaje, puede variar en cualquier medida de acuerdo a la prioridad, ambición personal y deseo de llegar a los resultados máximos o lo último de la capacidad.

La motivación conduce al desarrollo de un interés permanente en aprender, la tarea del maestro es asegurar una actitud favorable por parte de alumno hasta que haya logrado la finalidad del aprendizaje.

Duración y distribución de la practica: la practica distribuida produce efectos más eficaces que la concentrada. Periodos de practica y estudios distribuidos a lo largo de un periodo prolongado son más efectivos.

Estos periodos deben de consistir de horas seguidas con intervalos de descanso, es decir, varios periodos cortos pero a intervalos largos.

Se aprende más fácil por el método parcial donde se dividen las materias en secciones o partes sin embargo el método global puede bosquejar, valorar, organizar o asociar. Cuando la materia lo amerite se debe utilizar este ultimo método.

Naturaleza de la materia estudiada: las materias estudiadas de forma lógica son retenidas por periodos de tiempo más largo que en el caso memorista. Se ha observado que aquellas que requiere de mayor operación de abstracción se dificultan como lo son el español y las matemáticas.

Retención o permanencia: La retención o capacidad de memorizar que incluye repetición, asimilación, organización y aplicación del contenido hace que exista permanencia.

Temperamento del niño: la relación de este factor con el rendimiento escolar se tiene en incertidumbre aunque se ha observado que el factor flexibilidad, adaptación, acceso y carácter se correlacionan con importantes logros escolares

El efecto psicológico de la reprobación es altamente negativo en el alumno reincidiendo en el mismo.

Los factores anteriores igual que los factores físicos antes mencionados también tienen su repercusión en el proceso de aprendizaje y los trastornos en cada uno de ellos pueden interrumpir dicho proceso. (6,27,23,10,20)

FACTORES SOCIALES

La educación formal es necesaria por dos razones. En una sociedad compleja como la nuestra existe una marcada separación entre el mundo del niño y del adulto mientras que en sociedades primitivas el niño forma parte del mundo del adulto desde sus primeros años de vida. En nuestra sociedad los niños se encuentran fuera de esta, por lo que con frecuencia la enseñanza tiene sentido aunque la escuela esta desvinculada del contexto inmediato de la actividad social, es decir queda el conocimiento de forma abstracta verbal o simbólica.

La segunda razón es la importancia que tiene el lenguaje y el simbolismo en nuestra sociedades.

Ambas razones lleva implícita la responsabilidad de socializar un nuevo ser social.

Las sociedades deben de cumplir con cinco condiciones:

1. Proponer lo que se sabe (habilidades, creencias y conocimientos)
2. Poner énfasis en la economía y en la transferencia o generalización es decir en aprender reglas y principios.
3. Insistir en la integración de los conocimientos a la acción.
4. Mantener el interés por aprender.

5. Asegurarse que los conocimientos y aptitudes necesarias sean transmitidas de una generación a otra.

En resumen de lo anterior, la sociedad se encarga de la transferencia del sistema dominante, reglas sociales y patrones culturales para así asegurar su sobrevivencia. Lo anterior se logra por medio de la enseñanza a los niños de dichas reglas usando para esto tanto la escuela como la familia logrando que un individuo sea aceptado en la sociedad al aprender a comportarse de acuerdo a la mayoría de personas. (21,13)

FACTORES FAMILIARES

La familia como parte del fomento a la educación debe de actuar en dos campos a la vez

1. En el seno del ambiente familiar sin incluir la relación con el estrato social.

2. La educación que se interrelaciona con la comunidad escolar.

En el primer caso se enfoca al estudio de la dinámica familiar: roles, estatus, culturización.

Basta un botón como muestra de lo que pasa en el seno familiar, pues en familias con problemática al no darse una buena interacción entre sus miembros, esto dificulta que un niño pueda desarrollarse adecuadamente en la escuela, pues afecta el lugar que más puede identificar como protección.

La educación viene complementada por la escuela en el aspecto de colaboración y participación del educando y de su familia al ayudar a entender y poner en practica lo aprendido con maestros y compañeros.

La familia tienen deber y derecho jurídico de brindar educación, ayudar a beneficiar a sus hijos de las oportunidades que brinde para estudios posteriores. Los primeros años de la vida son decisivos para el desarrollo de la personalidad, afectividad, moral e intelectual.

Los padres ejercen acción educativa dadas las circunstancias de ser custodios, progenitores ascendencia, autoridad y su relación basada en amor, respeto la educación familiar constituye un todo pues abarca una de las etapas críticas del hombre que es la infancia.

Las circunstancias ambientales en las que se desenvuelve la pareja y su progeñe: amor, estabilidad emotiva, generosidad, sinceridad y comprensión nos da paso a un análisis más exhaustivo de las condiciones familiares.

La vida familiar se desarrolla en un fondo donde se mueven una serie de figuras, dicho de otra forma existe un marco material que se concreta a la vivienda, los medios socioeconómicos y ambientales. Cada miembro de la familia ocupa un rol que ostenta autoridad, otro amor, y ambos estabilidad y seguridad que es el contexto de una relación familiar.

El amor de los padres hacia los hijos es una derivación del que la pareja se tiene entre sí y este es necesario para que logre un completo desarrollo intelectual, de ahí las consecuencias perniciosas del divorcio y la separación han quedado constadas en multitud de datos, advertir alteraciones en el comportamiento del infante, se ve reflejado en su aprovechamiento escolar incluso en la incidencia de delincuencia.

Sin llegar al extremo de la separación física el distanciamiento de los padres es suficiente para perjudicar la educación en el niño ya que no se evitan discusiones, transferencia, compensaciones afectivas que derivan de la carencia del afecto matrimonial.

Un ambiente sano familiar depende del equilibrio y madurez personal de los padres que los haga consiente en sus acciones y en las consecuencia que se derivan de las mismas.

La adaptación del niño en la familia no se concreta solo a la relación personal sino a la que guarda con los hermanos.

Las familias numerosas representan condiciones importantes para las posibilidades económicas de escolarización y otros. Pero observación han demostrado que su ambiente moral es superior a la de hijos únicos, esto guarda relación con el puesto que ocupa: El hijo único desarrolla dependencia, el hermano mayor tiene mayor tendencia a dominar, hermanos medianos mayor tendencia competitiva, los pequeños, si son tardíos tienen características de hijos únicos o bien alcanzan fuerte equilibrio y afán personal de superación.

El concepto de influencia de la educación de los padres se sitúa en el siguiente contexto; falta de respeto a la personalidad de los demás, carecer de conocimientos suficientes, degenera en los consejos, tendencia a generalizar y transformación de reglas en simples observaciones.

Por ultimo cabe mencionar que la familia y la escuela han de caminar al unísono para no provocar en el niño un conflicto personal.

De lo anterior debemos de tomar en cuenta que en nuestra sociedad existen diversos factores

Biopsicosociales y familiares en cada niño, lo suficientes como para dificultar su aprendizaje y por lo tanto su aceptación en la comunidad así como el provecho que este individuo podría dar a la sociedad, pues gran parte de la población cursa con trastornos ya sea del tipo dislexia o de la técnica de aprendizaje etc.

Debemos entonces considerar que en nuestro país no se han determinado de forma adecuada estos factores, hasta que son tan extremos que ya han afectado al individuo en su vida escolar o hasta en la personal, un ejemplo frecuentes es el del niño que necesita lentes y nadie de percata de lo mismo hasta que esta teniendo bajo rendimiento escolar. (2,5,8,19,27,28)

Esto es de gran importancia actualmente pues se ha iniciado una campaña para el analfabetismo sin haberse iniciado nunca una campaña seria para definir los trastornos pues si bien se hace un examen medico en ciertas escuelas, esta exploración no se realiza en todas o bien es por personal no medico o se realiza sin el material necesario perdiéndose de este modo demasiados diagnósticos que de otra forma se podrían tratar de una manera temprana logrando evitar tanto el desaprovechamiento escolar como complicaciones tardías.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿En que medida influyen los factores biopsicosociales y familiares en el alto y bajo rendimiento escolar de los estudiantes de 4to grado de la Escuela Primaria República de Chile en el ciclo escolar 1998-1999?

HIPOTESIS DE TRABAJO

Existe diferencia estadísticamente significativa en los factores biopsicosociales y familiares encontrados en niños con bajo y alto rendimiento escolar.

MATERIAL Y METODOS

El presente estudio se realizó en la zona norte de la ciudad de México, en la Escuela Primaria República de Chile ubicada en Norte 11 y Poniente 112, Delegación Magdalena de las Salinas. Escuela oficial que cuenta con una población estudiantil de 292 alumnos distribuidos entre los seis grados escolares, durante el ciclo escolar 98-99.

El tipo estudio fue prospectivo, transversal, analítico, observacional y abierto.

Nuestra población fuente fueron todos los alumnos que estuvieran cursando en 4to grado escolar durante el ciclo 98-99. Cuyo universo de trabajo fueron 28 alumnos.

Los criterios de inclusión fueron: alumnos de cuarto grado escolar, ambos sexos, con calificaciones obtenidas del ciclo anterior se encontraran entre el rango de 6 a 10, que además quisieran participar en el estudio

Los criterios de exclusión fueron: alumnos con algún trastorno biopsicosocial y/o familiar detectado previamente

La no-inclusión fue: Alumnos de ambos sexos fuera del cuarto grado escolar y cuya familia no aceptara la participación en el estudio.

El instrumento de aplicación constó de historia clínica y exploración física intencionada a detectar alteraciones nutricionales, agudeza visual, agudeza auditiva, funcionalidad de los órganos de fonación, actividad motora y fina; entrevista socioeconómica para indagar ingresos económicos expresados en salarios mínimos, estratificación social de acuerdo a un test, ocupación paterna y materna, entrevista psicológica en la cual se busco la afectividad hacia las áreas de aprendizaje y la entrevista familiar, en donde se utilizo el Familiograma, mapa estructural y un test de funcionalidad.

(ver anexo 1 y 2)

RESULTADOS

Se presentan los resultados de un grupo de alumnos del 4 grado escolar de la primaria "República de Chile"; los cuales fueron divididos en dos grupos: GI bajo rendimiento escolar (n=11) y GII alto rendimiento escolar (n=17), de acuerdo a sus calificaciones obtenidas en el ciclo escolar.

Se encontró que el grupo de edad comprendió un rango entre 8 y 11 años siendo la media en el GI de 10 años y el GII de 9 años. Chi2 de 7.46. (ver infra tabla y grafico 1).

El sexo predominante en ambos grupos fue el femenino GI: masculino 27.27% (n=3) y femenino 72.72% (n=8) con una proporción 1:3.

GII masculino 29.41% (n=5) y femenino 70.58% (n=12) con una proporción de 1:4. (ver infra tabla y grafico 2)

El estado nutricional de acuerdo a la clasificación según el porcentaje de déficit en el GI se presentó 27.27%(n=3) sin desnutrición, 45%(n=5) desnutrición leve, el 9% (n=1) desnutrición moderada y el 18.18% (n=2) con obesidad.

GII: 47.05% (n=8) sin desnutrición, 5.8% (n=1) con desnutrición leve, 11.76%(n=2) desnutrición moderada y 35.29% (n=6) con obesidad. Chi2 de 6.27 y asociación lineal de.27 (ver infra tabla y grafico 3)

La función motora fina y gruesa en ambos grupos fue normal en el 100%. (ver infra tabla y grafico 7-8)

La exploración de los órganos de la fonación se encontró en el grupo I 90.0% normal (n=10) y 10% anormal (n=1) siendo el trastorno encontrado frenillo corto y en el GII en el 100% normal. (ver infra tabla y grafico 6)

La agudeza visual en el GI 81.81% (n=9) normal, 18.18% (n=2) anormal. GII: 76.45% (n=13) normal y 23.52% (n=4) anormal. chi2 .11 e índice de regresión lineal de .10. (ver infra tabla y grafico 3)

Agudeza auditiva en GI 100% normal el GII: 94.11% (n=16) y 5.88% (n=1). Chi2 de .67 e índice de regresión lineal 0.64. (ver infra tabla y gráfico 5)

El tiempo de dedicación al estudio en el GI: 27.27% (n=3) de 3 hrs, 54.54% (n=6) de 1 a 2 hrs 18.18% (n=2) menos de 1 hora.

GII: 23.52% (n=4) de 3 hrs, 52.94% (n=9) de 1 a 2 hrs y 23.52% (n=4) menos de 1 hora. Chi2 de .13. (ver infra tabla y gráfico 9)

La materia que más se facilita es en el área cognitiva (matemáticas, español, historia y geografía) en el 100% en ambos grupos. (ver infra tabla y gráfico 10).

En cuanto a la calificación por materias en el GI: matemáticas con una media de 6.05, mediana de 6.00, moda de 6.00, desviación estándar de .49, varianza de .24, rango de 2, máximo de 7 y mínimo de 5; español con una media de 6.38, mediana de 6.00, moda de 6.00, desviación estándar de .91, varianza de .84, rango de 2.80, máximo de 8.00 y mínimo de 5.20; ciencias naturales con una media de 6.32, mediana de 6.20, moda de 6.00, desviación estándar .61, varianza de .37, rango de 2.40, máximo de 7.40 y mínimo de 5.40; Historia con una media de 6.23, mediana de 6.00, moda de 6.00, desviación estándar de .61, varianza de .37, rango de 2, máximo de 7.40 y mínimo de 5.40; geografía con una media de 6.23, mediana de 6.00, moda de 6.00, desviación estándar de .61, varianza de .37, rango de 2, máximo de 7.40 y mínimo de 5.40; educación física con una media de 7.80, mediana de 7.80, moda 7.80, desviación estándar de .94, varianza de .88, rango de 3.20, máximo de 9.220 y mínimo de 6.00; educación artística con una media de 7.10, mediana de 7.20, moda de 7.40, desviación estándar .90, varianza de .81, rango de 3.20, mínimo de 5.40 y máximo de 8.60, educación cívica con una media de 6.24, mediana de 6.00, moda de 6.00, desviación estándar de .60, varianza de .36, rango de 2, máximo de 7.40 y mínimo de 5.40. (ver *infra tabla y gráfico 11*)

GII: matemáticas con una media de 8.64, mediana de 9.00, moda de 9.00, desviación estándar de .93, varianza de .88, rango de 3.20, máximo de 9.80 y mínimo de 6.60; español con una media de 8.72, mediana de 8.80, moda de 8.60, desviación estándar de .97, varianza de .95, rango de 3.20, mínimo de 6.80 y máximo de 10; ciencias naturales con una media de 8.74, mediana de 9.00, moda de 9.20, desviación estándar de .95, varianza de .90, rango de 3.20, máximo de 10 y mínimo de 6.80; historia con una media de 8.76, mediana de 8.80, moda 8.60, desviación estándar de .97, varianza de .94, rango de 3, máximo de 10 y mínimo de 7; geografía con una media de 8.76, mediana de 8.80, moda de 8.60, desviación estándar de .97, varianza de .94, rango de 3, mínimo de 7 y máximo de 10. Educación física con una media de 9.48 mediana de 9.80 y moda de 10.00, desviación estándar de .60, varianza de .36, rango de 1.80, máximo de 10.00 y mínimo de 8.20; educación artística con una media de 9.24, mediana de 9.20, moda de 10, desviación estándar .63, varianza de .40, rango de 2, máximo de 10 y mínimo de 8; educación cívica con una media de 8.76, mediana de 8.80, moda de 8.60, desviación estándar de .97, varianza de .94, rango de 3, mínimo de 7 y máximo de 10. (ver *infra tabla y gráfico 11*)

La inasistencia en el GI 18.18% (n=2) no presentaron mientras que 81.81% (n=9) si presentaron. El GII: 52.94% (n=9) no presentaron y el 47.05% (n=8) presentaron.

En ambos grupos el porcentaje de inasistencias tuvo un rango de .01 a .87%.

Chi2 de 12.05 con un índice de regresión lineal de .079. (ver *infra tabla y gráfico 12*)

La memoria inmediata se presenta en el GI 63.63% (n=7) normal y 36.36% (n=4) y en el GII 70.58% (n=12) normal y 29.41% (n=5) anormal.

Chi2 de 0.14. (ver *infra tabla y gráfico 14*)

La memoria retrograda en el GI, 81.81% (n=9) normal, 18.18% (n=2) con disfunción leve. El GII, 76.47% (n=13) normal y el 23.52% (n=4) con disfunción leve.
Chi2 de 0.11 e índice de regresión lineal de 0.10. . (ver infra tabla y gráfico 13)

En cuanto al ingreso económico en el GI 81.81% (n=9) tuvo menos de 5 salarios mínimos de ingreso mensual y 18.18% (n=2) mas de 5 ingresos.
El GII: el 52.94% (n=9) tuvieron menos de 5 salarios mínimos de ingreso económico y el 47.05% (n=8) mas de 5.
Chi2 de 2.42 e índice de regresión lineal 2.33. . (ver infra tabla y gráfico 15)

De acuerdo al test las clases sociales se presentaron en el GI, subproletariada en el 9.09% (n=1), media en el 90.90% (n=10) y alta en el 0%.
GII, subproletariada en el 0%, media en el 82.35% (n=14) y alta en el 17.64% (n=3).
Chi2 de 3.54 e índice de regresión lineal de 3.34. (ver infra tabla y gráfico 16)

De acuerdo a la estructura familiar se comportaron los grupos de la siguiente manera:
GI presento familia nuclear en el 81.81% (n=9), extensa en el 9.09% (n=1) y compuesta en el 9.09% (n=1).
GII nuclear en el 70.58% (n=12), extensa en 23.52% (n=4) y compuesta en el 5.88% (n=1).
Chi2 de .98 e índice de regresión lineal de .11. (ver infra tabla y gráfico 17)

De acuerdo a la geografía en el GI el 9.09% (n=1) rural y el 90.90% (n=10) urbano, en el GII en el 100% fue urbano.
Chi2 de 1.60 e índice de regresión lineal de 11.5. . (ver infra tabla y gráfico 18)

Según la dinámica con relación al número de integrantes de la familia en el GI en el 81.81 (n=9) fue integrada, semiintegrada en el 18.18% (n=2) y desintegrada en el 0%.
GII; integrada en el 70.58% (n=12), semiintegrada en el 23.52% (n=4) y desintegrada en el 56.88% (n=1).
Chi2 de 0.84 e índice de regresión lineal de .68. . (ver infra tabla y gráfico 19)

La funcionalidad familiar en el GI el 18.18% (n=2) funcional, 63.63% (n=7) moderadamente funcional y el 18.18% (n=2) disfuncional.
El GII el 35.29% (n=6) funcional, 41.17% (n=7) moderadamente funcional y 23.52% (n=4) disfuncional.
Chi2 de 1.44 e índice de regresión lineal de .18. . (ver infra tabla y gráfico 20)

La función de socialización en el GI: 18.18% (n=2) fe moderadamente funcional y el 81.81% (n=9) funcional.

GII en el 11.76% (n=2) moderadamente funcional y en el 88.23% (n=15) funcional. Chi2 de .22 e índice de regresión lineal de 0.21. . (ver infra tabla y gráfico 22)

La función de cuidado en el GI 9.09% (n=1) disfuncional, 27.27% (n=3) moderadamente funcional y 63.63% (n=7) funcional.

GII en el 0% disfuncional, en el 23.52% (n=4) moderadamente funcional y en el 76.47% (n=13) funcional.

Chi2 de 1.73 e índice de regresión lineal de 1.06. . (ver infra tabla y gráfico 23)

La función de afecto en el GI moderadamente funcional 27.27% (n=3), funcional en 72.72% (n=8).

GII en el 29.41% (n=5) moderadamente funcional y 70.58% (n=12) funcional.

Chi2 de 0.015 e índice de regresión lineal de 0.014. . (ver infra tabla y gráfico 25)

La función de reproducción en la familia del GI 45.45% (n=5) disfuncional, 45.45% (n=5) moderadamente funcional y el 9.09% (n=1) funcional.

GII en el 29.41 (n=5) disfuncional, 35.29% (n=6) moderadamente funcional y 35.29% (n=6) funcional.

Chi2 de 2.49 e índice de regresión lineal de 1.93. . (ver infra tabla y gráfico 24)

La función de estatus se encontró en el GI; disfuncional en el 45.45% (n=5), moderadamente funcional en el 36.36% (n=4) y funcional en el 18.18% (n=2).

GII disfuncional en el 11.76% (n=2), moderadamente funcional en el 47.05% (n=8) y funcional en el 41.17% (n=7).

Chi2 de 4.30 e índice de regresión lineal de 3.65. . (ver infra tabla y gráfico 21)

De acuerdo al mapa estructural se encontró:

Jerarquía en el 100% adecuada en ambos grupos. . (ver infra tabla y gráfico 32)

Limites en el GI; 36.36% (n=4) claros y 63.63% (n=7) difusos. En el GII, 64.70% (n=11) claros y 35.29% (n=6) difusos. Chi2 de 2.15. . (ver infra tabla y gráfico 35)

Roles familiares en el GI; 54.54% (n=6) dinámicos y 45.45% (n=5) estáticos. En el GII en el 94.11 (n=16). Chi2 de 6.12. . (ver infra tabla y gráfico 33)

Reglas familiares en el GI; 45.45% (n=5) flexibles y en el 54.58% (n=6) rígidos. En el GII En el 82.35% (n=14) flexibles y el 17.64% (n=3) rígidos. Chi2 de 4.16. . (ver infra tabla y gráfico 34)

La comunicación en el GI el 54.54% (n=6) fue clara y en el 45.45% (n=11) indirecta enmascarada.

GII en el 70.58% (n=12) fue clara y directa y en el 29.41% (n=5) fue indirecta enmascarada. . (ver infra tabla y gráfico 36)

La edad materna tuvo un rango entre 26 y 44 años de edad con una media de 34, mediana de 32, moda de 32, desviación estándar de 5.41, varianza de 29 rango de 18.

Por grupos de edad se presento en el GI de 24 a 29 años en el 18.18% (n=2), de 30 a 34 años en el 27.27% (n=3), de 35 a 39 años en el 36.36% (n=4) y de 40 a 44 años del 18.18% (n=2).

En el GII de 24 a 29 años de edad el 11.76%, de 30 a 34 años el 41.17%, de 35 a 39 años el 17.64% (n=3) y el grupo de 40 a 44 años en el 23.52%.

Chi2 de 11.67. . (ver infra tabla y gráfico 27)

La edad paterna tuvo un rango entre 28 y 48 años de edad, encontrándose una media de 38.19, media de 39, moda de 42, desviación estándar de 6.06, varianza de 36, rango de 20.

Por grupos de edad se distribuyo de la siguiente manera en el GI; de 25 a 29 años el 10% (n=1) de 30 a 34 años 0% (n=0) de 35 a 39 años el 20.00% (n=2) de 40 a 44 años el 40% (n=4) de 45 a 49 años el 30.00% (n=3).

En el GII de 25 a 29 años 12.5% (n=2) de 30 a 34 años de edad, 37.5% (n=6) de 40 a 44 años el 18.75% (n=3) y de 45 a 49 años, 12.5% (n=2).

Con chi2 de 5.80 e índice de regresión lineal de 3.40. . (ver infra tabla y gráfico 26)

La ocupación materna de acuerdo a grupos fue en el GI; el 54.54% (n=6) ama de casa, 36.36% (n=4) obrera y 9.09% (n=1) con carrera técnica.

GI el 75.00% (n=12) ama de casa, 12.5% (n=2) obrera, 12.50% (n=2) con carrera técnica.

Chi2 de 2.14 e índice de regresión lineal de .38. . (ver infra tabla y gráfico 27)

La ocupación paterna de acuerdo a grupos fue en el GI, 10% (n=1) obrero, 90% (n=9) técnico y 0% (n=0) profesionista.

GI, 6.25% (n=1) obrero, 68.75% (n=11) técnico y 25.0% (n=4) profesionista.

Chi2 de 2.97 e índice de regresión lineal de 2.17. . (ver infra tabla y gráfico 28)

La escolaridad materna que se presentó en el GI; 81.81% (n=9) primaria, 18.18% (n=2), 0% preparatoria y profesional.

En el GII; 31.25% (n=5) primaria, 43.75% (n=7) secundaria, 18.75% (n=3) preparatoria y 6.25% (n=1) profesional.

Chi2 de 7.24 e índice de regresión lineal de 6.30. . (ver infra tabla y gráfico 30)

La escolaridad paterna en el GI en el 50.0% (n=5) primaria, 30.0% (n=3) secundaria, 20.0% (n=2) preparatoria y 0% profesional.

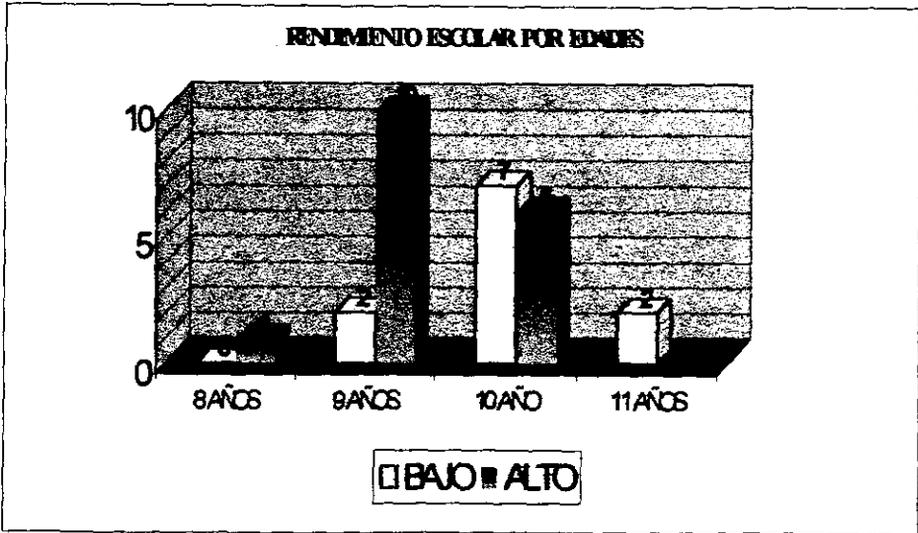
GI; 12.50% (n=2) primaria, 62.50 (n=10) secundaria, 18.75% (n=3) preparatoria y 6.25% (n=1) profesional.

Chi2 de 5.14 e índice de regresión lineal de 2.28. . (ver infra tabla y gráfico 31)

TABLA NO 1

RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DE 4to-GRADO POR GRUPOS DE EDAD DE LA ESCUELA PRIMARIA "REPÚBLICA DE CHILE" DURANTE EL CICLO ESCOLAR 98-99.

EDAD	BAJO	%	ALTO	%	TOTAL
8 AÑOS	0	0	1	5.88	1
9 AÑOS	2	18.18	10	58.82	12
10 AÑO	7	63.63	6	35.29	13
11 AÑOS	2	18.18	0	0	2
TOTAL	11	100	17	100	28

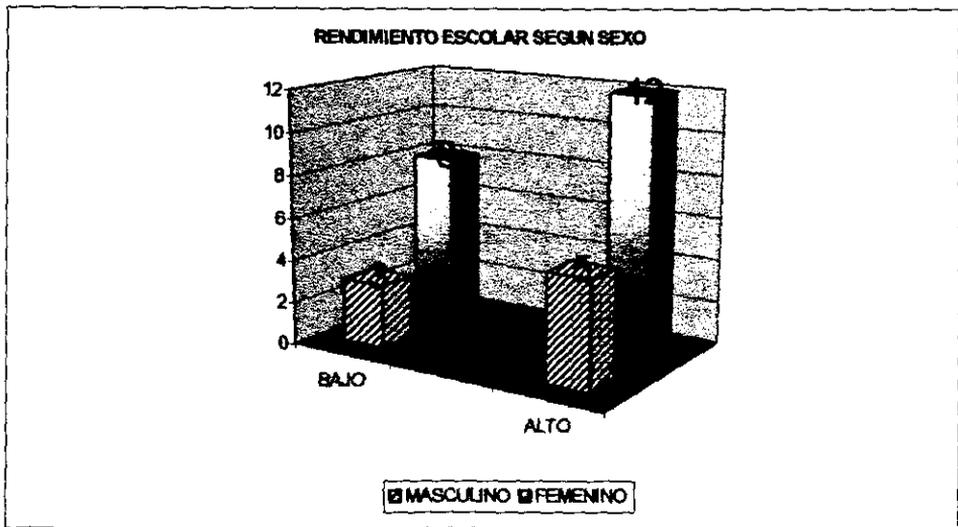


FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPÚBLICA DE CHILE".

TABLA NO. 2

RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DEL 4to GRADO POR SEXO DE LA ESCUELA PRIMARIA
"REPUBLICA DE CHILE" DURANTE EL CICLO ESCOLAR 98-99.

SEXO	BAJO	%	ALTO	%	TOTAL
MASCULINO	3	27.27	5	29.41	8
FEMENINO	8	72.72	12	70.58	20
TOTAL	11	100	17	100	28

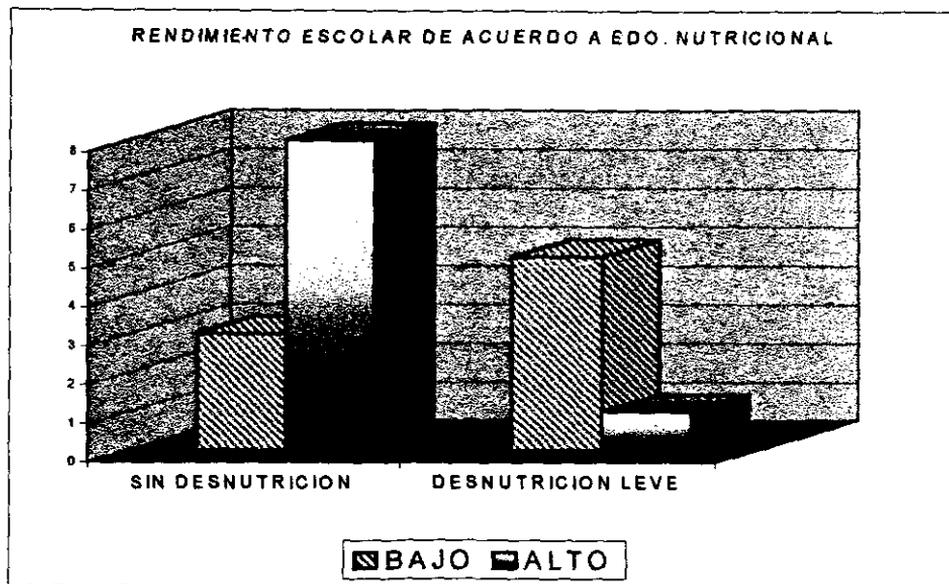


FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPUBLICA DE CHILE".

TABLA NO. 3

ESTADO NUTRICIONAL DE ACUERDO A RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DEL 4to GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "REPUBLICA DE CHILE" DURANTE EL CICLO ESCOLAR 98-99.

EDO NUTRICIONAL	BAJO	%	ALTO	%	TOTAL
SIN DESNUTRICION	3	27.27	8	47.05	11
DESNUTRICION LEVE	5	45.45	1	5.88	6
DESNUTRICION MODERADA	1	9.0	2	11.76	3
OBESIDAD	2	18.18	6	35.29	8
TOTAL	11	100	17	100	28

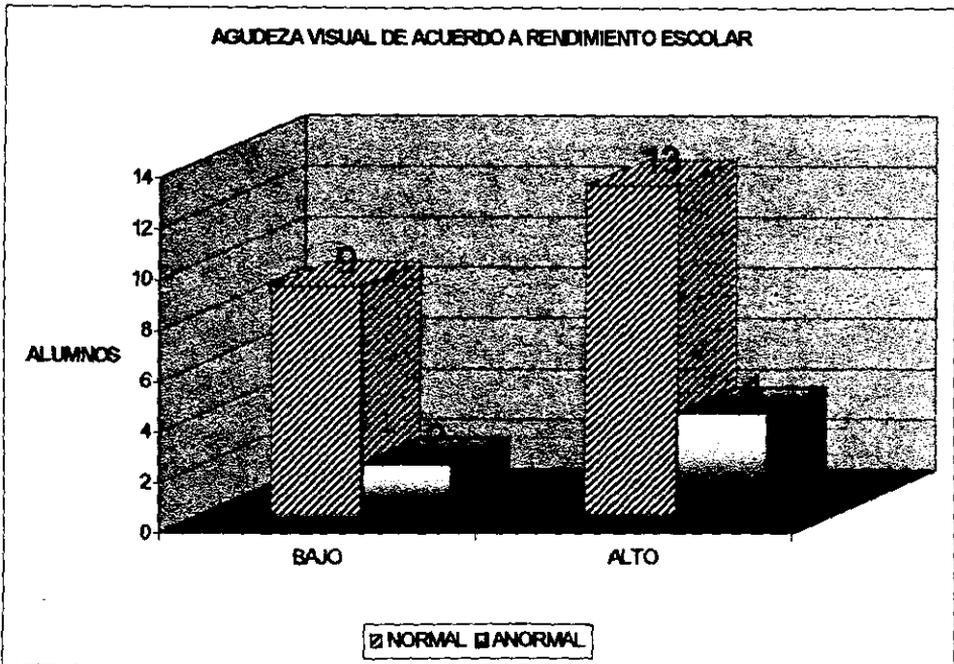


FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPUBLICA DE CHILE".

TABLA NO. 4

AGUDEZA VISUAL DE ACUERDO A RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DE 4TO GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "REPUBLICA DE CHILE" DURANTE EL CICLO ESCOLAR 98-99

AGUDEZA VISUAL	BAJO	%	ALTO	%	TOTAL
NORMAL	9	81.81	13	76.47	22
ANORMAL	2	18.18	4	23.52	6
TOTAL	11	100	17	100	28

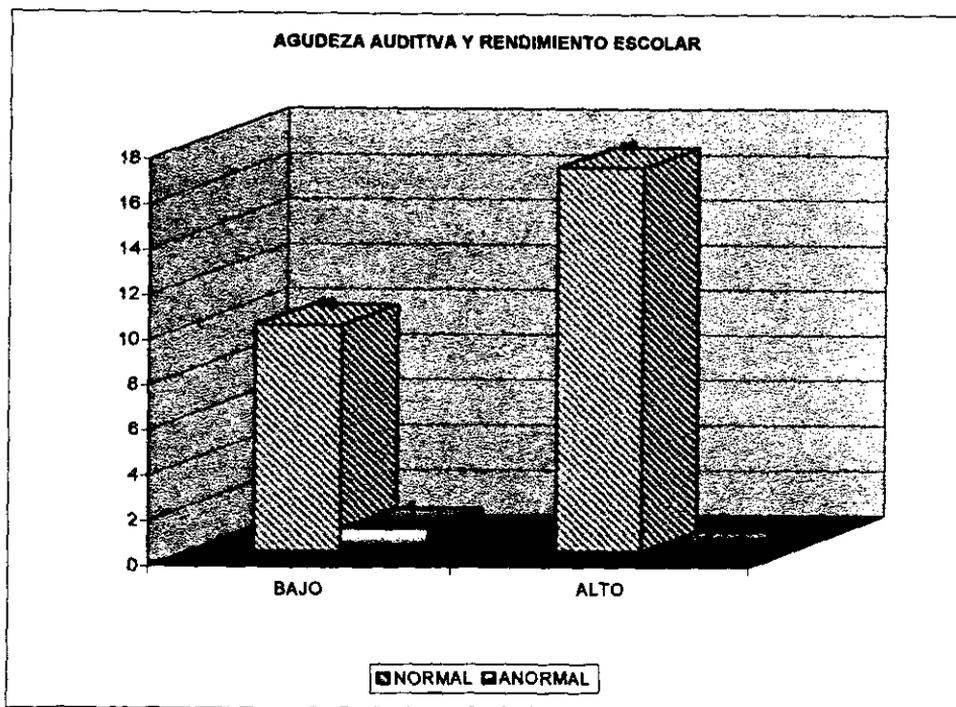


FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPUBLICA DE CHILE".

TABLA NO. 5

AGUDEZA AUDITIVA DE ACUERDO A RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DE 4TO GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "REPUBLICA DE CHILE" DURANTE EL CICLO ESCOLAR 98-99

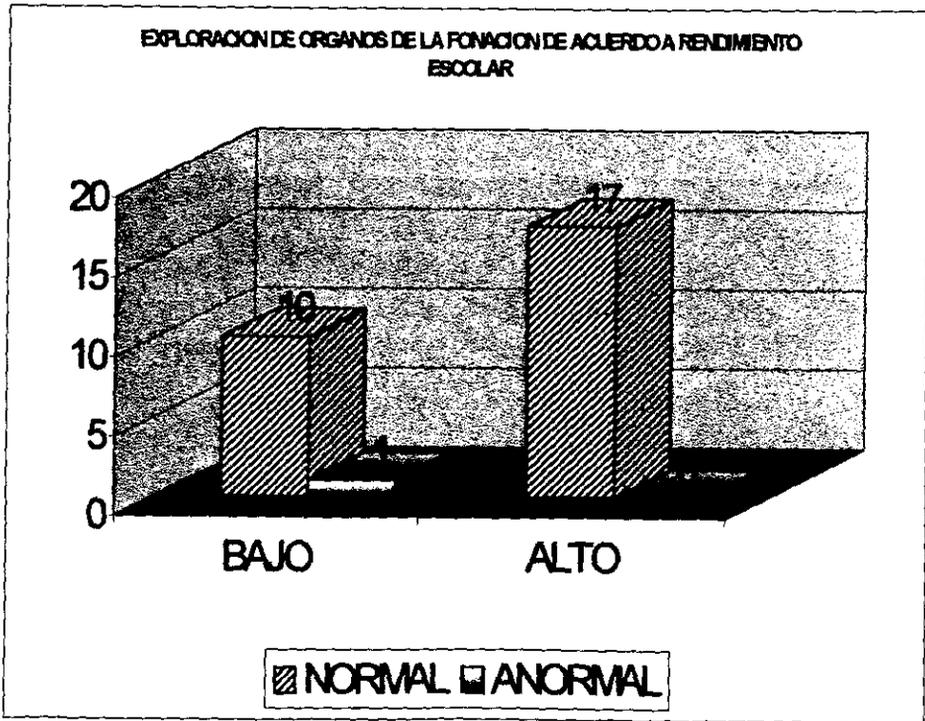
AGUDEZA AUDITIVA	BAJO	%	ALTO	%	TOTAL
NORMAL	10	90	17	100	27
ANORMAL	1	10	0	0	1
TOTAL	11	100	17	100	28



FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPUBLICA DE CHILE".

TABLA NO 6
EXPLORACION DE LOS ORGANOS DE FONACION DE ACUERDO A RENDIMIENTO ESCOLAR DE
ALUMNOS DE 4TO GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "REPUBLICA DE CHILE" DURANTE EL
CICLO ESCOLAR 98-99

ORG. DE FONACION	BAJO	%	ALTO	%	TOTAL
NORMAL	10	90	17	100	27
ANORMAL	1	10	0	0	1
TOTAL	11	100	17	100	28

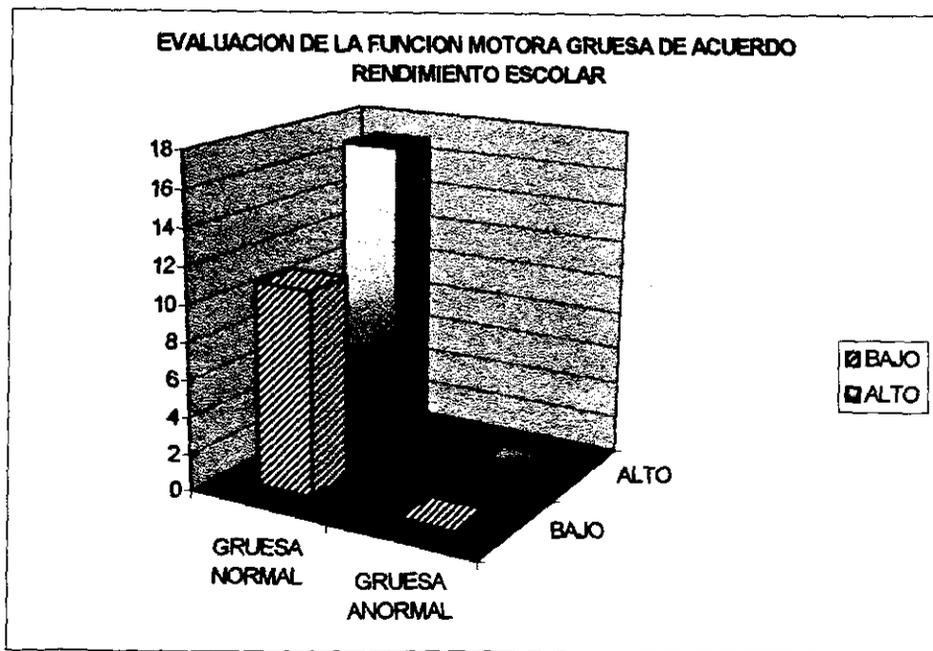


FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPUBLICA DE CHILE".

TABLA NO. 7

FUNCION MOTORA GRUESA DE ACUERDO A RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DE 4TO GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "REPUBLICA DE CHILE" DURANTE EL CICLO ESCOLAR 98-99

FUNCION MOTORA	BAJO	%	ALTO	%	TOTAL
GRUESA NORMAL	11	100	17	100	28
GRUESA ANORMAL	0	0	0	0	0



FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPUBLICA DE CHILE".

TABLA NO. 8

FUNCION MOTORA FINA DE ACUERDO A RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DE 4TO GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "REPUBLICA DE CHILE" DURANTE EL CICLO ESCOLAR 98-99

FUNCION MOTORA	BAJO	%	ALTO	%	TOTAL
FINA NORMAL	11	100	17	100	28
FINA ANORMAL	0	0	0	0	0

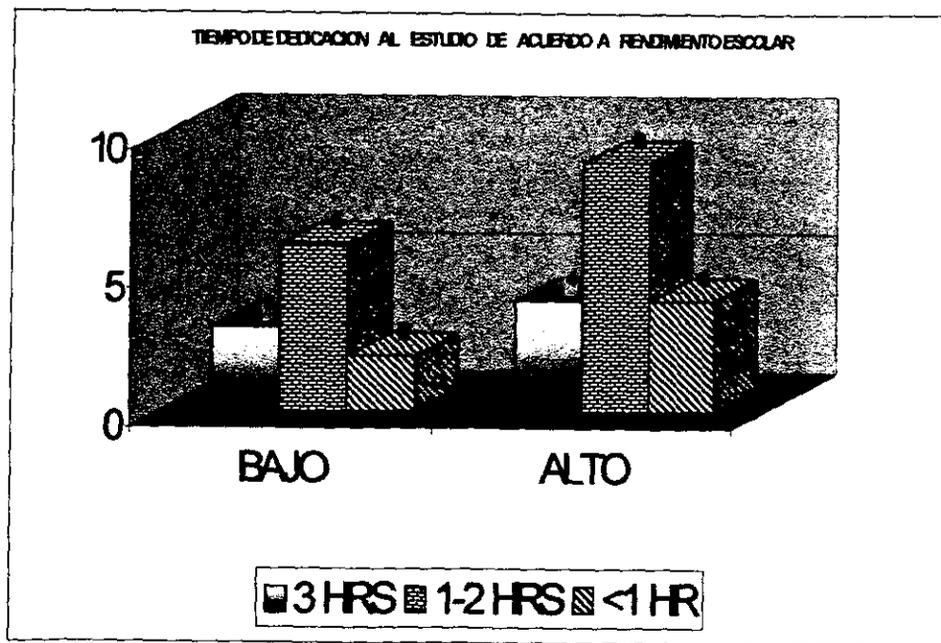


FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPUBLICA DE CHILE".

TABLA NO 9

TIEMPO DEDICADO AL ESTUDIO DE ACUERDO A RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DE 4TO GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "REPUBLICA DE CHILE" DURANTE EL CICLO ESCOLAR 98-99

HORAS	RENDIMIENTO ESCOLAR				TOTAL
	BAJO	%	ALTO	%	
3 HRS	3	27.27	4	23.52	7
1-2 HRS	6	54.54	9	52.94	15
<1 HR	2	18.18	4	23.52	6
TOTAL	11	100	17	100	28

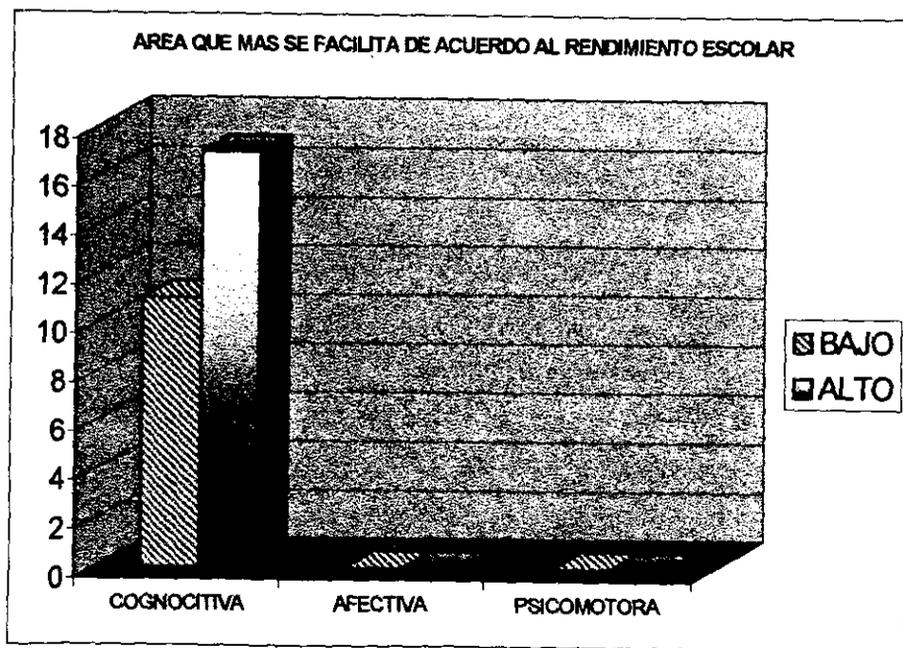


FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPUBLICA DE CHILE".

TABLA NO 10

AREA QUE MÁS SE FACILITA DE ACUERDO AL RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DE 4TO GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "REPUBLICA DE CHILE" DURANTE EL CICLO ESCOLAR 98-99

MATERIA	RENDIMIENTO ESCOLAR				TOTAL
	BAJO	%	ALTO	%	
COGNOCITIVA	11	100	17	100	28
AFECTIVA	0	0	0	0	0
PSICOMOTORA	0	100	0	100	0

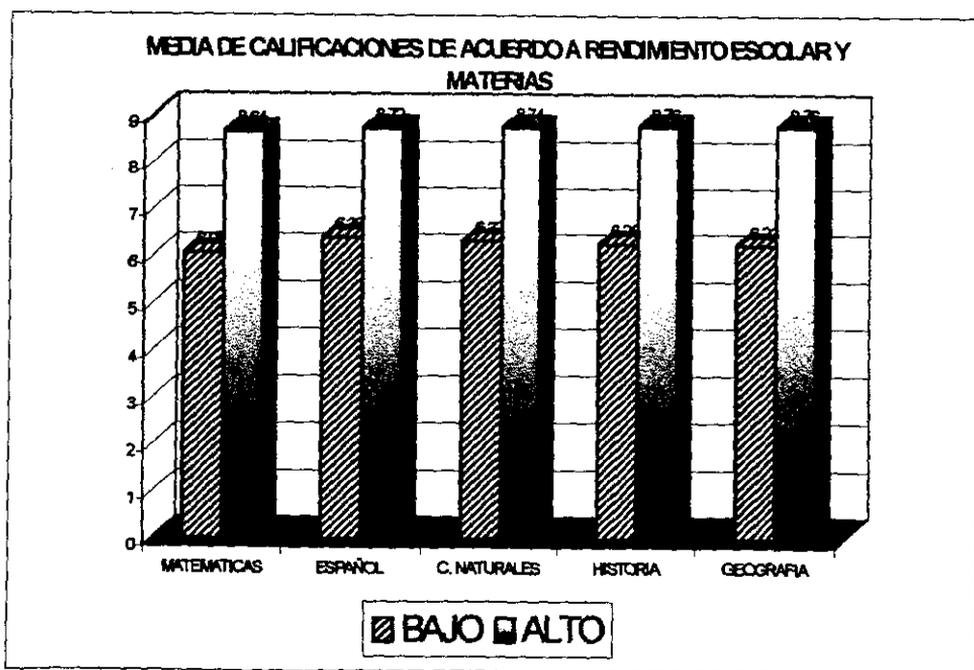


FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPUBLICA DE CHILE".

TABLA NO 11

MEDIA DE CALIFICACIONES POR AREA DE ACUERDO AL RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DE 4TO GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "REPUBLICA DE CHILE" DURANTE EL CICLO ESCOLAR 98-99

MATERIA	RENDIMIENTO ESCOLAR	
	BAJO	ALTO
MATEMATICAS	6.05	8.64
ESPAÑOL	6.38	8.72
C. NATURALES	6.32	8.74
HISTORIA	6.26	8.78
GEOGRAFIA	6.23	8.76

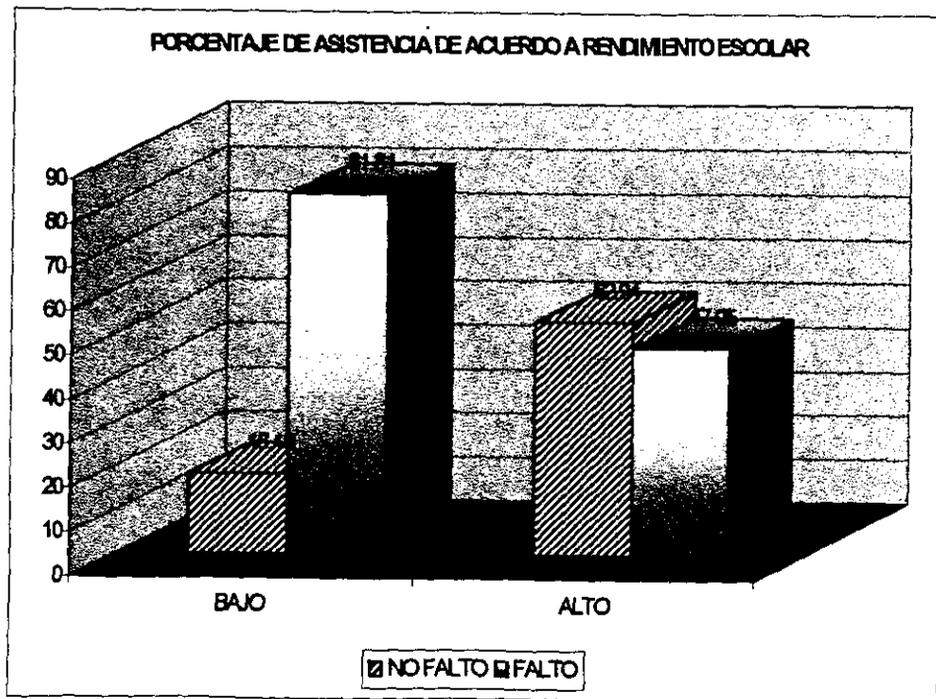


FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPUBLICA DE CHILE".

TABLA NO 12

ASISTENCIA ESCOLAR DE ACUERDO A RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DE 4TO GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "REPUBLICA DE CHILE" DURANTE EL CICLO ESCOLAR 98-99

ASIST.	RENDIMIENTO ESCOLAR				TOTAL
	BAJO	%	ALTO	%	
NO FALTO	2	18.18	9	52.94	39.28
FALTO	9	81.81	8	47.05	80.71
TOTAL	11	100	17	100	100

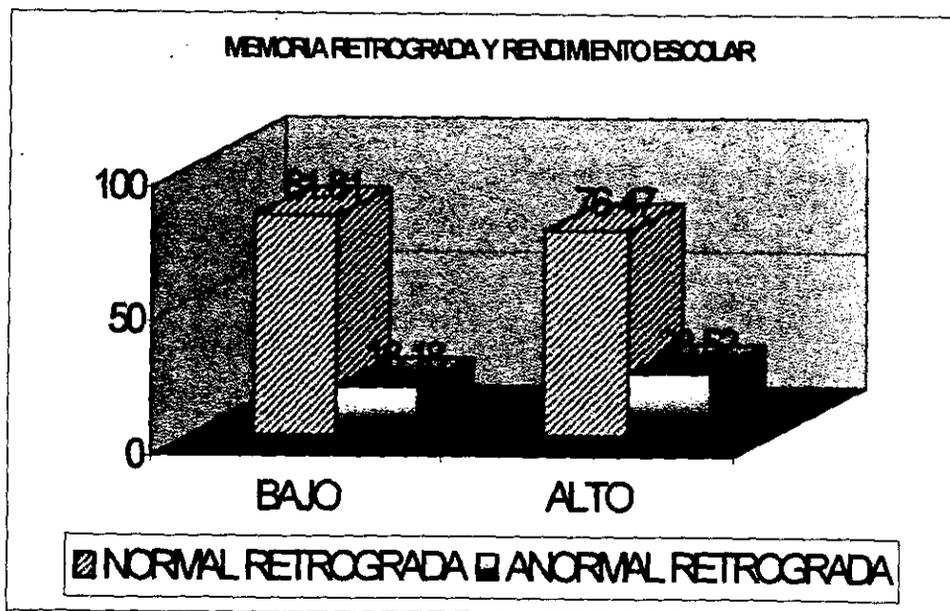


FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPUBLICA DE CHILE".

TABLA NO 13

MEMORIA RETROGRADA DE ACUERDO AL RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DE 4TO GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "REPUBLICA DE CHILE" DURANTE EL CICLO ESCOLAR 98-99

MEMORIA RETROGRADA	RENDIMIENTO ESCOLAR			
	BAJO	%	ALTO	%
NORMAL	9	81.81	13	76.47
ANORMAL	2	18.18	4	23.52
TOTAL	11	100	17	100

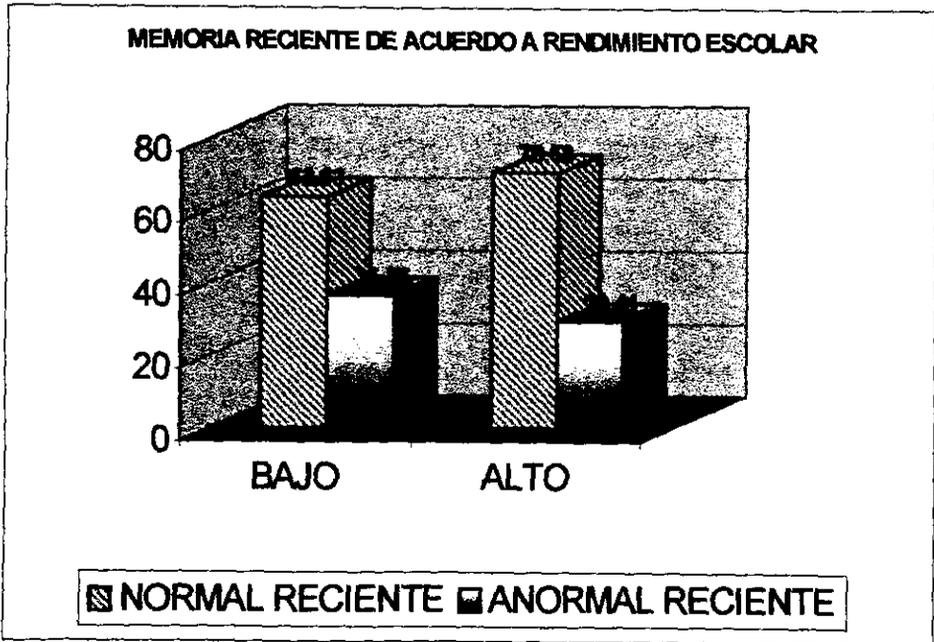


FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPUBLICA DE CHILE".

TABLA Nº 14

MEMORIA RECIENTE DE ACUERDO A RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DE 4TO GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "REPUBLICA DE CHILE" DURANTE EL CICLO ESCOLAR 98-99

MEMORIA	RENDIMIENTO ESCOLAR			
	BAJO	%	ALTO	%
NORMAL RECIENTE	7	63.63	12	70.58
ANORMAL RECIENTE	4	36.36	5	29.41
TOTAL	11	100	17	100

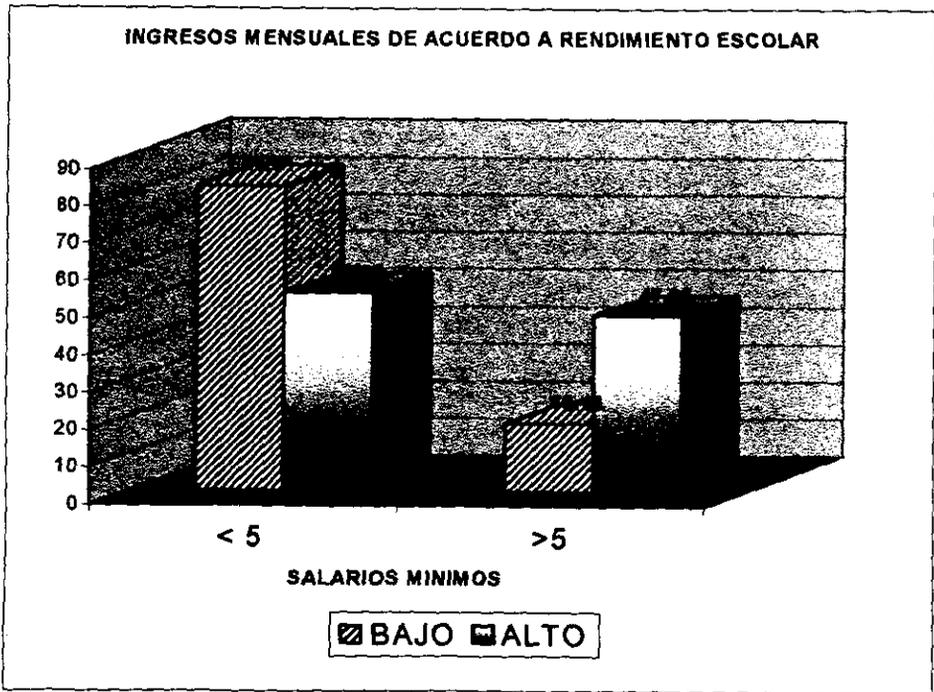


FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPUBLICA DE CHILE".

TABLA NO 15

INGRESO ECONOMICO POR SALARIOS MINIMOS DE ACUERDO A RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DE 4TO GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "REPUBLICA DE CHILE" DURANTE EL CICLO ESCOLAR 98-99

SALARIOS MINIMOS	RENDIMIENTO ESCOLAR				TOTAL
	BAJO	%	ALTO	%	
< 5	9	81.81	9	52.94	64.28
>5	2	18.18	8	47.05	35.71
TOTAL	11	39.28	17	80.71	100

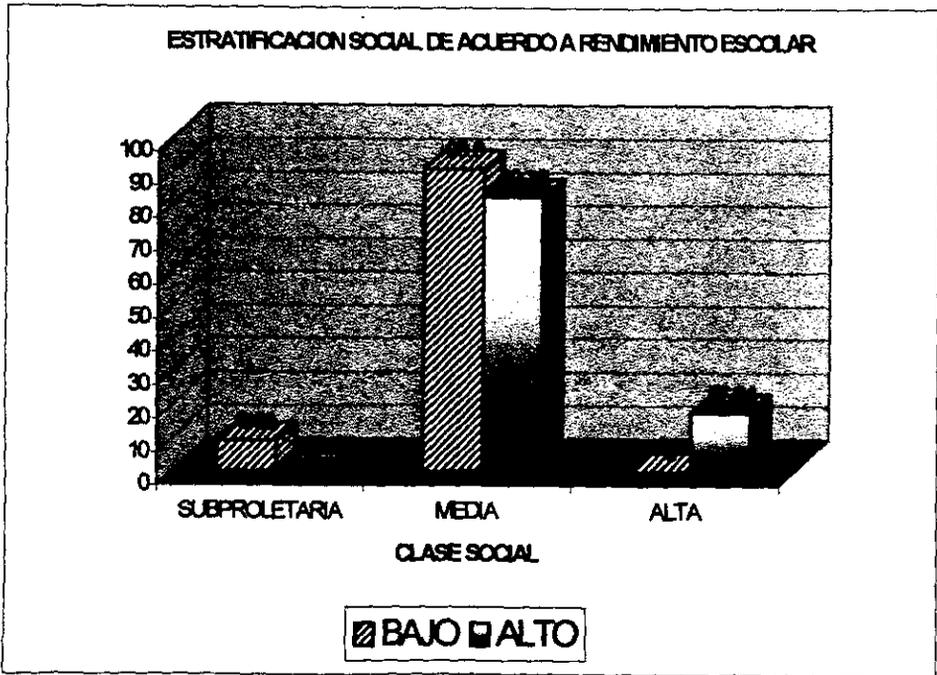


FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPUBLICA DE CHILE".

TABLA N° 16

ESTRATIFICACION POR CLASE SOCIAL DE ACUERDO A RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DE 4TO GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "REPUBLICA DE CHILE" DURANTE EL CICLO ESCOLAR 98-99

CLASE SOCIAL	BAJO	%	ALTO	%
SUBPROLETARIA	1	9.09	0	0
MEDIA	10	90.9	14	82.35
ALTA	0	0	3	17.64
TOTAL	11	100	17	100

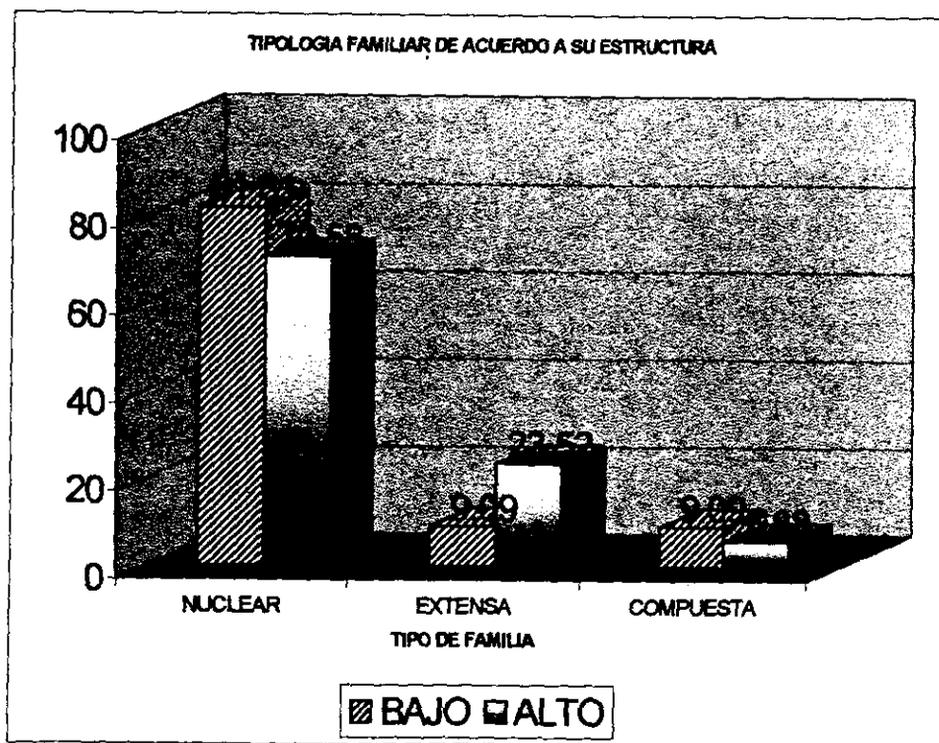


FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPUBLICA DE CHILE".

TABLA NO 17

TIPOLOGIA ESTRUCTURAL FAMILIAR DE ACUERDO AL RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DE 4TO GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "REPUBLICA DE CHILE" DURANTE EL CICLO ESCOLAR 98-99

FAMILIA	BAJO	RENDIMIENTO ESCOLAR		
		%	ALTO	%
NUCLEAR	9	81.81	12	70.58
EXTENSA	1	9.09	4	23.52
COMPUESTA	1	9.09	1	5.88
	11	100	17	100

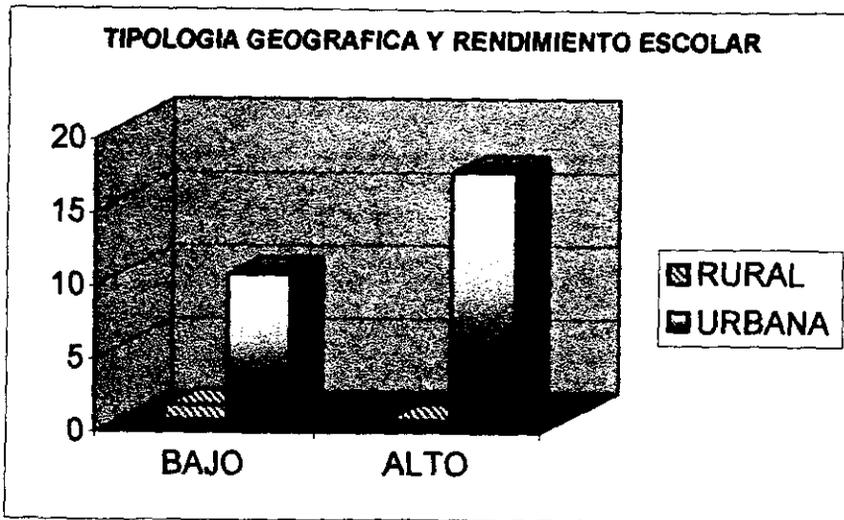


FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPUBLICA DE CHILE".

TABLA 18

TIPOLOGIA GEOGRAFICA FAMILIAR DE ACUERDO AL RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DE 4TO GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "REPUBLICA DE CHILE" DURANTE EL CICLO ESCOLAR 98-99

AREA	RENDIMIENTO ESCOLAR			
	BAJO		ALTO	
	No	%	No	%
RURAL	1	9	0	0
URBANA	10	91	17	100
TOTAL	11	100	17	100



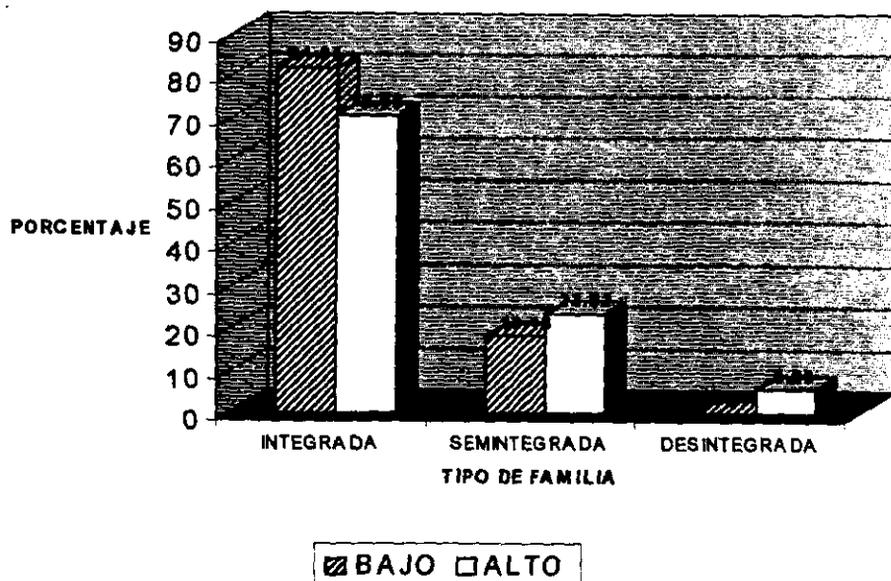
FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPUBLICA DE CHILE".

TABLA NO 19

DINAMICA FAMILIAR POR NUMERO DE INTEGRANTES DE ACUERDO AL RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DE 4TO GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "REPUBLICA DE CHILE" DURANTE EL CICLO ESCOLAR 98-99

FAMILIA	RENDIMIENTO ESCOLAR			
	BAJO	%	ALTO	%
INTEGRADA	9	81.81	12	70.58
SEMINTEGRADA	2	18.18	4	23.52
DESINTEGRADA	0	0	1	5.88
TOTAL	11	100	17	100

DINAMICA FAMILIAR EN RELACION AL RENDIMIENTO ESCOLAR

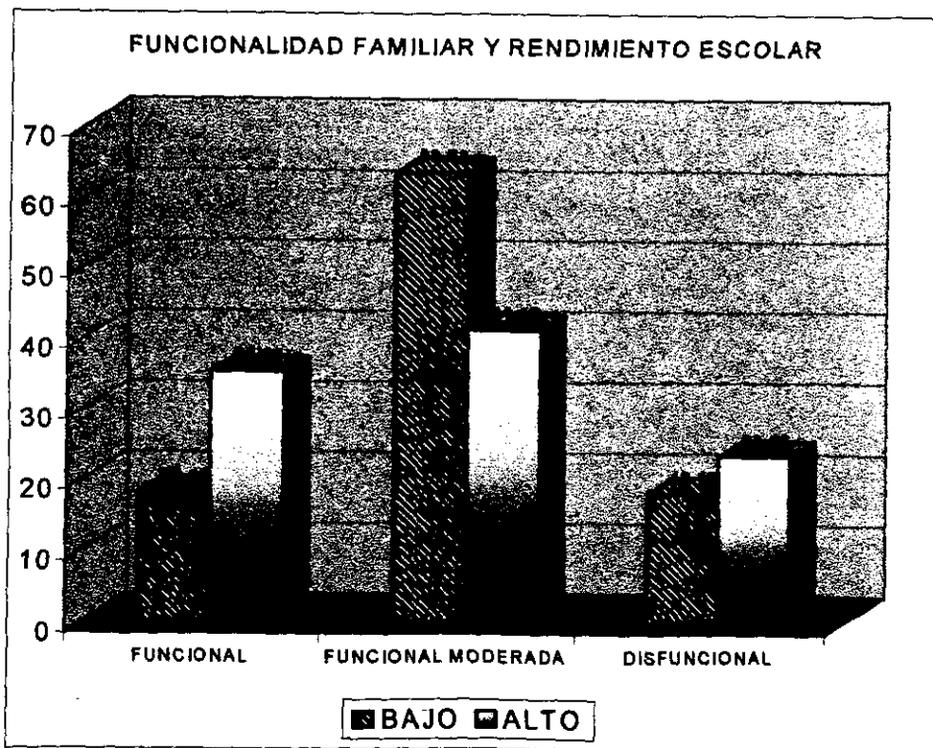


FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPUBLICA DE CHILE".

TABLA NO 20

FUNCIONALIDAD FAMILIAR DE ACUERDO AL RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DE 4TO GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "REPUBLICA DE CHILE" DURANTE EL CICLO ESCOLAR 98-99

	RENDIMIENTO ESCOLAR			
	BAJO	%	ALTO	%
FUNCIONAL	2	18.18	6	35.59
FUNCIONAL MODERADA	7	63.63	7	41.17
DISFUNCIONAL	2	18.18	4	23.52
TOTAL	11	100	17	100

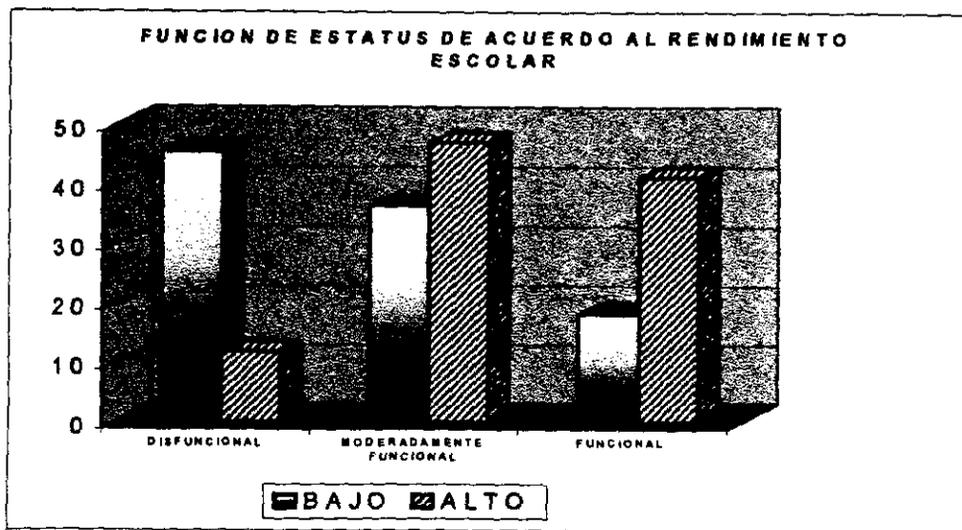


FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPUBLICA DE CHILE".

TABLA NO 21

FUNCION DE ESTATUS DE ACUERDO A RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DE 4TO GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "REPUBLICA DE CHILE" DURANTE EL CICLO ESCOLAR 98-99

STATUS	BAJO	APROVECHAMIENTO ESCOLAR		
		%	ALTO	%
DISFUNCIONAL	5	45.45	2	11.76
MODERADAMENTE FUNCIONAL	4	36.36	8	47.05
FUNCIONAL	2	18.18	7	41.17
TOTAL	11	100	17	100

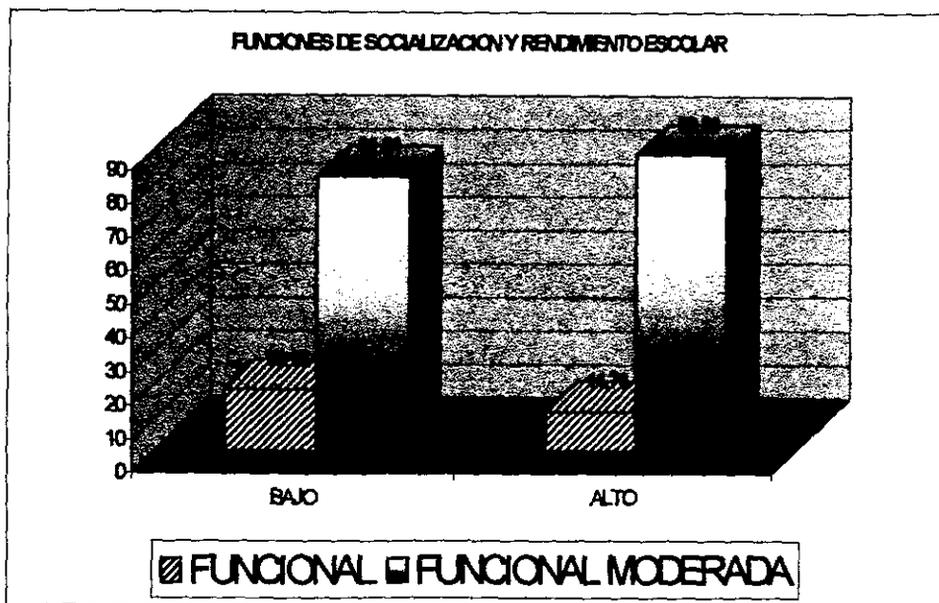


FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPUBLICA DE CHILE".

TABLA NO 22

FUNCION DE SOCIALIZACION DE ACUERDO A RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DE 4TO GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "REPUBLICA DE CHILE" DURANTE EL CICLO ESCOLAR 98-99

	RENDIMIENTO ESCOLAR			
	BAJO	%	ALTO	%
FUNCIONAL	2	18.18	2	11.76
FUNCIONAL MODERADA	9	81.81	15	88.23
TOTAL	11	100	17	100

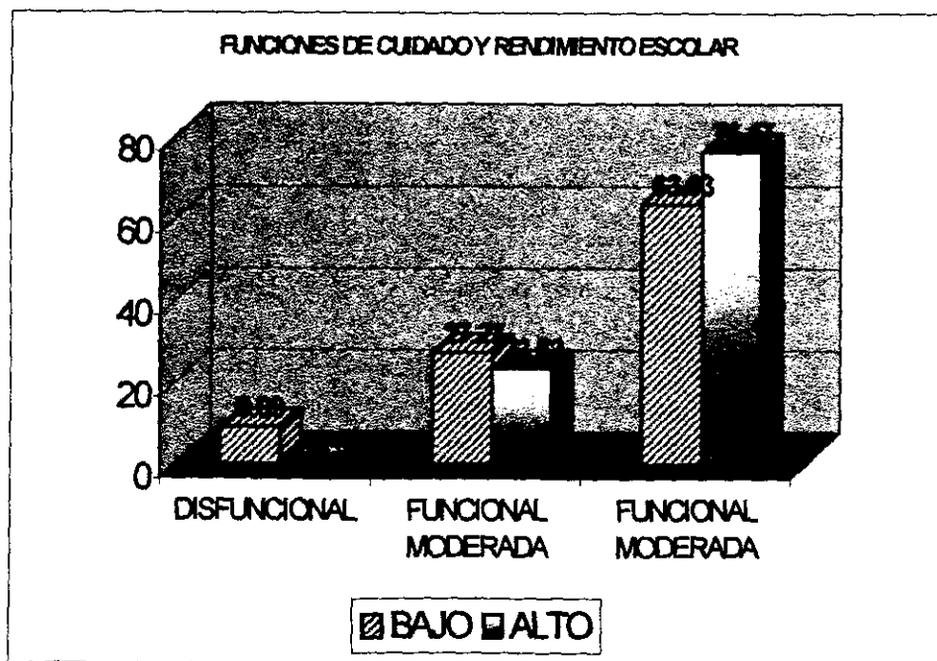


FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPUBLICA DE CHILE".

TABLA NO 23

FUNCION DE CUIDADO DE ACUERDO AL RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DE 4TO GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "REPUBLICA DE CHILE" DURANTE EL CICLO ESCOLAR 98-99

	RENDIMIENTO ESCOLAR			
	BAJO	%	ALTO	%
DISFUNCIONAL	1	9.09	0	0
FUNCIONAL MODERADA	3	27.27	4	23.52
FUNCIONAL MODERADA	7	63.63	13	76.47
TOTAL	11	100	17	100

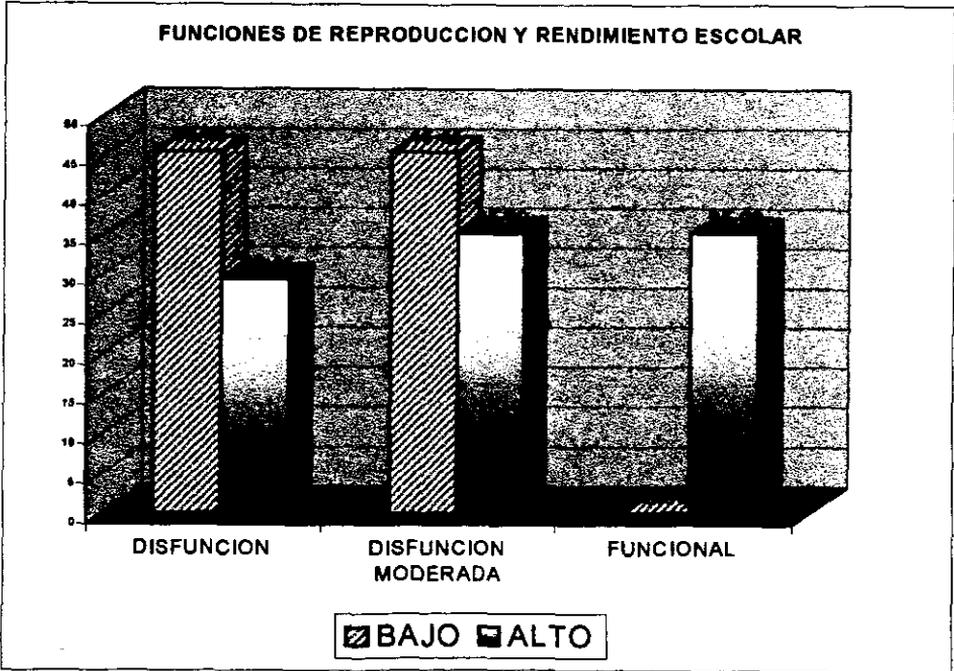


FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPUBLICA DE CHILE".

TABLA NO 24

FUNCION DE REPRODUCCION DE ACUERDO A RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DE 4TO GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "REPUBLICA DE CHILE" DURANTE EL CICLO ESCOLAR 98-99

	BAJO	%	ALTO	%
DISFUNCION	5	45.45	5	29.41
DISFUNCION MODERADA	5	45.45	6	35.29
FUNCIONAL	1	0.09	6	35.29
TOTAL	11	100	17	100



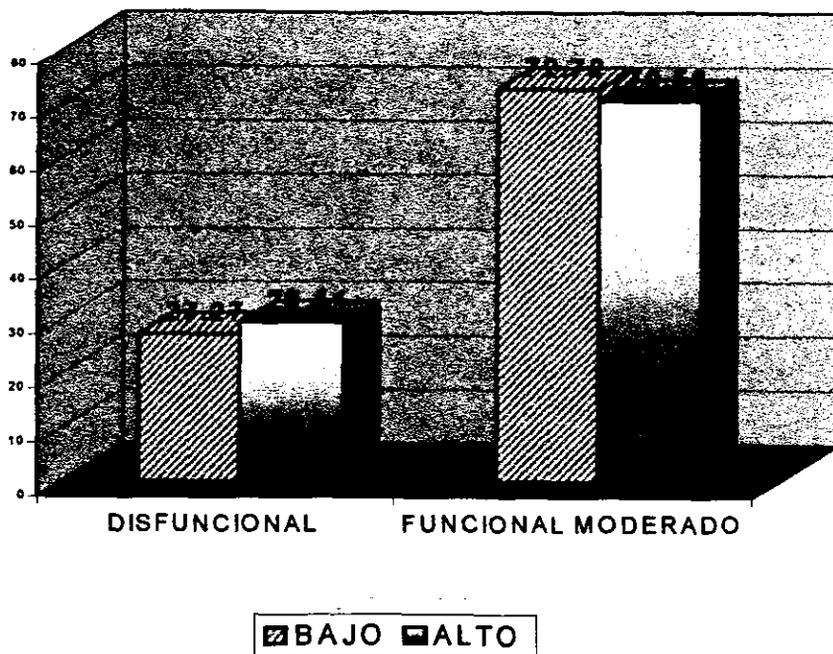
FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPUBLICA DE CHILE".

TABLA NO 25

FUNCION DE AFECTO DE ACUERDO AL RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DE 4TO GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "REPUBLICA DE CHILE" DURANTE EL CICLO ESCOLAR 98-99

	RENDIMIENTO ESCOLAR			
	BAJO	%	ALTO	%
DISFUNCIONAL	3	27.27	5	29.41
FUNCIONAL MODERADO	8	72.72	12	70.58
TOTAL	11	100	17	100

FUNCIONES DE AFECTO Y RENDIMIENTO ESCOLAR

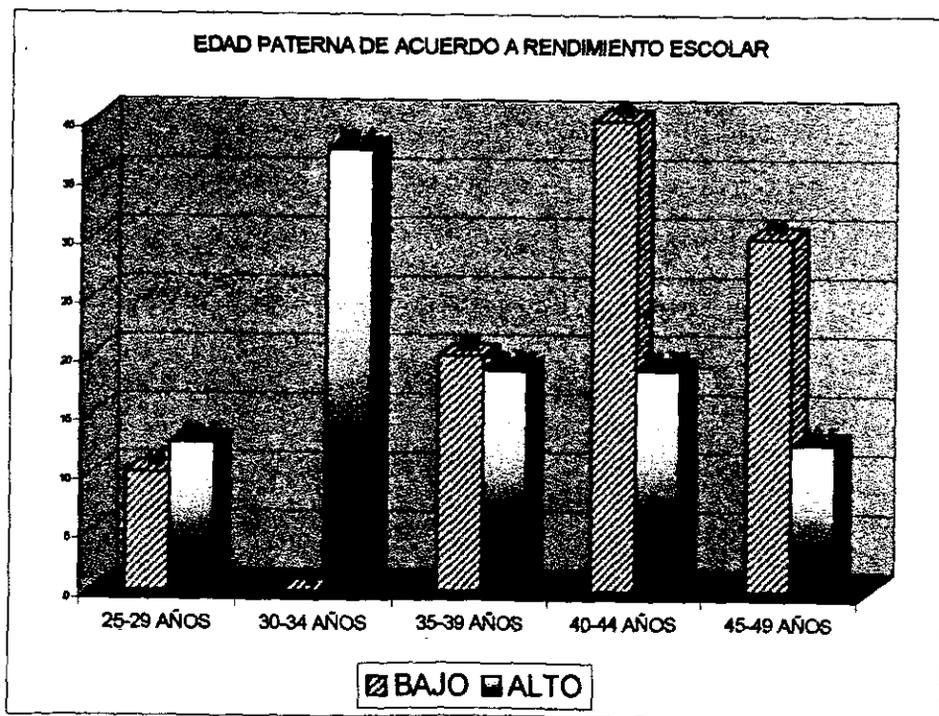


FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPUBLICA DE CHILE".

TABLA NO 26

DISTRIBUCION POR GRUPO ETAREO DE LA EDAD PATERNA DE ACUERDO AL RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DE 4TO GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "REPUBLICA DE CHILE" DURANTE EL CICLO ESCOLAR 98-99

EDAD PATERNA	RENDIMIENTO ESCOLAR			
	BAJO	%	ALTO	%
25-29 AÑOS	1	10	2	12.5
30-34 AÑOS	0	0	6	37.5
35-39 AÑOS	2	20	3	18.75
40-44 AÑOS	4	40	3	18.75
45-49 AÑOS	3	30	2	12.5
TOTAL	10	100	16	100

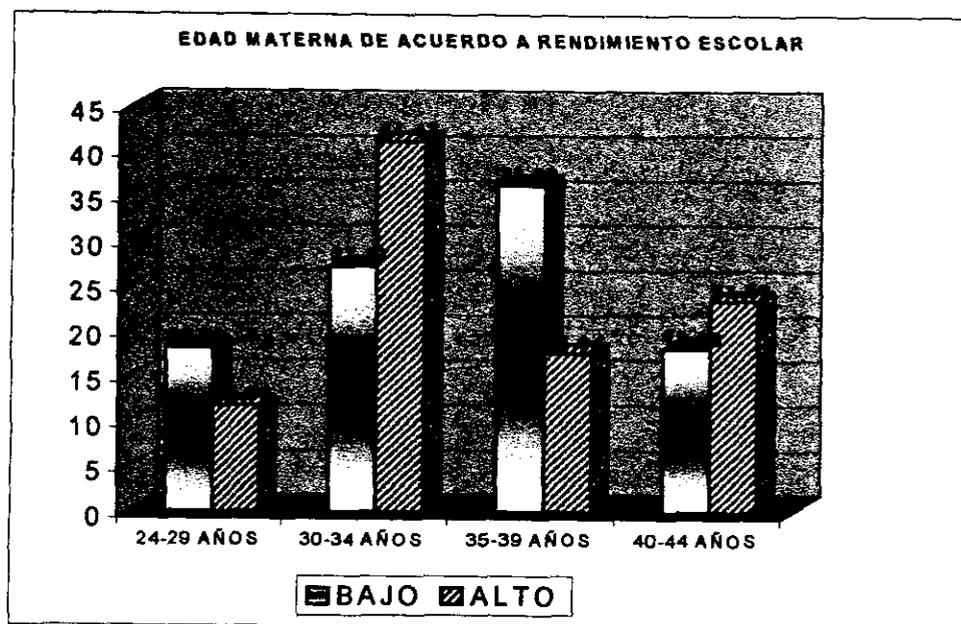


FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPUBLICA DE CHILE".

TABLA NO 27

DISTRIBUCION POR GRUPO ETAREO DE LA EDAD MATERNA DE ACUERDO AL RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DE 4TO GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "REPUBLICA DE CHILE" DURANTE EL CICLO ESCOLAR 98-99

EDAD MATERNA	RENDIMIENTO ESCOLAR			
	BAJO	%	ALTO	%
24-29 AÑOS	2	18.18	2	11.76
30-34 AÑOS	3	27.27	7	41.17
35-39 AÑOS	4	36.36	3	17.64
40-44 AÑOS	2	18.18	4	23.52
TOTAL	11	100	16	100



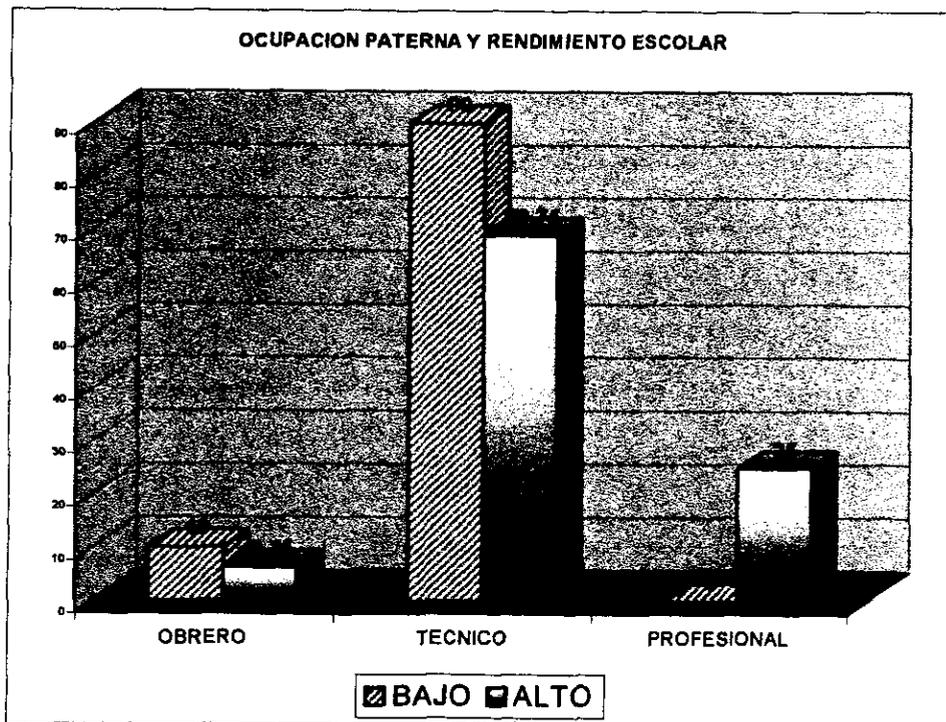
FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPUBLICA DE CHILE".

TABLA NO 28

OCUPACION PATERNA DE ACUERDO A RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DE 4TO GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "REPUBLICA DE CHILE" DURANTE EL CICLO ESCOLAR 98-99

OCUPACION	RENDIMIENTO ESCOLAR			
	BAJO	%	ALTO	%
OBRERO	1	10	1	6.25
TECNICO	9	90	11	68.75
PROFESIONAL	0	0	4	25
TOTAL	11	100	16	100

OCUPACION PATERNA Y RENDIMIENTO ESCOLAR



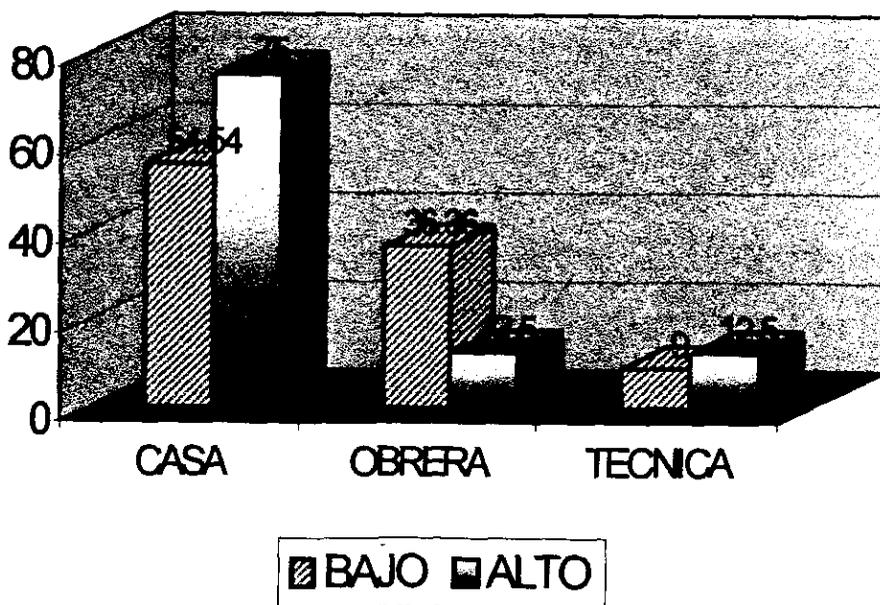
FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPUBLICA DE CHILE".

TABLA NO 29

OCUPACION MATERNA DE ACUERDO AL RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DE 4TO GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "REPUBLICA DE CHILE" DURANTE EL CICLO ESCOLAR 98-99

	BAJO	%	ALTO	%
CASA	6	54.54	12	75
OBRAERA	4	36.36	2	12.5
TECNICO	1	9.09	2	12.5
TOTAL	11	100	16	100

OCUPACION MATERNA Y RENDIMIENTO ESCOLAR



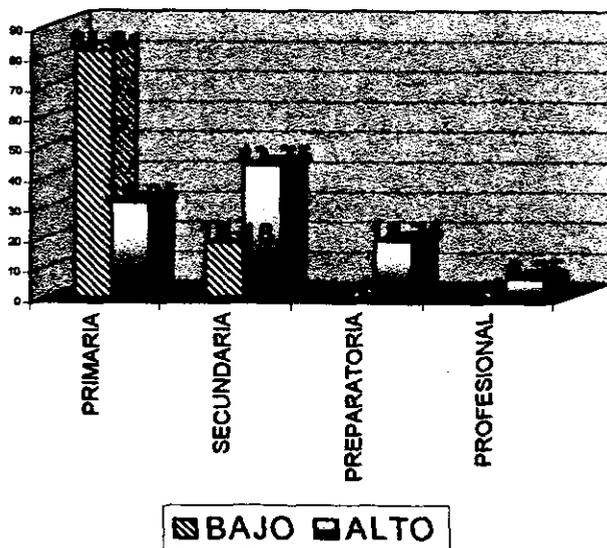
FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPUBLICA DE CHILE".

TABLA 30

ESCOLARIDAD MATERNA DE ACUERDO AL RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DE 4TO GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "REPUBLICA DE CHILE" DURANTE EL CICLO ESCOLAR 98-99

ESCOLARIDAD	BAJO	%	ALTO	%
PRIMARIA	9	81.81	5	31.25
SECUNDARIA	2	18.18	7	43.75
PREPARATORIA	0	0	3	18.75
PROFESIONAL	0	0	1	6.25
TOTAL	11	100	16	100

ESCOLARIDAD MATERNA Y RENDIMIENTO ESCOLAR



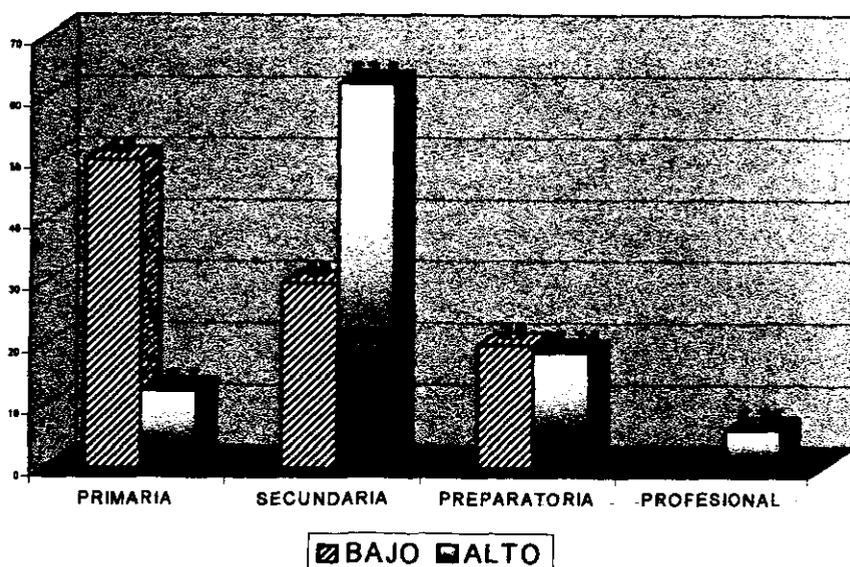
FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPUBLICA DE CHILE".

TABLA 31

ESCOLARIDAD PATERNA DE ACUERDO AL RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DE 4TO GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "REPUBLICA DE CHILE" DURANTE EL CICLO ESCOLAR 98-99

ESCOLARIDAD	BAJO	%	ALTO	%
PRIMARIA	5	50	2	12.5
SECUNDARIA	3	30	10	62.5
PREPARATORIA	2	20	3	18.75
PROFESIONAL	0	0	1	6.25
TOTAL	10	100	16	100

ESCOLARIDAD PATERNA Y RENDIMIENTO ESCOLAR



FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPUBLICA DE CHILE".

TABLA NO 32

JERARQUIA FAMILIAR DE ACUERDO A RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DE 4TO GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "REPUBLICA DE CHILE" DURANTE EL CICLO ESCOLAR 98-99

JERARQUIA	BAJO	%	ALTO	%
ADECUADA	11	100	17	100
INADECUADA	0	0	0	0
TOTAL	11	100	17	100



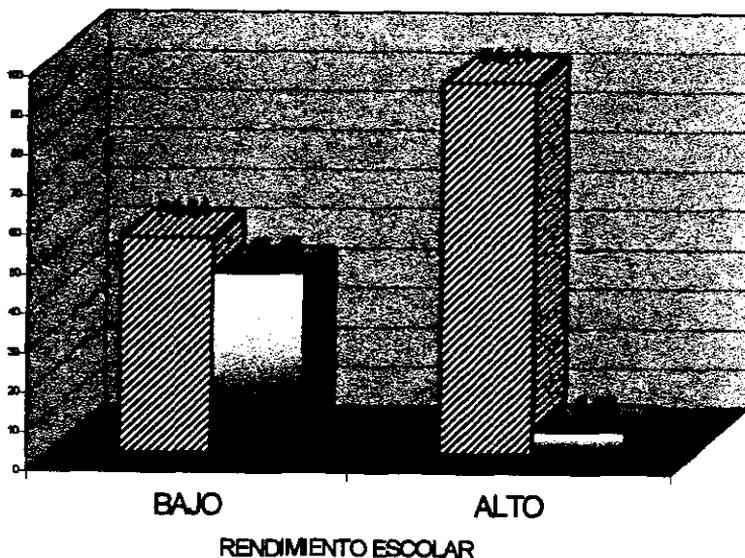
FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPUBLICA DE CHILE".

TABLA NO 33

ROLES FAMILIARES DE ACUERDO AL RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DE 4TO GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "REPUBLICA DE CHILE" DURANTE EL CICLO ESCOLAR 98-99

ROLES FAMILIARES	BAJO	%	ALTO	%
DINAMICOS	6	54.54	16	94.11
ESTATICOS	5	45.45	1	5.88
TOTAL	11	100	17	100

ROLES FAMILIARES Y RENDIMIENTO ESCOLAR

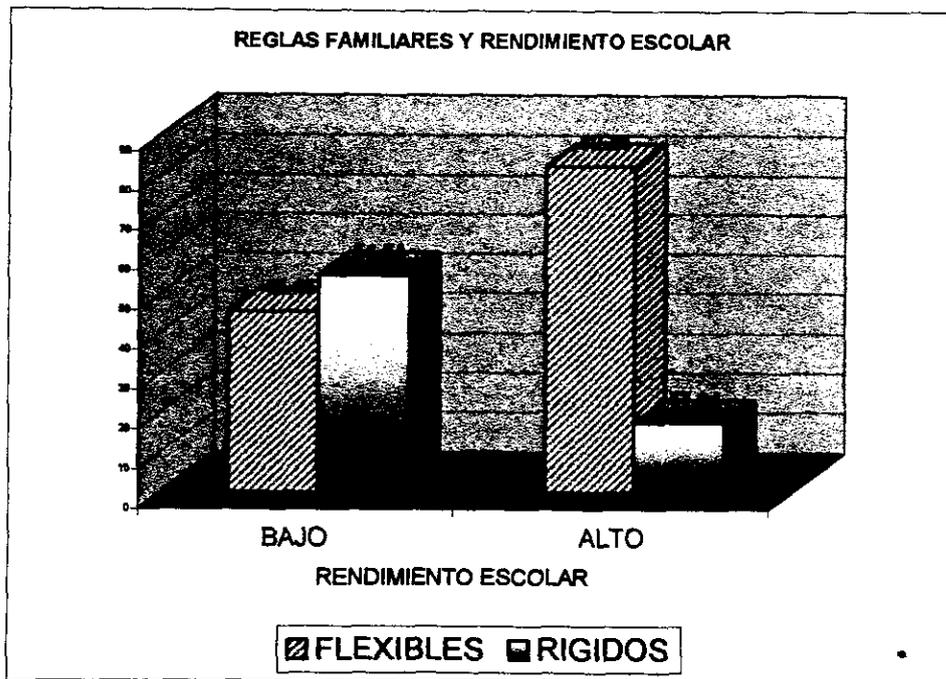


FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPUBLICA DE CHILE".

TABLA NO 34

REGLAS FAMILIARES DE ACUERDO AL RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DE 4TO GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "REPUBLICA DE CHILE" DURANTE EL CICLO ESCOLAR 98-99

REGLAS	BAJO	%	ALTO	%
FLEXIBLES	5	45.45	14	82.35
RIGIDOS	6	54.54	3	17.64
TOTAL	11	100	17	100



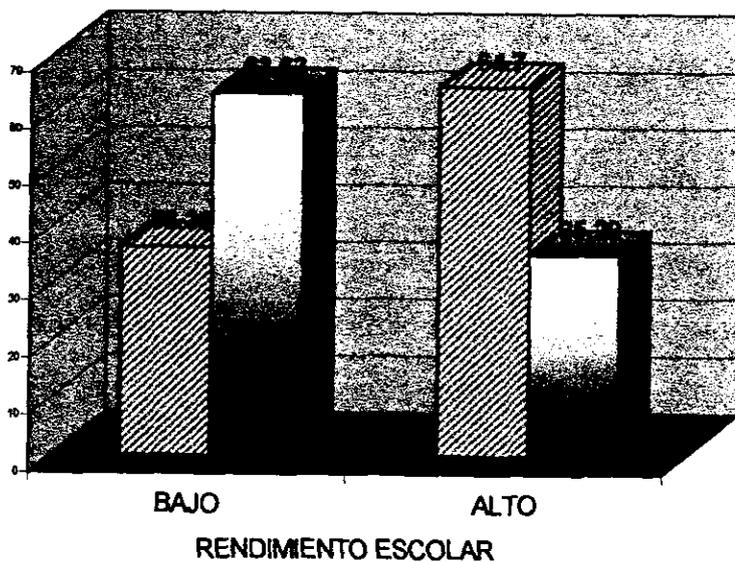
FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPUBLICA DE CHILE".

TABLA NO 35

LIMITES FAMILIARES DE ACUERDO AL RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DE 4TO GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "REPUBLICA DE CHILE" DURANTE EL CICLO ESCOLAR 98-99

LIMITES	%	BAJO	%	ALTO
CLAROS	4	38.38	11	64.7
DIFUSOS	7	63.63	6	35.29
TOTAL	11	100	17	100

LIMITES FAMILIARES Y RENDIMIENTO ESCOLAR



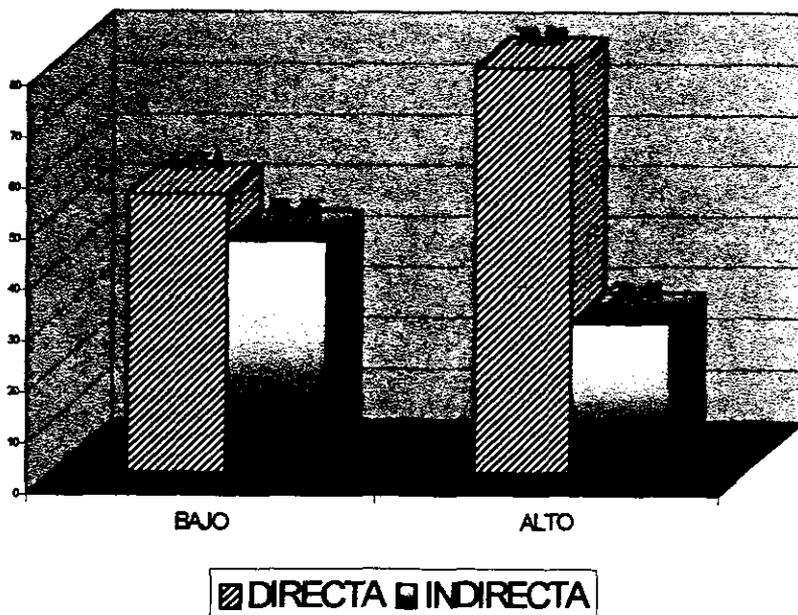
FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPUBLICA DE CHILE".

TABLA NO 36

TIPO DE COMUNICACIÓN FAMILIAR DE ACUERDO AL RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DE 4TO GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "REPUBLICA DE CHILE" DURANTE EL CICLO ESCOLAR 98-99

COMUNICACION	BAJO	%	ALTO	%
DIRECTA	6	54.54	12	79.58
INDIRECTA	5	45.45	5	29.41
TOTAL	11	100	17	100

COMUNICACION FAMILIAR Y RENDIMIENTO ESCOLAR



FUENTE: ENCUESTA DIRECTA DE ALUMNO DE ESCUELA "REPUBLICA DE CHILE".

ANÁLISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS

De acuerdo a los resultados anteriormente presentados se puede considerar:

El rango de edad es compatible por el marcado por la secretaria de educación pública; sin embargo se observo la media de edad mayor en el grupo de bajo rendimiento (10 años), lo cual puede deberse a que su rendimiento escolar no ha sido el adecuado en previos ciclos, teniendo que repetirlos o bien al ingreso tardío a la educación primaria.

El sexo predominante fue el femenino en ambos grupos teniendo entre ellos poca variabilidad 1:3 en el grupo de bajo rendimiento y 1:4 en el grupo de alto rendimiento; lo cual es el reflejo del cambio social con respecto al grupo femenino, el cual de unas décadas a la actualidad está participando mas activamente en la sociedad por lo que ha tenido que prepararse académicamente con mas empeño.

El estado nutricional en el grupo de bajo rendimiento presenta un alto porcentaje 45.45% de desnutrición leve con respecto al de alto rendimiento, 11.76%; lo cual concuerda con los autores en donde un pobre aporte nutricional influye en la capacidad de desarrollo intelectual, además de que México como país en vías de desarrollo presenta un alto índice de desnutrición en poblaciones susceptibles como es la infancia por su distribución inadecuada de riquezas.

Por otra parte se observo mayor índice de obesidad en el grupo de alto rendimiento 35.29% con respecto al de bajo rendimiento 18% lo cual sugiere que este grupo prefiera materias del área cognoscitiva más que de la psicomotora. Siendo esto reforzado por el sistema educativo actual el que da mas preponderancia al área cognitiva.

La función motora fina y gruesa en ambos grupos se presento en el 100% normal, lo cual no concuerda con estudios realizados por psiquiatras en donde observaron en un gran porcentaje 57.26%, dificultad en distinguir derecha e izquierda, defectos de la coordinación al caminar y en actividades manuales sencillas como sostener un lápiz, amarrarse los zapatos o un lazo, en niños con problemas en el aprendizaje. Sugerimos que esto se deba a que en las ultimas décadas ha mejorado la psicomotricidad en los alumnos secundario a la implementación de la enseñanza preescolar en donde se brinda estimulación temprana.

La exploración de los órganos de fonación se encontró en el grupo de bajo rendimiento anormal en el 10% encontrándose frenillo corto mientras que en el grupo de alto rendimiento fue normal en el 100% concordando con los pedagogos en donde refieren que se requiere de integración cinestesica-motor verbal para lograr una comunicación adecuada y que si este sistema se ve truncado por una alteración no permitirá adaptación e integración con los individuos que le rodean al no poder comunicarse adecuadamente.

La agudeza visual en ambos grupos presentó un bajo índice de anormalidad 18.18% en el grupo de bajo rendimiento y 23.52% en el de alto rendimiento, manteniendo una supremacía este ultimo grupo.

Cabe mencionar que el problema de refracción más frecuentemente encontrado fue la miopía y el astigmatismo miopico mismo que en el grupo de alto rendimiento era corregido con lentes, no así en el grupo de bajo rendimiento en donde el problema era totalmente desconocido, por lo anterior sugerimos que al ser un problema detectado y corregido, no interviene como variable en el rendimiento escolar en el segundo grupo, lo anterior en concordancia con las estadísticas en México que muestran que no menos del 30% de la población general padece algún trastorno de refracción.

La agudeza auditiva fue anormal en el 9.0% del grupo de bajo rendimiento, no concordando con el estudio de James en donde encontró una prevalencia de 4.6% sin que afectara el aprovechamiento escolar, sin embargo concuerda con otros autores en donde se considera el oído un órgano fundamental receptivo sensorial que va permitir al individuo captar el conocimiento del entorno que lo rodea, por lo que alguna afectación en este si determinara su rendimiento escolar.

El tiempo de estudio fue en ambos grupos de 2 horas, en el grupo de bajo rendimiento en el grupo d bajo rendimiento en el 54.54% y en el de alto rendimiento en el 52.94% lo cual no concuerda con los autores dado que refieren que es de suma importancia el trabajo extracurricular en casa dado que el repaso reafirmara los conocimientos aprendidos, con lo que se facilitara en proceso de reincorporar nuevo conceptos a esquema estructural conformado previamente.

La materia que más se facilito en 100% de ambos grupos fue en el área cognoscitiva lo cual no se ve reflejado en las calificaciones obtenidas en el grupo de bajo rendimiento esto puede deberse que los motivadores no son tan profundos o bien que a pesar de tenerlos existan otras variables extrañas que interfieran en el mismo.

En cuanto a la media por calificaciones en materias en el grupo de bajo rendimiento se mantuvo constante entre 6 y 7.8 y en el grupo de alto rendimiento de 8.6 a 9.4, lo cual implica que el rendimiento afecta a todas las áreas del aprendizaje concordando esto con Kerlinger en el cual su hipótesis fue la anterior dado que se especulaba que los buenos deportistas eran malos en las materias sin embargo su estudio se comporto como él nuestro donde se vio afectadas todas las áreas del aprendizaje.

La inasistencia en el grupo de bajo rendimiento fue mayor con el 81.81% respecto al de alto rendimiento con el 47.05%, lo anterior se describe por que es importante la secuencia de programas, mismo que establecen una serie de expertos con esa finalidad que el conocimiento previo sea facilitador del nuevo.

Tanto la memoria inmediata como retrogrado no tuvo grandes diferencias en ambos grupos donde se presento en el grupo de bajo rendimiento anormalidad en el 36.36% y en el grupo de alto rendimiento en el 29.41% lo que concuerda con Geabeart en cuanto a que existe una curva del olvido normal del 20% en cualquier individuo sin que esto interfiera en su capacidad de aprendizaje sin embargo otros autores afirman que la capacidad retentiva es una facilitador en este proceso.

En Cuanto a la variable socioeconómica se una marcada diferencia en el ingreso económico, con un ingreso menor de los 5 salarios mínimos, en el grupo de bajo rendimiento con un porcentaje de 81.81% y en el de alto rendimiento en el 52.94% lo cual Se reafirmó con el test que determino la clase social predominante en ambos grupos fue la media en el grupo de bajo rendimiento con el 90% sin embargo en el grupo de alto rendimiento se presentó el 82.35% de clase media y el 17.64% de clase alta, a este respecto Infante define la clase social como la estratificación que se le da a los grupos sociales dependiendo del poder adquisitivo y estilo de vida particular y que determinara la conducta del individuo, misma que se hereda de una generación a otra para reproducir al sistema sin embargo el ser humano es capaz de aspirar crecer en relación de su posición social aunque esto conlleve a mayores dificultades.

El grupo de edad materno predominantes en el grupo de bajo rendimiento fue de 35 a 39 años de edad en el 36.36% y en el de alto rendimiento de 30 a 34 años en el 41.17%, parámetros que se encuentran dentro del ciclo de vida reproducido de la mujer sin embargo la diferencia observado se contradice con los autores los cuales afirman que edad materna menor será igual a inmadurez, sin embargo lo presentado en el estudio puede deberse a que a mayor edad mayor numero de hijos por lo cual se tiene menor tiempo de dedicación a estos por lo que una variable a tomar en consideración en próximos estudios será que numero de hijo ocupa en la familia.

El grupo de edad paterna concuerda con el anterior en donde en el grupo de bajo rendimiento presento padres con mayor rango de edad de 40 a 44 años en el 40% a diferencia del de alto rendimiento en donde el rango de edad fue menor de 30 a 34 años en el 37.5%, lo cual sugiere que la formación de las parejas tuvo rangos de edades similares. Los autores no mencionan que la edad paterna interfiera en la educación, dado el rol social que juega el padre de proveedor, sin embargo esto es contradictorio porque a mayor edad menos años de productividad laboral lo cual sé vera reflejado en el sustento económico, Por lo que considero debe ser una variable a tomar en cuenta.

La escolaridad materna en el grupo de bajo rendimiento fue en el 81.81% primaria a diferencia del grupo de alto rendimiento en donde en el 43.75% secundaria y en el 18.75% Preparatoria, diferencia que concuerda con los autores dado que la madre juega un rol social importante en el cuidado y educación de los hijos. A este respecto Weinraub (1980) observo que el padre ocupaba 0.8 horas al día en el cuidado de la madre a diferencia de la madre la cual dedicaba 2.1 horas al día, por ende es en ella la que recae la responsabilidad de la tarea en casa, proceso que se facilitara si cuenta con un marco escolar de refencia más amplio.

La escolaridad paterna se presenta con porcentajes similares a los maternos en donde el grupo de bajo rendimiento presento en el 50% primaria y el de alto rendimiento en el 62. % secundaria.

Esto puede deberse a que la escolaridad aunque no determina el ingreso económico ni la posición social, si determina por el estado históricamente conformado la mayor accesibilidad a un puesto laboral mejor.

La ocupación materna se presenta en ambos grupos con mayor porcentaje dedicadas al hogar, en el grupo de bajo rendimiento 54.54%, mientras que en el grupo de alto rendimiento en el 75%.

Esto reafirma la hipótesis de sociólogos en donde el cambio en la estructuración social en donde la mujer se ve en la necesidad de participar en la economía familiar si influirá en sus otras ocupaciones las cuales tendrá que compartir sino quiere caer en el descuido.

Sin embargo en estos dos grupos se observa similares porcentajes de madres trabajadoras 40% en bajo rendimiento y 30% en alto rendimiento lo cual sin duda refuta la anterior hipótesis, considerando otras variables agregadas a este evento.

La ocupación paterna en ambos grupos tuvo un porcentaje mayor en puestos técnico en el grupo de bajo rendimiento de 90% y en el alto rendimiento del 68.75%, aunque si existió, diferencia en cuanto al la ocupación profesional en donde fue en el grupo de bajo rendimiento de 0 mientras que en el de alto rendimiento del 25%.

Aunque como ya mencionamos la escolaridad y ocupación no van de la mano siempre, si influyen en las expectativas de estilo de vida que se van a heredar a la nueva generación, por lo que se menciona una estratificación mas en la sociedad es de acuerdo a su ocupación que lleva implícito un aspecto de cambio social.

De acuerdo a la tipología familiar dependiendo de la estructura se presento con mayor porcentaje la familia nuclear, 81.81% en el grupo de bajo rendimiento y en el 70.58% en el de alto rendimiento, lo cual no concuerda con Fernández en donde nos menciona que una familia nuclear tiene mayor posibilidad de desarrollo tanto en el aspecto económico como intelectual a diferencia de familias numerosas.

Según la geografía de la familia predomino en ambos grupos la tipología urbana en el 90.09% del bajo rendimiento y en el 100% de alto rendimiento esto se debe a que el área donde fue obtenida la muestra cubre las condiciones de numero de habitantes, servicios intra y extradomiciliarios, ocupaciones de sus habitantes; para considerarse como área urbana por lo que este hecho es un sesgo que debe tomarse en cuenta a futuro.

La dinámica familiar dependiendo del numero de integrantes se presento con mayor porcentaje como integrada lo cual se sugiere por la etapa de matrimonio en que se encuentran las familias donde fue tomada la muestra encontrándose estas en etapa de expansión.

Dependiendo de su funcionalidad se aprecio que en su mayor porcentaje en moderadamente funcional esto es que son cumplidas parcialmente las funciones de la misma cuidado,

afecto, estatus, socialización reproducción, en el 63% del grupo de bajo rendimiento y en el 41.17% en el alto rendimiento.

La educación nace en el seno del ambiente familiar en donde el individuo de aculturiza e incultura a través de la herencia de patrones culturales con el fin de ofrecer a la sociedad un nuevo individuo. Normalmente se acepta que el sistema familiar cumple ciertas actividades o funciones orientadas a una meta determinada que son necesarias para la supervivencia de la especie así como para la perpetuación de una cultura y sociedad específica.

Las funciones de acuerdo a nuestro test se presentaron de la siguiente manera:

La función de estatus tuvo mayor porcentaje de disfuncionalidad en el grupo de bajo rendimiento en el 45.45% y moderadamente en el grupo de alto rendimiento en el 47.05% lo cual concuerda con lo mencionado por los autores en donde cada miembro aporta inhibiciones y estímulos que repercutirán es estatus de cada uno de sus componente por lo que es de esperarse que si la replicación del sistema social es con el fin de crear individuos sin aspiraciones futuras se presente mayor grado de disfuncionalidad en el bajo rendimiento.

La función de socialización se observo funcional en ambos grupos 81.81% en el bajo rendimiento y 88.23% en el alto rendimiento.

La familia establece una serie de mecanismo que permiten control de la conducta a través de practicas educativas familiares que se complementa en la escuela, concordando con los autores quien refieren que la educación que de forma intencionada los padres solicitan a la escuela con el objetivo de formación y educación de sus hijos para que se acoplen al sistema social, por lo que es de esperarse la colaboración y participación de los mismos.

La función de reproducción se aprecio en ambos grupos moderadamente funcional con mayor porcentaje 45.45% en el grupo de bajo rendimiento y 35.29% en el grupo de alto rendimiento, lo anterior no es mas que reflejo social de represión de la sexualidad por parte de los padres además de que dada la edad del alumno no se plantee el tema sin embargo, las familias actuales como describe Sarramona debían de hacer conciencia con respecto a sus deberes para formar individuos capaces de enfrentar su sexualidad de forma natural ante esta crisis de valores por la que se enfrenta el País.

La función de afecto se presenta funcional en ambos grupos, en el grupo de bajo rendimiento en el 72.72% y en el de alto rendimiento en el 70.58%

Los autores mencionan que es la familia el lugar principal donde los sentimientos alcanzan su máxima expresión, en ella se expresa el afecto y la afiliación tanto como el desagrado y rechazo lo que determinara gran parte de la conducta del individuo y su manera de convivencia con los demás miembros por lo que es de esperarse que individuos sin percepción de apoyo tengan mayor dificultad para adaptarse a otros círculos, como lo seria la escuela.

La función de cuidado se presento funcional es ambos grupos en el 63.63 % en el grupo de bajo rendimiento y en el 76.47% en el grupo de alto rendimiento.

Musito menciona que el ser humano desde su nacimiento depende de su familia para sobrevivir, por lo que del cuidado dependerá que ese ser tome autoidentidad y que sea capaz de desarrollar todas sus potencialidades intelectuales y físicas.

Concebido el mapa estructural de acuerdo a la organización de las familias como lo señala Minuchin (1982) se obtuvieron los siguientes datos.

La jerarquía comprendida esta, como el poder de influir en los demás y que además guarda aunque no siempre una relación con el poder económico en ambos grupos de alumnos recayó sobre los tutores lo que es adecuado para no poner en riesgo el funcionamiento de la familia y de esta manera alterar la estabilidad emocional del escolar lo que le va a permitir adaptación mejor a su entorno social.

Los límites, es decir la claridad de las fronteras entre subsistemas, se encontraron que en el grupo de bajo rendimiento en el 63.63% eran difusos a diferencia del 35.29% del grupo de alto rendimiento, lo que concuerda con la Dra. Velasco en donde nos menciona que la clarificación de fronteras permitirá el libre desarrollo de cada individuo de tal manera que se logre una individualización al mismo tiempo que el sentimiento de pertenencia y al desenvolverse en un contexto exterior se le facilite en todos los aspectos este.

La flexibilidad en cuanto a las reglas se encontró que en el grupo de bajo rendimiento fueron del 45.45% a diferencia del grupo de alto rendimiento en donde fueron del 82.35% esta marcada diferencia concuerda con los autores en donde estas familias tienen mayor posibilidad y habilidad de cambiar estructuras de acuerdo al momento, por lo que cada uno de sus miembros interactuará y se organizará de forma más adecuada por consiguiente mayor crecimiento individual.

La comunicación se presentó en el grupo de bajo rendimiento en el 50% de forma indirecta enmascarada y en el grupo de alto rendimiento en el 66.66% de forma clara y directa, de acuerdo por lo mencionado por Virginia Satir, la comunicación es uno de los parámetros más importantes de funcionalidad familiar sin embargo si está obstaculizada no permitirá que la familia exprese sus inquietudes, dificultades etc. dando como consecuencia un patrón disfuncional lo que repercutirá en cada miembro de esta familia.

Los roles se presentaron estáticos con mayor frecuencia en el grupo de bajo rendimiento 45.45% a diferencia del 5.88% en el grupo de alto rendimiento, lo cual traduce que esta familia no tiene capacidad de adaptación y que deposita en solo un miembro, sus ansiedades, para mantener su homeostasis sin embargo esta familia no puede crecer y esto se ve reflejado en el patrón conductual de cada miembro de la familia.

CONCLUSIONES

En el presente estudio de investigación se obtuvieron las principales conclusiones:

El rango de edad escolar fue de 8 a 11 años de edad con una media menor (9 años) en el grupo de alto rendimiento.

El sexo predominante en ambos grupos fue el femenino.

El estado nutricional que predominó en el bajo rendimiento fue la desnutrición leve (45%) no así en el de alto rendimiento en donde se encontró eutrofia (47.5%) y obesidad (18.18%).

Los problemas de refracción se observaron en ambos grupos en el 20%, siendo esta miopía y astigmatismo miopico.

La agudeza auditiva se encontró anormal en el 10% del grupo de bajo rendimiento.

La funcionalidad de los órganos de fonación presenta alteración en el 10% del grupo de bajo rendimiento.

La capacidad motora fina y gruesa en ambos grupos se encontró íntegra.

El área de estudio preferente en ambos grupos fue la cognitiva.

El tiempo de dedicación al estudio fue normal (2 horas) en ambos grupos, siendo el área de repaso extracurricular más frecuente la cognitiva.

La capacidad de retención fue similar en ambos grupos en el 70%.

El porcentaje de inasistencia fue mayor en el grupo de bajo rendimiento en el 81.81%.

El ingreso socioeconómico fue en el 81% menor a los 5 salarios en el grupo de bajo rendimiento y de acuerdo al test se estratificó en clase media a ambos grupos.

La ocupación materna en el grupo de bajo rendimiento fue más frecuente obrera 40% y en el grupo de alto rendimiento ama de casa en el 70%.

La ocupación paterna más frecuente fue obrera en el 90% de los alumnos de bajo rendimiento y técnica o profesional en los alumnos con alto rendimiento 70 y 25% respectivamente.

La edad materna en el grupo de bajo rendimiento se encontró mayor frecuencia en el rango de 35 a 39 años y en el grupo de alto rendimiento en el rango de 30 a 34 años.

La edad paterna en ambos grupos se encontró en mayor porcentaje 40% en el rango de 40 a 44 años de edad.

El grado de escolaridad materna en el grupo de bajo rendimiento fue la primaria 81% no así en el grupo de alto rendimiento donde fue secundaria 35% y preparatoria 7%.

El grado de escolaridad paterna en ambos grupos fue carrera técnica.

En ambos grupos la tipología estructural predominante fue nuclear.

La tipología estructural presentada en ambos grupos predominantes fue urbana.

La dinámica familiar de acuerdo al número de integrantes en el grupo de bajo rendimiento fue desintegrada en el 81.81% a diferencia del 45% del grupo de alto rendimiento.

La función de socialización, cuidado y afecto se encontraron mas alteradas en el grupo bajo rendimiento en el 18.18, 27.27 y 27% respectivamente

La función de reproducción en ambos grupos se vio afectada en el 45.45%

De acuerdo al mapa estructural se encontró jerarquía adecuada en ambas familias.

Limites, roles, reglas y comunicación con mas alteración en él en el 63% en el grupo de bajo rendimiento en comparación con el de alto rendimiento

COMENTARIO

A través de la educación el ser humano aprende a transformar su medio ambiente y mejorar su entorno.

La escuela y la familia se privilegian en ser el espacio formativo para el desarrollo de la voluntad, las capacidades y la inteligencia de todo individuo.

En este proceso interviene tanto variables internas como externas que son de suma importancia y que van ha reflejar su aprovechamiento escolar.

Los padres cuyos niños tienen problemas académicos se sienten extremadamente preocupados y con gran frecuencia solicitan ayuda al medico de familia, por lo que es de vital importancia que este reconozca las variables que interfieren más frecuentemente en el proceso de enseñanza aprendizaje, ya que el conocimiento adecuado de las mismas lo llevara a detectarlas e interferir tempranamente.

El presente trabajo expuso algunas variables frecuentes que intervienen en el rendimiento escolar sin embargo no hubo alguna que lo determinara, por lo que concluimos, que en este proceso se expresan una confluencia de varios factores que contribuyen y determinan el aprendizaje del alumno.

Sin embargo otra variable que debe ser estudia en futuros estudios es al maestro, ya que este es promotor del cambio y en sus manos esta sin dudad mejorar el proceso enseñanza aprendizaje, fortalecer el dominio de la materia que imparte y su sentido de responsabilidad para mantenerse actualizado.

Además de indagar más en la problemática de las familias con niños con bajo rendimiento que como menciona Caplan entre otros autores, la familia es un sistema de apoyo que determina la resolución o exacerbación de los problemas de sus miembros.

RESUMEN

Los trastornos del aprendizaje ocurren en no menos del 15% de la población estudiantil motivo por el cual él medico de familia es consultado

El presente estudio que tuvo como objetivo determinar los factores biológicos, psicológicos, sociales y familiares que influyen en el rendimiento escolar bajo y alto.

Para lo cual se estudiaron 28 alumnos de la Escuela primaria República de Chile del 4to grado escolar durante el ciclo 98-99. A los cuales se les realizo historia clínica y exploración física intencionada, entrevista clínica, socioeconómica, psicológica y familiar.

El tipo estudio fue prospectivo, transversal, analítico, observacional y abierto.

Los principales resultados fueron el sexo predominante en ambos grupos fue el femenino, el rango de edad encontrado fue entre 8 y 11 años, se encontró mayor porcentaje de desnutrición en el grupo de bajo rendimiento 45.45% y mayor porcentaje de obesidad en el grupo de alto rendimiento 35.29%. La agudeza auditiva se presento anormal en el 10% del grupo de bajo rendimiento, la agudeza visual fue anormal en ambos grupos con similares porcentajes 18 y 13% respectivamente, la exploración de los órganos de tuvo un déficit del 10% en el grupo de bajo rendimiento, La función motora fina y grosera en ambos grupos estuvo integra, el tiempo de dedicación al estudio es en ambos grupos fue normal de 2 hrs con 54.54% y 52.94% respectivamente, el área que más se facilito fue la cognitiva en ambos grupos, la media de calificaciones de bajo rendimiento fue de 6 y del grupo de alto rendimiento de 8.74; se presento mayor porcentaje de inasistencias en el grupo de bajo rendimiento 81.81%; la memoria inmediata tuvo una curva normal del olvido en ambos grupos 36.36% y 29.41% respectivamente; en cuanto al ingreso económico fue menor en el grupo de bajo rendimiento 81.81%, la clase prevaleciente fue la media en ambos grupos y en el 17.64% alta en los alumnos de alto rendimiento, la familia de predominio fue nuclear en ambos grupos 81.81 y 70.58% respectivamente, de acuerdo a la geografía predomina la urbana en ambos grupos, de acuerdo a su dinámica por numero de integrantes en ambos grupos fueron familias integradas 81.81% y 70.58%, la función mas alterada en ambos grupos fue la reproductiva. Y en el bajo rendimiento el estatus y socialización, la edad materna fue mayor en el grupo de bajo rendimiento con una media 37 años y 32 en el grupo de alto rendimiento, la edad paterna tuvo una media de 42 años en el grupo de bajo rendimiento y 32 años en el de alto rendimiento, la ocupación paterna en ambos grupos predomina la técnica, la ocupación materna fue mayor porcentaje ama de casa en el alto rendimiento 97. %, la escolaridad materna fue mayor en los grupos de alto rendimiento secundaria y preparatoria 43.75 y 18.75% a diferencia de primaria en el bajo rendimiento con el 81.81%, la escolaridad paterna fue secundaria en el 62.5% del grupo de alto rendimiento y el 50% primaria del grupo de bajo rendimiento.

De acuerdo al mapa estructural se encontró comunicación más difusa, reglas rígidas, limites difusos y roles estáticos con mayor frecuencia en el grupo de bajo rendimiento.

Al someterse a prueba estadística de χ^2 ambos grupos no hubo significación estadística en ninguna variable.

Por lo que concluimos que el rendimiento escolar se va a estar determinado por múltiples variables internas, genéticas, ambientales tanto familiares como escolares y que no existe una en general que lo determine.

BIBLIOGRAFIA DEL PROYECTO

- 1.- Aguado J et al. Factores de riesgo para estudiantes adolescentes. Atención primaria a la salud; 1993 12 (10): 660-5.
2. -American academy of pediatrics. Historia familiar: Una oportunidad especial para la intervención psicológica. Pediatrics 1991; 87 (5): 740-1
3. -Azcoaga J et al. Alteraciones del aprendizaje escolar. Ed. Paidós 1993; Barcelona pp. 281
4. -Bennet N Estilos de enseñanza y progreso de los alumnos Ed Morata Madrid 1979 pag 262.
5. -Bernslein J Diagnostico y tratamiento de las relaciones familiares. Ed Buenos Aires 1988 pag; 428
6. -Carey W. Aspectos del temperamento del niño de edad escolar. Clínicas pediátricas de Norteamérica 1993; 3:613-31.
7. -Chance P. Aprendizaje y conducta. Ed Manual Moderno 2ª edición México 1995 pag 358.
8. -Chiadaria. Los trastornos del aprendizaje; Ed paidós vol. II Buenos Aires 1996 pag 246.
9. -Coplan J et al. Cuantificación del desarrollo del lenguaje desde el nacimiento hasta los 3 años usando la escala Milestone. Paediatrics 1990; 86 (6): 963-71.
10. -Coplan J. Deafness: Ever heard of it? Delayed recognition of permanent hearing loss. Pediatrics; 1987; 79 (2) 206-13
11. -Ehrlich M. Lesiones deportivas en niños y el niño torpe. Clínicas pediátricas de Norteamérica. 1993; 3:447-67
12. -Fernandez a et al Aspectos diferenciales de la educación Ediciones CEAC Barcelona 1977 pp 236
13. -Freire P et als. El proceso educativo según Paulo Freire y Enrique Pichón Ed Cinco; San Paulo Brasil: 3ª edición 1989 pag 120.
14. -Frostia M et al. Discapacidades específicas del aprendizaje en niños. Ed Panamericana. Argentina 1988 pag 188.
15. -Geraheart B. Incapacidad para el aprendizaje. Ed El Manual Moderno 4ª edición México 1987 pag 511

16. -Gonzalo M. Psicología de la educación. Ed Morata; 7ª edición editorial Madrid 1982 pag 683.
17. -IMEGY Internet. Salario mínimo según áreas geográficas
18. - Infante C. & Schalepfer. Las variables socioeconómicas en la investigación en la salud pública; Salud Publica de México; 1994; 36: 364-373.
19. -Internet. Problemas del aprendizaje; [Http://www.aacap.org](http://www.aacap.org). pag 2.
20. -Internet. Proyecto educativo; [Http:// www. Geocities.com](http://www.Geocities.com). pag 7.
21. -Internet. Niños alcanzando su máximo potencial; [Http://www.phila.k12.pa.us](http://www.phila.k12.pa.us). pag 13.
22. - Trabajando mano a mano para educar a los niños <http://www.handinhand.org>; .Org; pag 6
23. -Internet. Criterios escolares. [Http://www.autismo.org](http://www.autismo.org); Pag 3.
24. -Kandt R. Exploración neurológica de niños con trastornos del aprendizaje. Clin Nort Am pediat 1997; 10 (2): pp301-441.
25. -Karnblit A. Somática familiar. Colección Psicoteca mayor. Barcelona 1984 Ed GEDISA p 105.
26. -Kato P et al. Clasrom behavior of very low birth weight elementary school children. Pediatrics; 94 (5): 700-8
27. -Knapp R Orientación del escolar, Ed Morata 6ª edición Madrid 1978 pag 441.
28. -Logan. Fundamentos de aprendizaje y motivación. Prensa Mexicana Mexico; 1981 pag 277
29. -Leal F Los efectos de la edad y del grado escolar sobre la coherencia de una narración escrita por niños con problemas de aprendizaje, Salud mental 1995 18 (4); 10-6.
30. -Musita G. Familia y educación. Ed Labor universitaria. España 1988 pag 227.
31. -Nieto M. El niño disléxico. Ed La Prensa Mexicana. México 1989 pag 305.

32. -Nieto M. Casos clínicos de niños con problemas de aprendizaje. Ed El Manual Moderno México 1994 pag 220.
33. -Pathersen CH Bases para una teoría de la enseñanza y psicología de la educación. Ed Manual Moderno México 1982. Pag 362.
34. -Saucedo J. Psicología de la vida en familia: Una visión estructural. Rev. Med. IMSS 1991; 29:61-7
35. -Susser W. & Watson W. La sociología de la medicina. Cap. III Teorías e índices de clase social. México. IMSS. 1982. Pag 165-198.
36. -Velasco M. Mapas familiares: su utilización en el diagnóstico y formulación de hipótesis terapéuticas. La psicología social en México; Vol. (7): 234-242.

ANEXOS

ANEXO I

Hoja de registro de información

Nombre del alumno: _____

Edad: _____

Sexo: _____

Grado escolar: _____

Promedio: _____

Biológico

Talla: _____ cm

Peso: _____ Kg

Agudeza visual: OD: ___/20 OI: ___/20. CV: _____ Corrección con
estenópeico SI NO _____

Agudeza auditiva: OD: Normal Anormal

OI: Normal Anormal

Rinne Positivo Negativo

Weber Simétrico lateralizado

Swabach Normal Acortado Alargado

Exploración de órganos de la fonación

Frenillo Normal Anormal _____

Arcadas dentarias Normal Anormal _____

Dientes Normal Anormal _____

Paladar duro Normal Anormal _____

Lengua Normal Anormal _____

Labios Normal Anormal _____

TABLAS DEL DR VALENZUELA

- ¿Cuál es el nombre de tu papa? Sí() No()
 ¿Cuándo es tu cumpleaños? Sí() No()
 ¿Qué se festeja el 24 de febrero? Sí() No()
 ¿Cuál es el nombre del presidente? Sí() No()

Sociales

Ingreso mensual en salarios mínimos (\$30.20)

Menos de 5 mas de 5

Vivienda Casa sola _____ Departamento _____ Vecindad _____

Cuántas personas viven en su casa _____

Cuántas recamaras tiene usted _____

Tiene animales en su casa: sí () no ()

Sabe leer y escribir: sí () no ()

Tiene radio: sí () no()

Escucha regularmente la radio: sí () no()

Tiene televisión: sí () no()

Acostumbra ver diario la TV: sí () no()

Practica alguna religión: sí () no()

Trabaja alguien más que usted: sí () no()

Sí 10 no 0

Familiares

Madre _____

Edad _____

Escolaridad _____

Ocupación _____

Padre _____

Edad _____
Escolaridad _____
Ocupación: _____

Familiograma

Clasificación de la tipología familiar.

1. Estructural

- a) Nuclear: (Padre, madre e hijos)
- b) Extensa (Padre, madre , hijos y abuelos)
- c) Compuesta (Padre, madre e hijos y no consanguíneos)

2. Geografica

- a) rural (habita en el medio rural)
- b) Urbana (radica en la ciudad)
- c) Suburbana (suburbios o cinturones de miseria)

3. Dinámica dependiendo del número de integrantes

- a) Integrada (cuenta con todos sus integrantes)
- b) Semintegrada (falta algún integrante)
- c) Desintegrada (Faltan los coyuges)

4. Funcionalidad

- a) Funcional (cumple con sus funciones)
- b) Moderadamente funcional (cumple parcialmente con todas sus funciones)
- c) Disfuncional. (no cumple con alguna funcion)

ESTÁ TESTO NO PODE
SER DE LA BIBLIOTECA

Su familia cumple con las siguientes funciones

1. Socialización: la familia ayuda a sus hijos a participar en la sociedad.

a) Permite ir a sus hijos a la escuela.

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
-------	---------	--------------	---------

b) Les enseña normas de comportamiento(saludar, dar las gracias, no hablar con la boca llena)

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
-------	---------	--------------	---------

c) Les permite a sus hijos tener amigos

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
-------	---------	--------------	---------

2. Cuidado : La familia cubre las necesidades físicas y de salud de todos sus miembros.

a) Acude al médico cuando sus hijos enferman

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
-------	---------	--------------	---------

b) Cuando hay necesidad de ropa o calzado se lo compra

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
-------	---------	--------------	---------

c)La familia se preocupa cuando alguno tiene problemas

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
-------	---------	--------------	---------

3. Afecto. La familia cubre las necesidades afectivas de sus miembros

a) Les demuestra cariño a sus hijos

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
-------	---------	--------------	---------

b) Comparte momentos recreativos con su familia

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
-------	---------	--------------	---------

c) Cuando sus hijos le piden ayuda se las da

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
-------	---------	--------------	---------

4. Reproducción: regulación y control del ambiente sexual y la reproducción

a)Habla de sexualidad con sus hijos

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
-------	---------	--------------	---------

b)Practica algún método de planificación sexual

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
-------	---------	--------------	---------

c) si alguno de sus hijos pregunta sobre el tema usted le responde

Nunca	A veces	casi siempre	Siempre
-------	---------	--------------	---------

5. Status:Responsabilidad de proveer la necesaria socialización.

a) Su familia es reconocida por los vecinos

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
-------	---------	--------------	---------

b) Su familia participa en algún grupo (iglesia, club, equipo)

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
-------	---------	--------------	---------

c) En su familia hay un ingreso económico constante

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
-------	---------	--------------	---------

ANEXO II.

VARIABLE INDEPENDIENTE

A) FACTORES BIOLÓGICOS

CONCEPTO	OPERACIONALIDAD	ESCALA DE MEDICION
Talla: Estatura o altura de una persona determinada en cm. Distancia lineal entre dos puntos.	Se midió a los alumnos con una cinta métrica.	De intervalos Cuantitativa Continua
Peso. Es la masa del cuerpo definida en Kilogramos.	Se pesó a los alumnos en una balanza de piso.	Cuantitativa Ordinal
Agudeza visual: Es la capacidad de refracción de las imágenes en la retina. Se considera normal 20/20	Se utilizó la cartilla de Snelle.	Cuantitativa Ordinal
Agudeza auditiva: Es el grado de percepción de ondas sonoras, predomina la vía aérea sobre la ósea.	El niño debió responder al instante a las preguntas durante la conversación, escuchar el frote de los dedos De un lado y el otro. Pruebas de diapasones: Rinne valora el predominio de la vía aérea sobre la ósea (positivo) Weber valora la simetría de la conducción ósea. Swabach compara audición normal del explorador con el paciente, la cual deberá ser similar.	Cuantitativa Ordinal
Organos de la fonación: Estructuras anatómicas que intervienen en la emisión de la voz. Se dividen en: Fijas: arcadas dentarias, dientes, paladar duro. Móviles lengua, labios y velo del paladar.	Se corroboró a la exploración física, simetría de los mismos atrofias u anomalías morfológicas.	Cualitativa Nominal
Desnutrición: Es la falta o carencia de nutrientes que	Se midió sobre la base del peso y talla en las tablas del	Cuantitativa Ordinal

son Expresa en el peso y talla corporal.	Dr. Valenzuela. Considerando DI° 10-25% DII° 25-40% DIII° más 40%	
Motricidad: Coordinación voluntaria de movimientos.	Capacidad motora grosera: Se observó al niño mientras estuvo alrededor del lugar de exploración, como caminó, subió o bajó de la mesa. Capacidad motora fina: Se valoró al pedir abrocharse la camisa, ponerse los calcetines, atarse Los zapatos.	Cualitativa Nominal

B) FACTORES PSICOLOGICOS

Horas de estudio: El tiempo dedicado a repaso de temas escolares.	Se evaluó a través del interrogatorio tomando como Tiempo óptimo 3 horas Tiempo normal 1-2 horas Tiempo pésimo menos de 1 h	Cuantitativa Ordinal
Naturaleza de la materia asignada: Rama del desarrollo a la que esta dirigida dicha materia para Ejercitar se dividen en Area cognoscitiva aquellas que requieren de abstracción (matemáticas, español, naturales y sociales) Area Psicomotriz las que requiere de Motricidad fina grosera(danza, Ed. Física, Artes plásticas, taller) Area afectiva dependerá del alumno aquella en la cual muestre mayor interés y facilidad	Atraves del interrogatorio y la observación de la boleta de calificaciones.	Cuantitativa Ordinal
Memoria Capacidad de retención de información: Se divide en conciencia	Se evaluó mediante Conciencia inmediata al repetir una series de palabras	Cuantitativa Continua

inmediata en donde se es capaz de retener 90 lts M Corta 1000 a 2000 lts M larga Hasta 1 millon de lts	y que nos las repitiera. Memoria larga atraves de mencionar nombres, fechas importantes Se considerara normal mas de 3 respuestas correctas.	
Indice de permanencia se considera como el porcentaje de asitencia por parte del alumno.	Fué medido con la boleta considerandose adecuado mas 85% de asistencia e inadecuado, menos del mismo.	Cuantitativa Continua

C- FACTORES SOCIALES:

Ingreso mensual: Cantidad de dinero expresada como salarios mínimos que percibe la familia.	Fue evaluadó por medio de los salarios mínimos considerando mas de 5 adecuados y menos de 5 inadecuados	Cuantitativa Continua
Estrato económico: Posición dentro de la sociedad de acuerdo a sus ingresos monetarios	Se valoró por el FIDA considerando familia subproletariada -30, media de 30-70 y urbana mas de 80.	Cuantitativa Continua

D- FACTORES FAMILIARES

Escolaridad parental es el grado de estudios de los padres	Se valoró atraves del interrogatorio considerando Adecuado desde secundaria	Cuantitativa Ordinal
Tipo de familia: Según: Estructura: Nuclear (padres e hijos en una misma casa). Extensa (padres, hijos y consanguíneos). Compuesta (padres e hijos y no consanguíneos)	Se identificó através del familiograma y la entrevista	Cuantitativa Ordinal
Geográfica: Según la zona donde habita (rural, urbana o suburbana)	Se identificó através del familiograma y la entrevista	Cualitativa Ordinal
Dinámica: Según el num. De integrantes. Integrada (todos)	Se identificó através del familiograma y la entrevista	Cuantitativa Ordinal

ANEXO III
CARTA DE CONSENTIMIENTO

MEXICO D.F. A _____ DE _____ 1999..

Por medio de este conducto doy mi consentimiento para que mi hijo(a)

_____ Participe en el proyecto de investigación "Factores biopsicosociales y familiares que influyen en el bajo y alto rendimiento escolar" que se llevara a cabo durante el mes de Enero en su comunidad escolar.

Se notifica que no será sometido a ningún riesgo de manejo, y que desde el punto de vista ético es importante destacar que los procedimientos propuestos están de acuerdo con las normas éticas, el reglamento de la ley general de salud en materia de investigación.

NOMBRE Y FIRMA DE LA MADRE

FIRMA DEL INVESTIGADOR

FIRMA DEL PROFESOR (A)

ANEXO IV

CARTA DE CONSENTIMIENTO

MEXICO , D.F. A _____ DE _____ 1999

Por medio de la presente solicito a usted su consentimiento para que los alumnos del cuarto grado escolar participen en el proyecto de investigación "Factores biopsicosociales y familiares que influyen en el bajo y alto rendimiento escolar" que se llevara a cabo durante el mes de Enero.

Se notifica que no será sometido a ningún riesgo de manejo, y que desde el punto de vista ético es importante destacar que los procedimientos propuestos están de acuerdo con las normas éticas, el reglamento de la ley general de salud en materia de investigación.

Agradeciendo de antemano su cooperación me pongo a sus ordenes.

A T E N T A M E N T E

DRA. MARIA DEL CARMEN AGUIRRE GARCIA
MEDICA RESIDENTE DE MEDICINA FAMILIAR