

44



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS
PROFESIONALES "ACATLÁN"

"REFLEXIONES EN TORNO
A LA PEDAGOGÍA"

T E S I S

277259

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

Licenciatura en Pedagogía

PRESENTA:

Alma Angélica Vaquero Betancourt

ASESOR:

Francisco Avila Guzmán



MARZO 2000



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



Si alguna vez no has encontrado la relación entre lo que estudiaste y el trabajo, es porque no existe, pero alíciate, porque no es por tu "mala" formación, sino porque el sistema educativo no ha definido su orientación al interior de la mundialización.

Dedico este esfuerzo a mis papás que, para empezar me dieron la vida y el amor con tanta intensidad que puedo vivir y amar con las mismas fuerzas para enfrentar todo lo que venga. A Sofía, mi chiquitita del alma, tan artista y tan bonita que representa mis gotas de serotonina para alimentar mi corazón. Por supuesto, a mis hermanos, Ale, Ana y Chava, que tanto quiero y con quienes crezco y comparto. A los siempre amigos y compañeros: Luis Javier, La Güera, Maru, Mario, Carla, Claudia. A mi tío Luis que siempre está. A mi abuelito Beto, quien con su presencia me recuerda que siempre aprendemos. Además a todas las personas, espacios y hechos que han formado a la que escribe: Ceci, Villa del Carbón, JUC, a Benjamín, a las goyas, a Juanjo, al Centro Histórico, al Tercer Mundo, a Sofía, al Bronx y con él al Blues, al embarazo, al Colegio Don Bosco, a Tlatelolco, a Pon por los años regalados, por ser papá de mi niña y porque también siempre está, a CU y al CEU, que no al CGH. A Eva Pantoja, a la crisis y al divorcio, a los niños del Rincón, a la Sra. Arcelia y Don Luis y también a la depresión. Muy especialmente dedicar y reconocer a quien se entrega en la logística, administración, viáticos, "quehacercito", formateada, trasnochada y por ser tan solidario, atento, preocupado, pero sobre todo amoroso y compañero: Francisco. Es curioso ver cómo uno se va encontrando con un sinnúmero de personas que, aparentemente no tienen relación con la elaboración de un trabajo de esta naturaleza, sobre todo, en un tiempo que no ha sido corto, por lo que resulta entonces muy lindo empezar a contar. En orden de aparición quiero reconocer: a mi asesor Paco Ávila, quien a pesar de los encuentros y desencuentros ha tenido la paciencia, el conocimiento, el tino y hasta el cariño para dirigir este trabajo; a Cheli, Felipe y Gaby por las porras, el apoyo logístico, bibliográfico, el cariño y la fe puesta en mí; a A.S., por sus acertadas comas y puntos, y también por ser el amigo; a Isabel quien me ha aliviado de los modos kafkianos de la UNAM y por su atención; a Martha, Anita, Tere, Carmen y Rosi por su colaboración en la entrevista.

Índice

INTRODUCCIÓN

Capítulo 1

DEFINICIÓN DE PEDAGOGÍA

<i>1.1 Antecedentes históricos de la pedagogía, de acuerdo con los momentos más relevantes del devenir histórico</i>	1
<i>1.2 Diferentes conceptos de pedagogía desde la corriente funcionalista, estructuralista y marxista</i>	11
<i>1.3 Pedagogía: arte, técnica, ciencia o disciplina</i>	26
<i>1.3.1 La pedagogía como arte</i>	26
<i>1.3.2 La pedagogía como técnica</i>	27
<i>1.3.3 La pedagogía como ciencia</i>	27
<i>1.4 Pedagogía como disciplina profesional, sus orígenes en la UNAM y en Acatlán</i>	42

Capítulo 2

PEDAGOGÍA Y SUS FUNCIONES

<i>2.1 Perfil del egresado de la carrera de pedagogía</i>	48
<i>2.2 Objetivos de la carrera de pedagogía</i>	48
<i>2.3 Funciones que desarrolla el pedagogo en el campo laboral</i>	49

Capítulo 3

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

<i>3.1 Entrevista semiestructurada y resultados</i>	55
<i>3.2 Operacionalización de la hipótesis</i>	61
<i>3.3 Selección del universo de estudio</i>	65
<i>3.4 Guías de entrevista</i>	65
<i>3.5 La entrevista de profundidad</i>	66
<i>3.6 Entrevistas</i>	68
<i>3.7 Fundamento metodológico del análisis de contenido</i>	136

Capítulo 4

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

<i>4.1 Marco teórico de los ejes de análisis</i>	137
<i>4.2 Metatexto</i>	145
<i>4.3 Interpretación de resultados</i>	147
CONCLUSIONES	153
<i>Bibliografía</i>	157

INTRODUCCIÓN

El desarrollo central de esta investigación acerca de la pedagogía como conocimiento teórico y como profesión se ubica en dos momentos principales:

El primero, meramente documental, está referido a la definición de la pedagogía, sus funciones y campo laboral; los dos últimos, según el currículum de pedagogía de la ENEP-Acatlán.

El segundo, a la percepción que tienen los empleadores sobre esta profesión, mediante entrevistas realizadas en instituciones y empresas de diversa índole.

La razón por la cual se hizo esta división responde a que durante la licenciatura, e incluso al final de la misma, tenía la preocupación en el sentido de que estaba a un paso de egresar y no tenía una idea precisa de dónde iba a incursionar como profesionista. Lo anterior lo atribuí principalmente a que tampoco contaba con una concepción clara de la pedagogía como constructo epistemológico, por lo que aduje que este vacío estaba incidiendo directamente en una falta de identidad como pedagoga, o por lo menos ese era el sentir.

Por ello, la orientación del proyecto se inclinó primero hacia la búsqueda de respuestas en torno a la parte teórica, con el propósito de despejar todas aquellas dudas en relación con una definición de pedagogía como cuerpo de conocimiento, para así comprobar si por esta vía, se encontraban elementos que me auxiliaran en identificar a qué se debía esta falta de reconocimiento por parte del medio social, presuponía.

Una vez efectuada la investigación teórica vislumbré que no era suficiente, ya que la inquietud en torno a la percepción del medio social con respecto a los pedagogos y su quehacer, aún permanecía. De modo que me dí a la tarea de aplicar una entrevista informal semiestructurada a las compañeras de generación con el fin de depurar la hipótesis.

Con los resultados obtenidos, llegué a la conclusión de que el sentimiento de falta de identidad era generalizado y, en cierto modo se debía a que en el campo laboral no se

sabía qué era la pedagogía, a qué se dedicaba ni cuáles eran las funciones del pedagogo, por lo que la investigación se orientó entonces hacia el campo y de esta forma, identificaría si verdaderamente se trataba de una falta de reconocimiento del medio, del constructo epistemológico o de ambos.

Dicho de otro modo, en el primer apartado se desarrollan los antecedentes de la pedagogía, de acuerdo con algunas etapas que han marcado el devenir histórico y donde ésta ha sufrido cambios importantes, para desembocar en tres conceptos de la misma, con base en la metodología de la corriente de pensamiento funcionalista, estructuralista y marxista (esta selección se hizo como resultado de la formación heredada a lo largo de la licenciatura), así como la exposición de teóricos de cada una de éstas que han aportado elementos importantes a esta materia.

Asimismo, y contando ya con una definición, según los ponentes de las corrientes antes descritas, se establece el nivel de cientificidad que contiene la pedagogía, de acuerdo con la confrontación de algunos autores de distintas épocas y enfoques, para encauzarse así en disciplina profesional, analizando su conformación específicamente en el currículum de pedagogía de la ENEP-Acatlán.

Una vez conformado este marco teórico, la investigación se orientó hacia la búsqueda de respuestas en el sentido de que si ya se contaba con una definición más precisa de la pedagogía, y las funciones y el campo laboral concordaban eficientemente en el plan de estudios, ¿por qué se tenía la percepción de que los espacios laborales no estaban siendo cubiertos en la práctica por el pedagogo, tal como lo propone el currículum?

En este contexto, la perspectiva de este trabajo se dirigió hacia una investigación de campo, pues no conforme con lo obtenido en el marco teórico se presentaron las siguientes reflexiones:

- Adolecer de la certeza de que en la práctica hubiera correspondencia entre funciones del pedagogo y campo laboral, según el currículum de la ENEP.

- Reivindicar, según algunos documentos revisados* y la aplicación de una entrevista semiestructurada aplicada a compañeras de la generación, que existía una falta de identidad profesional como pedagoga.
- Presuponer que esta falta de identidad es debido a que la pedagogía contiene una crisis interna y externa. Interna por la falta de un constructo epistemológico en cuanto conocimiento teórico-conceptual y externa porque no hay un reconocimiento social claro hacia esta profesión.

Por lo anterior, nos abocamos a la búsqueda de esta percepción social específicamente con los empleadores** , es decir, aquellos que asignan un puesto laboral o tienen la responsabilidad de diseñar el perfil del mismo en una institución o empresa.

Es así como, a través de diversas entrevistas denominadas de profundidad se obtuvo información que fue sometida a un cuidadoso análisis de contenido, mismo que se enriqueció con ejes de análisis o conceptos, generados del propio marco teórico y con ello, se obtuvieron gratos resultados al comprobar, por ejemplo, que el pedagogo sí está siendo reconocido por su formación y habilidades, más allá de la impresión de que su quehacer esté únicamente en el ámbito escolar.

Cabe mencionar que, pretender resolver la crisis interna y externa de la pedagogía, de la que hablaba anteriormente, rebasa los objetivos de esta investigación; sin embargo, lo encontrado aquí, resulta ser un buen ejercicio de reflexión para investigaciones venideras, además de que las dudas y sentimientos de aislamiento como pedagogos en el marco laboral, han quedado desvanecidas, puesto que además hemos encontrado otras explicaciones vinculadas a la ruptura de la relación formación profesional-empleo, no necesariamente por el desconocimiento acerca de quehacer del pedagogo, sino porque existen otras, las lógicas en el campo laboral relativas al capital social y cultural del empleador.

* Ángel Díaz Barriga-Barrón C., *El currículum de pedagogía*, ENEP-Aragón, UNAM, México, 1984, 90 p., así como algunos aspectos retomados de la tesis de Ortiz Gabriela en *La conformación de la identidad profesional del pedagogo*, México, 1991

** Ángel Díaz Barriga, *Empleadores de universitarios*, CESU-UNAM, México, 1995, p.77

Por otra parte, cabe mencionar que la formación ofrecida por la Universidad Nacional, con su carácter integral, si bien no ha logrado que nos insertemos en el trabajo en forma cabal, sí ha permitido que nos integremos en otros espacios relacionados con las humanidades, inclusive participando en las nuevas formas de empleo como las consultorías. Por lo tanto, ahora estoy gratamente identificada como una profesional de la pedagogía.

DEFINICIÓN DE PEDAGOGÍA

1.1 Antecedentes históricos de la pedagogía, de acuerdo con los momentos más relevantes del devenir histórico.

El origen de la pedagogía como quehacer se remonta a la antigüedad griega, aunque como formación discursiva es mucho más reciente. Como ocurre en las disciplinas científicas, como se sabe, primero se dio el hecho y después se especuló y teorizó sobre él. En este caso, primero se realiza la acción educativa y después nace la pedagogía, la cual trata de recopilar datos sobre hechos, clasificarlos, estudiarlos, sistematizarlos y deducir de ellos una serie de principios normativos.

Lo que se conoce ahora por pedagogía se reducía en sus principios a la práctica o profesión del educador; posteriormente, como cualquier teoría de la educación, atendiendo de manera ordenada y generalizada a ésta, como una reflexión sobre la educación. Cuando tenía este carácter, se le concebía como pilar de otras disciplinas.

La pedagogía ha sido vista desde diversos enfoques a lo largo de la historia. Su orientación ha dependido de su objeto de estudio, la educación, por lo que primero nos abocaremos a la definición de ésta, enfatizando claramente que la pedagogía y la educación son dos hechos diferentes, independientemente de su relación. Una cosa es el objeto de estudio y otra, la ciencia que se ocupa de él.

La palabra educación proviene de la etimología *educare*, que significa criar, nutrir o alimentar, y *educere* que equivale a sacar, llevar o conducir desde dentro hacia afuera, de esta forma la acepción posee dos sentidos. Si se toma el primero, la educación es un proceso de alimentación o acrecentamiento que se da desde fuera; sin embargo, si se toma el segundo, significa una conducción, un encauzamiento de normas o disposiciones ya existentes en el sujeto que se educa. De estas dos concepciones los pedagogos distinguen dos posturas muy marcadas que se han venido dando con el desarrollo histórico: la educación tradicional, donde el educador predomina sobre el educando y éste último funge como receptor de conocimientos, y la educación nueva, basada en la actividad, libertad y espontaneidad del educando.

No obstante, y en cuanto a la diferenciación entre la pedagogía y la educación, queda establecido que la educación es una práctica, una actividad social, una acción. Octavi Fullat la ubica en la línea de la existencia; en cambio, a la pedagogía la sitúa en la línea del sistema, tomando en cuenta que poseen una exigencia mutua.

Una vez establecida la diferencia entre educación y pedagogía, y dadas las dos concepciones que provienen de la etimología de educación, conviene concretar el significado o los significados que se le confieren, entre otros: como la formación de la personalidad, como un saber y actuar sobre el niño, como un instruir y formar ya sea de manera formal o bien, fuera de un sistema; como un proceso de socialización o liberación, entre otros.

Podemos distinguir que en cualquiera de estos procesos le corresponde a la educación una dimensión fáctica, la cual es susceptible de analizarse por las ciencias, ya que pertenece a este campo.

Entre algunas de las concepciones más completas y actuales tenemos: "La educación es la práctica de los medios aptos para desarrollar las posibilidades humanas"¹. Por medios se entiende aquí la ciencia y la tecnología, y en la cual las posibilidades humanas están marcadas por la sociedad.

Otra concepción en que se funden la perspectiva tradicional y la nueva es en la que se señala: "La educación es el alimento espiritual que viene desde fuera y el desarrollo que realizan nuestras fuerzas interiores, no son excluyentes ni opuestas"².

Nassif, por su parte, propone la siguiente: "La educación es la formación del hombre por medio de una influencia exterior consciente o inconsciente, o por estímulo, que si bien proviene de algo que no es el individuo mismo, suscita en él la voluntad de desarrollo autónomo conforme a su propia ley"³.

Existen diversas concepciones de educación que de alguna forma han surgido con una etapa histórica y, por tanto, responden a necesidades específicas de la misma. Es por esto que, si bien no nos hemos inclinado por una de éstas, estamos de acuerdo en que la educación se encuentra en una dimensión fáctica y no se limita al periodo de crecimiento del niño o del adolescente, sino que se extiende a toda la vida y es susceptible de influencias tanto del medio como sociales. Lo importante reside en la forma de organizar estas influencias en los individuos y es donde apunta precisamente la importancia de la pedagogía.

Una vez establecidas algunas concepciones de educación, nos remontaremos a los orígenes de la pedagogía, misma que iremos consolidando conforme se desarrolla la investigación.

¹ Octavi Fullat, *Filosofías de la Educación*, Barcelona, CEAC, 1979, p.16

² Ricardo Nassif, *Pedagogía*, Buenos Aires, Kapelusz, 1974, p.6

³ *Ibidem*, p. 11

A los antecedentes de pedagogía los dividiremos en dos rubros importantes que ha señalado la historia, basándonos parcialmente en la clasificación de Abbagnano en *Historia de la Pedagogía*, aclarando que sólo se contemplan algunos de los más significativos y a sus principales representantes hasta el modernismo.

Pedagogía en el pensamiento antiguo	a) Grecia b) Cristianismo y Edad Media
Pedagogía en el pensamiento moderno	a) Renacimiento, b) Humanismo c) Positivismo, d) Escuela Nueva y e) Escuela Activa

Hacemos la aclaración de que la pedagogía no existía como se conoce ahora, es decir, en un marco de discusión en cuanto a su nivel de cientificidad, sino hasta el periodo considerado como del pensamiento moderno. Sin embargo, la situaremos desde el pensamiento antiguo como antecedente del actual.

Ahora bien, hemos clasificado los antecedentes de la pedagogía con base en los pensadores inmersos en cada uno de estos rubros, los cuales de alguna forma han ido marcando coyunturas constituyendo una evolución en la pedagogía. Algunos han propugnado por transformar en la práctica modelos educativos y otros por constituir una epistemología de la pedagogía. Es por esto que aclaramos que no pretendemos hacer una historia de la pedagogía, sino únicamente tratamos de resaltar las etapas y los representantes más significativos. No obstante, aunque no se mencionan todos los autores, ello no se debe a que sus postulados carezcan de importancia, sino que siguen corrientes filosóficas respecto a su momento histórico sin marcar cambios radicales.

Pedagogía en el pensamiento antiguo

a) **Grecia.** Si la pedagogía se encarga de la actividad educativa, entonces tiene su origen durante este periodo donde comenzó primero a meditar acerca de la educación, y en el que se utilizaba el término *Paideia*. Entendida como el ideal de la educación; consiste en la formación armónica de todas las disposiciones psíquicas, intelectuales y corporales, por lo cual era eminentemente práctica, y es por esto que este ideal asume aspectos diversos de los pensadores que lo representaban: los sofistas, Sócrates, Platón y Aristóteles entre los principales. La característica de esta pedagogía es su claridad. En ella aparecen las ideas en una forma esencial en sus fundamentos, de aquí el valor que

adquirió hasta nuestros días. Sin embargo, no existe en la pedagogía griega un documento o un tratado sistemático. Las ideas pedagógicas de los griegos aparecen íntimamente ligadas a otras ciencias. Platón y Aristóteles expresaron sus ideas educativas en sus obras de filosofía y política.

Dentro de los conceptos importantes de la pedagogía, están los de los sofistas, educadores griegos, que procuraban mediante la retórica y la elocuencia, ofrecer a los jóvenes los medios necesarios para el triunfo de la vida pública, impartiendo una cultura enciclopédica.

La perspectiva que manejaban estaba centrada en el hombre, en la sociedad y en sus problemas. Es por ello que se habla de un humanismo sofista.

En contraposición con los sofistas, Sócrates propone el encuentro de la verdad a través del diálogo con dos momentos, la ironía y la mayéutica. La ironía la usa como punto de partida haciendo ver al que está aprendiendo su propia ignorancia. Con la mayéutica, que significa hacer surgir el conocimiento, se valía para generar discusiones.

Por otra parte, Sócrates no hizo de la educación una profesión remunerada, sino que, a diferencia de los sofistas, los jóvenes acudían a él espontáneamente, su educación no tenía un carácter práctico, sino de tipo moral, espiritual. El fin de la educación para Sócrates era la virtud. Y entre los postulados que transmitía era el no dar los conocimientos aislados sino buscar su unidad y precisión, convirtiendo las opiniones en conceptos, pero ante todo enseñar a pensar.

Por último, Sócrates estaba en conformidad con el valor del hombre, "con ello inicia el humanismo en la educación".⁴

Retomando el pensamiento socrático y en relación con las ideas políticas, Platón adoptó una actitud pedagógica en sus obras "La República y las Leyes", en la que manifiesta que la educación es sobre todo autodirección. Podríamos decir que Platón fue el fundador de la teoría de la educación unida a la política.

A la educación la define Platón como "la guía de la juventud para el modo de vida preescrito por las leyes y recomendado por los hombres más ancianos..."⁵, y el desarrollo de cada individuo es el aprender, lo cual está en la naturaleza del alma humana, quehacer, unión que la ciencia debe encontrar.

⁴ Lorenzo Luzuriaga, *Historia de la Pedagogía*, 1968, p. 55

⁵ Guillermo Dilthey, *Historia de la Pedagogía*, 1956, p. 44

En general, Platón sin alejarse de su maestro, trata de explicar en una serie de diálogos lo que Sócrates quiso decir, que la educación propiciará llegar a la virtud, al bien, a la justicia, a una perfección, a lo que es el ideal.

A diferencia de Sócrates, Platón organizó una enseñanza y una investigación sistemática encaminada a fines establecidos.

Al igual que Sócrates y Platón, Aristóteles une a la pedagogía una gran reflexión y actividad educativa. No fue sólo un filósofo sino también un educador.

Aristóteles está representado por su *Liceo*, un centro de educación e investigación con un gran interés por las ciencias sin descuidar la enseñanza. Los principales temas que ahí se manejaban eran la política y la filosofía. Otra aportación es el hecho de que fue el precursor de la metafísica, entendida como el estudio del ser en cuanto ser; el estudio de cualquier cosa en cuanto es, en cuanto sustancia. "La sustancia de una cosa es pues lo que esa cosa es necesariamente, y que no podría no ser sin dejar de ser esa cosa".⁶ A la sustancia deben referirse todos los significados de la palabra ser.

Aristóteles expone que las cosas tienen una forma constituida por elementos, que a su vez, conforman la materia.

La metafísica aristotélica eliminó definitivamente el prejuicio contra la investigación empírica de la naturaleza. La finalidad de la educación para Aristóteles era el bien moral, el cual consiste en la felicidad, entendida como la plenitud de la realización del hombre, con base en actos, en la formación de hábitos, en el dominio de las pasiones para llegar a la voluntad racional. El individuo aprende por la experiencia y la lógica, y el maestro le dirige el camino.

Para Aristóteles hay tres momentos que pueden hacer al hombre bueno: la naturaleza, el hábito y la razón, que son llevados a cabo mediante la educación en tres fases sucesivas: la educación física, la del carácter y la educación intelectual.

La influencia de Aristóteles en la Pedagogía radica en su concepción filosófica, científica y la lógica específicamente como instrumento de investigaciones. Estas tendencias perduraron en el occidente hasta el cristianismo.

b) Cristianismo y Edad Media. Con la aparición del cristianismo cambia el rumbo de occidente. La educación cristiana se realizó de manera directa y personal. Los educadores fueron Jesús mismo y después los apóstoles. Fue una educación sin escuelas porque su formación estaba vinculada a la comunidad. A partir de ésta surge la instrucción como uno de los puntos más importantes que nos heredó el cristianismo,

⁶ N. Abbagnano, *Historia de la Pedagogía*, México, FCE, 1964, p. 91

poniendo de manifiesto una fe profunda del espíritu representada por los llamados padres de la Iglesia, padres apologistas, catequistas y teólogos.

Estos representantes se preocuparon por fundamentar teorías que concebían a la educación como un proceso interior por medio del cual cada persona se renueva constantemente mediante la subordinación de la razón a la fe. Dicho fundamento se encuentra estrechamente ligado con la segunda concepción etimológica de educación que ya mencionamos. Algunos de los principales teólogos defensores de estos postulados fueron San Agustín y Santo Tomás en la Edad Media. El primero propone un régimen basado en la obediencia, estableciendo las condiciones del acto docente. El segundo manifiesta que el único maestro es Cristo, y la educación ayuda a descubrir y desarrollar el aprendizaje.

Durante la Edad Media continuó el predominio de la educación cristiana, que llegó a su apogeo con la Escolástica, es decir, que elaboraban tesis e investigaciones con base en materia de teología, probando por ejemplo, que la razón era igual a la fe, y quien no tuviera fe, tampoco era capaz de establecer cualquier raciocinio, es decir, la razón como único medio para desarrollar la fe. Cabe mencionar que durante esta época la educación se impartía de manera aislada y en monasterios.

c) Renacimiento y Humanismo. Durante esta etapa, la concepción del mundo giró en torno al hombre y no a Dios como en la época anterior, por lo que se busca la observación de la naturaleza y la comprobación de fenómenos reales. Valiéndose de una metodología más específica, existe un desarrollo del arte y un resurgimiento de la época antigua. Podríamos decir que el humanismo fue una revolución pedagógica, ya que el hecho de rescatar la cultura grecorromana no era retroceder, sino una forma de liberación de tiempos pasados. Durante este periodo, se busca la integridad en el sentido de que el hombre debía cultivar todos los aspectos de la personalidad, a la vez que se difunde la educación formal y sistemática.

Hacia el siglo XVII Comenio logra fundir las dos ramas de la pedagogía: su naturaleza filosófica y práctica en una obra organizada y metódica, con base en postulados religiosos, humanístico-renacentistas y la nueva mentalidad baconiana. Se puede decir que Comenio es el ejemplo más ilustrativo en cuanto a que representa el tránsito de la época clásica medieval metafísica a la moderna dentro del pensamiento educativo, ya que juega con la concepción de hombre, de origen divino, pero al mismo tiempo lo sitúa en una instancia terrena a la que le otorga toda su obra pedagógica en la Didáctica Magna.

Comenio sostenía que la educación era una gracia divina y se podría decir que la obra que sustentó fue el paradigma que enriqueció a la pedagogía de occidente debido a la implementación de una metodología.

d) Racionalismo, Empirismo e Ilustración. Con John Locke, Emmanuel Kant y Emile Rousseau surge la época de la educación moderna, en la que se trazan extensas líneas didácticas y las grandes orientaciones que apuntaron hacia una definición de pedagogía.

John Locke, representante del empirismo, pugnaba por una educación basada en asociaciones de reflexión sensorial; es decir, a través de la experiencia. En esta materia consideraba que el juego constituye un factor importante para el aprendizaje, ya que el mayor atractivo del juego es la libertad y el estudio debe organizarse de tal forma que resulte natural, placentero y adecuado para satisfacer la curiosidad e intereses del niño.

Posteriormente, durante la Ilustración, Rousseau establece ya un giro en el concepto de educación al centrarla en el niño, buscando el desarrollo de sus potencialidades en un contexto natural separado de toda influencia social, llevándose a cabo un autoaprendizaje mediante la estimulación y experimentación, de tal modo que se pueda realizar una enseñanza de acuerdo con el desarrollo del niño.

Debe tomarse en cuenta que Rousseau, a diferencia de los enciclopedistas, era mucho más radical. Cambia la dirección de este periodo fundamentando que con el sentimiento se puede ir más allá de la tendencia del intelectualismo, libre de los límites de una racionalidad, considerada para él como pseudocientífica. Para Rousseau, "la medida del sentimiento reside en un romanticismo y al mismo tiempo en un pragmatismo".⁷ No obstante, cree que después de poner hincapié en el sentimiento y en la naturaleza, el individuo estará capacitado para un racionalismo y para un intelectualismo complejo.

Para hablar de Kant es necesario hablar de la intención moral que penetra en todos los aspectos de su concepto de la educación.

"La moralidad está igualmente alejada de la sensibilidad pura y de la racionalidad absoluta. Si el hombre no fuera más que sensibilidad sus acciones estarían determinadas por los impulsos sensibles. Si fuera sólo racionalidad estarían determinadas por la razón. Pero el hombre es al mismo tiempo sensibilidad y razón, puede seguir tanto uno como otro, en esta posibilidad de elección consiste la libertad que hace de él un ser moral".⁸

En este sentido, dice que sólo se puede educar para pensar y actuar en términos universales como lo es la ley moral, con una educación para un mejor porvenir de la

⁷ *Ibidem*, p. 389

⁸ *Ibidem*, p. 422

humanidad, y el mejor medio para aprender es el hacer, por ello el niño debe aprender a trabajar.

A diferencia de Rousseau, Kant no admite la preparación del niño fuera de la sociedad, postulando que dentro de ésta se puede lograr una educación eficaz. La pedagogía de Kant se define como la pedagogía de la razón. Mientras que la de Rousseau podría definirse como la educación natural. Para Kant la pedagogía es formalista, dándole un segundo plano a los conocimientos adquiridos y resaltando el desarrollo de las facultades del alumno.

A partir de estas concepciones, surge lo que ahora se conoce como escuela nueva, que más tarde se llamaría escuela activa; entre los iniciadores encontramos a Ferriere, Pestalozzi, Fröbel y Herbart, entre otros.

e) Positivismo. La base de la educación y de la escuela es la enseñanza a partir de los hechos concretos demostrados racionalmente y verificados en el terreno experimental haciendo relevancia en la preparación del maestro, en la metodología y en la didáctica como técnica fundamental de la ciencia de la enseñanza. Comte, como fundador del positivismo, rompe con toda ideología metafísica.

f) Escuela Nueva. La entendemos como una corriente que trata de cambiar el rumbo de la educación tradicional, intelectualista y libresca, y le da un sentido vivo y activo.

Ferriere es quien hace una severa crítica a la escuela tradicional, tomando en cuenta que su contexto se desenvuelve en medio de la guerra y al respecto menciona que la escuela ha propiciado, de algún modo, la muerte del espíritu de tantos niños que con su desarrollo pasivo, no han más que alimentado, obedecido y sufrido lo que el Estado ordena.

No se contenta con cuestionar a la escuela en general, sino en sus especificidades como filosofía, programas, la fragmentación de los contenidos y espacios, entre otros, aduciendo que no hay nada más contrario a la naturaleza del niño que los métodos escolares, por lo que propone una transformación en torno a lo teórico y considerar el desarrollo del niño de forma integral, al tiempo de hacer progresar la práctica.

Para Pestalozzi, el punto de partida del proceso educativo es la experiencia sensible, por la cual el niño abarca la realidad con su inteligencia. Al conocimiento lo remite a tres puntos esenciales: la forma, el número y la palabra, los cuales corresponden a las tres enseñanzas que son la Geometría, las Matemáticas y la Gramática, entendidas

como parte de la estructura intelectual. Pestalozzi tuvo gran interés en la psicología del niño.

La teoría de Fröebel al lado de Freinet consiste en la idea del trabajo incorporado a la escuela. Ahí domina el sistema educativo hasta el punto en que se le considera como el introductor del principio de la acción, en la que la educación se logra mediante el juego, puesto que a través de éste, el educador puede descubrir los intereses del niño. Con base en esta concepción filosófica, sistematiza su pedagogía práctica aplicada en jardines de niños. El valor educativo reside en las representaciones que surgen de la fantasía del niño.

Por su parte, Herbart considera a la pedagogía como una disciplina que se desarrolla de manera autónoma, sobre la base de la ética que nos indica los fines educativos y psicológicos que ofrece la metodología del educador para conseguir un sistema orgánico de conceptos en torno al fin y a los métodos de educación, por ello, es de los primeros pensadores que considera que la pedagogía es una ciencia.

g) Escuela Activa. A fines del siglo pasado, surgió la escuela activa, cuyos fundamentos no difieren mucho de los de la escuela nueva; a decir verdad, tienen la misma esencia. Los principales precursores fueron: Montessori, Makarenko, Decroly, Dewey y Neill, entre otros. El eje de esta escuela también se centra en el interés por el niño.

Montessori parte de la concepción de que como ser activo, el niño debe ser encauzado en una educación libre para el desarrollo de fuerzas interiores, poniéndolo en contacto con un ambiente natural.

Dewey sigue estas mismas premisas, aunque enfatiza que la educación se deriva de la participación del individuo en la conciencia social y no tanto natural. Él plantea, por ejemplo, que la escuela debe organizarse como una comunidad, en una especie de microsociedad, donde deben estar los instrumentos necesarios para que el niño participe de los bienes de la sociedad.

A diferencia de Montessori, propone que los materiales a utilizar no sean trabajados, sino en bruto para que el niño le encuentre utilidad o lo transforme. Dewey habla de cinco momentos de la investigación como un proceso que debe experimentar cada niño entre sus orientaciones didácticas.

Decroly, por su cuenta, y siguiendo pasos semejantes dentro del movimiento, subraya la estrecha relación que debe existir entre el interés del niño y la globalización, la percepción de enteros, sin distinción entre las partes. Fundamenta que esta percepción

tiene el lado afectivo e individual, la cual indica el aspecto por el que el trabajo mental se manifiesta.

Las bases de su procedimiento metodológico son "respetar la aptitud del niño de apoderarse globalmente de los sectores de experiencia que le suscitan un interés afectivo; organizar todas las actividades escolares en torno a centros de interés, propios para cada edad".⁹

Entre las últimas innovaciones, hubo dos movimientos pedagógicos llamados Pedagogía libertaria y Pedagogía popular. La primera propone una educación en libertad que permita desarrollar en el niño una autonomía y autodisciplina para convertirlo en un individuo feliz, agregando un profundo convencimiento de la bondad natural del niño. Su exponente más destacado es A. S. Neill, con su obra *Summerhill*, en la que se pronuncia en contra de cualquier coacción social para el niño. Dentro de lo que se denominó Pedagogía popular existen algunos principios de la escuela nueva. Freinet la retoma y hace una crítica a las consideraciones sociales dentro de la educación, y pretende crear un medio educativo centrado en el trabajo como eje de su metodología. Propone una educación en la que se den a conocer diversos oficios.

Al margen de los elementos que conforman la anterior clasificación, se encuentra también la obra titulada *La muerte de la escuela*, creada por Illich, en la que sugiere una sociedad desescolarizada en contra del credencialismo, del reproduccionismo, de la ideología de la clase dominante y del sistema mismo, fundamentando que la desescolarización de la sociedad debe llevarnos a una sociedad que toda ella sea educativa. Propone establecer un sistema basado en el objetivo de socializar la educación en todos los niveles.

En suma, la pedagogía ha adquirido distintas proyecciones conforme con las necesidades sociales que se han venido superponiendo a lo largo de la historia. Es notorio que la mayoría de los pensadores aquí expuestos se han preocupado por construir una teoría pedagógica o por ofrecer metodologías de enseñanza, pero en ningún momento se ha orientado hacia una epistemología de la pedagogía. Por ello, en varias ocasiones se le atribuye el término pedagogía a una forma de pensamiento; por ejemplo, la pedagogía de Rousseau, la pedagogía de la razón, etcétera.

Por lo anterior, los diferentes elementos que intervienen en la definición de una ciencia -si así lo queremos considerar-, cambian constante y contradictoriamente. Es decir, que los objetivos, categorías y métodos carecen de una directriz clara aún dentro de

⁹ *Ibidem*, p. 668

cada una de las corrientes de pensamiento. Cabe mencionar que a partir de la edad moderna se le ha considerado a la pedagogía como parte esencial del proceso enseñanza-aprendizaje, dicho en otras palabras, del sistema formal escolarizado. Sin embargo, no puede reducirse a este ámbito, puesto que como ya se mencionó anteriormente, el hecho educativo se extiende a lo largo de toda la vida y no sólo durante los años escolares.

No debemos olvidar que sólo a través de ir despejando el presente capítulo iremos aproximándonos a una definición de pedagogía que si bien no estará acabada, nos conducirá poco a poco a validar o no la hipótesis planteada inicialmente.

1.2 Diferentes conceptos de pedagogía desde la corriente funcionalista, estructuralista y marxista.

Una vez revisados algunos datos sobre los orígenes de la pedagogía, en el presente apartado nos abocaremos a la revisión del siguiente marco de referencia: corriente funcionalista, estructuralista y marxista. Vale decir, al margen, que se hizo esta elección debido a que somos producto de una formación en la cual, durante la licenciatura casi siempre se llevaban a cabo reflexiones en torno a algunas de estas corrientes o a las tres, probablemente porque estaba en voga. Además esta elección tiene sobre todo el fin de obtener, con base en una metodología avalada por sus fundadores, una concepción más actual de pedagogía. Sabemos de antemano que los exponentes seleccionados que han hablado en materia de educación, no aportaron explícitamente definiciones precisas; sin embargo, creemos que éstas se pueden deducir de acuerdo con los postulados de cada una de ellas. Todo lo anterior para evitar perdernos en un sinfín de concepciones sin tomar en cuenta el carácter metodológico que sustentan. De esta forma nos enfocaremos a contextualizar cada una de ellas.

a) Corriente funcionalista. El funcionalismo surge con Emile Durkheim durante la última década del siglo pasado, quien utilizó el término *función* bajo una comparación referida a la fisiología del cuerpo humano, el cual está constituido por células, órganos, sistemas que, analógicamente, corresponden a las unidades sociales, instituciones y sistemas respectivamente, y donde el equilibrio y funcionamiento sólo se da por medio de la relación entre cada uno de estos grupos, satisfaciendo sus necesidades.

Es así como la función de estas partes requiere que estén integradas en armonía con otras y de cómo se realice la división de escuelas de los distintos grupos que constituyen el sistema social, aclarando que para regular estas instituciones se toman en

cuenta las tradiciones y leyes propias de una cultura dada. Es por ello que un hecho social, entendido como el resultado de las acciones de la conciencia colectiva, cumple su función sólo a partir de su relación con otro hecho, explicando su causalidad, teniendo cada uno de éstos una coacción externa sobre los individuos.

En términos generales, los puntos a destacar de esta corriente son: en la sociedad existen necesidades y ante éstas un conjunto de instituciones que se encargan de satisfacerlas a través del reconocimiento de las leyes sociales que preservan esa sociedad en armonía, en equilibrio y donde los conflictos u órganos disfuncionales son subordinados a estas leyes.

En el funcionalismo teóricamente se acepta el cambio, entendiendo como cambio aquel que se adapte a las normas, aquel que se integre armónicamente a la división de instituciones en un sistema social en particular. Si bien metodológicamente prescinde del factor histórico, es decir del cambio en evolución, esto es que retoma el presente y las condiciones en que se encuentra una sociedad determinada, y lo importante son las relaciones que en ésta surgen sin tomar en cuenta algún otro marco de referencia.

Dentro de cada una de las corrientes existen ponentes que han aportado, desde su muy particular enfoque, postulados y teorías en materia de educación. Dentro del funcionalismo se encuentran, entre otros, Durkheim, Malinowsky y Manheim. A continuación desglosaremos algunas aportaciones del primero.

Durkheim concibe a la educación como un hecho social y argumenta que entre la sociología y la educación existe una relación recíproca, en la que hecho social es el resultado de las acciones de la conciencia colectiva y la educación tiene una gran influencia reafirmando que ésta es eminentemente social.

Para Durkheim la educación es una sola, independientemente de que cada sociedad varíe en sus costumbres y cultura, y su aplicación es la que difiere, definiéndola como "la acción ejercida por las generaciones adultas sobre las que todavía no están maduras para la vida social. Tiene por objeto suscitar y desarrollar en el niño un cierto número de estados físicos, intelectuales y morales que le exige la sociedad política en su conjunto y el medio especial al que esté particularmente destinado"¹⁰. En suma, la educación es una socialización. En este caso, Durkheim nos está diciendo para qué sirve la educación, mas no la definición de la misma, nos está dando su función, la cual es socializar. Según Durkheim la educación está definida como una transmisión, de cualquier

¹⁰ Emile Durkheim, *Educación y Sociología*, Bogotá, Colofón, 1979, p.70

forma. Para que lo anterior quede más claro, nos remitiremos a las tesis del funcionalismo.

Durkheim postula que en un hecho social el individuo tiene una existencia propia, pero a su vez este hecho posee una coacción exterior sobre el individuo. En este sentido, la educación como hecho social actúa desde el exterior mediante las generaciones adultas sobre las jóvenes, cumpliendo la necesidad de socializar.

Asimismo, dentro de la definición de educación Durkheim nos habla claramente de sus fines, estableciendo previamente que el hombre está constituido por dos seres: el ser individual y el ser social. El primero surge cuando se nace, es entonces un ser asocial, disfuncional, egoísta, que no obedece a ninguna norma establecida por ningún tipo de institución y al que es preciso integrar y adaptar. El ser social es un sistema de ideas, sentimientos, hábitos, creencias, una organización previa al individuo y. formar a este ser, es el fin de la educación, es decir, esa es su función.

En cuanto a su metodología, la primera regla reside en considerar los hechos como productos, de tal manera que sean manejables hasta llegar a su comprensión. En este caso, la educación es el objeto y la pedagogía la que se encarga de dirigirlo. Tomando en cuenta, en términos más formales, que las instituciones escolares, las disciplinas y los métodos también son hechos u objetos y para estudiarlos científicamente, los combina formando un sistema y los observa utilizando a la pedagogía, además de otras ciencias como la psicología y la sociología.

Durkheim define a la pedagogía como una reacción sistemática de la educación sobre la actividad educativa que reflexiona, busca en los resultados de la psicología y de la sociología principios para la conducta o para la reforma de la educación.

b) Corriente estructuralista. Para adentrarnos en la comprensión de este enfoque, es necesario considerar que en principio surgió como un movimiento lingüístico fundado por Ferdinand de Saussure, durante el primer cuarto del presente siglo, al que metodológicamente retomaron estudiosos de diversas disciplinas y lo enriquecieron.

Pero es importante destacar los fundamentos de origen, mismos que fueron abocados a la lengua.

Una de las características principales del estructuralismo es la consideración inmanentista de la lengua, es decir, "la atención a la lengua en sí misma y para sí misma; en consecuencia, los datos lingüísticos no se definen en virtud de su referencia a nociones externas a la lengua, sino de la relación mutua que entablan con sus congéneres del mismo paradigma, el cual se halla organizado en una red de relaciones;

esto es una estructura".¹¹ La novedad de esta doctrina radica en la noción esencial de sistema regido por sus propias leyes: "La lengua forma un sistema que no conoce más orden que el propio".¹² Asimismo, considera el término totalidad argumentando que la suma de las partes es distinta de los elementos que encierra.

Es importante considerar que dentro de las bases teóricas del estructuralismo se dice que la estructura es estructurante y estructurada; esto es, estructurante en tanto que se conforma a sí misma con autorregulaciones propias y estructurada por los elementos que la componen. En este sentido se conserva pero a la vez se transforma.

Para entender el estructuralismo, es básico comprender que primero debe hablarse del modelo, que se fundamenta en una analogía, en una abstracción del fenómeno a describir en relación con otros que se consideren pertinentes. La pertinencia se refiere a oponer o relacionar unidades que contengan las mismas características, nunca en otros niveles.

Cada unidad trae consigo dos tipos de relación, una sintagmática y una paradigmática. Guilio Lepschy,¹³ menciona que en el orden sintagmático, el valor de un término se debe al contraste que ofrece con lo que le precede y lo que le sigue (establecido por el carácter lineal del significante, un término no puede ser simultáneo con otros). Se habla de una relación en presencia, por ejemplo en el enunciado *la niña come*, *niña* estará en contraste con *la* y con *come*. Por el contrario, el orden paradigmático se refiere a una relación en ausencia, con el mismo ejemplo, *niña* estará en contraste con *niño*, *señora*, etc.

Para su estudio, el estructuralismo se basa en dos modos, el sincrónico y el diacrónico. El sincrónico sería semejante a hacer un alto en el tiempo para reflexionar sobre el qué del objeto en forma particular y su funcionamiento. En cambio, el diacrónico (o histórico como lo enuncia el Diccionario de Lingüística), se encarga del estudio de las transformaciones de los sistemas.

En otras palabras, el diacrónico se refiere a "el estudio de cómo se ha pasado de un estado de lengua a otro, y el estado de lengua en su funcionamiento y en su estructura, prescindiendo completamente del modo como se ha llegado a ese funcionamiento y a dicha estructura".¹⁴ Lo que implica que mientras el sincrónico puede prescindir del diacrónico, este último presupone al sincrónico.

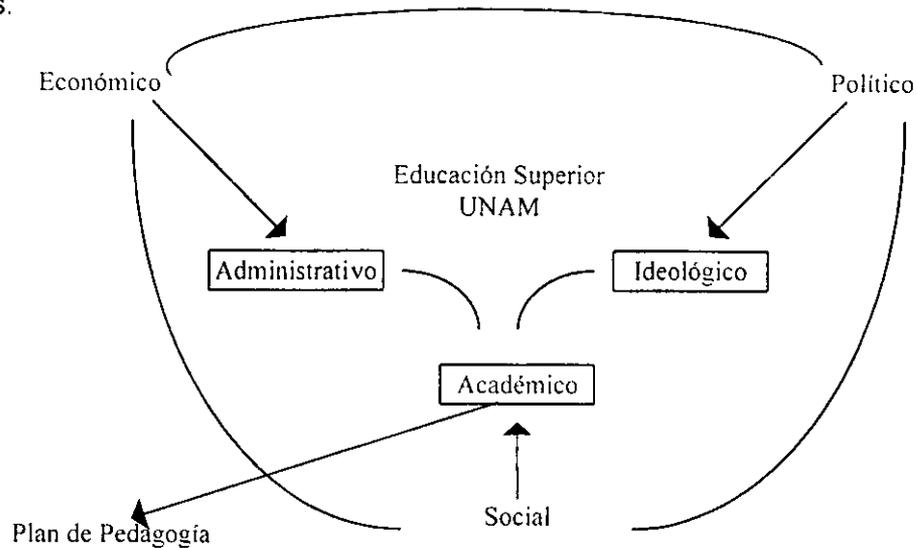
¹¹ *Diccionario de Lingüística*, México, Red Editorial Iberoamericana-México, 1991, pp. 108-109.

¹² Emile Benveniste, *Problemas de la lingüística general*, México, S. XXI, 1980, p.92.

¹³ Guilio Lepschy, *La lingüística estructural*, Barcelona, Anagrama, 1966, p. 49.

¹⁴ *Ibidem*, p.48

En suma, el estructuralismo contiene las siguientes características: es inmanentista, refiere un modelo, contrae dos tipos de relación, el sintagmático y el paradigmático, su perspectiva de estudio es sincrónico y diacrónico y, en un sistema, la totalidad es distinta de las partes que la componen, de tal manera que si se modifica una, se modifica toda por las relaciones y cada elemento adquiere significado por la relación con los otros.



Como ejemplo para ilustrar de modo más claro este enfoque, nos remitiremos al plan de estudios de la carrera de pedagogía en tanto objeto de estudio susceptible de analizarse desde el aspecto estructurado y estructurante. Dentro de este esquema estamos representando algunos de los sistemas y subsistemas que están establecidos en torno a la profesión, es decir el sistema económico-política-social que incide directamente en el sistema educativo superior y, de modo particular en la UNAM.

Si nuestro punto de referencia es el plan de estudios y seguimos las tesis del estructuralismo, podemos evidenciar que la formación que actualmente se promueve tiene que ser estudiado desde la perspectiva del desarrollo de las fuerzas productivas por las exigencias que el mercado laboral realiza sobre el contenido del mismo; es decir, desde otras estructuras que se relacionan y que a su vez constituyen el sistema social (estructurado).

En cuanto a lo estructurante, nos podemos referir por ejemplo a la relación horizontal y vertical de los programas, a la secuencia de los contenidos y cuáles son éstos, a la relación existente entre los objetivos de la carrera y el perfil del egresado, o al presupuesto asignado para su cumplimiento.

En este orden de ideas, si se hace una reflexión se puede decir que existe una correspondencia entre los objetivos de la carrera y el perfil, debido entre otras causas, a la participación de todos los sectores que están inmersos en el diseño curricular y al haber una vinculación del plan de estudios con el mercado ocupacional, existe una visión clara del para qué, cómo y el qué de la carrera, que a su vez se traduce en el manejo de contenidos y metodología. Por otro lado el mapa curricular tiene una correspondencia tanto de manera horizontal como verticalmente, por lo que se puede abordar con una visión global y totalizadora; en cuanto al presupuesto es evidente que existe una política económica restringida; sin embargo, esto no es un impedimento para que la carrera siga sufriendo transformaciones al interior de la misma, por las leyes de autorregulación de las que nos habla esta corriente.

Es importante mencionar que las afirmaciones antes descritas se generaron a partir de obtener algunos resultados de este trabajo, puesto que la visión inicial estaba fragmentada, ya que como lo hemos estado enunciando, se presuponia que la carrera no contaba con un reconocimiento por parte de los empleadores, que los objetivos de la carrera no correspondían con el perfil planteado ni las funciones con el campo laboral.

Abundando, de acuerdo con la exposición del estructuralismo, Jean Piaget, mencionaba

una estructura está formada por elementos, pero éstos se encuentran subordinados a leyes que caracterizan al sistema como tal; y dichas leyes llamadas de composición no se reducen a asociaciones acumulativas, sino que confieren al todo propiedades de conjunto distintas de las de los elementos.¹⁵

Siguiendo la trayectoria de enunciar los fundamentos de un representante de cada corriente, nos remitiremos a los de Jean Piaget para aterrizar en el tema que nos ocupa.

Si bien los estudios de Piaget no se encauzaron propiamente a este ámbito, digamos a lo que ahora se conoce como pedagogía, se puede inferir sobre los textos revisados y por las observaciones que llevó a cabo durante un largo periodo de años con sus hijos sobre su formación y crecimiento, las aportaciones resultan muy enriquecedoras para el presente apartado.

Expone que la educación

fija los fines de forma espontánea por las exigencias del lenguaje, de las costumbres, de la opinión, de la familia, es decir, a través de las múltiples formas de acción colectiva por mediación de las cuales las sociedades se conservan y se transforman formando a cada generación nueva en el modelo estático o móvil de las precedentes.¹⁶

¹⁵ J. Antonio Paoli, *Comunicación e Información*, México, Trillas, 1983. p.38.

¹⁶ Jean Piaget, *Psicología y pedagogía*, Barcelona, Ariel, 1969, p.26

Revisando el anterior concepto, podemos constatar que es eminentemente estructural, pues recoge en sus conceptos categorías como las transformaciones y el modelo, entre otros, tomando como sistemas las sociedades. Pero lo trascendente para nuestra investigación es que Piaget advirtió que para fijar los fines y alcanzarlos, queda por examinar los medios, y es aquí donde interviene la pedagogía. Al respecto, expresa que la pedagogía depende de otras disciplinas como la psicología, por lo que es conveniente detenernos en esta reflexión.

La postura de este pensador, en relación con la pedagogía es de lo más relevante en tanto epistemólogo y estudioso del desarrollo de la inteligencia en la edad evolutiva, lo que genera que la educación desde esta perspectiva se vuelque en función de la mente infantil; por tanto la pedagogía es altamente enriquecida en diversos órdenes por este autor. En un primer momento, afirma que el desarrollo de una ciencia está en función de las necesidades e incitaciones de un medio social, y en este sentido se cuestiona por qué el gremio de educadores¹⁷ no ha formado un grupo que haga de la pedagogía una disciplina científica, pues siendo tan determinante el papel que juega la educación en nuestros días, ya debiera haber avanzado como otras disciplinas que ahora se consideran científicas, contribuyendo en la solución de problemas de la sociedad.

Es preciso remarcar que la incitación que la sociedad ha delegado o dejado de delegar a través del gremio correspondiente, ha sido en la medida en que se ha requerido más de las ciencias exactas. Esto es, la formación profesional enfrenta en la actualidad el problema de pretender dar prioridad a las exigencias dadas por la economía, en perjuicio de aquellas concepciones que reconocen la importancia del conocimiento y de la formación amplia del sujeto, principios que tienen que ver actualmente con las exigencias de la política neoliberal. En otros términos, predomina un esfuerzo por capacitar gente para el trabajo más que promover una formación amplia del sujeto.

A lo anterior, Merani añade: "la educación responde a la estructura de la sociedad capitalista o socialista, pero de ninguna manera a requerimientos del desarrollo mental del niño, del adolescente o del joven".¹⁸ En este orden, la organización de una pedagogía capaz de integrar la educación en la dialéctica del individuo y sociedad, todavía está por hacerse, pero de antemano sabemos que supone una exacta adaptación de los medios con los fines. Por medio se debe entender los métodos educativos y sus complementos didácticos.

¹⁷ Por llamarle de alguna manera a los que pudieran encargarse de este asunto y que ahora se reconocen como pedagogos

¹⁸ Alberto Merani, *Psicología y Pedagogía*, México, Grijalbo, 1969, p.89

Por otra parte, existe un obstáculo que forma parte de un círculo sin fin en el que “el público no sabe que la pedagogía es una ciencia entre otras...”¹⁹ Este desconocimiento por parte de la sociedad, ocasiona que no haya la necesidad de aglutinar a los especialistas, y a su vez, creemos que podría ser una razón por la que al egresar de la carrera nos encontramos ante una carencia de identidad frente al medio social.

Piaget indica lo que es educación y lo que son los fines, hace énfasis en los medios y de los cuales se pueden valer diversas disciplinas para alcanzarlos. En este contexto, podemos afirmar que la pedagogía es la disciplina -en búsqueda de un carácter científico-, que crea desde una perspectiva diacrónica o sincrónica y por sus relaciones con otras (ya que por éstas adquieren significado), el método educativo y los complementos didácticos pertinentes, de acuerdo con cada etapa (en tanto sistema), que se van adaptando con los fines de cada sociedad.

c) Corriente marxista. Mejor conocida como Materialismo Histórico Dialéctico, tiene sus antecedentes con Hegel en lo que se refiere a la dialéctica, sólo que con Marx y la colaboración de Feuerbach, la perspectiva queda invertida. Su intervención es determinante en tanto que su visión deja de ser idealista para convertirse en materialista por la relación de las cosas y de los hombres en la naturaleza. Por tanto, estamos hablando de dos avances importantes ya en conjunto: el método dialéctico y el materialismo expresan que la historia está hecha de contradicciones que son superadas en etapas posteriores de la evolución. El método trata de mantenerse dentro de los términos concretos de la historia humana.

Para Marx, Hegel y los filósofos han descrito una teoría abstracta del hombre, y más que historia, han descrito la idea de la historia; han interpretado el mundo, pero ahora se trata de transformarlo y no sólo de interpretarlo. Hay que fundir el pensamiento en la acción, decía, y no separar, dividir, enajenar. Mostrar que el hombre es un ser que opera, en donde el pensamiento es acción y acción es pensamiento; fusión que podría entenderse como la totalidad del hombre.

Entre las nociones torales del marxismo está la doctrina de la enajenación, que no es otra cosa que una forma de vida pasiva hacia uno mismo y hacia el mundo. Con la anterior visión, Marx y Engels se centran en un análisis crítico a la economía.

En cuanto a lo histórico, se refiere al hincapié que se hace del marco referencial que da sentido a las cosas, esto es, la situación de la realidad tiene sus causas y

¹⁹ Jean Piaget, *op. cit.*, p.17

orígenes, por lo que su carácter cambiante no es gratuito, sino que es la historia la que nos describe su devenir.

Su metodología radica en los siguientes puntos:

1. Tomar como antecedente un concreto real.
2. Ubicar el momento histórico.
3. Encontrar la relación entre los fenómenos, que si bien constituyen al todo y lo definen, también deben definirse a sí mismos.

Resumiendo lo anterior, metodológicamente se entiende así:



Se entiende como concreto real al objeto, a la realidad, al hecho social que de ninguna manera debe ser abstracto, en el sentido ideal, hegeliano, pero sí en cuanto modelo de una investigación anterior, ya que eso implicaría desvirtuarlo, alterarlo o alejarse de la realidad, que en palabras de Marx, es enajenarse.

Tomando como base de análisis lo concreto real, a través del pensamiento es que se clasifica, se buscan constantes, se descubren los fenómenos y relaciones en las que ya se estarán manejando categorías y por último un concreto pensado que finalmente formará parte del concreto real en posteriores investigaciones, de ahí el carácter dialéctico.

Hemos utilizado una serie de categorías marxistas que teóricamente nos explican la mecánica de esta corriente; sin embargo, lo interesante de ésta es el análisis que se hace a la economía. Entre otras categorías conceptuales están la totalidad, la realidad, la dialéctica, el materialismo histórico, lo concreto real y pensado, etc., las cuales están encauzadas hacia una vertiente bien concreta, el modo de producción de la sociedad particularmente capitalista, el cual conlleva a otra serie de categorías más específicas.

Sabemos que para vivir, los hombres necesitan satisfacer sus necesidades primarias, por lo que para obtenerlas, necesitan trabajar, Marx señala que cualquier sociedad desaparecerá si no produce sus bienes materiales. De ahí que la producción de los bienes materiales es la base de la vida y el desarrollo de cualquier sociedad.²⁰

²⁰ P. Nikitin, *Economía Política*, México, Quinto Sol, 1985, p.6

MODO DE PRODUCCIÓN:

Fuerzas productivas (medios de producción, los instrumentos de trabajo y los hombres más las relaciones de producción)

El equilibrio entre la estructura y la superestructura constituye el desarrollo

SUPERESTRUCTURA *Pensamiento político, filosófico, jurídico, religioso, artístico, cultural, etc.

** En el modo de producción capitalista, estos pensamientos están legitimados por la clase dominante*

*** El esclavismo, feudalismo y capitalismo son sociedades antagónicas*

ESTRUCTURA Conjunto de relaciones de producción que puede ser **antagónica****: existe la propiedad privada

dominante: dueño de los medios de producción

no antagónica: la sociedad es dueña de los medios de producción

dominado: dueño de su mano de obra

El fragmento y el cuadro anterior *grosso modo* nos explica desde la perspectiva de la economía política que una formación económica social tiene su base en el trabajo y éste se desenvuelve a su vez en un modo de producción que se lleva a cabo por la conjunción entre las fuerzas productivas, que no son otra cosa que los medios e instrumentos de trabajo y las relaciones de los hombres que surgen por este último.

El modo de producción se cimienta en una base o **estructura**, donde tienen lugar el conjunto de las relaciones de producción y una **superestructura** que ideológicamente legitima la anterior. Es importante aclarar que el conjunto de relaciones de producción puede ser antagónica. En el caso del modo de producción capitalista se trata de una relación de este tipo, donde hay un dominante y un dominado; el primero es el dueño de los medios de producción y el segundo, únicamente de su fuerza de trabajo. La unión de la estructura y la superestructura constituyen una formación económico-social y el equilibrio entre ambas da lugar al desarrollo de una sociedad. Es así como Marx y Engels hicieron una crítica, con base en la explotación que posee un modo de producción antagónica.

Por la explotación que existía en el siglo pasado hacia los niños, es por lo que surge la preocupación en materia de educación por parte de estos autores y una serie de argumentos al respecto diseminados a lo largo de varios escritos de sociología, economía o filosofía, los cuales han sido rescatados posteriormente.

Como podemos ver, la educación está inmersa en el marco ideológico que sustenta de forma parcial un modo de producción, por lo que el planteamiento contiene un carácter emancipatorio que tiende a la formación de una sociedad nueva, para un hombre nuevo, y en la que la educación tiene un papel muy importante.

Entre las principales propuestas que señalan existen:

- Conjugar la educación con el trabajo fabril

- Promover la gimnasia para un mayor desarrollo físico, además del ocupacional e intelectual.

Estas propuestas se ampliaron posteriormente a través de la educación socialista, en la que se hace hincapié en el trabajo fabril, de tal forma que el niño al mismo tiempo que tuviera una enseñanza elemental y un desarrollo físico, confrontara esos principios con el quehacer cotidiano de la fábrica, motor de la sociedad “pues el trabajo es la condición básica y fundamental de toda la vida humana; podemos decir que el trabajo ha sido el medio por el cual el hombre se ha humanizado”,²¹ insistiendo siempre en que el trabajo debe formar parte del aprendizaje.

Respecto a la formación de una nueva sociedad, los marxistas proponen la educación polivalente, en la que desaparece la división del trabajo manual del intelectual, base de la división de la sociedad en clases y causa de la enajenación del hombre por el trabajo. La polivalencia es la exigencia de un desarrollo total en el ámbito de todas sus facultades y necesidades, la movilidad absoluta del trabajador en la industria y en la sociedad. En términos reales, el hombre con una formación polivalente podrá ser empleado en cualquier trabajo teniendo el carácter que sea.

Así como hemos dado a conocer algunas aportaciones de representantes de las corrientes en materia de educación, desarrollaremos algunas otras en el marxismo con Gramsci, como uno de los exponentes más importantes en este orden.

Una de las motivaciones por las que Gramsci se interesa por los problemas pedagógicos es la crisis por la que atravesaba la escuela de su tiempo (primeras décadas de nuestro siglo en Italia), crisis reflejada por la alta burguesía que dominaba la organización de la escuela pensada para la misma. La educación que se impartía en la escuela no respondía entonces con las necesidades populares, viciada aquella por su origen burgués.

Gramsci ve a la crisis de la escuela creada por el Estado liberal como:

el reflejo de la crisis estructural de la sociedad y de su principio ideal cultural. Insiste en el hecho de que son las exigencias del desarrollo técnico productivo, con sus complejas repercusiones sociales, las que han disuelto la validez del principio pedagógico organizativo de la escuela tradicional.²²

Para comprender el interés de Gramsci por los problemas educativos y culturales, es pertinente relacionarlos con el problema político. Es ahora cuando debemos remarcar

²¹ Jesús Palacios, *La cuestión escolar*, Barcelona, Laia, 1984, p.338

²² *Ibidem*, p. 401

que la educación siempre ha estado supeditada a su estructura social como lo podíamos vislumbrar dentro del esquema económico con el que nos explicaba Marx un sistema.

Gramsci propone una reforma cultural ligada a una transformación sociopolítica y económica, ya que él cuestiona que no podría haber ninguna reforma sin un cambio en la posición social y en el mundo económico y sólo mediante una reforma económica es como se logra lo precedente promoviendo una visión integral de la vida, que no es otra cosa que la polivalencia de la que nos hablaba Marx, con una filosofía, una mística y una moral específica, lo que conduciría a un socialismo para Gramsci. Por lo tanto, se impediría que la cultura fuera un privilegio de las clases dominantes.

Otro planteamiento importante es el papel del intelectual en la nueva cultura y su relación con las masas no profesionalmente intelectuales para así difundir el socialismo. Una de las alternativas que postula es que la actividad educativa debe ser concerniente y perteneciente a obreros y campesinos, lo cual significa crear la base para un desarrollo posterior de los intereses colectivos populares hacia una civilización moderna.

En suma, la preocupación gramsciana radica en la creación de una nueva política y una nueva pedagogía de acuerdo con las necesidades reales de la sociedad.

Entre los preceptos principales que necesitamos para entender el análisis gramsciano están: la cultura, el bloque histórico y los intelectuales, a fin de que nos conduzcan a un concepto de educación y pedagogía.

En primer término, debemos entender a la cultura no como un saber enciclopédico, sino como "una organización, disciplina del yo interior, es toma de posición de la propia personalidad, es conquista de una conciencia superior, por la cual se llega a comprender el propio valor histórico, la propia función en la vida, los derechos y deberes",²³ ya que la anterior concepción sólo servía para marginar a la población de este privilegio.

Esta definición de cultura nos remite a varios aspectos; el primero es el de la formación del yo, como una afirmación de la personalidad. Gramsci nos dice que "si no nos comprendemos a nosotros mismos, no podremos conocer a los otros";²⁴ otro aspecto señala la oposición de Gramsci hacia el naturalismo, puesto que si se dejase a la naturaleza la voluntad, el esfuerzo, la libre elección, el pensar bien, las relaciones sociales también estarían dadas por la misma. Por último, la definición de cultura nos refiere la

²³ *Idem.*

²⁴ Jesús Palacios, *op. cit.*, p. 405

toma de conciencia para la lucha política, para el cambio, donde estudio y cultura serán el impulso para llevar a cabo esta práctica.

Por tanto "cultura es sinónimo de crítica, de logro de una conciencia del propio yo...La misma libertad política es posterior, está condicionada por el logro de esa conciencia y a la liberación de la ignorancia".²⁵ En la que los intelectuales tomarán las riendas.

Los intelectuales, no los tradicionales que aparecen como una continuidad histórica, sino "los intelectuales que se inmiscuyen activamente en la práctica, como constructor, organizador, persuasor permanente de la técnica trabajo, de la técnica ciencia con una concepción humanística e histórica siendo entonces un especialista político".²⁶ El intelectual debe sentir las pasiones del pueblo, comprenderlas, explicarlas y justificarlas relacionándolas dialécticamente con las leyes de la historia.

Entre los intelectuales y las masas se da la unidad entre teoría y práctica, al ser los primeros quienes elaboran y dan coherencia a los fundamentos marxistas formando el bloque histórico.

El objetivo del bloque histórico está en lograr la formación de las masas, que cualquier ciudadano pueda convertirse en gobernante y que se le den las condiciones para que pueda llegar a serlo.

Una vez discernidos los planteamientos generales nos abocaremos a nuestro estudio, educación y pedagogía según Gramsci.

Con base en la concepción de hombre: espíritu, creación histórica, con una conciencia reflejo de nuestra sociedad, podemos deducir entonces que la educación se encarga pues de formar un hombre con tales características, al que se le fomente por medio de la práctica una conciencia histórica alternativa, donde el método estará basado en la libertad y la responsabilidad y no en lo espontáneo o coercitivo. Una disciplina que imponga hábitos y normas de libertad, enfatizando que la única libertad es la responsable.

En concreto, desaparecer el divorcio escuela-vida, dejar de formar pequeños para un oficio únicamente, "hay que llevar cultura sólida y realista, depurada de todo elemento de ideologías desusadas y permita la formación de una generación que sepa construir su vida y la vida colectiva de un modo sobrio con el máximo de economía en los esfuerzos y el máximo de rendimiento".²⁷

²⁵ *Idem.*

²⁶ Jesus Palacios, *op. cit.*, p.408

²⁷ *Ibidem*, p.418

Pedagogía es para Gramsci la que coordinará este fin, dando métodos científicos en tanto teoría-práctica y contenidos concernientes al tipo de hombre que se quiere formar. Será la que discipline la enseñanza y el trabajo buscando día con día la ciencia para una civilización moderna. Considerando que el hombre es una formación histórica trascendente y realización autónoma de sujeto inmanente, y la pedagogía que olvide este principio, no encontrará el objetivo propuesto.

De acuerdo con el objetivo perseguido al principio del inciso, nos referiremos a las tres corrientes desarrolladas, pero en forma sintética, en el cuadro de la siguiente página:

CUADRO 1

Conceptos	Funcionalista	Estructuralista	Marxista
Principales premisas	Se desenvuelve bajo la premisa de que en la sociedad existen necesidades y ante éstas un conjunto de instituciones que se encargan de satisfacerlas a través del reconocimiento de las leyes que preserven esa sociedad en armonía y donde los conflictos u órganos disfuncionales son subordinados a estas leyes, prescindiendo del factor histórico, es decir, del cambio en evolución retomando como antecedente único el presente	Pretende identificar los principios de organización relacional que produce significación, tomando en cuenta las siguientes características: es inmanentista, refiere un modelo, contrae dos tipos de relación, el sintagmático y el paradigmático, su perspectiva de estudio es sincrónico y diacrónico y, en un sistema, la totalidad es distinta de las partes que la componen, de tal manera que si se modifica una, se modifica toda por las relaciones y cada elemento adquiere significado por la relación con los otros. Es decir, estructurante y estructurado.	Filosofía que busca encontrar la realización total del hombre en la sociedad comunista. Mejor conocida como Materialismo Histórico Dialéctico; <i>materialismo</i> por la relación de las cosas y de los hombres en la naturaleza; <i>histórico</i> porque explica el devenir de la humanidad a través de los modos de producción antagonica, y <i>dialéctico</i> por la lucha de los contrarios inmersos en los modos de producción que explican las causas y origen de las cosas. Trata de transformar la realidad y no sólo interpretarla, ahí donde se funde la acción y el pensamiento como principio de la totalidad del hombre. La historia es concebida como una estructura hecha de las relaciones económicas y sociales. La religión, filosofía, ideología son superestructuras, resultado de una estructura económica. Con la revolución proletaria empezará verdaderamente la historia de la humanidad mediante dos etapas: el socialismo y el comunismo; es decir, cuando hayan quedado suprimidas todas las enajenaciones.
Educación	Durkheim. La acción ejercida por las generaciones adultas sobre las que todavía no están maduras para la vida social. Tiene por objeto suscitar y desarrollar en el niño cierto número de estados físicos, intelectuales y morales que exigen de él la sociedad política en su conjunto y el medio, al que está particularmente destinado: socialización	Piaget. El recurso por el cual el niño se adapta al medio social y transforma su constitución psicobiológica en función del conjunto de aquellas realidades colectivas a las que la consciencia común atribuye cierto valor. Asimismo, fija los fines a través de las múltiples formas de acción colectiva por medio de las cuales las sociedades se conservan y se modifican formando a cada generación nueva.	Gramsci. Medio por el cual se lleve la cultura depurada de todo elemento ideológico desusado que produzca una toma de conciencia para el cambio, donde el intelectual enlace el sentir de las masas con las leyes de la historia para formar el bloque histórico, es decir, la unidad entre teoría y práctica. Una educación que permita la formación de generaciones que sepan construir su vida y la vida colectiva. Según Gramsci, educación es espíritu, conciencia y libertad.
Pedagogía	Reacción sistemática de la educación sobre la actividad educativa que reflexiona, busca en los resultados de la psicología y la sociología los principios para la conducta o para la reforma de la educación. Establece que es una disciplina inspirada en ellas.	Disciplina encargada de construir desde una perspectiva histórica, los métodos educativos y complementos didácticos pertinentes, que se van adaptando con los fines de cada sociedad en tanto sistema.	La que coordine que se lleve la cultura sólida y realista, depurada de elementos de ideologías desusadas y permita la formación de una generación que sepa construir su vida y la vida colectiva, es decir el bloque histórico, dando métodos en tanto teoría, práctica y contenidos concernientes al tipo de hombre que se quiere formar, considerando que el hombre es espíritu, creación histórica y no únicamente naturaleza. La pedagogía será la que discipline la enseñanza y el trabajo buscando día con día la ciencia para una civilización moderna. Gramsci concibe esta civilización cuando se haya logrado otro estadio: el socialismo.

1.3. Pedagogía: arte, técnica, ciencia o disciplina

Conforme con nuestra investigación, y contando con tres concepciones que llegan a la modernidad de pedagogía desde las perspectivas analizadas en el inciso anterior, nos abocaremos a una definición más precisa en términos de epistemología, pues es sabido que a lo largo de muchos años se ha denominado indistintamente a la pedagogía arte, técnica, ciencia o disciplina.

Es fundamental resaltar en qué estado se encuentra su concepción para así enumerar objetivos y funciones, entre otros, que a ella le competen.

Cabe señalar que nos encontramos ante uno de los incisos más importantes de la investigación, en tanto que los temas posteriores a discernir dependen en gran medida de los resultados que de éste se deriven.

1.3.1 La pedagogía como arte

Múltiples ideólogos de la educación han querido suscribir a la pedagogía en este contexto, lo que a estas alturas resulta un tanto ambiguo, dadas las características del arte. De acuerdo con el diccionario:

Es la virtud o habilidad y destreza para hacer algo. Los griegos hablaban de un saber hacer, lo que corresponde a lo que hoy llamamos técnica. Este saber hacer es por una parte teórico y por otra práctico. Kant distingue entre mecánico y estético; éste tiene como finalidad crear objetos bellos. El estético a su vez puede ser placentero, cuando procura satisfacción intelectual...²⁸

En esta primera definición se está tomando al arte como un quehacer meramente práctico, aunque en segunda instancia se distingue también de un saber hacer teórico. Es importante seguir este tipo de puntualizaciones, ya que nos llevarán a un ágil entendimiento de posteriores apartados.

Por otra parte, Roura J. Parella dice que "tanto el pedagogo como el artista trabajan una materia a la que quieren dar forma".²⁹ Hasta aquí, la materia de la pedagogía es el hombre mismo, por lo que no se le puede encasillar en estas circunstancias, pues se trata de personas cambiantes que crecen y se desarrollan; en cambio el artista trabaja con materia inanimada.

Entonces, se le está denominando arte a la educación, que es el objeto de estudio de la pedagogía. No nos confundamos, pues uno es el cuerpo teórico (pedagogía) y el otro el hecho (educación). Por lo tanto, "la pedagogía no puede ser un arte, pues es la teoría especulativa, mientras que el arte es eminentemente activo. Quizás como conjunto

²⁸ *Enciclopedia Salvat*, Barcelona, Salvat Editores, 1983, p. 295

²⁹ J. Roura, *Educación y ciencia*, México, FCE, p.18

de preceptos y reglas, la pedagogía podría disfrutar de la naturaleza del arte pero corresponde a la tecnología³⁰.

1.3.2 La pedagogía como técnica

Conforme con el diccionario Uteha, por técnica se entiende a un conjunto de procedimientos y recursos de que se sirve una ciencia o arte.

En este sentido, coinciden Nassif y Luzuriaga cuando afirman que "la pedagogía requiere de un conjunto de conocimientos, procedimientos e instrumentos que constituyen recursos metodológicos para la realización de la obra educativa"³¹.

Cabe señalar que para echar mano de la técnica es necesario tener claro cuál es el fin que se quiere alcanzar, en este orden Kutzner ya había dicho que "la pedagogía ha de ocuparse de los ideales educativos y esta labor es completamente ajena al pensamiento técnico"³². En este caso diferimos puesto que la pedagogía bien se sirve de lo técnico en tanto que "se basa en un complejo de principios generales según los cuales se orienta el proceso práctico"³³.

Ya que estamos hablando de una disciplina humana, nos atrevemos a confirmar que si bien ahora existe la pedagogía experimental, donde se observa y se registra el hecho educativo con una guía de observación y tablas estadísticas de resultados, esto no quiere decir que es un técnica, en todo caso se vale de ella para ordenar y homogeneizar principios en el ámbito de la educación escolarizada. Se dice que la didáctica es la tecnología de la educación, pero todo esto es parte de lo que pudiera conformarse en este saber.

1.3.3 La pedagogía como ciencia

Por la heterogeneidad de criterios respecto a este tema se hizo necesario revisar algunas lecturas con la finalidad de saber si es posible ubicar a la pedagogía en este terreno; sin embargo, de los documentos revisados encontramos aproximaciones diversas acerca de la ciencia, cómo se constituye, qué se requiere para hacerla, sus características, sus fines, etcétera; más no una definición concreta, por lo que comenzaremos con algunos preceptos y categorías que nos puedan auxiliar a determinar el objetivo del inciso.

³⁰ Arturo L. Lemus, *Pedagogía: temas fundamentales*, Buenos Aires, Kapelusz, p. 39

³¹ *Idem*

³² J. Roura, *op. cit.*, p. 153

³³ J. Roura, *op. cit.*, p.152

Quizás el camino más sencillo para determinar qué es ciencia es recurriendo a un diccionario o tal vez a aquellos ABC de física y química, donde claramente enunciaban el concepto de ciencia y los pasos a seguir, aunque sabemos de antemano que estos principios no incluyen a las humanidades, pues ha habido una eterna discusión en este sentido, ya que el objeto de estudio no se puede medir con el mismo parámetro; de hecho, Adolfo Sánchez Vázquez comenta que “es un hecho comúnmente reconocido que las ciencias sociales, por lo que toca al cumplimiento de su fin propio, se encuentran hasta ahora en una situación de precariedad e inferioridad con respecto a las ciencias naturales”³⁴, incluso dice que su grado de científicidad es mucho más bajo.

Pero vayamos a algunas aproximaciones, según Braunstein “la ciencia se constituye yendo de lo más simple a lo más complejo y comienza por el conocimiento directo que los sentidos nos dan de las cosas. Se llega al saber científico partiendo de las apariencias y por un movimiento progresivo que lleva desde lo evidente a lo desconocido”³⁵.

Asimismo, ciencia es la organización y la clasificación del conocimiento sobre la base de principios explicativos lo que constituye el objetivo distintivo de la misma”³⁶

Mientras que contamos también con una un poco más cercana a la bandera de la investigación social: “La ciencia es una búsqueda de (explicaciones) hipótesis explicativas que sean genuinamente probables... sujetas a posibilidades de rechazo”³⁷

O la que ofrece Kuhn cuando enuncia que la “ciencia normal significa investigación basada firmemente en una o más realizaciones que alguna comunidad científica particular reconoce, durante cierto tiempo, como fundamento para su práctica posterior”³⁸ Así podríamos seguir enunciando aproximaciones, sólo que lo importante es reconocer que estos principios hablan de que para que se desarrolle la ciencia es necesario hacer una crítica a las apariencias o lo que Kuhn llamaría la existencia de paradigmas que contienen cierto rechazo de la comunidad y para la asimilación de nuevos conocimientos, se necesita la construcción de una teoría anterior y su evaluación. Nagel lo explica desde la aparición de juicios antagónicos y Sánchez Vázquez habla de la objetividad para rebasar el sentido común y la ideología. Todos los casos coinciden con la idea de hacer una ruptura para ampliar el conocimiento inmediato. Esa transición es diferente para cada

³⁴ Adolfo Sánchez Vázquez, *La ideología de la 'neutralidad ideológica' en las ciencias sociales* en la Filosofía y las Ciencias Sociales de J.L. Balcárcel et. al. México, Grijalbo, 1976, p. 74

³⁵ Néstor Braunstein, et. al. *Psicología: ideología y ciencia*, Siglo XXI, México, 1984, p. 7

³⁶ Ernest Nagel, *La estructura de la ciencia*, Buenos Aires, Ed. Paidós, 1974, pp. 70

³⁷ *Idem*

³⁸ T.S. Kuhn, *La estructura de las revoluciones científicas*, FCE, México, 1970, p.33

una de las ciencias por la metodología utilizada, pero al fin y al cabo se encuentran resultados.

A nosotros nos parece bastante loable la idea de que esas explicaciones, verdades, hipótesis, conocimientos organizados o como se les denomine, pueden ser probables, pero también pueden ser sujetas a posibilidades de rechazo. Lo importante es el proceso de análisis al que son sometidas.

Por lo tanto, ante la diversidad de criterios, también nos dimos a la tarea de seleccionar algunos autores que hablan del tema y para efectos metodológicos, vaciamos en un cuadro la siguientes clasificaciones:

CUADRO II

Autor	Pedagogía como ciencia	En contra de su cientificidad	Requisitos para constituirse como ciencia	Obstáculos	Observaciones
J. Herbart	Primer autor que asumió la posibilidad de construir a la pedagogía como ciencia		<ul style="list-style-type: none"> • Coordinación de postulados que constituyen una totalidad de ideas y que en lo posible procedan unos de otros como consecuencias de principios y como principios de fundamentos 	El pedagogo no puede conciliar ideales, proyectos y valores con la exigencia de encontrar una forma económica de la cual vivir	El autor sugiere que en cuanto sea posible se libere a la pedagogía sobre sus propios conceptos, de cultivar más una reflexión independiente, sin correr el riesgo de ser gobernada por un extranjero
Emile Durkheim	Ciencia porque pretende conocer y comprender lo que es la educación		<ul style="list-style-type: none"> • A través de la observación, con el auxilio de la psicología y de la sociología, de hecho será por medio de esta última la que permita estructurar el campo científico de la pedagogía 		
Antonio Gramsci		La pedagogía será la que discipline la enseñanza en el trabajo buscando día con día la ciencia para una civilización más moderna	<ul style="list-style-type: none"> • Ofreciendo métodos en tanto teoría y práctica, y contenidos concernientes al tipo de hombre que se quiere formar 	Economía capitalista determinante	
Gastón Bachelard		La pedagogía no puede llegar al nivel de ciencia porque siempre cumple una función o se limita a ser una actividad	<ul style="list-style-type: none"> • El conocimiento científico se obtiene a través de una pregunta • La razón debe ir más allá de la experiencia común • Al designar objetos por su utilidad, ella se prohíbe conocerlos • Entre la observación y la experimentación no debe haber continuidad sino ruptura 	El educador no tiene sentido del fracaso y, las ideas generales y claras inmovilizan el conocimiento	El autor, afirma que cuando no se tiene sentido del fracaso, entonces no habrá cuestionamiento de ningún problema, y para que surja el conocimiento científico, se requiere del planteamiento de algún problema
Jean Piaget		La investigación pedagógica se encuentra aún aislada	<ul style="list-style-type: none"> • La investigación pedagógica requiere salir de su aislamiento 	<ul style="list-style-type: none"> • La élite que se aboca a estos estudios debe salir de su aislamiento, pues el desarrollo de una ciencia está en función de las necesidades de un medio social. • No han curado el sentimiento de inferioridad con respecto a su quehacer. 	
Alberto Merani		No se le puede considerar ciencia	<ul style="list-style-type: none"> • La pedagogía debe constreñirse desde su base y dejar de depender de otras disciplinas. La actividad educadora debe estar volcada a la formación del pensamiento. 	El conflicto de su construcción radica en no establecer sus fines	

Autor	Pedagogía como ciencia	En contra de su científicidad	Requisitos para constituirse como ciencia	Obstáculos	Observaciones
Francine Best		Existe aún una incipiente investigación pedagógica como para crearse una ciencia	<ul style="list-style-type: none"> • Proporcionar estudios suficientes que renueven el porvenir de la pedagogía 	La pedagogía ha dependido de la científicidad de la psicología para desarrollarse	
Luis Arturo Lemus	La considera en este nivel, pues es el estudio intencionado, sistemático y científico de la educación; lacónicamente se define como la ciencia de la educación, es decir, la disciplina que tiene por objeto el planteamiento, estudio y solución del problema educativo		<ul style="list-style-type: none"> • Tener un objeto de estudio • Ceñirse a un conjunto de principios que tiendan a constituir un sistema • Usar métodos científicos: observación, experimentación y estadística 		
Patrick Romanell	Hay ciencia cuando los hallazgos son comprobados y dejan de permanecer aislados		<ul style="list-style-type: none"> • Observación racional para todas sus construcciones • Método científico • Objeto definido y método propio o prestado • Conclusiones unidas a un sistema coherente 		
Basabe Barcala y Colom A.J. Canelas		Descubrir el objeto de estudio privativo de ella (pedagogía) es el mejor medio para dejar fuera de dudas que puede ser ciencia	<ul style="list-style-type: none"> • Queda por hacer un constructo epistemológico en el que aparezca formalizada la estructura científica de la pedagogía 	<ul style="list-style-type: none"> • Los epistemólogos no conocen la pedagogía y los pedagogos no saben epistemología. • Preciso separar el proceso científico de las disciplinas docentes 	Los autores se inclinan por la creencia de considerar a la pedagogía ciencia, por la diversidad y amplitud de criterios que existen ahora respecto a lo que ésta. Aunque hace falta el constructo epistemológico
Iván M. Bendoya y Mario S. Gómez		La formación discursiva identificada como pedagogía ha surgido ya positivamente, y a medida que identifica su objeto y opera con criterios de la investigación científica, se acerca al umbral de la epistemologización	<ul style="list-style-type: none"> • Exista un fenómeno (educación) • Un proceso práctico en el que se actúe con vistas a la consecución de determinados objetivos • Que las teorizaciones con las que se intenta comprender e intervenir en el proceso educativo, sean científicas 	<ul style="list-style-type: none"> • La tecnología educativa ha impedido la reflexión • Nulo el saber pedagógico en las universidades • No existe identidad o correspondencia metodológica 	El saber pedagógico es la reflexión sobre la práctica pedagógica y se concreta en los métodos de enseñanza. Está constituido por los diferentes medios que adopta la mediación de la apropiación del saber social y se concreta en la práctica pedagógica institucional

Recopilados los datos y las posturas de cada uno de estos autores, se pueden vislumbrar dos bloques: los que niegan que la pedagogía es una ciencia y los que están en favor. Ahora bien, del primer grupo se podría generar otro subgrupo que comprendería aquéllos que si bien no comulgan abiertamente con la cientificidad de la pedagogía, sus fundamentos nos llevan a pensar que se encuentra en un periodo de transición.

J. Herbart, Patrick Romanell, Emile Durkheim y Luis Arturo Lemus constituyen el bloque que está en favor de que la pedagogía es una ciencia.

Herbart fue el primero que asumió la posibilidad de construir a la misma como ciencia y explica que para llegar a este nivel se debe contar con una "coordinación de postulados que constituyan una totalidad de ideas que en lo posible procedan unas de otras como consecuencias de principios de fundamentos".³⁹

Patrick Romanell y Luis Arturo Lemus coinciden con lo anterior, cuando hablan de encauzar conclusiones o principios a un sistema; también en cuanto a las semejanzas sobre el orden de realizar el método científico y el contar con un objeto definido. Sin embargo, habrá que considerar que en el caso de Herbart, contradictoriamente deja ver que la autonomía de la pedagogía está aún por hacerse cuando sugiere que "en cuanto sea posible se libere a la pedagogía sobre sus propios conceptos, de cultivar más una reflexión independiente sin correr el riesgo de ser gobernada por un extranjero".⁴⁰ En este contexto, a Romanell parece no importarle el argumento de Herbart, pues afirma que es indistinto que la pedagogía utilice métodos propios o prestados.

En el caso específico de Durkheim, quien reconoce la importancia de la educación y diferencia entre ésta y la reflexión a su cargo, o sea la pedagogía; si bien afirma que es una ciencia, también le concede el papel más preponderante a la sociología y sólo a través de ella se conformará el campo científico de la primera. Además comenta, que debe valerse de la observación y de la psicología.⁴¹

En suma, deberá valerse de otras disciplinas, lo que posteriormente será, entre otros, punto discordante para reconocer este nivel en la pedagogía. Podríamos atrevernos a decir que la pedagogía es una ciencia, pero el segundo grupo de nuestro apartado se funda en otros razonamientos para contraponer lo anterior. Aquí citaremos a Antonio Gramsci, Gastón Bachelard, Jean Piaget y Alberto Merani. El segundo explica en *La formación del espíritu científico* que entre uno de los obstáculos –epistemológicamente

³⁹ Lorenzo Luzuriaga, *Antología Pedagógica*, Buenos Aires, Losada, 1968, p.116

⁴⁰ *Idem*

⁴¹ Emile Durkheim, *op. cit.*, p.116

hablando—, que se deben pasar, está el referente a la función en términos de utilidad, porque cuando un objeto sirve para algo, entonces el sujeto,⁴² se prohíbe conocerlo.

Para Bachelard la pedagogía era un quehacer meramente práctico y, según Bendoya y Gómez, este epistemólogo daba el mismo tratamiento a la educación y al discurso, y es posible que por ello no reconociera en la pedagogía un carácter científico.

Asimismo, uno de los preceptos fundamentales de Bachelard se refiere a que “hay que aceptar una verdadera ruptura entre el conocimiento sensible y el conocimiento objetivo”,⁴³ y en este caso, para él, la práctica docente no es más que conocimiento sensible, inmediato, experiencia. “El educador no tiene sentido del fracaso”,⁴⁴ por lo que no se planteará la pregunta ¿por qué no?, ya que “las generalidades e ideas acabadas inmovilizan el conocimiento”.⁴⁵

Piaget y Merani no son tan tajantes en sus reflexiones, además de que distinguen perfectamente, por sus fundamentos, educación de pedagogía. El primero llega a decir que la investigación pedagógica se encuentra aún aislada y para construir una ciencia es necesario generarse de la necesidad de un medio social.⁴⁶ En este sentido, existe una coincidencia con Durkheim al explicar que “los fines de la educación obedecen a leyes sociológicas”,⁴⁷ es decir, los educadores dependen de los programas de Estado para la utilización de métodos y teorías.

En este tenor, Gramsci también quedaría inmerso, con la aclaración de que para él, la búsqueda de una ciencia para una civilización más moderna reside en el modo de producción y no en la metodología propia en tanto teoría y práctica, pues estos conocimientos se vuelcan al tipo de hombre que se quiere formar. Es un hecho que considera a la pedagogía una disciplina.

Por su parte, Piaget dice que hace falta que el grupo de educadores (pedagogos) conforme una élite que se aboque en la investigación pedagógica y haga de ésta una disciplina científica, argumenta que

ha dependido de los avances de otras disciplinas como la psicología y la sociología, la constitución de un cuerpo de conocimientos específicos... y que los investigadores no curan el sentimiento de inferioridad respecto al reconocimiento de su quehacer.⁴⁸

⁴² Estamos refiriéndonos a la relación sujeto-objeto que desarrolla la teoría del conocimiento: Epistemología

⁴³ Gastón Bachelard, *La formación del espíritu científico*, México, Siglo XXI. 1972, p. 282

⁴⁴ *Idem*

⁴⁵ *Idem*

⁴⁶ Jean Piaget, *op. cit.*, p.17

⁴⁷ Emile Durkheim, *op. cit.*, p.116

⁴⁸ Jean Piaget, *op. cit.*, p.17

Con referencia a lo anterior, parece que los pedagogos actualmente no hemos rebasado del todo esta etapa, pues todavía somos identificados únicamente como educadores de niños.

La postura de Merani coincide parcialmente con Piaget al hablar de esa necesidad de la pedagogía de constreñirse desde su base y dejar de depender de otras disciplinas. Por otra parte, asienta que el gran conflicto de su construcción, "radica en no establecer sus fines".⁴⁹ Al respecto, Piaget infiere que no es sólo alcanzarlos, sino que lo importante son los medios para llegar a ellos y explica que para los educadores, o bien para los estudiosos de la educación, ha sido difícil seleccionar métodos ante un

vertiginoso aumento de la matrícula estudiantil; el reclutamiento de un personal docente suficientemente formado, y la instrucción organizada de acuerdo con las nuevas necesidades económicas, técnicas y científicas.⁵⁰

Desde otro ángulo, nos falta desarrollar el subgrupo constituido por aquellos autores que creen que la pedagogía se encuentra en una etapa de transición como Francine Best, Basabe Barcala y Colom A. J. Canellas y, Bendoya M. Iván junto con Mario Gómez S.

Francine Best expresa acerca de la pedagogía que "se encuentra en una incipiente investigación y que cuando se le ha considerado ciencia es debido a que sus bases las ha cimentado en la científicidad de la psicología".⁵¹ No obstante, y en relación con las tesis de los autores siguientes, esta investigación es un buen comienzo para hablar de la pedagogía como una rama de las ciencias humanas en forma independiente.

En *Epistemología y pedagogía* se afirma que "la formación discursiva identificada como pedagogía ha surgido ya positivamente",⁵² y a medida que identifica su objeto y operan criterios de investigación científica, se acerca al umbral de epistemologización, como lo menciona M. Foucault.

Asimismo, Bendoya y Gómez⁵³ enumeran algunos pasos que se requieren para construir una ciencia, como el que exista un fenómeno, un proceso práctico en el que se actúe con vistas a la consecución de objetivos y que las teorizaciones pretendan ser científicas, entre otras.

⁴⁹ Alberto Merani, *op. cit.*, p.64

⁵⁰ Jean Piaget, *op. cit.*, p.78

⁵¹ Francine Best, en *Los avatares de la palabra pedagogía*, Francia, p. 36

⁵² Cuando determina: "A propósito de la formación discursiva, se pueden escribir varias emergencias distintas. Al momento por consiguiente, en que se encuentra actuando un único sistema de formación de enunciados, o también al momento en que ese sistema se transforma, podrá llamarse umbral de positividad. Cuando en el juego de una formación discursiva, un conjunto de enunciados se recorta, pretende hacer valer unas normas de verificación y de coherencia y ejerce con respecto del saber una función dominante, se dirá que la formación discursiva franquea un umbral de epistemologización..." De Foucault en *Arqueología del saber*, México, Siglo XXI, 1970, p.272

⁵³ Iván M. Bendoya *et. al.*, *Epistemología y pedagogía*, Ecoe, 1989, pp.5-59

Después de haber revisado fundamentos en este sentido, desde Herbart hasta los últimos teóricos mencionados, nos damos cuenta que los pasos del primero para constituir una ciencia no distan mucho del procedimiento que plantean los últimos, acompañándolos Basabe Barcala y demás colaboradores de *Estudios sobre epistemología y pedagogía* al dejar dicho que, entre otras cosas, “descubrir el objeto de estudio privativo de ella (pedagogía), es el mejor medio para dejar fuera de dudas que puede ser ciencia”.⁵⁴

La tendencia de considerar en este nivel a la pedagogía por estos autores se debe, en gran parte, a que se basan en un concepto de ciencia con amplios criterios que existen ahora al respecto (así lo explican).

No obstante, al principio de la obra expresan: “Queda por hacer un constructo epistemológico en el que aparezca formalizada la estructura científica de la pedagogía”⁵⁵ Este es, entre otros, un obstáculo que hemos podido identificar a lo largo de este tópico.

Como se dijo al principio de este apartado, por la diversidad de criterios en torno a la científicidad de la pedagogía, se seleccionaron once autores con la finalidad de confrontar sus opiniones para contar con mayores bases de discernimiento. Como resultado de la posición teórica de cada uno de ellos, se obtuvo el siguiente cuadro donde se señalan los obstáculos que determinan, de uno u otro modo, la no científicidad de nuestra área, pero lo importante no es la lista por sí sola, sino la implicación mutua que tienen entre sí algunos de ellos.

OBSTACULOS	
a) <i>Dependencia de otras disciplinas</i>	f) <i>El educador no tiene sentido del fracaso</i>
b) <i>La pedagogía sin metas</i>	g) <i>Sentimiento de inferioridad respecto al reconocimiento de su quehacer</i>
c) <i>No existe identidad metodológica</i>	h) <i>Investigadores pedagógicos en aislamiento</i>
d) <i>Nulo saber pedagógico</i>	i) <i>El pedagogo no puede conciliar ideales</i>
e) <i>La tecnología educativa impide la reflexión</i>	j) <i>Los epistemólogos no saben pedagogía y viceversa</i>

En primer lugar, podemos atisbar que estos obstáculos son expuestos por aquellos autores que creen que la pedagogía se encuentra en un proceso de transición hacia el nivel de ciencia, y los que, tajantemente, niegan que haya alcanzado este nivel. En este sentido, habrá que revisar cuidadosamente el contenido de cada una de las barreras que se interponen.

⁵⁴ Barcala Basabe et. al., *Estudios sobre epistemología y pedagogía*, Barcelona, Anaya, 1982, p.86

⁵⁵ *Ibidem*, p.80

a) *Dependencia de la cientificidad de otras disciplinas.* El contenido de este asunto se debe a la vinculación que existe entre la pedagogía y otras disciplinas que recogen a la educación como objeto de estudio, ya sea como filosofía de la educación, psicología educativa, sociología de la educación y administración educativa, entre otras. Disciplinas que no son propiamente pedagógicas, pero tienen la posibilidad de abordar a la educación con fundamentos desde su propio seno, lo que enriquece el estudio mismo de este objeto. Si bien ocurre un enriquecimiento, también contribuye en que los pedagogos no podamos mostrarnos identificados con la profesión, de lo cual hablaremos más adelante. Por otra parte, la dependencia científica de otras disciplinas implica también que la pedagogía se ha apropiado de los éxitos o fracasos que emanan de ellas (por ejemplo, filosofía o psicología, porque han sido las más recurrentes), a tal grado que en algún momento de la historia, el pedagogo se convirtió en un terapeuta. O el caso de Durkheim, cuando expone que la pedagogía para ser ciencia tendrá que valerse de la sociología, ciencia por excelencia.

Pero vayamos recopilando; posiblemente, a esta sujeción se debe que la pedagogía no pueda establecer sus fines.

b) *La pedagogía no ha establecido sus fines.* Este espacio se concreta exclusivamente a la preocupación expresa de Piaget, a través de Merani, al decir que son fundamentales los fines para crear los medios, mismos que sustentarán la estructura teórico-práctica de la pedagogía. Pero a nosotros nos parece un tanto exagerado atender el tema desde esta perspectiva, pues si la educación tiene un fin preciso, según las tres corrientes revisadas, es inherente al ámbito social, económico y cultural, entonces la pedagogía retoma éste al tratar de abordarlo, estudiarlo y sistematizarlo, por lo que sus fines se encuentran implícitos y el obstáculo antes mencionado queda invalidado.

c) *No existe identidad o correspondencia metodológica.* Tiene que ver fundamentalmente con la dependencia de otras disciplinas y con los fines, pues ello, ha orillado a la pedagogía a utilizar métodos de esas otras, contribuyendo en las multitudes de dudas con respecto a su nivel científico por no contar con un método propio. Por otro lado, como ya se había dicho, Patrick Romanell mencionaba que teniendo un objeto de estudio definido y método científico propio o prestado, las conclusiones de una investigación pueden desembocar en un sistema coherente.

Por otra parte, es interesante corroborar que el nivel de cientificidad que tiene la pedagogía es una cuestión que no tiene trascendencia para los empleadores, como se verá más adelante (*Véase Metatexto, p.148-149*)

d) *Nulo saber pedagógico en las universidades.* No se desarrolla o estimula la investigación en las escuelas de educación superior porque la matrícula está encauzada hacia ciertos fines que responden con una política educativa nacional específica y que apunta hacia intereses particulares. El saber pedagógico, según Iván M. Bendoya y Mario S. Gómez, se refiere propiamente a "la interpretación reflexiva de las mediaciones y contradicciones que surgen en la práctica como un proceso histórico cultural";⁵⁶ mientras que el saber científico de la pedagogía

alcanza este nivel cuando sistematiza los conocimientos sobre el fenómeno educativo, cuando emplea el método científico de investigación con el objetivo de describir, comprender y en última instancia, explicar dicho fenómeno. Y a la vez, reunir todos los elementos conducentes al ejercicio de una verdadera praxis pedagógica.⁵⁷

Este saber pedagógico no se concreta en la universidad debido, entre otras razones, a la desvinculación escuela-sociedad, según los mismos autores, por los fines que persigue el Estado y le confiere a la escuela, y por los fundamentos que preponderan de la tecnología educativa en algunas universidades, sobre todo, de corte privado. El presente inciso pudiera catalogarse como un efecto del siguiente.

e) *La tecnología educativa ha impedido la reflexión.* Con todas las innovaciones que en materia económica han incursionado en nuestra sociedad y en el mundo a nivel internacional desde hace aproximadamente dos décadas, se ha desatado una cruzada en educación llamada tecnología educativa, mejor conocida como neoconductismo, mismo que en sus principios responde a necesidades meramente tecnocráticas y se fortifica con toda esta ola que trae consigo la reconversión industrial y la globalización. Entre ellos, se distinguen: el fomento a la educación individual, el método transmisionista, basado en refuerzos positivos y negativos, lo que impide la crítica, el cuestionamiento, el aprender a aprender, la investigación y también la reflexión.

En este contexto, se puede decir que la tecnología educativa es otra razón por lo que no se ha trabajado suficientemente por la creación del cuerpo teórico que conforma a la pedagogía, ya que el campo de la investigación no está lo suficientemente definido; quizás esto también tenga relación con los escasos apoyos que existen para este campo. Asimismo, a lo largo de las entrevistas se pudo vislumbrar que en ninguno de los espacios visitados había un área estructurada para esta tarea. Cabe mencionar que al interior de la UNAM, este enfoque fue duramente criticado debido al tipo de formación que delinea y que se contradice con los principios de la máxima casa de estudios; sin embargo, como

⁵⁶ Iván M. Bendoya y Mario S. Gómez, *op. cit.*, p. 36

⁵⁷ *Ibidem*, p. 45

ya se mencionó, la tecnología educativa ha cobrado auge en algunas universidades privadas.

f) *El educador no tiene sentido del fracaso.* Esto viene a colación por la percepción particular de Gastón Bachelard al conceptualizar al pedagogo como mero educador, el que ejecuta únicamente la práctica docente. Sabemos que a lo largo de la historia, este fue su papel. Sin embargo, lo que nos quiere decir Bachelard es que la tarea pedagógica es puramente práctica, que se encuentra en el mundo de lo sensible, de lo empírico, por lo que niega toda científicidad en la misma, pues para que haya ciencia, es necesario romper con lo inmediato. Contextualizando, Bachelard es un ponente que funda sus principios en la dialéctica, así, argumentaba: si no existe el sentido del fracaso (porque en su tiempo, los profesores eran los que guiaban a la sociedad, "los maestros"), para él, era imposible que se cuestionaran, que reflexionaran, y sin ello no puede surgir la ciencia. Este inciso queda en cierto modo al margen, puesto que el contexto bajo el que Bachelard juzgaba la práctica pedagógica está muy lejos de nuestra realidad actual. Si el maestro no reflexiona es debido a otras causas muy distintas que las aquí planteadas.

g) *Los investigadores pedagógicos no curan aún el sentimiento de inferioridad respecto al reconocimiento de su quehacer.* Creemos que este asunto se refiere específicamente a la cuestión de identidad, y para entrar en detalles, nos remitiremos, parafraseando el concepto que nos ofrece Catalina Harrsch: la identidad profesional no sólo implicaría la conciencia de que se es sociólogo, psicólogo o pedagogo, en la medida en que se tengan y se le reconozcan una serie de conocimientos y experiencias académicas, por un lado, y un estilo de la propia individualidad profesional, por otro; la síntesis que se haga de ellos va a depender de cada quien en forma individual.

Según Harrsch, un estudiante puede alcanzar a formar un sentimiento de identidad como profesionista, siempre y cuando se dé en él un proceso integrado por tres factores: "Formación curricular (yo-teórico), experiencia profesional (yo-empírico) y desarrollo personal (yo-individual)".⁵⁸ ¿Qué pasa con el pedagogo en este caso? Nos atreveríamos a confirmar que nos hace falta, en gran medida, la experiencia profesional, el yo-empírico y el reconocimiento (exterior) de que poseemos una serie de conocimientos específicos de la profesión.

Quizá, transfiriendo el comentario a nuestros días, pudiera ser la razón por la que Piaget expone que no hemos curado el sentimiento de inferioridad, aunque en realidad, él juzgaba a los pedagogos porque formó parte de un colegio de pedagogía en Francia y se

⁵⁸ Catalina Harrsch, *El psicólogo, ¿qué hace?*, México, Alhambra Mexicana, 1983, p. 25

percataba que los estudiosos de ese espacio eran de lo más brillantes, no obstante, criticaba que no abrieran sus puertas para transmitir sus hallazgos, y en ese tiempo, 1960, la pedagogía era sólo experimental porque se apoyaba en los descubrimientos de la psicología. Por otra parte, también menciona que por las incitaciones del medio social es cómo se desarrolla una ciencia.

h) La élite que se aboca a estos estudios aún no ha salido de su aislamiento. Pareciera que en este listado, algunos obstáculos se muestran como causas y otros como efectos. Retomando las palabras de Harrsch,⁵⁹ respecto a cómo nace una profesión, menciona que es un fenómeno de delimitación, distribución y especialización de las tareas a realizar dentro de un contexto social y este proceso se encamina al beneficio del mismo grupo. Se pensaría entonces que existe un vínculo estrecho entre sociedad y profesión, pero en este caso, creemos que la necesidad de las tareas pedagógicas por parte del medio son muy incipientes porque el grupo al que pertenecemos no está lo suficientemente articulado ya que su difusión se reduce al ámbito escolar universitario (reiteramos que esto es parte de la hipótesis que se investiga en la presente tesis). Existe por tanto, una falta de difusión del mismo pedagogo de las habilidades y conocimientos que es capaz de realizar en su tarea diaria como profesional. (véase *Metatexto p.148-149 y entrevistas 1, 4 y 8*).

i) El pedagogo no puede conciliar ideales, proyectos y valores con la exigencia de encontrar una formación económica de la cual vivir. Podemos tener varias lecturas, una, aunque no exclusiva del pedagogo, pudiera explicarse sencillamente desde la perspectiva del sistema escolar mexicano, que en su diseño y operación es completamente disfuncional respecto al mercado de trabajo al que se supone debe servir. Lo anterior tiene su antecedente en los años setenta,⁶⁰ cuando se incrementó la matrícula en educación superior, lo que trajo como consecuencia una devaluación progresiva de la educación ante el mercado ocupacional, es decir, a medida que se generaliza determinado nivel de escolaridad, los requisitos para un empleo aumentan y los salarios son cada vez menos remunerativos.

Otra, en relación con el contexto económico, y según la política educativa nacional que rige desde los ochenta, es preciso contribuir en la solución de problemas de "vivienda, educación, salud, ecología, energéticos y transporte; así como en la autosuficiencia alimentaria, el desarrollo de la agroindustria, la generación de bienes

⁵⁹ *Ibidem*, p. 142

⁶⁰ Los datos provienen de Pablo Latapí, *Política educativa y valores nacionales*, México, Nueva Imagen, 1988, p. 128

estratégicos de capital y de bienes intermedios de ventaja competitiva en el mercado internacional".⁶¹

A la fecha, el discurso no ha cambiado mucho; por el contrario, se ha intensificado a propósito de la inserción de México en la globalización, lo que ha provocado que se le dé mayor énfasis a áreas vinculadas con la producción y las finanzas. Por todo ello, creemos que el presente apartado rebasa, por el momento, las posibilidades del *currículum* cubierto por el pedagogo y de otros profesionistas, ya que nos encontramos en un contexto todavía más agudo económica, política y socialmente.

j) *Los epistemólogos no saben pedagogía y los pedagogos no conocen la epistemología.* Para los autores de *Estudios sobre epistemología y pedagogía*,⁶² a juzgar por lo que mencionan en su obra, no se puede avanzar; la comprobación de que la pedagogía es una ciencia está por hacerse, pues se trata de un asunto filosófico; sin embargo, expresan que aun cuando carezca del requisito de demostración, la consideran una ciencia por los amplios criterios que ahora existen de ella.

Con todos los argumentos arriba plasmados, creemos que el último párrafo resulta de la mayor importancia por tratarse del asunto que más polémica ha ocasionado en torno al *status* de la pedagogía. Cabe hacer énfasis en que, aunque ellos pasen por alto la demostración, para nosotros ha significado, en alto grado, el móvil para iniciar esta investigación. Aunque, como se ve en los resultados de las entrevistas con empleadores, este asunto no tiene importancia, dado que lo relevante para éstos es la aplicación de conocimientos y habilidades en el espacio laboral. Ahora, creemos que demostrar la científicidad de la pedagogía rebasaría los objetivos de la misma, pero no por ello soslayamos su importancia, por eso, y en tanto surjan nuevos hallazgos al respecto, nos remitiremos a considerar a la pedagogía como una disciplina y para despejar el panorama abundaremos en que:

la disciplina comprende las áreas específicas a las que dirige su investigación... Se refiere a la rama de la enseñanza-aprendizaje dispuesta para el estudio sistemático de los fenómenos... Disciplinar es educar mediante un cuerpo de conocimientos específicos.⁶³

En el último fragmento se expone que disciplinar es educar mediante un cuerpo de conocimientos específicos y en este marco sí se puede inscribir la pedagogía, en tanto se constituya científicamente y aporte los fenómenos a los que se refiere.

⁶¹ *Programa integral para el desarrollo de la educación superior*, documento del secretariado conjunto de la CONPES, México, ANUIES, 1986, pag.90

⁶² Barcala Basabe, *op.cit.*, p.76

⁶³ Catalina Harrsch, *op. cit.*, pp.81-82

Ya que hemos optado por considerar que la pedagogía es una disciplina, por las características propias de ésta y de ciencia, cabe aclarar que incluimos nuevamente en el CUADRO II a Durkheim, Piaget y Gramsci, para descubrir si consideran a la pedagogía en un rango científico, según el marco metodológico en el que fundamentan sus argumentos en el CUADRO I, con lo que podemos inferir que para:

- Durkheim es una ciencia porque pretende conocer y comprender lo que es la educación, pero con el auxilio de la psicología y la sociología y, sólo a través de esta última podrá estructurar su campo;
- Piaget es una disciplina encargada de construir los métodos educativos y complementos didácticos. Disciplina porque mientras no exista una élite que investigue sobre los fenómenos propios de su quehacer, tendrá que seguir dependiendo de los aportes que otras ciencias le ofrecen y,
- Gramsci es la disciplina encargada de la enseñanza en el trabajo buscando día con día la ciencia para una civilización moderna (entiéndase que civilización moderna es aquélla que se ha convertido en sociedad comunista), cuyo fundamento se encuentra en la educación polivalente.

De las tres posturas anteriores, nos inclinamos por la estructuralista, en tanto que la primera condiciona el desarrollo de la pedagogía mediante los avances de otras disciplinas y, la tercera, porque la economía capitalista, inmersa en nuestra sociedad (aunque se le conoce como economía mixta), y con la influencia del mercado global y neoliberal, aquella educación polivalente de la que hablan los marxistas, lejos de consolidarse, se aleja cada vez más de nuestro contexto y las disciplinas como formación de conocimiento se especializan día con día, por lo que la segunda, resulta ser más acorde con nuestro entorno (véase p.24).

Queda claro que aun cuando ellos se han basado en una metodología concreta, sólo Durkheim considera ciencia a la pedagogía, pero con las limitantes que ya se han expuesto. Por lo que se puede concluir que el estructuralismo es un enfoque mucho más sólido, ya que tiene dos perspectivas de estudio, la diacrónica y la sincrónica, y entonces las concepciones generadas de ésta, a través de Piaget, resultan muy coherentes si además se toma en cuenta que el surgimiento de ella reside en la necesidad que el medio le exige para la solución de problemas, y ese -aventurándonos-, todavía no es el caso, en su totalidad, de la pedagogía (Lo aquí mencionado queda gratamente desvanecido en tanto que, de acuerdo con las impresiones generadas en las entrevistas, el medio ya está exigiendo al pedagogo en tareas específicas para la solución de problemas).

Así, aunque al presente documento queríamos darle un tratamiento científico a la pedagogía, por cuestiones emotivas y en defensa de la profesión, nos identificamos más con el hecho de pensarla como “un conjunto de discursos que van adquiriendo carácter de científicidad”,⁶⁴ o dicho en otras palabras, como una **disciplina**.

1.4. Pedagogía como disciplina profesional, sus orígenes en la UNAM y en Acatlán

La intención de este inciso es reflexionar sobre la conformación de la pedagogía no como campo de conocimiento, sino como profesión, ya que después de compilar algunos antecedentes de la pedagogía, de distinguir algunos conceptos y de clasificar el nivel de científicidad, podemos deducir desde este momento que la pedagogía como campo de conocimiento adolece de muchos elementos para conformarse como ciencia, lo que repercute directamente en su formación como profesión y en el quehacer cotidiano de los pedagogos.

Para entrar en el tema de discusión es necesario esbozar primeramente lo que es profesión para enmarcar a la pedagogía cómo se inició en la universidad y, a su vez, en la ENEP-Acatlán.

En primera instancia, profesión es un término utilizado en la sociedad capitalista y surge por el sinnúmero de especialidades que juegan al interior de ella por las necesidades propias del complejo socio-político-industrial.

Considerando lo anterior, la profesión cambia de acuerdo con el devenir histórico del medio social. Así, “es un conjunto de conocimientos técnicos aplicados a la resolución de problemáticas específicas y que se constituye por una o varias prácticas profesionales sancionadas cultural o legalmente por la sociedad”.⁶⁵ Otra concepción que nos puede ser de utilidad la vierte Catalina Harrsch:

profesión es la aplicación de conocimientos al campo específico de una ciencia... Esto supone una educación especializada, que abarca factores de índole cognoscitivo, de experiencias prácticas, así como el desarrollo personal y social conducente a la formación de la identidad profesional.⁶⁶

Podemos resaltar, respecto a la primera, que este conjunto de conocimientos técnicos constituyen la didáctica, ya que se le considera la rama técnica de la pedagogía. Sin embargo, no debemos acotarla de esta forma, pues de antemano sabemos que implica un ámbito mucho más amplio.

⁶⁴ Barcala Basabe, *op. cit.*, p.54

⁶⁵ Alfredo Fernández, La práctica profesional de la pedagogía, en Ducoing y Rodríguez (comp). *Formación de profesionales de la educación*, México, UNAM, UNESCO, ANUIES, 1990, p.299

⁶⁶ Catalina Harrsch, *op. cit.*, p.82

Reflexionando en conjunto sobre las dos definiciones, nos percatamos de que coinciden al enunciar que la sociedad legitima el quehacer, o bien, la actividad coadyuva en la conformación de la identidad profesional, pero como lo hemos reiterado apoyándonos en Piaget, esto no se ha cumplido cabalmente, pues la sociedad no sabe que la pedagogía es una ciencia o, en su caso, una disciplina en términos de sentido común: la sociedad posee una idea ambigua acerca del quehacer de pedagogo y de la carrera misma, mientras que si se habla de alguna formación científico-técnica, como medicina o arquitectura, la sociedad por desvinculada que esté del terreno académico, sabe de manera contundente lo que aborda y a qué se dedican estos profesionistas. Sin embargo, afirmamos que es un hecho innegable que aunque contenga ciertas crisis, por la falta de estructura epistemológica, por las categorías que deben aproximarse en la conformación del objeto de estudio, por carecer del reconocimiento de la sociedad, es una disciplina que se imparte en múltiples universidades con las expectativas que conlleva un perfil profesional.

Por otra parte, considerar el carácter histórico de una profesión nos permite afirmar que el contenido de la disciplina se va modificando con el tiempo y también redefiniendo sus prácticas y orientaciones. En el caso de la pedagogía, nos encontramos ante un área que tiene su aparición tardía en la universidad con respecto a otras y esto ha repercutido significativamente en el lugar actual de la disciplina y del profesionista que la ejerce, por lo que una aproximación histórica⁶⁷ nos permitirá observar cómo se ha transformado este campo de conocimiento hasta constituirse en lo que hoy llamamos carrera de pedagogía.

Cabe mencionar que nuestro contexto se limita, en un primer momento, al caso de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM.

Según Ducoing,⁶⁸ los orígenes en México de lo que en la actualidad denominamos pedagogía se ubican en la Escuela de Maestros (1887), más tarde en la maestría en pedagogía (1955), programas específicamente pensados para formar profesores universitarios y de otros niveles (secundaria y bachillerato). La idea de los estudios pedagógicos para maestros se ve claramente con la creación de la maestría en enseñanza superior de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM en 1974. Sólo hasta 1959 se crea la licenciatura en pedagogía y se puede afirmar que su orientación es

⁶⁷ Además de los antecedentes revisados en el primer inciso de esta investigación

⁶⁸ Estos datos se toman del trabajo de Patricia Ducoing "Epílogo: creación del desarrollo de los estudios de ciencias de la educación, en Patricia Ducoing, *La pedagogía en la Universidad de México 1881-1954*, Tomo 1, México, CESU-UNAM, 1990, pp.245-266

preparar para la docencia, integrada con 36 créditos semestrales a cubrir en tres años de formación.

Hay algunos análisis que dicen que la maestría en pedagogía adoptó inicialmente posturas enfocadas de una visión biológica, para encauzarse después hacia una línea psicológica,⁶⁹ "...en una idea que tiende a dosificar lo educativo, la medición, la experimentación, la desvinculación con lo teórico, la ahistoricidad y la fragmentación del objeto".⁷⁰

Posteriormente,

pese a la nueva estructura adoptada en cuanto a niveles académicos y grados, el nuevo plan de la licenciatura no tuvo cambios sustanciales. El enfoque tecnicista continuó predominando al igual que la ausencia de ejes curriculares y la desvinculación con las prácticas educativas vigentes. Un sólo mérito con respecto al plan de estudios anterior: el rescate del curso de historia de la educación en México como obligatorio.⁷¹

Para 1966, con el Dr. Agustín Lemus en la coordinación del Colegio de Pedagogía, se reformó el plan de estudios que dio como resultado aumentar a cuatro años la licenciatura. La nueva estructura se organizó en tres niveles que prevalecen: licenciatura, maestría, y doctorado. Otra peculiaridad fue la incorporación de materias pedagógicas (didáctica general, didáctica especial y práctica docente). Esto último, con miras a que todo profesional estuviera capacitado para ejercer la docencia en su área.⁷²

Los anteriores cambios influyeron directamente en la conformación del plan de estudios de pedagogía en Ciudad Universitaria, que se organizó en ocho semestres con un total de 50 créditos y con opción a elegir cuatro áreas de especialización a partir del tercer semestre: psicopedagogía, sociopedagogía, didáctica y organización, y filosofía e historia.⁷³

Tiempo después, ante los cambios que regían en materia de política educativa durante 1970-1974 y presidiendo la República Luis Echeverría, se promovió la expansión universitaria, en correspondencia con el sinnúmero de demandas vertidas durante el sexenio anterior y el doloroso 1968, en el que al parecer, cobró mucho revuelo el axioma aquel de que

La política educativa de los países en desarrollo, el nuestro entre ellos, supone que es 'bueno' generalizar la enseñanza. Entre sus metas está satisfacer plenamente la demanda de enseñanza primaria y ampliar lo más posible el acceso al nivel medio superior.⁷⁴

⁶⁹ *Ibidem*, p.313

⁷⁰ *Ibidem*, p.254

⁷¹ *Ibidem*, p.255

⁷² *Ibidem*, p. 257

⁷³ *Ibidem*, p.258

⁷⁴ Pablo Latapí, *op. cit.*, p. 127

Se buscó la desconcentración estudiantil (que crecieran sólo a partir de unidades desconcentradas y nuevas universidades que cumplieran con los objetivos de excelencia). Se crearon condiciones para que muchos centros de estudio se hiciera necesaria y se fortaleciera una nueva burocracia, capaz de aplicar formas más sofisticadas de administración y de utilizar, según se requiera, instrumentos de control que van de la cooptación a la represión, además de la formación de camarillas y la formación de grupos de choque, desplazando a las autoridades colegiadas, así como la conformación del sindicalismo universitario como un nuevo factor de poder real y legítimo en el seno de las universidades. Simultáneamente, se incorporaron de forma masiva los principios y técnicas de la pedagogía pragmática estadounidense: modelos de programas a partir de ejecuciones o desempeños de los estudiantes, denominados objetivos de aprendizaje. Se aplican principios de construcción curricular para elaborar diagnósticos de necesidades y perfiles de egresados. Se partía de la idea de que la universidad preparaba los cuadros que reclamaba el desarrollo científico y tecnológico del país y de manera incipiente, la formación universitaria con el empleo. **En el discurso oficial la educación superior fue considerada como una inversión que reeditaría en el desarrollo del país.**

Ante el interminable incremento de la población universitaria que traía consigo problemas de nivel académico, insuficiencia de la planta docente, disminución de espacios y servicio deficiente, entre otros la UNAM, como ya se mencionó, llevó a cabo una política de desconcentración con el propósito de satisfacer de la manera más idónea la demanda de educación superior, por lo que se dio a la tarea de crear la Escuela Nacional de Estudios Profesionales (ENEP) en cinco planteles localizados en puntos estratégicos a lo largo de la ciudad de México, entre ellas, la ENEP-Acatlán.

En 1975, cuando el Dr. Guillermo Soberón era rector, fue inaugurada la escuela y se estructuró en torno a cuatro ejes: El Programa de Estudios Profesionales, El Programa de Posgrado, El Programa de Investigación y El Programa de Extensión Universitaria. En el primero se suscriben todas las carreras que se imparten en esta escuela, incluyendo la de pedagogía y así se inicia desde que se fundó la institución. Como en la mayoría de las carreras de Acatlán, pedagogía dio comienzo en el primer año con el plan de estudios de la Facultad de Filosofía y Letras. Sin embargo, para el año de 1976 había sido aprobado, por el H. Consejo Universitario, el plan de estudios al que le llamaremos transitorio, diferente de los planes de la Facultad, de la ENEP-Aragón y del actual.

El contenido del plan que abarcó desde 1976 hasta 1983, aun cuando se deslindó del de Ciudad Universitaria, se asemejaba en mucho con el original, ya que seguía una

línea histórico-filosófico-antropológica, pues contemplaba asignaturas correspondientes a un tronco común: Historia, Filosofía, Lengua y Literatura Hispánicas y Pedagogía.

La materia que más llama nuestra atención era la de Historia y Cultura, pues al parecer era un pilar importante, ya que se cursaba a lo largo de toda la licenciatura. Cabe hacer mención que en este plan de estudios no estaban consideradas las áreas de preespecialización, por lo que no tenía un carácter terminal específico. La carrera constaba de 326 créditos, 320 obligatorios y seis optativos, mismos que se cubrían en ocho semestres.

Hacia 1982 empezaron a formarse grupos inconformes en Acatlán debido a la orientación que se le estaba dando a la carrera, lo que a fuerza de movilizaciones, organización y planificación culminó en el plan de estudios vigente.

El presente plan de estudios cuenta con 316 créditos, 296 obligatorios y 20 optativos, cuyo desarrollo se cumple a lo largo de ocho semestres.⁷⁵ La conformación del mismo se desglosa a continuación:

⁷⁵ Los datos que se citan en este espacio y en el siguiente capítulo, además del cuadro a continuación, provienen, en su mayoría, de Oscar Zapata y Rosa Manoatl (coord.), *Organización académica de la licenciatura en pedagogía*, México, UNAM (ENEP-Acatlán), 1986.

**ORGANIZACIÓN ACADÉMICA DE LA LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA
ENEP ACATLÁN**

<p>Ciclo básico: áreas de conocimiento que comprenden la formación específica de la pedagogía como disciplina.</p>	<p>Básica Pedagógica</p>	<p>Se enfoca a la problemática epistemológica del fenómeno educativo, fines de la educación, teorías educativas, historia de la disciplina y su objeto de estudio, estrategias para el logro de objetivos en los sistemas educativos y en el proceso enseñanza-aprendizaje, conducción y evaluación de estos procesos, teorías y formas de elaboración curricular</p>
	<p>Psicopedagógica</p>	<p>Trata los fenómenos de la conducta y la personalidad, características biopsíquicas y sociales del educando, enfoca su explicación por medio de distintas teorías psicológicas actuales, problemas del aprendizaje en general y de las bases psicológicas de los procesos de enseñanza-aprendizaje, se ocupa de grupos de aprendizaje y de orientación educativa.</p>
	<p>Sociopedagógica</p>	<p>Estudio de la relación existente entre la sociedad y las tareas sectoriales acordadas a la educación.</p>
	<p>Investigación pedagógica</p>	<p>Se integra con los planteamientos de las distintas corrientes epistemológicas en su análisis de las teorías, métodos y técnicas científicas.</p>
<p>Profesional y de preespecialización: combinación de la formación teórica con la práctica</p>	<p>Educación permanente</p>	<p>Se orienta a la problemática del analfabetismo principalmente.</p>
	<p>Planificación y administración educativa</p>	<p>Se aboca, sobre todo, a sensibilizar al pedagogo acerca de los aspectos que envuelven al sistema educativo ante el alto índice de crecimiento demográfico estudiantil que lo ha afectado.</p>
	<p>Psicopedagogía</p>	<p>Se trata de abordar el problema que afecta el proceso enseñanza-aprendizaje.</p>

II. PEDAGOGÍA Y SUS FUNCIONES

Ubicar a la pedagogía como disciplina profesional en la UNAM nos condujo a reconocer, entre otras cosas, que el incipiente grado de madurez como formación de conocimiento del que hablábamos cuando situamos a la pedagogía como una disciplina, influyó directamente en su tardía aparición al interior de la Universidad en relación con otras carreras como derecho o ciencias políticas, por ejemplo. No obstante, ya hemos revisado brevemente cómo se ha desarrollado desde 1959 y nos encontramos ante el plan de estudios de Acatlán, del que han surgido cuando menos una docena de generaciones. Por ello es preciso describir el perfil, los objetivos y las funciones en las que se desenvuelve el pedagogo en el campo laboral para que se tenga claro qué es lo que persigue este plan y si corresponde lo ahí descrito con la práctica profesional.

2.1. Perfil del egresado de la carrera de pedagogía

Se considera que el pedagogo necesita de una formación científica para su desarrollo en el quehacer educativo. Según el plan de estudios, elegir esta licenciatura significa el compromiso de transformar la realidad que enfrenta, juzgar el contexto social, económico, político y cultural en que se encuentra la educación nacional, sus fundamentos filosóficos y políticos, así como los grandes problemas que afronta.

Es un profesional que debe valorar las bases biológicas, psicológicas y sociales del desarrollo de la conducta humana, a fin de generar las condiciones factibles con respecto a los fines y los objetivos en el proceso enseñanza-aprendizaje. Es capaz de planear, administrar, conducir y evaluar los objetivos de los sistemas educativos, institucionales o extrainstitucionales, así como modelos de docencia, y analizar y diseñar en todas sus fases investigaciones sobre problemas psicopedagógicos, sociopedagógicos y de planeación educativa.

2.2. Objetivos de la carrera de pedagogía

- a) Valorará las características de la reflexión teórica y didáctica en el campo pedagógico, analizando su proceso histórico de formulación.
- b) Estimaré la especificidad de la intervención pedagógica y la aplicación de la metodología didáctica en el proceso enseñanza-aprendizaje, considerando las dimensiones teórico-prácticas, socioculturales, políticas e institucionales de dicha intervención.

- c) Juzgará las necesidades de los educandos en su medio institucional y comunitario; contará con los conocimientos, habilidades y disposición para participar activamente en acciones orientadas a transformarlos y mejorarlos.
- d) Estimaré los procesos grupales e implementará métodos y técnicas científicas de orientación de los mismos, en el marco de las "situaciones educativas".
- e) Diseñará proyectos de administración, planificación, desarrollo de planes y programas de estudio, y evaluación de la enseñanza.
- f) Valorará y contará con las habilidades necesarias para el trabajo interdisciplinario en los niveles de asesoramiento, docencia e investigación para la resolución de los problemas educativos institucionales, psicopedagógicos o de educación permanente.
- g) Seleccionará y aplicará teorías, métodos y técnicas de investigación que le permitan explorar, evaluar y proponer soluciones a los múltiples problemas que se vinculen con el fenómeno educativo y con la acción del pedagogo.

2.3. Funciones que desarrolla el pedagogo en el campo laboral

Docencia y formas de apoyo

1. Docencia (general, especial, asesoría, consultoría y tutoría)
2. Orientación educativa
3. Producción y/o utilización de medios didácticos

Planificación

1. Planificación educativa
2. Programación educativa
3. Administración escolar
4. Evaluación educativa

Investigación

1. Investigación psicopedagógica
2. Investigación sociopedagógica
3. Investigación para la planificación

A continuación, desglosaremos en qué consiste cada una de éstas.

Docencia. El pedagogo está capacitado para impartir las asignaturas propias de la pedagogía conforme con los planes de estudio en enseñanza en el nivel medio superior y superior (aunque ahora también las asignaturas de español y ciencias sociales en secundaria). Con base en el conocimiento del proceso enseñanza-aprendizaje, la utilización de los métodos y las técnicas educativas y las formas de evaluación.

Orientación educativa. El pedagogo no sólo orientará al joven en la selección de algún campo profesional, sino contribuirá a perfilar la vocación del mismo a fin de que escoja el campo para el cual cuenta con mayores aptitudes.

Producción y/o utilización de medios didácticos. El pedagogo puede aplicar sus conocimientos en la utilización de métodos didácticos y la producción de los mismos en instancias educativas.

Planificación educativa. El pedagogo estará facultado para elaborar proyectos y programas de trabajo que permitan alcanzar los objetivos generales de la política educativa.

Programación educativa. Puede diseñar planes y programas en las instituciones educativas.

Administración escolar. La dirección de las instituciones educativas implica un conocimiento no sólo del fenómeno de la educación, sino de todos los aspectos que se relacionan con la administración de un centro de enseñanza. El profesional más idóneo para desarrollar esta tarea debe ser apto para sistematizar las actividades propias de la institución de docencia, como son el estudio de las necesidades organizativas y de los esquemas de educación requeridos; la selección de los modelos idóneos para el funcionamiento de la institución escolar. Asimismo, para estructurar los centros de capacitación y formación del personal.

Evaluación educativa. En una coordinación de un equipo de trabajo integrado por profesionales de las distintas disciplinas, el pedagogo es quien dirige los métodos de evaluación de los educandos, del proceso de enseñanza-aprendizaje, del manejo y aplicación de los materiales didácticos y quien puede dirigir los trabajos para la revisión y elaboración de libros y materiales de texto.

Investigación psicopedagógica. Con conocimiento para incursionar en esta área cuyo interés radica en profundizar, a través de la investigación en la dinámica de los grupos de educandos; en la elaboración de los materiales y su aplicación para determinar los niveles, dificultades, aptitudes e incluso vocación de niños y adolescentes por medio de tests; llevar a cabo investigaciones de casos psicopedagógicos que ayuden a determinar exhaustivamente la personalidad e inquietudes de una persona o grupo.

Investigación sociopedagógica. El pedagogo debe ser capaz de diseñar y realizar proyectos de investigación del área educativa, tanto al interior de instituciones, como en empresas, comunidades y en el sector público.

Investigación para la planificación. El pedagogo es capaz de realizar investigaciones y está preeespecializado en el área de la planificación educativa.

Dada la estructura del *currículum*, en el ciclo básico están contempladas las áreas que, por su situación horizontal y vertical, abarcan marcos de conocimiento que comprenden la formación específica de la pedagogía como disciplina y su perspectiva con respecto a la psicología, sociología e investigación, a más de considerar el ciclo profesional y de preespecialización, donde se combina toda esa formación teórica con la práctica. Por ello, cuando el perfil enuncia que el pedagogo necesita de una formación científica, creemos que existe una correspondencia.

Cabe resaltar que como todo plan de estudios se elabora con base en un diagnóstico, siguiendo los planteamientos de la planeación educativa, el cual respondería a necesidades propias de la década 1970-1980.

Haciendo una rápida lectura, en esa época las limitaciones del modelo estabilizador tuvieron mayor agudeza a partir de 1976, pues la expansión económica hacia el exterior se apoyó fundamentalmente en la exportación petrolera, al tiempo que se estaba dando un crecimiento de la educación superior vertiginoso con un aumento considerable de instituciones, facultades, carreras, entre ellas la puesta en marcha de las ENEP, como ya se mencionó. La baja de los precios del petróleo, la elevación de las tasas de interés y otros factores de infraestructura productiva,⁷⁶ ocasionaron una severa crisis económica y social caracterizada por una creciente espiral inflacionaria y por la recesión. Frente a esta situación,

resulta vital reorientar el sistema de educación superior para apoyar consistentemente una nueva estrategia que requerirá la formación de un nuevo tipo de profesionales, cuyo ejercicio pueda vincularse con la búsqueda de otras opciones de desarrollo.⁷⁷

En este sentido, viene a colación la referencia en cuanto a que el pedagogo debía tener el compromiso de transformar la realidad que enfrenta y juzgar el contexto social, económico, político y cultural de la educación nacional, vinculada a satisfacer estas nuevas opciones de desarrollo.

Por otra parte, en el papel encajan consistentemente los objetivos con las funciones, pues la estructura está dividida en dos ciclos: 1) el básico y 2) el profesional y de preespecialización, mismos que también tienen correspondencia. No obstante es necesario encaminar este trabajo a través de otras perspectivas fuera del ámbito

⁷⁶ Programa integral para el desarrollo de la Educación Superior, op. cit., p. 64

⁷⁷ *Ibidem*, p. 65

curricular, con las cuales se puede explicar qué otros factores están incidiendo en la relación del campo laboral y el currículum propuesto por Acatlán. Desde una primera mirada, además de la concepción que tiene el empleador, en relación con esta formación profesional, atisbamos dos en la tesis de Díaz Barriga en su *libro Empleadores de Universitarios*:

1. Aspectos que se encuentran más allá de los requisitos formales que las empresas establecen para contratar egresados universitarios, como criterios y valoraciones. no necesariamente explícitos, que son considerados al momento de pedir empleo.
2. La política neoliberal que ha permeado sobre todas las instituciones y esferas del país, traduciéndose en un choque contra la filosofía que rige la UNAM desde sus orígenes.

De lo anterior rescatamos que la pedagogía, así como muchas otras profesiones de carácter humanista, están corriendo con la misma suerte dados los planteamientos anteriores, los cuales desarrollamos a continuación.

El ascenso del pensamiento neoliberal modifica sustancialmente la concepción y papel que se asigna a la educación superior y a la universidad en particular. Esta perspectiva es empleada para justificar una serie de tesis que defienden el adelgazamiento del Estado, bajo la óptica de la instauración de determinadas reglas de la oferta y la demanda, es decir, tienen un conjunto de propuestas hacia la educación superior que trastoca radicalmente el papel que había desempeñado en México a través de los valores como la formación integral y crítica, entre otros.

El Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial proponen la reducción del gasto público y establecen diversos proyectos para promover el pago de cuotas significativas, es decir, empiezan a vincular estrechamente la educación con la economía.

A principio de los 90, con el establecimiento de sistemas de evaluación (control del desempeño institucional) busca detectar diversos aspectos que permitan calificar la "calidad" de cada institución universitaria. La educación superior deja de ser concebida como una inversión y empieza a considerarse sólo como un gasto. La educación no tiene, desde la perspectiva neoliberal, que responder a un problema de la justicia social sino de la eficiencia social. El Estado abandona el papel de rector de la economía para convertirse en un factor de equilibrio entre diversos agentes económicos y sociales. **En este momento, el estado primero orgulloso de sus instituciones, ahora las pone en tela de juicio e incluso públicamente señalarlas como ineficientes y faltas de calidad.** Esta política de desprestigio es utilizada en el primer momento de la crisis para justificar la desatención financiera por parte del Estado hacia el ámbito universitario y, en

un segundo momento, ya en el periodo salinista, es empleada para justificar las nuevas estrategias fincadas en los programas de evaluación institucional. Uno de los elementos que se empleó para justificar la ineficiencia universitaria fue el bajo índice terminal de los egresados y las dificultades para obtener empleo, empezando a introducirse éste como forma que mide el logro educativo, sin considerar que la eficiencia terminal y la obtención del empleo pueden ser explicados con otros parámetros más próximos a nuestra realidad nacional.

En este sentido, los requerimientos del empleo empezaron a constituir el eje central de la transformación de los planes de estudio. **La finalidad de la educación superior es, entonces, preparar para el empleo.** Algunas reformas de planes de estudio se empezaron a realizar bajo el eje de aplicar cuestionarios a egresados y empleadores para solicitar su opinión sobre los elementos que habría que tomar en consideración para el plan de estudios.

Con la adopción del pensamiento neoliberal se asume una posición economicista de la educación en la que el valor del acto educativo se desprende directamente de su valor económico.

La acción escolar como acto de inversión de capital debe ser rentable y si la educación es una inversión, el educando se convierte en un capital humano, portador del gasto educativo del que fue objeto durante su "instrucción" formal. De tal suerte que este capital debe expresarse en una tasa de retorno genéricamente reconocida como productividad cuando ingresa al empleo, la cual se mide a partir de las tasas de ingreso del trabajador y del valor del PIB de un país.

Ya desde esta perspectiva el valor de la formación profesional rebasará la formación disciplinaria y ahora se perfilará hacia el mercado ocupacional, por lo que se exigirá un conjunto de habilidades técnico profesionales, sin que necesariamente se valore la formación conceptual. Ya que lo que se busca es que el individuo califique para cada uno de los puestos que existen en el aparato productivo; la experiencia educativa escolar debe encontrarse directamente relacionada con la productividad y eficiencia de la fuerza laboral; debe existir correspondencia entre los requisitos educativos para el empleo y requerimientos ocupacionales reales.

Las relaciones entre educación-mercado de trabajo se dan de manera armónica, de esta manera se supone que la educación prepara tantos cuadros profesionales como los que demanda el empleo. Por lo tanto la falta de empleo de los egresados es visualizada como una desarticulación del sistema formativo respecto al empleo. **Así, las dificultades para**

obtener un empleo son vistas como una expresión de la desarticulación escuela-aparato productivo y como una deficiencia en los sistemas internos de trabajo de las instituciones universitarias.

Así la "calidad" de la formación profesional se circunscribirá a aquellos conocimientos que mostraran una sobrada utilidad, de esta manera se efectuaron los cambios en la práctica educativa. El primero consistió en reorientar los contenidos de los planes de estudio bajo la perspectiva de lo utilitario, el segundo significó crear una instancia central en el sistema educativo que se responsabilizara de la elaboración de los planes y programas de estudio.

Por otro lado, Díaz Barriga comenta que otra explicación vinculada a la relación formación profesional-empleo puede ser interpretada a través del enfoque de los mercados segmentados, perspectiva desde la cual el mercado funcionaría eligiendo en forma libre y neutra, las formas legitimadas por la institución escolar: los diplomas. Este enfoque entró en crisis con la expansión del sistema educativo -como ya se dijo, en los años 70- y la fuerte contracción de empleos, lo que condujo a la devaluación de los certificados escolares, estructurándose así un teoría denominada mercado dual.

El certificado escolar juega el papel de comodín en la obtención de un empleo, pero no es el elemento definitorio del otorgamiento del mismo, radica en el comportamiento y actitud que conforman lo que genéricamente podemos denominar el capital cultural y el capital social, en este caso del empleador.

Por otro lado, en el caso mexicano las profesiones mayoritariamente son promovidas por el Estado y la tendencia es que el sector público se convierta en un contratante de la fuerza laboral, la pedagogía no es la excepción. De aquí que al romperse la vinculación o el impulso del Estado, las carreras, no sólo la nuestra, están buscando nuevas formas de construcción, lo que últimamente ha generado, entre otros hechos, prácticas de subempleo, esto es, actividades laborales que no guarda relación con su formación, a partir del estancamiento de la economía de los 80, que se manifiesta entre otras cuestiones por la reducción de opciones de empleo. Pero también han precipitado nuevas formas de prestación del servicio profesional como es la consultoría o las asesorías.

No hay que olvidar que ciertas prácticas profesionales se realizan con subordinación a otra profesión, determinaciones gremiales en relación con la aceptación o rechazo de un profesional en el campo laboral. Por ejemplo, en salud encontramos claramente esta situación en la relación médico-enfermera o médico-químico farmaco-

biólogo. Estas valoraciones apuntan hacia reconocer o desconocer a un egresado universitario, de acuerdo con las características de su institución de origen. Así también, depende de la presencia y consolidación que tenga en los gremios en una profesión específica, de lo cual ya se habló en los obstáculos que tiene la pedagogía para conformarse como ciencia.

Por último no podemos dejar de mencionar la existencia de múltiples valoraciones de una profesión como, las valoraciones que relacionadas con el nivel de ingresos al que se puede aspirar en una profesión. Una mayor valoración social no significa una mayor valoración científica. Por lo tanto, el valor del conocimiento profesional depende más de la valoración social que del conjunto de conocimientos que tal formación profesional implica. Este tipo de valoraciones están también inmersas en el capital social y cultural del empleador.

Por lo tanto es un hecho que las lógicas han cambiado y el discurso así lo expresa; no obstante que la falta de empleo, y en este caso la falta de correspondencia entre campo laboral y el que propone la ENEP-Acatlán (considerando que no sólo afecta a la pedagogía), se debe más a los problemas de la economía del país que a la formación que se promueve en las instituciones educativas.

III. PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

A este nivel de la investigación es preciso hacer un recorrido: este documento cuenta ya con una breve historia sobre los orígenes de la pedagogía, con conceptos de la misma desde la perspectiva funcionalista, estructuralista y marxista, también se realizó una confrontación de las versiones de diversos autores para concluir que la pedagogía se encuentra en una fase de transición, por lo que la ubicamos como una **disciplina**.

Se revisaron detenidamente los principios y estructura del plan de estudios de la ENEP Acatlán y nos percatamos de que es coherente lo ahí descrito en cuanto a su estructura, salvo por algunas excepciones, (*Véase entrevista 8, pag. 115*). No obstante siguen flotando algunas inquietudes, mismas que constituyen el motor de esta investigación como por ejemplo: ¿por qué los pedagogos no sentimos que jugamos un papel importante al interior de la sociedad?, ¿conocemos qué es pedagogía?, ¿por qué existimos tantos inconformes al egresar de la carrera? Y una serie de interrogantes más que, aun cuando en el terreno teórico se han despejado de forma significativa, siguen vigentes, por lo que nos abocamos a realizar una entrevista grupal semiestructurada que

biólogo. Estas valoraciones apuntan hacia reconocer o desconocer a un egresado universitario, de acuerdo con las características de su institución de origen. Así también, depende de la presencia y consolidación que tenga en los gremios en una profesión específica, de lo cual ya se habló en los obstáculos que tiene la pedagogía para conformarse como ciencia.

Por último no podemos dejar de mencionar la existencia de múltiples valoraciones de una profesión como, las valoraciones que relacionadas con el nivel de ingresos al que se puede aspirar en una profesión. Una mayor valoración social no significa una mayor valoración científica. Por lo tanto, el valor del conocimiento profesional depende más de la valoración social que del conjunto de conocimientos que tal formación profesional implica. Este tipo de valoraciones están también inmersas en el capital social y cultural del empleador.

Por lo tanto es un hecho que las lógicas han cambiado y el discurso así lo expresa; no obstante que la falta de empleo, y en este caso la falta de correspondencia entre campo laboral y el que propone la ENEP-Acatlán (considerando que no sólo afecta a la pedagogía), se debe más a los problemas de la economía del país que a la formación que se promueve en las instituciones educativas.

III. PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

A este nivel de la investigación es preciso hacer un recorrido: este documento cuenta ya con una breve historia sobre los orígenes de la pedagogía, con conceptos de la misma desde la perspectiva funcionalista, estructuralista y marxista, también se realizó una confrontación de las versiones de diversos autores para concluir que la pedagogía se encuentra en una fase de transición, por lo que la ubicamos como una **disciplina**.

Se revisaron detenidamente los principios y estructura del plan de estudios de la ENEP Acatlán y nos percatamos de que es coherente lo ahí descrito en cuanto a su estructura, salvo por algunas excepciones, (*Véase entrevista 8, pag. 115*). No obstante siguen flotando algunas inquietudes, mismas que constituyen el motor de esta investigación como por ejemplo: ¿por qué los pedagogos no sentimos que jugamos un papel importante al interior de la sociedad?, ¿conocemos qué es pedagogía?, ¿por qué existimos tantos inconformes al egresar de la carrera? Y una serie de interrogantes más que, aun cuando en el terreno teórico se han despejado de forma significativa, siguen vigentes, por lo que nos abocamos a realizar una entrevista grupal semiestructurada que

nos auxiliara en la confirmación de la hipótesis inicial, o bien, nos diera los elementos necesarios para abordar las unidades de observación y proseguir con la misma.

El cuestionario se le aplicó a siete egresados de Acatlán que cursaron la carrera de pedagogía con el mismo plan de estudios, la mayoría generación 1986-1989 y por ello, inmersos en el mismo contexto. A continuación presentamos el guión de la entrevista y sus resultados:

3.1 Entrevista semiestructurada

1. ¿Por qué estudiaste pedagogía?

- * Tenía la idea de que se encargaba de la educación escolar
- * Lo eché a la suerte
- * Interés por la capacitación
- * Debido a que revisé el plan de estudios y me pareció muy interesante
- * Pensé que tenía relación con el trato interpersonal
- * Me interesaba todo lo concerniente a la administración escolar
- * Deseo de contribuir en el mejoramiento de la deficiencia escolar en el país

2. ¿Sabes qué es pedagogía?

- * Ciencia que estudia el fenómeno educativo
- * Ciencia que tiene un campo de estudio, fundamento epistemológico, una metodología y resuelve problemas
- * Ciencia y arte de poder enseñar a cualquier nivel
- * Ciencia porque investiga sobre el fenómeno educativo, lo transforma y lo explica, todo, más allá del ámbito escolar
- * Es lo que se encarga de estudiar el hecho educativo
- * Es la que estudia la educación
- * Disciplina que se encarga de proporcionar los elementos para explicar, transformar y sistematizar los conocimientos sobre la educación en todos los niveles

3. ¿Conoces las funciones en las que se desenvuelve el pedagogo en el campo de trabajo que propone el plan de estudios de la carrera en Acatlán?

- * Docencia, planificación e investigación
- * Investigación y docencia
- * No las recuerdo
- * Docencia, capacitación, investigación, planificación
- * No recuerdo
- * Docencia, orientación educativa, programación educativa, administración escolar, investigación, psicopedagogía
- * Docencia, planificación e investigación, las cuales a su vez, tienen subfunciones

4. ¿Trabajas en algo relacionado con la pedagogía? Si no, especifica en qué

- * Doy clases
- * Clases y elaboro una revista para maestros
- * Vendedora
- * No trabajo
- * Soy orientadora educativa en secundaria (también doy clases)
- * Capacitación
- * Area de difusión en el sector público

5. ¿Aplicas conocimientos de la carrera?

- Si, en contenidos didácticos y pedagógicos
- Si, en la elaboración de planes de estudio e investigación
- Si, en aprender a aprender de mis jefes y de mis subalternos
- Si porque estoy embarazada
- Si, en investigación, asesorías externas, en didáctica
- Si, en investigación y aplicación de conocimientos de didáctica
- Si, en metodología, en didáctica

6. ¿Te sientes con la capacidad de aplicar tus conocimientos en cualquiera de las funciones expuestas por el plan de estudios?

- * Sólo en educación permanente
- * Sólo en psicopedagogía
- * Sí, en caso de que previamente revise los fundamentos de la educación permanente
- * Sí, en cualquier preespecialización
- * No, por deficiencias
- * Sí, contamos con las bases suficientes
- * Sí, pero con cierta reserva

7. En el espacio donde trabajas, ¿conocen lo que es pedagogía o qué hace el pedagogo?

- * Sí
- * Sí
- * No sabían hasta que yo llegué
- * No
- * Sí
- * 90 por ciento no saben
- * No saben

8. ¿Crees que la pedagogía ocupa el lugar que le corresponde en la sociedad?

- * No, creo que no.
- * Esta subvalorada por la sociedad
- * No'mbre, como crees
- * Porsupuesto que no
- * No
- * No
- * No en realidad

9. ¿Qué crees que se necesita para que la pedagogía esté en el lugar que le corresponde?

- * Dar a conocer nuestras funciones con el mismo trabajo
- * Difusión a nivel de comunicación social
- * Ponerse la camiseta, es una cuestión de actitud y compromiso
- * Ir más allá de las funciones del trabajo
- * Salir del aislamiento en que se encuentran los pedagogos, armar centros de investigación
- * Conformar grupos colegiados, propositivos, que divulguen los conocimientos propios de la carrera
- * Vender la idea a los empleadores divulgando las funciones del pedagogo

Resultados

De acuerdo con las respuestas, identificamos las siguientes constantes:

1. ¿Por qué estudiaste pedagogía?

- ◊ Se percibe que los entrevistados contaban con la idea de que la carrera se abocaba a la educación
- ◊ Es evidente que la profesión carece de una estructura de difusión al interior y exterior de las escuelas de educación media superior, en el área de orientación vocacional, y superior

2. ¿Sabes qué es pedagogía?

- ◊ Respuesta rápida y segura
- ◊ Notoria la defensa profesional tanto por argumentos epistemológicos, como por razones emotivas de apego y cariño a la carrera
- ◊ La mayoría de los entrevistados afirmaron que la pedagogía es una ciencia que está encargada de estudiar el fenómeno educativo

3. ¿Conoces las funciones en las que se desenvuelve el pedagogo en el campo de trabajo que propone el plan de estudios de la carrera en Acatlán?

- ◊ Casi todos los entrevistados mencionaron la función docente
- ◊ Sólo una persona mencionó más de cinco funciones, escaso conocimiento
- ◊ No es gratuito que se le considere educador al pedagogo

4. ¿Trabajas en algo relacionado con la pedagogía? Si, No, especifica en qué

- ◊ Menos de la mitad trabajan en algo relacionado con la carrera y/o están inmersos en la labor docente

5. ¿Aplicas conocimientos de la carrera?

- ◊ Más de la mitad del grupo aplican de manera parcial los conocimientos de la carrera, al parecer, la didáctica es la más recurrente

6. ¿Te sientes con la capacidad de aplicar tus conocimientos en cualquiera de las funciones expuestas por el plan de estudios?

- ◊ La mayoría de los entrevistados incursionarían en un trabajo referente al área de preespecialización que estudiaron, mas no en cualquiera de las funciones mencionadas por el plan de estudios, por lo que se deduce una inconformidad en la división del programa en preespecializaciones

7. En el espacio donde trabajas, ¿conocen lo que es pedagogía o qué hace el pedagogo?

- ◊ Más de la mitad respondió que en el espacio laboral donde trabajan, los compañeros laborales no conocen lo que es la pedagogía, por lo que se deduce cierto desconocimiento por parte de los empleadores

8. ¿Crees que la pedagogía ocupa el lugar que le corresponde en la sociedad?

- ◊ Todos los entrevistados, contestó que la pedagogía no está en el lugar que le corresponde, lo que nos da una idea de que no es casual que los empleadores no sepan cuáles son los conocimientos y funciones de la pedagogía, y por tanto, del quehacer de los pedagogos

9. ¿Qué crees que se necesita para que la pedagogía esté en el lugar que le corresponde?

- ◊ Más de la mitad propuso que hace falta difusión en general, tanto al interior como al exterior de las escuelas, así como su consideración en la proposición de carreras que se lleva a cabo en las tareas que realiza las oficinas de orientación vocacional
- ◊ Falta de identidad, por esta razón no se asume una actitud de pedagogo y de compromiso con la profesión

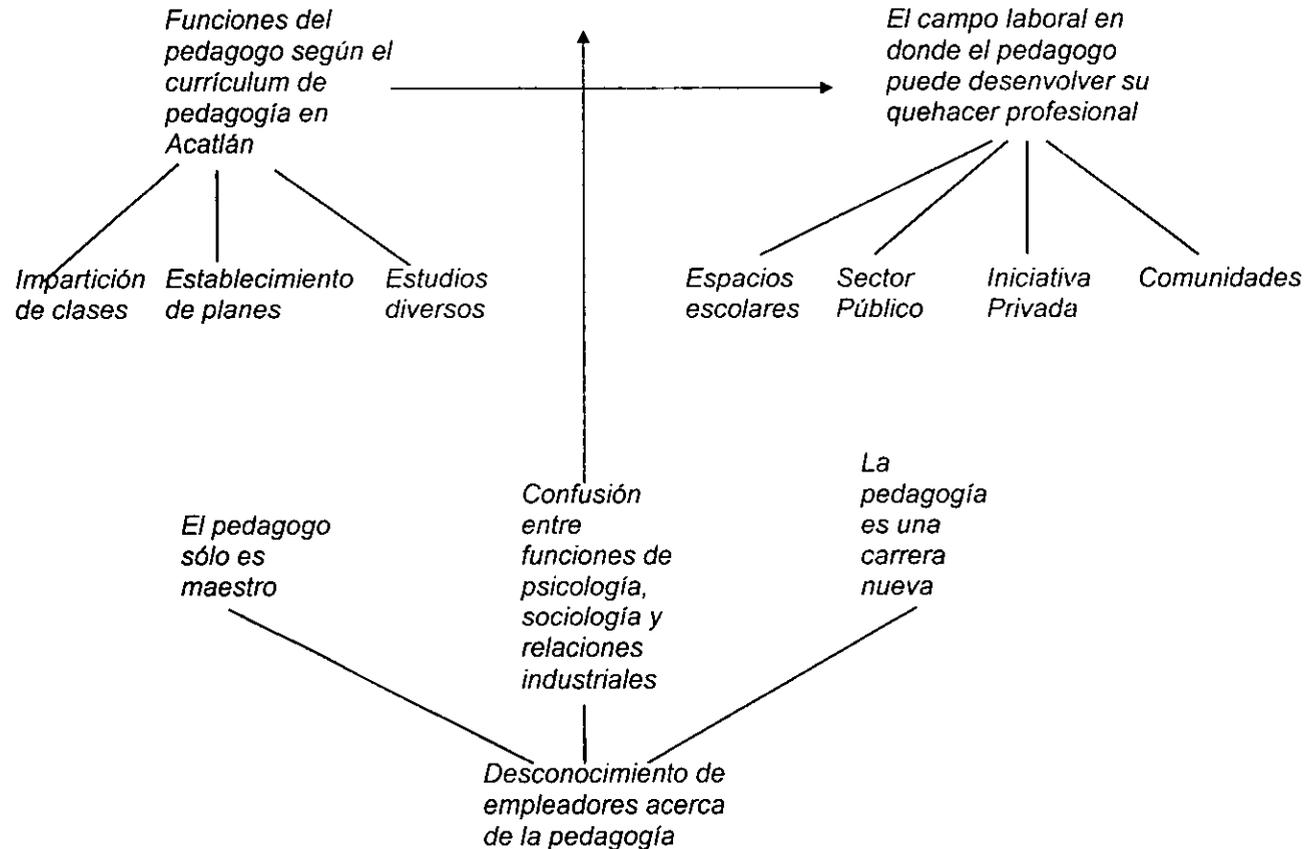
Por lo anterior, el resultado del cuestionario nos llevó a justificar la hipótesis, su tipo, operación, determinación de la técnica a utilizar e instrumentos, así como el tipo de muestra para recabar los datos necesarios que nos llevaran a la comprobación o disprobación de la misma.

Considerando que el problema a solucionar en esta investigación es: ¿qué se entiende por pedagogía y en qué medida se cumplen las funciones del pedagogo suscritas en la propuesta curricular de la ENEP Acatlán (1983-1998) con el quehacer profesional, tomando en cuenta la visión del empleador? Y también las diversas explicaciones que al margen de la hipótesis original podemos encontrar, vinculadas con las "lógicas" bajo las cuales se establece la relación formación profesional y empleo. En este contexto la hipótesis es la siguiente:

3.2 Operacionalización de hipótesis

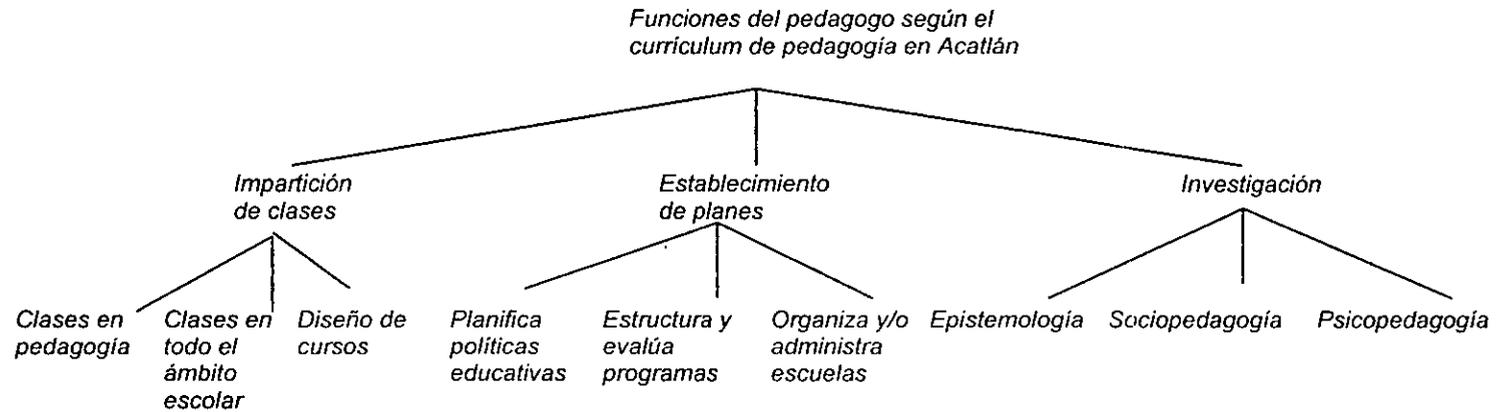
Hipótesis de correlación parcial

Existe una relación directa entre las funciones del pedagogo suscritas en el currículum de pedagogía de Acatlán y el campo laboral en donde el pedagogo puede desenvolver su quehacer profesional, siempre y cuando, no se tome en cuenta el desconocimiento de los empleadores acerca de la pedagogía.



De la anterior, desglosamos cada una de las variables para distinguir en forma gráfica los indicadores que de ella emanaron:

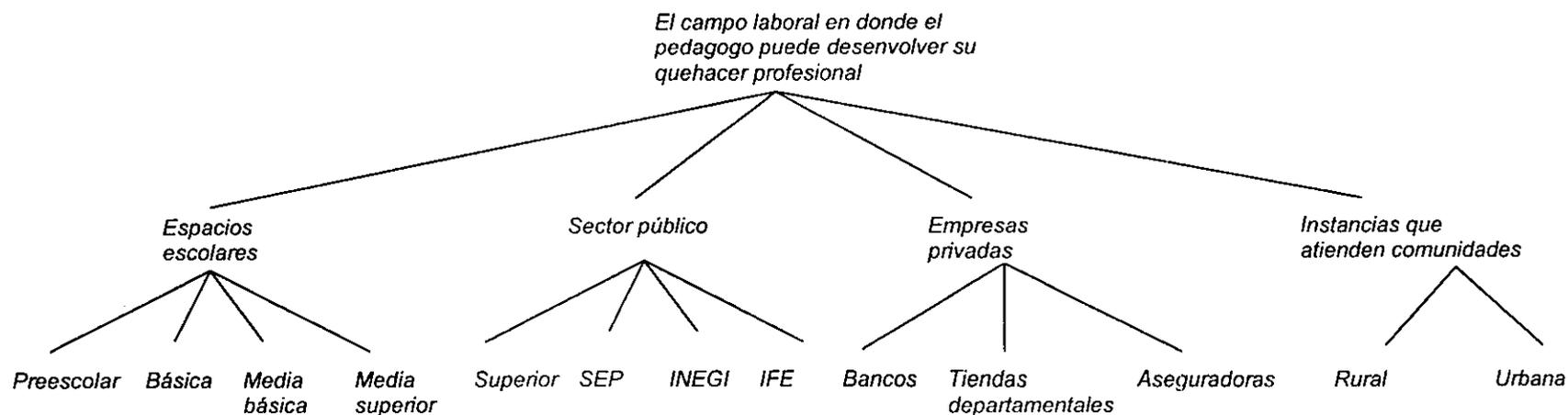
Variable independiente



De la variable arriba plasmada, surgieron las siguientes cuestiones:

INDICADOR Y/O VARIABLE	PREGUNTA
Funciones del currículum de pedagogía en Acatlán	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Podría decirme usted a qué se dedica el pedagogo? • En esta empresa (institución), ¿ha requerido de las actividades del pedagogo? • ¿Qué criterios se requieren para ese cargo? (Diseño, programación y evaluación académica?)
Establecimiento de planes	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el perfil y criterio que requeriría usted para contratar al encargado del área de capacitación? • ¿Qué profesionista está a cargo del área de capacitación? • ¿Qué profesionistas están a cargo de las tareas de diseño, programación y evaluación académica?

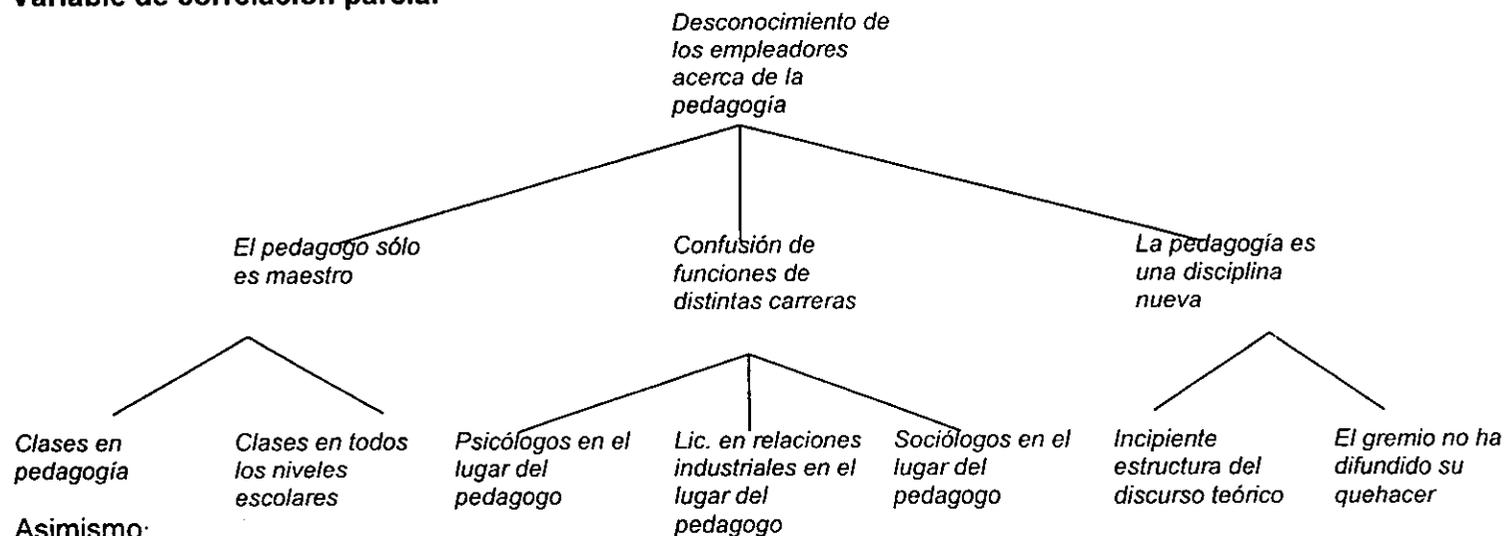
Variable dependiente



Del mismo modo:

INDICADOR Y/O VARIABLE	PREGUNTA
El campo laboral en donde el pedagogo puede desenvolver su quehacer profesional	<ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué dependencias o instituciones cree usted que se puede desenvolver el pedagogo?
Espacios escolares	<ul style="list-style-type: none"> • En esta institución, ¿cuál cree usted que sería el área idónea para el pedagogo? • Existe algún pedagogo en esta escuela?

Variable de correlación parcial



INDICADOR Y/O VARIABLE	PREGUNTA
El pedagogo sólo es maestro	¿Alguna vez ha tenido un profesor que sea pedagogo? ¿Encontró alguna diferencia en relación con el resto de los profesores? ¿Podría mencionar diferencias entre el pedagogo y el normalista?
Incipiente estructura del discurso teórico	¿Cree usted que la pedagogía es una ciencia?
El gremio no ha difundido su quehacer	¿Cree usted que el pedagogo está ganando espacios laborales fuera del ámbito escolar?
La pedagogía es una carrera nueva	Se infiere que el pedagogo no ocupa el espacio laboral correspondiente, ¿qué recomendaría usted para que esto se realice? ¿Cree usted que la pedagogía es una ciencia?
Confusión de funciones de distintas carreras	¿Cree usted que el pedagogo, el psicólogo y el lic. en relaciones industriales cumplen con tareas similares? ¿Podría mencionar los beneficios o desventajas que ello supondría? ¿Cree usted que el pedagogo, el psicólogo y el trabajador social realizan las mismas actividades en su institución?

Según los indicadores que arroja la operacionalización de la hipótesis y las características que presentan los distintos sectores, tenemos las siguientes consideraciones:

- Deben elaborarse dos entrevistas distintas, una para el ámbito escolar y otra para el sector público, iniciativa privada e instancias que atienden comunidades.
- El diseño de las preguntas se hizo con la idea de que el empleador sí conoce la pedagogía, o cuando menos, tiene una noción de ésta.
- Se estima que se ejecutará, cuando menos, una entrevista por sector.

3.3 Selección del universo de estudio

De acuerdo con los sectores, tenemos:

SECTOR	FUNCIONES	EMPLEADOR
Escolar	Docencia Orientación vocacional Administración escolar Diseño de programas académicos y evaluación Producción de material didáctico	Director
Sector público	Planificación a nivel macro Capacitación Investigación	Encargado de Recursos Humanos Encargado del área de interés
Iniciativa privada	Capacitación	Encargado de Recursos Humanos
Instancias que atienden comunidades rural y urbana	Docencia (alfabetización) Orientación Capacitación Diseño de programas y evaluación	Encargado de Recursos Humanos Encargado del área de interés

3.4 Guías de entrevista

De esta manera, las guías de entrevista se desarrollan a continuación:

Entrevista dirigida al sector público, iniciativa privada e instancias que atienden comunidades:

1. ¿En qué dependencias o instituciones cree usted que se puede desenvolver el pedagogo?
2. En esta empresa (institución), ¿ha requerido de las actividades del pedagogo?

3. ¿Cuál es el perfil y criterio que requeriría usted para contratar al encargado del área de capacitación?
4. ¿Qué profesionalista está a cargo del área de capacitación?
5. ¿Cree usted que el pedagogo, el psicólogo, el sociólogo y el licenciado en relaciones industriales cumplen con tareas similares?
6. ¿Podría mencionar los beneficios o desventajas que ello supondría?
7. ¿Alguna vez ha tenido un profesor que sea pedagogo?
8. ¿Encontró alguna diferencia, en relación con el resto de profesores?
9. Se infiere que el pedagogo no ocupa el espacio laboral correspondiente, ¿qué recomendaría usted para que esto se realice?
10. ¿Cree usted que la pedagogía es una ciencia?

Guía de entrevista dirigida al ámbito escolar:

1. ¿Podría decirme usted a qué se dedica un pedagogo?
2. ¿En esta escuela labora algún pedagogo?
3. En esta institución, ¿cuál cree usted que sería el área idónea para el pedagogo?
4. ¿Cree usted que el pedagogo, el psicólogo y el trabajador social realizan las mismas actividades en su institución?
5. ¿Podría mencionar diferencias entre el pedagogo y el normalista?
6. ¿Qué profesionalistas están a cargo de las tareas de diseño, programación y evaluación académica (orientación vocacional o psicopedagogía)?
7. ¿Qué perfil y criterios se requieren para ese cargo?
8. ¿Cree usted que el pedagogo está ganando espacios laborales fuera del ámbito escolar?
9. ¿Cree que la pedagogía es una ciencia?

3.5 La entrevista de profundidad

Una vez conformado el marco teórico y las guías de entrevista, mismas que emanaron de la operacionalización de la hipótesis, hemos seleccionado como técnica de

investigación una entrevista de corte cualitativo, denominada de profundidad que se funda en una concepción social de la subjetividad, dirigida a los empleadores que,

busca acceder a elementos que van más allá de las primeras manifestaciones conscientes de los sujetos entrevistados (...) busca superar las perspectivas clásicas en las que se desenvuelve la investigación cualitativa, en particular su sesgo fenomenológico e incluso microsocioal⁷⁸.

Antes de adentrarnos en los resultados y análisis es necesario definir con cuidado en qué consisten la técnica e instrumentos seleccionados para llevar a cabo la investigación de campo.

Según Díaz Barriga, la entrevista de profundidad busca crear condiciones para que el entrevistado se exprese ampliamente; de hecho, el objetivo es que hable todo lo que le venga a la mente y en eso radica la riqueza de la misma, por lo que la guía de la entrevista se elabora con preguntas lo más abiertas posible, a manera que se explore el entrevistado y el entrevistador sólo recurra a intervenciones que funjan como disparadores que inciten a que se vierta mayor información.

Para tales efectos se realizaron 10 entrevistas seleccionadas de acuerdo con los sectores que surgieron del desglosamiento de la hipótesis, y las preguntas con base en los indicadores que emanaron de las diferentes variables, como ya se mostró.

⁷⁸ Ángel Díaz Barriga, *op. cit.*, p.72

Las empresas e instituciones visitadas fueron las siguientes:

Sector	Empresa/Institución	Área	Empleador	Profesión
Público	INEGI (Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática)	Recursos Humanos	Subdirector de Análisis Socioeconómico	Licenciado en Economía
Escolar privado	Preparatoria CUDEC	Dirección de Educación Media Superior	Director de Preparatoria	Ingeniero Industrial
Privado	IBM (International Business Machine)	Gerencia Administrativa	Gerente de Administración	Ingeniero Industrial
Público	CONAFE (Consejo Nacional de Fomento Educativo)	Subdirección de Investigación Educativa	Subdirectora de Fomento Educativo	Licenciada en Pedagogía
Privado	Banamex (Banco Nacional de México)	Recursos Humanos	Gerente de Selección de Personal	Licenciada en Psicología
Escolar público	Escuela Secundaria Técnica No 47	Subdirección	Subdirector	Profesor Normalista
Privado	Vitro Envases	Recursos Humanos	Gerente de Recursos Humanos	Ninguna
Privado	Seguros Monterrey Aetna	Capacitación	Subdirectora del Centro de Capacitación	Licenciada en Comunicación
Privado	RCI (Resorts Consortium International)	Capacitación	Asistente de Capacitación y Desarrollo	Licenciada en Pedagogía
Público	IFE (Instituto Federal Electoral)	Dirección de Capacitación Electoral y Educación Cívica	Subdirector de Investigación Pedagógica Didáctica	Profesor Normalista

3.6 Entrevistas

En este sentido se presentan las 10 entrevistas realizadas acompañadas de una ficha técnica para facilitar la comprensión de las mismas.

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática

Lic. Alfonso García Esquivel

Subdirector de Análisis Socioeconómico

Entrevistadora: ¿Cuál es la función principal del INEGI?

Empleador: Es la casa de la estadística en México y su función principal es compilar y registrar información que requiere el país en el renglón demográfico, económico y social para la toma de decisiones. Para ello, se realizan varios censos: el más importante es el censo general de población y vivienda que se levanta cada diez años; los censos económicos que son quinquenales, y los censos agropecuarios; además de aplicar una serie de encuestas que permiten mantener la información al día.

Entrevistadora: ¿Qué profesionistas contribuyen a que el INEGI cumpla sus funciones?

Empleador: El INEGI está constituido por un grupo muy heterogéneo dada la diversidad de funciones que realiza. Algunos profesionistas tienen particular importancia como son los demógrafos, economistas, sociólogos, actuarios, informáticos y geógrafos; aunque diría que el Instituto cubre toda la gama de profesiones que hay en México.

Entrevistadora: Entiendo que por el tipo de trabajos que hace este Instituto se requiere de una gran movilización de gente y un área de capacitación de la misma magnitud, ¿podría hablarme de ella, si es que existe?

Empleador: Sí, en Aguascalientes está la Unidad Central de Capacitación, la que incluso tiene ya una cobertura que va más allá de nuestras fronteras, pues con frecuencia vienen a

capacitarse personas de otros países, específicamente de Centro y Sudamérica; en otras ocasiones, participa personal de Europa y de Asia para la capacitación. El INEGI tiene infraestructura en todo el país a través de sus diez direcciones regionales que se encuentran en las entidades federativas, donde hay una oficina para atender las actividades que competen al trabajo censal. Esto significa que además de las oficinas ubicadas en Aguascalientes, cada unidad administrativa cuenta con un área de capacitación encargada de detectar cuáles son las necesidades de capacitación que tiene el personal y así invitarlo a participar en una serie de cursos. En realidad, el personal se está capacitando permanentemente durante todo el año.

Entrevistadora: ¿Qué tipo de profesionistas dirigen o coordinan la capacitación?

Empleador: Esto depende del tema particular del que se trate; generalmente es algún especialista que maneja el tema y quien, a su vez, se prepara como instructor, adiestrador o conductor, de tal manera que pueda impartir correctamente el conocimiento técnico del programa de capacitación. También se contrata a empresas especializadas para que den cursos de inglés, relaciones humanas, organización de trabajo, etcétera.

Entrevistadora: Me imagino que en un censo poblacional se requiere de un sinnúmero de visitantes o encuestadores, quienes, supongo, no necesitan una capacitación muy exhaustiva, sino sólo reunir ciertos requisitos para llevar a cabo estas visitas domiciliarias. En ese caso, ¿existe algún profesionista en particular que capacite a toda esta gente? ¿Es indistinta la contratación?

Empleador: No, el levantamiento de un censo implica el diseño de una logística muy compleja; se mueven muchos miles de personas, desde el encuestador hasta el director del

censo, pasando por los grupos intermedios de supervisión, evaluación, etcétera. El propio proceso incorpora un programa de capacitación muy formal realizado mediante la técnica de cascada para poder atender el universo de personas. Dado que el censo se levanta en todas las viviendas del país, se contrata gente de la localidad para aprovechar el conocimiento que tienen de la zona y de la población, sea rural o urbana, o bien, a personal que ya haya participado en este tipo de actividades.

Además de los censos, el INEGI se decide a hacer encuestas durante todo el año; entonces con frecuencia contrata personal que ya está capacitado y que solamente necesita información complementaria según sea la encuesta que se vaya a levantar.

La contratación se cuida muchísimo. He estado en los ensayos censales, momento en que se pone a prueba el proceso en su totalidad y se capacita al personal del INEGI que ha tenido formación y experiencia en cuanto a las funciones del Instituto. El levantamiento de un censo sí reclama personal con conocimientos y aptitudes específicos que deben ser adquiridos o actualizados a través de capacitación; para ello hay programas mucho muy completos. Esto está bien documentado, ya que si usted revisa cualquier publicación del Instituto, en ella se plasma todo el proceso que se sigue para la capacitación del personal que interviene en estas actividades.

Entrevistadora: ¿En el área de capacitación están actuando los pedagogos?

Empleador: Sí claro, en esta área hay varios pedagogos. A veces la formación inicial es digamos una base para que después incursionen en un el campo particular de trabajo que a uno le interesa. El censo aborda algunas temáticas, dentro de las cuales está la educación, de modo que se recaba información sobre alfabetismo, nivel de escolaridad, número de educandos, asistencia escolar, etcétera. Para eso la institución se apoya en los pedagogos,

tanto en el campo como en el área de capacitación, ya que el pedagogo tiene un don mucho muy importante.

Entrevistadora: Entiendo que los contratan por sus funciones específicas, es decir, que la institución no contrata a cualquier persona para que realice estas actividades, sino precisamente al pedagogo.

Empleador: Cada puesto requiere de alguien con determinado perfil en términos de formación y experiencia, y por ende se busca a la persona que tenga ese perfil; en este caso, el nivel de escolaridad. Existe todo un proceso para la contratación del personal, en el cual se describen las características de las personas que deben contratarse según el área y el cargo; por ejemplo, puede ser un perfil académico que cubra más de una licenciatura. Generalmente en este campo se solicitan investigadores sociales con ciertos rasgos comunes que pueden tener como formación licenciatura en economía, sociología, actuaría, pedagogía y psicología, inclusive.

Entrevistadora: ¿Hay más flexibilidad en este caso por tratarse del área de ciencias sociales?

Empleador: Exacto. Por ser un campo sociodemográfico, la formación inicial a nivel licenciatura no es determinante, incluso puede haber psicólogos que estén trabajando como investigadores sociales y se formaron como tales; éso sucede frecuentemente.

Entrevistadora: Finalmente, ¿podría decirme qué otras actividades desempeña un pedagogo, aparte de dar capacitación?

Empleador: Diría que es un comunicador, es el eslabón entre un conocimiento que se quiere transmitir y un grupo de personas. Elaborar los contenidos de los programas de capacitación, puede dedicarse a la planeación de un proceso educativo, y al diseño de los medios para la enseñanza como las ayudas didácticas; de hecho, yo creo que atiende todas las fases del proceso enseñanza-aprendizaje desde su planeación hasta su evaluación.

Ahora se ha especializado y evoca aspectos muy particulares: hay pedagogos que solamente se dedican a detectar necesidades de capacitación y adiestramiento; los que elaboran los programas en las universidades o las ayudas didácticas para impartir el conocimiento; quienes se encargan de la evaluación del aprendizaje, y otros que realizan la planeación del proceso educativo.

Yo he trabajado con pedagogos; trabajé durante 15 años en un centro de capacitación y adiestramiento, por eso conozco muy bien este campo y todo lo que hacen: inclusive, no se puede hablar de un proceso enseñanza-aprendizaje sin la influencia de un pedagogo. Cualquier profesionista puede tener el conocimiento de un área en particular, pero necesita tener la preparación para poderlo transmitir, si no, no es posible. Además, creo que puede ser más importante esta información de tipo pedagógico que los procesos de enseñanza-aprendizaje de contenido técnico.

[Después de conocer el contenido de la hipótesis perseguida en esta investigación, el empleador manifestó su opinión]

Empleador: Yo no estoy de acuerdo, creo que esta adecuación del campo con la escuela es un mito y siempre ha existido esta polémica. Más bien, el profesionista se hace en el trabajo y nosotros procuramos considerar su base de formación, pero el binomio escuela-trabajo, jamás ha sido contundente.

En cuanto al pedagogo, aquí en el INEGI se le ha contratado por su especialidad y sus características; no obstante, hay pedagogos que trabajan en otras áreas distintas de su formación, pero ahí se han desarrollado. Yo tengo mucho respeto por los pedagogos, creo que si no influyera la pedagogía en la educación no habría aprendizaje.

FICHA 1

INSTITUCION: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática

SECTOR: Público

ENTREVISTADO: Alfonso García Esquivel

CARGO: Subdirector de Análisis Socioeconómico

PROFESION: Licenciatura en Economía y Maestría en Urbanismo

FECHA: 27 de febrero de 1996

DURACION: 40 minutos

AMBIENTACION: La entrevista se desarrolló en un clima tranquilo y cordial. El entrevistado manifestó que siempre ha estado interesado en la investigación, de modo que hizo lo posible para que sus respuestas fueran explícitas y claras.

COMENTARIOS: El empleador conoce muy bien las funciones y actividades que desempeña el pedagogo porque ha trabajado en conjunto con él durante muchos años; además lo admira y lo reconoce. Asimismo, admite que en ocasiones ha sido contratado para otras tareas distintas a las suyas, pero casi siempre por razones circunstanciales.

Por otro lado, en el INEGI se tiene bien definido el perfil del pedagogo, por consiguiente varios pedagogos trabajan en el Instituto.

OBSERVACIONES: Audio en buenas condiciones.

ENTREVISTA 2

Centro Universitario Dr. Emilio Cárdenas

Ingeniero Mario Rueda

Director de Preparatoria

[El empleador inició la plática en razón de que conocía el motivo de mi visita]

Empleador: Para efecto de la contratación de personal se toma en cuenta el perfil de cuáles son los requerimientos de personal docente y se consulta un catálogo de las materias que el candidato puede cubrir según la carrera que estudió.

En el CUDEC hay una dirección de preparatoria, una de secundaria, una de psicopedagogía y una administrativa. Cada una de ellas interviene en la contratación; por ejemplo, la dirección de preparatoria participa a través de la subdirección académica, la cual le pide al candidato que exponga una clase con un tema de su preferencia; se le filma; se analiza la exposición, y finalmente evalúan o toman elementos de esa clase para determinar lo favorable o no del candidato. La parte administrativa nos corresponde a nosotros, ahí vemos el aspecto de carácter económico.

Entrevistadora: ¿En qué consiste ese carácter económico?

Empleador: Después de haber sido preseleccionado el candidato, se estudian las condiciones de contratación, si cubrimos sus expectativas según el tabulador, etcétera.

Además, en esta área se investiga que la información proporcionada sea efectivamente verídica; esto es selectivo o al azar, no en todos los casos. Por último,

tenemos el apoyo de una psicóloga que aplica una serie de pruebas proyectivas y psicométricas, cuyos resultados dan otra visión del candidato y que seguramente influyen en su contratación. Todo esto en conjunto conforman los elementos y los criterios para la selección de personal del CUDEC.

Entrevistadora: ¿La psicóloga trabaja en la dirección de psicopedagogía?

Empleador: No, es independiente, pero la información que ella proporciona es turnada al departamento de psicopedagogía para que ellos analicen los resultados de las pruebas y, de alguna manera, también aporten elementos y opiniones en relación a la persona en cuestión.

Entrevistadora: Esta dirección de psicopedagogía, ¿funciona específicamente para la escuela?

Empleador: Exactamente, su finalidad es darle servicio tanto a la secundaria como a la preparatoria; es decir, funciona como un área de soporte y de apoyo para los alumnos. Por esa razón no participa en la aplicación de exámenes de selección de personal; sin embargo, en algún momento dado, puede auxiliar.

Entrevistadora: ¿Podría decirme usted a qué se dedica un pedagogo?

Empleador: A orientar, a establecer los elementos necesarios o convenientes para facilitar la educación y el desarrollo de los muchachos.

Entrevistadora: ¿Existe algún pedagogo en esta escuela?

Empleador: Sí, hay dos.

Entrevistadora: ¿Desempeñan su trabajo en la dirección de psicopedagogía o dan clases?

Empleador: En la dirección de psicopedagogía.

Entrevistadora: ¿Sabe por qué no dan clases?

Empleador: En realidad sí dan, pero las materias que imparten son de desarrollo de habilidades; esto significa que no son clases curriculares, sino que están fuera del programa de la SEP. Una se llama DHI, que es desarrollo de habilidades, y otra PTI; ambas materias les permiten establecer contacto con los muchachos.

Entrevistadora: En esta institución, ¿cuál sería el área idónea para el pedagogo?

Empleador: La orientación, el análisis, el constante desarrollo de técnicas, así como su investigación.

Entrevistadora: ¿Podría decirme la diferencia entre el pedagogo y el normalista?

Empleador: El normalista estudia, desarrolla y aprende las técnicas establecidas para poder dar clases, para poder establecer una comunicación amplia con el alumnado. En cambio el pedagogo tiene un poco más de preparación, conoce cómo desarrollar esas técnicas y puede investigar en qué circunstancias y situaciones o qué elementos se pueden incorporar a la comunicación maestro-alumno.

Entrevistadora: ¿Qué perfil se requiere para el cargo de diseño y programación académica y evaluación?

Empleador: Creo que el perfil de pedagogo porque siempre ha habido una investigación y un desarrollo de los programas; por otro lado, el programa, sus modificaciones y actualizaciones conlleva a problemas de evaluación permanentemente.

Para poder proponer, diseñar o establecer mecanismos de este tipo, considero que la gente encargada debe tener una experiencia muy completa sobre esta problemática y desde luego, el conocimiento de los diferentes elementos que deben intervenir en una evaluación; es decir, el perfil debe ser una persona que tenga experiencia en el campo y preparación de carácter pedagógico.

Por último, creo que los cambios sociales tan repentinos, también han llevado a que no sólo se evalúe el conocimiento del alumno, sino también sus aptitudes y habilidades, la disponibilidad y la motivación que el muchacho muestra en su desarrollo. Esto ha convertido a la evaluación en un proceso complejo.

Entrevistadora: ¿Cree usted que el pedagogo está ganando espacios laborales fuera del ámbito escolar?

Empleador: Pienso que no por el momento.

Entrevistadora: ¿Considera que la pedagogía es una ciencia?

Empleador: Desde luego que sí. Además pienso que conforme pasa el tiempo, son cada vez más necesarias, más indispensables las especializaciones, y que la comunicación y transmisión tanto de conocimiento como de experiencias, de cultura, es por la ciencia. Desde mi punto de vista, se requiere alguien muy especializado para acrecentar esos procesos.

FICHA 2

INSTITUCION: Centro Universitario Dr. Emilio Cárdenas

SECTOR: Escolar privado

ENTREVISTADO: Mario Rueda

CARGO: Director de preparatoria

PROFESION: Ingeniero Industrial

FECHA: 28 de febrero de 1996

DURACION: 25 minutos

**ESTA TESTS NO DEBE
SALIR DE LA BELLOSCA**

AMBIENTACION: El entrevistado se mostró muy amable y con confianza debido a que soy exalumna de la preparatoria. Desde un principio hubo cierta simpatía porque en una ocasión fue mi maestro de física.

COMENTARIOS: El empleador conoce en forma escueta las funciones del pedagogo por el trabajo que realizan dos de ellos en la escuela; por esta misma razón, no tiene conocimiento de las funciones que podría desempeñar fuera del ámbito escolar y afirma que el pedagogo no está ganando espacios. No obstante, los pedagogos en esta preparatoria sí están cumpliendo con sus tareas y fueron contratados para ellas específicamente.

Por otro lado, cree que la pedagogía es una ciencia porque utiliza métodos científicos y se encuentra por encima de la carrera del normalista; es decir, que el normalista retoma lo que ha descubierto, investigado y desarrollado el pedagogo.

OBSERVACIONES: La entrevista fue muy breve debido a que el ingeniero tenía que asistir a un seminario; sin embargo, la información recabada fue muy puntual. Audio correcto.

ENTREVISTA 3

IBM

Ing. Agustín Hernández

Gerente de Administración

[Debido a que el entrevistado tenía cierta noción sobre el motivo de mi visita, él tuvo la iniciativa de comenzar la conversación]

Empleador: En esta área administrativa existe un grupo un tanto extraño, es como una organización virtual; por ejemplo, te piden que seas la responsable del área y no por ser pedagoga, sino porque estás en el área de Regulaciones de Exportación de Estados Unidos. Parte de tu actividad va a consistir en preparar un plan de educación, revisarlo con los demás gerentes, preparar la caracterización de cursos; hay algunos cursos que son muy específicos y te lo puede ofrecer el área de educación de IBM, otros que los gerentes tienen que impartir y otros que vas a tener que conseguir en otros departamentos, pero tu lo estructuras completo, así es como se arman y los gerentes participamos en ese proceso de educación, todo el plan o calendario de educación lo armamos en conjunto, se presenta a la dirección y lo aprueba. Esto lo va a llevar a cabo la escuela de administración con una duración de un año y cada empleado tendrá como mínimo un número establecido de días de educación y objetivos por lograr.

Entrevistadora: Estoy entendiendo que este grupo de educación se da al interior de IBM, entonces ¿IBM no da cursos?

Empleador: Así es, sólo que hay otra área que se llama Servicios Educativos, la cual se dedica a vender cursos. Así como vendemos servicios y máquinas, también vendemos cursos. De hecho, si nosotros queremos que nuestros empleados aprendan OS DOS, vamos con ellos y nos lo venden, es dinero azul, vamos es un intercambio de cuentas.

Entrevistadora: ¿Dónde se forman estos instructores?, si es que así se les denomina.

Empleador: Normalmente, salen de aquí, de las áreas técnicas, por ejemplo, el que va a ser instructor de OS DOS, le hacen una invitación y le informan que estará alrededor de dos años para que todo lo aprendido en la parte técnica lo enseñe a los clientes posteriormente. La gente del soporte técnico, los especialistas, se la pasan tomando cursos, pues es necesario que ser una profesional en el producto que se vende y la única opción es tomando cursos, por eso se acude con los expertos, con la gente de los laboratorios que diseña el software; ellos son los que te enseñan cómo funciona, qué hace, qué no hace, qué problemas tiene, cómo resolverlos.

Es una formación de raíz que se aplica con los clientes. Hay varios niveles de soporte, pero comúnmente, se le da la invitación a la gente de nuevo ingreso, le piden que vaya a dar cursos a los clientes y vende su tiempo. Lo que sucede es que si va subiendo en el escalafón resulta muy costoso que sigan impartiendo cursos, pues es tanto lo que se ha invertido en ellas, que ya no conviene que vendan educación, conviene que vendan servicios o soporte técnico. El estar en el área de educación es sólo una etapa.

Entrevistadora: Y al interior de IBM, ¿cómo se conforma el curso de educación?

Empleador: En el área de administración llega gente nueva a la unidad y a esa gente es la que tiene que aprender la dinámica al interior. En sí, se conforma de tres partes: una básica que se refiere a las técnicas de presentación profesional, que se aboca a lo que debes mostrar, cómo deben ser los *charts*; la segunda se refiere al manejo de presentaciones efectivas y la tercera, a comunicaciones efectivas, todo va relacionado.

Entrevistadora: En el trabajo es cuando aprenden...

Empleador: Sí, pero tenemos unos que tenemos facilidad, hay otros que no y sufren; he conocido ejecutivos que no saben hablar.

En las comunicaciones escritas, hay gente que piensa y escribe, pero no todos tenemos un pensamiento estructural; en cambio, hay gente que sabe lo que quiere decir y lo escribe. Nosotros, es obvio, todo lo escribimos a través de comunicación electrónica, de hecho, no hay papeles aquí, no es una oficina común, no está todo lleno de papeles, aquí no existen los memorándums, ni las cartas ni nada de eso, todo lo manejamos a través de la máquina.

Por ejemplo, si yo le quiero mandar una comunicación informal a mi jefe, se la mando a través de la máquina, mi jefe está aquí al lado, pero aún así se la mando. En IBM se lleva a cabo la comunicación en esta forma.

Entrevistadora: Y eso es por conciencia ecológica o por alguna razón en especial?

Empleador: Por muchas razones, sobre todo por la parte de eficiencia. Por ejemplo, no hay secretarias, a mí nadie me prepara mis escritos, no tengo a nadie a quien dictarle, nadie en IBM tiene secretaria, ni el presidente o por lo menos no la tiene para estas tareas. Los ejecutivos la manejan como asistente que se encarga de tus *phone ups*, de tus pendientes, pero realmente no es alguien a quien se le dicten cartas.

Entrevistadora: Entonces aquí aprenden a comunicarse en forma escrita...

Empleador: Claro, todo se aprende aquí, porque en la universidad no te enseñan eso, a menos que seas pedagogo y, por cierto, aquí no hay ninguno

Aquí aprendes a comunicarte por escrito, la esencia de lo que quieres decir debe ser clara para que la gente no pierda el tiempo porque lo importante es la productividad. Estoy

hablando de los cursos básicos, del ABC, pues sin éste, es muy difícil que puedas esperar algo mejor adelante.

Después hay una parte técnica, el manejo de la PC. El usar la PC, los sistemas administrativos, las formas de los clientes, todo, se hace de manera electrónica. Si quieres saber cuántos contratos hay, cuánto compró un cliente, que conceptos, cuánto le hemos facturado en el último año, etc., debes consultarlo en forma electrónica. Para ello, primero hay que saber manejar la PC y después usar las herramientas básicas, las herramientas de comunicación y no es tan simple.

Entrevistadora: ¿Y eso quién lo enseña?

Empleador: Por ejemplo, los cursos de PROF los compramos por fuera, los cursos de PC, también porque hay gente especial que lo sabe hacer muy bien. Hay un sistema que se llama PAS, que es el sistema de administración de órdenes, que comprende desde que el cliente te lleva un contrato hasta que se factura, lo que implica colocar un pedido a una planta que va a manufacturar, rastrear que ya salió de la planta, que va hacia la frontera, que se importe, que llegue al centro de distribución, que llegue al cliente, que se facture, que la factura entre a Cuentas por Cobrar y que se registre el ingreso.

Por ejemplo, el Tecnológico de Monterrey hizo un pedido de 105 máquinas, cerca de un millón de dólares, ese pedido hay que controlarlo, es decir, se maneja tanta información que manualmente no lo podríamos hacer, además no es el único cliente de IBM.

Finalmente, hay que aprender la parte profesional que consiste en saber cómo es el proceso administrativo, dónde empieza, dónde termina, cuáles son las etapas que lo forman, cuáles son los factores de éxito para que salga todo bien, etc., y en eso, los gerentes somos

los que conocemos todos los elementos y los procesos, los que tenemos que dar los cursos. Imagina que el área de administración es un McDonalds, los que te atienden, un grupo que soporte venta a clientes y lo que hacemos es tomar tu orden y encargarnos de todo lo que está aquí dentro; yo se a quién contactar, a quien pedirle... Ese es nuestro grupo y mi área tiene que nutrir a los demás grupos, el que genera contratos, el que coloca órdenes a planta, el que negocia con plantas las fechas de salida de los equipos, el que comprueba los inventarios, el que importa la mercancía, etc. Todo esto está comunicado a través de sistemas, cada quien tiene el suyo pero se intercomunican y nosotros tenemos información de todos ellos para que, finalmente, llegue con el grupo de distribución, al cliente y se genere la factura. Todo eso es el proceso de administración, donde nosotros estamos al frente, nuestro trabajo es explicar a los de aquí qué sucede con el resto de las áreas. Suena raro, pero en Mc Donalds, el que hace las papas no sabe cómo se hacen las malteadas porque cada quien tiene su especialidad.

Entrevistadora: Sería mejor que tuvieran una visión global...

Empleador: Eso es parte de lo que estamos cambiando ahora, es parte de la educación que les vamos a dar. Tenemos que hacerles saber a los distintos grupos que si uno está mal, afectará a las demás. Antes se manejaba por nichos, por feudos, ahora, todo eso está cambiando.

Entrevistadora: ¿Aquí tienen perfiles específicos para que alguien ocupe un cargo en particular?

Empleador: No, lo que hacemos es traer gente de todas las áreas. Es muy difícil que gente exterior conozca las especificidades de IBM. Por ejemplo, mi departamento es un área

mezclada, pero nos ha dado mejor resultado. Hay áreas que les hemos dado la oportunidad de traer gente, por ejemplo, en el área de distribución, es muy simple contratar a alguien, pues tiene que ser ingeniero industrial, saber inglés, conocer los procesos de distribución de productos, del manejo de almacenes, del manejo de terceros y con base en ese contexto, se puede buscar en la bolsa de trabajo de IBM quien cumple con los requisitos. El grupo de recursos humanos de IBM está para eso. Se les habla para pedirles una persona que sea ingeniero industrial, que hable inglés, que en el APD haya sacado al menos 80 puntos o más y en el APT sea un A Plus y entonces ellos seleccionan de su base de datos varias solicitudes con esas características y nos las mandan. El grupo de recursos humanos te da las guías, como: ser un profesionista titulado, con un promedio mínimo de 85 y de acuerdo con éstas, es como se hace un filtro, esa información se coteja con nuestros requerimientos y ya. Cuando se tienen cuando menos tres candidatos, tres gerentes entrevistamos con base en tres características: actitud, que debe ser activa, positiva, que sepa por qué está aquí; conocimiento de la empresa y la última, referente a su madurez, ya que IBM gasta mucho dinero en el proceso de contratación. No queremos traer a alguien que al año se vaya, sino que sea una persona seria, que tenga proyección, en el sentido de que sepa qué va a hacer los próximos cinco años, que sea gente autodirigida, que no tenga miedo a un proceso de escalamiento profesional. Lo que más calificamos, cuando menos en mi área, es lo concerniente a conocimiento de conceptos. Las personas que vienen de otras áreas son mejores porque después de un tiempo conocen mejor los procesos, tanto del área de donde proviene como de la que labora actualmente. Además puede exigir al área de donde proviene lo que necesita y no le pueden negar nada porque ya conoce los procesos.

Mi grupo es el que hace compromisos con los clientes. Una vez que el representante de ventas vende, todos los contratos llegan a nosotros y le indicamos al cliente aspectos

como normas fiscales, montos, equipos, etc. Una vez que se ha acordado con el cliente, se marca una fecha y se tiene que mover toda la maquinaria para esa fecha y no provocar que esto camine tan rápido porque de lo contrario sale más caro, por lo que no es tan simple. A veces el cliente solicita mayor premura en la entrega y para ello se necesitan otro tipo de negociadores.

Bien, esas son las habilidades que estamos buscando, no sólo es contratar a la gente, pues contratar a una persona en IBM es algo muy complejo. Por ejemplo, aquí la mayoría de la gente que llega tiene maestría y eso ha servido para generar una actitud de crecimiento y tener una opción a futuro.

Nosotros no contratamos gerentes, los gerentes salen de aquí. Hay áreas específicas como comunicaciones, ahí sí contratamos a alguien externo, pues no somos expertos en esa área, ni en relaciones con publicidad. Contratamos a alguien de calidad, que conozca y nos enseñe; a especialistas de productos HP, lo contratamos para que trabaje en el área de competencia.

Entrevistadora: El área de Recursos Humanos, ¿qué tipo de profesionistas tiene, también han venido desde niveles más bajos?

Empleador: Sí, así es.

Entrevistadora: ¿Les es indistinto que sea una psicóloga o un licenciado en relaciones industriales?

Empleador: Así es. La gente de operaciones de personal, la que se encarga de administrar los beneficios, el control de personal en sí, es una actuaria, sé que suena absurdo, lo que ocurre es que casi todo se subcontrata, inclusive a psicólogos y pedagogos. Es más sencillo

y más barato. Los empleados *per se* somos caros, el estar en la oficina es carísimo, la máquina, el teléfono, etc. Lo que se hace aquí es que cuando se trata de conocimientos muy especializados, los compramos. Para qué queremos tener aquí a un licenciado en relaciones industriales que no va a saber hacer otra cosa. Esta compañía está dedicada a vender, cualquier cosa que veas en cualquier área está enfocada a ello y mantener a un licenciado de relaciones industriales, por muy excelente que sea, no va a vender. Por eso subcontratamos todos los servicios: exámenes de habilidades de inglés, administración de beneficios, etc. ¿Sabes cuántas personas constituyen el departamento de personal? Seis, y ya quieren recortar porque todo se pueden subcontratar.

Eso permite una flexibilidad impresionante del manejo de producto porque si no vendemos se cae todo. En tiempos de crisis como el año pasado, no vendíamos lo suficiente, los proveedores se estaban muriendo porque no les dábamos trabajo, pero no teníamos un gasto fijo tan grande, que hubo la necesidad de un recorte y una rotación, pero no se corrió tanto personal como en otras empresas.

Entrevistadora: ¿Ahora ya se estabilizó IBM?

Empleador: No, pero en época de crisis lo que más le conviene a las empresas, es comprar sistemas, porque de lo contrario, se van a morir más rápido, no pueden seguir con una carga de trabajo tan fuerte, no deben mantener departamentos de nómina o de personal tan grande.

Entrevistadora: En el gobierno así es...

Empleador: Bueno, pero en el gobierno la idea es tener gente ocupada, mientras que en una compañía privada es perder dinero, en lugar de ganar, pierdes porque tienes mucha

gente manejando un solo departamento. Aquí, la nómina es subcontratada. Es más complejo pagar a un sinnúmero de empleados que subcontratar. IBM no necesita más porque lo hace con sistemas automatizados.

Entrevistadora: Me parece muy interesante la visión o enfoque que se maneja en esta empresa y dudo que las grandes empresas aquí de México se manejen así... La entrevista es con el fin de comprobar si la relación entre las funciones que ofrece el currículum de pedagogía y el quehacer laboral donde se desenvuelve el pedagogo, se rompe a causa del desconocimiento de los empleadores. Ahora que he escuchado en forma general cómo funciona IBM, me atrevo a decir que es una empresa atípica con respecto a otras empresas.

Empleador: Sí, somos una excepción, empezando porque el que te contrata aquí es el gerente y no el departamento de personal. Se puede decir que IBM es una buena escuela, es más, todos los presidentes o gerentes generales de la competencia, salieron de IBM, para estar aquí se necesita otro tipo de ambiente, de idiosincracia. Aquí todos nos sentimos bien y la responsabilidad es del gerente, el empleado no es un ente que se sienta perdido en la inmensidad de la compañía. Si en tu medio te educan, te dan las herramientas, lo único que sucede es que vas a ser más productivo, tú haces el trabajo de varios.

Entrevistadora: Sí, cuando entré, me dí cuenta que todo está muy ascético e imagino que la ideología también...

Empleador: Sí, somos pragmáticos, explotadores quizá y yo como gerente peor, pues formo parte de esta masa de explotadores, pero todo depende de cómo quieras morir, la realidad es esa, puedes tener una vaca contenta o una vaca fregada, pero de todos modos la ordeñamos.

Nosotros trabajamos a través de compromisos de negocio, cada año tengo que comprometerme en ciertos objetivos, mi jefe con su jefe y su jefe con el presidente. Al presidente le ponen unos objetivos, él llama a sus directores y con base en ellos se arman toda una trama de compromisos personales para tal fecha, esos compromisos se les turna a los directores y así sucesivamente. Los que hacen el trabajo, son los muchachos y si sumas todo eso, el trabajo se cumple. Cada quien llega mensualmente a reportar qué compromisos va cumpliendo y resulta que los compromisos de mi jefe son los de todos nosotros. ¿Qué sucede? Que se quiere gente motivada, comprometida, gerentes que crean que los muchachos son los que valen. De esa manera si tratas de comparar tu trabajo lleno de compromisos, con tu forma de vida, no están divorciada la relación. Es muy simple, si no lo hacemos bien, no ganamos. ¿Cuánta gente comprometida hay en el gobierno? Muy poca porque no pasa nada. A nosotros como gerentes, el 25 por ciento del sueldo está en riesgo, a mí me pagan el 75 por ciento y el otro 25 me lo retienen. Me lo dan, si y sólo sí, la compañía crece en el mercado.

Entrevistadora: ¿Eso es legal?

Empleador: Bueno, mi sueldo es 75, entonces es como un premio. Los ejecutivos, tienen aquí un 50 por ciento de riesgo.

En 1995 crecimos y nos dieron nuestro dinero. Esto que te platico es para que tengas una idea general de lo que aquí se necesita y yo como gerente debo tener a la gente adecuada. Yo como protagonista debo ser responsable de que la gente cumpla con sus compromisos, que crezca, si no crece, todo se pierde. A mí cada año me dan un balance, y yo soy el responsable de que ese dinero alcance en un año. Yo podría traer más gente, pero me debe alcanzar para teléfonos, máquina, papelería, etc. Este año nos pidieron reducir un

20 por ciento los gastos. Tengo la libertad de tomar decisiones, de traer gente o subcontratar ¿Tu contratarías a alguien de la UNAM?

Entrevistadora: Depende para qué, pero en principio sí.

Empleador: Yo estudié en la Metro, pero ahora, los egresados no saben nada, salen muy mal. Hay que verlo como es. A la empresa ¿cuánto dinero le cuesta enseñarle a un egresado de la UNAM, aparte de su sueldo? ¿Lo crees justo? A mí me sucedió, lo único que aprendí en la universidad fue disciplina. Ahora mi tiempo es muy costoso como para estar enseñando. Los egresados de la UNAM no conocen los programas de computación, trabajan con máquinas obsoletas. Si tu crees que hay un divorcio entre la escuela y el empleo, es absolutamente cierto, no es casual que hayas planteado una hipótesis así.

Por ejemplo, mi esposa da clases en la UNAM y es frustrante que estudian los mismos programas que hace 20 años, eso es inconcebible. Si sales de la escuela y no conoces Excel, Lotus..., no sirves. Y dime en qué escuela te enseñan todo lo que te estoy mencionando, sólo en el Tec y ese tipo de escuelas. ¿Crees justo que se contrate aquí, cuando menos, a alguien de la UNAM?

Los egresados de la UNAM, no pueden hacer ni un ensayo de algo que les guste. Entonces es cuando yo confirmo que emplear a alguien así, como negocio es pésimo, por eso buscamos a la gente que sabe hacer todo lo que ya platicué y más. Lo que quiero decir es que no tiene nada que ver lo que aprendes en la escuela con la empresa. Aquí la mayor parte de empleados estudiaron una cosa y trabajan en algo muy diferente; la separación es tan evidente de lo que enseñan en la escuela, y no porque esta compañía sea diferente, esto ocurre en muchos espacios. Yo creo que lo que tu quieres demostrar no te va a costar mucho trabajo.

EMPRESA: International Bussiness Machine (IBM)

SECTOR: Privado

ENTREVISTADO: Agustín Hernández

CARGO: Gerente de Administración

PROFESION: Ingeniero Industrial

FECHA: 29 de febrero de 1996

DURACION: 1 hr 40 minutos

AMBIENTACION: Entrevista sumamente cordial, el empleador mostró una disposición contundente. La información vertida durante la misma resultó ser muy enriquecedora aun cuando no abordara muchos datos sobre mi investigación. IBM es una empresa ascéptica en toda la extensión de la palabra.

COMENTARIOS: El entrevistado conoce algunas de las funciones del pedagogo. En IBM no labora ninguno, no porque no cuenten con un perfil definido o porque desconozcan las facultades del mismo, sino porque se trata de una empresa con principios muy distintos a los que comúnmente se conocen. Cuando necesitan un especialista es subcontratado, puede ser un licenciado en comunicación, un psicólogo, un pedagogo, pero no están considerados en nómina, ya que resulta muy caro. IBM es una empresa vendedora, de tal manera que si contrataran a este tipo de profesionistas, no vendería. Los cursos de capacitación los diseñan, programan y ejecutan los gerentes. La mayoría de las áreas son pequeñas en

cuanto a la plantilla debido a la misma política. Por otro lado, los pedagogos egresados de la UNAM, no tienen acceso a esta empresa aunque supieran vender, el argumento es que a IBM le costaría mucho invertir en alguien que no sabe perfecto inglés o no conoce la tecnología de punta.

OBSERVACIONES: Un dato curioso, tanto en Vitro-Envases como en IBM me hablaron de productividad, sin embargo la segunda es una de las compañías que mejor atención me ha brindado. El audio estuvo un tanto defectuoso por regrabar en una cinta de metal.

ENTREVISTA 4

Consejo Nacional de Fomento Educativo

Lic. Amelia Molina

Subdirectora de Fomento Educativo

Entrevistadora: ¿A qué se dedica Conafe?

Empleadora: Conafe es un organismo descentralizado de la SEP que se dedica principalmente a dar educación comunitaria rural. En este ámbito, maneja programas de educación formal e informal; en lo formal se incluyen preescolar, primaria y secundaria, es decir, lo que corresponde a la educación básica. A la fecha hay tres sectores en preescolar: el comunitario, la participación de los tutores en el quehacer educativo y para niños migrantes e indígenas.

En el nivel primaria también hay para migrantes, indígenas y comunitaria, mientras que en secundaria existe un programa para niños rurales y otro educación posprimaria. Hasta ahora, no ha progresado mucho este nivel, pero hay proyectos educativos de

investigación en ese sentido, a nivel nacional e internacional para establecer las bases sobre cómo se debe desarrollar una propuesta.

Por otro lado, existe un programa de financiamiento educativo rural, el cual no es de un particular ni tiene fines de lucro, sino que está dirigido a comunidades pequeñas con menos de 100 habitantes y que no cuentan con ningún tipo de servicio: ni educativo, ni social, ni de salud.

Por otra parte, la educación formal e informal se diferencia sólo en la certificación; es decir, los papeles que avalan lo que se está aprendiendo, porque el planteamiento o la propuesta educativa es prácticamente la misma. Es importante destacar que esta propuesta implica el reconocimiento de las características sociales y geográficas de la comunidad, lo que conlleva un proceso complejo de investigación, dada la diversidad de cualidades que tienen cada una de ellas.

Entrevistadora: ¿Quiénes se encargan de ir a las comunidades?

Empleadora: Conafe se apoya en prestadores de servicio social educativo voluntario. A estos jóvenes les pedimos, como mínimo, que hayan terminado la secundaria y se les da una capacitación intensiva de dos meses; después hay un periodo permanente de diez meses que abarca el ciclo escolar, durante el cual se tienen sesiones para asesorías. Quienes ya han recibido la capacitación intensiva, deben visitar las comunidades como parte de la capacitación permanente. Después de haber ido a la comunidad, nos informan cuáles son los principales problemas que tienen ahí para que el Consejo la apoye en lo que sea necesario o en lo que se pueda.

Estos instructores que colaboran en Conafe obtienen una beca para que continúen sus estudios; una vez que han concluido su servicio, varios se han inclinado por estudiar

algo relacionado con la pedagogía, aun cuando Conafe ha insistido en que exploren diversos rumbos.

Tengo aquí una publicación que hacen los becarios y, curiosamente, el editorial habla sobre la pedagogía, se llama “Notas Pedagógicas” y dice:

Durante el transcurso de tu estancia en Conafe ¿cuántas veces has oído la palabra pedagogía? ¿Y sabes qué significa? Quizás algunos de los que ahora leen esta sección sí lo saben pero habrá otros muchos que ni idea.

Como primer recurso utilizaremos el diccionario: ‘es el arte de instruir o educar al niño, por exclusión lo que busca y enseña, método de enseñanza o de enseñanza’. O sea que pedagogía es todo un método que va encaminado a enseñar.

El siguiente paso para saber más sobre pedagogía es preguntándole a la gente que lo estudia, ¿Qué entiendes por pedagogía? ¿Qué es pedagogía? Estas preguntas se las hice en primer lugar al técnico de mi comunidad. El me dijo más o menos lo siguiente: La pedagogía es la ciencia de la educación en general, esta ciencia es la que elabora mediante investigaciones, métodos de enseñanza. ¿Cómo ven a su técnico?

Como ya te habías dado cuenta, esta sección se llama Notas Pedagógicas, lo que quiere decir que daremos consejos explicaciones o información que te sirva para tu labor en comunidad.

Finalmente, te pido tu colaboración pedagógica para las diferentes figuras del área de programas, ya que esta sección es para ello.

Ellos apenas terminaron la secundaria y ya utilizan los tecnicismos de la pedagogía; dicen que van a su sesión de asesoría pedagógica. A mí me gusta mucho que se expresen con ese lenguaje, que se vayan apropiando de él y lo lleven a su vida cotidiana.

Entrevistadora: ¿Qué profesionistas capacitan al instructor?

Empleadora: De hecho, en la parte formal, los profesionistas son muy diversos porque hay un programa de radio comunitaria y otro de bienestar social que incluye uno de salud, publicaciones e investigación. Hay tantos programas y quehaceres en Conafe como disciplinas varias. Por ejemplo, en esta subdirección de doce personas, somos cuatro pedagogos, pero también hay psicólogos, sociólogos, antropólogos.

Entrevistadora: ¿Esos pedagogos fueron contratados ex profeso o era indistinto que tuvieran cualquier profesión?

Empleadora: Definitivamente hay ciertas preferencias; pero según el tipo de programa que se vaya a realizar se contrata al personal. Lo más importante es que tenga conocimientos de todo lo concerniente a la educación, por ello se requiere que sea egresado de las áreas de pedagogía, sociología o psicología, sobre todo para los programas educativos. En las propuestas sobre educación intervienen muchos aspectos de psicología, especialmente de psicología educativa como son los relacionados con el desarrollo del niño en todos sus ámbitos o la base constructivista de Piaget. En este sentido los psicólogos pueden darle un tratamiento mucho más fino al programa que un pedagogo.

En cambio, en los programas, desde su diseño hasta su evaluación participa el pedagogo, cuya colaboración en el Conafe es necesaria porque se manejan procesos de evaluación permanente.

Entrevistadora: Seguramente como pedagoga vas a defender nuestro campo; sin embargo, desde tu perspectiva ¿consideras que el pedagogo está ganando otros espacios fuera del ámbito educativo?

Empleadora: En realidad no te podría decir con mucha certeza porque no he trabajado en otros espacios que no sean educativos, pero creo que en los últimos años se ha venido dando un cierto reconocimiento a las actividades del pedagogo, sobre todo en cuanto a la formación de personal en capacitación, diseño curricular e investigación se refiere.

Según la experiencia que han tenido mis compañeros de universidad que están en distintos espacios, he visto que al contratar a alguien para una cuestión pedagógica, antes era indistinto, mientras que ahora son pedagogos los que se encargan de estas tareas.

Cuando salí de la universidad, no se conocía qué era un pedagogo y mucho menos qué era la pedagogía.

Entrevistadora: ¿Los pedagogos también han ganado espacios en Conafe?

Empleadora: Sí, la Dirección de Programas y Desarrollo Educativo está a cargo de una pedagoga. Esta dirección tiene cuatro subdirecciones: la de Programas Educativos, donde ejerce un psicólogo educativo con maestría en educación especial y una especialización en enseñanza de las matemáticas; en la de Desarrollo, una licenciada en ciencias de la educación; la subdirectora de Investigación Educativa es pedagoga, y la coordinadora de Educación Indígena es normalista, licenciada en psicología con una maestría en educación indígena. Yo soy pedagoga con maestría en investigación educativa, con un diplomado en educación. Así puedo seguir recorriendo la institución hasta las jefaturas donde la plantilla es más variada, pues hay psicólogos, pedagogos y sociólogos; y en el área de educación indígena, antropólogos, etnólogos a quienes se les contrata según sea el tema de cada proyecto.

Entrevistadora: Es gratificante saber que estos pedagogos estén ocupando sus espacios. Mi hipótesis es demostrar si la relación entre las funciones del currículum de pedagogía en Acatlán y el campo laboral donde se desenvuelve el pedagogo se rompe por desconocimiento de los empleadores.

Empleadora: Creo que debes considerar que muchas veces no se manejan criterios de selección, sino de relaciones, saber quién conforma los departamentos, etc. Además te recomiendo que clasifiques las instituciones que vas a visitar, porque dependiendo de sus características, sabrás el lugar que tiene el pedagogo en México.

Entrevistadora: ¿Qué diferencia curricular existe entre los psicólogos y los pedagogos?

Empleadora: En la carrera de pedagogía se revisan muchos contenidos relacionados con lo que se maneja en psicología educativa y viceversa. Pienso que no hay una delimitación, no se sabe hasta dónde llega el psicólogo y hasta dónde llega el pedagogo; sin embargo, creo que una diferencia podría ser el tipo de actividades que desempeñan, los recursos didácticos que utilizan la concepción enseñanza-aprendizaje que desarrollan o las técnicas didácticas que aplican.

Entrevistadora: ¿Qué consideras necesario para que el pedagogo ejerza en su campo de acción?

Empleadora: Tú puedes diversificar el ámbito de acción, por ejemplo, orientación educativa, implementación de nuevos métodos de enseñanza-aprendizaje, capacitación, incluso investigación, pero siempre y cuando tengas presente la formación pedagógica y que lo que te interesa es trabajar en eso.

Ahora, hay muchos avances en lo referente al diseño curricular, creo que es la parte que más se le reconoce al pedagogo, no cualquiera lo puede hacer; es decir, esta capacidad de organización y de definición de determinadas partes para conformar un todo y hacer la propuesta.

También creo que depende de lo que uno busque. Sé que no hay mucha oferta de empleo, pero se puede trabajar en una escuela particular y ser la orientadora, ser auxiliar de maestra; aunque la mayoría de las veces las circunstancias te llevan a trabajar en otra área. Somos pocos los profesionistas que tenemos la oportunidad de estar donde queremos trabajar.

INSTITUCION: Consejo Nacional para el Fomento Educativo (Conafe)

SECTOR: Público, instancia que atiende comunidades rurales

ENTREVISTADO: Amelia Molina

CARGO: Subdirector de Fomento Educativo

PROFESION: Licenciada en pedagogía

FECHA: 29 de febrero de 1996

DURACION: 40 minutos

AMBIENTACION: En un principio la empleadora se mostró un tanto escéptica porque no tenía conocimiento claro de mi visita ni de mi investigación. Sin embargo es una persona que está en favor de la investigación; por eso considera que es necesario que la gente que está al frente de un cargo con cierta jerarquía, debe dar todas las facilidades a estudiantes, egresados e investigadores.

COMENTARIOS: Antes de iniciar la entrevista fue preciso dar una breve explicación acerca de lo que persigo, pues la licenciada solicitó conocer mis objetivos para contestar eso y no divagar. Como respuesta a su petición, sólo le comenté sobre mis múltiples intentos por terminar la tesis, sobre la inquietud de la definición de pedagogía y del campo laboral, entre otras cosas, con el fin de no especificarle claramente que información busco. No mencioné la redacción de mi hipótesis porque pensé que ya se había inducido de alguna forma la entrevista con esta introducción

Debido a que la entrevistada es pedagoga conocía muy bien las funciones, campo y actividades. Habló de las funciones que realizan los pedagogos en Conafe, de su adecuada contratación, y del impulso que se le ha dado a la carrera en el Consejo. Asimismo, considera que los pedagogos han estado ganando otros espacios fuera de la escuela de una década a la fecha, por ejemplo, más específicamente en lo que se refiere a diseño curricular. Un comentario importante fue que las contrataciones también se dan según sea la formación académica del empleador.

OBSERVACIONES: Esta entrevista debe tener un tratamiento distinto por tratarse de una institución educativa y de que la entrevistada es pedagoga. El audio resultó difícil de monitorear y transcribir porque en la oficina estaban haciendo reparaciones; esto es taladrando y martillando.

ENTREVISTA 5

Banamex

Lic. Socorro Macías

Gerente de selección de personal

Entrevistadora: ¿En esta área hay pedagogos?

Empleadora: Sé que hay pedagogos en capacitación, pero como tú sabes esta es el área de selección de personal. Antes, cuando estaban en Recursos Humanos, había administradores, pedagogos y psicólogos, ya que reclutamiento, selección y capacitación eran una sola área. Sin embargo, en selección de personal siempre han dominado los psicólogos.

Entrevistadora: ¿Esos pedagogos que están en el área de capacitación los contrataron ex profeso?

Empleadora: Sí, primero ingresaron a un área operativa y previo a capacitación, tomaron un curso inicial con el fin de que aprendieran qué tipo de cursos necesita la población, cómo dar de alta a un grupo, criterios para la selección de instructores, y en general lo referente al proceso de capacitación. Conozco a uno de ellos; él aprendió aquí a interpretar pruebas psicológicas para seleccionar cuando las áreas estaban fusionadas y según dice, es muy diferente la práctica a lo que se estudia en la teoría.

Entrevistadora: ¿Tiene Banamex un perfil específico para el pedagogo?

Empleadora: Sí, pero desafortunadamente para los pedagogos, dominamos los psicólogos. Banamex ya utiliza nuestros conocimientos, aun cuando nuestra carrera no se ha extendido tanto, pero aquí estamos; en cambio el pedagogo sólo puede estar en capacitación, sé que es el único lugar donde puede ejercer aquí en el Banco.

Entrevistadora: ¿Esto significa que los psicólogos le están ganando espacio al pedagogo en el área de capacitación?

Empleadora: Sí, un poco. Antiguamente, en muchas empresas la función del psicólogo la cubrían los administradores, porque ellos están en todos lados; sin embargo, sabemos que es muy distinto el trabajo de un administrador al de un psicólogo, empezando porque aun cuando pueden aplicar pruebas y estandarizar los resultados, no puede interpretarlas. Lo mismo sucede con el pedagogo, con la diferencia de que el pedagogo tiene conocimientos mucho más apegados a los de nosotros.

La situación en Banamex, es que los psicólogos estamos teniendo ya mucho auge en estas áreas, aun en capacitación. En el caso de los pedagogos, es mucho más difícil encontrar empleo en el banco porque la oportunidad se la están dando a los psicólogos. También depende de la especialidad del psicólogo porque a un psicólogo clínico le es más complicado encontrar un espacio aquí; en cambio, el psicólogo industrial lleva asignaturas de administración, capacitación y manejo de nómina; aunque posiblemente nos vean como administradores pero obviamente enfocados a la conducta.

Entrevistadora: ¿A qué se debe que Banamex haya abierto la puerta al psicólogo y no al pedagogo en el área de capacitación?

Empleadora: Desde que ingresé al banco siempre han estado los psicólogos y eso ha determinado que se le dé la base fuerte. Imagino que hubo algún psicólogo que tuvo un nivel alto que impulsó a toda el área, enfatizando las funciones y habilidades más importantes como es el trato con la gente, claro, hay gente que puede hacer eso sin ser psicólogo, pero existen razones particulares por las que se reconoció.

Entrevistadora: Siempre ha existido cierto empalme en el quehacer laboral del pedagogo y del psicólogo, posiblemente porque se tiene la percepción de que la psicología es más vieja que la pedagogía. ¿podrías decirme cuál es tu opinión al respecto?

Empleadora: Pienso que los medios de comunicación tienen una alta influencia en esto. Cuando se habla de los pedagogos, todavía hay mucha gente que se pregunta quiénes son, a que se dedican. Hace tiempo a los psicólogos nos pasaba lo mismo, pero gracias a los medios ahora se nos reconoce porque hasta en las telenovelas estamos. Hay más difusión y la gente en general sabe para qué estamos. Es un bombardeo constante.

Yo no digo que los pedagogos sean mejores que los psicólogos, simplemente, cuando en la universidad teníamos que hacer alguna investigación, íbamos a pedagogía y viceversa. Me atrevería a decir que tenemos mucho en común. Es similar lo que sucede entre administradores y contadores. Es posible que ambos puedan cumplir con las mismas funciones y los dos tienen mucho auge, pero entre psicología y pedagogía, aunque abarcan los mismos campos en muchas ocasiones, no se les confunde por la falta de reconocimiento de la segunda.

Creo que le están dando mayor oportunidad a la psicología por los tiempos que vivimos y por la influencia de la comunicación masiva. A la pedagogía se le relaciona más apegada al infante, si eres pedagoga, entonces puedes trabajar en un kinder, una primaria, y si quieres trabajar en una secundaria como prefecta. Esa es la visión en general y yo creo que es una equivocación porque sé, que tiene un campo mucho más amplio.

Entrevistadora: Me interesa descubrir es si esta relación entre las funciones del currículum de pedagogía en Acatlán con el quehacer profesional está roto por desconocimiento del empleador, independientemente de que los índices de desempleo sean altísimos o de que el binomio escuela-trabajo haya estado siempre en constante divorcio.

Empleador: Es cierto. Por ejemplo, aquí nos piden un economista con tales características y encontramos a alguien que posiblemente no sea economista pero que estudió finanzas y reúne los requisitos; mi jefe insiste en un economista sin escuchar si el candidato puede cubrir el puesto. Es necesario explicar y vender la idea para convencerlo de que existen otras posibilidades.

Es mucho el desconocimiento y la inclinación por carreras clásicas o tradicionales, falta información. El hecho de que aquí existan perfiles y parámetros bien definidos

provoca que se limite el campo para otras profesiones. Quizás con los administradores no hay problema, con los psicólogos tampoco, pero con otras carreras que son desconocidas o ajenas, la puerta está cerrada.

También influye el camino que cada quien debe buscar o quiere seguir. Recuerdo que en una ocasión se le ofrecía a una pedagoga un puesto en selección y no lo aceptó porque no era su área. Tienen que ver los intereses de cada profesionista y de las circunstancias en las que se encuentra y de sus necesidades económicas.

Finalmente, creo que el auge de la pedagogía está empezando y quizás a los pedagogos les pase como a nosotros los psicólogos, que poco a poco se nos han abierto espacios.

FICHA 5

INSTITUCION: Banco Nacional de México (Banamex)

SECTOR: Privado

ENTREVISTADO: Socorro Macías

CARGO: Gerente de selección de personal

PROFESION: Lic. en psicología

FECHA: 1° de marzo de 1996

DURACION: 35 minutos

AMBIENTACION: De inicio la entrevistada fue muy cordial. De alguna forma se sintió identificada con mis intereses porque los psicólogos han vivido algo similar a los pedagogos.

COMENTARIOS: Por tratarse de una psicóloga, tiene cierto conocimiento de la pedagogía, ya que a lo largo de la carrera psicólogos y pedagogos trabajan conjuntamente o están muy vinculados, por ejemplo en el caso de psicología educativa e industrial.

Por otra parte, la empleadora considera que lo que hace falta para que el pedagogo esté en el lugar que le corresponde, tiene que haber difusión acerca de la misma. También, para que encuentre su espacio, el pedagogo debe buscar de acuerdo con sus intereses, vender su trabajo al empleador para que se conozca qué es lo que hace y no emplearse en cualquier espacio laboral, pues en ocasiones los profesionistas por circunstancias terminan en espacios no correspondientes a su quehacer.

La entrevistada cree que el pedagogo está en una etapa de transición y que pronto va a ser reconocido como fue el caso del psicólogo al interior del Banco. De hecho, el perfil para capacitación describe a un pedagogo, no obstante la mayor parte de estos puesto se los han dado a los psicólogos, ahora por tradición, no porque esa sea su tarea.

Con relación a la hipótesis, comentó que es cierta, en Banamex los empleadores tienen unos perfiles bastante restringidos y no abren sus puertas a carreras no tradicionales por desconocimiento de las mismas

OBSERVACIONES: Audio en buenas condiciones.

ENTREVISTA 6

Escuela Secundaria Técnica 47

Profr. Benjamín Serrato Torres

Subdirector

Entrevistadora: ¿Podría decirme usted a qué se dedica un pedagogo?

Empleador: El pedagogo es la persona que dedica su esfuerzo y su preparación a los diferentes problemas educativos para buscar la solución de los mismos, es decir, es el que propone alternativas de solución hacia el campo docente. La pedagogía, es la esencia de la educación, entonces, el pedagogo es el docente investigador de problemas sociales, económicos, tal vez políticos que incide en la educación.

Entrevistadora: ¿Existe algún pedagogo en esta escuela?

Empleador: Sí, tenemos compañeros con esa preparación, que obviamente y de acuerdo con su experiencia y con su formación profesional, son compañeros que contribuyen con su labor en este campo ya en la práctica, viviendo los problemas que obstaculizan la labor educativa o que disminuyen el esfuerzo del propio maestro, es decir, encontramos áreas más fértiles o más fáciles de resolver, pero sí tenemos pedagogos que participan, proponen, saltan las barreras que se encuentran ellos en la práctica, problemas de los padres de familia, en todo esto, ellos buscan resolverlos desde las visitas domiciliarias, el conocimiento del propio medio, de las carencias en que se encuentran, hasta de los problemas familiares. Tenemos compañeros muy valiosos que contribuyen de acuerdo con su nombramiento, sus horas que tienen de trabajo para avanzar en la búsqueda de soluciones.

Entrevistadora: ¿Usted ha encontrado diferencia entre el trabajo del pedagogo y el que no tiene esta formación?

Empleador: Sí, en secundarias técnicas, es muy heterogéneo del perfil académico de nuestros compañeros. Definitivamente, el que tiene una formación docente podrá encontrar solución a cualquier problema más fácilmente.

En las secundarias técnicas, y esta escuela no es la excepción, tienen un gran porcentaje de profesionistas, egresados de instituciones no formadoras de docentes. Yo no quisiera minimizar el esfuerzo que realizan los compañeros que no tienen esta formación porque aún así, tenemos buenos maestros, buenos trabajadores sin la formación pedagógica, pero también vemos las diferencias, éstas no las marcamos nosotros porque, para nosotros es mejor proponer y aprovechar y condicionar a los compañeros por sus propias aptitudes.

Dado que la secundaria es, en mayor medida una etapa formativa, formativa de hábitos, por ejemplo, podría decirse que se busca una formación integral del educando para que una vez que egresa, pueda atender y tener aptitudes propias para los siguientes niveles de formación. Volviendo a la pregunta, las diferencias los pedagogos y los que no tienen esa formación se dan simplemente en su forma de evaluar.

Entrevistadora: En esta institución, aparte de que el pedagogo esté impartiendo alguna clase, si es que así es, ¿cuál cree usted que sería el área idónea para él?

Empleador: El egresado de pedagogía se encuentra preparado para dos de las asignaturas del plan de estudios vigente de secundaria, una es el área social, y la otra es español. Hace aproximadamente dos años, la SEP ubicaba al pedagogo sólo en español y ahora en ambas. Asimismo, lo ubica en el área de orientación vocacional, donde atiende problemas derivados de todas las asignaturas; por ello, su lugar idóneo es la orientación vocacional. El se encuentra preparado para orientar, para guiar a los alumnos y a los maestros que no tienen esta formación en la solución de problemas. Hay que aclarar que no todos los

generan los propios alumnos, a veces son los maestros por no saber cómo transmitir sus conocimiento o porque no tiene la capacidad para encontrar varias vías para la solución.

Diría que el pedagogo, prácticamente, está preparado para estas tres actividades y el lugar idóneo sería orientación vocacional.

Entrevistadora: ¿Cree usted que el pedagogo, el psicólogo y el trabajador social realizan las mismas actividades en su institución?

Empleador: Son campos, profesiones o actividades que de alguna manera están íntimamente relacionados. A los psicólogos, la Secretaría los ubica también en orientación vocacional. El trabajador social realiza una actividad muy distinta, él tiene que aplicar encuestas del área donde está ubicada la institución, donde laboran los padres de familia, las condiciones familiares, etc., pero son actividades diferentes. El pedagogo tal vez tenga que trabajar con ambos, con los problemas detectados por el psicólogo y con la información que le proporciona el trabajador social y ya con esa aplicar más directamente sus conocimientos hacia el campo educativo. Para el caso de orientación vocacional puede estar un psicólogo o un pedagogo, pero nunca un trabajador social, esto depende del grado de preparación, pues hay trabajadores sociales con nivel técnicos y otros tienen licenciatura, a los segundos, no les conviene ser trabajadores sociales, ya que cuentan con un campo más amplio y una preparación más completa en relación con el pago que obtienen. A nivel licenciatura puede obtener 42 horas en el campo de las áreas sociales: historia, geografía y civismo, o bien, quizás obtener menor número de horas y laborar menos que un trabajador social con el equivalente al sueldo.

Entrevistadora: Insisto en esto porque algunas instituciones no discriminan las funciones y facultades de cada uno...

Empleador: Conozco un poco del plan de estudios de psicología y de pedagogía y no es igual. Hay materias que forman parte del tronco común, que de igual manera, las lleva el psicólogo, el pedagogo y posiblemente el trabajador social, pero también hay materias que están encaminadas, en el caso del pedagogo, al área de investigación educativa.

Entrevistadora: ¿Podría mencionar diferencias entre el pedagogo y el normalista?

Empleador: Hay muchas coincidencias, ya que el pedagogo recibe una información hacia la atención de la formación del alumno, lo mismo que el normalista, sólo que hay que diferenciar si es normalista a nivel primaria, si es normalista a nivel normal superior, porque existe una diferencia tremenda con la atención de los alumnos.

Entrevistadora: Entre las funciones que ofrece el currículum de pedagogía en Acatlán, se dice que un pedagogo está facultado para impartir clases en cualquier nivel académico, entonces pensemos en la escuela primaria, en la que son contratados normalistas y no pedagogos... Y por otro lado, se dice, por sentido común, que el pedagogo es el maestro, entonces ¿por qué no se le reconoce a nivel primaria? ¿cuál es la diferencia?

Empleador: Considero que el pedagogo tiene la preparación para ser contratado pero no en todos los niveles. Te voy a poner un ejemplo: el pedagogo estudia prácticamente en forma integral todo lo relacionado con esa especialidad, pero tal vez, no llegó a la formación para ser profesor de matemáticas, por eso no en todos los campos de la docencia podría ser recomendable que el pedagogo sea contratado para relizar ese trabajo. Yo enfocaría más en apoyo a todas las actividades que ya realiza el maestro y creo que ahí tiene mucha razón la

contratación que se hace en orientación vocacional porque está auxiliando a todo el proceso enseñanza-aprendizaje.

Desde mi óptica, el pedagogo está capacitado sí para primaria, pero no para todas las asignaturas. Lo mismo en secundaria o en preparatoria, ya que hay asignaturas apropiadas para él.

Entrevistadora: Supongo que la Secretaría de Educación Pública tiene un área que se encarga del diseño curricular, de programación y evaluación, ¿qué tipo de profesionistas están incidiendo en estas labores?

Empleador: Existe en la SEP el Consejo Nacional Técnico de la Educación que está integrado por los elementos muy destacados. El campo educativo tiene no sólo que ver sobre la problemática educativa, también está incluida la política del Estado mexicano.

Entre la gente que integra el Consejo Técnico están los investigadores más destacados en el país, se encuentra la presencia de abogados, sociólogos, de una interdisciplina muy amplia que tiene que ver con problemas sociales, los que realizan actividades de esa naturaleza, incluyendo al propio sindicato, quien tiene representantes al interior del Consejo Nacional Técnico de la Educación. Ellos diseñan los programas a nivel nacional, los contenidos programáticos han ido evolucionando como la propia sociedad y sus necesidades. Considero que está integrado por la gente apropiada, que además convoca a la sociedad para que proponga, a los maestros que son los que realizan a diario su trabajo y que ven los pros y los contras de los propios programas y a la gente del sindicato para que también propongan alternativas con el fin de mejorar los planes y programas.

Si hacemos un comentario más amplio, México ha tomado muchos modelos, que ustedes como estudiantes, los han analizado, los han criticado. Son modelos importados con

otras sociedades, porque no tenemos las mismas características que en los Estados Unidos, por ejemplo. Los países que cuentan con mayores recursos pueden utilizar más tecnología para el campo educativo, que no es el caso de México. En países socialistas como Cuba, utiliza un gran porcentaje del PIB en educación, nosotros estamos por abajo y desafortunadamente, la mayoría de la población mexicana es de bajos recursos y obviamente que su necesidad está enfocada hacia lo productivo y en el menor tiempo posible porque no cuenta con recursos, ni el Estado tampoco. México gasta un alto porcentaje de presupuesto en educación y no alcanza, seguimos con un nivel de primaria, en promedio. Tenemos un gran atraso.

Entrevistadora: En este Consejo Nacional Técnico de la Educación ¿hay pedagogos?

Empleador: Por supuesto que sí, su presencia es determinante.

Entrevistadora: ¿Cree usted que el pedagogo está ganando espacios laborales fuera del ámbito escolar?

Empleador: Sí pero muy pocos. Yo soy normalista de primaria y tengo una especialidad en la normal superior: en ocasiones he solicitado trabajo en otros campos para obtener mayor ingreso y me he encontrado muy limitado. En las escuelas particulares limitan mucho la aceptación porque le cuestionan a uno qué religión profesa, a qué grupo político pertenece, cuál es su jerarquía de valores, etc., son escuelas muy reconocidas que prefieren, por supuesto, a los egresados de escuelas particulares porque son muy sectarios, por tanto, no hay trabajo y menos con la limitación de estas escuelas.

Por ello, considero que el pedagogo está en las mismas condiciones. En las empresas, prefieren a los psicólogos, depende de la actividad que realiza la empresa, pero es muy limitado.

Entrevistadora: ¿Considera que la pedagogía es una ciencia?

Empleador: Si está basada en los propios métodos científico, la pedagogía debe considerarse una ciencia, si es que no se le considera como ciencia porque además, los pedagogos son investigadores que utilizan el método científico.

Entrevistadora: Finalmente, estoy en la búsqueda de descubrir que la relación que existe entre las funciones del currículum de pedagogía de Acatlán y el campo laboral donde se desenvuelve el pedagogo no se cumple por desconocimiento de los empleadores...

Empleador: Creo que toda carrera nace de una necesidad de resolver o satisfacer ese campo que está descuidado, siento que el pedagogo surgió de la necesidad de ampliar los conocimientos sobre educación y en este caso, no tienen mucha difusión, incluso la propia Secretaría no ha promovido ampliamente cuál es su trabajo. Diría que la mejor recomendación de un profesionista es su desempeño laboral y con ello se va abriendo camino.

Por otra parte, creo que sí está muy desarticulada la profesión de pedagogía con la realidad. Seguramente ustedes tienen un gran cúmulo de conocimientos sin explotar, por ejemplo, la mayoría de los abogados no litigan y entre los espacios que se buscan, está el dar clases, por lo que ahí le están robando lugar a los pedagogos, que sí tienen una formación adecuada. También tiene que ver que una escuela secundaria contrata un

pedagogo, a veces un psicólogo por turno, mientras que la plantilla se compone por 40 o más maestros de distintas profesiones.

Creo que los planes de estudio profesionales deben ser otros, deben cerrar más las carreras tradicionales como contaduría, derecho, y medicina, entre otras, para buscar profesiones que resuelvan los problemas que ahora padecemos como la contaminación buscando también dar empleos.

FICHA 6

INSTITUCION: Escuela Secundaria Técnica 47

SECTOR: Escolar público

ENTREVISTADO: Benjamín Serrato Torres

CARGO: Subdirector

PROFESION: Profr. normalista con especialidad en matemáticas

FECHA: 7 de marzo de 1996

DURACION: 1:15 minutos

AMBIENTACION: Al igual que en la preparatoria, la conversación se desarrolló con mucha confianza, ya que un par de años di clases en esta escuela.

COMENTARIOS: El entrevistado ha colaborado con pedagogos y conoce sus funciones en lo referente al ámbito educativo. La SEP tiene entre sus perfiles, el del pedagogo para el área de orientación vocacional y las asignaturas de español y recientemente ciencias sociales. En la secundaria hay una pedagoga a cargo del área de orientación vocacional,

quien es muy reconocida, además de que imparte la materia de español de una forma muy dinámica, característica de los pedagogos porque, según dijo conocen e implementan técnicas grupales que resultan muy enriquecedoras para el proceso enseñanza-aprendizaje.

Aseguró que el campo de los pedagogos está muy limitado porque, al menos en las escuelas secundarias, existen muchos profesionistas que acaparan sus lugares, en vez de explotar sus conocimientos en otros ámbitos, se dedican a dar clases. Otra limitación está en las escuelas privadas cuando se trata de egresados de escuelas públicas. Sabe que capacitación en las empresas, la ocupan los psicólogos. Sugiere que la mejor recomendación y forma de abrirse camino es con el propio trabajo.

OBSERVACIONES: Audio en buenas condiciones.

ENTREVISTA 7

Vitro-Envases

Sr. Juan Antonio Pérez Amieba

Gerente de Recursos Humanos

Entrevistadora: ¿Cuenta Vitro con un área de capacitación?

Empleador: Sí, tiene un área por planta; es decir, que por lo menos son seis vidrieras muy grandes y cada una con un sinnúmero de empleados.

Entrevistadora: ¿Qué profesionistas están a cargo de estas áreas?

Empleador: Todos son licenciados en administración o ingenieros industriales.

Entrevistadora: ¿Estos profesionistas fueron contratados ex profeso o están ahí por razones circunstanciales?

Empleador: Anteriormente, se contrataba personal que aunque no tuviera ninguna profesión, sí tuviera la experiencia y habilidad para tratar con gente. Ahora, el perfil describe a un licenciado en administración o ingeniero industrial.

Entrevistadora: ¿Trabaja algún pedagogo en la empresa?

Empleador: Por supuesto que no, los pedagogos deben estar cuidando a los niños y no tienen nada que hacer en una compañía de esta índole. “Por mi parte, mientras yo permanezca en este puesto, nunca contrataré a un pedagogo”.

Entrevistadora: ¿Sabía usted que entre las funciones del pedagogo está la capacitación?

Empleador: No, yo creo que no tienen nada que hacer en una empresa así. Además los cursos de capacitación no sirven para nada, eso es perder el tiempo. Yo no promuevo este tipo de actividades, lo importante es trabajar, “aquí se viene a trabajar, nada de cursitos”.

Entrevistadora: ¿Entonces está usted de acuerdo en que la relación entre las funciones y el campo del pedagogo está desfazado por desconocimiento del empleador?

Empleador: Posiblemente sí, pero hasta ahora no ha pasado nada grave sin ellos, ¿por qué habría que necesitarlos?

Entrevistadora: ¿Podría decirme qué es la pedagogía?

Empleador: Es la ciencia de la enseñanza.

Entrevistadora: ¿La ciencia?

Empleador: Ciencia o no ciencia, es como todas las carreras.

Entrevistadora: Si es como todas las carreras, ¿cuáles son las razones por las que el pedagogo no tenga trabajo en una empresa como ésta?

Empleador: Seguramente no los contratan porque deben dedicarse a los niños.

FICHA 7

EMPRESA: Vitro-Envases

SECTOR: Privado

ENTREVISTADO: Sr. Juan Antonio Pérez Amieba

CARGO: Gerente de Recursos Humanos

PROFESION: Ninguna

FECHA: 19 de marzo de 1996

DURACION: 9 minutos

AMBIENTACIÓN: La entrevista se desarrolló de manera muy apresurada, se sentía el clima sumamente tenso debido a la poca disposición del entrevistado; al parecer, se le estaba quitando el tiempo. Desde un principio tuvo una actitud evasiva y grosera. No permitió grabar la entrevista; al final explicó que si en Vitro alguien escuchara lo que decía, lo correrían. Cuando yo intentaba rebatir, justificar o explicar sus comentarios, él

interrumpía sin escuchar, por lo que hubo momentos en que las preguntas quedaron fuera de contexto.

COMENTARIOS: Dadas las circunstancias, primero me concreté a mencionar el motivo de mi visita y describí mi hipótesis. El entrevistado se extrañó tanto del planteamiento como si se tratara de algo sumamente ajeno a su actividad y a su empresa, lo que denotó un evidente desconocimiento del tema. En este contexto, mientras el señor Pérez siga al frente del área de Recursos Humanos, será muy difícil que un pedagogo tenga cabida y no dudaría en avizorar que el gran número de profesionistas egresados de alguna carrera poco conocida o no tradicional corren con la misma suerte, ya que es una persona excesivamente conservadora y celosa de sus principios.

OBSERVACIONES: El entrevistado tenía alrededor de 65 años. Ha trabajado como gerente de Recursos Humanos desde 1982 y no es querido por los empleados en general. Por otra parte, dos días después iba a ser intervenido quirúrgicamente de tumores en las cuerdas vocales, lo que impedía que su voz fuera clara. Era evidente la poca disposición del entrevistado, que desde el principio describí en qué consiste mi hipótesis. Considero que la presente debe tomarse muy en cuenta porque es una postura en la que los pedagogos tenemos limitantes y no creo que sea el único empleador que piense así. Reitero que debido a que fue imposible grabar la presente entrevista, por lo que ésta fue recreada.

Seguros Monterrey

Lic. María del Carmen Fernández Vázquez

Subdirectora del Centro de Capacitación

Entrevistadora: ¿Cuáles son las principales funciones del Centro?

Empleadora: El Centro de Capacitación tiene como función principal la de detectar, diseñar, implementar, controlar y evaluar la capacitación necesaria para el proceso de ventas de Seguros Monterrey.

Entrevistadora: ¿Qué profesionistas están a cargo de que estas funciones se cumplan?

Empleadora: Un pedagogo, yo que soy comunicóloga y otra persona que nos asesora desde Monterrey, que tiene un diplomado en capacitación pero más que nada, tiene 49 o 50 años en la compañía y conoce perfectamente todos los procesos y ella se dedica a capacitar.

Entrevistadora: ¿A la pedagoga la contrataron exprefeso?

Empleadora: Sí, por supuesto. De hecho, nosotros buscábamos una pedagoga para el puesto.

Entrevistador: En tu caso, ¿cómo supiste que una pedagoga tiene entre otras, la función de diseñar, programar, evaluar?

Empleadora: Bueno, en primer lugar porque no somos desconocedores de lo que hacen los pedagogos. Yo vengo de un área académica y aunque soy comunicóloga estuve muchos

años en el Tec de Monterrey en lo académico, entonces tengo alguna idea de quién debe de hacer qué.

Entrevistadora: ¿Alguna vez han tenido en esa área algún otro profesionista?

Empleadora: No, antes de la pedagoga que está ahora, la persona que cubría el puesto, también era pedagoga. Yo no cambiaría a una pedagoga que sabe perfectamente cuales son los procesos a seguir durante un curso.

Entrevistadora: Por lo que me estás diciendo, tienen un perfil bien definido de esta área?

Empleadora: Absolutamente.

Entrevistadora: Seguramente la entrevista te parece un tanto obvia, lo que sucede es que es muy raro encontrarse con estos casos porque la percepción en general de los empleadores es muy reducida o completamente desconocida. Incluso la idea que tenemos o tengo yo es que no se le conoce. Hace unos días entrevisté al gerente de Recursos Humanos de Vitro y sus respuestas fueron completamente contrarias a lo que tú me estás diciendo. Comentó que los pedagogos sólo deben cuidar a los niños y que mientras él estuviera a cargo del puesto, nunca contrataría un pedagogo...

Empleadora: ¡Qué barbaridad! Una persona totalmente desconocedora o no sé si valga decir ignorante. Se ve que ni idea tiene de lo que hacen y sí lo confunden mucho con los psicólogos y yo siento que son muy distintos, a veces podrán hacer funciones semejantes, a veces podrán ser complementarios pero es muy diferente cada disciplina. Yo te voy a decir una cosa, en los inicios del Centro que estaba yo sola y te digo yo soy comunicóloga pero

quería dedicarme a dar clases toda mi vida, entonces tomé algunos cursos de didáctica pero tanto como conocer todo lo que se requiere para capacitar a una persona, creo que no tenía la idea correcta.

Entrevistadora: ¿Crees que ahora el pedagogo está ganando otros espacios, fuera del ámbito escolar?

Empleadora: No sé si porque es mi experiencia, pero definitivamente está ganando espacios, yo nunca, que yo me acuerde, he considerado al pedagogo como un simple educador, es más, creo que tiene mucho que dar a la sociedad como para que lo encasillen en esos términos.

Entrevistadora: ¿Crees que la pedagogía es una ciencia?

Empleadora: Yo creo que sí, el pedagogo conoce mucho de metodología y esa metodología es científica, entonces, tiene que ser una ciencia con todo el rigor, que aunque sea de las ciencias sociales, no por ello se le debe menospreciar con relación a otras ciencias.

Entrevistadora: Mi hipótesis es demostrar que la relación que existe entre las funciones del currículum de pedagogía y el campo laboral en el que se desenvuelve el pedagogo no corresponde debido al desconocimiento de los empleadores...Claro, sin considerar que no hay empleo o que el binomio escuela-trabajo ha estado en constante conflicto..

Empleadora: Estoy totalmente de acuerdo contigo, si yo me transporto seis años atrás, seguramente no respondería como lo hago ahora y no sabría que hace un pedagogo con certeza. En ese entonces, apenas se estaba formando el Centro de Capacitación, llegó una

administradora que, por cierto, no tenía mucho que administrar pero estaba inmersa en todo este proceso. Creo que tiene que ver la madurez, después de haber hecho un diagnóstico como el que hemos hecho, no estamos en la madurez como Centro de Capacitación, pero de alguna manera, de hace diez años a la fecha, yo siento que ya sabemos lo que queremos, ya sabemos a dónde vamos, ya hicimos un plan definido con funciones y objetivos, técnicas, ya nadie nos cuenta, eso quiere decir que hemos cambiado y así como lo que ha ocurrido en este espacio laboral, también ha de estar ocurriendo en otros lados. Pero sí, estoy de acuerdo contigo, es muy interesante lo que estás planteando, cuando menos aquí puedes reivindicar que el pedagogo está cumpliendo con su función.

FICHA 8

INSTITUCION: Centro de Capacitación, Seguros Monterrey

SECTOR: Privado

ENTREVISTADO: Ma. del Carmen Fernández Vázquez

CARGO: Subdirectora del Centro de Capacitación

PROFESION: Lic. en Comunicación

FECHA: 22 marzo de 1996

DURACION: 15 minutos

AMBIENTACION: La entrevista se desarrolló en forma agradable. Fue muy breve debido a que las respuestas fueron demasiado favorables para lo que se esperaba, es decir, la interlocutora no dio pie a que se conversara con profundidad, pues todo estaba resuelto.

COMENTARIOS: LLamó mucho mi atención saber que el trabajo del pedagogo es muy reconocido por la encargada del Centro de Capacitación teniendo un perfil definido y con la consigna de no contratar otro tipo de profesionista. Reconoce también que es una ciencia y resalta los conocimientos en materia de metodología que el pedagogo ha desarrollado en este espacio laboral.

Al comentarle que en Vitro Envases la impresión es completamente contraria, mostró desconcierto por tratarse de esa empresa y argumentó que la ignorancia de los empleadores provoca que no se exploten carreras tan ricas como la pedagogía.

Con relación a la hipótesis comentó que es precisamente lo que había comentado y que posiblemente hace seis años ella tampoco tendría claro a qué se dedican los pedagogos.

Por su parte, ella se ha encargado de impulsar al interior del Centro las virtudes del pedagogo.

OBSERVACIONES: Cabe hacer notar que la entrevistada es licenciada en comunicación. Audio correcto.

ENTREVISTA 9

RCI

Rosa Estela Magaña

Asistente de Capacitación y Desarrollo

Entrevistadora: ¿A qué se dedica RCI?

Empleadora: RCI es una empresa de servicio que se dedica al intercambio de tiempos compartidos, no tiene ningún condominio ni ningún hotel en propiedad, más bien todos están afiliados con nosotros porque es una especie de macromembresía.

Entrevistadora: ¿Cuál es tu función dentro de RCI?

Empleadora: Tengo muchas funciones, en Recursos Humanos somos todólogos: por ejemplo, la coordinación de todos los cursos que se imparten en las oficinas de RCI en México; la detección de necesidades de capacitación a través de cuestionarios y entrevistas que se realiza mediante una muestra de los empleados, es decir, si un área tiene 50 empleados, a diez de ellos les aplicamos la encuesta, considerando cinco operativos y el resto con personal a su cargo, analizamos qué funciones están realizando, qué capacitación requieren para hacer mejor su trabajo, en qué aspectos se siente más alentado el personal, si falta comunicación, y así se van detectando todo tipo de necesidades. De esa detección surgen todos los cursos propuestos para el año siguiente y de esta manera se conforman anualmente lo que se denomina Bussiness Plan. Cada área de la compañía se agrupa como una unidad de negocio que va conformando la empresa, como células. En este plan se tienen que enumerar cuáles son los objetivos generales y particulares de cada área. Para ello se necesita estar capacitado, por lo que se elabora el presupuesto, que es bastante complejo, ya que primero se hace la propuesta de todas las necesidades por área, de acuerdo con las entrevistas hechas al personal, misma que debe validarse con el gerente y director del área. Posteriormente se sugieren las estrategias de capacitación que podrían ayudar a mejorar el trabajo y así, en conjunto con el director se va desarrollando un plan para que determinado personal tome los cursos. Es necesario considerar los costos para el año siguiente, esto requiere de todo un proceso de investigación con empresas con las que

ya se ha trabajado y cotizar cuánto, en dónde, si se pueden impartir en la compañía o se subcontrata el curso.

Lo que es más complejo es cuando se toman en cuenta cursos o conferencias que son fuera de la empresa y se requiere salón, café, renta de equipo, de material, coffe break; son cotizaciones que deben considerarse para el plan global. Una vez que se armaron todos los costos, éstos se vacían en la computadora porque ahí se destinan los gastos por persona, por área y el paquete va arrojando los resultados hasta que se tiene una especie de partida presupuestal completa. Después se presenta el presupuesto para su aprobación y en caso contrario, se ajustan gastos hasta que coincide con lo autorizado. Al final se envía a Indianápolis, ya que ahí está la casa matriz, para su aprobación.

También hago seguimientos en todo lo que se refiere a Servicio a Clientes. Cuando se trata de áreas que no conozco como Finanzas, el seguimiento se le delega al jefe de la misma para que juntos determinemos si los recursos se están aprovechando o se necesita algún curso en particular.

Aparte del presupuesto, se calendariza, se ejecutan los cursos, se atienden todos los trámites administrativos para el pago de los mismos, se factura, se hacen de balances al mes sobre cuánto se ha gastado, cuánto queda. El área también se hace cargo de las técnicas para la selección de vendedores; a través de un seguimiento muy sofisticado basado en la grabación de llamadas telefónicas que hacen los vendedores, éstas se monitorean para registrar cuántos contactos estableció, cuántas transacciones hizo; es un proceso muy interesante porque se pueden ir deshebrando cada una de las llamadas, de ahí se puede cuestionar por qué contestó así, por qué no insistió, qué técnica utilizó o como una herramienta para incentivar al vendedor.

Otra función que se cumple es lo relativo al armado de carpetas con toda la información pertinente para los empleados de nuevo ingreso y la apertura de nuevas oficinas, estas últimas contienen aspectos como presupuesto, plantilla, mobiliario, programas, etc., de manera que la gente que está en otros países, retome la estrategias correspondientes.

Además, se imparten los cursos de inducción para los empleados de nuevo ingreso y Recursos Humanos está a cargo de las salas de capacitación que están a la disposición de las diferentes áreas al interior de la compañía y por lo tanto se debe programar el uso de las mismas. Asimismo, se resguarda la base de datos de todos los empleados de la compañía, lo que implican altas, bajas, estado civil, número de hijos, domicilio; lo anterior, para determinar el tipo de prestaciones y obligaciones que tienen. En Recursos Humanos hacemos muchísimas cosas.

Entrevistadora: ¿Los cursos de capacitación los hacen por política de la empresa o por ley?

Empleadora: Por política de la empresa porque si el personal no se capacita o no está a la vanguardia, la competencia gana. RCI tiene 35 oficinas alrededor del mundo, por lo que la capacitación es indispensable, así como el desarrollo de nuevos programas, de lo contrario, la empresa se estanca.

Entrevistadora: ¿Cómo ingresaste a RCI?

Empleadora: A través de un conocido que me comentó que en RCI necesitaban una pedagoga.

Entrevistadora: ¿Quiere decir que tienen un perfil definido?

Empleadora: Era deseable, pero también aceptaban psicólogos como candidatos. Tiene que ver que la jefa que me contrató era pedagoga y quería alguien de su misma carrera.

Entrevistadora: ¿Además de ti, hay más pedagogos?

Empleadora: Soy la única, anteriormente estaba una chica en ventas que estaba cursando la carrera de pedagogía en la Panamericana pero al estar en esa área, no hacía nada referente a la carrera.

Entrevistadora: ¿En tu espacio laboral saben lo que es pedagogía y/o qué hace un pedagogo?

Empleador: Te puedo decir que así como hay gente que me dice que estoy en mi mero campo de acción, también está la que me cuestiona que por qué no estoy con los niños o dando clases. Mucha gente, por lo menos en la empresa, me tienen catalogada así y no entiende qué estoy haciendo en RCI.

Entrevistadora: Creo que en tu caso influyó el hecho de que tu jefa era pedagoga, pues a veces eso ayuda a que le den impulso a una carrera.

Empleadora: Sí, yo no he tenido conocimiento de alguien que no sea pedagogo que solicite a un pedagogo o ningún otro.

Entrevistadora: ¿Cuándo crees que aplicas lo aprendido en la carrera?

Empleadora: Poco de lo que aprendí en la escuela lo estoy aplicando aquí, es muy triste decirlo pero es la verdad. No quiere decir que yo no haya necesitado la carrera para saber

hacer lo que sé hace aquí. Cuando estuve trabajando en Acatlán, en Planeación Académica, no utilicé nada de la carrera. Ahora que estoy como asistente de Capacitación y Desarrollo puedo decir que lo que más he utilizado es Metodología y didáctica porque aprendes a organizar, a hacer las cosas con medios didácticos y a través de un plan, pero desafortunadamente, la mayoría de las cosas que sé ahora las aprendí en la marcha. El plan de estudios está sumamente enfocado a la teoría, a Marx, al sentido común, al conocimiento científico, qué dice Latapí, etc., y llegas al trabajo y nos preguntan ¿quién es ese?, lo que necesita la empresa es un plan y un presupuesto. Es muy triste porque por ejemplo, la materia de Diseño y Evaluación Curricular, donde debimos aprender todo lo que se refiere a planificación, programas, diagnósticos, fue tan pobre... Toda la carrera la pasamos estudiando teorías y nunca aprendimos cómo aplicarlas en un campo de trabajo. En cambio, la práctica no nos la enseñan. No digo que nada sirva, obviamente es una formación, pero creo que está desfasada de la realidad.

Entrevistadora: ¿Crees que es una deficiencia del currículum?

Empleadora: Sí, definitivamente. Por ejemplo, la jefa que tenía antes estudió en la Panamericana y no digo que esa escuela sea lo mejor, pero cuando menos sé que a lo largo de toda la carrera estudiaron computación y cuando entré a la empresa y me pusieron una computadora enfrente, no sabía ni cómo prenderla, me daba miedo, y el caso es que en pedagogía jamás tuvimos relación con ello, jamás se ven las ventajas que te ofrece la informática. Eso es parte de lo que nunca nos enseñaron, a pesar de que la computación ya era un imperativo desde hace años.

También tiene que ver la educación. En ocasiones, en la universidad privada educan para hacer líderes y para trabajar; en cambio en la UNAM crea subordinados y como no se

tiene la mentalidad de jefe, nosotros mismos nos cerramos las puertas en el campo de trabajo porque no se tiene esa proyección para dirigir un proyecto, realmente la gente que lo hace tiene espíritu nato de líder o se formó en alguna escuela privada. En la UNAM nos enseñan a ser macheteros, trabajadores, chafanes.

Por otro lado, existen otras cosas que no da la escuela privada, como la convivencia porque asiste todo tipo de gente, el contenido de los conocimientos es más versátil lo que genera que se tenga un criterio amplio. No quiero generalizar, pero en la Universidad pública se tiene más libertad de escoger.

Entrevistadora: Para profundizar, ¿crees que el trabajo que desempeñas lo realizaría un psicólogo o un licenciado en relaciones industriales, de igual manera?

Empleadora: No, es por eso que no quería generalizar en el sentido de que no me había servido nada de la carrera. Aun cuando las cosas no aterrizan tanto en la práctica, la formación, el bagaje, las materias de psicología van dando un perfil que no tiene un administrador, ya que éste se aboca más a los números y un psicólogo, a tests, quizá no conozco mucho; en cambio el pedagogo utiliza de la psicología para que en una solicitud se interprete lo que puede servir o no y de administración para organizar qué tipo de proyecto puede o conviene más. En sí, el pedagogo se puede servir de ellas dos, tiene un criterio más amplio y se vale más de la experiencia que de algún conocimiento científico. El pedagogo profundiza sin tener un test y es más acertado sin manejar tantas cifras como el administrador.

Entrevistadora: ¿Consideras que el pedagogo está ganando espacios fuera del ámbito escolar?

Empleadora: Es limitado porque mientras nosotros mismos no sepamos qué es lo que podemos hacer, no podemos proyectarnos y estar seguros de nuestras tareas. Regularmente decimos ¡yo hago lo que usted me pida! No se trata de eso, el asunto es que no sabemos hasta dónde podemos llegar. Conozco gente de pedagogía y muy poca está en capacitación, la mayoría da clases y no es que lo minimice, pero a veces la gente que recién egresa se pone a dar clases y es cuando me pregunto ¿a qué hora se enfrentó con el campo de trabajo y cómo es capaz de enseñar si nunca ha ejercido? Por mi parte, tengo el ideal de regresar a la universidad algún día y enseñar todo lo que he aprendido y lo que a nosotros nunca nos enseñaron para que las generaciones posteriores no pasen vergüenzas como nos ha sucedido a nosotros. Y no es que quiera cambiar la academia en la UNAM, pero sí hacen falta cambios en los planes.

Entrevistadora: ¿Qué es la pedagogía?

Empleadora: Creo que esa es la mejor pregunta de todas porque en este momento me hiciste recordar miles de definiciones que aprendimos: es la ciencia de la educación en donde... De acuerdo con mi experiencia, la pedagogía es la integración de conocimientos, una proyección educativa en la que se pueden establecer los lineamientos no sólo para el desarrollo de una persona. Una pedagogía en la que se practique con fundamentos bien sólidos para que se justifique y se pueda crear, innovar, retomar de la experiencia. La pedagogía tiene la posibilidad de transformar cualquier conocimiento para que la gente se desarrolle y crezca mental y culturalmente tanto en el espacio laboral como en su persona.

Entrevistadora: ¿Crees que con la concepción que me acabas de dar se le puede considerar como una ciencia?

Empleadora: No, en general no se acepta como una ciencia porque está limitada a que científicamente se deben considerar algunos parámetros medibles o cuantificables y en este caso, la educación es muy subjetiva porque estamos hablando de seres humanos, por lo que no es posible considerarla con este carácter.

Entrevistadora: Lo que persigo es comprobar si la relación entre las funciones del currículum de pedagogía de Acatlán y el campo laboral en donde se desenvuelve el pedagogo está truncado por desconocimiento del empleador.

Empleadora: Yo diría también que es por desconocimiento de los propios pedagogos, pues no pedimos trabajo en un espacio preciso porque no sabemos de qué somos capaces, no hemos comprobado que aprendimos, no hemos sabido siquiera si aprendimos algo.

FICHA 9

EMPRESA: Resorts Consortium International (RCI)

SECTOR: Privado

ENTREVISTADO: Rosa Estela Magaña

CARGO: Asistente de Capacitación y Desarrollo

PROFESION: Licenciada en pedagogía

FECHA: 18 de marzo de 1996

DURACION: 1:30 minutos

AMBIENTACION: La entrevista se desarrolló en absoluta confianza por tratarse de una compañera de la generación.

COMENTARIOS: Noté cierto desencanto de la entrevistada respecto a la carrera, no por la carrera misma, sino porque la mayoría de actividades y funciones que cumple en su trabajo han sido aprendidas en la marcha y argumenta que eso se debe a deficiencias del currículum. A lo largo de toda la entrevista, mostró soltura y contundencia en lo que contestaba, pero cuando se trató de dar una definición de pedagogía, divagó y en cierta forma no supo qué responder.

En cuanto a la empresa, no conocen a la pedagogía y al pedagogo en cierta forma por el trabajo que desempeña la entrevistada en RCI. En este sentido, ingresó gracias a que su jefa anterior era pedagoga.

Respecto a la hipótesis, aseguró que el rompimiento entre las funciones del pedagogo y el campo laboral no es sólo por desconocimiento del empleador, sino también por desconocimiento del propio pedagogo. Argumentó que mientras no conozcamos nuestros límites y alcances, no sabremos a qué nos dedicamos.

OBSERVACIONES: En ocasiones se mostró ajena al hecho de ser miembro de la generación para que la entrevista fuera lo más objetiva posible. Se considera muy afortunada de ser una de las pocas pedagogas de su generación que se dedican a la capacitación.

Entrevista 10

Instituto Federal Electoral

Maestro Alberto Medina

Subdirector de Investigación Pedagógica-didáctica

Entrevistadora: ¿Podría describirme las funciones de la Dirección de Capacitación Electoral y Educación Cívica?

Empleador: La Dirección se dedica a realizar los programas de capacitación en todo el país para preparar a los funcionarios de la mesa directiva de casilla, en general. Claro que tiene otras funciones, pues el artículo 85 del Código marca todas ellas, pero básicamente lo que ya mencioné. Mientras que Educación Cívica se aboca a promocionar el voto e introducir a la población a una cultura política.

Entrevistadora: ¿Cómo difunden estos propósitos?

Empleador: A través de programas que se instrumentan en las escuelas a nivel básico y medio superior, valiéndose de los medios de comunicación electrónicos e impresos.

Entrevistadora: ¿Hay pedagogos trabajando actualmente en esta área?

Empleador: Sí, hay una pedagoga que se encarga de realizar técnicas y procedimientos para la capacitación electoral.

Entrevistadora: Según lo que me comenta, la capacitación se lleva a cabo en todo el país, entonces, ¿laboran personas con esta preparación que se encarguen de esta función en las vocalías estatales?

Empleador: Hay un vocal de capacitación en todas las oficinas, es decir, en cada una de las 300 Juntas Distritales y en las 32 juntas locales, pero desconozco su preparación.

Entrevistadora: Me llama la atención que sólo haya una pedagoga en el área, pues sabemos que todo se coordina desde el centro y en este caso, sólo ella atiende a las instancias estatales...

Empleador: Bueno, en esta oficina hay nadamás una pedagoga, pero en la Dirección Ejecutiva hay más, estoy hablando de la Subdirección de Investigación Pedagógica-didáctica, exclusivamente. Hay una en Capacitación Ciudadana y otra en Educación Cívica.

Entrevistadora: ¿Cuál fue el criterio para contratarlas?

Empleador: Las contratamos para que nos ayudaran a determinar las técnicas y los métodos para la capacitación. Se debe tomar en cuenta que existe la necesidad de capacitar a grupos heterogéneos, desde gente que apenas sabe leer, como aquellos que son mayores de 70 años; desde panaderos, campesinos, obreros, hasta personas con carrera universitaria, médicos, etc., por lo que se requiere buscar técnicas que puedan abarcar a estos grupos y sean útiles para la capacitación.

Entrevistadora: ¿Sabe usted si los funcionarios de esta dirección tienen formación pedagógica o alguna relación con ella?

Empleador: Sí, yo por ejemplo tengo licenciatura en pedagogía y especialidad en artes plásticas; la señorita que trabaja conmigo es pedagoga egresada de la UNAM y hay otros en varios niveles con esta formación en todas las direcciones, no sólo en capacitación. Hay profesores, maestros en pedagogía y un licenciado en ciencias de la educación, que es lo mismo.

Entrevistadora: ¿Desde su perspectiva considera que los pedagogos estamos ganando espacio fuera del ámbito escolar?

Empleador: Sí, la cuestión es dedicarse a estudiar dónde podemos laborar, ya que al momento de salir de la universidad, siempre nos preguntamos: ¿y ahora qué? Uno tiene que buscar su espacio de acuerdo con el conocimiento que hemos adquirido. Para mí, la mejor recomendación y la mejor credencial es mi trabajo.

Entrevistadora: ¿Usted cree que la pedagogía es una ciencia?

Empleador: Sí porque nos enseña muchas cosas para enseñar. No sé si es una ciencia, pero yo la entiendo por ciencia. No sé, tal vez otros no lo conciben así. Posiblemente, los grandes pedagogos digan que es una ciencia a nivel de doctorado. Quizá las demás carreras digan que no es una ciencia, pero deben darse cuenta que sin los pedagogos y sin los maestros no hubieran aprendido a leer.

Entrevistadora: Mi hipótesis consiste en que: las funciones del currículum de pedagogía en Acatlán no corresponden con el campo laboral en el que se desenvuelve el pedagogo debido al desconocimiento del empleador. ¿Podría decirme algo al respecto?

Empleador: Creo que la tarea que tenemos los pedagogos, en este caso, es saber aplicar lo que aprendimos, saberlo ubicar al nivel que se requiera porque si no lo hacemos así nos quedamos con el conocimiento, nadie nos va a entender. Por lo tanto, es necesario hacer esto para que los que contratan no confundan más a la pedagogía.

Entrevistadora: Le pregunté sobre la profesión de los funcionarios porque eso tiene relación con el poco o mucho impulso que se le da a una carrera, pues me he dado cuenta que cuando un funcionario es pedagogo, regularmente contrata pedagogos.

Empleador: Aquí en la oficina, a pesar de que los funcionarios han tenido relación en sus carreras con lo educativo, también hay otras muchas profesiones, hay abogados y administradores porque también se busca retroalimentación de esas otras. En Educación Cívica hay muchos politólogos que trabajan en conjunto con pedagogos porque aquí se interpreta la ley, se hacen carteles, videos, guías didácticas, etc. En 1994 hicimos alrededor de 17 materiales distintos para la capacitación, además se utilizó la técnica en cascada por la cantidad de gente insaculada y se están buscando estrategias para que el material sea más compacto, más legible y atractivo, entre otras.

FICHA 10

INSTITUCIÓN: Instituto Federal Electoral

SECTOR: Público

ENTREVISTADO: Alberto Medina

CARGO: Subdirector de Investigación pedagógica didáctica

PROFESIÓN: Licenciado en pedagogía con especialidad en artes plásticas

FECHA: 17 de abril de 1996

DURACIÓN: 30 minutos

AMBIENTACIÓN: Al principio, la entrevista se desarrolló en un clima un tanto tenso, pero conforme íbamos avanzando ésta se fue relajando. Posiblemente se debió a que el señor tenía una junta de trabajo posterior a mi visita.

COMENTARIOS: El empleador mencionó ser licenciado en pedagogía, pero también ser profesor normalista, me pareció que se refiere a ambas en forma indistinta. Algunas contestaciones fueron muy escuetas y no respondían realmente a las preguntas. Asimismo, las respuestas me parecieron obsoletas, como si realmente estuviera hablando un normalista y no un pedagogo. El argumento respecto a la científicidad de la pedagogía no tenía sentido, es decir, dio una explicación muy simplista, además de no tener relación el hecho de que una persona estudie pedagogía a nivel doctorado para que sea un científico. En lo que respecta a la Dirección Ejecutiva, cuenta con pedagogos, no sabemos cuántos, pero es importante por la magnitud del Instituto y la coordinación que realiza con las oficinas del interior de la República. Sería recomendable acudir al IFE nuevamente, pero con otra persona para verificar con certeza los datos aquí vertidos.

OBSERVACIONES: Tengo la impresión de que el entrevistado no comprendió o yo no me expliqué lo suficiente en algunas cuestiones, desafortunadamente había premura.

Algunas impresiones generales acerca de las entrevistas

Según lo revisado a lo largo de las entrevistas, se puede reflexionar con base en los siguientes resultados: el vivencial y el metodológico.

Sobre el primero se puede decir que en la mayoría de las visitas tuvimos un trato cordial y los exponentes se explayaron en su exposición en forma clara. En ocasiones, como el caso de las entrevistas en el IFE o en la secundaria, la información era un tanto ambigua y no precisamente porque las preguntas no fueran lo suficientemente claras o precisas, sino porque en la percepción que tienen estos entrevistados acerca del pedagogo, está identificada aún con la orientación docente, por lo que en varias de las respuestas, siempre nos identificaban en esta forma, sin reconocer de alguna manera que los pedagogos pueden desempeñarse en otros ámbitos.

En el caso de la entrevista en Vitro, la entrevista fue bastante hostil, no por ello dejó de ser valiosa la información, ya que se trata de la excepción en cuanto al resto de los espacios visitados.

En relación con el aspecto metodológico, y gracias a que los entrevistados ofrecieron un sinnúmero de elementos, lo que se denomina entrevista de profundidad se cumplió cabalmente, pues todos aquellos criterios y valores que están implícitos en una charla, se pueden desmenuzar cuidadosamente mediante el análisis de contenido.

Asimismo nos permite despejar una serie de dudas en torno a la pedagogía, como es el grado de legitimidad que posee como una carrera que se imparte en diversas instituciones, el nivel de difusión que ha logrado el pedagogo en distintas áreas laborales y la importancia que ha cobrado esta profesión con miras a la solución de problemas en la sociedad, entre otras.

3.7 Fundamento metodológico del análisis de contenido

Una vez obtenida la información, ésta ha sido sometida a la técnica del análisis de contenido, pues entre otras cosas, esta herramienta permite recopilar, comparar o clasificar diversas formas de expresión.

El análisis de contenido tiene su dominio en las expresiones verbales. En este sentido, un texto representa un proceso de comunicación lingüística entre sujetos, operado en un determinado contexto, donde actúan los sujetos productores del texto y los sujetos a los que va dirigido el mismo, y es en esa relación reflexiva donde se organiza el sentido del texto. "El hecho comunicativo que produce y da sentido a un texto se organiza en una determinada dirección: ese proceso sigue un propósito en el que resultan involucradas varias subjetividades, cuya presencia cobra relevancia en relación con ese propósito"⁷⁹

El análisis de contenido puede concebirse como un conjunto de mecanismos capaces de producir preguntas. En otras palabras "...es un procedimiento destinado a desestabilizar la inteligibilidad inmediata de la superficie textual, mostrando sus aspectos no directamente intuibles y sin embargo presentes"⁸⁰. Un procedimiento que tiene como objetivo la producción de un metatexto, en el que se representa el corpus textual de manera transformada. Este metatexto se compone de una serie de gráficos o criterios

⁷⁹ Juan Manuel Delgado, y Juan Gutiérrez., *Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales*, Madrid, Ed. Síntesis, 1994, p.182.

⁸⁰ *Idem*

como producto del investigador que toma como base el marco teórico de su estudio, para posteriormente llevar a cabo una doble articulación entre el sentido del texto y del proceso interpretativo que lo esclarece.

Según la misma fuente, el análisis de contenido funge como un punto de equilibrio entre la teoría analítica y la teoría interpretativa, donde la primera sirve como filtro epistemológico porque somete las interpretaciones a una disciplina.

Díaz Barriga establece que partiendo de una teoría de la subjetividad, ésta se concibe como una síntesis de lo individual y lo social. La subjetividad envuelve esa dialéctica entre lo que diversos autores denominan mundo interno y mundo externo. Por ello se considera que una idea o una valoración no sólo es personal aunque la posea un individuo, sino que se refleja en un momento social específico. De tal manera que el empleador, en este caso, tiene un conjunto de imágenes que se ha proyectado socialmente de la carrera de pedagogía o del quehacer del pedagogo y estas proyecciones juegan un papel determinante en el momento en que contrata a su personal.

A continuación se presenta el metatexto, pero para extraer cada una de las categorías, que nos llevarán necesariamente a la comprobación o disprobación de la hipótesis, se muestra una cercana definición o conceptualización de cada uno de los ejes de análisis, que no son otra cosa que los indicadores que surgieron del desglosamiento de la hipótesis, mismos que se entrecruzan con las respuestas arrojadas por los entrevistados de cada uno de los sectores que se visitó, considerando sobre todo la perspectiva desde la cual el empleador mira al pedagogo; en este sentido se puede reivindicar si las funciones del pedagogo según el currículum de la ENEP corresponden con el quehacer de este profesionista.

Se debe considerar que para el vaciado de esta matriz de análisis se requiere enmarcar o conceptualizar cada uno de los ejes, mismos que tienen una estrecha vinculación con el marco teórico de este documento.

4.1 Marco teórico de los ejes de análisis

Funciones del currículum de pedagogía en Acatlán y campo laboral

De acuerdo con el perfil del egresado de Acatlán, el pedagogo es capaz de planear, administrar, conducir y evaluar los objetivos de los sistemas educativos institucionales o extrainstitucionales, así como modelos de docencia, y analizar y diseñar en todas sus fases investigaciones sobre problemas psicopedagógicos y de planeación

como producto del investigador que toma como base el marco teórico de su estudio, para posteriormente llevar a cabo una doble articulación entre el sentido del texto y del proceso interpretativo que lo esclarece.

Según la misma fuente, el análisis de contenido funge como un punto de equilibrio entre la teoría analítica y la teoría interpretativa, donde la primera sirve como filtro epistemológico porque somete las interpretaciones a una disciplina.

Díaz Barriga establece que partiendo de una teoría de la subjetividad, ésta se concibe como una síntesis de lo individual y lo social. La subjetividad envuelve esa dialéctica entre lo que diversos autores denominan mundo interno y mundo externo. Por ello se considera que una idea o una valoración no sólo es personal aunque la posea un individuo, sino que se refleja en un momento social específico. De tal manera que el empleador, en este caso, tiene un conjunto de imágenes que se ha proyectado socialmente de la carrera de pedagogía o del quehacer del pedagogo y estas proyecciones juegan un papel determinante en el momento en que contrata a su personal.

A continuación se presenta el metatexto, pero para extraer cada una de las categorías, que nos llevarán necesariamente a la comprobación o disprobación de la hipótesis, se muestra una cercana definición o conceptualización de cada uno de los ejes de análisis, que no son otra cosa que los indicadores que surgieron del desglosamiento de la hipótesis, mismos que se entrecruzan con las respuestas arrojadas por los entrevistados de cada uno de los sectores que se visitó, considerando sobre todo la perspectiva desde la cual el empleador mira al pedagogo; en este sentido se puede reivindicar si las funciones del pedagogo según el currículum de la ENEP corresponden con el quehacer de este profesionista.

Se debe considerar que para el vaciado de esta matriz de análisis se requiere enmarcar o conceptualizar cada uno de los ejes, mismos que tienen una estrecha vinculación con el marco teórico de este documento.

4.1 Marco teórico de los ejes de análisis

Funciones del currículum de pedagogía en Acatlán y campo laboral

De acuerdo con el perfil del egresado de Acatlán, el pedagogo es capaz de planear, administrar, conducir y evaluar los objetivos de los sistemas educativos institucionales o extrainstitucionales, así como modelos de docencia, y analizar y diseñar en todas sus fases investigaciones sobre problemas psicopedagógicos y de planeación

educativa. Por lo tanto, tiene tres funciones principales: docencia, planificación e investigación. En este renglón el campo laboral donde el pedagogo puede desenvolverse está en las instituciones educativas, en el sector privado en el área de capacitación, así como en las instituciones del sector público o privado que atienden a comunidades, sin olvidar el rubro de investigación en el área psicopedagógica, sociopedagógica y la de planificación.

Desconocimiento del empleador acerca de la pedagogía

Para hablar de la visión del empleador, es necesario establecer cómo es que se origina la legitimación de las profesiones, tomando en cuenta que en México los hechos sucedieron de un modo distinto al de los países desarrollados, pues en Estados Unidos y Europa la universidad representa el centro para transmitir y reproducir el conocimiento profesional, donde los gremios apoyan la enseñanza universitaria, mientras que en el caso mexicano, sobre todo cuando se lleva a cabo la expansión universitaria en los años setenta, las profesiones son promovidas por el Estado, lo que lo convierte en la fuente más importante de empleo.

Desde esta perspectiva se puede explicar, entre otras razones, cómo la iniciativa privada queda de alguna manera al margen de esta promoción, principalmente cuando se trata del área de humanidades o las artes.

Por otra parte, existe la subordinación de algunas carreras con respecto a otras, lo que también impide una difusión abierta hacia el campo laboral, pero que definitivamente repercute en la imagen de un profesionista en el momento de pedir empleo, ya que no se están advirtiendo las habilidades o conocimientos para lo que fue preparado.

Aunado a lo anterior existe otro elemento que influye en este eje de análisis y que no se concreta propiamente a la profesión, sino a la institución universitaria de donde proviene el interesado. En este punto sí tiene injerencia directa la iniciativa privada, pues se sabe que ésta determina el modo como deben ser formados los profesionistas para ejercer en el plano laboral, cuya tarea se centra en impulsar cuadros para el desarrollo industrial del país, por lo que, nuevamente las carreras de humanidades quedan al margen.

En este sentido, el pedagogo tiene una tarea difícil, puesto que los valores que guarda un empleador en el momento de seleccionar al personal, como dice Díaz Barriga, en principio pueden ser criterios que podrían aparecer de forma objetiva, pero con el

tiempo estas representaciones pudieran transformarse en juicios previos, perdiendo su conexión con la realidad, en detrimento del profesionista y también del gremio.

Se sabe que el empleador, y nos referimos a aquel que es el responsable de realizar un proceso de selección de personal nuevo en una institución, posee un capital cultural que es aplicado en el momento de asignar un puesto. Es decir, considera una serie de criterios conformados por el perfil asignado al puesto como son la experiencia, el nivel académico, el dominio de algún idioma extranjero, etcétera, pero éstos no son los más importantes frente a los criterios de carácter actitudinal,⁸¹ ya que estos últimos resultan definitorios y en ocasiones difíciles de leer en una técnica como la entrevista de profundidad, puesto que no son explícitos, implican una posición social frente a lo que se puede denominar el capital cultural de un sujeto.

Impartición de clases

Este eje se refiere específicamente a que, dada la estructura y ubicación de los diversos programas que conforman el plan de estudios de la carrera de pedagogía de la ENEP-Acatlán, el egresado de la carrera está facultado para impartir clases en el nivel medio superior y en la licenciatura de pedagogía, puesto que su formación está fundamentada, entre otros elementos, en el conocimiento del proceso de la enseñanza y del aprendizaje, el uso de los métodos y técnicas educativas, las formas de evaluación, así como la aplicación de medios didácticos.

Establecimiento de planes

El análisis de los diversos modelos de la didáctica, del proceso enseñanza-aprendizaje, de la psicología y los factores que inciden en este proceso permiten al pedagogo diseñar, planificar y con ello evaluar programas para planes diseñados tanto a nivel macro como micro en el contexto de la política educativa nacional. Al mismo tiempo que la carrera dispone de insumos metodológicos que se requieren para una planeación y administración en el ámbito educativo.

Investigación

De acuerdo con el plan, el pedagogo es capaz de fungir como investigador en diversos campos como son la epistemología, la sociopedagogía y la psicopedagogía, ya

⁸¹ Díaz Barriga Ángel, *op. cit.*, p.87

que los contenidos del currículum integran los planteamientos de las distintas corrientes epistemológicas en su análisis de teorías, métodos y técnicas científicas.

Asimismo, contempla un reforzamiento de las materias, talleres y seminarios orientados para capacitarlo en las tareas de investigación psicopedagógica y sociopedagógica, así como investigación para la planificación. Con ello, según el plan, se amplía el campo de trabajo y se presentan nuevas expectativas de desarrollo en el mercado de trabajo.

El pedagogo sólo es maestro

No es que se esté en contra de que el pedagogo cumpla con esta función, pues como ya se revisó, el pedagogo está capacitado para ello; el punto de discusión es que en algunos ámbitos sólo ésta se le reconoce, y no es casual, dado que la historia lo ha marcado desde su original orientación en la universidad.

Como se mencionó en el marco teórico, lo que se conoce ahora por pedagogía, en un principio se reducía a la práctica o profesión del educador. Posteriormente y al reflexionar acerca de su objeto de estudio, se ha ido consolidando como una teoría, como una disciplina y actualmente se encuentra en el umbral de ser una ciencia.

Vayamos por partes, pedagogía literalmente significa guía del niño,⁸² además, en Atenas, donde dio inicio la reflexión filosófica aplicada a la educación (585 a. J. C.), verdaderamente existían los pedagogos, pero se trataba de esclavos que tenían como tarea acompañar a los muchachos al lugar donde se verificaba la enseñanza colectiva, vigilar su comportamiento, colaborar en su educación moral, así como en el cuidado de su vestuario.⁸³

Los orígenes en México de lo que en la actualidad denominamos pedagogía se ubica en la Escuela de maestros (1887), más tarde en la maestría de pedagogía (1955) con programas específicamente pensados para formar profesores universitarios, y sólo hasta 1959 se crea la licenciatura, pero con la misma orientación. No es sino hasta 1983 cuando en Acatlán y en otras escuelas se modifica el cauce que se le había estado dando a la carrera, pues ya considera en su currículum asuntos vinculados estrechamente con la psicología, la sociología, la investigación, la planificación, la administración, así como los problemas que afectan el proceso enseñanza-aprendizaje.

⁸² Abbagnano y Visalberghi, *op. cit.*, p.15.

⁸³ *Ibidem*, p. 46

En sí, al elaborar este eje se infirió que a vistas de algunos empleadores, el pedagogo sólo es maestro, pero por nuestra parte, reiteramos que aun cuando el pedagogo es docente por excelencia, no es su única función.

Confusión acerca de las funciones de distintas carreras

Esto puede explicarse, entre otros fundamentos, a partir del argumento de algunos autores enlistados en el cuerpo de la investigación como Durkheim y Piaget, quienes mencionan que la conformación de la pedagogía ha dependido del desarrollo de otras disciplinas, sobre todo de la sociología y la psicología. Lo anterior quiere decir que estas disciplinas han abordado el mismo objeto de estudio (la educación) y han ido madurando su discurso en este sentido, pero más temprano que la pedagogía, por lo que consecuentemente se hayan sobrepuesto una serie de funciones que ahora son materia de estudio de la misma.

Al conformarse las otras disciplinas antes que la pedagogía, también lo hacen como disciplina profesional y diversos programas y contenidos son retomados de manera curricular al interior de las universidades. Con ello, la generación de egresados que entre su saber hacer cuenta con elementos relativos a la educación, por ejemplo, el sociólogo educativo, el psicólogo educativo, el encargado de la capacitación en una empresa determinada, etcétera.

En suma, el surgimiento tardío de la pedagogía, en relación con otras disciplinas, ha determinado el contenido de prácticas y orientaciones de la misma. Lo que también ha contribuido, inferimos, en el momento en que otros profesionistas hagan las veces del pedagogo, ocasionando: reducir su fuente de trabajo, confusión para el empleador y una falta de identidad profesional.

***La pedagogía es una carrera profesional nueva*⁸⁴**

Cuando nos referimos a esta premisa nos estamos remitiendo exclusivamente al tratamiento de la pedagogía como carrera profesional, más no como campo de conocimiento, y en ese contexto se puede decir que es una carrera joven, al menos en la Universidad Nacional.

⁸⁴ Este asunto lo muestra Gabriela Ortiz en su tesis, *La conformación de la identidad profesional del pedagogo*, Facultad de Filosofía y Letras, Colegio de Pedagogía, UNAM, México, 1991.

Es preciso advertir que el término profesión, tal y como lo conocemos ahora, es una noción que se conforma en la sociedad capitalista y se entiende como la posesión de un saber que puede ser o no intercambiable. Es importante destacar que algunas áreas de esta formación profesional se han difundido de acuerdo con la organización y las valoraciones sociales, o bien, de las actuales relaciones de producción. Esto conduce a reivindicar que la influencia de la organización social recae directamente en la definición del perfil profesional, por lo que su diseño se ve afectado por un interés externo, más que por un interés personal o por una necesidad propia de campo.

Antiguamente, la enseñanza de algún oficio se llevaba a cabo en los gremios, mediante una transmisión oral y práctica, pero con los cambios en la estructura económica, social y cultural, esta manera de transmitir y adquirir el conocimiento también cambió, consolidándose así las formaciones profesionales.

Estos cambios se dieron con mayor impulso en ciertas áreas de capacitación, sobre todo de orden industrial. Por ello, la formación se centra más en el adiestramiento para el empleo. Así, las profesiones del área de humanidades tienen menor empuje que aquellas que se denominan como científico-técnicas.

Incipiente estructura del discurso teórico

Entre las razones revisadas a lo largo de esta investigación encontramos algunas que inciden directamente en confirmar esta premisa y se relacionan entre sí: a) dependencia de otras disciplinas, b) la tecnología educativa impide la reflexión y, entre otras, c) no existe identidad metodológica.

En cuanto a la primera ya habíamos mencionado la inconveniencia de que la pedagogía se haya apropiado de métodos, técnicas o incluso del nivel de cientificidad de otras ciencias para su conformación, lo que condujo a que haya estado supeditada, en cierta forma a la llegada temprana o tardía del *status* científico de las otras disciplinas.

Por otro lado, no hay que olvidar que en el plan de estudios de Acatlán se menciona que

la pedagogía cuenta con un objeto de estudio común a otras disciplinas de las ciencias sociales y que el principio delimitante de los campos científicos no es desvirtuado por el hecho de compartir un mismo objeto, ya que la delimitación epistemológica de cada disciplina está dada por la forma específica y exclusiva en que se enfoca un fenómeno, así como por los niveles, aspectos o cualidades que de él se abordan⁸⁵.

Lo anterior nos lleva a que la dependencia de otras disciplinas no es una razón limitante en la conformación del discurso teórico de la pedagogía.

⁸⁵ Organización académica de la licenciatura de pedagogía, *op. cit.*, p. 21.

El segundo punto se relaciona con el argumento de que conforme se han ido dando cambios en la estructura económica, social y cultural, los modelos didácticos y las técnicas encargadas de sistematizar el proceso enseñanza-aprendizaje también han cambiado. Entre estos surgió lo que denominamos tecnología educativa, que no es otra cosa que la modernización del modelo educativo tradicional, sin superarlo, pues entre sus preceptos están que es ahistórico, formal y cientificista, donde no se toman en cuenta las condiciones del contexto social. Este modelo, por lo tanto, impide el análisis y en consecuencia la investigación.

Y por último, la no existencia de una identidad metodológica lo podríamos poner en tela de juicio, ya que actualmente existe una metodología de investigación propia de la ciencias sociales y que, por cierto, estamos echando mano de una de sus herramientas, como el análisis de contenido y la entrevista de profundidad.

El gremio no ha difundido su quehacer

Existen diversos factores que han tenido incidencia para confirmar lo anterior, pues por una parte se sabe que muchas disciplinas se han originado por la necesidad del medio y otras, las menos, por el impulso que le ha dado el gremio que, en principio estaba conformado por artesanos, después por manufactureros y actualmente por profesionales.

Para el caso específico de la carrera de pedagogía, ésta se crea a partir de la necesidad de organizar las escuelas que estaban cobrando revuelo a partir de los cambios en la estructura económica y social, pero, de manera más particular, en la UNAM las carreras tienen legitimidad en tanto que el sector público lo demanda, es decir, es quien se convierte en el primer mercado de trabajo para las formaciones profesionales que se estaban impartiendo en el interior de la máxima casa de estudios. Es así como algunas áreas tienen mayor auge que otras.

No se puede decir que exista un gremio de pedagogos que difundan su quehacer, o cuando menos lo suficientemente consolidado como para que se encargue de investigar y difundir sus hallazgos, como ocurre por ejemplo con los abogados, arquitectos o demógrafos. Más bien se trata, inferimos, de pequeños grupos aislados que se han dado a la tarea de encontrar caminos que le den respuesta a esa crisis interior y exterior que vive la pedagogía. No obstante, la mayoría de estos estudiosos no se han aventurado a salir del área académica.

No debe olvidarse la falta de identidad de la que hablaba Piaget y que nosotros retomamos en la entrevista grupal aplicada a las compañeras de generación, por lo que el

compromiso con la profesión queda truncado en formas diversas, precisamente por esa falta de claridad de la profesión misma. De acuerdo con algunas impresiones recogidas de manera informal con compañeras de la generación, la experiencia nos dice que una vez alejadas de la universidad, no han conocido nuevas investigaciones acerca de la carrera, no así en el caso de aquellas que actualmente se dedican a la docencia. Si bien es cierto que el profesionista debe siempre estar en constante investigación, los grupos que se han dedicado a esta tarea no han dado suficiente difusión, al menos fuera del ámbito universitario.

De acuerdo con lo arriba plasmado, se presenta el metatexto:

Empresas/ Instituciones	Funciones del currículum de pedagogía en Acatlán	Campo laboral donde el pedagogo puede desenvolver su quehacer profesional	Desconocimiento de empleadores acerca de la pedagogía	Impartición de clases	Diseño de planes y programas	Investigación de estudios diversos	El pedagogo sólo es maestro	Confusión de funciones de distintas carreras	La pedagogía es una carrera profesional nueva	Incipiente estructura del discurso teórico	El gremio no ha difundido su quehacer
1. INEGI	Capacitación, planificación	Área de capacitación, investigación de campo	"Conozco muy bien el campo del pedagogo. Cualquier profesionista puede tener el conocimiento de un área en particular, pero necesita de la preparación para poderlo transmitir". "Si no fuera por la pedagogía, no habría aprendizaje"	Ahora la pedagogía se ha ampliado en diversos aspectos: capacitación, planificación del proceso educativo en todas sus fases	Elabora contenidos de los programas de capacitación o puede dedicarse a la planeación de todo el proceso educativo y al diseño de los medios de enseñanza, así como su evaluación. Hay pedagogos que se dedican a detectar necesidades de capacitación y adiestramiento			Generalmente en este campo se solicitan investigadores sociales con ciertos rasgos comunes que pueden tener como formación: economistas, sociólogos, actuarios, pedagogos y psicólogos. La formación inicial no es determinante. Puede haber psicólogos que estén trabajando como investigadores sociales	Ahora la pedagogía se ha ampliado en aspectos muy particulares: capacitación y adiestramiento, planificación, etc.		Aquí en el INEGI se le ha contratado al pedagogo por su especialidad
2. CUDEC	Orientación, diseño de programas	Departamento de psicopedagogía e investigación	El pedagogo conoce cómo desarrollar técnicas para la impartición de clases y puede investigar en qué situaciones o qué elementos incorporar en la relación maestro-alumno	El pedagogo ahora evalúa no sólo el conocimiento sino también las habilidades	El pedagogo es quien investiga y desarrolla programas. También los modifica y los encauza hacia una permanente evaluación	Investigación en cuanto al binomio maestro-alumno	Orienta y planifica	El normalista y el pedagogo son muy semejantes, aunque el segundo tiene mayor preparación		La pedagogía es una ciencia porque utiliza métodos científicos	
3. IBM		Servicios de evaluación de cursos		Se les reconocen otras facultades aun cuando no sean contratados	Se le subcontrata para el diseño y evaluación de programas			Aun cuando se reconoce que cada profesión es distinta, para IBM es indistinto contratar a un psicólogo, licenciado en relaciones industriales o un pedagogo, pues de cualquier modo ninguno vende			
4. CONAFE	Planificación, Diseño curricular, capacitación e investigación	Departamento de diseño, desarrollo y evaluación de programas, en el departamento de capacitación e investigación	Reconocimiento de las tareas que ahora emprende el pedagogo, sobre todo en diseño curricular		Aquí en el Consejo, el pedagogo es quien se encarga del diseño de programas, desde el diagnóstico de necesidades hasta	Reconocimiento de la investigación en los quehaceres pedagógicos	En los últimos años se ha venido dando un reconocimiento a las actividades del pedagogo, sobre todo en cuanto a la formación de personal en capacitación, diseño curricular e investigación	En las propuestas sobre educación intervienen muchos aspectos de psicología, especialmente de psicología educativa como los relacionados con el desarrollo del niño. Los psicólogos pueden darle un tratamiento más fino que un pedagogo. La diferencia entre el psicólogo y el pedagogo es el tipo de actividades que realiza, los recursos didácticos, su concepción de enseñanza-aprendizaje, así como las técnicas.			Al menos en esta institución y en altos mandos, los pedagogos predominan por lo que se sabe hacer. Es importante interesarse en trabajar en la formación profesional en la que se estudió. Por otra parte, el aspecto que más se le reconoce al pedagogo es el diseño curricular. El CONAFE se ha encargado de promover las actividades del pedagogo
5. BANAMEX	Capacitación	Área de capacitación	Desconocimiento de la opinión pública en general, lo que provoca una restricción de perfiles para los puestos de carreras no tradicionales	Si eres pedagogo, entonces puedes trabajar en un kinder, una primaria o como prefecto en una secundaria			Tradicionalmente tienen trabajo en kinder, primaria o secundaria	No es que no se reconozcan las habilidades del pedagogo, sólo que el psicólogo ha ganado mayores espacios, en parte por los medios de comunicación.	El auge de la pedagogía está empezando		Falta de reconocimiento. Es necesario vender sus actividades e insistir en ellas, pues existe una inclinación por las carreras clásicas e influye también lo que persiguen los egresados.

Empresas/ Instituciones	Funciones del currículum de pedagogía en Acatlán	Campo laboral donde el pedagogo pueda desenvolver su quehacer profesional	Desconocimiento de empleadores acerca de la pedagogía	Impartición de clases	Diseño de planes y programas	Investigación de estudios diversos	El pedagogo sólo es maestro	Confusión de funciones de distintas carreras	La pedagogía es una carrera profesional nueva	Incipiente estructura del discurso teórico	El gremio no hadfundido su quehacer
6. ESC. SEC. TEC. No. 47	Diseño de programas educativos a nivel nacional en conjunto con otros profesionistas	Docencia con las asignaturas de español, ciencias sociales y en orientación educativa	El pedagogo ahora está investigando para ampliar el conocimiento en todo lo educativo	El pedagogo tiene las asignaturas de español y ciencias sociales aquí en la secundaria		El pedagogo investiga para ampliar el asunto referente a la educación	Es el docente investigador de problemas sociales, económicos y políticos que incide en la educación	Se considera comúnmente que las diferencias entre los pedagogos y los que no tienen esta formación se dan en su manera de evaluar. El pedagogo retoma del trabajo del psicólogo y del trabajador social y utiliza sus conocimientos hacia el campo educativo. El pedagogo más bien debe apoyar la actividad de los docentes.		Los pedagogos son investigadores que utilizan el método científico	No tienen difusión, la misma SEP no ha promovido su trabajo
7. VITRO ENVASES	Educador	Guarderías y jardín de niños	Los pedagogos deben estar cuidando a los niños y no tienen nada que hacer en una empresa "Mientras yo permanezca en este puesto, nunca contrataré a un pedagogo. ¿por qué habría que necesitarlos si hasta ahora no ha pasado nada sin ellos?"	Los pedagogos son maestros				Los que se deben hacer cargo de la capacitación son licenciados en administración y no otros	La pedagogía es como todas las carreras	La pedagogía es la ciencia de la enseñanza	
8. SEGUROS MONTERREY	Capacitación, docencia, diseño de programas	Área de capacitación y docencia	Claro conocimiento acerca de las funciones y habilidades del pedagogo	No es un simple educador, aunque puede perfectamente impartir diversos cursos	Sabemos que el pedagogo cuenta con los conocimientos para elaborar los cursos y programas de capacitación al interior del centro, así como de impartirlos		Nunca he considerado al pedagogo como simple educador	El psicólogo y el pedagogo son muy distintos, aunque pueden desempeñar funciones semejantes o ser complementarios	Posiblemente hace seis años no se tenía claro cuáles eran las tareas del pedagogo pero ahora es fácil que en cualquier empresa se sepa lo que hacen	La pedagogía tiene que ser una ciencia porque sigue todo un rigor metodológico. El hecho de que pertenezca a las ciencias sociales no representa ningún impedimento para tener este carácter.	En el Centro los pedagogos han mostrado cabalmente cuáles son sus conocimientos y habilidades; por ello, en el centro se han encargado de difundir sus actividades.
9. RCI	Capacitación, docencia	Área de capacitación y docencia	En RCI se tiene un perfil definido del puesto y es un pedagogo el que está en capacitación. Aunque entre el personal de RCI existe la opinión de que el pedagogo es sólo un docente	El pedagogo se ha limitado a esta tarea por desconocer que es capaz de ampliar su campo. Desafortunadamente lo hace egresado de la carrera sin traspasar otros espacios.	En RCI se lleva a cabo todo un proceso de planificación e impartición de cursos con la presencia del pedagogo		Desgraciadamente es maestro por no haber incursionado en otros campos	El pedagogo echa mano de la psicología para interpretar una solicitud y de la administración para determinar qué tipo de proyectos y estrategias convienen mejor para el trabajo. Es clara la diferencia de funciones al interior de la compañía.		En general se considera que para que una carrera sea científica es necesario que sea medible y cuantificable	Cuando el empleador es un pedagogo favorece el impulso de la carrera, pero cuando el mismo pedagogo no tiene conciencia de lo que sabe hacer, actúa en detrimento del gremio.
10. IFE	Capacitación, planificación, docencia	Área de capacitación, de diseño y evaluación de programas y docencia	En el IFE y en esta área los pedagogos son indispensables para la elaboración de programas de capacitación, así como la elaboración de estrategias y medios didácticos para la inducción y educación cívica		El pedagogo es quien conoce las herramientas necesarias para el diseño de programas de capacitación para la inducción a la cultura política del país, contemplando lo heterogéneo de la población			Aquí en la Dirección hay diversos profesionales que trabajan en conjunto, acotando su propia especialidad, pero enriqueciendo la labor. De cualquier forma, la pedagogía y las ciencias de la educación son lo mismo		Es una ciencia	Este asunto depende de la búsqueda de espacios de acuerdo con los conocimientos adquiridos. La mejor difusión es el propio trabajo y aplicar lo aprendido.

4.3 Interpretación de resultados

Una vez que se han contrapuesto los datos que arrojaron los empleadores en las diferentes entrevistas aplicadas en varios sectores, es necesario conducir el análisis, de acuerdo con lo que nos proporciona la matriz de análisis, por ejes. Es decir, qué nos dijo cada uno de los entrevistados en el primer eje, de tal manera que se van identificando constantes, clasificando respuestas y generalizando acciones o hechos. Recordando que este análisis se hace de manera vertical, obteniendo una constante al final, tal como si se estuviera haciendo una sumatoria. De tal modo que, una vez que se cuente con todas las sumas, éstas se analizan, pero en forma horizontal, con lo que se obtendrá el resultado total de nuestra matriz, aclarando que se está hablando en términos cualitativos.

Antes de adentrarnos al entrecruzamiento de comentarios, vale la pena destacar que el hecho de concluir o cerrar algún aspecto relativo a algunas de las variables nos ha llevado necesariamente a considerar otros aspectos en forma tácita. Por ejemplo, si los datos nos dicen que existe conocimiento de parte de los empleadores acerca de la pedagogía, entonces en el eje "confusión de distintas carreras", difícilmente existe confusión. En este sentido, aunque en ocasiones existan contradicciones en una misma institución o empresa, conforme se va avanzando en el cuadro, quedan esclarecidas, lo que quiere decir que si en algún momento se tuviera la sensación de que hay puntos aislados, éstos se enlazan implícitamente en otros.

Es importante mencionar que desde un inicio el cuadro mostró que se saturaba de información, sobre todo en las líneas relacionadas con los indicadores que surgieron de la hipótesis denominada de correlación parcial: *desconocimiento de empleadores acerca de la pedagogía*. Al decir que se saturaba de información, nos estamos refiriendo a que ésta se repetía en su contenido constantemente, razón por la cual no fue necesario continuar visitando otras empresas o instituciones, pues con lo obtenido, de alguna forma podemos generalizar. Así como en este eje ocurrió con otros.

Los comentarios correspondientes al eje referente a ***las funciones del currículum de pedagogía en Acatlán*** no son del todo alejadas de lo plasmado en la Organización académica de la licenciatura, salvo porque los términos utilizados por los entrevistados son más bien de uso común o, en lo referente a la función de *investigación*, sólo en dos espacios laborales fue reconocido como un quehacer del pedagogo.

Es curioso notar que cuando se infería que al pedagogo se le reconoce únicamente como un educador, resultó que en casi todas las sesiones, los comentarios lo ubicaron en el área de capacitación. También porque, en la entrevista grupal, se le

reconocía al pedagogo su capacidad de planificar o desarrollar planes y programas o como docente, pero pocas veces se inclinó la opinión por la tarea de capacitación. Lo anterior nos dice también que los propios pedagogos no tienen una idea clara de cómo nos está observando actualmente el mercado de trabajo.

El segundo eje, ***campo laboral donde el pedagogo puede desenvolver su quehacer profesional*** está directamente relacionado con el anterior, pues definitivamente el campo determina la función.

Por una parte, coinciden eficientemente los espacios mencionados por el programa de pedagogía, como son: el área de capacitación tanto en el sector público como el privado, los departamentos de orientación educativa y psicopedagogía en los niveles de educación secundaria y bachilleres, respectivamente; el área de diseño y evaluación de programas en instituciones abocadas a este objeto de estudio como el CONAFE (*entrevista 4, p.88*), así también diagnósticos y diseño de estrategias en cursos elaborados con base en insumos provenientes del área de psicología y administración en empresas trasnacionales como IBM o RCI (*entrevistas 3 y 9, p. 75 y 120, respectivamente*), aclarando que para el caso de la primera, eventualmente subcontratan este tipo de servicios y, por supuesto, el campo de la docencia en varias de las instituciones y empresas visitadas.

Como se mencionó anteriormente, dos escuelas resaltaron la investigación como un campo en el que tiene cabida el pedagogo, aun cuando en ninguna de estas dos escuelas se le conceda a sus pedagogos un tiempo específico para esta tarea, sino que más bien los entrevistados, en ambos casos mencionaron que el pedagogo es quien se encarga de ampliar, a través de ésta, todo lo referente a la educación.

Al margen de lo anterior, quedó también reivindicado que el pedagogo, aunque sea docente por excelencia, no tienen acceso a la primaria, (no por una lógica epistémica, sino por una razón político-administrativa) más que como encargado de la misma, según lo plantea la SEP, si bien en secundaria le han concedido las asignaturas de español y ciencias sociales, además de fungir como orientador educativo.

En suma, y conforme con las funciones, el campo laboral donde el pedagogo puede desenvolver su quehacer profesional está en las instituciones educativas, jugando diferentes roles; en la iniciativa privada, en áreas vinculadas con la capacitación, así como en el sector público. En este sentido, la selección de sectores donde se buscaron las entrevistas coinciden perfectamente con los campos laborales propuestos por el programa de pedagogía.

En relación con el eje **desconocimiento de empleadores acerca de la pedagogía**, gratamente⁸⁶ se encontró que en todos los casos, con excepción de uno, el empleador sí conocía aspectos sobre este quehacer.

Cabe mencionar que aun cuando en algunos casos se habla abiertamente sobre las actividades que realiza el pedagogo en esa u otra empresa, los entrevistados también caían en leves contradicciones, pues al mencionar al pedagogo, a veces lo hacían de manera indistinta en relación con el normalista.

Sin embargo, donde habría que poner énfasis es en el hecho de que casi todas las instancias visitadas no sólo se conocía acerca de la carrera, sino que también se ubicaba, en algunos casos como indispensable o muy importante en los espacios laborales, inclusive subrayando sus cualidades.

Hubo dos visitas un tanto contrarias a las impresiones del párrafo anterior. En una de ellas, definitivamente el empleador tenía una completa ignorancia al respecto, aduciendo que un pedagogo debe estar con los niños o dando clases, siempre refiriéndose de manera despectiva hacia el gremio. Pensar solamente en la posibilidad de que un pedagogo tuviera cabida en una empresa de esa índole (Vitro-Envases) le pareció al entrevistado absolutamente fuera de contexto, al grado de comentar que "si hasta la fecha no ha pasado nada sin ellos, por qué habría que necesitarlos" (*entrevista 7, p. 111*). En esta sesión se pudo vislumbrar también que, por lo que a este empleador concierne, ningún pedagogo trabajaría ahí mientras él tuviera el cargo de jefe de personal.

La segunda visita en este orden (RCI) fue un tanto peculiar por tratarse de una empleadora egresada de la misma carrera e incluso generación. Se puede decir que se notó cierto desencanto de la profesión por los comentarios en el sentido de que responsabiliza al pedagogo de cerrar su propio campo. Su argumento se basa en cuestionar "¿cómo van a saber los empleadores qué hace el pedagogo, si nosotros mismos no sabemos de lo que somos capaces?" (*entrevista 9, p.120*). Otro error, dijo, es que el pedagogo, una vez que egresa de la carrera, regularmente se dedica a dar clases sin buscar otro espacio que vaya más allá de lo tradicional.

Lo anterior ha traído, entre otras consecuencias, que se nos siga viendo como entes raros en empresas, lo que implica que los pedagogos debemos trabajar con redoblados esfuerzos porque, por un lado, la letra escrita de la organización académica de la licenciatura es sólo eso y no aprendemos una serie de aspectos que la práctica nos

⁸⁶ Esto viene a que en realidad los empleadores tienen, si no una idea clara acerca de la pedagogía, sí una noción respecto a las funciones que puede desempeñar al interior de sus instancias, lo anterior depende también del tipo de actividades que realizan.

exige y, por otro, existe todavía desconfianza del empleador ante carreras no tradicionales.

Si bien esta pedagoga se siente muy afortunada de ser una de las pocas que se dedican a la capacitación (por razones circunstanciales), sugería una revisión exhaustiva al plan de estudios y a la planta docente. Desde otro ángulo, está de más mencionar que hay una clara conciencia de las tareas del pedagogo en esa empresa.

En cuanto al resto de los entrevistados, las tesis sobre el bajo impulso de las carreras inmersas en las ciencias humanas, de que el principal empleador es el Estado y que por tanto la iniciativa privada no tiene mayor interés en este profesionista, además de considerar que por ser egresados de la UNAM se tienen menores oportunidades se han derrumbado con los casos revisados (con excepción de IBM por razones de política), pues a lo largo de las entrevistas se vertieron hasta elogios.

A continuación revisaremos dos líneas íntimamente ligadas que aparentemente son lo mismo, pero en el fondo tienen distintas razones de ser; los ejes son: ***Impartición de clases y el pedagogo sólo es maestro.***

El primero tiene su fundamento en lo estipulado en el plan de estudios, donde se aclara que el pedagogo puede impartir clases en la carrera de pedagogía y en el nivel medio superior, aunque con la visita a la Escuela Secundaria Técnica No. 47 se confirmó que en este nivel educativo ya no sólo puede ser el responsable del área de orientación educativa, sino que también puede estar a cargo de las asignaturas de español y ciencias sociales. De la misma forma que lo hace el plan, las versiones de los empleadores se pronunciaron también en este tono, pues entre los comentarios destacó que el pedagogo cuenta con conocimientos acerca de los binomios enseñanza-aprendizaje, maestro-alumno, así como la aplicación de material didáctico, entre otros.

En cambio, el segundo se refiere a cómo se le ha concebido a lo largo del tiempo. Está el indicador de que el pedagogo sólo es maestro y se le vincula con los niños. Es curioso, pero salvo porque existe la preespecialidad de psicopedagogía y algunas psicologías, es muy vago el conocimiento que adquirimos acerca de los niños como para la alta concepción en la que se nos tiene.

Volviendo a la línea de análisis, aun cuando hubo sesiones en que se nos ubica en esta forma, fue de manera muy superficial, pues los entrevistados siempre hicieron mayor énfasis en el resto de las funciones.

En contraparte, hubo lugares como Seguros Monterrey (*entrevista 8, p.115*), donde se hacía referencia a que el pedagogo no es un simple educador, pues en más de

las veces se le identifica como formador de otros docentes, aspecto que se reafirmó en la secundaria y en la preparatoria visitadas, al mencionar que es el pedagogo en quien se apoya el resto de la planta docente, a más de impartir los cursos que, en ocasiones él mismo diseña.

En cuanto al eje ***Confusión de funciones de distintas carreras*** los empleadores mencionaron que ciertamente existe una tendencia por contratar profesionistas en forma indistinta, pero en algunos casos es debido a que se trata de formaciones sociales que poseen ciertos rasgos comunes. Por ejemplo, en el caso del INEGI (*entrevista 1, p. 63*), sí contratan pedagogos, pero si en el momento de pedir empleo, llega un sociólogo educativo, también es contratado, y no es que se esté confundiendo la carrera, simplemente como investigadores sociales pueden desempeñar actividades semejantes.

Por otra parte, hay espacios específicos donde el perfil del puesto está muy bien definido y cuya contratación se reduce a una formación en particular como es el caso de Seguros Monterrey, en el cual, para el área de capacitación no contratan otro profesionista que no sea pedagogo. En cambio, en la secundaria y en la preparatoria la contratación no discrimina entre un psicólogo y un pedagogo y tampoco por confusión, como ya se dijo, sino también por razones de oferta y demanda del empleo, aunque, cabe mencionar que es en detrimento de ambos, no así del trabajador social, pues al menos en la SEP existen tabuladores fijos, mismos que no diferencian entre un profesionista u otro para una plaza, más bien esto se determina por antigüedad y si están inmersos en lo que se denomina carrera magisterial.

Lo anterior está relacionado con el hecho de que algunas profesiones han ganado espacios de manera más rápida que otras, como los mismos psicólogos en el sector bancario, aun cuando los empleadores estén concientes de ello. Lo mismo ocurre con el licenciado en relaciones industriales en la iniciativa privada.

En suma, se puede decir que no es propiamente la confusión de carreras lo que impide el acceso a un empleo por parte de los pedagogos, sino el hecho de que, en conjunto con otras, desempeñan funciones similares, además del campo que se han abierto a través de otras vías como los medios de comunicación.

En este sentido, la suposición acerca de que la pedagogía no tiene método, nivel de cientificidad o fines propios queda al margen, puesto que lo que ocurre en el campo laboral responde más a políticas, a la demanda laboral o a la difusión lo que ha incidido en que algunas carreras tengan mayor éxito en el mercado de trabajo que otras.

En lo relativo al eje **establecimiento de planes**, se vuelve a confirmar que el pedagogo está llevando a cabo esta tarea en varios de los espacios visitados, desde la investigación de campo y el diseño curricular, hasta su participación en programas de educación a nivel nacional en la SEP, y como lo mencionaron varios interlocutores, gracias a los insumos metodológicos contemplados en la carrera.

Abundando en el apartado referente a que **la pedagogía es una carrera nueva**, es un tanto repetitivo mencionar que por los resultados, la pedagogía que actualmente conocemos ya no se concibe como nueva por una sencilla razón: se ha evidenciado a lo largo de las visitas, donde los empleadores han expuesto, aún en el nivel de sentido común, alguna concepción, idea o incluso una larga exposición en torno a ésta. Posiblemente, en algunos espacios los empleadores contestaron a nivel de sentido común, pero aún así existió una noción. Si tomamos en cuenta que en los años cincuenta se le dio mayor impulso a las formaciones profesionales de corte científico-técnico y que posteriormente el Estado fue el principal promotor de las carreras vigentes impartidas en la Universidad Nacional, resulta significativo encontrar que sólo en una empresa no se tenía idea de la orientación actual de la carrera, sino sólo una somera noción en la que se relacionó a la pedagogía solamente con los niños.

Por lo que respecta a la **incipiente estructura del discurso teórico**, no se recopilaron comentarios importantes; sin embargo, hubo sesiones en las que el empleador por sí solo se aventuraba a mencionar que la pedagogía tiene un carácter científico por los métodos que utiliza. En este sentido, lo expuesto en el marco teórico no dista mucho de esta aseveración, porque aunque en esta investigación nos hemos inclinado por ubicar a la pedagogía en el nivel de disciplina en el umbral de la cientificidad, el hecho de que el medio externo la ubique ya en esta forma, representa un avance en términos de que para que una formación profesional sea legitimada, requiere de ese reconocimiento social.

En el eje de análisis, **el gremio no ha difundido su quehacer**, se encuentran algunos puntos que el pedagogo debe evitar y es preciso que:

- Afiance sus propias áreas, pues emplearse en otros espacios en detrimento de la profesión, sobre todo fuera del ámbito docente.
- Defina cuáles son esos campos laborales para lo que fue preparado.
- Promueva sus habilidades a través de su trabajo en diversas áreas humanísticas.

CONCLUSIONES

Posiblemente estas conclusiones suenen un tanto repetitivas, ya que con los ejes de análisis revisados se han generado de manera natural algunos puntos finales de este trabajo; sin embargo, es preciso abundar y precisar algunos aspectos:

Las funciones del currículum de pedagogía en Acatlán coinciden eficientemente con las de los espacios laborales visitados, excepto en lo que concierne a la labor de investigación, pues aunque en algunos espacios se mencionó, en términos prácticos los pedagogos no se dedican a esto en las empresas ni en las instituciones visitadas.

La concordancia entre las funciones y el campo laboral se cumple, ya que no existe desconocimiento del empleador. Por el contrario, en esta investigación se rebasaron las expectativas que se tenían de ellos, comprobando gratamente que dentro de las instancias cuentan con perfiles de puesto específicos para el pedagogo. Cabe mencionar que en el único lugar donde esto no sucedió se debe en gran parte a que el empleador no era profesionalista y muy conservador en cuanto a su inclinación por conceder empleo a personas con formación profesional tradicional.

El pedagogo no puede impartir clases en todos los ámbitos escolares, y no es que no esté facultado, sino que por lo que al plan de estudios concierne, tiene cabida en la licenciatura de pedagogía y en asignaturas del nivel medio superior. Además, en secundaria con las materias de español y ciencias sociales, no así en primaria ni en educación inicial -más por razones político-administrativas que por habilidades- a menos que se trate de la dirección de estas últimas, pues otra de las funciones es la dirección de instituciones educativas.

En cuanto a la función acerca del establecimiento de planes y programas se puede concluir que actualmente está bien consolidada, en tanto que en los espacios visitados los empleadores explicaron de manera amplia la importancia de esta actividad, subrayando el diseño curricular y los elementos metodológicos con los que cuenta. Coincidentemente, el plan de estudios también hace mención de estos elementos.

Asimismo, se ha reconocido que el papel del pedagogo ya no se concibe como el de un simple educador, sino que más bien se ha ampliado, ya que en las instituciones educativas es quien apoya la labor docente y en las empresas privadas imparte cursos de capacitación diseñados por él. En este tenor, se puede decir que este estigma se está desvaneciendo, en tanto que el empleador habla de las diversas actividades y la orientación que ahora tiene la pedagogía.

La restricción del empleo para el pedagogo no se debe a la confusión que pudiera tener el empleador acerca de formaciones profesionales de rasgo social semejante, sino por el orden que guardan las solicitudes, porque finalmente pueden realizar actividades semejantes y, por supuesto, por el alto índice de desempleo que existe en este país, aunque esa variable no fue considerada en esta la investigación por tratarse de un problema que concierne a todas las profesiones en este país.

En contraposición de lo que mencionaba Piaget en torno al aislamiento de los pedagogos, éstos han difundido sus habilidades con la credencial de su trabajo y las instituciones donde laboran se han encargado de promover sus actividades, destacando la importancia de las mismas. Esto se puede traducir en beneficios para la pronta consolidación del discurso teórico en términos epistemológicos, que aunque no basta para ser completamente reconocida ante el medio social, es un buen comienzo en virtud de que, de alguna forma las instituciones enumeradas la están legitimando, inclusive con la definición de perfiles específicos para estos profesionistas.

Cabe mencionar que uno de los mejores mecanismos de difusión se ha dado gracias a empleadores que poseen la misma formación profesional y a la búsqueda de los propios pedagogos por encontrar espacios que rebasan la tarea de ser docente.

Al margen, y por las impresiones recogidas en la entrevista grupal, no está de más comentar que el sentimiento de no identidad como profesionistas en esta rama está en los egresados al no contar con la seguridad de ir en busca de diversos espacios por las siguientes razones:

- Pertenecer al área de ciencias sociales, pues el hecho de que por más de una década se han menospreciado estas disciplinas al lado de las científico-técnicas, trae consigo una carga social muy pesada al concebir estas últimas más importantes en tanto que el Estado es quien las había promovido por lo menos las tres décadas pasadas.
- Cursar una preespecialización, fragmentando el currículum académico.
- Correr con el infortunio de haber cursado la preespecialización con docentes no expertos en la materia que imparten.
- Pertenecer a una universidad pública. Esto es, el hecho de que los egresados tengan dificultades para obtener empleo se considera un indicador de la baja calidad de la educación que se ha recibido, según el discurso político-educativo nacional, sin analizar las contracciones de la economía, teniendo mayor crédito aquellos egresados de las escuelas particulares.

- Incursionar en la docencia, una vez que se es egresado, olvidando que el campo laboral de la pedagogía contempla, como se ha dicho a lo largo de esta investigación, diversas funciones en diferentes ámbitos, lo que no quiere decir que se menosprecie esta función; simplemente, el abanico que abre la pedagogía es mucho más amplio como para cerrarse únicamente en esta tarea.

En sí, las inquietudes acerca de contar con una definición precisa de la pedagogía como constructo epistemológico, así como su nivel de científicidad son dos aspectos que resultan intrascendentes para los empleadores, ya que lo importante es que el pedagogo posee una serie de conocimientos y habilidades que inciden en la solución de problemas concretos al interior de diversas instancias y, por tanto de la sociedad.

Además de los hallazgos encontrados a lo largo de la investigación teórica y de campo pudimos distinguir por otra parte, una serie de explicaciones que se pueden leer al margen de la relación funciones del currículum de la ENEP y el campo laboral desde la perspectiva teórica y la historia laboral que se ha venido conformando últimamente, con base en los discursos que se manejan en la política educativa nacional, de tal forma que:

- Desde los años 80, se da un rompimiento entre Estado-educación, por la adopción de la política neoliberal, por lo cual las formaciones profesionales, en especial las humanas, se encuentran “huérfanas”, en tanto que el Estado deja de ser el primer empleador y al no contratar más, requerimos buscar nuevas formas de construcción de la carrera y del empleo.
- El discurso entonces se perfila hacia la formación para el empleo, (es la mejor justificación que se difunde por la no viabilidad de la universidad pública), de modo que si éste no se obtiene, es debido a una “mala” formación, sin tomar en cuenta el cambio de estructuras que trae la mundialización y los ordenamientos propios del FMI y el BM para los países en desarrollo, en cuanto a la designación de presupuesto que debe otorgar el Estado para la educación superior.
- Se dice formación para el empleo, cuando en este país “de por sí” no lo hay. Ni el Estado lo otorga por la contracción de los mismos, ni en la iniciativa privada, ya que se indentifica plenamente con el discurso acerca de la deficiencia en la impartición de educación superior pública. Adicionalmente, cuenta con espacios educativos para formar sus propios cuadros.
- La falta de empleo también se traduce para nosotros los egresados, en la búsqueda de otros campos distintos a los de nuestra formación, propiciando sin querer, que se

confirme, desde la opinión pública, incluyendo a los empleadores, la idea de que estamos "malformados" por un lado, y por otro que no se difunda la profesión.

- En relación con el sentido de "orfandad", no sólo se debe a que nuestro mejor empleador ha dejado de serlo, sino porque existe también el choque entre el enfoque pragmático, generado en Estados Unidos, y el que hasta ahora conserva la universidad en el sentido de acercar al estudiante a toda manifestación cultural con todo el corte y estructura de la universidad francesa (quizás, de ahí que en ocasiones tenemos la sensación de que sabemos todo y no sabemos nada), pero lo importante es distinguir que estas dos miradas no tienen ninguna correspondencia, pues la primera prepara para el empleo y la segunda para la vida, de tal forma que el sistema educativo se encuentra en constante conflicto.
- Por lo anterior, reproducimos el discurso de que verdaderamente nos formaron en un espacio educativo de "mala calidad" (con esto no quiero decir que la UNAM no requiera renovarse), cuando en realidad la no correspondencia del multicitado binomio responde más al desempleo, al discurso de la opinión, incluyendo a los empleadores y a su capital cultural y social, al conflicto del sistema educativo por la globalización y las consecuencias que implican los mercados segmentados (campo laboral distinto del que un egresado forma parte por su formación), en detrimento de diversas profesiones, entre ellas la pedagogía.

Por último, me gustaría rescatar que al mismo tiempo que se generan estos mercados segmentados, también se están creando nuevas formas de empleo, distintas a la concepción tradicional en la que se solicita a través del periódico un pedagogo para diseñar programas, donde se le asigna un escritorio, un horario y un sueldo, pues actualmente existen las consultorías y asesorías, en las que gracias a la formación integral que nos dio la Universidad Nacional, es como podemos participar en proyectos diversos en los que se conjuntan posturas interdisciplinarias, bajo las cuales se puede leer otra forma de polivalencia y se enriquece la investigación. Y, a propósito de la riqueza que surge a partir de ésta, queda esta tesis para quien quisiera encontrar la pertinencia de discutir acerca de esta larga reflexión acerca de la pedagogía.

Bibliografía

- Abbagnano N. *Historia de la pedagogía*, FCE, México, 1964, p.709
- Avila Y. Xavier, *et al.*, *Antología del estructuralismo*, Ed Acatlán, México, 1991
- Bachelard Gastón, *La formación del espíritu científico*, México, S. XXI, 1972, p.282
- Basabe Barcala, *et al.*, *Estudios sobre la epistemología y pedagogía*, Ed. Anaya, Barcelona, 1982
- Battro M. Antonio, *El pensamiento de Jean Piaget*, EMECE, 1973, p.190
- Bendoya Ivan, *et. al.* *Epistemología y pedagogía*, Ecoe, 1989
- Benveniste Emile, *Problemas de la lingüística estructural*, México, S. XXI, 1980, p.218
- Best Francine, *Hacia una didáctica de las actividades motivadoras*, Ed. Kapelusz, 1981, p.190
- Brewster, Rossanda, *Sartre y Marxismo en México*, Cuadernos del pasado y el presente, México
- Braunstein Néstor, *et. al.* *Psicología: ideología y ciencia*, S.XXI, México, 1984, p.419
- Carnoy Martin, *Enfoques marxistas de la educación*, Centro de Estudios Educativos, México, 1977, p.349
- Chateau Jean, *Los grandes pedagogos*, FCE, México, 1959, p.340
- Enciclopedia Salvat*, Barcelona, Salvat Editores, 1983
- De Ibarrola María, *Las dimensiones sociales de la educación*, Ed. Caballito, México
- De la Mora L. José, *Esencia de la filosofía de la educación*, Ed. Progreso, México
- Delgado Juan Manuel y Gutiérrez Juan, *Métodos y técnicas cualitativas de la investigación en Ciencias Sociales*, Madrid, Ed. Síntesis, 1994
- Díaz Barriga Angel, *Empleadores de universitarios*, México, CESU, UNAM, Miguel Angel Porrúa, 1995, p. 128
- , *El currículum de pedagogía*, ENEP-Aragón, UNAM, México, 1984
- Diccionario de Lingüística*, México, Red Editorial Iberoamericana-México, 1991
- Dilthey Guillermo, *Historia de la pedagogía*, México
- Ducoing Patricia, *La pedagogía en la Universidad de México 1881-1954*, tomo 1, México, CESU-UNAM, 1990, pp. 245-266
- Durkheim Emilio, *Naturaleza y método de la pedagogía*, Educación y Sociología, Bogotá, Ed. Linotipo, 1979
- , *Educación y sociología*, Bogotá, Colofón, 1979, p. 192

Fernández Alfredo, *La práctica profesional de la pedagogía*, en Ducoing y Rodríguez (comp) *Formación de profesionales de la educación*, México, UNAM, UNESCO; ANUIES, 1990

Freeman Frank, *Pedagogía científica*, Ed. Losada, Buenos Aires

Freinet C. *La educación por el trabajo*, FCE, México, 1980, p.301

Fullat Octavi, *Verdades y trampas de la pedagogía*, CEAC, Barcelona

----- *Filosofías de la educación*, CEAC, Barcelona

Guevara N. Gilberto, *Introducción a la teoría de la educación*, Terra Nova, México

Gutiérrez P. Gabriel, *Metodología de las ciencias sociales I y II*, Ed. Harla, México

Harrsch Catalina, *El psicólogo, ¿qué hace?*, México, Alhambra Mexicana, 1983

Hernández Margarita; Valdivia L., *Makarenko y la educación colectivista*, Ed. El Caballito, México

Hubert René, *Tratado pedagógico general*, Ed. El Ateneo, Buenos Aires

Jiménez Fernando, *Freinet, una pedagogía de sentido común*, Ed. El Caballito, México

Kriekemans A., *Pedagogía general*, Ed. Herder, Barcelona

Kuhn T. S., *La estructura de las revoluciones científicas*, FCE, México, 1970, p.319

Laeng Mauro, *Esquemas de pedagogía*, Ed. Herrero, México

Latapí Pablo, *Política educativa y valores nacionales*, México, Nueva Imagen, 1988

Lemus Arturo, *Pedagogía-temas fundamentales*, Buenos Aires, Kapelusz

Lepschy Guilio, *La lingüística estructural*, Barcelona, Anagrama, 1966

Luzuriaga Lorenzo, *Historia de la pedagogía*, Buenos Aires, Ed. Losada, 1968

-----, *Antología pedagógica*, Buenos Aires, Ed. Losada, 1968

Merani Alberto, *Psicología y pedagogía*, Ed. Grijalbo, 1969, p.35

Nagel Ernest, *La estructura de la ciencia*, Buenos Aires, Ed. Paidós, 1974 p.

Nikitin P., *Economía política*, México, Quinto Sol, 1985

Palacios Jesús, *La cuestión escolar*, Barcelona, Ed. Laia, 1984, p.659

Paoli J. Antonio, *Comunicación e información*, México, Trillas, 1983

Piaget Jean, *La formación del símbolo en el niño*, México, FCE, 1986

-----, *Psicología y Pedagogía*, Ed. Ariel, 1969

Programa de estudios profesionales, *Coordinación del Programa de Pedagogía, Organización Académica de la Licenciatura en Pedagogía*, México, UNAM, 1983

Rojas Soriano, Raúl, *Guía para realizar investigaciones sociales*, México, Plaza y Valdés, 1991

Roura J. Parella, *Educación y ciencia*, FCE, 1937

Sánchez Vázquez, Adolfo, *La ideología de la 'neutralidad ideológica' en las ciencias sociales* en *Filosofía y las Ciencias Sociales* de J.L. Balcárcel, et. al. Ed. Grijalbo, México, p.

Xirau Ramón, *Introducción a la historia de la filosofía*, México, UNAM, 1977

Zapata Oscar y Manoatl Rosa (coord), *Organización académica de la licenciatura en pedagogía*, México, UNAM (ENEP-Acatlán), 1986