

29



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Psicología

"NIVEL DE AUTOESTIMA EN FUNCION
DE LA PERCEPCION DEL AMBIENTE
FAMILIAR EN ADOLESCENTES".

T E S I S

Que para obtener el Título de:

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A N:

COLIN GUZMAN MARGARITA C. *andelarica*

GONZALEZ ISLA ADRIANA



DIRECTOR DE TESIS:
LIC. CARLOS ALBERTO PENICHE LARA

SUPERVISOR DE TESIS:
DR. MARIO ALFONSO CICERO FRANCO

MEXICO,D.F.

2000

275937



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecemos profundamente a todas aquellas personas que con su empeño y colaboración hicieron posible la realización del presente trabajo. En especial a los profesores:

Carlos Alberto Peniche Lara y Mario Alfonso Cicero Franco

Por brindarnos sus conocimientos, experiencia y apoyo, que contribuyeron al término de esta investigación.

Margarita y Adriana

A mi madre, porque representa todo lo que soy
y porque dio todo por mí.

Adriana.

INDICE

Resumen.....	3
--------------	---

CAPITULO I LA FAMILIA

1.1	Consideraciones Generales.....	5
1.2	Evolución de la Familia.....	6
	Familia Consanguínea.....	7
	Familia Punalúa.....	8
	Familia Sindíasmica.....	8
	Familia Patriarcal.....	8
	Familia Monogámica.....	9
	Familia Conyugal Moderna.....	10
1.3	Concepto de Familia.....	11
1.4	Tipos de Familia.....	13
	Familia Extensa.....	14
	Familia Nuclear.....	14
1.5	Funciones de la Familia.....	15
1.6	Ambiente Familiar y Personalidad.....	20

CAPITULO II ADOLESCENCIA

2.1	Consideraciones Generales.....	28
2.2	Definición de Adolescencia.....	29
	Concepto Biológico.....	29
	Desarrollo Sexual.....	30
	Concepto Psicológico.....	31
	Concepto Social.....	32
2.3	Proceso de Socialización.....	32
2.4	Relaciones Interpersonales.....	33
2.5	Necesidad de Afiliación.....	33
2.6	Transición hacia la Adulterz.....	33
2.7	Intelectualmente.....	34
2.8	Educación y Crisis de Adaptación al Sistema Productivo.....	35
2.9	Incorporación a la Economía.....	36

CAPITULO III AUTOESTIMA

3.1	Concepto de Autoestima.....	38
3.2	El Yo.....	38
3.3	Sí Mismo.....	39
3.4	El Sí Mismo y la Adolescencia.....	40
3.5	Identidad.....	40
3.6	Identidad y Adolescencia.....	41
3.7	Características del Autoconcepto.....	42

3.8	Desarrollo del Autoconcepto.....	42
3.9	Definición y características de la Autoestima	43
3.10	Desarrollo de la Autoestima.....	44

CAPITULO IV PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACION

4.1	Justificación y Planteamiento del Problema.....	50
4.2	Hipótesis General.....	50
4.3	Hipótesis Alternas.....	50
4.4	Hipótesis Nulas.....	53
4.5	Variables.....	56
4.6	Definición Conceptual y Operacional de las Variables.....	57
4.7	Sujetos.....	57
4.8	Escenario.....	58
4.9	Muestreo.....	58
4.10	Tipo de Estudio.....	58
4.11	Instrumentos.....	58
4.12	Procedimiento.....	64

CAPITULO V RESULTADOS

5.1	Descripción de los resultados.....	67
5.2	Análisis Inferencial.....	81

CAPITULO VI DISCUSION Y CONCLUSIONES

Discusión y Conclusiones.....	92
Comentarios	104
Limitaciones y Sugerencias.....	105
Anexos	108
Referencias Bibliográficas.....	114

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objeto evaluar la influencia de la percepción del ambiente familiar por áreas en el nivel de autoestima en adolescentes a nivel secundaria contemplando las variables edad, género y grado escolar. El rango de edad osciló entre los 11 y 16 años.

Se seleccionó al azar una Escuela Secundaria Pública con una muestra total de 679 sujetos, se les aplicó en forma simultánea y de manera colectiva la Escala de Autoconcepto de Tennessee para medir de forma objetiva la Autoestima de los alumnos y, la Escala del ambiente Familiar en su forma "R" de Moss para medir de forma objetiva la percepción del ambiente familiar en los adolescentes.

Se efectuaron análisis de frecuencias, el coeficiente de Correlación Producto - Momento de Pearson para análisis de asociación, la prueba t y análisis de varianza para el análisis de diferencias.

El análisis estadístico aplicado reveló los siguientes resultados: 1) Entre el nivel de autoestima y percepción del ambiente familiar por áreas se encontró una correlación proporcional positiva: A mayor puntaje en las áreas de percepción del ambiente familiar, mayor nivel de autoestima. 2) Existen diferencias significativas entre estudiantes de 1ero y 3ero de secundaria y el nivel de autoestima, registrando los alumnos de primero mayor autoestima. 3) Existen diferencias estadísticamente significativas entre la edad de los estudiantes y el nivel de autoestima, registrando los alumnos de 11 años mayor autoestima que los alumnos de 16 años de edad.

Tomando en cuenta que la autoestima refleja el grado de valor que el individuo tiene de sí mismo, este estudio pone a consideración el efecto de la percepción por áreas del ambiente familiar como un factor más que puede influir en el nivel de autoestima de los adolescentes.

CAPITULO I

LA FAMILIA

CAPITULO I

LA FAMILIA

1.1 CONSIDERACIONES GENERALES.

Más allá de las características y estructura de cada sociedad, al organizarse el hombre en comunidad ha partido de un núcleo primario y esencial: La familia.

La familia es el resultado de la necesidad de vivir en sociedad y por sí sola constituye la unidad elemental de la organización social.

Al considerar a la familia como unidad se hace referencia a que tiene como base la unión entre el hombre y la mujer, representando los hijos la consolidación de dicha unión; entonces hombre, mujer e hijos forman una relación primaria en la vida, constituyendo un grupo compacto y emotivo al mismo tiempo. Como sabemos, el grupo familiar lo componen aquellos individuos que se encuentran unidos por lazos consanguíneos, pero también sucede que se incluyen a los miembros que se unen solo por los lazos afectivos nacidos por la convivencia en común.

Durante su ciclo de vida este grupo primario va integrándose por sí mismo, a lo largo de esta integración intervienen el cambio de intereses y procesos emocionales entre los miembros antiguos y nuevos, en otras palabras la familia enfrenta una serie de situaciones referentes a la relación cotidiana entre padres e hijos, relación que presenta sus dificultades en cada una de las etapas de crecimiento del individuo en particular al llegar los hijos a la adolescencia.

Durante la adolescencia la relación entre padres e hijos suele tomarse complicada debido esencialmente a la influencia de otras instituciones educativas, a la diferencia generacional de ideas que hace aparecer a los padres como anticuados o a las costumbres sociales que ponen en conflicto la forma de pensar del adolescente.

Podemos decir, que la familia constituye una institución que de acuerdo a su cultura regula las conductas intergeneracionales; así mismo, como organismo social de base, refleja las transformaciones sociales de cada época, esta considerada como la más antigua de las instituciones, ha existido siempre, pero en distintas formas, se desarrolla y adapta de acuerdo a las condiciones de vida dominantes en un determinado tiempo y lugar.

1.2. EVOLUCION DE LA FAMILIA.

A través del tiempo la familia ha sufrido cambios siendo éstos el resultado de un proceso evolutivo. En todas las fases de su desarrollo la familia se ha mantenido bajo la coacción del cambio, ha aparecido bajo una y otra forma y ha cambiado de un tipo de organización a otro de acuerdo a circunstancias temporales. La evolución de la familia refleja la evolución y las presiones de la sociedad.

La familia no ha dejado de ser objeto de estudios profundos, son numerosos los autores dedicados a investigar su origen y desarrollo, pero su iniciador principal fue Bachofen (citado en Engels, F.1891), el cual en su obra "Derecho materno" propone las siguientes tesis:

1. Primitivamente, los seres humanos vivieron en promiscuidad sexual, a la que Bachofen llamaba impropriamente "heterismo" (Engels explica que el autor utiliza inadecuadamente el termino influenciado por la literatura griega), que para los griegos significa el trato carnal de hombres célibes o monógamos con mujeres no casadas.
2. Tales relaciones excluyen toda posibilidad de establecer con certeza la paternidad, por lo que la filiación sólo podía contarse por línea femenina, según el derecho materno, esto se dio entre todos los pueblos antiguos;
3. A consecuencia de este hecho, las mujeres, como madres, como únicos progenitores de la joven generación, gozaban de un gran aprecio y respecto, que llegaba, según Bachofen, hasta el dominio femenino absoluto (ginococracia).
4. El paso a la monogamia en la que la mujer pertenece a un solo hombre, encerraba la transgresión de una antiquísima ley religiosa (es decir, del derecho inmemorial que los demás hombres tenían sobre aquella mujer), transgresión que debía ser castigada o cuya tolerancia se resarcía con la posesión de la mujer por otros durante determinado tiempo.

Siguiendo a éste autor, desde un principio las relaciones sexuales no tenían un orden establecido, y el vínculo paterno sólo podía determinarse por línea materna. De una sociedad totalmente matriarcal pasamos a una patriarcal; en este caso el hombre domina gran parte de los ámbitos de desarrollo de la sociedad, siendo su principal objetivo el asegurar la paternidad, la mujer pierde de alguna manera los privilegios que disfrutaba anteriormente. Surge la monogamia como una condición establecida exclusivamente para la mujer, en cambio el hombre estaba exento de la misma.

Bachofen basó sus estudios en numerosas tesis de literatura clásica antigua, reunidas por él con particular esmero. Este autor, suponía que las relaciones entre el hombre y la mujer al evolucionar la historia se originaron en las ideas religiosas de la humanidad en cada época, y no en las condiciones económicas.

Poco tiempo después, en 1871 para ser exactos, aparece Lewis B.Morgan (citado en Engels, F. 1989) con investigaciones nuevas desde muchos puntos de vista. En su obra "Sociedad antigua" Morgan nos introduce a la prehistoria de la humanidad describiendo las agrupaciones que durante la misma se desarrollaron.

Morgan describe a la familia de acuerdo a ciertas etapas de evolución y progreso tecnológico, así como modos particulares de organización social, creencias y valores. En otras palabras, para el autor, han existido distintos tipos de grupos familiares antes de la estructura actual y a cada uno de ellos les otorga una serie de características que describen su desarrollo.

Engels, F. (1891) retoma el esquema de Morgan sobre la evolución de la familia reelaborandola en 1884 en el libro "EL origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado". Su análisis se basó en la concepción marxista de las formaciones económicas - sociales; es decir como tipos históricos de sociedades que se caracterizan por la combinación de un modo de producción (tecnología más división del trabajo), una forma determinada de organización social y un conjunto particular de concepciones ideológicas.

El autor subraya la importancia de las relaciones de producción en el origen de la familia y establece una relación estrecha entre Familia y Estado como piezas de un mismo proceso. Sin embargo, Morgan tiene el mérito de enfatizar primeramente la influencia de la sociedad sobre la forma y estructura de la familia (André, M. 1972).

Según Engels, todos los estudios de Morgan sobre la familia como los de varios de sus colegas coinciden, ésta se refiere a un primitivo estado de cosas, en el cual, existía dentro de una tribu el comercio sexual sin obstáculos, de tal manera, que cada mujer pertenecía igualmente a todos los hombres y viceversa; aunque de este comercio sexual sin reglas, las uniones individuales provisionales no quedaban excluidas. A partir de este antiguo origen aparecieron poco a poco diferentes grupos familiares de acuerdo a ciertas etapas de desarrollo. En primer término encontramos a la familia consanguínea.

1.2.1 FAMILIA CONSANGUÍNEA.

Considerada como la primera etapa en la evolución de la familia, la familia consanguínea se constituyó por grupos conyugales que se diferenciaban según las generaciones, es decir, los abuelos y abuelas pertenecientes a una generación eran entre sí maridos y mujeres, sus hijos que son otra generación eran de igual manera esposos formándose así generaciones de esposos. Tanto los hermanos y hermanas, como primos y primas en todos los grados eran entre sí esposos, por lo que el vínculo entre hermano y hermana durante este periodo tenía como fin el comercio sexual recíproco. Así, lo que distingue a la familia consanguínea es la prohibición de las relaciones sexuales entre padres e hijos; no obstante, el tabú del incesto no incluía las uniones sexuales entre hermanos. (Engels, F. 1989).

Más adelante surge la forma de familia denominada por Morgan como Punalúa.

1.2.2 FAMILIA PUNALUA.

La familia Punalúa (que significa compañero íntimo o consocio, Desasure, F. 1987) fue una comunidad de hombres y mujeres que se unían entre sí sin existir vínculos de pareja (matrimonio en grupos). En estos grupos, los hermanos carnales son excluidos de la unión sexual y más tarde a los hermanos más lejanos de las mujeres, así como las hermanas de los hombres.

Posteriormente se hizo imposible las uniones por grupos, debido a la creciente complicación en la prohibición de este tipo de matrimonio, para lo cual se sustituyó por la familia Sindiásmica.

1.2.3 FAMILIA SINDIASMICA.

La familia Sindiásmica (que significa organización en donde hay una separación de la familia consanguínea, Desasure, F. 1987) estaba formada por un hombre y una mujer que compartían el mismo hogar. Lo característico de este tipo de familia fue que la poligamia y la infidelidad eran un derecho para el hombre. Lo contrario sucedió para la mujer, a ella se le exigía la más estricta fidelidad mientras siguieran unidos y si llegaba al adulterio se les castigaba cruelmente. El vínculo conyugal se anulaba con facilidad por ambas partes, quedando los hijos al cuidado de la madre.

Otro fue el rumbo de los acontecimientos en la vida de grupo cuando se introdujo la cría de ganado, la fabricación de los metales y de los tejidos y por último la agricultura. De forma inmediata, las nuevas riquezas removieron las bases de la sociedad fundada en el matrimonio sindiásmico y en la que se basaba en el matriarcado. Esto es, que la nueva riqueza hizo posible que el hombre ascendiera a una mejor posición frente a la mujer dentro de la familia, y a la vez, le permitió valerse de esa ventaja para que sus hijos se quedaran con la fortuna paterna, derribando en provecho de los mismos el orden de suceder establecido, esto no se pudo llevar a cabo hasta quedar abolido el derecho materno.

La superioridad del hombre se hizo presente en la forma intermedia de la familia patriarcal que surge en ese momento.

1.2.4 FAMILIA PATRIARCAL.

La familia patriarcal la constituían un grupo de personas que se encontraban bajo el poder de un jefe representado por el padre. Por ejemplo, en la época de los semitas ese jefe de familia vivía en plena poligamia, los esclavos tenían mujer e hijos y el objetivo de la organización entera era el cuidado del ganado en un determinado terreno.

Son los romanos quienes aplicaron la palabra "Familia" por primera vez. Estos no la aplicaron para referirse a una pareja y a sus hijos, sino que en un principio para nombrar al grupo de esclavos. Etimológicamente "Famulus" quiere decir "esclavo doméstico" y la "familia" designa al conjunto de

esclavos que pertenecen a un mismo hombre. Los romanos utilizaron esta expresión para dirigirse a un nuevo organismo social, cuyo jefe tenía bajo su poder a la mujer, hijos y a cierto número de esclavos, con la patria potestad romana y derecho de vida y muerte sobre todos ellos.

También con este tipo de familia se buscó garantizar la paternidad de los hijos, exigiéndole la más estricta fidelidad a la mujer. La familia patriarcal hizo posible el paso de la familia sindiásmica a la familia monogámica.

1.2.5 FAMILIA MONOGAMICA.

La familia monogámica surge directamente de la familia Sindiásmica. Este tipo de familia se basó en el poder del hombre con el fin de procrear hijos de una paternidad indiscutible, esto con el propósito de que los hijos queden en calidad de herederos directos de la fortuna familiar. El vínculo conyugal tuvo una mayor firmeza en la familia monogámica a diferencia de la familia sindiásmica.

Engels determina que existieron tres formas principales de matrimonio que corresponden a los tres estados fundamentales de la evolución humana:

1. SALVAJISMO. Período en que predomina la apropiación de productos que la naturaleza da ya hechos, le corresponde el matrimonio por grupos.
2. BARBARIE. Período en que aparecen la ganadería y la agricultura y se aprende a incrementar la producción de la naturaleza por medio del trabajo humano, le corresponde el matrimonio sindiásmico.
3. CIVILIZACION. Período en que el hombre sigue aprendiendo a elaborar los productos naturales, período de la industria, le corresponde el matrimonio monogámico con sus complementos adulterio y prostitución.

Engels pone particular énfasis en el matrimonio monogámico; en su análisis sobre el tema hace una clara distinción entre el matrimonio monogámico en el sentido etimológico y el matrimonio monogámico en el sentido histórico.

El matrimonio monogámico en el sentido etimológico significa la unión libre y consentida de un hombre y una mujer; en cambio el matrimonio monogámico histórico es aquel concretado por los padres debido a sus intereses personales. Se caracteriza también por la promiscuidad sexual a favor de los hombres, por el adulterio de las mujeres y la dependencia absoluta de ésta respecto al marido.

Para el autor la permanencia del matrimonio monogámico fue determinada por la propiedad privada y el modo de transmisión del patrimonio, y concluye que la familia monogámica tuvo como base condiciones sociales y económicas, siendo el resultado del triunfo de la propiedad privada sobre el comunismo primitivo.

Siguiendo con el tema de la familia monogámica, hay quienes sugieren que es la forma más antigua y la primera, ya que, para la procreación de un hijo solamente se requiere la unión de un hombre y una mujer.

Linton (citado en Fromm, Horkheimer y Parsons, 1970) rechaza la teoría de una "promiscuidad primitiva" ya que si se considera el desarrollo tecnológico y económico de las sociedades más antiguas se puede descubrir que el hombre mantuvo relaciones permanentes con una pareja, porque estas fueron necesarias para la supervivencia por lo que, posiblemente la mayoría fueron monogámicas.

Respecto a la poligamia, Linton menciona, que su existencia fue posible sólo cuando el número de mujeres superaba al de los hombres, favoreciéndolos ya que, podían tener más de una esposa, en cuanto a la poliandria, cuando el número de hombres superaba al de las mujeres, favorecía a estas últimas.

Suárez (1987) agrega que independientemente de cuál de las dos formas de familia haya aparecido primero, las dos formas básicas de familia son la monogámica y la poligámica. Lo más común es la unión monogámica, debido a las condiciones económicas que hacen difícil el mantener en forma adecuada a una familia a la vez. De tal manera, la poligamia queda reservada para aquellos hombres de mayor posibilidad económica. No obstante, el matrimonio monogámico facilita la intimidad personal y hace sencilla la forma de vida de las personas al establecer hábitos complementarios para una mejor interacción.

El sistema monogámico fue adoptado por la mayoría de las naciones, siendo antecedente de la familia conyugal moderna.

1.2.6 FAMILIA CONYUGAL MODERNA.

La familia conyugal moderna obtuvo sus rasgos esenciales después de la Revolución Industrial, cuando mujeres y niños empezaron a trabajar en manufacturas y fábricas. Este hecho trajo consigo importantes cambios en la estructura familiar.

En las ciudades donde la actividad principal era la industria, la familia extensa se vio disminuida dando paso a la familia nuclear formada por el esposo, esposa e hijos, incluyendo a hijos menores solteros e hijos casados como una excepción integrando el núcleo familiar. La patria potestad de los hijos ahora era compartida por ambos padres; junto a tal hecho surgen otros cambios importantes dentro de la estructura familiar, entre ellos se encuentra el adaptarse a otros modos de interacción

Haciendo un análisis sobre la evolución de la familia, se observa que a través de un largo tiempo de desarrollo se fueron rechazando y diferenciándose las relaciones entre padres e hijos, posteriormente entre hermanos carnales produciéndose un proceso de restricción y contracción del grupo familiar hasta llegar a la pareja.

Pero en opinión de Ribeiro, D. (1968) la historia de las sociedades humanas en los últimos diez milenios puede explicarse de acuerdo a una sucesión de revoluciones tecnológicas y procesos civilizatorios, a través de los cuales, la mayoría de los hombres avanza de una condición de cazadores y recolectores a otros modos más uniformes y menos diferenciados de proveer su subsistencia, de organizar su vida social y de explicar sus propias experiencias.

La familia supo imponerse porque satisfacía las necesidades del prolongado cuidado de los hijos y permitía que los hombres salieran a cazar en las grandes extensiones de terreno. La división sexual del trabajo en que se basaron las actividades de la familia surgió de la división rudimentaria, que ponía la

función de protección a cargo del hombre y la atención y cuidado de los hijos a cargo de la mujer, de esta manera, la división sexual del trabajo representó un factor importante en la reproducción de alimentos, sentando así la base para una futura especialización y cooperación económica (Gough, K.1976). Por otra parte éste mismo autor destaca que la evolución de la familia no se ha producido de la misma manera en todas las sociedades. A pesar de lo anterior, en la mayoría de las sociedades humanas, la familia (aunque varíe en su forma) implica varios aspectos universales:

1. Las reglas que prohíben las relaciones sexuales y el matrimonio entre parientes próximos. Resulta variable a qué parientes alcanza la prohibición, pero lo cierto es que todas las sociedades prohíben las relaciones sexuales entre la madre e hijo y la mayor parte de ellas entre el padre y la hija y hermano y hermana.
2. En que la cooperación entre hombres y mujeres de una misma familia se lleva a cabo a través de la división sexual del trabajo, basada en la distinción de sexos. La división de trabajo es más o menos rígida y varía de acuerdo a la naturaleza de las tareas encomendadas.
3. El matrimonio existe como una relación conocida y duradera (aunque no necesariamente de por vida) entre hombres y mujeres.
4. Por lo general los hombres gozan de status más elevado y con mayor autoridad que las mujeres pertenecientes a la familia.

Debido a la variedad de enfoques que abordan el estudio de la familia existe diversidad de opiniones, muchos de los aspectos sobre el desarrollo histórico de la familia no son muy claros, su origen no puede establecerse con certeza y los cambios sociales implicados en su desarrollo no siempre son los mismos. Además los investigadores dedicados a la tarea de estudiar la familia hasta su estructura actual se han visto rodeados de polémica por sus revelaciones sobre el tema.

A pesar de la controversia sobre la evolución de la familia se puede concluir lo que expresa Leñero (citado en Suárez, 1987), desde un principio el hombre buscó su seguridad por medio de la pertenencia y solidaridad de un grupo como la familia, en el cual encontró una mayor cooperación, conocimiento y creatividad.

1.3 CONCEPTO DE FAMILIA

Linton, R. (citado en Fromm, Horkheimer y Parsons, 1970), señala que el término familia se atribuye a dos unidades sociales básicamente diferentes, la primera unidad la componen el grupo de conyugues y los descendientes a los cuales denomina "Familia Conyugal", la segunda unidad la componen el grupo extenso y poco organizado de parientes consanguíneos a los cuales denomina "Familia Consanguínea".

Todo individuo llega a formar parte de dos familias: La Familia de "Orientación" en cuyo seno nace el individuo y en la que por medio de sus padres se socializa y, la familia de "Procreación" en la cual tiene hijos propios. En las dos familias el punto de unión es el individuo.

Santa Ana, J. (citado en Bagú, S.1975) dice que la familia es la "institución social básica" en donde, independientemente de su forma (monogámica, poligámica, etc.) se dan las relaciones que constituyen el núcleo social fundamental.

Las relaciones sociales que precisamente se establecen en la familia y las que de ésta parten hacia otros grupos similares son:

- La relación de pareja (Hombre - Mujer)
- La relación Padre - Hijo (Paternidad - Filialidad)
- La relación Madre - Hijo (Maternidad - Filialidad)
- La relación entre hermanos (Fraternidad) y,
- Las relaciones de parentesco con otros grupos.

Pichon R. (citado en Soifer, R. 1979) define a la familia como una "estructura básica que se configura por el interjuego de roles diferenciados (padre, madre e hijo) constituyendo el modelo natural de interacción grupal". En el mismo sentido, Minuchin, S.(1981) considera a la familia como "el grupo natural donde se crean las pautas necesarias para la interacción". La interacción de cada uno de los miembros se basa en la estructura familiar, ésta última dirige el funcionamiento de sus miembros, precisa límites en la conducta y facilita al mismo tiempo la convivencia en grupo. La estructura de grupo permite a la familia llevar a cabo sus tareas esenciales, como las de proporcionar un sentimiento de pertenencia y apoyo para el desarrollo de la personalidad.

Burgess, E.(citado en Lach,C. 1979) coincide con la definición anterior, según el autor, la familia es la "unidad de personalidad en interacción", es el núcleo donde los roles a desempeñar son importantes para la convivencia con el medio; y añade que los cambios producidos por la urbanización y la emancipación de la mujer no ha contribuido a restarle importancia al papel que desempeña la familia, ya que lo esencial es la interacción de sus miembros.

Para Claude Lévi - Strauss (1976) la palabra familia se asigna al grupo social que posee por lo menos las siguientes características:

1. Tiene su origen en el matrimonio.
2. Esta formada por el marido, la esposa y los hijos nacidos del matrimonio, aunque es posible que otros parientes encuentren un lugar cerca del grupo nuclear.
3. Los miembros de la familia están unidos por:
 - a) Lazos legales,
 - b) Derechos y obligaciones económicas, religiosas y de otro tipo, y
 - c) Una red precisa de derechos y prohibiciones sexuales, más una cantidad variable de sentimientos psicológicos, tales como amor, afecto, temor, etc.

En un sentido moderno la familia es la unión estable del padre, la madre y los hijos; unión que comienza con el matrimonio y debería perdurar hasta la madurez física, intelectual, emocional y social de los hijos (Lemonver, A. citado en González, N. 1994).

Como podemos observar la mayoría de los autores definen a la familia como una estructura formada por un grupo de personas que interactúan de acuerdo a ciertos roles que la misma sociedad determina. Pero también es cierto que de ella el individuo recibe su dotación biológica.

Es así, que los vínculos familiares se hacen por medio de la combinación de factores biológicos, psicológicos, económicos y sociales.

Biológicamente la familia permite la posibilidad de perpetuar la especie, ya que como unidad básica de la sociedad es la encargada de la unión del hombre y la mujer para procrear descendientes y educarlos. Al respecto, Ackerman (1961), afirma que la familia no puede apartarse de las condiciones de los lazos biológicos del hombre y mujer, y de madre e hijo. Psicológicamente cada miembro de la familia está unido por una dependencia recíproca que es fundamental para la satisfacción de las necesidades afectivas, y están ligados económicamente para la provisión material.

Al describir a la familia como un organismo se hace referencia al núcleo biológico de la misma, es una unidad funcional que posee una historia natural, con un período de germinación, nacimiento, crecimiento y desarrollo, una lenta declinación y finalmente el rompimiento de la familia antigua por la nueva.

Por lo general, el término Familia se aplica al grupo de sujetos unidos por lazos consanguíneos o es sinónimo de matrimonio. Pero como se ha hecho mención anteriormente, debido a la diversidad de enfoques que abordan el tema de la familia, no existe una definición definitiva. Por lo que en algunas definiciones se toma en cuenta su estructura, los miembros que la integran o su organización y otras se basan en las funciones como elementos principales para su definición.

Se podrían dar infinidad de definiciones y autores que la describen, pero antes de adoptar una definición es necesario tomar en cuenta factores implicados en el término como son el tipo de familia y sus funciones. Es así, que en el presente estudio consideramos que la familia es “ una estructura social básica de interacción, cuyos miembros conviven por un lapso prolongado de tiempo, tengan o no, vínculos consanguíneos ”.

1.4 TIPOS DE FAMILIA.

Sandoval, D. (citado en González, N. 1994) sostiene que actualmente en México existen dos tipos de familia: LA FAMILIA EXTENSA Y LA FAMILIA NUCLEAR.

1.4.1 FAMILIA EXTENSA.

La familia extensa se encuentra con frecuencia en nuestro país, ya que es uno de los pocos lugares donde todavía existe esta forma de organización social. Incluye a la forma de familia nuclear, más un número indefinido de parientes entre quienes están tíos, tías, sobrinos, sobrinas, primos, primas, abuelos, etc, y variedad de parientes políticos.

Este tipo de familia es patrilínea, generalmente de carácter rural, cuya economía se basa en la agricultura y el comercio, posee una estructura social sencilla pero rígida y poco cambiante. Su extensión esta dada por la convivencia de varias familias nucleares: los padres y sus hijos solteros y los hijos casados con sus conyugues e hijos.

Los principales factores que caracterizan a la familia extensa son el económico, educativo, religioso y político. El factor económico se relaciona con la división del trabajo y el patrimonio común, y solo la familia conserva, aumenta o transmite dicho patrimonio. El bienestar y seguridad es una de las principales obligaciones de la familia extensa, es la encargada del cuidado de los ancianos, de enfrentar riesgos naturales, de escasez de alimentos etc, así como de mantener viva las tradiciones.

Los roles que se desempeñan son determinados de acuerdo a la edad y sexo, por ejemplo: los ancianos gozan de mayor prestigio que los jóvenes, estos sobre los niños, las mujeres se les considera inferiores a los hombres y se encuentran bajo el poder primero del padre, luego del esposo y por último de los hijos, en caso de que éstas sean viudas.

Las relaciones sexuales antes del matrimonio no son aceptadas y la educación de la mujer esta encaminada al cuidado futuro del esposo y de los hijos. La religión es fundamental en la vida de este tipo de familia, ya que sacraliza los principales sucesos cotidianos, Isidoro, A. (citado en Cárdenas, Cornejo, y Murillo, 1987).

1.4.2 FAMILIA NUCLEAR.

La familia nuclear es actualmente el modelo más conveniente adoptado por la mayoría de las sociedades modernas. La llamada familia nuclear la forma el padre, la madre y los hijos; y sus funciones son la procreación, el sostenimiento y equilibrio emocional.

Dentro de la familia nuclear se encuentra dos tipos de familia claramente diferenciadas:

1) La familia Diádica. Independientemente de que existan o no físicamente el padre o la madre, la relación fuerte es entre los padres, la madre y los hijos, entre el padre y los hijos.

2) La familia triangular. En la que los vértices del triángulo representa a la mujer, el padre y los hijos.

En México prevalece el tipo de organización familiar triangular. Al respecto Santiago Ramírez (citado en González, N.1994) describe un esquema familiar obtenido mediante sus investigaciones psicoanalíticas, el esquema es el siguiente:

1. Una intensa relación madre - hijo durante el primer año de vida, la que es considerada como básica, integrativa y sustancial, a la vez que probablemente explicativa de la mayor parte de los valores positivos de la cultura;
2. Escasa relación padre - hijo;
3. Ruptura traumática de la relación madre - hijo, al producirse el nacimiento del hermano menor.

La estructura triangular se caracteriza por la abnegación de la madre y su plena identificación y aceptación de su figura materna.

Según Sandoval la familia mexicana es de tipo nuclear - triangular, pero en un análisis más profundo es una familia Diádica, donde lo importante es la relación madre - hijo.

Una familia unida es un ideal que mucha gente desea y la familia mexicana no podía ser la excepción; en ésta la unidad es un valor que se motiva entre sus miembros, siendo la figura central de esta unidad la madre, alrededor de ella la familia se concentra y se relaciona, pero si por diversas causas esta figura llegara a faltar la familia pierde unidad.

Para Leñero (citado en Cárdenas, 1987) la familia mexicana reúne las siguientes características:

“El padre como centro donde gira la actividad económica y social, él es quien da el marco de referencia de los valores morales, religiosos, etc, tanto por su esposa como por su hijo y además es el que de acuerdo con su ocupación y con el monto de sus ingresos, determina la clase social a la que pertenece. La mujer viene a representar el centro afectivo, es quien da la seguridad emocional a los miembros de la casa y es la administradora del hogar, tanto en lo económico como en lo emocional”.

La familia extensa en una época fue el tipo de familia característica de la sociedad mexicana, pero debido al desarrollo económico y político de nuestro país este tipo de familia se vio en la obligación de reducir el número de sus miembros, sobre todo por la falta de espacio para la vivienda y la dificultad de mantener a una familia numerosa. Es así, que la familia nuclear fue ganando un lugar primordial sobre todo para las parejas que forman un nuevo hogar y que desean independizarse respecto de sus padres y buscan vivir en una residencia aparte y tomar sus propias decisiones, esto es posible cuando la pareja reúne las condiciones económicas que faciliten su independencia. Sin embargo, aún es posible encontrar ambas familias, mezcladas en grados diferentes. Por ejemplo: Los hijos casados, en un principio viven con alguna de las familias de origen, ya sea en una casa cercana o compartiendo la misma residencia, esto sucede cuando las condiciones económicas y la educación de la pareja intervienen.

Dependiendo de las circunstancias económicas y culturales de cada sociedad se van a dar diferentes formas de organización familiar, en la actualidad se tiende a seguir el modelo nuclear, debido a las condiciones socioeconómicas; la familia nuclear representa el ideal del matrimonio por el amor y la igualdad en la toma de decisiones entre el hombre y la mujer que deciden formar una pareja.

1.5 FUNCIONES DE LA FAMILIA.

En términos funcionales la familia es una relación duradera entre padres e hijos en donde se llevan a cabo funciones como la de proteger, educar y socializar. Cada miembro de la familia tiene en la convivencia un papel determinado, constituido por la suma de funciones que resulta de la estructura

familiar, por lo que, cada quien aporta para el cumplimiento de su función familiar la imagen que de esa función ha alcanzado en su experiencia.

Ackerman (1961), sostiene que la familia cumple básicamente con dos fines: Asegurar la supervivencia física y proporcionar lo esencialmente humano del hombre. El satisfacer solamente las necesidades básicas no garantiza el desarrollo completo del hombre, este se complementa con la experiencia de unión. La unión es en un principio representada por la unión de la madre con el hijo, posteriormente se refleja en la identidad del individuo en unión con la familia.

Para Isaac. (citado en González, N.1994), los fines sociales de la familia son los siguientes:

1. PROTECCION FISICA

Consiste en la provisión de alimentos y abrigo, así como la satisfacción de necesidades materiales que mantienen la vida y dan protección ante las amenazas externas, función que es más efectiva bajo condiciones de unidad y cooperación.

2. PROTECCION SOCIAL

Proporciona la base para la provisión social dentro de los vínculos de las relaciones familiares.

3. IDENTIDAD

Da a la familia la oportunidad para ejercitar la identidad personal ligándola a la identidad familiar. El vínculo de identidad de la familia y el individuo proporciona la integridad física y fuerza mental necesarias para enfrentar nuevas experiencias.

4. IDENTIDAD PSICO – SEXUAL

Proporciona un modelo a seguir de acuerdo a los papeles sexuales y prepara hacia la maduración y realización sexual.

5. PRACTICA SOCIAL

Permite a los miembros de la familia, sobre todo a los hijos, integrarse a papeles sociales y asumir la responsabilidad de lo que esto sugiere.

6. APRENDIZAJE Y APOYO

Estos aspectos son necesarios para la práctica de la creatividad e iniciativa individual fundamental para el trabajo, la diversión y la vida de pareja.

7. UNION Y SOLIDARIDAD

Son factores que en la familia ofrecen un sentimiento positivo de libertad.

Los fines antes mencionados son básicos para el desarrollo de la personalidad y dependen en gran medida de la estructura de cada familia. Esto significa que la configuración de la familia determina las formas de conducta que se requiere para los roles de esposo, esposa, padre, madre e hijo. La maternidad y la paternidad adquieren significado específico solo dentro de una estructura de grupo; por consiguiente, la familia va a moldear la clase de personas que necesita para lograr sus funciones y en este proceso cada miembro llena las expectativas de rol y otras veces las altera.

De acuerdo con Murdock (citado en Spiro, M. 1976) la familia es universal y se caracteriza por cuatro funciones: La sexual, la económica, la reproductiva y la educativa.

Las funciones que cumple la familia son prerequisites universales para la supervivencia de cualquier sociedad, para el autor anterior, si no se logra asegurar la función sexual y la reproductiva, la sociedad se extinguiría, sin la función económica la vida no podría existir y, sin la función educativa la cultura desaparecería.

Hernández, P. (citado en Bagu, S. 1975) precisa las funciones de la familia, según la autora, la familia es como una unidad activa de intercambios en el orden material, afectivo y social; intercambio que se realiza de acuerdo a dos condiciones: psicodinamismos derivados de la estructura familiar - social y psicodinamismos derivados de la funcionalidad familiar. La primera condición se refiere principalmente a los periodos críticos de la familia a lo largo de su desarrollo y que llegan a afectar la base sobre la cual esta fundada, la familia ante las experiencias difíciles vividas en grupo puede responder al cambio o desaparecer como tal.

En cuanto a los psicodinamismos derivados de la funcionalidad familiar se cumplen en diversos niveles: LA FUNCION ECONOMICA, LA FUNCION EDUCATIVA Y LA FUNCION AFECTIVA.

La FUNCION ECONOMICA es una función que recae en el padre el cual, se le percibe como el proveedor de las condiciones que hacen posible la vida y el desarrollo del grupo familiar. La economía familiar se mide por lo general por la capacidad productiva o administrativa de sus miembros, es decir, que dependiendo de la situación económica real de la familia, la responsabilidad en el sustento puede compartirse o transmitirse a otros miembros de la familia como la madre o los hijos mayores. Cuando la responsabilidad económica esta a cargo de varios miembros ocasiona algunas veces una movilidad en los roles ya que, a medida que se contribuye en el sustento exigen mayores derechos o autoridad.

García, S. (1984) expresa que el padre es el que tiene que aportar no solo económicamente a la familia, sino que es el indicado para brindar seguridad. Por medio de las funciones del padre, el niño adquiere la seguridad en sí mismo y en la sociedad.

La familia debe cumplir también con una FUNCION EDUCATIVA como encargada de transmitir las costumbres, valores, patrones culturales y morales a través de por lo menos dos generaciones.

La educación se puede comprender desde muy diversos aspectos, como lo apunta Escardo, F.(1973) la educación del niño es el resultado de su desarrollo completo en el medio familiar. El autor señala que educación no es instrucción, la primera es un proceso por el cual el individuo se apodera de la

cultura; lo segundo, es la adquisición de conocimientos sistematizados. Cabe mencionar que muchos actos instructivos tienen un efecto educativo y viceversa, entonces por lo general la educación esta a cargo de la familia y la instrucción de la escuela. El fin de la educación del niño es su mejor integración biopsicosocial, es decir, la optima adaptación al desarrollo físico, al medio cultural y a las relaciones interpersonales. Esto será fácil si en la familia existe un ambiente seguro y cordial.

Por educación se entiende el ajuste a las posibilidades y preferencias del niño y las exigencias y convenciones características de la sociedad familiar. La familia ejerce su acción educativa de manera informal, espontánea y natural, esto se da así porque la misma relación y comunicación de sus miembros favorece o dificulta su desarrollo óptimo.(Quintana, J.M, 1993).

La consistencia en los criterios educacionales del adulto son necesarios para el desarrollo del niño. Por ejemplo, la consistencia en las normas se da por acuerdo mutuo entre los padres y otros miembros adultos de la familia. Dicho de otro modo, debe existir un equilibrio entre lo que los padres "dicen que se debe hacer" y lo que ellos hacen en realidad. En este sentido, la observación del niño no tiene límites, pues llega a cuestionar el modelo adulto. Al respecto, García, S.(1984), opina que el "ejemplo" en las actitudes o en las acciones es lo que deja huella en la personalidad infantil y agrega que no son las palabras las que más educan, sino el ambiente que se crea alrededor del niño. Lo que influye en el niño es el "ambiente familiar", las relaciones entre sus padres y los demás miembros de la familia, la manera en que reaccionan ante los hechos.

La educación familiar marca al individuo para toda la vida, proporcionándole la estructura mental y maduración afectiva que condiciona todo futuro desarrollo humano y cultural.(Quintana, J.M. 1993).

En resumen, la educación es función típica de la familia, siendo el resultado de las posibilidades del niño y las demandas del ambiente, por lo tanto, es la integración natural a un conjunto coherente de pautas previas y conocidas y no en la adquisición pasiva de tal o cual modo de comportarse.(Escardo, F.1973).

Otra de las funciones de la familia es la AFECTIVA, sobre todo si conocemos que como grupo humano el núcleo familiar posee el más alto potencial afectivo, resultado de los vínculos determinados por la continuidad biológica y la transmisión de una cultura.

El individuo establece en cada uno de los miembros de su grupo familiar una estructura anímica afectiva "la figura familiar", la cual representa la protección y brinda apoyo del que se obtiene seguridad y confianza. Dar protección al hijo permite a éste sentirse apreciado, desarrollando en esta forma su autoestima, el autor anterior destaca que el afecto es un deber familiar, formado por una equilibrada combinación de apoyo, respeto, tolerancia y comprensión.

Sobre este tema Hernández, P.1975, plantea que la afectividad en la vida familiar presenta varias facetas y nos describe tres que a su consideración son básicas:

- a) La ubicación de los padres en su estado de evolución.
- b) La satisfacción de las necesidades emocionales del niño.
- c) Las actitudes parentales hacia los hijos.

La primera se refiere a la ubicación de los padres como adultos, el individuo en su papel de adulto puede posponer la satisfacción inmediata de un deseo o un impulso, tal satisfacción representa la clave del proceso de integración del niño a la socialización, la cual da inicio con la educación de sus esfínteres, la estabilización de sus hábitos alimenticios, de sueño, marcha, etc. Poco después el niño retrasa su deseo inmediato de jugar para realizar sus tareas escolares, todo con el objeto de ser elogiado por el maestro o sentir la aprobación de sus padres y así lograr un mayor sentimiento de autoestima. El adulto se esfuerza para satisfacer sus deseos de modo que no vayan en contra de sus valores éticos, estéticos y las costumbres, valores y tradiciones de la sociedad a la cual pertenece.

Otra faceta de la funcionalidad afectiva de la familia es la satisfacción de las necesidades emocionales del niño.

El niño primero, necesita sentirse seguro, la seguridad en el afecto de los padres hacia el hijo no tiene reemplazo alguno. El sentirse aceptado por los padres es una señal para el niño que le demuestra que es recibido como es y no sólo en función de lo que hace de bueno o digno.

Los padres son las personas más importantes en la vida de un niño, sin su aceptación y aprobación el niño estaría limitado, ya que necesita sentir que sus padres lo acepten, lo quieran y apoyen. Esto implica que los padres no sean en extremo críticos con sus hijos y que no los rechacen por no cumplir con todas las expectativas planeadas para ellos (Ehrlich, M.L. 1989)

El sentimiento de seguridad se apoya en la estabilidad de las relaciones parentales y de la organización familiar, ya que el niño percibe fácilmente cuando la estructura familiar sufre graves desequilibrios por causa de las actitudes de los padres (Kanner, citado en Hernández, P.1975). Al respecto Escardo, F.(1973) afirma, que dentro de la familia el niño debe no solamente sentirse seguro, es decir, libre de miedo y angustias; sino además, percibir que las figuras familiares son de seguridad y apoyo y en consecuencia elaborar hacia ellos sentimientos afectivos.

La última faceta en la funcionalidad afectiva consiste en las actitudes de los miembros de la familia que son producto de las acciones de su propio funcionamiento psicológico.

Vemos que la familia es el núcleo donde el individuo desde que nace depende de éste, allí mismo es alimentado, protegido, recibe determinada cultura y crea las bases iniciales para una futura relación con otros grupos distintos al suyo.

Soifer, R.(1979); ofrece un panorama diferente en cuanto a las funciones familiares, la autora enfatiza que la función particular de los padres dentro del contexto familiar consiste en la de enseñar las distintas nociones destinadas a la defensa de la vida que constituyen las aptitudes psicofísicas que forman a la mente en su desarrollo evolutivo hasta la madurez adulta. Las nociones a enseñar según Soifer son las siguientes:

- . Enseñanza del cuidado físico (alimentación, sueño, lengua, higiene, etc.)
- . Enseñanza de las relaciones familiares (respeto, solidaridad, características psicológicas de cada sexo, etc).
- . Enseñanza de la actividad productiva y recreativa (el

- juego, tareas, deportes, etc.).
- Enseñanza de las relaciones sociales (relaciones con los abuelos, tíos, primos, amigos, personas en general).
- Enseñanza para la inserción laboral, de las relaciones sentimentales, de la formación y consideración de un nuevo hogar.

Es función tanto de la madre como del padre enseñar a los hijos las distintas nociones descritas anteriormente. Para Soifer, al padre le corresponde el mantenimiento económico de la familia (aunque en esta época, por lo general, lo comparten ambos padres), el utilizar mayor capacidad lógica, ejercer el principio de autoridad, en el cual colabora la madre, cooperar con está en el cuidado del hogar, a la vez que proteger físicamente y emocionalmente a su familia, la función de reafirmar la autoridad materna, o sea, protegerla en el ejercicio de su autoridad y actuar como modelo de hombre adulto, tanto en el matrimonio como en la sociedad.

La función de la madre es gestar, criar y educar a sus hijos, favorecer su relación con el padre y los hermanos, mantener los vínculos de cariño entre todos, confirmar la autoridad del padre, cuidar el bienestar del hogar en general y actuar como modelo de mujer adulta tanto en el matrimonio como en el hogar.

Se habla con mayor frecuencia de la función de los padres en el núcleo Familiar, pero los hijos también deben cumplir con alguna función, tomando en cuenta que la familia es un grupo en constante interacción. La función de los hijos según Soifer es la de aceptar el modelo propuesto por la familia y recrearlo, siguiendo los pasos de la experimentación, el error y la rectificación.

Es claro que las funciones que debe cumplir la familia no siempre se dan por parte de los integrantes con igual calidad ni en la misma intensidad, ya que cada familia tiene sus propios patrones de conducta, sus metas y formas de interactuar. Esto la hace única, porque posee características funcionales y dinámicas diferentes. Precisamente el moldeamiento de conductas sociales como lo denomina Ackerman, inicia con la primera forma de relación que de niño establece con su madre desde el nacimiento, relación que se efectúa de manera particular y diferente para cada persona.

Es importante agregar que muchas de las funciones que tradicionalmente la familia ejercía fueron delegándose poco a poco a otras instituciones públicas o privadas, debido a la incapacidad de la propia familia para cumplirlas, esto se da en la mayoría de los casos en las familias de las zonas urbanas.

Como se observa son variados los aspectos que se consideran en el momento de describir las funciones de la familia, pero Minuchin, S. (1974) las resume: Las funciones de la familia sirven para dos objetivos distintos uno es interno, la protección psicosocial de sus miembros y el otro, es externo, la acomodación a una cultura y la transmisión de ésta.

1.6 AMBIENTE FAMILIAR Y PERSONALIDAD.

Los años más importantes para la formación del individuo tienen lugar en el seno familiar. Desde niño le es entregada la protección materna y dependiendo de la relación que en un principio establezcan influirá en su vida de adulto, al padre lo percibirá como modelo de autoridad y los restantes miembros de la familia colaboran por medio de sus actitudes y acciones en la formación del niño. La interacción que se

da entre los miembros de la familia y las relaciones que establecen con el exterior crean un ambiente alrededor del cual el individuo estructura su personalidad.

Winnicott, D. W. (citado en Pincuslily, 1978) enfatiza que la personalidad se desarrolla en base a la interacción entre la vida interna del individuo y el ambiente familiar. Al respecto, el autor expresa lo siguiente: "Cada niño mediante su crecimiento emocional sano y mediante el desarrollo de su personalidad de una forma satisfactoria promueve la familia y la atmósfera familiar". Los padres que son parte esencial en la creación del ambiente familiar se benefician de la forma como los hijos se integran al mismo.

El hombre, según Ackerman (1961), se compara con un sistema abierto, el cual, permite la reciprocidad entre el organismo y el ambiente exterior. Con esto, el autor se refiere a que al igual que un sistema la personalidad es un conjunto de elementos relacionados de tal forma que constituyan una estructura, es decir, que es la organización integrada y dinámica de los aspectos biológicos, sociales y culturales de cada individuo. La personalidad es el producto de la interacción entre el organismo individual y su ambiente exterior. Lo anterior significa que la personalidad se orienta en forma dual, hacia los procesos internos y hacia el ambiente social. Cada dirección de la orientación influye en la otra. Y como afirma el autor: "La forma como la persona percibe la imagen de los otros influye en la imagen de sí mismo y viceversa, proceso en dos direcciones que modela continuamente el sentimiento, la actitud y la acción".

Es indudable el papel que desempeña el ambiente familiar en la formación de la personalidad; sobre este punto se puede citar a Malinowski, Mead y Benedict (citados en Giorgi Di Piero, 1975) los cuales a través de sus investigaciones concluyeron que la cultura y el ambiente circundante son aspectos decisivos que intervienen en la personalidad; y si los padres constituyen el ambiente primario del niño su influencia será aún mayor.

Podemos definir el ambiente familiar como el resultado del clima general que penetra en la familia y del tipo de interacción que en ella se establece. La importancia del ambiente familiar en el desarrollo de la personalidad radica en que el ambiente que se crea a partir de la interacción entre los miembros va facilitar o dificultar el desarrollo de cada individuo. El ambiente familiar, en efecto, determina en el individuo los procesos implicados en su personalidad y su adaptación a la sociedad. Como lo explica Otero, O. F. (citado en Quintana, J.M. 1993): "El ambiente familiar independiente de la voluntad de quienes componen esa familia, ejerce una influencia más o menos positiva en el desarrollo intelectual y moral de cada uno. En este sentido, de un modo indirecto, sin intencionalidad, espontáneamente, todos contribuyen al desarrollo personal de todos".

Jung (citado en Flugel, J.C. 1972) considera que la influencia familiar facilita el ambiente y las condiciones para el desarrollo general de la personalidad. Desde su nacimiento el niño depende de sus padres para la satisfacción de sus necesidades, éstas aumentan gradualmente y el pequeño tiene que aprender a satisfacerlas por sí solo y con ayuda de la educación que le brinde su familia. El niño que depende de sus padres en una medida poco común sufrirá una inadecuada adaptación a la sociedad.

El desarrollo normal del niño se basa en la satisfacción de una variedad de necesidades, una de las indispensables es la que se refiere al afecto; el niño necesita de afecto y sentir que es de importancia para conformar su ambiente, ya que, desde que nace requiere de estímulos adecuados para desarrollar sus capacidades innatas, todo esto con el fin de adaptarse y participar de la cultura en la que vive (Caparrós, N. 1977).

Ehrlich, M.I. (1989) utiliza el término "psicosociales" para designar a las necesidades del individuo. Una necesidad "psicosocial" es un requerimiento particular, un deseo o una preferencia social y psicológica que la persona siente. Las necesidades psicosociales son consecuencia del deseo de ser aceptado y querido, sentirse capaz, importante y productivo; las necesidades representan la búsqueda de vínculos satisfactorios con miembros de la familia y amigos. Cuando estas necesidades no son satisfactorias surgen sentimientos de inseguridad.

Sentir seguridad es una necesidad esencial en la vida de cualquier persona. La seguridad no se desarrolla en forma natural, sino que la familia debe proporcionarla cuidadosamente desde los primeros años de vida. Los elementos principales para adquirir seguridad en la vida, son estabilidad, límites adecuados y aceptación básica del niño; es fundamental proporcionarle un ambiente en donde los seres queridos y las fuentes de estimulación sean elementos consistentes, por lo menos durante la infancia.

Cuando los padres no manifiestan interés por las actividades o problemas de sus hijos y además no les expresan afecto con calidad y en forma continua sucede que el niño percibe el mundo como impredecible e inconsistente. El niño siente inseguridad en el momento en que existen pocos límites en su conducta o cuando éstos son demasiados; sin límites y disciplina adecuada tendrá dificultades para convivir con los demás.

Para el desenvolvimiento del niño dentro de la familia y en el exterior es vital la Confianza en sí mismo. Esta se adquiere por medio de las experiencias de éxito en las actividades y tiene como base la aceptación de los padres; además ante el fracaso el niño aprende de la experiencia si tiene el conocimiento de que sus padres lo apoyan. Y como dicen Huppertz y Schinzler, F. (Quintana, 1993): "... Si las condiciones de socialización que depende de la situación familiar son de signo positivo en el niño, podrá desarrollarse lo que llamamos confianza en sí mismo y el optimismo social "; si no sucede así aparecerán en él trastornos en su comportamiento como miedo, ansiedad, agresividad, pesimismo, etc. Agrega Hamman, B. (Quintana) que "... la familia no tiene sustituto alguno para el fomento de la confianza en sí mismo y en el mundo, para la satisfacción de las necesidades básicas, para la seguridad y las bases emocionales y para la disposición y capacidad de autorrenuncia y de cooperación ".

La adolescencia representa el satisfacer otro tipo de necesidades y precisamente la familia pone a prueba todo lo que le transmitió a sus miembros desde que se fundó la misma. Las dificultades que en su momento surgen entre los miembros de la familia y el adolescente se deben a la manera de resolver por parte del joven una o más de sus necesidades. La dificultad más común en la vida del adolescente y su familia se presenta en el momento en que el muchacho busca como parte de su desarrollo relacionarse fuera del ámbito familiar; para esto interactúa con otras personas que conoce en la escuela, en centros de diversión, otros son vecinos, etc; de éstas aprende diferentes costumbres y valores, de tal manera que el joven modifica sus propias actitudes y valores que anteriormente solo encontraba en la familia.

Como se ha observado, a medida que el niño crece se va creando a su alrededor un ambiente en el cual se integra. Además de establecer relaciones, con cada de los miembros de la familia (padres, hermanos, abuelos, tíos, etc.) también se integra al ambiente de la casa y se adapta a las normas o reglas establecidas en el hogar.

El "Ambiente familiar" es algo que todos conocemos y consiste en las personas que lo forman y de las relaciones entre ellos. Cada una coopera como influencia directa o indirecta en el niño y ante las cuales reacciona ya sea, amando u odiando, pero también imitando. La imitación es un medio de aprendizaje que

ayuda a la estructura del carácter; el niño imita a los padres en sus acciones y actitudes, por lo que la falta de uno de ellos es una pérdida importante en su vida.

Es por ello, que en la familia el individuo aprende las bases de la convivencia en grupo, adquiere un sentido de seguridad por el hecho de pertenecer a un agrupamiento que le proporciona protección; hace suyos los modelos de comportamiento, de relaciones y toda una serie de valores que se transmiten en la interacción familiar diaria.

Ahora bien, es natural que durante la convivencia se susciten conflictos debido a los sobresaltos de humor y temperamento entre los miembros de la familia, por lo que no siempre es posible concebirla como un medio de absoluta quietud y permanente equilibrio emocional.

Aquí cabe advertir, que los conflictos y tensiones en alguna medida son necesarios para el crecimiento, el cual es consecuencia del equilibrio entre los distintos aspectos de sí mismo (la percepción que cada sujeto tiene de ser él) con las exigencias del ambiente.

Ackerman (1961) señala, que las emociones son consecuencia del ambiente mismo de la familia, y que define a este ambiente es la diversidad de corriente y contracorrientes emocionales. Las corrientes de sentimientos son de numerosas clases e intensidades y la perturbación en cada uno de éstas hace surgir su antagonista. Si en el ambiente familiar las relaciones se caracterizan por ser en exceso conflictivas se generan profundos sentimientos de frustración, resentimiento y hostilidad, de tal manera, que los sentimientos que se intercambian entre los miembros se sitúan entre el amor y el odio.

Cada familia crea un ambiente particular, resultado de las relaciones entre los miembros y las condiciones sociales y culturales; si cada familia es única porque posee características propias, entonces el ambiente familiar que se crea va a tener elementos que lo distinguan de otros, por lo anterior, el ambiente familiar presenta una variedad de formas. Por ejemplo: Una familia puede caracterizarse por tener un "ambiente amistoso y protector" y otra por tener un "ambiente hostil y peligroso". En un ambiente familiar amistoso y protector se refuerzan los lazos familiares gracias a la libre expresión. En cambio en un ambiente familiar demasiado hostil, la unidad se pierde porque los mismos miembros se comportan con una actitud de oposición a cualquier actividad o expresión y por lo general son críticos y punitivos.

Los diferentes acontecimientos que se presentan en la vida diaria de una familia y que se consideran como problemáticos la obligan, ya sea, enfrentarlos y adaptarse, o en su defecto tratar de huir de ellos; en condiciones favorables en donde prevalecen los sentimientos de amor y lealtad la familia saca adelante sus problemas, en condiciones de tensión y conflictos excesivos surgen antagonismos y odios mutuos que provocan la dificultad para resolver satisfactoriamente los problemas, amenazando al mismo tiempo la integridad de la misma.

Giorgi (1975), sostiene que las personas fácilmente llevan a sus familias los problemas generados en el exterior del hogar (en el trabajo, escuela, etc.) esto causa conflictos y dificulta los internos entre los miembros; la imposibilidad para resolver los conflictos internos dificulta las relaciones interpersonales. Aunque las perturbaciones emocionales afectan en forma particular a cada individuo tienen secuela en todo el grupo ya que, la estabilidad emocional se encuentra determinada precisamente por la interacción de las personas.

El conflicto dentro del ámbito familiar se enlaza directamente con un aspecto fundamental en las relaciones humanas - la comunicación -, la comunicación familiar se caracteriza por los mismos rasgos

distintivos de toda comunicación - emisor - mensaje - receptor -, estos tres aspectos son necesarios para el diálogo entre las personas. El diálogo significa en primer término escuchar y en segundo interpretar, aceptar, complementar lo importante o fundamental de lo secundario, todo ello consciente, libre y racionalmente.

Cuando se establece una adecuada comunicación los miembros se comprenden, se toleran, se respetan, y sobre todo tienen la oportunidad de expresarse libremente y en forma abierta; pero si en el ambiente familiar las tensiones son excesivas la comunicación prácticamente no existe, y la ansiedad que cada miembro genera hace imposible una relación satisfactoria. Al no establecerse un diálogo las relaciones interpersonales se debilitan ocasionando una mínima disposición para la comprensión de unos con otros.

La familia debe funcionar como un sistema de interacción, en el cual, se comunican toda una gama de sentimientos, ideas, actitudes, acciones, etc, que moldean la personalidad de sus integrantes; pero en una familia conflictiva el desarrollo no se promueve, ni en beneficio de cada uno de los miembros, ni para la misma familia.

Sullivan (citado en Giorgi, 1975) manifiesta al respecto, que la mayoría de los trastornos se deben a una comunicación inadecuada provocada por la ansiedad. La familia en un campo interpersonal es donde cada miembro participa y como afirma Watzlawick, Helmick y Jackson (citado en Giorgi 1975): "El comportamiento de cada individuo en el seno de la familia, está en relación con el comportamiento de todos los demás miembros. Cada comportamiento es comunicación y por consiguiente, influye en los otros y a su vez es influido".

Dentro del campo de la familia resulta complicado entender las relaciones interpersonales. Un ejemplo de lo anterior es el matrimonio; cuando una pareja se casa espera que su relación se base en la seguridad, la confianza y el apoyo mutuo; pero hay otros casos, frecuentes por cierto, en donde las personas buscan en la unión matrimonial la solución a su necesidad de protección, debido principalmente a su escasa autoestima. Las personas con baja autoestima los domina la duda y el temor y se decepcionan con facilidad en la relación con otros. Estas personas tienen la idea de que al contraer matrimonio obtienen una sobreprotección por parte de su pareja; pero pronto descubren que en la convivencia no sólo se trata de recibir, sino también de dar.

La insatisfacción en la relación conyugal afecta directamente la relación con los hijos, sobre todo cuando éstos son pequeños. La interacción diaria familiar se torna difícil en el momento en que los problemas entre los padres son irreconciliables; en muchos casos como éste la pareja decide seguir unida, más que nada por los hijos. Lo que sucede posteriormente es que perjudican la relación entre todos los miembros del núcleo familiar; esto se manifiesta en la actitud de los padres hacia los hijos, en ellos desahogan sus desilusiones, frustraciones y fracasos. Los padres buscan en sus hijos confirmar su propia autoestima, les dan todo para compensar en alguna medida sus frustraciones, ya que, el sentimiento de culpa los lleva a recompensar o a perdonarlos fácilmente por todo.

La autoestima baja propicia el tomar actitudes indulgentes, una protección excesiva, disciplina incoherente, etc. Cada padre quiere obtener la preferencia de su hijo haciendo todo a su alcance para lograrlo. Se establece entonces una lucha entre los padres por la atención de sus hijos, los cuales, se ven invadidos por sentimientos de angustia e inseguridad derivados de la relación insatisfactoria; ante tal hecho, el niño se encuentra en el conflicto de decidir por alguno de los padres, pero al mismo tiempo siente

temor de perder alguno de ellos. Lo anterior dificulta el proceso de identificación del niño con sus padres resultando la identidad indistinta y contradictoria.

Sobre la identidad Ackerman, (1961) dice, que la sociedad y la familia proporcionan las condiciones perfectas para que la identidad surja. La identidad es cualquier entidad humana, ya sea, un individuo, una pareja o un grupo que posea una representación psíquica. La identidad psicológica es el conjunto de experiencias pasadas y nuevas, que con el tiempo cambian y se moldean mediante la interacción del individuo con su ambiente, es el concepto de sí mismo que se manifiesta en los esfuerzos, metas, expectativas y valores de un individuo o un grupo.

En un sistema como la familia cada integrante se relaciona con cada uno de una forma única, la relación se establece cuando se asigna responsabilidades se planean actividades y se hace uso de las reglas que rigen la vida familiar. Es claro, que cada grupo familiar tiene reglas dentro del hogar, éstas son de utilidad para llevar a cabo un control de los deberes; la organización es otro elemento básico en la vida familiar, ya que permite entre otras cosas la planeación de diferentes actividades o responsabilidades. Todo lo anterior depende como dice Elkin, F (1960) de la particular relación entre cada quien, sin olvidar que cada familia posee un contenido cultural y una identidad especiales.

A nivel familiar son varios los aspectos que intervienen en las relaciones entre los individuos, ya se a hecho mención de algunos como: La seguridad, el conflicto, la comunicación, pero falta otro, la cohesión. La cohesión familiar según lo manifiesta Otso y Sprenkel (citado en Cárdenas, Cornejo y Murillo, 1987) es "El lazo emocional que tienen los miembros, uno respecto al otro y el grado de autonomía que experimentan en el sistema familiar".

La cohesión familiar se refiere a la unión familiar, es decir, la tendencia entre los miembros a permanecer unidos; es más bien una respuesta emocional individual, ya que cada miembro puede manifestar un alto nivel de cohesión, en tanto otro expresa un bajo nivel en una familia.

En cuanto a la creación de vínculos morales y religiosos la familia desempeña un papel vital; como principal agente de socialización es su deber transmitir los valores propios de la sociedad a la cual pertenece. Por ejemplo: Elkin expresa que el tener cierto status religioso significa que el individuo aprende rezos y rituales particulares, que al mismo tiempo le permite la identificación con grupos distintos al suyo.

Sobre el proceso moralizador Feroso, E.P. (Quintana, 1993), expone que el criterio para juzgar sobre la bondad de las acciones humanas es aprendido de los padres y demás miembros de la familia, y aunque el primer código ético es el familiar a través del tiempo se modifica al interactuar con otras personas, hasta que el individuo adulto posea su propio criterio y juicio de valor.

La importancia de la actuación moral en el individuo radica en que crea hábitos como la habilidad personal para enfrentar los problemas cotidianos; el individuo se adapta a las normas y vive en un orden social y la educación moral le da un sentido de responsabilidad, el cual hace que la personalidad se desarrolle libremente.

Uno de los principales objetivos de la familia es el de promover el desarrollo personal de cada uno de sus integrantes, es decir, el lograr que sean adultos responsables, capaces de mantenerse con sus propios recursos y finalmente mantener a su propia familia. Esto representa un verdadero reto para el núcleo familiar, ya que se pone a prueba todo lo que el individuo aprendió a lo largo de su educación en el mismo.

La familia ante todo debe de ayudar a lograr la independencia de sus miembros; la independencia se refiere a que el individuo tenga una forma particular de pensar y tomar decisiones, el de regirse a sí mismo y no estar sujeto a los demás, de lo contrario se convertirá en un ser inseguro y nada autosuficiente. En este caso, la familia, tiene que tener la destreza suficiente como para admitir el cambio y las diferencias en sus integrantes, permitiendo así su autonomía.

Los objetivos y logros del grupo familiar se miden por las condiciones económicas, sociales y culturales que la caracterizan. La familia tiene metas y objetivos que alcanzar y dependiendo de sus condiciones será el logro de las mismas; como grupo desea que sus miembros sean competitivos y sobresalgan en sus actividades (trabajo, escuela, etc.), otras familias fomentan en su núcleo actividades culturales o intelectuales y otras familias prefieren concentrarse en actividades recreativas.

Concluyendo, se puede decir que el ambiente familiar influye sobre algunos elementos que constituyen la personalidad, como son: la formación de sí mismo, el sentimiento de identidad y la autoestima. La autoestima es un aspecto primordial de la personalidad, y es precisamente la familia la que brinda las cualidades necesarias para reforzar este sentimiento vital en el ser humano. Así lo afirma Halwachs, M (citado en Quintana, 1993) la atmósfera familiar es el marco ideal de encuentro entre las personas para un contacto íntimo, de apoyo interno, desarrollando y fortaleciendo los atributos esenciales de la personalidad como son: el autoconcepto, la confianza, la seguridad y la autoestima.

En el transcurso de la vida, el entorno que la familia crea a partir de las relaciones entre sus miembros deja huella en la personalidad de cada individuo, es decir, que la actitud que se tome frente a las diversas situaciones cotidianas se deben en alguna medida a la experiencia familiar y de las imágenes del padre y la madre o de las personas que forman parte del ambiente familiar.

CAPITULO II

ADOLESCENCIA

CAPITULO II

ADOLESCENCIA.

2.1 CONSIDERACIONES GENERALES

Al estudiar la adolescencia nos encontramos con numerosas investigaciones que, a través de diferentes enfoques teóricos como el social, filosófico, político, etc., se modifican con el tiempo y en función de las diversidades socio - culturales y de desarrollo técnico - científico. Muchos de estos estudios se desarrollaron a partir de un punto de vista biológico tomando como referencia la aparición de los caracteres sexuales (primarios y secundarios) y el logro de la madurez reproductora.

Todos ellos intentan dar una explicación de las características particulares de esta etapa de la vida, desde un marco histórico, social, cultural y psicológico.

Respecto al curso histórico - social López J.(1983) menciona, que la adolescencia surge como preocupación social después de pasada la Edad Media y que, hasta ese momento no se solía considerar este periodo al que ahora se le da importancia.

De acuerdo con Aillerbeck, 1979 (citado en Pérez Isla .A, 1982) en la cultura primitiva el niño dentro de su familia sufría un desarrollo paulatino y continuado de sus aptitudes y conocimientos que aprendía directamente en el trabajo en la comunidad (en la producción de bienes y servicios para la subsistencia, la transmisión del saber, etc.), hasta llegar el momento en el que se le consideraba apto para formar su propia familia; por lo que, desde esta perspectiva, la adolescencia no se presentaba como algo separado o determinante que influyera en la vida de la comunidad o grupo cultural; es decir, no se consideraba a los adolescentes como un grupo aparte o especial, con características propias o determinadas que favorecieron o no, el ser considerado como tal, por ello, podemos pensar que no había un periodo adolescente como lo conocemos en la actualidad, especialmente en culturas o sociedades en vías de desarrollo o semi - industrializadas.

Es así, como en la antigüedad, de acuerdo con Solís Antonio (1981), la adolescencia se define por así decirlo como: el acceso a una etapa intermedia de preparación para una pequeña elite; es decir se interesaban en preparar a jóvenes de grupos sociales dominantes como reemplazo para futuras funciones de dirección en la sociedad. Ya en la Edad Media por ejemplo, surgen nuevas configuraciones de clases con una división social del trabajo, lo que llevó a nuevas formas de organización; de esta manera, las necesidades sociales impusieron una mayor dedicación a la educación de los jóvenes y es, hasta fines del siglo XIX, cuando se produce el fenómeno de la "ESCOLARIZACION MASIVA" en Europa y Estados Unidos a consecuencia de la creciente industrialización, estableciéndose la "Enseñanza obligatoria y oficial" por lo que, el nivel medio o secundario perfiló a una etapa denominada "ADOLESCENCIA". De esta manera, se le brindó al joven una educación y capacitación para ocupar un lugar en el complejo aparato productivo; por ello, fue necesaria alguna acreditación de un nivel de escolaridad como requisito para obtener un empleo, como menciona Olmedo (1981), los jóvenes se convirtieron en una reserva de trabajo a futuro, por lo que entonces se les relega a un papel social pasivo.

2.2 DEFINICION DE ADOLESCENCIA

La palabra adolescencia proviene del verbo latino *adolescere*, que significa "crecer" o "carecer de madurez". La adolescencia es el periodo de transición en el cual el individuo pasa fisiológicamente y psicológicamente desde la condición de niño a la de adulto.

En términos generales, la adolescencia se inicia cuando el individuo accede a la madurez sexual y culmina cuando se independiza económicamente y legalmente de la autoridad de los adultos. (Hurlok, 1973).

Para Barrera M.(1976), la adolescencia es el periodo de desarrollo del ser humano durante el cual se realizan una serie de cambios o de integraciones biopsicosociales, suficientes y necesarias para que el niño se transforme y asuma el papel de adulto integrado a la sociedad.

Debido a que, durante el periodo adolescente se realizan toda una serie de cambios en la personalidad y a nivel biopsicosocial, a continuación se hace mención a este periodo desde diferentes puntos de vista:

2.2.1 CONCEPTO BIOLOGICO

La explicación biológica se basa en los factores biológicos del desarrollo, y señalan como inicio del periodo adolescente a la "pubertad" que, etimológicamente se deriva del latín "pubertas" que describe la aparición del vello púbico "la edad viril" y, fisiológicamente es el momento del logro de la madurez sexual en su función reproductora, caracterizada por la aparición y desarrollo de caracteres sexuales secundarios y la madurez de la capacidad reproductora, acompañándose generalmente de la aceleración en el crecimiento corporal (Rojas López, 1994). Cabe mencionar, como lo hace Hurlok (1973), que la pubertad forma parte de la adolescencia pero no equivale a ella, porque comprende aspectos psicológicos, sociales o económicos, las fases de madurez y no solamente lo sexual.

Durante mucho tiempo se consideró que el fenómeno de la adolescencia se reducía únicamente al proceso de maduración sexual (la generación de la capacidad reproductora); sin embargo, en la actualidad se observa que el periodo de la adolescencia se prolonga más allá de dicha maduración; en consecuencia, intentando obtener una visión integral se hace una distinción entre adolescente y pubertad. Esta última es la fase de la pre - adolescencia y principios de la misma, durante la cual se produce la maduración sexual, de tal modo la pubertad expresa un nivel de vivencia adolescente pero no es sinónimo de ella. (Fuentes González, 1989).

Algunos autores asocian el término pubescencia del latín "pubescere": cubrirse de pelo, con el periodo previo a la pubertad, durante el cual aparece el proceso de maduración fisiológica de las funciones reproductoras.

Conforme a lo anterior y a manera de resumen diremos que la pubescencia viene a ser el periodo precedente de la "pubertad", esta última incluye los cambios fisiológicos que acompañan a la madurez sexual; mientras que la adolescencia comprende la suma total de modificaciones psicológicas por lo que, en los hechos biológicos del desarrollo humano se establece una edad promedio de aparición de la

adolescencia. Aunque existen características más o menos universales en términos cronológico - evolutivo, no olvidemos que existen también variaciones dependiendo de la región y sociedad que se trate.

2.2.2 DESARROLLO SEXUAL

Ante la obiedad de los cambios fisiológicos en el desarrollo hacia la madurez sexual, algunos adolescentes se enfrentan con agrado a los cambios del desarrollo sexual, mientras que para otros puede ser un motivo de preocupación; debido en parte a la transformación corporal por las características sexuales secundarias que modifican la imagen física del niño (a) que tenía hasta ese momento y a la comparación que hace de dichos cambios con sus compañeros (as) que lo (a) sitúan en un nivel precoz o tardío - según sea el caso - y, promueven en él (ella), sentimientos de adaptación o inferioridad. De esta manera, el desarrollo de la sexualidad caracteriza a la adolescencia dentro de una ambivalencia de tensiones de modelos, de prohibiciones sociales que perturban el equilibrio psicológico y contribuyen a que este periodo se vea marcado por varios conflictos, se presente inestable y angustioso para algunos adolescentes.(Pépin, 1975).

A continuación Mckimney. J. (1982), propone las siguientes características en el desarrollo sexual del adolescente:

CARACTERISTICAS SEXUALES PRIMARIAS

Los órganos sexuales en el varón crecen en forma diferente al crecimiento general del cuerpo; es decir, que el pene y el conducto deferente, la glándula prostática y la uretra, al igual que los testículos y el escroto aumentan de peso y tamaño durante la pubertad.

El desarrollo de las características sexuales primarias en la joven ocurren también por efecto de la producción de hormonas gonadales; el aparato reproductor femenino se desarrolla y aumenta de peso y tamaño a consecuencia de la estimulación de dichas hormonas.

CARACTERISTICAS SEXUALES SECUNDARIAS

En las jóvenes, estas características incluyen vello púbico y axilar, crecimiento de senos, tejido adiposo en las caderas y estructura ósea y la aparición de la menarquia o primera menstruación.

Weiner (1976), menciona que hay grandes diferencias individuales en la edad en que alcanzan la madurez física; que los cambios físicos comienzan en las niñas a los 11 años término medio y cuando menos a los 9 años y, la mayoría de ellas llega a la madurez a los 19 años aproximadamente.

En los jóvenes las características más importantes parecen ser el desarrollo del vello púbico y axilar, el vello facial y el descenso de tonalidad en la voz; según el autor, durante el desarrollo físico del varón, la edad promedio en que alcanza su altura total y la madurez sexual esta comprendida entre los 12 y los 20 años y el curso de su desarrollo sexual es aproximadamente el antes mencionado, considera además,

que la madurez de las características físicas no se completa hasta el fin de la adolescencia, como máximo a los 21 años en los varones.

Por otra parte, Josselyn. M.(1979), indica que el comienzo de la adolescencia concluye físicamente con el establecimiento de la estructura corporal madura y, con el funcionamiento maduro de las glándulas de secreción interna, particularmente las que se relacionan con el sistema reproductor; así, las relaciones psicológicas ante la madurez sexual temprana o tardía, ofrecen una interacción entre los factores genéticos, las actitudes que prevalecen en el medio social y las actitudes que prevalecen hacia sí mismo Schonfeld (1950), hace notar que la sensación de inadecuación persiste para algunos muchachos (as) de madurar sexual lento, hasta cuando las diferencias físicas que los han hecho sentirse inferiores ya no existen.

2.2.3 CONCEPTO PSICOLOGICO

Respecto a lo psicológico se proponen varias definiciones con el fin de explicar brevemente el desarrollo psico - evolutivo del individuo en periodo adolescente. Torres Cruz (1993) por ejemplo, menciona que la adolescencia es "...una situación marginal ya que se observan nuevas adaptaciones que van de conductas infantiles a conductas adultas dentro de una sociedad ... este periodo se caracteriza por un fortalecimiento en el impulso sexual, hay cierta afirmación de intereses vocacionales y deseos de autonomía..."; Landos (1952, citado en Mansilla .S 1990), considera que ..."es una situación marginal donde se realizan adaptaciones que en determinada sociedad distinguen la conducta infantil del comportamiento adulto..."

Durante el periodo adolescente hay una serie de cambios psicológicos por el desarrollo psicoevolutivo por el que atraviesa el individuo entre estos, la búsqueda de identidad es considerada para autores como Pearson, G. (1975) como el problema central de la adolescencia por lo que, el conflicto en esta etapa es la búsqueda de una nueva identidad; cada cual necesita replantearse muchas veces quién es realmente y, ese mismo cuestionarse es ya un parte importante del proceso de adquisición de una identidad. (Grinberg, 1976; citado en Schufer. M.1988).

Erikson (1970), considera a la vida dentro de una serie de estadios o etapas de naturaleza psicosocial dentro del desarrollo humano, propuso 8 estadios en los cuales, el yo (procesos lógicos del pensamiento) debe resolver tareas específicas en cada etapa antes de proseguir a la siguiente. Por ejemplo, en el 5º estadio "IDENTIDAD contra CONFUSION DEL ROL", marca el inicio de la juventud, pubertad y adolescencia y se caracteriza por la duda de parte del adolescente de todos los conceptos entonces adquiridos y en los cuales él confiaba y, se busca una reestructuración satisfactoria del YO. En el 6º estadio "IDENTIDAD contra AISLAMIENTO", surge la búsqueda de identidad, se presenta un temor a la pérdida del yo lo cual, puede llevar un sentimiento de aislamiento.

De acuerdo a la teoría de Erikson, el proceso de identidad tiene sus raíces en las relaciones objetales del recién nacido con la madre. En el proceso formativo el niño es capaz de conceptualizar la diferencia entre el YO y su medio ambiente físico, donde explorar y busca un significado de lo inanimado (Coleman, 1984). Para este autor, la adolescencia no puede ser considerada independiente del ciclo vital (Estadios Anteriores y Estadios Posteriores) bajo esta óptica, cada Estadio corresponde a la solución de una crisis y, en la adolescencia, la tarea central consiste en desarrollar una identidad. El

concepto de identidad supone aquí un aspecto reflexivo - la representación que el sujeto tiene de sí mismo -, pero sobre todo, un aspecto social. Tener una identidad es estar comprometido socialmente, es decir, haber hecho por sí mismo sus propias elecciones tanto en que se refleja a las ideas como el modelo de vida futuros. (Lehalle, H. 1986).

Todo el proceso anterior puede considerarse una base para que, en etapas posteriores del desarrollo, una vez que el niño ha logrado incorporar el principio de identidad, el proceso continúe desarrollándose y, a partir de entonces el ámbito social extrafamiliar contribuya a la integración y definición que el niño previamente se forma en el hogar. (Mansilla, S. 1990)

2.2.4 CONCEPTO SOCIAL

En contraste con las teorías biológicas, basadas en un fenómeno de carácter universal - como el que, en la mayoría de las culturas el logro de la madurez sexual esta acompañada por una modificación del status social del individuo, la Antropología Cultural en su RELATIVISMO CULTURAL afirma que, la transformación de los individuos al status social de adultos se produce de diferente manera en distintas culturas, lo que resta importancia al proceso fisiológico de la maduración. (Antonio Solis, S. 1981).

Desde el punto de vista social Barrera Moncada (1976), describe a la adolescencia como el periodo de vida durante el cual, la sociedad en donde se desenvuelve deja de considerarlo niño, porque en su madurez alcanza la función de adulto en plenitud. Por su parte Briceño, E. (1990) menciona que, socialmente en la adolescencia se da una estructura de los esquemas de comportamiento social y, como parte de la teoría social, la Antropología Cultural pone en tela de juicio las características universalizantes de las etapas evolutivas del desarrollo humano y plantea que, es la cultura particular a través de sus instituciones (como la escuela, la familia, las jurídicas, políticas, religiosas, culturales, etc.), las que determinan las fases vitales de los individuos, por esta razón, el modelo sociológico sostiene que: todo fenómeno humano de índole colectiva debe explicarse desde las características fundamentales de la estructura social y de su historia ya que, dicho fenómeno surge por el efecto de múltiples factores que condicionan sus rasgos específicos. Por lo antes expuesto, la teoría social da más importancia a la distribución de roles y al status de acuerdo a la edad y se encarga entre otras cosas del estudio del proceso de socialización (las relaciones que establecen a esta edad) al que se enfrenta el adolescente y la necesidad de afiliación.

2.3 PROCESO DE SOCIALIZACION

Este proceso empieza desde la niñez, cuando el niño aprende a conformarse a ciertas normas estructuradas por el grupo social - familiar al que pertenece. Al continuar su desarrollo, también aprende a conformarse a otras normas de grupo, a las reglas generales y a las regulaciones de la sociedad, sus acciones se dirigen hacia los patrones de conducta que le generarán la aprobación social y aprende a evitar situaciones que puedan ser desaprobadas socialmente.

Al acercarse el niño a la adolescencia, siente la necesidad de liberarse lo más posible de las figuras familiares y asociarse con individuos o grupos de su misma edad o sexo. El grupo de iguales empieza ahora a establecer normas y ofrece al joven parte del sostén que éste deriva de su familia. (Powell, M. 1975).

2.4 RELACIONES INTERPERSONALES

A diferencia del niño que se siente parte del núcleo familiar, el adolescente toma distancia, queriendo afirmar su voluntad y necesidad de autonomía a fin de desenvolverse en su medio ambiente pero, a la vez desconocedor de sus propias alternativas, tiene temor de ambas posibilidades y, con tal ambivalencia cambia frecuentemente de estado de ánimo.

El adolescente necesita abandonar al grupo familiar para poder crecer para ello, se une a un grupo de pares o iguales, en el que se siente apoyado, comprendido, aceptado y, de esta manera va afirmando su confianza en sí mismo. El grupo da al adolescente una sensación de fuerza colectiva que, en cierta manera compensa psicológicamente muchas de las situaciones de inferioridad que imaginaria o realmente vive el muchacho (a). (Fuentes Gonzales, 1989).

2.5 NECESIDAD DE AFILIACION

El adolescente tiende a unirse con otros adolescentes en grupos, con ello busca satisfacer sus probables necesidades afectivas de aprobación, inquietudes deseos y sentimientos de apoyo.

Festinger (1952, citado en Morales, S. 1985) menciona, que las necesidades sociales son aquellas que se satisfacen por medio del contacto interpersonal y se clasifican de dos maneras: La primera se refiere a las necesidades tales como aprobación, status y apoyo, que requieren que el individuo sea singular y necesariamente implica una visión social e identificación individual; la segunda, se refiere a las necesidades cuya satisfacción requieren que el individuo este sumergido en el grupo, condición denominada de individuación y, descrita como un estado de anonimato personal en el que el individuo no se siente singularizado ni identificable.

2.6 TRANSICION HACIA LA ADULTEZ

Hurlok, E. (1973), señala una serie de factores a los que el adolescente se enfrenta en su transición hacia la adultéz:

1. Los adolescentes que deben ingresar al mercado de trabajo a los 16 o 17 años se ven forzados a aprender a ser adultos. Se les priva del periodo de la adolescencia final, en el cual, los jóvenes de su edad que siguen estudios efectúan la transición con calma y menos problemas.
2. El estudiante que debe depender económicamente de otros en los primeros años de la adultez, vive en una especie de transición detenida que lo torna incomodo y avergonzado.

3. Las mujeres enfrentan mayores problemas que los muchachos al efectuar la transición, en razón de que los padres suelen alentarlas a ser dependientes.
4. Los niños que no dominaron las tareas evolutivos de la infancia están mal preparados en la adolescencia para llevar a cabo los cambios necesarios que les permita un fácil acceso a la condición adulta.

FACTORES QUE CONTRIBUYEN A HACER MAS FACIL O MENOS DIFICIL LA TRANSICION:

La facilidad con que el adolescente efectuó la transición que lo lleve a la adultez, depende en parte del individuo, en parte del apoyo o de los obstáculos que provienen del medio y en parte de las expectativas adultas.

- Velocidad de transición: el individuo experimenta un cambio repentino y drástico en un lapso breve.
- Extensión de la transición: quienes maduran con rapidez encuentran una especial dificultad para su adaptación, el medio espera que se comporten como adultos solo porque tienen la apariencia de tales; en contra de la adolescencia prolongada en donde se llega a ser dependiente.
- Entrenamiento discontinuo: el niño ha sido preparado para ser dependiente y sumiso, por lo tanto el asumir responsabilidad durante la adolescencia resulta difícil.
- Grado de dependencia: determinado por la clase de entrenamiento que haya recibido en su infancia, por la cantidad de incentivos y por el éxito que obtenga en el manejo de la independencia.
- Status Ambiguo: modelos de conducta en sociedades sujetas a cánones tradicionales.
- Exigencias antagónicas: el adolescente afronta exigencias contradictorias de padres, docentes, compañeros y la comunidad, por lo que, lo confunden.
- Grado de realismo: cuando empieza a tener apariencia de adulto se le concede un grado mayor de libertad, frecuentemente esto lo lleva a establecer metas carentes de realismo.

2.7 INTELECTUALMENTE

En lo que se refiere a este punto, se han realizado diferentes investigaciones para diferenciar el proceso de cognición entre adolescentes y adultos de las cuales la perspectiva piagetiana se refiere específicamente al desarrollo intelectual y propone cuatro etapas por las que pasa un individuo en desarrollo: 1) Sensoriomotora, 2) Preoperatoria, 3) Concreta y, 4) Formal y esta última corresponde al periodo adolescente; de acuerdo con esta teoría, la evolución que experimentan las estructuras intelectuales durante el periodo adolescente, se caracteriza por la aparición de la lógica en las proposiciones, por el paso del nivel concreto al hipotético - deductivo en los procesos del pensamiento.

A diferencia del punto de vista piagetiano, Josen Arnett y Taber (1993), consideran que el logro completo de las operaciones formales es un criterio dudoso para marcar la transición a la edad adulta puesto que, en las últimas dos décadas, la teoría e investigaciones sobre la diferenciación entre la conceptualización del pensamiento de las operaciones formales, donde el número finito de variables conocidas, resulta en una secuencia claramente definida. En contraste se ha insistido en el pensamiento "post - formal" adulto que toma lugar en un sistema abierto en el cual, muchas de las variables son sociales (compañeros de trabajo, familia, amigos, etc.) y los problemas que se presentan involucran ambigüedad e imprecisión.

Para Laborvie - Vief (1985 - 1986) por ejemplo, lo que distingue el pensamiento adulto es que incluye no solo razonamiento lógico, sino un elemento subjetivo de sentimientos y experiencia personal.

Schaie (1982), distinguió el desarrollo cognoscitivo en adultos de un desarrollo cognoscitivo temprano, estableciendo que la infancia y la adolescencia constituyen un periodo de adquisición durante el cual la información es acumulada y, técnicas de solución de problemas son aprendidas pero sin mucha aplicación a la vida de la persona joven. Sin embargo, en las investigaciones anteriores sobre el desarrollo cognoscitivo del adolescente, no hay un rompimiento claro entre un tiempo de adquisición del conocimiento y un tiempo en el que el conocimiento es aplicado; la aplicación y adquisición del conocimiento, ocurre en tándem (al parejo - duo) a través de la infancia y más allá de la adolescencia. (Arnett y Taber, 1993).

2.8 EDUCACION Y CRISIS DE ADAPTACION AL SISTEMA PRODUCTIVO

A causa de la Revolución Industrial, civilizaciones Europeas y Occidentales, desarrollaron aspectos técnicos y científicos que contribuyeron al aumento en la producción industrial, el incremento en la producción origino excedentes económicos y que muchos adolescentes permanecieron al margen de la fuerza de trabajo, por ello, surge la necesidad de acreditar mediante certificados la habilidad del joven para desempeñar un trabajo y poder entrar al mercado laboral. Así, la educación estaba encaminado a generar una determinada especialización que requería ser cada vez más específica y altamente calificada.

A raíz de los progresos en la tecnología, los procesos de producción mejoraron y se requirió en ese momento de mano de obra no calificada con un mínimo de instrucción (Richa, 1980); posteriormente, hubo excedente de mano de obra, producto de una lenta generación de empleos, situación que provocó que el Sistema Educativo, de acuerdo don Vasoni (1977), pasará de una función de reproducción técnica y social de fuerza de trabajo a un mecanismo para "retardar el vuelco masivo de la juventud sobre el mercado de trabajo", incapaz de absorber una oferta de mano de obra calificada, prolongándose de esta manera "la estancia del adolescente en el sistema formal de enseñanza". Al respecto, Pérez Islas (1982), menciona, que el Sistema Educativo y el Sistema Productivo son factores generadores del fenómeno ADOLESCENCIA, el primero debido, a que se le considera a la adolescencia como un fenómeno masivo característico de la sociedad moderna, en la cual, las generaciones adultas socializan a la población joven, cuya falta de madurez social presupone la necesidad de un tiempo especial para que los jóvenes adquieran dicha madurez y puedan participar en su comunidad; mientras que el segundo, determina no solo el acceso al mundo adulto sino su posterior lugar en la estratificación social ya que muchos tendrán su primera incorporación al mercado de trabajo (como otro nuevo rito de iniciación) para poder acceder en última instancia a la población económicamente activa y participar en al sociedad (en el mundo adulto) y en la

producción de bienes y servicios, así como en el disfrute de los mismos. No obstante en términos reales, en países industrializados y semi - industrializados o en vías de desarrollo, el proceso de centralización industrial ha originado, de acuerdo con Del Corno (1987), una reducción en la población económicamente activa, excluyendo a los jóvenes de la producción como parte del ejército industrial de reserva.

En el caso de América Latina, debido a la forma de producción Capitalista predominante, se incrementó la tasa de natalidad y decreció la de mortalidad por lo que se crearon países jóvenes con un excedente de mano de obra, producto de una lenta generación de empleos que ocasionó a su vez, problemas ocupacionales. (Pérez Islas, 1982).

2.9 INCORPORACION A LA ECONOMIA

De acuerdo con Schlegel y Barry (1991, citado en Jeffrey Jensen), son relativamente pocos los adolescentes que en sociedad preindustrializadas permanecen en la escuela y, virtualmente muchos están involucrados en las actividades de trabajo de los hombres o mujeres adultos de sus sociedades, ante la necesidad que tiene de trabajar, ya sea para concretar algunas aspiraciones o para ayudar al ingreso familiar y que los obliga - en cierta forma - a abandonar su instrucción.

No obstante, la generación de empleos no ha sido suficiente para satisfacer la demanda juvenil de trabajo, por lo que dicha población, en caso de poder ingresar al mercado de trabajo lo hace en actividades que constituyen el sector informal de la economía (actividades que de acuerdo en las condiciones en que operan, no garantizan adecuados niveles de remuneración e imposibilitan la adquisición de alguna prestación social). En México por ejemplo, desde fines de la década de los setentas, ha disminuido la demanda de mano de obra, dando lugar a deficiencias ocupacionales y parte de este problema lo padecen los jóvenes, cuyas tasas de subempleo (el autor se refiere a las condiciones ocupacionales en las actividades del sector informal que son dadas por insuficiencias en el grado de utilización de la mano de obra) y desempleo, son superiores a las de los adultos. Por lo anterior, la mayor parte de las familias mexicanas no puede vivir del trabajo de solo uno de sus miembros, lo que provoca que muchos de los adolescentes se incorporen al mercado de trabajo a temprana edad, a cambio de cualquier salario y, se ven obligados a abandonar en la mayoría de los casos el proceso educativo, reduciendo las posibilidades de mejores expectativas ocupacionales; cuando no ocurre así, de todas maneras sus posibilidades se ven limitadas como efecto de la polarización entre las exigencias cada vez mayores de niveles educativos y, la expansión limitada de las ocupaciones productivas. Los jóvenes de estratos medios generalmente, se enfrentan a una competencia por el empleo, lo cual, tiende a reflejarse en una permanencia mayor dentro del sistema educativo. (Héctor Sifuentes, 1982).

Como vemos, el espacio entre el Sistema Educativo y el Sistema Productivo se amplía cada vez más y la población joven tiene menos oportunidades de incorporarse a un empleo - estable o no -, lo que provoca que el periodo de transición hacia la etapa adulta se prolongue cada vez más.

CAPITULO III

AUTOESTIMA

CAPITULO III AUTOESTIMA

3.1 LA AUTOESTIMA

El concepto de autoestima encuentra sus orígenes en Freud (1914), como lo muestran sus trabajos sobre el narcisismo en los cuales, el YO abarca el todo del individuo. (citado en Bar - On, 1985). Es a partir de la escuela psicoanalítica de Hartmann (1950) y Erikson (1971), que se plantea un enfoque de lo que significa el YO dentro del desarrollo de la personalidad (Moreno Pérez, 1992), que conduce al desarrollo del concepto del sí mismo o self.

Hartmann (1950) contribuye a la separación conceptual entre el Yo como sistema psíquico y el self como concepto referido a "uno mismo", estableciendo la importancia de hacer una clara diferenciación entre SELF (uno mismo), YO y Personalidad. Para este autor, en el self se encuentran el ELLO, el YO y el SUPERYO, así como también la representación de self frente al propio self, siendo un concepto que incluye a la integridad de la persona. (Bar - On, 1985).

3.2 EL YO

Por lo general, el término YO se refiere a la imagen y a la impresión que se tiene sobre la propia conducta y el efecto que causa en los demás, se refiere también a la identidad, la relación entre sí y el medio social. (Lidgren, 1979).

La existencia del YO como sistema tiene como función el permitir al ser humano la adaptación al medio y su supervivencia.

Teóricos como Allport (1961) y Koffka, tratan sobre la formación de la identidad y menciona que la parte yoica esta formada por diferentes fases, por así decirlo, del YO como son:

YO CORPORAL: que es la concepción que tenemos sobre nuestro propio cuerpo, incluyendo los sentimientos que tenemos de él.

YO MORAL: esta vinculado a las normas y valores que predominan dentro de una sociedad o cultura determinada en la cual se vive.

YO SOCIAL: es la interacción social que contribuye a la formación del Yo y es determinante en el autoconcepto y desarrollo de la conducta y para desempeñar roles.

Según Koffka (1935), el infante tiene poca o ninguna organización yoica, no tiene yo corporal, yo social ni yo material, el límite entre YO y no YO, entre mío y no mío, aún no se establece; es decir, el niño no sabe diferenciar entre su cuerpo y el de los demás y, los objetos; alrededor de los dos años comienza a tener conciencia de sí mismo y de los demás por separado, pero su YO aún a los cinco años no esta

firmermente diferenciado. Así, el reconocimiento consciente de experiencias recurrentes contribuye al desarrollo de la autoconciencia.

El yo continúa desarrollándose desde que somos niños, a través de una gama de experiencias, frustraciones y complicaciones emocionales. De hecho, durante la época de la adolescencia, el sentido del yo es más crítico; en la edad adulta, desde un punto de vista introspectivo, el yo se ha extendido y ampliado; esto es, el individuo tiene la capacidad de aceptarse e interesarse por sí mismo y los demás aceptar fracasos y éxitos. (Allport, 1961. citado en Moreno Pérez E, 1992).

3.3 SI MISMO

Para autores como Coleman (1984) Hall Calvin (1984) y Bar - On (1985), el SI MISMO incluye aspectos relacionados con la impresión que el individuo tiene de sí como sus actitudes, valores, sentimientos, etc; es decir, el SI MISMO define a la persona en su totalidad como individuo y constituye una parte fundamental en la visión que el sujeto pueda tener del mundo.

El proceso del desarrollo del sí mismo se inicia a edad temprana, como lo explica Villa Nueva. (citado en Aranda A.1987), el recién nacido experimenta la satisfacción y frustración de sus necesidades y deseos. Una vez que empieza a desplazarse, establece imágenes de sí mismo que están relacionadas con las conductas aprobatorias y desaprobatorias de las personas importantes para él. Más adelante cuando el menor llega a diferenciarse a sí mismo como "niño o niña", busca la estima de las demás personas. Al ubicarse dentro de un periodo escolar (a partir de los 5 años aproximadamente) se relaciona en grupo con otros niños y éstos se vuelven una fuente importante de afecto.

Debido a las evaluaciones que los padres y otras personas significativas hacen de la conducta del niño y que, unas veces son positivas y otras negativas, el niño aprende a diferenciar entre las acciones y sentimientos que tiene valor (que son aprobadas) y aquellas sin valor (que son desaprobadas) entonces, el niño trata de ser aquello que los demás quieren que sea, Roger (citado en Hall Calvin, 1984), opina que, el niño valora una experiencia como positiva o negativa sólo a causa de las condiciones de valor que ha aceptado de los demás.

DEFINICIONES SOBRE SI MISMO

Hurlock (1980) afirma que. "el núcleo del patrón de personalidad es el concepto que el individuo tiene de sí mismo como persona", Jersild y colaboradores (1978) señala que el sí mismo es la evaluación interna de un individuo, es un compuesto de los sentimientos que forman parte de la conciencia de una persona sobre su existencia individual. Según Adler (1956), el sí mismo es la personalidad total que contribuye a que un individuo se integre y adapte a su medio ambiente. Mead (1928), menciona que el sí mismo consiste en internalizar componentes de un proceso social e interpersonal, esta presente en la imaginación y simbolización, cada individuo lo interioriza y organiza según su percepción de como los demás lo conciben, (citado en Moreno Pérez, E. 1992).

Fitts (1965), afirma que "la percepción que una persona tiene de sí misma es multidimensional"; es decir, que posee diversas experiencias, atributos y/o capacidades. Autores como Hurlock (1980) y Horrocks (1984), identificaron las siguientes dimensiones del sí mismo:

1. EL Autoconcepto.- definido como el conjunto de ideas y actitudes de el individuo con respecto a su propia persona, elaborado a partir de sus experiencias.
2. La Percepción transitoria de sí mismo.- para que forme el autoconcepto necesita contar con una percepción propia, ésta es a su vez alterada por los cambios de ánimo o por las situaciones que se presentan y modifican dicha percepción.
3. El Ser Social.- este se refiere al concepto que el sujeto piensa que los demás tienen de él.
4. El Yo Ideal.- es lo que el individuo desea ser, en el cual puede que posea o no, los medios y oportunidades para lograrlo.

3.4 EL SI MISMO Y LA ADOLESCENCIA

El adolescente se enfrenta durante este periodo a una serie de cambios fisiológicos y emocionales por lo que, puede reaccionar ante los mismos de diferentes maneras dependiendo del ambiente social y cultural en el que se encuentre, es así como el concepto que tiene de sí mismo puede tener variaciones. Al respecto, Pepín (1975), menciona que la conciencia de sí mismo del adolescente se desarrolla en dos planos distintos. En primer lugar la conciencia de sí mismo con respecto al otro: en el cual para que el adolescente profundice en su propio conocimiento, tiene la necesidad de que los otros lo conozcan busca conquistar su estima y su admiración; pero también, va tomando conciencia de sí mismo por una vida íntima y secreta que lo impulsa al aislamiento en algunos casos.

A través del aislamiento y de un actitud de auto observación, el adolescente experimenta el conocerse a sí mismo, a identificar algunas de sus emociones y pensamientos. (Fuentes González. B, 1989).

3.5 IDENTIDAD

El desarrollo del sí mismo comienza con los primeros contactos del niño con las figuras significativas para él y es así, como también va formando su IDENTIDAD, por lo que el buscarla, es una parte de la experiencia humana en todas las etapas de la vida.

La identidad responde a cuestiones como quién soy y qué soy?, es una realidad que se construye constantemente a partir de algo dado (el sexo, la raza, la nacionalidad, el nombre, los rasgos particulares, etc.), recibiendo desde el nacimiento pero, depende también de la iniciativa individual y de las relaciones interpersonales. (Lorimier. J, 1971).

Erikson (1959) supone en el concepto de identidad un aspecto reflexivo: la representación que el sujeto tiene de sí mismo.

H. Lichenstein (1961, citado en Pierinni, 1978). "la identidad es la experiencia del autoconocimiento consciente específico de los rasgos personales únicos de uno mismo y de una continuidad interna a través de todos los cambios de la personalidad en la vida".

La identidad se va desarrollando a través de todo un proceso que inicia, por así decirlo, desde que el niño adopta una serie de identificaciones; primero con la madre, después con la familia y más tarde con las relaciones que establezca fuera del hogar. El resultado de todas estas identificaciones es lo podríamos llamar la identidad de un individuo pero, va a estar también bajo la influencia de factores sociales y culturales.

3.6 IDENTIDAD Y ADOLESCENCIA

De acuerdo con la opinión de Lorimier, J. (1971) la identidad supone una continuidad; en primer lugar, una continuidad interna, el individuo reconoce ser él mismo en continuidad consigo mismo.

Si algo le preocupa internamente, su continuidad se interrumpe y se produce una "crisis de identidad". Pero, esta ruptura en dicha continuidad interior puede producirse por trastornos o causas ya sean internas o externas, o por ambas a la vez. Al respecto, durante el periodo adolescente, hay una ruptura en dicha continuidad interior porque, a medida que va desarrollándose deja atrás su identidad y cuerpo infantil. En el plano afectivo, se enfrenta a un proceso de desvinculación como lo llama Coleman (1984), en el que deberá en cierta forma, asumir la separación de los objetos parentales (los padres como objeto de amor) y buscar objetos amorosos fuera de la familia, lo que permitirá una reestructuración individual. Así, el adolescente sustituye sus valores infantiles con nuevos ideales, en un intento de adquirir una identidad propia.

Autores como Freindenberg (1959), Erikson (1959) y Grinberg (1976), coinciden en que la tarea evolutiva del periodo adolescente es la autodefinition, la búsqueda de una nueva identidad. Según Grinberg, cada cual necesita replantearse varias veces quién es realmente y, en el proceso de establecer su identidad, cobran importancia los modelos de identidad, el adolescente busca otras figuras otros héroes a quién imitar y seguir.

En la búsqueda de su identidad el adolescente se apoya en sus pares o iguales y se incluye en su vida grupal con sus códigos y rituales propios (Shufer, M, 1988.P.42).

El grupo de pares ofrece una identidad tanto por su aceptación como por los papeles que define "... en el desempeño de estos roles, el adolescente ensaya identidades de confección para ver como le quedan. Algunos de esos roles están inspirados en determinadas personas como estrellas de cine y televisión, personajes o héroes ficticios, etc " (Stone Joseph, 1983.p.281)

Pearson. G.(1975) menciona que, el adolescente en su búsqueda de identidad personal combina los ideales incorporados de sus iguales y de los adultos ajenos a su familia o los que, pertenecen a su familia y, para conseguirlo, combina sus relaciones con otras personas, su relación con las costumbres, normas de la sociedad en la que se desenvuelve y sus percepciones del mundo físico.

Aunque nos parece tan natural la búsqueda de identidad por parte del adolescente, que tendemos a olvidar que es algo peculiar de culturas con una considerable movilidad económica y social.

En sociedades en las que el adolescente no tiene otro camino que el de adaptarse a un papel predeterminado, los problemas son diferentes. (Stone Joseph, 1983).

3.7 CARACTERISTICAS DEL AUTOCONCEPTO

El autoconcepto abarca ideas, evaluaciones, imágenes y creencias que el sujeto tiene y hace de sí mismo además de la influencia de la percepción que otros tienen de él.

En opinión de Oñate (1989), es necesario distinguir el autoconcepto de su aspecto evaluativo, una cosa es la capacidad objetiva que yo poseo y otra, puede ser lo que considero que soy capaz.

Rogers (1976), menciona que el autoconcepto se refiere a aquellas características de la personalidad de las que el sujeto es consciente y sobre las que experimenta control; afirma que, el autoconcepto se desarrolla solo en función de la aceptación o rechazo que otros muestran hacia él.

Byrne (1948, citado en Díaz de León, 1994), considera al autoconcepto como la percepción que la persona tiene de sí misma en cuanto actitudes, sentimientos y conocimiento respecto a sus propias capacidades, habilidades, apariencia y aceptación social

Según Carl Rogers (1951), el autoconcepto incluye varios componentes como son:

- 1) EL PERCEPTUAL: es la forma en que una persona se percibe a sí misma.
- 2) EL CONCEPTUAL: son los conceptos que el individuo tiene de sus características, habilidades, recursos, aciertos, fallas y limitaciones, así como la concepción de su pasado y su futuro y;
- 3) LAS PROPIAS ACTITUDES: que incluyen los sentimientos acerca de sí mismo y su desenvolvimiento ante el status social y frente al futuro.

3.8 DESARROLLO DEL AUTOCONCEPTO

El autoconcepto presenta cambios que pueden ocurrir en cualquier época de nuestra vida pero, esencialmente se dan al principio de cada fase del desarrollo (Offer, 1969; Jersild, 1978. Citado en Moreno Pérez, 1992). Hollander (1968), menciona que algunos de los determinantes del autoconcepto se produce por la interacción del niño con las personas significativas para él, como los padres, quienes sirven de modelo e influyen sobre el desarrollo de la conciencia y los valores morales en el menor; sin embargo, Hall Calvin (1984), señala que el autoconcepto se deforma a lo largo de la infancia debido a la influencia de las evaluaciones de las demás personas; es decir, de las apreciaciones y reacciones de los otros respecto al individuo.

De acuerdo a lo anterior, podemos decir que el autoconcepto se desarrolla en un continuo proceso de evaluación y cambios, de acuerdo a las experiencias de la persona sobre sí mismo y sobre lo que percibe de los demás a lo largo de su vida.

La primera relación que se establece en la vida de un individuo es la relación entre el bebé y la madre o figura sustituta y, es un factor importante para la formación de la personalidad del sujeto, sin dejar de lado los factores biológicos, sociales y culturales. Es así como durante el primer año de vida, el menor lleva a cabo un autorreconocimiento de su esquema corporal de acuerdo a la opinión de Palacios, Marchesí y Carretero (1985); Franco (1985) menciona que en el niño a los dos años se inicia la conciencia sexuada (el saberse niño o niña) que interioriza inconscientemente con una carga emocional positiva o negativa. De los tres a los seis años Allport (1943), señala una serie de aspectos que se modifican con la edad y que forman parte del sí mismo (el aspecto físico, activo, social y psicológico), hasta los ocho años los niños se distinguen unos de otros por sus características corporales (altura, peso, etc.); la percepción de sí mismo es física y, después de esta edad, su percepción de sí mismo se amplía a lo psicológico y social (puede controlar sus experiencias y aparentar sentimientos e intereses diferentes a los reales). De los diez años a los doce, Brueckner (1975), menciona que el niño descubre su Yo psíquico y la reflexión sobre sí mismo.

Dentro de los factores que influyen en el desarrollo del autoconcepto Jersild (1978), Horrocks (1984), Bar - On (1985), mencionan los siguientes:

- A) Confianza en sí mismo
- B) Autoestima
- C) Hábitos
- D) Anomalías físicas y trastornos neurológicos
- E) Molestias Psicosomáticas
- F) Tendencias a la agresión o a la huida
- G) Conducta de afiliación con los compañeros en contra de otras personas (citado en Moreno Pérez, 1992).

Llegado el periodo adolescente, considerado generalmente como un periodo de cambio y consolidación en el concepto de sí mismo, el adolescente intenta formar una identidad propia e independiente; por lo que, llega a adoptar una serie de identificaciones (busca modelos para imitar y adaptarse al medio social) que modifican el concepto que de sí mismo había formado durante su infancia.

Según Lorimier (1971), la identidad que llegue a formar el adolescente, dependerá de su dinamismo interno y del medio ambiente social y cultural en el que se desenvuelva y que, la llamada Crisis de Identidad, es una crisis de crecimiento propia de la adolescencia; no obstante, estas crisis de identidad están presentes en todas las etapas de la vida humana.

En resumen, la función principal de la adolescencia es, construir, integrar y consolidar un autoconcepto que conduzca a una jerarquía de la identidad real y segura (Horrocks, 1984), para desenvolverse con acierto en su medio ambiente social.

3.9 DEFINICION Y CARACTERISTICAS DE LA AUTOESTIMA

El término autoestima, se refiere al valor que le damos a nuestra persona. Fitts (1965), define este concepto como la evaluación y el valor que un individuo se asigna a sí mismo.

Autores como Lawson (1979) y Satir. V. (1978), coinciden con Fitts, en describir a la autoestima como un concepto de valores personales que el individuo tiene de sí mismo.

Fleming y Courtney (1984), consideran que la autoestima es el componente o dimensión evaluativa del autoconcepto, es decir, que mientras este último incluye descripciones de sí mismo, la autoestima se refiere a los juicios evaluativos acerca de tales descripciones.

Cabe aclarar que para fines de este estudio, tanto el término de autoconcepto como el de autoestima se utilizan como sinónimos; a este respecto, Shavelson y colaboradores (1976), mencionan que la distinción entre el aspecto descriptivo (autoconcepto) y el evaluativo (autoestima) no es clara, por lo que se considera como equivalentes debido a que, como se ve una persona, determina el cómo se siente o evalúa. (Citado en Díaz de León, 1994).

Por su parte Fitts (1965), afirma que algunas veces autoconcepto y autoestima tienen el mismo significado, ya que ambos parten de las evaluaciones que la persona tiene de sí misma y esto juega un papel importante en la determinación de su conducta. (Citado en Magaña Campean, 1988).

Coopersmith (1967), considera que la autoestima "... es el juicio personal de valor que se expresa en las actitudes de aprobación y desaprobación e indica el grado en el que el individuo se cree capaz, importante y valioso ..."

La autoestima vista como una actitud positiva o negativa que el individuo tiene hacia sí mismo, esta en parte, determinada por la importancia que le da el sujeto a la imagen que los otros se pueden formar de él; es por ello, que a continuación se describe la formación y desarrollo de la autoestima en el individuo, su influencia en la identificación que realiza con respecto a la familia y sociedad a la que pertenece (como parte de su adaptación al medio), particularmente durante la adolescencia.

3.10 DESARROLLO DE LA AUTOESTIMA

En el proceso evolutivo de la autoestima intervienen tanto los aspectos innatos como ambientales en un proceso activo e interactivo.

Sandler (1960), señala que las fuentes de autoestima son las figuras reales en el mundo del niño, porque acrecientan su sentimiento de bienestar interior. Para Rogers (1972), el ser amado por sus padres, constituye para el niño la experiencia más importante para el desarrollo de su autoconcepto, debido a que, las figuras parentales son para él, los primeros y más significativos objetos provenientes del mundo exterior y por ende, el inicio para el bebe de las experiencias sociales, las que le darán una valoración de su self, de su autoconcepto en relación a los demás. (Citado en Bar - On, 1985.p.34).

En así como la autoestima evoluciona a través del desarrollo del niño en su paso por diversas etapas durante su vida.

Sandler (1960) menciona, que las necesidades del niño abarcan desde la necesidad de satisfacción de bienestar corporal, hasta la necesidad de sentirse amado.

Winnicott (1961) por su parte, señala la importancia del periodo de crianza y del sosten físico de la madre hacia el niño para el desarrollo del self.

Erikson (1972), considera que la autoestima se conforma en la etapa de "confianza básica " Vs "desconfianza", supone que de esta depende que el niño adquiera confianza, se acepte a sí mismo y al los demás, porque, el niño percibe que es importante y valioso para las personas que le son significativas, de ahí la importancia de darse cuenta para que adquiera confianza y este seguro de sentirse amado. También afirma, que en cada una de las etapas subsiguientes se debe de apoyar todo lo positivo, con lo cual la autoestima se verá enriquecida y se irá afirmando. (Citado en Ortiz Nava, 1990).

Durante los primeros cinco o seis años, la autoestima del niño se forma casi exclusivamente en la familia; después cuando empieza la escuela, intervienen otras influencias; no obstante, la familia sigue siendo importante durante toda su adolescencia. Durante su desarrollo cada palabra, expresión facial, gesto o acción por parte de los padres, transmite algún mensaje al niño sobre su valor. (Satir. V. 1978).

Es a través de la educación en la familia y las reacciones hacia él, como el niño aprende a evaluarse a sí mismo y comienza a tener en cuenta los puntos de vista de los demás para con él; ya que, es de particular importancia el afecto que recibe de las demás personas significativas en su vida, de aquellos a quienes quiere y respeta. (Shibutani, 1971).

De acuerdo con Coopersmith (1967; citado en Oñate, 1989,p.21) el autoconcepto o autoestima, surge en función de la observación de la propia conducta y de las relaciones de los otros hacia el comportamiento; es decir, se desarrolla en la interacción social y, considera cuatro condiciones o factores que contribuyen, en su opinión, en la formación de la autoestima:

1. Aceptación parcial o total del niño por sus padres
2. Los límites educativos claramente definidos y respetados,
3. El respeto a la acción del niño dentro de estos límites y,
4. la amplitud dejada en esta acción.

En general, tanto factores innatos, ambientales y sociales, influyen en el desarrollo del individuo y contribuye en la formación de su autoestima aunque, es conveniente mencionar, como lo hace Shibutani (1971), que los criterios mediante los cuales se evalúa a sí mismo el sujeto son culturales y, debido a ello, las normas de evaluación son diferentes de un grupo de referencia a otro.

A manera de resumen, diremos que, el hombre al concebirse y evaluarse forma una estimación de sí mismo como persona, y esta, se vincula con los valores, normas sociales, aspiraciones, rol sexual y medio cultural en el que se desarrolla. En opinión de Oñate (1971), el individuo a lo largo de su vida asume varios roles, con ello va formando su autoestima, por los sentimientos que otras personas tienen hacia él y esa experiencia le va formando un autoconcepto positivo o negativo. Al respecto, Musitu (1985), describe un proceso de autoevaluación en el cual, el sujeto tiene de sí un concepto, si después se evalúa e integra valores importantes; esto es, se valora en más o menos, se infra o sobrevalora, se estima o autoaborrece, se dice que tiene un nivel concreto de autoestima. Es por ello, que a continuación hablamos de un nivel(alto o bajo) en la autoestima como indicador de la misma.

Al nivel de autoestima se le trata como algo que varía lo largo de un continuum de una escala unidimensional que va de alto a bajo. En realidad es algo más complicado, por lo que el sentimiento de valor personal que un hombre tiene consiste en los sentimientos que desarrolla hacia sí mismo (Shibutani,

1971); sin embargo, se utiliza como punto de referencia en medidas psicométricas. En opinión de Satir, V. (1978), una persona con autoestima alta siente que tiene importancia, tiene confianza en sus propias decisiones y en que él mismo significa mejor recurso, aprecia su propio valor y por lo tanto está dispuesto a apreciar y respetar el valor de los demás; mientras que, una persona con autoestima baja piensa que vale poco, espera ser engañada o menospreciada por los demás, es desconfiada y aislada, se vuelve indiferente hacia sí mismo y con quienes lo rodean.

En general, cuando se habla de autoestima "alta", se dice que el individuo se respeta y acepta, sin considerarse mejor o peor que otras personas, que confía en su propio juicio y reconoce sus limitaciones, procurando mejorarlas. Al tratarse de una "baja" autoestima, se dice que la persona siente insatisfacción o rechazo, se llega a considerar mejor o peor con respecto a otras personas, no tiene confianza en sí misma y comúnmente juega un papel pasivo.

Bar - On (1985), menciona diversos factores, tanto internos (procesos cognitivos y afectivos, factores instintivos, estados físicos, las actitudes, ideales, valores, expectativas, etc.) como externos (adaptaciones y desempeño social y familiar, cumplimiento de patrones culturales, la realización de aspiraciones, etc.) que intervienen en el proceso de regulación de la autoestima y que la aumentan o disminuyen.

AUTOESTIMA Y RELACION FAMILIAR EN LA ADOLESCENCIA

La autoevaluación del individuo depende de experiencias personales, de la relación con otras personas y de aspectos sociales y culturales, con respecto a este último aspecto, Herbert. H. (1985; citado en Ortiz Nava, 1990), hace incapie en la influencia del núcleo social en la valoración que el individuo hace de sí mismo; ya que, cada sociedad determina las bases o estándares del ideal al que se pretende llegar. Por ejemplo; en la población mexicana Díaz Guerrero (1967), realizó una serie de estudios en los que describe parte de la psicología del mexicano, en ellos menciona que éste no valora la importancia de sí mismo como persona individual y por ello necesita formar parte de un grupo: "la familia", para sentirse seguro de sí mismo, para que pueda valorarse ante sí mismo y ante demás. Además, el autor describe como en la sociedad mexicana se educa al niño para que sea sumiso y obediente. La madre mexicana es tierna, afectuosa y sobreprotectora, es ella quien educa y desarrolla la personalidad del niño por ser la principal fuente de ternura y afecto. Debido a que el padre es quien trabaja y provee, el mando y control de la familia están a su cargo. Sin embargo, dentro de lo que es la relación familiar, los mexicanos, a diferencia de otras culturas (de acuerdo con el autor), sienten seguridad al formar parte de una familia, su valor aumenta (emocionalmente hablando) por ser miembro del grupo y, se sienten seguros de sí mismos, debido a que en el grupo familiar se recibe el apoyo de los otros miembros, la relación con los padres es de obediencia y permanecen más cerca y por más tiempo con los padres.

Debido a lo anterior, en sociedades como la mexicana, se considera a la familia como la unidad básica de desarrollo y experiencia, además de ser la encargada de satisfacer las necesidades físicas y emocionales durante el desarrollo de los hijos. Es por ello las relaciones que se establecen dentro de la familia influye en el desarrollo del individuo, como se describe a continuación.

Bar - On (1985), menciona que un aspecto en la formación de la autoestima en el niño parte de las apreciaciones y valores que los padres emiten en las relaciones con sus hijos y, otro aspecto pertenece a sus características innatas.

En la mayoría de los casos, los padres son quienes están presentes durante el desarrollo del niño y son ellos los que refuerzan selectivamente el autoconcepto. También, a través del proceso de imitación de su ambiente, el niño imita a sus padres y desarrolla de esta forma, las características que conforman su autoestima.

Parish (1981), considera que la autoestima esta asociada con la disposición familiar y con el cumplimiento de las necesidades básicas del niño (como se mencionó anteriormente) ya que, la autoestima en los padres dirige su conducta hacia los hijos. Al respecto, Branden (1993), aclara que no necesariamente la forma en como nos traten nuestros padres determina el nivel de nuestra autoestima dice que somos "agentes casuales" por derecho propio, que somos competidores activos en las acciones de nuestras vidas, creadores y no solamente individuos que reaccionan o responden (en cuanto a que no solo estamos formados y determinados por nuestro medio); sin embargo, reconoce la evidencia de que el medio familiar puede producir un impacto, puesto que lo padres pueden alimentar la confianza y el amor propio o colocar obstáculos en el aprendizaje de tales actitudes, transmitir que creen en la capacidad de su hijo o bien, crear un ambiente en el cual el niño se sienta seguro, fomentando el desarrollo de una buena autoestima o hacer todo lo contrario; señala además, algunos de los obstáculos para el crecimiento de la autoestima que los padres pueden crear:

- El transmitirle al niño que no es suficiente
- El ridiculizarlo o humillarlo
- Ignorar los sentimientos y pensamientos del niño sin darles importancia
- Obstaculizar la creación de la confianza de sí mismo al sobreprotegerlo
- Educar al niño con normas contradictorias, confusas.
- El utilizar la violencia física o verbal en su educación, creando temor en el niño.

Por el contrario, si el niño se desarrolla en un ambiente permisivo que facilite la expresión libre de sus ideas y afectos, como lo menciona Rogers (1951), se le permite al individuo reconocerse y aceptarse a sí mismo, a respetarse y a adquirir seguridad.

Si el clima hogareño es feliz, como lo describe Hurlok (1970), entonces, la reacción del hijo frente a las personas y situaciones es positiva. Por otro lado, si el clima hogareño es conflictivo se llevará los patrones negativos aprendidos en el hogar a situaciones externas y reaccionará ante ellas de acuerdo al temperamento que le sea habitual frente a circunstancias parecidas experimentadas en el hogar. Los teóricos arriba mencionados, señalan la importancia de una estabilidad en la relación dentro del grupo familiar, que contribuya a la evolución del menor y especialmente, durante su periodo adolescente puesto que, cualquier inestabilidad en el grupo familiar puede repercutir en forma negativa en la conducta de cualquiera de los integrantes.

Krauskopf (1983, citado en Escutia Lugo, 1992), describe que los niños que crecen en un ambiente en el que las personas significativas para él lo critican constantemente o lo restringen, pueden llegar a perder confianza en sí mismo, a dudar de su propia capacidad y por lo tanto, tener poca autoestima.

Es así como el clima o ambiente familiar que predomina en el hogar, influye en el comportamiento y las actividades del hijo adolescente ya que, como lo menciona Hurlock (1970), la relación padre (s) - hijo (s) es la influencia más importante para determinar el tipo de clima hogareño y, el efecto de ese clima sobre el adolescente. De esta forma, las acciones del adolescente están influenciada por los estereotipos que sus padres (y otras personas mayores) sostienen en la relación familiar. (Erikson, 1972).

Cada grupo familiar crea su propio ambiente o clima familiar, ya sea que los padres favorezcan la participación y cooperación de cada uno de los miembros, que respeten la personalidad y la opinión de los integrantes o, ejerzan su autoridad y decidan lo que deben de hacer los demás, Al respecto, Elder (1963, citado en Coleman, 1980) define tres tipos de control parental:

- CONTROL AUTOCRITICO.- en el cual los padres deciden lo que debe de hacer el adolescente.
- CONTROL DEMOCRATICO.- en este, los adolescentes participan en la elaboración de desiciones pero, no son ellos los que tienen la última palabra.
- CONTROL PERMISIVO.- en el que el adolescente decide por sí mismo todo lo que a él concierne.

En una familia en la que persisten los rasgos autoritarios, las diferencias entre los miembros remarcen la desarmonía y se hace evidente un conflicto en la familia; mientras que, las familias que mantienen un uso de la autoridad adecuado, en caso de presentarse desacuerdos hay mejores posibilidades de que los miembros encuentren una solución satisfactoria. Al respecto, Virginia Satir (1978, citado en Bar - On), menciona que los padres que se muestran generalmente seguros y autoritarios para con los demás y para con sus hijos, son en realidad en su mundo interno, inseguros, dependientes y temerosos, poseen una baja autoestima, por lo que, se comportan como jefes de sus hijos y establecen normas rígidas; a diferencia, de los padres con una alta autoestima, que proporcionan a sus hijos normas flexibles, propicia la comunicación directa, establecen una relación cordial y confianza entre los miembros. Esta última forma de relación familiar se genera en lo que Satir denomina "FAMILIA NUTRIDORA Y FUNCIONAL"; mientras que, la primera se genera en "LA FAMILIA CONFLICTIVA".

En general, la forma en que se llevan a cabo las relaciones familiares, influye en el desarrollo de la personalidad y autoestima del niño, puesto que son los padres quienes brindan protección y seguridad al menor y lo preparan para su adaptación al medio, además de ser las principales figuras de identificación para sus hijos. Por todo ello es importante para los hijos, que se les demuestre afecto y cariño, se les apoye y trate con respeto, que se les brinde libertad para expresarse y tener iniciativa, de manera que desde pequeño el individuo desarrolle una autoestima positiva o alta.

En base a lo expuesto anteriormente podemos concluir, que tanto las características innatas del individuo, como los factores socioculturales y el tipo de relación familiar que los padres mantienen con sus hijos, contribuyen y dan forma a la autoestima del individuo, y en este caso particular, del adolescente.

CAPITULO IV

PROCEDIMIENTO DE

INVESTIGACION

CAPITULO IV
PROCEDIMIENTO DE
INVESTIGACION

4.1 JUSTIFICACIÓN Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

La familia transmite al individuo una serie de valores influenciados social y culturalmente que junto con factores biológicos, contribuyen a la formación de la identidad de sus integrantes y al desarrollo de la personalidad. La familia influye en la autoevaluación positiva o negativa que el individuo hace de sí mismo y, llega a reforzar o en caso contrario, a disminuir el sentimiento de autoestima en cada uno de sus miembros.

La autoestima se modifica con el desarrollo de la personalidad del individuo y dentro de los factores que intervienen en dicha modificación se encuentran las diferentes etapas de crecimiento (infancia, adolescencia, etc.), acontecimientos sociales como el noviazgo, el matrimonio, etc., y en este caso, al relacionarlo con la percepción que los integrantes de la familia tienen acerca de su ambiente familiar; en especial, cuando en la familia hay jóvenes adolescentes ya que, en esta etapa se encuentran en constante autoevaluación, perciben las relaciones del núcleo familiar en forma particular y esta percepción puede influir en el desarrollo de su personalidad es por esto, que este estudio, se enfoca a analizar y determinar si existen diferencias significativas en las áreas de percepción del ambiente familiar y el nivel de Autoestima en adolescentes a nivel secundaria.

Además, se hace evidente que a pesar de los estudios realizados sobre la familia desde diferentes perspectivas, es poco el tiempo dedicado al estudio de la percepción del ambiente familiar como parte del desarrollo y formación de la personalidad del individuo sobre todo en el periodo adolescente.

4.2 HIPOTESIS GENERAL

Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre las áreas que evalúan percepción del ambiente familiar (de la escala del clima social "FES" de Moos Forma "R") y el nivel de autoestima (de la escala de autoconcepto de Tennessee) en estudiantes de secundaria.

4.3 HIPOTESIS ALTERNAS:

1

H1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre las respuestas del área de relaciones (integrada por las subescalas de cohesión, expresividad y conflicto) de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R" y el nivel de autoestima registrado en el total positivo de la escala de Tennessee en estudiantes de secundaria.

- 2
H1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre las respuestas al área de crecimiento personal (integrado por las subescalas de independencia, orientación al logro, orientación cultural-intelectual, orientación recreativa-activa y énfasis moral-religioso) de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R" y el nivel de autoestima registrado en el Total positivo de la escala de autoconcepto de Tennessee en estudiantes de secundaria.
- 3
H1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre las respuestas al área de mantenimiento del sistema (integrada por las subescalas de organización y control) de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R" y el nivel de autoestima registrado en el Total positivo de la escala de autoconcepto de Tennessee en estudiantes de secundaria.
- 4
H1 Existe una correlación estadísticamente significativa al 0.01 entre las respuestas del área de relaciones de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R" y el nivel de autoestima registrado en el Total positivo de la escala de autoconcepto de Tennessee en estudiantes de secundaria.
- 5
H1 Existe una correlación estadísticamente significativa al 0.01 entre las respuestas al área de crecimiento personal de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R" y el nivel de autoestima registrado en el Total positivo de la escala de autoconcepto de Tennessee en estudiantes de secundaria.
- 6
H1 Existe una correlación estadísticamente significativa al 0.01 entre las respuestas al área de mantenimiento del sistema de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R" y el nivel de autoestima registrado en el Total positivo de la escala de autoconcepto de Tennessee en estudiantes de secundaria.
- 7
H1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre el sexo de los estudiantes de secundaria y las respuestas al área de relaciones de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".
- 8
H1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre el sexo de los estudiantes de secundaria y las respuestas al área de crecimiento personal de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".
- 9
H1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre el sexo de los estudiantes de secundaria y las respuestas al área de mantenimiento del sistema de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".

- 10
H1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre el sexo de los estudiantes de secundaria y el nivel de autoestima registrado en el Total positivo de la escala de autoconcepto de Tennessee.
- 11
H1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre estudiantes de secundaria de primero y segundo grado y las respuestas al área de relaciones de la escala de ambiente familiar de Moos Forma "R".
- 12
H1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre estudiantes de secundaria de primero y segundo grado y las respuestas al área de crecimiento personal de la escala de ambiente familiar de Moos Forma "R".
- 13
H1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre estudiantes de secundaria de primero y segundo grado y las respuestas al área de mantenimiento del sistema de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".
- 14
H1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre estudiantes de secundaria de primero y tercer grado y las respuestas al área de relaciones de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".
- 15
H1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre estudiantes de secundaria de primero y tercer grado y las respuestas al área de crecimiento personal de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".
- 16
H1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre estudiantes de secundaria de primero y tercer grado y las respuestas al área de mantenimiento del sistema de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".
- 17
H1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre estudiantes de secundaria de segundo y tercer grado y las respuestas al área de relaciones de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".
- 18
H1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre estudiantes de secundaria de segundo y tercer grado y las respuestas al área de crecimiento personal de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".

19

H1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre estudiantes de secundaria de segundo y tercer grado y las respuestas al área de mantenimiento del sistema de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".

20

H1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre estudiantes de secundaria de primero y segundo grado y el nivel de autoestima registrado en el Total positivo de la escala de autoconcepto de Tennessee.

21

H1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre estudiantes de secundaria de primero y tercer grado y el nivel de autoestima registrado en el Total positivo de la escala de autoconcepto de Tennessee.

22

H1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre estudiantes de secundaria de segundo y tercer grado y el nivel de autoestima registrado en el Total positivo de la escala de autoconcepto de Tennessee.

23

H1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre la edad de los estudiantes y las respuestas al área de relaciones de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".

24

H1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre la Edad de los estudiantes de secundaria y las respuestas al área de crecimiento personal de la escala del ambiente familiar de Moss Forma "R".

25

H1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre la edad de los estudiantes de secundaria y las respuestas al área de mantenimiento del sistema de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".

26

H1 Existen diferencias estadísticamente significativa al 0.05 entre la edad de los estudiantes de secundaria y el nivel de autoestima registrado en el Total positivo de la escala de autoconcepto de Tennessee.

4.4 HPOTESIS NULAS:

1

H0 No existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre las respuestas del área de relaciones (integrada por las subescalas de cohesión, expresividad y conflicto) de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R" y el nivel de autoestima registrado en el Total positivo de la escala de autoconcepto de Tennessee en estudiantes de secundaria.

- 2
H0 No existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre las respuestas del área de crecimiento personal (integrado por las subescalas de independencia, orientación al logro, orientación cultural –intelectual, orientación recreativa – activa y énfasis moral–religioso)de la escala del ambiente familiar de Moos Forma “R” y el nivel de autoestima registrado en el Total positivo de la escala de autoconcepto de Tennessee en estudiantes de secundaria.
- 3
H0 No existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre las respuestas al área de mantenimiento del sistema (integrado por las subescalas de orientación y control) de la escala del ambiente familiar de Moos Forma “R” y el nivel de autoestima registrado en el Total positivo de la escala de autoconcepto de Tennessee en estudiantes de secundaria.
- 4
H0 No existe una correlación estadísticamente significativa al 0.01 entre las respuestas del área de relaciones de la escala del ambiente familiar de Moos Forma “R” y el nivel de autoestima registrado en el Total positivo de la escala de autoconcepto de Tennessee en estudiantes de secundaria.
- 5
H0 No existe una correlación estadísticamente significativa al 0.01 entre las respuestas al área de crecimiento personal de la escala del ambiente familiar de Moos Forma “R” y el nivel de autoestima registrado en el Total positivo de la escala de autoconcepto de Tennessee en estudiantes de secundaria.
- 6
H0 No existe una correlación estadísticamente significativa al 0.01 entre las respuestas al área de mantenimiento del sistema de la escala del ambiente familiar de Moos Forma “R” y el nivel de autoestima registrado en el Total positivo de la escala de Tennessee en estudiantes de secundaria.
- 7
H0 No existen diferencias estadísticamente significativa al 0.05 entre el sexo de los estudiantes de secundaria y las respuestas al área de relaciones de la escala del ambiente familiar de Moos Forma “R”.
- 8
H0 No existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre el sexo de los estudiantes de secundaria y las respuestas al área de crecimiento personal de la escala del ambiente familiar de Moos Forma “R”.
- 9
H0 No existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre el sexo de los estudiantes de secundaria y las respuestas al área de mantenimiento del sistema de la escala de del ambiente familiar de Moos Forma “R”.

- 10
H0 No existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre el sexo de los estudiantes de secundaria y el nivel de autoestima registrado en el Total positivo de la escala de autoconcepto de Tennessee.
- 11
H0 No existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre estudiantes de secundaria de primero y segundo grado y las respuestas al área de relaciones de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".
- 12
H0 No existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre estudiantes de secundaria de primero y segundo grado y las respuestas al área de crecimiento personal de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".
- 13
H0 No existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre estudiantes de secundaria de primero y segundo grado y las respuestas al área de mantenimiento del sistema de la escala de Moos Forma "R".
- 14
H0 No existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre estudiantes de secundaria de primero y tercer grado y las respuestas al área de relaciones de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".
- 15
H0 No existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre estudiantes de secundaria de primero y tercer grado y las respuestas al área de crecimiento personal de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".
- 16
H0 No existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre estudiantes de secundaria de primero y tercer grado y las respuestas del área de mantenimiento del sistema de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".
- 17
H0 No existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre estudiantes de secundaria de segundo y tercer grado y las respuestas al área de relaciones de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".
- 18
H0 No existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre estudiantes de secundaria de segundo y tercer grado y las respuestas al área de crecimiento personal de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".

- 19
H0 No existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre estudiantes de secundaria de segundo y tercer grado y las respuestas al área de mantenimiento del sistema de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".
- 20
H0 No existen diferencias estadísticamente significativa al 0.05 entre estudiantes de secundaria de primero y segundo grado y el nivel de autoestima registrado en el Total positivo de la escala de autoconcepto de Tennessee.
- 21
H0 No existen diferencias estadísticamente significativa al 0.05 entre estudiantes de secundaria de primero y tercer grado y el nivel de autoestima registrado en el Total positivo de la escala de autoconcepto de Tennessee.
- 22
H0 No existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre estudiantes de secundaria de segundo y tercer grado y el nivel de autoestima registrado en el Total positivo de la escala de autoconcepto de Tennessee.
- 23
H0 No existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre la edad de los estudiantes y las repuestas al área de relaciones de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".
- 24
H0 No existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre la edad de los estudiantes de secundaria y las respuestas al área de crecimiento personal de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".
- 25
H0 No existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre la edad de los estudiantes de secundaria y las respuestas al área de mantenimiento del sistema de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".
- 26
H0 No existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre la edad de los estudiantes de secundaria y el nivel de autoestima registrado en el Total positivo de la escala de autoconcepto de Tennessee.

4.5 VARIABLES

1. Variable: Dependiente : Autoestima
2. Variable: Independiente: Percepción del Ambiente Familiar (por áreas).

4.6 DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES.

VARIABLE: AUTOESTIMA

Conceptualmente autoestima se define como... "la evaluación que la persona hace de sí misma, la cual abarca aspectos personales, sociales, familiares, etc. (Fitts, W. 1965)."

Con el propósito de obtener una medida objetiva del nivel de autoestima: Operacionalmente se define a través de las respuestas al cuestionario de la Escala de Autoconcepto de la Personalidad de Tennessee.

VARIABLE: PERCEPCION DEL AMBIENTE FAMILIAR (Por áreas).

Conceptualmente la Percepción del Ambiente Familiar se define como la parte del conocimiento del individuo que depende de las condiciones o circunstancias en las que se establecen las relaciones entre los miembros que forman la familia.

Con el propósito de obtener una medida objetiva de la Percepción del Ambiente Familiar: Operacionalmente se define a través de las respuestas obtenidas en el cuestionario de la Escala del Ambiente Familiar, Forma "R" de Moos, R.

4.7 SUJETOS.

La población se eligió al azar, de una urna con los nombres de 150 escuelas secundarias públicas del Distrito Federal, proporcionado por el Departamento de Supervisión de Escuelas Secundarias en el D.F. Se extrajo solo una escuela y fue la Secundaria "Diego Rivera" N°72, perteneciente a la Secretaría de Educación Pública; con una población total de 679 sujetos del turno matutino, de 11 a 16 años de edad, de ambos sexos y de los tres grados escolares.

CARACTERISTICAS DE LOS SUJETOS.

Alumnos de la Secundaria

N°72 "Diego Rivera" : Edad - Entre 11 y 16 años.
Sexo - Masculino (319 sujetos)
Femenino (360 sujetos)
Grado - 1ro (233 sujetos)
2do (238 sujetos)
3ro (208 sujetos)

4.8 ESCENARIO.

La aplicación se llevó a cabo en la escuela secundaria DNA.Nº72 "Diego Rivera", en el salón de clases correspondiente a cada uno de los 16 grupos en el turno matutino en forma simultanea.

4.9 MUESTREO.

La muestra se extrajo de una urna con los nombres de 150 escuelas de nivel medio pertenecientes a la Secretaría de Educación Pública en el Distrito Federal, se saco sólo un papel. El método utilizado fue el muestreo al azar, ya que, todos los sujetos de la población tuvieron la misma oportunidad de ser seleccionados. (Zinser, O. 1987). Se eligió solo una Secundaria como muestra de la población: Escuela Secundaria DNA.Nº72 "Diego Rivera".

4.10 TIPO DE ESTUDIO.

El tipo de estudio que se utilizó fue estadístico, descriptivo y correlacional. Es descriptivo porque mide y describe una situación determinada, exponiendo y jerarquizando las características de los fenómenos; pretende describir las características más importantes entre el nivel de autoestima y la percepción del ambiente familiar por áreas en adolescentes a nivel secundaria.

4.11 INSTRUMENTOS.

ESCALA DEL AMBIENTE FAMILIAR DE MOOS, R. (1974).

Se decidió utilizar la Escala del Ambiente Familiar, Forma "R" de Moos, R. Para obtener una medida objetiva de cómo el sujeto percibe su ambiente familiar.

Bar On, (1985), menciona que existen más de 100 investigaciones en las que se ha utilizado la Escala de Moos, también menciona que la Escala fue adaptada por Rosa Korbman, Ch.(1984) para su aplicación en México. En su estudio Bar On utilizó el instrumento para analizar la interrelación entre autoestima, autoridad parental y conflicto familiar.

La Escala del Ambiente Familiar de Moos, R.(Conocida como Family Environment Scale) fue realizada por Moos, R.(1974). La prueba fue concebida para describir o comparar los ambientes sociales de las familias, para comparar las percepciones de padres y niños, para comparar los ambientes reales o ideales de la familia, así como para evaluar y facilitar el cambio del ambiente familiar.

Moos R. Utilizó varios métodos para obtener una "comprensión natural" del ambiente social de las familias. Con el objeto de contar con una muestra de ítemes para los cuestionarios Moos, R. llevo a cabo entrevistas estructuradas con miembros de diferentes tipos de familias.

La selección y la forma de redacción de cada ítem fue determinada por la formulación general de tres áreas o dimensiones del ambiente social que son : Relaciones, Crecimiento Personal y Mantenimiento del Sistema. Cada ítem debía identificar uno de los tres aspectos de las relaciones interpersonales dentro de la familia. Para la selección final de los ítems, cada uno debía tener una mayor correlación con su propia subescala que con las demás. Cada subescala debía tener un número aproximadamente igual de ítems calificados como verdadero y como falsos. Cada ítem (y cada subescala) debía discriminar a las familias conflictivas y normales.

La Escala del Ambiente Familiar tiene tres formas: La Forma REAL (FORMA R) que mide la manera en que la persona PERCIBE su Ambiente Familiar; la Forma IDEAL (FORMA I) que mide la CONCEPCION ideal que la persona tiene de su Ambiente Familiar; y la Forma EXPECTATIVA (FORMA E) que mide las EXPECTATIVAS que una persona tiene de la situación familiar.

Como se mencionó con anterioridad la Escala del Ambiente Familiar de Moos abarca tres áreas de medición y a continuación se describen las diez subescalas que integran dichas áreas:

I. AREA DE RELACIONES

1. **Cohesión.** Grado en que los miembros de la familia están compenetrados, se ayudan y apoyan entre sí.
2. **Expresividad.** Grado en que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos.
3. **Conflicto.** Grado en que se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

II. AREA DE CRECIMIENTO PERSONAL

4. **Independencia.** Grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son autosuficientes y toman sus propias decisiones.
5. **Orientación al logro.** Grado en que las actividades (como escuela o trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competitiva.
6. **Orientación Cultural - Intelectual.** Grado de interés en las actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales.
7. **Orientación Recreativa - Activa.** Grado de participación en este tipo de actividades.
8. **Enfasis Moral - Religioso.** Importancia que se da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

III. AREA DE MANTENIMIENTO DEL SISTEMA

9. **Organización.** Importancia que se da a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.
10. **Control.** Grado en que la dirección de la vida familiar se atiene a las reglas y procedimientos establecidos.

Estos aspectos del ambiente familiar son evaluados por medio de las 10 subescalas anteriores y sus reactivos que se muestran en el anexo N°1.

La prueba se presenta en forma de cuestionario, el cual consta de 90 reactivos y va acompañada de una hoja de respuestas por separado; en dicha hoja el sujeto debe responder siguiendo las instrucciones con "Verdadero" (V) o "Falso" (F) a cada uno de los reactivos que aparecen en el cuestionario.

La calificación de la Escala del Ambiente Familiar consiste en sumar el número de reactivos contestados, como se indica en el margen de cada escala. Esto se realiza por medio de una plantilla y, así se obtienen 10 puntajes que se convierten en puntajes escala. (Ver en los anexos las subescalas y áreas que integran la Escala del Ambiente Familiar de Moos y el Cuestionario de la prueba del Clima Social que se utilizó: Familia. FES.).

ESCALA DEL AUTOCONCEPTO DE TENNESSEE (1965).

Se utiliza la Escala del Autoconcepto de la Personalidad de Tennessee con el objeto de tener una medida objetiva del nivel de autoestima de los alumnos de una escuela a nivel secundaria.

La Escala de Autoconcepto de Tennessee proporciona una imagen completa del concepto que el individuo tiene de sí mismo. Es una prueba sencilla, ampliamente aplicable y multidimensional en la descripción de la autoimagen.

La Escala del Autoconcepto de Tennessee fue realizada por William H. Fitts en 1965 para la población estadounidense. El autor comenzó a desarrollar la escala en 1955 en el Departamento de Salud Mental de Tennessee. Los reactivos originales se derivaron de otras medidas de autoconcepto, como las de Balear (1956), Engel (1956) y Taylor (1953); otros reactivos fueron extraídos de las autodescripciones de pacientes y sujetos sanos. La escala inicial tenía 90 reactivos divididos en partes iguales en descripciones negativas y positivas, más diez reactivos que comprenden la Escala de Autocrítica. Posteriormente se pidió a psicólogos clínicos que juzgaran y clasificaran los reactivos. Se dejaron sólo los reactivos que coincidieron en los juicios. Algunos reactivos por ejemplo, los que aparecen en la puntuación de autocrítica, fueron tomados del M.M.P.I. (1951). Se hicieron correlaciones en otras escalas para corroborar la validez de los instrumentos, obteniéndose correlaciones significativas.

Fitts, W. creó esta escala con el objeto de contar con un instrumento que describa la autoimagen con un contexto multidimensional para estar los lazos entre las investigaciones experimentales y el trabajo clínico. Según el autor, la imagen que un individuo tiene de sí mismo tiene influencia en su comportamiento y está directamente relacionada a su personalidad y al estado de salud mental.

Para Fitts, W. (1965) la autoestima es la evaluación que la persona hace de sí misma, la cual abarca aspectos personales, sociales, familiares, etc. Para el autor, los factores más importantes que describen la autoestima son: el Self - Físico, el Self Ético - Moral, el Self Personal, el Self Familiar, el Self Social, la Identidad, la Autoaceptación, el Comportamiento y la Autocrítica, la suma de estos elementos dan como resultado un nivel determinado de autoestima.

Los propósitos para los que se utiliza la escala son: la evaluación, el diagnóstico clínico, la investigación del comportamiento y la selección de personal.

Según Bar On (1985) se han registrado más de 1500 estudios en los que se ha aplicado la Escala de Tennessee, por ejemplo a nivel licenciatura la tesis "Autoestima y satisfacción en el trabajo e un grupo de mujeres" (González, 1989); (Estudio correlacional entre autoconcepto y rendimiento escolar" (Aranda, 1987); "La representación mental del autoconcepto y las figuras de autoridad" (Díaz de León, 1994); "Autoconcepto, adolescente y familia" (Magaña, 1988); a nivel maestría "Autoestima, autoridad parental y conflicto familiar" (Bar On, 1985), éstas solo por mencionar algunas.

De acuerdo con el reporte de Tovar, R. (1996), la Escala ha sido adaptada a México por Alvarez y Barrientos en 1969 en Chihuahua mediante un proceso análogo al que se realizó para diseñar la Escala.

La escala contiene 100 enunciados autodescriptivos que el sujeto usa para expresar la imagen que tiene de sí mismo. La escala es autoaplicable y puede administrarse a sujetos que pueden leer.

La escala tiene dos formas, la forma para consulta psicológica y la clínica. Con las dos formas se usa el mismo cuestionario y los mismos reactivos. La diferencia consiste en la calificación y en el sistema de perfiles. Para este estudio se usó la forma para consulta psicológica porque se pretende evaluar el nivel de autoestima en los estudiantes de secundaria y, se descarto la forma clínica porque no se quiere obtener un diagnóstico clínico de la muestra.

La escala investiga diferentes aspectos de la personalidad divididos para su forma de calificación en columnas e hileras, estas forman los puntajes que representan un área del Autoconcepto.

Los puntajes son los siguientes:

A) PUNTUACION DE AUTOCRITICA (SC).

Los puntajes excesivamente altos (generalmente arriba del percentil 99) son puntajes anormales y no solamente obtenidos con personas muy perturbadas como esquizofrénicos, paranoicos, que como grupo tiene muchos puntajes extremos, tanto altos como bajos. Los números de reactivos de esta área son del reactivo 91 al reactivo 100. (Ver anexo N°1).

B) PUNTAJES POSITIVOS (P).

Estos puntajes se derivan directamente de un esquema de calificación fenomenológico. De un número grande de afirmaciones autodescriptivas, las afirmaciones parecen comunicar tres mensajes primarios: (1) Esto es lo que yo soy, (2) Esto es como yo me siento conmigo mismo, por lo que soy, (3) Esto es lo que yo hago. Con base en estos tres tipos de afirmaciones se formarán las tres categorías horizontales. Aparecen en la hoja de contestación como Hilera 1, Hilera 2, Hilera 3, y en adelante se hará referencia a estas con dichos nombres. Los puntajes de las hileras incluyen tres subpuntuaciones que cuando se suman conforman el puntaje positivo total P. Estos puntajes representan un marco interno de referencia dentro del cual el individuo se describe a sí mismo constituyendo el puntaje positivo total P.

1. PUNTAJE TOTAL P.

Este es el puntaje que puede considerarse por sí solo como el más importante en la forma de consulta psicológica. Refleja el nivel total de autoestima. Las personas con puntajes altos tienden a estar contentos consigo mismos, se sienten que valen, tienen confianza en sí mismos y actúan de acuerdo con esta imagen. Las personas con puntajes bajos dudan de su propio valer, se ven a sí mismas como indeseables, con frecuencia se sienten llenos de ansiedad, deprimidos e infelices, tienen poca fe y confianza en sí mismos. Los puntajes excesivamente altos (generalmente arriba del percentil 99) son puntajes anormales y obtenidos solamente por personas muy perturbadas.

2. HILERA 1. PUNTAJE P-IDENTIDAD.

Estos son los reactivos de "lo que yo soy". Aquí el individuo describe su identidad básica, lo que él es, basado en como él se percibe.

Los números de reactivos que corresponden a esta área son: del 1 al 6; del 19 al 24; del 37 al 42; del reactivo 55 al 60 y del 73 al 78.

3.HILERA 2. PUNTAJE P-AUTOSATISFACCION.

Este puntaje viene de los reactivos en los que el individuo describe como se siente acerca del yo que él percibe. En general este puntaje refleja el nivel de autosatisfacción o autoaceptación.

Los números de reactivos que corresponden a esta área son: del reactivo 7 al 12; del 25 al 39; del 43 al 48; del 61 al 66; y del 79 al 84.

4.HILERA 3. PUNTAJE P-COMPORTAMIENTO.

Este puntaje se deriva de los reactivos que dicen "esto es lo que yo hago" o "esta es la forma en que actúo". Por lo tanto este puntaje mide la percepción que el individuo tiene de su comportamiento y de la forma en que él funciona.

Los números de los reactivos correspondientes a esta área son: del reactivo 13 al 18; del 31 al 36; del 49 al 54; del 67 al 72; del 85 al 90.

5.COLUMNNA A SELF-FISICO.

Aquí el individuo presenta su visión de su cuerpo, estado de salud, apariencia física, habilidades y sexualidad.

Los reactivos son del 1 al 18.

6.COLUMNNA B SELF ETICO-MORAL.

Este puntaje describe el yo desde un marco de referencia ético-moral, relaciones con Dios y sentimientos de ser una persona "buena o mala" y, satisfacción con la religión o con la falta de ésta.

Los reactivos son: del 19 al reactivo 36.

7.COLUMNNA C SELF-PERSONAL.

Este puntaje refleja el sentimiento de valer personal que tiene el individuo de sí mismo, el grado en el que se siente adecuado como persona, la evaluación de sí mismo aparte de la percepción de su cuerpo y de sus relaciones con los demás.

Los reactivos son: del reactivo 37 al 54.

8.COLUMNNA D SELF-FAMILIAR.

Este puntaje refleja los sentimientos propios de valer personal y de efectividad en las relaciones familiares. Se refiere a la percepción de sí mismo en relación con los miembros del círculo familiar.

Los reactivos son: del reactivo 55 al reactivo 72.

9.COLUMNA E SELF-SOCIAL-

Este es otro aspecto de la percepción de la categoría de relación con los demás. Refleja los sentimientos de la persona sobre su forma de relacionarse con las personas en general.

Los reactivos son: del reactivo 73 al 90.

C) PUNTAJE DE VARIABILIDAD (v).

Los puntajes de variabilidad proporcionan una medida sencilla de la variabilidad o inconsistencia de un área de autopercepción a otra. Puntajes altos indican que el sujeto es muy variable en este aspecto, mientras que los puntajes bajos indican una variabilidad baja que puede considerarse como rigidez si es extremadamente baja.

1.(V) TOTAL.

Este puntaje corresponde al total de variabilidad entre todos los puntajes. Un puntaje alto significa que el concepto que la persona tiene de sí misma varía mucho de un área a otra, lo que refleja poca unidad o integración. Las personas que registran una alta puntuación tienden a encasillar determinadas áreas de la autoimagen y a verlas como realidades separadas del resto del Yo. Personas bien equilibradas generalmente obtienen una puntuación inferior a la media por arriba del primer percentil.

2.COLUMNA (V) TOTAL.

Esta puntuación mide y resume las variaciones dentro de las columnas.

3.HILERA (V) TOTAL.

Esta puntuación representa la suma de las variaciones a través de las diferentes hileras.

D. PUNTAJE DE DISTRIBUCIÓN.

El puntaje de distribución "D" representa la suma que el individuo obtiene en la distribución de sus respuestas a través de las cinco opciones que se le presentan al contestar los reactivos de la escala.

El método para calificar la Escala Tennessee de Autoconcepto es la siguiente: Los 100 reactivos se pueden responder en una escala continua de 1 a 5, donde 1 representa Completamente Falso; 2 es Casi Totalmente Falso; 3 Parte Falso y Parte Verdadero; 4 Casi Totalmente Verdadero y 5 es Totalmente Verdadero. Se suman las calificaciones dadas por el sujeto. En primer lugar se suma cada columna por separado, luego cada hilera. EL Total de las Hileras y el total de las Columnas dan el Total Positivo, calificación que corresponde a la Autoestima; ambas deben coincidir en el número de la calificación. El puntaje de Autocrítica (SC) es independiente de esta suma. Son también independientes las sumas de los puntajes de variabilidad. Los puntajes de las sumas de la distribución de respuestas son también independientes del puntaje de Autoestima, aunque todas estas sumas independientes sirven para comprobar la consistencia o la disparidad entre las diferentes áreas del autoconcepto, como también para observar la veracidad de las respuestas del sujeto.

Esta escala ha sido adaptada al castellano por Blanca M.Alvárez y Guido A.Barrientos en 1969, distribuido por el Instituto Interamericano de estudios psicológicos y sociales de Chihuahua, México,

hecha esta escala con arreglo especial de Counselor Recordings and Test, Nashville, U.S.A. para esta adaptación se utilizó el mismo proceso realizado por la escala original estadounidense. (Ver en anexos el formato y cuestionario de la Escala Tennessee de Autoconcepto).

4.12 PROCEDIMIENTO.

Dado que la población objeto de estudio fueron adolescentes el escenario se centro en estudiantes de secundaria, por ello se busco la ayuda por parte de la Secretaría de Educación Pública. Se redactó una carta dirigida al Jefe del Departamento de Supervisión de Escuelas Secundarias en la que se explicó el objetivo del estudio y se solicitó permiso para la aplicación de dos pruebas psicológicas se entregó junto con copia de l anteproyecto de tesis y copia de los cuestionarios de las pruebas; una vez que revisó los documentos, pregunto sobre los reactivos y la forma de aplicación, después de esto, autorizó la aplicación y nos remitió con el Subdirector de Apoyo Técnico Complementario; con el fin de mostrarle la carta autorizada, nos proporcionó un listado de escuelas secundarias en el Distrito Federal y elegimos al azar la Secundaria DNA.Nº72 "DIEGO RIVERA" y solamente una porque no se pretendía hacer comparaciones entre diferentes escuelas.

Después de hacer la elección, se nos pidió regresar en un lapso de 15 días para recoger una carta de autorización dirigida a los directores de dicha escuela en la cual se especificaba el permiso para la aplicación de las pruebas y la recomendación de ofrecer las facilidades necesarias para la realización de la investigación.

Acudimos a la Secundaria Nº72 para entrevistarnos con la directora del turno matutino, quien accedió favorablemente a la petición; con el director del turno vespertino sucedió lo contrario, no se interesó en la petición por lo cual no se realizó el estudio en ese turno. En otra cita, la directora nos proporcionó información sobre el número de grupos por cada grado con el fin de tener el número total de la población. Después la directora nos dio una sola fecha para la aplicación simultanea, en un tiempo de dos horas en los tres grados; por ello, se pidió ayuda a 14 compañeros de la Facultad de Psicología para hacer la aplicación simultanea de ambas pruebas a un total de 16 grupos del turno matutino. Aunque la mayoría de nuestros compañeros ya conocían las pruebas, se les explicó nuevamente en que consistían y la forma de aplicación.

El día acordado se repartieron al azar los grupos entre los examinadores, se les entrego una lista por cada grupo y un paquete con los cuestionarios y hojas de respuestas previamente ordenados.

Una vez en los grupos cada examinador se presentó ante los alumnos y se les informó que se contaba con la autorización de la dirección para la aplicación de las pruebas, también se les aclaró que tanto sus respuestas como el resultado de las pruebas eran confidenciales.

A fin de tener un control y registro de asistencia total, antes de empezar con la aplicación los examinadores pasaron lista.

A cada alumno se le entregó en primer lugar la Escala de Autoconcepto de Tennessee y su hoja de respuestas indicándoles lo siguiente:

"Por favor no olviden poner su nombre, edad, sexo, grado y grupo en su hoja de respuestas, fijándose en que el número de la pregunta coincida con el número en la hoja de respuesta ya que, las respuestas no están en forma secuencial sino alterada".

Enseguida el examinador leía las instrucciones impresas en el cuestionario en voz alta, les daba dos ejemplos sobre cómo contestar a los dos primeros reactivos y se les preguntaba si tenían dudas, de ser así, se les aclaraban. Las instrucciones eran las siguientes:

"En las hojas siguientes, encontraras una serie de afirmaciones en las cuales te describes a ti mismo. Lee cuidadosamente cada afirmación y escoge una de las cinco respuestas. En la hoja de respuestas encierra en un círculo el número de la respuesta que escogiste. Como el número de las preguntas no va en forma progresiva, es necesario que te fijas que coincida el número de la pregunta de este folleto con el número de la pregunta de la hoja de respuestas".

Al terminar de contestar la Escala de Autoconcepto de Tennessee, los alumnos se levantaban a dejar el cuestionario y la hoja de respuestas sobre el escritorio, se esperó a que todo el grupo terminara el primer cuestionario.

Posteriormente se procedió de la misma forma con la Escala del Ambiente Familiar, en la que únicamente se tenía que escoger entre dos respuestas: Verdadero (V) o Falso (F); debido a que este cuestionario tenía un menor número de preguntas, los alumnos terminaron rápido por lo que, la aplicación de ambas pruebas resultó menor del tiempo previsto.

Al final de la aplicación agradecemos a los alumnos su cooperación. Después del tiempo acordado, los examinadores nos reunimos en el patio de la escuela para guardar los cuestionarios. Antes de retirarnos, agradecemos a la Directora su apoyo y las facilidades otorgadas y nos comprometimos a entregarle los resultados del estudio.

En general, no hubo problemas durante la aplicación, los alumnos se mostraron cooperadores y se terminó en el tiempo planeado.

CAPITULO V

RESULTADOS

CAPITULO V
RESULTADOS

De acuerdo al procedimiento que se llevó a cabo sobre estadística descriptiva, se obtuvieron los siguientes resultados:

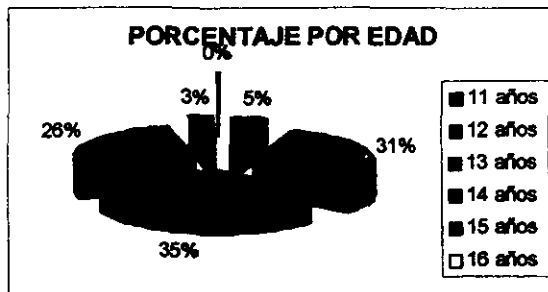
5.1 DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS.

En la Variable Edad, el rango de edades del total de la muestra varió entre los 11 y los 16 años de edad. La media fue $\bar{X}=12.9$ años y una desviación estándar $DE=.963$. Los alumnos de 11 años constituyen el 4.7% de la muestra, los de 12 años el 31.2%, los de 13 años el 34.3%, los de 14 años el 26.1%, los de 15 años el 3.2% y los de 16 años el 0.4%. (Ver Tabla 1 y gráfica 1).

TABLA 1 DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS POR EDADES.

EDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
11	32	4.7
12	212	31.2
13	233	34.3
14	117	26.1
15	22	03.2
16	3	00.4
TOTAL	679	100.0

\bar{X} = 12.9 Años
DE= .963

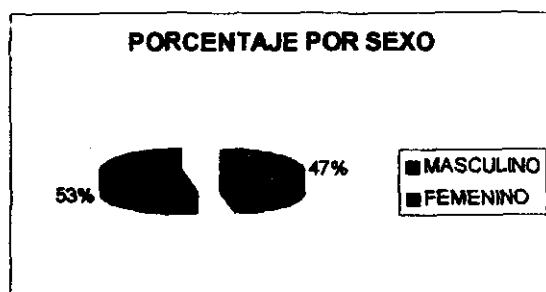


Gráfica.1. Porcentaje de los estudiantes en función de la edad.

La Variable Sexo de los estudiantes, muestra que la población de estudio está formada por adolescentes del sexo femenino con un 53% del total de la población (360 mujeres), mientras que el sexo masculino ocupa el 47% restante (319 varones). (Ver Tabla 2 y Gráfica 2).

TABLA 2 DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS POR GÉNERO.

SEXO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MASCULINO	319	47.0
FEMENINO	360	53.0
TOTAL	679	100.0



Gráfica.2. Porcentaje de los estudiantes en función del género.

La Variable grado escolar está formada por los alumnos de primer grado de secundaria que representan el 34.3% de la población, por los alumnos de segundo grado que forman el mayor porcentaje con 35.1% de la población y por los alumnos de tercer grado de secundaria con el 30.6% restante. (Ver Tabla 3 y Gráfica 3)

TABLA 3 DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS POR GRADO ESCOLAR.

GRADO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PRIMEROS	233	34.3
SEGUNDOS	238	35.1
TERCEROS	208	30.6
TOTAL	679	100.0

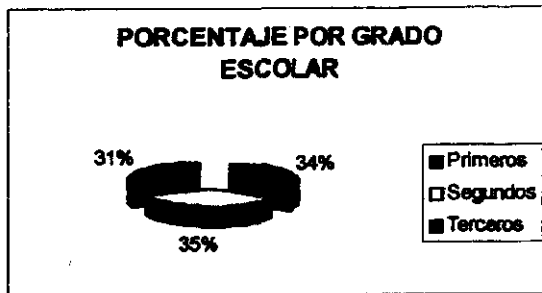
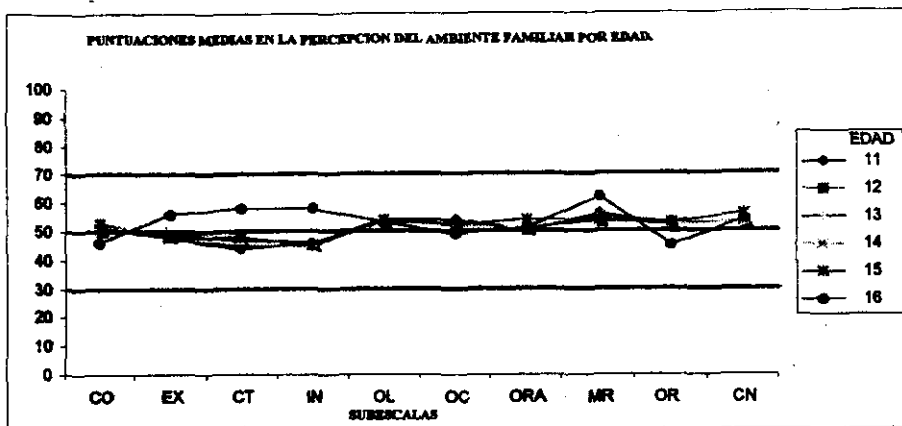


Gráfico.3. Porcentaje de los estudiantes en función del grado escolar cursado.

1. VARIABLES

A. Edad.

Los resultados entre la edad de los estudiantes y la percepción de su ambiente familiar muestran que los alumnos de 16 años presentaron mayores puntuaciones que el resto de las edades y, como consecuencia, sus valores medios en cuatro de las subescalas del Moos son más elevados en comparación con los alumnos entre 11 y 14 años cuyos valores medios tienden a ser más parecidos. En la gráfica N° 4 se observan mejor las puntuaciones medias por edad en cada una de las subescalas, por ejemplo, los alumnos de 11 años tienen una puntuación media más baja en la subescala de Conflicto $\bar{X}=44$ y la más alta en la subescala de *Enfasis Moral-Religioso*; los alumnos de 12 años presentan la media más baja en las subescalas de Control $\bar{X}=45$ y de Independencia $\bar{X}=45$ y la más alta en la de *Enfasis Moral-Religioso*; los alumnos de 13 años presentan su media más baja en Independencia y la más alta en *Enfasis Moral-Religioso*; los alumnos de 15 años obtienen una media más baja en las subescalas de Expresividad $\bar{X}=48$ y Conflicto $\bar{X}=48$ y la más alta en Control $\bar{X}=56$; los alumnos de 16 años obtienen su media más baja en las subescalas de Cohesión $\bar{X}=46$ y Organización $\bar{X}=45$ y las más altas en las subescalas de *Enfasis Moral-Religioso* $\bar{X}=62$, siguiéndolo Conflicto con una $\bar{X}=58$ e Independencia con $\bar{X}=58$. (Ver Gráfica 4).

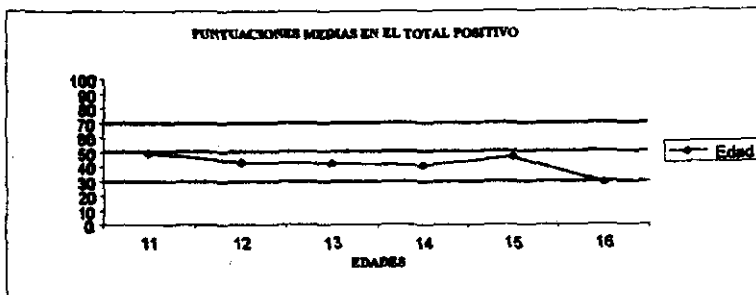


Gráfica 4. Puntuaciones medias en función de la edad en cada una de las subescalas del ambiente familiar de Moos Forma "R".

En relación con el Total de Autoestima y la edad de los alumnos se obtuvieron los siguientes resultados: los alumnos de 12 años presentan un rango de puntuación de 234-413, una \bar{X} =329.9 y una DE=34.0 es decir, los alumnos de 12 años tienen un mayor puntaje en autoestima; en contraste, los alumnos de 14 años presentan un rango de puntuación que va de la más baja del resto de las edades, hasta una de las más altas con un rango = 136-411, una \bar{X} =322.672 y una DE=38.872. (Ver Tabla 4 y Gráfica 5).

TABLA 4 RESULTADOS EN EL TOTAL POSITIVO (AUTOESTIMA) POR EDAD.

EDAD	\bar{X}	DE	NUMERO DE ALUMNOS	RANGO
11 y 12	347.0/329.9	32.0/34.0	32/212	269-394
11 y 13	347.0/324.3	32.0/32.2	32/233	
11 y 14	347.0/322.6	32.0/38.8	32/177	
11 y 15	347.0/337.3	32.0/38.2	32/22	
11 y 16	347.0/273.6	32.0/29.1	32/3	
12 y 13	329.9/324.3	34.0/32.2	212/233	234-413
12 y 14	329.9/322.6	34.0/38.8	212/177	
12 y 15	329.9/337.3	34.0/38.2	212/22	
12 y 16	329.9/273.6	34.0/29.1	212/3	
13 y 14	324.3/322.6	32.2/38.8	233/177	252-407
13 y 15	324.3/337.3	32.2/38.2	233/22	
13 y 16	324.3/273.6	32.2/29.1	233/3	
14 y 15	322.6/337.3	38.8/38.2	177/22	136-411
14 y 16	32.6/273.6	38.8/29.1	177/3	
15 y 16	337.3/273.6	38.2/29.1	22/3	257-389



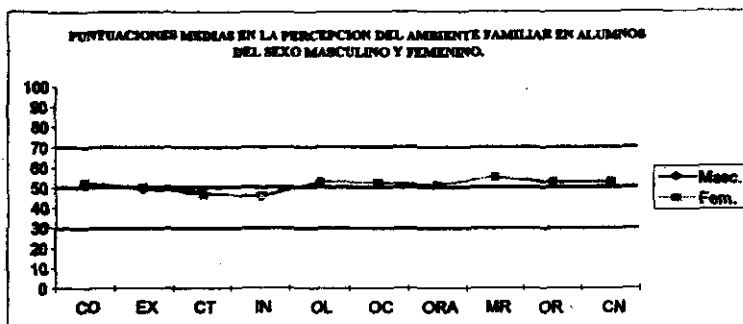
Gráfica 5. Puntuaciones medias en función de la edad en el Total Positivo. Los valores reales de las medias se convirtieron a percentiles de acuerdo con la Puntuación T del Tennessee Self Concept Scale 1964.

B. GENERO.

Respecto al sexo de los alumnos y su percepción del Ambiente Familiar para cada una de las subescalas se obtuvo en los alumnos de sexo masculino la media más baja en la subescala de Independencia con una \bar{X} = 45.5, y una DE = 8.5; la media más alta se obtuvo en la subescala Moral-Religiosa con una \bar{X} = 55.3 y una DE = 8.4; mientras que para el sexo femenino la media más baja se presentó en la subescala de Independencia con una \bar{X} = 46.1 y una DE = 8.0, la media más alta se obtuvo en la subescala de Énfasis Moral Religioso con una \bar{X} = 55.6 y una DE = 8.1 (Ver Tabla 5 y Gráfica 6).

TABLA 5. RESULTADOS EN LAS SUBESCALAS DE PERCEPCIÓN DEL AMBIENTE FAMILIAR POR GENERO.

SUBESCALA	\bar{X}		DE		NUMERO DE CASOS	
	M	F	M	F	M	F
COHESION	52.3	52.5	7.5	7.9	319	360
EXPRESIVIDAD	49.0	50.1	7.9	9.0	319	360
CONFLICTO	47.6	46.5	8.4	7.9	319	360
INDEPENDENCIA	45.5	46.1	8.5	8.0	319	360
O. AL LOGRO	53.0	53.8	7.2	7.0	319	360
O. CULT- INTELEC.	52.7	52.8	8.1	9.1	319	360
O. RECREA-ACT.	51.5	51.1	7.5	7.9	319	360
MORAL-RELIG.	55.3	55.6	8.4	8.1	319	360
ORGANIZACIÓN	52.3	53.5	8.3	8.1	319	360
CONTROL	53.8	53.6	6.5	6.7	319	360

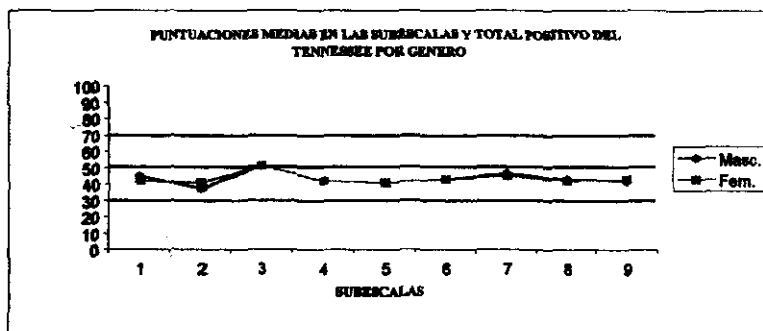


Gráfica 6. Puntuaciones medias en función del género en la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".

En los resultados de Autoestima de acuerdo al género de los alumnos se obtuvo un rango en la puntuación más baja de 273 y la más alta de 408 para el sexo masculino con una $\bar{X}=326.6$ y una $DE=34.5$, para el sexo femenino el rango de puntuación fue de 136 la más baja y 413 la más alta, con una $\bar{X}=327.1$ y una $DE=36.0$, lo que muestra que las mujeres son quienes presentaron extremos hasta de 277 entre las puntuaciones más bajas y las más altas en el total de autoestima. (Ver Tabla 6 y Gráfica 7). A pesar de los extremos en los rangos de puntuación, tanto hombres como mujeres no presentan diferencias marcadas en las medias en relación al nivel de autoestima

TABLA 6. RESULTADOS DEL TOTAL POSITIVO (AUTOESTIMA) POR GENERO.

SEXO	\bar{X}	DE	NUMERO DE ALUMNOS	RANGO
MASCULINO	326.6	34.5	319	237-408
FEMENINO	327.1	36.0	360	136-413



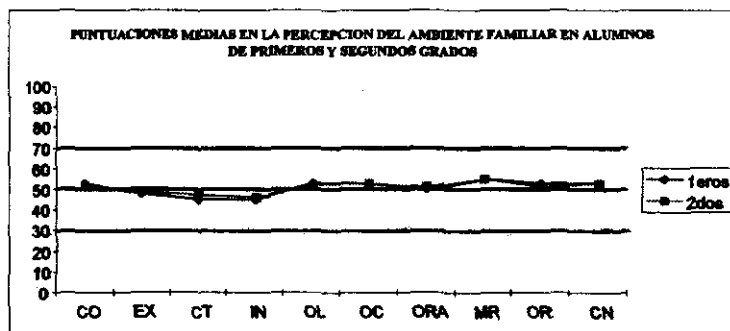
Gráfica 7. Puntuaciones medias en función del género en el total positivo. Los valores reales de las medias se convirtieron a percentiles de acuerdo con la puntuación T del Tennessee Self Concept Scale 1964.

C. GRADO ESCOLAR.

En la percepción del ambiente familiar por subescalas y el grado escolar de los alumnos, los resultados muestran que tanto las medias como las desviaciones estándar no variaron en forma significativa. (Ver tablas 7, 8 y 9 y Gráficas 8, 9 y 10).

TABLA 7. RESULTADOS EN PERCEPCIÓN DEL AMBIENTE FAMILIAR PARA 1° Y 2° GRADO.

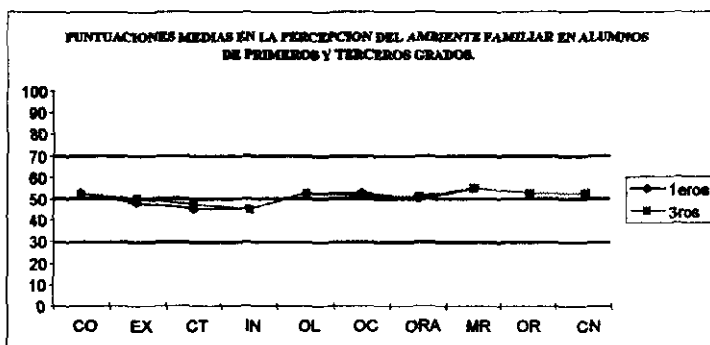
SUBESCALA	\bar{X}		DE		NÚMERO DE CASOS	
	1°	2°	1°	2°	1°	2°
COHESION	53.3	51.7	6.6	7.6	233	238
EXPRESIVIDAD	48.3	49.7	8.1	8.4	233	238
CONFLICTO	45.6	47.6	7.7	7.8	233	238
INDEPENDENCIA	45.9	46.4	7.5	8.4	233	238
O. AL LOGRO	53.9	52.6	6.5	7.6	233	238
O. CUL-INTELEC.	53.3	53.1	8.1	9.1	233	238
O. RECREA-ACT	50.7	51.8	7.8	7.7	233	238
MORAL-RELIG	55.7	55.2	8.3	7.9	233	238
ORGANIZACIÓN	53.8	51.8	7.5	8.6	233	238
CONTROL	53.9	53.6	6.6	6.6	233	238



Gráfica 8. Puntuaciones medias de los estudiantes en función del grado escolar en las subescalas que integran la Escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".

TABLA 8. RESULTADOS DE LA PERCEPCION DEL AMBIENTE FAMILIAR PARA 1° Y 3er GRADO

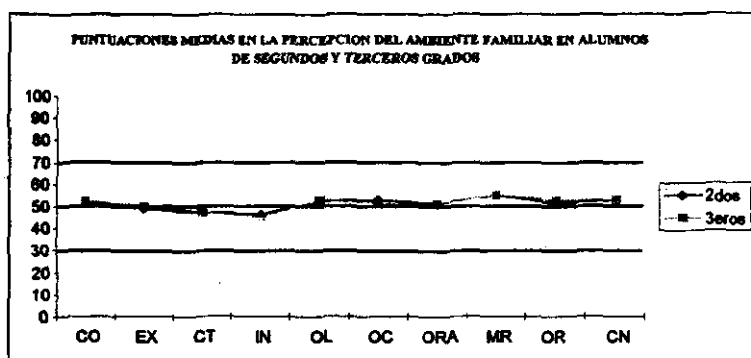
SUBESCALA	\bar{x}		DE		NUMERO DE CASOS	
	1°	3°	1°	3°	1°	3°
COHESION	53.3	52.2	6.6	8.8	233	208
EXPRESIVIDAD	48.3	50.8	8.1	8.8	233	208
CONFLICTO	45.6	47.9	7.7	8.9	233	208
INDEPENDENCIA	45.9	45.1	7.5	8.7	233	208
O. AL LOGRO	53.9	53.8	6.5	7.2	233	208
O. CUL-INTELEC.	53.3	51.7	8.1	8.7	233	208
O. RECREA-ACT.	50.7	51.4	7.8	7.5	233	208
MORAL-RELIG	55.7	55.5	8.3	8.5	233	208
ORGANIZACION	53.8	53.2	7.5	8.4	233	208
CONTROL	53.9	53.5	6.6	6.7	233	208



Grafica 9. Puntuaciones medias en función del grado escolar en la escala del ambiente familiar.

TABLA 9. RESULTADOS DE PERCEPCION DEL AMBIENTE FAMILIAR PARA 2° Y 3er GRADO

SUBESCALA	\bar{x}		DE		NUMERO DE CASOS	
	2°	3°	2°	3°	2°	3°
COHESION	51.7	52.2	7.6	8.8	238	208
EXPRESIVIDAD	49.7	50.8	8.4	8.8	238	208
CONFLICTO	47.6	47.9	7.6	8.9	238	208
INDEPENDENCIA	46.4	45.1	8.4	8.7	238	208
O. AL LOGRO	52.6	53.8	7.6	7.2	238	208
O. CUL-INTELEC.	53.1	51.7	9.1	8.7	238	208
O. RECREA-ACT.	51.8	51.4	7.7	7.5	238	208
MORAL-RELIG.	55.2	55.5	7.9	8.5	238	208
ORGANIZACION	51.8	53.2	8.6	8.4	238	208
CONTROL	53.6	53.5	6.6	6.7	238	208



Gráfica 10. Puntuaciones medias en función del grado escolar en las escalas del ambiente familiar de Moos Forma "R".

En el caso del nivel de autoestima de los estudiantes de acuerdo al grado escolar los alumnos de primer grado obtuvieron las puntuaciones más altas en el total de autoestima con un rango de 234-413, una $\bar{X}=330.1$ y una $DE=35.0$, por su parte los alumnos que cursan el tercer grado de secundaria presentan las puntuaciones más bajas en el total de autoestima con un rango de 136-411, una $\bar{X}=323.2$ y una $DE=36.9$, lo anterior muestra que los alumnos de primer grado presentan una mayor autoestima en comparación con los alumnos de tercer grado. (Ver Tabla 10 y Gráfica 11).

TABLA 10. RESULTADOS EN EL TOTAL POSITIVO (AUTOESTIMA) POR GRADO.

GRADO	\bar{X}	DE	NÚMERO DE ALUMNOS
1° y 2°	330.1 326.9	35.0 33.9	233 238
1° y 3°	330.1 323.2	35.0 36.9	233 208
2° y 3°	326.9 323.2	33.9 36.9	238 208

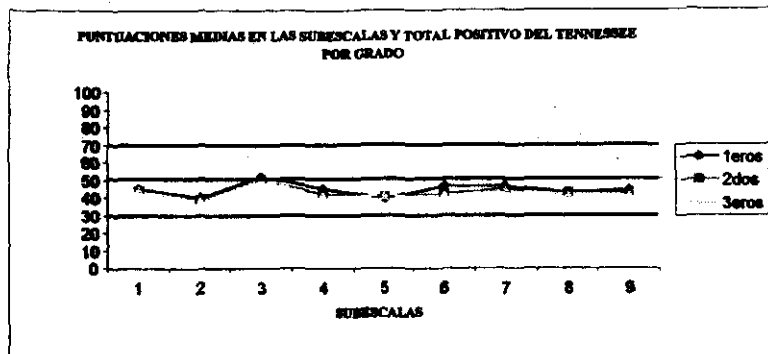


Gráfico 11. Puntuaciones medias en función al grado escolar en el Total Positivo. Los valores reales de las medias se convirtieron a percentiles de acuerdo con la puntuación T del Tennessee Self Concept Scale 1964. 1 Yo físico, 2 Yo ético moral, 3 Yo personal, 4 Yo familiar, 5 Yo social, 6 Identidad, 7 Autosatisfacción, 8 Comportamiento y 9 Total positivo.

Como parte del Análisis descriptivo se utilizó el Coeficiente de Correlación Producto - Momento de Pearson (r) tanto en la Escala de Percepción del Ambiente Familiar de Moos forma "R" como en la escala de Autoconcepto de Tennessee en relación con las variables Edad, Sexo y Grado Escolar, obteniendo los resultados que se muestran en la tabla 11. Los resultados muestran una correlación estadísticamente significativa al $\alpha = .001$ entre ocho de las diez subescalas pertenecientes a la Escala de Percepción Familiar y el nivel de Autoestima de los estudiantes: en Cohesión con una $r = .3883$, Expresividad $r = .2946$, Conflicto $r = -.3475$, Cultural-Intelectual $r = .2533$ Recreativa - Activa $r = .2230$, Moral Religiosa $r = .1729$ y en Organización $r = .3613$, mientras que en las variables Edad y Grado Escolar se obtuvo una correlación significativa al $\alpha = .001$ en la subescala de Conflicto con una $r = .1648$ en relación a la Edad. Respecto al Grado Escolar en la subescala de Expresividad se obtuvo una $r = .1181$ y en la subescala de conflicto una $r = .1133$, con una correlación significativa al $\alpha = .01$.

TABLA 11. CORRELACIÓN PRODUCTO-MOMENTO DE PEARSON EN LAS ESCALAS DE PERCEPCIÓN DEL AMBIENTE FAMILIAR Y TENNESSEE DE ACUERDO A LA EDAD, GRADO Y SEXO DE LOS ESTUDIANTES.

SUBESCALA	AUTOESTIMA	EDAD	GRADO	SEXO
COHESION	$\alpha = .001$ $r = .3883^{**}$	$r = -.0860$	$r = -.0559$	$r = .0083$
EXPRESIVIDAD	$\alpha = .001$ $r = .2946$	$r = .0807$	$\alpha = .01$ $r = .1181^*$	$r = .0670$
CONFLICTO	$\alpha = .001$ $r = -.3475^{**}$	$\alpha = .001$ $r = .1648^{**}$	$\alpha = .01$ $r = .1133^*$	$r = -.0646$
INDEPENDENCIA	$\alpha = .01$ $r = .1131^*$	$r = -.0145$	$r = -.0347$	$r = .0372$
ORIENTACION AL LOGRO	$R = .0883$	$r = .0062$	$r = -.0054$	$r = .0516$
ORIENTACION CULTURAL/INTELECTUAL	$\alpha = .001$ $r = .2533^{**}$	$r = -.0771$	$r = -.0700$	$r = .0060$
ORIENTACION RECREATIVA/ACTIVA	$\alpha = .001$ $r = .2230^{**}$	$r = .0503$	$r = .0391$	$r = -.0278$
MORAL/RELIGIOSA	$\alpha = .001$ $r = .1729^{**}$	$r = -.0089$	$r = -.0093$	$r = .0157$
ORGANIZACIÓN	$\alpha = .001$ $r = .3613^{**}$	$r = -.0651$	$r = -.0334$	$r = .0745$
CONTROL	$r = -.0198$	$r = .0148$	$r = -.0218$	$r = -.0161$
<u>VARIABLES</u>				
EDAD	$\alpha = .01$ $r = -.1169^*$			
SEXO	$R = .0065$			
GRADO	$r = -.0794$			

* ($p = 0.01$)

** ($p = 0.001$)

Los resultados de la Correlación entre Autoestima y Percepción del Ambiente familiar, Edad, Grado Escolar y Sexo a continuación se describen.

Con respecto al nivel de "autoestima" y las áreas que forman la Escala de percepción familiar se obtuvieron los siguientes resultados por áreas:

A) AREA DE RELACIONES

En la subescala de Cohesión se obtuvo una relación significativa es decir, que cuando los alumnos reportaron percibir un mayor apoyo entre los miembros de la familia, también reportaron un mayor nivel de autoestima.

La subescala de Expresividad presentó una relación significativa es decir, que cuando los alumnos reportaron percibir una mayor comunicación entre los miembros de la familia, también reportaron un mayor nivel de autoestima.

En la subescala de Conflicto en relación con la Autoestima se encontró una correlación inversamente proporcional $r = -.3475$ $p = .001$, lo que significa que quienes reportaron tener una mayor autoestima, también reportaron percibir un menor conflicto familiar.

B) AREA DE CRECIMIENTO PERSONAL

La subescala de Independencia presentó una relación significativa es decir, que cuando los alumnos reportaron percibir una mayor autosuficiencia en las decisiones de los miembros de la familia, también reportaron un mayor nivel de autoestima.

En la subescala de Orientación al Logro no se encontró relación significativa.

La subescala de Orientación Cultural-Intelectual presentó una relación significativa es decir, que cuando los alumnos reportaron percibir un mayor interés de los integrantes de la familia en actividades culturales e intelectuales, también reportaron un mayor nivel de autoestima.

En la subescala de Orientación Recreativa-Activa se encontró una relación significativa es decir, que cuando los alumnos reportaron percibir una mayor participación en actividades sociales y recreativas de los miembros de la familia, también reportaron un mayor nivel de autoestima.

La subescala de Énfasis Moral-Religioso presentó una relación significativa es decir, que cuando los alumnos reportaron percibir un mayor interés en aspectos éticos, religiosos y/o de valores, también reportaron un mayor nivel de autoestima.

C) AREA DE MANTENIMIENTO DEL SISTEMA

En la subescala de Organización se encontró una relación significativa es decir, que cuando los alumnos reportaron percibir una mayor planeación de actividades y responsabilidades familiares, también reportaron un mayor nivel de autoestima.

En la subescala de Control no se encontró relación significativa.

Así, respecto al nivel de autoestima y percepción del ambiente familiar se encontró una relación proporcional positiva entre la mayoría de las subescalas que forman la escala de percepción del ambiente familiar y la autoestima. (Ver tabla 11).

- En lo referente a la "Edad y Autoestima" se encontró una correlación inversamente proporcional con una $r = -.1169$ y $p = .01$, lo que significa, de acuerdo a los resultados de los alumnos que a mayor edad hay una menor autoestima (Ver tabla 11).
- Con respecto al "Grado Escolar" se encontró una relación significativa entre las subescalas de Expresividad $r = .1181$ y Conflicto $r = -.0347$ y el grado que cursan los estudiantes de secundaria; por lo que se puede inferir que, a mayor grado escolar, los alumnos perciben más conflictos en su ambiente familiar. (Ver tabla 11).

ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA

- Respecto al "sexo" de los estudiantes no se encontró relación con el nivel de Autoestima ni con las subescalas de percepción del Ambiente Familiar. (Ver tabla 11).

2.PUNTUACIONES EN LAS SUBESCALAS DE PERCEPCION DEL AMBIENTE FAMILIAR.

El rango de puntuaciones en las subescalas que integran esta prueba varió entre 20 la puntuación más baja y 84 la puntuación más alta. (Ver tabla 12). Estos resultados indican que en la subescala de Organización (perteneciente al Area de Mantenimiento del Sistema), en general los alumnos perciben una pobre planeación en las actividades y responsabilidades familiares y obtienen un rango en la puntuación de 20-63, una $\bar{X}=52.9$ y una $DE=8.2$.

Por otro lado, el rango de puntuaciones más altas se obtuvieron en la subescala Recreativa - Activa (del Area de Crecimiento Personal), con un rango de 30-84, una $\bar{X}=51.3$ y una $DE=7.7$, lo anterior muestra que los alumnos perciben una mayor participación en actividades sociales y recreativas por parte de los miembros que integran su familia.

TABLA 12.RESULTADOS EN LAS PUNTUACIONES DE PERCEPCION DEL AMBIENTE FAMILIAR POR SUBESCALAS.

SUBESCALA	\bar{X}	DE	PUNTUAJE MAXIMO	PUNTUAJE MINIMO
COHESION	52.4	7.7	60	23
EXPRESIVIDAD	49.6	8.5	68	24
CONFLICTO	47.0	8.1	76	23
INDEPENDENCIA	45.9	8.2	68	23
ORIENTACION AL LOGRO	53.4	7.1	67	31
ORIENTACION CULTURAL INTELLECTUAL	52.7	8.7	75	28
RECREATIVA ACTIVA	51.3	7.7	84	30
ENFASIS MORAL RELIGIOSO	55.5	8.2	74	29
ORGANIZACION	52.9	8.2	63	20
CONTROL	53.7	6.6	72	35

3.PUNTUACIONES EN LA ESCALA DE TENNESSEE.

Las puntuaciones por subescalas resultaron heterogéneas, dado que su calificación es por hileras y columnas presentan una puntuación diferente en cada caso. En cuanto a las hileras el rango fue de 22 en la puntuación más baja que corresponde a la subescala de comportamiento y 698 en la puntuación más alta que corresponde a la subescala de Identidad con un rango de 76-698, una $\bar{X}=121.4$ y una $DE=25.5$, cantidades que muestran más interés de los estudiantes en el proceso de búsqueda de identidad; mientras que, el resultado por columnas tuvo un rango de 29 como puntuación más baja y 89 como la más alta que corresponde a la subescala del Yo Físico con una $\bar{X}=68.6$ y una $DE=9.0$, estas puntuaciones muestran un mayor interés en el aspecto físico por parte de los estudiantes a nivel secundaria. (Ver tabla 13).

En lo que concierne a la puntuación del Total Positivo (Total de Autoestima) el rango osciló entre 136-413 puntos con una $\bar{X}=326.9$, para un total de 679 sujetos y una Desviación Estándar $DE=35.34$ (Ver tabla 13).

TABLA 13.RESULTADOS EN LAS PUNTUACIONES DE LA ESCALA DE TENNESSEE POR SUBESCALAS

SUBESCALA	\bar{X}	MODA	DE	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE MINIMO
YO FISICO	68.6	74	9.0	89	29
YO ETICO MORAL	63.7	67	8.5	86	39
YO PERSONAL	66.3	64	8.8	88	41
YO FAMILIAR	65.8	69	8.9	88	30
YO SOCIAL	62.8	62	8.3	85	36
IDENTIDAD	121.4	120	25.5	698	76
AUTOSATISFACCION	99.5	97	14.4	144	54
COMPORTAMIENTO	107.9	92	18.6	404	22
TOTAL POSITIVO	326.9	342	35.34	413	136

TABLA 13.1 RESULTADOS POR SUBESCALAS Y AREAS EN PERCEPCION DEL AMBIENTE FAMILIAR Y TOTAL POSITIVO

SUBESCALA POR AREAS	PUNTAJE TOTAL +	\bar{X}	DE	DE. STD. X
A. RELACIONES				
COHESION	≥ 328	54.82	5.78	.31
	< 328	50.00	8.71	.48
EXPRESIVIDAD	≥ 328	52.03	7.76	.42
	< 328	47.19	8.63	.47
CONFLICTO	≥ 328	44.66	6.62	.36
	< 328	49.56	8.89	.49
A. CRECIMIENTO PERSONAL				
INDEPENDEN.	≥ 328	46.50	7.72	.42
	< 328	45.30	8.72	.48
O. AL LOGRO	≥ 328	53.69	7.15	.39
	< 328	53.27	7.18	.39
O. CULT-INT.	≥ 328	54.72	8.21	.44
	< 328	50.82	8.77	.48
O. R. ACTIVA	≥ 328	52.70	7.71	.42
	< 328	49.92	7.51	.41
E. MORAL-REL.	≥ 328	56.59	8.23	.44
	< 328	54.42	8.14	.44
A. MANT. DEL SISTEMA				
ORGANIZACION	≥ 328	55.65	7.23	.39
	< 328	50.21	8.37	.46
CONTROL	≥ 328	53.75	6.43	.35
	< 328	53.74	6.88	.38

PARA T.P. ≥ 328 n=344
 PARA T.P. < 328 n=355

En la tabla 13.1 se muestran los resultados de las medias en el total positivo y en las áreas que integran la percepción del Ambiente Familiar, a fin de obtener resultados más confiables se tomó como punto de referencia el puntaje =328 en el Total Positivo por tener una mayor frecuencia. Así, la subescala de Conflicto cuya puntuación fue ≥ 328 presentó la media más baja $\bar{X}=44.66$; por su parte la subescala de Énfasis Moral Religioso para un puntaje ≥ 328 presentó la media más alta $\bar{X}=56.59$.

5.2 ANALISIS INFERENCIAL.

Para conocer las diferencias en la Autoestima de los estudiantes y su Percepción en las áreas del Ambiente Familiar con respecto a cada una de las variables estudiadas, se aplicó la prueba (t) y el Análisis de Varianza (F), para establecer diferencias entre los grupos de datos.

Al comparar cada una de las subescalas que integran la escala de Percepción del Ambiente Familiar con el Total Positivo (Autoestima) se obtuvieron los siguientes resultados: en el área de Relaciones se encontraron diferencias estadísticamente significativas $p=0.001$ entre el nivel de autoestima de los estudiantes y las subescalas de Cohesión con una $T=8.51$ y una $F=62.691$ y, la subescala de Expresividad con una $T=7.68$ y una $F=2.518$. Por su parte, en tres de las cinco subescalas que integran el área de Crecimiento Personal se encontraron diferencias estadísticamente significativas $p=0.001$ con respecto al nivel de autoestima: La subescala de Orientación Cultural - Intelectual obtuvo una $T=5.97$ y una $F=0.647$, la de Orientación Recreativa - Activa una $T=4.75$ y una $F=0.913$ y, la de Enfoque Moral - Religioso una $T=3.45$ y una $F=0.148$. En el área de Mantenimiento del Sistema se encontró una diferencia estadísticamente significativa $p=0.001$ entre la subescala de Organización y autoestima con una $T=9.08$ y una $F=11.465$. (Ver Tabla 14).

TABLA 14. ANALISIS DE DIFERENCIAS ENTRE PERCEPCION DEL AMBIENTE FAMILIAR POR AREAS Y EL TOTAL POSITIVO.

SUBESCALAS POR AREAS	VARIANZA F	NIVEL DE α DE F	VALOR T	NIVEL DE α DE T	DIFERENCIA MEDIA	HIPOTESIS ACEPTADA
AREA DE RELACIONES						
COHESION	62.691	.000	8.51***	.000	4.82	1 H 1
EXPRESIVIDAD	2.518	.113	7.68***	.000	4.84	1 H 1
CONFLICTO	26.407	.000	-8.15	.000	-4.90	1 H 0
AREA DE CRECIMIENTO PERSONAL						
INDEPENDENCIA	4.707	.030	1.90	.057	1.20	2 H 0
O.AL LOGRO	.043	.836	.75	.448	.42	2 H 0
O.CULT./INTELEC.	.647	.421	5.97***	.000	3.90	2 H 1
O.RECREA./ACTIVA	.913	.340	4.75***	.000	2.78	2 H 1
E.MORAL/RELIGIOSO	.148	.701	3.45***	.001	2.17	2 H 1
AREA DE MANTENIMIENTO DEL SISTEMA						
ORGANIZACION	11.465	.001	9.08***	.000	5.45	3 H 1
CONTROL	.018	.892	.01	.985	9.62E-03	1 H 0

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

A.DIFERENCIAS POR EDAD.

En las comparaciones por edad se encontraron diferencias estadísticamente significativas $p=.05$ entre la autoestima (Total Positivo) de los estudiantes y las siguientes edades: entre estudiantes de 11 años con respecto a los de 12, 13, 14 y 16 años, entre los estudiantes de 12 años en comparación a los de 14 y 16 años, entre estudiantes de 13 y 16 años, entre estudiantes de 14 y 16 años y, entre los de 15 y 16 años. (Ver tabla 15).

TABLA 15. ANALISIS DE DIFERENCIAS POR EDAD EN EL TOTAL POSITIVO (AUTOESTIMA) DE TENNESSEE.

EDAD	VARIANZA F	GRADOS DE LIBERTAD	PROBABI- LIDAD	VALOR T	NIVEL DE α	HIPOTESIS ACEPTADA
11 Y 12	.645	242	.423	2.67*	.008	26 H 1
11 Y 13	.281	263	.596	3.73***	.001	26 H 1
11 Y 14	1.859	207	.174	3.34***	.001	26 H 1
11 Y 15	1.844	52	.180	1.01	.317	26 H 0
11 Y 16	.025	33	.876	3.81***	.001	26 H 1
12 Y 13	.409	433	.523	1.77	.078	26 H 0
12 Y 14	1.902	387	.169	1.96*	.050	26 H 1
12 Y 15	1.010	233	.316	-.96	.339	26 H 0
12 Y 16	.181	213	.671	2.85*	.005	26 H 0
13 Y 14	4.083	408	.044	.48	.630	26 H 0
13 Y 15	1.845	253	.176	-1.77	.078	26 H 0
13 Y 16	.122	234	.728	2.71*	.007	26 H 0
14 Y 15	.073	197	.788	-1.67	.097	26 H 0
14 Y 16	.334	178	.564	2.17*	.031	26 H 1
15 Y 16	.640	23	.432	2.75**	.011	26 H 1

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

En las áreas que integran la Escala del Ambiente Familiar en relación con la edad no se encontraron diferencias significativas a excepción de la subescala de Cohesión en la que se encontró una diferencia estadísticamente significativa $p=.05$ entre los estudiantes de 11 y 16 años con una $T= 1.99$, una varianza $F= 5.22$ y, entre los estudiantes de 12 y 13 años con una $T= 3.34$ y una varianza $F= 5.055$. (Ver Tabla 16).

TABLA 16. ANALISIS DE DIFERENCIAS POR EDAD EN LA SUBESCALA DE COHESION QUE RESULTO SIGNIFICATIVA EN PERCEPCION DEL AMBIENTE FAMILIAR.

EDAD	VARIANZA F	GRADOS DE LIBERTAD	PROBABI LIDAD	VALOR T	NIVEL DE α	HIPOTESIS ACEPTADA
11 Y 16	5.225	33	.029	1.99*	.054	23 H 0
12 Y 13	5.055	443	.025	3.34***	.001	23 H 0

* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$ *** $p < 0.001$

B. DIFERENCIAS POR GENERO.

El análisis estadístico aplicado no mostró diferencias significativas entre el género de los estudiantes y las subescalas del Tennessee; es decir, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre el sexo de los estudiantes y su nivel de autoestima. (Ver tabla 17).

TABLA 17. ANALISIS DE DIFERENCIAS POR GENERO EN SUBESCALAS DE TENNESSEE.

SUBESCALA	F	P	VALOR T	GRADOS DE LIBERTAD	NIVEL DE α	HIPOTESIS ACEPTADA
YO FISICO	.585*	.444	2.32*	677	.020	
YO ETICO MORAL	.367	.545	-5.44	677	.000	
YO PERSONAL	1.541	.215	1.08	677	.280	
YO FAMILIAR	.442	.506	.00	677	.997	
YO SOCIAL	.472	.492	-.14	677	.888	
IDENTIDAD	1.201	.273	.47	677	.639	
AUTOSATIS- FACCION	.025	.874	1.14	677	.255	
COMPORTA- MIENTO	1.711	.191	.13	677	.900	
TOTAL POSITIVO	0.095	.758	-.17	677	.866	10 H 0

* $p < 0.05$

En cuanto a las áreas que integran la escala de Percepción del Ambiente Familiar no se encontraron diferencias estadísticamente significativas $p = .01$ respecto al sexo de los estudiantes. (Ver tabla 18). Entre el área de Relaciones y el sexo de los estudiantes no se encontraron diferencias significativas.

TABLA 18. ANALISIS DE DIFERENCIAS POR GENERO EN EL AREA DE RELACIONES.

SUBESCALA	VARIANZA F	GRADOS DE LIBERTAD	PROBABI- LIDAD	VALOR T	NIVEL DE α	HIPOTESIS ACEPTADA
COHESION	.002	677	.962	-.22	.828	7 H 0
EXPRESIVI- DAD	9.170	677	.003	-1.75	.081	7 H 0
CONFLICTO	2.465	677	.117	1.68	.093	7 H 0

* $p < 0.05$

Respecto a el área de Crecimiento Personal y el sexo de los estudiantes, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas. (Ver tabla 19).

TABLA 19. ANALISIS DE DIFERENCIAS POR GENERO EN EL AREA DE CRECIMIENTO PERSONAL.

SUBESCALA	VARIANZA F	GRADOS DE LIBERTAD	PROBABILIDAD	VALOR T	NIVEL DE α	HIPOTESIS ACEPTADA
INDEPENDENCIA	2.131	677	.145	-.97	.333	8 H 0
ORIENT. AL LOGRO	.000	677	.984	-1.34	.179	8 H 0
ORIENT. CULTURAL INTELEC.	4.751	677	.030	-.16	.876	8 H 0
ORIENT. RECREATIVA/ACTIVA	.443	677	.506	.72	.470	8 H 0
ENFASIS MORAL RELIGIOSO	.027	677	.870	-.41	.683	8 H 0

* $p < 0.05$

En el área de Mantenimiento del Sistema tampoco se encontraron diferencias significativas en relación al sexo de los estudiantes. (Ver tabla 20).

TABLA 20. ANALISIS DE DIFERENCIAS POR GENERO EN EL AREA DE MANTENIMIENTO DEL SISTEMA.

SUBESCALA	VARIANZA F	GRADOS DE LIBERTAD	PROBABILIDAD	VALOR T	NIVEL DE α	HIPOTESIS ACEPTADA
ORGANIZACION	.787	677	.375	-1.95	.052	9 H 0
CONTROL	1.028	677	.311	.42	.675	9 H 0

* $p < 0.05$

** $p < 0.01$

*** $p < 0.001$

C. DIFERENCIAS POR GRADO ESCOLAR.

La prueba t y el Análisis de Varianza (F) efectuado para conocer las diferencias entre el grado escolar de los estudiantes de secundaria y los puntajes obtenidos tanto en la Escala de Moos Forma "R" como en el Tennessee, se muestran en los siguientes resultados.

En los resultados del Total Positivo de la Escala de Tennessee con respecto al grado escolar, se encontraron diferencias estadísticamente significativas $p=.05$ ($T=2.03$ y $F=.020$) entre alumnos de primer grado y los alumnos de tercer grado de secundaria; mientras que, entre los alumnos de primero y segundo grado y, alumnos de segundo y tercer grado no se encontraron diferencias estadísticamente significativas. (Ver tabla 21).

TABLA 21. ANALISIS DE DIFERENCIAS POR GRADO ESCOLAR EN EL TOTAL POSITIVO.

GRADO ESCOLAR	VARIANZA F	GRADOS DE LIBERTAD	PROBABILIDAD	VALOR T	NIVEL DE α	HIPOTESIS ACEPTADA
1ROS Y 2DOS	.509	469	.476	1.01	.311	20 H 0
1ROS Y 3ROS	.020*	439	.889	2.03*	.043	21 H 1
2DOS Y 3ROS	.620	444	.432	1.12	.265	22 H 0

* $p<0.05$

Con respecto a las diferencias entre el grado escolar y las subescalas del Tennessee no se encontraron diferencias estadísticamente significativas, únicamente se encontraron diferencias en las subescalas Yo ético - moral ($T=2.46$, $F=.671$) y, Yo familiar ($T=2.88$, $F=.039$) entre los alumnos de 1ero y 3er grado de secundaria. (Ver tablas 22, 23 y 24).

TABLA 22. ANALISIS DE DIFERENCIAS EN LAS SUBESCALAS DE TENNESSEE PARA 1ERO Y 2DO.

SUBESCALA	- X		DE		VARIANZA F	PROBABILIDAD	VALOR T	NIVEL DE α
	1ERO	2DO	1ERO	2DO				
YO FISICO	69.2	68.2	8.9	9.1	.001	.981	1.29	.197
YO ETICO MORAL	64.8	63.5	8.4	8.7	.317	.573	1.66	.097
YO PERSONAL	67.2	65.9	9.1	8.8	.006	.937	1.63	.103
YO FAMILIAR	67.1	65.6	8.9	8.6	.000	.993	1.89	.059
YO SOCIAL	61.7	63.4	8.1	8.4	.057	.811	-2.31	.021
IDENTIDAD	123	120	39.6	12.3	.933	.335	1.35	.177
AUTOSATISFACCION	100	99	14.8	14.3	.076	.783	.95	.344
COMPORTAMIENTO	108	108	15.4	24.6	.063	.802	-.33	.738

* $p<0.05$ ** $P<0.01$ *** $P=.001$ GRADOS DE LIBERTAD=469

TABLA 23. ANALISIS DE DIFERENCIAS EN LAS SUBESCALAS DE TENNESSEE PARA 1ERO Y 3ERO.

SUBESCALA	\bar{X} 1ERO 3ERO	DE 1ERO 3ERO	VARIANZA F	PROBABI LIDAD	VALOR T	NIVEL DE α
YO FISICO	69.2/68.3	8.9 / 9.0	.001	.976	1.15	.250
YO ETICO MORAL	64.8/62.8	8.4 / 8.2	.671	.413	2.46**	.014
YO PERSONAL	67.2/65.8	9.1 / 8.5	.282	.596	1.69	.092
YO FAMILIAR	67.1/64.6	8.9 / 9.0	.039	.844	2.88**	.004
YO SOCIAL	61.7/63.5	8.1 / 8.3	.067	.796	-2.29	.022
IDENTIDAD	123 / 119	39.6/13.4	.489	.485	1.37	.170
AUTOSATIS FACCION	100 / 98	14.8/14.1	.409	.523	1.57	.116
COMPORTA MIENTO	108 / 106	15.4/13.3	2.962	.086	1.15	.251

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001 GRADOS DE LIBERTAD=439

TABLA 24. ANALISIS DE DIFERENCIAS EN LAS SUBESCALAS DE TENNESSEE PARA 2DO Y 3ERO.

SUBESCALA	\bar{X} 2DO 3ERO	DE 2DO 3ERO	VARIANZA F	PROBABI LIDAD	VALOR T	NIVEL DE α
YO FISICO	68.2/68.3	9.1 / 9.0	.000	.995	-.10	.919
YO ETICO MORAL	63.5/62.8	8.7 / 8.2	1.788	.182	.79	.431
YO PERSONAL	65.9/65.8	8.8 / 8.5	.226	.634	.09	.928
YO FAMILIAR	65.6/64.6	8.6 / 9.0	.040	.842	1.12	.264
YO SOCIAL	63.4/63.5	8.4 / 8.3	.000	.982	-.04	.969
IDENTIDAD	120 / 119	12.3/13.4	.486	.486	.26	.792
AUTOSATIS FACCION	99 / 98	14.3/14.1	.154	.695	.67	.501
COMPORTA MIENTO	108 / 106	24.6/13.3	1.333	.249	1.16	.245

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001 GRADOS DE LIBERTAD=444

El análisis efectuado a fin de encontrar diferencias estadísticamente significativas entre la Escala de Moos y el grado que cursan los estudiantes no demostró diferencias estadísticamente significativas $p<0.05$ entre la percepción del ambiente familiar y el grado que cursan alumnos de 1ero y 2do, 1ero y 3ero y, entre 2do y 3ero, como se muestra en las tablas 25, 26 y 27 respectivamente.

TABLA 25. ANALISIS DE DIFERENCIAS ENTRE 1ero Y 2do GRADOS Y SU PERCEPCION DEL AMBIENTE FAMILIAR.

SUBESCALA	VARIANZA F	PROBABILIDAD	VALOR T	NIVEL DE α	HIPOTESIS ACEPTADA
COESION	3.519*	.061	2.31*	.021	11 H 0
EXPRESIVIDAD	1.463	.227	-1.82	.070	11 H 0
CONFLICTO	0.182	.670	-2.78	.006	11 H 0
INDEPENDEN CIA	2.673	.103	-0.75	.453	12 H 0
ORIENTACION AL LOGRO	2.378	.124	1.94	.053	12 H 0
ORIENTACION CULTURAL/ INTELCTUAL	3.258	.072	0.23	.819	12 H 0
ORIENTACION RECREATIVA ACTIVA	0.093	.761	-1.57	.117	12 H 0
ENFASIS MORAL RELIGIOSO	0.137	.711	0.61	.543	12 H 0
ORGANIZA CION	5.283**	.022	2.58**	.010	13 H 0
CONTROL	0.211	.646	0.40	.687	13 H 0

*P=<0.05 **P=<0.01 ***P=<0.001

Sin embargo, en las subescalas de cohesión (perteneciente al área de relaciones) y organización (perteneciente al área de mantenimiento del sistema), se encontraron diferencias estadísticamente significativas $p=0.05$ entre los alumnos de 1ero y 2do grados; es decir, los alumnos de ambos grados presentan diferencias en su percepción sobre los permisos que sus familias otorgan en relación a la libertad en la forma de actuar y expresar sus sentimientos, así como en la planeación de actividades y responsabilidades. (Ver tabla 25).

TABLA 26. ANALISIS DE DIFERENCIAS ENTRE 1er Y 3er GRADOS Y SU PERCEPCION DEL AMBIENTE FAMILIAR.

SUBESCALA	VARIANZA F	PROBABILIDAD	VALOR T	NIVEL DE α	HIPOTESIS ACEPTADA
COHESION	9.598	.002	1.40	.163	14 H 0
EXPRESIVIDAD	3.284	.071	-3.08	.002	14 H 0
CONFLICTO	4.418	.036	-2.86	.004	14 H 0
INDEPEN DENCIA	6.992	.008	0.97	.334	15 H 0
ORIENTACION AL LOGRO	2.317	.129	0.07	.945	15 H 0
ORIENTACION CULT/INT.	0.159	.691	1.91	.057	15 H 0
ORIENTACION RECREA TIVA/ACTIVA	0.125	.724	-0.98	.327	15 H 0
ENFASIS MORAL RELIGIOSO	0.539	.463	0.22	.826	15 H 0
ORGANIZACIÓN	2.902	.089	0.81	.417	16 H 0
CONTROL	0.660	.417	0.56	.574	16 H 0

*p<0.05

**p<0.01

***p<0.001

TABLA 27. ANALISIS DE DIFERENCIAS ENTRE 2dos Y 3eros Y SU PERCEPCION DEL AMBIENTE FAMILIAR.

SUBESCALA	VARIANZA F	PROBABILIDAD	VALOR T	NIVEL DE α	HIPOTESIS ACEPTADA
COHESION	1.936	.165	-0.64	.523	17 H 0
EXPRESIVIDAD	0.487	.486	-1.35	.179	17 H 0
CONFLICTO	3.055	.081	-0.36	.720	17 H 0
INDEPENDENCIA	0.929	.336	1.60	.111	18 H 0
ORIENTACION AL LOGRO	0.008	.927	-1.73	.084	18 H 0
ORIENTACION CULT/INT.	1.581	.209	1.59	.112	18 H 0
ORIENTACION RECREA TIVA/ACTIVA	0.002	.965	0.57	.572	18 H 0
ENFASIS MORAL RELIGIOSO	1.277	.259	-0.36	.720	18 H 0
ORGANIZACION	0.257	.612	-1.62	.107	19 H 0
CONTROL	.140	.708	0.17	.861	19 H 0

*P=<0.5 **P=<0.01 ***P=<0.001

En general, los resultados muestran que no existen diferencias estadísticamente significativas entre el grado que cursan los estudiantes de secundaria y las áreas que integran la percepción del ambiente familiar.

CAPITULO VI
DISCUSION Y
CONCLUSIONES

CAPITULO VI

DISCUSION Y

CONCLUSIONES

El propósito del estudio fue investigar si existen diferencias estadísticamente significativas entre las áreas de percepción del ambiente familiar y el nivel de autoestima en estudiantes de secundaria. Para ello se aplicó la Escala de Autoconcepto de Tennessee (Fitts, 1965) para medir autoestima y la Escala de Clima Social en la Familia (FES) forma "R" (Moos, 1974) para medir la Percepción del Ambiente Familiar por áreas. Se analizaron las variables de edad, sexo y grado escolar con el fin de conocer si éstas constituyen un factor de significancia en la relación con la autoestima y las áreas que evalúan la percepción del ambiente familiar. También se aplicó un análisis de asociación para determinar si existe alguna correlación entre el nivel de autoestima y las áreas que evalúan la percepción del ambiente familiar con las variables antes mencionadas.

A continuación se procede a discutir los resultados de acuerdo a las hipótesis planteadas en el capítulo IV.

Al comparar las medias de puntuación de autoestima y las medias en las áreas que evalúan la percepción del ambiente familiar, en el nivel de autoestima de los estudiantes se registró una puntuación en la media general de $M=328.87$, esta puntuación se ubica en el percentil 20 por debajo de la media que se maneja en el perfil de la escala de Tennessee. Por otro lado, en la escala de percepción del ambiente familiar se procedió a tomar como punto de referencia la medida más alta y la más baja de las subescalas que integran la Escala de Moos; así la subescala de Independencia obtuvo la media más baja $M=45.9$ que la ubica por debajo de la media del perfil de esta escala; la media más alta se obtuvo en la subescala de Énfasis Moral Religioso con una $M=55.5$ que lo ubica escasamente por arriba de la media del perfil de la Escala, como se muestra en los resultados de las tablas 12 y 13. Con estos resultados se observa que el nivel de autoestima promedio en los adolescentes de secundaria es bajo; mientras que, los promedios en las áreas de percepción del ambiente familiar se ubican un poco por arriba de la media según el perfil, no obstante, los resultados en la percepción del ambiente familiar por subescalas también son bajos. Entonces, de acuerdo con lo anterior, el promedio en el nivel de autoestima de los adolescentes de secundaria resultó ser bajo al igual que los resultados en el promedio de su percepción del ambiente familiar por subescalas, además se encontraron diferencias estadísticamente significativas $p=0.001$ en seis subescalas de percepción del ambiente familiar y el nivel de autoestima como se muestra en la tabla 14 del capítulo V; sin embargo, la hipótesis general no se puede aceptar ya que, no resultaron significativas todas las subescalas que forman las áreas de percepción del ambiente familiar.

Las bajas puntuaciones en las áreas de percepción del ambiente familiar, nos recuerdan la importancia de la familia en la formación y desarrollo de la personalidad de los individuos de la que habla Otero (citado en Quintana, S.1993) en sus resultados, los adolescentes indican que perciben que el ambiente que se crea dentro de sus familias puede llegar a ser poco satisfactorio por las relaciones que se establecen entre sus miembros, ya sea por una escasa satisfacción de necesidades personales o bien, por la forma de organizar o establecer reglas dentro del grupo familiar; no obstante, los conflictos que en estos

aspectos perciba el adolescente o lleguen a suceder en realidad, en alguna medida son necesarios para el crecimiento y equilibrio en la relación familiar y para el desarrollo de la personalidad y autoestima de sus integrantes, como se describe en el capítulo I de Familia.

Los resultados anteriores también se relacionan con lo que menciona Horrocks (1984), en lo referente a si la actitud que toman los padres (que forman parte de su ambiente familiar) y otras personas significativas para el adolescente, llega a ser beneficiosa y se acentúa lo positivo de su personalidad entonces, el adolescente toma una mejor actitud hacia sí mismo y su autoevaluación es positiva, si sucede lo contrario, entonces su autoevaluación es negativa. Así, dado que los resultados obtenidos en autoestima son en promedio bajos, se puede inferir que se debieron a una baja autoevaluación de los adolescentes por sus respuestas a los cuestionarios. También en base a los bajos resultados en las medias obtenidas en las áreas que evalúan percepción del ambiente familiar, se observa que los adolescentes perciben deficiencias en las relaciones familiares, debido a los cambios tanto físicos como emocionales por los que esta atravesando.

A continuación se presentan las conclusiones para cada una de las hipótesis alternas planteadas.

1

H1 Existen diferencias estadísticamente significativas 0.05 entre las respuestas del área de relaciones de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R" y el nivel de autoestima registrado en el Total Positivo de la escala de Tennessee en estudiantes de secundaria.

El análisis de varianza demostró la existencia de diferencias estadísticamente significativas en dos subescalas del área de relaciones y en el nivel de autoestima como se muestra en el cuadro N°14 del capítulo V; además, se encontró que en la subescala de cohesión, los alumnos que obtuvieron en el Total Positivo puntuaciones mayores a 328 presentaron una media de $M=54.82$ y los que obtuvieron puntuaciones menores a 328 su media fue de $M=50.0$. En la subescala de expresividad los alumnos que obtuvieron puntuaciones mayores y menores a 328 obtuvieron una media de $M=52.03$ y $M=47.19$ respectivamente; de acuerdo con estos resultados, se infiere que a medida que aumenta el nivel de autoestima en los alumnos, aumenta también la percepción de los adolescentes de que se cuenta con el apoyo y la libertad de expresión en las relaciones familiares y, a medida que el nivel de autoestima disminuye, también disminuye la percepción de apoyo entre los miembros de la familia, de comunicación y la posibilidad de libre expresión de opiniones. (Ver Tabla 13.1).

2

H1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre las respuestas al área de crecimiento personal de la Escala del ambiente familiar de Moos Forma "R" y el nivel de autoestima registrado en el Total positivo de la Escala de Autoconcepto de Tennessee en estudiantes de secundaria.

En el análisis de diferencia se demostró que si existen diferencias estadísticamente significativas entre tres subescalas del área de crecimiento personal y el nivel de autoestima de los estudiantes.

En la subescala de orientación cultural-intelectual, los alumnos que obtuvieron en el Total Positivo puntuaciones mayores a 328 tuvieron una $M=54.72$ y los que obtuvieron puntuaciones menores a 328 presentaron una $M=50.82$. En la subescala recreativa-activa los alumnos que obtuvieron puntuaciones mayores y menores a 328 obtuvieron una $M=52.70$ y $M=49.92$ respectivamente. En énfasis moral-religioso, los alumnos que obtuvieron puntuaciones mayores y menores a 328 presentaron una $M=56.59$ y $M=54.42$ respectivamente. Como se observa en estos resultados, se puede inferir en la mayoría de las subescalas que integran el área de crecimiento personal que, a medida que aumenta el nivel de autoestima, aumenta también el grado de interés en actividades socioculturales, la importancia de los valores éticos y religiosos que el adolescente percibe en la familia.(Ver Tabla 14).

3

H1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre las respuestas al área de mantenimiento del sistema de la Escala del ambiente familiar de Moos Forma "R" y el nivel de autoestima registrado en el Total Positivo de la escala de Autoconcepto de Tennessee en estudiantes de secundaria.

Entre el área de mantenimiento del sistema y el nivel de autoestima de los estudiantes unicamente se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la subescala de organización, en la cual, los alumnos que obtuvieron en el Total Positivo puntuaciones mayores y menores a 328 presentaron una $M=55.65$ y $M=50.21$ respectivamente, por lo anterior se infiere que, amedida que aumenta el nivel de autoestima aumenta la percepción de los alumnos respecto a la planeación de actividades y responsabilidades que llevan a cabo los integrantes de su familia.(Ver Tablas 13.1 y 14).

4

H1 Existe una correlación estadísticamente significativa al 0.01 entre las respuestas al área de relaciones de la Escala del ambiente familiar de Moos forma "R" y el nivel de autoestima registrado en el Total Positivo de la Escala de Autoconcepto de Tennessee en estudiantes de secundaria.

En esta hipótesis se encontró que sí existe una correlación estadísticamente significativa $p=.001$ entre el área de relaciones y el nivel de autoestima de los estudiantes de secundaria, por lo que la hipótesis alterna se confirma; es decir, a mayor apoyo, comunicación y control de los conflictos familiares mayor el nivel de autoestima de los estudiantes.(Ver Tabla 11).

5

H1 Existe una correlación estadísticamente significativa al 0.01 entre las respuestas al área de crecimiento personal de la Escala del ambiente familiar de Moos Forma "R" y el nivel de autoestima registrado en el total Positivo de la escala de Autoconcepto de Tennessee en estudiantes de secundaria.

En el área de crecimiento personal con respecto al nivel de autoestima de los estudiantes se encontró una correlación estadísticamente significativa $p=.001$ a excepción de la subescala de orientación al logro, por lo que no se puede aceptar la hipótesis alterna y se rechaza; es decir, a mayor interés de los integrantes de la familia en actividades culturales intelectuales, sociales y recreativas, así como en aspectos éticos, religiosos y de valores es mayor el nivel de autoestima de los estudiantes.(Ver Tabla 11).

6

H 1 Existe una correlación estadísticamente significativa al 0.01 entre las respuestas al área de mantenimiento del sistema de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R" y el nivel de autoestima registrado en el Total Positivo de la escala de autoconcepto de Tennessee en estudiantes de secundaria.

De las dos subescalas que integran el área de mantenimiento del sistema únicamente en la Escala de organización con respecto al nivel de autoestima se encontró una correlación estadísticamente significativa $p=.001$, por lo que la hipótesis no se acepta y se puede observar que a una mejor planeación en las actividades y responsabilidades familiares, es mayor el nivel de autoestima de los estudiantes.(Ver Tabla 11).

7

H 1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre el sexo de los estudiantes de secundaria y las respuestas al área de relaciones de la Escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".

En el análisis de diferencias no demostró diferencias estadísticamente significativas entre el sexo de los estudiantes y el área de relaciones, por lo que la hipótesis alterna se rechaza.(Ver Tabla 18).

8

H 1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre el sexo de los estudiantes de secundaria y las respuestas al área de crecimiento personal de la Escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".

No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre el género de los estudiantes y el área de crecimiento personal, por lo que la hipótesis alterna se rechaza.(Ver Tabla 19).

9

H 1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre el sexo de los estudiantes de secundaria y las respuestas al área de mantenimiento del sistema de la Escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".

Entre el área de mantenimiento del sistema y el sexo de los estudiantes no se encontraron diferencias estadísticamente significativas, por lo que se rechaza la hipótesis alterna.(Ver Tabla 20).

En relación al sexo de los estudiantes y las áreas que evalúan la percepción del ambiente familiar no se encontraron diferencias ni en el sexo masculino ni en el femenino con respecto a cada una de ellas. Como ya se mencionó en el capítulo II de Adolescencia, debido a que en este periodo se presentan cambios físicos notorios en ambos sexos, dichos cambios pueden ser tomados por los adolescentes con agrado, desagrado o preocupación y esto puede llegar a influir en su estado de ánimo y en la forma en como se desenvuelven en su medio social y familiar, aunque en este caso, en sus resultados los adolescentes de secundaria no reportaron la existencia de diferencias significativas entre ambos sexos respecto a su percepción de las relaciones, la estabilidad y el desarrollo afectivo dentro de sus familias.

Por lo anterior se concluye que no existieron diferencias significativas entre el sexo de los estudiantes y su percepción en las áreas que evalúan el ambiente familiar de acuerdo a las respuestas obtenidas en la Escala del ambiente familiar.

10

H1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre el sexo de los estudiantes de secundaria y el nivel de autoestima registrado en el Total Positivo de la escala de autoconcepto de Tennessee.

El análisis efectuado demostró que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes de acuerdo a su sexo y el nivel de autoestima, por lo que la hipótesis alterna se rechaza.

En este caso del nivel de autoestima y el sexo de los estudiantes no se encontraron diferencias estadísticamente significativas; es decir, en el estudio se obtuvo que el sexo de los estudiantes no es determinante para tener un alto o bajo nivel de autoestima.

Sin embargo, de acuerdo a los resultados por subescalas del Tennessee en la subescala que valora el Yo - físico, se encontraron diferencias significativas de acuerdo al sexo de los estudiantes. Así los estudiantes del sexo masculino cuya media es $M=69.46$ que los ubica en el percentil 30, en comparación con las mujeres cuya $M=67.85$ que las coloca en el percentil 20, presentan una mayor preocupación o interés por su apariencia física, su cuerpo, sus habilidades y su sexualidad. (Ver tabla 17).

Powel, M. (1975) menciona al respecto, que la imagen del Yo físico del adolescente se basa en gran medida en normas culturales y particularmente en la interpretación de éstas normas aceptadas como normales por el grupo de iguales.

De acuerdo con los resultados a los adolescentes del sexo masculino les preocupa más su imagen corporal (entendida como el concepto y percepción que el individuo tiene de sí mismo); es decir, les inquieta la imagen que su cuerpo proyecta a los demás, y esta preocupación se puede manifestar en toda una variedad de pautas de comportamiento, como la ansiedad, la depresión, etc. De esta manera, si la imagen que el adolescente tiene de sí mismo es débil e inestable, es más vulnerable y fácil de influenciar por los juicios de los demás.

Es importante señalar que los puntajes de ambos sexos son bajos debido a que se ubican por debajo de la media de la escala, por lo que podemos inferir que el aspecto y funcionamiento del cuerpo pueden afectar tanto la personalidad como la autoestima del adolescente y en forma un poco más marcada en el adolescente del sexo masculino de acuerdo a los resultados obtenidos.

11

H1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre estudiantes de secundaria de 1° y 2° grado y las respuestas al área de relaciones de la escala del ambiente familiar de Moos forma "R".

Entre el área de relaciones y los estudiantes de 1° y 2° grado no se encontraron diferencias estadísticamente significativas, por lo que se rechaza la hipótesis alterna. En esta área una diferencia estadísticamente significativa $p < 0.05$ en la subescala de Cohesión con respecto a los alumnos de 1° con

una $M=53.3$ y 2º con una $M=51.7$ como se muestra en la tabla 25. Aquí, los alumnos de 1ero y 2do presentan diferencias en su percepción de la forma en que los miembros de su familia se apoyan y ayudan entre sí, los resultados muestran que los alumnos de 1ero perciben un mayor apoyo de su familia a diferencia de los alumnos de 2do; pero en general, no se encontraron diferencias significativas en la forma de expresión, comunicación, agresividad o conflicto familiar entre los alumnos de 1ero y 2do.

12

H 1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre estudiantes de secundaria de 1º y 2º grado y las respuestas al área de crecimiento personal de la Escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".

Entre el área de crecimiento personal y los estudiantes de 1º y 2º grado tampoco se encontraron diferencias estadísticamente significativas, por lo que se rechaza la hipótesis alterna. Es decir, no se encontraron diferencias significativas entre los alumnos de 1º y 2º y su percepción de la forma en que los miembros de su familia toman sus propias decisiones, obtienen logros, se interesan en actividades culturales o en el tipo de valores éticos o religiosos que manejan. (Ver Tabla 25).

13

H 1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre estudiantes de secundaria de 1º y 2º grado y las respuestas al área de mantenimiento del sistema de la Escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".

Entre el área de mantenimiento del sistema y los estudiantes de 1er y 2do grado no se encontraron diferencias estadísticamente significativas y se rechaza la hipótesis alterna. Es decir, no se encontraron diferencias significativas entre los alumnos de 1º y 2º y la forma en como perciben la organización y las reglas dentro de su familia. En esta área la subescala de Organización presentó una diferencia estadísticamente significativa $p < 0.05$ en relación con los alumnos de 1º con una $M=53.8$ y los de 2º grado con una $M=51.8$ como se muestra en la tabla N° 25.

14

H 1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre estudiantes de secundaria de 1º y 3er grado y las respuestas al área de relaciones de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".

No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre la forma en que se apoyan, se comunican o conflictúan los miembros de la familia (área de relaciones) y los estudiantes de 1º y 3er grado, por lo que se rechaza la hipótesis alterna. (Ver Tabla 26).

15

H 1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre estudiantes de secundaria de 1º y 3er grado y las respuestas al área de crecimiento personal de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".

No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los alumnos de 1º y 3er grado y la forma en que perciben como los miembros de la familia toman sus propias decisiones, en la realización de actividades culturales y en los valores éticos y religiosos que manejan, por lo que se rechaza la hipótesis alterna.(Ver Tabla 26).

16

H 1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre estudiantes de secundaria de 1º y 3er grado y las respuestas al área de mantenimiento del sistema de la Escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".

No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre la percepción que tienen sobre las reglas y organización de la familia (área de mantenimiento del sistema) y los estudiantes de 1º y 3er grado, por lo que se rechaza la hipótesis alterna.(Ver Tabla 26).

17

H 1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre estudiantes de secundaria de 2º y 3er grado y las respuestas al área de relaciones de la Escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".

No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre la percepción de la forma en que se apoyan y comunican los miembros de la familia (área de relaciones) y los estudiantes de 2º y 3er grado, por lo que se rechaza la hipótesis alterna.(Ver Tabla 27).

18

H 1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre estudiantes de secundaria de 2º y 3er grado y las respuestas al área de crecimiento personal de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".

No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre la percepción de la manera en que toman sus propias decisiones, realizan actividades culturales o en el manejo de valores éticos y morales (área de crecimiento personal) y los estudiantes de 2º y 3er grado, por lo que se rechaza la hipótesis alterna.(Ver Tabla 27).

19

H 1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre estudiantes de secundaria de 2º y 3er grado y las respuestas al área de mantenimiento del sistema de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".

No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre la forma en que se apoyan y comunican los miembros de la familia (área de mantenimiento del sistema) y los estudiantes de 2º y 3er grado, por lo que se rechaza la hipótesis alterna.(Ver Tabla 27).

En general, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre la percepción de los estudiantes de su ambiente familiar y el grado que cursan, no obstante, por subescalas en la prueba de Percepción del Ambiente familiar se observa que en cohesión y Control se encontraron diferencias significativas entre alumnos de 1ero y 3ero; nuevamente se observa un fuerte vínculo con la familia como reportan los alumnos de primero a diferencia de los alumnos de 3ero, debido probablemente a que han aumentado las relaciones establecidas en otros círculos sociales fuera del ámbito familiar, se apartan poco a poco de este, como ya se mencionó en el fundamento teórico del capítulo I, los alumnos de 1º perciben mayor seguridad y apoyo de acuerdo a lo que mencionan Hernández P.(1977), Escardo, F. (1973) y, Akerman (1961). Cuando los adolescentes buscan como parte de su desarrollo el relacionarse fuera de la familia, se llegan a producir conflictos entre el adolescente y su familia, porque esto lo hace dudar de las costumbres y valores que se le habían inculcado llegando a cuestionarlos; por ello, la forma de describir las relaciones y el grado de control avanzan al principio de la adolescencia temprana hasta la adolescencia propiamente dicha que es donde se pueden ubicar los alumnos de 3ero de secundaria.

Con el fin de determinar si existen diferencias en la Autoestima de los estudiantes y el grado escolar se compararon las medias de puntuación y se confirmaron las siguientes hipótesis:

20

H 1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre estudiantes de secundaria de 1ero y 2º grado y el nivel de Autoestima registrado en el Total Positivo de la escala de autoconcepto de Tennessee.

No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los alumnos de 1er grado y 2º grado y su nivel de autoestima puesto que, los alumnos de 1ero registraron una media $M=330.19$ que los ubica en el percentil 29 de la Escala de Tennessee aunque el percentil es bajo, en comparación con los de 2º que registraron una $M=326.9$ que los ubica en el percentil 25 de la Escala, también este percentil se ubica por debajo de la media de la escala por lo que la hipótesis alterna no se acepta ya que no hay una diferencia significativa.(Ver Tabla 10).

21

H 1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre estudiantes de secundaria de 1º y 3er grado y el nivel de autoestima registrado en el Total Positivo de la escala de autoconcepto de Tennessee.

En este caso si se encontraron diferencias estadísticamente significativas $p<0.05$ entre los estudiantes de 1º y 3er grado y su nivel de autoestima, por lo que se acepta la hipótesis alterna. Los alumnos de primero presentan una $M=330.1$ que los ubica en el percentil 29 de la Escala de Tennessee; los alumnos de tercero presentan una $M=323.2$ que los ubica en el percentil 22 de la misma Escala, aunque ambos percentiles están por debajo de la media, la diferencia entre las medias es significativa por esta razón, se puede decir que existe una diferencia estadísticamente significativa entre el nivel de autoestima de los estudiantes de 1º y 3er grado como se mostró en la Tabla 21.

H1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre estudiantes de secundaria de 2° y 3er grado y el Nivel de Autoestima registrado en el Total Positivo del Tennessee.

En esta hipótesis no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los alumnos de 2° y 3er grado y su nivel de autoestima, los alumnos de 2° obtuvieron una $M=326.2$ que los ubica en el percentil 25 de la escala de Tennessee, y los alumnos de 3° obtuvieron una $M=323.2$ que los ubica en el percentil 22 de la misma Escala, ambos resultados indican un bajo nivel de autoestima por lo que no se acepta la hipótesis alterna. Al comparar los resultados de los alumnos de 2° con los de 3ero se observa que los alumnos del último grado de secundaria presentan un nivel un poco más bajo en su Autoestima con respecto a los de 2° grado.

En la subescala que evalúa el Yo Etico - Moral se encontraron diferencias significativas $p<0.01$ respecto al grado escolar, entre los alumnos de 1° y 3er grado con una puntuación para los de primero cuya media es de $M= 64.84$ que los ubica en el percentil $P=20$ de la Escala de Tennessee y, a los alumnos de 3ero con una $M=62.88$ que los ubica en el percentil $P=10$ (Ver tabla N°23). Nuevamente los alumnos de 1er grado de secundaria tienen un mayor percentil que los de 3ero, debido a que siguen y respetan las normas y valores transmitidos en el hogar. Por su parte los adolescentes de 3ero se adaptaron a las normas previamente establecidas pero empiezan a cuestionarlas y ello se refleja en un menor puntaje en ésta subescala.

En la subescala que valora el Yo - Familiar se encontraron diferencias significativas $p<0.01$ en cuanto al grado escolar entre alumnos de 1ero con una $M= 67.16$ que los ubica en el percentil 28 y los alumnos de 3ero con una $M=64.69$ que los coloca en el percentil 20; lo anterior indica que los alumnos de 1ero perciben como aceptable la relación que tienen con los miembros de su familia en contraste con los alumnos de 3ero.(Ver Tabla 23).

De acuerdo con la teoría recopilada en el capítulo III de Autoestima, los alumnos de 3er grado de secundaria presentan por sus respuestas poca confianza en sí mismos y presentan un nivel de Autoestima bajo, relacionado con un proceso de desvinculación, en búsqueda de una identidad propia como menciona Coleman (1984); es decir, en contraste con los alumnos de 1er grado que sienten en su familia apoyo y seguridad y mantienen una relación estrecha con ella, los adolescentes de 3er grado toman distancia y buscan relaciones fuera del hogar, esto en un momento determinado, les permite hacer comparaciones y poner en tela de juicio algunos de los valores inculcados por los padres y se producen en el joven una serie de conflictos emocionales que contribuyen junto con otros factores a que los adolescentes que cursan el último grado de secundaria (en este caso en particular) tengan una percepción pobre de su propio valer; es decir, un nivel bajo en su autoestima

En los resultados sobre la percepción del ambiente familiar y el grado escolar de los alumnos se encontraron diferencias significativas $p=.05$, en las subescalas de Cohesión (perteneciente al Área de Relaciones), y de Organización (que pertenece al Área de Mantenimiento del Sistema) con respecto a los alumnos de 1ero y 2do grado. En la subescala de Cohesión los alumnos de 1ero tienen una $M= 53.30$ y los alumnos de 2do una $M= 51.76$, de acuerdo al perfil de la escala de Moos, los alumnos de 1ero perciben un mayor apoyo de su familia en comparación con los de 2do grado. Así los alumnos de 1er grado (entre 11 y 12 años) perciben dentro de sus familias una mayor unión y cohesión entre sus miembros.

En la subescala de Organización los alumnos de 1ero presentan una $M= 53.83$ y los de 2do una $M= 51.89$, que indica de acuerdo al perfil de la prueba que, los alumnos de 1ero perciben que en su familia hay una mayor Organización en comparación con la percepción que tienen los alumnos de 2do grado; es decir, los alumnos de 1ero perciben que hay una mejor planificación en las actividades y asignación de responsabilidades dentro de su familia.

Cabe señalar aquí, que los alumnos de 1er grado a diferencia de los de 2do o 3ero, tienen un vínculo mas fuerte con el seno familiar, una mayor Cohesión (unión) entre sus miembros, al igual que una mejor organización, adaptándose a las normas y responsabilidades establecidas en el hogar. Lo anterior demuestra que ellos tienen un sentimiento de seguridad mayor que se apoya como menciona Kanner (citado en Hernández, P.1975), en las relaciones y la organización familiar.

Otra razón que se puede considerar para explicar estas diferencias por grado escolar en ambas subescalas es que los alumnos de 1ero apenas comienzan a establecer relaciones por sí solos con otras personas fuera del núcleo familiar por lo que se sienten seguros y protegidos primero por sus padres y después por el resto de la familia y esto puede ser un factor importante para que perciban una mayor cohesión y organización en su familia a diferencia de los adolescentes de 2do y 3er grado.

23

H 1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre la edad de los estudiantes y las respuestas al área de relaciones de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".

Respecto a la edad de los estudiantes y el área de relaciones no se encontraron diferencias estadísticamente significativas, por lo que se rechaza la hipótesis alterna.(Ver Gráfica 4).

24

H 1 Existe una diferencia estadísticamente significativa al 0.05 entre la edad de los estudiantes de secundaria y las respuestas al área de crecimiento personal de la Escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".

No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre la edad y el área de crecimiento personal, por lo que se rechaza la hipótesis alterna.(Ver Gráfica 4).

25

H 1 Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre la edad de los estudiantes de secundaria y las respuestas al área de mantenimiento del sistema de la escala del ambiente familiar de Moos Forma "R".

Entre la edad y el área de mantenimiento del sistema tampoco se encontraron diferencias estadísticamente significativas por lo que se rechaza la hipótesis alterna.(Ver Gráfica 4)

Relacionado con la Variable Edad de los estudiantes en la subescala de Cohesión de la escala de Percepción del Ambiente Familiar se encontró una diferencia significativa $p < 0.05$ entre los alumnos de 11 años con una $M= 53.56$ y los alumnos de 16 años $M= 46.00$, que de acuerdo al perfil de la prueba, los alumnos de 11 años perciben un mayor apoyo por parte de su familia en comparación con los de 16

años. (Ver Tabla 16). En esta misma subescala se encontraron diferencias significativas $p < 0.001$ entre alumnos de 12 años, $M = 53.65$ y los de 13 años $M = 51.36$; aunque por una diferencia menor, por sus resultados los alumnos de 12 años perciben que los miembros de su familia se apoyan más entre sí, que los de 13 años.

26

- 4) H 1: Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.05 entre la edad de los estudiantes de secundaria y el nivel de autoestima registrado en el Total Positivo de la escala de autoconcepto de Tennessee.

Se encontraron diferencias estadísticamente significativas al $p < 0.05$ entre los alumnos de 11 y 12 años, los de 12 y 14 años, los de 12 y 16 años, los de 13 y 16 años, los de 14 y 16 años, en relación al nivel de autoestima. A continuación se describen las medias y percentiles obtenidos de acuerdo al perfil de la Escala del Tennessee, dichos datos junto con otros más se pueden consultar en las tablas 4 y 15.

Los alumnos de 11 y 12 años, con una $M = 347.0$ y 329.9 , que los ubica en el percentil 50 y 28 respectivamente de la Escala de Tennessee, esto indica que los alumnos de 11 años presentan un nivel más alto en su autoestima en comparación con los de 12 años.

Los alumnos de 12 y 14 años presentan una $M = 329.9$ y 322.6 , que los ubica en el percentil 28 y 22 respectivamente, de acuerdo a estos resultados, los alumnos de 12 años presentan un nivel más alto en su autoestima en comparación con los de 14 años.

Los alumnos de 12 y 16 años presentan una $M = 329.9$ y 273.6 , que los ubica en el percentil 28 y 3 respectivamente, lo anterior muestra que los alumnos de 12 años presentan más alto nivel de autoestima en comparación con los de 16 años.

Los alumnos de 13 y 16 años presentan una $M = 324.3$ y 273.6 , que los ubica en el percentil 24 y 3 respectivamente, lo anterior indica que los alumnos de 13 años presentan un mayor nivel de autoestima en comparación con los alumnos de 16 años.

Los alumnos de 14 y 16 años presentan una $M = 322.6$ y 273.6 , que los ubica en el percentil 22 y 3 respectivamente, lo anterior nos muestra que los alumnos de 14 años en comparación con los de 16 años presentan un mayor nivel de autoestima.

También se encontraron diferencias estadísticamente significativas al $p < 0.01$ entre el nivel de autoestima y los alumnos de 15 y 16 años, que presentan respectivamente una $M = 337.3$ y 273.6 , que los ubica en el percentil 35 y 3, de acuerdo a estos resultados, los alumnos de 15 años presentan un mayor nivel de autoestima en comparación con los de 16 años.

De igual forma se encontraron diferencias estadísticamente significativas al $p < 0.001$ entre los alumnos de 11 y 13 años, 11 y 14 años y, 11 y 16 años. Los alumnos de 11 y 13 años presentan una $M = 347.0$ y 324.3 , que los ubica en el percentil 50 y 24 respectivamente, entonces por lo anterior, los alumnos de 11 años presentan un mayor nivel de autoestima en comparación con los de 13 años. Los alumnos de 11 y 14 años presentan una $M = 347.0$ y 322.6 , que los ubica en el percentil 50 y 22 respectivamente, así, los alumnos de 11 años presentan un mayor nivel de autoestima en comparación con los de 14 años. Los alumnos de 11 y 16 años presentan una $M = 347.0$ y 273.6 , que los ubica en el

percentil 50 y 3 respectivamente, por lo que los alumnos de 11 años presentan un mayor nivel de autoestima en comparación con los de 16 años.

Estos resultados muestran que los alumnos de 11 años presentan un nivel de Autoestima más alto en comparación con las demás edades. Las edades que se ubican en el percentil 20 presentan una baja Autoestima pero no tan baja como el resultado de los adolescentes de 16 años; sin embargo, hay que aclarar que el número de alumnos cuya edad esta en el rango de 16 años es menor que el resto de las edades en este estudio.

COMENTARIOS

- Se encontró una correlación proporcional positiva entre las áreas de percepción del ambiente familiar y el nivel de autoestima. A mayor puntaje en las áreas de percepción del ambiente familiar, mayor nivel de autoestima.
- Se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre el nivel de autoestima y seis de las diez subescalas de percepción del ambiente familiar.
- Sí existen diferencias estadísticamente significativas entre el grado de los estudiantes y el nivel de autoestima. Las diferencias se encontraron en alumnos de 1er y 3er grado de secundaria.
- Sí existen diferencias estadísticamente significativas entre la edad de los estudiantes y el nivel de autoestima. Las diferencias se encontraron entre alumnos de 11 años en comparación con los alumnos de 12, 13, 14 y 16 años, y entre los alumnos de 12 años en comparación con los de 14 y 16 años.
- No existen diferencias estadísticamente significativas entre el género de los estudiantes y el nivel de autoestima.
- Se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre el grado escolar y las subescalas de Cohesión y Organización de la Escala de Percepción del Ambiente Familiar.
- Se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre la edad de los estudiantes y la subescala de Cohesión de la Escala de Percepción del Ambiente Familiar.

LIMITACIONES Y SUGERENCIAS

Las limitaciones que se tuvieron en esta investigación fueron:

- A pesar de que la muestra de estudio fue grande y se seleccionó al azar no se puede considerar como representativa de la población de estudiantes a nivel medio ya que solamente fue una secundaria de tantas que existen en el Distrito Federal.
- Hubo variables que no se consideraron y que pudieron enriquecer los resultados del estudio como el lugar que ocupa el sujeto de estudio dentro de su familia, si los padres eran casados, divorciados, entre otras.
- Una limitación fue que en la escala de Percepción del Ambiente Familiar de Moos solo se pueden interpretar los resultados ya sea por áreas o subescalas, por no contar con un puntaje total que se pudiera comparar con el Total Positivo de la Escala de Tennessee.
- La descripción sobre lo que se evalúa tanto en áreas como en las subescalas del Clima Social en la familia (FES) es muy limitada, esto ocasionó problemas en la interpretación y discusión de los resultados.

Sugerencias para futuras investigaciones:

- Utilizar muestras más pequeñas que sean representativas de la población con el propósito de que ésta sea más heterogénea.
- Se recomienda hacer comparaciones entre diferentes secundarias de zonas contrastantes del Distrito Federal a fin de averiguar si el nivel de autoestima en los adolescentes se ve influido por el medio o contexto en el que se desenvuelven y estudian.
- También se sugiere considerar las variables antes mencionadas.
- En caso de que se utilicen las mismas escalas sería recomendable hacer comparaciones únicamente entre las subescalas o áreas de ambas escalas.
- En este trabajo surgió la duda de la forma en cómo podía influir el tipo de Relación Familiar en la autoestima de los adolescentes, por ello se recomienda para posteriores investigaciones profundizar en este aspecto.
- Se sugiere utilizar la Escala del Clima Social en la Clase (CES) de Moos, para investigar en que forma influye la percepción del clima escolar en la conducta y autoestima de los adolescentes.

ANEXOS

ANEXO N° 1

SUBESCALAS Y AREAS QUE INTEGRAN LA ESCALA DEL AMBIENTE FAMILIAR DE MOOS, FORMA "R" (1974).

I. AREA DE RELACIONES.

Se mide a través de las SUBESCALAS :

1. COHESION. Mide el grado de ayuda o apoyo entre los miembros de la familia.

Los reactivos son:

- 1) Los miembros de la familia realmente se ayudan y apoyan entre sí.
- 11) Con frecuencia parece que estamos matando el tiempo en casa.
- 21) Nos esforzamos mucho en todo lo que hacemos en casa.
- 31) Existe un sentimiento de unión y cohesión en nuestra familia.
- 41) Rara vez nos ofrecemos voluntariamente a hacer algo en casa.
- 51) Los miembros de la familia nos ofrecemos voluntariamente a hacer algo en la casa.
- 61) Hay muy poco espíritu de grupo en nuestra familia.
- 71) Realmente nos llevamos bien unos con otros.
- 81) Hay mucho tiempo y atención para cada quien en nuestra familia.

2. EXPRESIVIDAD. Mide el grado en que los miembros de la familia actúan y expresan sus sentimientos abiertamente.

Los reactivos son:

- 2) Los miembros de la familia con frecuencia se guardan sus sentimientos para sí mismos.
- 12) Podemos decir lo que queremos en casa.
- 22) Es difícil "explotar" en casa sin molestar a alguien.
- 32) Nos platicamos nuestros problemas personales los unos a los otros.
- 42) Si se nos antoja hacer algo al momento simplemente lo hacemos sin pensarlo mucho.

- 52) Alguien generalmente se ofende si te quejas en nuestra familia.
- 62) En nuestra familia se habla abiertamente del dinero y de las deudas.
- 72) Generalmente somos cuidadosos acerca de lo que nos decimos unos a los otros.
- 82) Hay muchas discusiones espontaneas en nuestra familia.

3. CONFLICTO. Mide el monto de enojo, agresión y conflicto entre los miembros de la familia.

Los reactivos son:

- 3) Peleamos mucho en nuestra familia.
- 13) Los miembros de la familia casi nunca se enojan abiertamente.
- 23) Los miembros de la familia a veces se enojan tanto que avientan las cosas.
- 33) Los miembros de la familia rara vez se exasperan y se salen de sus casillas.
- 43) Los miembros de la familia frecuentemente se critican los unos a los otros.
- 53) Los miembros de la familia algunas veces se voltean unos contra otros.
- 63) Si hay un desacuerdo en nuestra familia nos esforzamos en poner las cosas en claro y mantener la paz.
- 73) Los miembros de la familia frecuentemente tratan de ganarle uno al otro.
- 83) En nuestra familia creemos que no se llega a ningún lado levantando la voz.

II. AREA DE CRECIMIENTO PERSONAL.

Se mide a través de las subescalas:

4. INDEPENDENCIA. Mide el grado en el cual los miembros de la familia son asertivos, autosuficientes y hacen sus propias decisiones.

Los reactivos son:

- 4) En nuestra familia no hacemos las cosas por nosotros mismos.
- 14) En nuestra familia estamos motivados a ser independientes.

- 24) Pensamos las cosas por nosotros mismos en nuestra familia.
- 34) Vamos y venimos como se nos antoja en nuestra familia.
- 44) Existe poca privacidad en nuestra familia.
- 54) Los miembros de la familia casi siempre confían en sí mismos cuando surge un problema.
- 64) Los miembros de la familia se animan unos a los otros para defender sus derechos.
- 74) Es difícil ser tú mismo sin herir los sentimientos de alguien en nuestra casa.
- 84) No se nos motiva a hablar por nosotros mismos o defendernos en nuestra familia.

5. ORIENTACION AL LOGRO. Mide el grado en el cual las actividades (tales como escuela y trabajo) se incluyen en un marco de referencia orientado al logro o a la competencia.

Los reactivos son:

- 5) Creemos que es importante ser el mejor en cualquier cosa que hacemos.
- 15) Salir adelante en la vida es muy importante en nuestra familia.
- 25) Para nosotros no es importante la cantidad de dinero que una persona gana.
- 35) Creemos en la competencia y en "que gane el mejor"
- 45) Siempre tratamos de hacer las cosas un poco mejor cada vez.
- 55) Los miembros de la familia rara vez se preocupan acerca de promociones en el trabajo, calificaciones escolares, etc.
- 65) En nuestra familia no nos esforzamos demasiado por tener éxito.
- 75) "Trabajar antes que jugar" es la regla en nuestra familia.
- 85) Los miembros de la familia con frecuencia son comparados con otras personas en lo que respecta a su trabajo o a la escuela.

6. ORIENTACION CULTURAL – INTELECTUAL. Mide el grado de interés en actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales.

Los reactivos son:

- 6) Con frecuencia hablamos de problemas políticos y sociales.
- 16) Rara vez vamos a conferencias, obras de teatro, conciertos.
- 26) La curiosidad intelectual es muy importante en nuestra familia.
- 36) No nos interesan mucho las actividades culturales.
- 46) Rara vez discutimos asuntos intelectuales.
- 56) Alguno de nosotros toca un instrumento musical.
- 66) Los miembros de la familia van con frecuencia a la biblioteca.
- 76) Ver la televisión es más importante que leer en nuestra familia.
- 86) A los miembros de la familia realmente les gusta la música, el arte, la literatura.

7. ORIENTACION RECREATIVA – ACTIVA. Mide el grado de participación en actividades sociales y recreativas.

Los reactivos son:

- 7) La mayoría de las noches en fin de semana, las pasamos en casa.
- 17) Los amigos con frecuencia vienen a comer o de visita.
- 27) Nadie, en nuestra familia, participa en los deportes.
- 37) Vamos con frecuencia al cine, eventos deportivos, a campamentos, etc.
- 47) Cada quien en la familia tiene uno o dos pasatiempos.
- 57) Los miembros de la familia no están muy involucrados en actividades recreativas fuera del trabajo o escuela.
- 67) En ocasiones los miembros de la familia toman cursos para algún pasatiempo o hobby (fuera de la escuela).
- 77) Los miembros de la familia salen con mucha frecuencia.
- 87) Nuestra mejor forma de entretenimiento es la televisión o el radio.

8. ENFASIS MORAL – RELIGIOSO. Mide el grado de énfasis en aspectos éticos - religiosos y valores.

Los reactivos son:

- 8) Los miembros de la familia van a la Iglesia o a La Sinagoga con frecuencia.
- 18) Nosotros no rezamos en nuestra familia.
- 28) Frecuentemente platicamos acerca del significado religioso de la Navidad, la Pascua y otras fiestas.
- 38) No creemos ni en el cielo ni en el infierno.
- 48) Los miembros de la familia tienen ideas estrictas acerca de lo que está bien y de lo que está mal.
- 58) Creemos que hay algunas cosas en las que solo puedes tener fe.
- 68) En nuestra familia cada persona tiene diferentes valores y creencias acerca de lo que está bien y de lo que está mal.
- 78) La Biblia es un libro muy importante en nuestra familia.
- 88) Los miembros de la familia creen que si tú pecas serás castigado.

AREA DE MANTENIMIENTO DEL SISTEMA.

Se mide a través de las subescalas:

9. ORGANIZACIÓN. Mide el grado de importancia que se le da a la organización y la estructura en la planeación de actividades y responsabilidades familiares.

Los reactivos son:

- 9) Las actividades en nuestra familia son muy cuidadosamente planeadas.
- 19) Somos generalmente muy limpios y ordenados.
- 29) Es difícil encontrar las cosas cuando las necesitas uno, en nuestra casa.
- 39) La gente cambia de parecer con frecuencia en nuestra familia.
- 49) Puedo cuidarme siempre en cualquier situación.
- 59) Los miembros de la familia se aseguran de que sus cuartos estén limpios y arreglados.

- 69) Las responsabilidades de cada quien están claramente definidas en nuestra familia.
- 79) El dinero no se maneja con cuidado en nuestra familia.
- 89) Los platos se lavan inmediatamente después de comer.

10. CONTROL. Mide el grado en el que se utilizan reglas y procedimientos para el manejo de la vida familiar

Los reactivos son:

- 10) A los miembros de la familia rara vez se les manda hacer cosas.
- 20) Hay muy pocas reglas a seguir en nuestra familia.
- 30) Hay un miembro de la familia que hace la mayoría de las decisiones.
- 40) Hay formas establecidas de hacer las cosas en casa.
- 50) Se insiste mucho en seguir las reglas en nuestra familia.
- 60) Todos tienen el mismo derecho de opinar en las decisiones familiares.
- 70) Podemos hacer lo que se nos antoje en nuestra familia.
- 80) Las reglas son muy rígidas en nuestra casa.
- 90) No puedes hacer lo que se te antoje en nuestra familia.

CLIMA SOCIAL: FAMILIA

Anote sus datos personales en la Hoja de respuestas; después de la palabra «Puesto», indique el lugar que ocupa Vd. en la familia: padre, madre, hijo, etc. ...

A continuación lee las frases de este impreso; Vd. tiene que decir si le parecen verdaderas o falsas en relación con su familia.

Si Vd. cree que, respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera, marcará, en la Hoja de respuestas, una X en el espacio correspondiente a la V (Verdadero); si cree que es falsa o casi siempre falsa, marque una X en el espacio correspondiente a la F (Falso). Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa, marque la respuesta que corresponde a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la Hoja, para evitar equivocaciones. La flecha le recordará que tiene que pasar a otra línea en la Hoja.

Recuerda que se pretende conocer lo que piensa Vd. sobre su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan, a menudo, sus sentimientos para sí mismos.
3. En nuestra familia reñimos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a los cultos de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
-
11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos «pasando el rato».
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enfados.
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos.
17. Frecuentemente vienen amigos a comer en casa, o a visitarnos.
18. En mi casa no rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
-
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil «desahogarse» sin molestar a todo el mundo.
23. En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Alguien de mi familia practica habitualmente deportes: fútbol, baloncesto, etc.
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Pascua y otras fiestas.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
-
31. En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enfados.
34. Cada uno entra y sale en casa cuando quiere.

AHORA, VUELVA LA HOJA Y CONTINUE



Autor: R. H. MOOS.

Copyright © 1984 by TEA Ediciones, S. A., Madrid · Copyright © 1974 by Consulting Psychologists Press, Inc., Palo Alto, California · Adaptado con permiso · Edita: TEA Ediciones, S. A., c/ Fray Bernardino de Sahagún, 24, Madrid-16 · Imprime: Aguirre Campano, Daganzo, 15 dpdo, Madrid-2 · Depósito legal: M. - 1.192 - 1984.

35. Nosotros aceptamos que haya competición y «que gane el mejor».
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos a menudo al cine, a competiciones deportivas, excursiones, etc.
38. No creemos en el cielo ni en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En casa las cosas se hacen de una forma establecida.
-
41. Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
43. Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
47. En mi casa, todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.
-
51. Las personas de mi familia nos apoyamos de verdad unas a otras.
52. En mi familia cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos a golpes.
54. Generalmente, en mi familia cada persona sólo confía en sí misma cuando surge un problema.
55. En casa, nos preocupamos poco por los sucesos en el trabajo o las calificaciones escolares.
56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participe en actividades recreativas, fuera del trabajo o de la escuela.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones quedan limpias.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
-
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en la familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de la familia se animan firmemente unas a otras a defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a las bibliotecas.
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursos o clases particulares por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal.
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera.
-
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás.
75. «Primero el trabajo, luego la diversión», es una norma en mi familia.
76. En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa las normas son bastante inflexibles.
-
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver televisión o escuchar la radio.
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa, de ordinario, la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia uno no puede salir con la suya.

COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES

INSTRUCCIONES

EN LAS HOJAS SIGUIENTES ENCONTRARAS UNA SERIE DE AFIRMACIONES EN LAS CUALES TE DESCRIBES A TI MISMO, TAL COMO TU TE VES. LEE CUIDADOSAMENTE CADA AFIRMACION Y ESCOGE UNA DE LAS CINCO RESPUESTAS. EN LA HOJA DE RESPUESTAS ENCIERRA EN UN CIRCULO EL NUMERO DE LA RESPUESTA QUE ESCOGISTE, CUIDANDO NO EQUIVOCARTE EN EL NUMERO DE LA RESPUESTA; YA QUE, EL NUMERO DE LAS PREGUNTAS NO VA EN FORMA PROGRESIVA Y ES NECESARIO QUE TE FIJES QUE COINCIDA EL NUMERO DE LA PREGUNTA DE ESTE FOLLETO CON EL NUMERO DE LA PREGUNTA O "ITEM" DE LA HOJA DE RESPUESTAS. ES IMPORTANTE PARA LA VALIDEZ DE ESTE ESTUDIO TU FRANQUEZA Y SINCERIDAD AL CONTESTAR. NO OMITAS NINGUNA AFIRMACION.

SIGNIFICADO DE LAS CINCO OPCIONES

- 1 COMPLETAMENTE FALSO
- 2 CASI TOTALMENTE FALSO
- 3 PARTE FALSO Y PARTE VERDADERO
- 4 CASI TOTALMENTE VERDADERO
- 5 TOTALMENTE VERDADERO

LA ESCALA ANTERIOR SE HA REPRODUCIDO AL PIE DE CADA PAGINA - A FIN DE AYUDARTE A RECORDAR.

PASA A LA SIGUIENTE PAGINA CUANDO HAYAS COMPRENDIDO CLARAMENTE LAS INSTRUCCIONES.

LIBRETO DE LA ESCALA TENNESSEE DE AUTOCONCEPTO

1	Gozo de buena salud.....	1
3	Soy una personas atractiva.....	3
5	Me considero una persona muy desarreglada.....	5
19	Soy una persona decente.....	19
21	Soy una persona honrada.....	21
23	Soy una persona mala.....	23
37	Soy una persona alegre.....	37
39	Soy una persona calmada y tranquila.....	39
41	Soy un "don nadie".....	41
55	Mi familia siempre me ayudaría en cualquier problema.	55
57	Pertenezco a una familia feliz.....	57
59	Mis amigos no confían en mí.....	59
73	Soy una persona amigable.....	73
75	Soy popular con personas del sexo masculino.....	75
77	Lo que hacen otras gentes no me interesa.....	77
91	Algunas veces digo falsedades.....	91
93	En ocasiones me enojo.....	93
2	Me agrada estar siempre arreglado(a) y pulcro(a).....	2
4	Estoy lleno(a) de achaques.....	4
6	Soy una persona enferma.....	6
20	Soy una persona muy religiosa.....	20
22	Soy un fracaso en mi conducta moral.....	22
24	Soy una persona moralmente débil.....	24
38	Tengo mucho dominio sobre mí mismo(a).....	38
40	Soy una persona detestable.....	40
42	Me estoy volviendo loco(a).....	42
56	Soy importante para mis amigos y para mi familia.....	56
58	Mi familia no me quiere.....	58
60	Siento que mis familiares me tienen desconfianza.....	60
74	Soy popular con personas del sexo femenino.....	74
76	Estoy disgustado(a) con todo el mundo.....	76
78	Es difícil entablar amistad conmigo.....	78
92	De vez en cuando pienso en cosas tan malas que no pueden mencionarse.....	92
94	Algunas veces, cuando no me siento bien, estoy de mal humor.....	94

Completamente falso	1
Casi totalmente falso	2
Parte falso y verdadero	3
Casi totalmente verdadero	4
Totalmente verdadero	5

7	No soy ni muy gordo(a) ni muy flaco(a).....	7
9	Me agrada mi apariencia física.....	9
11	Hay partes de mi cuerpo que no me agradan.....	11
25	Estoy satisfecho con mi conducta moral.....	25
27	Estoy satisfecho(a) de mis relaciones con Dios.....	27
29	Debería asistir más a menudo a la iglesia.....	29
43	Estoy satisfecho(a) de lo que soy.....	43
45	Mi comportamiento hacia otras personas es precisamente como debería ser.....	45
47	Me desprecio a mí mismo(a).....	47
61	Estoy satisfecho(a) con mis relaciones familiares.....	61
63	Muestro tanta comprensión a mis familiares como debiera..	63
65	Debería depositar mayor confianza en mi familia.....	65
79	Soy tan sociable como quiero ser.....	79
81	Trato de agradar a los demás pero no me excedo.....	81
83	Soy un fracaso en mis relaciones sociales.....	83
95	Algunas de las personas que conozco me caen mal.....	95
97	De vez en cuando me dan risa los chistes colorados.....	97
8	No soy ni muy alto(a) ni muy bajo(a).....	8
10	No me siento tan bien como debiera.....	10
12	Debería ser más atractivo(a) para con personas del sexo opuesto.....	12
26	Estoy satisfecho con mi vida religiosa.....	26
28	Quisiera ser más digno(a) de confianza.....	28
30	Debería mentir menos.....	30
44	Estoy satisfecho(a) con mi inteligencia.....	44
46	Me gustaría ser una persona distinta.....	46
48	Quisiera no darme por vencido(a) tan fácilmente.....	48
62	Trato a mis padres tan bien como debiera.(Use tiempo pasado si los padres no viven).....	62
64	Me afecta mucho lo que dice mi familia.....	64
66	Debería amar más a mis familiares.....	66
80	Estoy satisfecho(a) con mi manera de tratar a la gente...	80
82	Debería ser más cortés con los demás.....	82
84	Debería llevarme mejor con otras personas.....	84
96	Algunas veces me gusta el chisme.....	96
98	Algunas veces me dan ganas de decir malas palabras.....	98
13	Me cuido bien físicamente.....	13
15	Trato de ser cuidadoso(a) con mi apariencia.....	15
17	Con frecuencia soy muy torpe.....	17

Completamente falso	1
Casi totalmente falso	2
Parte falso y verdadero	3
Casi totalmente verdadero	4
Totalmente verdadero	5

31	Mi religión es parte de mi vida diaria.....	31
33	Trato de cambiar cuando sé que estoy haciendo algo que - no debo.....	33
35	En algunas ocasiones hago cosas muy malas.....	35
49	Puedo cuidarme siempre en cualquier situación.....	49
51	Acepto mis faltas sin enojarme.....	51
53	Hago cosas sin haberlas pensado bien.....	53
67	Trato de ser justo(a) con mis amigos y familiares.....	67
69	Me intereso sinceramente por mi familia.....	69
71	Siempre cedo a las exigencias de mis padres.....	71
85	Trato de comprender el punto de vista de los demás.....	85
87	Me llevo bien con los demás.....	87
89	Me es difícil perdonar.....	89
99	Prefiero ganar en los juegos.....	99
14	Me siento bien la mayor parte del tiempo.....	14
16	Soy malo(a) para el deporte y los juegos.....	16
18	Duermo mal.....	18
32	La mayoría de las veces hago lo que es debido.....	32
34	A veces me valgo de medios injustos para salir adelante.	34
36	Me es difícil comportarme en forma correcta.....	36
50	Resuelvo mis problemas con facilidad.....	50
52	Con frecuencia cambio de opinión.....	52
54	Trato de no enfrentar mis problemas.....	54
68	Hago el trabajo que me corresponde en casa.....	68
70	Riño con mis familiares.....	70
72	No me comporto en la forma que desea mi familia.....	72
86	Encuentro buenas cualidades en toda la gente que conozco	86
88	Me siento incómodo(a) cuando estoy con otras personas...	88
90	Me cuesta trabajo entablar conversación con extraños....	90
100	En ocasiones dejo para mañana lo que debería hacer hoy..	100

Completamente falso	1
Casi totalmente falso	2
Parte falso y verdadero	3
Casi totalmente verdadero	4
Totalmente verdadero	5

TENNESSEE SELF CONCEPT SCALE

ANSWER SHEET

ITEM No	PAGES 5 AND 6	ITEM No.	PAGES 3 AND 4	ITEM No.	PAGES 1 AND 2
13	1 2 3 4 5	7	1 2 3 4 5	1	1 2 3 4 5
14	1 2 3 4 5	8	1 2 3 4 5	2	1 2 3 4 5
15	1 2 3 4 5	9	1 2 3 4 5	3	1 2 3 4 5
16	1 2 3 4 5	10	1 2 3 4 5	4	1 2 3 4 5
17	1 2 3 4 5	11	1 2 3 4 5	5	1 2 3 4 5
18	1 2 3 4 5	12	1 2 3 4 5	6	1 2 3 4 5
31	1 2 3 4 5	25	1 2 3 4 5	19	1 2 3 4 5
32	1 2 3 4 5	26	1 2 3 4 5	20	1 2 3 4 5
33	1 2 3 4 5	27	1 2 3 4 5	21	1 2 3 4 5
34	1 2 3 4 5	28	1 2 3 4 5	22	1 2 3 4 5
35	1 2 3 4 5	29	1 2 3 4 5	23	1 2 3 4 5
36	1 2 3 4 5	30	1 2 3 4 5	24	1 2 3 4 5
49	1 2 3 4 5	43	1 2 3 4 5	37	1 2 3 4 5
50	1 2 3 4 5	44	1 2 3 4 5	38	1 2 3 4 5
51	1 2 3 4 5	45	1 2 3 4 5	39	1 2 3 4 5
52	1 2 3 4 5	46	1 2 3 4 5	40	1 2 3 4 5
53	1 2 3 4 5	47	1 2 3 4 5	41	1 2 3 4 5
54	1 2 3 4 5	48	1 2 3 4 5	42	1 2 3 4 5
67	1 2 3 4 5	61	1 2 3 4 5	55	1 2 3 4 5
68	1 2 3 4 5	62	1 2 3 4 5	56	1 2 3 4 5
69	1 2 3 4 5	63	1 2 3 4 6	57	1 2 3 4 5
70	1 2 3 4 5	64	1 2 3 4 5	58	1 2 3 4 5
71	1 2 3 4 5	65	1 2 3 4 5	59	1 2 3 4 5
72	1 2 3 4 5	66	1 2 3 4 5	60	1 2 3 4 5
85	1 2 3 4 5	79	1 2 3 4 5	73	1 2 3 4 5
86	1 2 3 4 5	80	1 2 3 4 5	74	1 2 3 4 5
87	1 2 3 4 5	81	1 2 3 4 5	75	1 2 3 4 5
88	1 2 3 4 5	82	1 2 3 4 5	76	1 2 3 4 5
89	1 2 3 4 5	83	1 2 3 4 5	77	1 2 3 4 5
90	1 2 3 4 5	84	1 2 3 4 5	78	1 2 3 4 5
99	1 2 3 4 5	95	1 2 3 4 5	91	1 2 3 4 5
100	1 2 3 4 5	96	1 2 3 4 5	92	1 2 3 4 5
		97	1 2 3 4 5	93	1 2 3 4 5
		98	1 2 3 4 5	94	1 2 3 4 5

FAVOR DE ANOTAR LOS SIGUIENTES DATOS :

EDAD : _____ SEXO : _____ GRADO ESCOLAR: _____
 NOMBRE COMPLETO : _____

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. ACKERMAN, W.N. (1961).
Diagnóstico de las relaciones familiares. Psicodinamismos de la vida familiar. Buenos Aires, Ediciones Horme S.A.E.
2. ALLPORT, G. (1987).
La personalidad y su configuración. Argentina, Editorial Paidós.
3. ANDREE, M. (1972).
Sociología de la familia y el matrimonio. Barcelona, Editorial Península.
4. ARANDA, A. (1987).
Estudio correlacional entre autoconcepto y rendimiento escolar. Tesis de Licenciatura, Facultad de Psicología.
5. BAGU, S, COUCH: VALLE, C: MELANO, B: VILLALPANDO, V: HERNANDEZ PENELA, C, SHRODER, J. (1975).
Familia y sociedad. Un cuestionario para una familia en crisis. Buenos Aires, Editorial Tierra Nueva.
6. BAR - ON (1985).
Autoestima, autoridad parental y conflicto familiar. Tesis de Maestría, Facultad de Psicología.
7. BARRERA, M. (1976).
El adolescente y sus problemas en la práctica. Caracas Venezuela, Editorial Monte Avila.
8. BRANDEN, N. (1993).
El poder de la autoestima. Argentina, Editorial Paidós.
9. BRISEÑO, E. (1990).
Estudio comparativo de identificación en adolescentes mexicanos de tres clases sociales diferentes. Tesis de Licenciatura Facultad de Psicología.
10. CAPARROS, N. (1997).
Crisis de la familia. Revolución del vivir. Madrid, Editorial Fundamentos.

11. CARDENAS .M. J; CORNEJO, M, F Y MURILLO, G.B (1987).
Percepción de las expectativas de los roles familiares y cohesión familiar. Tesis de Licenciatura, Facultad de Psicología.
12. CIENFUEGOS, G. (1982).
Revista de estudios sobre la juventud. In Tepochtli. in Ichpuchtli. CREA Año 2 33, junio.
13. COLEMAN, J. (1984).
Psicología de la adolescencia. Madrid, Editorial Morata.
14. DESAUSURE, FERNINDAN (1987)
Curso general de lingüística. México, Editorial Trillas.
15. DIAZ, G. (1967).
Psicología del mexicano. México, Editorial Trillas.
16. DIAZ DE LEON. (1994).
La representación mental del autoconcepto y las figuras de autoridad. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología.
17. ELKIN, F. (1960).
El niño y la sociedad. México, Editorial. Paidós.
18. ERIKSON, E. (1972).
Sociedad y adolescencia. México, Editorial. Siglo XXI.
19. ERLICH, M. (1989).
Los esposos, las esposas y sus hijos. México, Editorial Trillas.
20. ENGELS, F. (1989).
El origen de la familia, la propiedad privada y el estado. México, Editorial. Quinto Sol.
21. ESCARDO, F. (1973).
Anatomía de la familia. Buenos Aires, Editorial. El Ateneo.
22. FLUGEL, J. (1972).
Psicoanálisis de la familia. Buenos Aires, Editorial Paidós.
23. FREUD, A. (1984).
El desarrollo del adolescente. Buenos Aires, Editorial. Hormé.

24. FROMM, E; HORKEIMER, M; PARSONS, T. (1970).
La familia. Barcelona, Editorial. Península.
25. FUENTES, G. (1989).
Crecimiento y formación del adolescente. México, Editorial Continental.
26. GARCIA, S.P. (1984).
Padres + hijos = Orientación familiar. México, Editorial. Limusa.
27. GIORGI DE PIERO. (1975).
El niño y sus instituciones. La familia, la escuela. México. Editorial. Roca.
28. GONZALEZ, N; CORTEZ, D; Y PADILLA, V. (1984).
La imagen paterna y salud mental en el mexicano. México. Instituto de Investigaciones en Psicología Clínica y Social A.C y la Universidad Autónoma de Guerrero
29. HALL, C. (1984).
La teoría del si mismo y la personalidad. Buenos Aires, Editorial. Paidós.
30. HURLOCK, E. (1973).
Psicología de la adolescencia. Buenos Aires, Editorial. Paidós.
31. JEFFREY JENSEN. (1994).
Journal of youth and adolescencia. Vol.23.#5.
32. JERCILD, A. (1978).
Psicología de la adolescencia. Madrid, Editorial. Aguilar.
33. JOSSELYN, M. (1979).
El adolescente y su mundo. Buenos Aires, Editorial. Psique.
34. LASCH, C. (1979).
un mundo Refugio en despiadado "La familia". Santuario o Institución asediada?. Barcelona. Editorial.
35. LEHALLE, H. (1986).
Psicología de los adolescentes. Barcelona España, Editorial. Aguilar.

36. LEVI - STRAUSS, C; SPIRO, F; GOUGH, K. (1976).
Polémica sobre el origen y la universalidad de la familia.
España, Cuadernos LIDGREEN, H. (1979). Introducción a la psicología. México, Editorial. Trillas.
37. LOPEZ, J. (1983).
Educación sexual. México, Editorial. Universo. Tomo III.
38. LORIMIER, J. (1971).
El adolescente, proyecto vital. Madrid, Editorial. Marova.
39. MAGAÑA, C. (1988).
Autoconcepto, adolescente y familia. Tesis de Licenciatura
Facultad de psicología.
40. MACKINNEY, J. (1982).
Psicología del desarrollo. México, Editorial. Manual Modreno.
41. MILLAN, N. (1991).
Evaluación de la percepción del ambiente familiar en sujetos farmacodependientes a través de la Escala de ambiente familiar (FES). Tesis de licenciatura. Facultad de psicología.
42. MINUCHIN, S. (1974).
Familias y terapia familiar. México, Editorial. Cedisa
Mexicana.
43. MINUCHIN, S. (1981).
Técnicas de terapia familiar. México, Editorial. Paidós.
44. MORALES, S. (1985).
Relación que existe entre necesidades de afiliación, locus de control interno y autodivulgación en adolescentes. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología.
45. MORENO, P. (1992).
Autoconcepto en menores infractores y custodios. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología.
46. OÑATE, M. (1989).
El autoconcepto. Madrid, Editorial. Narcea.
47. ORTIZ, N. (1990).
Estudio comparativo de autoestima en función al status. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología.

48. PEREZ, I. (1982).
Revista de estudios sobre la juventud. In Tepochtli. In Inchtchitli. CREA. Vol.2 # 6.
49. PIERINNI. (1973).
La identidad en el adolescente. Buenos Aires, Editorial. Paídos.
50. PINCUSLILY, D. (1978).
Secretos en la familia. Terapia familiar. Santiago, Editorial. Cuatro Vientos.
51. POWELL, M. (1975).
La psicología de la adolescencia. México, Editorial. Fondo de Cultura Económica.
52. QUINTANA, J. (1993).
Pedagogía Familiar. Madrid, Ediciones Narcea.
53. ROGERS, C. (1985).
Terapia, personalidad y relaciones interpersonales. Buenos Aires, Editorial. Nueva Visión.
54. ROJAS, L. (1994).
El grupo operativo como técnica para la investigación de la adolescencia. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología.
55. RIBEIRO, D. (1976).
El proceso civilizatorio. De la Revolución agrícola a la Termonuclear. México, Editorial. Extemporáneos.
56. SCHUFER, M. (1988).
Así piensan nuestros adolescentes. Buenos Aires, Editorial Nueva Visión.
57. SHIBUTANI, T. (1971).
Sociedad y personalidad. Buenos Aires. Editorial. Paídos.
58. SOIFER, R. (1979).
Para qué la familia? Buenos Aires. Editorial. Kapeluz.
59. SOLIS, S. (1981).
Revista de estudios sobre la juventud. In Tepochtli. In Inchtchitli. CREA. # 1 Agosto.

60. STONE J. (1983).
Niñez y adolescencia. Buenos Aires, Editorial. Hormé.
61. SUAREZ, M Y NAVA, S. (1987).
Estructura familiar y aspectos psicodinámicos. Tesis de Licenciatura Facultad Psicología.
62. TORRES, C. (1993).
Estudio comparativo de la actitud hacia Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología.
63. TOVAR, R. (1996).
La autoestima en la mujer económicamente activa y la mujer no económicamente activa. Tesis de Licenciatura. Facultad de psicología.
64. ZINSER, O. (1987).
Psicología Experimental. Colombia. Editoriaial. McGraw-Hill.