

01966



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

"LA SIGNIFICACION DEL DISCURSO AMBIENTALISTA
EN HABITANTES DE UNA COLONIA DE LA CIUDAD
DE MEXICO Y DE UN BARRIO DE LA CIUDAD DE
BARCELONA"

274579

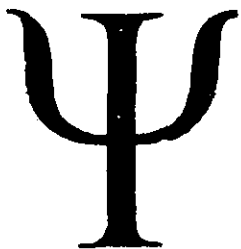
T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
MAESTRA EN PSICOLOGIA SOCIAL

P R E S E N T A :

MARIA GABRIELA LUNA LARA

DIRECTOR DE TESIS: DRA. EMILY ITO S.



MEXICO, D. F.,

2000



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos:

- A la Dirección General de Intercambio Académico de la UNAM y la Universidad de Barcelona por la ayuda económica para la realización de la presente tesis.
- A Salomé García por su apoyo como amiga y colega durante todo el proceso de la investigación.
- A Emily por su confianza, respeto a mis posibilidades y ritmo de trabajo, su paciencia en mis ausencias y total disposición en mis urgencias.
- A Enric Pol por su cálido recibimiento y asesoría durante mi estancia en Barcelona.
- Al doctor Mercado por su constante estímulo y sus gentiles consejos académicos y personales.
- A los miembros del comité (Víctor Coreno, Fernando Vázquez y Concepción Sánchez) por sus valiosas observaciones que contribuyeron a enriquecer el reporte final de este estudio.
- Finalmente a las personas de la colonia Miguel Hidalgo y del barrio del Clot por su colaboración.

INDICE

RESUMEN.....	3
INTRODUCCIÓN.....	4
CAPITULO 1. CONCEPTUALIZACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE.....	12
1.1. LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN	13
1.2. ANTROPOCENTRISMO VERSUS ECOCENTRISMO	17
1.3. ECOLOGISMO VERSUS AMBIENTALISMO.....	20
1.4. ENTORNO NATURAL VERSUS ENTORNO CONSTRUIDO	21
1.5. ESTUDIOS SOBRE LA CIUDAD.....	27
CAPITULO 2. PERSPECTIVAS QUE EXPLICAN LA RELACIÓN CON EL MEDIO AMBIENTE	31
2.1. PERSPECTIVA MÉDICA.....	31
2.2. PERSPECTIVA PSICOLÓGICA.....	32
2.2.1. CONDUCTISMO.....	32
2.2.2. VALORES Y ACTITUDES	34
2.2.3. PERSUASIÓN.....	40
2.3. PERSPECTIVA PEDAGÓGICA.....	44
CAPITULO 3. APROXIMACIONES ALTERNATIVAS	47
3.1. REFLEXIONES PARA UNA PROPUESTA DE ABORDAJE	52
CAPITULO 4. MÉTODO	62
4.1. OBJETIVO GENERAL.....	62
4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	62
4.3. TIPO DE ESTUDIO.....	63

4.4. ESCENARIOS	63
4.5. MUESTRA	65
4.6. INSTRUMENTO.....	67
4.7. PROCEDIMIENTO.....	70
CAPITULO 5. RESULTADOS E INTERPRETACIÓN.....	73
5.1. ANÁLISIS DE CÚMULOS.....	73
5.2. ESCALAMIENTO MULTIDIMENSIONAL	76
5.3. ANÁLISIS DE CONTENIDO	80
5.3.1. CONCEPTO Y ELEMENTOS DEL MEDIO AMBIENTE.....	81
5.3.2. MEDIOS DE COMUNICACIÓN, CONOCIMIENTOS Y ACCIONES.....	95
5.3.3. CAUSAS Y SOLUCIONES	102
CAPITULO 6. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	110
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	124
ANEXOS	133
MAPA DE LA COLONIA DE MÉXICO	134
MAPA DEL BARRIO DE BARCELONA	135
GUÍA DE ENTREVISTA PARA LA MUESTRA DE MÉXICO.....	136
GUÍA DE ENTREVISTA PARA LA MUESTRA DE BARCELONA	137
EJEMPLO DE TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTA.....	138
DEFINICIÓN DE CATEGORÍAS Y CÓDIGOS.....	142
ESCRITO DE DEVOLUCIÓN PARA LA COLONIA DE MÉXICO.....	148
ESCRITO DE DEVOLUCIÓN PARA EL BARRIO DE BARCELONA.....	150

RESUMEN

Se revisó la conceptualización del medio ambiente que se ha desarrollado a nivel académico, las dicotomías presentes en las discusiones sobre el tema y las principales posturas teóricas que históricamente lo han estudiado, puntualizando sus limitaciones y planteando abordar la temática medio ambiental desde un paradigma que enfatiza el valor del lenguaje como creador de sentido y de realidades que tiene un efecto sobre la vida cotidiana de las personas. Por tanto, se realizaron entrevistas individuales y grupales en donde se indagaron diez temas relacionados con el medio ambiente en dos muestras urbanas (colonia Miguel Hidalgo de la Ciudad de México y el barrio del Clot de Barcelona) que tienen en común poseer características que las hacen representativas de la población de cada ciudad, aunque difieren en algunos aspectos culturales y en los servicios con los que cuentan. Las narraciones de las personas se grabaron y transcribieron para la realización de un análisis de contenido temático con la ayuda del programa Tally (ver. 3.0) con lo cual se describió el discurso elaborado por cada muestra, realizando una comparación en cuanto a las semejanzas y diferencias, haciendo una corroboración estadística por medio de las frecuencias obtenidas por cada tema, con las cuales se realizó un análisis de cúmulos con el programa SPSS para windows (ver. 5.0), donde se aprecia un gran cúmulo con la población de México y otro con la población de Barcelona. Finalmente para visualizar la forma en que se distribuyen y relacionan las categorías en cada discurso se realizó un escalamiento multidimensional por país con el programa SYSTAT para windows (Versión 5.0) de tal manera que se pudieron describir las características particulares del discurso ambientalista de cada una de las muestras estudiadas.

Palabras clave: Discurso ambientalista, análisis de contenido

INTRODUCCIÓN

A partir de los resultados de múltiples investigaciones se ha dado la voz de alarma sobre las alteraciones ambientales que están produciendo las acciones del hombre y las graves consecuencias que se tienen sobre el medio ambiente como son: la perforación de la capa de ozono, la pérdida de biodiversidad, la contaminación de aire, suelo, aguas continentales y marinas, que ha dado lugar a la aparición de fenómenos como el cambio climático global con consecuencias todavía difíciles de prever sobre la salud de la población mundial.

Por lo tanto, desde hace algunos años el medio ambiente ha empezado a ser un tema de relevancia para distintas disciplinas, empezando por las ciencias naturales llegando hasta las ciencias sociales, creándose una gran cantidad de discursos acerca de la ecología desde perspectivas biológicas, económicas, políticas y de derechos humanos, divulgándose ejemplos de cómo estamos poniendo en riesgo nuestra vida en el planeta. De hecho, Marinas (1989) plantea que así como en antaño se habló de un giro lingüístico que influyó en las ciencias humanas, ahora se puede hablar de un giro ecológico como un espacio interdisciplinar.

Por lo que Castro (1994) afirma que el concepto de crisis ambiental, ya no sólo es patrimonio de ecologistas, científicos o políticos, porque la percepción de la globalidad de los problemas ambientales y la necesidad de su resolución a mediano plazo, es una realidad que va siendo comprendida por sectores cada vez más amplios de la población. Por medio de la difusión de esta temática se ha creado una "toma de conciencia" que involucra la participación de toda la población, ya que el medio ambiente se ha transformado en "el problema medio ambiental".

Como señala Berenguer (1998), el medio ambiente ha pasado a ser objeto de estudio y de atención hasta que se ha convertido en una molestia, (¿qué hacer con la basura?), cuando ha dejado de proporcionar comodidades (por la escasez de recursos energéticos) y cuando se ha visto amenazada la supervivencia (por la extinción de especies y propagación de enfermedades).

Por lo tanto, en la sociedad se ha reaccionado a esta problemática, planteando propuestas de solución básicamente a partir de tres estrategias:

I.- Desarrollando tecnología

II.- Organizando movimientos sociales a nivel mundial en pro del ambiente

III.- Creando instituciones y legislando nuevas políticas ambientales

En cuanto a la primer estrategia, los ingenieros son los que han tenido una mayor participación, de hecho con las llamadas *crisis ambientales* se ha impulsado la innovación de nuevas tecnologías, como la gasolina sin plomo, el convertidor catalítico, las incineradoras y las depuradoras de agua entre otros, también se han creado nuevos sistemas técnicos y económicos para la gestión de residuos urbanos, procesos de reciclaje de basuras, de envases y embalajes, con la finalidad de limpiar el entorno y mantener un ambiente menos contaminado.

En lo que se refiere a la segunda estrategia, Castells en 1998 hace un esquema (Ver la tabla 1), de los movimientos ecologistas que a nivel mundial se han desarrollado, considerando su identidad, su adversario y su objetivo.

Tabla 1. Tipología de los movimientos ecologistas (Fuente Castells, 1998).

Tipo (ejemplo)	Identidad	Adversario	Objetivo
Conservación de la naturaleza (Grupo de los diez, EE.UU.)	Amantes de la naturaleza	Desarrollo incontrolado	Naturaleza original
Defensa del espacio propio ("En mi patio trasero no")	Comunidad local	Contaminadores	Calidad de vida/salud
Contracultura, ecología profunda (<i>Earth First!</i> , ecofeminismo)	El yo verde	Industrialismo, tecnocracia, patriarcado	Ecotopía
Salvar al planeta (<i>Greenpeace</i>)	Ecoguerreros internacionales	Desarrollo global incontrolado	Sostenibilidad
Política verde (<i>Die Grünen</i>)	Ciudadanos concientizados	Establishment político	Contrapoder

Al observar la diversidad de posturas tomadas por estos grupos, se puede entrever que cada uno de ellos parte de una conceptualización de medio ambiente distinta y que los lleva a actuar y a tomar objetivos diferentes. Algo similar sucede con los movimientos ecológicos mexicanos, acerca de los cuales Sandoval (1991) hace una síntesis de las diferentes propuestas de acción, clasificándolas dentro de cuatro tendencias:

a) La primera surge con asociaciones de vecinos del Distrito Federal, preocupados por el deterioro ecológico y por la preservación de las áreas verdes y otros recursos naturales. Su origen es pequeño burgués y empezaron a manifestarse a mediados de los años setenta. Las primeras en aparecer fueron las "brigadas verdes", que se organizaron espontáneamente para protestar por la destrucción de áreas verdes, con motivo del "plan de desarrollo vial", instrumentado por las autoridades políticas del Departamento del Distrito Federal en aquella época.

b) La segunda tendencia ya es de ámbito nacional y la conforman aquéllos que luchan por la recuperación de diversos medios de producción y subsistencia (tierras, bosques, lagos, ríos) o contra la contaminación de dichos recursos. En esta tendencia se agrupan los sectores no urbanos, por ejemplo, las organizaciones de origen campesino (mestizos e indígenas) que durante mucho tiempo, a veces durante siglos, han luchado por la defensa de sus recursos, valores culturales y prácticas tradicionales, y que recientemente han incluido la cuestión ambiental dentro de sus perspectivas y de sus luchas.

c) La tercera tendencia la conforman los "verdes" que luchan por transformar el tipo de acumulación industrial, a partir del "desarrollo de las fuerzas productivas", o de la "conservación de los recursos naturales". Su aspecto político está más claramente definido, pero sus planteamientos han dado lugar a grandes polémicas, dentro de los sectores progresistas o de izquierda.

d) Y finalmente, en la cuarta tendencia se ubican las luchas de los trabajadores por recuperar y transformar su medio ambiente y sus condiciones de trabajo, sobre todo en la industria minera porque los procesos de producción de este campo, afectan su salud y su modo de vida. Estableciendo una pelea por el control de los ritmos y tiempos de trabajo así como el rescate de la cotidianidad y del territorio donde ellos viven.

Más recientemente, Aceves (1996) propone otra clasificación sobre los grupos ecologistas de México, y hace notar que a pesar de la diversidad de posturas que existe entre ellos, todos tienen en común el marcado rechazo a la vía partidista como forma de acción política y como medio para lograr los cambios globales que ellos se plantean, conformándose en Organizaciones No Gubernamentales de tres tipos fundamentalmente.

Los llamados "conservacionistas" cuyo objetivo es la defensa de la naturaleza y la preservación del medio ambiente en general. Los "ecologistas", por su parte, vinculan la ecología con el cambio político, explícitamente con luchas sociales que involucran a grandes capas de la población, entre ellos coexisten los que establecen una política radical y los que se apegan más a una acción política moderada. Finalmente se encuentra el grupo de los "ambientalistas" cuya característica es combinar la movilización reactiva (defender lo que ha sobrevivido) con la acción activa (las nuevas demandas acerca del desarrollo global).

Las personas que vieron necesario constituirse como partido político, fundaron al Partido Verde Ecologista de México (PVEM) en 1992 y fue hasta las votaciones federales de 1994 que alcanzó representación oficial. Las dinámicas que generan en la sociedad este tipo de partidos van a ser diferentes dependiendo del sistema político de cada país, Gómez y Canto (1997) explican que en los países en los que el sistema político es de grandes partidos, por ejemplo Estados Unidos, el movimiento ecologista establece alianzas poco comprometedoras con las grandes mayorías. En los casos en los que los partidos pequeños influyen en la vida política del país, los movimientos ecologistas llegan a establecer estrechas alianzas con otras formaciones políticas o bien se constituyen ellos mismos en partidos (por ejemplo: los partidos verdes europeos). Tales diferencias estructurales producen distintas estrategias en cada uno de los movimientos y en el análisis de los problemas ambientales.

En España, el partido político Izquierda Unida (IU) logró tener representación en el parlamento en el momento que acogió a diversos pequeños partidos ecologistas. Varillas y Cruz (1981) exponen el desarrollo del ecologismo en ese país, donde se perfilaban tres tendencias muy claras:

- a) Por un lado, las asociaciones de defensa de la Naturaleza, centradas únicamente en los problemas de protección a los espacios naturales y formadas por personas

despolitizadas en el sentido tradicional de la palabra, sin embargo con su actividad de denuncia han logrado desarrollar una de las políticas más activas del país.

- b) Por otro, los grupos ecologistas centrados básicamente en la lucha antinuclear y en problemas urbanos o de contaminación industrial, en los que muchos de sus militantes están cercanos a los grupos políticos nacionalistas, de la izquierda extraparlamentaria y de los sectores libertarios.
- c) Y un tercer grupo de asociaciones que acogen a ambas tendencias y que tienen un amplio espectro de actividades y que reivindican su capacidad política propia. Esto por no hablar del gran número de grupos asistentes cuya relación con el ecologismo era bastante marginal o estaba mediatizada por el exclusivo aspecto científico.

Finalmente todos los movimientos sociales que se han manifestado en favor de un mejor medio ambiente han presionado a los gobiernos, para dar paso a la tercer estrategia, que se basa en la vía institucional y legal. Dentro de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en 1972 se formó el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), de donde surgió la Ley General de Equilibrio Ecológico y de Protección al Medio Ambiente que entre otras acciones plantea la necesidad de incluir la noción "Dimensión Ambiental" en los planes de desarrollo de todos los países miembros.

A veinte años de distancia (1992) en Brasil, se desarrolló otra conferencia organizada por la ONU sobre el Medio Ambiente y de la cual se desprenden veintisiete principios que quedaron plasmados en la llamada "Declaración de Río".

También, el Banco Mundial crea su propio departamento de medio ambiente, comenzándose a diseñar las bases de lo que sería la estrategia ambiental de algunas multinacionales mediante la Cámara de Comercio Internacional y otras plataformas institucionales.

Sin embargo, Sandoval (1991) afirma que el discurso institucional no se traduce en acciones prácticas ya que sólo se realizan planes en los que no se llega a la toma de decisiones que realmente ataquen a fondo la problemática ambiental porque en su mayoría son de corte remedial y no preventivo.

Y en el mismo orden de ideas, Sánchez V. (1982) afirma que hasta ahora los gobiernos sólo han dado respuesta a la demanda ambiental al incorporar formalmente

algunas de sus consideraciones generales al discurso oficial, en los planes nacionales de desarrollo y en algunos ordenamientos jurídicos. Pero la conciencia y el discurso ecologista del gobierno nace como respuesta a la presión de los movimientos que demandan solución a la problemática ambiental. Por lo que se han creado leyes que en su mayoría han sido de carácter compensatorio o corrector, sin tomar en cuenta a la población.

Hay que reconocer que estas tres estrategias han sido muy importantes ya que han ayudado a una mayor difusión de la problemática y una toma de conciencia por parte de todos los sectores de la sociedad, no obstante, estas acciones no han sido suficientes para mejorar la situación, por lo que se deja la puerta abierta a una mayor investigación que dé las bases para una intervención más eficaz.

En cuanto a la investigación e intervención desde la psicología ambiental, a decir de Íñiguez (1996) buena parte de ellas se han centrado en los problemas ambientales originados por el agotamiento de los recursos naturales no renovables, así como los derivados de la interferencia en los ciclos de los recursos renovables. Sin embargo, cada vez aumenta la gama de los problemas que se consideran ambientales, como son los desajustes poblacionales inherentes a la explosión demográfica de los países menos desarrollados y al envejecimiento de la población de los países ricos.

Argonés y Américo (1991) sostienen que a partir de acontecimientos tales como la crisis energética que se dió en la década de los setenta, la psicología empezó a realizar estudios de las conductas proambientales y son principalmente dos enfoques teóricos los que responden al interés social de estudiar la preocupación por el ambiente y sus consecuencias, uno de ellos se encuentra vinculado con la teoría conductista y el otro con la perspectiva actitudinal, que a través del tiempo se ha visto que tienen muchas limitantes en la predicción de conductas, a pesar de ser su principal objetivo.

Por lo tanto, el presente trabajo surge por el interés de comprender la forma en que los actores sociales interpretan y se relacionan con su medio ambiente con la finalidad de obtener un conocimiento que sirva en el futuro de base para la elaboración de una acertada intervención. Por tal motivo se consideró importante empezar esta investigación con la revisión del concepto de medio ambiente, para ubicar cuál es el

estatus ontológico que se le asigna, así como las posturas epistemológicas y metodológicas que se han contemplado para su estudio.

En el primer capítulo se encontrará una revisión de las formas en que se ha conceptualizado el medio ambiente y las líneas de investigación que se han generado, además de las diversas dicotomías en las que se ha visto envuelta la temática ambiental, como son: el antropocentrismo/ecocentrismo, ecologismo/ambientalismo, entorno natural/entorno construido. Finalmente se hace una reseña de los estudios sobre la ciudad para poder puntualizar el tipo específico de medio ambiente en el cual se trabajó, que es un medio ambiente construido urbano.

En el segundo capítulo se presenta una revisión histórica que muestra la evolución en el uso de herramientas conceptuales para la relación hombre/medio ambiente, como son: la perspectiva médica en donde se exploran los efectos de algunos factores ambientales sobre la salud, la perspectiva psicológica donde se exponen las teorías tradicionalmente utilizadas como son el conductismo, las actitudes y la persuasión. Y la perspectiva pedagógica, con sus múltiples potencialidades y limitaciones.

El tercer capítulo comienza por presentar a las propuestas de investigación en donde se intenta rescatar la dimensión simbólica, con base en teorías como la representación social, la influencia social, las minorías activas y la participación comunitaria. Posteriormente se plantea utilizar un abordaje alternativo que retome las herramientas conceptuales y metodológicas de un paradigma diferente al tradicional.

El contenido del cuarto capítulo, es la estrategia metodológica de la investigación, donde se especifican los objetivos, la descripción de los escenarios y las características de las muestras así como el procedimiento utilizado.

Los resultados se exponen en el quinto capítulo, en donde aparece en primer plano un análisis de cúmulos que refleja claramente la diferencia de respuestas de los sujetos de la muestra de México y Barcelona; en segundo lugar se presentan los análisis de escalamiento multidimensional, uno por país, de tal manera que se presenta la forma en que se distribuyen e interaccionan las variables exploradas y que configuran el discurso ambientalista de cada lugar; en tercer término se presenta el análisis de contenido temático mostrando las características de las entrevistas

individuales y grupales, así como las semejanzas y diferencias del discurso manejado en la colonia de México y el barrio de Barcelona.

En el sexto capítulo se desarrolla la discusión y conclusiones, en la primera se profundiza en los resultados que reflejan de manera general las características de las narraciones en cada país así como las formas discursivas que en ambos lugares se presentan, además de evaluar la estrategia de recolección de datos y las limitaciones que se tuvieron en el desarrollo de la investigación. En las conclusiones se plantea el grado en que se cubrieron los objetivos planteados y la importancia de la información obtenida para la comprensión del fenómeno, así como las líneas de investigación que se abren a partir del presente estudio.

Finalmente en los anexos se presenta información complementaria que puede ayudar a una mejor comprensión del contexto en el que se trabajó (mapa de la colonia de México y del barrio de Barcelona), del instrumento de recolección de datos (guión de entrevista utilizado con cada muestra). También se muestran los códigos y definiciones de las categorías que se emplearon en el análisis de contenido y en los escalamientos multidimensionales, por si se requiere un esclarecimiento detallado de dichos análisis. A manera de ejemplo, se incluyen la transcripción de una entrevista y su forma de codificación, por último se presenta el escrito de devolución para cada una de las comunidades estudiadas.

CAPITULO 1. CONCEPTUALIZACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE

Una investigación que intenta conocer el discurso ambientalista de la población, tiene como primer reto el elaborar la conceptualización de medio ambiente con el que trabajará y la primera dificultad estriba en la propia expresión "medio ambiente" ya que representa un concepto muy amplio e impreciso. El Diccionario Oxford define al medio ambiente como: "aquello que nos rodea, especialmente los condicionamientos e influencias en que se desarrolla o vive una persona", además los términos medio y ambiente presentan una evidente sinonimia, significan prácticamente lo mismo: son reiterativos, sin embargo Lee (1981) afirma que se necesitan el uno al otro para tratar de precisar.

Del mismo modo, Jodelet (1989) observa que el rango que se le presupone a las palabras "medio ambiente" es múltiple además de que estas palabras no designan lingüísticamente una realidad específica, al menos en francés (y al parecer tampoco en español), donde según los diccionarios oficiales, es definido como el resultado de una acción: la de estar alrededor.

A pesar de esta imprecisión se ha popularizado la expresión medio ambiente a partir de diversos desastres y contaminación de la naturaleza, los primeros que han tratado estos temas han sido las ciencias naturales, la biología y más concretamente la ecología, por lo que actualmente hay una confusión de planteamientos entre lo ambiental y lo ecológico, además de los nuevos enfoques que hacen que los problemas ambientales sean todavía difíciles de definir. Se ha tratado de solucionar el problema terminológico, hablando de ambiente social, ambiente natural y ambiente construido, pero este esquema tampoco da respuesta clara al concepto de ambiente global. Más bien se deja un debate abierto.

Para dar una idea de esta gran diversidad, se mostrará en forma resumida cuatro definiciones de medio ambiente que Boada (1997) encuentra en la bibliografía y documentación especializada vigente:

- 1) Conjunto de elementos que pueden actuar sobre el individuo
- 2) Conjunto de factores: físicos, químicos y biológicos a los que está sometido el ser vivo.

- 3) Conjunto de todas las formas o condiciones externas que actúan sobre un organismo, una población o una comunidad.
- 4) Sirve para definir toda la sociedad y naturaleza, hábitat, ciudades, economía, instituciones y cultura.

Por lo anterior, se puede observar que no se ha superado la imposibilidad de definir y operacionalizar dicho concepto de forma fidedigna. Todo aquello a lo que se le llama "medio ambiente" es alguna cosa más, además de lo que se puede llamar con otro nombre. Es una palabra de la que se ha exagerado su uso, por lo tanto Teymuy (1996) dice que no hay nada llamado "medio ambiente", ya que este término lo designa todo, y por lo tanto nada: ¡las casas al mismo tiempo que los anuncios, los bosques al mismo tiempo que las ballenas, las ciudades al mismo tiempo que las ardillas!, de esta forma el "medio ambiente" no es más investigable de lo que es la "naturaleza" o "Dios".

Claro que también hay los que prefieren ahorrarse este primer paso de conceptualización del objeto de estudio, como se muestra en la siguiente declaración: "Dejo para los teóricos puros la definición del marco conceptual que permita delimitar con cierta exactitud qué se puede entender por medio ambiente. Yo trabajaré con aproximaciones universalmente aceptadas" (Bartolomé 1992, p.209)

Sin embargo, aunque en la mayoría de las investigaciones no se de una definición explícita del medio ambiente, siempre hay una conceptualización implícita que delimita la forma de abordaje y los objetivos de los estudios, de hecho a partir de unas determinadas conceptualizaciones se han desarrollado líneas de investigación, como se expondrá con más detalle en el siguiente apartado.

1.1. Líneas de investigación

Dentro de la psicología ambiental, se han producido muchos trabajos que tratan de explicar la relación que guarda el hombre con su medio ambiente, Saegert y Winkel (1990 citados en Corraliza, 1997) hacen una revisión de éstos y los enmarcan en tres paradigmas complementarios: el de la adaptación, el de la estructuración-acción y el de las fuerzas socioculturales (Ver tabla 2).

Tabla 2. Fuente: Corraliza (1997, a partir de Saegert y Winkel, 1990).

	ADAPTACIÓN	ESTRUCTURA - ACCIÓN	FUERZAS SOCIO- CULTURALES
Concepto de ambiente	Cualidades físicas interacciones, transformación.	Espacios, lugares, servicios	Escenarios y sistemas definidos socioculturalmente
Contenidos y temas de investigación incluidos	Percepción ambiental, cognición ambiental, estrés ambiental y preferencias visuales	Uso del espacio, organización física ambiental, barrios y vecinos, psicología ecológica	Significado, simbolismo, territorialidad, comportamiento colectivo ante riesgos ambientales, ecología del delito
Aplicaciones	Salud, bienestar ambiental, equipamiento individual	Equipamiento, bienestar, comunitario	Prevención, calidad de vida, satisfacción.

El paradigma de adaptación, conceptualiza al ambiente de acuerdo a sus cualidades físicas, en donde el individuo se enfrenta a las exigencias de las condiciones ambientales, como es un enfoque basado en la adaptación el ambiente es considerado como una fuente de estimulación que demanda del organismo la actividad de la atención constante, por lo que empiezan a proliferar los estudios sobre el fenómeno de sobrecarga también conocido como "overload" en donde se manipula el ruido o la temperatura para provocar un exceso de estimulación ambiental que exceda la capacidad de procesamiento de información.

Paralelamente, también se experimenta con situaciones de "underload" que pueden caracterizarse por la baja estimulación para analizar su incidencia en el bienestar y el desempeño psicológico (Milgram, 1970 citado en Corraliza, 1985). De igual forma, el estudio de los procesos de estrés ambiental es uno de los apartados centrales en este enfoque, en donde el ambiente es una variable independiente que explica la varianza del comportamiento individual y/o grupal, por lo tanto, el objetivo

analítico principal consiste en categorizar los tipos de respuestas provocadas por diferentes características ambientales.

En el segundo enfoque planteado por Saegert y Winkel (1990 citados en Corraliza, 1997), el ambiente es considerado como un conjunto estructurado de señales (fuente de información) que el sujeto ordena, almacena y recupera en función de las exigencias que aparecen cuando pone en marcha sus planes e intenciones. Al conceptualizar al ambiente como estructura de oportunidades, el análisis de la interacción persona/ambiente se centra en la relación de las demandas generadas por las actividades y metas de los individuos con las características del ambiente, orientándose hacia la maximización de las metas y el desempeño de roles que contribuyan al mejor desarrollo de la interacción, enfatizando el carácter planificador de la relación con el entorno.

Kaplan (1973, citado en Corraliza, 1985) explica que el ambiente constituye el marco o escenario en el cual el individuo desarrolla planes de acción, que se elaboran sobre el ambiente y simultáneamente, son objeto de límites y posibilidades que el ambiente ofrece. De la misma forma que el ambiente no es concebido únicamente como fuente de estimulación, el individuo no es únicamente el receptor pasivo de estimulación, sino que se destaca el carácter activo del sujeto. Consecuentemente, el estudio de la representación espacial por medio de mapas cognoscitivos, así como el significado del espacio y los criterios de preferencia son temas que ha desarrollado la psicología ambiental a partir de esta específica acepción del ambiente.

Downs y Stea (1977 citados en Holahan, 1991) señalan que la elaboración de mapas cognoscitivos juega un rol adaptativo en la vida diaria. A partir de un mapa cognoscitivo dado, el individuo establece los principios de una estrategia de conducta en el ambiente. Se considera que la elaboración de mapas es un componente básico de la adaptación humana y que el mapa cognoscitivo es un requisito tanto para la supervivencia como para la conducta diaria. Es un mecanismo de regulación mediante el cual el individuo puede responder a dos interrogantes básicas en forma rápida y eficiente: 1) ¿En dónde se encuentran ciertas cosas de valor?; 2) ¿Cómo llegar a ellas desde donde estoy?.

En el tercer enfoque se define al ambiente como socioculturalmente desarrollado, por lo que el entorno se interpreta en términos culturales y las funciones que se le

atribuyen varían según las demandas sociales y políticas, de forma que la adaptación, las metas y objetivos relacionados con el entorno no dependen exclusivamente de las propiedades del ambiente ni de las características personales, sino que tienen que ver con aspectos tales como la percepción de riesgo, creencias, actitudes y atribución (Hernández y Suárez, 1997).

Un ejemplo de la aplicación de esta conceptualización del medio ambiente se puede ver en la Psicología Ecológica de Barker en la que se desarrolla el concepto de escenario conductual (Barker 1968 citado en Sandrador, 1986), que, rompiendo con el determinismo ambiental, permite incorporar aspectos múltiples: sociales, físicos, culturales y psicosociales, que son los que van a configurar el escenario. Un escenario conductual posee las siguientes atributos: "Contener un patrón repetido de conducta; una estructura física determinada; un tiempo y lugar específico y la relación congruente entre la conducta y la estructura física".

Por lo anterior se puede ver que cada enfoque tiene una concepción implícita de lo que es el ambiente y la forma de vincularlo con el ser humano, de hecho la psicología ambiental nace con el intento de explicar las relaciones hombre/ambiente y de entrada ya nos encontramos con una dicotomía que ofrece la opción de enfatizar una de las partes. La propia definición de la psicología ambiental que propone Holahan (1991) nos confirma esa dicotomía, porque se le considera como "el área de la psicología cuyo foco de investigación es la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humanas".

Como se verá, este énfasis sobre la interrelación del ambiente y la conducta es importante, porque no solamente los escenarios físicos afectan la conducta de las personas, también los individuos influyen activamente sobre el ambiente.

Stokols (1990 citado en Corraliza, 1997) alude a tres perspectivas que definen estrategias distintas de explicación frente a los problemas de la relación individuo/ambiente:

a) Una perspectiva minimalista, que ignora o minimiza las consecuencias de la relación entre el individuo y el medio ambiente físico.

b) La perspectiva instrumental, que pone el acento en el ambiente físico como un recurso para lograr metas conductuales o económicas.

c) Una perspectiva espiritualista que considera al ambiente como un fin en sí mismo, que puede ofrecer oportunidades para que la gente se sienta atraída por las virtudes de sus cualidades simbólicas y afectivas.

La primera perspectiva día con día va perdiendo fuerza, ya que desde distintas disciplinas se está reconociendo la urgencia de comprender esta problemática, y las otras dos se han desarrollado hasta formar lo que hoy se conoce como antropocentrismo y ecocentrismo o biocentrismo.

1.2. Antropocentrismo versus ecocentrismo

En el antropocentrismo, es donde se le da prioridad a las consecuencias sobre el bienestar del ser humano, por lo que aquí se pueden englobar los valores:

- a) egoístas donde las personas guían sus acciones con respecto al ambiente según su utilidad, riesgo y coste/beneficio y
- b) altruistas en el sentido de que la conducta altruista implica autosacrificio en relación con otros seres humanos.

El ecocentrismo se refiere a las valoraciones ecológicas, como función de alguna causa profunda, ideológica, religiosa o cultural. Amérigo, González y Aragonés (1995) se preguntan si dentro del concepto "ecocentrismo" y "antropocentrismo" también cabría plantearse algunos interrogantes sobre los que se proponen investigar en futuros trabajos: ¿Hasta qué punto el concepto ecocéntrico y antropocéntrico son visiones contrarias sobre el medio ambiente? ¿Indica una puntuación baja en ecocentrismo que la gente es antropocéntrica y viceversa, o son conceptos totalmente independientes como parece desprenderse de los resultados empíricos obtenidos en algunos trabajos? Por lo tanto, estas categorías aunque empiezan a tomar fuerza entre los expertos, todavía están en etapa de construcción.

Por otro lado, vemos que a pesar de la falta de coincidencia en los resultados de diversas investigaciones, se sigue tratando de encontrar los factores que tienen un mayor valor predictivo de conductas de participación y responsabilidad ecológica. Con esta finalidad Suárez, Hess y Martínez (1994) han realizado varios estudios hallando a las creencias como un factor determinante de las conductas, por lo tanto han continuado su trabajo centrándose en la evaluación de los modelos de creencias que las personas tienen acerca de la relación hombre-medio ambiente. De los datos

obtenidos por diversas técnicas (entrevistas, cuestionarios, grupos focales) han descubierto que la gente conceptualiza la relación hombre-ambiente, principalmente con cinco teorías o modelos.

En la primera teoría, etiquetada como desarrollista, la naturaleza, aparece como un elemento de conquista y supeditado a la idea de bienestar material por el desarrollo económico y tecnológico.

Por el contrario, en un segundo modelo, denominado teoría naturalista, se plantea la necesidad de que el hombre aprenda de la naturaleza y se integre en su medio, sin sobrepasar los límites ecológicos en su desarrollo.

La teoría ambientalista, el tercer modelo identificado, parte de una concepción ecológicamente centrada desde la que se defiende la idea del bienestar humano vinculado a la defensa de los ecosistemas, de tal forma que los problemas ecológicos se solucionen mediante un cambio en hábitos de vida y actitudes.

La cuarta teoría, la del desarrollo planificado, concibe el progreso integrado con los factores ecológicos y de control del desarrollo industrial y tecnológico. La solución al deterioro ambiental pasa, desde esta perspectiva, por el control de recursos y la búsqueda científica de tecnologías adecuadas al equilibrio ecológico.

La teoría ecologista, en cambio, se plantea la necesidad de nuevas fórmulas de organización social que acerquen al ser humano a una nueva concepción del progreso integrado, ajustado y respetuoso al medio ambiente.

De las cinco teorías expuestas anteriormente, se puede ver una clara tendencia antropocéntrica, sólo la teoría ambientalista, se podría caracterizar dentro de una visión ecocéntrica.

En el ámbito educativo Romañà (1996) cuestiona estas teorías y propone alternativas de cambio que se pueden implementar desde la propia escuela, por lo que empieza por analizar los discursos coexistentes en nuestra sociedad y descubre más o menos implícitas las siguientes variantes:

a) Variante tecnocientífica

Esta propuesta constituye el discurso dominante en las sociedades desarrolladas en donde se considera a la naturaleza como objeto y al ser humano como poseedor y gestor de la misma gracias a la aplicación de la razón.

En esta perspectiva una persona está educada desde el punto de vista ambiental si conoce "las leyes de la naturaleza" y si actúa en consecuencia para no contrariarlas. Por lo tanto, el objetivo de la educación ambiental se reduciría a la conservación de la naturaleza. En donde el referente ético fundamental es la idea de responsabilidad, en un discurso del tipo "todos somos responsables del cuidado y conservación de lo que nos rodea, la naturaleza depende de nosotros, la suma de todas las contribuciones individuales es lo que permitirá la solución deseada". Desde esta posición se mistifica la naturaleza, puesto que conviene enseñarla como justificación y este tipo de educación ambiental es simplemente educación para el consumidor, para seguir consumiendo pero de forma sostenible. Y es aquí donde comienza toda una industria de productos con etiqueta "ecológica" donde no se cuestiona el actual sistema que ha hecho posible el deterioro ambiental, sino al contrario, en la misma lógica de consumo, se vende la ilusión de la conservación del medio ambiente.

b) Variante ecologista

Arranca de una premisa básica, los problemas de la naturaleza son consecuencia de las estructuras que generan injusticias y desigualdades entre los seres humanos. Por ello la educación ambiental no puede ser neutral, sino ideológica, es una acción política para la transformación social, este tipo de educación perseguirá ejercitar formas de consciencia crítica, de resistencia a la presentación del problema ecológico como problema únicamente técnico, de fomento de cambios hacia estilos de vida menos competitivos, más grupales y cooperativos.

Las dos posturas anteriores son de hecho antropocéntricas, es decir, su objetivo fundamental es la defensa de la especie humana, bajo criterios de mayor o mejor desarrollo material y de mayor justicia social y desarrollo cultural en donde la naturaleza, sigue siendo un valor necesario para tal objetivo.

c) Variante romántica radical

En donde la naturaleza sería prioritaria al mundo de lo humano-social. Es decir, el valor fundamental a defender es el biocentrismo. Dentro de esta óptica se ha desarrollado una postura llamada "ecología profunda", que viene a proponer a la naturaleza como valor guía, la naturaleza ahora, se convierte en el sujeto, al que el ser humano y sus creaciones culturales deben subordinarse.

La "naturaleza es sabia", por lo tanto se tiene que aprender de ella, sin embargo aceptar esto es olvidarnos que la naturaleza es un proceso mediado por nuestras categorías culturales y que no hay conocimiento natural sino construido.

Independientemente de que se asuma una postura antropocéntrica o ecocéntrica, los primeros movimientos sociales a favor del ambiente tomaron como bandera a la ecología y por lo tanto se habla de un ecologismo. Sin embargo, esta postura en la actualidad ya se cuestiona por lo que se ha propuesto hablar de ambientalismo.

1.3. Ecologismo versus ambientalismo

Quadri (1991) afirma que las inquietudes y demandas ecológicas de la población han enriquecido la participación y fortalecido a la sociedad civil además de que la palabra "ecología" ha adquirido carta de naturalización en el lenguaje popular con significados variables y poco definidos, si se quiere, pero con una intuición clara de lo que implica. Por ello todavía no existe un consenso de los conceptos "ecologismo" y "ambientalismo", ya que hay autores que los toman como sinónimos o dan por hecho que hay acuerdo en su sentido.

Aceves (1996) define a los "ambientalistas" como grupos de personas integradas en Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) regularmente vinculadas al desarrollo y la promoción social popular que están cercanos a los "conservacionistas" por sus intereses para preservar la naturaleza, aunque también de los "ecologistas" por su ánimo dispuesto a participar en la movilización social.

Por su lado, Leff (1989 citado en Sandoval, 1991) afirma que en la actualidad el mero ecologismo ya quedó rebasado, dando paso a la emergencia de un nuevo movimiento social de más amplia perspectiva de lucha que, en todo caso, podríamos denominar de ambientalista ya que éste es un concepto mucho más rico a diferencia del que está manifiesto en las políticas conservacionistas y en los movimientos ecológicos de algunos países. Pero una razón más profunda surge del hecho de que las reivindicaciones de los movimientos ambientalistas, si bien incorporan el derecho al acceso democrático a los recursos y las condiciones de un equilibrio ecológico para un desarrollo sostenido, no están guiados por una racionalidad ecológica. El ambientalismo no pretende restablecer las condiciones "naturales" de inserción de la especie humana en la naturaleza, sino incorporar las condiciones ecológicas y

naturales en conjunto con las condiciones sociales que determinan el desarrollo de la humanidad y de cada comunidad para la satisfacción de necesidades y demandas culturalmente definidas.

Estas demandas se han ido complejizando ya que el ambiente, gracias a la mano del hombre, se ha diversificado enormemente. Al clasificar estos nuevos entornos, se genera una nueva dicotomía, el ambiente natural y el construido.

1.4. Entorno natural versus entorno construido

El estudio del entorno natural tuvo una creciente importancia a partir de que algunos sectores de trabajadores que empezaron a tener más horas libres, por lo tanto se diversificaron las actividades de ocio, entre las que se encontraban algunas dentro de entornos naturales, ello condujo a que las primeras investigaciones se centraron en encontrar los factores predictores de las preferencias entre ambientes naturales como: montañas, cañones y desiertos, así como los beneficios psicológicos de la naturaleza o la respuesta estética y afectiva ante la naturaleza (Levy-Leboyer, 1985).

Macnaghten (1993) hace una crítica a este tipo de estudios ya que afirma que en éstos se asume que la naturaleza está dada como una entidad singular y existe sólo en áreas que no han sido tocadas por la humanidad, lugares definidos como imperturbados o vírgenes, de hecho se le define como "*wilderness*" (salvaje). Siendo que encuentra varias ideas o construcciones sobre la naturaleza, que definen la forma en que las personas se relacionan con ella, al menos clasifica cuatro diferentes discursos sobre la naturaleza y pone en cuestión la dicotomía ambiente natural versus ambiente construido. En cuanto al concepto de "entorno construido" se han generado amplias discusiones acerca del papel de la arquitectura y su influencia en la definición de relaciones sociales. Como señala Rapoport (1976 citado en Amerlick, 1995), el determinismo del medio natural en relación con el comportamiento humano había sido tradicionalmente aceptado dentro del ámbito de la planeación y el diseño. En cambio, al entorno construido se le considera más bien como un contexto que posibilita la organización espacial, los sistemas de significado y la comunicación entre los seres humanos.

Amerlick y Bontempo (1994) consideran al entorno construido como un concepto abstracto empleado para describir los productos de la actividad edificadora del hombre. En su sentido más amplio se refiere a cualquier alteración física del entorno natural por la construcción humana: desde hacer fogatas hasta edificar ciudades. Incluyendo viviendas, templos y casas de reunión creados para cobijar, definir y proteger sus actividades. También se incluyen espacios definidos y delimitados, más no necesariamente encerrados, como las áreas al descubierto en un núcleo de casas, una plaza o una calle.

Amerlinck (1995) afirma que las construcciones estructuran el espacio humano ambiental, ya que el ser humano no sólo percibe, sino que integra el entorno físico definido por las edificaciones y reproduce esta estructura espacial en otros contextos, piensa con ella y trabaja con ella.

El entorno construido también es organización del tiempo, que refleja el concepto temporal prevaleciente en la sociedad e influye en él, sea en cuanto a la estructuración más general cíclica o lineal, a su valoración y división, sea en relación al ordenamiento de actividades y sus ritmos temporales; por otra parte, el entorno también refleja el tiempo en la duración y edad de lo construido. Las dimensiones de organización espacial y temporal están estrecha y mutuamente relacionadas. Otra propiedad del entorno es ser el soporte de la organización de significados, y en consecuencia puede analizarse como una organización para la comunicación, es decir como un canal de comunicación.

Amerlinck, y Bontempo (1994) muestran cómo el medio construido da sostén y continuidad a los procesos culturales, analizan las definiciones de cultura que Rapoport agrupa en tres conceptualizaciones. En la tabla 3 se resume la forma en que este medio es el soporte material de los procesos sociales, además de ser un elemento activo que influye en la estructuración misma de la realidad social.

Tabla 3. Función del entorno en el mantenimiento de la cultura.

Fuente: Amerlick y Bontempo, 1994.

¿QUÉ ES LA CULTURA?	
El modo de vida característico de un grupo	
El sistema de símbolos, significados y esquemas transmitidos mediante códigos simbólicos	
El conjunto de estrategias adaptativas para la supervivencia relacionadas con recursos y ecología	
¿QUÉ HACE LA CULTURA?	¿QUÉ HACE EL ENTORNO CONSTRUIDO?
1. Como atributo distintivo del grupo <ul style="list-style-type: none"> • Hace que éste mantenga su identidad y su diversidad. • Determina cuáles son las características y criterios importantes, válidos, útiles y significativos para definir el grupo • Define los límites del grupo 	1. Como creación del grupo <ul style="list-style-type: none"> • Posibilita que este mantenga su identidad y exprese su diversidad
2. Actúa como mecanismo de control <ul style="list-style-type: none"> • Transmitiendo información de reglas 	2. Hace recordar a la gente cómo comportarse <ul style="list-style-type: none"> • Ayuda a la enculturación y apoya la cultura habitual
3. Hace que lo particular adquiera significado en una estructura <ul style="list-style-type: none"> • Hace disponible la información para elegir 	3. Sirve como recurso mnemotécnico <ul style="list-style-type: none"> • Hace que la gente recuerde, pues fija la información

El medio ambiente construido más complejo que se ha desarrollado, es la ciudad, ya que ésta además de ser un ámbito geográfico tiene funciones estructurales en donde lo social y lo psicosocial no sólo se expresan en ese espacio, sino que se constituyen dentro de la misma.

Giral y Rueda (1998) afirman que la ciudad ha sido el mejor instrumento que la humanidad ha creado para satisfacer sus necesidades de desarrollo, de intercambio, ciencia, cultura e información. En las postrimerías del siglo XIX, al mismo tiempo que se consolida la industria, se afianza aún más el dominio de la ciudad y las urbes se convierten en el centro de inmigración de la población en busca de mejores condiciones de vida.

Corraliza (1994), nos indica que en 1950 el porcentaje de población urbana en países desarrollados y en vías de desarrollo era, respectivamente 53.8% y 17%. En 1990 había ascendido hasta 72.5 % y 33.6%. La proyección para los próximos años confirma esta tendencia al incremento del porcentaje de población urbana en todos los países, por lo que el estudio de lo urbano se ha hecho imprescindible.

Nivón (1993) afirma que las zonas metropolitanas actuales no alcanzan a ser comprendidas por la polaridad tradicional ciudad-campo, que había sido una de las

bases heurísticas de la comprensión de la ciudad. Es difícil pensar en las grandes ciudades como escenario de la transición de la agricultura a la industria y de ésta, tal vez, a los servicios. La complejidad de los procesos tecnológicos actuales nos lleva a mirarlás como las sedes de una nueva interacción de estos grandes sectores, basada en la información como nuevo determinante de la productividad.

Al revisar cómo se ha conceptualizado a la ciudad, encontramos frecuentemente, que se le define diferenciándola de las zonas rurales, de hecho esta dicotomía campo-ciudad se puede ver en los adjetivos campesino y ciudadano que engloban formas de pensamiento y actuación muy diferentes, aunque no se viva en la ciudad o en el campo hay una construcción social de lo que implica eso.

Sin embargo, esta dicotomía ya no es tan marcada o radical, cada vez se vuelve más difusa ya que en la actualidad podemos encontrar espacios intermedios, en la tabla 4 se muestran las cuatro combinaciones que se identifican con base en la combinación de estos dos elementos.

Tabla 4. Tipos de entornos.

Espacio recreado	Espacio real		
	ciudad	ciudad	campo
		a	b
	campo	c	d

Los tipos "a" y "d" son espacios totalmente urbano y rural respectivamente, que tradicionalmente se han descrito y han sido objeto de la dicotomía campo-ciudad. En cambio el tipo "b" se encuentra caracterizado por ubicarse geográficamente en una montaña o un valle con bajo porcentaje de construcciones, en donde se ve al campo como el que brinda una mejor calidad de vida, pero que recrea todo el estilo de vida de una ciudad, es decir, se cuenta con todas las comodidades (electrodomésticos de gran gasto energético, hábitos de consumo), y la tecnología que permite mantener los hábitos y costumbres de la ciudad, por ejemplo el teletrabajo que genera un estilo de competitividad similar al que se presentan en la ciudad, reafirmando esto, Sosa (1997) nos señala que se da una transposición mimética de las formas de vida urbanas al

medio rural, merced al influjo y a la estimación, de la ciudad como superior y más avanzada.

Sosa (1997) nos señala que se da una transposición mimética de las formas de vida urbanas al medio rural, merced al influjo y a la estimación, de la ciudad como superior y más avanzada. Aunque hay que aclarar que más que un mimetismo automático, se trata de un proceso largo que involucra el aprendizaje, el conflicto de valores y el cambio de actitudes entre otros.

El tipo "c" se caracteriza por estar realmente dentro del espacio de la ciudad, donde se han implantado medidas, donde se ha intentado recrear la vida del campo ajardinando plazas duras por ejemplo, o los propios habitantes, empiezan a realizar incursiones en el mundo rural en las vacaciones y los fines de semana, valorando al campo como lugar de descanso, sin dejar de vivir en ciudad.

Heimstra y McFarling (1979) afirman que muchos parques nacionales y las áreas campestres que son centros de recreo con elementos hechos por el hombre, se pueden considerar como entornos naturales simulados pues ofrecen al usuario características próximas a ciertos rasgos o aspectos de un entorno natural auténtico, ya que han sido construidos para que la gente pueda estar en contacto con la vegetación, con los espacios abiertos, con los ríos, que son elementos del entorno natural, además de tener las instalaciones para realizar gran cantidad de actividades como: pesca, campamentos, caminatas, alpinismo, equitación y muchas otras. También se pueden encontrar estas instalaciones de recreo al aire libre realizadas en las zonas y comunidades residenciales. Para muchos, tales instalaciones (la natación, el golf, el excursionismo, los paseos en bote y el tenis) constituyen la principal o única fuente de interacción con lo que ellos consideran entorno natural.

Cada uno de los cuatro tipos de espacios brevemente esbozados pueden dar pie a futuras investigaciones para explicar las dinámicas que se generan, en la presente investigación el espacio "a", es decir, el que se ubica en la ciudad y en el que se desarrolla una recreación y una vivencia urbana, es el que se retoma, por su importancia cada vez más creciente. Porque podemos decir que si antes se consideraba a la ciudad como el lugar de que se había dotado el ser humano para vivir y desarrollarse; hoy constatamos la parte cuantitativa de esta intuición del siglo

pasado. Pablo (1998) afirma que: "Más del 80% de los europeos viven en ciudades, y antes del fin del siglo la mayor parte de la humanidad será urbana".

Por lo que la tendencia a la urbanización cada vez mayor y más acelerada, ha puesto a la ciudad como el máximo exponente de la creación del ser humano y de hecho ha devenido su medio "natural", por lo menos en un alto porcentaje de la humanidad. Así tenemos que una gran parte de los grupos de nuestra sociedad vive en entornos urbanos, en los cuales han ido aumentando problemas de orden social y ambiental. Vivir en la ciudad es, probablemente, el rasgo más común de los habitantes del planeta, incluso cuando no se vive en una gran metrópoli, la presencia imaginaria de la ciudad se hace efectiva a través de reclamos que la hacen presente, por ejemplo, en sus residuos, o de la expectativa compartida de individuos que pugnan por acceder al modo de vida de la ciudad, por lo tanto vivir en la ciudad es una categoría relevante y diferencial del análisis psicológico.

Una de las formas interesantes de abordaje la deja ver Castells (1979, citado en Novo, 1995), al decir que donde hay ciudad, no sólo hay funcionamiento urbano, sino también -y al mismo tiempo- lenguaje urbano. Si el sistema ecológico permite captar la interrelación de las actividades que dan vida a una ciudad, el sistema semiológico nos hace comprender la comunicación establecida entre los actores a través de su situación semántica, localizada para cada uno con la diversidad del marco espacial. Ya que también es una estructura simbólica, un conjunto de signos que facilita y permite el establecimiento de contactos entre sociedad y espacio. Entendiendo a la comunicación en forma amplia, la cual contempla tanto el lenguaje verbal como no verbal de los sujetos, por lo que los comportamientos también forman parte de este sistema simbólico.

Para comprender mejor al medio ambiente urbano construido, se dará en el próximo apartado una pequeña descripción de su historia, tratando de mostrar que no es un concepto estático, ya que ha sufrido una evolución pasando del paraíso terrenal mítico con recursos energéticos inagotables, a ser el núcleo que aglutina todos los problemas del planeta.

Poi (1988) relata cómo surgen los estudios de la ciudad en Europa, señala que los países más castigados por la Segunda Guerra Mundial tuvieron que afrontar la reconstrucción urbana y global de la sociedad, profundamente alterada. Ello generó

un notable desarrollo de estudios urbanos, de la vivienda, de la adaptación a nuevos entornos y de la producción social del espacio. En esta primera etapa fueron realizados principalmente por la sociología, con alguna participación puntual de la psicología, específicamente en Gran Bretaña y la antropología social en Francia. Más adelante, con el progreso económico se comenzó a afinar más sobre la problemática del entorno construido, y los arquitectos iniciaron la demanda de psicólogos sobre aspectos de la interacción del individuo con diferentes entornos.

1.5. Estudios sobre la ciudad

Por otro lado, en Estados Unidos al finalizar la Primera Guerra Mundial, la *gran ciudad* se convierte en punto de llegada de un amplio flujo migratorio proveniente de Europa, Asia y de las comunidades rurales, creando un brutal crecimiento poblacional en donde la combinación estridente de grupos étnicos, de nacionalidades y de clases sociales distintas, aunado al desempleo, la falta de viviendas y el crimen, forman el cuadro de problemas típicos de ciudad.

En la escuela de Chicago, durante la década de los veinte, nació la sociología urbana como disciplina autónoma que trató de buscar las relaciones entre los individuos y la ciudad. Sus exponentes pensaron que la ciudad, por sus características socioespaciales constituye un verdadero ambiente ecológico donde tiene lugar el comportamiento humano. Por tal motivo esta escuela vió a la ciudad como un medio en el que la sociedad urbana lleva a cabo procesos naturales similares a los de cualquier organismo vivo, tales como: rivalidad, competencia y simbiosis, en dicho espacio también se dan lugar procesos adaptativos de concentración, invasión, sucesión, que realizan los grupos sociales para mantener sus ventajas y asegurarse la supervivencia.

Guevara (1998) cuestiona el reduccionismo de esta escuela que considera a la ciudad sólo como representante de una masa creciente de organismos en lucha para satisfacer las necesidades elementales de supervivencia. Ahí se sobrevalora la base biológica de la sociedad. Para el conjunto de la escuela de Chicago, la separación entre lo biótico y lo cultural, como si se tratara de distinguir lo natural y lo artificial en un dualismo que no por atractivo deja de ser engañoso, llevó a una serie de críticas,

que salvo raras excepciones, no contribuyeron a consolidar una teoría social del espacio.

Leal (1997) enfatiza que la gran ruptura con los planteamientos de la denominada sociología urbana, y en concreto los planteamientos de la escuela de Ecología Humana surgen sobre todo a finales de los años sesenta, con los planteamientos de Manuel Castells (1986 citado en Corraliza, 1994) que señala el carácter meramente ideológico de la sociología urbana e intenta replantear los fundamentos para el análisis de los procesos sociales urbanos.

Siguiendo el análisis histórico que hace Sosa (1997) sobre la ciudad, se puede ver que ha sido variable su caracterización, en su nacimiento con la desmedida sobrepoblación, se convirtió en un lugar de terribles constreñimientos, represiones profundas, aglomeraciones anómicas y múltiples desarreglos (delincuencia, alcoholismo).

Sin embargo en el siglo XX, el medio urbano, se convierte en el lugar de variedad de riqueza y experiencias, el bienestar, de la elevación del nivel de vida, de la libre opinión, de los encuentros y de las diversiones.

Mediado el siglo, sin embargo, esta imagen luminosa se empieza a llenar de claroscuros : la variedad y diversidad urbanas no escapan a la repetición mecánica; la autonomía permitida no está exenta de cierto gregarismo impuesto; el bienestar va acompañado de fatiga; las ventajas de la individualización discurren junto a las desventajas de la atomización y de la soledad.

Pero ya desde los años sesenta, y a lo largo de las tres últimas décadas, parece mostrarse claramente las tendencias hacia el cuestionamiento y descontento de la racionalidad técnica que producía nuevas zonas residenciales que devenían en nuevas bolsas de anomia, de aumento de la burocracia, y los estándares de individualización hace aparecer problemas de insatisfacción y progresivo "empobrecimiento" humano.

En este mismo sentido, otros autores se han preocupado por explicar los nuevos estilos de vida que se han ido conformando en las grandes ciudades siendo el rasgo más característico el estereotipo de que los espacios urbanos se caracterizan por ser lugares que presionan, que promueven el anonimato y que incrementan la sensación de vacío. Ciertamente, la ciudad, como escaparate del desarrollo, con sus luces y

sombras, ha creado un espacio nuevo para la vida humana, y como tal, ha sido objeto de críticas, una de éstas se encuentra el trabajo de Castells (1986 citado en Corraliza, 1994) que habla del declive de la ciudad como un entorno ideal para la vida, caracterizando esta crisis urbana por estar progresivamente dejando de ser un *lugar* para convertirse en un *flujo* en donde la tecnología permite vastos procesos de interacción en el vacío, que incrementan la tendencia a la individualización de la vida personal.

De la misma forma Sennet (1975) denuncia que la estructura del espacio urbano de la sociedad americana tiende a eliminar los espacios espontáneos de interrelación, potenciando el individualismo que lleva a la incomunicación y a la desconfianza entre los individuos con la idealización de unas formas de vida como mecanismos evasivos, lo cual impide alcanzar una situación de madurez adulta de la personalidad, formando una sociedad insegura y mitificadora que exige un control total para reducir la ansiedad, lo que él llamará sociedad adolescente.

En la misma línea Pol (1981) afirma que la planificación previa se habrá encargado de eliminar los sitios de encuentro, los centros sociales, los pequeños bares y las tiendas familiares e incluso las iglesias y los centros políticos y sindicales, sustituyéndolos por grandes complejos de servicios impersonales y alejados de las zonas de residencia.

Sin embargo, a lo urbano también se le puede caracterizar como uno más de los bienes y recursos que sus protagonistas consideran como susceptible de apropiación y de conformación de la propia imagen y semejanza de sus intereses. La ciudad se convierte en un territorio propicio para la diversidad, que ha creado también una multiplicidad de formas de conflicto social y su modelación y significación aparecen como la síntesis de esa disputa, en la que participan aquéllos que, además de padecerla, se proponen apropiársela y transformarla.

Nieto (1993) dice que se deben recuperar distintas formas en que las ciudades son construidas social e históricamente, es decir, las formas en que son apropiadas culturalmente y, finalmente, llenadas de significados y representaciones, por medio de procesos de elaboración simbólica. Se debería también, de manera sistemática, recuperar, no sólo en una dimensión social, sino subjetiva, la experiencia que significa

vivir cotidianamente la recuperación de una ciudad que constantemente aparece como expropiada, como ajena, como un medio hostil para la vida humana. En la ciudad existe un ámbito, especialmente cultural, donde se manifiestan un conjunto de prácticas sociales, individuales y colectivas, que se desenvuelven en espacios públicos y privados; estas prácticas se dan en un espacio que socialmente también ha sido construido por las industrias culturales; sin duda, estas prácticas son susceptibles de un tratamiento analítico que permita recuperar la especificidad cultural de distintos componentes sociales que habitan, padecen o disfrutan la experiencia urbana de manera cotidiana.

Como se ha mostrado a lo largo del capítulo, el concepto de medio ambiente es muy amplio por lo que fue necesario hacer una delimitación para trabajar en esta investigación, en la revisión se notó que las herramientas conceptuales utilizadas se basan en dicotomías, donde la importancia de uno de los elementos ha variado a lo largo del tiempo, es decir, es un fenómeno en constante cambio. Sin embargo, para fines prácticos se ha elegido trabajar con el medio ambiente construido urbano para tratar de entender el imaginario que genera este espacio. Por tal motivo, en el siguiente capítulo se presentarán las principales perspectivas que han abordado la relación del hombre con su medio.

CAPITULO 2. PERSPECTIVAS QUE EXPLICAN LA RELACIÓN CON EL MEDIO AMBIENTE

Después de haber definido el tipo de medio ambiente con el que se trabajó en esta investigación, resulta importante exponer algunos de los enfoques con que anteriormente se ha tratado el tema, pasando por las disciplinas cercanas a la psicología, recuperando los antecedentes teóricos y las técnicas metodológicas más frecuentes, para analizar sus alcances y limitaciones, y poder hacer una propuesta que posibilite avanzar en el conocimiento de la relación del hombre con su medio ambiente.

2.1. Perspectiva médica

Una de las aproximaciones más antiguas que hacen referencia a la influencia del ambiente sobre el individuo ha sido trabajada por la medicina, enfocándose en analizar las respuestas del organismo humano ante los estímulos que provienen del medio ambiente, en ocasiones la respuesta es adecuada y se logra la adaptación sin consecuencias desfavorables aparentes. Sin embargo, también hay respuestas insuficientes que producen daños en alguna función vital y en casos más dramáticos, se puede llegar a la muerte del individuo.

Zamorano (1992), hace una recopilación de los efectos que sobre el cuerpo del hombre ejercen los factores ambientales en condiciones naturales (considerando como tales aquellas que no han sido alteradas por la actividad humana), en estos estudios se contemplan:

- Las radiaciones electromagnéticas como son: la radiación infrarroja, radiación visible y radiación ultravioleta.
- La composición y presión de la atmósfera
- La temperatura
- El sonido y el ruido
- La ionización ambiental

Los resultados de estas investigaciones han contribuido al conocimiento de los efectos dañinos a los que estamos expuestos y han dado las bases para el desarrollo

de artefactos, productos, diseños y normas ambientales que tratan de disminuir o eliminar las consecuencias negativas.

Por otro lado Legaz (1992) explica los efectos que tienen sobre la salud del hombre los principales metales contaminantes y el carácter tóxico de diversas sustancias que se encuentran comúnmente liberadas por motores de combustión interna como: el monóxido de carbono, hidrocarburos, óxido de azufre, partículas sólidas, óxidos de nitrógeno y, en menor proporción, fluoruros y polvo de asbesto, ya que son el tipo de sustancias que se encuentran en altas concentraciones en las ciudades.

Estos estudios han tenido repercusiones favorables en la prevención de enfermedades y en general aspectos relacionados a la salud de la población, pero no proporcionan las bases para explicar los fenómenos psicológicos que pueden generar los ambientes ciudadanos.

2.2. Perspectiva psicológica

Dentro de la psicología en general, el tema del medio ambiente cobró importancia en la medida que las conductas de los individuos podían ayudar a detener el deterioro ambiental y en el mejor de los casos revertir los daños causados, por lo que se ha centrado la investigación en las Conductas Ecológicamente Responsables (CER), definidas por Hernández y Suárez (1997) como "todas aquellas actividades de los seres humanos cuya intencionalidad es contribuir a la protección de los recursos naturales o al menos a la reducción de su deterioro". Con la finalidad de fomentar este tipo de conductas en la población, se encontró en la revisión de literatura psicológica que se ha recurrido preferencialmente a la utilización de herramientas conceptuales y la aplicación de técnicas que se fundamentan en la teoría conductista y la teoría de las actitudes.

2.2.1. Conductismo

Dentro de esta corriente teórica, se considera a las conductas como operantes, es decir, se asume que su ocurrencia puede incrementarse o decrementarse en virtud de las contingencias con las que estén relacionadas. La estrategia de incentivos comúnmente usada son: los incentivos positivos o motivacionales, como el refuerzo económico o el soporte social.

Sin embargo, cuando las conductas ecológicamente responsables son percibidas por el actor como algo intrínsecamente motivado, moral o altruista, el incentivo económico puede conducir a reconsiderar la conducta ecológica de un ámbito moral a un ámbito económico.

Otra estrategia que se ha utilizado es considerar a la disminución del importe de la factura o recibo del consumo de agua o energía en el hogar como elementos que sirven para la reatralimentación del comportamiento de uso de estos recursos, pero hay que tener en cuenta que su efecto reforzante tiene un límite. Además de que este tipo de procedimientos han sido poco efectivos ya que al retirarse el reforzador se extingue la conducta.

Cone y Hayes (1984) estudiaron dos tipos de comportamientos cotidianos de la gente: el que va en dirección de proteger al medio ambiente y el que, por el contrario, lo deteriora. Encontraron que los mejores resultados en programas de mejoramiento ambiental se han obtenido con la aplicación del castigo, porque cuando las personas reciben como consecuencia de su conducta algo que tiene funcionalmente los efectos de castigo, se reduce la probabilidad de que repitan la conducta destructiva.

Entre las estrategias coercitivas se incluyen las penalizaciones monetarias (impuestos, multas) presión social y regulaciones normativas, así como técnicas que emplean el miedo, como las campañas de comunicación basadas en una apelación al temor. Estas técnicas son rápidas y fiables para cambiar la conducta pero presentan problemas en cuanto a la duración y generabilidad, aunado a que se pueden producir efectos indeseables explicados por la teoría de la reactancia psicológica de Brehm (1966 citado en Castro, 1997b), en donde en una situación de fuerte coerción se puede producir en las personas un estado motivacional de rechazo que puede incrementar el deseo por las alternativas prohibidas o limitadas. Tradicionalmente, los castigos han ocasionado respuestas reactantes no deseadas, como por ejemplo los incendios intencionados o el furtivismo en espacios naturales protegidos. Además presentan problemas para la generalización a otras conductas ecológicas, dado que las personas esperan el incentivo externo para el cambio de una particular conducta.

También se ha utilizado el aprendizaje por imitación o del aprendizaje vicario de Bandura (1971, citado en Íñiguez, 1996) en donde el modelado del comportamiento permite tanto la instauración de comportamientos nuevos como la inhibición o

desinhibición de comportamientos ya aprendidos. Ello depende de las características del modelo, las del observador y las condiciones del aprendizaje. Pero uno de los problemas más importantes es la duración del comportamiento instaurado, además de que con frecuencia la supresión de los refuerzos conlleva la disminución del comportamiento instaurado.

Por todo lo anterior, se puede observar que todas estas técnicas son efectivas para lograr cambios muy puntuales y temporales, por lo que resultan costosas ya que no se producen cambios de fondo o a largo plazo. Al tratar de tener una mejor intervención se empezaron a buscar los mecanismos que podían promover cambios conductuales más perdurables, por lo tanto, se continúa la búsqueda utilizando este referente teórico para tratar de enriquecerlo con los elementos que permitan la generalización y estabilización de conductas ecológicamente responsables.

Sin embargo, un gran número de investigadores empezaron a examinar otras alternativas teóricas, inclinándose fuertemente por las explicaciones que se realizan a partir de las teorías de los valores y actitudes.

2.2.2. Valores y actitudes

Cuando se han realizado estudios de actitudes, por lo general se reconoce que detrás de una determinada postura actitudinal se encuentran los valores y las creencias. Por lo que Rodger (1993 citado en Smyth, 1997) jerarquiza los cinco principales valores que representan las relaciones entre las personas y su entorno:

- 1) Las personas como usuarios del medio ambiente (valores utilitarios)
- 2) Las personas como gestores del medio ambiente (valores utilitarios modificados por valores de prudencia)
- 3) Las personas como protectores del medio ambiente (una extensión de la gestión, posiblemente con una imposición de restricciones)
- 4) Las personas como administradores del medio ambiente (combinación de una mentalidad de consumidor con actitudes más espirituales)
- 5) Las personas con respeto por el medio ambiente (asignándoles su propia integridad y valor)

La mayoría de la gente participa de todas estas relaciones en distintos grados, por lo tanto detenta los valores correspondientes, pero en un orden decreciente que va de la primera a la última.

En el estudio de la influencia de los valores sobre la conducta conservacionista a partir de autoinformes, entrevistas y cuestionarios se ha encontrado escasa relación, y cuando se utilizan referentes conductuales prácticamente no se observa relación.

Se ha dejado de lado el estudio de los valores para enfocarse en las actitudes, las cuales han sido abordadas desde la teoría ampliamente aceptada que considera que las actitudes tienen tres componentes:

a) Cognoscitivo: Es un componente relativamente estable, que representa el aspecto intelectual y hace referencia al conjunto de creencias que una persona sostiene sobre algo: "Pienso que es bueno respirar aire puro".

b) Afectivo. Se refiere a los sentimientos que un individuo tiene hacia el objeto de actitud, es decir, el tono agradable o desagradable que impregna su creencia "Me gusta pasear por el campo"

c) Conductual. Es la disposición habitual del sujeto a actuar en una determinada dirección. "Siempre que puedo salgo a tomar aire; procuro tirar los desperdicios en los contenedores cuando como en el campo".

En esta línea se encuentra la investigación de Bustamante (1994) que evalúa las actitudes y conocimientos de los adolescentes mexicanos, encontrando que dependiendo del lugar de residencia, los sujetos perciben de manera diferente los problemas ambientales. Aquéllos que viven en la capital de México, dan mayor importancia a la contaminación del aire, mientras que los que viven en provincia consideran que la contaminación del agua es más relevante.

La teoría de las actitudes se modifica y complementa con la llamada teoría de la acción razonada de Fisbein y Ajzen (1975) ya que incorporan los conceptos de creencia e intención conductual, hipotetizando que el desarrollo de un comportamiento determinado es una función de la intención para llevar a cabo dicha conducta, en donde las actitudes se forman a partir de la evaluación de las propias creencias hacia la conducta a ejecutar (norma subjetiva) y las creencias que el sujeto piensa que los demás tienen acerca de la conducta manifiesta (componente normativo o de normas sociales).

Retomando esta teoría Ríos (1995) se centra en el estudio de las actitudes de estudiantes adolescentes, teniendo como limitante que sólo se pueden aplicar sus hallazgos a la población de las mismas características, es decir, no se pueden hacer generalizaciones, ni teorizaciones más amplias.

Finalmente Berenguer (1998) utiliza una "explicación integradora de las actitudes" caracterizada por tomar en cuenta variables internas y externas del sujeto, encontrando que cuando se evalúa a nivel general la necesidad de proteger el medio ambiente frente al desarrollo económico, las actitudes se orientan en su gran mayoría hacia la protección del medio. Sin embargo, estos datos se invierten cuando se plantea la elección entre preservación del medio ambiente y creación de puestos de trabajo. Por lo tanto, a pesar de que se aboga por un desarrollo económico respetuoso con el medio ambiente este "respeto" presenta claros límites cuando se trata de puestos de trabajo y bienestar social.

Todos estos resultados y desarrollo teórico se ha dado gracias a un amplio trabajo de creación de instrumentos de medida, las técnicas para medir las actitudes han sido muy variadas, Yung e Iozzi (1984 citados en Díaz, Benayas y DeLucio, 1992) recopilaron 502 trabajos aparecidos en revistas especializadas relacionadas con la educación y la psicología ambiental, encontrando las siguientes técnicas:

- La técnica de diferencial semántico de Osgood (1952 citado en Díaz, Benayas y DeLucio, 1992) que ha sido empleada por diferentes autores para construir instrumentos de valoración de actitudes ambientales.
- La encuesta no intrusiva de actitudes ambientales de Moyer, (Moyer Unobstrusive Survey of Environmental Attitudes, MUSEA), que diseñó la prueba basada en las técnicas de asociación de palabras, escalas de libre elección y frases sin final (Moyer 1977 citado en Díaz, Benayas y DeLucio, 1992).
- El estudio de mapas cognoscitivos que realizan los sujetos para expresar sus vivencias sobre determinados entornos ha sido propuesto por Lynch (1960).
- Las encuestas de opinión que se han convertido, sin lugar a duda, durante los últimos años en la técnica de medición de actitudes y preferencias más ampliamente extendida entre los estudiosos del tema.

- Las entrevistas y cuestionarios que constituyen los instrumentos preferidos de los investigadores en la evaluación de actitudes ambientales.

Finalmente se ha visto que en las últimas décadas se han realizado importantes esfuerzos para diseñar nuevas pruebas que permitan obtener datos más fiables sobre las escalas de valores y actitudes ambientales de los individuos. Algunas de estas técnicas pretenden obtener información sobre las actitudes que mantienen los sujetos en relación con temas ambientales muy específicos y concretos. En otras ocasiones estos cuestionarios están estructurados según una serie de escalas que pretenden recabar las disposiciones ambientales. Entre los más conocidos destacan:

- Maloney y Ward (1973 citado en Díaz, Benayas y DeLucio, 1992) emplean en distintas situaciones un cuestionario para valorar las actitudes y conocimientos ecológicos construidos con base en cuatro subescalas: compromiso verbal, participación en actividades o campañas ambientales, interés por determinados entornos y conocimiento con respecto al medio ambiente.
- La "Escala de Preocupación Ambiental" de Weigel y Weigel (1978), que es un cuestionario que pretende evaluar la responsabilidad ambiental de adultos mayores de 19 años sobre distintos temas de la política ambiental, de esta escala Aragonés y Américo (1991) hacen una traducción literal.
- El cuestionario "Escala del Nuevo Paradigma Ambiental", de Dunlap y Van Liere (1978 citado en Díaz, Benayas y DeLucio, 1992), pretende medir los sentimientos de la población con respecto a ciertos aspectos del equilibrio de la naturaleza, los límites del crecimiento y la intervención del hombre sobre el entorno, también trata de valorar la aceptación de las nuevas premisas del movimiento ambiental alternativo, frente a los valores dominantes de la sociedad moderna.
- El "Inventario de Respuesta Ambiental" de McKechnie (1974, citado en Díaz, Benayas y DeLucio, 1992) y su versión para niños, consiste en una colección de proposiciones divididas en ocho escalas de disposiciones ambientales.
- Richmond y Baumgart (1982 citados en Díaz, Benayas y DeLucio, 1992) también diseñaron una prueba que pretendía analizar la estructura jerárquica de las actitudes de jóvenes sobre nueve temas ambientales diferentes

(contaminación, población, recursos naturales, gestión y uso de suelo, energía, sanidad ambiental, relaciones ecológicas y factores socioeconómicos).

En cuanto a los estudios encaminados a evaluar actitudes y creencias para poder predecir conductas proambientales, Hernández (1994) señala que a pesar de muchas variables socioculturales han sido ampliamente analizadas en la investigación ambiental hay una notable contraposición en los resultados obtenidos, ya que existen algunos estudios donde las variables como: clase social, nivel educativo y edad, están relacionadas con interés ambiental, al igual que otros estudios donde esta relación no aparece (Prince-Embury, 1991; Samdahal y Robertson, 1989 citados en Hernández, 1994). En esta diversidad de resultados, en donde parece que las actitudes a veces se relacionan con el ambientalismo y a veces no, o que los valores influyen y no influyen, o que las variables demográficas en unos casos discriminan y en otros no, una causa se le puede atribuir a elementos fundamentalmente de naturaleza metodológica; sin embargo, también se tienen que analizar las posturas teóricas de cada uno de los estudios ya que esta diversidad también se puede deber a las diferentes formas en que conceptualiza la problemática ambiental.

Otro problema que señala Aragonés (1997) es el aspecto de la deseabilidad social que se da cuando las personas contestan a los instrumentos, además hay que subrayar que las escalas sólo miden los aspectos positivos de la relación del hombre con el medio ambiente. Esto puede resultar de interés, pues difícilmente pueden encontrarse personas que expresen una actitud negativa hacia el medio ambiente a pesar de realizar conductas que notoriamente son destructivas con respecto a él.

Un ejemplo de esto nos lo da Castro (1997a) al hacer notar que aunque en las encuestas un porcentaje muy alto de ciudadanos españoles, cercano al 90%, declare estar dispuesto a dejar materiales como vidrios, papeles y pilas en contenedores especiales para su reciclaje, los porcentajes de recuperación son muy inferiores a los de otros países europeos. Por lo tanto, se tiene que distinguir si los resultados hablan de que la sociedad está concientizada, porque realmente existe una alta preocupación, o porque sabe que la sociedad se lo demanda o son conductas que están valoradas positivamente. La falta de certeza en la interpretación de los datos es frecuente en este tipo de investigaciones porque se pretende hacer predicciones conductuales a partir de las actitudes.

Por su lado Corraliza (1997) ofrece otra explicación del hecho de que las encuestas muestren alta conciencia y que no se refleje ésta socialmente, él afirma que en cierta forma, los datos que hablan de alto nivel de concientización avalan dos hechos fundamentales: el primero de ellos, es el alto nivel de conciencia social sobre los problemas ambientales que se registra en la población española en su conjunto, y, por tanto, el hecho de que resulta innecesario concientizar sobre supuestos genéricos, a la población. El segundo hecho consiste en que el registro de una alta tasa de preocupación ambiental, no garantiza por sí solo, un efectivo mayor nivel de conciencia ambiental que implique "estar dispuesto a cambiar" patrones personales de comportamiento ecológico y, en definitiva, a cambiar comportamientos de la vida cotidiana en relación con el medio ambiente. Puede decirse que la población está concientizada, y los datos así lo reflejan. Después de décadas de discurso conservacionista y de la experiencia de catástrofes ambientales, la población asume estos valores generales y los principios básicos de responsabilidad ecológica. Ahora bien, ¿sabe la gente cómo actuar de acuerdo con estos principios?. Los datos recogidos muestran que se detecta una necesidad básica de información sobre estrategias de acción ecológicamente responsable (saber cómo actuar), y no tanto programas masivos y elegantes de sensibilización social.

Finalmente, se tienen que evaluar las aportaciones del estudio de las actitudes ambientales ya que se carece de un marco teórico unificado desde el cual estudiar el problema y explicar los resultados. De hecho, en el momento presente, puede destacarse la falta de referentes teóricos globales e integrados que expliquen, de manera clara, los procesos de génesis, establecimiento, estructuración y cambio de actitudes ambientales, en este sentido, algunos autores como Herbelein (1981; Stern y Oskamp, 1987 citados en Berenguer, 1998) han señalado que el estudio de las actitudes ambientales no ha sido acumulativo, o que la jerarquía de su medida no es más que el reflejo de la ambigüedad teórica sobre la que se mueve la preocupación ambiental.

Al igual que ocurre con la teoría conductual, el empleo de las actitudes ha continuado con la finalidad de superar los problemas que han se han presentado en cuanto a la explicación y predicción de conductas ecológicamente responsables. Pero

también ha habido quienes han preferido recurrir a otros referentes teóricos que ofrece la psicología.

2.2.3. Persuasión

Uno de los trabajos más recientes para explicar el fenómeno de la persuasión, es el de McGuire (1985) quien propone varios procesos por los cuales se deben pasar, los cuales son: atención, comprensión, condescendencia, retención y conducta. Si el mensaje no logra captar la atención del receptor es imposible que se produzca la persuasión ya que cada paso depende del anterior.

Por tanto, se ha utilizado la técnica de sensibilizar a la población utilizando diversos medios, incluyendo activadores escritos como: avisos, cartas personales, anuncios de prensa; activadores orales como: la comunicación directa de personas o mensajes en radio; y activadores visuales como: videos de entrenamiento o campañas televisivas.

De hecho Bartolomé (1992) encuentra que en los medios de comunicación, tanto en los contenidos periodísticos como en los publicitarios, se aprecia de forma global, independientemente de la intencionalidad del medio, una presencia del mensaje ecológico, de respeto a la naturaleza y al medio ambiente. Además de que existen medios que de vez en cuando presentan dentro de la sección sociedad o ciencia una subsección denominada ecología o medio ambiente.

Castro (1997b) indica que una de las técnicas analizadas con más profusión han sido los *prompts*, denominación anglosajona que puede traducirse como aviso instigador, y describirse como una frase corta de carácter generalmente imperativo, que se ubica en un lugar público, en donde se pretende promover o impedir el desarrollo de un comportamiento ambiental. algunos de los *prompts* usados con mayor frecuencia son: "No arrojar residuos", "Apague las luces al salir", "Use los botes de basura" o "Respete la naturaleza". Esta estrategia tiene poca fiabilidad, su fuerza declina en cuanto pierden su carácter novedoso y su efectividad depende de la naturaleza de la conducta objetivo, de cómo esté redactado, dónde esté situado y de su naturaleza periódica. Sin embargo, el problema mayor radica en que se planean campañas de difusión sin el correspondiente soporte de infraestructura que refuerce la conducta de las personas, porque se tiene que muchas intervenciones comunicativas consiguen incrementar la conciencia acerca de un hecho ambiental,

pero las personas cuando están preparadas para actuar, no saben qué conducta adoptar (el caso de muchas campañas de prevención de incendios forestales) o no disponen de la infraestructura adecuada para realizarla (algunas campañas de recogida selectiva de pilas-botón).

Staats y Harland (1997) comprueban que la información sólo cambiará el comportamiento directamente cuando éste sea fácil de llevar a cabo, cuando se especifique con mucha precisión el nivel de conducta, cuando sean asequibles las alternativas convenientes en favor de la ecología, cuando se dé un mensaje muy próximo a la conducta objetivo y cuando el mensaje no constituya una amenaza a la libertad del individuo. Si se dan estas condiciones, generalmente se necesita más que la mera información para cambiar la conducta. Pero la información es un requisito previo importante para elaborar otras técnicas.

Por otro lado, Bartolomé (1992) nos indica que se tiene que aclarar que no se debe confundir nunca la información sobre el medio ambiente con la realidad medioambiental. La información normalmente descontextualiza la realidad y se fija en aspectos que el periodista considera más importantes y los sitúa en el contexto de la producción informativa. La información ofrece, pues, una versión, por su parte los nuevos planteamientos críticos de la información, destacan que ésta, en lugar de ser un reflejo de la realidad, lo que ofrece es una construcción social de la realidad. Ellos no son los únicos, pero sí factores concurrentes importantes en la conformación de la realidad, porque los periodistas escogen los temas, resaltan unos, suavizan otros y silencian los demás.

Confirmando este hecho, Sevillano (1992) afirma que los medios de comunicación crean no sólo una sensibilidad, sino un estado de opinión, un conocimiento en torno a cuestiones medioambientales, tanto si son generadas en espacios alejados del propio hábitat como si se producen en la cercanía.

De hecho, Ungar (1992) constata que uno de los fenómenos más interesantes provocados por los medios de comunicación de masas, es la construcción de acontecimientos. En su estudio se muestra el auge y declive de ciertos problemas ambientales, como el calentamiento de la atmósfera. De la misma forma que Abruzzuni (1991) nos hace notar que sólo el 3.6% de las noticias se refieren a iniciativas populares, situaciones en las que la gente se organiza para resolver

problemas, o para luchar por el funcionamiento de los servicios urbanos para el ambiente. Los cánones tradicionales del periodismo han acabado por excluir la parte más consistente de la vida social, porque estos hechos parecen no superar el umbral de la relevancia. La vida de los ciudadanos aparece en los medios masivos sólo en términos de crónica negra, de casos impactantes o extraordinarios, de folklore.

Por lo tanto, en esta perspectiva de sensibilización de la población, se busca que la gente asuma la problemática y adopte comportamientos y hábitos que conllevan, por ejemplo, el ahorro de recursos, basándose en el uso de campañas publicitarias que se fundamentan en la creencia, ampliamente compartida entre los responsables políticos, de que los hábitos y comportamientos de las poblaciones pueden cambiarse por el efecto que sobre éstos tiene la publicidad y en su capacidad para crear estados de opinión. Por lo que Íñiguez (1996) afirma que esta perspectiva es de carácter netamente político, ya que basa su legitimación en la racionalización del uso de recursos naturales y representa típicamente un ejercicio de poder.

Apoyando esta idea, Corraliza (1997) señala cómo en algunas ocasiones, los programas para promover comportamientos ecológicos responsables, centran su atención en los síntomas de los problemas, y no en el conocimiento de los procesos que explican el impacto de la acción humana sobre el medio ambiente. Algunas campañas e iniciativas públicas de mejora del ambiente promueven acciones que reflejan una extraordinaria sensibilidad social que afronta síntomas (por ejemplo, el arrojar basura en la calle), dejando de lado, el hecho mismo de la producción sistemática de residuos sólidos en una sociedad de alto nivel de consumo. En varias campañas para promover el ahorro del agua se ha insistido sobre medidas de reducción de utilización cuya justificación se basaba exclusivamente en la escasez, y se ha perdido la oportunidad para promover una mayor responsabilidad en el uso directo e indirecto del agua. El efecto fulminante ha sido que las recomendaciones de tales campañas son olvidadas una vez pasado el periodo de emergencia.

Si bien es cierto que el cambio de hábitos y comportamientos de las personas no se puede explicar sólo por la influencia de la publicidad, sí se debe tomar en cuenta el papel que los medios tienen en este proceso, ya que pueden tener una incidencia en cuanto a las percepciones que las personas tienen, por lo tanto se debe analizar el discurso ambiental que manejan los medios, ya que muchas veces, como afirma León

(1997 p. 210) "el contenido de los mensajes trasciende el hecho de informar por informar; por el contrario, se informa para aumentar el consumo masivo y para trazar pautas de conducta social y política".

Además, hay que atender al hecho de que la información que se suele difundir por los medios son mensajes ambiguos y generales sobre la protección al medio ambiente, por lo que en muchos casos han servido para cubrir las irresponsabilidades de los grupos de poder económico que han producido impactos ambientales negativos, además de ignorar la gestión de los sectores sociales preocupados por el ambiente.

Por otro lado, la influencia de los medios no puede analizarse como un proceso simple de estímulo-respuesta, ya que se debe tomar en consideración que el receptor no es un sujeto pasivo, dispuesto a "consumir" sin discriminación alguna los discursos, las imágenes, las proposiciones que provienen de los medios de comunicación, escritos o audiovisuales, pese a que estos medios sean referencia obligada para la construcción de representaciones sobre el mundo. Reguillo (1996) sostiene que los medios de comunicación aunados al posicionamiento de los actores, el género, la edad, la creencia religiosa, la pertenencia a un territorio, la clase socioprofesional, introducen diferencias en los modos de percibir e interpretar los mensajes.

Es decir, no toda la gente interpreta de la misma manera los mensajes difundidos por los medios, por lo tanto no se puede hablar de una influencia directa e idéntica para toda la población ya que las informaciones son recibidas, decodificadas, reinterpretadas y asimiladas según las peculiaridades y personalidad de los lectores, estos someten a crítica las informaciones y contrastan con la realidad de su entorno.

Por lo tanto, es cuestionable la perspectiva de "dar Información" en la que se asumen dos postulados básicos, por un lado la ingenuidad de pensar que si explicamos algo, las personas se comportarán en lo sucesivo teniendo en cuenta esa información y en segundo lugar y con el mismo talante, que consiste en la creencia que se puede inducir una actitud positiva o negativa hacia algo y, por ello, un cambio de comportamiento coherente con esa actitud.

No cabe duda, que a pesar de que los mensajes publicitarios no son eficaces en el sentido estricto, son muy importantes puesto que logran, como mínimo, que amplios sectores de la población se interesen por una cuestión en particular. En definitiva, la

mera puesta en circulación de un tema, la movilización de una serie de argumentos en el contexto social particular, su anclaje en la conversación cotidiana, ya es un efecto de una trascendencia espectacular aunque difícilmente evaluable en términos cuantitativos.

Al ser técnicas utilizadas en grandes sectores de la población han dado mucha información sobre los procesos involucrados en los cambios de comportamientos, pero al mismo tiempo que muestran ventajas también se perciben sus limitaciones. Sin embargo, el conocer las variables que intervienen en la persuasión resulta indispensable en estos momentos en donde nos encontramos en constante contacto con los medios masivos de comunicación, si bien, esta perspectiva teórica no resuelve todos los problemas, sí brinda los elementos que pueden enriquecer las aplicaciones fundamentadas en otras posturas teóricas, de otras disciplinas o de un tipo de población objetivo más reducido, por ejemplo al ámbito escolar.

2.3. Perspectiva pedagógica

En los últimos años el interés por el ambiente ha repercutido en los sistemas educativos de algunos países, incluyéndose varios aspectos ecológicos en los programas escolares, incorporado la temática ambiental bajo el rubro de educación ambiental, aunque como sostiene Leal (1997) existe una confusión conceptual en los planteamientos generales, que de entrada dificulta la educación ambiental. Ya que ecología y medio ambiente no son lo mismo, como tampoco lo son la ecología y la educación ambiental.

Si bien es importante que los alumnos, o la población en general entiendan cuáles son las relaciones que existen en la naturaleza entre los diferentes elementos que la conforman, el conocimiento de las cadenas tróficas, por ejemplo, difícilmente va a solucionar los problemas ambientales.

Por otro lado, la educación ambiental es un tema que últimamente está en boga y rápidamente se incluye en los programas escolares; sin embargo, muchas veces no se capacita a los maestros al respecto, por lo tanto no ha habido una información y mucho menos una educación adecuada sobre la manera en que la población pueda participar en estas acciones y el beneficio que ello implica.

A esto agrega Romaña (1994) que una cosa es, pues, la influencia general del entorno físico sobre las condiciones de trabajo de los alumnos, y otra bien distinta es pensar, según parece, que el entorno enseña cosas que pueden escapar al control del profesor. El discurso sobre el entorno físico como parte del curriculum oculto, muchas veces no resulta evidente para el profesorado.

Por su parte León (1997) considera que hoy día los contenidos de la educación hacen énfasis en la necesidad de preservar los recursos naturales, inclusive, muchos países cuentan con leyes de educación ambiental. Pero la información proporcionada es muy pobre, por ejemplo: en cuanto al contenido básico del manejo de los desechos se limita generalmente a "pongan la basura en su lugar" o "prohibido tirar basura". Además generalmente a la educación ambiental se le ha incluido dentro de las ciencias naturales. No obstante, si se considera que "medio ambiente" tiene que ver con la relación de los seres humanos con su entorno, si hablamos únicamente de educación ambiental en el campo de las ciencias naturales, entonces se está dejando de lado una serie de aspectos históricos, culturales, sociales y físico-arquitectónicos muy importantes para comprender la problemática y poderle encontrar solución.

Del mismo modo, Sevillano (1992) hace notar que ante el importante lugar que ocupan los medios de comunicación en la sociedad de hoy, no se puede permitir que la enseñanza vuelva la espalda a las nuevas condiciones de vida que esto ha creado y señala la importancia de los medios como uno de los recursos de apoyo de transmisión de los contenidos escolares ya que existe la exigencia de educar en la lectura y expresión de los nuevos lenguajes para hacerlos penetrar críticamente en ellos, comprenderlos y analizarlos.

Juliá (1998) dice que la actividad educativa debe ir más allá de la enseñanza basada en la entrega de contenidos o en un adoctrinamiento ambientalista, debe más bien, buscar un sentido para que estos significados culturales se reflejen en la acción y participación social.

Pol (1997) afirma que la educación ambiental deberá orientarse a acciones que faciliten la vertebración social y no sólo aportar información sobre los problemas y riesgos ambientales, además de ser cuidadosos con los mensajes que se emiten en los programas de educación y promoción ambiental, para evitar un efecto rebote de desresponsabilización, ejemplificado en la investigación de Uzzell (1996, citado en

Pol, 1997) en donde se pone de manifiesto un efecto perverso que se generó en un centro de educación ambiental inglés. Según sus datos, después de la estancia en la escuela de la naturaleza, se producía una reducción de su preocupación y sentido de responsabilidad ambiental personal, es decir, el efecto contrario al buscado por el programa, lo cual invita a reflexionar hasta qué punto en algunos programas no debe darse la impresión de que ya existe quien se ocupa de los problemas medioambientales y, por lo tanto no hace falta responsabilizarse individualmente. Siguiendo con el análisis de efectos no deseados, también se tiene que evitar el efecto "parque de atracciones" donde las señalizaciones, los itinerarios, los contenedores de basura dentro de una zona de interés natural convierten al lugar en más atractivo, pero comunican el mensaje de que hay quien se encarga de él. Esto puede generar despreocupación por parte del visitante, además al ser ese espacio natural distinto al cotidiano, se acude a él, utilizándolo como un parque de atracciones más, con una finalidad lúdica y por lo tanto se profundiza aun más la división entre el ambiente cotidiano y un medio ambiente natural cuidado y protegido.

La finalidad de presentar en este capítulo algunas de las perspectivas que han abordado la temática ambiental fue proporcionar los antecedentes teóricos y a manera de visión panorámica la forma en que ha evolucionado el uso de diversas herramientas conceptuales y técnicas, así como las limitaciones que tienen y los puntos de reflexión que proporcionan generando nuevas e interesantes preguntas de investigación. Por tal motivo, en el siguiente capítulo se presentarán las teorías que tratan de responder a las limitaciones planteadas y brindar una comprensión amplia de los fenómenos, así como el planteamiento de una propuesta para el estudio del medio ambiente basada en los elementos principales de un paradigma distinto al utilizado tradicionalmente.

CAPITULO 3. APROXIMACIONES ALTERNATIVAS

Al sintetizar las limitaciones de las teorías más frecuentemente utilizadas para incidir o predecir algunas conductas ecológicamente responsables, podemos decir que básicamente existe una reducida capacidad de explicación teórica y escasos cambios conductuales en las intervenciones. Por un lado, la teoría de las actitudes ha resultado insuficiente en la predicción de conductas ecológicas y en cuanto a las intervenciones que se han realizado tomando en cuenta el bagaje teórico conductista, se han obtenido pocos avances al tratar de solucionar problemas del medio ambiente, ya que las conductas instauradas con programas específicos se extinguen al terminar dichos programas, es decir, no se han producido cambios de largo plazo. Por lo tanto, se hace necesario considerar otros enfoques que ayuden a superar estas limitaciones y que contribuyan a generar conocimientos que sirvan de guía en los trabajos de intervención. Ya que como afirman Íñiguez y Vivas (1997) el medio ambiente y nuestra interacción con él, es un objeto de conceptualización específico cuya identificación contribuye a hacer posible una intervención más coherente sobre aquél.

Por lo que se presentan algunos planteamientos teóricos vigentes que se han propuesto como prometedores para el estudio de la problemática ambiental, como son: la teoría de la influencia social, las representaciones sociales, las propuestas de la psicología comunitaria, la investigación participativa y la innovadora teoría de la complejidad. Posteriormente se exponen las diferentes clasificaciones que se hacen de las teorías en las ciencias sociales en general y en particular de la psicología social y ambiental, estas agrupaciones se hacen a partir de diferentes conceptos como: visiones del mundo, paradigmas u orientaciones, finalmente se plantean los puntos de convergencia y los elementos que pueden ser útiles para una aproximación alternativa para comprender el discurso que se genera al relacionarse con el medio ambiente construido urbano.

Al considerar los planteamientos de Moscovici (1981) sobre el impacto de las minorías activas en la sociedad, Castro (1997b) supone que el papel de ciertas asociaciones ecologistas, como puede ser *Greenpeace*, se puede analizar bajo este enfoque porque actúa como una minoría activa consistente, enfrentada a grandes

grupos con intereses económicos. Como también las acciones de voluntariado ambiental, que son aquellas iniciativas que diversas personas desarrollan de forma altruista, libremente y sin ánimo de lucro, centradas en alguna tarea directa de conservación de los recursos naturales. Estas acciones pueden tener un triple efecto: en primer lugar directamente sobre el entorno, mejorando con su acción la calidad de éste; en segundo lugar, sobre los mismos participantes, posibilitando la adopción de actitudes y comportamientos proambientales y finalmente, actuando como agentes mediadores ante otras personas, a las que pueden influir directa o indirectamente. Para explicar este último punto, también se puede echar mano de la literatura sobre influencia social, como se muestra en investigación de Oskamp, *et al.* (1991 citado en Íñiguez, 1996) donde se analiza la presión ejercida por familiares y conocidos en un programa de reciclaje de basura, encontrando que efectivamente, el hecho de que las familias y amigos reciclen influye en el comportamiento de reciclaje, por lo que se resalta la importancia de las formas de presión social.

Por otro lado, al considerar la dimensión simbólica y los significados que el ser humano inserta en el entorno, Ibáñez (1996) afirma que nuestro medio está ineludiblemente mediatizado por una dimensión social, puesto que el significado es una entidad plenamente social. Siguiendo este argumento, Jodelet (1989) concuerda en que, si se quiere alcanzar un entendimiento de la relación persona/ambiente, se tiene necesariamente que centrar en el estudio de la dimensión social que lo constituye y la teoría de las representaciones sociales puede ser una aproximación psicosocial eficaz. Castrechini (1996) retoma esta idea y realiza una investigación en una comunidad Venezolana encontrando que hay construcciones simbólicas que condicionan las prácticas sociales.

Pero a pesar de ser una aproximación que enriquece el conocimiento de la forma en que se establece la relación del hombre con su entorno, Ibáñez (1996) nos señala que hay que ser cuidadoso, ya que el simple uso de esta teoría no garantiza el que se tome en cuenta lo social, ni que sea la más adecuada que otras, porque lo más importante es que se considere el carácter y génesis social del entorno.

Y más aún Corraliza (1997) señala que lo importante es tratar de incrementar la implicación de la sociedad para hacer frente a los retos del cambio global. Del mismo

modo, Iñiguez (1996) aboga por emplear la perspectiva comunitaria, aunque es poco utilizada, ésta se basa en el fomento de la participación de la población en todas las fases de cualquier estudio, bien sea en la definición del problema, en la toma de decisiones, en su ejecución y en su valoración así como en el anclaje de los grupos y organizaciones sociales, por lo tanto, hasta que no se incorporen estrategias de participación, la resolución de la mayor parte de los problemas ambientales será poco más que imposible.

Cronick, Sánchez y Wiesenfeld (1994) comparten la idea de que la psicología ambiental debe asociarse con la psicología comunitaria, para poder incidir de mejor manera en la problemática del medio ambiente. En general el enfoque de la psicología comunitaria es profundamente autogestionario, al intentar encontrar mecanismos para que los grupos humanos puedan tomar sus propias decisiones, sin influir sobre el contenido de ellas. Un ejemplo de esto lo desarrolla Cronick (1991) al realizar talleres en una comunidad latinoamericana en donde trabajó paralelamente con programas locales de reciclaje de basura, invitando a personas claves de la comunidad como profesores, líderes vecinales y trabajadores del aseo urbano. Con esta experiencia se demostraron varias características de la psicología comunitaria:

- a) la práctica de responder a las necesidades sentidas por los participantes, en vez de seguir rígidamente un programa preestablecido con el propósito de incentivar las posibilidades autogestionarias de los personas junto con el uso de sesiones de cambio planificado
- b) la política de asumir de manera consciente y pública la postura ideológica y política del facilitador o investigador y
- c) la necesidad de plantear la "toma de conciencia" como una tarea importante

De esta manera la población estudiada es motivada para participar como agente activo, creando conocimiento e interviniendo en su propia realidad, de tal modo que la investigación se torna instrumento, en el sentido que hace posible que la comunidad asuma su propia destino, pero para llegar a este punto Wiesenfeld y Giuliani (1998) argumentan que es necesario retomar la propuesta metodológica fundada en la investigación-acción. Sin embargo, al adherirse a esta postura Demo (1985) advierte que hay que estar conscientes de no caer en uno de los vicios más comunes, que es la banalización del fenómeno político-participativo, ya sea en el sentido de no prestar

la debida atención a su dificultad real en los conflictos concretos de la sociedad, o en el sentido de olvidar el aspecto de investigación y hacerse sólo participación, cayendo en el activismo sin reflexión crítica. Este tipo de prácticas han generado que durante mucho tiempo las aplicaciones de la investigación-acción hayan sido calificadas de "acientíficas", de "testimoniales" o "anecdóticas" (Montero, 1994).

Pero en la actualidad, se reconoce cada vez más la importancia de la investigación acción. Por ejemplo, Ibáñez e Íñiguez (1996) plantean que toda investigación en la práctica debería poder ser participativa, al menos en un cierto grado: en una proporción máxima o directa, es decir, en el de la implicación de las personas en los procesos sobre los que se quiere intervenir, incluido el investigador; o en un grado mínimo o indirecto, es decir, uno en el que la participación se articule en el espacio de la intersubjetividad colectiva o lingüística.

Otra propuesta de investigación la propone Castro (1994) al hacer notar la importancia que tiene el diseño arquitectónico en la conducta de las personas, es decir, plantea analizar los efectos causados por la manipulación de elementos de diseño y de contexto porque sirven de estrategias potentes para constreñir o facilitar un comportamiento ambiental. Por ejemplo, cuando se pretende limitar o impedir una acción concreta, se puede recurrir a elementos de carácter coercitivo como son algunas barreras ambientales, como rejas, cercas o topes; también se pueden posibilitar conductas por medio de facilitadores ambientales, los cuales son elementos del entorno que simplifican el desarrollo de comportamientos proambientales, como son los contenedores selectivos de basura para reciclaje o carriles exclusivos de bicicleta.

Tomando en cuenta estas ideas, Meeker (1997, citado en Suárez, 1998) investiga sobre algunos elementos de diseño y compara distintas áreas de descanso y restaurantes, llegando a comprobar que tirar basuras al suelo (*littering*) depende de la distancia a la que se encuentran los contenedores destinados a la basura y de la presencia de otras personas en el lugar.

Dado el potente efecto psicosocial de las estrategias de diseño ambiental, es urgente ampliar la investigación en este campo por parte de las ciencias sociales y del

comportamiento, colaborando con la perspectiva de los arquitectos y diseñadores para fortalecer la interdisciplinariedad necesaria en este campo.

Por otra parte, se encuentra un desarrollo teórico muy importante que se le conoce como teoría de la complejidad (Morin, 1994), en donde se parte por realizar diversos cuestionamientos al reduccionismo en la explicación del mundo a partir de un pequeño número de leyes. En donde las actuaciones o proyectos de intervención, al menos en el área de "conservación" de áreas, comunidades o poblaciones, se ha basado, en el concepto de equilibrio ecológico cuya consecuencia inmediata es una concepción estática acerca del funcionamiento de los sistemas ecológicos. Lahite y Ortiz (1995) afirman que esta idea ha ingresado en diferentes ámbitos científicos y no científicos, en el plano de la educación generalizada, la política y la propaganda.

Sin embargo, la ciencia de hoy cada vez más cuestiona la noción estática de equilibrio, Pourtois y Desmet (1992) señalan que se tiene que estar preparado para enfrentarse a un universo fragmentado y a una pérdida de certidumbre, a un nuevo examen del lugar y del desorden, así como a una toma de consideración de las evoluciones, mutaciones, crisis y trastornos en lugar de estados estables y permanentes: "ya no existe el tiempo en que los fenómenos inmutables focalizaban la atención. Ya no son las situaciones estables y las permanencias las que nos interesan ante todo, sino las evoluciones, las crisis y las inestabilidades. Ya no queremos estudiar solamente lo que permanece, sino también lo que se transforma, los cambios geológicos y climáticos, la evolución de las especies, la génesis y las mutaciones de las normas que intervienen en los comportamientos sociales" (Prigogine y Stengers, 1979, p.15).

Como diría Novo (1997) para ir a las causas de los problemas no sólo se debe preguntar ¿qué está sucediendo?, sino intentar reconstruir la historia (las historias encadenadas) que han hecho que el sistema estudiado sea como es o que el problema que afrontamos tenga lugar en sus condiciones presentes. En esta tarea de reconstrucción resulta de especial importancia tomar en cuenta no sólo los hechos que han sucedido o están sucediendo, sino, sobre todo, los modelos de pensamiento que subyacen tras ellos. Es decir, se trata de hacer un análisis que contemple la realidad pero que indague sobre códigos de conducta de los seres humanos ante esta

realidad, sobre los criterios, pautas culturales y valores, que han conducido hasta la situación a analizar.

En cuanto a la relación del hombre con su medio ambiente, Lahite y Ortiz (1995) sostienen que en la ecología ha habido una exclusión del hombre del ecosistema del que forma parte, es una disociación constante entre hombre y naturaleza que se expresa en el discurso ecologista donde: el hombre agrade, destruye, aniquila la naturaleza, la domina, la sojuzga, impone sus criterios. Pero esta imposición de criterios "humanos" no sólo se hace en aras de la destrucción: ya que también "protege" y "conserva" a la naturaleza, aunque esto también puede ser un signo de sojuzgamiento y dominio, ya que siempre nos ubicamos en un plano no natural, como "jueces del mundo", decidiendo qué es lo mejor para aquello que, siendo natural, nos pertenece. Somos nosotros quienes decidimos qué es lo mejor (nosotros somos salvadores del mundo) o lo peor (nosotros somos el ángel exterminador de la creación ecológica) para la naturaleza que nos circunda. De esta manera, se puede decir que hay dos discursos acerca de la conservación de la naturaleza. Uno basado en la ecología que promueve el equilibrio y otro que se basa en procesos caóticos y pluralistas, pero que es notablemente realista y autocrítico. Este doble discurso lejos de ser paralizante es fuente de nuevas posibilidades. Bien, en este sentido, una ecología del no equilibrio es portadora de soluciones: no se trata como ya se dijo, de una posición opuesta a la ecología del equilibrio, por el contrario, la engloba, y por ende, se halla en un nivel lógico superior de apreciación.

En esta misma línea Novo (1997) nos indica que el pensamiento complejo no rechaza, de ninguna manera, la claridad, el orden, el método científico, el determinismo. No los rechaza, pero los sabe insuficientes. Ya que hay que asumir al componente de subjetividad que lleva aparejado todo proceso de construcción de conocimiento o de interpretación de la realidad, tanto en la formulación de las hipótesis de trabajo como en el desarrollo de las investigaciones así como en sus conclusiones o propuestas.

3.1. Reflexiones para una propuesta de abordaje

Una vez expuestas las teorías que intentan una mejor aproximación al hecho ambiental, es preciso hacer una reflexión sobre sus posibles límites por el hecho de

tener un campo de explicación restringido, ya que como dice Dávila (1996) toda teoría es cerrada, inconmensurable y sólo puede darnos explicaciones dentro de sus propios límites; tampoco puede ser refutada por otra teoría; porque su validación y su refutación se dan por referencia a sus respectivos tipos de experiencia, es decir, descubriendo las contradicciones internas que sufren (en ausencia de alternativas conmensurables, estas refutaciones son, sin embargo, bastante débiles).

De tal manera que una alternativa, se encuentra en utilizar unidades de análisis más grandes, es decir que abarquen un espectro mayor, una opción es analizar las visiones del mundo en las que se basan las teorías, Dávila (1996) nos presenta tres grandes visiones que se han desarrollado a través de la historia y son: el idealismo, el materialismo y la dialéctica.

Para el idealismo la construcción del conocimiento, está únicamente guiado por la teoría por lo que, o bien, se privilegia a aquellos conocimientos cuyo rigor lógico y consistencia deductiva sea superior o aquéllos que sean más acordes con los gustos del investigador o gocen del consenso de los investigadores. Esto lleva a la creación de una verdad construida independientemente del objeto, a partir de un discurso cada vez más herméticamente riguroso y vacío, con una verdad interior a la propia teoría y relativa a cada marco de referencia subjetivo.

En cambio, el materialismo considera que el conocimiento científico ya está construido, ya está enteramente dado en la realidad por lo que es preciso demostrarlo, extraerlo, explicarlo, descubrirlo mediante el uso de procedimientos y técnicas precisas de contabilidad y medición. Se trata, en resumen de una visión de la realidad en su pura objetividad sin interferencia alguna del sujeto que pueda desvirtuar su inmaculada imagen.

Para aminorar estos excesos, se desarrolla la postura dialéctica que sintetiza lo más relevante del idealismo y el materialismo, considerando tanto al Sujeto como al Objeto en interrelación como elementos fundamentales para la construcción del conocimiento científico. Además de dar por hecho que existe una verdad relativa, a la cual se accede por medio de un continuo de aproximaciones sucesivas, por lo que el conocimiento científico en esta última perspectiva es un proceso crítico de rectificaciones constantes de la ciencia.

Aunque ha sido útil esta división de las ciencias sociales en tres visiones del mundo, Guba y Lincoln (1994) hacen una clasificación más detallada, en lugar de hablar de grandes visiones del mundo, trabajan con el concepto de paradigma, definido por un tipo específico de ontología, epistemología y metodología. Proponen cuatro paradigmas: el positivista, el postpositivista, la teoría crítica y el constructivista. Este último, es el que pensamos contiene los elementos que nos pueden brindar una mejor comprensión del tema medio ambiental. Ya que las investigaciones que se han realizado bajo los otros paradigmas muestran diversas limitaciones.

Por ejemplo, dentro del paradigma positivista, a la naturaleza se le estudia como si ésta existiera como una entidad dada, es decir, se asume que existe un mundo separado de la experiencia humana, aceptando con esto un realismo ontológico. Macnaghten (1993) critica esto, porque se consideran entidades independientes al investigador y al objeto, donde el investigador es activo, controla y dirige, y el objeto es esencialmente pasivo y manipulable. Este supuesto forma la base de la teoría conductista, por lo que en ella predomina un modelo metodológico experimentalista como la vía más adecuada, segura, objetiva, válida y confiable para producir conocimiento.

El paradigma postpositivista también asume una realidad independiente, pero ésta sólo puede ser imperfectamente aprehensible, por lo que se incorpora el concepto de probabilidad y se utiliza una estrategia de investigación más flexible donde se alterna el uso de métodos cuantitativos y cualitativos. Un ejemplo se encuentra en la teoría de las actitudes, en donde es frecuente que se contemplen los efectos en una sola dirección, con entradas en un extremo y salidas en otro, es decir, los factores ambientales, por lo general, se han considerado como variables independientes; y los factores psicológicos y cognoscitivos, como variables mediadoras; y la conducta del individuo como una variable dependiente.

El paradigma llamado teoría crítica incluye al neomarxismo, al feminismo, al materialismo y la investigación participante, entre otras, que tienen en común asumir la existencia de un realismo histórico. Apoyando esto Montero (1994) menciona que se tiene que buscar el conocimiento reconociendo que éste es histórico y transitorio, por lo cual no tiene sentido hablar de conocimiento verdadero, además de proponer

utilizar una metodología dialéctica, entre la persona y la sociedad porque se construyen mutua y continuamente.

Dentro de este paradigma se puede ubicar a la investigación-acción, la cual tiene la deficiencia especificada por Demo (1985) de presentar con frecuencia una mayor preocupación en entender cómo somos producidos por la sociedad, pero poco o nada se aporta para decir cómo producimos o podríamos producir, la sociedad.

En cambio, el paradigma constructivista se basa en una ontología relativista, en donde las realidades son aprehendidas a partir de múltiples e intangibles construcciones mentales. Estas construcciones no son más o menos verdaderas, sino son simplemente más o menos informadas y/o sofisticadas (Guba y Lincoln, 1994).

Autores como Aguilar (1990; Granada, 1994 y Wiesenfeld, 1994 citados en Wiesenfeld, 1994) sostienen que no conciben al ambiente como una realidad objetiva, independiente de nuestro modo de acceso a ella, sino como una realidad intersubjetiva que las personas construyen en su interacción social, que se expresa en el conjunto de significaciones que elaboran a través de comunicaciones y otras prácticas sociales. Por lo tanto, se asume una ontología relativista: por un lado, el medio ambiente tiene un componente histórico, es decir, ha cambiado con el tiempo y como no es estático es susceptible de cambio en el futuro, por otro, al existir diferentes contextos y experiencias se generan diversas significaciones sobre el ambiente, es decir, se generan múltiples realidades.

De tal manera que, al reconocer la naturaleza simbólica de la realidad social (aclarando que no significa, por supuesto, que la realidad social se agota en su dimensión simbólica) se hace necesario estudiar el fondo común de significaciones que permite a los individuos investir a los objetos con una serie de propiedades que no poseen "de por sí", sino que son construidas conjuntamente a través de la comunicación. Por tal motivo la convencional distinción entre ontología y epistemología desaparece, porque lo que podemos conocer está inextricablemente entrelazado con la interacción entre un investigador particular y un objeto o grupo particular. En este mismo orden de ideas, Ibáñez (1989) afirma que cuando se entra en el ámbito de los fenómenos sociales, el nivel epistemológico se convierte en una fuente de producción ontológica. Esta característica tiene repercusión sobre la elección del método más adecuado para comprender esta realidad cambiante, Guba y

Lincoln (1994) proponen a la hermenéutica y la dialéctica como las alternativas que pueden captar la variabilidad de las construcciones sociales, además afirman que las conceptualizaciones individuales pueden ser elicitadas y refinadas sólo a través de la interacción entre y a través del investigador y los investigados, esas construcciones variables son interpretadas usando técnicas convencionalmente hermenéuticas, y son comparadas y contrastadas a través del intercambio dialéctico. El propósito final es destilar la construcción consensuada que es la más informada y sofisticada que cualquiera de las construcciones predecesoras (incluyendo, por su puesto, la construcción ética del investigador). Sin embargo, las construcciones son objeto de continua revisión, porque puede darse el hecho de coexistir conocimientos múltiples resultantes de las diferencias de interpretación social, política, cultural, económica, ética y de género.

En cuanto a las teorías específicas de la psicología social, Ibáñez (1990) propone otra clasificación, que contempla cuatro apartados: la teoría de la acción, la orientación dialéctica, la orientación hermenéutica y el construccionismo social.

En la teoría de la acción se considera como tarea básica de la psicología social el explicar las acciones humanas, entendiendo por acción todas aquellas conductas que están dotadas de intencionalidad y de significación, utilizando el término de conducta sin más calificativos para designar la simple manifestación corporal de las acciones, o los movimientos corporales meramente mecánicos. En esta orientación se integran elementos que provienen del interaccionismo simbólico, de la etnometodología, así como de las nociones de "regla" y de "juego del lenguaje" en Wittgenstein.

También aquí se enmarca a la etogenia, la cual se propone descubrir o identificar los mecanismos generativos de la conducta social, es decir, se propone dilucidar las estructuras subyacentes, las reglas a partir de las cuales se ha construido un hecho social. Según Harré (1977, citado en Ibáñez, 1990), la mejor forma de descubrir esas reglas consiste en recoger y analizar los relatos que ofrecen las personas cuando pretenden dar cuenta de sus conductas. Al igual que ocurre con los planteamientos de los etnometodólogos, no se trata de alcanzar a través de esos relatos la visión subjetiva de una persona concreta, sino de esclarecer los mecanismos por medio de los cuales la persona construye su actuación social.

En la orientación dialéctica, se enfatiza esencialmente la naturaleza relacional de los objetos, así como su carácter procesual y evolutivo. Considerando que es precisamente la contradicción inherente entre afirmación/negación del objeto, la que posibilita su transformación dinámica en una nueva entidad que trasciende ambos aspectos. En cuanto a la naturaleza procesual de los fenómenos, se asume que las "cosas" no están constituidas de una vez por todas, sino que están en un proceso de constante devenir, de continua creación y recreación, de constante reproducción y transformación.

En esta orientación se encuentran las aportaciones teóricas del contextualismo, en donde se asume que ninguna actividad humana puede analizarse con independencia del entorno cultural y socio-histórico de significados y relaciones sociales en el que acontece, porque el contexto existe a través de los actos que constituye y viceversa.

La orientación hermenéutica, asume que todo el conocimiento, incluido el saber de las ciencias naturales, descansa sobre presupuestos hermenéuticos y sobre las pre-interpretaciones inherentes al lenguaje. Nada adquiere significado si no es a través de su incorporación a un marco interpretativo que predetermina en parte el significado posible de cualquier elemento parcial. Este marco interpretativo está siempre condicionado por nuestra posición dentro de una tradición histórica y cultural.

Finalmente la orientación construccionista, se ha abierto ampliamente a las aportaciones de la hermenéutica, de la teoría crítica, de la orientación dialéctica, de la sociología fenomenológica, del contextualismo y de los puntos de vista wittgenstenianos. De hecho, se encuentra actualmente inmerso en un activo proceso de desarrollo, manifestando una permanente sensibilidad hacia los nuevos planteamientos que se realizan en los distintos sectores de las ciencias sociales. Sin embargo, uno de sus rasgos distintivos es la exigencia de que no se acepte la "evidencia" con que se imponen a nosotros las "categorías naturales", y que se investigue el grado en que los mencionados referentes pueden no ser sino meras construcciones culturales y socialmente situadas, o meros productos de convenciones lingüísticas.

En el marco específico de la psicología ambiental, Altman y Rogoff (1987) proponen una clasificación basada en cuatro diferentes visiones del mundo: la del rasgo, la interaccional, la organísmica y la transaccional. Esta agrupación sirve para

situar las numerosas investigaciones y entender cuál es el debate en este nivel entre los psicólogos ambientales. En la primera denominada "visión del mundo del rasgo", entran aquellos trabajos a los que las unidades fundamentales de estudio son los procesos psicológicos, las características cognoscitivas y las cualidades personales, ocupando una escasa relevancia los aspectos situacionales.

La segunda llamada "visión del mundo interaccional", resulta ser el enfoque más habitual en la psicología contemporánea. Toma en cuenta las relaciones que se establecen entre tres diferentes campos que actúan de forma relacionada: los procesos psicológicos, los marcos ambientales y los factores contextuales. Desde los estudios de cognición, emoción con respecto al ambiente (mapas cognitivos, actitudes y estrés) pasando por la teoría de la reactancia, la indefensión aprendida, o los mecanismos de regulación del espacio personal, hasta las propias teorías del aprendizaje. La tercera es la "visión del mundo organísmica", en donde se entiende a la psicología como el estudio de la dinámica y sistemas psicológicos holísticos en los que los componentes persona y ambiente presentan relaciones e influencias recíprocas.

El última enfoque, lo denominan "visión del mundo transaccional", en donde se estudian las relaciones cambiantes entre aspectos psicológicos y ambientales de unidades holísticas. De acuerdo con esta definición, la unidad de análisis psicológico son las entidades holísticas, tales como la persona implicada en los sucesos, los procesos psicológicos y los ambientes. El todo transaccional no está compuesto de elementos separados, sino que es una confluencia de factores inseparables que dependen unos de otros para su misma definición y significado.

En esta visión se encuentra la aproximación fenomenológica que se enfoca sobre los aspectos subjetivos y experienciales de las relaciones persona-ambiente, donde juegan un papel primordial los significados, los sentimientos de apego y las orientaciones afectivas de las personas a los lugares. Esto lleva a contemplar al observador como parte del fenómeno, restringiendo los hallazgos a la configuración particular del observador, el participante y el escenario.

Altman y Rogoff (1987) invitan a hacer un mayor uso de la perspectiva transaccional porque lo consideran el más adecuado para estudiar la relación conducta-ambiente, desde una perspectiva holística, sin embargo, no es la que mayor

número de trabajos acoge, reconociendo estos autores que, aunque muchos psicólogos la contemplan con posibilidades, la mayoría hace reflexiones generales de carácter teórico, pero con una escasa investigación empírica.

Todas estas clasificaciones, que contemplan desde cuestiones generales de las ciencias sociales hasta las particularidades de la psicología ambiental son importantes para tomar una postura y guiar los estudios procurando una coherencia interna. A pesar de las diferentes nombres y niveles de ordenación, se pueden encontrar aspectos que coinciden y que es necesario implementar en el desarrollo de investigaciones. Tanto en la visión del mundo dialéctica explicada por Dávila (1996), como en el paradigma constructivista planteado por Guba y Lincoln (1994), así como en la orientación del constructivismo social (Ibáñez, 1990) y la visión transaccional de Altman y Rogoff (1987) existen planteamientos que llevan a reflexionar sobre la responsabilidad política y ética del investigador ya que los conocimientos elaborados por las ciencias sociales tienen la capacidad de revertir eficazmente sobre las propias características de la realidad, modificándola. Por tanto, al elaborar conocimientos sobre un tema ya se está cumpliendo la función de intervenir en la realidad, acabando con la dicotomía conocimiento teórico y conocimiento práctico (Ibáñez 1989).

Por otro lado, el papel del investigador adquiere una mayor relevancia, Aguirre (1995) señala que la acción del investigador modifica el contexto de la comunidad estudiada, del mismo modo como la comunidad influye en la percepción social del investigador. Por lo tanto, las narraciones que la gente genera se tienen que interpretar tomando en cuenta que se producen para un personaje ajeno a la comunidad, de esta manera el investigador participa dentro de la construcción de la narración, por lo que hay una coproducción de datos y no sólo una recogida "objetiva" de datos.

Íñiguez y Vivas (1997) afirman que únicamente desde "dentro", metiéndose, por así decir, en la piel de quienes viven la situación es como se captan los significados subyacentes que estructuran la realidad ambiental. Sin embargo, las limitaciones empáticas, hacen que el investigador sea consciente de su trabajo interpretativo, por tal motivo uno de los instrumentos más importantes es el propio investigador, que a lo largo del trabajo de campo, realizando observación participante, establece un continuo diálogo intercultural e interpersonal. En este sentido, se asume que los datos

recogidos no son independientes a la subjetividad del investigador, por lo tanto "no hablan por sí mismos", sino que el investigador le impone un sentido a los datos para que nos ayuden a comprender los fenómenos investigados. De esta manera, en lugar de utilizar un instrumento estandarizado que restringe las respuestas de los sujetos, el propio investigador es el instrumento por medio del cual se generan los datos, de hecho, debe tener una buena preparación técnica y de su propio desarrollo personal para ingresar al escenario, porque esto supone un proceso de manejo de la propia identidad, de proyectar una imagen que asegure las máximas probabilidades de obtener acceso, además, se tienen que considerar las características como la edad, el sexo, la raza y otros factores de la identidad personal pueden ejercer influencia poderosa sobre el modo en que las personas reaccionen ante el observador.

Siguiendo esta línea, González (1994) dice que pensar que el conocimiento social sólo puede lograrse por técnicas grupales y/o participativas es un error, pues muchos de los aspectos más sutiles del funcionamiento social sólo pueden ser conocidos a partir de la subjetividad individual. La psicología social, no necesariamente tiene que construir los diseños particulares de búsqueda en el nivel personalógico, ya que puede nutrirse para ello de diferentes investigaciones de otras esferas de la ciencia psicológica.

Por otra parte, Collier, Milton y Reynolds (1996) exponen un problema muy común que se presenta al utilizar una muestra específica, afirman que cada vez es más frecuente entre los investigadores en psicología social que se acepten los descubrimientos derivados de pequeños subconjuntos de la población, en su mayoría estudiantes de universidades americanas, como universalmente válidos y esto es una equivocación que impide escuchar las voces de otros colectivos, por lo tanto plantean la necesidad de incluir la mirada del otro, del ciudadano común, de los "sin voz", ya que los grupos organizados, científicos y políticos de alguna manera tienen vías de exponer sus ideas.

Este planteamiento nos enfrenta a considerar una nueva forma de seleccionar la muestra de estudio, donde los parámetros clásicos de nivel socioeconómico no nos garantizan que las personas se identifiquen al grupo que estadísticamente corresponden. Sevilla (1993) advierte que el compartir una misma situación económica o social, si bien es la base para poder establecer una unión, no confiere

por sí misma una identidad social, ya que ésta requiere de prácticas significantes a través de las cuales se genera la conciencia de pertenecer a un agrupamiento social determinado. Los factores fundamentales para la configuración de una identidad social es la percepción de un "nosotros" relativamente homogéneo, en oposición a otros, lo cual se da a través de la memoria colectiva y de la elaboración y reconocimiento de emblemas. De tal manera que el grupo actuará tanto con referencia a su autopercepción, como con respecto a la percepción que tenga de los "otros". Así Reguillo (1996) propone que la nueva especificidad grupal se teje y va objetivándose en discursos, marcas, estilos, prácticas, de tal manera que los miembros del grupo generen un capital simbólico y social que les permite pronunciar un "nosotros".

De esta manera, resulta más importante realizar un muestreo teóricamente significativo (Glaser y Strauss, 1967 citados en Taylor y Bogdan, 1986) donde las personas se identifiquen con un grupo en lugar de hacer un gran muestreo estadístico pero que no pueda proporcionar la especificidad del grupo de estudio.

En cuanto a la redacción del informe, Aguirre (1995) nos recuerda que es pertinente realizar dos tipos de escritos, uno orientado hacia la comunidad científica y otro informe diagnóstico con intención de que sea eficaz en la resolución de los problemas de la comunidad, ya que la mayoría de estudios sólo tiene una difusión académica y nuestra responsabilidad ética como científicos sociales es la devolver algo a los participantes.

Después de haber presentado los desarrollos teóricos más recientes para la comprensión de los fenómenos sociales, considerando sus aportaciones así como sus límites, se contempló la necesidad de reflexionar sobre una propuesta de abordaje alternativo que implicara la utilización de una visión más amplia de la que ofrece una teoría específica, es decir, se asumió el uso de un paradigma distinto al tradicional. Por tal motivo, fue fundamental exponer las diferentes clasificaciones que plantean los autores retomando las coincidencias y los elementos indispensables para llevar a cabo una investigación que posibilite una mayor comprensión del problema de estudio que radica en conocer el discurso que sobre el ambiente elaboran las personas.

CAPITULO 4. MÉTODO

Como la finalidad de este trabajo, es proponer una mirada o punto de vista con el cual se aborde el tema del medio ambiente, que sea más comprensivo y que cuente con una coherencia ontológica, epistemológica y metodológica, en este caso se considera que lo importante es descubrir cómo utiliza la gente el conocimiento de su medio ambiente inmediato, para tratar de reconstruir la forma en que las personas generan sus ideas sobre el medio ambiente, asumiendo que estas ideas no son individuales, es decir, no están en las mentes de las personas, sino que son construcciones sociales y estas construcciones se realizan por medio del lenguaje, de las narraciones que las personas elaboran al hablar acerca del medio ambiente. Concordando con Schwartz y Jacobs (1984) que lo importante son los significados que los actores atribuyen a sus actos, y no los actos en sí. Por eso, se utiliza una técnica de recolección de datos, que permita captar los sentidos que las personas les otorgan a su medio ambiente además de una técnica acorde para examinar los datos como lo es el análisis de contenido temático, ya que Krippendorff (1990) afirma que este análisis trasciende las nociones convencionales del contenido como objeto de estudio, y está estrechamente ligado a concepciones más recientes sobre los fenómenos simbólicos.

4.1. Objetivo general

Explorar el discurso ambientalista de los habitantes tanto de la colonia Miguel Hidalgo de la Ciudad de México como del barrio del Clot de Barcelona, describir cuáles son sus características y proporcionar una explicación de cómo influye sobre el comportamiento ambiental de sus habitantes.

4.2. Objetivos específicos

- a) Examinar cuál es el discurso ambientalista que los habitantes de una colonia de México y de un barrio de Barcelona utilizan.
- b) Analizar las particularidades y coincidencias entre el discurso de los habitantes de la colonia de México y del barrio de Barcelona.
- c) Determinar las repercusiones que tiene el discurso ambientalista en la vida cotidiana de las personas.

4.3. Tipo de estudio

Es un estudio de campo descriptivo que utiliza dos poblaciones independientes, la colonia Miguel Hidalgo de la Ciudad de México y el barrio del Clot de Barcelona, se aplicó un procedimiento similar en dos escenarios donde se recurrió a la entrevista para la obtención de los datos, en dos modalidades: grupal e individual.

4.4. Escenarios

La colonia Miguel Hidalgo se ubica al sur de la ciudad México, en la Delegación Tlalpan, delimitada por un bosque que actualmente es considerado como reserva ecológica, es decir, es un bosque protegido que se encuentra en las faldas del cerro del Ajusco, por lo tanto está a un nivel más alto del resto de las colonias de la ciudad (ver mapa en el anexo 1).

La colonia está conformada por tres secciones, el trabajo se realizó en la segunda sección, que es relativamente nueva ya que nació hace 10 años aproximadamente, con población inmigrante del resto del país, en donde se tomaron las tierras ejidales en un proceso de "paracaidismo", por lo tanto la vivienda predominante es de autoconstrucción de una y dos plantas. En la actualidad, los terrenos se encuentran legalizados y la mayoría de los habitantes tienen las escrituras de sus terrenos, además de contar con todos los servicios urbanos, sólo a una parte le falta el drenaje. Es importante mencionar que hay terrenos que han adquirido constructoras y han fraccionado terrenos construyendo condominios horizontales que no son muy bien vistas por los entrevistados porque gozan de los servicios que ellos con sus propios esfuerzos ganaron y por la especulación de la que se benefician las constructoras, por lo cual no hay una integración de las personas de esos fraccionamientos con el resto de los habitantes de la colonia. La mayoría de la población es de clase media baja, y tienen su lugar de trabajo al centro de la ciudad.

En la colonia hay un templo católico, varios jardines de niños, escuela primaria y secundaria, un centro asistencial del DIF, tres parques recreativos con canchas deportivas, tiendas, verdulerías, carnicerías y papelerías entre otros.

Las asociaciones vecinales se fortalecen a través de grandes reuniones que realizan cada mes en algún parque o una calle específica, además cada semana se

desplazan de 15 a 20 personas a la Delegación Tlalpan para pedir ayuda en la solución de los problemas más inmediatos.

La recolección de basura se realiza por medio de camiones que pasan calle por calle dos veces a la semana y las personas tienen que sacar la basura de su casa al escuchar la campana que toca el camión. No existe ningún tipo de recolección selectiva de basura, sin embargo empiezan a parecer iniciativas por parte de algunos centros comerciales de colocar contenedores para productos de algunas marcas específicas, pero todavía no se han generalizado.

El barrio del Clot se encuentra al sur de la ciudad de Barcelona ubicado en el Distrito de Sant Martí de Provençals. Según la Asociación de Vecinos (1979) el Clot es un barrio con una larga historia, a finales del siglo XIX se constituye como el núcleo industrial de la ciudad y empieza a recibir una fuerte migración del resto de Cataluña y más tarde del resto de España, actualmente las grandes industrias se han trasladado a lugares apartados de la ciudad, por lo que algunas viejas fábricas se han habilitado como centros culturales, por ejemplo, la Farinera del Clot (ver mapa en el anexo 2).

En el barrio se encontraba una estación y un taller de reparación de ferrocarriles que contribuyó al desarrollo de la localidad, con el tiempo este lugar se convirtió en el parque en donde se aprovecharon algunos restos para transformarlos en elementos ornamentales, como un muro con arcadas convertido en sugerente cascada de agua y las crucetas de un almacén se aprovecharon para realizar un patio árabe con una fuente central y el espacio de las vías se convirtió en una de las avenidas más importantes.

El Clot cuenta con mercado, dos templos católicos y dos protestantes, varios centros escolares, desde parvularios (jardín de niños) hasta escuelas de enseñanza básica y bachillerato.

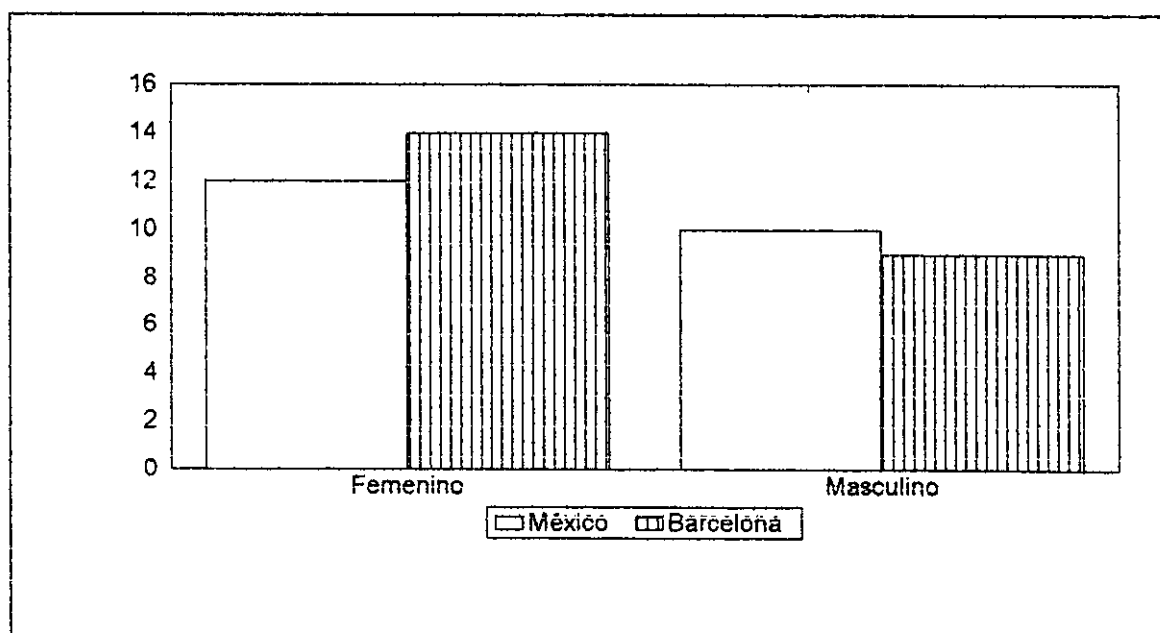
Sánchez F. (1991) nos indica que del dinamismo y vitalidad asociativa del barrio tiene un origen en el mundo obrero de los siglos XIX y XX, cuando se fundó la cooperativa llamada "Formiga Martinense" donde actualmente se desarrollan actividades recreativas. En esa época también se creó el Foment Martinenc, que todavía cuenta con bastantes socios que realizan varias actividades, como el excursionismo, el teatro, el canto coral y los grupos de sardanas (baile típico de Cataluña).

El proceso de recolección de basura en la ciudad de Barcelona se lleva a cabo por medio de contenedores, que hay en cada calle, en donde las personas depositan la basura y los camiones pasan todas las noches a recogerla, también hay, aunque en menos proporción, contenedores selectivos que se distinguen por tener otro diseño y diferentes colores, el amarillo para plástico, el azul para cartón y el verde para vidrio.

4.5. Muestra

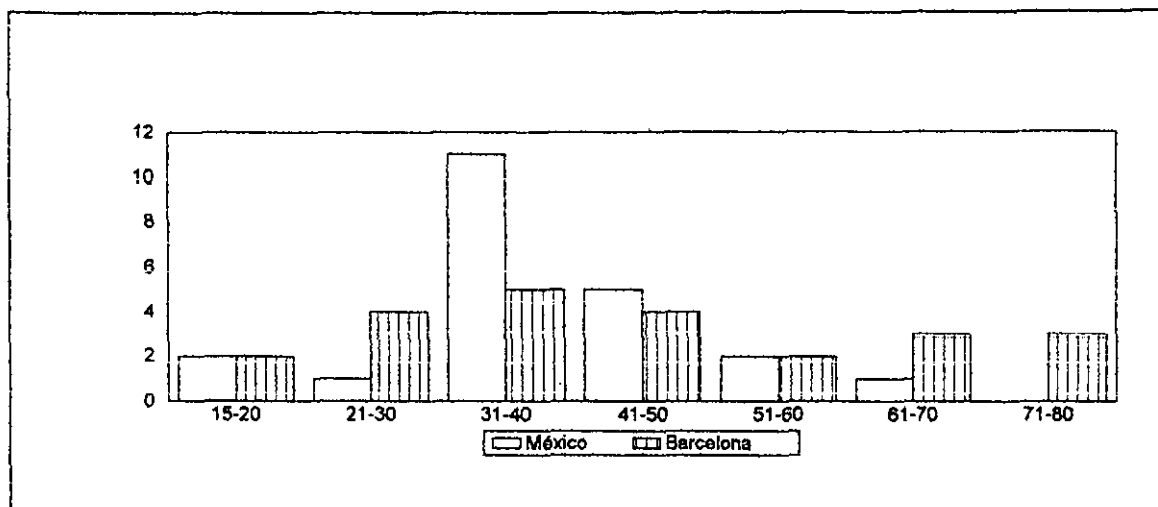
Se realizó un "muestreo teórico" definido por Glaser y Strauss (1967 citados en Taylor y Bogdan, 1986) como un procedimiento mediante el cual el investigador selecciona conscientemente los casos a estudiar de acuerdo con el potencial para el desarrollo de nuevas conceptualizaciones, hasta lograr una "saturación teórica" que es el punto en que los datos comienzan a ser repetitivos y no se logran aportaciones nuevas importantes. El criterio que guió la selección de las personas fue obtener representatividad teórica, en el sentido de que fueran adultos que pertenecieran a la colonia/barrio de las ciudades seleccionadas, por lo que se buscó entrevistar tanto a amas de casas y a trabajadores como a estudiantes. En conjunto participaron 45 personas (Ver figura 1).

Figura 1. Distribución del sexo en la población de México y de Barcelona.



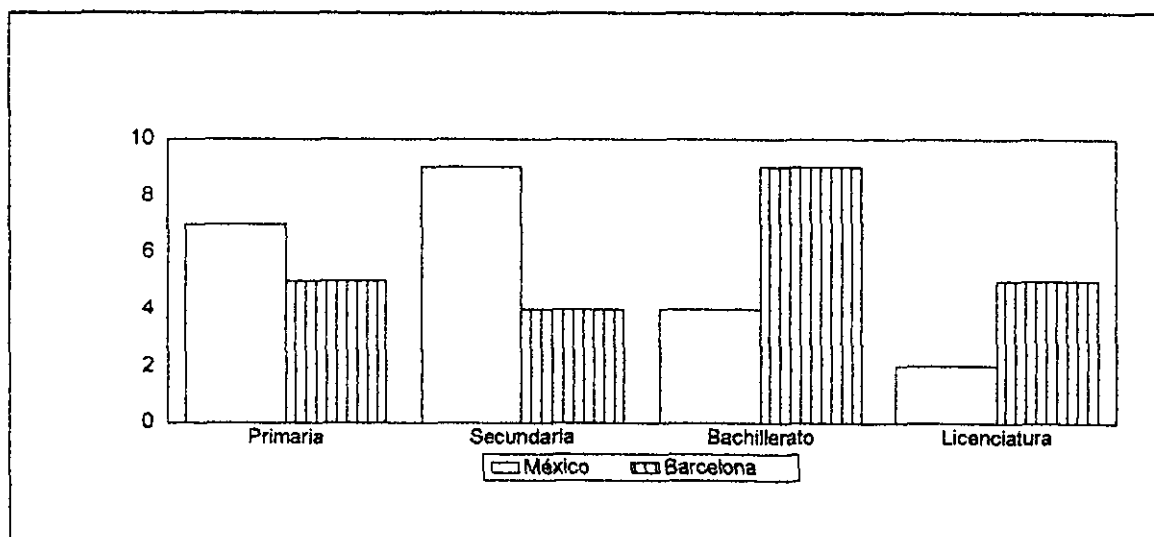
La muestra estuvo conformada por 22 personas de la ciudad de México y 23 de la ciudad de Barcelona, donde el 58% fueron mujeres y el restante 42% hombres. En la figura 2, se muestra las edades de las personas participantes.

Figura 2. Distribución de edad.



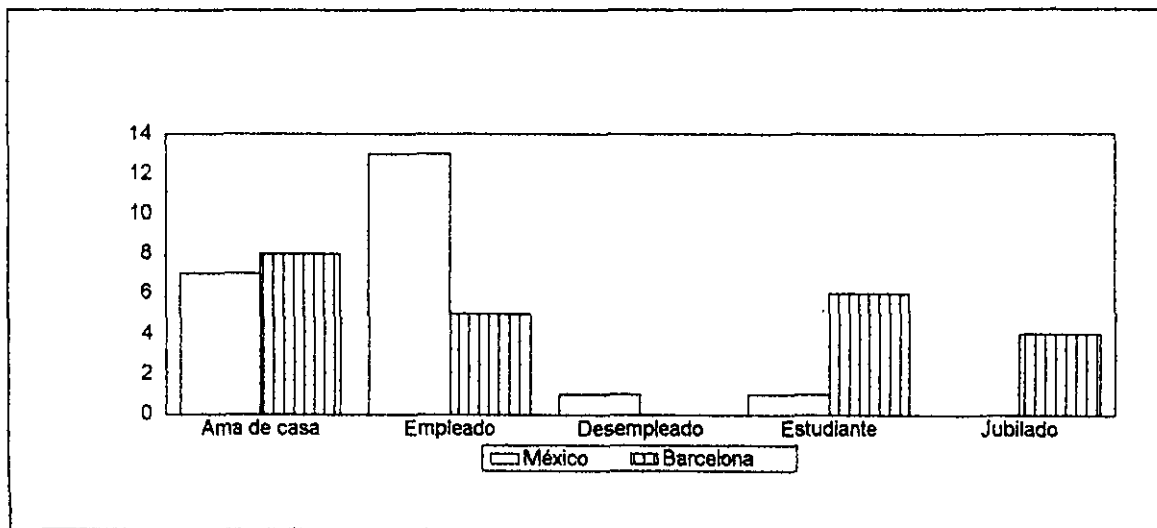
La edad promedio de la muestra en general fue de 37 años, la media (edad promedio) de la población de México es menor (media=34.6) a diferencia de la población de Barcelona, en donde hay gente de mayor edad (media=46.7). Lo relativo al grado escolar, se presenta en la figura 3.

Figura 3. Distribución de escolaridad.



En la figura se muestra cómo la población de México tiene un menor nivel de escolaridad, la mayoría con nivel de primaria y secundaria y pocos a nivel bachillerato y licenciatura. En cambio la muestra de Barcelona la mayoría cuenta con nivel bachillerato y licenciatura. También se encuentran diferencias en el tipo de empleos u ocupación de la muestra de ambos países (Ver figura 4).

Figura 4. Distribución de ocupación.



En lo referente a la ocupación de las personas, en la muestra mexicana la mayoría son empleados y amas de casa, la mayor parte de los cuales son jóvenes, y no hay jubilados; en cambio en la población de Barcelona hay más personas jubiladas, aunque al igual que en México, la principal ocupación es de empleados y amas de casa.

4.6. Instrumento

Se empleó como técnica de obtención de datos a la entrevista individual y grupal, en ambas se estableció una interacción entre el entrevistador y las personas que participaron en la investigación, en un contexto formal. La entrevista grupal tiene gran parecido con otras técnicas ampliamente utilizadas como es el grupo de discusión (Ibáñez, 1979) y los grupos focales (Krueger, 1988) con la diferencia de utilizar un

guión, siguiendo las normas estándares de las entrevistas semiestructuradas de tipo individual¹. Se exploraron 10 grandes temas, que se presentan a continuación:

1. Ambiente: Indaga la forma de definir o conceptualizar el medio ambiente en general, los elementos que lo constituyen y la problemática asociada.
2. Aire: Describe la calidad del aire, así como las causas y consecuencias de contaminación atmosférica.
3. Agua: Describe la calidad del agua, problemáticas asociadas al suministro, infraestructura involucrada, como: las tuberías, el drenaje y medidores del agua.
4. Ruido: Percepción de contaminación acústica, así como las causas que lo ocasionan y las consecuencias.
5. Basura: Tipo de recolección de basura y evaluación del trabajo de los trabajadores de limpia, percepción del grado de limpieza/suciedad de la colonia/barrio, así como hábitos en el manejo de la basura (separación y reutilización).
6. Medios de comunicación: Fuentes de información por las cuales conocen acerca de los temas ambientales (televisión, radio, periódicos, revistas y otras personas).
7. Conocimiento: Significado de algunos términos ambientales tales como: basura orgánica e inorgánica, residuos sólidos, productos biodegradables, reciclables y contaminantes. Así como la ubicación y funcionamiento de centro de acopio de basura. Además de las consecuencias de la contaminación sobre la salud.
8. Papel del gobierno: Evaluación del desempeño de las entidades gubernamentales en la búsqueda de soluciones a los problemas ambientales de la colonia/barrio.
9. Acciones: Conductas cotidianas encausadas a mejorar el ambiente.
10. Soluciones: Propuestas de solución a los problemas ambientales.

¹ En el anexo 3 se presenta el guión utilizado para dirigir las entrevistas en la muestra mexicana y en el anexo 4 se encuentra el guión con las adaptaciones necesarias para la muestra de Barcelona.

Técnica de registro

Las entrevistas se grabaron en cassettes de 60 minutos, se utilizaron dos grabadoras que se accionaban en distintos momentos para no perder ningún momento de las entrevistas. El total de páginas transcritas y la duración de cada entrevista se muestra en la tabla 5.

Tabla 5. Cuadro de resumen de páginas transcritas.

MÉXICO						
Entrevistas Individuales			Entrevistas grupales			
Líneas capturadas	Páginas (t. carta)	Tiempo (min.)	Líneas capturadas	Páginas (t. carta)	Tiempo (min.)	
(1)	263	9	(13)	197	7	22
(2)	114	4	(14)	110	4	6
(3)	202	7	(15)	469	15	35
(4)	204	7	(16)	241	8	20
(5)	93	3				83
(6)	110	4	Total:	1017	34	(1h, 23')
(7)	104	4				
(8)	83	3				
(9)	75	3				
(10)	103	4				
(11)	101	4				
(12)	97	4				
Total:	1549	56				
						(2h,34')
BARCELONA						
Entrevistas Individuales			Entrevistas Grupales			
Líneas capturadas	Páginas (t. carta)	Tiempo (min.)	Líneas capturadas	Páginas (t. carta)	Tiempo (min.)	
(1)	243	8	(6)	204	5	14
(2)	198	7	(7)	284	6	30
(3)	79	2	(8)	195	7	15
(4)	203	6	(9)	486	15	25
(5)	138	4	(10)	159	5	11
			(11)	174	6	13
Total:	861	27	Total:	1502	44	108
						(1h, 48')

Una vez transcritas todas las entrevistas se procedió a una atenta lectura de todas ellas y a una primera elaboración de categorías de análisis, se realizó una cuantificación y las categorías que presentaban una frecuencia más alta, se revisaban y se fragmentaban en subcategorías, se realizaron las definiciones de las categorías para continuar con el marcaje de las mismas, finalmente se revisó todo el corpus para hacer las recategorizaciones pertinentes. Se puso especial interés en que las categorías correspondieran al guión de entrevista utilizado (Ver un ejemplo en el anexo 5).

Confiabilidad: El proceso de lectura, definición de categorías y marcaje de las mismas se realizó por parte de dos codificadoras independientes, la propia investigadora y una colega con experiencia en este tipo de trabajo, como el trabajo se realizó en dos etapas, una en México y otra en Barcelona, se contó con la ayuda de dos colegas, una en cada país. Se empezaba por realizar la categorización y después se verificaban las coincidencias y de las discrepancias. En estos últimos casos, se discutía hasta llegar a un acuerdo de la mejor categorización y de esta manera unificar los criterios de codificación.

4.7. Procedimiento

En primer lugar se trabajó en la colonia mexicana, donde el procedimiento de "entrar al campo" se realizó por medio de una persona que pertenecía a la misma, es decir, se contó con un informante clave que permitió el acceso a la comunidad, se empezó por ir a la colonia en varias ocasiones para conocerla, observar los servicios con los que cuenta y realizar un mapa de colonia, posteriormente se asistió a varias reuniones vecinales en las cuales se hacía pública la intención de entrevistar a personas de la colonia y se pedía su participación, de esa manera se concertaron varias citas para realizar las entrevistas, este procedimiento fue muy poco productivo ya que en su gran mayoría las personas no se encontraban en sus casas a la hora de la cita convenida, por lo que se tomó la opción de ir a la colonia con el material preparado para la entrevista y visitar a las personas que habían mostrado más interés y por medio de ellas se contactaban a sus vecinos.

Debido a ello, se tuvo que ajustar el escenario y hacer las entrevistas en el lugar donde se encontraban las personas: el parque, la escuela, el patio o la sala de la casa

de los entrevistados. Del mismo modo, las entrevistas grupales se realizaron con personas que se encontraban reunidas con anterioridad.

La guía de entrevista se fue amoldando a las características de cada entrevista, algunas veces se seguía un orden previamente fijado y en otras ocasiones se seguía la secuencia que las personas establecían, hay que aclarar que las preguntas (14 y 15 del guión de México) en ocasiones no se plantearon ya que a las personas se veían muy incómodas por el hecho de no saber la respuesta "correcta", tal vez esta situación se presentó porque ellos respondían a una estudiante universitaria, de tal manera que asumían que debían saber las respuestas, y al no tener claros los conceptos, pues se veían bastante cohibidos, y para no hacer sentir mal a las personas, se optó por no insistir en esas preguntas, ya que con otras también se podía explorar la categoría de conocimientos.

Durante todas las visitas a la colonia se tomaron notas de campo que posteriormente se utilizaron para la interpretación de los datos.

En Barcelona se eligió el barrio del Clot por consejo de un asesor académico de la Universidad de Barcelona, ya que cumple con tener las características representativas de la ciudad, además de tener una ubicación de fácil acceso. Se empezó por hacer recorridos por el barrio para poder realizar un mapa, en este barrio no se contaba con ningún informante clave o vecino que pudiera facilitar el proceso de "entrar al campo", así que se procedió a localizar los centros de reunión vecinal, los que tenían más afluencia eran el Foment Martinec y la Asociación de Vecinos. Con el permiso de las autoridades de estos lugares se pudieron realizar las entrevistas. En la Asociación de Vecinos, fue bien recibido el proyecto de investigación y se brindó el acceso para establecer el contacto con las personas que lo frecuentaban, en ese lugar se realizaban con regularidad reuniones o conferencias sobre diversos temas relacionados con el barrio, se asistió constantemente a estas reuniones para contactar a los vecinos e invitarlos a participar en la investigación. En general, las personas accedían sólo si una persona de la Asociación de Vecinos les pedía ayuda y les confirmaban que se trataba de un trabajo de tesis, finalmente se acordaba un día y hora, por lo regular se establecieron las citas en la noche que era cuando se solían hacer las reuniones de la Asociación. También se utilizó la estrategia de asistir continuamente al Foment Martinec, donde se realizan varias actividades recreativas

como pintura, danza, teatro, se reúnen las asociaciones de alpinismo y los clubes deportivos. Por lo general las personas se encontraban involucradas en sus actividades por lo que se abordaba a aquellas que permanecían en la cafetería ya que disponían de tiempo para la entrevista.

En los recorridos por el barrio, así como al final de las entrevistas se tomaron notas de campo para contextualizar los datos obtenidos.

Una vez recabadas todas las entrevistas se realizó la transcripción de las mismas y con la ayuda de dos colegas, una en México y otra en Barcelona, se procedió a la fragmentación de los textos; para la categorización, se tomaron en cuenta los temas explorados en la guía de entrevista con los cuales se desarrolló el análisis de contenido temático, ya con todos los datos codificados y las frecuencias capturadas se trabajó con el SPSS para windows (ver. 5.0) para ejecutar un análisis de cúmulos que nos mostrara la organización de los sujetos y para analizar la relación entre variables se realizó un escalamiento multidimensional con los datos de la muestra de México y otro con los datos de Barcelona, utilizando el programa SYSTAT para windows (versión 5.0).

Para la interpretación de los datos se regresó a una lectura atenta de todas las entrevistas transcritas, se retomaron las notas de campo para poder contextualizar los resultados de cada país, así como profundizar sobre aspectos de la colonia/barrio, que se observaron durante las visitas.

Finalmente, se hizo una síntesis de lo expresado por las personas y se plasmó en un pequeño escrito para devolverlo a las comunidades en las que se trabajó, con la finalidad de retroalimentar a las personas en la reflexión de la problemática ambiental (ver anexos 7 y 8).

CAPITULO 5. RESULTADOS E INTERPRETACIÓN

Para explorar el discurso ambientalista de las personas de la colonia Miguel Hidalgo y del barrio del Clot se utilizó la técnica del análisis de contenido temático, empleando el paquete para PC Tally (versión 3.0), desarrollado por la Universidad Duke (1991). Se empezó por hacer una lectura atenta de todas las entrevistas, y se realizó la definición de 10 categorías que correspondían a los temas abordados en la entrevista, encontrándose que la categoría de las causas no estaba contemplada explícitamente en la guía pero apareció en el discurso de las personas espontáneamente, de tal manera que se trabajó con 11 categorías generales las cuales se dividieron en subcategorías más específicas.

Se tiene que aclarar que las frecuencias obtenidas representan la cantidad de veces que se mencionaron las categorías, por lo que este dato no tiene relación con el número de entrevistados, es decir, las entrevistas grupales se tomaron como una unidad y se marcaron las frases de cada categoría de la misma manera como se procedió con las entrevistas individuales.

Para probar estadísticamente la forma en que se agrupaban los sujetos con respecto a sus formas de respuesta, se realizó un análisis de cúmulos. Para analizar la forma de agrupación de las variables en el discurso de cada muestra se empleó el escalamiento multidimensional.

Finalmente el apartado de análisis de contenido se divide en tres grandes bloques, para explicar de manera clara la gran cantidad de información obtenida. El primero tiene que ver con los elementos que configuran el medio ambiente; el segundo se refiere al nivel de conocimiento que las personas tienen de éste y las fuentes de información de las cuales se ayudan para conformar su conocimiento; el tercero contempla las causas y consecuencias del deterioro ambiental.

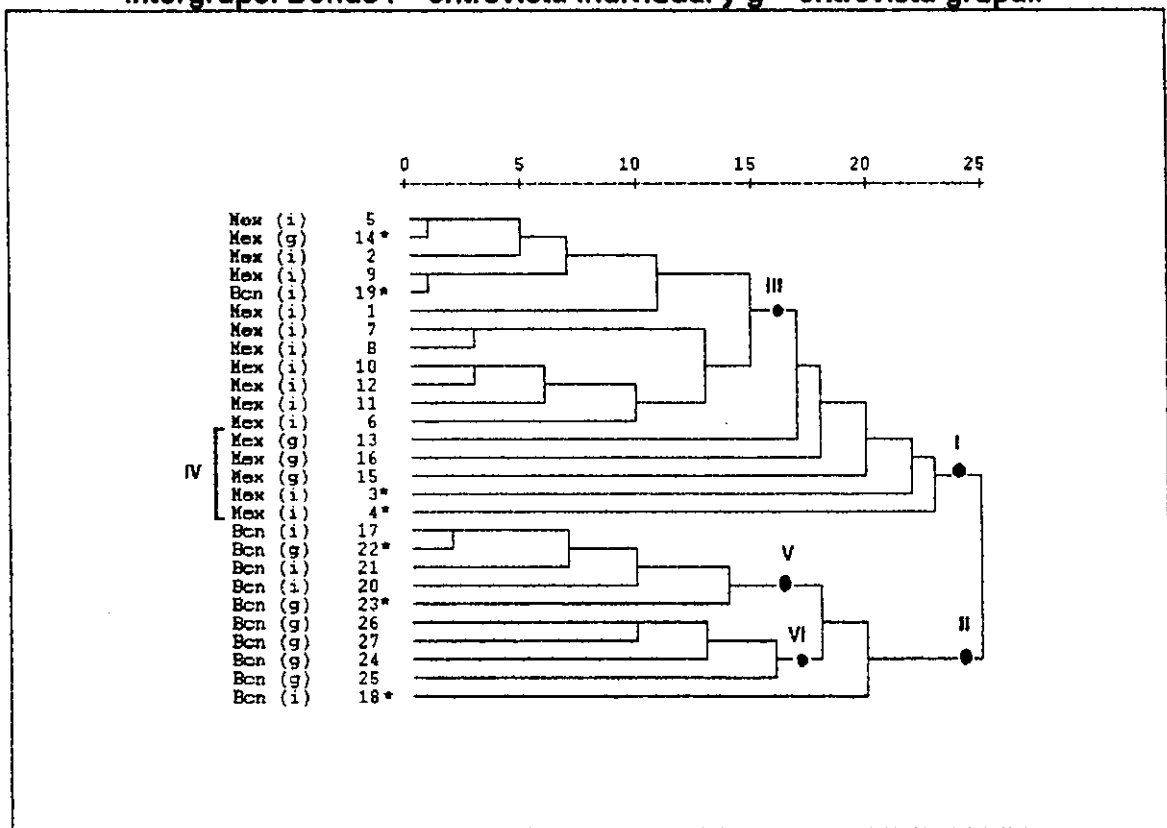
5.1. Análisis de cúmulos

Para conocer la manera en que los sujetos de la investigación se agrupaban, se realizó un análisis de cúmulos con el SPSS para windows (ver. 5.0), porque es el más indicado para el tipo de datos que se tiene además de ser recomendado en los

estudios de psicología ambiental (Arredondo, 1986) para ordenar a las personas de acuerdo a las similitudes en sus formas de respuesta.

Según Espinosa (1998) cuando se trabaja con análisis de cúmulos, siempre es conveniente usar dos métodos de jerarquización de promedios (entre e intra grupos), además de los de conexión simple y conexión completa. Si los resultados de los métodos promedio se parecen a los de conexión simple, o al de conexión completa, se sabrá que alguno de ellos proporciona indicios para interpretar los resultados. Por lo tanto, se practicaron varios métodos de jerarquización: Ward, simple, completo, promedio intergrupo e intragrupo, encontrando una gran coincidencia entre ellos, lo que nos habla de la existencia de una estructura jerárquica inherente a los datos y no como efecto de la técnica. Se eligió el método de conexión promedio intergrupo ya que en éste se identifica de una manera muy clara la diferencia entre los casos de México y Barcelona. En la figura 5 se pueden apreciar claramente dos grupos, el constituido por casos de México (Mex) y el de Barcelona (Bcn).

Figura 5. Análisis de cúmulos con el método de conexión por promedio intergrupo. Donde i = entrevista individual y g = entrevista grupal.



En el dendrograma se pueden apreciar dos grandes cúmulos, en el primero marcado con el uno romano (I), se encuentran los sujetos de México y el señalado con el dos romano (II) los sujetos de Barcelona, lo que indica que en cada país se estructura el discurso ambientalista de diferente manera.

El cúmulo marcado con el tres romano (III) presenta una estructura definida que agrupa a los datos de las entrevistas individuales, diferenciándose de las entrevistas en situación grupal. Entre estos casos se encuentran dos que no concuerdan con las características del resto, el primero señalado con el número 14, se trata de una entrevista grupal de México que se distingue por su poca duración y por ser un grupo pequeño, además las personas que participan proporcionan respuestas muy cortas y no tienen opiniones diferentes, es decir, concuerdan en sus declaraciones, por lo tanto, la entrevista tiene un gran parecido al tipo de respuesta que se obtuvo en las entrevistas individuales.

El segundo caso es el número 19, se trata al igual que las demás del cúmulo de una entrevista individual, a diferencia que era de Barcelona y el resto de México. Al revisar la entrevista y las características de ese sujeto, se encontró que correspondía a una persona con una ocupación carácter manual y un nivel de estudios bajo, como la mayoría de la población mexicana, además sus respuestas fueron muy cortas y de hecho, fue la entrevista de menor duración de la muestra de Barcelona, esto puede ser una explicación del que haya aparecido en el cúmulo de la muestra de México.

Los casos marcados por el número cuatro romano (IV) se van integrando más tardíamente al cúmulo de México, como se puede ver, no tienen una estructura entre ellos, pero comparten características similares que los van uniendo, los casos 13, 16 y 15 tienen en común ser entrevistas grupales, pero el 3 y 4 son entrevistas individuales atípicas, ya que no entraron en el cúmulo de entrevistas individuales y aparecen muy cercanos a los grupales. Al revisar las entrevistas encontramos que eran dos personas que tienen un mayor grado de participación en la colonia, por lo que sus entrevistas fueron de las más largas en duración y en la cantidad de problemáticas que expresan, así como las acciones y soluciones que propusieron.

El cúmulo con el número cinco romano (V) conformado por casos de Barcelona, en su mayoría son entrevistas individuales, sin embargo, hay dos casos de entrevistas

grupales que a continuación se expondrán sus características para comprender por qué se agruparon en ese cúmulo. El caso 22 es una entrevista grupal donde participan mujeres amas de casa, que hablaban muy poco dando respuestas muy concisas, y no se presentaron grandes diferencias en sus opiniones, cabe señalar que el caso 17, al cual aparecen muy cercano, es decir que tienen un gran parecido, también se trataba de una mujer jubilada.

El caso 23, es una entrevista grupal de tres mujeres que al igual que las anteriores tienen bajos niveles educativos y son amas de casa, el hecho que se integren al final al cúmulo se puede deber porque en su entrevista se dieron opiniones diversas y se habló de un mayor número de temas.

Haciendo un análisis del dendrograma en general se puede apreciar que en primer lugar se reúnen los casos individuales y después los grupales, así como en primer término las personas de baja escolaridad, seguidas por las que tenían un mayor nivel escolar, siguiendo este patrón, en el cúmulo (VI) aparecen los discursos más elaborados, son grupos conformados por personas con nivel de educación de bachillerato y licenciatura.

Por último se encuentra el caso 18, aislado del resto del gran cúmulo marcado con el dos romano (II), se encuentra ligado por ser de Barcelona y compartir características de las personas de ese lugar, pero es totalmente diferente, se trata de un hombre con poca educación, pero al analizar sus respuestas, se puede ver que es el que manejaba más lenguaje técnico y tenía una sensibilización muy marcada hacia la problemática ambiental.

El tipo de agrupación que realizó el análisis ayudó a identificar variables relevantes que no se habían contemplado con anterioridad, como es el género de las personas, porque el discurso de las mujeres se aglutinó separado de tipo de narraciones que generaron los hombres.

5.2. Escalamiento multidimensional

Para analizar la forma en que las variables se encuentran relacionadas en el discurso ambientalista de cada país, se procedió a realizar un escalamiento multidimensional para cada uno con el SYSTAT para windows (ver. 5.0), ya que los resultados del apartado anterior sugieren estructuras diferentes. Se trabajó a partir de

Como se observa en la figura se da un ordenamiento esférico, donde las variables que se encuentran al centro tienen una mayor importancia. En el anexo 6 se presentan los códigos y la descripción detallada de cada variable. La definición del medio ambiente en relación a la contaminación (d) atmosférica (g, h) ligadas a soluciones (L) y acciones individuales (v), así como la necesidad de educación () para conocer los tecnicismos asociados (J) a la problemática ambiental y las tecnologías (O) que puedan contribuir a mejorarlo.

Del lado derecho, se encuentra la definición de medio ambiente asociado a la parte social (c), donde destaca la acción de sensibilizar (X) a los familiares y amigos, pero aunado al sentimiento de impotencia (U). Se puede notar un mayor aglutinamiento de variables, porque se encuentran más relacionadas y son las que se refieren a la suciedad que se encuentra en la calle (q), ligado al no realizar la clasificación de la basura en casa (S), por comodidad (s), sin embargo, el informarse a partir de amigos o vecinos (G) aparece cercano a la separación de basura inorgánica, como latas de aluminio que después se venden en los centros de acopio (w).

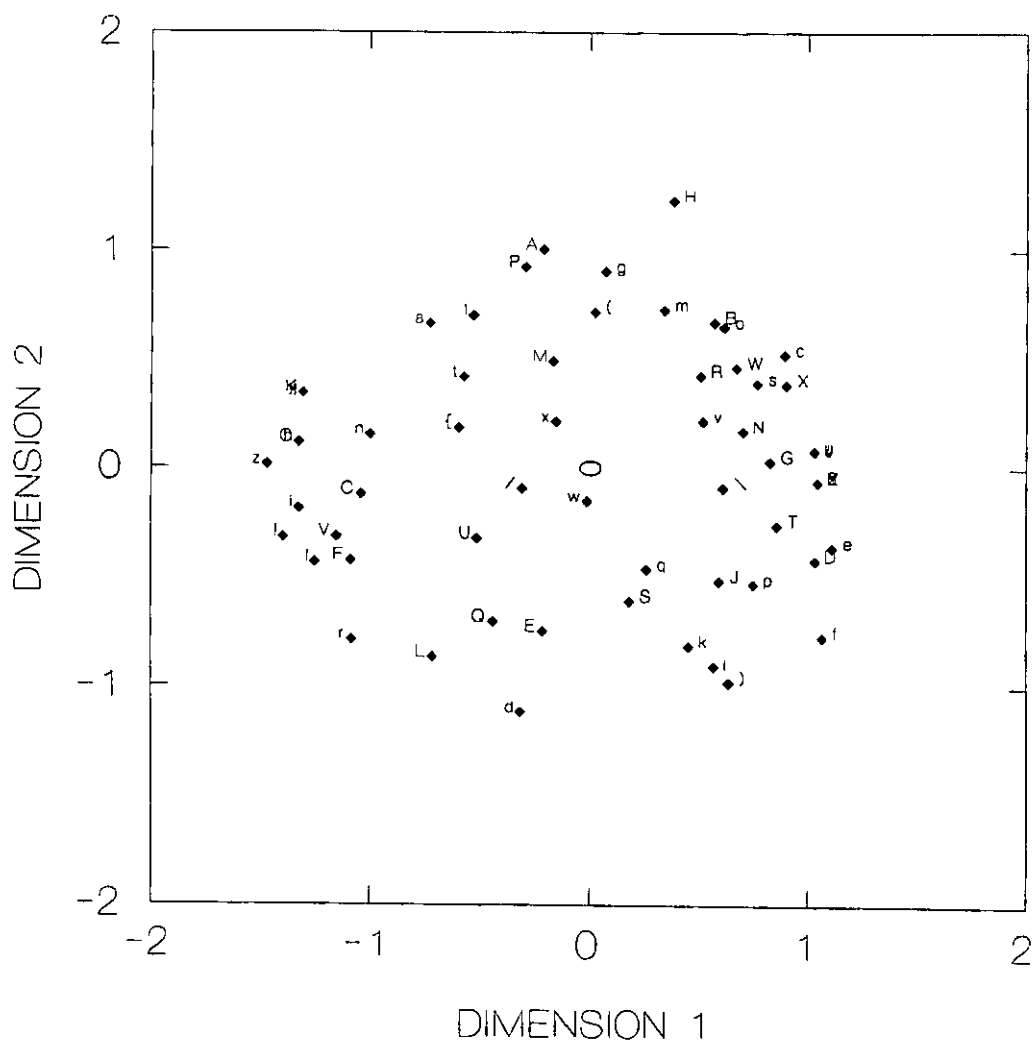
La definición de ambiente construido (b) se liga a la infraestructura de la colonia (I) relacionada con las acciones comunitarias formales (Z) que realizan los vecinos, sin embargo, hay la percepción de falta de apoyo de las instituciones de gobierno (T).

Del lado izquierdo aparecen las influencias de la televisión (C) en la información de las enfermedades causadas por la contaminación (M), las partes del cuerpo más afectadas (N) y la calidad del aire en las distintas zonas de la ciudad (f). La percepción de contaminación acústica (m) aparece junto a la radio (D).

Las variables que aparecen más alejadas o periféricas son las referencias al ropavejero (z), a la calidad del servicio de recolección de basura (n), la percepción de limpieza de las calles (o), las acciones favorables del gobierno (l), y los tiraderos (B).

Para observar la estructura del discurso en Barcelona, se procedió en el análisis estadístico de la misma manera, obteniendo una configuración de dos dimensiones (ver figura 7), con un coeficiente de stress de 0.16787 y un porcentaje de varianza explicada del 86%, es decir, un RSQ (.85822).

Figura 7. Configuración del discurso en Barcelona



ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

También se observa una configuración esférica, se puede apreciar que las variables se encuentran más dispersas, las que se encuentran alrededor del centroide, son las que tienen más importancia y hacen referencia a la problemática de la basura, el uso de contenedores (x) centros de acopio (w) y el sentimiento de impotencia (U) junto con la confianza en la tecnología para solucionar los problemas ambientales (f). (Ver códigos en el anexo 6).

Del lado derecho aparecen una aglomeración que tiene que ver con la definición de medio ambiente como entorno (e) y lo que difunde la radio (D), hay un solapamiento de variables que dificulta visualizar claramente los códigos, pero son variables que tienen que ver con las acciones; tanto a nivel comunitario formal (Z) e informal (Y), y las propuestas de solución individuales (? ,¿) y comunitarias (*).

Cerca de la definición del medio ambiente construido (b) aparecen la infraestructura de la ciudad, como los contenedores (x) y los centros de acopio (u), las incineradoras (B) además de la percepción de suciedad en las calles (o) y la contaminación acústica (m).

La solución de los problemas de el abasto del agua (l) y manejo de aguas residuales (k) se ponen en manos del gobierno ()).

Del lado izquierdo, aparece otro conjunto de variables que se enciman, por su fuerte relación, pero se refieren al suministro (y) y calidad del agua (j), causas de contaminación atmosférica (h) por medio de productos dañinos (K), así como cuestiones relacionadas al servicio de recolección de basura (n), los contenedores selectivos (y) y el trapero (z).

Finalmente, las variables que aparecen como periféricas se refieren ha que la población conoce algunos términos ambientales (H) y realizan la clasificación de productos inorgánicos (r). Es menos relevante la contaminación (d) por lo tanto, no se hace una distinción entre las diferentes zonas de la ciudad (f) y los efectos sobre la salud se caracterizan de manera general (L).

Pero, las diferencias y similitudes entre los discursos se pueden apreciar más claramente y a detalle en el siguiente apartado, donde se presentan datos más puntuales a partir de las frecuencias de cada categoría.

5.3. Análisis de contenido

Fueron diez las categorías que se exploraban con la guía de entrevista, sin embargo apareció espontáneamente la categoría de las causas de la problemática ambiental. El hilo argumentativo de las personas estuvo dirigido en la mayoría de las ocasiones por la secuencia planteada en el guión de la entrevista.

Para una mejor exposición los resultados se presentaran en tres grandes bloques, el primero hace referencia a la conceptualización del ambiente y de su problemática

asociada, el segundo tiene que ver con los medios de comunicación que se utilizan para informarse y los conocimientos técnicos que manejan, en el tercero se encuentran las causas, las acciones y las soluciones que se proponen junto con el papel que juega el gobierno en esta problemática.

5.3.1. Concepto y elementos del medio ambiente

En la tabla 6 se muestran las frecuencias sobre el concepto y los elementos constituyentes del medio ambiente, hay que notar que aunque con frecuencias diferentes, las entrevistas individuales de México y Barcelona mantienen la misma tendencia, por ejemplo, la categoría basura tiene la mayor frecuencia, al igual que la categoría de ruido tiene la menor frecuencia.

El hecho de que aparezcan más referencias a la basura, se debe a que en el guión de entrevista había un mayor número de preguntas al respecto, porque se encuentran más aspectos involucrados en el proceso de generación, separación y desecho de basura.

El ruido es el que menos se menciona, a pesar de que las personas viven en un ciudad, por ende con un mayores fuentes de ruido, y sólo aluden a éste cuando se pregunta directamente, en México no se conceptualiza como un problema, sino como algo puntual y esporádico.

"De ruido no porque aquí no hay fábricas" (ama de casa, México)

En Barcelona, no lo consideran un problema pero están de acuerdo en que existe, y que padecen de ese tipo de contaminación.

"En el barrio, algo de contaminación acústica" (estudiante, Barcelona)

Tabla 6. Elementos constituyentes del medio ambiente.

México		Barcelona	
Individual	Grupal	Individual	Grupal
(90) Basura	(47) Basura	(43) Basura	(71) Basura
(27) Agua	(16) Aire	(12) Agua	(22) Agua
(17) Aire	(15) Ambiente	(10) Aire	(20) Aire
(13) Ambiente	(8) Agua	(5) Ambiente	(14) Ambiente
(6) Ruido	(4) Ruido	(1) Ruido	(4) Ruido

El segundo tema con más frecuencia en tres de los cuatro grupos fue el agua, seguido por el aire y el ambiente. Para analizar a detalle estas categorías se presentarán las definiciones de las subcategorías.

Cuando se pregunta "Cuando piensa en el AMBIENTE ¿Que se le viene a la mente?", las respuestas se clasificaron de la siguiente manera:

- Natural: Referencias a la naturaleza, árboles, áreas verdes, ecológico, atmósfera, aire, bosque, agua.
- Construido: Referencias al medio urbano como calles, casas, colonia, lugar de residencia, ciudad.
- Social: La convivencia con otras personas expresada a través de términos como sociedad, fiesta.
- Contaminación: Menciones a cualquier tipo de problemática ambiental.
- Entorno: Cuando se habla, de manera general, del medio que rodea a las personas empleando palabras como entorno: medio que te rodea, un todo.

En la tabla 8 se puede apreciar que la tendencia de los datos es similar en tres columnas, siguiendo el orden, natural, contaminación, social, entorno y construido.

Tabla 7. Conceptos que definen al medio ambiente.

México		Barcelona	
Individual	Grupal	Individual	Grupal
(4) Natural	(7) Natural	(3) Contaminación	(8) Natural
(3) Contaminación	(3) Contaminación	(1) Social	(4) Contaminación
(3) Social	(2) Social	(1) Entorno	(2) Social
(3) Entorno	(2) Entorno	(0) Natural	(0) Entorno
(0) Construido	(1) Construido	(0) Construido	(0) Construido

La mayor frecuencia se encuentra en la asociación con lo natural, esto se ejemplifica con los siguientes testimonios:

"Pues la naturaleza, más que nada la naturaleza" (ama de casa, México)

" - Pues a mí, yo que sé, un bosque ¿no? o puede ser, espacio verde

- No sé la fauna y todo esto, no?" (estudiantes, Barcelona)

En México primero se describe el aspecto natural del medio ambiente y posteriormente aparece la categoría de contaminación, considerando su aspecto negativo, la población emplea las palabras contaminación y smog como sinónimos, lo

que indica que hay una fuerte asociación con la contaminación atmosférica como si fuera ésta la única que afecta al ser humano, sin bien es cierto que hay altos niveles de contaminación de ese tipo, pero esta fuerte asociación opaca otras igual de importantes, por ejemplo la acústica ya que en la ciudad hay altos niveles de ruido, pero no se percibe como un problema. En cambio, en Barcelona la contaminación tiene un espectro más amplio ya que se refiere al aire, al agua y a la basura.

La categoría siguiente, tiene que ver con las diferentes acepciones de la palabra ambiente, en este caso con el ambiente social:

"Si vamos a una fiesta, ¿como estuvo el ambiente?, o sea no?" (carpintero, México)

En cuanto al entorno, se tienen respuestas muy generales como se muestra en el siguiente testimonio:

"Pues, el medio que te rodea" (artesano, Barcelona)

Hay que resaltar que la categoría con menor frecuencia fue la que hace referencia al ambiente construido, a pesar que todas las personas se desenvuelven en este tipo de ambientes, les dan poca importancia a los elementos de diseño o arquitectónicos, sin embargo los psicólogos ambientales como Castro (1997b) han demostrado que estos elementos juegan un papel importante en las forma en que relacionan las personas.

Las sujetos conceptualizaron al medio ambiente como algo separado de ellos, es decir, el ambiente se describe en forma positiva cuando se evoca a la naturaleza o a lo verde, que es la imagen que se difunde en los medios de comunicación, pero que no tiene ningún parecido con el ambiente cotidiano de la ciudad, conformado por calles y concreto. Por otro lado, se le caracteriza de forma negativa cuando se le asocia a la contaminación. Después, con una menor frecuencia, se maneja el ambiente social y como algo general, es decir, ya entra el hombre como una categoría más, pero el ambiente es como algo separado del hombre, como si él no formara parte del ambiente, ya que por un lado está lo verde que hay que cuidar y por otro el hombre. Lo más sorprendente es que a pesar de que todas las personas entrevistadas han vivido por mucho tiempo en un ambiente urbano sólo en una ocasión se asoció el ambiente con el entorno construido.

En la tabla 8, se presentan las frecuencias de las categorías que se refieren a la calidad del aire, encontrando tres variantes:

- Ubicación: Toma en cuenta el área geográfica para hablar de la contaminación, es decir, se especifica en qué partes de la ciudad hay más o menos contaminación.
- Calidad: Describe la calidad del aire, usando palabras como: polvo, humo, *smog*, transparencia.
- Causas: Referencias a las posibles causas de este tipo de contaminación como: fábricas, carros, calefacciones, efecto invernadero.

Tabla 8. Calidad del aire.

México		Barcelona	
Individual	Grupal	Individual	Grupal
(7) Ubicación	(7) Ubicación	(7) Causas	(12) Causas
(6) Causas	(6) Calidad	(2) Ubicación	(6) Calidad
(4) Calidad	(3) Causas	(1) Calidad	(2) Ubicación

Aquí sí encontramos diferencias entre el orden de frecuencias entre los países, en México lo primero es la ubicación, después las causas y la calidad en el caso individual y viceversa en el caso grupal. A diferencia de Barcelona que encontramos un orden invertido, primero las causas y al último la calidad en lo individual y la ubicación para lo grupal. La explicación de estas diferencias se puede encontrar en las particularidades de cada ciudad, por ejemplo en México hay una constante información por parte de los medios de comunicación del Índice Metropolitano de Calidad del Aire (IMECA) que se hace desglosado por zonas, por lo que la ubicación es algo importante en la percepción de la contaminación.

Por otro lado, se manejan muchas ideas erróneas o poco claras, en cuanto a la concentración de la contaminación ya que en ocasiones se dice que por estar arriba o las orillas no llega la contaminación y en ocasiones se dan las explicaciones totalmente contrarias. Por ejemplo:

"Pues, se supone, se sabe que hacia arriba, aquí, por lo alto se viene más la contaminación, para acá, el smog, por lo mismo, de la altura que tenemos, se carga más para este lado" (comerciante, México)

"Bueno, no se ve mucho la contaminación porque estamos, este, pues a las orillas, no?, donde se nota más, pues es en el centro" (ama de casa, México)

También hay que notar que a pesar de que los entrevistados de México viven al lado del bosque, el cual es considerado como una zona protegida de reserva ecológica, pulmón de la ciudad, hubo muy pocas referencias a él. En Barcelona, no se maneja cotidianamente el nivel de contaminación atmosférica ya que no representa un problema para la ciudad, además el barrio se encuentra en un lugar intermedio entre el mar y la montaña, por lo que no hay un referente importante que se relacione con este tipo de contaminación.

Los comentarios sobre el aire se hacen en sentido negativo como un sinónimo de contaminación, tanto en México como en Barcelona, y las causas son atribuidas en su gran mayoría a los automóviles y las fábricas.

"El aire, los coches es lo que más, las fábricas, pero bueno, las fábricas ya están, están mucho más alejadas pero supongo que también contaminan" (jubilado, Barcelona)

Sin embargo, no se cuestiona la mala planeación de la ciudad que provoca mucho tráfico, es decir, sólo se mencionan los síntomas y no se reflexiona sobre el proceso que lleva a que las personas prefieran el transporte particular, en ocasiones es por la falta o ineficacia de transporte público, pero también hay una gran campaña publicitaria que vende la idea que el transporte privado eleva la calidad de vida.

Pasando a la calidad del agua, en la tabla 9 se muestran las siguientes categorías:

- Servicio: Menciones en relación con el funcionamiento del servicio de suministro del agua a la colonia/barrio, el costo y si compran agua embotellada.
- Calidad: Describe la calidad del agua, usando palabras como limpia, fea, olor, sabor, color.
- Residuales: Referencia directa a las aguas residuales, señalando la presencia de fosas sépticas o causas de contaminación de las aguas del subsuelo o del mar.

- Infraestructura: Menciones relacionadas con la infraestructura tales como: las tuberías, las ramificaciones del agua, las fugas, el drenaje, los resumideros, los medidores del agua, las depuradoras.

Tabla 9. Calidad del agua.

México		Barcelona	
Individual	Grupal	Individual	Grupal
(12) Calidad	(3) Calidad	(4) Calidad	(10) Calidad
(10) Infraestructura	(3) Residuales	(4) Servicio	(6) Servicio
(4) Servicio	(2) Servicio	(4) Residuales	(5) Infraestructura
(1) Residuales	(0) Infraestructura	(0) Infraestructura	(1) Residuales

Coinciden México y Barcelona en tener una mayor frecuencia de referencias a la calidad del agua, sin embargo difieren en el orden de importancia de los demás elementos involucrados, en México después de la calidad se encuentra la infraestructura, el servicio y las aguas residuales para el caso de las entrevistas individuales, para las grupales el orden es inverso (residuales, servicio e infraestructura). En cambio en Barcelona a la calidad le siguen el servicio, tanto en las entrevistas grupales como individuales y finalmente las aguas residuales y la infraestructura.

En México y en Barcelona, cuando se avalúa la calidad del agua, en mayor medida se encuentran descripciones negativas, como lo ejemplifican los siguientes testimonios:

“Horrible, pésima, viene bien apestosa, amarillenta, sucia, se toma, y se agarra y parece que es agua de, que será?, de tamarindo así media clara sale sucia y apestosa, sí, tenemos una calidad de agua, pésima” (empleada, México)

“¿CUAL ES LA CALIDAD DEL AGUA?

- Muy mala.

- Pésima, tiene un sabor a cloro y a

- Y a arena

- Es verdad, si la dejas un fin de semana, luego cuando venimos el lunes a veces sale el agua marrón.

- Amarilla" (estudiantes, Barcelona)

En Barcelona, no se percibe como un problema la mala calidad del agua, de hecho muchas personas compran de manera habitual agua embotellada, claro que al reflexionar sobre este hecho consideran que el costo del servicio es elevado, porque frecuentemente tienen que comprar agua para beber o elaborar la comida.

"Hombre, a eso tienen que tener más cuidado yo creo que, yo, desde luego bebo agua de garrafa, compro agua de garrafa, ahora a veces también bebo del grifo eh!, yo creo que serían muy, muy dejados las autoridades de no mirar de que, que se muera la gente por beber agua, digo yo, supongo que ponen algo para descontaminar, no sé" (jubilado, Barcelona)

Así, tenemos que el suministro de agua se ve como un servicio más al que se tiene derecho y que el gobierno gestiona, por lo tanto no se tiene la responsabilidad de cuidarla, de hecho nunca se describe como un recurso no renovable y tampoco se menciona la necesidad de ahorrarla.

Las disparidad en las frecuencia sobre la infraestructura se puede deber a las condiciones diferentes de cada país, en Barcelona a nivel individual y en los grupos cuando la mencionan es para explicar la ramificación o río que surte de agua al barrio. Al ser un barrio muy antiguo cuenta con todos los servicios, en cambio la colonia de la México, relativamente reciente además por su génesis (como la mayoría que han extendido la mancha urbana) de invasión de terrenos, los servicios se han obtenido lentamente y existen irregularidades en la administración y cobro del servicio, por un lado se comienzan a poner medidores de agua para cobrarla, y por otro se continúan los trabajos de instalación del drenaje.

Sin embargo, lo relevante es que en un lugar con una infraestructura de calidad (Barcelona) y en otra con deficiencias (México), el hecho es que las personas reciben un producto líquido de baja calidad.

A pesar de que la contaminación de las aguas residuales, es algo que preocupa a las personas de México, no se tienen las condiciones para detener este tipo de contaminación.

"- Nos dicen en la Delegación que ya quieren prohibir las fosas sépticas, las fosas sépticas que usamos nosotros, por los drenajes que no hay, ese drenaje, nosotros lo hicimos

-¿AQUÍ YA TIENEN DRENAJE?

- Todavía no en servicio, por que todavía no nos regularizamos, pero lo hicimos por la necesidad de, nosotros queremos estar bien, no?" (desempleado, México)

En Barcelona la contaminación de las aguas residuales, se ve como un problema del cual los ciudadanos no contribuyen, y consideran que son las fábricas las que contaminan el mar y los ríos o que el gobierno no pone depuradoras suficientes.

"- Yo no digo que no contaminemos el Mediterráneo tirando el aceite por la fregadera, pero son los aceites industriales.

- Yo creo que lo nuestro es lo mínimo.

- El mediterráneo.

- Claro, claro, pero lo que contamina el Mediterráneo son los barcos que echan el petróleo eso es lo que contamina al Mediterráneo, para mí, es eso" (amas de casa, Barcelona)

Con lo anterior, podemos apreciar que la problemática se considera desvinculada de un proceso, por ejemplo, se cuestiona la mala calidad del agua, pero no hay una reflexión sobre lo que implica llevar agua a las ciudades, por lo tanto no se contempla el ahorro del agua como un elemento que pueda ayudar a resolver el problema del abasto y la contaminación.

Pasando al tema de la basura, encontramos que fueron necesarias un mayor número de categorías ya que involucra diversos aspectos sobre todo porque el sistema de recolección de basura es diferente en cada país.

En la tabla 10 se muestran las frecuencias de cada categoría, y se presentará primero la forma en que se relacionan estas categorías en el contexto Mexicano y después en el que se da en Barcelona.

Tabla 10. Aspectos relacionados con la basura.

México		Barcelona	
Individual	Grupal	Individual	Grupal
(20) Servicio	(11) Tirar	(7) Cont. selectivos	(15) Cont. selectivos
(13) Clasificación	(7) Clasificación	(5) Clasificación	(11) Inorgánica
(11) Suciedad	(6) Servicio	(5) Trapero	(8) Trapero
(9) Trapero	(5) Conocimiento	(4) Contenedores	(6) Servicio
(7) Tirar	(4) Orgánica	(3) Tirar	(6) Clasificación
(6) Orgánica	(3) Suciedad	(3) Desechos varios	(6) Consumo
(6) Centros de acopio	(2) Desechos varios	(3) Utilización	(5) Tiraderos
(5) Tiraderos	(2) Cont. selectivos	(3) Inorgánica	(3) Suciedad
(4) Inorgánica	(2) Consumo	(3) Consumo	(3) Utilización
(4) Conocimiento	(1) Inorgánica	(2) Servicio	(3) Contenedores
(2) Desechos varios	(1) Centros de acopio	(2) Conocimiento	(2) Desechos varios
(2) Utilización	(1) Utilización	(1) Orgánica	(1) Orgánica
(1) Cont. selectivos	(1) Trapero	(1) Suciedad	(1) Centros de acopio
(0) Contenedores	(1) Tiraderos	(1) Tiraderos	(1) Conocimiento
(0) Consumo	(0) Contenedores	(0) Centros de acopio	(0) Tirar

Las primeras categorías se definen de la siguiente manera:

- **Servicio:** Menciones de la periodicidad del servicio de recolección de basura, la calidad del trabajo realizado por los barrenderos.
- **Suciedad:** Percepción del grado de limpieza/suciedad de la colonia en términos generales, tanto en calles, presencia de bolsas de basura o desperdicios tirados en las calles.
- **Tirar:** Reporte de que la gente tira papeles o cualquier otro tipo de basura.
- **Desechos varios:** Señalamientos de excremento de perros, animales muertos en la vía pública y otros ejemplos de suciedad

En México la primer respuesta que se daba a los problemas asociados a la basura, fue decir que la ésta no representa un problema ya que hay un buen servicio de recolección con una periodicidad regular.

"-¿ TIENEN PROBLEMAS CON LA BASURA?"

*- No, de hecho no, porque este, viene el recolector de basura cada, viene miércoles y sábado, entonces, no, no tenemos muchos problemas, que se junta es un *montón* (G- señala con las manos de que es mucho) siempre sale uno y sale con sus bolsotas de basura, pero no, de hecho no" (ama de casa, México)*

Después de reflexionar un poco empezaron a mencionar las fallas en el servicio específico de los barrenderos y los terrenos baldíos donde frecuentemente la gente tira la basura que genera en casa. Con menor frecuencia se habla de la limpieza de la colonia, y cuando se hace, es en el sentido de ausencia de suciedad, uno de los motivos de esta suciedad la atribuyen a los malos hábitos que se tienen y que se registraron en la categoría "tirar", por ejemplo:

"Estamos tan acostumbrados a que nuestros hijos tiren un papelito, y así como uno hay miles de papás que lo permiten" (ama de casa, México)

En Barcelona el servicio no aparece como algo relevante ya que se cuenta con otro sistema de recolección de basura, pero también perciben las calles sucias, principalmente por tirar basura en ellas, además de desechos de construcciones, muebles viejos o excrementos de perros. Pero los problemas que aparecen en primer término son los visuales, es decir, la basura que se ve en las calles la relacionan con el servicio público de aseo urbano, como si en las casas no existiera y no les importa que se genere mucha basura, sino el problema es que se vea.

"Si, a nivel visual, no deja de ser una agresión a veces también para la vista" (empleado, Barcelona)

Por lo tanto, la responsabilidad sobre la limpieza de los lugares externos a las casas se le deja a las autoridades, a pesar de que consideren que el trabajo de los trabajadores del servicio de aseo urbano no es adecuado.

Para explorar las acciones que se realizan dentro de las casas en el manejo de la basura, se encontraron las siguientes categorías:

- Clasificación: No clasifican basura ni reutilizan objetos.
- Clasificación orgánica: Separan los restos o desechos de comida para alimentar animales domésticos o para abono, o el aceite doméstico.

- Clasificación inorgánica: Separación y/o reuso de envases de plástico, vidrio o cartón.

De acuerdo con las frecuencias de la tabla 11 se puede observar que tanto en México como en Barcelona se expresa no realizar la separación. Sin embargo, en México aunque las personas no distinguen los nombres técnicos (basura orgánica e Inorgánica) y no conceptualicen sus acciones como clasificación, en la práctica si la hacen, pero muestran reserva para comentar que separan la comida para los animales que tienen en casa.

"Sí, un bote aparte y ahí vamos echando todo el desperdicio que no queremos y ya, este, te digo que se le dá a ese señor para sus animales, que dice que tiene guajolotes y comó, aquí mi suegra tiene luego su puerco" (ama de casa, México)

Es decir, hacen esta separación como una práctica cultural más que como respuesta a una concientización de la problemática ambiental. En Barcelona, en algunos barrios se empieza a implementar la colocación de contenedores para basura orgánica, pero todavía se encuentra en fase piloto, por lo tanto las personas aluden no hacer la separación porque no existen los contenedores especiales y aunque muchas familias tienen perros, prefieren alimentarlos con productos especiales. En cambio, la selección de basura inorgánica, es una practica que muchas personas realizan cotidianamente.

Nosotros en casa ya lo hacemos, hace más de un año que clasificamos (jubilado, Barcelona)

Continuando con la infraestructura necesaria para el manejo de la basura se presentan las categorías que contemplan los centros de acopio:

- Centros de acopio: No saben en dónde se ubican ni conocen los centros de acopio.
- Conocimiento: Sabe dónde están ubicados los más cercanos a la colonia o saben para que sirven.
- Utilización: Fueron o son frecuentados para vender basura clasificada.
- Contenedores: Referencias hacia los contenedores de basura general.
- Contenedores selectivos: Referencias hacia los contenedores selectivos.

- Ropavejero/trapero: Menciones hacia el conocimiento de ropavejeros (México), traperos (Barcelona), pepenadores o personas que vivan de la basura.
- Tiraderos: Referencia a la basura que genera la sociedad y la formas de eliminación y las incineradoras.

En ambos países hay desconocimiento de la ubicación y las funciones que se realizan en los centros de acopio (o lugares que compran papel, cartón o metal). En México, muchas personas los confunden con los tiraderos de basura., al hablar de éstos se muestra preocupación por los residuos que se generan en la ciudad y señalan que antiguamente había de un tiradero cerca de la colonia.

En Barcelona para la eliminación de basura se ha implementado la incineración, cabe señalar que en los meses previos y durante el tiempo en que se realizaron las entrevistas un grupo ecologista estaba presionando para que no se construyeran más incineradoras de basura, por lo que el tema se manejaba en los medios de comunicación y aparecieron comentarios al respecto, como los siguientes:

"- Ya tienen que hacer la incineradora esta, bueno yo, es que en castellano no me explico, yo me expreso muy mal, tienen una incineradora, que lo he sentido (S-escuchado) por la radio, porque escucho mucho la radio, he sentido que querían hacer una en el Pratt (I- un río cercano), me parece

- Pero esto de la incineradora, concede una solución, digamos provoca otro defecto, que son los humos

- Que también por lo visto no es tampoco recomendable

- Sobre lo que decías tú, de los problemas, es que la cantidad de desecho que se hacía hace 20 años, a la cantidad de desechos que se hacen hoy día, no sé, se ha triplicado, cuádruplicado

- Se ha multiplicado por diez" (jubilados, Barcelona)

En México, aunque hubo pocas referencias a la ubicación de los centros de acopio, comienza a darse una utilización de ellos, porque hay residuos que se empiezan a valorar ya que pueden reportar alguna ganancia económica.

"Pues bueno, nosotros, luego mi mamá trae las latas, así, las juntamos y si las llevamos a vender

¿PERO NADA MAS LAS LATAS?

Si porque lo demás no lo pagaban, ora, si que, bueno esta muy barato

¿CUANTO CUESTA?

La lata la dan el kilo a 7 pesos, los envases a 10 centavos el kilo y se necesitan unos 20 o 25 envases y de latas, pues allá donde trabaja mi mamá luego, así dejan muchas latas y ella las junta y luego también aquí nosotros si vemos una lata tirada, pues la recogemos" (ama de casa, México)

En Barcelona, existían lugares llamados tradicionalmente trapería o dexaillería donde compraban algunos residuos, aunque se reportó que desde hace tiempo fueron desapareciendo, sin embargo, cuando estaban los usaban.

"Allí llevabas las botellas de champagne por ejemplo, y no me acuerdo cuanto te pagaban

- Un duro, a mi a un duro me las habían pagado" (jubilados, Barcelona)

Muy relacionado con estos lugares, existía un personaje antiguamente llamado trapero, que es el clásico ropavejero de México y por lo general la gente mayor es la que los conocía y utilizaba.

¿CONOCEN ALGÚN TRAPERO?

- Si, aquí, mira, hay uno, eh!, en la vía

- Había, había, ya no hay, ya no existe eso de la feina (S- trabajo)

- Yo creo que ya no hay

- Ah!, no?, bueno, pero antes había muchos, porque ahora el trapero oficial es el Ayuntamiento, porque como cada día y por cada barrio hay un día de recogida, es él, el trapero" (amas de casa, Barcelona)

En México, no se encontraron referencias a la figura del ropavejero, como alguien conocido, o figura importante, pero sí se habla de personas que cumplen su función

"Luego yo sí he visto gente que recoge de la calle la basura, por decir el cartón lo recogen y lo van a vender, no sé cuanto les den por el cartón. O hay gente que agarra su carretilla o algo, y junta el cartón que encuentra en la calle o las latas de la basura, has de cuenta que la juntan y la van a vender" (ama de casa, México)

En cuanto a las respuestas relacionadas a los contenedores, se encontraron más frecuencias en la población de Barcelona, por su propio sistema de recolección de basura, que consiste en grandes contenedores permanentes en las esquinas de las

calles donde se deposita todo tipo de basura, además de contenedores selectivos para papel, vidrio y plástico. Donde se obtuvo una mayor frecuencia, fue en las alusiones a éstos últimos, ya que muchas veces las personas los ven como un problema porque pasan con poca frecuencia a limpiarlos, por lo tanto se mantienen llenos y la basura se encuentra tirada por la calle. Lo que fomenta que la gente no los utilice.

“La basura para mí, lo que representa problema, es los containers que han puesto para el reciclaje, es lo único, porque ahora mismo aquí detrás, -¡es verdad!-, oye, vas a tirar una botella, aun, tiras el cristal, lo tiras y vale, bien, pero lo que es el cartón, esta el cartón por el suelo, el bidón por el suelo, todo por el suelo, el plástico, todo por el suelo, lo que pasa es que, que no es posible” (ama de casa, Barcelona)

Es importante hacer notar que a pesar que en México sólo existen algunos lugares muy puntuales donde se han implementado botes de basura exclusivos para basura orgánica y otro para basura inorgánica, las personas hicieran referencia a ellos.

“- Yo nada más los he visto en la clínica, no?, nada más en la clínica, en la del Seguro (I- Seguro Social) por ejemplo

- Allí tienen sus cajitas que dicen orgánica e inorgánica y ...

- Son cuatro, son creo para vidrio, para cartón, algo así, todo eso” (amas de casa, México)

La última categoría del tema de la basura se define así:

- Consumo: Referencias hacia el consumismo o empaques de los productos.

En México, hay muy pocas alusiones hacia el consumo como uno de los principales motivos de generación de basura. En cambio, en Barcelona ya se empieza a asociar la excesiva generación de basura con el alto consumismo.

“Mira la basura, somos, es un problema que consumimos demasiado y al consumir demasiado, o no se consume, se consume mal, grandes envoltorios, grandes restos, y todo es reciclaje o entonces se tendría que buscar una forma de hacer las cosas diferentes, no? (artesano, Barcelona)

“- Porque antes todo se compraba a granel y ahora todo esta envasado.

- Es que no solamente son los envases, porque hay envases que, tampoco es fácil.

- Es que hay envases que acumulan mucha basura.

- Es que, en fin, no sé, consumimos más" (jubilados, Barcelona).

Es importante que las personas comiencen a considerar el principio del ciclo de la basura ya que por lo general, se percibe a la basura como problema en el momento que se tiene que sacar de casa. En la evitación del consumismo se podría incidir en la reducción de desechos, al reflexionar sobre las opciones que ofrece el mercado se puede repercutir en desarrollar estrategias de compra que satisfagan las necesidades de las personas además de minimizar la generación de basura.

5.3.2. Medios de comunicación, conocimientos y acciones

El segundo bloque de categorías tienen que ver con los medios que utilizan para informarse, los conocimientos técnicos que manejan y las acciones que las personas realizan (Ver tabla 11).

Tabla 11. Medios de comunicación, conocimientos y acciones.

México		Barcelona	
Individual	Grupal	Individual	Grupal
(52) Conocimientos	(35) Conocimientos	(27) Conocimientos	(41) Conocimientos
(33) Medios de comunicación	(19) Medios de comunicación	(11) Medios de comunicación	(19) Medios de comunicación
(28) Acciones	(13) Acciones	(9) Acciones	(8) Acciones

En los dos países, así como en la modalidad grupal e individual las mayores frecuencias se refieren a los conocimientos sobre los tecnicismos de la temática ambiental que maneja la gente, seguido por los medios de comunicación y por último las acciones que realizan para mejorar el ambiente.

Las diferencia que se observa entre los países se tratarán con mayor detalle con las subcategorías que se presentan a continuación. En la tabla 12 se puede ver que la principal fuente de información para México y Barcelona es la televisión, así como los comentarios que hacen a las revistas o publicaciones vecinales.

Tabla 12. Medios de comunicación.

México		Barcelona	
Individual	Grupal	Individual	Grupal
(12) Revistas	(6) Televisión	(3) Revistas	(8) Televisión
(10) Televisión	(5) Radio	(2) Televisión	(5) Revistas
(6) Radio	(5) Revistas	(2) Radio	(4) Periódico
(3) Periódico	(2) Otros	(2) Periódico	(2) Radio
(2) Otros	(1) Periódico	(2) Otros	(0) Otros

Pero en los demás medios las frecuencias son diferentes, en México la radio se encuentra en segundo lugar en la modalidad grupal y en tercer término en las entrevistas individuales, esta relevancia se puede deber a que continuamente por la radio informan sobre la calidad del aire y esto tiene una estrecha relación con la implantación del programa "Hoy no circula", por lo tanto las personas tienen que mantenerse al tanto de los niveles de contaminación para saber cuáles son los automóviles que pueden circular.

"Pues por medio del radio, realmente o sea, estas tú oyendo las noticias, que dicen que está muy alta la contaminación y qué debe uno de hacer" (ama de casa, México)

Las frecuencias de la categoría de revistas es alto en la muestra mexicana porque se preguntó específicamente por la revista "Vecina" y el "Notitlalpan" que son de difusión vecinal, ya que se tenía conocimiento de su existencia cuando se diseñó el estudio. Encontrando que en general se desconoce la existencia de la primera y de la segunda se aclara que no toca temas relacionados con el ambiente. Con menor frecuencia se mencionan a los periódicos.

En la muestra de Barcelona algunos mencionan que en ocasiones aparecen reportajes del medio ambiente en "El Butlletí" revista editada y distribuida por la Asociación de Vecinos, pero la mayoría lo desconoce. También se informan por el periódico y por último la radio.

La categoría "otros" que incluye a otras personas como vecinos, amigos o familiares, en ambos países fue la que menos se mencionó, lo cual nos lleva a pensar que las personas conforman sus conocimientos de esta temática a partir de la

información que difunden los medios, ya que nunca se citaron otros referentes como revistas especializadas o la escuela.

Pasando al nivel de conocimientos que las personas manejan de los tecnicismos relacionados al medio ambiente tenemos en la tabla 13, las frecuencias obtenidas.

Tabla 13. Conocimientos.

México		Barcelona	
Individual	Grupal	Individual	Grupal
(11) Desconocimiento	(9) Cuerpo	(8) Desconocimiento	(12) Contaminantes
(11) Enfermedades	(7) Enfermedades	(6) Contaminantes	(7) Salud
(10) Cuerpo	(5) Terminología	(5) Tecnología	(7) Tecnología
(10) Contaminantes	(5) Contaminantes	(3) Basura	(6) Basura
(7) Basura	(3) Basura	(3) Salud	(4) Enfermedades
(7) Terminología	(3) Desconocimiento	(3) Enfermedades	(2) Desconocimiento
(3) Salud	(2) Tecnología	(1) Terminología	(2) Cuerpo
(3) Tecnología	(1) Salud	(0) Cuerpo	(1) Terminología

Para una mejor exposición de los resultados de esta categoría se presentarán en partes las subcategorías, empezando con las que se refieren a los conocimientos específicos:

- Desconocimiento: Desconocimiento del significado de algunos términos ambientales.
- Basura: Explicaciones de la diferencia de la basura orgánica e inorgánica.
- Terminología: Explicaciones del significado de los puntos IMECA, de las partículas en suspensión, el plomo, los productos ecológicos, biodegradables y residuos sólidos.
- Contaminantes: Mención de aquellos productos que conocen como contaminantes y de los productos que se pueden reciclar.

En los dos países, a nivel individual las personas aceptan el desconocimiento de algunos términos específicos relacionados a la problemática ambiental, sin embargo en la situación grupal la frecuencia fue menor. Al momento de definir cada término lo hacían de manera incorrecta. Hay confusiones en los productos que se consideran como basura orgánica e inorgánica, también en los términos técnicos que se manejan en la radio (en México, los puntos IMECA), por ejemplo:

"¿CONOCE LA DISTINCIÓN ENTRE BASURA ORGÁNICA E INORGÁNICA?"

Sí, eso sí.

¿CUAL ES?

Hombre, que lo orgánico todo ya te lo dice la palabra, y lo no orgánico, pues puede ser vidrio, hierros, plásticos y un plástico no, ya entra en lo orgánico porque esta el petróleo y el petróleo pues es orgánico (zapatero, Barcelona)

“¿QUE SIGNIFICAN LOS PUNTOS IMECA?

La verdad soy un poco ignorante en eso, no lo sé, mucho, pero lo único que sé es que cuando aumentan a un nivel, o sea hay un nivel tope, que cuando lo rebasan es cuando viene a perjudicar aún más la salud de los seres vivos, de los seres vivos, pájaros, gatos, animales, todo, no?, pero en realidad no

¿CONOCE LOS PRODUCTOS QUE SON BIODEGRADABLES?

Le vuelvo a hablar con honestidad, carezco de toda esa información” (modista, México)

En ambos lugares hay conocimiento de los productos que son contaminantes, tal vez por la fuerte difusión que los medios dan sobre los daños que pueden ocasionar algunos productos el ambiente a nivel mundial.

“QUE PRODUCTOS QUE CONSUMIMOS DIARIAMENTE CONTAMINAN EL AMBIENTE?

Pues plástico principalmente, el plástico, pus, unicelel y cosas así (empleada, México)

- Los desodorantes, no?, o los han arreglado, bueno eso dicen.

- Eso dicen.

- Las pilas, detergentes.

- El aceite.

- Hay muchos, es que es demasiados, todo lo que tiene relación con el coche, quieras que no, consumes, si al utilizar el coche, pues consumes aceites minerales, consumes gasolinas, gasoil, los neumáticos son un problema, de todo” (estudiantes, Barcelona)

Las siguientes subcategorías presentan una gran diferencia en cuanto a las frecuencias de cada país:

- Salud: Percepción de que existe algún tipo de relación entre la contaminación y la salud, pero sin especificarla claramente.
- Enfermedades: Mención de las enfermedades provocadas por diferentes tipos de contaminación, tales como: gripes, dolor de cabeza, alergias, enfermedades intestinales.
- Cuerpo: Mención de las distintas partes del cuerpo que se ven afectadas por la presencia de contaminación como: cabeza, ojos, garganta, piel, estómago, vías respiratorias.
- Tecnología: Referencias a la tecnología que ha mejorado y/o perjudicado el medio.

En cuanto a los efectos sobre la salud provocados por la contaminación hay una clara diferencia de respuestas en las dos poblaciones, en la mexicana se conocen las enfermedades y zonas del cuerpo afectadas, porque de hecho muchas personas ya han padecido algún malestar.

"Me enfermé, o sea por lo mismo, del ambiente que está muy sucio, porque inclusive los doctores, o sea, me comentan que es el ambiente, que nos está perjudicando mucho" (ama de casa, México)

En cambio en Barcelona se contempla esta relación como algo general, pero sin especificar las enfermedades o las partes específicas del cuerpo que pueden ser afectados. Por otro lado, tienen un mayor conocimiento de los avances tecnológicos que deterioran o mejoran el ambiente.

"¿Y LOS AVANCES TECNOLÓGICOS QUE HAN AYUDADO A CONSERVAR EL MEDIO AMBIENTE?"

- *Los filtros, los filtros.*
- *La depuración de aguas residuales, muchas cosas también se hace.*
- *Los desagües, han hecho.*
- *Digamos si las industrias de hoy en día, no tuvieran ningún tipo de protección respecto al medio ambiente, entonces sí que estuviéramos todos muertos." (jubilados, Barcelona)*

- Salud: Percepción de que existe algún tipo de relación entre la contaminación y la salud, pero sin especificarla claramente.
- Enfermedades: Mención de las enfermedades provocadas por diferentes tipos de contaminación, tales como: gripes, dolor de cabeza, alergias, enfermedades intestinales.
- Cuerpo: Mención de las distintas partes del cuerpo que se ven afectadas por la presencia de contaminación como: cabeza, ojos, garganta, piel, estómago, vías respiratorias.
- Tecnología: Referencias a la tecnología que ha mejorado y/o perjudicado el medio.

En cuanto a los efectos sobre la salud provocados por la contaminación hay una clara diferencia de respuestas en las dos poblaciones, en la mexicana se conocen las enfermedades y zonas del cuerpo afectadas, porque de hecho muchas personas ya han padecido algún malestar.

"Me enfermé, o sea por lo mismo, del ambiente que está muy sucio, porque inclusive los doctores, o sea, me comentan que es el ambiente, que nos está perjudicando mucho" (ama de casa, México)

En cambio en Barcelona se contempla esta relación como algo general, pero sin especificar las enfermedades o las partes específicas del cuerpo que pueden ser afectados. Por otro lado, tienen un mayor conocimiento de los avances tecnológicos que deterioran o mejoran el ambiente.

"¿Y LOS AVANCES TECNOLÓGICOS QUE HAN AYUDADO A CONSERVAR EL MEDIO AMBIENTE?"

- *Los filtros, los filtros.*
- *La depuración de aguas residuales, muchas cosas también se hace.*
- *Los desagües, han hecho.*
- *Digamos si las industrias de hoy en día, no tuvieran ningún tipo de protección respecto al medio ambiente, entonces sí que estuviéramos todos muertos." (jubilados, Barcelona)*

Estos resultados pueden estar reflejando la cotidianidad de las personas en cada lugar, en México es más frecuente que las gente tenga padecimientos provocados por el deterioro ambiental o implemente medidas de prevención como parte de su rutina diaria. Y en Barcelona, tal vez hay una mayor difusión de la tecnología que se instala para reducir el impacto negativo que se puede producir sobre el medio ambiente.

Para describir la siguiente categoría en la tabla 14 se muestran las respuestas a la pregunta "¿qué ha hecho para mejorar el medio ambiente de la colonia/barrio?"

Tabla 14. Acciones en favor del ambiente.

México		Barcelona	
Individual	Grupal	Individual	Grupal
(9) Formal	(4) Individuales	(5) Individuales	(6) Individuales
(8) Comunitaria	(4) Sensibilizar	(2) Dejar de hacer	(1) Dejar de hacer
(7) Individuales	(3) Comunitaria	(2) Sensibilizar	(1) Sensibilizar
(3) Dejar de hacer	(2) Dejar de hacer	(0) Comunitaria	(0) Comunitaria
(1) Sensibilizar	(0) Formal	(0) Formal	(0) Formal

Las respuestas se categorizaron de la siguiente manera:

- Individual: Referencias a acciones que hacen de manera individual como: mantener limpias las propias viviendas, las calles más cercanas, plantar árboles.
- Dejar de hacer: Acciones que ya no hace, como dejar de tirar basura en la calle, no talar árboles, no fumar, no usar productos contaminantes.
- Sensibilizar: Crear conciencia tanto a nivel familiar con los hijos, como vecinal.
- Comunitaria: Referencias a conductas comunitarias como la organización para mejoras de la calle, reforestación.
- Formal: Gestión de servicios a través del contacto directo con las entidades gubernamentales involucradas.

Tanto en México como en Barcelona, se encuentra una mayor mención de acciones de carácter individual, como mantener limpia la casa, no tirar basura en la calle y sensibilizar a compañeros de trabajo o a los hijos, pero hay que destacar que las acciones comunitarias informales de organización vecinos y formales en cuanto a

peticiones a las autoridades de la Delegación sólo aparecen en la población mexicana.

"En determinados casos cuando se solicita apoyo de los vecinos, pues si cooperamos de alguna manera, o sea mínimo, pero si se coopera y en un momento dado si podríamos cooperar" (modista, México)

"Nosotros estamos yendo a la Delegación los martes, todos los martes, a la Delegación, precisamente a pelear cosas que necesitamos" (desempleado, México)

En Barcelona, las únicas acciones mencionadas tienen que ver con aspectos individuales, reduciendo el campo de participación de los ciudadanos al interior de las casas, es muy interesante el siguiente testimonio ya que se refleja muy bien la forma en que el problema del medio ambiente se extrapola a un ámbito fuera de la competencia de los ciudadanos.

"¿USTEDES QUE HAN HECHO PARA MEJORAR EL MEDIO AMBIENTE DE SU CASA Y SU BARRIO?"

- Yo de la calle o del barrio nada, bueno, de casa, de casa tampoco tengo yo contaminación, yo creo que estamos bien no?, la que nos viene de la calle.

- Yo cierro las ventanas y eso es todo.

- Tendríamos más bien que cerrar las ventanas en lugar de abrirlas" (amas de casa, Barcelona).

Las conductas que las personas reportaron realizar en favor del ambiente están encaminadas al cambio de hábitos, dejando de hacer acciones dañinas para instaurar acciones que no perjudiquen al medio.

"Procuró no arrancar hojas, este, yo fumaba, ya no fumo" (ama de casa, México)

"Pues mira procuró no usar aerosoles, eso no lo hago, ya no quiero aerosoles, es lo único que puedo decirte que he sacado de mi casa, porque claro los detergente si los gasto y la lejía (S- cloro) también la gasto para limpiar, pero los aerosoles me los estoy quitando de encima, ya no tengo, procuró que sean de .. natural y los desodorantes igual" (jubilada, Barcelona)

Estos testimonios pueden ser un ejemplo la forma en que las personas aceptan como legítimas las prohibiciones más frecuentes empleadas por las frases o *slogans* publicitarios.

5.3.3. Causas y soluciones

El último bloque de temas explorados se encuentra conformado por las causas que las personas atribuyen a la problemática ambiental y las soluciones que ellos pueden sugerir, en las cuales juega un papel muy importante el gobierno (Ver tabla 15).

Tabla 15. Causas y soluciones.

México		Barcelona	
Individual	Grupal	Individual	Grupal
(33) Soluciones	(25) Causas	(20) Causas	(22) Causas
(28) Causas	(18) Soluciones	(13) Gobierno	(16) Soluciones
(17) Gobierno	(6) Gobierno	(7) Soluciones	(12) Gobierno

En México, de acuerdo con las frecuencias de mención, el orden de las categorías empieza por las soluciones posibles, las causas y las acciones del gobierno expuestas de manera individual, así como las causas, las soluciones y el papel del gobierno evaluado en las entrevistas grupales. En Barcelona aparecen primero las causas, seguido por el desempeño del gobierno y las soluciones en la modalidad individual y viceversa en la grupal. Se puede apreciar una diferencia notoria entre la cantidad de soluciones que se expresan en México y en Barcelona, pero se presentaron con mayor detalle al desglosar cada categoría.

Hay que subrayar que la categoría de las causas no se preguntó explícitamente en las entrevistas, sin embargo a lo largo de las narraciones aparecían continuamente la atribución de causas a cada uno de los problemas que se iban describiendo. Las frecuencias de las subcategorías en las que se ordenó la información se presentan en la tabla 16.

Tabla 16. Causas que explican los problemas ambientales.

México		Barcelona	
Individual	Grupal	Individual	Grupal
(11) Falta de interés	(11) Falta de interés	(6) Comodidad	(8) Falta de conocimientos
(7) Culpa	(7) Falta de conocimientos	(5) Falta de interés	(5) Impotencia
(4) Falta de conocimientos	(4) Comodidad	(5) Impotencia	(4) Falta de interés
(4) Falta de apoyo	(2) Impotencia	(2) Falta de conocimientos	(3) Comodidad
(1) Comodidad	(1) Falta de apoyo	(1) Culpa	(2) Culpa
(1) Impotencia	(0) Culpa	(1) Falta de apoyo	(0) Falta de apoyo

Las causas se atribuyen básicamente a carencias de distintos matices, ya sea de educación, interés o apoyo gubernamental. A continuación se describen las características de cada subcategoría:

- Falta de conocimientos: Referencias a la falta de educación o conocimientos ambientales en la educación formal e informal.
- Falta de interés: Referencias a la apatía, al reporte de pasividad con una falta de participación o falta de tiempo.
- Culpa: Sensación vinculada a los individuos como principales causantes de los problemas ambientales.
- Comodidad: Referencias al ser práctico, pereza de cambiar de hábitos.
- Falta de apoyo: Señalamiento de falta de apoyo gubernamental o social para la búsqueda de soluciones a los problemas ambientales.
- Impotencia: Percepción de que otros determinan la gestión del entorno, de que hay intereses creados con los cuales no se puede luchar, sentimiento de: "no poder hacer nada".

En este tema el orden de frecuencias de cada país es totalmente diferente. En México, al expresar las causas del deterioro ambiental lo primero que aparece es la falta de interés a nivel comunitario, se le atribuye inmediatamente la responsabilidad a los ciudadanos por aspectos como la apatía que envuelve a todos.

"A veces somos muy apáticos, la verdad, luego no ponemos nada de nuestra parte, la verdad todos, yo me cuento porque luego hay veces que, pues, también, te digo, luego que por el tiempo, porque no quieres dedicarle unos 5 minutos, a veces haces otras cosas pero, a veces, para lo que es importante no quieres, más que nadie para tus hijos, que es lo importante, porque pus para uno, ya, pus, ya vas pasando, no?"
(ama de casa, México)

Se identifican sentimientos de culpa en la contribución en los problemas ambientales a pesar que se menciona una variedad de acciones cotidianas a nivel individual (clasificación de basura, limpieza de banquetas, sensibilizar a familiares y amigos) y colectiva (presión ante entidades gubernamentales para la mejora de servicios, reforestación y mantenimiento de espacios públicos) que no son valoradas.

Sólo se plantea la culpa hasta por no tener acceso a la información o la educación básica.

"También nosotros tenemos algo de culpa por nuestra educación" (desempleado, México)

En la población de Barcelona con mayor frecuencia se considera que elegir la comodidad de los estilos de vida actuales, ha provocado que las personas no realicen conductas proambientales.

"Si, que a veces es más fácil, más cómodo, no más fácil, más cómodo abrir el cubo de la basura y tirarla, que enjuagar la lata" (empleado, Barcelona)

Tanto en México como en Barcelona al sumar la falta de interés y de apoyo, se crea una impotencia para actuar, ya sea porque no se valoran las acciones individuales o por los pocos logros conseguidos a nivel comunitario.

"No hago nada, pero porque tampoco, como te diría yo, no es que no me preocupe, es que te ves impotente, es una impotencia generalizada, no, no soy yo ¡eh!, es la mayoría, una impotencia, cuando un organismo de barrio de estos, se plantea que quieren y esto, les dan un Ayuntamiento, una institución y más importante y no hay dinero, no hay esto, no se puede hacer" (artesano, Barcelona)

También en ambos países una de las causas principales por las cuales las personas dicen no participar, es por la falta de conocimientos.

"¿CREE QUE LA COMUNIDAD ESTÁ INFORMADA SOBRE ESTOS TEMAS?"

No, no todos, muchas gente, pues vamos, en el medio donde vivimos, aquí, habemos muchas personas que no, que por muy humildes que sean, también carecen de esa información, porque nos hablan en términos, a lo mejor, propios, pero que a lo mejor en un nivel no lo entendemos, o no, no lo explican como para que captemos, si, por la falta, por la ignorancia que existe dentro de la comunidad" (modista, México)

"A medida que vayan entendiendo que es por su bien, lo irán haciendo, es difícil, es muy difícil, hasta que no halla una gran cultura y la cultura media yo creo que somos muy ignorantes" (empleado, Barcelona)

En México se reconoce la falta de apoyo por parte de las autoridades porque dice participar en acciones conjuntas con la comunidad pero no lo consideran cierto, el siguiente testimonio refleja este hecho:

"Entonces no podemos estar diciendo que si nos apoyan porque no nos apoya nada. No nos impulsan nada, nosotros queremos organizar las áreas verdes y ¿qué es lo que pasa?, no, no recibimos apoyo, dicen que la gente no trabaja. Bueno, la gente está trabajando en eso de la reforestación, los voluntarios, y ya que le estamos diciendo a la Delegación, pero que dicen ahorita, no que, no tenemos tiempo y ¿entonces?, ¿cómo quieren que la gente se eduque?" (obrero, México)

Por lo tanto, adquiere mucha importancia el apartado que explora el papel del gobierno en la temática ambiental, tanto en México como en Barcelona aparecen en un orden similar las frecuencias en las distintas categorías (ver tabla 17).

Tabla 17. Desempeño del gobierno.

México		Barcelona	
Individual	Grupal	Individual	Grupal
(9) Incumplimiento	(3) Incumplimiento	(5) Incumplimiento	(6) Incumplimiento
(9) Corrupción	(2) Corrupción	(5) Corrupción	(3) Corrupción
(5) Personajes	(1) Personajes	(2) Personajes	(2) Personajes
(3) Acciones favorables	(0) Acciones favorables	(1) Acciones favorables	(1) Acciones favorables

La categoría gobierno, se dividió en las siguientes subcategorías:

- Acciones favorables: Referencias al cumplimiento de las actividades del gobierno.
- Personajes: Mención de personajes influyentes en la colonia o grupos ecologistas.
- Incumplimiento: Valoración del incumplimiento de sus funciones como es el informar.
- Corrupción: Hacer un manejo deshonesto de los bienes públicos

Lo primero que aparece son las referencias al incumplimiento de las obligaciones de las instituciones gubernamentales, en México a pesar de la continua presión y organización existe un rezago en el cumplimiento de sus demandas. Al haber poca credibilidad y confianza en las instituciones de gobierno, se han generado estrategias vecinales, realizando reuniones y constantes visitas a la Delegación, ya han visto que

de manera individual no pueden incidir en la resolución de sus problemas, por tal motivo, han optado en ir en grupos grandes, y esto les ha dado resultados, aunque no inmediatos.

"La Delegación nos dijo "se les va a hacer", pero ¿cuándo?, quién sabe" (desempleado, México)

En Barcelona como ya se tienen los servicios básicos satisfechos, entonces no hay peticiones directas a las autoridades, pero sí hay una crítica sobre el manejo del presupuesto y que las prioridades no contemplan las cuestiones ambientales, el siguiente testimonio lo ejemplifica:

"El Ayuntamiento aun no tiene todos los vertederos, como los tendría que tener, ni todos los ríos como los tendría que tener, puede que es falta de dinero, no lo sé, pero cuando les da por hacer a la idea de hacer una rambla, hacen una rambla y aquella rambla vale millones y luego ves que los vertederos no, las playas están muy sucias, que dicen que están muy limpias, pero no lo están y en el agua también te encuentras muchas cosas" (jubilada, Barcelona)

La categoría siguiente está muy relacionada con el incumplimiento, pero con un carga más fuerte, ya que se habla abiertamente de la corrupción de las autoridades. En México, este tema apareció en varios aspectos, pero el más reiterado, era el los planes instaurados para controlar la calidad del aire, como son el programa "hoy no circula", o la verificación de los automóviles obligatoria, ya que estos programas han acarreado una serie de nuevas prácticas de corrupción.

"Que no sean corruptos, o sea, que unos chequeos más constantes, pero, de personas más honestas, más que nada, porque, pues en los verificentros hay corruptos y la gente que va a hacer sus chequeos es lo mismo, pues, pienso que eso ¿no?, que no sea un gobierno que tan corrupto" (empleada, México)

En Barcelona, no hay alusiones tan puntuales a la corrupción, pero se acepta que existe y es el principal problema por el cual el medio ambiente cada días se deteriora más.

"EL GOBIERNO ¿QUÉ PAPEL JUEGA EN EL MEDIO AMBIENTE?"

(G- risas)

- Es lo que te he dicho, hay muchos intereses por el medio, dudo que hagan nada

- Demasiados intereses por el medio.

- *Hombre ya, si que han de disimular un poco pero vaya, no creo que se haga lo que se puede hacer de verdad* (estudiantes, Barcelona)

En cuanto a los personajes que aparecen en el discurso y que podrían ayudar a mejorar el medio ambiente, en México encontramos referencias a personas muy específicas como por ejemplo:

"Entonces ya nada más estamos esperando que venga Cuatemochas (S-Cuahutemoc Cárdenas)" (obrero, México)

En cambio, en Barcelona se refieren a grupos organizados que se interesan en mejorar el ambiente, algunos expresan su simpatía por estos colectivos y depositan su confianza en que a partir de ellos se logre un cambio, otros se muestran menos optimistas, pero se reconoce su labor.

"Hombre, hay gente que trabaja, Greenpeace, gente luchadora, pues gente, como pueden ser, grupos que luchan pero no son escuchados" (artesano, Barcelona)

En último lugar se hace referencia a las acciones favorables que el gobierno realiza para mejorar el medio ambiente, como son las campañas de información, además que en las escuelas se empieza a tocar el tema de la educación ambiental.

Finalmente se exponen las posibles soluciones que las personas expresaron, en este aspecto hay una diferencia muy marcada en cuanto a las propuestas que dan las dos poblaciones. En la tabla 18 se presentan las frecuencias de cada subcategoría.

Tabla 18. Tipos de soluciones propuestas.

México		Barcelona	
Individual	Grupal	Individual	Grupal
(9) Educación	(8) Educación	(3) Gobierno	(8) Tecnología
(9) Gobierno	(4) Tecnología	(3) Tecnología	(6) Educación
(5) Individuales	(3) Dejar de hacer	(1) Educación	(1) Dejar de hacer
(4) Dejar de hacer	(2) Gobierno	(0) Dejar de hacer	(1) Gobierno
(4) Organización	(1) Individuales	(0) Individuales	(0) Individuales
(2) Tecnología	(0) Organización	(0) Organización	(0) Organización

Las tres primeras subcategorías son:

- Individual: Reutilizar envases, sembrar de árboles, barrer, poner el ejemplo.
- Dejar de hacer: Dejar de comprar o reducir el uso de productos contaminantes, no tirar basura en la calle, no usar carro, no fumar.
- Organización: Planteamiento de la organización comunitaria como una vía para resolver problemas o exigir que se resuelvan.

En primer lugar se contemplan acciones a nivel individual como limpiar las calles, en casa reutilizar algunos envases o concientizar a los miembros de la familia y vecinos.

"Pero pues sí sería bueno concientizar a la gente no?" (desempleado, México)

Después aparecen acciones o hábitos que se tienen que cambiar, es decir, dejar de realizar las conductas que perjudican al ambiente como es reemplazar el uso de productos contaminantes (como los aerosoles) por otros que no perjudiquen al medio ambiente, además de la disposición a implementar cambios en la vida cotidiana. Aunado a la organización comunitaria, ya que sienten necesario el compromiso de más gente para lograr un cambio.

"Pus que cooperen todos, ayudando aunque sea a limpiar la zona en que vivimos."
(estudiante, México)

En Barcelona, la única referencia a una propuesta de solución donde se involucra el cambio de hábitos es la siguiente:

"Nosotros tampoco usamos laca, es que no" (estudiantes, Barcelona)

Lo que nos indica que no perciben que sus actos cotidianos influyan de manera negativa en el medio y que son otras instancias las que deben dar las soluciones, de hecho, en las siguientes subcategorías ya se encuentran más frecuencias:

- Educación: Crear conciencia tanto informal, a nivel familiar con los hijos, como formal en las escuelas acerca de la conservación del medio ambiente.
- Gobierno: Mención del gobierno como el ente responsable de dar soluciones, realizando su función de establecer controles, promover campañas de educación ambiental.
- Tecnología: Implantación de nuevas tecnologías como solución a los problemas.

En ambos países, a la educación se le considera como elemento fundamental para la solución de los problemas ambientales:

"En medios de comunicación y que le vayan haciendo entender a la gente, verdad, que tenemos que ser un país limpio, educado y que procuremos eso, no?" (taxista, México)

- Más información de las consecuencias que va a tener.

- Educar un poco más a la gente, en el día a día, supongo un poco más en la realidad, no cosas así que nos suenen a lejos, las ballenas, no sé que, parece que esta todo muy lejos" (estudiantes, Barcelona)

Sin embargo, hay que notar que se plantea una educación no formal, ya que no se plantea la intervención de las escuelas sino de los medios de comunicación, además se piensa en información sencilla, no se exigen conocimientos especializados.

En México como se expuso anteriormente hay una mayor referencia al papel del gobierno como responsable de las soluciones:

"Pues, la única solución sería que el gobierno la pusiera" (ama de casa, México)

Y se le asigna la obligación de informar, educar, apoyar e imponer mecanismos de control para preservar el ambiente, si bien es cierto, que éstas son peticiones justas, es contradictorio que se dejen las soluciones a una entidad que tradicionalmente no les ha resuelto sus problemas, además que la colonia mexicana posee una historia de gestión de servicios a nivel comunitaria con muchos logros. Es generalizado el sentimiento de impotencia de las acciones individuales ya que se percibe corrupción y manejo inadecuado de los controles gubernamentales. En cambio en Barcelona se confía más en la tecnología, por ejemplo, nuevas plantas depuradoras, más plantas de reciclaje.

"- No mira, yo los automóviles yo creo que ahora salen muchos eléctricos, dicen claro que ahora van a ser eléctricos" (jubilada, Barcelona)

Con todo lo expuesto en el capítulo se ha tratado de describir los elementos que conforman el discurso ambientalista de los habitantes de la colonia de México y del barrio de Barcelona. La riqueza de los datos obtenidos puede ayudar a una mayor comprensión de los procesos involucrados en la forma que las personas se relacionan con el medio ambiente construido urbano.

CAPITULO 6. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Se presentará en primer término las cuestiones que a lo largo de la investigación generaron dificultades y se discute la manera en que se fueron resolviendo, así como los elementos de aprendizaje que se produjeron. Se contemplan las etapas del estudio desde el manejo del material bibliográfico, las habilidades y técnicas empleadas en el trabajo de campo, hasta las herramientas utilizadas para el análisis e interpretación de los datos. Después aparece la evaluación del grado en que se alcanzaron los objetivos y algunas partes de los resultados que sirven para mostrar una visión general del discurso ambientalista de las personas, además de exponer la forma en que algunas variables se vincularon y amplían la comprensión del tema. En una segunda parte se encontrarán las conclusiones generales, así como las nuevas interrogantes que se generan a partir de este estudio.

Durante la revisión de literatura para conocer cómo se ha conceptualizado al medio ambiente, se encontró una diversidad en cuanto a las disciplinas que han tratado el tema y de enfoques que han dado origen a diferentes líneas de investigación. Las fuentes que aportaron más elementos para la delimitación del concepto "medio ambiente construido urbano", fueron los estudios de psicología ambiental que establecen la diferencia entre medio construido y medio natural, además de la aproximación sociológica sobre el desarrollo y los fenómenos que acontecen en las ciudades.

Las perspectivas dentro de la psicología que han abordado el tema presentan resultados restringidos para conocer los procesos de manera global, ya que tratan de cambiar hábitos o conductas específicas en el sentido de que ayuden a mejorar el ambiente, pero la descripción se da desvinculada de los estilos de vida que sustentan las prácticas desfavorables. Aunque hay teorías alternativas que integran aspectos de carácter social para enriquecer la comprensión, presentan un nivel de explicación específico, por lo tanto, se optó por recurrir a niveles más amplios, retomando los lineamientos generales que coinciden en la visión del mundo dialéctica explicada por Dávila (1996), por el paradigma constructivista planteado por Guba y Lincoln (1994), así como en la orientación del constructivismo social (Ibáñez, 1990) y la visión

transaccional de Altman y Rogoff (1987). Entonces, más que probar los puntos o elementos de una teoría, se utilizaron lineamientos generales como herramientas que dirigieron la investigación. Para lo cual, fue necesario hacer un esfuerzo de análisis y síntesis para realizar el diseño del estudio, preparar el trabajo de campo y el análisis e interpretación de resultados.

Dentro de esta visión del mundo o paradigma es relevante el describir el contexto de los datos, por lo tanto se consideró importante realizar notas de campo, durante las primeras visitas a los lugares y después de realizar las entrevistas para registrar información complementaria, en esta actividad la observación fue fundamental. Para contextualizar las respuestas de las personas, se comenzaban las entrevistas preguntando por aspectos que no estaban contemplados en la guía y se referían a los cambios que notaban en su colonia/barrio en el tiempo que llevaban de habitarlo, esto sirvió también para establecer el rapport necesario para continuar con la exploración de las variables previamente definidas.

En el caso de México, apareció en diversas narraciones, la evaluación de la colonia en cuanto a los servicios que han adquirido, porque tienen una historia marcada por estos acontecimientos, es decir, su nacimiento fue producto del fenómeno de *paracaidismo*, entonces ellos han tenido que gestionar y trabajar para la obtención de servicios. Por lo mismo, hay varios terrenos que compraron constructoras y edificaron pequeños conjuntos habitacionales, los cuales se encuentran bardeados, con seguridad privada y cisternas para asegurar su abastecimiento de agua. Estas condiciones tan distintas con el resto de los vecinos hace que provoca que se exprese resentimiento contra las personas que viven en los condominios horizontales ya que están gozando de los servicios que ellos consiguieron y como tienen resueltas todas sus necesidades no participan de las reuniones y movilizaciones vecinales.

En las visitas a la colonia, se averiguó sobre las fuentes de información a nivel local y se conoció que uno de los líderes de la colonia realizó por un corto periodo una publicación informal llamada "Vecina" con contenido ambiental, además de la distribución gratuita del "Notitlalpan" pequeña revista que edita la Delegación, con información política y cultural de la delegación Tlalpan. También se trató de observar el sistema de recolección de basura y de limpieza de la colonia, encontrando en

general, las calles barridas, sólo en los parques y en algunos predios abandonados se notaba acumulación de basura.

En Barcelona, el barrio estudiado tiene un antiguo nacimiento y ya viven allí segundas o terceras generaciones, sin embargo no se notó mucha cohesión, cuentan con un local para la asociación de vecinos, donde se reúnen para organizar sus demandas y llevarlas al Ayuntamiento, también editan un boletín con información del barrio que reparten entre sus asociados. El sistema de limpia y recolección de basura está a cargo del Ayuntamiento, el cual asigna barrenderos para la limpieza de las calles por las mañanas y tres veces a la semana por las noches las lavan con agua. Para la recolección de basura, hay contenedores permanentes en las calles que se limpian todas las noches, además hay otros contenedores que son especiales para la basura seleccionada previamente, pero éstos se vacían con menos frecuencia.

Cabe aclarar que la entrada al campo, fue diferente en cada lugar, en México, se contó con un informante clave que permitió que las personas tuvieran confianza y participaran; en cambio en Barcelona, fue un trabajo más duro, porque se necesitó estar constantemente en las reuniones del local de la asociación de vecinos y otros lugares de reunión para que las personas reconocieran la seriedad del trabajo que se quería realizar y después de un tiempo se logró contar con la participación de los vecinos.

Una vez que se logró entrar a campo, la principal dificultad que se encontró, fue conseguir que las personas pudieran coincidir en lugar y horario para realizar las entrevistas grupales, por lo que se tuvieron que improvisar estrategias para llegar en el momento en que las personas se encontraban reunidas y con disposición a participar, mientras tanto se comenzó con las entrevistas individuales.

En cuanto a la entrevista como técnica de recogida de datos, resultó ser muy provechosa porque con ella se pudieron recoger los pensamientos de las personas en su lenguaje cotidiano, permitiendo que la gente no se limitara a unas opciones de respuesta de un cuestionario muy estructurado. Con el propósito de sistematizar la información se desarrolló una guía de entrevista que exploraban diez variables, pero como los escenarios tienen condiciones concretas y objetivas diferentes, se requirió hacer una segunda guía con las adaptaciones pertinentes ya que no se podía preguntar de la misma manera en la colonia y en el barrio. El conocer de memoria y

seguir estas guías fue muy útil, durante la realización de la entrevista además sirvió para poder comparar categorías, a pesar de que el contenido de algunos temas fueran muy diferentes en cada lugar, sobre todo en la cuestión de la basura, por haber diferencias en los sistemas de limpia y recolección. Por lo tanto, la guía ayudó a sistematizar la gran cantidad de información además de encontrar aspectos que no se tenían contemplados, porque además de conocimientos se pudieron conocer algunos sentimientos.

Con la modalidad de entrevista individual se pudo observar la forma en que influye la posición específica que se encuentra la persona en la estructura social en la construcción de su discurso, por ejemplo, la mayoría de las mujeres tanto de México como de Barcelona construyeron su discurso desde su posición de madres, como responsables de la educación de sus hijos y destacaron su obligación de crear consciencia en ellos del respeto al medio ambiente, también su posición de amas de casa guiaba la narración hacia su necesidad de "tener todo limpio". También hubo quien centraba todo su discurso a partir de su rol de padre o anciano o jubilado. En México destacaron los sentimientos de culpa, que llegaba a inmovilizarlos y justificaban su poca participación, en cambio en Barcelona lo que prevalecía era el sentimiento de impotencia.

En las entrevistas grupales se pudieron crear y recrear aspectos sociales, que fueron propiciados por la discusión entre los participantes, por lo tanto se emplearon un mayor número de categorías para describir la problemática ambiental, sin embargo, operativamente resultó más complicado reunir las condiciones adecuadas para realizar la entrevista, por la dificultad de que coincidieran las personas en tiempo y lugar.

A pesar de los obstáculos encontrados para acceder a la muestra de estudio elegida, es necesario destacar que el tipo de personas involucradas en el estudio fue importante, porque se evitó la reducción que se hace en muchas investigaciones, ya que se limitan a trabajar con muestras de estudiantes. Con la finalidad de tener una muestra con representatividad en cuanto a la diversidad de sujetos (de hecho no se excluyeron a los estudiantes) se buscó escuchar las voces de las personas que no tienen los medios para expresar sus ideas, es decir, hay quienes pertenecen a partidos políticos pueden defender sus posturas en ese ámbito, también hay gente

involucrada y organizada con grupos ambientalistas que sus reivindicaciones pueden ser escuchadas. Pero la gente que no se encuentra en este tipo de asociaciones no cuenta con un foro de expresión de las problemáticas que vive día con día, y precisamente ese es el colectivo que interesaba estudiar, porque tiene las características de la mayoría de la población.

Pasando a las consideraciones sobre la técnica con la que se manejaron los datos, se valora positivamente al análisis de contenido para sintetizar la gran cantidad de material, además de la utilidad del paquete informático Tally por posibilitar la verificación de la codificación y la obtención de frecuencias. A partir de éstas se pudo observar las tendencias generales de las muestras estudiadas, así como el tema emergente, posibilitando una evaluación en su justa dimensión, ya que estas frecuencias mediaron en contrarrestar las ideas preconcebidas de la investigadora. La categoría que no estaba contemplada fue la que considera las causas del deterioro ambiental, atribuidas mayoritariamente a los síntomas de esa problemática, es decir, aisladas del proceso o las estructuras de estilos de vida que llevan a la gente a realizar comportamientos contaminantes, a estos procesos sociales se les atribuyen causas personales, como déficits, es decir la falta de educación, de consciencia o de tiempo y éstas se viven con culpa.

No se contempla que la idea de progreso, que por cierto, nunca se cuestiona conlleva asociado la imagen de una mayor comodidad y menor trabajo, los cuales también se expresan como principales causas. A pesar de las diferencias en educación en México y Barcelona, en el primero se menciona una mayor cantidad de soluciones que en Barcelona, por lo que podemos decir que una mayor educación no implica que la gente tenga la posibilidad de visualizar soluciones a un problema tan cotidiano como el deterioro ambiental.

En cuanto a la interpretación de los resultados, se contempló tanto la parte cuantitativa de las frecuencias como la parte cualitativa reflejada en algunos testimonios extraídos de las entrevistas realizadas. Pero se tiene que especificar que se tuvo que sacrificar parte de la riqueza de la información cualitativa, porque muchas de las frases que evocaban temas importantes o sugerían aspectos subyacentes no se pudieron explorar a profundidad ya que se desviaba de los objetivos planteados en la presente investigación, sin embargo esta información da la pauta para nuevos

estudios, por lo tanto, el análisis puede continuar ya que la riqueza del material obtenido no se agota en el presente trabajo. Pero sí hay que hacer notar que en el presente análisis la investigadora juega un papel importante, tanto en la obtención de los datos como en el manejo de los mismos, ya sea en la generación de categorías de análisis como en la interpretación de las mismas, porque se realizó a partir de los esquemas de la investigadora.

Además, en el caso de México las personas creaban un discurso para una "estudiante" ajena a la comunidad y en Barcelona daban un discurso para una "extranjera", por lo que se encontraron más referencias a problemas ambientales de orden nacional o mundial y en menor medida los de nivel local. Este hecho, en lugar de tomarse como una limitación, el paradigma constructivista plantea que debe ser manejado explícitamente, debe ser contemplada la participación activa del investigador en la creación de los datos, porque el discurso se recogió fue uno específico entre los diversos que pueden generar los ciudadanos.

Por otro lado, el manejo estadístico de los datos, específicamente el uso del análisis de cúmulos, sirvió para descubrir una ordenación de los discursos que no se tenía contemplado, acomodándose los discursos de las personas del menos a más elaborado, es decir, los que utilizaron menos categorías seguidos por los que utilizaron más y fueron más ricos. El escalamiento multidimensional, nos mostró la forma en que se relacionan las variables, pero al utilizar un gran número de ellas, su interpretación se dificultó.

La presentación de los resultados obligó a la investigadora a tratar de desarrollar la habilidad de redactar en dos estilos diferentes, uno técnico para la comunidad científica y otro coloquial para que fueran comprendidos por la población de los lugares estudiados.

Después del anterior recuento de las problemas encontrados en la realización de la investigación y las alternativas encontradas se considera que se alcanzó el objetivo de conocer el discurso ambientalista tanto de la colonia de México como barrio de Barcelona, ya que se pudo obtener una visión muy amplia de los aspectos que lo conforman, así como las particularidades del discurso población entrevistada. También se puede afirmar que se alcanzó el objetivo de comparar los discursos que sobre el ambiente se generan en México y Barcelona, detallando en cada momento

las particularidades que cada contexto tiene y en el que recaen las diferencias observadas, además de destacar las similitudes.

Con la finalidad de presentar algunos resultados que nos brinden la panorámica general del discurso ambientalista y las repercusiones que tiene sobre las conductas de la vida cotidiana de las personas, se vuelve a la pregunta inicial de la entrevista, sobre la definición del medio ambiente, se encuentra la paradoja de que se viva en un medio construido y sea lo natural lo relevante, a pesar que la psicología ambiental ha descubierto la influencia de aquél, las personas no la perciben, por lo que sus propuestas de solución lo ponen en un tercero, el gobierno.

De hecho cuando se contrastan las frecuencias de las categorías que definen al ambiente con las soluciones, podemos ver que al considerar al ambiente, mayoritariamente relacionado a la naturaleza y a la contaminación, entonces parece lógico que las soluciones se busquen en una mayor educación para comprender esa naturaleza y las formas de protegerse de esa contaminación que también pueden venir dadas por la tecnología. La mayoría de las soluciones las ponen en manos del gobierno ya que éste debe informar, educar, apoyar invertir en tecnología e imponer mecanismos de control para preservar el ambiente. En el momento que hay pocas consideraciones sobre la asociación del ambiente con la parte social y los elementos construidos, entonces en las soluciones aparecen con menor frecuencia la organización comunitaria.

Al contrastar las frecuencias de la forma en que se definió el medio ambiente (ver tabla 7) y las acciones que las personas expresan hacer para contribuir a mejorar su entorno (ver tabla 14), encontramos que sobresalir las referencias a lo natural y la contaminación, las acciones en primer término se enfocan a realizar "acciones individuales" y "dejar de hacer" tanto en México como en Barcelona, de manera muy parecida a lo que se describió en las soluciones, es decir, se reportan acciones muy semejantes a las que se repiten constantemente en los *slogans* de los medios masivos de comunicación. En la categoría que explora "otros medios" como son vecinos, amigos y otras personas en general, vemos que tiene la menor frecuencia, lo que denota la poca legitimidad que se le da a los comentarios no expertos, aceptando como importante lo que dicen la televisión, la radio y la prensa escrita, apareciendo

las personas poco influyentes, aunque, dentro de las acciones se menciona el "sensibilizar", lo que nos lleva a pensar que si existe la creencia de que podemos y debemos influir a las personas que nos rodean.

Con respecto a los problemas más relevantes del medio ambiente destaca la calidad del aire, tanto en México como en Barcelona se evoca a la contaminación, principalmente atmosférica, de hecho se puede decir que los términos "smog" y "contaminación" se utilizan como sinónimos, con lo cual la idea de contaminación se centra casi exclusivamente en el aire, lo que le reduce importancia a otras fuentes de contaminación como lo es el ruido. Por lo tanto, en el discurso se encuentra legitimado el que la ciudad es un sitio "naturalmente" contaminado, por lo que se asume que "hay que pagar el precio por vivir en la ciudad", lo cual frena cualquier posibilidad de cambio. A pesar de las diferencias objetivas en los niveles de contaminación de las dos ciudades, en ambas se expresa la mala calidad, en México aparece más relevante la ubicación y en Barcelona las causas de la contaminación; sin embargo, en ningún momento se cuestiona la falta de planeación de la ciudad que en ocasiones es la que provoca el tráfico.

Después se hace referencia a la mala calidad del agua, en ambos países, al igual que la cuestión del aire, a pesar de que las ciudades tengan muy diferentes condiciones de infraestructura, los habitantes de las dos ciudades reciben agua de mala calidad, de hecho en Barcelona se compra agua embotellada como algo tan cotidiano que ya ni se cuestiona. Después de mencionar la calidad se habla del abastecimiento de la misma, responsabilizando al gobierno de suministrar el servicio, sin considerar que el agua es un recurso agotable, no se reflexiona sobre el ciclo completo, sobre la generación, el transporte y lo que se hace con las aguas residuales. Sólo importa que el agua llegue en abundancia y con buena calidad, pero no se habla de la forma en que la contaminamos cotidianamente y el problema que pueden generar las aguas residuales.

De la misma forma, no se considera el ciclo completo de la basura, ésta representa un problema cuando se ve en las calles, lo relevante es que se ve y el mal aspecto que genera, por lo que en primer instancia aparece lo referente al servicio de recolección y limpieza de las calles. Tal pareciera que el problema se generara en las

calles y que dentro de las casas no se generara basura. De hecho no se cuestiona la producción de la misma, se contempla como un problema el deshacerse de ella pero no se cuestiona cómo comienza el ciclo, es decir, la basura se compra, sin embargo no se considera un problema el generar mucha basura, no se habla de minimizar la compra de productos, es decir, el consumo excesivo, tampoco no se cuestionan las pocas alternativas que brinda el mercado ya que se ha dado un drástico cambio en los envases, de retornables a desechables.

Continuando con el tema de la basura, en México se acepta con vergüenza el no conocer la diferencia entre la basura orgánica e inorgánica, sin embargo, se hace como una práctica tradicional, donde los restos orgánicos se destinan a los animales. En este caso, pedirle a la población que haga algo, con una terminología diferente a la que acostumbra habitualmente, sólo crea confusión, culpa por no tener el conocimiento experto, lo que lleva a restarle valor a lo sus acciones cotidianas. Por lo tanto, hay que valorar la relevancia de emplear tecnicismos en las campañas ambientales, ya que se ha visto que éstos sólo crean más confusión y culpa entre la población, porque únicamente se ofrece una nueva manera de nombrar a un viejo problema, pero no ofrecen formas de prevención de los mismos.

Para explorar la manera en que los conocimientos pueden influir en las acciones cotidianas se revisaron las frecuencias de las tablas 13 y 14 destacando que en México hay un mayor reconocimiento de tener un desconocimiento algunos aspectos relacionados con la problemática ambiental, lo que no influye en sus acciones cotidianas, ya que mencionan que realizan actividades en favor del ambiente, en cambio, en Barcelona aceptan en menor grado desconocer la problemática y la frecuencia de acciones favorables es sensiblemente menor. Por tanto al conocimiento se le considera necesario pero no suficiente para el fomento de conductas a favor del ambiente. En general, se pudo observar que hay un conocimiento funcional de los temas relacionados al medio ambiente, aunque hay un saber experto que conlleva patrones de acción, es decir, implícitamente propone que se deben cumplir ciertas conductas, por ejemplo, se debe separar la basura porque los expertos llaman a una basura orgánica y a otra basura inorgánica. En Barcelona, además, se reafirma esto con un sistema de recolección selectiva de basura, y aunque la gente conoce la diferencia entre la orgánica y la inorgánica, además de considerar importante realizar

la separación, muchos se encuentran con la imposibilidad de hacerlo, por el reducido espacio que tienen en casa para almacenar la basura, por lo que no realizan la separación, es decir, no basta el conocimiento y el convencimiento si no hay la infraestructura material necesaria para implementar cambios conductuales.

En la formación de conocimientos en la actualidad es imprescindible analizar la aportación de los medios de comunicación, notamos su influencia por la gran aceptación sobre la urgencia del problema, y la difusión sobre los productos dañinos al ambiente, si bien es importante que la gente conozca los productos específicos que son contaminantes, el problema es que no se difunden alternativas de compra. Se maneja el tema en muchas ocasiones de forma amarillista, y en el discurso de la gente se expresa con la mención de la "inescapable muerte por contaminación", esto es más marcado en Barcelona, ya que hacen referencia a la relación entre contaminación y la salud, pero de manera vaga, no conocen con precisión el tipo de enfermedades o las zonas del cuerpo que pueden ser afectadas. Sin embargo, en México con los altos niveles de contaminación que prevalecen durante el año hay un mayor conocimiento de las enfermedades y los lugares del cuerpo que afecta la contaminación, no sólo por las haberlo escuchado o visto en los medios de comunicación, sino por haberlo padecido personalmente, en la familia o conocer personas allegadas con algún malestar.

En general, en ambos países se refleja el sensacionalismo que difunden los medios de comunicación en el tema del medio ambiente, y hay que estar muy pendiente de esto, porque esta es la vía por la cual la gente se informa, ya que ni los estudiantes refirieron consultar documentos especializados sino que su conocimiento lo basan en lo que ven y escuchan en los medios masivos de comunicación, el problema de este tipo de conocimiento es que muchas veces es confuso, además que no se difunden las estrategias de afrontamiento a los problemas ambientales, o no se promueve la crítica al proceso que dio lugar al conflicto, por tanto, se dejan de lado las acciones de prevención, tan sólo se habla de conductas remediales que al no estar bien articuladas no producen muchos cambios.

Cuando observamos la relación entre las propuestas de solución y los medios de comunicación, encontramos que la mayoría de las soluciones categorizadas como

"individuales" y "dejar de hacer" (ver tabla 18) corresponden a los *slogans* publicitarios, por ejemplo: "ponga la basura en su lugar", "no usar productos contaminantes" (los aerosoles entre ellos). Por lo tanto, se reproduce el tono imperativo de los *slogans*, llevando el efecto de aislar las acciones puntuales de un proceso, porque las personas repiten las frases sin una reflexión o una evocación de una inserción en un proceso. Si bien es cierto que es deseable responsabilizar al ciudadano de ciertas conductas, pero se tiene que considerar que también se puede cerrar la posibilidad o desviar la atención hacia la crítica de falta de mobiliario urbano o la mala ubicación de botes de basura, por ejemplo, para poder cumplir con el imperativo de "no tirar basura en la calle". Lo que lleva a dejar de lado las dinámicas sociales y generar responsabilidades individuales que producen culpa misma que puede llevar a paralizar a las personas. Por tanto, este tipo de soluciones que legitiman los medios, reproducen la idea que las soluciones están en manos de individuos aislados y no como producto de dinámicas sociales. En Barcelona, es mínima la mención de soluciones, ni siquiera las que proponen los medios de comunicación. Al igual que las soluciones, en México se mencionan más acciones tanto individuales como comunitarias, estas últimas tal vez se deban a que hay una tradición de hacerlo, como se ha descrito anteriormente en la colonia hay una historia de gestión de servicios. A diferencia de Barcelona que no se reportan "acciones comunitarias" y "formales".

En Barcelona hay una mayor confianza en que la tecnología puede solucionar la problemática ambiental, es decir, ya que los avances tecnológicos han dado lugar a grandes problemas ambientales, también puede resolverlos. Por lo tanto, a las acciones cotidianas o comunitarias se les resta importancia porque la solución está en manos de expertos. De hecho la mayor frecuencia de las causas se le atribuye a la falta de conocimientos de la población, y en consecuencia las propuestas de solución se enfocan a la necesidad de educación, esta situación también llega a generar los sentimientos de impotencia que se destacan como una de las principales causas del deterioro ambiental.

Cabe destacar que en México aparecen varias menciones a actividades comunitarias informales y formales a diferencia de Barcelona en donde no se reporta

haber realizado ese tipo de acciones, a pesar que varios de los entrevistados frecuentaban la asociación de vecinos que es donde se reúnen las personas para planear actividades conjuntas.

En el caso de México, la educación también es una de las categorías con mayor frecuencia como alternativa de solución, valorando más a la educación formal en las escuelas que a la educación informal en la familia. Es decir, el gobierno debe educar, informar, implementar acciones de solución, por una lado es cierto que estas son sus obligaciones pero se tiene que analizar que se continúa reproduciendo un discurso paternalista en el cual el gobierno debe dar las soluciones y no se valora la historia de lucha y los logros obtenidos por los residentes de la colonia. Además, cuando se explora el papel que juega el gobierno en la problemática ambiental, aparece con menor frecuencia en ambos países las acciones favorables, en cambio destacan las referencias al incumplimiento y la corrupción.

Como conclusiones de esta investigación, se destaca la pertinencia de seguir los lineamientos del paradigma constructivista para explorar la temática ambiental. Como diría Lee (1971), en muchos casos la formulación consciente de verdades obvias sirve para abrir horizontes totalmente nuevos. Aunque al principio de las entrevistas les parecía a las personas el tema del medio ambiente como algo "curioso" y alejado a ellos al finalizar lo valoraban como algo importante, se logró generar una reflexión sobre los elementos que conforman al medio ambiente y se abrió la posibilidad de que vislumbraran como en sus acciones cotidianas pueden contribuir a mejorar su medio. En ese sentido, considero que además de obtener información sobre una temática particular y la vida de las comunidades, también se posibilitó un cambio, al menos generó la reflexión durante la entrevista. Lo que conlleva a asumir por parte del investigador la responsabilidad de los posibles efectos que trabajo de investigación genere, porque al devolver a los participantes los resultados, éstos van a ser valorados como el juicio de un experto y tendrá una repercusión, es decir, la ética en la intervención se encuentra en primer plano.

También se destaca la importancia de haber trabajado con los "sin voz" y sobre todo demostrarles a través de un escrito que realmente fueron escuchados y sus opiniones son muy valiosas. Porque se pretende que una vez terminada la investigación se continúe con la invitación a la reflexión por medio del escrito que se

distribuirá en las publicaciones vecinales sobre los resultados de la investigación, en donde se les agradece la participación, exhortando a que no quede en preocupación sino en que se generen críticas y reflexión que conlleven a cambios en las conductas cotidianas, que conozcan que ellos aportaron la variable de las causas que no se contemplaba en la guía de entrevista, además de la forma organizativa del lugar, las redes de comunicación establecidas y los lugares de reunión que pueden ser aprovechados para generar cambios. Por ejemplo, en la colonia mexicana, en varias de las entrevistas se expresaba la gran lucha que los vecinos realizaron para gestionar los servicios con los que cuentan, de hecho, hay muchas referencias a la calidad y cantidad de servicios por los cuales valoran a la colonia. Así como el descontento que los condominios horizontales que aprovechan los servicios ganados por los residentes más antiguos, por lo tanto las personas de estas casas no se encuentran integrados a la mayoría de los vecinos. Y esta información es de vital importancia ya que tiene que ser considerada si se quiere implementar un programa de intervención en esa colonia.

De esta manera, este trabajo aporta algunas pautas para el diseño de futuras intervenciones, así como en los objetivos de la educación ambiental, proponiendo que no sólo se reduzca a la ecología y las plantas sino que contemple la reflexión sobre la dinámica social que inhibe ciertas prácticas ecológicas. Además de no centrarse en afrontar los problemas existentes, sino trabajar en la prevención, que puede estar ligada a la organización vecinal y al reconocimiento del papel de la publicidad que provoca un consumismo desmedido.

Entonces al diseñar una propuesta de intervención, tiene que prevalecer la clarificación de los fenómenos sociales que sostienen las conductas personales, como son las relaciones de desigualdad que generan la falta de educación, y los nuevos estilos de vida que no permiten que la gente tenga tiempo para dedicarlo a aumentar su calidad de vida. De tal manera que se perciben culpables y causantes de los problemas, sin embargo a sus acciones cotidianas no les atribuyen un valor para cambiar esta situación. Ya que las soluciones se dejan en manos de un tercero, del gobierno en la población de México o de la tecnología en la población de Barcelona.

Al estudiar dos muestras de culturas y contextos diferentes adquieren relevancia las similitudes encontradas, en muchas de las categorías se presentaban el orden de

frecuencias en el mismo sentido, tal vez por la estandarización del discurso ambiental por instituciones internacionales, lo que nos lleva reconocer los efectos de la globalización, porque el discurso ambientalista que manejan los estudiosos del tema, los científicos o catedráticos, cada vez consideran el problema en su carácter mundial y sus opiniones se empiezan a tomar en cuenta para desarrollar medidas políticas de protección al ambiente, además que los medios de comunicación retoman y difunden estas conocimientos por lo que se puede concluir que la temática ambiental tiene una significación similar al menos en ambas ciudades, pero con matices diferenciados en cada muestra. Porque las ciudades cada vez son más similares, es decir, la vida en la ciudad de una parte del mundo es muy parecida a otra ciudad del otro lugar del mundo, por efecto de la globalización, por lo que se parecen mucho el discurso que construyen las personas de México y Barcelona, independientemente del tamaño, geografía o infraestructura de la ciudad, lo que cuenta es el estilo de vida ciudadano, el cual provoca imágenes semejantes.

Finalmente, la riqueza de los resultados nos indica que el análisis de los mismos no se agota en este trabajo, además abre nuevas líneas de investigación, porque de hecho, cada categoría explorada puede ser el punto de partida de futuros estudios. Lo que aquí se plasmó fue el fruto de seguir un método de manera sistemática y rigurosa, que podría enriquecerse con la incorporación de otras técnicas que utilizan otras disciplinas sociales, como son la historia o la antropología.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abruzzuni, S. (1991). El papel de las organizaciones de ciudadanos en la creación y la gestión de servicios urbanos para el ambiente. En M., Schteingart y L., D'Andrea (Comp.) Servicios urbanos, gestión local y medio ambiente. (pp. 355-371). México: Colmex.
- Aceves, J. (1996). Historial oral. Ensayos y aportes de investigación. México: CIESAS.
- Aguirre, A. (1995). Etnografía. En Aguirre, A. (Ed.) Etnografía. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural. (pp. 3-20). Barcelona: Marcombo.
- Altman, I. y Rogoff, B. (1987). Word views in psychology: Trait, interactional, organismic and transactional perspectives. En: D., Stokols e I., Altman (Eds.). Handbook of environmental psychology. (pp. 7-40). Florida: Krieger Publishing Company.
- Amérigo, M., González, A. y Aragonés, J. I. (1995). Antropocentrismo versus ecocentrismo en una muestra de estudiantes. En E., Garrido y C., Herrero (Comps.). Psicología política jurídica y ambiental. (pp. 337-344). Madrid: Eudema.
- Amerlick, M. y Bontempo, F. (1994). El entorno construido y la antropología: Introducción a su estudio interdisciplinar. México: CIESAS.
- Amerlinck, M. (1995). Hacia una antropología arquitectónica. México: Universidad de Guadalajara.
- Aragonés, J. I. (1997). Actitudes proambientales: algunos asuntos conceptuales y metodológicos. En En R., Garcia-Mira, C., Arce, y J.M., Sabucedo (Comps). Responsabilidad ecológica y gestión de los recursos ambientales. (pp. 22-34). Coruña: Diputación Provincial de A Coruña.
- Argonés, J. I. y Amérigo, M. (1991). Un estudio empírico sobre las actitudes ambientales. Revista de Psicología Social, 6 (2) 223-240.
- Arredondo, J.M. (1986). Análisis de conglomerados y su aplicación en la psicología ambiental. En: F., Jiménez y J.I, Aragonés (Comps.). Introducción a la psicología ambiental. (pp. 407-421) Madrid: Alianza editorial.

- Asociació de Veïns de El Clot y Camp de l'Arpa (1979). L'Estació. Ampli dossier del barri. Barcelona: Associació de Veïns de El Clot y Camp de l'Arpa.
- Bartolomé, D. (1992). Los medios de comunicación y la educación ambiental. En F., Martín-Molero (Dir/Coor). Curso interdisciplinar de educación ambiental. (pp. 209-223). Madrid: Editorial Complutense.
- Berenguer, J. (1998). Actitudes y creencias ambientales. Una explicación psicosocial del comportamiento ecológico. Tesis doctoral no publicada. Universidad Autónoma de Madrid.
- Boada, M. (1997). Darrera l'empremta de Tbilisi. Medi Ambient. Tecnologia i Cultura, 19, 21-25.
- Bustamante, F. N. (1994). Evaluación de las actitudes y los conocimientos de adolescentes sobre problemas ambientales. Tesis de licenciatura, México: Facultad de Psicología UNAM.
- Castells, M. (1998). El reverdecimiento del yo: el movimiento ecologista. La Factoría, 5 (2) 15- 40.
- Castrechini, A. (1996). Aproximación a la representación social del ambiente en una comunidad cooperativa. Tesis inédita de maestría. Universidad Simón Bolívar. Caracas.
- Castro, R. de (1994). La conservación y la gestión de los recursos naturales, aspectos psicológicos y sociales. En M., Amerigo J. I., Aragonés y J. A., Corraliza (Comps.). El comportamiento en el medio natural y coonstruido. (pp. 65-83). Barcelona: Agencia del medio ambiente.
- Castro, R. de (1997a). Psicología ambiental y conservación del entorno. Retos y espacios de intervención. Papeles del Psicólogo, época 3, (67), 39-43.
- Castro, R. de (1997b). Influencia social y cambio ambiental. Actualidad y perspectiva de las estrategias de intervención. En R., Garcia-Mira, C., Arce, y J.M., Sabucedo (Comps). Responsabilidad ecológica y gestión de los recursos ambientales. (pp. 147-164). Coruña: Diputación Provincial de A Coruña
- Collier, G., Milton, H. L. y Reynolds, G. (1996). Escenarios y tendencias de la psicología social. Madrid: Tecnos.

- Cone, J. y Hayes, S. (1984). Environmental problems: Behavioral solutions. California: Books/Cole Publishing Company.
- Corraliza, J. A. (1985). La experiencia del ambiente. Percepción y significado del medio construido. Madrid: Tecnos.
- Corraliza, J. A. (1994). Procesos psicosociales y marcos físicos. En F., Morales (Ed.). Psicología social, (pp. 43-65). México: Mac Grow Hill.
- Corraliza, J. A. (1997). El comportament humà i la qüestió ambiental. Medi Ambient. Tecnologia i Cultura, 19, 27-33.
- Cronick, K. (1991). El uso de sesiones de cambio planificado en la psicología comunitaria. Boletín de AVEPSO, XIV,(2), 2-13.
- Cronick, K., Sánchez, E. y Wiesenfeld, E. (1994). Los problemas ambientales en América Latina. En E. Wiesenfeld (Comp.) Contribuciones Iberoamericanas a la Psicología Ambiental. (219-241). Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Dávila, A. F. (1996). Teoría, ciencia y metodología en la era de la modernidad. México: Fontamara.
- Demo, P. (1985). Investigación participante. Mito y realidad. Buenos Aires: Kapelusz.
- Díaz, F., Benayas, J. y DeLucio, J.V. (1992). Conservación de la naturaleza y evaluación de la educación ambiental. En F., Martín-Molero (Dir/Coor). Curso interdisciplinar de educación ambiental. (pp. 19-29). Madrid: Editorial Complutense.
- Duke University (1991). Tally. Durham: Duke University Press.
- Espinosa, G. (1998). Heurística. En J., Galindo (Coor.). Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación. (pp. 465-523). México: Addison Wesley Longman.
- Fishbein, M. y Ajzen, I. (1975). Belief, attitude, intention and behavior, an introduction to theory and reseach. Reading: Addison-Wesley.
- Giral, J. y Rueda, S. (1998). Los residuos se nos comen. La Factoría, 5 (2) 67-76.
- Gómez, L. y Canto, J. (1997). Movimiento ecologista, influencia social y responsabilidad ecológica. En R., Garcia-Mira, C., Arce, y J.M., Sabucedo (Comps). Responsabilidad ecológica y gestión de los recursos ambientales. (pp. 47-61). Coruña: Diputación Provincial de A Coruña.

- Guba, E.G. y Lincoln, Y. S. (1994). Competing paradigms in qualitative reseach. En Norman, D. K. y Yvonna, S. L. (Eds.) Handbook of Qualitative Research. (pp. 105-117). London: Sage.
- Guevara, J. (1998). De la ecología urbana a la ecología humana. En J., Guevara, A. M., Landázuri y A. Terán, (Coords.) Estudios de psicología ambiental en América Latina. (pp. 37-58). México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Heimstra, N. W. y McFarling, L. H. (1979). Psicología ambiental. México: Manual Moderno.
- Hernández, B. (1994). Los movimientos sociales y el conservacionismo en la investigación psicoambiental. En M. Amerigo J. I. Aragonés y J. A. Corraliza (Comps.). El comportamiento en el medio natural y coinstruido. (pp. 99-105). Barcelona: Agencia del medio ambiente.
- Hernández, B. y Suárez, E. (1997). Responsabilidad ambiental: Acción política y comportamiento privado. En R., Garcia-Mira, C., Arce, y J.M., Sabucedo (Comps). Responsabilidad ecológica y gestión de los recursos ambientales. (pp. 295-313). Coruña: Diputación Provincial de A Coruña.
- Holahan, C. J. (1991). Psicología ambiental. Un enfoque general. México: Limusa.
- Ibáñez, J. (1979). Más allá de la sociología. El grupo de discusión: Técnica y crítica. Madrid: Siglo XXI.
- Ibáñez, T. (1989). La psicología social como dispositivo desconstruccionista. En T. Ibáñez (Coor.). El conocimiento de la realidad social. (pp. 109-133). Barcelona: Sendai.
- Ibañez, T. (1996). Respuesta a Denise Jodelet. En L., Iñiguez, y E., Pol (comps). Cognición, representación y apropiación del espacio. Monografies psico-socio ambientales 9, (pp.43-44), Barcelona: Publicacions de la Universitat de Barcelona.
- Ibañez, T. e Iñiguez, L. (1996). Aspectos metodológicos de la psicología social. En J.L., Alvaro, A., Garrido y J.R., Torregrosa (Eds.). Psicología social aplicada. Madrid: McGraw-Hill.
- Ibáñez, T. (1990). Aproximaciones a la psicología social. Barcelona: Sendai.
- Iñiguez, L. (1996). Estrategias psico-sociales para la gestión de los recursos naturales: de un enfoque individualista a un enfoque social. En L., Iñiguez y E.,

- Pol (comps). Cognición, representación y apropiación del espacio. Monografíes psico-socio ambientales 9, (pp.63-81), Barcelona: Publicacions de la Universitat de Barcelona.
- Íñiguez, L. y Vivas, J. (1997). Reflexiones teórico-metodológicas sobre la intervención medio-ambiental. Papeles del Psicólogo, época 3, (67), 19-25.
- Jodelet, D. (1989). Las representaciones sociales del medio ambiente. En L., Iñiguez, y E., Pol (comps). Cognición, representación y apropiación del espacio. Monografíes psico-socio ambientales 9, (pp.29-42), Barcelona: Publicacions de la Universitat de Barcelona.
- Juliá, M. T. (1998). Enfoque socio-constructivista para educación ambiental: Recontextualización y práctica pedagógica. II Congreso Iberoamericano de Psicología. Madrid.
- Krippendorff, K. (1990). Metodología del análisis de contenido. Barcelona: Paidós.
- Krueger, R. A. (1988). Focus groups. A practical guide for applied reseach. Nexbury Park: Sage.
- Lahite, H. B. y Ortiz, V. M. (1995). Los presupuestos teóricos de la conservación: ¿Equilibrio ecológico o ecología del no equilibrio?. En E., Garrido y C., Herrero (Comps.). Psicología política jurídica y ambiental. (pp. 357-371). Madrid: Eudema.
- Leal, J. (1997). Perspectiva sociológica. En M., Novo y R., Lara (Coords.). El análisis interdisciplinar de la problemática ambiental. I. (pp. 185-211). Madrid: Fundación Universidad-Empresa.
- Leal, M. (1997). Aspectos educativos del reciclaje (1997-200). En C., Hernández y S., González (Eds.) Reciclaje de residuos sólidos municipales. México: PUMA.
- Lee, T. (1981). Psicología y medio ambiente. Barcelona: Ceac.
- Legaz, M.E. (1992). Bases físico-químicas de la educación ambiental: contaminación del suelo y la atmósfera. En: F., Martín-Molero (Dir/Coor). Curso interdisciplinar de educación ambiental. (pp. 123-141). Madrid: Editorial Complutense.
- León, Y. de (1997). El papel de la educación en el reciclaje (207-217). En C. Hernández y S., González (Eds.) Reciclaje de residuos sólidos municipales. México: PUMA.
- Levy-Leboyer, C. (1985). Psicología y medio ambiente. Madrid: Morata.

- Lynch, K. (1960). La imagen de la ciudad. Barcelona: Gustavo Gili.
- MacGuire W. J. (1985). Attitudes and attitude change. En G., Lindsey y E., Aronson (Eds.). Handbook of Social Psychology, (pp. 223-346), Vol. 2, New York: Erlbaum.
- Macnaghten, P. (1993). Discourses of nature: argumentation and power. En E., Burman y I., Parker (Eds.). Discourse analytic reseach. (pp. 52-72). Londres: Routledge.
- Marinas, J. M. (1989). Sujeto, identidad y medio ambiente. En N., Sosa (Coord.) Educación ambiental. Sujeto, entorno y sistema. (pp.124-139). Salamanca: Amarú.
- Montero, M. (1994). Un paradigma para la psicología social. Reflexiones desde el quehacer en Américo Latina. En M. Montero (Coord.) Construcción y crítica de la psicología social. (pp. 27-47). Barcelona: Anthropos.
- Morin, E. (1994). Introducción al pensamiento complejo. Barcelona: Gedisa.
- Moscovici, S. (1981). Psicología de las minorías activas. Madrid: Morata.
- Nieto, R. (1993). Antropología, ciudad e industria: una relación que pasa por la cultura. En M., Estrada, R., Nieto, E., Nivón, y M., Rodríguez (Comps.). Antropología y ciudad. (pp 137-152). México: CIESAS.
- Nivón, E. (1993). La metrópoli como problema cultural. En M., Estrada, R., Nieto, E., Nivón, y M., Rodríguez (Comps.). Antropología y ciudad. (pp 59-74). México: CIESAS.
- Novo, M. (1995). La educación ambiental: Bases éticas, conceptuales y metodológicas. Madrid: Universitas.
- Novo, M. (1997). El análisis de los problemas ambientales: modelos y metodología. En M., Novo y R., Lara (Coords.). El análisis interdisciplinar de la problemática ambiental. I. (pp. 21-59). Madrid: Fundación Universidad-Empresa.
- Pablo, A. de (1998). Los nuevos retos del urbanismo. La Factoría, 5 (2) 97-106.
- Pol, E. (1981). Psicología del medio ambiente. Barcelona: Oikos-tau.
- Pol, E. (1988). La psicología ambiental en Europa. Barcelona: Anthropos.
- Pol, E. (1997). Educación ambiental: contextos y procesos. Ponencia presentada en el Congreso Nacional de Educación Ambiental. Salamanca, 26-28 de Septiembre de 1997.

- Pourtois, J. y Desmet, H. (1992). Epistemología e instrumentación en ciencias humanas. Barcelona: Herder.
- Prigogine, I. y Stengers, I. (1979). La nueva alianza. Metamorfosis de la ciencia. Madrid: Alianza.
- Quadri, G. (1991). Una breve cronica del ecologismo en México. En M., Schteingart y L., D'Andrea (Comp.) Servicios urbanos, gestión local y medio ambiente. (pp. 337-353). México: Colmex.
- Reguillo, C.R. (1996). La construcción simbólica de la ciudad. Sociedad, desastre y comunicación. Guadalajara: ITESO.
- Ríos, C. T. (1995). Actitudes, intenciones conductuales y predicción de conductas relacionadas con la problemática ambiental: una aplicación del modelo de la acción razonada. Tesis de maestría, México: Facultad de Psicología UNAM.
- Romañà, T. (1994). Entorno físico y educación. Reflexiones pedagógicas. Barcelona: PPU.
- Romañà, T. (1996). Éticas ambientales: variantes de la formación ambiental. Teoría Educativa, 8, 141-150.
- Sánchez, F. (Coor.). (1991). Guía de Barcelona. Madrid: Ediciones El País.
- Sánchez, V. (1982). Aparición y evolución de los problemas del medio ambiente. En: M., López (Ed.). El medio ambiente en México: Temas, problemas y alternativas. México: FCE.
- Sandoval, J. M. (1991). Los nuevos movimientos sociales y el medio ambiente en México. En M., Schteingart y L., D'Andrea (Comps.). Servicios urbanos, gestión local y medio ambiente. (pp. 305-336). México: Colmex.
- Sandrador, J.L. (1986). El medio físico construido y la interacción social. En F., Jiménez y J.I, Aragonés (Comps.). Introducción a la psicología ambiental. (pp. 147-174). Madrid: Alianza Editorial..
- Schwartz, H. y Jacobs, J. (1984). Sociología cualitativa. Método para la reconstrucción de la realidad. México: Trillas.
- Sennet, R. (1975). Vida urbana e identidad personal. Los usos del desorden. Barcelona: Península.

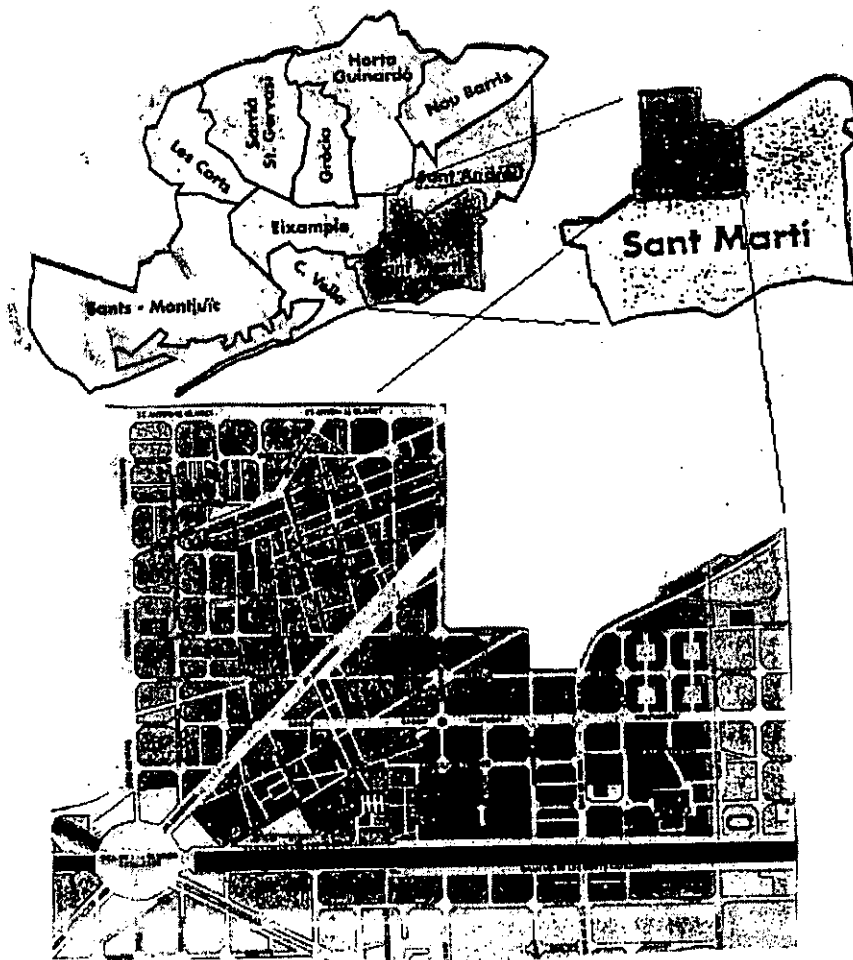
- Sevilla, A. (1993). Las expresiones culturales de la CONAMUP, o identidades colectivas y lucha urbana. En M., Estrada, R., Nieto, E., Nivón, y M., Rodríguez (Comps.). Antropología y ciudad. (pp 189-204). México: CIESAS.
- Sevillano, M.L. (1992). La función de los medios de información en la educación ambiental. En F., Martín-Molero (Dir/Coor). Curso interdisciplinar de educación ambiental. (pp. 281-293). Madrid: Editorial Complutense.
- Smyth, J. (1997). Aprendre a sobreviure: una prioritat per al nou mil.leni. Medi Ambient. Tecnologia i Cultura, 19, 7-19.
- Sosa, N. (1997). Perspectiva ética. En M., Novo y R., Lara (Coords.). El análisis interdisciplinar de la problemática ambiental. I. (pp. 107-148). Madrid: Fundación Universidad-Empresa.
- Staats, H. y Harland, P. (1997). El programa ecoteam: cambio de conducta ecológica por información, retroalimentación y apoyo social. En R., Garcia-Mira, C., Arce, y J.M., Sabucedo (Comps). Responsabilidad ecológica y gestión de los recursos ambientales. (pp. 235-264). Coruña: Diputación Provincial de A Coruña.
- Suárez, E. (1998). Problemas ambientales y soluciones conductuales. En J.I. Aragonés y M. Américo (Eds.). Psicología ambiental. (pp. 303-327). Madrid: Pirámide.
- Suárez, R. E. , Hess, S. y Martínez, T. J. (1994) Hacia un modelo de la conducta ecológica responsable y de la practica ambiental. En M. Amerigo J. I. Aragonés y J. A. Corraliza (Comps.). El comportamiento en el medio natural y coinstruido. (pp. 113-119). Barcelona: Agencia del medio ambiente.
- Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1986). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. México: Paidós.
- Teymuy, N. (1996). Cuestiones ambientales y discurso ambiental. En L., Iñiguez, y E., Pol (comps). Cognición, representación y apropiación del espacio. Monografies psico-socio ambientales 9, (pp.15-21), Barcelona: Publicacions de la Universitat de Barcelona.
- Ungar, S. (1992). The rise and (relative) decline of global warming as a social problem. Sociological Quarterly, 33, 4, 483-501.
- Varillas, B. y Cruz, H. da (1981). Para una historia del movimiento ecologista en España. Madrid: Miraguano.

- Weigel, R. y Weigel, J. (1978). Environmental concern: the development of a measure. Environment and Behavior, 10, 3-15.
- Wiesenfeld, E. (Comp.). (1994). Contribuciones iberoamericanas a la psicología ambiental. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Wiesenfeld, E. y Giuliani, F. (1998). La problemática ambiental desde la perspectiva psicosocial comunitaria: hacia una psicología ambiental del cambio. II Congreso Iberoamericano de Psicología. Madrid.
- Zamorano, J.L. (1992). Bases médicas para la educación ambiental. En F., Martín-Molero (Dir/Coor). Curso interdisciplinar de educación ambiental. (pp. 41-54). Madrid: Editorial Complutense.

Anexos

ANEXO 2

Mapa del barrio de Barcelona



ANEXO 3

Guía de entrevista para la muestra de México

Se empezarán las entrevistas agradeciendo la participación y explicando brevemente que se trata de una investigación sobre EL MEDIO AMBIENTE, que se está realizando en la Universidad Nacional Autónoma de México y que es deseable que sus respuestas sean grabadas.

Después de obtener su consentimiento se procederá a establecer un buen rapport preguntando sobre la historia de la colonia: ¿Desde cuando viven en la colonia?, ¿Cómo era antes? y ¿Cómo ha cambiado?.

Se tratará de respetar el orden de aparición de temas, en caso que alguno no surja espontáneamente se inducirá a tratarlos.

- *1.- Cuando piensa en el AMBIENTE ¿Qué se le viene a la mente?
- 2.- ¿En qué medio masivo se informa sobre el ambiente?
- 3.- ¿Conocen la revista "Vecina" o el "Notitlalpan"?
- *4.- ¿En la colonia hay contaminación de aire?
- *5.- ¿En la colonia hay contaminación de agua?
- *6.- ¿En la colonia hay contaminación por ruido?
- *7.- La basura ¿representa un problema para la colonia?
- 8.- ¿Cada cuándo pasa el camión de la basura?
- 9.- ¿Reciclan la basura?
- *10.- ¿Conocen la distinción entre basura orgánica y basura inorgánica ?
- 11.- ¿Conoce algún centro de acopio?
- 12.- ¿Conocen los siguientes términos? puntos IMECA, bióxido de carbono, residuos sólidos, biodegradable, partículas suspendidas
- *13.- ¿Qué tipo de productos que consumimos diariamente pueden dañar el ambiente?
- *14.- ¿Qué avances tecnológicos han contribuido al deterioro del ambiente?
- *15.- ¿Qué avances tecnológicos han contribuido a la conservación del ambiente?
- *16.- ¿Qué consecuencias para la salud tiene el deterioro ambiental?
- *17.- ¿Qué papel juega el gobierno en este tema?
- *18.- ¿Qué ha hace o ha hecho por mejorar el ambiente de su casa, calle o manzana?
- *19.- ¿Está dispuesta la comunidad a tener cambios de conductas?
- *20.- ¿Conoce la comunidad las alternativas de solución?

Se finalizó preguntando el nombre, edad, ocupación y nivel de educación.

* Aparecen en las dos guías

Categorías a explorar	Preguntas	Categorías a explorar	Preguntas
Ambiente	1	Medios de comunicación	7,8,9,10,11
Aire	2,3	Conocimientos	12,13,14,15,16
Agua	4	Acciones	17
Ruido	5	Soluciones	18,19
Basura	6	Gobierno	20

ANEXO 4

Guía de entrevista para la muestra de Barcelona

Se empezarán las entrevistas agradeciendo la participación y explicando brevemente que se trata de una investigación sobre EL MEDIO AMBIENTE, que se está realizando en la Universidad de Barcelona y que es deseable que sus respuestas sean grabadas. Después de obtener su consentimiento se procederá a establecer un buen rapport preguntando sobre la historia del barrio: ¿Desde cuándo viven en el barrio?, ¿Cómo era antes? y ¿Cómo ha cambiado?.

Se tratará de respetar el orden de aparición de temas, en caso que alguno no surja espontáneamente se inducirá a tratarlos.

- *1.- Cuando piensa en el MEDIO AMBIENTE ¿Qué se le viene a la mente?
- 2.- ¿Hay algún boletín informativo sobre cuestiones ambientales en el barrio?
- 3.- ¿Presta atención a los índices de contaminación de la ciudad?
- 4.- ¿En el barrio que tipo de contaminación hay?
- *5.- ¿Hay contaminación de aire?
- *6.- ¿Cuál es la calidad del agua?
- 7.- ¿Saben de dónde viene el agua del barrio?
- *8.- ¿Hay contaminación acústica?
- *9.- La basura ¿representa un problema para su barrio?
- 10.- ¿Qué hace con los residuos, desperdicios, botellas, papel, basura?
- 11.- ¿Usted utiliza los contenedores de recogida selectiva, cristal, papel y plásticos?
- *12.- ¿Conoce la distinción entre basura orgánica y basura inorgánica?
- 13.- ¿Conoce algunas formas de reutilización de los residuos de la casa?
- 14.- ¿Conoce algún trapero, deixalleria, centro de acogida de trastos viejos y/o usa el servicio mensual de recogida de trastos viejos?
- *15.- ¿Qué tipo de productos que consumimos diariamente pueden dañar el ambiente?
- *16.- ¿Qué avances tecnológicos han contribuido a la contaminación del ambiente?
- *17.- ¿Qué avances tecnológicos han contribuido a la conservación del ambiente?
- *18.- ¿Qué consecuencias para la salud tiene la contaminación ambiental?
- *19.- ¿En este tema qué papel juegan los distintos niveles de gobierno, como es el Ayuntamiento, la Generalitat y el Gobierno Central?
- *20.- ¿Creé que los ciudadanos estén dispuestos a hacer cambios en sus hábitos, o en su forma de comportarse para no afectar el medio ambiente?
- *21.- ¿Usted, qué hace o ha hecho par mejorar el ambiente de su casa, de su calle o de su barrio?
- *22.- ¿Creé que las personas conocen soluciones posibles a los problemas ambientales?

Finalmente se preguntó por la ocupación, nivel de educación, nombre y edad

* Aparecen en las dos guías

Categorías a explorar	Preguntas	Categorías a explorar	Preguntas
Ambiente	1	Medios de comunicación	9,10,11,12,13,14
Aire	2,3	Conocimientos	15,16,17,18
Agua	4,5	Acciones	19
Ruido	6,7	Soluciones	20,21
Basura	8	Gobierno	22

ANEXO 5

Ejemplo de transcripción de entrevista

Tabla 19. Códigos para la transcripción de entrevistas

* *	Entre asteriscos	Palabras que faltan para completar la frase, y que se entienda en la versión escrita, porque de manera hablada se sobre entiende.
(S)	Entre paréntesis y con una "S" al principio	Sinónimos de algunas palabras
(I)	Entre paréntesis y con una "I" al principio	Explicación de la frase, de cosas que son implícitas
(G)	Entre paréntesis y con una "G" al principio	Descripción de movimientos de señalización o gestos importantes
""	Entre comillas	Las frases textuales que dicen otras o hacia otras personas.

Entre corchetes aparecen las partes de la entrevista que se marcaron y que forman parte de las categorías que vienen especificadas en el anexo 5.

Entrevista individual de México realizada a una mujer de 30 años, ama de casa y con una escolaridad de nivel bachillerato.

BUENAS TARDES, GRACIAS POR ACCEDER A LA ENTREVISTA

¿CUANTO TIEMPO LLEVA VIVIENDO EN LA COLONIA?

Uy, yo creo que toda mi vida.

¿COMO HA IDO CAMBIANDO LA COLONIA?

Pues, nosotros llegamos cuando no había calles, no había teléfono, si había agua, pero no había el agua instalada en las casas y todo eso, pues actualmente ya, ya

hay calles, ya hay agua, ya hay luz.

¿QUE SE LE VIENE A LA MENTE CON LA PALABRA AMBIENTE?

[contaminación] [natural]

Pues ora si que el smog, verdad?, las áreas verdes.

¿POR QUE MEDIO DE COMUNICACIÓN SE ENTERA DE CUESTIONES

AMBIENTALES?

[tv]

La televisión.

[revistas]

¿CONOCE LA REVISTA VECINA?

No.

¿EL NOTITLALPAN?

]

No.

[clasificación]

¿EN SU CASA SEPARA LA BASURA?

]

No.

[centros de acopio]

¿CONOCE UN CENTRO DE ACOPIO?

]

No.

¿CADA CUANDO PASA EL CAMIÓN DE LA BASURA?

[servicio]

Dos veces a la semana, es bueno el servicio, por lo menos, tarde, pero pasa, si.

[

¿QUE TIPO DE CONTAMINACIÓN HAY EN LA COLONIA?

[suciedad] [tirar]

Pues la basura, pero no la basura que hay *de las casas*, sino la que tira uno, la

]

de la calle.

[servicio]

¿NO HAY QUIEN LA BARRA?

[] [tirar]

Pues tal ves la barran, pero estamos tan acostumbrados a que nuestros hijos tiren

]

un papelito, y así como uno hay miles de papás que lo permiten.

¿HAY CONTAMINACIÓN DE AIRE?

[ubicación]

De aire, pues yo creo que en todo el mundo, porque se viene de allá para acá y

]
todo se esparce.

¿CONTAMINACIÓN DE AGUA?

[calidad

No sé, sólo la ocupo para lavar y la de tomar la compro Electropura (|- una marca

] de agua embotellada).

[desconocimiento

¿CONOCE EL SIGNIFICADO DE LOS PUNTOS IMECA?

No.

¿LOS RESIDUOS SÓLIDOS?

] No.

¿DIFERENCIA ENTRE BASURA ORGÁNICA E INORGÁNICA?

[basura

Pues la orgánica puede ser la comida no? y la demás pues la basura papel y todo

] eso.

¿QUE PROBLEMAS PARA LA SALUD TIENE EL DETERIORO AMBIENTAL?

[enfermedades

Ay, a mis hijos les a dado por estar enfermos de las vías respiratorias, no se han

] podido acoplar, como estuvimos 6 años en Canadá, uy, aquí no han podido, se me

enferman más que estar sanos y eso es actualmente porque antes no habia tanto

problema, nosotros nacimos aquí y no estuvimos tan enfermos, pero ahorita ellos si

sintieron el cambio, ellos, son los que no pueden salir *de la enfermedad*.

¿Y EL GOBIERNO QUE PAPEL JUEGA EN ESTO?

[incumplimiento

Pues el gobierno, es el gobierno, nada mas se dedica a lo suyo y nunca se ha

] dedicado al medio ambiente.

¿DEBERÍA?

[gobierno

Claro que si, debería tener más áreas verdes, pero creo que no, desde que yo me

] acuerdo, no, son pocas las, ora si que los grupos, que se organizan para mantener

] las áreas verdes pero no, no lo logran.

[desconocimiento
¿CUALES SON LOS PRODUCTOS QUE CONSUMIMOS DIARIAMENTE QUE
CONTAMINAN?

]
No sé.

¿QUE SOLUCIONES PROPONE?

[dejar de hacer]
Reducir eso del cigarrito, eso es muy problemático para los niños y la basura.

¿LA GENTE ESTA DISPUESTA HA HACER CAMBIOS EN SUS HÁBITOS?

Yo pienso que al principio si, pero después ya no, al principio apoyan, pero
después ya no, se vuelve costumbre, como todo lo que se ha hecho.

¿QUE HA HECHO PARA MEJORAR EL MEDIO AMBIENTE DE SU CASA Y SU
COLONIA?

[individual
Pues en mi casa a mí me gusta mantener todo limpio, me gusta tener mi casa
limpia, los baños, que también los niños necesitan, ese sanitario limpio y este, de la
verdura y comida siempre se las controla uno, lavado, hervido, se compra el] [servicio
] [comunitaria] [
Electropura y cositas así para la comunidad, pues se mantienen los árboles, no
dejar de hacer] [sensibilizar
tirar basura en la calle, eso si se les dice a mis hijos, no se tira basura en la calle,
]]
nada mas.

BUENO, ESO ES TODO, MUCHAS GRACIAS

ANEXO 6

Definición de categorías y códigos

☞ Códigos utilizados en el análisis de Escalamiento Multidimensional

CATEGORÍAS		DEFINICIONES
	Ambiente	<i>Respuestas dadas a la pregunta "¿Qué le viene a la mente con la palabra medio ambiente?"</i>
a	Natural	<i>Referencias a la naturaleza, árboles, áreas verdes, ecológico, atmósfera, aire, bosque, agua</i>
b	Construido	<i>Referencias al medio urbano como calles, casas, colonia, lugar de residencia, ciudad</i>
c	Social	<i>La convivencia con otras personas expresada a través de términos como sociedad, fiesta</i>
d	Contaminación	<i>Menciones a cualquier tipo de problemática ambiental</i>
e	Entorno	<i>Cuando se habla, de manera general, del medio que rodea a las personas empleando palabras como entorno, medio que te rodea, un todo</i>
	Aire	<i>Referencias a la contaminación de la atmósfera</i>
f	Ubicación	<i>Toma en cuenta el área geográfica para hablar de la contaminación; es decir, se especifica en qué partes de la ciudad hay más o menos contaminación</i>
g	Calidad	<i>Describe la calidad del aire, usando palabras como: polvo, humo, smog, transparencia</i>
h	Causas	<i>Referencias a las posibles causas de este tipo de contaminación como fábricas, carros, calefacciones, efecto invernadero</i>

	Agua	<i>Referencias a las problemáticas asociadas a este recurso</i>
i	Servicio	<i>Menciones en relación al funcionamiento del servicio de suministro del agua a la colonia/barrio, el costo y si compran agua embotellada</i>
j	Calidad	<i>Describe la calidad del agua, usando palabras como limpia, fea, olor, sabor, color</i>
k	Residuales	<i>Referencia directa a las aguas residuales, señalando la presencia de fosas sépticas o causas de contaminación de las aguas del subsuelo o del mar</i>
l	Infraestructura	<i>Menciones relacionadas con la infraestructura tales como: las tuberías, las ramificaciones del agua, las fugas, el drenaje, los resumideros, los medidores del agua, las depuradoras</i>
m	Ruido	<i>Cualquier alusión a la presencia de ruidos molestos, así como a las causas que lo ocasionan</i>
	Basura	<i>Referencias a la basura tanto en términos de servicio y como un problema asociado al medio ambiente de la colonia</i>
n	Servicio	<i>Menciones de la periodicidad del servicio de recolección de basura, la calidad del trabajo realizado por los barrenderos.</i>
o	Suciedad	<i>Percepción del grado de limpieza/suciedad de la colonia en términos generales, tanto en calles, presencia de bolsas de basura o desperdicios tirados en las calles</i>
p	Tirar	<i>Reporte de que la gente tira papeles o cualquier otro tipo de basura</i>
q	Desechos varios	<i>Señalamientos de excremento de perros, animales muertos en la vía pública y otros ejemplos de suciedad</i>

r	Clasificación	<i>No clasifican basura ni reutilizan objetos</i>
s	Clasificación orgánica	<i>Separan los restos o desechos de comida para alimentar animales domésticos o para abono, o el aceite domestico</i>
t	Clasificación inorgánica	<i>Separación y/o reuso de envases de plástico, vidrio o cartón.</i>
u	Centros de acopio	<i>No saben en donde se ubican ni conocen los centros de acopio</i>
v	Conocimiento	<i>Sabe dónde están ubicados los más cercanos a la colonia o saben para que sirven</i>
w	Utilización	<i>Fueron o son frecuentados para vender basura clasificada</i>
x	Contenedores	<i>Referencias hacia los contenedores de basura general</i>
y	Contenedores Selectivos	<i>Referencias hacia los contenedores selectivos</i>
z	Trapero	<i>Menciones hacia el conocimiento de ropavejeros (México), traperos (Barcelona), o personas que vivan de la basura</i>
A	Consumo	<i>Referencias hacia el consumismo o empaques de los productos</i>
B	Tiraderos	<i>Referencia a la basura que genera la sociedad y la formas de eliminación y las incineradoras</i>
	Medios de comunicación	<i>Medios de comunicación social a través de las cuales conocen acerca de los temas ambientales</i>
C	Televisión	<i>Televisión</i>
D	Radio	<i>Radio</i>
E	Periódico	<i>Periódicos</i>
F	Revistas	<i>Revistas en general y alusiones a boletines de la colonia/barrio</i>
G	Otros	<i>Otras personas</i>

	Conocimientos	<i>Nivel de conocimiento en relación al tema ambiental</i>
H	Desconocimiento	<i>Desconocimiento del significado de algunos términos ambientales</i>
I	Basura	<i>Explicaciones de la diferencia de la basura orgánica e inorgánica</i>
J	Terminología	<i>Explicaciones del significado de los puntos IMECA, de las partículas en suspensión, el plomo, los productos ecológicos, biodegradables y residuos sólidos</i>
K	Contaminantes	<i>Mención de aquellos productos que conocen como contaminantes y de los productos que se pueden reciclar</i>
L	Salud	<i>Percepción de que existe algún tipo de relación entre la contaminación y la salud, pero no sin especificarla claramente</i>
M	Enfermedades	<i>Mención de las enfermedades provocadas por los diferentes tipos de contaminación, tales como: gripas, dolor de cabeza, alergias, enfermedades intestinales</i>
N	Cuerpo	<i>Mención de las distintas partes del cuerpo que se ven afectadas por la presencia de contaminación como: cabeza, ojos, garganta, piel, estómago, vías respiratorias</i>
O	Tecnología	<i>Referencias a la tecnología que ha mejorado y/o perjudicado el medio</i>

	Causas	<i>Referencia a las posibles causas de los problemas ambientales percibidos en la colonia o barrio</i>
P	Falta de conocimientos	<i>Referencias a la falta de educación o conocimientos ambientales en la educación formal e informal, o falta de preocupación por el medio</i>
Q	Falta de interés	<i>Referencias a la apatía, al reporte de pasividad con una falta de participación o falta de tiempo</i>
R	Culpa	<i>Sensación vinculadas a los individuos como principales causantes de la los problemas ambientales</i>
S	Comodidad	<i>Referencias al ser práctico, pereza de cambiar de hábitos</i>
T	Falta de apoyo	<i>Señalamiento de falta de apoyo gubernamental o social para la búsqueda de soluciones a los problemas ambientales</i>
U	Impotencia	<i>Percepción de que otros determinan la gestión del entorno, de que hay intereses creados con los cuales no se puede luchar, sentimiento de: "no poder hacer nada"</i>
	Acción	<i>Respuestas a la pregunta "¿qué ha hecho para mejorar el medio ambiente de la colonia/barrio?"</i>
V	Individual	<i>Referencias a acciones que hacen de manera individual como mantener limpias las propias viviendas, las calles más cercanas, plantar árboles.</i>
W	Dejar de hacer	<i>Acciones que ya no hace, como dejar de tirar basura en la calle, no talar árboles, no fumar, no usar productos contaminantes</i>
X	Sensibilizar	<i>Crear conciencia tanto a nivel familiar con los hijos, como vecinal.</i>
Y	Comunitaria	<i>Referencias a acciones comunitarias como la organización para mejoras de la calle, reforestación</i>
Z	Formal	<i>Gestión de servicios a través del contacto directo con las entidades gubernamentales involucradas</i>

	Soluciones	Respuestas a la pregunta "¿cuáles soluciones propone?"
?	Individual	Reutilizar envases, siembra de árboles, barrer, poner el ejemplo
¿	Dejar de hacer	Dejar de comprar o reducir el uso de productos contaminantes, no tirar basura en la calle, no usar carro, no fumar
*	Organización	Planteamiento de la organización comunitaria como una vía para resolver problemas o exigir que se resuelvan
(Educación	Crear conciencia tanto a informal a nivel familiar con los hijos, como formal en las escuelas acerca de la conservación del medio ambiente
)	Gobierno	Menciones del gobierno como el ente responsable de dar soluciones, realizando su función de establecer controles, promover campañas de educación ambiental
/	Tecnología	Implantación de nuevas tecnologías como solución a los problemas
	Gobierno	Respuesta a la pregunta "¿qué papel juega el gobierno?"
\	Acciones favorables.	Referencias al cumplimiento de las actividades del gobierno
	Personajes	Mención de personajes influyentes en la colonia o grupos ecologistas
!	Incumplimiento	Referencias incumplimiento de sus funciones como es el informar
{	Corrupción	Hacer un manejo deshonesto de los bienes públicos

ANEXO 7

Escrito de devolución para la colonia de México

A LOS VECINOS DE LA COLONIA MIGUEL HIDALGO:

Quiero agradecer la ayuda prestada por varios de los habitantes de la colonia por su apoyo en la realización de mi trabajo de tesis. La información que me proporcionaron fue de gran valor y resultó ser muy interesante, por lo que a continuación quisiera compartir con ustedes los principales hallazgos con la intención que puedan ser utilizados para mejorar su calidad de vida.

En primer término destaca el hecho de que en la colonia se realizan conductas protectoras del medio ambiente por tradición cultural, por ejemplo, separar los restos de comida para los animales, con esta práctica se fomenta el ciclo de transformación natural de la basura y las familias economizan en la disminución de compra de alimentación especial para sus animales.

También hay una gran preocupación por el futuro de los niños y muchas ganas de participar en acciones que mejoren su medio ambiente, pero no se reconocen o valoran las actividades que se pueden realizar dentro de casa, como volver a utilizar los frascos y empaques para guardar otros productos, en lugar de tirarlos. Quisiera que el ánimo no decayera si no se ven resultados inmediatos, ya que debemos recordar que vamos ayudando poco a poco a conservar el ambiente y que los resultados se verán a largo plazo. Ahora es un buen tiempo para sembrar para dejar un mejor futuro a las generaciones venideras, hay que pensar que ellos podrán cosechar los frutos de los cambios que hoy se implementen.

Sólo hay que recordar que los servicios y las mejoras de la colonia las han obtenido a partir de la organización comunitaria, es decir, vale la pena seguir

luchando en conjunto.

Otra propuesta radica en que traten de pensar en los problemas ambientales dentro de un proceso de manera completa, por ejemplo, a la basura se le considera un problema hasta el momento que se dificulta el deshacerse de ella, sin embargo hay que considerar el principio del ciclo, cuando la compramos, porque en esa medida se podrá cuestionar los productos que el mercado nos ofrece y considerar como una solución aprender a distinguir y escoger los productos que nos proporcionen mejores beneficios y que no contribuyan al deterioro del medio ambiente. Por ejemplo, los productos que se encuentran empacados en envases desechables (que son más caros y aumentan la cantidad de basura) los podemos sustituir por los productos en envases retornables o comprar a granel.

Se podría empezar por platicar del tema en casa y hacer un recuento de las acciones que ya se realizan y pensar si contribuyen a mejorar su medio o cómo podrían fomentarlas en los miembros de la familia que aún no las realicen. Además de aprovechar la organización vecinal existente para involucrar a las autoridades en mejoras de la colonia y discutir cuáles son las opciones más adecuadas.

Por lo que sería deseable pensar en implementar alguna forma de intercambio entre vecinos. Tal vez un buzón de sugerencias donde se puedan plantear los problemas ambientales que se viven día a día y de esta manera fomentar la discusión, porque más que esperar que las soluciones vengan de parte del gobierno, se deben valorar las necesidades y posibilidades específicas de la colonia.

Agradezco nuevamente su colaboración y los invito a seguir trabajando por mejorar la calidad de vida de ustedes y de las generaciones futuras.

ATENTAMENTE: Gabriela Luna

ANEXO 8

Escrito de devolución para el barrio de Barcelona

A LOS VECINOS DEL BARRIO DEL CLOT:

Quiero agradecer la ayuda prestada por varios de los habitantes del barrio por su apoyo en la realización de mi trabajo de tesis. La información que me proporcionaron fue de gran valor y resultó ser muy interesante, por lo que a continuación quisiera compartir con ustedes los principales hallazgos con la intención que puedan ser utilizados para mejorar su calidad de vida.

En primer lugar, destacó el tipo de problemas ambientales que expresaron las personas, los cuales afectan a lugares lejanos al barrio o tienen un carácter mundial, generando impotencia y un grado muy bajo de compromiso para actuar. Sin embargo, se debe considerar que en el ámbito local también se puede influir en el cambio y se puede disminuir ese sentimiento de impotencia y transformarlo en motivación para la organización vecinal y aprovechar los espacios de reunión con los que cuentan, porque no se encontraron propuestas de solución de carácter comunitario, recuerden que "la unión hace la fuerza". Y que todos pueden contribuir con su granito de arena, porque las pequeñas acciones cotidianas pueden tener muy fuerte impacto a largo plazo.

Por otro lado, se expresó una gran confianza en los adelantos tecnológicos para resolver los problemas, a pesar que la historia nos ha demostrado que éstos no son suficientes, si no hay cambios de hábitos en la población.

A pesar de contar con un espacio de reunión comunitaria o vecinal, no se expresaron opciones de solución involucrando a dicho espacio, no deben perder de

vista que el local de la Asociación de Vecinos podría ser aprovechado para clarificar, valorar y discutir los problemas que atañen al barrio y que afectan a todos por igual, ya que la contaminación ambiental no sólo es responsabilidad de la vocalía del medio ambiente, sino de la comunidad en general y las acciones a favor de una mejora del medio pueden ser generadas y reforzadas por los habitantes del barrio.

Una sugerencia sería invitarlos a tratar de contemplar los procesos de principio a fin, de manera completa, porque por ejemplo, a pesar de considerar la problemática de los contenedores selectivos, sólo atribuyen las causas de que siempre se encuentren llenos a las autoridades por no pasar a vaciarlos constantemente, pero no se cuestiona la raíz del problema, el principio del ciclo de la basura, es decir, las opciones que ofrece el mercado, por ejemplo, el cambio de envases retornables por desechables, además del consumismo excesivo que genera mucha basura inorgánica.

Por lo tanto, es necesario valorar más las acciones cotidianas que, si bien no se puede tomar en consideración a corto plazo su impacto en la generación de cambios, sí juegan un rol significativo en la mejora del medio ambiente y de la calidad de vida en general. Una manera de hacerlo es hablar del tema con la familia y valorar el impacto tanto positivo como negativo que tienen las acciones cotidianas, con la finalidad de buscar opciones de cambio más acordes con la dinámica familiar.

Agradezco nuevamente su colaboración y los invito a seguir trabajando por mejorar la calidad de vida de ustedes y de las generaciones futuras.

ATENTAMENTE: Gabriela Luna