

175  
20



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

CARACTER Y ORDEN DE NACIMIENTO EN UN GRUPO DE UNIVERSTARIOS

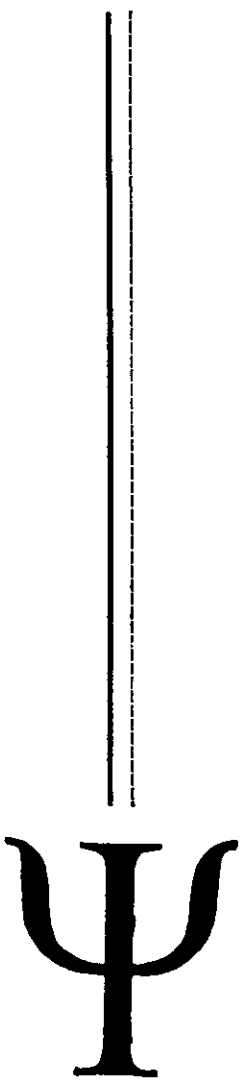
T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADA EN PSICOLOGIA PRESENTA: GABRIELA KATIANA ZEVALLOS RE

DIRECTOR DE TESIS: LIC. MIRIAM CAMACHO VALLADARES REVISORA DE TESIS: LIC. MA. ASUNCION VALENZUELA COTA

SINODALES:

LIC. MA. ROSARIO MUÑOZ CEBADA MTRO. SAMUEL JURADO CARDENAS LIC. JORGE ALFONSO VALENZUELA VALLEJO



MEXICO, D. F.

1999

TESIS CON FALLA DE ORIGEN





Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

---

---

AGRADEZCO A MI UNIVERSIDAD LA OPORTUNIDAD DE  
PODERME FORMAR DENTRO DE SUS AULAS,. Y  
BRINDARME EXPERIENCIAS TAN ENRIQUECEDORAS.  
AGRADEZCO TAMBIÉN A CADA UNO DE LOS MAESTROS  
QUE TRASMITIERON EN MI SUS CONOCIMIENTO  
EXPERIENCIAS Y AMOR AL CONOCIMIENTO.

---

---

## INDICE

	Página
<b>INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>I. CARÁCTER</b>	
1.1. Definición de Personalidad	3
1.2. Teorías de la personalidad	6
1.3. Formación del carácter como rasgo de la personalidad	11
1.4. Teoría caractereológica de Fromm	14
1.5. Correlatos	24
<b>II. ORDEN DE NACIMIENTO</b>	
2.1 Antecedentes y Definición	33
2.2. Interacción Familiar (Padres y hermanos)	33
2.3. Afiliación	36
2.4. Eminencia, Escolaridad, Inteligencia	38
2.5. Orden de Nacimiento y personalidad	40
2.6 hijo único	44
2.7. Correlatos.	44
<b>III. PROCESO METODOLOGICO</b>	
3.1. Objetivo general	49
3.2. Objetivos específicos	49
3.3. Problema de investigación	49
3.4. Hipótesis	49
3.5. Variables	49
3.6. Método	50
a) sujetos	
b) instrumentos	
c) escenario	
3.7. Análisis Estadístico	55
<b>IV. RESULTADOS</b>	56
<b>V. DISCUSION</b>	64
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	69
<b>ANEXOS</b>	

## **Introducción**

A través de la historia de la Psicología, los psicólogos se han dado a la tarea de estudiar la personalidad, su formación y componentes, por ello diversos autores han formulado teorías sobre ésta. El carácter junto con el temperamento son componentes básicos de la personalidad, para fines de este estudio se revisará más detenidamente la teoría caractereológica de Fromm, en la cual Fromm (1973) describe al carácter como la forma en que el ser humano se relaciona consigo mismo y con el mundo, describiéndolo a través de dos orientaciones la productiva y la improductiva, por otra parte también se revisará aquí la variable orden de nacimiento la cual es compleja pero de gran importancia por que contribuye al desarrollo de la personalidad, sin embargo pese a su importancia, existen pocos estudios en México que consideren su influencia y muchos de los ya existentes suelen ser contradictorios. La investigación sobre el orden de nacimiento permite probar teorías sobre prácticas de crianza, rol social, desarrollo de la personalidad y conducta social, con ello el orden de nacimiento puede proporcionar los mejores ejemplos para demostrar la relación entre medio social y personalidad.

El propósito de esta investigación es conocer si se relacionan o no el tipo de carácter de jóvenes universitarios (UNAM) con la posición que ocupan en su familia, respecto a su nacimiento, para ello se aplicó el inventario de carácter para adolescentes ICA, diseñado por Moreno Camacho (1997) y una hoja de variables sociodemográficas, que contemplo datos referentes al orden de nacimiento, estos instrumentos se aplicaron a 300 universitarios de ambos sexos de los últimos semestres de tres carreras de la UNAM.

La organización de este trabajo es como sigue:

**CAPÍTULO I** Carácter.- se refiere a la definición, su formación y tipos de estudios

**CAPÍTULO II.- Orden de Nacimiento.-** Trata de las definiciones de orden de Nacimiento y estudios sobre el mismo, incluyendo a hijos únicos, primogénitos, no-primogénitos y la conducta de los padres hacia ellos, la personalidad en el orden de nacimiento, y estudios realizados con esta variable

**CAPÍTULO III.- Proceso Metodológico.-** se describe la sistematización metodológica, la aplicación de instrumentos y el procedimiento estadístico llevado a cabo.

**CAPÍTULO IV.- Resultados.-** Se presentan las características sociodemográficas de la muestra, el análisis estadístico del Inventario de Carácter y se comparan buscando diferencias estadísticamente significativas.

**CAPÍTULO V.- Discusión.-** Se explica teóricamente él por que el tipo de carácter y el orden de nacimiento prevalecientes en los estudiantes universitarios.

**BIBLIOGRAFÍA.-** Incluye las principales referencias bibliográficas y hemerográficas de las variables involucradas en la tesis.

**ANEXOS.-** Incluye el cuestionario de variables sociodemográficas, y el inventario de carácter de adolescentes ICA.

# I. EL CARÁCTER

## 1.1 Definición de Personalidad

El término personalidad es un concepto de Psicología y a la vez una expresión del lenguaje corriente. Se maneja en el lenguaje común y es una de las más importantes temáticas de la Psicología. La palabra personalidad se ha vuelto tan cotidiana, que para todo sirve y para todo se adapta, de ahí que para quien quiera estudiar la personalidad deberá definir y delimitar el concepto. Razón por lo cual aquí se citan algunas definiciones.

Allport (1937) propone que la personalidad es la organización dinámica intraindividual de aquellos sistemas psicofísicos que determinan el apropiado ajuste del sujeto al medio ambiente, lo que resulta relevante en esta definición es que, tanto mente (psico) como cuerpo (físico) conforman una unidad, y juntas dan como resultado la conducta y el pensamiento.

Murphy (1947) insiste en que la integración del aspecto biológico y social integra el componente biosocial de la personalidad y supone que si la meta es predecir la conducta, la información más valiosa, es la situación en que una persona está colocada y el rol social que está desempeñando, lo que hace al individuo único.

Según Fromm (1973), la personalidad puede definirse: "como la totalidad de las cualidades psíquicas, heredadas y adquiridas, que son características de un individuo y que hacen al individuo único."; esta definición fue formulada a partir del temperamento y el carácter. Para Vexliard (citado en Simón, 1987), la personalidad es una estructura dinámica integrativa e integrante que asegura una unidad relativa y la continuidad en el tiempo del conjunto de sistemas que explican particularidades propias de un individuo, su manera de sentir, de pensar, de actuar y de reaccionar en situaciones concretas.

Montero (1974) menciona que de las diversas definiciones dadas acerca de la personalidad se pueden abstraer ciertas características que se repiten y se consideran como básicas, éstas son:

- Un primer componente que incluye aspectos biológicos de la conducta, así como aspectos adquiridos en el aprendizaje social formal e informal.
- La organización de los anteriores aspectos. La personalidad no son manifestaciones esporádicas o al azar, sino una ordenación que las rige, un sistema.
- El hecho de que esta organización se constituye a través de patrones o pautas que se manifiestan por medio de la conducta, la cual se adapta y a la que configuran.
- Esos patrones son recurrentes y repetidos.
- Así mismo, son típicos de la conducta de cada individuo.
- Esa forma de conducta permite al individuo adaptarse al ambiente que lo rodea, adaptación que por supuesto es activa. Esto significa que al mismo tiempo que se ajuste también transforma en una u otra forma a ese medio.
- La organización de la conducta es dinámica, la que a su vez es una consecuencia y una causa de su carácter adaptativo. Esta adaptación implica transformación para lograr un ajuste.
- La personalidad no sólo es dinámica, sino evolutiva, es producto del devenir de la especie y de la evolución del individuo.
- El grupo social puede ejercer tal influencia, que sus normas y reglamentos pueden ser interiorizados en la estructura de la personalidad.

Montero (1974) agrega que los principales componentes de la personalidad son:

- 1) una base orgánica con la cual todos los individuos vienen al mundo ( potencialidades biológicas o carga genética, 2) el temperamento responsable las reacciones emocionales del individuo,



de sus estados de ánimo o cambios de humor, 3) el carácter, el cual tiene una preponderancia social y es el producto último de la interacción entre la constitución del individuo y el ambiente, por lo cual algunos autores toman como sinónimo de carácter a la personalidad. Esta autora menciona que en la actualidad se reconoce a la personalidad como una unidad biopsicosocial, donde la influencia herencia-ambiente no se ha determinado aún, en qué proporción influye con exactitud, pero se sabe que la influencia genética influye sobre la conducta de manera indirecta y que el ambiente lo hace de manera directa.

Phares (1984) señala que la personalidad constituye el patrón de pensamientos, sentimientos y comportamientos que persisten a lo largo del tiempo y de las situaciones y que distingue a las personas. Lo más importante de esta definición es que se hace mención a una estabilidad temporal y situacional que se refleja a través de la conducta, además de notarse las diferencias entre individuos, que les da a cada uno ese toque personal, de acuerdo con los motivos, tendencias, puntos de vista, reacciones, etc. que hacen a cada uno ser único.

Jourard (1987) afirma que existen factores genéticos y fuerzas ambientales que influyen en la personalidad y ejercen efecto en el estilo propio de interactuar con la gente. Al respecto, con la postura humanista, reconoce el poder del ser humano para modificar su comportamiento; siendo esta posibilidad, probablemente, el elemento más importante en el estudio de la personalidad y la define como la forma de actuar de una persona, guiada por la inteligencia y el respeto por la vida, de modo que las necesidades personales sean satisfechas y la persona crezca en consecuencia, suficiencia, y en la capacidad para amarse a sí misma, al ambiente natural y a otras personas.

Hasta aquí solo se han referido algunas definiciones. Sin embargo se consideró necesario describir diferentes posturas teóricas al respecto. Por esta razón en el siguiente apartado se hace una breve reseña de las posturas más importantes.

## **1.2 Teorías sobre la personalidad**

Aunque existen muchas teorías de la personalidad, estas se pueden agrupar para facilitar su estudio de la siguiente manera en: a) Teorías del Tipo, b) teoría del rasgo, c) teorías del desarrollo, c) Teorías psicodinámicas. (Hilgard 1966)

- a) y b) **Las teorías del rasgo y el tipo** también llamadas **disposicionales**: Hablan de atributos disposicionales que parecen estables (en distintas situaciones) y duraderos (en el tiempo). Las teorías disposicionales definen a las personas tomando en cuenta sus diferencias y colocándolas en categorías generales. La teoría del tipo tiende a exagerar el caso para los rasgos comunes, de los que se ajustan al tipo. El pertenecer a un tipo lleva a la afirmación de que el individuo tiene consigo todos los rasgos que caracterizan al tipo. Las tipologías tienden a clasificar a las personas en categorías distintas mientras que las teorías de los rasgos conciben dimensiones que los individuos poseen en grados variables, ya que un rasgo es una dimensión continua que vincula dos posiciones opuestas, por ejemplo: reservado -extrovertido, donde las personas pueden ocupar una posición entre los dos extremos. Como principal representante de la teoría de los Rasgos tenemos a Catell, mientras que Sheldon es representante de la teoría de los tipos.
- c) **Las teorías del desarrollo**: Resaltan la importancia de la historia del desarrollo para la personalidad (sin despreciar las potencialidades biológicas del individuo). Este tipo de teorías sostiene que alguien puede predecir mejor lo que una persona hará en una situación dada por lo que antes ha hecho en situaciones semejantes. Dentro de este tipo de teorías se encuentra según

Hilgard (1966), la teoría psicoanalítica, las del aprendizaje y las del papel desempeñado.

· Teoría del aprendizaje.- Estas teorías también acentúan la importancia de las experiencias tempranas en el desarrollo y de los residuos de experiencias anteriores, en la solución de problemas posteriores, de aquí que las experiencias concretas de premio y castigo moldeen el desarrollo. Los premios y castigos aplicados por personas significativas, se consideran como algo influyente, en la formación de hábitos. Sus principales representantes son: Dollard, Miller, Child y Whiting.

· Teorías del Papel desempeñado.- este tipo de teorías describen a la personalidad, de acuerdo con la forma en que el individuo se enfrenta con las diversas demandas que la sociedad le presenta, en su papel de niño, padre, esposo (a), mujer, hombre, ciudadano, etc. Estas teorías suponen que el individuo es bastante adaptable para llenar una variedad de papeles y evidentemente tiene que adquirir su papel conductual, a través de la experiencia con una cultura en particular. Su principal representante es Linton.

· Teoría Psicoanalítica.- El representante de esta teoría y creador del psicoanálisis es Freud. El psicoanálisis encuentra una continuidad en el crecimiento, cuya consecuencia es una estructura de la personalidad relativamente resistente, que cambia lentamente, característica del individuo maduro en un momento dado. Freud propuso que las etapas del desarrollo de la personalidad, se asociaban en diferentes épocas con diferentes regiones del cuerpo (boca, ano, genitales) Freud llamo a sus etapas del desarrollo como psicosexuales, debido a que le dan un lugar preponderante a los instintos sexuales en la formación y desarrollo de la personalidad. En base a estas zonas que son fuente de placer sexual, Freud delineó 4 etapas del desarrollo psicosexual : oral, anal, fálica y genital. La

fijación en una etapa particular del desarrollo produce lo que Freud llamó tipo de carácter.

El psicoanálisis se ha desarrollado como una teoría que explora el inconsciente, es también una teoría sobre la personalidad, cuyas aportaciones han sido bajo la forma de una teoría dinámica centrada en el inconsciente y los instintos, donde el instinto sexual es el factor decisivo en el desarrollo de la personalidad. De manera global para Freud, el creador del psicoanálisis y para sus discípulos, la personalidad es un lugar físico interior que se constituye dinámicamente según la historia del sujeto, por medio del ejercicio de determinadas funciones que le son esenciales. La concepción dinámica de Freud menciona que la personalidad está formada por una estructura, que consta de lugares y ejerce funciones. Es a partir de 1920 que Freud distingue tres sistemas de personalidad: El ello, el yo y el superyo, donde la personalidad sana es aquella que mantiene en equilibrio y armonía estas tres instancias.

El **ello** es el polo pulsional de la personalidad, sus contenidos, y expresiones psíquicas de las pulsiones son inconscientes por una parte y hereditarias e innatas.

El **yo** constituye una instancia intermedia entre las pulsiones del ello y las dobles exigencias del superyo. Por lo que pone en marcha mecanismos de defensa y adaptación para mantener la cohesión y el funcionamiento de la personalidad, sus funciones básicas son: el control, la percepción y el aprendizaje.

El **Yo** tiene por función explorar la realidad externa y la experiencia interna y escoger la acción que gratificará las necesidades sin violar las normas morales, es decir conducir al Ello para vivir de acuerdo al Super Yo y al medio ambiente.

**El superyo** es una función derivada del yo, que engloba las funciones de lo ideal, de la conciencia de lo ideal, y de la autoobservación.

En la concepción freudiana las tres instancias están en interrelaciones dinámicas. El Super Yo hace alusión a las ideas morales y tabúes que la persona adquiere para normar su comportamiento. El modelo Freudiano de la personalidad es presentado como teórico pero construido a través de la experiencia terapéutica y el análisis de casos individuales.

De acuerdo a esto, la personalidad sana es aquella que sin culpas o remordimientos satisface sus necesidades, lo cual le evita gastos de energía innecesarios, por lo cual tendrá mejor predisposición al trabajo, a las relaciones humanas y a una mayor armonía. Además, para Freud (1949) la personalidad saludable se logra cuando se superan las fijaciones infantiles y se alcanza la etapa de madurez sexual.

**d)Teorías psicodinámicas:** son las que hacen hincapié en la importancia de los motivos, emociones, y otras fuerzas internas, suponen que la personalidad se desarrolla a medida que los conflictos psicológicos se resuelven. Los conflictos del pasado siempre dejan huella, por lo que este tipo de teorías se ocupan de conflictos actuales. Los principales representantes de las teorías psicodinámicas son: Freud, Adler, Sullivan, Jung, Erikson, etc.

Aunque Hilgard no menciona en su clasificación, las teorías fenomenológicas, Davidoff (19993) las describe así:

**e)Teorías Fenomenológicas:** Parten del supuesto de que todas las personas se enfrentan a realidades ligeramente diferentes, Los fenomenólogos asumen una visión holística suponiendo que los individuos son seres integrados, que no pueden comprenderse al

estudiar solo las partes componentes o sumando los hallazgos. La autorealización se considera el principal motivo humano, se disminuye la importancia de los impulsos biológicos, se tiende a pensar que los individuos son sanos y buenos por naturaleza. Los principales representantes de las teorías fenomenológicas y quienes más comprometidos han estado con ellas son: los psicólogos humanistas.

Otra teoría sobre la personalidad es la Humanista que es una corriente de pensamiento que se desarrolló en la Psicología y constituye una tercera fuerza al lado del conductismo y el psicoanálisis. En 1961 se consagra esta corriente denominada también Psicología Existencialista, la cual hace numerosas referencias a la fenomenología.

Se presenta como una reacción ante los reduccionismos, por lo cual esta corriente rechaza el estudio con animales y la experimentación en laboratorio debido a que es totalmente artificial y prescinde de la existencia del yo y de la libertad. Esta corriente persigue la expansión del hombre, por ello los humanistas buscan valorar lo que tiene de superior la personalidad: la razón, la libertad, la autonomía, y la creatividad. Por tal razón, su psicoterapia tiene por objetivo el recubrimiento y la realización de las potencialidades del ser, y no la búsqueda del pasado. Aquí, el carácter humano es el tema central de la Psicología Humanista, y el propósito esencial de esta corriente es restablecer una imagen total del hombre.

El modelo humanista-existencialista enfatiza la experiencia personal y lo que significa para el individuo como base de su personalidad y comportamiento. La fuerza básica que motiva al comportamiento humano es la necesidad de crecimiento y autorrealización, consideran que las personas se esfuerzan continuamente por incrementar sus conocimientos, autorrealizarse y satisfacer su potencial humano. Este modelo enfatiza la elección y responsabilidad personal para elegir y

estar consciente del temor a que las selecciones personales estén equivocadas, por lo que si una persona oculta o niega ese temor a la responsabilidad por sus actos es agobiado por la culpabilidad.

Adler, junto con Horney y Erich Fromm fueron seguidores de Freud, pero al no estar de acuerdo con el psicoanálisis ortodoxo fundaron sus propias escuelas de pensamiento, dando lugar a un enfoque neopsicoanalítico. Este último autor, a quien daremos se basa la estructura de instrumento usado en esta tesis puede ubicársele también dentro de la corriente existencialista- humanista, por lo cual Fromm es considerado como un psicoanalista-humanista.

Hasta aquí se a hablado de importantes teorías de la personalidad. En el siguiente apartado se hablará la importancia del proceso de socialización en la formación del carácter como un rasgo de la personalidad.

### **1.3. Formación del carácter como un rasgo de la personalidad. (socialización)**

El término carácter deriva etimológicamente del griego *karaso* que significa incidir, imprimir una señal, en un sentido más amplio, es aquella nota particular por la que un individuo se distingue o “se caracteriza” respecto a otro.

El proceso de socialización está ampliamente involucrado en la formación de la personalidad y en este caso en el carácter. En términos generales, Reich (1980) señala que la socialización puede considerarse como el proceso mediante el cual los individuos adquieren, mediante relaciones interpersonales, las contingencias de los diferentes roles sociales, los valores y las actitudes de la sociedad, proceso que no concluye en la infancia, que sigue toda la vida. Algunos determinantes en la adquisición de valores y actitudes

pueden provenir de las disposiciones de la personalidad sobre la recepción de influencias socializadoras.

Freud analizó esencialmente al individuo. consideraba que el recién nacido no era social ni antisocial sino asocial. Que el niño al darse cuenta de la presencia de objetos (especialmente la madre: objeto relacional primario) y personas que gratifican sus necesidades, invierte su energía libidinal en ellos. Estos objetos y personas facilitan el desarrollo del objeto que es el prototipo de cualquier relación social. Por lo tanto, el desarrollo del niño depende también de las fuerzas sociales; la incorporación y la identificación representan el principio de las relaciones sociales.

El conocimiento del niño no puede llevarse a cabo sin influencias paternas y del mundo que lo rodea. Para que atraviese sano y salvo las fases del desarrollo, dependerá primordialmente de sus experiencias y de su interacción con el ambiente físico y social. Freud asumía que en las culturas diferentes el desarrollo individual puede experimentar modificaciones de gran importancia. Que a través del proceso de identificación el niño introyecta patrones característicos tanto de los padres o figuras significativas, como del medio que lo rodea esencialmente de la familia. Por lo tanto, estas pautas se van a conservar y mantener en el individuo a través de diversas generaciones.

Es en la familia donde se da principalmente el proceso de socialización, y a través de éste la formación del carácter, ya que los padres influyen cotidiana y decisivamente en la formación del carácter de los hijos, logrando así la expresión de un carácter social y la perpetuación del mismo.

Linton (1972), Schreker (1972), Fromm (1973) y Lidz y Fleck (1985) consideran que la familia es la más antigua de las instituciones humanas que ha perdurado a través de los siglos, ya que mediante el



proceso de socialización ha permanecido su función básica: transmitir las pautas de conducta y los valores culturales dentro de una civilización, de una generación a otra; que es la unidad social primaria tan necesaria como fuente principal de seguridad y supervivencia del niño que le permitirá, el aprendizaje de las técnicas de adaptación, siendo, por esto, la principal responsable del desarrollo de las características de la personalidad.

Las influencias más directas en la conducta de un niño son sus padres, y en un principio, son ellos quienes, al actuar como agentes sociales controlan los necesarios eventos ambientales que moldean la conducta del niño. De esta manera pueden mediante el control de reforzamientos, en un principio primarios y posteriormente secundarios, inculcar a los niños valores y actitudes congruentes a los propios. A medida que un grupo de amigos viene a tomar el lugar de los padres como las personas más significativas en el medio ambiente del individuo, este proceso de condicionamiento continúa, modificando viejas actitudes y creando nuevas. Otro aspecto que hay que considerar dentro de la socialización es que pueden también transmitirse actitudes y valores (parte de la personalidad) por imitación. La imitación ha sido definida como la tendencia por parte de una persona a reproducir acciones, creencias, actitudes o respuestas emocionales exhibidas por modelos reales o simbólicos (Bandura y Walters, 1963) las cuales se supone se manifiestan a través del fenómeno conductual.

Freud desarrolló la primera teoría del carácter donde su concepto de la motivación inconsciente se encuentra muy relacionada con la naturaleza de los rasgos del carácter, ya que en gran parte la forma de actuar y de sentir en una persona, lo determina la especificidad de su carácter. Para Freud los rasgos de carácter son subyacentes a la conducta y deben deducirse de ésta; constituyen fuerzas que a pesar de ser poderosas, la persona puede estar completamente inconsciente de ellas.

Freud reconoció la cualidad dinámica del carácter y sostuvo que la estructura del carácter de una persona representa una forma particular en la cual la energía está encausada en el proceso de vivir. Freud intentó explicar la naturaleza de los rasgos del carácter combinando su caracterología con su teoría de la libido, por lo cual creyó que el impulso sexual era la fuente de energía del carácter. Freud pensó que la personalidad madura y sana era el carácter genital, definido como la estructura del carácter de una persona en la cual, la libido anal y oral han perdido su posición de predominio y funcionan bajo la supremacía de la sexualidad genital cuyo fin es la unión sexual, con un miembro del sexo opuesto.

Posteriormente, en 1973, Fromm afirma que el carácter es el patrón de conducta característica de un individuo dado, que se forma especialmente por las experiencias de la persona y en especial por las de la infancia (asimilación y socialización), que es modificable, hasta cierto punto, por el conocimiento de uno mismo y sus nuevas experiencias. Enfatiza la distinción entre temperamento y carácter, siendo el primero un modo de reacción algo constitucional e inmodificable y parte de la constitución de un individuo. De acuerdo a Fromm el temperamento vendría a ser la parte heredada, mientras que el carácter la parte aprendida, conformando ambas la personalidad del sujeto.

#### **1.4 Teoría Caractereológica de Fromm**

Fromm (1973) describe al carácter como la forma en que el ser humano se relaciona consigo mismo y con el mundo, y lo describe a través de dos orientaciones: productiva e improductiva. Señala que el hombre se relaciona con el mundo a lo largo de toda su vida de dos formas:

1.- **Asimilación**, se trata de la adquisición y asimilación de objetos, para satisfacer necesidades. El hombre puede adquirir objetos recibéndolos o tomándolos de una fuente exterior o produciéndolos por medio de su propio esfuerzo.

2.- **La socialización**, se refiere a la relación con otras personas y consigo mismo. El hombre debe asociarse con otros para la satisfacción sexual, su defensa, el juego, la crianza de los hijos, etc. Y no solo debe relacionarse con los otros si no que debe ser parte de un grupo.

Para este autor, el carácter tiene una función selectiva respecto a ideas y valores, y ayuda a que éstas sean razonables y justas, por lo cual el carácter tiene la función de permitir al individuo actuar razonablemente y conscientemente; además tiene la función de ajuste en la sociedad.

Menciona que el hombre no puede vivir solo y necesita ser parte de un grupo, relacionarse de alguna manera con el mundo, y no vivir desvinculado de los demás. Debe asociarse con otros para el trabajo, el juego, la satisfacción sexual, etc. ya que el aislamiento completo le resulta insoportable. Según Fromm el hombre puede relacionarse con otros odiando u odiando, compitiendo o cooperando, pero debe estar relacionado de alguna manera y la forma en que escoja relacionarse será la forma en que exprese su carácter. Por todo esto él afirma que el carácter es: "la forma (relativamente permanente) en que la energía humana es canalizada, a través de los procesos de asimilación y socialización." (Fromm 1973 pág 67 )

Como parte del proceso de socialización, Fromm destaca que la estructura del carácter será determinada por la influencia de los padres, de manera que las primeras experiencias del niño son determinantes. Fromm sostiene que la familia es la agencia psíquica más importante de la sociedad, y gracias a ella la estructura del carácter se forma en todas las culturas. Sostiene que el carácter del

niño, es moldeado por el carácter de sus padres, quienes del medio social toman la disciplina y las normas. Cuando el niño se adapta a su familia, adquiere el carácter que lo hará adaptarse a la vida social, y éste lo comparte con la mayoría de los miembros del grupo social. Y cuando la mayoría de los miembros de una cultura o clase social comparten elementos significativos del carácter, entonces se habla del carácter social. Fromm hizo la distinción entre carácter social e individual, este último hace referencia a las diferencias entre una persona y otra, a pesar de que estén inmersas en la misma cultura, diferencias que se deben a la personalidad de los padres, diferencias psíquicas, materiales, diferencias constitucionales del temperamento y a experiencias vitales.

Las formas de relacionarse con el mundo, como se había mencionado anteriormente, son las orientaciones productivas e improductivas, las cuales constituyen tipos ideales y no descripciones del carácter específico de una persona. Como se mencionó la productiva y la improductiva, dentro de la forma improductiva en el proceso de asimilación están las siguientes orientaciones:

a) Orientación receptiva.- que es el tipo de orientación en que la persona siente, que la fuente de todo bien se halla en el exterior y cree que la única manera de lograr lo que desea es recibéndolo sólo del exterior. Los individuos con esta orientación son demasiado sensibles a todo rechazo por parte de los que quieren, son los mejores escuchas porque prefieren recibir y no producir ideas; desean encontrar alguien que les proporcione la información, en vez de hacer el menor esfuerzo por ellos mismos, les es difícil decir "NO", dependen de la gente en general para lograr el apoyo, se sienten perdidos si nadie los ayuda, necesitan consejos para la toma de decisiones. Este tipo de personas tiene una gran afición por la comida y la bebida, en cuanto a sus rasgos fisionómicos, sus labios suelen permanecer abiertos como en un estado de constante recepción. Los individuos que corresponden a esta orientación, son

optimistas y cordiales, pero se tornan ansiosos cuando su fuente de abastecimiento se ve amenazada.

b) Orientación Explotadora.- Su premisa básica es que la fuente de todo bien está en el exterior, y que el individuo no puede producir nada por sí mismo, la diferencia entre la orientación anterior y esta es que el individuo explotador no recibe cosas de los demás sino que se las quita mediante la astucia o la violencia. En cuanto a la atracción hacia los otros, se presenta únicamente hacia personas de quien puede sustraer el afecto de otros. Estos individuos "aman" (se relacionan) con sujetos que son susceptibles de explotación y se hartan de las personas a las que ya exprimieron. Su actitud es una mezcla de hostilidad y manipulación. Para ellos las personas son juzgadas según su utilidad, y se caracterizan por el cinismo y la suspicacia, la envidia y los celos. No son productores de ideas, sino que las hurtan; y lo mismo ocurre en el plano de las cosas materiales. Como solo encuentran satisfacción en objetos que otros poseen, sobrestiman los de los otros y subestiman los suyos.

c) Orientación Acumulativa.- la seguridad de individuos con este tipo de orientación se basa en el ahorro, ya que tienen poca fe en obtener cualquier cosa del mundo exterior. Su avaricia se refiere tanto al dinero como a los objetos, sentimientos y pensamientos, por lo cual se encierran en una muralla y no permiten que salga nada de ésta; el amor para ellos es la posesión del ser amado. El sentimentalismo les hace aferrarse al pasado, porque piensan que es mejor y se deleitan con la remoción de sentimientos y experiencias pasadas. El tipo acumulativo es ordenado y metódico con sus pertenencias, pensamientos y sentimientos; es rígido y estéril, su proceder metódico significa dominio del mundo exterior, el cual es amenazante para estos sujetos. Ese dominio significa control y evita el peligro de la intromisión de los demás. Suelen ser individuos obsesivos y compulsivos, su respuesta característica es un constante No, que evita la intromisión de los otros, los valores más altos que

poseen son la seguridad, el orden; y el distanciamiento constante con las personas constituye la seguridad para ellos.

d) Orientación mercantilista.- Es la orientación del carácter que está arraigada en experimentarse a sí mismo como una mercancía y al propio valor como un valor de cambio, ya que según Fromm (1973), en la actualidad existe el mercadeo de la personalidad, donde abogados, empleados, artistas, negociantes, etc. cada día ingresan al mercado de la personalidad y si quieren lograr una mejora material, necesitan de la aceptación de aquellos que los emplean. Fromm menciona que para entrar a este mercado el factor personalidad tiene un peso decisivo, que el éxito para las personas dependerá de cuan bien introduzca su personalidad en una envoltura. El tipo de personalidad que se venderá dependerá, hasta cierto punto, del terreno en que una persona desempeñe sus tareas. El sujeto experimentará sus propias capacidades como mercancías comerciables, es decir, buscará un ideal del yo donde haya un sentimiento de identidad genuino, su individualidad estará carente de valor. Esto explicaría la indiferencia en la relación del hombre contemporáneo con sus semejantes y consigo mismo ya que se preocupa poco por su vida y su felicidad, y más por ser vendible

Al experimentarse el hombre como su propio vendedor y a la vez como mercancía, su valor dependerá de sí obtiene éxito, ya que si no lo tiene el sujeto se sentirá carente de valor. La identidad de estas personas se encuentra en función de la aceptación de los demás y no en relación a sí mismo, pero de la misma manera en que ellos se experimentan como una mercancía, así experimentan a los demás. De esta manera, las relaciones humanas se vuelven superficiales, porque no son sino mercancías intercambiables las que se relacionan. Este carácter superficial de las relaciones humanas hace que muchos individuos añoren alcanzar la profundidad electrónica en la intensidad del amor individual. Esta orientación no desarrolla ninguna clase de relación específica y permanente, sino que la

variabilidad de las actitudes, es la única realidad permanente, en ésta no predomina ninguna actitud particular sólo se desarrollan las cualidades que pueden venderse mejor.

Las orientaciones descritas no están separadas una de la otra, y pueden entremezclarse. Todas estas orientaciones forman parte de la cualidad humana y dependen de la cultura en la que se vive. Para Fromm (1974), la personalidad total del individuo es moldeada por la forma en que se relacionan los individuos entre sí y está determinada por la estructura socioeconómica y política de la sociedad, a tal grado que del análisis de un individuo pueda deducirse la estructura social en que vive. Las anteriores orientaciones se distinguen por ser improductivas dentro del proceso de asimilación, ahora hablaré de la orientación productiva.

Orientación Productiva.- Este tipo de orientación muestra el tipo de carácter en el cual el fin es el crecimiento y desarrollo de las potencialidades. Fromm (1974: pág. 39) define la productividad como: " la actitud fundamental a un modo de relacionarse en todos los campos de la experiencia humana. Incluye respuestas mentales, emocionales y sensoriales hacia otros, hacia sí mismo y hacia las cosas. Productividad es la capacidad del hombre para emplear sus fuerzas y realizar sus potencialidades congénitas". Productividad significa experimentarse a sí mismo como la personificación de los propios poderes y como poseedor de las facultades que no son ajenas a uno. La productividad es la realización de las potencialidades del hombre que le son características: el uso de sus poderes. El objeto más importante de la productividad es el hombre mismo. La actividad productiva da vida a las potencialidades intelectuales y emocionales del hombre, da nacimiento a su yo. La orientación productiva se caracteriza por soluciones razonadas, relaciones de amor, capacidad productiva, y amor a la vida.

Amor y pensamiento productivos.- Fromm plantea que, al encontrarse el hombre solo su naturaleza lo impulsa a buscar la relación y la unidad, pero debe buscar simultáneamente la cercanía con los demás, la independencia y su individualidad, la respuesta a estos elementos se encuentra en la productividad ya que los elementos característicos del amor productivo son: cuidado, responsabilidad, respeto y conocimiento. En sí esta orientación se refiere a la forma en que se manifiesta la energía positiva, creativa y socialmente humana, es decir, el potencial propio del individuo para producir, crear y amar.

Ahora, dentro del proceso de socialización, Fromm distingue las siguientes orientaciones improductivas:

- Orientación Autoritario.- El carácter autoritario engloba las orientaciones sadomasoquistas que se caracterizan por una peculiar actitud de autoridad. El autoritarismo, por un lado, se admira y se somete a la autoridad, y por otro se desea en algún momento someter a los demás. Una característica muy importante de este carácter es tener una admiración desmedida por el poder y la autoridad, a lado de un profundo desprecio por personas o instituciones débiles o indigentes. Individuos con este carácter pueden mostrarse rebeldes a las autoridades, pero esta actitud es tan sólo un intento por sobreponerse a su propia debilidad. El mundo para este carácter se estructura, no desde la básica igualdad, sino jerárquicamente desde una perspectiva del poder, los hombres pueden dominar o ser dominados, pero jamás serán fraternalmente solidarios. (Está es su filosofía.) A continuación explicaré cada componente del carácter autoritario, la forma masoquista y la forma sádica

a) Orientación Masoquista.- es el intento por despojarse del yo individual, de huir de la libertad y buscar la seguridad adhiriéndose a otra persona. El masoquismo puede ser racionalizado en forma de amor, sacrificio o deber. Los impulsos masoquistas se combinan, a veces, con impulsos sexuales placenteros. La dependencia



masoquista es soportada para evitar sentimientos de soledad y aislamiento, representa la huida ante el paso del propio yo, autoconsciente y responsable. El individuo masoquista suele someterse y muestra una tendencia a disminuirse, hacerse débil, rehusando dominar las cosas. Casi siempre, exhiben una dependencia muy marcada respecto a otras personas, instituciones o a la naturaleza misma, tienden a rehuir la autoafirmación, a no hacer lo que quieren y a someterse. En los casos extremos, se observa un impulso a castigarse e inflinjirse sufrimiento Fromm,(1947). Tal tendencia a inflinjirse sufrimiento puede ir desde la autocrítica, hasta la espera de una enfermedad como castigo. Tales individuos se comportan como si siguieran los consejos de su peor enemigo para hacerse daño ellos mismos. La orientación masoquista, no supone otra cosa que un intento por liberarse del peso de la propia individualidad, sometiéndose pasivamente a poderes que le confieren arraigo y seguridad. Al someterse el masoquista a una autoridad pierde su individualidad, a cambio de seguridad.

b)Orientación Sádica.- La orientación sádica del carácter se caracteriza por la tendencia absorber en todos los planos y dimensiones de la actividad humana. Según el propio Fromm, se observan aquí tres tendencias:

La primera se dirige al sometimiento de los otros, al ejercicio de un ilimitado y absoluto poder que reduce a los sometidos al papel de meros instrumentos, maleable arcilla en manos de un alfarero. Otra tendencia está constituida no sólo por el impulso a mandar de manera autoritaria sobre los demás, sino también a explotarlos, robarlos y sacarles las entrañas; a incorporar a la persona todo lo que hubiera de asimilable en ellos. El tercer tipo de tendencia sádica constituye el deseo de hacer sufrir a los otros.

El fundamento del sadismo y el masoquismo para Fromm, está en la incapacidad de soportar el peso de la soledad. Pero mientras la

orientación masoquista busca seguridad en ser absorbido por el otro, la persona con orientación sádica, busca la seguridad en absorber a los demás. Así dice Fromm (1947), el sádico necesita de su objeto del mismo modo que el masoquista no puede prescindir del suyo, pero al final de cuentas, en ambos se pierde la individualidad del yo. En el masoquista se pierde al disolverse en el seno de un poder exterior, y en el sadismo al permitir que otro sea parte de la propia persona: no ser más independiente.

Las tendencias sádico-masoquistas siempre están mezcladas, la gente no es sólo sádica o masoquista, sino que existe una constante oscilación entre ambos papeles. Y ambas integran las relaciones simbióticas. Fromm (1973), define la simbiosis como, las personas que están relacionadas con otras pero pierden o nunca obtienen su independencia, siendo absorbidos por los otros.

Fromm utiliza la expresión carácter autoritario para referirse al sadomasoquismo y prefiere usar el primer término debido a que, sadomasoquismo está muy cargado de la idea de perversión sexual.

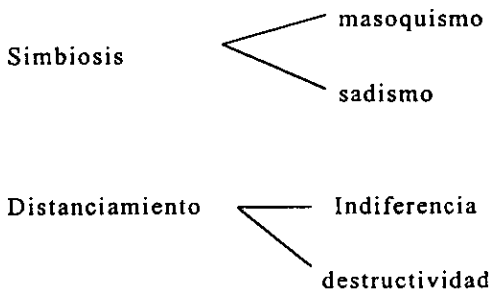
•Orientación destructiva.- En cuanto a los orígenes de la destructividad, el autor considera que existen tres importantes fuentes de la misma: 1) Los sentimientos de aislamiento e impotencia; 2) la angustia; 3) la frustración de la propia existencia. Esto significa que el individuo está coartado en el desarrollo de sus potencialidades. Fromm considera que entre más impulso vital se vea frustrado, tanto más fuerte resultará el impulso de destrucción. La destructividad experimentada, la mayoría de las veces, es inconsciente pero suele ser racionalizada como amor, patriotismo o deber.

La última orientación improductiva en el proceso de socialización es:

•Orientación indiferente.o conformidad automática.- En la conformidad automática, el individuo suprime la amenaza del mundo y se convierte en un autómeta sin personalidad, idéntico a los que lo rodean, fruto de los patrones y mecanismos sociales dominantes. Así, desaparece la individualidad, la sensación de ser una entidad distinta y aislada y en consecuencia la sensación de soledad e impotencia. Al convertirse en autómetas, los sujetos obtienen la seguridad pues ya no son distintos, ni están aislados, son uno más y está fusión con el ambiente, pérdida del yo, despersonalización, lo lleva a ser parte de una masa para evadirse del peso de ser el mismo. Suele adoptar el conformismo en busca de la seguridad y el arraigo desde el punto de vista psicológico el autómeta, está vivo psicológicamente, pero no lo está biológicamente (está frustrado).

Fromm piensa que la cultura actual fomenta el conformismo y las pautas sociales que han sido impuestas reprimen los sentimientos, y pensamientos espontáneos haciendo al hombre infeliz.

Los tipos de orientación improductiva del carácter en el proceso de socialización pueden ser agrupados en dos tipos fundamentales de relación con el mundo: 1)la simbiosis y 2) distanciamiento. Donde la orientación sádica y masoquista corresponden al primer tipo de relación(simbiosis), mientras la actitud destructiva y de conformidad automática, encajan en el segundo tipo(distanciamiento). Así quedaría el esquema:



Resumiendo mientras las relaciones simbióticas se caracterizan por la cercanía e intimidad con el objeto, existe otro tipo de relación que se caracteriza por el distanciamiento y la destrucción. En el alejamiento, el sentimiento de potencia individual puede ser vencido apartándose de los otros a quienes se percibe como una amenaza. El alejamiento para meditación es algo normal pero no lo es cuando se convierte en la forma principal de relación con los demás. El alejamiento puede estar compuesto por una parte activa y otra pasiva. La destructividad es su forma activa, el impulso por destruir a otros puede venir del temor a ser destruido por ellos. Su equivalente emocional es el sentimiento de indiferencia hacia el otro. El aislamiento y la indiferencia pueden ser conscientes pero no necesariamente; también pueden estar encubiertos por un interés y sociabilidad superficiales. En la destructividad, la seguridad se obtiene alejando o destruyendo al objeto mismo, si el mundo se experimenta como algo amenazador, peligroso y fuera del control de la persona.

El sadismo es la forma activa de la simbiosis, en tanto la destructividad es la forma activa del alejamiento.

Montero (1974) menciona que el carácter es el estrato rector de la personalidad responsable de la conducta social que gobierna la actuación explícita o implícita del individuo. Lo que una persona es, lo que no es, sus reacciones, su manera de ser, es producto de la estructura del carácter. Así, el carácter se presentaría como producto último y siempre actual de un proceso cinemático y dinámico continuo, que englobaría las tendencias y limitaciones biológicas, en el sello temperamental, sumados a la influencia del ambiente social y modificados por ella.

### **1.5 Correlatos**

En 1956, Fromm y Maccoby realizaron una investigación en un poblado de México que presentaba una patología social donde los

campesinos presentaban un alto índice de violencia y alcoholismo. Estos autores trataron de determinar, si tales síntomas eran reactivos a las condiciones sociales, o si estaban arraigados en rasgos negativos del carácter compartido por un grupo social. Para ello fue necesario investigar sistemáticamente los rasgos del carácter, factores culturales y socioeconómicos de toda la población. En el estudio se empleó un cuestionario interpretativo que fue aplicado a casi todos los aldeanos, y a la mitad de los niños menores de 15 años; así como el T. A. T y el Roschach. Los resultados de este estudio mostraron tres tipos básicos de carácter social, correspondientes en gran medida a diferentes clases sociales. Un grupo comprendía hombres receptivo-improductivos, quienes quedaban en la clase más pobre (peones, jornaleros). Un segundo tipo fue productivo-acumulativo, campesinos libres e independientes, y el tercer tipo fue explotador-productivo y se constituía por un pequeño grupo, que había ganado ascendencia en la vida económica del pueblo.

Al explorar interrelaciones entre el carácter y variables socioeconómicas se encontraron algunas respuestas, por ejemplo: se encontró que el carácter receptivo-improductivo hace al hombre vulnerable al alcoholismo y que los factores económicos y culturales aumentan esta vulnerabilidad de manera determinante. También se encontró que para los campesinos con rasgo explotador-productivo, es más fácil aprovechar oportunidades que usar métodos y tecnología nueva. Finalmente, se puede pensar que el tipo de carácter es la adaptación psicosocial de una persona a las condiciones de vida a las que ha sido expuesta.

Hinojosa y Cosío (1956) emprendieron un estudio con el fin de apreciar la calidad caractereológica de los estudiantes de medicina y saber hasta que punto poseían aquellas cualidades que hacen en la escuela un buen estudiante, y más tarde un buen profesionalista, además de comprender mejor sus problemas, defectos de vocación,

causas de fracasos escolares, sobrepoblación escolar y deserción en los primeros años de la carrera. Para esto elaboraron un cuestionario denominado M.C. U. (Medicina Ciudad Universitaria), a partir de la entrevista con 50 médicos que eran considerados de personalidad productiva, ampliamente reconocidos por su labor académica, profesional y humanista, ellos eran quienes más se aproximaban al ideal científico y humano buscado. Con los datos recabados se elaboraron 62 preguntas atiertas, las cuales se aplicaron a 100 alumnos de primer ingreso . La calificación en un principio se limitó a darle a cada respuesta un valor positivo o negativo no concluyente, aplicando los conceptos de improductividad y productividad, pero como las respuestas revelaban ciertas orientaciones de carácter, se buscó corroborarlas por medio de entrevistas, visitas domiciliarias, pruebas de inteligencia (Raven), pruebas proyectivas ( T. A. T. Y Roschach) y estudios socioeconómicos. Los datos obtenidos se registraron en cuadros para cada caso y se dio un diagnóstico el cual fue comparado con los resultados obtenidos en el M.C.U. reportándose una coincidencia del 90% de los casos. Las calificaciones obtenidas en el M.C.U. se valoraron en porcentajes y se trazaron esquemas gráficos del carácter, con éstos se efectuaron comparaciones y correlaciones entre los rasgos del carácter y promedios escolares, edad, sexo y nivel socioeconómico. Los resultados sobresalientes fueron:

- La improductividad predomina en 85% y sólo un 15% mostró predominio de rasgos positivos.
- En cuanto a los tipos de carácter, existió en primer lugar una predominancia del receptivo-explotador. En segundo lugar, predominaron las tendencias explotadoras y de agresión dirigidas a las autoridades.
- La orientación acumulativa es poco utilizada por los estudiantes de Medicina, quedando en tercer lugar. Mientras que el cuarto lugar en frecuencia lo obtuvo la orientación mercantil.

Lessin (1969) desarrolló un escala de papel -lápiz con el propósito de reflejar la descripción de Fromm sobre la orientación mercantil, darle validez a la escala y formular subescalas confiables que midieran algunas dimensiones de las mismas. Se elaboraron 160 reactivos para medir los componentes de dicha orientación, los que después de ser juzgados por diferentes paneles de estudiantes graduados, se redujeron a 70. Los reactivos se evaluaron en un continuo de agrado-desagrado de seis puntos. Se aplicó a 53 estudiantes hombres y mujeres aún no graduados, la muestra después se amplió a 109. Los datos se sometieron a un análisis factorial, encontrando diferencias en cuanto al sexo. El resultado obtenido sugiere que la orientación mercantil está compuesta por dimensiones intercorrelacionadas. La primera incluye la agrupación que refleja como estilo de vida, la manipulación. La segunda es tridimensional e incluye tres agrupamientos: dirección por otros, conformidad impuesta y vacío o soledad interna. Se concluyó que es contradictorio mantener que las características negativas de la orientación mercantil son positivas en personas productivas.

Córdoba y Glowinski (1976) efectuaron un estudio de carácter social de los empleados de una empresa metalúrgica mexicana, utilizando como instrumento un cuestionario interpretativo. Se mostró que el carácter predominante en el grupo directivo fue el explotador, mientras que en los trabajadores fue el receptivo.

Pendse (1978) realizó un estudio con 92 estudiantes hombres y mujeres universitarios de St. Marys University de Canadá, para validar los rasgos formulados por Fromm en cada una de sus cuatro dimensiones de personalidad. Con los objetivos que definen las orientaciones formó dos listas en orden alfabético. En una colocó los que integran el aspecto improductivo, negativo y en la otra, los positivos o de orden productivo. Solicitó a los examinados, que en forma anónima marcaran todos aquellos adjetivos que sintieran los describieran en su personalidad. Se encontró que la lista de adjetivos

negativos fue poco o nada considerada en la descripción, por lo que sólo se tomó en cuenta la lista de los positivos, con está se calculó el promedio de intercorrelaciones entre los adjetivos que integran cada orientación y se comparó con el promedio de intercorrelaciones por 1000 combinaciones de adjetivos seleccionados al azar.

El hallazgo fue que el promedio de intercorrelación de las combinaciones descritas por Fromm fue más alto que el de las combinaciones formuladas a' azar. Se concluyó por ende, que existe alta cohesión en las orientaciones especialmente en la explotadora y la mercantil.

Barona y Romero (1983) en un trabajo de tesis aplicaron un cuestionario caractereológico interpretativo, en la colonia Ruiz Cortines de Coyoacán (D.F.). Sus resultados arrojaron que el rasgo más frecuente y predominante de los miembros de esa comunidad era la receptividad en su aspecto negativo y como rasgo subyacente el explotador negativo.

Saucedo (1985) presentó un cuestionario de 39 preguntas de respuesta cerrada, cuya valoración factorial proporciona un perfil de los cuatro síndromes caractereológicos de Fromm, con su doble polaridad: productivo e improductivo. Como primera parte, se formularon 300 reactivos que se integraron en cuatro diferentes cuestionarios preliminares, se aplicaron a 300 estudiantes de ambos sexos de la carrera de Medicina de la UNAM. Los resultados se sometieron a un análisis de reactivos, de donde se derivó un nuevo cuestionario formado por 150 reactivos que se aplicó a un grupo de pacientes externos mixto con padecimientos de reacción depresiva-ansiosa atendidos en psicoterapia en una institución gubernamental. Los resultados del cuestionario se sometieron a un análisis de correlación item-test eliminando reactivos no discriminativos, el análisis de confiabilidad de consistencia interna (Kuder- Richardson) de los restantes dio resultados de .999+. El sexto cuestionario se



integró con estos reactivos (102) y se aplicó 150 estudiantes de ambos sexos de la facultad de Medicina de la UNAM

Los resultados se sometieron a dos análisis factoriales con dos componentes principales con interacción y rotación oblicua con un punto de corte de valor eigen 1.00. La varianza explicada para cada uno de los grupos en que se integraron los síndromes fue: para el receptivo-explotador 46.85 y sus valores eigen fueron de 3.60026 a 1.10187 y para el grupo acumulativo mercantil fue de 44.7% y los valores eigen de 2,75824 a 1.24009. Se determinó la consistencia interna de los reactivos con la prueba del alfa de Crombach, resultando altamente confiable.

Serafin (1995) realizó una investigación titulada: " Estudio del carácter social en un grupo de 80 familias de la Ciudad de Oaxaca" con el fin de conocer el carácter social de esta comunidad mexicana. En el estudio participaron 70 sujetos mayores de 12 años (29 hombres y 41 mujeres) miembros de la colonia Agraria de la Cd. De Oaxaca y pertenecientes a 80 familias tomadas al azar. Primero se les aplicó un cuestionario de 53 preguntas abiertas, que el mismo autor elaboró con base en las teorías que revisó, también llevó a cabo entrevistas a cada uno de los miembros de las familias y se recabaron datos sociodemográficos. Cada respuesta obtenida se analizó y clasificó dentro de las categorías establecidas por Fromm , dependiendo de las características propias de la respuesta. El análisis de cada respuesta fue para determinar si el rasgo exhibido era positivo o negativo, y a qué orientación correspondía. Este estudio tuvo como resultado que la orientación predominante en esa comunidad fue la productiva (el 56% se ubicó en el rasgo del carácter productivo) y la subyacente es la receptiva negativa. La frecuencia más baja se encontró en la orientación acumulativa negativa con tan solo 6% de la población total y no se encontraron rasgos mercantilistas.

Gómez (1996), en su trabajo: "El desarrollo del carácter productivo y sus consecuencias Pedagógicas en Erich Fromm" retoma el pensamiento de Fromm para aplicarlo al campo de la Pedagogía. Gómez plantea, de acuerdo a Fromm, una educación basada en el ideal del carácter productivo, que libere las potencialidades del individuo, pero que a su vez vaya acompañada de una estructura económica y social acorde y que prepare al educando a la manifestación de un yo genuino. Con una propuesta educativa va orientada hacia la vida, la responsabilidad y el deseo de ser más sobre el deseo de tener más.

Andrade y Díaz- Loving (1997) llevaron a cabo un estudio llamado: "Ambiente familiar y características de personalidad", para analizar la percepción que el adolescente tiene de su ambiente familiar, su autoestima, locus de control, y orientación al logro. Participaron en este estudio 390 adolescentes de secundaria y preparatoria de escuelas públicas del D. F., donde 201 eran hombres y 181 eran mujeres. Para medir familia se usó la escala de Andrade que tiene 80 reactivos con 6 dimensiones; para medir autoestima se usó la escala de autoestima de Coopersmith adaptada por Verduzco, Lara- Cantú, Acevedo y Cortés (1993) donde la nueva versión tiene 13 reactivos y 3 dimensiones. El locus de control se evaluó con una escala de 18 reactivos que miden 3 dimensiones y para medir orientación al logro se usó una escala de 15 reactivos con 3 dimensiones (escala reducida de la escala Díaz- Loving, Andrade- Palos y La Rosa (1989). Los resultados confirman la importancia del ambiente familiar en los tres rasgos de personalidad analizados y destaca el papel del padre como figura instrumental y afectiva, además enfatiza el rol de la madre y resalta las diferencias por sexo y la necesidad de estudiar la relación con los hermanos y la percepción de la relación entre los papás como factor contribuyente al desarrollo de la personalidad de los jóvenes.

Moreno (1997), realizó un trabajo titulado: " Inventario de Carácter para Adolescentes ICA" cuyo objetivo fue elaborar y validar un

instrumento que permitiera apreciar la orientación del carácter, de acuerdo a la teoría caracterológica de Fromm. La muestra de este instrumento fue de 738 estudiantes hombres y mujeres de preparatorias públicas de la Ciudad. de México entre los 15 y 18 años de edad. El instrumento se conformó por una hoja de datos sociodemográficos y una lista autoadministrable de 101 reactivos donde las opciones de respuesta eran: 1) de Acuerdo, 2) indeciso y 3) en desacuerdo. La validación se llevó a cabo con un lista de reactivos de acuerdo a las definiciones conceptuales de la teoría caracterológica de Fromm, después se aplicó la técnica de interjueces , donde se realizaron tres estudios pilotos y con los reactivos que quedaron (33) se obtuvieron indicadores de las dimensiones que conformarían el instrumento. Los resultados que se obtuvieron a través del análisis de frecuencias, se sometieron al análisis factorial con rotación VARIMAX , explicando el 47% de la varianza y el índice de confiabilidad total fue de .7928. El trabajo de Moreno brindó la posibilidad de contar con un instrumento rápido y confiable de medición del carácter en adolescentes.

Comparan y Escamilla (1998) realizaron un estudio denominado: "Carácter en el adolescente con ausencia de la Madre biológica" con el fin de investigar los aspectos más sobresalientes en la formación de la personalidad adolescente, la importancia de la familia, especialmente la madre, en la formación de éste y la existencia o no de diferencias en el carácter de adolescentes con y sin madre biológica, para ello utilizaron sujetos entre doce y dieciséis años, de secundarias incorporadas a la SEP. Los sujetos se seleccionaron al azar y conformaron dos grupos uno de 28 adolescentes con madre biológica (9 hombres y 19 mujeres), y el otro de 27 adolescentes con ausencia de madre biológica (5 hombres y 18 mujeres). El instrumento que se utilizó fue el ICA realizado en 1997 por Moreno, que además contenía una hoja de preguntas sociodemográficas. Con un nivel de confiabilidad de .7928 estructurándose seis dimensiones. Los resultados demostraron que los adolescentes que

carecen de madre biológica son menos explotadores, a diferencia de los que sí la tienen, por lo que se afirmó que si hubo diferencias en el carácter del adolescente de acuerdo a la presencia o ausencia de la madre biológica. En las cinco dimensiones restantes no hubo diferencias significativas. Las autoras sugieren con base en sus resultados, que los niños con madre biológica generan una alta dependencia para realizar actividades y requieren del apego con algo o con alguien satisfacer sus necesidades emocionales e intelectuales, de ahí su carácter explotador; mientras que los adolescentes en ausencia de la madre biológica aceleran su independencia en el entorno social y familiar.

Hasta aquí se han expuesto algunas de las teorías de la personalidad, la teoría caracterológica de Fromm y estudios relacionados a estas variables. En el siguiente capítulo se presentará el tema referente al orden de nacimiento.

## **II. ORDEN DE NACIMIENTO**

### **2.1 Antecedentes y Definición**

Hay dos suposiciones fundamentales acerca del orden de nacimiento y sus efectos: 1) las investigaciones que estudian los determinantes fisiológicos de la conducta lo que lleva a tratar los desordenes y enfermedades. En este tipo de investigaciones el interés central son las influencias intrauterinas y perinatales. La otra suposición 2) implica que los efectos del orden de nacimiento tienen sus orígenes en la interacción familiar, donde las experiencias que se viven aunque sean las mismas pueden ser vivenciadas de manera diferente por cada uno de los hijos de la familia dependiendo de la posición que ocupen en ella. El mismo nacimiento de un hermano puede tener diferentes consecuencias para el primer hermano que para el segundo o tercero, jugando un papel preponderante el sexo de los hijos. También aquí se consideran supuestos como la clase social de la familias, o la edad de la madre al tener hijos, entre otras.

Warren (1966) da la siguiente definición de orden de nacimiento: "es la posición secuencial que una persona tiene, entre ella y su(s) hermano(s), respecto al orden en que fueron naciendo.

Warren (1966) menciona que a pesar del paso del tiempo las antiguas reglas de la primogenitura parecen funcionar (aún en los 90's) para los hijos. Ya que en algunas áreas rurales todavía es el primogénito el que debe quedarse en casa a trabajar la tierra, mientras que los demás pueden elegir otras ocupaciones.

### **2.2 Interacción Familiar (Padres y Hermanos)**

Sears (1950) y Lasko (1954) mencionan que las diferencias en el ambiente familiar en el segundo hijo con relación al primero son evidentes, ya que el primogénito por un periodo de su vida tiene solo modelos de adultos, en su familia inmediata y no tiene que competir

por el afecto de sus padres con sus hermanos. Los hijos que nacen después compiten por la atención de sus padres. Mientras que la actitud de las madres hacia los hijos que nacen después es más relajada y menos ansiosa que la que tuvieron con sus primogénitos. Los hijos no primogénitos aprenden muchas cosas de sus hermanos por experiencia vicaria y encarar otras actividades como conocer gente, aprender a nadar, ir a la escuela, entre otras con más aplomo.

Schachter (1959) ha señalado que los primogénitos tienen una experiencia única: el monopolio de la atención de sus padres y luego el rompimiento del monopolio al nacer el siguiente hijo, lo que puede provocarle celos y rivalidad, pero aun antes de nacer los siguientes hijos, los primogénitos siguen demandando y recibiendo cierta prioridad y atención de sus padres.

Warren (1966) menciona que los hijos únicos así como los más pequeños se parecen en cuanto a que no tienen la experiencia de superioridad, con respecto a un hermano menor, o con un hermano de menor experiencia como lo tienen los otros niños

Singer (1971) dijo que existía una relación inversa entre el tamaño de la familia y la orientación hacia los adultos, es decir que entre más grande es la familia menos orientación adulta se tiene. Y en las familias con status más alto cada niño hace que se disminuya esta orientación. Él también encontró que los primogénitos tienden a comunicarse más con sus padres, se sienten más a gusto con ellos, tienen valores similares, tratan de alcanzar las expectativas parentales, siendo esto mayor en las niñas que en los niños.

Rothbart (1971) corroboró esto comparando madres de primogénitos con madres de hijos segundos. Las madres debían supervisar la actuación de sus hijos en cinco áreas distintas. No hubo diferencias en el tiempo de ejecución de las tareas, pero las madres de los primogénitos dieron más instrucciones técnicas y mostraron gran

presión hacia el éxito, además de una gran intromisión ansiosa en su actuación.

Según Zajonc y Markus (1975) Los hijos mayores pueden servir de modelos a sus hermanos pequeños. Además los primogénitos muchas veces son tratados como maestros por sus hermanos menores y en ocasiones responsabilizados explícitamente por sus padres.

Lamb (1978) Menciona que los niños no primogénitos reconocen a el hermano mayor como el que acapara la atención del padre, por lo que compiten con ellos (aunque también ponen más atención en la conducta de sus hermanos mayores, más que en la de sus padres y tratan de repetir lo que hacen estos). A pesar de esto Lamb menciona que cuando la familia tiene dos hijos, los padres son más indulgentes con los más pequeños, aunque no reciben más cariño, cuando se tienen 3 o 4 hijos los hijos más chicos reciben más cariño de los padres, que los de en medio o los mayores.

Abramovitch, Cortés y Lando (1979) hablan de una conducta más agresiva de los primogénitos hacia los padres y hacia sus hermanos.

Dunn y Kendrick (1980) mencionan que un segundo embarazo de la madre puede crear agentes estresores entre la madre y su primogénito, lo que genera inestabilidad, en su relación de apego, durante el periodo antes y después del nacimiento. Estudios realizados por estos mismos autores muestran el cambio en la relación madre e hijo durante los periodos pre y pos natales. En 1981 Dunn y cols. observaron y entrevistaron a 40 familias antes y después del nacimiento del segundo niño, y 28 madres reportaron regresión por parte de los primogénitos, mientras otras 25 indicaron que sus primeros hijos desarrollaban conductas más independientes. (otras madres reportaron ambas conductas).

Nodelman y Begun (1982) encontraron cambios positivos y negativos en la interacción de los primogénitos con la madre, en el periodo de posparto del segundo hijo.

Baskett (1984) comparó la interacción entre primogénitos y no primogénitos en familias con 2 o 3 niños de 4 a 8 años de edad y encontró que los niños mayores prefieren interactuar con los padres más que con los hermanos.

Bednar en 1989 dice que en general la investigación que estudia orden de nacimiento se dirige a la interacción del grupo familiar, por lo que es importante considerar la conducta de padres hacia sus, primogénitos o no primogénitos hijos, y la de cada uno de ellos según la posición que ocupen dentro de la familia y la interacción entre ellos.

Teti, Sakin, Kucera, Caballeros y Corns (1993) encontraron solo un cambio negativo de mayor a menor seguridad en la conducta madre-primogénitos en el periodo pre y posnatal

### **2.3 Afiliación**

Schachter (1959) centró su atención en el orden de nacimiento como un determinante de la afiliación o el aislamiento. Él observó que bajo condiciones de estrés y presión las mujeres universitarias primogénitas tendían a buscar la compañía de otros, mientras que las no primogénitas, tendían más hacia el aislamiento

Wrightsmann (1960) sometió a sujetos a condiciones experimentales en las cuales los sujetos esperaban experimentar molestias y malestares físicos a partir de la aplicación de inyecciones hipodérmicas. Los sujetos debían reportar como se sentían antes y después de la espera, además de que se observaría si ellos preferían esperar solos o con otros. Los primogénitos e hijos únicos que esperaron con otros, experimentaron gran sensibilidad emocional más



que en otros grupos. Pero también hubo hijos únicos y primogénitos que esperaron solos, lo mismo que existieron hijos posteriores que esperaron solos y con otros. No se reportaron diferencias por sexo o en los niveles iniciales de malestar.

Gerard y Rabbie (1961), Radloff (1961), Wrightsman (1960) establecieron condiciones de estrés para medir la conducta de afiliación. Las condiciones de estrés que ellos fijaron fue comentar a los participantes que recibirían un choque eléctrico (cosa que jamás ocurriría), mientras los sujetos esperaban recibir el choque, se demostró que las mujeres primogénitas mostraban un fuerte deseo por esperar acompañados de otros, solo que aquí no se comprueba que los hijos no-primogénitos tiendan o no al aislamiento.

Schachter (1963) sugirió que las personas primogénitas son más vulnerables al estrés y que en condiciones de estrés tienden a buscar compañía de otros mientras que los hijos no-primogénitos, tienden a retraerse más del contacto social.

Smart (1965) realizó un estudio donde mostró que los varones primogénitos estaban más interesados que los nacidos después en asistir a clubes sociales y ser representantes de grupo

Alexander (1966) realizó un estudio que relacionaba el orden de Nacimiento y la aceptación social de los alumnos del último año de 30 escuelas de secundaria y comprobó que los primogénitos tenían más probabilidades de ser escogidos como amigos por los otros estudiantes.

Warren (1966) retoma los estudios planteados por Schachter y publica un artículo de donde menciona que el más firme y persistente descubrimiento relativo al orden de nacimiento mostraba que los primogénitos son más susceptibles a la presión social y que las

mujeres primogénitas son más aprensivas y buscan más de la compañía de otros

Rothbart (1971) dice que los hijos no primogénitos tienen mayores destrezas sociales.

Zajonc y Markus (1975) mencionan también que en los primogénitos se han encontrado, elevados rasgos de liderazgo. Y en 1976 Miller y Maruyama reportan que los no primogénitos son más sociables y amistosos y menos demandantes y celosos.

Lingren (1979) menciona que la tendencia de los primogénitos de afiliarse puede deberse a su gran socialización y esta socialización puede ser fruto de ciertas experiencias que parecen ser mayores para los primogénitos que para los que nacen después. Ya que los roles del niño mayor suelen ser más precisos y mientras desempeña su tarea de seguir de guardián y representante de los padres se encuentra así mismo expresando los valores y copiando los patrones conductuales de sus padres, y no es sorprendente que este se entienda mejor con los adultos que con los niños, como tampoco es sorprendente que otros niños lo busquen por sus cualidades de liderazgo.

### 2.4 Eminencia, Escolaridad y Inteligencia

Jones (1954) llevó a cabo un estudio biográfico de ingleses eminentes, individuos cuyo nombre figuraba en publicaciones como: *American Men of Science* y en *Who's who*. Harold observó que la proporción de primogénitos era excesiva en cada uno de los grupos, independientemente del tamaño de las familias.

Los nombres mencionados en *Who's who* de primogénitos que procedían de familias de dos hijos alcanzó un porcentaje de 64%, mientras que los nombres mencionados en *American Men of Science* que procedían de familias de tres hijos llegaba al 44%

Schachter (1963) realizó estudios de la relación entre orden de nacimiento y eminencia (destacarse) y entre orden de nacimiento e inteligencia. Él concluyó que la gente eminente era más probable que fueran los hijos mayores que los posteriores, mientras que las evidencias de la relación entre orden de nacimiento e inteligencia difieren ya que los hallazgos de diversos autores han arrojados resultados distintos. Algunos reportan ventajas de inteligencia en primogénitos, otros en hijos posteriores y otros más no reportan ninguna relación.

Schachter (1963) Presentó datos que mostraban que una gran proporción e estudiantes universitarios eran en su mayoría primogénitos. Este autor recabó diversos datos de universidades (por ejemplo en la Universidad de Columbia reportó que de familias de dos hijos que entraban a esta Universidad en el periodo de 1943-1962 la proporción de primogénitos en la Universidad alcanzó de 52% al 66%) y los sumó y con ello concluyó que existía una firme relación entre la asistencia a universidades y el orden de nacimiento.

Schachter, Further (1963), Warren (1964) y Altus (1965) encontraron que el porcentaje de la asistencia a la Universidad, se decrementaba a medida que el orden de nacimiento era más tardío, es decir a medida que los hijos eran más pequeños.

Belmont y Marolla (1973)mencionan que en cuanto a la inteligencia (medida con el test de Raven) el primogénito, ha tenido mejores resultados que sus hermanos segundos, estos mejores que los terceros y así sucesivamente, siendo la inteligencia inversamente proporcional al tamaño de la familia.

Para Zajonc y Markus (1975) los nuevos miembros de una familia, rompen la cohesividad grupal, aunque se ha demostrado que la habilidad intelectual decrece conforme aumenta el tamaño de la familia, pero si el espacio que hay entre el hijo mayor y el segundo

es grande, el hermano menor se verá beneficiado, y si el intervalo es poco, será más dañino para el segundo.

Miller y Maruyama (1976) no encontraron relación entre la posición de nacimiento e inteligencia, logro o motivación de logro.

Zajonc y Markus (1979) proponen un modelo que explica la relación entre el tamaño de la familia y el desarrollo intelectual. Este modelo explica que cuando hay un nuevo nacimiento en la familia, actúan dos influencias opuestas. Una es que el ambiente intelectual del primogénito se ve disminuido y la otra, que el primero pierde las ventajas de ser el último y empieza a servir como fuente intelectual para el hermano joven. El primogénito al igual que el hijo único tienen una tasa de crecimiento intelectual parecida hasta que llega un hermano, pero como el primogénito adquiere una función de enseñanza, acelera su crecimiento, sobrepasando al hijo único, pero solo momentáneamente, es decir el efecto del orden de nacimiento en la inteligencia, depende de la edad.

Lindgren (1979) menciona que existe la tradición de que las familias empleen sus recursos en la educación de los primogénitos, lo cual les da ventaja sobre sus hermanos. Además es probable que los primogénitos tengan una especie de ventaja psicológica sobre sus hermanos.

Otros estudios de Poston y Falbo (1990) si han encontrado mayores logros en los hijos primogénitos y únicos, sobre todo en el área verbal y de matemáticas en una muestra urbana, no así en la rural de china, ellos aseguran que existe una gran similitud con la población norteamericana.

### **2.5. Orden de Nacimiento y Personalidad**

Un gran número de esfuerzos en investigación examinan la correlación entre personalidad y orden de nacimiento. Koch (1950)

examinó correlaciones de personalidad de niños de familias intactas en tres grupos intervalares. Estos fueron los intervalos: Grupo 1) 0 a 2 años grupo 2) 2 a 4 años, Grupo 3) de 4 a 6 años. Sus resultados sugirieron que el espaciamiento de la edad se relacionaba tan solo con pocos parámetros relevantes de la personalidad, el más notable el de autoestima. Con respecto al primogénito los resultados sugieren:

Que si el primogénito es un año mayor cuando su nuevo hermano llega, su autoimagen es aún difusa (no está formada aún) y es probable que él o ella no miren al nuevo hermano (a) como un intruso (a) o competidor (a). Si el nuevo hermano llega cuando el primogénito tiene tres años es probable que este (a) sientan la amenaza a su seguridad. Y si el primogénito (a) tiene cuatro años o más que su hermanito (a) probablemente sea más independiente y se sienta menos amenazado por el nuevo hermano (a). La conclusión de Koch es que de 2 a 4 años de diferencia entre los hermanos, harán que los niños más grandes se sientan amenazados, posición que es aceptada por Spock (1970) y Stone, Church (1973).

Stotland y Dunn (1963) encontraron baja autoestima en primogénitos e hijos únicos, encontrando una tendencia de los hijos no primogénitos a empatizar más, ya que tenían mayor autoestima.

Warren (1966) y Stewart (1967) dicen que los primogénitos son más dependientes y susceptibles a la presión social que los hijos siguientes en ambos sexos. Pero los hallazgos de Reighard y Johnson (1973) por el contrario muestran que los hombres son menos dependientes y que además los primogénitos son significativamente menos dependientes que los hijos últimos e únicos.

Kayton y Barge (1967) mencionan que en el desarrollo de ciertos rasgos de la personalidad, juegan un papel importante, las influencias de tipo cultural, como las expectativas que tienen los padres en los hijos que ocupan una determinada posición entre sus hermanos.

Kayton y Barge (1967) en un estudio encontraron una cantidad excesiva de primogénitos e hijos únicos, que habían recibido un diagnóstico de neurosis obsesivo-compulsiva, sin embargo en su análisis no tomaron en cuenta el tamaño de las familias, ni separaron a los hijos únicos de la muestra original.

Hilton (1967) menciona que los hijos no primogénitos son más independientes de sus padres que los primogénitos e únicos.

Investigaciones como la de Zanjoc y Markus (1975) han hecho notar que los intervalos de edad entre hermanos pueden jugar un papel importante en el orden de nacimiento y la personalidad.

Mientras algunos investigadores como Nuttall, Polit Hunger (1976), Pfouts (1980) han examinado el papel del espaciado intercalar de edad entre hermanos relacionándolo con la inteligencia, muy pocos han investigado, y explorado intervalos de edad relacionados con dimensiones relevantes de la personalidad.

Conoldi y Fattori (1976) reportaron que primogénitos con hermanos menores a tres años reportaron gran afiliación y necesidades de ayuda que primogénitos con hermanos con más espacio entre ellos.

Miller y Maruyama (1976) reportaron en cuanto a características psicológicas de la personalidad que los no primogénitos son más sociables y amistosos y menos demandantes y celosos.

Newman y Newman (1979) comprobaron que los hijos únicos y primogénitos comparten mayor autoestima.

Snowdown (1979) menciona que el desarrollo de la personalidad pudiera estar influenciado por la posición ordinal del sujeto entre sus hermanos.

Hoffman y Teyber (1979) no encontraron diferencias en introversión-extroversión y escalas de neurotismo con respecto a los intervalos de edades, sin embargo ellos reportaron una significativa interacción del sexo del sujeto y el intervalo de la edad en locus de control con primogénitos masculinos, reflejando más locus de control interno entre más grande era el intervalo con relación a hombres y mujeres con un intervalo corto.

Kidwell (1982) contrariamente a lo encontrado por Stotland y Dunn (1963) dice que la autoestima decrece conforme al número de hermanos aumenta y es mayor que las del hermano de en medio, si el espacio entre ellos es de dos años, por que si es de un año se cree que no hay tiempo suficiente para que el primogénito solidifique su singularidad.

Parrot y Strongman (1984) menciona que el hecho que los padres de hijos primogénitos tengan mayor vigilancia y atención sobre sus hijos, hace que los niños desarrollen un locus de control interno, ya que los padres responden inmediatamente a la conducta de sus hijos. Traduciéndose esto en una mayor adquisición positiva de su autoimágen.

En un estudio realizado por Bloom, Anderson y Hazaleus (1984) se buscó explorar las correlaciones entre el espaciamiento de la edad entre hermanos y la personalidad, para ello se utilizó una muestra de 187 estudiantes del curso de psicología los cuales llenaron un instrumento que media autoconcepto, ansiedad y locus de control. Todos los sujetos eran hijos biológicos de familias de dos hijos. 70 sujetos tenían de 10 meses a 2 años de edad cuando sus hermanos habían nacido. Sesenta y tres sujetos fueron 2 o 3 años mayores a sus hermanos y 54 sujetos eran mayores por tres años. Los resultados indicaron que no hubo diferencias entre grupos en cuanto ansiedad y locus de control en función del espaciamiento (intervalo) de las edades o del sexo entre hermanos y se obtuvieron diferencias en

varios componentes del autoconcepto como función del espaciamiento entre hermanos. El grupo en el que había menos espaciamiento de edad tuvo un autoconcepto más positivo, que los grupos con espaciamiento medio y mayor.

Falbo y Polit (1986) dicen que los primogénitos comparten con los hijos únicos y los de familias pequeñas, (no más de 2) mayores ventajas en cuanto a carácter, es decir tuvieron más personalidades deseadas.

Gates, Lineberger, Crockett y Hubbard (1988) apoyan la idea que el primogénito es más saludable, ya que ellos encontraron en estos índices más bajos de depresión y menos rasgos de ansiedad, así como niveles más altos de autoestima.

Poston y Falbo (1990) Encontraron variaciones en los primogénitos en cuanto algunas características psicológicas de personalidad, ellos encontraron que el primogénito de origen chino al igual que el hijo único tiene un desarrollo de personalidad social aceptable, además estos resultados fueron similares a los encontrados en niños norteamericanos.

### **2.6 Hijo Único**

El hijo único puede considerarse como el menor o el mayor (Warren 1966). En general el hijo único viene a ser una proporción pequeña o no típica en muchos lugares (a excepción de China) motivo por el cual estos no fueron considerados en el presente estudio.

### **2.7. Correlatos**

Claxton, Mc Intyre y Wheatley (1994) examinaron en adultos las diferencias entre el orden de nacimiento y las percepciones hacia sus padres. Los resultados del estudio indicaron que los hijos últimos, reportaron recibir menor trato y respuestas de retroalimentación de sus padres, que los primogénitos e hijos intermedios.



Claxton, y cols. proponen que la mayor parte de la socialización se adquiere durante la niñez y también se relaciona con la posición que se ocupe dentro de la familia, y esto hace que existan diferencias individuales en la conducta y en la personalidad. Estos autores también mencionan que no existen diferencias en los puntajes de cognición de acuerdo al orden de nacimiento.

En 1994 Aguilar V, y Andrade P. Realizaron un estudio titulado: Orden de Nacimiento, Autoconcepto y Locus de control en Adolescentes, la muestra estuvo constituida por 378 estudiantes de 4to, 5to. Y sexto de preparatoria de la UNAM, 175 fueron hombres y 203 mujeres, de los cuales 120 fueron primogénitos y 257 no primogénitos, para el estudio se aplicó la escala Multidimensional de autoconcepto de la Rosa y la Escala Multidimensional de locus de Control para mexicanos de La Rosa y a través del análisis de varianza se obtuvieron diferencias considerando género y posición de nacimiento. Se encontraron diferencias entre primogénitos y no primogénitos en cuanto al autoconcepto únicamente en las dimensiones sociabilidad afiliativa y ocupacional, es decir los primogénitos en comparación con los no primogénitos tienen más facilidad para afiliarse con los demás, mientras que los terceros y cuartos obtuvieron los puntajes más bajos, También se encontró que en la subescala ocupacional, los primogénitos tienen puntajes más elevados, es decir son más cumplidos y trabajadores.

En cuanto al sexo, los sujetos del sexo femenino obtuvieron puntajes más altos en las dimensiones: sociabilidad afiliativa, sentimientos interindividuales y ética. No hubo interacciones significativas entre sexo y posición en cuanto autoconcepto. La diferencia en locus de control por la posición no fue significativa en ninguna de sus dimensiones. Los hombres obtuvieron puntajes significativamente más altos en las dimensiones fatalismo-suerte, poderosos del macrocosmos, afectividad y poderosos del micro- cosmos.

Marjoribanks (1995) elaboró un estudio titulado: "Orden de nacimiento, ambiente familiar y aspiraciones ocupacionales de adultos jóvenes". Dicho estudio tuvo como objetivo examinar la relación entre orden de nacimiento y aspiraciones ocupacionales de adultos jóvenes, se consideraron asociaciones importantes entre aspiraciones y medidas del ambiente Familiar. La muestra incluyó 320 adultos jóvenes australianos (150 hombres y 170 mujeres), como parte de un estudio longitudinal. Cuando los sujetos tenían 16 años de edad, se les aplicó un cuestionario estructurado para evaluar, la percepción de los adolescentes acerca del involucramiento de sus padres en su aprendizaje. Cuando los sujetos cumplieron 21 años se midieron sus aspiraciones realistas- irrealistas mediante un índice de prestigio - rating, que clasifica las ocupaciones en el contexto australiano. Los resultados obtenidos a través de la correlación de Pearson entre variables indicaron que el orden de nacimiento en los hombres tuvo asociaciones de modesta significancia con la participación de los padres y con las aspiraciones ocupacionales. En contraste el orden de nacimiento de las mujeres estaba relacionado únicamente en percibir el involucramiento de sus padres y en aspiraciones ocupacionales realistas. Para ambos (hombres y mujeres) las percepciones de involucramiento de sus padres, en el aprendizaje tuvo asociaciones moderadas con las aspiraciones. Dado que la muestra fue pequeña, las variaciones de grupo- género en el involucramiento de sus padres y aspiraciones para diferentes posiciones ordinales no fueron examinadas, lo que constituye una restricción del estudio . Se concluyó que algunos efectos del orden de nacimiento parecen estar relacionados a la cantidad de socialización adulta recibida por los individuos.

Touris, Kromelow y Harding (1995) realizaron un estudio titulado: "Mother-firstborn attachment and the birth of s sibling", el cual tenía por finalidad investigar la estabilidad del primogénito y el apego a la madre durante el pre y posparto (aproximadamente cinco meses, el último trimestre del embarazo del segundo hijo, y dos meses más

## II. ORDEN DE NACIMIENTO

---

después del nacimiento, de éste) e identificar al segundo embarazo y nacimiento de los hermanos como un periodo considerable de estrés y creador de inestabilidad madre-hijo.

La muestra para este estudio fue tomada de grupos Lamaze (grupos que tomaban clases de ejercicios prenatales) y de varios grupos de madres con niños pequeños y se constituyó por 40 infantes blancos, de clase media a media alta seleccionados de familias intactas, en las cuales la madre no trabajaba fuera del hogar por más de 10 horas a la semana. El grupo control se constituyó por 20 niños hijos únicos cuyas madres no estaban embarazadas y el grupo experimental se formó por otros 20 niños primogénitos cuyas madres estaban embarazadas. Para cada grupo había 9 mujeres y 11 hombres.

La primera evaluación se hizo para cada niño durante el último trimestre de embarazo y la evaluación posparto fue de 6 a 10 semanas después del nacimiento del segundo hijo. El grupo control fue evaluado en tiempos equivalentes. La evaluación de cada niño comprendía 7 episodios cada uno de 3 minutos, el apego de los infantes se evaluó en respuestas que incrementaban gradualmente el estrés (tres minutos de separación de la madre, tres minutos solos, etc. ). Cada sesión fue grabada en videotape, y las conductas que se observaron se categorizaron en tres grupos: El B formado por niños seguros, grupo A niños cuyas conductas demostraban evitación hacia la madre y grupo C formado por niños que mostraban conductas ambivalencia o resistencia hacia su progenitora, se incorporó a los niños a estos grupos con los siguientes parámetros: 1) proximidad y búsqueda del contacto con la madre, 2) mantenimiento del contacto con la madre, 3) evitación de la madre 4) resistencia a la madre, además se tomaron en cuenta conductas de exploración y pasividad. Los videos se codificaron por interjueces para determinar si había significación entre grupos de niños con madres no embarazadas y embarazadas, usando una prueba no paramétrica. Chi cuadrada fue utilizada en el análisis de equivalencia entre grupos pre y pos

nacimiento. Los resultados sugieren que el apego de los niños antes del nacimiento de su hermano, cambia después de su nacimiento. los cambios fueron en ambas direcciones, algunos infantes cambiaron de seguros a menos seguros y viceversa. Las diferencias del grupo control en estabilidad fueron significativamente mayores que en el grupo de mujeres embarazadas. Los resultados de este estudio indican que el segundo embarazo y nacimiento del segundo bebé es asociado con la inestabilidad en el apego madre e hijo. Los cambios de inseguridad a inseguridad y viceversa corroboran el estudio de Dunn (1981) en que los cambios de la interacción madre-primogénito en el pre y posparto tuvieron direcciones positivas y negativas.

Hasta aquí termina el tema de orden de nacimiento, en el siguiente capítulo se describirá el proceso metodológico seguido para este estudio.

### III. PROCESO METODOLÓGICO

#### 3.1 Objetivo General:

Conocer el carácter de un grupo de universitarios de acuerdo a su orden de nacimiento

#### 3.2 Objetivos Específicos:

- 1) Identificar el carácter en el grupo muestra
- 2) Conocer el orden de nacimiento en un grupo de universitarios
- 3) Identificar la relación que existe entre el carácter de los universitarios de acuerdo a su orden de nacimiento.

#### 3.3. Problema de investigación:

¿Existirá relación entre el tipo de carácter de los universitarios y el lugar en orden de nacimiento que ocupan?

#### 3.4 Hipótesis

*Hipótesis Nula :*

No existirán diferencias estadísticamente significativas entre el tipo de carácter de los universitarios y el orden de nacimiento

*Hipótesis Alternativa:*

Si existirán diferencias estadísticamente significativas entre el tipo de carácter de los universitarios y el orden de nacimiento.

#### 3.5. Definición de variables

Las definiciones conceptuales de las variables para fines del presente estudio se tomarán de autores representativos

**CARÁCTER.** Fromm (1973) lo define como: La totalidad de cualidades psíquicas a través de los procesos de socialización y asimilación. Es además la forma relativamente permanente en la que la energía humana es canalizada a través de los procesos de socialización y asimilación.

Orden de Nacimiento.- Para Warren (1966) es la posición secuencial que una persona tiene, entre ella y su (s) hermano (s), respecto al orden cronológico en el que fueron naciendo.

### 3.6 Método

#### *a) Sujetos.*

Estudiantes que cursaban noveno semestre de las carreras de contaduría, medicina (cuarto y/o quinto año) y psicología en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). La muestra fue de 300 sujetos, de los cuales el 50% eran hombre y el 50% mujeres; pertenecientes al sistema escolarizado; seleccionados a través de un muestreo de tipo accidental (Kerlinger, 1975), o también denominado de sujetos fáciles de estudiar (Pick y López, 1992), ya que fueron elegidos con ciertas características ya antes mencionadas y accesibles a ser encuestados. Cabe señalar que la disciplina no se tomo como variable comparativa

#### *b) Instrumentos.*

Una hoja con preguntas sociodemográficas: edad, sexo, estado civil, carrera, semestre, último promedio escolar, número de hermanos, número de hermanas, lugar entre hermanos, escolaridad del papá, escolaridad de la mamá, ocupación del papá y ocupación de la mamá (ANEXO 1).

Inventario de Carácter de Moreno (1997) (ANEXO 2), el cual está conformado por 21 reactivos. Sus opciones de respuesta son: 1) De Acuerdo, 2) Indeciso y 3) En Desacuerdo. Las dimensiones y los reactivos resultaron de un análisis factorial con rotación VARIMAX (varianza máxima); y del análisis de consistencia interna (Alfa de Cronbach), con un nivel de confiabilidad de .7928. Estructurándose 3 dimensiones que fueron las siguientes:

#### 1) **Carácter Productivo (Alfa=.7727)**

- Impulso a la gente a concluir lo que inicia.
- Transmito a los demás ganas de trabajar.
- Soy capaz de ayudar a los demás.
- Me disgusta no cumplir algo que prometí.
- Ayudo que se supere la gente que me rodea.
- Soy capaz de enseñar a los demás todo lo que sé.
- Me gusta aprender de los demás.
- Me gusta que los demás me digan como los podría ayudar si tienen problemas.
- Me gusta que los demás me pidan consejos.
- Me gusta que la gente me pida favores.

El carácter productivo es aquella actitud del sujeto que brinda la oportunidad de compartir todo lo que tiene, y se interesa por el desarrollo de los demás. Ser productivo implica realizar constantemente las acciones que requiere para satisfacer necesidades de orden fundamental: el amor y el trabajo para lograr la razón.

#### 2) **Carácter Explotador (Alfa=.6273)**

- Siempre vale la pena esforzarse para ser mejor.
- Me gusta estar sin hacer nada.
- No me gusta que alguien además de mí, sea el primero en todo.
- Prever el futuro es de tontos.
- Evito que los demás me quieran contar sus problemas.
- No me gusta que los demás centren su atención en otra persona que no sea yo.

Se refiere a aquellas personas que dependen de los demás para conseguir sus metas propias. Aparentemente reflejan ser personas fuertes, pero resultan ser tan dependientes que cuando se apartan de ellos, aquellas personas que los abastecen tanto de ideas, sentimientos como actitudes creativas, resultan ser tan desvalidos

como el receptivos, y esto se refleja en la improductividad que presentan en cada tarea que realizan.

**3) Carácter Autoafirmativo (Alfa=.6222)**

- Siempre pienso que las cosas que inicio van a salir bien.
- Siempre que inicio algo, pienso que todo saldrá bien.
- Generalmente concluyo los trabajos que inicio.
- Me gusta cumplir lo que prometo.
- Si me encargan un trabajo, pienso que me quedará bien.
- Estoy seguro de poder hacer bien todo lo que me propongo.

Esta dimensión refleja el carácter de aquellas personas que utilizan la razón y la prudencia ante cualquier situación obteniendo las respuestas más convincentes para la solución de un problema. Estos sujetos no se dejan llevar por impulsos emocionales y pueden parecer fríos aunque no sea así, pues lo que reflejan en su comportamiento es que son personas con un alto nivel de seguridad en sí mismos. En el sujeto predomina la tendencia para aprovechar su dotación natural y resolver satisfactoriamente situaciones problemáticas.

**Forma de calificación del Inventario de Carácter para Adolescentes**

*Cuando la aplicación es individual:*

De acuerdo a los valores de respuesta (1=Desacuerdo, 2=Indeciso y 3= De acuerdo) se evalúa que a mayor número mayor rasgo. Cada uno de los factores tiene un número determinado de reactivos, de los cuales se suman las respuestas conforme al número de opción asignado, y se divide entre el número de preguntas.



Por ejemplo:

En carácter explotador

El sujeto 1

Pregunta 1------(3)  
 Pregunta 2 -----(3)  
 Pregunta 3 -----(1)  
 Pregunta 4 -----(2)  
 Pregunta 5 -----(2)  
 Pregunta 6 -----(1)

Se suma  $3+3+1+2+2+1=12$

Se divide entre el número de reactivos del factor:  $12 \text{ entre } 6=2$

*Cuando la aplicación es grupal:*

Se suman los valores de respuesta asignados de cada uno de los sujetos de la muestra.

Por ejemplo:

	Sujeto 1	sujeto 2	sujeto 3
Pregunta (1)	(2)	(3)	(3)
Pregunta (2)	(1)	(1)	(3)
Pregunta (3)	(2)	(2)	(1)
Pregunta (4)	(0)	(3)	(1)
Pregunta (5)	(3)	(3)	(2)
Pregunta (6)	(1)	(0)	(2)
Total	9	12	12

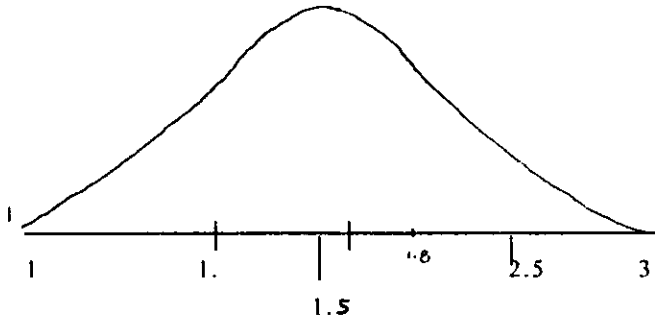
se suman los totales de cada sujeto, se divide entre el número de reactivos y después entre el número de sujetos.

$$9+12+12=33 \text{ entre } 6 = 5.5 \text{ entre } 3 = 1.8$$

número de reactivos

Número de sujetos

El valor final (de este ejemplo) que es 1.8, se interpreta que en el parámetro de medición de 1 a 3, el grupo de la muestra dentro de la norma en el carácter de tipo explotador. Esquematizando, quedaría de la siguiente forma.



*c) Escenario.*

Para las áreas administrativas (Facultad de Contaduría y Administración) y ciencias sociales (Facultad de Psicología) se llevó a cabo la aplicación del cuestionario (conformado por los ANEXOS 1 y 2 en Ciudad Universitaria, dentro de las instalaciones de las facultades antes mencionadas. En el caso del área de ciencias de la salud (Facultad de Medicina) la aplicación se realizó en el Hospital General de México, aula 1 del bloque de aulas de la UNAM.

*D) Procedimiento*

Se les pidió a los participantes en el estudio su colaboración para responder a un cuestionario, informándoseles que era parte de una investigación que se realizaba en la Facultad de Psicología; para evitar sesgar respuestas se les informó que no había respuestas ni buenas ni malas y que los datos serían utilizados con fines estadísticos. Al término de la aplicación se les agradeció su colaboración.

**3.7. Análisis estadístico.**

Se realizó un análisis de frecuencias para conocer la distribución de la muestra; para conocer la consistencia interna de la muestra, se realizó una Alfa de Cronbach; y para conocer las diferencias entre carácter y orden de nacimiento se aplicó un análisis de varianza,

En el siguiente capítulo se mostrarán los resultados obtenidos a través del proceso metodológico seguido

### III. RESULTADOS

#### 4.1. Datos sociodemográficos

La muestra estuvo conformada por 300 sujetos, el 50% (150) hombres y el otro 50% (150) mujeres. Estudiantes que cursaban el último año de las carreras de Psicología (100), de Medicina (100), y de Contaduría y Administración (100).

#### 4.2 . Sexo de la muestra de acuerdo al orden de Nacimiento (N=290)

Tabla 1

Sexo	Primogénitos	Segundos	Terceros o más	Total
Masculino	42.9 % (51)	50.7% (36)	58 % (58)	145
Femenino	57.1 % (68)	49.3% (35)	42% (42)	145
				290

#### 4.3. Edad de la muestra y orden de nacimiento (N=290)

Tabla 2

Edad	Primogénitos	Segundos	Terceros o más	Total
20-22	58.9 % (70)	57.7% (41)	53% (53)	(164)
23 a más	41.3 % (49)	42.2% (30)	47% (47)	(126)

#### 4.4. Ocupación de la muestra y orden de nacimiento (N=290)

Tabla 3

Ocupación	Primogénito	Segundo	Tercero o más	Total
Solo Estudia	63 % (75)	78.9 % (56)	59 % (59)	190
Estudia y Trabaja	37 % (44)	21.1 % (15)	41 % (41)	100

4.4.1 último promedio escolar y Orden de Nacimiento (N=290)

Tabla 5

último promedio	Primogénito	Segundo	Tercero o más	N Total
70-84 bajo	34.4 % (41)	28.3% (20)	37% (37)	(98)
85-88 medio	33.6% (40)	32.4% (23)	29% (29)	(92)
89-100 alto	31.9% (38)	39.3% (28)	34% (34)	(100)

4.5 Estado Civil y Orden de Nacimiento (N=290)

Tabla 6

Estado civil	Primogénito	Segundo	Tercero o más	N Total
Soltero	95.8% (114)	97.2% (69)	97% (97)	(280)
Casado	3.4 % (4)	2.8% (2)	3 % (3)	(9)
Unión Libre	.8% (1)	0 % (0)	0 % (0)	(1)

4.6 Número de hermanos que tienen y el orden de Nacimiento de la muestra (N=290)

Tabla 7

número	Primogénito	Segundo	Tercero o más	N Total
0	34.5 % (41)	15.5 % (11)	8 % (8)	(60)
1	31.9 % (38)	45.1 % (32)	26% (26)	(96)
2-7	33.7% (40)	39.5% (28)	66% (66)	(134)

4.7 Número de Hermanas y Orden de Nacimiento (N=290)

Tabla 8

Número	Primogénito	Segundo	Tercero omás	N Total
0	33.6 % (40)	33.8 % (24)	12% (12)	(76)
1	40.3 % (48)	42.3 % (30)	28% (28)	(106)
2º más (6)	26 % (31)	23.9 % (17)	60% (60)	(108)

4.8. Valores de confiabilidad

Tabla 9 C A R A C T E R

Dimensión	Reactivos	Alfa
Productivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Impulso a la gente a concluir lo que inicia.</li> <li>• Transmito a los demás ganas de trabajar.</li> <li>• Soy capaz de ayudar a los demás.</li> <li>• Me disgusta no cumplir algo que prometí.</li> <li>• Ayudo que se supere la gente que me rodea.</li> <li>• Soy capaz de enseñar a los demás todo lo que sé.</li> <li>• Me gusta aprender de los demás.</li> <li>• Me gusta que los demás me digan cómo les podría ayudar si tienen problemas.</li> <li>• Me gusta que los demás me pidan consejos.</li> <li>• Me gusta que la gente me pida favores.</li> </ul>	.666
Explotador	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Siempre vale la pena esforzarse para ser mejor.</li> <li>• Me gusta estar sin hacer nada.</li> <li>• No me gusta que alguien además de mí, sea el primero en todo.</li> <li>• Preveer el futuro es de tontos.</li> <li>• Evito que los demás me quieran contar sus problemas.</li> <li>• No me gusta que los demás centren su atención en otra persona que no sea yo.</li> </ul>	.663
Autoafirmati VO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Siempre pienso que las cosas que inicio van a salir bien.</li> <li>• Siempre que inicio algo pienso que todo saldrá bien.</li> <li>• Generalmente concluyo los trabajos que inicio.</li> <li>• Me gusta cumplir lo que prometo.</li> <li>• Si me encargan un trabajo, pienso que me quedará bien.</li> <li>• Estoy seguro de poder hacer bien todo lo que me propongo.</li> </ul>	.674
TOTAL		.789

4.9 Carácter y orden de Nacimiento

Tabla 10.

Dimensiones	Primogénito	Segundo	tercero o más	F	Significa ncia
Explotador	2.3647	2.3296	2.3620	.1123	.8938
Autoafirmativ o	2.6269	2.6085	2.5920	.2041	.8155
Productivo	2.5748	2.6014	2.5540	.4400	.6445

En la tabla anterior se muestra el tipo de carácter y orden de nacimiento de la muestra; no fue estadísticamente significativo

**Tabla. 11 Carácter y orden de Nacimiento : Sólo Hombres**

Dimensiones	Primogénito	Segundo	tercero o más	F	Significancia
Explotador	2.4353	2.3111	2.3483	.6867	.5049
Autoafirmativo	2.6510	2.6111	2.6103	.1352	.8736
Productivo	2.5471	2.5694	2.5310	.1147	.8918

La tabla anterior muestra el tipo de carácter de los hombres y el orden de nacimiento; las diferencias no fueron estadísticamente significativas.

**Tabla 12 Carácter y orden de Nacimiento : Sólo Mujeres**

Dimensiones	Primogénito	Segundo	tercero o más	F	Significancia
Explotador	2.3118	2.3486	2.3810	.2228	.8006
Autoafirmativo	2.6088	2.6057	2.5667	.1955	.8227
Productivo	2.5956	2.6343	2.5857	.3609	.6977

La tabla muestra que el tipo de carácter de las mujeres de la muestra y el orden de nacimiento, no es estadísticamente significativo

#### 4.10. Carácter y sexo

Tabla 13 Sólo Primogénitos de ambos sexos

Dimensión	Hombres	Mujeres	F	Significancia
Explotador	2.4353	2.3118	1.5706	.2126
Autoafirmativo	2.6510	2.6088	.4088	.5238
Productivo	2.5471	2.5956	.8066	.3710

De acuerdo a la tabla anterior, no existen diferencias estadísticamente significativas en los primogénitos de acuerdo al tipo de carácter y el sexo.

Tabla 14. Solo Segundos de ambos sexos

Dimensión	Hombres	Mujeres	F	Significancia
Explotador	2.3111	2.3486	.1091	.7421
Autoafirmativo	2.6111	2.6057	.0028	.9576
Productivo	2.5694	2.6343	.8152	.3697

La tabla anterior muestra que no existen diferencias estadísticamente significativas en cuanto al tipo de carácter y el sexo en los hijos cuyo orden de nacimiento fué el segundo.

Tabla 15. Terceros o Más de ambos sexos

Dimensión	Hombres	Mujeres	F	Significancia
Explotador	2.3483	2.3810	.0853	.7708
Autoafirmativo	2.6103	2.5667	.2359	.6283
Productivo	2.5310	2.5857	.5107	.4765

Esta tabla muestra que no hay diferencias estadísticamente significativas en cuanto al tipo de carácter y el sexo de los hijos que ocupan el tercer lugar de nacimiento o más.

#### 4.1.1. Frecuencias de Ocupación según orden de nacimiento y sexo

Tabla 16. Primogénitos (N=119)

Ocupación	Hombres	Mujeres	Total
SóloEstudia	30	45	75
Estudia y trabaja	21	23	44

En la tabla anterior se muestra que la mayor parte de los primogénitos sólo estudia (75) ; mientras una cantidad menor realiza



ambas actividades. También se muestra que las mujeres son quienes sólo estudian, o realizan ambas actividades en mayor grado.

Tabla 17. Hijos Segundos (N=71)

Ocupación	Hombres	Mujeres	Total
Solo Estudia	28	28	56
Estudia y trabaja	8	7	15

Esta tabla muestra como de 71 hijos segundos, la mayoría (56) sólo tienen como única actividad el estudio; y solo 15 de ellos realizan ambas actividades. Estando equilibrada la proporción de hombres y mujeres que sólo estudian.

Tabla 18. Hijos terceros o más (N=100)

Ocupación	Hombres	Mujeres	Total
Solo estudia	34	25	59
Estudia y Trabaja	24	17	41

La tabla anterior muestra que un mayor número de hijos sólo tienen como única actividad el estudio (59); mientras el resto realiza ambas actividades. Lo que se distingue de esta tabla es que los hombres son los que realizan más actividades de estudio, o ambas actividades.

## 4. 12. Perfiles de acuerdo a los datos sociodemograficos

Tabla 19. Escolaridad de los padres y orden de nacimiento

Escolaridad de los padres	Primogénito	Segundos	Terceros o más	Total
<b>Madre</b>				
Primaria	21.8% (26)	31.0% (22)	44% (44)	290
Secundaria	17.6% (21)	23.9% (17)	19% (19)	
Prepa o técnica	43.7% (52)	19.7% (14)	21% (21)	
Licenciatura	13.4% (16)	19.7% (14)	10% (10)	
Posgrado	3.4% (4)	5.6% (4)	4% (4)	
No tiene			2% (2)	
<b>Padre</b>				
Primaria	14.3% (17)	5.4% (8)	34% (34)	290
Secundaria	13.4% (16)	25.5% (16)	20% (20)	
Prepa o técnica	31.9% (38)	16.9% (12)	15% (15)	
Licenciatura	32.8% (39)	23.9% (17)	24% (24)	
Posgrado	7.6% (9)	1.4% (1)	7% (7)	

Como se observa en la tabla. Los primogénitos son quienes tienen madres con mayor escolaridad a nivel preparatoria; Los hijos segundos son quienes sus madres tienen mayor escolaridad de secundaria, licenciatura y posgrado. Mientras que los hijos terceros son quienes sus madres tienen la más baja escolaridad.

En cuanto a los padres los de los primogénitos son quienes tienen mayor escolaridad a nivel preparatoria, licenciatura y posgrado; mientras que el de los hijos segundos son quienes tienen más padres de nivel secundaria y los terceros son los que tienen solo primaria, por lo que nuevamente la escolaridad de los hijos terceros o más es más baja

Tabla 20 Ocupación de los padres y orden de Nacimiento

Ocupación de los padres	Primogénitos	Segundos	Terceros o más	Total
<b>Madre</b>				
Hogar	57.1% (68)	54.9% (39)	68% (68)	290
Comerciante	6.7% (8)	8.5% (6)	5% (5)	
Obrera	8.0% (1)	0% (0)	3% (3)	
Empleada	24.4 % (29)	25.4% (8)	11% (11)	
Profesora	3.4 % (4)	4.2% (3)	2% (2)	
Ejerce	6.7% (8)	7.0% (5)	3% (3)	
Profesión	8.0% (1)	0% (0)	7% (7)	
Jubilada Finada	0%	0% (0)	1% (1)	
<b>Padre</b>				
Oficio	7.6% (9)	4.2% (3)	10% (10)	290
Obrero	7.6% (9)	5.6% (4)	5% (5)	
Comerciante	12.6% (15)	11.3% (8)	13% (13)	
Empleado	34.5% (41)	45.1% (32)	26% (26)	
Profesor	8.0% (1)	1.4% (1)	1% (1)	
Ejerce	26.1% (31)	18.3% (13)	15% (15)	
profesión	2.5% (3)	5.6% (4)	1% (1)	
Desemplead o Jubilado Finado	5.9% (7) 2.5% (3)	2.8% (2) 4.2% (3)	25% (25) 4% (4)	

En el siguiente capítulo se describen algunos aspectos relevantes de los resultados mostrados anteriormente, motivo por el cual se sugiere al lector apoyar la siguiente información en este capítulo.

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo al objetivo del presente estudio: "Conocer el carácter de un grupo de universitarios de acuerdo a su orden de nacimiento."; se puede decir que la hipótesis alterna se rechaza, aceptándose la hipótesis nula, donde se afirma que no existen diferencias estadísticamente significativas entre el tipo de carácter de los universitarios y su orden de nacimiento.

Conforme a los resultados obtenidos en las dimensiones de carácter de acuerdo al orden de nacimiento, se puede observar que en ésta muestra no existe relación estadísticamente significativa entre el tipo de carácter y orden de nacimiento, contrariamente a lo que Snowdon (1979) menciona, acerca de que el desarrollo de la personalidad pudiera estar influenciado por la posición ordinal del sujeto entre sus hermanos, también los datos obtenidos en este estudio rechazan lo que Falbo y Polit (1986) proponen acerca de que los primogénitos comparten mayores ventajas en cuanto a carácter, o lo que ellos llaman "personalidades deseadas", y se dice que estos datos obtenidos no apoyan a Falbo y Polit por que si consideramos a las dimensiones productividad y autoafirmación como rasgos o personalidades deseadas, veremos que significativamente los primogénitos no puntuaron más alto, pero cabe aclarar que si mostraron una **tendencia** mayor (en carácter autoafirmativo y explotador) que la de otras posiciones entre hermanos. (Se hablará más adelante de ello).

En el estudio realizado por Aguilar y Andrade P. (1994) se encontró que los puntajes más elevados de la escala ocupacional eran de primogénitos, lo cual puede relacionarse con la productividad y autoafirmación, pero nuevamente este estudio no revela diferencias estadísticamente significativas entre primogénitos y el resto de los hermanos, solo **tendencias**, por lo cual no puede apoyar lo encontrado por Aguilar y Andrade. (1994)

Como se mencionó aunque no existen diferencias estadísticamente significativas, pero si existen tendencias encontradas, las cuales mencionaremos de la manera siguiente:

En general los primogénitos hombres y mujeres tienden a ser más explotadores, retomando la teoría de Fromm y considerando al carácter de tipo explotador como no autónomico, podemos decir que estos sujetos utilizan recursos ajenos a ellos para lograr sus metas y propósitos, se podría decir que los primogénitos tienen una mayor dependencia para realizar sus actividades, es decir requieren del apego con alguien para satisfacer sus necesidades emocionales e intelectuales, esto puede explicarse debido al fuerte vínculo que existe entre primogénitos y padres, vínculo que como dice Schachter (1959), hace que los primogénitos vivan una experiencia única con relación a los otros hermanos. Este vínculo lleva a una mayor dependencia entre padres e hijos y sobre todo en las madres, como lo muestra también el estudio de Rothbart (1971), en el cual las madres de los primogénitos se mostraban más ansiosas ante la actuación de sus hijos en determinadas tareas. Siguiendo con la dependencia Schachter (1959) también muestra que tienden a buscar más la compañía de otros, mientras que los no primogénitos aceleran su independencia del entorno familiar y social.

También los primogénitos mostraron más alta tendencia a ser autoafirmativos, lo cual indica que utilizan la razón y la prudencia ante cualquier situación, obteniendo respuestas más convincentes para solucionar algún problema, reflejando a sí que son personas con un alto nivel de seguridad en sí mismos, esto se puede explicar en base a lo planteado por Baskett (1984) acerca de que los primogénitos prefieren interactuar más con los padres y mayores que con los hermanos, lo cual los lleva a adoptar patrones de conducta más razonados prudentes, no dejándose llevar tanto por los impulsos y adoptando una conducta más seria y formal, ya que en muchos casos los primogénitos son en quienes se cifran las expectativas de

toda la familia, además como Zajonc y Markus lo mencionan los primogénitos suelen ser modelos para sus hermanos menores y tienden a ser responsabilizados de éstos lo cual los lleva a usar la prudencia y la razón en cualquier momento.

Los hijos segundos tuvieron una mayor tendencia hacia la productividad. Ser productivo implica realizar conscientemente las acciones que se requieren para satisfacer necesidades de orden fundamental como el amor y el trabajo dato que se corroboraría con lo planteado por Rothbart (1971) donde afirma que los hijos no primogénitos tienen mayores destrezas sociales y lo dicho por Miller y Murayama quienes reportaron a los no primogénitos como más sociables, más amistosos, menos celosos y menos demandantes, es decir esto demostraría que los hijos segundos no solo se interesan por el desarrollo de sí mismos, sino también por el de los demás, demostrando un gran interés por compartir y por la búsqueda del desarrollo de los demás.

Otra tendencia encontrada es que las mujeres ya sean primogénitas, o no primogénitas (es decir segundas, terceras o más) son más productivas que los hombres, lo que indica que brindan la oportunidad de compartir lo que tienen, impulsan a la gente a concluir lo que inicia, ayuda a superarse a los que las rodean, les gusta que les pidan consejos y aprender de los demás. Mientras que los hombres primogénitos y no primogénitos fueron más autoafirmativos que las mujeres, es decir el grupo de hombres piensan que todo lo que inician va a salir bien, generalmente concluyen lo que inicia, les gusta cumplir lo que prometen y están seguros de hacer bien lo que se proponen, es decir reflejan seguridad en sí mismos.

Acercas de algunos datos sociodemográficos observamos que: De 300 sujetos que compusieron la muestra 119 fueron primogénitos, excluyendo a los 10 hijos únicos que no fueron tomados en cuenta, el

41 % de la muestra estuvo constituida por primogénitos, esto sin lugar a dudas confirmaría lo dicho por Schachter en 1963 acerca de que una gran proporción de estudiantes universitarios eran hijos primogénitos y por Lindgreen (1979) acerca de que resulta más común que las familias empleen sus recursos en la educación de los primogénitos, lo cual le trae ventajas sobre sus hermanos.

Si para este estudio se toman las calificaciones de 8.9 -100 como descriptores de eminencia o destacamiento, podremos ver que lo propuesto en 1963 por Schachter, acerca de que los hijos mayores son más eminentes, no se corrobora, ya que un mayor porcentaje de hijos segundos en esta muestra son quienes obtuvieron calificaciones más altas, seguidos por los hijos terceros.

#### Sugerencias

1. Sería de gran interés realizar más estudios con la variable orden de nacimiento ya que poco se ha trabajado con ella, valdría la pena hacer estudios que relacionen al orden de nacimiento con la profesión seleccionada para saber si profesiones que son calificadas como de mayor prestigio social son escogidas por primogénitos, a quienes se les caracteriza como la esperanza familiar, lo mismo podría hacerse trabajando con variables como el éxito, la eminencia, la inteligencia autoestima y la afiliación entre otras y así determinar algunos patrones de crianza.
2. También sería conveniente realizar estudios que relacionen la variable orden de nacimiento, para ver si ésta corresponde o no al rol o papel esperado según su orden de nacimiento.
3. Trabajar con muestras más grandes para que los datos sean más generalizables.

4. Trabajar e investigar más detenidamente a los hijos únicos y últimos. También sería interesante estudiar a aquellos hijos que nacen después de un aborto o hermano que fallece

#### Limitaciones

- Buscar la dirección e intensidad del carácter con el orden de nacimiento.
- No existe suficiente información bibliográfica sobre la variable orden de nacimiento
- Al tomar ciertas edades que abarcan el último año de la carrera, no se pudo abarcar edades mayores ni menores, lo que pudiera haber enriquecido el estudio.



## BIBLIOGRAFÍA

- Alexander, C. N. (1966) Ordinal Position and Sociometric Status. Sociometry, 29. 41-51
- Abramovitch, R; Corter y Lando B. (1979). Sibling Interaction in the Home. Child Development, 56, 997-1003.
- Aguilar, V. (1994) Orden de nacimiento, Autoconcepto y locus de control. Tesis de Maestría. UNAM; Fac. Psic.
- Aguilar, V. Y Andrade P.(1994)Orden de Nacimiento, Autoconcepto y Locus de control en adolescentes. La Psicología Social en México. Vol 5. p.p. 49-55
- Altus, W.D.(1965) Birth Order and Academic Primogeniture. Journal of Personality and Social Psychology, vol 2 ,p.p. 101-104.
- Allport, G.. (1937) Personality.New York: Holt
- Andrade. P.P. y Díaz-Loving, R. (1997) Ambiente Familiar y características de Personalidad de Los adolescentes. Revista de Psicología Social y personalidad. vol XIII, N° 2.p.p. 199-210.
- Bandura A; y Waalters R, (1963) Aprendizaje Social y Desarrollo de la Personalidad; España: Alianza Editorial.
- Basket, L.M. (1984)Ordinal Position Differences in Children's Family Interactions. Developmental Psychology, 20 (6), 1026-1031.
- Bednar, R. ; Wells, M. G.y Peterson, S. R.(1989) Self-Esteem: Paradoxes and Innovations in Clinical Theory and Practice. American Psychological Association: Washinngton, D. C.

---

---

ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA

- Belmont, C. Y Marolla, F (1973) Birth Order, Family Size and Intelligence. Science, 182, 1096-1101.
- Bloom, L; anderson, S y Hazaleus S (1984) Personality Correlates of age-spacing in first-borns. Child Study Journal. Vol 13, 4 p.p.247-257.
- Claxton, R.P.(1994) Empirical relationships between birth order and two types of parental feedback. The Psychological Reports, vol 44; 475-487.
- Claxton, R.P., McIntyre, and Wheatley, E.W. (1995). Birth order and need for cognition in marketing entrepreneurship. Psychological Reports, 76, 159-162.
- Comparan, V, y Escamilla, I (1998) Carácter del adolescente en ausencia de la madre biológica. Tesis de Licenciatura. UNAM: Fac. Psic.
- Cornoldi, C; y Fattori L.C (1976) Age spacing in firstborns and symbiotic dependence. Journal of Personality and Social Psychology, 33, 431-434.
- Davidoff, L. (1993). Introducción a la Psicología. México. Mc. Graw Hill.
- Darley. (1991). Psicología. México. Prentice Hall.
- Dunn, J; Kendrick, C. (1980) The Arrival of a Sibling: Changes in Patterns of Interaction Between Mother and First- Borns Child. Journal of Child Psychology and Psychiatry 21, 119-132.
- Dunn, J; Kendrick, C; y Mac Namee (1981) The Reaction of First Born Children to the Birth of a sibling: Mother's reports. Journal of Child Psychology and Psychiatry, 22. 1-18.

- Falbo, T y Polit, D. (1986) Quantitative Review of the Only Child Literature Research Evidence Theory Development. Psychological Bulletin, 100, 2., 176-189.
- Freud, S. (1949) An Outline of Psychoanalysis. New York: Norton.
- Fromm, E. (1947) El miedo a la libertad. Buenos Aires: Paidós.
- Fromm, E. (1973) Ética y Psicoanálisis. México: F.C. E
- Fromm, E., Maccoby, M. (1982) Sociopsicoanálisis del Campesino Mexicano. México: F. C. E.
- Gates, Lineberger, M. R; Crockett, J y Hubbard, J, (1988) birth order and Its Relationship to depression, Anxiety and Self-concept Test Scores in Children. The Journal of Genetic Psychology 6 (2), 192-194.
- Gerard, h. B. Y Rabbie, J. M. (1961) Fear and Social Comparision. Journal of Abnormal and Social Psychology ,62 , 586-592.
- Gómez, R, (1996) El Desarrollo del Carácter Productivo y sus Consecuencias Pedagógicas en Erich Fromm. Tesis de Licenciatura. UNAM. Fac. Filosofía y Letras.
- Hidgard, E. (1966) Introducción a la Psicología. Madrid. Morata.
- Hilton, I (1967) Differences in the Behavior of Mothers Toward First and Later- Born Children. Journal of Personality and Social Psychology 7 (3) 283-290.
- Hinojosa, A. (1967) Análisis Psicológico del Estudiante Universitario. México: Prensa Médica.
- Hoffman, J. A. Y Teyber, E. C. (1979) Some Relationships Between sibling Age Spacing and Personality. Merril-Palmer Quartely, 25, 77-80.

- Jones, H. E. The Environment and Mental Development. En L Carmichael(1954) Compil; Manual of Child Psychology, 2da ed. N. Y.: Wiley
- Jourard M. M, Londsman, T (1987) La personalidad saludable. México:Trillas
- Kayton L; y Borge (1967) Birth Order and the Obsessive compulsive Character. Arch Gen Psychiatry, 17, p.p. 751-754.
- Kidwell J. S. (1982)The Neglected Birth Order: Middleborns. Journal of Marriage and The Family. 225-235.
- Koch, H. L. (1956) Some Emotional Attitudes of the Young Child in Relation to Characteristics of his Siblings. Child Development, 27, 289-310.
- Lamb M. E (1978) The Development of Sibling Relationships in Ingancy: A short-term Longitudinal study. Child Developmente, 49, 1189-1196.
- Lasko, J. K. (1954)Parent Behavior Toward First and Second Children: Genetic Psychology Monographs, 49, 97-137.
- Lessin, E. J..(1969). Aspects of Structure in Fromm's Marketing Orientation. Dissertation Abstracts International, Jan. V° 30 (1-B) pág 385.
- Lidz, T. y Fleck, S. (1985) Algunas Fuentes Explotadas y Parcialmente Explotadas de la Psicopatología. En zuck y Beszormengyi- Nagy (comps). Terapia Familiar y Familias en Conflicto. México: F. C. E.
- Lindgren H. C. (1979) Introducción a la psicología Social. México: Trillas.
- Linton, R. (1972) La Historia Natural de la Familia. España. Península.

- Marjoribanks, K. (1995) Birth Order, Family Environment, and Young Adult's Occupational Aspirations. Psychological Reports, vol 77 N°2 p.p. 626-628.
- Miller, N y Maruyama G. (1976) Ordinal Position and Peer Popularity. Journal of Personality and Social Psychology, vol 33 N° 2 , 123-131.
- Montero, M. (1974) Carácter y Ambiente. México: Grijalbo.
- Moreno, C. (1997) Inventario de Carácter para Adolescentes (ICA): Una Alternativa de Medición. Maestría. UNAM. Fac. Psic.
- Murphy, G.(1947) Personality. Nueva York: Harter Brow
- Nadelman, L; y Begun, A. (1982) The effect of the Newborn on the Older Sibling: Mother's questionnaires. In. M. Lamb y B. Sutton- Smith (Eds. ) Sibling Relationships: Their Nature and Significance Across the Lifespan (p.p. 13-37) hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Newman, B. Y Newman, P. R. (1979) Development Through Life: A Psychosocial Approach, USA: The Dorsey Press.
- Nicollini, H. (1991). La Posición Ordinal Entre los hermanos En el Trastorno Obsesivo Compulsivo de Tipo Familiar. Salud Mental v 14 N° 1 p.p 44-47.
- Nuttall, E. V; Nuttall, R. L; Polit, D; y Hunger, J. B. (1976) The Effects of Family Size, Birth Order, sibling Separation and Crowding on the Academic Achievement of Boys and Girls. American Educational Research Journal, 13, 217-223.
- Parrot, C. A. Y Strongman, K. T. (1984) Locus of control and Delinquency. Adolescence vol XIX, 74, 459-471.

- Pendse, S. C. (1978) An Empirical Validity Test of Fromm's Personality Orientation Theory. The Journal of General Psychology, Jul. vol. 9 (1) pag 133-139.
- Pfouts, J. H. (1980). Birth Order Age- Spacing, IQ Differences and Family Relations. Journal of Marriage and the Family, 42, 517-531.
- Phares, E.J. (1984) Introduction to Personality. U. S.A: Harcourt Brace.
- Poston, D. L. Y Falbo, T. (1990) Academic Performace and Personality Traits of Chinese Children: Onlies versus Others. American Journal of Sociology, 96,2, 433-451.
- Radloff, R. (1961)Opinion Evaluation and Affiliation. Journal of Abnormal and Social Psychology 62, p.p. 578-585
- Reich, B. y Adcock, C. (1980) Valores, Actitudes y Cambio de Conducta. México: Editorial continental
- Rothbart M. K. (1971) Birth Order and Mother- Child Interaction in an Achievement Situation. Journal Pers. Soc. Psychol; 17, 113-119.
- Saucedo, V. C, (1985) Elaboración de un Cuestionario Objetivo de Carácter. Tesis de doctorado. Fac. Psic: UNAM.
- Schachter, S. (1959). The Psychology of Affiliation. Stanford: Stanford Univerisity Press.
- Schachter, S. (1963)Birth Order Eminence and Higher Education. American Sociological Review, 28, 757-768.
- Schrecker, (1972) La familia. España: Península
- Sears, R. R. (1950) Ordinal Position in the Family as a Psychological variable . American Sociological Review. 15, 397-401.

- Serafin, R. (1995) Estudio del Carácter Social en Un Grupo de 80 Familias de la Ciudad de Oaxaca. Tesis de Licenciatura. UNAM: Fac. Psic.
- Simon, C. V. (1987) Las teorías de la Personalidad. España: Paidotribo.
- Singer, E (1971) Adult Orientation of First and Later Children. Sociometry, 34 (38 p.p. 328-345.
- Smart, R.G. (1965) Social Group Membership Leadership, and Birth Order. Journal . Soc. Psychol, 67, 221-225.
- Snowdown, J (1979) Family Size and Birth Order in Obsessional Neurosis. Acta Psychiat Scand, 60, 121-128
- Stewart, R. H. (1967) Birth Order and Dependency, Journal of Personality and social Psychology, 6 (2) , 192-194.
- Stotland, E y Dunn R. E. (1963) Empathy, Self -Esteem nd Birth Order. Journal of Abnormal and social Psychology, 66, 532-540.
- Touris, M, Kromelow, S, and Harding, c (1995) Mother - Firstborn attachment and the Birth of a Sibling. American Journal of Orthopsychiatry. vol 65 N° 2 p.p. 293-297.
- Warren, R. J. (1964) Student Characteristics Associated with Farm and Nonfarm Backgrounds. Unpublished Report to thr Research Council . University of Nebraska.
- Warren, R.J. (1966) Birth Order, and Social Behavior. Psychological Bulletin. Vol 65 N°1 p.p. 38-49.
- Wrightsman, L. S. (1960) Effects of Waiting With Others on Changes in Level of Felt Anxiety. Journal if Abnormal and Social Psychology 61, 216-222

Zajonc, R. B. Y Markus, G. B. (1975) Birth Order and Intellectual Development. Psychological Review vol 82, p.p. 74-78.



(ANEXO 1)

CUESTIONARIO

Este cuestionario pretende conocer su opinión acerca de situaciones cotidianas; es completamente anónimo, no escriba su nombre. Esta información se usará exclusivamente con fines estadísticos y para diseñar programas preventivos o de ayuda. No hay respuestas buenas ni malas; por favor conteste las preguntas con toda franqueza.

De antemano, gracias por su colaboración

Sexo: masculino ( ) femenino ( )

Edad: \_\_\_\_\_ años

ocupación: estudia ( ) trabaja ( )

ambos ( )

Estado civil: \_\_\_\_\_

Carrera: \_\_\_\_\_

semestre: \_\_\_\_\_

último promedio escolar: \_\_\_\_\_

Número de Hermanos: \_\_\_\_\_  
hermanas: \_\_\_\_\_

Número de

Lugar que ocupas entre tus hermanos: \_\_\_\_\_

Escolaridad de papá: \_\_\_\_\_

de mamá: \_\_\_\_\_

ocupación de papá: \_\_\_\_\_

de mamá: \_\_\_\_\_

## ANEXO 2

**Las opciones de respuesta son:**

**1= En desacuerdo**

**2= Indeciso**

**3=De acuerdo**

- ( ) 1. Impulso a la gente a concluir lo que inicia.
- ( ) 2. Me gusta estar sin hacer nada.
- ( ) 3. Siempre pienso que las cosas que inicio van a salir bien.
- ( ) 4. Transmito a los demás ganas de trabajar.
- ( ) 5. Me gusta que la gente me pida favores.
- ( ) 6. Soy capaz de ayudar a los demás.
- ( ) 7. No me gusta que alguien además de mi sea el primero en todo.
- ( ) 8. Siempre que inicio algo pienso que todo saldrá bien.
- ( ) 9. Me disgusta no cumplir algo que prometí.
- ( ) 10. Prever el futuro es de tontos.
- ( ) 11. Generalmente concluyo los trabajos que inicio.
- ( ) 12. Ayudo a que se supere la gente que me rodea.
- ( ) 13. Evito que los demás me quieran contar sus problemas.
- ( ) 14. Me gusta cumplir lo que prometo.
- ( ) 15. Soy capaz de enseñar a los demás lo que sé.
- ( ) 16. No me gusta que los demás centren su atención en otra persona que no sea yo.
- ( ) 17. Me gusta aprender de los demás.
- ( ) 18. Si me encargan un trabajo pienso que me quedará muy bien.
- ( ) 19. Me gusta que los demás me digan cómo los podría ayudar.
- ( ) 20. Estoy seguro de poder hacer bien todo lo que me propongo.
- ( ) 21. Me gusta que los demás me pidan consejo.