



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

COLEGIO DE GEOGRAFÍA

**TERRITORIALIDAD, LÍMITES Y CONFLICTOS
INTERNACIONALES: CONTEXTO ACTUAL DE IRAK
A RAÍZ DE LA GUERRA DEL GOLFO PERSICO**

T E S I N A

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN GEOGRAFÍA
P R E S E N T A :
MARCOS REDONDO LEGARÍA**



ASESOR: MTR. JAIME MARQUEZ HUITZIL.

MEXICO, D. F.

FEBRERO, 2000



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIAS

A MI MADRE:

Elsa Legaria Verbena.

*Quien esperó con gran paciencia
y me apoyó siempre para lograr
esta meta. Por ello te dedico este
trabajo. Gracias Mami!*

A MI PADRE:

Marcos C. Redondo Badillo.

*Mi gran amigo, que nunca me
abandona en momentos difíciles;
además que sus palabras y consejos
siempre me estimulan a seguir
adelante. Gracias Papi!*

A MIS HERMANOS:

Rodolfo, Ana María y Elsita.

Por su constante apoyo.

A MI SOBRINA:

Itzel Redondo González.

A la que quiero tanto.

A LAURA JACOME OLVERA:

Por su constante apoyo.

A MIS COLEGAS Y AMIGOS:
*Jorge Manuel Vázquez, Arturo
Clavijo, Celia Gómez y Paola
G. Cueto.*

Gracias.

A MIS MAESTROS:

*Que gracias a su ejemplo me
hicieron hombre de bien.*

A MIS SINODALES:

*Por sus invaluables
recomendaciones para
mejorar este trabajo.*

**AL LIC. ANGEL MARTIN PEREZ
APARICIO.**

*Por tantos años de amistad, mi más
profundo agradecimiento.*

*A todas las demás personas que de
una u otra forma han hecho posible
mi educación.*

INDICE

INTRODUCCION

ANTECEDENTES

CAPITULO I

LA NACIÓN Y EL ESTADO

- 1.1. Concepto y elementos del Estado Nación
- 1.2. Desarrollo Geográfico de la Nación - Estado
- 1.3. La Capital como área vital de una Nación
- 1.4. Fuerzas Centrifugas y Centrípetas
- 1.5. El Nacionalismo y sus Manifestaciones
- 1.6. Relaciones de Poder entre Estados
- 1.7. El Estado y el nuevo Orden Mundial

CAPITULO II

TERRITORIALIDAD Y LÍMITES

- 2.1 Diferencia entre frontera y límite
- 2.2 Los límites
 - 2.2.1 Evolución de un límite
 - 2.2.2 Funciones de un límite
 - 2.2.3 Tipos de límites
 - 2.2.4 Límites marítimos
 - 2.2.5 Espacio Aéreo
- 2.3 Los límites y el problema de los recursos
- 2.4 El análisis de la territorialidad
 - 2.4.1 Espacio personal
 - 2.4.2 Territorialidad Animal y Humana
 - 2.4.3 Estado, Soberanía y Territorio
 - 2.4.4 Territorialidad y el Estado Capitalista
- 2.5 Las Geografías del cambio

CAPITULO III

CONFLICTO TERRITORIAL, ETNICIDAD Y PETRÓLEO EN IRAK

- 3.1 Anatomía Geográfica del Irak
- 3.2 El conflicto Irak - Kuwait
 - 3.2.1 Origen y manifestaciones
 - 3.2.2 Desarrollo del conflicto y su generalización
 - 3.2.3 Justificación y uso de la fuerza
 - 3.2.4 Repercusiones Ecológicas
 - 3.2.5 La intervención de la O.N.U. en el conflicto
- 3.3 El problema del Kurdistan
- 3.4 Riqueza y Crisis del petróleo en el Golfo Pérsico
- 3.5 Nuevas Incertidumbres en la Nación de Irak

CONCLUSIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

INTRODUCCIÓN

Actualmente la geografía como ciencia de síntesis posee la visión integradora de hechos y fenómenos, cuyo objeto de estudio es el territorio, enfocarse en este concepto es una de las categorías básicas del pensamiento geográfico y de suma relevancia en la práctica cotidiana del geógrafo.

Al referirnos exclusivamente a términos de geografía política notamos que esta subdisciplina establece que la especie humana se caracteriza entre otros aspectos por su actividad política, lo cual significa que el hombre se preocupa por organizarse en grupos y enfrentar ideas de lo que debe ser la democracia, el gobierno, la administración pública etc.

Como resultado de ello en la vida individual y social está siempre presente el proceso político que evoluciona de manera óptima cuando se apoya sobre territorios geográficos bien definidos, siendo la frontera política y los límites espaciales el carácter de legalidad en un sistema político y éste esta obligado a operar dentro de su propio territorio.

El territorio político es de múltiples dimensiones, ya que se conforma de suelo, agua, aire, y tiempo. Estos elementos definen la ocupación espacial del Estado que es resultado del proceso histórico-cultural de la Nación, por consiguiente los territorios se diferencian en dimensión y forma según se trate del país.

La ubicación geográfica del Estado es tan importante como el territorio mismo, variando de acuerdo a la situación política del Estado; algunas de estas localizaciones adquieren una posición estratégica o es objeto de problemas fronterizos, conflictos de soberanía, religión, y grupos étnicos-nacionales.

En este sentido realizar una investigación sobre conflictos internacionales en particular el caso de la guerra Irak – Kuwait acontecido en 1991 permite explicar simultáneamente diversos temas clásicos de la geografía política, tales como el papel de los límites que cobran cada vez más importancia a consecuencia de los cambios territoriales recientes llevados a cabo en el Golfo Pérsico afectando de modo especial a la República de Irak.

El presente estudio tiene como finalidad examinar las características que motivan un conflicto bélico, estableciendo múltiples relaciones de causa-efecto dentro del marco de la geografía política, con el propósito de comprobar la capacidad de funcionalidad y territorialidad del Estado-Nación de Irak al inicio de la década de los 90s.

En el primer capítulo se identifica la naturaleza espacial del Estado Nacional, así como sus diversas formas de expresión y comportamiento político que nos guían a descubrir las complejas relaciones de poder entre los países del orbe.

El capítulo segundo ofrece una visión actualizada sobre el papel que desempeñan los límites, las fronteras y la territorialidad dentro de la anatomía de un Estado, destacando los conflictos sobre recursos naturales involucrados en un espacio de dimensión geográfico político y de nuevo orden capitalista.

Se analiza en el capítulo tercero el contexto general de la República de Irak, las diferentes manifestaciones y dinámicas de conflictividad territorial bajo las cuales se dio la Guerra del Golfo Pérsico, sus justificaciones e intereses presentes y futuros.

Para cumplir con los objetivos planteados en esta investigación se debe dar un adecuado manejo a las fuentes bibliográficas y hemerográficas disponibles, debido a que el estudio del tema sólo permite la revisión documental y consulta de autores en su mayoría europeos y norteamericanos, sin embargo se rescata con el análisis parte de la visión árabe.

Los mapas son al mismo tiempo la herramienta de apoyo al contenido del presente trabajo, por que éstos refuerzan gráficamente las ideas que se pretenden abordar.

En términos generales lo que se intenta demostrar a lo largo de todo este estudio, es dejar claro que los límites y paisajes fronterizos son manifestaciones de poder en un Estado y éstos son vitales para la práctica de la territorialidad haciendo la diferencia entre la "guerra y la paz".

Finalmente se integran conclusiones, cuyo contenido permite llegar a resultados sobre la importancia de los límites, la territorialidad, y por consecuencia la problemática abordada en este estudio.

ANTECEDENTES

Desarrollar un tema sobre territorialidad, límites y conflictos internacionales en el contexto de la República de Irak, requiere sin duda alguna un acercamiento a fundamentos e ideas expresadas con anterioridad por geógrafos contemporáneos, como Bassols (1992), quien afirma que la existencia del Estado Nacional y la conexión hacia el territorio justifica su razón de ser en lo que propiamente se debe llamar "*Lucha por el espacio social*", debido a que es producto de profundas contradicciones no resueltas a tiempo y que ha traído por consecuencia estallidos sociales de inusitada violencia. La mayoría de éstos afectan estructuras de índole espacial en la Geoesfera, por lo tanto deben ser materia de estudio geográfico dentro de las relaciones tiempo-espacio, naturaleza-sociedad, grupos humanos-estructuras-economía- política, etnias- regiones, etc.,.

Destacan también investigaciones relativas a fronteras y límites geográficos llevados a cabo por el geógrafo australiano Víctor Prescott (1987), cuyas aportaciones teóricas han sido una valiosa herramienta de apoyo para la Organización de las Naciones Unidas (O.N.U.) en su permanente búsqueda por resolver disputas territoriales y de límites entre regiones y países; sin embargo, este autor es al mismo tiempo el principal crítico de ciertas acciones emprendidas por Naciones Unidas afirmando: "desgraciadamente este organismo no está cumpliendo con su papel de árbitro regulador en las disputas mundiales y falla en su propósito básico de imponer la paz antes de que las contiendas se conviertan en sangrientas y puedan incluso generalizarse".

Otros estudios desarrollados en años recientes en el Departamento de Estado de los Estados Unidos de América en Washington D.C. (oficina del geógrafo), revelan que la realidad presente del quehacer geográfico es producir geografía de carácter neutral y perfil netamente utilitario; tal perspectiva impide una verdadera aplicación del conocimiento geográfico a nivel masivo, por esta razón el geógrafo georgiano R. Gachechiladze (1986), define que para evitar dicha situación se hace necesario un serio replanteamiento al actual campo de acción de los geógrafos, el cual debe basarse en grupos humanos, es decir, en las formas de vida concreta de las colectividades incluyéndose el concepto de "conciencia territorial" hoy tan importante en las crisis que involucran fronteras y límites administrativos.

Finalmente considerar variables como: Nación, Estado, Fronteras, Límites, Territorialidad y Conflicto necesitan partir de una posición ideológica y geográfica apropiada, porque a pesar del amplio interés por las interrelaciones entre el ejercicio del poder y control del espacio terrestre, son todavía poco frecuentes los trabajos en Geografía capaces de dar una explicación sobre los conceptos antes mencionados. Si bien es obvio que estas variables deberían ser del dominio de la Geografía

Política, a veces su uso se ve incrementado en subdisciplinas como: la Geografía Económica (Scott y Storper 1986), Geografía Cultural (Duncan y Ley 1993), Geografía Histórica (Crush 1993, Hannah 1994), Geografía Urbana (Anderson 1988), y otras ciencias como la Historia, Antropología y Sociología; no obstante el panorama planteado es posible dar significado especial a un vocablo que por sí mismo es geográfico político, ya que expresa la dinámica poder- espacio y es utilizado como estrategia que afecta, influye y es instrumento de control de recursos y personas que se encuentran en un área determinada: "**la territorialidad**". Bajo este concepto presentar un riguroso análisis del origen y evolución de la disputa territorial entre Irak y Kuwait desde 1933 hasta 1991, permite señalar las numerosas argumentaciones geopolíticas que intervinieron en el problema destacando sobre todo el **petróleo**.

CAPITULO I

LA NACIÓN Y EL ESTADO

1.1. CONCEPTO Y ELEMENTOS DEL ESTADO Y NACIÓN

El estudio del Estado para los geógrafos políticos ha sido motivo primordial de análisis, atención, descripción y clasificación incluso desde los tiempos de Aristóteles y Platón, pero fue hasta el siglo XVIII de nuestra era cuando el Estado llegó a consolidarse como la forma dominante de la organización política del mundo.

El concepto de Estado es objeto de discusión entre personas no especialistas de varias disciplinas; el término Estado es confundido con frecuencia como Nación o es usado también intercambiamente como Nación - Estado. Por ello se requiere presentar un profundo esclarecimiento de su significado.

El Estado es un lugar representado por ciertos símbolos que demandan una amplia lealtad de sus gentes, pero además requiere examinar algunas de sus cualidades medibles con ciertas características que se mencionan a continuación:

1. TERRITORIO.- Un Estado puede ocupar una porción definida de la superficie terrestre y puede tener menor o mayor reconocimiento de sus límites, al igual observar si algunas de sus fronteras son indefinidas o disputadas.

2. POBLACIÓN RESIDENTE Y PERMANENTE.- Un área desprovista de personas unidas no importa que tan grande sea su población no puede ser un Estado.

Un área solo atravesada por nómadas u ocupada estacionalmente por cazadores o científicos tampoco puede ser un Estado.

Un Estado es una institución humana creada por personas para servir a algunas de sus necesidades particulares.

3. GOBIERNO.- Las personas viven dentro de un territorio y deben tener cierto sistema administrativo que desempeñe las funciones necesarias o deseadas por su gente. Si está desprovista de una organización política, entonces no podemos hablar de un Estado.

4. - ECONOMÍA ORGANIZADA.- Mientras cada sociedad tenga alguna forma de sistema económico el Estado invariablemente adquiere responsabilidades en varias actividades económicas; por ejemplo: emisión y supervisión de la moneda, regulación del comercio internacional aunque las actividades económicas sean manejadas en forma deficiente.

5. - SISTEMA CIRCULATORIO.- A requisito para que un Estado pueda funcionar debe tener eficaces medios de transmisión, tanto de personas como de ideas y que vayan de una parte del territorio a otra. Todas las formas de transportación y comunicación (infraestructura) son incluidas dentro del término circulación, pero un Estado moderno debe vigilar continuamente que estas formas disponibles se hagan cada vez más complejas.

Estos son argumentos geográficos donde los geógrafos políticos han hecho grandes aportaciones. Sin embargo hay otros dos requisitos que si bien han sido temas tradicionales para la ciencia política y el derecho internacional, se requiere de una cuidadosa consideración al respecto.

En muchos casos el criterio geográfico puede ser claro, pero sólo el criterio político es determinante, destacando:

1. SOBERANIA.- Toda Nación y Estado necesitan de un gobierno soberano; es decir, un gobierno libre e independiente con procesos políticos particulares donde la población y el gobierno formen una relación de concordancia para el bien de la Nación. Ningún país puede interferir en decisiones políticas de otros.

2. RECONOCIMIENTO.- Para que una unidad política pueda ser aceptada como Estado con una personalidad internacional de sí misma debe tener reconocimiento por una amplia porción de la comunidad mundial. La existencia de Estados en efecto debe ser votada dentro de un club de países, donde especialistas en derecho internacional pueden o no estar de acuerdo sobre el reconocimiento de esta nueva unidad política haciéndolo declarativo o constitutivo, designando al Estado, como una etiqueta de "marca registrada", por llamarlo de algún modo, concluyendo que estos actos afirmativos son dados y necesariamente aprobados por las grandes potencias. Ejemplos de Estados soberanos: E.U.A., Austria, México, Venezuela, Túnez, etc. no obstante: Puerto Rico, Kalaallitnunaat, Polinesia francesa, etc. no son considerados como Estados por tener calidad de dependencias o protectorados territoriales de Estados bien establecidos.⁽¹⁾

¹ Dentro de los Estados hay divisiones civiles o distritos administrativos los cuales desempeñan funciones gubernamentales como si fueran Estados federales

LA NACIÓN

Es una comunidad de personas con una identidad común, comparten valores culturales (Religión, lenguaje, instituciones políticas y experiencia histórica) y un enlace particular a determinado territorio. Su identidad esta íntimamente asociada a un área territorial. Al conjuntar los términos Nación y Estado nos indica que está es la forma ideal a la cual muchas Naciones y Estados aspiran.

Definiendo el término como uno solo puede decirse que la Nación – Estado es una Nación con su propio Estado; ello implica que no hay grupo significativo que no forme parte de la Nación. Esto no quiere decir que un grupo étnico minoritario por su nacionalismo quiera su propio Estado o una apreciable y amplia autonomía dentro del Estado en el cual vive. A pesar de estar compuesto por un gran número de minorías los E.U.A. es un buen ejemplo de Nación – Estado; Japón ciertamente lo es al igual que Suecia, Uruguay, Nueva Zelandia. A Canadá frecuentemente se le refiere como un país de dos naciones en un Estado.

Bélgica, Sudáfrica, Afganistán, son ejemplos de no Naciones – Estados, muy pocos países que apenas se independizaron desde la Segunda Guerra Mundial pueden ser considerados difícilmente Naciones – Estados. En otros casos el análisis debe ser muy cauteloso ya que los tiempos recientes hacen ver que un buen número de Naciones se están dividiendo entre dos o más Estados, intentando romper con viejos esquemas y crear Estados propios con amplia autonomía. A menudo quienes propician esto, son grupos nacionales que de forma entusiasta demandan la independencia desde Estados vecinos (²)

² La rebelión de Kurdos contra Irak ha sido prolongada e intensa; donde la demanda por autonomía se incrementa.

1.2. DESARROLLO GEÓGRAFICO DEL ESTADO

No es fácil discernir todas las fuerzas y estímulos que contribuyeron al desarrollo de los primeros Estados. Algunas explicaciones involucran factores como: productividad del suelo, localización adecuada, protección natural contra enemigos, clima ventajoso y similares bienes poseídos por esas antiguas aglomeraciones humanas que han procurado la forja de esos Estados, pero siempre quedan dudas al respecto del porqué hubo existencia de lugares donde las condiciones eran las mismas o más atractivas, y, sin embargo, algunas culturas fracasaron en sus intentos de establecer un Estado.

ESTADOS ANTIGUOS DEL MEDIO ORIENTE.

Por miles de años el progreso hecho en esta zona ha tenido gran repercusión planetaria; las personas aprendieron aquí a domesticar ciertas plantas alrededor del año 5000 a.C.; pequeñas aldeas agrícolas sobre pendientes bajas de las colinas exponían los efectos de técnicas para la mejora de cultivos y de alto rendimiento. La irrigación, el trabajo de metales, la escritura, planeación urbana, organización e innovaciones se multiplicaron en numerosas esferas y fueron transmitidos posteriormente a tierras bajas del valle del río Indo, Nilo, y Mesopotamia. Para el año 3000 a.C. la vida urbana en el Medio Oriente tuvo un gran desarrollo y consolidación política sin precedente.

La Ciudad - Estado parece ser la primera forma, pero la presión de la población o aún la codicia estimuló para expandir su influencia por medio de la guerra, intrigas políticas o presión religiosa, absorbiendo otros territorios. En Mesopotamia, regida por un reinado individual, fue practicada esta política desde el tercer milenio a. C. y algunas personalidades poderosas unieron bastantes Ciudades - Estados bajo su señorío. Así como los territorios crecieron en extensión, problemas de movimiento y comunicación tuvieron que delegar la autoridad territorial a subordinados.

En la temprana civilización Mesopotámica cuatro elementos marcaron la creciente complejidad del aparato de Estado:

Primero.- La teoría política y la lealtad al Estado desarrollado

Segundo.- Así como el Estado creció en complejidad también apareció una fuerte burocracia y un ejército profesional usualmente desarrollados o preparados en la mansión real y estacionados en lugares clave a través de los dominios.

Tercero.- Las técnicas de administración avanzaron con el desarrollo de la escritura como una clave para la comunicación, el mantenimiento y manejo facilitado de más grandes y sofisticados territorios.

Cuarto.- El crecimiento del intercambio comercial trajo un tipo de comerciante que se ofrecía como intermediario entre las clases dominantes y las masas de campesinos, en tanto que los comerciantes fueron, en grado considerable, dependientes de tratos con los gobernantes y notablemente leales a éstos mientras que a su vez eran favorecidos por este tipo de convenio, porque el comercio era esencial para suministrar productos no disponibles en casa (particularmente para las elites militares y mansiones reales) ofreciendo riqueza por medio de los impuestos.

La secuencia de eventos que llevaron a emerger el sistema de Estado Europeo comienza en tiempos pre-cristianos. El factor y estímulo principal de transmisión de esta idea proviene desde el Medio Oriente desplazándose hacia el Sureste de Europa.

Sociedades avanzadas del Valle del Nilo y tierra Bajas del Río Tigris y Éufrates requerían de nuevas materias primas buscaban metales, textiles, aceite crudo, etc. Y otros tantos requerimientos para cubrir sus crecientes necesidades; ello ocasiona los primeros contactos con el Sureste Europeo donde comerciantes griegos fueron muy activos en pueblos egipcios, logrando conectar marítimamente las líneas de costas Mediterráneas y Egeas. Este comercio fue por supuesto restringido al cobre y estaño. Las ideas políticas del Medio Oriente fueron de este modo filtrándose dentro de Europa a través del comercio griego. *(fig.1)*.

LA ANTIGUA GRECIA

Esta civilización tuvo como ninguna otra estrecho contacto con el mar, por ser la mejor vía para acceder a tierras firmes. Individualidad e independencia fueron rasgos distintivos de la antigua Grecia, no obstante el aislamiento de las Ciudades-Estado éstas estuvieron unidas en una liga para promover objetivos comunes, pero sus participantes nunca renunciaron en conjunto a su autonomía. Individualmente se pueden mencionar ligas rivales como Atenas, Esparta y Tebas cada una con un poderoso liderazgo y competencia.

Durante tiempos griegos de gran esplendor la sede de las antiguas civilizaciones sumeria, babilónica y asiria se convirtieron en provincia del Imperio Persa, que perduro incluso hasta tiempos del Imperio romano (Siglo VI a.C. al III a.C).

ESTADOS ANTIGUOS EN MESOPOTAMIA

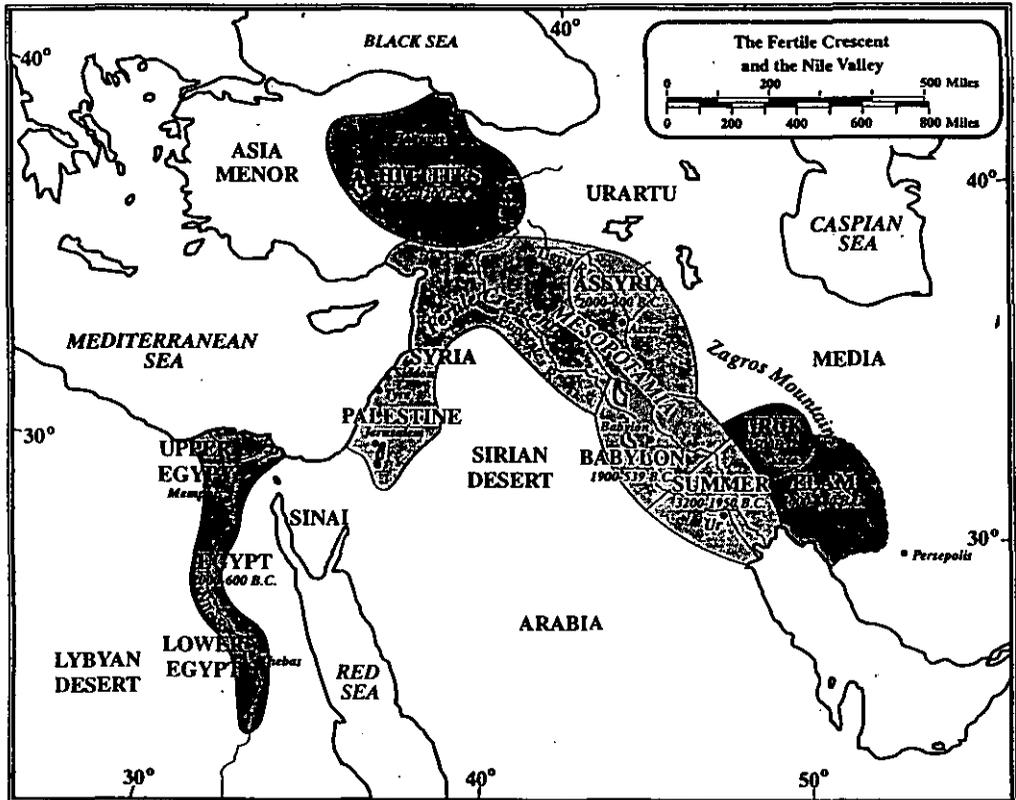


Figura 1

En cuencas y valles de grandes ríos (el Tigris y Eufrates), existieron las culturas más antiguas que conoce la humanidad, región considerada como fuente de innovación e ideas y estilos de vida que se expandieron más allá de lo que hoy es Irak.

Mesopotamia "La Tierra entre ríos", fue una zona de suelos aluviales fértiles, abundante luz de sol y suficiente agua todo lo cual permitió el surgimiento de villas agrícolas, que con el tiempo y trabajo de las personas daría origen a una compleja urbanización y competición entre ciudades. Algunas de estas urbes adquirieron gran influencia sobre regiones internas, logrando esbozar el primer mosaico de Estados primitivos.

Fuente: Johanson, D. and Edey, M. Lucy: *The Beginnings of Humankind*. New York: Simon and Shuster, 1981.

EL IMPERIO ROMANO

Los romanos tuvieron un gran éxito en donde los griegos fallaron. Su nación no estuvo dispersada a través de Ciudades – Estado. Al contrario fue un continuo y unificado imperio en el estricto sentido de la palabra, contaba además con una ciudad fuertemente centralizadora y sin rival alguno: Roma; pero ésta por sí misma no logró la supremacía de la noche a la mañana.

Alrededor del año 400.a.C. Italia fue un territorio de muchas tribus y naciones caracterizadas por pueblos enclavados en áreas bien fortificadas a veces en zonas altas. Esos fueron en aquella época los centros de poder y protección de grupos locales, pero el tiempo hizo ver a estos habitantes que los lugares donde vivían eran inadecuados y a la larga inseguros. Situación que motivó el traslado gradual de estas personas a lugares más céntricos y seguros; con ello la influencia regional de Roma fue incrementándose. Su gran hazaña se basó sobre una exitosa absorción de inmigrantes, estabilidad de instituciones políticas y una efectiva campaña de colonización romana en distritos lejos del centro.

Este gran imperio tuvo su predecesor local hacia la mitad del siglo tercero a.C. y fue considerado como una verdadera federación romana extendida cerca del valle del río Po al norte de la península.

Habiendo logrado la unificación de la península Itálica, Roma fue una de las principales fuerzas en el área del Mediterráneo. La defensa de Cartago removió el principal obstáculo de expansión hacia el Oeste y hacia el Este, los griegos fueron obligados a reconocer la superioridad romana, no obstante la cultura griega logró sobrevivir a pesar de la fuerza de los invasores trayendo como repercusión un impacto sobre la civilización de Roma; de ahí que sea más preciso hablar de una civilización Romano-Helenica que de una cultura romana por sí sola, aunque estos últimos fueron el vehículo más eficaz de diseminación de los legados culturales griegos a través del Mediterráneo y Oeste de Europa.

Entre los logros romanos conseguidos con el paso de los siglos fue el innovar eficientes vías de comunicación terrestre, espléndida organización militar, jurídica y de administración pública. Otros progresos sin precedentes fueron logrados gracias a una marcada estabilidad social, mercantil, lo cual promovió importantes avances económicos altamente centralizados; La estructura política del Imperio romano contiene elementos importantes del federalismo, así como el primer antecedente de "Estado Unitario" como hoy lo conocemos.

FEUDALISMO

Abarca del siglo VIII d.C. hasta el fin de siglo XIII. En su inicio el sistema judicial romano y de otras instituciones que protegían los derechos individuales estaba seriamente debilitado. Los nuevos reyes gobernaban por derecho privado, poder personal, influencia, riquezas con fuertes alianzas de condes, barones, duques y otros representantes.

Aunque algunos soberanos, fueron exitosos en forjar y mantener Estados (reinos), de considerable tamaño; La estructura de gobierno no fue lo suficientemente fuerte y no hubo el adecuado contacto y buena comunicación al interior del país al padecer desorden y desorganización.

El principal mérito de un rey era el manejar y mantener sus dominios unidos por largo tiempo; de un modo igual Carlo Magno fue obligado a conceder un incremento de poder a los señores feudales locales.

De este modo el feudalismo sirvió a los reyes al resguardar su obediencia a los derechos feudales los cuales fueron transferidos a condes y duques en remotas partes del Estado o Reino donde viejas unidades de subdivisión territorial, ya recibían nombres tales como: "condado, ducado o provincia".

La cúspide del moderno nacionalismo europeo yace en este período, debido a que hubo una lenta pero notable mejoría en el conocimiento del medio geográfico (una cadena montañosa, un río, límites de un país), fenómeno que se dio de modo directo en Europa Occidental, trayendo por consecuencia un profundo sentimiento que originó uniones comerciales, políticas y sociales, amalgamando Reinos de diversos grupos de personas con distinto lenguaje y religión dentro de una misma estructura de Estado desarrollado.

Es de concluir entonces que estos reinos proporcionaron un poderoso interés común para la formación de la idea de Nación.

Dentro de esta fase histórica la expansión árabe se inició después de la muerte de Mahoma (632 d.C.); a mediados del siglo VII, los árabes habían impuesto ya su religión y su lengua en Mesopotamia, transformando a esta región en el centro político y económico del mundo musulmán hasta que inició su período de decadencia (Siglo XII), que culminó con la invasión de los tartaros en el siglo XIII. A estos sucedieron los mongoles de Gengis Kan, los persas, y finalmente en 1534 d.C. Bagdad es conquistada por Solimán "El Magnífico," quedando bajo dominio otomano por varios siglos hasta que iniciado el siglo XX Irak pasó a manos de los ingleses conservándose a pesar de esto la estructura económica feudal.

DESARROLLO DE LA EUROPA ACTUAL.

El surgimiento de la moderna Europa data desde la segunda mitad del siglo XV. Las monarquías de Europa Occidental comenzaron a representar algo más que una mera autoridad. Poco tiempo pasó para que llegasen a convertirse en centro de un concienzudo orgullo nacional. Al mismo tiempo la tendencia de fragmentación fomentada en el período feudal fue modificada, a través del matrimonio, las alianzas o ambas entre las diferentes monarquías; ello trajo como consecuencia la promoción de una unidad territorial; los privilegios feudales volvieron a ser tomados por la autoridad central, con el tiempo hubo progresos en la representación parlamentaria de la población en general; surgió además un renovado interés por retomar filosofías expuestas en Grecia y Roma tanto de administración como de gobierno. Estos cambios llegaron a Europa en muchas formas, dando a los Estados una intensa competición comercial y mercantilista, vista como una política económica correcta para servir al interés general. La búsqueda de metales preciosos (la norma del acaudalado) hizo enviar barcos a diversos países, cruzando océanos hacia tierras que yacían abiertas al descubrimiento y a la apropiación. El crecimiento de las ciudades europeas trajo el ascenso de una nueva clase "los mercaderes", quienes largo tiempo atrás habían demandado mayor influencia en los asuntos políticos de sus países.

Un punto culminante en la evolución del Estado fue la paz de Westfalia que en 1648 ocasiona el fin de la guerra de los 30 años entre protestantes y católicos, llevando consigo un complejo arreglo entre autoridades eclesiásticas y civiles. Esto subyugó el poder del sagrado imperio romano, pero también fortaleció el surgimiento de los Estados, dándose una radical reducción en el número de reinos europeos. Antes de Westfalia había alrededor de 900 Estados germanos; los crecientes asentamientos humanos redujeron esta cifra a 355; Napoleón eliminó más de 200 y finalmente para 1815 la confederación germánica unía a 36 Estados, en 1871 se presenta algo más definitivo con la unificación de 24 Estados Alemanes dando origen a una sola nación en forma de Imperio; similares procesos se dieron por doquier en Europa teniendo un ejemplo conocido en la península Itálica en la cual se consolidó un Estado nacional con una lengua y cultura común. Esta revolución fue sin lugar a dudas el desarrollo del nacionalismo.

Irak durante esta época se mantuvo libre de influencias europeas, fue hacia finales del siglo XIX que compañías comerciales establecieron los primeros contactos con Bagdad y mandaron representantes a la zona; entre ellos estuvieron británicos que apoyados en su advenimiento económico- militar (y a raíz de la decadencia turca siglos XVIII-XIX), propiciaron la consolidación del nuevo Estado iraquí independiente, en 1932.

1.3. LA CAPITAL COMO ÁREA VITAL DE UNA NACIÓN

La ciudad capital es el más notable elemento geográfico - político, es el foco de un Estado, es la jefatura nacional, el asiento del gobierno federal, fuente del poder y centro de la vida nacional. El nombre de la ciudad capital es usado para identificar por entero a un país por ejemplo: **"El gobierno de Washington planteará ante el consejo de seguridad de la O.N.U. nuevas medidas de embargo comercial y militar contra Irak en 1998."**

Notamos la importancia de un área vital como las anclas de los Estados, éstas son el corazón de un país porque muchas veces concentran gran cantidad de población que los hace ser núcleos urbanos de primer orden, debido a la enorme capacidad productiva y amplia red de transportes y comunicaciones.

Las ciudades capitales han forjado un núcleo original alrededor del cual el Estado se ha desarrollado: Londres, París y Atenas son ciudades capitales de base nuclear semejante; como también Bangkok, Addis Abeba y Buenos Aires. Otras capitales son de reciente edad como resultado de una Era colonial, ejemplos: Harare (Zimbabwe), Nairobi (Kenya) y Dakar (Senegal); todas éstas son ciudades primates de la época poscolonial, por lo que éstas son producto de etiqueta europea y no africana, tanto en el emplazamiento y selección del sitio donde habrá de ubicarse la ciudad capital, como en el desarrollo de estos núcleos urbanos.

La distribución mundial de aproximadamente 160 capitales es la más clara evidencia de difusión de la idea de Estado europeo a través de diversas partes del orbe. Prueba de esto es que muchos países al obtener su independencia desarrollaron pródigos gastos sobre sus capitales, tratando de copiar en primera instancia la imagen europea que representaban Londres, París, Lisboa o Bruselas, no siendo en largo plazo un signo esencial de éxito político o económico para esas nuevas naciones.

Algunos Estados nuevos decidieron relocalizar sus ciudades capitales volviendo a realizar enormes gastos gubernamentales para mover la capital de sitio, justificando diferentes razones internas, por ejemplo: desplazar los principales intereses de poder económico, político y social desde una situación geográfica periférica hacia una de mayor centralidad. La capital colonial de Nigeria, Lagos yace sobre la costa en el suroeste del país, sin embargo, en años recientes una nueva capital ha sido puesta bajo construcción en Abuya muy cerca del centro geográfico del Estado. Este mismo proceso se está llevando a cabo en Arabia Saudita, al declarar su gobierno de manera oficial en 1988 a Jeddah capital nacional en sustitución de Riad.

En Asia una significativa relocalización ha ocurrido en Pakistán, donde la jefatura colonial de Karachi fue desocupada a favor de una ciudad hacia el norte llamada Islamabad.

Las ciudades capitales son de interés cultural y son usadas para llamar la atención de la sociedad sobre un objetivo nacional. En Brasil la decisión de mover la capital desde el histórico Río de Janeiro a Brasilia tuvo la intención de distribuir uniformemente a la población tratando de eliminar aquéllos vacíos de población que existen aún en el interior del territorio brasileño. Una ciudad capital por lo tanto puede ser usada como un mecanismo para llevar a cabo las aspiraciones nacionales como vanguardia de cambio

En muchos países la ciudad más grande es la capital, pero esto no necesariamente es así. Estados federales como: Canadá, Australia y Nigeria poseen similares ciudades grandes y culturalmente más expresivas que en su capital federal. Otros Estados como España y Ecuador no es la ciudad y tampoco la capital la que domina al país para ser designada como de primer rango. Mientras tanto el status de la capital nacional automáticamente le confiere poder político a una ciudad sobre otras, por virtud de su tamaño, riqueza, concentración e influencia de sus habitantes, lo cual puede ser también una política poderosa.

Quizá la aproximación morfológica da una idea más productiva sobre la funcionalidad de las ciudades capitales, ya que hay que verlas en relación de su posición, áreas vitales y al territorio del Estado que ocupan éstas urbes. El resultado esta en tres clases de ciudades capitales:

1- CAPITALES PERMANENTES.- Pueden ser también llamadas capitales históricas, ellas han funcionado como centros económicos y culturales del Estado a través de un período de varios siglos. En esta categoría entran varias ciudades ubicadas en Europa Occidental.

2. CAPITALES INTRODUCIDAS.- A veces una capital inducida adquiere un compromiso para desempeñar acciones encumbradas; ya que su finalidad es contrarrestar rivalidades interestatales entre las entidades individuales internas de un Estado. Ejemplos claros de esta situación se encuentran en Camberra (Australia) y Tokio (Japón). Ambas ciudades fueron declaradas con la categoría de Capital con la idea de renovación nacional y reemplazar a viejas capitales en orden jerárquico, con el propósito de dar nuevas funciones territoriales al Estado.

3. CAPITALES DIVIDIDAS.- En ciertos Estados las funciones del gobierno no son concentradas en una ciudad, pero están divididas entre dos o de un modo igual entre más ciudades. Esta situación sugiere y es reflejo de compromiso mas que de conveniencia. En los Países Bajos (un Reino) la sede del parlamento esta en la Haya (Capital legislativa), pero el palacio real está en Amsterdam (capital oficial). En Bolivia la intensa rivalidad entre las ciudades de la Paz y Sucre ha producido en cierto momento la existencia de un arreglo o convenio, por lo

cuál ambas ciudades comparten funciones de gobierno. En Suráfrica la consiguiente guerra entre boers y británicos, trajo una unión bien establecida donde la capital boer, Pretoria ha conservado funciones administrativas, mientras que la jefatura de funciones Británica Cape Town se convirtió en oficina central legislativa. Como un compromiso adicional las funciones del aparato judicial quedaron asentadas en la ciudad de Bloemfontein, que por cierto fue capital de la antigua República Boer durante la guerra contra británicos.

1.4. FUERZAS CENTRÍFUGAS Y CENTRÍPETAS

Los geógrafos políticos utilizan los términos centrífuga y centrípeta para identificar fuerzas que dentro del Estado tienden a separar el sistema de Estado y ha mantenerlo unido. Las fuerzas centrífugas son divisorias, causan deterioro en las relaciones internas, conflictos religiosos, luchas raciales, divisiones lingüísticas. El idioma y los puntos de vista contrastantes están entre las principales fuerzas centrífugas.

Durante los 60s, la guerra de Indochina llegó a ser una fuerza centrífuga mayor para los Estados Unidos, consecuencia de lo cual todavía son sentidas tres décadas después.

Países de reciente independencia encuentran en el tribalismo una fuerza centrífuga que muchas veces es lo bastante fuerte como para amenazar a todo el sistema de Estado, ejemplo de ello es el conflicto de Biafra en Nigeria.

Fuerzas centrípetas son aquéllas que tienden a mantener el Estado unido y a darle vitalidad. Una amenaza real o percibida de forma externa podría ser una fuerza centrípeta, pero más importante y determinante es el sentido de cumplimiento para con el sistema; un reconocimiento a que éste constituye la mejor opción; este compromiso está muchas veces enfocado en las fuertes cualidades carismáticas de un solo individuo, un líder que personifique al Estado y que capture la imaginación popular ^{3/}.

^{3/} El origen de la palabra carisma viene del vocablo griego "charisma" que significa: don divino. Algunas veces estas cualidades carismáticas pueden eclipsar a todo lo demás.

La popularidad de Hussein de Jordania es uno de esos casos, Kenyatta en Kenia, Tito en Yugoslavia, de Gaulle en Francia, Mao Tse Tung en China y Nehru en la India, poseían todos ellos un carisma similar y jugaron roles muy desproporcionados como individuos manteniendo integradas sus naciones y Estados.

El grado de fuerza y cohesión de un Estado depende en el exceso de fuerzas centrípetas sobre las divisorias fuerzas centrífugas. Es difícil medir tales asuntos intangibles, pero algunos intentos se han hecho en este sentido, por ejemplo determinando las actitudes entre las minorías y evaluando la fuerza de regionalismos cuando son expresados en campañas políticas y preferencia de votos. Cuando las fuerzas centrífugas llegan a ser fuertes y no pueden ser detectadas, el Estado se hace pedazos como sucedió con Pakistán en 1971 y en Malasia durante la segunda mitad de los años 60s con la secesión de Singapur.

La más poderosa fuerza centrífuga es percibida en la iniquidad política y económica, movimientos secesionistas tienden a ganar gran escala cuando estas desigualdades se profundizan y amplían; se manifiesta cuando la autoridad existente en una Nación ha fracasado en sus intentos por mejorar ciertas situaciones y es más tangible cuando diferentes grupos culturales o etnias minoritarias no han percibido amplias oportunidades sociales y económicas. En estas circunstancias, algunas de las cosas bajo las cuales se clasificó como centrípeto puede convertirse en efecto centrífugo siendo de carácter más notorio en países periféricos y semi-periféricos.

Esto toma un ímpetu añadido, porque aquéllas fuerzas que algún día hicieron emerger y unir a un Estado, se ven en serio riesgo hoy día por la incorporación forzosa de una entidad política dentro de una economía capitalista.

El fenómeno se ve reflejado en un crecimiento acelerado de las manufacturas y del sector servicios (semiperiferia); donde la tendencia se orienta a una alta concentración de esta infraestructura en ciudades grandes de ciertas regiones. Esto es a grandes rasgos una oportunidad limitada para el desarrollo y política regional, porque el Estado ha sido limitado en su poder, ya que se tienen amplias consideraciones hacia las compañías multinacionales catalogadas como verdaderas fábricas de la fragmentación.

1.5. EL NACIONALISMO Y SUS MANIFESTACIONES.

En algún sentido el nacionalismo puede ser visto como el enfrentamiento cultural a través de la explosión económica de un desarrollo capitalista desigual; en el otro sentido fue no sólo una reacción a desigualdades regionales percibidas, sino un intento para guiar el desarrollo económico.

En la siguiente metáfora Tom Nair (1980) se refiere al nacionalismo como: "Una respuesta al desarrollo desigual". El proceso tiene 2 salidas, por una parte las clases poderosas se movilizan en contra del progreso que destruye el viejo orden y lo fundamenta en las raíces culturales. Por otro lado tratan de imponer su posición dentro de la economía mundial utilizando el nacionalismo como una plataforma para impulsar sus grandes intereses; de esta forma todos los movimientos nacionalistas contienen un carácter dual de mirar hacia atrás, regresar a elementos o puntos en el pasado que contrastan con las dinámicas de cambio, las cuales apuntan hacia el futuro.

El desarrollo desigual depreda al capitalismo, lo cual significa que hay una disparidad entre el desarrollo y crecimiento económico, sin embargo estas mismas condiciones fueron creadas por el propio capitalismo, todo esto propicia el surgimiento del nacionalismo.

En Europa Occidental el crecimiento del nacionalismo esta asociado con la lenta transformación de la agricultura y el permanente crecimiento de la industria, donde la desigualdad geográfica del proceso fue configurada por la naturaleza de los recursos, el carácter de las formaciones sociales precapitalistas y sus diferentes velocidades de difusión.

Si dos grandes regiones son afectadas en forma distinta por el desarrollo capitalista, una se enriquece más que la otra, pero las dos sin diferir en lenguaje y cultura; es indudable que el descontento regional será manifestado en movimientos separatistas. Si las regiones difieren, entonces la imposición de diferencias económicas y culturales proveerán de las necesarias precondiciones para el crecimiento de un sentimiento nacionalista. Para que este sentimiento fomente movimientos políticos con efectos pertinentes es importante tener una intelectualidad descontenta a fin de dar un enfoque cultural con diferencias en idioma y una amplia base de trabajadores y campesinos para dar peso a las protestas y una autoridad central, estúpida, que deje poco lugar para que el sentimiento nacionalista sea desarrollado dentro las estructuras políticas existentes.⁽⁴⁾

Resulta paradójico pensar que por siglos el nacionalismo árabe se manifestó a través de la libre circulación de personas y mercancías de un lado a otro de la península Arábiga y Medio Oriente, se deduce que en este contexto existió un profundo sentimiento de solidaridad encaminado a un futuro común; sin embargo las fuerzas de fragmentación que detuvieron el proceso de formación en la Nación árabe se originó en un grupo de hechos que se relacionan con la historia reciente como: la composición geopolítica del territorio, el sistema económico mundial imperante y las peculiaridades locales, disputas entre dinastías, además de paulatinos conflictos sectarios entre otros. Una acción concreta que vulneró el proyecto de Nación árabe fue cuando el colonialismo europeo dispuso eliminar los antiguos límites de demarcación sobre este amplio territorio, estableciendo fronteras formales difíciles de trasponer e incluso se crearon límites donde nunca existieron. El resultado fue la creación artificial de Entidades como Kuwait y otros Emiratos del Golfo Pérsico.

4/ GUTIERREZ, F. Nación, Nacionalidad y Nacionalismo. Salvat.Temas.Clave No. 8. Barcelona, 1980. Pág.40-43.

1. 6. RELACIONES DE PODER ENTRE ESTADOS

El Estado tiene un número de propósitos y funciones, la habilidad para perseguir esos objetivos depende de su posición en el orden mundial económico y político. Ningún-Estado es igual ni similar, éstos varían en poder e influencia. Como una guía aproximada podemos distinguir entre superpotencias, potencias mayores y potencias menores. De acuerdo con el historiador británico Paul Kennedy (1993), es posible obtener una clasificación sobre el estatus de cambio geopolítico (1890-1991) experimentado en algunos países con cierto poder, y que se mencionan a continuación:

Cambio de Estado Geopolítico, 1890-1991

	1890	1987	1991
Superpotencias	Reino Unido	E.U.A., URSS	E.U.A.
Potencias Mayores	E.U.A., Rusia	Reino Unido, Japón, China	Países miembros de la O.T.A.N. China
Potencias Menores	Japón, China	Polonia, El Salvador	Suiza, Irán, Irak

SUPERPOTENCIAS.-

La meta de las superpotencias es la de mantener su posición en el pináculo del orden mundial. Éstas lograron su estatus a través del poder económico, fuerza militar e influencia política. El objetivo es incorporar, tanto como sea posible al mundo dentro de su esfera de influencia. Esto puede ser definido como el territorio a través del cual una superpotencia puede manejar poderío efectivo. Además de ser medido en tamaño y grado de esfera de influencia, lo cual es una habilidad para llegar a un resultado conveniente, por ejemplo: los Estados Unidos no desean un Estado socialista establecido en el Hemisferio Occidental, (con la notable excepción de Cuba) por lo cual ejecutan acciones a través de la diplomacia o presión política por ejemplo: negando ayuda o comercio, imponiendo embargos o involucrarse militarmente; directa o indirectamente estas estrategias han contribuido a su exitosa posición de supremacía sobre diversas regiones del mundo. Prueba de esto es el bloqueo económico a partir de 1985, impuesto al gobierno izquierdista Nicaragüense, con acciones de apoyo a fuerzas antigubernamentales "Los Contras".

Lo fundamental en el poder de una superpotencia es influenciar en acontecimientos, sin que sea molesto o irritante. En Centro y Latinoamérica todo político sabe que el establecimiento del socialismo puede ser desaprobado por los Estados Unidos, quienes podrían ejercer su poder para sofocar el cambio.

La esfera de influencia de una superpotencia no se extiende por todas partes del mundo, la mayoría de éstas tienen una base nacional que puede cubrir todo o sólo parte del territorio de Estado; en los Estados Unidos se cubre todo el país pero en la ex URSS ello fue centrado sobre las etnias rusas. Hay áreas centrales o vitales de control donde la supremacía de una superpotencia reina, como también existen zonas de poder periférico que compiten.

Conviene mencionar entonces que las áreas geográficas en las que Estados Unidos deja sentir su posición geopolítica y esfera de influencia se extiende desde Centro y Suramérica; hacia el Norte dentro de Canadá y hacia el Este cruzando el Atlántico Norte dentro de Europa Occidental. (5)

Fuera de esas áreas centrales el resto del mundo constituye una periferia de competición, incluyendo en grado más pequeño esferas de influencia bien establecidas, áreas neutrales y zonas en fusión donde élites mediando por medio de alianzas están dando origen a nuevas formas privilegiadas de poder.

Las zonas de inestabilidad pueden ser definidas con relación a su postura, cohesión y estabilidad con las élites mediadoras, en particular está presente en Europa Oriental, Medio Oriente y Sureste de Asia, en la cuál algunas veces se presenta la oportunidad de que la superpotencia incorpore a su área de influencia a un país. Ello representa escenas de rivalidad raramente en términos de confrontación directa, pero más común en términos de conflicto a través de respaldo y garantías a los bandos. Estas zonas de inestabilidad se catalogan como líneas de fractura del mundo, donde la posición individual de los países con relación a las superpotencias puede transformarse, en ambos casos, como alianzas de cambio en las élites establecidas.

POTENCIAS MAYORES

Son países que en un proceso de continuidad fueron alguna vez superpotencias con tendencias a ser potencias menores. Esas constan de ex superpotencias en un rumbo decadente (Ejemplo Gran Bretaña) y ex potencias menores hoy día en rumbo ascendente (ejemplo Japón), el primer caso abre cause para una amplia explicación: las ex superpotencias como la Gran Bretaña tienen un amplio legado Imperial, prueba de ello son los enormes territorios en posesión todavía en el siglo XIX y parte del XX. Su experiencia como Imperio le ha ayudado a la acumulación de gran riqueza económica; ésta no ha sido igualmente distribuida, sino que fue concentrada en pocas manos. A pesar de eso gran parte de la población ha ganado cultura en la medida que la riqueza se atesora. Algunos de los mejores museos se encuentran en Gran Bretaña como resultado de la forma de atesorar arte, y artefactos elaborados por otras culturas.

Hoy en día existen fragmentos físicos del Imperio Británico de antaño esparcido alrededor del planeta bajo la cual permanece la bandera británica. Éstas zonas van desde las islas Falklands hasta Gibraltar. La Guerra de las Malvinas en 1982 en donde confrontaron Argentina y Gran Bretaña es una repercusión de las viejas anexiones coloniales, que pueden ser causa de una delicada negociación; con China se llegó a un acuerdo en el caso de Hong Kong a diferencia de España que aún sigue en protesta por el asunto de Gibraltar. Sin embargo el ex Imperio Británico todavía hoy ejerce profundas manifestaciones de su influencia, una de las más importantes radica en el lenguaje, cuando los británicos tomaron el control de nuevos territorios establecieron su idioma así como también el poder político y económico; por ello el inglés fue y sigue siendo una de las lenguas más difundidas del planeta a veces considerada como el idioma del mundo.

Con todo lo anterior se debe ser cuidadoso al interpretar las condiciones domésticas y posición mundial de un Estado, una creciente superpotencia no necesariamente es para su población el mejor lugar para vivir; Aunque el nivel de vida para el ciudadano promedio de la Gran Bretaña ha mejorado en la década de los 90s en comparación del último decenio del siglo pasado cuando el Imperio Británico tenía una gran extensión. Hoy como potencia disminuida hay menos necesidad de expedir dinero en mantenimiento de una posición mundial y cada vez es más notorio efectuar gastos en previsión de servicios, los cuales mejoran la calidad de vida en sus habitantes. En el contexto regional una potencia mayor puede empeñarse en ejercer una influencia pudiendo ser más pequeña que la poseída por una superpotencia aunque no por ello menos fuerte. Las ex superpotencias pueden todavía tener su influencia en áreas del mundo donde alguna vez tuvieron presencia colonial; ésta puede darse a través de vínculos informales

de lenguaje compartido de instituciones similares (sectores gubernamentales), en educación de élites o en semejantes organizaciones como la Commonwealth Británica.

POTENCIAS MENORES

En 1988 de los 159 miembros de las Naciones Unidas menos de 10 tienen armas nucleares y gran parte de ellos tienen una economía tan pequeña que equivale sólo a la escala de salarios de la empresa I.B.M. o la General Motors. Podemos identificar diferentes tipos de potencias menores; hay algunas que son menores pero no pobres por ejemplo: Suiza tiene uno de los estándares de vida más altos del mundo, pero desempeña un papel muy pequeño en el orden político mundial debido a su posición neutral durante dos guerras mundiales en este siglo, y ha conservado gran independencia ante un sinnúmero de organizaciones internacionales. Por ejemplo: la OTAN y la Unión Europea.

El funcionamiento normal del orden político hace ver que las potencias menores han alcanzado un mayor poder de influencia sobre la manipulación de superpotencias. Aunque tenemos ejemplos de países que han roto esta esfera de influencia como: (Yugoslavia, Irán, etc.); Con gran pesar descubren grandes dificultades por mantener una posición independiente. Si duda necesitan el respaldo de otros países a modo de alianzas regionales o de ayuda mutua. Una de las razones que están detrás del crecimiento de foros internacionales (las Naciones Unidas), es que se toman como una gran voz para países pequeños donde la mayoría de estas reuniones se encuentran bien patrocinadas por potencias menores; ya que les permite decir y actuar como contrapeso al poder concentrado que las superpotencias y potencias mayores tienen.

1.7. NACION Y ESTADO EN EL NUEVO ORDEN

El Estado es el punto de conexión entre el orden mundial y actividades de la gente común, es decir, un enlace de la economía global con la economía casera de un país; Hoy día hay una legitimación de crisis, la cual se define como la inhabilidad del Estado para asegurar aprobación popular. Podemos entonces identificar razones de cómo se está comportando el mundo contemporáneo.

En muchas partes del planeta hay todavía una desproporción entre los límites del Estado con los que corresponden a la Nación.⁽⁶⁾ El Imperio Soviético (por ejemplo) esta fracturado a lo largo de líneas nacionales y Estados de Europa Oriental del período de la postguerra, los cuales son materia de fuerzas centrífugas y por ende profundo surgimiento de nacionalismos.

Como resultado, pocos son los países considerados verdaderas Nación - Estado (Alemania como primer ejemplo), donde se ha visto una congruencia incrementada entre lo que deben ser estos elementos; mientras que en otros países el nacimiento de nuevas Naciones ha proporcionado un problema altamente explosivo en la medida que viejas Naciones emergen de recientes y diferentes límites del Estado.

La palabra Nacionalismo continua alimentando la imaginación popular considerándose como un importante vehículo para la movilización y protesta popular, es además fuente para el principal cambio político en el mundo, ya que verifica que los límites del Estado no tuvieron el éxito para expresar la identidad nacional, debido a que fueron fuente de disputa entre sectores de población y la parte operativa del Estado.

La mayor parte del siglo XX fue asumida por varios nacionalismos bajo un concepto antiguo, con escaso espacio en un mundo moderno, siendo el socialismo la fuerza más importante y persuasiva para eliminar esas tendencias de independencia regional, si bien el objetivo soviético fue crear un Estado contemporáneo de propósitos universales el resultado a largo plazo fue demasiado limitado dando por resultado un incremento notable en el sentimiento nacionalista.

⁶/RICCIARDI, H.J. Cambio global; causas, ciencia, tecnología e implicación humana, Argentina, Academia Nacional de Geografía, 1995. Pág.17.

La renovada actividad nacionalista es parte de un amplio movimiento de este cambio, y se da desde el modernismo hasta el postmodernismo. La primera época estuvo interesada en el espacio terrestre, lo universal y la progresiva marcha de la historia. El postmodernismo se comprometió con los lugares geográficos, al conocimiento local e identidades particulares. El modernismo ha mirado hacia adelante, a una mayor uniformidad del mundo. Postmodernismo implica entonces amplias variedades que deben observarse en el planeta.

LA IRRELEVANCIA DEL ESTADO

El Estado en el mundo moderno ha comenzado a presentar indicios irrelevantes, pudiendo ver dos tendencias: la primera es el movimiento hacia la agrupación de grandes Estados; hay una variedad de alianzas, incluidos los grupos económicos de los cuales tenemos la Unión Europea, las Naciones Unidas que proveen de foros de discusión para todos los Estados del mundo; ésta con mayor tendencia está asociada con la incrementada percepción de que hay mayores problemas y asuntos, que adquieren una faceta global, como ejemplo la degradación ambiental, el temor a la guerra, la explotación de niños hambrientos y otro tipo de cosas que pueden ser resueltas a través de una acción nacional. El Estado por cuenta propia no puede entonces dirigir adecuadamente mucho menos pensar el cómo resolver estos problemas.

La segunda tendencia es concerniente hacia lo local, a un conocimiento sobre la importancia del lugar e identificación con la comunidad. El espacio nacional es con frecuencia demasiado grande para reflejar la identidad nacional o el significado y voluntad de las personas de cierto territorio. El resultado es que el Estado ha demostrado una mayor torpeza, al ser demasiado chico para manejar asuntos globales, también es demasiado pequeño para responder a intereses locales.

Un elemento que justifica este proceso, son las crisis económicas que ocurren al fallar el sistema bajo el cual se encuentra el Estado. Se manifiesta en dos sentidos:

1. - Cuando la economía mundial esta en recesión y el desempleo va en ascenso
2. - La posición económica de los países en lo individual se ha deteriorado.

Actualmente en países capitalistas hay una crisis económica haciendo declinar las ganancias para los grandes capitales y emergiendo un desempleo sin freno, propagándose a todos los países, aunque sus efectos más severos y pronunciados se presentan en economías capitalistas periféricas, la tensión es más aguda en democracias liberales, ya que el Estado se convierte en escenario de conflicto entre fuerzas rivales de capital y de fuerza laboral. Por consiguiente, el Estado tiene como encargo asegurar la acumulación continua de ganancias, pero también debe mantener una postura a favor de lo popular. De un corto a mediano plazo el

Estado ha optado por perseguir políticas impopulares aunque es necesario aclarar que en países capitalistas con democracia no liberal, las estrategias impopulares pueden mantenerse por largo plazo (ejemplo: México). Al presentarse esta situación el Estado ya no puede sostener su grado de popularidad, se pierde credibilidad y lo más grave, la imposibilidad de gobernar eficazmente un país. Ya no es posible disimular el sistema de Estado por lo que en esta sola etapa se reflejan y justifican las necesidades de una pequeña minoría encumbrada en un marco de corrupción pudiendo ser de gobernantes o dictadores. Se concluye entonces que la crisis se ha legitimado y para que esta situación permanezca requiere de una amplia presencia militar y policiaca que desemboca sin duda alguna en represión civil, la resultante es un incremento en el poder, garantizando a esta forma de organización política su permanencia, pero también se convierte en una institución cada vez más irrelevante.

CAPITULO II

TERRITORIALIDAD Y LIMITES.

2.1. DIFERENCIA ENTRE FRONTERA Y LÍMITE.

En el mapa un límite aparece como una línea sinuosa que se adapta a las irregularidades de ríos y las curvas de cerros, montes, y valles, pero un límite es más que una línea y mucho más que una cerca o muro sobre la tierra. Un límite entre Estados es un plano vertical que atraviesa el estrato rocoso llamado subsuelo y a la vez el espacio aéreo; sólo cuando este plano vertical intercepta la superficie de la tierra o del mar, se forma la línea que podemos ver en los mapas.

(Fig.2).

Cuando los límites fueron establecidos, los recursos bajo la superficie eran mucho menos reconocidos de lo que son hoy día, por ejemplo: las vetas de carbón se extienden de un país a otro, las reservas de petróleo están divididas en Estados adyacentes al igual que depósitos de gas natural. Tomemos el caso de las vetas de carbón, que en un tiempo alimentaron la revolución industrial en los Estados centrales de Europa y se extendieron desde Bélgica cruzando el reino de Holanda hasta Alemania. Rápidamente después de que comenzó la minería estos tres vecinos iniciaron un conflicto de robo mutuo en la minas de carbón que no yacían directamente bajo sus propios territorios nacionales. En años recientes Alemania y los Países Bajos se disputaban la explotación común de una reserva de gas que yacía a ambos lados de sus límites. Los alemanes argumentaban que los holandeses estaban extrayendo tanto gas natural que incluso se atrevieron a explotar reservas energéticas por debajo de territorio alemán; los germanos exigieron una compensación por su pérdida de gas.

En los últimos años se presentó otro acontecimiento entre Irak y Kuwait que tuvo como consecuencia la invasión iraquí a territorio de Kuwait en 1990; la causa fue la reserva de petróleo emplazada en Rumaylah, situada a ambos lados de los límites de los dos Estados bajo el desierto. Los iraquíes no solo argumentaban que su vecino estaba perforando muchos pozos y drenando la reserva con rapidez, sino que también alegaban que los Kuwaitíes estaban introduciéndose oblicuamente en el subsuelo, penetrando el plano vertical que cortaba el campo petrolero a la mitad. Con el tiempo nadie llegó a imaginar que esta gigantesca reserva petrolera llegaría a ser causa de una seria crisis Internacional.⁽⁷⁾

Por encima de la superficie la Interpretación de los límites aéreos tiene serias implicaciones. El espacio aéreo de un Estado es definido como la atmósfera por encima de su área territorial y marcada por sus límites, ¿pero que tan alto?, no obstante los Estados insisten en controlar el tráfico de líneas aéreas sobre sus territorios, lo curioso es que no han hecho lo mismo con los satélites espaciales, pero podría llegarse el momento.

7/Smith D. The State of War and Peace Atlas. Penguin. London. 1998. P.50.

LOS LIMITES POLITICOS

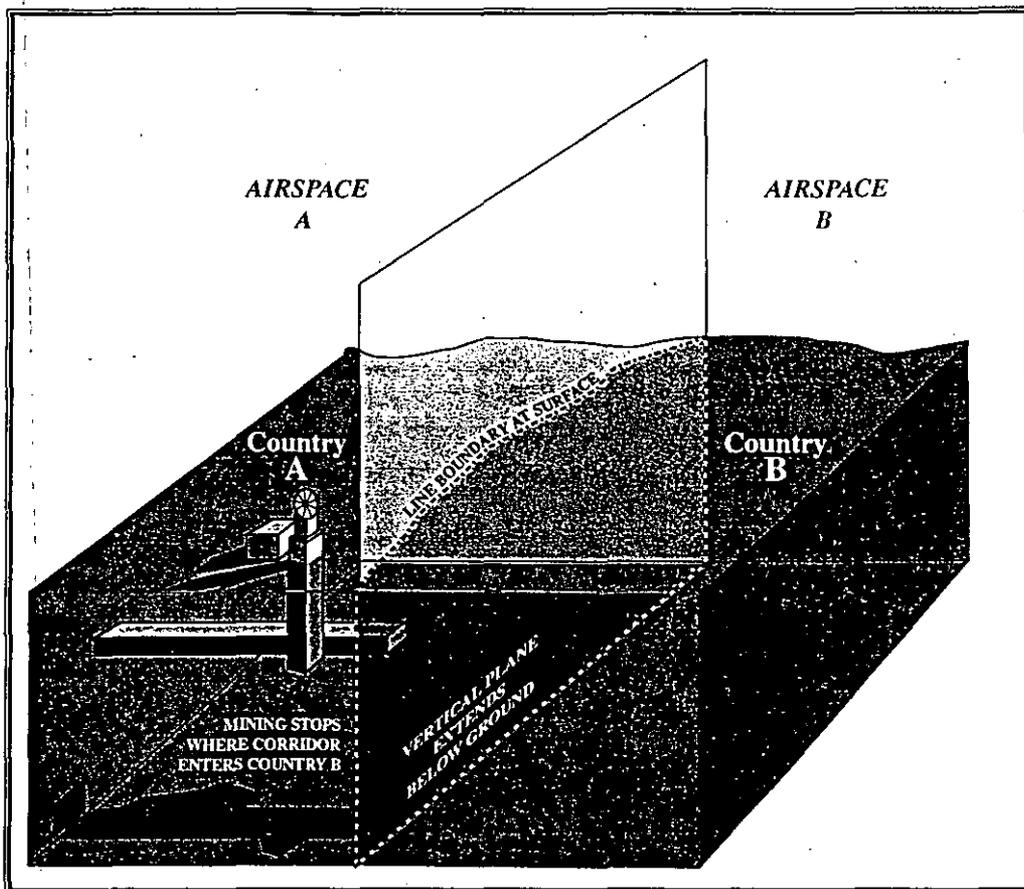


FIGURA 2

Un límite político no debe ser visto como una simple línea trazada sobre el suelo, este trasciende a una dimensión aérea y subterránea, que exige frecuente verificación, para no despertar conflictos entre Estados.

Fuente: De blij J. Harm. "Systematic Political Geography", 3th edition, 1980.

Claro que también existe una atmósfera móvil, que circula de un espacio aéreo a otro ocasionando con frecuencia que los contaminantes se desplacen de un lugar a otro. La lluvia ácida no conoce límites políticos, pero llegaría a causar serias disputas diplomáticas.

FRONTERAS

El término frontera tiene un mal uso o mala interpretación, es común que los no geógrafos utilicen límite y frontera indistintamente como si fueran sinónimos, pero no lo son. Una frontera es una zona de separación, un área entre comunidades, grupos y Estados, es en sí una banda territorial que mantiene a las entidades separadas de tal forma que la distancia pudiera reducir la intensidad de los conflictos. Estas fronteras pudieron ser en tiempos pasados zonas pantanosas, bosques, vastos impenetrables, enormes desiertos, cadenas montañosas y otros obstáculos naturales. Antes de que el familiar mundo de fronteras se estableciera, muchas sociedades permanecieron separadas por este tipo de fronteras naturales; actualmente aún los lugares más remotos del planeta fueron apropiados por un nuevo esquema de ley fronteriza trayendo como consecuencia la desaparición del antiguo patrón natural, pero sus funciones no se han desvanecido por completo. Ejemplo: en Brasil, Venezuela y Colombia algunas comunidades están divididas por zonas, de esta forma una frontera se convierte en un área o fenómeno espacial, muy al contrario de lo que es un límite cuyo carácter es lineal sobre una superficie; es por eso que esto representa hoy día la principal separación geográfica de los Estados.

2.2. LOS LÍMITES

El mundo de hoy está dividido en Estados y territorios, un rompecabezas de límites que configuran el espacio-viviente esta limitando a la Tierra en más de 200 entidades políticas. Llegamos a estar al corriente de este hecho cuando recibimos nuestras primeras lecciones de geografía, y conforme el tiempo avanza nuestro mapa mental del mundo cambia su trazado. En Norteamérica por ejemplo: los Estados son grandes y los límites muy definidos, la mayoría de nosotros podemos trazar una línea bastante segura de los límites entre Canadá y Estados Unidos donde muchos kilómetros de estos límites pueden ser trazados como líneas rectas. Algunos tests demuestran que nuestro mapa mental de los límites entre México y Estados Unidos también son relativamente seguros, la mayoría de nosotros conoce que el río Bravo marca un límite entre los países. Con ello podemos entender que la formación de los límites es un proceso complicado y más aún cuando han sido establecidos debido a que tienen varias funciones y no sólo a dividir Estados y territorios. La evolución de límites continúa en nuestros días. Los océanos son en la actualidad un foco de atención para los países que desean controlar los recursos en y por debajo de los límites de las aguas territoriales.

2.2.1. EVOLUCIÓN DE UN LIMITE

En ideales circunstancias los límites evolucionan a través de tres etapas, imagine un área fronteriza a punto de ser dividida entre dos Estados. El primer acuerdo es alcanzado, en la posición aproximada de la frontera. Luego la localización exacta es establecida a través del proceso de definición, para lo cual un tratado legal es firmado y los puntos reales del paisaje en el área son descritos de otra forma. Un límite involucra puntos de latitud y longitud, después los cartógrafos utilizando mapas a gran escala establecen el límite. En los límites de cientos de países no existen demarcaciones, hay miles de Kilómetros en donde uno puede cruzar de un Estado a otro sin siquiera darse cuenta. Demarcar un límite muy extenso sea cual sea el medio de hacerlo siempre es muy costoso y realmente difícil de establecer en montañas inhóspitas, vastos desiertos, territorios polares o algunos otros lugares donde no hay población humana permanente. *(Fig.3.)*

La gente ha visto demarcar sus territorios por miles de años, los romanos construyeron una muralla en el norte de Bretaña para marcar los límites de sus dominios, la gran Muralla China es todavía una de las grandes maravillas del mundo al igual los Incas del Perú utilizaban líneas de piedra para confirmar sus territorios. Las características topográficas sirvieron como fronteras y de hecho también se convirtieron en límites. Solo hasta el surgimiento de la 2ª Guerra Mundial los límites fueron vistos como líneas de defensa; a finales de los 30s los franceses fortificaron sus

**LIMITES RECIENTES HACIA EL NORTE DE LA
PENINSULA ARABIGA**

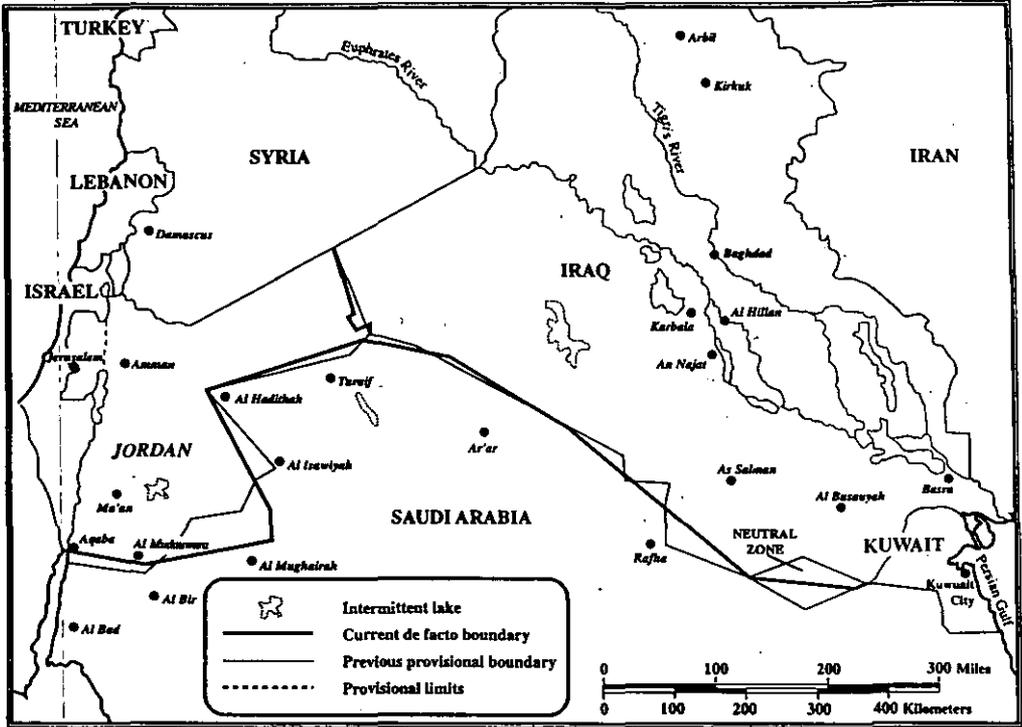


Figura 3

Hasta hace poco tiempo hacia el norte de la península Arábiga, existían regiones fronterizas vagamente definidas o provisionalmente establecidas, después de que los territorios árabes del Imperio Otomano, se convirtieron en mandatos o Estados.

Los límites han sido ahora bien definidos y delimitados.

Las fechas de acuerdos limítrofes son: entre Jordania-Arabia Saudita, 1965; entre Irak-Arabia Saudita, 1981; entre Irak-Jordania, 1984.

En todos los casos el resultado fue el intercambio de pequeñas porciones de territorio reclamado o administrado provisionalmente.

Fuente: *Political Geography*, 4th ed. New York: Wiley, 1995. p. 474

límites con Alemania esperando que esto podría detener el avance de los alemanes. La guerra moderna ha eliminado más o menos esta función del límite, excepto en lugares donde ocurre guerra de guerrillas. Allí un río o cadena montañosa podría presentar algunas ventajas estratégicas. De cualquier manera el concepto de límite como línea de defensa ya no es aplicable.

A diferencia de Estados Unidos los límites en otras regiones del mundo (África Central, Suráfrica, así como países de Suramérica y en especial el Viejo Mundo), no parecen tener la misma exactitud, las respuestas a esto son múltiples y variadas.

Desde tiempos de los romanos los patrones políticos y culturales de Europa han cambiado con frecuencia. En algunos lugares como los Pirineos ubicados entre España y Francia, los límites han permanecido estables, pero en algunos otros Estados y Naciones han peleado una y otra vez. Los límites han sido definidos, alterados, vueltos a definir, borrados y restablecidos de nueva cuenta. Los límites en zonas montañosas y a lo largo de ríos fueron sujetos de presión. En las montañas habría argumentos sobre origen del agua de los ríos y consecuentemente, acerca del control de éstos mismos. En los ríos habría conflictos sobre quién sería dueño de las partes navegables o las desembocaduras, etc, etc. De hecho habría un elemento histórico o dato por cada una de las características geográficas que vemos en los mapas y más aún después de todos estos siglos de ajustes y reajustes, todavía es posible ver gente que nació con una nacionalidad y que debido a estos movimientos de límites territoriales ahora pertenece a otra nación, sin haberse movido nunca de su lugar de origen. Toda la situación anterior es aplicable a otras regiones del mundo, por ejemplo: En tiempos recientes Guatemala renunció a absorber el territorio de Belice. De esta manera nosotros podemos ver los muchos ajustes que dan como resultado el tortuoso laberinto expresado en los mapas. Por ejemplo: Israel se apoderó de una pequeña fracción de territorio de Siria, llamada los Altos del Golán, o Pakistán y La India que luchan por una región montañosa en Cachemira, de tal suerte que un área fría y desolada puede provocar también candentes confrontaciones.

2.2.2. FUNCIONES DE UN LIMITE

Si los límites hoy en día (con pocas excepciones) ya no funcionan en un aspecto defensivo, ¿cómo sirven a los modernos sistemas de Estado?. Los límites no pueden ser traspasados porque sirven como símbolo de la inviolabilidad de un Estado, son un factor en el desarrollo de ese intangible vínculo emocional que se llama conciencia nacional, en especial si el contraste entre sociedades y culturas en lados opuestos son muy fuertes. Los Estados suelen exhibir mapas de su territorio nacional en portadas de periódicos, libros escolares, estampas y calcomanías e incluso en sus banderas como una forma de protegerse de una amenaza real o imaginaria a sus límites, cualquier omisión en el reconocimiento de límites podría ser utilizada para encender los sentimientos nacionalistas. De cualquier manera hay muchos Estados en donde las relaciones con sus vecinos son tan cercanas que difícilmente los límites funcionan como un separador entre gente que se mueve de aquí para allá o viceversa con tan solo un mínimo de control. Las condiciones sociales y económicas son tan similares que los límites parecen un impedimento innecesario. Los límites entre los E.U.A. y Canadá son un buen ejemplo, al igual que los límites entre los Países Bajos y Bélgica, Noruega y Suecia o Austria y Suiza; aun estos límites tienen funciones importantes, una de éstas es obvia: todo sistema de Estado con todas sus partes como educación, impuestos, leyes, servicio militar, y demás, es construido dentro de su propio marco de trabajo. El límite marca el alcance de la jurisdicción del Estado, así como muchas otras esferas.

Límite implica los alcances de la soberanía de un Estado, debilitar este papel resultaría en una disminución de está. Un número de Estados en el período de la postguerra se propuso reducir las funciones divisorias de los límites para de esta forma poder unirse o aliarse con otros Estados en los ámbitos de economía, política y estrategias de bloque. Actualmente somos testigos de uno de los más grandes experimentos en la historia. Doce Estados europeos están forjando lo que se llama Unión Europea: la gente que pertenece a está puede moverse libremente de uno a otro de los países que integran esta alianza.

Aunque los límites ya no proveen la protección para fortificar al Estado, pueden servir ahora como escudo del Estado en otras formas prácticas: por ejemplo en contra del tráfico ilegal o contrabando de droga, mercancías e incluso seres humanos, para prevenir movimientos migratorios ilegales que por cierto son con frecuencia monitoreados por la policía y delimitados por algún tipo de obstáculo (barda, cercas, etc.). En el mar existe una amplia franja de aguas territoriales que también es resguardada.

Los Estados que quieren prevenir el movimiento de población hacia dentro o fuera de sus territorios suelen crear un cinturón de vacío (tierra de nadie) a través de la cual es imposible pasar indetectado.⁽⁸⁾ Esto nos trae a la función más importante que tienen los límites para el Estado en tiempos modernos donde el papel principal se establece en comercio y economía, ya que a través de éstos se marca un límite de tarifas en contra de los productos que tratan de competir en su mercado doméstico. Así que muchas veces los límites comerciales corresponden con los límites de la política estatal, provocando que ciertas mercancías extranjeras sean costosas y favorezcan en consecuencia a productores locales para que vendan sus productos con una ventaja, sobre todo en precio; lo mismo puede pasar cuando estos productores locales exportan sus mercancías a otro país y es aplicable la misma situación. Se deduce entonces que los Estados usan sus límites y mercados para competir y negociar. Algunas veces un grupo de países descubre que es mejor no tener barreras económicas, por el contrario deben ser uniones económicas, como es el caso de la Unión Europea; este fenómeno es llamado supranacionalismo, es decir, algo que va más allá del nacionalismo y que trasciende a cualquier autoridad nacional.

2.2.3. TIPOS DE LÍMITES

El más casual vistazo al marco de los límites mundiales nos lleva a darnos cuenta de las diferencias morfológicas de éstos; algunos se conforman de acuerdo a líneas de latitud y longitud, otros se integran de acuerdo a características naturales, como los ríos o montañas, por contrastes étnicos o culturales, y aún otros más. Los geógrafos políticos utilizan el término geométrico para identificar límites de líneas rectas como el de Estados Unidos y Canadá. Este tipo de límite esta desconectado del panorama cultural o físico. Como el mapa mundial muestra, el poder colonial hizo uso considerado de este tipo de límites en África.

Los límites que se conforman por ríos o por las crestas de cadenas montañosas son llamados límites físico políticos o políticos naturales. Hemos notado que el río Bravo es uno de éstos divisores físicos entre México y los Estados Unidos de América; las partes superiores de los Pirineos sirven como un límite político natural entre España y Francia; el límite establecido en la mitad del Lago Tanganyika es la división físico política entre Tanzania y Zaire.

Los límites que marcan brechas en el paisaje humano fueron llamados de primera instancia límites antropogeográficos, pero un término más simple podría ser límite político cultural. El problema con este tipo de límites es que las aberturas del paisaje humano tienden a cambiar con el tiempo, dejando los límites atrás; los resultados pueden ser trágicos, como el fatídico caso de Yugoslavia en 1991 (La Guerra de los Balcanes).

Otros límites evolucionan después de que el paisaje cultural ha tomado forma; tal vez en varias etapas marcadas por conflictos y reacomodos; este tipo de límites son llamados subsecuentes, por ejemplo: los límites fronterizos entre Francia y Alemania han sido redefinidos bastantes veces y de modo más reciente después de la Segunda Guerra Mundial. Una variante de los límites subsecuentes es el famoso muro de Berlín, este límite no solo llegó después de que el paisaje cultural evolucionó sino que se sobre impuso, por lo que este tipo de límites pueden no ser eliminados después de que el conflicto que los creó ha terminado. La mayoría de los límites africanos fueron impuestos por poderes coloniales y gran parte de ellos parecen durar por largo tiempo.

Cuando los límites son eliminados como sucedió entre las dos Alemanias, sus marcas permanecen en el paisaje cultural después de varios años. Este tipo de límites son los llamados de "vestigio". Este tipo de límites tienden a reaparecer después de haber sido eliminados por la reticencia de los pobladores a perder su identidad política, cultural o de otro tipo. Y en otras ocasiones estos límites ya eliminados pueden resurgir de nuevo en el mapa.

2.2.4. LÍMITES MARÍTIMOS

La gente ha sido posesiva acerca de las aguas que circundan los territorios por miles de años, los primeros pescadores probablemente caminaron en aguas poco profundas y recolectaron crustáceos, mariscos, sin permitir que gentes de otros poblados lo hicieran. Hay amplia evidencia de que los griegos consideraron todo lo referente a sus aguas como dominio nacional tanto como la tierra en la que Atenas y Esparta fueron construidas, lo mismo hicieron más tarde los romanos en aguas mediterráneas aún cuando nunca se definieron con precisión los límites marítimos.

La formalización de apropiación de aguas territoriales comenzó en la Edad Media cuando los Estados europeos desde Escandinavia hasta la Península Ibérica intensificaron rivalidades y competencias en las costas europeas. Los gobiernos estaban conscientes de que sería difícil, sino imposible, definir límites territoriales en el mar aún cuando todas las partes estuvieran de acuerdo. De esta forma las leyes de Noruega en el siglo XIII establecieron que ningún barco extranjero podría navegar al norte de la latitud de Bergen sin licencia de la realeza Noruega. Un italiano propuso en el siglo XIV que los países deberían tener soberanía sobre una franja de aguas adyacente a su territorio nacional (esta fue la primera intención de crear el concepto de territorio marítimo). Esta propuesta desencadenó un debate legal prolongado acerca de como debería de ser la anchura o extensión de tal franja, es decir la distancia a partir de la costa. Famosos expertos europeos participaron en este debate, surgiendo cientos de propuestas habiendo de discutirse por cientos de años; tal es la situación de esta problemática que hoy en día tratados legales no garantizan la ausencia de conflictos entre naciones.

MOTIVOS

¿Qué es lo que lleva a países costeros a expandir su soberanía sobre aguas adyacentes?. Usualmente es una combinación de objetivos y circunstancias. Los Estados todavía guardan sus privilegios de pesca en aguas cercanas con tanto recelo como los daneses hicieron hace siglos y actualmente como lo hacen las flotas pesqueras de países avanzados en cualquier parte del mundo.

Cuando un país decide proteger sus aguas territoriales, es porque prevalecen los intereses nacionales no importando que preferencias puedan ser expresadas por otros Estados en conferencias internacionales. Un concepto más moderno involucra la creciente contaminación de los océanos; mientras enormes tanques petroleros van y vienen por los mares, derrames petroleros ocurren en número creciente como resultado de accidentes o descuidos deliberados.

Grandes derrames petroleros han dañado a las playas y destruido la vida salvaje en muchas partes del mundo en años recientes. Una franja marítima más amplia provee al Estado de un colchón protector y algunos recursos legales en contra de compañías y países que causen daños dentro de las aguas territoriales de algún país. Un motivo más para la expansión de aguas territoriales está en la seguridad nacional; a medida que la tecnología avanza y se producen equipos más complejos para espionaje de largo alcance, los países se vuelven más cuidadosos en lo concerniente a operaciones de inteligencia llevadas a cabo por naves y barcos justo en sus límites marítimos; con su límite de tres millas náuticas en efecto, tales barcos espías están disfrazados como pescadores y están a la vista desde las playas, pueblos costeros, puertos, y varias instalaciones. Es por ello que una ampliación legal del mar territorial empujaría a estos barcos lejos de las costas. Una ventaja más que tienen ciertos Estados es el control del contrabando; tal es el caso de los Estados Unidos que, aunque en 1790 acordaron adherirse al límite de las tres millas náuticas, anunciaron reservarse el derecho de inspección aduanal a una distancia de doce millas de la costa.

La proclamación Truman enfocó la atención mundial en el potencial de las plataformas continentales; esto sirvió para darse cuenta de la inequitativa distribución de áreas marítimas entre los países con costas. Con amplios litorales los Estados Unidos de América obtuvieron más de 2.5 millones de Km² de territorio costero al reclamar territorio marítimo con base a la plataforma continental (9). Después Argentina anunció en 1946 que reclamaba no sólo su amplia plataforma continental, sino además las aguas marinas sobre ésta (él llamado mar epicontinental, conocido también como aguas superyacentes). Este fue un paso significativo porque encerraba un área enorme de altas aguas marítimas y por supuesto tendría que convertirse en territorio marítimo. Es así como los motivos económicos han sido las fuerzas guiadoras detrás de la expansión marítima de Estados costeros e indudablemente la descolonización ha jugado el papel de complicar las cosas. Por ejemplo: países que han sufrido una larga ocupación colonial y han sido forzados a adherirse a estipulaciones coloniales, sólo pudieron tomar sus propias decisiones una vez que se independizaron. De forma no natural muchos de ellos concluyeron que si territorios marítimos estrechos fueron ventajosos a poderes coloniales, entonces aguas territoriales más amplias servirían mejor a sus intereses, reclamando las doce millas marítimas establecidas como regla general, sustituyendo al antiguo esquema de tres millas.

9/Sánchez, J. E. Espacio y Poder. Geo-Crítica, cuadernos críticos de geografía humana, universidad de Barcelona. 12.

De cualquier manera el factor más fuerte en la expansión mar adentro de los Estados tiene que ver con lo que yace bajo las aguas territoriales que con el mar mismo. Bajo las aguas territoriales se encuentran la plataforma continental y por debajo de ésta recursos invaluable. Los Estados quieren proteger sus intereses en la plataforma continental adyacente; no quieren ver los equipos de explotación de otros Estados a sus puertas, es decir a escasos metros de sus aguas territoriales.

Cuando la plataforma continental llegó a estar al alcance del equipo minero de los países más avanzados en tecnología, los reclamos de los países costeros se intensificaron; muchas naciones suramericanas encontraron que sus plataformas continentales eran muy estrechas y con base a esto reclamaron las 200 millas de aguas territoriales. Cuando sus quejas comenzaron en 1940 esto pareció exagerado e indefendible, pero hoy en día el límite de las 200 millas aparece formalmente en los mapas mundiales.

LA ZONA ECONÓMICA EXCLUSIVA

En efecto la O.N.U. ha reconocido una extensión de jurisdicción nacional sobre las 200 millas náuticas de aguas adyacentes. Después de una larga serie de conferencias internacionales bajo la rubrica de UNCLOS (por sus siglas en inglés que significa: Conferencia de las Naciones Unidas sobre leyes de los Mares), fue acordado que todos los Estados tienen derechos sobre una zona económica exclusiva, extendiéndose sobre sus costas hasta una distancia de 200 millas. Aquí los Estados tienen el derecho de explotación de Recursos o la venta de estos derechos a corporaciones multinacionales. Los Estados pueden controlar la pesca, contaminación, y otras actividades que conciernen al bienestar de los países. *(Fig.4)*

2.2.5. ESPACIO AÉREO

Un acercamiento a la definición de espacio aéreo ha sido su carácter funcional; esto es, alguna gente ha argumentado que el límite debería ser de acuerdo a los usos que se pretenden hacer con ambos: aire y espacio. Se ha sugerido que debería haber muchos límites funcionales que pudieran ser involucrados en casos individuales. Esta aproximación como sea no ha ganado mucho apoyo y alrededor del mundo la opinión ha sido generalmente hacia un límite medido de espacio abierto o cerrado.

ZONAS DE JURISDICCION NACIONAL

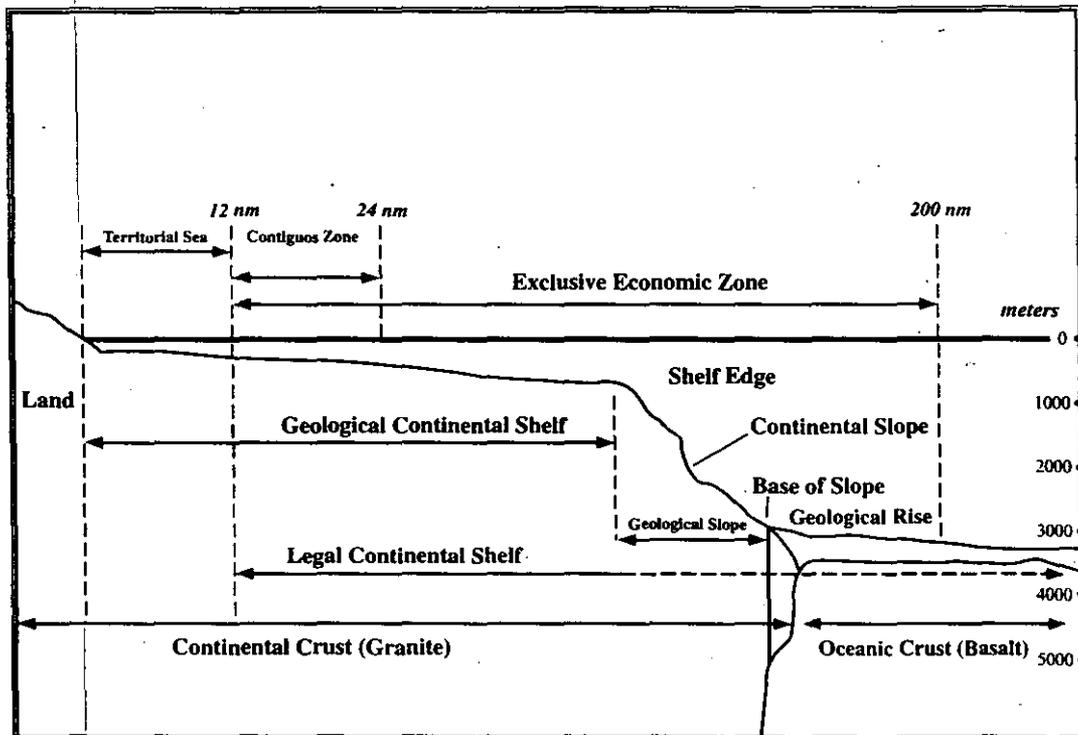


Figura 4

El mar territorial es la faja de agua contigua al litoral, que tiene una extensión de 12 millas náuticas (22.2 km.); extensión aprobada en la Primera Conferencia de la ONU celebrada en Ginebra, Suiza en 1958.

Todo país que posea litorales debe ejercer soberanía de su mar territorial para realizar actividades de pesca, navegación e investigación científica.

La Zona Económica exclusiva, se prolonga hasta 200 millas náuticas a partir de la costa (370.4 km); es la faja marítima situada fuera del mar territorial y adyacente a éste.

Fuente: Burk, Ignacio, et al.: "Los Océanos", edit. Salvat, Barcelona, 1975.

Entre los muchos límites sugeridos aquéllos mencionados comúnmente son: 100 millas náuticas, 80 kilómetros, 100 Kilómetros y de 120 a 150 Kilómetros. Un número de Estados y expertos han propuesto como límite el nivel más bajo en el cual los objetos en el espacio podrían permanecer con seguridad en órbita, este es variable y difícil de medir desde la Tierra, pero podría aproximarse a los 100 Kilómetros. Al parecer este último cumple con las características y cualidades mensurables para establecer límites más precisos en el espacio aéreo que ha sido reconocido hasta el momento. No obstante varios gobiernos y expertos están todavía divididos en esta cuestión y ninguno parece tener prisa para resolverlo.

LOS USOS DEL ESPACIO EXTERIOR.

La ex Unión Soviética y los E.U.A fueron los principales usuarios del espacio exterior en los primeros cuarenta años de la era espacial, utilizando establecimientos militares, posteriormente se unieron a esta infraestructura sus aliados de la Europa Oriental y Occidental, Asia y Canadá. El propósito de tales acciones es ver al espacio exterior como un área conveniente para el espionaje de comunicaciones militares, y por supuesto un potencial escenario para la guerra por medio de misiles balísticos intercontinentales puestos en el espacio en dirección a sus blancos retirados a miles de kilómetros. Varios países están todavía tratando de desarrollar, aunque en menor medida, sistemas defensivos en contra de ese tipo de misiles.

En esta época el espacio tiene muchos usos y en desarrollo potencial muchos más. Todos los geógrafos y sus estudiantes están familiarizados al menos en algún grado mínimo con la utilización, la observación y el registro de varios y diversos tipos de instrumentos montados en satélites orbitales que estudian varias características de la Tierra y su atmósfera. Hoy en día todos nosotros hemos experimentado directa o indirectamente mensajes por radio, televisión, telefonía o de otros tipos que son enviados de un punto en la superficie de la Tierra (por debajo o por arriba) a otra vía satélite. La transportación astronómica y los experimentos de tipo científico se han puesto a la cabeza en el uso del espacio y en el futuro esto será aún más marcado. Otros usos están todavía en etapas tempranas. La biología espacial y la medicina, la manufactura en condiciones de vacío en el espacio de cosas tales como nuevas aleaciones de metales químico-farmacéuticos, lentes espaciales, catalizadores y semiconductores; la concentración de energía solar para diversos usos en la Tierra; minería en la Luna en los asteroides y tal vez en algunos planetas en la búsqueda de sustancias difíciles de hallar e inclusive desconocidas en nuestro planeta.

Debido al gran valor comercial y militar del espacio, más de 16800 objetos fueron lanzados al espacio exterior entre 1957 y 1989, gran parte de ellos han cumplido su vida útil, y según

fuentes de la N.A.S.A. (National Aeronautics and Space Administration) en 1996 sólo 3000 satélites siguen orbitando la Tierra. Aún cuando todos los lanzamientos han sido efectuados por agencias gubernamentales y firmas comerciales, actualmente están preparándose para competir entre ellos. Todo esto debido a que algunos países, compañías, instituciones e incluso individuos que no tienen la capacidad de lanzamientos espaciales, han desarrollado satélites o componentes de éstos o aún experimentos para ser desarrollados en un satélite espacial. China por ejemplo lanzó su primer satélite de comunicación en abril de 1991, para una compañía de E.U.A. y con anterioridad algunas agencias europeas habían promovido el lanzamiento de satélites de diferentes países y compañías en el mundo. Toda esta actividad que involucra a tanta gente en tantos países es seguro que genere problemas y algunos de éstos serán políticos y un motivo de interés para los geógrafos políticos.⁽¹⁰⁾ A diferencia de las actividades en la Antártida las actividades de cualquier tipo de espacio podrían muy bien ser utilizados con intenciones militares sin que nadie en la Tierra las estuviera realizando. Aún la más inofensiva información enviada a la Tierra por un satélite podría ser utilizada para preparar un ataque o alguna otra acción militar.

Además del potencial militar, los sensores remotos de vehículos espaciales pueden dar a los países exclusiva información avanzada acerca de los recursos económicos potenciales de otros países, en particular de aquellos que podrían dar ventajas comerciales para el país que tenga en sus manos la información. En años recientes cinco problemas político-geográficos básicos, conectados con actividades espaciales están involucrando a abogados, diplomáticos y eruditos en el tema, estos son:

1. TRANSMISIÓN DIRECTA POR SATÉLITE.

Un punto de vista de este tipo de tecnología enfatiza las virtudes de los flujos de información de una forma libre y sin restricciones; otro más, la necesidad de regular y ordenar este tipo de transmisiones por el gobierno.

Algunos países objetan los comerciales que por vía satélite entran en sociedades libres de ellos. Otros tienen cierta aprehensión a hacer sujetos de pornografía, violencia excesiva u otro tipo de material que genere controversia. También existe la preocupación en ciertos países de ser arrojados a la cultura materialista de los países ricos que por sí solos pueden realizar este tipo de operaciones espaciales.

10/ Rumley, D. The Geography of Border Landscapes. Routledge, London. 1991. p. 41-42

2. SISTEMAS DE TRANSPORTACIÓN ESPACIAL

La transportación no ha sido considerada como una actividad separada y distinta de las misiones científicas y tecnológicas de naves espaciales, como tal la transportación ha levantado cantidad de preguntas de carácter nacional e internacional, asuntos de jurisdicción, horarios, usos competitivos de naves espaciales, órbitas y muchas otras cuestiones que están recibiendo la atención de expertos. Hasta ahora la tendencia ha sido de adaptarse a las legislaciones nacionales para tratar estas interrogantes, pero muy pronto será necesario desarrollar un nuevo tipo de sistemas de control y manejo de la transportación espacial. Un ejemplo concreto sobre lo que se está haciendo en esta materia, tuvo su inicio en 1992. En ese año las compañías de navegación aérea Continental y Japan Airlines establecieron con el Centro Espacial Lyndon B; Johnson en Houston Texas convenios técnicos a fin de hacer posible en algunos años vuelos tripulados con propósitos recreativos alrededor de la Tierra.

3. IMPACTO DE ACTIVIDADES ESPACIALES EN EL MEDIO AMBIENTE

Las actividades humanas ya han alterado al espacio y así como éstas han incrementado los daños en número, variedad, alcance e intensidad. La atmósfera de la Tierra ha sido contaminada por las emanaciones de las naves espaciales en altas órbitas y por los cohetes de propulsión a chorro; el espacio aéreo cercano es ensuciado por escombros hechos por el hombre. Las leyes internacionales en materia espacial no solo estipulan compensaciones por algunos tipos de daños al medio ambiente, sino que también impone a los Estados tareas con las cuales tienen que evitar esto; de cualquier manera lo que hay que observar es que tan efectivas son las reglas actuales y que medidas serán más efectivas en lo futuro.

4. USOS DE SISTEMAS DE PODER NUCLEAR EN EL ESPACIO.

La energía nuclear es considerada hoy la fuente de poder más eficiente para ciertas misiones espaciales, particularmente cuando las operaciones de la misión son más prolongadas de lo usual. Los peligros potenciales de un reactor en mal estado radican en la entrada a la atmósfera terrestre de sustancias radioactivas dentro de una gran variedad de formas. Sin embargo la cooperación internacional a través de los cientos de naves espaciales que circundan la Tierra, no ha evidenciado un daño severo a la atmósfera o espacio exterior por las fuentes de poder nuclear

que han sido utilizadas hasta ahora. A pesar de todo es necesario revisar las leyes espaciales internacionales en la materia y esto podría ser algo difícil.

5. MONITOREO DE LA TIERRA POR SATÉLITE

El monitoreo por sensores ha sido una herramienta útil para la observación, registro e interpretación de condiciones de la superficie terrestre. Desde que las primeras fotografías fueron tomadas desde globos aéreos se ha alcanzado un alto grado de complejidad en la era espacial, y esto podría utilizarse indistintamente para ayudar o dañar a la humanidad. Ahora afrontamos problemas como son la interferencia existente entre países por los numerosos sensores en el espacio, reflejándose en una competencia de adquisición y disseminación de datos recolectados por los satélites comerciales y artefactos militares de espionaje de todo tipo. Ante ello en 1987 la Asamblea General de la O.N.U. adoptó una serie de principios en esta materia, pero se espera se realicen muchos más esfuerzos en esta área.

2.3. LOS LIMITES Y EL PROBLEMA DE LOS RECURSOS

Los límites algunas veces definen el dominio territorial y estos no tendrían sentido si no permiten algún beneficio para el que controla ese lugar.

Este beneficio es de orden económico ya sea directamente extraído del territorio que se oprime o bien para garantizar la apropiación y explotación de otros territorios, asimismo ejercer control sobre enclaves estratégicos y vías de comunicación.

El factor heterogeneidad espacial hace ver que los recursos naturales se encuentran desigualmente distribuidos en el espacio terrestre, estableciéndose que llegar a disponer de los recursos que una sociedad precisa y no se hallan en su territorio o son escasos para sus necesidades abre otro ámbito de interés por el dominio territorial, bajo la modalidad de control de sus reservas en recursos naturales o en espacios productivos, se infiere entonces que éstas son las formas más típicas de interés por dominar y controlar un territorio, haciéndose más patente este fenómeno al actuar agentes externos al propio territorio tales como, la fuerza de las armas bajo un dominio político militar o de poder económico el cual se traduce en un intercambio desigual (11). Pongamos por ejemplo a la Gran Bretaña y su imperialismo reflejado en una sociedad africana actual, este tiene un gran rasgo de sutileza, ya que utiliza como mecanismo básico la apariencia de libertad, donde el proceso de descolonización proyecta el paso del dominio físico y de recursos naturales al dominio económico-comercial con sus empresas.

La mayoría de los procesos de descolonización permitieron que propiedades de los recursos quedase en manos de antiguos colonos, por consiguiente éstos últimos se dieron el lujo de determinar y establecer en este siglo los nuevos límites territoriales en los que habían de ser las nuevas naciones independientes. Con ello se inauguraban nuevas formas y leyes sobre el conjunto de todo el territorio mundial llamado neocolonialismo; este fenómeno está muy consciente que los límites y sus demás elementos son partes sensitivas de la anatomía de un Estado, además de que, en efecto, éstos marcan muchas veces fuertes contrastes entre Estados vecinos donde sin duda alguna los recursos naturales están muy involucrados, por lo tanto es de esperar que este proceso establezca una constante arena de conflictos entre las personas y los países.

2.4. EL ANALISIS DE LA TERRITORIALIDAD.

La territorialidad es uno de los temas de más controversia, ya que la naturaleza interdisciplinaria de la Geografía Política hace evidente considerar a todo lo territorial como línea primaria de investigación, la cual esta basada en estudios sobre Etología (análisis de la conducta animal) y Psicología.⁽¹²⁾

Cuando la necesidad humana comenzó a crecer en número y complejidad, la territorialidad se reafirmó así misma como una conducta poderosa y un fenómeno organizacional de tipo cultural, simbólico, diferenciándose de la territorialidad ancestral de los primates y otros animales. Aunque la territorialidad cultural comenzó con los orígenes del primate culto; ésta alcanzó una preeminencia central en la sociedad sólo con el surgimiento del Estado, siendo una ejemplar base organizacional para la humanidad y fieramente defendida en nuestros días.

La territorialidad es crucial para la regulación y control de las actividades del Estado, como bien sabemos tenemos que partir de un amplio número de ejemplos en gran variedad de escalas espaciales.

Los niños son confinados a lugares de juego, especialmente diseñados para prevenir que ellos mismos pudieran dañarse con los objetos de su alrededor.

Criminales peligrosos son encarcelados en prisiones para separarlos de víctimas potenciales y mantenerlos bajo estricta vigilancia.

Existen también comunidades bajo amenaza, como es el caso de los católicos de Belfast (Irlanda del Norte) asentados en territorio protestante, por esta razón muchos de estos habitantes por seguridad se ven obligados a ser introducidos dentro de territorios definidos.

En todos los casos anteriores la territorialidad comprende una conducta de vigilancia, de esta manera la organización de una gran cantidad de aspectos de la vida (económicos, sociales y culturales tanto como políticos) involucra la división de espacios en sectores discretos que permiten mantener el control y regulación de cada uno de ellos de una forma estrecha, aun cuando todos ellos pudieran estar interrelacionados. Asimismo los que están dentro del campo de acción de algún sector pueden ser más vigilados y crearse líneas de demarcación que no pueden ser transgredidas.

12/Edward W. Soja. The Political Organization of Space, Association of American Geographers. Resource paper 8 Washington, 1971. P.30.

2.4.1.ESPACIO PERSONAL.

El espacio personal se relaciona a la forma en la cual nosotros buscamos nuestro propio lugar en diversos sitios, tales como salones de clase, teatros, restaurantes y bibliotecas. Si no quisiéramos estar aglomerados, nos gustaría poner un letrero que dijera "Este es un espacio personal", cuyo significado es el de un espacio de territorio que llevaríamos como una extensión de nosotros mismos, pero la forma y tamaño de espacios varía de una cultura a otra. En términos de forma podemos tolerar una mayor proximidad frente a nosotros que a un lado y mucho menos atrás de nosotros. De cualquier modo nuestro territorio portátil no es simétrico alrededor de nuestro cuerpo. Por ejemplo los ingleses guardan un espacio mayor entre sí a diferencia de los franceses o suramericanos. Esto lo podríamos definir con el término de "PROXEMICS", que es el estudio de las variaciones en los cuales las gentes perciben el espacio y es usado en varias culturas. ¿Cómo podemos interpretar la conducta territorial de sociedades y culturas a partir de lo que nosotros conocemos como espacio personal y proxemics de pequeños grupos? Psicólogos y Geógrafos han tenido ocasión para referirse a la categoría y jerarquías sociales de la colectividad humana. Aunque el mínimo de espacio personal aceptable alrededor de un individuo es determinado por la cultura, las reacciones a la invasión de su "zona prohibida" varía en razón de circunstancias y los individuos involucrados, éstas pueden modificarse de acuerdo a un comportamiento de involucramiento o retirada dentro de uno mismo, pasando por el sentimiento de inconformidad muchas veces, para ceder el espacio al intruso, hasta llegar a una reacción más extrema y violenta (13).

Sin considerar el grado de tolerancia para la cercanía física de otros en varias culturas e individuos hay un límite para cada uno. En algunos animales la conducta se distorsiona en gran medida cuando hay aglomeración extrema de miembros de la misma especie. Reacciones similares han sido notadas entre la gente, pero la adaptación social interviene previniendo reacciones violentas entre las personas.

Falta por realizarse una gran cantidad de investigación sobre los efectos de las aglomeraciones, pero nosotros ya conocemos por adelantado los resultados adversos del excesivo crecimiento de población. Una costumbre muy arraigada entre los habitantes asiáticos, es vivir en localidades concentradas.

13/Sack, R. D. Human Territoriality: Annals of the Association of American Geographers. 63: 1993. p. 55

2.4.2. TERRITORIALIDAD ANIMAL Y HUMANA

TERRITORIALIDAD ANIMAL

La Territorialidad ha sido investigada desde el siglo XVII y luego fue descrita en detalle hacia 1920. Robert Ardrey en su libro "territorio Imperativo" describe que un territorio es un área de espacio que puede estar en el agua, la tierra, el aire a la cuál un animal o grupo de ellos defienden como zona exclusiva⁽¹⁴⁾. Esta palabra también es usada para describir la compulsión interna de seres animados de poseer y defender un espacio dado. Un hombre es un animal territorial tanto como un ave cantando por las noches para advertir de su territorio y esta conducta del hombre se puede clasificar como genética e imposible de erradicar.

Nosotros sabemos por ejemplo que los animales marcan sus territorios de varias formas, entre ellas destacan las secreciones glandulares y orina, pero los territorios son raramente delimitados en forma rígida y exclusiva, casi siempre se sobrepone en parte o íntegramente. Los animales tienen grados de sensibilidad de tal manera que reaccionan de diferente manera de acuerdo a las especies, el tipo de intruso y la distancia que el enemigo penetra en su área por lo que esto no es inmutable si no que tiende a expandirse cuando escasea la comida y es mínimo cuando el alimento abunda. Finalmente el territorio sirve al animal para otras funciones, por ejemplo para regular la población al limitar la reproducción, reducir las fricciones entre los miembros de las especies, se protegen los sitios de alimentación, el porcentaje de diseminación de enfermedades y parásitos disminuye y en consecuencia hay una mayor seguridad para animales más débiles o subordinados.

Si definimos el concepto de territorialidad como un patrón de conducta donde el espacio viviente es fragmentado en territorios más o menos definidos y cuyos límites son vistos como inviolables, entonces sería claro que se ha estado consciente desde hace tiempo de las características particulares de lo que llamamos territorio; Subyaciendo un problema con el concepto de territorialidad como el hecho inapropiado de inferir a partir de conductas animales resultados que se igualen a conductas humanas.

¹⁴/Taylor, P.J. States as Container: territoriality in the modern world system. Progress in Geography. 1994. p.18

TERRITORIALIDAD HUMANA

En pequeña escala mucha de la conducta humana que consideramos bajo los conceptos de espacio personal y territorialidad humana (gestos y signos diferentes de una cultura a otra comunican mensajes a la demás gente acerca del espacio personal), está incluida en los estudios conocidos como psicolingüística, paralingüística, y comunicación no verbal, los cuales han sido popularizados como lenguaje corporal. En escala más grande, la territorialidad esta manifestada en vecindarios (colonias, barrios), en donde pandillas callejeras reclaman el territorio como de su propiedad, algunas veces marcándolo con grafitys o algún otro símbolo. Los grupos étnicos tienden a congregarse en áreas particulares dentro de las ciudades, creando una replica o mala imitación de un vecindario de su antiguo país (barrio chino, italiano, negro, latino, etc.). Si estos grupos son forzados por la ley o las costumbres a vivir en áreas segregadas, el sentimiento de territorialidad se hace más fuerte pero al mismo tiempo este fenómeno, que si bien ocurre en ghettos judíos de Europa y la mayoría de los países musulmanes, ayuda a preservar una cultura que de otra forma tendería a cambiar junto con la cultura general si los lugares de residencia no estuvieran restringidos. Un nuevo tipo de vecindario segregado está surgiendo en nuestra sociedad: se están construyendo áreas especializadas que son diseñadas solo para ciertos tipos de gentes. Los ejemplos podrían ser comunidades de retiro para gente de la tercera edad, las colonias de playas veraniegas y conjuntos departamentales para gente que vive sola, todo esto con el fin de inspirar sentimientos de territorialidad.

Dependiendo de donde vive la gente y de su tiempo de residencia, tanto como de factores personales, es posible que pudieran extender su territorialidad más allá de sus casas y vecindarios hacia pueblos, municipios y Estados. La gente puede estar orgullosa de sus lugares de residencia y difundir sus virtudes a donde quiera que vayan, este tipo de comportamiento parece desvanecerse cuando hay un incremento de movilidad y los entretenimientos se vuelven estandarizados. Aun las lealtades regionales han perdido mucho de su importancia en E.U.A. Hoy en día rara vez se escuchan argumentos que causan controversia acerca de los respectivos méritos o vicios de alguna región en particular. No obstante las personas continúan identificándose como originarios de un pueblo, de un condado, municipio o entidad con cierto toque de orgullo. La gente se siente más comfortable y actúa mejor en casa o donde existe un ambiente familiar agradable; por ejemplo los equipos deportivos están conscientes del hecho de que jugar en casa es una ventaja aunque esta sea sólo psicológica, los jugadores ponen un esfuerzo adicional para complacer o quedar bien con sus seguidores locales. Al igual que lo anterior una persona se sentirá más confiada en una confrontación con otra si está en su propia casa, oficina, u otro territorio que no sea el del adversario.

Este principio no parece ser aplicable a individuos o grupos que de alguna manera no tienen territorio, o que habitualmente operan fuera de éste (grupo étnico gitano). En asuntos internacionales esto incluye a corporaciones transnacionales, grupos terroristas, movimientos políticos o asociaciones de otro tipo como ambientalistas, religiosos, conservacionistas, etc. Esto se aplica también a las posesiones de tierras cuya tenencia es un factor importante en el desarrollo económico de ciertos países por ejemplo: naciones ex socialistas generaban una producción agrícola elevada practicada en pequeños terrenos privados, contrastando con las granjas colectivas del Estado de gran extensión. Por último cabe hacer notar que esta situación no parece aplicarse a algunos continentes; prueba de ello es que la gente raramente tiene sentimientos territoriales hacia Suramérica, Asia, o incluso Africa.

2.4.3. ESTADO, SOBERANÍA Y TERRITORIO

El Estado es un grupo de instituciones unidas en el cual los habitantes de un territorio tienen poder soberano, éste es reconocido por aquéllos a cargo del aparato de Estado de otros territorios. Los conceptos de soberanía y territorio son cruciales para esta definición. La soberanía implica poder, porque aquéllos que están operando el aparato de gobierno son investidos de la suficiente supremacía para actuar dentro del territorio concerniente al Estado, y si fuera necesario más allá de éste, con el fin de conseguir el bienestar de la población de cierta nación. La interpretación equivocada de ese poder adquirido podría conducir a una alteración de las acciones y no acciones tomadas, siendo retadas por aquellos que legitimaron el aparato de Estado, o sea el pueblo quienes pueden llegar a exigir una remoción del poder. La legitimidad por el reclamo de poder soberano en un país puede adquirir en algunos acontecimientos un carácter de desafío engañoso, debido a que gran parte de la acción política, militar e informativa fue manipulada desde el exterior. Tal situación ocurrió el 2 de agosto de 1990 cuando el Ministerio de Información y Prensa de Irak declaró lo siguiente:

"Dios ayudó a los liberales honestos a socavar el régimen traidor de Kuwait que está involucrado con el Sionismo e Imperialismo. Los queridos hijos libres de Kuwait se acercaron a los líderes iraquíes para que les diéramos apoyo en contra de aquellos que quieren que los extranjeros intervengan en los asuntos de Kuwait y terminen con la revolución. Nos han exhortado a que les ayudemos a restaurar la seguridad que les evite cualquier daño. El Comando Revolucionario ha decidido responder a la petición hecha por el gobierno libre provisional de Kuwait y cooperar con ellos, dejando que los ciudadanos decidan sobre sus asuntos por ellos mismos. Nos retiraremos cuando la situación se torne estable y cuando el gobierno provisional nos lo pida". *Fuente: periódico El Día, nota publicada el 10 de agosto de 1990 sección Internacional.*

Así la soberanía le da el poder aquéllos que la ejercen, pero sus actividades son sometidas a observación continua, crítica, intrigas, y en ocasiones desafíos.

La soberanía puede tener dos extremos, facilitar las acciones y constreñirlas. Facilitarlas porque permite a la gente ejercer el poder e influencia sobre otra gente, el medio ambiente, sobre lugares y territorios. Es constreñida porque su ejercicio está siempre abierto a potenciales retos. (Aunque la extensión y naturaleza de una tiranía podrían ser sustanciales y continuar por un tiempo considerable antes de que los desafíos la limitaran).

El territorio es crucial para la soberanía, porque provee la base para implementar la territorialidad. En realidad algunos expertos argumentan que las estrategias de territorialidad son componentes necesarios en el ejercicio del poder soberano, porque tal poder es practicado sólo

por el aparato de Estado y éste es por lo tanto una institución territorial. En conclusión el Estado, el poder soberano y la territorialidad son indisolubles.

2.4.4. TERRITORIALIDAD Y ESTADO CAPITALISTA

El Estado en las sociedades capitalistas cumple con tres funciones básicas: Primero, crea coherencia y estabilidad sin la cual los inversionistas de grandes capitales se retirarían de su territorio porque no se arriesgarían a perder sus inversiones si existiera desorden social. De esta forma el aparato Estatal debe asegurar que la ley y el orden imperen dentro de su territorio, tanto como protegerse de amenaza externa y debe también de regular muchas actividades (como el T.L.C.) las cuales algunas veces son percibidas como amenazas a los intereses de inversionistas.

Estas son condiciones necesarias, pero no suficientes para el éxito de las actividades capitalistas. La población debe de ser formada de sujetos con buena disponibilidad dentro de este poder soberano, si es que quieren que los términos de estabilidad a largo plazo sean sostenidos éstos necesitan, del desarrollo de una ideología popular y un sentido de pertenencia y propiedad, que debe estar unido a la participación popular a través de estructuras democráticas. En resumen, el Estado es el aglutinante de la sociedad y sin él, la desintegración es muy probable y el éxito económico improbable.

En segundo lugar, la autoridad gubernamental es requerida para asegurar las condiciones en las que empresas capitalistas puedan desarrollarse promoviendo una sociedad de empresas exitosas. Estas condiciones tienen muchos componentes e incluyen primero una infraestructura física (sistemas de transporte, utilidades públicas, etc.) y después una infraestructura abstracta, como lo es un sistema monetario estable. El Estado debe regular la actividad económica asegurando tratados en los que las partes libremente lleguen a acuerdos y contratos, porque si la gente teme que los demás no cumplan con lo convenido y piensan que no tienen los recursos para reparar esas pérdidas, entonces rechazarán invertir su capital; ante esto los países deben proveer un aparato de leyes civiles, además de promover la Inversión a través de incentivos, y también respaldar los intereses de inversionistas locales dentro de su territorio y más allá de él; estos incentivos incluyen ciertas facilidades de instalación a través de licencias públicas o todo lo referente al pago de impuestos, además habrá de asegurarse de una población bien educada que como sociedad reciba beneficios y garantice reciprocidad hacia las empresas.

El Estado legitima el sistema económico con toda la población, ganándose su apoyo continuo para éste a pesar de las muchas pérdidas (temporales a permanentes) que surgen a

través de la operación de los procesos competitivos; como parte de esto, todo régimen debe adecuar mecanismos que protejan a quienes no por su culpa cayeron ante el sistema de competitividad. Para individuos y familias esto incluye un sistema de beneficio como lo es el seguro al desempleo (en E.U.A.) que asegura un mínimo estándar de vida cotidiano. Para empresas capitalistas y quienes invierten en ellas involucra un número de medidas diseñadas de ayuda y asistencia en tiempos de dificultad, apoyándolas para mejores tiempos. El Estado no puede ser efectivo en todas estas tareas, a menos que cumpla con estrategias de coordinación territorial debiendo dar por resultado una efectiva cohesión social dentro de una población definida siendo alcanzable sin territorialidad. Sin embargo si existe una ideología lo suficientemente fuerte y a su vez la ley y el orden no pueden ser impuestos, entonces la práctica de la territorialidad se ejercita proporcionando un carácter de vigilancia; de forma similar la defensa externa sólo es alcanzable si una entidad política tiene límites bien definidos, los cuales indican en donde podría comenzar la transgresión a sus leyes.

Considerando la promoción del capitalismo a través de regulación y protección, es difícil concebir que este sea alcanzado sin territorialidad. Las leyes a menos que sean universales sólo pueden ser operadas con éxito dentro de un territorio donde la autoridad ha implementado su poder soberano y asegurando su aplicación, protegiendo a sus ciudadanos donde quiera que estén.

Por lo tanto la territorialidad va en función del capitalismo desarrollado, por que responde a los intereses actuales de este modo de producción garantizando su fortalecimiento.

2.5. LAS GEOGRAFÍAS DEL CAMBIO

Por primera vez desde la Segunda Guerra Mundial, cambios territoriales drásticos han tenido lugar en Europa y esto causa efectos en la práctica de la política. Después de los rápidos cambios en el paisaje político de Europa, las interrogantes acerca de Estado, Nación y Territorio han vuelto a ocupar los primeros lugares de la agenda política mundial.

Al mismo tiempo muchos temas clásicos de geografía política, destacan el papel de las fronteras que sin duda han cobrado gran importancia como consecuencia de cambios territoriales mayores. Los límites y los paisajes fronterizos son manifestaciones del poder de un Estado mientras que los cambios en los límites hechos en el contexto de la transformación regional ejemplifican la lucha por el poder y control de establecer nuevas y legítimas definiciones de las relaciones entre los territorios físicos y sociales, siendo esto una parte esencial del discurso que constituye la práctica de la territorialidad y en su forma extrema delinea el ejercicio de la guerra y la paz⁽¹⁵⁾.

Nuevos avances en la teoría y metodología surgen a raíz de una creciente transformación, mientras que los límites entre Estados están cambiando también se están alterando límites entre territorios académicos, de ahí que la cuestión del espacio ha llegado a ser muy importante dentro de las expresiones mundiales postmodernistas.

A pesar de que se vive hoy día en un mundo de Estados (existiendo más de 200) su número se ha visto incrementado desde que es bien conocido que la cantidad de etnias y grupos regionales en el mundo es mucho más grande todavía. Por consecuencia la formación de Estados será sin duda alguna una poderosa tendencia en el mundo futuro y por lo tanto de conflictos territoriales. La organización funcional de la economía, política y actividades culturales (todas con su reciente reestructuración), ha excedido parcialmente el espacio absoluto de los Estados-Nación, pero de ninguna manera los ha reemplazado. La más significativa característica de esta reestructuración es de alguna manera la escalada de la globalización; ya que de algún modo se puede argumentar que muchas interrogantes se han vuelto cuestiones globales y por lo tanto áreas individuales como el territorio del Estado no pueden ser aisladas de este contexto.

El siguiente capítulo explora por medio de un caso concreto las condiciones de territorialidad y conflictos limítrofes generados entre las Naciones de Irak y Kuwait.

¹⁵/Cohen R. Global Diasporas University of Washington Press. Seattle. 1997 p.27

CAPITULO III

CONFLICTO TERRITORIAL, ETNICIDAD Y PETRÓLEO EN IRAK

3.1. ANATOMÍA GEOGRÁFICA DE IRAK

Ubicada en la región de Medio Oriente y ocupando una superficie aproximada de 440,000 Km², es una de las naciones con las mayores reservas de petróleo; es también el país mejor dotado de un recurso natural (petróleo). Asimismo es heredera de los primitivos Estados de Mesopotamia e Imperios que emergieron en la cuenca de los ríos Tigris y Éufrates, tales como: Sumeria, Acad, Babilonia y Asiria, que fueron escenario de sucesivas invasiones a lo largo de su historia, como las de los hititas, persas, griegos, partos, y romanos. Sin embargo todo este pasado histórico hace de este país un objeto de estudio permanente por su significado arqueológico.

Actualmente Irak esta limitado por numerosos vecinos, al Norte se encuentra Turquía donde la fuente de molestas disputas las origina un río vital, en el este se encuentra Irán, blanco de una década bélica muy destructiva durante la década de los 80s. a la cabeza del Golfo Pérsico esta Kuwait invadido por las fuerzas armadas de Irak en 1990, hacia el sur se localiza la extensa nación de Arabia Saudita, lugar donde fuerzas de las Naciones Unidas estuvieron estacionadas durante 1991 con el propósito de expulsar a las fuerzas Iraquíes de Kuwait. En el oeste Irak colinda con Jordania y Siria; el primero es el último de los reinos en la región, para Irak estos dos países han sido los más generosos vecinos durante y después de la Guerra del Golfo, aceptando a muchos refugiados y asegurando transferencias de cargamento para Irak, por la vía a su puerto de Agaba, ello en abierto desafío a las sanciones de Naciones Unidas, aunque Siria en un principio adoptó una postura de contraste, al asociarse a la campaña contra la república de Irak.

La nación iraquí esta dominada por la gran llanura aluvial del Éufrates y Tigris que cruzan el territorio desde el noroeste hacia el sureste. Estos dos ríos discurren por una zona suavemente inclinada hacia el Golfo Pérsico con tan escaso desnivel, que a menudo originan problemas de inundaciones periódicas. A 180 Km. de la desembocadura se unen ambos ríos para formar el Shatt al Arab que va a parar al mar formando un amplio delta compartido también con el río Karun, en territorio iraní. La llanura deltaica cruzada por el Shatt al Arab experimenta periódicas inundaciones que forman lagunas y ciénegas en los terrenos más bajos. En dirección norte- este, la llanura se encuentra flanqueada por un relieve abrupto que desde Turquía enlaza con los montes Zagros en Irán. Son las montañas del Kurdistan, desde donde descienden los principales afluentes del Tigris, aguas abajo del cual se halla Bagdad. Al oeste del Eufates se encuentra una zona de mesetas calcáreas de poca altura, que comunica con el desierto de Siria.

En Irak se pueden distinguir tres zonas climáticas. En el norte con Mosul o Al Mawsil como centro, al pie del Kurdistán, reina un clima *Ds* (frío, con verano seco) por las influencias que recibe durante el verano de los tórridos parajes del sur y del oeste, durante el invierno por las masas de aire frío que llegan desde Siberia. Esta zona, la más elevada de Irak, es la que recibe un mayor índice de precipitaciones sin que por ello deje de ser una tierra árida (menos de 300 mm. Anuales). En la llanura, el clima es más suave en invierno, con temperaturas medias cercanas a los 12°C, pero sigue siendo muy caluroso en verano, con valores superiores a los 35°C; las precipitaciones son escasas, con poco más de 100 mm. de lluvias anuales, hacen que esta zona sea extremadamente seca. Por lo tanto el clima es *Cs* (templado con verano muy seco). La aridez es también característica del sector Oeste del país, donde la influencia del desierto de Siria determina las condiciones climáticas. Clima *BS* (semiárido).

POBLACIÓN.

Con una población superior a los 18 millones de habitantes (1989), Irak alberga diversos grupos étnicos, entre los que destacan dos mayoritarios y tradicionalmente enfrentados, los árabes que dominan el país y los kurdos; junto a ellos también existen pequeñas minorías de turcos, persas, asirios, armenios y judíos.

Las tasas de crecimiento son elevadas, aunque han disminuido en los últimos años, con una tasa de natalidad superior al 40 por 1000 y una mortalidad inferior al 15 por 1000. La población vive repartida entre las montañas del norte (Kurdos) y la llanura aluvial (árabes) con un elevado índice de población urbana (cerca de las $\frac{3}{4}$ partes). De los 15 distritos administrativos y tres regiones autónomas, 11 superan la densidad poblacional media del país que se sitúa entorno a los 37 habitantes por Km², destacando en este terreno la capital Bagdad que raya los 1000 habitantes por Km². Mosul al norte y Basora o Al Basrah al sur se distinguen como las zonas menos pobladas destacando Karbala, que a pesar de situar su capital homónima en la llanura fluvial, posee un gran territorio en la zona más árida hacia el oeste del país.

La lengua oficial es el árabe. Sin embargo los kurdos mantienen el uso de su lengua de la familia Iraniana y la religión dominante es la musulmana o islámica. La palabra árabe Islam significa aceptación, abandono, sumisión. Expresa la clase de relación que debe establecer el ser humano con Dios. Los fieles del Islam son los musulmanes, es decir, los que practican el Islam. El fundador del Islamismo fue Abukasim, llamado Mahoma (en árabe, Muhammad, quiere decir el alabado), que nació en La Meca (Arabia Saudita) hacia 570 D.C.

En esa época, Arabia no tenía unidad religiosa ni política, la mayor parte de la población estaba compuesta por beduinos del desierto, nómadas, y salteadores. Todos eran politeístas,

adoraban las estrellas, la Luna, el Sol, Venus y sobre todo, un meteorito negro caído del cielo en un pasado lejano que había sido rodeado por el muro de un edificio cuadrangular llamado la Kaaba (el dado), hoy todavía sede principal de la ciudad Santa.

Las enseñanzas del Islam contenidas en el Corán, pueden resumirse de esta forma: monoteísmo puro (Dios es único creador, y los Angeles son sus mensajeros y se reveló por mediación del profeta), creencia en la resurrección y juicio final, en existencia de yíns (seres extraños y terribles de espíritu demoníaco).

Los cinco pilares del Islam son:

- 1) La profesión de fe, shahada, según la cual "no hay mas Dios que Alá y Mahoma es su profeta.
- 2) La oración ritual, salat, debe rezarse cinco veces al día, en dirección a La Meca, sea cual fuere el lugar en que se encuentre la persona y los viernes en la Mezquita bajo la dirección del Imam (el anciano).
- 3) Dar la limosna, zakat, que es una ofrenda a Dios y un acto de devoción.
- 4) El ayuno durante el día, Sawm, debe observarse durante el mes de Ramadán.
- 5) La peregrinación a la Meca (hayy), debe realizarse al menos una vez en la vida respetando un complejo ritual ancestral.

El Corán también impone preceptos morales, jurídicos y prácticos; por ejemplo prohíbe a los fieles comer carne de cerdo (un animal impuro) y consumir bebidas alcohólicas. A pesar de esto el Islam es una fe dividida; situación que se dio casi inmediatamente después de la muerte del profeta causando serios conflictos sobre su sucesión, trayendo por consecuencia asesinatos, guerra y eventualmente desavenencia doctrinal.

La ortodoxia musulmana sunnita prevaleció, pero los musulmanes shiitas fueron los maestros de la manipulación política, lo cual le ha permitido sobrevivir como una pequeña minoría en este mundo religioso. Durante el remoto siglo XVI una dinastía Iraní (Persia) hizo del shiismo la única fe legal del mundo musulmán, un imperio que hoy día se extiende hacia el sur de Azerbaijan, hacia el este de Irak, y oeste de Afganistán y Pakistán. Esto dio a la secta shiita una fuerza sin precedentes al haber creado los fundamentos de una moderna cultura, cuyo sitio geográfico se ubica en el Estado de Irán.

La principal diferencia entre sunnitas y chiitas radica en lo concerniente al conocimiento terrenal, como oposición al idealismo y lo sobrenatural. Los musulmanes sunnitas creen en la efectividad de la familia y la comunidad para solucionar problemas de la vida cotidiana. Los chiitas creen que el Imam es lo más infalible, él es fuente exclusiva de verdadero conocimiento; estos ante acontecimientos de su cultura y vida se comportan apasionada y emocionalmente. Por ejemplo: continuas rivalidades ideológicas, políticas y territoriales entre sunnitas y shiitas en Irak y de cristianos contra musulmanes en Líbano.

La agresividad shiita tiene influenciado al islamismo sunnita en diversas formas. Estos motivos pasionales han sido difundidos hacia el Este dentro de Paquistán, Afganistán e India y empleando un sinnúmero de rituales similares al de sus adversarios. El fervor revolucionario de Irán durante las décadas de los 70s y 80s perturbaron a todo el Islam, aunque también produjo violentos conflictos a lo largo de la frontera cultural de su predominante vecino y enemigo sunnita, Irak.

Producto de lo anterior los sunnitas en la República de Irak son los que dominan el área vital de su país, así como su maquinaria política. De los quince millones de sunnitas que viven en Irak, son casi dos millones de ciudadanos que ejercitan el pensamiento shiita; muchos de estos habitantes se concentran en zonas muy pobladas del sur, que por cierto se consideran los sitios más sagrados para estas gentes; a su vez esta fue la región donde por mucho tiempo vivió el Ayatollah Khomeini, víctima de la persecución del Shah de Irán. No obstante los iraquíes shiitas no poseen una representación proporcional en el gobierno del país; además la Guerra del Golfo en 1991 fue la que mayores daños físicos y humanos trajo a sus provincias.

Al concluir el conflicto bélico, luego que el ejército iraquí fuera expulsado de Kuwait, estos mismos temiendo una rebelión shiita, pusieron en práctica campañas de supresión contra el Sur, en las cuales poblados, villas y líderes religiosos shiitas resultaron ser los más afectados. El gobierno central como es obvio, justifica estas acciones, señalando que de no haber actuado pronto, el país irremediablemente se hubiera fragmentado. (Fig.5)

ACTIVIDADES ECONÓMICAS

La economía de Irak descansa en una doble base, la unidad agropecuaria a la que se dedica alrededor de una tercera parte de la población activa, y el petróleo. La fuente de ingresos tradicional de Irak es la agricultura, aunque sólo se cultiva poco más de un 10% de la superficie total del país. La producción agrícola, principalmente cereales con los que es insuficiente para cubrir las necesidades internas.

En la llanura que va desde Bagdad hasta la desembocadura del Shatt al Arab la agricultura es de regadío, aunque dificultada por la escasa pendiente del suelo y la salinización de la tierra. Los cereales y la vid se desarrollan en la zona del Kurdistán. Son también cultivos característicos de Irak el tabaco, el algodón y los árboles frutales, así como las plantaciones de palmeras datileras.

La configuración climática del país convierte, sin embargo, en improductivas a casi las tres cuartas partes del territorio, ocupado en su mayor parte por estepas y desiertos, donde la única actividad económica factible es la ganadería lanar y caprina, que aprovecha el agua y los pastos de

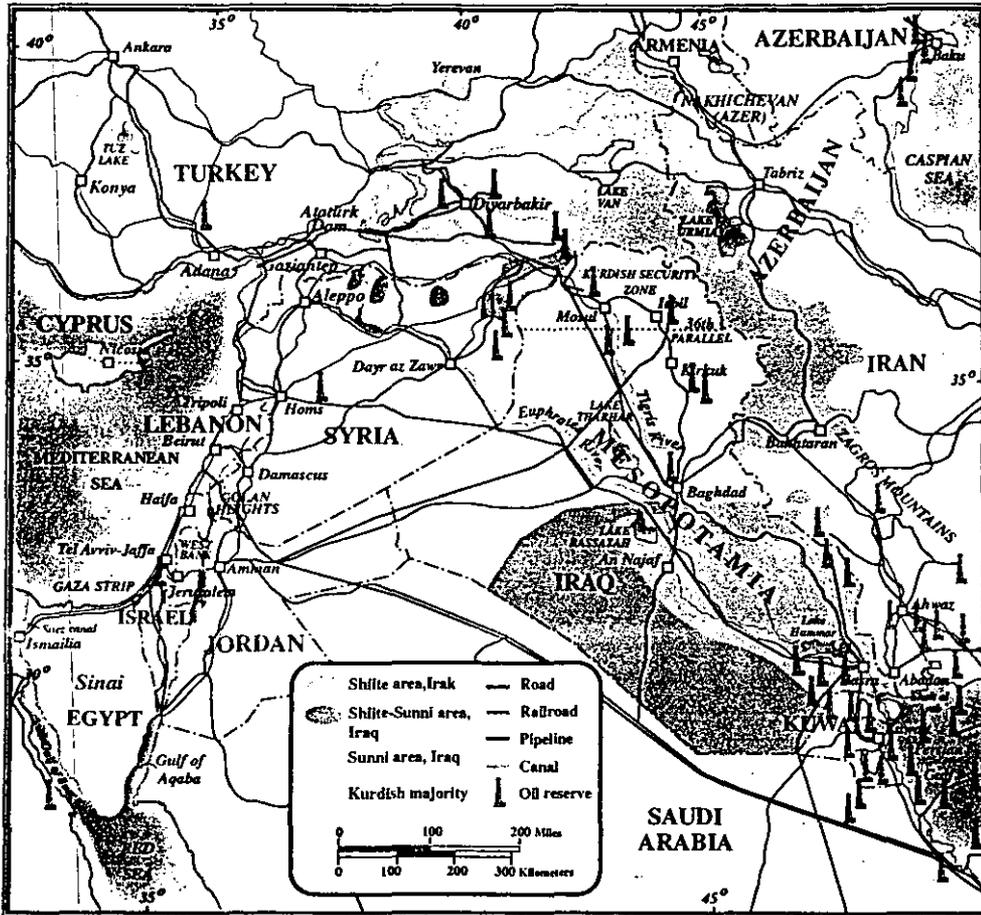


Figura 5

Irak muestra claramente la existencia de una fe dividida, situación que provoca serios conflictos entre Sunnitas (ortodoxos) y Shitas (radicales) donde el objetivo principal de cada grupo es obtener un dominio total de las áreas vitales del país, así como de su maquinaria política.

La existencia de una minoría étnica, los Kurdos, (tradicionalmente enfrentada con los árabes), encerrada en las montañas del norte de Irak; y protegidos en años recientes por la ONU, representa para los iraquíes una agresión contra su territorialidad y el acceso a sus recursos naturales.

Fuente: Glassner, Martin, "Political Geography", 1993, John Wiley and Son's.

los escasos oasis. Asimismo se practica también la cría de búfalos, camellos, bovinos, asnos y aves de corral.

La principal riqueza del país es la extracción de petróleo y gas natural, Irak ocupa un puesto destacado dentro de la producción mundial. Oleoductos, gasoductos y refinerías están distribuidos por todo el territorio alrededor de Mosul y Kirkuk, aunque también se extrae al pie de los Zagros en la orilla Oriental del Tigris y en la zona meridional del país, en Rumaylah, la explotación petrolífera ha servido de base para la transformación de la industria tradicional artesanal, impulsando la química y la siderurgia, renovando la industria textil, que animan la vida económica de las grandes ciudades de todo el país. Importantes centros textiles son: Bagdad (tejidos de lana) y Mosul (tejidos de rayón y algodón). La industria química se sitúa en las ciudades de Al Hindiyáh, Basora o Al Basrah y Qayyarah. Otras actividades industriales llevadas a cabo son la producción de papel (Basora), cemento (Mosul, Kirkuk y Bagdad), acero (Khor al Zubair) y la elaboración de tabaco.

El turismo era también significativo. Se estima que a mediados de la década de los 80s el número de turistas giraba en torno a los dos millones, flujo que se interrumpió con la Guerra del Golfo.

Irak contaba a mediados de la década de los 80s con 33,000 Km. de carreteras y con aproximadamente 2000 Km. de red ferroviaria. Los principales aeropuertos de Irak se encuentran en Bagdad y Basora, ciudad que destaca también por su actividad portuaria.

La balanza comercial era positiva, gracias a la exportación de petróleo, tienen sus partidas más negativas la importación de productos comestibles, manufacturas y maquinaria de equipamiento y transporte. Este comercio se ha visto agravado en los últimos años por un embargo económico patrocinado desde la sede política de las grandes superpotencias (Washington D.C. Estados Unidos), al resultar vencedores en la Guerra del Golfo Pérsico.

3.2. EL CONFLICTO IRAK-KUWAIT

Tomemos como antecedente histórico el sistema geopolítico de la Guerra Fría. Ésta tuvo una estructura organizacional para políticas globales de no sólo dos diferentes órdenes económicos, sino también de dos complejas infraestructuras industriales y militares en Occidente y Oriente.

La rivalidad que existió entre Estados Unidos y la ExUnión Soviética ayudó a legitimar la hegemonía militar norteamericana entre los Estados capitalistas avanzados de Europa, Asia, y Oceanía, utilizándose el discurso ideológico de Guerra Fría, bajo una efectiva disciplina doméstica en lo social y cultural dentro de esos espacios geográficos.

El colapso del socialismo soviético produjo un pasajero episodio de euforia en el mundo capitalista, pero al mismo tiempo en países como Alemania y Japón surgieron ciertos recelos hacia la autoridad militar de Estados Unidos, lo que sin duda ocasionó cierta incertidumbre sobre que región del planeta asumiría el papel de controlar políticamente al mundo y quienes serían los nuevos enemigos a vencer para así justificar e influenciar los asuntos internos de las naciones subdesarrolladas.¹⁶

La invasión de Irak contra Kuwait ofreció una excelente oportunidad a los Estados Unidos para reafirmar el importante papel que desempeña en el mundo político, asumiendo un definitivo liderazgo, al demostrar y garantizar la permanencia del sistema de seguridad en Occidente contra anarquías destructivas que amenazan el orden y la estabilidad de la economía global imperante hoy en día.

3.2.1 ORIGEN Y MANIFESTACIONES

La guerra del Golfo Pérsico tiene sus orígenes en el conflicto Irán-Irak (1980), en diversos reclamos territoriales de Irak hacia Kuwait, en el panorama mundial del petróleo y la intención de los distintos grupos de poder iraquíes de obtener un notable liderazgo en el mundo árabe.

La guerra entre iraníes y árabes de Irak había dejado a este último en precaria situación económica. El gobierno encabezado por Saddam Hussein había malgastado enormes recursos que el petróleo le había dejado, producto de una guerra de desgaste llevada a cabo durante ocho años. Irak se consideraba vencedor de la guerra solo por que Teherán fue la primera en proponer el alto al fuego.

¹⁶/Cabrera Enriqueta- Camacho José Luis. "Golfo Pérsico". El día, México 1991.

Al iniciar el conflicto con Irán, Irak tenía una reserva de 30 mil millones de dólares, la cual se convirtió después de la guerra, en una deuda de 100 mil millones de dólares. Esto último fue usado como arma política hacia los demás países árabes, ya que Irak se consideraba el protector del Islamismo tradicional amenazado en varias ocasiones por los shiitas persas, por lo cual varias naciones de la región deberían agradecer en forma material el esfuerzo Iraquí ayudándole a pagar sus deudas, bajando la producción de petróleo y así ayudar a incrementar el precio del energético. En respuesta a lo anterior Kuwait en 1988 decidió incrementar su producción petrolera, violando los acuerdos de la O.P.E.P. Con esta medida la situación de Irak empeoraba, por que después de un año de terminadas las hostilidades con Irán, los trece mil millones de dólares que aportaba el petróleo no eran suficientes para cubrir los gastos nacionales.

Las importaciones civiles requerían de 12 mil millones, las importaciones militares no menos de 5 mil millones, el pago de la deuda era de 5 mil millones y el gobierno necesitaba de 10 mil millones para balancear su déficit en cuenta corriente. (17)

Durante la lucha contra Irán, Irak ya había presionado a Kuwait y Arabia Saudita para que le perdonaran el pago de unos préstamos, incluso solicitaron una infusión inmediata de 30 mil millones de dólares.

En Julio de 1990, el Ministro de Asuntos Exteriores de Irak, Tarek Aziz, reitero la acusación de que Kuwait y los Emiratos Árabes Unidos habían implementado un sistema especial para inundar el mercado de petróleo con una cantidad que excedía lo estipulado por la O.P.E.P.

La situación se complicó cuando Aziz declaró que Kuwait había robado directamente el tesoro Iraquí, al haber instalado perforadoras en la zona sur del campo petrolero de Rumaylah y haber extraído petróleo de ese lugar. Los iraquíes calculaban el valor del petróleo robado por Kuwait en 2. 5 mil millones de dólares. (18) (fig. 6)

Al iniciar Irak movilización de sus tropas hacia la frontera Kuwaiti. Este intentó tranquilizar al gobierno vecino del norte, aceptando un incremento al precio del petróleo y limitando su producción. Sin embargo en julio de 1990 las acusaciones de Irak seguían adelante, culpando una vez más a Kuwait de haber dañado deliberada y continuamente sus límites territoriales, al robar su petróleo y destruir su economía.

17/ Salinger Pierre. "La Guerra del Golfo". Ediciones la Tempestad. p. 27.

18/ Salinger Pierre. op. cit;p.34.

Cabe profundizar que el reclamo que hacia Irak sobre la soberanía de Kuwait posee algo de historia que a continuación se explica:

Al iniciar este siglo, Kuwait había sido parte del Imperio Otomano. Sin embargo, desde el siglo XVIII el gobierno sobre la zona había sido solamente nominal. La familia Al-Sabah se estableció a orillas del Golfo Pérsico, y en 1756 instauró el dominio autónomo del Jeque dando por resultado una sociedad patriarcal desértica.

Hacia la culminación del siglo XIX, Kuwait comenzó a tener relaciones con Gran Bretaña, con base a intereses comunes, ya que Kuwait tenía una imposición de un gobierno regido por Constantinopla, mientras que Gran Bretaña resentía el gran crecimiento de la expansión germana en el Golfo Pérsico. Hacia el año de 1889, Kuwait y Gran Bretaña, Celebran un tratado que otorgaba al país europeo la dirección de los asuntos exteriores de Kuwait, así como su defensa.

Al llegar esta noticia a Constantinopla, el Sultán regidor declaró a Kuwait como un distrito de la provincia de Basora con el propósito de limitar o de restringir su autonomía. No obstante esta decisión no tuvo gran efecto, ya que en el año de 1913, el Reino Unido obtuvo una importante concesión para explotar todo el petróleo que se descubriera en Kuwait.

Después de la caída del imperio Otomano, las fronteras de Kuwait fueron delineadas definitivamente, pero fue hasta el 19 de junio del año de 1961 en que esta entidad obtuviera su independencia, siendo aceptado inmediatamente en la liga Árabe y al mismo tiempo obtuvo un importante apoyo militar de los británicos, debido a que desde siempre este Estado surgió con una preocupación a costas, que era la avaricia de los países vecinos.

Desde que Irak obtuvo su independencia comenzó a presionar a Kuwait para que le arrendara las islas de Warba y Bubiyan, que le darían un acceso más amplio al Golfo Pérsico, además de reclamar que patrimonialmente estas islas le pertenecían.

Durante los años por venir los reclamos y disputas territoriales continuaron, siendo el año 1973 el momento que militares iraquíes aprovecharon para intensificar su presencia en la frontera con Kuwait, permaneciendo ahí por más de una década, a fin de presionar y promover una reestructuración fronteriza. Por esta razón Irak nunca se dio por vencido en sus intentos por obtener éxito en sus reclamos, incluso de anexarse a Kuwait, proclamándola como parte integrante de la provincia de Basora. De ahí que era casi inevitable el conflicto denominado como "**Crisis del Golfo**", debido a que en realidad nunca hubo la voluntad de propiciar óptimos acuerdos de las partes implicadas. La explicación a este problema era muy sencilla y estaba escondida bajo las arenas doradas del desierto: **el petróleo**. Si Irak conseguía controlar la mayor parte de la

producción de petróleo era muy factible que sus problemas económicos se solucionaran, convirtiéndose al mismo tiempo en un país líder del movimiento panárabe. (fig.6)

3.2.2. DESARROLLO DEL CONFLICTO Y SU GENERALIZACIÓN

A pesar de las amenazas de un ataque sobre Kuwait era difícil pensar que después de haber librado una guerra de desgaste de ocho años y tener una situación financiera difícil, Irak se atrevería a involucrarse en otra guerra bélica de grandes dimensiones. El único obstáculo que se interponía entre Irak y la guerra eran los Estados Unidos. Para garantizar que los norteamericanos no intervieran en sus planes, en Julio de 1990 Hussein se entrevistó con funcionarios de los Estados Unidos. Se hizo un preámbulo sobre el desarrollo de las relaciones entre los dos países desde 1980. Hussein criticó la posición estadounidense en algunos asuntos con relación a Irak. La embajadora Gaspie trató de tranquilizar al líder Iraquí dándole a entender que el gobierno americano estaba a favor de las peticiones de Irak y buscar mejores relaciones donde desde luego el compromiso era el no comenzar una guerra económica, proponiendo un incremento al precio del petróleo a \$25 USD por barril, y lo más importante en que se hizo hincapié fue en que los problemas fronterizos entre Irak y Kuwait deberían ser resueltos por árabes. Con éstos comentarios, Saddam tenía luz verde para maniobrar libremente en su política regional.

Seguro de su opción militar, Irak prosiguió con su plan. El 21 de julio de 1990, 30,000 soldados iraquíes comenzaron a movilizarse hacia la frontera con Kuwait. Días después hubo intentos desesperados para dar marcha atrás a las intenciones de Hussein. Cualquiera que hubiese sido el resultado de conversaciones diplomáticas era de poca importancia para Irak ya que se había decidido invadir Kuwait.

Las últimas pláticas no tuvieron éxito, consecuencia de esto el 2 de Agosto de 1990, Kuwait dejaba de ser un Estado soberano. Para la parte invasora significó el fin de un régimen traidor, involucrado con el sionismo e imperialismo capitalista.

Un motivo importante por lo cual las fuerzas kuwaities no opusieron mucha resistencia, es que ellos siempre optaron por una solución pacífica. Esto propició que el ataque iraquí fuera más fácil, por que fueron las mejores divisiones de Irak y con mejor armamento las que se movieron con rapidez hacia la capital del país invadido, a 129 Km. de la frontera. Los blancos esenciales de los invasores de la capital eran el Palacio del Sheik al Sabah, Emir de Kuwait, el Banco Central, donde las reservas de oro eran resguardadas, y el edificio del Ministerio de Información, que obviamente albergaba los estudios de radio y televisión. Lo único que no resultó acorde con el plan de invasión fue que el emir y sus ministros lograron escapar.

CAMPOS PETROLEROS Y ZONA DE CONFLICTO

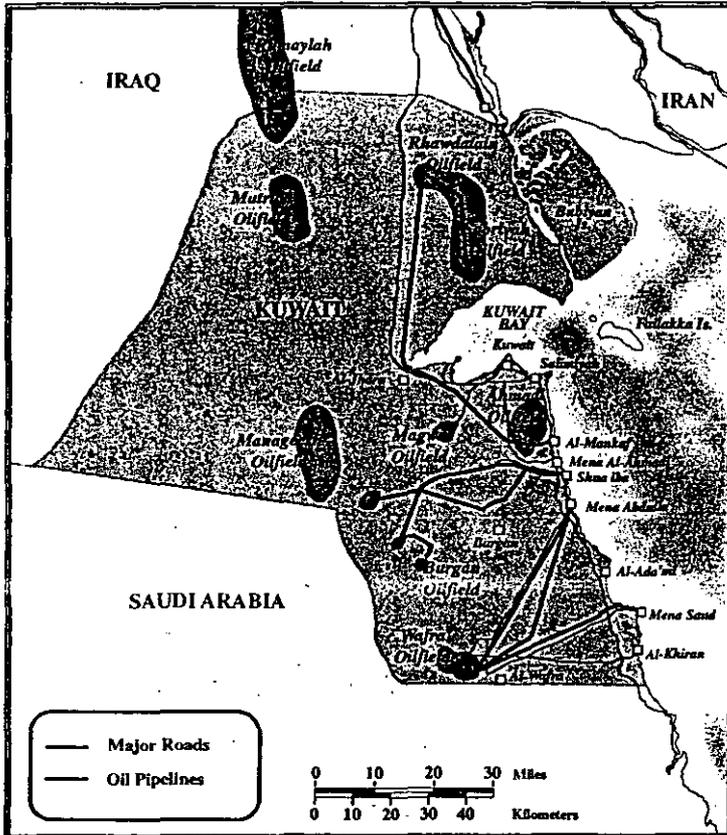


Figura 6

Relativa localización de Kuwait, ocupada por combatientes*, reivindicado por Irak como su 19a. provincia, durante 1990-91.

Cuando el límite entre Irak y Kuwait fue establecido no era conocida la gigantesca reserva de petróleo en el subsuelo, lo cual ayudó a ser causa de una crisis internacional.

Fuente: Alcock, J.B. *Border and Territorial Disputes*. 3a ed., London, Longman, 1992

Se estima que durante la ocupación, que duro 6 meses, se practicaron torturas, asesinatos y arrestos masivos por parte de los iraquíes, siendo miles las personas afectadas.

La ocupación de Kuwait acarreo una ola de indignación internacional. A las pocas horas de haber ocurrido la invasión el presidente Bush impuso un embargo económico en contra de Irak y ordenó al portaaviones "Independencia" trasladarse del Océano Indico al Golfo Pérsico. Todos los fondos y propiedades iraquíes y Kuwaitíes que estaban en bancos y compañías alrededor del mundo, fueron congelados. El movimiento de gente y bienes hacia y de Irak, fueron completamente suspendidos. (fig.7)

La Comunidad Europea y Japón siguieron el ejemplo de los Estados Unidos al imponer sanciones económicas contra Irak, mientras que la Unión Soviética y China, suspendieron todos sus envíos de armas. El 6 de Agosto, el lazo económico alrededor de Irak fue apretado, cuando el Consejo de Seguridad de la O.N.U. aprobó la resolución 661, que ordenaba sanciones económicas en el ámbito mundial y el embargo de armas a Irak. Al día siguiente, Turquía cerraba el oleoducto del petróleo iraquí que pasa por su territorio.

El más afectado por esta invasión desde luego fue Estados Unidos, ya que el ascenso del fundamentalismo iraní amenazaba el expansionismo norteamericano en el área. El escudo que podía detener a los persas, eran los iraquíes.

Además de lo anteriormente expuesto estaba de por medio el petróleo saudiarabe, que de caer en manos enemigas hubiera sido catastrófico para el sistema capitalista mundial. Los Estados Unidos no podían permitir que eso ocurriera.

El gobierno estadounidense no podría entrar en acción de manera individual. Una acción unilateral lo podía colocar como el villano de la película. Así se comenzó a organizar la campaña de ataque en contra de Irak, que tuviera como resultado la liberación de Kuwait. Pidió apoyo de la Comunidad Europea, de sus incondicionales en América y Asia, atrayendo a su bando a países árabes, obtuvo además la aprobación a sus planes del Consejo de Seguridad de la O.N.U.

En período extremadamente corto, unió en su favor a 28 naciones dispuestas a apoyar militarmente en mayor o menor grado la estrategia de ataque contra Irak. Preparada la operación militar por los Estados Unidos, llevaría el nombre de "TORMENTA DEL DESIERTO". Integrada por una fuerza multinacional cuyo fin era expulsar a Irak de Kuwait, participaron los siguientes países: Argentina, Australia, Bangladesh, Bélgica, Canadá, Checoslovaquia, Dinamarca, Egipto, España, Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, Grecia, Bahrein, Kuwait, Arabia Saudita, Omán, Qatar, Emiratos Árabes Unidos, Holanda, Honduras, Italia, Marruecos, Nigeria, Noruega, Pakistán, Portugal, Senegal, Sierra Leona, Siria, Unión Soviética. Todos ellos totalizaron 695 mil tropas, 1660 aviones y 145 barcos.

TRABAJADORES EXTRANJEROS EXPULSADOS DEL GOLFO PERSICO

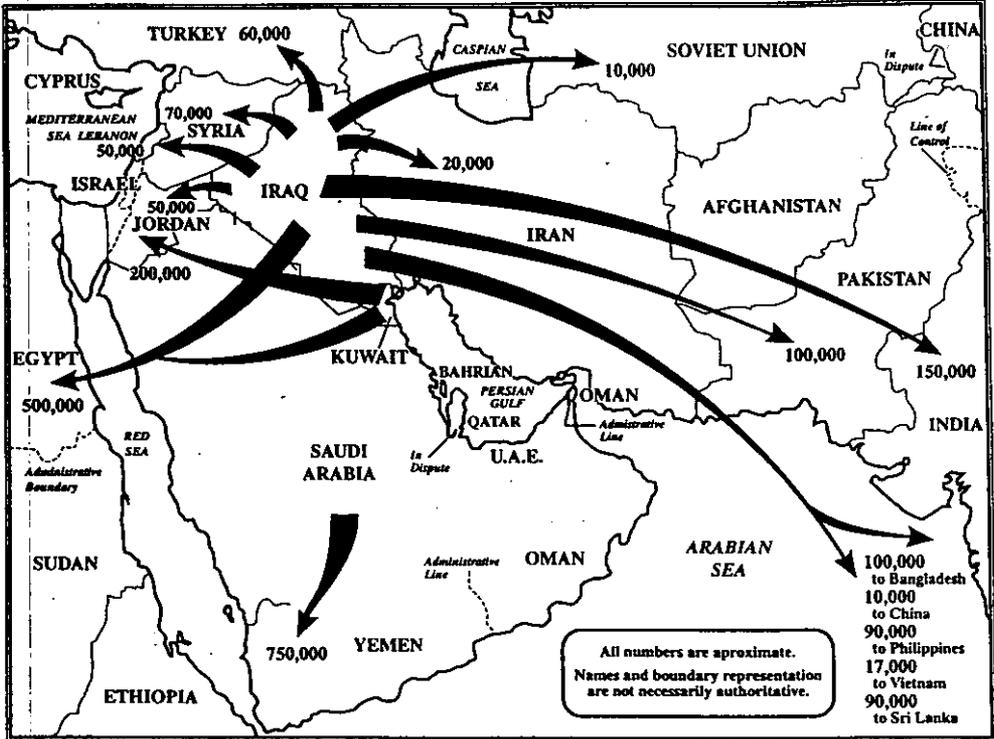


Figura 7

Como resultado de la invasión y anexión de Kuwait en agosto de 1990 y de sanciones económicas y guerra contra Irak en 1990-91, más de 2 millones de personas huyeron de esos dos países.

La primera ola de trabajadores extranjeros, dejó Kuwait, tan rápido como los iraquíes arribaron.

Es interesante destacar el buen número de yemenitas, que decidieron dejar Arabia Saudita, con motivo de que Yemen apoyaba a Irak y Arabia Saudita representaba un fuerte liderazgo en la coalición anti-Irak.

Fuente: US Department of State, Geographic Notes No. 14: 1st, October 1991, p. 15.

Expertos militares norteamericanos expresaron su preocupación sobre la logística a seguir para confrontar a Irak, lo que demandaría la presencia inmediata de 300 mil soldados, sumando el costoso traslado de armamento pesado proveniente de Estados Unidos y bases de ultramar. Por las distancias existentes, la operación requeriría de 45 días para su desplazamiento e instalación.

La solicitud del rey Fadh de Arabia Saudita para defender sus fronteras ante un posible ataque de Irak, recibió respuesta inmediata. Este país sólo contaba con 55 mil hombres para la defensa de su frontera norte.

El 12 de Agosto los Estados Unidos habían movilizado 2,300 paracaidistas de la 82ª división del ejército y aviación, 15 mil hombres de la 101ª división aerotransportada, 16,500 hombres de la tropa anfibia de los marines de California, otros 16,500 de Okinawa, y 2,300 más de la 24ª división de infantería. Todo tipo de aviones fue estacionado en Arabia Saudita y otros sobre los 9 navíos que patrullaban en el Golfo Pérsico con sus respectivas naves de apoyo.

Este conflicto permitía a Estados Unidos verificar el funcionamiento de nuevos equipos militares, como los sistemas de vigilancia del campo de batalla por medio de satélite y los aviones de reconocimiento sin piloto. UAV (Unmanned Aerial Vehicle).

El miércoles 16 de agosto se inició la operación Tormenta del Desierto con el ataque aéreo más intenso que no se había visto desde la Segunda Guerra Mundial. El ataque principal emprendido por la fuerza multinacional se basó en bombardeos nocturnos sistemáticos a la ciudad de Bagdad, utilizándose tecnología de vanguardia que permitía acertar a blancos previamente identificados, como cuarteles militares, almacenes bélicos, la sede del partido Ba'th y hasta el mismo palacio de Saddam, entre otros.

La única alternativa de Irak a la derrota era el no-aislamiento. La forma de lograrlo era dividiendo a la coalición que lo enfrentaba y el camino se encontraba por Israel. Para involucrar a los israelitas en el conflicto se necesitaba provocarlos; Irak lanzó misiles Scud a la ciudad de Judea, los cuales causaron pocas víctimas. Estados Unidos convenció a Israel de no responder al ataque iraquí. Los norteamericanos protegerían a Israel con un dispositivo de seguridad por medio de anti-misiles llamados "Patriot". Este sistema funcionó tanto en Israel como en Arabia Saudita, hacia donde Irak también envió misiles.

Ante el fracaso del ejército iraquí de dividir a la coalición, su último recurso consistía en llevar la guerra al frente cara a cara en el desierto. Hussein llama a esta etapa del conflicto "la madre de todas las batallas", y en ella se definiría el vencedor.

La noche del 29 de enero 1991 una fuerza iraquí, compuesta de dos batallones de infantería y uno de tanques, cruzó la frontera saudí-árabe y se dirigió al pueblo de Khafji, tomando por sorpresa a las tropas sauditas que ahí se encontraban; el resultado fue la toma de ese pueblo. La recuperación de esa localidad por parte de las fuerzas aliadas tardó dos días. Al mismo tiempo

observadores reportaban constantes movimientos de tropas iraquíes hacia la frontera saudita. La reacción multinacional no se hizo esperar; la acción consistió en bombardear ferozmente estos desplazamientos para que el enemigo abandonara sus intenciones de penetrar a territorio ajeno.

Para el 24 de febrero de 1991 Irak había sido atacado por 40 mil misiles. En el momento que el ataque aéreo terminó, la multinacional había lanzado 85 mil toneladas de pertrechos militares, destruyendo un total de 216 aeronaves, 600 refugios aéreos 54 puentes, y dañando gran cantidad de caminos. Los enfrentamientos en tierra no representaron gran dificultad para la coalición. Muchos iraquíes se rendían sin oponer resistencia.

El 27 de febrero de 1991 las fuerzas aliadas tenían a Kuwait bajo su control. Irak poco a poco fue cediendo terreno en el campo militar y en la diplomacia; por más que trataba de evadir las resoluciones impuestas por la O.N.U. al final tuvo que aceptarlas una a una, antes que experimentar la total destrucción.

Tarek Aziz envió una carta al Consejo de Seguridad de la O.N.U. diciendo que Irak acataría las 12 resoluciones.

El 3 de marzo el general Schwarakopf, el líder de Arabia Saudita Khalin Bin-Sultán y militares iraquíes, se reunían para imponer las condiciones a las fuerzas de Irak. La junta se llevó a cabo en Safwan, pueblo desértico a pocos kilómetros al norte de la frontera entre Kuwait e Irak. Las fuerzas aliadas solo se retirarían de Irak, una vez firmado el cese formal de las hostilidades.

Si analizamos algunos aspectos que llevaron al fracaso de Irak en su campaña militar, podemos identificar lo siguiente:

- 1) Irak no supo calcular la reacción de sus vecinos, de los Estados Unidos y otras naciones del mundo.
- 2) Aunque Irak desplazó con gran eficacia sus divisiones armadas hacia la frontera con Arabia, este último supo aguantar la presión ganándose incluso el apoyo de otros Estados del Golfo Pérsico como Bahrein, Omán, Qatar, y los Emiratos Árabes Unidos.
- 3) Irak perdió por completo su visión política. Pensó que el gobierno norteamericano protestaría la invasión a Kuwait, pero no creía que el mundo se le uniría a Estados Unidos para tomar medidas militares.
- 4) Irak basó su razonamiento en la gran capacidad militar que había acumulado a través de una década de lucha contra Irán.
- 5) Se tuvo el sentimiento de que las reacciones de Estados Unidos empleadas en Vietnam y en Líbano habrían de repetirse, al mismo tiempo pensó que contaba con el apoyo de la Unión Soviética para evitar una guerra y con el del mundo árabe para protegerlo de una intervención extranjera.

3.2.3. JUSTIFICACIÓN Y USO DE LA FUERZA

La fuerza multinacional, que combatió al ejército iraquí, estudió cuidadosamente la manera de hacer más eficaz su desempeño en el ámbito bélico, porque Irak en el terreno militar representaba un enemigo respetable, cuyo dominio requeriría la utilización del armamento más avanzado de todos los tiempos, destacando la tecnología computarizada que permitió a la coalición de naciones llevar a cabo ataques nocturnos con una precisión nunca antes vista. Con el objeto de defender a un débil país pequeño.

Los principales sistemas de ataque empleados por los aliados fueron los siguientes:

a) **Misiles Crucero.**

Propósito: ataque de largo alcance.

Usos: lanzados desde barcos y submarinos.

Características: 2500 Km. de alcance volando bajo radar.

Bajo la obscuridad del Golfo Pérsico, inicialmente 100 de estos misiles fueron lanzados desde los buques de guerra norteamericanos a 100 Km. de Irak. El sistema de radar TERCOM, comparaba puntos de la superficie terrestre con mapas grabados en su sistema de memoria para guiarlos a sus blancos. Atacaron medios nucleares, químicos y biológicos.

b) **Avión Stealth**

Propósito: Bombardeo de largo alcance y precisión.

Usos: penetrar en defensas aéreas no detectadas.

Características: no puede ser detectado por radar.

Despegando desde bases de Arabia Saudita, 27 de estos aviones con 2 motores, fueron los primeros aparatos en golpear blancos como centros de comando y control, así como misiles Scud en tierra. El sistema contaba con un sistema de evasión de radar, que probó ser muy eficaz en la guerra.

c) **Perturbación Electrónica**

Propósito: Confundir e inutilizar radares enemigos.

Usos: Instalado en la mayoría de los aviones.

Características: sistema más avanzado y complejo que existe.

Estos sistemas han sido instalados en aeronaves nuevas y en uso de los Estados Unidos, sirviendo para perturbar los sistemas de radar de Irak y evitar la localización de aviones en ataque.

d) **Sistema de misiles Patriot**

Propósito: Interceptar aeronaves y misiles.

Usos: proteger bases terrestres.

Características: posee lanzadores a control remoto y gran precisión contra misiles, mostrando gran eficacia en la defensa de Israel y Arabia Saudita.

e) Bombas inteligentes

Propósito: bombardeo de precisión.

Usos: transportados por la mayoría de aeronaves.

Características: permite a los pilotos lanzarlas a gran distancia y asombrosa certeza.

El éxito de las últimas semanas de ataque se debió principalmente a las bombas inteligentes. Se guían por medio de láser, infrarrojos y cámaras de televisión. Una vez lanzada, el piloto puede guiarla por medio de una palanca.

f) Sistemas de visión nocturna

Propósito: Amplificación de la luz.

Usos: en aeronaves, tanques, e infantería.

Características: realiza ampliaciones de luz hasta 25,000 veces.

El uso de Goggles para visión nocturna permitió hacer los objetivos visibles para los pilotos, a 11 km. de distancia en un ambiente de oscuridad. El sistema facilita a los pilotos guiar sus aeronaves a baja altura sin riesgo de ser detectados. **(FUENTE: THE TIME MAGAZINE,1991).**

Irak por su parte sólo contaba con el armamento convencional conocido, como tanques y aviones soviéticos, que no pudieron hacer frente a los utilizados por la fuerza multinacional.

De acuerdo a reportes, Irak había retenido de unas 25 a 27 divisiones de entre 300,000 y 500,000 hombres. Los aliados solo destruyeron una fracción de los 160 helicópteros, sólo 100 de unos 800 aviones. Mas de 120 de sus mejores aviones estaban a resguardo en Irán. Las fuerzas aliadas capturaron y provocaron daño a mas de la mitad del personal armado y sus equipos por ejemplo, gran parte de las baterías de lanzamiento de Scuds fueron destruidas, al igual que la infraestructura vital de Irak sufrió serios daños.

Irak lanzó un total de 86 Scuds, 40 a Israel y 46 a Arabia Saudita. La mayoría de estos fueron interceptados por misiles Patriots. En Israel murió una persona y 239 fueron heridas. Cálculos estimaron que 9000 viviendas y edificios públicos resultaron dañados. En Arabia Saudita, el ataque letal de un Scud, ocurrió cuando un misil explotó en la ciudad de Dhahran, sobre las barracas de una reserva militar norteamericana recién llegada, tal explosión causó la muerte de 28 soldados.

El ataque más censurado a los aliados, fue el que dirigió hacia un búnker en el centro de Bagdad. Dentro de este se encontraban personas civiles, que únicamente buscaban refugio a los constantes bombardeos. Las 2 bombas que ahí cayeron, mataron cerca de 100 hombres, mujeres y niños.

En la batalla de Khafji se capturaron los primeros 500 prisioneros iraquíes, otros 30 murieron y 37 fueron heridos, los norteamericanos comunicaron la muerte de 11 marines.

El número total de muertos del lado iraquí se estima entre 100 mil y 120 mil. Sin embargo, dado el caos imperante en Irak durante el conflicto, se concluye que nunca se sabrá con certeza el número real de decesos. Los Estados Unidos informaron oficialmente 144 soldados muertos en acción, 339 fueron heridos y 10 desaparecidos. Si bien la cantidad de muertos que acompañó a esta guerra es considerable, es baja con relación a lo que los expertos esperaban, por que la alta tecnología impidió que el conflicto fuera de larga duración y tuviera consecuencias más desastrosas para el mundo. (19)

3.2.4 REPERCUSIONES ECOLOGICAS

El 22 de enero Irak prendió fuego a varias instalaciones petroleras de Kuwait, causando grandes incendios y una densa capa de humo. Esta acción tenía fines militares, ya que podría complicar la acción de las fuerzas aliadas prolongando al mismo tiempo el conflicto, el cual podría repercutir en el precio del petróleo.

El siniestro ocasionado en Kuwait quemó cerca de 5 millones de barriles de petróleo al día, generando más de medio millón de toneladas de contaminantes en el aire, incluyendo dióxido de sulfuro, ingrediente básico para la formación de la lluvia ácida que se extendió hasta Irán y Arabia Saudita.

La salud de miles de personas se ha visto afectada en varias formas y grados, destacando las enfermedades respiratorias que según los investigadores tiene su origen en nubes tóxicas surgidas de incendios petroleros propiciando numerosas enfermedades cancerígenas.

El derrame de petróleo en el Golfo Pérsico significó la pérdida de 200 mil barriles al día. La marea negra así conocida cubrió un área en el mar de 600 millas cuadradas que abarca 300 Km. de costa. La cantidad total de petróleo que se derramó en el Golfo Pérsico no se sabe, pero se calcula que fueron entre 4 y 6 millones de barriles. El derrame se dirigió primero hacia Arabia Saudita, contaminando gran parte de su costa y poniendo en peligro sus plantas desalinizadoras que abastecen de agua potable a toda la parte Este del país.

Los ecosistemas del área han sido gravemente afectados. El Golfo Pérsico ha sido el gran abastecedor de alimentos por siglos para los árabes. Si muchas especies animales estaban en peligro de extinción, después de este acontecimiento su futuro era incierto. Camarones, ostras, tortugas, garzas, flamings, águilas, y cuervos marinos, han visto cambiar su hábitat de manera desastrosa en muy corto tiempo.

La calidad del agua también se vio afectada; muestras de este líquido analizadas en el Norte del Golfo Pérsico indicaron niveles de metal 10 veces más altos que lo normal.

La superficie del desierto también ha sido dañada. Miles de vehículos ahí abandonados, han afectado a la tierra. El resultado podrá verse en tormentas de arena más fuertes y continuas.

La poca tierra cultivable que existe está contaminada por metales, lo que dará como resultado comida contaminada. Los animales que se alimentan de la tierra, como ovejas, cabras y camellos, se contaminarán al alimentarse, por lo que la cadena alimenticia se verá afectada en su conjunto, ya que los metales son agentes cancerígenos que causan daño cerebral y desordenes cardiovasculares. (20)

3.2.5 LA INTERVENCION DE LA O.N.U. EN EL CONFLICTO

Analizar el papel que tuvo la O.N.U. en el conflicto del Golfo Pérsico conduce a numerosos trabajos académicos donde la Historia y Geografía Política ofrecen grandes aportaciones. Se estudiaron las diversas causas que originaron la disputa territorial, el área o zona involucrada, el armamento empleado, condiciones ambientales del campo de batalla, el escenario político-internacional, la falta de aliados que padeció el país agresor, su vulnerabilidad económica, y la rapidez con la cual el conflicto llegó a su fin.

El inicio de la disputa territorial entre Irak y Kuwait se origina desde la convención anglo-turca de 1913, fecha en la que fueron establecidos los límites definitivos entre ambos países. El asunto se complicó de modo evidente a raíz de que Irak obtiene su independencia (3 de octubre de 1932) y reclama casi inmediatamente la tenencia de las islas de Bubiyan y Warba ubicadas a la cabeza del Golfo Pérsico.

La etapa complicada de este conflicto se presenta en 2 de agosto de 1990, cuando Kuwait es declarada por Irak su 19ª provincia, siendo este hecho producto de una repentina invasión armada cuyo pretexto fue el que Kuwait, estaba instalando perforadoras de petróleo en la parte sur del campo petrolero de Rumaylah. Estos acontecimientos sorprendieron e inquietaron a buen número de países, que de inmediato solicitarían la mediación e intervención de un organismo internacional: la O.N.U.

Desde la ocupación de Kuwait hasta el inicio y fin de la Guerra del Golfo Pérsico la O.N.U. aprobó varias resoluciones al respecto. Las principales fueron:

- 1) RESOLUCIÓN 660 (2 de agosto de 1990). El Consejo de Seguridad condena la invasión a Kuwait hecha por Irak.
- 2) RESOLUCION 661 (6 de agosto de 1990). Imposición de sanciones obligatorias a Irak y la creación de un comité encargado para su aplicación.
- 3) RESOLUCIÓN 662 (9 de agosto de 1990). Invalidez de la anexión de Kuwait realizada por Irak.
- 4) RESOLUCIÓN 664 (18 de agosto de 1990). Protección a Nacionales de terceros Estados en Irak y Kuwait, así como a misiones diplomáticas y consulares.
- 5) RESOLUCIÓN 666 (13 de septiembre de 1990). Relativa entre otras cosas a la determinación de circunstancias humanitarias.
- 6) RESOLUCIÓN 670 (25 de septiembre de 1990). Aplicabilidad de sanciones a todos los medios de transporte incluidas las aeronaves.
- 7) RESOLUCIÓN 677 (28 de junio de 1990). Medidas para evitar que Irak altere la composición demográfica de la población de Kuwait.

- 8) RESOLUCIÓN 678 (29 de noviembre de 1990). Restablecimiento de la paz y seguridad internacional en la región por todos los medios, que aprueba implícitamente el uso de la fuerza contra Irak. Hay que hacer notar, que después de emitido este acuerdo, la O.N.U. promovió un plazo (15 de enero de 1991) para que Irak diera marcha atrás a sus planes, el cual nunca fue acatado.
- 9) RESOLUCIÓN 686 (2 de Marzo de 1991). Suspensión de operaciones ofensivas de combate y adopción de medidas necesarias para que Irak y la fuerza multinacional pusieran fin definitivo a las hostilidades.
- 10) RESOLUCIÓN 687 (3 de abril de 1991). Restablecimiento de la soberanía, independencia e integridad territorial de Kuwait y el regreso a ese país de su legítimo gobierno; operatividad de las sanciones económicas contra Irak.
- 11) RESOLUCIÓN 689 (9 de abril de 1991). Establecimiento de una misión de observación de la O.N.U. para Irak y Kuwait.

Cabe resaltar que de todas las resoluciones dadas a conocer por la O.N.U. durante y después del conflicto, la 687 resulta ser la **"madre de todas las resoluciones"**, por su extensión y compleja naturaleza. Una de sus más importantes sesiones trató de entenderse con la demarcación de límites entre Irak y Kuwait, tal operación fue emprendida por la Comisión de Naciones Unidas para el establecimiento de límites entre Irak y Kuwait, donde participaron un representante de cada país y tres expertos de la O.N.U., destacando el Primer Ministro Iraquí y el alto comisionado británico en Kuwait. El plan era en primera instancia confirmar la validez de acuerdos celebrados desde 1963 entre Irak y Kuwait referente a límites territoriales.

La Comisión trabajó eficazmente en determinar y supervisar la construcción de las 106 columnas o postes de demarcación a lo largo de 200 Km. de límites terrestres, que fueron finalmente terminados el 16 de abril de 1992.

En los meses siguientes la Comisión dio la impresión de haber excedido su autoridad, ya que también procedió a verificar los límites marítimos, separando las aguas territoriales de Irak y Kuwait en Khawr (21) Abd Allah, el cual divide tierra firme de Irak desde la isla kuwaiti de Warba.

Podemos hacer serias críticas sobre estas medidas, ya que al remontarnos al tipo de cambios registrados desde 1932, notamos de modo muy particular la existencia de un límite que mantiene una confluencia entre Khor Zobeir y Khor Abdullah, que a opinión de los expertos fue el área que requería un exhaustiva rectificación en cuanto a sus límites.

21/Khawr En Arabe significa; Estuario o entrada.

En cuanto a eso no hubo ninguna definición de nuevos límites detrás de esa confluencia o empalme, sin embargo los planes de la O.N.U. por dejar trazado en el Khawr Abd Allah un nuevo límite siguió adelante e incluso fue oficializado en marzo de 1993 al ser comunicada por el Consejo de Seguridad la resolución 833 que garantiza la total inviolabilidad de los trabajos de demarcación territorial llevados a cabo en el sur y norte de Irak.

Gran polémica ha despertado desde entonces la forma en la que fueron establecidos los límites marítimos. Expertos agrimensores (comisionados por la O.N.U.) han reportado que lo realizado por este organismo fue sólo un ejercicio de delimitación y no una legítima demarcación.

3.3. EL PROBLEMA DEL KURDISTAN

El Kurdistan bien podría ser considerado un país, sin embargo, los mapas políticos de la región no representan esta zona. Al interior de países como Turquía, Irak e Irán viven los kurdos como una nación fraccionada o fragmentada que alcanza los 24 millones de personas de los cuales Turquía alberga al mayor número que cualquier otro país (10 millones), le sigue Irán con 7 millones, Irak con 3 millones, también destacan pequeños núcleos poblacionales radicados en Siria, Armenia e igualmente en Azerbaiyan.

Los kurdos se han visto obligados a vivir en cierto aislamiento, en montañas y otros sitios inhóspitos por más de 2 mil años. Sus ancestros no son turcos, persas o árabes, su origen aún es desconocido, pero al adentrarse a sus dominios llaman la atención el buen número de personas con cabello rubio y ojos azules.

Geógrafos históricos creen que los Kurdos tienen su origen en zonas septentrionales. Su lenguaje es muy diferenciado de otros dialectos e idiomas hablados en la región como el turco, árabe o persa. Los kurdos sin duda alguna integran una nación, ya que sus maneras nómadas están en paulatino abandono por lo que ha favorecido un mejor intercambio de productos agrícolas y progreso de pequeños centros poblacionales. No obstante lo anterior este pueblo no puede ser jurídicamente hablando un Estado, ya que están expuestos al mismo fenómeno de naciones sin patria.

La brutal represión de Bagdad sobre los Kurdos iraquíes creó más de 2 millones de refugiados en 1991 y fue un hecho de encabezado mundial. Por esto el pueblo kurdo ha tenido que hacer grandes esfuerzos para no permitir la transgresión de sus valores culturales y autonomía. El Shah de Irán por ejemplo fomenta una rebelión kurda contra Irak durante una disputa acaecida en la década de los 70s. Cuando el conflicto finaliza el movimiento fue abandonado.

Los turcos, en la década de los 80s, han prohibido el uso público del idioma kurdo en el área Sureste de Turquía. A pesar de esto los kurdos han empleado con frecuencia su lengua materna, aun en tiempos de guerra entre ellos mismos.

Esta minoría sueña con el día en que su tierra natal pueda llegar a ser un modelo de Nación-Estado. Muchos creen conveniente que de lograrse este propósito, la ciudad de Diyarbakir, ahora en Turquía podría ser la capital perfecta, ya que algunos kurdos visualizan a este sitio como el más vinculado a sus intereses culturales.

Por otro lado después de la Guerra del Golfo, las Naciones Unidas establecieron una zona de seguridad para kurdos en Irak, extendiéndose desde el paralelo 36° latitud Norte y hacia los

límites con Turquía e Irán. Estas acciones fomentaron el retorno de refugiados y a su vez protegían la integridad física de las personas contra maltratos iraquíes; a los ojos de todo mundo esta medida podría ser la más aceptable para que en un futuro los kurdos obtengan un Kurdistán libre. Sin embargo, pese a ser una medida adecuada, existen elementos tales como territorio, petróleo, tierras agrícolas productivas, manantial de numerosos ríos, etc. que constituyen un gran obstáculo para que una nación como Irak esté de acuerdo en mover o modificar sus límites geográficos.

Reforzando lo anterior, notamos que los mapas muestran con claridad como los kurdos de Irak ocupan un área sensitiva del país, ya que gran parte de las enormes reservas de petróleo están situadas en Kirkuk (353 mil habitantes) y yace sobre las márgenes donde esta minoría habita.

3.4. RIQUEZA Y CRISIS DEL PETROLEO EN EL GOLFO PERSICO

Al mismo tiempo que la administración Bush se decidió sobre la necesidad de desplegar fuerzas de los Estados Unidos para defender Arabia Saudita, también comenzó a denunciar la postura de Irak como una seria amenaza a las reservas y abastecimientos de petróleo en Occidente. En un discurso pronunciado el 8 de agosto de 1990, el Presidente norteamericano hizo una comparación de políticas entre Irak y los Estados Unidos, afirmando: " Irak es un rico y poderoso país que posee la segunda más grande reserva mundial de petróleo, tiene además un cuerpo militar que sobrepasa el millón de personas, representando la cuarta potencia mundial en ese orden. Los Estados Unidos ahora están importando cerca de la mitad del petróleo que consume, pudiendo ser esto un aspecto amenazador a su independencia económica. Si a esto le agregamos, que la mayor parte del mundo muestra una mayor dependencia que nunca a las importaciones del crudo, la situación es más vulnerable si consideramos la invasión territorial hecha por Irak en contra de Kuwait." (22)

Posterior a estas afirmaciones la administración Bush representó por ella misma un cuidadoso drama, exagerando acontecimientos y asumiéndose como guardián del derecho y el orden internacional. Prueba de esto se explica en un discurso pronunciado el 15 de agosto de 1990 por George Bush, donde textualmente afirmó: " Mantenemos el acceso a los recursos energéticos, poseemos una llave, no sólo para el funcionamiento de este país (los Estados Unidos), sino también para el mundo entero. Nuestros empleos, nuestro modo de vida, nuestra propia libertad y la de países amigos alrededor del planeta, pueden sufrir serias consecuencias, si las grandes reservas de petróleo caen en manos de Saddam Hussein." (23)

La descripción de Bush sobre la amenaza que representaba Irak y la supuesta vulnerabilidad del mundo, si un enemigo tomaba el control del petróleo, resulta un tanto fastidiosa con relación a variadas realidades estratégicas. Un análisis sobre esto lo realizó J. E. Smith, en 1992 concluyendo lo siguiente:

Primero: Las fuerzas militares iraquíes estuvieron compuestas por conscriptos pobremente entrenados y una insignificante defensiva estratégica.

Segundo: El control de las reservas del crudo en manos enemigas fue de falsas apariencias, puesto que tomar en consideración y en sumo grado este asunto, exagera la importancia del petróleo en Medio Oriente para la economía Occidental.

22/ Comunicación emitida por el Departamento de Estado Norte Americano. Sept. 3 1990.

23/ William Norton. Human Geography. Oxford University Press Canada 1995. P. 213.

Tercero: Incluso con el control del petróleo kuwaití, Irak no pudo plantear una seria amenaza sobre los abastecimientos mundiales de petróleo. Antes del conflicto Kuwait e Irak producían juntos entre cuatro y cinco millones de barriles diarios de crudo para el mercado petrolero. Su producción combinada fue de 4.7 millones de barriles diarios en julio de 1990, lo que representó en ese entonces el 20% de la producción de petróleo crudo al interior de la ORGANIZACIÓN DE PAÍSES EXPORTADORES DE PETRÓLEO (OPEP), y casi el 9% del suministro global.

Los acontecimientos ya conocidos en el Golfo Pérsico, le afectaron en particular a Irak, ya que su producción de petróleo fue retenida con el propósito de impedir su penetración en el mercado mundial, aunado a un embargo de Naciones Unidas después de la invasión. Estas medidas provocaron que el precio del petróleo en el mercado accionario remontara y cayera tan rápido en respuesta a las vicisitudes de la crisis. De cualquier modo para finales de septiembre de 1990, los once miembros de la OPEP fomentaron conjuntamente elevar su producción a 3.5 millones de barriles diarios, aprovechando el breve déficit en las provisiones planetarias del crudo.

Superada la crisis del Golfo, las estructuras mercantiles globales en cuestión de energéticos no se vieron afectadas ni sacudidas a largo plazo como había ocurrido en la década de los 70s. A partir de ese momento el sistema capitalista mundial se abocó a implementar toda una serie acciones especulativas y argumentos económicos en contra de todos los países productores de petróleo, a fin de garantizar a las naciones desarrolladas un mejor y más barato suministro de energéticos en el siglo XXI.

Lo expresado con anterioridad hace necesario conocer las diversas variables bajo las cuales opera la economía petrolera en el Golfo Pérsico, así como analizar los acontecimientos históricos que han propiciado que el petróleo proporcione poder y riqueza, pero también crisis y pobreza.

El petróleo es vital para el mundo contemporáneo como fuente combustible, de lubricantes y materia prima química. Un factor que no puede pasar por alto la geografía mundial de hoy, es la gran concentración de petróleo en un brazo de mar del Océano Índico, conocido como Golfo Pérsico, pero llamado por los árabes, Golfo de Arabia. Aunque sólo el 1% de las reservas probadas de petróleo crudo se encuentran en esta región, Arabia Saudita es un gran líder en reservas con el 26% (un trillón de barriles 1993), Irak tiene un 10%, Kuwait posee el 9% y Emiratos Arabes Unidos con el 7% seguido de Irán 6%. Por comparación Rusia posee 16% de las reservas mundiales, Venezuela 6%, México 5% y los EUA sólo el 2%. ***(fuente: World Bank./Oxford University Press, 1985, P.38)***

Gran parte de los depósitos naturales de petróleo en los países del Golfo yacen a lo largo o cerca de litorales. Existen cinco países líderes productores, sin embargo, hay otros dos: Omán y Qatar, cuya producción es significativa.

El petróleo de la región es comercializado hacia el exterior, aunque la mayor parte de los Estados del Golfo requieren considerables volúmenes para satisfacer sus necesidades internas. La exportación de mercancías, desde todos los países que toca la zona del Golfo, está compuesta en forma abrumadora por petróleo crudo y productos refinados. Tales exportaciones son esenciales para el intercambio con el exterior y sus beneficios son usados en grandes montos para la compra de equipo tecnológico.

Gran parte del petróleo vendido es adquirido por Europa Occidental y Japón. Los Estados Unidos importan también enormes cantidades del crudo provenientes del Golfo Pérsico; no obstante, su dependencia relativa es mucho menor en comparación con otras regiones. Sin embargo la zona del Golfo revela una gran importancia para los Estados Unidos, debido a que grandes compañías petroleras americanas se encuentran seriamente involucradas en la explotación y financiamiento del petróleo, a la vez que participan en el desarrollo de países árabes. El profundo impacto de lo anterior se refleja en los "petrodólares", los cuales son expedidos e invertidos en EUA.

En gran medida el petróleo producido en la región del Golfo es embarcado para su comercialización en grandes contenedores llamados supertanques, transportan a un sinnúmero de terminales a lo largo del Golfo. Otra parte del crudo es desplazado por oleoductos, desde los campos de extracción de algunos países árabes hasta barcos tanques ubicados sobre el mar Mediterráneo o Mar Rojo.

Una creciente proporción del petróleo crudo extraído es refinada en la mayor parte de los países árabes y tiene un uso local o para exportación. La industria petroquímica muestra su existencia con el más grande desarrollo establecido en el Reino de Arabia Saudita, tales industrias usan el petróleo como materia prima; no obstante, el uso primario es con el propósito de obtener gas natural. Enormes volúmenes de gas son exportados en forma licuada, siendo una vez más Arabia Saudita el mayor vendedor en el ámbito mundial.

La industria petrolera en el Golfo Pérsico fue desarrollada originalmente por compañías extranjeras, principalmente británicas y norteamericanas. Estas empresas originan enormes ganancias de las concesiones, aunque con pocas excepciones algunas compañías declaran que muchas de sus propiedades han sido nacionalizadas por los gobiernos árabes. La existencia de estas políticas no ha representado ningún obstáculo para que muchas empresas del exterior sigan trabajando estrechamente con empresas petroleras nacionalizadas del Golfo Pérsico,

facilitando la más avanzada tecnología: asesoría en administración, personal extranjero altamente calificado, equipamiento de todo tipo, estrategias de comercialización y servicios misceláneos.

Todos los Estados del Golfo (excepto Omán y Bahrain) están unidos con algunos otros países exportadores de petróleo en un organismo llamado: **OPEP**, cuya pretensión es lograr acciones colectivas a fin de llevar hasta el punto máximo las ganancias de las naciones miembros.

La Organización se formó en 1960, pero fue hasta el año de 1973 cuando este organismo adquirió importancia, ya que los precios del petróleo experimentaron un salto, como resultado de la Guerra de Octubre entre árabes e israelíes. A partir de entonces la OPEP ha coordinado una serie de esfuerzos para que los precios del crudo adquieran continuos ascensos, registrándose en el año de 1981 un precio máximo de \$34 dólares por barril, cifra muy elevada, porque en términos comparativos el precio del petróleo en 1973 era de solo \$2 dólares por barril.

Estos eventos tuvieron enormes repercusiones sobre la economía mundial. Inmensa riqueza fue transferida desde los países del mundo desarrollado hacia los países integrantes de la OPEP, ya que era la única manera de pagar esos indispensables suministros de petróleo.

El rápido aumento en el costo de la gasolina y otros productos derivados del petróleo, fue la principal causa de una severa inflación en los Estados Unidos y muchos otros países.

Países subdesarrollados, no productores de petróleo, vieron afectada su economía y obstaculizado su desarrollo en su industria alimenticia y de transporte, debido a los precios tan elevados del petróleo.

A pesar del panorama, mucha de la transferencia de riqueza hecha hacia la OPEP tuvo su retorno beneficioso hacia el mundo desarrollado a través de pagos por mercancías y servicios proporcionados a países árabes o en la forma de depósitos bancarios e inversiones.

En los Estados del Golfo de Arabia la bonanza petrolera produjo un plan de gastos exagerado, destacando el equipamiento militar, construcciones ostentosas, lujos para la elite y ambiciosos proyectos de desarrollo de muchos tipos. Los beneficios per cápita para la población en general fueron destacados en varios Estados petroleros de la Península Arábiga, sin embargo, los más favorecidos resultaron ser pequeños sectores de población, con abolición de impuestos, extensos programas sociales, excesivos subsidios a servicios públicos y de vivienda, destacando el agua destilada venida desde plantas desalinizadoras.

Al iniciar la década de los 80s, la era de la continua expansión de la producción petrolera, ventas y ganancias hecha por los Estados miembros de la OPEP llegó a su fin.

Los principales factores que motivaron este cambio, fueron que después de 1973 el escenario de altos precios del petróleo estimuló el desarrollo petrolero en países ubicados fuera de la OPEP, descubriéndose nuevos yacimientos en la zona europea del Mar del Norte.

Sumándose una eficaz política de conservación y ahorro de combustibles fósiles, incorporando para ello vehículos, calefactores y otras innovaciones tecnológicas de mejor rendimiento.

Otras medidas adoptadas tuvieron que ver con la rápida sustitución de combustibles baratos como el carbón y la conversión de refinерías a grandes costos, con el objetivo de producir gasolina a bajo costo.

En el corto plazo los países del Golfo Pérsico no se vieron afectados, pero con el paso de los años y las maniobras del sistema capitalista mundial sé suscito una recesión económica, haciendo decrecer la actividad de negocios y por consecuencia la demanda por el petróleo. Gran número de refinерías tuvieron que cerrar y buena parte del transporte petrolero en algunos momentos se paralizó por falta de cargamento. Los precios del petróleo bajaron, teniendo un breve período de recuperación durante la Guerra del Golfo en agosto de 1990, pero cayendo nuevamente al concluir el conflicto.

A consecuencia de lo anterior, es necesario plantear la siguiente pregunta: ¿Las inmensas reservas de petróleo y gas natural ubicadas en la región del Golfo Pérsico garantizan que esta zona siga teniendo un fuerte impacto en la economía mundial? (*Fig. 8*)

PETROLEO Y GAS NATURAL EN EL MEDIO ORIENTE

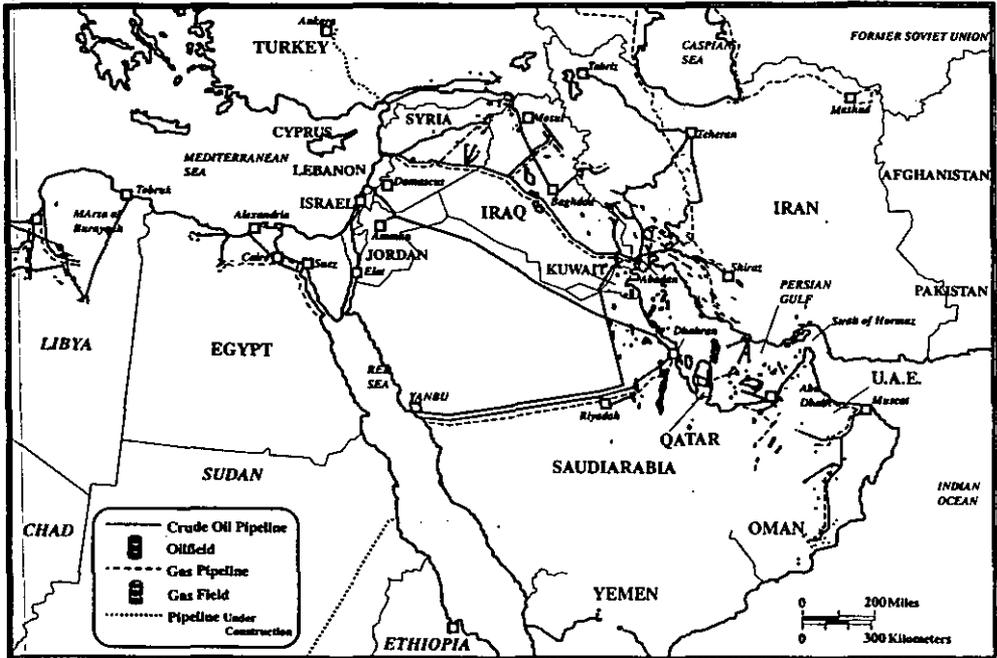


Figura 8

Las más grandes reservas mundiales de petróleo y gas son presentadas en este mapa. Su importancia económica y política en el mundo contemporáneo puede ser duramente exagerado.

La invasión y ocupación iraquí de Kuwait en 1990, seguida por la Guerra del Golfo entre Irak y una gran coalición de diversos países en 1991, son sólo la ilustración más dramática de la importancia político geográfica de las reservas estratégicas y de su vulnerabilidad para la inestabilidad política.

Fuente: Glassner Martin J. "Political Geography". 1993. John Wiley and Sons.

3.5. NUEVAS INCERTIDUMBRES EN LA NACION DE IRAK

La reciente crisis del Golfo (1990-1991) ha puesto de relieve varias tendencias, de las cuales Irak no es el único participante, sino que también se ve involucrada toda una región e incluso varios países occidentales, destacando Estados Unidos. Esta situación nos obliga a plantear el posible escenario que vivirá la nación iraquí, en el marco del futuro mapa político del Medio Oriente.

El fin de siglo en la región parece estar formado por dos realidades políticas:

- 1.- Intensa presencia militar de Estados Unidos sobre el Medio Oriente.
- 2.- Fuertes reacciones de nacionalistas y voces islámicas de países árabes contra la presencia norteamericana, siendo Irak importante promotor de un movimiento tendiente a evitar que la soberanía de la zona se vulnere y sus recursos naturales continúen siendo engullidos por países occidentales.

Si asumimos que el arsenal militar de Estados Unidos permanecerá buen tiempo en el área del Golfo Pérsico, en particular en Arabia Saudita, se justifica por dos razones que pueden ser:

1. Saddam Hussein no abandona el poder en Irak.
2. Fortalecimiento bélico de Irán y de sus actividades islámicas en la región.

Independientemente de esas dos razones potenciales de inestabilidad para los Estados Unidos la ausencia o presencia de estos problemas no parecen tener gran relevancia; sin embargo, es importante para este país preservar su posición política ganada en la región, como parte de una nueva distribución estratégica de las fuerzas norteamericanas a través del planeta.

Irak ha sido devastado por la guerra; su infraestructura económica: puentes, plantas de poder, factorías y refinerías han sufrido serios daños. El gobierno ha estimado la reconstrucción entre 100 mil y 200 mil millones de dólares; de ahí que la principal prioridad de Irak hacia el fin del presente siglo sea la de edificar un nuevo país y reconstruir su armamento. Tales esfuerzos podrían acabar con internas desavenencias (por ejemplo el problema de los Kurdos y Shiitas musulmanes). Otro propósito será buscar un buen entendimiento en las relaciones con sus vecinos, especialmente Irán, porque éste representa un nuevo poder político que las fuerzas islámicas necesitan.

Si nos atrevemos a realizar una proyección de la geografía política en Irak para los próximos 26 años, es necesario analizar la presente demografía y recursos naturales de la región. Acorde a las referencias del Population Reference Bureau de 1993, para el año 2025 la población en el Medio Oriente se verá incrementada en relación de su actual tamaño por casi 2.4 veces.

Hoy día la población de los Estados Unidos excede a la del Medio Oriente por 63 millones de habitantes. En el año 2025 esta última región excederá a la primera en 120 millones de

habitantes. La población de Irak e Irán por sí solas equivaldrán al 74% de la población de los Estados Unidos para ese año. Esta perspectiva no parece hallar evidencia de que los recursos naturales en el Medio Oriente puedan verse incrementados al mismo tiempo que lo hace su población. Por el contrario es muy factible esperar que las riquezas naturales de ciertos países árabes se vean en continuo decrecimiento conforme los años transcurran. A ello habrá que sumar la desigual distribución de recursos entre países petroleros y no petroleros. Esto propiciará que las desigualdades entre Estados se hagan cada vez más grandes.

El balance entre demografía y recursos en el año 2025 es idóneo para formar el mayor pilar para ir cristalizando la geografía política de la región. De llevarse a cabo esta idea, se pretende crear un nuevo orden de poder y que daría por resultado una eventual división en la región, existiendo al interior subáreas. Demográficamente hablando, esto traerá para algunos Estados serias desventajas, ya que reducirá de forma severa su papel político regional, mientras que para otros podría ser una ventaja.

Irak y Siria, con proyecciones poblacionales de 43.8 y 41.4 millones de personas, podrían emerger como importantes potencias políticas en el año 2025. Siria fue a menudo considerada cuna del Panarabismo. Aún cuando es un país no petrolero, el 30% de su territorio es adecuado para la agricultura, siendo un factor crucial en la superación de sus problemas políticos. Irak, en el otro lado es relativamente un rico país petrolero, con el 13% de tierras propicias para actividad agrícola, lo que pone a esta nación en una mejor posición que Siria para apoyar a su proyectada población de 44 millones.

Irak y Siria son dos Estados idóneos para liderear el mundo árabe en el año 2025. El Panarabismo podrá revivir una vez más con la llegada del siglo XXI; enarbolará la cooperación de todas las fuerzas islámicas para proteger los escasos recursos que queden en la región.

El centro vital del Panarabismo puede ser Siria o Irak; pero se plantea que los dos líderes que hoy gobiernan (Assad y Saddam) por el año 2025 tendrán que ser reemplazados por un nuevo líder que unifique a los dos países.

Si Arabia Saudita y algunos Estados del Golfo continúan ligando su futuro al de Estados Unidos, a través de tratados y alianzas, es probable que el Medio Oriente quede dividido dentro de dos principales bloques.

Siria e Irak podrían conformar el primer bloque llamado "Siraquiano", mientras que Arabia Saudita junto con otros países del Golfo Pérsico y una pertinente presencia de arsenal norteamericano, integraría el segundo bloque llamado " Amerabia". (24) (fig.9)

MAPA POLITICO DEL MEDIO ORIENTE EN EL AÑO 2025

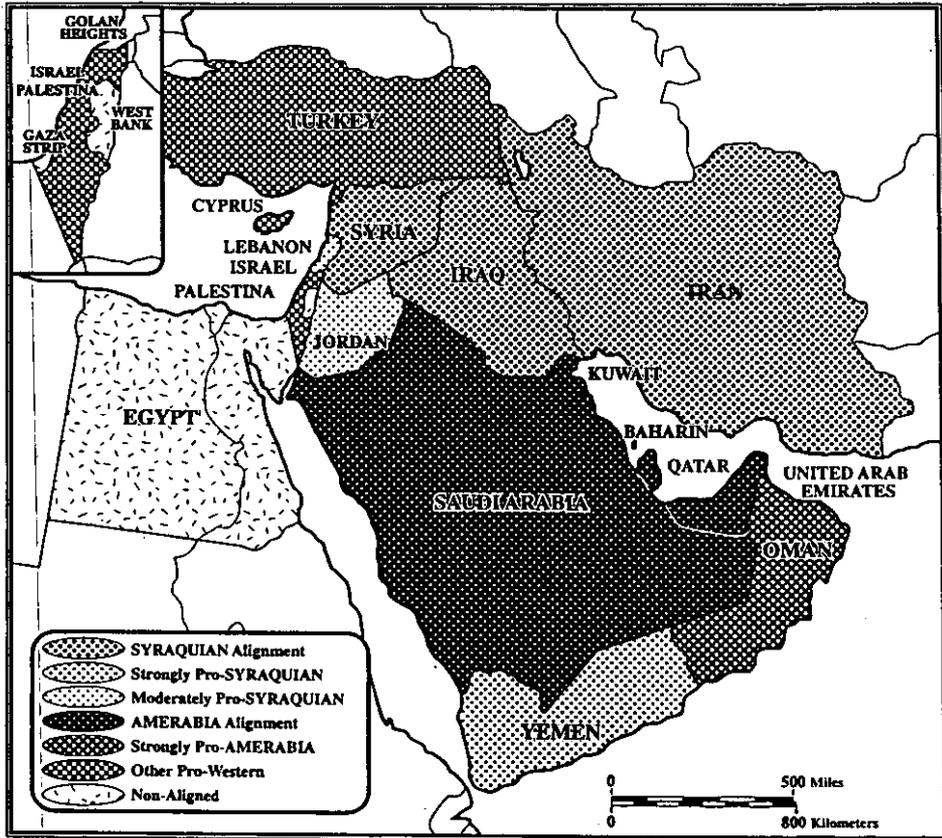


Figura 9

El mapa político del Medio Oriente en el año 2025, sugiere la estructuración de importantes alianzas, unas en favor y otras en contra de la unidad árabe.

Irak al alinearse junto a Irán y Siria, representará y tendrá gran peso político en la región, debido a que su postura será siempre encaminada a desafiar el gran poder que hoy ejerce Estados Unidos y sus aliados.

Fuente: Short Rennie John: *An Introduction to Political Geography*. 2a. edición, 1993. Ed. Routledge.

El comportamiento político de otras naciones árabes quedará dividida a lo largo de líneas que simpaticen con esas dos alianzas planteadas con anterioridad. Por ejemplo: Líbano y Jordania podrán apoyar moralmente a los Siraquianos y derivar de ello algunos beneficios económicos, pero al mismo tiempo ambos países mantendrán una relación balanceada con Occidente. El nuevo Estado palestino (si es que se ve realizado), podría simpatizar con los Siraquianos, pero puede adoptar una posición neutral, porque para asumir una postura definitiva tendrá primero que realizar grandes esfuerzos en construir un Estado viable y en consecuencia evitar todo tipo de disputas territoriales.

CONCLUSIONES

Desde la antigüedad se han hecho estudios sobre la Nación-Estado, el nacionalismo y la trilogía Territorio - Estado- Nación, debido a la complejidad del hombre existen numerosos ejemplos de Estados binacionales y multinacionales, donde cada elemento mencionado se ha repetido a lo largo de la historia. Sin olvidar desde luego el papel que juega la soberanía en el desarrollo de cada Entidad Política.

Por otra parte sea o no que un Estado tenga estabilidad política económica o social este se relaciona de forma directa a la relativa intensidad de fuerzas centrífugas y centrípetas. Una llave de fuerza centrípeta es la presencia de una poderosa y armoniosa razón de ser y existir en una nación, mientras que una fuerza centrífuga es carencia, falta de cohesión y entendimiento entre los habitantes de un país. Particularmente se hace presente cuando al interior de este encontramos grupos minoritarios marginados en todos los órdenes. A menudo en estas naciones se promueven movimientos secesionistas, justificando tales acciones como una rectificación de límites geográficos, ya que los existentes responden a una imposición hecha por expotencias coloniales que en nada tomaron en cuenta las referencias de identidad regional o tribal. Innumerables ejemplos de esta desintegración hacen presencia sobre todo en África, Asia y áreas periféricas económicamente deprimidas.

Respecto a los límites, estos son un fenómeno importante porque permiten a la territorialidad ser definida y darle fuerza, además los límites son muchas veces motivo de numerosos conflictos y competición entre países, personas e instituciones por lo que la creación de límites es en consecuencia un importante elemento de los lugares que ocupa la humanidad.

Unificando los conceptos de territorialidad y límites, es notorio apreciar que esto es normalmente incluyente, debido a que fueron construidas con cierta disposición para regular y poner control específico a las personas, las ideas y los recursos naturales. Encerrado dentro de un territorio claramente definido, todo tipo de actividad puede ser controlado y regulado, siendo para un Estado un factor de vida o muerte preservar tal circunstancia. Esta área sobre la cual un Estado ejercita su control y este es reconocido por otros Estados abarca las 3 dimensiones territoriales de un país que son el ámbito terrestre, aéreo y marítimo.

Los límites también pueden ser excluyentes; si bien su función es también controlar personas, actividades y recursos, el uso particular es dominar el flujo de inmigrantes o de artículos de importación. Los límites municipales y la zonificación por uso del suelo son otros

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

ejemplos que permiten apreciar la regulación y el acceso a ciertas áreas por ejemplo: a vecindarios residenciales o zonas agrícolas, pero sobre todo son utilizados para reforzar la diferenciación espacial de las sociedades humanas y crear a veces una intensa competición entre grupos por los territorios.

El nacimiento del Estado iraquí fue producto de un ciclo de colapso y expansionismo de imperios coloniales sobre el único recurso natural (el petróleo); esto determinó en gran medida una territorialidad plagada de conflictos. Al finalizar la Primera Guerra Mundial Irak padeció un injusto trazo de sus límites geográficos llevado a cabo en aquel entonces por la Gran Bretaña y Francia, permitiendo a estos países hacerse de un discreto estatus de control político económico por medio de la creación de un protectorado y luego convertido en una nación independiente llamada Kuwait. El capitalismo occidental consiguió un respaldo adicional en contra de Irak y otras naciones árabes para obtener un mayor control sobre los recursos naturales de estos países, a través de estrategias tendientes a desencadenar fuertes divisiones dentro del mundo árabe se genera un fuerte predominio de fuerzas centrífugas que no ayudan al buen entendimiento entre los pueblos, por lo anterior hablar de un geografía de la guerra y la paz adquiere gran validez, porque es gracias al conflicto, la inestabilidad e incertidumbre los modos por los que el capitalismo ha avanzado en los lugares más insospechados del continente Asiático, haciéndolo a través de una fuerte carga ideológica de "democracia liberal" que contribuye a consolidarlo y eliminar a sus adversarios.

Todo poderío hegemónico debe proteger los fundamentos políticos y económicos de su poder y rechazar los desafíos a su política, cultura y dominio ideológico. Ocasionalmente esto requiere de una intervención militar. La Guerra del Golfo acontecida en 1991 fue un ejemplo de esta clase de intervención impulsada por la invasión que hizo Irak de Kuwait en 1990, donde el presidente Saddam Hussein obtuvo una amplia popularidad utilizando una agresiva postura hacia la cultura Americana e intereses mercantiles de esta.

La invasión de Kuwait no solo amenazó y desorganizó el suministro de petróleo crudo en la economía mundial, sino que además planteó serios peligros a la política estadounidense de seguir patrocinando el balance regional de poder en el Medio Oriente.

La situación posterior a la Guerra del Golfo Pérsico ha determinado para la República de Irak graves obstáculos para su desarrollo como Estado, destacando:

- 1) desarticulación de territorio iraquí promulgado y ejecutado por la O.N.U.
- 2) Serias disputas étnicas y religiosas en áreas sensibles y estratégicas de territorio iraquí.

- 3) Bloqueo comercial en energéticos, que no permite a Irak la reconstrucción de su infraestructura básica.
- 4) Desmantelamiento paulatino, supervisado y regulado por la O.N.U. sobre toda actividad encaminada a la fabricación de armamento bélico iraquí.

Si bien el panorama para Irak ha sido desfavorable en años recientes, la política interna sigue siendo de abierto desafío hacia el dominio que ejercen las potencias capitalistas en contra de la región, tal circunstancia puede colocar a Irak en años venideros como un potencial líder promotor de la unidad árabe, siempre y cuando los Estados Unidos disminuya su poder.

Finalmente el siglo XXI vislumbra un escenario de alianzas entre países del Medio Oriente que permitirán la adopción de posturas políticas demasiado polarizadas, ya sea a favor o en contra del poder hegemónico que representa Estados Unidos.

BIBLIOGRAFIA

1. Allcock, J. B. Guy, A. Day A. J. Lewis. (1992). Border and Territorial disputes. Longman 3ª. Edition. 127 págs.
2. Atlas Geopolítico Aguilar. (1989) edit. Aguilar. Barcelona España 85 págs.
3. Barbara Adams, Phyllis Bennis. (1994) Challenges to the United Nation's. Catholic Institute for international Relations – St. Martin 's Press U.K. 216 págs.
4. De Blij J, Harm, (1980) Systematic Political Geography . 3ª edit. John Wiley and Son's. 537 págs.
5. Fisas Vicenc (1994) "El desafío de las Naciones Unidas: ante el mundo en crisis"; Edit. Icaria. España 216 págs.
6. Glassner, M.I. (1993) Political Geography. Edit. John Willey and Son's. 672 págs.
7. González Vega Javier. (1994). "Conflictos Territoriales y Uso de la fuerza". Edit. Beramar Madrid España. 441 págs.
8. Prescott J. R. V. (1987) "Political Frontiers and Boundaries". Edit. Allen and Unwin. London 232 págs.
9. Salinger Pierre. (1991) "La Guerra del Golfo". Edit. La tempestad, Barcelona España. 255 págs.
10. Sanguin Andre- Louis . (1981) "Geografía Política" Edit. Oikos – Tau. 191 págs.
11. Short Rennie John (1993) "And Introduction to Political Geography". Edit. Second Edition Routhledge. United States 178 págs.
12. Uribe Ortega H. Graciela. (1996) "Geografía Política: Verdades y Falacias de fin de Milenio". Edit. Nuestro Tiempo. México. 319 págs.
13. Weis G. Tomas. Forsythe P. David. (1994) "The United Nations and Charming World Politics". Edit. Westview Press. United Kingdom. 292 págs.
14. Zapatero. M. J. (1991) "El Mundo Actual. Geografía Política" Edit. Colección; ¿Qué es?. Publicación Cultural Madrid España. 215 págs.
15. Lagos Aceves Mario Federico. (1996) "El devenir histórico de Irak y los Conflictos Bélicos del Golfo Pérsico". Tesis Lic. en Relaciones Internacionales. U.N.A.M. E.N.E.P. ACATLAN. México 196 págs.
16. Grave Russek Bernardette Hortencia. (1995) "La Crisis del Golfo Pérsico y el papel de la Organización de las Naciones Unidas". Tesis Lic. en Relaciones Internacionales U.N.A.M. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. México 98. págs.
17. Peter J. Taylor. (1993) "Political Geography of the Twentieth Century" Edit. John Wiley and Sons United States. New York 340 págs.
18. Bassols Batalla Ángel (1996) "Temas de un Momento Crítico" Edit. U.N.A.M. México págs. 198.

19. Gómez – Márquez. (1996) "Geografía General", Edit. Publicaciones cultural. México
1era reimpression págs. 246.
20. Gutiérrez F. (1980) "Nación, Nacionalidad y Nacionalismo", Edit. Salvat Temas Clave No. 8.
Barcelona España. 184 págs.
21. Ricciardi H. J. (1995) "Cambio Global: Causas, Ciencia, Tecnología e Implicación Humana"
Edit. Academia Nacional de Geografía. Argentina. 78págs.
22. Sánchez J. E (1995) "Espacio y Poder" Edit. Prensa Universidad de Barcelona España 49 págs.
23. Rumley D. (1991) "The Geography of Border landscapes". Edit. Routledge, London. Págs. 83
24. Boyd. A. (1998) "An Atlas Of World afers Affairs." Edit. Tenth. Routledge. London. Pág. 149.
25. Edward W. Soja. (1971) "The Political Organization of Space. Association of American Geographers" Edit. Resource paper 8 Washington 30 págs.
26. Sack R. D. (1993) "Human Territoriality." Annals of the Association of American Geographers. E.U.A. No. 63 pág. 55.
27. Taylor P.J. (1994) "States as Container: Territoriality in the modern world system." Magazine progress in Geography. E.U.A. 181 págs.
28. Cohen R. (1997) "Global Diasporas" edit. University of Washington Press. Seattle E.U.A. 270 págs.
29. Cabrera Enriqueta-Camacho José Luis. (1991) "El Golfo Pérsico" fuente hemerográfica "Periódico El Día" México.
30. Knox L. Paul. (1998) "Human Geography" Edit. Prentice Hall N. J. E.U.A. págs. 362
31. Reader A. (1997) "Political Geography" Edit. Arnold . U.K. 1997. Págs. 164.
32. Norton William (1995) "Human Geography" Edit. Oxford University Press. Second edition
Cánada 216 páfs.
33. Enciclopedia Salvat (1993) "Todo el Universo" Edit. Hachette Latinoamericana. Buenos Aires
Argentina. Volumen IX y XII.
34. Quintana Pall Santiago (1986) "Irán-Islam y Nacionalismo." Edit. U.N.A.M. México, 148 págs.
35. Planno Jack (1983) "Diccionario de Relaciones Internacionales" Edit. Limusa México, 191 págs.