

3
2º

01084

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA

**LA ASIMILACIÓN ECONÓMICA DEL TERRITORIO COSTERO DE
MÉXICO**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR EN GEOGRAFÍA

PRESENTA:

MARÍA DEL CARMEN JUÁREZ GUTIÉRREZ

Asesor Dr. Alvaro Sánchez Crispín

1999

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

27/7/99



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*Como lo sabían los viejos,
es el año 1-Conejo
se cimentó la tierra y el cielo.,
Y así lo sabían,
que cuando se cimentó la tierra y el cielo
habían existido ya cuatro clases de hombres,
cuatro clases de vida.*

*El primer Sol (edad) que fue cimentado,
su signo fue 4-Agua,
se llamó Sol de Agua.
En él sucedió
que todo se llenó de agua.
La gente se convirtió en peces.*

*Se cimentó luego el segundo Sol (edad),
su signo 4-Tigre.
Se llamaba Sol de Tigre.
En él sucedió
que se oprimió el cielo,
el Sol no seguía su camino.*

*Se cimentó luego el tercer Sol.
Su signo era 4-Lluvia.
Se decía Sol de Lluvia (de fuego).
Sucedió que durante él llovió fuego,
los que en él vivían se quemaron.*

*Su signo era 4-Viento.
Se cimentó luego el cuarto Sol.
Se decía Sol, de Viento.
Durante él todo fue llevado por el viento.*

*El Quinto Sol:
4-movimiento su signo.
Se llama Sol de Movimiento
porque se mueve sigue su camino.
Entonces fue cuando iluminó,
cuando amaneció,
el sol de movimiento que ahora existe.*

*A mis padres **Roberto y María de Jesús**
por su compromiso ante la vida y el cual me
han enseñado. Así como también por su apoyo
incondicional en todo lo que llevo a cabo*

*A mi tía **Tantis** porque su colaboración en la familia
ha sido siempre un escalón para avanzar*

*A mis hermanas **María Eugenia y María Teresa***

*A **José Luis***

*A mis hijos **Mónica Adriana y José Roberto***

*A todos mis **familiares** que siempre están interesados por el trabajo
que realizo*

AGRADECIMIENTOS

Al Dr. Enrique Propin Frejomil, por su tiempo incondicional para la revisión de esta investigación y su amplia voluntad para transmitirme sus conocimientos que son un pilar muy firme en mi formación.

Al Dr. Alvaro Sánchez Crispin, por su asesoramiento en la elaboración de esta tesis y su constancia en la tarea que realiza tanto docente como investigativa, a la cual nos invita y repercute en la realización del trabajo.

A las Doctoras María Teresa Sánchez Salazar y Lilia Susana Padilla y Sotelo quienes como revisores me hicieron sugerencias para enriquecer el estudio.

Asimismo a la Dra Aurea Commons de la Rosa, Dra. Marta Cervantes Ramírez, Dr. Gerardo Bustos y al Dr. Enrique Zapata Zepeda por sus interesantes comentarios y recomendaciones para mejorar esta investigación y por el tiempo que le dedicaron.

Todos ellos miembros del jurado.

A las autoridades del Instituto de Geografía de la Universidad Nacional Autónoma de México quienes me han brindado el apoyo y las facilidades para el desarrollo de la investigación.

Al becario Mateo Carlos Galindo Pérez por la elaboración de las imágenes cartográficas.

Un singular agradecimiento al Ingeniero José Luis Lozano López por dar una parte de su tiempo, que con su experiencia y paciencia hizo posible la edición del trabajo.

INDICE

	Página
Indice general	
Indice de figuras	
Indice de cuadros	
Introducción	1
 CAPITULO 1. LAS COSTAS MEXICANAS: ANTECEDENTES COGNOCITIVOS Y DINÁMICA POBLACIONAL	
1.1 La región costera como espacio geográfico de estudio-----	5
1.2 La dinámica temporal de la región costera-----	11
1.3 Los cambios poblacionales en las franjas costeras estatales-----	24
1.3.1 Distribución territorial de la población-----	27
1.3.2 Evolución de la población-----	30
1.3.3 Ritmos de crecimiento de la población-----	34
 CAPITULO 2. LOS TIPOS DE ASIMILACIÓN ECONOMICA	
2.1 Posiciones teórico-metodológicas-----	43
2.2 Cambios en los tipos de asimilación económica en la región costera de México 1970-1995.-----	53
2.3 Transformaciones temporales en los tipos de asimilación-----	63
 CAPITULO 3. LOS NIVELES DE ASIMILACION ECONOMICA	
3.1 Metodología-----	84
3.2 Los niveles de asimilación económica-----	95
3.3 Diferencias regionales: el grado de asimilación económica-----	116
CONCLUSIONES -----	125
BIBLIOGRAFIA -----	133
ANEXO	138
A. Base de datos inicial	
B. Comportamiento cuantitativo de los indicadores seleccionados	
C. Ejemplo metodológico: Ponderación cualitativa de los indicadores en cuatro municipios costeros seleccionados	

INDICE DE FIGURAS

	Página
1.1 Municipios costeros de México, 1995-----	7
1.2 Relación entre la población y la longitud de las franjas costeras estatales, 1995-----	26
1.3.a Distribución de la población por tamaño de las localidades de la región costera, 1995-----	28
1.3.b Distribución por tamaño de las localidades de la región costera, 1995-----	28
1.4 Franjas costeras con poblamiento muy alto-----	32
1.5 Franjas costeras con poblamiento alto-----	33
1.6 Franjas costeras con poblamiento intermedio-----	33
1.7 Franjas costeras con poblamiento bajo-----	34
1.8 Crecimiento de la población en las franjas costeras, 1930-1995-----	35
1.9 Concentración de la población en las franjas costeras estatales de México, 1995-----	39
2.1 Los tipos de asimilación económica de la región costera, 1970-----	57
2.2 Los tipos de asimilación económica de la región costera, 1995-----	61
2.3 Cambios en los tipos de asimilación económica entre 1970-1995-----	64
3.1 Densidad de población de la región costera de México, 1995-----	97
3.2 Grado de Urbanización de la región costera de México, 1995-----	99
3.3 Concentración territorial de la producción agrícola de la región costera de México, 1993-----	105
3.4 Concentración territorial de la producción industrial de la región costera de México, 1990-----	108
3.5 Densidad vial de la región costera de México, 1993-----	110
3.6 Los niveles de asimilación económica -----	114
3.7 Las diferencias regionales en el proceso de asimilación económica de la región costera-----	117

INDICE DE CUADROS

		Página
1.1	Municipios y población de la región costera de México-----	8
1.2	México: Cronología de las principales culturas Mesoamericanas-----	12
1.3	México: La extensión de las franjas costeras y la población-----	25
1.4	Distribución de la población por tamaño de localidad en la región costera de México, 1995-----	29
1.5	México: Población de las franjas costeras estatales, 1930 - 1995-----	32
1.6	México: Concentración regional de la población costera -----	38
2.1	Proceso técnico para la determinación de los seis mayores cocientes sucesivos-----	51
2.2	Posibles combinaciones entre los elementos -----	52
2.3	Comparación entre los tipos de asimilación económica 1970-1995-----	55
2.4	Concentración y cambios en los tipos de asimilación económica de la región costera de México, 1970-1995-----	59
2.5	Cambios en los tipos de asimilación económica por franja costera entre 1970-1995-----	66
2.6	Cambios lentos -----	67
2.7	Cambios moderados-----	71
2.8	Cambios acelerados-----	74
2.9	Cambios fuertes-----	77
2.10	Equilibrio o constante-----	80
3.1	Clasificación de los indicadores de la región costera de México-----	88
3.2	Codificación cuantitativa de las variables y niveles de asimilación económica-----	89
3.3	Nubes tipológicas de la región costera de México-----	91
3.4	Correlación entre los indicadores-----	92
3.5	Características típicas de los niveles de asimilación económica -----	92
3.6	Distribución de la población urbana en la región costera de México, 1995--	102
3.7	Cantidad de tierras de labor y riego en la región costera de México, 1990-	104
3.8	Valor de la producción industrial de la región costera de México, 1990--	109
3.9	Frecuencia territorial de los niveles de asimilación económica por franjas costeras estatales -----	115

Introducción

México por la extensión de su Zona Económica Exclusiva ocupa la novena posición a nivel mundial, esto lo hace poseer un lugar destacado y, a su vez, hace pensar sobre lo estratégico de la región como un recurso natural en el sentido global, específicamente a lo largo de la costa, con el cual se asocian actividades de primer orden como el comercio internacional sobre una infraestructura portuaria, la economía, del petróleo y otras de auge turístico. Sin embargo, el proceso de desarrollo regional se presenta con marcadas diferencias de crecimiento económico lo que origina la polarización y un aprovechamiento desigual del espacio geográfico costero.

Este territorio, sujeto a factores tanto internos como externos, muestra ciertas áreas con un alto nivel de asimilación económica del territorio, que determinan sus relaciones con distintas escalas geográficas, desde la local hasta la internacional.

La asimilación económica, corriente investigativa poco conocida en México, se identifica con las nociones generales del pensamiento geográfico y con nuevas posiciones metodológicas concordantes con los procesos de la economía globalizada. Su importancia científica radica en :

1. La obtención de una imagen cartográfica que sintetiza las similitudes y diferencias internas del espacio geográfico.

2. El establecimiento de una jerarquía socio-económica que permite evaluar la situación geográfica de los territorios examinados.

3. La posibilidad de disponer de una representación intelectual que facilita la reflexión sobre los problemas regionales de un espacio geográfico determinado.

Este conocimiento propicia conjuntar la labor investigación-docencia, ya que los resultados representan nuevas vías cognoscitivas para interpretar y entender lo que acontece en el espacio geográfico mexicano.

En otro orden de cosas, estos resultados pueden contribuir a complementar los programas de desarrollo como parte de las políticas territoriales relacionadas con los municipios costeros en la medida que se abordan, de manera sintetizada, diversos problemas naturales y humanos.

De acuerdo con el planteamiento anterior se establece la siguiente **hipótesis:**

Actualmente la región costera de México, por sus orientaciones económicas, evidencia un proceso de diferenciación microrregional de asimilación económica debido a la interacción de diversos factores geográficos.

Los **objetivos** que se traza la presente investigación son:

Objetivos principales

- Contribuir al conocimiento geográfico de la región costera mexicana con fines de investigación, docentes y prácticos.
- Revelar las características esenciales del proceso de asimilación económica de los municipios costeros de México.

Objetivos específicos

- Profundizar en el marco teórico-metodológico relacionado con el carácter singular de las regiones costeras.
- Revelar los rasgos cuantitativos y cualitativos de la población costera mediante distintos enfoques geográficos (regionales y temporales).
- Caracterizar la base económica asentada en la región costera .
Obtener una imagen cartográfica que posibilite apreciar similitudes y diferencias internas de la región costera de México.
- Identificar los problemas globales, regionales y locales que gravitan sobre la economía y la sociedad de la región costera de México.

De acuerdo con lo anterior la investigación trata los contenidos capitulares siguientes:

En el primer capítulo, se presentan algunas características importantes de la región costera de

México como espacio geográfico; se sintetizan los principales hechos y acontecimientos relacionados con la dinámica de la presencia del hombre en esta región desde la época prehispánica hasta nuestros días. Asimismo, se analizan los cambios poblacionales en las franjas costeras estatales, a través de diferentes peculiaridades como por ejemplo la longitud del litoral, la distribución territorial, la cantidad de población, y su ritmo de crecimiento entre 1930 y 1995.

En el segundo capítulo, se dan a conocer las posiciones teórico-metodológicas asumidas en la investigación y los cambios, concentración regional de los tipos de asimilación económica de la costa de México entre 1970 y 1995. Así como las transformaciones temporales con cambios lentos, moderados, acelerados, fuertes y en equilibrio o constantes de los tipos de asimilación económica entre los años que se mencionan.

En el tercer capítulo se muestra la metodología de la tipificación probabilística para la obtención de los indicadores que reflejan la situación económica de la región costera y revelan las similitudes y diferencias entre los territorios; se analizan las características de los ocho niveles que se agruparon y se presenta un visión global de las diferencias regionales de los municipios costeros a través del grado de asimilación económica, el cual muestra las tendencias de los espacios humanizados.

CAPITULO 1 LAS COSTAS MEXICANAS: ANTECEDENTES COGNOSCITIVOS Y DINÁMICA POBLACIONAL

1.1 La región costera como espacio geográfico de estudio

Los temas relacionados con las regiones costeras, debido a su importancia geográfico-estratégica, acaparan la atención de diversas instituciones nacionales y organismos internacionales, como el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente.

México con una longitud costera, en su parte continental, de 11 592.8 Km (INEGI, 1991), 8 475.1 km en la costa del océano Pacífico y 3 117.7 km en la del Golfo de México y el Caribe⁽¹⁾ ocupa el segundo lugar en América después de Canadá (INEGI, 1991); el decimocuarto en el mundo por su extensión territorial y el noveno por la extensión de su Zona Económica Exclusiva Mundial (Kirdon y Segal, 1984) que tiene una superficie de 2 717 252 Km² (INEGI, 1993). En ellos se realizan importantes actividades económicas como la petrolera, industrial, portuaria, turística y pesquera.

La revisión del conocimiento internacional y nacional permitió considerar un conjunto de posiciones, concordantes con la temática tratada. En consecuencia, la literatura identifica con varias definiciones de **costa**, orientadas, en su mayoría debido a su naturaleza, hacia su génesis físico-geográfica. En tal sentido, la costa es definida como "...una zona amplia que abarca el litoral y se extiende hacia tierra firme, incluyendo en si, los cantiles, las terrazas de origen marino y planicies costeras" (Sherpard 1973, citado por Lugo, 1989); "...como frontera entre

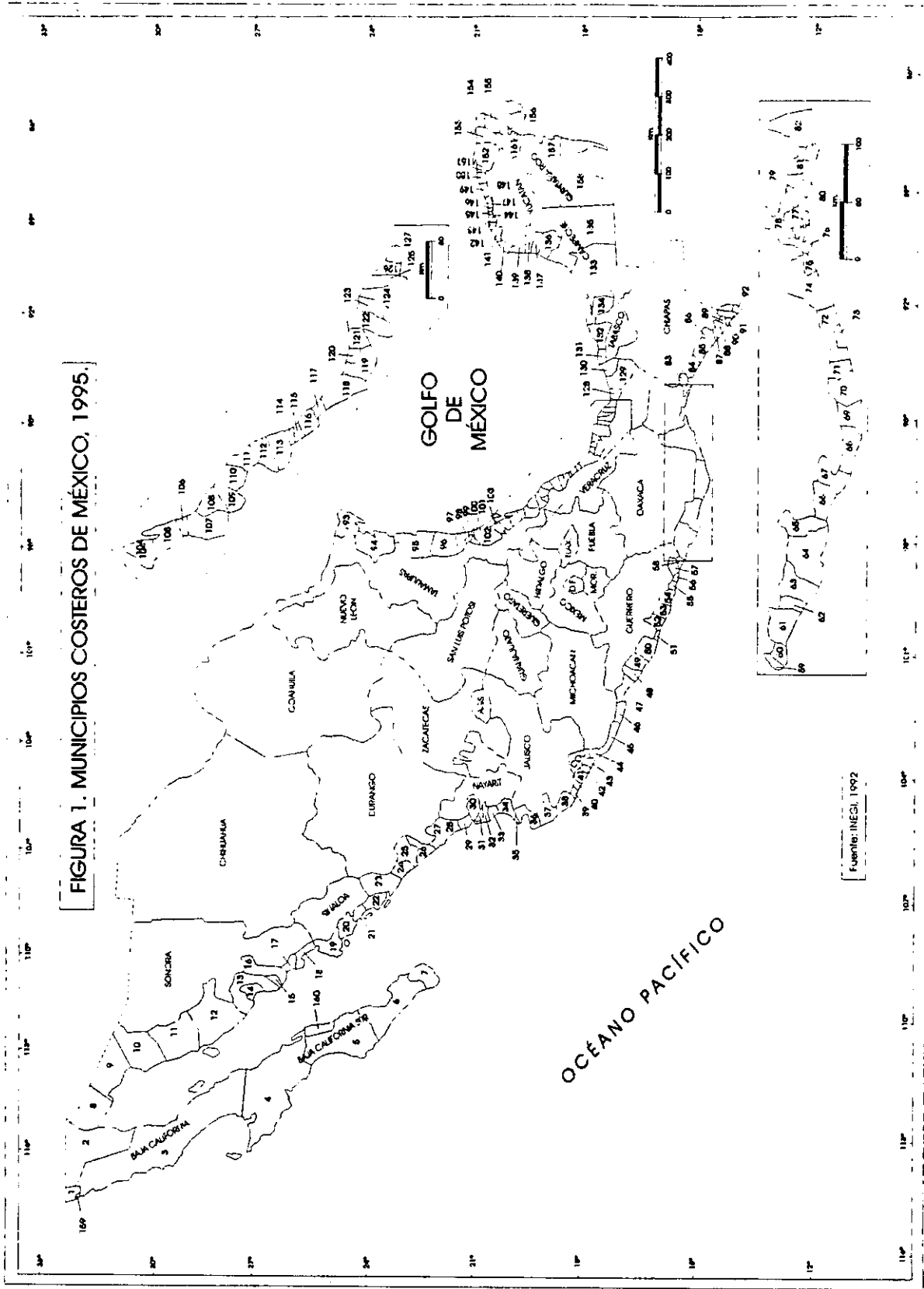
el continente y el mar se observa en los mapas como una línea y en realidad es una zona inclinada, que puede ser delgada o ancha es la zona donde se realiza la interacción entre el mar y el continente” (Leontiev y Richagov, 1988).

Un segundo grupo incorpora elementos humanos tocantes con los trabajos de planificación o las investigaciones ecológicas. En esta línea, la costa es definida como el “espacio donde se congrega, vive y se entretiene la población humana....”(Tapia, 1980); “área de transición estrecha y frágil, entre la tierra y el mar, en donde los procesos de producción, consumo e intercambio de energía se efectúan con intensidad” (Toledo, 1986); “.... Territorio comprendido entre el frente marítimo y los 500 metros de altitud.... que.... no sobrepase un ancho de 100 kilómetros hacia el interior....” (Cabrera, 1993).

En esta investigación se asume como criterio esencial al **municipio costero**, en la medida que representa la dimensión político-administrativa de las costas toda vez que constituyen los espacios geográficos delimitados por la sociedad para la acción y control de sus actividades económicas y socio-políticas. Por su parte se acepta como **región costera**: al conjunto de 161 municipios del país que pertenecen a 17 estados (Figura 1.1; cuadro 1.1). Asimismo, se precisa aquí como **eje de poblamiento costero** al conjunto de asentamientos humanos que se encuentran intercomunicados por las principales vías de comunicación que se localizan en los municipios costeros.

La literatura geográfica consultada que alude a las costas puede ser escindida en lo general,

FIGURA 1. MUNICIPIOS COSTEROS DE MÉXICO, 1995.



CUADRO 1.1 MUNICIPIOS Y POBLACIÓN DE LA REGION COSTERA DE MEXICO

ESTADO / MUNICIPIO	1990	1995
1. BAJA CALIFORNIA		
1 Tijuana	747381	991592
2 Ensenada*	259979	315289
3 Mexicali* **	601938	696034
159 Playas de Rosarito*		45596
COSTA	1609298	2048511
ESTADO	1660855	2112140
2. BAJA CALIFORNIA S.		
4 Mulege	38528	45963
5 Comondú*	74346	66096
6. La Paz* **	160970	182418
7 Los Cabos*	43920	71031
160 Loreto		9986
COSTA	317764	375494
ESTADO	317764	375494
3. SONORA		
8. San Luis Río Colorado*	110530	133140
9. Puerto Peñasco*	26625	27169
10. Caborca*	59160	64605
11. Pitiquito	7743	8957
12. Hermosillo* **	448966	559154
13. Guaymas*	129092	134625
14. Empalme*	46017	48607
15. Bacum	20026	21662
16. Cajeme*	311443	345222
17. Etchojoa	73689	70798
18 Huatabampo*	70027	75706
COSTA	1303318	1489645
ESTADO	1823606	2085536
4. SINALOA		
19. Ahome*	303558	340454
20. Guasave*	258130	264225
21. Angostura	47324	47095
22. Navolato*	131973	132365
23. Culiacán* **	601123	696262
24. Elota	30319	34490
25. San Ignacio	24085	27101
26. Mazatlán*	314345	357619
27. Rosario	47416	49240
28. Escuinapa*	45928	49474
COSTA	1804201	1998325
ESTADO	2204054	2425675
5. NAYARIT		
29. Tecuala*	45793	44973
30. Rosa Morada	35797	35007
31. Tuxpan*	34268	31867
32. Santiago Ixcuintla	99106	95385
33. San Blas	44280	42517
34. Compostela*	60926	6553
35. Bahía de Banderas	39831	47077
COSTA	360001	362363
ESTADO	824643	896702
6. JALISCO		
36. Puerto Vallarta*	111457	149876
37. Cabo Corrientes	8146	8744

ESTADO / MUNICIPIO	1990	1995
38. Tomatlán	30750	33872
39. La Huerta	20678	22432
40. Cihutlán	24855	30955
COSTA	195886	245879
ESTADO	5302689	5901176
7. COLIMA		
41. Manzanillo*	92863	108584
42. Armeria*	27782	28015
43. Tecoman*	82699	91036
COSTA	203344	227635
ESTADO	428510	488028
8. MICHOACAN		
44. Coahuayana	13378	13369
45. Aquila	20275	19411
46. Lázaro Cárdenas*	134969	155366
COSTA	168622	188146
ESTADO	3548199	3870604
9. GUERRERO		
47. La Unión	25606	27515
48. José Azueta*	63366	87161
49. Petatlán*	43145	47630
50. Tecpan de Galeana*	59244	61944
51. Benito Juárez	15720	16377
52. Coyuca de Benítez	60761	67490
53. Acapulco de Juárez*	593212	687296
54. San Marcos	45433	46800
55. Florencio Villareal	16210	17319
56. Copala	11409	12814
57. Azoyú	32601	32409
58. Cuajinicuilapa	24369	25057
COSTA	991076	1129812
ESTADO	2620637	2916567
10. OAXACA		
59. Santiago Tapextla	3115	3473
60. Santo Domingo Armenta	3315	3246
61. Santiago Pinotepa Nacional*	37800	42116
62. Santa Ma. Huazolotitlán	9432	9895
63. Santiago Jamiltepec	16451	17794
64. Villa de Tututepec	35376	40501
65. Santos. Reyes Nopala	11582	11403
66. San Pedro Mixtepec	20733	27211
67. Santa María Colotepec	12899	15646
68. Santa María Tonameca	15291	16546
69. San Pedro Pochutla	25701	30911
70. Santa María Huatulco	12645	25242
71. San Miguel del Puerto	7546	8098
72. San Pedro Huamelula	7679	8865
73. Santiago Astata	2275	2606
74. Sto. Domingo Tehuantepec*	47147	52142
75. Salina Cruz*	65707	76198
76. San Mateo del Mar	9498	9522
77. Santa María Xadani	4957	5848
78. Juchitán de Zaragoza*	66414	75946
79. San Dionisio del Mar	4245	4438
80. San Francisco del Mar	4603	4850
81. San Francisco Ixhuatlán	9063	9313

ESTADO / MUNICIPIO	1990	1995
82. San Pedro Tapanatepec	10520	14203
COSTA	444002	516013
ESTADO	3019560	3228895
11. CHIAPAS		
83. Arriaga*	36224	39164
84. Tonalá*	67491	73673
85. Pijijiapan	43248	47616
86. Mapastepec	34882	39293
87. Acapetahua	73871	25647
88. Villa Comaltitlán	24182	25535
89. Huixtla*	44496	47644
90. Mazatán	21464	23293
91. Tapachula*	222405	244855
92. Suchiate	25739	28498
COSTA	544002	595218
ESTADO	3210496	3584786
12. TAMAULIPAS		
93. Matamoros*	303293	363487
94. San Fernando*	54482	56649
95. Soto La Marina	21433	24237
96. Aldama	25837	28781
97. Altamira*	82585	113810
98. Ciudad Madero*	160331	171091
99. Tampico*	27690	278933
COSTA	9206551	1036988
ESTADO	2249581	2527328
13. VERACRUZ		
100. Pueblo Viejo	45284	48054
101. Tampico Alto	14250	13604
102. Ozuama de Mascareles	25993	25978
103. Tamalín	11429	11670
104. Tamiagua	29600	27398
105. Tuxpan*	118520	127622
106. Cazonas de Herrera	24667	23621
107. Papantla*	158003	171167
108. Tecolutla	25264	25730
109. Martínez de la Torre*	103089	113560
110. Nautla	10212	9599
111. Vega de Alatorre	18111	19412
112. Alto Lucero	26925	27331
113. Actopan	40541	41884
114. Uixtla Galván*	27489	28158
115. La Antigua	21555	23529
116. Veracruz*	328607	425140
117. Boca del Río	144549	135060
118. Alvarado*	49040	48490
119. Tlacotalpan	15896	15183
120. Lerdo de Tejada*	20512	20810
121. Ángel R. Cabada	33731	34312
122. San Andrés Tuxtla	124634	137435
123. Catemaco	40585	44321
124. Sotapan	23181	28888
125. Mecayapan	18357	22764
126. Pajapan	11432	13073
127. Coatzacoalcos*	233115	259096
128. Agua Dulce	47234	46404
COSTA	1791805	1969293
ESTADO	6228239	6737324

ESTADO / MUNICIPIO	1990	1995
14. TABASCO		
129. Huimanguillo*	135641	154577
130. Cardenas*	172635	204810
131. Paraiso*	58403	65266
132. Centla*	70053	77543
COSTA	436732	502196
ESTADO	1501744	1748769
15. CAMPECHE		
133. Carmen*	179795	179690
134. Palizada	7162	7903
135. Champotón*	75571	80066
136. Campeche* **	173645	204533
137. Tenabo	6568	7630
138. Hecelchakán	20290	23417
139. Calkiní	38883	43799
COSTA	498914	547038
ESTADO	535185	1556622
16. YUCATAN		
140. Celestún	4506	5228
141. Hunucmá*	21467	24462
142. Progreso*	37806	43892
143. Chicxulub Pueblo	3061	3423
144. Ixil	2597	2867
145. Telchac Puerto	1123	1413
146. Sinanché	3076	3027
147. Yobain	2109	1983
148. Dzidzantún	7236	7675
149. Dzilam de Bravo	1997	2219
150. San Felipe	1452	1641
151. Río Lagartos	2626	2843
152. Tizimin*	54544	61447
COSTA	143600	162120
ESTADO	1362940	1556622
17. QUINTANA ROO		
153. Lázaro Cárdenas	15967	18307
154. Isla Mujeres	10666	8750
155. Benito Juárez*	176765	311696
156. Cozumel*	44903	48385
157. Felipe Carrillo Puerto*	47234	56001
158. Othón P. Blanco* **	172563	202046
161. Solidaridad		28747
COSTA	488098	673932
ESTADO	493277	703536
REGION COSTERA	12221314	14068613
PAIS	81249645	91158290

* Municipios con localidades urbanas.

** Municipios con sede de capitales de estado.

El orden en que aparecen las entidades y los municipios es por la situación geográfica de norte a sur y por litoral.

Fuente: Elaborado sobre la base de: INEGI: (1992, 1996).

en los tres grupos siguientes:

- a. Aquella que no connota a las costas como objetivo de estudio pero las incluye como parte de la escala nacional. Ejemplos son : el “Atlas nacional de México” (1992) y las obras de Bassols Batalla; “Geografía económica de México” (1990), “La formación de regiones económicas” (1980) y “Los recursos naturales de México” (1990).
- b. La que trata el problema de las costas a escala nacional a partir de ámbitos específicos del saber científico. Muestra de esto son los trabajos de Ortiz y Espinoza (1991) acerca de la clasificación geomorfológica de las costas mexicanas; el de Contreras (1993) se refiere a las características de los ecosistemas costeros mexicanos; el de Chávez (1987) sobre el deterioro de los sistemas ecológicos costeros debido a la distinta incidencia de los factores socioeconómicos y el de Cabrera (1993) relacionado con el potencial para intensificar el poblamiento futuro sin romper el equilibrio con el medio ambiente.
- c. Las relacionadas con determinados problemas que son tratados en sectores de costas estatales. Aquí se identifican a las investigaciones de Toledo (1983) que aborda los problemas ecológicos del sureste, de Bassols Batalla (1974) en la costa de Chiapas y de Avendaño (1993) sobre la actividad pesquera en la porción sur de la vertiente del Pacífico.

1.2 La dinámica temporal de la región costera

La dimensión dinámico temporal de la región costera mexicana puede ser entendida a través de la generalización cognoscitiva siguiente:

Primera etapa: **la cimiento** (antes de 1521)

Se caracteriza porque las huellas importantes de la acción del hombre en México se tienen en las regiones de la costa, en un principio por grupos de pobladores que eran pescadores, recolectores, cazadores y agricultores primitivos. En la península de Baja California, se trataba de grupos nómadas, como en Laguna Chapala en Baja California, que es la más antigua en la región costera, en el periodo Arqueolítico (Cuadro 1.2). En las localidades de Mulegé, y San Ignacio, donde se presentan pinturas rupestres que testifican su presencia, así como también la cultura de las Palmas al sur de la península de Baja California, otras áreas son el Complejo San Dieguito, Complejo Cochise, y cultura Comondú; en Sonora en los Janos, Isla Tiburón y Hermosillo; en Sinaloa en los Mochis y La Angostura.

Estas áreas corresponden a la zona de Aridoamérica, a la etapa precerámica, en los periodos, Cenolítico; los pobladores se adaptaron al clima seco y dejaron vestigios de interés (Cuadro 1.2).

En Mesoamérica las civilizaciones primitivas se forjaron en la zona costera de Nayarit en Matanche y San Blas; en la de Jalisco en Puerto Vallarta y la costa suroeste; en la de

Guerrero en Puerto Marqués, Tecpan, Coyuca de Benitez y San Jerónimo; en la de Oaxaca en San José del Mogote, Puerto Angel y en la de Chiapas en Tonalá. En el Golfo de México están en la de Tamaulipas en Perra y Pánuco; en la de Veracruz Tres Zapotes y San Lorenzo, todos estos lugares del periodo Protoneolítico.

CUADRO 1.2 MÉXICO: CRONOLOGÍA DE LAS PRINCIPALES CULTURAS MESOAMERICANAS

ETAPAS	PERIODOS	CULTURAS y SITIOS	REGIONES
Horizonte Postclásico	800 a 1519	Mexicas Toltecas, Chichimecas, Zapoteca y Mixteca. Maya Isla Sacrificios	Cuenca de México Oaxaca Yucatán, Chiapas Veracruz
Horizonte Clásico	200 d.C. a 600/ 800	Teotihuacán Zapoteca, Mixteca Maya	Cuenca de México Oaxaca Yucatán, Quintana Roo, Chiapas
Horizonte Preclásico	1200 a C a 200 d. C.	Olmeca Zapoteca, Mixteca. Maya Occidente de México	Tabasco, Sur de Veracruz Oaxaca Yucatán Colima, Sinaloa
Protoneolítico	7000 a 1200 antes del presente	Peñón de los Baños, Chalco, San Vicente Chicoloapan, Santa María Astahuacán. Coxcatlán, Abejas y El Riego Costa del Golfo de México Occidente de México Sur de México	Cuenca de México Puebla Tamaulipas Costa de Nayarit Costas de Guerrero y Oaxaca y Chiapas
Cenolítico	14000 a 7000 antes del presente	Tepexpan, Santa Isabel Iztapan, Sacro de Tequixquiac. Complejo Tamaulipas San Ignacio y Cultura de las Palmas Laguna Chapala Occidente de México	Cuenca de México Tamaulipas Sur de Baja California Sur Baja California Sonora
Arqueolítico	25000 a 14000 antes del presente	Laguna Chapala Chapala-Zocoalco Tlapacoyan El Cedral Caulapan Teopisca-Aguacatenengo Loltún	Baja California Jalisco Estado de México San Luis Potosí Puebla Chiapas Yucatán

Fuente: Elaborado sobre la base de Faulhaber J; Matos E; Mirambell L. (1994)

En el Horizonte Preclásico, de los años de 1200 a.c. hasta el 200 d.c., la cultura más importante fue la olmeca, localizada en las costas de sur de Veracruz, y Tabasco, el centro urbano principal fue La Venta en este último estado (Wolf, 1967). Otros lugares en el Pacífico en Colima, Los Ortices y Armería.

En el etapa del Horizonte Clásico se desarrolla una arquitectura monumental, la agricultura avanzada y la revolución urbana, la cual se observa primero en la costa del Golfo de México, en Tabasco el sitio es Tres Zapotes y Nopiloa; en el Pacífico, en Sinaloa Chametla (Faulhaber, 1994).

La cultura maya tiene importancia en la península de Yucatán, como en Quintana Roo en los poblados de Tulum y Cobá; en Yucatán en los de Dzibilchátun y, en Tabasco en los de Comalcalco y Jonuta (Vivó, 1960).

En la etapa del postclásico de los años de 900 a 1519, tienen importancia varias culturas, como la tolteca- chichimeca, su presencia en la región costera se tiene en Sinaloa en Culiacán, y Guasave; o bien la cultura mixteca, cuyo asentamiento principal es Tututepec en Oaxaca; así como cultura la zapoteca, cuya influencia se deja sentir en Tehuantepec en la misma entidad; la cultura Totonaca tiene presencia en Veracruz, cuyas localidades importantes son Tajín, Coatzacoalcos e isla de Sacrificios.

La cultura mexicana es la última en aparecer en el actual territorio de México y su influencia en

la región costera se evidencia por la traza de caminos que enlazaban puntos principales de ésta con el centro que era Tenochtitlán; así se puede indicar las que iban hacia el este hasta Campeche en Xicalango, por el sur hasta Oaxaca en Huatulco y Tehuantepec, que continuaba por la costa de Chiapas hasta el Soconusco. La importancia de estos caminos era, por una parte, la actividad comercial y, por la otra, la dominación del territorio.

Segunda Etapa: la expansión de los europeos (1521-1810)

Se caracteriza por un mayor dominio sobre la naturaleza del Norte del país merced a la explotación minera y el asentamiento de varios poblados al norte de Mesoamérica a través de las misiones de franciscanos, dominicos, agustinos y jesuitas, pero aún así, permanecen despobladas la península de Baja California, las costas de Sonora, Chiapas, Tamaulipas y Quintana Roo. Algunos núcleos fueron claves en el enlace para la colonización, tales como Culiacán en el noroeste, Oaxaca al sur y Mérida al interior de la península de Yucatán (Bassols, 1979).

Se realizan expediciones tanto a lo largo del litoral como hacia mar abierto, del lado del Pacífico, a partir de Acapulco. En 1540 se comienza a explorar el Golfo de California y el litoral de la península de Yucatán (Camelo, 1990).

En el aspecto económico, se desarrolla la ganadería que fue un elemento revolucionario y la agricultura de cereales europeos como el trigo en las cuencas de los ríos de Yaqui y Mayo en Sonora; y en Nayarit, Compostela y Acaponeta; en tanto, que la agricultura tropical se extiende

en Jalisco, Guerrero y Oaxaca, por el lado del Pacífico; así como también la minería en Baja California Sur, Sonora, Sinaloa, Nayarit y Jalisco. En las costas del Golfo de México se lleva a cabo la agricultura tropical, la tradicional y el cultivo de cereales europeos en Quintana Roo (Moreno, 1974).

Otro aspecto importante en la economía costera es el de las comunicaciones, con el establecimiento de algunos puertos en el Pacífico tales como, Mazatlán en Sinaloa, el cual es un punto de enlace con la península de Baja California, que se mantiene hasta la fecha; en Nayarit, San Blas; en Colima, Manzanillo; en Guerrero, Acapulco, núcleo clave para la comunicación hacia el noroeste, además desde este puerto, se crea una ruta Novohispana de Acapulco a Filipinas. En el Golfo de México están en Tamaulipas se abren Matamoros, Soto la Marina y Tampico, en Veracruz el puerto de Veracruz y en Yucatán, Sisal. De estos puertos el de Veracruz era vital para la Nueva España en el Este y, Acapulco lo era en el Sur, ya que el comercio exterior se realizaba a través de ellos, aunque el volumen de carga que se manejaba tenía diferencias, en el primero llegaban 500 barcos al año y en el segundo sólo unos diez.

Se trazan varias rutas de caminos carreteros, los cuales tienen la categoría de caminos reales, que van a servir para desarrollar el comercio interno e hicieron crecer los centros urbanos; los caminos importantes eran, el de Culiacán en Sinaloa; el de Ciudad de México-Huajuapán-Jamiltepec en Oaxaca; y el Camino Real por la costa de Chiapas.

Tercera etapa: la consolidación de las relaciones capitalistas (1810 - 1910)

El país se enfrentó a guerras internas que causaron inestabilidad y daños a la economía, entre los cuales está la falta total de caminos; por este motivo, los puertos tuvieron un papel destacado, como Veracruz y Tampico en el Golfo de México; Mazatlán, Guaymas y San Blas en el Pacífico; cada puerto tenía su área de influencia y suplían esa carencia de comunicaciones. Algunos puertos estaban enlazados por ferrocarril desde la ciudad de México, como el de Veracruz, Tampico y Manzanillo, ya que los inversionistas les interesaba exportar las materias primas al exterior y favorecieron estos puertos.

Durante el Porfiriato hubo varios proyectos de vías ferreas hacia la región costera, los que se realizaron se mencionaron en párrafo anterior, otros como el de Acapulco sólo llegó hasta las márgenes del río Balsas, porque era costoso. Entre los años de 1884 a 1892 se produce la “fiebre ferrocarrilera” en México, que unen algunos puntos del litoral, como: en el centro, San Luis Potosí-Tampico; en el Golfo de México, Monterrey-Tampico; en el Noroeste, Guaymas-Culiacán; en el Sur Istmo-Suchiate.

Entre 1880 y 1910 el crecimiento de las ciudades condujo al desarrollo de la agricultura de riego y la de cultivos tropicales; la primera se realiza en el valle de Mexicali y en los del Yaqui, Mayo, Fuerte y Culiacán. La agricultura de riego es el comienzo de la agricultura moderna y el dominio de los recursos agua y suelo; en ese mismo caso están la agricultura con fines de exportación y la ganadería (López, 1967).

La agricultura tropical se lleva a cabo en Veracruz, Tabasco, Oaxaca y Chiapas, donde se introdujo caña de azúcar, café, tabaco, algodón; el arroz se cultivó en Sinaloa, el tabaco en Nayarit y el henequén en Yucatán; con el trabajo agrícola las haciendas se fortalecen. Además, se explotaban los bosques de Tabasco y de la península de Yucatán.

La minería tuvo importancia en Baja California Sur en Santa Rosalía con la explotación del cobre, enclave en la península de Baja de California. Asimismo, comenzó a explotar y transformar el petróleo en Tampico, Tuxpan y Pánuco.

Cuarta etapa: la construcción del México Revolucionario.

Primer período, la transición (1910 .- 1940)

Entre 1910 y 1920, se produce la lucha armada de la Revolución Mexicana. El trabajo de los gobiernos después de la revolución, durante años, fue la creación de una infraestructura socioeconómica nacional para el desarrollo futuro, que consistió en el reparto extensivo de tierras, la construcción de carreteras y ferrocarriles, la ampliación de la infraestructura para las áreas de riego, la cual beneficia a la costa de Sonora, Sinaloa y el norte de Baja California, sobre todo esto se ejecuta en el primer plan sexenal, con Lázaro Cárdenas, de 1934 a 1940, el objetivo fue la modernización del país, en el cual se invirtió en el rubro económico en el sector agropecuario, forestal, comunicaciones; en el social en el empleo, educación y salud (Secretaría de Programación y Presupuesto, 1987).

Segundo periodo, el despegue económico (1940-1960)

Los primeros doce años de esta fase los planes siguieron en lo fundamental la línea del primero en el sentido del reparto de tierras y el crecimiento de la economía agrícola sobre todo de riego y las comunicaciones; se comienzan abrir los sectores industrial y comercio; en el segmento social, se realizan obras públicas para la salud y educación, aumento del empleo y la previsión social. Se comienza una política de desarrollo regional.

La costa se ve beneficiada por la última línea de trabajo, a través de cuencas hidrológicas en donde el crecimiento de la agricultura tiene mayor auge; esto se observa, en el Pacífico en Sinaloa con la creación de la Comisión del Fuerte al norte del estado, se dan extensiones de riego; en los límites de Guerrero y Michoacán con la Comisión del Balsas-Tepalcatepec, se abren nuevas tierras para la agricultura, la construcción de hospitales y escuelas, campañas sanitarias y, en los años sesentas, la construcción de una planta hidroeléctrica (Infiernillo). En el Golfo de México, en el centro de Veracruz con la Comisión del Papaloapan, se construyen obras para evitar las inundaciones y extensión agrícola.

Las prioridades de los gobiernos fueron las comunicaciones y el transporte para dar mayor unidad al mercado interno, mediante la construcción de carreteras, la rehabilitación de los ferrocarriles, y la construcción de aeropuertos y puertos; también le dio prioridad al sector agrícola y al de energéticos, dada su importancia para el proceso industrial.

La región costera se ve beneficiada, por las comunicaciones aéreas, hacia el Pacífico en Hermosillo, Mazatlán, La Paz, Ciudad Obregón, Mexicali y Zihuatanejo; en el Golfo de

México en Campeche, y Escárcega. También se construyen los puertos de Frontera, Tuxpan, Nautla, Alvarado, Progreso, en el Golfo de México, Manzanillo y Mazatlán en el Pacífico. La red de ferrocarriles se amplía de Sonora a Baja California hasta Mexicali y de Veracruz a Campeche. Se construyen además tramos de carreteras de Campeche a Chetumal; en la costa de Sonora; en Oaxaca de Puerto Angel a Salina Cruz y, en Baja California Sur de Santa Rosalía a La Paz.

Los otros ocho años restantes la economía presenta una alta vulnerabilidad, porque las exportaciones de materias primas no se realizan con el volumen que estaban en años anteriores, se crea una acción global para toda la economía, no se piden prestamos al fondo monetario, y la inversión se realiza con el dinero captado dentro del país, por ello en los sectores económicos se crece poco y se observa cierto beneficio en las demandas de carácter social.

El tercer período, de industrialización de 1960 a 1970

La política económica se basa el acelerado crecimiento y diversificación del aparato productivo, el desarrollo se canaliza hacia la planeación regional por cuencas hidrológicas, la creación de ciudades y parques industriales; destaca el programa Nacional Fronterizo, cuyo objetivo era la remodelación física de las ciudades fronterizas , mejoras a los servicios municipales, esto con el fin de captar el mercado de la región para estimular el crecimiento de la industria ahí.

Por otra parte se registra un desarrollo por sectores, en el sector agropecuario, minero, petróleo, industria de transformación, la construcción, comercio y transportes, siendo la mayores inversiones para la industria, petróleo y el rubro agropecuario.

La región costera, se caracteriza porque se extiende el área de riego en Culiacán; se crea un puerto piloto en Alvarado, Veracruz, para la actividad pesquera. La minería se desarrolla por las explotaciones de fosforita en las costas de Baja California, la de yacimientos ferríferos en las costas de Colima y en los límites de Michoacán y Guerrero. Se construyen industrias químicas de amoníaco en Ciudad Madero, Tamaulipas; Minatitlán, Veracruz; Salina Cruz, Oaxaca; Guaymas, Sonora y Rosarito, Baja California.

Quinta etapa: **la Transformación** (después de 1970 hasta el presente)

Primer período, fin del desarrollo constante (1970 - 1976)

Las líneas de trabajo en el crecimiento económico son hacia la industria canalizando esta actividad hacia los energéticos, con la petroquímica básica, también la industria ligera, la minería, el turismo, comunicaciones, transporte y el fomento agropecuario.

Los lineamientos económicos que destacan espacialmente en este período son: la pesca comercial de exportación que se lleva a cabo en los municipios costeros de la península de Baja California, Sonora y Sinaloa; para el mercado nacional se ubican en los municipios de Guerrero, Chiapas, sur de Veracruz y Campeche.

La industria tiene una mayor expansión en dos zonas del Pacífico, una es en Baja California en Tijuana y Mexicali, en Baja California Sur; en Sonora, Hermosillo; en Sinaloa y Nayarit; y otra en la porción sur se localiza en Salina Cruz en Oaxaca y en Tapachula en Chiapas; en la del Golfo de México está más localizada al norte y sur de Tamaulipas; norte y sur de Veracruz y el litoral de Tabasco, en estos lugares la industria está asociada con la explotación del petróleo.

Otras áreas que presentan esta situación de explotación minera e industrial están en el municipio de Lázaro Cárdenas en Michoacán (Secretaría de Programación y Presupuesto, 1987; Bassols, 1979) y derivado de la minería relacionada con la explotación de las riquezas azufreras en Coatzacoácos se establecieron las plantas de fertilizantes (FERTIMEX).

En las comunicaciones, se construyen los 1550 kilómetros de longitud de la carretera Transpeninsular de Baja California, la cual incluye la autopista Tijuana-Ensenada y en el sector energía se comienzan a explotar los pozos geotérmicos del valle de Mexicali en Cerro Prieto.

El turismo se canaliza en los extremos de la región costera hacia La Paz y Cancún, porque en Ixtapa -Zihuatanejo el crecimiento e influencia de estos se dará hasta el siguiente sexenio.

Segundo período, desarrollo petrolero (1976 - 1982)

La política económica se dirige hacia sectores como el agropecuario que se concentra en las

áreas de temporal, para pesquero, forestal, minero, industrial, en este rubro es importante el aumento de la inversión extranjera y la transferencia de tecnología.

Se caracteriza porque la actividad económica se basa principalmente en la explotación y transformación del petróleo, en áreas con nuevos yacimientos, con el mayor impacto en el Golfo de México en Tabasco, donde se construyen pozos y ductos para la explotación de petróleo; lo mismo ocurre en Campeche. También en el Pacífico está la industria siderúrgica de Las Truchas, Michoacán, cuya construcción es la más fuerte inversión del gobierno federal en la región costera en el decenio de los ochenta, con el 54 % del total nacional entre 1983 y 1989 (Secretaría de Programación y Presupuesto, 1987). En las comunicaciones surgen los puertos industriales, de Altamira y Lázaro Cárdenas.

Tercer período, desarrollo de la petroquímica, la industria maquiladora y el turismo (1982-1997)

De 1982 a 1988, la dirección de la política económica fue la reorientación de las relaciones económicas con el exterior, la canalización de los recursos crediticios y el fortalecimiento del sistema financiero; además de cinco programas regionales cuyo lineamientos de acción sectorial se enfocaron a la pesca, actividades agropecuarias, industria, minería, comunicaciones y transporte y, turismo.

Los programas regionales son la región Mar de Cortés, con la pesca, industria en los puertos, y el turismo, la región del Sureste, con el etnodesarrollo, la energía y el impulso de centros

urbanos integradores con el medio rural, como Coatzacoalcos y Salina Cruz; las zonas Áridas del interior del país, la región frontera Norte, como objetivo de la ordenación de la economía nacional; la zona Metropolitana de la ciudad de México y el azúcar.

La rama industria y minería se presentan en mayor dimensión en el Golfo de México, en Coatzacoalcos, con los complejos petroquímicos de La Cangrejera, Pajaritos y Morelos. La industria maquiladora tiene su expansión en Baja California en Tijuana, Ensenada y Mexicali; en Tamaulipas en Matamoros.

La actividad turística se impulsa en Baja California Sur en torno a Loreto-Nopoló y Los Cabos; en Sonora, en Guaymas y Puerto Peñasco; en Sinaloa, Mazatlán; en Nayarit, Guayabitos, Nuevo Vallarta y San Blas; en Guerrero, en Acapulco con expansión hacia Punta Diamante; en Oaxaca en Huatulco; en Quintana Roo en Cancún y Cozumel, además de dotar de infraestructura turística a las ciudades fronterizas.

Este último período de 1988 a 1997 el objetivo principal es la modernización de la economía, con dirección hacia la globalización de la producción y el comercio, así como la conformación de las nuevas regiones mundiales, en las ramas, agropecuaria, pesca, industria, minería, comunicaciones y transportes, comercio y turismo.

La región costera se caracteriza por el reforzamiento de la concentración geográfica de la población en prioridades sectoriales por parte del gobierno (Aguilar, *et al*, 1996), tales como

el turismo, a lo largo de ambas franjas costeras; el petróleo, en el Golfo de México; la industria y la infraestructura para el comercio en algunos puertos, Manzanillo, en Colima; Lázaro Cárdenas, en Michoacán; Altamira, y Tampico en Tamaulipas; Veracruz, Tuxpan y Coazacoalcos, en Veracruz; los cuatro primeros son los de mayor movimiento en el país, ya que el 70 % lo operan estos; otro núcleos son Frontera y Dos Bocas en Tabasco; Progreso en Yucatán; Ensenada, en Baja California; Guaymas, en Sonora Mazatlán y Topolobampo , en Sinaloa; Puerto Vallarta, en Jalisco; Acapulco, en Guerrero; Salina Cruz, en Oaxaca; Puerto Madero, en Chiapas. Otra actividad que ha sido beneficiada es la agricultura, esta última en los distritos de riego de la porción noroeste del país, así como la costa de Michoacán.

1.3. Los cambios poblacionales en las franjas costeras estatales

Las diecisiete entidades federativas que limitan con la costa, presentan características diferentes en cuanto a la cantidad de población y longitud litoral. En México no hay una correlación espacial entre ambas dimensiones cuantitativas, a una mayor longitud de costa, no corresponde una mayor concentración de la población. En función de este orden se diferencian seis grupos de franjas costeras (Figura 1.2).

En el grupo I están Veracruz y Sinaloa como las franjas costeras más pobladas, cercanas a los dos millones de habitantes con longitudes costeras intermedias (Cuadro 1.3; Figura1.2).

En el grupo II se encuentra conformado por Baja California Sur, que aparece como un sólo

caso, debido a su condición de estado costero en relación con una cantidad pequeña de población que no alcanza el medio millón de habitantes (Figura 1.2).

El grupo III agrupa Baja California y Sonora, que se identifican por la longitud de costa alargada de 1000 a 1600 kilómetros, asociadas con una cantidad de población alta (Cuadro 1.3).

El grupo IV lo constituyen Guerrero y Tamaulipas, se caracteriza por la cantidad media de población y longitud de costa de 450 kilómetros.

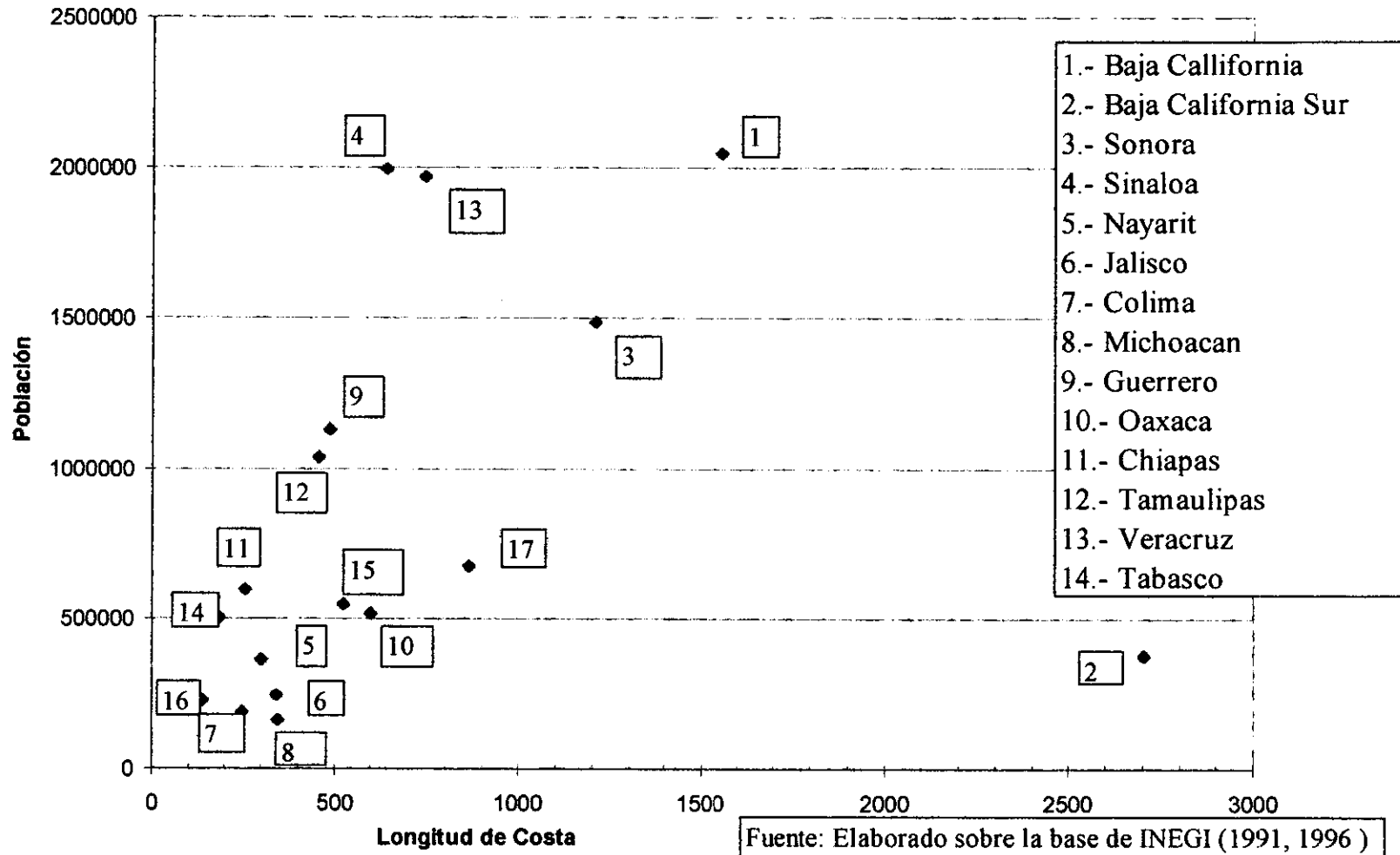
Los grupos V y VI tienen como factor esencial, valores bajos tanto en franja costera, como en la cantidad de población; el quinto grupo compuesto por: Nayarit, Oaxaca, Chiapas, Tabasco, Campeche y Quintana Roo, presenta un mayor poblamiento que el sexto conjunto de franjas costeras.

CUADRO 1.3 MÉXICO: LA EXTENSION DE LAS FRANJAS COSTERAS Y LA POBLACION

Grupos	Población (hab en 1995)	Longitud de costa (Km)	Franjas costeras estatales
I	> 1 900 000	600 - 750	Veracruz, Sinaloa
II	365 508	2 705	Baja California Sur
III	1 550 000-2 003 000	1000-1600	Baja California, Sonora
IV	1 000 000-1 130 000	400-600	Guerrero, Tamaulipas
V	360 000-650 000	150-900	Nayarit, Oaxaca, Chiapas, Tabasco, Campeche, Quintana Roo
VI	160 000-232 000	120-350	Jalisco, Colima, Michoacán, Yucatán

Fuente: Elaborado sobre la base de: INEGI (1991, 1996)

Figura 1.2. Relación Entre la Población y la Longitud de las Franjas Costeras Estatales, 1995.



1.3.1. Distribución territorial de la Población

La región costera de México concentra, para 1995, una cantidad de población de 14 068 013 habitantes, que equivalen al 15.4% del total del país; en el conjunto de la costa, 9 177 041 corresponden al litoral del Pacífico, con el 65.2% y 4 891 572 al del Golfo de México y Mar Caribe, con el 34.8%.

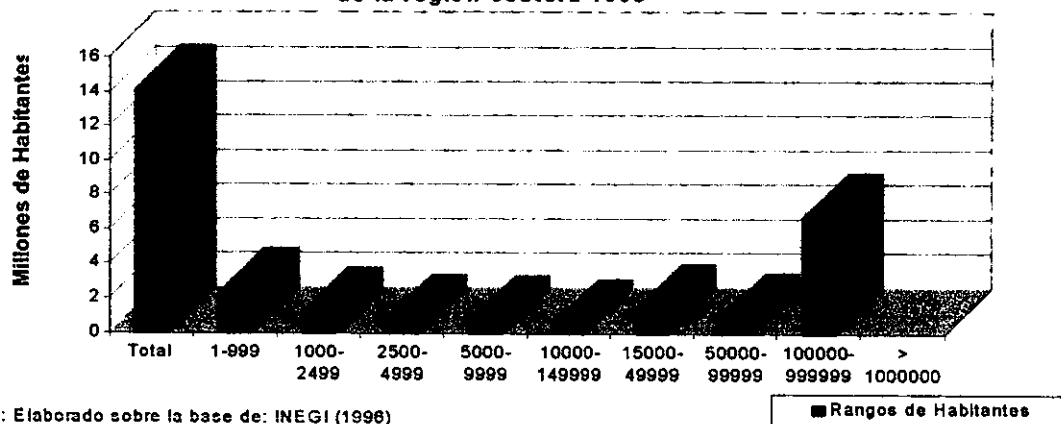
La distribución de la población, por tamaño de localidad, presenta el mismo patrón que la del país: se concentran muchos asentamientos en el primer rango, de 1 a 999 habitantes, con escasas personas, lo que muestra alta dispersión y pocas localidades reconocidas como urbanas⁽²⁾.

La población de los municipios costeros se distribuye en 38 591 localidades, que representan al 19.1% del global de México, que es de 201 138. De la suma de la costa 25 542 pertenecen al Pacífico, con el 66.2% y 13 049 al Golfo de México y Mar Caribe, con el 33.8%.

En la costa el primer rango de población oficial que aparece en el censo de 1 a 999 habitantes registra a 37 019 localidades, que agrupan al 95.9% del total; en ellas se congregan 2 211 226 personas, que representan al 15.7%, del conjunto de la costa. (Cuadro 1.4; Figura 1.3a y 1.3b), es el que destaca más por el número de localidades que reúne.

Los otros niveles que sobresalen son los de las localidades urbanas, en los rangos de 15 000

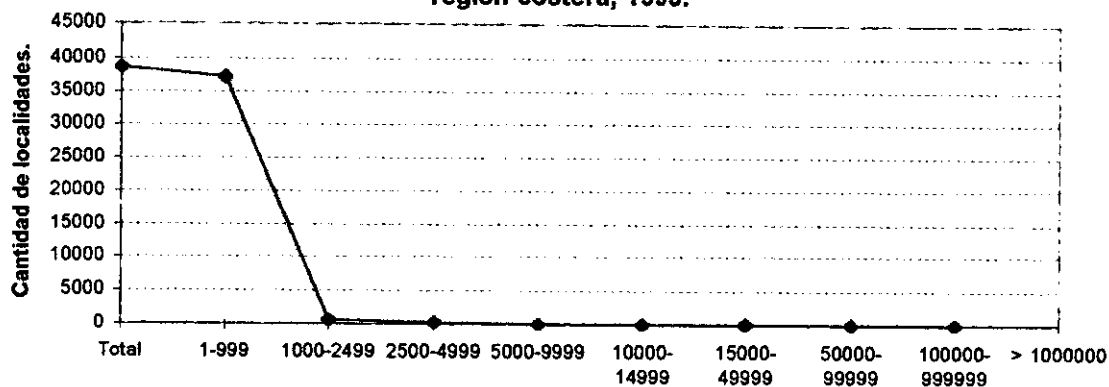
Figura 1.3a.- México: Distribución de la población por tamaño de las localidades de la region costera 1995



Fuente: Elaborado sobre la base de: INEGI (1996)

a 49 999, y la de 100 000 a 999 999 habitantes, el primero registra 52 localidades, que representan al 0.1% y 1 356 539 personas, con el 9.6% y el segundo concentra 22 asentamientos, 0.005% con una cantidad de población de 6 639 481, que significa 47.1% del total de los habitantes de la costa; casi la mitad de la población que vive en el litoral se concentra en este rango, la mayoría de estos poblados son capitales de estado y cabeceras municipales; el rango de 50 000 a 99 999 habitantes, sólo cuenta con 12 núcleos y conjunta a 802 685 individuos, que representan el 5.7% del litoral.

Figura 1.3b.- México: Distribución por tamaño de las localidades de la region costera, 1995.



Fuente: Elaborado sobre la base de: INEGI (1996)

En la franja costera, el número de localidades está en relación con la cantidad de población y son las entidades de Veracruz con 5 607, Sonora 4 780, Baja California 4 054, Sinaloa 3 823, Tamaulipas 3 044 y Guerrero 2 206, las que cuentan con el mayor valor; ya que forman parte de los grupos I, III y IV de poblamiento considerado como altos.

CUADRO 1.4 DISTRIBUCION DE LA POBLACION POR TAMAÑO DE LOCALIDAD EN LA REGION COSTERA DE MEXICO, 1995.

RANGO DE LOCALIDAD/ Habitantes	REGION Localidades	COSTERA Población	Vertiente Localidades	PACIFICO Población	Vertiente Localidades	GOLFO de México Población
1-999	37 019	2 211 226	24840	1381512	12179	829714
1000-2499	717	1 102 936	454	674452	263	428484
2500-4999	210	725 673	137	490892	73	234781
5000-9999	107	695 675	68	442093	39	253582
10 000-14 999	36	435 449	29	353997	7	81452
15 000-49 999	52	1 356 539	30	761189	22	595350
50 000-99 999	12	802 685	8	549749	4	252936
100 000-999 999	22	6 639 481	12	4433766	10	2205715
Total	38591	14068613	25542	9177041	13049	4891572

Fuente: Elaborado sobre la base de: INEGI (1996.)

Cabe destacar que el grupo V, que es de poblamiento medio, registra un número elevado de localidades, esto se observa en los estados de Chiapas con 4 032, Campeche con 1 924, Oaxaca con 1 235 y Quintana Roo con 1 562.

Los estados con poblamiento bajo del grupo VI registran entre 600 y 750 localidades. Por último Baja California Sur, que se ubica en el grupo II de poblamiento, presenta 2 883 asentamientos con 375 494 personas.

De tal manera que el comportamiento del conjunto de las entidades en cuanto al número de localidad refleja la alta dispersión de la población en la región costera.

1.3.2. Evolución de la población

El análisis de los cambios de la población requirió del proceso metodológico siguiente:

1. El criterio de franja costera se aplica a los municipios dependientes de una entidad federativa que tiene contacto con el mar y el corte censal para la evolución de la población se seleccionó entre 1930 y 1995, el año de inicio que se toma en cuenta es porque, a partir de ese momento, se tiene un seguimiento continuo de la información estadística oficial. El universo espacial de referencia fue amplio y, en ocasiones, difícil de distinguir debido a las generalizaciones cartográficas de las fuentes consultadas.

2. La cartografía censal para cada año era esencial, toda vez que era imprescindible su consulta para revelar los municipios que tenían bajo su jurisdicción la administración de un tramo de costa. Esta situación hubo de ser abordada mediante el planteamiento y resolución de dos problemas básicos:

a) En algunos casos, la escala geográfica de presentación de los mapas no permitía reconocer con precisión a los municipios con costa. Por ello, se realizó un seguimiento retrospectivo con el propósito de comparar la cartografía municipal entre 1930 y 1990, y delimitar la región costera para cada corte censal. Ante tal situación, se observaron los territorios dudosos en la carta topográfica de México, escala 1 : 250 000 (INEGI, 1979-1982), con el fin de examinar criterios político-administrativos que facilitaran precisar el área de estudio.

b) El no disponer del mapa censal para el año 1950 representó un problema que exigió consultar las fuentes cartográficas anteriores y posteriores a ese año, al tiempo que éstas se comparaban, además, con la situación existente en 1995.

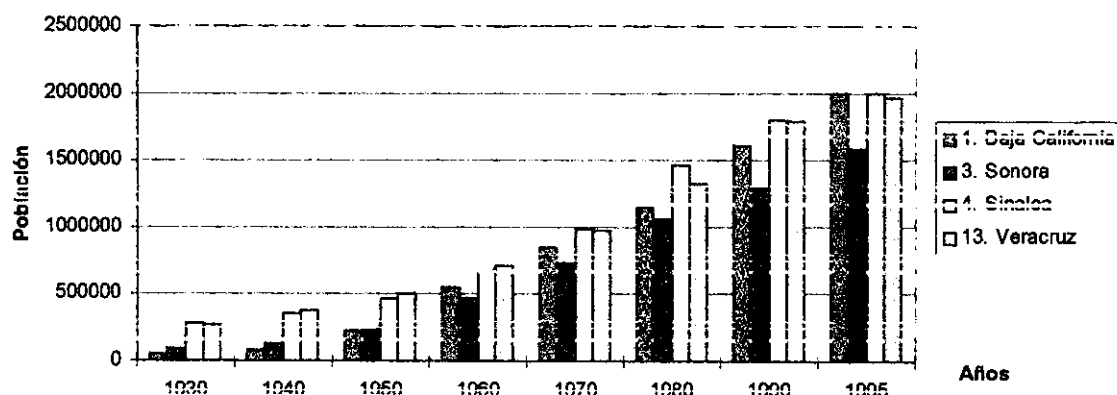
La población costera en 1995 es casi siete veces mayor que la registrada en 1930 y ha aumentado su concentración regional en relación con la del resto de México de 8.5% en 1930 a 15.4% en 1995.

El análisis de las cantidades de población reveladas para cada año, a nivel de las franjas costeras, muestra cuatro patrones regionales de comportamiento:

1. Franjas costeras con poblamiento muy alto. Aquí se agrupan aquellas que, en 1930, tienen más de 200 000 habitantes y que incrementaron su población en el período hasta sobrepasar el millón de habitantes. Son los casos de Sinaloa y Veracruz (Figura 1.4). Se incluye en esta relación a Baja California y Sonora (Figura 1.4), debido a su similitud, aunque en 1930 no alcanzaban la cifra poblacional inicial; es importante destacar el incremento del 19.6 % de la población en Baja California que entre 1990 y 1995 llegó a dos millones dos mil habitantes, en el transcurso de los últimos cinco años (Cuadro 1.5).

2. Franjas costeras con poblamiento alto. En 1930 ya poseían una cantidad de residentes que oscilaba entre 100 000 y 150 000 habitantes y que, en 1995, tienen ya un millón de personas. Esta situación es característica de Guerrero y Tamaulipas (Figura 1.5).

Figura 1.4.- Franjas costeras con poblamiento muy alto

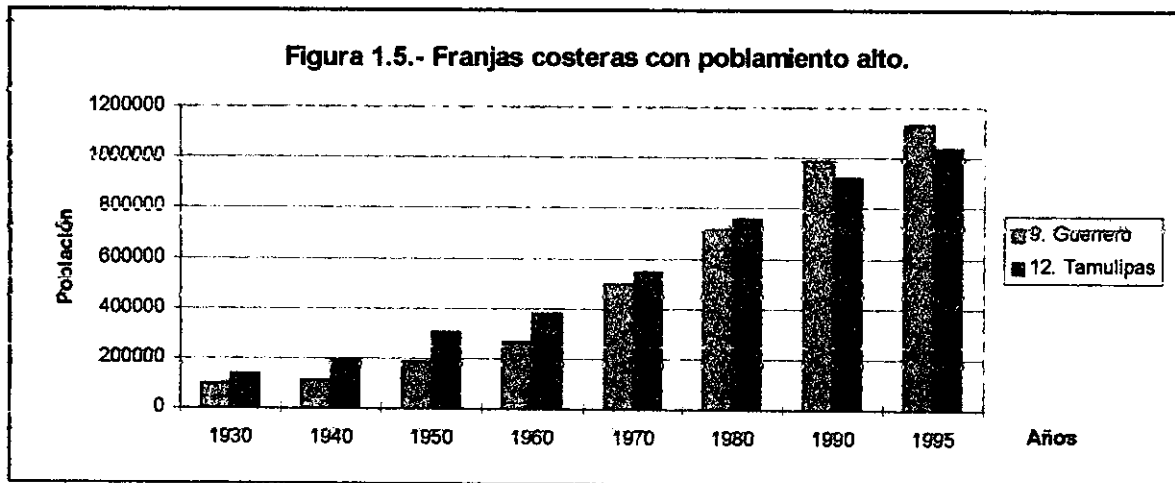


Fuente: Elaborado sobre la base de: Secretaría de la Economía Nacional (1933,1943,1953, 1963); Secretaría de Industria y Comercio (1972); INEGI (1984, 1992, 1996)

CUADRO 1.5 MÉXICO: POBLACION DE LAS FRANJAS COSTERAS ESTATALES, 1930 - 1995

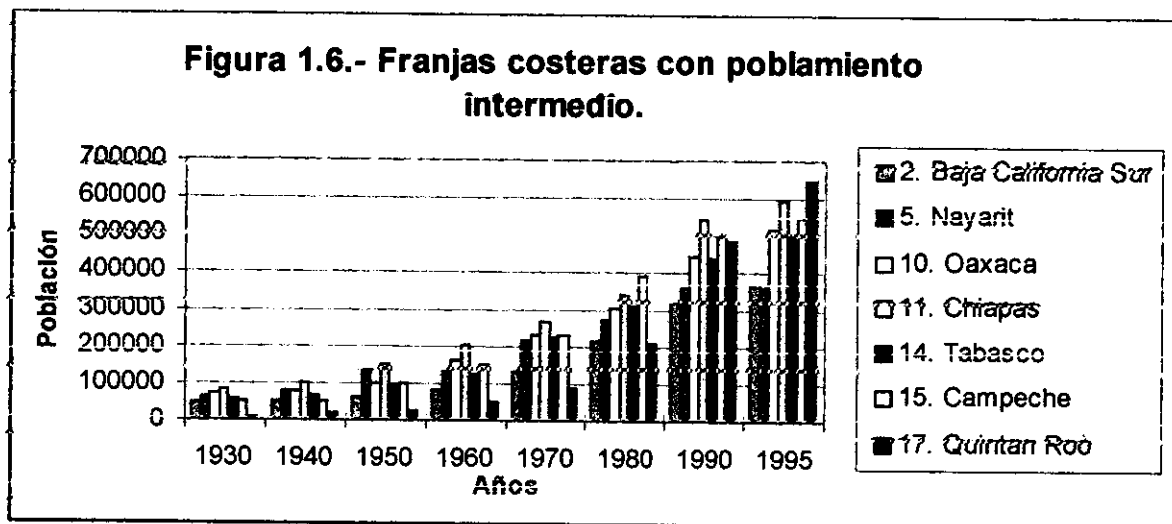
AÑOS CENSALES								
Franjas Costeras	1930	1940	1950	1960	1970	1980	1990	1995
1.Baja California	48327	81907	220803	551957	852330	1147346	1609298	2048511
2.Baja California Sur	47039	51471	60864	81594	128019	215138	317764	375494
3.Sonora	93441	123825	240194	464789	738206	1060360	1303318	1489645
4.Sinaloa	274344	343623	464395	658412	983158	1462345	1804201	1998325
5.Nayarit	61766	79240	135097	132871	216091	270270	360001	362363
6.Jalisco	20831	21243	31724	46338	89870	127134	195886	245879
7.Colima	16703	26052	42240	63768	106990	162201	203344	227635
8.Michoacán	11423	11650	15900	38628	65317	111909	168622	188146
9. Guerrero	101318	114541	187855	270121	498555	718134	991076	1129808
10. Oaxaca	72267	79558	99935	164313	231468	302476	444002	515913
11. Chiapas	82103	97518	150020	203903	265489	339441	544002	595218
Pacífico	829562	1030628	1649027	2676694	4175493	5916755	7941514	9177041
12.Tamaulipas	138609	193127	301833	381146	544355	760211	920651	1036988
13.Veracruz	261784	370916	495674	711252	982304	1330343	1791805	1969293
14.Tabasco	55533	70018	93202	124376	222789	308505	436732	502196
15.Campeche	49939	54638	99240	150069	228191	392506	498914	547038
16. Yucatán	35471	40405	52441	72638	92230	126388	143600	162120
17. Quintana Roo	10620	18752	26967	50169	88150	207613	488098	673932
Golfo-Caribe	551956	747856	1069357	1489650	2158019	3125566	4279800	4891572
Región Costera	1381518	1778484	2718384	4166344	6333512	9042321	1222314	14068013

Fuente: Elaborado sobre la base de: Secretaría de la Economía Nacional (1933,1943,1953, 1963); Secretaría de Industria y Comercio (1972); INEGI (1984, 1992, 1996)



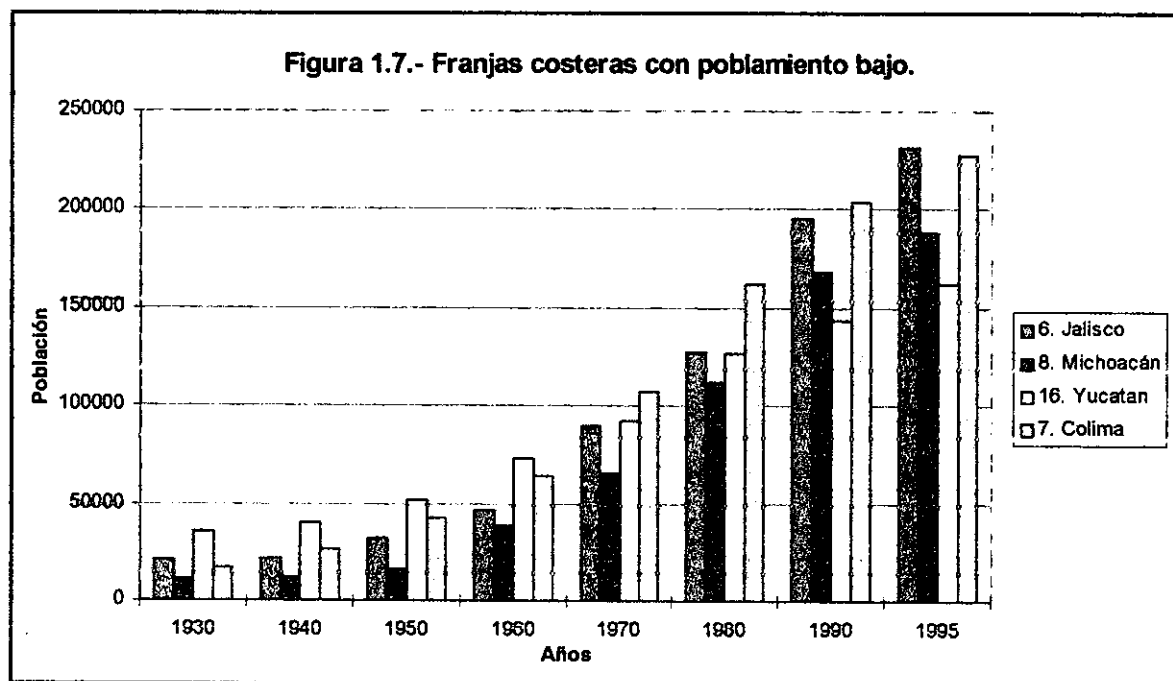
Fuente: Elaborado sobre la base de: Secretaría de la Economía Nacional (1933,1943,1953, 1963); Secretaría de Industria y Comercio (1972); INEGI (1984, 1992, 1996)

3. *Franjas costeras con poblamiento intermedio de población.* Se incluyen aquellas que, en 1930, no llegaban a los 100 000 habitantes y que, en 1995, no sobrepasaban los 650 000. Es la condición que distingue a Baja California Sur, Nayarit, Oaxaca y Chiapas en el Pacífico; y a Tabasco, Campeche y Quintana Roo en el Golfo de México (Figura 1.6). Esta última entidad, en especial, se particulariza por su poco monto poblacional en 1930, aunque su evolución acelerada, a partir de 1970 y en los últimos años, la identifica con este grupo.



Fuente: Elaborado sobre la base de: Secretaría de la Economía Nacional (1933,1943,1953, 1963); Secretaría de Industria y Comercio (1972); INEGI (1984, 1992, 1996)

4. *Franjas costeras con poblamiento bajo.* Agrupa a las entidades que no han alcanzado o que apenas, en 1995, llegan a los 200 000 habitantes, cantidad que en 1930 ya tenían los estados del primero y segundo grupos. Aquí se reúnen Jalisco, Michoacán, Yucatán y Colima (Figura 1.7).

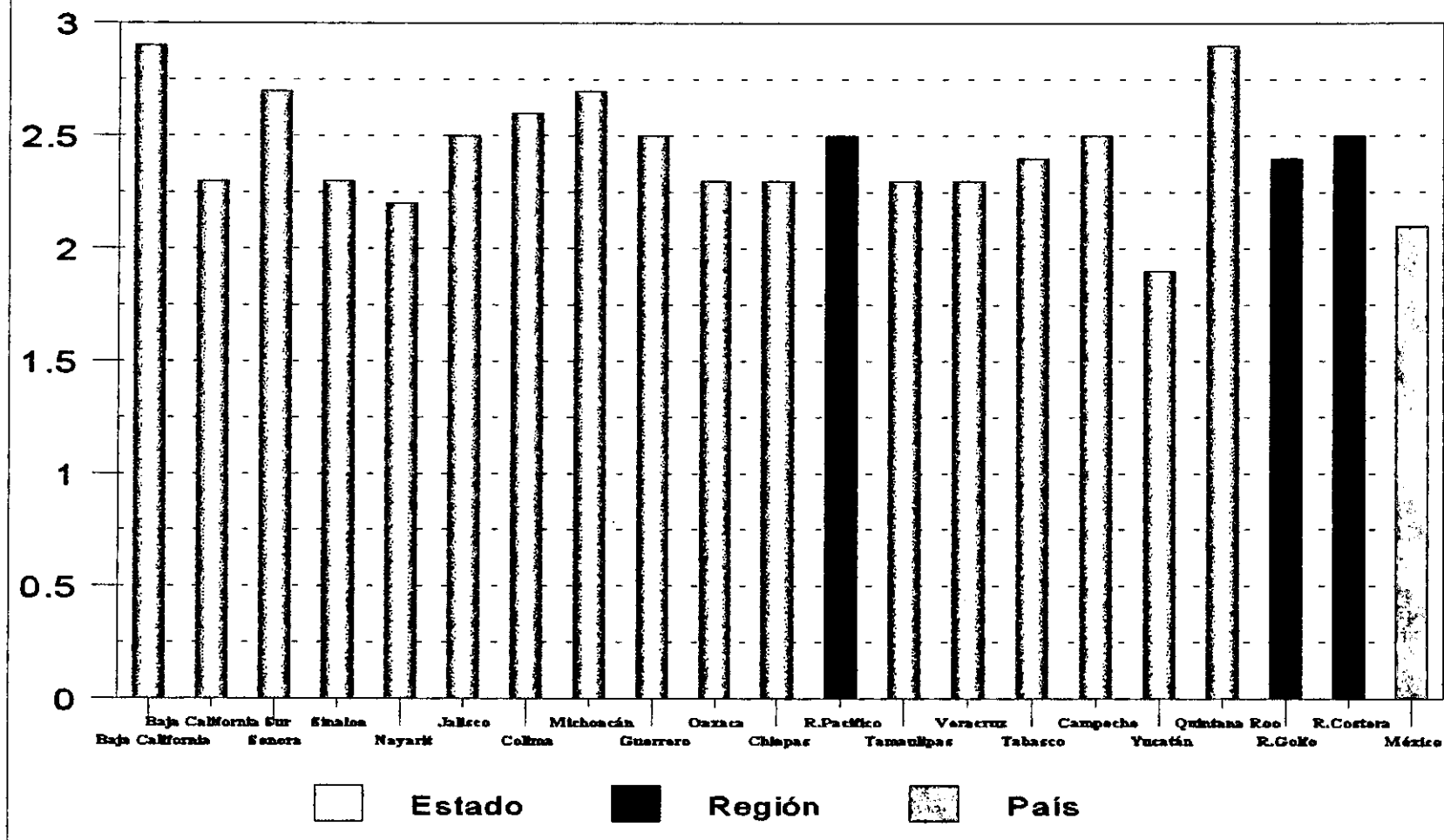


Fuente: Elaborado sobre la base de: Secretaría de la Economía Nacional (1933,1943,1953, 1963); Secretaría de Industria y Comercio (1972); INEGI (1984, 1992, 1996)

1.3.3 Ritmos de crecimiento de la población

La concentración de la población en las franjas costeras marca el ritmo de crecimiento que en la región costera registra, de 1930 a 1995, un valor más alto que la tasa nacional (2.5% y 2.1%, respectivamente). De acuerdo con estas comparaciones la zona de estudio presenta los tres grupos de franjas costeras siguientes:

**Figura 1.8.- México: Crecimiento de la población en las franjas costeras
1930 - 1995.**



Fuente: Elaborado sobre la base de: Secretaría de la Economía Nacional (1933, 1943, 1953, 1963); Secretaría de Industria y Comercio (1972); INEGI (1984, 1992, 1996).

1. *Rápido Crecimiento poblacional.* Son franjas costeras que están por encima del valor nacional y del de la región costera, estos territorios reportan altas tasas de crecimiento poblacional como Baja California con 2.9%, Quintana Roo con 2.9%, Michoacán con 2.7%. Sonora con 2.7% y Colima con 2.6% (Figura 1.8). En 1930, estos estados concentraban poca población y en algunos casos como Colima y Michoacán, siguen teniendo escasa población. Sonora presenta una característica especial ya que desde el inicio de 1930 cuenta con una cantidad de población grande, que se sigue manifestando hasta 1995.

2. *Crecimiento poblacional medio.* Son franjas que reportan tasas por encima de la del país, e iguales a la de la región costera; aquí están Jalisco con 2.58%, Guerrero con 2.56%, Campeche con 2.54%, Tabasco con 2.46% Sinaloa con 2.35%, Tamaulipas con 2.31%, Chiapas con 2.30%, Veracruz con 2.37%, Nayarit con 2.26% y Oaxaca con 2.34% (Figura 1.8). En este nivel se ubican la totalidad de la región costera, así como, los dos litorales, el Pacífico con 2.55% y el Golfo de México y Mar Caribe con 2.43%.

3. *Crecimiento poblacional lento.* En éste se ubica Yucatán, que ha reportado un valor de 1.93% por debajo de la media nacional y de la franja costera-regional. La actividad económica en esta porción costera se concentra solamente en Puerto Progreso y la mayor población se distribuye en la parte interior del estado.

Cabe destacar que, entre 1990 y 1995, la dinámica de crecimiento poblacional de 2.8% de la región de estudio es muy alta comparada con la del país, 2.2%. En los casos de cada litoral,

el Pacífico registró un valor medio de 2.4% y el Golfo de México y Mar Caribe, 2.5%.

A nivel de franja costera, Quintana Roo sobresale en un primer rango porque el ritmo de crecimiento de la población es el más dinámico, con 5.5%, esto se debe a la importancia turística que tiene Cancún.

En un segundo rango están las entidades con crecimiento alto, en este periodo estas son Baja California y Sonora ambas con 3.8%, Jalisco con 3.3% Oaxaca con 3.0%.

Con crecimiento medio, están Baja California Sur y Tabasco con 2.7%, Guerrero con 2.6%, Colima y Michoacán con 2.2%, y Yucatán con 2.4% (Cuadro 1.6), todas por encima de la del país, que cabe recordar es de 2.2%.

Las franjas de menor crecimiento se localiza en Veracruz con 1.9%, Campeche con 1.8%, Chiapas con 1.7%, y Nayarit con sólo 0.04%, ésta fue el área costera con menor crecimiento.

La concentración regional de la población costera reflejada de 1930 a 1995, así como la cantidad de población en 1995 y la tasa de crecimiento 1990-1995, permiten hacer las siguientes conjuntos:

Conjunto I: *Mayor concentración de población*, en él se ubican Sinaloa y Veracruz que, desde el inicio del periodo, mantienen la máxima concentración de población hasta 1995,

aunque la tasa de crecimiento se presenta con un ritmo medio (Cuadro 1.6).

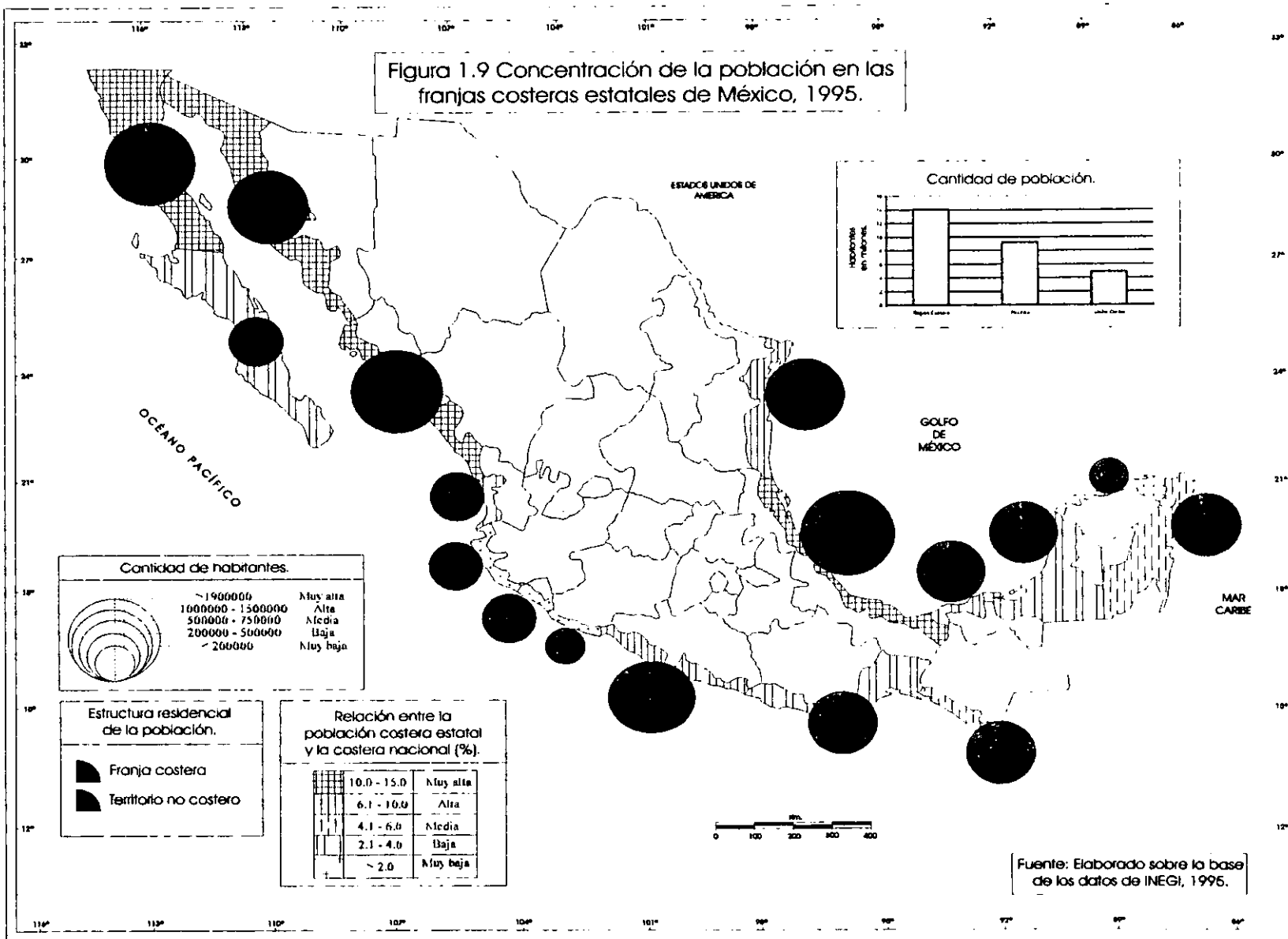
CUADRO 1.6 MÉXICO: CONCENTRACION REGIONAL DE LA POBLACION COSTERA
(en porciento)
CORTES TEMPORALES

FRANJAS COSTERAS	1930	1940	1950	1960	1970	1980	1990	1995
1.Baja California	3.5	4.6	8.1	13.2	13.5	12.7	13.4	14.5
2.Baja California Sur	3.4	2.9	2.2	2	2	2.4	2.6	2.6
3.Sonora	6.8	7	8.8	11.2	11.7	11.7	10.8	10.5
4.Sinaloa	19.9	19.3	17.1	15.9	15.5	16-2	15	14.2
5.Nayarit	4.5	4.5	5	3.2	3.4	3	3	2.5
6.Jalisco	1.5	1.2	1.1	1.1	1.4	1.4	1.6	1.7
7.Colima	1.2	1.5	1.6	1.5	1.7	1.8	1.7	1.6
8.Michoacán	0.8	0.6	0.6	0.9	1	1.2	1.4	1.3
9.Guerrero	7.3	6.4	6.9	6.5	7.9	7.9	8.2	8.0
10.Oaxaca	5.2	4.5	3.7	3.9	3.7	3.3	3.4	3.6
11.Chiapas	5.9	5.5	5.5	4.9	4.2	3.8	4.2	4.2
Pacífico	60	58	60.6	64.3	66	65.4	65.3	65.2
12.Tamaulipas	10	10.9	11.1	9.1	8.6	8.4	7.2	7.3
13. Veracruz	18.9	20.9	18.3	17.1	15.5	14.7	14.7	13.9
14. Tabasco	4.1	3.9	3.4	3	3.5	3.4	3.6	3.5
15.Campeche	3.6	3.1	3.7	3.6	3.6	4.4	4.1	3.8
16. Yucatán	2.6	2.2	1.9	1.7	1.4	1.4	1.2	1.1
17.Quintana Roo	0.8	1	1	1.2	1.4	2.3	3.9	4.7
Golfo de México-Caribe	40	42	39.4	35.7	34	34.6	34.7	34.7
Región Costera	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaborado sobre la base de: Secretaría de la Economía nacional (1933, 1943, 1953, 1963); Secretaría de Industria y Comercio (1972); INEGI (1984, 1992, 1996).

Conjunto II: *Alta concentración de la población en 1995*, derivado de procesos regionales, que van acompañados de tasas altas de crecimiento poblacional. Aquí se conjuntan Baja California, Sonora y Guerrero, las dos primeras son entidades fronterizas con Estados Unidos, y la economía esta muy relacionada con el país vecino. Baja California destaca por la ciudad de Tijuana, que es una ciudad costera y fronteriza, con el mayor número de industrias maquiladoras en el país y que tiene como homónima a San Diego. Sonora sobresale por la agricultura de riego que cuenta con las extensiones más grandes de México y la industria automotriz en Hermosillo; Guerrero se distingue debido al desarrollo turístico de Acapulco,

Figura 1.9 Concentración de la población en las franjas costeras estatales de México, 1995.



que surge en los cuarenta, e Ixtapa - Zihuatanejo impulsado por políticas de desarrollo turístico en los setentas (Figura 1.9).

Conjunto III: *Baja concentración de población y tasas muy altas de crecimiento poblacional*, a este grupo lo representa Quintana Roo, que comienza a tener importancia a mediados de los setenta, por el impulso a Cancún, que es un centro turístico de trascendencia internacional, y además es el núcleo que mueve la economía del estado, a partir de él y a lo largo de la costa hasta Chetumal, capital estatal, se tienen proyectados 18 complejos turísticos.

Conjunto IV: *Concentración intermedia mantenida*, el porcentaje de concentración se sostiene y las tasas de crecimiento fluctúan de valor medio a alto, lo representan Tamaulipas, Tabasco y Campeche. Un rasgo común en los tres estados es la economía petrolera, pero además, en Tamaulipas se cuenta con los centros portuarios de Tampico- Altamira y la industria maquiladora en Matamoros.

Conjunto V: *Concentración baja de población y tasas altas de crecimiento*. Esta situación específica la tiene la costa de Michoacán donde, a partir de los ochenta, destaca el puerto industrial de Lázaro Cárdenas, que ha venido a impulsar el crecimiento económico de esta parte del territorio costero.

Conjunto VI: *Concentración baja de población, disminución en el peso poblacional y tasas medias de crecimiento*. Aquí se agrupan a Baja California Sur, Nayarit, Oaxaca y Chiapas.

Aunque se han canalizado inversiones a nuevos centros turísticos, como La Paz, Los Cabos y Loreto en Baja California Sur y hacia Puerto Angel, Puerto Escondido y Huatulco en Oaxaca, la cantidad de población es reducida. Nayarit presenta una área costera en condición de humedales lo que no permite el poblamiento y en Chiapas la población tiene mayor peso hacia el interior.

Conjunto VII: *Concentración baja de población, bajo peso relativo de la población y tasas intermedias y altas de crecimiento.* Se representa por Jalisco y Colima que a partir de los años setentas, atestiguan el impulso a centros turísticos como Puerto Vallarta, en el primero, y Manzanillo en el segundo.

Conjunto VIII: *Baja concentración poblacional y tasa de crecimiento lenta.* Esta condición la tiene Yucatán, ya que la actividad económica tradicional del henequén se desarrolla hacia el interior y aunque se ha impulsado a Puerto Progreso, Cancún tiene mayor influencia como centro de atracción poblacional ubicado también en la península de Yucatán, aún sobre Mérida.

La población en la región costera ha mantenido su asentamiento desde la época prehispánica hasta las fechas recientes, cabe hacer notar que a partir de principios de este siglo su presencia ha sido más significativa y sobre todo desde la década de los años setenta, en la cual se comienza un ritmo de poblamiento de medio a rápido que se mantiene hasta el último censo de población en 1995, y destaca que el crecimiento es más alto que el del propio país.

Notas:

(1) Estas cifras sobre extensiones de la región costera se toman como base, porque son las estadísticas oficiales, para 1991.

(2) Se considera localidad urbana al núcleo de población que tiene más de 15 000 habitantes, criterio establecido por Unikel , 1979.

CAPITULO 2 LOS TIPOS DE ASIMILACION ECONOMICA

2.1 Posiciones teórico-metodológicas

La teoría de la Asimilación Económica nace dentro del pensamiento geográfico de la escuela soviética en el decenio de los años setenta (Zailsev, 1972; Kantsebovskaya y Runova, 1973) y se desarrolla de manera aplicada en el siguiente decenio (Privaloskaya, 1982). Los primeros autores definen a la asimilación económica en Geografía como "...el grado de dominio que se tienen de un territorio y que se determina a través de la intensidad de su utilización, el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas y de otras propiedades del territorio". En trabajos posteriores se afirma que la asimilación económica es "... una interpretación regional de las correlaciones entre la economía y la naturaleza como enfoque que permite sincronizar los esquemas de regiones físico-geográficas y económicas" (Privalovskaya, 1982).

La actual etapa del conocimiento se caracteriza por la reactivación de teorías pasadas condicionadas por los recientes cambios sucedidos a escala planetaria. Este reacomodo teórico significa cambios en los niveles conceptual y metodológico. Esta posición concentra su atención en la diferencia espacial interna, y dado el momento actual de globalización económica, ayuda a explicar la conformación de las regiones que se dan en territorios contiguos y no contiguos.

La *asimilación económica* identifica al proceso diferencial que acontece entre distintos territorios que conforman una entidad político-administrativa dada como efecto de la interacción de factores diversos como los naturales, sociales, culturales, económicos y

políticos; agentes causantes de la “situación geográfica” de un lugar determinado.

Las tres concepciones básicas contenidas en la literatura existente, son el **nivel**, el **tipo** y el **grado de asimilación económica** de los territorios. La primera ha sido empleada en investigaciones orientadas hacia la medición de las diferencias regionales dentro de los países (Kantsebovskaya y Runova, 1973; Privalovskaya, 1982; Propin, 1989; García, 1993; Propin y Sánchez, 1996; Propin, 1997) o de entidades subnacionales (Propin y Sánchez, 1998). La segunda concepción fue aplicada y desarrollada para los trabajos del nuevo Atlas Nacional de Cuba (Propin, 1989), en tanto la tercera sólo aparece en la literatura rusa.

El nivel de asimilación económica es la expresión medible del proceso referido, en donde interviene el tratamiento metodológico de criterios seleccionados que describen determinadas unidades espaciales (Privalovskaya, 1982). Es posible su aprehensión cognoscitiva a través de una tipología de espacios geográficos que se distinguirá, en consecuencia, por el contenido esencial del método de tipificación, repetitiva territorial y jerarquía, como rasgos básicos (Propin y Sánchez, 1998).

Tipo de asimilación económica se define como “...el proceso productivo principal que determina la actividad económica en el territorio que se examina...” (Zaitsev, 1972 citado por Kantsebovskaya y Runova), donde confluyen aquellas actividades económicas que crean los medios de producción y los bienes de uso y consumo. En correspondencia, su revelación y

medición se relaciona con los sectores productivos de la economía (Propin y Sánchez, 1996).

Grado de asimilación económica es la dimensión temporal de las tendencias de ocupación de los espacios y fronteras humanizadas (Propin, 1997).

La teoría de la asimilación económica asume las posturas siguientes:

- Las inversiones socioeconómicas tienden a concentrarse en los territorios de mayor nivel de asimilación económica, debido a los bajos costos relacionados con la infraestructura ya creada, cultura productiva acumulada y el potencial cuantitativo y cualitativo de la población.
- En forma opuesta, aquellas zonas identificadas con niveles inferiores requieren de fuertes inversiones iniciales para el desarrollo de una actividad económica. Es común que estos territorios dependan de otras regiones a las cuales proveen de materias primas y materiales de distinta naturaleza, se identifican con zonas agrícolas, ganaderas, mineras y forestales tradicionales, con áreas protegidas y con otras condiciones naturales extremas como las desérticas, pantanosas y montañosas (Propin, 1989).
- Los territorios de mayores niveles de asimilación económica se asocian con problemas ambientales de diversa magnitud y génesis, son atractivos en lo social, económico y político y sus conflictos locales se vinculan con las escalas macroregionales, nacional e internacional, en cuanto a tendencias globales relacionadas con la movilidad de la

población, recursos materiales, financieros e informativos, ya que son territorios de especial acaparamiento de capitales (Propin y Sánchez, 1998).

- Los de bajo nivel se identifican con las zonas de pobreza extrema y problemas sociales consecuentes. Por la razón expuesta su población, bajo condiciones de carencias, tiende a emigrar, hecho que no propicia ni incentiva los virtuales intentos de proyectos vinculados con el desarrollo local, y despersonifica el papel regional de una entidad político-administrativa, cualquiera que fuese su escala geográfica.
- Por su parte, los territorios de nueva economía suelen entrar en conflictos y competencia con otros antiguos y de mayores niveles. Esta situación puede dar al traste con intereses de carácter nacional, debido a las decisiones que tome el gran capital; situación contradictoria que puede derivar en conflictos sociales de diversas magnitudes.
- Un determinado nivel de asimilación económica no debe ser identificado con supuestos patrones óptimos de desarrollo económico y social. Cada uno está determinado mediante una jerarquía que oscila entre el territorio de mayor concentración de recursos humanos, financieros e informativos (regiones capitalinas) y las zonas de débil a ausente asimilación. Los niveles representan una imagen intelectual que facilita entender y explicar las similitudes y diferencias que acontecen entre los distintos territorios de una escala geográfica previamente seleccionada (Privalovskaya, 1982).

- Los territorios subdesarrollados, con independencia de un nivel de asimilación económica, son vulnerables a situaciones coyunturales externas, en tanto dependen de las decisiones del “gran capital”; es usual que se sucedan contradicciones entre la cultura local y los intereses y voluntades foráneas. En sentido general, éstos revelan una estructura regional desarticulada entre centros de mediana y alta asimilación económica (Kantesebovskaya y Runova, 1973; Privalovskaya, 1982; Propin, 1989).
- Los tipos de asimilación económica orientados, en lo fundamental, hacia la industria se identifican con los territorios de acumulación de capital. Coinciden con espacios densamente poblados, de muy alto grado de urbanización, en torno a patrones regionales monocéntricos (una ciudad de primera importancia) o policéntricos (varias ciudades de mediano orden) asociados con territorios adyacentes donde se desarrolla una agricultura de altas inversiones técnicas y productivas orientada hacia el mercado externo. En países subdesarrollados identifican a las regiones vinculadas, en forma directa, con empresas extranjeras.
- Por el contrario, los tipos orientados hacia el sector primario, o de éste con participación minoritaria del secundario, se detectan en territorios donde subyacen economías tradicionales. Algunos representan estadios transicionales donde coexisten ancestrales y nuevas relaciones de producción. En sentido legal, estos espacios se supeditan o subordinan a regiones con tipos de asimilación industrial o industrial agrícola como abastecedores de materias primas.

- Los “nuevos” espacios geográficos que se abren ante los procesos de globalización pueden ser reconocidos en cualquiera de los tipos de asimilación económica, ya que los intereses nacionales y foráneos, y su consecuente inversión de capital, influyen en la manifestación de determinados tipos de asimilación. Los recursos naturales, la cantidad y calificación de la población residente, la cultura productiva y la infraestructura acumulada son factores geográficos vinculados con los flujos de capital que, a su vez, se relacionan con los **tipos potenciales de asimilación económica** (Propin y Sánchez, 1998).
- El grado de asimilación económica, por su parte, representa una vía cognoscitiva para identificar las distintas tendencias regionales ante los nuevos procesos de internacionalización de capitales.
- Los territorios con mayores grados de asimilación económica suelen identificar a las “regiones pivotaes”²; estas se identifican con los municipios que posean complejidad económica.
- En contraste, los de menor grado son los que caracterizan a las catalogadas como “virtuales”; son las que se forman por medio de acuerdos entre regiones pivotaes o entre regiones asociativas, sin que medie contigüidad entre ellas.
- Aquellas regiones llamadas “asociativas” pueden ser halladas en cualquier grado de asimilación económica en la medida que representan la unión voluntaria entre, a lo menos,

una región pivotal y una o más municipios colindantes.

- La tipología regional descrita relacionada con los distintos grados de asimilación económica, permite apreciar las diferencias en los procesos de globalización económica, como nueva modalidad de reordenamiento del desarrollo regional de los países debido a la apertura de los espacios geográficos ante el capital internacional.

En la metodología, existen varias soluciones para hallar las proporciones espaciales que se establecen entre sectores económicos. El presente estudio plantea la metodología siguiente:

1. La selección de criterios y la base informativa

La exploración de un fenómeno socioeconómico mediante el enfoque dinámico-temporal requiere, ante todo, de la disposición de una adecuada base informativa. En algunos países esta dificultad se presenta de manera insalvable por la falta de datos seriados o por los cambios en los criterios de captación y procesamiento del material que se publica. México sobresale entre los países de América Latina, por disponer de estadísticas sustentadas, en su mayor parte sobre los Censos de Población y Vivienda, tanto del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, como de los organismos antecesores.

Se adoptó como criterio básico de investigación a la **población ocupada** en los sectores primario y secundario registrada en 1970 (SIC, 1973), momento en que la economía está consolidada, y en 1990 (INEGI, 1992), último corte censal que será adoptado como expresión

de la situación actual. La población ocupada se considera como la expresión medible y sintomática de toda la transformación económica, como resultado de las complejas relaciones que acontecen entre la sociedad y la naturaleza.

2. El método: contenido interpretativo y descripción técnica.

El método de los cocientes sucesivos (Szczesny, 1964; Kostrowicki, 1970; Kulikowski y Szyrmer, 1974; Propin et al., 1995) emerge en el pensamiento geográfico como necesidad de revelar conocimientos esenciales en el comportamiento de un fenómeno³. Un concepto básico, en este sentido, es el orientación, que se define como el conjunto de elementos principales de una estructura (Szczesny, *Op cit.*). Así, se identifica a la “orientación” con la tendencia observada o inclinación preferencial de una estructura geográfico-económica dada, en una unidad espacial (municipio, estado, país grupo de países) o productiva (cooperativa, empresa, etc).

Los pasos técnicos seguidos se describen a continuación.

I. La selección de los elementos que caracterizan a la estructura de interés. En este sentido, se consideraron dos elementos (**n=2**), que representan a la población ocupada en el sector primario (**P**) y en secundario (**S**), para los 161 municipios costeros de México (figura 1.1).

II. La selección del número de cocientes (**k**). La experiencia reportada en el plano internacional coinciden en la selección de seis cocientes (**k=6**). No obstante, la decisión

depende del conocimiento empirico acerca del espacio geográfico que examina; mientras más heterogéneo sea el territorio, el número de cocientes puede ser menor que seis, en tanto que los más homogéneos requieren de una mayor cantidad que posibilite revelar la “pequeñas” desigualdades regionales.

III. Los seis mayores cocientes sucesivos, que representarían, en lo esencial, a la estructura en cuestión, se seleccionaron a través de los mayores valores de la matriz de datos (nk). Por ejemplo, en el Cuadro 2.1 la codificación resultante sería P₄ S₂ (4 cocientes del sector primario y 2 del sector secundario) que se interpreta como la presencia del primer sector con participación del segundo.

CUADRO 2.1 PROCESO TECNICO PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS SEIS MAYORES COCIENTES SUCESIVOS ENTIDAD ESPACIAL “X”

Número de cocientes	P	S
1	P/1	S/1
2	P/2	S/2
3	P/3	S/3
4	P/4	VS/4
5	VP/5	S/5
6	P/6	S/6

Fuente: Elaborado sobre la base de: Propin, Ayón y de la Cruz, 1985.
Sectorios Económicos

P: primario

S: secundario

VP: valores estadísticos del sector primario

VS: valores estadísticos del sector secundario

IV. La comparación de los códigos obtenidos con las posibles combinaciones para el número de elementos elegidos. En el presente caso la relación de combinaciones posibles se muestran en el (Cuadro 2.2).

V. La aplicación de los resultados obtenidos. Existen diversas formas de interpretación investigativa; por su importancia se comentan las siguientes:

a. La clasificación resultante puede ser relacionada con los distintos niveles de especialización ($P_6, S_6, \dots, P_5 S_1$) y diversificación ($P_3 S_3$) de los territorios.

**CUADRO 2.2 POSIBLES COMBINACIONES ENTRE LOS ELEMENTOS
(CUANDO $N=2, K=6$)**

Código	Denominación cualitativa
P_6	"P" preponderante
$P_5 S_1$	"P" predominante con "S"
$P_4 S_2$	"P" con participación de "S"
$P_3 S_3$	Equilibrio entre "P" y "S"
$P_2 S_4$	"S" con participación de "P"
$P_1 S_5$	"S" predominante con "P"
S_6	"S" preponderante

Fuente: Elaborado sobre la base de: Propin, Ayón y de la Cruz, 1985.

Nota: La relación entre los números de cocientes en cada variable explica la denominación cualitativa seleccionada. Por ejemplo, $P_5 S_1$ - preponderante; $P_4 S_2$ - con participación; $P_3 S_3$ equilibrio

b. El método, al descansar sobre bases técnicas únicas, permite la comparación de resultados que se derivan de cortes temporales distintos. Se revelaron los siguientes cambios, acontecidos entre los años examinados: **lento** se asumió la variación en un cociente entre los códigos; **moderado** cuando mediaban dos; **acelerado** en los casos de tres y **abrupto** cuando se diferenciaban en cuatro y cinco cocientes.

c. Las combinaciones obtenidas pueden ser examinadas en relación con otros fenómenos, previamente determinados, como pueden ser el proceso de terciarización de la economía, el de urbanización y el de interpretación de los distintos rasgos de las realidades regionales.

2.2 Cambios en los tipos de asimilación económica en la región costera de México entre 1970 y 1995

La región costera en México ha tenido cambios considerables en los tipos de asimilación económica; por ello, se tuvo que utilizar una tercera variable económica más, la referida al sector terciario, durante el periodo analizado. Así en el caso de la región costera, en total se encontraron diecinueve tipos de asimilación económica entre los dos años que se tomaron en cuenta para el análisis, y se introdujo un indicador más que es la población en el sector terciario (Cuadro 2.3).

Para 1970, se presentan quince tipos de asimilación económica; no se registran, los tipos que tienen mayor porcentaje de población en el sector terciario, como son, el equilibrio entre primario con terciario (P_3, T_3); primario complementado con secundario y terciario acompañantes (P_3, S_2, T_1); terciario ligeramente predominante con primario (P, T) y terciario predominante con secundario acompañante (S_1, T_3); (Cuadro 2.3).

En el primer año del periodo, 1970 el mayor número de municipios se concentran en los primeros siete tipos de asimilación económica, que corresponden a un predominio de las actividades primarias, en 133 municipios, esto equivale al 85.25% del total de la región costera.

Los municipios restantes, 23 se distribuyen hacia el sector terciario, sobre todo con mayor

proporción en el tipo de asimilación terciario complementado con primario y secundario acompañantes (P_2, S_2, T_1), con ocho municipios, de los cuales cuatro se localizan en la franja costera de Sonora (Figura, 2.1).

En 1995 se tienen 17 tipos de asimilación económica, surgen, equilibrio entre primario con terciario (P_3, T_3), con dos municipios que se encuentran en litoral del Pacífico, uno en Nayarit, Tuxpan y otro en Guerrero, Petatlán; el terciario ligeramente predominante con primario (P_2, T_1), con un municipio en Sinaloa, Angostura; el terciario predominante con secundario acompañante (S_1, T_5), que es el terciario predominante con secundario acompañante, está representado por 8 municipios, tres en el litoral del Pacífico y cinco en el litoral del Golfo; el primario complementado con secundario y terciario acompañante (P_3, S_2, T_1) (Cuadro 2.3).

Por otra parte desaparecen el primario ligeramente predominante con secundario y terciario acompañante (P_4, S_2), que sólo se presentaba en dos municipios uno en Oaxaca, Santa María Xadani, que en este momento tienen un equilibrio entre sectores económicos y otro en Campeche, Calkiní, que pasa a concentrar su economía al primario predominante con secundario acompañante (P_2, S_2, T_2); el otro tipo de asimilación económica es el de equilibrio entre primario y secundario (P_3, S_3), estaba representado por un municipio en Yucatán, Río Lagartos, que ahora tiene primario complementado con secundario y terciario acompañantes (P_3, S_2, T_1) es de los tipos de asimilación económica que aparecen en 1995 y es el único municipio que lo representa.

CUADRO 2.3 MÉXICO: COMPARACION ENTRE LOS TIPOS DE ASIMILACION ECONOMICA 1970-1995

TIPOS DE ASIMILACION ECONOMICA DE LOS MUNICIPIOS COSTEROS			
1970			1995
Nº DE CASOS	CLASIFICACION	DESCRIPCION	Nº DE CASOS
57	P ₆	PRIMARIO PREPONDERANTE	11
6	P ₅ ,S ₁	PRIMARIO PREPONPONDERANTE CON SECUNDARIO ACOMPAÑANTE	2
36	P ₃ ,T ₁	PRIMARIO PREDOMINANTE CON TERCARIO ACOMPAÑANTE	29
9	P ₄ ,S ₁ ,T ₁	PRIMARIO LIGERAMENTE PREDOMINANTE CON TERCARIO Y SECUNDARIO ACOMPAÑANTE	13
2	P ₃ ,S ₂	PRIMARIO LIGERAMENTE PREDOMINANTE CON SECUNDARIO	-----
4	P ₃ ,T ₂	PRIMARIO PREDOMINANTE CON TERCARIO	17
19	P ₃ , S ₁ ,T ₂	PRIMARIO COMPLEMENTADO CON TERCARIO Y SECUNDARIO ACOMPAÑANTE	18
-----	P ₃ , T ₃	EQUILIBRIO ENTRE EL PRIMARIO Y TERCARIO	2
1	P ₃ ,S ₃	EQUILIBRIO ENTRE PRIMARIO Y SECUNDARIO	-----
-----	P ₃ , S ₂ , T ₁	PRIMARIO COMPLEMENTADO CON SECUNDARIO Y TERCARIO ACOMPAÑANTES	1
3	P ₂ ,S ₂ ,T ₂	EQUILIBRIO ENTRE PRIMARIO, SECUNDARIO Y TERCARIO	10
8	P ₂ ,S ₁ ,T ₃	TERCARIO COMPLEMENTADO CON PRIMARIO Y SECUNDARIO ACOMPAÑANTES	23
-----	P ₂ , T ₄	TERCARIO LIGERAMENTE PREDOMINANTE CON PRIMARIO	1
1	P ₁ ,S ₃ ,T ₂	SECUNDARIO COMPLEMENTADO CON TERCARIO Y PRIMARIO ACOMPAÑANTES	2
2	P ₁ ,S ₂ ,T ₃	TERCARIO COMPLEMENTADO CON SECUNDARIO Y PRIMARIO ACOMPAÑANTES	4
2	P ₁ ,S ₁ ,T ₄	TERCARIO PREDOMINANTE CON PRIMARIO Y SECUNDARIO ACOMPAÑANTES	12
3	S ₂ ,T ₃	EQUILIBRIO ENTRE SECUNDARIO Y TERCARIO	2
3	S ₂ ,T ₄	TERCARIO PREDOMINANTE CON SECUNDARIO	6
-----	S ₁ ,T ₅	TERCARIO PREDOMINANTE CON SECUNDARIO ACOMPAÑANTE	8
156	TOTAL		161

Fuente: Elaborado sobre la base de: Secretaria de Industria y Comercio, 1973. INEGI, 1996.

Se observa una disminución de las actividades primarias, ya que de 133 municipios que se concentraba en este sector, pasa a sólo 91 del total de la región costera, que es de 161 para el segundo año considerado.

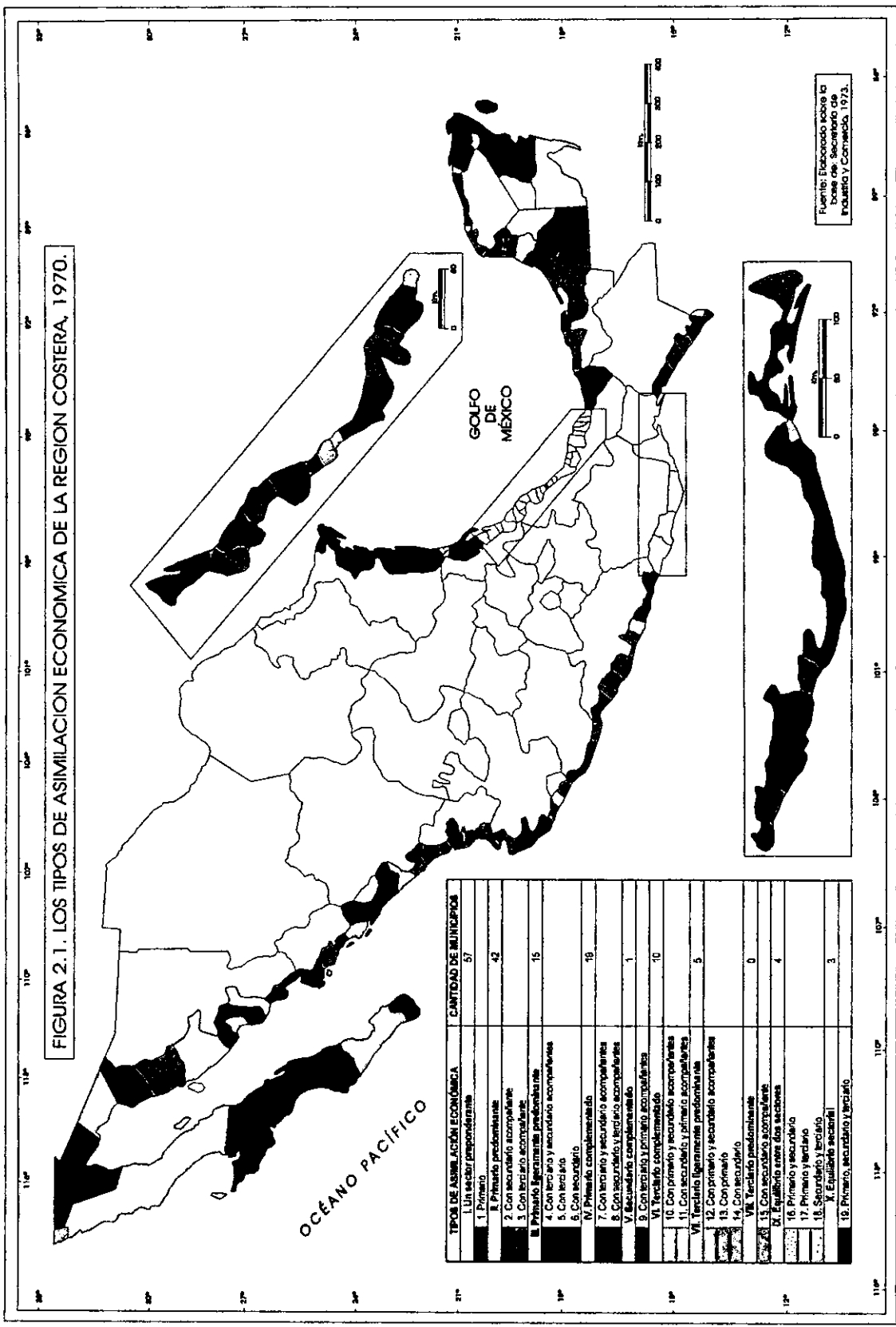
Los 42 municipios que se pierden en el sector primario van a aumentar en los tipos de asimilación económica del sector terciario, porque de 15 que había en 1970, se elevan a 54 en 1995, crece el 23.9 %.

Concentración de los tipos de asimilación económica en 1970 y 1995

En función de los sectores económicos, se conforman cuatro grandes grupos con diferencias de concentración de municipios.

En 1970, el mayor número se concentraban en el *grupo I con predominio de actividades primarias* a 133 municipios costeros; éstos representan al 85.8% del total de la región, que para ese año es de 156 unidades administrativas. El *grupo II lo conforman los municipios que guardan un equilibrio entre los tres sectores* y conjunta a siete municipios que equivalen al 4.5% del total de la región costera. El *grupo III corresponde al predominio del sector terciario* con quince municipios que agrupan al 9.6%. El *grupo IV el de predominio del sector secundario* y está representado por un sólo municipio para 1970, y equivale al 0.6% del total.

FIGURA 2.1. LOS TIPOS DE ASIMILACION ECONOMICA DE LA REGION COSTERA, 1970.



En el grupo I predominio de actividades primarias, de los 133 que lo conforman, 57 municipios se ubican en el sector primario preponderante (P_1), el cual concentra al 36.5% del total de los municipios de la región; un 23.6%, con 36 municipios, se reúne en el tipo de actividad primaria predominante con terciario acompañante (P_3T_1), ambas tienen importancia en las franjas costeras de Guerrero, Oaxaca, Chiapas, Tamaulipas, Veracruz y Yucatán., siendo Oaxaca la que presenta el mayor número de municipios en este tipo (Figura 2.1). Otro tipo de asimilación económica con fuerte predominio de actividades primarias que sobresale, es el del primario complementado con terciario y secundario acompañantes, ($P_3S_1T_2$), que concentra al 12.1%, del total de los municipios del grupo con diecinueve municipios, éste se localiza en Baja California Sur, Sinaloa, Chiapas y Veracruz.

El grupo II equilibrio entre los tres sectores, para 1970 registra a siete municipios, que se encuentran uno en Baja California Sur, Mulegé, con ($P_2S_2T_2$) y seis en el litoral del Golfo de México y Mar Caribe, en Tamaulipas y Veracruz, (S_3T_3) y ($P_2S_3T_2$) y Yucatán (P_3T_3) (Figura 2.1; Cuadro 2.3).

El grupo III, con predominio del sector terciario, se presentan quince municipios, ocho se registran en el sector terciario complementado con primario y secundario acompañante, ($P_2S_1T_3$); destaca la costa de Sonora con cuatro municipios, (Puerto Peñasco, Hermosillo, Empalme, Cajeme); en Baja California, Ensenada; Sinaloa, Mazatlán; Colima, Manzanillo y Yucatán, Progreso. Otro sector que sobresale es el terciario ligeramente predominante con secundario (S_2T_4), característico de Tijuana, Tampico y Veracruz.

El grupo IV que se encuentra en la franja costera de Veracruz y es el municipio de Lerdo de Tejada, cuya característica básica se ubica en el sector secundario complementado con terciario y primario acompañante (P_1, S_3, T_2) en este municipio se asientan dos ingenios azucareros (Figura 2.1; Cuadro 2.3).

En 1995, los cambios son, la disminución de los municipios en el grupo I, en el sector predominio de actividades primarias, de 133 municipios que había en 1970, a 91, que representan al 56.5% del total; esto significa un descenso de 29.3%. Se siguen concentrando los municipios en los mismos tipos de actividad que en 1970.

CUADRO 2.4 CONCENTRACION Y CAMBIOS EN LOS TIPOS DE ASIMILACION ECONOMICA DE LA REGION COSTERA DE MEXICO, 1970-1995

% ***	%*	1970	CLASIFICACIÓN	1990	%*	%***
I GRUPO CON PREDOMINIO DE ACTIVIDADES PRIMARIAS						
85.8	36.5	57	P_6	11	7.3	57.1
	3.1	6	P_3, S_1	3	1.3	
	23.6	36	P_3, T_1	29	18.6	
	5.9	9	P_4, S_1, T_1	13	8	
	1.3	2	P_4, S_2	0	0	
	2.6	4	P_4, T_2	17	11.3	
	0	0	P_3, S_2, T_1	1	0.6	
12.1	19	P_3, S_1, T_2	18	11.3		
II GRUPO CON EQUILIBRIO ENTRE LOS SECTORES						
4.5	0.65	1	P_3, S_1	0		8.6
	0	0	P_3, T_3	2	1.3	
	1.97	3	P_2, S_2, T_2	10	6.6	
	1.97	3	S_3, T_3	2	1.3	
III GRUPO CON PREDOMINIO DEL SECTOR TERCIARIO						
9.6	5.26	8	P_2, S_1, T_3	23	13.3	33.5
	0	0	P_2, T_4	1	0.6	
	1.31	2	P_1, S_2, T_3	4	2.6	
	1.31	2	P_1, S_1, T_3	12	7.3	
	1.97	3	S_2, T_4	6	2.6	
	0	0	S_1, T_4	8	4.9	
IV GRUPO CON PREDOMINIO DE SECTOR SECUNDARIO						
0.62	0.62	1	P_1, S_1, T_2	2	1.2	1.2

*** PORCENTAJE DEL TOTAL DE CASOS CON RESPECTO AL TOTAL DE LOS MUNICIPIOS

*PORCENTAJE DEL NUMERO DE CASOS POR TIPO DE CLASIFICACION CON RESPECTO AL TOTAL DEL GRUPO

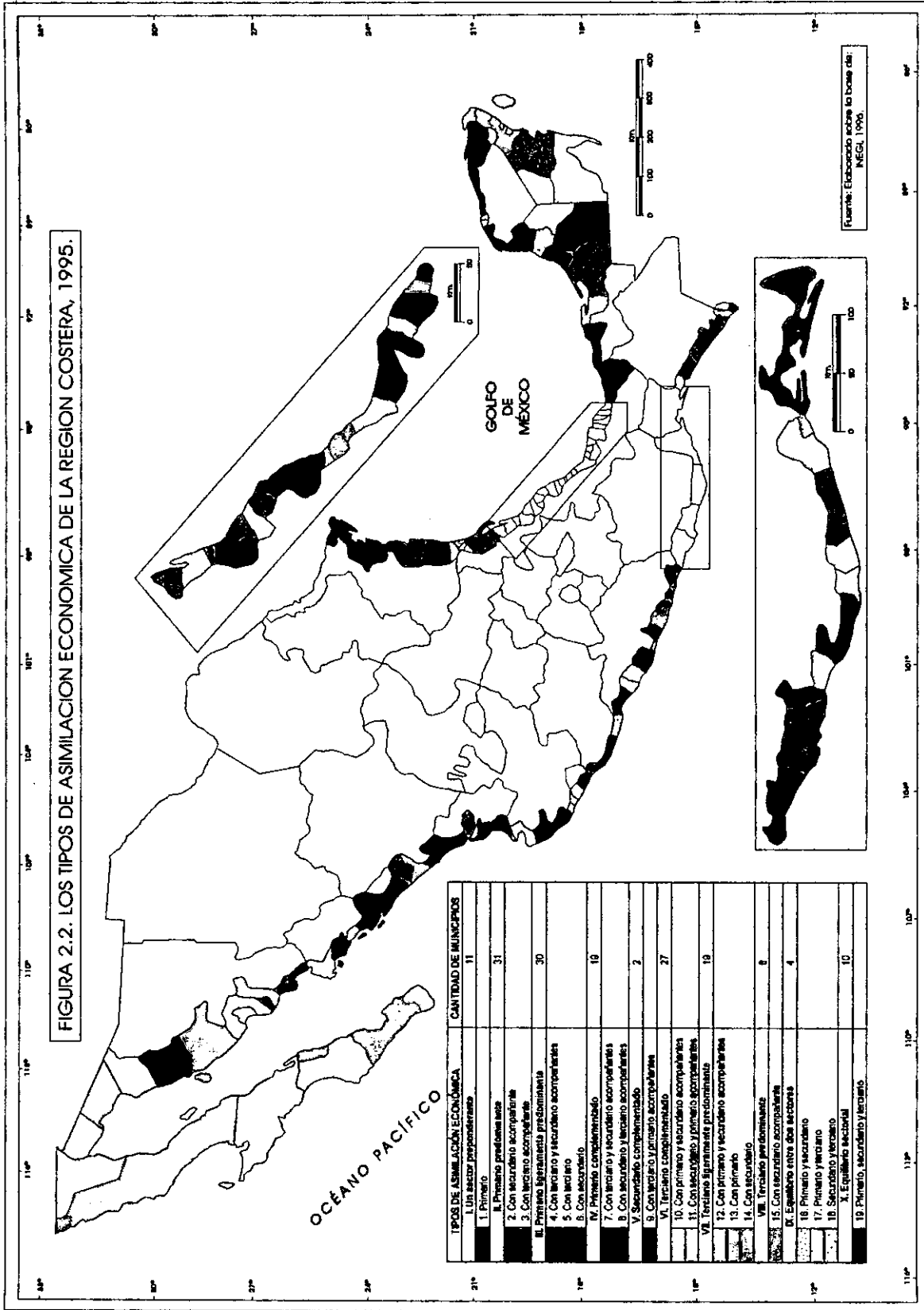
Cabe destacar un cambio notable que se registra en el tipo de asimilación primario ligeramente predominante con terciario, (P_4T_2), ya que de cuatro municipios que se muestran en el primer año, se hallaron diecisiete en el segundo (Figura 2.2; Cuadro 2.3).

Otras transformaciones sobresalientes se hallaron en los tres grupos siguientes:

El grupo II, *con equilibrio entre los tres sectores*, de siete municipios aumenta a catorce, que representan el 8.6% del total; el aumento es de 4.1% con respecto al primer año; los cambios se presentan en el tipo de asimilación *equilibrio entre los sectores primario y secundario*, (P_3S_3). En 1970 sólo contaba con un municipio en la costa con esta característica Río Lagartos, en Yucatán. Para 1995, desaparece; en cambio surge el tipo de asimilación económica, *equilibrio entre sectores primario y terciario*, (P_3T_3) con dos municipios que se ubican en el litoral del Pacífico, Tuxpan, en Nayarit; y Petatlán, en Guerrero; el tipo de asimilación económica 19 *equilibrio entre los tres sectores* ($P_2S_2T_2$) agrupa a diez municipios, de tres que tenía en 1970.

El grupo III *con predominio del sector terciario*, de quince municipios que se conjuntaban en 1970, aumenta a 54, en 1995; éste representa al 33.5% del total de los municipios de la región costera, y se incrementa 23.9%. Puede decirse que el valor que se gana en este bloque es casi el mismo que se pierde en el grupo I (caracterizado por el predominio de actividades primarias). En los seis tipos de asimilación económica que registra este grupo, existe un aumento considerable de municipios, ya que dos de los tipos no se presentaban en 1970 y

FIGURA 2.2. LOS TIPOS DE ASIMILACION ECONOMICA DE LA REGION COSTERA, 1995.



TIPOS DE ASIMILACION ECONOMICA	CANTIDAD DE MUNICIPIOS
I. Una sector predominante	11
II. Primario	31
III. Primario predominante	
2. Con secundario acompañante	
3. Con terciario acompañante	
III. Primario ligeramente predominante	30
4. Con terciario y secundario acompañantes	
5. Con terciario	
6. Con secundario	
IV. Primario complementado	10
7. Con terciario y secundario acompañantes	
8. Con secundario y terciario acompañantes	
V. Secundario complementado	2
9. Con terciario y primario acompañantes	
VI. Terciario complementado	27
10. Con primario y secundario acompañantes	
11. Con secundario y primario acompañantes	
VII. Terciario ligeramente predominante	10
12. Con primario y secundario acompañantes	
13. Con primario	
14. Con secundario	
VIII. Terciario predominante	8
15. Con secundario acompañante	
16. Equilibrio entre dos sectores	4
IX. Equilibrio entre dos sectores	
17. Primario y terciario	
18. Secundario y terciario	
X. Equilibrio sectorial	10
19. Primario, secundario y terciario	

Fuente: Elaborado sobre la base de INEGI, 1996.

aparecen en 1995 (Cuadro 2.4).

En este mismo grupo, el mayor número de municipios se concentra en el tipo de asimilación *terciario complementado con primario y secundario acompañantes*, (P_2, S_1, T_3) (Cuadro 2.4 y Figura 2.2). La mayor parte de los municipios se localiza en el litoral del Pacífico (15), principalmente en las franjas costeras de Sonora, Jalisco y Oaxaca; en el litoral del Golfo de México y Mar Caribe se registran ocho, con predominio de cuatro en Veracruz.

Otros tipos de asimilación económica que destacan en este grupo son, en primer lugar, el *terciario ligeramente predominante, con primario y secundario acompañante* (P_1, S_1, T_4). En el se ubican doce municipios, nueve en el Pacífico, esencialmente en la costa de Sonora con tres municipios, Puerto Peñasco, Empalme y Cajeme, y 3 en el Golfo de México y Mar Caribe, Pueblo Viejo, en Veracruz; Campeche, en Campeche; y Progreso, en Yucatán (Figura 2.2).

En segundo lugar el tipo de asimilación *terciario predominante con secundario acompañante*, (S_1, T_5), no existe en 1970; en cambio en 1995, conjunta a ocho municipios, tres en el litoral del Pacífico, de los cuales dos están en La Paz y Loreto, en Baja California Sur; y uno en Acapulco de Juárez, en Guerrero. En el Golfo de México y Mar Caribe son cinco, uno en Tampico, Tamaulipas; Boca del Río, en Veracruz; y tres en Quintana Roo: Isla Mujeres, Benito Juárez y Cozumel. Todos los municipios de este tipo de asimilación económica tienen como actividad económica prioritaria el turismo.

El grupo IV, con predominio del sector secundario, en 1970 sólo tenía un municipio; y para 1995 surge otro más, ambos representan el 1.24% del total, el aumento fue de 0.62%. Los casos son Lerdo de Tejada, Veracruz con presencia importante de la industria azucarera y Agua Dulce, también en Veracruz con industria petroquímica.

Este cambio tan radical que pasa de la presencia de las actividades primarias a las terciarias, se debe al impulso que se ha dado a los proyectos turísticos en la región costera, como parte de la política económica desde 1970 hasta la fecha, en donde se desarrollan diversos megaproyectos, en Quintana Roo, Cancún, San Buenaventura y Puerto Bello; en Guerrero, Ixtapa-Zihuatanejo; en Baja California Sur, Loreto-Nopoló; en Oaxaca, Huatulco. Todos estos centros son integralmente planeados; pero también se sigue dando apoyo a los centros tradicionales de playa, como Acapulco, La Paz, Manzanillo, Mazatlán, Puerto Vallarta, Puerto Escondido, Guaymas y Veracruz (Aguilar, *et al* 1996).

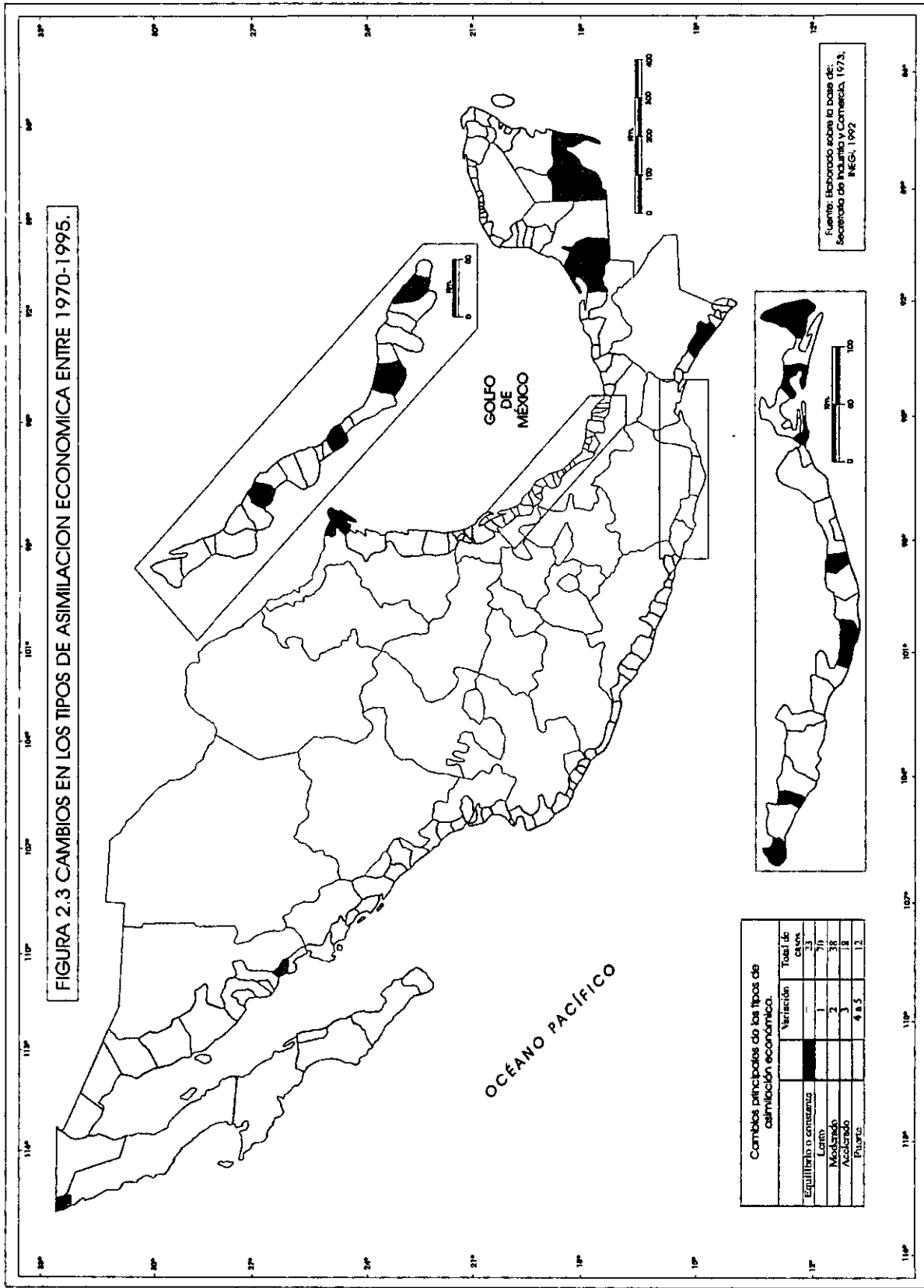
2.3 Transformaciones en los tipos de asimilación económica

El análisis comparativo de la dinámica temporal de los tipos de asimilación económica en el periodo 1970-1995, revela cinco ritmos de variación que se diferencian en sus “velocidades” de cambio (Figura 2.3).

1. Cambios lentos

Se presentan en 70 municipios de la región costera, esto representa el 43.7% del total, 45 se ubican en litoral del Pacífico y 25 en el litoral del Golfo de México y Mar Caribe (Cuadro 2.5; Figura 2.3).

FIGURA 2.3 CAMBIOS EN LOS TIPOS DE ASIMILACION ECONOMICA ENTRE 1970-1995.



VARIACIONES PRINCIPALES DE LOS TIPOS DE ASIMILACION ECONOMICA REVELADAS EN LA FIGURA 2.3.

1970 ----- 1995

Equilibrio o constante		1970	1995	
Equilibrio o constante		Primario preponderante	P_6	Primario preponderante
		Primario predominante con terciario acompañante	$P_3 T_1$	Primario predominante con terciario acompañante
Lento		Primario preponderante	P_6	Primario predominante con terciario acompañante
		Primario complementado con terciario y secundario acompañantes	$P_1 S_1 T_4$	Terciario complementado con primario y secundario acompañantes
		Terciario complementado con primario y secundario acompañantes	$P_2 S_1 T_4$	Terciario ligeramente predominante con primario y secundario acompañantes
		Primario predominante con terciario acompañante	$P_3 T_1$	Primario ligeramente predominante con terciario
Moderado		Primario preponderante	P_6	Primario ligeramente predominante con terciario
		Primario predominante con terciario acompañante	$P_3 T_1$	Primario complementado con terciario y secundario acompañante
		Primario preponderante	P_6	Primario ligeramente predominante con terciario y secundario acompañantes
		Primario ligeramente predominante con terciario y secundario acompañantes	$P_4 S_2 T_1$	Terciario complementado con primario y secundario acompañantes
Acelerado		Primario preponderante	P_6	Primario complementado con terciario y secundario acompañante
		Primario predominante con terciario acompañante	$P_3 T_1$	Terciario complementado con primario y secundario acompañantes
Fuerte		Primario preponderante	P_6	Terciario complementado con primario y secundario acompañantes
		Primario preponderante	P_6	Equilibrio sectorial, primario, secundario y terciario
		Primario preponderante	P_6	Terciario ligeramente predominante con primario

TIPO DE CAMBIO

Equilibrio o Constante: Se mantiene inalterable la combinación en el tiempo.

Lento: Se modifica en 1 cociente el sector que sobresale en el año inicial

Moderado: Se modifica en 2 cociente el sector que sobresale en el año inicial

Acelerado: Se modifica en 3 cociente el sector que sobresale en el año inicial

Fuerte: Se modifica en 4 cociente el sector que sobresale en el año inicial

En el Pacífico la franja costera de Oaxaca concentran el mayor número de municipios nueve, le siguen en importancia Sonora, ocho; Sinaloa, siete; Guerrero, seis; Nayarit y Chiapas, con cinco respectivamente. En el litoral del Golfo de México y Mar Caribe, la mayor proporción la registran Veracruz, once y Yucatán con cuatro.

CUADRO 2.5 MÉXICO: CAMBIOS EN LOS TIPOS DE ASIMILACION ECONOMICA POR FRANJA COSTERA, 1970-1995

FRANJA COSTERA	No. de municipios	LENTO	MODERADO	ACELERADO	FUERTE	EQUILIBRIO
BAJA CALIFORNIA	4	1	2			1
BAJA CALIFORNIA SUR	5	2	2	1		
SONORA	11	8	1	1		2
SINALOA	10	7		2	1	
NAYARIT	7	5	1	1		
JALISCO	5		2	3		
COLIMA	3	1	2			
MICHOACAN	3	1	1		1	
GUERRERO	12	6	2	3	1	
OAXACA	24	9	3	1	2	9
CHIAPAS	10	5	2			3
PACÍFICO	94	45	18	12	5	14
TAMAULIPAS	7	3	2	1		1
VERACRUZ	29	11	8	2	2	6
TABASCO	4	3		1		
CAMPECHE	7	2	4			1
YUCATAN	13	4	5	2	2	
QUINTANA ROO	7	2	1		3	1
GOLFO DE MEXICO Y MARCARIBE	67	25	20	6	7	9
REGIÓN COSTERA	161	70	38	18	12	23

FUENTE: Elaborado sobre la base de: Secretaria de Industria y Comercio, 1973; INEGI, 1992.

Los cambios lentos en los tipos de asimilación económica que presentan las mayores frecuencias son:

1.1 Tipo de asimilación económica primario preponderante a primario predominante con terciario acompañante (P₆---P₅,T₁). Se registran 22 casos de los cuales catorce se presentan en el litoral del Pacífico y ocho en el del Golfo de México y Mar Caribe (Cuadro 2.6).

En el Pacífico destacan las franjas costeras de Oaxaca, con cinco municipios; Guerrero con tres y Chiapas, con dos municipios, en este nivel se ubican las áreas donde se lleva a cabo la agricultura tradicional de subsistencia que, además, se caracterizan por la presencia de población hablante de lengua indígena, que representa entre el 25 y el 45 % del total de esos municipios, como es el caso de Santiago Jamiltepec, San Pedro Huamelula, y Santiago Astata, en Oaxaca; en Guerrero están San Marcos, Copala y Cuajinicuilapa; en Chiapas se encuentran Mazatán y Villa Comaltitlán, donde se lleva a cabo agricultura y ganadería sin tecnología.

**CUADRO 2.6 LOS TIPOS DE ASIMILACION
ECONOMICA CON CAMBIOS LENTOS
(Variación en un cociente)**

1970	1995	No. DE CASOS
P ₆ -----	P ₅ ,T ₁	22
P ₅ ,S ₁ -----	P ₄ ,S ₁ ,T ₁	3
P ₅ ,T ₁ -----	P ₆	1
P ₅ ,T ₁ -----	P ₄ ,S ₁ ,T ₁	3
P ₅ ,I ₁ -----	P ₄ ,I ₂	4
P ₅ ,T ₁ -----	P ₅ ,S ₁	1
P ₅ ,T ₁ -----	P ₃ ,S ₁ ,I ₂	2
P ₄ ,S ₁ ,T ₁ -----	P ₂ ,S ₂ ,T ₂	1
P ₄ ,S ₁ ,T ₁ -----	P ₃ ,S ₁ ,T ₂	2
P ₄ ,S ₁ ,T ₁ -----	P ₄ ,T ₂	1
P ₄ ,T ₂ -----	P ₃ ,S ₁ ,T ₂	2
P ₄ ,T ₂ -----	P ₃ ,T ₃	1
P ₄ ,S ₂ -----	P ₅ ,S ₁	1
P ₃ ,S ₁ ,T ₂ -----	P ₂ ,S ₁ ,T ₃	9
P ₃ ,S ₁ ,T ₂ -----	P ₂ ,S ₂ ,T ₂	2
P ₃ ,S ₃ -----	P ₃ ,S ₂ ,T ₂	1
P ₂ ,S ₂ ,T ₂ -----	P ₂ ,S ₁ ,T ₃	1
P ₂ ,S ₁ ,T ₃ -----	P ₁ ,S ₁ ,T ₄	7
P ₁ ,S ₂ ,T ₃ -----	P ₁ ,S ₁ ,T ₄	1
P ₁ ,S ₁ ,T ₄ -----	S ₁ ,T ₅	2
S ₃ ,T ₃ -----	S ₂ ,T ₄	2
S ₂ ,T ₃ -----	S ₁ ,T ₅	1
TOTAL		70

Fuente: Elaborado sobre la base de: Secretaria de Industria y Comercio, 1973; INEGI, 1992

Por su parte, en el Golfo de México y el Mar Caribe sobresale Veracruz donde se localiza el mayor número de municipios (6) ubicados en este nivel, corresponden a la porción norte de la franja costera, como Tecolutla, Cazones de Herrera y Tamiahua entre los más importantes; en ellos se realizan actividades agrícolas tradicionales, ganadería explotación forestal y pesca, en el caso del sector industrial se cuentan con aserraderos.

1.2 Primario complementado con terciario y secundario acompañante a terciario complementado con primario y secundario acompañante (P₃S₁T₂---P₂S₁T₃). Se presentan nueve casos, cinco en el Pacífico y cuatro en el Golfo de México (Cuadro 2.6).

En el litoral del Pacífico Sonora es la franja costera importante, con San Luis Río Colorado, Guaymas y Caborca; así como Ahome en Sinaloa, en estos municipios están importantes distritos de riego, como el del Bajo Río Colorado, el del Yaqui y el Mayo, en el primer estado, y en el segundo el de El Fuerte; todos llevan a cabo una agricultura tecnificada y además es de exportación. En estos lugares están establecidas agroindustrias y se realiza pesca de gran importancia, por la captura del camarón.

En el litoral del Golfo de México, es Veracruz el que destaca, con 3 municipios: Tuxpan, Martínez de la Torre y Alvarado, aquí la actividad que sobresale es la pesca, que abastece el mercado regional y el nacional en el caso del último municipio.

1.3 terciario complementado con primario y secundario acompañante a terciario ligeramente predominante con primario y secundario acompañantes (P₂S₁T₃---P₁S₁T₄). Este tipo de

asimilación económica se presenta en siete municipios, seis en el Pacífico y uno en el Golfo de México, nuevamente es la franja costera de Sonora la que destaca con tres municipios Puerto Peñasco, Empalme y Cajeme. En algunos de estos lugares se desarrolla la agricultura de riego, de exportación; asimismo, se han implantado agroindustrias, y además destaca la pesca, que produce grandes dividendos, derivados del comercio intenso; también se desarrolla el turismo, sobre todo en el primer municipio, cuya área de atracción se extiende por Arizona, Nuevo México y California.

Los otros municipios están uno en diferentes franjas costera, en el Pacífico, Ensenada, Baja California; en Mazatlán, Sinaloa; en Manzanillo, Colima y en el Golfo de México, y en Progreso, Yucatán. En ellos la actividad económica es comercial, por los puertos. También la pesca tiene gran importancia, con industrias de productos marinos y el turismo, que tiene repercusión, ya que los cruceros se estacionan una noche, estas últimas actividades económicas están relacionada con los dos primeros municipios.

1.4 Primario predominante con terciario acompañante a primario ligeramente predominante con terciario (P₅, T₁, P₄, T₂). Son cuatro municipios, dos en cada litoral; en el Pacífico, Tecuala, en Nayarit, que se dedica a los cultivos de tabaco, granos básicos y fruticultura, asociado con agroindustria correspondiente. En Guerrero, Tecpan de Galeana; en el Golfo de México, Centla, en Tabasco, y Celestún, en Yucatán donde el turismo es importante.

Los otros dieciocho tipos de asimilación económica de cambio lento registran de uno y tres

municipios en todo el litoral mexicano, sobresaliendo los cambios de primario predominante con secundario acompañante y el de primario predominante con terciario acompañante, ambos cambian a primario ligeramente predominante con terciario y secundario acompañante.

2.Cambios moderados

Se presentan en 38 municipios de la región costera, que equivalen al 23.6% del total de la región costera, de éstos dieciocho, se localizan en la costa del Pacífico y veinte en el Golfo de México y Mar Caribe donde destacan las franjas costeras de Veracruz, con ocho municipios; Yucatán con cinco; Campeche con cuatro; Tabasco es el único que no presenta cambios moderados en este litoral. En el Pacífico, Oaxaca registra tres municipios, el resto de las franjas costeras cuentan con uno o dos municipios, y sólo Sinaloa no muestra cambios moderados (Cuadro 2.5; Figura 2.3).

Los cambios en los tipos de asimilación económica con mayor sucesión en el tiempo analizado son:

2.1 primario preponderante a primario ligeramente predominante con terciario (P_6 - P_4 , T_2).

Se presenta en nueve municipios, cuatro en el Pacífico y cinco en el Golfo de México. Las franjas costeras en el Pacífico con un municipio son: en San Blas, Nayarit; Aquila, en Michoacán; Florencio Villarreal, en Guerrero; Santa María Colotepec, en Oaxaca. En el Golfo de México San Fernando y Aldama, en Tamaulipas, Dzidzantún y San Felipe, en Yucatán; Tenabo, en Campeche (Cuadro 2.7).

**CUADRO 2.7 LOS TIPOS DE ASIMILACION
ECONOMICA CON CAMBIOS MODERADOS
(Variación en dos cocientes)**

1970	1995	No. DE CASOS
P ₆ -----	P ₄ T ₂	9
P ₆ -----	P ₄ S ₁ T ₁	6
P ₅ S ₁ -----	P ₄ T ₂	2
P ₅ T ₁ -----	P ₃ S ₁ T ₂	7
P ₅ T ₁ -----	P ₄ T ₂	1
P ₃ S ₁ T ₁ -----	P ₃ S ₁ T ₃	3
P ₃ S ₂ -----	P ₃ S ₂ T ₃	1
P ₃ S ₁ T ₂ -----	P ₁ S ₁ T ₄	2
P ₃ S ₁ T ₃ -----	P ₁ S ₂ T ₃	2
P ₃ S ₂ T ₃ -----	P ₁ S ₁ T ₄	1
P ₃ S ₁ T ₃ -----	S ₂ T ₄	2
P ₁ S ₂ T ₃ -----	S ₃ T ₃	1
S ₂ T ₃ -----	S ₁ T ₅	1
TOTAL		38

Fuente: Elaborado sobre la base de: Secretaría de Industria y Comercio, 1973; INEGI, 1992.

2.2 Primario predominante con terciario acompañante a primario complementado con terciario y secundario acompañante (P₅T₁---P₃S₁T₂). Se presenta en siete municipios, dos en el Pacífico: Armería y Tecomán, en Colima; en el Golfo de México cinco, Veracruz el más importante con cuatro municipios: Papantla, Vega de Alatorre, San Andrés Tuxtla y Catemaco, donde se practican la agricultura tropical, como la vainilla, el café, y el arroz; cuentan con agroindustrias en Hecelchakán Campeche,.

2.3 primario preponderante a primario ligeramente predominante con terciario y secundario acompañante (P₆---P₄S₁T₁). Se localiza en seis municipios, uno en el Pacífico, en La Unión Guerrero, y cinco en la región costera del Golfo de México y Mar Caribe, en Alto Lucero y Actopan en Veracruz; Sinanché y Yobaine, en Yucatán, con agricultura de hortalizas, pesca y avicultura; en el último municipio, se ha instalado industria maquiladora de ropa; en Lázaro Cárdenas, Quintana Roo, cuyas actividades económicas importantes son ganadería, pesca

de langosta y explotación forestal de especies tropicales; la apicultura tiene una producción considerable, y la mayor parte se exporta.

2.4 Importancia del sector terciario, ya que el cambio en el tipo de asimilación económica es notoria, porque el sector primario cambia de ser preponderante o predominante a acompañante y el sector terciario adquiere mayor importancia, con la rama de los servicios principalmente, las modificaciones que resaltan son:

a. Terciario complementado con primario y secundario acompañante a terciario ligeramente predominante con secundario ($P_2, S_1, T_3 \rightarrow S_2, T_4$). Éste se presenta en dos municipios que son capitales de estado, uno es Mexicali, en Baja California y otro es Hermosillo, en Sonora. Su importancia es que son ciudades que prestan servicios estatales y han recibido apoyo del gobierno federal para el desarrollo industrial.

b. Primario complementado con terciario y secundario acompañantes a terciario complementado con secundario y primario acompañantes ($P_3, S_1, T_2 \rightarrow P_1, S_2, T_3$). Destacan en, Baja California Playas de Rosarito, municipio que surge en 1995, de la parte suroeste de Tijuana, que correspondía al corredor turístico de este último; en Oaxaca, destaca Santo Domingo Tehuantepec, es la cabecera del distrito, concentra la industria ligera, y el comercio.

c. Terciario complementado con primario y secundario acompañantes a equilibrio entre dos sectores secundario y terciario ($P_1, S_1, T_3 \rightarrow S_2, T_4$). El municipio característico es Salina Cruz en Oaxaca, con una refinería de importancia nacional así como actividad portuaria, ya que a

partir de aquí se abastece de petróleo a las entidades federativas del litoral del Pacífico y se exporta hacia Japón; a su vez, es un núcleo urbano con interés en el istmo Oaxaqueño.

d. Primario complementado con terciario y secundario acompañante a terciario ligeramente predominante con primario y secundario acompañante ($P_3S_2T_2-P_1S_2T_2$). Se localiza en dos entidades costeras; una es Baja California Sur en Los Cabos, con una actividad turística de primer orden, visitado por turistas extranjeros, sobre todo de Estados Unidos y Canadá. El otro municipio es Tapachula, en Chiapas, con funciones de mercado para su extensa región agrícola.

e) Equilibrio entre dos sectores secundario con terciario a terciario predominante con secundario acompañante, $S_2T_3-S_1T_3$, este tipo de asimilación económica se muestra en Boca del Río, Veracruz, que forma parte de la zona conurbada de Veracruz, y es hacia donde se ha extendido el área turística.

3. Cambios acelerados

Los cambios acelerados se ubican en dieciocho municipios de la región costera de México, doce en el litoral del Pacífico y seis en el del Golfo de México. Las franjas costeras que sobresalen son, Jalisco y Guerrero con tres municipios, Sinaloa, Veracruz y Yucatán con dos unidades administrativas cada uno y Baja California Sur, Sonora, Oaxaca, Tamaulipas y Tabasco, con uno respectivamente (Cuadro, 2.5; Figura 2.3).

Los cambios de tipos de asimilación económica que se presentan con mayor frecuencia son (Cuadro 2.8):

3.1 *Primario preponderante a primario complementado con terciario y secundario acompañante* ($P_6 \rightarrow P_3, S_1, T_2$). Este tipo se asocia principalmente a las actividades primarias, como la agricultura y la pesca; conjunta a cuatro municipios, Elota, Sinaloa; donde fue impulsado un programa de gran irrigación en el distrito de Elota-Piaxtla, para el cultivo de hortalizas, forrajes y cría de ganado; Tomatlán, Jalisco, desarrollan la piscicultura en los esteros del litoral, y produce sal; en Azoyú Guerrero, donde se realiza la actividad pesquera a través de cooperativas, y cuenta con una planta procesadora de pescado, el cual se envía Acapulco; además de existir una unidad agroindustrial administran mujeres y, en Telchac Puerto, Yucatán, donde se ubican algunas instalaciones de Cordemex, se practica la pesca y el turismo aunque su infraestructura es mínima.

CUADRO 2.8 LOS TIPOS DE ASIMILACION ECONOMICA CON CAMBIOS ACELERADOS
(Variación en tres cocientes)

1970	1995	No. de casos
P_6	P_3, S_1, T_2	4
P_5, S_1	P_2, S_1, T_3	1
P_5, T_1	P_2, S_1, T_3	4
P_1, S_2, T_3	P_4, S_1, T_1	1
P_3, S_1, T_2	S_1, T_5	1
P_6, T_1	P_2, S_2, T_2	3
P_6	P_3, T_3	1
P_4, S_1, T_1	P_2, S_2, T_3	2
P_5, T_1	P_2, S_2, T_2	1
TOTAL		18

Fuente: Elaborado sobre la base de Secretaría de Industria y Comercio, 1973; INEGI, 1992.

3.2 *Primario predominante con terciario acompañante a terciario complementado con primario y secundario acompañante*, ($P_5, T_1 \rightarrow P_2, S_1, T_3$). Este cambio sólo se registra en el litoral del Pacífico, en Puerto Vallarta y La Huerta, Jalisco; el primer municipio tiene

importancia por la actividad turística; es uno de los centros tradicionales de playa y ha recibido una fuerte inversión federal para este rubro, sobre todo en el decenio de los ochenta, con 6.25% del total que se les dio a los centros turísticos prioritarios; es Benito Juárez, Guerrero, sobresale por la industria asociada a la agricultura de extracción de coco, ganadería y turismo; en Benito Juárez Oaxaca.

3.3 Primario predominante con terciario acompañante a equilibrio sectorial primario, secundario y terciario (P_3, T_1 --- P_2, S_2, T_2). Se encuentra en tres municipios, en Pitiquito, Sonora; en Ursulo Galván, Veracruz; y en Paraíso, Tabasco; la actividad económica que se realiza en estos lugares es la agricultura de subsistencia, complementada con algún servicio.

3.4 Los siguientes tipos de asimilación económica tienen importancia por el cambio que presentan, ya que actualmente se caracterizan por el desarrollo de los servicios hacia el turismo, los transportes y la agricultura.

a) Primario ligeramente predominante con terciario y secundario acompañante a terciario complementado con secundario y primario acompañantes, (P_4, S_1, T_1 --- P_1, S_2, T_3). Se localiza solamente en la región costera del Golfo de México, en Altamira, Tamaulipas, puerto industrial de este estado hacia donde se canalizan los productos industriales de importación para el país, asimismo, el área turística de Tampico se ha expandido hacia esta parte; y en Veracruz en el municipio de La Antigua, en este lugar la confluencia de algunas de las carreteras que recorren el estado tanto al norte como hacia el sur entroncan ahí.

b) *Primario predominante con secundario acompañante a terciario complementado con primario y secundario acompañante, (P₅,S₁---P₂,S₁,T₃).* Se detecto en Bahía de Banderas Nayarit, este municipio se crea en 1989, por los proyectos turísticos de Nuevo Vallarta.

c) *Terciario Complementado con secundario y primario acompañantes, a primario ligeramente predominante con terciario y secundario acompañantes, (P₁,S₂,T₃---P₄,S₁,T₁).*

Se localiza en Navolato, Sinaloa, municipio que surge a finales de 1989, y se forma con parte del de Culiacán, por la expansión de nuevas tierras de riego para la agricultura, programa de apoyo a ciudades medias. Esta entidad federativa es la que ha recibido, desde los años ochentas, la mayor inversión ejercida por la Comisión Nacional del Agua en todo el país, para gran irrigación \$17 397.761, esto es el 30.8% del total nacional (\$56 422.727), entre 1983-1989 (Aguilar, *et al*, 1996).

d) *Primario complementado con terciario y secundaria acompañantes a terciario predominante con secundario acompañante (P₂,S₁,T₂---S₁,T₃).* Este tipo de asimilación económica se muestra en La Paz, Baja California Sur, donde se ubica la capital del estado, y ha recibido apoyo dentro del programa de inversión total para la infraestructura a ciudades prioritarias entre 1983 y 1989, porque ha sido favorecida por el impulso turístico a ciudades medias.

e) *Primario preponderante a equilibrio entre sectores, primario y terciario (P₆---P₃,T₃).*

Se presenta en Petatlán, Guerrero, esta establecida la industria relacionada con la copra, y el comercio es intenso, porque se tiene oficinas del Instituto Mexicano del Café, se realiza

explotación forestal que se vende en el propio estado y se practica la pesca mediante dos cooperativas.

4. Cambios fuertes

Se registran en doce municipios, cinco en el litoral del Pacífico, de los cuales dos se ubican en la franja costera de Oaxaca y los otros tres están en Sinaloa, Michoacán y Guerrero; en la región del Golfo de México y Mar Caribe, están los otros siete, localizados tres en Quintana Roo y dos en Veracruz y Yucatán (Cuadro 2.5; Figura, 2.3).

Los cambios fuertes se asocian en nueve diferentes tipos de asimilación económica, que se presentan en un municipio en cada caso (Cuadro 2.9); sólo se agrupa a cuatro de ellos en el siguiente inciso:

CUADRO 2.9 LOS TIPOS DE ASIMILACIÓN ECONOMICA CON CAMBIOS FUERTES (variación entre cuatro y cinco cocientes)

1970	1995	nº de casos
P ₆ -----	P ₂ ,T ₄	1
P ₆ -----	P ₂ ,S ₁ ,T ₃	4
P ₆ -----	P ₂ ,S ₂ ,T ₂	1
P ₅ ,S ₁ -----	P ₁ ,S ₃ ,T ₂	1
P ₅ ,S ₁ -----	S ₁ ,T ₅	1
P ₅ ,T ₁ -----	S ₃ ,T ₃	1
P ₄ ,T ₂ -----	S ₁ ,T ₅	1
P ₃ ,S ₁ ,T ₃ -----	S ₁ ,T ₅	1
P ₃ ,T ₁ -----	P ₁ ,S ₁ ,T ₄	1
TOTAL		12

Fuente: Elaborado sobre la base de: Secretaria de Industria y Comercio, 1973; INEGI, 1992

4.1 *Primario preponderante a terciario complementado con primario y secundario acompañantes* (P₆---P₂,S₁,T₃). Se muestran en Oaxaca, dos municipios San Pedro Pochutla y

Santa Maria Huatulco, que están relacionados con el turismo; en el primero está el aeropuerto del centro turístico, el segundo es el centro integral planeado, Bahías de Huatulco. Los otros dos municipios son Sotepan, en Veracruz, con agricultura tropical, y desarrolla el comercio; en Chicxulub, Yucatán, se está desarrollando, el turismo y el comercio.

4.2 Se conjunta como los tipos de cambio de asimilación económica que están ligados al turismo, éstos son:

a. Primario predominante con terciario acompañante a terciario ligeramente predominante con primario y secundario acompañantes ($P_5, T_1 \rightarrow P_1, S_1, T_4$). Se localiza en Guerrero, en el municipio de José Azueta donde se ubica el complejo turístico de Ixtapa-Zihuatanejo, que es uno de los diez megaproyectos de impulso turístico en el país.

Los siguientes tres tipos de asimilación económica están en Quintana Roo y la peculiaridad común es que cambian a terciario predominante con secundario acompañante.

b. Primario predominante con secundario acompañante a terciario predominante con secundario acompañante ($P_5, S_1 \rightarrow S_1, T_5$). Se ubica en el municipio Benito Juárez, donde está Cancún, que es otro de los megaproyectos turísticos, integralmente planeados.

c. Primario ligeramente predominante con terciario a terciario predominante con secundario acompañante ($P_4, T_2 \rightarrow S_1, T_5$). Se presenta en Isla Mujeres, Quintana Roo, porque es uno de los centros turísticos de interés en el estado.

d. *Primario complementado con terciario y secundario acompañantes a terciario predominante con secundario acompañante*, ($P_3, S_1, T_2 \text{---} S_1, T_3$). Se tienen en el municipio de Cozumel, que actualmente sólo es la isla con dos pequeñas áreas en la parte continental, es un centro turístico tradicional, pero dentro del estado ocupa el segundo lugar por la recepción de turistas.

4.3 Los cambios en los tipos de asimilación económica relacionados con la industria son:

a. *Primario predominante con terciario acompañante a equilibrio entre dos sectores secundario y terciario* ($P_5, T_1 \text{---} S_3, T_3$). Se encuentra en Lázaro Cárdenas, Michoacán, donde en 1980 se instaló la siderúrgica Lázaro Cárdenas-Las Truchas, y se construyó el puerto industrial, que tiene carácter internacional por su equipamiento.

b. *Primario predominante con secundario acompañante a secundario complementado con terciario y primario acompañante*, ($P_5, S_1 \text{---} P_1, S_3, T_2$). Se localiza en Agua Dulce Veracruz, donde se asienta la industria petrolera.

4.4 Cambios fuertes relacionados con la agricultura.

Aparece sólo el primario preponderante a terciario ligeramente predominante con primario, ($P_6 \text{---} P_2, T_4$). Se localiza en el municipio de Angostura, Sinaloa, centro importante por el cultivo de hortalizas; por la actividad pesquera de camarón y la ganadería, el comercio está relacionado con las actividades primarias anteriores.

5. En Equilibrio o constante

Se presentan en 23 municipios de la región costera, catorce en el pacífico y nueve en el Golfo de México y Mar Caribe; el mayor número de municipios se halla en Oaxaca con nueve, Veracruz con seis y Chiapas, con tres. Con un municipio se encuentra Baja California, Sonora Tamaulipas, Campeche y Quintana Roo, respectivamente (Figura, 2.3; Cuadro, 2.5).

Los tipos que presentan equilibrio o se mantienen constantes son los siguientes:

1. *Primario preponderante* (P_6 — P_6). Se localiza principalmente en ocho municipios, de Oaxaca, y dos en Veracruz, en Mecayapan y Pajapan, donde la agricultura es tradicional, con cultivos como maíz, y frijol (Cuadro 2.10).

Cuadro 2.10 TIPOS DE ASIMILACION ECONOMICA EN EQUILIBRIO O CONSTANTE

1970	1995	n° de casos
P6-----	P6	10
P5,T1-----	P5,T1	7
P3,S1,T2-----	P3,S1,T2	1
P2,S1,T3-----	P2,S1,T3	1
P2,S2,T2-----	P2,S2,T2	1
P1,S3,T2-----	P1,S3,T2	1
S2,T4-----	S2,T4	2
TOTAL		23

Fuente: Elaborado sobre la Base de: Secretaria de Industria y Comercio, 1973; INEGI, 1992

2. *Primario predominante con terciario acompañante* (P_5,T_1 --- P_5,T_1). Se ejemplifican el caso de en Etchojoa, Sonora, donde se desarrolla la agricultura de riego; en San Pedro Tapanatepec, Oaxaca; en Pijijiapan, Acapetahua y Mapastepec, Chiapas; que conforman una

área agrícola de interés en la llanura costera del estado; en Nautla Veracruz; y en Palizada, Campeche, ambos municipios realizan como actividad económica la agricultura.

3. *Primario complementado con terciario y secundario acompañantes* ($P_3, S_1, T_2 - P_3, S_1, T_2$).

Se presenta en Tlacotalpan, Veracruz, núcleo agrícola importante en el estado.

4. *Terciario complementado con primario y secundario acompañantes*, ($P_2, S_1, T_3 - P_2, S_1, T_3$).

En Othón P. Blanco, Quintana Roo, donde se asienta la capital del estado Chetumal, presenta este patrón.

5. *Equilibrio sectorial*, ($P_2, S_2, T_2 - P_2, S_2, T_2$). Se registra en Matamoros, Tamaulipas ya que aquí

se lleva a cabo agricultura de riego, con fuerte presencia de la industria maquiladora, (105 empresas que elaboran ropa y aparatos eléctricos), así como el comercio por ser fronterizo; un aspecto importante es que este municipio, junto con Tijuana, son extremos de la frontera con Estados Unidos y ambos están en equilibrio en sus tipos de asimilación económica.

6. *Secundario complementado con terciario y primario acompañante* ($P_1, S_3, T_2 - P_1, S_3, T_2$). Se

localiza en Lerdo de Tejada, Veracruz, municipio en el que se asientan dos ingenios azucareros del estado, sin cambio en su actividad económica.

7. *Terciario ligeramente predominante con secundario* ($S_2, T_3 - S_2, T_3$). Se muestra en Tijuana,

Baja California, y en Veracruz, en el estado del mismo nombre; Tijuana concentra el mayor número de empresas maquiladoras de exportación, aproximadamente 605, y por ello tiene importancia a nivel internacional; además, por su posición fronteriza registra un comercio muy

dinámico. En Veracruz, a las actividades propias del puerto internacional, por lo cual la actividad comercial es de interés, y se desarrolla el turismo.

En conclusión en 25 años la región costera ha modificado su tipo de economía, principalmente el cambio es de las actividades primarias preponderante y predominantes al predominio del sector terciario, dando lugar esta última característica a que surjan dos tipos más en 1995; desde luego que para este último año la actividad primaria sigue agrupando al mayor número de municipios de la región.

Esta tendencia hacia el sector terciario es alta ya que de 9% que representaba en el primer año pasa a 33.5% del total de la región en el segundo; esto se debe en primer lugar a las actividades turísticas realizadas por los megaproyectos desde 1970 y que hasta la fecha se siguen desarrollando, y al apoyo gubernamental del crecimiento de ciudades medias como lugares prestadores de servicios en escala local o regional, esta política ha dado lugar al incremento de otras actividades como el comercio y algunas industrias.

En el sector secundario es el que presenta pocas modificaciones, ya que de un municipio que estaba en 1970, sólo uno más aumenta este grupo, en donde la industria esta asociada a la transformación y a la petroquímica.

Notas.

1. La asimilación como expresión conceptual es originalmente utilizada en el campo de la Química y la Biología. representa, con posterioridad, un importante lugar en el pensamiento sociológico relacionado con el "...proceso por el cual las naciones o las comunidades, las subnaciones o minorías dentro de ellas se entremezclan y asemejan (Johnson, 1981). Entre 1960-1970, este concepto aparece en trabajos de Geografía Económica como posición teórica que reafirma la personalidad de las investigaciones geográficas vinculadas con la medición de las diferencias regionales y las interacciones entre la naturaleza y la economía.

2. Este nuevo planteamiento de región se debe a (Boisier, 1994; 1997), el cual menciona que la globalización es un proceso multifacético que tiene las características simultáneas de creación y destrucción, plantea una doble función, la configuración de un único espacio económico de escala mundial y múltiples territorios.

En este proceso globalizador es un requisito para la consolidación y difusión del nuevo paradigma tecno-productivo, esta revolución en marcha obliga a idear nuevas formas de región, dando por superadas antiguas restricciones vinculadas a la contigüidad de los territorios integrantes y al tamaño de ellas.

Este escenario estratégico se está construyendo a partir de nuevas modalidades de organización y gestión territorial, que da lugar a un nuevo entorno de desarrollo regional y es un producto directo de la globalización y de la apertura externa de los países. Las características que hoy interesan a los atributos de las regiones son flexibilidad, velocidad, maleabilidad, complejidad económica e identidad.

3. El método de los cocientes sucesivos se da a conocer en el ámbito del Instituto de Geografía de la Academia Polaca de Ciencias y fue empleado por distintos miembros de la Comisión sobre el Uso de la Tierra de la Unión Geográfica Internacional, que sesionó en el decenio de los años sesentas. El método representó un resultado de la valoración crítica de otros aplicados por geógrafos estadounidenses y japoneses. Aunque sus primeras aplicaciones se vincularon con los estudios de uso de la tierra, su alcance temático es mayor a pesar de estar limitado por la manipulación de elementos de una estructura socioeconómica determinada y no de elementos de estructuras distintas relacionados con métodos de clasificación tipológica.

CAPITULO 3. LOS NIVELES DE ASIMILACION ECONOMICA

3.1 Metodología

El método seleccionado para determinar la tipificación probabilística, que revela las similitudes y diferencias entre los territorios. Fue utilizado mediante ajustes relacionados con las unidades espaciales delimitadas. Se define como “tipo” a un conjunto de objetos “necesarios” con similares cualidades básicas. Esta característica se entiende como el conjunto de cualidades parciales similares de los objetos; los objetos necesarios son aquellos que actúan con mayor frecuencia que la esperada (Propin y Thürmer, 1986). Los pasos de la metodología son los siguientes:

1. La delimitación de las unidades espaciales

La experiencia anterior vinculada con la utilización del método aplicado, reporta a los municipios como espacios político-administrativos de referencia (Thürmer, 1983; Propin, 1989). Este hecho ya se trabajó en el Atlas Nacional de México, donde se presenta un mapa sobre los niveles de asimilación económica del país (García, 1991) y en él cual se adoptó al municipio como unidad de referencia, a una escala geográfica de 1: 4 000 000.

Otro trabajo es el de Propin y Sánchez (1998), realizaron un mapa escala 1: 400 000, que presenta al estado de Guerrero en doce niveles de asimilación. Por primera vez se manejo la

cuadrícula como unidad geográfica básica y presentó las disparidades regionales de la entidad.

Otros estudios con esta línea de investigación son las tesis realizadas por Reyes (1997) y Hermosillo (1998). Reyes elaboró un mapa de asimilación económica del estado de Puebla. En este estudio se empleó al municipio como unidad geográfica básica, además relacionó los niveles de asimilación económica con los grados de marginación del estado y reveló las zonas de mayor potencial en cuanto a recursos naturales. Hermosillo, realizó un mapa similar de Guanajuato; utilizó la cuadrícula como unidad de estudio; este resultado presenta los niveles de asimilación económica y las diferencias regionales de ese estado.

Para el caso de este trabajo; se decidió utilizar como unidad de análisis al propio municipio costero, debido a las particularidades de esa región del país.

2. La selección de los indicadores socioeconómicos

El método presupone un mínimo de indicadores que representa contenidos espaciales básicos del acontecer social y económico; fueron escogidos los cinco indicadores siguientes:

a. La densidad de la población; relación entre la cantidad de habitantes y la superficie de un territorio. Esta medida de concentración espacial ofrece la primera imagen importante

sobre la asimilación económica de un territorio, en virtud de que la presencia humana lleva implícita alguna actividad económica relacionada como el comercio y el turismo, en mayor o menor distinción, con el medio natural donde se asienta; mientras mayor es la concentración regional de la población, mayor complejidad adquiere la relación entre la misma y el contexto físico-geográfico a través de la economía.

b. El grado de urbanización; es la relación entre la cantidad de población que reside en asentamientos urbanos y el total que habita en la unidad espacial de referencia. Este indicador cualifica y discrimina la imagen cognoscitiva del anterior, ya que precisa a las agrupaciones humanas como lugares donde se concentra una infraestructura social, típica del medio urbano; mientras mayor es el asentamiento o la concentración poblacional urbana en un espacio determinado, mayor será la posibilidad de ubicación de construcciones vinculadas con la infraestructura y los servicios sociales, y mayor es la atracción de la población procedente de otros territorios que carecen de la base social referida. Se adoptó el criterio de 15 000 habitantes (Unikel; 1979) para clasificar a los asentamientos urbanos, criterio aceptado en círculos académicos nacionales y utilizado en el Atlas Nacional de México.

c. La Concentración regional de la tierras cultivadas; relación entre la cantidad de tierras de labor y la superficie total del municipio. En este indicador sobresalen las tierras cultivadas bajo riego, ya que reportan las mayores inversiones técnico-organizativas vinculadas con los

tipos de agricultura de mayor productividad de la tierra y el trabajo orientados hacia el mercado.

d. La concentración espacial de la industria; valor de la producción de todas las ramas industriales entre la superficie de la unidad espacial correspondiente. El mismo permite diferenciar la imagen polarizada que ofrecen los indicadores relacionados con la concentración de la población y la urbanización en tanto sector generador de medios de producción, uso y consumo. Con el propósito de acentuar la dimensión regional de los centros estatales de la asimilación económica se seleccionó el valor de la producción industrial (INEGI, 1993).

e. La densidad vial; relación entre la longitud de la red vial y la superficie de la misma. Representa la noción intelectual vinculada con la accesibilidad de los territorios. Al igual que el primer indicador, éste posee una importancia básica, en tanto la huella espacial que asienta la infraestructura del transporte es rasgo geográfico primario de asimilación económica; los entes sociales y los medios de transformación de la naturaleza llegan a un territorio virgen por una vía de transportación previamente condicionada.

3. La diferenciación cualitativa de las unidades espaciales

La matriz generada por el comportamiento de los cinco indicadores en los 161 municipios costeros sirvió de base para diferenciar la variación de cada indicador (Cuadros 3.1 y Anexo B). Estos se diferencian en cinco rangos.

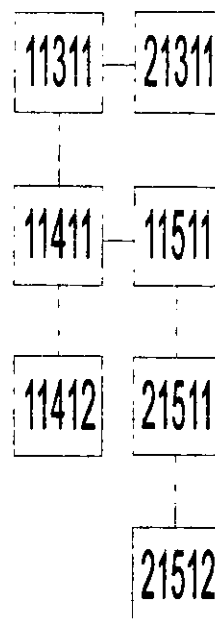
CUADRO 3.1 CLASIFICACION DE LAS VARIABLES DE LA REGION COSTERA DE MEXICO					
INDICADORES RANGOS	DENSIDAD DE POBLACION (HAB/KM ²) INDICE I	GRADO DE URBANIZACION (%) INDICE II	CONCENTRACION DE LAS TIERRAS CULTIVADAS (%) INDICE III	CONCENTRACION DE LA INDUSTRIA (MILES DE PESOS / KM ²) INDICE IV	DENSIDAD VIAL (KM / KM ²) INDICE V
1: muy bajo	< 50	0	< 20	< 50	< 0.05
2: bajo	< 50 - 150	10 - 40	20 - 40	50 - 500	0.06 - .19
3: medio	150 - 499	40 - 60	40 - 65	500 - 1000	.20 - .49
4: alto	500 - 2000	60 - 80	65 - 80	1000 - 10 000	.50 - .70
5: muy alto	> 2000	> 80	> 80	> 10 000	> 2.0

Cada municipio fue caracterizado a través de combinaciones de cifras correspondientes al comportamiento de los indicadores (Cuadros 3.2), por ejemplo:

<u>Municipio</u>	<u>Código</u>
1.3 Mexicali -----	24522
5.35 Bahía de Banderas--	11211
17. 161 Solidaridad-----	14111

4. La conformación de las nubes tipológicas

Aquí se diferencian las combinaciones que se aprehenden como esenciales. Se considera una combinación de cifras como necesaria cuando se presenta con mayor frecuencia que la esperada en una distribución promedio. En tal sentido, se determinó la aparición de un mismo código del total representado en la región costera. Los de mayor frecuencia, entendidos como necesarios, constituyen los centros de las nubes tipológicas, a partir de los cuales se asocian los similares mediante anillos concéntricos que se desvían, el primero, en un valor del centro, el segundo en dos y sucesivamente, como se muestra:



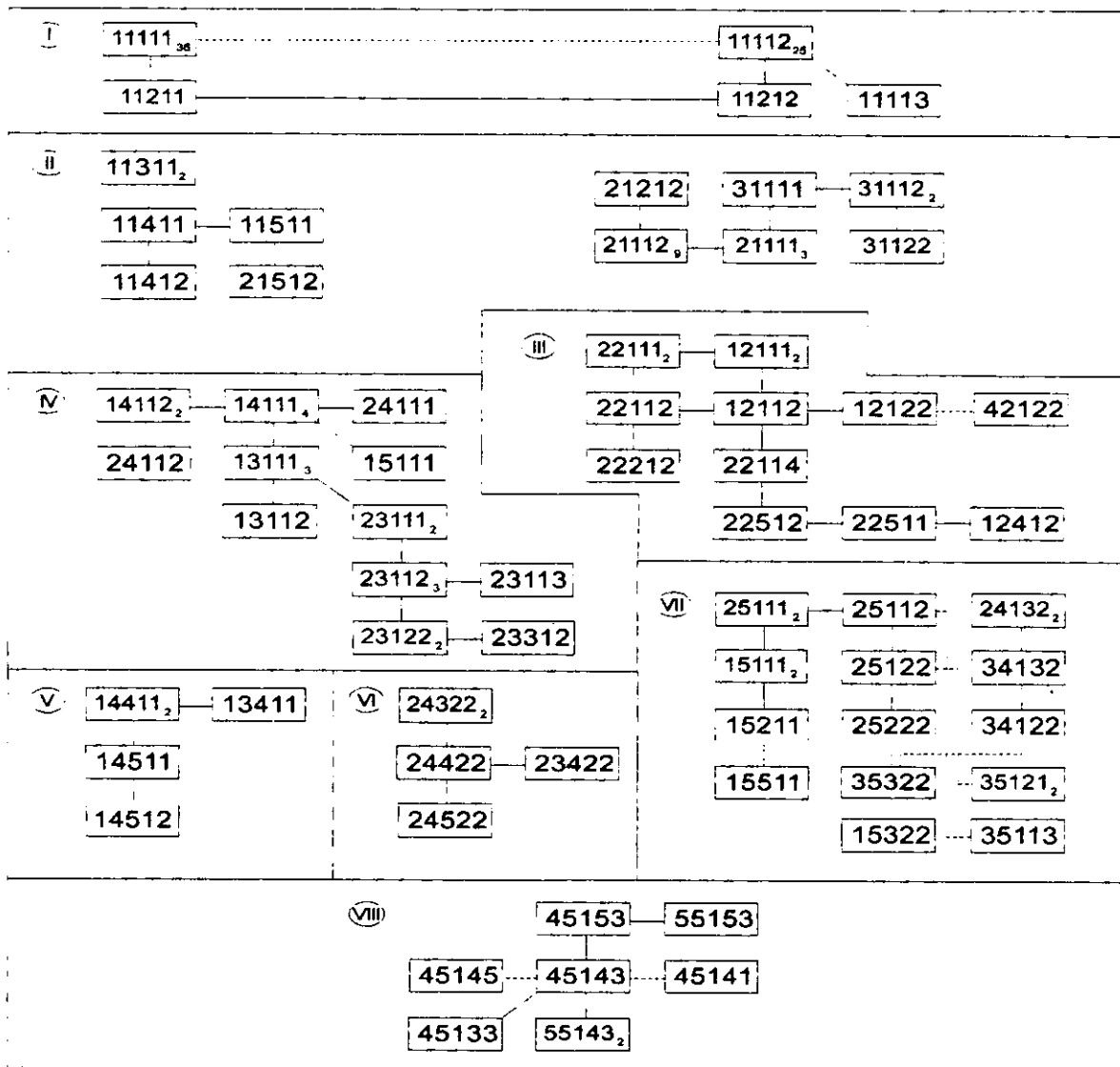
CUADRO 3.2 CODIFICACION CUANTITATIVA DE LAS VARIABLES Y NIVELES DE ASIMILACION ECONOMICA.

Entidad / municipio	Código	Entidad / municipio	Código
	I-II-III-IV-V	6. JALISCO	
1. BAJA CALIFORNIA		6.36 Puerto Vallarta	2-5-1-1-1
1.1 Tijuana	4-5-1-4-5	6.37 Cabo Corrientes	1-1-1-1-1
1.2 Ensenada	1-4-1-1-1	6.38 Tomatlán	1-1-1-1-1
1.3 Mexicali	2-4-5-2-2	6.39 La Huerta	1-1-1-1-1
1 159 Playas de Rosarito	2-4-1-1-1	6 40 Cihuatlán	1-3-1-1-1
2. BAJA CALIFORNIA SUR		7. COLIMA	
2.4 Mulegé	1-1-5-1-1	7.41 Manzanillo	2-4-1-1-1
2.5 Comondú	1-3-4-1-1	7.42 Armeria	2-3-3-1-2
2.6 La Paz	1-5-2-1-1	7.43 Tecomán	2-4-3-2-2
2.7 Los Cabos	1-4-5-1-2	8. MICHOACAN	
2.160 Loreto	1-1-1-1-1	8.44 Coahuayana	1-1-1-1-2
3. SONORA		8.45 Aguila	1-1-1-1-1
3.8 San Luis Río Colorado	1-5-5-1-1	8.46 Lázaro Cardenas	2-4-1-3-2
3.9 Puerto Peñasco	1-5-1-1-1	9. GUERRERO	
3.10 Caborca	1-4-5-1-1	9.47 La Unión	1-1-1-1-1
3.11 Pitiquito	1-1-3-1-1	9.48 José Azueta	1-4-1-1-1
3.12 Hermosillo	1-5-3-2-2	9.49 Petatlán	1-3-1-1-1
3.13 Guaymas	1-4-4-1-1	9.50 Tecpan de Galeana	1-1-1-1-1
3.14 Empalme	1-4-4-1-1	9.51 Benito Juárez	2-1-1-1-2
3.15 Bacum	1-1-4-1-2	9.52 Coyuca de Benitez	1-1-1-1-2
3.16 Cajeme	2-4-4-2-2	9.53 Acapulco de Juárez	3-5-1-2-1
3.17 Etchojoa	2-1-5-1-2	9.54 San Marcos	1-1-1-1-1
3.18 Huatabampo	1-2-4-1-2	9.55 Florencio Villarreal	1-1-2-1-2
		9.56 Copala	1-1-1-1-2
4. SINALOA		9.57 Azoyú	1-1-1-1-2
4.19 Ahome	2-3-4-2-2	9.58 Cuajinicuilapa	1-1-1-1-2
4.20 Guasave	2-2-5-1-2	10. OAXACA	
4.21 Angostura	1-1-4-1-1	10.59 Santiago Tepextla	1-1-1-1-2
4.22 Navolato	2-2-5-1-1	10.60 Santo Domingo Armenta	1-1-1-1-1
4.23 Culiacán	2-4-3-2-2	10.61 Santiago Pinotepa Nacional	2-3-1-1-1
4.24 Elota	1-1-1-1-2	10.62 Santa María Huazolotitlán	1-1-1-1-1
4.25 San Ignacio	1-1-1-1-1	10.63 Santiago Jamiltepec	1-1-1-1-2
4.26 Mazatlán	2-5-1-2-2	10.64 Villa de Tututepec	1-1-1-1-1
4.27 Rosario	1-1-1-1-2	10.65 Santos Reyes Nopala	2-1-1-1-2
4.28 Escuinapa	1-3-1-1-2	10.66 San Pedro Mixtepec -Distr. 22-	2-1-1-1-2
		10.67 Santa María Colotepec	1-1-1-1-1
5. NAYARIT		10.68 Santa María Tonameca	1-1-1-1-2
5.29 Tecuala	1-2-1-1-1	10.69 San Pedro Pochutla	2-1-1-1-2
5.30 Rosa Morada	1-1-1-1-1	10.70 Santa María Huatulco	1-1-1-1-2
5.31 Tuxpan	2-4-1-1-1	10.71 San Miguel del Puerto	1-1-1-1-1
5.32 Santiago Ixcuintla	2-2-2-1-2	10.72 San Pedro Huamelula	1-1-1-1-2
5.33 San Blas	2-1-1-1-2	10.73 Santiago Astata	1-1-1-1-2
5.34 Compostela	1-2-1-1-1	10.74 Santo Domingo Tehuantepec	2-4-1-1-2
5.35 Bahía de Banderas	1-1-2-1-1	10.75 Salina Cruz	4-5-1-5-3

Entidad / municipio	Código	Entidad / municipio	Código
10.76 San Mateo del Mar	2-1-1-1-1	13.119 Tlacotalpan	3-1-1-1-1
10.77 Santa María Xanadi	2-1-1-1-1	13.120 Lerdo de Tejada	4-2-1-2-2
10.78 Juchitán de Zaragoza	3-5-3-2-2	13.121 Ángel R. Cabada	1-1-1-1-2
10.79 San Dionisio del Mar	1-1-1-1-1	13.122 San Andrés Tuxtla	1-4-1-1-2
10.80 San Francisco del Mar	1-1-1-1-1	13.123 Catemaco	2-3-1-1-2
10.81 San Francisco Ixhuatlán	1-1-1-1-2	13.124 Soteapan	2-1-1-1-2
10.82 San Pedro Tapanatepec	1-1-1-1-2	13.125 Mecayapan	1-1-1-1-1
		13.126 Pajapan	1-1-1-1-2
11. CHIAPAS		13.127 Coatzacoalcos	4-5-1-4-1
11.83 Arriaga	2-3-1-2-2	13.128 Agua Dulce	3-5-1-1-3
11.84 Tonalá	1-2-1-1-2		
11.85 Pijijipán	1-1-1-1-1	14. TABASCO	
11.86 Mapastepec	1-1-1-1-1	14.129 Huimanguillo	1-2-1-2-2
11.87 Acapetahua	1-1-1-1-1	14.130 Cárdenas	2-2-1-1-2
11.88 Villa Comatitlán	1-1-1-1-1	14.131 Paraíso	2-2-1-1-1
11.89 Huixtla	2-3-1-2-2	14.132 Centla	1-2-1-1-1
11.90 Mazatán	2-1-1-1-1		
11.91 Tapachula	3-4-1-2-2	15. CAMPECHE	
11.92 Suchiate	2-1-3-1-1	15.133 Carmen	1-4-1-1-2
		15.134 Palizada	1-1-1-1-1
12. TAMAULIPAS		15.135 Champotón	1-2-1-1-1
12.93 Matamoros	2-5-2-2-2	15.136 Campeche	2-5-1-1-1
12.94 San Fernando	1-3-1-1-1	15.137 Tenabo	1-1-1-1-2
12.95 Soto La Marina	1-1-1-1-1	15.138 Hecelchakán	1-1-1-1-1
12.96 Aldama	1-1-1-1-1	15.139 Calkini	1-1-1-1-1
12.97 Altamira	2-4-1-3-2		
12.98 Ciudad Madero	5-5-1-5-3	16. YUCATAN	
12.99 Tampico	5-5-1-4-3	16.140 Celestún	1-1-1-1-1
		16.141 Hunucmá	1-5-1-1-1
13. VERACRUZ		16.142 Progreso	3-5-1-2-1
13.100 Pueblo Viejo	3-1-1-1-2	16.143 Chicxulub Pueblo	1-1-1-1-1
13.101 Tampico Alto	1-1-1-1-1	16.144 Ixil	1-1-1-1-2
13.102 Ozuluama de Mascarelas	1-1-1-1-2	16.145 Telchac Puerto	1-1-1-1-1
13.103 Tamalín	1-1-1-1-1	16.146 Sinaché	1-1-1-1-2
13.104 Tamiahua	1-1-1-1-1	16.147 Yobain	1-1-1-1-2
13.105 Tuxpan	2-3-1-1-1	16.148 Dzidzantún	1-1-1-1-2
13.106 Cazones de Herrera	3-1-1-1-2	16.149 Dzilam de Bravo	1-1-1-1-1
13.107 Papantla	2-2-1-1-1	16.150 San Felipe	1-1-1-1-1
13.108 Tecolutla	2-1-1-1-1	16.151 Río Lagartos	1-1-1-1-2
13.109 Martínez de la Torre	2-3-1-1-2	16.152 Tizimin	1-4-1-1-1
13.110 Nautla	1-1-1-1-1		
13.111 Vega de Alatorre	2-1-1-1-2	17. QUINTANA ROO	
13.112 Alto Lucero	1-1-1-1-2	17.153 Lázaro Cárdenas	1-1-1-1-3
13.113 Actopan	2-1-1-1-2	17.154 Isla Mujeres	1-1-1-1-1
13.114 Ursulo Galván	3-1-2-2-2	17.155 Benito Juárez	4-5-1-3-3
13.115 La Antigua	3-4-1-3-2	17.156 Cozumel	2-5-1-1-2
13.116 Veracruz	4-5-1-4-3	17.157 Felipe Carrillo Puerto	2-2-1-1-4
13.117 Boca del Río	5-5-1-4-3	17.158 Othón P. Blanco	2-3-1-1-3
13.118 Alvarado	2-3-1-1-2	17.161 Solidaridad	1-4-1-1-1

En este proceso se buscan todas las combinaciones similares posibles de ser subordinadas al grupo. Como núcleo del segundo grupo, se toma la combinación con más alto valor de todas las restantes. Así se procede hasta no poder delimitar más grupos de combinaciones de cifras similares. Los grupos demasiado voluminosos se parcelan en tipos entre los cuales los indicadores singulares no se dispersen en más de cuatro desviaciones (Cuadro 3.3).

CUADRO 3.3 NUBES TIPOLOGICAS DE LA REGION COSTERA DE MEXICO



Nota: El número subíndice indica la frecuencia de municipios que se encuentran en la nube y el sombreado el centro de la nube.

5. La diferenciación de los tipos

El comportamiento cualitativo de los indicadores dentro de cada nube tipológica ofrece la posibilidad de nominar los rasgos básicos de los tipos. Por otra parte, para su organización jerárquica y explicación unificada entre los indicadores seleccionados se acudió al empleo del coeficiente de correlación de Spearman; como se muestra en el cuadro 3.4 que aparece a continuación:

CUADRO 3.4 CORRELACION ENTRE LOS INDICADORES

INDICADORES	I	II	III	IV	V
DP I	-	0.36	- 0.10	0.57	0.44
GU II	-	-	0.21	0.31	0.28
CTC III	-	-	-	-0.07	-0.08
CI IV	-	-	-	-	0.36
DV V	-	-	-	-	-

I Densidad de población II Grado de urbanización III Concentración de tierras cultivadas
 IV Concentración industria V Densidad vial.

Entre los indicadores I, III, IV y V se presentó una ausente correlación cercana a cero y la mayor correlación se tiene entre la densidad de la población y la concentración industrial (0.57) cercano a 1, responsable del orden tipológico que se advierte en el cuadro 3.5 de la siguiente manera:

CUADRO 3.5 CARACTERISTICAS TÍPICAS DE LOS NIVELES DE ASIMILACION ECONÓMICA

	DP	GU	CTC	CI	DV
I	1	1	1 ₂	1	1 ₂₃
II	1 ₂	1	345	1	1 ₂
III	2	2	1	1	1 ₂
IV	12	34	1	1	123
V	1	4	45	1	1 ₂
VI	2	4	4 ₃₅	2	2
VII	2	45	123	2 ₃	123
VIII	45	5	1	45	3 ₅

Las variaciones de los indicadores se presentan con fluctuaciones en sus parámetros extremos y medio, de forma que se detalla o ejemplifica:

1; significa la aparición de valores muy bajos en todas las variables e indica la presencia de una predominancia de localidades rurales dispersas, con actividad económica casi nula y con vialidad escasa.

12: aunque predomina el valor muy bajo en un indicador, el comportamiento bajo destaca de manera importante, oscilando entre 10 y 30% de la cantidad de municipios.

12: aparece de manera compartida la oscilación entre valores bajos y muy bajos.

Los tipos oscilan entre combinaciones 11111 y 55555; la primera se identifica con los territorios de ausente o mínima asimilación económica, en tanto la segunda con los de máximo nivel (Cuadro 3.5).

6. La elaboración cartográfica

Para ello se utilizó la técnica del color con el seguimiento temático siguiente:

El lenguaje cartográfico fue utilizado de manera secuencial; se elaboraron los mapas analíticos que reflejan el desmembramiento del fenómeno a través de sus indicadores y, finalmente, el sintético que relaciona a los niveles de asimilación económica, a partir de los subsecuentes lineamientos:

a. En los mapas parciales correspondientes a los indicadores temáticos el color frío (verde) ilustra a los territorios con muy bajo o nulo comportamiento territorial del fenómeno. Los

cálidos fueron dados a partir del rango bajo (amarillo) en secuencia creciente hasta el muy alto (magenta).

b. El mapa de los niveles de asimilación evidencia los rasgos esenciales de la síntesis a través de las soluciones de colores siguientes:

Los dos niveles inferiores relacionados con las menores concentraciones de la población y ausente grado de urbanización se representan con colores fríos en tonos verdes.

Los niveles III y IV reflejan la aparición de centros urbanos debilmente industrializados; los amarillos trasladan visualmente tal contenido.

Por su parte el nivel V, presenta en particular interés transicional de cambio donde se manifiesta un alto grado de urbanización con una alta concentración de la agricultura de riego; el color naranja enfatiza el tránsito hacia el siguiente nivel.

El nivel VI comparte los rasgos del anterior pero se adiciona al hecho de la significativa concentración territorial de la industria, hecho que es resaltado por el naranja fuerte.

El nivel VII aunque es muy heterogéneo, presenta comportamientos altos en los indicadores temáticos; el rojo resalta la expresión visual de estos territorios.

El nivel VIII representa el máximo valor en cada indicador, excepto el relacionado con la actividad agrícola. Los territorios de más alto nivel se muestran con el color cálido más fuerte, que es el magenta.

3.2 Los niveles de asimilación económica

Una vez realizado este proceso aquí se explica las características básicas de cada indicador que le dio forma a cada agrupación, de los ocho niveles de asimilación económica; además, se da una visión global de las diferencias regionales de los municipios costeros a través del grado de asimilación económica. Los indicadores son la parte fundamental de la tipificación probabilística, ya que a través de ellos se refleja de manera simple y directa la situación económica de la región costera de México, de la siguiente manera:

Densidad de población

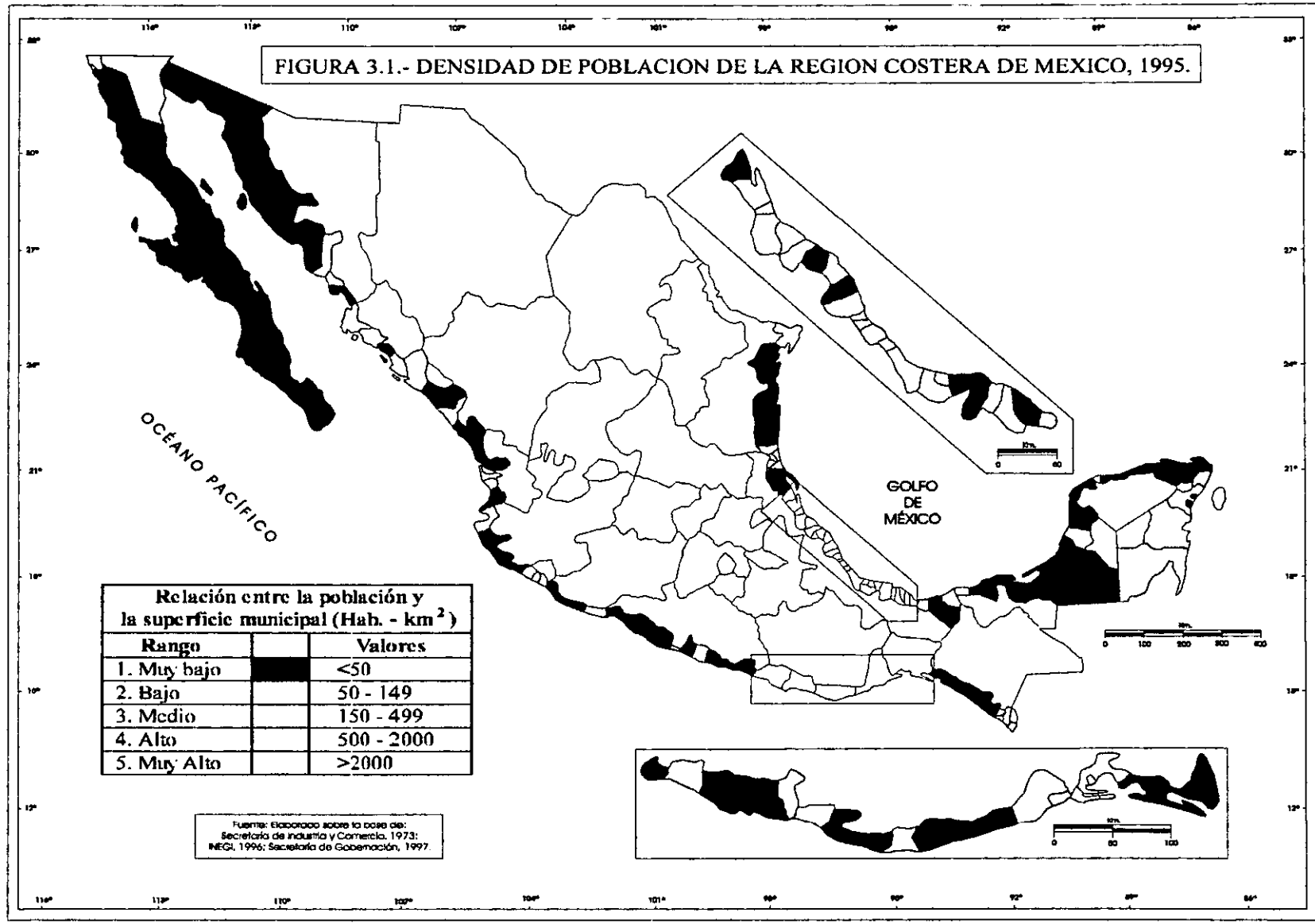
La densidad de la población en la región costera de México se caracteriza principalmente por ser muy baja, (menor de 50 habitantes/km²) en el 60% de los municipios, abarcando a 96 de ellos, esto se debe al proceso histórico del poblamiento en México, que ha sido con mayor énfasis hacia el interior del país, y es a partir de los años ochenta que ha comenzado una política de distribución de la población hacia otros lugares entre ellos la costa. En este contexto, sobresalen, la península de Baja California, Sonora, Guerrero, Oaxaca, Chiapas, Tamaulipas, Campeche y Yucatán, de las cuales considerable proporción cuenta con esta característica; las causas de ello es que en las franjas costeras del noroeste por el tipo de

clima que es seco desértico, y casi no existe agua ahí; en las franjas costeras del Pacífico Sur es que se presenta escasa población; y en el litoral del Golfo de México por las características físicas de la costa. El municipio con la densidad de población más baja es Pitiquito en Sonora, con 0.75 hab/km^2 , esto se debe a que en él habitan el grupo indígena Seri, el cual migra constantemente, por el tipo de clima que se presenta (Figura 3.1 y Anexo C).

Los valores bajos de ($50\text{-}149 \text{ habitantes/km}^2$) se presentan en 46 municipios, que representan al 28.5% del conjunto de la costa; destacan, en este sentido los litorales de los estados de Baja California, Sinaloa, Oaxaca, Veracruz y Quintana Roo. Cabe mencionar que la mayoría de municipios en donde se ubican las capitales de estado que son costeras, presentan este rango de densidad, como Mexicali, Culiacán y Campeche.

El comportamiento medio en densidad de población ($150\text{-}499 \text{ hab/Km}^2$) sólo se encuentra en diez municipios que equivalen al 6% de la región costera de México, el espacio costero con mayor número de ellos es Veracruz, con seis, que se distinguen por su actividad agrícola, sólo el de Agua Dulce está asociado a la industria del petróleo. A los mismos se adiciona un municipio más en el litoral del Golfo de México, es Progreso en Yucatán. En el Pacífico están Acapulco en Guerrero; Juchitán en Oaxaca; Tapachula en Chiapas (Figura 3.1 y Anexo C).

FIGURA 3.1.- DENSIDAD DE POBLACION DE LA REGION COSTERA DE MEXICO, 1995.



Relación entre la población y la superficie municipal (Hab. - km²)

Rango	Valores
1. Muy bajo	<50
2. Bajo	50 - 149
3. Medio	150 - 499
4. Alto	500 - 2000
5. Muy Alto	>2000

Fuente: Elaboración sobre la base de:
 Secretaría de Industria y Comercio, 1973;
 INEGI, 1996; Secretaría de Gobernación, 1997.

La densidad de población alta (500-2000 hab/km²) se localiza en seis municipios, dos en el litoral del Pacífico Tijuana en Baja California y Salina Cruz en Oaxaca; y cuatro en el Golfo de México y Mar Caribe que son Lerdo de Tejada, en él se asientan dos ingenios azucareros y Coatzacoalcos, en Veracruz; y Benito Juárez, en Quintana Roo, donde se asienta la ciudad de Cancún.

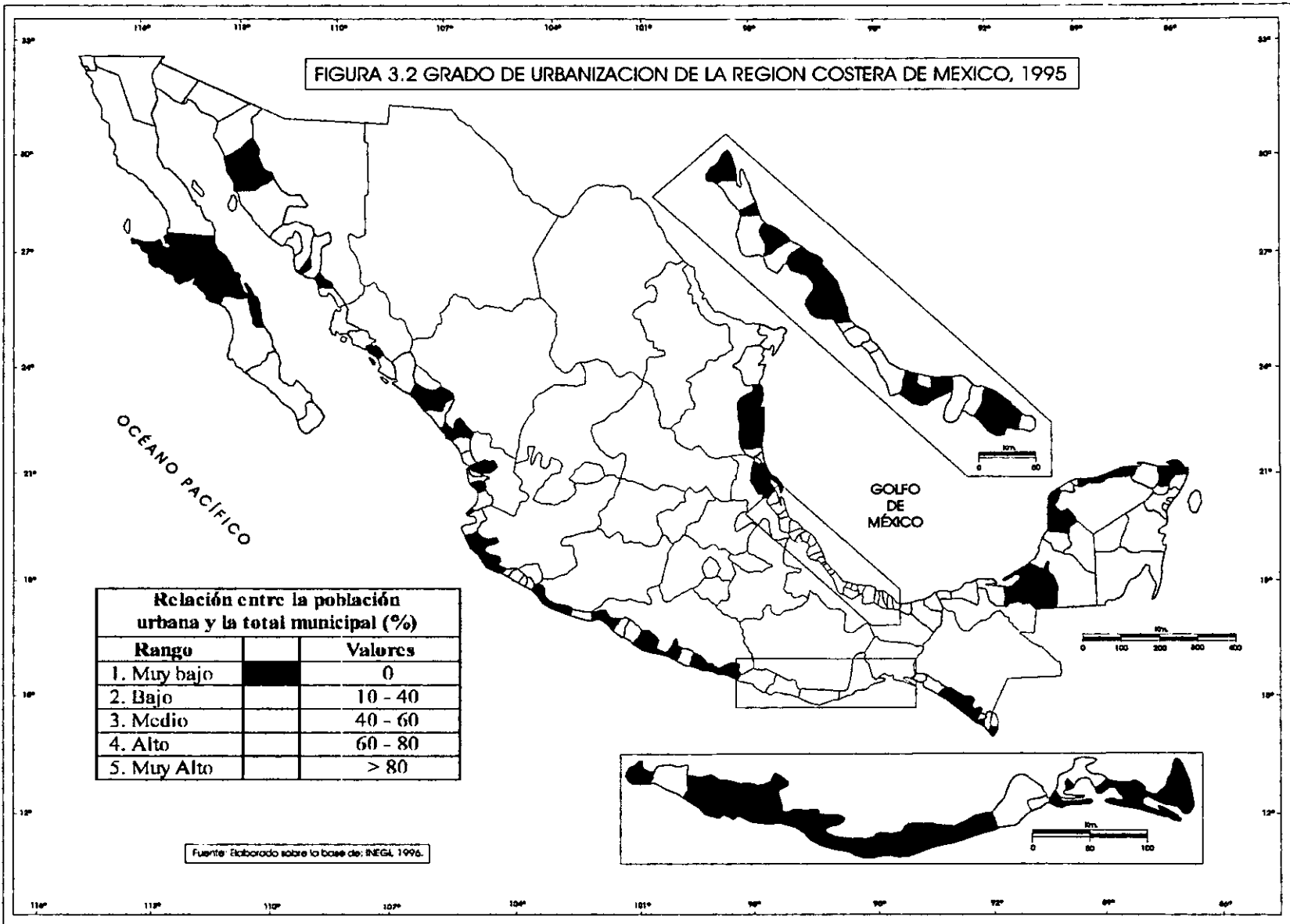
La densidad de población muy alta (mayor de 2000 hab/km²) se localiza en tres municipios, todos en el litoral del Golfo de México, Boca del Río en Veracruz, que está conurbado al puerto de Veracruz; en Tamaulipas, están Ciudad Madero y Tampico, siendo este último el de mayor densidad de población de toda la región costera, con 4 095 hab/km² (Figura 3.1 y Anexo C).

Grado de Urbanización

La urbanización en la región costera de México presenta grandes contrastes, por un lado ochenta y siete municipios no cuentan con población urbana, lo que representa al 54% del total de los municipios costeros, que los asocia con el rango de urbanización muy bajo, con 0%. Sólo 73 unidades administrativas registran algún grado de urbanización (Figura 3.2 y Anexo C).

El grado de urbanización bajo (10-40%) se distribuye en catorce municipios que equivalen al 9% del total, seis de ellos se localizan en el litoral del Pacífico, en las franjas costeras de Sonora, con Huatabampo; en Sinaloa con Guasave y Novolato; y en Nayarit con Santiago

FIGURA 3.2 GRADO DE URBANIZACION DE LA REGION COSTERA DE MEXICO, 1995



Ixcuintla, Tecuala y Compostela; hay ocho en el litoral del Golfo de México y Mar Caribe, donde sobresalen Tabasco con Huimanguillo, Cárdenas, Paraiso y Centla; en Veracruz con Papantla y Lerdo de Tejada (este último registra el menor valor del rango con 13.96%), esto se debe a que predominan las localidades rurales; en Campeche, Champotón y en Quintana Roo, Felipe Carrillo Puerto (Figura 3.2 y Anexo C).

El nivel medio de urbanización (40-60%) se registra en quince municipios que representan 9.3% del total. Se localizan nueve en el Pacífico y seis en el Golfo de México y Mar Caribe, sobresalen Veracruz con cuatro municipios: Tuxpan, Martínez de la Torre, Alvarado y Catemaco; en Tamaulipas con San Fernando y en Quintana Roo con Othón P. Blanco, que es donde se ubica la capital del estado. Otras franjas importantes son en Sinaloa los municipios de Ahome y Escuinipa; en Chiapas con Tonalá y Huixtla; en los municipios anteriores tienen importancia la agricultura y ganadería; en Jalisco con Cihuatlán; en Guerrero con Petatlán; en algunos de ellos destaca el turismo, y en Oaxaca esta Santiago Pinotepa Nacional, donde las actividades económicas primarias presentan una dinámica importante en la región costera del estado.

El grado de urbanización alto (60-80%), se registra en 23 municipios, que representan al 14% del total; diecisiete se ubican en el Pacífico y seis en el Golfo de México y Mar Caribe; resaltan Sonora, con cuatro municipios: Caborca, Guaymas, Empalme y Cajeme, en todos ellos destaca la actividad agroindustrial; en Baja California, tres de sus cuatro municipios están en este rango de grado de urbanización, Mexicali, Ensenada y Playas de Rosarito, en

estos espacios las actividades primarias son la dinámica del crecimiento económico, a los que se anexa el turismo en los dos últimos municipios.

El grado de urbanización muy alto (>80), conjunta a 22 municipios, que representan al 13.6% del total, diez en el Pacífico y doce en el Golfo de México y Mar Caribe, destacan en el Pacífico las franjas costeras de Sonora, con tres municipios: Hermosillo, San Luis Río Colorado y Puerto Peñasco; Oaxaca con Juchitan y Salina Cruz; también están en Baja California, con Tijuana, y los municipios en donde se localizan los puertos de La Paz en Baja California Sur; Mazatlán en Sinaloa; Puerto Vallarta en Jalisco, y Acapulco en Guerrero; debe resaltarse el municipio de Tijuana que es el más poblado de todos los de la costa de México, la ciudad de igual nombre llegó al millón de habitantes en 1996; le siguen en jerarquía los municipios de Acapulco, con casi 600 000 personas, Puerto Vallarta tiene el menor número de habitantes en este grupo con 149 876 personas, sin embargo todos estos municipios registran una ciudad con categoría media.

En el Golfo de México y Mar Caribe, sobresalen las franjas costeras de Veracruz con los municipios de Veracruz, Boca del Río, Coatzacoalcos y Agua Dulce, quienes se caracterizan por estar conurbados, los dos primeros y los dos siguientes. En Tamaulipas están los de Matamoros, Tampico y Ciudad Madero, con el 100% de urbanización; en Yucatán, Hunucmá y Progreso; en Quintana Roo, Benito Juárez, donde están Cancún y Cozumel; y en Campeche, con el municipio del mismo nombre.

Cabe destacar que los centros turísticos de mayor importancia, junto con los industriales con actividad petrolera y puertos de altura son los que están presentes en este último rango, que es el más alto (Cuadro 3.6).

El grado de urbanización de la región costera, es de 15.4% en relación al total del país en 1995, y de 63.74% con respecto al total de la región. El número de ciudades es de 85, que comparadas con el total nacional de 481 equivalen al 17.6% de ellas, en esta zona hubo un aumento de ocho ciudades en 5 años; el mayor número de los núcleos está en el rango de pequeñas ciudades entre 15 000 y 49 999 habitantes; las franjas costeras que aumentaron el número de núcleos urbanos son Sonora, Sinaloa, Veracruz y Quintana Roo, este último se debe al desarrollo de centros turísticos, como Isla Mujeres, Playa del Carmen (Cuadro 3.6).

CUADRO 3.6. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACION URBANA EN LA REGION COSTERA DE MEXICO, 1995

FRANJAS COSTERAS	POBLACION URBANA ¹	N° DE CIUDADES	500 000 - 999 999 hab	100 000 - 499 999 hab.	50 000 - 99 999 hab.	15 000 - 49 999 hab.
BAJA CALIFORNIA-*	1 716 623	5	1	2		2
BAJA CALIFORNIA SUR	239 981	4		1		3
SONORA	1 140 168	10	1	2	1	6
SINALOA	1 236 553	10	1	2	1	6
NAYARIT	71 493	4				4
JALISCO	137 549	2		1		1
COLIMA	164 709	3			2	1
MICHOACAN	100 447	2			1	1
GUERRERO	667 286	3	1		1	1
OAXACA	193 892	4			3	1
CHIAPAS	244 783	4		1	1	2
PACÍFICO	5 913 4840	51	4	9	10	28
TAMAULIPAS	885 094	5		3	2	
VERACRUZ	1 127 917	14		3	3	8
TABASCO	134 141	4			1	3
CAMPECHE	314 414	3		2		1
YUCATAN	98 201	3				3
QUINTANA R OO	494 224	5		2		3
GOLFO DE MEXICO	3 053 991	34		10	6	18
TOTAL REGION COSTERA	8 967 475	85	4	19	16	46
PAIS	54 633 429	481*	21	80	61	312

¹Nota la población urbana se toma a partir de 15 000 habitantes.

* el rango de más de 1 000 000 habitantes cuenta con 7 localidades

Fuente: Elaborado sobre la base de: INEGI, 1996

Concentración territorial de la producción agrícola de la región costera de México

La concentración de la producción agrícola, está en función de las tierras de labor que tienen riego. En la región costera predomina el nivel muy bajo (<20 %) en esta variable, ya que 132 municipios se ubican aquí, representando el 82% del total; 67 se localizan en el Pacífico y 65 en el Golfo de México y Mar Caribe, las franjas que destacan son Oaxaca, Veracruz, Campeche, Yucatán y Quintana Roo, ya que tienen el mayor número de municipios que no cuentan con tierras de labor bajo riego (Figura, 3.3).

En el rango bajo (20-40%) se presentan seis municipios, cuatro en el Pacífico y dos en el Golfo de México, sobresalen, en Baja California Sur, La Paz; en Nayarit con Santiago Ixcuintla y Bahía de Banderas; en Guerrero con Florencio Villareal. En el Golfo de México, destacan en Tamaulipas con Matamoros y en Veracruz con Ursulo Galván.

El nivel medio (40-65%), se registra en 7 municipios todos en el Pacífico, en Sonora, Pitiquito y Hermosillo; en Sinaloa, Culiacán; en Colima, Armería y Tecomán; en Oaxaca, Juachitán; en Chiapas, Suchiate, todos ellos cercanos a distritos de riego, que les permite obtener importante producción agrícola.

El nivel alto (65-80%), se muestra en ocho municipios, que equivalen al 5% del total, en las franjas costeras del Noroeste, en Baja California Sur, Comondu, aquí se ubica el distrito de riego Santo Domingo; en Sonora, Guaymas, Empalme, Cajeme, Bacum y Huatabampo; que corresponden al distrito de Riego del Yaqui; en Sinaloa, Ahome, con los distritos de

riego del Fuerte y Angostura; este estado es el que ha tenido el mayor impulso federal apoyando un programa para la actividad agropecuaria de grande y mediana irrigación desde 1983 hasta 1990 (Aguilar, Graizbord, Sánchez, 1996).

El rango muy alto (> 80%) se distribuye en ocho municipios, todos en el litoral del Pacífico, destacando Baja California, con Mexicali, donde se encuentra el distrito de riego del Colorado; Baja California Sur, con Mulege y Los Cabos; en Sonora, con San Luis Río Colorado, Caborca y Etchojoa; en Sinaloa, con Guasave y Novoloto. Las dos últimas franjas costeras son las que registran la mayor proporción de tierras de riego de toda la región costera. Estas áreas cultivan principalmente hortalizas, las que se comercializan en el mercado internacional, así como algodón, trigo y maíz (Figura 3.3).

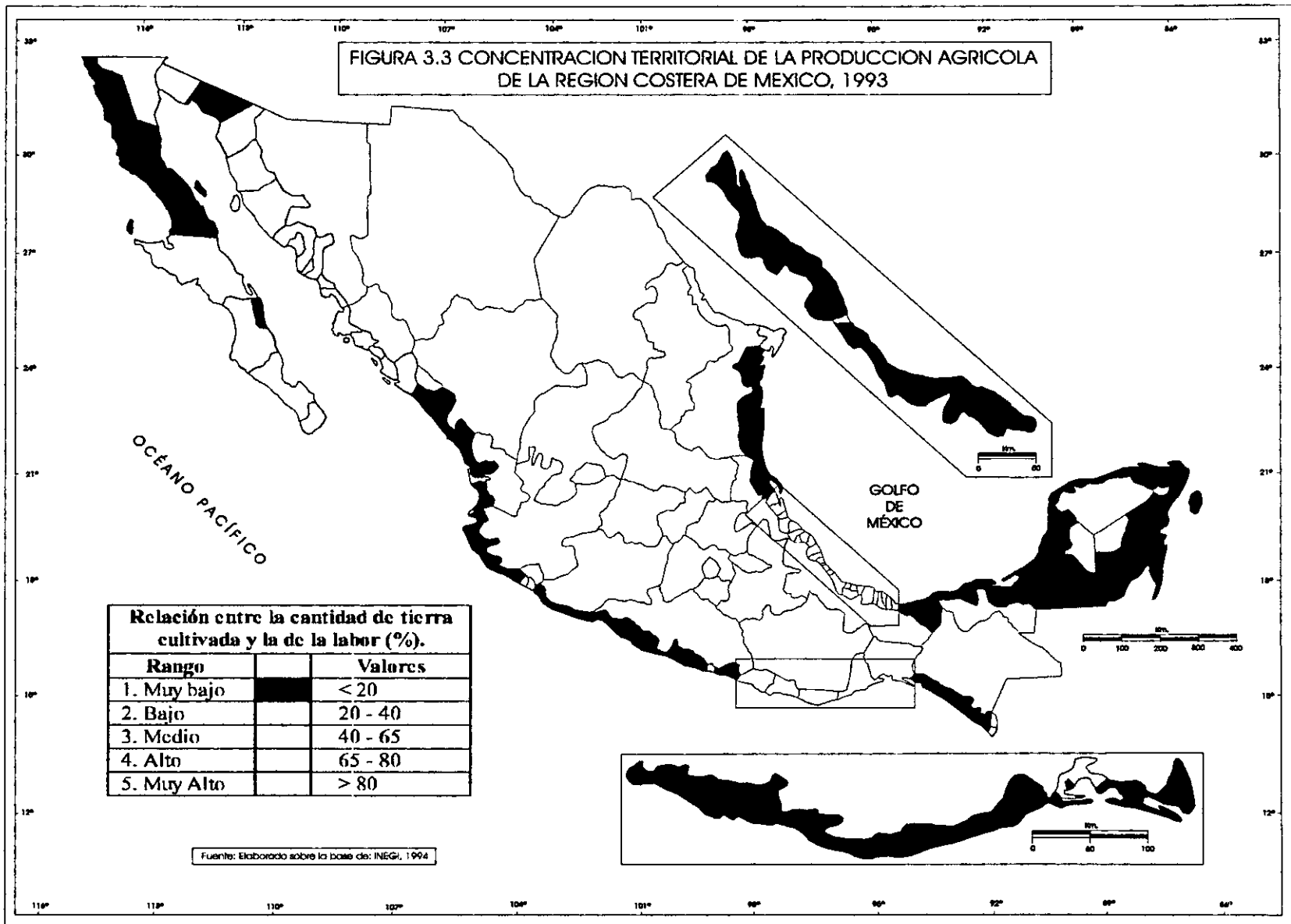
El porcentaje más alto en la concentración agrícola del Noroeste del país, está ligado al tipo de clima que es árido y requiere absolutamente del riego para la producción agrícola, que es la más alta, y de exportación, y es aquí donde se canalizan recursos financieros federales en este momento.

Del total de tierras de riego de México en 1990, la región costera representa el 38.6% y el 19.4% de las tierras de labor (Cuadro 3.7).

Cuadro 3.7 CANTIDAD DE TIERRAS DE LABOR Y RIEGO EN LA REGION COSTERA DE MEXICO, 1990

TERRITORIO	TIERRAS DE RIEGO (ha.)	%	TIERRAS DE LABOR (ha.)	%
REGION COSTERA	1 476 376.52	38.6	6 048 126.02	19.4
PACIFICO	1 381 407.84	93.5	3 038 528.46	50.2
GOLFO DE MEXICO	94 963.68	6.4	3 009 597.56	49.8
PAIS	3 824 366.34	100	31 104 451.31	100

Fuente: Elaborado sobre la base de: INEGI, 1993.



Concentración territorial de la producción industrial

La producción industrial en la región costera de México se ubica en pocos municipios. En 133 de los que componen la zona de estudio, se hallaron niveles muy bajos, con un valor de la producción de menos de 50 mil pesos por Km²; ese número equivale al 83% del total de los municipios, y 79 en el Pacífico y 54 en el Golfo de México.

El nivel bajo (50-500 millones de pesos / Km²) se obtuvo para diecisiete municipios, que representan al 11% del conjunto costero (161); la mayor parte se ubican en el litoral del Pacífico doce y cinco en el Golfo de México y Mar Caribe.

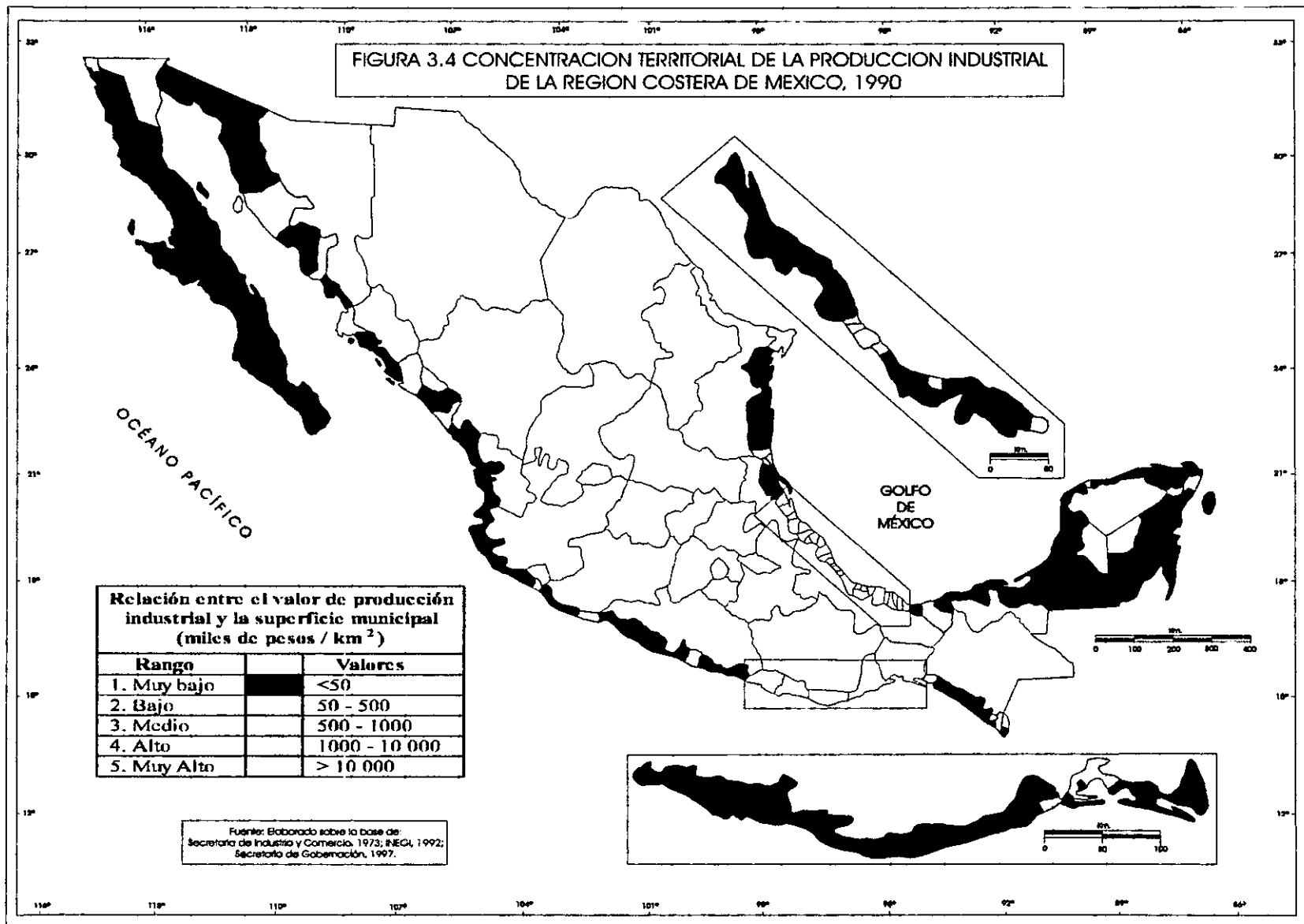
En el litoral del Pacífico las franjas costeras que sobresalen son, en Mexicali, Baja California; en Hermosillo y Cajeme, Sonora; en Ahome, Culiacán y Mazatlán, Sinaloa; en Tecomán, Colima; en Acapulco, Guerrero; en Juchitán de Zaragoza, Oaxaca; en Arriaga, Huixtla y Tapachula, Chiapas. En la región del Golfo de México y Mar Caribe destacan en Matamoros, Tamaulipas; en Ursulo Galván y Lerdo de Tejada, Veracruz; y en Progreso, Yucatán. Todos estos municipios tienen en común la actividad agrícola con carácter comercial tanto nacional como internacional; también cuentan con actividades terciarias derivadas, en algunos casos de la jerarquía administrativa de los municipios en donde están las capitales de estado, y los puertos que tienen comunicación internacional (Figura 3.4).

El nivel medio (500-1000 millones de pesos/Km²) se localiza en cuatro municipios, que representan el 2% del total de los municipios costeros, uno esta en el litoral del Pacífico, en Michoacán, Lázaro Cárdenas; y tres en el Golfo de México y Mar Caribe, en Tamaulipas con Altamira; en Veracruz con La Antigua; y en Quintana Roo con Benito Juárez. Aquí la característica principal es que la mayoría tienen puertos industriales de primer rango.

El nivel alto de (1 000 a 10 000 millones de pesos/Km²) se registra en cinco municipios, que equivalen al 3% del total, uno se ubica en el Pacífico, en Tijuana, Baja California, con la industria maquiladora, ya que es aquí donde se tienen el mayor número de plantas (671). Además se detectan cuatro municipios en el Golfo de México, en Tamaulipas, Tampico; en Veracruz con Veracruz, Boca del Río y Coatzacoalcos. Las actividades que sobresalen son la petroquímica y la metalmecánica, así como la actividad portuaria.

El nivel muy alto (mayor de 10 000 millones de pesos/Km²) se tiene en dos municipios, uno en cada litoral, en Salina Cruz, Oaxaca, y Ciudad Madero en Tamaulipas; su industria está asociada con la refinación del petróleo (Figura 3.4).

El valor de la producción industrial de la región costera es de 25 831 979.62 millones de pesos y ocupa el 5% del total nacional; el litoral del Pacífico concentra el 61% del valor total del país y el del Golfo de México el 39% restante (Cuadro 3.8).



Cuadro 3. 8 VALOR DE LA PRODUCCION INDUSTRIAL DE LA REGION COSTERA DE MEXICO, 1990

TERRITORIO	PRODUCCION INDUSTRIAL	%
	MILLONES DE PESOS	
REGION COSTERA	25 831 979.6	5
PACIFICO	15 782 312.6	61
GOLFO DE MEXICO	10 049 667	39
PAIS	522 529 933.5	100

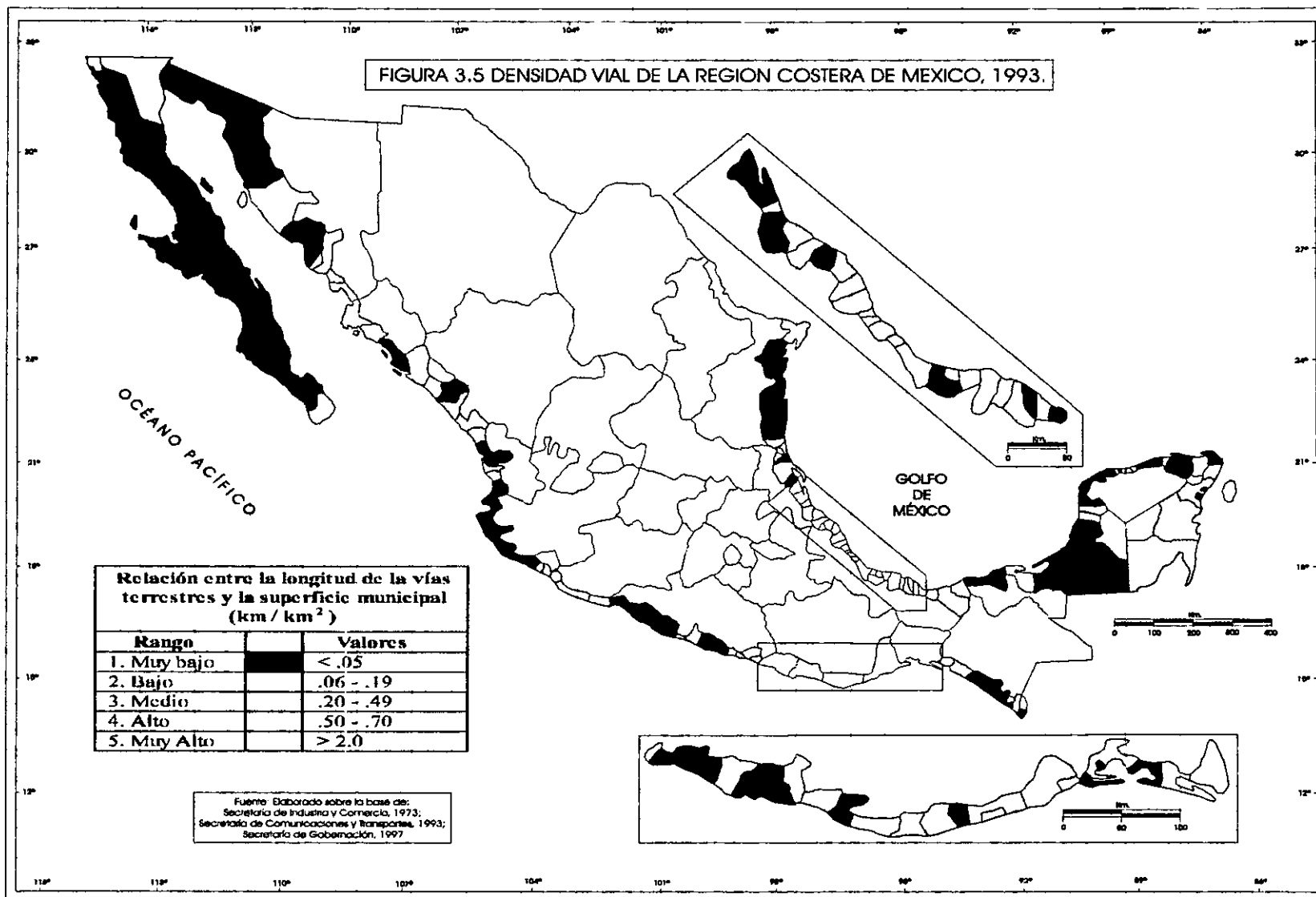
Fuente: Elaborado sobre la base de: INEGI, 1992.

Densidad vial

La densidad vial en la región costera de México no se distribuye en forma homogénea, esto indica que presenta niveles bajos y revela una red de comunicación carretera elemental. Este indicador con respecto al total nacional es bajo, ya que registra un valor medio de 0.1 km/km² en el país y 0.01 km/km² la región costera.

En relación con el nivel muy bajo (< .05 km/km²) se encuentran sesenta y uno municipios, que equivalen al 36.6% del total de la costa, 37 se distribuyen en el litoral de Pacífico y 24 en el Golfo de México, sobresalen las franjas costeras de Baja California Sur, Norte de Sonora, Jalisco, Oeste de Guerrero, Tamaulipas, Campeche, Yucatán, porque no se ha cubierto con amplitud la red vial en estos territorios (Figura 3.5).

En el nivel bajo (.06-.19 km/km²) se presentan en 89 municipios que representan al 57% del total, 55 se tienen en el Pacífico y 34 en Golfo de México y el Mar Caribe; destacan las franjas costeras de la península de Baja California en sus extremos norte y sur en Mexicali y Los Cabos; en el centro y sur de Sonora, con Hermosillo, Cajeme, Bacum y Huatampo;



en Sinaloa con Ahome, Guasave, Culiacán, Mazatlán y Escuinapa; en Colima, Michoacán y Guerrero en la porción centro y este y la de Oaxaca con dieciseis de sus municipios. En el Golfo de México y Mar Caribe están las de Veracruz, Campeche y Yucatán, porque el relieve montañoso en algunas franjas costeras va cercano a la costa y sólo se ha construido la red vial paralela a la sierra, el resto de las áreas de los municipios costeros presentan brechas.

El nivel medio (.20-.49 km/km²) se muestra en nueve municipios, estos son el 5% del total, se reparten sólo uno en el Pacífico, Salina Cruz en Oaxaca; y ocho en el Golfo de México y Mar Caribe, en Tamaulipas, Tampico y Ciudad Madero; en Veracruz, Veracruz, Boca del Río y Agua Dulce; en Quintana Roo, Lázaro Cárdenas, Benito Juárez y Othón P. Blanco. Estos municipios están asociados con las actividades petrolera, administrativa, portuaria y turística.

El nivel alto, (.50-.70 km/km²) sólo se localiza en El Golfo de México, en Felipe Carrillo Puerto, Quintana Roo, de relevancia en las actividades primarias (agrícolas y forestales) del estado.

El nivel muy alto (>2.0 km/km²) también está en un municipio, en Tijuana, Baja California, porque su situación es estratégica al estar cerca de la frontera con Estados Unidos, y canalizar sus vías terrestres hacia esa dirección para sacar la producción de maquila, de esta

una parte se lleva por vía marítima hacia el puerto de San Diego y otra porción por carretera hacia el norte.

Del total de vías terrestres en el país se registraron 243 509 kilómetros en 1993, la región costera cuenta con, 21 305.32 kilómetros que equivalen al 9% del total nacional, al litoral del Pacífico le corresponden 14 358.95 kilómetros, (67%) de la propia región y al del Golfo de México 6 946.38 kilómetros el (33%).

Los niveles de asimilación económica de la región costera de México

Como resultado del trabajo de investigación se obtuvieron ocho niveles de asimilación económica en la región costera de México, los cuales muestran las siguientes características:

El nivel VIII presenta los mayores valores, agrupa a nueve municipios de la región costera, estos representan el 6% del total, tres están en litoral del Pacífico, Tijuana en Baja California; Lázaro Cárdenas en Michoacán; Salina Cruz en Oaxaca, y seis en el Golfo de México, dos en Tamaulipas, Ciudad Madero y Tampico y tres en Veracruz, Veracruz, Boca del Río y Coatzacoalcos; y Benito Juárez, con Cancún, en Quintana Roo. Estos territorios destacan porque su actividad económica está ligada a la industria maquiladora, petrolera, portuaria y turística (Figura 3.6).

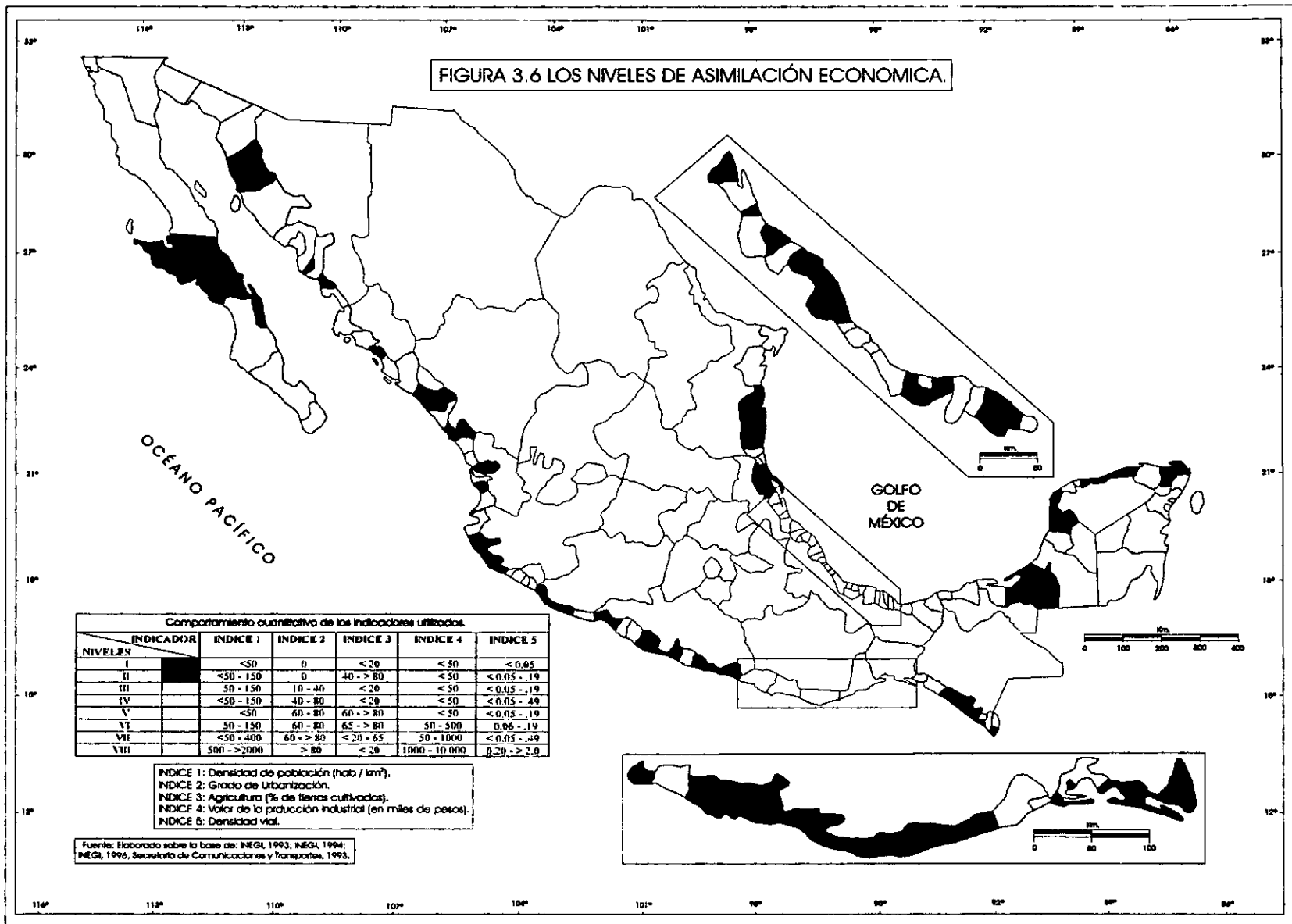
El nivel VII se detectó en veinte municipios, que equivalen al 12% del total estudiado. De ellos trece se ubican en el litoral del Pacífico destacando la franja costera de Sonora con siete de ellos, Hermosillo, Empalme, Guaymas, Caborca, San Luis Río Colorado y Puerto Peñasco, casi todos están relacionados con la agricultura de riego, excepto el último cuya actividad económica gira alrededor del turismo; también, en conexión con esta actividad, están La Paz, Mazatlán, Puerto Vallarta y Acapulco, que también realizan la actividad portuaria; en Oaxaca, Juchitán de Zaragoza y en Chiapas, Tapachula, ambos con actividad agrícola de primer orden (Cuadro 3.9); (Figura 3.6).

En el Golfo de México están siete municipios, dos en Tamaulipas, Matamoros y Altamira; dos en La Antigua y Agua Dulce, Veracruz; las otras unidades administrativas son en Campeche, Campeche; en Progreso, Yucatán; y en Cozumel, Quintana Roo. Sobresalen las actividades industriales maquiladora, del petróleo, portuaria, agrícola y turística.

El nivel VI sólo se localiza en el Pacífico, en Mexicali, Baja California; y en Ahome y Culiacán, Sinaloa; en éstos municipios la agricultura de riego tiene un alto desarrollo con carácter internacional (Figura 3.6).

El nivel V solamente se encuentra en dos municipios también en el litoral del Pacífico: en Comondú y Los Cabos, Baja California Sur; las actividades económicas están relacionadas con la agricultura de riego en el primer municipio y el turismo en el segundo.

FIGURA 3.6 LOS NIVELES DE ASIMILACIÓN ECONOMICA.



CUADRO 3.9 FRECUENCIA TERRITORIAL DE LOS NIVELES DE ASIMILACION ECONOMICA POR FRANJAS COSTRERAS ESTATALES

Niveles Franjas Costeras	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	Total de municipios
Baja California				2		1		1	4
Baja California Sur	1	1			2		1		5
Sonora		3	1				7		11
Sinaloa			6	1		2	1		10
Nayarit	2	1	3	1					7
Jalisco	3			1			1		5
Colima		1		2					3
Michoacán	2							1	3
Guerrero	8	1		2			1		12
Oaxaca	16	4		2			1	1	24
Chiapas	3	3	1	2			1		10
Región Pacífico	35	14	11	13	2	3	13	3	94
Tamaulipas	2			1			2	2	7
Veracruz	10	7	2	5			2	3	29
Tabasco			3	1					4
Campeche	4		1	1			1		7
Yucatán	10			2			1		13
Quintana Roo	2		1	2			1	1	7
Región Golfo	28	7	7	12			7	6	67
Región Costera	67	21	18	25	2	3	20	9	161

El nivel IV se muestra en 25 municipios, estos representan al 15% del total, trece se ubican en el litoral del pacífico y doce en el del Golfo de México y Mar Caribe, sobresale Veracruz con 5 municipios, casi todas las franjas costeras registran este nivel excepto Baja California Sur, Sonora, Michoacán.

El Nivel III se registra en dieciocho municipios, que equivalen al 11 % del total, once de ellos están en el Pacífico y siete en el Golfo de México y Mar Caribe, destacan las franjas costeras de Sinaloa, Nayarit, Veracruz, Tabasco y Quintana Roo, en estos espacios geográficos se realiza la agricultura.

El nivel II lo conforman 21 municipios, que representan al 13% del total; catorce en el litoral del Pacífico y siete en Golfo de México, se distinguen las franjas costeras, de Sonora Oaxaca, Chiapas y Veracruz, en este nivel la agricultura tradicional es importante.

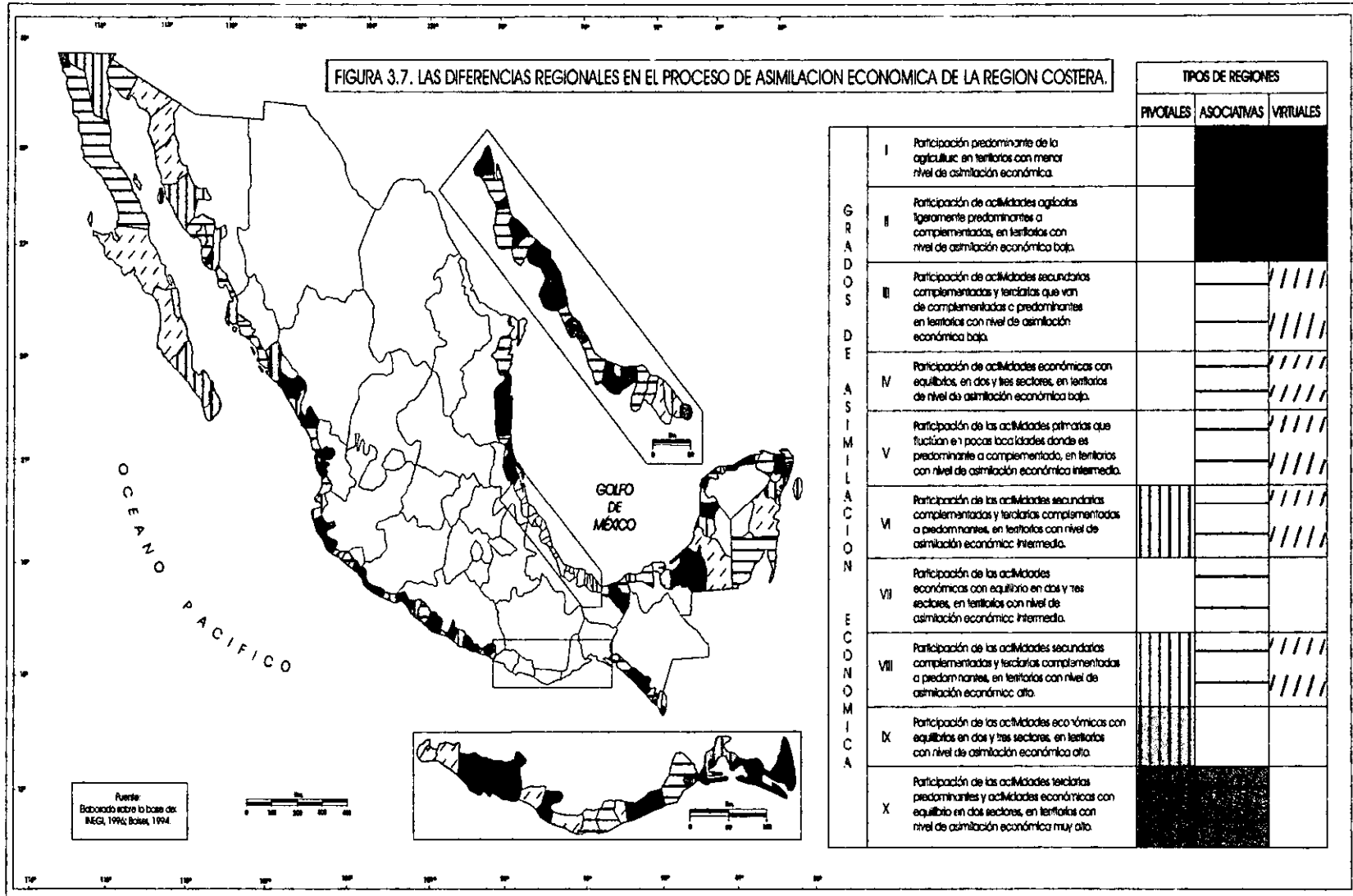
El nivel I lo conjuntan 67 municipios que corresponden al 42 % del total de la región costera, 35 se presentan en el Pacífico y 28 en el Golfo de México y Mar Caribe. Se distinguen diez franjas costeras: Nayarit, Jalisco, Michoacán, Guerrero, Oaxaca, Chiapas, Tamaulipas, Veracruz, Campeche y Yucatán. En todos la actividad agrícola es una característica fundamental, con urbanización inexistente.

3.3 Diferencias regionales: el grado de asimilación económica

El grado de asimilación económica se obtuvo mediante la asociación de los ocho niveles de asimilación económica con los diecinueve tipos de asimilación económica, lo que dio como resultado diez grados, que se expresan a continuación (Figura 3.7).

El grado X, en el que es característica básica la participación de las actividades terciarias predominantes y las actividades económicas con equilibrio en dos sectores, el secundario y terciario, en territorios con nivel de asimilación económica muy alto. Este se presenta en ocho municipios de la región costera de México, que representan el 4.9% del total; dos se ubican en el Pacífico y seis en el Golfo de México. La configuración regional es predominantemente pivotal, ya que cinco municipios tienen esta características y uno tiene la característica de ser asociativo.

FIGURA 3.7. LAS DIFERENCIAS REGIONALES EN EL PROCESO DE ASIMILACION ECONOMICA DE LA REGION COSTERA.



Destacan las franjas costeras en Tijuana, Baja California y en Salina Cruz, Oaxaca en el Pacífico y en el Golfo de México, en Tampico y Ciudad Madero, en Tamaulipas; en Veracruz con Veracruz, Boca del Río, (este municipio es asociativo porque está conurbado al primero) y Coatzacoalcos, que está unido a Agua Dulce; en Benito Juárez Quintana Roo, donde se ubica Cancún. La mayor parte de ellos presentan la actividad económica centrada en la industria petrolera, la maquiladora, el turismo y el comercio (Figura, 3.7).

El grado IX, es la participación de las actividades económicas con equilibrios en dos sectores, secundario y terciario, así como con la presencia en los tres sectores en territorios con asimilación económica alta. Agrupa a tres municipios que están en el litoral del Pacífico, estos representan el 1.8% del total de la región costera:

Cuya característica regional es pivotal, en Culiacán, Sinaloa; en Lázaro Cárdenas, Michoacán; en Juchitán de Zaragoza, Oaxaca. Las actividades económicas importantes son administrativas estatales (capital de estado, en el primer municipio), el segundo caso incluya a un puerto industrial de significado internacional y el tercero es un núcleo con valor regional por el movimiento comercial y agrícola que existe en el Istmo de Tehuantepec.

El grado VIII, es la participación de las actividades secundarias complementarias y terciarias complementadas a predominantes, en territorios con nivel de asimilación económica alto. Este grado se halló en dieciocho municipios que representan al 11.1% del

total de la región costera; once se ubican en el Pacífico y siete en el Golfo de México y el Mar Caribe.

En la regionalización predominan también las regiones pivotaes con doce municipios, de las cuales nueve se encuentran en el Pacífico y tres en el Golfo de México y Mar Caribe; en segundo lugar están las regiones asociativas con cuatro casos, de este total, tres se localizan en el Pacífico y una en el Golfo de México y solamente se presenta una virtual.

Las franjas costeras que sobresalen son en Mexicali, Baja California; en La Paz, Baja California Sur; en Sonora, los municipios de: Hermosillo y Cajeme como pivotaes; en este mismo estado, San Luis Río Colorado tiene un grado asociativo y Puerto Peñasco, virtual. El litoral Sonorense es el más diverso porque registra los tres tipos de regiones en este grado; en Ahome y Mazatlán, Sinaloa; en Puerto Vallarta, Jalisco; en Acapulco, Guerrero; en Tapachula, Chiapas (Figura 3.7). Cabe destacar que en este grado se concentran la mayoría de los puertos turísticos de nivel internacional, así como los municipios agrícolas con mercado de exportación.

El grado VII, se considera la participación de las actividades económicas con equilibrio en dos sectores y tres sectores, en territorios con nivel de asimilación económica intermedio. Se muestra en cuatro municipios, dos en cada litoral y representan el 2.4 % del total de los municipios de la región costera. La configuración regional se relaciona con dos regiones pivotaes y dos asociativas y se distribuyen una de cada tipo en ambos litorales. Éstas se

localizan en Tuxpan, en Nayarit como pivotal, porque destaca en la actividad agrícola; en la llanura costera del estado; en Petatlán, Guerrero, porque está asociado a la actividad turística de José Azueta, donde está establecido Ixtapa-Zihuatanejo; en Paraiso, Tabasco, como pivotal, la razón es que se ubica el puerto de Frontera por donde se exporta petróleo y gas; en Hunucmá, Yucatán, como asociativa, ya que está conurbada a la ciudad de Mérida, y asociada con un municipio costero, Progreso.

El grado VI, presenta participación de las actividades secundarias complementarias y terciarias complementarias a predominantes, en territorios con nivel de asimilación económica intermedio. Aquí se incluyen diecinueve municipios que equivalen al 11.8% del total; de estos trece se localizan en el Pacífico y seis en el Golfo de México y el Mar Caribe.

Las regiones que se presentan en este grado son principalmente asociativas, con quince municipios, que equivalen al 9.3%, de ellos; de este total, nueve se localizan en el Pacífico y seis en el Golfo de México, así como dos pivotaes en el Pacífico y dos virtuales, una en cada litoral.

Las franjas costeras de interés son en Ensenada y Playas de Rosarito, Baja California; en Los Cabos y Comondú, Baja California Sur; en Guaymas, Empalme y Caborca, Sonora; en José Azueta, donde se ubica Ixtapa-Zihuatanejo, y con Benito Juárez, asociado con Tecpan de Galena, y Atoyac de Alvarez, Guerrero; en Tuxpan, Martínez de la Torre y

Alvarado, Veracruz; en Othón P. Blanco, donde se ubica la capital del estado y en Solidaridad, que contiene a Playa del Carmen, que es uno de los puntos de embarque y desembarque para la isla de Cozumel, en Quintana Roo. Cabe mencionar que Los Cabos y José Azueta son pivotaes, ya que ambos son centros turísticos de importancia internacional.

El grado V caracteriza a la actividad primaria predominante a complementado, en territorios de asimilación económica intermedio, esta característica fluctúa en pocas franjas costeras, como en Sinaloa, Nayarit y Campeche. Se registran veinte municipios, es el grado que muestra el tercer lugar por el número de ellos, representa el 12.4% del total, once se localizan en el Pacífico y nueve en el Golfo de México y el Mar Caribe.

En el esquema regional predominan los territorios asociativos con quince, ocho están en litoral del Pacífico y siete en el del Golfo de México y el Mar Caribe. Asimismo cinco virtuales, tres se encuentran en el Pacífico y dos en el Golfo de México.

Los espacios costeros que sobresalen son en Guasave, Navolato, Escuinapa, en Sinaloa; en Tecuala, y Compostela, en Nayarit; en Armeria y Tecoman, en Colima; en Tonalá y Villa Comaltitlán, en Chiapas; en Papantla, San Andrés Tuxtla y Catemaco en Veracruz; Cárdenas y Centla, en Tabasco. Casi todos los municipios están relacionados con la agricultura de importancia nacional y sólo Cárdenas lo está con la extracción del petróleo.

El grado IV, es la participación de las actividades económicas con equilibrio en dos y tres sectores, en territorios de nivel de asimilación económica bajo. Se presentan cinco municipios; tres se ubican en el litoral del Pacífico y dos en el Golfo de México.

En la configuración regional predominan las regiones virtuales, con cuatro municipios, localizados en Sonora, Pitiquito; en Guerrero, Copala; en Veracruz, Úrsulo Galván; en Campeche, Calkini. Un solo caso es asociativo, el de Huixtla, en Chiapas. La actividad económica que destaca es la agropecuaria, cuya producción es procesada y comercializada, de ahí el equilibrio entre sectores.

El grado III, se caracteriza por la participación de las actividades secundarias complementadas y terciarias que van de complementadas a predominantes, en territorios con nivel de asimilación económica bajo. Se registran catorce municipios, los cuales significan el 8.6% del total, se distribuyen ocho en el Pacífico y seis en el Golfo de México y Mar Caribe.

El tipo virtual se detectó en siete municipios, que equivalen al 4.3% del total; cuatro están en el Pacífico y tres en Golfo de México, se ubican dos en Baja California Sur, Mulege, y Loreto; en Jalisco, La Huerta; en Oaxaca, San Pedro Mixtepec; en Veracruz, Pueblo Viejo y Sotepan; en Yucatán, Chicxulub Pueblo. Estos municipios tienen su actividad económica canalizada hacia el turismo y la pequeña industria.

También se presentan las asociativas, en seis municipios, que representan al 3.7%, cuatro están en el Pacífico y dos en el Golfo de México. Su distribución geográfica es en Sinaloa, Angostura; en Nayarit, Bahía de Banderas; en Oaxaca, San Pedro Pochutla; en Yucatán, Río Lagartos y en Quintana Roo, Isla Mujeres. Casi todos los municipios están asociados con la actividad turística cercana a algún núcleo de importancia con este rubro, excepto el primero que se orienta a la agricultura de riego.

En tercer lugar, se aprecia una región pivotal, en un municipio de Veracruz, Lerdo de Tejada, donde están asentados los ingenios azucareros.

El grado II se caracteriza por la participación de actividades agrícolas ligeramente predominantes a complementadas, en territorios con nivel de asimilación económica bajo. Se presenta en treinta y dos municipios, es el grado que ocupa el segundo lugar por el número de ellos, con casi 20% del total; se distribuyen del modo siguiente: trece en el Pacífico y diecinueve en el Golfo de México y el Mar Caribe.

La característica regional es el predominio de las regiones virtuales en 25 municipios; que representan el 15.5% del total, nueve casos en el Pacífico y dieciseis en el Golfo de México y el Mar Caribe; la otra región que se presenta es la asociativa, que cuenta con siete municipios, éstos equivalen a 4.3% del total, cuatro de ellos se distribuyen en el Pacífico y tres en el Golfo de México y el Mar Caribe.

Las franjas costeras que sobresalen en las regiones virtuales son Yucatán, con ocho municipios; Campeche con dos y Quintana Roo con uno; Veracruz, con tres; Tamaulipas, Oaxaca y Jalisco, con dos; Sinaloa y Nayarit, con uno. En las asociativas destacan Guerrero, Chiapas, Veracruz y Tabasco. Estos lugares se caracterizan por las actividades agrícolas acompañadas con actividades terciarias.

El grado I, perfila la participación de la agricultura en territorios con el menor nivel de asimilación económica y es el que concentra el mayor número de municipios de la región costera, 38 de ellos, lo que representa el 23.6 % del total; de los cuales 28 se ubican en el Pacífico y diez en el Golfo de México y Mar Caribe.

En este grado el conjunto de municipios tiene como característica que el tipo de actividad económica es la primaria tanto preponderante como predominante, este último tipo va asociado con la actividad terciaria acompañante. Aquí la configuración regional que se forma es principalmente dentro de las regiones virtuales en treinta y dos municipios, que equivalen al 22.3% del total, y seis asociativas, con el 3.7% del total; de estos totales, veinticuatro municipios virtuales están en el Pacífico y ocho en el Golfo de México; en las regiones asociativas cuatro se localizan en el Pacífico y dos en el Golfo de México.

Las franjas costeras que destacan son Oaxaca con catorce municipios, Veracruz con siete y Chiapas con tres, todos dentro de las regiones virtuales, otras franjas con esta característica son Sinaloa, Nayarit, Guerrero, Michoacán y Campeche. Las áreas asociativas están en

Sonora, Bacum; en Oaxaca, San Pedro Tapanatepec; en Chiapas Mazatán; y dos en Veracruz, en Tecolutla y Nautla, donde se lleva a cabo una agricultura tradicional con importancia local y regional.

Conclusiones

La metodología empleada es novedosa en México y permitió corroborar la hipótesis en la medida que facilitó revelar las diferencias microrregionales económicas y sociales de la costa mexicana, desde las tres perspectivas investigativas de la teoría de la asimilación económica.

En la primera, los tipos de asimilación económica estudiados de manera comparada permitieron conocer los cambios en la orientación económica en los municipios costeros. Por su parte los niveles facilitaron reconocer la jerarquía socioeconómica entre los mismos; finalmente el grado de asimilación económica y la tipificación regional sintetizaron el conocimiento anterior.

En todo este contexto teórico-metodológico el lenguaje cartográfico fue esencial para visualizar la vecindad o discontinuidad espacial del conocimiento revelado.

La dinámica poblacional de la región costera de México destaca en la época prehispánica, a través de las culturas como la maya, la olmeca y la totonaca. Por su parte, los aztecas

también dejaron huella de su presencia en la región mediante la traza de caminos que enlazaban a Tenochtitlán, con la costa y que hasta la fecha, conservan su ruta original. Desde la Colonia al tiempo actual, la región costera ha ampliado su espacio geográfico natural hacia el humanizado, con actividades económicas diversas como la agricultura de riego, la industria extractiva, la de transformación, y las actividades terciarias como el turismo, los servicios y el comercio.

La cantidad de población en la región costera no se relaciona en forma proporcional directa con la longitud de costa; una circunstancia que evidencia lo anterior es la referida a Baja California Sur, que destaca con gran longitud de costa y escasa población, se presenta una predominancia de valores bajos de población y longitud de costa de 500 kilómetros y sólo cuatro franjas costeras con mucha población y longitud de costa grande, como Baja California, con 1500 kilómetros.

La distribución territorial de la población costera registra el mismo patrón del país; muchas localidades (39 019) con escasa población entre 1 y 999 habitantes y 86 localidades con más de 15 000 habitantes, sobresaliendo 52 ciudades pequeñas, de 15 000 a 49 999, y 22 ciudades medias, de 100 000 a 999 999 habitantes.

Los patrones de poblamiento entre 1930 y 1995 son cuatro: el muy alto, que en el último año alcanzan los 2 000 000 de habitantes es el representativo de Baja California, Sonora, Sinaloa, Veracruz; con poblamiento alto Guerrero y Tamaulipas, que en el último año

examinado llegan a 1 200 000 personas; con poblamiento medio se distinguen siete franjas costeras, Baja California Sur, Nayarit, Oaxaca, Chiapas, Tabasco, Campeche y Quintana Roo, que en 1995 rebasan el medio millón de habitantes y con poblamiento bajo están, Jalisco, Colima, Michoacán y Yucatán que, en el último censo de población, reportan cerca de 250 000 habitantes.

El crecimiento de la población en la región costera de México desde 1930 a 1995, es de 2.5% y es mayor que la del país (2.3%). La mayor concentración poblacional se presenta en Sinaloa y Veracruz, con una tasa media de crecimiento de 2.4%; la concentración alta está en Baja California, Sonora y Guerrero, acompañadas de altas tasas de crecimiento entre 1930 y 1995; el contraste es la baja concentración y muy alta tasa de crecimiento que se presenta en Quintana Roo. Por otra parte la concentración de la población con valor medio y tasas de crecimiento que fluctúan de cifras media a alta, están en Tamaulipas, Tabasco y Campeche, estas tres franjas costeras tienen una actividad económica común: la petrolera; con baja concentración de población y tasas altas de crecimiento se presenta en Michoacán; baja concentración y tasas medias de crecimiento, están en Baja California Sur, Nayarit, Oaxaca y Chiapas; y baja concentración poblacional y tasa de crecimiento baja sólo se tienen en Yucatán.

En 1970 se hallan quince tipos de asimilación económica; los siete primeros tipos de asimilación económica concentraban el 85% de los municipios, 133 de ellos con actividades primarias. Solamente la región noroeste se detectaron tipos primarios

ligeramente predominantes con terciario y secundario acompañantes; en ese año, no existían los tipos que tienen mayores porcentajes de población en el sector terciario.

En 1995 se presentan diecisiete tipos de asimilación económica, surgen los terciarios predominantes, y la actividad primaria disminuye, evidenciada en sólo 91 municipios. El cambio radical de la presencia de las actividades primarias a las terciarias se debe, en gran medida al impulso que se le ha dado a los proyectos turísticos en la región costera como parte de la política económica emprendida desde 1970.

En las transformaciones temporales de los tipos de asimilación económica presentes en la franja costera entre 1970 y 1995, predomina el cambio lento, que se evidencia en 70 municipios; la variación en el tipo de asimilación económica que tiene mayor peso es la de primario preponderante a primario predominante con terciario acompañante donde se registran 22 municipios que se localizan en Oaxaca, Guerrero y Chiapas. Aquí se cumple la postura teórica en la cual los territorios con economías tradicionales coexisten con ancestrales y nuevas relaciones de producción, como abastecedores de materias primas.

El cambio moderado en los tipos de asimilación económica se muestra en 38 municipios. El tipo con mayor frecuencia es el primario preponderante a primario ligeramente predominante con terciario, que distingue a nueve municipios. Aquí destacan las franjas costeras de Nayarit, Michoacán, Guerrero, Oaxaca, Tamaulipas y Yucatán.

Es importante destacar en los cambios temporales de los tipos de asimilación económica, los municipios con equilibrio o constantes que son 23; el mayor número de ellos responde al primario preponderante y se localizan en Oaxaca y Veracruz.

Los cambios acelerados sólo se identifican en dieciocho municipios, donde aparece el tipo primario preponderante a primario complementado con terciario y secundario acompañante; esto se observa en Sinaloa, Jalisco, Guerrero y Yucatán.

Los cambios fuertes son característicos de doce municipios donde sobresale el tipo de asimilación económica primario preponderante a terciario complementado con primario y secundario acompañantes; es el caso de Santa María Huatulco, en Oaxaca y Soteapan en Veracruz. Estos son nuevos espacios geográficos que se abren a los procesos de inversión de capital, ellos tienen importancia por los recursos naturales con que cuentan, y la población en cantidad y calificación; dichas características influyen en la manipulación de determinados tipos de asimilación.

Los niveles de asimilación económica presentan grandes contrastes en la región costera de México, por un lado un 40% de los municipios registran el nivel más bajo (1); gran parte de ellos se ubican sobre el litoral del Pacífico. Son territorios que tienen como actividad principal a la agrícola con importancia local. Están las franjas costeras de Nayarit, Jalisco, Michoacán, Guerrero y Oaxaca, Tamaulipas y Veracruz.

Otro nivel de asimilación económica que sobresale es el IV que agrupa a 25 municipios repartidos en igual proporción en ambos litorales; en este sentido destacan las de Veracruz, Tabasco y Quintana Roo, en ellos la actividad económica principal es la agricultura comercial.

Aquí se cumple el postulado que a mayores niveles de asimilación económica más atractivos son los lugares en cuanto a lo social, lo económico y lo político; esto es válido para los niveles VII y VIII, en municipios que acogen puertos, como La Paz, Mazatlán, Puerto Vallarta, Acapulco, Salina Cruz, Lázaro Cárdenas, Coatzacoalcos, Tampico, Cd Madero, Cozumel, Cancú. Estos municipios también muestran problemas ambientales, relacionados con la actividad industrial y turística.

Los lugares mencionados anteriormente, son atractivos para las inversiones tanto nacionales como extranjeras para desarrollar, la industria maquiladora, en Tijuana y Matamoros; y la petrolera en el Golfo de México, y además, el desarrollo de proyectos turísticos, que en este momento tienen la característica de Megaproyectos para el gobierno federal, como Los Cabos, Puerto Peñasco, Cancún, Ixtapa, Huatulco y Loreto-Nopoló. De hecho, los territorios de la región costera que se formaron en fechas recientes están ligados con esta actividad.

Casi todas las capitales de estado, que son costeras, registran niveles VI Y VII como Mexicali, Hermosillo, La Paz y Campeche, lugares que reciben apoyo financiero federal para desarrollarse como centros de servicio regional y en algunos casos industriales.

Los niveles VIII, VII y VI están ligados con la agricultura altamente tecnificada, a la industria y al turismo todos con perspectiva internacional y se localizan principalmente en la parte noroeste de México, como Mexicali, Tijuana, Comondú, San Luis Río Colorado, Hermosillo, Guaymas, Empalme y Ahome.

Los niveles V, IV y III están relacionados, en mayor proporción, con la agricultura y la urbanización con valores altos y medios, como Ensenada, Huatabampo y La Angostura.

Los niveles I, II y III presentan áreas continuas y a partir del IV nivel en adelante los territorios están polarizados, son espacios con fuerte influencia local, nacional e internacional. Por otra parte es un contraste el que la porción del noroeste, presenta clima desértico y tienen los niveles del V al VIII.

La economía de la región costera de México se orienta en los espacios poco humanizados más hacia el turismo internacional, y en espacios más población a la industria maquiladora en el Pacífico y hacia la industria asociada con la extracción de petróleo en el Golfo de México.

Esta variedad en la asimilación económica del territorio permite afirmar que la hipótesis de trabajo, planteada originalmente, se ha ampliado. Existe una diferenciación microrregional de la región costera, donde 27 núcleos regionales son pivotaes, y rigen la economía de sus asentamientos en su respectiva franja costera, lo que origina que los municipios restantes sean asociativos o virtuales.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, G. Graizbord, B. y A. Sánchez (1996) *Las ciudades intermedias y el desarrollo regional en México*. Instituto de Geografía. Colegio de México. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Atlas Nacional de México* (1990) 3 tomos, Sociedad, Naturaleza y Economía. Instituto de Geografía (1989-1990). UNAM. México.
- Avendaño, V. (1993). *Perspectiva geográfica de la pesca en el Pacífico centro-sur* (tesis de licenciatura). Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. México.
- Bassols, A. (1974) *La costa de Chiapas. Un estudio económico regional*. UNAM. México.
- Bassols, A. (1979) *México: formación de regiones económicas. Influencias, factores y sistemas*. Instituto de Investigaciones Económicas. UNAM. México.
- Bassols, A. (1992) *La geografía económica de México*. Trillas. México.
- Bassols, A. (1992a) *Recursos naturales, clima, agua, suelo, vegetación. Teoría y usos*. Nuestro Tiempo. México.
- Boisier, S. (1994) "Postmodernismo territorial y globalización: regiones pivotaes y regiones virtuales" *Ciudad y Territorio II* 102: 597-608.
- Boisier, S. (1997) "La geografía de la globalización: un único espacio y múltiples territorios". *Ciudad y Territorio*. XXIX 111: 81-99.
- Cabrera, G. (1993) "Las regiones costeras" *Revista demográfica* 6: 30-32. México.
- Camelo, R. Y A. Fernández (1990) "Nueva España Siglo XVI. Expansión, asentamiento y principales actividades económicas" Hoja II.2.1. Escala 1:4 000 000. Atlas Nacional de México. Tomo I Sociedad. Instituto de Geografía, UNAM.
- Chávez, V. Y F. Arce (1987) "Administración de zonas costeras y su implicación en la conservación de áreas ecológica". *II Reunión indicativa de actividades regionales de oceanografía de Veracruz*. Secretaria de Marina. México.
- Faulhaber, J.(1994). "Antropología biológica de las sociedades prehispánicas." En Manzanilla, L. Y L. López, (coordinadores). *Historia antigua de México Vol. I El México antiguo sus áreas culturales, los orígenes y el horizonte preclásico*. INAH., UNAM, Miguel Porrúa. 19-48. México.

- García, A. A. Fernández, (1991). "Tipos de territorios por el nivel de su utilización económica" (VI.13.1 Asimilación económica del territorio) escala 1: 4 000 000, en Atlas Nacional de México, vol. III, Instituto de Geografía UNAM, México.
- García, A. (1993). "Asimilación económica del territorio (un nuevo enfoque en la interpretación regional del país)" Investigaciones Geográficas Boletín del Instituto de Geografía UNAM. N° 27 69-94. México.
- Hermosillo, L. (1998). *Los Niveles de asimilación económica del estado de Guanajuato*. Tesis de Licenciatura en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM.
- INEGI (1984) *X Censo general de población y vivienda*. 1980. México.
 (1991) *Datos básicos de la Geografía de México*. Aguascalientes. México.
 (1992) *XI Censo general de población y vivienda, 1990*. Aguascalientes. México.
 (1992) *XIII Censo industrial*. Censos Económicos 1989. México.
 (1993) *Anuario estadístico de los Estados Unidos Mexicanos 1992*. Aguascalientes. México.
 (1994) *VII Censo Agrícola-Ganadero*. Censos de los estados. INEGI. México.
 (1996) *Anuario estadístico de los Estados Unidos Mexicanos 1995*. México.
 (1996) *Conteo de población y vivienda 1995*. Aguascalientes. México.
- Johnston, R. Et al (ed) (1981). *The dictionary of human Geography*. Basil Blackwell Publisher. Ltd Londres.
- Kantsebovskaya, I.V. y T.G. Runova, (1973). "Interrelación entre el nivel de asimilación económica y las formas de utilización de un territorio", en *los recursos, el medio ambiente y la población*. (traducción inédita), s/f, Archivo de traducciones, Biblioteca del Instituto de Geografía de la Academia de Ciencias de Cuba.
- Kirdon, M. Y R. Segal, (1984) *The New State of the World Atlas*. Pan Books Ltd. Londres.
- Kostrowicki, J. (1970) "Some methods of determining land-use and agricultural "orientations" as used in the Polish land utilization and typological studies" *Geographia Polonica*, 18: 93-120.
- Kulikowcki, R. Y J. Szyrmer (1974) "Changements recents de l'utilizations du sol en Pologne" *Geographia Polonica*, 29: 203-217.
- Leontiev, O. Y G. Richagov, (1988) *Geomorfología general*. Escuela Superior. Moscú.
- López, D. (1967) *Historia y pensamiento económico de México*. UNAM.

- Lugo, J. (1989) *Diccionario Geomorfológico*. Instituto de Geografía, UNAM. México.
- Matos, E. (1994). "Mesoamérica". En Manzanilla, L. Y L. López, (coordinadores). *Historia antigua de México Vol. I El México antiguo sus áreas culturales, los orígenes y el horizonte preclásico*. INAH., UNAM, Miguel Porrúa. 49-73. México.
- Mercamétrica, (1996) *Mercamétrica de 80 ciudades*. Vol I y II. Mercamétrica. México.
- Mirambell, L. (1994). "Los primeros pobladores del actual territorio mexicano". En Manzanilla, L. Y L. López, (coordinadores). *Historia antigua de México Vol. I El México antiguo sus áreas culturales, los orígenes y el horizonte preclásico*. INAH., UNAM, Miguel Porrúa. 177-208. México.
- Moreno, A. (1974) "Economía regional y urbanización" *Ensayos sobre el desarrollo urbano de México*. Colegio de México. México.
- Ortiz, M. y L. Espinoza, (1991) "Clasificación de las costas de México". *Geografía y Desarrollo*. 6: 2-9.
- Privalovskaya, H. (1982). "Regionalización del Territorio de la URSS como método de estudio de la interacción entre la economía y el medio". *Perfeccionamiento en el uso de la naturaleza*. Compilación temática del instituto de geografía de la URSS (traducción inédita), Archivo de traducciones del instituto de Geografía. Academia de Ciencias de Cuba.
- Propin, E., Ayón, T., y P. De la Cruz.(1985). "Consideraciones sobre la determinación de orientaciones sobre el uso de la tierra en municipios de Pinar del Río. Reporte de Investigación del Instituto de Geografía N° 3. Academia de Ciencias de Cuba.
- Propin, E. y R. Thürmer, (1986) Un nuevo enfoque de la regionalización económica: su aplicación en la República de Cuba. "*Wissenschaftliche Mitteilungen*", N° 18: 5-18 Leipzig.
- Propin, E. (1989) *Nuevo Atlas de Cuba*. "Sección Regionalización económica. Asimilación económica". *Instituto de Geografía*, Academia de Ciencias de Cuba. La Habana.
- Propin, E. (1997) "La asimilación económica de la península de Baja California: posiciones teórica y condiciones regionales". *Investigaciones Geográficas N° 38*. Boletín del Instituto de Geografía. UNAM.
- Propin, E. y A. Sánchez, (1998). "Los tipos de asimilación económica en el territorio mexicano entre 1930 y 1990". *Revista Geográfica* 128. Instituto Panamericano de Geografía e Historia. México.

- Propin, E. A. Sánchez, (1998) "Los niveles de asimilación económica del estado de Guerrero". *Investigaciones Geográficas N° 37*. Boletín del Instituto de Geografía de la UNAM, México.
- Reyes, O. (1997). *Los niveles de asimilación económica del estado de Puebla*. Tesis de Licenciatura en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras , UNAM.
- Secretaría de Comunicaciones y Transportes, (1993). *Mapa turístico de carreteras*. Secretaría de Comunicaciones y Transportes.
- Secretaría de la Economía Nacional, Dirección General de Estadística.
 (1933) 5° Censo de Población, 1930. Estados Unidos Mexicanos.
 (1943) 6° Censo de Población, 1940. Estados Unidos Mexicanos.
 (1953) 7° Censo de Población, 1950. Estados Unidos Mexicanos.
 (1963) Octavo Censo General de Población, 1960. Estados Unidos Mexicanos.
- Secretaría de Gobernación
 (1988) Enciclopedia de los municipios. Secretaría de Gobernación. México.
 (1997) "Dirección de los municipios de la República Mexicana". Secretaría de Gobernación. México.
- Secretaría de Hacienda y Crédito Público (1992) *La planeación del desarrollo en la década de los noventa*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Fondo de Cultura Económica. México.
- Secretaría de Industria y Comercio (1973) *IX Censo de población y vivienda*. Dirección general de Estadística. México.
- Secretaría de Programación y Presupuesto. (1987) *Antología de la planeación en México 1917-1985*. Vol 1 al 20. Secretaría de Programación y Presupuesto. Fondo de Cultura Económica. México.
- Szczesny, R. (1964) "The orientations in agricultura e production in Poland" *Geographia Polonica*, 2: 169-174.
- Tapias, C. (1980) "El medio oceánico y la actividad pesquera" *Estilos de desarrollo y medio ambiente en América Latina*. Tomo I. Fondo de Cultura Económica. México.
- Toledo, A. (1983) *Cómo destruir el paraíso. Desastre ecológico del sureste*. Océano. México.
- Unikel, L. (1979). *El Desarrollo urbano en México*. Colegio de México. México.

Vivó, J. (1960) "Geografía humana de México. Estudio de la integración territorial y nacional de México". *Boletín de la sociedad Mexicana de Geografía y Estadística*.

Wolf, E. (1967) *Pueblos y culturas de Mesoamérica*. Era. México.

ANEXO A. BASE DE DATOS INICIAL

Estado/municipios	I	II	III	IV	V	VI	VII
1. BAJA CALIFORNIA							
1.1 Tijuana	879,13	991592	966097	422,78	16108,86	4680415	1857,7
1.2 Ensenada	51952,3	315289	192550	22289,77	121976,23	1187050	763,6
1.3 Mexicali	13689,2	696034	520855	154776,84	154776,84	3174193	1892,4
1.159 Playas de Rosarito	513,32	46596	0	0,00	0,00	0	0
2. BAJA CALIFORNIA SUR							
2.4 Mulegé	33092,2	45963	0	7255,37	8910,95	21494,3	361,05
2.5 Comondú	11979,8	66096	35447	55782,36	72216,20	56728,3	166
2.6 La Paz	14756,2	182418	154314	5095,06	15639,71	101201	361,05
2.7 Los Cabos	2414,28	71031	50220	2066,27	2463,24	13196,7	170,15
2.160 Loreto	4878,54	9986	0	0,00	0,00	2141,2	145,25
3. SONORA							
3.8 San Luis Río Colorado	8412,75	133140	115596	27915,22	29355,37	73946	381,8
3.9 Puerto Peñasco	9774,45	27169	26810	492,25	4414,25	11025,2	381,8
3.10 Caborca	10271,8	64605	47032	70981,06	87141,58	884,2	332
3.11 Pitiquito	11979,9	8957	0	20353,01	31601,25	386,9	45,65
3.12 Hermosillo	14890,2	559154	523077	146522,28	250319,28	1925873	896,4
3.13 Guaymas	7488,11	134625	90964	54360,31	81016,26	132495	190,9
3.14 Empalme	5426,6	48607	38519	16428,92	24465,14	4041,6	120,35
3.15 Bacum	1409,7	21662	0	34751,20	47549,75	927,7	136,95
3.16 Cajeme	4037,11	345222	268857	72883,35	109455,64	869843	249
3.17 Etchojoa	1220,23	79798	0	83090,83	93712,82	1705	141,1
3.18 Huatabampo	1669,92	75706	29313	35481,57	50489,27	80740,4	199,2
4. SINALOA							
4.19 Ahome	4342,89	340454	188349	102567,02	137943,70	234715	344,45
4.20 Guasave	3464,41	264225	104209	132321,57	162233,71	156015	356,9
4.21 Angostura	1447,63	47095	0	47327,76	62832,66	37751,6	53,95
4.22 Navolato	2285,12	132365	39310	65611,63	81669,12	49144,3	95,45
4.23 Culiacán	7043,9	696262	526970	75810,98	188093,57	359795	473,1
4.24 Elota	1518,15	34490	0	2694,22	60310,67	554,4	157,7
4.25 San Ignacio	4650,97	27101	0	1665,20	42455,54	396,5	153,55
4.26 Mazatlán	3068,48	357619	302808	3104,33	68915,23	280850	207,5
4.27 Rosario	2723,28	49240	0	1084,87	41861,19	4464,7	178,45
4.28 Escuinapa	1433,22	49474	27679	453,28	44716,19	1751,8	170,15
5. NAYARIT							
5.29 Tecuala	1137,3	44973	15354	477,00	40194,73	4203,3	37,35
5.30 Rosa Morada	2073,1	35007	0	6365,50	36167,84	5963,6	99,6
5.31 Tuxpan	474,3	31867	22481	2263,23	12526,44	3110,6	16,6
5.32 Santiago Ixcuintla	1830,9	95385	18169	16461,25	65882,76	28020,1	116,2
5.33 San Blas	823,6	42517	0	4614,01	46413,69	4011,2	62,25
5.34 Compostela	2906,9	63537	15489	5104,65	48283,76	11301,5	120,35
5.35 Bahía de Banderas	4086,99	47077	0	3903,07	18596,79	29657,9	78,85

I. Superficie en km².

III. Población urbana.

V. Superficie total de labor.

VI. Longitud de vías terrestres.

II. Población total para 1995.

IV. Superficie agrícola bajo riego.

VI. Valor de la producción industrial (en miles de pesos).

Estado/municipios	I	II	III	IV	V	VI	VII
6. JALISCO							
6.36 Puerto Vallarta	1300,69	149876	121844	1086,70	11682,31	15610,9	29,05
6.37 Cabo Corrientes	2001,06	8744	0	197,50	25817,92	493,4	37,35
6.38 Tomatlán	2657,5	19819	0	11823,49	94270,60	948,6	78,85
6.39 La Huerta	1749,71	22432	0	1244,00	48986,31	948,5	91,3
6.40 Cihuatlán	713,7	30955	15705	2891,35	18672,27	2085,6	37,35
7. COLIMA							
7.41 Manzanillo	1578,42	108584	80568	3938,24	46447,92	8802	83
7.42 Armenta	341,6	28015	15294	8285,67	15022,61	8698,2	20,75
7.43 Tecomán	807,63	91036	68847	23305,44	39687,88	41794,3	83
8. MICHOACAN							
8.44 Coahuayana	505,67	13369	0	2551,33	16688,81	654,9	49,8
8.45 Aquila	2552,81	19411	0	83,62	46610,02	69,3	145,25
8.46 Lázaro Cardenas	1091,52	155366	100447	2562,68	34022,33	970827	83
9. GUERRERO							
9.47 La Unión	1142	27515	0	1931,58	31323,55	77,4	62,25
9.48 José Azueta	1921,5	87161	54537	102,00	32771,23	5503,2	91,3
9.49 Petatlán	2071,7	47630	20221	890,50	50764,75	2501,9	49,8
9.50 Tecpan de Galeana	2537,8	39827	0	2701,50	70534,68	11587,5	37,35
9.51 Benito Juárez	284,9	16377	0	678,25	8635,96	5236,3	24,9
9.52 Coyuca de Benítez	1602,9	67490	0	633,27	41874,04	3358,4	112,05
9.53 Acapulco de Juárez	1882,6	687292	592528	2184,43	35076,29	191443	107,9
9.54 San Marcos	960,7	46800	0	1467,00	39230,60	8121	49,8
9.55 Florencio Villarreal	372,9	17319	0	2582,59	8450,62	169,1	29,05
9.56 Copala	344,4	12814	0	133,00	7339,71	68,4	24,9
9.57 Azoyú	784,6	32409	0	818,50	35644,36	327,5	70,55
9.58 Cuajinicuilapa	857,1	25057	0	1886,49	30149,46	421,1	53,95
10. OAXACA							
10.59 Santiago Tepextla	187,55	3473	0	0,00	8179,97	0	24,9
10.60 Santo Domingo Armenta	125,03	3246	0	0,00	4932,80	14	0
10.61 Santiago Pinotepa Nacional	719,56	42116	23475	69,50	29015,23	4504,4	41,5
10.62 Santa María Huazolotitlán	322,78	9895	0	10,00	10315,79	93,2	8,3
10.63 Santiago Jamiltepec	622,6	17794	0	9,50	15972,90	272,8	66,4
10.64 Villa de Tututepec	1249,03	40501	0	0,00	0,00	388,9	70,55
10.65 Santos Reyes Nopala	196,48	11403	0	48,70	7677,59	267,6	12,45
10.66 San Pedro Mixtepec -Distr. 22-	331,71	27111	0	10,00	8094,74	0,9	62,25
10.67 Santa María Colotepec	663,43	15646	0	19,50	11846,83	36,7	24,9
10.68 Santa María Tonameca	454,19	16546	0	190,50	16768,61	87,7	37,35
10.69 San Pedro Pochutla	421,02	30911	0	0,00	10369,78	7723,4	49,8
10.70 Santa María Huatulco	579,22	25242	0	75,00	12317,96	592,7	37,35
10.71 San Miguel del Puerto	488,64	8098	0	0,00	9982,32	17,1	12,45
10.72 San Pedro Huamelula	505,23	8865	0	348,75	3125,69	45,7	33,2
10.73 Santiago Astata	446,54	2606	0	42,50	1090,16	8,3	29,05
10.74 Santo Domingo Tehuantepec	865,8	52142	36888	937,38	12257,91	3140,1	91,3

Estado/municipios	I	II	III	IV	V	VI	VII
10.75 Salina Cruz	113,55	76198	71464	53,11	1312,77	1549128	37,35
10.76 San Mateo del Mar	75,27	9522	0	3,00	3013,38	24,8	0
10.77 Santa María Xanadi	89,31	5848	0	45,25	1715,79	64,9	0
10.78 Juchitán de Zaragoza	414,64	75946	62065	8037,24	18832,99	31117,9	58,1
10.79 San Dionisio del Mar	237,3	4438	0	21,00	1577,44	6,4	12,45
10.80 San Francisco del Mar	400,61	4850	0	20,50	3530,48	130,6	8,3
10.81 San Francisco Ixhuatlán	406,99	9313	0	0,00	4786,96	267,4	29,05
10.82 San Pedro Tapanatepec	544,78	14203	0	14,50	16656,14	355	62,25
11. CHIAPAS							
11.83 Arriaga	653,3	39164	23617	162,00	25829,64	33482,5	62,25
11.84 Tonalá	1766,2	73673	29557	125,50	57311,28	7506,1	128,65
11.85 Pijijipan	2223,3	47616	0	82,62	105593,09	5191,6	124,5
11.86 Mapastepec	1085,6	39293	0	353,50	59980,30	1709	49,8
11.87 Acapetahua	658,3	25647	0	1013,31	30900,43	553,7	29,05
11.88 Villa Comatitlán	606,1	25535	0	128,25	62630,27	494,8	24,9
11.89 Huixtla	385	47644	28356	156,00	23739,34	97341,2	49,8
11.90 Mazatán	382,6	23293	0	2135,50	24393,48	375,4	0
11.91 Tapachula	857	244855	163253	3821,10	71507,87	131131	136,95
11.92 Suchiate	303	28498	0	6716,96	14854,12	894,2	16,6
12. TAMAULIPAS							
12.93 Matamoros	3351,96	363487	323794	66971,47	178305,85	841068	207,5
12.94 San Fernando	6096,38	56649	25291	432,83	296685,74	2437,7	273,9
12.95 Soto La Marina	5499,3	24231	0	7446,50	151256,84	1518,3	302,95
12.96 Aldama	3655,73	28781	0	382,25	222158,63	13053,8	203,35
12.97 Altamira	1361,73	113810	85985	863,37	75723,48	870132	124,5
12.98 Ciudad Madero	62,86	171091	171091	0,00	0,00	1295369	20,75
12.99 Tampico	68,1	278933	278933	0,00	17,00	192848	33,2
13. VERACRUZ							
13.100 Pueblo Viejo	286,24	48054	0	3,00	9816,74	2991,6	24,9
13.101 Tampico Alto	1027,35	13604	0	0,00	22029,52	79,4	33,2
13.102 Ozuluama de Mascarelas	2357,39	25978	0	1605,53	119385,05	949,5	157,7
13.103 Tamalín	417,85	11670	0	22,00	15167,25	345,8	20,75
13.104 Tamiahua	985,4	27398	0	75,00	46645,85	230,6	0
13.105 Tuxpan	1061,89	127622	74692	39,00	58339,10	29870,7	29,05
13.106 Cazonos de Herrera	106,11	23621	0	10,00	19793,39	268,4	20,75
13.107 Papantla	1199,26	171167	67642	20,00	78984,06	21525,7	49,8
13.108 Tecolutla	471,31	25730	0	54,80	15297,52	547,3	41,5
13.109 Martínez de la Torre	815,13	113560	59657	35,75	35343,92	27894,7	66,4
13.110 Nautla	358,63	9599	0	2,00	6383,31	94,8	20,75
13.111 Vega de Alatorre	310,92	19412	0	31,00	3683,00	1925,9	29,05
13.112 Alto Lucero	725,48	27331	0	69,50	8021,06	517,6	49,08
13.113 Actopan	822,54	41884	0	4140,26	39203,89	229,8	66,4
13.114 Ursulo Galván	149,7	28158	0	2886,22	8197,09	30306,5	16,6
13.115 La Antigua	106,93	23529	17876	567,93	5700,31	73277,3	20,75
13.116 Veracruz	241	425140	381190	308,25	13398,50	1537574	116,2

Estado/municipios	I	II	III	IV	V	VI	VII
13.117 Boca del Río	42,77	135060	123825	0,00	898,58	127567	16,6
13.118 Alvarado	840,63	48490	23776	7,50	8690,13	7826,4	103,75
13.119 Tlacotalpan	646,51	151183	0	112,56	24508,63	3688,3	12,45
13.120 Lerdo de Tejada	135,72	137435	19183	4,00	4614,59	66339,6	12,45
13.121 Ángel R. Cabada	497,63	20810	0	75,45	2140,51	1110,9	33,2
13.122 San Andrés Tuxtla	918,77	34312	54043	35,00	37366,33	16737,3	107,9
13.123 Catemaco	710,67	44321	22965	95,30	17318,63	5191,2	62,25
13.124 Sotepan	528,07	28888	0	4,00	34292,88	138	53,95
13.125 Mecayapan	523,96	22164	0	16,55	25419,74	0	12,45
13.126 Pajapan	305,98	13073	0	0,00	3752,51	166,7	20,75
13.127 Coatzacoalcos	471,16	259096	243147	0,00	7022,72	3467144	20,75
13.128 Agua Dulce	259,25	46404	39921	31,25	7263,28	1668,2	128,65
14. TABASCO							
14.129 Huimanguillo	3587,98	154577	23507	1524,15	219999,64	821271	344,45
14.130 Cárdenas	1970,32	204810	72739	165,08	102848,74	88816,4	174,3
14.131 Paraíso	577,55	65266	20194	1,70	11675,81	4020,4	29,05
14.132 Centla	3245,54	77543	17701	90,00	73672,27	2149,8	112,05
15. CAMPECHE							
15.133 Carmen	9149,09	179690	114360	152,25	327168,15	32073,2	684,75
15.134 Palizada	2071,7	7903	0	128,00	42449,47	1444,6	53,95
15.135 Champotón	19317,8	80066	21894	944,45	146055,53	26586,1	431,6
15.136 Campeche	3812,64	204533	178160	2012,33	43907,78	109199	211,65
15.137 Tenabo	882	7630	0	268,00	4892,68	421,5	53,95
15.138 Hecelchakán	1331,99	23417	0	70,08	12440,69	2997,9	83
15.139 Calkini	1966,57	43799	0	109,66	8795,28	2964,5	83
16. YUCATAN							
16.140 Celestún	868,63	5228	0	0,50	672,90	8269,6	20,75
16.141 Hunucmá	599,1	24462	19868	417,03	3194,92	1496,7	12,45
16.142 Progreso	270,8	43892	40005	8,01	1415,62	33646,2	12,45
16.143 Chicxulub Pueblo	196,72	3423	0	36,02	2357,51	493,8	8,3
16.144 Ixil	134,13	2867	0	0,00	1990,51	970,6	16,6
16.145 Telchac Puerto	173,73	1413	0	110,57	1062,84	175,4	8,3
16.146 Sinaché	131,57	3027	0	227,36	2663,70	562,7	16,6
16.147 Yobain	81,75	1983	0	69,34	2622,50	202,3	8,3
16.148 Dzidzantún	198	7675	0	210,75	5794,44	952	33,2
16.149 Dzilam de Bravo	241,43	2219	0	7,92	13610,45	1298,3	12,45
16.150 San Felipe	680,85	1641	0	0,00	20354,45	186,7	8,3
16.151 Río Lagartos	249,09	2843	0	139,00	762,05	99,1	16,6
16.152 Tizimín	4132,37	61447	38328	1311,59	149385,02	76048,8	178,45
17. QUINTANA ROO							
17.153 Lázaro Cárdenas	388,1	18307	0	4,56	21345,00	1310,8	157,7
17.154 Isla Mujeres	217,5	8750	0	29,49	2443,27	4841,9	0
17.155 Benito Juárez	166,4	311696	297183	16,83	8237,82	86212,8	66,4
17.156 Cozumel	948,25	48385	47841	52,27	11283,32	2615,6	107,9
17.157 Felipe Carrillo Puerto	994,5	56001	16427	29,49	2443,27	9233,6	634,95
17.158 Othón P. Blanco	1876	202016	115152	483,99	161226,27	81489,5	759,45
17.161 Solidaridad	4430	28747	17621	0,00	0,00	4980,2	91,3

Fuente: INEGI, 1993; INEGI, 1994; INEGI, 1996; Secretaría de Comunicaciones y Transportes, 1993.

ANEXO B. COMPORTAMIENTO CUANTITATIVO DE LOS INDICADORES SELECCIONADOS

Entidad / municipio	Indicador I	Indicador II	Indicador III	Indicador IV	Indicador V
1. BAJA CALIFORNIA					
1.1 Tijuana	1127,92	97,43	2,625	5323,92	2,1131
1.2 Ensenada	6,07	61,07	18,274	22,85	0,0147
1.3 Mexicali	50,85	74,83	100	231,88	0,1382
1.159 Playas de Rosarito	90,77	79,67	0	0	0
2. BAJA CALIFORNIA SUR					
2.4 Mulegé	1,39	0	81,421	0,65	0,0109
2.5 Comondú	5,52	53,63	77,244	4,74	0,0139
2.6 La Paz	12,36	84,59	32,578	6,86	0,0245
2.7 Los Cabos	29,42	70,7	83,884	5,47	0,0705
2.160 Loreto	2,05	0	0	0,44	0,0298
3. SONORA					
3.8 San Luis Río Colorado	15,83	86,82	95,094	8,79	0,0454
3.9 Puerto Peñasco	2,78	98,68	11,151	1,13	0,0391
3.10 Caborca	6,29	72,8	81,455	0,09	0,0323
3.11 Pitiquito	0,75	0	64,406	0,03	0,0038
3.12 Hermosillo	37,55	93,55	58,534	129,34	0,0602
3.13 Guaymas	17,98	67,57	67,098	17,69	0,0255
3.14 Empalme	8,96	79,25	67,152	0,74	0,0222
3.15 Bacum	15,37	0	73,084	0,66	0,0971
3.16 Cajeme	85,51	77,88	66,587	215,46	0,0617
3.17 Etchojoa	65,4	0	88,665	1,4	0,1156
3.18 Huatabampo	45,34	38,72	70,275	48,35	0,1193
4. SINALOA					
4.19 Ahome	78,39	55,32	74,354	54,05	0,0793
4.20 Guasave	76,27	39,44	81,562	45,03	0,103
4.21 Angostura	32,53	0	75,324	26,08	0,0373
4.22 Navolato	57,92	30,15	80,338	21,51	0,0418
4.23 Culiacán	98,85	75,69	40,305	51,08	0,0672
4.24 Elota	22,72	0	4,467	0,37	0,1039
4.25 San Ignacio	5,83	0	3,922	0,09	0,033
4.26 Mazatlán	116,55	84,67	4,505	91,53	0,0676
4.27 Rosario	18,08	0	2,592	1,64	0,0655
4.28 Escuinapa	34,52	55,95	1,014	1,22	0,1187
5. NAYARIT					
5.29 Tecuala	39,54	34,14	1,187	3,7	0,0328
5.30 Rosa Morada	16,89	0	17,6	2,88	0,048
5.31 Tuxpan	67,19	70,55	18,068	6,56	0,035
5.32 Santiago Ixcuintla	52,1	19,05	24,986	15,3	0,0635
5.33 San Blas	51,62	0	9,941	4,87	0,0756
5.34 Compostela	21,86	24,38	10,572	3,89	0,0414
5.35 Bahía de Banderas	11,52	0	20,988	7,26	0,0193

Índice I. Densidad de población.

Índice II. Grado de urbanización.

Índice III. Concentración de la producción agrícola.

Índice IV. Valor de la producción industrial (en miles de pesos).

Índice V. Densidad vial.

Entidad / municipio	Indicador I	Indicador II	Indicador III	Indicador IV	Indicador V
6. JALISCO					
6.36 Puerto Vallarta	115,23	81,3	9,302	12	0,0223
6.37 Cabo Corrientes	4,37	0	0,765	0,25	0,0187
6.38 Tomatlán	7,46	0	12,542	0,36	0,0297
6.39 La Huerta	12,82	0	2,539	0,54	0,0522
6.40 Cihuatlán	43,37	50,73	15,485	2,92	0,0523
7. COLIMA					
7.41 Manzanillo	68,79	74,2	8,479	5,58	0,0526
7.42 Armería	82,01	54,59	55,155	25,46	0,0607
7.43 Tecomán	112,72	75,63	58,722	51,75	0,1028
8. MICHOACAN					
8.44 Coahuayana	26,44	0	15,288	1,3	0,0985
8.45 Aguila	7,6	0	0,179	0,03	0,0569
8.46 Lázaro Cardenas	142,34	64,65	7,532	889,43	0,076
9. GUERRERO					
9.47 La Unión	24,09	0	6,167	0,07	0,0545
9.48 José Azueta	45,36	62,57	0,311	2,86	0,0475
9.49 Petatlán	22,99	42,45	1,754	1,21	0,024
9.50 Tecpan de Galeana	15,69	0	3,83	4,57	0,0147
9.51 Benito Juárez	57,48	0	7,854	18,38	0,0874
9.52 Coyuca de Benitez	42,1	0	1,512	2,1	0,0699
9.53 Acapulco de Juárez	365,08	86,21	6,228	101,69	0,0573
9.54 San Marcos	48,71	0	3,739	8,45	0,0518
9.55 Florencio Villarreal	46,44	0	30,561	0,45	0,0779
9.56 Copala	37,21	0	1,812	0,2	0,0723
9.57 Azoyú	41,31	0	2,296	0,42	0,0899
9.58 Cuajinicuilapa	29,23	0	6,257	0,49	0,0629
10. OAXACA					
10.59 Santiago Tepextla	18,52	0	0	0	0,1328
10.60 Santo Domingo Armenta	25,96	0	0	0,11	0
10.61 Santiago Pinotepa Nacional	58,53	55,74	0,24	6,26	0,0577
10.62 Santa María Huazolotitlán	30,66	0	0,097	0,29	0,0257
10.63 Santiago Jamiltepec	28,58	0	0,059	0,44	0,1066
10.64 Villa de Tututepec	32,43	0	0	0,31	0,0565
10.65 Santos Reyes Nopala	58,04	0	0,634	1,36	0,0634
10.66 San Pedro Mixtepec -Distr. 22-	81,73	0	0,124	0	0,1877
10.67 Santa María Colotepec	23,58	0	0,165	0,06	0,0375
10.68 Santa María Tonameca	36,43	0	1,136	0,19	0,0822
10.69 San Pedro Pochutla	73,42	0	0	18,34	0,1183
10.70 Santa María Huatulco	43,58	0	0,609	1,02	0,0645
10.71 San Miguel del Puerto	16,57	0	0	0,03	0,0255
10.72 San Pedro Huamelula	17,55	0	11,158	0,09	0,0657
10.73 Santiago Astatá	5,84	0	3,899	0,02	0,0651
10.74 Santo Domingo Tehuantepec	60,22	70,75	7,647	3,63	0,1055
10.75 Salina Cruz	671,05	93,79	4 046	13642,7	0,3289

Entidad / municipio	Indicador I	Indicador II	Indicador III	Indicador IV	Indicador V
10.76 San Mateo del Mar	126,5	0	0,1	0,33	0
10.77 Santa María Xanadi	65,48	0	2,637	0,73	0
10.78 Juchitán de Zaragoza	183,16	81,72	42,676	75,05	0,1401
10.79 San Dionisio del Mar	18,7	0	1,331	0,03	0,0525
10.80 San Francisco del Mar	12,11	0	0,581	0,33	0,0207
10.81 San Francisco Ixhuatlán	22,88	0	0	0,66	0,0714
10.82 San Pedro Tapanatepec	26,07	0	0,087	0,65	0,1143
11. CHIAPAS					
11.83 Arriaga	59,95	60,3	0,627	51,25	0,0953
11.84 Tonalá	41,71	40,12	0,219	4,25	0,0728
11.85 Pijijipán	21,42	0	0,078	2,34	0,056
11.86 Mapastepec	36,19	0	0,589	1,57	0,0459
11.87 Acapetahua	38,96	0	3,279	0,84	0,0441
11.88 Villa Comatitlán	42,13	0	0,205	0,82	0,0411
11.89 Huixtla	123,75	59,52	0,657	252,83	0,1294
11.90 Mazatán	60,88	0	8,754	0,98	0
11.91 Tapachula	285,71	66,67	5,344	153,01	0,1598
11.92 Suchiate	94,05	0	45,219	2,95	0,0548
12. TAMAULIPAS					
12.93 Matamoros	108,44	89,08	37,56	250,92	0,0619
12.94 San Fernando	9,29	44,65	0,146	0,4	0,0449
12.95 Soto La Marina	4,41	0	4,923	0,28	0,0551
12.96 Aldama	7,87	0	0,172	3,57	0,0556
12.97 Altamira	83,58	75,55	1,14	638,99	0,0914
12.98 Ciudad Madero	2721,78	100	0	20607,21	0,3301
12.99 Tampico	4095,93	100	0	2831,84	0,4875
13. VERACRUZ					
13.100 Pueblo Viejo	167,88	0	0,031	10,45	0,087
13.101 Tampico Alto	13,24	0	0	0,08	0,0323
13.102 Ozuluama de Mascarelas	11,02	0	1,345	0,4	0,0669
13.103 Tamalín	27,93	0	0,145	0,83	0,0497
13.104 Tamiahua	27,8	0	0,161	0,23	0
13.105 Tuxpan	120,18	58,53	0,067	28,13	0,0274
13.106 Cazonos de Herrera	222,61	0	0,051	2,53	0,1956
13.107 Papantla	142,73	39,52	0,025	17,95	0,0415
13.108 Tecolutla	54,59	0	0,358	1,16	0,0881
13.109 Martínez de la Torre	139,32	52,53	0,101	34,22	0,0815
13.110 Nautla	26,77	0	0,031	0,26	0,0579
13.111 Vega de Alatorre	62,43	0	0,842	6,19	0,0934
13.112 Alto Lucero	37,67	0	0,866	0,71	0,0677
13.113 Actopan	50,92	0	10,561	0,28	0,0807
13.114 Ursulo Galván	188,1	0	35,21	202,45	0,1109
13.115 La Antigua	220,04	75,97	9,963	685,28	0,1941
13.116 Veracruz	1764,07	89,66	2,301	6379,98	0,4822
13.117 Boca del Río	3157,82	91,68	0	2982,62	0,3881
13.118 Alvarado	57,68	49,03	0,086	9,31	0,1234

Entidad / municipio	Indicador I	Indicador II	Indicador III	Indicador IV	Indicador V
13.119 Tlacotalpan	233,84	0	0,459	5,7	0,0193
13.120 Lerdo de Tejada	1012,64	13,96	0,087	488,8	0,0917
13.121 Ángel R. Cabada	41,82	0	3,525	2,23	0,0667
13.122 San Andrés Tuxtla	37,35	63,49	0,094	18,22	0,1174
13.123 Catemaco	62,37	51,82	0,55	7,3	0,0876
13.124 Sotepan	54,7	0	0,012	0,26	0,1022
13.125 Mecayapan	42,3	0	0,065	0	0,0238
13.126 Pajapan	42,73	0	0	0,54	0,0678
13.127 Coatzacoalcos	549,91	93,84	0	7358,74	0,0440
13.128 Agua Dulce	178,99	86,03	0,43	6,43	0,4962
14. TABASCO					
14.129 Huimanguillo	43,08	15,21	0,693	228,9	0,096
14.130 Cárdenas	103,95	35,52	0,161	45,08	0,0885
14.131 Paraíso	113	30,94	0,015	6,96	0,0503
14.132 Centla	23,89	22,83	0,122	0,66	0,0345
15. CAMPECHE					
15.133 Carmen	19,64	63,64	0,047	3,51	0,0748
15.134 Palizada	3,81	0	0,302	0,7	0,026
15.135 Champotón	4,14	27,34	0,647	1,38	0,0223
15.136 Campeche	53,65	87,11	4,583	28,64	0,0555
15.137 Tenabo	8,65	0	5,478	0,48	0,0612
15.138 Hecelchakán	17,58	0	0,563	2,25	0,0623
15.139 Calkini	22,27	0	1,247	1,51	0,0422
16. YUCATAN					
16.140 Celestún	6,02	0	0,074	9,52	0,0239
16.141 Hunucmá	40,83	81,22	13,053	2,5	0,0208
16.142 Progreso	162,08	91,14	0,566	124,25	0,046
16.143 Chicxulub Pueblo	17,4	0	1,528	2,51	0,0422
16.144 Ixil	21,37	0	0	7,24	0,1238
16.145 Telchac Puerto	8,13	0	10,403	1,01	0,0478
16.146 Sinaché	23,01	0	8,535	4,28	0,1262
16.147 Yobain	24,26	0	2,644	2,47	0,1015
16.148 Dzidzantún	38,76	0	3,637	4,81	0,1677
16.149 Dzilam de Bravo	9,19	0	0,058	5,38	0,0516
16.150 San Felipe	2,41	0	0	0,27	0,0122
16.151 Río Lagartos	11,41	0	18,24	0,4	0,0666
16.152 Tizimin	14,87	62,38	0,878	18,4	0,0432
17. QUINTANA ROO					
17.153 Lázaro Cárdenas	47,17	0	0,021	3,38	0,4063
17.154 Isla Mujeres	40,23	0	1,207	22,26	0
17.155 Benito Juárez	1873,17	95,34	0,204	518,11	0,399
17.156 Cozumel	51,03	98,88	0,463	2,76	0,1138
17.157 Felipe Carrillo Puerto	56,31	29,33	1,207	9,28	0,6385
17.158 Othón P. Blanco	107,68	57	0,3	43,44	0,4048
17.161 Solidaridad	6,49	61,3	0	1,12	0,0206

Fuente: Elaborado sobre la base de: INEGI, 1993; INEGI, 1994; INEGI, 1996; Secretaría de Comunicaciones y Transportes, 1993.

$$\text{Indicador I} = \frac{\text{Población total}}{\text{Superficie total del municipio en Km}^2}$$

$$\text{Indicador II} = \frac{\text{Población urbana}}{\text{Población total del municipio}} \times 100 \%$$

$$\text{Indicador III} = \frac{\text{Superficie de tierras de labor}}{\text{Superficie total del municipio en Km}^2} \times 100 \%$$

$$\text{Indicador IV} = \frac{\text{Valor de la producción industrial total (en miles de pesos, 1989)}}{\text{Superficie total del municipio en Km}^2}$$

$$\text{Indicador V} = \frac{\text{Longitud de vías terrestres}}{\text{Superficie total del municipio en Km}^2}$$

ANEXO C. EJEMPLO METODOLOGICO: PONDERACION CUALITATIVA DE LOS INDICADORES EN CUATRO MUNICIPIOS COSTEROS SELECCIONADOS.

Paso 1. Indicadores seleccionados y su codificación cuantitativa.

CLASIFICACION DE LAS VARIABLES DE LA REGION COSTERA DE MEXICO					
INDICADORES	DENSIDAD DE POBLACION (HAB/KM ²)	GRADO DE URBANIZACION (%)	CONCENTRACION DE LAS TIERRAS CULTIVADAS (%)	CONCENTRACION DE LA INDUSTRIA (MILES DE PESOS / KM ²)	DENSIDAD VIAL (KM / KM ²)
RANGOS	Indicador I	Indicador II	Indicador III	Indicador IV	Indicador V
1: muy bajo	< 50	0	< 20	< 50	< 0.05
2: bajo	< 50 - 150	10 - 40	20 - 40	50 - 500	0.06 - .19
3: medio	150 - 499	40 - 60	40 - 65	500 - 1000	.20 - .49
4: alto	500 - 2000	60 - 80	65 - 80	1000 - 10 000	.50 - .70
5: muy alto	> 2000	> 80	> 80	> 10 000	> 2.0

Paso 2.- Utilización referencial de los datos cuantitativos individuales de cada indicador.

Entidad / municipio	Indicador I	Indicador II	Indicador III	Indicador IV	Indicador V
1. BAJA CALIFORNIA					
1.1 Tijuana	1127,92	97,43	2,625	5323,92	2,1131
1.2 Ensenada	6,07	61,07	18,274	22,85	0,0147
1.3 Mexicali	50,85	74,83	100	231,88	0,1382
1.159 Playas de Rosarito	90,77	79,67	0	0	0

Paso 3.- Ponderación cualitativa de cada indicador. Obtención de los códigos identificables de cada municipio.

Entidad / municipio	Códigos				
	Indicador I	Indicador II	Indicador III	Indicador IV	Indicador V
1 BAJA CALIFORNIA					
1.1 Tijuana	4	5	1	4	5
1.2 Ensenada	1	4	1	1	1
1.3 Mexicali	2	4	5	2	2
1.159 Playas de Rosarito	2	4	1	1	1

**Paso 4.- Codificación de las nubes tipológicas:
Similitud entre los códigos identificables.**

14111

ENSENADA

24111

PLAYAS DE ROSARITO