

2ej

**ESCUELA NACIONAL
DE ESTUDIOS PROFESIONALES
CAMPUS - ARAGÓN**

TESIS

**EL COMENTARIO PERIODÍSTICO
COMO MODALIDAD EN LA INFORMACIÓN
RADIOFÓNICA. REPORTAJE**

271551

IVETTE GUADALUPE CRUZ LUGO

**TESIS CON
FALSA DE ORIGEN**

1999



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*Lejos de ser un simple requisito de titulación,
esta Tesis representa
la culminación de un sueño universitario*

*Un sueño, que en principio carecía de nombre
y que, hoy,
ha dedicado un espacio al penodismo de opinión.*

*A quién le debo este sueño?
No quiero perder el orden
para nombrar a quienes me abrieron
las puertas del penodismo radiofónico,
pero tampoco quiero dejar de reconocer
el incontable apoyo
de aquellos que estuvieron cerca de mí
y que en cierta forma,
también es su sueño*

*A mis Padres.
Mis Hermanos
Mis amigos*

Gracias, por todo.

*¡Mi Lupe! Te adoro
Papá. Gracias.
Lucha Te debo la carrera
Silvia. Tu título servirá ahora de aliento
para los sueños de tus hijos.
Luis. Gracias por tu apoyo.
Lola Tu hijo tendrá una madrina... comunicóloga.
Mario. Ya ves que si*

*Gracias a los señores René Delgado,
Pablo Carrillo y Alberto García Sarubi que se convirtieron
en mi amuleto*

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO 1 El ayer y hoy de la información radiofónica	6
1.1 Periodismo radiofónico	12
1.2 Boom Informativo	13
1.3 El poder de los medios electrónicos, la radio informativa en su máximo esplendor	19

CAPÍTULO 2. El comentario también informa	26
2.1 El comentario periodístico como parte fundamental de un noticiario matutino	31
2.2 El informador y el comentarista en uno sólo	41
2.2.1 La invasión de los espacios también rompe con los esquemas	49
2.2.2 La objetividad, el sueño utópico de algunos comunicadores	53
2.3 El comentarista especializado	56

CAPÍTULO 3 El comentario como factor esencial en la credibilidad	63
3.1 Para informarle, servirle, atenderle, escucharle. Sólo Monitor	73
3.2 Para Empezar: El comentario populachero y ¿oficialista?	85
3.3 Un Panorama Informativo y crítico con Pépe Cárdenas	92
3.4 Los demás no nos quedamos atrás. También sabemos opinar	101
3.5 la respuesta no se hace esperar. el comentario también opina	105

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFÍA

HEMEROGRAFÍA

FONOGRAFÍA

ENTREVISTAS

ANEXOS

INTRODUCCIÓN

“Sólo saca los comentarios porque las notas ya salieron”

Esta frase la tengo presente desde el día en que entré a trabajar como monitorista y redactora en una de las áreas de Comunicación Social de la Presidencia de la República. En aquel entonces no sabía cuan importante era esta expresión tanto para la sociedad como para la institución. Hasta ese día descubrí la función real del comentario radiofónico que lejos de ser ignorado es vigilado. Pero algo que me faltaba por conocer era el significado del comentario radiofónico para el comunicador, el radiodifusor y la sociedad.

La presente investigación responde así a ésta y muchas otras interrogantes. No refleja la manera en que se controlan los medios ni mucho menos se habla de la autocensura o el "chayo". Aun cuando dichos temas no se han desgastado, *dada su vigencia, no he querido que el presente documento sea uno más de la larga lista de tesis, libros, ponencias, seminarios y debates que reiteran una y otra vez lo que todo mundo ya sabe.*

A lo largo del estudio se vislumbran las causas del porqué se han concedido nuevos espacios de expresión informativa, qué generó este movimiento. Así, en el capítulo primero se aborda el origen de los noticiarios radiofónicos, más no de la radio porque eso es algo que también muchos ya han investigado. Se describe lo que tuvieron que pasar, medios y sociedad, para llegar a la apertura informativa que hoy estamos viviendo.

En el segundo capítulo se define en un juego de perfiles lo que para la sociedad y los radiodifusores representa la imagen de quienes comentan así como sus opiniones. Además de conceptualizar las funciones que los comunicadores ejercen en el periodismo radiofónico actual, se destaca que este particular estilo de informar ha acabado por modificar los esquemas establecidos por el periodismo tradicional, donde el conductor no sólo lee las notas, sino también las comenta.

En un último apartado, se muestra hasta dónde las radiodifusoras son capaces de llegar para obtener mayores ganancias. La guerra del rating, las crisis de liderazgo y el uso cada vez más frecuente de las llamadas *filtraciones*.

Para completar la presente investigación, se mencionan las cualidades y los defectos en que *Monitor*, *Para Empezar* e *Informativo Panorama* han incurrido (ello incluye la cualificación de sus titulares). ¿Por qué estos programas y no otros? *Monitor* y *Para Empezar* son los únicos noticiarios que han mantenido vigente su manera de informar; el primero, desde hace 24 años, y el segundo, desde hace más de 10 años. *Informativo Panorama*, por su parte, resultó ser atractivo como objeto de análisis para la investigación, ya que en poco tiempo logró posiciones importantes en el rating informativo. Esto, gracias a la imagen de periodista incómodo que ha poseído su entonces titular Pepe Cárdenas.

Cabe destacar que en un principio el objetivo era explicar por qué conductores como José Gutiérrez Vivó en *Monitor de la Mañana*, Pedro Ferriz de Con en *Para Empezar*, y José Cárdenas en *Informativo Panorama* han obtenido credibilidad ante la opinión pública. En el caso de José Gutiérrez Vivó y de Pedro Ferriz de Con se logró tal intención; sin embargo en *Informativo Panorama* fue imposible, puesto que su titular fue despedido al poco tiempo de haber iniciado la presente investigación. Ante tal situación se consideró oportuno ofrecer los puntos de vista sobre de las causas de su despido.

Cabe recordar el auge que están teniendo muchos espacios de opinión, información y participación ciudadana. Éste también es un punto al cual se hace referencia en materia legislativa..

Para la elaboración de dicha tesis se contó con fuentes bibliográficas, hemerográficas y documentos fonográficos. Por lo que toca a las fuentes vivas se consultó la opinión de diversos personajes del periodismo radiofónico, entre los cuales destacan los conductores José Gutiérrez Vivó, Pedro Ferriz de Con, Eduardo Pasquel, José Cárdenas, Miguel Ángel Granados Chapa, Enrique Muñoz, Javier Solórzano y José Luis Reyes; así como también a comentaristas especializados en finanzas, economía y deportes como Alberto Aguilar, Enrique Quintana, René Delgado, Pablo Carrillo y Gastón García Cantú; y a reporteros como Alberto García Sarubi, Rosa Elena Luna, Alma Rosa Báez, Ángel Pedrero y Saúl Santana, por mencionar algunos.

Estas fuentes fueron de mucha utilidad para la investigación, dado que la información bibliográfica al alcance resultaba obsoleta para los objetivos planteados en la investigación. Ciertamente, los textos eran un tanto caducos por la manera en que se ha venido desarrollado la radio informativa de nuestro país; los más actuales son reimpresiones de las reimpresiones o de procedencia extranjera.

Se pensará que fue difícil lograr una entrevista con José Gutiérrez Vivó, Pedro Ferriz de Con, Pepe Cárdenas, Javier Solórzano, Enrique Muñoz, José Luis Reyes, René Delgado, Miguel Ángel Granados Chapa, Alberto Aguilar, Enrique Muñoz y Víctor Carreón, por mencionar algunos. Pues sí, así fue; y quizás el objetivo deseado se logró por una racha de buena suerte, aun con todo y las apatías de algunos "secretarios particulares". Justamente, el que coordina el dietario de Carmen Aristegui y Javier Solórzano es ejemplo de ello, ya que nunca supe si realmente tenían una agenda apretada o si de plano mi persona no era del agrado del joven secretario. Pero bueno, como en todo, a algunos comunicadores les interesó mi inquietud de dar a conocer la importancia que reviste el comentario periodístico en la radio informativa.

A partir de estas entrevistas la información fluyó. Realmente no se necesitó de fuentes bibliográficas obsoletas que hablan de hacer periodismo radiofónico al estilo de los años 60 y 70, porque las fuentes vivas a las que se tuvo acceso aclararon algunas de las dudas que existen acerca de la radio informativa de hoy.

Así pues, este documento contiene muchas de las voces que ejercen este tipo de periodismo. Espero que a partir de ellas se comprenda también el significado del comentario y su importancia para el *Estado y la sociedad*.

CAPÍTULO 1.

EL AYER Y HOY DE LA INFORMACIÓN RADIOFÓNICA

No hay que olvidar que las emisoras de radio, como medio de comunicación, nacieron para informar. Basta echar un vistazo a la hazaña de Guillermo Marconi, quien fue el primero en jugar con las ondas hertzianas sin la necesidad de depender de cables telegráficos. En el año de 1903, luego de recibir la primera patente para enviar señales al espacio y de haber puesto en contacto a dos barcos con el puerto en 1897, Guillermo Marconi confeccionó un boletín y lo distribuyó entre los pasajeros del navío donde viajaba. El informativo lo recibió Marconi desde Inglaterra y Canadá cuando se encontraba en altamar.

La radiodifusión es una forma de telecomunicación que implica la transmisión y recepción de voces, música y sonido en general por medio de ondas electromagnéticas y sin emplear cables de conexión.

También, cabe recordar al físico canadiense Reginald Aubrey Fessenden, quien transmitió por vez primera la voz humana a distancia y sin cable en 1906. Luego de que los operadores de los buques de la *United Fruit* fueran alertados en clave Morse sobre una emisión especial de Navidad, minutos después se escuchó el canto de una mujer.

Dicho descubrimiento interesó no tanto por la difusión de la voz humana, sino por la lejanía entre el emisor y el receptor, dado que este hecho representó para muchos científicos la expansión de sus límites al querer cruzar las fronteras a través del entonces innovador medio de comunicación al que denominaron radiotelefonía

El desenvolvimiento de la radio sigue el curso de los avances tecnológicos y hoy integra todos aquellos aspectos que le permiten llegar más y mejor a sus emisoras. Sus avances también se manifiestan en el orden cualitativo, en el propósito por reflejar las inquietudes, los problemas y el diario acontecer de las sociedades a las que sirve, con el deseo de contribuir al mejoramiento de las formas de convivencia humana.

Es innegable que el surgimiento de la radio constituyó un parteaguas en la historia de la comunicación humana; tampoco se puede desconocer su acelerado crecimiento cuantitativo y cualitativo hasta llegar a niveles insospechados: al uso de satélites y de la electrónica más complicada.

David Sarnoff fue el primero en vender la idea de fabricar “una caja de música radiofónica” que estuviera en el hogar y se convirtiera en un medio de comunicación colectiva, ya que la radiotelefonía era usada como un auxiliar en las actividades navales y aéreas. Su audiencia realmente era limitada. No fue hasta 1920 que esta propuesta fue aceptada por la estación *KDKA* de la *Westinghouse*, luego de que por segunda ocasión la *RCA VÍCTOR* la rechazara. La *KDKA* fue la primera estación pública en transmitir con permiso oficial un hecho político con el fin de informar. El 2 de noviembre de 1920 anunció el triunfo electoral de Harding sobre Cox. Sin embargo, hay otras versiones que aseguran que la difusión normal de noticias por radio en Estados Unidos, fue en 1909⁽¹⁾

¿Por qué se habla de la información radiofónica que se generó en los Estados Unidos y no en México? Es importante destacar que cuando surgió la radio en nuestro país, a diferencia de la nación vecina, los nuevos empresarios de la industria de la radio se preocuparon por entretener a la gente ya que vivían en la constante búsqueda de artistas que pudieran dar variedad a sus programas.

La misma Cristina Romo Gil asegura que la *XEW* se encargaba de difundir programas musicales, radionovelas y “algo” de información. Señala que cuando se inauguró la *CYL* de *El Universal* y la *Casa de Radio* en el año de 1923, se presentó un programa musical; en tanto que la *KDKA* entró al aire informando. (2) Aunque, cabe destacar que existe el antecedente de que la estación mexicana de la *CYL*, justamente dos días después de su inauguración, el 10 de mayo de 1923, transmitió por primera vez, a más de 7 mil radio - oyentes, un resumen de las noticias que el diario patrocinador ofrecería en su edición del día siguiente, el 11 de mayo.

Un año después y casi de manera paralela, el periódico *Excélsior* difundió mediante su estación radiofónica, la CYX, las noticias más relevantes que habría de publicar al día siguiente. Para lograr un mayor impacto y expectación ambas empresas periodísticas transmitían sin horario fijo dicha información.

Es posible que en nuestro país ambas radiodifusoras fueron las primeras en darle vida al periodismo radiofónico a partir de la lectura del impreso; sin embargo, se sabe que el primero en transmitir el contenido de un diario a través de la radio, fue Constantino de Tárnava cuando leyó al aire el periódico regiomontano "El Porvenir" como parte de sus experimentos, en 1920.

Tiempo después de que saliera al aire la CYL de *El Universal*, se inauguraron otras radiodifusoras que fueron adquiridas por empresarios deseosos de promover sus productos en los espacios radiofónicos de su propiedad. Los dueños de la cigarrera *El Buen Tono*, cuya estación era la CYB; los de la *Casa Comercial High Life*, la CYH; los del periódico *Excélsior*, la CYX; los de la *General Electric*, CYJ; y los dueños de la *Cervecería Modelo*, entre otros, fueron algunos de los peculiares propietarios que le encontraron a la radio mexicana, sin duda alguna, un rostro atractivo, desde el punto de vista mercadotécnico.

Félix Palavicini promovió a la *General Electric* en la propia CYJ por medio del primer periódico hablado (el cual salió al aire el 28 de julio de 1930) al que llamó *Radio Mundial*. Su transmisión duraba una hora, habían dos emisiones matutinas y una nocturna; la primera era de siete a ocho de la mañana y se repetía de ocho a nueve; la otra era de diez a once de la noche.

Se dice que en el noticiario de la *Radio Mundial* los vociferadores se turnaban cada 15 minutos para dar lectura a los textos que estaban pegados en un rollo de papel de envoltura. Cuando sonaba una campana rítmica se oía el santoral, seguido por información local y extranjera (incluía los exclusivísimos cables de la *United Press*). Luego de una serie de anuncios de 20 palabras, había un espacio para el editorial *Palavicini dice*. Cables sociales, personales y más anuncios venían antes del segmento *El crimen de la víspera* o *El crimen del día*.

En ese mismo orden sobrevenían anuncios, crónicas teatrales o taurinas, más anuncios, cables y, por último, la campana rítmica.

Por desgracia, el que fuera primer periódico hablado de la radio mexicana duró poco más de un año, dado que Félix Palavicini tuvo que vender la radiodifusora. Respecto a este punto, cuenta Armando de María Campos, en su libro *El periodismo en micrófono*, que cuando dejó de oírse este programa informativo “el público, acostumbrado a la información del aire, extrañaba las noticias”. (3) Señala que entonces nació en la XEW, el *Noticiero Cerveza Carta Blanca*, también conocido como *El Oído del Mundo*, el 20 de septiembre de 1935, a iniciativa de Emilio Azcárraga Vidaurreta.

Más allá de lo que aportaron el *Noticiero Cerveza Carta Blanca* y *La Radio Mundial de Palavicini*, estos programas impulsaron a la radio a seguir informando, pese a los conflictos que alguna vez tuvo frente a la prensa y que también marcaron la diferencia entre uno y otro medio. Ciertamente el periodismo radiofónico no culminó con el diario hablado de Palavicini ni mucho menos se quedó estancado con el *Oído del Mundo*; al contrario, fue lento, sí, pero se buscaron otras alternativas para informar cada vez mejor a la sociedad.

Más aún, ante la expectación que habría de generarse con el pronunciamiento de la Segunda Guerra Mundial el 1º de septiembre de 1939 cuando las estaciones interrumpían su programación para dar a conocer el hecho. Durante dicho conflicto, la radio realizó esfuerzos extraordinarios para informar de manera oportuna a través de los *flash informativos* o de los noticiarios que algunas empresas patrocinaban para vender sus productos. La cigarrera “*Elegantes Extra*” patrocinó justamente cuatro transmisiones diarias, de 15 minutos cada una, en las estaciones de la XEB y la XEBT

La XEW, por su parte, se encargó de informar sobre el conflicto europeo durante todo el día y parte de la noche. Retransmitió la emisión de la *BBC de Londres* cuando, en sesión extraordinaria, el Parlamento determinó declarar la guerra a Alemania.

Así fue como la radio fue partícipe de la Segunda Guerra Mundial hasta su culminación en 1945. La insistencia por dar a conocer los hechos a través de este

medio de comunicación tan penetrante como lo es la radio, hizo que en 1949 la XEOY de *Radio Mil* intentara convertirse en una estación exclusivamente de noticias, donde la intención era transmitir 18 horas diarias de información. Sin embargo, esta idea no prosperó.

Cuando surgió la XEX en el año de 1947 se dedicó a la información nacional e internacional un gran espacio, tal es el caso del noticiario matutino *Leyendo a Novedades* que conducía Jacobo Zabludovsky, donde lo novedoso partía de la realización de controles remotos que se hacían para dar a conocer los hechos de mayor trascendencia. Muchas de sus noticias provenían de los principales diarios nacionales.

No cabe duda que en un mundo cada vez más interdependiente, los medios de comunicación desempeñan un papel de alta importancia. Al recoger el acontecer cotidiano, su diaria tarea se integra al tejido fundamental de la historia en construcción.

La radio en México es un medio de comunicación social indispensable para el logro de nuestra identidad e integración nacionales, pues presenta en su conjunto la máxima cobertura y penetración, comparativamente con cualquier otro de los medios de comunicación masiva.

Se estima que en la República Mexicana existen 15 '218, 821 radiohogares (de acuerdo con información procesada por *Mas + Medios* y publicada por la revista *El Universo de la Radio* en otoño de 1996), a los que debe añadirse el auditorio de automovilistas y de radios portátiles, lo que en suma representa la conformación de una población de radioescuchas que oscila entre 80 y 85 millones de mexicanos, o sea, el 95 por ciento de la población total; puede afirmarse, incluso, que virtualmente todos los mexicanos escuchan la radio

Esta capacidad de penetración de la radio sobre la sociedad estuvo muy presente en la mente de los radiodifusores. El *Grupo Radio Mil* no quiso cesar sus servicios informativos ni su interés, por qué no decirlo, por configurar una nueva conciencia nacional; y en 1959 creó formalmente el noticiario *Radio Mil-Carta Blanca*, llamado después *Primera Plana*. Este noticiario se transmitía de lunes a viernes a las 7:30 y a las 8:30 de la mañana; los sábados, domingos y días

festivos a las 8:30 y 9:30. La información se tomaba principalmente de diarios capitalinos y contaba con una sección editorial. Hay quienes afirman que una de las novedades de este noticiario fue, al igual que la XEX, la realización de diversos controles remotos desde donde se informaban los pormenores de los hechos más trascendentes de la época.

Primera Plana retomó muchas de las técnicas aplicadas por el programa *Cuestión de Minutos*, el cual nació en 1955. En éste se hacían lecturas rápidas, los comentarios eran breves y se incluían noticias de índole nacional e internacional, tanto de las agencias informativas como de los propios diarios de circulación nacional.

En 1961 surgió en *Radio Mil* otro espacio informativo llamado *Noticiario Estudiantil*, el cual llegó a ser transmitido de las 17:45 a las 18:00 horas, de lunes a viernes. Sin embargo, este espacio no tuvo la misma suerte que el noticiario Primera Plana, nombre que conservó hasta 1991, ya que fue muy efímero en su paso por el cuadrante radiofónico.

Evidentemente, el reto de las radiodifusoras de entonces era transmitir información periodística a través de la radio durante todo el día, toda la semana. No fue sino hasta 1973 cuando el grupo: *Radio Programas de México*, ahora *INFORED*, marcó la pauta con la emisión de su noticiario *Monitor de la Mañana*. Con la transmisión de una hora completa de noticias resultaba difícil creer que los radioescuchas aguantarían, dada la diferencia de otros noticiarios que duraban entre los 5 y 15 minutos.

Sin embargo, fue tal la aceptación que en pocos años incrementó su emisión matutina de una a dos horas; más tarde en tres y hoy día transmite 4 horas diarias, sin descontar con las emisiones de *Monitor de la Tarde*, *Monitor de la Noche*, *Monitor de la Media Noche* y *Red Acción Dominical*, con un promedio de 3 a 4 horas por emisión.. De igual forma le ofrece al radioescucha lo que se conoce como *Metropolitanos*, (son resúmenes que se transmiten cada hora durante todo el día).

De aquí surgieron un sinnúmero de espacios informativos que trataron de similar el estilo de *Monitor*; pero más que interesados en dar a conocer los hechos,

su intención se convirtió en un hábito de competición. Tan sólo en el segundo trimestre de 1997 se registraron 41 espacios informativos en el cuadrante radiofónico, en diversos horarios.

Por cierto, una de las cadenas interesadas en la transmisión de noticias de manera continua es la *Organización Radio Centro (ORC)*, quien a través de *Formato 21* informa sobre el diario acontecer cada 21 minutos durante todo el día. También difunde en sus demás estaciones los *Noticentros*, los cuales son espacios informativos que se transmiten cada hora y cuyas notas tienden a ser escuetas y poco concisas.

1.1 Periodismo radiofónico

Los géneros informativos, a diferencia de la ficción y la poesía, se refieren a una realidad exterior a la escritura; realidad que tiene que ser interesante o importante en el momento en que estos textos son publicados. Si un reportaje, a fin de cuentas, es un relato y puede parecerse a un cuento, no lo será porque los personajes, los ambientes y las situaciones no provienen de la imaginación del autor, aunque éste ponga a prueba sus capacidades de síntesis y evocación literaria. Los géneros que llamamos informativos son periodísticos porque aparecen en publicaciones periódicas que siguen la continuidad de acontecimientos sociales.

Se sabe que las formas más estables de los géneros periodísticos son la crónica, el reportaje y la entrevista. Los tres pueden ofrecerse por radio. Sin embargo, a éstas, la radio añade un género propio llamado noticiario, el cual consiste, en términos generales, en la redacción previa y la lectura en vivo ante el micrófono de textos semejantes a los encabezados y el primer párrafo de las noticias de los periódicos, con la salvedad de que en la radio se comenta lo que se informa, se hacen mesas redondas y debates entre especialistas sobre cualquier tema. El noticiario es periodístico porque lo que en éstos se discute es de actualidad.

Y aquí cabría agregar lo que dice Cristina Romo Gil sobre el periodismo radiofónico que se ejerce en nuestros días: "El periodismo radiofónico se ha ido

transformando notablemente. Cada vez más la tendencia es abrir espacios a la discusión, la opinión, la participación, sin perder de vista que, de todos modos, es a la radio a quien corresponde informar de manera inmediata y sencilla. El acontecer de las naciones se discute en la radio..." (4)

El periodismo que hoy se ejerce en la radio es de investigación, tiende a ser más abierto, menos solemne y plural. Los boletines oficiales dejaron de ser la información misma, ahora se especula con ellos y se indaga. Para ganar credibilidad aparenta ser menos oficialista, pensar como el ama de casa, el obrero, el deudor fiscal, el padre de familia o como el usuario de un servicio mal proporcionado; y hasta cierto punto lo logra convirtiéndose en la voz de la sociedad que denuncia y demanda.

Romo Gil asevera que: "...Algunos espacios de la radio mexicana se han ido consolidando como recurso político, como instrumento electoral, canal de opinión y espacio para la demanda y la denuncia..." (5) Y es aquí donde nos encontramos con la función persuasiva que domina los actos de propaganda política y de publicidad de productos.

En la radio de nuestros días se utiliza cierta argumentación lógica que consigue la adhesión del público a un programa. La argumentación utilizada suele ser más o menos objetiva, de acuerdo con las condiciones políticas, económicas y sociales en que ha sido pronunciada. La crisis de credibilidad de la cual fue objeto el sistema gubernamental y sus instituciones fue una de las circunstancias por la cual la sociedad encontró, en los medios de comunicación, espacios de consenso; y en sus conductores, líderes de opinión.

1.2 El boom informativo

No cabe duda que el esfuerzo de los radiodifusores por informar a la sociedad fue paulatino, pero ¿qué tuvo que pasar para que sociedad y medios, en específico la radio, despertaran a lo que hoy estamos viviendo? El fenómeno que vino a revolucionar el periodismo radiofónico fue el *boom informativo*, el cual se traduce en la innovación de formas de expresión impulsada por la argucia de quienes hacen radio para satisfacer las necesidades de la sociedad y las propias.

A lo largo de las últimas décadas, en la radio mexicana se ha dado este fenómeno cuyas dimensiones ha abierto espacios a la expresión informativa. Este suceso extraordinario y sorprendente incluye no sólo la participación de los medios de comunicación y de la sociedad, sino también, la retroalimentación entre ambos al marcar un parteaguas entre la simple función de dar a conocer un hecho y la de comentarlo, contextualizarlo y hasta analizarlo en sus causas y consecuencias. En los noticiarios de los años 30 y de los 60 no se ejerció el periodismo radiofónico hoy vigente.

Hasta 1959 con el noticiario *Radio Mil-Carta Blanca* ningún programa contaba con suficientes periodistas que reportaran desde el lugar del acontecimiento, ni siquiera se combinaban los ejercicios de información y opinión para poder comentar. Tampoco tenían cabida géneros como el reportaje, la crónica, el editorial y la nota informativa elaborada única y exclusivamente por el reportero de radio.

No se quiere decir con esto que como consecuencia del boom surgió el interés por los programas de opinión, ni mucho menos que de aquí nació el concepto del comentarista radiofónico. En cierta forma se tiene conocimiento de que la XEX, *La Voz de México*, dispuso de "charlistas del micrófono" de la talla de Guillermo Vela, Manuel Ángel Bayardi, Elvira Vargas, Julio Teisser, Lotario Coli, Félix F. Palavicini y Pedro Ferriz Santacruz; e incluso Salvador Novo y Félix Palavicini tuvieron su propio espacio de comentarios en el *Grupo Radio Mil*. (6) Lo que se pretende demostrar es que en los noticiarios de nuestros días se conjugan muchos elementos del ejercicio periodístico.

Salvador Novo alguna vez dijo al hablar sobre la radio: *"Porque el radio es una máquina nueva y peculiar, deberá desarrollar una nueva y peculiar técnica en que la palabra ceda cada vez más su puesto al sonido puro, y que en todas aquellas veces en que sea imprescindible recuerde que va ser oída y no vista, ni leída. Por su ausencia misma, residente del aire, la palabra dicha en la radio no puede aspirar a eternizarse - aspiración literaria. Debe cumplir su objetivo - impresionar discretamente, por la amable puerta de los oídos del señor que le permite entrar hasta la intimidad de su alcoba, su espíritu, y retirarse para no volver más en la misma forma*

"El micrófono es impasible, frío y cruelmente impersonal. No es de asombrar que los novicios tiemblen en su presencia. Más despiadado que Zeus, este moderno dios de los dioses del aire transmite con igual indiferencia un cuarteto de cuerdas de Mozart que la imperdonable "gafe" de un mal anunciador, o de un conferencista distraído. Como buena máquina, no admite imperfecciones: hace justicia cumplida a lo bueno y a lo malo que se le confía. La sanción la da ese ciego descontentadizo, exigente o incógnito que es el radioescucha. Y la da con igual crueldad, incorporándose para cambiar, ya para siempre, los "kilociclos" de su predilección. El ojo puede leer en diagonal toda una página, y retener lo que le interesa; el oído tiene que tolerar todo cuánto le digan; pero no lo hace dos veces, si está en su mano". (7)

¿Quién comenzó este movimiento en la radio mexicana? Para muchos, el pionero fue José Gutiérrez Vivó, quien desde hace 24 años inició las transmisiones de *Monitor*. Y aunque se reconoce que el *Núcleo Radio Mil* fue el primer grupo radiofónico en sacar al aire un noticiario de larga duración, se puede advertir que la idea que trajo Gutiérrez Vivó le gustó más al auditorio, posiblemente porque las circunstancias del país eran diferentes. No hay que olvidar que en las postrimeras de los sesenta y principios de los setenta los mexicanos experimentaron muchas cosas, desde las ideologías más opuestas al sistema hasta las expresiones de "amor y paz", mostradas por una juventud estadounidense inconforme por la guerra vietnamita.

Monitor, que comenzó con sus transmisiones matutinas de una hora, gustó a la audiencia tanto que a la fecha muchas radiodifusoras lo imitan. Y así como algunas otras se preocupan por competir contra dicho programa, también se muestran ante el auditorio como una opción más.

Cabe destacar que este *boom* no sólo habla de opciones noticiosas, del interés que la radio despertó en la sociedad, sino también lleva en sí a la libre expresión, la pluralidad y la *apertura informativa*, que hoy medianamente vivimos. ¿Quién generó esa apertura, la sociedad o los medios?, ¿a caso lo que da a conocer la radio es producto de lo que la gente demanda o es que los radiodifusores se han aprovechado de los momentos que vive el país para ganar mayor audiencia?, ¿en qué momento se dio realmente el *boom informativo*?,

¿hasta dónde ha llegado la influencia y la participación de los medios en esta apertura?

Para responder a estas preguntas sólo basta recordar la serie de intentos por mantener informada a la sociedad, dado que, lejos de interesarle lo que acontecía a su alrededor, no habían sucesos lo suficientemente trascendentes como para atraer su atención, al menos no como hoy en día. Vienen los años 60, las ideologías comunistas surgen en escuelas públicas de nivel medio y superior y el movimiento estudiantil del 68 se hizo presente. Cuando surgió *Monitor* la gente se interesó por golpetear contra la mesa que expresaba el enojo del conductor hacia lo que no le parecía. Atrajo a muchos el estilo del titular del noticiario.

Con el sismo de 1985 registrado en la ciudad de México se confirmó la importancia de la radio, ya que describió la situación real de lo que había dejado dicho temblor. Muchos comunicadores coinciden en que este hecho además de unir a la sociedad, la hizo participar; sin olvidar la función social que desempeñó. Pero realmente el momento en que la radio comenzó a unir conciencias fue en las elecciones presidenciales de 1988 con la difusión del auge y la fuerza del partido opositor del Frente Democrático Nacional (FND) entre los mexicanos. El cuestionado triunfo electoral del candidato priísta en los medios de comunicación por parte de los cardenistas marcó la pauta para que la colectividad dejara de creer en sus instituciones y en quienes las encabezaban. Para rematar, en 1994 se desató una serie de asesinatos políticos y devaluaciones. La radio informativa cuestionó mucho al respecto. En las elecciones de 1997 el pueblo, ya cansado, eligió a sus propios líderes. La radio, no sólo lo hizo publico, sino que también le dio la razón.

Sin caer en obviedades los medios de comunicación se aprovecharon de los sucesos acaecidos en el país en todos sus niveles, mismos que generaron un cambio en la sociedad, la cual ahora demanda ser mejor informada. En este sentido, Miguel Ángel Granados Chapa explica que por lo regular en los acontecimientos sociales se presenta una mezcla de causa y efecto, donde la causa se vuelve efecto y el efecto se vuelve causa. A decir del columnista, la sociedad sufrió transformaciones que la llevaron a sentir la necesidad de saber sobre su acontecer, misma que los radiodifusores se encargaron de satisfacer y

explotar; ello generó que la comunidad se tornara más exigente respecto de lo que quería saber y lo que no.

Para Granados Chapa el envarnecimiento que presenta la sociedad, al decidir que quiere y qué no, es el resultado de un proceso de acumulación de experiencias y necesidades que comenzó con la creación de la clase media urbana que tuvo acceso a la educación superior, a finales de 1950, y dejó de ser un sector más de las encuadradas estructuras del partido gubernamental para tener mayor autonomía y poder demandar. Explica que la sociedad se ha ido robusteciendo, madurando, abriéndose en la consolidación de formas de expresión y de reestricción de la información (6)

Sobre el momento en que se dio el *boom informativo* hay muchas versiones. Pedro Ferriz de Con, conductor de *Para Empezar*, piensa que el conflicto social de 1968 significó el antecedente que inició el despertar de la población. Mario Martínez Montes, jefe de producción en radio de *Para Empezar*; Pepe Cárdenas, titular ahora del espacio informativo que anteriormente conducía Nino Canún en *¿Y usted qué opina?*; y los reporteros Rosa Elena Luna, Víctor Carreón y Elizabeth Juárez, coinciden que la aparición de *Monitor* vino a renovar el sistema de noticiarios radiofónicos. En cambio, para el reportero Saúl Santana, Jacobo Zabłudovsky inició el cambio con el periodismo que ejerció a su paso por la XEX con el programa *Leyendo a Novedades*.

Para otros, como el reportero de *Para Empezar*, Alberto García Sarubi; el jefe de información del mismo noticiario, Miguel Ángel Pedrero Alonso; los conductores Nino Canún, Rodolfo Guzmán, Javier Solórzano y el politólogo René Delgado, la radio informativa cobró mayor importancia a raíz de los sismos de 1985, cuando se redescubrió la función social de este medio.

Por su parte, la conductora de la emisión vespertina de *Para Empezar*, Carmen Aristegui, comenta que "la apertura en la radio es un reflejo de la amplitud y pluralidad de las ideas de un país que evoluciona en lo político y lo social."⁶⁸ En el VI Seminario de la Cámara Nacional de Industria de la Radio y Televisión (CIRT), Aristegui comentó que un ejemplo de cuánto se ha trascendido en esta tendencia favorable es lo que hasta hace seis o siete años no se escuchaba.

Mencionó que en aquel entonces era impensable recordarle la imagen materna a un secretario de Estado y que ahora ya resulta aburrido.

Contrario a esto, Nino Canún señala que la apertura en los medios no tiene que ver con el avance democrático del país, sino que más bien ésta se dio durante el sexenio salinista cuando, a decir de él, se podía entrevistar a cualquier líder o militante de los partidos de oposición.

En otro sentido, René Delgado considera que la radio mexicana cambió a raíz de los sismos del 85 y añade que un segundo impulso fue la conversión de la radio musical a la radio hablada (en lo específico en la frecuencia modulada, FM) y que un tercero fue el proceso electoral de 1988, en donde, asegura, la radio fue el medio que tuvo mayor peso. (10)

Finalmente, para Javier Solórzano la apertura radiofónica se ha dado en forma paralela a la lucha política de los mexicanos; que en los sismos de 1985, la radio respondió a necesidades sociales y que en 1988 atendió los requerimientos de información electoral. Solórzano entiende que los noticieros radiofónicos reflejan la vida social, económica y política de nuestro país.

Con respecto de la participación e influencia de los medios de comunicación en esta apertura informativa, Alejandro Carrillo Castro, ex coordinador de Comunicación Social del gobierno federal, menciona que hay ciertos medios que pretenden ser tan sólo testigos y/o actores importantes en favor de una corriente ideológica. Pero también señala que hay otros que operan con empresas de criterios fundamentalmente rentables. (11)

Hay que enfatizar que como la radio refleja la realidad de nuestro país y su participación ha sido imperante en la búsqueda hacia la apertura y la democracia, hoy día esta ha comenzado a adquirir influencia y poder.

1.3 El poder de los medios electrónicos, la radio informativa en su máximo esplendor

En la historia del México moderno los medios de comunicación han adquirido un lugar relevante entre los mexicanos. Y a pesar de que en un principio la radio y la televisión, sirvieron de entretenimiento con la transmisión de programas musicales, concursos, novelas, etc., hoy la radio se está convirtiendo en un medio de expresión de y para la sociedad, donde ésta y los críticos de un sistema tienen espacios para comentar.

La radio comenzó a difundir noticieros de larga duración sin una plantilla seria de reporteros radiofónicos que cubrieran los acontecimientos. Además de las fuentes de información antes mencionadas, sólo se limitaban a dar a conocer lo que se les enviaba por medio de boletines de prensa, de los comunicados, de las agencias nacionales e internacionales, y de lo que publicaban algunos diarios capitalinos.

Sobre esto, el entonces reportero ahora jefe de información de *Para Empezar*, Miguel Ángel Pedrero Alonso (12) señala que a partir del *boom informativo* los reporteros se especializaron y las noticias empezaron a trascender su ámbito. Comenta que si se considera que el México de nuestros días no es el mismo de hace diez años, los noticieros aún siguen retomando información de los periódicos, aunque no con la misma frecuencia que antes, cuando dichos espacios dependían de lo que éstos daban a conocer.

Es verdad que algunos siguen citando estas fuentes hemerográficas para complementar su información o fundamentar comentarios, pero también es cierto que esta dependencia comienza a ser mutua. Basta mencionar aquellos artículos y columnas que retoman de la radio las declaraciones de aquellos personajes que son y hacen polémica.

También refiere Ángel Pedrero Alonso que el reportero de antes trabajaba con base en la información que generaban instancias del gobierno, paraestatales y demás, ello mediante invitaciones, boletines, etc., pero destaca que ahora el reportero se lanza más a la búsqueda de la información, al lugar de los hechos, sin depender de las típicas versiones oficiales. Aunque, cabría aclarar estas prácticas las siguen ejerciendo algunos periodistas. La invitación que hace del Departamento del Distrito Federal a los reporteros de la fuente y el comunicado de prensa de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal que se muestran a continuación son un claro ejemplo de ello.

Ciudad de México

Dirección General de Comunicación Social DDF



25 de septiembre de 1996

**ATENCIÓN: JEFE DE INFORMACIÓN
Y/O REPORTERO DE LA FUENTE**

El Secretario de Transportes y Vialidad, Jorge Ramírez de Aguilar, se reunirá, mañana jueves 26 de septiembre, con los Directivos de Empresas Automotrices para tratar temas relacionados con la modernización del transporte. El acto se realizará en la calle de Versalles número 113 de la colonia Juárez, Delegación Cuauhtémoc, a las 11:30 horas.

Posteriormente, el jefe del Departamento del Distrito Federal, Oscar Espinosa, estará presente en la Ceremonia de Cambio de Consejo Directivo de la Asociación de Radiodifusores del Distrito Federal, que se efectuará en el Hotel Camino Real, a partir de las 15:00 horas.



BOLETIN INFORMATIVO

Fecha 16/OCTUBRE/1996 No. 1930

Ante la contingencia ambiental registrada en la ciudad, la Comisión de Preservación de Medio Ambiente y Protección Ecológica de la ALDF visitará el Instituto Mexicano del Petróleo para verificar la calidad de la gasolina Pemex Magna Reformulada, informó Cristina Alcayaga Núñez, quien propuso que se debe obligar a los propietarios de las gasolineras a utilizar el Fondo de Recuperación de Vapores.

En la sesión de hoy, la también presidenta de la mencionada comisión resaltó la necesidad de que se haga efectivo el planteamiento de "vuelta a la izquierda" y señaló que las medidas de combate a la contaminación-- tienen adecuado enfoque, sin embargo, no son de corto plazo y se requiere de mayor tiempo para ver los resultados.

Por su parte, el representante Héctor González Reza, señaló que en las situaciones de contingencia ambiental la única solución la representa la ciudadanía, ya que las políticas ecológicas dispuestas en el Proaire no han sido suficientemente efectivas.

Opinó que ni la aparición de los verificentros ni la exigencia de una norma más estricta para los automóviles resultaron, por que la combustión sigue causando conflictos en la atmósfera. Dijo que los capitalinos debemos estar preparados para las emergencias ambientales -- atacando las causas, como son el mejoramiento del transporte, eliminar topes de las vialidades e impulsar la reforestación, entre otras acciones.

A su vez, Jorge Emilio González Martínez apuntó que el nuevo combustible no

--2--

electivo, ya que solo reduce la contaminación un uno por ciento. Asimismo, el asambleísta propuso al pleno un punto de acuerdo, en el que se establece la necesidad de que las autoridades capitalinas, a través de la Secretaría del Medio Ambiente, implemente una campaña para que sean reemplazados los convertidores catalíticos caducos.

El punto de acuerdo fue turnado a la Comisión de Preservación del Medio Ambiente y Protección Ecológica de este cuerpo legislativo. En otro aspecto, se quejó de que las propuestas para aliviar las crisis ambientales no tienen resultados concretos y exigió que no se pongan en la "comandadora".

Cristina Alcayaga Núñez recordó que la Fase I del Programa de Contingencia Ambiental es preventiva y refirió que es parte de las acciones para enfrentar situaciones más difíciles. Estableció que de continuar con las políticas de fomento al transporte, mayor restricción a la verificación vehicular y nuevos combustibles, se logrará un mejor ambiente.

Reconoció que es lamentable y desafortunado que la ciudad pase por estas crisis, pero indicó que la solución no es sencilla y toda la ciudadanía debe participar.

Finalmente, el legislador González Reza apuntó que se deben corregir las deficiencias en la política integral de combate a la contaminación y cuestionó la efectividad de la gasolina Pemex Magna Reformulada.

---0---

Es claro que la postura gubernamental ha sido la de regir el control de la información en los medios de comunicación, y aunque lo sigue haciendo de manera moderada y discreta, es menos evidente en algunos casos ante los ojos de la sociedad. La misma Carmen Aristegui destaca que “venimos de un proceso de dominio gubernamental en lo que corresponde al asunto noticioso e informativo y hoy vemos cosas que antes no se notaban”.(13) Citó como ejemplo la difusión del escándalo que armó el involucramiento del general Jesús Gutiérrez Rebollo con el narcotráfico.

Y es que cabe destacar que a partir del movimiento político de 1988 y de los acontecimientos que se dieron al final del sexenio del ex presidente Carlos Salinas de Gortari, en los últimos cinco años, los medios han asumido ciertas actitudes y criticado a muchos servidores públicos y autoridades que han actuado con dolo. El propio Raúl Salinas de Gortari, “el hermano incómodo del ex presidente Salinas”, como muchos le llaman, es blanco de los medios de información sin importar que alguna vez formó parte de la familia presidencial. Nadie puede olvidar, tampoco, el capítulo del primer secretario de Educación Pública de la administración del presidente Zedillo que se decía tener doctorado y después se comprobó que no, Fausto Alzati (“Fausto Falzati”, como se le bautizó en la gerga periodística).

En una conversación con José Gutiérrez Vivó, Ikram Antaqui, colaboradora de *Monitor*, destaca que ahora los periodistas pueden hacer caer gobiernos. (14) Explica que anteriormente era en extremo difícil conseguir que un secretario de Estado se dejara entrevistar, el reportero tenía que suplicarle para lograr tal objetivo. Ahora, dice Ikram Antaqui, quienes tienen que “hacer cola” para ser entrevistados por los comunicadores son los funcionarios.

Menciona que los conductores de los noticiarios radiofónicos hablan casi a la totalidad de la nación en un promedio de dos a cuatro horas diarias. Algo que, dice, ni el propio presidente de la República ha logrado: ser escuchado durante el mismo lapso de tiempo.

¿Quién es el poder?, se pregunta Ikram Antaqui y señala que el poder que hoy tienen los medios lo someten a necesidades nuevas, que su oposición liberadora se ha vuelto omnipotente.

Antaqui destaca que les ha tomado muchos siglos a los medios de comunicación poder criticar al gobierno, que sólo basta que no les tome otros siglos para lograr una *autocrítica real*. Para ella los periodistas de hoy están naciendo más polemistas que investigadores; afirma que les cayó el poder sobre la cabeza y que no saben qué hacer con él. A su parecer, el abuso de este poder los induce a querer ocupar todos los espacios, a ser jueces, economistas, literatos, científicos o politólogos; y esto refleja un nivel de prepotencia, artesanismo y *moralidad*.

Sin duda, estas actitudes deforman la visión de aquellos que no están bien informados. Los medios han incurrido en el sensacionalismo, en el amarillismo político que lejos de concientizar, coloca a sus mejores rostros para ver cuál vende más; sin descontar el principio fundamental que los rige: quien critica a un sistema, mayor audiencia tiene

Por esta razón se ha demandado legislar la manera de informar. Algunos dicen que para no caer en la tendencia que se inclina más por la emotividad antes que por la racionalidad es necesario crear un código de ética para los medios de comunicación. A esta idea se une Ikram Antaqui, sólo que ella pide que se legisle para mediar el abuso de poder que éstos están ejerciendo.

No hay que olvidar que a función social del periodismo, su misión de reflejar la realidad, lo obliga a deberes para con la comunidad; no puede ser un mero transmisor mecánico, robótico, de noticias y opiniones, sino que con mentalidad de crítico social, debe ser un agente del cambio, del progreso.

En el cumplimiento de esa misión, el periodista debe poseer derechos que faciliten una labor que beneficia a la comunidad y al mismo tiempo debe autorregular sus tareas sometiéndose a principios éticos que garanticen un periodismo democrático en el más amplio y auténtico sentido del término.

La reglamentación adecuada de la profesión de periodista, al fijar responsabilidades y derechos, promueve la democratización de la información que constituye el eje, la viga maestra en el establecimiento de un sistema informativo.

REFERENCIAS

- (1) Islas Huidoro, María del Carmen, Monitor, el noticiero..., Tesis profesional, p 30
- (2) Romo Gil, María Cristina, Introducción al conocimiento y práctica de la radio, pp. 41 y 44
- (3) María Campos, Armando de, Periodismo en micrófono, p. 34
- (4) Romo Gil, Cristina, "La radio, vigente en el umbral del siglo XXI", p. 30
- (5) Ibidem
- (6) Caballero Vidal, Julia, La voz del locutor..., Tesis profesional, pp. 24-25
- (7) Novo, Salvador ; Toda la prosa, p. 95
- (8) Granados Chapa, Miguel Ángel, entrevistado en sus oficinas el 3 de noviembre de 1997.
- (9) Pineda, Guadalupe, "El periodismo en la radio", *Universal Gráfico*, p. 6
- (10) Delgado, René, entrevistado en las instalaciones de *MVS-Radio* el 17 de octubre de 1996.
- (11) Debate de Hoy del noticiero *Detrás de la Noticia*: El papel de los medios de comunicación, tertulia realizada el 1º de octubre de 1997.
- (12) Pedrero Alonso, Miguel Ángel, entrevistado en las instalaciones de la redacción de *MVS-Radio* el 9 de septiembre de 1996.
- (13) Aristegui, Carmen, VI Seminario de la CIRT, ponencia emitida el 11 de marzo de 1997.
- (14) Antaqui, Ikram, conversación con José Gutiérrez Vivó el 11 de septiembre de 1997 en la transmisión matutina de *Monitor*.

CAPÍTULO 2 EL COMENTARIO TAMBIÉN INFORMA.

En la modernidad del periodismo radiofónico, comentar implica analizar y explicar un hecho de interés público, un acontecimiento de actualidad. Su importancia radica en la argumentación y exposición de los hechos que conforman el suceso comentado. Gonzalo Martín Vivaldi menciona que el comentario más completo es "el que valora e interpreta lo sucedido, prevé lo que puede pasar y dicta lo que debe hacerse para evitar que acontezca algo que no debe suceder". (1)

Por su estilo de sollicitación de opinión e información, el comentario interpreta, pronostica y sugiere, además de cumplir la función de comunicar. Y aunque para algunos comentar signifique orientar y motivar a la opinión pública, también implica *informar*. Es también un género informativo si se parte de éste como la "adquisición de conocimientos que permiten ampliar o precisar los que se poseen, y muy concretamente sobre los hechos que se preceden cada día en el mundo.. "(2), se puede afirmar que quienes comentan, ya sea conductores, reporteros o colaboradores, también informan cuando interpretan los hechos, incluso, desde el momento en que se investiga para analizarlos.

Los conductores y comentaristas especializados incluyen suficientes datos como para que sus comentarios estén bien fundamentados y originen credibilidad. Por ejemplo, si un comentarista de finanzas habla sobre el tipo de cambio en México tiene que dar a conocer cómo han sido sus fluctuaciones en el mercado y de qué manera podrían afectar o beneficiar la economía de nuestro país; todo ello para que el radioescucha esté bien enterado de las circunstancias que rodean al tema, sin dejar de reconocer que éste, por su complejidad, requiere de una explicación detallada.

En lo que se refiere al comentario político también es preciso destacar su función informativa, más aún porque hoy la vida de los funcionarios y los líderes sociales es un asunto de primordial interés para la sociedad mexicana y, por ende, le da mayor seguimiento. Un ejemplo es el comentario de Jorge Fernández Menéndez, colaborador de *Para Empezar*, el 10 de diciembre de 1996, justo una semana después del quintuple asesinato de la familia Balderas Figueroa. Ahí, Fernández Menéndez asume que este hecho se dio por los presuntos lazos entre Fernando Balderas y algunos miembros del narcotráfico, justamente por su participación en la Policía Judicial. He aquí algunos fragmentos de este comentario, cuya duración aproximada fue de 12 minutos:

"El asesinato de la familia Balderas Figueroa es un caso que, creo yo, se combina con el narcotráfico, la corrupción y los negocios turbios.. Creo que la hipótesis, realmente, del asesinato hay que buscarla en el señor Fernando Balderas

". Hay dos hipótesis...que son mucho más firmes: uno, es la relación de Balderas con el narcotráfico...las acusaciones que tiene este señor son por extorsión en casos relacionados con el narcotráfico...Balderas era muy amigo y vivía físicamente muy cerca de José Luis Larrasolo...era un comandante de la Judicial Federal que estuvo acusado de haber organizado el atentado contra Amado Carrillo, el jefe del cártel de Juárez...". (3) (vid Anexo 1)

Evidentemente, este punto de vista, tesis o juicio de valor surge del análisis de todos los datos formulados por el columnista del periódico *El Financiero*, que le dan tintes de credibilidad. Y es que actualmente los comentaristas, reporteros o conductores lo primero que hacen es llenarse de argumentos, de suficiente información veraz como para fundamentar sus teorías y ganar credibilidad, dado que mientras más integren todos los puntos de vista, indicios o pistas posibles al alcance, es como acumularán mayor información.

Conductores y comentaristas especializados de los noticiarios como *Para Empezar*, *Monitor*, *Detrás de la Noticia*, *Enfoque-NRM* e *Informativo Panorama*

coinciden en que para hacer un buen comentario se tiene que estar bien informado, reunir experiencia y, sobre todo, hacer un trabajo de investigación previo a la emisión del punto de vista.

Quizá esto no suene tan complejo, de hecho no tiene por que ser así, pues si se considera que toda comunicación incluye información, que el hombre al comunicarse está transmitiendo mensajes y que la emisión de éstos no es más que un simple acto informativo, deducimos entonces que el comentario informa, independientemente de que este género periodístico sea única y exclusivamente de índole subjetivo. Y es que, desde el momento en que el comentarista, periodista o conductor se comunican directa o indirectamente con el radioescucha, les están dando a conocer un hecho a través de sus opiniones. La paradoja, aquí, es que hay quienes creen que informan y lo único que logran es confundir, sobre todo cuando emiten un punto de vista a la ligera.

Enrique Muñoz, reportero y conductor de *Monitor*, afirma que el comentario puede desinformar, sobre todo cuando no se sabe de lo que se está hablando (4). A esta idea, se suma Alberto Aguilar, comentarista especializado en finanzas del noticiario *Para Empezar*, quien considera que uno de los problemas que se está viviendo en los medios de comunicación, por lo menos en materia económica y financiera, es la inexperiencia de los jóvenes reporteros que de repente los hacen comentaristas y que no son especialistas. Destacó que si a esos jóvenes no se les encauza, seguramente carecerán de credibilidad y que por ello el reto de los medios será profesionalizarse, ya que en muchos de éstos no toda la gente que habla de economía y finanzas es especializada, dado que, explicó, pocos comentaristas que saben de periodismo tienen sensibilidad para transmitir sus comentarios:

".. La inexperiencia, o poca experiencia, de jóvenes reporteros que de repente los hacen columnistas es uno de los problemas que se está viviendo en los medios, en materia de negocios.

"Esto es responsabilidad de los dueños de la estación y de la gente que controla eso..." (5)

Por lo anterior, y citando nuevamente el ejemplo de Jorge Fernández Menéndez, se concluye que si no se tienen suficientes conocimientos ni capacidad para saber transmitir un comentario, difícilmente quien comente generará credibilidad en las opiniones u observaciones que emita, y más aún, cuando el radioescucha sabe de lo que se está hablando al seguir el diario acontecer de las noticias junto con el comentarista, reportero o conductor. El oyente sabe o por lo menos tiene una idea de lo que se está informando, porque no hay que olvidar a aquellos que a veces buscan saber más a través de otros medios como la prensa, la televisión y hasta otros noticieros radiofónicos, a fin de incrementar y complementar lo que ya se tiene por sabido.

El mismo Enrique Quintana, también comentarista especializado en finanzas y ex colaborador de las mesas económicas de *Monitor*, durante 1996, reconoce que hay muchos homólogos económicos sin fogueo ni experiencia previa para involucrarse en el periodismo de opinión. Destaca que justamente ante la intensa demanda de especialistas económicos se improvisaron muchos comentaristas inexpertos (6)

Cabe aclarar que si se habla de una creciente demanda de comentaristas económicos y financieros es porque a raíz de las crisis económicas que se han venido gestando en nuestro país, la sociedad se ha interesado cada vez más por saber ¿qué es lo que sucede con su país?, ¿por qué no se ha visto el progreso económicamente hablando?, ¿por qué México tiene que pedir créditos al exterior sin tener, siquiera, la esperanza de pagar algún día una cuarta parte de su deuda externa, y por qué no decirlo, sin tener la esperanza de ver crecer sus bolsillos?

Ante esta situación la sociedad, los más golpeados por estas crisis, se han visto en la necesidad de integrarse a los contextos financieros y económicos y, por ende, es que han buscado informarse a través de los especialistas en la materia. Ante esta urgente necesidad y, sobre todo, ante la sed de los radiodifusores por ganar mayores espacios y auditorio, es como se le ha dado cabida a comentaristas inexpertos que muchas veces desinforman en lugar de informar

Ante este hecho hay que preguntarse si este tipo de problemas a los que se enfrentan los medios son exclusivos del comentario financiero y económico, o si también se ve en el comentario político, social o deportivo, ¿es válido pensar que en una sociedad como la nuestra, los medios carezcan de comentaristas que informan en lugar de desinformar, sobre todo ahora que la gente, al parecer, expresa mayor interés por lo que se comenta que por la nota misma?

En lo referente a comentaristas bien informados, no es justo afirmar que en México se carece de ellos. Posiblemente así suceda en el ámbito económico y financiero, dado que su origen es más reciente. Pero ese no es el caso, comentaristas hay muchos y unos tienen mayor experiencia que otros, los hay con experiencia y conocimientos suficientes como para comentar la noticia, pero no son especialistas en una sola materia y por tanto se corre el riesgo de desinformar por querer decirlo todo. De ahí que algunos de los periodistas les dé por asumir el papel de todólogos, y en su intento por hablar de todos los temas habidos y por haber, sin conocerlos de fondo, lo único que hacen es desinformar y desorientar a quienes los escuchan.

De que hay comentaristas especializados en el país los hay, de que pueden haber conductores capaces para comentar, también los hay. Tan es así que hoy podemos asegurar que algunos de ellos han alcanzado tal liderazgo que quienes los escuchan, los aguardan para sentirse mejor informados y poder opinar.

Y éste no es un hecho reciente. Sucede que desde que se presentó el *boom informativo* en nuestro país la sociedad creó líderes de opinión y protagonizó a sus comunicadores. Ejemplo más o menos reciente fue el resultado de los hechos políticos, económicos y sociales que se suscitaron a lo largo del sexenio de Carlos Salinas de Gortari, donde el mismo José Carreño Carlón, entonces director de Comunicación Social de la Presidencia de la República, aseguraba que, como consecuencia de las históricas crisis de nuestro país, se había dado un creciente protagonismo por parte de los comunicadores de los medios electrónicos y que justamente esos liderazgos habían sido producto de lo que la sociedad ha venido buscando en los medios: un respaldo para la construcción de consensos (7)

Sobre este protagonismo René Delgado, comentarista político de *Para Empezar*, cree que si algunos conductores han alcanzado cierto liderazgo es porque la sociedad ha perdido la fe y credibilidad en sus instituciones, funcionarios y líderes sociales (8). Quizá ésta sea la razón por la que la sociedad ve en los comunicadores un respaldo en su búsqueda de consensos, porque justamente los medios le han dado esa credibilidad de la cual carecen los funcionarios públicos y la gente cercana a ellos, aunque cabría destacar que también hay algunas radiodifusoras y televisoras que no gozan hoy día de una calidad de lo creíble.

Aunque los señores René Delgado y José Carreño Carlón difieran en sus puntos de vista, es obvio que el liderazgo del conductor o comentarista es producto de las crisis de un país que cada día cree menos en sus autoridades, sólo que este liderazgo dependerá, en mucho, tanto de la experiencia del comunicador como de la información y no de la desinformación que aporte para ganar la credibilidad perdida por las autoridades.

2.1 El comentario periodístico como parte fundamental de un noticiario matutino

En el contexto nacional es increíble que en la actualidad, habiendo tantos noticiarios en el cuadrante radiofónico, se carezca de suficiente información referente al comentario periodístico y, más aún, cuando en su mayoría conductores y reporteros comentan la noticia, sin esperar a que sólo los especialistas lo hagan. Si se habla de una sociedad como la nuestra, cada vez más participativa, y donde los comunicadores tienen mayor presencia no sólo por lo que informan, sino por lo que comentan, volvemos a confirmar que el comentario es tan importante como la noticia misma

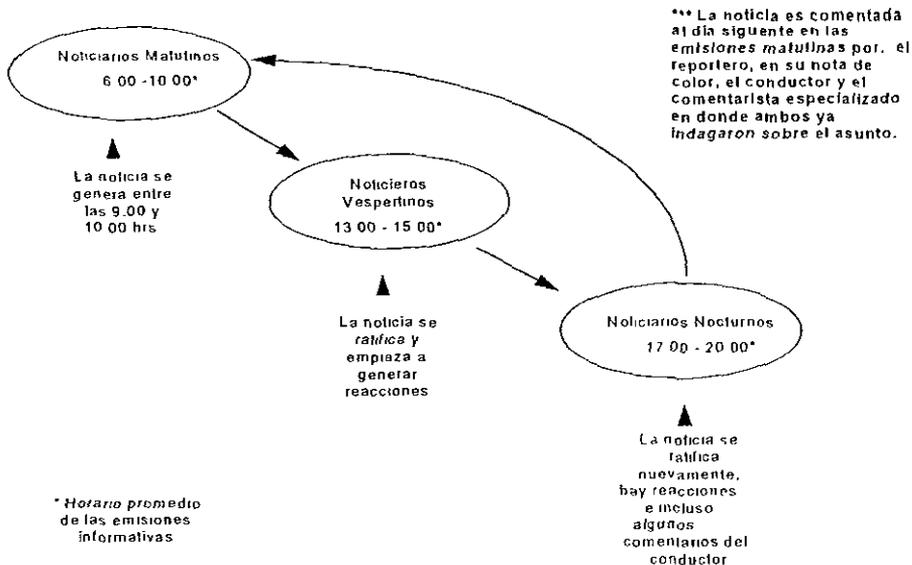
Más aún, cuando hablar sobre política, economía y finanzas se está haciendo una costumbre en los noticiarios radiofónicos de nuestro país, dados los tropiezos en los que nuestras instituciones se han visto involucradas. A diferencia de otras épocas (como los sexenios de los ex presidentes José López Portillo o

Carlos Salinas de Gortari) era inusual ver, por ejemplo en televisión, a un Jacobo Zabludovsky comentar sobre la corrupción que hay en el Ejército Mexicano, caso concreto, el del general Jesús Gutiérrez Rebollo; como también era inusual oír en radio comentarios como los de René Delgado, Jaime González Graff, Lorenzo Meyer o de Alfonso Zárate; comentarios en donde no sólo se critican y cuestionan las acciones de los ex presidentes, secretarios de Estado, presidentes de partidos, paraestatales, gobernadores, senadores y diputados, sino también hasta al propio presidente en turno.

Se pensará que estos comentarios forman parte de una gran estrategia mercadotécnica para ganar audiencia, pero cierto o no, el comentario periodístico comienza a formar parte de la vida informativa de México; prueba de ello es la manera en que hoy día está fluyendo la información y se están generando los comentarios, particularmente en las emisiones matutinas de la mayoría de los noticiarios radiofónicos, en donde ciertamente se concentran las mejores opiniones de lo dado a conocer el día anterior.

Ésta es una de las razones por las cuales algunos de estos noticiarios son considerados como programas opinativos más que informativos, ya que desde sus inicios reportaban en breves resúmenes las notas sobresalientes que se publicaban en un diario capitalino. Indudablemente ha cambiado tanto la información como los comentarios emitidos en la radio; ya no tienen la finalidad rigurosamente informativa de transmitir datos. Trabajan sobre ideas, deducen consecuencias de los acontecimientos actuales.

En seguida se muestra, a través de un sencillo esquema, cómo fluye la información en nuestros días. Éste es tan sólo un ejemplo de la manera en que la noticia se genera a través los noticiarios matutinos; de igual forma ésta puede producirse tanto en los noticiarios vespertinos como en los nocturnos, así como también en el inter de cada emisión informativa y hasta, incluso, después de las mismas.



Ejemplo de esto se advierte en el comentario que hiciera el conductor de *Para Empezar*, Pedro Ferriz de Con, al día siguiente de que su reportera, Patricia Rodríguez Calva, informara justamente diez minutos antes de que terminara la primera emisión sobre la conferencia de prensa que había dado el zar antidrogas, Barry McCaffrey durante su visita a México

Éstos son sólo algunos de los fragmentos de la nota de la reportera y del comentario emitido por Pedro Ferriz de Con:

Patricia Rodríguez Calva, reportera, informó:

"Nos encontramos aquí en la Secretaría de Relaciones Exteriores, donde hace unos momentos concluyó una conferencia de prensa y conferencia magistral del zar antidrogas estadounidense.

" En este breve reporte, que después ampliaremos en otras emisiones, quiero decirte que Barry McCaffrey ocupó gran parte de su tiempo en dar una serie de datos.. otra cosa que te quiero comentar es que paradójicamente Barry McCaffrey al iniciar su intervención dijo que él veneraba a Benito Juárez y por eso, en perfecto español, dijo que "El respeto al derecho ajeno es la paz" y dice que el respeto a las fronteras es la paz".(9) (vid Anexo 2)

Pedro Ferriz de Con comentó:

"Se ve que Barry. mire, Barry McCaffrey venía asesorado hasta los dientes, se ve que le dictaron pautas que pudieran conquistar a este ánimo enrarecido que había aquí de los mexicanos y de repente le citan a Juárez y no, no, no la prensa está encantada.

"McCaffrey cita a Juárez y ya estamos felices". (10) (vid Anexo 3)

Para definir cuan importante es el comentario periodístico dentro de la información radiofónica y lo que representa para cualquier emisión matutina, partiremos de dos aspectos esenciales que se relacionan entre sí y dan cauce a otros aspectos. Uno, estriba en lo que puede redituárle al radiodifusor lo que el comentarista, conductor y hasta el reportero comenten; otro, radica en el valor que la misma sociedad le da a los comentarios emitidos, no sólo por su contenido, sino también por lo que representa el quién los haga, dado que de ello depende el que una opinión sea aceptada o no por el radioescucha, y aquí justamente entra la capacidad de respuesta y demanda de una sociedad que cada día exige estar mejor informada.

En lo referente al primer aspecto, Fátima Fernández, concedora de los medios de comunicación, específicamente de la radio mexicana, habla de una apertura informativa como producto de la audacia, casi obligada, de los concesionarios que ante la competencia se vieron en la necesidad de invitar a intelectuales y periodistas más o menos críticos en lugar de difundir mayor información política, ya que consideraron que esta estrategia de mercancía era

perfecta para enfrentar a la competencia y ganar tanto mayor auditorio como anunciantes. (11)

En la actualidad existen más de 20 noticieros matutinos en la radio del área metropolitana que están compitiendo por ganar audiencia, mismos que cuentan con excelentes equipos de trabajo, en donde se hallan desde reporteros y conductores incómodos hasta colaboradores que, además, son personajes importantes de la vida política, económica y social de nuestro país (vid cuadro 2).

De hecho, este suceso está presente en noticiarios como *Monitor*, donde, por ejemplo, Cecilia Soto, ex candidata presidencial por el Partido de Trabajo en las elecciones de 1994, llegó a colaborar en algunas de las llamadas Mesas Políticas Jorge G Castañeda es otro de los personajes que tienen participación en dicho noticiario, por cierto, considerado uno de los periodistas "incómodos" del régimen salinista

Otro, es el caso concreto de Pepe Cárdenas, quien luego de transitar por la titularidad de los noticieros matutinos de *Informativo Panorama*, *Detrás de la Noticia*, *Al Momento de la tarde – noche* (en cuya emisión matutina también colaboraba Demetrio Sodi de la Tijera, ahora diputado perredista), se encuentra actualmente dirigiendo un noticiario en el espacio de *¿Y Usted qué Opina?* que conducía Nino Canún en el *Grupo Radio Fórmula*

Éstos son sólo algunos casos, pero así como los hay en los mencionados noticiarios radiofónicos, están presentes en toda la gama de aquellos que cohabitan en el cuadrante. Es un hecho que se percibe tan claramente que hasta los mismos comunicadores reconocen el avance que este suceso trae consigo

La misma Carmen Aristegui, en el VI Seminario de la Cámara Nacional de la Industria de la Radio y la Televisión (CIRT), se refirió a Lorenzo Meyer, René Delgado y a Jaime González Graff, este último de *Radio RED*, como algunas de las voces más críticas en el país que tienen presencia en la radio. Y destacó que "hoy estos grandes críticos, teóricos de la política, los grandes gurús, están en la radio, hoy están trasladando esta energía crítica, energía aguda y severa de lo que pasa en nuestro horno ". (12)

Cuadro 2
PRINCIPALES NOTICARIOS RADIOFÓNICOS

Noticiarios Matutinos			
PROGRAMA INFORMATIVO	ESTACIÓN / FRECUENCIA	TITULARES	HORARIO
Al Momento	Radio 13 / 1290 AM	* Carlos Ramos Padilla * Beatriz Rojas * Guadalupe Juárez	06 00 - 10 00 lunes a viernes 05 00 - 08.00 sábados 06 00 - 08:00 domingos
Al Salir el Sol	ABC Radio / 760 AM	* Leonardo Schueberg	07 00 - 10.00 lunes a viernes
Antena Radio	La B Grande / 1220 AM	* Enrique Lezcano * Sabrina Gómez M. David Martínez	06 00 - 10 00 lunes a viernes 06:00 - 10:00 sábados 08 00 - 08 30 domingos
Antena Uno	Radio Chapultepec / 560 AM	* Alejandro Ortega Alvarez	07.00 - 08:30 lunes a viernes
Buenos Días	Radio Uno / 104.1 FM	* Eduardo Ruiz Healy	07.00 - 10 00 lunes a viernes
Cúpula Empresarial	Fórmula Romántica / 103.3 FM	* Oscar Mario Beteta	07.00 - 10 00 lunes a viernes
Detrás de la Noticia	La "Q" 940 / 900 AM	* Rodolfo Guzmán y Ricardo Rocha * Edith Gómez y José Luis Armenta	06 00 -09 00 lunes a viernes 06:00 - 09 00 sábados y domingos
Enfoque -NRM	Enfoque / 1000 AM 100 FM	* Miguel Ángel Sánchez de Armas	06.00 - 09.00 lunes a viernes
Ensalada de Lechuga	Radio AI / 1500 AM	* Héctor Lechuga y Chucho Salinas	07 00 - 10 30 lunes a viernes
** Formato 21	ORC / 1320 AM	* Varios	06.00 - 22 00 lunes a domingo
Informativo Panorama	Radio Acir / 1260 AM Azul 89 / FM	* Flor Berenguer y Eduardo Pasquel * Varios	06 00 - 10 00 lunes a viernes 08 00 - 09 00 sábados Panorama Dominical 08 00 - 09 00

Noticieros Matutinos			
PROGRAMA INFORMATIVO	ESTACIÓN/FRECUENCIA	TITULARES	HORARIO
Hora Siete	Ondas de Lago/ ☐ 690 AM	* Tere Vele	07 00 - 10 00 lunes a viernes
Hora Nueve	Ondas de Lago/ 690 AM	* Mary Carmen Salazar	09 00 - 10 00 sábados
Línea Directa	Radio Fórmula/ 970 AM	* Mauricio Hernández	06 00 - 07 00 lunes a viernes
Monitor de la Mañana	Radio Red / 1110 AM Radio Red / 88.1 FM	* José Gutiérrez Vivo * Enrique Muñoz * Martín Espinosa O * Estela Libera	06 00 - 10 00 lunes a viernes 06 00 - 10 00 sábados 06 00 - 09 00 (Redacción Dominical) domingos
Noticentro	ORC / ☐ 1030 AM	* Varios * Varios	08 00 - 08 15 lunes a viernes 08 00 - 08 15 sábados
Para Empezar	XELA / ☐ 830 AM ☐ Stereorey / ☐ FM	* Pedro Ferriz de Con	06 50 - 10 00 lunes a viernes
Perfil de la Noticia	Fonógrafo del ☐ Recuerdo / ☐ 790 AM	* Carlos Aparicio ☐ * Francisco Prieto * Pedro N. Miranda	07 00 - 09 00 lunes a viernes
Plaza Pública	Radio Universidad / 360 AM ☐ Radio UNAM / ☐ 96.1 FM	* Miguel Ángel Granados Chapa	08 00 - 09 30 lunes a viernes
Pulso de la Mañana	Radio Educación / 1060 AM	* Emilio Ebergeny	08 00 - 08 40 lunes a viernes
Reseña 1440	Radio Éxitos / ☐ 1440 AM	* Gustavo Ranferta	06 00 - 09 00 lunes a viernes
Su Palabra	Radio 13 / 1290 AM	* Alfonso Maya Nava	01 00 - 03 00 domingos

Mayo de 1997

** Nota a partir del 1º de marzo Formato 21 se trasmite en Radio Variedades en el 1150 de AM

Retomando lo que dice Carmen Aristegui sobre la presencia de los gurús en la radio mexicana, cabe destacar que ésta ha sido explotada por los dueños de las empresas radiodifusoras, porque si bien es cierto que antes a estos personajes no se les permitía el acceso a los micrófonos por su manera de pensar, hoy en día los noticieros radiofónicos corren el riesgo de desaparecer sin la presencia de estas voces críticas, porque justamente la gente los quiere escuchar, y como ya se dijo antes, la sociedad ya no busca noticias neutrales, sino una explicación, quizás la que mejor le convenza o convenga. Y éste es el pretexto que toman las radiodifusoras para explotar la imagen de dichos personajes, porque al contratar a la gente que la sociedad quiere escuchar y al informar lo que la gente quiere saber, están asegurando su lugar en los altos niveles de competencia informativa. Y así como dicen los que conocen de este medio que "la noticia es un producto de venta"⁽¹³⁾, también los que la dan a conocer y los que comentan, entiéndase reporteros, conductores y comentaristas, también son producto de venta. Saber y entender es un binomio indisoluble en el periodismo interpretativo o de profundidad.

Ejemplo de esto es lo que se vende en el noticiero *Para Empezar*. En entrevista, el mismo Pedro Ferriz de Con reconoce que los bienes asegurables de su empresa son Javier Solórzano, Carmen Aristegui y sus reporteros; asimismo, su bienes activos son René Delgado, Lorenzo Meyer y demás comentaristas que trabajan para su empresa. ⁽¹⁴⁾

Destaca Ferriz que la información es la estrella. Si en este país no pasara nada y no hubiera interés por ello, entonces ni él, ni Vivó ni nadie existirían; sin embargo, agrega que mientras unos noticieros, como el de él, tienen crisis de exceso de comerciales, otros programas informativos que tienen la posibilidad de llegar a auditorios importantes, no lo logran porque les falta un intérprete que les pueda vender una imagen de credibilidad. Por ello, concluye que quienes traducen la información son los que venden los noticieros, porque de alguna forma están suministrando un servicio.

En este sentido, René Delgado coincide con Ferriz de Con, pues considera que para los concesionarios son más rentables los personajes del comentario periodístico, dado que aseguran la credibilidad en el espacio

informativo y, por ende, los hace ser más competitivos, porque a la vez que explican, valoran o interpretan un hecho noticioso de especial trascendencia, propician una toma de posición clara y definida.

René Delgado nos da su punto de vista sobre lo señalado por el conductor de la emisión matutina de *Para Empezar* en torno a que si no hay interés por lo que pasa ni él, ni los comentaristas especializados existirían: "Mientras la información fluye... el papel del comentarista decrece". Destaca que en la medida en que construyamos una sociedad abierta, las figuras periodísticas, como son los comentaristas especializados, a lo mejor se diluyen ". Explica también que "cuando hay más información la gente no requiere necesariamente de una interpretación". (15)

Cierto o no, la información fluye. Mientras más información recabe el comentarista, reportero o conductor, más argumentos tendrá para fundamentar sus comentarios. Respecto a esto se puede decir que no necesariamente se coarta la interpretación con un mayor flujo de información. Al contrario, necesariamente se requiere de la participación de los comentaristas para que expliquen con precisión los fenómenos que se van suscitando. Es justo pensar que mientras una sociedad se torne más abierta no requiera de explicaciones, pero también lo es que si se agregan algunas otras teorías periodísticas se puede contar no sólo con una versión, sino con varias para poder incrementar el nivel de cultura informativa y a la vez crearse, por lo menos, una idea más completa de lo acontecido. De hecho, éste es el principio fundamental del comentario periodístico: dar puntos de vista para crear opiniones.

Muestra de ello es la aprobación de la tan ansiada reforma electoral. Luego de una serie de reuniones del entonces secretario de Gobernación, Emilio Chuayffet, con los líderes nacionales de los partidos políticos, representados en la Cámara de Diputados, hubo diversos puntos de vista en donde reporteros, conductores colaboradores y gente especializada en la materia expresaron sus ideas, algunas coincidían, otras no. Opiniones que de alguna forma le explicaban al radioescucha los motivos por los cuales se debía confiar o no en esta reforma, si había sido un avance democrático o no, y sobre todo, qué tan importante podía ser esta reforma para el año electoral de 1997

Hablando de opiniones ¿qué piensan algunos de los conductores que se encargan de comentar en sus espacios informativos acerca de la importancia que tiene este género de opinión dentro de un noticiario radiofónico? Eduardo Pasquel, actual conductor de la emisión matutina de *Informativo Panorama*, comenta que no se puede entender un noticiario sin un comentarista y que su intención no es la de hacer un noticiario con un presentador de notas dado que los convertiría en un eco radiofónico. Explicó que "la gente está buscando una fórmula que le ayude a entender ciertos mensajes que se envían, desde el ámbito económico, social, de cualquiera de ellos".⁽¹⁶⁾ Por su parte, el conductor Javier Solórzano considera que justamente "la gente también quiere interpretaciones sobre la información" ⁽¹⁷⁾

Quizás suene obvio este asunto, pero detrás de todo esto, del por qué la gente busca fórmulas e interpretaciones que le ayuden a entender ciertos mensajes, hay un gran contexto histórico, político, social y económico que en cierta medida ha provocado que la sociedad se torne más despierta. En la actualidad la población ya no sólo se conforma con la simple nota informativa, quiere saber más, escuchar lo que otros piensan, porque ya se cansó de oír las mismas frases, sin entender el verdadero concepto de las mismas. La sociedad, con más de 60 años de ser gobernada por un solo partido en el poder, con crisis, devaluaciones, desempleos, inseguridad y demás, ya está cansada. Ahora se abre, participa y busca que otros le expliquen desde las estrategias de un partido o las acciones de un funcionario hasta los nuevos términos que figuran en su entorno.

Los tiempos cambian y quienes habitan nuestro país piden ser informados, quieren participar y por eso es que se dice que el pueblo no es tonto. El mismo Mario Martínez Montes, coordinador general de radio del noticiario *Para Empezar*, asegura que "todo noticiario de radio debe de tener un porcentaje de comentarios, si no la gente lo rechaza". ⁽¹⁸⁾ Es evidente que la capacidad de demanda de la sociedad es tal que no se conforma con cualquier cosa, y como dice Mario Montes, ya no acepta un noticiario sin comentarios porque no encuentra atractiva la información que recibe.

Lo antes expuesto es tan sólo una serie de puntos de vista que refleja las causas del por qué es tan importante la participación de quienes comentan y lo que comentan, tanto para los radiodifusores como para la sociedad misma. Se puede asegurar que así como a los dueños de las radiodifusoras les interesan las ganancias que pueden redituarse los comentarios emitidos por los que laboran en sus empresas, también a los radioescuchas les incumben estos puntos de vista, porque si bien no obtienen ganancias monetarias, al menos se benefician con la gama de opiniones que reciben. De algún modo, al escuchar criterios distintos sobre un determinado suceso, les da la alternativa de retomarlos, rechazarlos o buscar otros, pues al final de cuentas, a quien tienen que convencer los noticiarios de la veracidad de la información y de lo que se comenta, es a los mismos radioescuchas.

2.2 El informador y el comentarista en uno solo

No cabe duda que el comentario periodístico tiene significativa importancia dentro de los noticiarios radiofónicos, como tampoco que el auge de este género de opinión se debe a la participación cada vez más pronunciada del conductor radiofónico.

Resulta un tanto complejo definir el perfil del conductor moderno, justo por las funciones que desempeña. Ya no se puede decir que éste sea un simple presentador de noticias, dado que tuvo que pasar por una serie de circunstancias que lo llevaron a atribuirse funciones que en el pasado nunca imaginó tener.

En los noticiarios de la radio actual difícilmente se observa a un conductor que lea únicamente las noticias del día y coordine un programa. Se trata de personas cualificadas que razonan, orientan, analizan enjuician o valoran -según el caso- porque esa línea de profundidad se está imponiendo a escala mundial.

El conductor y hasta el reportero, al mismo tiempo que informan también comentan, dejándole al comentarista especializado, al colaborador, tareas de índole más específicas. El conductor se convierte en informador desde el momento en que da a conocer las noticias y en comentarista cuando emite su

opinión. De hecho, en el momento en que el conductor tiene la oportunidad y los argumentos necesarios para comentar, lo hace, ya sea dentro de su resumen de noticias, antes o después de que el reportero da su nota y hasta cuando conversa con el mismo para conocer sus impresiones en torno al hecho que está informando

Sin dejar de reconocer las funciones que por obligación todo reportero debe de cumplir en la radio, tiene la ventaja de emitir comentarios directos al tiempo en que da su nota de color, en donde prácticamente proyecta hacia el radioescucha las emociones y sentimientos que percibe en su entorno. En algunos noticiarios los conductores se toman la libertad de conversar con el reportero para saber acerca de las impresiones que percibe en el ambiente el informador, lo que prevalece en el lugar de los hechos.

El siguiente cuadro muestra el perfil tanto del conductor como del reportero, en donde ambos asumen, hoy día, el papel de comentaristas; aunque cabe destacar que ha resultado un tanto difícil definir el del conductor dadas las circunstancias por las cuales éste se ha venido formando; sin embargo, el comentarista especializado emite juicios para entender el curso actual y futuro de los hechos en un tono decoroso con expresiones coloquiales.

Cuadro 3
PERFIL DE LOS COMUNICADORES RADIOFÓNICOS

CONDUCTOR	REPORTERO
Es el anfitrión y coordinador del equipo noticioso	Describe los sucesos y el ambiente que prevalecen en el lugar de los hechos
Es un comentarista de noticias que ofrece posibilidades de opinión al auditorio	También tiene la facultad de emitir comentarios directos al momento de dar su nota de color
Improvisa y domina la palabra hablada, su lenguaje es coloquial, directo y sin rebuscamientos	Se pronuncia por investigar por su cuenta antes que esperar la información boletínada. Cuando ésta le llega, procura confirmarla

CONDUCTOR	REPORTERO
Como moderador tiene la intención de despertar el interés y la reacción del radioescucha	Un buen reportero no pierde su capacidad de asombro para reflejar la realidad
Es un servicio que vende un producto (la noticia) y que es patrocinado por muchas empresas	Aporta toda información posible para generar un poco más de interacción entre él y el conductor
Se pone en el papel del radioescucha como todo quiere saber, todo lo pregunta	Muchos son creativos al incluir en sus notas sonidos, efectos y hasta audios
Los conductores que gozan de reputación, imagen y experiencia tienen mayor posibilidad de ser líderes de opinión	Los que cubren una o varias fuentes de información tienen la ventaja de emitir más opiniones

¿Por qué se dice que es difícil describir el perfil del conductor de nuestros días? *Simplemente porque éste ha roto con los esquemas establecidos por el viejo periodismo radiofónico, en donde claramente se podían distinguir las funciones del conductor, del reportero y del comentarista especializado. Hoy, el conductor ha invadido los espacios de este último, ya que no sólo dirige, conduce e informa, sino también comenta las noticias; el reportero de cualquier manera puede dar sus impresiones en su "nota de color".*

Los vociferadores de la Radio Mundial (el diario hablado de Palavicini, en los 30) y los presentadores de noticias de los 40, 50 y 60 dejaron de ser aquellos que sólo leían los textos que los redactores resumían en pocas palabras o los cables que recibían de agencias internacionales por las cuales pagaban sus servicios. *El conductor radiofónico de las últimas décadas ha asumido no sólo el papel del informador, el de presentador de noticias, sino también se ha dado el lujo de dar sus puntos de vista, de comentar las noticias. Para tal efecto, el conductor ha tenido que capacitarse, prepararse y adquirir cultura y experiencia suficiente para poder hacer frente a una sociedad que demanda estar mejor informada*

Este cambio en el perfil del conductor implicó años para llegar a lo que es hoy. Tuvo que pasar por un proceso de transición que bien o mal lo obligaron a ocupar los espacios que en la actualidad tiene. Esta transformación partió del movimiento social del 68 y a lo largo de la primera década de los 70, en donde *justamente se comenzaron a vislumbrar los ideales hacia la democracia*. Este suceso acabó por involucrar a propios y extraños. También por esta etapa de cambio pasaron muchos aspectos políticos, económicos y sociales: crisis económicas al final de cada sexenio, deudas impagables, huelgas, marchas, mítines y crímenes políticos.

Estas circunstancias han incidido en el perfil del conductor de nuestros días y aunque si bien es cierto que éste no experimentó directamente algunas de ellas, al menos sí le *servieron para tener bases sólidas y exigir* que sus puntos de vista fueran dados a conocer y aceptados por una sociedad que de la misma forma estaba despertando a los cambios del entorno.

Otras circunstancias no menos importantes que han imperado en el perfil del conductor son las que se fueron dando en el ámbito de la comunicación, sobre todo en la competencia radiofónica. Cuando José Gutiérrez Vivó llegó de Londres con la idea de poder informar, expresarse e influir en la opinión de las personas y del gobierno para cambiar las cosas, le *presentó al entonces dueño de Radioprogramas de México, ahora INFORED, el señor Clemente Serna, un proyecto de la BBC de Londres, cuya idea era la de tener noticiarios de una hora cuando en aquellos tiempos los más extensos duraban de cinco a diez minutos.*

Clemente Serna aprobó el proyecto y a pesar de que en un principio muchos incrédulos pensaban que ese modelo iba a fracasar, al paso del tiempo la sociedad fue aceptando los noticiarios de larga duración. El mismo Gutiérrez Vivó afirma que *"Radio RED lanza un modelo. Durante más de 15 años todas las estaciones de radio dijeron que eso no servía y ellos se dedicaron a poner música, concursos, etcétera. Un día se dieron cuenta, cuando vieron que sus ingresos empezaron a bajar, que el auditorio empezó a irse. Dijeron: tenemos que hacer lo mismo y empezaron a contratar a cualquiera..."*. (19)

A partir de aquí se comenzó a desatar una lucha constante entre las principales radiodifusoras para transmitir no sólo la voz de un locutor que leyera noticias, sino un conductor que opinara, entrevistara a tal o cual personaje y, sobre todo, conversara con sus colaboradores. Este suceso no se vio en unas cuantas estaciones, el auge fue tan grande que aquellas radiodifusoras que sólo transmitían música y concursos empezaron a darle espacios al periodismo radiofónico y a quienes los dirigían. Ciertamente la nueva imagen del conductor influyó en la aceptación de este tipo de modelos periodísticos; aunque hay que reconocer que el modelito ha resultado muy exitoso, aun con las modificaciones que otras radiodifusoras le han implantado para hacer más atractivos sus noticiarios.

¿Quién se iba a imaginar que en la conducción de un noticiario se le diera tanto espacio a una persona para hablar, opinar, dirigir tertulias, entrevistar a importantes personajes de la vida política, económica, social e intelectual de nuestro país y hasta del extranjero; y, además, que éste invitaría a sus reporteros a emitir comentarios directos durante la transmisión de su información desde el lugar de los hechos?

Distando un poco del modelo original de la *British Broadcasting Corporation (BBC)*, *Monitor* es hoy una combinación de éste y del francés en donde sus conductores algunas veces leen textualmente la información que los redactores elaboran y en seguida emiten su opinión de la misma forma en que leen los textos y, a la vez, se dan espacios para comentar en breves paréntesis. Asimismo, se valen de los cables y de las notas de sus reporteros para después comentar. En otras ocasiones también improvisan (improvisaciones, claro está, que están bien fundamentadas en la experiencia de los conductores).

De acuerdo con el catedrático José Luis Martínez Albertos en la *BBC* el conductor "no tiene derecho a cambiar el texto que ha recibido por parte de los redactores" y el lenguaje que utiliza es impecable, articulado, sereno y sin pasión. En el modelo francés, por su parte, "se confía a los periodistas la tarea de leer los textos que han redactado o que de alguna manera improvisan ellos mismos ante el micrófono.. la presentación de acuerdo con el modelo francés resulta así: flexible, viva, comunicativa y variada. . permite también la mezcla de información

de agencia con notas de corresponsales y con flashes sonoros grabados *in situ*".

(20)

Lejos de pensar si el proyecto de *Monitor* surgió o no de la *British Broadcasting Corporation (BBC)*, podemos afirmar que de aquí nacieron tantos modelos como conductores los pusieron en práctica; algunos de ellos desaparecieron, otros siguen a la cabeza de los *ratings*. Y por esta constante lucha entre las radiodifusoras han pasado varios conductores, reporteros y comentaristas especializados, pero quienes realmente han destacado y de quienes más se ha hablado es de los conductores por ser la cabeza, el rostro y la imagen de los noticiarios a su cargo. Hemos visto a todo tipo de conductores: supervivientes, incómodos, los errantes y los anónimos

Los conductores supervivientes son aquellos que han estado a la cabeza de sus noticiarios, por lo menos, desde que iniciaron sus transmisiones. Son los que prácticamente se han mantenido al aire por más de diez años en la conducción de un mismo noticiario. Ejemplos de este tipo son José Gutiérrez Vivó por los 24 años que lleva dirigiendo su noticiario y a quien algunos consideran pionero de la apertura informativa; Pedro Ferriz de Con, el cual se ha mantenido al aire, ya que inició las transmisiones de *Para Empezar* desde hace más diez años, cuando entonces contaba con una amplia experiencia en *Radio Cañón* y en la televisora estatal *Imevisión*

Los conductores incómodos y los errantes algunas veces se conforman en uno mismo, ya que éstos cuando se convierten en líderes de opinión y ese liderazgo afecta a terceros, poco duran a la cabeza de un noticiario; sin embargo, ese mismo liderazgo es el que atrae a las otras radiodifusoras en su búsqueda por encontrar al mejor vendedor de sus espacios informativos.

Ejemplo reciente lo constituye José Cárdenas, Pepe Cárdenas, como se le conoce en la radio, quien fue despedido del noticiario *Enfoque* en diciembre de 1990 y después de conducir en Radio Acir el noticiario vespertino *Vector XXI* (que duró poco tiempo al aire) se iniciaron las transmisiones de *Informativo Panorama*, estando a la cabeza Guillermo Ochoa, pero cuando éste salió, Pepe Cárdenas asumió la conducción y al cabo de cinco años fue nuevamente despedido. Algunas versiones periodísticas afirman que al parecer la causa fue por la

apertura que le dio a la aparición del Ejército Popular Revolucionario (EPR), en el vado de Aguas Blancas, Guerrero, el 28 de junio de 1996, así como en los días subsiguientes. De ahí dio un salto a la Q 940, del *Sistema Radiópolis*, en donde condujo el noticiario *Detrás de la Noticia*. En esa radiodifusora duró poco tiempo, ya que no congeniaba con las políticas de la empresa y aunque sus relaciones fueron buenas con el director de Noticias de Radiópolis, Ricardo Rocha, aceptó la conducción del noticiario *Al Momento*, de Radio 13, en su emisión nocturna (vid Anexo 4) Actualmente está ocupando el espacio informativo que dejara Nino Canún en *Radio Fórmula*, aquel *¿Y Usted qué Opina?* que por diferencias de opiniones saliera tan abruptamente del aire.

Cabe destacar que hay conductores que sin ser tan incómodos andan de noticiario en noticiario, de radiodifusora en radiodifusora e incluso han rebasado los límites de los distintos medios de comunicación; algunos aparecen en la radio y desaparecen en la televisión y/o viceversa; aunque es preciso destacar que existen conductores que al tiempo en que colaboran para la radio o la televisión, también tienen sus espacios en diarios y revistas de circulación nacional. Tere Vale es una de las conductoras inquietas de la radio mexicana, la cual estuvo dos décadas trabajando con Jorge Saldaña, después dirigió los noticiarios *Reseña 1440*, de Radio Éxitos; *ABC Noticias*, de Radio ABC; y actualmente conduce *La Hora Siete*, de Ondas del Lago

De igual forma podemos citar a Flor Berenguer. Ella estuvo en *Imevisión* antes de su privatización, en *Radio DF* y actualmente es conductora de *Informativo Panorama*, junto con Eduardo Pasquel También está Pablo Latapí, quien luego de salir del Grupo Radio Mil se integró al equipo de noticias de *TV - Azteca* (antes *Imevisión*) dirigiendo el noticiario matutino de *Hechos de Mañana*. Otro es Miguel Ángel Granados Chapa, el cual antes de dirigir *Plaza Pública* en *Radio UNAM* estuvo a la cabeza de la emisión matutina del noticiario *La Ciudad*, del Núcleo Radio Mil, en donde renunció al cargo debido a presiones gubernamentales por el contenido político de sus programas Se sabe que la causa de esta determinación fue la entrevista que el conductor le realizó a Cuauhtémoc Cárdenas cuando entonces era el líder opositor al gobierno salinista y, por ende, al Partido Revolucionario Institucional. (vid Anexo 5)

Raúl Sánchez Carrillo y Ricardo Rocha son el tipo de conductores que suelen combinar actividades en radio y televisión. El primero, en TV - Azteca y *Enfoque*; y el segundo, en el noticiario *Detrás de la Noticia* que pasa por televisión sábados y domingos por la noche y en radio encabeza otro noticiario con el mismo nombre, sólo que en una emisión matutina de lunes a viernes. Dentro de los conductores que compaginan sus actividades en radio y prensa están: Alberto Barranco Chavarría, quien escribe para el periódico *Reforma* y durante algún tiempo estuvo conduciendo el noticiario *Al Momento*, Fidel Samaniego, escribe para el periódico *Crónica* y conduce el programa de opinión "Con las manos vacías", por las tardes en *Radio 13*; Carlos Ramírez, colabora para el diario *El Universal* y anteriormente conducía el programa *La Agenda de Carlos Ramírez*, que duró poco tiempo al aire en el *Grupo Radio Fórmula*; y Miguel Ángel Granados Chapa, el cual conduce el programa *Plaza Pública* y colabora para *Reforma*.

No debemos olvidarnos, claro está, de Guillermo Ochoa, quien después de haber sido vetado por *Televisa*, durante algún tiempo encabezó los noticiarios de *Informativo Panorama* y *Buenos Días*; posteriormente, regresó a *Televisa*, donde llegó a conducir nuevamente el programa matutino *Hoy Mismo*. Otro de los vetados por *Televisa* fue el señor Francisco Huerta, quien conducía *Voz Pública* e *Inocente o Culpable*, programas sacados del aire en diciembre de 1990 argumentando que habían dejado de ser atractivos para el auditorio. La cobertura que le dio al enfrentamiento de Tejuzilco fue la causa de que lo vetaran y más evidente fue cuando se anunció la reinstalación de los programas en *Radio Cañón*, en donde justamente reaparecería *Voz Pública*. En el último momento, *Radio Fórmula* cambió de opinión y Paco Huerta no volvió a aparecer al aire sino hasta hace poco más de dos años en *Radio Educación*

Así como a varios conductores vetados se les ha concedido el perdón, también hay a quienes les han cerrado las puertas. Tal es el caso de Verónica Ortiz, quien conducía junto con Sergio Sarmiento *Entre Líneas*, un programa de análisis y debate que formaba parte de una estación de corte participativa y que fue reemplazada por *El Fonógrafo del Recuerdo*. Otro caso es el de Salvador Martínez de la Rocca, conductor de *Sin Permiso*. Dicho programa fue cancelado por la dirección de *Radio Universidad*. Él argumenta que fue por cuestiones de censura.

Otro caso no tan reciente es el de Mayté Noriega, conductora de la emisión vespertina del noticiario *La Ciudad*. Algunos meses después de que la conductora moderara "de manera puntual" los tiempos y los espacios de los tres principales contendientes a la Presidencia de la República en el debate de 1994, con el pretexto de la fusión de dicho noticiario con el programa informativo *Enfoque* y con el argumento de que la emisión vespertina desaparecía, la conductora salió del aire. En ese entonces sólo se comentó de la transacción que había hecho el *Grupo Radio Mil* y la lamentable salida de la conductora

Como estos ejemplos hay muchos Conductores vienen y van, desaparecen y vuelven a aparecer en los medios de comunicación y hasta conductores que por no figurar ni siquiera se acuerda uno de sus nombres. Éstos son verdaderos *reyes del anonimato*. A manera de conclusión, podemos determinar que en estos últimos tiempos los conductores han dado mucho de qué hablar, porque algunos, bien o mal, se han sabido mantener en los medios, guardando siempre su postura y liderazgo. Quizá por esa razón la sociedad tiene *más presentes a los conductores* porque de alguna forma han suscitado polémica en esta etapa de apertura informativa.

2.2.1 La invasión de los espacios también rompe con los esquemas

Es difícil reconocer que las funciones de conductores y reporteros radiofónicos están rompiendo los esquemas del viejo periodismo. Aquellos principios básicos que muchos periodistas de la vieja guardia han permitido que el propio sistema de información radiofónica los modifique e incluso que las nuevas generaciones los desplacen para poner en práctica sus propios estilos de información. En el periodismo tradicional se enseña que los géneros informativos son noticia o nota informativa, entrevista y reportaje; que el artículo y el editorial son géneros opinativos; y que los géneros híbridos son crónica y columna. Pero ahora resulta que en la radio algunos de estos géneros se mezclan, tal es el caso de las notas del reportero en donde la información escueta deja de serlo en cuanto se emite un comentario directo

Es claro que personajes de la radio informativa han invadido espacios del comentarista especializado. Mario Martínez Montes reconoce ha cambiado la manera de informar. Se ha perdido el esquema tradicional en donde el reportero simplemente daba la nota del evento que estaba cubriendo, se despedía del conductor y en seguida se pasaba a otra información. Ahora es otra la función del reportero, hace comentarios junto con el conductor. La gente puede o no estar de acuerdo, pero de cualquier manera cambia la función. También reconoce que cambió el concepto del locutor, que "ya no son locutores - noticias... ahora son conductores o comentaristas de noticias". (21)

Hay quienes piensan como Enrique Muñoz, de *Monitor*, que por lo regular los conductores que dominan determinados temas "pueden permitirse hacer comentarios para ampliar o aclarar la información a la gente". (22) Por su parte, el titular de la emisión nocturna de *Para Empezar*, Javier Solórzano, destaca que la conversación que se da entre reportero y conductor es para ampliar la información, precisamente por la reducción de espacios para dar a conocer los hechos, y agrega. "en muchos casos, yo creo que a un reportero, hoy en día, ya no le puedes pedir que únicamente te conteste el ¿qué?, ¿quién?, ¿cómo?, ¿dónde?, ¿cuándo? y ¿por qué?, porque hay muchas variables alrededor, y dentro de esas, hay dos o tres asuntos que luego nos colocan con aspectos que no tienen nada que ver con la nota, pero que la impresión del reportero puede ayudar" (23)

Algunos creen que esta manera de informar es la mejor presentación de su producto, es decir, la nueva manifestación de noticias para hacer más atractivo el espacio informativo. Así piensa Pedro Ferriz de Con, conductor de *Para Empezar*, quien señala que la función de la conversación reportero-conductor es la de mezclar los ingredientes adecuados para que su producto sea bien servido al auditorio. Incluso destaca que él le ha dicho a su gente que éste es un show, un espectáculo en donde quien dé más espectáculo, tendrá más público. (24)

Otros, como el politólogo René Delgado, consideran que este perfil que están adquiriendo conductor y reportero, en donde ambos tienen el espacio y la libertad para comentar, está rompiendo con los esquemas del periodismo tradicional. El mismo José Gutiérrez Vivó reconoce que "ese es un vicio que hay

que cuidar", que "desgraciadamente los dueños de los medios no han tenido mucho interés en poner a cada quien en su función específica" Aclaró que "los que opinan son personas que deben de tener una cultura y conocimientos elementales, y un criterio que de alguna manera contribuya a crear opinión, porque si no, lo que vamos a tener son desinformadores" (25)

En este sentido coincide también el especialista en finanzas Alberto Aguilar, quien señala no estar de acuerdo con que se mezclen periodísticamente los géneros, que hay que cuidarlos en la radio y en el periódico. Concretamente recomendó conservar la nota, el reportaje, la entrevista, la crónica, el comentario editorial y la columna. Dijo: "yo pienso que esto está mal. es como cuando se mezcla el género. Los géneros periodísticos existen. En cualquier escuela de periodismo nos enseñan que una cosa es el reportaje, otra es la crónica, la nota y el editorial. La nota es la nota. La nota es lo que pasó ¿dónde?, ¿cuándo?, etc., etc., es lo que siempre preguntamos los periodistas y ya, sin comentarios. El comentario se hace en la página editorial... hay una mezcla de géneros con los que, periodísticamente hablando, no estoy de acuerdo". (26)

Al retomar lo dicho por Saúl Santana, del noticiario *Detrás de la Noticia*, en el sentido de que el periodista tiene un punto de vista, podemos adelantar que las opiniones que se guardan los reporteros no coinciden con estos dos últimos juicios. El propio Saúl Santana establece que "actualmente el comentario es algo imprescindible en el trabajo del reportero". (27)

Alma Rosa Báez, reportera de *Informativo Panorama*; Xóchitl López Barrón, de *Enfoque - NRM*, y Rosa Elena Luna, de *Monitor*, coinciden con la idea de que es importante incluir comentarios en las notas informativas porque los reporteros pueden emitir sus puntos de vista, dar mayores elementos y, ¿por qué no?, comentar ciertos detalles que le puedan servir al auditorio para formular sus propios juicios. Dicen que mientras los comentarios orienten a la gente son válidos (28).

Para los reporteros Alberto García Sarubi y Ángel Pedrero Alonso, del noticiario *Para Empezar*, este diálogo reportero-conductor es parte de la línea de su noticiario. Aclaran que cuando se dispone del tiempo suficiente para esta

conversación y si el conductor no se lleva el programa de comentario en comentario, se sigue esta línea de información.

Ángel Pedrero comenta que desde que nació *Para Empezar* "entró una línea muy clara en cuanto a la información, en el sentido de que no habrían específicamente reporteros, sino que cada persona que trabajara como reportero fuera especialista en algo. El ser especialista en algo implicaba ser más que una persona que reportara tal o cual los hechos, sino que incluyera inclusive opiniones, responsablemente hablando". (29)

Esto se ratifica con lo señalado por Alberto García Sarubi cuando afirma que ellos son un poco más que reporteros, son colaboradores, e incluso, cuentan con una licencia que les da la oportunidad de comentar, de "hablar un poco más allá de la información".(30) García Sarubi dice que para el reportero el comentario es muy importante porque se puede dar una visión, platicar la nota, y aunque es muy criticado y va a seguir siendo muy criticado este ejercicio, los reporteros que comenten van a poder adelantar un poco más en la información y en la manera de informar.

Si hablamos de líneas, nuevamente afirmaremos que este formato empezó en México con José Gutiérrez Vivó. Por el motivo que fuera, por innovación, por tratar de informar mejor al auditorio o por llegar a un lugar del *rating*. Esta línea también dio pauta a la creación de nuevos espacios informativos y en donde el comentario periodístico comenzó a ser parte elemental de los noticiarios. Bien dice Víctor Carreón, reportero de *Monitor*, al aseverar que este diálogo reportero - conductor "primero fue una fórmula que dio resultado... se rompió con ese esquema de dar la noticia fría. Para captar auditorio se comenzó a aplicar esa fórmula, primero fue innovadora y después se ha hecho parte del medio. Es parte de la personalidad de los medios electrónicos, particularmente del radiofónico". (31)

¿Y qué hay de la supuesta objetividad de la que habla el periodismo tradicional? Hoy día, ya no existe. Hablar de objetividad entre reporteros, conductores y comentaristas especializados es una utopía. Y es que, como dicen algunos de ellos, no se puede ser objetivo porque se tomarían más de tres o cuatro horas (que es el tiempo promedio de un noticiario) para dar la información

tal cual, además, no se puede hablar de objetividad cuando el reportero cree que lo que informa es lo más importante del evento y resulta que no. Digamos que lo que *reporta* del hecho que cubrió es lo que para él es importante, pero a lo mejor no lo es para otros. Y ahí es donde se refleja el punto de vista del reportero.

De tal suerte, ignoramos el por qué algunos noticiarios siguen diciendo que son objetivos y veraces, veraces posiblemente, pero objetivos no, más bien diríamos plurales. Ángel Pedrero apunta que los medios de comunicación deberían de ser plurales, que sería bueno que *contaran con personas que pensarán de distinta manera, con distinta religión, apartidistas y también partidistas*. (32)

Más allá de la objetividad, muchos noticiarios están recibiendo todo tipo de seres pensantes, con ideologías diversas en sus casas informativas. Habrá quienes argumenten que en sus noticiarios se transmite la nota tal cual y que algunas veces la complementan con comentarios para que el auditorio se forme una opinión; aún así, ni en la nota, donde muchas veces el reportero comenta, ni en el comentario del conductor, hay objetividad, ya que son sus puntos de vista.

2.2.2 La objetividad, el sueño utópico de algunos comunicadores

"Yo creo que no hay objetividad. La objetividad no existe. Es un mito que se ha creado para ilustrar la necesidad de que la información no está sesgada. Es una garantía falsa, toda la información está sesgada...". (33)

Miguel Ángel Granados Chapa

Estas palabras de Miguel Ángel Granados Chapa expresan su sentir sobre la supuesta objetividad de la que muchos espacios informativos presumen y a la vez adolecen. Y es que a decir del titular del programa *Plaza Pública* siempre se desvía la información porque ésta pasa a través de un filtro personal o institucional al que se le impregna un modo de ser. El caso del reportero que

resume en dos o tres minutos el contenido de un acontecimiento de dos o tres horas es ejemplo de este filtro personal por el cual pasa la información. Sobre el filtro institucional hay tantos casos que de sobra estaría mencionarlos, no sin reconocer la importancia que estos filtros tienen en el control informativo.

Mucho se ha insistido sobre si la objetividad existe o no en los medios de comunicación. Ciertamente el tema ha sido abordado por diversos investigadores en la materia y uno de los hechos más lúcidos de la apertura informativa que estamos viviendo es que casi todos los comentaristas están conscientes de que el término objetividad empieza a desaparecer del diccionario periodístico para ser sustituido por el de pluralidad.

Joaquín Ivars, corresponsal en México del diario español *La Vanguardia*, comenta que la principal condición para generar credibilidad en la sociedad, por parte de los medios de comunicación, es la objetividad; la cual, dijo, en México es difícil alcanzar. Destacó que a los medios mexicanos les cuesta trabajo quitarse de encima las obstrucciones del pasado, las del oficialismo, hecho que impide una visión objetiva. (34)

Por su parte, el ex coordinador de Comunicación Social del gobierno federal, Alejandro Carrillo Castro, reconoce que la objetividad se antoja como una utopía, porque eventualmente todos los seres humanos tendemos hacia la subjetividad. Agregó que la credibilidad se obtiene cuando se presentan distintos puntos de vista de manera equilibrada (35)

Para el editorialista del periódico *Reforma*, José Antonio Crespo, se hace trampa en México cuando se presenta una información presuntamente objetiva y, al mismo tiempo, lleva una intención; hecho que califica como un acto de manipulación porque el mensaje que se está enviando lleva una posición "política" que se presenta como objetiva (65)

En este sentido, cabe mencionar que más allá de las manipulaciones políticas se corre el riesgo de caer en una cultura de desinformación porque muchas veces esas posiciones pasan como verdades absolutas sin la previa aclaración de que sólo se exponen puntos de vista. Y bajo la argucia de que todo depende del cristal con que se mire algunos de los comunicadores reflejan una

realidad subjetiva, juegan con el término del periodismo objetivo sin ponerlo en práctica

Y hablando de desinformación, el sociólogo y colaborador de *Monitor*, Jaime González Graff, dice que tanto la apertura informativa como la competencia radiofónica anteponen el predominio del interés económico por encima del político-educativo. Destacó que justamente por la importancia que se le da al *rating* se ha generado no sólo el desvío de la información, sino también se ha caído en un círculo vicioso donde los patrocinadores que invierten enormes cantidades en publicidad envuelven a los medios en la dinámica de atender los mercados masivos y olvidar a los especializados. Explica que un ejemplo es la preferencia del auditorio hacia programas como el de Brozo. (37)

Javier Esteinou, doctor en sociología, tiene una visión similar a la de Jaime González Graff. Señala que la credibilidad y apertura son producto de un sistema de mercado que entró a la sociedad mexicana, en donde la competencia se hizo más feroz con el objeto de ganar *ratings*. Agrega que más que un interés por democratizar a la sociedad, los medios de comunicación han tenido que abrirse informativamente para atraer auditorio y acercarse más a la sociedad. Para él la objetividad puede dejarse a un lado, ya que la credibilidad se obtiene con pluralidad de opiniones. (38)

Es obvio que en la práctica la objetividad no existe, que los medios que más se acercan al periodismo profesional son aquellos que argumentan ser plurales. Aunque nos seguimos preguntando cómo es que algunos programas radiofónicos insisten que en sus espacios se hace periodismo objetivo, cuando en realidad adolecen del mismo. No dudamos que algunos comunicadores se preocupen por ser objetivos, pero hay quienes explotan el término al plasmarlo en sus *slogans* con el fin de ganar audiencia. Y es que si no hay diversidad de opiniones en un espacio informativo, se corre el riesgo de perder oyentes y, por supuesto, un lugar dentro del cuadrante.

La pluralidad de noticiarios y la capacidad de opiniones que cada uno de estos espacios le ofrecen a la población, son muestra clara de que la objetividad informativa es una utopía que está siendo rebasada por una diversidad de puntos de vista que hablan de cualquier realidad.

2.3 El comentarista especializado

Se equivocan quienes piensan que la labor del comentarista especializado es una tarea sencilla. Para hacer un buen papel se requiere de experiencia y de conocimientos, los suficientes para poder fundamentar sus teorías y no caer en el vicio de hablar nada más por hablar, ocasionando total desinformación. El comentarista especializado tiene la responsabilidad de que detrás de sus comentarios haya completos trabajos de investigación y suficientes fuentes veraces que le den credibilidad a sus comentarios.

Hay quienes opinan que el que hace este tipo de periodismo le toca la *ardua tarea de hacer* el comentario profundo, el analítico, en donde son válidos los cuestionamientos, las previsiones y los puntos de vista que de alguna manera ayudan a solucionar el problema expuesto. Para otros, el comentarista radiofónico "es el editorialista del aire" (39), Quizás así lo fue en la época Palavicini, cuando en el editorial 'Palavicini dice:', el fundador del primer diario hablado leía en dos minutos (cuartilla y media) el punto de vista de la empresa sobre el tema del día. Ahora es distinto. Los comentaristas radiofónicos además de ser periodistas especializados emiten su opinión personal y no tanto el de la empresa; de hecho, algunas veces quien emite la opinión de la empresa o del noticiario es el propio conductor; y al comentarista especializado le corresponde hablar sobre hechos más concretos, profundos y polémicos. A él le toca dar la explicación del por qué de los acontecimientos, aconsejar, hacer previsiones y *concluir sobre el tema* que le interesa a la gente y del cual ha indagado como buen investigador. Y para ello le destinan diez, quince minutos al aire para exponer sus puntos de vista, justamente porque se requiere del tiempo suficiente para ampliar la información.

En *Monitor de la Mañana*, en sus acostumbradas Mesas Económicas, Políticas y Especiales se invita a funcionarios políticos y/o privados, así como a comentaristas especializados (ellos les llaman colaboradores) para exponer puntos de vista y presentar opciones que den lugar a posibles soluciones del debate en cuestión. Estas mesas son de gran importancia porque la información aportada es mucho más completa que el comentario de un solo especialista,

puesto que son tres o cuatro opiniones que para llegar a una o varias conclusiones pasa por el análisis.

Enrique Quintana, ex colaborador de *Monitor*, ahora jefe de noticias de *Organización Radio Centro*, establece la diferencia entre un comentario analítico y uno de opinión. Señala que el comentario de opinión se asocia con los editoriales y los periódicos, así como con la emisión de juicios sin previo análisis. Una sentencia sin previa explicación, en la cual se juzga algo porque así se considera que es. En cambio, en el comentario analítico se establece el por qué de las cosas, se elabora una serie de cuestionamientos que mediante un análisis se va desglosando el tema expuesto para aportar mayores elementos al radioescucha y éste formule su opinión.

El mismo Quintana señala como ejemplo la comparecencia del ex presidente Carlos Salinas de Gortari ante la Procuraduría General de la República en Irlanda para que declarara en torno a los asesinatos del candidato priista a la presidencia de la república, Luis Donald Colosio Murrieta, y del secretario general del Partido Revolucionario Institucional, José Francisco Ruiz Massieu, en donde establece que para iniciar un comentario analítico comenzaría uno por preguntarse "¿por qué hasta ahora declaró Salinas?, ¿por qué declaró?, ¿por qué fue en Irlanda?, ¿por qué fue en calidad de testigo?, ¿qué uso se le va a dar a la información que proporcionó?, ¿existe o no el derecho de la sociedad para conocerlo?... " (40)

Para fundamentar sus teorías muchos comentaristas especializados estructuran sus declaraciones a partir de toda una serie de cuestionamientos que ellos mismos y la sociedad se hacen con respecto a los temas que están exponiendo y que por lo regular son los más polémicos del momento. El esquema que siguen gira en torno a la amplia exposición del problema, al cuestionamiento del mismo y al desglose de la información con la que se cuenta (aquí el análisis debe de ser cauteloso). Después vienen las conclusiones en donde aparecen las consideraciones que hace el propio especialista para llegar a la solución del problema expuesto. Por cierto, aquí se incluyen algunas observaciones del comentarista para prevenir posibles sucesos en caso de actuar o no en la resolución del asunto en cuestión.

Mijail Minkov, en su libro *Periodismo radiofónico*, afirma que ante la lucha por la conquista de la opinión pública, ya no basta con informar lo acontecido, sino que el triunfo es muchas veces del que sepa comentar e interpretar rápidamente las informaciones. Señala que el objetivo principal del comentario "consiste en convencer al auditorio de lo correcto que son las opiniones antes expuestas y la posición asumida por el propio periodista ante el evento comentado". (41) En realidad lo que verdaderamente espera el auditorio de los comentaristas especializados es una explicación de los hechos, a la cual le da un valor y hace de sí la opinión del comentarista.

Acerca de la posición que asume el comentarista especializado a la hora de emitir su opinión, cabe destacar que cuando entrevistamos a los especialistas en economía, finanzas, política y deportes, todos ellos expresaron su particular forma de comentar, pensando en el auditorio al que le llegan sus interpretaciones. Enrique Quintana, mencionó que en algunas ocasiones expresa su opinión y en otras simplemente pone elementos suficientes en la mesa para que el radioescucha los retome. Agrega que cuando emite juicios previamente analiza, explora la información y contextualiza el tema en cuestión respecto a los factores económicos que a lo largo de un seguimiento ha venido previendo.

Éstas son las formas que utiliza para no caer en el error de desinformar al auditorio que lo escucha y que, según él, no es un pequeño sector de la sociedad, sino toda la sociedad que escucha *Monitor de la Mañana*. (42)

Por su parte, Alberto Aguilar expone de manera gradual las operaciones financieras que se suscitan en el país. El comentarista financiero de Para Empezar aclara que maneja nombres y marcas en sus comentarios para que el auditorio tenga conocimiento, por ejemplo, de las transacciones que realizan las empresas transnacionales que producen el refresco que compra en la tienda de la esquina. Alberto Aguilar dice que los temas que escoge para la radio son más digeribles y sencillos que los de su columna en el periódico *Reforma*, pensando en que la radio tiene un público más heterogéneo y la idea es que la mayoría entienda de qué se está hablando. (43)

Con sus opiniones Pablo Carrillo, comentarista deportivo de Para Empezar, busca expresar sus inquietudes como aficionado al deporte y dar a

conocer aspectos con los que no está de acuerdo. Y aunque aseveró que no es popular decir verdades y criticar ciertas formas de actuar, no lo hace con afán destructivo, pero argumentó que como en este país estamos muy mal tiene que decirle al público qué es lo que está pasando sin tentarse el corazón. (44)

Un punto crítico que menciona Pablo Carrillo es la obvia delatación de los hechos y así como habla de su compromiso para denunciar lo que no le parece, hay muchos que no lo asumen. René Delgado menciona que es el auditorio quien 'percibe bien cuáles son los compromisos que tienen los comentaristas, cuándo están comprometidos con la opinión, con la información, y cuáles están comprometidos con los políticos' (45)

Señala que depende mucho el tipo de comentario y los compromisos que el comentarista especializado tenga con la información y la opinión. Él se inclina por decir lo que sabe, ya que destacó: "después de todo uno estudió para informar y no para callar". (46) Y así lo ha hecho, es más, este compromiso lo convirtió en objeto de censura y limitaciones durante el gobierno salinista. De 1993 a septiembre de 1995 tuvo que salir del equipo de Para Empezar, luego de haber colaborado diariamente con comentarios políticos.

Hablar de limitaciones hoy en día es paradójico, como también lo es decir que se ha erradicado la censura en nuestro país y existe libertad de expresión. Pero si algo hay de cierto, es que en la actualidad se pueden tocar un poco más a los intocables; claro, con sus debidas limitaciones y, ¿por qué no?, con sus debidas filtraciones. Como dice Carmen Aristegui, conductora de Para Empezar hoy, ya pasamos . de poder criticar una acción de gobierno específica, de poder decir, de poder opinar, de poder juntar a los colaboradores, de los que si antes ni siquiera eran invitados a tomar café, menos al micrófono . "(47)

Es posible hablar de la existencia de mayor 'libertad de expresión' que antes, pero no es total. Hay limitaciones en las que el periodista que no las acata corre el riesgo de recibir desde su disimulado jalón de orejas hasta su congelamiento total.

REFERENCIAS

- (1) Martín Vivaldi, Gonzalo, Curso de Redacción, p. 363
- (2) Mota Oreja, Ignacio H. de la, Diccionario de la Comunicación. TV, Publicidad, Prensa y Radio, Tomo I, p.31
- (3) Fernández Menéndez, Jorge, comentario emitido en el noticiario *Para Empezar* el 10 de diciembre de 1996
- (4) Muñoz Ramírez, Enrique, entrevistado en las instalaciones de *Radio Red* el 3 de octubre de 1996
- (5) Aguilar, Alberto, entrevistado en el loby del Hotel Camino Real el 31 de octubre de 1996.
- (6) Quintana, Enrique, entrevistado en las instalaciones del periódico *Reforma* el 28 de noviembre.
- (7) UNAM y *Notimex*, La información frente al nuevo milenio, p. 39
- (8) Delgado, René, entrevistado en las instalaciones de *Para Empezar* el 17 de octubre de 1996
- (9) Rodríguez Calva, Patricia, noticia emitida en el noticiario *Para Empezar* el 17 de abril de 1997
- (10) Ferriz de Con, Pedro, comentario emitido en el noticiario *Para Empezar* el 18 de abril de 1997
- (11) Parra D Elia, Hope, María, Contenidos ¿la censura esté en el aire?, p. 42
- (12) Arstegui, Carmen, VI Seminario de la *CIRT*, ponencia emitida el 11 de marzo de 1997
- (13) Martínez Montes, Mario, entrevistado en las instalaciones de la redacción de *Para Empezar* el 4 de octubre de 1996
- (14) Ferriz de Con, Pedro, entrevista realizada en las instalaciones de la redacción de *Para Empezar* el 10 de octubre de 1996
- (15) Delgado, René, entrevistado en las instalaciones de *Para Empezar* el 17 de octubre de 1996
- (16) Pasquel, Eduardo, entrevistado en las instalaciones de *Acir* el 5 de noviembre de 1996
- (17) Solórzano, Javier, entrevistado en las instalaciones de *MVS - Multivisión* el 28 de octubre de 1996
- (18) Martínez Montes, Mario, entrevistado en las instalaciones de la redacción de *Para Empezar* el 4 de octubre de 1996

- (19) Gutiérrez Vivó, José, entrevistado en las instalaciones de la Casa del Lago, Chapultepec, el 17 de mayo de 1997
- (20) Martínez Albertos, José Luis, El mensaje informativo, Periodismo en Radio, TV, y cine, pp. 195 - 198
- (21) Martínez Montes, Mario, entrevistado en las instalaciones de la redacción de *Para Empezar* el 4 de octubre de 1996
- (22) Muñoz Ramírez Enrique, entrevistado en las instalaciones de *Radio Red* el 3 de octubre de 1996
- (23) Solórzano Javier, entrevistado en las instalaciones de *MVS - Multivisión* el 28 de octubre de 1996
- (24) Ferriz de Con, Pedro, entrevistado en las instalaciones de la redacción de *Para Empezar* el 10 de octubre de 1996
- (25) Gutiérrez Vivó, José, entrevistado en las instalaciones de la Casa del Lago, Chapultepec, el 17 de mayo de 1997
- (26) Aguilar, Alberto, entrevistado en el loby del Hotel Camino Real el 31 de octubre de 1996
- (27) Santana, Saúl, entrevistado en el área de prensa de las instalaciones de la ALDF, el 16 de octubre de 1996
- (28) Reporteras entrevistadas en el área de prensa de las instalaciones de la ALDF el 16 de octubre de 1996
- (29) Pedrero Ángel, entrevistado en las instalaciones de la redacción de *Para Empezar* el 9 de septiembre de 1996
- (30) García Sarubi, Alberto, entrevistado en el área de prensa del Departamento del Distrito Federal el 25 de septiembre de 1996
- (31) Carreón, Víctor, entrevistado en el área de prensa de la ALDF el 16 de octubre de 1996
- (32) Pedrero, Ángel, entrevistado en las instalaciones de la redacción de *Para Empezar* el 9 de septiembre de 1996
- (33) Granados Chapa, Miguel Ángel, entrevistado en sus oficinas el 3 de noviembre de 1997
- (34) Debate de Hoy, tertulia sobre El papel de los medios de Comunicación, realizada el 1º de octubre de 1997 en el noticiario *Detrás de la Noticia*
- (35) Debate de Hoy, tertulia sobre El papel de los medios de Comunicación, realizada el 1º de octubre de 1997 en el noticiario *Detrás de la Noticia*
- (36) Mesa Política, tertulia sobre *El papel de medios de comunicación ante la apertura democrática*, realizada el 27 de agosto de 1997

- (37) Mesa Política, tertulia sobre El papel de medios de comunicación ante la apertura democrática, realizada el 27 de agosto de 1997
- (38) Debate de Hoy, tertulia sobre El papel de los medios de Comunicación, realizada el 1º de octubre de 1997 en el noticiario *Detrás de la Noticia*
- (39) Bond, Fraser, Introducción al periodismo, p 358
- (40) Quintana, Enrique, entrevistado en las instalaciones del periódico *Reforma* el 28 de noviembre de 1996.
- (41) Minkov, Mijail, Periodismo radiofónico, p 46
- (42) Quintana, Enrique, entrevistado en las instalaciones del periódico *Reforma* el 28 de noviembre.
- (43) Aguilar, Alberto, entrevistado en el loby del Hotel Camino Real el 31 de octubre de 1996
- (44) Carrillo Lavat, Pablo, entrevistado en las instalaciones de *MVS - Multivisión* el 25 de octubre de 1996
- (45) Delgado, René, entrevistado en las instalaciones de *Para Empezar* el 17 de octubre de 1996
- (46) Delgado, René, entrevistado en las instalaciones de *Para Empezar* el 17 de octubre de 1996
- (47) Aristegui, Carmen, VI Seminario de la *CIRT*, ponencia emitida el 11 de marzo de 1997

CAPÍTULO 3

EL COMENTARIO COMO FACTOR ESENCIAL EN LA CREDIBILIDAD

Cuando se intenta realizar el llamado periodismo de explicación o interpretativo se utilizan equilibradamente dos géneros básicos: la nota informativa y el comentario. En la nueva perspectiva, los lectores, radioescuchas o televidentes encuentran juicios de valor situados de forma inmediata al lado de la narración objetiva de los hechos.

Las noticias y los comentarios, así como el mantenimiento del *rating* son indicadores que señalan aceptación más no la credibilidad de que puede gozar un periódico, la estación de radio o la televisora

El comentario periodístico posee gran importancia en los programas informativos de la radio, no sólo porque algunos noticieros se han cansado de presumir de veracidad, credibilidad y objetividad al disponer de las voces que fustigan la vida económica, política, social y hasta intelectual de nuestro país, sino porque estas voces fundamentan sus ideas y logran hacer creíble su trabajo.

Los programas de opinión con base en expertos, en términos generales, también tienen un sesgo. Los comentaristas que analizan o debaten pueden situarse lejos de la neutralidad valorativa, de la imparcialidad o de la toma de partido. En la conformación de la opinión pública es necesario tener presentes límites para evitar manipular las preferencias de consumo o de la elección política, por ejemplo, que decida la sociedad. Se informa, se entretiene, se transmiten valores y se conforma opinión pública. Ya no existen medios neutrales al servicio de la comunidad.

En nuestros días los comentarios ligeros son inverosímiles para la

ciudadanía incluso algunos periodistas que eran considerados líderes de opinión están dejando de serlo porque la realidad que presentan no es de mayor interés.

La gente exige más, busca en otros comunicadores lo que no ha encontrado en las pantallas de Televisa, ni en las instituciones ni en la vida política de nuestro país. En radio sintoniza a José Gutiérrez Vivó, a Javier Solórzano, Ricardo Rocha y a Pedro Ferriz de Con. Los mexicanos han entendido que los asesinatos políticos, las crisis económicas, el desempleo, la inseguridad pública, el alza de precios en la canasta básica y en el transporte público son realidades inobjetables muy distintas al menú que ofrecen Jacobo Zabludovsky o Guillermo Ortega por televisión.

En una encuesta realizada por el Departamento de Investigación y Desarrollo del grupo editorial *Expansión*, que habla sobre la tendencia electoral de los ejecutivos hay una observación que se refiere a la preferencia que tiene este sector por espacios informativos transmitidos en medios electrónicos.

En éste se aprecia que el 95 por ciento de los encuestados se interesan más por la información radiofónica que por la televisiva, dado que ésta es valorada sólo por el 90 por ciento de los entrevistados, independientemente de la audiencia que tenga cada noticiario. La diferencia es mínima, pero de cualquier forma este dato comienza a romper el mito de que la gente cree más en lo que ve que en lo que escucha. Aquí el párrafo citado: (1)

7. ¿Cuál noticiario ve o escucha regularmente?			
Por Radio		Por Televisión	
<i>Para Empezar</i>	45%	Hechos	57%
<i>Monitor</i>	28 %	24 Horas	16%
<i>Informativo Panorama</i>	2%	CNI (Canal 40)	4%
Otros	20%	Enlace	4%
		Otros	9%
TOTAL=	95%		90%

NOTA dicha encuesta se aplicó a ejecutivos y empresarios de vanas entidades del país durante el mes de abril y la primera quincena de mayo. El tamaño de la muestra fue de 356 ejecutivos, cuya edad oscila entre los 43 años

En esta investigación se puede advertir *La Crisis* de liderazgo y credibilidad que, entonces, resintió el espacio informativo de Jacobo Zabludovsky, en este sector de la población, ya que el noticiario *Hechos* estuvo por encima de *24 Horas*

La gente confía en el periodista que critica específicamente la imagen gubernamental y sus acciones. Si se toma en cuenta lo que dice Carlos Monsiváis, de que "en el paisaje de las interpretaciones, ni sociólogos ni psicólogos ni por supuesto políticos ni científicos ni economistas, ni siquiera religiosos o favorecedores del esoterismo, gozan del imán de los comunicadores" (2), se puede afirmar que esos críticos, algunos ya teóricos de la política y de la economía, tienen mayor credibilidad y presencia porque la misma sociedad les ha pedido que la representen. Para muestra un botón, Carmen Aristegui y Miguel Angel Granados Chapa. La primera fue consejera ciudadana en el proceso electoral de 1997 y Miguel Angel Granados Chapa ocupó el mismo cargo en 1994. Es preciso señalar que así como se escuchan las voces más críticas del país también se pueden oír las voces más oportunistas y a las menos experimentadas que, aprovechándose del entorno y de *La Crisis* de credibilidad en los liderazgos, llevan agua a su molino.

Es lamentable que el auditorio piense que quienes se enfrentan a un sistema de poder son dignos de honra y credibilidad. Posiblemente así lo sea; quizá el rompimiento del silencio y el ataque directo causen admiración, aunque no siempre credibilidad, sobre todo si carecen de argumentos válidos que acompañen la información.

Cuando le preguntamos al reportero de *Para Empezar*, Alberto García Sarubi, si los medios buscaban atacar a ciertos sectores para ganar mayor credibilidad y por ende más audiencia, señaló: "No es tan visceral la posición de los medios de comunicación, sino que han llegado a no publicar programas del

gobierno. Al ver tanta miseria y sacrificios, ni uno mismo como reportero que puede comprar muchas cosas ni darse la vida de antes. Y es cuando uno dice: no puedo seguir dándole credibilidad a un gobierno que ya no la tiene, ni la debe de tener . " (3)

No se puede negar que la sociedad ha dado a estos personajes, más que el beneficio de la duda, toda su confianza; pero no es posible afirmar que sus comentarios e informaciones son cien por ciento creíbles y mucho menos sin una investigación que avale lo expuesto en el comentario. El inexperto que emite juicios ante los micrófonos corre el riesgo de desinformar y, por tanto, resta credibilidad su espacio informativo

Se ha mencionado que un buen comentario necesita argumentos válidos e información veraz para que tenga fundamento. Se dice que "un noticiario radiofónico deberá tener entre sus objetivos la veracidad, confirmando siempre la noticia antes de lanzarla al aire para evitar que con el exagerado bombardeo noticioso, pueda llegar a filtrarse información falsa o confusa". (4)

Algunos programas informativos (por lo regular los que son muy amarillistas) se van por el lado de las llamadas filtraciones, independientemente de que sean ciertas o falsas. Pocos medios, cumpliendo con su ética profesional, se dan a la tarea de verificar la información filtrada. acuden a fuentes veraces para negar o afirmar el hecho, si resulta cierto, inmediatamente lo dan a conocer y si no, pues sencillamente ni lo mencionan. Otros lanzan al aire la información filtrada aclarando que es extraoficial, aunque este tipo de informaciones no son confiables. Como en estas épocas todo se vale, mucho de lo que acontece se presenta en los medios de comunicación por medio de las filtraciones.

No es de negarse que algunos comunicadores se valen de éstas. Los más listos parten de ellas para hacer de su análisis una suposición y así poder prevenir sobre el tema en cuestión. Aquí sí son válidas estas previsiones porque se

antepone que la información es extraoficial, se le advierte constantemente al auditorio que la versión puede ser cierta o no. Lo importante es disponer de fuentes veraces y confiables para que éstas sean las que ratifiquen o no el hecho en cuestión y evadan el juego de la desinformación.

El periodista es siempre el mismo -considera José Luis Martínez Albertos en la obra *Curso general de redacción periodística*-, pero su trabajo es diferente y exige de él en cada momento una diferente actitud psicológica al ponerse a escribir o hablar. El periodista puede ser, a lo largo de su ejercicio profesional, un narrador objetivo y anónimo, un escritor adornado de cierto donaire literario, un corresponsal familiar a un grupo de lectores o radioescuchas o televidentes .. Pero también debe ser en ocasiones un moralista, una conciencia política, un captador de voluntades ajenas, un docente orientador de los gustos estéticos, un portavoz de sentimientos autocríticos de la sociedad .."⁽⁵⁾

Cabe destacar que muchas radiodifusoras procuran tener periodistas como éstos, cuya experiencia y perspicacia les han asegurado credibilidad en sus espacios informativos y, por tanto, un lugar en el *rating*. Pero más allá de todo esto, ¿quiénes determinan si un noticiario goza de asentimiento público o no y de qué elementos gozan los medios de comunicación para afianzar la idea de que sus espacios informativos gozan de esa confianza?

En primera instancia, el auditorio valora si tal o cual medio es convincente o si el noticiario que escucha es oficialista o se inclina por alguna organización política. Aunque, también, quienes censuran los espacios informativos son los mismos medios, las propias radiodifusoras. Y esto va un poco ligado con la siguiente observación: los *ratings*, más allá de constituir un elemento de medición son el factor publicitario perfecto, dada la influencia que pueden ejercer sobre la sociedad cuando se busca mayor audiencia. Algunos noticiarios que han obtenido credibilidad y se han autodenominado confiables han recurrido a este tipo de estrategias mercadotécnicas. Ejemplo de ello fue la famosa guerra de *ratings* que

se propició en junio de 1994 entre las radiodifusoras de Radio RED y de Stereorey a partir de un desplegado que publicó Radio RED en el diario *Reforma*, el 1 de junio de 1994, en una plana completa y el cual tituló "*Ratings* son buenas razones, no buenos slogans".

Este manifiesto ocasionó muchas reacciones, principalmente en Stereorey. El 8 de junio de 1994, también en el *Reforma*, se publicó el mismo desplegado de Radio RED, sólo que esta vez con algunas correcciones, a decir de Stereorey, quien por cierto lo rotuló como "Fe de erratas. Decir medias verdades es decir mentiras".

Posteriormente, el 9 de junio Radio RED publicó un segundo desplegado en el cual su cabeza decía: "El auditorio de *Monitor* de Radio RED sigue creciendo" Ahí se asume que dicho noticiario cuenta con un 56 por ciento de audiencia y que de acuerdo con esta última medición dicho noticiario sigue creciendo.

Esta guerra de *ratings* fue muy polémica. Miguel Angel Granados Chapa y Roberto Mena dan cuenta de este hecho en sus columnas Plaza Pública y Perfiles Empresariales, en los periódicos *Reforma* y *Novedades*, respectivamente. De igual forma, ante esta controvertida guerra algunos grupos radiofónicos, como Acir, publicaron su versión sobre las cuentas en el *rating* informativo; incluso el 24 de octubre de ese mismo año, *Radio Fórmula* pagó un espacio en el periódico *Reforma* y con datos del propio International Research Associates (INRA) afirmó que el 40.38 por ciento del auditorio de noticiarios matutinos escuchaba algunos de sus programas informativos.

A continuación mostraremos los desplegados que se publicitaron durante el inicio de esta llamada *guerra de ratings*.

SA

RATINGS SON RAZONES, NO BUENOS SLOGANS.

MONITOR RADIO RED 54% DEL AUDITORIO

RADIO FÓRMULA
"SOMOS LOS MEJORES" 10%

PANORAMA
"EL INFORMATIVO QUE
TODO MUNDO ESCUCHA" 9%

PARA EMPEZAR
"EL NOTICIERO NÚMERO UNO
DE LA RADIO EN EL PAÍS" 5%

CÚPULA EMPRESARIAL
"EXCELENCIA
INFORMATIVA" 4%

FORMATO 21
"LA ESTACIÓN DE
LAS NOTICIAS" 2%



Para comunicarnos con usted en relación a la participación de audiencia en noticiarios radiofónicos matutinos, en Radio RED preferimos los números Sobre todo los confiables y certificados ratings* de INRA que despejan para Ud. muchas dudas.

*Según el Consejo Radio y Radiódromo Autónomo de INRA

radio
RED
88.1 fm 1110 am



Marca el Paso en la Radio

Desplegado de *Radio RED* publicado en el periódico *Reforma* el 1 de junio de 1994.

FE DE ERRATAS

Decir medias verdades es decir mentiras

RATINGS SON RAZONES, NO BUENOS SLOGANS

SIEMPRE VOJANDO, ESTOS SEAN TOTALMENTE CONFIABLES, NO ES ESTE EL CASO.

RATINGS NACIONAL O DEL D.F.?

DAR INFORMACION PARCIAL INTENCIONALMENTE, DESINFORMA Y ENGAÑA.

MONITOR RADIO RED 54% DEL AUDITORIO

RADIO PÁRULA "SOMOS LOS MEJORES" 10%

PROGRAMA "EL INFORMATIVO QUE TODO MUNDO ESCUCHA" 8%

PARA EMPLEAR "EL NOTICIERO" - NÚMERO UNO DE LA RADIO EN EL PAÍS 5%

CAPULA EMPRESARIAL "EJECUCIÓN INFORMATIVA" 4%

FORMATO 21 "LA ESTACIÓN DE NOTICIAS" 2%

NO SE DICE COMO SE CONFIRMA ESE AUDITORIO, NO ESTA ESPECIFICADA CLASE SOCIOECONOMICA, LOCALIDAD, SEXO, EDADES NI ASPECTOS SOCIOCULTURALES. ESTADISTICAMENTE ESTO NO ES VALIDO, ES BANGANO-SOY ENREDA.

¿AQUÍ NO SE TOMO EN CUENTA EL AUDITORIO DE LAS 40 PLAZAS DEL PAÍS A LAS QUE LLEGA EL NOTICIERO PARA EMPEZAR OTRO TRUCO ESTADÍSTICO?

¿CÁUNQUE SEAN DE MANERA TENDENCIOSA Y TRUCULENTO?

EN CONCLUSIÓN: No se deje en RED

COMUNICAMOS CON UNIDAD EN RELACIÓN A LA DETERMINACIÓN DE AUDITORIO EN NOTICIAS RADIOFÓNICAS TRANSMISIÓN EN RADIO RED profesional - número de INRA. Sobre todo los contables y certificados ratings de INRA. Se preparan para Ud. muchas dudas.

EN STEREOREY PREFERIMOS LA LOCALIDAD DE INFORMACIÓN

DOS TERCERAS PARTES DE LAS CADENAS RADIOFÓNICAS AHORA TRABAJAN CON NIELSEN

POR ALGO SERÁ...

Para empezar
EL NÚMERO UNO DE LA RADIO EN EL PAÍS

stereorey
LA MÁXIMA DIMENSIÓN DEL RADIO
102.5 MHz.

Desplegado de Stereorey publicado en el periódico *Reforma* el 8 de junio de 1994.

El auditorio de Monitor de Radio RED sigue creciendo.

MONITOR DE RADIO RED 56%	
PANORAMA	9%
RADIO FÓRMULA	7%
PARA EMPEZAR	6%
CÚPULA EMPRESARIAL	5%
FORMATO 21	2%
LOS OTROS	15%

Desplegado de Radio RED publicado en Reforma el 9 de junio de 1994.

La última medición de Participación de Audiencia en Noticias Radiofónicas Matutinas* nos indica que seguimos creciendo. Lo queremos comunicar a Usted.

SI USTED QUIERE SABER LA VERDAD ACERCA DE LA RADIO EN MEXICO, LEA ESTE ANUNCIO HASTA EL FINAL.

USTED DEBE SABER QUE GRUPO ACIR ES LIDER NACIONAL EN RADIO.



LA EXPERIENCIA DE SU EQUIPO DE PROFESIONALES DE LA COMUNICACION SE HA CONSOLIDADO A LO LARGO DE CASI 30 AÑOS DE SERVICIO, CREADO EN 1966, LO QUE HOY EN DIA SE DENOMINA EL MANEJO DE LA RADIO INTEGRAL CORPORATIVA OFRECIENDO EL MISMO SERVICIO Y CALIDAD RADIOFONICA EN TODO EL PAIS. ES EL SISTEMA DE RADIOFUSION MAS COMPLETO Y DINAMICO DE MEXICO, YA QUE SU AMPLIA COBERTURA HA PERMITIDO LLEGAR A LAS 75 CIUDADES MAS IMPORTANTES DE LA REPUBLICA MEXICANA A TRAVES DE 3 SEÑALES SUBPORTADORAS INDEPENDIENTES Y A LA INFRAESTRUCTURA VIA SATELITE DE ACIR S.A.T. CREADA EN 1987, LOGRANDO HOY A MAS DE 140 ESTACIONES DE RADIO A LO LARGO Y ANCHO DE NUESTRO PAIS.

ES UNA RADIO DE AMPLIA COBERTURA QUE NO SOLO TRANSMITE EN ALGUNAS CIUDADES DANDO SERVICIO A UN PORCENTAJE DE LA POBLACION, GRUPO ACIR, LA VERDADERA RADIO. ES UN SISTEMA QUE LLEGA AL 98% DE LA AUDIENCIA A NIVEL NACIONAL, GARANTIZANDO A SUS AMANECIDOS REAL ALCANCE EN TODOS SUS MERCADOS. ESA ES LA VERDADERA RADIO. LA RADIO DE COBERTURA NACIONAL CERTIFICADA.

UNA RADIO PROFESIONAL QUE PRODUCE GRAN VARIEDAD DE PROGRAMAS NOTICIOSOS, DEPORTIVOS, MÚSICALES, FINANCIEROS Y DE ESPECTACULOS SIMULTANEAMENTE EN AM Y FM DESDE 1984, LAS 24 HORAS DEL DIA, PARA LOS DIVERSOS PERFILES DE AUDIENCIA EN TODO EL PAIS CON COMUNICADORES DE PRIMER NIVEL APOYADOS CON LA MAS ALTA TECNOLOGIA EN RADIOFUSION.

LA VERDADERA RADIO SIEMPRE ESTA PRESENTE EN EL MOMENTO DE LOS NEGOCIOS, PORQUE CUENTA CON CORRESPONSALES EN MEXICO Y EL MUNDO Y UN AMPLIO EQUIPO DE REPORTAJEROS Y ANALISTAS. ENTRE ELLAS LA UNICA EN LATINOAMERICA CON TECNOLOGIA DE PUNTA DE TRANSMISION VIA SATELITE.

LA VERDADERA RADIO NO SOLO ES INFORMACION, ES UNA RADIO PROFESIONAL, COMPLETA, DINAMICA, SIEMPRE ACTUAL, PROFUNDA CON MAS Y MEJORES SEGMENTOS, CON ENTRETENIMIENTO, INFORMACION Y LO MAS IMPORTANTE, DA SERVICIO A MAS DE 80 MILLONES DE RADIO ESCUCHAS EN TODO NUESTRO MEXICO.

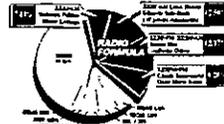
ES POR ESTO QUE GRUPO ACIR ES LIDER NACIONAL EN RADIO.

LIDER NACIONAL EN RADIO

Desplegado que el Grupo Acir publicó durante la guerra de ratings

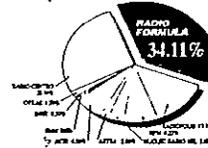
LOS DÍAS DE LA RADIO

SI 4 DE LOS 5 PRIMEROS
NOTICARIOS MATUTINOS
SE TRANSMITEN EN NUESTRAS
FRECUENCIAS...



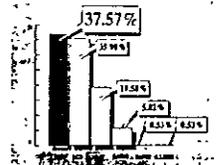
Y EL 40.38% DEL AUDITORIO DE NOTICARIOS MATUTINOS NOS ESCUCHA...

SI EL 34.11% DE LAS
AMAS DE CASA EN HORARIOS
FEMENINOS NOS PREFIEREN ...

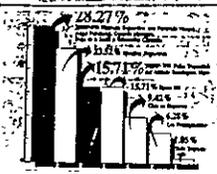


SI EN PROGRAMAS DE OPINION CONTAMOS CON LOS
COMENTARISTAS MAS PRESTIGIADOS DE LA RADIO.

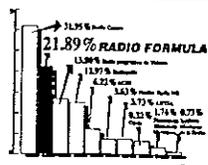
• CARLEJANO OCHOA	17:30 A 18:00
• AGUSTÍN BALLEBOS GÓMEZ	14:00 A 14:30
• JOAQUÍN LÓPEZ BORGUA	14:30 A 15:00
• ERIC ARDOP RITZ BELLY	15:00 A 15:30
• RÓDOLFO LIZBARRIA	15:30 A 16:00
• FERNANDO MANOS	16:00 A 17:00



SI EN PROGRAMAS DEPORTIVOS
SOMOS LIDERES...



SI CONTAMOS CON EL 22% DEL
AUDITORIO 18+ DEL AREA
METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE
MÉXICO.



Y A NIVEL NACIONAL CUBRIMOS EL 82% DE LA POBLACIÓN URBANA DEL PAÍS.



ENTONCES
LOS DÍAS DE LA RADIO
son los días de
RADIO FÓRMULA

**en Red
Nacional**

Desplegado que publicó el 24 de octubre en el *Reforma* que el Grupo Radio Fórmula sobre sus niveles de audiencia.

Finalmente, cabe aclarar que el mantenimiento del *rating* es un indicador que señala la aceptación mas no la credibilidad de que puede gozar un noticiario, sin embargo, tiende a confundirse el hecho de que a mayor *rating*, por lo menos en los programas noticiosos, más credibilidad se tiene, lo cual es un gran error.

3.1 Para informarle, servirle, atenderle y escucharle... Sólo *Monitor*

José Gutiérrez Vivó es calificado por muchos como uno de los conductores más críticos porque dice al aire lo que no le parece. Por su particular manera de traducir la información, el titular de *Monitor* de la Mañana se convirtió en un líder de opinión, aún y cuando él lo niega argumentando ser un informador. (6) Hay gente que lo escucha, lo sigue porque le gusta el tono que utiliza para cuestionar al sistema, a la autoridad, a la institución. Gutiérrez Vivó demuestra que si éstos existen es porque la ciudadanía los ha puesto impuesto ahí para servirla y que así como la sociedad cumple con el pago de sus impuestos, las autoridades deben corresponder actuando a favor de la misma.

Muchos han criticado el estilo del conductor de *Monitor* de la Mañana e incluso piensan que no emite opiniones, sino regaños. Ciro Gómez Leyva, en una entrevista que le hizo al propio José Gutiérrez Vivó, publicada en la revista *Este País*, en abril de 1991, señala que "el Premio Nacional de Periodismo 1989. suele ser centro de críticas que le imputan un liberalismo rampón y justiciero ". Y destaca, entre comillas: "yo no conozco a un solo crítico que no tenga sus propias preferencias". (7)

Gutiérrez Vivó se caracteriza más por sus constantes críticas al Poder Judicial que por sus opiniones sobre acciones y conductas de algunas figuras públicas. El conductor de Radio RED ha dicho que su noticiario está hecho por y para radioescucha. Él prefiere anunciar que se solicita sangre para un enfermo,

atender las llamadas del auditorio o conversar con sus colaboradores sobre el tema del día, que retransmitir la nota presidencial. A su parecer, es importante el aprovechamiento de cada uno de los espacios en el noticiario.

En entrevista, concedida en La Casa de Lago, en el Bosque de Chapultepec, José Gutiérrez Vivó expresó: "del presidente, transmitimos menos noticias porque a la gente no le interesa. Si yo le abro a usted el noticiario todas las mañanas, como 24 Horas. el señor presidente ayer estuvo en Veracruz, después en San Luis, después para la casa, a Los Pinos, comió con su esposa, recibió al rey de España, cenó y dijo y dijo. Me apagan el radio. Entonces, al presidente casi no lo movemos. Tal cual" (8)

Pero ese "casi no lo movemos" implica la posibilidad de incluirlo en su noticiario de la mañana, si así lo cree pertinente el conductor. Si Gutiérrez Vivó considera que los discursos y los temas citados por el Jefe del Ejecutivo son dignos de mencionar, lo hace. Algo que suele practicar con mucha frecuencia es analizar cuáles son los puntos positivos y los negativos que conforman los programas y las iniciativas gubernamentales, tales como el aumento al Impuesto al Valor Agregado de 10 al 15 puntos porcentuales que se aprobó en 1996; los programas Solidaridad, Progresá, la *Reforma* electoral, la integración de la Cámara de Diputados, entre otros, y con eso integra sus Mesas Económicas, Políticas, y Especiales con la participación de profesionales en la materia.

¿Qué es lo que representa el comentario para el titular de *Monitor* de la Mañana? Él piensa que "el comentario primero debe ser una herramienta para dar a la opinión pública mayor número de datos, de elementos. Entender, primero, un problema. . Y ya que lo entendimos, tratar de dar opciones; no imponer un punto de vista, sino dar variantes. Y yo creo que esos dos elementos: información e ideas hacen que la opinión pública tome mejores decisiones". (9)

Gutiérrez Vivó es un profesional, y así muchos lo han catalogado, que usa el lenguaje sencillo para explicar las cosas y hacer pensar que nada es complejo. Ciertamente, a este personaje del periodismo radiofónico no le interesan los rumores, es el tipo de periodista que no acostumbra lanzar al aire las versiones extraoficiales. Antes, pide a sus reporteros confirmar la noticia y si es difícil, si el hermetismo es mayor, entonces conversa al aire con cualquier involucrado en el hecho no confirmado.

Por su peculiar manera de manejar la información, José Gutiérrez Vivó se ha ganado la admiración de quienes lo escuchan. Esto se constató en La Casa del Lago, en el Bosque de Chapultepec, donde el equipo de reporteros de *Monitor* en el área metropolitana se hizo presente para que el auditorio los conociera. Entre los autos de los reporteros que se encontraban sobre la explanada de dicho centro cultural, había un grupo de personas (mujeres en su mayoría) rodeando a un hombre alto, 1 70 aproximadamente, delgado, de piel blanca, y con cabello castaño claro. Entonces, alguien comentó: "¡es José Gutiérrez Vivó!"

Se escucharon las diversas muestras de apoyo y de admiración por parte de esas mujeres y alguno que otro joven, maridos, ecologistas hasta protestantes. Así, se pudo constatar el liderazgo de José Gutiérrez Vivó. Realmente la gente le decía: "felicidades por su programa", "licenciado, le presento a su fiel admirador", "su programa es uno de los más convincentes para los que trabajamos en la calle porque ayuda mucho... es una cosa maravillosa lo que ha hecho usted". Algunos, incluso, pidieron su opinión sobre el debate que en los días subsecuentes se realizaría entre los candidatos del Partido Revolucionario Institucional y del Partido de la Revolución Democrática a la gubernatura del Distrito Federal, Alfredo del Mazo y Cuauhtémoc Cárdenas, respectivamente.

Por más que lo niegue José Gutiérrez Vivó no ha dejado de ser un líder de opinión desde el momento en que se ha mantenido en altos niveles del *rating* y

aunque esa nunca ha sido su pretensión, influir en el auditorio, sí ha logrado que muchos se interesen por su opinión. El éxito que ha obtenido a lo largo de sus 24 años de existencia como titular de *Monitor* le ha permitido ser uno de los sobrevivientes de la radio informativa. Incluso, podemos mencionar que de acuerdo con la promesa de compra - venta entre el *Grupo Radio Centro (GRC)* y *Radiodifusión Red* que se dio a conocer el 19 de noviembre de 1994, en donde *Radio Red*, *Radio Red FM*, *Alfa* y una repetidora en Guadalajara, pasarían a manos del *GRC* por la cantidad de 134.9 millones de dólares y que el resto se liquidaría en un plazo de cinco años, además, se hablaba de "un contrato de servicios exclusivos de información por diez años que tiene su principal atractivo en los noticieros '*Monitor*' que dirige José Gutiérrez Vivó". (10)

Con esta transacción cualquiera pensaría que seguramente el proyecto original de *Monitor* también cambiaría. Sin embargo, no fue así, lo que al consorcio le interesaba era "mantener la 'fórmula de éxito' que han logrado las emisiones de Serna" y de hecho se reconoció a *Radiodifusión Red* "a un líder de la información noticiosa, cuyos programas de contenido se traducen altos *ratings*". (11) A pesar de que en este reporte especial publicado por la revista *Expansión* se explica que el servicio informativo de *Monitor* estaría en manos del *Grupo Radio Centro* por diez años, José Gutiérrez Vivó llegó a asegurar que los únicos dueños de Infored eran Clemente Serna, que por cierto falleció en diciembre de 1998, y él, y que estos servicios nunca fueron comprados por la radiodifusora de la *ORC*.

Cabe destacar que la "fórmula de éxito" que posee este sistema noticioso es el resultado de las políticas y líneas editoriales dictadas por la empresa, cuya prioridad es hacer de las emisiones matutinas espacios para el comentarios abierto. En esas políticas, hoy día, sigue vigente José Gutiérrez Vivó, ya que en *Monitor* de la Mañana es quien comenta y critica.

¿En qué pensó José Gutiérrez Vivó para crear *Monitor*?

"Pensé en que tenía yo, desde muy joven, el deseo de poder informar, expresarme y sobre todo, lo más importante, influir en la opinión de las personas y del gobierno para cambiar las cosas. Eso es lo que me movió y me mueve". (12)

José Gutiérrez Vivó

Cuando se le preguntó si pensó dirigir su noticiario a un determinado auditorio, de un sector específico, respondió que no, que él había pensado en un auditorio universal y que, incluso, el auditorio de *Monitor* era absolutamente universal. Dijo: "Nos oye desde una persona que humildemente está vendiendo algo en la calle y los señores de aquí de junto". Se asume que por la situación geográfica en la que nos encontrábamos, en el Bosque de Chapultepec, se refería a Los Pinos.

¿De dónde surgió la idea de crear *Monitor*? Muchos afirman que el modelo de este noticiario proviene de Londres. La misma Rosa Elena Luna, reportera de *Monitor*, señala que José Gutiérrez Vivó "trae una idea, que es la de la *British Broadcasting Corporation (BBC)* londinense. Él estudió allá, en Londres, y trae una idea y la presenta aquí a Clemente Serna, que es el dueño de Radioprogramas de México en aquel entonces, ahora Infored". (13) Ella destaca que Gutiérrez Vivó quería tener un noticiario de 60 minutos y que en un principio se consideró una locura, ya que los más extensos de aquel tiempo duraban media hora.

Así que este noticiario inició transmisiones de una hora, José Gutiérrez Vivó y Rafael Jerezano conformaban el equipo de *Monitor*, donde por cierto Jerezano la hacía de grabador, reportero y productor. Posteriormente, la emisión matutina se extendió a dos horas; por la tarde *Monitor* se transmitía durante una hora; hoy día,

tiene una cobertura de cuatro horas, en su emisión matutina, dos horas al mediodía y cuatro horas en la noche. En lo que se refiere a su equipo, *Monitor* cuenta con más de quince reporteros que cubren el área metropolitana, incluyendo a Rafael Jerezano, diez reporteros viales, corresponsales en los 31 estados de la República Mexicana y también en el exterior. Por mencionar algunos nombres citaremos a Carla García y Mari Carmen Bue, corresponsales de *Monitor* en Nueva York; a Dolia Esteves, también corresponsal del periódico *El Financiero* en Washington, a Ingrid de Armas, corresponsal en Francia y a Reinaldo Aragón, corresponsal en Perú



MONITOR
hace equipo
con **Usted**
todos los días
en toda la
República

Por Confiable **SÓLO**
MONITOR

Una producción de
InfoRed
Información de Buena Fuente

radio
RED
88.1 fm 1110 am

Además, el noticiario cuenta con la colaboración de expertos en economía, política, finanzas y sociedad, entre los cuales podemos citar al profesor Alfonso Zárate, Jaime González Graff, Luis Pazos, Denisse Dresser, Ikram Antaki, Jorge G. Castañeda y Juan Pablo González Sandoval, entre otros. Algunas de las veces José Gutiérrez Vivó permite que las dudas del auditorio, expresadas al aire, con teléfono abierto, formen parte de las mesas de debate. Por lo regular estas intervenciones se dan en las llamadas Mesas Económicas, que se transmiten los lunes; en las mesas Políticas, que salen los miércoles o en las Mesas Especiales, que varían de día, cualquiera en la semana. En estos casos las mesas son públicas.

Es limitado el tiempo que se le asigna a estas mesas, ya que a veces duran casi una hora, por lo regular de 8:15 a las 9:15 de la mañana. El auditorio también puede consultar especialistas en salud, educación, tecnología, etcétera, mediante las líneas telefónicas que ofrece *Monitor*. Y como últimamente la inseguridad pública se ha puesto de moda, a Gutiérrez Vivó le ha dado por entrevistar tanto a los radioescuchas que han sido víctimas de asaltos y agresiones judiciales, como a los responsables del ramo. De igual forma lee las llamadas del público y alguno que otro fax.

El estilo de *Monitor* está muy lejos de ser un periódico hablado, porque éste ni siquiera se divide en secciones, es tan impredecible la forma de presentar la información que no se puede afirmar que posea la estructura de un radioperiódico. En comparación con otros noticiarios tampoco tiene editorial, y es que en *Monitor* rara vez José Gutiérrez Vivó expresa la opinión de la empresa. En este espacio sí se hacen entrevistas, reportajes, crónicas y notas informativas, lo cual no quiere decir que tenga la estructura de un radioperiódico.

OPERACION MILLENIUM

PASOS CONCRETOS
QUE HACEN DE RADIO RED
EL SISTEMA DE INFORMACION
MAS AVANZADO EN MEXICO.



1110 am
Siganos...

MILLENIUM AMPLIAMOS NUESTRA RED...



PASOS CONCRETOS QUE HACEN DE

radio

RED 1110 AM

EL SISTEMA DE INFORMACION MAS AVANZADO EN MEXICO.

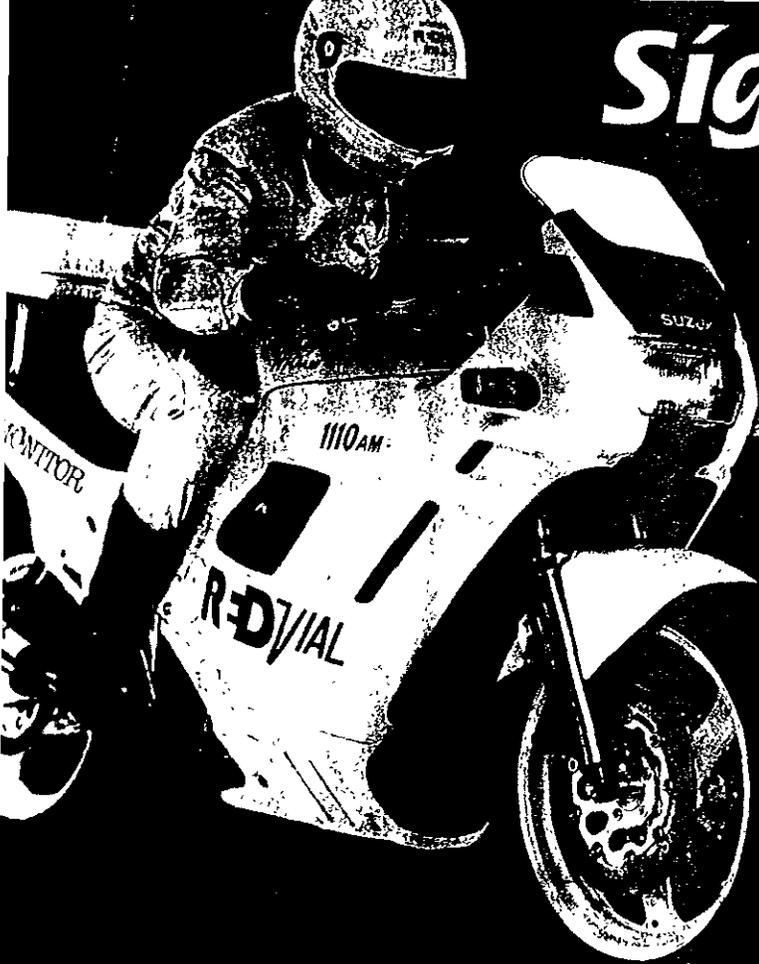
Siganos...

Dentro de los servicios que ofrece el noticiario están dos líneas de atención y solución telefónica permanente, fax, vialidad con Telcel, LADA sin costo, correo electrónico y página de Internet. Hace algunos años se anunció la *Operación Millenium*, en donde se informó que *Infored* contaba con 20 reporteros a bordo de sus unidades móviles transmitiendo al instante por telefonía celular; con cuatro helicópteros propios, tres de los cuales cubren vuelos simultáneos desde las 6.00 a las 22 00 horas diariamente para reportar el tránsito vehicular; diez reporteros viales en motocicletas; un estudio móvil completo equipado para controles remotos; y un laboratorio móvil para análisis ecológicos.

Más allá de estos servicios, ¿cuál fue el más importante que *Monitor* aportó a lo largo de sus 24 años de vida? El 19 de septiembre de 1985, luego de aquel sismo que destruyó buena parte de la zona centro de la capital del país.

Se dice que en cuestión de quince minutos, *Radio Red* ya tenía un panorama general de lo que había ocasionado el temblor, se reconoce que aquí el ciudadano se convirtió en reportero, ya que llamaba a la emisora para informar de lo que observaba; el helicóptero de *Radio RED* sobrevolaba el área metropolitana para detallar la situación, tanto en Indios Verdes, como en San Jerónimo y Aeropuerto. Muchos reconocen que ese día la radio, no sólo *Monitor*, estuvo al servicio de la comunidad.

Síganos...



*...lo llevamos
por buen camino.*

radio
RED

1110 am

Marca el Paso en la Radio

Así son *Monitor* y su conductor. Para identificar y conocer un poco más de José Gutiérrez Vivó, mostraremos algunos fragmentos de la entrevista que le realizó Alicia Arredondo Ortiz, publicada en el diario *El Nacional*, el 7 de marzo de 1991.

(14)

- "¿Cuáles son los puntos negativos de Gutiérrez Vivó?

- "No sé si le alcance su espacio, porque es una larga lista. Soy muy sensible - con las consecuencias del ser sensible- ; susceptible -a pensar mal de las acciones de algunas personas-; muy exigente, conmigo y con los demás; preocupón, trabajador compulsivo, no me gusta perder y tampoco me gusta el no

- "¿Acepta fácilmente sus errores?

- "Claro... Me preocupa vivir en el error ..., le tiro a hacer las cosas mejor y si es posible acercarme a la perfección... sólo le tiro, obviamente no soy perfecto.

- "¿Compete consigo mismo o con alguien más?

- "Conmigo mismo, porque soy el que me pongo más retos, critico mi trabajo, hago juicios. Y lo que más me conviene es competir conmigo mismo.

- "¿Es berrinchudo, o en general es apacible y racional?

- "Usted le llama berrinchudo , yo le llamaría irascible. Creo que tengo los dos extremos. Soy mucho menos irascible que antes. Generalmente, en los momentos más críticos soy en extremo controlado y calculador, pero a la vez soy muy apasionado, emotivo, y eso la gente lo confunde con berrinchudo.

"¿Es reaccionario?

- "Por reaccionario se entiende a aquella persona que se sale del orden establecido y como le dije soy bastante ordenado, pero si la pregunta va en cuanto a que si me indigno, sí, tengo mucha capacidad de indignación; y para eso no pierdo la facultad de observación.

- "¿Gutiérrez Vivó es un modelo de importado de Inglaterra?

- "No. Gutiérrez Vivó es la suma de varios factores: el deseo de una empresa por desarrollar un modelo nuevo de comunicación noticiosa, es una coincidencia en el tiempo entre la empresa y mi persona, la coyuntura de un México en constante cambio *Monitor* es un modelo muy mexicano de comunicación. No funcionaría aquí un modelo inglés, ni austriaco, ni soviético. y tan es así que han habido muchos intentos, que ahí están, y que aún cuando tienen un alto grado de importación no han funcionado"

**Comunicación
constante
con Usted**

Atención Telefónica Permanente	643 1110
Solución Telefónica Permanente	329 1110
Fax Interactivo	329 1217
Visibilidad con Telcel	- 723
LADA Sin Costo	01 800 6048100
Covera Electrónica	infor@monitor.com.mx
Página Internet	http://www.monitor.com.mx

Para informarse,
servicio
limpderia
comcaste

sólo
MONITOR
1110 am 88.1 fm

3.2 *Para Empezar*: el comentario populachero y ¿oficialista?

" Ferriz de Con inauguró una nueva forma de hacer los noticiarios radiofónicos, quitándole el acartonamiento acostumbrado, ese manejar 'la neta celestial' del que todo lo sabe" (15)

Nadia Piemonte.

Así es como cataloga Nadia Piemonte, ex colaboradora de *Para Empezar*, el trabajo periodístico de Pedro Ferriz de Con. A algunos les agrada esa particular manera de informar, sobre todo, de comentar las noticias. Ese sentimiento populachero con el que transmite todas las mañanas, de lunes a viernes, atrae auditorios un poco más jóvenes que en el caso de *Monitor* de la Mañana.

Ferriz de Con utiliza chascarrillos en sus comentarios, el clásico "¡jole", "Gume" , "mi querido tocayo", "¿cómo anda la unidad tortuga", y el estilo tan singular que tiene para burlarse de algunos miembros del círculo del poder, expresamente cuando se refiere a "los dinos" o "dinosaurios", como suele llamarles, hacen que este noticiario tenga tanta audiencia como el mismo *Monitor*. Claro que esto no los hace iguales, al contrario, ambos noticiarios tienen tendencias totalmente distintas. *Monitor* tiene un auditorio que se interesa por estar al tanto de las cosas que le afectan directamente en su vida cotidiana: el Eje Central está bloqueado porque hay manifestantes; no hay luz porque se quemó un transformador en la colonia Obrera, que una pesera chocó y hubo quién sabe cuántos heridos, que van a subir el precio de la tortilla y la gente quiere saber porqué, o que hay paro de microbuseros, etcétera.

En *Para Empezar*, quienes lo escuchan quieren saber un poco más de lo que pasa en la vida política, económica y empresarial del país. A decir del propio Ferriz de Con su programa no es popular en términos de clase CD (medio - bajo), sino de BA (alto - bajo) Y el hecho de utilizar un lenguaje populachero, como dice

Nadia Piemonte, no quiere decir que este noticiario deba ser para las clases sociales bajas

Es más, si un mexicano que vive en la extrema pobreza escuchara este noticiario se moriría de la risa por la manera tan optimista con la que el conductor se expresa, por ejemplo, del crecimiento de la economía en nuestro país, porque ese mexicano sabe muy bien de *La Crisis*.

Digamos que el conductor es como un especie de vocero del optimismo. Es como guardar la calma, no generar incertidumbre y motivar, por ejemplo, en el joven empresario, en el inversionista, cierto espíritu de tranquilidad. Y eso está bien, para eso están los medios, pero también para dar a conocer la realidad de los mexicanos que viven en la pobreza extrema. Todo esto es lo que maneja Pedro Ferriz de Con a través de su lenguaje populachero. Y aquí es justamente donde surge la duda sobre si este lenguaje, por su contenido, es oficialista o no.

Si algo hay que tomar en cuenta, como bien dice René Delgado, es que los radioescuchas y los televidentes no son tan tontos como se pensaba, muchos pueden distinguir a quién le tocó y a quién no el famoso "chayo", quién lo recibe y quién no. El propio comentarista político de *Para Empezar*, quien por cierto salió de ese noticiario en el año de 1993 por cuestiones de "control informativo" y dos años después regresó al mismo, luego de ser perdonado, dice que la sociedad percibe muy bien cuándo un comunicador está comprometido con la opinión y la información y cuándo con los políticos.

El mismo Pedro Ferriz de Con reconoció, durante una entrevista, que en los medios de comunicación los más comprometidos con el gobierno son los dueños y éstos son quienes les piden que en lugar de emitir comentarios de cara a la sociedad, también lo hagan de cara al gobierno. Dijo: "el comunicador tiene que caminar sobre terreno resbaloso para complacer a Dios y al Diablo. Y así es como profesionaliza la comunicación al nivel del comentario; porque por una de cal y dos

de arena, vamos quedando bien con ambos lados hasta que nos damos cuenta de que el status quo, hoy, ya no está en condiciones de reclamar fidelidad, pero la sociedad sí". (16)

Este "complacer a Dios y al Diablo" y "quedar bien con los dos" deja ver la posibilidad de un mayor compromiso con quienes controlan la información que con el auditorio al que dirige su noticiario. En el noticiario de Pedro Ferriz, a diferencia de otros, difícilmente se cuestiona una iniciativa presidencial o un programa gubernamental. Si habla de "los dinos", de algunos gobernadores y autoridades policíacas, pero lo hace para estar bien con la sociedad, él mismo lo dijo. Y para estar bien con quienes lo vigilan (por eso de la comunicación social institucionalizada), sencillamente habla de las buenas acciones del sistema de gobierno que nos rige; cuando se refiere a iniciativas y programas gubernamentales solamente toca el aspecto positivo de los mismos y si hay alguien que toca los aspectos álgidos de éstos, lo que hace es minimizarlos o barnizar su contenido.

A parte de los contenidos y tendencias de algunos comentarios que emite Pedro Ferriz de Con, no se puede afirmar que dicho noticiario tenga este perfil, porque no es así. *Para Empezar* tiene periodistas profesionales muy críticos, cada uno de ellos con distintos puntos de vista, formas de pensar y comentar, los cuales permiten, por así decirlo, que la información se equilibre; aunque no se puede negar que algunas veces Pedro Ferriz suele salirse del huacal cuando en su momento ha llegado a entrevistar sí, no a personajes considerados como indeseables de la vida política de nuestro país, sí polémicos.

En 1996, *Para Empezar* agrupaba a periodistas críticos. Cabe destacar que hasta 1997 sobresalían en este noticiario cuatro comentaristas especializados en materia política; cada uno de ellos destacaba un día a la semana. Así, por ejemplo, Lorenzo Meyer emitía su opinión los lunes; Jorge Fernández Menéndez, los martes; Juan Molinar Horcasitas, los miércoles; y René Delgado, los jueves.

Sobre economía y finanzas, Pedro Alonso comentaba los lunes; Alberto Aguilar lo hacía todos los días, igual que Pablo Carrillo, pero en materia deportiva.

Andrés Bustamante, mejor conocido como el Güiri Güiri y reconocido por sus singulares caracterizaciones participa, todavía, los martes y jueves. Gabriela Vargas, especialista en imagen pública, continúa dando sus lecciones los viernes. Por cierto, dicho noticiario también dispone de un espacio llamado *Encuestas BIMSA*. En éste, el director de dicha empresa de estudios de opinión, César Ortega de la Roquete, da a conocer resultados de los sondeos que su empresa realiza, vía telefónica, en distintas ciudades del país para conocer la opinión de la ciudadanía sobre los temas que más sobresalen en el entorno.

Actualmente, dicho noticiario prescinde de la colaboración de Juan Molinar Horcasitas y Lorenzo Meyer. A su vez, René Delgado transmite su comentario los miércoles y a Pedro Alonso le asignaron más espacios para comentar los lunes, miércoles y viernes.

Cabe destacar que en *Para Empezar* sus reporteros son colaboradores y al asignárseles este rango se les otorga la libertad de expresar sus opiniones. Por cierto, en este noticiario no solamente se da esa libertad a los reporteros, sino también a la misma audiencia en los espacios *En Buen Plan* y *Denúncialo*.

En Buen Plan es un correo de voz donde, según Pedro Ferriz, la gente puede opinar por México: "al opinar por México evidentemente que, vayamos o no de acuerdo con lo que se diga aquí, es la opinión del país..." (17). Cabe destacar que no toda la nación escucha el noticiero, sólo el sector BA (alto - bajo), aunque sí reconocemos que en este espacio algunas veces suelen haber críticas muy severas. El espacio *Denúncialo* se creó hace poco, dado el clima de inseguridad que se vive en la República Mexicana.

Por la estructura de este noticiario, podemos afirmar que *Para Empezar* sí tiene las características de un radioperiódico. En éste las secciones están plenamente identificadas: finanzas, deportes, internacional, correos de voz, *Lo relevante del Día* y *La Frase de la Semana* son una especie de editoriales, etcétera. Es más, este radioperiódico incluye columnas radiofónicas, donde los comentaristas especializados tienen un espacio asignado, horario, tiempo determinado y sobre todo una rúbrica o un slogan que los identifica. Así, por ejemplo, identificamos a Gaby Vargas y el lenguaje de la imagen, Alberto Aguilar, el hombre mejor informado de los negocios en México; al hombre de las pedradas: Pedro Alonso; etcétera

¿Cómo es que surgió el proyecto *Para Empezar*?

De acuerdo con Ángel Pedrero Alonso, jefe de Información de *Para Empezar*, este noticiario surgió de la convocatoria civil que se dio a raíz del terremoto de 1985. *Para Empezar* inició sus transmisiones el 5 de enero de 1987, bajo la conducción y dirección general de Pedro Ferriz de Con (se considera que fue el primer noticiario que se transmitió en vivo por la *Frecuencia Modulada*), cuya duración era de una hora con quince minutos. Entonces, su planta laboral se conformaba de 14 empleados. Actualmente, *MVS - Noticias* cuenta con más de 120 empleados y transmite seis horas con diez minutos: por las mañanas la emisión dura tres horas con 10 minutos; por las tardes una hora y media, y por las noches hora y media

A lo largo de diez años, *Para Empezar* ha transmitido un cuarto de millón de noticias, comentarios e informaciones de diversa índole y ha entrevistado a cerca de 2 mil 500 personajes de la vida política, económica y social del país. Con respecto al uso de tecnologías, el 1° de noviembre de 1988 *Para Empezar* se incorporó al desarrollo tecnológico mediante el uso de redes de información mayor

sistematizadas.

Cabe destacar que este noticiario radiofónico es transmitido por televisión a través del *Canal MAS de Multivisión*. De acuerdo con Mario Martínez Montes, son el único medio que hace radio en televisión y es que dice: "esa fue la idea para que la gente viera cómo se hacen noticias en radio...". (18) Sin embargo, hoy día el noticiario *Detrás de la Noticia* también se transmite también por televisión restringida, por el canal 23 de Cablevisión.

Entre los últimos adelantos y triunfos tecnológicos a los que se ha incorporado *Multivisión* está la concesión que obtuvo junto con sus socios *Hughes Electronics Corporation*, *Tv Abril* y *Organización Cisneros* que conforman el *Grupo Galaxy Latin*, para operar el servicio de televisión directa al hogar (el *DTH* o *Direct TV*), además de que para este año se anunció que pondría en órbita un nuevo satélite para elevar su oferta de programación y poder transmitir con 254 canales.

¡De una vez por todas!

Para Empezar el noticiero más escuchado en la República Mexicana



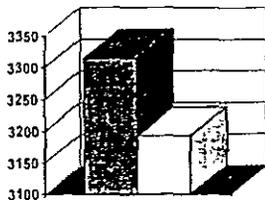
A. C. Nielsen comprueba, por primera vez y en todo el territorio nacional, que el noticiero de radio más escuchado es. Para Empezar y punto.

PREFERENCIA

 PARA EMPEZAR

 MONITOR

PENETRACION NOTICIEROS A NIVEL NACIONAL (5 DIAS)



Cifras en miles de personas

Otros: Formato 21 (455) Panorama (272) Buenos Dias (99)

DATA NIELSEN 1995

para empezar

EL NUMERO UNO DE LA RADIO EN EL PAIS

stereorey
LA MAXIMA DIMENSION DEL RADIO
102.5 MHz.

EN AM. POR LA **XELA**
830 MHz.

EL NUMERO UNO

Sólo hay uno

Escúchelo por la mañana de 6:50 a 10:00 h., por la tarde de 13:30 a 15:00 h. y por la noche de 18:30 a 20:00 h.

3.3 Un panorama informativo y crítico con Pepe Cárdenas.

Por su particular forma de hacer periodismo, José Cárdenas se ha caracterizado como un polémico conductor desobediente. Y debido a esa desobediencia salió del *Grupo Acir*. El noticiario que gracias a él era considerado como uno de los tres espacios informativos con mayor audiencia, disminuyó su *rating*.

Durante el lapso de su conducción el objetivo era demostrar que también en *Informativo Panorama* se hacía periodismo crítico; que tanto José Cárdenas como sus reporteros y colaboradores especiales eran capaces. Para algunos, hoy este noticiario tiene cierto corte oficialista y es que sus los conductores que ocuparon el lugar del periodista incómodo no fueron lo suficientemente críticos como para recuperar el auditorio que antes poseía el noticiario. A Eduardo Pasquel se le calificaba de institucional y de Flor Berenguer se dice que comenta lo más relevante de las noticias con el apoyo de Eduardo Pasquel, quien sirve de contrapeso a sus comentarios, más seductores e inocentes que analíticos (19). Esta observación se hizo antes de que Flor Berenguer fuera sustituida por Alma Rosa Baez.

¿Cuál es el estilo de Pepe Cárdenas en los días del *Informativo Panorama*? A veces, en un tono irónico, el polémico conductor procuraba mostrar las distintas caras del hecho noticioso, le daba pauta a los reporteros para que éstos comentaran y aportaran mayor información; aunque en algunas ocasiones se daba la discusión entre ambos debido a que José Cárdenas se excedía con sus comentarios y los reporteros no podían pasar su información al aire por falta de tiempo. Pero por lo que más se destacó dentro del *Grupo Acir*, fue por su insistente lectura de las columnas políticas críticas publicadas en diarios capitalinos, especialmente las de algunos periodistas incómodos.

Alma Rosa Báez, reportera de *Informativo Panorama*, señala que José Cárdenas "tiene una manera muy directa de decir las cosas.. realmente ese es su estilo, él no cuida tanto qué palabras utiliza para que suene más bonito, sino dice las cosas como piensa" (20)

¿Qué significó para el conductor desobediente el espacio de *Informativo Panorama*? El noticiario que inició sus transmisiones en 1991, bajo la conducción de Guillermo Ochoa, y que posteriormente quedó en manos del propio José Cárdenas, representó para él una opción. Alguna vez, en una entrevista que concedió a la revista Antena (revista informativa de la Cámara Nacional de la Industria de la Radio y la Televisión) el egresado de la Universidad Iberoamericana aseguró: "somos una opción más, ni los mejores ni los peores, ni los primeros ni los últimos, somos simplemente una opción". (21) Una opción que, a decir de él, pugnaba por la veracidad y la calidad del periodismo. En esta charla habló también de los dos compromisos que tenía *Informativo Panorama*: el primero, con el auditorio en términos de información veraz y oportuna; y el segundo, el compromiso con la verdad.

José Cárdenas exigía la cautela en su trabajo periodístico dentro del *Grupo Acir*. Él decía que había que cuidar el manejo de las noticias para evitar mayores crisis de incertidumbre; incluso, en una entrevista que concedió a la revista *La Crisis*, un mes después de haber salido de *Informativo Panorama*, se señala que él estaba muy orgulloso de manejar en ese noticiario "una línea editorial de equilibrio, ponderada y prudente". (22) Agrega que cuando había información delicada se consultaba con los ejecutivos del grupo radiofónico la manera en que ésta se podía difundir.

El ocaso de José Cárdenas en el *Grupo Acir*

"El hombre que abrió con mayor vigor la coyuntura para hacer de la radio un espacio crítico, desde los micrófonos de Stereo 100, ahora dueña de Radio Mil, fue despedido hace algunos días de la cadena Acir, al parecer por la cobertura extraordinaria que ofreció el 28 de junio y días subsecuentes, a la aparición abrupta del llamado Ejército Revolucionario del Pueblo, en el vado de Aguas Blancas, Guerrero". (23)

Alberto Barranco Chavarria

Esta versión y la que publicó Ricardo Alemán Alemán en el periódico *La Jornada* fueron algunas reacciones que parecían haber encontrado respuesta a la sorpresiva acción.

El 10 de agosto de 1996 la revista *La Crisis* publicó el artículo titulado "Despiden a Pepe Cárdenas del *Grupo Acir* por leer columnas de un periodista incómodo" (24). Ahí, se asume que por la intervención del entonces vocero presidencial y del director de la *RTC* el propietario del *Grupo Acir* y los directivos tomaron la determinación de despedirlo. Se dice que José Cárdenas leía continuamente columnas políticas, críticas al gobierno, y lo que enfureció tanto a Francisco Ibarra (propietario de *Acir*) como al vocero presidencial y al director de la *RTC*, fue que el conductor desobediente leyera durante el 25 y el 26 de julio las columnas de Carlos Ramírez.

De acuerdo con este artículo, más que la apertura que José Cárdenas le dio a la aparición del Ejército Popular Revolucionario, pesaban más los constantes reclamos de estos representantes gubernamentales ante los medios de comunicación. Los ejecutivos de la radiodifusora consideraban inútil difundir por radio el contenido de opiniones antagónicas a la política del gobierno actual. A Francisco Ibarra le molestó la idea de que en su radiodifusora leyeran las columnas de Carlos Ramírez. Y a Romero Herrera, entonces director de Noticias

del *Grupo Acir*, le parecía que el noticiario no estaba funcionando y que los anunciantes escaseaban. Un argumento incongruente, ya que con la salida de Guillermo Ochoa de *Informativo Panorama*, en 1994 José Cárdenas mantuvo la audiencia, numérica y estadísticamente, además de haberla incrementado

¿Cuál es la expresión de los reporteros acerca de este hecho? Así como hay personas de la competencia a quienes les da por decir que José Cárdenas "le muerde la mano al que le da de comer", hay otros como Alma Rosa Báez, del *Grupo Acir*, que señalan: "Nada de esto tuvo que ver con su salida de dicho noticiario radiofónico; la decisión fue tomada por él mismo, por haber considerado que ya era tiempo de retirarse y que la empresa así lo evaluó".

De haber sido esa la razón, cómo es que Gustavo Lomelí, comentarista especializado en economía y finanzas, y el productor Carlos Uriales renunciaran al programa en solidaridad con Pepe Cárdenas; si es así, cómo se explica el despido de Juan Carlos Santoyo, entonces jefe de Información y porqué a la conductora Katia Valentina Buerón, tuvo que tomar dos semanas de vacaciones, también estuvo ausente por un buen tiempo Rossy Ahuactzin, quien cubría la fuente presidencial.

Sobre su despedida el conductor desobediente solamente dice:

"No coincidí con la línea informativa del empresario Francisco Ibarra. No les gustó como hacía el programa"

"*Grupo Acir* pretendía o pretende seguir una línea en sus noticiarios con la cual no coincidí. No acabo de entender qué es lo que quieren. Lo que sí entendí es que no quisieron que yo siguiera con ellos... Mi salida fue en buenos términos. No hay nada más".

"...Entiendo claramente que las empresas periodísticas nos marcan ciertos límites en cuanto al manejo de la información y si uno acata esas reglas no habrán

conflictos"

"No me lo vas a creer, pero yo he encontrado bastante apertura informativa de las autoridades. El gobierno se queja de que los periodistas no hacemos un trabajo razonable, estructurado y a fondo".

Al parecer, estos fragmentos de la entrevista publicada en *La Crisis*, responde a dos situaciones. uno, que estas declaraciones silencian los rumores que se ocasionaron con este hecho; y dos, que el señor Cárdenas es muy listo y no quiere ser congelado.

Después de su salida del *Grupo Acir*, José Cárdenas estuvo algún tiempo en *La Q 940*, del Sistema Radiópolis, conduciendo *Detrás de la Noticia* en su emisión matutina y después en Radio 13, a la cabeza de *Al Momento de la Tarde - Noche*. Actualmente se encuentra en el espacio que cubría Nino Canún, en *Radio Fórmula*

Revelaciones del conductor incómodo

No se quiso pasar por alto lo que significó para José Cárdenas este espacio informativo ni mucho menos los motivos por los cuales, salió del *Grupo Acir*, empresa para la cual trabajó cerca de cinco. En entrevista concedida en las instalaciones de *Radio 13*, Pépe Cárdenas respondió: (25)

- "¿Cómo definiría el *Informativo Panorama* de sus días?

- "Bueno, el *Informativo Panorama* del *Grupo Acir* fue un espacio de larga duración, matutino, en competencia con los otros noticiarios importantes que había o que existían en ese momento de la radio, tanto en la banda de Amplitud Modulada como en la Frecuencia Modulada un noticiario al cual se le trató de imprimir una personalidad propia dándole realce a sus características

fundamentales y no tratando de imitar otros esfuerzos porque nos hemos encontrado, a lo largo de varios años, que la tendencia es copiar a *Monitor*, de Radio Red.

"Cuando a mi me ofrecieron hacerme cargo de *Informativo Panorama* mi primera propuesta fue aprovechar las características propias, realzarlas y perfilar el noticiario frente a la audiencia con una fuerza distinta, que en ningún momento pareciese una imitación.. Hicimos lucir a los reporteros, su trabajo, el de los coordinadores y redactores y le dimos a la estación características particulares . Buscamos colaboradores fundamentales; teníamos limitaciones de presupuesto que tratamos de aprovechar de la mejor manera posible y, en ese sentido sumamos a nuestro esfuerzo a colaboradores de la talla de Gustavo Lomelí, en la parte económico - financiera y a Francisco Javier González en la deportiva.

"Nos convertimos en una opción muy válida, que además se nos reconoció de manera oficial Cuando los responsables, por ejemplo, de Comunicación Social de Presidencia valoraban lo que había en la mañana en la radio decían: muy bien, Gutiérrez Vivó en la ciudad de México, Pedro Ferriz de Con para los ámbitos urbanos, clase media, media alta; José Cárdenas para la República Mexicana y la ciudad de México en general

"Haber logrado estar entre los tres primeros, los más importantes con características propias, sin estar imitando a nadie, eso nos dio un gran valor..

- "¿Tuvo algo que ver la imagen de José Cárdenas con el éxito de *Informativo Panorama*?

- "A mi me honraría mucho que mi imagen hubiera servido de algo Pero, no creo eso; yo más bien creo que fue la suma de muchas voluntades y la habilidad de todos nosotros para ponernos de acuerdo en un objetivo final ..Los éxitos de los medios de comunicación electrónica no son de una persona, sino de un equipo.

- "¿El *Informativo Panorama* de José Cárdenas es distinto del que inicialmente encabezaba Guillermo Ochoa y del que hoy conducen Flor Berenguer y Eduardo Pasquel?

- "Guillermo le dio un tono de revista matutina radiofónica con mucho tino, con mucho acierto; imprimió mucho su personalidad... Él no es un hombre de oficios, es un hombre de entrevistas, de reportajes; es un hombre de crónica y con esa personalidad hizo su programa, pero dentro de una pirámide muy vertical.

"Cuando entramos lo primero que hicimos fue convocar la voluntad de todos, no la de una persona; claro, alguien tiene que asumir un liderazgo, pero la dinámica que se le imprimió fue distinta: volverlo mucho más informativo y menos revistero; mucho más profundo en la parte noticiosa económica y política para dejar la frivolidad un poco de lado.

"Ignoro lo que están haciendo ahora... casualmente alguna vez he pasado por ahí la estación y no encuentro ninguna definición... Pero por lo que veo en los resultados de las audiencias aquello se cayó, ¿no?, se fue muy para abajo. Entonces, no sé cuál sea su idea y creo que pronto habrá cambios.

- "¿Cuáles fueron las causas reales por las cuales Pepe Cárdenas interrumpió su manera de hacer periodismo en el *Grupo Acir*?

- "Yo creé que una suma de malos entendidos y la intervención de algunas malas voluntades... No renuncié; ellos me pidieron que renunciara

"En el principio, hubo un choque de autoridad; un conflicto entre un director de noticias que fungía como tal, ignorando absolutamente todo lo que era hacer noticiarios, y un servidor que asumía un liderazgo, no por decreto sino por práctica cotidiana.. Y ese choque se vio reflejado de muchas maneras en la obstaculización de nuestro trabajo.

"Concretamente el 28 de junio, cuando aparece el Ejército Popular Revolucionario en Aguas Blancas, cuando el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas estaba

conmemorando la fecha precisamente en el sitio de la matanza, era viernes y yo estaba fuera de mi horario, se me avisó y acudí inmediatamente a la estación porque soy un profesional

"Se me trató de inducir para que manejásemos el asunto de la manera más ligera posible; yo me opuse, hice consultas con Gobernación y con Presidencia de la República y la actitud, para mi sorpresa, fue de mucha mayor apertura frente a la que encontré en mi propia casa de trabajo. En ese momento tomé una decisión que me costó mucho, de la cual no me arrepiento... Apoyado en el criterio de hombres políticos y de comunicación que estaban siguiendo de cerca estos eventos, decidí que deberíamos dar la información de la manera más plena, de la forma más rica. Y así se hizo.

"Esto fue interpretado como una ruptura del orden, como un acto de indisciplina de mi parte. Fui expulsado violentamente de la cabina...Ese es el recuerdo que me queda de esa historia.

"Claro, fue muy costoso porque era un proyecto bonito, importante, trascendente para todos. Para el concesionario, en lo económico, significó un ingreso importante; mi salida representó una fuerte pérdida para él... Después, en un afán revanchista, ha intentado dañar mi imagen a toda costa en el medio de la comunicación, con los radiodifusores, con los concesionarios ."

- **"¿Y qué hay de la lectura de algunas columnas de ciertos periodistas incómodos?**

- "Cuando había cosas importantes hacíamos mención o yo hacía mención de algo de lo que había dicho Carlos Ramírez, tal vez Francisco Cárdenas Cruz, Miguel Ángel Granados Chapa, los que estaban...En la mañana lo hacía con frecuencia porque prefiero revelar el esfuerzo informativo de mis colegas nacionales que citar al New York Times, al Washington Post o al Wall Street Journal como fuentes informativas y confiables. Yo creo que tan confiable es un medio de esta envergadura como lo puede ser un columnista mexicano y un profesional como los que he mencionado.

"Entonces, con un afán de tener la información completa y sin vanidades estúpidas, siempre buscamos o hemos buscado en el trabajo de los demás la verdad, la calidad informativa. Si en un trabajo de otro colega hay algo de importancia que comunicarle a la gente, lo tomamos y lo destacamos

"Alguna vez alguien se molestó porque leí la columna de Carlos Ramírez, por ejemplo, ¿no? Eran unos exabruptos timoratos, veo yo. Mira, yo hablaba con gente del gobierno, incluso con el vocero presidencial, aunque no soy gobiernista ni cosa por el estilo; sin embargo soy profesional, y así como pido que me escuchen también sé escuchar. Y cuando hablábamos de todo esto, muchas veces esta gente me decía: lo que pasa es que los radiodifusores, a veces, en su afán por quedar bien con el poderoso, se adelantan y torpemente incurrían en algo que podíamos calificar de cursilería informativa o de torpeza informativa; se autocensuran de una manera brutal imaginándose cosas que no han ocurrido..."

- "¿Por qué fue tan corto su paso en *Detrás de la Noticia*?

- "Primero que nada porque la idea que me hice cuando Ricardo me convocó fue muy distinta a la realidad, y no por culpa de él, al contrario, él es una bellísima persona y un gran amigo. Alrededor de toda esta parafernalia encontré, en Televisa, una enorme burocracia; gente muy valiosa, pero en el conjunto de las cosas una gran burocracia en donde todo se mueve con lentitud pasmosa, apabullante... Además, el presidente de Radio 13 me llamó y me hizo una mejor oferta económica. Esto es un mercado. Me gustaron las condiciones y me vine para acá"

- "¿El Pepe Cárdenas que dirige *Al Momento de la Tarde - Noche* es el mismo que inició el proyecto *Enfoque*?, ¿qué tanto ha madurado Pepe Cárdenas?

- "Soy diez años más viejo con todo lo que esto implica; creo que no soy el mismo, aunque en esencia mis valores no han cambiado. Eso sí se lo puedo garantizar. Si antes no recibía dinero por dar una información o dejar de darla, pues sigo siendo el mismo; si antes no chantajeaba, ahora tampoco."

"Quizá sea más hábil o tal vez más mañoso, o tal vez tenga más raspones por más caídas; pero mi esencia continúa invariable y marchó por el mismo camino".

- "En su manera de comentar, ¿sigue siendo el mismo?, ¿es más cauteloso?, ¿cómo es?"

- "No, no soy más cuidadoso; al contrario, sigo siendo muy imprudente. Pero mi imprudencia nunca ha sido de mala fe; nunca me he entregado a intereses detrás de lo que yo pueda estar diciendo. En todo caso, yo respondo por mis actos y he encontrado espacios de mucha mayor libertad. Este, por ejemplo, en donde es mi responsabilidad la que cuenta..."

3.4 Los demás no nos quedamos atrás. También sabemos opinar

Realmente sorprende el hecho de que a la fecha sean más de 20 noticiarios matutinos en todo el cuadrante radiofónico, ya no sólo en la Amplitud Modulada, sino también en la Frecuencia Modulada (antes, considerada como la cara musical de la radio, hoy, es también la cara hablada de la radio).

Hace 20 años *Monitor* comenzaba a satisfacer el gusto de la audiencia radiofónica. Había programas de opinión, sí, pero a diferencia de los noticiarios de entonces sólo leían las notas más importantes que publicaban los principales diarios nacionales y, en seguida, se emitían comentarios para analizar la información. El modelo de Gutiérrez Vivó vino a ser más que atractivo para las demás radiodifusoras; muchos noticiarios lo han copiado, algunos otros han modificado la manera de presentar los sucesos. Hoy existen programas de opinión que se hacen llamar noticiarios sin serlo. El que conduce Eduardo Ruiz Healy, en el 104.1 de Frecuencia Modulada; y Ensalada de Lechuga, dirigido por Chucho

Salinas y Héctor Lechuga, que transmiten en el 1500 de Amplitud Modulada, son ejemplo de éstos.

En el programa de *Buenos Días*, Eduardo Ruiz Healy, como titular del espacio, llama e induce a varios colaboradores (por lo regular comentaristas especializados con renombre) a opinar y poder desempeñar su papel de moderador. Durante algún tiempo Ruiz Healy contó con la presencia de Alfredo Jalife, Roberto Mena, Catalina Noriega, David Páramo, Federico Lamont y Jesús González Schmal, entre otros.

Quienes participan en estas tertulias trabajan sin guión y el moderador tiene la ventaja de desviar la información si ésta toma giros que puedan comprometer a dicho espacio. Sólo que aquí la actitud de Eduardo Ruiz Healy desfavorece al programa puesto que sus comentarios lejos de ser tendenciosos son agresivos y carecen de fundamento, lo cual lleva a un proceso de desinformación. El mismo Gastón García Cantú, colaborador de *Buenos Días*, comenta que Ruiz Healy es "muy nervioso, que pierde el control... y que a veces descuida aquello que no hay que decir". (26)

En el caso de *Ensalada de Lechuga*, la dinámica es mucho menos compleja, dado que ahí se comenta la noticia sin reservas, con un especial toque de humorismo satírico. El ingenio de Héctor Lechuga y Chucho Salinas refleja la experiencia de ambos para burlarse de la política y de los políticos.

En Organización *Radio Fórmula* existen otros noticiarios donde también se emiten comentarios, sólo que ya con formatos parecidos al de los diarios hablados *Cúpula Empresarial* y *Línea Directa*. El primero lo conduce Oscar Mario Beteta y el segundo, Mauricio Hernández. Cabe destacar que durante algún tiempo *Radio Fórmula* transmitía, en una sola estación, el enlace de los cuatro espacios informativos. Esto es, a las 6:00 de la mañana comenzaba, por el 970 de Amplitud Modulada, el noticiario *Línea Directa*; a las 7.00 se unía el programa

Buenos Días para transmitir después de las 9:00 quince minutos de Cúpula Empresarial. El último que se enlazaba *Ensalada de Lechuga*

Esto es en lo que se refiere a *Radio Fórmula* y, como ya lo dijimos, hay otras radiodifusoras que no se quedan atrás y que también saben comentar. Tal es el caso del espacio que conduce Tere Vale, llamado Hora Siete, de Ondas del Lago. Durante 1997 su principal atractivo fue la participación semanal de Humberto Roque Villanueva, Carlos Castillo Peraza y Porfirio Muñoz Ledo, dirigentes nacionales del Partido Revolucionario Institucional, del Partido de Acción Nacional y del Partido de la Revolución Democrática, respectivamente. En su lista de colaboradores llegaron a sobresalir Juan Villoro, Juan María Alponete, Carlos Abascal y Miguel González Avelar.

Otro servicio informativo que a últimas fechas se ha caracterizado por lo novedoso es el que ofrece la *Organización Radio Centro (ORC)* a través de *Formato 21*. Es preciso destacar que cuando se lanzó el proyecto de Carlos Aparicio en junio de 1993, *Formato 21* informaba en igual número de minutos las noticias más relevantes de la hora, durante todo el día, los turnos de locución eran de seis horas y por parejas, los cuales se alternaban 30 minutos cada uno. El mismo Carlos Aparicio alguna vez mencionó que la finalidad de *Formato 21* era específicamente informativa "Sin tendencias, sin orientaciones ideológicas y sin opiniones. Creemos que el auditorio es capaz de sacar sus propias conclusiones..." (27)

Sin embargo, las notas que salían cada 21 minutos, se repetían en cada segmento, la única ventaja que tenía era el servicio vial que se les daba a los automovilistas cada diez minutos. A pesar de que el proyecto sonaba tentador, *Formato 21* comenzó a decaer y por tanto quienes dirigían esta empresa se vieron en la necesidad de abrirle espacios a los columnistas de la radio informativa. Enrique Quintana, por ejemplo, se desempeñó como director de noticias de la *Organización Radio Centro* y llegó a colaborar en *Formato 21*.

Disponer de uno o más reconocidos comentaristas ya es peculiar en los noticiarios. Además, se incluye la buena imagen del conductor. Los noticiarios matutinos de la radio mexicana, en su lucha por ganar audiencias, están tratando de demostrar que también saben comentar y que buscan nuevas formas para presentar la información. *Para Empezar* es un ejemplo, dado que fue uno de los primeros que cambió su dinámica con respecto a *Monitor* y aunque a pesar de que es uno de los noticiarios que más se apega a la dinámica de los radioperiódicos, tiene un especial toque para romper la solemnidad haciendo más atractiva la información

Detrás de la Noticia es uno de los que en su afán de innovar acabó por copiar la estrategia de José Gutiérrez Vivó, dado que los programas *La Hora del Cambio* (que conducía Ricardo Rocha) y *Detrás de la Noticia* que dirigían Rodolfo Guzmán y Luis Acevedo luego de que desapareciera *La Hora del Cambio*, perdieron muchos patrocinios, la situación se había tornado insostenible y se tenía que cambiar de esquema informativo.

Luego de que entraran en la conducción Ricardo Rocha y Estela Libera este noticiario intentó renovarse. A lo mejor sí lo logró, pero no lo suficiente como para distinguirse de *Monitor de la Mañana*. Ello se puede apreciar en los espacios de *Interacción Ciudadana*, de *Detrás de la Noticia*, y en *Monitor su Contacto*, de *Monitor de la Mañana*. El objetivo en ambos noticiarios es el mismo atender llamadas del auditorio para aclarar dudas o recibir quejas; estas llamadas son atendidas por especialistas

Otro de los aspectos en los que *Detrás de la Noticia* no se ha preocupado por distinguirse de *Monitor* es la transmisión de breves resúmenes cada media hora durante la emisión del noticiario. Lo mismo pasa con la información vial, con las efemérides, etcétera, de esta manera podemos nombrar otras similitudes, pero una de las más evidentes es lo que en *Detrás de la Noticia* se conoce como *El Debate de Hoy* y en *Monitor* como *Mesas Económicas*, *Mesas Políticas* o

Mesas Especiales. Ambas se transmiten de 8:15 a 9:15 de la mañana. Y aquí sí hay una pequeña diferencia: José Gutiérrez Vivó no interrumpe sus *Mesas* con anuncios comerciales, Ricardo Rocha sí.

Quizás lo recuperable de *Detrás de la Noticia* es que durante algún tiempo transmitieron más horas de información matutina (5:30 a 10:00). Actualmente con un horario de 6:00 a 09:00 de la mañana, este noticiario inicia su transmisión con un amplio resumen, seguido por la lectura de las primeras planas de los principales diarios. En ambos segmentos las opiniones de los conductores son viables, así como en el resto de la emisión. La plantilla de colaboradores es muy rescatable: Ahí podemos escuchar a Denisse Dresser, Ezra Shabot, Cristina Pacheco, Armando Ramírez, Julio A. Millán, Jesús Silva Herzog Márquez, Carlos Monsiváis, Carlos Fuentes y a Ricardo Alemán, tan sólo por mencionar algunos.

Es evidente que todas estas colaboraciones le han dado un rostro crítico al noticiario de Ricardo Rocha. No se critica el trabajo que en su momento desempeñaron Luis Acevedo y Rodolfo Guzmán cuando conducían dicho noticiario. Lo que trata de explicarse es que Ricardo Rocha y el *Grupo Radiópolis* optaron por la contratación de los periodistas, políticos e intelectuales. En este sentido Ricardo Rocha está demostrando que también en *Detrás de la Noticia* se puede comentar.

3.5 La respuesta no se hace esperar... el público también opina

Hoy, más que nunca, la participación ciudadana es uno de los principales ejes que permite el movimiento de la maquinaria informativa. ¿De qué manera? Siendo auditorio y comunicador, simultáneamente. Y aquí entra la interdependencia de la relación medios - sociedad.

La sociedad como auditorio ha permitido la existencia de gran cantidad de noticiarios radiofónicos y también televisivos; pero más allá de eso si no hubiera interés por lo que pasara, y si la gente no se preocupara por saber qué ocurre a su alrededor, simplemente estos espacios no figurarían. Para subsistir los noticiarios necesitan de audiencia que esté atenta del acontecer cotidiano, que se interese por llevar un seguimiento de las noticias. La sociedad, por su parte, requiere de alguien que le informe, le explique, la escuche; sobre todo necesita de alguien en quién creer debido al entorno político, social y económico en que se ha visto involucrada

La sociedad es lista y muchos comunicadores lo reconocen. Se ha vuelto tan desconfiada que ha comenzado a exigir, criticar y polemizar con sus autoridades. Además, califica o juzga a los comunicadores

Una de las preguntas que siempre nos hicimos con respecto a la participación de la sociedad en los medios de comunicación fue si lo que se informaba y/o comentaba era producto de lo que la misma demandaba. Muchos comentaristas e informadores respondieron que más que atender peticiones, ellos hablan sobre los temas que a su consideración son de mayor interés colectivo y trascendencia política. Ellos dicen que la gente quiere escuchar lo que le importa. Y tal parece que así es, hoy se puede ver que la sociedad se está involucrando cada vez más en todos los ámbitos de la vida de nuestro país, la gente ya no sólo ve la violencia, la injusticia, el desempleo o el hambre en los programas de televisión, sino también en su vida personal, lo cual propicia una curiosidad permanente

Cabe destacar que ha sido tal el desgaste de los temas de interés colectivo o de importancia política que han caído en el amarillismo político, una especie de periodismo de nota roja que los medios han suscitado y del cual obtienen buenas ganancias. El caso Colosio es ejemplo de ello, la vasta información que se generó en torno del crimen del ex candidato presidencial fue enorme y más aún cuando

se retomaron las voces de quienes especularon acerca del involucramiento de personajes importantes de la vida política en la autoría intelectual de dicho asesinato. En nuestro país estos hombres se han convertido en el blanco perfecto del repudio social que los mismos medios se han encargado de difundir

El asesinato del ex secretario general del Partido Revolucionario Institucional, José Francisco Ruiz Massieu, la inesperada muerte del Señor de los Cielos, el involucramiento del general Gutiérrez Rebollo con el narcotráfico, la detención del ex banquero Jorge Lanckenau y la polémica desatada por lo ocurrido en la colonia Buenos Aires son algunos de los acontecimientos que han formado parte de este amarillismo político o del periodismo de nota roja.

Otro de los elementos que permite la subsistencia de los noticiarios radiofónicos es la importancia que hoy los medios de comunicación le confieren al auditorio. Muestra de ello son los espacios de expresión que han creado para darles voz. *Reporteros Ciudadanos*, de *Detrás de la Noticia*, *En Buen Plan* y *Denúncialo* de *Para Empezar*, y las *Mesas Públicas* de *Monitor* son algunos de estos espacios de expresión

Los *Reporteros Ciudadanos* de *Detrás de la Noticia* es un segmento destinado a la opinión pública, en donde la misma desarrolla labores reporteriles y cuyas notas periodísticas reflejan problemas que, a su juicio, les atañen como sociedad. Cabe señalar que para la elaboración de éstas el equipo informativo de *Detrás de la Noticia* tiene la responsabilidad de asesorar a cada uno de los ciudadanos que se le asignan (tres o cuatro ciudadanos por reportero)

En *Las Mesas Públicas* de *Monitor* el radioescucha dialoga con el conductor, le expone sus inquietudes para que entonces los especialistas presentes en la mesa disipen sus dudas, apoyen o desapruében sus puntos de vista. *En Buen Plan* y *Denúncialo* son también espacios donde la sociedad puede exponer opiniones, quejas y demás. A decir de Mario Martínez Montes cuando se

creó *En Buen Plan* fue con el fin de "devolverle la palabra al público, devolverle un espacio" (28) *Denúncialo* es un segmento de quejas seriadadas que hace la propia ciudadanía.

Con respecto a qué tan positivo es darle voz a la sociedad en la radio mexicana, Miguel Ángel Granados Chapa señaló, en entrevista, que son favorables los programas informativos o interpretativos a partir de la opinión pública, sin embargo, destacó que desgraciadamente la mayoría no maneja adecuadamente este tipo de participación.(29)

Para el conductor de *Plaza Pública* existen tres casos por los cuales se concede voz, en forma inadecuada, al radioescucha. El primero es cuando los conductores leen las llamadas y los faxes del auditorio para aplaudirlos por sus espacios informativos. Para Granados Chapa ésta es una acción de mal gusto, además de que implica pérdida de tiempo. A decir del columnista del periódico *Reforma* las repetidas felicitaciones al "dúo dinámico" que hacían al aire Enrique Muñoz y Martín Espinosa en *Monitor de la Tarde - Noche* fue claro ejemplo de que éstos ya se creen "*Batman y Robin*".

La segunda preferencia se refiere a las denuncias de hechos específicos que a veces tienen una subjetividad recargada. Aclara aquí que la presentación de acusaciones puede ser un tanto irresponsable porque, en ocasiones, no hay manera de corroborarlas, y ni siquiera probar la existencia del denunciante. La tercera opción es la más peligrosa, ya que a decir de Miguel Ángel Granados Chapa, puede crear artificialmente tendencias en la opinión. Considera que lo sucedido en la colonia Buenos Aires es ejemplo de esta situación. Menciona que cuando los miembros del grupo especial Jaguares, de la Secretaría de Seguridad Pública, secuestraron y asesinaron a los seis jóvenes, presuntos delincuentes, las estaciones se dedicaron a leer llamadas del público que justificaba la acción policiaca

Estos espacios de participación ciudadana no son los únicos ni los primeros. El programa *Voz Pública*, dirigido por Paco Huerta desde el sexenio del ex presidente José López Portillo, fue el primero en manejar el concepto del periodismo civil. Durante una entrevista que concedió a Malú Huacuja del Toro, reportera de *El Financiero*, Francisco Huerta establece una clara diferencia de lo que es el periodismo tradicional y el periodismo civil. (30) El primero recoge lo que el político dice y hace; y el segundo, retoma del ciudadano los comentarios, críticas o puntos de vista que tenga sobre el actuar y el pensar del político. Para él la información no vale si no corresponde a la realidad, mentalidad y percepción que tiene el poder ciudadano. Agrega que muchas estaciones de radio pasan al aire los mensajes del auditorio porque en el periodismo civil no se le puede prohibir a la gente que diga algo. Aunque también aclara que con cierta reserva, se abstienen de leer al aire comentarios incómodos.

Así, podemos afirmar que los medios de comunicación, en lo particular la radio, desempeñan la función real de comunicarse y dialogar. Esto lo aprueba el propio Granados Chapa, quien dijo que es útil la retroalimentación entre radioescucha y conductor, que el público haga saber a los medios de comunicación su percepción de las cosas. Sin embargo, recomendó el estudio de este hecho por parte de los medios para regular su comportamiento en función de lo que demanda la sociedad.

En este sentido, habla de fundar una estación del ciudadano, donde hombres del campo, estudiantes y amas de casa expresen su sentir sobre la realidad que están viviendo. También sugiere que en todas las estaciones de radio y televisión se abran espacios para la sociedad y que por ley les den dos horas diarias.

Si se consulta la *Ley Federal de Radio y Televisión* se puede advertir que en ningún artículo del Capítulo Tercero, donde se habla sobre la programación, se menciona la participación de la sociedad en los medios de comunicación. En él se

citan normas para difundir temas de orientación social, educativa y cultural; de boletines y enlaces, en nivel *Nacional*, cuando se trata de actos cuya trascendencia es importante para el país, pero no se habla de espacios hechos por y para la población.

La Ley Federal de Radio y Televisión incluye artículos que prohíben transmisiones contrarias a las buenas costumbres que corrompan el lenguaje, las que ofenden el culto cívico de los héroes y hasta incluso se habla de que no se permite transmitir información antagónica a la seguridad del Estado o al orden público; pero no contiene un sólo artículo que restrinja la opinión pública a través de los medios de comunicación. Y sí, en cambio, hay un artículo que habla sobre el derecho de la información. Y justamente éste, el artículo 58 del Capítulo Tercero de la Ley Federal de Radio y Televisión, que habla sobre la programación, debe de ser el cimiento por el cual los medios de comunicación pugnen por legislar el derecho de expresión ciudadana para no caer en las viciadas formas de participación que algunas radiodifusoras practican para ganar mayor audiencia.

Sobre la base de esta investigación se finaliza con lo que alguna vez dijo Voltaire y se espera que algún día lo consideren tanto legisladores como representantes de los medios de comunicación.

***"No estoy muy de acuerdo con lo que dices,
pero hasta con mi vida defenderé el derecho
que tienes de decir lo que piensas".***

Voltaire.

REFERENCIAS

- (1) "Preferencia electoral de los ejecutivos", p. 11
- (2) Monsiváis, Carlos, "Los comunicadores y el fin.. ", p. 7
- (3) Sarubi García Alberto, *Ibídem*
- (4) García Puga, Aída Araceli , "Técnica para el diseño y . ", Tesis Profesional, p 37
- (5) Martínez Albertos, José Luis, Curso general de redacción periodísticas, p 58
- (6) Arredondo Ortiz, Alicia, "No soy líder de opinión", p 3
- (7) Gómez Leyva, Ciro, "El otoño de una primavera", pp. 35 -37
- (8) Gutiérrez Vivó, José, *Ibídem*
- (9) *Ibídem*.
- (10) "Radio Centro Una compra anunciada", pp. 27 -31
- (11) *Ibídem*.
- (12) Gutiérrez Vivó, José, *Ibídem*.
- (13) Luna, Rosa Elena, *Ibídem*.
- (14) García Puga, Aída Araceli, *Ibídem*
- (15) Piemonte, Nadia, "El periodismo y.. ", p. 47
- (16) Ferriz de Con, Pedro, *Ibídem*.
- (17) Ferriz de Con, Pedro, comentario emitido el 6 de enero de 1997 en el noticiero *Para Empezar*
- (18) Martínez Montes, Marro, *Ibídem*.
- (19) D'Oivera, "En voz femenina", p. 2
- (20) Baez, Alma Rosa, *Ibídem*
- (21) Muñiz, Luis, "Habla José Cárdenas .", p. 18
- (22) Mendoza Aviles, Yunuen, "José Cárdenas...", pp. 5 - 6
- (23) Barranco Chavarría, Alberto, "¿ContraReforma?", p 23
- (24) Muñiz, Luis, "Despiden .", p. 17
- (25) Cárdenas, José, conductor de Radio 13 de la Tarde - Noche, entrevistado en las instalaciones de Radio 13 el día 27 de noviembre de 1997
- (26) García Cantú, Gastón, colaborador de Buenos Días, entrevistado en las instalaciones de *Radio Fórmula* el día 16 de octubre de 1997.

- (27) Reyes, Rosario, "*Formato 21, Cibernética avanzada*", p 25
- (28) Martínez Montes, Mario, *Ibidem*.
- (29) Granados Chapa, Miguel Ángel, *Ibidem*.
- (30) Huacuja del Toro, Malú, "No es lo mismo el *rating* ..", p 56

CONCLUSIONES

Tuvieron que pasar más de 50 años para que los radiodifusores se dieran cuenta de que informar y comentar era la combinación perfecta para ganar audiencia. Luego de una serie de intentos fallidos el periodismo radiofónico cambió de giro EN 1973 con la idea de José Gutiérrez Vivó de comentar la noticia, modelo que sigue vigente y muchos han imitado.

Este boom informativo es producto no sólo de la audacia de los empresarios de la radio sino de todo un proceso de transición en el cual el país se ha visto inmerso. Movimientos sociales, estudiantiles y guerrilleros, el sismo de 1985, fraudes electorales, crímenes políticos, crisis económicas y los últimos casos del involucramiento del narcotráfico con miembros del ejército son los escenarios que han influido en la sociedad que hoy demanda ser mejor informada. Como consecuencia de esto algunas radiodifusoras han adquirido tal poder que han empezado a rebasar los límites del control informativo.

La forma de dar noticias en la radio mexicana está rompiendo con los esquemas establecidos por el periodismo tradicional, ya que así como el comentario interpreta, pronostica, sugiere e informa, la nota o noticia también lo hace de manera subjetiva.

Al tiempo en que se han modificado las estructuras de los espacios informativos, las funciones de los comunicadores se han ido extendiendo. En la actualidad conductores y reporteros opinan, sugieren y critican.

Por lo que toca a la "objetividad", sería iluso afirmar que ésta existe en el periodismo radiofónico. La información de los reporteros es tan subjetiva como las opiniones del conductor y del comentarista especializado. La "objetividad" es un instrumento más de las radiodifusoras para darle credibilidad a sus espacios

informativos.

La imagen de los comunicadores es un factor por el cual los noticiarios han alcanzado credibilidad social. Ante *La Crisis* de liderazgo por la que están pasando nuestras autoridades e instituciones, los medios de comunicación se han dado a la tarea tanto de crear como de darles voz a líderes de opinión que, mientras más polémicos y críticos sean, es mejor para las empresas. Muchas de ellas, para no quedarse atrás, contratan a personajes incómodos que juzgan al sistema, pues con el tono, estilo e intención de sus comentarios, aseguran el alto índice de audiencia.

Para lograr su permanencia en el cuadrante las radiodifusoras también conceden participación a la ciudadanía *En Buen Plan*, de *Para Empezar*, los Consejeros Ciudadanos, en *Detrás de la Noticia*; las Mesas Públicas de *Monitor*; y Periodismo Civil de Paco Huerta son espacios creados que la sociedad reclama para dar sus puntos de vista.

José Gutiérrez Vivó es un personaje que se ha mantenido vigente desde hace más de 24 años porque a la gente le ha gustado la familiaridad con que ataca los asuntos que directamente le atañen a la sociedad. Ello ha generado que los escuchas se identifiquen con el problema en cuestión y participen expresando su sentir.

Pedro Ferriz de Con se ha mantenido a la cabeza de *Para Empezar* gracias a su particular estilo de informar. Con el sentido populachero que le da a las notas y a sus comentarios cumple con el objetivo de dar certidumbre a la sociedad, en particular a aquellos sectores que más se tambalean ante crisis como la política y la económica del 94 y 95. La información extraoficial que con frecuencia se "ventila" hace de su espacio un programa lleno de misteriosas exclusividades gubernamentales. De ahí que muchos catalogan a *Para Empezar* como un noticiario oficialista

Sobre José Cárdenas sólo basta mencionar que *Informativo Panorama* fue una alternativa más en el periodismo radiofónico distinta a la ejercida por José Gutiérrez Vivó o Pedro Ferriz de Con. Cuando el conductor salió se levantó mucha polémica. Su desobediencia le quitó un lugar en el *Grupo Acir*, pero su imagen de periodista incómodo le concedió espacios en *La Q 940*, del Sistema Radiópolis, primero; después en *Al Momento de la Tarde - Noche*, en Radio 13; y recientemente en un noticiario del Grupo *Radio Fórmula*, el cual quedó en sustitución del programa que dejó Nino Canún. Recordemos la salida intempestiva de José Cárdenas de *Enfoque*, del *Núcleo Radio Mil*, el 10 de diciembre de 1990.

En términos generales se concluye que cada vez es más frecuente el uso del comentario periodístico en los noticiarios radiofónicos; ello demuestra la importancia que este género de opinión ejerce sobre la sociedad.

Por su capacidad de penetración la radio y sus comunicadores hicieron del comentario un instrumento de apertura informativa; pero también rompieron los esquemas establecidos por el periodismo radiofónico al convertir al reportero y al conductor en líderes de opinión. Y si bien es cierto que los radiodifusores crearon a estos líderes con fines lucrativos, también lo es que benefició a la sociedad porque hoy la gente exige que le den a conocer los hechos de manera oportuna y veraz, además de que cuenta con este medio de comunicación para manifestar a las autoridades su inconformidad.

Por lo tanto, la presencia del comentario radiofónico estará vigente en tanto hayan comunicadores incómodos que sigan siendo producto de venta ante crisis políticas, económicas y sociales. Sobre los espacios de expresión ciudadana sólo se espera que se legisle en su favor para que haya mayor pluralidad en la radio informativa de nuestro país.

BIBLIOGRAFÍA

- Caballero Vidal, Julia, La voz de locutor como reforzador de la imagen de las estaciones de radio en México, Tesis Profesional, México, ENEP Aragón-UNAM, 1994, 193 pp
- Frase Bond, Introducción al periodismo, Editorial Limusa, México, 1992, 419 pp.
- García Puga, Aida Araceli, Técnicas para el diseño y evaluación de un noticiario radiofónico, Tesis Profesional, México, Escuela de Periodismo Carlos Septién García, 1996, 123 pp.
- Islas Huidoro, María del Carmen, Monitor, el noticiero ¿confiable de la radio? Análisis del noticiero vespertino de XERED, Radio RED, Tesis Profesional, México, ENEP Aragón-UNAM, 1986, 183 pp.
- La información frente al nuevo milenio, UNAM y Notimex, recopilación de una serie de mesas de trabajo con motivo del 40 Aniversario de la Gaceta UNAM y del 25 Aniversario de Notimex, 1994, 255 pp.
- María Campos, Armando de, Periodismo en micrófono, Ediciones Botas, México 1938, 227 pp.
- Martínez Albertos, José Luis, El mensaje informativo. Periodismo en radio, TV y cine, Editorial A T.E., Barcelona, 1977, 331 pp.
- Martínez Albertos, José Luis, Curso general de redacción periodística, Editorial Paraninfo, Madrid, 1992, 592 pp.

- Mota Oreja, Ignacio H., Diccionario de la Comunicación, Tomo I y II, Editorial Paraninfo, Barcelona, 1988, 3031 pp.

- Novo, Salvador, Toda la prosa; Empresas Editoriales, México, 1964, 819 pp.

-Romo Gil, María Cristina, Introducción al conocimiento y práctica de la radio, Editorial Diana, México, 1987, 119 pp.

- Sosa Plata, Gabriel y Esquivel Villar, Alberto, Las mil y una radios: una historia, un análisis actual de la radiodifusión mexicana, McGraw-Hill Interamericana de México, 1997, 303 pp.

HEMEROGRAFÍA

- Alemán Alemán, Ricardo, "Itinerario político", *La Jornada*, Política, México, D.F., agosto 3 de 1996, p.4
- Alva de la Selva, Alma Rosa, "La comunicación en 1996. Tecnología de punta y corrupción de los medios", *El Financiero*, Cultura, México, D.F., enero 13 de 1997, p.72
- Arredondo Ortiz, Alicia, "No soy líder de opinión", *El Nacional*, México, D.F., marzo 7 de 1991, p.3
- Barragán, María Antonieta, "Radio Centro. Una compra anunciada", *Expansión*, Informe especial, México, D.F., marzo 15 de 1995, pp. 27-31
- Barranco Chavarría, Alberto, "*ContraReforma*", *Reforma*, México, D.F., agosto 8 de 1996, p.23
- Dehesa, German, "Gaceta del Ángel", *Reforma*, México, D.F., abril 13 de 1995, pp
- D'Olvera, Claudia, "En voz femenina", *Reforma*, Primera Fila, México, D.F., enero 10 de 1997, p 1
- Fernández Christlieb, Fátima, "Detrás del *rating*: Medios. La radio", *Nexus*, México, D.F., julio de 1995, pp. 86-87
- Garay, Adriana, "Me tengo que quitar", *Reforma*, Espectáculos, México, D.F., junio 21 de 1996, p. 1E
- García, Elvira, "En el sismo la radio y la TV otra vez", *La Jornada*, México, D.F., abril 28 de 1989, p. 17
- Guerrero Chiprés, Salvador, "Expresan solidaridad con Mayté Noriega conocidos comunicadores", *La Jornada*, El País, México, D.F., abril 3 de 1995, p. 20
- Gómez Leyva, Ciro, "El otoño de una primavera", *Este País*, México, D.F., abril de 1991, pp 35-39
- Huacuja del Toro, Malú, "No es lo mismo el *rating* de cantidad de auditorio que el *rating* de credibilidad: Francisco Huerta", *El Financiero*, Cultura, México, D.F.,

octubre 17 de 1997, p. 56

- Kreimerman, Jessica, "Ejerce Noriega independencia", *Reforma*, México, D.F., mayo 11 de 1994, p. 6
- Lavielle, Briseida, "Preferencia electoral de los ejecutivos", *Expansión*, Pulso Empresarial, México, D.F., junio 18 de 1997, p. 11
- Mendoza Avilés, Yunuen, "José Cárdenas, 25 años de superación periodística", *Antena CIRT*, México, D.F., enero - febrero de 1996, pp 5-6
- Monsiváis, Carlos, "Los comunicadores y el fin de siglo", *El Universal*, México, D.F., abril 20 de 1997
- Muñiz, Luis, "Despiden a Pepe Cárdenas del *Grupo Acir* por leer columnas de un periodista incómodo", *La Crisis*, México, D.F., agosto 10 de 1996, p. 17
- Ortíz Garza, José Luis, "Entérese sin tener la mente fija", *El Universo de la Radio*, México, D.F., invierno-primavera de 1997, pp. 56-59.
- Muñiz, Luis, "Habla José Cárdenas. Diariamente debe hacerse valer la libertad", *La Crisis*, México, D.F. agosto 10 de 1996, p. 18
- Ortiz, Verónica, "Un juicio justo a Carlos Salinas, propone Carmen Aristegui", *El Financiero*, Cultura, México, D.F., abril 26 de 1997, p.78
- Parra D. Elia y Hope, María, "La censura ¿está en el aire?", *Expansión*, Informe Especial, México, D.F., marzo 15 de 1995, pp. 42-44
- Piemonte, Nadia, "El periodismo y cómo lo ejercemos las mujeres", *El Financiero*, Cultura, México, D.F., agosto 16 de 1993, p.47
- Pineda, Guadalupe, "El periodismo en la radio", *Universal Gráfico*, México, D.F., junio 3 de 1996, p.6
- Pina Carrillo, Verónica, "Conversación con Carlos Aparicio. *Formato 21*: nuevo punto de vista de la noticia", *El Nacional*, Espectáculos, México, D.F., mayo 31 de 1993, p.17
- Poniatowska, Elena, "Los hermanos de mayo", *El Nacional*, Cultura, México, D.F., diciembre 2 de 1996
- Puertas, Antonio, "¿Para Empezar, Monitor?", *Expansión*, Informe Especial, México, D.F., marzo 15 de 1995, p.43
- Reyes, Rosario, "*Formato 21*, cibernética avanzada", *Tiempo Libre*, México, D.F.,

junio 3 de 1993, p 25

- Rizo Arantzatzú y Monjarás, Jorge A., "La radio se prende", *Expansión*, Informe Especial, México, D.F , marzo 15 de 1995, pp.31-36

- "En 97 Galaxy Latin América pondrá un satélite en órbita", *La Jornada*, México, D.F., diciembre 15 de 1996, p 47

FONOGRAFÍA

- *Detrás de la Noticia*

Q, 940 AM y 88.9 FM

5:30 a 10 00 horas

1 de octubre de 1997

Diario

México, D.F.

- *Monitor de la Mañana*

1110 del AM y 88.1 FM

6:00 a 10:00 horas

27 de agosto de 1997

Diario

México, D.F.

- *Monitor de la Mañana*

1110 del AM y 88.1 FM

6:00 a 10:00 horas

4 de septiembre de 1997

Diario

México, D.F.

- *Para Empezar*

XELA, 830 AM y 102.5 FM

6.50 a 10:00 horas

10 de diciembre de 1996

Lunes a viernes

México, D.F.

- Para Empezar

XELA, 830 AM y 102.5 FM

6:50 a 10:00 horas

6 de enero de 1997

Lunes a viernes

México, D.F.

- Para Empezar

XELA, 830 AM y 102.5 FM

6:50 a 10:00 horas

17 de abril de 1997

Lunes a viernes

México, D.F.

- Para Empezar

XELA, 830 AM y 102.5 FM

6:50 a 10:00 horas

18 de abril de 1997

Lunes a viernes

México, D.F.

ENTREVISTAS

- **Aguilar, Alberto**, comentarista de finanzas en *Para Empezar*, entrevistado en el loby del Hotel Camino Real el 31 de octubre de 1996.
- **Baez, Alma Rosa**, reportera de *Informativo Panorama*, entrevistada en el área de prensa de las instalaciones de la ALDF el 16 de octubre de 1996.
- **Carreón, Víctor**, reportero de *Monitor*, entrevistado en el área de prensa de las instalaciones de la ALDF el 16 de octubre de 1996.
- **Carrillo Lavat, Pablo**, comentarista de deportes en *Para Empezar*, entrevistado en las instalaciones de MVS- Multivisión, el 25 de octubre de 1996
- **Delgado, René**, comentarista político de *Para Empezar*, entrevistado en las instalaciones de MVS- Radio el 17 de octubre de 1996.
- **Ferriz de Con, Pedro**, titular de *Para Empezar*, entrevistado en las instalaciones de la redacción de noticias de MVS - Radio el 10 de octubre de 1996.
- **García Cantú, Gastón**, colaborador de Buenos Días, entrevistado en la redacción de noticias del Grupo *Radio Fórmula* el 16 de octubre de 1997
- **García Sarubi, Alberto**, reportero de *Para Empezar*, entrevistado en el área de prensa de las instalaciones del DDF el 25 de octubre de 1996.
- **Granados Chapa, Miguel Ángel**, titular de Plaza Pública, entrevistado en sus oficinas el 3 de noviembre de 1997.
- **Gutiérrez Vivó, José**, titular de *Monitor* de la Mañana, entrevistado en las instalaciones de la Casa del Lago, Chapultepec, el 17 de mayo de 1997.
- **Juárez, Elizabeth**, reportera de *Detrás de la Noticia*, entrevistada en el área de prensa de las instalaciones de la ALDF el 16 de octubre de 1996.
- **Luna, Rosa Elena**, reportera de *Monitor*, entrevistada en el área de prensa de las instalaciones de la ALDF el 16 de octubre de 1996.
- **López Barrón, Xóchitl**, reportera de Enfoque - NRM, entrevistada en el área de las instalaciones de la ALDF el 16 de octubre de 1996.

- **Martínez Montes, Mario**, jefe de información en radio, entrevistado en la redacción de noticias de MVS - Radio, el 4 de octubre de 1996
- **Muñoz Ramírez, Enrique**, reportero y conductor de *Monitor*, entrevistado en las instalaciones de Radio RED el 3 de octubre de 1996.
- **Pasquel, Eduardo**, titular de *Informativo Panorama*, entrevistado en las instalaciones del *Grupo Acir* el 5 de noviembre de 1996.
- **Pedrero, Miguel Ángel**, jefe de información de *Para Empezar*, entrevistado en la redacción de noticias de MVS - Radio el 9 de septiembre de 1996.
- **Quintana, Enrique**, ex colaborador de *Monitor* en materia económica y ahora jefe de noticias del Grupo Radio Centro, entrevistado en las instalaciones del periódico *Reforma* el 28 de noviembre de 1997.
- **Santana, Saúl**, reportero de *Detrás de la Noticia*, entrevistado en el área de prensa de las instalaciones de la ALDF el 16 de octubre de 1996.
- **Solórzano, Javier**, titular de *Para Empezar de la Tarde - Noche*, entrevistado en las instalaciones de MVS - Multivisión el 28 de octubre de 1996.

ANEXOS

Anexo 1

Jorge Fernández Menéndez

comentarista político de Para Empezar, diciembre 10 de 1996.

‘El asesinato de la familia Balderas Figueroa es un caso que, creo yo, se combina el narcotráfico, la corrupción y negocios turbios, pero también con un componente político que es lo que le da un toque inquietante. Se ha difundido mucho la que la señora Yolanda Figueroa, asesinada junto con sus tres hijos y su marido hace una semana, escribió un libro sobre la caída de Juan García Abrego y se ha especulado con la posibilidad de que sea la causa del asesinato.

“Francamente creemos que no es así. En lo que hemos leído del libro, - y que más o menos tratamos este tema -, es un libro bien escrito, con buena información, pero que no aporta prácticamente ninguna novedad sobre el caso García Abrego, salvo la participación, dice ella, de su propio esposo en las investigaciones para detener a Juan García Abrego; lo cual, como veremos, resulta un poco extraño, dados los datos que tenemos sobre este hombre.

“Creo que la hipótesis realmente del asesinato hay que buscarla en el señor Fernando Balderas. Este señor es un hombre que fue coordinador de asesores de varios jefes de la Policía Judicial del Distrito Federal, tuvo también participación en la Policía Judicial Federal y tiene por lo menos, se ha hablado de dos o tres, pero en investigaciones que hicimos ayer hasta muy tarde, nos habla de que tiene por lo menos seis órdenes de aprehensión que evidentemente no se cumplieron. La última de ellas, quizás esa puede ser la derivación personal del caso, es por violación. Violó a una empleada doméstica en su casa, en julio de este año. La mujer hizo la denuncia, la orden de aprehensión se libró hasta octubre y nunca lo pudieron encontrar.

“Pero hay dos hipótesis además de este componente personal, familiar, que son mucho más firmes: uno, es la relación de Balderas con el narcotráfico. Otra de las acusaciones que tiene este señor son por extorsión en casos relacionados con el narcotráfico y no podemos desligar su trabajo y lo ocurrido en los últimos meses con su relación con el señor Ricardo Cordero Ontiveros, este hombre que trabajó en el Instituto Nacional para el Combate a las Drogas que hizo denuncias sobre ventas de plazas en la PGR, sobre el anterior procurador y sobre todo contra el oficial mayor, Antonio Gándara Terrazas.

"Ricardo Cordero Ontiveros está detenido en Tijuana acusado, entre otras cosas, de haber permitido escapar de la cárcel a varios narcotraficantes. Ese es un componente, luego vamos a profundizar con él.

"El otro componente es el tráfico de automóviles. En la residencia en donde vivía este hombre habían ocho automóviles de lujo, no se ha podido todavía comprobar fehacientemente cuáles eran realmente de él y cuáles eran robados o de otros propietarios, lo que sí sabemos es que este hombre vivía, según su confesión pública, del tráfico de automóviles, de la venta de automóviles.

"Les llamó mucho la atención a los investigadores que llegaron al lugar, la casa, una casa muy lujosa, en uno de los lugares más caros de la ciudad de México, con los automóviles, todos de lujo, que había en la puerta, con lo humilde de la ropa y los muebles que había en la casa. Pareciera que esa no era la casa en donde vivían cotidianamente. Era muy extraño, hay un sistema de seguridad ultrasofisticado en la casa, para las puertas, incluso, para interiores, pero la ropa que se encontró y los muebles que se encontraron no coinciden con ese tipo de casa.

"Estos son los datos, pero ¿qué es lo inquietante? Balderas era muy amigo y vivía físicamente muy cerca, estamos hablando de calles, solamente de distancia, de José Luis Larrazolo. José Luis Larrazolo era un comandante de la Judicial Federal que estuvo acusado de haber organizado el atentado contra Amado Carrillo, el jefe del Cártel de Juárez, en el restaurante Ball Hai, a fines del 93, que fue asesinado también sobre esa misma calle en enero del 94.

"José Luis Larrazolo, éste, amigo de Larrazolo, tenían un amigo en común, el señor Carmelo Herrera. Este señor fue el primer hombre contratado para matar a José Francisco Ruiz Massieu, se le pagaron 300 mil pesos y él huyó con ese dinero, pero antes de ser contratado para matar a José Francisco Ruiz Massieu, exactamente un año antes había sido detenido en el aeropuerto con 750 mil dólares, propiedad del Cártel del Golfo que él declaró que le había entregado el señor Rensendiz Bertolucci.

"Hace a penas seis meses, el señor Carmelo Herrera fue detenido por encabezar una banda de robo de automóviles, exactamente el mismo ramo en el que estaba trabajando Fernando Balderas. Ahora bien, Balderas, también, según las investigaciones en curso, está ligado a Resendiz Bertolucci. ¿Qué es lo que hace particular a Resendiz Bertolucci, qué es lo que hace particular a Carmelo Herrera, qué es lo que hace particular este caso?, Resendiz Bertolucci, según el juicio a Juan García Abrego fue el hombre que entregó a Juan García Abrego, él lo confesó en el juicio que se llevó a cabo en Houston.

Ambos, Balderas y Carmelo Herrera, tenían una ligazón que me parece muy interesante cuando hablamos del crimen organizado, que es esta combinación de combinar el tráfico de drogas con el tráfico de automóviles. (sic) Quizás esa combinación es lo que nos permite explicar el auge grupal del robo y tráfico de automóviles que hay en todo el país. Pero, hay, una derivación muy importante: todos estos hombres pertenecen al mismo grupo político policiaco, para llamarlo de alguna forma, trabajaron alrededor de Diego Valadés, trabajaron con hombres como Ochoa Palacios, asesinado en Tijuana cuando era delegado de la PGR, era delegado en el momento del asesinato de Luis Donald Colosio. Trabajaron con Carlos Arenal, que fue jefe de Inteligencia en esa misma época, que está actualmente acusado con este señor Balderas de violación; como Adrián Carrera Fuentes, que fue comandante de la Policía Judicial Federal y que está acusado de ligas con el narcotráfico; como el señor León Aragón, al cual a pesar de sus desmentidos la Iglesia sigue insistiendo en que tuvo algo que ver en el asesinato del cardenal Posadas. Y todos aquellos tienen un punto en común: el señor Mario Ruiz Massieu, que ayer, el gobierno de Estados Unidos, aparentemente, ya se ha cansado de tener en su casa y lo quiere deportar. Yo creo que tienen razones más que suficientes para no querer tenerlo y menos como asilado político.

"Este crimen de la familia Balderas es un crimen demasiado violento, incluso, para los parámetros del narcotráfico. O sea, tiene que haber pasado algo demasiado grave como para que haya sido un asesinato de este tipo.

"Ahora, si nosotros vemos en este grupo político-policiaco, los ajustes de cuentas han sido muy violentos. Ochoa Palacios está muerto, han habido varios otros comandantes de la Policía Judicial Federal o ligados a la ella que también han muerto, recordemos estas gentes de Tijuana que aparecieron encajuelados en una camioneta, lo cual demuestra que la guerra de los grupos del narcotráfico continúa, la guerra se profundiza y trasciende, sin duda, lo que es la problemática del Distrito Federal.

"Hay varios datos que son muy interesantes: la casa tenía custodia, ¿dónde está esa custodia?, había gente que la custodiaba, tenía un sistema de seguridad ultrasofisticado, evidentemente cualquiera que entrara se le hubiera podido ver, se sabe que trabajaban por lo menos cinco personas como personal doméstico; no aparece ninguno. Hay muchos datos: ninguno de los muertos, como se dijo originalmente, tenía tiros de gracia, todos fueron muertos a golpes.

"Creo que hay dos componentes muy graves en este caso: el tema de la justicia, este hombre tiene por lo menos seis órdenes de aprehensión y no se le detuvo, pero además se ostentaba, era director de una revista. Ahí, por lo menos ahí tuvo que tener

Una redacción, un taller donde se imprimía...es muy extraño. Es más, en octubre, cuando fue la violación, en julio, y la acusación fue en octubre, fue la fecha en que se presentó el libro y él estuvo en el precidium presentando el libro con su mujer. Pudieron detener a Cordero Ontiveros en la puerta, en la presentación de un libro, y a Balderas no, porque no lo encontraban".

Stereorey/

Anexo 2

Patricia Rodríguez Calva,
reportera de Para Empezar, Abril 17 de 1997, 9:50 de la mañana.

"Nos encontramos, aquí, en la Secretaría de Relaciones Exteriores, donde hace unos momentos concluyó una conferencia de prensa y conferencia magistral del zar antidrogas estadounidense.

"De hecho, quienes presenciamos este encuentro con los medios de comunicación, tal parece que las diferencias entre México y EU en combate al narcotráfico han quedado atrás. De hecho, aún cuando Barry McCaffrey, general y zar antidrogas de EU, reconoce que los 3 mil millones de dólares que los ciudadanos del vecino país gasta cada año en cocaína, proporciona a los polifacéticos cárteles mexicanos de las drogas, los recursos que corrompen a los miembros del Ejército y de instituciones judiciales de México, hay un reconocimiento de que el combate al tráfico de estupefacientes sólo se va a lograr de manera común, porque esto, dice Barry McCaffrey, no sólo afecta a México y a EU, sino es un cáncer y una epidemia al mundo entero. Escuchemos:

"...Ha mantenido esa actitud firme, debemos nosotros hacer frente a nuestras responsabilidades, no solamente a través de Naciones Unidas y a través de la OEA, sino específicamente con nuestros socios mexicanos para que esto lo veamos como una amenaza común, para que entendamos que el problema no es las Islas Caimán, el problema no es Colombia, el problema no es Panamá, el problema no es EU o México, sino que es una amenaza común que ocasiona... (inaudible)... a todas nuestras familias en el hemisferio..."

"De hecho, ya en el ámbito de preguntas y respuestas al general Barry McCaffrey se le cuestionó en el sentido de qué opinaba acerca de la tan dura certificación de que cada año es víctima México en nuestra lucha contra el tráfico de drogas. EN este sentido, Barry McCaffrey respondió que la certificación va a tener que seguir existiendo porque no es una política del gobierno de Bill Clinton, sino se trata de una ley respaldada por el Congreso Estadunidense. Y al Congreso Estadunidense, dijo, se le tienen que dar resultados, dado que cada año aplica grandes cantidades de presupuesto para el combate del tráfico de ilícitos.

"Finalmente, en este breve reporte, que después ampliaremos en otras emisiones, quiero decirle que Barry McCaffrey ocupó gran parte de su tiempo en dar una serie de datos, de cifras escalofriantes de las pérdidas económicas y vidas humanas que tanto México y EU han sido víctima en los últimos años.

"Brevemente te quiero decir que en el año pasado, existieron en EU, dad su adicción, 14 mil muertes al año. Te estoy hablando de pérdidas de 67 mil millones de dólares. Simplemente se reitera en esto que el problema de México no es aislado, se trata de un problema común entre EU y... simplemente, otras cosa que te quiero comentar, Pedro, es que paradójicamente Barry McCaffrey al iniciar su intervención dijo que él veneraba a Benito Juárez y por eso, en perfecto español, dijo que el Respeto al Derecho Ajeno es la Paz y dice que el respeto a las fronteras mexicanas es la paz".

Stereorey/

Anexo 3

Pedro Ferriz de Con
Conductor de Para Empezar

"Se ve que Barry... mire, Barry McCaffrey venía hasta los dientes, se ve que le dictaron algunas pautas que pudieran conquistar a este ánimo enardecido que había aquí, de los mexicanos. Y de repente, le citan a Juárez y no, no, no; la prensa está encantada.

"McCaffrey cita a Juárez y ya estamos felices. Tenemos esta cosa de que somos muy patriotas, ¿no? No vaya a decir que nos vayan a pinchar una bola baja y ni siquiera nos demos cuenta porque estamos envelezados con las bolas altas o con una... ¿cómo se llaman estas bolas que son así?, ¿no las francas que nada más son para conocimiento del bateador, no? En una de esas nos meten una bola baja y ni cuenta nos damos".

Stereorey/

ITINERARIO POLITICO

■ Ricardo Alemán Alemán ■

■ Por censura, despiden a José Cárdenas
■ Fuera del Grupo Acir, por difundir la aparición del EPR

Seguramente muchos radioescuchas se han percatado de la ausencia de José Cárdenas en la conducción de la barra noticiosa *Informativo Panorama*, del 1260 del cuadrante de Amplitud Modulada. Pero también seguramente pocos saben que Pepe Cárdenas, como es conocido en el gremio el experimentado periodista, fue despedido del grupo radiofónico Acir, como resultado de una más de las acciones de censura que acostumbra a pocos concesionarios de la radio.

La del despido del periodista y conductor radiofónico es una historia que sorprende e indigna, no sólo por lo primitivo del proceder de concesionarios como Francisco Ibarra, presidente del Grupo Acir, sino porque muestra de nueva cuenta que el periodismo crítico e independiente, el que resulta incómodo al gobierno, es acallado con los métodos más autoritarios de la intolerancia gubernamental: la presión a los medios para despedir a los periodistas.

La historia del despido, que se concretó

el pasado lunes, se remonta al 28 de junio, cuando en la mesa de redacción de *Informativo Panorama* se evaluaron las informaciones procedentes del estado de Guerrero, del vado de Aguas Blancas, en donde un grupo de encapuchados apareció repentinamente y se autodenominó Ejército Popular Revolucionario (EPR).

José Cárdenas conoció los detalles de la información y, como ocurrió a la mayoría de los periodistas, le pareció extraña la forma en que se presentó el nuevo grupo guerrillero. En apego a su probado profesionalismo, Cárdenas recurrió a todos los medios posibles para saber más sobre los encapuchados guerrerenses, incluido el gobierno federal y los voceros gubernamentales.

Evaluada la información, decidió mandarla al aire en un completo reporte que incluyó testimonios (en audio) recogidos en el lugar donde hicieron su aparición los integrantes del EPR. Cuando la información aún no terminaba de ser transmitida, en el estudio irrumpió Romeo Herrera, quien además de encargarse de la programación y otros aspectos administrativos es el director de noticias del Grupo Acir.

Primero a jalones y luego a empujones, en medio de un escándalo, Herrera retiró del micrófono a José Cárdenas, lo sacó

del aire y del estudio y lo acusó de indisciplinado, de poner en riesgo al Grupo Acir por haber difundido la aparición del EPR. Las cosas parecieron quedar sólo en un altercado, hasta que el pasado lunes el conductor de *Informativo Panorama* fue despedido después de conducir durante cinco años esa barra noticiosa.

El argumento fue que el concepto informativo del Grupo Acir había sido abandonado y que en su lugar había prevalecido el concepto informativo de José Cárdenas, quien —debe decirse— siempre actuó con un riguroso profesionalismo, orientado por la independencia y la crítica. Por razones similares, Pepe Cárdenas fue despedido en diciembre de 1990 de Estéreo 100 y en su momento fue uno de los pocos conductores radiofónicos que se mostró solidario cuando, también por motivos de censura, fue corrido de esa misma estación Enrique Quintana.

Si bien José Cárdenas nunca recibió presión gubernamental alguna por la difusión del surgimiento del EPR, y hasta realizó consultas sobre la postura oficial respecto a ese grupo armado, se sabe que su separación del Grupo Acir fue producto de una instrucción de los primeros niveles del gobierno.

La de José Cárdenas, por cierto, no es la

única medida de presión —recientemente— para que periodistas críticos dejen los micrófonos. No hace mucho, el columnista Carlos Ramírez también salió de la XEX, en donde por poco tiempo dirigió el programa matutino *La agenda de Carlos Ramírez*.

Ese espacio era parte de un ambicioso proyecto radiofónico, con carácter crítico, que emprendió Ricardo Rocha desde Televisa Radio. También salió Federico Reyes Heróles, conductor del programa *La hora del cambio*, cuya duración en el aire fue igualmente breve.

No escapa a la memoria el ataque que, perpetrado por el príncipe tabasqueño, sufrió el 26 de junio la radiodifusora XEVA de Villahermosa, por el hecho de difundir información imparcial, crítica al gobierno de Roberto Madrazo y por no prestarse a la desinformación del Ejecutivo estatal.

Justamente el 28 de junio, cuando apareció el EPR, dijimos en este espacio que resultaba cuestionable la llegada de Dionicio Pérez Jácome como coordinador general de Comunicación Social del gobierno federal, pues la nueva estructura gubernamental dirigida a la comunicación significaba el regreso de la censura. Hoy parece que la presión a los periodistas críticos e independientes ha regresado.

Alemán Alemán, Ricardo,

"Itinerario Político", *La Jornada*,

México, D.F., Agosto 3 de 1996, p 4

Anexo 5

Kragelund, Eduardo. Reuter,
México D.F., 30 Septiembre de 1993

Por Eduardo Kragelund

GOBIERNO RECHAZA DENUNCIA DE VELADA CENSURA A RADIOS

MEXICO DF, sep 30 (Reuter) - El gobierno mexicano rechazó hoy que haya censurando veladamente a radios por el contenido de sus programas, como denunció un destacado periodista, mientras analistas aseguraban que las presiones sobre la prensa eran parte de la política preelectoral oficialista.

"En ningún caso RTC (Radio, Televisión y Cinematografía) ha llamado la atención ni mucho menos ha presionado a ningún radiodifusor" por entrevistar a los más férreos líderes opositores, dijo en una carta Manuel Villa, director del organismo estatal que regula la concesión de ondas.

"La oportunidad de ventilar asuntos políticos por la radio sigue y debe seguir abierta, ya que no depende más que del interés que manifieste la opinión pública y de las decisiones de los radiodifusores en materia programática", afirmó.

Miguel Ángel Granados Chapa, director del noticiero La Ciudad de Radio Mil, se despidió el viernes del auditorio alegando que renunciaba debido a presiones gubernamentales por el contenido político independiente de sus programas.

"El detonante de la situación fue una entrevista sostenida el lunes 20 de septiembre (con) Cuauhtémoc Cárdenas", explicó el miércoles Granados Chapa refiriéndose al líder opositor más enfrentado al gobierno y al Partido Revolucionario Institucional (PRI), que lleva 64 años en el poder.

Cárdenas, dirigente del PRI que desertó para formar un partido centro izquierdista, ha sostenido que el gobierno de Carlos Salinas es ilegítimo porque surgió de elecciones fraudulentas que lo despojaron en 1988 de su triunfo como aspirante a la presidencia.

Sin embargo, Villa negó que haya ejercido algún tipo de presión ni que hubiese amenazado a alguna emisora de Núcleo, entre las que se encuentra Radio Mil, con retirar la concesión estatal por motivos políticos, tal como lo denunció Granados Chapa.

El director de RTC sostuvo que se había emplazado a Radio Express, del grupo Núcleo, porque "ha violado la Ley Federal de Radio y Televisión" al emitir "en inglés sin autorización" y no transmitir los mensajes institucionales.

En el debate, que desde el viernes ha venido creciendo como una bola de nieve en diversos medios de comunicación, terciaron otros periodistas, analistas y hasta el mismo Cárdenas, quien amplió la denuncia hecha por Granados Chapa.

El casi seguro candidato presidencial por el Partido de la Revolución Democrática (PRD) en los comicios de agosto de 1994 afirmó que recientemente le cancelaron entrevistas en radios del interior del país y una invitación para clausurar un foro de debate político organizado por el diario Excelsior.

Es una muestra del endurecimiento del sistema político mexicano ante el temor a las voces independientes, a las expresiones múltiples, a los criterios distintos, a la disidencia, a la crítica sana y constructiva", dijo el ASER.

"Es una actitud en la que siempre han regimenes represivos, funcionarios inseguros y temerosos de sus propios destinos", agregó tras afirmar que esperaba que "vuelva cierta sensatez a quienes toman estas decisiones".

Algunos analistas expresaron también la esperanza de que el caso Granados Chapa sea un hecho aislado, atribuyéndolo más a funcionarios que quieren "ser más papistas que el Papa" que a una clara política gubernamental.

Pero otros dijeron que se inscribe en el marco de la "sucesión" presidencial, eufemismo que da por descontado que el candidato del PRI a la presidencia volverá a ganar las elecciones como lo viene haciendo desde hace más de medio siglo a pesar de las denuncias de fraudes de la oposición.

"Vive el país (...) el llamado síndrome del final del sexenio", dijo en su columna del diario La Jornada Alvaro Cepeda refiriéndose a la finalización del mandato presidencial de seis años. "Uno de los síntomas es el recrudecimiento del autoritarismo" gubernamental.

"Pareciera --subrayó-- que la suerte antidemocrática del parto sucesorio necesita de un clima de intolerancia, particularmente contra la auténtica oposición política para suspender de facto los derechos a la información".

REUTER EFK JOV 1920 (XXXXXX)

Str h:mmm dd-mm-93