

2ej



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

EL NEOLIBERALISMO ECONOMICO EN MEXICO

TESIS

QUE PRESENTA:

JULIO DELFINO RUIZ ABREGO

PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN ECONOMIA



MEXICO, D. F.

FEBRERO DE 1999

270454

TESIS CON FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## A MI PADRE

*Mi amor y respeto, al igual que eternos agradecimientos  
donde quiera que estés, por tu valiosa enseñanza.*

## A MI MADRE

Honro con este sencillo trabajo tantas horas de  
desvelos y lagrimas que tienes para conmigo  
¡Dios te siga colmando de bendiciones!

## **A MI ESPOSA**

Gracias por tu valioso apoyo, por ayudarme  
a cristalizar una etapa más de nuestras vidas.

## **A MIS HIJOS**

Marbel , Cristian y Jorgito

Gracias por ser la fuerza invisible que me impulso  
a dar este importante paso en mi formación.

## A MIS HERMANOS

Silvia

Rodolfo

Marilú

Rafael

Nena

Fernando

Carmina

Lety

Mis sinceros agradecimientos a cada uno y a todos por igual, por compartir conmigo momentos de alegría como este. Y sobre todo por sus valiosos estímulos y gran apoyo.

"Éxito para todos mis sobrinos."

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN-----	7
<b>Capítulo 1. BREVE ESBOZO TEÓRICO PARA ESTUDIAR AL NEOLIBERALISMO-----</b>	<b>9</b>
<b>Capítulo 2. ECONOMÍA CLÁSICA COMO FUENTE DE INSPIRACIÓN DEL NEOLIBERALISMO -----</b>	<b>11</b>
<b>2.1. LA ECONOMÍA CLÁSICA -----</b>	<b>12</b>
<b>2.2. TEORÍA NEOCLÁSICA COMO FORMA ACABADA DE POLÍTICA NEOLIBERAL -----</b>	<b>14</b>
<b>2.3. PRINCIPALES PENSADORES NEOLIBERALES-----</b>	<b>15</b>
<b>2.3.1. MONETARISMO DE MILTON FRIEDMAN -----</b>	<b>17</b>
<b>Capítulo 3. LA CRISIS ECONÓMICA MUNDIAL DE 1981-1982 Y LA SALIDA NEOLIBERAL DE LA CRISIS-----</b>	<b>19</b>
<b>3.1. SOLUCIONES ALTERNATIVAS PLANTEADAS POR LAS CORRIENTES CONSERVADORAS DE LA ECONOMÍA----</b>	<b>19</b>
<b>3.2. MANIFESTACIÓN DE LA CRISIS-----</b>	<b>24</b>
<b>3.2.1. INTERPRETACIÓN SOBRE LAS CAUSAS DE LAS CRISIS ECONÓMICAS DE 1974-1975 Y 1980-1982 EN LOS PAÍSES INDUSTRIALIZADOS-----</b>	<b>29</b>
<b>3.2.1.1. EL ENFOQUE MONETARISTA DE MILTON FRIEDMAN---</b>	<b>31</b>
<b>3.2.1.2. LA CONCEPCIÓN ULTRACONSERVADORA -----</b>	<b>32</b>
<b>3.2.1.3. LA LLAMADA CONCEPCIÓN DEL PROFIT PUSH-----</b>	<b>33</b>
<b>3.2.1.4. LA LLAMADA CONCEPCIÓN DEL SHOCK DEL ABASTECIMIENTO EXTERNO-----</b>	<b>33</b>

**Capítulo 4. AGOTAMIENTO DEL MODELO DE DESARROLLO DE LA SEGUNDA POSGUERRA Y LA CRISIS ESTRUCTURAL---35**

- 4.1. EFECTOS DE LA CRISIS ECONÓMICA MUNDIAL DE LOS AÑOS SETENTA Y OCHENTA CAMINO HACIA EL LIBERALISMO-----40**
- 4.2. EL DESARROLLO ESTABILIZADOR Y EL DESARROLLO COMPARTIDO COMO ANTECEDENTES DEL NEOLIBERLISMO EN MÉXICO-----50**
- 4.3. (1976-1982) PLAN GLOBAL DE DESARROLLO-----69**
- 4.4. (1983-1988) PLAN NACIONAL DE DESARROLLO -----74**

**Capítulo 5. IMPLANTACIÓN DEL MODELO NEOLIBERAL EN MÉXICO (1982-1993)-----79**

- 5.1. MODELO DE POLÍTICA ECONÓMICA PARA LOS AÑOS (1982-1993)-----85**
- 5.1.1. ESTABILIZACIÓN ECONÓMICA-----88**
- 5.1.2. RENEGOCIACIÓN DE LA DEUDA-----89**
- 5.1.3. AJUSTE FISCAL-----90**
- 5.1.4. MEDIDAS FISCALES-----90**
- 5.1.5. POLÍTICA CAMBIARIA-----91**
- 5.1.6. POLÍTICA FINANCIERA-----91**
- 5.1.7. FINANCIAMIENTO PRIVADO-----92**
- 5.1.8. LIBERACIÓN COMERCIAL-----94**
- 5.1.9. DESREGULACIÓN ECONÓMICA-----95**

<b>5.1.10. INVERSIÓN EXTRANJERA</b>	<b>96</b>
<b>5.1.11. RENEGOCIACIÓN DE LA DEUDA EXTERNA DEL SECTOR PÚBLICO</b>	<b>100</b>
<b>5.1.12. INFLACIÓN</b>	<b>101</b>
<b>5.2. ANALISIS Y EVOLUCIÓN DEL MODELO NEOLIBERAL Y POLÍTICA SALARIAL</b>	<b>104</b>
<b>5.2.1. PACTOS Y SALARIOS MÍNIMOS</b>	<b>105</b>
<b>5.2.2. PRODUCTIVIDAD Y SALARIOS</b>	<b>107</b>
<b>5.2.3. TRABAJADORES Y PRODUCTIVIDAD</b>	<b>110</b>
<b>Capítulo 6. CONCLUSIONES</b>	<b>111</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>116</b>

## INTRODUCCIÓN

Es sabido por todos aquellos, que por alguna razón nos hemos vinculado a las ciencias económicas. Que no es nada sencillo hacer trabajos de investigación que vayan llenos de aportes nuevos y novedosos, que signifiquen un adelanto notable a esta compleja e impredecible ciencia. Razón por la cual este sencillo trabajo pretende dos objetivos, de carácter únicamente descriptivos.

1) Señalar y hacer énfasis que el neoliberalismo moderno, producto de la globalización. Encierra una gran similitud con el neoliberalismo de los clásicos y neoclásicos. A tal grado que no se pretende hacer un análisis del modelo neoliberal de fin de siglo, sino todo lo contrario. Mostrar que el modelo neoliberal actual tuvo su cuna en las filosofías y políticas económicas, emanadas del siglo XIII- XIV- XV-XVI- XVII- XVIII hasta nuestros días, y por ello, partí de la descripción de los principales conceptos económicos utilizados por los más destacados protagonistas de esas épocas; Adam Smith, David Ricardo, Jhon Stuart, Keynes, Carlos Marx y Milton Friedman.

2) Del capítulo tres en adelante, se hace una descripción de como es que con la aplicación de los modelos neoliberales clásicos y contemporáneos. Las principales economías desarrolladas y periféricas o emergentes han sufrido los embates del neoliberalismo.

Hago especial hincapié en la economía mexicana y las principales economías de la América Latina, Brasil, Argentina, sin poder omitir, desde luego a los Estados Unidos de Norteamérica, e Inglaterra, quienes con el Reaganismo y Thatcherismo por la década de los ochenta. Adoptan el Neoliberalismo Moderno, y dinamizan al resto de las economías del orbe para su práctica, y ciega adopción.

En esta segunda parte, se señala, como es que el modelo neoliberal y la globalización mundial no han dado los resultados que muchos mandatarios simpatizantes y ortodoxos de esta corriente creyeron, haber encontrado la solución a los problemas económicos de sus naciones. Al contrario los índices de crecimiento de la pobreza y subdesarrollo han ido en vertiginoso aumento, así lo señalan las estadísticas mundiales con respecto al ingreso, inflación, desempleo, delincuencia, endeudamiento externo, fuga de capitales, estanflación, etc.

Parto para efecto de este análisis, de la década del setenta, y concluyo en la del noventa. Se puede observar como es que México, se ha caracterizado por pasajes "Replica" de los setenta, en pleno umbral del 2000, pareciera que las experiencias para nuestros gobernantes no les interesan. O posiblemente siguen creyendo que este país es imperecedero.

## **Capítulo 1. BREVE ESBOZO TEÓRICO PARA ESTUDIAR AL NEOLIBERALISMO**

México como toda América Latina, se ha caracterizado por ser un receptor innato de los diferentes pensamientos económicos anglosajones. La principal razón es que América Latina, y dentro de ésta México, no ha sido capaz de generar sus propios pensamientos económicos, que le permita encontrar las alternativas y respuestas a las crisis que ha padecido, de ahí la gran dependencia que México ha tenido respecto a la adopción de los modelos de boga. Como en este caso es el neoliberalismo.

El neoliberalismo, es un movimiento económico, resultado de la globalización a nivel internacional, cierto es que se ha extendido mundialmente, alcanzando, tanto a economías capitalistas industrializadas, que a países en vías de desarrollo, y a algunas economías socialistas. Esta política económica, tiene su origen en los años de 1980, y puede relacionarse íntimamente como el resultado de la política económica Inglesa, de Margaret Thatcher.

Dentro del modelo neoliberal se dan las siguientes características: El Estado refleja una pérdida de capacidad, para programar y obtener metas económicas y sociales, delegando a la iniciativa de los particulares estas funciones económicas. Además,

deja la planeación, inducción y dirección, al total funcionamiento de los mecanismos del mercado como único asignador de recursos.

Como una necesidad del neoliberalismo, las políticas económicas de los países simpatizantes han tenido que adecuarse a las políticas internacionales en cuatro puntos: 1) acondicionar los mercados; Financieros, de trabajo y de bienes y servicios. Para que funcionen de acuerdo a éstas políticas, por otro lado de ser necesario la intervención y control Estatal pudiera reducirse o hasta desaparecer.

2) El Estado deja de diseñar la política económica y reduce o anula el control sobre los recursos económicos y su asignación, como resultado, de la privatización de empresas públicas<sup>1</sup>.

3) La política tributaria, se encausa a estimular el proceso privado de ahorro-inversión, mediante reducciones en el pago de impuestos.

4) El sindicalismo deberá desaparecer, o en su lugar menguar su fuerza negociadora con la empresa.

---

<sup>1</sup> Ver: J.V. Feijóo, *Crítica del Modelo Neoliberal*, Colección *América Latina*, Facultad de Economía, Universidad Nacional Autónoma de México. México, 1991. pp. 25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35.

## **Capítulo 2. ECONOMÍA CLÁSICA COMO FUENTE DE INSPIRACIÓN DEL NEOLIBERALISMO**

Las relaciones de producción capitalista, se forman y desarrollan dentro del sistema feudal, siendo la base para la aparición del mercantilismo, modo de producción basado en los conceptos del capital comercial. Es durante los siglos XIV y XV, cuando algunas ciudades como; Génova, Venecia y Florencia en Italia; Bremen, Hamburgo y Lubeck, en la región del Báltico; Novgorod y Pskov, en Rusia. Y posteriormente sería Inglaterra quien ocupara mediante la colonización, el liderazgo mercantilista, desplazando a; España, Portugal, Holanda y Francia. Esto sucede durante el siglo XVI.

El mercantilismo fue la etapa del capitalismo, donde se ocuparon únicamente del proceso de circulación, es decir del cambio, del movimiento del capital comercial. Motivo por el cual la cantidad de dinero aumentaba extraordinariamente como resultado principalmente del comercio exterior. Dejando totalmente de lado al capital productivo.

Una similitud del mercantilismo, con el neoliberalismo moderno, consiste, en que en ambos pero en diferentes tiempos históricos,

postulan el principio de la balanza comercial "vender más y comprar menos", obtener del comercio exterior más ingresos que gastos. En segundo lugar dejar al Estado intervenir en la economía, con el fin de asegurar un saldo positivo en al balanza monetaria y comercial. Aunque en el neoliberalismo moderno el Estado deja la mayor actividad productiva en manos del capital privado y transnacional.

El mercantilismo, logra su máximo crecimiento en la primera mitad del siglo XVII, al finalizar la segunda mitad de éste y principio del XVIII, empieza a predominar el capital industrial.

## **2. 1. LA ECONOMÍA CLÁSICA**

La economía política burguesa clásica, se vio sólidamente revolucionada, por el Dr. Willian Petty (1623-1687), quien sentó las bases de la teoría del valor trabajo. Petty no dudó, que es el trabajo el que da valor al producto.

Adam Smith y David Ricardo dieron madurez a la economía clásica burguesa con sus obras, en está época, y 49 años después el capitalismo en Inglaterra se había desarrollado, al grado de no existir proteccionismo alguno en la economía interna y externa. Al igual sucedió con la política de comercio exterior, adoptando la política de libre comercio. Actividad con la cual Smith simpatizó. Si observamos con detenimiento, se da una gran similitud, entre el

capitalismo inglés de Smith, y el capitalismo de los ochenta y noventa. Ya que una premisa del neoliberalismo de hoy es el adoptar las políticas del libre comercio y comercio exterior. Baste únicamente como ejemplo, los tratados y convenios que se pactan entre naciones, a efecto de establecer relaciones comerciales, técnicamente elaboradas. Y para ello, las políticas fiscales se tornan más flexibles; abren casi en la totalidad a las fronteras; los aranceles tienden a tasas cero; los capitales fluyen en todo el globo, a una gran velocidad y con un alto grado de volatilidad.

Pero consideremos lo que dice el presidente del Banco Mundial, "pese a ser su promotor, incluso él reconoce implícitamente que la economía de mercado no es suficiente para construir un mundo mejor. Ningún esquema de política económica puede considerarse exitoso si no crea las condiciones para que se resuelvan las necesidades de la población. Lo cierto es que algo está pasando porque *ha pesar de las reformas que han impulsado en los años recientes, los supuestos beneficios de la prosperidad no alcanzan a sectores mayoritarios de la población*"<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Revista Expansión, Noviembre 5 de 1997. Número 728 p.151.

## **2. 2. TEORÍA NEOCLÁSICA COMO FORMA ACABADA DE POLÍTICA NEOLIBERAL**

La escuela neoclásica tiene sus orígenes en el último tercio del siglo XIX, siendo los fundadores; León Walras (1834-1910) de origen francés. Stanley Jevons (1835-1882) de origen británico. Carl Menger (1840-1921) de origen austríaco. Estos creadores de nuevos instrumentos de análisis, rompieron con la Escuela Clásica representada por Adam Smith y David Ricardo. Los clásicos pusieron especial atención a los problemas de la acumulación de capital, el crecimiento económico y el porvenir del sistema económico. Los neoclásicos manejan la hipótesis de una oferta determinada de factores de producción y estudian cómo los agentes económicos pueden influir para una mejor utilización de esos factores de producción.

Dentro de las dos corrientes los Clásicos y los Neoclásicos se dieron importantes diferencias de conceptualización, en lo referente al: Capital, Valor y Sociedad.

El Capital para los Clásicos, es una aportación de dinero de parte del capitalista que deseara recuperarlo una vez incrementado.

El Capital para los Neoclásicos; es la cristalización de los instrumentos de producción.

El concepto de valor de un bien para los Clásicos; el valor de un bien lo determina sus características intrínsecas objetivas (teoría objetiva del valor). Mientras que para los Neoclásicos el valor de un bien se encuentra en la capacidad que tiene para satisfacer, las necesidades del consumidor (teoría subjetiva del valor).

El concepto de sociedad, los Clásicos aceptan la existencia de clases sociales, capitalistas, trabajadores, dueños de la tierra. Y el antagonismo en el campo de la distribución del excedente: para los Neoclásicos las clases sociales y el antagonismo social no existe, en cambio la sociedad es una agregación de individuos, la Escuela Neoclásica los encuadra como factores de producción, tierra, trabajo, capital y administración. Y van a percibir una remuneración bajo una diferente forma de pago; renta, salario, beneficio<sup>3</sup>.

Con este fondo común de ruptura entre la economía Clásica se constituyeron tres variantes de la economía Neoclásica: las escuelas de Viena, Lausana y Cambridge.

## **2. 3. PRINCIPALES PENSADORES NEOLIBERALES**

Este pensamiento es retomado a partir de la década de los ochenta-

---

<sup>3</sup> La polémica generada entre ambas corrientes, viene a ser aclarada por Carlos Marx. ver. El Capital. F C E. México. 1974, tomo 1, pp.522,523.

ta e implementado en las principales economías del mundo;

E.E.U.U., Inglaterra, Francia, Italia, Alemania Occidental, Japón, etc. y otras de mediano tamaño sin dejar, desde Luego de ser utilizado en los países más importantes de la América Latina, caso México, Brasil y Argentina.

Esta reaplicación del modelo implicó introducir nuevas variantes económicas; es decir ya no se conserva tan puro como los padres de esta corriente lo crearon, es justificable que a este modelo se le adecuara al siglo veinte, ya que la ortodoxia no opera cuando el desarrollo académico y las fuerzas económicas no son las mismas que las del siglo XIX.

Los Neoclásicos se convirtieron en enemigos declarados del Keynesianismo, como posteriormente lo vamos a ver, la Escuela Neoclásica se caracterizó por la diversidad de corrientes que de ella se dieron, las cuales estuvieron integradas de la siguiente manera; Escuela de Viena. Representada por Menger (1840-1921), Bhom Bawerk (1851-1914) y F Von Wieser (1851-1926).

La Escuela de Lausana: representada por León Walras y Vilfredo Pareto (1848-1923).

La Escuela de Cambridge: representada por Alfred Marshall (1842-1924).

Dentro de la Escuela de Viena, nació el defensor apoloético más distinguido del Neoliberalismo, a su vez el crítico más severo del

Keynesianismo, F. A. Hayek, este pensador aboga por la economía del libre mercado en cambio Keynes aboga por un mayor control del Estado y de la sociedad civil. Hayek, define al Estado Keynesiano como la mentira científica organizada un parásito que engaña a las empresas con falsos mensajes, que la obliga, sin que ellas tomen conciencia, a realizar inversiones que, ¡nunca debieron haber existido! Esta definición de Estado generado por Hayek<sup>4</sup> deja ver claramente su antipatía por la filosofía keynesiana. Las tesis económicas de la Escuela de Viena vienen a ser la plataforma de una nueva corriente económica, surgida después de la Segunda Guerra Mundial, la cual recibiría el nombre de Corriente Monetarista.

### **2. 3. 1. MONETARISMO DE M. FRIEDMAN**

Corriente económica que manifiesta su desacuerdo con la teoría Keynesiana por considerar a la moneda como un agente secundario, el principal pensador de esta corriente es el profesor de la Escuela de Chicago, Milton Friedman. Dentro de las incompatibilidades entre el Monetarismo el Neokeynesianismo y el mismo keynesianismo podemos citar la concepción del fenómeno

---

<sup>4</sup> Véase, F.A. Hayek, Prix et production, Ed. Calmann-levy, Paris, 1975, p.55,56,57, "traducciones academia hispano francesa"

inflacionario de una economía. Los Monetaristas argumentan que mientras no exista un crecimiento armónico entre la masa monetaria y la variación del nivel general de precios, el fantasma de la inflación se hará sentir. Por otro lado, no consideran a la intervención del Estado como el regulador económico ideal que manejó Keynes, sino que dicen que la economía capitalista, es capaz de absorber los impactos externos que pudieran a una economía alejarla del punto de equilibrio (estabilidad), dicho fenómeno se efectúa espontáneamente, regresando al paso del tiempo al punto de equilibrio de pleno empleo.

El Monetarismo de Milton Friedman se condujo por dos etapas: En la primera. Predicó la política monetaria contra la política presupuestal. Lo que significó que el Monetarismo no efectuó un reforzamiento tan fuerte al papel del Estado, lo cual hizo a esta primera etapa que el Monetarismo salvaguardara su autonomía en el campo de asignación de recursos por las decisiones privadas frente a la regulación por el poder público<sup>5</sup>.

La segunda etapa, los Monetaristas se declaran en total hostilidad a la intervención del Estado, y consideraron al Monetarismo tan poderoso que pudiera ser desequilibrante, si se aplicara la política de regulación que el Keynesianismo y NeoKeynesianismo dotaron al Estado. Según Friedman la función del Estado debe avocarse a definir una norma de progresión del stock de moneda compatible

con el crecimiento de la economía y respetarla siempre. Postula que la economía privada, cuando se desenvuelve sola es fundamentalmente estable, sin embargo, los planteamientos neoliberales aún cuando representan el punto de vista de los gobiernos precapitalistas, nunca han podido hacer una aprehensión científica de la realidad por ello, cuando se ha tratado de superar una crisis estructural, los gobiernos siempre han recurrido al pragmatismo económico; pero descargando sobre los trabajadores el costo de la crisis, como pasaremos a ver.

### **Capítulo 3. LA CRISIS ECONÓMICA MUNDIAL DE 1981-1982 Y LA SALIDA NEOLIBERAL DE LA CRISIS**

#### **3. 1. SOLUCIONES ALTERNATIVAS PLANTEADAS POR LAS CORRIENTES CONSERVADORAS DE LA ECONOMÍA**

Las diferentes escuelas del pensamiento económico se han dado a la tarea de montar las estrategias que deben seguir los gobiernos para enfrentar las crisis. Existe una gran diferencia entre los problemas económicos de los países industrializados y los del tercer mundo o subdesarrollados, mientras los primeros se preocupan por

---

<sup>5</sup> Friedman Milton, *Capitalismo y Libertad*, Ediciones RIAALP, SA. Madrid, 1996. pp. 17, 28.,30,31, 32, 33.

con el crecimiento de la economía y respetarla siempre. Postula que la economía privada, cuando se desenvuelve sola es fundamentalmente estable, sin embargo, los planteamientos neoliberales aún cuando representan el punto de vista de los gobiernos precapitalistas, nunca han podido hacer una aprehensión científica de la realidad por ello, cuando se ha tratado de superar una crisis estructural, los gobiernos siempre han recurrido al pragmatismo económico; pero descargando sobre los trabajadores el costo de la crisis, como pasaremos a ver.

### **Capítulo 3. LA CRISIS ECONÓMICA MUNDIAL DE 1981-1982 Y LA SALIDA NEOLIBERAL DE LA CRISIS**

#### **3. 1. SOLUCIONES ALTERNATIVAS PLANTEADAS POR LAS CORRIENTES CONSERVADORAS DE LA ECONOMÍA**

Las diferentes escuelas del pensamiento económico se han dado a la tarea de montar las estrategias que deben seguir los gobiernos para enfrentar las crisis. Existe una gran diferencia entre los problemas económicos de los países industrializados y los del tercer mundo o subdesarrollados, mientras los primeros se preocupan por

---

<sup>5</sup> Friedman Milton, Capitalismo y Libertad, Ediciones RIAALP, SA. Madrid, 1996. pp. 17, 28, 30, 31, 32, 33.

encontrar las soluciones alternativas del fenómeno inflacionario, los países periféricos buscan los métodos para abatir el problema del hambre, la pobreza y el mismo subdesarrollo.

Los países centro han adoptado la política de compartir las medidas resolutivas antiflacionarias, mediante una enfatizada actividad del sector privado en la vida económica de esas naciones, mientras que el Estado se inserta con ellos, aplicando ciertas funciones de regulación. En el caso de los países subdesarrollados delegan toda la vida político-económica en la acción del Estado rector, y éste ante la incapacidad endógena se ve precisado a recurrir a la adopción de la intervención internacional para que tienda a reducir los efectos del atraso económico. No obstante la mejor situación que ocupaban las economías desarrolladas se vieron en la necesidad de adoptar ciertas estrategias para sanear sus economías, como fue el caso de los EE.UU. Para los años de 1981, Reagan proclamó el inicio de una nueva estrategia política que permitiría, según este mandatario, el poder enfrentar la crisis económica por la que atravesaba su país. Su programa se caracterizó por ser demasiado ambicioso, dado que no pretendió encontrar las soluciones únicamente a su problemática interna sino que dentro de su estrategia proyectó dinamizar a la maltrecha economía Europea y a la misma economía del tercer mundo.

El programa ultraconservador que recomendó a países del Cono Sur de Latinoamérica y de Europa lo aplica en la economía Norteamericana. Las consecuencias fueron de un mayúsculo costo social, con alto desempleo y redistribución regresiva del ingreso. Reagan consideró que para poder salir de la crisis era necesario cambiar las funciones del Estado en la economía. Que pasara de agente de bienestar social a vigilante del orden interno sobre todo a nivel internacional, por lo que se optó en invertir sumas de millones de dólares en armamento y fuerzas armadas. Mientras tanto la economía debería retomar a las Leyes de mercado, por lo que el capital privado actuaría libremente sin controles para que se obtuviera un equilibrio sin inflación.

En realidad más que una estrategia global, lo que Reagan hizo fue una política presupuestaria y tributaria para 1981-1984. Este programa se propuso reducir los gastos en 41.4 miles de millones de dólares para el año 1982, cortando programas de bienestar social, aumentando los gastos militares y manteniendo programas para los pobres verdaderamente necesitados. ( VER CUADRO 1) pág. 23.

Al mismo tiempo se implementó el proyecto de un corte tributario de 10% anual lo que significó un menor ingreso de 53.9 miles de millones de dólares al gobierno en 1982. También dentro de esta estrategia, se proyectó reducir ciertos controles estatales establecidos en algunas áreas, se puso en marcha una rígida

política monetaria a reducir la oferta monetaria. El objetivo central era obtener un presupuesto equilibrado en 1984, dicha estrategia pretendió reducir la tasa de inflación que era del 13% en 1980, bajarla al 11.1% en 1981, posteriormente a 8.3% en 1982. Para el desempleo se estimó que en 1981 fuera de 7.8% y 7.2% para 1982. Por lo que para el año 1984 se estimó que la inflación bajara a 5.5% y el desempleo a un 6.4%.

Lo que resulta más interesante es saber cómo el modelo implantado por Reagan golpeó a las economías Latinoamericanas. Es de pensarse que los Estados Unidos "prestaron" su total apoyo a aquellos países que se alinearon o como los llamó Reagan "países amigos", caso contrario fue con aquellos que trataron de buscar formas de desarrollo socialista.

En el campo económico, jugaron un papel muy importante las empresas transnacionales, las cuales buscaron acentuar más la inserción de América Latina en la economía mundial, lo que provocó que se incrementara la dependencia en las actividades básicas del Continente Latinoamericano.

Mientras la ayuda internacional directa o indirecta (a través de los organismos internacionales), era disminuida considerablemente, hace es posible que la Banca Privada amplíe aún más su injerencia en el financiamiento externo de la región. Este hecho provocó que los países Latinoamericanos recurrieran al endeudamiento externo

cayendo el continente en un total endeudamiento como lo señalan el caso brasileño, mexicano y argentino, ( VER CUADRO 2). Puede resumirse que la estrategia planteada por Reagan para enfrentar la crisis está basada en "the American Interest".

CUADRO I  
ESTADOS UNIDOS: PRESUPUESTO PARA 1982  
(Estimación en miles de millones de dólares)

FUNCIÓN	PROYECTO CARTER	PROYECTO REAGAN	DIFERENCIA
SEGURIDAD TRIBUTARIA	279.9	261.8	18.10
DEFENSA NACIONAL	200.3	226.3	+26.00
INTERESES	89.9	82.5	-7.40
SALUD	86.1	83.5	-2.60
EDUCACIÓN, EMPLEO Y OTROS	36.3	24.6	-11.70
BENEFICIOS A VETERANOS	25.0	24.2	-0.80
TRANSPORTES	25.5	20.5	-5.00
ASUNTOS INTERNACIONALES	19.6	17.9	-1.70
ENERGÍA	12.1	9.0	-3.10
RECURSOS NATURALES Y AMB.	13.6	7.9	-5.70
COMERCIO CRÉDITO Y VIV.	10.7	8.2	-2.50
DESARROLLO COMUNITARIO Y REG.	9.2	7.3	-1.90
CIENCIAS ESPACIO Y TEC.	8.1	7.2	-0.90
ASISTENCIA FISCAL	6.9	8.5	+1.60
AGRICULTURA	5.6	5.5	-0.10
GOBIERNO GENERAL	5.4	5.1	-0.30
ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA	4.8	4.2	-0.60
ASIGNACIONES	3.0	2.3	-0.80
INGRESOS DE PROP. E INV	(-31.9)	(-32.0)	+0.10
<b>TOTAL</b>	<b>809.9</b>	<b>772.4</b>	<b>+37.4</b>

FUENTE: OFFICE OF MANAGEMENT AND BUDGET.

**CUADRO 2**  
**DEUDA EXTERNA TOTAL DESEMBOLSADA, 1980-1993**  
**( millones de dólares)**

AÑOS	ARGENTINA	BRASIL	MÉXICO	AMÉRICA LATINA
1980	27,157	70,838	57,378	242,636
1981	35,657	80,875	78,215	296,553
1982	43,634	92,903	86,109	333,528
1983	45,857	98,269	92,966	361,727
1984	48,857	105,424	94,822	377,418
1985	50,946	106,148	96,867	390,209
1986	52,450	113,735	100,881	410,539
1987	58,461	123,864	109,460	445,842
1988	58,738	115,727	100,781	422,899
1989	65,027	111,379	95,446	422,729
1990	61,928	116,417	97,357	432,497
1991	63,707	116,514	101,737	439,688
1992	67,569	121,110	113,378	464,773
1993	69,599	125,002	118,894	480,594

FUENTE: BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO, INFORME ANUAL,  
1992, pág.112 Y 1993, pág. 108.

### 3. 2. MANIFESTACIÓN DE LA CRISIS

Podemos caracterizar a la década de los setenta, como el decenio de la crisis económica de los países industrializados. Particularmente la que estalló en 1974-1975, es decir, durante estos años se empezó a manifestar un desequilibrio generalizado y sincronizado en las economías líderes; Estados Unidos, Gran Bretaña, Canadá, Italia, Francia, etc. Cabe mencionar que en los años setenta los países industrializados sufrieron dos recesiones económicas justamente cuando se estaban dando los reajustes de la inserción de las relaciones económicas a nivel, mundial, si a este

proceso le sumamos que en estos países al mismo tiempo se estaban generando contradicciones con sus propias periferias por las adecuaciones al modelo de mercado en operación y más aún, si le anexamos la presión que originó la canalización de fondos por concepto de la llamada "Guerra Fría" que fueron invertidos en armamento y corporaciones de investigación contra el bloque socialista. Todos estos factores provocaron una profunda y prolongada crisis en las relaciones económicas entre los países líderes y los de menor desarrollo. Se estima que a partir de la Segunda Guerra Mundial la suma de todos estos factores fueron la consecuencia de una alta y desigual concentración del ingreso mundial en manos de conglomerados transnacionales y en bancos multinacionales.

El proceso concentrador mencionado se acompañó de un acentuado desequilibrio económico, donde coexistían fenómenos recesivos de la producción; altas tasas de desempleo, agudos y prolongados procesos inflacionarios, lo más destacable es que murió la era del rápido y boyante crecimiento de las economías centrales y en cambio aparecieron las calamidades del estancamiento. Así lo muestra el cuadro 3.

CUADRO 3  
TASAS DE CRECIMIENTO DE LOS PAÍSES DE LA OCDE  
(Porcentajes de crecimiento acumulativo anual)

PAÍS	1960 -1973	1974-1975	1976-1979	1974-1979
E.E.U.U.	3.9	1.2	4.2	2.4
CANADÁ	5.4	2.3	3.6	3.2
JAPÓN	10.5	0.7	5.8	4.0
COMUNIDAD EUROPEA	4.7	-0.2	3.4	2.3
FRANCIA	5.7	1.7	3.5	2.9
ALEMANIA FED.	4.8	-0.8	4.1	2.4
ITALIA	5.2	0.4	3.5	2.5
REINO UNIDO	3.2	-1.3	2.2	1.0
OTROS OCDE	5.4	1.8	2.8	2.5
TOTAL OCDE	4.8	0.0	4.0	2.6

FUENTE: ECONOMIC REPORT OF THE PRESIDENT, ENERO 1980, pág. 325

Este cuadro nos permite observar cómo es que los países miembros de la OCDE durante el periodo de 1960 a 1973 mantuvieron una tasa de crecimiento en promedio de 4.8%, obsérvese además que son economías industrializadas. El cuadro muestra que el crecimiento en el ciclo 1974 - 1975 fue negativo, y comparando los signos de recuperación del periodo 1976 - 1979 es inferior a los antes vistos. Manifestándose la génesis de la crisis económica mundial en toda su agudeza. No obstante que el síndrome de la crisis ya está mostrando signos de existencia. La economía Norteamericana presentó durante los años 1977 a 1980 un cuadro de recuperación en el nivel de la producción y una reducción significativa en el desempleo, se redujo a tasas del 8.5% en 1975, al 7.5% en 1977, al 5.8% en 1978 y 1979 para dispararse en 1980. La inflación que se había reducido en 1977 e inicios

de 1978 a un 5% anual, se elevó más allá del 9% en 1978, 12% en 1979 y 1980. Lo mismo sucedía con las tasas de interés por lo tanto, a finales de 1980 los Estados Unidos estaban viviendo una crisis económica totalmente desconocida para ellos, ya que los ritmos de *aceleración inflacionaria, la recesión en la producción y el desempleo* escalaban valores en las gráficas como nunca antes lo habían experimentado. Mientras tanto, no únicamente la economía Norteamericana se veía afectada, también Inglaterra, Francia, Alemania Federal y Japón. Estaban sufriendo la crisis.

Siendo Inglaterra, quien encabezó al grupo en cuanto a programas para superar esa crisis. Esta economía adoptó las corrientes de la escuela de Chicago, representada por Milton Friedman, quienes sugirieron se aplicara en Inglaterra la medida de reducir el gasto público a efecto de bajar la inflación, lo que provocó que se dieran despidos masivos de mano de obra, cierre de industrias, desactivación de la economía y por lo tanto, inimaginables tasas de desempleados. Si partimos de la premisa de que el nivel de empleo es el indicador inequívoco de la situación económica de un país, tenemos que ver los siguientes datos de desempleo en las principales economías del mundo para constatarlo: E.E.U.U. 5.1 millones en 1974, 7.8 millones en 1977 y 7.7 millones en 1980.

FRANCIA: de 389 mil en 1974 a 1'680,300 en enero de 1981.

**GRAN BRETAÑA:** de 600 mil en 1973 a 2'100,000 en 1980.

**ITALIA:** del 2.2.% a 2.8% en 1977 y de 8.4% en 1980 de su PEA.

**ALEMANIA FEDERAL:** fue la única economía que mantuvo un desempleo estable durante periodo 1975 - 1980 en un porcentaje de 4 a 5%.

Este comportamiento a nivel mundial del desempleo nos señala la manifestación de la crisis económica mundial, pero considero prudente hacer más énfasis de la situación económica de los Estados Unidos de Norteamérica en otros sectores económicos para así imaginar las condiciones en las que se encontraban el resto de los países del mundo: La producción industrial global bajó significativamente en ese país, las elevadas tasas de interés bancarias que obligaron al consumidor a abstenerse de comprar, fuera de lo únicamente necesario. Aumento generalizado de precios (inflación generalizada), desequilibrio en la balanza de pagos, etc. Según proyecciones de la propia OCDE. Las perspectivas eran dramáticas para el crecimiento de Gran Bretaña, Italia y Alemania Federal; se esperó una recuperación leve en Estados Unidos, Canadá. Mientras Francia y Japón exhibían tasas decrecientes en los años de 1979 - 1981. Sin embargo la parte donde también se manifestó con agudeza la crisis de 1974 - 1978 y 1980 - 1982. Fue en el ámbito monetario y financiero por sucesivas devaluaciones y el incremento de precios, como ya se señaló en conjunción con la fuga

de capitales de E.E.U.U. hacia Europa y la brutal restricción monetaria que le acompañó.

### **3.2.1. INTERPRETACIÓN SOBRE LAS CAUSAS DE LAS CRISIS ECONÓMICAS DE 1974-1975 Y 1980-1982 EN LOS PAÍSES INDUSTRIALIZADOS**

En la década de los setenta, se presentó el colapso económico, de los principales países industrializados como fue Europa Occidental y Estados Unidos y se extendió al resto del mundo.

Los estragos se manifestaron en desequilibrios internos y externos, reducción alarmante del PIB, inflación lacerante hasta de dos dígitos, cuando la habían tenido controlada con un 4.2% diez años antes.

El desempleo fue ultramanifiesto, se presentaron problemas de déficit en la cuenta corriente de la balanza de pagos.

De las tres economías más importantes del orbe ninguna dejó de sentir los efectos de esta crisis, como se verá: Japón el llamado milagro económico de la década de los setenta después de haber alcanzado tasas de crecimiento durante quince años antes de esta década de un 10%, tuvo apenas un crecimiento del 3.7% y una

inflación del 20%; mientras que para los Estados Unidos su tasa de crecimiento del PIB en la década de 1973-1978, fue de 2.4%, después de haber alcanzado en los años de 1957-1967 un 4.1% y en 1967-1973 un 3.5%. Como podemos observar el descenso se iba agudizando en la medida que transcurría la década de los setenta. La inflación hizo su acto de aparición con un porcentaje del 11% al igual que el desempleo creció a 8,000.000 de hombres, el 7.5% de la fuerza productiva de ese país.

La Organización Económica para la Cooperación y el Desarrollo (OECD), estimó un desempleo de más de ocho millones para los siguientes países:

INGLATERRA	3,000.000
ITALIA	2,000.000
FRANCIA	1,800.000
ALEMANIA	1,400.000
<b>TOTAL</b>	<b>8,200.000</b>

Existen varios enfoques, en torno a las causas que generaron las crisis económicas de los países industrializados; como es de esperarse existen divergencias entre cada una de esas versiones. Pero donde sí todos han coincidido es que el comportamiento económico no fue una recesión clásica, sino un hecho económico de dimensiones ilimitadas. La llamada estanflación, proceso económico donde se presentaron tasa bajas o nulas de crecimiento y un desempleo masivo, junto con una persistente elevación de precios.

Los enfoques que participaron en los análisis de las interpretaciones de la causalidad de este hecho económico fueron cuatro:

### **3. 2.1.1. EL ENFOQUE MONETARISTA**

#### **DE M. FRIEDMAN**

- a) La estanflación mundial tuvo su origen por la excesiva participación estatal en la economía.
- b) Los altos gastos públicos.
- c) Las altas tasas fiscales, que se aplicaron sobre las empresas provocaron una nula inversión privada.
- d) La política fiscal que provocó su propio déficit y que para regularla se tuvo que ampliar la oferta monetaria.
- e) Exceso de regulaciones administrativas<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> Friedman Milton, Capitalismo y Libertad, Ediciones RIAALP,SA. Madrid, 1966,pp.61,63,68,69,70.

### 3. 2.1.2. LA CONCEPCIÓN ULTRACONSERVADORA

- a) Este tipo de política fue implementado por Reagan y por Margaret Thatcher en el Reino Unido.
- b) Reagan afirmó que la causa principal fue la acción del gobierno, por lo que para salir de la crisis se debió aplicar una política antiinflacionista mediante la reducción del gasto público, bajar los impuestos a empresas, regular la oferta monetaria, eliminar regulaciones administrativas, equilibrar el presupuesto gubernamental.

Este enfoque se caracterizó por que presentaba soluciones muy particulares, que en su momento fueron puestas en práctica durante la administración de Reagan. Se pretendió solucionar los efectos del estancamiento y desempleo para lo cual era preciso y necesario elevar los costos de armamento y defensa, dicha medida provocaría que aquellas empresas que estuviesen deprimidas, pudieran reactivarse hasta el grado de ocupar la totalidad de su capacidad instalada, lo que generaría acumulación, otra percepción de este enfoque radicaba en que consideraba a la inflación como la causa de

los aumentos constantes de los costos de producción, vía aumentos de salarios como en el caso Norteamericano que se señala<sup>7</sup>:

<b>AÑO</b>	<b>% DE AUMENTO SALARIAL</b>
1960	2.5%
1974	12.5%
1980	10.0 %

### **3.2.1.3. LA LLAMADA CONCEPCIÓN DEL PROFIT PUSH**

Esta concepción sostenía que la inflación era provocada por los capitales monopólicos que procuran mantener una constante elevación de precios que garantizan altas utilidades.

### **3.2.1.4. LA LLAMADA CONCEPCIÓN DEL SHOCK DEL ABASTECIMIENTO EXTERNO**

La (External Supply Shock), esta teoría considera que la crisis de la década de los setenta es producto de la elevación de los precios del petróleo.

---

<sup>7</sup> Véase, Time, 2 de marzo de 1981, p.12.

Estas fueron las cuatro concepciones que estimaron según sus propios predicadores en ciertas medidas las causas de las crisis económicas mundiales de, 1974-1975 y 1980-1982.

Fuera de estas concepciones es interesante mencionar algunos fenómenos que agregaron fuertes presiones inflacionarias:

La internacionalización de la banca privada de los países industriales, esta estrategia monetaria nació en los setenta constituyéndose como un verdadero sistema monetario internacional. Se caracterizó por manejar altas tasas de interés a periodos cortos de amortización con monedas extranjeras fluctuantes, y con países urgidos en saldar sus deudas externas. Este sistema nació en el mercado de Eurodivisas. En esta misma década se expandió, sobre la base del reciclaje de los petrodólares y las emisiones de dólares realizadas para saldar el déficit en los gastos gubernamentales de la balanza de pagos de los Estados Unidos.

Según, D. Rockefeller. Presidente del Chase Manhattan estimó que los préstamos bancarios privados en 1979 fueron de un billón setenta mil millones de dólares. Teniendo como destino la mayor parte de ese monto a los países en vías de desarrollo. ( VER CUADRO 4)

**CUADRO 4**  
**PRESTAMOS DE LOS NUEVE MAYORES BANCOS DE**  
**ESTADOS UNIDOS A AMÉRICA LATINA FINAL DE 1983**  
 (En millones de dólares)

ENTIDAD BANCARIA	MÉXICO	BRASIL	VENEZUELA	ARGENTINA	X*
MANUFACTURERSHANOVER	1.925	2.125	1.075	1.325	183
CHASE MANHATTAN	1.550	2.550	1.225	800	148
CITICORP	3.000	4.600	1.500	1.200	180
CHEMICAL	1.425	1.275	775	400	143
BANK OF AMERICA	2.750	2.475	1.625	500	148
J. P. MORGAN	1.175	1.775	475	750	122
FIRTS CHICAGO	875	700	225	250	64
CONTINENTAL ILLINOIS	700	475	425	400	96
SECURYTE PACIFIC*	500	500	---	---	68
TOTAL BANCA E.E.U.U.	26.300	27.700	11.300	8.500	

X: TOTAL DE PRÉSTAMOS COMO PORCENTAJE DEL CAPITAL PROPIO.

THE ECONOMIST, ABRIL 3, DE 1983, P. 13 QUE CITA COMO FUENTE DE DATOS A THE AMERICAN BANKER.

FUENTES: THE ECONOMIST, JUNIO 2, 1984, P. 75, QUE CITA A SU VEZ COMO FUENTE AL FEDERAL FINANCIAL INSTITUTIONS COUNCIL.

## **Capítulo 4. AGOTAMIENTO DEL MODELO DE DESARROLLO DE LA SEGUNDA POSGUERRA Y LA CRISIS ESTRUCTURAL**

Más allá de las interpretaciones que se refieren a la inflación, existe una explicación de la crisis económica que ha afectado el papel del proceso de acumulación internacional. Un factor que impulsó la crisis fue la industria de punta, que tendió a perder dinamismo, en particular, la industria automotriz, seguida de la textil,

**CUADRO 4**  
**PRESTAMOS DE LOS NUEVE MAYORES BANCOS DE**  
**ESTADOS UNIDOS A AMÉRICA LATINA FINAL DE 1983**  
 (En millones de dólares)

ENTIDAD BANCARIA	MÉXICO	BRASIL	VENEZUELA	ARGENTINA	X*
MANUFACTURERSHANOVER	1.925	2.125	1.075	1.325	183
CHASE MANHATTAN	1.550	2.550	1.225	800	148
CITICORP	3.000	4.600	1.500	1.200	180
CHEMICAL	1.425	1.275	775	400	143
BANK OF AMERICA	2.750	2.475	1.625	500	148
J. P. MORGAN	1.175	1.775	475	750	122
FIRTS CHICAGO	875	700	225	250	64
CONTINENTAL ILLINOIS	700	475	425	400	96
SECURYTE PACIFIC*	500	500	----	----	68
TOTAL BANCA E.E.U.U.	26.300	27.700	11.300	8.500	

X: TOTAL DE PRÉSTAMOS COMO PORCENTAJE DEL CAPITAL PROPIO.

THE ECONOMIST, ABRIL 3, DE 1983, P. 13 QUE CITA COMO FUENTE DE DATOS A THE AMERICAN BANKER.

FUENTES: THE ECONOMIST, JUNIO 2, 1984, P. 75. QUE CITA A SU VEZ COMO FUENTE AL FEDERAL FINANCIAL INSTITUTIONS COUINCIL.

## **Capítulo 4. AGOTAMIENTO DEL MODELO DE DESARROLLO DE LA SEGUNDA POSGUERRA Y LA CRISIS ESTRUCTURAL**

Más allá de las interpretaciones que se refieren a la inflación, existe una explicación de la crisis económica que ha afectado el papel del proceso de acumulación internacional. Un factor que impulsó la crisis fue la industria de punta, que tendió a perder dinamismo, en particular, la industria automotriz, seguida de la textil,

y de otras que requirieron de una costosa remodelación tecnológica.

Otro factor que afectó a la acumulación a partir de 1974 fue el encarecimiento del petróleo. Se requeriría de una inmensa cantidad de recursos económicos para adaptar y adoptar otro tipo de energético que activara el parque industrial.

La desigual distribución del ingreso mundial, fue un elemento determinante para la expansión y fortalecimiento de la crisis. Se sabe que la distribución es la que determina la forma y dimensión del mercado, no obstante que ésta a su vez depende del tamaño del aparato productivo. Por lo que las economías del orbe no son homogéneas, unas se caracterizan por sus altos grados de productividad, y diversidad de productos, por lo tanto, de la apropiación del mercado mundial. La desigual distribución del ingreso mundial provocó que la acumulación permitiera a algunos países la modificación del proceso productivo mediante la utilización de tecnologías avanzadas, como su actualización mediante recursos económicos para su investigación, una vez que la acumulación permitió la modificación del proceso productivo, estos países se vieron impulsados a cambiar las formas de mercado y por consiguiente a la generación de nuevos productos.

La acumulación de capital es una totalidad estructural, que se desenvuelve a nivel de la economía mundial. Sus distorsiones

influyen en sus relaciones de interdependencia que existen entre, las economías nacionales, el capitalismo desarrollado y el subdesarrollado. La crisis del capitalismo después de la Segunda Posguerra, fue una crisis de acumulación y por lo tanto una crisis de carácter estructural. Analicemos como es que estos cambios estructurales afectaron a la economía de los E.E.U.U. en base a la transformación estructural que ha sufrido la economía Norteamericana, según ciertos autores desde 1929 hasta 1980 el producto interno bruto creció cinco veces en términos reales, produciendo grandes cambios en la estructura de dicho producto y también en la distribución de la población activa. En efecto, la provisión de servicios ha desplazado la producción de bienes materiales y por consiguiente el crecimiento del producto depende ahora más del capital humano y menos del capital físico. Al mismo tiempo, una economía que era bastante cerrada es ahora una economía internacionalizada<sup>8</sup>.

Antes de la crisis del 1929, la economía Norteamericana ocupaba el 45% de población en los sectores; agrícolas, mineros, manufactureros y de construcción. Cincuenta años después en 1977,

---

<sup>8</sup> Villarreal Rene, La Contrarrevolución Monetarista, México F.C.E. 1986, pp,29,,30,31,32,33.

sólo un 32% de su población producía bienes, mientras que los servicios crecieron en su ocupación en los años de 1929 a 1977, de un 55% al 68%. Este cambio hacia una economía de servicios se aceleró después de la Segunda Guerra Mundial, el cambio operado en la estructura del producto interno en 1948, fue de la siguiente manera, los sectores productores de bienes significaban el 46%, y los de servicios el 54%; pero para 1978 los sectores de bienes produjeron sólo el 34% y los de servicios el 66%. Los espacios ganados por los servicios fueron los correspondientes a: La agricultura e industria. El sector manufacturero contribuyó en 1978 con 24% del PIB contra un 28 % en 1948.

Como consecuencia de lo anterior ahora es el capital humano, según algunos estudiosos, es el insumo crítico que determina la tasa de crecimiento de la economía, y no la acumulación de capital físico. Por consiguiente, el mejoramiento de los servicios, en particular los que apoyan la producción, es un asunto esencial para lograr un uso efectivo de otros recursos con maquinarias, materiales y tecnologías.

Al mismo tiempo que todo esto ocurría, la economía Norteamericana tendía a internacionalizarse mediante la articulación de sus empresas y bancos al resto de la economía capitalista mundial, mediante su transnacionalización. Entre 1950 y 1979 las exportaciones crecieron en 10.2 miles de millones a 175 mil millones de dólares, y con respecto al PIB creció del 6.8% al 15.4%.

Este crecimiento fue en parte consecuencia de las inversiones privadas norteamericanas en el exterior.

En resumen, la reactivación de la economía Estadounidense dependió principalmente de:

a) Una nueva inversión de capital humano, para mejorar la productividad de los servicios.

b) La transformación y aumento del equipo industrial, la reindustrialización como es llamada mediante la acumulación de capital físico, en particular en las industrias de punta.

c) La recuperación de los mercados exteriores perdidos debido, a la competencia de productos japoneses, alemanes y de otros países industriales, lo que implicó cambios tecnológicos de mayor productividad. ( VER EL CUADRO 5)

**CUADRO 5**  
**PAÍSES DESARROLLADOS CRECIMIENTO DEL PRODUCTO Y DE**  
**LAS EXPORTACIONES EN LA POSGUERRA**  
**(TASA MEDIA ANUAL EN PORCIENTOS)**

PAÍSES	1950-1973			1973-1979		
	(1)	(2)	(3)-	(4)	(5)	(6)=
	(A)	(B)	(2)-(1)	(A)	(B)	(5)-(4)
ALEMANIA FED.	6.0	12.4	2.03	2.4	4.7	1.96
FRANCIA	5.1	8.2	1.61	3.0	6.1	2.03
ITALIA	5.5	11.7	2.13	2.6	7.1	2.73
JAPON	9.7	15.4	1.59	4.1	7.6	1.85
E.E.U.U.	3.7	6.3	1.71	2.7	4.9	1.81
TOTAL*	6.0	10.0	1.80	3.0	6.1	2.03

MEDIA ARITMETICA SIMPLE

(A)=PRODUCTO (B)=EXPORTACIONES

FUENTE: CEPAL: "EL DESARROLLO DE AMÉRICA LATINA PROBLEMAS CENTRALES"  
20 DE FEBRERO DE 1981, P.90.

#### **4. 1. EFECTOS DE LA CRISIS ECONÓMICA MUNDIAL DE LOS AÑOS SETENTA Y OCHENTA CAMINO HACIA EL NEOLIBERALISMO**

La crisis del capitalismo internacional de los años setenta y ochenta provocó daños gravísimos a las economías latinas, no obstante que estas poseen sus problemáticas propias muy características de los países en desarrollo: inflación y estancamiento, por citar dos aspectos relevantes y que no han podido ser saneadas con intentos practicados mediante programas de planes económicos, de aquí que la América Latina ha sufrido un doble golpe económico: El interno como se mencionó anteriormente y la resultante o secuela que ha provocado la política aplicada por las economías industrializadas para salir de la crisis, la repercusión se debe a que existe un gran vínculo económico entre economías desarrolladas y subdesarrolladas. Sirva el ejemplo, los nuevos circuitos financieros internacionales, que se traducen en cifras alarmantes en relación al desempeño económico de la región latinoamericana. Si para 1981 la tasa media de inflación fue de 60%, el déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos llegó a 33,700 millones de dólares y la deuda externa alcanzó los 240,000 millones de dólares. ( VER CUADRO 6)

CUADRO 6  
**EVOLUCION DE LA DEUDA EXTERNA GLOBAL, 1973-1981**  
 (Saldos a finales del año, en millones de dólares)

	1973	1975	1979	1980	1981
<b>Países exportadores de petróleo:</b>					
Bolivia	630	784	1.941	2.220	2.450
Ecuador	420	585	3.554	4.652	5.868
México	8.200	17.014	39.685	49.349	72.007
Perú	1.900	3.924	9.344	9.594	9.638
Venezuela	3.100	3.908	23.071	26.509	29.000
			(40.9%)	(14.8%)	(9.1%)
<b>Total</b>	<b>14.410</b>	<b>26.385</b>	<b>77.585</b>	<b>92.324</b>	<b>118.963</b>
<b>Países no exportadores de petróleo:</b>					
Argentina	5.100	5.760	19.034	27.162	35.671
Brasil	11.000	20.091	58.907	68.354	78.580
Colombia	2.900	3.593	5.117	6.277	7.930
Costa Rica	270	462	2.333	3.183	3.360
Chile	3.100	4.072	8.484	11.084	15.542
Nicaragua	340	493	1.131	1.579	2.163
Uruguay	390	686	1.679	2.156	3.129
<b>Total</b>	<b>24.640</b>	<b>37.576</b>	<b>104.393</b>	<b>128.735</b>	<b>156.459</b>
<b>América Latina</b>	<b>42.300</b>	<b>69.093</b>	<b>181.978</b>	<b>221.059</b>	<b>275.422</b>
			(20.6%)	(21.5%)	(24-6%)

LAS CIFRAS ENTRE PARÉNTESIS SON TASA ANUALES DE CRECIMIENTO.

FUENTE: (1973 Y 1975) CEPAL, 1981, P. 55. (1979-1981) CEPAL, BALANCE PRELIMINAR DE LA ECONOMÍA LATINOAMERICANA, 1984.

La Cepal infiere que en ese mismo año, por concepto de intercambio comercial entre algunas economías latinas y otras de las llamadas desarrolladas, latinoamérica dejó de percibir 10,000 millones de dólares en relación al año de 1980.

Latinoamérica desde los años cincuenta ha padecido el grave mal de la inflación. Pero en la era del monetarismo le han dado gran

importancia a este problema económico y es debido a que la inflación se ha convertido en un indicador global del comportamiento de la economía. Por lo tanto, todos los países latinos continúan en su desmedida lucha por frenar esta característica autóctona, o al menos obtener una inflación decreciente o relativa para poder enfrentar el segundo grave problema latinoamericano, el desequilibrio externo.

El desequilibrio externo en la América Latina ha sido la brecha que se ha convertido en la principal limitante para el proceso de crecimiento y desarrollo. Este fenómeno se ha hecho sentir más en nuestra economía desde la década de los setenta no obstante, que los intentos internos por detenerla han sido muchos y variados.

Para la década de los ochenta los niveles de desequilibrio externo son más alarmantes teniendo como principales causales de esta situación: la estanflación y la baja competitividad de las exportaciones, incremento en los precios de hidrocarburos y manufacturas por parte de los países industrializados, como por la prácticas neoproteccionistas impuestas por ellos.

En un informe de la Cepal (Comisión Económica para la América Latina), enfatiza la interrelación que existe con las economías desarrolladas principalmente con los E.E.U.U., y el crecimiento de los países Latinos: para los años setenta el 66% del valor de las exportaciones de América Latina, se destinó hacia

naciones industrializadas con economías de mercado, un 20% se dirigió, para la misma América Latina, el 4% para Asia y Africa, y menos de un 10% para los expaises socialistas. Lo que nos permite afirmar que las metas de exportación dependerán de lo que suceda en las economías industrializadas y receptoras.<sup>9</sup>

Podemos definir después de haber observado la dependencia transnacional de América Latina con las naciones ricas, que los desajustes económicos que han tenido estos países desarrollados evidentemente presentaron efectos y repercusiones al interior de las economías latinas.

Se estima que la incidencia de la economía internacional con el comercio exterior latinoamericano, tuvo tres períodos diferentes:

a) **PRIMER PERÍODO 1970-1973:** La expansión del sistema económico internacional permitió el desarrollo latinoamericano obteniendo tasas hasta de un 7% del PIB. según la Cepal los factores que a su vez permitieron tal expansión se debieron a las políticas nacionales que fueron orientadas expresamente a impulsar el crecimiento económico, y por otro lado, la demanda externa que se originaba en la evolución de la economía de los países desarrollados hasta 1973.

b) **SEGUNDO PERÍODO 1974-1975:** Se presentó un drástico cambio en la situación internacional. Resultando beneficiados

---

<sup>9</sup> CEPAL: El Desarrollo de América Latina: Problemas Centrales. Perspectivas y orientaciones normativas

aquellos países productores de petróleo dado que se manifestaron alzas en el precio del barril, pero en cambio todos los países latinos que no contaron con ese recurso natural, se vieron severamente dañados, ya que la recesión económica de las naciones desarrolladas era evidente. No obstante a ello los países periféricos no petroleros continuaron con sus importaciones con todo y las diferencias de precios. Lo que provocó que incurrieran en un déficit cuantioso en su balanza de pagos.

En el caso de México, su economía se vio beneficiada manifestandose una elevación en el ingreso real y en el ecrementamiento de su capacidad de compra externa.

c) TERCER PERÍODO 1976-1980: Este período se inició con la recuperación económica de Estados Unidos y Europa Occidental, siendo esta recuperación bastante irregular para la América Latina, presentando un ritmo de crecimiento de una tasa media de 5% anual en el período 1975-1980, aclarando que este crecimiento sólo se presentó en Brasil y México mientras que el resto de los países latinos permanecían atados a su ritmo de crecimiento atrasados históricamente.

Los tres períodos ya expuestos en los diversos años presentan un conjunto de problemas básicos para la América Latina, que son en

consecuencia la dependencia de este continente con las economías desarrolladas; estos problemas son en esencia.

1) El desarrollo global Latinoamericano se vuelve dependiente de las economías desarrolladas, como resultado de la inserción del continente en la economía mundial, preconizada desde el Norte e impulsada desde el Sur por gobiernos no democráticos; en esta acción juegan un papel muy importante las empresas transnacionales y la banca privada internacional. La empresa transnacional expandió las exportaciones de manufacturas lo que provocó que los países latinos acentuaran sus esfuerzos para pasar de economías primario-exportadoras a secundario exportadoras.

2) Encarecimiento de las importaciones de bienes manufacturados, debido a las altas tasas de inflación de las economías desarrolladas.

La composición de las importaciones continúan siendo los mismos productos; intermedios, combustibles y bienes de capital, con lo cual la demanda global de importaciones está íntimamente vinculada con el curso de la producción y la inversión interna. Como se ve Latinoamérica ha entrado a la inserción y liberación internacional de exportaciones. Lo que la hace más sensible a la inflación internacional.

3) Se ha acentuado un marcado deterioro en los términos de intercambio. Entre los países del Centro y los de la Periferia.

4) Se presentó un fuerte endeudamiento externo; el déficit en la cuenta corriente de la balanza de pagos de los países no exportadores de petróleo creció hasta un 3.3% del PIB. Muy superior a 1960 cuando fué de 1.8% en promedio, la entrada de fondos extranjeros llegó a superar el déficit en cuenta corriente y a elevar las reservas de divisas. Pero a partir de 1980 las fuentes de financiamiento cambiaron su política, si para 1950 y principios de 1970 los capitales que ingresaban a América Latina eran oficiales y a largo plazo y en ocasiones se trataba de inversiones directas. Para 1970 los capitales correspondían en gran porcentaje a fuentes bancarias, comerciales y privadas donde los convenios eran corto y mediano plazo, además sujetos a altas tasas de interés crecientes.

El resultado de este proceso fue el aumento apreciable de la deuda externa que de 10 mil millones de dólares en 1965, se elevó alrededor de 150 mil millones de dólares a principios de 1980.

5) Se han entorpecido los esquemas de integración latinoamericana, los diversos acuerdos de integración económica no han logrado las metas objetivas que se habían propuesto, no obstante se han hecho significativos avances en inversiones multinacionales en infraestructura particularmente en el campo de la energía, así como progresos en la expansión del comercio

intrarregional aumentando la proporción de las exportaciones totales que se destinan a los países de la región, con un mayor contenido de bienes industriales, productos intermedios y bienes de capital. Que las exportaciones a otras áreas; y para algunos países estas corrientes han sido un factor dinámico de significación en determinados rubros, no obstante a las dificultades financieras importadas.

Fueron los factores exógenos que se sumaron a las dificultades naturales de los procesos de integración de los países en desarrollo. Algunas naciones latinas pudieron ocupar posiciones más cómodas aunque no satisfactorias dentro de los ordenes económicos.

A) **BRASIL:** La experiencia Brasileña es sumamente ilustrativa, muestra las consecuencias de haberse abierto al sector externo e insertarse en la economía capitalista mundial sin haber tomado las reservas necesarias. Mientras el capitalismo mundial crecía Brasil obtenía meritorios calificativos, tales como, el famoso "Milagro Brasileño" que fue mostrado como el ejemplo del éxito a seguir, hecho que más tarde y con algunas adaptaciones se implantó en algunos otros países del Cono Sur, pero para fines de los setenta y principios de los ochenta la crisis hacía víctima a Brasil y a su modelo económico basado en el aumento de las exportaciones primarias y de manufacturas convirtiéndolo en un verdadero fracaso debido a la inflación internacional. Si para 1980, Brasil percibió 5 mil

millones de dólares por concepto de exportaciones, en ese mismo año tuvo que pagar 5,600 millones de dólares por importaciones de petróleo a consecuencia del aumento del precio del energético a nivel mundial. De esta manera, la crisis internacional hizo presa a Brasil de una profunda contradicción, exporta cada vez más sólo para sobrevivir y pagar las deudas crecientes. Las causas fueron claras; en 1980 tuvo una fuerte inflación del 115%, un fuerte déficit en la balanza de pagos en cuenta corriente, una creciente deuda externa y una baja confianza de credibilidad de la clase empresarial.

B) MÉXICO: A diferencia de Brasil, nuestro país sí cuenta con atractivas reservas petroleras, pero en cambio no ha logrado un crecimiento agrícola que logre satisfacer los requerimientos alimenticios de acuerdo al crecimiento demográfico. En 1980, México importó de los Estados Unidos 10.3 millones de toneladas de alimentos; en base a estas necesidades se creó el S.A.M. (Sistema Alimentario Mexicano), esperando que fuera la solución al problema alimenticio. México se vio favorecido por los ingresos obtenidos del petróleo, los cuales le permitieron sufragar los gastos por las importaciones de alimentos y las altas tasas de interés por servicio de la deuda externa, por demás esta decirlo, pero siempre aumentó al igual que las tasas de inflación.

C) ARGENTINA: Inició el programa de liberalizar el comercio y dejar actuar libremente las fuerzas del mercado. Dándole gran importancia y libertad al sector privado. La aplicación de tal programa la llevó a una desastrosa crisis interna, el PIB no creció, la industria se desmanteló, la inflación creció a más del 100%, se cayó en la política de estancamiento salarial, algunas instituciones financieras se declararon en quiebra, se argumentó que las principales causas de esta crisis fue el exagerado proteccionismo en que incurrieron las economías europeas.

Esta nación, para contrarrestar los embates de la inflación recurrió a la contracción salarial.

Hemos tomado a estos tres países a efecto de señalar las repercusiones de la crisis económica mundial en la América Latina, tomando en cuenta que cada una de estas economías en su momento histórico han llegado a ocupar un lugar de liderazgo dentro del continente, imaginemos como fueron golpeadas las economías que carecen totalmente de recursos naturales o infraestructuras manufactureras industriales y agrícolas que pudieran en su oportunidad procurarles entradas de divisas.

Lo anterior no ha favorecido la industrialización de la América Latina, por el contrario se ha contribuido a la terciarización acelerada y prematura de ciertos países.

## **4.2. EL DESARROLLO ESTABILIZADOR Y EL DESARROLLO COMPARTIDO COMO ANTECEDENTES DEL NEOLIBERALIS- MO EN MÉXICO**

Antes del primer conflicto armado mundial se presentó la gran depresión de 1929-1933, este fenómeno económico permitió a México cambiar el modelo de desarrollo basado en las exportaciones de productos primarios (principalmente minerales y de materias primas) que eran el producto de las empresas extranjeras.

Ante el descenso de la demanda por parte de nuestros principales compradores y aunado a los efectos de la crisis, que además se reflejó con graves estragos en la economía nacional surgió como resultado el desarrollo económico hacia adentro que consolidó su existencia tomando como base el mercado nacional mediante el fomento industrial con la visión o propósito bien definido de sustituir las importaciones de artículos manufacturados. Tal objetivo fue socorrido por que las condiciones de la conflagración bélica lo permitieron ya que: 1) Los países industrializados tenían escases de oferta, 2) Aumento de la demanda internacional originados por los aumentos de la población y el ingreso per cápita,

3) Por último la gran demanda de manufacturas por parte de Centroamérica y el Caribe<sup>10</sup>.

Durante la segunda posguerra de una manera deliberada se dió el proceso de industrialización del país. Este hecho se llevó a cabo por que se dio el apoyo financiero y arancelario que lo protegían de la competencia externa.

El Estado se convirtió en promotor, inversionista y empresario de todos aquellos proyectos que no fueran atractivos al capital privado por representar riesgos que rayaban en costos financieros muy altos, en largos períodos de gestación de inversiones y recuperación de la inversión.

El proteccionismo financiero se intensificó y amplió, al establecerse una serie de normas a las importaciones mediante los permisos de importación. La industrialización de nuestro país, paso de ser política emergente a una política regular lo que consolidó el modelo de crecimiento hacia adentro, sustituyendo el modelo de crecimiento hacia afuera el cual desde el siglo pasado habíamos adoptado. La división internacional del trabajo nos había asignado la función de ser proveedores de las economías desarrolladas de todas aquellas materias primas exclusivas del sector primario procedente de la minería, agricultura y ganadería.

---

<sup>10</sup> Torres Gaytán Ricardo, Un Siglo de Devaluaciones del Peso Mexicano, México, Siglo XXI. pp.324,325.

Durante la Segunda Guerra Mundial nos iniciamos en el proceso de la industrialización y en la Posguerra la consolidación industrial, basado en el mercado nacional de manufacturas.

En la medida que el país sustituía el número de importaciones de manufacturas éstas en forma interna sufrían una transformación debido al ritmo de crecimiento en que se instalaban las empresas manufactureras en nuestro territorio, se tenían que importar mayor cantidad de medios de producción, ciertas partes intermedias, insumos industriales, y las tecnologías correspondientes necesarias para manufacturar los productos a sustituir y en forma paralela se reducían las importaciones de manufacturas de uso y consumo ordinario.

No obstante la implementación de la política de desarrollo manufacturero, su crecimiento se vio limitado y posteriormente agotado, por haber incurrido los encargados de la administración del país en mantener:

- A) La estructura de las exportaciones inalterada.
- B) La distribución del ingreso desigual provocando una concentración del ingreso.
- C) El costo de las manufacturas nacionales fue mayor que el del exterior y su calidad muy inferior con respecto a las importaciones.

D) El ingreso y el empleo por exportaciones se mantuvo irrelevante.

E) Importación de técnicas, costosas e inadecuadas y obsoletas.

F) Mantener por largo período el proteccionismo que desalentó la innovación tecnológica y estancó el crecimiento de la productividad laboral.

Esta política implementada empezó a provocar desequilibrios en la balanza de pagos ya que era más lo que se importaba que lo que se exportaba en relación a las industrias manufactureras. Otra importante característica fue que no se pudo competir en el mercado internacional manufacturero.

Una fase más del programa de industrialización se presentó en 1977, después de la devaluación de agosto de 1976 y con la implementación del programa anti-crisis de ese entonces.

Nafinsa participó en la estrategia que pretendía desarrollar una industria de bienes de capital. Dicho proyecto consistía en sustituir los medios de producción que de cuarenta años atrás se habían venido adquiriendo vía importación de bienes de capital que fueron las causantes del desequilibrio de la balanza de pagos.

Es oportuno mencionar que durante los Gobiernos de Calles y Cárdenas se crearon los cimientos del desarrollo económico, ya que ambos se empeñaron en acumular capital social con la construcción

de una estructura física y el impulso del movimiento obrero, junto con el reparto agrario. Dejando sobre bases sólidas el desarrollo industrial. Fueron también los criterios adoptados mediante políticas expropiatorias cristalizadas en el petróleo, nacionalizaciones como; Ferrocarriles Nacionales, Electricidad, etc. establecimiento de industrias modernas de Petroquímica, Hierro, Acero, materiales para la celulosa y el papel, producción y ensamble de vehículos, destacando sobre todo las grandes cantidades de producción de fertilizantes que fueron el disparador del rendimiento agrícola. Pero años después de la Segunda Guerra Mundial la política social cambió drásticamente vía mediatización de las luchas obrero patronales, escaso apoyo técnico y crediticio, apertura a la inversión extranjera que pocos años después de 1940 se fue apropiando estratégicamente de los sectores más prometedores y productivos de la economía, y a la vez de la Industria Nacional; bajo el señuelo de que sería un capital complementario al nacional. Ante la diferencia de fuerzas, los empresarios y comerciantes nacionales se vieron en la necesidad de vender sus bienes al capital extranjero con lo que se da inicio a la productividad, pero con una pérdida de nacionalismo. Podemos ver como durante el Gobierno de Miguel Alemán se rompió con el esquema de una economía social. Sirva como dato que durante este sexenio la inversión extranjera directa fue de 352.7 millones de dólares, abriendo así las puertas sin

restricción alguna al capital extranjero, teniendo además la disponibilidad de toda la infraestructura interna a su libre uso.

Después de hecha una reseña de las principales condiciones y etapas por las que a transitado la economía nacional, pasaremos a ver el por qué de la aplicación del llamado Desarrollo Estabilizador.

El Desarrollo Estabilizador estaba conformado por cinco objetivos fundamentales:

A) Estabilización del tipo de cambio

B) Estabilidad en los precios nacionales

C) El logro de una tasa de crecimiento del PIB entre 6 y 7% anual.

D) Financiamiento del desarrollo con ahorros voluntarios, nacionales y del exterior.

El Modelo Estabilizador con estos objetivos pretendió abatir las experiencias amargas vividas en nuestro país en años anteriores tales como :

1) Combatir la inflación, cuyo efecto sobre la elevación de los costos y de los precios había deteriorado los salarios reales

2) Sostener una tasa de crecimiento del PIB del 6 y 7% equivalente al doble de la tasa de crecimiento de la población que era del 3.3%

3) El mantener una tasa de cambio estable que permitiera contar con una base firme para efectuar transacciones comerciales y financieras internacionales.

La estabilidad de los precios nacionales mostró efectos satisfactorios y muy contrarios al año de 1958, cuando se presentó un incremento en los salarios reales. En cambio con el Desarrollo Estabilizador se logró un incremento salarial en algunos sectores de la producción.

En relación al producto interno bruto se obtuvo un crecimiento del 6.5% durante un lapso de 16 años: 1951-1967. ( VER CUADRO 7 Y 8 )

CUADRO 7

## ÍNDICE DE PRECIOS Y CIRCULANTE

CONCEPTOS	1954	1955	1960	1965	1970	1971
1 Índice de precios al mayoreo 1 MÉXICO	100.0	113.6	137.5	150.9	174.1	180.6
2 Índice de precios al mayoreo 2 USA	92.9	92.3	100.3	102.5	117.1	120.9
3 Circulante 3 (MILLONES DE PESOS)	8724.0	10517.0	16889.0	29519.0	49013.0	53060.0
ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR 3						
4 Base: 1968=100					108.7	114.6
	1972	1973	1974	1975	1976	1977
1	185.7	214.9	263.2	290.9	355.6	502.1
2	126.4	143.8	169.8	185.5	194.2	206.0
3	64328.0	77875.0	97474.0	118267.0	154800.0	195415.0
4	120.3	134.8	166.8	191.8	222.1	286.7

## FUENTES:

1 BANCO DE MÉXICO, S.A. INDICADORES ECONÓMICOS. BASE: 1954=100

2 U.S. DEPARTMENT OF LABOR, BUREAU OF LABOR STATISTICS, 1962, BASE: 1957-59=100. P. 29

3 BANCO DE MÉXICO, S.A. INFORMES ANUALES E INDICADORES ECONÓMICOS.

**CUADRO 8**  
**PRODUCTO NACIONAL BRUTO POR ACTIVIDAD TASAS**  
**DE CRECIMIENTO ANUAL 1945 - 1975**  
(MILLONES DE PESOS DE 1960)

AÑO	P.N.B.	T.C.A.	2	T.C.A.	3	T.C.A.	4	T.C.A.	5	T.C.A.	6	T.C.A.	7	T.C.A.
		%	PRIMARIO	%	IND.	%	SERV.	%	AGR.	%	COMER.	%	COMER.	%
1954	106 118	.....	18 861	....	28 165	.....	59 990	.....	12 330	.....	19 561	.....	33 192	..
1955	114 049	7.5	20 163	6.9	30 824	9.5	64 128	6.9	13 092	6.5	21 425	9.5	35 756	7.7
1956	120 432	5.6	20 222	0.3	32 666	5.9	68 766	7.2	12 665	3.3	22 175	3.5	38 214	6.9
1957	129 250	7.3	21 548	6.5	35 965	9.8	73 094	6.3	13 563	7.1	24 302	9.6	40 686	6.5
1958	134 854	4.2	22 806	5.8	37 071	3.3	76 042	4.0	14 619	7.8	24 831	2.2	42 059	3.4
1959	130 979	3.9	22 501	1.3	40 589	9.4	78 621	3.4	14 054	3.9	27 408	10.4	43 210	2.7
1960	150 931	7.5	23 970	6.5	43 933	8.2	84 127	7.0	14 790	5.2	28 892	5.4	46 880	8.5
1961	157 931	4.9	24 416	1.9	46 244	5.2	88 856	5.6	15 156	2.5	30 483	5.5	49 638	5.9
1962	165 310	4.7	25 339	3.6	48 783	5.5	92 847	4.5	16 287	6.8	31 890	4.6	51 344	3.4
1963	178 516	8.0	26 633	5.2	53 587	9.8	100 115	7.8	16 981	4.9	34 826	7.2	55 769	8.6
1964	199 360	11.9	28 669	7.5	61 980	15.6	110 949	10.8	18 738	10.3	40 887	17.4	63 254	13.4
1965	212 320	6.5	30 222	5.4	66 508	7.3	117 874	6.2	198 921	5.3	44 761	9.5	67 368	5.5
1966	227 037	7.0	30 740	1.7	72 909	9.5	126 082	7.0	20 214	1.5	48 990	9.4	72 385	7.4
1967	241 272	6.3	31 583	2.7	79 274	8.7	133 357	5.8	21 185	0.2	52 341	5.8	76 397	5.5
1968	260 901	8.1	32 568	3.1	87 167	9.9	144 185	8.1	20 489	1.6	57 641	10.1	82 920	8.5
1969	277 400	6.3	32 912	1.1	94 632	8.2	153 469	6.4	20 145	1.7	62 287	8.1	88 724	7.0
1970	296 800	6.9	34 535	4.9	102 154	8.1	163 478	6.5	21 140	4.9	67 680	8.6	94 491	6.5
1971	306 800	3.4	35 236	2.0	104 741	2.5	170 635	4.4	21 517	1.8	59 745	3.0	97 326	3.0
1972	329 100	7.3	35 405	0.5	114 526	9.3	183 326	7.4	20 955	2.6	75 524	8.3	104 041	6.9
1973	354 100	7.6	36 179	2.2	25 096	9.2	197 230	7.6	21 389	2.1	82 255	8.9	111 968	7.6
1974	375 000	5.9	37 175	3.2	134 134	7.2	208 118	5.5	22 079	3.2	86 941	5.1	117 773	5.2
1975	390 900	4.2	37 695	0.2	40 663	4.9	217 226	4.4	22 116	0.2	90 298	4.7	121 526	3.2

## TASA MEDIA DE

CRECIMIENTO	6.4	3.3	8.0	5.3	2.9	7.5	5.4
-------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

FUENTE: NAFINSA "STATISTICS ON THE MEXICAN ECONOMY", MÉXICO 1977, p. 42

El Desarrollo Estabilizador tuvo su base de aplicación y origen dentro de una política monetaria pretendiendo dar estabilidad en el tipo de cambio y los precios, dejando que la tasa de productividad fuera determinada por las fuerzas del libre monopolio, éstas

determinarían la distribución del ingreso, el Desarrollo Estabilizador manifestó errores graves a largo plazo tales como: La concentración del ingreso, alto beneficio a los dueños del capital, desatención a los problemas sociales del grueso de la población, no emplear políticas para combatir la exagerada dependencia externa, no afrontar con políticas adecuadas el desempleo y subempleo, desequilibrios regionales, crear focos de desarrollo económico con desequilibrios sectoriales, desequilibrio externo el cual dio origen a la estrepitosa devaluación de 1976, desequilibrio del sector público por no gravar progresivamente los altos ingresos y en cambio emplear la política regresiva impositiva, lo que provocó el desequilibrio en el sector público y en la cuenta corriente de la balanza de pagos.

El Estado se vio en la necesidad de acudir al endeudamiento externo, otro enorme error fue el haber privado al agro de capitales. Después de haber sido capaz de cubrir la demanda interna, y de ser el generador de divisas por concepto de las exportaciones de materias primas.

El Desarrollo Estabilizador logró una tasa de desarrollo anual del 6.5%, estabilidad en los precios y el tipo de cambio, pero no fue más que un sueño de corto tiempo por no haber proyectado un crecimiento sostenido a largo plazo, las causas se pueden enumerar de la siguiente manera; por la insistencia de sostener una paridad cambiaria artificial, distrajo a los funcionarios en turno de los

**ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

tropiezos económicos de nuestro país que los obligó a endeudarse al exterior y en la medida que se acrecentaba la deuda, los pagos por los servicios de ésta iban en aumento, provocando desequilibrios en la balanza de pagos, que para nivelarla reclamó mayor solicitud de créditos.

Después de haberse agotado el modelo del Desarrollo Estabilizador, en los años de 1971 - 1976, durante la administración del presidente Echeverría Álvarez se cambió de modelo por el llamado Desarrollo Compartido, este tenía la intención de corregir las graves fallas que dejó como herencia a la citada administración el modelo económico de Desarrollo Estabilizador. Y más aún si consideramos que la economía internacional se encontraba pasando por una situación difícil.

La intención del Desarrollo Compartido fue corregir las deficiencias del Desarrollo Estabilizador. Lo único que provocó fue agudizar más el endeudamiento interno y externo del país se incrementó el índice inflacionario entre otros aspectos económicos. Así tenemos que los objetivos del Desarrollo Compartido a diferencia del Desarrollo Estabilizador cambió los lineamientos del crecimiento del país al dejar en segundo plano el crecimiento PIB y darle en cambio prioridad a:

- 1) Aumento del empleo
- 2) Mejor distribución del ingreso

- 3) Reducción de la dependencia del exterior
- 4) Mejoramiento en la calidad de vida
- 5) Mayor soberanía y aprovechamiento de los recursos naturales.

De aquí el nombre de Desarrollo Compartido, ya que los cinco puntos de éste tenían una tendencia social, desgraciadamente ninguno de estos puntos logró consolidarse y en cambio sí nos dejaron ambos modelos tanto el Estabilizador como el Compartido, una economía cargada de deficiencias:<sup>11</sup>

- 1) Deudas que rebasaban la capacidad de pago del país (antes de localizar los mantos petroleros)
- 2) Penetración de inversión extranjera en los rubros más rentables y dinámicos
- 3) Consumo excesivo de productos de importación que no se producían en México.

A partir de 1935, México arrancó hacia la fase del llamado Crecimiento Económico Sostenido.

Todos los logros económicos y sociales tuvieron su origen como producto de las condiciones económicas que se presentaron en la

---

<sup>11</sup> Ver, M. Bueno Gerardo, Opciones de política Económica en México, Después de la Devaluación, México, Tecnos, 1977, p. 31.

crisis de 1929, y la Segunda Guerra Mundial. No debemos olvidar que las condiciones históricas lo permitieron o en otras palabras, la situación económica por la que se encontraban las naciones a nivel mundial fueron en gran medida las determinantes.

Durante la década de los setenta la imagen interna y externa de México, era la de un país con crecimiento económico, solidez monetaria, solvencia crediticia, estabilidad política, estabilidad de precios. Los signos de progreso en México eran evidentes de 1935 a 1970, en sólo 35 años México ha cambiado radicalmente; en 1935 el 67% de la población económicamente activa se dedicaba a las actividades agrícolas y similares y para 1970 menos del 40%. La participación de esas actividades en el PIB disminuyó de un 21% en 1935 a un 11% en 1970, en cambio la actividad industrial pasó de un 24% a un 34%, se presenta un desarrollo acelerado en la industria del petróleo multiplicándose 4 veces más, la electricidad pasó de 550 mil kilovatios a 7 millones y medio, se aplican programas de educación, seguridad social, salud y otros más tendientes al mejoramiento del bienestar social. Así a grandes rasgos vimos una cara de la moneda, pero por la otra, México se estaba caracterizando por permitir la exagerada:

A) Concentración por parte de las empresa transnacionales en las ramas del tabaco, productos de hule, química, farmacéuticos, productos del petróleo y derivados, maquinaria eléctrica, no eléctrica,

equipo de transporte. Un 35% a un 40% de la producción industrial del país provino de las empresas transnacionales.

B) Concentración de la propiedad en las actividades agrícolas, aunque aquí todavía no se da la participación del capital extranjero en gran escala, pero sí intervienen las empresas transnacionales siendo las encargadas de la industrialización de los productos agrícolas y del campo alcanzando índices de participación de magnitud del 21.5% en la producción industrial de alimentos, 30% en las bebidas, 96.8% en el tabaco y 32.9% en las celulosas y papel. ( VER CUADRO 9).

C) Concentración de las tierras y maquinaria agrícola. Por otro lado, para 1970 la actividad agrícola había dejado de ser pivote de desarrollo nacional, en los años de 1945-1965, la agricultura presentó un importante apoyo al país con tasas anuales de un 6.1%, pero a partir del deseo desmedido de industrializar al país, se dio un olvido total al sector primario, frenando su actividad en los siguientes niveles: de 1945-1955, presentó una tasa de crecimiento del 8.2%, en 1955-1965, fue del 3.9%, y durante el decenio de 1965-1975, del 1.2%.

**CUADRO 9**  
**PARTICIPACIÓN DE LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES PRIVADAS Y**  
**NACIONALES EN LA PRODUCCIÓN NACIONAL INDUSTRIAL 1970**  
**(PORCENTAJE)**

RAMAS	E T 1	PRIVADAS	ESTATALES 2
ALIMENTOS	21.5	74.8	3.7
BEBIDAS	30.0	69.8	0.2
TABACO	96.8	3.2	—
TEXTILES	15.3	81.8	2.9
CALZADO Y PRENDAS DE VESTIR	6.2	92.2	1.6
MADERA Y CORCHO	7.9	85.6	6.5
MUEBLES Y ACCESORIOS	3.8	96.2	—
CELULOSA Y PAPEL	32.9	61.9	5.2
EDITORIALES E IMPRENTAS	7.9	91.3	0.8
CUERO Y PIEL	3.7	96.3	—
PRODUCTOS DE HULE	63.9	31.4	4.7
QUÍMICA	50.7	42.2	6.1
PROD. DE PETRÓLEO Y COQUE	48.7	46.7	4.6
MINERALES NO METÁLICOS	20.8	78.9	0.3
METÁLICOS BÁSICOS	46.6	40.6	12.8
PRODUCTOS METÁLICOS	20.6	79.4	—
MAQ. NO ELÉCTRICA	52.1	47.4	0.5
MAQUINARIA ELÉCTRICA	50.1	49.9	—
EQUIPO DE TRANSPORTE	64.0	21.1	14.9
MANUFACTURAS DIVERSAS	33.1	66.9	—
TOTAL	34.9	60.2	4.9

1 MUESTRA BÁSICA QUE IMPLICA UNA SUBESTIMACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN EFECTIVA.

2 INCLUYE LAS EMPRESAS EN QUE EL ESTADO POSEE UNA PARTICIPACIÓN ACCIONARIA SUPERIOR AL 49%. LAS EMPRESAS MIENTAS SON CAPITALS DEL ESTADO GENERAN UNA PRODUCCIÓN EQUIVALENTE AL 19% DE LA PRODUCCIÓN TOTAL DE LAS EMPRESAS ESTATALES DEL SECTOR INDUSTRIAL.

FUENTE: ELABORADO EN BASE A THE WORLD'S MULTINATIONAL ENTERPRISE 1973 (WME EN LO SUCESIVO) Y MULTINATIONAL CORPORATION IN WORLD DEVELOPMENT, ONU, 1973.

Para mantener altos márgenes de ganancia para la industria, se mantuvo una política de precios bajos de los productos derivados del campo; se adoptó la estrategia de deprimir los salarios reales, la prestación de servicios por parte del sector público y del gobierno

permanecieron sin alteración, el mismo Estado financió la infraestructura para la industrialización, se aplicó una política fiscal exageradamente estimulativa como fué: subsidios, estímulos fiscales, tasas preferenciales en materia de financiamiento. La conjugación de todos estos factores vinieron a crear una industria, costosa e incapaz de adsorber la fuerza de trabajo existente y mucho menos capaz de crear empleos, otra característica es que la industria fué dotada de tecnología obsoleta o de segunda mano.

En relación a los créditos internos éstos eran insuficientes para paliar la situación económica por lo que se recurrió al endeudamiento externo y a las inversiones extranjeras, éstas últimas al ir ingresando al mercado nacional iban absorbiendo a empresas ya establecidas, lo que permitió remitir grandes cantidades de dinero al exterior. Durante 1960-1970, ingresaron al país 2,059 millones de dólares, por concepto de inversiones y reinversiones extranjeras y salieron 2,991 millones de dólares al exterior por concepto de tecnología carente de utilidad y de poca vida de uso.

Debido a los errores del Desarrollo Estabilizador el nuevo Gobierno representado por Luis Echeverría (1971-1976) substituyó al modelo del Desarrollo Estabilizador por el llamado Desarrollo Compartido sustentado en cuatro puntos:

- 1) Modificaciones a la política fiscal.

2) Mayores restricciones al crédito y a la vez una reducción en el medio circulante.

3) Fuerte y estricto control de precios.

4) Política económica destinada reducir ligeramente el crecimiento interno.

Para 1972 adoptó la medida de sacar a la economía de la recesión mediante la aplicación de expandir el Gasto Público por la vía del incremento de la demanda.

Reactivar la producción mediante el uso de la capacidad instalada ociosa y generar así una mayor oferta de empleo. ( VER CUADRO 10).

En el segundo semestre de 1972 la actividad económica se reanimó presentando una tasa del PIB mayor al 7% siendo los factores más dinámicos de esta reactivación, el Gasto Público, los programas de construcción de viviendas, las exportaciones y el turismo.

El volumen de producción aumentó significativamente, las actividades agropecuarias registraron un crecimiento insignificante

**CUADRO 10**  
**GASTO PÚBLICO Y DISTRIBUCIÓN 1971-1973**

	1971	1972	1973
<b>PRODUCTO INTERNO BRUTO</b>			
(miles de millones de pesos) <sup>1</sup>	432.9	464.5	500.1
<b>GASTO PÚBLICO FEDERAL</b>			
(% del P I B)	26.8	29.0	32.9
<b>TASA DE CRECIMIENTO DEL GASTO PÚBLICO FEDERAL (%)<sup>1</sup></b>	6.3	16.1	22.1
<b>DISTRIBUCIÓN DEL GASTO POR SECTORES:</b>			
<b>TOTAL (%)<sup>2</sup></b>	100.0	100.0	100.0
<b>INDUSTRIAL</b>	36.5	34.6	35.2
Energéticos	31.9	29.4	27.0
Otros	4.6	5.2	8.2
<b>Desarrollo Social</b>	24.7	25.5	21.9
Educación	7.8	7.9	7.4
Salud y Seguridad Social	13.9	13.3	11.6
Otros	3.0	4.3	2.9
<b>Transportes y Comunicaciones</b>	12.0	12.2	11.6
<b>Agropecuaria y Pesquero</b>	4.7	6.8	8.3
Comercio	4.5	3.9	4.9
Relacionado con la actividad agropecuaria <sup>(3)</sup>	4.4	3.8	4.7
Otros	0.1	0.1	0.2
<b>Administración Defensa y Poderes</b>	17.5	16.7	17.2
Turismo	0.1	0.3	0.2

1 A PRECIOS DE 1970

2 CONAJUPO E INDECAFÉ

3 GASTO EJERCIDO

FUENTES: SECRETARÍA DE PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTO, INFORMACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL BÁSICA, VOL. I, NÚM. 3 MÉXICO, OCTUBRE DE 1977.

Para los años de 1974-1976 la política de freno y arranque que implementó el gobierno hizo dudar más aún al capital privado lo que en cierta medida provocó la exagerada fuga de capitales.

Se estimó que para 1973 la fuga de capitales fue de 10 mil millones de dólares. La balanza de pagos fue negativa en 378 millones de dólares, el poder adquisitivo de los trabajadores se vio

minado al grado que el día 6 de agosto, el Congreso del Trabajo aprobó una huelga general de solicitud de aumento de salarios por un 35%, el 20 de septiembre no se llegó a un arreglo laboral y ante la intransigencia de los trabajadores empezaron las huelgas laborales en marzo del año siguiente, consolidando el movimiento la industria de la construcción, la Refinería de Tula Hidalgo, Nissan Mexicana, Cinsa y Cifinsa en Saltillo, posteriormente en el mes de abril estalló en huelga la empresa General Eléctric etc.en mayo se lanzaron a paró 400 fábricas de la industria del algodón. ( VER EL CUADRO 11)

**CUADRO 11**  
**VARIACIÓN DE LOS SALARIOS MÍNIMOS**

	1972			1973			1974		
	Enero	Sep.	Oct.	Dic.	Ene.	Jun.	Sep.		
Salario mínimo urbano	100.0	100.0	118.0	118.0	136.7	136.7	136.7		
Precios al consumidor	100.0	119.8	121.0	127.6	132.1	137.8	145.6		
Salario mínimo real	100.0	83.5	97.5	92.5	103.5	99.2	95.9		

INDICE CALCULADO CON BASE EN EL PROMEDIO NACIONAL DE SALARIOS NOMINALES MÍNIMOS URBANOS

FUENTE: COMISIÓN NACIONAL DE SALARIOS MÍNIMOS Y BANCO DE MÉXICO, S.A.

### **4. 3. (1976-1982) PLAN GLOBAL DE DESARROLLO**

En éste sexenio, nació la modalidad de los planes, éstos surgieron por la necesidad de resolver aquellos problemas de carácter económico y social de nuestro país, tales propuestas fue producto de los políticos y economistas de ese sexenio: El Plan Global de Desarrollo lo conformaron once planes previos:

- 1- Plan Nacional de Desarrollo Urbano.
- 2- Plan Nacional de Desarrollo Industrial.
- 3- Plan Nacional de Desarrollo Pesquero.
- 4- Los Planes Anuales del Sector Agropecuario y Forestal.
- 5- El Sistema Alimentario Mexicano.
- 6- Plan Nacional de Desarrollo Agro-Industrial.
- 7- Programa Nacional de Empleo.
- 8- Plan Nacional de Turismo.
- 9- Plan Nacional de Comercio.
- 10- Plan Nacional de Comunicaciones y Transportes.
- 11- Plan Nacional Energético.

Los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo eran:

1- Reafirmar y fortalecer la Independencia de México como Nación Democrática, justa y libre en lo económico, lo político y lo cultural.

2- Proveer a la población de empleo y mínimo de bienestar, atendiendo con prioridad las necesidades de alimentación, educación, salud y vivienda.

3- Promover un crecimiento económico alto, sostenido y eficiente.

4- Mejorar la distribución del ingreso entre personas, los factores de la producción y las regiones geográficas<sup>12</sup>.

El Plan Global de desarrollo fincó sus propositos sobre la teorías Keynesianas, las cuales sostienen que mediante un alto gasto público se presentará un alto desarrollo económico (teoría por demas obsoleta). El plan adoptó teóricamente el modelo llamado Planificación Indicativa, Planificación a la Francesa o Economía Concertada. Este plan habia fracasado en todas la economías donde se puso en práctica, así lo demuestra el caso Francés quien lo aplicó una vez terminada la Segunda Guerra Mundial para después implementar un nuevo modelo que en realidad le fuera funcional.

---

<sup>12</sup> Véase, Pazos Luis, Radiografía de un Gobierno Exitos y Fracasos de un Sexenio 1976-1982. México, Edt. DIANA. pp.39,40,41,42,43,44,45,46.

Ademas este plan encerro las características de dotar al Estado de un mayor control e ingerencia en la vida económica, provocando un crecimiento anormal del sector público, la inflación siguió, incontrolada y por lo tanto así su crecimiento, ademas con un déficit por parte del sector público que al mismo tiempo que iba creciendo su participación en la vida económica del país en este mismo ritmo el déficit se manifestaba tal como lo señala el (CUADRO 12).

**CUADRO 12**  
**DÉFICIT DEL SECTOR PÚBLICO FEDERAL**

AÑO	DÉFICIT PRESUPUESTAL BRUTO
1977	204.8 millones de pesos
1978	293.3 millones de pesos
1979	510.1 millones de pesos
1980	744.9 millones de pesos

FUENTE: SECRETARÍA DE PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTO INFORMACIÓN ECONÓMICA  
OP. CIT. PP. 45,51

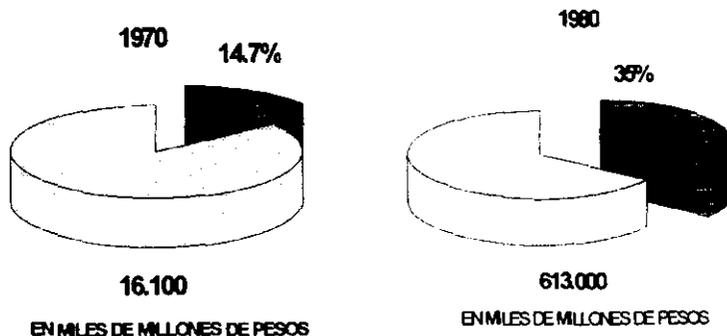
No obstante a lo indicativo de estas cifras, el Estado mexicano optó por seguir con su proposito de obtener un crecimiento que permitiera ubicarnos en el contexto económico mundial como una nación en crecimiento, para ello se vierón en la necesidad de endeudar al país. Algunos analistas definen a este tipo de políticas como políticas de Planificación Centralizada, Burocrática o de Arriba a Abajo. Mientras que cuando la intervención del Estado es perfectamente conciente que para propiciar un clima de armonía deberá asumir el papel de, orientador, conciliador y guardián de las

diferentes actividades económicas entre empresas y sociedad, esta planeación es la llamada Democrática o de Mercado.

Ante la inflación creciente y el endeudamiento interno y externo estatal que ya manifestaba los estragos en las clases sociales. El Gobierno de José Lopéz Portillo, implementó el 20 de noviembre de 1980, la apertura de 200 almacenes que distribuirían productos básicos a costos bajos en la zonas más marginadas del país así dio vida a otro elemento nocivo a nuestro país; la economía del subsidio o la economía ficción , pretendiendo suprimir la carestía pobreza, y hambre de nuestra sociedad, con ese propósito hizo aparecer las tiendas de la Conasupo y Coplamar (coordinación de marginados).

Si para 1970 de cada peso que gastaba el gobierno 14.7 centavos eran destinados al subsidio, para 1980, 35 centavos tenían en mismo fin, así lo muestra la gráfica 1

**GRÁFICA 1**  
**SUBSIDIOS COMO PORCENTAJE TOTAL DE GASTO PÚBLICO**



Fuente: Cálculos con base de datos del cuarto y quinto informe presidencial.

Cierto es que la economía mexicana empezaba a manifestar la agonía de las políticas económicas y sus consecuencias, como lo indican los siguientes comportamientos:

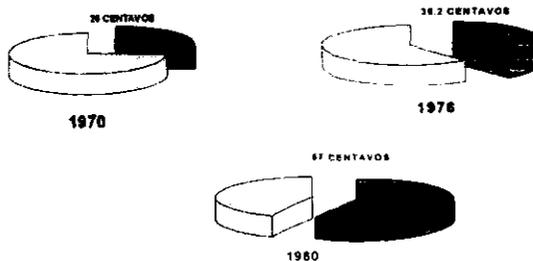
A) En 1980 el gobierno aumentó un 33% el circulante.

B) Aumentó los impuestos de 1979 a 1980. La recaudación fiscal fué de un 64.8% (412 millones en 1979 a 689 millones en 1980).

C) La población económicamente activa en 1980 era de 19 millones 171 mil ó sea el 21.8% de una población de 68 millones de mexicanos.

D) Gasto excesivo de dinero por el sector público, de cada peso del PIB 26 centavos era gasto del sector público. Y para 1970 39.2 centavos. (VER GRÁFICA2)

## GRÁFICA 2 GASTO PÚBLICO COMO PORCENTAJE DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO



FUENTE: BANCO DE MÉXICO, SSP Y CEESP

E) La deuda externa cobró por servicio (amortizaciones e intereses) el 74.5% de las divisas provenientes de la exportación petrolera.

F) Pretolización de la economía, los créditos que obtuvo México fue debido al incremento de las exportaciones petroleras.

De no haber efectuado estos aumentos el gobierno mexicano se hubiera decalarado en suspensión internacional de pagos.

#### **4. 4. (1983- 1988) PLAN NACIONAL DE DESARROLLO**

Para el sexenio 1983-1988 la economía nacional manifestó problemas estructurales, que fueron la herencia de los modelos económicos anteriores veamos estos principales problemas:

1) Desequilibrios del aparato productivo y distributivo, se caracterizó por:

- Desarrollo desigual de los tres sectores de la producción.
- Concentración de la población.
- Concentración geográfica de la actividad económica (en la zona metropolitana se genera alrededor del 30% del PIB y 40% de la producción manufacturera).

-- La incapacidad de abrir mercados y sobre todo no poder integrar a México a la competencia mundial.

2) Insuficiencia del ahorro interno.

-- Este fue generado básicamente por las empresas privadas nacionales, transnacionales y el Estado, la pérdida de dinamismo a la captación de ahorro decayó, recurriendo el Estado a adoptar la política de financiamiento externo.

3) Escasez de divisas fuertes.

-- La causas que la crearon fueron; bajo ahorro interno, las deficiencias originadas por la estructura productiva ligada al comercio exterior, surgidas del alto costo en que incurrió para que el aparato productivo ahorrara divisas, y de la incapacidad para generarlas.

4) Desigualdades en la distribución de los beneficios del desarrollo.

-- Podemos destacar que la concentración ha sido excesiva. El Estado ha contribuido a la distribución del beneficio social mediante la asistencia médica, por citar un caso pero en relación al ingreso no fue capaz de distribuirlo más equitativamente, no obstante que se pudo haber logrado pero ha faltado voluntad política.

La política económica de Miguel de la Madrid se vio imposibilitada de su total ejecución debido a que la economía nacional se encontraba cercada por las presiones deficitarias de los rubros financieros y de la balanza de pagos, por lo que si estadísticamente

se presentó un crecimiento del producto fue como resultado de la medida de incrementar el gasto público y privado, por un lado, y por el otro, que las condiciones exógenas permitieron que los precios del petróleo se incrementaran; recordemos que esta mercancía era nuestra principal fuente generadora de ingresos. Pero por otro lado el aparato productivo mexicano fue incapaz de satisfacer la demanda interna de ciertos bienes, lo que obligó a recurrir a las importaciones.

Para el colmo de los males los precios del petróleo a nivel internacional se estancaron, por lo que la balanza de pagos tuvo que recurrir al endeudamiento externo. Y junto con el aumento de las tasa de interés, impusieron un anacrónico yugo de presiones a la balanza de cuenta corriente.

La tasa de interés sobre la deuda externa pública pasó de un 7% en 1977 a 16.5% en 1981. Los desequilibrios arriba mencionados hicieron crisis en los años 1981 y 1982 como resultado de la acumulación de factores estructurales que chocaban con los propósitos del crecimiento de la economía. Esa crisis que estalló en México en esos años fue el agotamiento histórico del Desarrollo Estabilizador, y expresaba también la crisis de la forma histórica del intervencionismo Estatal.

Debemos considerar que el Neoliberalismo económico que se implantó en México, a partir de 1983, tiene sus cimientos en el sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado, como se verá a

continuación, este período se constituyó en una etapa básica para resolver la crisis económica, con los siguientes objetivos de política económica:

1) Fortalecer las relaciones comerciales con el exterior mediante.

A) Fomento a las exportaciones no petroleras.

B) Apertura de nuevos mercados.

C) Sustitución eficiente de importaciones.

2) Incrementar la contribución de recursos.

A) Tecnológicos, administrativos y financieros del exterior de acuerdo con las prioridades de las estrategias.

3) Reorientar las relaciones financieras con el exterior, para obtener en condiciones convenientes, los recursos complementarios que requería el desarrollo del país.

Los tres puntos anteriores se obtendrían mediante esquemas de cooperación económica multilateral y bilateral, con un enfoque global y una perspectiva de mediano plazo. La política cambiaria, la racionalización de la protección nacional y la reorientación de la política de las inversiones extranjeras promoverían una vinculación diferente con la economía mundial.

Miguel de la Madrid definió en su momento, que para poder llevar a cabo su programa económico sería necesario derrotar a la inflación, cáncer que algunos países no lograron erradicar y que incluso en lugar de desaparecerla creció más, llevando al fracaso total a las

economías que lo intentaron. Por lo que en el caso mexicano deberíamos de correr el riesgo, además que su política económica quedaría sujeta a las condiciones económicas internacionales, es decir, si los países desarrollados crecían indudablemente que pudieran permitir una mejor y menos limitada opción a las economías en desarrollo de integrarse al contexto mundial. Las condiciones económicas internacionales podrían poner restricciones y presiones en las finanzas públicas y privadas, en el mercado de trabajo. Por lo que a riesgo de que no se presentará una menor inflación y un mayor dinamismo económico mundial, México se vería severamente castigado, hecho que en la práctica así sucedió.

El gasto público, se reorientó acompañado de una moderación en su crecimiento, se limitaron los subsidios y con esto el engrosamiento de la cuenta corriente. Se redujo en términos relativos el consumo público, se buscó mayor productividad del gasto en operación del sector paraestatal.

En síntesis la crisis obligó al gobierno federal a realizar una serie de acciones que buscaban incidir en su combate, pero no fue sino hasta 1968, cuando tomaron curso esas acciones, como pasaremos a ver en el siguiente capítulo.

## **Capítulo 5. IMPLANTACIÓN DEL MODELO NEOLIBERAL EN MÉXICO (1982-1993)**

EL Neoliberalismo es un modelo económico, que como efecto de la globalización a nivel internacional, ha provocado muchos daños en las economías capitalistas industrializadas, en vías de desarrollo y en las mismas economías socialistas que aún subsisten, como Cuba y Vietnan del norte.

El Neoliberalismo lo define Aguilera Verduzco,<sup>13</sup> como la nueva ortodoxia económica, que refleja entre otras características del modelo, las carencia de optimismo por parte del gobierno para estructurar programas tendientes a lograr metas económicas y sociales, y en sentido contrario accede a otorgar a la iniciativa privada y a los particulares las metas económicas y sociales.

Es decir, pasa de emplear esquemas de planeación inductiva o directiva, al pleno funcionamiento del mecanismo de mercado como único asignador de recursos. Pero también debe señalarse que es el único mecanismo que tenía el capitalismo oligárquico para superar

---

<sup>13</sup> Véase, Aguilera V. Manuel, Una Lectura Keynesiana del Liberalismo de los Ochenta. Facultad de Economía, UNAM. México. 1992, p. 79.

su crisis global, por el escaso número de maniobras que le quedaban.

El papel del Estado desde un ángulo cuantitativo deberá:

A) Efectuar una reducción del gasto público como porcentaje del PIB según Friedman. El gasto público ideal deberá ser del rededor de un 5% del PIB.<sup>14</sup>

B) Lograr un equilibrio en las finanzas públicas.

C) Adelgazar el número de empresas públicas productivas.

Lo que se considera interesante es conocer o saber el grado de ingerencia Estatal en la vida económica. Por lo que la política estatal siempre mantendrá una interrelación con la vida política, con esto debemos de entender que la participación estatal nunca es neutral. Y esta inneutralidad es muy manifiesta por los mismos impactos diferenciales que producen las mismas políticas estatales y económicas al momento de aplicarse en las diferentes clases sociales. Una segunda modificación que pudiera darse por la no neutralidad, sería entre el Estado y el sector privado, claro es, que la participación entre ambos sectores pudiera afectar a la misma lógica del capital que no es más que la valorización del mismo. Cabe recordar que la valorización del capital, como en su momento lo definió Marx. La producción de plusvalía, la obtención de lucro, es la ley absoluta del

---

<sup>14</sup> J.V. Feijóo, *Crítica al Modelo Neoliberal*, colección América Latina, Facultad de Economía, UNAM. México 1991, p. 25.

sistema capitalista de producción, y el grado de valorización del capital se medirá por la tasa de ganancia: por lo que de aquí se desprende que las variaciones en la tasa de ganancia, regulan las variaciones de la acumulación y del nivel de la actividad económica.<sup>15</sup>

No olvidando estos conceptos básicos del Marxismo, podemos desprender que de acuerdo a las condiciones históricas del caso que se trate, las modificaciones se subordinan a la lógica esencial del capital. Por lo que podemos concluir que aún dentro del modelo económico de producción capitalista cualquiera que fuese, de alguna u otra forma el Estado intervendrá en el desarrollo del capitalismo.

Durante el keynesianismo la intervención estatal fue muy manifiesta principalmente en aquellos países industrializados por los años de la Segunda Posguerra.

Y para la América Latina, se aplicó lo que se conoció como prescindencia estatal, que es la forma por la cual el estado da lugar a efectos que le permiten una abrupta elevación de la tasa de plusvalía.

En sí la prescindencia son las tendencias al estancamiento o la recesión, desempleo, disminución de salarios reales, etc.

La actual reforma económica de México ha sido guiada por una clara visión del funcionamiento de la economía mundial y de la

---

<sup>15</sup> Consultar, Karl Marx, El Capital, F.C.E. México, 1974, tomo I, pp. 522,523.

situación real de nuestra economía. Teniendo dos objetivos: desarrollar al país y procurar un bienestar social.

En el pasado los objetivos fueron los mismos, sin embargo, se pensaba que para alcanzarlos se requería de un desarrollo dentro de un entorno protegido de la competencia y de la inversión extranjera.

Durante la época del Desarrollo Estabilizador se consideró que la estabilidad macroeconómica era esencial para asegurar el desarrollo sano del país. Sin embargo, a partir de la época del Desarrollo Compartido, factores como la estabilidad pasaron a ser secundarios. Hoy se pretende reducir la inflación a los niveles de nuestros principales socios comerciales. No es sólo un objetivo para el comercio internacional sino un seguro para que el desarrollo evolucione en forma equilibrada.

Los cambios estructurales de nuestra economía surgieron del mismo realismo que definió la política macroeconómica, pero se vieron también influenciados por el rumbo que ha tomado la globalización mundial.

La administración Salinista manejó la tesis de que las principales potencias económicas han avanzado vertiginosamente y México no puede aceptar que lo esperen para participar plenamente en la competencia. Esto explica que de ser, una de las economías más cerradas, México haya pasado a ser, en muy poco tiempo una de las

economías más abiertas. Se sustenta esta apertura en que todas las reformas estructurales se han llevado a cabo con la mira de hacer que la economía mexicana sea productiva y competitiva a nivel mundial y capaz de crear el empleo necesario para su población.

Esta modernización es un proceso que le confiere al Estado un carácter específico en sus relaciones con la sociedad. Deja de ser un actor prácticamente exclusivo de las decisiones políticas, sociales y económicas y se reafirma como promotor del cambio social. No significa esto que el Estado ceda su lugar a una preponderancia anárquica de las fuerzas desatadas del mercado o que asuma responsabilidad concreta para cumplir sus compromisos sociales, por el contrario pasa de un Estado propietario a uno promotor y solidario.

La tendencia de un Estado propietario terminó no beneficiando directamente a los trabajadores, ni al conjunto de la sociedad. Sino que ahora el Estado tutela principalmente la realización de un objetivo general, cuya efectividad depende, en gran medida del acuerdo entre capitales.

La aplicación del Modelo Neoliberal ha reclamado grandes cambios, como se mencionó anteriormente, lo que destaca es que al menos en política social se manejan muchos conceptos de participación, convenios, acuerdos, etc. Entre los diferentes estatus sociales de nuestro país, y al parecer lo mismo sucede en todos los

rubros de la economía, vemos como es que el nuevo modelo innova el concepto de Democracia Industrial y la sintetiza de la siguiente manera:

1) Se reconocen las transformaciones en el paradigma industrial por que la visión vertical, jerárquica centralizada, orientada a las utilidades de manera directa, está siendo desplazada por la otra horizontal, de liderazgo pero también de trabajo de equipo, orientada a la calidad y a nuevas demandas, y acorde con procesos de producción más eficientes.

2) Es un esquema que, como parte del proceso de reconversión industrial que vive el país tendrá que incluir una cultura productiva que dé lugar a un nuevo tipo de sindicalismo con menor autonomía; que defienda los intereses de los empresarios vinculandolos con el cambio tecnológico y con las nuevas formas de organización productiva de las empresas.

3) Por ello, es un esquema que debe ser entendido en su funcionamiento al interior de cada empresa; más autónomo y libre de ingerencias gubernamentales. En consecuencia ese concepto de Democracia Industrial concierne a la propiedad de las empresas la participación del plusvalor de los trabajadores.

Así, éste concepto implica una relación de negociación y colaboración entre sindicatos y empresarios más vinculados con la

reconversión industrial y sustentada en acuerdos unilineales, que sobre la base de los beneficios.

## **5.1. MODELO DE POLÍTICA ECONÓMICA PARA LOS AÑOS (1982-1993)**

El Estado se vinculó, primero, con la necesidad de crear espacios políticos para los grupos no gobernantes y encontrar un manejo ordenado de las disputas por el poder del Estado. Segundo, la reflexión no podía ignorar la elevada tasa de crecimiento demográfico ni la crisis del modelo de desarrollo dominante desde la mitad del siglo y sus secuelas en términos de inversión insuficiente, déficit de servicios y pobreza. De ahí el desprestigio del burocratismo y de la economía de sustitución de importaciones con mercados cautivos. Tercero, por la exigencia de contener los retos exteriores de mayor competitividad y presencia política en medio de una transformación mundial. Pero por nuestras condiciones, la reforma del Estado persigue también una visión social, una visión de justicia. De hecho se ha llevado a cabo, en nombre de una concepción política que busca modernizar al país bajo los principios del llamado liberalismo social. Si la reforma de Estado es la respuesta a la necesidad de apertura, crecimiento con más justicia y

una una más eficaz inserción de México en el mundo, hoy entonces nuestra nación tendería a la democracia.

En el último cuarto de siglo la sociedad mexicana vivió una extensa modificación en la naturaleza y la amplitud de las demandas que la población hacia del aparato estatal. A los reclamos por satisfactores y servicios básicos se sumaron demandas productivas y sobre todo, exigencias de autonomía y participación de viejos y nuevos grupos de distintas regiones del país. En este proceso confluieron un crecimiento demográfico sumamente acelerado, acompañado de otro de urbanización todavía mayor, que llevó a México a una situación de crisis ante el agotamiento del modelo de desarrollo seguido en las últimas décadas, y de un arreglo político institucional aparentemente inalterado. Este proceso comenzó a deteriorar el prestigio y a profundizar, de manera notable, la capacidad de respuesta efectiva por parte del Estado.

Este no es el primer ajuste político de importancia que vive el Estado mexicano. Desde los años treinta; la organización sectorial fue el sustento sobre el cual es Estado se consolidó adquiriendo bases sociales organizadas y diseñó las instituciones que habrían de garantizar la estabilidad del sistema. En los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial se inició un acelerado proceso de industrialización, impulsado, apoyado y reglamentado por el Estado.

En esta etapa se consolidó el proyecto económico y político más longevo de nuestra historia.

La versión simplificada de la crisis en los años sesenta, setenta y ochenta, fue la aparición de nuevos actores económicos y políticos, nuevas demandas y nuevos intereses excluidos de los contextos "normales" del prestigio, el conocimiento y el uso del poder estatal, por ello la expresión fue la del agotamiento del patrón de comportamiento vigente y la modificación de las condiciones en torno a las cuales se definían las relaciones entre el Estado y la sociedad que abarca a los sectores o clases tradicionales y a los nuevos grupos.

El origen de la gran reforma del presente fue, precisamente, la incapacidad que mostraba el Estado para responder con eficiencia a demandas crecientes y diversificadas cada vez más evidentes a lo largo de los años setenta y principios de los ochenta. Recordemos que la expansión estatal creó un problema doble: Por una parte mermaba su capacidad de atender sus responsabilidades fundamentales (asegurar la legalidad, cumplir el compromiso político de procurar una mayor justicia social y arbitrar los crecientes conflictos de intereses entre grupos sociales, lo que siempre había implicado transferencia de poder de recursos); por la otra, al suplir la participación y responsabilidad directa de la sociedad civil en muchos ámbitos, el aparato político generó sus propios intereses

autónomos, sus propias demandas de recursos e incentivos políticos; también una visión propia relativamente autónoma de las nuevas demandas, estos intereses autónomos más bien eran intereses de una burocracia creciente.

### **5.1.1. ESTABILIZACIÓN ECONÓMICA**

Para lograr un crecimiento económico, así como sus derivaciones en términos de ahorro, inversión y productividad, debe controlarse la inflación para lograr este propósito se llevaron a cabo tres acciones fundamentales; Renegociar la deuda externa, realizar una amplia reforma fiscal, controlando el gasto público y elevando ingresos; y negociar un pacto entre los principales agentes productivos para ordenar y repartir las cargas del ajuste.

### **5.1.2. RENEGOCIACIÓN DE LA DEUDA**

El endeudamiento externo representó transferencias anuales al exterior equivalentes al 5% del PIB entre 1983 y 1988. Con esta sangría de recursos los esfuerzos de estabilización durante dicho período devinieron en recesión: el ajuste implicó una pérdida aproximadamente del 50% del poder adquisitivo de los salarios y tasas de inflación que llegaron a 160% en 1987. Fue por eso que se

requirió de renegociar la deuda externa. Por lo que la administración de Salinas de Gortari estableció 4 pautas principales.

- 1) Reducir la transferencia neta de recursos al exterior.
- 2) Reducir el saldo histórico de la deuda acumulada.
- 3) Disminuir el valor real de la deuda y su proporción respecto al producto interno.
- 4) Asegurar un acuerdo a largo plazo.

En julio de 1989, se llegó a un acuerdo entre gobiernos y las instituciones financieras internacionales, y el 4 de febrero de 1990, se firmó el acuerdo definitivo para la reestructuración de más de 48 mil millones de dólares, equivalentes a 63% del total de la deuda pública externa de México<sup>16</sup>.

### **5.1.3. AJUSTE FISCAL**

Puesto que el elemento más importante en la estrategia de ajuste, es controlar la inflación, y dado que uno de los principales factores que la alimentan es el gasto público desmedido, el saneamiento gubernamental ha sido una prioridad, definida así por el mismo gobierno.

Por lo que se disminuyó drásticamente el gasto público y se implantó una reforma fiscal para ampliar la base impositiva.

---

<sup>16</sup> Véase, Rebolledo Juan, La Reforma del Estado en México, FCE. 1993, p. 117.

#### **5.1.4. MEDIDAS FISCALES**

Entre los beneficios más importantes destacaron los siguientes:

- 1) Reducir las tasas del valor agregado del 15% y 20% para bienes de lujo a 10%
- 2) Modificar las tasa del impuesto para personas físicas y las empresas; Aumento al precio de las gasolinas, diesel, entre otros.
- 3) Ampliación de la base fiscal.
- 4) Aplicación de la ley fiscal: mientras que de 1929 a 1988 sólo se llevaron a cabo 2 juicios por defraudación fiscal, entre 1988 y 1992, se han llevado a cabo 380.

#### **5.1.5. POLÍTICA CAMBIARIA**

La políticas de ingresos y gastos forman el marco para estabilizar la moneda y para mantener una tasa de interés adecuada que promueva la inversión privada y fomente el ingreso de capitales. La política cambiaria consistió hasta diciembre de 1994 en deslizamientos predeterminados del peso. Desde mediados de 1990 se decidieron, en el marco de las reuniones de evaluación del pacto, sucesivas disminuciones en el ritmo de deslizamiento de la moneda, pasando a 20 centavos diarios a partir de noviembre de 1991.

En octubre de 1992 se anunció que el tope impuesto al desliz se incrementaría hasta el límite de 40 centavos. Otorgando así una mayor flexibilidad cambiaria que reduce presiones sobre el tipo de cambio y las tasas de interés. Esta política pretendía propiciar certidumbre económica, confianza en el peso, menores presiones inflacionarias y márgenes adecuados de competitividad para los productores nacionales. Sin embargo a partir del 22 de diciembre de 1994, se optó por la flotación regulada del peso.

### **5.1.6. POLÍTICA FINANCIERA**

En materia financiera el objetivo de constituir un sistema competitivo y eficiente fue el de propiciar un mayor ahorro interno y canalizarlo a inversiones productivas, no es un propósito como cualquier otro; es ahí donde se financiará la capacidad del país para sostener su capacidad en el futuro. Ese fue el sentido de la liberación de los mercados financieros, así como el de las diversas reformas institucionales que comenzaron en 1989.

A principios de ese año se liberaron las tasas de interés aplicadas a préstamos y depósitos, se abolieron los créditos selectivos y se destituyeron los requisitos de reservas por un coeficiente de liquidez y que más adelante también sería eliminado.

### 5.1.7. FINANCIAMIENTO PRIVADO

En materia de crédito es conveniente señalar que uno de los efectos del déficit financiero del sector público ha sido abrir nuevos espacios al financiamiento del sector privado mientras que el 1988 el financiamiento del sector público ocupaba 65% del financiamiento interno total, actualmente la presencia del sector privado como demandante de crédito es claramente predominante. Mayores recursos disponibles con menores tasas de interés provocaron que entre 1988 y 1992 la formación bruta del capital creciera con un promedio anual superior al 90% en términos reales. El mayor impulso provino de la inversión privada, la cual creció en un promedio de 11.7% sólo en 1992, la inversión privada participó, con más del 80% del total y creció a un ritmo ligeramente superior a 20% lo que representó el mejor comportamiento variable en 13 años.

Además de las medidas de liberación, también se promovieron reformas legales para inducir la competencia entre los bancos, alentar una mayor cobertura en servicios, fomentar su capitalización, e incorporar nuevos tipos de intermediarios y mejorar la supervisión del sistema financiero en su conjunto. Esas medidas supuestamente permitirían, incrementar la eficiencia del sistema financiero, y llevar a cabo las reformas constitucionales más importantes en la materia: La privatización de la banca comercial y dotar al Banco de México

de plena autonomía con el fin de que pudiera cumplir cabalmente y sin interferencia de ningún tipo con su obligación, de mantener la estabilidad del poder adquisitivo de la moneda.

Aunque tales políticas en la realidad no han tenido un carácter social, sino todo lo contrario. La banca en México ha sido un negocio especulativo que ha hecho más desigual la distribución del ingreso. Además la política de Carlos Salinas, permitió que se diera un quebranto bancario que estalló en 1998. El llamado FOBAPROA.

### **5.1.8. LIBERACIÓN COMERCIAL**

La liberación del comercio ha sido uno de los principales ejes para propiciar la eficiencia en las empresas y reducir la inflación. Aunque en la práctica no ha sido del todo así. El proteccionismo que prevaleció en México durante décadas, lejos de ser cada vez menor, fue endureciéndose. Para 1982 todas las importaciones estaban sujetas a restricciones cuantitativas y el arancel promedio estaba por encima de 50%.

En 1983 empezó a aplicarse las medidas de liberación comercial, mismas que fueron aceleradas a partir de 1986 con la incorporación de México al GATT. Hasta finales de 1988 el arancel promedio se había reducido a cerca del 10% y sólo 23% del valor total de las importaciones estaba sujeto a permisos. Actualmente el nivel y la

dispersión de los aranceles se ha reducido aún más. El arancel promedio es de 10% y el máximo de 20%, mientras que los permisos de importación cubre únicamente el 3% de la tarifa respectiva. En consecuencia, la economía mexicana es ahora una de las más abiertas del mundo, tal liberación fue rápida y precipitada.

Además, la apertura contó con dos políticas de apoyo: Los impulsos a las exportaciones y la negociación de acuerdos y tratados comerciales con el resto del mundo, con el fin de abrir mercados.

La apertura externa fue encaminada a facilitar la entrada de importaciones para contrarrestar los problemas productivos internos y evitar que la escasez de productos presione sobre los precios y estos a su vez disparen al índice inflacionario. Estrategia que no funciona, ya que el comportamiento inflacionario, durante este sexenio no se ha comportado como se proyectó, ejemplo para 1998, se estimó de 12% y al final de Noviembre ya era del 15.78%. Lo que indica además que el Gabinete Económico del Gobierno está muy errado en sus cálculos.

### **5.1.9. DESREGULACIÓN ECONÓMICA**

Los objetivos de la política de desregulación económica:

- 1) Eliminar obstáculos a la actividad económica y agilizar los procesos administrativos.
- 2) Liberar diversas actividades anteriormente reservadas al gobierno.
- 3) Otorgar garantías para el desarrollo de proyectos de mediano y largo plazo.
- 4) Contribuir a la estrategia antiinflacionaria reduciendo costos y evitando formaciones monopólicas.

La desregulación ha sido aplicada a prácticamente todos los sectores de la actividad económica: Comercio Interior y Exterior, Inversión Extranjera, Industria, Agricultura, Transporte, Telecomunicaciones, Turismo, Minería, Pesca y Transferencia de Tecnología son algunos de los más importantes.

#### **5.1.10. INVERSIÓN EXTRANJERA**

Con las evidentes oportunidades abiertas por la reforma económica y el nuevo reglamento de inversiones, en el período 1989 - 1993 la inversión extranjera rebasó los 33 mil millones de dólares, superando la meta de los 24 mil millones esperados para todo el sexenio en casi 38% y duplicando el saldo histórico de inversión extranjera acumulada hasta 1988.

Quizas la más conocida de las reformas emprendidas por el gobierno Salinista, es la realizada en materia económica. Las reformas en este ámbito han modificado de raíz el modelo de desarrollo imperante en la mayor parte del mundo, y han sentado bases para consolidarse como el modelo de desarrollo para la próximas décadas, "el neoliberalismo."

La política económica es antes que nada, consecuencia del proyecto político más amplio de la reforma del Estado que ya se ha señalado anteriormente, implicó una nueva distribución de responsabilidades y de prioridades tanto para éste, como para la sociedad, para poder efectuar los cambios en la estructura, apertura comercial, desregulación, inversión extranjera, y las desincorporaciones. Siendo los resultados que en lo económico se desprende de la reforma del Estado.

Una reforma económica, importante, dentro de la integración internacional emprendida por los gobiernos mexicanos en estos últimos dos sexenios 1988 - 2000, ha sido, sin lugar a duda la búsqueda de inserción del capital extranjero directo. La política neoliberal mexicana asignó al capital transnacional las funciones de impulsar el crecimiento productivo, insentivar la competencia interna entre productores nacionales y extranjeros para así, provocar la modernización de las fábricas, manufacturas, empresa nacionales, etc.

Otra tarea asignada al capital trasnacional es la de ser una fuente de recursos financieros que le permitan al Estado poder palear el déficit del serctor externo, ya que por sí sólo no sería capaz. Este equilibrio a su vez permitirá continuar con la política de fijación cambiaria, que como ya se vió en puntos anteriores la intención estatal es la de competir con los precios internacionales e igualar el índice inflacionario del principal socio comercial de México.

Para permitir un flujo veloz y atractivo de la Inversión Externa Directa (IED), el gobierno mexicano modificó la Ley de Inversiones Extranjeras Directas, siendo un incentivo que no puede ser despreciado por los capitales extranjeros, no pasemos además por alto, que el Estado mexicano se ha esmerado, en propiciar y fincar un clima de confianza y estabilidad al capital trasnacional a cualquier precio.

Han transcurrido 10 años de practicar el modelo económico, político y filosófico, del neoliberalismo económico. Y después de que México aplicó las políticas de: reformas fiscales; desregulación económica; privatización de empresas públicas; liberalización y apertura económica; Prosiguen y se agudizan los rezagos productivos, los bajos niveles de ahorro interno, el desequilibrio en el sector externo, el desempleo masivo. Estos desajustes ponen en riesgo y entredicho la reestructuración y crecimiento sostenido de la economía. Por lo tanto para encarar estos comportamientos se

requerirá de mayor capital trasnacional y por consecuencia de más flexibilidad y concesiones para éste.( VER CUADRO 13) para efectos de mayor claridad en la importancia que representa para el gobierno mexicano la inversión extranjera, véase los años 1996-1997.

México ocupa el séptimo lugar de recepción directa de inversiones en el período 1990-1997 entre los países miembros de la (OCDE).

México recibió en este periodo de siete años una suma acumulada de más de 58 mil millones de dólares, superado tan sólo en orden descendente, por Estados Unidos, Reyno Unido, Francia, Bélgica-Luxemburgo, España y Holanda.

Este comportamiento es producto de la situación financiera internacional, la cual gira alrededor del fin de una etapa de bonanza de largo plazo que experimentaron los países desarrollados en sus bolsas accionarias.

CUADRO 13  
INDICADORES DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA EN MÉXICO  
(millones de dólares)

CONCEPTO	ENERO A DICIEMBRE		1996				1997			
	1996	1997	I	II	III	IV	I	II	III	IV
TOTAL	21.761,6	17.082,6	3.309,2	3.983,7	11.550,9	2.937,8	4.548,8	9.786,6	2.249,5	497,7
I. INV. DIRECTA	8.168,9	12.100,6	1.815,2	1.576,5	1.762,9	3.014,2	1.827,2	2.959,2	5.397,8	1.916,3
1. EN EL CAPITAL										
CONTABLE	8.168,9	12.100,6	1.815,2	1.576,5	1.762,9	3.014,2	1.827,2	2.959,2	5.397,8	1.916,3
NUEVAS INV.	5.174,4	9.107,8	1.343,9	990,4	990,2	1.849,9	1.260,1	1.945,3	4.756,9	1.145,5
CUENTAS CON LA										
MATRIZ	944,5	842,7	28,8	140,6	222,4	552,6	30,4	478,1	103,2	233,1
REINVERSIONES	2.050,0	2.150,0	442,5	445,5	550,3	611,7	536,8	537,8	537,8	537,8
2. COMPRA EMPRESAS										
EXTRANJERAS	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
II. INVERSIÓN DE										
CARTERA	13.612,8	1.982,1	1.484,0	2.407,2	9.788,0	-76,4	2.721,5	6.827,4	-3.148,4	-1.418,5
MERCADO										
ACCIONARIO	2.994,9	3.215,3	8.92,8	1.005,0	915,6	181,5	792,7	1.534,9	1.205,3	-317,6
MERCADO DE										
DINERO	907,5	584,8	-283,2	-448,9	194,4	1.445,2	371,9	-74,1	698,3	-411,4
SECTOR PÚBLICO	948,5	490,1	-283,2	-448,9	193,4	1.487,2	346,7	-79,3	699,8	-477,2
SECTOR PRIVADO	-41,0	94,7	-20,0	0,0	1,0	-22,0	25,2	5,2	-1,5	65,8
VALORES EMITIDOS										
EN EL EXTERIOR	9.710,4	1.182,0	884,4	1.851,1	8.678,0	-1.703,1	1.556,9	5.366,6	-5.052,0	-689,5
SECTOR PÚB.	8.909,4	-1.059,0	1.451,4	800,1	7.887,0	-1.229,1	1.003,9	2.747,8	-5.371,0	-39,5
BANCA COMERCIAL	65,0	100,0	-144,0	0,0	60,0	149,0	0,0	-90,0	-60,0	250,0
S. PRIVADO NO										
BANCARIO	736,0	2741,0	-423,0	1.051,0	731,0	-623,0	553,0	2.709,0	379,0	-900,0

FUENTE: Revista de Comercio Exterior

Los flujos de dinero que pasan de una nación a otra tienen la capacidad de derrumbar la economía de cualquier Estado en un momento, ignorando el nivel de sus reservas internacionales, o la estabilidad supuesta que presente la estructura de sus variables fundamentales. México está pagando con su crisis, la apertura de sus fronteras; la salida de inversión extranjera provoca la devaluación en la moneda y genera incrementos en las tasas de interés, para reducir los efectos inflacionarios.

### 5.1.11. RENEGOCIACIÓN DE LA DEUDA EXTERNA DEL SECTOR PÚBLICO

Se ha logrado un ahorro neto de 4 mil millones de dólares para cada uno de los 4 años subsiguientes y una quita de deuda, de entonces a 30 años, por 35.7 mil millones de dólares. Adicionalmente, en junio de 1992 se cancelaron 7.2 miles de millones de dólares utilizando las divisas ahorradas en el fondo de contingencias, recursos obtenidos con la liberación de garantía de los bonos a la par y a descuentos cancelados, e intercambio de deuda por inversiones, los denominados (SWAPS). Además esta cancelación permitió un ahorro de cerca de 400 millones de dólares por año a las actuales tasas internacionales de interés durante 28 años que para entonces el período de vigencia de la deuda cancelada. Las transferencias externas netas, pasaron a representar el 4.2% del PIB de 1988 a 0.5% en 1992 aunque con todo y esos avances la deuda externa de México siguió siendo muy alta. ( VER CUADRO 14).

**CUADRO 14**  
**DEUDA EXTERNA DEL SECTOR PÚBLICO**  
(millones de dólares)

	1994				1995				1996				1997			
	ANUAL	III	IV	ANUAL	I	II	III	IV	ANUAL	I	II	III	IV	ANUAL		
A)	85.436	95.824	100.934	100.934	99.905	98.485	99.722	98.284	98.284	93.931	96.859	89.491	88.321	88.321		
B)	51.190	62.502	66.157	66.157	67.323	66.834	67.695	66.920	66.920	64.102	67.421	60.603	59.941	59.941		
C)	34.246	33.322	34.777	34.777	32.582	31.651	32.027	31.364	31.364	29.829	29.438	28.888	28.380	28.380		
D)	14.313	3.822	16.127	16.127	4.962	6.478	10.676	5.548	27.664	8.993	4.747	10.763	3.877	28.380		
E)	8.999	2.223	9.437	9.437	3.179	4.827	8.929	3.486	20.421	7.306	3.247	9.113	2.225	21.891		
F)	5.314	1.828	6.690	6.690	1.783	1.651	1.747	2.062	7.243	1.689	1.500	1.650	1.652	6.489		

A) = SALDO TOTAL 1

C) = BANCA DE DESARROLLO

E) = AMORTIZACIÓN DE CAPITAL

(1) = SALDO A FIN DE PERÍODO

FUENTE: DIRECCIÓN GENERAL DE CRÉDITO PÚBLICO, S.H.C.P.

B) = SECTOR NO FINANCIERO

D) = SERVICIO DE LA DEUDA 2

F) = INTERESES

(2) = ESTA CIFRAS CONSTITUYEN FLUJO

## 5.1.12. INFLACIÓN

En cuanto a la inflación la estrategia se sustentó en dos pilares:

a) La disciplina fiscal, b) Los sucesivos pactos. Con el fin de que los sectores económicos más importantes puedan concertar periódicamente a partir de metas macroeconómicas.

Este mecanismo de concertación ha permitido detener la inercia inflacionaria acumulada en años anteriores. Después de una tasa de inflación anual cercana a 160% en 1987, ésta ha disminuido hasta llegar a 11.9% en 1992, para junio de 1993, la inflación anualizada ya era menor al 10% con índices para el productor, del orden del 0.3%.

Pero no se debe de olvidar que la inflación ha estado reprimida mediante los controles de política económica de alto riesgo como son:

1) La estabilidad cambiaria, la apertura externa y la IED; han permitido la libre entrada de productos extranjeros, resultando más baratos por el tipo de cambio sobrevaluado que existe en nuestro país, los cuales han presionado a las empresas nacionales a reducir sus márgenes de ganancia con la finalidad de poder competir con las importaciones. Trayendo como resultado entre otros factores un menor crecimiento en los precios de los productos nacionales.

2) Disminución de los salarios reales; a partir de la implantación de la política económica neoliberal, los salarios reales han caído gravemente llegando a ser en 1991 el 42% del nivel alcanzado en 1980. ( VER CUADRO 15)

CUADRO 15  
**SALARIO MÍNIMO REAL**  
(Índice 1980=100)

<b>AÑO</b>	<b>SALARIO MÍNIMO REAL</b>
1982	89.9
1983	74.2
1984	69.0
1985	69.5
1986	63.0
1987	59.1
1988	51.8
1989	48.6
1990	44.1
1991	42.2

3) Disminución del déficit público; la baja participación del Estado en la economía, de una manera tendenciosa, le ha permitido reducir su déficit y a la vez provocar deliberadamente la reducción de la inflación. Tales hechos los ha llevado a cabo por los mínimos gastos de inversión pública, y la venta de empresas públicas. Con ello la erogación estatal ha sido menor aunque los costos sociales son muy altos. ( VER EL CUADRO 16)

CUADRO 16  
INDICADOR DE FINANZAS PÚBLICAS  
(% del P.I.B.)

	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991
INGRESOS TRIBUTARIOS DEL GOBIERNO FEDERAL	8.7	8.8	8.8	9.4	9.0	10.1	9.8	11.8	12.2
INGRESOS DEL SECTOR PARAESTATAL	13.9	14.4	13.5	13.4	12.5	12.1	10.2	10.6	10.1
GASTOS DEL SECTOR PÚBLICO	41.4	39.3	39.3	45.0	44.9	39.1	34.1	32.7	27.7
PAGOS DE INTERÉS	12.4	11.9	11.5	16.1	19.7	16.7	12.4	9.8	5.8
BALANCE PRIMARIO	4.2	4.8	3.4	1.6	4.7	6.0	7.6	7.5	5.2
DÉFICIT FINANCIERO	8.6	8.5	9.6	15.9	16.0	12.3	5.5	3.5	1.5

FUENTE: ELABORADO CON BASE DE DATOS DEL BANCO DE MÉXICO S.H.C.P., DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN HACENDARIA

La reducción de la inflación ha tenido que ser pagada a un alto costo, desafortunadamente este pago recaé en el grueso de la población.

Una vez que el gobierno aplicó la política de austeridad ha disminuido su participación en obras de infraestructura, sectores estratégicos y gastos de bienestar social. En cambio a intervenido más en la aceleración del proceso de privatización, contracción del salario mínimo, déficit en el comercio exterior (por la política cambiaria) y la exagerada apertura de nuestras fronteras.

## **5.2. ANALISIS Y EVOLUCIÓN DEL MODELO NEOLIBERAL Y POLÍTICA SALARIAL**

Los gobiernos de Miguel de la Madrid Hurtado y Carlos Salinas de Gortari aplicaron una estrategia económica orientada a transformar las bases de la acumulación de capital, asignándole a la política salarial el propósito fundamental de abaratar el precio de la fuerza de trabajo a través; de los topes salariales y la elevación de los precios, tarifas e impuestos; de flexibilizar el salario a través de la anulación del contrato colectivo de trabajo y de la creación de nuevas formas de contratación en las que el establecimiento del precio de la fuerza de trabajo ya no estaría en función de su reproducción, sino de la producción. La productividad, la intensidad y la calificación, además de subordinarlo a la exigencia del capital y el mercado, mediante acuerdos nacionales y convenios particulares de productividad.

### **5.2.1. PACTOS Y SALARIOS MÍNIMOS**

El Pacto Nacional de Solidaridad (30 de diciembre de 1982); el Pacto de Solidaridad Nacional (9 de agosto de 1983); el Programa de Aliento y Crecimiento (23 de abril de 1986); el Pacto de Solidaridad Económica (15 de diciembre de 1987); el Pacto de

Solidaridad Económica segunda fase (28 de febrero de 1988); el Pacto de Solidaridad Económica (22 de mayo de 1988); el Pacto para la Estabilidad y el Crecimiento Económico (12 de diciembre de 1988); renovación del Pacto para la Estabilidad y el Crecimiento Económico (enero de 1990); renovación del Pacto para la Estabilidad y Crecimiento Económico (diciembre de 1990); renovación del Pacto para la Estabilidad y Crecimiento Económico (diciembre de 1991); renovación del Pacto para la Estabilidad y el Crecimiento Económico o Pacto para la Estabilidad, la Competitividad y el Empleo (20 de octubre de 1992); y la renovación del Pacto para la Estabilidad y el Crecimiento Económico o Pacto para la Estabilidad, la Competitividad y el Empleo (3 de octubre de 1993).

Por medio de los pactos, los salarios mínimos contractuales quedaron subordinados a los incrementos porcentuales fijados unilateralmente por el gobierno, cayendo los salarios mínimos reales y contractuales según cifras oficiales de 100% en 1982, a 42.2% en 1991, los segundos. Es decir, en nueve años, el salario mínimo real perdió el 57.8% de su poder adquisitivo; en tanto que el salario contractual real perdió el 52.5%.

Estos datos hablan de dos características más de la política salarial:

1) La sujeción de los salarios contractuales a los salarios mínimos tendió a borrar o borró la frontera entre trabajadores sindicalizados y no sindicalizados, eliminando o buscando eliminar una de las funciones centrales del sindicato y del contrato colectivo de trabajo: La negociación salarial antes de 1982 el proceso era más bien al revés: los salarios mínimos seguían la evolución de los contractuales. Tal política permitía mantener la diferencia entre salario mínimo y salario contractual, lo que expresaba, a final de cuentas, la semejanza entre trabajo asalariado, sindicalizado y no sindicalizado.

Complementariamente, la flexibilización de las revisiones de los salarios mínimos se redujo al colocar la revisión contractual y salarial en dinámicas separadas. La carga de conflictos en ambas revisiones, por una parte, y por la otra, sometió a los sindicatos a una mayor presión y desgaste.

2) Los salarios de los trabajadores del sector central y de las paraestatales se homologaron con el salario mínimo, ya fuera por medio del tabulador general o mediante los convenios departamentales, trasladando la acción sindical por revisión salarial a la lucha por la retabulación y la homologación, hecho que desarticuló a los trabajadores y sus organizaciones sindicales, transformándolas de fuerza unitaria en fuerza disgregadas por delegación, sección, departamento, categoría o nivel.

La política salarial, tuvo también como efecto inmediato, la modificación de la estructura de la distribución del ingreso, reduciendo la participación del trabajo en el ingreso nacional y aumentando la del capital.

## **5.2.2. PRODUCTIVIDAD Y SALARIOS**

Desde su inicio la estrategia económica Neoliberal impulsó el aumento de la productividad con bajos salarios. En efecto, en el período 1970 - 1981 la tasa media de crecimiento anual de la productividad de la fuerza de trabajo en el sector industrial fue de 2.5% y 3.3 % en el período de 1984 -1990.

Este incremento de la productividad, contrariamente a lo dicho en el Programa de Capacitación y productividad 1984-1988 no mejoró, el salario, ni los niveles de empleo, ni en el sector manufacturero ni en algún otro.

Así de 1980 a 1988 las remuneraciones medias y los salarios mínimos reales descendieron de 100 a 72.1 por ciento en el primer caso y de 100 a 53.6 por ciento en el segundo caso.

En el mismo período la remuneración a los asalariados y al capital como porcentaje del producto interno tuvo un movimiento importante. La participación del salario pasó de 35.1 a 27.7 por

ciento, en tanto que la del capital que había sido del 64.9 por ciento se había incrementado hasta 72.3 por ciento.

Para 1990, 6.5 millones de personas que representaban el 30.1 por ciento del PEA Percibía el salario mínimo.

Por debajo, vivían otro millón 129 mil trabajadores pensionados por el Instituto Mexicano del Seguro Social, que recibían 244 mil pesos mensuales, apenas el 70 por ciento del salario mínimo.

En el Sector Central como se señaló, los salarios fueron compactados a la baja, ubicándose entre uno y dos salarios mínimos.

Los deteriorados salarios de los trabajadores ecadémicos de las instituciones de la educación superior tampoco obtuvieron incrementos significativos. Una reducida parte de ellos recibió becas de uno a cinco salarios mínimos, en función de su productividad anual, bianual o trianual, a través de los programas específicos de estímulo o del Sistema Nacional de Investigadores (SIN). El resto, la enorme mayoría siguió recibiendo el 50% del salario que percibía 10 años antes.

Con el gobierno de Carlos Salinas de Gortari la continuación y profundización de la estrategia económica neoliberal, el control salarial y el impulso a la productividad siguieron siendo elementos centrales de la misma. Y sus instrumentos, los mismos pactos:

Pacto para la Estabilidad y el Crecimiento Económico y Programa Nacional de Capacitación y productividad 1991 - 1994.

Lo verdaderamente nuevo en el gobierno Salinista fue su decisión de hacer de la productividad la sustancia de un nuevo modelo de relaciones laborales y sindicales.

Dicho propósito, anunciado el primero de mayo de 1990, se plasmó en los contratos colectivos de trabajo de los sindicatos petrolero, telefonista y electricista, revisados durante 1989 y 1990, respectivamente; en el Programa Nacional de Capacitación y Productividad de 1991 - 1994 dado a conocer el 20 de junio de 1991 y en el Acuerdo Nacional para la Elevación de la Productividad y la Calidad, quedando establecidas en este último dos ideas rectoras de: Incremento de la productividad con bajos salarios y exclusión sindical de las decisiones sobre los procesos productivos.

### **5.2.3. TRABAJADORES Y PRODUCTIVIDAD**

La política estatal de control salarial, y el incremento de la productividad, ejecutada desde 1982 es en el momento actual para los trabajadores y sus instituciones de vida social, el problema más importante a resolver. Su resultado final presupone, que para que resulte favorable al trabajo asalariado, debiera de darse un cambio en la estrategia económica neoliberal y su respectivo proyecto de nación, tanto en la esfera económica como en la política y su

sustitución por una nueva política económica y simultáneamente nuevas relaciones laborales y sindicales.

La reciente firma del Pacto para el Bienestar la Estabilidad y el Crecimiento, dejó claro cuál será la línea a seguir por la próxima administración, en lo que a política económica se refiere, y ante las diversas medidas que se anunciaron cabe señalar que de nueva cuenta los salarios jugarán un papel clave para lograr alcanzar las metas propuestas por las autoridades.

Al cierre de la administración Salinista el salario mínimo perdió su capacidad real de compra, lo que aunado al 23% acumulado en el sexenio anterior, revela la necesidad de revisar con mayor continuidad el nivel salarial en el país.

Sin embargo, la menor inflación lograda en los últimos 6 años, se basó en el argumento de que una mayor contención salarial ampliaba el margen de maniobra para impedir una espiral inflacionaria, y bajo esta óptica parece ser parte esencial de la política en el sexenio del Dr. Ernesto Zedillo. Que en contubernio con la Comisión Nacional de Salarios Mínimos, en diciembre de 1998, dio a conocer los nuevos mínimos salariales a regir en 1999. El aumento decretado fue del 14%.

## 6. CONCLUSIONES

Fue muy importante la advertencia que hizo el presidente al presentar su IV informe, acerca de que las economías desarrolladas todavía no han vivido los efectos más significativos de la inestabilidad mundial. Incluso, llamó a admitir que en los próximos dos años la situación internacional planteara grandes retos y grandes restricciones para la política económica del país. Como se ha señalado anteriormente, el entorno internacional se ha convertido en un factor determinante para el diseño de la política económica y sus resultados. El problema reside en que ahora su influencia tiende a ser desfavorable y no se cuenta con instrumentos para reducir sus efectos. En cambio, como se vio al interior de este trabajo, pocas economías cuentan con las variables apropiadas para salir sanas o incluso obtener envidiables tasas de crecimiento de su PIB, como es el caso de los EEUU. e Inglaterra.

A pesar que los funcionarios gubernamentales reconocen una y otra vez la importancia que tiene el crecimiento económico para generar empleos, salarios, y mejorar la prestación de servicios, educativos, de salud, y en general el avance social, parece que ese crecimiento no es uno de sus objetivos prioritarios. Así lo señalan las estadísticas.

En este y el anterior sexenio, el mayor esfuerzo de las autoridades ha girado en torno al establecimiento de lo que consideraban las

bases indispensables para el crecimiento sostenido. Tales bases no son otra cosa que la estabilidad económica.

El problema es que el instrumento utilizado para lograr esa estabilidad es un tipo de cambio casi fijo, apoyado en la captación de capitales foráneos; desafortunadamente, como se ha observado, con frecuencia, esos capitales tienen una gran volatilidad, y a menos que se regulen, como lo han propuesto un gran número de analistas de todo el mundo, seguirán afectando no sólo la estabilidad sino también las metas de crecimiento. Obsérvese, como este comportamiento es muy semejante al de la década de los ochenta; un México demandante de capitales, que por su naturaleza se vuelven especulativos; dependiente de tecnologías; vendedor de materias primas y fuerza de trabajo barata; y nuevamente a desempeñar su papel asignado por la División Internacional del Trabajo.

En este contexto es importante evaluar la posición que tiene actualmente el equipo en el gobierno, acerca de su propósito inicial, de procurar que el Producto Interno Bruto (PIB) creciera por lo menos 5% promedio anual entre 1994 y el 2000, para resolver parte de los rezagos sociales acumulados.

Sólo que la crisis que estalló a finales de 1994, repercutió en una caída de 6.2% en el PIB de 1995. Aunque la economía se ha recuperado, con avances de 5.2% y 7% en 1996 y 1997, respectivamente, para alcanzar la meta establecida originalmente

sería necesario, en los años que restan de 1998 al 2000, el PIB avance a una tasa media anual mayor a 8%.

Quizá por eso es muy difícil, en su discurso el Presidente limitó ese objetivo al reducir el plazo considerado de 1996 al año 2000. Ciertamente, si se aspira a crecer a una tasa media anual de 5% entre esos años, sólo se requerirá un incremento promedio anual de alrededor de 4% en 1998, 1999 y el 2000. Sin embargo, al hacer eso, al final del sexenio se tendrá un crecimiento 10% inferior al que se había propuesto inicialmente (pero aún la meta de 4% podría ser alta para 1999, cuando se estima por parte de analistas privados, académicos y bancarios que PIB crecerá apenas 3%).

Por supuesto, las condiciones internacionales determinadas por el neoliberalismo y sobre todo por la globalización. No sólo obligan a reconocer que se deberá crecer a un ritmo menor del que se había programado, sino que también ponen a prueba los instrumentos de política monetaria. Que en un bajo porcentaje, es propia o nacional. La mayor directriz es determinada por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

Por ejemplo, la Secretaría de Hacienda ha señalado que el aumento de tasas para frenar la turbulencia financiera no puede prolongarse por mucho tiempo, por los efectos perniciosos que ello tendría en el sistema bancario. Sin embargo, la apreciación que expresó el Presidente acerca de la realidad internacional, acepta que

esas turbulencias no serán de corto plazo y por lo menos serán intermitentes en los próximos dos años.

Hasta hace muy poco, la globalización era el abracadabra en los centros de decisión del mundo entero, se le alababa como destino ineludible y como llave infalible para ingresar al progreso generalizado. Hoy, cuando estornuda algún país latinoamericano, asiático, o la misma Rusia –aún, no aclimatada al "mundo libre"-, hay riesgo de epidemia a escala mundial. Véase como el modelo neoliberal aplicado en México en 1980, no ha dejado exenta a la economía mexicana, ahí tenemos los efectos; tequila, dragón, Ruso, zamba, más los que sigan surgiendo.

Finalmente, el Fondo Monetario Internacional (FMI) ha reconocido que el crecimiento económico mundial se desinflará. Tras tantas tormentas en los mercados financieros. La economía internacional crecerá únicamente 2% durante 1998, según los cálculos del FMI.

Es justo reiterar que en México los flujos de capital financiero especulativo han sido determinantes en la situación actual. Su acceso a los mercados de países en desarrollo, en paralelo con los capitales productivos, ha contribuido a la sobrevaluación de su moneda, propiciando una estabilidad ficticia y niveles de consumo que exceden a la capacidad de esta economía. A ello le agregamos la alta volatilidad de esos capitales.

Como se ha observado en los últimos meses, la sola amenaza de que se retiren obliga a las autoridades monetarias a elevar las tasas de interés a niveles extraordinarios lo que daña sensiblemente la operación económica interna.

En los próximos años, los mexicanos viviremos los efectos de la desaceleración económica originada, entre otros factores, por el menor gasto que ejercerá el gobierno federal, particularmente en los rubros de; inversiones, mercados más amplios, educación y salud. Y ello a pesar de la espiral de miseria que esto originará para el país en el mediano plazo.

En resumen de no cambiar la política económica de México, bajo la aprobación o no de la teoría de la globalización, existen tareas internas pendientes por resolver que solo atañen a los diferentes actores económicos, políticos y sociales que conviven en el territorio nacional. La tardanza y el desinterés aumentarán exponencialmente el costo de la crisis.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- 1-Agenda de México  
México, Eds. PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA,  
1991  
203 pág.
  
- 2-Aguilera, Verduzco Manuel  
Una Lectura Keynesiana Del Liberalismo de los Ochenta,  
México, Eds. UNAM, 1992  
95 pág.
  
- 3-Colmemares, David  
Angeles, Luis  
Ramírez, Carlos  
La Devaluación de 1982  
México, Edit. TERRA NOVA, 1982  
172 pág.
  
- 4-Cosío, Villegas Daniel  
La Sucesión Presidencial  
México, Edit. CUADERNOS JOAQUÍN MORTIZ  
149 pág.
  
- 5-Ensayo  
El Desafío Mexicano  
México, Edit. OCEANO, SA. Nexos, 1982  
554 pág.
  
- 6-Fernando, Fajnzylber  
Martínez, Tarragó Trinidad  
Las Empresas Transnacionales en México,  
México, Edit. FCE. 1982  
423 pág.
  
- 7-González, Casanova Pablo  
México Hoy  
México, Edit. SIGLO XXI, 1980  
419 pág.
  
- 8-Guillén, Romo Héctor  
Orígenes de la Crisis en México,  
México, Edit. ERA, 1992  
140 pág.

- 9-Juan, Ayza  
Fichet, Gerard  
González, Norberto  
América Latina Integración Económica y Sustitución de Importaciones  
México, FCE, 1975  
232 pág.
- 10-Lee, Robert  
Johnson, Ronal W  
El Gobierno y la Economía  
México, FCE, 1977  
363 pág.
- 11-Presidencia de la República  
Criterios Generales de Política Económica  
Eds. PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA, 1994  
118 pág.
- 12-Poder Ejecutivo Federal  
Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988,  
México, TALLERES GRÁFICOS DE LA NACIÓN, 1983  
430 pág.
- 13-Prebisch, Raúl  
Transformación y Desarrollo  
México, FCE, 1976  
305 pág.
- 14-Rebolledo, Juan  
La Reforma del Estado en México  
México, FCE, 1994  
272 pág.
- 15-Tello, Carlos  
La Política Económica en México 1970- 1976  
México, Edit. SIGLO XXI, 1980  
209 pág.
- 16-Torres, Gaytán Ricardo  
Teoría del Comercio Internacional  
México, Edit. SIGLO XXI, 1977  
467 pág.

17-Torres, Gaytán Ricardo  
 Un Siglo de Devaluaciones del Peso Mexicano  
 México, Edit. SIGLO XXI, 1980  
 427 pág.

18-Valenzuela, Feijóo José  
 Crítica del Modelo Neoliberal  
 México, Edit. ERA, 1988  
 187 pág.

19-Valenzuela, Feijóo José  
 El Capitalismo Mexicano en los Ochenta  
 México, Edit. ERA, 1988  
 187 pág.

20-Villarreal, René  
 La Contrarrevolución Monetarista  
 México, Edit. FCE, 1986  
 545 pág.

21-Friedman, Milton  
 Capitalismo y Libertad  
 Madrid, Edit. RIALP, SA. 1966

22-Friedman, Milton  
 Libertad de Elegir Hacia un Nuevo Liberalismo Económico  
 Barcelona, Edit. GRIJALBO, 1980