

2ej



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE  
MÉXICO

---

CAMPUS ARAGÓN

EL PROCESO DE GLOBALIZACIÓN: UN  
PUNTO DE TRANSICIÓN EN LA HISTORIA

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES  
P R E S E N T A :  
HERMENEGILDO CASTILLO PÉREZ

DIRECTOR DE TESIS: PROFESOR JORGE DE LA TORRE MAICAS

MÉXICO

1999

270716

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## AGRADECIMIENTOS

Agradezco ampliamente a todas aquellas personas involucradas en la realización de esta tesis.

Quiero dar gracias al profesor Jorge de la Torre Maicas, haber aceptado dirigir esta investigación, así como sus inestimables sugerencias y ayuda.

Quisiera agradecer especialmente al profesor Humberto Garza su valioso apoyo, sus consejos y paciencia, así como también el haber distraído tiempo de sus actividades normales, a pesar de no tener responsabilidad alguna en este trabajo.

Finalmente, aunque no en último lugar, expreso mi más profunda gratitud y reconocimiento a mis padres, quienes en todo momento fueron un apoyo imprescindible a lo largo de la preparación de esta tesis.

## **CONTENIDO**

	<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>5</b>
<b>I.</b>	<b>LOS CAMBIOS POLÍTICOS</b>	<b>10</b>
	A. Desintegración Del Bloque Socialista	10
	B. El Nuevo Orden Internacional, Análisis Y Perspectivas	17
	C. Democracia y Gobernabilidad, Retos del Siglo XXI	27
	D. Organizaciones No Gubernamentales	39
<b>II.</b>	<b>LOS CAMBIOS ECONÓMICOS</b>	<b>45</b>
	A. Integración Económica Mundial	45
	B. Las Empresas Transnacionales	58
	C. Efectos Del Liberalismo Económico En La Sociedad	70
<b>III.</b>	<b>DEFINICIÓN Y TENDENCIAS GENERALES</b>	<b>79</b>
	A. Recorrido Conceptual Sobre La Categoría Globalización	79
	B. Revolución Tecnológica y En Comunicaciones	88
	C. Algunas Consideraciones Modernas Sobre La Organización Estatal	94
	D. El Aspecto Demográfico	100
	E. El Medio Ambiente, Un Dilema Del Porvenir	108
	<b>CONCLUSIONES</b>	<b>114</b>
	<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>126</b>

## INTRODUCCIÓN

Vivimos momentos en que el orden político, económico, social etc., se modifican y van tomando nueva forma. El proceso de globalización, ha cobrado tal fuerza en años recientes que resulta imperativo para cualquier observador, descifrar, desenredar y averiguar los sucesos que constituyen nuestra realidad, nuestro presente. Es un hecho que el fenómeno se puede interpretar de muchas formas y se le atribuyen significados diversos. Desde nuestro punto de vista, la globalización es propiamente una mayor interdependencia entre los seres humanos y este simple hecho da lugar a un número de fenómenos nuevos, entre las sociedades y entre los países.

Podemos decir, que la globalización es causada por la tecnología. El desarrollo de las comunicaciones, la informática, la computación han provocado que la Tierra sea verdaderamente un solo planeta, un lugar donde vivimos todos juntos sin remedio. La rapidez de los cambios que experimentamos han tomado por sorpresa a todos. Los movimientos son veloces y complejos, de tal manera que en ocasiones es difícil hacer predicciones que vayan más allá de unos cuantos años. Los cambios son muy diversos y aquí se examinarán los que se consideran más importantes, esto es por su impacto en el mundo, no importa cual sea el ángulo, todos trascienden las fronteras, afectan nuestra vida y nuestras percepciones.

Una advertencia que nos parece necesario hacer, se refiere a la cautela con que debe procederse en todo tratamiento del tema de la globalización, incluido obviamente el que presentamos aquí. Son muchos e importantes los contenidos de la globalización, como son muchos también los usos que se han hecho del concepto. Y es por esto que, los balances definitivos, los juicios certeros y las predicciones confiables pierden sustento, no existen, simplemente son meros acercamientos ante los sucesos que ocurren a nivel mundial que aún está lejos de mostrar la

permanencia de sus actuales trazos.

Entre más rápidos y profundos son los cambios, y cuanto más se trate de procesos que aun están en pleno desarrollo, más cuidadosas deben ser las reflexiones que a partir de ellos se formulen y con mayor razón esas reflexiones deben ser adoptadas como hipótesis, que la propia realidad se irá encargando de rechazar o confirmar. Bajo ese principio, esperamos que sea entendido este trabajo.

La investigación se realizó en tres partes. El capítulo primero ofrece una visión sobre temas fundamentales del mundo en globalización, como la disolución del bloque socialista, el nacimiento del nuevo orden internacional, democracia y gobernabilidad y las organizaciones no gubernamentales. Aquí se analiza la magnitud de estos sucesos y la forma que han adquirido. Estos procesos tienen sus efectos en el mundo entero, de distintas formas y grados. Son interdependientes y algunos están conformados por fuerzas políticas poderosas, las que determinan quiénes se benefician y quiénes se perjudican.

Somos testigos pues, de importantes cambios de poder. La balanza mundial pierde equilibrio al desaparecer el mundo socialista. Surge entonces un sistema multipolar, encabezado por los países capitalistas dominantes, quienes gobiernan el mundo. Una consecuencia de esto, es que se habla entonces sobre los procesos de democratización y gobernabilidad, que según nuestro punto de vista, en realidad implica muchas veces un sutil control sobre las sociedades. También surgen nuevos actores, entre ellos, las organizaciones no gubernamentales que representan muchos intereses que los gobiernos no pueden realizar o simplemente permanecen fuera de ellos. Todos estos son cambios de poder que impulsan muchas otras transformaciones entre los países y las sociedades, las cuales hemos tratado de explicar.

En el capítulo segundo se presenta la cara económica de la

globalización. Los cambios económicos han marcado profundamente los años finales del siglo XX. La formación de agrupamientos económicos, el nacimiento de gigantescas empresas transnacionales y las distintas adaptaciones de la ideología neoliberal simbolizan la ampliación del capitalismo, representan las poderosas fuerzas del mercado en movimiento.

Esto provoca para algunos cuantos, grandes oportunidades, pero al mismo tiempo, en muchas partes del mundo las fuerzas del mercado han contribuido a la concentración y centralización del capital, al incremento de la pobreza, el hambre, las desigualdades etc. Es decir que la globalización del capitalismo como modo de producción no mejora mucho la forma de vida en una gran cantidad de países, ni la forma en que se relacionan unos con otros, sino más bien la hace mucho más intensa y desigual. El mercado y la acumulación del capital son los parámetros a través de los cuales se rigen las actividades y la organización mundial.

La situación económica mundial ha menoscabo a muchas instituciones que favorecían la seguridad económica y social en una gran cantidad de países. El debilitamiento del tejido institucional constituye un marco de referencia que ayuda explicar la agudización de muchos de los problemas sociales que acongojan al mundo. Con demasiada frecuencia, se aludía al hecho de que la liberalización de las fuerzas del mercado serían suficientes para resolver dichos problemas, al favorecer el crecimiento económico y la eficiencia. Si bien estos últimos son obligatorios para lograr el desarrollo, no pueden substituir a una política que sea coherente y efectiva para el desarrollo individual del hombre.

El capítulo tercero, además de presentar un exploración por las distintos significados del término, hace referencia a tendencias que son claramente identificables, y que actúan sobre el mundo, es decir grandes tendencias globales como son: los progresos tecnológicos y en comunicaciones, el nuevo papel del estado, la situación demográfica y el

medio ambiente. Estos cuatro puntos constituyen *sin duda*, aspectos con los cuales la humanidad tiene que enfrentarse y aprender a manejar.

Cada uno de estos se desenvuelve en su propia dinámica, pero simultáneamente se relaciona también con algún otro. Es decir que existe una conexión entre ellos, ataduras que el lector tiene que realizar por cuenta propia. Por ejemplo, entre la revolución tecnológica y los medios masivos de comunicación, entre medio ambiente y la situación demográfica, entre ésta y la emigración ilegal etc.

Esta tercer parte delinea la acción de dichas fuerzas y en los dos últimos casos propone posibles soluciones que pudieran servir para un mejor entendimiento del asunto. Conocer su camino actual es imprescindible para poder comprender sus consecuencias en el presente y en el futuro.

El objetivo central de esta investigación es tratar de entender los cambios que ocurren en el mundo, sus causas y sus efectos, y construir sus puntos de conexión. Reflexionar en estos temas es importante para edificar un siglo XXI más humano y consciente de si mismo. Vivimos pues, tiempos revolucionarios, tiempos de cambios. Los modelos que conocemos se encuentran en una etapa de transición. Nos encontramos en un momento histórico en que el hombre posee las herramientas necesarias para hacer de este mundo uno mejor, de nosotros depende que así sea. El fenómeno de la globalización es un proceso que tiene repercusiones a nivel mundial. No importa cual sea el ámbito, no importa la región o la civilización, los efectos son desiguales.

Finalmente la idea central de esta tesis se apoya en la posibilidad de poder valorar de manera mas coherente el estado de un mundo que hemos heredado de generaciones anteriores y que la humanidad se sienta impulsada a trabajar por la construcción de una sociedad nueva y más humana, capaz de proporcionar una vida de calidad y modesta prosperidad



# **CAPITULO PRIMERO**

## **LOS EFECTOS POLÍTICOS**

**Desintegración del Bloque Socialista. Nuevo Orden Internacional. Democracia y Gobernabilidad. Organizaciones No Gubernamentales. En Suma.**

### **DESINTEGRACIÓN DEL BLOQUE SOCIALISTA**

Quizás el suceso más importante de nuestra era a nivel político fue la disolución del bloque socialista. Los efectos se hacen sentir en todo el mundo. Dichas naciones dejan de ser economías centralmente planificadas a ser economías de mercado (aún en proceso). Entonces las naciones del mundo ex-socialista se convierten en campo fértil para todo tipo de inversión, asociaciones de capital, transferencia de tecnología..., entre otras operaciones.

Por ejemplo "en el pasado las compañías japonesas tuvieron por objeto a las aproximadamente mil millones de personas en los países democráticos" comenta el director de la transnacional Hitachi Metals el feliz acontecimiento. Pero en la "era de Gorbachev" las cosas cambiaron. Cuando Gorbachev apareció "en la escena en 1985, el mercado mundial creció hacia alrededor de 5 mil millones de personas" <sup>1</sup>

El capitalismo por fin se ha vuelto verdaderamente mundial, ya no existe barrera, decreto o imposición alguna que se oponga al desarrollo de sus fuerzas. No subsiste más un equilibrio, salvo improbables retrocesos en las reformas de la URSS y el bloque de Europa Oriental. La balanza se

---

<sup>1</sup> Chomsky Noam y Dietrich Heinz. La Sociedad Global. Educación, Mercado y Democracia, Editorial Joaquín Mortiz. México, 1995, p.52

ha desequilibrado y es difícil prever con certeza por cuanto tiempo, pero es probable que sea por mucho.

En cuanto al tercer mundo, ha perdido un interlocutor en la negociación política y económica internacional. Pierde importancia también para las estrategias hegemónicas, salvo para aquellas relacionadas con los propios intereses de Occidente (energéticos, medio ambiente, demografía, recursos naturales, drogas etc.). Además El fin de la Guerra Fría y la disolución del bloque soviético puede ser una buena noticia para muchos, pero es una mala para países como China, Cuba, Corea del Norte etc., ya que el mundo indiscutiblemente se ha vuelto dominio de las naciones ricas.

Pero ¿por que se derrumbo el sistema socialista ?

He aquí una explicación. Como sabemos el principio básico del socialismo es que el hombre tiene precedencia sobre las cosas, la vida sobre la propiedad, y por ello, el trabajo sobre el capital; el poder resulta de la creación y no de la posesión. La producción y el consumo subordinados a las necesidades del desarrollo del hombre, y no a la inversa. Como consecuencia toda producción debe guiarse por el principio de su utilidad social, y no por el beneficio material que pueden obtener algunos individuos o corporaciones.

El socialismo era concebido como el camino que debería permitir alcanzar la meta final, el comunismo. El comunismo se concibe como un modo de producción que se caracteriza por la desaparición de la explotación del hombre por el hombre, la extinción del Estado y de las clases sociales que debe iniciarse durante el período de transición socialista, la desaparición de las diferencias sociales entre hombre y mujer, entre trabajo intelectual y manual, entre trabajo rural y urbano etc. Para dicho proceso se realizaron varias acciones como:

-Cambios en la propiedad de los medios de producción (tierra, fábricas, transporte, infraestructuras, bancos),

-Reforma agraria, cuyas modalidades fueron diversas según las épocas y los países.

-Generalización de la gratuidad en los servicios sociales (educación, sanidad, etc.),

-Planificación centralizada como forma principal de dirección y gestión de la economía nacional entre otros.

Sin embargo, una cosa eran los objetivos y las ideas y otra distinta lo que realmente ocurría. En el caso soviético y de Europa Oriental fue el Estado quién se erigió en principal beneficiario de la revolución socialista y de ningún modo el pueblo. El socialismo fue incapaz de cumplir su promesa de mejorar radicalmente las condiciones materiales de vida. El Estado no produjo riqueza, ni igualdad, ni libertad. Sus gobiernos degeneraron en dictaduras que controlaban a sus pueblos con mano de hierro. El sistema cayó desde adentro y nunca debido a complots de la CIA ó a cercos capitalistas desde el exterior (aunque algo de esto fuera posible). Si el sistema hubiera funcionado, si sus economías hubieran sido competitivas su situación sería otra.

Un gobierno central que controla todo aspecto posible de la vida: la producción, el comercio, los medios de comunicación, la educación, la cultura, el arte, la conducta de sus ciudadanos..., es un sistema que su destino es el fracaso simplemente porque no existe libertad, (el aparato de la policía secreta, el control estatal de los medios de comunicación, la intimidación de los intelectuales y la represión artística etc.) y sin libertad es imposible el progreso, por lo menos en el mundo de hoy. Un gobierno que planifica todas las actividades importantes de un país, donde la información corre de manera vertical, que obstruye el libre flujo de ideas, de

comunicación e información es un sistema que no crea prosperidad ni saber. Brevemente la consecuencia activa fue que el sistema socialista impidió el desarrollo de medios de producción y tecnología modernos. Lo que obstaculizó su posterior desarrollo y que pudiera competir exitosamente con las naciones capitalistas.

El sistema no supo promover la creatividad, la iniciativa, la productividad y quizás peor, el mismo régimen sin darse cuenta y deseárselo tampoco, estableció mecanismos restrictivos al conocimiento. Inventó formas específicas de organizarlo, canalizarlo y controlarlo. Es decir no existió una retroalimentación apropiada y conveniente entre todos los actores de la sociedad, que de alguna manera hubieran podido hacer contribuciones importantes a la evolución de esos países. Tal como si ocurrió y ocurre en el mundo capitalista.

En pocas palabras el auge de economías cuya materia prima fundamental es, de hecho, inmaterial e intangible, encontró al mundo socialista totalmente por sorpresa. La revolución tecnológica nos enseña ahora que el conocimiento es el que impulsa el desarrollo, el crecimiento y las revoluciones, ya que de éste se derivan la riqueza, una buena economía y el poder.

El desarrollo de una economía guiada por la demanda del consumidor similar a la de las naciones acaudaladas habría significado un desmantelamiento de la planificación central, mientras que una sociedad guiada por el conocimiento habría implicado el final de la censura, los férreos controles, y el monopolio del partido. Pero éste no era el caso, los soviéticos carecían del soporte suficiente para competir económicamente con las naciones occidentales al mismo tiempo que perdían terreno en la carrera armamentista.

Y quizás más importante el bloque socialista no contó con la capacidad de innovación tecnológica para movilizar el excedente hacia una

mayor especialización, como sí fue capaz de hacerlo el capitalismo central. Es decir el sistema resulto inoperante ante un modo de creación de riqueza que funciona mucho mejor. La Perestroika representó el reconocimiento por parte del nuevo régimen de que el proceso de decadencia tenía que invertirse, tanto en su dimensión económica como política. Este papel lo jugará Gorbachov a través creando reformas estructurales que pretendían crear una sociedad con rasgos capitalistas.

“ Yeltsin encabezará la ofensiva general contra el Estado soviético y, tras diversos avatares, se adueñara del poder y destruirá el andamiaje político e institucional de la URSS, incluso destruirá la propia URSS, cuyas Repúblicas adquieren la independencia plena. En la nueva situación, una vez eliminados todos los residuos del pasado socialista y de la ideología comunista, la nueva clase dominante (o sea, los más importantes dirigentes del partido comunista), inician la construcción de una nueva sociedad, la sociedad capitalista, en la cual las reglas del juego dejan de ser las instauradas por Stalin y las que tradicionalmente había regido en la URSS prácticamente desde su creación”<sup>2</sup>

Efectivamente, para que exista el capitalismo tienen que existir capitalistas. Pero en la URSS no existían. Había que crearlos. Yeltsin instaura el régimen en el cual los antiguos burócratas del partido comunista luchan entre sí por convertirse ellos mismos en los futuros capitalistas del nuevo régimen. Aunque con algunas dificultades como profundo caos económico, crisis de legitimidad política, abastecimiento de alimentos, crisis étnicas y culturales, dificultades con la producción, desintegración social etc.

Entonces la evolución histórica de la URSS y del bloque socialista ha demostrado que, a pesar de todas las ilusiones y deseos, la humanidad no está en condiciones de instaurar una sociedad igualitaria y que los objetivos

---

<sup>2</sup> Vidal Villa, Jose María. Mundialización, Diez Tesis y otros Artículos. Editorial: Icaria. España, 1996, p. 119

de los socialistas utópicos, de los marxistas y de los igualitaristas de todo tipo son hoy impracticables.

Podemos decir que la muerte del socialismo de Estado colisionó con el futuro. Y debe entenderse el socialismo en términos soviéticos, y no el socialismo en sí como sistema de producción, de organización social y de gobierno. No podemos desechar los ideales y conceptos socialistas solo porque los modelos que inspiraron fracasaron o porque no se aplicaron de manera original y se traicionaron. Esto significa que el deseo de crear un mundo en el que la abundancia, la paz y la justicia social prevalezcan por todas partes permanece. Sin embargo, un mundo así no podía construirse sobre cimientos inconsistentes

Por el momento la Ex-URSS y Europa Oriental ingresan lentamente al nuevo orden global. La dinámica de sus cambios internos y las exigencias que impone su transformación estructural hacen al ex bloque soviético orientarse exclusivamente en función de Occidente (Liberalización del comercio, desmantelamiento de grandes empresas monopolistas estatales, creación de un nuevo sistema financiero, organización de empresas privadas etc.) Estos países necesitan una relación abierta, sin enfrentamientos con las naciones centrales en general y con Estados Unidos en particular. Lo que significa democratización, endeudamiento, libre mercado y la desaparición del paradigma Este-Oeste.

El resultado ha sido la transformación de la geografía política y estratégica de Europa, dejando a varios gobiernos sucesores y sus ciudadanos luchando contra las nuevas situaciones. Gracias a esto Occidente ha podido configurar nuevas estrategias globales tendientes a asegurar la estabilidad del orden emergente. Entonces vivimos tiempos de cambios esenciales en la estructura de poder planetario. La rivalidad Este-Oeste fue básicamente una lucha entre dos modelos distintos de acumulación de capital, ideologías distintas, concepciones del mundo

distintas. Ambas con vocación universal y que pretendían abarcar a toda la humanidad.

Asistimos pues al nacimiento de un nuevo orden mundial dominado más que nunca por la ley del dinero, el conocimiento intensivo y las nuevas tecnologías. Asimismo la aparición de Japón y La Comunidad Europea como rivales de Estados Unidos, lo que ha provocado una feroz competencia entre ellos por dominar el siglo XXI.

## **EL NUEVO ORDEN INTERNACIONAL. ANÁLISIS Y PERSPECTIVAS**

Vivimos tiempos de verdadera incertidumbre, tiempos de importantes y profundos cambios en todo orden a nivel planetario, que marcan un punto de viraje en la historia moderna y que tienen repercusiones concretas en el mundo actual y con toda seguridad en el futuro, por lo menos a principios del próximo milenio.

Presenciamos el nacimiento de un sistema económico imperial y multipolar, a partir de la desaparición del conflicto Este-Oeste. Dicho suceso y ante la tácita aceptación de Moscú de su fracaso por la competencia tecnológica con Occidente, ha permitido al capitalismo mundial ganar espacios. Es decir que los nuevos centros de poder vinculados al desarrollo económico y científico-tecnológico han encontrado nuevas dimensiones y territorios para su acción internacional; tal es el caso de Japón y Alemania.

Este Nuevo Orden Mundial carecerá de importantes fracturas, es decir los objetivos ideológicos y políticos son los mismos, el uso del poder por las naciones opulentas. Otro rasgo importante es el desplazamiento de lo militar-estratégico hacia lo económico. Podemos ver entonces la formación de pujantes bloques económicos que compiten entre sí y la creación de redes de gobiernos capitalistas y empresas transnacionales (ver capítulo segundo).

Pero a pesar de la preponderancia en los asuntos económicos, el recurso de la fuerza o la amenaza de su uso en las situaciones de crisis continuará ocupando un lugar relevante en las relaciones entre los países, esencialmente entre el Norte y el Sur. Es decir el mundo como un escenario organizado por las directrices del Grupo de los Siete (G-7). Cualquier



nación se realizara como tal, siempre y cuando esto no afecte los intereses de Occidente. En realidad no se trata de una búsqueda de la paz y justicia, más bien es el ordenamiento y pacificación del sistema, una imposición.

Es decir que dentro del nuevo orden mundial, estructurado bajo la lógica del mercado capitalista en expansión, podemos suponer que lo que hoy no es permitido, en términos de concentración de poder o recursos, como el petróleo, es posible que mañana se traslade a otros ámbitos, como son el espacio marítimo, los recursos naturales, la producción o la posesión de minerales y la defensa de la alta tecnología etc. Podemos decir entonces que en el esquema de las relaciones Norte-Sur, la Guerra Irak-Kuwait constituye una muestra de lo que se podrá y no se podrá hacer dentro de este nuevo contexto internacional, en este mundo interdependiente e interrelacionado sin remedio.

De hecho, el "dividendo de la paz", no ha sido lo que muchos esperaban. "La reducción de los gastos militares, el desempleo de efectivos de las fuerzas armadas, la relocalización del personal técnico, la reestructuración de industrias o de parte de ellas y los cambios en el comercio internacional de armas no se traducen necesariamente en ampliaciones de programas sociales o de otros renglones de gastos que no se relacionen con los de defensa."<sup>3</sup>

Entonces el mundo de verdad no se ha liberado del riesgo de la guerra. Existen además de las diferencias entre el Norte y el Sur, rivalidades económicas, nacionalismos, nuevos estados, antagonismos regionales, proliferación de armamento etc. Todas estas eventualidades son semillas de posibles conflictos futuros, y que en la medida de lo posible es necesario evitar su desarrollo.

Como exponíamos, el control económico, político y militar surge

---

<sup>3</sup> Víctor L. Urquidí, Op.Cit., p.27.

principalmente de la vinculación entre Estados Unidos, Japón y la Comunidad Económica Europea. Y esto es pese los problemas existentes entre estos tres polos económicos del mundo como son proteccionismo, inestabilidad monetaria, competencia tecnológica, desequilibrios comerciales etc. Es decir que convergen en cuanto a la periferia, incluyendo obviamente a Europa Oriental y la Ex-URSS. Deuda externa y control de la seguridad militar, constituyen acuerdos compartidos por todos ellos.

Es un hecho que la competencia de políticas entre los gobiernos nacionales ha sido un hecho histórico, aunque la misma ha sido ordenada y reglamentada por la presencia de un liderazgo fuerte de alguna potencia dominante. La competencia y el conflicto han sido huellas constantes en la vida de la humanidad. Y quizás ahora más que nunca en un mundo económico-tecnológico altamente interdependiente e interrelacionado sin remedio. Cada país, región, agrupamiento económico etc., buscara el control sobre las negociaciones y la defensa de sus intereses.

"Se dan así dos escenarios, de cuya interrelación y dinámica individuales dependerá la estabilidad del sistema económico internacional: uno de carácter global, determinado por la expansión de la economía-mundo (incorporación del ex bloque soviético a la economía liberal; control político del sistema financiero internacional y por tanto de la deuda y los flujos de capitales e inversión por parte del liderazgo hegemónico), que abarca tanto lo que fueron las relaciones Este-Oeste como las Norte-Sur, y otro intracapitalista, cuyo fin último debería ser -a falta de acuerdos globales- la guerra hegemónica, que resuelva el problema del liderazgo."<sup>4</sup>

Hemos visto anteriormente en la sección de los efectos económicos que existe una guerra real por la hegemonía y el poder mundial entre Estados Unidos, Japón y la Comunidad Económica Europea que es

---

<sup>4</sup> Bernal Meza, Raúl. Claves Del Nuevo Orden Mundial. Argentina, 1991, p. 105

conducida por Alemania unificada. Y Aunque se prevén diversos tipos de alianzas, creemos que por el momento es incierto saber quien dominará el siglo XXI. Así también nos referimos a la regionalización y la formación de agrupaciones económicas como medios a través de los cuales se busca conquistar el mundo.

También existen otras piezas que participan del nuevo contexto internacional y algunas de ellas las hemos analizado en esta investigación como son la pérdida de poder del Estado, el nacimiento de gigantescas empresas transnacionales, el impacto de la tecnología, ideologías neoliberales, la caída del bloque soviético, nuevos actores internacionales, asuntos tan importantes como medio ambiente y demografía mundial etc. Todos ocupan un lugar y afectan el mundo en cierto sentido y dirección, dando luz y sombra, color y sonido, un matiz, una conexión, crean el fenómeno mundial. Sus objetivos muchas veces se oponen, colisionan unos con otros y otras veces se integran, se armonizan aunque sea por un momento, un tiempo.

Pero para nosotros el núcleo esencial, la substancia activa, el ingrediente decisivo en el mundo actual es la tecnología. Todas las formas, los elementos, los factores, la vida como la conocemos se encuentran inmersos en ella. Los avances ocurren esencialmente en electrónica, informática, telecomunicaciones y computación. Provocan rupturas en los modos en que las sociedades viven, se educan, se organizan, producen, intercambian productos y un sin número de actividades más.

Entonces las nuevas formas de competencia se encuentran en el conocimiento y la capacidad para transformarlo en bienes y servicios de calidad mundial. Así pues, la posición de cada país en la estructura económica mundial depende de su potencial tecnológico, y esta posición condicionara los cambios del desarrollo económico y la consecución de las metas sociales.

Al respecto Alvin Toffler nos dice, "Puesto que reduce la necesidad de materias primas, mano de obra, tiempo, espacio, capital y otras aportaciones, el conocimiento pasa a ser el sustituto definitivo, el recurso crucial de una economía avanzada. Y a medida que esto sucede, su valor sube como la espuma."<sup>5</sup>

De forma simple el proceso de diferenciación tecnológica ha sido la causa fundamental que ha separado a las economías centrales de las periféricas. El desarrollo tecnológico ha provocado una transformación revolucionaria, tanto en las estructuras productivas como en la división internacional del trabajo, con cambios de tal magnitud que podemos señalar que estamos en presencia de una tercera revolución industrial.

La tecnología es pues el recurso más importante de todos. El conjunto de los sistemas económicos descansan sobre una base de conocimientos. Dicha base nos conduce a la creación de nuevas cosas, inventos, materiales etc., para destinos muy diversos, desde el área espacial hasta toda clase de producción en masa y de servicios. Un saber más profundo nos permite organizar un nuevo mundo, en lo imaginario y en lo real. Y los propietarios de conocimiento y tecnología son también los dueños del mundo, son los que dictan las reglas y el orden de la sociedad informática y la fábrica global.

Sin embargo a nuestra región en particular, no solo le tocará hacer frente al desafío tecnológico, sino a un nuevo competidor, demandante de créditos e inversiones: las economías de Europa Oriental.

Es decir que "La pérdida de interés estratégico de la URSS en el ex bloque oriental, en beneficio de las relaciones bilaterales con las naciones industrializadas de Occidente, fortalece al mismo tiempo el desarrollo de las estrategias globales de la economía-mundo. Es previsible entonces que

---

<sup>5</sup> Toffler, Alvin. La Creación De Una Nueva Civilización. Editorial Plaza & Janes. México, 1997. p. 48

la concertación de políticas macroeconómicas de las naciones más industrializadas y las estrategias del capitalismo financiero transnacional continúen imponiendo condicionamientos a través de los organismos internacionales de crédito y financiamiento, proceso que se ha extendido a las naciones del Este." <sup>6</sup>

Y Europa Oriental no solo recibirá mayor atención económica por parte de las naciones del primer mundo, sino que además es muy probable que en ciertos años, algunos de sus miembros ingresen al *Mercado Unificado Europeo* o bien, que sostengan en buena medida relaciones con su hermana del Oeste. Aunque por el momento no es muy visible, es muy probable que así sea. De esta manera la posición marginal de América Latina será tangible. Así Europa Oriental podría ocupar a cierta escala el lugar de América Latina.

Para contrarrestar dicho proceso (y esto es solo una opción), los países en desarrollo deberían impulsar estrategias en lo interno y en lo externo. En lo interno impulsando políticas de desarrollo, basadas en la equidad social. Y por otra parte los países que ya cuentan con instrumentos de asociación de carácter comercial deberían acelerar su integración, con el fin de favorecer su capacidad de negociación, mediante el desarrollo de mercados alternativos y complementarios.

Es obvio que las políticas y las estrategias de muchos países de la periferia sigue siendo condicionada por elementos ideológicos, económicos y políticos externos y que aumentara todavía más con la sujeción a las políticas de los agrupamientos económicos. Pero también creemos que es mejor permanecer dentro de los movimientos capitalistas mundiales, que fuera de ellos y aislados.

Son visibles pues los efectos de la desaparición de URSS como un

---

<sup>6</sup> Bernal Meza, Raúl. Op. Cit., p. 93

actor rival del Mundo Occidental, en relación al financiamiento, la cooperación y el comercio con los países en desarrollo. Los cambios que operan en la actual Comunidad de Estados Independientes (CEI) tienden a reducir drásticamente la ayuda y la cooperación en diversos terrenos, como el político-militar, el económico, el tecnológico etc., hacia América Latina.

Es decir que ya no existe más un equilibrio, como existía en el mundo bipolar. Nuestro continente, como el resto de los países en vías de desarrollo, nos enfrentamos a un sistema-mundo sin otra opción que seguir las directrices de las naciones capitalistas. Cuba y Nicaragua aparecen como los países que son, sin lugar a dudas los más afectados, considerando la importancia política-militar que dentro del anterior esquema de la escena internacional les proporcionaba la URSS.

"No puede por tanto concebirse a corto o mediano plazo una Periferia unida que se enfrente con posibilidades de éxito al Centro capitalista, aun dividido en tres bloques. Por tanto, presenciaremos continuas guerras interperiféricas e, incluso, intervenciones "democráticas" del conjunto de países centrales contra los subvertidores periféricos del orden mundial."<sup>7</sup>

El período que estamos atravesando se caracteriza, como ya hemos hecho evidente, por un énfasis en una política económica más congruente con los intereses del capital financiero transnacional, cuya expresión son tanto la mayor coordinación de políticas macroeconómicas por parte de las siete naciones más industrializadas de Occidente (una estrategia para el control de los Estados sobre la movilidad del capital financiero transnacional y la estabilidad del orden monetario, en condiciones de la inexistencia de una hegemonía financiera abierta), así como políticas de

---

<sup>7</sup> Vidal Villa, José María. Mundialización, Diez Tesis y Otros Artículos. Editorial: Icaria. España. 1996. p. 27

ajuste estructural hacia el tercer mundo, por los regímenes financieros internacionales como el Fondo Monetario internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM).

Vivimos pues en una sociedad mundial con muchas fuerzas en acción (y aquí incluimos las religiones y el narcotráfico que ocupan un lugar muy importante también) que ejercen poder sobre los países y los individuos. Los tres mundos que conocíamos, el industrializado, el de los países comunistas y los países subdesarrollados, han desaparecido.

Nos encontramos frente a un capitalismo que por fin es verdaderamente mundial. El dominio no es solamente vía militar, sino económico, político, comercial, financiero, cultural etc. No existe pues ninguna barrera, obstáculo, impedimento o cualquier otro que se oponga a la acumulación del capital. Es decir que al mundializarse las leyes del desarrollo capitalista se universalizan aceleradamente sus consecuencias. Mientras crecen los polos de extraordinaria concentración y centralización del capital aumenta la subordinación de los sectores atrasados que cada vez se empobrecen más y participan menos de los beneficios de la acumulación.

Es evidente además que "El Nuevo Orden Mundial en marcha promueve, sin duda la institucionalización universal del Modo de Producción Capitalista. Así se estaría gestando un super-Estado planetario capaz de subalternizar los Estados nacionales y reglar las relaciones de los mismos. En esa línea se adaptarán los organismos existentes (ONU; OTAN, ex Pacto de Varsovia, FMI, DEA, etc.) y el derecho internacional a la nueva legalidad. El aparato militar de las grandes naciones se encaminará hacia la concertación de responsabilidades cuya perspectiva es la de instaurar una policía mundial que garantice el funcionamiento del modelo a través de la represión de cualquier intento desestabilizador del mismo." <sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> Cerletti, Jorge Luis. El nuevo orden mundial, el socialismo y el capitalismo depredador.

Por otra parte los movimientos capitalistas en general, han generado enormes tensiones sociales a las que las políticas de desarrollo no han podido solucionar de manera efectiva. Se suponía que una vez que se hubieran corregido los fundamentos económicos, los asuntos sociales se resolverían por sí mismos: nada más lejos de la verdad. Ya sea en términos de la pauperización de millones de personas que han sido excluidas de la economía formal, o de las escenas impresionantes sobre las guerras que están destruyendo países enteros. El mundo está pagando un precio extraordinario por no haber aprendido todavía a conducirnos como especie humana. El asunto alcanza mayores proporciones cuando no solo se ignora a las instituciones sociales, sino que se les ha considerado como obstáculos al progreso y se les ha desmantelado sin consideración alguna.

En pocas palabras, el mundo está siendo conducido hacia ámbitos desconocidos. Todos los cambios que observamos impulsan a la humanidad hacia adelante, pero también generan incógnitas sociales, políticas y morales, que realmente pocas personas pueden contestar satisfactoriamente. Por ejemplo las innovaciones tecnológicas y la expansión de la economía de mercado van perseguidas por pobreza, desempleo, migración, desigualdades sociales, violencia y criminalidad etc., fenómenos que pueden fácilmente empeorar y tomar direcciones imprevistas. Igualmente instituciones como la ONU resultan ser en ocasiones incompatibles con los tiempos modernos y requieren de serias reformas.

Puesto que los procesos de la globalización se intensifican, el mundo tendrá que escoger cuáles de esas tendencias predominarán. La cuestión entonces, no es si habrá una comunidad global o no, sino qué tipo de comunidad global debería ser. El capital, las mercancías y la población están trasladándose ahora a una velocidad y con una complejidad tales



que se ha hecho difícil hacer predicciones que vayan más allá de unos cuantos años. Los mapas políticos y económicos están siendo trazados y retrazados en la medida en que surgen numerosos grupos políticos o étnicos para hacer nuevas reclamaciones y delimitar nuevos territorios.

Es el nacimiento de un capitalismo que mostrará plenamente las propiedades que se le conocen. Estimulará la producción de las mercancías y la comercialización de las actividades que así le convengan, tanto como se lo permitan las leyes y las costumbres. Un sistema aún imperialista que alimenta las desigualdades entre clases y entre los pueblos, dejando a cargo de los estados y de las ONG el aminorar o no estas desigualdades. La globalización y el nuevo orden mundial representan entonces la culminación del proceso capitalista en contraste con el fin del socialismo en la URSS y Europa del Este. Ha nacido pues un nuevo orden internacional, un nuevo mundo y sin embargo el mismo. Las desigualdades, la guerra, los trastornos sociales son líneas continuas en el desarrollo de la humanidad. ¿Cuándo existirá un nuevo orden mundial? Quizás tarde mucho tiempo, o quizás nunca, ¿como saberlo?

## **DEMOCRACIA Y GOBERNABILIDAD, RETOS DEL SIGLO XXI**

La DEMOCRACIA de una manera breve, es un sistema político que se basa en el reconocimiento del principio de que toda autoridad emana del pueblo. Y además de que éste participa en la administración del estado. Garantiza las libertades básicas del individuo: expresión, reunión, asociación, libre elección etc.

Existe pues la democracia directa o popular y la democracia liberal o formal. En la primera el conjunto de la sociedad tiende -en teoría- a ser el verdadero soberano, el principio subyacente y piedra angular del proceso democrático, se requiere del consenso ciudadano para las decisiones de la nación o grupo; en la democracia liberal el poder real operativo del Estado está en las manos de la clase dominante, con el pueblo ocupando un papel aclamatorio y legitimador; el pueblo elige ciertos individuos y éstos realizan las decisiones.

Con la caída del bloque socialista la democracia liberal se impuso como sistema de gobierno en el mundo, de tal manera, que cuando hoy día se habla de "democracia" se refiere generalmente a este tipo de organización política.

Es nuestra opinión que la democracia es en realidad un concepto positivo, humano, una gran idea. Solo que en la gran mayoría de los países del mundo, en mayor o menor grado, la democracia es un solamente una palabra, una noción, un conocimiento que se pretende llevar a cabo pero no se concretiza y no llega a buen término. Y que en otros casos (China, Cuba, Corea del Norte) existe un fuerte rechazo. Creemos que la representación moderna se aleja mucho de los planteamientos originales. Es decir que la democracia solamente funciona como control ideológico.

Por ejemplo en una democracia real (casi ausente y ficticia) las leyes y los decretos nacen de la lucha de opiniones, argumentos y del consentimiento popular. La realidad es bien distinta, los partidos en el poder y los de oposición representan diferentes intereses político-económicos particulares de las diversas fracciones de la clase dominante y de los grupos de presión (empresarios, ejército, iglesia, sindicatos etc.). Es una lucha entre los que componen la oligarquía, una búsqueda de oportunidades y de poder. Mientras al mismo tiempo las masas son dominadas a través de la manipulación deliberada de los medios de comunicación y la propaganda.

Se difunden imágenes para conservar el sistema. Las imágenes proporcionan cierta cohesión, una ideología, un modelo mundial. Conducen a la sociedad hacia objetivos bien definidos. Controlan en cierta medida la percepción humana, moldeando toda clase de ideas, valores, opiniones, formas de pensar, sentir, hacer y actuar. Es decir que existe cierta influencia más o menos decisiva en el modo en que los medios representan, describen, interpretan, imaginan y propagan los hechos. No importa cual sea la realidad, los medios la transfiguran en concordancia a ciertas hegemonías. Recuérdese que la realidad es siempre una interpretación. El mundo es la imagen que tenemos de él. En pocas palabras los medios se han convertido en una pieza esencial del poder. (véase revolución tecnológica y en comunicaciones, capítulo primero)

Por otra parte la división de poderes es simplemente irreal. La razón es obvia, los tres poderes están controlados por un solo grupo, no existe una verdadera dimensión social del asunto, un equilibrio entre las clases y sus fuerzas. Siendo así no se puede garantizar la libertad, que es el requisito más importante de todos para la existencia auténtica y efectiva de la democracia y del hombre. Entonces el gobierno se convierte muchas veces en un sistema opresivo. Es un hecho bien conocido que a los

gobiernos no les gusta los cambios que conduzcan a la modificación del status quo, cambios que ellos llaman subversivos y que otros llaman revolucionarios.

La libertad que existe, es la libertad de consumo (siempre y cuando uno disponga de dinero evidentemente), pero no la libertad de realizar cambios en beneficio de los pueblos y las mayorías. El sistema requiere de obediencia, subordinación, adhesión a sus leyes, que son las leyes del capitalismo en expansión, es decir la ley del dinero (el capital más importante que las personas). Vivimos en un sistema contradictorio, injusto y desigual. Un sistema que privilegia el consumo por encima de todo. La producción por encima de las necesidades reales del hombre.

Además no podemos decir que hemos alcanzado la democracia cuando existen tantas fallas en los sistemas de gobierno y en la sociedad en general, como repartición desigual de la riqueza y polarización social, corrupción de las élites, fraude electoral, asesinatos de oponentes políticos, violación a los derechos humanos por parte de los gobiernos e injusticias, políticas sin repercusiones sociales, presidencialismos, constituciones que se toman en cuenta o no según sea conveniente etc.

Todas estas situaciones se viven aún en cierto grado en los países hegemónicos y algunas se agudizan en los países en desarrollo debido principalmente a situaciones socioeconómicas, culturales e históricas. Y se reflejan muchas veces en desorden social, abstencionismo y la pérdida de credibilidad en el sistema. Y para el caso de los países en desarrollo es imposible hablar sobre libertad y democracia, sobre izquierda y derecha mientras las decisiones se tomen en el extranjero, mientras estén sujetos a imperativos capitalistas y transnacionales.

A nivel internacional la democracia se encuentra con varios tropiezos. La democracia no puede ser genuina cuando es patente que el mundo tiene dueños, cuando la ONU en general y específicamente el

Consejo de Seguridad muchas veces funcionan para la conducción y protagonismo de los países poderosos. Cuando un reducido grupo de países (G-7) toma decisiones que afectan al resto del planeta. Cuando se promueve la democracia solo por intereses económicos.

Durante el recorrido de la humanidad por la Tierra, se han inventado distintas formas de crear riqueza y distintas formas de vida. La forma en que una nación produce, crea, inventa, imagina y hace su historia es congruente con la manera en que se gobierna. De lo contrario el uno acabaría por destruir al otro. Por ejemplo el capitalismo requiere de una base social consumista, de personas ávidas por comprar y esa base social sostiene una determinada forma de gobierno y modelos económicos. A su vez dicha forma de gobierno y modelos económicos perpetua la imagen y el modo social, se crea un esquema completo que se reproduce a sí mismo.

Recapitemos también como la propagación de la agricultura destruyó las agrupaciones tribales y las partidas de cazadores. Otros ordenamientos sociales y políticos se vieron sustituidos por las ciudades-estado, los reinos y los imperios feudales. La Revolución Industrial, a su vez, eliminó muchos de estos ordenamientos. Con la producción en masa, el consumo en masa y los medios de comunicación surgió un sistema equivalente: la democracia de masas.

Debemos decir entonces que jamás poseyó la humanidad, como posee hoy, los conocimientos y las técnicas, los recursos y la cohesión que permiten dar forma a un mundo mejor. De nosotros depende que así sea. Esto debería generar una gran esperanza para todas las personas. Sin embargo existe un sentimiento de incertidumbre generalizado, y otras veces de indiferencia ante todos los cambios que experimentamos y vivimos como especie humana a fines del siglo XX. En pocas palabras no hemos alcanzado a comprender todas nuestras potencialidades.

El fenómeno de la globalización es un proceso que tiene

repercusiones a nivel mundial. No importa cual sea el ámbito, no importa la región o civilización. El aspecto más relevante del mundo moderno es que todos los pueblos del mundo son incorporados en una sociedad mundial única, la sociedad global. Este proceso afecta la organización económica, política y social de las sociedades mundiales, afecta el proceso productivo, el comercio, las inversiones, la educación y un sin número de actividades más.

Se globalizan cosas, gentes, ideas, modos de vivir, de ser, de pensar, de hacer, de relacionarse, de producción, tecnología, el sistema, las naciones, en fin el mundo. Este nuevo orden se caracteriza por el énfasis en la cuestión económica, la importancia de la tecnología y los nuevos inventos. Estos determinan las relaciones entre los países, su posición a nivel internacional así como la forma de vida de los habitantes de este planeta Sin embargo la idea de un mundo globalizado no se impone por casualidad. Existen intereses claramente identificables.

Es importante tratar de entender los cambios que ocurren en el mundo moderno y como nos afectan, sus causas y sus efectos. Predecir el fin de la historia, aceptar que el capitalismo es el último modo de producción, solo porque hoy se muestra triunfante es negar la posibilidad futura de mejoras en la evolución humana, quizás tarde siglos en aparecer un nuevo sistema, una nueva concepción del mundo, un nuevo orden. Reflexionar en estos temas es importante para edificar un siglo XXI más humano y consciente de si mismo.

Dada la experiencia mundial del capitalismo, es obvio, que pese a los asombrosos avances de la tecnología productiva desde la revolución industrial; la relaciones de producción capitalista y su eje móvil, la ganancia, no permiten reorientarla hacia una economía en beneficio de las mayorías. El desarrollo desigual es inherente al sistema. Es bien sabido que los países capitalistas concentran y absorben un enorme porcentaje

del ingreso mundial. Su nivel de prosperidad depende de un elevado índice de consumo de recursos naturales y tecnología.

La democracia es un hecho positivo en el sentido de que busca la libertad individual y afirma el valor de todo ser humano, proclamando el derecho que se tiene de expresar opiniones libre y abiertamente. Sin embargo nosotros creemos que la democracia como la conocemos, no es el mejor sistema sino el menos nocivo y perjudicial. Desde los emperadores, los faraones y sacerdotes que monopolizaban el conocimiento, el gobierno, la religión, la economía, el ejército etc., hasta los sistemas actuales la única constante es el poder. El poder se encuentra en cualquier relación humana, en cualquier acción, es inmanente al hombre. Y debido a nuestra naturaleza es difícil concebir un sistema que nos pertenezca a todos. Más sin embargo es apremiante, necesario e imprescindible continuar la búsqueda.

**GOBERNABILIDAD**, según la Comisión sobre la Gobernación Global se define de la siguiente manera: "La gobernación es la suma de las muchas formas en que los individuos y las instituciones, lo mismo públicas que privadas, administran sus asuntos. Es un proceso continuo por medio del cual los intereses en conflicto o diversos pueden acomodarse unos a otros y pueden tomarse acciones en cooperación. Comprende las instituciones formales y a los regímenes encargados de hacer cumplir los acuerdos, así como los arreglos informales que las personas y las instituciones hayan acordado o consideren que les convenga acordar... A nivel global, la gobernación se ha considerado referida principalmente a las relaciones intergubernamentales; sin embargo, debe ahora entenderse que se refiere también a las organizaciones no gubernamentales (ong), a los movimientos de ciudadanos, a las empresas transnacionales y al mercado global de capitales. Con estas modalidades interactúan los medios

masivos globales de comunicación, cuya influencia se ha ampliado de manera extraordinaria.”<sup>9</sup>

Entonces en esta época de cambios tan importantes en la sociedad global, es necesario en el proceso de gobernación llevar muchos asociados: gobiernos, empresas, industrias, instituciones de investigación, científicos, organizaciones no gubernamentales, organizaciones privadas entre otros, para disponer de los conocimientos y experiencia más amplios posibles. Entonces la gobernación implica cooperación, coordinación y acción común para resolver los asuntos en nuestro planeta, sea en una sociedad nacional cualquiera o a nivel mundial entre los países. Abarca los mecanismos, los procesos y las instituciones mediante los cuales los ciudadanos y los grupos expresan sus intereses, ejercen sus derechos jurídicos, satisfacen sus obligaciones y median en sus diferencias.

Sin embargo no podemos esperar que el proceso de gobernabilidad a nivel nacional o internacional sea un proceso fácil. El hecho se encuentra en todos los problemas que enfrenta la humanidad en su conjunto: miseria, pobreza, narcotráfico, nacionalismos extremos, endeudamiento del tercer mundo, tráfico de armas, inestabilidad financiera violación a los derechos humanos, conflictos bélicos etc. Así como también contaminación, calentamiento de la tierra y cambios climáticos, deforestación de los bosques, escasez de agua, crisis de alimentos y de energéticos entre otros. También es importante hacer notar que a nivel global, las naciones tienen diferentes enfoques, puntos de vista, así como dificultades y asuntos propios.

Por ejemplo hay países con problemas de supervivencia física de vastos sectores de la población (África). Otros países, como algunos de América Latina, se hallan en un rápido proceso de industrialización, tienen el problema de asegurar a una población en crecimiento acelerado

<sup>9</sup> Citado en: Victor L. Urquidí, op. cit., p. 70.



expectativas de trabajo, sanidad y educación que no pueden satisfacerse a corto plazo. Muchos países en desarrollo enfrentan el problema de la explosión demográfica y entonces en dichas ocasiones gobernabilidad significa el control del volumen de la población. En los países prósperos, en cambio, los problemas no son los de la supervivencia, cuestiones demográficas o la creación de estructuras capaces de asegurar la prestación de servicios sociales básicos. En dichos países se reportan problemas migratorios en sus fronteras con el tercer mundo, racismo, una alta disolución social en numerosos sectores de su población etc.

Para resolver estos problemas creemos que se requiere de reformas profundas, de cambios radicales en los sistemas de gobierno en colaboración con todos los demás actores del escenario mundial. Se requiere de cambios de actitud en la población del planeta, de hacer comprender los peligros de nuestras actividades. Las dificultades son de todos. Un solo actor, grupo o país no puede enfrentarlos exitosamente. No en este mundo interdependiente e interrelacionado sin remedio. Es importante entonces generar una voluntad política universal.

El reto para todas las sociedades es crear un sistema que promueva, apoye y sostenga el desarrollo humano. Puede considerarse que la gobernabilidad entraña el ejercicio de la autoridad económica, política y administrativa en la gestión de los asuntos de un país o un grupo de países en todos los planos.

Pensamos que es hora de rescatar la dimensión ético-política, crecientemente oscurecida en los últimos años por la lógica del mercado y del capitalismo internacional. Se trata de organizar actitudes solidarias y colectivas audaces que nos favorezcan a todos y a nuestro entorno y no solo a unos pequeños grupos sociales en el poder, sea en un país o en el mundo. El concepto "Democracia" se vincula estrechamente (algunas veces, no siempre) a la palabra "Gobernabilidad". Si no existe una

verdadera democracia, el proceso de gobernación será difícil. Lo que queremos decir es que no existe una forma de democracia única y adecuada para todas las personas y transferible a todos los países; pero sí podemos exigir gobiernos transparentes y responsables y el respeto por la justicia. Los derechos civiles y políticos son ingredientes fundamentales de un sistema democrático y participativo.

Resulta pues indispensable construir instrumentos de gobernación eficaces y capaces de provocar cambios. Es importante contar con el apoyo de la población, que los ciudadanos se sientan identificados con el proceso común de gobernación. En pocas palabras legitimar el poder y la autoridad.

Asunto que no va a ser fácil, debido al aumento en la complejidad mundial, he aquí algunos factores: <sup>10</sup>

-Rapidez de los cambios técnicos, económicos y demográficos.

-Incremento en el número de actores en los sistemas que se trata de gobernar, ya sea una gran ciudad, un país, el mundo etc.

-Sociedades con diferentes culturas, valores, tradiciones políticas, nivel de vida etc.

-Burocracias en todas partes del planeta, que incrementan considerablemente la resistencia al cambio.

-Corrupción en distintos grados, en una enorme cantidad de países.

-La intensidad de interdependencia entre sociedades nacionales en relación con una amplia gama de materias, como transferencia de conocimientos, flujos migratorios, intercambios económicos etc.

-Pérdida de confianza en partidos políticos y en el sistema en

<sup>10</sup> Los factores han sido parafraseados y se mencionan los mas importantes del siguiente libro: King Alexander y Bertrand Schnelder. Op. Cit. p. 229-231

general, abstención electoral etc.

¿Que organización actual es capaz de realizar cambios necesarios por el bienestar de la humanidad? Hasta el momento no existe. La ONU, sin desestimar los resultados logrados en muchos campos, necesita de reformas serias en su administración y funcionamiento (burocratización, falta de recursos, ineficacia etc.), y sin embargo es la única viable por ser un foro "abierto" al mundo entero.

Diversos autores coinciden en que la primera y más importante reforma a realizarse en el sistema de las Naciones Unidas, es en cuanto al Consejo de Seguridad. Ampliar dicho Consejo y eliminar la capacidad de veto que poseen las potencias que lo presiden y en su lugar permitir que las decisiones sean verdaderamente democráticas y se tomen en la Asamblea General.

Y de ser así, sería necesario que la Asamblea General funcionara de manera eficaz y no cayéramos en los mismos errores, debería estar sujeta a consensos de la humanidad en general y no a decisiones de las élites en el poder de los distintos gobiernos. Porque de otra forma la Asamblea General y la ONU en su conjunto continuaran siendo la representación del cuerpo político mundial (oligarquía-elitista) comandado por los países hegemónicos (G-7) quienes controlan todo aspecto, sea económico, político, social o cultural a través de los diversos organismos y de otras instituciones en su poder.

De modo breve contra toda apariencia e ideología, hoy la humanidad se halla dividida por más fronteras que nunca. La multiplicidad de Estados y la multiplicación correspondiente de gobiernos, contrasta con la existencia de problemas que los gobiernos no pueden solucionar en el ámbito de su propio territorio, y de problemas mundiales respecto a los que no hay ningún gobierno supranacional que los afronte.

Soluciones y propuestas no existen muchas que se lleven a la práctica, ya sea porque se consideran irrealizables o porque afectan los intereses de algún grupo en el poder o modificarían radicalmente el status quo. Por otra parte la humanidad no ha avanzado aún bastante como para dotarse de algo que se parezca a un gobierno común, con la legitimidad y eficacia mínimas para poder actuar. Sin embargo, hay situaciones que reclaman acciones inmediatas, y la sensibilidad de las sociedades contemporáneas ha generado movimientos y organizaciones civiles y no partidistas que se ocupan de ellas.

Es decir que la indiferencia y la pasividad son un lujo que nadie se puede permitir. Es obvio que los gobiernos tienen funciones insustituibles; pero si los gobiernos mundiales no pueden ofrecer soluciones a sus poblaciones, estas tienen crearlas, tienen que provocar situaciones favorables en la medida de lo posible a sus expectativas. Sea a través de las ONG o instituciones similares o de cualquier otra forma viable.

No obstante a todos los avances que se han logrado en los procesos políticos, aquí insistiremos que desde el principio de la historia humana hasta el día de hoy, la única realidad es el poder. Es inherente en cualquier relación humana, sea a manera individual, entre grupos o entre los países. No puede existir un proceso verdadero de gobernación democrática, simplemente porque las fuerzas de los actores son desiguales. Y siendo esta la naturaleza de las cosas las decisiones de unos siempre tendrán mas influencia y autoridad que la de otros. Todas las relaciones existentes son relaciones de poder, todo dependerá de la cantidad que se posea y como se utilice. Los actuales modelos económicos, las grandes corporaciones, los bloques económicos, en fin el capitalismo en expansión hacen que el proceso de gobernación sea muchas veces la forma en que unos imponen su voluntad sobre otros. Y no el medio por el cual todos los actores logran acuerdos libremente que

## ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES

Entre los cambios importantes de los tiempos recientes ha sido la aparición de una sociedad civil global. Gracias al desarrollo en telecomunicaciones, informática, electrónica etc., que ya hemos descrito, se ha facilitado la interacción y el intercambio de todo tipo alrededor del mundo. Se incluye a una multitud de instituciones, asociaciones voluntarias, uniones comerciales, cámaras de comercio, organizaciones religiosas, y así por el estilo. Dichos grupos encauzan los intereses de muchas comunidades fuera del gobierno, desde los negocios y las profesiones hasta individuos trabajando en pro del bienestar de los niños o por un planeta en buenas condiciones.

Las Organizaciones No Gubernamentales son instituciones privadas, autónomas, que agrupan a personas físicas y/o morales, de buena voluntad, de diversas nacionalidades; unidas por la búsqueda de un fin común, no lucrativo, de trascendencia nacional o internacional. Existen diversas clases, entre las que destacan las de carácter científico-académicas y las de tipo social. Las primeras tratan asuntos como la energía atómica, el desarme nuclear, cambio climático, biodiversidad, medio ambiente etc. Las de tipo social tienen que ver con los derechos humanos, los refugiados, el status de la mujer, demografía, migración, las minorías, pobreza etc..

El origen histórico de las organizaciones no gubernamentales se puede situar en la segunda mitad del siglo pasado. A pesar de que algunos autores consideran a la Iglesia como la primera ONG, ya que la Asociación Cristiana de Jóvenes es la más antigua, pues data de 1855. Justificar si la Iglesia es o no una organización no gubernamental, es un tema en constante debate cuyo punto crítico radica en el carácter privado

inmanente a toda institución de este tipo.

Es entonces a partir de mediados del siglo XIX, cuando en el Viejo Continente se comienzan a formar, por iniciativa de ciudadanos particulares, instituciones privadas de diversas intenciones, como una reacción ante la insuficiencia y el descuido de los Estados de una serie de intereses, dadas las condiciones que prevalecían en las relaciones internacionales, es decir la lucha por el dominio y la hegemonía mundial entre los imperios europeos.

En nuestros tiempos la entidad estatal se interpone entre los ciudadanos de los diversos estados, y produce diferencias básicas. El Estado aísla a unos grupos nacionales de otros, o bien, sólo sirve de estrecho cauce para canalizar las relaciones entre seres humanos. Entonces no se trata de competir con el Estado, sino que con la acción de estos grupos organizados se busca complementar, suplir, coadyuvar en las tareas del Estado en el ámbito de la sociedad humana universal, cubrir algunas limitaciones de los gobiernos etc.

Este tipo de agrupaciones privadas, representan la acción de individuos que trasciende el campo de su Estado para unirse con los ideales de individuos de otras naciones. Y sin negar el valor del Estado, se inclinan a establecer una coexistencia con éste, en una acción supranacional. Estas asociaciones no podrían funcionar sin los Estados, y sin la vida internacional de éstos.

Algunas veces estas organizaciones funcionan con un presupuesto insuficiente, pues carecen de las ventajas económicas que poseen las instituciones gubernamentales. Sus fuentes de ingresos se reducen a las aportaciones de sus afiliados, donaciones, venta de publicaciones y otros servicios de divulgación.

Entonces importantes organizaciones no gubernamentales y

movimientos de esta naturaleza han existido por tanto tiempo como el estado moderno. Pero su tamaño, diversidad, y la influencia internacional se han incrementado durante las últimas cinco décadas. El espectacular florecimiento de tales organizaciones fue principalmente en los países industrializados, después en los países en vías de desarrollo y los países de Europa Oriental.

Aunque en algunos casos la influencia de la ONG ha caído, por ejemplo en asuntos económicos. Las asociaciones de comercio que se colocaban entre las más grandes y enérgicas nacional e internacionalmente, han declinado debido a las transformaciones económicas y políticas (Los tratados de libre comercio, los bloques comerciales etc.), aunque en algunas naciones su influencia permanece de manera todavía considerable.

Sin lugar a dudas los movimientos ciudadanos y las ONG ahora realizan importantes contribuciones en muchos campos, sea a nivel nacional e internacional. Ofrecen conocimiento, experiencia, entusiasmo, procedimientos no burocráticos, y perspectivas nacidas de la experiencia social etc., atributos que complementan los recursos de las agencias oficiales. De hecho muchas organizaciones no gubernamentales participan significativamente por el desarrollo humano, donde su dedicación, eficiencia administrativa, y flexibilidad son cualidades muy requeridas.

La creciente conciencia de la necesidad de participación popular en el proceso de gobernación, aunado a la pérdida de credibilidad en los sistemas de gobierno y el reconocimiento de sus limitaciones, ha contribuido al aumento de las ONG. La proliferación de estos grupos trae consigo una representación efectiva, y pueden actuar a favor de una sociedad realmente plural y democrática. Estas organizaciones han ganado legitimidad en muchas naciones. Sin embargo algunos gobiernos e intereses poderosos las ven con recelo. Se incluye a un gran número de

organismos que no son del todo *democráticos* en su estructura.

Algunas ONG se dedican a objetivos muy concretos, y este patrón puede intensificarse conforme el sector en cuestión cobra importancia política. Las ONG realizan contribuciones importantes en movilizar las energías y aspiraciones de las poblaciones. Enfocarse en una sola cuestión muchas veces les da experiencia y fuerza pero también tiene otras implicaciones.

Conforme se institucionalizan, se vuelven más dependientes en su capacidad de maniobra, es decir de los fondos que alcanzan a través de grandes organismos, corporaciones, gobiernos etc. Existe el peligro pues, de que adopten los puntos de vista así como los intereses de los organismos oficiales y que se diluyan sus críticas sobre los puntos de vista que menoscaban los intereses de los pueblos.

De hecho para algunos observadores, las ONG, en ciertos casos, son un mero disfraz de intereses políticos y/o económicos internacionales precisos, que se hallan muy distantes de la esencia originaria de estas instituciones. Entonces muchas veces se abordan a estas agrupaciones como grupos de presión. Estas organizaciones como recipientes políticos, reflejan intereses particulares, que al entrar en el juego internacional coparticipan en la toma de decisiones hasta cierto punto. Lo importante aquí es que coadyuvan en la distribución real del Poder, aunque en una proporción pequeña por el momento.

En las naciones en vías de desarrollo, las ONG con frecuencia se enfrentan a una *dísyuntiva difícil* con respecto a asegurar los fondos y el acceso a la información mientras retienen su independencia y evitan ser influenciadas. De cualquier modo la sociedad civil y las ONG ocupan ya un lugar importante en la estructura de la gobernación global.

Por otra parte así como sucede muchas veces a nivel nacional, los



funcionarios en las organizaciones intergubernamentales han sido cautelosos en reconocer que las ONG pueden ser asociados útiles. Sin embargo las relaciones ONU-ONG están mejorándose. La colaboración es ahora asunto establecido de la vida internacional, aunque todavía queda mucho por hacer. Por ejemplo en Río, en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo 1992: mas de 1,400 ONG fueron acreditadas oficialmente ante la conferencia y muchas más participaron en los foros paralelos.

Se ha visto una fuerte participación de las ONG desde dicha conferencia: sobre los derechos humanos en Vienna (1993) y en Barbados (1994), y sobre población y desarrollo en Cairo en el mismo año. Además mencionaremos la conferencia sobre el desarrollo social en Dinamarca (marzo 1995), la conferencia mundial sobre la mujer en Beijing (Septiembre 1995), y la conferencia sobre Asentamientos Humanos en Estambul (Junio 1996).

El número cada vez mas elevado de actores hace que el proceso de gobernación sea más complejo. Las autoridades tienen que atender y movilizar una variedad más amplia de instituciones, de personas, de situaciones y todos con distintos intereses, valores y formas de operar. Y aunque la diversidad de actores (instituciones) puede complicar el proceso, puede también aumentar la capacidad del sistema. Los problemas que no sean advertidos por unas instituciones serán detectados por otra; es decir que la capacidad de unas organizaciones puede fácilmente ser complementada por otras.

Esto es especialmente cierto en el área del desarrollo sostenible, muchos errores en este campo han ocurrido gracias a las burocracias, nacionales e internacionales, estas han fallado en prever o ignorar los posibles efectos benéficos de los nuevos proyectos. Entonces estas organizaciones juegan un papel importante en identificar las verdaderas

necesidades del desarrollo, iniciando proyectos, y en algunos casos implementando proyectos como fundadores o co-fundadores de agencias.

Entonces de alguna manera las ONG han servido como elementos para contrarrestar el poder político, criticando a los gobiernos en muchas áreas. Y ahora están operando a escala mundial por medio de redes que funcionan como centros de información y como foros para coordinar iniciativas de mayor importancia. Convirtiéndose así en protagonistas importantes de la sociedad mundial. En parte esto se debe a la creciente dimensión mundial de las fuerzas a las que ellos están decididos a oponerse como son las corporaciones transnacionales, gobiernos corruptos, organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial etc. Es importante pues que dichas organizaciones prosigan en el mismo camino, es decir con mucha libertad de acción e ideológica y representen un verdadero frente en pro de las mayorías.

Por otra parte, una crítica a dichas organizaciones es la ausencia de representatividad equitativa en muchas de ellas, pues los miembros y la dirección proceden en su gran mayoría de naciones desarrolladas, lo cual causa un desequilibrio perjudicial para los demás países e induce al fortalecimiento del status quo internacional. Lograr una representación ajustada dentro de las organizaciones implica una difícil y compleja labor a planearse con cuidado: primero se debe procurar en las organizaciones existentes, la afiliación equitativa de miembros representativos de todas las regiones del planeta, igualmente debe preverse este factor al constituirse nuevas. Naturalmente que no es nada fácil encontrar gente merecedora y capacitada en todo el mundo, principalmente a causa de las áreas tan específicas de trabajo de cada institución. Debemos tener presente la variedad de sistemas políticos y sociales y los grados de desarrollo que dificultan la situación etc.

## **CAPITULO SEGUNDO**

### **LOS EFECTOS ECONÓMICOS**

*Integración Económica Mundial. Las Empresas Transnacionales. Efectos del Liberalismo Económico En La Sociedad. En Suma.*

#### **INTEGRACIÓN ECONÓMICA MUNDIAL**

Al fin de la Segunda Guerra Mundial la economía se dividió en muchos grupos, caracterizados por un pequeño nivel de integración, en la que dominaban divisas como la libra esterlina, el franco francés, las economías asociadas con Estados Unidos y el Consejo para la Asistencia Mutua que vinculaba a la Unión Soviética con las economías socialistas de Europa Oriental. Las altas tarifas, cuotas, y otros obstáculos contra la actividad comercial formaban parte de las políticas económicas de cada zona; los controles sobre los movimientos de capitales y divisas eran sumamente restrictivos; y las tasas de cambio no respondían a las exigencias de las fuerzas del mercado.

Sin embargo, durante los últimos tiempos, estas divisiones en el sistema en varias economías diferentes entre sí, se han resuelto hasta cierto punto, al grado de que en la actualidad algunas regiones del mundo han alcanzado un buen grado de integración económica y comercial. Esto se debe gracias a los avances tecnológicos, la desregulación financiera, la pérdida de poder del estado, la movilidad del capital y fuerzas productivas etc. Entonces una estrategia utilizada por los países centrales para ampliar su participación en el comercio exterior es la creación de bloques comerciales, cuyos objetivos principales son la defensa de sus producciones y de sus mercados, además de la ampliación de sus actividades, influencia,

conquista y penetración en otras zonas a nivel mundial.

Entonces globalización en este sentido "es el ordenamiento internacional... después de la desaparición del conflicto este-oeste, de la amenaza nuclear y de una subversión que ponía en peligro el orden capitalista mundial. Es un proceso que da cuenta de un cambio en la naturaleza y en el escenario del conflicto internacional de las grandes corporaciones y bloques comerciales por mantener posiciones de mercado y controlar los mecanismos de creación y apropiación del excedente económico. La globalización implica la instauración de un ordenamiento mundial que lógicamente beneficia a quien lo impone y lo promueve; sin estar exento de conflictos, es un proceso dialéctico lleno de contradicciones" <sup>11</sup>

Los principales bloques comerciales en la actualidad son La Comunidad Económica Europea, El Bloque de América del Norte y el Bloque Asiático, y en menor grado el Mercosur (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay), y el Pacto Andino (Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela). Y por otro lado las naciones ex-soviéticas y China podrían conformar también otro núcleo de atracción a su debido tiempo.

En cada uno de los tres grandes bloques se perfila la preeminencia de los intereses del país con mayor desarrollo relativo, por sobre los de sus asociados de menor nivel. Por ejemplo en la Unión Europea podemos ver la enorme influencia ejercida por Alemania; en el Bloque Asiático ello es válido para Japón y en el TLCAN para los Estados Unidos. De manera breve la lucha será la de siempre, la lucha por el poder y la supremacía en el orbe. Sea en cuestiones económicas, militares, políticas etc. Sea tanto al interior de los bloques como entre éstos.

Cabe mencionar que la Comunidad Económica Europea constituye el

---

<sup>11</sup> Orozco Alvarado Javier. Globalización E Integración Económica Mundial. Editado por el Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas. Universidad de Guadalajara. México, 1996, p. 11.

proyecto más audaz hasta el momento, en cuanto a su alcance en metas políticas, económicas, comerciales y sociales se refiere, además de que prevé la ciudadanía europea y que cuenten con un tribunal de justicia. También han logrado desarrollar una serie de mecanismos que posibilitan el reconocimiento de las asimetrías entre sus miembros, así como la posibilidad de apoyos temporales a las economías de menor desarrollo relativo.

Y por otra parte el Tratado de Libre Comercio de América del Norte se caracteriza por ser desigual y asimétrico. México, miembro del TLCAN es muy distinto de los otros dos países integrantes, sea por su historia, su cultura, su nivel económico, raza, religión etc. La Unión Europea y el Bloque Asiático, así como el Mercosur y el Pacto Andino lo constituyen países con niveles económicos similares y antecedentes históricos y culturales comunes.

Como podemos ver uno de los elementos característicos de la globalización es la integración económica mundial a través de la formación de bloques comerciales. Los procesos de regionalización a nivel mundial se han ido constituyendo en mecanismos para la proyección de la competencia a nivel internacional, entre los países hegemónicos. Es una tendencia de gran fuerza en el presente y que seguramente se conservará algún tiempo más en el futuro. A través de los distintos bloques, sus líderes tratan de uniformar el funcionamiento del sistema de su región. Es decir que cada país será un engranaje más dentro de la maquinaria, cuyo principal motor son los países que componen la tríada.

Debemos mencionar entonces que existen dos tipos de regionalización, la ofensiva y la defensiva. En el primer caso, es la que se realiza por las grandes potencias y sus entornos. Se llevan a cabo toda clase de políticas y acuerdos ya sean comerciales, económicos, científicos etc., con el fin de conquistar el mercado mundial. Y el segundo caso, se realiza

por los países subdesarrollados, que por circunstancias obvias, necesitan proteger sus mercados y sus industrias de los países avanzados. Este proceso de regionalización es uno de los componentes fundamentales que perfilan a grandes rasgos las principales características de la economía mundial durante el próximo siglo. Es un proceso que está trazando la forma en que las economías nacionales buscarán insertarse en lo sucesivo a los principales flujos comerciales y financieros a escala planetaria.

Según algunos el objetivo de la regionalización en esencia es la creación de mejores condiciones para competir en la arena internacional. Sin embargo las políticas entre los bloques no coinciden con el discurso de libre comercio. Es decir que muchas veces, los flujos comerciales son administrados y controlados de manera rigurosa a través de complicadas reglas de origen, que no son otra cosa que el porcentaje del valor agregado regional que deben poseer las mercancías exportadas e importadas. O dicho de otra manera, proteccionismo.

Entonces para muchos queda la duda, de si éstos nuevos esquemas de integración significarán un apoyo para la solución de problemas económicos internacionales, o bien si pueden actuar en detrimento del libre comercio, llevándolo a una mayor fragmentación y guerras comerciales. Y debemos decir que este punto es objeto de mucha discusión. Y es que no tiene sentido entonces crear una Comunidad Económica Europea o un Tratado de Libre Comercio si cualquiera puede beneficiarse de ello. Y de ahí que una estrategia empleada por muchas empresas transnacionales es que se instalan en los más diversos países, no sólo por los costos más bajos de producción, sino como un modo de evitar proteccionismo e impuestos. Es decir que se convierten en cierta forma en una empresa nacional, produciendo en su mayor parte con los recursos del país que los acoge.

Por ejemplo "consideremos... los problemas que acompañan a los esfuerzos de Francia e Italia por restringir a un simple 2 o 5% la participación

japonesa de su mercado automovilístico nacional. Semejante proteccionismo era posible cuando esos dos países aún constituían entidades económicamente soberanas. Sin embargo, la creación de una Comunidad Económica libre de aranceles significa que los automóviles japoneses montados en Gran Bretaña - con más del 80% de piezas locales- no pueden ser excluidos sin tener una disputa con la Comisión Europea en Bruselas. Y aquí no se acaba el dilema, puesto que si los fabricantes de coches japoneses exportan vehículos a los mercados franceses e italianos desde sus fábricas estadounidenses, los políticos proteccionistas de París e Italia se descubren a sí mismos enzarzados en una pelea con los Estados Unidos; y el Departamento de Comercio estadounidense, famoso por sus disputas con Japón, podría acabar intercediendo en terceros mercados en nombre de una compañía japonesa" <sup>12</sup>

Mientras tanto en los países en desarrollo se ha generado el estancamiento de las economías, ha crecido el desempleo, ha decrecido el poder adquisitivo del salario y las desigualdades sociales se han profundizado. A la vez que surgen gobiernos autoritarios que limitan, de una u otra forma toda clase de derechos de tipo económico, político, social, etc., buscando de este modo responder a los reclamos de la dinámica de la economía mundial.

Así pues el desarrollo de los tres grandes bloques comerciales hará más difícil el acceso a los mercados para muchas naciones en desarrollo. En el caso del TLC, el hecho de que México cuente con un acceso privilegiado al mercado norteamericano, crea problemas para el resto de los países latinoamericanos en la medida en que dejan de tener acceso igualitario a dicho mercado. Y que eso será la causa de que pocos o menos inversionistas querrán instalarse bajo tales condiciones en algún país que no forme parte del acuerdo comercial. Y lo mismo puede decirse respecto de

---

<sup>12</sup> Kennedy Paul, Op. Cit. p.74

África del norte en su relación con la CEE y el Bloque Asiático con sus respectivos países. El que unas pocas naciones tengan privilegios especiales para entrar a los mercados más importantes, crea problemas considerables a las naciones que carecen de ellos.

Hay que mencionar también que en el caso del proceso de las economías latinoamericanas ha tenido un peso importante la intervención norteamericana, primero mediante la "Iniciativa de las Américas" de Bush, que data de 1990. Después la idea fue retomada por la administración del Presidente Clinton, que impulsó con fuerza una Cumbre Hemisférica con los jefes de Estado de todos los países latinoamericanos, a excepción de Cuba.

Con ella se busca dar un nuevo impulso a la creación de una zona comercial hemisférica que comprenda desde Alaska hasta Tierra de Fuego, como sostenía Bush en su "Iniciativa de las Américas." Excluyendo a Cuba por razones obvias. En la agenda de esta reunión se trataron temas como el desarrollo económico sostenible, la defensa del medio ambiente, el fortalecimiento de la democracia, el problema del narcotráfico y los acuerdos comerciales con el resto de América Latina.

Las naciones latinoamericanas se encuentran buscando una nueva forma de inserción a la economía mundial, más justa y favorable a sus necesidades y aspiraciones. Sin embargo, en esta búsqueda pueden verse lesionados sus intereses si son los norteamericanos quienes dirigen el proceso y no las propias naciones latinoamericanas. La búsqueda de esta nueva inserción a la economía mundial, podría terminar en una mayor dependencia respecto de la economía norteamericana. Irónicamente, el sueño bolivariano de una América Unida, parece estar siendo encabezado por los norteamericanos.

La realidad de las cosas es que , "No está a la vista en la actualidad una perspectiva clara, o más bien ninguna, que presagie una activa cooperación económica internacional, multilateral o global para los fines de



desarrollo de las tres cuartas partes de la humanidad que constituyen, con bastantes variantes, el mundo de los países en vía de desarrollo, muchos de los cuales han sufrido durante largo periodo una fuerte tendencia al deterioro." <sup>13</sup>

Podemos decir entonces que la consolidación de bloques comerciales acentúa el protagonismo de los países industrializados (G-7) y, especialmente el de las empresas transnacionales en la actual etapa de globalización. Es la manera en que dichos países atraen la riqueza y los recursos del resto del planeta. Es la repartición entre los poderosos. Los países en vías de desarrollo en realidad no tienen muchas opciones, ya que están sujetos a imperativos extranjeros y transnacionales.

A todo lo anterior va muy ligada la discusión acerca de la hegemonía, por cierto bastante candente entre los Estados Unidos, la CEE (encabezada por Alemania) y Japón. El desenlace de la disputa actualmente es bastante incierto, existen argumentos a favor y en contra de cualquiera de los tres países. Lo que si es claro es que la tecnología y el conocimiento serán de suma importancia, serán cruciales, decisivos.

Los sectores clave para que un país pueda mantenerse y en su caso incorporarse a la globalización, requiere de inversiones sostenidas en uno o varios sectores que menciona Lester Thurow como los fundamentales para la competitividad económica nacional en las próximas décadas, "microelectrónicos, biotecnología, las nuevas industrias basadas en la ciencia de los materiales, las telecomunicaciones, la aviación civil, la robótica, más las máquinas herramientas, y los ordenadores más el software."<sup>14</sup>

Estos sectores son los que permitirán constituirse o caer a Estados Unidos, La Comunidad Económica Europea y Japón, como la potencia

---

<sup>13</sup> Víctor L. Urquidi (coordinador). Op. Cit. p. 82

<sup>14</sup> Thurow, Lester, La Guerra Del Siglo XXI. Editorial Vergara. Argentina, 1992. p.35

*económica dominante durante el próximo siglo. Aunque también es importante tener en cuenta variables como niveles educativos, estado actual de su economía, industrias, comercio, organización político-social, poder militar, ideología, religión, cultura, etc. Es decir considerar a la nación en todas sus partes y dimensiones, incluyendo sus contradicciones y absurdos.*

Aquí es importante hacer notar que algunos autores como Jacques Attali presentan la idea de solo dos espacios económicos, en vez de tres. El Espacio Europeo/ Ex-Unión Soviética y El Espacio del Pacífico, formado por los países ribereños del pacífico, es decir Oceanía, los del sudeste de Asia y todos los países de las dos Américas. Es decir los siguientes: Los NIC's, Corea, Hong Kong, Singapur y Taiwan; los países industrializados: Australia, Canadá, Estados Unidos, Japón y Nueva Zelanda; los países conformantes de la ASEAN: Brunei, Filipinas, Indonesia, Malasia y Tailandia; países latinoamericanos: Colombia, Costa Rica, Chile, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá y Perú; países insulares: Fidji, Islas Salomón, Papúa Nueva Guinea, Vanuatu, Polinesia Francesa y Samoa Occidental.

Aclaremos aquí que la Cuenca del Pacífico no es propiamente un bloque comercial, pues no existen acuerdos o tratados regionales que obliguen a constituir una zona de libre comercio o un mercado común. Podríamos decir que existe un acuerdo implícito en razón de no perder posiciones respecto a la Unión Europea. La Cuenca del Pacífico constituye un centro de poder económico mundial donde habita más de la mitad de la población mundial. Se dice que su comercio exterior representa el 42% del total mundial.

Mencionaremos también que La APEC que es la Asociación Económica de la Cuenca del Pacífico, es un foro informal de consultas entre representantes de alto nivel de las economías que tienen fuertes lazos de con la región. La APEC se conforma por Australia, Nueva Zelanda, Estados

Unidos, Canadá, México y Chile. En la práctica se ha convertido en un órgano de negociación que podría transformarse a cierto plazo en una zona de libre comercio. Estos países aportan el 25% de la producción mundial.

Según Jacques Attali en dichos espacios, la potencia dominante será la económica, mientras que las militares ocuparan papeles secundarios. Por un lado Japón y por el otro La Comunidad Europea tienen el lugar principal. En ambos casos existen asuntos por resolver.

Por ejemplo en el Espacio del Pacífico subsisten las diferencias políticas, económicas, de producción, culturales, históricas, raciales etc., así como también las distancias geográficas es importante reducirlas a través de acelerar las comunicaciones. Esto es importante para permitir el libre flujo de ideas, de trabajo y de mercancías de manera creativa y eficiente. Ahora por el espacio CEE/URSS aún falta integrar a los países del este de Europa (esto servirá para ampliar los mercados), así como eliminar los nacionalismos, democratizar por completo a los países ex-comunistas y evitar las disputas por el poder y unificarse etc. En pocas palabras la integración europea no es un hecho del todo.

Una ventaja del Bloque Europeo es que se finca y apoya en una masa continental geopolíticamente homogénea, es decir, histórica, social, cultural, política y económicamente unida, además de poseer ferrocarriles, transporte acuático, autotransportes y vías aéreas similares o comunes. Y el Espacio del Pacífico a pesar de ser un conjunto geográficamente muy disperso, históricamente separado, económicamente, social y culturalmente asimétrico y, por lo mismo, poco homogéneo. Se encuentra Unido eso sí, por estrechos y nutridos lazos económicos y políticos, y envueltos por un formidable sistema de transportes acuáticos y aéreos.

Pero considerar los bloques de ese modo eso solo es una visión, un pronóstico, la realidad es que pueden suceder muchas cosas. Así como también creemos que es demasiado pronto para determinar donde

encontraremos el futuro centro de poder mundial. La competencia apenas ha comenzado. Podríamos decir que quizás nunca exista tal centro y que el poder será repartido en varias naciones, una especie de asociación mundial como el G-7. Y que dependiendo de la coyuntura, será la capacidad de afectar una situación determinada, es decir que vivimos en un mundo interrelacionado e interdependiente sin remedio, aún entre las grandes potencias.

Aunque lo anterior quizás va en contra de la lógica de la historia en la que siempre existe una nación que prevalece por encima de las demás, una nación líder, debemos considerar que las circunstancias son distintas y que realmente nada en el mundo se puede dar por hecho. Así como también podríamos hablar de una alianza entre Japón y una Europa Germanizada, con Estados Unidos fuera de juego. O quizás una coalición entre Estados Unidos y Europa. Nada es seguro, todo es incierto.

Una alianza entre Estados Unidos y Europa sería la fuente de un gran poder militar. A su vez agruparía enormes mercados y grandes riquezas. Fusionaría la ciencia y la tecnología de Estados Unidos con las de Europa y uniría un vasto poder cultural. Lazos étnicos, históricos, ideológicos culturales etc., harían natural esta convergencia. Tal alianza, vista por los japoneses, aceleraría más el rearme japonés y empujaría más a Japón hacia los países en vías desarrollo a pesar de ser éstos mercados menos favorables para sus bienes y capital. En el plano militar, podría llevar a un acuerdo soviético-japonés.

Una alianza entre Europa y Japón provocaría un desastre auténtico para los Estados Unidos. Aunque los Estados Unidos lograrán integrar todo el hemisferio, o enfocarse en el resto de los países como lo han hecho hasta el momento no serían competencia frente a una coalición tan poderosa. Una coalición en la que se incluye a dos potencias en ascenso: Alemania y Japón. Y que pese a las diferencias y antecedentes de cualquier índole, en ellas se

concentra un enorme poder mundial. Estados Unidos pese a que continua siendo un país con muchas ventajas y riqueza, para muchos no lo será por suficiente tiempo. Se dice que se encuentra en una decadencia relativa (este es un punto controvertido y como mencionamos antes, es demasiado pronto para opinar sólidamente). Sus niveles de producción, competitividad y modernización son inferiores a los de sus oponentes, se ha convertido en el deudor más grande del mundo, ha disminuido su participación mundial en muchos sectores tan importantes como microelectrónicos, telecomunicaciones, máquina-herramientas, robotica, además gasta excesivamente en armas, sus niveles educativos han descendido etc.

Por último, la menos peligrosa y la que muchos autores como Jacques Attali ven. Una alianza entre Japón y Estados Unidos produciría resultados muy distintos. El poder se equilibraría en cierta manera, el nivel militar, los mercados, las bases científicas y técnicas etc. Para muchos esto sería lo ideal. Pese a los problemas por los cuales atraviesan sus relaciones en el presente.

Asistimos pues al fin del milenio y a la reestructuración de la geopolítica y geoeconomía mundial. Una integración de gigantescos bloques de poder, una competencia feroz por abarcar y repartirse el mundo en zonas de influencia. Los dos o los tres agrupamientos tienen la característica general de servir de apoyo en el proceso de expansión de las empresas transnacionales.

Por último señalamos dos organismos de globalización económica a nivel mundial que examinan la economía internacional y reglamentan el comercio entre los países: La OCDE y la OMC.

La OCDE fue creada en 1960. Desde entonces, las metas de la OCDE han sido reforzar la economía de sus países miembros, mejorar su eficiencia, afinar los sistemas de mercado, promover el empleo y el bienestar social, ampliar el libre comercio y cooperar al desarrollo de los países

industrializados así como de los que están en vías de desarrollo. Básicamente su meta principal es interrelacionar de manera estrecha las economías de sus miembros dentro de una economía mundial.

La OCDE reúne a 27 naciones, su importancia reside en la oportunidad que ofrece a los gobiernos para que discutan entre ellos sus políticas económicas y sociales. Dichos países comparan experiencias, buscan soluciones a problemas comunes y trabajan para coordinar políticas nacionales. Los intercambios entre ellos pueden llegar a convertirse en tratados. Por ejemplo, se establecen códigos para la libre circulación de capital y servicios, se firman acuerdos para tomar medidas enérgicas en contra de la corrupción etc.

Sus países miembros: (1961) Alemania, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Holanda, España, Estados Unidos, Francia, Grecia, Irlanda, Islandia, Italia, Luxemburgo, Noruega, Portugal, Reino Unido, Suecia, Suiza, Turquía, (1964) Japón, (1969) Finlandia, (1971) Australia, (1973) Nueva Zelanda, (1994) México, (1995) República Checa, (1996) Hungría.

La OMC es sucesora del Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT). De manera breve el GATT buscó la libertad total del libre comercio internacional y la igualdad del trato comercial entre los países miembros. Aunque existieron algunas excepciones como las zonas de libre comercio. La última mesa de negociación fue la llamada Ronda de Uruguay. En ella se discutieron asuntos como: el comercio de servicios, la propiedad intelectual y las inversiones, liberalización de los mercados agropecuarios, subsidios agrícolas, restricciones cuantitativas a los textiles y el vestido, etc. Pero el mayor triunfo de dicha Ronda fue precisamente la creación de la OMC.

El nacimiento de la OMC fue causado por la nueva situación del comercio internacional es decir los avances tecnológicos, mayor intercambio en el área de servicios, la aparición de grandes empresas transnacionales, los agrupamientos económicos etc. Es decir que ante el nuevo contexto

mundial el GATT y sus normas multilaterales resultaron ser inoperantes.

La OMS administrará los siguientes asuntos:

- a) El GATT de 1994.
- b) El protocolo de Marrakech de 1994 (que recoge los resultados de las negociaciones arancelarias).
- c) Acuerdos relativos al uso de políticas comerciales de las mercancías y los servicios.
- d) Aspectos relativos a los derechos de propiedad intelectual relacionados con el comercio.
- e) Normas y procedimientos por los que se rige la solución de diferencias.
- f) Acuerdos no comprendidos por la Ronda de Uruguay es decir el comercio de aeronaves civiles, compras del sector público, productos lácteos, carne de bovino, etc.

Y es muy posible que también se traten otros asuntos como el medio ambiente y el comercio, las prácticas desleales, antidumping, prácticas unilaterales proteccionistas, las condiciones laborales etc.

Pero lo más importante en cuanto la OCDE y la OMC es que las disposiciones y las normas funcionen de forma democrática es decir que beneficien a todos los países miembros y no permitir que se conviertan en una organización más al servicio de los países hegemónicos. Y lograr así un comercio verdaderamente libre.

## LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES

Según Octavio Ianni "la fábrica global se instala más allá de cualquier frontera: articula capital, tecnología, fuerza de trabajo, división del trabajo social y otras fuerzas productivas. Acompañada por la publicidad, por los medios impresos y por la electrónica, la industria cultural, mezclada en periódicos, revistas, libros, programas de radio, emisiones de televisión, videoclips, fax, redes de computadoras y otros medios de comunicación, información y fabulación. disuelve fronteras, agiliza los mercados, generaliza el consumismo. Provoca la desterritorialización y la reterritorialización de las cosas, gentes e ideas. Promueve el redimensionamiento de espacios y tiempos."<sup>15</sup>

El capitalismo, que es la ley del dinero, se extiende por todos los rincones del globo. Este acontecimiento provoca el nacimiento de grandes firmas, empresas, consorcios. Estos ya no son meros exportadores de mercancías y servicios, sino que han creado una infraestructura mundial de producción y distribución, que afectan los mapas políticos y económicos. Se han transformado en creadores de riqueza y tecnología, por lo tanto en fuentes de poder. Una muestra clara son los tres principales fabricantes de automóviles Ford, Chevrolet y Chrysler que operan en el mundo entero. Sus decisiones afectan países y regiones por igual. Y lo mismo se puede decir de fabricantes de aviones, compañías farmacéuticas, marcas de ordenadores, editoriales entre otros.

Las empresas transnacionales son todo tipo de corporaciones que controlan recursos como fábricas, minas, oficinas de venta etc. Su centro de operaciones se localiza por lo general, en un país del primer mundo y persiguen objetivos de negocios en mas de una nación extranjera. Tales

---

<sup>15</sup> Ianni Octavio. Op.Cit. p. 7



firmas se integran por una autoridad central, divisiones y subsidiarias en una potencialmente amplia variedad de productos y/o servicios. Son capaces de asignar racionalmente sus recursos a escala mundial. El enorme crecimiento y florecimiento de sus operaciones a través del mundo, es lo que les da su estatus característico de transnacional.

Para Caputo, "La gran expansión de las empresas transnacionales ha incrementado el proceso de concentración y centralización de capital por medio de grandes fusiones y adquisiciones. Las nuevas inversiones extranjeras están orientadas no sólo a producir para los mercados internos, sino también a exportar hacia la economía mundial. Respecto a períodos anteriores esto constituye una característica nueva por el énfasis puesto en las exportaciones. De esta manera, aumenta el grado de competencia en los mercados nacionales y en el mercado mundial."<sup>16</sup>

Dichas empresas desempeñan ahora un papel importante en la economía mundial. Esto ha creado agudas tensiones en los estados nacionales. Es decir que se intensifica y generaliza el proceso de dispersión geográfica de las fuerzas productivas como son el capital, la tecnología, la fuerza de trabajo, mercados, y por otra parte se provoca la desestatización, la desregulación, la privatización, causando así la pérdida de poder del Estado Nacional frente a las grandes corporaciones. Brevemente el Estado ya no es preponderante. Las transnacionales en muchos casos, son los rectores del sistema mundial. Los Estados se subordinan a las empresas transnacionales, que son los nuevos centros de poder económico internacional. Esto implica la sujeción del modo de vida de los pueblos a los requerimientos del capital.

Y de ahí que el Estado se vea obligado a reorganizarse o

---

<sup>16</sup> Caputo, Orlando. Economía Mundial, Crisis, Contradicciones y Límites del Proceso de Globalización. En Carmona de la Peña Fernando (Coordinador). América Latina Crisis y Globalización. Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM, México, 1993, p. 65

'modernizarse' según las exigencias de los mercados, de las corporaciones transnacionales y los factores de producción a nivel mundial. La capacidad *tecnológica* ha venido a representar entonces un soporte importante en el proceso del crecimiento económico. Por ejemplo China, a pesar de ser un país comunista, se encuentra sujeto a la inversión extranjera, ya que de esta depende el crecimiento del sector industrial y que éste constituye a su vez, el verdadero motor del desarrollo. De esta forma la burocracia estatal pierde paulatinamente el control de la economía.

Obviamente el interés de las multinacionales en estas circunstancias, no es la mano de obra barata (la cual abunda en el tercer mundo), sino el acceso a los mercados potenciales importantes que pueden ser cruciales en el futuro. "Es por ello que China ha recibido una mayor atención por parte de las multinacionales de Japón, EU. y Europa Occidental en los últimos años. A cambio de saber tecnológico y administrativo que China recibiría de las compañías extranjeras, estas querrían una posición en su economía y de acuerdo a ciertos datos, parece que sería la tercera en el mundo en cuanto su PNB para el año 2010." <sup>17</sup>

Las características del Estado se ven seriamente dañadas. Por lo general dichas empresas han utilizado su influencia para obligar a los gobiernos a implantar políticas económicas y financieras que estén a su favor. Al mismo tiempo que se derogan leyes laborales y se establecen relaciones de trabajo al margen de toda prestación y seguridad social. Además las naciones en vías de desarrollo, se hallan en una situación difícil, porque si alguna establece un tipo de barrera, imposición, decreto, por ejemplo defender la industria nacional, cuidar el medio ambiente o cualquier otro, la empresa puede trasladar sus fábricas a partes del mundo que no tengan esas reglamentaciones. Con frecuencia es el país periférico quien

---

<sup>17</sup> Angeles Luis. Los Desafíos de la Globalización. Economía Mundial y Sociedades Nacionales. Perspectivas de la Modernización Política. Editado por el PRI. México, 1990, p.195

necesita a las transnacionales para su desarrollo, mas que éstas a cierto país. De hecho muchas veces, los países del tercer mundo buscan atraer la inversión y la producción industrial. Mantienen las restricciones en un nivel mínimo, proporcionan mano de obra capacitada y una infraestructura moderna.

Además en la medida en que las transnacionales aumentan su campo de actividades, las economías individuales llegan a hacerse más vulnerables que nunca en función del éxito o fracaso de tales empresas. Un gobierno puede darle la bienvenida a una transnacional, con la promesa de obtener empleos, desarrollo económico y social, divisas, tecnología, base industrial, pero nunca puede haber garantías en lo que concierne a los planes futuros de esa transnacional. Una nueva transnacional puede hacer que quiebren las firmas locales menos eficientes, pero luego puede decidir ella misma retirarse o reestructurarse, con efectos negativos para la economía del país que las recibe.

Aquí es importante aclarar que las corporaciones transnacionales con frecuencia son apoyadas por las agencias gubernamentales de los países capitalistas dominantes (subsidios públicos) y además son beneficiadas por las directrices de organizaciones multilaterales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. "Es decir que la relación entre el estado primermundista y las transnacionales del país no es, primordialmente conflictiva, sino simbiótica en el sentido del viejo lema: *What's good for General Motors, is good for the USA.*"<sup>18</sup>

Son éste tipo de corporaciones de grandes dimensiones las que ponen a un país capitalista a la vanguardia de la competencia internacional. El grado de competitividad y productividad de una nación dominante, se refleja en la magnitud de las operaciones de sus empresas en el extranjero y la

---

<sup>18</sup> Chomsky, Noam y Dietrich Heinz., La Sociedad Global. Educación, Mercado y Democracia. Editorial Joaquín Mortz. México, 1995, pp.64.

cantidad de exportaciones que éstas realizan anualmente. La competencia internacional ya no es vía precios solamente, sino en la introducción de nuevos productos. Así como también la aplicación de nuevas tecnologías en la fabricación de los objetos de consumo. Es decir, la competencia ya no radica en las materias primas o en la fuerza de trabajo, aunque éstas continúen ocupando un lugar. Las nuevas formas de competencia se encuentran en el conocimiento y la capacidad para transformarlo en bienes y servicios de calidad mundial

En el proceso de la globalización económica, el papel de las transnacionales es determinante para entender cuales son las tendencias fundamentales del mismo. Son éstas las que por medio de sus decisiones de inversión, movilidad de recursos y aplicación de tecnología, influyen en el volumen y dirección del comercio internacional así como en la distribución de las ganancias en el orbe. Las transnacionales se propagan por el mundo entero. Los avances tecnológicos aplicados en el proceso de producción y los alcanzados en las comunicaciones, han permitido realizar las distintas fases de la producción en los países donde los costos permiten su realización con mayores beneficios.

De esa forma, las empresas transnacionales se benefician de las economías de escala producidas por la internacionalización de las ventas y distribución mundial de sus costos, el acceso a los más variados y baratos recursos de capital. Por lo que tienen la posibilidad de subir o reducir el precio de ciertos materiales, componentes, bienes, equipo y préstamos, que tienen lugar entre marcas de la misma firma en diferentes países.

Algunos efectos obvios son el desplazamiento de las empresas nacionales por las extranjeras, la segmentación del mercado laboral que genera una especie de élite obrera con salarios y prestaciones por encima de la media de los trabajadores que laboran en empresas nacionales y finalmente las empresas nacionales para poder competir con las extranjeras

se ven obligadas a imitarlas iniciando un proceso de modernización que tiende a desplazar la fuerza de trabajo.

También debemos decir que la producción en masa y el desarrollo de las empresas intensivas en investigación y desarrollo ha generado el crecimiento de barreras a la entrada de nuevas empresas y oligopolios, estamos hablando de la industria química, automotriz, informática, electrónica, el sector servicios y finanzas por citar algunos ejemplos. Donde las empresas transnacionales en la mayoría de los casos han dominado desde el final de la Segunda Guerra Mundial.

Según ciertos datos que revisamos esto se debe básicamente a:

- a) Las ventajas de las empresas establecidas en cuanto a la disponibilidad de ciertas tecnologías,
- b) El control de ciertos factores de producción,
- c) Las marcas consolidadas en el mercado,
- d) las redes de distribución,
- e) Y la elevada magnitud de las inversiones.

Por otro lado existen muchas opiniones con respecto a las firmas transnacionales, tanto en el país de origen como en el extranjero. Algunos las aprecian como entidades en términos de beneficios, subrayando su promoción del crecimiento económico, el comercio y el empleo entre otros elementos dinamizadores de la economía. Otros las señalan como instrumentos de jerarquía y explotación, donde el crecimiento solo puede ser logrado a costa de una mayor inequidad entre el norte y el sur, combinada con una mayor dependencia respecto de los países centrales. Y finalmente, unos terceros las observan bajo la óptica del poder del Estado, que regula el comercio y las operaciones en general de este tipo de empresas.

Cualquiera que sea el enfoque que defendamos, es innegable el hecho

de que las actividades de dichas compañías en una economía no serán neutros, que su impacto sobre el nivel de empleo, la transferencia de tecnología, el medio ambiente, los flujos comerciales y financieros serán de considerable importancia. Además la movilidad y expansión que han obtenido, les ha conferido grados de libertad insospechados. Despedazan diversas economías nacionales en numerosos grados y sectores. Y es precisamente el enfoque global, su tecnología, sus perspectivas, sus horizontes, lo que les permite ser innovadores, estar siempre en la vanguardia y por encima de muchos. En otras palabras las empresas transnacionales se han convertido en vehículo y esencia de la internacionalización del capital.

Ahora bien la rivalidad entre las grandes firmas, las ha llevado a producir en todas las regiones posibles del mundo. El ambiente que se vive entre las empresas transnacionales, es un ambiente de guerra. Guerra por los mercados que se realiza básicamente entre las compañías de los países que componen la triada: Estados Unidos, Europa y Japón. Las industrias que consiguen alguna ventaja competitiva frecuentemente son aquellas que no solo detectan una nueva necesidad en algún mercado o el potencial de cierta tecnología, sino que son las primeras o las más agresivas para explotarlos.

Esto ha llevado a muchas de ellas a realizar alianzas estratégicas con otras compañías. Es decir que una empresa por muy grande que sea, requiere de una gran especialización y ayuda de otras, que le permitan compartir los inmensos gastos de investigación y desarrollo y montar un sistema mundial de producción, distribución y comercialización integrada. Lo que a su vez origina la concentración y centralización del capital. Por ejemplo el hecho de que una empresa tan importante como Siemens se dedique a hacer alianzas estratégicas en otros campos, como las telecomunicaciones, los nuevos materiales, la computación y sistemas de programación, la robótica y semiconductores, muestra que su visión de la competencia ha

cambiado mucho. (ver diagrama 1).

Entonces en este caso, según hemos visto hasta aquí la globalización se podría definir como la interdependencia económica, comercial, financiera y política entre los países, causada fundamentalmente por la división de los procesos productivos que requieren de una base tecnológica avanzada, que se encuentra por encima de los costos de la mano de obra barata. El proceso es encabezado por las grandes empresas transnacionales, que operan en muchos sentidos por encima de las leyes de su país de origen y de los países en que operan.

También hemos descubierto expresiones como capitalismo global, internacionalización de la economía, internacionalización de la producción, etapa transnacional de la era del capitalismo, capitalismo global, sociedad post-capitalista etc., que son términos con los que se intenta señalar la existencia de una sola economía mundial estrechamente interrelacionada sin remedio. Sin embargo muchas veces el fenómeno abarca solo a ciertos sectores de la economía y regiones del mundo, en función de las características de su producción y financiamiento.

De esa forma se despiaza a zonas enteras que no reúnen las condiciones para participar en la economía global, produciendo una participación desigual de la mayoría de los países en los mercados internacionales. Y un ejemplo grave del asunto es la escasa intervención del continente africano en la economía internacional. Dicho de otra forma, las oportunidades que crea la globalización son producto del mundo desarrollado y es ahí precisamente donde se alcanzarán los máximos beneficios.

Al respecto León Bendesky nos dice lo siguiente: "Hoy, el término de moda en la economía es el de globalización. Pero éste término no define las condiciones del funcionamiento económico a escala planetaria, como podría suponerse, sino que describe algunas de las formas observables de

operación de las grandes empresas y de ciertos mercados alrededor del mundo. Estas formas, además, no constituyen todas ellas una novedad como también podría desprenderse de las pretensiones de los exponentes de la nueva doctrina, aunque su manifestación, es más amplia y visible en la actualidad. Es también, una noción cuyo uso fácil parecería indicar que todos los que la expresan y también aquellos que la escuchan entienden por ella lo mismo, cuestión ésta que es por lo menos dudosa." <sup>19</sup>

Un punto clave en esto es que a medida que crece la importancia del conocimiento humano en la creación de los bienes producidos por cada nación, muchas de ellas se transforman en economías marginales, es decir, que lo que producen no es de importancia para el nivel de vida del resto del mundo y en consecuencia, no son protagonistas de la economía mundial. Plantean por su misma condición de atraso problemas como inestabilidad política y social, migración, contaminación ambiental etc. <sup>20</sup>

Brevemente la globalización económica incluye los siguientes fenómenos:

a) Creciente desarrollo y flexibilidad de los procesos productivos y movilidad del capital o flujos monetarios a nivel mundial, haciendo más interdependientes a los países. Es decir la creación de un mercado mundial, aunque muchas veces excluyente. El capital financiero internacional juega un papel muy importante en la formación de expectativas positivas sobre un país y el consecuente movimiento de la producción manufacturera hacia los países en desarrollo.

---

<sup>19</sup> Bendesky, León. La Globalización, El Financiero, suplemento Zona Abierta. 22/oct/93, p. 10

<sup>20</sup> Aunque aquí es necesario aclarar de nuevo que las naciones en vías de desarrollo permanecen como tales, no solo por falta de conocimiento, en este caso conocimiento tecnológico. También influyen variables como: deuda externa, corrupción de las élites, proteccionismo del primer mundo, pobreza absoluta, términos de intercambio desiguales, fuga de capitales y capital humano, falta de reformas sociales etc. Es decir que en muchos casos el conocimiento por sí solo, no es la salida del subdesarrollo.



b) La acumulación se desarrolla penetrando los espacios económicos de cualquier país principalmente por la movilidad del capital de una nación a otra. Los avances tecnológicos aplicados en el proceso de producción y los alcanzados en las comunicaciones, han permitido realizar las distintas fases de la producción en los países donde los costos permiten su realización con mayores márgenes de beneficio.

c) Reorganización de la geografía económica. Las nuevas formas de competencia entre las transnacionales, incluye precios y en especial la movilidad espacial en busca de lugares con bajos costos de producción e infraestructura adecuada. Tal movilidad coloca al capital en una nueva posición frente países, organizaciones internacionales etc.

d) Aparición de formas de autoridad mundiales, función que desempeñan algunos organismos o foros internacionales con influencia supranacional, como el Grupo de los Siete (G-7), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial.

e) La intervención gubernamental en la economía se ha convertido crecientemente en menos usual, además de que las formas y mecanismos presentan modificaciones. Las empresas transnacionales se han convertido en una figura importante en el escenario internacional.

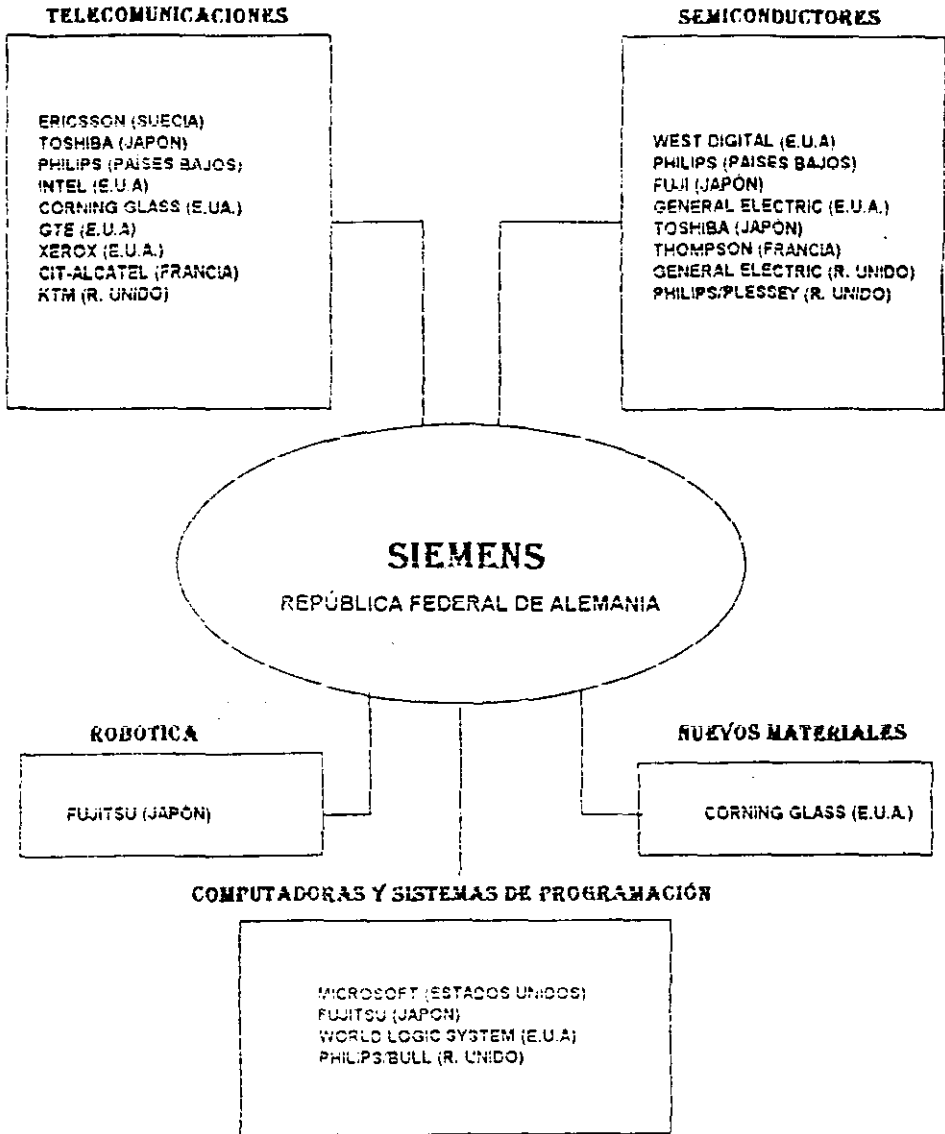
f) Reduce el ingreso real de los trabajadores. Esto ocurre por medio de la competencia que se da entre los distintos países por hacerse más atractivos a la IED, tratando de contener los salarios para que sean lo mas bajo posible. Apoyándose al mismo tiempo en la amplia movilidad del capital, desempleo y sustitución de empleos por los cambios tecnológicos etc.

g) El proceso de globalización económica presenta grandes beneficios a solo unas cuantas empresas muy poderosas y a capitales nacionales acordes con ellos y la dinámica mundial, pero por otra parte afecta drásticamente la vida de numerosos pueblos en el llamado tercer mundo. Es

decir la mundialización del capitalismo como modo de producción, sin importar nacionalidades, fronteras, distancias y desigualdades. Se da la concentración y centralización del capital de manera muy intensa como nunca antes.

# DIAGRAMA 1

## SIEMENS Y SUS PRINCIPALES ACUERDOS COOPERATIVOS INTERNACIONALES



•FUENTE: Centro de las Naciones Unidas sobre Empresas Transnacionales (CET) con base en los informes anuales de las empresas y otro tipo de documentación disponible públicamente.

## EFFECTOS DEL LIBERALISMO ECONÓMICO EN LA SOCIEDAD

La palabra liberalismo designa una filosofía política, un conjunto de principios ideológicos de una serie de partidos políticos en el mundo occidental y propone un modo para el manejo de la economía. Sus principios básicos fueron formulados a lo largo del siglo XVIII. Y pueden resumirse así, el individuo es la fuente de sus propios valores morales; el proceso de comercio e intercambio entre individuos tiene tanto propiedades de eficiencia para lograr el bienestar colectivo, como de exaltación de la libertad; el mercado es un orden espontáneo para la asignación de recursos; el intercambio entre las naciones no sólo acrecentará la riqueza mediante la división internacional del trabajo, sino que también tenderá a reducir las tensiones políticas y la guerra; y finalmente, la política debería limitarse a las preocupaciones comunes de los individuos, la libertad, la seguridad, la justicia, etc.

Hacia finales del siglo XIX el término liberal empezó a ser usado frecuentemente para describir un liberalismo intervencionista o social, particularmente en Estados Unidos y en el Reino Unido. Así liberal en el sentido político llegó a identificar a aquél que simpatizaba por la intervención del Estado para corregir particularmente las injusticias sociales. Poco después fue surgiendo una tendencia neoliberal, que exponía que la intervención gubernamental fue en el pasado demasiado extensa y que debería hacerse un uso mayor del mercado. Desde entonces el término neoliberalismo es el renacimiento y desarrollo de las ideas liberales clásicas, aunque muchas veces de manera extrema y ultra conservadora. En síntesis, el neoliberalismo puede ser definido como la creencia en que la intervención gubernamental usualmente no funciona y que el mercado usualmente si lo hace.

El capitalismo actual, es decir el neoliberalismo tuvo su origen en los países industrializados durante la década de los ochenta. La recesión que siguió a la primera conmoción petrolera en 1973 suscitó una gran preocupación. Los países de la OCDE vieron caer las cifras de su crecimiento anual de manera sustancial. La inflación subió a más del doble y el desempleo se incrementó también. Se culpaba pues de los problemas económicos a las políticas que favorecieron tasas elevadas de captación fiscal, beneficios generosos para el bienestar social y una intervención creciente del estado en la economía. Todo lo cual se suponía, habría reducido los incentivos para ahorrar, para trabajar y para arriesgarse en los negocios.

Dichos países emprendieron una serie de reformas tales como, reducción constante de la intervención estatal en la economía, privatización de las empresas públicas, liberación de precios etc. Este proceso se conoce con el nombre de 'ajuste estructural' y se encuentra extendido por casi todo el mundo.

Dicho "ajuste estructural" producto del capitalismo en su fase ultraliberal es reconocido como un sistema que origina muchas riquezas pero también es la causa de un sin número de desigualdades. Se prioriza el capital en beneficio de pequeños grupos y en menoscabo de las grandes comunidades sociales.

"En los Estados Unidos por ejemplo, la concentración del ingreso es de tal magnitud que el actual presidente Bill Clinton señalaba el 21 de octubre de 1992: El año pasado, por primera vez desde 1920, un uno por ciento de los norteamericanos tiene más riqueza que todas las poseídas por el 90 por ciento de la población. En los últimos doce años, el 70% del crecimiento económico nacional ha ido a las manos de ese mismo uno por ciento que está en la cumbre en materia de ingresos".<sup>21</sup>

---

<sup>21</sup> Minsburg Naúm. El Impacto de la Globalización. La Encrucijada Económica del Siglo XXI.

Del mismo modo, América Latina es un claro ejemplo. Las políticas neoliberales realizadas en el continente han provocado una concentración sin precedentes de la riqueza, desempleo o subempleo de gran parte de la población económicamente activa y la condena a millones de seres humanos a vivir en la injusticia. Además el desmantelamiento de los antiguos Estados de bienestar y un crecimiento sin medida del poder transnacional.

Es decir que simultáneamente al proceso de internacionalización del capital, se da la internacionalización de la cuestión social. Es decir que la lucha de clases ocurre a nivel mundial. Cuando se mundializa el capital productivo, se mundializan las fuerzas productivas y las relaciones de producción. Esto genera una polarización entre el trabajo y el capital. Es decir que la base principal sobre la que se asienta el sistema capitalista actual es la maximización del beneficio económico y consecuentemente, la apropiación del producto social, a través de políticas concentradoras del ingreso y discriminatorias para la sociedad en general.

Se dice que la economía se ocupa del hombre y de la naturaleza. La economía administra una constante: la escasez. El bienestar depende del equilibrio entre oferta y demanda. La satisfacción de las necesidades humanas, marcha vinculada con los recursos existentes. Por esto la meta de la producción y el consumo de los bienes y servicios es el mejoramiento del bienestar.<sup>22</sup> Entonces la economía es política, no funciona en abstracto. Lo económico abarca todo lo que atañe a la subsistencia de los hombres, de las técnicas productivas, a los consumos finales. La política en un sentido amplio atañe a la organización social, de la propiedad al poder, como de la dependencia a la ciudadanía y desde la colectividad más diminuta hasta la ONU, etc. Se dice que la seguridad y la estabilidad muchas veces dependen

---

Editorial Letra Buena, Argentina, 1994, p.17

<sup>22</sup> Aunque con el tiempo, los seres humanos se han visto forzados a consumir cantidades considerables y cada vez más diferenciadas de bienes y servicios de las que realmente necesita. Muchas veces sucede que las necesidades son un estado de la mente creado y modelado por medios como la propaganda.

de cómo se distribuye la riqueza y es en este sentido que la política y la economía se unen.

Pero el neoliberalismo solo habla de producir y crecer, no dice nada acerca de la distribución de la riqueza. Además si ese crecimiento no mejora a los seres humanos es trivial. La economía debe estar al servicio de las personas. Y de no ser así hay que revisar las premisas del modelo. El neoliberalismo ha resultado ser un sistema injusto. Un sistema que privilegia el consumo, la producción, la mercancía, pero no al individuo. El verdadero desafío es construir un modelo nuevo, recuperar el concepto de comunidad como hecho existencial concreto, crear un ideal más justo, darle el rostro a las personas y que el crecimiento económico pueda decir cuál es la historia humana. No podemos aniquilar a una parte de la humanidad para salvar al resto. Variables como escasez, inliquidez, inflación, obligaciones externas, estabilidad de la balanza de pagos, no deberían oponerse al bienestar social.

Por otra parte el objetivo fundamental de la política económica, según las orientaciones neoliberales es propiciar el funcionamiento flexible del mercado eliminando todos los obstáculos que se levantan a la libre competencia. Una concepción del mundo como un gran mercado donde todos compiten en condiciones de igualdad, cada país según sus posibilidades. Ello supone no solamente la exposición de la economía a la competencia internacional, sino la descomposición de todo tipo de protecciones, estímulos y ayudas a los productores.

Pero la realidad es bien distinta. Los países industriales con frecuencia adoptan posturas proteccionistas, para así proteger y asegurar los intereses de las transnacionales por encima de un orden económico internacional más justo. Sea mediante subsidios, barreras arancelarias, restricciones de tipo sanitario, ambientales etc. El mercado no se regula por sí solo, como muchos pretenden que sea, el juego de la competencia y de la libre oferta y demanda es simplemente una apariencia. Dicho libre mercado muchas

veces, es realmente inexistente.

Por ejemplo, "uno de los aspectos más notables del actual régimen mundial de la producción agropecuaria es que, en las naciones más avanzadas, se desenvuelve bajo extensos e intrincados mecanismos de fomento, protección y subsidio, que incluyen los siguientes:

- costosas y prolongadas investigaciones agronómicas, cuyos resultados benefician a las empresas productivas, sin mayor costo para éstas;

- intervención de organismos estatales de intermediación que tienden a estabilizar los precios a los productores;

- transferencias directas de recursos al productor, para compensar precios relativamente bajos o la no utilización de parte de las tierras disponibles;

- asistencia técnica de carácter permanente sobre las prácticas de cultivo y otros aspectos de la producción y la administración agrícolas;

- provisión de insumos (fertilizantes, semillas y otros) a precios subsidiados por empresas productivas estatales o a través de cualquier otro mecanismo;

- acceso a los beneficios de costosas infraestructuras agrarias que no son asimiladas en los costos de las empresas de producción agrícola;

- cobertura de organismos especializados de financiamiento a las exportaciones, en condiciones concesionarias;

- acuerdos internacionales de intercambio comercial de carácter bilateral o regional."<sup>23</sup>

Es innegable que la producción agrícola de las naciones ricas se

---

<sup>23</sup> Pérez Minaya Ramón. El Desarrollo Y La Opción Neoliberal. Instituto Tecnológico de Santo Domingo. República Dominicana, 1994, p.161-162



realiza dentro de claros esquemas de protección que nada tienen que ver con las prescripciones neoliberales. Algo similar sucede con las empresas de aviación, computadoras y otras. Lo que si sucede es que se impone la 'ley' del más fuerte, del mejor organizado, de los que cuentan con suficientes recursos económicos y la tecnología más avanzada. Se combinan redes de poder entre estados hegemónicos y corporaciones transnacionales. Lo que conduce a una concentración y centralización del poder y de la riqueza en torno a grandes grupos económicos. Mientras por otra parte, las políticas nacionales se someten a la única función de subordinar su economía a las necesidades de la competencia internacional. La común idea de los estados que consiste en la capacidad regulativa de la economía como son el control de créditos, intercambio monetario, inversiones etc., ha quedado drásticamente substituida. Además crece el desempleo, el hambre, la pobreza etc.

Entonces lo que sorprende, es que en muchos países en vías de desarrollo, analistas y políticos interceden por una disminución de las funciones del Estado en asuntos económicos, permitiendo el manejo del mismo a las fuerzas del mercado. Quizás ahora más que nunca es importante que el Estado intervenga, aunque sea con el escaso poder que conserva. Es importante la creación de reformas, que fomenten el desarrollo, la eficiencia y la competitividad, sin olvidar la inversión en las personas. Inversión en salud, nutrición, educación, formación tecnológica, etc., son importantes, o al menos deberían serlo. Y no por cuestiones de humanidad sino porque es un verdadero beneficio económico.

Aquí es importante considerar también que la inserción de las economías nacionales a la globalización, no es el resultado de un proceso democrático de integración económica, sino una consecuencia de una determinada correlación de fuerzas, es decir el triunfo de los países desarrollados sobre casi la totalidad de las naciones. Y de esta forma

entonces no puede existir democracia, ni representatividad social. Es decir que la internacionalización de la economía y el poder ha vuelto irremediable la apertura económica de los distintos países. De modo simple es la hegemonía del gran capital de las naciones capitalistas sobre el resto del mundo. Dicho de otra manera, muchas veces los países en vías de desarrollo no son tomados en cuenta, sencillamente porque no tienen competencia en el mercado mundial. Y los que no tienen competencia no existen en el mercado, excepto como consumidores. Es decir son excluidos acerca de los rumbos y decisiones de la economía a nivel internacional.

Asistimos pues a una etapa más en el desarrollo del capitalismo por el mundo. El capitalismo es un modo de producción de amplias proporciones que afecta la vida de todos los seres humanos y todo lo que estos son, hacen y tienen. El mundo, se encuentra sumergido en él. Gracias a los avances tecnológicos y el derrumbe del bloque socialista, este proceso de expansión del capitalismo por el mundo se muestra dominante, avasallador, inexorable, más que en cualquier otra época hasta el presente. Influye en la política, la economía, el comercio, los negocios, la sociedad, la historia, la geografía, el arte, y muchas actividades más, en fin en todas las civilizaciones modernas, en cualquier parte donde se sitúen. Pese a todas las diferencias existentes, el capitalismo es hoy único, omnipresente.

Vivimos pues en un sistema donde la ley del dinero manda y ordena. El capital, los poseedores de los medios de producción, el lucro, la plusvalía son expresiones clave que determinan la vida en el planeta, lo que se hace y no se hace. El consumismo se ha generalizado, ya que el consumo es una condición de la economía actual. El consumismo podríamos decir es el impulso descabellado de adquirir bienes y servicios más allá de las verdaderas necesidades y posibilidades. La sociedad global se encuentra definida por las exigencias del gran capital y no por las del ser humano. La base es la acumulación económica, el producto, la mercancía y no la

persona. El globo puede verse entonces como una inmensa fábrica, donde cualquiera puede comprar y vender cualquier cosa, sean objetos, servicios, ideas, información etc.

Comprar, vender, usar, producir, está bien, siempre y cuando uno disponga de dinero. El sistema en el mundo entero, aunque principalmente en los países en vías de desarrollo, hace a un lado a un importante número de personas. Muchos seres humanos viven en la pobreza, la injusticia, la falta de un mínimo de recursos, bienes y servicios etc. Es cierto que el sistema genera mucha riqueza, ganancia, fortuna etc., pero solo un pequeño grupo la disfruta. Las masas trabajan para unos cuantos en todo el mundo.

Es decir que "La mundialización de la economía ha puesto un arma en manos del capital,... La política neoliberal en el caso de los países subdesarrollados, aun en los casos más favorables, tiene como secuela la marginación de una parte creciente de la población y una degradación de las condiciones de vida y laborales de la inmensa mayoría, hasta límites que ofenden la razón y repugna a la conciencia. En el caso de los países industrializados, conquistas históricas o tendencias que se consideraban valores culturales -el empleo, la protección al paro, la seguridad en la vejez, la progresividad fiscal, etc-, están gravemente amenazados, registrándose un retroceso en todas las facetas que caracterizan a una sociedad civilizada."<sup>24</sup>

Brevemente se generaliza e intensifica la concentración del capital, el poder de las empresas transnacionales, los gobiernos hegemónicos instituciones como el FMI y el BM etc. También se extiende la desestatización, la desregulación, la privatización, la apertura de mercados, el libre flujo de capital y fuerzas productivas, las relaciones de producción etc. Todo esto gracias a la tecnología y el conocimiento principalmente en telecomunicaciones y electrónica. El mundo continua siendo el mismo en el modo en que se relacionan unos con otros, solo que de una forma más

---

<sup>24</sup> Montes Pedro. El desorden neoliberal. Editorial Trotta. España, 1996, p. 188

intensa y penetrante, pero como siempre con unos cuantos grupos y centros de poder.

Como podemos ver el neoliberalismo es algo real que tiene que ver con todos nosotros, aunque con efectos extremos para los países del Norte y los del Sur. La brecha económica se ha ampliado y la dependencia también ha crecido. Las "ventajas" del mercado aún no son claras para la enorme cantidad de países. Los países en vías de desarrollo simplemente no pueden competir, las economías son muy desiguales. Además el problema de la deuda externa, que para muchos y por varias razones es impagable, hace aún más difícil la prosperidad. Entonces, ¿qué podemos hacer para encauzar nuestro desarrollo económico y social? Bueno, esa pregunta es realmente muy difícil de responder.

## CAPITULO TERCERO

### DEFINICIÓN Y ALGUNAS TENDENCIAS GENERALES

Recorrido Conceptual Sobre La Categoría Globalización. Revolución Tecnológica Y En Comunicaciones. Algunas Consideraciones Modernas Sobre La Organización Estatal. El Aspecto Demográfico. El Medio Ambiente. En Suma.

#### UN RECORRIDO CONCEPTUAL SOBRE LA CATEGORÍA GLOBALIZACIÓN

Hablar de los cambios políticos y económicos, del modo de producción, de las empresas transnacionales etc., de los efectos de éstos en la sociedad es hablar en cierta medida de globalización, pero para tener una idea más clara, he aquí algunas definiciones de los teóricos y estudiosos:

1) La Globalización se refiere a todos los procesos por medio de los cuales los pueblos del mundo son incorporados en una sociedad mundial única, la sociedad global.<sup>25</sup>

2) La Globalización como un concepto se refiere tanto a la comprensión del mundo y la intensificación de la conciencia del mundo como un todo... la globalización se refiere claramente a hechos recientes.<sup>26</sup>

*Comentario:* Las dos primeras definiciones nos proporcionan la idea del mundo como una sola unidad. Aunque esto no se puede entender en un sentido absoluto, ya que existen muchas excepciones de todo tipo: culturales, políticas, religiosas etc., pero nos sirve para señalar un rumbo,

<sup>25</sup> Martin Albrow & Elizabeth King. Globalization, Knowledge and Society. Sage Publications. Great Britain, 1990. p.3

<sup>26</sup> Roland Robertson, Globalization, Social Theory and Global Culture. Sage Publications. Great Britain, 1992. p. 8

ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA

una orientación, una disposición, que ocurre actualmente en muchas partes y de muchos modos y que afecta muchos otros fenómenos.

3) La Globalización puede ser entendida como una fase nueva, podemos decir que es la tercera fase de la internacionalización de los mercados.

La fase de internacionalización que es la primera, va desde el fin del siglo XIX hasta antes de la Primera Guerra Mundial. El punto mas importante es que los Estados Nación poseen en esta fase el status de estados soberanos y todos los atributos de la soberanía económica, comenzando por emisión de la moneda, definición de la tasa de cambio, control de los intercambios aduaneros; en resumen, hay soberanía económica e intercambio internacional de productos y es en ese sentido que se habla de internacionalización a partir de los Estados Nación.

La segunda fase es la mundialización, que va desde el final de la Segunda Guerra Mundial hasta alrededor de los años setenta. Es la época en la que las empresas multinacionales comienzan a operar sobre una verdadera base mundial, ciclos enteros de productos incluidas las dimensiones comerciales y financieras, utilizando las diferencias nacionales para optimizar sus equipos de producción. Es decir las empresas establecen un tejido de intercambio mundial. El 40 % de los intercambios mundiales son intercambios entre empresas.

La Globalización es la tercera fase, que comienza en la década de los ochenta con algunos atisbos hacia fines de los setenta. Es la aceleración de la tendencia anterior pero con un cierto número de características nuevas:

- i) globalización financiera y la desregulación general de los mercados.
- ii) al mismo tiempo que el mundo se globaliza, también se regionaliza.
- iii) aumento de la variedad de los modelos organizacionales, es el enfrentamiento de las culturas nacionales en materia de savoir-faire

industrial, un enfrentamiento directo, vía la desregulación, la tasa de cambio, etc.<sup>27</sup>

**Comentario:** Esta explicación se hace desde el punto de vista de la evolución de los mercados y su relación con el Estado, desde el siglo XIX hasta nuestros días. Podemos observar la importancia que ha cobrado la economía y las finanzas, y por otra parte la pérdida de poder del Estado frente a las transnacionales. Esta última cuestión es imprescindible no perderla de vista, ya que constituye un cambio muy importante, es decir el poder ya no solo se concentra en los gobiernos, sino que se reparte en muchos actores tales como las grandes empresas que operan en gran cantidad de países. Las decisiones de estas compañías en cuanto a inversión, investigación, asignación de recursos etc., afectan todo tipo de regiones por igual, convirtiéndose así en nuevos centros de poder mundial (véase el capítulo segundo).

4) La Globalización puede por tanto definirse como la intensificación de las relaciones sociales en todo el mundo por las que se enlazan lugares lejanos, de tal manera que los acontecimientos locales están configurados por acontecimientos que ocurren a muchos kilómetros de distancia o viceversa. Este es un proceso dialéctico puesto que esos acontecimientos locales pueden moverse en dirección inversa a las distantes relaciones que les dieron forma. La transformación local es parte de la globalización y de la extensión lateral de las conexiones a través del tiempo y espacio. Así, quien estudie las ciudades actuales en cualquier lugar del mundo, sabe que lo que sucede en un barrio local seguramente ha sido influenciado por otros factores -como pueden ser la economía mundial o los mercados de productos- que operan a una distancia indefinida lejos del barrio en cuestión... La creciente prosperidad del área urbana de Singapur podría

<sup>27</sup> B. Coriat. Globalización de la Economía y Dimensiones Macroeconómicas de la Competitividad. Revista Investigación Económica. México. No. 215, Enero/Marzo, 1998, p 45-47.

estar causalmente relacionada, a través de una complicada red de conexiones económicas mundiales, al empobrecimiento de un barrio de Pittsburgh, cuyos productos locales no son competitivos en los mercados mundiales.<sup>28</sup>

5) Globalización se define como un proceso por el cual los proyectos (relacionados o no) se vuelven interdependientes e interconectados de manera global a través de alianzas estratégicas y conexiones internacionales...

El progreso tecnológico, no sólo en producción, sino especialmente en comunicaciones (transportación e información tecnológica) se percibe también como parte de la globalización.<sup>29</sup>

6) Globalización son todos los procesos universales tales como transformación tecnológica, interdependencia causada por las comunicaciones, comercio y flujos de capital, homogeneización y estandarización de la producción y del consumo, el predominio del comercio en el mercado mundial, inversiones y otras transacciones, integración espacial e institucional de los mercados...<sup>30</sup>

*Comentario:* Los puntos 4, 5 y 6 reconocen un aspecto muy importante del fenómeno: la interdependencia. La interdependencia causada por los adelantos en informática, comunicaciones y electrónica principalmente. Gracias a estos el mundo se convierte en algo nuevo, se transforma y se facilitan muchos otros procesos como la producción, las inversiones, el comercio, los negocios, los transportes y un sin fin de actividades más. Nos hallamos vinculados unos con otros, como nunca antes y este simple hecho revoluciona nuestras vidas significativamente. Un suceso sea político,

---

<sup>28</sup> Anthony Giddens. Consecuencias de la Modernidad. Alianza Editorial. Madrid, 1993, p.67-68

<sup>29</sup> The European Journal of Development Research. Globalisation, Competitiveness and Human Security - Papers from the Vienna Conference of EADI. Frank Cass & Co. Ltd. London, 1998, p.20-21

<sup>30</sup> Ibidem p. 23



económico, social, científico etc., serán la causa de muchos otros acontecimientos, que se enlazan unos a otros, formando cadenas de sucesos y afectándose así de muchas formas.

7) La desregulación financiera, interactuando con los rápidos cambios en comunicaciones y tecnología computacional, han reforzado la tendencia hacia un mercado global unificado. Los cambios en el crecimiento económico de las últimas décadas han creado nuevos polos. Alemania y Japón, derrotados en la Segunda Guerra Mundial han suplantado al Reino Unido y Francia en los asuntos económicos. Nuevas áreas económicas aparecen en Latinoamérica. La impresionante actuación de los cuatro "tigres" asiáticos y de China, incluyendo a naciones como la India seguida de Indonesia, están cambiando el centro de gravedad económico mundial.

Procesos como estos, cambian de hecho el significado de términos tradicionales. No existe más un Este en contraposición del Occidente. Con el fin del comunismo, el capitalismo se ha convertido en algo más que un término ómnibus que esconde diferencias importantes entre distintas maneras de la actividad económica global. Pero otras tantas, no tan buenas, incluyendo el tráfico de drogas, terrorismo, y tráfico de material nuclear han sido también globalizados. La liberalización financiera que parece haber creado un mundo sin fronteras esta ayudando a criminales internacionales y creado numerosos problemas a las naciones más pobres...

Los avances tecnológicos han hecho a las fronteras nacionales más porosas. Los Estados retienen la soberanía, pero los gobiernos han sufrido una erosión en su autoridad. Tienen menos capacidad por ejemplo, para controlar los movimientos de dinero o información a través de las fronteras. Enfrentan las presiones de la globalización por un lado y por el otro a las demandas populares... En casos extremos, el orden público se desintegra y las instituciones civiles se colapsan en medio de una intensa violencia, como en Liberia y Somalia.

La evidencia indica que las actividades humanas tienen un efecto adverso y en ocasiones irreversible en el medio ambiente. El mundo necesita manejar sus actividades... de manera prudente y corregir los desequilibrios. La relación entre pobreza, población, consumismo, y medio ambiente se han hecho más claras. Existe la necesidad de integrar, propuestas globales... El llamado es para realizar cambios fundamentales en la manera tradicional del desarrollo en todas las naciones.<sup>31</sup>

8) El fenómeno de nuestra época actual puede ser subsumido bajo el término globalización. Tres aspectos pueden ser distinguidos:

Primero, la velocidad de la integración económica mundial por la elección de una economía de mercado y libre comercio, más un extraordinario fenómeno, el libre movimiento de capitales. Esto proporciona amplio espacio para el rápido crecimiento no sólo del comercio sino de proyectos transnacionales. En este clima la aplicación de nuevas tecnologías se esparce rápidamente alrededor del mundo, mientras que la miniaturización y la electrónica han reducido el costo de los transportes y estimulado nuevos tipos de división de trabajo global.

... la globalización de las comunicaciones y la información. La electrónica ha tomado un lugar más importante que la economía... La conexión entre la tecnología de las telecomunicaciones y el desarrollo computacional ha traído lo que Toffler llamó "La Tercera Ola". Por 24 horas al día estamos conectados con el mundo entero en un tiempo real y existe una abundante información electrónica a disposición de cualquiera que desee tenerla. Esto tiene un impacto enorme en la economía y la sociedad.

Tercero, existe una globalización de la política. Después de la Segunda Guerra Mundial la gente pensó por un largo tiempo en términos de Primer, Segundo, y Tercer Mundos. Esto se encontraba de acuerdo con las ideas

<sup>31</sup> The Report of the Commission on Global Governance. Our Global Neighbourhood <http://www.cgg.ch/chap1.html>, 1996.

acerca de sistemas socioeconómicos: había una economía de libre mercado (social o cualquier otra); había una economía socialista; y había la economía nacional o post-colonial. Ahora que el comunismo se ha colapsado ... hay poco que decir de esta división tradicional.

Considerando el orden económico, nosotros enfrentamos un solo mundo, aunque el conjunto de naciones y gentes es heterogéneo.<sup>32</sup>

9) La globalización es esencialmente un proceso dirigido por las fuerzas económicas. Sus causas inmediatas son, en este orden, la reorganización espacial de la producción, el comercio internacional, y la integración de los mercados financieros. Tiene efectos en las relaciones económicas y sociales y representa por mucho el aspecto más significativo de las relaciones internacionales en curso...

La globalización implica multilateralismo... y fenómenos microeconómicos, ... competitividad a nivel global y transformaciones profundas de la organización de trabajo...

Claramente, la globalización afecta la estructura de clase, el proceso laboral, la aplicación de tecnología, la estructura y la organización del capital, vida familiar, la organización de las ciudades y el uso del espacio.<sup>33</sup>

*Comentario:* Estos tres últimos puntos hacen referencia específicamente a la globalización en la economía, en comunicaciones-tecnología y en la política. En realidad la globalización es una sola, pero por cuestiones de estudio es conveniente dividirla. Aquí nos muestran los importantes cambios que ha habido, así como algunas posibles consecuencias. Podemos decir que, la creciente agilización de las comunicaciones, los mercados, los flujos de capitales y tecnologías, los intercambios de ideas y de imágenes, modifica los parámetros heredados

---

<sup>32</sup> R.F.M. Lubbers. Globalization: Towards a new perspective on political economy. <http://www.globalize.org/address>, 1998.

<sup>33</sup> Ibidem, p. 38-39

sobre la realidad social, el modo de ser de las cosas, la manera de actuar del devenir. Las fronteras parecen disolverse. Las naciones se integran y desintegran. Simultáneamente, se revelan otras realidades, se abren otros horizontes. La sociedad global se transforma en un vasto mercado de cosas, gentes e ideas, así como de realizaciones, posibilidades e ilusiones; integra también homogeneidades y diversidades, obsolescencias y novedades.

Estos son sólo algunos ejemplos de los cientos de definiciones que podemos encontrar. Existen conceptos generales y otros que priorizan uno o varios aspectos del fenómeno, dependiendo del ángulo de observación. Por lo común los significados se encuentran dentro de un contexto de una ciencia o disciplina. Las definiciones entonces pueden ser políticas, económicas, sociológicas, históricas, culturales etc.

10) PARA NUESTROS FINES (DEFINICIÓN PROPIA), LA GLOBALIZACION ES UN PROCESO CUYA IDEA BÁSICA ES QUE EL MUNDO SE CONVIERTE EN UN TODO ÚNICO, INTERDEPENDIENTE E INTERRELACIONADO SIN REMEDIO. UNA SOCIEDAD MUNDIAL SIN BARRERAS, CONTRADICTORIA Y DESIGUAL. SUS EFECTOS INCLUYEN COSAS, GENTES, IDEAS, MODOS DE VIVIR, DE SER, DE PENSAR, DE HACER, DE RELACIONARSE, DE PRODUCCIÓN, TECNOLOGÍA, EL SISTEMA, LAS NACIONES, EN FIN EL MUNDO. LAS CONSECUENCIAS PARA LA HUMANIDAD EN SU CONJUNTO SON IMPORTANTISIMAS E IMPREDECIBLES. ¿QUE RUMBO?, ¿QUE SENTIDO?, ¿QUE DIRECCIÓN? NADIE LO SABE CON CERTEZA. LO QUE SI ES VERDAD, ES QUE NO ES EL FIN DE LA HISTORIA, NI ES EL FIN DE LA GEOGRAFÍA. AUNQUE SI LO ES DEL EQUILIBRIO Y QUIZÁS POR MUCHO TIEMPO. PODRÍAN PASAR GENERACIONES ENTERAS ANTES DE VER UN NUEVO SISTEMA, ACASO MÁS JUSTO Y EQUITATIVO.

LA GLOBALIZACIÓN REPRESENTA UN NUEVO PERÍODO EN LA HISTORIA HUMANA. UN PUNTO DE TRANSICIÓN, EN EL QUE TODO ES

RECONSIDERADO, REFORMULADO Y EXAMINADO OTRA VEZ. ESTE FENÓMENO TRAE CONSIGO CAMBIOS EN LA CONCEPCIÓN DEL ESTADO, LA GUERRA, EL ARTE, LA GEOGRAFÍA, LA DIPLOMACIA, LA POLÍTICA INTERNACIONAL, LA CIENCIA, LA CULTURA, LA ECONOMÍA, LA PRODUCCIÓN, LOS BLOQUES ECONÓMICOS, LA GOBERNABILIDAD, LAS FINANZAS, LAS COMUNICACIONES, EL COMERCIO, LOS NEGOCIOS, LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES, EL CAPITAL, LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES, EL PODER ETC.

GLOBALIZACIÓN IMPLICA TRANSFIGURAR EL MUNDO, CONVERTIRLO EN TERRITORIO DE TODOS. ES DESCUBRIR QUE UN MUNDO NUEVO HA NACIDO, NUEVOS COLORES, NUEVAS FIGURAS, NUEVAS REPRESENTACIONES, NUEVOS CAMINOS ETC. AUNQUE TAMBIÉN ES ACEPTARLO EN SU CONDICIÓN ACTUAL, ES DECIR CAPITALISTA Y RECONOCER QUE SI BIEN EL SISTEMA ORIGINA MUCHA RIQUEZA, TAMBIÉN ES LA FUENTE DE UN SIN NÚMERO DE INJUSTICIAS. ADEMÁS ENFRENTAR CUESTIONES QUE NOS AFECTAN A TODOS COMO: EXPLOSIÓN DEMOGRÁFICA, POBREZA EXTREMA, DEGRADACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE, UNA VIOLENCIA CRECIENTE , REPARTICIÓN DESIGUAL DE LA RIQUEZA, TERRORISMO, VIOLACIÓN A LOS DERECHOS HUMANOS, NARCOTRÁFICO, CONFLICTOS BÉLICOS ETC.

## **REVOLUCIÓN TECNOLÓGICA Y EN COMUNICACIONES**

La realidad que la humanidad experimenta como globalización es compleja, contradictoria, veloz y siempre cambiante. Difícil de fotografiar, de taquigrafiar, de expresar o representar en su totalidad. Intuimos su significado, pero no lo podemos explicar completamente. El mundo ha sido siempre el mismo, mas sin embargo nunca ha sido igual. El hombre continuamente lo ha modificado a través de distintas formas como son las guerras, los sistemas económicos, los movimientos sociales y religiosos, la tecnología etc.

Hoy casi empezando el nuevo milenio los hombres han conformado una unidad que es muy peculiar. Dicha unidad es heterogénea porque existe diversidad, multiplicidad de individuos, grupos, clases, naciones, culturas, razas, formas de organización social, religiones, filosofías, monedas, himnos, banderas... Mas sin embargo todos en alguna medida son partícipes de los mismas transformaciones aunque con efectos distintos para cada caso particular.

Por ejemplo, todas las sociedades se ven profundamente afectadas por los cambios tecnológicos actuales. La comercialización y la competencia en un mundo globalizado tiene necesariamente que ver con la globalización de la ciencia y la tecnología. Hoy más que nunca el conocimiento es poder. La globalización se da en los productos de la tercera revolución industrial:<sup>34</sup> informática, tecnología espacial, biotecnología, las nuevas energías y los nuevos materiales.

---

<sup>34</sup> La tercera revolución industrial es un proceso de cambios que se caracteriza por reemplazar las tecnologías y técnicas obsoletas por las más recientes y eficaces, así como la creación de nuevos materiales, producto de los avances y descubrimientos científicos. De este modo se aprovechan y potencian los recursos naturales existentes. Sus repercusiones afectan el mundo entero, en la política, la cultura, la economía, la producción, la sociedad, en fin en prácticamente todas las actividades humanas, aunque de una manera distinta para cada país.

En pocas palabras, la posición de cada país en la estructura económica mundial depende de su potencial tecnológico, y esta posición condicionara los cambios del desarrollo económico y la consecución de las metas sociales. Las ventajas competitivas ya no descansan en la posesión de materias primas, sino en el dominio de algo mucho más valioso: la creatividad, la imaginación y el saber. De ahí resulta que los países que no producen tecnologías avanzadas se vuelven cada vez más dependientes de importaciones extranjeras.<sup>35</sup>

Somos testigos desde que la primera revolución industrial comenzó hasta el presente como las generaciones han sido empujadas a adaptarse a las nuevas formas y directrices que provocan los inventos y los descubrimientos científicos. La máquina de vapor por ejemplo y demás inventos de la época con sus implicaciones y repercusiones en sus sociedades resultan ser una metáfora y una profecía de nuestra actual civilización y las del porvenir: desplazaron fuerza de trabajo, agilizaron la producción y ocasionaron importantes innovaciones.

En nuestros días los impresionantes cambios tecnológicos modifican nuestros modos de vida, nuestra concepción del mundo, nuestras ideas, nos insertan en muchas y nuevas posibilidades, reales o ficticias. También desplazan fuerza de trabajo y han provocado rupturas drásticas en los modos de producción, de organización social, de administrar, de gobernar, en fin de vivir y trascender en la corriente del tiempo y la historia. Ahora ya nada se puede dar por hecho, el mundo se transforma de manera rapidísima, y esto es una característica de nuestra época, es su sello distintivo, la

---

<sup>35</sup> Es necesario aclarar que las naciones en vías de desarrollo permanecen como tales, no solo por falta de conocimiento, en este caso conocimiento tecnológico. También influyen variables como: deuda externa, corrupción de las élites, proteccionismo del primer mundo, pobreza absoluta, términos de intercambio desiguales, fuga de capitales y capital humano, falta de reformas sociales etc. Que si bien estos ocurren en las potencias económicas, se agravan en nuestros países debido a nuestra situación dependiente hacia aquellas. Es decir que en muchos casos el conocimiento por si solo, no es la salida del subdesarrollo.

velocidad de los cambios es única en esta etapa de la historia humana, en ningún otro momento el hombre avanzó de esta forma. Definitivamente vivimos tiempos asombrosos, simplemente revolucionarios.

Por mencionar solo algunos ejemplos: microprocesadores, robots, coches, nuevos materiales, aviones, satélites, internet, ordenadores personales, viajes al espacio, telefaxes, el láser, fibra óptica, trenes de levitación magnética, teorías de la relatividad, televisores y radios, nuevos descubrimientos astronómicos, teléfonos celulares, recientes teorías del átomo, técnicas capaces de manipular el código genético etc.

Pero quizás más importante aún es que el rápido desarrollo de tecnología en comunicaciones ha creado un planeta sin fronteras, sin barreras, sin muros. Vivimos inmersos en una sociedad mundial única en el sentido de que la Tierra se ha convertido en territorio de todos. Los medios electrónicos de comunicación modernos propagan una cultura de masas que supera cualquier frontera, cultura, idioma, religión, régimen político, raza, sexo, edad, etc. En este sentido la humanidad se encuentra de verdad unida en un tiempo real, más que en cualquier otra época de nuestra historia.

Según Marshall McLuhan: "Hoy, el mundo de la información eléctrica instantánea nos concierne a todos, a todos al mismo tiempo. El nuestro es un mundo recién estrenado de todos a la vez. En un sentido, el tiempo ha cesado y el espacio se ha desvanecido. Como el hombre primitivo, vivimos en una aldea global hecha por nosotros, un evento simultáneo. La aldea global no ha sido creada por el automóvil ni tan siquiera por el avión. Ha sido creada por el movimiento de la información electrónica instantánea. La aldea global es tan grande como el planeta y tan pequeña como la pequeña ciudad donde todo el mundo se empeña maliciosamente en meter las narices en los asuntos de los demás."<sup>36</sup>

---

<sup>36</sup> McLuhan Marshall De una entrevista en Channel 13 WNBT. 15 de mayo 1966. <http://www.sonar.es/global/tl>



Todo se globaliza, cosas, gentes, ideas, conceptos, mensajes, opiniones, eventos deportivos, festivales de música popular, carnavales, realidades económicas y sociales, las guerras, la política, el cine, el arte, la ciencia, la cultura, la religión, las filosofías, la tecnología, la fuerza de trabajo, los libros, los equipos electrónicos, la ropa, las marcas, los estilos, los productos, las empresas, los mercados, la información, las noticias, el conocimiento, el capital, el poder etc.

Es decir que se construye una cultura de masas mundial, que se difunde por todos los pueblos sin importar las geografías, las distancias y las desigualdades. Una cultura de masas acompañada por firmes intereses económicos. Cualquier parte se constituye en una provincia de la economía global, de la mercantilización universal.

Dicha cultura de masas es básicamente occidental. Es un hecho que los patrones y valores que circulan de manera general en las sociedades del mundo son primordialmente de origen europeo o norteamericano. En un grado u otro las más diversas culturas son influenciadas por los moldes que se producen en esas regiones. Democracia, libertad de expresión, igualdad, neoliberalismo, derechos de la ciudadanía, libre empresa, mercado, propiedad privada, legalidad, consumismo, gobernabilidad, tecnología, redes etc., todas son nociones hechas en las naciones capitalistas dominantes y que se propagan en todo el orbe. En parte esto se debe al poder que manifiestan las transnacionales, los gobiernos poderosos, los organismos internacionales como el FMI y el BM pero fundamentalmente por los medios de comunicación de dichos países.

Resulta evidente entonces que la electrónica, la informática y los medios atan y desatan las cosas. Inventan el espacio y el tiempo que quieren. Movilizan y colorean. Proporcionan una ideología dominante, una explicación de lo que sucede en el mundo. Organizan y ponen ritmo a las actividades. Funcionan como instrumentos de dominación, ya que controlan en cierta

medida la percepción humana, moldeando toda clase de valores, opiniones, formas de pensar, sentir, hacer y actuar. Penetran la sociedad entera conduciéndola hacia el consumismo, hacia ciertos intereses que pueden ser de cualquier clase como políticos, económicos, culturales entre otros. Es importante considerar que varios de estos medios electrónicos se encuentran en consonancia con los centros de poder.<sup>37</sup>

Según Wilson Bryan Key: "El mensaje de los medios indica la última dirección del consumo, de la diversión, de la política, de los negocios, de la industria, de las cuestiones militares y de la religión."<sup>38</sup> Es decir que los medios de comunicación de masas nos dan una interpretación del mundo, se convierten en un filtro para la sociedad que informan, influncian en nuestra vida, en nuestra imaginación, en nuestra visión del mundo y de nosotros mismos.

Es un hecho que vivimos en un mundo de imágenes que son creadas por los medios de comunicación de masas y supervisadas por las organizaciones, clases y personas que ostentan el poder. Existe cierta influencia más o menos decisiva en el modo en que los medios representan, describen, interpretan y propagan los hechos. No importa cual sea la realidad, los medios la transfiguran en concordancia a ciertas hegemonías.

Por ejemplo durante el tiempo que vivimos la guerra fría, los medios de comunicación occidentales construyeron una imagen bipolarizada del mundo, nos enseñaron a ver un mundo dividido en dos bloques: uno

---

<sup>37</sup> Esta claro que la globalización y la influencia de los medios de comunicación marcan un rumbo, pero no son absolutos. Están atravesados por imposiciones locales, nacionales y regionales, así como divergencias políticas, culturales, religiosas y otras. Son sensibles a las reivindicaciones de diferentes grupos y clases sociales, movimientos sociales y partidos políticos, iglesias y gobiernos etc. El mundo sigue poblado de múltiples y distintas formas culturales, lenguas, religiones, tradiciones y visiones del mundo, al lado de las más diferentes formas de vida y trabajo. Pero todo se modifica, mucho de lo que se encuentra por el camino se altera, tensiona, modifica, anula, mutila, recrea o transfigura.

<sup>38</sup> Citado en: Ianni Octavio: Teorías de la Globalización. Editorial: Siglo XXI. México, 1996, pp.87.

capitalista y otro comunista. Ahora tras la caída del muro de Berlín y la disolución del bloque soviético se presentan nociones como "fin de la historia", "fin de la geografía", "nuevo orden mundial" etc.

Cualquier concepto, idea, imagen, visión del mundo, opinión, hecho, acontecimiento, suceso, perspectiva, realización, proceso, callejón sin salida, todo esto pasa a depender, en alguna medida en el modo que los medios los codifican, interpretan, describen e imaginan. Influyen en la mente y en los corazones de la gran mayoría de los seres humanos. Brevemente la influencia de los medios es sencillamente enorme, se han convertido en una pieza esencial del poder y de la vida en sociedad. Para el primero como medio de control y vigilancia y para la segunda como descripción e interpretación de lo que sucede en el planeta. Y quizás la peor consecuencia de la manipulación de las masas, es que convierten a las personas en átomos obedientes de producción y de consumo, aislados el uno del otro, despersonalizados.

Un dato por demás indiscutible, es que gracias al proceso de la globalización el inglés se convirtió en lengua universal. Sea en la política, en la economía, en las ciencias, en el arte, la tecnología, en la medicina, la computación, la filosofía, en el deporte, en las organizaciones internacionales, los libros, el comercio, en los medios informativos, en los sistemas educativos, en la cultura, en los negocios, en la sociedad, en fin en el mundo.

Pese a las más diversas desigualdades el inglés es hoy el idioma más difundido y aprendido. No es solo la lengua del imperialismo americano, sino es la lengua de la globalización. No importa la nacionalidad es la expresión en la que todos se entienden y desentienden. Se escribe, se habla y se piensa principalmente en inglés, mas que en cualquier otro.

## ALGUNAS CONSIDERACIONES MODERNAS SOBRE LA ORGANIZACIÓN ESTATAL

" Estado, organización política de la sociedad, o el cuerpo político, o, más recientemente las instituciones de gobierno. El estado es una forma de asociación humana que se distingue de otros grupos sociales por su intención, el establecimiento de seguridad y orden; sus métodos, las leyes y su cumplimiento; su territorio, el área de su jurisdicción o límites geográficos; y finalmente por su soberanía."<sup>39</sup>

Durante los últimos siglos la unidad básica del sistema mundial ha sido el estado-nación; pero esta pieza de construcción del sistema global está a su vez cambiando. El concepto de estado-nación en su forma actual apareció por primera vez en el siglo XVI en los escritos de Maquiavelo (Italia) y Jean Bodin (Francia). Aunque sus antecedentes se remontan a la antigua Grecia (ciudad-nación) y Roma (respublica).

Para Platón y Aristóteles la polis o ciudad-estado, era una forma ideal de asociación, en el que las necesidades religiosas, culturales, políticas y económicas podían ser satisfechas. La idea griega corresponde más exactamente al concepto moderno de nación, una población con un área determinada que comparte un lenguaje común, cultura, e historia, mientras que la respublica de Roma, es similar al concepto moderno de estado. Respublica era un sistema legal cuya jurisdicción se extendía a todos los ciudadanos romanos, asegurando sus derechos y determinando sus responsabilidades.

El concepto de Estado ha sido objeto de múltiples consideraciones entre las que destacan las de Thomas Hobbes (S. XVI), John Locke y Jean Jacques Rousseau (S. XVII), Immanuel Kant (S. XVIII), G.W.F. Hegel, Friedrich

---

<sup>39</sup> Encyclopaedia Britannica, micropaedia, tomo 11. 1985, pp. 222

Engels y Karl Marx (S. XIX) y Hans Kelsen y Oscar Ichazo (S. XX). Cada uno en su tiempo y en su perspectiva realizaron contribuciones principales para la evolución y desarrollo del concepto.

A medida que la nación moderna creció, adquirió sus características básicas; que ahora nos son conocidas, pero que en su tiempo resultaron novedosas y a las que se opusieron grupos superados por el proceso de formación del estado. El estado ocupaba una área geográfica, poseía límites, bandera, himno, gobierno, banco nacional, figuras y héroes, ejército, etc.

En la época de la posguerra el Estado controlaba la mayoría de las actividades, ya fuera en países industrializados, en regímenes comunistas o en naciones en vías de desarrollo. En los países industrializados, la relación fue el corporatismo, que consistió en que el Estado, las grandes empresas y los sindicatos colaboraban de manera sistemática para llegar a compromisos que fueran recíprocamente aceptables pero al mismo tiempo cada uno tenía cierto grado de autonomía. En los países comunistas, por lo general, el resultado fue el colectivismo de estado. El Estado, el partido gobernante y los grupos reconocidos de intereses monopolizaban el poder, reduciendo así las posibilidades de que hubieran otras iniciativas. En los países en desarrollo, el clientelismo fue muy común. El Estado cooptaba a los actores económicos y sociales claves en un marco de *referencia de relaciones de patrón a cliente* en el cual las lealtades personales se anteponian a todas las demás.

En el presente nos encontramos ante una pérdida gradual y constante de la potestad del Estado - principalmente en países en vías de desarrollo- frente al capital transnacional y los poderes hegemónicos. Esto ha sido posible en parte por la aplicación de políticas neoliberales decididas por los centros de poder mundial -Estados Unidos, Alemania, Japón, Inglaterra, Francia, Italia y Canadá- hacia el resto del mundo.

Este tipo de ideología aboga por una escasa participación del Estado y

por una amplia actividad del sector privado y transnacional en los asuntos económicos y sociales de un país. Resulta entonces que la soberanía del Estado-nación es en muchas ocasiones pequeña o simplemente nula. Por ejemplo los países del sur, muchas veces están atados a imperativos extranjeros. Sea dependencia tecnológica, industrial, económica, militar, alimenticia o cualquier otra. Y en este sentido entonces no es válido hablar de una izquierda o de una derecha.

Se trata de un proceso de reacomodo del capitalismo que pone en jaque la soberanía de la gran mayoría de las naciones, al mismo tiempo que cobra sus altos costos sociales y profundiza las diferencias entre los países del norte y los del sur. Y es por esto que no resulta raro que en varios países del sur se hayan producido reformas a sus constituciones políticas, a sus leyes, con el fin de ajustar el proyecto nacional a las nuevas realidades que impone la globalización. Por ejemplo los efectos sobre los derechos de la nación sobre el subsuelo y el espacio aéreo, las antiguas formas de tenencia sobre la tierra, las garantías de los trabajadores y los sindicatos, los sistemas de seguridad social, las universidades públicas etc.

Es decir que la globalización de la tecnología, de la política, de las comunicaciones, del comercio, de las inversiones etc., le quita al Estado mucha de su capacidad para llevar a cabo iniciativas independientes, tales como fijar las cotizaciones de la moneda, determinar los déficits presupuestarios o promover políticas de empleo. Así entonces los gobiernos nacionales no pueden pretender estar a cargo del destino de sus países de una manera absoluta.

En muchas ocasiones la integración a bloques económicos, y la adaptación a la globalización no tiene otro significado que, la expropiación del poder de decisión a la sociedad y la de sus autoridades. Se traslada la capacidad de decisión las más de las veces fuera del país, poniéndolas arbitrariamente a disposición de actores internacionales sin legitimidad para

decidir, pero con el poder para hacerlo.

Es decir que a pesar de que el Estado sigue funcionando como tal, que conserva muchos de sus atributos como territorio, religión, cultura, tradiciones, leyes, fiestas nacionales, población, historia, identidad, su función rectora muchas veces se desplaza hacia fuerzas externas: el mercado, las transnacionales, organismos internacionales como el FMI y el BM, gobiernos poderosos etc., llegando a tener más peso que la voluntad de la enorme mayoría de los países. De hecho el concepto de estado se busca expresarlo en nuevos modelos, concreciones, imágenes, de acuerdo a las nuevas hegemonías, a las modernas realidades económicas, políticas, sociales, geográficas, estratégicas etc.

Entonces podemos ver como el estado-nación -básicamente en los países periféricos- empieza a perder control e integridad en varios aspectos del fenómeno nacional e internacional. Es decir ya no es el centro de las cosas. La autoridad se distribuye en varias figuras. Sin embargo hasta el momento no se ha presentado ningún sustituto conveniente que ocupe su lugar. Los ciudadanos están sujetos a sus leyes, pagan impuestos, son reclutados en el ejército, viajan con pasaporte, aprenden su historia y su cultura etc.

Por otra parte la sociedad mundial se ha convertido en un escenario de múltiples y diferentes actores. De los cuales los estados nacionales todavía conservan privilegios, aunque son desafiados de continuo por el resto de las unidades. Ninguna figura es completamente autónoma. Todos se afectan unos a otros en grados diversos.

Existe una mutua dependencia, que varía según el grado de poder, ya sea la tecnología, la capacidad económica, el poder los países capitalistas y son éstos los que por lo general obtienen mayores beneficios. De esto se desprende que el concepto de interdependencia está ligado al concepto de poder. Entonces hablar de interdependencia resulta ser un mero eufemismo,

ya que muchas veces lo que realmente existe es una dependencia hacia los países ricos.

La idea central de interdependencia es que cualquier país, empresa transnacional, organización no gubernamental etc., se convierte en una parte del todo, en una provincia del sistema global. Y que sus efectos de cada uno en el mundo dependerán del grado de poder que posea. Ya que el poder es la única realidad que siempre coexiste con el hombre y en todo lo que éste hace. Cualquier relación humana es una relación de poder, desde las relaciones sexuales hasta las relaciones entre los países. Todo es Poder.

Por ejemplo en la Guerra del Golfo Pérsico, en el momento en que los estados hegemónicos vieron amenazado el acceso a un recurso tan decisivo como el petróleo, emplearon su poder militar para conservarlo. Otro ejemplo son las decisiones que se toman en el Consejo de Seguridad de la ONU, en el que un reducido grupo de países toma decisiones que afectan al resto del mundo. Y quizás el más evidente, que vivimos todos los días, es la dependencia de las naciones en vías de desarrollo hacia los centros de producción mundiales, es decir hacia los países capitalistas.

Entonces las relaciones entre los países se reducen a un juego de poder, de hegemonías, de estructuras de dominación, o como dicen muchos de interdependencia. Según Robert O. Keohane: "Desde nuestro punto de vista las relaciones interdependientes siempre tendrán un costo, ya que limitan la autonomía, pero es imposible saber a priori si los beneficios de esa relación serán mayores que los costos. Ello dependerá de los valores que manejen los actores y de las características de la relación. Nada garantiza que las relaciones denominadas... interdependientes sean de beneficio mutuo."<sup>40</sup>

El poder de manera básica es la capacidad para lograr propósitos u

---

<sup>40</sup> Citado en: Torres Ramírez Blanca (coordinadora). Interdependencia. México, Centro de Estudios Internacionales, Colmex, 1990, p.63



objetivos, es la aptitud para lograr cosas y controlar otras. Podemos mencionar tres rasgos que predominan en la historia humana y que son factores de poder: El poder militar, el poder económico y el más importante el conocimiento y por ende la tecnología, ya que de éste dependen los otros. Y del usufructo de estos tres, en mayor o menor grado, dependerá la posición que cada figura ocupe en el mundo.

## EL ASPECTO DEMOGRÁFICO

“La evolución demográfica en el siglo XX ha sido muy rápida. La población mundial se incrementó de unos 1700 millones de personas a principios de siglo a unos 2500 en 1950, es decir, aumentó 47% (tasa media anual de 0.77%). A mediados de 1990 se calculaba en 5200 millones, es decir, se incrementó 108% en 40 años (tasa media anual de 1.85%)...

Para el año 2050 la proyección baja sería de 7800 millones y la máxima de 12500. Las principales variables podrían modificarse para dar un total intermedio de un poco más de 10000 millones.”<sup>41</sup>

En la actualidad los problemas de la humanidad en muchos casos son desesperantes y terribles. Entonces ¿como serán en el futuro, cuando, las cifras aumenten de manera tan dramática?, ¿cuando existan mayor número de seres humanos demandando recursos y servicios de todo tipo y afectando el mundo de maneras tan diversas?

“Por no tomar más que un ejemplo, la población de Nigeria, que se dobla cada veinte años, dentro de 140 años ¿será igual a toda la del planeta hoy! ¿Quién puede pensar que se podrá entonces, salvo que se cambie el orden de las cosas, alojar a la humanidad o darle trabajo?...”<sup>42</sup>

Los expertos dicen que, de seguir con los ritmos actuales de crecimiento, la demanda de alimento de la población mundial pronto sobrepasará la producción, y como resultado el hambre se extenderá por el mundo. Además, en vista de que el suministro mundial de recursos naturales es finito, cuanto más aumente la población, más pronto se agotará este, lo que solo puede acabar en un desastre a escala mundial. Los demógrafos dicen que aunque la falta de alimento y de recursos naturales no resulte en

---

<sup>41</sup> Víctor L. Urquidí (coordinador). México en la Globalización. Editorial Fondo de Cultura Económica. México, 1995, p.52-53

<sup>42</sup> Atali Jacques. Milenio. Editorial: Setx Barral. España, 1991, p. 97-98

nuestra aniquilación, es casi seguro que el daño que estamos causando al medio ambiente sí lo haga. Al contaminar el aire, el agua y el suelo, nos estamos asfixiando a nosotros mismos, y el aumento de la población solo acelerará este desenlace. Todo parece apuntar a un desastre inminente.

Un punto central del asunto, es que dicha explosión demográfica tiene efectos negativos no solo en cuestión de alimentos, recursos y medio ambiente sino en muchos otros aspectos de la vida en el planeta tales como educación, salud, vivienda, pobreza, desempleo, migración, urbanización, orden social, desarrollo y crecimiento económico, relaciones entre los países etc.

Existen muchas opiniones. Algunos creen que a menos que se emprenda una acción drástica para reducir el aumento de población, el bienestar de todos los seres humanos peligrará. Otros opinan que, al igual que en el pasado, se encontrarán nuevas maneras de hacer frente a los problemas de comida, recursos naturales, contaminación y demás asuntos implicados. También hay algunos que piensan que la población total alcanzará un nivel estacionario y que, por lo tanto, no hay necesidad de preocuparse demasiado al respecto.

Lo que sí es bien cierto es que la explosión demográfica es una de las situaciones más graves y angustiantes que la humanidad en su conjunto enfrenta en el presente, y con la cual tendrá serias dificultades para manejarla en el futuro.

También se debe mencionar que la industrialización, los avances en medicina, higiene, nutrición etc., contribuyen en cierta medida al crecimiento demográfico, ya que disminuyen los índices de mortalidad de manera general y mejoran los modos de vida. Así también la aplicación de la tecnología en los terrenos de la agricultura que contribuye a la mejora de la producción de alimentos, en la creación de nuevas semillas, fertilizantes, pesticidas, irrigación etc.

El crecimiento de la población a nivel mundial ocurre de manera desigual, influyen factores como grados de desarrollo, cultura, educación, tradiciones entre otros. En los países industrializados sucede que las tasas poblacionales crecen lentamente o incluso negativamente, mientras que en los países en vías de desarrollo el crecimiento se presenta de manera bastante rápida y en muchas ocasiones incontrolada.

"... Las naciones en vías de desarrollo de hecho tienen ya el 78 por ciento de la población en el mundo; así como el 94 por ciento del incremento actual se lleva a cabo en esas naciones. Sus ciudades realizarán grandes esfuerzos cada vez que más y más gente abandona las áreas rurales. Estos países se urbanizan mas rápidamente que las actuales naciones industrializadas lo hicieron en una etapa comparable de desarrollo..."<sup>42</sup>

Sin embargo, llama la atención el hecho de que son los habitantes de países que todavía no tienen grandes problemas de espacio o de economía los que suelen pronunciarse con más fuerza sobre el desastre que se avecina. Estos están dando la voz de alarma porque se dan cuenta de que su nivel de vida y bienestar futuro corren peligró.

Viviendas ruinosas, condiciones insalubres, escasez de alimento y agua potable, enfermedades, desnutrición..., estas y otras muchas dificultades forman parte de la vida cotidiana de un importante sector de la población mundial. Sin embargo, resulta, que la mayoría de las personas se las arreglan de un modo u otro para salir adelante.

Por si fuera poco, los científicos medioambientalistas y otras autoridades pronostican que el continuo aumento de la población provocará graves problemas. Nos dicen que al contaminar el aire, el agua y el suelo de que dependemos para vivir, arruinamos nuestro hábitat. También hablan del efecto invernadero: la emisión de gases -como el dióxido de carbono, el

<sup>42</sup> The Report of the Commission on Global Governance. Our Global Neighbourhood. <http://www.cgg.ch/chap1.html>, 1996.

metano y los clorofluorocarbonos- que resultará en un calentamiento de la atmósfera y en cambios del patrón climático del mundo, con consecuencias nefastas.

Pese a esto los países subdesarrollados no modificarán sus actuales modos de producción, "el Sur no aceptará que le prohíban producir so pretexto de proteger un medio ambiente ya ampliamente degradado por siglos de producción en el Norte. La periferia continuará, pues, produciendo bienes que utilizan muchos recursos no renovables... Una gran parte de [la producción] se fabricará en la periferia con tecnologías contaminantes." <sup>44</sup>

Es indiscutible que necesitamos producir las riquezas y los bienes de otra manera, reconocer que los cambios en nuestro modo de vida son esenciales. Seguir creciendo a los ritmos actuales constituye para muchos una amenaza para la supervivencia de la especie humana. Son imprescindibles los cambios de actitud por parte de todos, sea en naciones ricas o en las pobres.

Y sin embargo sabemos que "las regiones desarrolladas del norte ejercen sobre los recursos terrestres una presión per capita mucho mayor que los países en vías de desarrollo, sencillamente porque los primeros consumen muchísimo más... Según cierto cálculo, un niño estadounidense medio representa un daño medioambiental que es dos veces el de un niño sueco, tres veces el de uno italiano, 13 veces el de uno brasileño, 35 veces el de uno indio y 280 (¡) veces de uno chadiano y haitiano, porque el nivel de consumo a lo largo de su vida será mucho mayor." <sup>45</sup>

Entonces es evidente que los alimentos, los recursos y la riqueza, entre otras tantas cosas, están distribuidos de manera desigual.

El problema del alimento quizás no radica tanto en la cantidad

<sup>44</sup> Attali Jacques, Op.Cit., pp.101.

<sup>45</sup> Kennedy Paul, Hacia el Siglo XXI. Plaza y Janes. Barcelona, 1993, p.53

producida como en el nivel de consumo. Mientras centenares de millones de personas del mundo no pueden conseguir suficiente alimento, en las naciones opulentas e industrializadas la gente sufre las consecuencias de una dieta demasiado rica: ataques de apoplejía, algunos tipos de cáncer, enfermedades cardíacas etc. Además la moderna tecnología genética ha encontrado maneras de producir variedades de arroz, trigo y otros granos que pueden doblar la producción actual. Sin embargo, muchos de estos conocimientos se concentran en cosechas que se venden al contado -como el tabaco y los tomates- para satisfacer la apetencia de los ricos y no para llenar el estómago de los pobres.

Los recursos como ya vimos son absorbidos de manera importante por las sociedades industrializadas. Su nivel de prosperidad depende de un elevado índice de consumo de recursos naturales y tecnologías que deterioran el medio ambiente. El estilo de vida de estas sociedades privilegiadas -los que conducen automóviles, comen carne, beben refrescos y prefieren productos desechables- constituye una amenaza tan seria que quizás no existe otra equiparable, que el aumento de población. Necesitamos que nuestros modos de vida sean coincidentes con los ritmos de la naturaleza, que funcionen encajados en la maquinaria que es La Tierra.

No existe cosa alguna más injusta que la riqueza. Las diferencias se encuentran a la vista de cualquier persona, no es necesario numerarlas siquiera. A nivel mundial unos cuantos grupos sociales, que viven de manera hedonista, son dueños de la enorme riqueza de este planeta mientras millones de seres humanos se encuentran sumergidos en la pobreza extrema y en el olvido de las mayorías. Definitivamente el orden actual de cosas no es equitativo y jamás ha existido uno que lo sea, sin embargo es fundamental continuar en la búsqueda de un sistema más justo y más humano. Buscar nuevas vías de progreso que sean garantía hacia un desarrollo pleno de la mayor cantidad posible de seres humanos.

Entonces la realidad de las cosas es que no podemos culpar al aumento de población -que ocurre principalmente en los países subdesarrollados- por las calamidades a las que nos enfrentamos el común de la humanidad. La cuestión quizás no es que nos estemos quedando sin espacio vital ni que la Tierra sea incapaz de producir suficiente alimento, ni que todos los recursos se agotarán en cualquier momento. Estos no son más que los síntomas. La verdadera cuestión es que cada vez hay más personas que aspiran a un nivel de vida superior de consumo material sin considerar las consecuencias de sus acciones. El problema básico no radica tanto en la cantidad de personas como en su manera de ser. El problema poblacional es muy grave por sí solo y con consecuencias que muchas veces ni siquiera imaginamos, pero queremos señalar que no es el único factor causante de desorden y conflicto. En cualquier dinámica mundial influyen obviamente la actitud de los gobiernos y de sus habitantes, sus ideas, los modos de producción, el orden social y el orden económico.

Siendo así podemos ver que el sistema -comercial, cultural y político- está organizado para promover un consumismo derrochador, el concepto de "usar y tirar". En este contexto no puede producirse ningún cambio a menos que haya una total reconstrucción desde los mismos cimientos. Y eso requeriría una reeducación generalizada.

Por otro lado, una consecuencia directa del exceso de población es la migración que ocurre de un país a otro, es decir la **MIGRACIÓN INTERNACIONAL**.

La atracción hacia países que ofrecen mejores oportunidades constituye una fuerte motivación para trasladarse. Esto, junto con el deseo de escapar de unas condiciones opresivas, es solo una parte de la razón que hay detrás de las tendencias actuales. El atractivo económico es uno de los factores que más fomentan la migración internacional, aunque también existen otras como el asilo político y los refugiados.

"Es, por tanto, urgente mejorar las condiciones económicas de los países pobres y, al mismo tiempo, introducir medios eficaces de control demográfico... las reducciones de las desigualdades económicas y la ayuda al desarrollo, prestada con inteligencia y carácter cooperativo, lejos de constituir un gesto humanitario redundan fundamentalmente en interés de los propios países ricos."<sup>46</sup>

Dicho fenómeno afecta la convivencia política entre las naciones receptoras y las de origen. Plantea problemas sobre los derechos humanos de los migrantes y así como de asignación de recursos, servicios, propiedad, educación, empleo etc., en las naciones centrales. Aunque muchos dicen que no hay nada tan infundado como la acusación de que los inmigrantes viven de la asistencia social. Algunos economistas reconocen que los emigrantes aportan una valiosa contribución al país que los acoge.

Al parecer el verdadero motivo contra la migración son las diferencias raciales. Una raza distinta tiene un idioma distinto, un código de valores distinto, una concepción del mundo distinta. Es el temor de las personas de aquellas países a perder su propia identidad cultural, a verse atrapados de repente entre diversas minorías que a cierto plazo tendrían influencia importante en las decisiones del país.

Es una realidad aceptada, que a pesar de todas las medidas tomadas por los gobiernos de los países afectados, ninguna detendrá eficazmente las actuales corrientes migratorias. Las estadísticas son la mejor conclusión. Por una parte un pequeño grupo de naciones industrializadas con mucho mejor nivel de vida, oportunidades y bajos índices de población y por la otra un gran número de países subdesarrollados con una explosión demográfica creciente, crisis económica, escasez etc.

"...la migración está adquiriendo ahora una dimensión transnacional..."

<sup>46</sup> Alexander y Bertrand Schneider, La Primera Revolución Mundial. Informe del Consejo al Club de Roma. Editorial: Fondo de Cultura Económica. México, 1991, p. 94-96



la mayor parte de la migración de la actualidad está formada por redes de comunidades extensas de expatriados: los pioneros ayudan a los recién llegados a viajar y establecerse... En un futuro no muy lejano, es posible que surja un nuevo tipo de migrante cuyas raíces no se hundan profundamente en ninguna comunidad en particular, sino en forma relativa, en algún espacio social transnacional."<sup>47</sup>

Presenciamos un reacomodo de la población planetaria cuyas consecuencias desconocemos, afectarán sin duda las relaciones de los países y la manera en que unos y otros se ven, esto dentro de los rápidos cambios tecnológicos que afectan nuestra vida y proporcionan un matiz distinto al problema poblacional.

---

<sup>47</sup> Un informe del UNRISD para la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social. Los efectos sociales de la globalización. Editorial Instituto de Investigaciones de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social. Londres, 1995, p.57-58

## **EL MEDIO AMBIENTE, UN DILEMA DEL PORVENIR**

La Tierra y la vida que existe en ella son muy complejas, se encuentran entrelazadas de forma intrincada y muchas veces desconocida. A los millones de criaturas vivas estrechamente vinculadas entre sí se les llama red de la vida. Si a esa red se le corta uno de los hilos, puede empezar a deshacerse. El hombre es solo un hilo.

Nada en la Tierra es más importante para la supervivencia que el aire que respiramos, el alimento que comemos y el agua que bebemos. Pero el mismo hombre está contaminando o destruyendo estos recursos vitales.

Al arrojar a la atmósfera una exorbitante cantidad de gases que retienen el calor, provocamos la ya conocida contaminación, además de cambios climáticos perjudiciales, como el efecto invernadero y los agujeros en la protectora capa de ozono, lo que nos deja expuestos a diversas enfermedades de la piel entre otras cosas, y quizás más importante la destrucción del fitoplancton y el krill, que constituyen los primeros eslabones de la cadena alimentaria oceánica. Al mismo tiempo, hemos degradado enormes extensiones de terreno, hemos destruido bosques a un ritmo vertiginoso, hemos envenenado con sustancias químicas tóxicas los mares.

Según Paul y Anne Ehrlich "El impacto de cualquier grupo humano sobre el medio ambiente puede ser visto prácticamente como el producto de tres distintos factores. El primero es el número de personas. El segundo es... el promedio de consumo de las personas sobre los recursos (que también es un indicador de prosperidad). Finalmente el producto de esos dos factores - población y el consumo per capita - es multiplicado por el efecto actual de la tecnología en el medio ambiente, que provee los bienes de consumo... Brevemente,

IMPACTO= POBLACIÓN X NIVEL DE PROSPERIDAD X TECNOLOGÍA,

$$O I = PNT. \text{''}^{48}$$

Según el estado actual de cosas, es fácil deducir de la fórmula anterior que es urgente actuar, producir con formas alternativas (energía solar, eólica, geotérmica, marítima, etc.) modificar los modos de vida (algo que pocos están dispuestos a hacer), educar a la población, modificar nuestro comportamiento, controlar los factores a nuestro alcance etc. El hombre pertenece a la naturaleza, es hijo de la Tierra. Solo un estúpido no se da cuenta de la sencilla verdad de que nuestra propia vida depende del equilibrio de los ecosistemas. Estamos sacrificando la belleza natural y sus recursos, la vida de miles de especies de plantas y animales, y hasta la salud y la vida de seres humanos. Nuestra generación muestra una indiferencia total hacia toda la descendencia humana.

Dicho de otra forma: "¿Mundialización es acaso lo mismo que saqueo? Ante estos graves acontecimientos, cabe preguntarse si no sería necesario obligar a quien contamine o destruya el bien de todos que pague y repare el daño cometido e imponer una responsabilidad penal a quien adquiera bienes producto de la depredación de la naturaleza." <sup>49</sup>

El objeto de la ecología es descubrir los daños causados por el hombre y buscar las maneras de solucionarlos. Ninguna de estas dos es tarea fácil. De hecho los ecologistas saben muy poco sobre la interacción de los elementos que conforman nuestro vasto ecosistema, y quizá no se percatan de un problema hasta que ha causado grandes daños. El hombre debe buscar maneras de cooperar con los sistemas naturales en vez de reemplazarlos por algo que considera mejor.

Algunos de los principales problemas ecológicos del mundo son la

---

<sup>48</sup> Paul Ehrlich & Anne Ehrlich. The Population Explosion. London Hutchinson, 1990, p.58

<sup>49</sup> Editorial. Los Desastres Ambientales, ¿Son Naturales?. Periódico La Jornada. México, 29 de Septiembre de 1997.

deforestación, los residuos tóxicos, la degradación del suelo, la escasez de agua, las especies en peligro de extinción y la contaminación atmosférica. Se afectan unos a otros de múltiples maneras, y tienen consecuencias en todos los países en mayor o menor grado, dependiendo de su geografía, cantidad de recursos y nivel de desarrollo.

No sorprende pues que para muchas personas de las disciplinas más diversas, la mayor amenaza actual a la humanidad es la destrucción del medio ambiente en la Tierra. Es necesario emprender acciones globales que beneficien a la humanidad en primer lugar en vez de intereses económicos, políticos y comerciales.

Para tal fin se celebran conferencias, se hacen propuestas, pero no se ponen de acuerdo. La situación real es que se hace poco o nada por resolverla. Los países acaudalados presionan al resto de las naciones en pro de medidas que protejan nuestro planeta y sus recursos. Sin embargo resulta irónico que dichos países, que durante largo tiempo de industrialización afectaron la ecología, promuevan ideas que no llevaron a cabo ellos mismos en una etapa similar de crecimiento.

Y mientras discuten y la retórica aumenta, la Tierra sigue muriendo. Nuestro planeta actúa como un sistema cerrado, todo está interrelacionado con todo lo demás, todo es causa y efecto. Por ejemplo las selvas y los bosques ayudan a regular el clima al absorber el dióxido de carbono que retiene el calor del sol, y también son el hábitat de un importante porcentaje de las especies vivas del mundo. Se valen del proceso de la fotosíntesis para tomar dióxido de carbono del aire y producir oxígeno. También absorben enormes cantidades de agua, de las que solo utilizan una pequeña porción para fabricar su alimento. La mayor parte la reciclan y la devuelven a la atmósfera en forma de vapor de agua. Pero cuando se talan el dióxido de carbono (producido en su mayor parte por nuestras actividades económicas) permanece suspendido y retiene el calor del Sol. Se aporta poco oxígeno al

aire para beneficio de todos los seres vivientes. Se recicla poca agua de lluvia para que vuelva a precipitarse.

Un problema vinculado a la destrucción de los bosques es el calentamiento de la Tierra. El dióxido de carbono constituye uno de los factores principales en el calentamiento terrestre lo que significa el derretimiento de los casquetes y glaciares polares y la inundación de las ciudades costeras. Y eso no es todo, sin bosques y sin selvas no hay plantas ni animales ni todos los beneficios que obtenemos de los mismos: riqueza biológica, medicinas, cosechas, fármacos, madera, fibras, pasta papelera y otros tantos productos y cosas que aún están sin explotar ni descubrir.

Sin embargo podemos decir que el Protocolo de Montreal de 1987 fue un paso significativo, pues se logró un acuerdo internacional para eliminar la producción de clorofluorocarbonos (CFC) en un tiempo límite. Estos productos contribuyen a la destrucción rápida de la capa protectora de ozono. Estos gases se utilizan en la refrigeración, el acondicionamiento de aire, los disolventes para limpieza y también como agentes expelentes en la fabricación aerosoles y espumas. Cuando los CFC llegan a la estratosfera, los rayos ultravioleta del Sol los descomponen, y se propagan átomos de cloro libre, cada uno de los cuales puede destruir por lo menos 100.000 moléculas de ozono. Los agujeros de la capa de ozono son zonas en las que los niveles ozono se han reducido drásticamente. Se han encontrado tanto en la Antártida como en latitudes septentrionales.

Otro avance fue la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo (Cumbre de la Tierra) en 1992 con sede en Río de Janeiro, en la que se definieron las medidas necesarias para proteger la atmósfera y los recursos, *cada vez mas limitados, del planeta*. Casi todas las naciones firmaron un tratado sobre el clima, que las compromete a establecer un sistema para informar los cambios de las emisiones de carbono, con el objetivo de impedir que sigan en aumento. También se

analizaron la forma de conservar la diversidad biológica del mundo, es decir las especies animales y vegetales. En la cumbre no se llegó a un acuerdo sobre la protección de los recursos forestales del planeta, pero se redactaron dos documentos: la "Declaración de Río" y la "Agenda 21", que contienen directrices para que las naciones consigan un desarrollo sustentable.

De manera breve el desarrollo sustentable implica cuidar el planeta, el medio ambiente, su biodiversidad, sus recursos, usar tecnologías no contaminantes, heredar a las generaciones futuras los medios necesarios para vivir de manera plena y segura.

Según el libro Cuidar la Tierra, "vivir de forma sostenible depende de la aceptación del deber de buscar la armonía con las demás personas y con la naturaleza. Los principios rectores son que las personas deben compartir lo que poseen y han de cuidar la Tierra. La humanidad no debe tomar de la naturaleza más de lo que ésta sea capaz de reponer. Ello implica, a su vez, adoptar estilos de vida y pautas de desarrollo que respeten los límites de la naturaleza y funcionen dentro de ellos. Esto se puede hacer sin rechazar los numerosos beneficios que la tecnología moderna ha aportado, con tal de que la tecnología actúe también dentro de esos límites " <sup>50</sup>

Pero la pregunta real es si el desarrollo sustentable es posible. Algunos autores califican la situación como quimérica, utópica, irreal, ilusoria... simplemente porque las disparidades entre el Norte y el Sur son muy significativas, sus niveles en desarrollo y tecnología, sus niveles de consumo, el tamaño de las poblaciones etc. Por ejemplo se hace hincapié en reducir el consumo de combustible de origen fósil: petróleo, carbón, gas natural, pero las naciones no industrializadas no poseen los medios necesarios para reemplazarlos, es más, aún en los países industrializados resulta difícil usar otras fuentes de energía en cantidades suficientes. La

---

<sup>50</sup> Cuidar la Tierra. Editado por: PNUMA, UICN, WWF. Sulza, 1991, pp.8

fisión nuclear que es una opción virtualmente inagotable, por el momento se encuentra descartada, ya que implica muchos riesgos y no sería disponible para una gran cantidad de países. Debemos mencionar también la existencia de fuertes intereses en pro del uso de los hidrocarburos, en muchos países es la principal fuente de divisas.

Finalmente "todos sabemos que nuestro modo de vida actual no es ambientalmente sustentable. La economía mundial está en vías de destruir los sistemas naturales que la nutren. A pesar de ello, en el ámbito oficial no existe un modelo coherente de una economía sustentable que indique cómo se generará la energía, como se producirán los bienes y servicios, cómo se transportará y alimentará a la población." <sup>51</sup>

Entonces nos encontramos frente a un dilema. No podemos condicionar el desarrollo al uso de formas contaminantes y perjudiciales para la Tierra. Sea cual sea la situación, este planeta es el único que tenemos y debemos cuidarlo. Y a pesar de esto, por el momento no existe una manera mas barata y accesible que producir contaminando y destruyendo nuestro propio hogar. Se prevén graves consecuencias que nos afectarán a todos. Algunas de estas son: cambios climáticos, reacomodo de población y de sectores industriales, inundación de zonas costeras, escasez de recursos, riesgos para la salud etc., con todas sus implicaciones a nivel político, económico y social.

<sup>51</sup> Lester R. Brown (Compilador), Un Mundo Sustentable. Un informe elaborado por el Instituto Worldwatch. Editorial Planeta. Argentina, 1994, p.13

## CONCLUSIONES

Esta investigación fue dividida en tres partes y trato los principales cambios ocurridos en los últimos tiempos. Presentamos intencionalmente una versión sencilla, concisa y simplificada de las cosas. Muchos de los sucesos que se mencionaron aquí ya han sido analizados sutilmente y con mucha profundidad. Nuestra opción fue diferente. Nuestro propósito era explorar y exponer brevemente elementos que tal vez ya eran conocidos, a fin de poner de manifiesto sus interacciones mutuas y, a través de sus conexiones, enunciar lo más claramente posible nuestra perspectiva sobre la situación actual del mundo.

El primer capítulo analizo temas políticos de suma importancia; tales como la *Disolución del Bloque Socialista*, el *Nacimiento del Nuevo Orden Internacional*, *Democracia y Gobernabilidad* y *Organizaciones No Gubernamentales*.

Uno de los acontecimientos más importantes de nuestro tiempo es definitivamente la disolución del bloque socialista. Y es gracias a este suceso que el capitalismo ha podido invadir el mundo entero, se ha vuelto por fin mundial. Ya no existe más un equilibrio como el que se daba en tiempos de la bipolaridad. Entonces los países en vías de desarrollo no tienen más opción que sujetarse a las directrices de los países capitalistas; sea cuestiones económicas, comerciales, políticas, financieras etc.

Aquí sostenemos que el sistema socialista se derrumbo debido principalmente a que no tuvo la capacidad de competir exitosamente con los países capitalistas en la carrera tecnológica. El sistema no produjo riqueza, ni supo movilizar el excedente económico hacia ámbitos convenientes para su propio desarrollo. Pero quizás más importante fue que el sistema soviético traicionó los ideales socialistas. No produjo bienestar, igualdad ni



libertad: libertad de información, de expresión, de movimiento etc.

Y sin libertad es difícil promover el crecimiento, sea económico, político, científico-tecnológico, social etc. El sistema socialista fue restrictivo, un gobierno central planificaba casi todas las actividades del país. De esta manera no hubo creatividad, ni iniciativa, ni prosperidad. Y esto fue pese a que el país posee una importante cantidad de recursos naturales; además de otros puntos fuertes en muchos campos como la física, las matemáticas y las ciencias en general, así como un gran cantidad de ingenieros y técnicos de primer nivel (muchos de ellos dedicados al desarrollo de armamentos).

El sistema socialista-soviético fracasó, simplemente porque era inoperante de acuerdo al modo de creación de riqueza moderno, es decir conocimientos, tecnología y libertad. Y así también se demostró que la humanidad aun no está preparada para instaurar sociedades igualitarias y humanistas, pese a los deseos de muchas personas, organismos e instituciones. El derrumbe de los gobiernos de dichos países facilita el nacimiento de un Nuevo Orden Internacional.

Dicho orden internacional está estructurado según la lógica del mercado, de sus deseos y necesidades, siempre de acuerdo a los requerimientos del capital. Este nuevo orden internacional es multipolar. Como ya hemos dicho el poder se reparte en tres regiones: Estados Unidos, Europa y Japón. Estos determinan que cosas se permiten hacer y que otras no. Los intereses de los países capitalistas dominantes dan cierta dirección y forma, sea en la política, la economía, el comercio, las finanzas, las sociedades etc. Entre ellos existe una feroz competencia por conquistar y dominar el mundo. Nosotros creemos que la tecnología ocupa un papel importante en la guerra no declarada pero real, entre dichas regiones.

La tecnología es preponderante, imprescindible. De esta depende en buena medida la posición que cada país ocupa y su influencia a nivel

internacional. Ya que del conocimiento intensivo y la tecnología se derivan la riqueza y el poder. La tecnología simplifica todos los procesos y aumenta la producción y las ganancias, reduce las necesidades de mano de obra, materia prima etc. La tecnología es el centro y soporte de nuestro mundo actual. Entonces los poseedores de tecnología se convierten en los señores del mundo, en sus propietarios, es decir los países capitalistas dominantes.

Pero los países en vías de desarrollo no solo tienen que hacer frente al reto tecnológico, sino a un nuevo competidor: La Ex-URSS y Europa Central y del Este. Esta región se convierte en terreno propicio para el capitalismo. Es decir que países como los latinoamericanos serán desplazados en cierta medida. Es un hecho que estamos sujetos a criterios extranjeros, a los movimientos capitalistas mundiales, y sin embargo debemos buscar estrategias que favorezcan nuestro crecimiento, sin permanecer fuera de dichos movimientos.

Entonces vivimos en un mundo que tiene dueños, las naciones opulentas. Un mundo capitalista en su totalidad. Una sociedad mundial con muchas fuerzas en acción, orientadas todas hacia la acumulación del capital. Un sistema que solo reconoce la ley del dinero, del capital, del lucro y la plusvalía. Un mundo de tecnología y avances científicos pero con muchas desigualdades, pobreza, guerras, hambre, desempleo etc.

Al mismo tiempo que se erige un Nuevo Orden Internacional, también se dice mucho acerca de los procesos de democratización. Sin embargo nosotros creemos que dichos procesos solo serán válidos, hasta que los países en general acepten y practiquen la democracia en su forma original. De poco sirve promover principios como la libre opinión, la libre elección de representantes, asociación libre, la autonomía de poderes, la libertad de los medios masivos etc., si muchas veces solo funcionan como control ideológico en pro de ciertos intereses económicos, políticos y comerciales etc., sea nivel nacional e internacional.

Si la humanidad algún día alcanzará un sistema realmente democrático y libre es difícil de saberlo. Pero definitivamente no podemos aceptar al capitalismo como el último modo de producción, ni la ideología neoliberal aún cuando hoy aparezcan triunfantes, hacer eso sería negar la evolución humana. Quizás tarde mucho en aparecer un nuevo sistema, un nuevo orden donde prevalezca los principios superiores de la humanidad.

Creemos que la democracia es en verdad un ideal positivo y quizás el mejor que la humanidad ha concebido, en el sentido que busca la libertad del hombre. No obstante consideramos que dicho modelo de organización aún está fuera de nuestro alcance. Simplemente es suficiente con ver la situación mundial, como repartición desigual de la riqueza, la inequidad social, corrupción, fraudes, miseria etc. Más bien lo que existe es lo que siempre ha sido, una lucha por el poder. Sea entre grupos nacionales o entre los países en el mundo. El poder es inherente en las acciones humanas, sostenemos que en realidad la historia humana muchas veces es una historia acerca de dominios, de hegemonías, de imperios, de guerras militares, económicas, políticas, una historia de imposiciones, de ventajas y desventajas, de subidas y caídas, pero siempre con la misma constante: el poder.

Entonces siendo esta la condición actual, los procesos de gobernabilidad son difíciles de llevar a cabo. Todos los actores desean imponer sus ideas e intereses en primer lugar. La gobernabilidad entonces implica colaboración y participación común para resolver los asuntos en nuestro planeta. Naciones, organismos, empresas transnacionales, instituciones públicas y privadas, el mercado, las sociedades etc., todos obedecen a distintos intereses que se oponen y otras veces se complementan.

Hoy enfrentamos muchos problemas en común, como el exceso de población, cambios drásticos en el medio ambiente, endeudamiento del tercer mundo, pérdida de credibilidad en los sistemas políticos, etc. El mundo

necesita más que nunca unidad, y no obstante se encuentra muy dividido. Se requiere de nuevas organizaciones que apliquen valores universales, que busquen soluciones efectivas y pongan en primer lugar a las personas, en vez de intereses de otra índole. Aquí consideramos que la ONU necesita serias reformas y que muchas veces solo sirve como un instrumento para la conducción del protagonismo de los países poderosos. Y sin embargo es el único foro abierto a todos en el que los distintos países exponen sus asuntos.

Sin embargo una respuesta de los pueblos del mundo a la difícil situación actual es la creación de las Organizaciones No Gubernamentales. Estas organizaciones buscan representar los intereses de las sociedades. Intereses que muchas veces los gobiernos pierden de vista o simplemente existen fuera de su ámbito. Las ONG ocupan ya un lugar muy importante en el proceso de gobernabilidad. Son un contrapeso entre los gobiernos, las empresas transnacionales, los organismos internacionales y los objetivos de las distintas comunidades en el mundo. Son protagonistas importantes del nuevo mundo en globalización. Son los nuevos intermediarios de las masas y sus propósitos.

El capítulo segundo hizo referencia a las transformaciones económicas. Se examinaron tres puntos: la integración económica mundial, las empresas transnacionales y los efectos del neoliberalismo en la sociedad. En realidad constituyen un mismo fenómeno: el capitalismo económico en expansión. Cada uno de estos representa una expresión en distintos niveles: regiones, empresas y sociedades, y los tres ocurren en todo el mundo.

El apartado de la integración económica mundial intento dar un panorama general, de la situación actual de los agrupamientos económicos y sus relaciones. Vemos pues que con el Fin de la Guerra Fría, surge una competencia feroz entre los países capitalistas por repartirse el mundo en

zonas de influencia comercial y económica. Emergen así tres zonas importantes: Norteamérica, Europa y Japón. También existen otras agrupaciones en otras regiones, solo que su influencia es muy pequeña y se limita solo a ciertos aspectos del fenómeno.

La globalización económica es un proceso que beneficia a un pequeño grupo de naciones opulentas y empresas transnacionales de los países capitalistas en general. Los países en vías de desarrollo muchas veces no tienen más opción que insertarse en las corrientes mundiales de una u otra forma, ya que permanecer fuera de ellas puede ser muy arriesgado. Debemos decir también que muchas naciones han sido excluidas del juego económico mundial, ya que no son objeto de interés para los países del primer mundo. Y otras veces no disponen de la cantidad suficiente de recursos para competir internacionalmente.

Ahora bien hemos dicho que existen tres polos principales que intentan adueñarse del mundo en zonas de influencia o regiones. Todos con ciertas ventajas y desventajas. Pero sucede también que se prevén alianzas entre ellos. Es muy probable que estos tres se dividan en dúo y uno solo, y dependiendo como se asocien será la correspondiente situación económica mundial. Discutimos los distintos pronósticos, pero creemos que es difícil saber con certeza el resultado final.

Se indicaron además dos organismos importantes que reglamentan el comercio internacional: La OMC y la OCDE. Y creemos que dichos organismos solo serán útiles si funcionan democráticamente en beneficio de un comercio que sea verdaderamente libre y justo para todos los integrantes.

Y es dentro de este marco de circunstancias que operan las empresas transnacionales. Dichas empresas componen un mercado mundial capaz de afectar cualquier mapa, zona, área, lugar etc. Gracias al poder que han adquirido se han convertido en fuentes de poder. Ocupan un lugar muy importante en la economía mundial, al grado de que en muchas ocasiones las

políticas económicas de los estados son supeditadas a sus decisiones.

Al mismo tiempo los estados buscan establecer medidas adecuadas (económicas, legales, financieras, sindicales etc.) para el funcionamiento de las transnacionales en sus territorios. Son los países del tercer mundo los que más necesitan de dichas empresas para su desarrollo y crecimiento, ya que existen lazos muy estrechos entre los gobiernos poderosos de los países capitalistas dominantes y éstas, es decir una asociación de mutuo beneficio. De hecho son los países del Sur los que han perdido en muchas ocasiones el poder de decisión en sus propios asuntos.

Otro aspecto esencial de estas corporaciones es que son creadoras de tecnología, de nuevas formas de organización y de producción, son innovadores en muchos campos de vanguardia, como los nuevos materiales, la biotecnología, informática etc. Se constituyen como un pieza muy importante del mundo moderno, de nuestra forma de vida. Entre ellas existe una feroz competencia por conquistar los mercados, y abarcar toda clase de productos. Y para tal efecto forman diversos tipos de alianzas que incluyen varias esferas que se complementan entre si. Un empresa especializada en la producción de equipo médico tiene vínculos con otras muy distintas como empresas productoras de software, en electrónica, en telefonía, etc.

En pocas palabras las empresas transnacionales se constituyen en el principal vehículo de la internacionalización del capital. Entonces son un factor importante en la acumulación del capital, del capitalismo en expansión. Tienen impacto sobre los niveles de empleo, la economía mundial, el avance tecnológico, los flujos comerciales y financieros, el medio ambiente etc.

Por último la expresión social de la globalización económica, del capitalismo mundial lo constituyen las ideologías neoliberales. Dichas ideologías favorecen el capital y a pequeños grupos en perjuicio de las grandes mayorías. Vivimos un sistema que privilegia el consumo, la producción, la concentración y centralización del capital, las mercancías,

pero no al individuo. El ser humano es válido como ser que consume, que compra, pero no se busca su desarrollo ulterior más allá de este nivel. De hecho el sistema descarta a un número importante de personas en todo el mundo, contribuyendo de manera significativa al desorden social en sus múltiples caras: desintegración familiar, drogadicción, alcoholismo, violencia etc.

En esencia la economía se dice se ocupa del bienestar del hombre, pero con el neoliberalismo esto ya no es así. El neoliberalismo busca el funcionamiento del mercado, busca ganancias sin importar los costos, las repercusiones en las comunidades. Pero de poco o nada sirve el crecimiento económico, si no mejora a las personas. Ese crecimiento desde una perspectiva humanística es injusto, trivial y ridículo. Debemos buscar un modelo de desarrollo que ponga en primer lugar a los individuos, que su meta y propósito básico sea la prosperidad en las sociedades.

En el capítulo tercero se ofrecieron algunas definiciones que fueron extraídas de distintos ámbitos, mostrando así el espacio que ocupa el fenómeno. La idea central es la creciente interdependencia e interrelación que existe actualmente entre la política, la economía, las empresas transnacionales, el comercio, la cultura, la religión, la filosofía, la sociedad, el arte..., en fin todo tipo de expresión humana en distintos campos de acción. Es decir las distintas unidades que son y ocurren en el sistema, vinculadas unas con otras de forma muchas veces inevitable.

La globalización difunde nuevos significados a nuestra existencia, a los sucesos que como especie humana de fines del siglo XX producimos. Todos los modos son drásticamente transformados, todas las concepciones, las ideas, el pensamiento etc. La globalización representa un punto de viraje. El fin de un período y el comienzo de otro. Simboliza cambios, transformaciones, mutaciones en todo orden. Vivimos inmersos en un mundo en constante movimiento, donde la Tierra se ha convertido en espacio de

todos. Un mundo sin lugar a dudas nuevo, pero con raíces muy profundas en el pasado y cuya extraña flor todavía da frutos: las guerras, el hambre, la desigualdad social, la criminalidad, el narcotráfico, la corrupción etc.

Además, es obvio que la globalización es capitalista. Nuestras sociedades, su estructura y desarrollo son condicionadas por dicho proceso. Con la caída del Muro de Berlín y del Bloque Socialista al término de la década de los ochenta, comenzó una aceleración de las tendencias hacia la creación de un sistema mundial unificado. Un mundo que ya no conoce el equilibrio, sino que apunta en una sola trayectoria: la acumulación del capital.

El hombre transfigura el mundo de acuerdo a su grado evolutivo, a su imaginación y su saber. Nuestro planeta es la materia prima moldeada por la inteligencia y la razón del hombre. Podemos decir que los procesos tecnológicos (conocimiento) y los inventos son el soporte de nuestro actual progreso y han hecho posible la globalización. Definitivamente experimentamos una verdadera revolución, quizás como nunca antes en la historia. Una revolución rápida que desconocemos sus efectos y que camino seguirán.

Como consecuencia, las sociedades de hoy se enfrentan a la tarea de reconciliar las innovaciones de todo tipo: los cambios tecnológicos, la integración económica global, la influencia de las empresas transnacionales, la estructura política, los nuevos actores, las necesidades sociales, etc. Los esfuerzos por armonizar todas estas estructuras se verán acompañadas y a veces complicadas por algunas tendencias generales, que se analizaron en la primer parte: El desarrollo de los medios masivos de comunicación, el nuevo papel del Estado, la demografía y medio ambiente mundial etc.

Una consecuencia de los procesos tecnológicos es el desarrollo intensivo de los medios masivos de comunicación, que son una pieza importante de la sociedad global-informática. A través de las imágenes que



propagan se crea una ilusión y una verdad , una metáfora y un hecho. Ilusión, verdad, metáfora, hecho... todos a la vez, ya que la realidad es siempre una interpretación, una figura, una percepción. Los medios materializan el mundo de acuerdo a ciertos intereses y hegemonías. Inventan el mundo, lo descifran, lo intuyen, lo explican, lo representan, le dan color.

Su magia enlaza toda clase de acontecimientos, de situaciones, de proezas y fantasías, de fuerzas, de seres, de creaciones y manifestaciones, de eventos... Se produce una cultura de masas mundial, que es básicamente occidental. Los moldes son producto de las naciones ricas, es decir del capitalismo en expansión, del mercado mundial. No importa las geografías, los idiomas, las creencias, las costumbres, las razas..., ningún tipo de frontera es válido ya, estamos encarcelados electrónicamente. Entonces los medios muchas veces son partícipes y cómplices del poder.

Otra tendencia también evidente es el nuevo papel del Estado en el sistema mundial. A través de la historia han existido diversos modelos de organización política, económica, cultural y social, siempre de acuerdo al progreso y movimiento del hombre, es decir su desarrollo. El último modelo político es el Estado. Sus atributos básicos son territorio, soberanía, leyes, religión, cultura, historia, población etc. En nuestros días experimentamos una nueva ruptura similar a las anteriores. Así en el tiempo en que el Estado nacía, existieron grupos y posiciones superados por el proceso, los señores feudales, las monarquías, el papado etc., hoy sucede lo mismo. La globalización provoca novedades, crisis, contradicciones como cualquier proceso transformativo. Se busca entonces definir al Estado en concordancia a la nueva situación mundial.

La globalización promovida por las naciones capitalistas beneficia principalmente a unos cuantos gobiernos poderosos, a empresas transnacionales, al mercado internacional, a organismos internacionales entre otros, de tal manera que el Estado Nacional en muchos casos no tiene

voz, ni voto en sus propias decisiones. Lo que significa que ha perdido integridad y soberanía, su fuerza rectora ha sido desplazada y esto ocurre principalmente en los países en vías de desarrollo. Esto es patente ya que en las naciones del Sur tienen una dependencia tecnológica, industrial, económica, militar y otras que impiden su crecimiento y son raíz de su actual condición.

Por otra parte la cuestión demográfica es un asunto controvertido que tiene repercusiones en muchos otros aspectos de nuestra vida en el planeta. Es necesario buscar soluciones realmente efectivas antes que la situación nos alcance. Por ejemplo en el pasado las poblaciones de Asia, África y América Latina crecían, pero sus tasas de fecundidad más elevadas quedaban contrarrestadas por unas tasas de mortalidad extremadamente altas. Ahora, todo eso ha cambiado: la población mundial supera con creces los cinco mil millones y puede que se dirija hacia los diez mil millones o más a mediados del próximo siglo, y la mayor parte de ese crecimiento tiene lugar en las regiones más pobres del mundo, mientras que las sociedades desarrolladas tienen tasas de crecimiento lento, o incluso negativo, y acogen un número cada vez mayor de ancianos.

El resultado es una creciente desigualdad mundial entre el lugar donde se encuentran las riquezas, la tecnología, la buena salud y otros beneficios, y aquél donde viven las nuevas generaciones en rápido crecimiento y con pocos beneficios, si es que gozan de algunos. En pocas palabras una explosión demográfica en una parte del globo y una explosión tecnológica en otra no es una buena receta para un orden internacional estable.

Un asunto tan grave como los problemas demográficos es el deterioro al medio ambiente. Es simplemente un tema que debido a su gravedad no podemos eludir. El intento de las naciones en general y de los países capitalistas específicamente de crecer a toda velocidad a causado mucho daño a nuestro entorno de tal forma que en algunos casos tardaremos años e

incluso décadas en componer las cosas. Se requiere de nuevas tecnologías que se inserten en los procesos naturales, de políticas que busquen en primer lugar el desarrollo del hombre sin importar los costos. Es inconcebible crecer a los ritmos actuales devorando toda clase de recursos. El efecto invernadero, el ataque a los bosques tropicales, los cambios en el clima, las subidas en el nivel del mar etc., nos afectan a todos de manera importante.

Y sin embargo vemos que son muy pocas cosas las que se hacen por cambiar la situación. Se reconoce que ha habido ciertos avances, pero no es suficiente. Y en otras ocasiones es difícil realizar mejoras ya que la situación política y económica no lo permiten o se anteponen fuertes intereses comerciales. Y es en este punto donde se debe decidir que es lo mejor para todos.

## BIBLIOGRAFÍA

Ángeles, Luis. Los Desafíos de la Globalización. Economía Mundial y Sociedades Nacionales. Perspectivas de la Modernización Política. Editado por el PRI. México, 1990, 229 pp.

\_\_\_\_\_. Los Cambios en Europa del Este. Editado por el PRI. México, 1990, 224 pp.

Aguirre, Mariano A. Los Días del Futuro: La Sociedad Internacional en la Era de la Globalización. Editorial Icaria. España, 1995, 200 pp.

Arbos, Xavier. La Gobernabilidad Ciudadana y la Democracia en la Encrucijada Mundial. Editorial: Siglo XXI. México, 1993, 112 pp.

Attali, Jacques. Milenio. Editorial Seix Barral. España, 1991, 109 pp.

Barnett, Richard. Sueños Globales. Multinacionales y El Nuevo Orden Mundial. Colección de los Cuatro Vientos. España, 1995, 464 pp.

Bernal Meza, Raúl. Claves del Nuevo Orden Mundial. Cambios Centrales y Condicionamientos Estructurales. Grupo Editor Latinoamericano. Argentina, 1991, 120 pp.

Brown, Lester. Un Mundo Sustentable, Un informe elaborado por el Instituto Worldwatch. Editorial Planeta. Argentina, 1994, 305 pp.

Carmona de la Peña, Fernando. América Latina, Crisis y Globalización. Editado por el Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. México, 1993, 65 pp.

Ceceña, Ana Esther. La Internacionalización del Capital y sus Fronteras Tecnológicas. Editorial: El Caballito. México, 1995, 223 pp.

Cerletti, Jorge Luis. El Nuevo Orden Mundial, El Socialismo y El Capitalismo Depredador. Centro Editor de América Latina. Argentina, 1991, 125 pp.

Cueva Perus, Marcos. De la Internacionalización del Capital al Nuevo Orden Económico Internacional. Capital-Función y Capital-Propiedad en el Contexto Mundial. Editado por la UNAM. México, 1988, 166 pp.

Cuidar la Tierra. Editado por PNUMA, UICN, WWF. Suiza, 1991. 256 pp.

Colclough, Christopher. ¿Estados o Mercados? El Neoliberalismo y el Debate sobre la Política de Desarrollo. Editorial: Fondo de Cultura Económica. México, 1994. 496 pp.

Congreso Mundial de Ejecutivos de Finanzas. Globalización Económica y Oportunidades de Negocios en los Países Emergentes. Editado por el Instituto Argentino de Ejecutivos de Finanzas. Argentina, 1994, 285 pp.

Córdoba Gutiérrez, Alberto. La Globalización de la Economía: de la Formación de Bloques Económicos a la Internacionalización de la Economía Mexicana. Editado por el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales. México, 1992, 119 pp.

Crespo, Horacio. Revuelta en Tiempo Nublado: Socialismos Reales, Particularismos Emergentes y Nuevo Orden Internacional. Colección Estilos. Argentina, 1993, 370 pp.

Chomsky, Noam y Dietrich, Heinz. La Sociedad Global. Educación, Mercado y Democracia. Editorial: Contrapuntos. México, 1995. 198 pp.

Desarrollo y Medio Ambiente. Editado por la Fundación Universo Veintiuno. México, 1990, 165 pp.

Dietrich, Heinz. Globalización: Exclusión y Democracia en América Latina. Editorial: Contrapuntos. México, 1997, 266 pp.

Efectos de la Integración de Bloques Regionales en los Mercados de Trabajo. Editado por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social. México, 1995, 208 pp.

Fossaert, Robert. El Mundo en el Siglo XXI, una Teoría de los Sistemas Mundiales. Editorial: Siglo XXI. México, 1994, 461 pp.

Fromm, Erich. El Amor a la Vida. Editorial: Paidós Studio. México, 1990, 175 pp.

Furtado, Celso. Economía Mundial, Transformación y Crisis. Serie Tercer Mundo. Colombia, 1990, 183 pp.

\_\_\_\_\_. Los Vientos del Cambio. Editorial: Fondo de Cultura Económica. México, 1993, 400 pp.

García Calclini, Nestor. Culturas en Globalización. América Latina, Europa, Estados Unidos: Libre Comercio e Integración. Editorial: Nueva Sociedad. Venezuela, 1996, 261 pp.

Giddens, Anthony. Consecuencias de la Modernidad. Editorial: Alianza. Madrid. 1993, 166 pp.

Gómez, Ricardo. Neoliberalismo y Seudociencia. Centro Editor de América Latina. Argentina, 1995, 211 pp.

Gutiérrez Aguilar, Raquel. Globalización, Éxito o Engaño. México, 1994, 118 pp.

Ianni, Octavio. Teorías de la Globalización. Editorial Siglo XXI. México, 1996, 184 pp.

Kennedy, Paul. Hacia el Siglo XXI. Editorial: Plaza & Janes. España, 1993, 564 pp.

King, Alexander y Bertrand Schneider. La Primera Revolución Mundial.

Informe del Consejo al Club de Roma. Editorial: Fondo de Cultura Económica. México, 1991, 329 pp.

Lechner, Antonio. Gobernabilidad y Democracia. Instituto Federal Electoral. México, 1995, 61 pp.

Leiva, Leandro. Apunten a Bagdad: El Nuevo Orden Internacional al Desnudo. Editorial: Agora. Argentina, 1991, 127 pp.

Maddison Angusi. La Economía Mundial en el Siglo XXI: Rendimiento político en Asia, América Latina, La URSS y los Países de la OCDE. Editorial: Fondo de Cultura Económica. México, 1992, 216 pp.

Mateo, Balmelli. Los Procesos Internos y la Globalización. Editorial Don Bosco. Paraguay, 1997, 173 pp.

Meadows, Donella. Los Límites del Crecimiento. Informe al Club de Roma sobre el Predicamento de la Humanidad. Editorial: Fondo de Cultura Económica. México, 1993, 249 pp.

Minsburg, Naúm. El Impacto de la Globalización. La Encrucijada Económica del Siglo XXI. Editorial: Letra Buena, Argentina, 1994, 361 pp.

Moneta, Carlos Juan. Las Reglas del Juego: América Latina, globalización y regionalismo. Editorial Corregidor. Argentina, 1994, 189 pp.

Montes Pedro. El Desorden Neoliberal. Editorial Trotta. España, 1996, 230 pp.

Morales Gamboa, Abelardo. Poder y Orden Mundial. Editado por la Facultad de Ciencias Sociales. Costa Rica, 1993. 197 pp.

Mortimore, Michael. América Latina frente a la Globalización. Editado por la División de Desarrollo Productivo y Empresarial. Chile, 1995, 61 pp.

Naciones Unidas, Centro sobre las Empresas Transnacionales. Conclusiones sobre la presentación de informes en las Empresas Transnacionales. Nueva York. 1989. 60 pp.

Nohlen, Dieter. Democracia, Transición, Democracia y Gobernabilidad en América Latina. Instituto Federal Electoral, México, 1996, 39 pp.

Orozco Alvarado, Javier. Globalización e integración Económica Mundial. Editado por el Colegio de Jalisco, México, 1996, 116 pp.

Paradojas de un Mundo en Transición. Secretaría de Relaciones Exteriores. México, 1993, 276 pp.

Pérez Minaya Ramón. El Desarrollo y la Opción Neoliberal. Instituto Tecnológico de Santo Domingo. República Dominicana, 1994, 220 pp.

Seminario Nacional sobre Alternativas para la Economía Mexicana. Globalización y Bloques Económicos. Realidades y Mitos. Juan Pablo Editor. México, 1995, 333 pp.

Solís, Leopoldo. Políticas Comerciales Internacionales. Editado por El Colegio Nacional". México, 1996, 206 pp.

\_\_\_\_\_. Reflexiones sobre las Reformas Económicas en el Bloque Socialista. Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales Lucas Alamán. México, 1989, 60 pp.

Thurow, Lester. La Guerra del Siglo XXI. Editorial Vergara. Argentina, 1992, 373 pp.

Tirado, Ricardo. Los Empresarios ante la Globalización. Editado por la H. Cámara de Diputados, México, 1994, 246 pp.

Toffler, Alvin. El Cambio de Poder. Editorial: Plaza & Janes. España, 1990, 618 pp.

\_\_\_\_\_. La Creación de una Nueva Civilización. Editorial Plaza & Janes. México, 1997, 120 pp.

Torres, Blanca. Interdependencia. México, Editado por el Centro de Estudios Internacionales, Colmex, 1990. 310 pp.

Un Informe del UNRISD para la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social. Los efectos sociales de la Globalización. Editorial: Instituto de Investigaciones de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social. Londres, 1995, 175 pp.

Urquidí, Víctor. México en la Globalización. Condiciones y Requisitos de un Desarrollo Sustentable y Equitativo. Editorial: Fondo de Cultura Económica. México, 1996, 223 pp.

Vidal Villa, José María. Mundialización, Diez Tesis y otros Artículos. Editorial: Icaria. España, 1996. 127 pp.

Vilas, Carlos María. América Latina en el Nuevo Orden Mundial. Editado por el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades, UNAM. México, 1994, 52 pp.

Ward, Edith. Información sobre las Empresas Transnacionales: Manual sobre Necesidades y Fuentes. Naciones Unidas. Nueva York. 1992, 210 pp.

## EN INGLES

Albrow, Martín & Elizabeth King. Globalization, Knowledge and Society. Sage Publications. Great Britain, 1990, 280 pp.

Ehrlich, Paul & Anne Ehrlich. The Population Explosion. London Hutchinson, 1990, 320 pp.

R.F.M., Lubbers. Globalization: Towards a New Perspective on Political Economy. <http://www.globalize.org/tadress,1996>.

Robertson, Roland. Globalization, Theory and Global Culture. Sage Publications. Great Britain, 1992, 211 pp.

Santos, Miguel A. Managing Planet Earth: Perspectives on Population, Ecology, and the Law. Bergin and Garvey. New York, 1990, 172 pp.

Sapru, R.K. The New Environmental age. New World Environment Series. New Delhi, 1990, 418 pp.

Sklair, Leslie. Sociology of the Global System. Hopkins University, Baltimore, MD, 1991, 269 pp.

The European Journal of Development Research. Globalisation, Competitiveness and Human Security. Papers from the Vienna Conference of EADI. Frank Cass & Co. Ltd. London, 1996, 325 pp.

The Report of the Commission on Global Governance. Our Global Neighbourhood. <http://www.cgg.ch/chap1.html>, 1996.