

01084<sup>5</sup>  
28°



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA  
DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO  
DEPARTAMENTO DE GEOGRAFIA

"GEOGRAFIA URBANA, UNA PROPUESTA DE ESTUDIO EN EL  
ESCENARIO SOCIAL ACTUAL"

La formación de los espacios mundiales de la Ciudad de México.

Proyecto de investigación que presenta la Maestra

**Patricia Eugenia Olivera Martinez**

para obtener el grado de Doctor en Geografía

Jurado asesor:

Comité tutorial: Dra. Graciela Uribe Ortega, tutor  
Dr. Ignacio Kunz Bolaños y Dr. Gerardo Bustos, consultores.



FACULTAD DE FILOSOFIA  
Y LETRAS

Dr. Javier Deigadillo Macias  
Dr. Genaro Javier Delgado Campos  
Dr. Daniel Hiernaux Nicolas  
Dr. Sergio Tamayo Flores-Alatorre

Ciudad Universitaria.

Enero de 1999.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

230/99



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

FALTA PAGINA

No.

*i*

**GEOGRAFIA URBANA, UNA PROPUESTA DE ESTUDIO  
EN EL ESCENARIO SOCIAL ACTUAL:  
La formación de los espacios mundiales de la Ciudad de México.**

**CONTENIDO**

**PRESENTACION**

**PRIMERA PARTE**

**LA GEOGRAFIA URBANA Y LAS TEORIAS SOCIALES ACTUALES 3**

**Capítulo 1. La espacialidad urbana y la geografía 3**

**1.1 Problemas epistemológicos en torno al espacio social y la espacialidad urbana 4**

**Los antecedentes: las categorías de la ciencia espacial 5**

**Los antecedentes de la geografía crítica: la percepción de la ciudad, los enfoques humanistas y la concepción de paisaje 12**

**La geografía crítica y la concepción de espacio social y espacialidad 18**

**1.2 Los espacios de la globalización en el escenario social actual 28**

**Capítulo 2. Las condicionantes de la espacialidad global en la Ciudad de México 41**

**2.1 La relación local- global 42**

**2.2 La centralidad urbana en el contexto de la globalización 63**

**SEGUNDA PARTE**

**LA CIUDAD DE MEXICO EN EL CONTEXTO LOCAL E INTERNACIONAL 73**

**Capítulo 3 La reorganización socioespacial metropolitana 76**

**3.1 La Ciudad de México en el contexto nacional 76**

**La restructuración urbana nacional 76**

**Las fases de la metropolización 83**

**El perfil poblacional en la Ciudad de México por contornos socioespaciales 92**

**3.2 Concentración económica y especialización al interior de la metrópolis 95**

**Desindustrialización y especialización industrial 96**

**Concentración de capital y dispersión espacial de la actividad comercial en la Ciudad de México 106**

**La Concentración de los servicios especializados 113**

**3.3 La ciudad interior frente a la globalización 126**

**Los espacios centrales en ciudades mundiales 127**



3.4 Los megaproyectos urbanos: una expresión socioespacial de la globalización	138
3.5 La urbanización periférica de la Ciudad de México	153
Capítulo 4. Las redes financieras y funciones globales de la Ciudad de México	165
4.1 El contexto mundial, la globalización de la economía y la hegemonía del capital financiero	166
4.2 Redes globales financieras y de servicios.	182
4.3 Las funciones globales de la Ciudad de México	200
El mercado de capitales en la Ciudad de México	201
Grupos financieros y empresas globalizadas	210
Capítulo 5. Las condicionantes macroeconómicas, el Estado y sus nuevas funciones	219
5.1 Orientación de las políticas nacionales antes y después de 1982.	219
5.2 Las políticas supranacionales	234
TERCERA PARTE	
LOS ESPACIOS MUNDIALES DE LA CIUDAD DE MEXICO	243
Capítulo 6 Los paisajes posfordistas de la Ciudad de México	245
6.1 Lugares tecnologizados, de producción flexible, de escala.	249
6.2 Los centros corporativos, áreas de servicios especializados	264
6.3 Centros y zonas comerciales mayoristas y departamentales.	277
Capítulo 7. La producción de los espacios mundiales de la Ciudad de México.	304
7.1 Las formas de integración corporativa local- global, comercial y financiera	313
7.2 Los agentes sociales de la globalización en la Ciudad de México	331
Conclusiones	336
Anexo	352
Bibliografía General	380

## INDICE DE CUADROS, GRÁFICAS, MAPAS, TABLAS, FIGURAS Y FOTOGRAFÍAS

Cuadro 1.1 Jerarquía de los centros financieros mundiales, 1980.	7
Articulaciones espaciales de treinta ciudades mundiales	8
Cuadro 2.1 Fases de crecimiento del PIB, exportaciones, productividad del trabajo, desempleo y relación empleo/población en México y doce países.	53
2.2 Comparación entre las ventas de corporaciones trasnacionales y el PIB de diez naciones.	56
Cuadro 3.1 Regiones metropolitanas, ciudades portuarias, industriales, fronterizas y turísticas. Población 1970, 1995. Tasa de crecimiento. Producto Interno Bruto generado, 1990-95.	82
3.2 Participación del Distrito Federal en el Producto Interno Bruto Nacional, 1940-1990.	87
3.3 Producto Interno Bruto por división de actividad económica, Distrito Federal y Nacional, 1990.	88
3.4 Tasas de crecimiento del PIB ZMCM y Nacional por sector, 1970 y 1990	89
3.5 Población de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México por delegación, municipio y contorno. 1970, 1990 y 1995. Tasas de crecimiento promedio 1970-90 y 1990-95.	94
3.6 Manufactura, Comercio y Servicios, Nacional, ZMCM y contorno, establecimientos, población ocupada y valor de la producción. 1993.	103
3.7 Crecimiento de la industria manufacturera Nacional, ZMCM, D.F., Estado de México, delegación y municipio metropolitano, según población ocupada, 1980-1993.	104
3.8 Crecimiento de la industria manufacturera Nacional, ZMCM, D.F., Estado de México, delegación y municipio metropolitano, según valor de la producción, 1980-1993.	104
3.9 Concentración industrial de la ZMCM a nivel Nacional por contorno, delegación y municipio; según el valor de la producción por subsector de actividad, 1993.	105
3.10 Concentración comercial en la ZMCM por contorno, delegación y municipio, según participación en los ingresos por rama a nivel metropolitano, 1993.	110
3.11 Concentración de Servicios Profesionales y Financieros, y al consumidor en la ZMCM, D.F, Ciudad Interior y Contornos Metropolitanos a nivel Nacional, según participación en los ingresos generados por subsector y rama, 1993.	122
3.12 Actividad financiera en México y el Distrito Federal, 1993.	123
3.13 Megaproyectos de la Ciudad de México. 1980-1997. Principales acciones agentes e inversión	143
3.14 Centro comercial y corporativo Santa Fe. Delegaciones Alvaro Obregón y Cuajimalpa. Desarrollo, uso del suelo y promotor.	147
Cuadro 4.1 Mercado de instrumentos financieros derivados, 1986-1995.	178
4.2 Flujos anuales de inversión privada mundial 1981, 1983 y 1993	179
4.3 Inversión Externa Directa en el mundo, 1987-1997.	180
4.4 Mercado internacional de valores, 1990.	188

4.6	Distribución sectorial del mercado de capitales en México	207
4.7	Corporaciones transnacionales de mayor rango en América Latina, de acuerdo con activos externos, 1994.	211
4.8	Distribución territorial de empresas con IED en la ZMCM, 1997.	215
Cuadro 5.1	Evolución del Comercio Exterior en México, 1950-1996.	223
5.2	Costo de los programas de apoyo a la banca comercial, 1995.	232
Cuadro 6.1	Servicios especializados en la Ciudad de México. En corredores, zonas y centros concentrados: profesionales, inmobiliarios, hoteles y restaurantes, por Ageb 1993	266
6.2	Funciones globales de la Ciudad de México, en corredores, centros y zonas de servicios especializados.	274
6.3	Centros y plazas comerciales en la ZMCM y comercio mayorista en el Centro Histórico.	281
Cuadro 7.1	Procesos de trabajo, principal forma de operación en actividades productivas ó de servicios en empresas globales de la Ciudad de México.	317
7.2	Escala de los procesos productivos, bienes o servicios, de las empresas globales en la Ciudad de México (EGCM).	318
7.3	Requerimientos de maquinaria o inventario de la empresa.	319
7.4	Fuentes de capital externo.	320
7.5	Estrategias de inversión corporativa.	321
7.6	Entrenamiento requerido por el personal operativo.	321
7.7	Integración corporativa para la producción de bienes y servicios.	322
7.8	Status jurídico de la empresa al integrarse al consorcio.	323
7.9	Principal actividad integradora ofrecida por la empresa entrevistada al consorcio de pertenencia.	324
7.10	Principales mercados del corporativo.	324
7.11	Vínculos comerciales mundiales de empresas corporativas en la Ciudad de México.	326
7.12	Proceso productivo que concentra el uso tecnológico más avanzado.	326
7.13	Origen de los componentes tecnológicos empleados.	327
7.14	Medio de transporte principal para comercializar la producción de bienes y servicios.	328
7.15	Estrategias corporativas elegidas para contrarrestar efectos de la crisis.	328
7.16	Localización de las empresas globalizadas en la Ciudad de México y Antigüedad.	330
Gráfica	1. Crecimiento del PIB del Distrito Federal respecto al Nacional, 1940-90	87
	2. Participación porcentual del PIB por división de actividad económica, 1990: Distrito Federal, 1990	89
	3. Participación porcentual del PIB por división de actividad económica, Nacional, 1990.	89
	4. Evolución de la actividad comercial en la Ciudad de México, Ciudad Interior y delegación, según ingreso generado por la actividad, 1985-1993.	111
	5. Evolución de la actividad comercial en las Delegaciones Intermedias, Contorno y Delegación, según ingreso generado por la actividad, 1985-1993	111
	6. Evolución de la actividad comercial en las Delegaciones Periféricas, Contorno y Delegación, según ingreso generado por la actividad, 1985-1993	112
	7. Evolución de la actividad comercial el Primer Contorno Metropolitano, Contorno	

8. Evolución de los Servicios en la Ciudad Central, por delegación, según ingresos generados por la actividad, 1985-1993.	119
9. Evolución de los Servicios en las Delegaciones Intermedias, según ingresos generados por la actividad, 1985-1993.	119
10. Evolución de los Servicios en las Delegaciones Periféricas, según ingresos generados por la actividad, 1985-1993.	120
11. Evolución de los Servicios en el Primer Contorno Metropolitano, según ingresos generados por la actividad, 1985-1993.	120
<b>Fotografía</b>	
1. La Ciudad de México en el Siglo XIX	127
2. Calle de Palma en el Centro Histórico de la Ciudad de México, Siglo XIX	265
3 Paseo del Emperador, hoy Paseo de la Reforma	267
4 Paseo de la Reforma, corredor financiero	267
5 Corredor Reforma poniente, zona turística , financiera y comercial en Polanco	268
6 Paseo de la Reforma centro, símbolos urbanos	270
7 Edificio Los Arcos, subcentro corporativo Bosques de Las Lomas	272
8 Corredor Periférico sur	275
9 Centro corporativo Santa Fe, conjunto de servicios turísticos del hotel Sheraton	276
<b>Mapa</b>	
1. Zona Metropolitana de la Ciudad de México, 1998. Delegaciones, municipios y contornos.	287
2. Corredores y zonas industriales en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.	288
3. Plazas y centros comerciales departamentales y supermercados, comercio mayorista en la ZMCM.	289
4 Delegaciones concentradoras de servicios especializados en corredores, centros y zonas de la Ciudad de México.	290
5 México en el mapa del auto mundial Ford	291
6 México en el Mundo, PIB per cápita y Mercados de capital, Emergentes y Principales.	292
7. Los espacios mundiales de la Ciudad de México (EMCM), corredor Reforma	293
8. Los EMCM, Zona Rosa	294
9. Los EMCM, Corredores Presidente Masarik y Campos Elíseos.	295
10. Los EMCM, subcentro corporativo Duraznos- Ciruelos, Bosques de las Lomas.	296
11. Los EMCM, centro corporativo Santa Fe.	297
12. Los EMCM, corredor Insurgentes centro.	298
13. Los EMCM, corredor Insurgentes sur 1	299
14. Los EMCM, corredor Insurgentes sur 2	300
15. Los EMCM, corredor Palmas y Boulevard Ávila Camacho	301
16. Los EMCM, Periférico sur y centros comerciales Perisur y San Jerónimo	302
17. Los EMCM, Mayoristas del Centro Histórico.	303
<b>Tabla 6.1 Servicios especializados de la Ciudad de México. Funciones mundiales</b>	251
6.2 Corredores, zonas y centros de servicios especializados seleccionados. Función, Actividades actuales y anteriores, Intensidad de ocupación máxima, Programa urbano y Traza original	252
6.3 Tecnologías que demandan las empresas globalizadas en la Ciudad de México	257
6.4 Plazas y centros comerciales en la ZMCM, 1997	282

## ANEXO ESTADISTICO

Cuadro A.3.1. Población total de la República Mexicana, urbana nacional y de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. 1921- 1995.	352
A.3.2 Programa de carreteras concesionadas por el gobierno federal, 1982-97.	353
A.3.3 Modernización y ampliación de la red troncal básica en México	353
A.3.4 Población de cincuenta y cuatro regiones metropolitanas, ciudades portuarias e industriales, fronterizas y turísticas, 1970-1990 y PIB generado, 1990	354
A.3.5 a Ingresos por delegación y municipio, ZMCM. 1996.	356
A.3.5.b Grupos de ingreso en la ZMCM, 1990.	357
A.3.5.c Estructura ocupacional en la ZMCM por contorno, delegación, municipio, 1990	358
A.3.6 Industria Manufacturera ZMCM, contorno, delegación o municipio. Unidades económicas, personal ocupado y valor de la producción, 1993	359
A.3.6 a. Estructura productiva del Distrito Federal, de acuerdo con población ocupada e ingreso generado por la actividad, 1985-1990.	360
A.3.7 Especialización Industrial en la ZMCM, según el valor de la producción por delegación o municipio industrial especializado, 1985	361
A.3.8 Especialización Industrial en la ZMCM, según el valor de la producción por delegación o municipio industrial especializado, 1993.	362
A. 3.9 Comercio en la ZMCM, contorno, delegación y municipio. Unidades económicas, personal ocupado y valor de la Producción, 1993.	363
A. 3.10 Servicios en la ZMCM, contorno, delegación y municipio. Unidades económicas, personal ocupado y valor de la Producción, 1993.	364
A.3.11 Especialización en servicios, Nacional, ZMCM, D.F, contornos, delegaciones y municipios.	365
A.3.12 Presupuesto de egresos del Distrito Federal, 1997.	366
A.3.13 Ingresos del Distrito Federal, período fiscal 1997.	367
Tabla A. 4.1 Corporaciones trasnacionales de servicios, características de operación. Propiedad, localización, internalización, presencia externa y organización.	368
A. 4.2 Grupos financieros con sede en la Ciudad de México.	369
A. 4.3 Los grupos del sector financiero en México.	372
A. 6.1 Empresas comerciales de cuatro grupos corporativos en la ZMCM, comercio departamental y supermercados. Unidades por contorno, delegación y municipio.	373
Figura 1. Formas de Integración de las corporaciones trasnacionales: simple, compuesta y compleja.	375
Encuesta aplicada a empresas globalizadas en la Ciudad de México	377

*“El reconocimiento de que las dimensiones de espacio y tiempo son importantes y que hay geografías reales de acción social, reales también como territorios metafóricos y espacios de poder convertidos en fuerzas vitales para la organización de la geopolítica del capitalismo, al mismo tiempo son ellos sitios de innumerables diferencias y de los “otros” que tienen que ser entendidos ambos en su propio derecho y dentro de la lógica completa del desarrollo capitalista. El materialismo histórico está tomando su geografía finalmente en serio”.*

David Harvey, *The Condition of Postmodernity*.

## AGRADECIMIENTOS

Este trabajo fue posible gracias al apoyo de diversas instituciones y personas. Deseo agradecer en primer término al personal académico de la Facultad de Filosofía y Letras que apoyó mi postulación para la beca de estudios de posgrado, dentro del programa de formación docente otorgada por la DGDPA. Este financiamiento fue indispensable para la realización de la investigación, el trabajo de campo y la adquisición de materiales de estudio.

Deseo presentar un amplio reconocimiento a todos mis asesores por las sugerencias, observaciones y críticas a lo largo del proyecto. Me brindaron materiales, consejos, la oportunidad de realizar una respetuosa discusión académica y apoyo en todo momento; no obstante asumo toda la responsabilidad de lo aquí presentado. Agradezco su atención para afinar mi trabajo lo que me ha impulsado especialmente a continuar con renovados esfuerzos los variados caminos de la investigación.

Deseo manifestar la importante participación de varios alumnos de mis cursos en el Colegio de Geografía y la Comisión de Geografía en la Facultad de Filosofía y Letras; quienes en aproximadamente siete meses colaboraron en la realización de entrevistas con funcionarios de corporaciones globalizadas, en ocasiones conseguidas a través de formas poco ortodoxas debido al ambiente empresarial un tanto receloso; asimismo apoyaron en el levantamiento de información en campo, colaboraron en la selección del archivo hemerográfico y otros aspectos relacionados. En particular agradezco a José Rodolfo Gaona, Oscar Patricio González Flores, así como a Dulce Olivia González Perez, Juan Arellanes y Raul Felipe González Baranda.

El apoyo para la elaboración de once mapas urbanos por medio del Sistema de Información Geográfica Map Info corrió a cargo del geógrafo Juan José Del Toro, funcionario del Departamento de Zona Marítima Terrestre de SEMARNAP, cuyo profesionalismo venció dificultades, mi gratitud por su dedicación y simpatía. Asimismo mi gratitud por el apoyo brindado al geógrafo Álvaro Hernández, excelente alumno hoy profesionalista también de SEMARNAP; también expreso mi gratitud al D.A.H. Bruno Miranda. Del mismo modo agradezco a otro ex-alumno Carlos Alberto Téllez por su participación en la digitalización de cuatro mapas de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.

Deseo mostrar ampliamente mi reconocimiento a la Srita. Dulce Ma. Abraján y al Ing. Mauricio Macías responsables del Laboratorio de Cómputo Leibnitz y del Departamento de Cómputo de la Facultad de Filosofía y Letras respectivamente; así como a Manuel Álvarez alumno que realizaba el servicio social en este departamento, quienes me apoyaron en todo lo relacionado con la impresión, el manejo de distintos procesadores de texto, gráficos, imagen y sistemas cartográficos, implementando cuando fue necesario el equipo de cómputo. Asimismo agradezco al Lic. José Antonio Ibañez y a Emilio Guerra, por su gentil apoyo en la edición del texto.

Mi gratitud a Iván Guillermo Martínez Olivera quien en diversas ocasiones apoyó en tareas emergentes, el dibujo para la elaboración de la figura 1, levantamiento en campo y en la fotografía. La vital alegría de Ariadna me impulsó a darle fin a este trabajo, desarrollado en forma paralela a su primera infancia; finalmente mi amplia gratitud a Raymundo por toda clase de apoyos brindados durante estos años, soporte necesario para concluir la investigación.

GEOGRAFIA URBANA, UNA PROPUESTA DE ESTUDIO  
EN EL ESCENARIO SOCIAL ACTUAL.  
La formación de los espacios mundiales de la Ciudad de México.

## PRESENTACION

Dentro de las ciencias sociales y naturales existe una preocupación creciente por construir nuevos marcos explicativos a problemas de índole global. De acuerdo con sus manifestaciones existen en el escenario social actual por lo menos tres grandes procesos de transformación a escala planetaria, el cambio climático y ecológico global, el cambio cultural y la reestructuración socioespacial. Las teorías que consideran la perspectiva de la globalización como un nuevo paradigma en la explicación de procesos sociales urbanos globales provienen esencialmente de geógrafos, sociólogos, historiadores y antropólogos urbanos <sup>1</sup>.

La geografía urbana nos permite comprender las transformaciones socioespaciales que se producen en la ciudad desde diversas perspectivas, histórica, regional, morfológica y actualmente por el cambio global. Esta investigación se interesa en analizar las transformaciones de la Ciudad de México derivadas de la globalización.

Las transformaciones socioespaciales metropolitanos se manifiestan empíricamente, en particular desde las dos últimas décadas del siglo XX, a través del desarrollo de espacios locales configurados por nuevas relaciones entre el capital, trabajo, la tecnología y la edificación inmobiliaria, entre otros, enmarcados en el contexto global.

La primera parte de esta investigación busca reunir los elementos conceptuales necesarios para formular una propuesta teórica acerca de las configuraciones socioespaciales en la Ciudad de México derivadas de la globalización. El objetivo central es desarrollar un análisis teórico y conceptual que permita comprender los procesos que producen los espacios mundiales de la

---

<sup>1</sup> Santos, Harvey, Soja, Knox, Walker, Friedmann, Sassen, Hiernaux entre otros autores que se señalarán a lo largo del trabajo.



Ciudad de México a partir del inicio de la década de los años ochenta, considerando los procesos derivados de la relación local- global del capitalismo avanzado.

Las dimensiones, la importancia y la complejidad de la Ciudad de México han propiciado estudios multidisciplinarios que contemplan los distintos procesos presentes y pasados para ayudar a comprenderla mejor. Son cuantiosas las aportaciones que la estudian desde distintos enfoques teóricos, objetivos y temáticas, ya sean históricos, políticos y económicos. A estas múltiples perspectivas disciplinarias del estudio urbano, sociológica, arquitectónica, ecológica, antropológica, se une de manera cada vez más importante en México la perspectiva geográfica. La geografía también es una disciplina dedicada al estudio urbano, básicamente enfocado a las relaciones complejas sociedad espacio.

La segunda parte de la investigación analiza las condicionantes de orden local y global presentes en la Ciudad de México, desde la perspectiva de la geografía urbana crítica. Analizamos cinco procesos básicos: i. El contexto económico de la globalización, ii. La importancia de la concentración de ciertas funciones en la Ciudad de México a nivel nacional como plataforma condicionante para su inserción mundial, iii. Las funciones globales que ha adquirido la ciudad recientemente y las redes que se establecen con otros centros urbanos, iv. La restructuración socioespacial de la ciudad central, y v. El papel estructural que ha ejercido el estado mexicano y su influencia en la promoción de la integración mundial de la economía urbana y la gestión gubernamental de proyectos locales.

La tercera parte de la investigación es un primer resultado sintético del estudio empírico y teórico para explicar la formación de los espacios mundiales en el período reciente. Analizamos las características de los paisajes posfordistas, y a través de los agentes sociales presentamos las formas específicas de organización de las empresas globalizadas, sus formas de trabajo, integración y producción que insertan a la Ciudad de México en el contexto de la globalización y generan procesos de cambio en la espacialidad metropolitana modificando la estructura socioespacial local.

## PRIMERA PARTE

### *LA GEOGRAFIA URBANA Y LAS TEORIAS SOCIALES ACTUALES*

#### Capítulo 1 La espacialidad urbana y la geografía

El espacio geográfico es una categoría presente en cualquier análisis geográfico, es el fundamento que permite estructurar el conocimiento de la producción social del espacio. En la producción del espacio humanizado, entre ellos el urbano, concurren la temporalidad de un proceso social, la representación y la valoración de los objetos socialmente creados por actores, agentes y grupos sociales<sup>2</sup>. Una avenida, un barrio, una ciudad, una red urbana, entre muchos otros objetos de estudio nos refieren a distintas prácticas culturales espacio temporales, agentes sociales y escalas espaciales.

En el primer apartado de este capítulo analizamos dos problemas constitutivos de la concepción del espacio geográfico importantes para desentrañar el valor de la noción de espacio en la vida social y mostrar que nos ayuda a entender a una sociedad particular. El primer problema corresponde al significado e interpretación de procesos sociales y naturales a través de categorías y conceptos espaciales; el segundo problema se relaciona con la incorporación de lo social en el estudio geográfico y su fundamentación teórica. El segundo apartado trata acerca de los procesos que la globalización introduce en la espacialidad urbana; presentamos los principales planteamientos teóricos para explicar la estructura interna de la globalización y los distintos espacios que conforma. La discusión de estos problemas tiene el objetivo central de comprender y explicar las conexiones sociedad espacio y la espacialidad urbana<sup>3</sup>; y con ello, sustentar el desarrollo de la investigación acerca de los cambios que produce la globalización en la espacialidad de la Ciudad de México.

---

<sup>2</sup> David Harvey (1996). *Justice, Nature & the Geography of Difference*. Blackwell, Cambridge, Mass. y Oxford, G.B. pp 210-217.

<sup>3</sup> Retomados de manera implícita en la literatura actual dentro de la geografía social, estos aspectos son importantes dentro de la geografía crítica porque definen el campo de investigación con enfoques políticos, económicos, sociales, ver Carlos Roberto Moraes (1991). *Ideologías geográficas. Espaço e cultura no Brasil*. Hucitec, São Paulo. 156 pp. Ver Neil Smith (1984, 1990). *Uneven Development*. Basil Blackwell, Cambridge, Mass y Oxford, G.B. 219 pp. Ver Edward Soja (1980). "The Socio-Spatial Dialectic". *Annals of the Association of American Geographers*, 70. Wash.

## 1.1 Problemas epistemológicos en torno a la concepción de espacio social y la espacialidad urbana

En la geografía urbana empleamos categorías de análisis de la espacialización de la vida urbana desde muy diversas perspectivas teóricas, las que nos ayudan a conformar estructuras explicativas para entender la realidad empírica presente en los paisajes urbanos. La espacialización de la vida urbana es resultado tanto de la acción de agentes y grupos sociales cuya influencia se manifiesta en distintas escalas local, regional, nacional y mundial, como de condicionantes sociales diversas -culturales, económicas, políticas-. La gestión social en los distintos ámbitos de la acción humana y escalas diferenciables conforman espacialidades diferenciales que contienen elementos de una, u otras escalas que al ser representadas espacialmente reflejan una multiplicidad de intereses referentes al espacio <sup>4</sup>. Dentro del campo teórico de la geografía urbana están presentes distintos intereses, que interpretan a la ciudad como proceso histórico social, centro de producción material, de reproducción de la cultura; desde su interior, la ciudad es concebida como espacio social donde se genera la centralidad urbana, la segregación, suburbanización, entre otras categorías de análisis socioespacial; estas interpretaciones van a expresar distintos significados de espacialidad o del espacio social que suponen.

Las numerosas polémicas en torno al papel constitutivo que desempeña el espacio en la sociedad, ya sea como dimensión del desenvolvimiento social, medio de producción de la vida social, o como objeto significativo de la cultura humana son interpretaciones que generan una gran disparidad en la utilización de los conceptos geográficos como herramientas de análisis. Consideramos que el estudio de las dos problemáticas mencionadas parte de las características básicas que componen al espacio geográfico en su más amplia concepción. Este se conforma por el significado e interpretación de procesos sociales, por la acción social relativa a un espacio determinado y por los cambios fenoménicos existentes.

En este capítulo, por una parte discutimos la importancia y validez de los conceptos y categorías espaciales para el estudio social y, por otra parte, aquellos componentes de la producción de la espacialidad global de la Ciudad de México como un objeto de estudio concreto. Para tal fin precisamos y proponemos conceptos que nos ayuden a dilucidar la producción de espacios derivados de la relación global-local en la Ciudad de México profundizando en el análisis de los significados y contenidos de

---

<sup>4</sup> Yves Lacoste (1976). *La Geografía: un arma para la guerra*. Anagrama, Barcelona. 1977. pp 32-34

categorías socioespaciales aportadas por las principales corrientes teóricas de la geografía urbana vigentes hoy en día.

## Las categorías de la ciencia espacial

En el estudio de la inserción de la Ciudad de México en el proceso de globalización citamos algunos conceptos espaciales acuñados por el neopositivismo, porque son útiles como instrumentos de análisis de fenómenos morfológicos socioespaciales, p.e. la jerarquía urbana, redes y flujos <sup>5</sup> a escala mundial, y en la escala local son útiles conceptos tales como centro, estructura urbana, entre otros. Concebidos para representar la dinámica espacial del mercado, las funciones económicas y la localización de bienes, trabajo y vivienda, a escala urbana, regional y nacional, en general son conceptos que expresan fenómenos. Estos conceptos son relevantes para nuestro objeto de estudio, permiten identificar, ordenar y cuantificar las relaciones económicas globales, trascendiendo el ámbito tradicional de la región y el *hinterland* asociadas a lo contiguo; nos muestran la relación existente entre dos o más ciudades, así como los vínculos establecidos entre las empresas globalizadas, los principales agentes sociales, su articulación funcional y la reestructuración a escala local de los sitios de donde parten las redes.

La relación entre procesos de escala local y global expresada a través de las redes y flujos de capital <sup>6</sup>, de bienes, tecnología e información entre la ciudad y los mercados mundiales permite conocer empíricamente la articulación desigual de los espacios urbanos al encontrar áreas cuyas actividades están vinculadas al sector externo y otras que no lo están, así como áreas intermedias. La explicación de los procesos de articulación desigual nos la proporcionan las teorías de la relación centro- periferia propuesta por la escuela regulacionista y del desarrollo desigual, que serán abordadas más adelante, como parte del sustento teórico para definir la inserción de la Ciudad de México a la economía global.

---

<sup>5</sup> Los conceptos de redes y flujos se emplearon para definir movimientos en el tiempo y espacio, la estructura de la organización económica moderna, la conformación de un sistema a partir del lugar central, los sistemas de mercadeo, migración; análisis de ciclos, densidades de redes, flujos, área de influencia, ver Peter Haggett 1976, op cit. Ver Brian Berry (1967). *Geography of Market centers and retail distribution*. Prentice Hall, Englewood Cliffs, N.J.

<sup>6</sup> David Clark (1996). *Urban World/ World City*. Routledge. Londres- N.Y. p. 150.

El neopositivismo desarrolla una gran cantidad de conceptos, postulados y teorías para el análisis de la organización espacial de la sociedad; un concepto estructurador del espacio es la función económica, establecida de acuerdo con parámetros de volumen, frecuencia, etc. derivados del conjunto de las actividades económicas en ramas y sectores, la función económica expresa la base económica especializada en lugares centrales o ciudades coordinadoras y concentradoras de población o ciudades productivas, así como en nodos de transporte; la importancia de las funciones económicas se dimensiona a escala urbana que da servicio a escala regional, nacional y mundial. Este análisis destaca, p.e de acuerdo con la teoría del lugar central de Christaller, el tipo de actividad en relación con las áreas servidas por centros urbanos y el volumen de las funciones que desempeñan; Berry establece las correlaciones entre rango y tamaño de la ciudad en relación directa con las funciones urbanas más importantes <sup>7</sup>; una de las formas más sencillas y utilizadas para la clasificación funcional de las ciudades es la de Mathilda y Thompson, quienes propusieron el “Índice de superávit de trabajadores” <sup>8</sup>. Las funciones urbanas se relacionan con la jerarquía urbana, analizada en principio a nivel nacional, Berry propuso el registro de noventa y siete variables socioculturales y de la base económica <sup>9</sup>, con objeto de presentar un amplio fundamento teórico para la clasificación urbana considerando los valores de grupos de variables de acuerdo con un método de análisis factorial, a diferencia de una clasificación a priori de la jerarquización tradicional a través de la población urbana total asentada y funcional, ya que han mostrado ser elementos independientes de la jerarquía urbana. Así, la jerarquía urbana expresada en el ordenamiento espacial es resultado, de acuerdo con Berry, de una combinación de factores que dependen de diversas escalas, entre ellos p.e, las funciones económicas importantes y también de factores locales como el *status* socioeconómico y aún de aspectos a microescala como la etapa en el ciclo de vida familiar de los residentes <sup>10</sup>.

En el cuadro 1.1, se muestran aquellas ciudades con funciones globales, derivadas de la importancia en 16 variables financieras, que incluyen capital, activos, depósitos e ingresos de bancos internacionales con matriz en países centrales, el tamaño del mercado de divisas incluyendo del eurodolar, bancos totales, índices de vínculos globales, activos y pasivos financieros, entre otros; se conforma una red

---

<sup>7</sup> Ver Harold Carter (1972). *El estudio de la Geografía Urbana*. IEAL, Madrid 1974; ver B.J. Garner (1967). “Models of Urban Geography and Settlement Location”. En Chorley y Haggett, op cit. pp 303-360.

<sup>8</sup> Cuya notación sería  $S = \frac{e_i - e_t}{E_t}$ .  $E_i$ , Cfr. Harold Carter, op cit pp. 59-71.

<sup>9</sup> Brian Berry Ed. (1972). *City Classification Handbook: Methods and Applications*. Wiley Interscience, N.Y. pp 11-15.

<sup>10</sup> Berry, op cit. p 16.

de ciudades que concentran los centros financieros internacionales, entre los cuales se encontraba la Ciudad e México.

Cuadro 1.1 Jerarquía de los centros financieros mundiales, 1980.			
Centros supranacionales de primer orden			
Londres	Nueva York		
Centros supranacionales de segundo orden			
Amsterdam	Frankfurt	Paris	Tokio
Zurich			
Centros financieros internacionales de primer orden			
Basilea	Bombay	Bruselas	Chicago
Dusseldorf	Hamburgo	Hong Kong	Madrid
Melbourne	Ciudad de México	Rio de Janeiro	Roma
San Francisco	São Paulo	Singapur	Sydney
Toronto	Viena		
Centros financieros internacionales de segundo orden			
Bahrein	Buenos Aires	Kobe	Los Angeles
Luxemburgo	Milan	Montreal	Osaka
Ciudad de Panamá	Seul	Taipei	
Fuente: David Clark (1996). p 150.			

Recientemente Friedmann advirtió por lo menos cinco presupuestos sobre las redes de ciudades mundiales como sitios o espacios a escala mundial <sup>11</sup>, son centros donde fluyen capital, bienes, trabajadores, información, entre otras variables económicas, constituyen espacios de acumulación global, son sitios de constante cambio en la representación de la economía global, en la interacción social y sedes de innovaciones en todos los rubros. Conforman una jerarquía de articulaciones espaciales, como se expresa en el cuadro 1.2, de acuerdo con el control político y económico que ejercen sobre otros sitios. Los grupos sociales que controlan esta economía global conforman la clase capitalista transnacional.

<sup>11</sup> John Friedmann (1995). Where we stand: a decade of world city research. En Knox y Taylor Ed. (1995) *World Cities in a World -System*. Cambridge University Press

Cuadro 1.2 Articulaciones espaciales de 30 ciudades mundiales	
<i>Financieras globales</i>	<i>Subnacional/ Regional</i>
Londres (y nacional)	Osaka-Kobe
Nueva York	San Francisco
Tokio (y multinacional: SE Asia)	Seattle
<i>Multinacionales</i>	Houston
Miami: A.L. y Caribe	Chicago
Los Angeles: Cuenca del Pacífico	Boston
Frankfurt: Europa Occ	Vancouver
Amsterdam: N Europa	Toronto
Singapur: SE Asia	Montreal
<i>Nacionales</i>	Hong Kong
Paris	Milán
Zurich	Lyon
Madrid	Barcelona
Ciudad de México	Munich
São Paulo	Düsseldorf-Colonia-Essen-
Seul	Dortmund
Sidney	
Fuente: John Friedmann (1995).	

Considerando como objeto de estudio la articulación local- global, la presencia de redes y flujos de capital, mercancías e información indican procesos de intercambio. El análisis de los flujos de capital, información y comercio exterior entre la ciudad y los mercados mundiales, y las redes internacionales que se conforman pueden destacar por una parte, los puntos de contacto, la magnitud y dirección de esos flujos e indicar relaciones entre centros del capital avanzado, con la llamada subperiferia -donde se encuentra la Ciudad de México- y la periferia, de acuerdo con la regionalización mundial hecha por la OCDE y la ONU <sup>12</sup>. El análisis locacional propone la representación cartográfica de conductas individuales como de actividades sociales, enfocadas básicamente a la actividad económica, proponiendo

<sup>12</sup> Esta clasificación considera el producto interno bruto total generado y el nivel promedio de ingreso per cápita anual en dólares norteamericanos.

patrones de distribución espacial con formas puntuales, en líneas, superficies, redes y flujos <sup>13</sup>. En el capítulo tercero se analizan las funciones económicas especializadas que se conforman dentro de la Ciudad de México y la presencia de flujos y redes mundiales.

A escala local, las funciones permiten explicar los usos del suelo urbano de acuerdo con diversas teorías; p.e son representativos los modelos concéntrico en torno al Central Business District, los sectores según Hoyt, este último modelo basado en las áreas que conforman los gradientes del alquiler; y la teoría de los núcleos múltiples de Harris y Ullman, por citar las más importantes <sup>14</sup>. La función económica en el ámbito intraurbano influye en la estructura urbana, el acomodamiento espacial y por tanto en su forma.

En la distribución espacial de la actividad humana -dicen estos autores-, las decisiones locacionales tratan de minimizar los efectos de la llamada fricción de la distancia; la accesibilidad es una cualidad de la centralidad que actúa como variable fundamental en la localización. La centralidad se define por la aglomeración de actividades humanas que se generan, según ese modelo, en forma inherente al paradigma de las economías de escala; los asentamientos se desarrollan como nodos con fuerzas centrípetas bajo una estructura espacial jerárquica definida, existe con ello una relación entre aglomeración, accesibilidad y jerarquía <sup>15</sup>.

Desde la perspectiva local, el interés de la geografía urbana neopositivista es la importancia otorgada al estudio de la estructura o morfología como el objeto central de la geografía urbana. Por influencia de las teorías de la nueva economía urbana los geógrafos emplearon la teoría neoclásica de la renta del suelo para explicar el patrón concéntrico a partir del Central Business District (CBD), donde intervenían factores locales: el valor del suelo, éste depende de la renta económica y ésta de la localización, la localización depende de la proximidad y ésta nos remite a la accesibilidad. De allí que la facultad de un uso para extraer la utilidad económica de un sitio genere un patrón ordenado de uso del suelo para realizar con eficacia las funciones económicas que caracterizan la vida urbana. De acuerdo con

---

<sup>13</sup> Peter Haggett (1976) op cit. p 10 y ss.

<sup>14</sup> Harold Carter (1972), op cit, pp 180 y ss.

<sup>15</sup> Garner (1967), op cit. pp 304-5.



Carter, el estudio de los usos del suelo urbano en torno al distrito central de negocios de la ciudad fue el modelo de los estudios geográficos de la ciudad hasta el inicio de la década de los años setenta <sup>16</sup>.

El interés de la centralidad como proceso de concentración rebasa el concepto del CBD como una categoría funcional y morfológica del espacio que conjunta uso del suelo y funciones urbanas, explicada por factores locales -la distancia al centro, accesibilidad y la rentabilidad-, por las preocupaciones acerca de la restructuración de la ciudad interior en relación con el crecimiento de los suburbios, los que comenzaron a desarrollarse en la década de los sesenta con el auge de la industrialización y el uso del automóvil, y a escala nacional, por la importancia que adquiere como concentradora de actividades modernas y en proceso de modernización. Las ciudades centrales de países industrializados transformaron sus funciones radicalmente, terciarizándose y descentralizando la vivienda; muchas funciones tradicionales de la ciudad central se comenzaron a ubicar en los suburbios. La ciudad central como lugar del mercado de trabajo se convirtió en la ciudad interior al expandirse las funciones en la fase metropolitana y esto cambió radicalmente su composición social, concentrando sectores modernizados, pero también pauperizados y minorías étnicas como parte de la dinámica de metropolización <sup>17</sup>.

En el contexto de la relación reciente global-local, los nuevos procesos funcionales y de intercambio están transformando los distritos centrales en todas las ciudades -y con ello el CBD- pero con lógicas distintas. La localización de las actividades más rentables actualmente no se encuentra sólo en los CBD tradicionales; se están conformando nuevos espacios urbanos producto de la relación local- global como los tecnopolos, *edge cities*, exopolos y espacios mundiales, como espacios fragmentados bajo una nueva forma de integración a la que más adelante nos referiremos.

Desde la perspectiva metodológica de la teoría de sistemas, los geógrafos urbanos concibieron al espacio geográfico equivalente a la superficie tridimensional del territorio, analizando por primera vez a la ciudad como un conjunto de subsistemas de transporte, comercio, infraestructura, etc.,

---

<sup>16</sup> Carter (1972) op cit pp 207-211.

cuyos atributos particulares generan comportamientos espaciales <sup>18</sup>. Esta concepción del espacio urbano establece una relación espacio y sociedad con base en el reconocimiento de su separación, analizando los objetos a partir de sus propiedades geométricas, sus atributos y sus patrones locacionales: de difusión, lineales, dispersos, aglomerados, etc. Los métodos del análisis locacional y de los modelos urbanos basados en la teoría de sistemas destacaron las regularidades existentes en la conducta o comportamiento espacial debido en primer lugar al factor distancia y a la accesibilidad, entre otros, empleando para encontrar esos patrones procedimientos estadísticos, conceptos extraídos de la economía neoclásica y del comportamiento de fenómenos físicos, para aplicarlos al análisis geométrico del territorio <sup>19</sup>.

El objeto de estudio de la geografía se convierte en el ordenamiento, estructura y composición del espacio geográfico producido por los factores del ordenamiento, que pueden ser analizados de manera agrupada en modelos de funcionamiento, cuyas expresiones cartesianas se manifiestan en la forma, estructura y función de los objetos producidos por hombres y mujeres. El espacio isotrópico absoluto como dimensión donde se desenvuelve la sociedad es el objeto de estudio, se comporta como un contenedor, construido o natural, con propiedades y atributos: extendido, rugoso, medible, configurable y heterogéneo. La separación sociedad -espacio en la geografía neopositivista genera concepciones “neutras”, “objetivas” de la gestión urbana, o de la práctica de la planeación. Desde una perspectiva epistemológica, la primacía de la racionalidad ordenadora de los objetos en el espacio genera en esta corriente teórica, la construcción de un objeto de estudio -el espacio- sin sujeto- la sociedad-; es allí donde se encuentran las mayores contradicciones teóricas.

---

<sup>17</sup> Ver Oscar Terrazas (1987). “De la ciudad central a la ciudad interior”. En Terrazas y Preciat (Coord). *Estructura Territorial de la Ciudad de México*. Plaza y Valdés- DDF. p p 90-93. Ver Ernest Erber “La ciudad interior de la era postindustrial”. En S. Kennedy. *La ciudad interior*. GG, Barcelona. pp. 13-15.

<sup>18</sup> Reiff (1976) op cit, pp 23 y ss.

<sup>19</sup> Ver Peter Haggett (1976) op cit. Se retomaron conceptos de la cibernética como sistemas y de la física como gravitación y fricción.

## Los antecedentes de la geografía crítica: la percepción de la ciudad, los enfoques humanistas y la concepción del paisaje

El problema de la inserción de lo social en la geografía se torna un problema álgido en los años setenta cuando resurgen los planteamientos epistemológicos reunidos en la teoría crítica<sup>20</sup> alrededor de la acción del sujeto; Gregory coloca dentro de la geografía humana crítica a los enfoques humanistas, entre ellos la hermenéutica, la percepción y la conducta; así como la geografía radical<sup>21</sup>. En la geografía urbana, en particular, destaca el antecedente de la Escuela Ecológica de Chicago, iniciada a principios del siglo XX bajo la influencia de Tönnies, Simmel y Durkheim- quienes influyeron en Park-. Otros enfoques críticos de acuerdo con Gregory son los neoweberianos -en la geografía urbana es representativa la obra de Pahl<sup>22</sup> -, también ubica el enfoque estructuralista con Sayer y Brookfield<sup>23</sup>; y los distintos enfoques marxistas representados por Harvey<sup>24</sup>, Santos<sup>25</sup>, M.P. Smith<sup>26</sup> y Walker<sup>27</sup>, entre otros.

Ferdinand Tönnies encuentra dos formaciones básicas de asociación humana reconocida en los sistemas culturales; la primera, de mayor antigüedad es la comunidad o *Gemeinschaft* constituida por lazos familiares, tribales, de carácter profundo, cohesivo e integral. La segunda es la *Gesellschaft*, aquella sociedad conformada con la urbanización y la industrialización, donde los lazos de unión son las relaciones contractuales, racionales, basadas en la eficiencia y donde se presentan roles cada vez más especializados. El humanismo en la geografía surge como un planteamiento teórico en oposición al neopositivismo y le otorga al espacio vivido un carácter formativo de los lazos de cohesión y de identidad cultural. Dentro de la Universidad de Chicago se generó un movimiento alternativo, originalmente dirigido por G. White, al empleo rígido y omnipresente de los modelos matemáticos en la geografía urbana; en

---

<sup>20</sup> Mardones y Ursúa (1987). *Filosofía de las ciencias humanas y sociales*. Fontamara, México 260 pp. Los autores presentan las principales polémicas acerca de la interpretación de lo social en las ciencias humanas.

<sup>21</sup> Derek Gregory (1984). *Ideología, ciencia y geografía humana*. Oikos tau. Barcelona, pp 77 y ss.

<sup>22</sup> R.E. Pahl (1967). "Sociological Models in Geography". En Chorley y Haggett. *Models in Geography*. Methuen. Londres. Ed en castellano por IEAL, Madrid, 1971. pp 89-127.

<sup>23</sup> Gregory (1984) op cit pp 131-133.

<sup>24</sup> David Harvey (1982). *Los límites de la urbanización y la teoría marxista*. FCE, México 1990. D.Harvey (1985a). *The urbanization of Capital*. Blackwell. D. Harvey (1985b). *Consciousness and the Urban Experience*. Blackwell, Oxford.

<sup>25</sup> Milton Santos (1979). *Espaço e Sociedade*. Vozes. Petrópolis. M. Santos (1991) op cit.

<sup>26</sup> Michael Peter Smith (1988). *City, State & Market. The political economy of urban society*. Blackwell, Oxford, U.K. y Cambridge, Mass. 252 pp.

<sup>27</sup> Richard Walker (1996). "Another round of globalization". *Urban Ggeography* V.H. Winston and Son. pp 60-94.

lugar del cuerpo doctrinal de la teoría de los lugares centrales propusieron el estudio del comportamiento subjetivo de los ciudadanos ante el espacio y consideraron relevante el estudio en campo para profundizar en la relación entre el paisaje, los individuos y los grupos sociales.

Así nació la Revolución Behaviorista en la geografía humana de los sesentas. Esta revolución se había gestado con Simon, a fines de los cincuentas, quien creó la teoría de los comportamientos humanos considerando además de la racionalidad económica propia de los enfoques neopositivistas, las decisiones generadas por el conocimiento y percepción del espacio. La percepción, afirmaba Simon, crea imágenes de la realidad a partir de las cuales el hombre toma decisiones respecto a su comportamiento<sup>28</sup>. El análisis de las imágenes urbanas fue introducido por otro pionero del estudio de la percepción urbana, Kevin Lynch<sup>29</sup> quien señala que la vivencia individual o colectiva se convierte en un factor decisivo del comportamiento espacial dentro y fuera de las ciudades; la imagen que tengan los hombres de su espacio es fundamental para comprender lo urbano, el crecimiento, los elementos funcionales, estructurales.

Gregory, Jackson y Smith, critican los enfoques de la percepción y de la conducta en la geografía porque no presentan los mecanismos psicológicos y de la cultura que permiten conformar en el individuo y en la sociedad la percepción y el comportamiento que expliquen la racionalidad de la organización espacial; afirman que los estudios de percepción espacial se basaron más en el análisis empírico de mapas mentales e imágenes cognitivas, que en los fundamentos teóricos y filosóficos de este enfoque y que la geografía de la conducta se vinculó al neopositivismo<sup>30</sup>. No obstante, el análisis teórico de la percepción es relevante para la geografía, puesto que permite comprender los espacios urbanos creados al nivel de la experiencia cotidiana, mediada por la ideología y por la pertenencia a una cultura que genera una experiencia intersubjetiva, o de valores compartidos. Las experiencias percibidas y vividas se refieren a medios como la vivienda, el barrio, el lugar de trabajo u otra porción del tejido urbano. Los geógrafos behavioristas urbanos representaron las imágenes de esas experiencias en mapas, para mostrar

---

<sup>28</sup> Joaquín Bosque Maurel (1986). "El espacio urbano. Evolución y cambio en la Geografía Urbana". En Aurora García Ballesteros (comp). *Teoría y práctica de la geografía*. Alhambra, Madrid, pp 259-283.

<sup>29</sup> Kevin Lynch (1960). *La imagen de la ciudad*. Ediciones Infinito. Buenos Aires, 4a ed., 1976. pp 16 y ss.

<sup>30</sup> Ver Gregory (1984), op cit. pp. 217-221. Ver Peter Jackson y Susan Smith (1984) *Exploring Social Geography*. Allen & Unwin, Londres. pp 21-22.

la zonificación de los múltiples significados y valores asignados por los nativos a formas espaciales. La geografía de la percepción modificó el concepto de paisaje morfológico de la escuela francesa y alemana por la concepción de espacio percibido. Las distinciones fundamentales entre el ambiente objetivo y la imagen cognitiva de dicho ambiente percibidas tanto a nivel individual como por el grupo se estudiaron por geógrafos humanistas para comprender las motivaciones sociales de la migración y la movilidad residencial, así como para estudios de percepción y adaptación del hombre a riesgos ambientales <sup>31</sup>.

El interés primordial de la geografía humanista es descubrir los diferentes significados, destacar los valores y los propósitos e intenciones humanas que una sociedad le confiere al paisaje. El objetivo del geógrafo humanista según Bosque es la comprensión profunda del espacio y de la condición del hombre, lo cual aleja del estudio urbano la base natural y acerca el estudio existencial y fenomenológico del hombre a través del contacto directo con los hechos, las acciones humanas y el método de investigación es el trabajo de campo participante o experimental <sup>32</sup>. El enfoque humanista en la geografía fue influenciado por las filosofías de la fenomenología y el existencialismo de Husserl, Heidegger y Sartre, quienes interrogan acerca de las conexiones entre la formación del significado que tiene lugar en el mundo material y el proceso de objetivación por la ciencia social. La geografía humanista busca la relación entre la acción humana, el espacio y las formas sociales y culturales de representación del paisaje. El hombre representa su espacio de acuerdo con estructuras significativas colectivas establecidas en periodos históricos; por ejemplo con respecto al sentido de orientación, los mapas de aborígenes micronesios utilizaban retículas asimétricas conformadas por las estrellas y las islas <sup>33</sup>. El espacio *per se*, topológico, de interés para el análisis locacional se convierte en un espacio existencial, personal, al que Yi Fu Tuan denomina paisaje donde se genera una percepción sensible; según Lowenthal, el paisaje se conforma por el mundo de la experiencia, el aprendizaje y la imaginación o mundo de las geografías

---

<sup>31</sup> J. Wolpert (1972). "Behavioral aspects of the decision to migrate". En Wayne K.D. Davies (Ed). *The Conceptual Revolution in Geography*. Rowman and Littlefield, N.J. pp 360-380. Ver Philip Wagner (1972) *Cultural Landscapes and Regions: aspects of communication*. En Ward y Mayfield (1972). *Man, Space and Environment. Concepts in Contemporary Human Geography*. Oxford University Press. pp 55-68.

<sup>32</sup> Joaquín Bosque Maurel (1986). "El espacio urbano. Evolución y cambio en la geografía urbana". En Aurora García Ballesteros (Comp). *Teoría y práctica de la geografía*. Alhambra, Madrid. p 280.

<sup>33</sup> Ver Lowenthal (1972) op cit pp 77-107; ver Yi Fu Tuan (1972). *Topophilia, op cit*, pp. 534-539.

personales donde cada cultura difiere en sus hábitos de localización, orientación, apropiación del espacio

34

Walter Benjamin ofrece una vertiente similar para el estudio de los paisajes urbanos, el autor se interesa por la condición de los lugares que él denomina representativos de la modernidad, y en ellos captura varias capas de percepción diferenciadas en fenomenológicas, de personificación, mítica, histórica; todas ellas procreadas bajo condiciones espaciales significativas, arquitectónica y simbólicas, referentes a la vida social y a su alienación en la era del capitalismo industrial. La perspectiva teórica de Benjamin establece un puente entre el marxismo y el romanticismo alemán <sup>35</sup>. Hay un acercamiento interesante reciente entre las perspectivas teóricas de la geografía humanista, posmoderna y neomarxista, preocupadas por profundizar en marcos teóricos que permitan analizar el espacio percibido, sentido, vivido <sup>36</sup> del mundo subjetivo donde se expresa la cultura humana y no solamente los espacios económicos de la ciudad.

Hägerstrand, Wolpert y Carlstein, Parkes y Thrift de la Universidad de Lund <sup>37</sup> enriquecen esta vertiente humanista, muestran patrones espaciales vinculados con la temporalidad diaria, estacional, anual y de una vida; de acuerdo con los autores, estos patrones se originan por las prácticas de los agentes con respecto al movimiento espacio temporal que las mismas prácticas generan. La conceptualización del espacio-tiempo relacional rebasa la afirmación de que la geografía es una ciencia de interacciones en el espacio contenedor, e introduce la vida subjetiva y el comportamiento del hombre, en tanto ente individual que valoriza su espacio; estos autores exploran las interconexiones entre tiempo y espacio en la interacción social, entre las escalas de la acción humana y la temporalidad, encuentran que hay una

---

<sup>34</sup> Yi Fu Tuan (1972). *Topophilia: personal encounters with the landscape*. En Ward y Mayfield, op cit. pp 534-540; David Lowenthal (1972). *Geography, experience, and imagination: towards a geographical epistemology*. En W.K.Davies. *The Conceptual Revolution in Geography*. Rowman and Littlefield, N.J. pp 83-95.

<sup>35</sup> Graeme Gilloch (1996) *Mith and Metropolis, Walter Benjamin and The City*. Polity Press- Blackwell. Cambridge, Mas. y Oxford, G.B. pp 7-20.

<sup>36</sup> Harry Hoijer (1953). "The Relation of Language to Culture". Citado por Lowenthal "Geography, experience and imagination". En W.K. Davis (1972), op cit. p 89. Ver David Harvey (1996) op cit. pp 218 y ss.

<sup>37</sup> Hägerstrand (1973). *El terreno propio de la geografía humana*. En Chorley, comp. *Nuevas tendencias en Geografía*, op cit. pp 105-135. Ver Wolpert (1972). *Behavioural aspects of the decision to migrate*. En W.K. Davis (1972). *The conceptual Revolution in Geography*, op cit. pp 369-379.

reproducción de patrones de la práctica social en tres niveles de temporalidad, la experiencia diaria, la duración de vida del individuo y la larga duración de las instituciones <sup>38</sup>.

De acuerdo con Knox, la geografía urbana social considera las interacciones complejas entre los individuos, los grupos sociales y los diversos ambientes físicos y socioeconómicos de la ciudad; estudia la influencia del espacio en la conducta individual y en la organización social a través de una dialéctica socio espacial expresada en tres instancias, las características del lugar y su influencia en los asentamientos; las relaciones sociales restringidas por el ambiente construido; y aquella instancia donde las relaciones sociales son mediadas por el espacio construido y natural <sup>39</sup>. Dos autores marxistas rescatan posiciones humanistas, Soja hace una reconstrucción ontológica de la espacialidad en la conjunción de las prácticas materiales centradas en la división del trabajo, la estructura del Estado, el poder político e ideológico del capitalismo como el sustrato de las representaciones míticas, religiosas, filosóficas o de la experiencia del espacio- tiempo; la dialéctica socioespacial que propone explica esta conjunción que él denomina espacialidad <sup>40</sup>. Harvey busca los elementos fundacionales de la introyección cultural y producción del espacio analizando primitivas formas de intercambio, la organización y los roles sociales dentro de una estratificación social más fina, influenciado por eminentes antropólogos como Mauss <sup>41</sup>.

Kirk, estableció una distinción entre el medio ambiente del comportamiento y el fenomenológico mediante una aproximación hermenéutica a través de la cual considera que son recíprocos ambos marcos y válidas por tanto, las teorías respectivas, no se sustituyen. Buttimer hace una referencia semejante, con respecto a la interacción “interna” y “externa” del conocimiento geográfico de los nativos y no nativos <sup>42</sup>. Habermas contrasta el interés del conocimiento en el neopositivismo o empirismo analítico, con el hermenéutico. En el primero, el objeto de estudio es el fenómeno, su interés

---

<sup>38</sup> Ver Carlstein, Parkes y Thrift (1978). *Timing space and Spacing time*, citados en torno a la influencia que ejercieron sobre Giddens. En Ira Cohen (1985). *Teoría estructuracionista*. UAM-A. p 104; Cfr. Hägerstrand (1973) op cit, p. 118.

<sup>39</sup> Paul Knox realiza una amplia discusión acerca de las teorías humanísticas y de la interacción social en la construcción del lugar, la comunidad, el vecinadario y otros espacios urbanos. En Paul Knox (1982). *Urban Social Geography. An Introduction*. Longman Scientific & Technical. 3a de. Inglaterra, 1995. pp 157 y ss.

<sup>40</sup> Edward Soja (1989) *Postmodern Geographies. The reassertion of space in critical social theory*. Verso, Londres - N.Y. ver pp 79-80 y 118.

<sup>41</sup> Harvey (1996), op cit p. 220.

<sup>42</sup> Ann Buttimer (1974), Citada en Gregory (1984) op cit, p 97.

cognoscitivo se refiere al control y el criterio de validez normativo es la predicción realizada. En tanto que el conocimiento hermenéutico se plantea un interés por la comprensión mutua, los significados como objeto de estudio y el criterio de validez son aquellas interpretaciones logradas. La comprensión hermenéutica se dirige a tres clases de manifestaciones de la vida: a las expresiones lingüísticas, a las acciones y a las expresiones de las vivencias. La hermenéutica hace comprensibles a los interlocutores las manifestaciones de la vida concreta objetiva y la subjetividad de la experiencia individual <sup>43</sup>. Este es un marco teórico poco explorado en la geografía no obstante su potencial enriquecedor del conocimiento geográfico urbano a través del diálogo constante entre el texto y el intérprete. El método hermenéutico y la socio-semiótica permiten comprender el paisaje producido decodificando los mensajes creados por la experiencia y la acción social. La socio-semiótica explica como algunos objetos de uso se convierten en símbolos con una función de signos, y los signos capturan la articulación del significado o valoración social y el mundo material <sup>44</sup>.

Una contribución importante en el estudio urbano desde la perspectiva de la geografía humanística es la relevancia del carácter de la cultura urbana como un componente indispensable para la comprensión del paisaje. Los rasgos y valores culturales interpretados desde el estudio del paisaje urbano como texto, espacio vivido o percibido nos hace reflexionar en la organización antropocéntrica del espacio cuyos significados y valoraciones organizan los paisajes, las actividades y el comportamiento. Es importante el señalamiento de Gregory, acerca de que los lugares se han convertido en escenarios producto de la racionalidad exterior, abstracta, en vez de lugares de la intencionalidad de quienes allí viven <sup>45</sup>; esto tiene implicaciones profundas, muestra la vinculación existente del sentido de pertenencia, identidad y otros significados sociales en un espacio urbano en constante cambio.

La presente investigación tiene que ver con la producción de espacios urbanos por prácticas derivadas de la globalización, esta espacialidad expresa la estructura social y los valores culturales dominantes, como el consumo globalizado; las altas torres posmodernas son lugares donde se manifiesta el poderío de las grandes corporaciones transnacionales. Estas edificaciones se suman a otros

---

<sup>43</sup> Jürgen Habermas (1982). *Conocimiento e Interés*. Taurus, Madrid. pp 168-173.

<sup>44</sup> Mark Gottdiener (1995). *Postmodern Semiotics. Material Culture and the Forms of Postmodern Life*. Blackwell, Oxford, G.B. y Cambridge, pp 23-25.



monumentos que forman parte del acervo simbólico del espacio construido donde se intenta reafirmar el poder; la sociedad percibe los significados simbólicos acorde con las condiciones materiales prevalecientes y esto genera conductas antagónicas, provocativas, de aceptación e identificación, entre otras, estructuradas por la articulación entre el conocimiento y poder <sup>46</sup>.

## La geografía crítica y la concepción del espacio social y la espacialidad

En la década de los años setenta se genera un resurgimiento del pensamiento marxista en el mundo debido principalmente a la situación dominada por la geopolítica bipolar, las guerras de liberación en varios países subdesarrollados, los conflictos raciales y movimientos feministas en países desarrollados, y en general por los conflictos de clase derivados de la crisis mundial, acompañada por los crecientes problemas derivados del deterioro ambiental. La influencia del pensamiento marxista se manifiesta en la obra geográfica sustantivamente en la década de los ochenta, aún cuando el acercamiento se gesta en la década anterior, cuestionando el papel del geógrafo en el contexto de la situación de recrudescimiento de los conflictos sociales y políticos, y en la búsqueda y posterior construcción de una plataforma teórica geográfica crítica <sup>47</sup>. El contexto social y el pensamiento marxista influenciaron también a otras disciplinas.

En el análisis económico e histórico del capitalismo, Marx hace referencias a procesos socioespaciales que expresan su funcionamiento; la Ideología Alemana es un estudio del desarrollo de las fuerzas productivas y del empuje que ejercen sobre la división del trabajo, a la primera fase histórica de la división del trabajo, la sexual, al interior de la familia extendida y de la tribu le siguió la separación campocidad, y posteriormente la separación del trabajo industrial del comercial y después entre las ramas de éstos. Marx ve en los grados de división del trabajo una correspondencia con otras tantas formas de propiedad y de sistemas de trabajo, lo cual determina la relación de los individuos entre sí, sus herramientas y el producto de su trabajo <sup>48</sup>. Existe una asociación entre la forma de propiedad, la

---

<sup>45</sup> Gregory (1984) op cit, p.198.

<sup>46</sup> Gottdiener, op cit, pp 26-30.

<sup>47</sup> Ver texto de Richard Peet, Ed. (1977). *Radical Geography: Alternative Viewpoints on Contemporary Social Issues*. Methuen&Co. Londres. pp 6-30.

<sup>48</sup> Karl Marx y Friedrich Engels. *La Ideología alemana*. Ed. Vida Nueva. Buenos Aires, 1958. pp 28-29.

producción de los medios materiales de vida de acuerdo con la división del trabajo y una organización socioespacial; las tribus se asentaban en pequeñas aldeas realizando, bajo una división sexual del trabajo, actividades de caza, pesca, recolección y posteriormente agricultura y pastoreo en una forma de propiedad colectiva; las sociedades antiguas estamentadas se congregan en torno a ciudades, conformando pueblos donde los productores manejan formas de propiedad comunal y se desarrolla la propiedad privada mueble y después inmueble.

Otro proceso con una marcada connotación espacial analizado por Marx es la circulación del capital. El capital circula en función del tiempo y espacio, de la esfera de la producción a la reproducción ampliada. La circulación de valor también requiere una circulación física encarnada en aquellos objetos físicos dentro del capital productivo, mercantil, dinerario, en forma de tecnología. De acuerdo con la teoría del valor, el transporte y las comunicaciones añaden valor al producto final por el trabajo incorporado necesario para su realización; ambas estratégicas actividades presuponen movimiento en el espacio, vinculando la producción y el consumo. Desde el punto de vista económico, la importancia espacial se halla allí donde el capital busca derribar las barreras físicas para expandir sus mercados; del capital surge la necesidad del encogimiento del espacio geográfico. Expresado de otra forma, el capitalismo se interesa por la expansión del capital; asimismo el espacio geográfico es un medio indispensable para la producción, el comercio, la valorización y reproducción del capital.

Al interior de la ciudad se gesta una ardua lucha de clases alimentada por el enfrentamiento de intereses entre el capital y el trabajo, que produce una división del trabajo. En la escala mundial, la división internacional del trabajo reproduce esos antagonismos, mediados por el interés de los Estados. Harvey propone una teoría sobre las configuraciones espaciales a partir de la movilidad geográfica del capital y el trabajo <sup>49</sup> lo que permite explicar procesos de valorización económica desde la escala de un lote urbano, su incorporación como parte de los medios de producción, su mercantilización, la generación de la ganancia en la esfera de la circulación del capital, el imperialismo como forma de la expansión del capital monopólico; valorización gestada a través de los espacios construidos, productivos, de vivienda.

---

<sup>49</sup> David Harvey (1982). *Los Límites del capital y la teoría marxista*. FCE. México. 1a Ed 1990 pp 376-415.

Según este autor, la producción de configuraciones espaciales es una expresión de la dinámica de la acumulación de capital y de la reproducción social.

Entre otros autores de esta corriente, Doreen Massey señala que los procesos de escala mundial y local pueden ser concretos en ambos casos y expresar teóricamente lo general y lo particular del modo de producción <sup>50</sup>. Dice la autora, la sociedad también se construye espacialmente, en la reproducción intervienen factores e intereses dinásticos, ideologías, ambiciones de poderosos, la formación de Estados nación <sup>51</sup>; es interesante la invitación de la autora a destacar los numerosos procesos sociales donde la espacialidad es central.

Los primeros acercamientos de la geografía al marxismo correspondieron al estudio e interpretaciones directas de los clásicos del marxismo en las universidades del noreste de los Estados Unidos y de Inglaterra<sup>52</sup>. Asimismo influyeron la teoría crítica de los autores procedentes del Instituto de Investigación Social -*Institut für Sozialforschung*- mejor conocida como la Escuela de Frankfurt <sup>53</sup> y de la Escuela de Sociología Urbana Francesa <sup>54</sup>, en cuyos centros de investigación se academizaron las interpretaciones humanistas y no dogmáticas del marxismo. La influencia marxista en Europa fue propiciada por la organización que alcanzaron sindicatos obreros y grupos de intelectuales en Francia e Italia, unido a ello el descontento generalizado por el agotamiento del Estado benefactor y la vía de transformación social a través del modelo soviético, significó rupturas ideológicas con concepciones dogmáticas y simplistas del marxismo staliniano representado en los partidos comunistas <sup>55</sup>.

De estas influencias -y en menor medida del anarquismo- surge la geografía radical, cuyos autores veían en la ciudad el espacio de las múltiples y profundas contradicciones del capitalismo. La problemática social que estos autores señalaron y el cuestionamiento acerca del papel del geógrafo les

---

<sup>50</sup> Doreen Massey (1991). "The political place of locality studies". *Environment and Planning* Vol 23 pp 267-281.

<sup>51</sup> Doreen Massey (1993). "Politics and Space/Time". *New Left Review*, No. 196. Londres pp 65-84.

<sup>52</sup> Del conjunto de geógrafos urbanos marxistas representativos se halla David Harvey (1973, 1982 y 1985 a), Neil Smith (1984-90), Edward Soja (1983), asimismo geógrafos económicos y regionales como Richard Peet (1997) Massimo Quaini (1985), Doreen Massey (1984),

<sup>53</sup> Entre quienes se encontraban Adorno, Marcuse; y discípulos sobresalientes en Estados Unidos como P. Baran, A. Gunder Frank

<sup>54</sup> Lefebvre (1968, 1970, 1972, 1974), Castells (1972, 1974), Lojkin (1977), Lipietz (1977), entre otros.

<sup>55</sup> Perry Anderson (1976). *Consideraciones sobre el marxismo occidental*. Siglo XXI Eds. 9a ed México, 1991. p65-68.

obligó a replantear la construcción misma del edificio teórico. Retomaron la postura solidaria y autogestionaria del anarquismo de Kropotkin y Reclus; de los urbanistas franceses reprodujeron sus concepciones sobre el espacio social, -término que procede de Durkheim-, la producción del espacio y el potencial revolucionario de los movimientos sociales en numerosas ciudades del mundo. Los geógrafos radicales adoptaron de la Escuela de Frankfurt la crítica del positivismo y la razón instrumental <sup>56</sup> al analizar ejemplos de estudios de planificación urbana de países anglosajones, realizados no sólo por geógrafos, en donde se llevaron a cabo medidas que afectaron en mayor medida a grupos minoritarios. Una de las principales preocupaciones teóricas era vincular geografía y materialismo histórico; Quaini <sup>57</sup>, en una perspectiva ortodoxa, propuso emplear el materialismo histórico en la geografía como método que se dirige de lo abstracto a lo concreto utilizando categorías simples que representaran múltiples determinaciones y relaciones, tales como paisaje. Quaini analizó las experiencias históricas de la expropiación de los medios de trabajo, incluyendo el suelo, y su derivación en luchas por la gestión del territorio a nivel local, regional, mundial, así como la conversión del territorio en mercancía.

De América Latina -y varios países subdesarrollados- surgieron geógrafos radicales interpretando la propia realidad social presente; destacan los trabajos pioneros de Milton Santos en torno al quehacer de la geografía en el “Tercer mundo” y el estudio de las formaciones sociales en el subdesarrollo; junto con otro autor, Carlos Antonio Moraes <sup>58</sup>, Manuel Correia, Ma. Adelia Souza, entre muchos otros, son pilares de la escuela brasileña -especialmente el primero-, cuya orientación actual tiene marcados acentos neomarxistas.

La línea de trabajo autodenominada radical explicó la concordancia que se produce entre la estructura espacial y la social como capas reunidas, reflejándose entre sí; de acuerdo con ello, a toda formación social le corresponden espacios representativos de las luchas de clases <sup>59</sup>; la sociedad también se relaciona conflictivamente con el espacio ambiental y es producto de la historia de tales relaciones. El presente es una intersección espacio temporal de los procesos cambiantes. Una de las contradicciones del capitalismo -dicen Peet y Harvey- es la relación social antagónica y destructiva producida a través de la

---

<sup>56</sup> En alusión al interés dominador del conocimiento positivista, ver Mardones y Ursúa, op cit. p 22.

<sup>57</sup> Massimo Quaini (1985). *Geografía y marxismo*. Oikos tau, Barcelona. pp 13-27.

<sup>58</sup> Milton Santos (1976, 1979, 1991, 1994a y 1994b), Moraes (1986, 1991)

desigualdad social que provoca el imperialismo, el racismo y lucha de clases; asimismo se genera una relación destructiva con la naturaleza. La geografía radical se propuso como intención el cambio revolucionario de esas condiciones a otras no destructivas <sup>60</sup>. Prosiguió su avance y hoy la geografía radical es antecedente de la geografía neomarxista y de algunos autores posmodernos. Estas corrientes se interesan por estudiar las prácticas sociales especialmente económicas y políticas en la producción de su propia espacialidad bajo el amplio campo interpretativo de la teoría crítica. Marx y Weber introdujeron la especificidad histórica de la teoría social, los conceptos que introdujeron los desarrollaron considerando hechos empíricos; una segunda consideración fundamental de la teoría crítica es el reconocimiento del pensamiento moderno acerca de la ciencia y el descubrimiento de verdades generales, lo que no significa la validez y aplicación universal; según Calhoun, la teoría crítica podría reconocer que los casos actuales son una muestra incompleta de casos posibles, por ello habría que buscar entender la producción de casos, no buscar la generalización de ellos, para rescatar la riqueza de la vida social en su plenitud, habría que estar atentos a la diferencia cultural y a la especificidad histórica, sin caer tampoco en el relativismo <sup>61</sup>

El Iluminismo dejó la herencia de la idea que podemos hacer postulados significantes generales verdaderos de toda acción humana, y un etnocentrismo occidental que hay más similitudes entre los individuos que diferencias culturales. El pensamiento universalista habla de valores fundamentales. La teoría crítica en cambio plantea la deseabilidad de la diferencia, conducida por la libertad; la creatividad depende de la diversidad. Esta teoría social reconoce la construcción cultural de categorías generales, p.e. raza y género son organizaciones socio-culturales de la organización de roles e identidades, no solo derivaciones biológicas: Hay un período entre los ochenta y principios de los noventa en el cual estas corrientes críticas desarrollan conceptos cualitativamente distintos como espacialidad, espacios de la globalización, del capitalismo flexible, ciudad corporativa. Este estallido conceptual denota la relevancia de los cambios en el espacio geográfico en las últimas dos décadas.

---

<sup>59</sup> David Harvey (1973). *Urbanismo y desigualdad social*. XXI 3a ed. México, 1977. pp 39-40.

<sup>60</sup> Ver Richard Peet (1977). *Radical Geography: an alternative view points on contemporary social issues*. Methuen & Co. Londres. pp 1-3. David Harvey (1972). "Teoría revolucionaria y contrarrevolucionaria en geografía y el problema de la formación del ghetto". *Geocrítica* No. 4, julio 1976. pp 5 y ss.

<sup>61</sup> Craig Calhoun (1995). *Critical Social Theory. Culture, History and Challenge of Difference*. Blackwell, Oford, U.K y Cambridge, Mass. p 72.

De acuerdo con Harvey, el espacio geográfico es una experiencia social que regula la vida de los seres humanos, hay una gran cantidad de concepciones y percepciones humanas en torno al espacio y tiempo que las interpreta como vínculos materiales entre procesos de economía política y la cultura <sup>62</sup>; en particular Harvey analiza detenidamente los períodos del Iluminismo, la modernidad y de la transición del capitalismo fordista hacia formas más flexibles de acumulación de capital, las que conforman las llamadas condiciones posmodernas. En el Iluminismo comienza a generarse la idea del dominio de los espacios para el individuo, la democracia representada en espacios delimitados equitativamente, hechos públicos a diferencia de aquellos mapas celosamente guardados por los reyes. En el Iluminismo, dice Harvey, predomina la visión newtoniana del universo la cual presumía un espacio-tiempo absoluto homogéneo, formando un contenedor limitado a la acción y el pensamiento <sup>63</sup>. En el modernismo la noción de dominio sobre la naturaleza es previa a la emancipación humana y a partir del dominio tecnológico derivado del desarrollo de las comunicaciones en el siglo XIX se gesta la percepción de la compresión o encogimiento espacio temporal. En la ideología de la modernidad el control del espacio requiere primero ser concebido como algo usable, maleable, para luego ser dominado; la ciencia utilizó el lenguaje euclidiano y el poder como forma de dominio y accionó la pulverización del espacio, la parcelización, cosificándolo y generando una redistribución desigual del bienestar. La ganancia comienza a crear estrategias espaciales, subvirtiendo el interés de la comunidad por el individualismo; efectuándose el hecho que Marx anunciaba, la aniquilación del espacio a través del tiempo. Estas experiencias sociales del espacio y tiempo en la modernidad forman la concepción relativa del espacio, que reduce las distancias reales, acerca los objetos distantes a través de la ciencia y la tecnología con la introducción del teléfono, los ferrocarriles, el automóvil <sup>64</sup>.

La experiencia del espacio- tiempo en la posmodernidad, dice Harvey, ha originado un rompimiento en las prácticas de la economía política, relaciones de clase, en la vida social y cultural. A través del aceleramiento de la tasa de retorno del capital como estrategia, se transforma la organización capitalista y continúa el encogimiento o aniquilación de las distancias incrementando la cantidad y velocidad de flujos de bienes, capital, personas. Una de las principales consecuencias es “la volatilidad y

---

<sup>62</sup> David Harvey (1990). *The Condition of Postmodernity*. Blackwell, Cambridge, Mas. y Oxford, G.B. pp 201-205.

<sup>63</sup> Harvey (1990). p 252.

<sup>64</sup> Harvey op cit 265.

efimeralidad en la moda, los productos y las técnicas de producción, los procesos de trabajo, las ideas e ideologías, los valores y prácticas establecidas”<sup>65</sup>. La condición posmoderna creada por el capitalismo flexible, globalizado, transforma radicalmente la percepción espacio temporal y genera una espacialidad que Milton Santos denomina espacios de la globalización, examinada en el siguiente apartado.

Harvey, Santos y Soja coinciden en la interpretación epistemológica que considera los procesos formativos del espacio social o espacialidad en tres niveles referidos a la actividad práctica de la vida material y del mundo subjetivo. El primer nivel se refiere a aquellas interacciones que ocurren a través del espacio para la producción material y la reproducción social; es decir, de acuerdo con las propiedades físicas expuestas por autores locacionales -accesibilidad, fricción y distancia-, las que constituyen barreras en la actividad humana. El segundo nivel de las prácticas materiales espaciales se refiere a las representaciones sociales del espacio, aquellos significados, códigos y conocimientos transmitidos -en lenguajes de sentido común, y también académicos- de aquellas actividades relacionadas con prácticas espaciales; éstos últimos desde la geografía, el urbanismo, planeación, entre otras disciplinas. Y el tercer nivel se refiere a los espacios de representación, a los “discursos espaciales”, paisajes imaginarios, espacios simbólicos y al campo de prácticas espaciales<sup>66</sup>.

Esos niveles corresponden a las dimensiones del espacio social señaladas por Lefebvre, experimentado, percibido e imaginado, cuyas relaciones dialécticas pueden ser “leídas”. Según este autor, las relaciones espaciales son centrales para la transformación social y por tanto, la ciudad, como concentración social y espacial. El espacio social no puede ser reducido a un simple objeto, es un producto y un trabajo que combina lo práctico, simbólico e imaginario. El espacio contiene, implica y disimula relaciones sociales, en una relación entre los objetos y sus productos concentrados en la ciudad<sup>67</sup>.

Los autores de la Escuela de Sociología Francesa dieron una gran importancia a la ciudad como centro de la actividad revolucionaria; en particular Lefebvre critica las concepciones funcionales, estructuralistas y formales considerándolas dogmáticas y fetichizantes; reelabora la tesis marxista clásica

---

<sup>65</sup> Harvey op cit, p. 285.

<sup>66</sup> Soja (1989), p 61 y ss; Harvey (1990, pp 218- 220. Y 1996, pp 267 y ss), Santos (1990, 1994), op. cit. En los dos primeros autores hay una fuerte influencia de la obra de Lefebvre particularmente *The production of Space*.

de la lucha de clases, considerando los movimientos sociales dirigidos por la clase obrera, los intelectuales y artistas con un programa político estratégico cuyo quehacer puede recuperar la centralidad de la ciudad y habitarla libre y plenamente como obra o participación en su creación y como apropiación de sus espacios, poniendo fin a la segregación dirigida esencialmente contra la clase obrera <sup>68</sup>. Lefebvre explica la relación sociedad espacio a través del concepto de producción social del espacio, producción realizada con propósitos diversos dentro de las distintas instancias de la realidad social, económica, jurídica política y la ideológica; en el capitalismo los lugares no se liberan del mercado, de la ley de cambio y por las relaciones condicionadas, incluyendo el consumo cultural para la obtención de beneficio; el espacio social no es una cosa entre otras sino que subsume las cosas producidas, incluyendo sus interrelaciones en su coexistencia y simultaneidad <sup>69</sup>.

Apoyándose en este autor, Harvey propone para cada nivel - el de la producción material y reproducción social, el de la representación y el del discurso espacial- una forma de accesibilidad y distanciamiento, de apropiación y uso del espacio, de control y dominación del espacio y finalmente de la producción del espacio <sup>70</sup>. Una primera preocupación teórica en Harvey fue explicar la producción del espacio como un momento activo de las relaciones capitalistas al convertirse el espacio en un medio para la acumulación y en una mercancía con todas sus contradicciones y asimismo producida como parte de las experiencias diferenciales de sociedades desiguales <sup>71</sup>. Otra preocupación fue la espacialización del capital a través de los movimientos sociales y de la práctica de los grupos de poder como expresiones de la economía política de la urbanización <sup>72</sup>. Actualmente, Harvey entre otros geógrafos contemporáneos, se dirige hacia la comprensión de los procesos culturales que le otorgan a ciertos objetos una valorización socialmente reconocida a través de los mecanismos sociales profundos, formativos de relaciones como intercambio, jerarquías y roles de sus miembros, y su representación e internalización en un tipo de espacio- temporalidad que se transforma dialécticamente. Este tipo de análisis implica un acercamiento a

---

<sup>67</sup> Ver Lefebvre (1974). *The production of Space*, op cit. ver pp 68 y ss.

<sup>68</sup> Lefebvre (1968). *El derecho a la ciudad* Eds. Península, Barcelona, 3a Ed 1975. pp 159 y ss. Tesis criticada por Pradilla (1984). *Contribución a la crítica de la "teoría urbana"*. Del "espacio" a la "crisis urbana". UAM-X pp 10 y ss.

<sup>69</sup> Lefebvre (1968). *El derecho a la ciudad*. Eds. Península, 3a ed..Barcelona, 1975. pp 61-62. Ver H.Lefebvre (1974). *The Production of Space*. Blackwell 3a. reimpr, 1994. Oxford, G.B. y Cambridge, Mas . pp 11-12, 25-27, 68 y ss.

<sup>70</sup> Harvey (1990) op cit, cuadro 3.1 pp 220-221.

<sup>71</sup> Harvey discute stos problemas teóricos de manera detallada en 1974, 1982, 1985a y 1987.

<sup>72</sup> Harvey (1985b). *Consciousness and the Urban Experience*. Blackwell. Oxford.



las posturas crítico-hermenéuticas y estructuralistas que habían sido desarrolladas por autores como Mauss, Lévi-Strauss, Le Goff entre otros <sup>73</sup>. Un ejemplo es la valorización social del objeto dinero; el dinero disuelve a las comunidades tradicionales, es un símbolo de bienestar social, es un medio de intercambio que circula libremente y es una forma de poder social, todo ello manifiesto en las configuraciones territoriales <sup>74</sup>. Gottdiener, dentro de una postura socio-semiológica encuentra que estos objetos valorizados tienen una triple función, son valores de uso, de cambio y cumplen una función simbólica significativa <sup>75</sup>.

Esta metamorfosis dentro del pensamiento marxista en la geografía contemporánea- y de otras ciencias sociales- corresponde a la búsqueda de nuevos paradigmas explicativos de la sociedad en el proceso de globalización actual. Desde la perspectiva espacial del capitalismo, la globalización es una respuesta al acortamiento, encogimiento o compresión de las distancias, lo que transforma nuestra forma de producir, percibir e imaginar el mundo. Así, una sociedad concreta, dentro de un modo de producción y bajo relaciones sociales específicas forma su espacio a través de acciones políticas, económicas, ideológicas, artísticas y tecnológicas. La apropiación, utilización y control del espacio modifica a esa sociedad concreta y específica en el contexto local y también en el sistema mundial. Esta conceptualización de la espacialidad se gesta a partir de los cauces de la sociedad moderna, o posmoderna, transformada por los profundos cambios tecnológicos que están modificando las experiencias sociales en cuanto al espacio y tiempo. La cercanía y velocidad de los acontecimientos en la actualidad impiden negar ya, que espacio y sociedad se modifican mutuamente y forman una unidad indisoluble. El materialismo histórico geográfico concebido por Peet <sup>76</sup>, Soja <sup>77</sup>, Harvey <sup>78</sup>, Santos <sup>79</sup>, entre otros, permite conocer las expresiones espacio temporales de los procesos sociales a través de los cambios evolutivos de clases y segmentos sociales, sus relaciones, la transformación del papel de los estados, de los

---

<sup>73</sup> Harvey (1996). *Justice, Nature & the Geography of Difference*. Blackwell. Cambridge y Oxford. pp 210.

<sup>74</sup> Harvey (1996) op cit, pp 233- 235.

<sup>75</sup> Inferimos esto para explicar la cultura material, Cfr. Harvey, ibid. y Mark Gottdiener (1995). op cit pp 70-74.

<sup>76</sup> Richard Peet (1991). *Global Capitalism*. Routledge, Londres. p 114.

<sup>77</sup> Edward Soja (1989), op cit p 44.

<sup>78</sup> David Harvey (1990). *The Condition of postmodernity*. Basil Blackwell, Oxford, G.B. p 355.

<sup>79</sup> Milton Santos (1994) *Técnica espaço tempo. Globalização e meio técnico- científico informacional*. Hucitec, São Paulo, pp 122-123 y 163; y *Espaço e Sociedade*. Vozes. Petrópolis, 1979. pp 42-44.

partidos, y la creación de nuevos espacios centrales y de exclusión bajo una dinámica denominada dialéctica socioespacial que produce un desarrollo desigual<sup>80</sup>.

Entre diversos estudiosos urbanos se muestra un interés por analizar procesos no sólo económicos y cada vez más de cara a interpretar, explicar la forma en que la organización y el diseño espacial transmiten significaciones sociales y simbólicas <sup>81</sup>. Moraes analiza primero elementos socioeconómicos y políticos dando importancia nodal al trabajo en la valorización colonial del espacio y asimismo su disponibilidad frente a la metrópoli; pero también ve una valorización subjetiva del espacio por parte de la metrópoli colonial; ya que las formas espaciales erigidas son materializaciones de proyectos elaborados por los sujetos históricos y sociales; detrás de los patrones espaciales sus arreglos locacionales- dice Moraes- está las concepciones, valores, intereses, mentalidades, visiones del mundo, un complejo cultural, político y de ideologías <sup>82</sup>.

A diferencia de las posturas teóricas señaladas, los geógrafos posmodernos se distinguen por el énfasis en lo local, deconstruyen y reconstruyen lo social, a partir de la lectura del geógrafo -crítico literario- quien realiza una interpretación -lectura- del paisaje, del espacio geográfico- texto- <sup>83</sup>.

En conclusión, la confusión conceptual entre espacio geográfico, paisaje, territorio, región se disuelve a partir del reconocimiento de la tradición teórica o genealógica de la cual se desprende, así como del tema de referencia y el interés por el empleo de conceptos espaciales de la geografía. Respecto al problema epistemológico de la inserción de lo social en la geografía, diferenciamos las siguientes vertientes. La primera, corresponde a los diversos enfoques y escuelas derivadas del neopositivismo las que consideran al espacio como “sujeto” activo *per se*, el espacio es el sujeto y objeto de la investigación geográfica. La segunda vertiente es la de las interpretaciones de los geógrafos humanistas el espacio y el individuo se funden en la concepción del paisaje o espacio existencial. En los enfoques neomarxistas la producción de la vida económica y política esta sujeta a condicionantes espaciotemporales del desarrollo de la cultura. El espacio social o espacialidad revela múltiples niveles de

---

<sup>80</sup> Ver Neil Smith (1990) y (1996).

<sup>81</sup> Harvey (1990), op cit. p 204.

<sup>82</sup> Antonio Carlos Moraes, op cit. pp 15-17.

expresión de la cultura, como fuerza productiva, medio de producción y producto para el consumo; condición superestructural y elemento estratégico dentro de una división social del trabajo en continua transformación.

Estas corrientes señaladas coexisten como principales fuentes interpretativas en la geografía urbana económica, social y cultural. La diversidad teórica es indicativa de la amplia discusión y producción dentro de los estudios urbanos, enriquecidos por el análisis geográfico que responde a la realidad que vive el investigador, la postura que toma frente a la sociedad, así como el arsenal teórico disponible.

El espacio geográfico entendido como un producto de las formas de vida de las sociedades, distintivo de la actividad cultural, le imprime un carácter histórico y social que lo conforma como una categoría de análisis; es decir, el estudio del espacio geográfico nos presenta múltiples significaciones las cuales nos ayudan a comprender y explicar procesos sociales desde una perspectiva estructural o formativa. Esto se debe a que, como se ha mostrado líneas antes, toda acción humana contiene una interacción con su espacio inmediato y referencial; esta acción también desarrolla una espacialidad diferencial en función de las escalas de influencia y de las que es influenciado el ser humano; de lo cual el individuo y la sociedad pueden ser o no conscientes.

## 1.2 Los espacios de la globalización en el escenario social actual

La rica panorámica teórica de la geografía humana desarrollada en el siglo XX se ve influenciada por una nueva problemática social de la modernidad que hace su irrupción avasalladora en la década de los años setenta: la globalización. Desde esa década son innegables los efectos del cambio global <sup>84</sup>, la destrucción de barreras culturales <sup>85</sup>, la reestructuración económica mundial <sup>86</sup>, así como las transformaciones urbanas <sup>87</sup>, entre otros ámbitos de transformación planetaria.

---

<sup>83</sup> Wolfgang Natter, John Paul Jones III y Theodore Schatzki. *Postmodern Contentions. Epochs, Politics, Space*. The Guilford Press, N.Y. pp 165-201.

<sup>84</sup> Lourdes Arizpe (1991). "El cubo global". *Revista Internacional de Ciencias Sociales*. Cambios en el medio ambiente planetario, 130. Diciembre 1991.

<sup>85</sup> Lourdes Arizpe Ed.(1997). *Dimensiones culturales del cambio global: una perspectiva antropológica*. CRIM-UNAM, Cuenavaca, 430p.

Desde los años ochenta se discute en la literatura geográfica y de estudios urbanos la presencia de nuevos procesos mundiales que están afectando la jerarquía, distribución y funciones de las ciudades <sup>88</sup>; entre ellos, los procesos tecnológicos, económicos, culturales están modificando a la sociedad en su conjunto <sup>89</sup>. Consideramos que son cambios estructurales de largo plazo producto de la reestructuración del sistema capitalista global y que tienen como consecuencia efectos socioespaciales que generan nuevas formas de segregación y fragmentación no sólo en la escala mundial sino también al interior de las ciudades. Las ciencias sociales, entre ellas la geografía urbana, están frente a una perspectiva de larga duración que apenas se inicia, y que tiene múltiples articulaciones con transformaciones profundas en la espacialidad. En este apartado definimos las herramientas conceptuales que nos permiten pensar e interpretar aquellos espacios creados por influencia de procesos globales y aplicar estos instrumentos en el estudio de la espacialidad global de la Ciudad de México.

Las investigaciones urbanas, desde la década de los años ochenta, comienzan a dirigirse hacia la nueva conformación socioespacial global y a la influencia en las transformaciones urbanas y regionales, los cambios en su forma y la composición social <sup>90</sup>. Storper y Walker realizaron una crítica a la teoría neoclásica de la localización señalando las condicionantes que convienen al capitalismo global con respecto al trabajo en la dispersión de procesos productivos; el incremento de la productividad y la disminución de los conflictos de clase trae como consecuencia una nueva división espacial <sup>91</sup>. Este acercamiento teórico busca entender los procesos que insertan la ciudad en el mundo globalizado, y la transformación de la sociedad en su conjunto. No obstante que la implementación de políticas de

---

<sup>86</sup> Alejandro Dabat, Coord. (1994). *México y la globalización*. CRIM-UNAM, Cuernavaca, 287p.

<sup>87</sup> Milton Santos, 1990, 1994, op cit; Bennett Harrison (1994). *Lean and Mean. The Changing Landscape of Corporate Power in the Age of Flexibility*. Basic Books, Harper Collins Pubs, E.U.A. 324 p. Karl Kresl y Gary Gappert (1995) *North American Cities*. Sage Pub. Thousand Oaks- Londres- Nueva Delhi.

<sup>88</sup> Saskia Sassen (1991). *The Global City. New York, London, Tokyo*. Princeton University Press, NJ; John Friedman (1986) "World City Hiphotesis" Reimp. En Knox y Taylor Ed. (1995) *World Cities in a World -System*. Cambridge University Press, entre otros autores.

<sup>89</sup> Milton Santos (1994b) *Técnica, Espaço, Tempo. Globalização e meio técnico-científico informacional*. Hucitec, São Paulo; David Harvey (1990). *The Condition of Postmodernity*. Blackwell, Cambridge- Oxford.

<sup>90</sup> Mark Gottdiener y Nikos Komninos (1987). *The Social Production of Urban Space*. St. Martinn's Press, N.Y. John Friedman y Wolff Goertz (1982) "World City formation: an Agenda for Research and Action. *International Journal of Urban and Regional Research* 6, pp. 309-344; M.P. Smith (1987). *The capitalist city: Global Restructuring and Community Politics*. Basil Blackwell, Oxford.

desregulación del capital a escala global, esta racionalidad moderna que cuenta apenas con veinticinco años, ha propiciado una nueva jerarquía urbana mundial y la fragmentación socioespacial de la ciudad.

La globalización actual es una fase del desarrollo del sistema capitalista en respuesta a la crisis económica y social. Clark asocia ciertos procesos cuya relación entre sí, no libre de tensiones y con efectos relativos, definen a la globalización: el comercio y los flujos de inversión, la competencia espacial, el transporte y las telecomunicaciones y el intercambio cultural, asociados a la compresión del espacio-tiempo <sup>92</sup>. La crisis actual tiene amplias dimensiones y se distinguen distintos aspectos: la crisis económica mundial con la caída de la rentabilidad y recesión, la caída del llamado socialismo, la crisis ambiental y la crisis del viejo orden mundial bipolar <sup>93</sup>. Todos estos aspectos se hallan interrelacionados muy estrechamente y tienen como sustento tres fuentes importantes la revolución tecnológica, la globalización económica y la ideología neoliberal. Estos procesos hacen interdependientes las sociedades y todas sus manifestaciones.

En el contexto de la crisis, el capitalismo se recompone buscando establecer los mecanismos para la libre expansión de los mercados y para ello invierte en innovaciones tecnológicas, Milton Santos subraya la lógica mundial que guía las inversiones: la circulación de la riqueza, la distribución de las mercancías hacia los lugares de intereses hegemónicos creando espacios globalizados que regulan la acción de otros lugares <sup>94</sup>; pero al mismo tiempo que se produce el mayor lucro, también se presentan las condiciones de mayor fragmentación espacial. La fluidez -de capital, información, bienes- como condición y la competitividad como acción son dos aspectos de la internacionalización del capital que ha alcanzado su fase más alta. Teóricamente el proceso de globalización implica la mundialización del espacio geográfico como un espacio de redes que interconectan todos los lugares entre sí. El espacio geográfico mundializado esta conformado por una infraestructura científico -técnico -informacional que sustenta las directrices de la economía internacional, son espacios caracterizados por la especialización y la concentración productiva, la circulación acelerada y la regulación supranacional en la división del trabajo.

---

<sup>91</sup> Michael Storper y Richard Walker (1983) "La división espacial del trabajo". *Cuadernos Políticos*. Octubre-diciembre. pp 5-22.

<sup>92</sup> Eric Clark. "Globalizing cities?". Trabajo presentado en la Conferencia Inaugural de Geografía Crítica, Vancouver. Universidad British Columbia y Simon Frazer University, mimeog. Mayo de 1997.

<sup>93</sup> Dabat, op cit. p16.

Los espacios de la globalización son medios diferenciados donde se eleva la productividad espacial en el contexto mundial, en función de las amplias posibilidades de localización de las empresas, corporativos y en la articulación creciente entre localidad y totalidad a medida que avanza el proceso de globalización<sup>95</sup>.

En el contexto del espacio de la vida cotidiana, los espacios urbanos internos se ven radicalmente transformados por las nuevas formas de penetración del capital; en las grandes ciudades observamos una fuerte vinculación entre la privatización de espacios públicos, un desbordamiento de la ciudad con asentamientos precarios en países subdesarrollados, que en América Latina llegan a constituir entre una tercera y una cuarta parte de la población asentada<sup>96</sup> provocados por el desempleo urbano y rural, cuya influencia directa con el neoliberalismo y la globalización no han sido analizados aún. Los movimientos de capitales globales asociados a la producción de espacios globalizados al interior de las ciudades europeas del sur y este, y de Estados Unidos esta incidiendo cada vez más frecuentemente en el proceso de *gentrification*<sup>97</sup>; hay ciudades caracterizadas por el desarrollo de procesos de trabajo flexible en tecnopolos<sup>98</sup> y la creciente presencia de paisajes corporativos fuera de los límites convencionales de la ciudad formando las *edge cities*. El cuestionamiento acerca de ¿Cómo es que estos paisajes responden a la lógica de la globalización y también a condicionantes locales? Nos remite a considerar las grandes diferencias entre los países del norte y sur en la concentración de fuerzas productivas, las condiciones de vida desarrolladas por los anteriores estados de bienestar y el papel del capital financiero e inmobiliario, entre otros. Asimismo las fuerzas homogeneizadoras que implantan paisajes característicos; en los países desarrollados surgen a escala local tres formas espaciales características del período reciente, muy importantes porque transmiten la ideología del consumo globalizado: los parques temáticos, los *mall* y los

---

<sup>94</sup> Milton Santos (1994) op cit. p 10.

<sup>95</sup> Cfr. Milton Santos (1993). "Los espacios de la globalización". *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, no. 113, pp 69-77.

<sup>96</sup> Los asentamientos precarios se caracterizan por la irregularidad de la tenencia de la tierra, la autoconstrucción, la ausencia de infraestructura y equipamiento y en general, por la vía ilegal de acceso al suelo. Ver, Milton Santos (1989). *Manual de Geografía Urbana*. Hucitec, São Paulo. pp 190-2. Antonio Azuela y François Tomas (1997). *El acceso de los pobres al suelo urbano*. Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos- IIS, PUEC-UNAM. pp 19-21.

<sup>97</sup> *Gentrification* es el proceso por el cual los barrios pobres y de la clase obrera en la ciudad interior -donde previamente hay una desinversión y éxodo de la clase media- son reparados vía el influjo de capital privado, compradores y rentistas de clase media, alojándose posteriormente el capital y los ricos. Neil Smith (1996), op cit p 32

<sup>98</sup> Alain Lipietz (1987). *Mirages and Miracles. The crises of global fordism*. Verso, Londres.p 47 y ss.

centros corporativos <sup>99</sup>, estos han comenzado a formarse en las grandes ciudades de países subdesarrollados. La explicación del surgimiento de estos paisajes está en el interés del capital transnacional, que introduce procesos de trabajo, formas productivas y en la esfera del consumo, una oferta de mercancías globales de bienes y servicios.

En la escala urbano- regional son numerosas las manifestaciones de reestructuraciones socioespaciales que conjuntan la presencia de industria “*high tech*” y servicios especializados en la producción de espacios como los tecnopolos o ciudades de científicos y los enjambres, conglomerados o distritos industriales como Silicon Valley, Emilia-Romagna, Berlín; estos enjambres están constituidos de redes espacialmente muy concentradas de pequeñas y medianas empresas con una tecnología de producción flexible bajo control computarizado y caracterizadas por importantes vínculos locales interfirmas, cuya producción se dirige a mercados externos <sup>100</sup>. La proximidad y localización de las empresas de una misma rama o subsector son importantes para el intercambio de información, formulación de proyectos de mercado tanto de insumos, como de exportación, lo cual genera amplias posibilidades de ganancia. En Italia esta conformación espacial económicamente integrada tiene hondas raíces históricas y culturales propias de la tradición del artesanado; surgió a iniciativa de los propios productores, pero la organización e importancia que alcanzaron, particularmente en el caso italiano, han sido aprovechadas por fuertes capitales transnacionales como Benetton y Sasib para integrarlas a sus mercados de trabajo, con apoyo del Estado a través de gobiernos locales y nacionales, en Estados Unidos estos distritos se generaron a través de la intervención federal militar.

Según Castells, el desarrollo tecnológico vendría a definir un nuevo modo de organización y concurrencia del capital, el informacional, el que está transformando los espacios urbanos de fines de siglo XX; de acuerdo con sus investigaciones de caso, las industrias de alta composición de trabajo calificado en semiconductores, computadoras e informática están conformando distritos industriales muy concentrados en la periferia de Los Angeles, Arizona y Nueva York, entre otros, donde se realiza la producción e investigación de corporaciones tan importantes como IBM, Texas Instruments, Motorola

---

<sup>99</sup> Néstor García Canclini (1982). *El consumo cultural en México*. Conaculta, México. p 45.

<sup>100</sup> Bennett Harrison op cit, p76.

<sup>101</sup>. García Canclini afirma que los agentes económicos más dinámicos a escala urbana son los procesos informacionales y financieros, y cada vez menos la industrialización <sup>102</sup>. Pero si consideramos que el desarrollo tecnológico de países avanzados está produciendo un cambio radical en la concepción de los sectores tradicionales, cada vez es mayor la interconexión entre procesos industriales de alta tecnología, los servicios especializados de soporte y los insumos industriales de tecnología baja y media, lo cual genera las redes que vinculan centros productores del norte y sur, como una de las formas estratégicas de asociación entre las empresas globalizadas o transnacionales; las formas de integración corporativa y espacial se analizan en el capítulo cuatro.

Recientemente, varios autores destacan el papel preponderante que han adquirido las ciudades mundiales dentro del contexto de la producción global del sistema; son ciudades insertas en la nueva economía política mundial en la que concentran funciones de comando en actividades industrial y de servicios y dirigen la producción global a través de redes y flujos de bienes, capital, información con otras ciudades donde se ha descentralizado la producción a escala mundial<sup>103</sup>. En la nueva división internacional del trabajo, las ciudades mundiales tienen funciones modernas básicamente financieras, de transporte, servicios profesionales, inmobiliarias, telecomunicaciones y otros servicios ligados a la producción de componentes industriales altamente tecnificados. Estas ciudades son los sitios principales de acumulación de capital internacional <sup>104</sup>.

Friedmann destaca cinco características esenciales de las ciudades mundiales, su importancia en la articulación a la economía internacional, los principales sitios de acumulación de capital donde se concentra la producción y el consumo, las innovaciones tecnológicas; son nodos de comando del sistema global que pueden ser jerarquizados por la conformación de una red de flujos y la influencia espacial que ejercen; y finalmente son centros cuya cultura dominante es cosmopolita <sup>105</sup>. Sassen, además de estas características de producción e innovación tecnológica de las ciudades globales le da una gran

---

<sup>101</sup> Castells (1990). *The Informational City*. Blackwell Oxford y Cambridge. pp 45 y ss.

<sup>102</sup> Néstor García Canclini (1995). *Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización*. Grijalbo. México. p 70.

<sup>103</sup> Saskia Sassen (1991). *The Global City. New York, London, Tokyo*. Princeton University Press, NJ, p 19 y ss. John Friedman (1986) "World City Hypothesis" Reimp. En Knox y Taylor Ed. (1995) *World Cities in a World -System*. Cambridge University Press. pp 317-331.

<sup>104</sup> Friedmann, (1986) reed en 1995, op cit 317- 323.



importancia a los procesos de polarización del empleo que las convierte en centros de comando altamente concentrado en la organización de la economía mundial <sup>106</sup>. Estas ciudades concentran la base material de infraestructura y económica espacial importante en las relaciones internacionales. Y al mismo tiempo se polariza la sociedad en torno al mercado de trabajo, una capa de trabajadores calificados de alto ingreso realiza estas funciones de servicios especializados e industria *high tech* y una extensa capa de trabajadores de bajo ingreso con trabajos informales, intensivos y de baja calificación se ocupa en servicios al consumidor, industria y comercio. En las ciudades mundiales los corporativos demandan al personal profesional más capacitado para asegurar los mayores beneficios, concentran el trabajo flexible industrial y de servicios especializados en finanzas, inmobiliarios y profesionales de apoyo al productor; por tanto son sitios de producción flexible donde se crean paisajes posfordistas, corporativos.

Las ciudades han ejercido una gran influencia en la producción de la espacialidad en la historia; es más reciente el dominio por influencia de la región, o por los Estados- nación dentro del mundo ya internacionalizado militar, cultural y comercialmente desde el siglo XIV -o IX según Amin <sup>107</sup> -, la influencia de la ciudad global se acentúa por la lógica del capital avanzado o tardío que ha preñado las relaciones sociales en el mundo. Es significativo que a fines de la década de los ochenta dentro de las ciencias sociales se halla producido un interés acerca de estudios de los procesos globales y sus implicaciones espaciales. Las principales problemáticas de estudio son analizadas en dos grandes vertientes explicativas, una dominada por factores económicos: la Escuela Regulacionista, y otra historicista la perspectiva del sistema-mundo encabezada por Wallerstein. Ambas escuelas pueden ser consideradas neomarxistas, explican con distintas categorías la restructuración capitalista mundial contemporánea, la primera a través del trabajo y la producción flexible y la segunda a través de mostrar los procesos vigentes insertos en grandes proyectos de larga duración y que responden a momentos del desarrollo del capital .

Otra consecuencia importante, que destacan los autores mencionados, en los procesos de globalización es el incremento en la concentración del poder en unos cuantos centros metropolitanos en el mundo desde los cuales se dictan las pautas de la reproducción - y destrucción - de la vida material: las

---

<sup>105</sup> Friedmann (1995), op cit p. 22.

<sup>106</sup> Saskia Sassen (1991). *The Global City. New York, London, Tokyo*. Princeton University Press, NJ. pp 3-7.

<sup>107</sup> Samir Amir (1996). *Los desafíos de la mundialización. Siglo XXI- CIICH, 1997. 1a Ed. en español, p 9.*

formas de apropiación de la naturaleza, la producción mundial, sustentadas por la ideología de la modernidad. Esta centralización del poder conduce a la reorganización jerarquizada de una estructura espacial de lugares que cuentan con funciones distintas para el fin último de esa racionalidad capitalista. Lo cual implica modos de vida cambiantes que forman y construyen la ciudad en el mundo globalizado y por otra parte que articulan las fuerzas productivas desplegadas en la reproducción del sistema. Cuyas consecuencias son el arrasamiento de las formas previas de organización interna y externa de las ciudades.

De acuerdo con Sassen las ciudades mundiales tienen diversos orígenes, por lo menos tres, aquellas que concentran y mantienen lazos regionales y nacionales heredados de las sociedades locales y el desarrollo de los Estados nacionales. Aquellas que han (re)surgido de la nueva economía política de la globalización, es decir las que integran procesos productivos dispersos de bienes y de servicios <sup>108</sup>, como grandes metrópolis, centros de servicios especializados de apoyo a la producción, puertos industriales, ciudades turísticas, centros maquiladores; y por último los centros tecnológicos o tecnopolos surgidos explícitamente como parte de las demandas de expansión empresarial. Estos lugares pueden ser desde los centros de investigación tecnológica avanzada de la CEE en Ginebra, el MIT de Massachussets, o el centro de innovación de la Ford en Japón ubicados todos ellos en los países de la Tríada hegemónica del sistema mundial.

El mercado mundial crea también otras ciudades-lugares fuera de la Tríada para la sustitución del trabajo intensivo industrial de las metrópolis, implantados dentro de la subperiferia industrial o submetrópolis como el Sur, Este y Sureste Asiático, como Hong Kong, Kuala Lumpur, Singapur, Nueva Delhi; en América Latina: São Paulo, Ciudad de México, Buenos Aires, entre otras. Esta nueva división internacional del trabajo se transforma en la perspectiva de la eficacia e integración de ciudades de distintas jerarquías entre sí, comandadas por las ciudades mundiales y conformando una red de ciudades a escala mundial.

---

<sup>108</sup> Diversos autores han señalado ejemplos importantes de estas nuevas funciones urbanas y las formas espaciales predominantes, además de Sassen (1991), ver Nigel Harris, M.P. Smith, B. Harrison (1994) *The Changing Landscape of Corporate Power in the Age of Flexibility*. Harper Collins, N.Y.

Los agentes que desarrollan la nueva economía global son fundamentalmente las corporaciones transnacionales. Estos agentes sociales constituyen las fuerzas productivas más avanzadas. De acuerdo con Sassen, el control de la industria de los medios de comunicación es el instrumento a través del cual estos agentes producen la dispersión territorial de las actividades productivas pero dirigidas de manera concentrada en unas cuantas sedes. Gottdiener señala que es el conjunto las actividades terciarias del circuito II de capital, comandadas por las transnacionales las que están generando los mayores impactos socioespaciales desde mediados de la década de 1980. Estas ciudades se convierten en los nuevos sitios estratégicos del capital, porque son sitios para la reproducción ampliada, necesaria e inherente al desarrollo tecnológico postindustrial. Los vínculos que unen a las ciudades se generan por las actividades de las corporaciones transnacionales, desarrollan servicios corporativos para satisfacer las necesidades de las propias transnacionales, concentrándose en las ciudades mundiales; la planta global de la industria automotriz vincula la investigación y desarrollo en los tecnopolos con las industrias de autopartes y manufactura en ciudades de México, Corea, Europa entre las que hay una división del trabajo organizada por el corporativo en función de las “ventajas comparativas” que ofrecen estas ciudades.

Sassen señala también la división del trabajo en las ciudades globales, Londres controla dos tercios de los ingresos generados por las nueve empresas de contaduría a nivel mundial, los seguros, ocho empresas principales concentran el 40% de los ingresos mundiales <sup>109</sup>, Chicago concentra el mercado de futuros, Nueva York el mercado de divisas. Esto implica un debilitamiento de los vínculos con el *hinterland* y el sistema urbano nacional, proceso fomentado con el surgimiento de la nueva economía urbana que por una parte demanda servicios especializados a gran escala y por otra parte genera poderosos centros de concentración y de enormes ganancias.

A fines de los ochenta, ciudades de la periferia se integran a los mercados mundiales, São Paulo, Buenos Aires, Bangkok, Ciudad de México, a través de las políticas de desregulación de capital y la organización empresarial corporativa, entre otros aspectos que analizaremos para el caso de la Ciudad de México en la segunda y tercera parte de la investigación. Santos propone en el contexto de la globalización la perspectiva de estudio de la economía política de la ciudad dado el papel preponderante

---

<sup>109</sup> Sassen (1994), op cit. p 48.

de las ciudades con la enorme centralización que están adquiriendo y la formación de nodos en la red productiva mundial, las ciudades imprimen un ritmo de desarrollo más rápido y con relaciones más estrechas entre ellas que con los Estados nacionales de los cuales forman parte <sup>110</sup>.

Stimson presenta una definición según dieciocho características propias de una ciudad mundial <sup>111</sup>, entre las cuales destacan ser sede de agencias nacionales e internacionales de gobierno y no gubernamentales, sede principal de corporaciones transnacionales, de la actividad industrial, nodo de transporte terrestre, aéreo y portuario, sede de los principales bancos, compañías de seguros, de las universidades e institutos de investigación, centros de difusión de los medios de comunicación, contar con amplia mano de obra internacional, etc. Sassen define las ciudades globales por sus actividades económicas. Algunas de ellas han sido importantes centros financieros y comerciales con anterioridad; pero la autora encuentra tres funciones básicas que las distinguen en la actualidad: como centros de comando en la organización de la economía mundial; localizaciones clave y mercados para las industrias avanzadas, las finanzas y otros servicios especializados para las empresas; y como principales sitios de producción para estas empresas, los centros de innovación, desarrollo e investigación aplicada. Esto incluye ciudades como São Paulo y México, donde se observan también crecientes mercados financieros, de servicios e inversión <sup>112</sup>. Sin embargo en el caso de México, los centros de decisión están centralizados en los EUA, ya sea en Wall Street, Orange County o Chicago.

La formación de ciudades mundiales desde la perspectiva de la relaciones centro -periferia se vinculan con los procesos que generan las funciones urbanas. Sassen coincide con Gottdiener en que las funciones de comando generan superganancias concentradas en servicios especializados, financieros, inmobiliarias, lo que repercute en la polarización de los salarios correspondientes a la intensa división del trabajo espacial y técnico. Gottdiener explica desde la perspectiva de los cambios en el modo de acumulación del capital, que estas ganancias producidas en el circuito II del capital, sector financiero y

---

<sup>110</sup> Milton Santos (1994). *Por uma economia política da cidade*. Hucitec, São Paulo.

<sup>111</sup> R.J. Stimson (1994). "Internationalisation, Trade, Finance and Cities in the Pacific Rim". Citado en A. Bassols, 1996. "Realidad Urbana en el Tercer mundo y globalización". Mimeog. 2o Encuentro Nacional AMECIDER, Toluca. En prensa.

<sup>112</sup> Saskia Sassen (1994). *Cities in a World Economy*. Pine Forge Press. Thousand Oaks, London, New Delhi. Prefacio.

servicios especializados, son mayores que aquellas del sector productivo I, el industrial <sup>113</sup>. Esta forma de acumulación y circulación del capital destinaría las funciones más rentables a las ciudades mundiales de los países desarrollados y las menos rentables a las ciudades de la periferia; sin embargo, las funciones financieras y de servicios especializados también se presentan en las grandes ciudades de la periferia, consideramos que es fundamentalmente debido a que estas actividades son muy productivas que están apoyadas por inversiones externas y con intereses en mercados regionales.

El desarrollo de las ciudades mundiales se deriva de la necesidad de sitios de producción, trabajo y mercado donde el capital se regula a escala mundial, desde la perspectiva de la generación del valor de la mercancía global. Las funciones de Nueva York como ciudad financiera mundial receptora de flujos de capital directo y de cartera, garantizan la reproducción del excedente de la producción de la industria y el comercio mundiales. Su papel es garantizar las ganancias dentro de ese sector cuya influencia se expande hacia los demás sectores productivos.

Sassen sugiere la importancia del rol de las ciudades en relación con las transacciones internacionales, en términos de inversión externa directa y su crecimiento, el balance sectorial de estas inversiones y los ritmos de crecimiento mayores en servicios. Asimismo los cambios en el comercio internacional y los flujos financieros y las formas de las transacciones, lo que ella denomina la nueva geografía de las transacciones internacionales <sup>114</sup>. La globalización económica actual está dirigida por el capital financiero el que ha adquirido una gran fuerza a través de las enormes fusiones, asociaciones e intereses en las actividades productivas, de allí su importancia. De acuerdo con Knox existen tres componentes que dieron marcha a la globalización financiera, el mercado de eurodólares, el intercambio de divisas, la entrada de los bancos transnacionales y la política de atracción de capital externo <sup>115</sup>.

La combinación de dispersión geográfica de las actividades económicas y la integración del sistema con esta nueva economía transnacional financiera contribuye en el rol estratégico de las grandes ciudades. Sassen señala que las ciudades son centros de producción postindustrial de las actividades más avanzadas, finanzas y servicios especializados y son mercados transnacionales donde las empresas y el

---

<sup>113</sup> Mark Gottdiener y Nikos Komninos (1987).Op. cit pp368-369.

<sup>114</sup> Sassen (1994), p 10.

<sup>115</sup> Paul Knox, op cit , p 5.

gobierno pueden adquirir instrumentos financieros y servicios especializados <sup>116</sup>. Hasta 1982, los bancos transnacionales dominaron los mercados financieros mundiales, después de 1982, surgieron otras instituciones financieras. Esto produjo una multiplicación de mercados financieros en el mundo, y nuevas formas de concentración en centros financieros avanzados. Las innovaciones ocurrieron fuera de las actividades tradicionales bancarias, en los mercados de valores y en los seguros; la participación de estos servicios financieros es muy alta en el conjunto del PIB, y sólo algunas ciudades concentran estas actividades, principalmente Londres, Nueva York y Tokio<sup>117</sup>

En las ciudades latinoamericanas la globalización ha tenido un rango de impactos en el sistema urbano, en algunos casos el desarrollo de nuevos polos como las zonas de exportación manufacturera, de agricultura para exportación, y centros turísticos; al interior se están generando centros de negocios y financieros en ciudades de alta primacía a escala nacional, como la Ciudad de México y Monterrey <sup>118</sup>. Al interior de estos centros se producen desigualdades que resultan de la implantación de una dinámica global. Hiernaux destaca los efectos diferenciales en la estructura urbana nacional dentro del espacio reticular producido por la globalización, así como hay agentes societarios y sectores económicos ganadores y perdedores, así hay regiones y ciudades que ganan y otras que pierden; con base en ciertas variables, mercado de trabajo, productividad, innovación tecnológica, reestructuración del mercado, vincula las industrias y sectores propicios a la integración global. En ese sentido encuentra algunas regiones fronterizas con economías maquiladoras, algunas ciudades medias especialmente desarrolladas como sitios de ensamble de la industria automotriz y zonas exportadoras, y los enclaves turísticos. La región centro está relocalizando mano de obra e inversiones, y dentro de ella la Ciudad de México, señala Hiernaux, tiene un perfil internacional a base de su papel predominante en la economía nacional <sup>119</sup>. Aguilar y Rodríguez consideran la existencia de un proceso de reversión de la polarización (*polarization reversal*)

---

<sup>116</sup> Sassen (1994) op cit, p 20.

<sup>117</sup> Sassen, pp 22-3.

<sup>118</sup> Existen numerosos trabajos señalando estos procesos de reestructuración urbana derivados del entorno mundial, ver Patricia Olivera (1989). "Elementos para el análisis de la reestructuración urbana en México". Ponencia presentada en el I Encuentro de la Geografía de México y España, Fac. de Filosofía y Letras, UNAM, 14 pp. Sergio González (1989). Ponencia VII Coloquio Mexicano- Británico, Fac. de Filosofía y Letras, UNAM. E. Pradilla y Cecilia Castro (1989) "Crisis y reestructuración económica y territorial". *Ciudades* 1, enero- marzo RNIU.

<sup>119</sup> Daniel Hiernaux (1995). *Globalizing Economies and Cities: A View From Mexico*. En P.Kresl y G. Gappert. p *North American Cities and the GlobalEconomy. Challenges and opportunities*. Urban Affairs Annual Review 44. Sage, Thousand Oaks-London-New Delhi. pp 112-129.

donde declina la tasa de crecimiento de la ciudad con primacía y una desconcentración espacial acompañada por el crecimiento acelerado de ciudades intermedias, presuponen se debe a la crisis y a la creciente integración a la economía global<sup>120</sup>.

---

<sup>120</sup> Adrian G. Aguilar y Francisco Rodríguez, Coord. (1997). *Economía global y proceso urbano en México, cambios y tendencias recientes*. CRIM-UNAM. Cuernavaca. p 39.

## Capítulo 2 Las condicionantes de la espacialidad global en la Ciudad de México

La diversidad de nociones y conceptos espaciales conciernen a procesos distintos relacionados directamente con la escala. Lacoste distinguía objetos de estudio diferentes en distintas escalas, el cambio de escala no significa sólo un “acercamiento” o “alejamiento” al objeto de estudio sino el estudio de fenómenos cualitativamente distintos, también distinguía la formación de una espacialidad diferencial relacionada con los ámbitos espaciales generados por la forma de vida social particular. Lacoste trata la elección de los espacios de investigación como un problema epistemológico de la geografía, en cuanto a su conceptualización, diferenciación y articulación sistemáticas <sup>1</sup>. El problema que se discute en el presente capítulo gira en torno a definir los procesos de conformación socioespacial de la globalidad de la Ciudad de México que ocurren en la articulación de dos escalas vinculadas estrechamente, global y local.

La espacialidad que se produce por la relación global- local es muy diversa, son los espacios fragmentados, transnacionalizados, las ciudades globales, “*edge cities*”, y también al interior de las ciudades: los espacios *gentrificados*, entre otros. Consideramos que la relación global- local produce cambios en la espacialidad urbana reciente al interior de la Ciudad de México, con configuraciones propias. Todos estos paisajes tienen como características distintivas que son sede de flujos de capital, bienes y servicios, personas, y que presentan de agentes sociales cuyo ámbito de influencia es el mundo, al que visualizan como mercado. No obstante que son escasos los lugares sin influencia internacional, los espacios globalizados se distinguen cualitativamente porque la producción global se realiza en ellos, en áreas muy restringidas, donde se instalan las nuevas relaciones económicas mundializadas <sup>2</sup>. Para iniciar la discusión de los espacios globalizados, retomamos los elementos de las teorías e hipótesis de la ciudad global porque son pertinentes al estudio de la espacialidad de la Ciudad de México en función de la geografía histórica reciente, el papel que desempeña actualmente en la división internacional del trabajo y en el conjunto de las relaciones económicas mundiales.

---

<sup>1</sup> Yves Lacoste (1976) . *La geografía: un arma para la guerra*. Anagrama, Barcelona. pp 54-59.



El capítulo se dividió en dos apartados con objeto de distinguir las condiciones económicas, políticas y culturales de la integración mundial de la Ciudad de México en la relación local-global dentro del modo desigual de desarrollo capitalista; y la forma como opera la centralidad urbana, aún en el contexto de la globalización. Consideramos como principales lineamientos de trabajo: 1. La base material de la metropolización; 2. Los agentes hegemónicos que conducen las relaciones económicas de la Ciudad de México con el sector externo; 3. El período de la transición y reestructuración socioeconómica actual; 4. La integración centro- periferia. Estos temas se tratan en el primer apartado de este capítulo. 5. Los procesos internos y externos cristalizados en la producción de la espacialidad urbana globalizada en la Ciudad de México se discuten en el segundo apartado. Presentamos algunas evidencias empíricas, lineamientos hipotéticos y consideraciones teóricas de la inserción de la Ciudad de México en el contexto mundial y del cambio en los espacios locales, que desarrollaremos con mayor profundidad a lo largo de la investigación.

## 2.1 La relación local- global

Massey afirma que el espacio local se constituye, como cualquier otra área espacial más amplia, con un cúmulo de múltiples determinaciones y su análisis puede ser tan concreto o abstracto como un espacio regional o mundial, el espacio local no es un “estudio de caso, descriptivo”, sino parte de una estructura espacial que sintetiza niveles de organización social, cultural, política y económica<sup>3</sup>. Santos define al espacio global derivado de la práctica espacio temporal siguiendo la lógica de las firmas multinacionales, cuando los instrumentos de trabajo están dispersos a escala del planeta, la producción se ha vuelto autónoma en relación al consumo y el sistema funcional de las nuevas fuerzas productivas no es ni local ni regional, ni nacional y tiende a ser internacional. Esta forma altera las dimensiones geográficas de la actividad humana y el mundo como espacio se vuelve el espacio global del capital<sup>4</sup>.

---

<sup>2</sup> Milton Santos (1994b). *Técnica Espaço Tempo. Globalização e meio técnico-científico informacional*. Hucitec, São Paulo. pp 48 y ss.

<sup>3</sup> Doreen Massey (1991). “The political place of local studies”. En *Environment & Planning A*. Vol 23 pp. 267-291.

<sup>4</sup> Milton Santos (1986). *Pensando o espaço do Homem*. Hucitec. São Paulo. Trad. de Raymundo Martínez. El presente como espacio. p 6.

Beauregard sitúa el problema de la relación global- local en torno a la identificación de aquellas relaciones y procesos sociales, económicos y políticos dentro de la ciudad que están influenciados por fuerzas que operan en la escala global <sup>5</sup>. La base de esa relación global-local existente se forma por el desarrollo de una economía integrada internacionalmente y en proceso de descentralización que está resaltando la importancia política y económica del lugar. Los agentes hegemónicos que conducen esa relación son las corporaciones transnacionales cuyas decisiones operativas se ajustan a la elección de localizaciones, ramas de actividad y mercados de capital; a la concertación negociada con los gobiernos en impuestos e infraestructura. Las corporaciones también ajustan los planes estratégicos en función de sus socios internacionales. Los actores locales vinculados con estas transnacionales se articulan a través de inversiones, empleo, modos de consumo, todo ello *bajo* la legislación nacional.

La base material de la relación global- local podemos entenderla a partir de la propuesta de Buck, Drennan y Newton; de acuerdo con ellos, se presentan seis tendencias generales en la economía global relevantes en las economías metropolitanas <sup>6</sup>, las que parten de áreas centrales pero afectan al sistema mundo: 1. La reestructuración de la manufactura hacia sistemas flexibles de producción; 2. La desagregación geográfica de la producción bajo nuevos patrones de localización y ventajas comparativas, las funciones se redistribuyen dentro de los países centrales y de la periferia; esto es, la desaglomeración de las funciones de control, investigación y desarrollo, y ensamblado. 3. El rápido desarrollo de los servicios intermedios y de apoyo a la producción. 4. El incremento de los flujos financieros internacionales conexas al desarrollo del comercio y las inversiones. 5. El papel relevante del Estado en las negociaciones económicas, y 6. Los cambios en el consumo final per cápita debido a la nueva capa de profesionistas de alto ingreso.

Friedmann plantea la integración de la economía urbana con el sistema capitalista mundial en referencia a las formas, intensidad y duración de relaciones de mercado de capital, mercancías y trabajo. Con respecto a las ciudades globales, una lectura de la espacialidad implícita en

---

<sup>5</sup> Robert Beauregard (1995). *Theorizing the global- local connection*. En Paul Knox y Taylor, Peter Eds. (1995). *World Cities in a World System*. Cambridge University Press. p 232.

las hipótesis de Friedmann <sup>7</sup> se refiere a la presencia de espacios de flujos, espacios de funciones globalizadas y del trabajo flexible. Le da un peso importante a las funciones urbanas específicas asignadas dentro de un orden definido por el sistema capitalista mundial, p.e. la especialización funcional globalizada en transporte, comunicaciones, seguros, contaduría, publicidad. Sassen muestra que las ciudades mundiales concentran funciones de servicios especializados en finanzas, servicios inmobiliarios y profesionales a escala global <sup>8</sup>; en parte esto se debe a la magnitud de las economías nacionales servidas al interior de los países centrales, al proceso secular de concentración de capital en un entorno fuertemente competitivo y a la especialización en funciones de comando en las metrópolis como parte de la nueva economía mundial. Esto nos induce a pensar la ciudad como espacio que adquiere una gran importancia dentro de la economía nacional y global; sin embargo, solo una parte de la ciudad se articula directamente a la economía mundial, que parte se globaliza y porqué requiere un análisis particular.

El capitalismo lleva como proceso distintivo intrínseco la ampliación de los mercados, la expansión y la concentración del capital y el beneficio; ya desde mediados del siglo XIX la burguesía más desarrollada, la financiera e industrial, vislumbraba el mercado mundial y le daba a la producción y al consumo un carácter cosmopolita; al desarrollar rápidamente los medios de transporte y después de comunicación, destruía industrias y crearía nuevas de carácter internacional, haciendo con ello interdependientes a las naciones <sup>9</sup>. La globalización <sup>10</sup> se refiere a un estadio del desarrollo del capitalismo avanzado en el cual se sintetizan tres procesos generales que permean el orden social en su conjunto: el avance acelerado de las tecnologías de producción, información, comunicación y transporte, sustanciales en todo proceso de trabajo y producción, y en general el desarrollo científico y tecnológico; la organización compleja descentralizada del capital para la producción, con la intervención de nuevas formas de capital, de integración y de relación con el trabajo; y por otra parte, las nuevas

---

<sup>6</sup> Buck, Drennan y Newton (1992). "Dynamics of the metropolitan economy". En Susan Fainstein, et alii. *Divided Cities*. Blackwell. Oxford & Cambridge. pp 69-73.

<sup>7</sup> John Friedmann (1986) *The world city hypothesis*, op cit. pp 317-331.

<sup>8</sup> Ver Sassen (1991). *Global cities. New York, London, Tokyo*. Princeton University Press, N.J.p50 y ss.

<sup>9</sup> Harvey (1996) op cit. p 421.

<sup>10</sup> Marx emplea el concepto de globalización en el siglo XIX en referencia a la expansión del capital; el concepto se utilizó a fines de la década de los años setenta del siglo XX en círculos financieros en relación con la liberalización del capital bancario y financiero en general; en los ochenta el estudio de la globalización se impregna decididamente en el ámbito académico debido a la extensión de los efectos en la vida social mundial.

funciones del Estado y las políticas que trascienden las economías nacionales y crean condiciones para favorecer al nuevo capital global tanto en países centrales como periféricos <sup>11</sup>.

El antecedente inmediato de la globalización actual se ubica al final de los sesentas; según Wallerstein en 1968 se presenta el desmoronamiento de lo que llama la geocultura liberal del sistema- mundo, hay un reacomodo de actores sociales lo que significa una ruptura histórica que desemboca en una profunda crisis, una de sus manifestaciones es el incremento de la brecha entre ricos y pobres y entre naciones <sup>12</sup>. La crisis y la globalización actual son cualitativamente distintas a las de períodos anteriores de mercantilización, colonización y neocolonialismo porque son diferentes los actores sociales y los grados de eslabonamiento de economías, ramas y empresas muy distantes, las que están generando desde los años de la década de 1970 mercancías, ganancias y plusvalía globalmente producidas. La globalización actual es una respuesta a la crisis económica y social, larga y profunda, en la que el capital más avanzado está representado por las corporaciones transnacionales las que anteponen nuevas condicionantes del proceso de acumulación a escala mundial: el desarrollo científico tecnológico constante de las fuerzas productivas, la flexibilización en los procesos de trabajo a escala internacional y la desregulación del mercado -de capital y consumo-<sup>13</sup>.

La flexibilidad y la desregulación son condicionantes indispensables para continuar con la instauración de la supremacía del mercado sobre otras instituciones sociales, apoyándose para ello en las políticas neoliberales; generan una nueva división social y territorial del trabajo a escala internacional comandada por las corporaciones transnacionales, basada en la producción en la ciudad y eslabonada por redes de ciudades, ya no por la apropiación directa de recursos en extensos territorios. Desde la perspectiva de la producción de la espacialidad del capitalismo, la globalización es una respuesta al acortamiento, encogimiento o compresión de las distancias, lo que transforma nuestra forma de producir, percibir e imaginar el mundo. Una sociedad concreta, dentro de un modo de producción y bajo relaciones sociales específicas, forma su espacio social a través de acciones políticas, económicas, ideológicas, artísticas y tecnológicas. La apropiación, utilización y control del espacio modifica a su vez

---

<sup>11</sup> Cfr. Octavio Ianni (1996). *Teorías de la globalización*, XXI-CIICH, México. p 31 y ss.

<sup>12</sup> Immanuel Wallerstein (1991). *Geopolitics and geoculture*. Cambridge University Press. p 66.

<sup>13</sup> Cfr. Octavio Ianni., op cit.

a esa sociedad concreta y específica en el contexto local y también en el sistema mundial donde se han generado consumos culturales globalizados al diluir el capital las fronteras nacionales. Esta conceptualización de la espacialidad se gesta por las experiencias sociales espacio-temporales debido a la cercanía y velocidad de los acontecimientos.

Uno de los rasgos característicos de la urbanización producidos por estas nuevas relaciones económicas es la polarización socioespacial gestada en el seno de la polarización del trabajo con la división territorial y funcional, fordista y flexible; las nuevas formas productivas requieren un relativamente pequeño porcentaje de profesionales especializados y un vasto ejército de trabajo manufacturero y terciario mal remunerado que cumple las funciones manuales que no requieren alta capacitación para la producción de bienes y servicios. La polarización socioespacial se manifiesta en la escala local y en la global como procesos simultáneos. A escala global, las ciudades mundiales son grandes concentradoras de la producción y consumo mundial frente a las extensas periferias semiurbanizadas. La polarización socioespacial que crea la ciudad mundial, de acuerdo con Friedmann, ocurre en tres escalas: la global, que expresa el bienestar, ingreso y poder de los países centrales; la escala regional donde los gradientes diferenciales de ingreso se muestran cada vez más elevados hacia la periferia y de contornos muy diluidos en los países centrales; y la escala metropolitana, con problemas internos tradicionales del capitalismo, segregación socioespacial, enclaves étnicos de clase obrera, suburbanización con población empobrecida y como contrapartida un proceso de *gentrification*. De acuerdo con Friedmann, la polarización espacial está conformada por la polarización de clase, las élites de empresas transnacionales, los inmigrantes y los trabajadores sin calificación <sup>14</sup>.

Las relaciones sociales desiguales se sustentan en la constante conformación de clases y agentes sociales cuya influencia se extiende hacia distintas escalas de la actividad humana local- global, regional-global, nacional- global establecidas por relaciones de poder y por intereses económicos y políticos.

La teoría de la Regulación explica el período de transición actual ubicado en los cambios dentro del modo dominante de acumulación y de relaciones sociales que se manifiesta en una

reestructuración de la economía global actual <sup>15</sup>, sus postulados básicos señalan que como parte de las contradicciones internas del capitalismo, el desarrollo tecnológico actual está asociado con el agotamiento del modelo de producción fordista que surgió en 1914 entre los distintos países desarrollados; este modelo consiste de modo genérico -habría que considerar las especificidades nacionales de su implantación- en la organización productiva basada en la intensificación de la jornada de trabajo en ocho horas bajo una racionalidad de trabajo rutinario y de manufactura de productos parciales en una línea de producción continua para alcanzar una producción masiva que se dirige a un mercado de consumidores finales a escala nacional e internacional <sup>16</sup>, lo que presupone una alta concentración de capital en grandes corporativos integrados rígidamente en forma vertical y horizontal. En los países periféricos adquiere la forma de taylorización primitiva y fordismo periférico; la primera forma al presentarse la deslocalización de áreas restringidas de ramas industriales, y el fordismo periférico en el sentido de que en los circuitos mundiales de las ramas productivas, los empleos calificados, sobre todo en el área de ingeniería, son mayoritariamente ajenos a estos países <sup>17</sup>.

Desde la perspectiva de los regulacionistas, el desarrollo del capitalismo se estructura con el régimen de acumulación, el modo de crecimiento y el modo de regulación <sup>18</sup>. El régimen de acumulación comprende un patrón específico de producción y consumo; el modo de crecimiento nacional es un modo de acumulación en una economía nacional considerando su rol en la división internacional del trabajo. Los aspectos básicos que incluye el régimen de acumulación y crecimiento son las condiciones que gobiernan el uso de la fuerza de trabajo, las relaciones salariales, la dinámica de inversión, las formas de competencia, el sistema monetario y de crédito. El modo de regulación comprende la totalidad de formas institucionales, sus redes y normas, que en conjunto aseguran la

---

<sup>14</sup> Friedmann (1986), op cit, p 324.

<sup>15</sup> David Harvey introduce esta teoría como fundamento para explicar la transición económica mundial del capitalismo, desde la perspectiva de las transformaciones productivas, políticas, espaciales, ideológicas, en Harvey (1990) op cit. pp 125-197.

<sup>16</sup> Alain Lipietz (1986). "New tendencies in the international division of labour : regimes of accumulation and modes of regulation". En Scott y Storper (Eds). *Production, work, territory. The geographical anatomy of industrial capitalism*, Unwin. Boston - Londres.

<sup>17</sup> Alain Lipietz (1991). *Las relaciones capital -trabajo en los comienzos del siglo XXI*. Inst. de Estudios sobre el Estado y Participación, Buenos Aires., 1994. p. 25.

<sup>18</sup> Bob Jessop (1989). *Conservative Regimes and the Transition to Post-Fordism: The cases of G.B. and West Germany*. En M. Gottdiener y N.Komminos Eds. *Capitalist Development & Crisis Theory. Accumulation, Regulation & Spatial Restructuring*. St. Martin's Press, N.Y. pp 261-299.

compatibilidad de los modos de conducta típicos en el contexto del régimen de acumulación correspondiente con el balance cambiante de las relaciones sociales conflictuales; en ese sentido, la naturaleza del Estado y las políticas de gobierno figuran entre los aspectos más importantes del modo de regulación <sup>19</sup>.

Existen dos enfoques principales en el análisis del fordismo, el que enfatiza en el proceso de trabajo (Lipietz), y otro enfoque que analiza la estructura social en conjunto o patrón de societalización (Jessop). Los patrones de societalización no pueden ser derivados sólo del proceso de trabajo, sino de un conjunto de relaciones sociales. De acuerdo con Jessop se presentan doce procesos concernientes al fordismo en economías desarrolladas:

1. El desarrollo de la producción en masa, especialmente dentro del sector de bienes de consumo, pero también de algunas ramas de bienes de capital basados en el proceso de producción en serie, acompañado con la mecanización de actividades a través de técnicas como la línea de ensamble o el proceso de producción continuo.
2. Uso predominante de pasos mecánicos, trabajo semi-entrenado más que trabajo manual entrenado y trabajo poco calificado no- taylorizado.
3. La dirección empresarial concierne con una organización científica del proceso de trabajo colectivo en una empresa más que con el trabajo fragmentado conformado por el trabajador individual no calificado, esto es la dominación del fordismo sobre el taylorismo.
4. El rol del salario -opuesto al trabajo doméstico, la agricultura de subsistencia o el trabajo migratorio- como principal mecanismo y o punto de referencia en asegurar la reproducción de la fuerza de trabajo. Esto se aplica no sólo al trabajo asalariado industrial sino también a la agricultura capitalista, y al sector de actividades terciarias.
5. La consolidación del contrato colectivo sobre las tasas de salario, ligadas a la inflación o a los incrementos de productividad, y al tiempo de trabajo, para que la empresa proyecte sus costos de salario y demanda del consumidor.
6. La predominancia del consumo masivo de las mercancías estandarizadas, de producción masiva y/o de consumo colectivo de bienes y servicios proveídos por el Estado. (Pradilla sitúa estos últimos dentro de las condiciones generales para la producción <sup>20</sup>).

---

<sup>19</sup> Bob Jessop (1989) op cit. p 262.

<sup>20</sup> Emilio Pradilla (1984), op cit. p 208.

7. El rol del crecimiento de la producción marginal, la obsolescencia de los bienes, la publicidad para alimentar la demanda masiva y el creciente papel del crédito en el financiamiento del consumo masivo.
8. El papel central del consumo masivo en la integración del circuito del capital de tal forma que la expansión del capital y los sectores de bienes salario se refuerzan mutuamente.
9. La regulación monopólica basada en la rígida marca de precios, acompañada con la obsolescencia de los productos hacia las nuevas técnicas de producción y productos.
10. El papel central del crédito público y privado como incentivo para acelerar la economía ante la validación de la demanda de pleno empleo; crédito privado expedido por el sistema bancario, consumo privado como capital fijo y circulante, mientras que el crédito del Estado se moviliza para propósitos de demanda de dirección y de inversión pública.
11. El incremento de la importancia del Estado en asegurar las condiciones de la acumulación de capital y la reproducción del trabajo-salario por la adaptación de mercados a las rigideces de la producción masiva del fordismo a través de la relación salarial, políticas de mercado de trabajo, demanda de manejo para suavizar las fluctuaciones y asegurar un estable crecimiento calculable y por ello fomentar la inversión.
12. El desarrollo del estado de bienestar como un mecanismo para establecer un salario mínimo social, para la generalización del consumo masivo y la coordinación de los sectores de capital y bienes de consumo.<sup>21</sup>

Estas condiciones operaron como forma predominante en países centrales, pero han ido diluyéndose en el período de crisis. En cuanto a las características centrales del modelo fordista implantado en los nuevos países industrializados, entre ellos México, de acuerdo con Lipietz destacan<sup>22</sup>.

1. La presencia de algunas áreas de ramas industriales deslocalizadas de países centrales, en formaciones sociales con tasas de explotación muy elevadas, en relación con los salarios, la duración e intensidad del trabajo. Los productos se reexportan a los países centrales.
2. Las actividades son principalmente taylorizadas, relativamente poco mecanizadas.

---

<sup>21</sup> Jessop, op cit, 263-4.

<sup>22</sup> Lipietz toma como ejemplos las economías brasileña y coreana, las condiciones que se presentan las extraemos del caso brasileño porque se aplican absolutamente al mexicano y las consideramos un instrumento de trabajo analítico preliminar, Lipietz (1991) Ibidem.



3. La composición técnica del capital en estas empresas es en especial baja, evitando el costo de la importación de bienes de capital.
4. El trabajo taylorizado moviliza una fuerza de trabajo eminentemente femenina. Existe una fuerte opresión de la mujer, así como represión antiobrera, sindicatos oficiales, ausencia de derechos sociales, prisión.
5. El Estado condujo la política de sustitución de importaciones en el sector urbano, indujo las inversiones industriales privadas y públicas.
6. Los bienes de capital necesarios para el proceso de industrialización se adquirieron con la exportación de materias primas y el endeudamiento.
7. La nueva clase media, dentro de una parte del sector formal, asalariada, tiene forma de vida semi fordista, el resto de las formas de trabajo: informal, asalariado de pequeñas industrias, excluido.

Están presentes pues, grandes diferencias en las relaciones capital trabajo, inversiones y papel del Estado, además de las condiciones estructurales previas del desarrollo desigual. El impacto del modelo fordista en la escala local tuvo fuertes repercusiones en las ciudades periféricas como del centro, con diferencias también sustanciales.

Garza muestra que la industria de la Ciudad de México en 1960 estaba altamente concentrada en cuatro sectores: químico, textil, alimentos y automotriz, sectores típicamente fordistas<sup>23</sup>, que generaron un ingreso en conjunto superior al 46% del total nacional con un predominio de la gran empresa. A nivel nacional en 1970 menos del 1% de las empresas industriales controló el 64% del ingreso bruto total, el 66% del capital invertido y el 34% del personal ocupado<sup>24</sup>. La vinculación existente entre la implantación del fordismo periférico y la concentración económica en la Ciudad de México, la analizamos en el capítulo tercero.

En el período 1965 a 1973 comienzan a presentarse signos de agotamiento del fordismo, y del keynesianismo o Estado de bienestar dentro del contexto de la crisis; comienza a decrecer la

---

<sup>23</sup> Son grandes y medianas empresas de gran capacidad productiva, trabajo semicalificado, con sindicatos importantes, controlados por el Estado, que ampliaron el consumo masivo interno de artículos manufacturados y proletarizaron a generaciones de inmigrantes rurales.

productividad, la tasa de ganancia, declina la demanda de bienes de consumo, se incrementa la contracción del trabajo. Los problemas básicos de la operación del fordismo según Harvey son la rigidez de las inversiones de capital fijo, a largo plazo y en gran escala, en sistemas de producción masiva <sup>25</sup> en momentos en que la crisis se manifestaba por mercados saturados. Estos problemas se manifestaron en las huelgas de 1968 a 1972 en Europa donde el Estado entró en severos problemas de legitimidad al disminuir el gasto social e incrementarse el desempleo urbano. La impresión de moneda como solución adoptada fue la causa del proceso inflacionario que acompañó este período y con ello se desencadenó la crisis. Ver cuadro 2.1 donde se muestran signos del quiebre económico mundial.

El fordismo implantado en México y América Latina en el período de sustitución de importaciones no se extendió totalmente en el conjunto industrial, pero también entró en crisis que se manifestó a través de cambios en la producción, el empleo, en la división territorial y técnica del trabajo. Desde la década de los años cincuenta comenzó la relocalización de la industria de tecnologías medias hacia la periferia, por eso se observa en el cuadro 2.1 la elevación del valor de las exportaciones latinoamericanas; no obstante, el descenso del dinamismo industrial se presentó a escala mundial. En ese período, la industrialización en América Latina combina un proceso de intermediación del Estado con un papel de clase social y el interés externo de incrementar las exportaciones de insumos cada vez más sofisticados y bienes de capital hacia los centros en proceso de industrialización de manufacturas ligeras de la región. Este proceso transforma cualitativamente los flujos de capital, los países centrales exportaban capitales hacia la periferia, pero en la década de los cincuenta la periferia exporta capital a través de tres mecanismos básicos: el ahorro por el pago de mano de obra barata, el control de los precios internacionales y de las sobreganancias de bienes producidos. En el período final de la política de sustitución de importaciones basada en el proteccionismo estatal, y especialmente a mediados de la década de los años ochenta, surgen los llamados mercados emergentes comandados por los centros financieros que centralizan los flujos de capitales desde las grandes metrópolis del primer mundo, Tokio, Nueva York y Londres, centros de gran concentración de capitales producto de relaciones económicas del período colonial.

---

<sup>24</sup> Ver Gustavo Garza (1980). *La industrialización de las principales ciudades de México. El Colegio de México*. pp 49-53.

<sup>25</sup> Harvey 1990, op cit, p 142.

Las consecuencias en el interior de las ciudades fueron las altas tasas de crecimiento poblacional y de la extensión territorial en los principales centros donde implantaron plantas fordistas y se asentaron las viviendas de masas trabajadoras migrantes. El auge industrializador dependiente en la Ciudad de México atrajo masas de trabajadores, cada vez menos ocupados y escasamente remunerados, que crearon paisajes fordistas y residenciales bastante estructurados acorde con las clases sociales que se estaban conformando <sup>26</sup>. El proceso de configuración del espacio urbano en la Ciudad de México en relación con el fordismo lo retomaremos en el capítulo tercero.

Los rasgos materiales fundamentales del capitalismo fordista se modifican, actualmente vivimos la transición del régimen de acumulación, modo de crecimiento y modo de regulación fordista como modo dominante hacia otras formas, posfordista en países centrales y neotaylorista en los periféricos en una nueva organización social comprendida en una combinación de producción taylorista, fordista y flexible. Los procesos de trabajo y producción flexible están basados en el paradigma tecnológico del constante cambio, reorganizan la división internacional del trabajo con la relocalización industrial basada en la reorganización de procesos productivos al interior de las corporaciones transnacionales, las que descentralizan filiales de industrias de tecnología blanda y media, como la textil, eléctrica y partes automotrices de acuerdo con la oferta de trabajo intensivo manufacturero de calificación técnica y desigualmente repartido en los países periféricos donde la forma de acumulación adoptará las formas mencionadas y en algunos casos posfordista periférico, como la industria automotriz; en tanto que el control de las industrias, el desarrollo tecnológico avanzado y los mercados estratégicos, financieros y de consumo a escala mundial se concentran en matrices de los países del capitalismo avanzado.

---

<sup>26</sup> Esta estructuración de la espacialidad de la Ciudad de México durante el período de sustitución de importaciones se analiza por diversos autores, ver Armando Cisneros (1993). *La ciudad que construimos, registro de la expansión de la ciudad de México (1920-1976)*, UAM-I; Claude Batallón (1976). *La Ciudad de México*. SEP Setentas: *Los Suburbios de la Ciudad de México*, I.G-UNAM, entre otros.

Cuadro 2.1 Fases de crecimiento del PIB, exportaciones, productividad del trabajo, desempleo y relación empleo/población

País	PIB p/c , tccma 1		Exportaciones tccmave 2		Productividad PIB/h trabajo tccma 1		Desempleo /fuerza de trabajo %			Empl/ Pobl %
	1950-73	1973-92	1950-73	1973-92	1950-73	1973-92	1950-73	1974-83	1984-93	
Bélgica	3.5	1.9	9.2	3.7	4.5	2.9	3.0	8.2	9.6	37.9
Francia	4.0	1.7	8.2	4.4	5.1	2.7	2.0	5.7	10.0	39.3
Alemania	5.0	2.1	12.4	4.0	6.0	2.7	2.5	4.1	6.2	44.9
Italia	5.0	2.4	11.6	4.8	5.8	2.4	5.5	7.2	11.1	44.3
Japón	8.0	3.0	15.4	6.2	7.7	3.1	1.6	2.1	2.5	51.8
Corea	5.2	6.9	20.3	12.8	4.1	5.2				42.1
Taiwan	6.2	6.2	16.3	10.8	5.6	5.3				41.9
Canadá	2.9	1.5	7.0	4.6	3.0	1.5	4.7	8.1	9.6	43.3
EUA	2.4	1.4	6.3	5.1	2.7	1.1	4.6	7.4	6.4	46.6
México	3.1	1.1	4.3	9.7	4.0	0.5				29.5
Brasil	3.8	0.9	4.7	7.1	3.7	0.9				37.5
Argentina	2.1	-0.2	3.1	5.8	2.4	0.5				35.2
Chile	1.2	1.9	2.4	9.2	2.9	1.0				33.9

FUENTE: A. Maddison (1995). *La economía mundial, 1820-1992*. OCDE, 1997.

1. Tasa de crecimiento compuesto media anual.

2. Tasa de crecimiento compuesto media anual del volumen de exportaciones.

El posfordismo es una estrategia de los grandes capitales corporativos que al buscar mercados mundiales transforma el modelo de organización productiva fordista por otro de acumulación flexible <sup>27</sup>. Harvey menciona las principales características del modelo posfordista, en muchos aspectos opuesto al fordismo, esencialmente en su rigidez. En el posfordismo, el proceso productivo se realiza en pequeña escala y con una gran variedad de productos ofrecidos acorde con las demandas cambiantes; este modelo se denomina producción *just-in-time*, los *stocks* son pequeños, la integración empresarial se realiza parcialmente a través de nuevas estrategias de inversión, y desaglomera actividades por subcontratación. Los procesos de trabajo cambian radicalmente, en el posfordismo el trabajador debe capacitarse continuamente para desempeñar diversas tareas, el salario se negocia individualmente y la organización del trabajo es menos vertical para enfatizar en la corresponsabilidad del trabajador; la seguridad social se privatiza o el trabajador queda excluido de esas prestaciones. Las consecuencias que este modelo tiene a escala

<sup>27</sup> Ver Mark Gottdiener (Ed). *Capitalist Development and Crisis Theory: Accumulation, Regulation and Spatial Restructuring*. St. Martin's Press, N.Y. 1989.

mundial son en primer lugar una dispersión de los procesos productivos, una amplia diversificación en el mercado de trabajo con respecto a las habilidades y entrenamiento, las ciudades se refuncionalizan de manera muy drástica acorde con una nueva división internacional del trabajo. Los países centrales se especializan en actividades de investigación y desarrollo en tecnologías avanzadas, surgen con ello los tecnopolos; en las subperiferias -a la cual pertenece México de acuerdo con la OECD- se realizan actividades de ensamblado y maquila de bienes de tecnologías medias, como el ensamble automotriz, eléctrica; y las periferias selectivamente realizan maquila con mano de obra intensiva y reciben los más bajos salarios.

La teoría de la transición del fordismo al posfordismo propuesta por Harvey reconoce tres premisas sustantivas: 1. El capitalismo se orienta hacia el crecimiento incesante para asegurar las ganancias y la acumulación sostenida, sin importar las consecuencias sociales, políticas, geopolíticas y ecológicas. 2. El incremento del valor yace en la explotación del trabajo vivo en la producción; el capitalismo se funda en la relación capital- trabajo, y 3. La competencia intercapitalista provoca la dinámica tecnológica y organizacional <sup>28</sup>.

La transición es parte de la estrategia para superar la crisis actual, que como las anteriores son recurrentes debido a la sobreacumulación y tienen alcances mundiales. Harvey menciona varias medidas adoptadas por el Estado y las corporaciones para superar las crisis, una es la devaluación, otra la intervención estatal en la acumulación; actualmente hay una absorción de la sobreacumulación cuyas acciones corresponden al modelo posfordista. En primer lugar, con respecto a la velocidad de rotación del capital <sup>29</sup>, una alta rotación absorbe el excedente de capital y de la plusvalía, si este excedente se dirige hacia inversiones públicas a largo plazo y hacia privadas en la planta, en la infraestructura física y social, retorna a largo plazo; sin embargo genera capital ficticio <sup>30</sup>, concentrándose en una fracción del capital de crédito. La acelerada tasa de crecimiento de capital ficticio va ligada a procesos de endeudamiento. La estrategia posfordista busca absorber el exceso de capital y trabajo a través de la dispersión geográfica, produciéndose nuevos espacios donde se implanta

---

<sup>28</sup> Harvey (1990) op cit. p 180.

<sup>29</sup> La velocidad de rotación se refiere al tiempo en el que la inversión retorna como ganancia para el capitalista.

el capitalismo, por ello existe una fuerte competencia por espacios, los que a su vez serán generadores de crisis de sobreacumulación.

Los agentes dinámicos en el proceso de internacionalización de la economía fueron desde sus inicios las corporaciones transnacionales industriales, comerciales y de servicios <sup>31</sup>. El proceso de globalización económica es cualitativamente distinto a la internacionalización del capital, porque el capitalismo actual tiende a difuminar las fronteras nacionales y los agentes hegemónicos, las corporaciones transnacionales <sup>32</sup> (CT) tienen intereses más allá de los meros intereses del Estado-nación, aún cuando deben negociar con los estados.

La transnacionalización de la producción y los servicios especializados, flexibles, crean espacios controlados por los grandes corporativos de servicios, especialmente del sector financiero en asociación con el comercio, el turismo y algunas industrias. El poder hegemónico de las corporaciones transnacionales implanta la producción dispersa conformando la “planta global” industrial, la “banca global” apoyada por el sistema de telecomunicaciones y telemática mundial. El corporativo General Motors es el prototipo de la forma productiva flexible en algunos procesos de diseño y ensamble; al inicio de la última década del siglo XX sus plantas se ubican en distantes centros de producción especializados, cuenta con cientos de empresas subcontratadas y con mercados de consumo centralizados pero dispersos en el archipiélago urbano mundial. Esta empresa recibió ingresos por ventas equivalentes al PIB de Finlandia en 1992; la corporación transnacional Royal Dutch generó por ventas el PIB de Noruega.

Los grandes corporativos mundiales cuentan con una gran cantidad de empresas con influencia a escala regional, nacional e internacional que operan con un conjunto de plantas, oficinas, servicios coordinados, administración interna, distribución mercadeo y otras actividades centrales en

---

<sup>30</sup> aquel que tiene un valor monetario nominal y existencia en papel, pero no tiene respaldo en un determinado momento con respecto de la actividad productiva real o acciones como sustento colateral.

<sup>31</sup> Fernando Fajnzylber y Trinidad Martínez Tarrago. (1976). *Las empresas transnacionales. Expansión a nivel mundial y proyección en la industria mexicana*. FCE, 1a reimpr México. p. 19.

<sup>32</sup> De acuerdo con Minto Rivera, investigador del IIE. la corporación transnacional es: “una empresa de producción diversificada e internacionalizada bajo control centralizado; de tamaño masivo y con enormes recursos

oficinas principales. La mitad de los trabajadores de Exxon, IBM y un tercio de Ford y de GM es fuerza de trabajo empleada fuera de los EUA. El incremento del mercado mundial ha favorecido que la planeación, administración, el desarrollo e investigación del producto y los análisis financieros, entre otros servicios de apoyo a la producción, tengan una creciente importancia; todo ello requiere tareas altamente especializadas que controlen las actividades realizadas en forma dispersa, ver cuadro 2.2. El 61% de las ventas de las diez corporaciones trasnacionales más importantes se se generaron en el exterior, lo cual muestra la demanda de servicios al productor <sup>33</sup>.

A escala global estos agentes conforman espacios de centros de comando en las metrópolis, nodos donde se unen las redes de capital financiero internacional basadas en estrategias productivas y comerciales de las empresas trasnacionales, matrices y filiales; a escala local las corporaciones producen espacios edificados que forman distritos maquiladores, manufactureros, plazas comerciales, centros financieros, enclaves turísticos. Estos espacios trasnacionalizados se encuentran también en los países periféricos, son lugares de mercado de trabajo, capital emergente, centros de consumo final y productivo, nichos donde confluyen grandes capitales.

Cuadro 2.2 Comparación entre las ventas de corporaciones trasnacionales y el PIB de diez naciones

<i>Corporativo</i>	<i>Ventas (mdd)</i>	<i>País</i>	<i>PIB (mdd)</i>
General Motors	123,780	Finlandia	126,630
Royal Dutch/ Shell	103,835	Noruega	106,320
Exxon	103,242	Turquía	103,800
Ford Motor	88,963	Thai	92,010
Toyota Motor	78,061	Hong Kong	82,680
IBM	65,394	Grecia	70,130
IRI	64,095	Portugal	68,980
General Electric	60,236	Israel	57,880
British Petroleum	58,355	Venezuela	52,660
Daimler-Benz	57,321	Malasia	47,490

FUENTE: Rivera Minto. *Fortune*, julio 27, 1992.

---

financieros por rama productiva, de dinamismo tecnológico y de vanguardismo; y un alto y continuo crecimiento en la concentración del poder económico” Documento de trabajo. Mimeog.

Soja analiza la espacialidad que crea el desarrollo capitalista desigual y las relaciones centro periferia en torno a dos elementos centrales en el funcionamiento sistemático del capitalismo, la transferencia geográfica de valor y la concentración territorial del capital <sup>34</sup>. Este autor afirma que el desarrollo y subdesarrollo son consustanciales al capitalismo, el subdesarrollo regional es una parte integral de la reproducción expandida porque crea grandes reservas de mercados de trabajo y complementarios capaces de responder a las crisis del capitalismo <sup>35</sup>. Entendemos que estos procesos no son automáticos sino que intervienen varios aspectos como las tasas de ganancia, productividad del trabajo, nivel de salarios, nivel de tecnología, organización para la producción y lucha de clases; estos aspectos producen una desigual distribución de la inversión de capital y procesos de urbanización desiguales en el mundo. Soja critica a la escuela de la dependencia porque explica el capitalismo desde “arriba” y no desde “abajo”, externamente más que internamente; y porque, de acuerdo con esa escuela, las causas de la pobreza, explotación y desigualdad están en las manos de países centrales y la división del trabajo basada en la forma colonial y neocolonial de dominación minimizando el papel de las burguesías nacionales. De acuerdo con Soja, la conceptualización centro periferia como algo más que una metáfora y su jerarquización es producto y medio instrumental del desarrollo geográfico desigual; su estructura es homóloga a la estructura vertical de las clases sociales, se origina por las mismas fuerzas y se forma por las relaciones contradictorias entre capital y trabajo que definen al modo de producción capitalista; esto significa que la formación del centro y periferia es inseparable de la formación de la burguesía industrial y el proletariado urbano <sup>36</sup>. Considerando críticamente la importante vertiente de teorías del desarrollo y subdesarrollo sustentadas en los sesentas y setentas por autores de diversas latitudes y posiciones políticas <sup>37</sup>, ha comenzado a resurgir -desde la perspectiva de

---

<sup>33</sup> Sassen (1994), pp 68-9.

<sup>34</sup> Edward Soja (1989). *Postmodern Geographies*. Verso. Londres -N.Y. pp 104 .

<sup>35</sup> Ibid, p 106.

<sup>36</sup> E. Soja (1989), op cit p 111.

<sup>37</sup> Entre quienes se encuentran los teóricos de la dependencia, ver Ver Walter Rodney (1981). *Como Europa subdesarrollo a Africa*. Ed. Ciencias Sociales, La Habana. Celso Furtado (1962). *Formación económica del Brasil*. FCE, México. József Nyilas (1977). *Theory and practice of development in the Third World*. Akadémiai Kiadó. Budapest. Entre muchos otros autores.



la teoría crítica- recientemente la problemática acerca de los procesos que fragmentan los espacios, en espacios del capital globalizado y de otros espacios excluidos quizá <sup>38</sup>.

El colapsamiento de los límites espacio temporales del capital está generando la fragmentación socioespacial y la conformación de un *collage* de culturas heterogéneas producto de los cambios globales y provoca el aceleramiento de las desigualdades <sup>39</sup> manifiestas no sólo entre naciones sino en regiones, ciudades, empresas, y al interior de ellas. El posfordismo esta conformando espacios fragmentados, polarizados en una dialéctica de integración -desintegración de diversas escalas como parte del desarrollo geográfico desigual. La polarización existente es dinámica y provoca una jerarquía cambiante entre regiones, ciudades, etc. de acuerdo con períodos de declive, auge, estancamiento de ciertas ramas y sectores. Estos procesos se acompañan de cambios en la fuerza de trabajo y las clases sociales, en principio a través de un fuerte desempleo y crecimiento del empleo de bajos salarios, de procesos de trabajo no especializados pero que sirven a economías altamente desarrolladas y una terciarización creciente del empleo <sup>40</sup>.

De acuerdo con Harrison existe una fuerte tendencia hacia la integración de redes de empresas a nivel internacional a partir de grandes compañías trasnacionales, como Siemens, IBM, General Electric, Toyota, las que externalizan su producción a través de alianzas estratégicas y de la subcontratación de procesos productivos y de servicios siguiendo distintos esquemas de organización empresarial, acordes con las características culturales donde se localizan, ramas, composición de capital <sup>41</sup>. Los procesos de trabajo que estas empresas demandan tienden a ser de tipo flexible, subcontratando procesos específicos, lo que ha incrementado la ocupación de trabajo parcial, eventual y del empleo informal. La jornada de trabajo ligada al salario tiende a reducirse e incluso a ser eliminada por una jornada de trabajo y salario por horas. Las economías que emplean alta tecnología y servicios avanzados

---

<sup>38</sup> Ver Octavio Ianni (1996), op cit. Manuel Correia (1988). *Imperialismo e fragmentação do espaço*. Universidad de São Paulo, 3a Ed 1991. Neil Smith (1996) *Gentrification. The revanchist city*. Blackwell, Londres y Oxford. N. Smith (1990) *Uneven Development*. Ver Catherine Rhein (1998) "Globalisation, Social Change and Minorities in Metropolitan Paris: The Emergence of New Class Patterns". *Urban Studies*. Vol 35, No3. 429-447. Ver Richard Peet y Michael Watts (1994). "Introduction: Development Theory and Environmente in the Age of Market Triumphalism". *Economic Geography* pp 227- 253.

<sup>39</sup> Harvey (1990), p 75-83.

<sup>40</sup> Ver Milton Santos (1990) y Sassen (1991). pp. 195 y ss.

<sup>41</sup> Bennett Harrison (1994). *Lean & Mean. The Changing Landscapes of Corporate Power in the Age of the Flexibility*. Harper Collins, N.Y. pp. 134 y ss.

requieren empleo de alto nivel educativo, el que es bien remunerado; por otra parte, requieren de empleo de escaso entrenamiento, con muy bajos salarios. Las vías de integración de la fuerza de trabajo a los circuitos del capital avanzado están en constante desarrollo, actualmente han surgido nuevas clases y segmentos sociales, como los yupies <sup>42</sup>, el proletariado terciario y empresarios informales <sup>43</sup>.

La acumulación flexible tiene dos estrategias para la regulación del trabajo, la ampliación de la jornada de trabajo de forma flexible con salarios acorde a la calificación y al lugar, clasificados en salarios alto e inferior, esta capa social tiende a concentrarse en las metrópolis y después en la subperiferia. El mercado de trabajo de producción estandarizada se envía hacia la periferia -incluyendo también la subperiferia-, generando un fordismo periférico. La segunda estrategia se refiere a la búsqueda de ganancias a través de la innovación tecnológica, lo cual se basa en una fuerza de trabajo flexible altamente capacitada según patrones de cambio y orientación del mercado. Ambas estrategias están generando procesos de trabajo denominados generalmente flexibles, con múltiples tareas, pago por rendimiento personal a través de bonos, premios, la eliminación de la demarcación del trabajo, entrenamiento y aprendizaje constante, organización más horizontal, enfatizando en la corresponsabilidad del trabajador, seguridad social sólo para trabajadores de élite <sup>44</sup>. Estas características de trabajo posfordista incluyen trabajos a distancia o *telecommuting*, además de empleos en servicios profesionales en industrias especializadas y en general los servicios de apoyo al productor, como finanzas y publicidad.

Las condiciones de esta forma de organización flexible para su implantación en países como México son la liberalización del capital. Esto se inició en la década de los ochenta, con la liberalización del comercio, uno de los propósitos centrales fue atraer a grandes corporativos industriales, comerciales, de servicios y organismos financieros como fase previa para el desarrollo del acuerdo comercial norteamericano. La consiguiente reestructuración económica en México estuvo

---

<sup>42</sup> Young Urban Professionals.

<sup>43</sup> Marie France Prévot Shapira. Seminario "Geografía urbana: Nuevos paradigmas", julio de 1998, CIESAS. Alude a la capa de trabajadores de baja calificación, empobrecidos y desempleados que realizan una actividad privada en servicios de limpieza, mensajería dentro de empresas de producción flexible; los empresarios informales son aquellos que controlan parte de la manufactura o venta de productos, pero no forman parte del personal de las empresas.

<sup>44</sup> Harvey (1990), pp 177-8.

marcada por la desindustrialización, el desarrollo de los servicios financieros y por otro lado el crecimiento de la maquila y la informalidad. La planta nacional ineficiente y atrasada se inhibió o desmanteló debido tanto a la rapidez con la que se aplicaron en 1985 las políticas de apertura del entonces Acuerdo General de Comercio y Aranceles (GATT), como por la desigualdad en la estructura productiva nacional agravada por la crisis. De acuerdo con Rivera Ríos, la desindustrialización manufacturera en México fue desigual, se comportó en tres formas: aquellas ramas que desaparecieron, otras se mantuvieron estáticas y en tercera categoría aquellas ramas que aumentaron su participación. En el primer caso se halla la industria de hilados y tejidos de fibras duras, productos de madera, metalurgia básica, algunos artículos dejaron de producirse por la competencia externa; en el segundo caso, los productos de hule, vidrio, equipos y aparatos eléctricos, maquinaria eléctrica, entre otros. Y en la tercera categoría, las que crecieron, el sector químico, derivados del petróleo, plásticos, cemento y automotriz. En la Ciudad de México, el crecimiento de la industria fordista disminuyó desde mediados de la década de 1970 en ramas como la siderúrgica y la industria metálica, las que dejaron de operar al 100% de su capacidad (algunas empresas nunca alcanzaron su máxima capacidad productiva). En los ochentas la planta industrial nacional transcurrió entre quiebras, cierres, fusiones, paros técnicos, disminución de producción, cierre de turnos y reubicación. La presencia de producción flexible en México se debe a la reconversión de plantas de ramas como la automotriz y de alimentos dominadas por empresas trasnacionales.

La reestructuración económica nacional fue impulsada localmente por el gobierno al incorporar políticas neoliberales -de apertura, desregulación y privatización del capital- como parte de los ajustes requeridos por el FMI, lo que ha transformado el pacto social -Estado. Estas políticas tensan las relaciones sociales a escala local y en ambientes externos; internamente, la destrucción acelerada de la base económica industrial en la ZMCM ha afectado principalmente al segmento de pequeños y medianos empresarios, sectores asalariados y comerciantes minoristas. Se ha incrementado la población que realiza venta informal de productos fabricados manualmente, de excedentes manufacturados y contrabando, esta población excedente, “marginada” del proceso productivo formal, en 1995 de acuerdo con cifras del Departamento del Distrito Federal sumaba alrededor de un millón de personas en la venta ambulante, sin considerar a sectores lumpenizados. Externamente, la relación centro periferia se tensa a través de la supeditación por endeudamiento con capitales internacionales excedentes del auge

anterior que buscan colocarse como capital de crédito, impulsando los mercados emergentes. El problema del endeudamiento externo de nuestro país, iniciado en 1974-1975 y profundizado al inicio de la década de los años ochenta por la caída de los precios del petróleo, las devaluaciones y el déficit del comercio externo, actualmente se conjuga con una dinámica de crisis y crecimiento de la deuda que perpetúa el flujo de capital y el enriquecimiento de organismos financieros acredores <sup>45</sup>. Cientos de organismos financieros externos deciden los montos reales, la base y los compromisos de las negociaciones, así como en la aplicación de dichos recursos. El endeudamiento y la competencia desigual que reproducen las condiciones externas del subdesarrollo se sitúan en la urdimbre del capital financiero internacional de características oligopólicas a nivel mundial, proceso que se analiza en el capítulo cuatro. La relación centro- periferia presenta otros problemas estructurales, como la función económica del Estado ante el contexto actual mundial. En México, el Estado favoreció directamente el crecimiento de los grupos oligopólico- financieros nacionales asociados con el capital externo para incrementar las inversiones en el país; particularmente los gobiernos salinista y zedillista se han incrustado en la dinámica del capitalismo flexible como parte del modo de regulación posfordista. El desarrollo socioespacial desigual se deriva de las contradicciones del capitalismo que surgen de la división del trabajo en tres escalas, general (campo-ciudad), particular (entre sectores, ramas) y en el lugar de trabajo. La concentración y centralización del capital y la expansión y generalización de las relaciones mercantiles en la organización social generan efectos desiguales en el período actual manifiestos en la polarización del ingreso, la generalización de la pobreza, la ineficacia y atraso tecnológico, el rezago educativo y el deterioro del bienestar social en la periferia; efectos que subyacen concretamente en la relación capital trabajo que reproducen los grupos hegemónicos nacionales engarzados con actores globales cuyos intereses en las ciudades de la periferia se derivan de que éstas son centros de acumulación de capital global, aprovechando las condiciones de mano de obra barata y el creciente segmento de trabajadores capacitados, algunos de ellos universitarios.

Los problemas estructurales derivados de la relación capital trabajo en la escala local, particular y en el centro de trabajo, corresponden a un control cambiante entre el Estado, y en la general al capital crecientemente globalizado y hegemonizado por los intereses del segmento financiero; la

---

<sup>45</sup> Raymundo Martínez, J. Antonio Farías, José L. Calva y Jaime Estay (1997). México: ciclos de deuda y crisis del sector externo. IAPS-UIA-Plaza y Valdes, México. pp 77 y 105.

interacción Estado- capital global transforma las políticas el empleo, el salario y todas aquellas condiciones de reproducción de la mano de obra, incluyendo el consumo, así como los modos de vida urbana y nuevas espacialidades surgidas del modo de consumo y de apropiación de los espacios urbanos.

La distribución espacial del capital financiero, en sus distintas formas, se convierte en un proceso muy activo en las relaciones centro periferia. El crédito es uno de los mecanismos actuales más importantes para la dinamización económica, de él depende en gran parte el proceso de acumulación a nivel mundial; los capitales financieros se dispersan cada vez más a través del mercado mundial de valores, de dinero. Los efectos socioespaciales de este proceso en el cual el dinero crea su propio circuito son los centros financieros mundiales -aquellos conformados a partir de los flujos que se forman a nivel mundial, ya sea de deuda o *swaps*, inversión directa, o especulativa-, concentrados en países centrales interesados en mercados de sectores económicos y grupos sociales desiguales. En los países periféricos también se generan estos espacios al interior de las metrópolis donde se valoriza el excedente del capital de países centrales; asimismo surgen segmentos sociales ocupados dentro del sector financiero como los brokers o corredores, personas que controlan capital- dinero sin ser propietarios, analistas de bolsa.

*Wall Street* en Nueva York, la *City* de Londres y *Shenjuku* en Tokio tienen influencia a escala mundial; otras sedes de mercados globales son también los llamados “paraísos” por la escasa restricción a la inversión de capital; y por último, con montos que fluctúan en gran medida, los centros corporativos financieros en el Tercer Mundo asentados en *La Paulista* en São Paulo, Reforma en la Ciudad de México; estos se vinculan a las primeras sedes a través de información, flujos de capital, procesos de trabajo y modos de vida. En estos dos últimos centros, el sistema bancario tuvo hasta los ochentas un marcado interés dentro del mercado nacional, de manera incipiente hoy este mercado está volcándose hacia el exterior.

La creciente espacialidad producida por el sector financiero y la industrialización posfordista en ciudades de la periferia se debe al requerimiento de espacios globalizados como medio para la movilidad del capital. En la Ciudad de México se incrementó notoriamente el número de

corporaciones financieras entre 1988 y 1994 de dos a diecinueve, y entre 1994 a 1998 ha habido fusiones y adquisiciones por parte de grupos financieros externos. Los centros financieros están adquiriendo gran importancia en las grandes metrópolis latinoamericanas como espacios fragmentados dentro del contexto globalizado, en la Ciudad de México este proceso se evidencia en la tercera parte de la investigación.

Las relaciones capitalistas tienden a presentarse a través de una mezcla de formas, a través del modelo posfordista se articulan procesos flexibles en países como México específicamente en aquellos sectores mencionados por Sassen vinculados a la dinámica global <sup>46</sup>; las formas fordistas y tayloristas periféricas subsisten junto a aquellas, y el control de la producción de bienes y servicios continúa en las matrices de las ciudades globales. El proceso de flexibilización en México se relaciona entonces, como parte de la articulación en el contexto centro periferia a través de corporativos transnacionales y empresas ligadas a ellas, la articulación y la espacialidad que esto genera se analiza particularmente en la tercera parte de la investigación. A continuación se discute el problema de la relación entre procesos de la globalización y centralidad urbana.

## 2.2 La centralidad urbana en el contexto de la globalización

Sassen presenta tres propuestas centrales para el estudio de la ciudad en el contexto espacial de la economía global:

1. La dispersión territorial de actividades económicas contribuye al incremento de las funciones y operaciones centralizadas en las ciudades, hay una nueva lógica de aglomeración y condiciones de renovada centralidad en las ciudades en países desarrollados. Las tecnologías de información que se pensó provocarían fuerzas de dispersión están contribuyendo a una concentración geográfica de información, capital, que hacen posible la dispersión de actividades y simultáneamente la concentración del control económico.
2. La dirección centralizada sobre una distribución geográficamente dispersa de las operaciones económicas del sistema mundial requiere una amplia gama de servicios altamente especializados. Las

---

<sup>46</sup> Saskia Sassen (1994), op cit . menciona esencialmente los servicios de apoyo a la producción: financieros, bancarios, crédito, seguros; inmobiliarios; servicios profesionales legales, contadores, información, publicidad.

mayores ciudades fungen como centros innovadores de servicios e instrumentos financieros, del comercio internacional desde sus oficinas corporativas.

3. La globalización económica ha contribuido a la nueva geografía de la centralidad y marginalidad. Las ciudades globales llegan a ser sitios de inmensa concentración de poder económico, mientras que ciudades que fueron grandes centros manufactureros sufren declive. La geografía de la centralidad y de la marginalidad, antes vista como aquella relativa a países pobres y países ricos hoy se refiere a ciudades.

Bajo las condiciones de la nueva economía global, al interior de las ciudades se conforman espacios diferenciados. Sassen muestra los incrementos absolutos entre 1970 y 1990 de la población ocupada en Nueva York en todos los sectores de actividad y, aún cuando los valores absolutos de servicios al productor son aún bajos, son los que más crecen con respecto a los otros sectores; en los casos de los empleos generados en finanzas, seguros e inmobiliarias en Nueva York, el 90% se concentraron en Manhattan, así como el 85% de los servicios de negocios <sup>47</sup>.

De acuerdo con Sassen, esta desproporcionada concentración de servicios al productor en la ciudad interior se debe posiblemente a que allí se ofrecen economías de aglomeración y ambientes altamente innovativos que generan beneficios por la cercanía con otros servicios a los cuales se vinculan; por ejemplo, los instrumentos financieros ligados a servicios de contaduría, publicidad, legales, consultoría económica, relaciones públicas. Los servicios al productor, a diferencia de otros servicios, no son necesariamente dependientes espacialmente de los consumidores empresariales, sólo de aquellos a los que ofrecen insumos. Mientras más complejo el producto, mayor es el requerimiento de tener acceso simultáneo e inmediato de expertos. Lo cual tiene implicaciones espaciales pues no sólo se trata de reducir el tiempo con las comunicaciones sino de reemplazar funciones industriales que requieren insumos productivos procedentes de industrias pesadas que deben ser trasladados al centro con alto costo de transporte.

---

<sup>47</sup> Sassen (1994), op cit pp 57-59.

El capital global reemplaza las funciones productivas de la ciudad central -principalmente la industria manufacturera- por funciones de servicios especializados en la actualidad. La disposición de tiempo y espacio de las empresas especializadas, refuerza entre ellas la cooperación creando nuevas economías complementarias en servicios, de tipo flexible. La relación directa entre tiempo- beneficio en la producción de servicios paradójicamente produce aglomeraciones; especialmente en las finanzas, cuyas transacciones son muy aceleradas, cuentan los minutos y segundos, lo que promueve la formación de complejos de servicios al productor en las grandes ciudades muy conectados con las oficinas centrales de corporaciones <sup>48</sup>, beneficiándose éstas de la proximidad con otras empresas que ofrecen insumos. Sassen muestra evidencias de que las firmas de servicios especializados que tienen mercados regionales o nacionales se ubican fuera de las ciudades y aquellas empresas altamente competitivas de actividad en constante innovación y que forman los complejos de servicios, y/o con una fuerte orientación a mercados externos, se benefician de localizaciones en el interior de los mayores centros de negocios sin importar los altos costos <sup>49</sup>.

Desde la perspectiva geográfica de la relación global- local es importante que el 40% de las firmas norteamericanas con la mitad de sus ingresos por ventas internacionales en 1990 procedentes del exterior tenían sus oficinas centrales en la ciudad de Nueva York <sup>50</sup>. Así, el proceso por el cual las ciudades se convierten en sitios de producción de servicios especializados, implica entender las características locacionales de esas industrias, su relación con las infraestructuras y servicios que producen con capacidad para el control global, y como este poder lo crean las corporaciones transnacionales <sup>51</sup>. La dinámica de dispersión espacial de las actividades económicas engendra un incremento en la demanda de servicios especializados en áreas sumamente concentradas en la ciudad interior de las grandes metrópolis y son las corporaciones transnacionales los principales agentes de este proceso.

Las consecuencias espaciales de estas actividades centrales en las metrópolis y sus regiones son tres tipos de patrones 1. Una creciente densidad de empleos generados en centros urbanos tradicionales asociados con el crecimiento de sectores globales y los complementarios en países

---

<sup>48</sup> Sasse (1994), op cit p 67.

<sup>49</sup> Sassen (1994), ibid.

<sup>50</sup> Sassen (1994), op cit p 72.



desarrollados. Proceso presente en menor medida en la ciudad interior de grandes metrópolis del Tercer Mundo como Bangkok, Taipei, São Paulo, Ciudad de México, Buenos Aires, donde se asientan los centros financieros emergentes. 2. Paralelamente al crecimiento de la ciudad interior se forman densos nodos de desarrollo comercial y de actividad de negocios en una región mas amplia, esos nodos forman: complejos suburbanos de oficinas, ciudades externas, exopolos, aglomeraciones urbanas en áreas periféricas; que en casos de alta densidad conforman megalópolis como Washington- Boston, la región de Rin. Y 3. Areas marginadas fuera de las operaciones de mercado mundial, pobres y en desventaja, con la existencia de una relación subsidiaria del trabajo informal, en talleres familiares y de trabajo domiciliario, hacia el trabajo flexible.

La conformación de espacios transnacionalizados es, de acuerdo con Sassen, una materialización de los rápidos incrementos en los flujos de inversión externa y los cambios en la función del Estado y las desigualdades sociales creadas. Surgen entonces dentro de los mercados nacionales y mundiales operaciones integradas que requieren lugares centrales que cuenten con elementos de operación, infraestructura, actividades, empresas y mercados. Los incrementos en los movimientos de capital permiten una creciente articulación entre diferentes áreas geográficas y por consiguiente se presenta una dispersión de procesos productivos ubicados en sitios estratégicos acorde con las transacciones internacionales. Este nuevo arreglo en la organización de actividades genera una nueva forma de organización del trabajo y con ello el desarrollo de servicios especializados para el control gerencial, el manejo financiero, desarrollo tecnológico en telecomunicaciones y procesos productivos. Esta economía globalizada reduce el papel económico del Estado-nación y son las empresas transnacionalizadas las que definen el rol de las ciudades, lugares y sitios.

Desde una perspectiva teórica, Harvey señala categóricamente -retomando a Lefebvre- la interconexión entre proceso de urbanización local, estructuración de clases sociales y la acumulación capitalista que bien puede localizarse en la escala de interés de empresas internacionales, en donde la proporción de valor agregado total creado y obtenido en la industria tiende a declinar mientras la proporción obtenida a través de la especulación, la construcción y los bienes raíces, tiende a crecer. Un ejemplo de esta transferencia de las inversiones hacia sectores financiero e inmobiliario genera en

---

<sup>51</sup> Sassen, *Ibid.* 76

particular una renta del suelo urbano <sup>52</sup> que es aprovechada por grandes desarrollos. Harvey presenta el argumento de que el capital industrial tiene poco control sobre la totalidad de la producción, y el capital financiero operando a través de instituciones industriales, financieras y de gobierno ha surgido como la fuerza hegemónica en las sociedades capitalistas avanzadas. La ciudad capitalista industrial se convierte en una manifestación del poder controlado por el capital financiero, respaldado por el Estado <sup>53</sup>. Y el traslado de la importancia de las inversiones en el circuito productivo I al circuito financiero II, aunado al proceso de acumulación sin generar valor, con respecto al proceso de urbanización genera una presión del capital financiero en los sectores centrales de las ciudades, las áreas más servidas, accesibles, con mayor imagen urbana, propiciando una nueva centralidad urbana.

En los espacios centrales de la Ciudad de México se presentó una transferencia importante de capital inmobiliario desde 1983 con el auge de desarrollos para sectores de servicios especializados en el sector financiero y del comercio departamental sin paralelo en la historia de la ciudad <sup>54</sup>. Inicialmente se desarrollaron centros comerciales y supermercados; Perisur y Aurrerá son prototipos de desarrollos anteriores conformados por grandes consorcios empresariales. Los promotores inmobiliarios de esos desarrollos son las empresas nacionales más importantes del país como ICA, GUTSA, así como asociaciones empresariales expresamente creadas para la promoción en cuestión y generalmente formando parte del mismo consorcio que usufructuó el predio urbano. Posteriormente surge una importante capa de inmobiliarias extranjeras y franquicias que coyunturalmente se vieron favorecidas por la caída financiera de 1994 y especularon con viviendas y predios urbanizados confiscados a deudores de la banca <sup>55</sup>; en ese período simultáneamente la ciudad se desindustrializaba de manera muy rápida como se analizará en el siguiente capítulo.

En la distribución de actividades productivas y de servicios de filiales y empresas corporativas importantes en el país, el comportamiento típico se ilustra con la empresa Basf, 100% de capital alemán una enorme transnacional que ofrece un amplio mercado de productos químicos. En la

---

<sup>52</sup> Harvey (1974). "Renta monopólica de clase, capital financiero y revolución urbana". En Martha Schteingart. *La renta del suelo urbano*. Documentos de docencia CEDDU, Colmex. p115.

<sup>53</sup> Harvey, op cit. p 144.

<sup>54</sup> Ver Gamboa (1992). *Ciudad de México: su política urbana*. Comparecencia ante la Asamblea de Representantes del DDF. Mimeog. s.p.

ciudad interior se encuentran las oficinas regionales de las principales empresas asociadas del corporativo, su estructura organizativa se divide en actividades gerenciales y productivas, dentro de las cuales hay numerosas subdivisiones. Las gerenciales se ubican en oficinas de la Ciudad de México, Basf en Insurgentes y Knoll en Reforma; las productivas en la zona industrial de Xalostoc, Ecatepec y en otras ciudades: Civac en Cuernavaca y en Altamira, Tamaulipas donde creó una nueva planta. Es una de las compañías interesadas en adquirir uno de los complejos petroquímicos cuya privatización ha sido recientemente anunciada<sup>55</sup>. Debido a la crisis se ha manifestado un descenso del consumo de sus productos en el mercado interno, por ello su producción se vincula cada vez más hacia el exterior. La filial Celanese Mexicana es otra empresa transnacional cuya reestructuración reciente se realiza en torno a la asociación con otras empresas, la desconcentración de plantas productivas y la enorme diversificación productiva. Numerosos ejemplos de empresas oligopólicas, como Negromex, Bimbo, Nestle, entre otras, particularmente transnacionales, siguen una estrategia socioespacial en la instalación de sus procesos de trabajo, especializados en investigación y desarrollo, manufactura y gerenciales; este comportamiento de la gran empresa en la metrópolis produce espacios corporativos que están concentrando servicios profesionales de apoyo a la producción dentro de la ciudad interior y el trabajo operario fuera de la ciudad. Las funciones, los agentes sociales que intervienen y la articulación local dentro de la nueva economía global los convierten en espacios mundiales, fragmentados del resto de la ciudad. Lugares implantados en la ciudad interior donde concurren capitales externos y trabajo especializado, con mercados volcados hacia el exterior, pero también hacia el consumo intermedio y final local.

La crisis que ha producido el desempleo y la desindustrialización en la metrópolis se conecta con el proceso de terciarización por servicios personales, pero también se incrementan los servicios de apoyo al productor, lo que no invalida que las primeras formas de trabajo se realicen de acuerdo con la subordinación del trabajo al capital; los casos de venta ambulante de productos manufacturados procedentes de empresas constituidas, trabajo eventual son ejemplos de la subordinación real del trabajo, estos trabajadores “informales” se emplean eventualmente para distribuir

---

<sup>55</sup> Este proceso puede documentarse ampliamente en el diario El Financiero, 1994 -1998.

<sup>56</sup> Entrevista con un funcionario, quien señaló que la falta de mantenimiento y la maquinaria obsoleta de la planta petrolera se compensa con el bajo costo de adquisición y los beneficios de la refinación del hidrocarburo.

los excedentes de producción aún cuando no formen parte de la planta de asalariados <sup>57</sup>. La venta de productos básicos en los mercados de la Merced, La Lagunilla y otros antiguos mercados tienen hoy una doble circulación de productos, locales y nacionales, y productos introducidos de manera privada por varios medios. En algunos períodos, el control de la comercialización capitalista ha estado muy identificado con las políticas oficiales en combinación con vendedores informales.

El proceso de transformación de los barrios de comerciantes en la ciudad central que reposaban en la antigua estructura urbana prehispánica y colonial fueron reordenados hacia los mercados populares en la década de los años cincuenta y principios de los sesentas, siguiendo la expansión de los supermercados en la década de los años sesenta. Posteriormente, el auge de los centros comerciales desde los ochentas se realiza a través de la fusión del sector financiero y comercial en competencia ventajosa frente al comercio tradicional, la evolución de los agentes sociales y la participación del capital externo en esta actividad está produciendo también espacios mundializados.

Las condiciones locales y globales de la reproducción socioespacial metropolitana corporativa articulan capital, espacio y trabajo; a través de la influencia que ejercen las elites de las corporaciones transnacionales, la burguesía nacional en recomposición por la crisis y con los pequeños productores orientados al mercado local. Estos procesos están relacionados entre sí con las actividades económicas predominantes, su diversificación, su desarrollo tecnológico. El posfordismo introduce procesos productivos y de servicios ligados al incesante desarrollo de las tecnologías, de las comunicaciones; el incesante perfeccionamiento de éstas es la principal arma para la competencia entre firmas, ya que son medios que transfieren las mercancías en gran volumen y distancia, al gusto y en el momento preciso que demande el consumidor.

El desarrollo tecnológico empresarial se aplica en servicios a otras empresas, en comunicaciones empresariales e interpersonales, lo que beneficia principalmente a grandes capitales que pueden comunicarse instantáneamente y que tienen la capacidad de movilizarse rápidamente; de penetrar en cualquier mercado, por deprimido que sea éste. Estos procesos en escala global son parte de la forma de acumulación actual, en recomposición, los corporativos instalan plantas productivas sin

---

<sup>57</sup> John Cockroft (1982). *Pauperización no marginación*, Quinto Sol. México. p 35.

restricciones territoriales o del Estado, seleccionan personal altamente capacitado para crear y diseñar estrategias, y subcontratan parcialmente sus insumos indispensables. Japón adoptó una forma de organización flexible denominada *keiretsu* la cual adaptó su herencia cultural de trabajo a la globalización; formas de trabajo japonesas han sido incorporadas a empresas occidentales de la industria automotriz, basadas en una red jerárquica por tamaño, en donde se articula un sistema de abastecimiento y consumo productivo preciso de responsabilidades compartidas, no sólo de la calidad sino de innovaciones en general.

En lo que se refiere a la ZMCM los gobiernos en su forma concreta y coyuntural del Estado presentan una clara división del trabajo a través de sus órganos internos que cumplen funciones no sólo de seguridad, represión, burocracia, sino también en la reproducción de formas de urbanización de las clases obrera y sectores pauperizados. El Estado ha cumplido, a través de los convenios internacionales de apertura comercial y financiera, una función en la búsqueda de la circulación mundial de los capitales generando en la escala local una demanda consecuente de suelo al interior de los ambientes construidos. En ese sentido es importante el papel del capital inmobiliario en la gestión de los espacios mundiales. Los procesos de trabajo flexible requieren de espacios tecnificados, ubicados teóricamente en lugares con alto capital fijo, en zonas de alta rentabilidad. Esto se manifiesta espacialmente en la verticalización de las edificaciones y la ocupación del segmento social de alto ingreso. En la Ciudad de México, las grandes inmobiliarias han creado un mercado de suelo en los corredores que clasifican "AAA", donde se están ubicando los servicios financieros especializados, las oficinas de corporativos trasnacionales y el turismo internacional, un ejemplo es el corredor Reforma, así como el área de oficinas corporativas en el sector Palmas- Huixquilucan y el corredor Insurgentes cuyas características específicas como espacialidad global se analizarán en la tercera parte de la investigación.

Algunos de estos espacios surgieron desde el siglo XIX y otros son recientes, el desarrollo y configuración que han tenido es parte de un análisis histórico geográfico de la ciudad. De acuerdo con Shaw a mediados del siglo XIX las clases altas y medias sumaban algo menos de una cuarta parte del total, representadas por prósperos mercaderes, financieros, industriales y profesionales; otro 25% eran clases bajas, sirvientes, pordioseros, trabajadores no agremiados; el 38% eran artesanos

agremiados, de los cuales el 70% eran zapateros, sastres, carpinteros, albañiles, cocineros, pintores, impresores <sup>58</sup>; las colonias y barrios que fundaron han dejado huellas en la ciudad actual.<sup>59</sup> En los distintos períodos de la ciudad, los espacios públicos y los servicios urbanos, las grandes obras prefiguran una serie de contenidos ideológicos predominantes que hacen a los distintos individuos de esta sociedad concebir y aceptar formas de relación social <sup>60</sup>. En la actualidad las transnacionales transmiten desde los espacios arquitectónicos corporativos el mensaje y la imagen del poder económico que las erige, compitiendo por el espacio con barrios aledaños a Santa Fé, coexistiendo con barrios en lucha por el espacio en el centro histórico de la Ciudad de México ante procesos de expulsión inmobiliaria <sup>61</sup>; el espacio urbano se constituye también como experiencia cultural y política a través de la conformación de la ciudadanía, donde se halla la relación Estado y sociedad civil, en el ejercicio de derechos ciudadanos a través de los movimientos sociales <sup>62</sup>.

Estos grupos utilizan y construyen su propia espacialidad, dentro de la cual es posible comprender y visualizar sus formas de vida. La Arquitectura como lenguaje, expresa valores, necesidades, que pueden explicar la presencia de espacios funcionales, simbólicos, de ficción, y por ello, de transmisión ideológica. Históricamente, el corazón urbano se conformó alrededor del lugar de culto o del mercado, éste era el centro de reunión para toda clase de intercambios. Este último se convirtió en un centro de defensa también contra la guerra, las invasiones, y fungió como un símbolo de unión e identificación social. Hoy ese corazón urbano es por excelencia el centro comercial, aquel espacio aglutinador de la vida cotidiana de la "comunidad" metropolitana. Es un centro de búsqueda de identidad y estatus, de espectáculos donde se representan valores arquetípicos, algunos por medio de imágenes virtuales importadas de muy distintas mentalidades, para consumo de casi todas las clases sociales. Los centros y plazas comerciales son sitios para el culto al dinero, en donde en el acto de comprar, se halla la satisfacción libidinal de los pudientes <sup>63</sup>. Lugar donde se recrean nuestros mitos,

---

<sup>58</sup> Frederick Shaw (1986). "The artisan in Mexico City (1824-1853)". En *Historia Urbana* 22. pp. 399-418.

<sup>59</sup> José Woldenberg (1980). *Del Estado Liberal a inicios de la dictadura porfirista*. Siglo XXI. México. pp 153-155.

<sup>60</sup> Jérôme Monnet (1990). *Usos e imágenes del Centro histórico de la Ciudad de México*. CEMC-DDF. México. 1995. pp 193 y ss.

<sup>61</sup> Ana Rosas Mantecón y Guadalupe Reyes (1993) *Los usos de la identidad barrial. Tepito 1970-1984*. UAM -I. p 104.

<sup>62</sup> Sergio Tamayo Flores-Alatorre (1998), op cit. 184.

<sup>63</sup> Horst Kurnitsky (1974). *La estructura libidinal del dinero*. Siglo XXI, 2a ed. México, 1990, p 178.

alrededor de los cuales se construyen ideas dominantes, imponiendo una comunicación alienada, fetichizada, para el consumo de elites, distintos tipos de consumo productivo y suntuario.

La espacialidad urbana es un proceso dinámico de creación y destrucción, superposición de culturas, de sus valores y fuerzas sociales, de las formas de relación social, de la producción subjetiva y objetiva. Es la superposición de espacios, la creación de estructuras urbanas diversas en donde la cultura adquiere un papel activo en la transformación social. La espacialidad es un componente de las manifestaciones sociales del modo de producción capitalista, en las ciudades se manifiestan de manera importante todas las contradicciones del capitalismo, desde su implantación, las relaciones económicas, políticas y jurídico ideológicas que establece para imponerse a todos los sectores.

El estudio de la espacialidad de la Ciudad de México desde la perspectiva de las relaciones de procesos globales y locales muestra una realidad compleja pero inteligible a la luz de los cambios sociales que ocurren. Los espacios mundiales son representativos de las nuevas relaciones económicas internacionales, en las que la sociedad local adopta características específicas en las relaciones capital trabajo, apropiación del espacio, gestión del Estado, asumidas como formas particulares del modo de valorización del capital actual, cada vez más centrado en la ciudad por el proceso de concentración de capital y la desaglomeración de procesos productivos, así como la emergencia de las economías de servicios especializados en la nueva economía global. Los espacios mundiales son un ejemplo entre otros de los espacios producidos por los procesos globales, éstos se insertan activamente; sin embargo, otros pueden tomar formas distintas, híbrida, atrasada, pauperizada.

Los espacios mundiales a escala global son puntos de convergencia de flujos, son nodos de soporte de relaciones del sistema mundo y en la escala local, al interior de la metrópoli, son espacios representativos del poderío de las grandes corporaciones que están transformando la estructura de la ciudad.

## SEGUNDA PARTE

### *LA CIUDAD DE MEXICO EN EL CONTEXTO LOCAL E INTERNACIONAL*

Esta parte de la investigación muestra las formas de integración económica de la Ciudad de México en el contexto internacional y las transformaciones en la estructura socioespacial de la metrópolis producto de la globalización en el período posterior a 1982. Dentro de los procesos urbanos actuales existen efectos socioespaciales combinados diferenciables, derivados de la crisis general, la globalización, así como de las tendencias propias de la dinámica local. La perspectiva de análisis global-local permite apreciar las condicionantes internas y externas de los procesos de integración económica y de transformación socioespacial, así como la acción de los agentes sociales que intervienen.

El contexto global reciente ofrece un escenario de alta competitividad entre los grandes corporativos por los mercados urbanos, principales consumidores y concentradores de capital y trabajo. Las ciudades se convierten en lugares que compiten por la atracción de capitales externos y eso las impulsa a desarrollar una mayor especialización productiva para ser competitivas. En ese contexto se enmarcan las principales condicionantes externas de la integración de México al sistema mundial: la apertura de capitales, la desregulación del comercio nacional, así como la privatización empresarial, para permitir el flujo del capital mundial centralizado en los países de la Tríada. Dentro del escenario mundial conformado en el período de la transición, la Ciudad de México se ubica como un nodo de la economía mundial dentro de la periferia, como una ciudad que se globaliza <sup>1</sup>.

En el contexto local, la sociedad metropolitana se transforma, se reestructura la espacialidad urbana al entrar en contacto con el entorno global. Surgen importantes transformaciones derivadas del interés generalizado de las grandes corporaciones en la conquista de espacios para su

---

<sup>1</sup> Friedmann consideraba en 1986 que la Ciudad de México estaba globalizada, sirviendo al mercado nacional; en 1996 afirma que el TLC la integra a la economía norteamericana; pero la cercanía de ciudades norteamericanas como Los Angeles, Houston o San Diego al mercado mexicano podría posibilitar que ciertas funciones permanecieran en esas ciudades más que relocalizarse en la Ciudad de México. John



acción y esta ciudad ofrece condiciones locales para la valorización del capital global. La Ciudad de México es una pieza del intercambio social, político, cultural no sólo a nivel nacional sino internacional.

Cinco cuestionamientos centrales guían la segunda parte del trabajo ¿Cómo se inserta la metrópolis en el ámbito internacional? ¿Que importancia tiene la Ciudad de México como centro de actividad económica en la escala de la división mundial del trabajo y que sustenta esta importancia? ¿Quiénes promueven los intercambios comerciales externos de México de bienes y servicios? ¿Cómo participan en esos procesos las políticas neoliberales, la globalización y los cambios tecnológicos? ¿En que medida influye esto en la espacialidad de la Ciudad de México y en la dinámica metropolitana?

El capítulo tercero de la investigación analiza las condicionantes internas que permiten entender el actual desarrollo de la metrópolis como ciudad en proceso de mundialización. Consideramos tres ejes fundamentales: la importancia de la metropolización de la Ciudad de México en el país; la concentración y especialización económica territorial de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México; y finalmente, el proceso de modernización actual de la metrópolis vinculada a la inserción global y su expresión local concreta a través de los megaproyectos urbanos.

El capítulo cuarto analiza las condicionantes externas de la globalización de la Ciudad de México, el entorno financiero, la división internacional introducida por las corporaciones transnacionales, y las funciones globalizadas de la ciudad. Los objetivos centrales son demostrar que los flujos de capital externo y la actividad financiera sustentan las nuevas funciones urbanas metropolitanas acordes con el desenvolvimiento del capitalismo mundial.

El capítulo cinco se refiere a los cambios en la orientación política y el papel del Estado Mexicano con respecto a la integración económica globalizada del país. Analizamos las

---

Friedmann (1986). "The world city hypothesis" y "Where we stand a decade of world city research" En P. Knox y P. Taylor Eds. (1996) *World cities in a world system*. Cambridge University Press. p 38.

implicaciones socioespaciales de las directrices de políticas económicas keynesianas y neoliberales que en México alternan con anterioridad a 1982.

La finalidad de la segunda parte de la investigación es entender la conformación de la espacialidad global metropolitana en la cual inciden el capital global, el Estado, las empresas y los trabajadores urbanos, todos ellos como sujetos de transformación socioespacial.

## CAPITULO 3 La reorganización socioespacial metropolitana

Este capítulo trata de demostrar que nuestra metrópolis se integra al sistema mundial de producción globalizada desde la mitad de la década de los ochenta debido a la actividad especializada en el sector financiero y otros servicios al productor, algunas industrias manufactureras modernas y otras actividades orientadas al comercio exterior. Además, que estas actividades se realizan de manera muy centralizada y concentrada en una porción de la ciudad interior y dentro de algunos centros y corredores metropolitanos recientes. Este capítulo se dividió en cinco párrafos: en el primero señalamos las características generales de la concentración urbana de la Ciudad de México en el contexto nacional; en el segundo analizamos el proceso de especialización de actividades metropolitanas; en el tercer apartado especificamos los procesos de diferenciación espacial, concentración y especialización en la ciudad interior, el espacio donde se cristaliza el legado histórico sobre el cual se presentan los efectos de la globalización y se sustentan las funciones de la metrópolis en la actualidad; posteriormente, en el cuarto apartado, analizamos los procesos de urbanización extensiva y la periferización; y por último, en el quinto apartado presentamos los megaproyectos, parte de la espacialidad reciente derivada de la relación global-local, donde se materializa la injerencia del capital externo desde la perspectiva de la integración global, en el marco y con la participación del gobierno local.

### 3.1. La Ciudad de México en el contexto nacional

#### La restructuración urbana nacional

En la primera mitad de la década de 1970, organismos internacionales comenzaron a dar llamadas de atención a los países del "Tercer Mundo" respecto a los altos índices de crecimiento natural y expansión de las ciudades <sup>2</sup>. En México ya se habían concretado políticas estatales que contemplaban las problemáticas derivadas de la excesiva concentración urbana en la Ciudad de México; la más importante en el marco general de reordenación fue la industrialización basada en los "polos de desarrollo", el fomento de la implantación de maquiladoras en la frontera (ya existía un

decreto de autorización en 1964) y la desconcentración industrial de la Cuenca de México a través de la creación de parques industriales en ciudades con políticas de impulso. En los cincuenta el gobierno federal creó el Fideicomiso de Conjuntos, Parques y Ciudades Industriales, expidió los decretos de exención fiscal y de subsidios, e instituyó el apoyo y asesoría técnica y financiera para las empresas que se establecieran fuera de las tres metrópolis de la Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey. Creó el Fondo Nacional de Fomento Industrial, el Programa de Fomento económico de la Franja Norte y Sur de las Zonas y Perímetros Libres y la Comisión Coordinadora de Puertos.

En 1976, posteriormente a la Reunión sobre Asentamientos Humanos de la ONU en Vancouver, el gobierno crea la Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas y el Plan Nacional de los Asentamientos Humanos, con el objetivo de controlar las zonas conurbadas y reorientar los recursos hacia diez regiones prioritarias en el país <sup>3</sup>; entre los ejes urbanos propuestos por el Plan Nacional de Desarrollo Urbano destacaron: Tijuana- Mexicali, Ciudad Juárez- Chihuahua, Ciudad Obregón- Los Mochis, Tampico-Madero (y Huasteca potosina), Coatzacoalcos- Salina Cruz, Torreón-Gómez Palacio, Querétaro- León y ciudades del Bajío, Manzanillo- Barra de Navidad, Lázaro Cárdenas-Acapulco, Puerto Vallarta-Río Ameca- Bahía de Banderas <sup>4</sup>.

Los resultados de las políticas de desconcentración industrial a través de la creación de los parques y ciudades industriales y de la política fiscal regional fueron menores a los esperados debido, en parte, al mantenimiento de la inversión pública federal orientada básicamente hacia la Ciudad de México <sup>5</sup>. En lugar de la desconcentración planeada se observa en las últimas dos décadas una fragmentación territorial con la integración de algunas regiones del norte del país hacia los

---

<sup>2</sup> ILPES (1973), Primer foro mundial de Población, ONU 1972, Nueva Delhi.

<sup>3</sup> Dirección General de Planeación Territorial, SAHOP, México, 1976.

<sup>4</sup> Plan Nacional de Desarrollo Urbano, SAHOP. 1978.

<sup>5</sup> Existen importantes estudios respecto a los resultados de las políticas de desconcentración de la Ciudad de México y de los efectos de las crisis, en los cuales se señalan los escasos efectos mediatos y directos de las políticas de descentralización administrativa y de la desconcentración de actividades, ver Garza "La política de parques y ciudades industriales en México: etapa de expansión, 1971-1987" pp. 177- 210 y Hiernaux "La planeación en la Ciudad de México: logros y contradicciones" pp. 235-254, en Gustavo Garza, comp. (1989). *Una década de planeación urbano-regional en México, 1978-1988*. El Colegio de México; ver Pradilla (1993). *Territorios en crisis*. UAM-X, Eón- RNIU. México. pp. 95-133.

Estados Unidos principalmente, una importante redistribución urbana hacia las ciudades medias y la continuación, con menor ritmo, de la aglomeración demográfica, productiva y política de la ZMCM.

La inversión externa directa (IED) ha tenido una importancia creciente en la economía nacional, a mediados de los sesenta, el 70% de la IED en el país se dirigió al sector industrial; en total el 30% hacia el Distrito Federal. En 1965 el estrato de las cien empresas más grandes del país estuvo controlado por las trasnacionales, con 47 filiales; el Estado participó directamente en 13 y la iniciativa privada nacional en 40 <sup>6</sup>. Entre 1970 y 1994 se presenta un cambio estructural, la IED continuó incrementándose pero orientada hacia los servicios <sup>7</sup> diversificándose para la exportación, además del consumo interno. Entre 1994 y 1997 el 66.5% del total de la IED que fluyó al país se dirigió hacia el Distrito Federal; allí se distribuyó la IED materializada en 48.6% a la manufactura, el 28.4% a los servicios (19% financieros), 14.2% al comercio y 7.1% a los transportes y comunicaciones. El 62.9% de la inversión total acumulada en el D.F. entre 1989 y 1997 procedió de los EUA <sup>8</sup>.

Con respecto a las inversiones públicas del gobierno federal, también estuvieron concentradas en el D.F., entre 1959 y 1964 se aplicó el 20.5% de la inversión pública federal total al D.F.; entre 1965 y 1970 el 25.4%. En 1970, el 44% del capital invertido total nacional se dirigió hacia el D.F. En el sexenio de López Portillo (1976-1982) la inversión pública en el D.F. en industria y en infraestructura productiva fue de 48.3% y 16.3% del total nacional en 1977 y en 1982 respectivamente. El D.F. recibió el 22.5% de las inversiones federales totales en ese período. Durante el sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988) -MMH- la inversión pública en el Distrito Federal se incrementó al 30.9% del total nacional; sin embargo, el monto de dichas inversiones había disminuido en un 50% real con respecto al sexenio anterior. El 50.6% del gasto público total nacional en infraestructura social se dirigió al D.F.; el 40.4% en inversión productiva; el

<sup>6</sup> Salvador Cordero (1977) "Concentración industrial y poder económico en México". *Cuadernos del CES*, El Colegio de México. p 42.

<sup>7</sup> En 1971 la IED total fue de \$168 millones de dólares, en 1984 \$1,442 millones de dólares, en 1992 alcanzó \$8,335 millones de dólares incluyendo inversión primaria en el mercado de valores En 1994 alcanzó la cifra récord de \$15,617 millones y cayó a \$5,646 millones de dólares en 1996, ver NAFIN 7, 1993; y SECOFI. DGIE, IED, 1997.

<sup>8</sup> SECOFI, DGIE, Inversión extranjera en el Distrito Federal, junio 1997.

35.8% en turismo, y 65.6% en gastos de administración y defensa <sup>9</sup>. Lo anterior muestra una estructura del gasto público claramente concentrada en el Distrito Federal; en estados tan importantes como México, las participaciones más significativas se dieron en agricultura con el 7.4% del total, en infraestructura económica el 3.7%, en gasto social el 6.7% y el 2.0% de la inversión industrial nacional en ese período. En ese sexenio el valor de la inversión pública federal en Nuevo León fue de sólo el 2.9% del total y en Jalisco el 2.8% <sup>10</sup>. El proceso de urbanización de la Ciudad de México está vinculado estrechamente con las transformaciones sociales en el país. En el siglo XX, las relaciones campo ciudad, la integración regional e internacional del país se deben, en gran parte, a los procesos articuladores -y desarticuladores- que ejerce la concentración de la actividad urbana en la Ciudad de México; como se constata a través de la distribución poblacional, la participación en la producción industrial, los servicios y la inversión pública. La Ciudad de México se convirtió en un espacio de interés creciente para las inversiones externas y la acumulación de capital, como parte de la expansión industrial en los países centrales, los cuales salían de una profunda crisis y se hallaban en plena expansión económica, ideológica y militar. La política de sustitución de importaciones fue la llave de entrada del fordismo periférico en México caracterizado por la industrialización tecnológicamente dependiente de los centros innovadores. Esta nueva división del trabajo atrajo nuevas formas productivas fomentó y extendió las relaciones salariales y el trabajo intensivo; erigida sobre la base del pacto Estado- IED, la política de sustitución de importaciones protegió la producción interna de bienes de consumo inmediato y manufactura ligera, fomentó la inversión externa en sectores de bienes de capital y maquinaria, y favoreció especialmente el incremento de las importaciones de bienes de capital e intermedios.

Esto último fue posible gracias al sustento de las exportaciones del campo, cuyos ingresos generaron la base de las importaciones para la industrialización en México; las inversiones y subsidios dirigidos a las ciudades particularmente a la Ciudad de México generaron una transferencia neta de valor del campo a la ciudad <sup>11</sup>.

---

<sup>9</sup> Juan José Palacios (1989). "La insuficiencia de la política regional en México: patrones de asignación de la inversión pública federal, 1959-1986". En Gustavo Garza, comp. *Una década de planeación urbano-regional en México, 1978-1988*. El Colegio de México. pp. 155-175.

<sup>10</sup> Ibidem.

<sup>11</sup> Hansen, op cit. p 58.

**ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

Además, el Estado adquirió el control de empresas estratégicas para apoyar la diversificación manufacturera, entre aquellas, PEMEX, pronto llegó a ser la primera en el país por los volúmenes de producción, capital invertido y el valor de las exportaciones. La llamada fracción central de la burguesía mexicana impulsó la industria nacional de la ZMCM en los años cuarenta <sup>12</sup>. Las empresas privadas nacionales se especializaron fundamentalmente en subsectores de alimentos y textiles; y las extranjeras se dirigieron principalmente hacia ramas de electrodomésticos, también alimentos, industria química y farmacéutica, entre otros.

En este período se instalan grandes plantas de producción masiva en las delegaciones Cuauhtemoc, Azcapotzalco y Miguel Hidalgo, y en los municipios de Ecatepec y Tlanepantla, entre otros del Estado de México, transformando el paisaje urbano radicalmente; la producción estaba dirigida predominantemente hacia el mercado interno centralizado a nivel nacional en la Ciudad de México. El Estado continuó ofreciendo su apoyo durante todo el período a través de la inversión de capital para la creación de infraestructura, servicios, y en particular para la industria de bienes de capital. Todo esto incrementó el interés del capital externo por invertir en México, específicamente en la ciudad, lo que profundizó el desarrollo geográfico desigual del país, manifiesto en las desigualdades socioeconómicas regionales, con una marcada concentración económica y poblacional en la metrópolis, ver cuadro A. 3.1 en el Anexo.

Una consecuencia de la concentración de capitales públicos y privados en la Ciudad de México es la desigual distribución del valor generado a escala nacional, relegando la inversión en el campo y en las ciudades y regiones más desfavorecidas del país; de acuerdo con Garza, en 1940 la Ciudad de México generó el 94% del valor agregado nacional (v.a.n.) de la producción de bienes de capital, el 85.2% del v.a.n. de productos de hule, el 79% del v.a.n. de los artículos eléctricos; en 1960 concentró el 90.6% del valor agregado en la industria automotriz, además de proporciones similares en otros productos <sup>13</sup>.

---

<sup>12</sup> Elvira Concheiro, et al, (1979). *El poder de la gran burguesía*. Eds. de Cultura Popular, México.

<sup>13</sup> Gustavo Garza (1985), p 154.

La distribución de las inversiones, población y la generación del PIB, representativos del trabajo y el capital, son indicativos de la estructura urbana nacional; desde fines del siglo XIX estos valores se concentraron en la Ciudad de México y en otras grandes aglomeraciones urbanas. En los años ochenta del siglo XX el país presenta una fase de reestructuración industrial, hay un reordenamiento de factores productivos hacia las ciudades fronterizas y del centro norte, trastocándose las bases productivas de numerosas ciudades en estas dos últimas regiones debido al incremento del empleo y la inversión en la maquila, en detrimento de la actividad agropecuaria y comercial, que con anterioridad eran las más importantes <sup>14</sup>. La Ciudad de México presenta una fase de desindustrialización -y también un incremento en la participación de maquiladoras-, el auge de los servicios especializados y del comercio departamental. El proceso de relocalización industrial en el país es acompañado por la inversión en infraestructura carretera para conformar grandes corredores que unen zonas productivas de México y Norteamérica, ver cuadros A.3.2 y A.3.3, lo que ha atraído población a ciudades medias y ha propiciado, además de otros factores, la expulsión poblacional desde el D.F; estos elementos produjeron el elevado ritmo de crecimiento de las ciudades medias en el período de los ochenta, especialmente hacia ciudades de Quintana Roo, Baja California y de la megalópolis de la región central como Querétaro y Cuernavaca <sup>15</sup>, ver cuadro A.3.1 en el anexo.

En 1970 había en total 178 centros urbanos mayores de 15 mil habitantes, de ellos tres mayores de un millón de habitantes, México, Guadalajara y Monterrey <sup>16</sup>, en esa década comienza la conformación de la megalópolis de la Ciudad de México hacia Toluca y Cuernavaca. En 1995 la estructura urbana nacional se transforma completamente al ampliarse el sistema de ciudades a más de 300; la Ciudad de México concentró el 18.7% de población total, el 35.5% de la población urbana nacional y generó el 42.2% del PIB urbano nacional; entre 1970 y 1995, la Ciudad de México pasó de ser seis veces mayor que Guadalajara a cinco veces más grande. En orden decreciente siguieron Monterrey, Campeche y Puebla, las ciudades fronterizas de Tijuana, Juárez y Mexicali; en

---

<sup>14</sup> Patricia Olivera (1993). "Reestruturação do Estado e nova Fronteira no México". En Milton Santos, et al. *Globalização e Espaço Latino-americano*. Hucitec- ANPUR, São Paulo.

<sup>15</sup> Como lo muestran los resultados de la ENADD, INEGI (1996) y Corona (1992). "Cambios recientes en los patrones migratorios a la ZMCM". *Estudios Demográficos y Urbanos*. Vol 7, nums 2 y 3, mayo-dic, 1992. pp. 581-3.

<sup>16</sup> Luis Unikel, C. Ruiz y G. Garza (1976). *El desarrollo urbano de México, diagnóstico e implicaciones futuras*. El Colegio de México. p 31.



el centro y norte del país destacaron León, Saltillo, Hermosillo y Chihuahua; dentro de las ciudades de la megalópolis las que más crecieron Cuernavaca y Toluca, finalmente los puertos y ciudades turísticas de Acapulco, Tampico y Mérida. Estas dieciséis ciudades generaron en conjunto el 34.2% del PIB nacional y concentraron el 38% de la población urbana nacional, ver cuadro 3.1.

**Cuadro 3.1 Regiones metropolitanas, ciudades portuarias, industriales, fronterizas y turísticas. Población 1970, 1995 y PIB 1990.**

Metrópolis/ Ciudades	Población Urbana Absoluta		Tasa Crec Prom Anual	PIB
	1970	1995	1970-95 %	1990 %
Ciudades Fronterizas	1,485,300	4,084,744	4.1	6.1
Megalópolis Región Centro	10,549,764	21,538,060	2.9	47.5
Ciudades del Bajío	960,249	2,143,903	3.3	2.4
Metrópolis del Noreste	1,482,563	3,562,352	3.6	8.5
Metrópolis del Norte	1,028,248	2,652,857	3.7	3.4
Metrópolis del Occidente	1,758,927	3,981,227	3.3	6.3
Cds y puertos Industriales	2,836,402	6,490,503	3.4	12.6
Ciudades Turísticas	839,540	2,557,655	4.6	3.0
Subtotal Urbano	24,185,935	47,488,069	2.7	89.8
Nacional	48,381,547	91,120,433	2.6	100

FUENTE: Elaboración propia con base en Cuadro A. 3.1, ver anexo.

Entre 1970 y 1995 más de la mitad del incremento poblacional del país, 43 millones de personas, se distribuyó en cincuenta y cuatro ciudades, las que concentraron el 90% del PIB nacional total en 1990, ver cuadro A.3.4. De acuerdo con la regionalización de las metrópolis en el país, en ese período la megalópolis central concentró cerca de la mitad de la población urbana y del PIB nacional, ver cuadro 3.1. Las ciudades turísticas y las fronterizas crecieron al mayor ritmo poblacional; las metrópolis del noreste, las ciudades y puertos industriales tuvieron los mayores incrementos con respecto al producto generado; todas ellas con economías orientadas hacia el comercio exterior. Los restantes 246 centros urbanos generaron 10.2% del PIB nacional y concentraron el 14% de la población urbana nacional, alrededor de 7.6 millones de habitantes.

Podemos concluir que en el proceso de concentración de fuerzas productivas en la Ciudad de México -desde el Porfiriato, el período de sustitución de importaciones y también durante el período de transición actual- el Estado ha influido, directamente en el fomento de la concentración

industrial en la Ciudad de México; y también se ha apoyado en la creciente participación de la inversión extranjera. A lo largo de los períodos la ciudad adquirió primero el papel de principal centro agroexportador, después manufacturero sirviendo al mercado nacional principalmente; en el último período la ciudad -y el país- presentan una integración productiva con mercados externos globalizados, sin descuidar el local y el nacional, a través de la combinación de las inversiones sexenales en macroproyectos de negocios, infraestructura carretera, puertos industriales y centros turísticos, acordes con las demandas de esos mercados. En el siguiente apartado vinculamos las fases características de la metropolización de la Ciudad de México con el proceso de concentración de fuerzas productivas, lo que es importante para conocer las tendencias que propician su proceso de globalización.

### Las fases de la metropolización

A partir del Porfiriato existen al menos tres grandes etapas en la conformación de la espacialidad de la Ciudad de México. La *primera etapa* transcurre hasta los años treinta, cuando se inicia el despegue del crecimiento urbano industrial con la operación del sistema centralizado y concentrado de las redes del ferrocarril y de la energía eléctrica iniciado en el último cuarto del siglo <sup>17</sup>. El proyecto político y económico de los liberales se preocupó en general por la reorganización del poder público y la vida republicana, condiciones que dieron origen al Estado Mexicano; los liberales eligieron como sede de los poderes de la nación a la Ciudad de México, con períodos excepcionales en Querétaro y Tlalpan. Las fricciones entre el gobierno municipal de la ciudad y el estatal por la administración territorial de la ciudad acerca de las jurisdicciones respectivas y especialmente la residencia de los poderes federales entre 1840 y 1903 se “resolvieron” con la centralización política federal y el control del ayuntamiento de México <sup>18</sup>, lo que coadyuvó a darle mayor importancia económica y política a la Ciudad de México a escala nacional en su primera fase metropolitana. Los liberales iniciaron el proceso de desamortización de la tierra y la inversión en obras de infraestructura social en la Ciudad de México -delimitada por la actual ciudad central- que eran incipientes pero ante

---

<sup>17</sup> Garza, Gustavo (1989). Cap. 3 “Crecimiento Económico de la ciudad de México durante los siglos XIX y XX”. *Atlas de la Ciudad de México*, El Colegio de México-DDF. pp. 85-92.

<sup>18</sup> Ver una explicación detallada acerca de la experiencia institucional del Ayuntamiento de México, su trayectoria, funciones e ideario político en Ariel Rodríguez Kuri (1996). *La experiencia olvidada. El Ayuntamiento de México: política y gobierno, 1876-1912*. UAM-A y El Colegio de México.

las graves deficiencias resultaron importantes, trayendo como consecuencia la expansión de la superficie urbana.

En el período transcurrido entre el último cuarto del siglo XIX y la tercera década del XX comienza a forjarse una burguesía industrial nacionalista nacida de terratenientes y comerciantes, empresarios exportadores de productos textiles y del campo; es decir, siguiendo un desarrollo clásico. En el período previo a 1900, en la Ciudad de México predominaban los talleres, como en otras poblaciones del país, destacando la producción del tabaco, aguardiente y textiles. La elevada primacía urbana que adquirió la Ciudad de México en el Porfiriato se debió a la centralización de las rutas de ferrocarriles, las obras de desagüe y energía eléctrica, lo que atrajo a la industria moderna. Dio inicio el sistema fabril de bienes de consumo doméstico, estableciendo un patrón espacial urbano disperso y una producción que atendía al creciente mercado urbano. Las formas de trabajo artesanales comenzaron a transformarse en una relación social propiamente capitalista. El proletariado en la Ciudad de México sobre la base del artesanado textil y del tabaco, quienes eran lanzados al libre mercado sujetos a la división del trabajo manufacturero <sup>19</sup>. El 98% de la población de la Ciudad de México en 1930 se asentaba en las delegaciones centrales y el 2% en Coyoacán y Azcapotzalco <sup>20</sup>.

La dictadura se preocupó por atraer capitales externos, cuyas consecuencias culturales y en la estructura social en el país y en la Ciudad de México marcaron el inicio del proceso de modernización capitalista<sup>21</sup>. En 1884 la inversión extranjera era de \$100 millones de pesos, en

---

<sup>19</sup> José Woldenberg (1980). Del Estado Liberal a inicios de la dictadura porfirista. En *La clase obrera en la historia de México*. Siglo XXI. México, p 153.

<sup>20</sup> De acuerdo con Garza la Ciudad de México ha pasado por cuatro etapas de metropolización: Primera: etapa del núcleo central 1900-1930; Segunda: la expansión periférica 1930-1950. Tercera: dinámica metropolitana, 1950-1980. Cuarta: megalópolis emergente. Gustavo Garza (1990). "Metropolización en México" *Ciudades*, abril- junio. RNIU. pp. 3-13.

<sup>21</sup> Basada en la creación de condiciones generales para la producción industrial. Diversas empresas externas comenzaron a participar en las obras de infraestructura, como la Mexican Gas and Electric Light Co. Ltd. y la compañía alemana Siemens y Halske -después se transformó en Cia Mexicana de Luz y Fuerza-, las que tendieron cables eléctricos en la ciudad, en 1888. La mayoría de las empresas de electricidad eran subsidiarias de la Mexican Light and Power Co. Ltd. de capital inglés, ver María Gayón Córdova. "Los servicios públicos en la ciudad de México en el siglo XIX". Atlas de la Ciudad, op cit pp. 72-74.

1911 ascendió a \$3,400 millones <sup>22</sup>. La industria textil, extractiva, de la cerveza, química, del cemento y siderúrgica eran las más representativas, caracterizadas por la participación de capitales externos.

La fuerza que adquirió la burguesía influyó en las políticas estatales para incrementar la infraestructura productiva en la ciudad, ésta entra en la *segunda etapa* evolutiva metropolitana al expandirse fuera de la ciudad central <sup>23</sup> debido al intenso crecimiento industrial moderno. El desarrollo industrial en el país durante el período de sustitución de importaciones entre los treinta y setenta se divide en dos fases, una de crecimiento con inflación, hasta mediados de los cincuenta y otra posterior denominada de desarrollo estabilizador <sup>24</sup>. Desde fines de la década de los años treinta, pero fundamentalmente en los cuarenta, los gobiernos de la ciudad intensificaron la inversión en energía y transporte, apoyados por el gobierno federal <sup>25</sup>; esto propició la instalación masiva de plantas industriales en la década del cuarenta en predios y fraccionamientos industriales en terrenos expropiados, privados y ejidales de la ZMCM <sup>26</sup>. Entre 1940 y 1955 se conformaron once zonas industriales en el D.F. <sup>27</sup> distribuidas en la entonces periferia: I. Insurgentes norte, II. Felipe Angeles, III Moctezuma-Consulado, IV Granada-Anahuac, V Lomas de Becerra-8 de Agosto, VI Observatorio, VII Guadalupe Tepeyac, VIII Granjas Modernas, IX Vallejo- Pantaco, X Barrancas del poniente para explotación de tabique, XI Tacubaya y Mixcoac. En el Estado de México ya se había iniciado la ocupación industrial en Xalostoc- Tulpetlac, Alce Blanco- San Bartolo, Fraccionamiento Industrial Tlanepantla, VER MAPA 1. En los cincuenta se agrega la zona surponiente de la Refinería de Azcapotzalco, Isabel en Iztapalapa, Norte de Santa María la Ribera y Granjas Modernas. Los paisajes industriales producidos se diferenciaban de acuerdo con la zonificación adoptada, las zonas I, IX, de Tlanepantla, Tulpetlac y Xalostoc eran de grandes plantas de alimentos, metálicas, químicas. Las zonas II, III, IV, VI, VII y en Naucalpan eran empresas

---

<sup>22</sup> Roger Hansen (1973). *La política del desarrollo mexicano*. Siglo XXI. p 26.

<sup>23</sup> Ver Delgado (1991) "Centro y periferia en la estructura socioespacial de la Ciudad de México. En Schteingart, Coord. Espacio y vivienda en la Ciudad de México. El Colegio de México. 1a ARDF p 87.

<sup>24</sup> Miguel Angel Rivera Ríos (1986) *Crisis y reorganización del capitalismo mexicano, 1960/1985*. ERA. México, pp. 83 y ss.

<sup>25</sup> Gustavo Garza (1985). *El proceso de industrialización de la Ciudad de México (1821-1979)*. El Colegio de México.

<sup>26</sup> Archivo de Fraccionamientos, Dirección General de Desarrollo Urbano. Gobierno del Estado de México. Toluca, Mex.

<sup>27</sup> De acuerdo con el Reglamento de Zonificación Industrial, *Diario Oficial* del 4de febrero de 1941.

medianas y grandes de industria automotriz, alimentos, talleres mecánicos, textil, industria química, editorial y electrodomésticos, la zona VIII industrias químicas, metálicas. Las zonas V, X y XI se destinaban a la explotación de minas y a la producción de materiales de construcción. La concentración de *establecimientos industriales* en Ciudad de México pasó del 6.8% de los establecimientos industriales totales en el país en 1930, a 8.7% en 1940, 20% en 1950 y 27.9% en 1970.

Se generaron fuertes cambios en la espacialidad metropolitana durante el período comprendido entre 1930 y 1970 debido a las fuertes inversiones en la industria, en ocasiones superaron el valor de la producción, especialmente al inicio de las décadas 1930, 1940 y 1960 <sup>28</sup>. Para destacar la importancia que tuvieron cabe señalar que en 1930 las inversiones en manufactura alcanzaron el 22.6% del total nacional en ese sector y en 1970 el 42.5%. El personal ocupado en ese sector en la Ciudad de México pasó del 19% del total nacional en 1930 al 42% en 1970 (46.9% en 1980). El *valor de la producción industrial* que generó la Ciudad de México pasó de 28.5% en 1930 a 46.8% en 1970. En 1930, la ciudad concentró una tercera parte de las remuneraciones totales derivadas de esa actividad en el país, en 1970 concentró más de la mitad y el 48.6% del valor agregado bruto <sup>29</sup>.

El cuadro 3.2 muestra que la participación del Distrito Federal en la generación del PIB a nivel nacional ya estaba concentrada al inicio del período <sup>30</sup>, y que se incrementó rápidamente entre los cincuenta y los ochenta. No obstante, a partir de 1950 la participación del D.F. comenzó a decrecer, especialmente entre 1975 y 1990, ver la gráfica 1. Este declive se puede explicar debido a que la fuerte expansión industrial fordista concentrada en la Ciudad de México, cambió de estrategia dirigiéndose hacia otras ciudades, las fronterizas, portuarias, ciudades medias en la porción centro norte del país; una notable excepción es Monterrey, cuyas modernas industrias datan de fines del siglo XIX.

---

<sup>28</sup> Dir. Gral. de Planeación Territorial (1979). *Plan de ordenación territorial. Zona Conurbada Centro*. Análisis y Diagnóstico. SAHOP. Ver parágrafo 4.3 Industria, s.p.

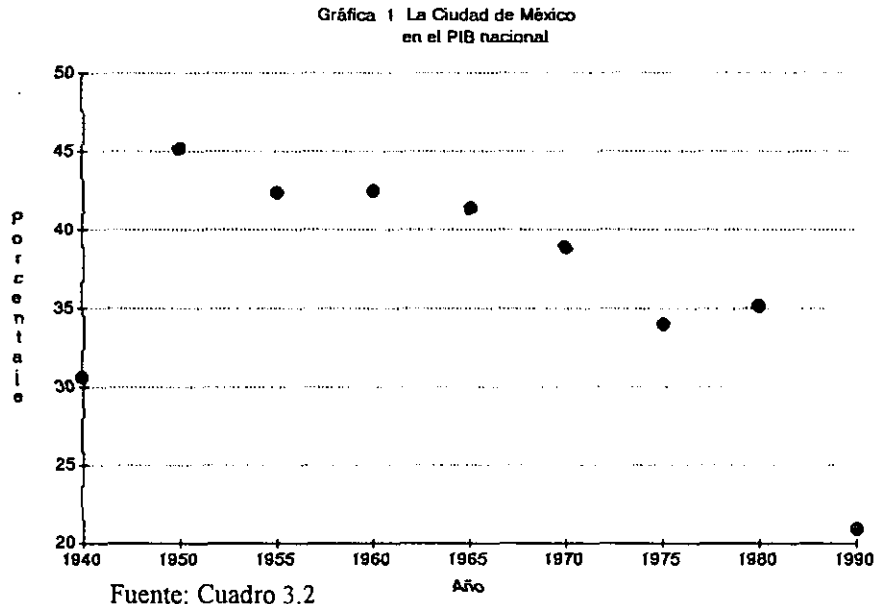
<sup>29</sup> G. Garza (1985), op cit. p 143.

<sup>30</sup> En 1940, la participación del transporte del D.F. en el PIB sectorial a escala nacional fue de 66.6%, el D.F. contribuyó con el 33.7% del PIB industrial y con el 40.9% de los servicios en el total sectorial nacional INEGI (1995). *Estadísticas Históricas*. Vol I. Aguascalientes. De acuerdo con Unikel, en 1940 el Valle de México aportó el 36% del PIB total, en 1970 el 43% y en 1975 el 44%. Unikel (1976), op cit. p 184.

Gráfica 1.

Cuadro 3.2 Participación del Distrito Federal en el PIB Nacional	
Año	%
1940	30.6
1950	45.2
1955	42.4
1960	42.5
1965	41.4
1970	38.9
1975	34.0
1980	35.2
1990	20.9

Fuente: Carlos Camacho, 1988; Cuentas Económicas DF, INEGI, 1994



A mediados de los años sesenta la ciudad se extiende rápidamente hacia la entonces periferia, Unikel señaló que en los setenta la Ciudad de México entraba en la segunda fase de metropolización al adquirir mayor importancia demográfica los suburbios y rebasar las funciones metropolitanas los límites de la ciudad central <sup>31</sup>. A partir de los setenta es notoria la reestructuración productiva de la Ciudad de México a nivel nacional; de acuerdo con la distribución sectorial del PIB, en 1970 el D.F. concentró principalmente el PIB de transporte, manufactura, construcción y servicios <sup>32</sup>; en 1990 la mayor participación del D.F en el PIB nacional se generó en servicios sociales y financieros, transporte, construcción y manufactura, ver cuadro 3.3. Aún cuando la distribución sectorial del PIB nacional y del D.F parece similar, de acuerdo con las gráficas 2 y 3, entre 1970 y 1990, la tasa de crecimiento del PIB de la ZMCM fue mayor que la nacional, 4.91% y 4.55% anual respectivamente; en particular la tasa de crecimiento del PIB de servicios, fue de 7.63% en la ZMCM y 6.35% la

<sup>31</sup> Unikel (1976) p 138.

<sup>32</sup> Existen numerosas fuentes que calculan el PIB, algunas cifras no coinciden debido a las distintas metodologías de cálculo. Elegimos las fuentes citadas en el cuadro 3.3, así como en Sergio Puente (1988). "Estructura industrial y participación de la ZMCM en el PIB". Atlas de la Ciudad de México, op cit. pp. 93-95.

nacional. La ZMCM tuvo una alta participación en el PIB de los servicios y del comercio a nivel nacional, ver cuadro 3.4.

Cuadro 3.3 Producto Interno Bruto, por División de Actividad Económica Distrito Federal y Nacional, 1990.					
Miles de millones de pesos corrientes					
	Distrito Federal		Nacional		DF/Nal
	\$	%	\$	%	%
Agropecuario	180	0.1	59,272	8.9	0.3
Manufactura	36,438	26.1	152,794	22.8	23.8
Construcción	6,328	4.5	22,457	3.4	28.2
Electricidad	976	0.7	8,992	1.3	10.9
Comercio	35,114	25.1	184,260	27.6	19.1
Transporte	15,110	10.8	52,931	7.9	28.5
Minería	319	0.2	15,501	.32	2.1
Sefin (1)	21,826	15.6	73,543	11.6	28.2
Sersoc (2)	34,544	24.7	102,894	15.4	33.6
Total	139,693	100	668,691	100	20.9

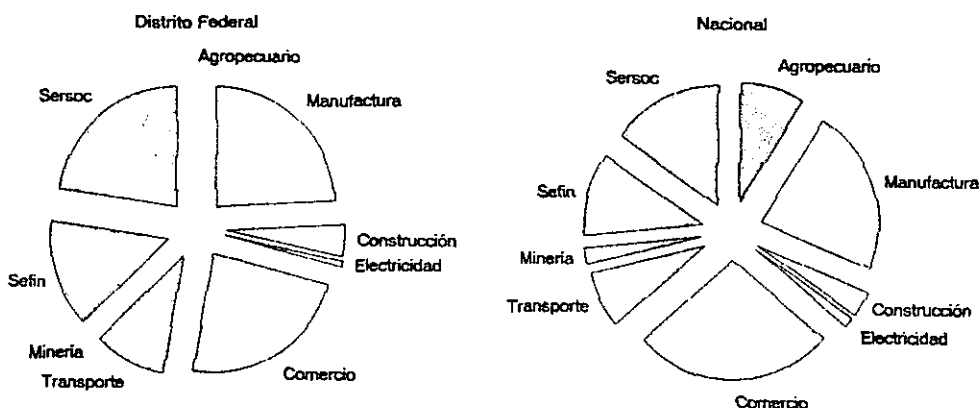
Fuentes: Cuentas Económicas del Distrito Federal, INEGI. Ags, 1994.  
La Economía Mexicana en cifras, NAFINSA, 1991.  
Nota: 1. Servicios financieros, bancarios, inmobiliarios 2. Serv. comunales

La desindustrialización de la ZMCM iniciada a fines de los setenta transformó el paisaje urbano particularmente de la ciudad central y en el primer contorno metropolitano, grandes empresas como Sosa Texcoco, Fundidora Tepeyac, VAM anunciaron quiebra financiera; empresas automotrices y otras como Chrysler, Ford, Kodak e IBM han reubicado sus procesos productivos a centros urbanos del norte del país. La concentración fordista industrial en la Ciudad de México <sup>33</sup> contribuyó hasta los setenta en el crecimiento del mercado de trabajo urbano, el crecimiento de las clases medias y la expansión territorial de las áreas industriales. Posteriormente se inició un período de crisis combinada de sobreproducción con la baja de los precios del petróleo, desajustes en el sistema financiero internacional en los cambios de divisas, variaciones en el costo del crédito y elevación de tasas de interés e inflación, problemas que se manifestaron en la disminución de la producción industrial, el desempleo y aumento de la ocupación informal.

<sup>33</sup> Los orígenes de la industria fordista en la Ciudad de México datan de fines de la década de 1930, como constatamos en visitas a la ZMCM, numerosas plantas aún subsisten actualmente. Existen evidencias de su importancia en trabajos de Unikel, Garza y Chiapeto (1976), Gustavo Garza (1985); ver tesis de maestría de Patricia Olivera "Ecatepec: Industrialización y Políticas Urbanas", Facultad de Arquitectura, UNAM, 1994.

**GRAFICA 2**  
Participación porcentual del PIB por división de actividad económica, 1990  
Distrito Federal

**GRAFICA 3**  
Participación porcentual del PIB por división de actividad económica, 1990  
Nacional



FUENTE: Cuadro 3.3

Sectores	Tasa de crecimiento del PIB 1970-90 %		Participación de la ZMCM en el PIB nacional %	
	Nacional	ZMCM	1970	1990
Manufactura	3.50	2.94	37.53	33.70
Comercio	3.43	3.76	32.11	34.17
Servicios	6.35	7.63	34.04	43.23
Otros Sectores	4.96	5.14	12.52	12.95
Total	4.55	4.91	28.60	30.62

FUENTE: Cálculo propio con base en Garza y Rivera (1994).

En los setenta diversos países comenzaron a aplicar medidas de desregulación de la economía y liberalización del mercado para destrabar la crisis, el caso de Thatcher, Reagan y Pinochet. En México estas medidas se adoptaron hasta 1983; en ese lapso, comenzó una importante reestructuración económica de la Ciudad de México, que también tuvo como sustento la



concentración de inversiones públicas en el D.F., la concurrencia de capitales externos y el apoyo financiero del Estado, pero en dirección hacia la expansión de mercados foráneos.

La *tercera etapa* de la espacialidad metropolitana se inicia desde principios de la década de los ochentas, en el período de transición, al cerrarse el ciclo de sustitución de importaciones y del proteccionismo nacional; comienza la apertura comercial con mecanismos de desregulación y privatización iniciados en 1983 y formalizados en 1985 con la firma del GATT. Las nuevas directrices políticas permiten el libre ingreso de los capitales internacionales a la mayoría de los sectores de actividad económica antes reservados al Estado o dominados por la iniciativa privada nacional. Los efectos socioespaciales en esta nueva fase de metropolización fueron la consolidación de cuatro delegaciones con las funciones de la ciudad interior <sup>34</sup>, un desarrollo de corredores, sectores de comercio y servicios metropolitanos fuera de la ciudad central, con altas tasas de crecimiento del empleo en comercio, en Azcapotzalco-Naucalpan, Gustavo A. Madero-Ecatepec, Iztapalapa-Iztacalco-Nezahualcoyotl y Coyoacán- Alvaro Obregón <sup>35</sup>, desarrollo favorecido por el incremento poblacional, la extensión urbana y la ampliación del sistema vial. El gobierno del Estado de México consideró en 1982 a diecisiete municipios conurbados conformando la Zona Metropolitana del Estado de México bajo un *continuum* urbano y con fuertes vínculos origen-destino de trabajo, residencia y comercio.

En 1990 el censo de población considera conurbados un conjunto de veintisiete municipios del Estado de México y junto con las dieciseis delegaciones del D.F. conforman los límites de la actual Ciudad de México, que siguen extendiéndose en el proceso de megalopolización. El programa de Desarrollo Urbano considera que la Ciudad de México se encuentra en la actualidad en un estadio transicional entre una fase metropolitana con alta segregación a una etapa de consolidación de una corona regional megalopolitana, donde se incluyen 189 municipios <sup>36</sup>. La cuarta

---

<sup>34</sup> Oscar Terrazas (1987). De la ciudad central a la ciudad interior. En Terrazas y Preciat, op cit. destaca que la ciudad interior corresponde al área de usos mixtos que concentra funciones metropolitanas, comercio y servicios, y por tanto los mayores volúmenes de transporte, rebasando el viejo centro urbano. pp 94-5.

<sup>35</sup> Ver Delgado (1991), op cit . p 91 y Delgado et alli (1997) "Estructura metropolitana y transporte". En R Eibenschutz. *Bases para la planeación del desarrollo urbano en la Ciudad de México*. T II: *Estructura de la ciudad y su región*. UAM-X y Porrúa. p 46.

<sup>36</sup> Programa.. op cit , p 28.

fase se caracteriza por la integración y consolidación espacial de regiones interdependientes que están conformando la megalopolis <sup>37</sup> .

El desarrollo socioespacial diferencial al interior de la ZMCM responde particularmente a los distintos períodos de industrialización capitalista; el primero caracterizado por la ubicación dispersa de talleres y fábricas, hasta 1930; la segunda fase de industrialización con la implantación del fordismo periférico se caracteriza por la aglomeración y consolidación de los diez corredores y áreas industriales actuales y una suburbanización extensiva; el tercer período, a partir del agotamiento de la sustitución de importaciones, la crisis económica y la nueva economía de la globalización, se caracteriza por la desindustrialización de la metrópolis, el desarrollo de funciones de servicios especializados consolidándose en áreas delimitadas, así como por la creciente polarización social.

El proceso generalizado de polarización socioespacial en la metrópolis -distinta a la segregación previa hasta los setentas- es parte de los efectos de la nueva economía de la globalización; la *nueva* polarización se caracteriza por el alto crecimiento de las actividades bien remuneradas en servicios profesionales y de apoyo a la producción y un alto crecimiento de actividades de baja remuneración. Los efectos de esta polarización en la Ciudad de México se expresan a través de la expulsión de población, terciarización de la ciudad interior y una periferización externa creciente muy pauperizada, ver cuadros A.3.5a, b y c. Por otro lado, hay una reestructuración y especialización industrial en las delegaciones intermedias, el primer y segundo contornos metropolitanos.

La concentración de inversiones productivas, las condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo, la elevación del consumo urbano y la concentración de la oferta de empleo, del ingreso y en general de los satisfactores sociales a nivel nacional, han conformando a la Ciudad de México como uno de los mercados emergentes latinoamericanos más importantes a escala internacional. Desde los sesentas hay una entrada importante de corporaciones transnacionales, con un incremento explosivo a pesar de la crisis. En 1996 se registraron cerca de 9,000 filiales en el país,

---

<sup>37</sup> Delgado (1991), op cit. p 87.

alrededor de la mitad tienen oficinas en la Ciudad de México <sup>38</sup>; es por ello un lugar propicio para el desarrollo de la modernización capitalista y la transnacionalización del espacio urbano. No obstante que los condicionamientos locales y globales han estado presentes en todos los períodos, en este último adquieren mayor relevancia los procesos globales.

## El perfil poblacional en la Ciudad de México por contornos socioespaciales

Las previsiones acerca del ritmo de crecimiento poblacional posterior a 1970 no superaron, afortunadamente, las expectativas del escenario de crecimiento alto; según Sordo y Poot, la ZMCM albergaría en el año 2000 a cerca de 40 millones de habitantes y según la ONU, alrededor de 30.5 millones <sup>39</sup>. La dinámica poblacional de la Ciudad de México se relaciona con las fases metropolitanas por las que ha atravesado, esta dinámica poblacional comenzó a cambiar en los últimos 25 años, manifestándose con la caída del crecimiento natural, social y también con la expulsión poblacional que generó el Distrito Federal, ver cuadro A.3.5. Al interior de la metrópolis se dió una fuerte reordenación espacial en el período 1970-95; la ciudad interior decreció en -2.0% anual, las delegaciones intermedias crecieron en 1.6%, las periféricas en 5.0%, el primer contorno, 4.4%, el segundo 8.5% y el tercero 11.1%, ver el cuadro 3.5 y mapa 1, al final del capítulo seis.

El perfil del habitante metropolitano, por su origen migratorio muestra algunas características propias del período que lleva de residencia. En 1970, aproximadamente un 50% de los migrantes totales entre 21 y 60 años de edad en la Ciudad de México procedía de localidades menores a 5,000 habitantes, y el 75% acumulado, menores a 20 mil habitantes <sup>40</sup>. El 46% de ellos no había terminado la primaria, pero también alrededor del 15% tenía estudios universitarios completos y 7% incompletos. Esto indica que gran parte de los actuales ciudadanos tiene una extracción rural o campesina. En 1992, el Distrito Federal, con excepción de las delegaciones periféricas, Iztapalapa y

---

<sup>38</sup> UNCTAD, WIR. 1997.

<sup>39</sup> Dirección Gral de Planeación Territorial, SAHOP (1979). *Plan de Ordenación Territorial, Zona Conurbada Centro*. Vol 2, México.

<sup>40</sup> Muñoz, Oliveira y Stern (1977). *Migración y desigualdad social en México*. IIS-UNAM y El Colegio de México. p 64.

Coyoacán, tuvo un saldo negativo migratorio, de acuerdo con la ENADD <sup>41</sup>. En ese año había más de 4.3 millones de habitantes distribuidos en el país nacidos en el D.F. pero que habían migrado; con ello, el Distrito Federal se convirtió en la década de los noventas en la segunda entidad expulsora de población en el país, según el lugar de nacimiento <sup>42</sup>. Asimismo había 2.2 millones de personas nativas de otras entidades federativas que residían en el D.F. La inmigración neta según el lugar de residencia anterior, de acuerdo con la ENADD, representó el 31.2% del total poblacional del D.F. La migración intraestatal en el D.F. representó el 28.5% de su población total, por ello ocupó también el segundo lugar en el país por la movilidad de población al interior de la entidad.

La dinámica de expulsión poblacional del Distrito Federal, iniciada en la ciudad interior (CI) desde la década de 1950, ha repercutido en el Estado de México desde la década de los setentas, el 93.2% de la inmigración total al Estado de México entre 1985 y 1990 se realizó hacia el oriente del Estado de México en el llamado Valle Cuautitlán Texcoco, específicamente hacia los municipios metropolitanos y el 70% de la inmigración total procedió del Distrito Federal <sup>43</sup>. Con ello se muestra el cambio del origen rural de la migración a la ZMCM hasta 1970; en la siguiente década es básicamente urbana, lo cual no impide conocer el origen rural de la población migrante asentada primero en el Distrito Federal, y posteriormente en el territorio mexiquense, lo cual fue muy frecuente dadas las promociones habitacionales institucionales y privadas federales y estatales, e irregulares, durante la década de 1980 en ese estado.

Con el fin de detectar las actividades de la metrópolis relacionadas con la articulación a la economía global analizamos la distribución territorial de las actividades y el proceso de especialización funcional de la ZMCM por contornos para evidenciar la espacialidad diferencial y comparar los procesos que allí se registran <sup>44</sup>, particularmente la especialización económica y la incorporación desigual a la economía globalizada.

---

<sup>41</sup> Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, INEGI .1996.

<sup>42</sup> INEGI (1996). *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica. Panorámica sociodemográfica*. Aguascalientes.

<sup>43</sup> *Ibidem*.

<sup>44</sup> Para una delimitación metropolitana por anillos, sectores, contornos, ver J. Delgado et alii, y J. Villavicencio, en R. Eibenschutz (1997). *Bases para la planeación del desarrollo urbano en la Ciudad de México*. Tomo II. Estructura de la ciudad y su región. UAM-X, Porrúa. pp.17-37, 262-267 y 430-433. Consideramos útil para el

CUADRO 3.5 Población de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, por Delegación, Municipio, y contorno, 1970, 1990 y 1995. Tasas de Crecimiento promedio anual, 1970-1990, 1990-1995 y 1970-90.									
	Población			Tasa de crecimiento					
	Absoluta	1970	1990	1995	1970-90	1990-95	1970-95		
Zona Metropolitana Cd México	6,649,937	100%	15,059,085	100%	18,665,302	100%	2.69%	2.05%	2.6%
Distrito Federal	8,870,515	77.8%	8,247,744	54.8%	8,483,823	50.9%	0.92%	0.57%	0.8%
Ciudad Interior	2,698,319	32.8%	1,930,267	12.8%	1,758,811	10.8%	-2.01%	-1.65%	-2.0%
Berito Juárez	607,447	8.9%	407,811	2.7%	380,848	2.2%	-1.97%	-1.94%	-2.0%
Cuauhtémoc	918,742	10.4%	585,980	4.0%	530,482	3.2%	-2.14%	-1.97%	-2.1%
Miguel Hidalgo	848,300	7.3%	408,888	2.7%	363,800	2.2%	-2.29%	-2.21%	-2.3%
Venustriano Carranza	728,830	8.2%	519,628	3.5%	485,481	2.9%	-1.66%	-1.35%	-1.6%
Delegaciones intermedias	3,532,442	40.1%	3,098,065	33.8%	3,291,778	31.8%	1.82%	0.78%	1.6%
Azacapotalco	534,554	8.0%	474,888	3.2%	456,042	2.7%	-0.59%	-0.84%	-0.8%
Coyoacán	339,448	3.8%	640,088	4.3%	853,407	3.9%	3.22%	0.41%	2.7%
Álvaro Obregón	456,709	5.2%	654,763	4.3%	676,440	4.1%	1.82%	0.85%	1.6%
Cuajimalpa	38,200	0.4%	119,668	0.8%	138,643	0.8%	6.16%	2.98%	5.5%
Gustavo A. Madero	1,188,107	13.4%	1,288,068	8.4%	1,255,003	7.6%	0.33%	-0.21%	0.2%
Iztacalco	477,331	5.4%	448,322	3.0%	418,825	2.5%	-0.31%	-1.35%	-0.5%
Iztapalapa	522,085	5.9%	1,490,499	9.8%	1,698,418	10.2%	5.39%	2.62%	4.8%
Delegaciones periféricas	418,754	4.7%	1,221,412	8.1%	1,433,234	8.6%	5.50%	3.25%	5.0%
Magdalena Contreras	73,429	0.9%	195,041	1.3%	211,771	1.3%	4.88%	1.66%	4.2%
Milpa Alta	33,894	0.4%	63,654	0.4%	81,078	0.5%	3.23%	4.98%	3.6%
Tláhuac	62,419	0.7%	206,700	1.4%	265,890	1.5%	6.17%	4.36%	5.8%
Tlalpán	130,719	1.5%	484,888	3.2%	552,273	3.3%	6.77%	2.84%	5.9%
Xochimilco	118,493	1.3%	271,151	1.8%	332,222	2.0%	4.31%	4.15%	4.3%
Municipios Metropolitanos	1,979,418	22.4%	8,811,941	45.2%	8,182,678	49.1%	6.37%	3.73%	5.8%
Primer contorno	1,634,252	18.5%	4,422,284	29.4%	4,828,817	29.0%	3.10%	1.77%	4.4%
Hubaquilcan	33,527	0.4%	131,826	0.9%	168,244	1.0%	7.09%	4.98%	6.7%
Naucalpan	382,184	4.3%	788,551	5.2%	839,430	5.0%	3.87%	1.31%	3.2%
Tlalpantla	368,935	4.1%	702,807	4.7%	713,180	4.3%	3.30%	0.29%	2.7%
Cuauhtlán Izcalli	54,782	0.6%	326,750	2.2%	417,845	2.5%	9.34%	5.03%	8.5%
Ecatepec	216,408	2.4%	1,218,135	8.1%	1,458,438	8.7%	9.02%	3.64%	7.9%
Nezahualcóyotl	580,438	6.8%	1,258,115	8.3%	1,233,680	7.4%	3.94%	-0.36%	3.1%
Segundo contorno	228,089	2.6%	1,283,364	8.5%	1,738,133	10.4%	9.02%	6.23%	8.5%
Atizapán de Zaragoza	44,322	0.5%	315,182	2.1%	427,338	2.6%	10.31%	6.26%	9.5%
Nicolás Romero	50,982	0.6%	184,134	1.2%	238,985	1.4%	8.63%	5.18%	6.3%
Quartitlán	17,847	0.2%	48,858	0.3%	57,377	0.3%	5.16%	3.27%	4.8%
Tultitlán	23,268	0.3%	246,464	1.8%	361,350	2.2%	12.93%	7.96%	11.6%
Coacalco	13,197	0.1%	152,082	1.0%	204,810	1.2%	13.00%	8.11%	11.6%
Acolman	2,229	0.0%	43,278	0.3%	54,369	0.3%	15.99%	4.67%	13.6%
Atenco	1,124	0.0%	21,219	0.1%	27,937	0.2%	15.82%	5.86%	13.7%
La Paz	38,059	0.4%	134,782	0.9%	178,574	1.1%	6.81%	5.79%	6.6%
Ixtapaluca	39,058	0.4%	137,357	0.9%	187,693	1.1%	6.40%	6.43%	6.5%
Tercer contorno	117,079	1.3%	1,106,283	7.3%	1,617,829	9.7%	11.08%	7.90%	11.1%
Chalco	44,215	0.5%	282,940	1.9%	482,338	2.8%	9.70%	10.32%	9.6%
Chimalhuacán	19,948	0.2%	242,317	1.6%	411,890	2.5%	13.30%	11.19%	12.9%
Chicoloapan	9,450	0.1%	57,308	0.4%	71,347	0.4%	9.43%	4.46%	8.4%
Jaltenco	425	0.0%	22,803	0.2%	28,244	0.2%	22.03%	2.85%	17.9%
Texcoco	7,025	0.1%	140,368	0.9%	173,081	1.0%	16.16%	4.28%	13.7%
Tultepec	1,300	0.0%	47,323	0.3%	75,817	0.5%	19.69%	9.89%	17.7%
Mejchor Ocampo	1,104	0.0%	26,154	0.2%	33,398	0.2%	17.15%	5.01%	14.6%
Nexlalpan	370	0.0%	10,840	0.1%	15,047	0.1%	18.40%	6.78%	16.0%
Tecamac	22,493	0.3%	123,218	0.6%	148,348	0.8%	6.86%	3.78%	7.8%
Teoloyucan	2,248	0.0%	41,864	0.3%	54,442	0.3%	15.76%	5.34%	13.6%
Tepotzotlán	2,825	0.0%	39,847	0.3%	54,358	0.3%	14.12%	6.51%	12.6%
Zumpango	5,880	0.1%	71,413	0.5%	91,620	0.5%	13.49%	5.11%	11.8%

FUENTES: IX Censo General de Población y Vivienda, SPP; Contorno 95, INEGI, Ags.  
Cálculo propio de tasas de crecimiento

análisis de la división de la metrópolis en seis contornos, tres en el Distrito Federal y tres en el Estado de México. Para delimitarlos consideramos los periodos de incorporación del suelo al área urbana y el proceso de ocupación durante la metropolización; esto nos permite comparar diversos procesos espaciales, en particular nos interesan las funciones urbanas predominantes. En el anexo se encuentran cuadros detallados por delegación y municipios de la metrópolis.

### 3.2. Concentración económica y especialización al interior de la metrópoli

En este apartado presentamos el proceso de especialización de actividades productivas <sup>45</sup> dentro de la ZMCM a través de la concentración económica territorial por actividad, basándonos en información estadística del período 1980 y 1993, así como en trabajo de campo. Esto tiene el propósito de observar la evolución de las funciones más importantes de la urbe, vinculadas a lo que Dicken <sup>46</sup> y Sassen <sup>47</sup> mencionan como actividades relacionadas con la globalización; consideramos específicamente los servicios financieros (9740), inmobiliarios (8) y profesionales, técnicos y especializados (9510), además de otros servicios al productor como mantenimiento y reparación (96), relacionados con el transporte (9731, 32 y 33) y la construcción (9720). También consideramos algunos servicios al consumidor, en los que hay una alta participación de empresas como consumidoras, es el caso de las relacionadas con el turismo, restaurantes y hoteles (93) <sup>48</sup>, agencias de viajes (9790) así como esparcimiento, cultura, recreación y deporte prestados por el sector privado (94). Con respecto al comercio, consideramos articuladas al sistema global a las ramas mayorista (6120 y 6140), autoservicio, supermercados (6220) y departamental (6240). Asimismo, en el análisis de la especialización consideramos la concentración en ramas manufactureras con el fin de observar los efectos socioespaciales de la desindustrialización en la metrópolis, detectar la presencia de empresas y corporativos en esas ramas especializadas y su ubicación dentro de la estructura industrial metropolitana.

---

<sup>45</sup> De acuerdo con Sobrino, la especialización funcional “se traduce en actividades económicas predominantes o especialización espacial, por lo que se genera una división territorial del trabajo”; más adelante señala “Las funciones económicas predominantes de toda zona urbana son aquellas en las cuales se especializa, aquellas en las que se concentra una mayor participación en relación con la estructura nacional o regional”. Sobrino (1995) “Funciones económicas predominantes del sistema metropolitano de México”. En Garrocho y Sobrino (Coords). *Sistemas Metropolitanos. Nuevos enfoques y prospectiva*. El Colegio Mexiquense, Toluca. pp. 255 y 260.

<sup>46</sup> Peter Dicken (1986), *Global Shift: Industrial Change in a Turbulent World*. Harper & Row Pub.

<sup>47</sup> Saskia Sassen (1991) y (1994), *ops. cit.*

<sup>48</sup> En las entrevistas realizadas a hoteleros, detalladas en el capítulo 7, nos percatamos que un segmento importante de los “consumidores” de hoteles de cinco estrellas y gran turismo son funcionarios de empresas que asisten a reuniones, cursos, convenciones de negocios. Y que además existe una fuerte integración de esta rama hotelera con empresas de transporte, agencias de viajes, casas de cambio, restaurantes, y además otorgan servicios a otras empresas, asociaciones civiles y embajadas; asimismo, los hoteles son sede de eventos de exposición, presentación, donde se publicitan productos.

Los números entre paréntesis indican la clave de la rama, de acuerdo con los censos económicos elaborados por INEGI.

El cuadro 3. 6 presenta un resumen general de las actividades de la Ciudad de México por contornos dentro de los sectores de manufactura, comercio y servicios. A estos sectores les corresponden las mayores inversiones, población ocupada, número de establecimientos e ingresos generados. En 1993, la ZMCM concentró el 25.7%, 22% y 30% de la población ocupada a nivel nacional en manufactura, comercio y servicios, respectivamente; y generó el 26.3%, 35.8% y el 47.7% del valor de la producción manufacturera y del ingreso generado por la actividad comercial y de servicios a escala nacional respectivamente. Estas tres actividades ocuparon a 2.4 millones de personas, alrededor del 80% del total de la fuerza laboral metropolitana censada, y generaron en conjunto \$435 mil millones de pesos de 1993, cerca del 90% de los ingresos derivados de las actividades totales censadas en ese año en la ZMCM. Las concentraciones diferenciales por sector de actividad y contorno territorial, de acuerdo con las tres variables, muestran que la manufactura se concentra en el PCM por el valor generado y en las DI por el empleo y unidades productivas; el comercio tiene una estructura concentrada en la CI por el valor generado y dispersa por el empleo y establecimientos comerciales; y que la actividad de servicios se halla muy concentrada en la CI de acuerdo con el empleo, el ingreso de la actividad y las unidades económicas.

### Desindustrialización y especialización industrial.

La industria en la Ciudad de México presentó cambios radicales en su estructura productiva durante el siglo XX. De extractiva en sectores de minería y petróleo, pasó a manufactura de bienes salario, electrodomésticos, alimentos; y actualmente se especializa en ramas estratégicas dentro del grupo de bienes intermedios. La estructura industrial de la ciudad en 1930 tenía una alta participación a nivel nacional en la producción de bienes de consumo duradero en la primera fase del período de sustitución de importaciones; a escala metropolitana los mayores ingresos se derivaron de los sectores alimentos, textil, imprenta, tabaco y química. La Ciudad de México se especializó en los cincuenta en industria química, alimentos, textiles y metalmecánica. La relocalización industrial a nivel internacional introdujo a México a fines de los cincuenta procesos de maquila y ensamble en todos los sectores. Asimismo se iniciaron las políticas de desconcentración industrial de la ZMCM <sup>49</sup>

---

<sup>49</sup> Gustavo Garza, (1988). "La política de parques industriales en México: etapa experimental, 1953-1970". En *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol 3, num 1, enero-abril, 1988.

como medida para frenar la inmigración, la alta concentración industrial, así como evitar el deterioro ecológico en la Cuenca de México. Dos décadas después, en los setenta, tuvieron como uno de los resultados el aceleramiento de la megalopolización de la Ciudad de México, con los desarrollos específicamente de CIVAC, Toluca-Lerma, Puebla -Tlaxcala y de la ciudad de Querétaro, que figurarían dentro de las diez ciudades que generaron los mayores ingresos industriales en el país en los ochenta <sup>50</sup>.

En la nueva división internacional del trabajo de los sesenta destacaron numerosas manufacturas por el valor generado, fueron especialmente la química (35), automotriz (3841) y electrodomésticos (3832-33) <sup>51</sup>. Los países centrales se especializaron en investigación y desarrollo, fomentando un enorme crecimiento industrial en los NIC's al desconcentrar sus plantas productivas desde los cincuenta hacia Corea del Sur, Taiwan, Singapur y Hong Kong y más tardíamente Malasia y Tailandia, alcanzando su auge en los setenta, y también ubicaron grandes plantas industriales en ciudades latinoamericanas, empleando mano de obra intensiva y barata <sup>52</sup>.

La desaceleración industrial a nivel mundial en los setenta se presenta también en la ZMCM como una manifestación del agotamiento de la política de sustitución de importaciones y el proteccionismo; cesó el período de fuerte industrialización en la ciudad y del crecimiento del mercado de consumo final a escala local. A nivel nacional en 1970 la Ciudad de México concentró la mayor diversificación de la producción química, productos metálicos, imprenta, artículos eléctricos y automotriz <sup>53</sup>.

En 1980, la industria manufacturera metropolitana con el 11% de los establecimientos totales metropolitanos generó el 51.5% del empleo; en 1993 estos valores disminuyeron al 9.4% y 34% respectivamente <sup>54</sup>. En los períodos de recesión 1982-83, 1986-87 y 1994-95 se presentó una

---

<sup>50</sup> Ver Guillermo Ibarra (1995), op cit, p 128.

<sup>51</sup> Gustavo Garza (1985), p 221.

<sup>52</sup> Lipietz lo denomina posfordismo periférico, porque en los circuitos mundiales de las ramas productivas, los empleos calificados en áreas tecnológicas son mayoritariamente ajenos a estos países, y los mercados corresponden a una combinación de consumo local de clases medias y exportación a bajo precio para los países centrales. Ecatepec ejemplifica este tipo, ver tesis de maestría Patricia Olivera, 1994, op cit.. Cuadros 7 y 9 pp 116 -7 y 120-1.

<sup>53</sup> Gustavo Garza (1989), p 154-165.

<sup>54</sup> INEGI, Censo económico 1980. México, 1981.



depuración de la planta industrial que está transformando toda su estructura, además se incrementó por un lado la competencia entre ellas, y por otro, un proceso de fusiones y megafusiones de empresas nacionales y externas. El efecto más negativo de la desindustrialización es la pérdida de empleo, entre 1980 y 1993 desaparecieron en la metrópolis casi 153 mil empleos industriales, proceso que continúa en esta última década del XX, ver cuadro 3.7. Una parte de ello se debe a la saturación de la producción, p.e. de acero y petróleo el desplome de los precios y la quiebra de numerosas empresas dentro -y fuera- de la metrópolis; otra parte se debe a la reconversión de empresas derivada de la competencia externa buscan alcanzar mayor productividad, y una tercera causa es la desconcentración de plantas industriales, p.e. IBM. Todas las delegaciones y municipios, excepto Cuautitlán Izcalli, tuvieron tasas de crecimiento negativas en el empleo industrial, las más significativas correspondieron entre 1980 y 1985 al primer contorno metropolitano en Ecatepec y Naucalpan, ver cuadro 3.7; en la ciudad interior, especialmente la delegación Cuauhtemoc, el empleo decreció a un ritmo elevado; y en tercer término las delegaciones intermedias, con G.A. Madero y Coyoacán. Entre 1985 y 1988, las que más decrecieron en empleo fueron la ciudad interior particularmente Benito Juárez y las delegaciones intermedias, como Iztapalapa y Obregón. Con respecto a la pérdida de establecimientos destacan dos delegaciones centrales Benito Juárez y Miguel Hidalgo y una delegación intermedia, Azcapozalco.

De acuerdo con el valor de la producción, en conjunto la ZMCM tuvo un crecimiento negativo entre 1980 y 1993; la planta industrial dejó de generar casi \$50 mil millones de pesos de 1993 en ese período, ver cuadro 3.8. Las principales pérdidas se dieron en la ciudad interior entre 1980 y 1985 especialmente en Cuauhtemoc, cuyo valor de la producción decreció a -14.8% anual, Miguel Hidalgo y en la delegación intermedia G.A. Madero. Entre 1985 y 1988 nuevamente la ciudad interior tuvo las pérdidas mas altas en el valor de la producción, en especial Benito Juárez y la delegación intermedia de Coyoacán. Entre 1988 y 1993 las delegaciones que más decrecieron fueron las intermedias, especialmente Azcapotzalco y G.A. Madero, y el primer contorno metropolitano con las mayores pérdidas en Naucalpan y Ecatepec.

La ZMCM comenzó a desaglomerarse a partir de la restructuración industrial del país por la creciente participación de la maquila en los volúmenes exportados y el empleo, y la reciente

reorientación industrial hacia la exportación acorde con la red de ciudades señaladas en el cuadro A.3.4. No obstante, la ZMCM en 1993 generó el 24% del valor de la producción total nacional industrial, concentró el 27.9% de la planta y el 45% de las 500 empresas mas grandes del país <sup>55</sup>. En ese año, el 65% de las unidades industriales de la ZMCM se encontraron en siete delegaciones, de la ciudad interior y las intermedias, y el 35% restante se ubicó en el primer y segundo contorno metropolitano. Más del 90% del valor de la producción industrial metropolitana se generó en la ciudad interior, las delegaciones intermedias y el primer contorno metropolitano; sólo siete delegaciones y municipios generaron el 70.4% del valor total, Tlanepantla, Azcapotzalco, Miguel Hidalgo, Naucalpan, Cuautitlán Izcalli, Ecatepec y Cuauhtemoc, ver cuadro A.3.6, en el anexo.

De acuerdo con la concentración territorial por actividad, en 1993 la CI, las DI y el PCM concentraron a nivel nacional el 44% del valor de la producción del papel, imprentas y editoriales (34); el 34.7% del valor de la producción de textiles y del vestido; el 26.3% del valor de la industria química (35); y el 25.5% de productos metálicos, maquinaria y equipo, ver cuadro 3. 9.

Entre 1985 y 1993 cambia la especialización manufacturera en el Distrito Federal, se desconcentran las ramas automotriz (3841), sale de Benito Juárez, Azcapotzalco y descende su participación en Miguel Hidalgo, ver cuadros A.3.7 y A.3.8 en el anexo; también se desconcentra la industria de productos derivados del coque, carbón y petróleo (3540), del cuero y piel (3230) antes asentadas en Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza principalmente. Se reduce la participación en las ramas de maquinaria, equipo y accesorios eléctricos (3831) -particularmente G.A. Madero-, la fabricación de alambre, envases, válvulas metálicas, tornillos, clavos, etc. (3814), estructuras metálicas, tanques, calderas (3812). Se relocalizan la industria del papel (3410) de Cuauhtemoc hacia Ecatepec y de la imprenta (3220) hacia Benito Juárez e Iztapalapa, también se relocaliza la química básica (3532) de la G.A. Madero hacia Ecatepec, Izcalli y Tlanepantla; y descende, en general, la participación en el subsector de productos minerales no metálicos (36) y alimentos (31). Continúa la concentración de la rama de confección de prendas de vestir (3220) en Cuauhtemoc y Naucalpan, así como la química básica (3512) en Ecatepec y Tlanepantla.

---

<sup>55</sup> *Expansión*, 1989, 1994.

Las nuevas ramas de especialización en 1993 en la ZMCM son la química farmacéutica (3521), concentrada en Coyoacán, Benito Juárez y Naucalpan, la de productos químicos de consumo final: pinturas, barnices, jabones, perfumes, etc. (3522) en Azcapozalco, Miguel Hidalgo, Ecatepec, Tlanepantla, Coyoacán, Benito Juárez, Iztapalapa y G.A. Madero; la fabricación y ensamble de equipo electrónico (3832) destaca la especialización en Tlanepantla. La especialización industrial alimenticia de la ZMCM a nivel nacional por rama de acuerdo con el valor de la producción se encuentra en las ramas de condimentos, postres, botanas (3121) en Azcapotzalco; y bebidas (3130) en Miguel Hidalgo y Cuautitlán Izcalli. La producción de tabaco se realiza sólo en Azcapozalco. Otras ramas especializadas de bienes intermedios son imprentas y ediciones (3420) en Cuauhtemoc, Benito Juárez, Azcapotzalco e Iztapalapa; en la producción de celulosa y papel (3410) destacan Ecatepec y Tlanepantla, ver cuadro A.3.8. en el anexo. Esta variedad de productos industriales corresponden a bienes de consumo inmediato, lo cual está relacionado con el mercado de consumo local, con una alta participación de empresas trasnacionales como Nestlé y Herdez.

La intensa desaceleración industrial de la Ciudad de México tiene un comportamiento desigual en función de la estructura empresarial, la polarización empresarial se acentúa de acuerdo con el ingreso y el tamaño, ver cuadro A.3.6a; particularmente disminuyó la producción de industrias nacionales atrasadas tecnológicamente como la del juguete y aquellas de producción estandarizada y masiva, como la industria siderúrgica generalmente compuesta por grandes empresas, las fundidoras, con grandes *stocks* cuya operación se fue reduciendo -nunca operaron al 100% de su capacidad-. Al declinar la demanda internacional por la saturación de la producción y sustitución con sucedáneos disminuyó la producción de acero y en algunos casos hubo cierres de turnos<sup>56</sup>. Por otra parte, el cambio de la producción para consumo local, diversificando y liberalizando la inversión con un interés exportador propició la desconcentración de la industria automotriz terminal hacia ciudades medias y la maquila hacia las fronterizas, como parte de la estrategia empresarial en busca de facilidades de infraestructura, condiciones laborales mínimas, mano de obra barata, menores restricciones ambientales, entre otras.

---

<sup>56</sup> Sidermex, Informe 1983. México.

El área industrial de la metrópolis incluye fraccionamientos, zonas y corredores desarrollados durante los períodos de metropolización; los que han conformado tres áreas que aglomeran las principales plantas: la primera en Azcapotzalco, Tlanepantla, Naucalpan y Cuautitlán Izcalli; con excepción de ésta última, la zona se desarrolló desde la tercera década del siglo, dentro de la cual labora el 29.7% de la fuerza de trabajo metropolitana y genera el 45% del valor de la producción, ver cuadro A.3.6; la segunda zona es Ecatepec, Gustavo A. Madero, Iztapalapa, Iztacalco y La Paz. En las tres últimas unidades territoriales la industria se caracteriza en general por el menor tamaño de la empresa, a diferencia de las anteriores donde es mayor la presencia de grandes plantas en manufactureras, en terrenos mayores de 1000 m<sup>2</sup> y con más de 500 empleados. En ésta segunda zona trabaja el 24.8% de la fuerza laboral y genera el 21.6% del valor de la producción manufacturera metropolitana; y finalmente, la tercera zona dentro de la ciudad interior, donde labora el 21.8% de los trabajadores industriales, y se genera el 21% del valor de la producción. Otros corredores industriales como Calzada de Tlalpan sur, en Coyoacán; Periférico poniente en Alvaro Obregón, y la Vía López Portillo en Tultitlán, se hallan en proceso de desconcentración por efectos de la crisis y terciarización.

México se ubica en el quinto sitio en el mundo por el número de empresas filiales de transnacionales, alrededor de nueve mil <sup>57</sup> -dentro de un conjunto de 2.5 millones de unidades económicas totales a nivel nacional-, aproximadamente el 50% de las primeras se encuentra en la ZMCM y el 19% de las segundas. La concentración del estrato de la gran empresa en la Ciudad de México se relaciona con el mercado local de consumo y trabajo, asimismo con la infraestructura productiva generada a lo largo del siglo, incluyendo ventajas desde la perspectiva financiera, la obtención de créditos con la influencia del Estado. Los créditos para los micro y pequeños empresarios son difíciles de obtener en México <sup>58</sup>, no ocurre para los estratos más grandes, debido a que éstos pueden ser competitivos tanto en economías de escala como de alcance, además de que cuentan con alianzas estratégicas, fusiones y otras estrategias financieras.

La apertura del capital introdujo la industria maquiladora 100% extranjera, y propició el aumento de la concentración de capital por las grandes corporaciones empresariales. Mientras que

---

<sup>57</sup> UNCTAD, 1996.

las quiebras y cierres de empresas afectaron -junto con el empleo- a las industrias más atrasadas, endeudadas, pequeñas y micro. Dentro de la ZMCM, específicamente en la mayor parte de los casos analizados en Ecatepec la gran empresa incrementó sus ingresos a pesar del endeudamiento provocado por las devaluaciones y la retracción del mercado<sup>59</sup>.

Las diferencias en los procesos productivos industriales y su distribución territorial, la desindustrialización, reconversión y especialización, modificaron el patrón ocupacional y espacial en la ZMCM. Los efectos espaciales de la modernización de las empresas comienzan a observarse, aquellas que han reconvertido procesos productivos y que han incorporado innovaciones tecnológicas en comunicación y producción se hallan en el corredor Cuautitlán Izcalli- Tlanepantla-Azcapotzalco, con plantas industriales reconvertidas como Bimbo, Herdez, entre otras, plantas industriales que más se acercan a los patrones de flexibilización. Otro aspecto de la modernización que incide espacialmente es la desconcentración de actividades, actualmente las oficinas gerenciales se encuentran en la Ciudad de México y las plantas industriales se han desconcentrado el caso de IBM, Xerox, Celanese y Nestlé.

El proceso de desindustrialización es por tanto un efecto de la modernización empresarial, de la nueva especialización productiva de acuerdo con las políticas económicas de privatización y orientación exportadora manufacturera y maquiladora, así como también de la caída del mercado interno; a esto se añade en menor medida la descentralización derivada de los costos que implican la aglomeración, como el deterioro ambiental en la cuenca, los riesgos que ocasiona a la sociedad. La desindustrialización en la ZMCM produjo no sólo la relocalización de usos, especialmente en las delegaciones centrales, sino que también afectó de manera importante el ritmo migratorio y el incremento de la terciarización informal y de servicios personales y la pauperización por desempleo y caída del ingreso. De 1987 a 1993, las delegaciones centrales Benito Juárez, Miguel Hidalgo y Cuauhtémoc sufrieron una pérdida equivalente a alrededor del 30% de la planta industrial manufacturera del D.F. A pesar de la apertura de nuevas plantas en ese período, alrededor de 7 mil, el crecimiento de la población ocupada fue negativa, debido a la vulnerabilidad de las micro y pequeñas empresas, muchas de las cuales tienen corta duración o se integran a la economía informal.

---

<sup>58</sup> Excélsior. 1991

Cuadro 3.6 Manufactura, Comercio y Servicios: Nacional, ZMCM y contorno metropolitano, 1993.						
Delegación/Municipio	Unidades económicas		Personal ocupado Junio 1993		Ingreso de la actividad Miles de pesos	
	Absoluto	%	Manufactura		Absoluto	%
			Absoluto	%		
México	265,427	100.0%	3,246,042	100.0%	\$522,529,933.5	100.0%
Zona Metropolitana Ciudad México	44,027	16.6%	635,734	25.7%	\$137,454,055.5	26.3%
Distrito Federal	28,059	10.6%	500,087	15.4%	\$78,803,418.6	14.7%
Ciudad Interior	10,986	4.1%	174,057	5.4%	\$28,883,035.4	5.5%
Delegaciones Intermedias	14,469	5.5%	294,064	9.1%	\$43,218,759.4	8.3%
Delegaciones periféricas	2,604	1.0%	31,986	1.0%	\$4,721,623.8	0.9%
Municipios Metropolitanos	15,068	6.0%	335,647	10.3%	\$60,850,636.9	11.6%
Primer contorno metropolitano	10,874	4.1%	252,539	7.8%	\$48,808,211.9	9.3%
Segundo contorno	2,739	1.0%	57,260	1.8%	\$8,245,534.0	1.6%
Tercer contorno	2,355	0.9%	25,848	0.8%	\$3,598,891.0	0.7%
Estado de México	22,616	8.5%	431,596	13.3%	\$90,701,031.8	17.4%
			Comercio			
Delegación/Municipio	Unidades económicas		Personal ocupado Junio 1993		Ingreso de la actividad Miles de pesos	
	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%
México	1,409,764	100.0%	3,293,694	100.0%	\$600,380,329.0	100.0%
Zona Metropolitana Ciudad México	264,135	19%	725,037	22.0%	\$214,981,444.1	35.8%
Distrito Federal	168,001	11.9%	536,001	16.3%	\$167,589,159.7	27.9%
Ciudad Interior	69,267	4.9%	267,318	8.1%	\$91,712,382.8	15.3%
Delegaciones Intermedias	79,258	5.6%	225,290	6.8%	\$87,705,814.1	11.3%
Delegaciones Periféricas	19,446	1.4%	43,393	1.3%	\$8,180,983.0	1.4%
Municipios Metropolitanos	96,134	6.8%	189,036	5.7%	\$44,228,248.1	7.4%
Primer contorno metropolitano	63,634	4.5%	124,057	3.8%	\$39,538,167.6	6.6%
Segundo contorno	16,347	1.2%	34,158	1.0%	\$4,690,080.6	0.8%
Tercer contorno	16,153	1.1%	30,821	0.9%	\$3,154,038.3	0.5%
Estado de México	136,195.0	9.7%	326,188.0	9.9%	\$57,807,687.1	9.6%
			Servicios			
Delegación/Municipio	Unidades económicas		Personal ocupado Junio 1993		Ingreso de la actividad Miles de pesos	
	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%
México	754,243	100.0%	2,742,458	100.0%	\$172,175,870.1	100.0%
Zona Metropolitana Ciudad México	158,358	21.0%	824,282	30.1%	\$82,199,264.2	47.7%
Distrito Federal	108,598	14.4%	665,835	24.3%	\$74,235,186.4	43.1%
Ciudad Interior	51,600	6.8%	426,380	15.5%	\$55,856,931.5	32.4%
Delegaciones Intermedias	47,587	6.3%	193,646	7.1%	\$14,504,257.1	8.4%
Delegaciones periféricas	9,411	1.2%	47,174	1.7%	\$3,883,973.7	2.2%
Municipios Metropolitanos	50,666	6.7%	158,447	5.8%	\$7,964,077.8	4.6%
Primer contorno metropolitano	36,129	4.8%	119,881	4.4%	\$6,055,516.9	3.5%
Segundo contorno	7,821	1.0%	22,784	0.8%	\$1,093,337.6	0.6%
Tercer contorno	6,716	0.9%	15,982	0.6%	\$815,223.3	0.5%
Estado de México	67,623	9.0%	218,350	8.0%	\$9,859,233.2	5.6%
			Total Manufactura, Comercio y Servicios, 1993			
Delegación/Municipio	Unidades económicas		Personal ocupado Junio 1993		Ingreso de la actividad Miles de pesos	
	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%
México	2,428,434	100.0%	9,282,494	100.0%	\$1,295,086,132.6	100.0%
Zona Metropolitana Ciudad México	467,428	19.2%	2,385,053	25.7%	\$434,624,739.7	33.6%
Distrito Federal	304,658	12.5%	1,701,923	18.3%	\$318,627,740.6	24.6%
Ciudad Interior	131,853	5.4%	867,755	9.3%	\$176,432,349.5	13.6%
Delegaciones Intermedias	141,324	5.8%	713,200	7.7%	\$125,428,830.6	9.7%
Delegaciones periféricas	31,481	1.3%	122,533	1.3%	\$16,786,560.5	1.3%
Municipios Metropolitanos	162,788	6.7%	683,130	7.4%	\$115,996,999.1	9.0%
Primer contorno metropolitano	110,637	4.6%	498,277	5.3%	\$94,401,896.3	7.3%
Segundo contorno	28,907	1.1%	114,202	1.2%	\$14,028,952.2	1.1%
Tercer contorno	25,224	1.0%	72,651	0.8%	\$7,586,150.6	0.6%
Estado de México	226,434	9.3%	976,134	10.5%	\$158,167,952.1	12.2%

Fuente: Patricia Olvera, con base en el Sistema Automatizado de Información Censal, INEGI, 1994.

Delegación/Municipio	Tasas de crecimiento promedio			Población ocupada			
	% anual			absolutos			
	1980-85	1985-88	1988-93	1980	1985	1988	1993
<i>Nacional</i>	3.1%	0.1%	-0.9%	2,698,201	3,381,304	3,393,572	3,246,042
<i>Zona Metropolitana</i>	-5.2%	-0.9%	2.8%	1,058,182	812,740	790,390	906,392
<i>Distrito Federal</i>	-2.5%	-3.8%	0.0%	637,382	561,215	499,791	500,087
<i>Ciudad Interior</i>	-5.9%	-4.0%	-0.4%	271,666	200,271	177,358	174,057
Quauhternoc	-11.5%	-2.7%	0.4%	121,390	65,947	60,838	82,185
Miguel Hidalgo	-2.9%	-3.3%	-1.4%	70,543	60,915	55,061	51,338
Benito Juárez	-1.6%	-8.2%	-0.1%	50,870	46,969	36,386	38,291
N. Carranza	-1.7%	-1.8%	-0.6%	28,863	26,440	25,073	24,293
<i>Delegaciones Intermedias</i>	-1.4%	-2.8%	0.3%	337,160	314,183	288,342	292,268
Azcapotzalco	-0.9%	-4.9%	-1.8%	108,418	101,852	87,493	80,882
Coyoacán	-5.3%	2.7%	-1.2%	31,854	24,312	26,319	24,808
Iztacalco	1.8%	11.1%	-0.1%	45,506	49,831	68,293	44,812
Iztapalapa	2.0%	-14.0%	11.1%	57,627	63,610	40,393	68,491
G.A. Madero	-6.5%	-2.9%	2.5%	73,119	52,340	47,944	54,139
A. Obregón	-0.3%	-7.1%	1.3%	22,636	22,338	17,900	19,134
<i>Delegaciones periféricas</i>	10.4%	-6.1%	-0.3%	28,556	46,761	34,091	33,666
<i>Estado de México</i>	-0.2%	-2.9%	2.7%	421,600	416,838	381,048	435,938
<i>Primer Círculo Metropolitano</i>	-7.1%	2.0%	-1.1%	364,074	251,525	267,258	252,538
Naucalpan	-8.7%	-4.5%	-0.4%	136,682	88,528	75,347	73,979
Tlanepantla	-6.9%	-3.9%	0.2%	129,430	90,588	80,502	81,487
Cuautitlán Izcalli	5.7%	18.4%	3.3%	13,060	17,202	28,538	33,621
Ecatepec	-9.0%	15.4%	-7.7%	78,605	48,988	75,347	50,345
Nezahualcoyotl	5.4%	-2.9%	10.7%	6,317	6,213	7,524	12,488

Fuente: Elaboración propia, 1993 con base en el SAIC, 1994; 1988 y 1989 Xilly XII Censos Industriales. INEGI, 1989 y 1986. Cifras 1980: Gustavo Garza (1986) Atlas Ciudad de México.

Delegación/Municipio	Tasas crecimiento promedio			Valor de la producción			
	% anual			(miles de pesos de 1993)			
	1980-85	1985-88	1988-93	1980	1985	1988	1993
<i>Nacional</i>	-4.39%	4.61%	3.41%	483,023,255.8	385,937,161.6	441,862,411.7	522,529,933.5
<i>Zona Metropolitana</i>	-5.62%	0.02%	-1.65%	172,700,351.9	129,312,525.1	136,435,416.9	125,513,680.0
<i>Distrito Federal</i>	-5.62%	-0.43%	-1.91%	114,402,742.1	85,683,448.2	84,595,232.8	78,803,410.8
<i>Ciudad Interior</i>	-7.30%	-3.54%	0.60%	45,610,821.9	31,217,045.5	28,014,562.0	28,863,035.4
Quauhternoc	-14.75%	1.45%	0.13%	15,585,874.4	7,018,031.7	7,328,484.2	7,378,778.9
Miguel Hidalgo	-9.67%	5.11%	1.66%	19,144,347.9	11,510,804.5	13,368,391.4	14,517,270.8
Benito Juárez	7.68%	-23.02%	1.70%	6,695,397.4	9,684,003.5	4,422,125.0	4,811,662.0
N. Carranza	-6.48%	-1.11%	-5.72%	4,185,202.1	2,994,205.6	2,895,581.4	2,157,323.7
<i>Delegaciones Intermedias</i>	-4.59%	0.62%	-3.64%	64,577,972.6	51,066,284.6	52,022,762.0	43,218,759.4
Azcapotzalco	-5.94%	7.94%	-5.95%	27,324,805.3	20,116,823.4	25,294,851.1	18,813,135.8
Coyoacán	7.04%	-11.75%	-1.38%	5,656,443.5	7,950,119.1	5,463,886.1	5,098,515.0
Iztacalco	-1.73%	-6.55%	-1.37%	8,228,641.9	5,707,109.4	4,657,158.8	4,347,838.4
Iztapalapa	-3.58%	-0.20%	-1.08%	9,003,797.9	7,500,804.9	7,455,472.9	7,060,831.3
G.A. Madero	-10.70%	-1.24%	-3.63%	12,167,238.8	6,910,113.3	6,856,867.6	5,474,806.2
A. Obregón	-7.24%	-4.70%	-0.70%	4,197,045.1	2,882,314.5	2,484,525.4	2,408,685.9
<i>Delegaciones Periféricas</i>	-4.20%	10.26%	0.71%	4,213,947.7	3,400,118.1	4,557,908.8	4,721,615.8
<i>Estado de México</i>	2.76%	-0.48%	0.93%	71,788,270.9	82,259,825.3	81,071,757.7	84,913,102.0
<i>Primer Círculo Metropolitano</i>	-1.46%	5.82%	-1.24%	58,297,609.8	43,628,076.9	51,840,184.1	48,710,279.4
Naucalpan	-4.85%	-3.74%	0.05%	16,798,710.0	13,104,697.7	11,688,655.2	11,719,454.2
Tlanepantla	-4.00%	0.06%	-4.20%	23,130,546.7	18,862,489.1	18,898,208.2	15,251,752.8
Cuautitlán Izcalli	(1)	n.d.	3.83%	5,032,784.0	n.d.	8,866,792.7	10,821,297.0
Ecatepec	-2.86%	1.39%	-2.77%	12,862,059.3	11,213,988.1	11,688,658.2	10,158,964.5
Nezahualcoyotl	6.06%	10.11%	4.88%	373,529.8	447,892.0	597,872.8	758,810.9

Fuente: Elaboración propia, 1993 con base en el Sistema Automatizado de Información Censal, 1994: 1988 y 1985 XIII y XII Censos Industriales. INEGI, Aqs. 1989 y 1986: 1980: Gustavo Garza, 1986.

(1) Tasa de crecimiento promedio anual 1980-1988 y 1988-93

Cuadro 3.9 Concentración industrial de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México a nivel nacional por delegación y municipio industrial (1), según el valor de la producción por subsector, 1993. En miles de pesos corrientes.																		
Subsector	Total		38		37		36		35		34		33		32		31	
	Manufactura		Metálicos y Maquinaria		Metálicas Básicas		Minerales no metálicos		Químicas		Papel imprenta		Madera		Vestido		Alim. bebidas, tabaco	
Delegación/Municipio	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Nacional	522,529,933.5	100	138,152,146.6	100.0%	31,417,993.2	100%	25,204,616.6	100%	124,809,527.0	100%	27,454,934.1	100.0%	9,343,360.5	100.0%	39,089,307.1	100.0%	125,973,169.0	100.0%
ZMCM	137,454,047.5	26.3%	35,434,995.0	26.0%	3,325,486.6	10.6%	5,949,101.1	21.2%	34,086,025.2	27.3%	12,156,291.4	44.3%	2,298,147.2	24.6%	13,876,229.9	35.5%	28,817,126.1	21.3%
Distrito Federal	76,803,410.6	14.7%	17,283,567.0	12.7%	1,838,820.6	5.8%	1,580,653.3	6.3%	20,908,920.6	16.8%	8,076,478.3	29.4%	1,457,639.6	15.6%	7,630,819.4	19.5%	16,994,125.5	13.5%
Ciudad Interior	28,863,035.4	5.5%	8,234,292.5	6.0%	65,312.8	0.2%	492,146.0	2.0%	6,616,895.9	5.3%	5,166,246.2	18.8%	222,171.7	2.4%	4,199,046.7	10.7%	6,424,448.1	5.1%
Cuauhtemoc	7,376,778.9	1.4%	652,358.9	0.5%	938.5	0.0%	34,193.4	0.1%	515,458.5	0.4%	2,888,614.6	10.5%	52,107.4	0.6%	2,202,858.8	5.6%	2,126,569.2	1.7%
Miguel Hidalgo	14,517,270.8	2.8%	6,765,840.4	5.0%	27,471.8	0.1%	393,038.6	1.6%	3,539,863.9	2.8%	786,785.2	2.9%	60,024.6	0.6%	868,123.7	2.2%	2,969,114.8	2.4%
Benito Juárez	4,811,662.0	0.9%	325,519.6	0.2%	0.0	0.0%	18,780.7	0.1%	2,342,871.0	1.9%	1,270,016.6	4.6%	70,448.3	0.8%	579,010.7	1.5%	608,627.9	0.5%
Venustiano Carranza	2,157,323.7	0.4%	490,573.6	0.4%	36,902.3	0.1%	46,133.3	0.2%	218,704.5	0.2%	220,829.8	0.8%	39,591.4	0.4%	549,055.5	1.4%	722,138.2	0.6%
Delegaciones Intermedias	43,219,759.4	8.3%	9,781,834.2	7.2%	1,937,262.0	6.2%	1,069,463.3	4.2%	13,042,215.2	10.4%	4,074,771.6	14.8%	1,220,832.6	13.1%	3,756,588.4	9.6%	11,801,901.4	9.4%
Azcapotzalco	18,613,135.6	3.6%	3,581,268.4	2.6%	1,522,868.4	4.8%	199,219.1	0.8%	3,462,861.1	2.8%	1,659,319.9	6.0%	268,044.8	2.9%	897,179.6	2.3%	8,414,082.1	6.7%
G. A. Madero	5,474,806.2	1.0%	1,936,768.6	1.4%	359,664.2	1.1%	170,324.7	0.7%	1,475,027.7	1.2%	410,328.0	1.5%	294,111.7	3.1%	540,903.1	1.4%	1,064,975.7	0.8%
Iztacalco	4,347,638.4	0.8%	925,615.2	2.7%	12,549.8	0.0%	183,343.6	3.5%	740,594.0	2.3%	491,336.7	4.1%	237,535.1	10.6%	1,327,680.8	9.8%	797,332.7	3.0%
Iztapalapa	7,060,831.3	1.4%	2,315,707.7	1.7%	42,179.8	0.1%	275,173.8	1.1%	1,895,690.1	1.5%	1,235,808.1	4.5%	315,137.2	3.4%	621,200.0	1.6%	815,828.3	0.6%
A. Obregón	2,408,685.9	0.5%	651,217.2	0.5%	0.0	0.0%	209,454.2	0.8%	878,187.2	0.7%	80,296.4	0.3%	87,418.5	0.9%	225,276.6	0.6%	308,855.7	0.2%
Coyoacán	5,096,515.0	1.0%	371,259.2	0.3%	0.0	0.0%	31,847.9	0.1%	4,591,855.1	3.7%	197,682.5	0.7%	18,585.3	0.2%	144,348.3	0.4%	402,829.9	0.3%
Delegaciones Periféricas	4,721,623.8	0.9%	651,403.5	0.5%	1,287.0	0.0%	65,361.6	0.3%	2,808,690.0	2.3%	212,231.8	0.8%	74,348.2	0.8%	413,207.6	1.1%	476,257.8	0.4%
Tlalpan	1,724,939.4	0.3%	193,804.9	0.1%	0.0	0.0%	20,267.2	0.1%	749,809.5	0.6%	108,838.1	0.4%	26,864.8	0.3%	319,190.8	0.8%	295,984.1	0.2%
Xochimilco	2,261,448.2	0.4%	60,320.2	0.0%	0.0	0.0%	2,988.2	0.0%	2,013,110.0	1.6%	74,998.8	0.3%	2,876.1	0.0%	39,158.7	0.1%	62,300.1	0.0%
Mojos metropolitanos	57,053,745.9	10.9%	18,151,428.0	13.3%	1,488,866.0	4.7%	3,788,447.8	15.0%	13,179,104.6	10.6%	4,079,813.1	14.9%	840,507.6	9.0%	6,245,410.5	16.0%	9,823,000.8	7.8%
Primer Contorno Metropol	48,808,211.9	9.3%	16,344,247.8	12.0%	1,280,012.5	4.1%	3,488,832.2	13.8%	10,795,814.0	8.6%	3,650,202.7	13.3%	727,006.7	7.8%	5,906,939.5	15.1%	8,307,945.8	6.6%
Naucaipan	11,719,454.2	2.2%	2,927,588.7	2.2%	0.0	0.0%	248,421.4	1.0%	3,476,080.2	2.8%	874,273.6	3.2%	181,619.1	1.9%	4,168,834.2	10.7%	772,326.2	0.6%
Tlanepanilla	15,251,752.8	2.9%	5,929,813.0	4.4%	752,151.4	2.4%	2,201,890.0	8.7%	3,085,184.1	2.5%	1,211,315.6	4.4%	378,291.4	4.0%	613,383.4	1.6%	2,052,877.4	1.6%
Cuautitlán Izcalli	10,821,297.0	2.1%	5,853,028.4	4.3%	83,013.7	0.3%	463,606.8	1.8%	1,173,442.8	0.9%	254,016.5	0.9%	36,189.0	0.4%	413,943.4	1.1%	2,653,908.1	2.1%
Ecatepec	10,158,964.5	1.9%	1,633,817.7	1.2%	444,847.4	1.4%	574,814.0	2.3%	3,061,108.9	2.5%	1,310,597.0	4.8%	130,927.2	1.4%	710,778.5	1.8%	2,828,834.1	2.2%
Segundo Contorno	8,245,534.0	1.6%	1,807,180.2	1.3%	208,853.5	0.7%	279,615.6	1.1%	2,383,290.6	1.9%	429,610.4	1.6%	113,500.9	1.2%	338,471.0	0.9%	1,515,054.8	1.2%
Cuautitlán	1,253,257.2	0.2%	275,868.3	0.2%	0.0	0.0%	1,806.4	0.0%	669,568.3	0.5%	1,449.1	0.0%	88.8	0.0%	126,449.1	0.3%	178,019.2	0.1%
Tultitlán	1,988,760.2	0.4%	669,037.7	0.5%	180,225.8	0.6%	79,565.0	0.3%	764,830.8	0.6%	160,459.3	0.6%	8,209.4	0.1%	17,857.7	0.0%	106,297.5	0.1%
La Paz	1,724,790.5	0.3%	389,623.5	0.3%	22,012.8	0.1%	99,892.9	0.4%	301,494.1	0.2%	195,336.1	0.7%	43,431.7	0.5%	26,589.6	0.1%	763,548.8	0.6%
Tercer Contorno	3,514,904.1	0.7%	958,615.1	0.7%	20,400.2	0.1%	136,026.4	0.5%	182,365.4	0.1%	69,348.0	0.3%	44,109.5	0.5%	358,724.5	0.9%	1,758,463.6	1.4%

Fuentes: Patricia Olivera con base en XIV Censo Industrial, Estado de México y Distrito Federal, INEGI, 1994, Aqs

(1) Aquellos municipios y delegaciones que participan con más del 1% del valor industrial por subsector a nivel metropolitano, de acuerdo con el cuadro A.3.6 en el Anexo.



## Concentración de capital y dispersión espacial de la actividad comercial en la Ciudad de México

El comercio ha sido una de las principales actividades de la Ciudad de México desde los orígenes del asentamiento. La espacialidad comercial en la metrópoli se expandió fuera de los mercados y bodegas del centro histórico hacia las delegaciones centrales e intermedias por influencia del proceso industrializador orientado al consumo interno. La estructura comercial de vendedores ambulantes, en mercados y en grandes almacenes se consolida durante el Porfiriato, sin embargo hay un cambio drástico de los productos expendidos, predominaron los agropecuarios hasta la tercera década del siglo XX período en el que se ampliaron los antiguos mercados prehispánicos de La Merced (1863), Mercado de Guerrero (1869), Plaza de San Juan (1841), San Cosme (1888) Tepito, Canal de la Viga, entre otros; a fines del siglo XIX los grandes capitales comerciales externos, primero europeos y más tarde norteamericanos, se dedicaron a la venta de productos alimenticios, manufacturas y especialmente lencerías; de este período datan El Puerto de Liverpool, Fábricas Francia, El Nuevo Mundo, El Palacio de Hierro, entre otras <sup>60</sup>.

En la década de los cuarenta el comercio de la Ciudad de México prácticamente se concentró en la ciudad interior, particularmente en Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Benito Juárez. Durante el régimen de López Mateos (1958-1964) se crearon mercados por delegación y colonia organizados por el PRI, con la finalidad de asegurar el clientelismo político (hasta el régimen de gobierno local anterior a 1997 hubo un fuerte control político en el comercio al menudeo de productos básicos particularmente en mercados fijos y semifijos). López Mateos vuelve a ampliar los grandes mercados existentes como La Lagunilla, Tepito y La Merced debido al incremento del comercio metropolitano impulsado por el auge económico industrial fordista de los sesenta, p.e de la industria alimenticia, del vestido, etc.; asimismo se amplían los estratos sociales medios e inicia la reordenación espacial con la proliferación de los supermercados y tiendas departamentales. A partir del régimen posterior prácticamente se detiene la edificación pública de mercados fijos y comienza a presentarse una rápida modificación en los usos del suelo por el incremento en las actividades terciarias, sustituyendo a la vivienda los comercios principalmente, p.e la Colonia Del Valle, Roma,

Condesa, Polanco y los principales ejes de transporte en fraccionamientos de Naucalpan y en general de la ZMCM; entre 1970 y 1985 el área comercial de la Ciudad de México tuvo un incremento de 7,400 hectáreas (ha) de las cuales 4,780 ha eran con anterioridad de vivienda <sup>61</sup>. Durante los ochenta hay una explosión de plazas y centros comerciales, casi cincuenta construidos hasta 1998 en la ZMCM, y también hay una ampliación de los barrios comerciales existentes, Tacubaya, Colonia Del Valle, San Angel, entre otras áreas que analizamos en el capítulo seis.

En 1993, el 56.6% de los establecimientos totales metropolitanos eran comerciales, el resto eran de servicios (34%) e industriales (9.4%); el comercio empleó al 30.4% del personal ocupado y generó el 49.5% del ingreso metropolitano. A escala nacional, la ZMCM participó en esta actividad con el 18.7% de los establecimientos, el 22.0% del empleo y el 35.8% de los ingresos generados, ver cuadro 3.10. Entre 1985 y 1994 se presentó un auge comercial en la metrópoli con respecto al incremento en los ingresos generados, ver gráficas 4, 5, 6 y 7; especialmente se manifestó con la proliferación de desarrollos de centros comerciales integrados por supermercados, y plazas comerciales, con tiendas departamentales de ropa, alimentos, espectáculos y franquicias de restaurantes y otros comercios y servicios, ver mapa 3. La participación de capital externo en este proceso es patente, se presentan estrategias de asociaciones, inversión de cartera, fusiones, entre las principales cadenas que producen centros comerciales como Aurrerá, Gigante, Elektra, entre otras, y plazas comerciales el grupo Palacio de Hierro, Sanborn's, Liverpool, en ambos casos las empresas se caracterizan por integrarse con otras de manera vertical y horizontal <sup>62</sup> como se verá más adelante. Algunas de estas empresas comerciales tienen talleres de manufactura (Suburbia), en otros casos compran a maquiladoras (Liverpool, Sears) o adquieren productos importados (la mayor parte de ellas) <sup>63</sup>. Entre los mayores corporativos empresariales en el país, existen fuertes nexos de capitales comerciales, industriales y de servicios, p.e. los corporativos ICA, Carso y Desc cuentan con empresas de actividad comercial.

En el período 1985- 1993 se presenta un crecimiento desigual del comercio en la ZMCM; el incremento de la actividad de acuerdo con el ingreso generado es mayor en la CI, las DI y

---

<sup>60</sup> Diego López (1982). *Los mercados de la Ciudad de México*. Secretaría de Comercio, México. pp. 190 y ss.

<sup>61</sup> Javier Delgado (1991), op cit . cuadro 1, pp. 88-89.

<sup>62</sup> BMV. Estados financieros trimestrales por grupo empresarial. 1997.

las DP, y por el contrario, hay un descenso absoluto de la actividad en el PCM, ver gráficas 4, 5, 6 y 7. La actividad del sector comercial en la ZMCM se muestra en el cuadro A.3.9, donde se observa una distribución similar del número total de establecimientos en la CI, las DI y el PCM. Sin embargo, el 70% de la población ocupada se concentró en los dos primeros contornos, y el ingreso se concentró desigualmente en la CI y las DI, con el 43% y el 32% del valor generado, respectivamente; decreciendo muy rápidamente hacia la periferia. Las delegaciones que más destacaron en 1993 por el valor creado fueron Cuauhtemoc, Miguel Hidalgo, Iztapalapa, Benito Juárez, Naucalpan, Gustavo A. Madero, ver cuadro 3.10.

La mayor especialización de la ZMCM es la venta al mayoreo de productos no alimenticios (6120); la cual generó en 1993 el 49.9% del ingreso total a nivel nacional en esa rama, esta actividad se concentró en la CI (25.7%) en Cuauhtemoc, Hidalgo y Juárez, ver cuadro 3.10. En segundo lugar, la ZMCM se especializa en la venta de productos no alimenticios en tiendas de departamentos y almacenes (6240), con el 49.7% de los ingresos de esa rama a nivel nacional, actividad concentrada en la CI particularmente en Cuauhtemoc, Benito Juárez y Miguel Hidalgo, en las DI en Coyoacán y en el PCM, especialmente Naucalpan, los tres contornos generaron en conjunto casi el 50% del ingreso en esa rama a nivel nacional. En tercer sitio la ZMCM se especializa en la venta de productos alimenticios, bebidas y tabaco al mayoreo (6140) particularmente concentrado en Iztapalapa. Hay una creciente especialización comercial en supermercados, autoservicios y almacenes (6220) la que generó en 1993 el 28.8% del ingreso nacional en esa rama; esta actividad se realiza fundamentalmente en las DI, la CI y el PCM con un patrón disperso. La Ciudad de México es también un mercado importante para el comercio de automóviles (6250), esta actividad genera el 28.6% de los ingresos nacionales por la actividad; prácticamente la totalidad de los ingresos se generaron en la CI, DI y PCM.

La especialización metropolitana a nivel nacional en comercio mayorista, departamental, en almacenes y en supermercados se presenta a partir de 1985, período que coincide con la apertura comercial, la entrada de empresas trasnacionales comerciales como Wall Mart, Price Club, las franquicias; asimismo en este período se han intensificado las asociaciones, fusiones y

---

<sup>63</sup> Trabajo de campo, entrevistas realizadas a empresas globales, ver anexo.

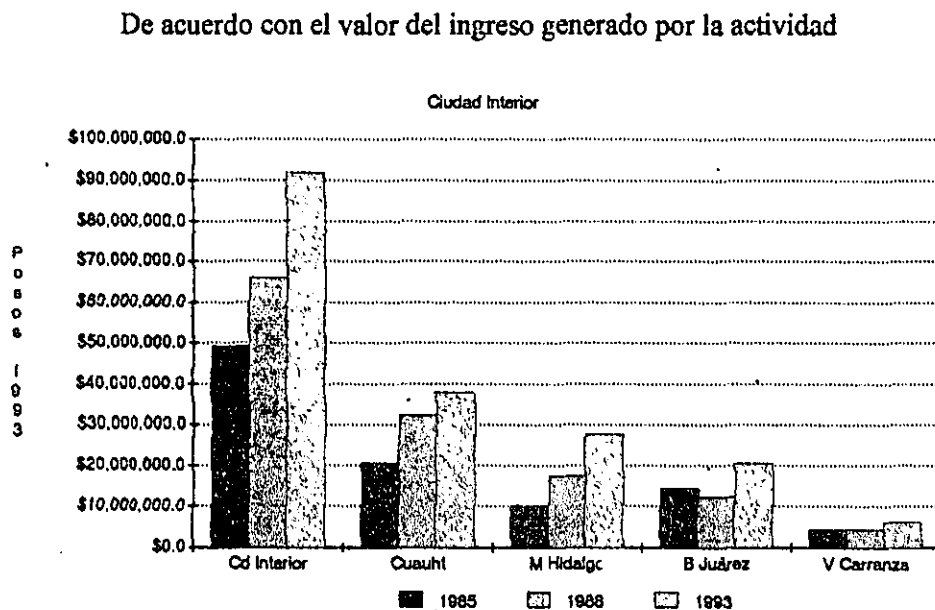
también la formación de grupos corporativos del comercio, lo que ha resultado en el auge de los centros y plazas comerciales en la metrópolis. La conformación de estos paisajes del consumo se presenta en el capítulo seis.

Cuadro 3.10 Concentración Comercial en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, por contornos, delegación y municipio (1) a nivel nacional, según participación en los ingresos derivados de la actividad, por rama, 1993. Miles de pesos corrientes.																		
Rama	Comercio		6120		6140		6210		6220		6230		6240		6250		6260	
Delegación/Municipio	Absolutos	%	Prods. No Alimenticios al Mayorero	Alimentos, Bebidas y Tabaco al Mayorero	Alimentos, Bebidas y Tabaco al Menudeo	Prods. Alimenticios en Supermercados	Prods. No Alimenticios Establ. Especializados	Prods. No Alimenticios Departamental, Almac. y refacciones	Automóviles, flotas y refacciones	Gasolineras								
Nacional	600,380,329.0	100	170,956,943.2	100%	110,459,988.0	100%	60,055,986.5	100%	52,252,183.9	100%	104,604,411.2	100%	13,532,882.3	100%	46,538,328.2	100%	33,440,149.3	100%
ZMCM	214,981,444.1	35.8%	85,280,816.2	49.9%	36,072,797.5	32.7%	14,239,285.6	23.7%	16,811,296.7	32.2%	32,302,768.9	30.9%	6,732,134.2	49.7%	15,100,998.1	32.4%	7,191,275.4	21.5%
Distrito Federal	167,599,159.7	27.9%	71,151,605.3	41.6%	27,048,458.7	24.5%	8,994,539.9	15.0%	12,088,082.6	23.1%	25,869,778.2	24.7%	5,879,716.9	43.4%	11,573,833.3	24.9%	4,729,607.5	14.1%
Ciudad Interior	91,712,382.6	15.3%	43,885,648.4	25.7%	8,870,670.4	8.0%	3,401,793.0	5.7%	5,298,253.8	10.1%	17,820,313.2	17.0%	3,758,687.2	27.8%	5,583,986.9	12.0%	1,813,438.3	5.4%
Cuauhtémoc	37,880,107.5	6.3%	18,402,808.7	9.6%	3,585,965.3	3.2%	1,162,578.1	1.9%	1,277,552.0	2.4%	10,848,138.8	10.4%	1,611,068.1	11.9%	2,289,455.5	4.9%	663,380.5	2.0%
Miguel Hidalgo	27,469,320.0	4.6%	16,499,335.6	9.7%	3,898,973.9	3.5%	488,060.8	0.8%	1,798,151.4	3.4%	2,327,224.0	2.2%	768,299.2	5.7%	1,254,403.4	2.7%	429,422.2	1.3%
Benito Juárez	20,447,735.5	3.4%	10,987,849.7	6.4%	702,897.9	0.6%	493,849.1	0.8%	1,882,835.1	3.2%	3,309,451.1	3.2%	1,289,902.9	9.4%	1,623,673.7	3.5%	369,967.1	1.1%
Venustiano Carranza	5,935,219.6	1.0%	5,854.4	0.0%	682,833.3	0.6%	1,257,305.2	2.1%	537,715.3	1.0%	1,335,501.5	1.3%	109,597.0	0.8%	426,454.3	0.9%	351,648.6	1.1%
Deleg. Intermedias	67,705,814.1	11.3%	23,514,843.8	13.8%	17,158,490.3	15.5%	4,704,490.6	7.8%	5,732,180.5	11.0%	6,680,219.8	6.4%	1,527,755.4	11.3%	4,648,565.3	10.4%	2,265,348.1	6.8%
Azcapotzalco	11,571,635.4	1.9%	7,194,343.1	4.2%	1,190,362.7	1.1%	551,360.8	0.9%	432,371.4	0.8%	985,707.7	0.9%	62,684.3	0.5%	792,623.1	1.7%	297,727.3	0.9%
Gustavo A. Madero	13,453,260.3	2.2%	3,928,629.2	2.3%	3,657,707.6	3.3%	1,053,493.3	1.8%	1,212,623.5	2.3%	1,588,413.2	1.5%	291,881.5	2.2%	1,111,111.8	2.4%	505,708.8	1.5%
Iztapalapa	20,397,779.2	3.4%	4,572,563.2	2.7%	9,394,359.8	8.5%	1,628,545.8	2.7%	1,540,074.8	2.9%	1,204,004.7	1.2%	44,759.2	0.3%	1,189,983.9	2.5%	807,230.8	2.4%
Iztacalco	5,073,611.6	0.8%	1,759,046.3	1.0%	1,836,801.4	1.5%	383,745.8	0.6%	298,561.5	0.6%	648,404.3	0.6%	1,017.1	0.0%	248,605.9	0.5%	98,940.3	0.3%
Coyoacán	8,515,802.4	1.4%	2,566,949.0	1.5%	535,260.8	0.5%	587,399.9	1.0%	1,533,542.9	2.9%	1,075,647.5	1.0%	1,029,810.6	7.6%	829,101.9	1.8%	354,312.5	1.1%
Alvaro Obregón	7,634,287.7	1.3%	3,494,312.8	2.0%	741,878.0	0.7%	499,945.0	0.8%	717,018.4	1.4%	1,158,042.4	1.1%	97,322.7	0.7%	697,136.7	1.5%	223,428.4	0.7%
Delegaciones periféricas	8,180,963.0	1.4%	3,741,113.3	2.2%	1,021,288.0	0.9%	889,258.3	1.5%	1,059,648.3	2.0%	1,389,263.2	1.3%	583,094.3	4.4%	1,131,281.1	2.4%	630,821.1	1.9%
Tlalpán	4,841,125.3	0.8%	1,727,878.9	1.0%	354,810.2	0.3%	293,200.4	0.5%	692,893.4	1.3%	780,308.7	0.7%	487,859.9	3.5%	228,545.0	0.5%	294,695.1	0.9%
Primer Contorno Metropol.	39,538,167.5	6.6%	12,668,394.2	7.4%	7,810,937.8	7.1%	3,473,298.8	5.8%	4,021,123.7	7.7%	5,032,771.2	4.8%	846,138.0	6.3%	2,658,707.5	6.1%	1,691,636.3	5.1%
Nauyatlán	12,706,341.5	2.1%	5,718,067.5	3.3%	1,694,145.5	1.5%	598,192.1	1.0%	1,294,819.0	2.5%	1,480,788.5	1.4%	700,684.0	5.2%	637,702.4	1.8%	373,804.7	1.1%
Tlanepantla	11,655,003.2	1.9%	4,156,063.2	2.4%	2,832,101.2	2.6%	564,940.4	0.9%	1,094,844.8	2.1%	1,421,650.8	1.4%	68,593.7	0.5%	994,837.5	2.1%	500,631.7	1.5%
Ecatepec	7,730,158.3	1.3%	2,540,533.1	1.5%	1,219,241.8	1.1%	1,109,282.8	1.8%	714,643.5	1.4%	1,129,953.8	1.1%	52,411.4	0.4%	442,986.5	1.0%	447,090.1	1.3%
Cuautitlán Izcalli	3,056,162.0	0.5%	2,195.0	0.0%	1,291,112.8	1.2%	188,078.7	0.3%	450,778.1	0.9%	217,320.0	0.2%	23,927.6	0.2%	480,442.0	1.0%	91,588.5	0.3%
Nezahualcoyotl	3,681,806.1	0.6%	231,778.4	0.1%	774,336.5	0.7%	1,012,802.9	1.7%	466,240.5	0.9%	763,058.1	0.7%	2,542.3	0.0%	122,939.1	0.3%	278,521.3	0.8%
Segundo Contorno	4,690,080.0	0.8%	803,847.8	0.5%	863,943.7	0.8%	336,178.9	0.6%	617,853.3	1.2%	640,390.3	0.6%	490.5	0.0%	336,206.4	0.7%	410,824.0	1.2%
Tercer Contorno	3,154,038.3	0.5%	656,768.9	0.4%	349,457.3	0.3%	835,271.9	1.4%	84,137.1	0.2%	759,630.8	0.7%	5,787.8	0.0%	332,250.9	0.7%	359,207.6	1.1%

Fuentes: Elaboración propia, datos del XI Censo Comercial, Vols. Distrito Federal y Estado de México, NEQI, Aqs, 1994.

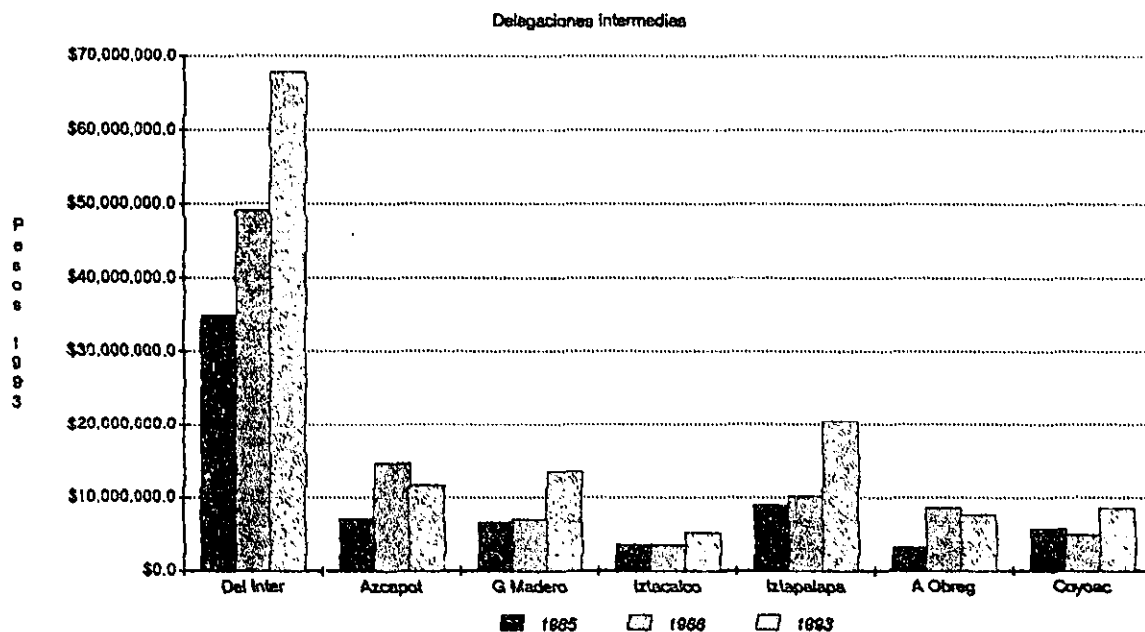
(1) Aquellas delegaciones o municipios que participan con más de 1% en el valor generado por la actividad comercial a nivel metropolitano, de acuerdo con el cuadro A.3.9, en el Anexo

Gráfica 4. Evolución de la actividad comercial en la Ciudad de México por contorno, 1985-1993.



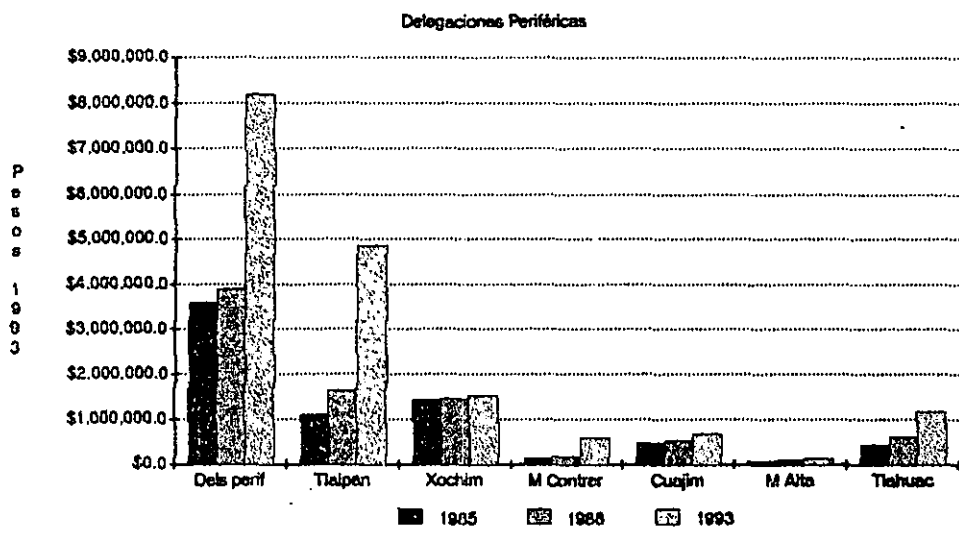
Gráfica 5 Evolución de la actividad comercial en la Ciudad de México por contorno, 1985-1993

De acuerdo con el valor del ingreso generado por la actividad

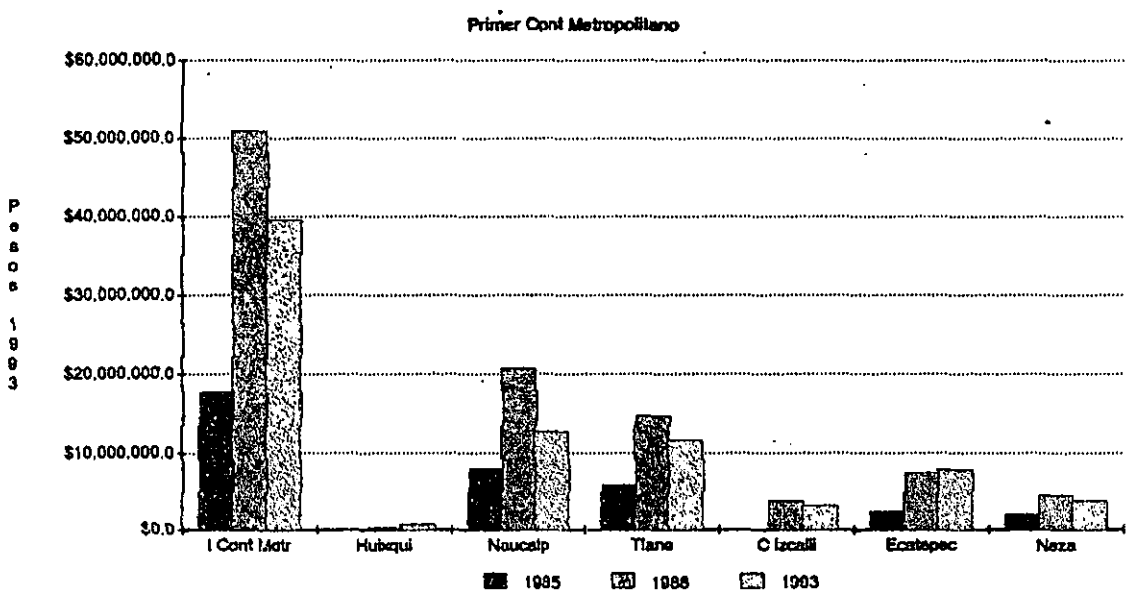


Fuentes: Censos Industrial, Comercial y de Servicios. Distrito Federal y Estado de México. INEGI, Acs. 1986, 1989 y 1994.

Gráfica 6 Evolución de la actividad comercial en la Ciudad de México por contorno, 1985-1993



Gráfica 7 Evolución de la actividad comercial en la Ciudad de México por contorno, 1985-1993



## La concentración de los servicios especializados

A principios del siglo XX en la Ciudad de México se inició la concentración de los servicios al productor en colonias de clase media y alta, concentrándose hacia los dos ejes de las rentas del suelo más altas, Paseo de la Reforma e Insurgentes, próximos al centro histórico; esto propició que se construyeran los primeros edificios de servicios entre 1930 y 1942 como el Edificio Pontiac, La Lotería Nacional, el Hotel Reforma y El Guardiola, aledaño al Paseo de la Reforma <sup>64</sup>; lo que elevó la renta del suelo desproporcionadamente en esa zona <sup>65</sup>. Las colonias con lujosas mansiones afrancesadas desarrolladas en el Porfiriato en estas vías comenzaron a desplazarse hacia las Lomas de Chapultepec y al Pedregal de San Angel <sup>66</sup> y a ser ocupadas por usos más rentables como bancos, hoteles, y servicios profesionales. Este proceso se inició desde los cuarenta y se incrementó en los sesenta.

La importancia que adquirieron los servicios en la economía metropolitana está muy relacionada con el apoyo ofrecido a los productores industriales, quienes en su apresurada expansión requerían una gama de servicios para acelerar la rotación del capital industrial; por ello creció la actividad bancaria, de servicios profesionales: inmobiliarias, abogados, contadores, de transporte aéreo y restaurantes ubicados inicialmente en la ciudad central, después interior y actualmente conformando zonas y corredores concentrados de servicios especializados a escala metropolitana en cinco delegaciones <sup>67</sup>, ver cuadro A.3.10 y mapa 4.

En el período de la crisis actual, desde los ochenta algunas empresas de servicios se vieron obligadas a una reestructuración debido a que perdieron la base de su sustento. Con la desindustrialización y la caída del consumo final se expandieron los servicios al consumidor y

---

<sup>64</sup> Gustavo López (1996). "El Paseo de la Reforma y nuestra modernidad arquitectónica". En Wendy Coss, Ed. *Historia del Paseo de la Reforma*. Conaculta. p 93.

<sup>65</sup> Armando Cisneros (1993). *La Ciudad de construimos*. UAM-I, p105

<sup>66</sup> Ibid.

<sup>67</sup> Trabajo de campo, entrevista.



disminuyeron los especializados al productor <sup>68</sup>. La liberalización del capital, iniciada en 1983 y de acuerdo con el TLC completa al 2007, trata de revertir la crisis; actualmente muestra dos efectos, la dinamización del sector de servicios al productor al acentuarse la competencia entre grandes empresas extranjeras de crédito, inmobiliarias y servicios profesionales que en países desarrollados operan con objetivos no de escala sino de alcance <sup>69</sup>, situándose en las metrópolis, p.e. en la Ciudad de México, donde comienzan a demandar personal. Y por otro lado, dado que las nuevas formas de industrialización son más dependientes de los servicios al productor, éstos comienzan a diversificarse en México, como ha ocurrido en países centrales, en aquellos servicios directamente relacionados con la realización del proceso productivo, previos a éste, para su operación y subsecuentes al mismo <sup>70</sup>. Dentro de los servicios especializados al productor que se expandieron en la Ciudad de México destaca el sistema financiero después de la desregulación específica de 1989; el capital financiero es sustancial debido a que regula, coordina y controla a toda la cadena productiva. En los países de la Tríada el proceso de terciarización productiva se acelera porque el crecimiento de las inversiones en investigación y desarrollo, proporcionalmente mayores en las industrias más tecnologizadas, influyen en la reestructuración de la ganancia <sup>71</sup>, en la demanda del trabajo calificado y en la introducción de servicios especializados; esto genera una fuente innovadora de servicios y por tanto una división espacial del trabajo.

Ibarra encuentra a nivel nacional una correlación entre los estados de la República Mexicana con mayor participación en el empleo manufacturero y la concentración de servicios al productor; en 1970 la Ciudad de México concentró el 47.3% del empleo en manufactura, y el 50% de los servicios al productor en conjunto, el 55.7% de servicios profesionales y el 47.3% del

---

<sup>68</sup> Dos autores documentan este proceso Guillermo Ibarra (1995). *Economía terciaria y desarrollo regional en México*. INSEUR-NL y UAS. Culiacán, Sin. Ver Guadalupe Hoyos (1997) *Estado de México: terciarización de las actividades económicas*. UAEM, Toluca.

<sup>69</sup> David Harvey (1990), op cit pp. 175 y ss.

<sup>70</sup> Peter Dicken (1992). *Global economy*. Chapman, Londres. p 36.

<sup>71</sup> Para una discusión teórica de los enfoques y procesos de terciarización en México, ver Guillermo Ibarra (1995). *Economía terciaria y desarrollo regional en México*. INSEUR-NL y UAS. Culiacán, Sin. Ver Guadalupe Hoyos (1997) *Estado de México: terciarización de las actividades económicas*. UAEM, Toluca. Guillermo Aguilar (1995). "Dinámica metropolitana y terciarización del empleo en México. 1970-1990. En J.L. Calva. *Desarrollo regional y urbano. Tendencias y alternativas*. T II. CUCSH-IGeografía, UNAM-Juan Pablos.

comercio interempresarial <sup>72</sup>; en la década de los ochenta debido a la crisis se observa un decremento del empleo en servicios en general con un incremento sólo en los servicios al consumidor.

En 1993 las delegaciones de la ciudad interior concentraron un tercio (32.4%) de los establecimientos de servicios de toda la zona metropolitana, donde laboró más de la mitad del personal ocupado (51.7%) y esta actividad generó el 68% del ingreso del sector en el conjunto metropolitano. Concentrándose en Cuauhtemoc, Miguel Hidalgo y en Benito Juárez; las DI siguieron en importancia, ver el cuadro A.3.10 en el anexo. A escala metropolitana, en 1993, los mayores ingresos derivados del sector servicios en conjunto se produjeron en Miguel Hidalgo, aquí se concentró más de una cuarta parte del valor generado en la metrópoli, el 27.8%; Cuauhtemoc generó el 26.1% del ingreso y Benito Juárez el 9.9%; en tanto que Alvaro Obregón, Venustiano Carranza, Gustavo A. Madero y Coyoacán produjeron juntos el 16.1% del ingreso por servicios en la metrópoli; 21 municipios del segundo y tercer contorno metropolitanos produjeron solamente el 4.7% del ingreso. La distribución del valor generado por la actividad de servicios al interior de la metrópoli muestra una alta concentración en la ciudad interior.

Entre 1985 y 1993 los servicios han crecido de manera importante en cuanto a los ingresos generados, ver gráficas 8, 9, 10 y 11; se muestran los crecimientos diferenciales de los valores absolutos y la participación de las delegaciones y municipios en los contornos, la ciudad interior y las delegaciones intermedias presentan un fuerte incremento en el valor de los servicios concentrándose de manera creciente en la ciudad interior, con un ritmo alto en las DI y PCM y menor en las DP. Proporcionalmente, en la CI están más concentrados los servicios al productor (36.5%), de acuerdo con el valor generado, que los servicios al consumidor (29.1%), ver cuadro 3.12; esto puede relacionarse con el hecho de que proveen servicios indispensables a empresas de organización cada vez mas compleja y globalizada. En ese sentido es fundamental el crecimiento de los servicios profesionales, financieros, inmobiliarios, reparación y mantenimiento en la Ciudad de México.

---

<sup>72</sup> Ibarra (1995) p 87.

En 1985, Cuauhtemoc concentró una tercera parte (33.7%) del valor producido por los servicios en el Distrito Federal (no hay datos completos de la metrópoli); las delegaciones Miguel Hidalgo y Benito Juárez concentraron el 26.1% y 15.2% respectivamente. Esto significa que prácticamente todas las ramas de servicios se concentraron en estas tres delegaciones; las restantes contribuyeron con menos de 5%. La especialización en las ramas de actividad relacionadas con funciones globales se presentaron en Cuauhtémoc y Miguel Hidalgo principalmente; en la primera delegación, las ramas de servicios de intermediarios financieros y de seguros (8120), y de servicios profesionales, técnicos y especializados (8400, cuya clave cambió a 9510 en el censo posterior), respectivamente. En estas ramas, Cuauhtemoc generó el 78.7% y 32.9% de los valores respectivos en el D.F.; es importante señalar que el censo de 1985 no considera, por confidencialidad, los servicios de instituciones monetarias y de crédito (8110) y servicios de instituciones de seguros y fianzas (8130). En 1985 Cuauhtemoc también se especializó en hoteles (6320), servicios relacionados con transporte terrestre (7114), servicios conexos al transporte en general, agencias de viaje y almacenaje (7190); alquiler de bienes inmuebles (8311) el 83.4%; y servicios inmobiliarios (8312). En 1985, en Miguel Hidalgo, se observó una alta especialización en restaurantes, bares y centros nocturnos (6310) con el 47.2% del ingreso del D.F. en esa rama; en hoteles (6320), en servicios relacionados con transporte terrestre (7114), transporte por agua (7122), el 97.5%; los relacionados con transporte aéreo (7132) 55.4%; los servicios inmobiliarios (8312) 45.2%; y servicios profesionales, técnicos y especializados (8400) con el 36%.

En 1988 los ingresos más altos generados por la ZMCM fueron los servicios profesionales, contribuyeron con el 54.4% del valor a nivel nacional, después hoteles y restaurantes (28.1% a nivel nacional, lo que indica que ésta es una actividad más desconcentrada en el país) y en tercer sitio se concentraron los servicios en cultura, recreación y deporte (el 55.3% a nivel nacional); en cuanto a los inmobiliarios, la ZMCM generó el 48.6% de los ingresos a nivel nacional, actividad entre las menos sobresalientes en la ZMCM en ese año. La CI concentró el 40.8% del valor generado por los servicios profesionales en el país - y 75% a nivel metropolitano-, y el 35.5% de los servicios financieros y relacionados con el comercio, la construcción y el transporte a nivel del país; las DI tuvieron valores muy por debajo, del orden de 8% y menos con excepción en los servicios de

reparación y mantenimiento (96) en los que generaron el 11.1% del valor nacional y a nivel metropolitano el 6.8% y en el PCM, el 7.3% del valor del ingreso metropolitano.

La metrópolis en conjunto se especializó a nivel nacional en 1993 en las ramas de servicios profesionales, técnicos especializados y personales (subsector 95), financieros (9740), intermediarios del comercio (9750) e inmobiliarios (8); al consumidor, esparcimiento, cultura, recreación y deportes (94) y servicios personales (95). La ciudad interior concentró en 1993 el 36.5% del ingreso en los servicios al productor en el país, y el 67.2% a escala metropolitana; las ramas más concentradas fueron servicios profesionales y técnicos (9510) en las que generó la mitad del ingreso nacional sectorial, asimismo en la de servicios intermediarios del comercio (9750) y de instituciones financieras seguros y fianzas (9740) y en transporte aéreo (9733); la CI genera un tercio de las actividades inmobiliarias (8) del país. Las DI participan con un alto valor generado en servicios financieros, seguros y fianzas, con el 17%, así como en servicios inmobiliarios a nivel nacional, con el 10% del valor total, ver cuadro 3.11. Dentro de estas delegaciones destaca Alvaro Obregón en los servicios inmobiliarios, ver cuadro A.3.11. Las delegaciones periféricas y el primer contorno metropolitano generan el 2.3% y 3.3% del valor de los servicios profesionales y financieros respectivamente, a nivel nacional y el segundo y tercer contornos metropolitanos suman el 1.1%.

La especialización en servicios profesionales en la delegación Miguel Hidalgo es muy alta, generó el 27.5% del ingreso total a nivel nacional; también generó el 16.2% del ingreso de las inmobiliarias. Cuauhtemoc se especializó en servicios culturales y recreativos generó el 30.5% del ingreso a nivel nacional en el subsector, en servicios profesionales generó el 13.7% del valor en el país y Benito Juárez el 6.6%; las delegaciones intermedias generaron el 7.5%, las periféricas el 4.5%, y el primer contorno metropolitano generó el 3.2% del valor del ingreso en servicios profesionales a nivel nacional. Las delegaciones Cuauhtemoc, Carranza y Miguel Hidalgo se especializaron a nivel nacional en 1993 en el subsector financiero (97), ver cuadro A.3.11.

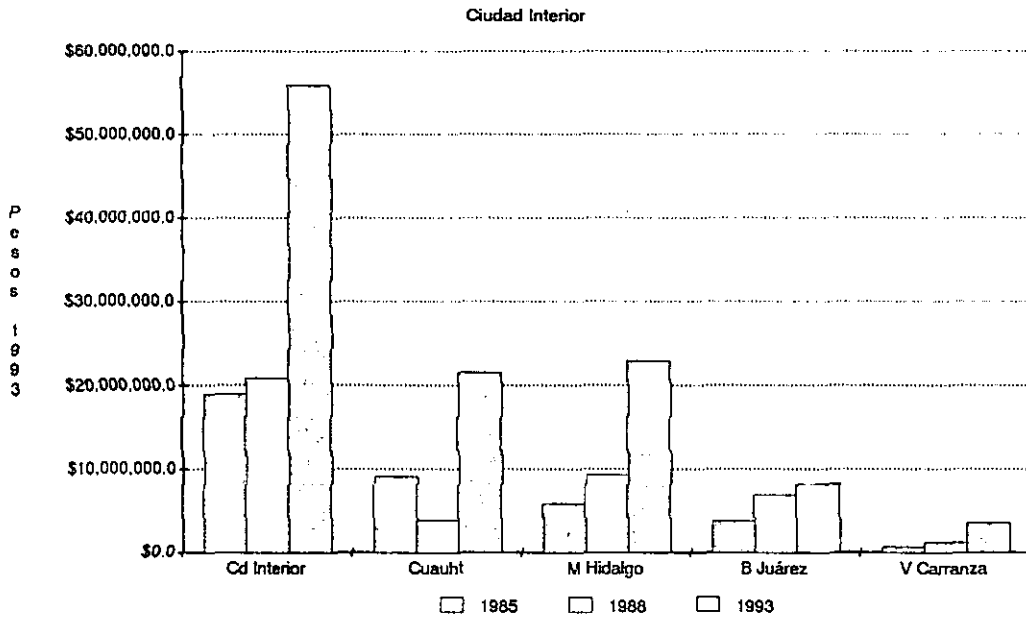
La metrópoli generó en 1993, el 31% del ingreso total en el subsector restaurantes y hoteles (93) a nivel nacional; a escala metropolitana, la CI produjo el 65%, las DI el 21% y el PCM

11% del total metropolitano. Los ingresos más altos del subsector 93 fueron generados en Cuauhtemoc, Miguel Hidalgo, Benito Juárez y Alvaro Obregón.

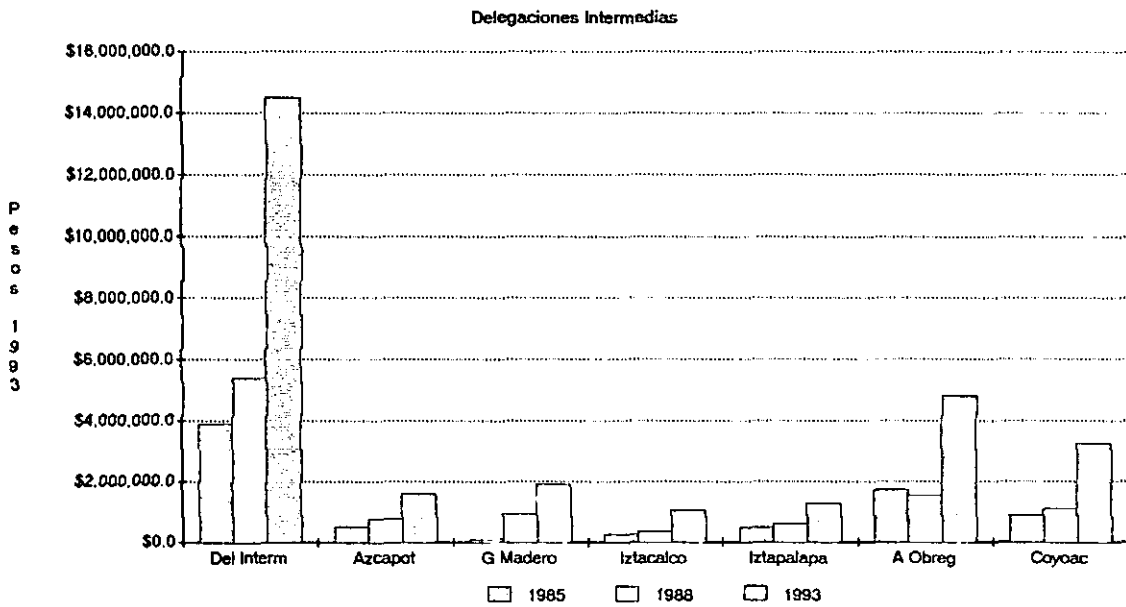
En 1993, los servicios inmobiliarios (82) y derivados de bienes muebles (83) generaron en conjunto el 9% del valor del ingreso total de servicios a nivel metropolitano. Del valor total, Miguel Hidalgo participó con el 34%, Cuauhtemoc con el 21.1%, Alvaro Obregón con el 10.6% y Benito Juárez con el 8.7%, Venustiano Carranza 2.6%; la ciudad interior y Alvaro Obregón generaron el 77.1% del ingreso de estas actividades.

El ritmo de crecimiento del valor generado por la actividad total entre 1985 y 1993 indican un proceso de concentración en Miguel Hidalgo, intermedio en Benito Juárez y un ligero descenso relativo en la participación de Cuauhtemoc en los servicios, así como el incremento en Alvaro Obregón, similar al ritmo de Coyoacán, G.A. Madero, Huixquilucan, Cuajimalpa, Tlalpan y Venustiano Carranza.

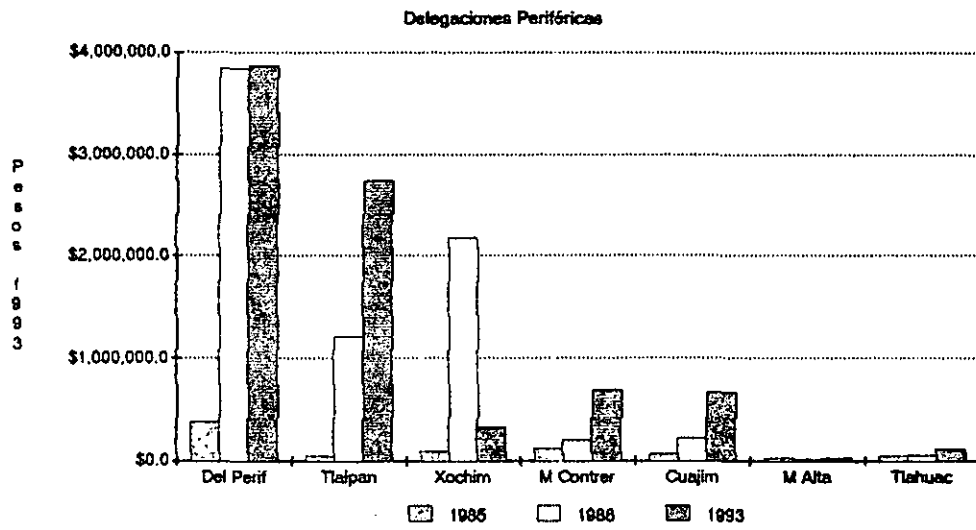
Gráfica 8 Evolución de los servicios en la Ciudad de México, por contorno. 1985-1993



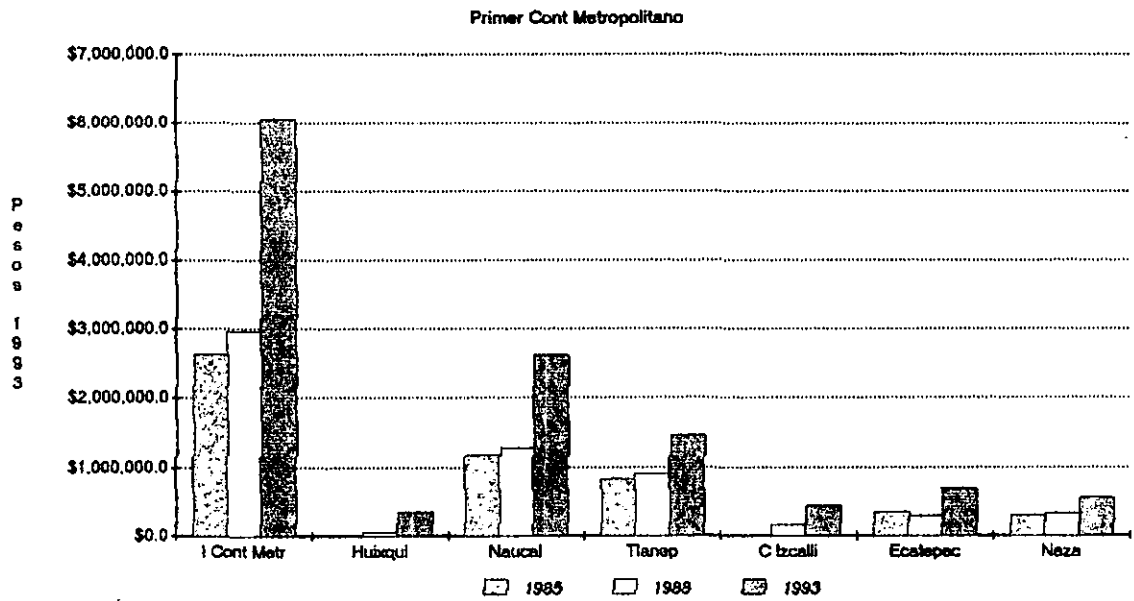
Gráfica 9 Evolución de los servicios en la Ciudad de México, por contorno. 1985-1993



Gráfica 10 Evolución de los servicios en la Ciudad de México, por contorno. 1985-1993



Gráfica 11 Evolución de los servicios en la Ciudad de México, por contorno. 1985-1993



En 1985 los sismos destruyeron aproximadamente 50 has. de oficinas en la ciudad central, estas se reconstruyeron y ampliaron posteriormente. En 1993 la superficie de oficinas en los principales corredores de servicios dentro de la ciudad central fue de 98.36 has, en 1995 creció a 146.1 has.<sup>73</sup> ; sin embargo las edificaciones se hallaban desocupadas en un 75%. A pesar de la crisis las actividades de servicios en la Ciudad de México están creciendo a un ritmo mucho mayor que los otros sectores analizados; en 1980 los servicios metropolitanos representaron el 24% del total de unidades de actividad económica, y ocuparon el 29.9% del empleo <sup>74</sup>. En 1993, los servicios en la ZMCM contaron con el 33.9% de los establecimientos totales, el 34.6% del empleo y generaron el 19% de los ingresos totales metropolitanos, cuadro 3.6.

La gran aglomeración de servicios al productor en la ciudad interior se vincula con el requerimiento de proximidad entre los servicios; en la ciudad interior están ubicados los principales corporativos industriales en distritos y corredores de negocios, Bosques de las Lomas, Reforma, Zona Rosa, WTC; en las delegaciones intermedias se concentran en ejes como Insurgentes sur, Periférico sur y poniente prolongándose por estos ejes hacia el primer contorno metropolitano.

La espacialidad de la terciarización productiva en la metrópoli se conformó con la combinación del auge comercial de los ochenta, con la creación de plazas comerciales, la expansión de los servicios profesionales, financieros y de oficinas de los corporativos. Desde fines de los setenta comenzaron a formarse nuevos subcentros y corredores corporativos, particularmente en la ciudad interior, esto se aceleró en los ochentas y dió impulso a una creciente verticalización urbana, fuera del centro urbano; otro proceso asociado es la expulsión poblacional hacia la periferia, por el encarecimiento del suelo y la vivienda, la ciudad interior sufre un desdoblamiento por el incremento de los usos del suelo -y también del empleo- en comercio y servicios con respecto al industrial.

El proceso de terciarización en la ZMCM tiende a concentrar los servicios al productor en tres delegaciones, Miguel Hidalgo hacia donde se están desplazando aparentemente procedentes de Cuauhtemoc, es un proceso muy reciente aún. En Benito Juárez donde existen

---

<sup>73</sup> Los corredores son Reforma centro, Lomas- Polanco, Bosques de las Lomas, Santa Fé, Insurgentes, Periférico Sur y el centro histórico. Angel Mercado (1997). "Reservas territoriales para usos urbanos". En Eibenschutz. Bases para...op cit p 162.

<sup>74</sup> Censos Económicos comercial y de servicios 1980, México 1981.



Cuadro 3.11 Concentración de servicios profesionales, financieros y al consumidor a nivel nacional en la ZMCM, Distrito Federal, Ciudad Interior, delegaciones intermedias y periféricas y contornos metropolitanos, según ingresos generados por la actividad, subsector y rama, 1993. Miles de pesos corrientes.																		
Subsector / Rama	Nacional	%	ZMCM	%	Dto. Federal	%	Cd Interior	%	D. Intermedia	%	D. Periféric	%	1o Contorno	%	2o Contorno	%	3o Contorno	%
Total	164,877,496.9	100%	82,100,627.0	49.8%	74,235,186.4	45.0%	58,766,831.5	34.4%	14,344,055.1	8.7%	3,805,532.6	2.3%	6,055,516.9	3.7%	964,993.0	0.59%	844,930.7	0.51%
Servicios Profesionales y Financ.	104,499,304.2	100%	54,080,106.6	51.8%	49,479,703.9	47.3%	39,156,767.3	36.5%	8,132,943.5	7.8%	2,411,550.4	2.3%	3,405,342.9	3.3%	608,986.4	0.58%	586,073.4	0.56%
8 Inmobiliarios	14,768,962.9	100%	7,332,223.2	49.6%	6,746,891.6	45.7%	4,799,651.5	32.5%	1,476,982.6	10.0%	465,083.0	3.1%	481,319.0	3.3%	82,778.5	0.56%	21,434.1	0.15%
92 Educ. invest. méd. asist. soc.	24,885,282.2	100%	8,991,023.0	36.1%	7,515,080.7	30.2%	4,255,961.6	17.1%	2,107,665.9	8.5%	996,945.6	4.0%	1,116,772.6	4.5%	292,128.6	1.17%	87,041.1	0.27%
9510 Profes. téc y espec.	48,574,279.5	100%	30,457,971.8	62.7%	28,921,133.9	59.5%	24,470,538.5	50.4%	3,780,845.4	7.8%	669,750.0	1.4%	1,466,987.3	3.0%	37,774.7	0.08%	32,075.9	0.07%
97 Agric. constr. transp. fin. com.	18,266,779.6	100%	7,298,888.6	40.0%	6,298,797.7	34.5%	4,629,415.7	25.3%	765,469.6	4.2%	279,771.8	1.5%	340,264.0	1.9%	196,304.6	1.1%	465,522.3	2.6%
9710 Agric. Ganad y Riego	1,044,266.7	100%	29,840.2	2.9%	21,501.1	2.1%	15,524.7	1.5%	5,204.9	0.5%	771.5	0.1%	8,258.3	0.8%	74.9	0.01%	5.9	0.00%
9720 Construcción	342,279.5	100%	147,541.3	43.1%	137,650.5	40.2%	109,665.3	32.0%	27,895.2	8.1%	290.0	0.1%	9,728.8	2.8%	90.0	0.03%	72.0	0.02%
9731 Transporte Terrestre	4,341,234.8	100%	1,521,054.0	35.0%	813,844.2	18.7%	397,523.3	9.2%	222,477.0	5.1%	193,843.9	4.5%	138,673.7	3.1%	107,794.5	2.48%	462,741.8	10.7%
9732 Transporte Acuático	1,103,380.4	100%	317,743.8	28.8%	317,743.8	28.8%	317,643.0	28.8%	100.0	0.0%	0.0	0.0%	0.0	0.0%	0.0	0.00%	0.0	0.00%
9733 Transporte Aéreo	1,958,074.5	100%	870,926.5	44.5%	870,926.5	44.5%	870,926.5	44.5%	0.0	0.0%	0.0	0.0%	0.0	0.0%	0.0	0.00%	0.0	0.00%
9740 Inst Fin, Seguros y Fianz	1,402,762.6	100%	1,018,469.1	72.6%	997,886.8	71.1%	686,389.9	48.9%	237,778.3	17.0%	73,718.8	5.3%	19,409.4	1.4%	32.0	0.00%	1,140.9	0.08%
9750 Intermed de Comercio	2,585,917.3	100%	1,361,762.1	52.7%	1,355,815.0	52.4%	1,288,747.4	49.8%	88,917.8	2.6%	150.0	0.0%	5,943.5	0.2%	3.8	0.00%	0.0	0.00%
9780 Agencias Viaje y Almac	3,490,863.8	100%	1,382,615.9	39.6%	1,219,134.2	34.9%	1,011,827.2	29.0%	186,309.2	5.6%	10,997.8	0.3%	168,269.4	4.5%	4,539.3	0.13%	873.0	0.02%
Servicios al consumidor	61,694,738.2	100%	28,016,365.3	45.4%	24,755,482.5	40.1%	17,983,158	29.1%	6,064,054.2	9.8%	1,387,317.6	2.2%	2,650,174	4.3%	3,560,066.6	0.58%	2,547,022.2	0.41%
93 Restaurantes y hoteles	34,513,714.9	100%	10,859,915.2	31.5%	9,314,700.0	27.0%	7,218,296.1	20.9%	2,418,572.9	7.0%	527,928.4	1.5%	1,301,184.4	3.8%	129,917.1	0.38%	114,113.7	0.33%
84 Esparcim. cult. recr. deport.	10,741,361.7	100%	9,248,847.4	86.1%	8,897,627.1	82.8%	6,378,960.2	59.4%	1,800,166.2	16.8%	643,437.3	6.0%	279,593.4	2.6%	57,013.0	0.53%	12,813.9	0.12%
8520, 30 y 40 Serv. personales	3,165,342.4	100%	2,811,330.2	88.5%	2,287,897.3	71.8%	1,748,015.0	55.2%	403,705.9	12.8%	59,930.0	1.9%	268,185.0	8.4%	51,422.1	1.62%	25,835.8	0.82%
96 Reparación. y mantenimiento	13,274,317.2	100%	5,298,272.5	39.9%	4,275,268.1	32.2%	2,639,864.7	19.9%	1,443,609.2	10.9%	156,021.9	1.2%	803,211.2	6.1%	117,654.4	0.89%	102,138.8	0.77%

Fuente: Patricia Olivera con base en datos del SAIC, INEGI, Aguascalientes, 1995

fuertes cambios de uso del suelo sustituyéndose por comercio y servicios, y se presenta un desplazamiento de las áreas corporativas hacia Alvaro Obregón, Cuajimalpa, Huixquilucan y Naucalpan. Las ramas de actividad especializada en la Ciudad de México se hallan dominadas por la empresa oligopólica extranjera vinculada con la nacional, lo que analizaremos en la tercera parte.

La actividad más concentrada en la Ciudad de México y de mayor especialización es la financiera, ubicada en la ciudad interior. El cuadro 3.12 muestra el personal ocupado en las actividades del sector financiero en el Distrito Federal (no hay información metropolitana). El D.F. genera el 71.1% del valor del ingreso de esa rama a nivel nacional; la población ocupada en este sector en el D.F. oscila entre el 17.5% y el 100% del personal ocupado a nivel nacional, según la actividad particular. Las instituciones de seguros en el D.F. ocupan entre el 38.1% de los empleados en este servicio a nivel nacional; en cuanto al mercado de valores, el D.F. ocupa al 100% del personal en esa actividad en el país. La banca del D.F. concentra el 40% del empleo a nivel nacional. Asimismo existe una concentración en cuanto a los créditos autorizados en valores absolutos, y por consiguiente en los ingresos generados por la actividad. El D.F. concentra más del 50% del ingreso generado por la actividad bancaria en el país, el 90% del mercado de valores, concretamente las casas de bolsa y casi el 50% de los ingresos generados por afianzadoras y aseguradoras.

Clase de Actividad Financiera	Población Ocupada			Ingresos Derivados de la Actividad, Miles N Pesos						
	Nacional		Distrito Federal	%	Nacional		Distrito Federal	%		
Banca de Desarrollo	21,691	8.2	9,482	8.7	43.7	2'509,264.7	3.6	434,133.4	0.9	17.3
Fondos y Fideicomisos	10,384	4.0	5,990	5.5	57.7	1'304,188.8	1.9	603,835.8	1.4	46.3
Banca Múltiple	163,129	61.8	65,298	60.2	40.0	20'297,762.1	29.0	12'970,806.6	29.1	64.0
Uniones de Crédito	2,984	1.1	523	0.6	17.5	613,222.3	0.0	252,223.7	0.6	41.1
Almacenes Generales de Depósito	7,714	3.0	2,174	2.0	28.2	652,476.0	0.0	237,951.3	0.5	36.5
Arrendadoras	1,361	0.0	732	0.7	53.8	584,731.8	0.0	390,511.5	0.8	66.8
Casas de Cambio	4,904	0.02	1,380	1.3	28.1	1'081,448.9	1.5	537,649.9	1.2	49.7
Instituciones de Factoraje	1,412	0.0	1,101	1.0	77.9	311,880.1	0.0	221,509.1	0.6	71.0
Casas de Bolsa	8,923	3.4	7,031	6.5	78.8	16'189,232.4	23.1	14'410,314.9	32.3	89.0
Sociedades de Inversión	28	0.0	28	0.0	100	6'806,723.7	9.7	6'263,951.9	14.0	92.0
Afianzadoras	2,327	0.01	1,437	1.3	61.8	801,201.2	1.1	393,175.4	0.8	49.1
Seguros	21,919	8.3	8,352	7.7	38.1	17'660,311.6	25.2	7'773,140.2	17.4	44.0
<b>Total</b>	<b>264,051</b>	<b>100</b>	<b>108,534</b>	<b>100</b>	<b>41.1</b>	<b>70'118,592.7</b>	<b>100</b>	<b>44'603,410.3</b>	<b>100</b>	<b>63.6</b>

1. Participación del D.F. a nivel nacional.  
Fuente: XI Censo de Servicios, 1994. INEGI, Ags. 1995

De acuerdo con la estructura de las empresas según el tamaño, en 1985, en el Distrito Federal, la micro y pequeña empresa de actividad comercial concentraron el 55.8% del empleo en el sector; la manufactura en este estrato empleó al 9.5% de ese sector; y los servicios, concentraron al 39%. La pequeña empresa comercial, entre 11 y 100 trabajadores, concentró el 22.6% del empleo; la manufactura el 26.2% y la de servicios al 28.1% de los ocupados. Los estratos de mediana y gran empresa comercial, generaron el 15.8% y 5.8% respectivamente. El proceso de desindustrialización en la ZMCM es un ejemplo de reconversión producida por la crisis generalizada, las políticas de liberalización económica y los avances en la integración de las transnacionales.

La importancia creciente del sector servicios en las economías urbanas se explica teóricamente a partir del desarrollo tecnológico, del apoyo que ejercen en la ampliación de la productividad industrial y agrícola, lo cual crea una serie de requerimientos de servicios cuando aumenta la demanda. Las teorías recientes establecen las relaciones cada vez más estrechas entre los servicios y la industria; entre estas, los llamados servicios al productor, figuran aquellos servicios previos a la producción, aquellos necesarios para la operación y los posteriores a la producción; por tanto, estos servicios crean valor agregado. Los servicios al consumidor tienen un carácter personal, de consumo final. En este sentido la evolución de los servicios por rama es un indicador de las características de la terciarización. En países subdesarrollados la terciarización se genera por la vía de la oferta y no la demanda. Los avances tecnológicos del capitalismo desarrollado están conduciendo a cambios estructurales, desde la transformación de la estructura productiva, de nuevos procesos productivos y formas de consumo lo cual modifica a la social en su conjunto. Como ejemplo de estas diferencias cualitativas espacio temporales, es importante contrastar como en los Estados Unidos de América, desde 1900 se presentó la convergencia de la proporción de participación en el empleo en los denominados tres grandes sectores, en Inglaterra desde el siglo pasado; en México, esto se presentó en la década de 1960, pero con enormes diferencias respecto al desarrollo tecnológico y de procesos productivos.

La producción de servicios en las ciudades de países desarrollados tiene cada vez más carácter flexible, presentándose nuevas formas de asociaciones productivas interempresariales; y con respecto al trabajo, se da una nueva división técnica, cada vez más calificada y flexible, pero también

especializada. En la ZMCM estos cambios se presentan a partir de la década de 1980, se incrementan a un mayor ritmo los empleos en las ramas financiera, inmobiliaria, de seguros, de apoyo a la comercialización, la mercadotecnia, es decir, los servicios al productor. Como parte de ese proceso, la especialización y reconversión empresarial producto en gran parte por los avances tecnológicos incorporados a la producción y los servicios, en el D.F. y la ciudad central mostraron una pérdida del empleo en manufactura desde 1970, la cual se ha ido agravando, y a diferencia se incrementa la población ocupada en el terciario.

Esta sustitución de industria por servicios, se debe tanto a quiebra de empresas manufactureras atrasadas, como a la creación de nuevas empresas de servicios, según se desprende del análisis estadístico.

Los condicionamientos externos recientes permiten explicar los cambios en los viejos patrones espaciales de concentración, centralización, característicos de los procesos de urbanización local en esta metrópoli; cambios dirigidos a impulsar la modernización de los servicios, la industria, el comercio local, para integrarse de manera flexible en la escala internacional. Esto produce innovaciones en los procesos de trabajo, la intensificación de redes de comunicación, transporte, inversiones, especialización de actividades derivadas de las nuevas relaciones internacionales. La relación global explica en parte, la creciente terciarización y especialización en algunas ramas de actividad de servicios de apoyo a la industria, dentro y fuera de la metrópoli; lo cual, consideramos, es una característica particular y reciente que modifica la espacialidad metropolitana. Por otro lado, la relación local-global produce segmentos sociales que forman mercados de interés para el capital mundial. Asimismo, las redes económicas que establece la Ciudad de México con otros lugares dentro del país se transforman debido a las nuevas funciones que adquiere esta ciudad. En esa dinámica, la Ciudad de México ofrece ciertos elementos de competitividad para el capital global.

### 3.3. La ciudad interior frente a la globalización

La especialización funcional de la Ciudad de México a escala intrametropolitana está basada desde sus orígenes en el aprovechamiento y en la utilización de los espacios centrales de la metrópoli. El centro es el sitio de poder y de control sea éste político, comercial o simbólico; es el lugar que concentra información, organización y decisión <sup>1</sup>; se convierte más allá de una zona "ecológica", en un espacio social que sintetiza la estructura social en su desarrollo y en sus contradicciones. La centralidad es una expresión urbana de la praxis social, es una noción creada socialmente por los valores estéticos, ideológicos, políticos y de consumo dominantes en una época y que se imprimen al espacio social; la práctica de centralidad ha existido con distintos valores culturales a lo largo de la vida urbana. Una concreción de la centralidad es lo que llamamos ciudad interior <sup>2</sup>, cuya concentración funcional de servicios al productor, sociales y comunales, culturales, comercio, ha rebasado el núcleo central originario. La centralidad es el espacio social donde se intensifica la actividad urbana terciaria productiva y simbólica.

La expansión de la ciudad central, circunscrita a la delegación Cuauhtémoc hasta los treinta, hacia las delegaciones que conforman la ciudad interior se relaciona con el asentamiento de los poderes públicos federales, con el desarrollo de funciones urbanas de alcance nacional, dentro de ellas las de servicios, productivas y del comercio, ver cuadros 3.6, 3.10 y 3.11, que fueron especializándose y cambiando en su organización técnica y territorial. Esas funciones se extienden y consolidan formando corredores urbanos y áreas de atracción de las funciones centrales a escala metropolitana, regional y aún global, articuladas por vías de comunicación y transporte que las hacen accesibles.

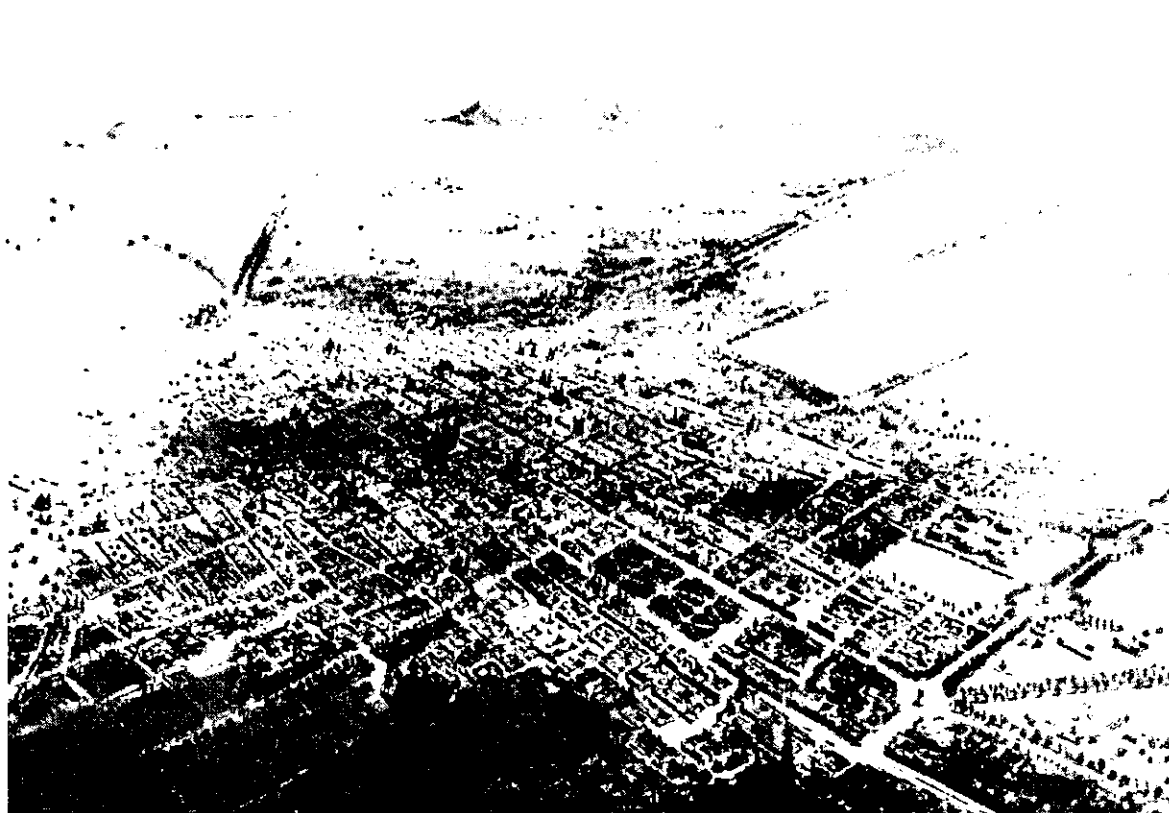
Los objetivos de este apartado son presentar los procesos de la integración global de la Ciudad de México a través de la ciudad interior, como el sitio donde los capitales globalizados

---

<sup>1</sup> Henri Lefebvre (1968). *El derecho a la ciudad*. Eds. Península. Barcelona, 3a ed., 1975. pp. 27-30.

<sup>2</sup> Ver Oscar Terrazas (1987) "De la ciudad central a la ciudad interior", en Terrazas y Preciat, Coords. *Estructura Territorial de la ...* op cit. pp. 81-100. Ver D. Kennedy y M. Kennedy Eds. (1978). *La ciudad interior*. G. Gili, Barcelona.

han encontrado las formas de reproducirse de manera ampliada a escala nacional, concentrándose y reproduciendo las condiciones de circulación y de acumulación. Queremos mostrar que la dinámica de conformación de los espacios centrales está vinculada con la consolidación de grupos oligopólico financieros en México los que imprimen esta práctica de la centralidad en la Ciudad de México, proceso que ocurre también en otras ciudades mundializadas, con diferencias particulares respecto a los actores que intervienen y la magnitud de procesos.



Castro, 1857

Fotografía 1. La Ciudad de México en el siglo XIX

### Espacios centrales en ciudades mundiales.

Existen algunos trabajos que plantean el proceso de deterioro de las áreas centrales<sup>3</sup> como parte de la tendencia de la suburbanización de las grandes metrópolis; parten del esquema

---

<sup>3</sup> Carlos Garrocho (1995) "El centro de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México ¿Auge o decadencia?" En C. Garrocho y J. Sobrino. *Sistemas Metropolitanos. Nuevos enfoques*. El Colegio Mexiquense, Toluca. p 65.

teórico de la existencia de una fase de deseconomías de aglomeración y de desindustrialización, que influyen en la desconcentración parcial de actividades antes ubicadas en el centro y un desarrollo del capital inmobiliario hacia las áreas suburbanas donde la renta del suelo alcanza valores elevados. El desplazamiento de clases medias y altas en búsqueda de sitios reservados, las consiguientes nuevas inversiones en infraestructura de telecomunicaciones y equipamiento, el uso del automóvil y el transporte masivo supuestamente acabarían con la centralidad urbana. Otro argumento acerca del deterioro del centro urbano es el alto costo que implica la remodelación de la vetusta arquitectura y la imagen de área atrasada. ¿Porqué entonces la ciudad interior de México, incluyendo el centro histórico, presenta un proceso de reorganización acelerada en la fase neoliberal del desarrollo metropolitano?. La ciudad interior se está convirtiendo en uno de los principales espacios de la inversión privada -sea esta vivienda, comercio, servicios- a partir de los cambios en las políticas públicas interesadas en atraer capitales externos.

Las teorías neoclásicas de localización de los usos del suelo consideran como factor estructurador del espacio urbano a la renta del suelo, producida por la demanda de bienes y servicios en función de la distancia y la accesibilidad; la renta se incrementa con el más alto y mejor uso del suelo ubicado en el centro, a partir del cual irradia gradientes decrecientes hacia la periferia urbana. En la Ciudad de México, este esquema rápidamente se modificaría en los años veinte por la creación de las colonias Roma, Condesa, Cuauhtemoc -y más tarde Lomas de Chapultepec- las que por una parte elevaron las rentas fuera de la ciudad central y por otra crearon una nueva centralidad urbana producto de la recién formada burguesía. Este proceso ha sido favorecido por las políticas urbanas del Estado: desde el decreto de 1903 <sup>4</sup> y el aval para la concentración de la propiedad del suelo <sup>5</sup>, hasta la política de los megaproyectos de fin del siglo XX.

En la década de 1990 hay elementos que indican la revalorización de las áreas centrales de la ciudad; en primer lugar, en 1992 el Estado modificó el Artículo 23o. de la

---

<sup>4</sup> El gobierno del Distrito Federal emitió un decreto el 29 de mayo de 1903 en el cual permitía la construcción de edificios de altura no mayor de 22m en las avenidas de 18m de ancho y más. Lo cual incluía algunas calles del Centro Histórico, Juárez, Eje Central y Paseo de la Reforma. Ver Espinoza López (1991), p 113.

<sup>5</sup> Victor Jiménez (1994). "El Paseo de la Reforma: del siglo XIX al siglo XX". En *Ibid*, coord. *Historia del Paseo de la Reforma*. Conaculta- INBA, México. pp. 21-23.

Constitución de 1917 en favor de la libre acción de los capitales sobre el suelo, favoreciendo con ello a empresas financieras, particularmente bancos nacionales y externos; en segundo término, después de cincuenta y cinco años el Estado descongeló las rentas de inmuebles en enero de 1997 -un mecanismo que propicia la apropiación de la renta diferencial del suelo-; y en tercer sitio, es evidente la importancia de las inversiones estatales generadas en infraestructura para fomentar las grandes obras: los megaproyectos urbanos.

La crisis económica profundizada en los ochenta produjo cambios contrastantes en la ciudad central; por una parte, numerosas construcciones antiguas se debilitaron con las destrucciones de las fachadas en la planta baja para habilitar cortinas de bodegas y comercios, además del hacinamiento generalizado en los pisos superiores, por otro lado las rentas congeladas<sup>6</sup>, los sismos de 1985 y la ausencia de inversión inmobiliaria y en infraestructura en general generaron un fuerte deterioro en el centro histórico e inmediaciones, propiciaron el estado ruinoso de múltiples edificaciones coloniales; no obstante, permaneció la gran concentración de actividades turísticas, servicios y comercio en general en la ciudad central y en tres delegaciones que conformarían la ciudad interior.

El interés por la recuperación de los espacios centrales se manifestó con la importante proporción de recursos privados destinados al programa de reconstrucción habitacional a causa de los estragos provocados por los sismos del 85. El desastre sísmico de 1985 marca un hito en cuanto a la conciencia de la participación ciudadana en el proyecto de ciudad y en su remodelación. La ciudad fue vista como un lugar creado y recreado por sus habitantes; los colonos afectados conformaron agrupaciones para defender su identidad y arraigo barrial -la parte más afectada se ubicó dentro de las cuatro delegaciones de la ciudad interior<sup>7</sup>-. El Estado construyó cerca de 45 mil viviendas a través del programa Renovación Habitacional con fondos públicos a través de FONHAPO y con préstamos y donaciones externas<sup>8</sup>. Los programas y diseños constructivos que

---

<sup>6</sup> Decreto presidencial en 1942 sobre el congelamiento temporal de la vivienda en renta en la ciudad central en tanto durara la conflagración mundial. En 1948 se decretó en definitiva la congelación de rentas.

<sup>7</sup> Alejandro Rivas y Fernando Salinas. (1988) "La tragedia de los sismos de septiembre de 1985 en la Ciudad de México: población afectada y daños infraestructurales". En Atlas de la Ciudad, op cit p. 159.

<sup>8</sup> José A. Ibañez, Ed (s.f). *10 años de apoyo a la vivienda popular*. FAC. p 11.



presentó el gobierno se modificaron por la participación activa de los habitantes, quienes se opusieron a las reubicaciones y consiguiente cambio de uso del suelo. Los inquilinos generaron propuestas de defensa y crearon vínculos con el movimiento urbano popular que penosamente se había desarrollado en la periferia urbana <sup>9</sup>. Numerosos edificios colapsados por los sismos propiciaron la revalorización del suelo urbano, pero los colonos influyeron en algunos casos para que el Estado expropiara los predios privados para la reconstrucción de vivienda de interés social en condominio. Aquellos baldíos cuyos edificios sufrieron algún grado de colapsamiento ubicados especialmente en corredores comerciales y de servicios, fueron demolidos por Covitur y han sido adquiridos, o se han firmado contratos de construcción con empresas inmobiliarias extranjeras como Reichmann International (de capital canadiense), o con asociaciones de capital mixto Sare- CB (franquicias de Estados Unidos), p.e las cuatro manzanas del denominado Proyecto Alameda.

Entre 1985 y 1993 la iniciativa privada generó importantes espacios construidos de servicios y comercio principalmente en la ciudad interior, con el apoyo de programas públicos de impulso y reordenación económica del Distrito Federal. Los desarrollos proyectados se vieron limitados por la devaluación del 94, particularmente en áreas colapsadas de la ciudad central donde se presentaron problemas jurídicos -suponemos que en este último caso por poco tiempo- derivados de herencias de inmuebles. Entre otros proyectos impulsados por el gobierno de la ciudad en los noventas se encuentra el programa denominado "Echame una manita" para la remodelación del Centro Histórico a cargo del INAH y Bellas Artes apoyándose en el decreto federal de protección al patrimonio histórico; estas obras tienen un alto costo, no obstante han rescatado numerosos inmuebles coloniales, los que han sido ocupados por bancos, oficinas y comercio de bienes suntuosos, especialmente en el perímetro A del Centro Histórico.

El gobierno local ha impulsado en la ciudad interior una poderosa atracción hacia grandes inversionistas; un programa que ha provocado la prolongación del área de servicios desarrollada desde principios de siglo y con ello una nueva ampliación de la centralidad urbana es la consolidación del corredor Reforma. Sobre el Paseo del Emperador, más tarde Paseo de La

---

<sup>9</sup> Ver Sergio Tamayo. Democracia en la ciudad desde los barrios. En Política y movimientos sociales en la ciudad de México. Col Desarrollo Urbano, Vol. 2, Plaza y Valdés, 1988. pp. 97-125

Reforma se materializaron los valores representativos de distintas épocas, desde el período de la Reforma se inició la monumentalización, colocándose los héroes nacionales y otros símbolos de distintos acontecimientos históricos, el mayor museo nacional de antropología, entre otros. En la actualidad es la zona financiera más representativa de la metrópolis, con la Bolsa Mexicana de Valores. La acción del capital inmobiliario en ese corredor cambió la imagen urbana, construyó áreas residenciales aburguesadas, oficinas y más tarde corporativos. El gobierno de la Ciudad de México autorizó el desarrollo de ocho megaproyectos, torres de más de 50 pisos que se iniciaría con la edificación de la “Torre Aguila” frente al monumento a la Independencia; sin embargo los colonos de Cuauhtemoc se opusieron <sup>10</sup>. Hasta 1998 se han realizado cinco megaproyectos: el Auditorio Nacional, un banco extranjero, una empresa extranjera de telecomunicaciones y dos hoteles de clase gran turismo, una torre está en proceso de construcción. La atracción funcional y simbólica se ha prolongado hacia el poniente de Reforma donde se están realizando numerosos desarrollos empresariales, especialmente sobre Paseo de las Lomas, Palmas y Santa Fe donde se encuentra el centro corporativo más grande de Latinoamérica, este último en Cuajimalpa y Alvaro Obregón; no obstante, esos proyectos evidencian también los vaivenes de la crisis a través de la subocupación.

Entre 1993 y 1996, numerosas empresas corporativas mexicanas y extranjeras adquirieron inmuebles a bajo precio, no sólo con edificaciones dañadas por los sismos del 85 sino también aquellos rematados por la banca comercial incautados a clases medias insolventes debido a la agudización de la crisis especialmente por el colapso financiero de diciembre de 1994. Las empresas inmobiliarias generaron una bolsa de 1,000 has de construcciones para oficinas en 1995 <sup>11</sup>. La creación de nuevos espacios corporativos para las empresas trasnacionales comenzó a manifestarse fuera de la ciudad interior, hacia Cuajimalpa, Alvaro Obregón y Coyoacán, como parte de los procesos de reestructuración empresarial derivada de la crisis, impulsada por el proceso de flexibilización de los servicios y la extensión de los vínculos interempresariales; filiales de corporativos industriales, comerciales y de servicios comenzaron a ocupar distritos de negocios en los límites de la ciudad interior extendiéndose en particular hacia los ejes Reforma, Insurgentes y Periférico. Se manifiesta una estrecha relación entre este proceso de ocupación empresarial moderna

---

<sup>10</sup> Entrevista de campo 1996.

<sup>11</sup> Cushman & Wakefield, citado por Mercado (1997), op cit. p 160.

desde principios de los ochenta, la especialización y consolidación de actividades metropolitanas dentro de la ciudad interior de México y la liberalización particularmente con el TLC.

La ciudad interior está llena de contrastes, es la zona más antigua de la ciudad, la más saturada, donde se presentan espacios de la modernidad, barrios como Polanco, Bosques de las Lomas y del pasado prehispánico que aún recorre los barrios urbanos del centro histórico; hay una sobreposición de espacios producidos por los distintos proyectos urbanos, como la traza reticular hispana sobre el antiguo centro urbano, caminos sobre antiguos ríos y canales, una terciarización productiva e informal.

En el proceso de modernización de la ciudad interior subyace la gestión de los distintos grupos de poder y sus intereses repercuten en la intensidad de los cambios que hacen de esta metrópoli asiento de trasnacionales, mercado financiero emergente y de servicios especializados, actuando en ámbitos de demanda regional, nacional e internacional. Es un espacio que sustenta relaciones capitalistas modernas debidas a la interconexión de procesos locales y externos encauzados por el predominio del interés del capital financiero internacional. Los programas actuales de rescate, remodelación y otros múltiples programas de mejoramiento urbano descansan en la recuperación y privatización de espacios centrales, antes ocupados por viviendas hacinadas en el Centro Histórico, o de vivienda media, para convertirlas en centros corporativos, financieros, comerciales y paradójicamente plazas públicas, pero rodeadas de centros de consumo. La actual lógica del mercado neoliberal ubica en el entramado urbano, principalmente en la ciudad interior, los centros y plazas comerciales producidas por capitales mixtos con construcciones similares a los *Mall* de otros países. En la división territorial del trabajo internacional, la Ciudad de México se integra como una metrópoli de importancia mundial con una función de mercado financiero emergente, subordinado dentro del orden internacional, posición preparada por el gobierno salinista y los círculos financieros internacionales quienes querían conformar a nuestra ciudad en un *Wall Street* Mexicano antes de la caída de 1994; asimismo como un mercado de consumo importante.

Siguen los esfuerzos posteriores a la crisis política y financiera de 1994 por mantener la imagen de recuperación del país y de su principal metrópolis como un atractivo mercado de

capitales, muestra de ellos son la profundización de las políticas de liberalización del capital: el rescate bancario y la transnacionalización de la economía mexicana con el apoyo irrestricto por parte del Estado. El proyecto de ciudad gestionado por el gobierno local -entre 1988 y 1997- y los grandes inversionistas externos ha conformado redes corporativas con otros centros urbanos, donde proceden las matrices y los mercados de consumo, como veremos en el siguiente apartado; están aún pendientes obras de rescate del patrimonio histórico para generar alternativas de vivienda popular, empleos y servicios sociales.

A manera de comparación de lo que ocurre en los espacios centrales en otras grandes ciudades presentamos aquellos procesos que han reforzado la centralidad, enfocándonos al surgimiento histórico, la base económica, la concentración de funciones y el papel de los agentes sociales.

El desarrollo metropolitano de São Paulo se inició con su industrialización en el siglo XIX, como resultado de la producción del café para los mercados internacionales. La primera función de São Paulo fue un puesto comercial en las rutas de productos, lugar de contratación de trabajo, selección del producto y transportación. En São Paulo se concentraron los establecimientos bancarios porque era capital de distrito y porque recibió el apoyo gubernamental, gestándose un fuerte lazo entre los *fazendeiros* y los bancos abastecedores de crédito indispensables para aquellos; en corto tiempo se fusionaron ambos capitales <sup>12</sup>, lo cual dio lugar a que estos agentes fijaran su lugar de habitación en la ciudad. A fines del siglo XIX São Paulo era un mercado de trabajo más que un mercado de productos agrícolas o industriales, aquí se empleaban trabajadores para las haciendas ubicadas a cientos de kilómetros, situación apoyada con la construcción de líneas de ferrocarril.

Formada por 39 municipios con aproximadamente 17.2 millones de habitantes en 1990 <sup>13</sup> la Zona Metropolitana de São Paulo (ZMSP) concentra el 11% de la población total del Brasil. En 1985 se generó allí el 40% de la producción industrial nacional. São Paulo se transforma en una metrópolis terciaria, entre 1971 y 1985 se incrementaron los empleos en actividades técnicas, científicas y artísticas en 183.3%. Las ramas de servicios que más se han desarrollado en esa

---

<sup>12</sup> Paul Singer (1968). Desenvolvimento econômico e evolução urbana do Brasil. pp. 32-34.

<sup>13</sup> Population Crisis Committee. Cities, life in the world's 100 largest metropolitan areas. Washington, 1996.

metrópolis son la investigación, seguros, financiamiento, diversas formas de ingeniería, publicidad y los transportes, todas ellas requieren de grandes flujos de información. São Paulo es sede del 50% de los viajes aéreos al exterior, el 80% de los vuelos entre Río de Janeiro y São Paulo fue con motivo de negocios. São Paulo constituye un centro productivo e informacional que interrelaciona a otras áreas productivas a nivel nacional y fortalece el proceso de internacionalización, dependiendo de esta ciudad para la obtención de insumos, servicios, información.

En la ciudad interior, conformada por el municipio de São Paulo, se concentran los *favelados*, sumaron en 1975 el 1.6% de la población municipal, en 1980 el 7% y en 1991 el 9.2%, alrededor de un millón de personas<sup>14</sup>; los habitantes en *cortiços* -habitaciones hacinadas de antiguas viviendas- se han incrementado aún más, en 1975 el 9.3% de la población del municipio residía en *cortiços*, en 1981 el 39.5%, en 1987 el 26.5%, en 1991 el 32.4%, alrededor 3.5 millones de habitantes, y en casas autoconstruidas el 20.83% en 1981<sup>15</sup>, a ello habría que agregar los *homeless*.

En el período del *boom* financiero internacional de mediados de la década de 1980 la avenida Paulista -equivalente al corredor Reforma- se transformó de un paseo rodeado de mansiones de *fazendeiros*, devenidos posteriormente en industriales o banqueros, a un corredor financiero y de oficinas corporativas el cual continúa recibiendo empresas financieras, cada vez más de capital extranjero, alemán y japonés, y servicios diversos especializados. Este corredor cuenta con una intensidad de uso promedio de 18 niveles, mínimo, por edificio. La verticalización es parte del proceso de concentración del trabajo intelectual en São Paulo, capitalizado por las inmobiliarias privadas, así como por el desarrollo alcanzado especialmente por los servicios, la industria y el comercio alimentados por capital externo.

En ciudades norteamericanas se presenta un retorno hacia la concentración de funciones metropolitanas en la ciudad interior, pero con actores distintos. Los Ángeles es una de las ciudades más dinámicas de los Estados Unidos; esta ciudad, mexicana hasta 1848, recibió una fuerte inmigración anglo-europea debido a la fiebre del oro. El ferrocarril la comunicó en 1876 en la red nacional de aquel país, lo que marcó el dominio anglosajón y el inicio de la industrialización textil

---

<sup>14</sup> Helena Menna y Laura Vieira (1997). "Favelas y fraccionamientos irregulares en São Paulo". En A. Azuela y F. Tomas, coords. *El acceso de los pobres al suelo urbano*. CEMC- IIS, UNAM. p. 171.

cuya base operaria fue la población mexicana y latina <sup>16</sup>. La industria se diversificó rápidamente y tuvo un auge en los años veinte con actividades derivadas de la extracción y refinamiento de petróleo, minería, la industria cinematográfica y agricultura; en esa década se inicia la instalación de la planta fordista de la industria automotriz.

Tuvo un desarrollo típicamente norteamericano de suburbanización con vivienda de estratos medios y altos, con la relocalización industrial y un extenso tejido de comunicaciones y centros comerciales; asimismo con la segregación étnica en el centro, el condado de Los Angeles. De acuerdo con Gottdiener, las empresas para la defensa están subsidiadas por el Estado, en los sesenta fue el responsable de relocalizarlas hacia los suburbios, donde actualmente se encuentran. Durante la posguerra, las empresas militares produjeron bajo una lógica no de acumulación, sino del poderío militar; sin embargo, el fin de la guerra fría comenzó a deteriorar esta empresa y a propiciar procesos de reconversión <sup>17</sup>. La nueva división del trabajo cambió radicalmente la industria angelina, los principales actores de la centralidad fueron el departamento de Defensa en combinación con el Instituto Técnico del Sur de California.

Actualmente L.A. se especializa en sectores basados en investigación y desarrollo: industria militar de misiles y armamento en general, electrónica, comunicaciones, industria aeroespacial, aparatos de precisión, biotecnología y petroquímica en total siete ramas de alta tecnología. Además de la industria tecnológica, la base económica de L.A se sustenta en la diversificada industria del entretenimiento, y del vestido; el condado de L.A concentra la producción en sectores de trabajo intensivo y mal pagado como son los talleres de ropa y accesorios, ocupando a inmigrantes. Con respecto a los servicios, después de Nueva York, Los Angeles es el mayor centro financiero, de seguros y de actividad inmobiliaria, y concentrador de profesionistas en los Estados Unidos. En el condado de Los Angeles en 1988 había una superficie corporativa de 1,430 has, las dos terceras partes del total corporativo metropolitano, ocupadas con empresas matrices, bancos, oficinas de servicios profesionales de grandes capitales y el principal núcleo de la industria militar. Junto con el condado de Orange, L.A. conforma el mayor tecnopolo del mundo, 1500 empresas de

---

<sup>15</sup> Santos (1994) op cit. p.44- 47.

<sup>16</sup> Pedro Castillo y Antonio Ríos (1989) . *México en Los Angeles*. Alianza De y Conaculta, México. p 230.

alta tecnología concentradas allí desde los sesenta empleando a 330 mil trabajadores, matemáticos e ingenieros, en ramas industriales de punta, lo que concentra el 95% del total del empleo en esas ramas en dos condados centrales de la zona metropolitana compuesta por cinco condados <sup>18</sup>.

Los avances tecnológicos han influido en las relaciones socioespaciales alterando los requerimientos de trabajo y permitiendo la especialización de distritos centrales en actividades financieras y de oficinas corporativas. La desindustrialización del área central y la expansión habitacional en los suburbios fue acompañada de una movilización de estratos de bajos ingresos en el interior de los distritos centrales metropolitanos, lo que provoca una fuerte polarización social en el área central de L.A. De acuerdo con Soja, los rasgos de la geografía urbana moderna, característicos de Los Angeles producen paisajes posfordistas, aquellos con formas flexibles de producción, explotación, consumo, espacialización y control social <sup>19</sup>.

Nueva York es el ejemplo más sobresaliente de la metropolización hoy en los EUA. El paisaje de rascacielos en el centro urbano trajo consigo la transformación de la imagen de la ciudad-fábrica, cuyo ejemplo clásico era la brumosa Londres de la segunda mitad del XIX. A principios de siglo, una impetuosa verticalización en el corazón urbano fue posible gracias al desarrollo tecnológico alcanzado por la producción fordista avanzada, la siderurgia, además de una gran especialización a nivel nacional en la industria del vestido y de aparatos electrodomésticos y de la función financiera. Los rascacielos edificados en el centro urbano se convirtieron en un indicador de la intensidad del proceso de la terciarización y sobre todo de la alta rentabilidad derivada de negocios norteamericanos en el sector financiero. A pesar de que en los sesenta la expansión de los servicios en los suburbios en muchos casos superó la superficie de oficinas de servicios y comercio de la ciudad interior; Manhattan continuó produciendo el valor más alto dentro del gran New York

---

<sup>17</sup> Richard Walker (1995). "California se enfurece ante el declinar de la luz". En Rosa Cusminsky, coord. *California, problemas económicos, políticos y sociales*. CISAN. pp. 13-4.

<sup>18</sup> Edward Soja (1989). *Postmodern Geographies*. Verso, Londres. p 210.

<sup>19</sup> Soja, op cit. p. 221.

<sup>20</sup> donde se localizaron servicios productivos: financieros, negocios, profesionales y otros corporativos de computación, ingeniería, contaduría, aseguradoras.

La ciudad central de Nueva York, Manhattan, concentró la mayor proporción de las más grandes oficinas de mercadotecnia, junto con Westchester, Fairfield, Long Island y el centro y norte de Nueva Jersey. El centro urbano, incluyendo al condado de Hudson, es la parte más vieja y la más intensivamente desarrollada hasta la actualidad. Allí se asienta la principal bolsa de valores en EUA, *Wall Street*, la mayor parte de los bancos de inversión, comerciales, firmas corporativas de publicidad, profesionistas, y otros negocios; a principios de siglo era una pujante zona industrial.

El proceso de aburguesamiento (*gentrification*) en la ciudad interior está transformando radicalmente las áreas centrales de numerosas ciudades norteamericanas. De acuerdo con Smith, en Nueva York, los procesos locales que explican este cambio radical surgen de las diferentes rentas del suelo entre el centro y la periferia generadas por la suburbanización y el deterioro de algunas áreas centrales por la salida de clases medias y altas, la desindustrialización y la ocupación por migrantes y pobres; eventualmente quedan “valles de bajas rentas” en la ciudad central <sup>21</sup>, por lo que grandes corporaciones inmobiliarias aprovecharon la caída de los precios de suelo -particularmente en la crisis de mediados de los ochenta- para adquirirlo e iniciar desarrollos lujosos en edificaciones deterioradas con la perspectiva de obtener sobre ganancias. Mientras más se deteriore una edificación central mayor será la renta obtenida. Smith conecta este proceso de retorno del capital hacia el centro de la ciudad como efecto estructural del cambio económico- político de la globalización, hay una reconcentración de actividades en la ciudad interior, relacionada con la generación de ganancias extraordinarias en los circuitos superiores del capital, es decir los servicios, incluyendo los inmobiliarios.

Esta reconcentración en la ciudad interior se ilustra claramente en Nueva York, durante el período de estancamiento, en el primer quinquenio de los setenta, la región de Nueva

---

<sup>20</sup> Mitchell Moss (1991). "The Informational City in the Global Economy". En *Cities of the 21st Century*. Longman Cheshire, Australia. pp. 181-190.



York perdió alrededor de 700 mil empleos, la mayor parte ubicados en la ciudad interior donde se perdieron más de medio millón; ello propició además una severa crisis fiscal a nivel urbano. Con la inundación de capitales financieros y el *boom* de los servicios en los setenta comenzó a cambiar radicalmente la situación, el empleo se incrementó en las finanzas y otros servicios, a tal grado que en 1988 la región había ganado más de 2 millones de empleos y dentro de ella la ciudad de Nueva York, casi medio millón, debido al proceso de incremento de la actividad financiera global, que se analizará en el siguiente capítulo. Nueva York se convierte en el segundo centro financiero internacional, después de Tokio, de acuerdo con el capital, las acciones y los ingresos de los principales bancos del mundo y el primero por la actividad de seguros <sup>22</sup>; este crecimiento demanda espacio urbano corporativo y de vivienda de empleados de alto ingreso, esto explica el auge de megadesarrollos como Battery Park, en Manhattan donde se ubica el WTC, el World Financial Center y otros corporativos, hoteles de cinco estrellas y vivienda para *yuppies*, y la extensión de los distritos de negocios de Brooklyn y Long Island <sup>23</sup>.

### 3.4 Los megaproyectos urbanos en la Ciudad de México, una expresión socioespacial de la globalización

La globalización económica de la Ciudad de México tiene una expresión socioespacial con la conformación de grandes obras de infraestructura, servicios y áreas comerciales, tanto privadas como públicas, articuladas con las funciones mundiales que se realizan en la ciudad.

La población de la Ciudad de México genera una gran demanda de servicios urbanos, una gran parte de ellos en apoyo a la producción industrial, del comercio y en general para el funcionamiento de la urbe. Una de las funciones del Estado es el suministro de los servicios básicos de infraestructura, incluyendo el abasto, vialidad, salud, educación, entre otras, para ello cuenta con abundantes créditos externos e internos; en el caso de la red de agua potable, ésta se realizó con

---

<sup>21</sup> Proceso por el cual población residente en las áreas centrales es expulsada para la edificación de vivienda de alto ingreso, servicios corporativos, comercios suntuarios, ver Neil Smith (1996) op cit, p 70.

<sup>22</sup> Sassen (1991), op cit p 178- 179.

<sup>23</sup> Sharon Zurkin (1992). The city as a landscape of power. London and New York as global financial capitals. En Budd and Whimster. *Global Finance and Urban Living*. Routledge. Londres. pp. 205-209.

préstamos del BID, con altos costos de construcción, operación y mantenimiento <sup>24</sup>. En la década de los ochenta el Estado privatiza, delega, o concesiona estas actividades a firmas privadas, grandes y medianas constructoras, bajo la ideología del Estado mínimo y el fortalecimiento privado.

La última década del siglo XX se caracteriza por el desarrollo de las empresas corporativas con capitales externos especialmente fusiones, por otra parte, el Estado ha buscado la participación de las grandes empresas y organizaciones como el Consejo Coordinador Empresarial, Consejo Mexicano de Hombres de Negocios, entre otras, en las negociaciones como el GATT y el TLC. Las opiniones de las cúpulas han prevalecido en torno a los acuerdos comerciales internacionales, cuyos miembros han estado presentes en esas decisiones económicas y políticas del país. La estrategia del corporativismo empresarial actual en el proceso de concentración de capitales y de competencia internacional es la integración financiera.

La actividad inmobiliaria tuvo una fuerte expansión a partir de las modificaciones al Artículo constitucional 27° de México al permitir al capital bancario el negocio inmobiliario. Los grandes promotores inmobiliarios pertenecen a grupos financieros mexicanos, empresas corporativas como Gutsa, ICA, Tribasa, realizan todo el proceso de producción inmobiliaria en gran escala, operan promociones de vivienda nueva para estratos de ingreso alto, oficinas de empresas industriales nacionales y del exterior, además de las inmobiliarias de capital externo y algunas franquicias. Estos agentes sociales, los grandes promotores inmobiliarios asociados con empresas corporativas industriales, del comercio y los servicios producen la espacialidad moderna de la Ciudad de México oficinas de servicios, plazas comerciales y grandes obras de infraestructura de la ciudad. Son estas grandes corporaciones las que sustentan los numerosos megaproyectos construidos desde los años ochenta, los que tienen una importante vinculación con capitales externos. En el cuadro 3.13 se presentan los principales megaproyectos de la ciudad.

La estructura urbana de la Ciudad de México desde mediados de los ochenta ha sufrido modificaciones importantes con respecto a la estructura espacial comercial y de servicios. En medio de la crisis económica, por una parte se conforman múltiples centros y corredores comerciales

---

<sup>24</sup> Comisión Estatal de Aguas y Sancamiento del Estado de México. Informe de actividades 1986.

y de servicios concentrados en las delegaciones centrales, ver mapas 3 y 4. Algunos de ellos gestados desde fines de la década de los setenta en Miramontes, Perisur, Pericentro, se formó un corredor de usos mixtos en Palmas y Periférico Norte, en Miguel Hidalgo y hacia los municipios de Naucalpan y Tlanepantla, otro corredor en la avenida Universidad. De acuerdo con Chías, a principios de la década de los setenta solamente existían ocho centros comerciales de importancia <sup>25</sup>. El centro comercial Perisur inicia un proceso que en los ochenta se dispara con el crecimiento y consolidación de estas promociones inmobiliarias. Ejemplos de ello se encuentran en la Avenida Central en Ecatepec, Pantitlán en Nezahualcoyotl, Bosques de las Lomas y Ciruelos-Duraznos en Miguel Hidalgo y en alrededor de cuarenta y siete plazas y centros comerciales, ver mapa 3.

En la década de los noventa destacan los centros comerciales y corporativos de Interlomas en Huixquilucan, Santa Fe en Cuajimalpa y Alvaro Obregón, Galerías Coapa en Benito Juárez y Tlalpan, Centro Insurgentes y Plaza Loreto en Alvaro Obregón y Centro Coyoacán en Benito Juárez, ver mapa 3. Por otra parte, se consolidaron los corredores comerciales y de servicios especializados formados en períodos anteriores, Insurgentes, Polanco, Reforma y Periférico. En el capítulo 6 se muestra la importancia económica de estos espacios urbanos característicos de los paisajes posfordistas conformados por el proceso de globalización, a los que hemos definido en tres formas características de espacialidad posfordista, los centros comerciales recientes promovidos por grupos financieros, los corredores corporativos y los megaproyectos. Estos desarrollos son realizados por grandes inversionistas industriales, inmobiliarias, despachos de arquitectos, empresas financieras, principalmente, entre ellos la firma canadiense, Reichmann International; las norteamericanas Sare, Soros Realty Inc., CB; las mexicanas Carso, Plaza Reforma, entre otras, ver cuadro 3.13.

El Departamento del Distrito Federal autorizó entre 1982 y 1997 más de 180 grandes proyectos inmobiliarios a la iniciativa privada. El 50% de ellos se relacionan con empresas de

---

<sup>25</sup> Aurrerá Buenavista, Suburbia Insurgentes, Comercial Mexicana Pilares, Plaza Universidad, Gigante División del Norte, Sumesa Churubusco, Aurrerá-Suburbia Taxqueña y Plaza Satélite. José Luis Chías (1979). *Análisis geoeconómico del comercio en México*. Serie Varia. T1, Núm. 5. Instituto de Geografía. UNAM. p 83.

servicios, 23% son de vivienda, 10% comerciales, 14% industriales y 3% agropecuarios. Dentro del sector financiero destaca la apertura de sucursales de bancos, seguros, como Inbursa y el del grupo financiero IXE. Otros proyectos de servicios son los grandes hoteles, gestionados por empresas como Holiday Inn, Marriot. Servicios de apoyo como DHL mensajería internacional. Los grupos comerciales con mayores espacios producidos son Palacio de Hierro, Liverpool, Comercial Mexicana-Auchan, Grupo Cifra -Wall Mart, Home Mart. Respecto a los proyectos industriales destacan Condumex, con una inversión de \$237 millones de pesos para la planta de Industrial Vallejo, en Azcapotzalco; así como la ampliación de la planta Shering Plough, con una inversión de \$490 millones de pesos. En conjunto, la inversión total estimada ascendió a \$17.6 mil millones de pesos <sup>26</sup>.

Dentro del primer tipo de megaproyectos, vialidad y transporte, se encuentra el Tren Elevado, la autopista Colegio Militar- La Venta, la ampliación de las cinco carreteras regionales radiales, el sistema de estacionamientos subterráneos, la línea B del Sistema de Transporte Colectivo Metro, la privatización de Ruta 100, la ampliación del Periférico, la conclusión del sistema de Ejes Viales, entre otros. Estos proyectos viales, algunos de los cuales todavía no se han realizado, son determinantes en la nueva estructura urbana. Los proyectos ejecutivos proponen en general dar alternativas al transporte masivo de la metrópoli, donde se realizan alrededor de 30 millones de viajes por persona diarios en 1994, de los cuales cerca de un 80% son bajo las modalidades del transporte público y existen alrededor de 5 millones de vehículos de motor <sup>27</sup>, cuyo tránsito, estacionamiento y movimientos diarios metropolitanos debe ser atendido.

El metro es uno de los principales estructuradores del transporte público metropolitano; no obstante, apenas comenzó la vinculación entre las dos principales áreas de origen de los viajes masivos hacia el Distrito Federal, desde Tlanepantla y Naucalpan por el norponiente, y desde Ecatepec y Nezahualcoyotl por el nororiente, junto con Azcapotzalco, Gustavo A. Madero e Iztapalapa generan casi el 50% de los viajes persona día en la ZMCM.

---

<sup>26</sup> Secretaría de Desarrollo Económico y Finanzas, DDF. Mayo de 1997.

<sup>27</sup> Ver Programa de desarrollo Urbano del D.F. ARDF. I Legislatura, 1996. p 59.

A diferencia de la creación de las obras generadas por el metro y los ejes viales, la implementación de la política de los megaproyectos tuvo como uno de los instrumentos necesarios para su aplicación la negociación con colonos. En 1985 el gobierno de la ciudad tuvo serias dificultades para la reconstrucción de las áreas siniestradas por los sismos debido a las irregularidades de tipo administrativo, jurídico y de normas constructivas con que fueron construidos numerosos inmuebles colapsados. La organización de los residentes de las áreas afectadas por los sismos mostró el descontento generalizado ante las propuestas del gobierno local para la reconstrucción. Esa experiencia propició la creación de instrumentos de planeación del gobierno local para lograr el consenso de los colonos y la participación social como medidas políticas para legitimar al gobierno local. De allí surgen en 1987-88 las declaratorias de las Zonas Especiales de Desarrollo Controlado conocidas como ZEDECs, las que recogen las demandas de colonos y regulan la estructura urbana de doce zonas. La normatividad de esa zonificación, integrada al Programa General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, tendría una vigencia hasta para 20 años con el objetivo de planear la estructura urbana a mediano plazo que permitiera darle continuidad a los programas. Los ZEDECs programados en ese período son los siguientes:

La Refinería 18 de Marzo; Barrios afectados por los sismos; Centros urbanos; Ejes patrimoniales:

1. Tacuba-Azcapotzalco, 2. Paseo de la Reforma en la Delegación Cuauhtemoc, 3. Calzada de Guadalupe-Misterios, 4. Arenal-Francisco Sosa. Los ZEDEC Polanco Chapultepec; Ejército Constitucionalista; Poblados tradicionales en el área urbana; Poblados dentro del Área de Conservación Ecológica Sierra de Guadalupe; Barrancas del Poniente; instalaciones industriales en proceso de reubicación: La Tolteca, Loreto y Peña Pobre, Huayamilpas.

Los megaproyectos se ubican dentro de las ZEDECs, dentro de la zona concentradora de servicios corporativos destacan, en Miguel Hidalgo el Fraccionamiento Bosques de Las Lomas (315 ha) y Lomas de Bezares (315 ha); en Cuauhtémoc, la colonia del mismo nombre (123 ha) y la Alameda (28ha ); en Alvaro Obregón y Cuajimalpa la zona de Santa Fé (544 ha y 202 ha respectivamente en total 746 ha); en A. Obregón la colonia Florida (104 ha), San Ángel, San Angel Inn y Tlacopac (211ha).

### 3.13 Megaproyectos de la Ciudad de México, 1980-1997. Principales acciones

NOMBRE / SECTOR	UBICACION	INVERSION (miles \$)	AGENTE	EXTENSION
<b>TRANSPORTE Y VIALIDAD</b>				
Terminal Carga Oriente	Iztapalapa	\$132,840 (1994)	Público	95,533 m2
Tren Elevado	Barrientos- Bellas Artes	\$2,684 000 (1996)	Bombardier, GMD y Tribasa	30.2 Km
Línea B del Metro	G.A. Madero- Ecatepec	\$54, 000 (1997)	ICA Bombardier	23.5 km. Buenavista- Cd. Azteca
Autopista La Venta- Colegio Militar	Contreras, Tlalpan, Cuajimalpa, A. Obregón			23.3Km
Estacionamientos Subterráneos	30 en la CI 6 en las DI	\$461,000	Tribasa, Caaba, Mahrnos, Des.	6,860 cajones
<b>REGENERACION URBANA</b>				
Proyecto Alameda	Av. Juárez, Eje Central Lázaro Cárdenas, Bucareli, Arcos de Belén, eleg. Cuauhtemoc	\$306,000 (1996)	Reichmann, Danhos, Soros, Servimet, Arctza, Fideicomiso Alameda, Comunidad China, Org. de comerciantes, INBA, INAH, SEDUVI.	Programa de Vivienda 40,256.61 m2 Proy Renov. Urb Barrio Sn Juan Plan Maestro Total 930,400 (64 mz).
Programa Villa de Guadalupe	G.A. Madero	Por definir	DGDU, Delegación	16,000 m2
Reubicación General Motors	Polanco, M. Hidalgo	\$542,868	Promociones Metrópolis	358,274 m2
Proy. Ecológico Sta. Catarina	G.A. Madero	\$348,000	DDF	29,000,000 m2
Refinería 18 de Marzo	Azcapotzalco, Miguel Hidalgo	\$18,000,000	Público	1'740,000 m2
Cabeza de Juárez	Iztapalapa		DDF	4'521,417 m2
Subcentro Ferrería	Azcapotzalco	\$15,000,000	Público, Industrial abastos	179,999 m2
<b>PROYECTOS CORPORATIVOS</b>				
World Trade Center	Benito Juárez	\$1'171,746	WTC, Sheraton, Domeq, Gutsa, Vitro,	72,000 m2 y 592,893 m2 construidos
Edificio Diana	Cuauhtemoc	\$218,845	ICA	168,342 m2
Edificio Chapultepec	Cuauhtemoc	\$173,651	Daniel Haggarty	133,570 m2
Edificio Hilton	Cuauhtemoc	\$128,500	Ricardo González López	
Edificio Aguila	Cuauhtemoc	\$194,084	Grupo Carrillo Arenas	156,471 m2
Europlaza	Cuauhtemoc	\$244,200	Gpo Mexicano de Desarrollo	145,324 m2
Peña Pobre	Tlalpan	\$244,000	Inbursa, Carso	223,768 m2
Centro Corporativo Arcos Bosques	Cuajimalpa		Dine, Grupo Desk	367,500 m2
Torres Gemelas Bosques	Cuajimalpa	\$71,000		72,000 m2
Procter & Gamble	Cuajimalpa	\$10,000	P&G	19,500 m2
Medcomtelered	Alvaro Obregón	\$700,000		
Shering Plough		\$490,000		
Centro Insurgentes	Alvaro Obregón	\$649,800	Fondo de Opción, Nortel	94,600 m2
Santa Fe	Cuajimalpa, A. Obregón	CCom \$724,184 CCorp \$4billones	Servimet, Soros, Escorpio, Senderos, Ica, Mexvisa Reichmann, Gutsa	C.Comercial 95,887 m2 C.Corporat. 7'540,000 m2
Meganorte	Cuautitlán Izcalli	6,500,000	Grupo Perinorte, G.F Abaco-Confía	6'000,000
<b>PROYECTOS EDUCATIVOS Y CULTURALES</b>				
Centro Nacional de las Artes	Coyoacán	\$543,000	Público	113,775
Total		\$4,049,591,718		52'451,478

FUENTES: Patricia Olivera, con base en información de la Asamblea de Representantes del Distrito Federal; Colegio de Arquitectos, Javier Delgado. Tesis de Doctorado, UNAM. 1995. El Financiero, La Jornada, Excélsior, varios números.

Las grandes obras viales y de transporte requieren de nuevas obras complementarias para su operación, p.e. el proyecto del Tren Elevado desde Barrientos, Tlanepantla hacia Bellas Artes, se calcula que sustituiría alrededor de 57 mil vehículos, un porcentaje de los cuales generaría una demanda de estacionamiento, paraderos de taxis, así como entronques con el metro <sup>28</sup>. Este corredor es alimentado por casi 5 millones de viajes cotidianos procedentes de nueve municipios, Azcapotzalco, Miguel Hidalgo y Cuauhtemoc. En total, recorrería 30.2 km con una duración estimada de 46 minutos a través de 20 estaciones, cuyos puntos de cruce conflictivos son Insurgentes y Reforma. El costo final para el usuario, representado en el boleto sencillo, oscilaría entre \$10 y \$11 pesos (en 1997); por lo que el tipo de usuario será población de estratos de ingresos medios. El volumen diseñado corresponde a las características de transporte masivo, otorgaría servicio a alrededor de 300 mil pasajeros al día, es decir menos del 10% de la demanda potencial, aún cuando las empresas del proyecto calculan que el autodenominado “Ecotren” -porque es eléctrico- podría incrementar la oferta después del primer año. El financiamiento total de la obra es privado; la principal fuente de inversión es de la firma canadiense Bombardier, pero existen otras doce empresas interesadas, todas mexicanas, como ICA, Tribasa, Grupo Mexicano de Desarrollo. El prototipo de este tren se encuentra en la ciudad de Vancouver, como el medio de transporte más rápido y el que une mayores distancias.

Otro polémico megaproyecto autorizado por todas las instituciones del gobierno federal y local es la autopista La Venta- Colegio Militar, la que al unirse a la autopista Chamapa-Lechería, esta última ya concluida, completaría el tercer anillo vial de la ZMCM; el primer tramo uniría las autopistas México -Cuernavaca en el entronque Colegio Militar con la autopista de cuota a Toluca por medio del entronque Contadero; con ello se pretende concluir el libramiento poniente de la ZMCM <sup>29</sup>. Este proyecto intensificará la presión inmobiliaria por el suelo en una de las zonas boscosas y de recarga de acuíferos más importantes de la Cuenca de México, en Magdalena Contreras, entre otras subcuencas afectadas. El trazo La Venta- Colegio Militar cruza dos zonas agrícolas San Andres Totoltepec y San Nicolás Totolapan; atraviesa el corredor ecológico y varios ecosistemas endémicos. Además de ello, el impacto social es importante, casi el 60% de las

---

<sup>28</sup> ARDF, documentos internos.

<sup>29</sup> Asamblea de Representantes del Distrito Federal, Proyecto Autopista La Venta- Colegio Militar, 1996.

propiedades son ejidales en Tlalpan, y comunales en Cuajimalpa y Contreras, el 17% privadas y 23% federales y estatales, una organización de agricultores y residentes se niega a la realización del proyecto. La Asamblea de Representantes del Distrito Federal dio su aprobación al proyecto en mayo de 1996 y el Instituto Nacional de Ecología otorgó una manifestación de impacto ambiental, un documento de más de 2000 hojas con las medidas de mitigación recomendadas que hacen el proyecto muy costoso; p.e para mitigar los daños de la deforestación se plantea abrir túneles, varios puentes, viaductos y entronques.

Otro proyecto que responde a las necesidades del capital financiero es el centro corporativo Santa Fe, una enorme promoción inmobiliaria específicamente gestionada por el Estado utilizando a distintos organismos públicos para fortalecer el proyecto. Servimet, empresa pública del gobierno local, acaparó terrenos de muy baja calidad, minas, socavones a cielo abierto y tiraderos de basura en éstos. El Departamento del Distrito Federal (DDF) a través de Servimet adquirió en 1984 una superficie de 426 hectáreas de esa amplia zona y en 1987 constituyó la Zona Especial de Desarrollo Controlado, ZEDEC Santa Fe, cuyos objetivos eran: “1. Recuperar y regenerar la zona que durante tantos años fue devastada y poder canalizar la demanda de espacio urbano insatisfecha en la Ciudad de México, con zonas específicas que permitan el desarrollo de usos comerciales, habitacionales, de oficinas, de infraestructura, equipamiento, áreas verdes y de protección ecológica”.

Asimismo expresa la intención de generar un centro donde se concentren actividades principalmente de servicios para presentar una alternativa a la creciente demanda de suelo para la construcción <sup>30</sup>.

A partir de la fuerte demanda de suelo urbano para oficinas de servicios corporativos, por parte de grandes inmobiliarias y constructoras interesadas en desarrollar la zona del proyecto, como Colliers, Sare, Ica, entre otras; éstas aprovecharon dos situaciones: la promoción estatal que otorgaba facilidades especiales a grandes consorcios, a través de la oferta de suelo barato con infraestructura de primer orden y la cercanía del aeropuerto de Toluca, concluido en 1988, y

---

<sup>30</sup> Comisión de Desarrollo Urbano, ARDF. ZEDEC, Programas de mejoramiento, parciales y declaratorias. Noviembre de 1996.



diseñado para el transporte de negocios directo entre la capital regiomontana y Toluca, alterno al de la Ciudad de México.

A través de Servimet, el Estado invirtió en el proyecto Santa Fe entre 1989 y 1994 \$275 millones de nuevos pesos (n.p.) en infraestructura urbana; la inversión privada en el mismo lapso fue de \$5.4 millones de n.p. Como resultado se construyeron 2.4 millones de m<sup>2</sup> de edificaciones para oficinas, escuelas y comercios. Servimet puso a disposición del capital privado externo cerca de 1.8 millones de m<sup>2</sup> del terreno urbanizado, por lo cual recibió \$800 millones de n.p.

De acuerdo con el proyecto original, el Estado pretendía estimular el desarrollo privado o mixto de 850 hectáreas, fundamentalmente para un centro corporativo, habitacional, recreativo y de comercio, cuyas proporciones le hacían ser el más importante de América Latina. En el Plan Maestro se preveía el desarrollo de vivienda para altos estratos, viviendas unifamiliares y plurifamiliares hacia la porción norte ocupando en total 200 hectáreas para alojar a cinco mil habitantes.

A raíz de la devaluación de 1994, y de las consecuencias sobre el endeudamiento y caída del consumo, las edificaciones terminadas se hallaban prácticamente vacías, especialmente en el centro corporativo, no así el centro comercial que se ocupó totalmente y la Universidad Iberoamericana que se interesó en trasladarse a la zona convirtiéndose en ancla para el área de servicios y comercios proyectados en el centro corporativo. Las áreas para vivienda de muy alto ingreso y usos comerciales se ocuparon parcialmente, alrededor de 25% en 1995 y 70% en 1998 <sup>31</sup>. Las obras continúan, a principios de 1997 se incorporó una superficie para vivienda unifamiliar de alto ingreso en el noreste colindante con el área del proyecto lo que ha desplazado a colonos de Santa Fe. Se concluyó la construcción de vivienda hacia el norponiente y dos segmentos de oficinas de servicios de apoyo, restaurantes y un colegio. El centro corporativo denominado Peña Blanca Santa Fe, hacia el este de la zona comercial, esta prácticamente ocupado en aproximadamente dos terceras partes de la superficie total construida: la superficie ocupada corresponde a empresas corporativas, cuatro grupos financieros, tres oficinas corporativas industriales, un hotel, dos

---

<sup>31</sup> Trabajo de campo.

restaurantes, un edificio semiocupado con despachos de contaduría y video. Ver cuadro 3.14. Los programas de vialidad e infraestructura básica fueron muy costosos por ser una zona de alta actividad geomorfológica la que presenta un riesgo latente en especial para el área habitacional popular sin protecciones en los escarpes y laderas de las cañadas situada en el límite suroriental del centro corporativo.

Como parte de la intervención gubernamental en el proyecto, el DDF planeó la regularización y el mejoramiento urbano de fachada en dos colonias muy pauperizadas, Jalalpa y Madrazo; de acuerdo con el convenio decretado en 1987 en el cual Santa Fe fue declarado ZEDEC, lo que facilitaría la expropiación iniciada en 1984 en las delegaciones de Cuajimalpa y Alvaro Obregón. A pesar de la oposición de los vecinos se realizaron las edificaciones del megaproyecto, en las que intervinieron las inmobiliarias y constructoras más importantes del país como ICA, Gutsa, mismas que concluyeron la construcción del WTC en la Ciudad de México, y otras empresas nacionales y extranjeras.

Cuadro 3.14 Centro Comercial y Corporativo Santa Fe, Delegs. Alvaro Obregón y Cuajimalpa, Ciudad de México							
Desarrollo 1997	Actividad	Promotor Inmobiliario	Superficie Has	Desarrollo 1997	Actividad	Promotor Inmobiliario	Superficie Has
Santa Fe	Residencial		200	Peña Blanca I	Parque Corporativo Citibank , GE-Mobil Bimbo, Televisa	Grupo Opción y Plaza Reforma	24
	Subcentro Urbano Reserva T		16				
			215				
Alameda, Club Deportivo	Areas Verdes Golf,tennis		35	Peña Blanca II	Televicentro Banamex Serfin	Mexvisa, Mustri	16
			217.5				
	Subcentro Comercial		8	Peña Blanca III	Oficinas Hewlett	Plaza Reforma	14
Conjunto Coronado	Oficinas		7.5	Peña Blanca IV	Oficinas y servicios		2
Centro Comercial	Departamental Rest, Bancario	Grupo Cifra	30	Centro Comercial	Autoservicio Departam.	Grupos Liverpool, PH, Carso	65

Fuente: Patricia Olivera, con base en Angélica Garnica, Documentos de trabajo. Asamblea de Representantes del Distrito Federal, 1997.

La inversión destinada a Santa Fe fue equivalente al presupuesto total anual del Departamento del Distrito Federal en 1997, el que fue de \$19.5 mil millones de pesos. El 35% del presupuesto se dirigió a obras y servicios. El 1.6% del presupuesto se destinó a transporte y vialidad; el 1.4% al desarrollo urbano y vivienda. En contraste, rodeando el desarrollo hacia el oriente, se han asentado colonias irregulares, El Pedregal, Peña Blanca, Carlos A. Madrazo, en total seis.

El World Trade Center fue impulsado por el Banco Nacional de Comercio Exterior y dos inversionistas privados, Vicente Bortoni y Alfredo Suárez Ruiz, hijo del propietario del inmueble y el entonces Hotel de México, construcción de 50 pisos edificado lentamente a mediados de los cincuenta, ubicado en el corredor Insurgentes dentro de una zona residencial de estratos de ingreso alto y medio alto. Los tres socios fundaron la empresa Escala Internacional e iniciaron la reconversión del edificio para el proyecto WTC después de realizar estudios de factibilidad con la participación del dueño del WTC de Dallas. Por problemas financieros se suspendió el proyecto y se sometió a licitación, en 1992 el Grupo Gutsa asumió el 100% de las acciones de Escala Internacional. Amplió el proyecto anterior en superficie, área construida debido a que se reforzó la estructura, se incluyó la edificación de un hotel de cinco estrellas, un centro comercial y la ampliación del área de estacionamiento. El proyecto actual tiene una superficie de 72,000 m<sup>2</sup> con más de 592 mil m<sup>2</sup> construidos, a diferencia de 26 mil m<sup>2</sup> de terreno y 291 mil m<sup>2</sup> construidos anteriormente <sup>32</sup>.

Gutsa reunió 340 inversionistas previamente para integrarlos al proyecto, quienes erogaron \$12,000 dólares de membresía y pagaron \$2,900 dólares por metro cuadrado de oficinas. Actualmente Gutsa ostenta el 53% de las acciones y se amplió el número de socios, Hahn Corporation, y participan en la empresa Escala Internacional como parte de la operación del proyecto, el Grupo Elektra, con 7.5% de las acciones, Pulsar Internacional con el 7.5% y el Banco Mexicano con el 10%. La membresía permite hacer uso de servicios especializados como acceso a bancos de datos de comercio internacional, banco de datos del INEGI, servicios de cómputo, aduanales, asesoría técnica acerca de importación exportación, finanzas, así como servicios legales y de derecho internacional.

World Trade Center es hoy una empresa que forma parte de la red mundial de WTC con cerca de 270 centros afiliados en distintas ciudades de todo el mundo, en México existen tres WTC, los que establecen una red de comunicación que denominan Network para establecer canales comerciales, sistemas de mercadeo y oferta de productos dirigidos hacia el estrato de la pequeña y mediana empresa. La torre de oficinas cuenta con 1,300 oficinas corporativas, cuenta con estaciones de radio, televisión, restaurantes, bares, discoteca, dos helipuertos, agencias aduanales, oficinas públicas, bancos, centro financiero, casas de cambio, en construcción un hotel de cinco estrellas de 20 pisos con capacidad para 400 habitaciones; un centro de exposiciones de 20,000 m<sup>2</sup>, un club ejecutivo deportivo, un centro comercial -con dos tiendas ancla una de ellas Dillard's- y 400 locales comerciales. El estacionamiento se ubica en dos áreas, el sótano con 5 pisos subterráneos y una torre de seis pisos en construcción. El Polyforum Siqueiros es propiedad de la viuda de Suárez y se mantendrá como centro cultural. En 1997 se habían registrado 167 empresas con más de 6,000 empleados, de los cuales 100 son empleados de la empresa WTC; ésta contaba aún con 93mil m<sup>2</sup> de área para venta <sup>33</sup>.

Un megaproyecto importante es el Hotel Nikko, su gestión marcó una estrategia de operación conjunta entre el corporativo trasnacional Nikko Hotels International y el "nuevo" Estado neoliberal, a través de la participación gubernamental federal y local. El desarrollo conjuntó a cincuenta y cuatro empresas de ambos países y las secretarías de turismo respectivas. Muy al estilo de las empresas japonesas en el exterior contrataron arquitectos, ingenieros y asesores de ambas nacionalidades para plasmar elementos de las culturas huéspedes y propias. Este desarrollo se cataloga como gran turismo, con servicios por encima de las cinco estrellas. Ofrece restaurantes -cuatro-, bares -dos- una discoteca, centro comercial -que denominan "galería de tiendas"- . Dispone de habitaciones *standard*, doce habitaciones por piso la mitad con vista a Chapultepec y la otra mitad hacia Polanco; *suites* japonesas con cuarto de ceremonia del té, comedor *Tatami*, baño de madera y bambú con tina de relajación acompañada de un comedor complementario estilo occidental, construidos y decorados con materiales importados de Japón; otra categoría son los *junior suites* con baños de mármol, tres teléfonos y servibar. Cuatro pisos del hotel se destinan a ejecutivos que

---

<sup>32</sup> Expansión, julio 21 de 1993.

<sup>33</sup> Entrevista, Noviembre de 1997, participó Juan Arellanes.

realizan viaje de negocios; esta área cuenta con su propia recepción, servicio secretarial, cajas de seguridad, computadoras. Tiene nueve salones para banquetes y convenciones equipados con sistemas de traducción simultánea, pantalla gigante, equipo electrónico; elevador de carga para varias toneladas "puede transportar un camión"<sup>34</sup>, servicio de comida a elegir entre internacional, japonesa, francesa, mexicana o *kosher*. El hotel tiene con un club deportivo disponible para huéspedes o miembros que incluye una pista para *jogging*. Técnicamente el edificio es inteligente, cuenta con detectores de humo, seguridad, tratamiento de aguas y cámara de congelación de basura<sup>35</sup>.

El proyecto denominado Meganorte es otro ejemplo de la adecuación del proyecto original aprovechando las ventajas que ofrecía el mercado y la infraestructura urbana de la metrópoli. El proyecto original fue construir una pequeña ciudad de 4,000 viviendas con edificios que alcanzarían diez niveles con dos entradas aprovechando el fuerte desnivel del terreno en un predio de 600 has con frente muy cercano a la autopista México-Querétaro en el paraje conocido como La Quebrada. Técnicamente el proyecto fue rechazado por la DGDUyV debido fundamentalmente a la saturación que ocasionaría sobre la ya congestionada autopista. La reconversión del proyecto se basó en la ampliación a doce carriles de un amplio tramo de la autopista, la ampliación del Eje transmetropolitano cuyo trazo se conectaría con la carretera a Toluca, y con la ampliación proyectada hacia el Colegio Militar, hacia Cuernavaca. Lo que consideraron elevaba el valor de la zona antes limitada sólo por el acceso del periférico - autopista. En 1991 el Grupo Perinorte decidió transformar el proyecto original de viviendas de interés social, sustituyendo una parte por vivienda media en habitaciones duplex de tres niveles en condominio horizontal en unidades de 24 viviendas, esta fase I también contempló un centro comercial para estratos de ingreso medio y medio alto cuya tienda ancla fue Gigante, Salinas y Rocha que incursiona en el ramo de tienda departamental, Mac Donald's, Sanborn's, Kentucky Fried Chicken, Deportes Martí, Decor Center, similar a otros centros comerciales; la fase II tiene como ancla al Home Mart y se contempla el desarrollo de un centro financiero y de oficinas en dos torres de siete pisos, un hotel Holiday Inn y un *power center* llamado Perimóvil compuesto de grandes tiendas alrededor de un estacionamiento. La tercera y cuarta etapa

---

<sup>34</sup> Entrevista, Octubre 1997, participó Oscar Patricio Flores.

<sup>35</sup> Entrevista, Octubre de 1997.

proyectada incluye seis mil viviendas más, para estratos medios y altos, un club de golf y otro centro comercial <sup>36</sup>.

Estos macrodesarrollos sirven a un mercado interno muy selecto, el cual se conforma por las propias empresas o de otros grupos corporativos, así como para un mercado de consumo final para estratos de alto ingreso, tanto de vivienda como de bienes suntuarios. Esto implica una estrecha red de relaciones comerciales, de procesos productivos y de servicios concentrados en esos desarrollos. El volumen de comercio intrafirmas transnacionales se ha elevado considerablemente, como se observará en el siguiente capítulo. Los grandes desarrollos de la metrópoli son un ejemplo de la espacialidad creada por la globalización de las empresas. Esta espacialidad, así como las experiencias de las pequeñas ciudades italianas, francesas, españolas cuyos microempresarios producen para firmas transnacionales y se agrupan en economías regionales y sectoriales, forma parte de una división internacional del trabajo, las metrópolis tienen un papel cada vez más estratégico en la creación y centralización de las redes internacionales; en ellas se coordina la concurrencia de capitales, se crea la infraestructura especializada de comunicación e información para la oferta de insumos, la subcontratación, la colocación de acciones de empresas de distintos sectores, ubicadas en distintos lugares.

La implantación de viejas políticas económicas, como el neoliberalismo hoy dominante en el mundo, presenta efectos sociales locales contrastantes. Particularmente en las metrópolis se presenta una espacialidad muy diferenciada, de la pobreza y riqueza extrema, son lugares elegidos por las empresas que operan a nivel internacional, y asimismo existen espacios deteriorados que "atraen" a una gran masa de población pobre, que ha perdido tierra, empleo y que no cuenta con satisfactores de bienestar social y que busca integrarse a un empleo urbano. Es frecuente que estratos bajos se hallen actualmente dentro de estos perímetros, como es el caso de la Ciudad de México, São Paulo, Nueva York o Los Angeles. Sin embargo, existen factores que están permitiendo una dinamización de la vida urbana allí, como la centralización del comercio, algunos servicios, etc. En Nueva York existen ejemplos de un proceso de aburguesamiento (*gentrificación*) en barrios centrales que comienzan a elevar alquileres, desplazar población obrera, negra, pobre de

---

<sup>36</sup> Expansión. Noviembre 23 de 1994.

barrios como Harlem a partir de la inversión del capital inmobiliario para vivienda de *yuppies*, oficinas, comercios y servicios especializados <sup>37</sup>. En la Ciudad de México, existen políticas tendientes a fortalecer usos más rentables en el Centro Histórico, p.e. la descongelación de rentas para atraer al capital externo a una serie de proyectos de mejoramiento y remodelación de edificios coloniales con objeto, posteriormente, de ampliar la oferta de pisos para oficinas, museos, centros educativos, cafés, y vivienda de ingresos medios altos de sectores compuestos por profesionistas, artistas <sup>38</sup>. De hecho estas políticas se iniciaron con el traslado del centro de abastos en 1972 a otro sitio igualmente concentrado en Iztapalapa, lo cual implicó un deterioro profundo generalizado de las bodegas de La Merced, las cuales posteriormente fueron alquiladas a los sectores más pauperizados de la ciudad, indígenas, inmigrantes desempleados, o simplemente son utilizadas por vagabundos y niños sin hogar.

En contraste, las empresas globalizadas se benefician de la centralidad, pero requieren infraestructura y servicios especiales para su desarrollo corporativo, lo cual en parte contribuyen a realizar, sobre la base de lo existente y del apoyo estatal. Es precisamente en estas áreas centrales donde existe un promedio mayor de infraestructura, edificada en etapas sucesivas. Existe una competencia por el suelo urbanizado entre distintas actividades y usos y el centro urbano es el sitio donde los intereses convergen. Por ello se presentan procesos de ampliación de la ciudad interior de México gestionados con el soporte de las políticas del Estado y el capital financiero.

Los megaproyectos son altos consumidores de espacio, energía y capital. El hotel Nikko consume en un mes -entre mil cincuenta y mil cien kw/hora promedio- la electricidad mensual de la colonia Polanco, la cual aloja vivienda de alto y medio alto ingreso, así como comercio de bienes de lujo; lo mismo ocurre en el consumo del suministro de agua. El consumo de las inversiones públicas y privadas totales de Santa Fe correspondieron al presupuesto anual del DDF en 1997, \$600 millones de dólares, aplicados en 850 hectáreas y en 2.4 millones de m<sup>2</sup> construidos. El presupuesto social del DDF para salud, educación pública, desarrollo social, vivienda y medio ambiente en el

---

<sup>37</sup> Neil Smith (1996). *Urban frontier. Gentrification and the revanchist city*. Routledge. Londres, Nueva York. p 96.

<sup>38</sup> Gamboa de Buen, comparecencia a la ARDF, 1994.

Distrito Federal corresponde al 12.3% del presupuesto total, ver cuadro A.3.12 en el anexo. El desarrollo de Santa Fe se proyectó para alojar a cinco mil personas; en el centro corporativo se encuentra el 30% de las corporaciones transnacionales mexicanas, es decir 2 de ellas, Bimbo y Televisa; así como las filiales de seis corporaciones financieras externas, cuatro tiendas departamentales, una universidad privada y un colegio, entre las actividades sobresalientes.

### 3.5. La urbanización periférica de la Ciudad de México

La ZMCM presenta una ocupación extensiva de baja densidad especialmente en las periferias, las que posteriormente se densifican; la forma dominante de esa ocupación es la habitación de tipo popular <sup>39</sup>. Ésta corresponde a asentamientos caracterizados por la ocupación originalmente - y algunas actual- ilegal y la autoproducción de la vivienda (no necesariamente al 100%). El 60% del suelo urbanizado en la ZMCM tiene estas dos características generales <sup>40</sup>. La urbanización periférica tiene también como rasgos distintivos la consolidación del asentamiento en etapas sucesivas, y la escasa calidad de infraestructura y servicios incorporados. Esta forma de urbanización se caracteriza por los agentes sociales que han actuado en el modo de apropiación del suelo y la vivienda: el Estado, los colonos, organizaciones sociales y los promotores inmobiliarios.

En este apartado destacamos las principales condiciones locales que han producido este tipo de *urbanización periférica* en la Ciudad de México, la otra portada de la moneda de la concentración de la riqueza, que muestra los rasgos del deterioro social, la ausencia de satisfactores e inversiones en la mayor parte del espacio metropolitano. La intención del apartado es mostrar el encadenamiento de los procesos de globalización de la Ciudad de México y la urbanización periférica, lugar donde es patente la polarización, la exclusión y la fragmentación socioespacial; sólo bosquejamos algunas implicaciones para un desarrollo posterior, pero consideramos que es

---

<sup>39</sup> Los fraccionamientos popular y social progresivo, tipificados en la Ley de Asentamientos Humanos del Estado de México, constituyen alrededor del 85% del total de fraccionamientos en los municipios metropolitanos. En el D.F.

<sup>40</sup> Priscilla Connolly (1989). Citado por Emilio Dulau (1991). "Urbanización popular y políticas de suelo en la Ciudad de México". En M. Scheingart. Espacio y Vivienda en la Cd. de México. El Colegio de México. pp.140-1.



importante no dejar de lado el proceso de profundización de la polarización socioespacial, una de las hipótesis recurrentes de los efectos globalizadores sobre las ciudades <sup>41</sup>, que gira en torno al papel que juega el incremento de la demanda de trabajo especializado y entrenado para el trabajo automatizado en el aumento del desempleo, la informalidad y la exclusión <sup>42</sup>. Siguiendo con el desarrollo del capítulo, la hipótesis que proponemos acerca de la reproducción de la urbanización periférica de la Ciudad de México en el período de la liberalización económica la trasladamos a la participación de los agentes que intervienen bajo las normatividades locales.

En la ZMCM el control del suelo urbanizable residió básicamente en cuatro tipos de *agentes promotores*: 1. Aquellos especuladores que aprovecharon el ineficiente sistema regulatorio estatal, ocuparon las "peores" tierras, en ocasiones ejidos y comunidades con apoyo o convencimiento de los propios usufructuarios, fraccionando propiedad privada, social y federal, sin contar con servicios básicos. 2. Por otra parte se encuentran las inmobiliarias privadas <sup>43</sup>, entre las más importantes por la mayor superficie fraccionada, Incobusa, Austroplan, Frisa (estas dos últimas ya desaparecidas), Gutsa e ICA. 3. Recientemente se han constituido franquicias de inmobiliarias extranjeras como Century, CB, Sare, Cushman&Wakefield, las cuales entablan una gran competencia en el control de la comercialización inmobiliaria dirigida a todos los estratos sociales, excepto los más bajos; además de la producción de grandes edificios para servicios <sup>44</sup>. 4. El cuarto promotor habitacional es el propio Estado, no sólo a través de su participación en organismos financieros como

---

<sup>41</sup> La polarización social es un efecto característico de las ciudades globales señalado por Sassen (1994), op cit. pp. 99 y ss Friedmann (1995), op cit. p 41.

<sup>42</sup> Hay diversas perspectivas teóricas al respecto, Castells se centra en los impactos de la tecnología sobre el empleo y la dualización de la ciudad, muestra que en Nueva York y Los Angeles hay un mayor incremento de los empleos mal pagados y el desplazamiento del empleo manufacturero por un incremento del empleo de alta tecnología y en servicios avanzados, y que son elementos causales que conforman los circuitos de la opulencia y pobreza, ver Manuel Castells (1991). op cit. pp. 203 y ss. I. Wallerstein enfoca la polarización a través de los actores sociales dentro de tendencias geopolíticas sistémicas del capitalismo; el periodo de crisis actual afecta a toda la clase obrera conectada con los sectores poco rentables, los que relocalizan a la semiperiferia, ver Wallerstein (1991) op. cit. pp. 130 y ss.

<sup>43</sup> Pueden ser clasificadas de acuerdo con las operaciones que realizan dentro del ciclo del capital relacionado con el suelo: compra-venta del suelo, adecuación y construcción, materiales de construcción y comercialización. Asimismo la pertenencia a grupos empresariales, así como las actividades realizadas con respecto a casa-habitación, comercio, edificaciones de oficinas, etc.

<sup>44</sup> Por el agravamiento de la crisis, después de 1994 disminuyó notoriamente la ocupación de locales de servicios y comercio en la Ciudad de México, con breves periodos de desestancamiento. Ver A. Mercado (1997) "Reservas territoriales para usos urbanos en el Distrito Federal. En R. Eibenschutz (Coord). Bases para la

Infonavit, Fovissste, Banobras, Issemym, Auris, Fividesu, Fonhapo, Fovi, Pronasol, o en su intervención en empresas inmobiliarias en quiebra, sino además por el control efectivo que ejercía sobre el suelo urbano y urbanizable, sobre el régimen de tenencia ejidal y comunal y por la posibilidad de expropiación por *causa de utilidad pública*, el establecimiento de reservas urbanas, además de la discrecionalidad efectiva en materia de autorización de asentamientos urbanos -hasta 1980 en el D.F y 1982 en el Estado de México-. A través de la Corett, AURIS y Cresem<sup>45</sup> organismos facultados para la *regularización* de la tenencia de la tierra, es decir para introducirla al mercado inmobiliario, hubo una apropiación y autoconstrucción masiva de suelo y vivienda respectivamente para estratos bajos y muy bajos; alrededor de la tercera parte de la ZMCM tiene esas características habitacionales.

Los *procesos generales locales* que le dieron a la urbanización de la Ciudad de México un *carácter extensivo* son: la *suburbanización*, la *infraestructura vial* y el *uso del automóvil*. La suburbanización se inicia con la inmigración, ver cuadro A.3.1, y la creación de fraccionamientos y condominios de clases media y alta, primero dentro de la ciudad interior desde 1900 y después hacia otras delegaciones y municipios. Desde que las viviendas de alto ingreso se comenzaron a desarrollar fuera del centro histórico, en la Colonias Roma, Condesa, Lomas de Chapultepec, prácticamente no hubo transformaciones importantes en el centro histórico hasta 1985<sup>46</sup>. Como ejemplos de los primeros suburbios se encuentra el fraccionamiento de la Hacienda de La Teja, cuyo propósito fue abrir el Paseo del Emperador en 1876 y posteriormente la edificación de colonias residenciales para la elite porfiriana, en Miguel Hidalgo, hacia Tacubaya. Tres grandes desarrollos privados posteriores fueron Ciudad Satélite ubicada en los municipios de Naucalpan y

---

planeación del desarrollo urbano en la Ciudad de México. Tomo II. Porrúa-UAM-X, p. 161 y Trabajo de campo.

<sup>45</sup> Corett: Comisión de Regularización de la Tenencia de la Tierra. Organismo público federal desincorpora el suelo del régimen de tenencia ejidal y comunal AURIS: Instituto de Acción Urbana e Integración Social, organismo descentralizado del gobierno, opera en la promoción de vivienda terminada para estratos medios y bajos, cuenta con su propia reserva de suelo privado dentro del Estado de México. Cresem: Comisión Reguladora del Suelo (sobre propiedad privada) del Estado de México (inició funciones en 1982 cambió a dirección general, descentralizada posteriormente: ODEM) atendió a estratos de población demandante de suelo y vivienda socialprogresiva, con ingresos menores al salario mínimo.

<sup>46</sup> De acuerdo con un análisis por contornos, Schteingart muestra que entre 1950 y 1970 la distribución de la población metropolitana pasó de 75.7% en el centro, 22.6% en el primer contorno y 1.7% en el segundo, a 32.7%, 53.1% y 13.7 % respectivamente Martha Schteingart (1989). *Los productores del espacio habitable. Estado empresa y sociedad en la Ciudad de México*. El Colegio de México, p. 296.

Tlanepantla, en la década de los años cincuenta, y los enormes fraccionamientos en Cuautitlán Izcalli realizados durante los setenta por unas cuantas inmobiliarias; la mayor parte de los fraccionamientos está ocupada con viviendas unifamiliares.

Como parte del ensanchamiento de las clases medias en el período de sustitución de importaciones, durante los sesenta proliferó la edificación de condominios en predios subutilizados en los intersticios de la mancha urbana, particularmente en las delegaciones centrales y hacia Naucalpan, Tlanepantla y Cuautitlán Izcalli. La demanda de vivienda terminada y la privatización de vivienda en renta para los estratos medios y altos fue dinamizada por promotores privados. El Estado participó en la oferta de vivienda para sectores populares debido al problema de las condiciones insalubres y a la elevación de rentas, aún en áreas deprimidas de la ciudad central; a partir de esa política surgieron desarrollos como Tlatelolco, en Venustiano Carranza; Villa Coapa en Coyoacán; Unidad Independencia, en Magdalena Contreras para trabajadores de la empresa privada. Sin embargo quienes accedieron a estos desarrollos fueron clases medias. Estos condominios fueron edificados con préstamos externos, del BID principalmente y por inmobiliarias con capital externo, como ICA, Frisa, Propulsa, Austroplan. Surgieron también bajo la política de ofrecer alternativas de vivienda en la Ciudad de México a estratos medios grandes fraccionamientos y condominios institucionales, Parque Residencial Coacalco desarrollado por Infonavit en los setenta, los llamados multifamiliares Miguel Alemán y Juárez en Benito Juárez y Cuauhtemoc respectivamente para burócratas.

La suburbanización también fue producida por el desplazamiento de población obrera y de escasos ingresos residente en la ciudad central hacia fraccionamientos estatales y mixtos como el de San Juan de Aragón, donde fueron parcialmente reubicados pobladores de barrios de Tepito, Peralvillo, Guerrero y Santa María la Redonda donde vivían en pésimas condiciones, algunos sufrieron el colapsamiento de viviendas <sup>47</sup>; otros ejemplos son la unidad Vicente Guerrero en Iztapalapa y la colonia de El Sol en Nezahualcoyotl, ocupada previamente al fraccionamiento irregular.

---

<sup>47</sup> Cisneros (1993). op cit. p 167.

La urbanización extensiva se derivó del auge durante el período de sustitución de importaciones permitiendo la incorporación de la superficie industrial metropolitana, actualmente ésta es mayor que 9,000 hectáreas, ver mapa 2, dentro de un área urbanizada de aproximadamente 150, 000 hectáreas <sup>48</sup>. Una parte de la construcción de infraestructura vial se relacionó con la creación de condiciones generales de apoyo a la producción, como medios de circulación indispensables; otra parte fomentó el uso del transporte privado.

Entre 1959 y 1994 las principales obras de infraestructura vial en la ZMCM realizadas por el incremento de la demanda industrial fueron obras intrametropolitanas y regionales. Las vías regionales hacia Pachuca, la llamada Vía Morelos, y a Puebla, hoy carretera libre, pavimentadas en los treinta estaban saturadas y eran insuficientes para el transporte de carga a fines de los cincuenta; a través del gasto público federal se construyeron las autopistas a Nuevo Laredo, Puebla y hacia Querétaro, donde se ubicaron las áreas industriales más importantes de la metrópolis. Al inicio de los cincuenta se construyeron y ampliaron dos vías intrametropolitanas con cargo al erario federal para intercomunicar el sector norte del área industrial: la Vía López Portillo - ampliada en 1982- y la unión de los tramos Lechería -Texcoco. Posteriormente estas vías regionales e intrametropolitanas fueron necesarias para los grandes desplazamientos de trabajadores y clases medias desde esas áreas suburbanas, ocupadas con vivienda popular, fraccionamientos y condominios, hacia la ciudad interior y las delegaciones intermedias, donde se concentra el 66% del empleo y se origina más del 50% de los viajes metropolitanos, el 57.1% de los viajeros son trabajadores <sup>49</sup>.

Al interior de la urbe, como parte del crecimiento urbano se habilitaron las vértebras de la ciudad: el Viaducto La Piedad en 1952 y la Calzada de Tlalpan en 1956; el Anillo Periférico, iniciado en 1962 tuvo un efecto especulativo del suelo al poniente incorporando nuevas colonias además de servir de vía perimetral, concluido en 1993 constituye el segundo anillo. Entre 1979 y 1984 el gobierno de la ciudad concesionó la construcción de 34 ejes viales, además de la continuación del Circuito Interior, vía de acceso controlado iniciada en 1972, con la participación de

---

<sup>48</sup> Gobierno del Estado de México (1993). Panorámica Socioeconómica del Estado de México. Toluca. y ARDF. Programa de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, 1996.

más de sesenta contratistas particulares; los ejes viales cuentan con 333 km construidos y el Circuito Interior con 58.5 km., actualmente este funge como primer anillo vial metropolitano. Después de 1974 se descentralizó el transporte regional con la edificación de las terminales de autobuses Poniente en Observatorio, Norte en Av. 100 metros, Oriente en San Lázaro y Sur en Taxqueña.

El transporte masivo se desarrolló, a diferencia de las vías intrametropolitanas construidas hasta los setenta, de manera posterior a la ocupación de fraccionamientos y desarrollos habitacionales; destaca el Sistema Colectivo Metropolitano -Metro- iniciado en 1969, actualmente cuenta con 10 líneas que recorren alrededor de 178 km de vías dobles; el plan maestro contempla construir para el año 2010, 400 km con 19 líneas, proyecto que ha sufrido diversas modificaciones <sup>50</sup>. En 1994 el Departamento del Distrito Federal conjuntamente con autoridades del Estado de México iniciaron las obras para ampliar el Metro hacia tres municipios conurbados, Ecatepec, Nezahualcoyotl y La Paz en dos líneas. En ese año, el Metro transportó a cerca de 4.6 millones de pasajeros diarios, los automóviles particulares realizaron alrededor de 5 millones de viajes diarios y los colectivos aproximadamente 18 millones de viajes diarios. El conjunto de medios de transporte colectivo -autobuses, metro, tren ligero, trolebús, taxis, combis y micro- representaron el 5% del parque vehicular y transportaron al 74.1% de los pasajeros <sup>51</sup>. Estas y otras obras de infraestructura urbana absorbieron porcentajes del gasto público e inversión externa muy altos con respecto al total del país; el 65% de los recursos para la construcción de las primeras tres líneas provino de bancos franceses, por otra parte, los subsidios del estado y las aportaciones del DDF se incrementaron hasta la administración de López Portillo <sup>52</sup>.

Desde fines de la década de los años ochenta son frecuentes las promociones habitacionales populares a través de organizaciones sociales, las que van desde colonos independientes, hasta "brazos" del PRI y de otros partidos; estos dos últimos casos son promociones fomentadas debido al "clientelismo" político. En general, las promociones populares autorizadas son

---

<sup>49</sup> INEGI (1994). Encuesta de *Origen -destino de los viajes de los residentes en el Area Metropolitana de la Ciudad de México*.

<sup>50</sup> Jorge Legorreta (1989). *Transporte y contaminación en la Ciudad de México*. Cecodes. México. p. 102.

<sup>51</sup> INEGI (1994). Encuesta de *Origen -destino*, op cit.

apoyadas financieramente por el Estado, se conjunta la fuerza de trabajo del colono y capital "desvalorizado" que aún controla <sup>53</sup>. Es interesante comparar el caso de São Paulo, una ciudad con problemas sociales y participación del Estado muy parecidos a la Ciudad de México; sin embargo la ocupación del espacio urbano tuvo una dinámica distinta, caracterizada por la verticalización. Esta se dio en pleno auge económico y de expansión de las clases medias, el papel de las inmobiliarias capitalistas fue definir ese perfil urbano de ocupación intensiva, las inmobiliarias controlaron la producción del espacio urbano, eran parte de numerosos grandes consorcios corporativos brasileños, algunos de ellos de antiguos *fazendeiros* convertidos en industriales <sup>54</sup>. El gobierno militar construyó una gran cantidad de edificios de vivienda para pobres hoy convertidos en favelas. Se inició una fuerte concentración de la propiedad, en 1987 el 42% de los baldíos urbanos metropolitanos pertenecieron a 900 dueños. El valor del suelo en el centro urbano triplica el valor en el anillo intermedio y es superior 50 veces al de la periferia; lo que ha propiciado la expulsión de población pobre hacia la periferia. Hay un incremento de obreros en las favelas y de trabajadores informales en las periferias <sup>55</sup>.

El proceso de ocupación del suelo y edificación de vivienda, característicos de la urbanización periférica de la Ciudad de México puede dividirse en cuatro etapas: 1. La transferencia del suelo, en la que el usufructuario privado, ejidatario o comunero transfiere el derecho de usufructo al fraccionador (o directamente fracciona) a través de venta, generalmente ilegal; 2. Fraccionamiento del predio, hay un segundo proceso de acaparamiento del suelo, con venta al menudeo y en bloque, lo que permite una fuerte revalorización y especulación del suelo. 3. Acceso inicial a la tierra por

---

<sup>52</sup> Ver Luis Sanchez (1995) "La infraestructura del transporte como medio de acción para la gestión urbana" En J.L. Chías, comp, op cit p 64.

<sup>53</sup> Sobre distintas formas de producción del suelo urbanizado, ver: Azuela y F. Tomas, coords (1997). *El acceso de los pobres al suelo urbano*. CEMC- IIS, UNAM. Daniel Hiernaux (1995). *Nueva Periferia, Vieja Metrópoli: El caso del Valle de Chalco, México*. UAM-X. Antonio Azuela (1989). *La ciudad, la propiedad privada y el derecho*. PyJ, México. Alfonso Iracheta (1989) *Diez años de planeación del suelo en la ZMCM*. En Gustavo Garza. *Una década de planeación urbano-regional, 1978-1988*. El Colegio de México. Martha Schteingart (1989). Victor Castañeda (1988) *El mercado inmobiliario en la periferia*. Plaza y Valdés. Patricia E. Olivera (1994) "Ecatepec: industrialización y políticas urbanas". Tesis de maestría en urbanismo, Fac. de Arquitectura, UNAM.

<sup>54</sup> Souza, María Adelia Aparecida (1992). *São Paulo: A metrópole do III Milênio*. USP, Dpto. de Geografía, Universidad de São Paulo.

<sup>55</sup> Milton Santos (1990), op cit. María Adélia de Souza (1992), op cit.

parte de los nuevos ocupantes. Esto se realiza a través de intermediarios que monopolizan el suelo, previo a la construcción de vivienda popular. 4 Proceso de regulación del suelo y la vivienda <sup>56</sup>.

La urbanización periférica corresponde a la acción ilegal de promotores urbanos que concentran el suelo, ante un crecimiento de la demanda por los altos crecimientos poblacionales atraídos por el impulso industrial, inmigrantes compuestos de población rural no capacitada, sólo absorbida por la planta productiva y el sector terciario en un bajo grado. El Estado regulariza, introduce servicios, con lo cual se valoriza el suelo, y esto genera a su vez expulsiones de población hacia la periferia. La inmigración continúa, el Estado y los particulares revalorizan el suelo que ya ha entrado al mercado capitalista, continúan nuevas expulsiones, desempleo, y nuevamente se producen invasiones, ventas ilegales. La urbanización periférica es similar entre los principales municipios y delegaciones receptores mencionados, con algunas excepciones como Cuautitlán Izcalli, donde predominan fraccionamientos autorizados para estratos de ingreso medio. Los desarrollos habitacionales populares ilegales se comenzaron a dar a partir de fines de la década de los años cincuenta en la entonces periferia de la Ciudad de México, a través de invasiones como la Buenos Aires, grandes asentamientos en Iztapalapa, Gustavo A. Madero, Nezahualcoyotl, Ecatepec; posteriormente ocurren en Naucalpan, Tlanepantla, así como en Tlahuac, Tlalpan y Coyoacán en los sesenta; Chalco y Chimalhuacán desde el inicio de los 70, pero se intensifica este procedimiento una década después en los municipios metropolitanos y en la periferia del Distrito Federal, especialmente hacia el sur, en la zona del Ajusco y Contreras. En todos ellos se presentó un modelo de urbanización irregular, sobre propiedad privada o en terrenos ejidales y comunales. La evolución de esos desarrollos habitacionales muestra diferencias entre las dos entidades de la metrópoli: el gobierno del D.F. ejerció un mayor presupuesto en obra pública, por lo que los desarrollos se consolidaron más rápidamente; en promedio, en una década contaron con agua potable hasta la vivienda, drenaje, pavimentación, etc. lo cual influyó en la transformación de los materiales de vivienda, utilizando cada vez más permanentes. En el Estado de México la situación fue distinta, ya que la principal solución que ofreció al problema de la vivienda durante el período 1983 hasta 1993 fue a través de las promociones por autoconstrucción

---

<sup>56</sup> Ver Victor Castañeda (1988), op cit. p.226; Ver Patricia Olivera (1994), op cit. pp. 54-55; Ver Daniel Hiernaux (1995), op cit. pp. 128-130.

Alrededor de un tercio de la superficie metropolitana es producto de la venta fraudulenta o de invasiones en ejidos, comunidades y sobre propiedad federal y estatal. Este modelo de urbanización periférica se centra en la intervención de fraccionadores llamados clandestinos, paradójicamente bastante conocidos. En uno de los momentos más álgidos de las ocupaciones irregulares se detectaron alrededor de veinte <sup>57</sup> responsables de numerosos fraccionamientos ilegales en distintos municipios conurbados. Quienes acapararon propiedades privadas, tierras ejidales, y especialmente aquellas donde había dudas respecto al régimen de tenencia de la tierra, como fue el caso de Nezahualcoyotl y Ecatepec, entre otros; presumiblemente apoyados por funcionarios públicos lotificaron asumiendo ante los colonos la propiedad, que en realidad no estaba acreditada; no obstante, los colonos tomaron la posesión del suelo, no el derecho a la propiedad, lo cual generó numerosos problemas de tenencia de la tierra.

La figura del *agente promotor* en estas condiciones tiene un papel central, actúa como agente capitalista, pero solamente en la incorporación del suelo urbanizado al mercado. La acreditación de la propiedad tuvo diversos fines, no sólo jurídicos, sino también hacendarios. En este caso el fraccionador tiene la obligación de crear infraestructura, equipamiento, además de la vivienda o su prototipo. Pero en la situación ilegal, en áreas no reguladas por planes o programas urbanos previstos, los lotes eran vendidos, "traspasados", sin ningún tipo de servicios básicos, donde la vivienda y parte de la infraestructura era autoconstruida. Esta forma de ocupación representa un amplio segmento de promociones habitacionales que había quedado fuera del mercado inmobiliario capitalista, representado por capas sociales cuyo ingreso se halla por debajo de las promociones de interés social, y cuya demanda fue captada inicialmente por fraccionadores ilegales, los cuales se convirtieron finalmente en rentistas. En estos hechos se involucraron los propios ejidatarios, puesto que el valor del suelo urbano es mucho más alto aún en esas condiciones de ausencia de inversión, sólo valorizado por la cercanía a la Ciudad de México, situación acrecentada por una demanda virtual muy alta.

El papel del *Estado* fue legitimar estas acciones ilegales, los gobiernos del Distrito Federal y del Estado de México a través de diferentes acciones, tuvieron una doble intención:



clientelismo político para el PRI y generar una derrama hacendaria; con lo cual los gobiernos locales se beneficiaban asegurando una mayor presupuestación por parte de los programas federales. Cabe hacer notar que las negociaciones de este monto se "calculan" con base al número de habitantes de la demarcación administrativa y lo que ingresan al erario público. Entre 1978 y 1987, el DDF regularizó, y con ello incrementó la recaudación predial, la fuente de ingresos más importante, cerca de 121.2 mil lotes en propiedad privada y más de 60 mil en tierras ejidales y comunales en una superficie aproximada de 7.4 mil hectáreas, donde vivía 1 millón de personas <sup>57</sup>. En el Estado de México, entre 1982 y 1987 dentro de los municipios conurbados, estaban en proceso de regularización cerca de 285 mil lotes, sobre una superficie cercana a las 10 mil hectáreas, donde se asentaron 1.7 millones de habitantes.

El proceso de *regularización* tiene varias implicaciones, la primera de ellas, es que legitima la forma de urbanización periférica, lo cual reproduce las condiciones de miseria al promover asentamientos no planeados, sin posibilidad de ofrecer satisfactores, empleo, vivienda digna a sus moradores. Por otro lado, incorpora al mercado inmobiliario esos terrenos por la propia *valorización* de los colonos que después serán expulsados a realizar otras invasiones, por ello se valorizan también las franjas periféricas a la metrópoli, como ocurre también en São Paulo, y otras ciudades latinoamericanas, los propios pobladores de *favelas* realizan con su propio esfuerzo el acondicionamiento del suelo, sus mejoras y la vivienda. En México, demás, la regularización se encuentra con otros problemas como la delimitación inexacta de parcelas, lo cual genera litigios por límites; dotaciones ejidales y asignaciones no concluidas; y por otro lado, la *proletarización* de los ex-ejidatarios, quienes se convierten en trabajadores de tiempo parcial en la ciudad, o en trabajadores desempleados del campo.

Los desarrollos ilegales entraron al mercado capitalista por la intervención del propio Estado, a través de la expropiación de los predios ocupados "por causa de utilidad pública" para su posterior regularización, o a través de la promoción directa. Período en el cual el Estado *monopolizó*

---

<sup>57</sup> Memoria de trabajo de campo, 1982-83. Municipios metropolitanos.

<sup>58</sup> Iracheta, Alfonso (1989). Diez años de planeación del suelo en la ZMCM. En Gustavo Garza (comp). *Una década de planeación urbano regional en México, 1978- 1988*. El Colegio de México. pp. 255-285.

la oferta de vivienda por autoconstrucción <sup>59</sup>. En las reformas de 1993 a la Ley de Asentamientos Humanos del Estado de México se amplía la promoción de este tipo de fraccionamientos a organizaciones sociales y empresas particulares <sup>60</sup>. Estas modificaciones se relacionan con la consolidación de este modelo, dentro de los municipios metropolitanos, pero también puede ser vista desde la óptica de la ganancia, la producción de vivienda irregular rinde una serie de beneficios económicos a un gran número de intermediarios dentro y fuera de las oficinas públicas, en todo el proceso de producción del bien vivienda socialprogresiva, popular, media o residencial. Sin embargo en el caso de la primera, ésta se realiza sin considerar el mínimo de bienestar social, y a largo plazo resulta costosa; un ejemplo de ello, entre cientos, fue la autorización en 1968 del Fraccionamiento Paseos de San Agustín en Ecatepec con 4,222 viviendas en una superficie de 660 has sin contar servicios ni equipamiento, lo que duró casi una década <sup>61</sup>.

En conjunto, las promociones de los distintos agentes sociales tenían en términos generales una clara división de la oferta. El "sector social" en la década del 90, de ser "clandestino" se convierte en un conjunto de organizaciones de "colonos", asociaciones civiles, expresamente dedicadas a la promoción de vivienda popular y socialprogresiva para estratos sociales de nivel de ingreso familiar inferior a los tres salarios mínimos. Los grandes promotores inmobiliarios, franquicias, vinculadas a bancos y a grupos empresariales operaron en otro estrato de la demanda, la vivienda de estratos altos y medio altos y de las edificaciones públicas y corporativas.

La dinámica socioespacial entre el centro y la periferia metropolitana es una muestra de las desigualdades existentes en su interior a medida que la ciudad cambia sus funciones. Estas desigualdades son producidas por procesos muy complejos de carácter estructural derivados de las relaciones sociales establecidas. Por una parte se presentan promotores que dinamizan la metropolización actual basada en el funcionamiento global de la ciudad, hay un mercado inmobiliario zonificado para los desarrollos de megaproyectos, con las grandes empresas constructoras de

---

<sup>59</sup> Los agentes que promovieron los grandes desarrollos habitacionales en la ZMCM en general sobrerrepresentaron la oferta de suelo y vivienda, por ello se dio un periodo de lento proceso de ocupación, y por otro lado se dieron numerosos problemas de incumplimiento de la construcción de infraestructura y servicios, especialmente dentro de los MMEM.

<sup>60</sup> *Gaceta de Gobierno*, 1o de marzo de 1993. Toluca. Art. 100o. p 42.

producción muy tecnificada, ICA, Gutsa, Fondo de Opción, Marhnos que intervienen en todo el proceso productivo. El interés de las inmobiliarias externas no se sitúa en la vivienda periférica, cuyo desarrollo horizontal es presumiblemente más caro <sup>62</sup>. Otras inmobiliarias se interesan en vivienda terminada media, otras en fraccionamientos industriales, etc. La intervención del Estado ha disminuido drásticamente en el caso de la vivienda popular y socialprogresiva, asimismo ha reducido el control sobre el suelo, a través de los Zedec, los programas y planes parciales. Y por otra parte, es importante el avance en la consolidación de servicios e infraestructura doméstica en las colonias y fraccionamientos populares. Estos aspectos, aunados a la redensificación urbana en las delegaciones intermedias y del primer contorno metropolitano, permiten suponer que el interés de las inmobiliarias podría dirigirse hacia esas grandes áreas de la metrópolis.

La desincorporación del régimen de propiedad social, la valorización del suelo y la proletarización actualmente son condiciones locales básicas para la incorporación del suelo al mercado inmobiliario, lo cual tiene varias implicaciones, uno, la consolidación del área urbana actual, incluyendo las colonias populares y su redensificación, con la consiguiente valorización y expulsión de estratos más pobres; y dos, la posibilidad de incorporar al mercado inmobiliario los terrenos en los baldíos o de áreas periféricas de la ciudad, como ocurre en Santa Fe y Cuajimalpa para desarrollos de alto y muy alto ingreso. Tres, con respecto a la acción de los agentes promotores, los promotores capitalistas se interesan por los desarrollos más rentables, los que se ubican en la ciudad interior y en los suburbios de alto ingreso.

Las funciones que el espacio metropolitano soporta en las ciudades interiores y áreas periféricas de distintas metrópolis, Nueva York, Los Angeles, São Paulo y México diferenciadas en intensidad, grado tecnológico, volúmenes, etc. son consecuencia de la división internacional del trabajo del sistema capitalista en proceso inicial de producción flexible y del auge de los servicios correspondiente a la productividad, tecnificación, consumo masificado e innovación industrial. Las relaciones sociales dominantes en esta fase del desarrollo histórico se basan en la extracción de plusvalía generada en las metrópolis por las élites corporativas a nivel global, por ello requieren la producción de espacios corporativos apoyándose del Estado y del sector inmobiliario.

---

<sup>62</sup> De acuerdo con un funcionario inmobiliario, porque consumen más terreno y costos de infraestructura; la que se realiza con la propia mano de obra del colono.

## CAPITULO 4

### Las redes financieras y funciones globales de la Ciudad de México.

El presente capítulo tiene como propósito general definir las formas de integración de la actividad financiera, comercial e industrial de la Ciudad de México en el sistema mundial en el período posterior a 1982; y con ello, considerar la importancia del proceso de globalización económica presente en la Ciudad de México. De este objetivo general se desprenden cuatro ejes de análisis que se desarrollan en tres apartados. El primer apartado se refiere al contexto mundial en el cual se dan las condiciones propicias para el predominio del capital financiero dentro de las distintas actividades del sistema mundial. El segundo apartado de este capítulo trata de evidenciar los tipos de redes mundiales de producción, tecnología, información y servicios que se establecen entre distintos países y ciudades a través de las empresas trasnacionales. El tercer apartado precisa las funciones globales de la Ciudad de México derivadas de las actividades financiera, comercial y de servicios al productor, y por último, la participación de empresas globalizadas con sede en la Ciudad de México dentro del contexto de expansión financiera mundial. La finalidad del análisis es mostrar las condiciones que producen la espacialidad mundial conformada por redes de flujos de capital, tecnología, información, bienes y servicios y la expresión de esta espacialidad en la escala local metropolitana a través de los grupos corporativos.

El contexto financiero mundial, las redes mundiales de producción y consumo, las funciones globales y la inserción de la Ciudad de México en el sistema global, están ampliamente vinculadas con la emergencia de las corporaciones trasnacionales. Uno de los principios fundamentales sobre los cuales se basa la actividad productiva de las trasnacionales es la importancia de los procesos tecnológicos empleados; estas empresas influyen socialmente a través de innovaciones en distintos procesos de trabajo y organización de la producción flexible, generando una división del trabajo técnico y territorial dentro de las grandes metrópolis, las regiones y las localidades en el mundo. La espacialidad de los procesos mundiales materializada por las corporaciones trasnacionales integra a una creciente variedad de empresas subsidiarias que pueden

conformar tecnopolos, conglomerados y distritos de una densa actividad productiva <sup>1</sup>, los que coexisten con espacios excluidos de la modernización capitalista.

El interés en el acercamiento al estudio de los actores y agentes sociales vinculados a procesos estructurales por las teorías de la economía política de la ciudad y la geografía urbana <sup>2</sup> nos permiten considerar algunos elementos formativos de las condiciones globales que afectan el desarrollo de las comunidades locales, como la concentración y fluidez de inversiones de capital, la intensificación de la competencia internacional y la migración de la fuerza de trabajo, así como la restructuración del capital por las corporaciones trasnacionales para mantener su rentabilidad en un ambiente incierto. Este capítulo gira en torno a cómo la Ciudad de México se inserta en este contexto a través de redes de integración empresarial por las funciones que desempeña; la integración forma parte de las condiciones para la reproducción del capital mundial, está transformando la organización social actual y produce formas de utilización y apropiación del espacio urbano.

#### 4.1. El contexto mundial, la globalización de la economía y la hegemonía del capital financiero.

Una condición del capitalismo desde sus orígenes ha sido la eliminación de trabas para la libre movilidad del capital y las mercancías en el mercado mundial. Las empresas trasnacionales han intensificado la expansión del capitalismo en la fase actual y sus intereses han rebasado los límites de los estados nacionales; en su búsqueda por elevar las ganancias estas empresas han impulsado revoluciones tecnológicas -en informática, microelectrónica, biotecnología, robótica, telecomunicaciones, entre otras- que les permiten incorporar conocimientos científicos a sus productos, con el fin de elevar la competitividad para ganar mercados. La restructuración del capital trasnacional ha ocasionado la reubicación de procesos productivos, el incremento de la importancia

---

<sup>1</sup> Ver numerosos ejemplos citados en Manuel Castells (1989). *The Informational City*. Blackwell, Oxford UK-Cambridge, Ma, 142 y ss.; Bennett Harrison (1994). *Lean & Mean. The Changing Landscape of Corporate power in the age of Flexibility*. Harper Collins, N.Y. pp 125 y ss.

<sup>2</sup> Ver Richard Walker. "Another round of globalization in San Francisco". En *Urban Geography* Jan-Feb, 1996. Vol 17, No 1, pp 60-94; ver Michael Peter Smith (1988). *City, State & Market*. Blackwell. Cambridge, Ma y Oxford, UK, 1992. pp 189 y ss. Milton Santos (1994). *Técnica, espaço, tempo*, op cit pp 61-86.

del crédito y la fusión entre capitales, así como la ampliación de las relaciones comerciales internacionales. Lo anterior propicia una nueva fase del capitalismo internacional, dirigida por la globalización financiera, caracterizada además de este progreso tecnológico, por la eliminación de fronteras al capital que le permite extender las relaciones sociales basadas en la mercantilización de la vida social: del descanso, el arte, el entretenimiento, la educación. Ello permite asimismo el tránsito de las culturas e ideologías que la vehiculan; sin embargo, de modo forzado.

La eliminación de trabas o desregulación ha asumido la forma de liberación de tasas de interés, la reducción de la protección contra competidores externos, la ampliación de las actividades en ámbitos antes prohibidos, p.e. en Reino Unido, Canadá, Francia y Japón la desregulación incrementó la capacidad de los bancos comerciales para participar en los mercados de capital<sup>3</sup>. La globalización referida a procesos productivos, comerciales, financieros y/o de servicios presupone como base la existencia de medidas desreguladoras por parte de los Estados. La industria automotriz fue la primera en desarrollarse en forma global, después le siguieron la química, mecánica y la electrónica. Uno de los primeros sectores de servicios en transnacionalizarse fue el financiero, específicamente el crédito, los seguros, el mercado accionario y el de divisas. Estas actividades se acompañan asimismo, de la globalización comercial, como resultado de la creación de amplios mercados por parte de estas grandes empresas. El proceso de expansión de mercados ha significado también la creación de nuevos servicios y todo ello impulsado por las innovaciones tecnológicas en procesos productivos, difusión de la información y con el apoyo del capital financiero, cuyas características propias influyen en el resto de la economía mundial.

Una segunda condición básica para el desarrollo del capitalismo, contradictoria en apariencia con la mencionada al inicio del apartado, ha sido el proteccionismo. El proteccionismo es una política -e ideología- que emplea mecanismos jurídicos generados por el Estado o por los grandes corporativos para regular los beneficios que se establecen entre competidores. Las medidas proteccionistas se aplican como alternativas para contrarrestar efectos no deseados, para controlar el acceso a sectores productivos considerados estratégicos, para asegurar el suministro, supervisar intereses nacionales y fomentar ciertas actividades excluyendo la competencia de manera temporal o

---

<sup>3</sup> Itzhak Swary y Barry Topf (1992). *La desregulación financiera global*. FCE. México, 1993 p.11

a largo plazo. Un resultado del proteccionismo es la regionalización mundial actual, la cual presupone un proteccionismo selectivo, aplicado en condiciones de competencia mundial, que algunos autores llaman de guerra comercial <sup>4</sup>. La regionalización se conforma por tres grandes bloques económicos con firmes lazos internos: la llamada Tríada, intersectada en parte por los países de la Cuenca del Pacífico; la llamada semiperiferia, constituida por los principales emergentes, recién industrializados, mercados de estos grandes bloques; y la periferia externa, menos urbanizada, surasiática, africana y latinoamericana. De acuerdo con la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) las características de los países centrales -los cuales pertenecen a la organización- son: un alto desarrollo industrial y altos ingresos *per cápita*, con \$22,100 dólares promedio anual; estos países generan el 80% del PIB mundial y cuentan con el 15.2% de la población mundial. Los países semiperiféricos -algunos pertenecen a la OCDE- se subdividen en dos: aquellos que cuentan con ingresos medios de \$1,700 dólares per cápita promedio anual (entre ellos México y otros latinoamericanos, aunque después de la devaluación de 1994 en nuestro país, el ingreso cayó casi un 50%), representan el 17.4% de la población total mundial y generan el 7% del PIB mundial; en segundo término, los *NIC's* participan con el 8% del PIB mundial, generan \$4,070 dólares per cápita y cuentan con el 8.4% de la población total. Por último, los países periféricos alcanzan el 59.1% de la población mundial, reciben un ingreso promedio de \$350 dólares per cápita anualmente y producen el 5% del PIB mundial <sup>5</sup>.

Esta división de países ricos y pobres se comenzó a conformar desde el siglo XIX y persiste porque los países poderosos se caracterizan por la clara defensa y promoción de sus intereses nacionales, utilizando diversas medidas proteccionistas y de presión para ampliar sus mercados y reducir la competencia de países subdesarrollados, por ejemplo, al exigir trato nacional hacia países pobres como México, de acuerdo con lo firmado por las partes en el artículo 301° del TLC <sup>6</sup>. En esas condiciones, la interdependencia económica, la liberalización comercial, la

---

<sup>4</sup> Arturo Bonilla "El Tratado de Libre Comercio y la guerra económica mundial". En *Problemas del Desarrollo*, julio 1992. IIE, UNAM; Kenichi Ohmae (1988). *El poder de la Tríada*. Mac Millan. N.Y.

<sup>5</sup> Norman Glickman. Cities and the International Division of Labour. En M.P. Smith & Feagin (Eds). *The capitalist City*. pp 66-86. Y The World Bank Atlas, 1994, citado en Angel Bassols 1995. "Realidad urbana en el Tercer Mundo y globalización". VIII Seminario sobre Economía Urbana.

<sup>6</sup> SECOFI (1993). *Tratado de Libre Comercio de América del Norte*. Texto oficial. M.A. Porrúa, México, p 17 Vol II.

globalización, tal como se encuentra establecido en los organismos supranacionales encargados de ventilar las controversias, sólo pueden favorecer a las grandes empresas trasnacionales.

Otra condición fundamental de la expansión capitalista ha sido el conjunto de ideologías, que acompañan a las anteriores condiciones mencionadas; las ideologías empresarialistas sostienen la permanencia de las relaciones capitalistas y con una visión ahistórica, acrítica, consideran esta forma de desarrollo de los países como algo normal o natural, y no como producto de un desarrollo de larga duración de las economías mundo, un desarrollo polarizante <sup>7</sup>. La ideología imperante encuentra el papel central y necesario del mercado en la organización social, lo cual es propio del pensamiento moderno, cosificador; el hombre se convierte en el foco de actividad dirigida a los objetos, y el mundo, su correlato <sup>8</sup>. La ideología dominante desde la crisis de fines de los sesentas es la neoliberal, después de una burbuja de crecimiento y bienestar de las clases medias y altas durante la posguerra; desde los setenta los estados ven reducidas sus funciones relativas a la gestión económica, pues el mercado global es el libre regulador del funcionamiento de la sociedad. Pierden sentido conceptos como soberanía, democracia, nación, relativos al Estado nación benefactor, pues éste se ha convertido en una traba importante para la movilidad del capital. Paradójicamente los estados nación no hacen sino legitimar el funcionamiento del sistema mundo, el gobierno de México suscribió su incorporación a organismos como la OCDE y OMC y el ser miembro entraña la aceptación de todos los acuerdos multilaterales <sup>9</sup>. La anexión de nuestro país al TLC en 1994 requirió previamente la modificación de diversos artículos de la Constitución de 1917 y leyes relativas a los conceptos mencionados. Los acuerdos multilaterales que dieron origen a los dos organismos supranacionales, cuyas reglas de operación se hallan por encima de la constitución política, fueron impulsados por el papel de las empresas trasnacionales, el reconocimiento de los países periféricos como interlocutores comerciales internacionales, el amplio sistema normativo y los problemas ambientales que se estaban generando por el intercambio comercial<sup>10</sup>.

---

<sup>7</sup> Immanuel Wallerstein . Conferencia Magistral "La restructuración capitalista y el sistema-mundo". XX Congreso ALAS, Oct. 1995.

<sup>8</sup> Luis Villoro (1992). *El pensamiento moderno. Filosofía del Renacimiento*. El Colegio Nacional-FCE. p 88.

<sup>9</sup> Ver Herman Aschentrupp. "La Organización Mundial del Comercio y los retos del intercambio multilateral" En *Comercio Exterior*, Vol 45 No. 11 Nov, 1995, pp 847-856. Alejandro Alvarez Béjar, "El Estado nacional y el mercado: mitos y realidades de la globalización" En *Investigación económica* 207, enero-marzo 1994 pp 155-174.

<sup>10</sup> Aschentrupp, op cit. p 847.



La expansión internacional del capital es un hecho iniciado en el período de la mercantilización bajo el control del Estado; actualmente ninguna región del planeta escapa a formas de interdependencia mundial. Estas condiciones del desarrollo capitalista: movilidad del capital, proteccionismo, ideologías afines, la función del Estado y la legitimación de las organizaciones supranacionales sugieren las siguientes preguntas en particular: ¿Cuáles son los mecanismos que han propiciado la inserción de nuestro país y la Ciudad de México a esta nueva fase global? y ¿Cuáles son las características de la globalización actual, bajo el control de las corporaciones transnacionales?

La incorporación cada vez mayor de capital a la producción en sustitución del trabajo intensivo es la base material sobre la que se apoya el capitalismo avanzado. Las fuerzas que promueven la globalización son una conjunción entre desarrollo tecnológico, expansión del capital y aplicación de políticas neoliberales. Las empresas de países y regiones que rigen al sistema mundial realizan cuantiosas inversiones en desarrollo y tecnología, lo cual les ha permitido monopolizar desde principios de la década de los ochenta entre el 85% y el 100% de la producción de sectores de alta tecnología, aeronáutica, procesamiento de datos, electrónica, telecomunicaciones, farmacéutica, química de productos refinados<sup>11</sup>. Actualmente, el centro de investigaciones de la IBM cuenta con más investigadores doctorados que la UNAM<sup>12</sup>, la empresa Procter & Gamble emplea a más de 800 doctores para realizar investigaciones originales<sup>13</sup>. Hughes es una de las dos empresas en el mundo que monopoliza la tecnología para colocar satélites de telecomunicaciones, cuya planta productiva se halla en Orange County, Los Angeles.

Las tecnologías alta y mediana desarrolladas en los países de la Tríada (Japón, Estados Unidos y de Europa) para la industria y los servicios, han obligado a las empresas a asociarse o comerciar sus patentes y así penetrar en nuevos mercados. Estas empresas basan su éxito en el desarrollo de nuevas tecnologías, nuevos productos para crear y recrear necesidades de consumo, lo cual implica una importante transferencia de tecnología en forma de capital. La transferencia tecnológica se ha convertido en una de las principales formas de transferencia de capital

---

<sup>11</sup> Ver Keinichi Ohmae (1988). *El poder de la Tríada*, op cit.

<sup>12</sup> De acuerdo con CONACyT en México hay 18,546 investigadores en ciencia básica, aplicada y desarrollo tecnológico. *El Financiero*, 27 de mayo de 1996.

<sup>13</sup> Procter & Gamble (1988). *150 años de éxito en marketing*. Norma, Colombia 1990, p172.

a nivel mundial, lo cual se realiza a través de las corporaciones transnacionales (CT), y para ello requieren la eliminación de barreras a la constante expansión.

La globalización se erige sobre la base inmediata del capitalismo industrial desde fines del siglo pasado hasta los sesenta, la planta industrial manufacturera fordista se ubicó principalmente en los países centrales, previamente establecida la densa red de ferrocarriles. Las compañías industriales comenzaron a exportar masivamente bienes manufacturados y de capital hacia las colonias norteamericanas e inglesas. El desarrollo productivo en los EUA a principios del siglo XX se reflejó en la concentración productiva mundial, junto con Inglaterra concentraron las empresas más grandes del mundo. América Latina y el sureste Asiático comenzaron a industrializarse hasta el período de sustitución de importaciones, con la descentralización de la planta fordista de los países de la tríada, ocasionando una rápida urbanización en estos países. Lo que propició en los setenta que las empresas de países centrales buscaran implementar condiciones del trabajo intensivo y de bajo costo en los países subdesarrollados en general, como estrategia para contrarrestar la tendencia a la caída de la tasa de ganancia.

Bajo un modelo de apertura a la inversión extranjera, los NICs comenzaron a recibir masivamente la reubicación de las plantas de trabajo intensivo, elevaron la dinámica del desarrollo industrial con una orientación al mercado exterior; en América Latina el proceso de apertura de capital en el siglo XX se inició hasta los ochenta; no obstante, la importante presencia de inversión externa directa fue el vehículo que introdujo el fordismo a esa región desde la década de 1930, orientada entonces al mercado interno principalmente. Las vías de implantación que tomó el capitalismo industrial en estas dos regiones marcaron una enorme diferencia en los niveles de industrialización alcanzados.

La globalización también se erige sobre otro elemento básico, la revolución informática <sup>14</sup>, responsable de la difusión internacional de nuevos patrones productivos, organizacionales. Se inicia en los setenta con el microchip o condensador de información; en los ochenta ya hay redes digitales de comunicación para enviar enormes volúmenes de información, los

---

<sup>14</sup> Alejandro Dabat. "La crisis mexicana y el nuevo entorno internacional". *Comercio Exterior*. Vol 45 num 11, México. Nov 1995 pp 866 -874.

que a través de mecanismos como la robótica o automatización inteligente pueden transformarse en procesos de trabajo. Los innumerables inventos y el mejoramiento de tecnologías influyeron en la actual reestructuración económica, iniciada en los setentas, al tener una aplicación pragmática en el comercio internacional, el cual requiere cada vez más de servicios tecnificados.

Los efectos socioespaciales de la innovación tecnológica se relacionan con todas las actividades humanas; en el capítulo 6 hacemos referencia a los espacios tecnologizados de la Ciudad de México. En primer lugar, la innovación tecnológica es responsable de la terciarización de la economía urbana a escala mundial; asimismo se refuerzan las funciones de las grandes metrópolis como centros de comando y control de las relaciones capitalistas en su conjunto. Los patrones clásicos de las metrópolis, la aglomeración, centralización, concentración, se están modificando a partir de que la tecnología disminuye las fricciones causadas por la distancia en la producción, circulación y consumo de bienes, permite deslocalizar numerosas funciones<sup>15</sup>. Esto influye en la vida urbana, el transporte tiende a ser cada vez más rápido, la salud depende de las innovaciones farmacéuticas y de aparatos de precisión, el empleo de servicios especializados de los telepuertos y la telemática permiten la transmisión de grandes volúmenes de información que permiten ampliar los servicios indispensables para las empresas. La investigación tecnológica en los países desarrollados actualmente está creando tecnópolis y paisajes posfordistas como el Valle del Silicón, cercano a San Francisco, la ciudad Toyota y la ruta 124 en los alrededores de Boston.

El desarrollo de los servicios especializados de apoyo a la producción está asociado al crecimiento de las tecnologías de información y comunicación, la capacidad de almacenar, distribuir e incorporar información en diversos procesos productivos. Actualmente la información tiene una importancia económica fundamental en la integración global de las ciudades y regiones, en la vinculación de las áreas productivas y de mercado, proveyendo a las empresas de un enorme grado de flexibilidad para deslocalizar algunas actividades. Las tecnologías de información, comunicación y transporte hacen más sensible al capital a las diferencias en la dotación de factores locales, como calificación, educación, infraestructura de transporte, acceso a servicios financieros, calidad del

---

<sup>15</sup> Nelson Prato Barbosa "Nuevas tecnologías y redefinición del espacio urbano ambiental". En *Revista Interamericana de Planificación*, Vol XXIV No 95 Julio- sept 1991, Guatemala. pp 49-65. Susana Finkleievich . En Rev Interam, op cit.

ambiente, entre otros, que a la distancia o a la mano de obra barata, aún cuando estas últimas condicionantes no han desaparecido aún. Es decir, las tecnologías se han convertido en un factor de localización pero también de la reproducción del capitalismo flexible.

Debido a que estas tecnologías de información, comunicación y transporte requieren inversiones importantes, tanto a nivel de producción como de consumidor local, el acceso a ellas es restringido en países poco desarrollados. La demanda de tecnología de información se concentra en cinco países: EUA, Japón, Alemania, Francia y Reino Unido, con el 80% de la total. En México hay 10 líneas telefónicas por cada 100 habitantes <sup>16</sup>, las instituciones públicas y privadas que cuentan con computadoras son básicamente universidades, grandes empresas y algunos centros de atención social. Se calcula que cerca del 12% de los actuales usuarios están conectados con la red de internet (la UNAM cuenta con 18 mil usuarios). No obstante México es el treceavo país por la generación de empleo en el sector tecnológico de información y comunicaciones <sup>17</sup>. La desigual capacidad para innovar, almacenar generar o recibir información contribuye a profundizar las desigualdades espaciales y sociales.

La importancia de esta tecnología, la rapidez y el acortamiento de las distancias, crea una demanda importante en los sectores económicos modernos con la consiguiente masificación en las inversiones para la creación de una red global de infraestructura informacional. Todavía es muy reciente la desregulación de las telecomunicaciones en el mundo, era considerado estratégico por el sector público, en México la desregulación se inició en 1993; como la Ciudad de México es un mercado potencial muy competido, las seis grandes empresas que controlan el mercado mundial de telecomunicaciones AT&T (Alestra), Ericsson, Motorola, Nortel, Nokia, Lucent Technologies <sup>18</sup> cuentan con inversiones en el país asociándose con empresas nacionales para competir por los mercados empresariales. En 1997 Telmex, empresa privatizada adquirida por el grupo Carso, manejó

---

<sup>16</sup> En 1983 había sólo 8.8 líneas por cada cien habitantes; en tanto que en Canadá había 59.2, en EUA 57.4, en Japón 46.8 y en Suecia, con la proporción más alta, había 68. Luis Rey. *The OECD Observer*. 194, jun-julio 1995. p 26.

<sup>17</sup> 17 países emplearon 870,058 personas en TIC (teléfonos, computación, telecomunicaciones). De ese total, México ocupó al 0.65%, Canadá 1.56%, Alemania 9.1%, EUA el 44.6%, Japón 24.6%. *The OECD Observer*, 198, Feb-Marzo 1996. Desde 1987 Telmex expande el número de suscriptores a una tasa promedio de 12% anual. pp 39-40.

<sup>18</sup> LT dedicada al diseño y construcción de redes de software, sistemas telefónicos, residenciales y empresariales, componentes microelectrónicos, los Laboratorios Bell son el brazo de investigación y desarrollo de la compañía. LC se formó por la separación de AT&T en 1996.

el 70% de la comunicación telefónica de larga distancia en el país. La presión de estas corporaciones y de los usuarios ha obligado a Telmex a incrementar en, por lo menos, diez millones de líneas nuevas al año 2000 <sup>19</sup>.

El objetivo de las corporaciones transnacionales (CT) es mantener economías de escala a través de la amplia difusión de las revoluciones informáticas -como la denominada telemática, a través de la cual cada hogar puede potencialmente ampliar el consumo de productos, importados o no; se amplían los servicios bancarios, de transporte-. En la práctica, las políticas de mercado de las grandes CTs consisten en el enfoque del suministro a los usuarios corporativos más grandes, y geográficamente, hacia las grandes áreas metropolitanas como Nueva York, Tokio, Londres. En el Reino Unido, el 60% del tráfico de datacomunicación se genera en 300 grandes compañías; en Noruega son 25 empresas las que realizan el 50% del tráfico de comunicaciones en la red nacional. En Canadá, el 65% del tráfico generado en comunicación por grandes empresas multilocalizadas en el país, se centraliza en Toronto <sup>20</sup>. En México, el 80% de los servicios de telecomunicaciones ofrecidos por la empresa pública en proceso de privatización Telecom de la SCT, se concentraban en la Ciudad de México; los principales clientes son bancos, el consorcio Televisa y el propio gobierno federal <sup>21</sup>. Al inicio de la desregulación en México, varias empresas financieras y de televisión han conformado sus propias áreas de telecomunicaciones, pero siguen requiriendo servicios muy especializados de la SCT.

La centralización de procesamiento e intercambio de información ha sido una de las funciones más importantes de las ciudades, y como cada vez son más importantes esas funciones en la realización de la producción y distribución, el rol estratégico de las ciudades se ha reforzado. Muchas ciudades son nodos de esta economía basada en redes, y una característica de las ciudades mundiales es la concentración de infraestructura inteligente, edificios inteligentes, telepuertos, aeropuertos internacionales, puertos de carga y descarga, terrestre y marítimo. Con esta infraestructura y las mayores densidades de redes de fibra óptica y las comunicaciones inalámbricas

---

<sup>19</sup> El Financiero, 7 de marzo de 1997.

<sup>20</sup> Nichola De Michelis "Cities on the Information Highway". *The OECD Observer*. 197. Dic 1995-Enero 1996, p 12.

<sup>21</sup> Entrevista con un funcionario del Telepuerto Ciudad de México, SCT. 1997.

las convierte en ciudades inteligentes, es decir como sistemas de comando- de transporte, comercio, producción- que operan organizadamente de manera compleja. El efecto espacial del desarrollo de estas tecnologías de comunicación, información y transporte, deslocaliza los procesos de producción y servicios, personales y de apoyo a la producción y el consumo; el trabajo a distancia tiene un gran número de aplicaciones, la deslocalización de funciones de apoyo a oficina, procesamiento de datos, desarrollo del *software*, el empleo de apartado y reservaciones vía telefónica, servicios de atención al cliente, operaciones de seguros, telebanco, entre muchas otras. La descentralización de algunas actividades acompañadas de infraestructura tecnológica de comunicaciones refuerza la introducción del trabajo flexible en los servicios especializados, no sólo en la industria. Esto fomenta la utilización moderna del hogar como oficina y la suburbanización de las oficinas de apoyo; además de la diferenciación regional y zonal de la infraestructura de soporte, centralizada en las ciudades, lo cual les da mayor importancia económica. Esto genera a su vez una globalización diferencial entre ciudades y regiones con una fuerte importancia económica derivada de las comunicaciones. Lo cual puede tener implicaciones importantes en la vida social, derivadas del acceso diferenciado: los servicios muy especializados como correos electrónicos, todos los servicios de fax, acceso a bases de datos, sistemas electrónicos que controlan edificios y les dan mantenimiento sin la intervención de técnicas manuales, sólo atienden a una escasa población.

Los avances tecnológicos y el desarrollo de los servicios explican las condiciones de existencia del proceso de globalización actual; no obstante, esos elementos son dirigidos por la fuerza hegemónica que adquirió el capital financiero, cuya preponderancia en la vida económica y social permite la acumulación de capital mundial en todos los sectores. La nueva fase del desarrollo capitalista basada en la generación de servicios con alto valor agregado -gracias a la revolución tecnológica de información- y la presencia del capital financiero constituyen una parte medular de la formación de los espacios mundiales de la Ciudad de México y otras metrópolis.

Los procesos que favorecieron el surgimiento del capital financiero en los setenta del siglo XX se iniciaron con la adopción, por parte de los gobiernos, de un sistema de tipo de cambio flexible, con el objetivo de responder a las variaciones inflacionarias internas y externas. El crecimiento excesivo de los activos bancarios transnacionales (generados en los sesenta y

posteriormente alimentados por los países petroleros) por encima de las necesidades del comercio mundial, incrementó las operaciones interbancarias entre naciones industrializadas. Esto propició, entre otras consideraciones, la oferta de créditos inicialmente "baratos" a países en desarrollo, cuyas políticas desarrollistas y de control de inflación influyeron en el sobreendeudamiento que más tarde condujo al problema de la deuda externa. Ese contexto, aunado a la crisis del sistema en 1973 a partir de la oscilación de precios de petróleo, produjo efectos contradictorios: por una parte dió inicio un período de lento crecimiento económico mundial, un incremento en la volatilidad de las tasas de interés, el tipo de cambio y la inflación mundiales<sup>22</sup>; y por otro lado, la multiplicación de los medios de pago internacionales, por la exportación de capital estadounidense y de otras potencias industrializadas que estaban sumidas en una crisis, hacia países en proceso de industrialización y que requerían capitales.

La ruptura del sistema monetario se inició entonces, en un primer momento, por el exceso de crédito norteamericano al inicio de los años setenta, el cual generó la liquidez que propiciaría la expansión internacional del comercio. En la segunda fase esto representó la principal fuente de desequilibrios financieros de los setenta, ya que propició actividades especulativas en los mercados financieros internacionales, al iniciarse operaciones con tipos de cambio, de deuda, interbancarias, en detrimento de operaciones de fomento al desarrollo. EUA tuvo una balanza comercial deficitaria, desde 1975, y la compensó a través de movimientos de capitales, para lo cual elevó las tasas de interés; al agudizarse la competencia, se dieron procesos de quiebra, fusión y asociación bancaria<sup>23</sup>. Con ello se agravaron las deudas contraídas por los países en desarrollo. De allí surgió el proceso de desregulación financiera encaminada a liberalizar la actividad bancaria, para financiar la economía deficitaria norteamericana<sup>24</sup>; con la ampliación de ese proceso dió inicio el predominio del sector financiero en la globalización financiera.

A partir del fracaso de las medidas de regulación de los mercados financieros en los setenta, puesto que la inflación siguió elevándose, al igual que las tasas de cambio y la especulación,

---

<sup>22</sup> BMV. *El proceso de globalización financiera en México*. 1992, p 21.

<sup>23</sup> Rafael Bouchain Galicia. *La liberalización internacional de los servicios financieros*. IIE, UNAM. 1994. pp 41 y ss.

<sup>24</sup> BMV, 1990 p55

comenzaron a propiciarse cambios en la operación. Desde los setenta el sector financiero adicionó paralelamente de manera muy importante, las innovaciones en las telecomunicaciones. Estas, al permitir el intercambio de información rápida y en grandes cantidades, gestaron nuevos instrumentos, mecanismos y mercados financieros. El desarrollo del sector impulsó la apertura de los mercados de capitales acompañado de la desregulación, política central de la globalización financiera, iniciada por el Japón. Los países desarrollados instrumentaron leyes para crear un mercado de capitales, a través de bonos gubernamentales convertibles de deuda externa, de la participación de capital externo y las emisoras extranjeras en su mercado de dinero.

Existe desde entonces el objetivo de generar una nueva estructura financiera, la "banca universal", dedicada a ofrecer servicios múltiples, desde la aceptación de depósitos, créditos, inversiones a largo plazo, hasta la negociación con diversos valores. Esto último ha constituido al sector denominado *intermediarios financieros*, que se desarrolló ante un mercado de complejas interconexiones a escala internacional. Este concepto guía la formación de grupos financieros que cada vez más dependen de la información que obtengan en torno a las variables: tasa de interés, tipo de cambio, índice bursátil; y de lo cual dependerá el tipo de instrumento a utilizar: swaps, opciones, futuros. Así, ante el hecho de la multiplicación de los servicios financieros especializados, aparecen los grupos financieros, que incluyen casas de bolsa, aseguradoras, bancos, arrendadoras, afianzadoras, etc.; con ello, surgen libres transacciones enfocadas a la obtención de ganancia a través de la compra de deuda, la especulación cambiaria, componentes de la economía ficción. Mas adelante, en el tercer párrafo, se explica la influencia de estas condiciones en la formación del mercado financiero en México.

La titularización y bursatilización del crédito iniciada en los EUA propició la generalización del uso de *instrumentos derivados*, que son títulos de crédito intercambiados por otros de diferente naturaleza: swaps, futuros y opciones, los cuales son transacciones realizadas con bonos, acciones, papel comercial, certificados, derechos sobre propiedades inmobiliarias; estas transacciones se han elevado de manera extraordinaria, particularmente en los países de la triada y desde 1990 en los periféricos, ver cuadro 4.1, conformando una nueva estructura financiera que favoreció la desintermediación bancaria. Así, la provisión del crédito por las grandes sociedades de



inversión especializadas en la emisión y colocación de valores, y otras empresas especuladoras "minoristas" que recolectan los ahorros de millones de pequeños y medianos inversionistas son empresas especializadas en operaciones especulativas de corto plazo con elevado apalancamiento; es decir, cuentan con fondos de protección para el financiamiento con crédito.

Cuadro 4.1 Mercado de Instrumentos financieros derivados, 1986-1995						
Montos calculados del saldo de capital (miles millones de dólares norteamericanos)						
	1986	1988	1990	1992	1994	1995
Futuros de interés corto plazo	274.3	721.7	1,271.1	2,663.7	4,632.8	5,475.2
Futuros de interés largo plazo	95.7	173.7	183.4	249.3	325.9	388.1
Interés de opciones	146.5	279.2	599.5	1,385.4	2,362.5	2,741.6
Futuros de divisas	10.2	12.1	17.0	26.5	34.7	37.9
Opciones de divisas	39.2	48.0	56.5	71.1	75.6	43.2
Mercado valores, futuros	14.5	27.1	69.1	79.8	110.0	172.2
Mercado de valores, opciones	37.8	42.9	93.7	158.6	229.7	326.9
Total	618.3	1,304.8	2,290.4	4,634.4	7,771.1	9,185.3
Norteamérica	518.1	951.7	1,268.5	2,694.7	4,358.6	4,847.2
Europa	13.1	177.7	4,61.2	1,114.3	1,777.9	2,241.3
Asia Pacífico	87.0	175.4	560.5	823.5	1,606.0	1,990.1
Otros	-	-	0.2	1.8	28.7	106.7

Fuentes: IMF International Capital Markets. Wash. D.C. 1996, p. 68.

El auge del mercado de valores implicó que la banca comercial tradicional fuera desplazada como principal intermediaria financiera, los cambios se comenzaron a gestar al ser más rentable la emisión, colocación y compra de valores, que las operaciones bancarias. Cambios fomentados también por las crecientes amenazas de quiebras asociadas a las deudas de países periféricos, las políticas de desregulación y los nuevos medios informáticos, los que bajaron considerablemente costos de emisión y comercialización. Por consiguiente, ésto significó el abaratamiento y expansión del crédito, dándose rápidamente un proceso de trasnacionalización de la propiedad de los títulos; en Estados Unidos la proporción de títulos y acciones en manos de

extranjeros pasó del 9% del PIB en 1980, a 93% en 1990, y en Alemania del 8 al 58% <sup>25</sup>. Esto significa que la inversión de cartera se convirtió en la principal forma de inversión de capital en el mundo, por encima de la inversión directa y del crédito bancario. Ver cuadro 4.2. Los principales “valores” financieros derivados se comercializaron en las bolsas de Nueva York, Tokio, Chicago, Sidney, Paris, Frankfurt y Londres, los centros financieros más importantes.

El denominado sistema bancario internacional está compuesto fundamentalmente por las operaciones externas de bancos nacionales y las actividades de los mercados extranjeros no regulados. El flujo mundial de fondos se ha incrementado rápidamente, de manera que se expande e incorpora a un mayor número de bancos y casas de bolsa. La elevación de los flujos de capital mundial en las décadas de los años ochenta y primera mitad de los noventa, especialmente en las operaciones del mercado de instrumentos financieros derivados, la IED y el valor de los bonos emitidos <sup>26</sup> inunda el mercado de capital y genera una demanda de ganancias que propicia el surgimiento de mercados emergentes.

Cuadro 4.2 Flujos anuales de inversión privada mundial (miles de millones de dólares)			
Operación	1981	1983	1993
Préstamos bancarios	163	121	130
Inversión directa	58	193	194
Inversión de cartera	52	252	357
Fuente: Alejandro Dabat, Comercio Exterior. Nov. 1995, cifras del FMI y UNCTAD.			

El FMI calculó que las operaciones interbancarias pasaron de \$973 miles de millones de dólares (mmd) en 1980 a \$4,025.1 mmd en 1990 entre los países industrializados, y de \$470.1

<sup>25</sup> Alejandro Dabat, 1995, op cit.

<sup>26</sup> BMV, 1992, op cit, p 47, cuadro 1.

mmd en 1980 a \$1,356 mmd en 1990 en los países en desarrollo, lo cual indica una gran demanda y movilidad del capital. En países desarrollados como Japón, el 90% de las obligaciones externas en bancos nacionales fueron depósitos de bancos extranjeros <sup>27</sup>.

A raíz de la crisis financiera de 1994 en el mundo, la inversión externa directa (IED) se ha convertido en un importante flujo de capitales privados, especialmente en América Latina, el Sur y Sureste de Asia. Entre 1987 y 1997 los flujos de IED a los países periféricos se quintuplicaron, los asiáticos captaron más del 50% del total de la IED hacia países periféricos, América Latina recibió alrededor del 36% y Africa 10% y menos, ver cuadro 4.3.

Región/País	1987	1989	1991	1995	1997
<b>FLUJO EXTERNO TOTAL</b>	<b>1,000</b>	<b>1,382</b>	<b>1,799</b>	<b>2,794</b>	<b>3,116</b>
Francia	41	75	134	184	227
Alemania	91	122	169	283	326
Japón	78	156	235	238	285
GB	135	208	244	305	413
USA	339	379	438	561	721
<b>Países en desarrollo</b>	<b>316</b>	<b>442</b>	<b>579</b>	<b>234</b>	<b>342</b>
<b>FLUJO INTERNO TOTAL</b>	<b>999</b>	<b>1,357</b>	<b>1,709</b>	<b>2,733</b>	<b>3,456</b>
<b>Países Desarrollados</b>	<b>787</b>	<b>1,088</b>	<b>1,369</b>	<b>1,929</b>	<b>2,349</b>
Europa Occ	357	507	702	1,069	1,276
Norteamérica	342	476	544	683	858
Otros p. desarrollados	88	105	123	177	215
<b>Países en Desarrollo</b>	<b>212</b>	<b>270</b>	<b>338</b>	<b>768</b>	<b>1,044</b>
Africa	22	30	35	56	65
Latinoamérica	84	104	129	278	375
E,S y Sureste Asia	106	136	174	368	528
Europa Oriental	-	-	-	35	62

Nota: Puede haber discrepancia en valores, debido al método de registro entre países.  
Fuente: UNCTAD, World Investment Report, 1993. pp. 14-17; UNCTAD. WIR. 1998, pp. 373-377.

<sup>27</sup> Ibid, la fuente citada es del FMI, Anuario 1990.

La expansión de la IED indica la consolidación de las empresas trasnacionales y su distribución desigual en las regiones del mundo de acuerdo con los flujos de inversión; estas empresas se extienden hacia países como México en parte por el tamaño del mercado de consumo final y productivo, el potencial de la mano de obra, calificada y no calificada barata, la posibilidad de integrarse con empresas locales y externas para el desarrollo de la empresa global, así como por las políticas neoliberales del Estado; todas ellas son condiciones de la acumulación de capital. Y la Ciudad de México reúne todas esas condiciones.

En principio, los gobiernos de la triada favorecen a las grandes compañías trasnacionales puesto que ambos son expresiones institucionales que garantizan el funcionamiento del capitalismo avanzado; bajo su intervención económica y política se fortalecen mutuamente, las normas y reglas jurídicas que expiden los gobiernos protegen la participación del gran capital y este financia actores y gestiones políticas del Estado. En México ha ocurrido algo similar, durante el período salinista florecieron los grupos financieros y las grandes fortunas <sup>28</sup>, el proceso de rescate financiero a bancos.

La globalización financiera, desde mediados de la década de 1970, genera una economía ficción basada en la especulación del dinero sobre la inversión productiva; excluyendo el interés social, el trabajo, y privilegiando los objetivos empresariales globales. La globalización como avance tecnológico, no se hubiera sostenido sólo por la acción de los grandes capitales, si no se acompañara fervientemente de las políticas neoliberales. Los gobiernos de los países latinoamericanos adoptaron las políticas neoliberales acordes con el proceso de globalización, no obstante que han sido desventajosas para las mayorías, han propiciado la desnacionalización de empresas productivas, la quiebra de la planta pequeña y mediana nacional, la pérdida del empleo, han propiciado la especulación financiera, la agudización de la deuda externa, la intervención política y militar, la caída de los niveles de bienestar y seguridad social; en general, la agudización de los problemas sociales internos <sup>29</sup>.

---

<sup>28</sup> Ver *El Financiero*, 8 de mayo de 1995 "Mexicanos beneficiados por la política económica", con fuentes de la BMV, *Forbes* y *Expansión*.

<sup>29</sup> Para un análisis de los efectos del neoliberalismo en economías latinoamericanas, ver Edgar Jiménez (1992). *El modelo neoliberal en América Latina. Sociológica*, año 7 no. 19. Democracia y Neoliberalismo, mayo-agosto. pp55-77; Jose C. Valenzuela "Trayectoria del modelo neoliberal en México" y Mogueillansky y Titelman

Estos impactos se consideran como procesos de "limpieza" o castigo al capitalismo ineficiente, poco productivo, con altos costos de operación, donde son excluidos del modelo trabajadores por implementos tecnológicos modernos más productivos y baratos con nuevas formas de organización flexible de la producción, la ampliación de mercados y consumo, la innovación tecnológica, la readecuación de procesos de trabajo, la cooperación mundial para la producción, etc. Estos avances entran en contradicción directa con el trabajo, desvalorizando el trabajo manual especialmente en regiones periféricas; y por otro lado, convierten a una masa social en excedente. La infraestructura generada en el período industrializador es la base de la nueva generada en el período de la globalización, pero no suficiente para el desarrollo de las ciudades mundiales, ya que las nuevas vías de comunicación, transporte e información cambian significativamente las funciones urbanas y regionales, creando incluso, nuevos espacios en corto tiempo. La globalización y la nueva regionalización mundial, son manifestaciones de la reestructuración del capitalismo flexible. Las formas de producción en el capitalismo flexible exigen una mayor educación, experiencia, entrenamiento; las ciudades son los sitios donde se presenta una mayor calificación de la mano de obra.

#### 4.2. Redes globales financieras y de servicios

La noción de red atañe a la organización del territorio, a través de la circulación de bienes, personas, capitales, sobre medios tecnológicos: ferrocarril, teléfono, telecomunicaciones a partir de nodos<sup>30</sup>. Asimismo, es una noción de jerarquía de acuerdo con los volúmenes que circulan por esos medios, en diferentes direcciones, es decir flujos. En la actualidad el principal proceso organizador de las relaciones mundiales que une los espacios del capital es la expansión de las redes de servicios financieros y, en general, de los servicios especializados de apoyo a la producción. La organización del territorio está condicionada por la jerarquización de los mercados de las economías locales, nacionales y de las ciudades mundiales.

---

"inflación, déficit público y política cambiaria: casos de Argentina, México y Chile." *Investigación Económica*, enero-marzo 1994. pp 85-154. Arturo Huerta (1994). *La política neoliberal de estabilización económica en México*. Diana, México.

<sup>30</sup> Peter Haggett (1975). *Análisis locacional*. Gustavo Gili, Barcelona, 1979.

El desarrollo de los servicios al productor y su integración funcional actualmente se asientan en los espacios de la modernización, los nodos de las redes, las ciudades mundiales. El proceso de acondicionamiento de la ciudad- nodo es parte de la estrategia de reproducción del capital <sup>31</sup>; la espacialidad es una relación dialéctica de la vida social, simultáneamente contingente y condicionante. La actual sociedad urbana capitalista está integrada alrededor de una división del trabajo cada vez más especializado, con actividades productivas que se realizan en lugares distantes pero que convergen en centros de consumo, de ensamble, los espacios que genera este proceso global no son contiguos, sino que están unidos por redes de información, comunicación, consumo; la creación de redes se complementa con la noción de flujos, la medida del intercambio desigual entre regiones, países, ciudades, con un alcance cada vez más global.

Estas desigualdades implícitas, adquieren una connotación cultural y política, expresiones inseparables del espacio como producto social. Milton Santos observa en los cambios espaciales en la era de la globalización, que integra también a los países subdesarrollados, no sólo una superposición de elementos y formas urbanas, sino de fuerzas sociales y características de desarrollo que la acompañan. De tal manera que producen espacios sociales fragmentados, jerarquizados, globalizados a escala mundial. En esta fase, el espacio del hombre es cada vez más un medio científico técnico y son las metrópolis las receptoras de los flujos informatizados por la internacionalización de las relaciones sociales capitalistas, comandadas por las transnacionales. Las relaciones capitalistas actuales conforman espacios de flujos, que son relaciones sociales de espacios no contiguos <sup>32</sup>.

La competitividad de las ciudades para atraer los factores productivos, capital, trabajo, innovaciones tecnológicas, control político, se relaciona directamente con la productividad, y ésta, con la creación de centros de comando y organización. Es evidente que una empresa cercana a sus subcontratistas y clientes, con acceso a medios de transporte como puertos, aeropuertos, estaciones de trenes, tiene ventajas. Si el mercado de trabajo es calificado y recibe entrenamiento para aprovechar tecnologías e innovaciones es más rentable que una fuerza de trabajo barata pero no

---

<sup>31</sup> David Harvey (1980). *Los Límites del capitalismo y la teoría marxista*. FCE 1a ed México, 1990.

<sup>32</sup> Daniel Hiernaux (1993). "De lugares y no lugares: Tecnología y reestructuración espacial en el sistema mundo. En *Memorias I Seminario Nacional Territorio- industria- tecnología*. UAEM, Toluca.

calificada. La innovación tecnológica tiene un papel importante en la productividad y crecimiento económico, lo que explica los altos volúmenes de inversión en investigación y desarrollo tecnológico en diversos rubros dentro de los países desarrollados. La transferencia tecnológica, la creación física de infraestructura, la educación de la mano de obra y la administración son además actividades cada vez más rentables. Estos elementos de la competitividad son importantes en la atracción de capital hacia la Ciudad de México como espacio, y no sólo la mano de obra barata manufacturera, puesto que estas actividades se están desconcentrando, como vimos en el capítulo anterior.

Las redes financieras son también relaciones establecidas entre empresas para financiar tecnología, producción, servicios. Las transacciones de tecnología no sólo incrementan el capital; hay estimaciones acerca de la elevación de la productividad en los EUA a partir de la inversión en infraestructura física, la cual se elevó de 28% entre 1947 y 1985 concentrándose entre 1979 y 1985; asimismo, la sustitución de capital mano de obra por bienes de capital incrementó en 19% la productividad entre 1947 y 1985, a diferencia del 13% entre 1979 y 1985 <sup>33</sup>. La combinación entre desarrollo tecnológico y organización productiva, está creando nuevas redes productivas globales. Las formas de producción recientes *just in time*, calidad "cero defectos", utilizan técnicas y herramientas que cambian rápidamente, acorde a los mercados cambiantes producto de la alta competencia. Entre otros efectos espaciales, este desarrollo tecnológico ha reforzado la relación y coordinación entre firmas, y conforme avanza la hace necesaria en regiones diversas.

Debido a la escala en que opera la mayoría de las empresas globales, es imposible que puedan internalizar todas las funciones y operaciones; las empresas globales modernas han comenzado a externalizar funciones, pero por otro lado a compartir tecnologías y a fusionarse. Estos macroprocesos son característicos de una fase de intensa especialización y concentración de los insumos productivos tecnológicos y del ingreso. Las corporaciones transnacionales forman redes, sistemas productivos locales, regionales. Hay numerosos casos especiales de micro industrias que conforman intensas redes productivas y de servicios para otras grandes. En el pueblo de Carpi, Italia (60 mil habitantes), existen 750 microempresas terminales que cuentan con 1,900 subcontratistas locales e independientes para producir conjuntamente hacia mercados internacionales, como la

---

<sup>33</sup> Sullivan, 1995, 16

empresa Benetton. Esta compete con la marca Lacoste, de la empresa Devanlay, corporación que tiene subcontratistas concentrados en el pueblo de Troyes, Francia. A su vez compiten con otras aglomeraciones en los pueblos de Leicester y Nottingham, Inglaterra. Lo mismo ocurre en España, y en las cercanías de París, pequeños productores son subcontratados por firmas trasnacionales<sup>34</sup>. Son ejemplos de desarrollos endógenos, producto de formas culturales previas de producción comunitaria que se han adaptado a las nuevas formas de industrialización, conservando la vinculación especializada para competir hacia afuera, negociando créditos, tasas de interés de manera individual o colectiva, de tal forma que se han establecido consorcios de pequeños productores de la misma rama. Han establecido centros de investigación y de servicios con amplia participación pública, son considerados líderes mundiales el Instituto Tecnológico en Elda, en la zona productora de zapato en Valencia; en Borås, Suecia; el Instituto Cerámico de Sassuolo, y el Instituto Textil y de Ropa en Carpi, Italia. Estos centros proveen a sus "agremiados", de maquinaria sofisticada, difusión de información para exportación, precios, modas, diseños, calidad, análisis financiero y de mercados<sup>35</sup>.

No obstante, son las ciudades mundiales las que mayor éxito tienen en la habilidad de atraer inversiones globales, lo cual permite jerarquizarlas. Estas inversiones evidencian el flujo de capitales, pueden ser vía transferencia tecnológica, inversión directa, inversión de portafolio, comercio exterior, el desarrollo de los servicios financieros, de telecomunicaciones, así como las sedes de las corporaciones trasnacionales. Las funciones de la ciudad mundial, como sede de mercados trasnacionales, de acuerdo con Sassen (1991), son funciones de comando de la organización económica, del mercado financiero y de servicios especializados; asimismo, son centros de innovación tecnológica. Para Santos (1994) las metrópolis mundiales son espacios de funciones globales, que incorporan tecnología, capital y relaciones sociales de grupos hegemónicos a escala mundial. Son espacios elegidos por el capital hegemónico; Milton Santos y Castells<sup>36</sup> enfatizan también la importancia de otros flujos, creados por el desarrollo tecnológico vinculado al transporte y la información.

---

<sup>34</sup> OECD *Observer*, 1995.

<sup>35</sup> *Ibidem*.

<sup>36</sup> Ver Milton Santos (1990). *Metrópole corporativa fragmentada. O caso do São Paulo*. Nobel, Brasil; Manuel Castells. *Informational City*. Basil Blackwell, G.B.



El surgimiento de ciudades mundiales se asocia históricamente con el desarrollo de la economía, la ciencia, tecnologías, la cultura, las innovaciones, así como con un mayor grado de complejidad en las relaciones sociales. Características que presentaron Teotihuacan en Mesoamérica en los siglos III-VI; Amberes en Europa durante el XVI; Amsterdam, la ciudad más influyente en el Viejo y parte del Nuevo Mundo en el XVII; Londres, el centro del capitalismo industrial internacional del XIX; Nueva York y Tokio, las principales ciudades mundiales del siglo XX. Actualmente, las ciudades más grandes de los países pertenecientes a la OCDE son las más productivas y las que generan mayor riqueza e intercambio a escala mundial. Según Rémy Proud'homme <sup>37</sup>, sólo la metrópoli de Tokio genera el doble de riqueza que todo el Brasil y cerca del mismo PIB de todo el Reino Unido; y añade, el PIB de China es sólo un poco más alto que el de Los Angeles; Düsseldorf y el Ruhr generan el equivalente al PIB de Indonesia.

La mayor parte de las ciudades más grandes del planeta Tokio, México, São Paulo, Buenos Aires, Nueva York, Los Angeles, Osaka, Seúl, Moscú, Londres, París, Chicago, Estambul son metrópolis periféricas, generan redes de comunicación e intercambio de servicios que hacen posible la economía mundial; no obstante, su importancia es desigual, desde Tokio se realizan más llamadas telefónicas que desde todos los países latinoamericanos. En las ciudades mundiales centrales se ubican las sedes de las mayores empresas transnacionales, las principales bolsas de valores, reciben la mayor parte de la IED, lo que se expresa p.e en la especialización funcional financiera concentradora, con una marcada jerarquía dentro de las ciudades mundiales, ver cuadro 4.4. Sobre la base de las diferencias establecidas por el desarrollo industrial, existen además otros centros cuyas actividades económicas generan una gran densidad de redes globales, las ciudades sede de los grandes monopolios, desde donde se inició la expansión geográfica imperialista <sup>38</sup>; recientemente los paraísos financieros, como la ciudad de Luxemburgo, con 500 mil habitantes es el onceavo centro financiero mundial, 200 bancos manejan inversiones de todo el mundo. También emergen centros mundiales especializados en transporte, como Amsterdam, uno de los centros de transporte multimodal más eficientes del mundo <sup>39</sup>.

---

<sup>37</sup> Citado en *OECD Observer* No. 190. Oct-Nov. 1994.

<sup>38</sup> Edward Soja (1983) *op cit*, p 29.

<sup>39</sup> Nigel Harris, Conferencia, UAM-A. Sept. 1997.

La economía global caracterizada por la creciente movilidad del capital, bienes, servicios y personas, requiere de ciudades globales, aquellas que ofrecen esas condiciones estratégicas como factor económico indispensable. Por ello han decaído ciudades como Detroit, reubicándose las plantas automotrices y manufactureras a lo largo de la supercarretera del norte de Ohio hacia Tennessee, especialmente las plantas japonesas y alemanas. Estos efectos de la globalización están creando nuevas estructuras urbanas y regionales, p.e. las redes de comunicaciones y transportes, las que crean polivalentos, Edge cities como Tysons Corner cerca de Washington y La Défense cerca de París, conglomerados y redes metropolitanas a partir de las cuales se establecen conexiones regionales. Actualmente las ciudades mundiales ofrecen alta calidad de vida, a través de la oferta de innovaciones, inversiones, instituciones, infraestructura social y física; sin embargo, se presentan los conflictos de la modernización, la contaminación ambiental, escasez, cuellos de botella, pauperización.

La participación de los servicios en el producto interno bruto (PIB) de un país depende del nivel y el patrón de la demanda de servicios finales y de los servicios al productor y de la medida en que éstos formen parte del intercambio económico; los servicios al productor facilitan e incrementan la producción. La estructura de los servicios en un país central se basa en el desarrollo tecnológico, en la capacitación y en la demanda, con ello genera valor agregado a la producción. A su vez, el suministro de servicios está generando nuevas ramas importantes para el desarrollo industrial y el capital bancario, especialmente de las empresas globalizadas. Las ramas de servicios se producen ante demandas muy especializadas de esos grandes sectores, y en ellas participan cada vez más las CT, creando también redes de servicios.

El aumento en la participación de los servicios de apoyo a la producción está transformando a la estructura económica en su conjunto. Los servicios al productor e intermedios, incrementan el valor agregado al ayudar a las empresas a incorporar insumos al proceso de producción, como nuevas bases de información; los servicios posteriores a la producción ayudan a diversificar los servicios al cliente; los servicios previos al proceso productivo, p.e. investigación y desarrollo son fundamentales en el diseño de prototipos del producto y requieren grandes inversiones; los servicios incorporados al proceso de producción,

financiamiento, composturas, mantenimiento, refacciones, etc. Existe una tendencia creciente a externalizar algunos servicios, como contaduría, auditoría, transporte, consultorías de negocios; ésto no es una regla, es una tendencia en el caso de la mercadotecnia y los servicios postventa, en el transporte.

Cuadro 4.4 Mercado Internacional de Valores					
BOLSA DE VALORES	Mercado de valores	Monto de Transaccion	Compañías participantes		
miles de libras esterlinas			Nal	Externa	Total
Nueva York	3,963.4	1,160.6	1,969	120	2,089
Londres	2,579.4	1,044.7	1,878	514	2,392
Tokio	2,462.7	393.3	1,651	117	1,768
Osaka	1,136.3	95.6	1,163	5	1,168
Frankfurt	1,136.3	891.0	425	240	665
Luxemburgo	937.2	0.7	59	162	221
Toronto	733.8	41.5	1,049	70	1,119
Paris	597.8	582.1	515	217	732
Milán	494.0	867.5	226	3	229
Bruselas	287.5	6.8	164	154	318
Amsterdam	243.6	110.3	251	246	497
Sidney	208.2	33.0	1,038	35	1,073
Copenague	195.2	528.4	257	11	268
Montreal	178.5	11.5	556	22	578
Johanesburgo	137.9	124.8	642	29	671
Madrid	113.3	27.1	401	3	404

Fuente: The Stock Exchange, London. Citado en. David Clark (1996). *Urban World/Global City*. Routledge. London-N.Y.

Asimismo, el Estado está apoyando la producción o concesionamiento de servicios intermedios como educación, telecomunicaciones y servicios finales como salud y seguridad social en general o aquellos relativos al gobierno local, como seguridad y servicios básicos.

Se manifiesta una continua emergencia de nuevos servicios, como el reaseguramiento, la conversión de deuda en valores (*securitization*) o emisión de bonos, el Euromercado, nuevas formas de transmisión de datos. La trasnacionalización de los nuevos servicios al productor son una muestra del proceso de flexibilización de la producción en los servicios y de la estrecha vinculación con la producción industrial, ver tabla A 4.1. La introducción de esos servicios en la vida cotidiana

urbana está generando cambios culturales, difundidos a través de las mercancías, los patrones de consumo y del empleo no sólo se crean nuevos servicios, sino nuevas demandas. Esto va acompañado de una diversificación industrial y que conduce a diferenciar a las sociedades informatizadas o altamente terciarizadas en el grupo de servicios productivos principalmente, de las industriales de tecnologías baja y media, entre otras.

Las redes conformadas por el suministro de los servicios transfronterizos ha ocasionado nuevos tratos y formas jurídicas, p.e. el TLC, en el cual se establecen reglas para otorgar servicios a clientes localizados en otro país, o si ambos, productor y consumidor convergen en otro país. El comercio de servicios puede ser de intangibles, como la dirección, tecnología; también de bienes y personas; pueden caracterizarse como servicios intermedios, internalizados en una empresa, o finales, al consumidor. El valor agregado que genera el servicio pertenece al propietario de la empresa de servicios, y también en el caso de servicios intermedios, se adiciona en parte al producto. El comercio internacional de servicios o bienes incorporados a los servicios pueden ser de tres formas, según la UNCTAD (1994):

1. La exportación de servicios finales vendidos a compradores independientes. p.e. la empresa Lloyds de Londres asegura a un barco noruego, un corredor neoyorquino compra o vende acciones para un cliente belga; o una empresa canadiense de telecomunicaciones que paga a otra polaca la participación del precio de una llamada personal hecha por una canadiense a un polaco. Un cliente extranjero se traslada al país exportador para adquirir el servicio, o éste va incorporado en algún producto adquirido en el país de origen.

2. La segunda forma de comercio internacional comprende los servicios intermedios vendidos a compradores intermedios. Esto incluye servicios de tecnología, mercadotecnia, entrenamiento, inmobiliarias; p.e. transacciones de fórmulas químicas, proyectos de inversión llave en mano.

3. La inversión externa directa, que incluye la venta de servicios producidos por filiales foráneas de corporaciones trasnacionales, ya sea para comprar a cambio servicios intermedios

de las matrices o de otras filiales o de bienes finales para reventa. También se consideran exportaciones invisibles (o intangibles) en la forma de interés, dividendos y cuotas.

De acuerdo con la incorporación al comercio internacional, hay tres clases de servicios: los que no se pueden exportar, como el turismo, bodegas, administración pública. Otros servicios con un alto costo al cruzar la frontera, como las consultorías, banca comercial, servicios profesionales. Y por último, los servicios ampliamente comerciales, en general se incluyen los servicios intermedios; p.e. conocimiento codificado, inversión bancaria, venta de acciones, seguros, derechos de propiedad de patentes, diseños arquitectónicos, radiodifusión, grabaciones. La comercialización internacional de servicios tiene mayores restricciones de tipo legal, cultural y operativo; por ello hay una proporción menor de corporativos transnacionales respecto a otros sectores. Las excepciones, donde incluso hay una gran expansión, son los servicios de información y conocimiento en la banca, finanzas, seguros, publicidad, nicho de las CT.

Numerosas empresas manufactureras y del petróleo están invirtiendo en sus propias filiales externas financieras, así como en almacenamiento y publicidad, es creciente también la importancia de IED en inmobiliarias y en la construcción. Los servicios de capital intensivo, como las telecomunicaciones y transportes forman las nuevas áreas de inversión externa directa, p.e. a telemática, unión entre computación y comunicaciones, comienza a ser indispensable en numerosas actividades; las asociaciones empresariales para investigación y desarrollo han descentralizado algunas tecnologías, p.e. de los satélites, teléfonos celulares, los semiconductores, fibra óptica, internet, lo cual ha significado la pérdida del control monopólico. El *know-how* y la capitalización para la modernización de la infraestructura tecnológica en general son del interés de las CT<sup>40</sup>.

Los servicios modernos integran a las ciudades al sistema mundial en tres vertientes: a través del comercio exterior, a partir del mercado financiero internacional y de la inversión directa. Asimismo pueden existir otras formas de cooperación para diversos fines, a iniciativa del Estado y los particulares. El comercio internacional se clasifica de acuerdo con el TLC, en comercio de bienes:

---

<sup>40</sup> Kenichi Ohmae, op cit.

energía y petroquímica, agropecuarios, manufacturados; comercio del sector público; inversiones; y comercio transfronterizo de servicios, telecomunicaciones, servicios financieros.

En ese sentido puede entenderse la importancia de los servicios en el comercio internacional, el que se vincula de manera importante a la producción. Las empresas transnacionales son responsables de más de la mitad del comercio internacional <sup>41</sup>. La IED es una forma de medir la capacidad productiva de las corporaciones transnacionales en los distintos países y la magnitud de las redes financieras. En 1992 la IED alcanzó casi \$2 billones de dólares producto de la actividad de más de 170 mil empresas afiliadas extranjeras de más de 37 mil matrices; en 1996 se estimaron 39 mil CT y casi 270 mil filiales extranjeras <sup>42</sup> las cuales generaron aproximadamente \$6 billones de dólares en ventas en todo el mundo; la exportación mundial de bienes y servicios fue de \$4 billones de dólares, de los cuales una tercera parte correspondió al comercio intra firma. Los flujos de IED crecieron en la segunda mitad de los ochenta, con períodos de auge y declive. Los flujos de IED se deben especialmente a la participación de Japón, Alemania, Francia, Reino Unido y los EUA, desde los cuales se movió el 71.5% del total de IED mundial y los cuales recibieron el 80.1% de la IED mundial, ver cuadro 4.3. La IED hacia los países en desarrollo en 1992 fue de \$338 mil millones de dólares (mmd)-el 19.8% de la IED total-, América Latina recibió el 7.5%. El este, sureste y sur de Asia obtuvieron el 10.2% y Africa el 2% de la IED mundial. En 1995 la IED total alcanzó \$315 mmd, procedentes de las corporaciones de los cinco países mencionados. De ese monto, \$100 mil millones se dirigieron a los países en desarrollo, de los cuales China captó \$38 mmd. En 1996 la IED alcanzó un monto total calculado de \$2.7 billones de dólares, una tercera parte del cual corresponde a las 100 CT más grandes.

La IED se ha convertido en el principal flujo de capital neto hacia países en desarrollo, en 1995 representaron el 54% del total, \$100 mil millones de dólares y \$22 mil millones las inversiones de portafolio. Esto se debe a las nuevas formas de inversión, acuerdos regionales y bilaterales, lo cual está generando crecientes cadenas productivas que estimulan la globalización de los negocios <sup>43</sup>. En 1995 el 27% de la IED a los países en desarrollo se dirigió a América Latina,

---

<sup>41</sup> Aschentrupp, op cit. 848.

<sup>42</sup> ONU, Boletín Sept 1996

<sup>43</sup> Ibidem..

México atrajo \$7 mmd; Brasil, Argentina y Chile recibieron \$4.9 mmd, \$3.9 mmd y \$3 mmd, respectivamente.

La IED se introduce a través de estrategias de fusiones y adquisiciones con otras empresas, las inversiones se presentan en energía, telecomunicaciones, industria farmacéutica y servicios financieros. Entre las principales adquisiciones figuran Marion Merrel Down en los EUA por parte de Hoechst de Alemania por \$7,100 millones de dólares; Canadian Seagram Co's. fue adquirida por MCA en \$5,700 millones de dls; Crown Cork & Steel Co's de EUA fue adquirida en \$5,200 millones de dls por Carnaudmetalbox de Francia; Sprint de EUA fue adquirida por Belgium Atlas, a su vez *joint venture* de France Telecom y Deutsche Telecom en \$4,200 millones de dls. Intercity Paging Service de Sri Lanka fue adquirida por United Communications Industry de Tailandia por \$2,800 millones de dls. En total, las fusiones y adquisiciones de CT en EUA sumaron \$49 mil millones; las inversiones externas japonesas sumaron \$4 mil 500 millones de dls. Las transacciones dentro de la Unión Europea sumaron cerca de \$50 mil millones de dls, especialmente firmas alemanas, suizas, francesas e inglesas. En el Reino Unido predominó la recepción de IED por las adquisiciones de grandes firmas bancarias como Kleinwort Benson adquirida por Germany's Dresner Bank; Barings fue adquirida por ING de Holanda, y S.G. Warburg por la Swiss Bank Co.

La dinámica entre comercio e inversión ha sido transformada por cambios en nuevas tecnologías en por lo menos tres aspectos: la transportación de bienes, servicios, activos intangibles y gente; en las tareas relacionadas con la organización y administración de las firmas a grandes distancias; y en su contribución al crecimiento de la producción internacional. Esto ha repercutido además de la eliminación de barreras físicas, políticas para el incremento de las CT, las cuales triplicaron su número en un cuarto de siglo. Algunos problemas que surgen en las CT al expandir su actividad son donde localizar sus actividades de valor agregado, dónde invertir y dónde comerciar. La IED crece rápidamente y propicia la expansión de una cadena de producción y comercio internacional dentro de las CT, crea nuevas formas de integraciones globales; estrechándose cada vez más los vínculos de inversión mundial y las estrategias comerciales. Como resultado de ello crece el volumen de comercio intrafirmas y se incrementa la competencia de los negocios internacionales; por otro lado, las CT ejercen mayor presión en las políticas de comercio nacional.

Más del 90% de las trasnacionales proceden de los países desarrollados, el 1% de las corporaciones matrices tienen su base en el centro y este de Europa y el resto tienen sus oficinas centrales en otros países subdesarrollados. En América Latina según la UNCTAD destaca Brasil, con 566 CT. Nuestro país no registraba en 1989 <sup>44</sup>; sin embargo en ese año se habían establecido 8,953 empresas filiales extranjeras, el quinto sitio después de China (15,966), EUA (14,900), Alemania (11,821), Singapur (10,709), lo cual es un indicador de la importancia de la IED en nuestro país, aún cuando los flujos mundiales de IED son mínimos, ver cuadro 4.3. Dentro de las principales empresas, nuestro país figura como sede de numerosas filiales de trasnacionales, especialmente en la rama automotriz, de alimentos, química y otras manufacturas.

Las trasnacionales en el mundo son fundamentalmente manufactureras, el 60%; de servicios el 37% y del sector primario el 3%. De las cien CT más grandes, 12 son petroquímicas Royal Dutch Shell, Exxon, British Petroleum, Elf Aquitaine, entre otras, controlan el 21% de los activos externos totales de las cien más grandes (\$250 mil millones de dólares). Las empresas automotrices, químicas y farmacéuticas controlan el 30% de los activos externos totales de las cien. La distribución de los activos es un indicador de la expansión de la cadena productiva global y del establecimiento de redes mundiales de producción. El 62.4% de los activos de la CT más grande, Royal Dutch, son externos, el 27.6% de los activos de la Ford y el 64.6% de la Exxon son externos, ver cuadro A 4.2. En 1995, entre las principales CT de países en desarrollo figuran Daewoo de Corea, Hutchison Whampoa de Hong Kong y Cemex de México. Las empresas del sector financiero y bancario no figuran en las estadísticas de las cien por las dificultades en la comparación de sus activos y ventas con otras empresas.

Las industrias que tienen mayor proporción de IED desde mediados de los setenta son las químicas, de alimentos, bebidas, tabaco, equipo eléctrico, metales y equipo mecánico. Estas contienen una mezcla de tecnologías y de intensidad de capital. En los países desarrollados, la participación más importante de la IED a mediados de los setenta era hacia los recursos naturales y las industrias de trabajo intensivo o fordistas. Esta participación ha disminuido notablemente durante la segunda mitad de los ochenta. El influjo de IED en industrias de capital y tecnología intensiva

---

<sup>44</sup> World Investment Report, 1993



creció a una tasa de 21% anual entre 1975 y 1980, y en 17% en industrias de recursos naturales y trabajo intensivo. El influjo de IED en stocks en la manufactura se ha elevado de 27% a 38% entre 1975 y 1980 y a 40% en 1990.

Las industrias de capital y tecnología intensiva son más importantes en los NICs, Hong Kong, Corea, Singapur, Taiwan y Tailandia, donde el influjo de IED creció en 16% anualmente entre 1975 y 1990, comparado con un 9% en otros países en desarrollo. Específicamente, la industria de equipo eléctrico crece considerablemente en países en desarrollo en general. Ese movimiento gradual de la IED del trabajo intensivo, de bajo costo y escasa calificación en la manufactura, hacia las industrias más intensivas en capital, conocimiento, de calificación, es el reflejo de la difusión de nuevas tecnologías, especialmente aquellas relacionadas con electrónica e informática. Esas tecnologías se caracterizan por reducir el contenido de trabajo en la producción e incrementar el componente tecnológico, lo cual incrementa la productividad, como ya se mencionó. La ayuda de la computación en la manufactura, en el diseño, la producción *just- in- time* atrae a las CT a ubicarse en países desarrollados y en aquellos donde existe recursos humanos calificados e infraestructura física. Por otro lado, también se ha incrementado la IED por la creciente comercialización de pequeños productos manufacturados, materiales ligeros, debido al abatimiento de los costos de transporte.

Las nuevas formas de inversión transnacional, especialmente hacia países en desarrollo, incluyen los *joint ventures*, con participación de valores, para la capitalización de tecnología u otros activos, o en otras formas, tales como licencias, acuerdos, arreglos de equipo manufacturado original, subcontratación, contratos llave en mano. Esta estrategia tiene el objetivo de mantener el control sin los riesgos asociados con la inversión directa. Un ejemplo de esas nuevas formas de inversión es la manufactura internacional de componentes, en las cuales se establecen relaciones de cuasi integración con empresas domésticas, tales como electrónicos de consumo, textiles, ropa y del calzado. El ensamblado automotriz se produjo con IED a través de acciones en 53%, y 43% en otras formas. Las industrias química y del petróleo a través de contratos llave en mano y de ingeniería.

Las CT realizan acuerdos de alianzas estratégicas en industrias de alta tecnología, con el objetivo de compartir los costos del desarrollo de nuevos productos, y tener rápido acceso a

tecnologías cambiantes. Esas alianzas estratégicas incluyen la fertilización tecnológica cruzada que permite emplear la original en otras industrias donde se pueda aplicar. La adopción de esas tecnologías ha alterado la fuentes y patrones de localización de las CT en favor de la calidad, y proximidad al sitio de la manufactura final. Las nuevas tecnologías reducen los costos de trabajo, mejoran las estrategias empresariales. La industria de partes eléctricas y de motores se conforma con componentes externos; sin embargo, hay una creciente tendencia a preferir establecer *joint ventures* u otras formas de relación con las empresas suministradoras. Esto va en contra de aquellos países en desarrollo cuyas ventajas comparativas yacen en el trabajo intensivo en operaciones de ensamblado, cuyo mercado se reducirá al interno. Mientras más compleja sea la tecnología para la producción, las CT se ubicarán y participarán en la totalidad o mayoría de la propiedad de las filiales <sup>45</sup>.

El 13% de la IED japonesa en 1991 se dirigió hacia América Latina y el Caribe; las ventas de filiales japonesas en esta región pasaron de \$2 mmd en 1982 a \$6 mmd en 1990, las principales inversiones japonesas se concentran en pocas actividades tales como maquiladoras y fabricación de motores en México, minería, proyectos forestales y de pesca en Chile y Venezuela, así como en manufactura en Brasil. La IED de los países recién industrializados de Asia, participan principalmente en textiles, en el caso de Corea, y en utensilios industriales desde Taiwan. En 1992, estos países asiáticos generaron la cuarta parte del PIB mundial, \$800 mil millones de dólares, básicamente debido a altas tasas de ahorro e inversión, del orden de 26% y 36% en relación al PIB respectivamente.

Una de las funciones más importantes de los grandes corporativos que tiene repercusiones en la regionalización actual del mundo es organizar la producción de bienes y servicios, la coordinación de las distintas acciones a través de departamentos o divisiones que manejan distintas funciones, desde distintos países. Las empresas que cuentan con ventajas competitivas y se dirigen a los mercados internacionales, vía exportación, e inversión para producir fuera, necesariamente se integran a la producción internacional de bienes y servicios, que incluye todas las actividades organizadas y controladas por CT de los países centrales, contribuyendo con ello, a crear valor en la cadena productiva mundial. Un esquema básico de las formas como funciona

---

<sup>45</sup> UNCTAD, WIR, 1993, 76.

una cadena de valor se explica en una integración de actividades horizontal y vertical; las actividades vinculadas verticalmente incluyen la logística interna, como la selección del sitio y de las operaciones a realizar en la empresa, y la logística externa o el movimiento de los productos, incluye la mercadotecnia, publicidad y ventas, y los servicios postventa. Las actividades vinculadas horizontalmente incluyen el manejo de recursos humanos, investigación y desarrollo, finanzas, contaduría y otras funciones gerenciales, llamadas funciones de infraestructura empresarial. Cada empresa organiza esas actividades, según el tipo de empresa y producto, dando una distinta conformación e importancia a cada actividad; las empresas de servicios definen las operaciones de manera distinta a las manufactureras de acuerdo a diversos factores, como la combinación de actividades intrafirma, fuera de la empresa, vínculos fuera de las fronteras, el ambiente externo, la demanda de sus productos, las políticas públicas; todo ello determina la forma de cercanía de los vínculos para garantizar la generación del valor en toda la cadena productiva.

Como resultado de un largo proceso de desindustrialización que fue provocado por la caída de las tasas de ganancia desde mediados de la década de 1960, las empresas tienden a vincularse en diversas actividades de procesamiento, al interior de la unidad de trabajo, con pequeñas plantas independientes, y aún con grandes corporaciones. Esto ha inducido a la flexibilización en el manejo de la producción y la distribución y a un mayor grado de integración de grandes y pequeñas empresas en sus transacciones. En Japón, desde la posguerra, el Estado indujo a la cooperación entre distintos organismos y empresas privadas para la inversión conjunta en investigación, tecnología y desarrollo, uno de los argumentos es velocidad con la cual los descubrimientos se aplican a nuevos procesos y productos comerciales. Esto está generando crecientes negocios basados en la colaboración, desde la fase de innovación hasta la de comercialización, motivado por la competencia mundial <sup>46</sup>, ver mapa 5.

Sin importar el tamaño, la operación de actividades internas trata de reducir costos dentro de la planta o lugar de trabajo, en tanto que las economías externas resultan de reducir costos de relaciones con unidades fuera de la planta. Según Scott (1993), la reducción de costos se relaciona con los efectos de escala y alcance (*scope*); la escala es en relación con el tamaño de un

---

<sup>46</sup> Sullivan, 1995, 24.

sistema productivo y el alcance se refiere al grado de integración o desintegración de los sistemas productivos. De acuerdo con Scott y Storper (1992), las redes de producción se subdividen en internas y externas <sup>47</sup>. Las economías internas de alcance tienen la capacidad de producir dos o más productos relacionados de manera más eficiente o más barata. Las economías externas de visión son aquellos complejos o aglomeraciones industriales que incrementan la variedad o el rango de diferentes productores. Esto implica una creciente especialización. De acuerdo con Clark y Holly, Walker (1988), Scott y Storper (1992) y Piore y Sabel (1984) entre otros, diferencian cuatro formas de organización para la producción, y retoman esa clasificación con objeto de distinguir la organización de aquellas industrias de alta tecnología <sup>48</sup>. Ellos consideran en primera instancia, los talleres especializados aislados, con pequeña producción; una segunda forma, los procesos industriales de alta economía interna, tanto de escala como de alcance. La tercera forma es la de economías integradas externamente y desintegradas internamente, el caso de empresas subcontratistas, alianzas estratégicas, contratos de servicios, acuerdos; organización característica de industrias electrónicas, de herramientas y maquinaria, joyería, ropa. Una cuarta forma es la de industrias basadas en una alta integración de escala y alcance interna y externa, por ejemplo el ensamblado automotriz que opera con una organización *just-in-time* de inventario variable, pero también empresas de gran escala como los sistemas de producción de vivienda, aviones, ó las comunicaciones satelitales que producen en pequeña escala; este es el caso de la especialización flexible compleja de empresas, caracterizada por una rápida tasa de retorno del capital, productos sofisticados y transacciones en mercados externos <sup>49</sup>.

Esta última forma es característica de las CT, sin embargo, sus estrategias y estructuras han evolucionado en tres formas que se asocian con tres fases de la globalización (retomando libremente una idea de D. Hiernaux): una fase prefordista, desde fines del siglo pasado hasta principios del XX, caracterizada por la IED y un comercio con barreras significativas, altos costos de comunicación y transporte. Un débil grado de integración, los vínculos interempresa

---

<sup>47</sup> Scott (1993). *Technopolis: High -Technology Industry and Regional Development in Southern California.*; Scott y Storper (1992). *Regional Policies and contemporary responses*. Citados por Audrey Clarke y Brian Holly. "The organization of Production in High Technology Industries: An empirical Assessment". *The Professional Geographer*. Mayo 1996. Vo. 48, no.2. 128-129.

<sup>48</sup> Audrey Clarke y Brian Holly (1996), op cit.

<sup>49</sup> Clarke, y Holly op cit. p 129.

caracterizados por la propiedad y tecnología, con una producción orientada al mercado interno, que corresponde a la forma de integración simple de las CT, ver figura 1 en el anexo.

Una segunda fase, fordista, abierta al comercio bilateral, con un régimen de IED, comienza la integración en algunos puntos de la cadena de valor. Los tipos de vínculos interempresa son de propiedad (no de valores), tecnología, mercados, finanzas, otros insumos, por medio de una integración simple de maquila (*outsourcing*). Y la tercera fase, en un régimen postfordista, flexible o de globalización actual, con una liberalización de la IED, de tecnologías de información, convergencia en gustos, homogeneización de procesos y alta competencia, una integración muy fuerte a través de la cadena de valor del sistema productivo; los vínculos interfirma son la realización de todas las funciones, en una producción internacional compleja, donde se conforman redes desde regiones centrales, corresponde con la forma de integración compleja impulsada por las CT, ver figura 1.

Estas formas de organización geográfica y funcional, han evolucionado rápidamente, con una tendencia hacia la integración compleja. Sin embargo, coexisten indistintamente las tres formas en todos los países más industrializados; en parte debido a que la estructura productiva en la mayoría de los países está dominada por pequeñas y medianas empresas; el grado de integración de éstas con las CT depende de todos aquellos factores señalados anteriormente, como la inversión en tecnología, la competitividad, y la división internacional del trabajo, las políticas del Estado y empresariales. La integración simple se refiere a la CT establecida aislada, cuyo vínculo principal con la filial foránea se da a través del control de la propiedad, de la transferencia de capital y tecnología. En general, la creación de valor recae sobre la filial, que puede establecer vínculos con subcontratistas y suministros locales, empleando trabajadores y gerentes locales. Estos vínculos se presentan donde las economías locales ofrecen materias primas, y es difícil o cara la importación de materiales y componentes.

La integración simple de las CT en la producción internacional se presenta a través de la maquila y el ensamble (*outsourcing*), responden a las ventajas de localización, la producción es controlada por la matriz o a través de la propiedad de la filial; asimismo, la CT establece vínculos con otras empresas generalmente de trabajo intensivo como subcontratistas, los diseños de los

subcontratistas son acordes a las especificaciones de las CT. Esta estrategia ha incrementado la producción considerablemente, ha creado zonas de procesos exportadores como la franja maquiladora en la frontera mexicana con los EUA, la cual atrajo a numerosas empresas norteamericanas y japonesas en la década de los ochenta. Nike ofrece un ejemplo de este tipo de integración, subcontrata la manufactura de tenis y ropa en más de cuarenta ubicaciones separadas, la mayoría en el Sur y sureste asiático, el diseño y la mercadotecnia se realizan en la matriz de EUA, apoyándose en los servicios de una empresa de comunicación por satélite desde Taiwan.

La integración compleja se basa en la habilidad de la empresa para elevar la producción o suministro donde es más redituable. En este sistema de integración compleja, cualquier filial operando en cualquier parte puede conformar por si misma, con otra filial o con la matriz, las funciones de la empresa como un todo, ver figura 1. Cada operación se juzga en términos de su contribución a la cadena de valor en conjunto. Así, la integración compleja implica la ubicación de varias actividades funcionales, no sólo producción, sino investigación, desarrollo, finanzas, contaduría, etc. donde pueda ser realizada con las mayores ventajas de una estrategia general. La investigación se puede realizar fuera de la matriz, p.e. las pruebas de superconductividad para la IBM se realizan en Suiza; los productores japoneses de autos realizan investigación en los EUA; la Ford realiza el diseño de prototipos en plantas de Europa y EUA, conectadas por redes de computadoras. En la industria de automóviles han adoptado la integración compleja en la manufactura de componentes y en el ensamblado de productos finales. Honda, Toyota y Nissan han establecido redes en Norteamérica y esta última en México también. Ford y General Motors han reconvertido redes de integración simple en complejas con Europa a partir de previas filiales aisladas. La capacitación es un aspecto central de la estrategia compleja, ya que las plantas filiales realizan práctica o potencialmente cualquier actividad; Ford (EUA) y Mazda (Japón) envían a sus trabajadores de producción de la planta conjunta en Hermosillo a Japón y a las fábricas europeas de Ford, para capacitación. El equipo de ingeniería que introdujo el modelo Ford Mondeo en Bélgica, entrena ingenieros norteamericanos para la misma función en EUA. Motorola (EUA) envía ingenieros chinos a Hong Kong, Singapur y EUA para entrenamiento, rotando sus gerentes más entrenados para la filial china para la manufactura del semiconductor para todo el mundo. La empresa Xerox se integra de manera compleja a través de *joint ventures* con sus filiales desde que inició operaciones en los ochenta; las

filiales controlan su propio diseño del producto, las redes de suministro, operaciones de ensamble, mercadotecnia y distribución. La función de procuración, la realiza un grupo para todas las afiliadas, p.e ha reducido el número de suministradores. Otra empresa, la ITT, ha centralizado la función de procuración en una afiliada en Bélgica encargada de las compras e inventarios de papel (su mayor insumo), para tener ventaja de las fluctuaciones de precios. Otra función es la planeación corporativa, donde ejecutivos jerarquizados en segmentos de negocios por región y función corporativa y de las filiales. Se reúnen periódicamente en distintos sitios para reportar simultáneamente a la oficina central de un segmento de negocios y del país para tomar medidas corporativas.

La producción en pequeña escala (*small-batch*) requiere menos integración de procesos manufactureros, reduce al mínimo tamaño de mercado requerido para la obtención de ganancias y permite a la empresa explotar nichos estratégicos. Esta forma la emplean pequeñas y medianas empresas, lo cual, sugiere la UNCTAD, es la contraparte a las fuerzas que integran la producción internacional <sup>50</sup>.

La economía internacional actualmente está basada sustantivamente en la participación de las corporaciones transnacionales; éstas generan los mayores flujos de capitales IED, mercado de valores. Asimismo el crecimiento, la expansión de sus actividades y la organización interna de éstas, crea por una parte redes financieras, y por otra parte una red de empresas que participan en la generación del valor. Los servicios tienen la función de introducir en el mercado los bienes generados, función indispensable.

#### 4.3. Las funciones globales de la Ciudad de México

Luis Unikel <sup>51</sup> presentó una propuesta metodológica, ya clásica, acerca de la identificación de las funciones urbanas en México, ponderando el valor de una actividad en el conjunto nacional. En el capítulo 3 presentamos, desde una perspectiva conceptual similar, los valores indicativos de la especialización funcional de la ciudad de México a escala metropolitana, y

---

<sup>50</sup> WIR, 1993, 131

<sup>51</sup> Luis Unikel y Gustavo Garza (1971). Una clasificación funcional de las principales ciudades de México. Demografía y Economía. Vol V No. 3, FE-UNAM.

las más representativas a escala nacional. En este apartado, nos proponemos comparar el peso de la actividad financiera de la Ciudad de México, como una actividad entre las que consideramos articuladas <sup>52</sup> a la economía internacional. Asimismo nos proponemos destacar los procesos que la conformaron como actividad especializada, y los agentes que la sostienen.

## El mercado de capitales en la Ciudad de México

Entre 1982 y 1987 hubo un repunte en la actividad financiera internacional sin precedente alguno; de acuerdo con Magdorff, la caída de la bolsa de Nueva York en 1987 fue "la primera lección de la liberalización de los flujos de capitales" <sup>53</sup>. En ese período dió inicio en México la política de privatización y desregulación económica, en el cual se incrementó la deuda externa en más de 1000%, hubo dos devaluaciones importantes y una desaceleración profunda de la producción.

La llamada "modernización financiera" de 1988 en México, se expidió como una razón de Estado, "como parte de la reforma del Estado" así definida por Salinas <sup>54</sup>, y dió inicio con la desregulación operativa de la banca. Las acciones derivadas se inscriben dentro del marco del auge de capitales financieros a nivel internacional y de la nueva regionalización financiera. El antecedente de esa política interna fue la creación del mercado de valores en 1975, establecida de manera independiente de la bolsa de valores y de las casas de bolsa. En 1978 se emitieron los primeros Certificados de la Tesorería de la Nación CETES, estos fueron los orígenes del mercado de dinero, de títulos públicos. El gobierno federal creó posteriormente otros instrumentos de deuda, como los ajustabonos, bondes, tesobonos, estos últimos indexados al dolar, entre otros; pero fue en 1990 cuando se dieron los pasos definitivos hacia la desregulación financiera, se emitieron nuevas reglas sustanciales para la operación, la más trascendente fue la que permitió crear grupos financieros. En 1992 había 11 grupos, en 1998 había ya 22, nueve externos <sup>55</sup>; ha variado el número de estos grupos y la procedencia del capital que los conforma. Con el TLC, la liberación de la inversión en materia

---

<sup>52</sup> Son las actividades Financieras, Inmobiliarias, Servicios al productor, Industria de alta tecnología, señaladas por Saskia Sassen 1991, 1994; Richard Walker 1996, Santos, 1992, 1994

<sup>53</sup> Harry Magdorff. "El desplome de la Bolsa de Nueva York y sus consecuencias". *Comercio Exterior*, Vol 38, No 4 abril 1988.

<sup>54</sup> Guillermo Ortíz (1994). *La reforma financiera y la desincorporación bancaria*. FCE.

<sup>55</sup> Citibank, Chemical Bank, Chase Manhattan Bank, Bank of America, Santander, BBV, Fujibank, Banco de Tokio, GE-Mobil, Société Generale.



financiera significó que, por primera vez en casi 50 años, nuestro país abrió sus mercados a intermediarios externos.

A escala internacional, los flujos totales de inversiones de capital externo se presentan en diversas modalidades, son dos generales: el mercado de cartera, a través de la adquisición de acciones y de títulos o bonos de deuda interna; y la inversión directa de las cuales se desprenden distintas formas ya mencionadas en el apartado anterior, a las cuales hay que agregar los fondos de pensión, denominados en México, Ahorro para el fondo del retiro (Afore). La concentración de capital en unos cuantos países y dentro de ellos algunas ciudades y corporativos puede vislumbrarse a través los flujos de valores alrededor del mundo.

Estados Unidos de América (principal bolsa en Nueva York), el mayor mercado de capitales del mundo, atrajo en 1997 a \$11,308.8 mmd equivalentes al 53% del mercado accionario mundial; la segunda potencia, Japón (Tokio) atrajo cinco veces menos capital, \$2,216.7 mmd, su comportamiento accionario tiene fuertes variaciones, ver cuadro 4.5. Con respecto al mercado accionario entre los llamados países emergentes, México ocupó en 1992, el primer sitio por la colocación de \$139.1 miles de millones de dolares (mmd) procedentes de los mercados mundiales, capitales que se dirigieron a 195 empresas a traves de su cotización en la bolsa mexicana de valores (BMV) y ocupó el cuarto sitio en 1997 a pesar de la crisis. Le siguió Corea del Sur en 1992 con la colocación de \$107.4 mmd; sin embargo por la crisis financiera asiática los capitales se redujeron en 1997 a menos de la mitad. Taiwan tuvo un incremento importante en ese período, a diferencia de Malasia <sup>56</sup>. Los mercados emergentes en América Latina más importantes fueron México, Brasil, cuyas bolsas de valores se hallan en São Paulo y Río de Janeiro, Argentina (Buenos Aires) y Chile (Santiago). En Africa, el mercado de capitalización más voluminoso correspondió a Sudáfrica (Johannesburgo); en el Sur y Este de Asia destacaron, fuera de los “tigres”, la India (Bombay) y China (Beijing).

Desde 1983 México ya destacaba dentro de los principales mercados emergentes en cuanto al mercado de capitales de cartera, ocupó el sexto sitio despues de Malasia, Brasil, la India,

---

<sup>56</sup> International Finance Corporation. *Emerging Stock Markets*. 1993, p. 11; 1998, p. 16

Taiwan y Corea del Sur, en ese orden, apenas con \$3,004 millones de dólares (md). El crecimiento comenzó a despegar entre 1985 y 1987 cuando creció a una tasa de 48.13% promedio anual. Pero dió un salto en 1991, al concentrar capitales por \$98,178 md, 11 veces más que en 1987, sólo antecedido por Taiwan. Entre 1987 y 1992 creció al 75.42% promedio anual; ningún mercado alcanzó ese crecimiento en tan breve lapso. Dentro de los mercados desarrollados, sólo Japón tuvo un ritmo de crecimiento tan alto entre 1985 y 1987 con 69.2% promedio anual. En 1989 ese país superó en volúmenes al mercado norteamericano, con \$4'392.6 mmd, y a partir de ese año comenzó a decrecer. Entre 1992 y 1995 hubo un decremento sustantivo y en 1997 repuntó nuevamente. A principios de 1994, los mercados internacionales registraron cambios que afectaron a los mercados emergentes, en principio por las alzas en las tasas de interés estadounidenses. En México, la política de endeudamiento, el control especulativo del mercado de divisas y la sustitución ficticia de la caída del fondo de reserva del Banco de México con la entrada de capital externo se conjuntó con la incertidumbre política y la violencia de Estado, ocasionando la salida de \$24 mil millones de dólares del mercado de capitales, inversión directa y de instrumentos financieros en menos de seis meses, lo cual ocasionó la macrodevaluación, la falta de liquidez y con ello la preocupación de los acreedores internacionales <sup>57</sup>.

La crisis mexicana del 94 puso en crisis al sistema financiero mundial por la posibilidad de incumplimiento de las obligaciones internacionales, cabía la posibilidad de que se extendiera la inestabilidad a otros mercados financieros, el llamado “efecto tequila”, de carácter especulativo. La crisis financiera de México se gestó a partir de la sobreexposición a la especulación internacional, en particular a través de la BMV y de instrumentos financieros de captación por parte del Estado. La caída del mercado de capitalización entre 1992 y 1995 fue de gran magnitud, registró un crecimiento negativo de -14.1% en promedio anual; no obstante, de acuerdo con el *IFC*, nuestro país figuró entre los 10 mercados de capitalización más grandes de 1995. Regionalmente, los mercados emergentes de Asia participaron con el 60%, del volumen total, Latinoamérica con el 22.4% y Africa, Europa Oriental y Medio Oriente, con el 17.6% en ese año.

---

<sup>57</sup> Ver J.A. Farías, J.A. Ibañez, R. Martínez, et alí (1997). *México: ciclos de deuda y crisis del sector externo*. UIA-Plaza y Valdés. p 21

Cuadro 4.5 Mercados de capital en el mundo, Emergentes y principales, 1983-1997. (miles de millones de dólares)					
	1983	1987	1992	1995	1997
<b>MERCADOS EMERGENTES</b>	83.2	190.0	1,141.0	1,939.9	2,229.5
<b>América Latina</b>					
México	3	8.4	139.1	90.7	156.6
Brasil	15.1	16.9	45.3	147.6	255.5
Argentina	1.4	5.3	29.6	37.8	59.3
Chile	2.6	1.5	18.6	73.8	72.0
<b>Asia</b>					
India	7.2	17.1	65.1	127.2	128.5
Corea	4.4	32.9	107.4	182.0	41.9
Taiwan	7.6	48.6	101.1	187.2	287.8
Tailandia	1.5	5.5	58.3	141.5	23.5
Malasia	22.8	18.5	94.0	222.7	93.6
China	-	-	18.8	42.1	206.4
<b>Europa</b>					
Grecia	0.9	4.5	9.5	17.1	34.1
Portugal	0.08	8.6	9.2	18.4	39.0
Hungría	-	-	0.5	2.4	15.0
Rusia	-	-	0.2	15.9	128.2
Turquía	1	8.2	9.9	20.8	61.1
<b>Africa</b>					
Sudáfrica	82.8	128.7	150.7	280.5	232.1
<b>MERCADOS PRINCIPALES</b>	3,301.1	7,639.7	10,323.5	15,842.2	21,311.9
Estados Unidos	1,898.1	2,588.9	4,759.9	6,857.6	11,308.8
Canadá	140.6	218.8	248	366.3	567.6
Japón	565.2	2,803.0	2,390.0	3,667.3	2,216.7
Hong Kong	17.1	54.1	172.1	303.7	413.3
Reino Unido	225.3	680.7	838.6	1,407.7	1,996.2
Alemania	82.6	213.2	348.1	577.4	825.2
Suiza			195.3	433.6	575.3

Fuente: IFC. Markets Factbook, 1993 y 1998.

Corredurías internacionales, como Salomon Brothers, J.P. Morgan, Baring Securities, Vector, Accival y Bancomer, advirtieron en 1995 que los recursos que se están colocando en los mercados de acciones y dinero en México y América Latina provienen de fondos internacionales con exceso de liquidez y por consiguiente existe el peligro de que se retiren abruptamente. Estos recursos financieros entran a los mercados de América Latina por las altas tasas de interés otorgadas, mayores

que las de EUA, las cuales en 1995 fluctuaron en alrededor del 5.5% y en México fueron de 8.07% en pesos y 10.37% en dólares. Asimismo, los inversionistas fueron atraídos por el crecimiento económico regional en algunos sectores y el bajo valor de las acciones mexicanas tras la crisis de diciembre de 1994, y posteriormente la contribución externa de las amplias reservas de dinero en los fondos globales dispuestos hacia México, nominalmente \$50 mil millones de dólares en 1995, de los cuales se emplearon menos de \$20 mil. Las tendencias de los mercados de capitales son inciertas, las crisis tienen efectos rápidos sobre todas las economías del mundo, los capitales especulativos son sumamente sensibles a la percepción de donde pueden obtener la ganancia más alta, rápida y segura.

El flujo de capital hacia los mercados emergentes, 36 países, fue equivalente en 1992 al 7.5% del que recibieron los centrales, en 1997 fue equivalente al 10.5%. Las diferencias abismales entre centro y periferia que muestra los cuadros 4.3 al 4.5, desde la perspectiva del flujo de capitalización en el mundo se manifiestan también en la distribución al interior de los países.

La distribución sectorial de los capitales de cartera que ingresaron a la Ciudad de México a través de la BMV en diciembre de 1992, fue muy significativa, la mayor captación correspondió al sector de comunicaciones, con el 38%, más de \$25 mil millones de dólares, ver cuadro 4.6, captados en su mayoría por dos empresas Televisa y Telmex. En segundo término, el conjunto del sector finanzas, seguros e inmobiliarias, captó el 15.5% del mercado de capitales, más de \$10 mmd, básicamente concentrado por los grupos financieros. Y en tercer término, el 13.1% de los recursos se dirigió al rubro de cementos, donde cotiza la empresa trasnacional CEMEX (mexicana- española). Dentro de la manufactura destaca el rubro de alimentos, donde se encuentran importantes las empresas procesadoras. Asimismo destaca la concentración de capital en el comercio: casi el 10% de los capitales se dirigió a esa actividad, el grupo que más valores captó fue Cifra.

El número de compañías que incorporaron esos capitales en México varió entre 1983 y 1995 de 163 a 209, en 1995 (junio) fueron 199. Entre ellas, en 1992, 39 tenían capitales superiores a \$100 millones de dólares, 29 de ellas tenían más de \$250 millones de dólares. El mercado mexicano representó el 7.5% del valor comercializado por los mercados emergentes y el 1.66% del

correspondiente norteamericano. En 1995, en México se concentró casi la mitad de esos capitales en las diez mayores empresas. En 1997 el país tuvo una captación de valores muy importante en la capitalización de las empresas de sectores de la construcción, alimentos, papel, cemento, transporte, comunicaciones y servicios, pero especialmente del comercio, ya que captó el 45.7% de los valores dirigidos hacia los mercados emergentes; cifra que explica el boom de los establecimientos comerciales de la Ciudad de México. En los sectores mencionados estuvo en los primeros tres lugares de recepción; superado en el financiero por Sudáfrica, Taiwan y Turquía; en manufactura por la India, en servicios por Sudáfrica, y en comunicaciones por Brasil <sup>58</sup>.

Considerando que una parte importante de la IED se dirigió a la Ciudad de México, por el número de CT, de grupos corporativos y de grandes empresas, se puede afirmar que ha sido uno de los principales destinos de la inversión extranjera directa. En 1980, el total de la IED en el país fue de \$8.5 mil millones de dólares, en 1985 alcanzó \$15 mmd, en 1990 llegó a ser de \$31 mmd, en 1994 fue de \$67 mmd, la cifra más alta no sólo del período de estudio, sino de la historia del país. Sin embargo, en 1995 cayó a alrededor de 7mmd y \$9 mmd en 1997 <sup>59</sup>.

El 70% de la inversión externa provino de los EUA, el 5.2% del Reino Unido, Francia el 5.1%, Suiza el 5%, Alemania el 4%, Japón el 2%, Canadá 2%, España 1.2%. Alrededor del 30% de la inversión externa se dirigió a la industria, especialmente a las ramas de automóviles y electrónica; el 40% se dirigió a los servicios, particularmente al transporte, comunicaciones y servicios financieros. La participación de la inversión externa en el comercio fue de 10% y el 2.3% en la construcción; minería y agricultura recibieron el 1.7%. Es interesante destacar que dos terceras partes de la IED hacia México se negociaron a través de *joint ventures*, y también a la creación de nuevos negocios, porque demuestra el grado de cautela de estos capitales ante la situación de riesgo que enfrenta el país. Los factores que atrajeron la inversión foránea hacia México fueron las reformas políticas posteriores a 1988, las políticas macroeconómicas, y la modernización de la economía mexicana; es decir, la privatización y apertura al capital foráneo.

---

<sup>58</sup> IFC (1998), *op cit.* pp. 66-67.

<sup>59</sup> WIR, 1996 y 1998.

CUADRO 4.6 DISTRIBUCION DEL MERCADO DE CAPITALIZACION EN MEXICO				
INDUSTRIA	Millones dólares \$	1992 % 1	1995 % 2°	1997 % 3
Mineria	1, 934	0.48	0.68	4.6
Manufactura	18, 047	4.49	2.80	10.0
alimentos	3, 857	0.96	0.68	20.9
papel y similares	1, 375	0.34	0.41	32.0
químicos	463	0.12	0.07	5.2
cemento	8, 653	2.15	1.20	32.8
metálicas primarias.	72	0.02	0.02	9.1
Fabric.prods.met	1, 224	0.30	0.06	
Eléctricos, prods.electrón	394	0.10	0.04	
Equipo de transporte	614	0.15		
Transportes/Comunicacs/Serv	25, 262	6.28	2.58	14.2
Comunicaciones	25, 088	6.24	2.52	23.7
Comercio Mayoreo/Menudeo	6, 539	1.63	1.13	45.7
Financiero/Seguros/Inmobiliars	10, 235	2.55	0.15	8.9
Bancos	7, 274	1.81		
Afianzads.utilidad corredor	2, 180	0.54		
Aseguradoras	781	0.19		
Otros/Compañías tenedoras	4, 090	1.02	1.46*	24.6*
TOTAL EN MEXICO	66,108	16.45	54,161.5	108,941
TOTAL PAISES EMERGENTES	401, 998	100	592,576.5	982,073
Los porcentajes corresponden al total de los mercados emergentes registrados: 1 en Dic. de 1992; 2 en el segundo cuatrimestre de 1995; 3 diciembre de 1997.				
*Incluye hoteles				
FUENTES: International Finance Corporation. <i>Emerging Stock Markets</i> . Factbook 1993, 1995 y 1997.				

La liberalización del capital a partir del TLC, en el cual se han establecido plazos para la liberación completa de restricciones de entradas y salidas, está generando una transformación de los paisajes urbanos y rurales, principalmente los primeros. Actualmente, sólo las adquisiciones foráneas mayores del 49% en el capital de compañías mexicanas, o cuando las acciones exceden de \$25 millones de dólares, deben ser aprobadas por la Comisión Nacional de Inversión Extranjera. El acta también liberaliza la compra de inmobiliarias requeridas para la inversión directa, con excepción de las áreas reguladas, 100 km. a lo largo de las fronteras y 50 km de las costas. Esto implica la

posibilidad de inversión del sector financiero en cualquier actividad, en el caso de la Ciudad de México, esta liberalización del capital se ha visto reflejada en la edificación de una gran cantidad de oficinas de servicios, hoteles de clase gran turismo y cinco estrellas, centros corporativos y numerosos centros comerciales.

En el sector financiero, la privatización de los 18 bancos nacionalizados a fines de 1982 se complementó con la abolición de las tasas de interés controladas, el sistema de reservas bancarias, la puesta en marcha del sistema de banca universal introdujo redes de requerimientos de capital, reformas al mercado de valores y la independencia de la banca central. Desde el 1o de enero de 1994 todas las instituciones financieras establecidas en los países del TLC pueden establecer sus propias subsidiarias, bajo ciertos techos financieros establecidos que se eliminarían en 2007. En la tercera parte de la investigación mostraremos que posteriormente a la reprivatización bancaria y las medidas de desregulación se han multiplicado los espacios financieros de la ciudad.

Dentro de los sectores desregulados con el TLC, el automotriz, los inversionistas externos pueden intervenir libremente. Lo que amplía el mercado interno en México, y da acceso al mercado norteamericano. La inversión externa en este sector puede ser hasta de 100%, si la empresa foránea tiene el *status* de suministrador nacional, lo que ha propiciado el incremento de la industria de autopartes. Los recursos naturales han recibido una gran influencia de capital externo a través de *swaps* especialmente en agricultura, viveros, petróleo y gas natural, petroquímica. Sólo cinco productos de diecinueve clasificados como petroquímica básica se han reservado para la operación estatal, los cuales comenzaron a reducirse desde 1986. La inversión externa se ha interesado en las actividades relacionadas con el sistema intermodal conectado con Norteamérica, el transporte marítimo puede ser operado por empresas foráneas en comercio de cabotaje; y junto con éstos, los servicios de reparación y turismo serán liberalizados al 100% para el año 2004 de acuerdo con el TLC.

En comunicaciones, la publicación de revistas y los servicios de suministro a las telecomunicaciones, incluyendo conexión, son completamente libres. Los sectores reservados para empresas estatales y privadas mexicanas son gas natural, petroquímica básica, electricidad como servicio público, energía nuclear, procesamiento de minerales radioactivos, servicios postal y

telegráfico, radiotecnología, supervisión de y expedición de billetes y monedas. De 1,155 empresas controladas por el Estado en 1982, incluyendo los bancos, sólo quedan alrededor de 100. La administración de aeropuertos y comunicaciones vía satélite han iniciado procesos de privatización en 1996 y 1997 respectivamente. Empresas gigantes del sector comunicaciones son responsables de los principales megaproyectos de la Ciudad de México, Northern Telecom y Televisa en el Centro Insurgentes y Santa Fé.

Otra función global en la que destaca el país y dentro de este la Ciudad de México, es el comercio exterior. La apertura al mercado externo en una perspectiva histórica de nuestro país muestra una creciente participación desde 1870, hasta el período bélico de la Revolución Mexicana, cuando cae, pero vuelve a incrementarse más adelante, con grandes transformaciones en los sectores comercializados, cada vez aumentan las manufacturas y dentro de ellas las no petroleras, a diferencia del período 1975-1985, cuando predominaban las petroleras. Considerando el índice de la exportación de mercancías entre el PIB, como un indicador del grado de integración a la economía mundial, los valores más altos corresponden a Taiwan, Alemania y Canadá, en un rango entre 34-27.2%; Reino Unido y Francia con una proporción entre 21-23%. España, Corea del Sur, Japón, Tailandia y Australia entre 11-18%. Y Argentina, Brasil y México entre 4.3-6.4%; los EUA, el 8.2%.

México se adhirió al GATT en septiembre de 1986 para modernizar el sistema de transporte, comunicaciones, propiedad del suelo, uso de los recursos naturales, propiedad intelectual. El gobierno utilizó esta importante política de desregulación como instrumento para atraer inversión a las maquiladoras, a los fideicomisos. Los fideicomisos fueron creados para permitir indirectamente la tenencia de acciones mayoritarias foráneas, sin derecho de voto, en transporte aéreo y marítimo, distribución de gas, minería, petroquímica y autopartes. La apertura de México a los mercados de capital también se extendió hacia las costas y fronteras. Estos fideicomisos fueron enmendados en 1993, por el Acta de Inversión Externa, la cual implicó realizar modificaciones sustanciales a la constitución, relacionados con los artículos 3o y 27o, relativos a las formas de propiedad y apropiación del suelo, de los recursos naturales, y otros exclusivos del Estado, en la participación de empresas extranjeras, así como de transacciones de capital externo.



Las exportaciones mexicanas hacia E.U. sumaron en 1995, \$55,340 millones de dólares y las importaciones \$45,340 millones de dls, con lo cual México se convierte en el tercer socio comercial de E.U. La relación comercial de México con la Cuenca del Pacífico es la más importante después de la representada por los países del TLC. Las importaciones desde Japón sumaron \$676.265 millones de dólares, desde Corea \$165.811 md, de China \$85.989 md, y de Malasia \$66,124 md. La balanza de pagos con los países del Pacífico asiático tuvieron un déficit de \$945 md en 1995, notoriamente reducido del histórico déficit de 1994, que alcanzó más de \$5 mil md con estos países, incluyendo también a Hong Kong, Singapur, Indonesia, India y Tailandia <sup>60</sup>.

El comercio exterior depende de la tecnología, inversión y servicios, es una de las actividades más importantes que definen al capitalismo desarrollado, el cual aparece dominado por las empresas transnacionales. El progreso tecnológico que operó en los ochenta, produjo cambios estructurales en la economía mundial de los noventa, específicamente en las relaciones comerciales internacionales <sup>61</sup>. Lo significativo de ello es que más de la tercera del comercio mundial de las CT fueron transacciones interempresas. De acuerdo con el informe Anual de Inversión 1995 de la UNCTAD, hay 40 mil firmas matrices y 270 mil afiliadas establecidas en múltiples naciones, que poseen activos totales por \$2,600 billones de dólares. Las ventas alcanzaron los \$5,200 billones de dólares; sumando el valor por subcontratación, licenciamiento y franquicias en total asciende a \$7 mil billones de dólares. Lo anterior muestra la importancia comercial y de los servicios entre empresas transnacionales y asimismo las nuevas formas de inversión.

## Grupos Financieros y Empresas globalizadas en la Ciudad de México

De acuerdo con Basave, los grupos financieros en México son un conjunto de empresas y grupos empresariales privados que representan actualmente a la fracción del capital de mayor capacidad productiva, tienen una orientación exportadora y por su dimensión oligopólica y su integración corporativa han emprendido un proceso de internacionalización del capital en base a

---

<sup>60</sup> American Chamber of Commerce, Mexico. *BuSines México*. Vol V, Nr 8 Ags. 1995

<sup>61</sup> Hermann Aschentrupp Toledo. "La organización mundial de comercio y los retos del intercambio multilateral". *Comercio Exterior*, vol 45 num 11, Nov. 1995, México.

diversas formas de asociación con capitales extranjeros y a inversiones directas en el exterior<sup>62</sup>. Las empresas globalizadas cuentan con capital multinacional, y están integradas a un corporativo transnacional, y por tanto, orientadas hacia el mercado exterior, ver cuadro 4.7.

	País	Industria	Activos		Ventas		Empleo	
			Externo	Total	Externa	Total	Externo	Total
Cemex	México	Cemento	2,847	7,893	744	2,101	8,073	20,997
Grupo Televisa	México	Comunicaciones	1,371	3,286	286	1,288	-	21,600
Souza Cruz	Brasil	Tabaco	935	1,246	316	3,784	63	11,387
Petroleo Brasileiro	Brasil	Petr. Refinación	715	30,162	2,316	26,396	24	50,295
ICA Soc. Contr.	México	Construcc	321	3,264	95	1,386	2,136	25,267
Sadia Concordia	Brasil	Alimentos	313	1,405	567	2,784	57	32,357
Desc	México	Diversif	313	1,902	313	1,633	3,431	19,288
Grupo Bimbo	México	Alimentos	-	1,221	252	1,252	-	42,463
Co Cervejaria Brahma	Brasil	Alimentos	187	1,755	80	1,249	476	9,609
Sidek	México	Turismo	114	2,831	25	575	10,438	10,774

Fuente: World Investment Report, 1996.

Las redes y flujos de actividad económica centralizada en la Ciudad de México la configuran como un nodo del comercio mundial dentro de los países periféricos; las formas de integración externa de los grupos empresariales, con sede en la Ciudad de México, en el proceso productivo de bienes y servicios conforma las redes y flujos de bienes y servicios articulados a la economía global. El objetivo de identificar los grupos financieros y las empresas globalizadas dentro de ellos tiene la finalidad de destacar las formas de integración externa de los grandes corporativos asentados en la metrópoli y su función de comando.

Las principales características de los grupos financieros son su presencia en el comercio exterior, la participación de inversiones externas, las formas de integración productiva con

<sup>62</sup> Basave, Morera, et alli (1995). *Los grupos financieros empresariales en México 1974-1987*. IIE. p VII.

empresas dentro y fuera del corporativo, así como su ubicación en sectores productivos modernos; destacaremos estas características generales y en la tercera parte se analizarán los procesos de organización interna de estos corporativos, los principales agentes de la globalización metropolitana.

Las empresas mexicanas exportadoras realizan esta actividad en condiciones sumamente dispares. Para tener un marco comparativo de lo anterior, de acuerdo con Bancomext, de las 3, 671 empresas que apoya, el 85% son pequeñas y medianas y el 81% se ubica fuera de la ZMCM. Las principales exportadoras son Cemex, Alfa, Vitro, Visa, Desc, Carso, Peñoles y Kimberly Clark. Al cierre de 1995 las exportaciones mexicanas sumaron \$80 mil millones de dólares <sup>63</sup>. Según la ANIERM, casi 300 firmas realizan el 70% de las exportaciones mexicanas, el 60% de las ventas externas del país se concentra en una docena de productos, el 40% corresponde a la industria automotriz y el 70% del valor exportado se dirige a los EUA; es decir, hay una alta concentración de mercados, productos y empresas. El 59% de las exportaciones corresponde a empresas con IED <sup>64</sup>, las empresas exportadoras son en su mayoría trasnacionales <sup>65</sup>.

Las empresas exportadoras que cotizan en la bolsa de valores con el fin de allegarse recursos, también presentan disparidades, las más endeudadas destinan altos porcentajes de su ingreso al pago de las deudas. Por otro lado, hay 29 empresas que cotizan en la Bolsa de Nueva York (NYSE), Telmex, empresa líder, funge como un barómetro de aceptación de los papeles mexicanos en Wall Street, otras empresas son Tubos y Acero de México, Transportación Marítima de México, Televisa, Ingenieros Civiles Asociados, Autopartes Dina, Coca-cola Femsa, Vitro, Grupo Mexicano de Desarrollo, Elektra, La Moderna, Grupo Financiero Serfin, Iusacel, Maseca, Radio Centro, Sidek, Tribasa y Gidusa entre otras <sup>66</sup>.

El flujo de IED hacia México tiene como consecuencia la fusión, adquisición y asociación de estos capitales externos con empresas mexicanas. Hay una extensa documentación de este proceso en distintos periódicos del país; las fusiones más destacadas por la prensa fueron las

---

<sup>63</sup> El Financiero, 30 de noviembre de 1995, p 22.

<sup>64</sup> SECOFI. DGIE, junio de 1997, p 53.

<sup>65</sup> La Jornada, 6 de diciembre de 1995.

<sup>66</sup> La Jornada, 10 de diciembre de 1995, p 49

bancarias: BBV compró Banca Unión, City Bank absorbió a Confia <sup>67</sup>, en servicios, TMM, socia de Kansas City Southern Industries, compró la empresa Ferrocarril del Noreste a través de la intermediación financiera de Morgan Stanley <sup>68</sup>; en el sector comercio, el Grupo Carso compró el 60% de las acciones de Sears Roebuck de México como parte de la alianza estratégica con la matriz en EUA <sup>69</sup>; una subsidiaria de Western Union Financial Services, Elektra y Banca Promex realizaron un convenio para transferir dinero rápidamente a México desde EUA <sup>70</sup>, existen numerosas operaciones estratégicas más. Los efectos derivados del GATT, hoy OMC y el Tratado de Libre Comercio han permitido el surgimiento de grandes grupos corporativos mexicanos. En 1989 Vitro adquirió dos vidrieras de los EUA, Anchor Glass Container Corp. y Latchford Glass Co., con lo cual se convirtió en la segunda manufacturera de vidrio de los EUA., asimismo tiene una *joint venture* con Corning Co. Otra firma corporativa, Cemex, controla dos tercios del mercado doméstico de cemento y se encuentra entre las cuatro más grandes del mundo. Adquirió Tolteca en 1989, anteriormente era propiedad mixta de Reino Unido y México, lo cual le permitió introducirse en el mercado norteamericano, transformándose en una de las dos más grandes cementeras de los EUA, explotando la integración vertical y horizontal. En 1992 adquirió el control en dos empresas del cemento españolas, lo cual le abre el mercado europeo.

La expansión de las empresas mexicanas hacia el exterior ha sido estimada en \$720 millones de dólares en 1990 y \$180 mdd. en 1980. Las inversiones se dirigen en mayor medida hacia los EUA, y a países como Brasil, Colombia, Ecuador y Venezuela, así como hacia Centroamérica y el Caribe. Según la UNCTAD, las ventajas de propiedad de las CT mexicanas se desarrollaron gracias a los mercados proteccionistas, más que a los ajustes de las reformas económicas que comenzaron a fines de 1982 <sup>71</sup>. Señala que el proteccionismo no propició los requerimientos para conformar o crear incentivos de exportación, se desarrollaron muy pocos elementos de competencia tecnológica. Sólo un pequeño grupo de negocios locales y algunas paraestatales dominaron la

---

<sup>67</sup> El Financiero 4 de agosto de 1998.

<sup>68</sup> Excélsior 1 de febrero de 1997.

<sup>69</sup> El Financiero 3 de julio de 1997.

<sup>70</sup> Excélsior 21 de octubre de 1994.

<sup>71</sup> UNCTAD, *Transnational Corporations from Developing Countries*, 1994

adquisición de tecnología. En gran parte debido a las restricciones para su importación o limitando el pago de derechos y licencias o a través del influjo de IED.

En contraparte, la mayor proporción de IED hacia México fue a través de las maquiladoras, las que ofrecen un escaso valor agregado local, y la transferencia de tecnología es mínima. Las agresivas políticas de liberalización y privatización empresarial han incrementado las posibilidades del influjo de IED, como ocurrió hasta 1994; sin embargo posteriormente, al mostrarse la volatilidad económica y la inestabilidad política en el país, no se ha reflejado en la elevación de cifras, por el contrario estas disminuyeron notoriamente. Entre 1989 y 1994 el 31.3% de la IED se dirigió a la industria manufacturera, el 19.7% a transportes y telecomunicaciones, el 19.4% a servicios comunales y el 14.9% a servicios financieros <sup>72</sup>. Los subsectores que más IED recibieron son productos alimenticios, el 9.2%; Productos metálicos, el 7.8%; comunicaciones, el 18.8%; inmobiliarias, el 9.9%; servicios profesionales, el 12.0%; comercio en conjunto el 10.7%, entre los más importantes. De acuerdo con el tipo de solicitud de IED, los volúmenes más importantes se destinaron al aumento del capital en empresas extranjeras ya establecidas; en segundo lugar, por adquisición de acciones; y en tercer sitio, por el establecimiento de nuevas sociedades <sup>73</sup>.

El Distrito Federal recibió entre 1994 y 1997 \$16'060,910.4 miles de dólares por concepto de IED materializada, el 66.5% del total recibido en el país en ese periodo. En junio de 1997 había en el D.F. 9,147 empresas con inversión externa, el 74.7% de las registradas en el país; el 71% de las empresas asentadas en el D.F. tienen capital externo mayoritario. Las empresas con IED en la ZMCM se localizan principalmente en la ciudad interior: el 34% en Miguel Hidalgo, el 24.7% en Cuauhtemoc y el 11.4% en Benito Juárez, ver cuadro 4.8. El 21.6% de ese grupo de empresas en el D.F. pertenecía al comercio de productos no alimenticios al por mayor; el 21.3% de servicios profesionales, técnicos y especializados; el 5% de servicios inmobiliarios. Con respecto al flujo de IED materializada recibida en el D.F., el 48.6% de se destinó a la industria manufacturera, el 28.4% a los servicios; el 14.2% al sector comercio; el 7.1% a los transportes y comunicaciones y el 1.7% a otros sectores. En el Distrito Federal los flujos de la IED se concentran en la manufactura y los

---

<sup>72</sup> SECOFI. DGIE, junio de 1997. p 38.

<sup>73</sup> Ibidem, p 45.

servicios, el mayor número de las empresas con IED corresponden al comercio, las comunicaciones presentan un alto crecimiento en IED <sup>74</sup>.

Cuadro 4.8 Distribución de Empresas con IED en la ZMCM.		
Delegación/Mpio	Empresas	%
ZMCM	10,176	100
Total D.F.	9,147	89.9
Miguel Hidalgo	3,455	34.0
Cuauhtemoc	2,509	24.7
Benito Juárez	1,155	11.4
Alvaro Obregón	469	4.6
Coyoacán	361	3.5
Azcapotzalco	294	2.9
Tlalpan	176	1.7
Otras delegaciones	728	7.1
Total MM	1,029	10.1
Naucalpan	514	5.1
Tlanepantla	325	3.2
Ecatepec	65	0.6
Tultitlán	63	0.6
Cuautitlán Izcalli	62	0.6
Fuente: Elaboración propia con base en SECOFI, DGIE, junio 1997.		

Los principales grupos financieros del país cuentan con sede en la Ciudad de México, son corporativos integrados de manera externa, con producción de escala principalmente en el sector industrial, p.e. ICA, a través de sus empresas, produce materiales, estructuras y construye; Desc junto con Spicer y subsidiarias y Negromex se integran externamente en economías de escala y alcance para la producción dentro del sector automotriz, ver Tabla A.4.3 en el anexo. Aerovías de México integra un conjunto de empresas de transporte aéreo, Mexicana de Aviación, Aeroméxico entre las más importantes para dar servicios comercial, de pasajeros y carga, y vuelos especiales, su integración combina economías de alcance y escala. Detectamos alrededor de cien grupos financieros con empresas globalizadas, de las cuales mostramos 23 en los sectores mayoritariamente industrial y

<sup>74</sup> Ibid.

comercial y quince en el sector financiero, ver Tabla A.4.3 en el anexo. Casi todos estos grupos financieros se ubican dentro de las 500 empresas más importantes del país por el volumen de sus ventas, ver cuadro A.4.4 en el anexo. La operación de estas em empresas conforma redes de integración productiva, de mercancías, bienes y flujos de de capital hacia otras ciudades y regiones. Y su expansión está vinculada con las diversas políticas de apoyo estatal, pero esencialmente en su organización productiva que la conduce de manera creciente a conformar alianzas con empresas externas.

El gobierno mexicano ha financiado centros de investigación para el desarrollo de ventajas de propiedad mexicanas, tales como el Centro para la Innovación Tecnológica (CIT), el Instituto de Investigaciones Eléctricas de México (IIE); la inversión que se destina a investigación y desarrollo per cápita en México, es superior a muchos países latinoamericanos, pero equivale a una tercera parte que en Corea del Sur.

El mercado de telecomunicaciones es hoy es una de las ramas más codiciadas por las grandes empresas privadas extranjeras. México es un mercado emergente en ese rubro también, por ello comenzó la privatización del monopolio estatal Telmex, condición para pertenecer a la OCDE. Una vez privatizada en 1990 en favor del grupo Carso y dos socios foráneos, Telmex seguía siendo la única empresa con red telefónica a nivel nacional, y de larga distancia, el segmento más rentable. No obstante, se liberaliza en 1997. Telmex creció a una tasa anual de 2.8% entre 1980 y 1987. En 1988 se planteó proveer servicio telefónico a todos los pueblos con más de 500 habitantes, a partir de 1988 a 1993 creció más del 40% y sus ingresos netos en 80%. Esta empresa cuenta con el impuesto más alto (43%) de su *revenue* comparado con el 15% de otros operadores de miembros del OCDE. Asimismo, otra actividad dentro del ramo, la telefonía móvil se incrementó entre 1990 con 560 mil suscriptores. El principal competidor de Telcel, la empresa de Telmex, es Iusacell, compañía mexicana- norteamericana de Bell Atlantic.

El gobierno autorizó en 1994 la liberalización para la entrada ilimitada de las compañías competidoras a partir de 1997. AT&T formó un *joint venture* en México con el conglomerado Alfa, MCI se asoció con Banacci, la institución financiera más grande del país; Sprint

estableció una alianza con Telmex; Bell Atlantic proporciona *roaming* a Telmex - Iusacell; Bancomer con GTE, Protexa con Motorola, ver cuadro A.4.2.

Uno de los efectos del establecimiento de redes corporativas es el impulso de formas de organización flexibles. El capitalismo postfordista construye una espacialidad propia distinta a periodos anteriores. Se basa en el trabajo y el capital flexible, en la utilización de nuevas tecnologías de información y comunicación, en los servicios que ayudan a la realización de la mercancía: publicidad, de imagen, operación. Esto se debe a la competencia feroz de las empresas por ganar mercados, ganan aquellas empresas que incorporan nuevas generaciones tecnológicas en la producción, que ofrecen servicios más eficientes, que establecen redes comerciales de bienes producidos en otros países manufactureros de trabajo intensivo. Lo cual conlleva a una tendencia hacia la oligopolización empresarial a nivel mundial, en la cual participa la Ciudad de México.

Según Glickman <sup>75</sup>, la división internacional del trabajo se transforma, a su vez, por las metrópolis, en donde las relaciones entre los países desarrollados, los semiperiféricos o NIC y los periféricos, cambian. En los primeros se genera tecnología para producir insumos en sectores como informática y telecomunicación. En los otros países se realiza la actividad manufacturera y de ensamble, bajo condiciones de competencia entre ambos, los NIC y los periféricos. El capital financiero, la industria de punta, el comercio de bienes de consumo masivo, se reproducen en los países de la subperiferia capitalista, a través de oficinas de filiales de esos corporativos comerciales, servicios, telecomunicaciones, sectores favorecidos por la política neoliberal actual.

Dos empresas mexicanas recibieron a principios de 1993, casi el 48% del capital externo cotizado en la bolsa de valores, Telmex y Televisa <sup>76</sup>, estas dos rentables empresas monopólicas corporativas trasnacionales, con sede en la Ciudad de México tienen mercados en Estados Unidos y Centroamérica y se han asociado con Hearst Corp, entre otras, ver cuadro 4.10. Por otra parte, los 16 grupos financieros que controlan más del 60% de la oferta crediticia en México se concentran en la ciudad interior, en áreas y corredores de servicios y comercio, al cual pertenecen

---

<sup>75</sup> Norman Glickman. "Cities and the International Division of Labour" En Smith & Feagin, *The capitalist city*.

<sup>76</sup> Excelsior 2 de marzo de 1994.



el Centro Histórico, Polanco, Reforma, Insurgentes, Palmas y Santa Fe, entre otros, y algunos en proyecto, cuya conformación analizaremos en el capítulo seis. Los grupos corporativos del sector financiero más importantes por la concentración de capital son Banamex, Bancomer, Serfin y Bancrecer. La composición de éstos y otros grupos financieros está cada vez más inyectada por capitales foráneos; la desregulación ha permitido la entrada de fuertes grupos como Bank of America y Santander. Citicorp asumió el control del grupo Abaco-Confía, y el Banco Bilbao Vizcaya adquirió el grupo Cremi y parte de Probursa, ver Tabla A.4.3.

Las sedes de esos corporativos financieros se hallan en la Ciudad de México, y de acuerdo con los flujos que generan por capital de cartera y de IED -que llegan hacia la ciudad- la convierten desde mediados de los ochentas en una ciudad mundial incipiente, donde concurren los capitales atraídos por los mercados regionales, el nacional, Centroamérica y una porción de los Estados Unidos de América y Canadá para reproducir el sistema, ver Tabla A.4.2.

La Ciudad de México es la segunda metropoli en el mundo por población, concentra la producción dentro de un país situado entre las veinte economías más grandes del mundo, genera un PIB equivalente al de Centroamérica y casi equivalente al de Chile; es sede de los poderes estatales, del 70% de las grandes empresas en el país y mas del 60% de los flujos monetarios, de los créditos otorgados y de alrededor del 20% de la mano de obra procedente de todo el país. El establecimiento de redes productivas, financieras y de deuda, la ubican como nodo de relaciones globales dirigidas por las economías centrales.

## Capítulo 5 Las condicionantes macroeconómicas, el Estado y sus nuevas funciones

Este capítulo tiene por objeto analizar las orientaciones macroeconómicas que ha adoptado el Estado Mexicano en la fase reciente de la globalización financiera y comercial, y la influencia que esto ha tenido en el fomento y consolidación de los grupos financieros del país que en particular han apoyado el desarrollo de las funciones globales de la Ciudad de México. Consideramos importante puntualizar las orientaciones generales en las que se han enmarcado políticas específicas, articuladas con las acciones locales. Dos reflexiones conceptuales básicas son necesarias, consideremos que el Estado es parte de las relaciones de poder específicas que el capitalismo ha desarrollado para su propio sostenimiento, el Estado es producto de las relaciones sociales dominantes, del juego de fuerzas existente <sup>1</sup> y segundo, están surgiendo nuevas fuerzas y agentes sociales dentro del proceso de globalización que influyen en las acciones del Estado.

En el primer apartado señalamos las principales orientaciones de la acción política nacional adoptadas por influencia de las relaciones internacionales, orientaciones que tuvieron repercusiones en la estructuración socioespacial del país uno de cuyos resultados fue la concentración productiva en la Ciudad de México. En el segundo apartado presentamos una descripción de las principales orientaciones políticas de organismos internacionales en el periodo actual que sirvieron de marco en la regulación supranacional del desarrollo de las relaciones capitalistas.

### 5.1. Orientación de las políticas nacionales antes y después de 1982.

El Estado mexicano se ha transformado con respecto a las clases que lo legitiman dentro de un acomodo de intereses de clase de la burguesía nacional y extranjera <sup>2</sup>. El sistema

---

<sup>1</sup> Werner Bonefeld y John Holloway. "Posfordismo y forma social". En Bonefeld y Holloway, comp (1994) *¿Un Nuevo Estado? Debate sobre la reestructuración del Estado y el Capital*. Cambio XXI- Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Admon. Pública-Fontamara, México. p. 12.

<sup>2</sup> Octavio Ianni. "El Estado y la cuestión nacional". En Pablo González Casanova (1990). *El Estado en América Latina. Teoría y práctica*. Siglo XXI-UNU, México. p 28.

político actual esta fundamentado en el aparato estatal, el partido gubernamental y muy recientemente en la participación de los partidos políticos y la incipiente presencia de la sociedad civil. La burguesía se ha apoyado en el aparato estatal para negociar su participación en la conducción de la vida económica y social. En este apartado presentamos los principales lineamientos de las políticas estatales que favorecieron el desarrollo de la concentración territorial en la Ciudad de México producida en dos periodos definidos, característicos de dos modelos de desarrollo distinto, antes de 1982 y posterior a él hasta la actualidad. Mostramos que las diferencias en los modelos económicos que sustentan esas políticas generales, sus objetivos, su instrumentación y operación, así como las consecuencias que esas políticas tuvieron en el ámbito urbano, favorecieron la inserción de la Ciudad de México en la economía mundial.

El Estado Mexicano aplicó un conjunto de medidas proteccionistas conocidas como políticas de “sustitución de importaciones” cuyos rasgos más generales consistieron en una orientación de la economía hacia el mercado interno a través de una activa participación del Estado, las principales bases de sustento de las políticas de sustitución de importaciones fueron siete, todas ellas relacionadas entre sí:

1. El subsidio por parte del Estado al capital; esta acción siguió varias vías, una fue la creación de infraestructura básica de comunicaciones, energía. Otra vía fue la exención fiscal a las empresas “requeridas y necesarias”...“por causa de utilidad pública y beneficio social” por periodos decretados hasta por veinte años, extendidos hasta treinta años en la práctica<sup>3</sup>.

2. Entre 1940 y 1970 el Estado propició la creación de organismos públicos descentralizados de apoyo financiero, como Banobras, Nafinsa, Bancomext, los que aportaron fondos públicos para programas de apoyo y consolidación industrial, a través de parques y ciudades industriales, obras de infraestructura y en apoyo a las exportaciones.

3. Entre 1950 y 1960 el Estado financió directamente la industrialización a través de las exportaciones agrícolas las que permitieron la obtención de divisas para financiarla, dando lugar a

---

<sup>3</sup> NAFINSA (1971). *La economía mexicana*. México.

una intensa transferencia de valor del campo a la ciudad, el empeoramiento de las condiciones de vida en el campo y la migración a las ciudades <sup>4</sup>.

4. Las políticas de gasto social exiguo y la canalización a la inversión productiva permitieron la rápida capitalización empresarial. Los trabajadores mexicanos reprodujeron su fuerza de trabajo en condiciones mínimas de salario, vivienda, educación y salud. La creación del Instituto Mexicano del Seguro Social en 1943 con fuente de ingresos tripartita, Estado, trabajador, patrón, tuvo como función crear un pacto social de relaciones obrero patronales normadas por el Estado, a través de las prestaciones sociales a los trabajadores urbanos del sector privado. Dentro del presupuesto del IMSS había una partida para la asignación de vivienda para trabajadores; sin embargo, en 1945 se derogó esa función <sup>5</sup>; las acciones de INFONAVIT, los "multifamiliares" y otros esquemas de financiamiento de vivienda del gobierno federal tuvieron como fin la atención a la demanda de vivienda de clases medias desde la década de 1950, la oferta institucional fue insuficiente ante la demanda de trabajadores asalariados.

5. Para garantizar el crecimiento de la planta industrial, el gobierno federal emitió una serie de normas de proteccionismo comercial y de inversión, dicho proteccionismo tenía un carácter muy acentuado con el fin de inhibir importaciones manufactureras, y sólo permitía las de bienes de capital y aquellas importaciones indispensables para el desarrollo de la producción en el campo. Esto apoyó el ingreso de transnacionales en sectores manufactureros y la participación de capitales mixtos, hasta 49% externo.

6. El Estado participó directamente en la inversión productiva a través de empresas de gobierno en sectores estratégicos de bienes de capital, petroquímica, manufacturas varias y construcción, aquellas a las que consideraron como industrias motrices del desarrollo económico. A partir de los treinta el Estado nacionaliza y se inicia la monopolización estatal de empresas estratégicas, petróleo, gas, petroquímica, electricidad, extracción y suministro de agua, pavimentación, y otras infraestructuras básicas; teléfono, telecomunicaciones, ferrocarriles; algunas

---

<sup>4</sup> Roger Hansen (1978). *La política del desarrollo mexicano*. Siglo XXI, 8a ed. México.

<sup>5</sup> Materiales del curso de Seguridad social, impartido por funcionarios del IMSS, 1976.

funciones de la banca, el manejo del incipiente mercado de valores, así como una fuerte participación de tipo corporativo en la comercialización y abasto de productos comestibles y perecederos.

7. Al inicio de la década de los años cuarenta el Estado inició el control corporativo de sindicatos, asociaciones civiles, culturales, agrupaciones de colonos y patronales. Estos sectores organizados respondían a la necesidad de legitimación de la naciente burguesía industrial dirigida por el Estado <sup>6</sup>.

Estas orientaciones del Estado Mexicano transformaron las bases económicas y sociales del país creando las condiciones para la adopción de formas de intervención patronal parcialmente fordista; se aplicaron medidas de regulación y control para garantizar la acumulación a través de la renovación del capital fijo y la elevación de la composición orgánica del capital en ramas de transporte, p.e. se sustituyen las máquinas de vapor por diesel; se sustituyen los aviones de turbo hélice por retropropulsión; los teléfonos se automatizan <sup>7</sup>. Las relaciones laborales se estabilizaron a través de los contratos salariales y la reproducción de la fuerza de trabajo en condiciones mínimas. En los países desarrollados las relaciones de trabajo fordistas se basaron en la estrategia de acumulación intensiva del capital descansando sobre el trabajo intensivo bajo el supuesto de un crecimiento del consumo final. La organización del trabajo en la producción y el incremento de la productividad crearon las condiciones para la producción masiva de bienes de consumo baratos, lo que a su vez creó condiciones para el desarrollo tecnológico clave de la producción fordista: automóvil, enseres domésticos, medios de comunicación; también posibilitó el incremento de los salarios. La industria de bienes de consumo y los servicios tendieron a convertirse en esferas de inversión y valorización del capital. La capitalización, la generalización del trabajo asalariado, el establecimiento de un mercado interno amplio y el incremento de la productividad del trabajo constituyeron la base del ciclo de acumulación. <sup>8</sup>

---

<sup>6</sup> Francie Chassen "Vicente Lombardo Toledano y el movimiento obrero mexicano 1917-1940. Tesis de Mestría en Estudios Latinoamericanos, FFL, UNAM. p. 258.

<sup>7</sup> Isabel Rueda (1987). *Acumulación de capital e insurgencia obrera, 1940-1982*. Cuadernos de Investigación. IIE, UNAM. p. 232.

<sup>8</sup> Joachim Hirsh (1994). "Fordismo y posfordismo. La crisis actual y sus consecuencias". En En Bonefeld y Holloway, comp (1994), op cit. p 23.

En México, las relaciones laborales iniciaron la generalización del trabajo asalariado pero no destruyeron otras formas, la instalación de grandes plantas fordistas de la industria textil, de alimentos, electrodomésticos, automotriz y siderúrgica propiciaron el consumo de bienes manufacturados en las capas medias y altas, debido a la orientación de la producción manufacturera hacia el mercado interno y la expansión de los salarios medios. Las principales exportaciones nacionales fueron materias primas del campo, pasando de una fase monoexportadora de productos agropecuarios a otra del petróleo y derivados, ver cuadro 5.1. Se puede apreciar el reflejo de las distintas políticas económicas adoptadas en diferentes periodos sexenales, la Alianza para el Progreso, la política basada en la exportación petrolera, la orientación y diversificación manufacturera y la maquiladorización. La evolución de las exportaciones nacionales muestra también la tendencia de la producción industrial centralizada en la metrópoli, lo que se ha modificado por el crecimiento de las exportaciones de la industria maquiladora en cuatro estados de la República Mexicana.

Cuadro 5.1 Evolución del Comercio Exterior en México						
% del valor de las exportaciones totales						
Producto	1950	1960	1970	1980	1990	1996
Agropecuario	88.6	21.0	24.2	4.6	6.3	3.2
Minería	9.2	47.8	28.6	66.7	37.3	0.38
Manufactura	1.1	27.4	47.2	25.8	56.1	66.2
Maquiladoras	n.d	n.d	n.d		37.1 <sub>1</sub>	30.2
Total	100	100	100	100	100	100
Servicios <sub>2</sub>		44.0	73.2		20.0	12.6

1. Correspondiente a 1991; 2. % de los Ingresos de servicios no factoriales exportados con respecto al valor de las exportaciones totales.  
Fuentes: Elaboración propia con base en el Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, Comercio Exterior de México, INEGI..

Las consecuencias de la aplicación del modelo de sustitución de importaciones son profundas y a pesar de que se han modificado por completo, continúan dando un perfil a la sociedad

mexicana en su conjunto. En principio, este modelo propició la atrofia de numerosas regiones, aquellas donde no se asignaron o no llegaron los recursos destinados a las actividades productivas para la integración nacional y el impulso equitativo, vastas regiones del sur y sureste mexicano en Chiapas, Guerrero y Oaxaca vieron la extracción de sus recursos para beneficio externo, por ejemplo en los cuarenta se construyeron grandes presas hidroeléctricas, por ello tienen los niveles de vida más bajos del país. La articulación por medio del transporte se realiza hacia enclaves turísticos donde se construyen sistemáticamente vías modernas.

En los setenta se incrementó el desempleo y fueron insuficientes los servicios sociales otorgados por el sector público; la autosuficiencia alimentaria no se sostuvo por la descapitalización del campo, la alta inmigración rural a las ciudades encontró el desempleo y la falta de satisfactores sociales <sup>9</sup>. La concentración urbana, financiera y económica en general en la Ciudad de México, contó con la participación de fondos federales, inversiones privadas y del exterior. La gran mayoría de la infraestructura productiva se realizó centralizadamente en la metrópoli con fondos del BID, BIRF, en detrimento de otras regiones y endeudando al país.

El Estado tuvo dos funciones básicas, la intervención en la economía y el control de las principales fuerzas sociales. Alrededor de esas funciones fortaleció el aparato político denominado PRI, el cual ejerce su influencia política en todas las esferas de la vida social cotidiana. Los instrumentos de acción para afianzar su fuerza en la sociedad fueron la intervención directa en el proceso de industrialización; establecimiento de pactos entre el Estado y la burguesía, una burguesía no homogénea, pero dependiente del Estado. Creó empresas paraestatales con el objeto de crear condiciones de infraestructura productiva directa a las empresas, p.e. con PEMEX y de abasto barato para clases trabajadoras, p.e. CONASUPO. La inversión que el Estado destinó al desarrollo tecnológico, educación superior, capacitación, renovación de los inventarios fue de las más bajas en América Latina, proporcionalmente al tamaño de su economía; la derrama de las ganancias obtenidas hacia obras de bienestar social fue prácticamente nula. El IMSS, el Capfce, organismo paraestatal de apoyo a la creación de infraestructura educativa y el IPN, entre otras, se instituyeron más en apoyo a la reproducción de la fuerza de trabajo y su control que para el bienestar social.

---

<sup>9</sup> Carlos Tello. (1979). *La política económica en México, 1970-1976*. Siglo XXI, 8a ed. México, 1986. p 14.

La centralización del poder político en la presidencia de la República a principios de la década de 1940 fue fundamental para garantizar la implantación industrial en condiciones de pobreza, en un país campesino y con numerosas fuerzas militares y civiles regionales. El viejo Estado bonapartista erigido sobre una figura para evitar enfrentamientos de clase, en medio de una crisis política y económica, posibilitó las condiciones para el desarrollo de la burguesía industrial.

En general, las políticas estatales de inversión pública se dirigieron a crear condiciones generales para la producción: infraestructura carretera, electrificación, producción de energéticos, comunicaciones, como medida para atraer a la industria nacional y externa; favoreció con ello a los grandes productores, urbanos y rurales, especialmente a los primeros, representados por las transnacionales que ejercían una presión monopólica sobre el mercado interior<sup>10</sup>; a través de un pacto que limitaba la IED de las transnacionales, el Estado abrió las puertas a las transnacionales ávidas del mercado interno en fuerte crecimiento.

Hacia el campo, una política importante fue la dosificación de recursos para sostener las exportaciones agrícolas; esto, vinculado con las relaciones sociales muy polarizadas entre terratenientes, campesinos y jornaleros generó la sobreexplotación al campesinado, quien fungió como la base del despegue industrial, para ello se retornó al latifundismo encubierto el mantenimiento de los cacicazgos y guardias blancas. El empobrecimiento rural inició una fuerte migración hacia los centros urbanos originando el alto dinamismo de extensión territorial y crecimiento poblacional urbano, una fuerte demanda de empleos. La Ciudad de México, otras áreas metropolitanas, numerosas ciudades norteamericanas y fronterizas recibieron grandes contingentes. La migración internacional intentó ser regulada a través del Programa Bracero considerando los ciclos de demanda de trabajo agrícola.

La implantación del fordismo periférico en México se basó en tres políticas de apoyo: la instrumentación del Estado para ofrecer ventajas comparativas e infraestructura requeridas para las industrias; la participación directa del Estado en la economía como empresario; y la apertura al ingreso masivo de las transnacionales, especialmente en la manufactura y en el sector primario. El

---

<sup>10</sup> Salvador Cordero (1978), op cit. p 5 y ss.



Estado consideró a las industrias como de utilidad social y les ofreció un selectivo proteccionismo externo a las importaciones; el pacto político entre Estado y empresarios hasta los setentas favoreció la rectoría del Estado, y éste fomentó la industria estratégica, pero también ejerció su control <sup>11</sup>.

En el exterior, los países poderosos se hallaban en plena reordenación de fuerzas, enfrascados en economías de guerra; la industrialización fordista que implantaron coexiste aún con pequeñas y medianas industrias y talleres familiares. En el contexto de industrialización fordista en México, la entrada masiva de capitales, la instalación de grandes plantas y la fuerte demanda de mano de obra, el Estado y la iniciativa privada dieron marcha atrás a la reforma agraria cardenista al reprivatizar la tierra para cultivos comerciales; al lado de esto, la descapitalización del campo debilitó las estructuras productivas y los problemas de tenencia de la tierra en el campo, fortalecieron la enorme migración de población rural hacia la Ciudad de México, acentuándose la concentración productiva y de inversión, en clara desventaja con respecto a la modernización del campo. La concentración industrial, comercial y de servicios en la Ciudad de México con respecto a otras áreas urbanas fue fomentada en gran parte al no favorecer el Estado la creación de infraestructura productiva en otras ciudades al mismo ritmo que en la metrópolis. Además de la centralización del poder federal y la concentración de las funciones administrativas del Estado en el Distrito Federal; por ello la Ciudad de México mantiene aún una alta tendencia de concentración poblacional, de inversiones privadas y públicas difícil de superar en el mediano plazo.

Cuando se desata la crisis mundial iniciada a fines de los setenta, los organismos internacionales empujaron al gobierno de México a adoptar políticas de ajuste macroeconómico de acuerdo con las necesidades del capital global <sup>12</sup>, ofreciéndole ventajas competitivas a través de los bajos salarios y un amplio mercado nacional. La apertura al capital externo fue la principal política del Estado mexicano para sostener la economía nacional, y la Ciudad de México era uno de los

---

<sup>11</sup> Existen numerosos trabajos ya clásicos del proceso de industrialización en México: Leopoldo Solís (1977); Roger Hansen (1978); Casar y Ros (1983); Miguel Angel Rivera Ríos (1986), Arturo Huerta (1986); Héctor Guillén (1988); Garza (1985, 1988, 1989).

<sup>12</sup> En 1976 el FMI obliga al gobierno mexicano a suscribir un acuerdo "Carta de intención" sobre Políticas de Ajuste, en el cual se indica que la recuperación económica del país debe basarse en el control de salarios, el alivio del déficit fiscal y la privatización de la economía. Asimismo, se señalan las directrices de la inversión externa directa en nuestro país, las que favorecen la creación de infraestructura productiva.

centros urbanos que mayores ventajas comparativas tenía en el país; por ello continuó recibiendo las principales inversiones urbanas.

La influencia de la reestructuración capitalista internacional, modificó las condiciones internas de acumulación de capital, el Estado mexicano adoptó desde 1983 un modelo neoliberal rígido, el cual tuvo una crisis política en marzo de 1994 con el asesinato de Colosio, y otra financiera postergada deliberadamente a diciembre de 1994. En 1984 a iniciativa del FMI, los gobiernos Latinoamericanos asumen la responsabilidad del pago de la deuda privada, de bancos y empresas de su país, a través de la nacionalización de sus pasivos. Medidas que impusieron los bancos acreedores y fueron respaldados por los gobiernos de países centrales <sup>13</sup>.

En México la influencia del auge financiero en los países centrales se inició desde 1983, pero en 1988 se reorganizaron las fracciones burguesas que sostendrían al Estado, una fracción acorde con la implantación del modelo neoliberal toma el poder político y realiza de inmediato la liberalización económica, el camino de la expansión del capital global. Las políticas del grupo hegemónico encabezado por el presidente Salinas (1988-1994) tienen la intención de mantener un proyecto político económico a largo plazo, una especie de maximato, con horizontes hacia las primeras décadas del siglo XXI para transformar al país en una plataforma productiva integrada al bloque norteamericano, un mercado de influencia centroamericano y con fuertes intereses en América del Sur.

Las políticas neoliberales implementadas son contrapuestas al modelo anterior, las principales orientaciones del nuevo modelo son las siguientes:

1. La privatización de las empresas públicas, cualesquiera que fuera su *status* jurídico, incluyendo los bancos nacionalizados. Entre 1985 y 1996 prácticamente desaparecieron las empresas paraestatales. La reprivatización de la banca comenzó desde 1983, sólo quedan tres instituciones con capital de apoyo financiero a la vivienda de interés social, la mediana y pequeña industria, y a los exportadores. Acerca de la privatización de los monopolios estatales, en 1996 sólo quedaron en

---

<sup>13</sup> Jorge Graciarena (1991). Estado periférico y economía capitalista. En Pablo González Casanova Coord. *El Estado en América Latina. Teoría y Práctica*. UNU-Siglo XXI. México p68.

parte parte bajo el control estatal de Pemex, CFE y de la SCT. Se privatizaron puertos, industria química antes básica, operación de satélites, teléfonos.

2. La operación por parte del gobierno federal, en vinculación con organismos financieros internacionales, de importantes medidas para la liberación de trabas al capital nacional y externo con el fin de lograr la eliminación de barreras para la inversión a través de instrumentos físicos o capital líquido y de intangibles o servicios a nichos reservados al Estado o particulares locales antes del año 2000.

3. La política del gobierno explícitamente diseña mecanismos para favorecer la modernización o reconversión de las empresas a partir del control de calidad, suministro de tecnología y crédito interno y externo.

4. La orientación de la producción hacia el mercado externo sustentada de manera creciente en el apoyo e inducción de la producción maquiladora como alternativa de oportunidades de empleo para atraer inversiones externas.

5. La política estatal de empleo, ofrece las ciudades mexicanas al capital externo como grandes cuencas de empleo semicalificado, de producción intensiva, y como principal "ventaja comparativa" la baja remuneración de la mano de obra y la débil organización sindical o la ausencia de organismos sindicales independientes. El control del salario data de 1976, con la firma de la Carta de Intención del gobierno mexicano con el FMI, situación que se refrendó hasta la actualidad; y la pérdida de derechos laborales a través de las reformas constitucionales al artículo 3o constitucional con objeto de limitar las ventajas sindicales tuvo una fuerte oposición de grupos de trabajadores antes sindicalizados en la CTM -organismo controlado por el Estado- la que ha comenzado a desmembrarse.

6. La orientación productiva hacia el mercado externo, se acompaña de la importación de bienes y servicios superfluos, de menor calidad y de alta competencia con productos nacionales.

7. Una nueva política de control jurídico del suelo urbano que significa la desincorporación del régimen ejidal y comunal, la ampliación de la oferta de suelo privatizado,

incorporando capital fijo a través de contratistas privados para obras de transporte y otros megaproyectos, y regularizado para la demanda de bajo ingreso en terrenos con escaso interés por parte de las inmobiliarias privadas, acondicionado por la propia fuerza de trabajo. Esta política forma parte del control social y del salario.

8. Una política de apoyo al sector financiero, que se tradujo en programas de reprivatización bancaria a valores por debajo de su nivel de capitalización, programas de rescate financiero, transferencia de recursos públicos hacia los bancos, modificaciones a las restricciones de asociación y funciones financieras, entre otras. Todo ello no es sólo una serie de medidas coyunturales sino una orientación económica dirigida a la atracción de capitales externos y la renovación del aparato productivo nacional.

Estas políticas neoliberales comenzaron a ponerse en marcha en el país desde 1983, con el inicio de la reprivatización bancaria. Salinas se encontraba en el gabinete del presidente Miguel de la Madrid (1982-1988) y junto con un pequeño grupo -Mancera, Ortiz, Cordoba y Aspe, a la cabeza- condujeron la política económica relacionada con la necesidad de atraer la inversión extranjera en mayor flujo para contrarrestar los efectos de la crisis sobre el empleo, el ahorro interno, y para apoyar a las empresas mexicanas agobiadas por la deuda; así como para fortalecer los sectores más dinámicos de la economía, es decir, el sector financiero y la manufactura para la exportación. Ya durante el salinato, la reforma financiera de 1989 consistió en la liberalización de las tasas de interés, y en drenar al sector privado con los recursos que antes provenían de los impuestos como el encaje legal. El Estado reformó la Constitución en 23 ocasiones <sup>14</sup> para ampliar las posibilidades de intervención de la banca en actividades económicas, p.e. la reforma al Art.27o constitucional respecto a la restricción de la banca para contar con propiedades inmobiliarias, fuera de la necesaria para su ubicación; la autonomía al banco central. Emitió tres nuevas leyes, la que dió curso legal a las agrupaciones financieras, la de instituciones de crédito y la del Banco de México.

La estrategia financiera en los ochenta retomó los instrumentos financieros existentes hasta entonces para apuntalar su despegue. La ley de 1970 centralizaba los servicios de crédito

---

<sup>14</sup> Guillermo Ortiz (1994). *La reforma financiera y la desincorporación bancaria*. FCE. México. p 11.

especializado en una sólo institución. La Ley del Mercado de Valores de 1975 permitió nuevas formas de captación y financiamiento y con ello su creciente importancia para el sector privado. En ese mismo año, se crean las casas de bolsa, pero hasta 1978 se emiten los primeros bonos, los Certificados de la Tesorería de la Federación. En 1978 surge la banca múltiple y comienza a diversificar las funciones bancarias, esto implicó el inicio de las fusiones interbancarias para aprovechar las ventajas de economías de escala.

Sin embargo las principales reformas fueron posteriores a 1982, en 1985 la instrumentación para la liberación comercial, se sustituyeron los permisos de importación por aranceles, la modernización financiera o apertura de la economía a la competencia externa que indujo a la formación de grupos financieros en 1989-90 , la participación extranjera en el capital de intermediarios financieros hasta 49% del capital común y 30% en bancos, casas de bolsa y controladoras de grupos financieros <sup>15</sup>. Estas políticas del Estado mexicano ofrecieron ventajas operativas a los bancos, especialmente a los tres mas grandes del país Banamex, Bancomer, Serfin y en general a las grandes empresas las que formaron rápidamente grupos financieros. Esto corresponde a una política de orientación al mercado externo que busca deliberadamente consolidar oligopolios financieros competitivos. Es indicativo de este proceso el presupuesto designado a éstos grupos por parte de Estado, en 1996 fue de \$88, 551.2 millones de pesos para apuntalar la banca y al capital financiero, casi similar al asignado a la educación (\$90,618.3 millones de pesos), al de salud y seguridad social (\$82, 251.2 millones de pesos). En 1995 fue de \$83, 900 millones de pesos <sup>16</sup>.

Por otro lado, como parte de los apoyos a las políticas de apertura comercial y desregulación emprendidas por el Estado mexicano, el Banco Mundial recortó créditos a México para proyectos de agua potable, recolección de basura, transporte urbano y mejoramiento ambiental urbano, por cerca de mil millones de dólares, pero autorizó \$1,500 millones de dólares como parte del programa de rescate a bancos privados y otros \$500 millones de dólares más a fondos de emergencia. Asimismo, para apoyar a los sectores exportadores, el Banco Mundial ha propuesto

---

<sup>15</sup> Ibidem, p 168-172.

<sup>16</sup> La Jornada, 20 de diciembre de 1995, p 45

conceder préstamos por \$700 millones de dólares en autopistas federales, estatales y mejoramiento de puertos <sup>17</sup>.

La reestructuración bancaria iniciada por el Estado en 1994 creó una serie de instrumentos para que ayudaran a solventar los problemas de créditos otorgados a empresas y particulares, los llamados Udis, Fobaproa, Acuerdo de Apoyo a Deudores de la Banca (Ade) y disminuir los desajustes en niveles de cartera vencida controlando el alza en las tasas de interés. El Estado intervino en el rescate de los bancos con grandes aportaciones, principalmente del extranjero, ver cuadro 5.2. El Ade permitió la amortización de \$13,400 millones de pesos, recursos que se obtuvieron del superávit anual de \$15,200 millones de pesos en 1995. Por ello se requirieron recursos del exterior, el Banco Mundial participó con \$1,500 millones de dólares que se canalizaron a través del Fondo Bancario para la Protección del Ahorro (Fobaproa). En relación con los programas de rescate, como Capitalización Temporal, (Procapte), también cuentan con la participación de inversionistas extranjeros, lo que permitió que cinco instituciones sobrepasaran los niveles de capitalización mínimos requeridos internacionalmente (Serfin, Bital). El Fobaproa arrojó liquidez en dólares a través del crédito por casi \$4 mil millones de dólares utilizados por instituciones mexicanas para cubrir sus obligaciones al exterior, todo el dinero ha sido repagado a Fobaproa. Con las Udi y el Ade, a fines de octubre de 1996, se reestructuró el 60% de los 2 millones 110 mil préstamos sujetos a reestructuración <sup>18</sup>; uno de los graves problemas que produjo la crisis financiera de 1994. El gobierno federal posee aún el 25% de los activos bancarios y su política siguió apoyando el rescate financiero durante 1996 con un monto similar al de 1995 que significó cerca del 5.1% del PIB. Para lo cual el gobierno utilizará instrumentos, como emisiones de bonos y el superávit fiscal.

Como resultado de lo anterior, la concentración de capital se ha acentuado en México. Representada por poderosos grupos empresariales, ampliamente diversificados, tal es el caso del grupo Carso, que preside Carlos Slim, fundado hace tres décadas, maneja Telmex, Condumex, Cigatam, Nacobre, Sanborn's, Galas, Frisco, Euzkadi, Loreto y Peña Pobre, Inbursa,

---

<sup>17</sup> La Jornada, 20 de diciembre de 1995, nota desde Washington, p 45.

<sup>18</sup> El Financiero, 8 de diciembre de 1995, p 5

entre otros <sup>19</sup>. Alrededor de 100 grandes empresas en México forman grupos financieros, comerciales, industriales, y de servicios, asociados con capitales transnacionales, a través de múltiples instrumentos financieros <sup>20</sup>. Son empresas que tienen vínculos con el exterior como parte de sus operaciones diarias, cuyo comportamiento económico se relaciona con el proceso de cambios en las funciones de la Ciudad de México. Ver cuadro A.4.2 y A.4.3 en los que se muestran los grupos más importantes, cuyo comportamiento económico se relaciona con el proceso de cambios en las funciones de la Ciudad de México.

<b>Cuadro 5.2. COSTO DE LOS PROGRAMAS DE APOYO A LA BANCA COMERCIAL</b>		
<b>Programa</b>	<b>Costo total (\$ millones de pesos de 1995)</b>	<b>% del PIB</b>
Udis	17,000	1.0
Ade	13,400	0.8
Fobaproa	32,000	1.9
Procapte	7,400	0.5
Carreteras concesionadas	14,100	0.9
<b>TOTAL</b>	<b>83,900</b>	<b>5.1</b>
FUENTE: Centro de estudios de El Financiero, 13 de enero de 1996, p 3.		

Entre ellas destacan los grupos financieros, dentro de los cuales se está dando el proceso de fusiones de capital, ya sea con participación en las acciones o dineraria. Para lo cual ha sido importante la privatización de los grandes grupos, los cuales desde 1983 fueron nucleados por las casas de bolsa, posteriormente por la banca y grandes empresas y actualmente con la apertura a la inversión extranjera.

Con ellos se conforma un nuevo tipo de espacialidad, las redes financieras, comerciales, industriales, globales que permiten el intercambio de flujos de capital, información, bienes, servicios. En México estas redes se intensifican con el nuevo marco jurídico, previo y

<sup>19</sup> El Financiero, 30 de noviembre de 1995 .

<sup>20</sup> Ver Basave, Morera y Strassburger, 1994, op cit y Basave, Morera, Strassburger y Reyes, 1995, op cit.

posterior al TLC que marca como plazo máximo el año 2007 para la liberalización completa de la economía mexicana. Las empresas modernas establecidas recientemente en México responden a estas políticas neoliberales como actuales condicionantes de la integración mundial, de acuerdo con las nuevas funciones regionales delimitadas por los bloques comerciales regionales, la CEE, la Cuenca del Pacífico y el TLC con tres países hegemónicos Alemania, Japón y Estados Unidos, en cuyas economías tienen una fuerte participación las corporaciones transnacionales a quienes favorecen las modernas políticas liberales.

Desde la década de los noventa, además del sector financiero participan en el país grandes consorcios que generan facilidades de infraestructura en comunicaciones y transportes como condición de la política de fomento a las exportaciones. Existen numerosos proyectos en el país como la administración de puertos industriales, aeropuertos, la carretera del TLC; en la Ciudad de México, el TLC ha favorecido la entrada del sector inmobiliario, megaproyectos urbanos como el del nuevo aeropuerto (en redefinición). El capital comercial está transformando la estructura comercial de la metrópoli; la apertura de los servicios profesionales como parte del contexto de la flexibilización de la producción industrial han creado una red incipiente, potencial aún, de subcontratistas y suministradores de servicios de la gran empresa <sup>21</sup>, externa generalmente pero necesaria para alcanzar una elevación de ganancias en el mercado competido a nivel internacional <sup>22</sup>. Estas transformaciones en las políticas estatales se expresan espacialmente en el mundo desarrollado a través del proceso de localización de las oficinas matrices de las más grandes empresas corporativas, las que desconcentran sus funciones y externalizan muchos servicios de soporte, como el financiero, legal, *marketing*, investigación y desarrollo, evitándose las costosas localizaciones de la ciudad central. En las matrices concurren capitales, informaciones, tecnologías, lo cual hace de estas oficinas verdaderos centros de comando de donde se generan flujos que establecen las redes globales de reproducción capitalista, bajo una estructura jerárquica determinada cualitativa y

---

<sup>21</sup> Expresado en las Conferencias sobre la empresa integradora, auspiciada por El Financiero- AMAIC- Cruz Roja. Febrero, 1996.

<sup>22</sup> Alex Schwartz. "The Geography of Corporate Services: A case Study of the New York Urban Region". *Urban Geography*. Vol 13, enero-feb, 1992. pp 1-24.



cuantitativamente a través de flujos de capital, comunicaciones que parten de metrópolis centrales hacia otros centros de comando, como la Ciudad de México.

El Estado mexicano transformó sus políticas en los ochenta como parte de la transformación de las bases del capitalismo internacional, cuyo poderío fue basado en la expansión del capital financiero como forma dominante. Esta expansión requiere la destrucción de barreras políticas, jurídicas, materiales y culturales para arraigarse en la vida social, las políticas neoliberales vehicularon esta expansión del capital financiero, el Estado impone un nuevo pacto social destruyendo las condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo adoptadas anteriormente. Las implicaciones políticas de estas orientaciones sobre los actores sociales son la deslegitimación del Estado por parte de la sociedad trabajadora por la destrucción de sus modos de subsistencia; la polarización política que amplía el espectro de partidos políticos, el desarrollo de organizaciones sociales de defensa, la participación de sectores sociales y grupos sociales marginados, mujeres, sindicatos e indígenas.

Estas políticas neoliberales están conformando una nueva espacialidad de la Ciudad de México basada en la creación de grandes centros de consumo, incluyendo las actividades de recreación, así como el incremento de áreas corporativas de negocios globalizados.

## 5.2 Las políticas supranacionales

En 1992 concluyeron las negociaciones del Tratado de Libre Comercio y entró en vigor oficialmente el 1o de enero de 1994. El bloque trinacional esperaba ser la más amplia zona de libre comercio en el continente americano y la segunda más importante en el mundo después de la Comunidad Europea. Los acuerdos del TLC introdujeron la liberalización de diversas áreas disminuyendo al máximo las barreras comerciales tarifarias y no tarifarias de bienes y servicios, tanto de inversión, especialmente, como de propiedad intelectual. Asimismo el TLC presenta reglas de actividades estratégicas, como los servicios financieros, de transporte, telecomunicaciones. Introduce aspectos normativos de protección ambiental, estandarización de productos y políticas industriales.

Tiene acuerdos que disminuyen notablemente el papel del Estado en favor de las corporaciones transnacionales, como el ensanchamiento de los campos de libre inversión, que incluye las inversiones de portafolio, ciertos préstamos, propiedad de intangibles y del interés, de contratos y ganancias <sup>23</sup>; asimismo, la obligación de los países sujetos al acuerdo de utilizar ciertos componentes de origen en la región, ya sea en la importación o exportación, el balance comercial, las licencias de tecnología. Por otra parte, busca la reducción y posterior eliminación del trato nacional preferencial en la operación de la IED; así como garantías de protección de la IED contra riesgos no comerciales, aludiendo al papel del Estado en la expropiación. Estas políticas son del interés de las CT desde la década de los ochenta, con el fin de incorporar nuevas actividades en la región Latinoamericana y del Caribe <sup>24</sup>.

Entre los principales organismos reguladores de las políticas internacionales se hallan el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM), la Organización Mundial del Comercio (OMC), y la Organización Comercio y Desarrollo Económico (OCDE). Los cuales generan una serie de políticas proclives al desarrollo de la globalización, que a continuación se analizan. Como antecedente solo reseñamos brevemente el origen y funciones del FMI. En 1944 se realiza la Conferencia de Bretton Woods, Nueva Hampshire; donde se firma el acta constitutiva del Banco Interamericano de Reconstrucción y Fomento BIRF y el FMI. En 1971 se suspende la convertibilidad del dólar en oro y en 1972 se establece el Comité para la Reforma del Sistema Monetario Internacional (comité de los veinte). En 1974 se establecen las directrices para la gestión de los tipos de cambio flotantes. En 1977, se aprueban los principios para orientar la política cambiaria de los países miembros. En 1982, debido a la crisis mundial de la deuda, se realizan acuerdos de derecho de giro a favor de México, Argentina y Brasil. En 1987, Michel Camdessus es nombrado director gerente y se crea un sistema ampliado de ajuste estructural. En 1992 se aprueba la admisión de la Federación Rusa y de trece Estados que habían pertenecido a la URSS.

---

<sup>23</sup> Ver SECOFI (1993). *Tratado de Libre Comercio de América del Norte*. Texto oficial. Porrúa, México., Capítulo XI . Inversión. pp 387- 417.

<sup>24</sup> Ver UNCTAD, World Investment Report, 1993.

En la 43o reunión del Comité Interno del grupo de gobernadores del Fondo Monetario Internacional, en octubre de 1994, se externaron las siguientes conclusiones: Las economías afrontan una serie de problemas tales como el desempleo, la inflación, el sostenimiento del crecimiento económico de países industriales en parte por la transferencia de capital de los países pobres. Mencionaron el propósito de alcanzar el crecimiento en los países en desarrollo, especialmente los más pobres, a través de la integración dentro de la economía internacional, para establecer un patrón de crecimiento sustentable. De acuerdo con sus pronunciamientos, los acuerdos alcanzados en enero de 1995 permitieron establecer que los prospectos de la economía mundial serían de una profundización en la economía global. El comité se concretó a pedir la ratificación de los acuerdos y sostener el ímpetu de la liberalización comercial, la convertibilidad de la moneda, destruir los impedimentos del libre flujo de capital y por una mayor cooperación entre el FMI y la Organización Mundial del Comercio.

Asimismo, los gobernadores del FMI felicitaron los recientes éxitos en las economías de muchos países en desarrollo, lo cual de acuerdo con ellos ilustra la validez de la estrategia basada en la inmediata implementación de duros programas de ajuste macroeconómico y las reformas estructurales, como el control de salarios, de la inflación, ahorro del gasto público, disciplina fiscal; lo cual según el FMI significó un crecimiento económico sostenido y una estabilidad financiera interna y externa<sup>25</sup>. Los países en desarrollo deben acceder a los mercados de países industriales y para ello ser apoyados financieramente, considerando la flexibilización y reducción de deuda oficial bilateral con países de bajo ingreso en el contexto de fuertes políticas de control interno. De acuerdo con el texto del FMI, la experiencia de implementación de reformas fiscales y una firme disciplina monetaria en etapas tempranas de transformación económica, conducen a una estabilidad financiera. Estas medidas deben ir acompañadas con el apoyo público, la liberalización de los precios, la seguridad social y el sector externo, la reestructuración empresarial y su privatización, así como las reformas en el sector financiero.

---

<sup>25</sup> IMF, *World Economic Outlook*, Oct, 1994.

Paradójicamente, en 1995 el gobierno mexicano negocia un acuerdo de derecho de giro con el FMI por un monto sin precedentes \$17,750 millones de dólares, en favor de México ante la crisis y volatilidad de los capitales foráneos <sup>26</sup>. El paquete financiero total que negoció la Secretaría de Hacienda de México con los acreedores internacionales para negociar el reajuste de pagos de la deuda externa y el pago de bonos del mercado de cartera en ese mismo año fue de \$50,537 de los cuales \$20,000 fueron ofrecidos por el Fondo de Estabilización de EUA, \$10,000 del Banco Internacional de Pagos; y \$2,787.4 millones de dólares del Banco Mundial y el BID. Del total, se emplearon \$11,772.9 por parte del gobierno federal; y \$15,024.1 dispuso el Banco de México<sup>27</sup>.

Otras políticas macroeconómicas neoliberales apoyadas por los organismos financieros supranacionales esbozadas desde su perspectiva como elementos para la estrategia de desarrollo son: 1. Reformas estructurales que aseguren la viabilidad financiera en diversos rubros como la seguridad social, pensiones y seguro de desempleo las llamadas Afore, ahorro de fondos para el retiro, que han demostrado ser uno de los negocios financieros más rentables. En México el trabajador debe suscribir un contrato de Afore de manera obligatoria con una institución financiera antes del año 2001. En segundo término, se plantea el reforzamiento y la ampliación fiscal de los contribuyentes con objeto de reducir los déficits fiscales, reducir la proporción de deuda por PIB y con ello facilitar la baja de las tasas de interés real. Y en tercer lugar, realizar el ajuste monetario para mantener la estabilidad de precios como condición para alcanzar un crecimiento a mediano plazo y prevenir presiones inflacionarias, es decir reforzar políticas monetarias antiinflacionarias.

Según el FMI, las perspectivas de crecimiento de los países pobres depende de lo exitoso que resulte la restructuración del rol del Estado fuera de la intervención directa en el mercado como productor y factor, ya que causan graves distorsiones de precios, desalientan la inversión privada y colocan de manera ineficiente los recursos. Su rol debe dirigirse hacia la provisión de infraestructura, servicios básicos, e inversión en capital humano. Las medidas requeridas son la privatización de las empresas estatales, la eliminación del control de precios (especialmente de los productos agrícolas) y la liberalización del intercambio y comercio. El FMI considera que el gasto

---

<sup>26</sup> FMI. *Finanzas & Desarrollo* Junio 1995.

<sup>27</sup> Sria. de Hacienda, *Informes sobre situación económica, finanzas y deuda pública*. Febrero, 1996.

social depende de la productividad y de la etapa de desarrollo; sin embargo, los gastos en salud en Africa del norte son similares en países latinoamericanos en proporción al PIB, en Corea del Sur se triplican donde la intervención estatal es muy alta <sup>28</sup>.

Uno de los supuestos beneficios aludidos al observar estas políticas es la atracción de capital externo, el rápido crecimiento del mercado de valores y de la economía en general, porque la inversión privada es más productiva que la pública, excepto quizá en proyectos de infraestructura, como tratan de demostrarlo <sup>29</sup>. De acuerdo con el FMI, entre 1970 y la década de 1980 la política estatal más distorsionante en países subdesarrollados fue la del control de precios, asumiendo que ésto controlaría la inflación rápidamente sin incrementar el desempleo, sin embargo esto ocurrió en países latinoamericanos. Y las discrepancias entre precios oficiales y de mercado causaron desabasto, actividades improductivas e indirectamente propiciaron la actividad informal. Por influencia del FMI, en países con bajo ingreso para apoyar los programas de ajuste estructural hubo un progreso sustancial en la liberación de precios. Otro papel del Estado según el FMI es paliar la pobreza y la distribución del ingreso, proteger a los grupos de menores ingresos de los incrementos en la canasta básica, lo cual tiene un efecto de legitimación, pero es mejor canalizar esta ayuda a través de impuestos o transferencias, que con la intervención directa <sup>30</sup>

En apoyo a la liberalización del capital, el FMI muestra evidencias empíricas que sugieren que los productos y la productividad, así como la inversión productiva crecen en proporción al crecimiento de las exportaciones, el grado de orientación externa y la eliminación de trabas comerciales. Las políticas proteccionistas de países latinoamericanos contrastaron con las de países asiáticos, estas últimas con una tradición más abierta al comercio externo. Sin embargo no menciona los efectos a las industrias locales cuando se abren las fronteras comerciales.

Como parte de una estrategia central del sistema de comercio multilateral y de pagos, se instrumentó la política de convertibilidad de la moneda. Numerosos países miembros del FMI han

---

<sup>28</sup> IMF, *World Economic Outlook*, May, 1994 p. 58.

<sup>29</sup> IMF, *Working Paper* Dic. 1992.

<sup>30</sup> IMF, WEO, May, 1994, p 65.

eliminado las restricciones en las transacciones de capital, en cuentas y divisas; en 1994 eran 93 miembros, el 52% del total habían adoptado esa obligación señalada en el artículo VIII del Acuerdo del Fondo Monetario Internacional. Esto implica una progresiva eliminación del control de intercambio para el movimiento del capital, adoptado por todos los países industriales entre 1980 y 1994 y la existencia de una amplia convertibilidad de divisas; no obstante, existen regulaciones para las transacciones de capital. P.e. el flujo de inversión directa puede ser protegida fuera del sistema de intercambio como si fuera propiedad de acciones y estructura industrial. El FMI es proclive a la eliminación de todas las restricciones de intercambio argumentando que se experimenta una rápida tasa de retorno en el flujo de capital. La liberalización de las cuentas de capital forman parte de programas de estabilización macroeconómica o ajuste estructural, en muchos casos apoyando una reestructuración de deuda. Se adoptan en conjunto con la flotación o la flotación dirigida de las tasas de intercambio; asimismo se acompaña de la liberalización interna de tasas de interés y control del sistema financiero doméstico y de las transacciones de cuenta corriente. Esta liberalización tiene ventajas en la balanza de pagos porque da flexibilidad y fijación de tasas y de políticas macroeconómicas. Por último, como resultado de la liberalización de capital se incrementan los flujos de capital a corto plazo, lo que promueve la eficiencia en la ubicación de los flujos <sup>31</sup>(

La UNCTAD señala una serie de aspectos a discutir en la agenda del comercio internacional derivados de la globalización creciente, entre ellos, destacan los alcances de formas y tipos de transacciones de IED, las medidas que afectan la entrada y operación de la inversión externa, las normas de trato, las normas relacionadas al funcionamiento del mercado y la protección de inversiones y paneles de disputas; no obstante todo ello se puede resumir en libertad de movilidad. El Banco Mundial, organismo de la ONU, formula los principios que guían los Tratados de la Inversión Externa Directa, los que dependen del comité de la barra de gobernadores del Banco Mundial y el FMI.

México se adhirió a la OCDE el 18 de mayo de 1994, organismo fundado en 1960; una de las condiciones esenciales impuestas para alcanzar la membresía fue la aceptación de los

---

<sup>31</sup> FMI, 1994. p 66.

códigos de la OCDE, de "Liberalización de los Movimientos de Capital y Operaciones Intangibles"<sup>32</sup>. Las limitaciones a esos códigos se reducen a operaciones de capital que cruzan fronteras, operaciones de intangibles en el campo de servicios financieros y de transporte, así como el control de moneda nacional. De hecho la inclusión de los miembros debe tomar en cuenta las etapas que deberán asegurar los objetivos de los códigos, los cuales son dos, uno es el de Movimientos del Capital que incluye aquellas operaciones internacionales de capital, y el Código de Intangibles, el cual cubre varias transacciones como pagos y operaciones de servicios que incluyen turismo, transporte, trabajos audiovisuales, seguros, servicios bancarios y otros financieros. Los códigos restringen sólo aquellas transacciones que pueden ser perjudiciales para la seguridad o el orden público nacional. Los códigos pasan por encima de las autoridades y normas nacionales que pudiesen frustrar la liberalización. Hay dos listas de liberalización, la A se refiere a casi todas las operaciones de capital, excepto las de B que son: instrumentos de corto plazo, derivados de inmobiliarias de no residentes.

La política mexicana respecto a la IED en referencia a las restricciones se establece en ciertos sectores económicos, en los cuales la IED no puede ser mayor que el 49% las acciones de empresas mexicanas y su valor no exceda a \$25 millones de dólares. En la rama de la adquisición de inmobiliarias por no residentes extranjeros se marcan restricciones para negocios de vivienda. Asimismo se restringe la expedición de *securities* y otros instrumentos del mercado financiero mexicano; la venta por no residentes de participaciones internas y otras *securities* cuya naturaleza caiga en los límites de la legislación o en el flujo de inversión directa. La operación en moneda nacional no permite que incluya operaciones de deuda *securities* expedida por instituciones financieras extranjeras a instituciones nacionales financieras, ni la apertura de depósitos de cuenta por instituciones financieras de no residentes; así como operaciones financieras en moneda externa por bancos residentes, excepto para operaciones relacionadas con el comercio mundial. Finalmente queda restringida la compra de instrumentos externos por empresas de valores (*securities*) residentes para su propia cuenta.

---

<sup>32</sup> OECD *Observer*, Ags-Sept, 1994, 39.

No obstante, las políticas restrictivas mexicanas mencionadas no corresponden a todos los países miembros, son generales sólo aquellas relativas las operaciones financieras en moneda nacional con instituciones no residentes, y el intercambio externo de pasivos (*liabilities*) de bancos residentes. No obstante, en julio de 1993 el gobierno mexicano reformó el mercado de valores, con el libre acceso de expediciones externas al mercado doméstico. Por otro lado derogó la función del Banco de México de imponer nuevos controles de cambio.

Otras restricciones mexicanas son el aseguramiento en bienes en tránsito internacional, seguros de vida ofrecidos en México por no residentes, los servicios de transporte marítimo y carretero, los cuales solo pueden ser realizados por nacionales. No obstante se ha liberalizado el transporte de cabotaje y el que cruza fronteras, así como la apertura a la inversión en transporte por ferrocarril. Las restricciones en servicios carreteros de autobuses se eliminaron en enero de 1997 y las de carga en enero del 2000.

La competencia entre los capitales que forman el capital social obliga al Estado a garantizar por lo menos la ganancia necesaria para la reproducción del sistema. Por ello el Estado debe asegurar la provisión de los valores de uso requeridos para la acumulación de capital. El Estado también debe asegurar la disposición de valores de uso en forma de servicios públicos.

El Estado no sólo promueve los intereses de los capitales nacionales sino también participa con otros Estados en asegurar las condiciones necesarias para la acumulación continuada del capital a escala mundial. El Estado capitalista ideal está subordinado continuamente a las leyes de movimiento del capitalismo. Las condiciones generales, políticas y económicas, que están contenidas en la naturaleza del modo de producción permite una gama de variaciones en cuanto a las formas de su intervención.

La naturaleza de clase de los Estados subdesarrollados está afectada por la relación que mantienen con los Estados nación del centro, basada en la división internacional del trabajo impuesta desde el centro. Esto explica porqué un Estado capitalista subdesarrollado exista sin que esté necesariamente sustentado por una burguesía local. El Estado nación subdesarrollado mexicano



se desenvuelve en el contexto de la economía mundial, adecuando contradictoriamente el desarrollo de las fuerzas productivas locales, con el interés del desarrollo capitalista mundial.

El escenario que ofrece la globalización es producto de las nuevas formas de reproducción ampliada del capital, comandada por la desregulación financiera y el desarrollo tecnológico en todos los campos principalmente telecomunicaciones, informática y robótica. Los marcos teóricos explicativos de la sociedad se cimbraron ante esta nueva realidad, que está produciendo cambios sustanciales. En la nueva racionalidad tecnológica dice Ianni "...la máquina expulsó al maquinista, está corriendo cieégamente por el espacio.." <sup>33</sup>. Esta racionalidad neoliberal entrega la organización de la producción social enteramente al mercado como fuerza predominante, es decir a las grandes corporaciones, subordinando al Estado en su función de representante social. El período de transición posfordista se inició en los ochentas y los mecanismos para comprender esta nueva etapa y su respuesta con la globalización productiva y de los servicios está transformando enteramente las funciones de los espacios humanizados y las funciones del Estado; no obstante la ideología neoliberal señala tanto el adelgazamiento del Estado, su papel es fundamental, pero los intereses han cambiado , el estado- nación se diluye y se fortalece el estado- burguesía financiera. Desde la perspectiva de la teoría de la reformulación del Estado influenciada por los regulacionistas, esta nueva fase de la modernización acompaña lo que denominan el Estado posfordista.

En el proceso de globalización de la Ciudad de México el papel del Estado es central, derivado del sustento de su acción en la alianza con el sector financiero internacional. Las políticas urbanas del gobierno de la ciudad se contextualizan tanto por la influencia que la ciudad tiene en el ámbito nacional y como en el exterior; en este último, las presiones de actores hegemónicos sobre el gobierno de la ciudad se relacionan con su acción directamente sobre el espacio urbano. De acuerdo con la concepción clásica, el gobierno es una concreción del Estado, una institución creada por la sociedad, cambiante, mimética a las transformaciones del capitalismo y la lucha de clases.

---

<sup>33</sup> Octavio Ianni (1996). *Teorías de la globalización*. Siglo XXI- CIIH. p 8.

## TERCERA PARTE

### LOS ESPACIOS MUNDIALES DE LA CIUDAD DE MEXICO

La tercera y última parte de la investigación se sustenta en la discusión teórica expuesta en los dos primeros capítulos, donde se evidenció el valor analítico de la espacialidad como herramienta de estudio social para aplicarla a la explicación de los paisajes creados por las relaciones capitalistas avanzadas. También se sustenta en los resultados de la segunda parte de la investigación, donde se mostraron los procesos globales materializados localmente a través de la presencia de consorcios oligopólicos y transnacionales representativos dentro de las ramas de especialización económica en la Ciudad de México. La propuesta teórica y las evidencias empíricas de la globalización de la Ciudad de México permiten concluir la investigación con el estudio de la acción de los agentes sociales que producen los espacios mundiales. Asimismo, mostramos la importancia de esta particular espacialidad urbana como medio, y expresión a su vez, de la integración de la ciudad a las relaciones capitalistas mundiales actuales. En esta parte de la investigación nos centramos en la función que ejercen las corporaciones transnacionales sobre el proceso específico de globalización de la ciudad y la producción de los espacios mundiales; por lo que estudiamos la acción específica de estos agentes, las empresas globalizadas, a partir de sus características e intereses. Consideramos aquellos procesos de la organización empresarial, flujos de capital, tecnología y servicios vinculados que producen esta particular espacialidad urbana.

Presentamos dos procesos concretos de la formación de la espacialidad mundial: 1. Las características y la ocupación de aquellos espacios urbanizados donde se reproduce el capital global; y 2. La importancia y organización productiva de los agentes sociales específicos de la globalización de la ciudad, esto es los grupos oligopólico financieros y transnacionales. Con el estudio de estos dos procesos concluimos la explicación del problema central planteado al inicio de la investigación, acerca de cuales son y como se presentan los efectos de la globalización en la Ciudad de México desde la perspectiva del análisis de las configuraciones socioespaciales particulares.

A manera de hipótesis para guiar esta parte de la investigación consideramos que: 1. La mundialización de la Ciudad de México forma parte de la restructuración del capitalismo avanzado en la fase denominada flexible; esta metrópoli es un sitio importante para la concurrencia de capitales que conforman redes empresariales donde se valoriza el capital global. 2. Los corporativos transnacionales fortalecen el proceso de mundialización, tienen una función rectora y centralizada en los países desarrollados; esa función propicia la vinculación de ciudades y regiones para crear nuevos centros de operaciones, así amplían los mercados de estas corporaciones hasta conformar un consorcio global. Las transnacionales vehiculan este proceso orientando las funciones globales de la Ciudad de México en el marco de la división del trabajo actual. 3. Los paisajes posfordistas son sitios representativos de la concurrencia de capitales corporativos y de la conformación de redes empresariales donde se valoriza en conjunto el capital global. Las formas que adquieren son espacios corporativos con funciones globales altamente concentradas como parte del proceso de diferenciación de la división del trabajo al interior de la ciudad en correspondencia con la división territorial de los consorcios planeada para la operación del corporativo a nivel internacional, aprovechando condiciones geoeconómicas y geopolíticas locales necesarias para desarrollar ventajas derivadas de la competencia e innovación. 4. La producción de los espacios mundiales de la Ciudad de México también se debe a la acción del Estado a través de los gobiernos federal y local, quienes contribuyen en gran medida en la conformación de estos espacios globales, mediante apoyos y programas concretos.

El desarrollo de esta parte de la investigación acerca de las fuerzas y agentes de la modernización como expresión de la relación local- global se dividió en dos capítulos: Los paisajes posfordistas de la Ciudad de México, y La producción de los espacios mundiales en la Ciudad de México. En el primero, identificamos empíricamente los espacios que ocupan empresas corporativas globalizadas, las funciones productivas principales y su ubicación en la metrópoli. En el capítulo siete, La producción de los espacios mundiales en la Ciudad de México, presentamos como eje central de la investigación los mecanismos y procesos de gestión de los agentes privados mencionados, las empresas globalizadas, y las políticas del Estado en la conformación de espacios como un medio para garantizar la reproducción del capital.

## CAPITULO 6 Los paisajes posfordistas

Los objetivos de este capítulo son: 1. Identificar físicamente los paisajes posfordistas de la ZMCM, lo cual significa describir aquellos elementos urbanos característicos del capitalismo flexible <sup>1</sup> que comienza a presentarse en nuestro país a mediados de la década del ochenta. 2. Presentar las evidencias empíricas de la conformación de estos paisajes dentro de la estructura urbana preexistente en la Ciudad de México como parte de la expansión del capitalismo global.

El elemento central para identificar primero y posteriormente analizar estos espacios es la empresa globalizada. Consideramos empresa globalizada aquella que se ajusta a cuatro características fundamentales <sup>2</sup>: 1. El capital de la empresa es multinacional, constituido ya sea a través de inversión directa (IED) o del mercado de valores; 2. Forma parte de un consorcio empresarial transnacional (CT) o multinacional ya sea como matriz, filial, subcontratista, u otra figura, para la producción de bienes y/o servicios dentro del corporativo; 3. La orientación del mercado, de bienes y/o servicios, se dirige en parte o totalmente hacia el exterior; 4. El producto final ha sido conformado en distintos centros de trabajo, la organización interna para la producción se realiza por medio de formas flexibles. También consideramos la actividad que realiza la empresa corporativa, la división de funciones productivas al interior del corporativo en oficinas y/o plantas en la Ciudad de México, de bienes o de servicios, su ubicación en la estructura urbana y la presencia de áreas especializadas por actividad y función.

---

<sup>1</sup> Sobre el tema del capital flexible y la espacialidad que produce, analizado en el capítulo dos, los autores destacan la organización productiva, los mercados de trabajo y las configuraciones espaciales a escala regional y local, ver Allan Lipietz (1986), Michael Storper (1988), Mark Gottdiener (1985), Richard Walker (1988), Storper y Harrison (1990), Bluestone y Harrison (1991), Harrison (1994).

<sup>2</sup> Un análisis de conceptos, organización, estrategias de estas empresas, en Kenichi Ohmae (1985). *El poder de la Triada*. Mc Graw-Hill/Interamericana. México; Ma. Guadalupe Acevedo (1997). *Empresas globales. Las características de su organización*. En Paulino Arellanes, Jesús Rivera, Coords. *Inversiones y empresas extranjeras globalizadas*. BUAP, Puebla. p 165

Para los propósitos de esta investigación consideramos únicamente aquellas empresas dentro de los ramos especializados de la Ciudad de México señalados en la segunda parte <sup>3</sup>: industria de bienes intermedios: química; de consumo duradero: automotriz; de bienes de consumo inmediato: alimentos, tabaco; bienes de capital: productos metálicos, maquinaria y equipo. En servicios: hoteles y restaurantes, servicios financieros y profesionales, así como el comercio mayorista y departamental.

Dentro de este universo de trabajo destacan en primer lugar las corporaciones transnacionales y aquellas empresas mexicanas que cuentan con algún tipo de asociación con capitales externos. Ubicamos en el paisaje urbano empresas seleccionadas dentro de las ramas especializadas, y que pertenecen a los grupos financieros más importantes de la ciudad <sup>4</sup>. Excluyo las franquicias, porque éstas presentan otro patrón de ocupación más disperso, un hecho relevante; sin embargo forma parte de otro estudio. Las características de la producción flexible están configurando tecnopolos en países centrales, aglomeraciones o “enjambres” y espacios corporativos concentrados en el interior de las metrópolis <sup>5</sup>. Contrastamos las características de la organización productiva presentes en el régimen de producción flexible, con aquellas que presentan las empresas globalizadas en la Ciudad de México. Entre las características de la producción flexible, discutidas en el capítulo dos, destacan la prevalencia de la producción de bienes y servicios dirigida a mercados intermedios, además de los finales; el ajuste instantáneo de la producción para la demanda interna o externa; la capacidad de reconvertir procesos, los cuales son cada vez menos estandarizados; extrema diferenciación de la calificación de la mano de obra, bajo el principio del constante cambio tecnológico, una intensa diversificación en el mercado de trabajo; una división espacial del trabajo no contigua <sup>6</sup>.

---

<sup>3</sup> Ver cuadros de especialización industrial, comercial y de servicios de la ZMCM por contornos, delegación y municipio en el Anexo.

<sup>4</sup> Señaladas en los trabajos de J. Basave, C. Morera y C. Strassburger (1994). *Propiedad y control en los grupos financieros...* op cit.. Así como en diversos números de la Revista Expansión.

<sup>5</sup> Bennett Harrison (1995), op cit. explica la formación de estos paisajes producto de la asociación de empresas medianas y pequeñas de alta tecnología, como los descritos en Los Angeles, y de empresas de una misma rama de actividad, independientes integradas a una empresa más grande por subcontratación, como en los distritos industriales italianos; y los centros corporativos en los distritos de negocios al interior de las metrópolis.

<sup>6</sup> David Harvey (1989). op cit. pp 173 y ss.

La organización empresarial para la producción globalizada requiere del apoyo del Estado-nación para mantener el régimen de acumulación. Este apoyo se caracteriza por las nuevas políticas del Estado, la desregulación, la producción selectiva de infraestructura, la gestión de créditos, la intervención del Estado en el mercado a través de la consecución o procuración - *procurement*-, y la negociación de acuerdos internacionales o con empresas globalizadas por parte de los gobiernos estatal y de la ciudad.

Las consecuencias sociales de las nuevas formas productivas flexibles dentro del ámbito de la cultura se despliegan en la ideología del consumo individualizado: la cultura *yuppie*, el posmodernismo y la sociedad "espectáculo" <sup>7</sup>; los paisajes flexibles que se están conformando en México contienen los elementos materiales e ideológicos del capitalismo global. En nuestro país las consecuencias sociales de estas condiciones materiales e ideológicas son la profunda individualización del ingreso per cápita, según el tipo de desempeño, experiencia y preparación técnica; la transformación de la división técnica del trabajo, con la realización de tareas múltiples por parte de los trabajadores más calificados en todos los niveles de actividad operativa empresarial, hecho implícito por la sustitución de mano de obra por la tecnificación <sup>8</sup>. Otra consecuencia importante es la fragmentación de espacios, la Ciudad de México tiene espacios actualmente desarticulados, donde predominan intereses vinculados al capital global, los espacios mundiales; así como una polarización socioespacial de áreas segregadas por la urbanización periférica y áreas de muy alto ingreso, en parte son consecuencia de procesos globales.

Las empresas globalizadas son las principales portadoras de las relaciones de producción flexible y en general las características de la producción más avanzada. Para observar la transformación que ejercen en el espacio urbano elegimos inicialmente siete corredores urbanos mixtos porque empíricamente mostraban la densidad más alta en servicios corporativos, financieros y

---

<sup>7</sup> Con respecto a las condiciones y crítica al posmodernismo ver, Harvey (1989) , A. Sánchez Vázquez (1989), Habermas (1988).

<sup>8</sup> Actualmente existe un intenso debate entre organismos gubernamentales, patronales, sindicales y académicos en México acerca de las consecuencias sociales, y legales en materia laboral, de la flexibilización del trabajo. Existe una enorme variación en la contratación, p.e. la Ford en Hermosillo tiene una categoría de trabajo operativo con una base salarial, en tanto VW cuenta con más de 200 categorías.

profesionales, en ellos identificamos la presencia de empresas globalizadas dentro de los sectores especializados de la Ciudad de México <sup>9</sup>. Los corredores son Reforma, Insurgentes, Periférico Sur, Presidente Masarik, Campos Eliseos, Palmas, Boulevard Avila Camacho, incluimos dos megaproyectos: Santa Fé y el proyecto Alameda; dos zonas comerciales representativas de dos estratos sociales Perisur y Plaza Aragón. Posteriormente agregamos dos nuevos corredores de servicios en Bosques de las Lomas, una zona en Lomas de Bezares, así como los centros comerciales representativos de consorcios globalizados, como Galerías Insurgentes, Interlomas y Perisur, entre otros. Con respecto a la actividad industrial, las empresas de características posfordistas dentro de la ZMCM <sup>10</sup> se ubican al interior de las áreas ya consolidadas en Ecatepec, Cuautitlán Izcalli, Tultitlán, Tlanepantla y Azcapotzalco, con la presencia de plantas aisladas, predominando el paisaje fordista.

El capítulo se dividió en tres apartados de acuerdo con las características distintivas de los paisajes posfordistas presentes y su inserción en la estructura urbana metropolitana <sup>11</sup>: La infraestructura tecnológica, los paisajes de los centros corporativos, y los paisajes de centros y plazas comerciales.

Las principales fuentes de la investigación fueron directas, a través de trabajo de campo, entrevistas y análisis del material estadístico y documental. En los siguientes capítulos se señala la metodología empleada, los objetivos, así como las metas propuestas y limitaciones encontradas respecto a estos elementos de análisis.

---

<sup>9</sup> No existe un padrón completo de empresas trasnacionales en México; sus características fueron obtenidas a través de la BMV, Expansión, Auge, así como entrevistas que realicé durante 1997 con un grupo de alumnos de la carrera de geografía.

<sup>10</sup> Aquellas que pudimos detectar a partir de la entrevista o en revistas especializadas, empresas corporativas como Herdez, Bimbo, Basf, General Motors, donde de hecho se combinan procesos de trabajo fordista y flexible.

<sup>11</sup> Para identificar y estudiar los paisajes posfordistas, utilizamos cuatro fuentes: trabajo de campo, fotografía aérea y cartografía urbana. Identificamos las empresas globalizadas a través de diversas fuentes escritas. Posteriormente realizamos entrevistas con funcionarios de las empresas seleccionadas. Finalmente validamos la información obtenida a través de registros en el DDF y otras oficinas relacionadas con estos procesos urbanos, como la Asamblea de Representantes y el Colegio de Arquitectos, así como con fuentes escritas, por ejemplo la Bolsa Mexicana de Valores, la revista Expansión, entre otras.

## 6.1. Lugares tecnologicados, de producción flexible, de escala.

El paisaje posfordista es un concepto construido a partir de aquellos elementos empíricos urbanos presentes en las áreas de la producción y el trabajo flexible; como son la planta industrial reconvertida, donde se producen bienes de alta composición tecnológica a través de procesos automatizados, robotizados, especializados. El edificio corporativo de servicios donde se concentra una gran cantidad de información, comunicaciones intra y fuera del consorcio, y se realizan las funciones gerenciales que definen las políticas de la empresa de cualquier sector, filial, matriz; donde se integran otras funciones especialmente de servicios en apoyo a procesos productivos, previos a éste, para la comercialización y el mantenimiento de maquinaria y los bienes producidos. Los servicios especializados son funciones económicas básicas para el desarrollo de la actividad principal; estos servicios pueden ser financieros, de mercadotecnia, de transacciones inmobiliarias, comunicaciones integradas de manera flexible al corporativo <sup>12</sup>. El paisaje posfordista es entonces una cualidad empírica característica de un espacio, en este caso, al interior urbano. Estos espacios puntuales o nodales crean redes de flujos informacionales y de capitales conformando espacios de flujos (Castells, 1991), redes de no- lugares (Hiernaux, 1993), espacios de la utopía (Marín, 1973), espacios globalizados (Santos, 1993). El espacio mundial además de estas características distintivas espacio-temporales incluye la explicación de las formas de gestión global - local, las que analizamos en el siguiente capítulo.

Para identificar y describir los paisajes posfordistas empleamos cuatro fuentes:

1. Realizamos trabajo de campo, 2. Nos apoyamos en fotografías aéreas de la Ciudad de México <sup>13</sup>, 3. Aplicamos una encuesta y realizamos entrevistas a un conjunto de veintisiete empresas globales dentro de los corredores señalados; y 4. Obtuvimos información de archivos del DDF, la Asamblea de Representantes, el Colegio de Arquitectos y del INEGI, acerca de la ocupación, programas públicos, megaproyectos, información estadística empresarial y por Ageb.

---

<sup>12</sup> Es común que existan uniones o asociaciones de empresarios del ramo, los que se agrupan para la defensa de los intereses del "gremio", pero realizan estrategias propias. Ver L. Corona, Coord. (1997) *Cien empresas innovadoras en México*. IIS, UNAM-M.A. Porrúa. Ver Cristina Puga, Coord. (1994). *Organizaciones empresariales mexicanas*. FCP-IIS, UNAM.

<sup>13</sup> INEGI, pares estereográficos de la ZMCM a baja altura, escala 1:15,000, febrero de 1995.



El trabajo de campo consistió en 1. Identificar la presencia de las empresas globales y actividades económicas especializadas denominadas funciones globales de acuerdo con Sassen (1991), Clark (1996), Friedmann (1995) y Coffey y Shearmur (1997); 2. Identificar los programas estatales realizados, incluyendo el de suelo, de tecnoinfraestructura creada para las empresas asentadas. 3. Conocer la reordenación de la estructura urbana provocada por la ocupación de las empresas globalizadas, ya sea a través del reciclamiento de usos, o por la conformación de nuevos espacios. 4. Elaborar una representación cartográfica de estos paisajes.

Diferenciamos veintiocho actividades especializadas y detectamos las empresas globalizadas que participan en esos rubros dentro de los corredores y zonas comerciales seleccionadas para su análisis. Encontramos numerosas corporaciones trasnacionales: financieras, de servicios de apoyo a la producción, como consultorías, inmobiliarias, comunicaciones; comercio mayorista y departamental; turismo vinculado con los negocios empresariales y actividades relacionadas, tales como agencias de viaje, oficinas de transporte multimodal, restaurantes y empresas industriales que han pasado por programas de reconversión. Algunas de las cuales pertenecen a los grupos oligopólico financieros más importantes del país. En la tabla 6.1 señalamos las funciones globales de la Ciudad de México que identificamos en los corredores que aparecen en la tabla 6.2; la tabla 6.3 indica las empresas entrevistadas, la encuesta aplicada se encuentra en el anexo.

Estas funciones se ubican en corredores de servicios especializados y los megaproyectos, ocupando superficies muy pequeñas dentro del conjunto de la zona metropolitana, como puede observarse en el mapa 4; las actividades de comercio y servicios ocupan alrededor de 5 mil hectáreas dentro de la superficie de la Ciudad de México estimada en 1995 en 133 mil hectáreas<sup>14</sup>. Sin embargo, esta “pequeña” superficie concentra actividades productivas especializadas de la metrópoli relacionadas con las funciones mundiales y por tanto es relevante considerar los procesos que los conforman y el papel que desempeñan dentro del conjunto de la vida metropolitana. Son

---

<sup>14</sup> Programa de DUDF, op cit p. 38.

actividades especializadas a escala nacional que constituyen la base local urbana engarzada con la economía global, como se demuestra en el capítulo cuatro.

Financiera	Bancos *	Servicios	Ingenieros
	Casas de Bolsa *	Profesionales	Arquitectos
	Casa de cambio *		Contadores
	Aseguradora *		Abogados *
	Arrendadora		Inmobiliarias *
	Gpo financiero *		Financieros *
	Mercado Valores		
Turismo	Hotel 5 est y G.T. *		Publicidad
	Restaurant	Comunicaciones	Mensajería Internacional *
	Agencia de Viajes		Informática *
Transporte	Aéreo *		Telecomunicac *
	Marítimo *		Diarios Revistas
	Terrestre *	Comercio	Oficina Corp *
Industria	Oficina Corp *		Departamental *
			Mayorista *
* Empresas globales detectadas			
FUENTE: Patricia Olivera M, con base en Saskia Sassen (1991)			

Las actividades representativas de las funciones mundiales presentaron un patrón de zonificación delimitado en paisajes fragmentados dentro de la ZMCM, concentrados en la ciudad interior diluyéndose hacia las delegaciones intermedias y a través de los ejes de metropolización <sup>15</sup> hacia los municipios del primer contorno metropolitano. Asimismo estas actividades se concentran en los centros y plazas comerciales, que tienen una ubicación dispersa pero dentro de los contornos de la ciudad interior, las Delegaciones Intermedias y el Primer Contorno Metropolitano.

La primera característica sobresaliente de los paisajes posfordistas es que incorporan tecnologías al medio urbano. La tecnología es importante en la creación del espacio geográfico, y en su transformación a lo largo de la historia; el espacio urbano va conformándose con los avances en comunicaciones, transportes; en un proceso de

<sup>15</sup> Oscar Terrazas (1988), op cit. p 101.

modernización constante, de acuerdo con el régimen social y su desarrollo. Las principales tecnologías modernas se emplean en las actividades urbanas: telecomunicaciones, telemática, derivada de la interfaz de la telefonía y la computación, la robótica y cibernética, también la biotecnología, las múltiples innovaciones químicas, entre otras.

Tabla 6.2 Corredores, Zonas y Centros de servicios especializados seleccionados. Función, Actividades Actuales y Anteriores, Intensidad de Ocupación Máxima, Programa Urbano y Traza Original.

<i>Corredor Zona Subcentro</i>	<i>Función principal</i>	<i>Actividades asociadas</i>	<i>Activ y Usos anteriores</i>	<i>Intensidad ocup max*</i>	<i>Programa Urbano</i>	<i>Traza original</i>
Reforma	Financiera	Turismo	Paseo, HAI	hasta 22	8 Megaprooy	1864
Zona Rosa	Turismo	Comercial	HAI	12	Zedec	1910s
Insurgentes	Serv. profes, restaurantes	financiera	servicios HAI	52	WTC	1880
Bosques Alisios	Ofic. Corp.		natural	20	Megaproys	1980
Lomas de Bezares	Of. Corp HAI		natural	55	Infraest Vial	1980
Campos Eliseos	Turismo	Rest, Serv	HAI	30	Zona Turist	1950s
Palmas	Serv profs HAI.	Financiera	HAI	18	Zedec	1950s
Masarik	Financiera	turismo, com	serv, turism	14	Zedec	1950s
Dur-Ciruelos	Ofic corp.	Serv prof	natural	18		1980s
Periférico Pte	Ofic, Serv corp.	Serv prof.	HAI	18		1940s
Periférico Sur	ComercTurismo	Of Corp.pub	natural	12		1948
C Corp Sta Fé	Financiera, Comercial	Serv profs.	mina abierta basurero	8	Megaprooy Corporativ	1987

\* Niveles construidos

HAI Habitación de alto ingreso

Fuente: Patricia Olivera; Programa urbano: ARDF; Traza original: Enrique Espinoza (1991).

La incorporación de tecnologías en medios urbanos se presenta en dos formas generales: para apoyar la producción de bienes y servicios de las empresas, y aquella relativa a los servicios proporcionados por la infraestructura urbana. La infraestructura tecnológica de la Ciudad de México fue construida paulatinamente desde la década de los años treinta por el Estado y las empresas paraestatales; actualmente esta infraestructura se privatiza, así como la producción nueva. Podemos considerar que la sociedad y sus actividades económicas se caracterizan por distintas fases tecnológicas y que ello imprime una espacialidad singular. En la

ZMCM, como en otras ciudades, encontramos fases de trabajo domiciliario casi manual, que tiene una expresión espacial p.e. la vivienda taller; otra fase derivada de la maquinización y la automatización generan paisajes de fábricas y grandes plantas concentradas; y finalmente, aquellas tecnologías de telemática y robotización en plantas y oficinas propician paisajes de centros corporativos que conforman redes. A estas fases les corresponde un modo dominante de utilización del espacio industrial, el cual puede ser: alrededor de las ciudades, concentrado en las ciudades medias y metropolitanas; desconcentrado, reconcentrado, conformando conglomerados, corredores urbanos y centros especializados. La Ciudad de México en su interior está en una fase de desconcentración industrial y de aglomeración financiera y de servicios especializados. No obstante, dentro de la metrópoli, se presentan actividades económicas en distintas fases de desarrollo tecnológico, y por consiguiente, presenta distintas formas espaciales. Los espacios posfordistas actuales son adecuaciones de los anteriores producto del trabajo flexible apoyado por el desarrollo tecnológico en comunicaciones y transportes.

La tecnoinfraestructura de telecomunicaciones y el transporte son importantes en la conformación de paisajes flexibles debido a que su función principal es otorgar servicios especializados a las empresas globalizadas, como se muestra a través de las entrevistas y los recorridos de trabajo. Forman parte de la tecnoinfraestructura física la red multimodal de transporte, terrestre y aéreo, operando de manera combinada; las estaciones de telecomunicaciones o telepuertos. Su presencia en un lugar y tiempo definidos pueden modificar el ordenamiento socioespacial. La industria de telecomunicaciones tenía en 1991 un crecimiento del 10% en ventas a servicios y del 4.8% para la industria; consorcios como Alcatel (Francia), AT&T (EUA), Nortel (Canadá), NEC (Japón), Motorola (EUA), entre otras empresas, han ingresado a nuestro país interesados en el mercado urbano <sup>16</sup>; todas estas empresas tienen oficinas dentro de los corredores y áreas de estudio. La ubicación de estas empresas busca "abolir las distancias en el planeta" <sup>17</sup>; paradójicamente, se demuestra la necesidad de relaciones corporativas directas *face-to-face* especialmente en el sector financiero y los servicios complementarios, cuyas transacciones requieren rapidez, generando la aglomeración de los servicios especializados. Un ejemplo interesante de esta

---

<sup>16</sup> Manuel Castán. "Tres revoluciones de la telecomunicación". *Progreso*. Agosto-Septiembre, 1993. pp 29-34.

<sup>17</sup> *Idem*.

correlación se muestra en la región metropolitana de Nueva York, donde los veinte despachos más grandes de abogados se concentran en el área financiera de Manhattan<sup>18</sup>.

En la Ciudad de México existen numerosas estaciones de telecomunicaciones, la mayor de ellas se encuentra en Iztapalapa, el Telepuerto Ciudad de México. El Telepuerto es aún una empresa pública que depende de la SCT, institución que norma las especificidades técnicas de las telecomunicaciones en el país. De acuerdo con el TLC, los Estados deben garantizar que las empresas de los tres países miembros tengan acceso y puedan hacer uso de cualquier red o servicio público de telecomunicaciones ofrecidos en su territorio o de manera transfronteriza, inclusive circuitos cerrados privados<sup>19</sup>; es decir, el Estado debe propiciar la privatización y liberalización del sector como parte de los acuerdos firmados en el TLC; con ello, las redes de comunicación existentes se comparten con las empresas que incursionen en el negocio y su uso se puede realizar a través de la compra o arriendo, además de la realización de otras nuevas redes.

Los telepuertos reciben y transmiten grandes volúmenes de información vía satélite o vía fibra óptica, el Telepuerto Ciudad de México sirve a la mayor parte de clientes que requieren la transmisión de grandes volúmenes de información, datos, video, retransmisión, como parte de los insumos y productos de servicios y reaización de ventas, los principales usuarios son empresas televisoras, bancarias y financieras, comerciales, educativas; esta información se desplaza desde o hacia la Ciudad de México generando enlaces mundiales de información, digital, video o voz, en grandes volúmenes. El funcionamiento del telepuerto comprende el manejo satelital, la red de transmisión, el manejo de la calidad técnica y el medio técnico de información recibida; hay tres tipos de estaciones la estación terrena fija opera desde Tulancingo, donde se presentan las condiciones óptimas de recepción más cercanas a la metrópoli; esa estación transmite a la planta convertidora ubicada en Iztapalapa; y existen estaciones móviles utilizadas en eventos especiales y en zonas de difícil acceso.

---

<sup>18</sup> Mitchell Moss. "The Information City in the Global Economy", op cit. mapas pp 186-7 . Ver Alex Schwartz (1992). "The Geography of Corporate Services...op cit pp 3 y ss.

<sup>19</sup> SECOFI (1993). TLC, op cit. p 432.

Recientemente el telepuerto otorga concesiones a empresas privadas para el manejo de los servicios, utilizando la mayor parte de su infraestructura. Algunos servicios ya se han privatizado completamente, p.e el radioespectro -un rango de frecuencias para uso de satélites de telecomunicaciones-, la ampliación de redes de fibra óptica, la telefonía celular, así como la autorización de la operación de otros telepuertos. Existen empresas privadas que cuentan con su propio telepuerto como Banamex y Televisa, no obstante reciben asesoría técnica de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

Los paisajes que conforma esta tecnificación se encuentran en los centros corporativos, ubicados generalmente dentro de las zonas de ingresos altos, en centros de investigación, públicos y privados, en empresas tecnológicas ubicadas en las ciudades. Las telecomunicaciones permiten incrementar la intensidad de uso del suelo y también la desconcentración de funciones. Los paisajes flexibles de servicios, comercio e industria requieren medios rápidos de comunicación y transporte y las telecomunicaciones son fundamentales por la rapidez y el volumen realizado.

De las cincuenta empresas globales que habíamos seleccionado para la entrevista <sup>20</sup>, logramos entrevistar personalmente a veintisiete empresas, donde aplicamos una encuesta. El principal objetivo que orientó la entrevista fue identificar cuatro características básicas 1. El interés que las sitúa en la Ciudad de México, 2. Las formas de integración en consorcios internacionales, 3. El tipo de procesos de trabajo y tecnologías empleadas y 4. Las estrategias de capital y las fuentes externas. Ver encuesta en el Anexo. En la tabla 6.3. se muestra la incorporación de tecnologías de las empresas entrevistadas en la Ciudad de México.

Todas las empresas entrevistadas señalaron que su ubicación en la Ciudad de México es ideal (dos mencionaron además otras ciudades como Guadalajara y León), tanto por la

---

<sup>20</sup> Las empresas globalizadas seleccionadas además de reunir las características señaladas arriba, tienen por lo menos una de las siguientes características: De acuerdo con Basave, et alli (1995) están dentro de las cien empresas importantes que cotizan en la BMV; son exportadoras importantes de acuerdo con Bancomext, se ubican dentro de las 500 empresas de Expansión.

infraestructura existente, como por el mercado de bienes y servicios. La razón más frecuente que señalaron de su ubicación en la Ciudad de México fue la capacidad de la infraestructura instalada muy superior a la de cualquier otro centro del país. La ubicación de las empresas entrevistadas es en el Centro Histórico, corredores industriales, centros comerciales, corredor Reforma, Insurgentes, Periférico sur, lugares que tienen en común la disponibilidad de tecnologías urbanas señaladas y con accesibilidad de transporte, entre otros activos fijos invertidos.

El 28.2% de la tecnología que manejan las empresas se emplea en procesos productivos, como patentes, maquinaria, componentes; el 38.5% de las tecnologías se emplean en los servicios, centralmente el transporte, mercadotecnia, reparación, entre otras; y el 33.3% se deriva de las telecomunicaciones e información para la operación de la empresa. Todos los entrevistados se refirieron al empleo de telecomunicaciones, como tecnología básica. Ver tabla 6.3, aún cuando se muestran sensibles variaciones respecto al sector, rama y clase particular y de acuerdo con el grado de modernización interno.

La infraestructura básica para la operación de este tipo de consorcios, además de las telecomunicaciones, es el transporte para la comercialización internacional. El principal medio empleado por las empresas entrevistadas para el transporte en el interior del país hacia la Ciudad de México es el terrestre carretero, la ciudad es el centro urbano de mayor convergencia carretera en el país. En relación con la infraestructura aeroportuaria, es la única ciudad en el país con dos aeropuertos internacionales, el Benito Juárez (AIBJ), ubicado en la ciudad interior y el de Toluca, en el municipio de Lerma. El AIBJ concentró entre 1982 y 1987 aproximadamente el 42% y el 50% respectivamente, de las operaciones totales internacionales del país, el porcentaje restante correspondió al resto de los aeropuertos del país <sup>21</sup>. El aeropuerto de Toluca, en operación desde 1988, recibe naves de menor volumen en operaciones de pasajeros, carga y fletamiento, en apoyo al AIBJ, la mayor obra de infraestructura de transporte aéreo en el país.

---

<sup>21</sup> *Prontuario Estadístico del Movimiento Aeroportuario, 1983-1987*. ASA-SCT. México, 1988.

TABLA 6.3 TECNOLOGIAS QUE DEMANDAN LAS EMPRESAS GLOBALIZADAS EN LA CIUDAD DE MEXICO				
RAMAS	EMPRESA	UBICACION ESTRUCTURA URBANA	TECNOLOGIA EMPLEADA en PROCESO PRINCIPAL	TECNO INFRAESTRUC TURA
HOTELES 5* y GT	Nikko Fiesta Americana Ma. Isabel Sheraton Radisson Crowne Plaza	Campos Eliseos Reforma Reforma Periférico Sur Reforma	Serv pers, telecom Serv per, telecom Serv per, corps, telecom Serv per, telecom Serv. pers. telecom	Telecomunicación
GRUPOS FINANCIEROS/ BANCOS	GF Banamex GF Bancrecer GF Santander GF Citibank GFBilbao-Vizcaya	Reforma Reforma Santa Fe Reforma Reforma	Todas: Informática y Telecomunic.	Telecomunicación
TELECOMUNICACIONES	Telepuerto	Iztapalapa	Proc trabajo, Telec	Red de telecomunicaciones, via satélite, fibra óptica
SERVICIOS ESPECIALIZADOS	WTC	Insurgentes	Serv corp, Inf, Telec	Telecomunicación
TRANSPORTE	TMM Aerovías Mex Mexicana Aeroméxico	Periférico Sur Periférico Pte.	Serv. Corp. Inf Proc. trab, telecom	Telecomunicación
INDUSTRIA QUIMICA	Basf Cytec Negromex Hoechst	Insurgentes Duraznos Duraznos	Proc. Prods. Pr. Prods, Serv prof Proc. Prods. Proc. prods.	Transporte multimodal
AUTOMOTRIZ	GM Daimler Benz- Chrysler	Zona industrial M. Hidalgo Bosques de las Lomas	Proc. Prod. Comun	Transporte carretero
MAQUINARIA DE PRECISION E INFORMATICA	Xerox Kodak IBM	Ciruelos Periférico Sur Santa Fe	n.c n.c n.c.	n.c.
ALIMENTOS Y BEBIDAS	Herdez	Zona industrial, M. Hidalgo	Prod, Serv, Com, Tel	Telecomunicación y transporte
OTRAS	Cigatam Apasco	Zona industrial, Azcapozalco Palmas	Proc. Prod, Telec. Proc. Prod.	
COMERCIAL	Aurrerá Price Club Distr. Mayoristas	centro comercial zona comercial Izazaga	Sist Informac. Sist Informac. Sist Informac.	Telecomunicación y Transporte. Información
n.c. Empresas que no contestaron				
FUENTE: Patricia Olivera. Entrevista a empresas globalizadas, 1997. Participaron Oscar Patricio Flores José Rodolfo Gaona, Juan Arellanes, Felipe González y Dulce González.				



Los pasajeros atendidos por la aviación comercial en el AIBJ en 1990 sumaron el 33% del movimiento total de cincuenta y ocho aeropuertos del país (12,152,408 pasajeros); en 1996 ascendió al 35.6% (16,265,384 pasajeros). El segundo aeropuerto en importancia nacional, Cancún, atendió en el mismo lapso al 8.6% y al 11.2% de los pasajeros respectivamente. El AIBJ atendió diariamente a 45,182 pasajeros; el aeropuerto de Toluca a 134 pasajeros diariamente en promedio <sup>22</sup>. La carga transportada en servicio regular en 1996 fue de 285,109 toneladas, de las cuales el 48% fue transportada por líneas aéreas mexicanas, el resto por empresas extranjeras <sup>23</sup>.

Las empresas químicas utilizan de manera importante el transporte multimodal para realizar la distribución de sus ventas e importar insumos; asimismo las telecomunicaciones e informática son fundamentales para el manejo de su cartera de clientes, función específica del personal en las oficinas administrativas, allí se recibe información de planta, de clientes y de las oficinas centrales, todas ellas en sitios distantes. Estas empresas desconcentran físicamente cada vez más sus actividades gerenciales de manera flexible, establecida en otra oficina integrada con base en una estructura piramidal, que parte de la dirección general, en otro nivel subdirecciones, p.e. plásticos, aditivos, cada una con subdivisiones gerenciales referidas a productos específicos, a su vez divididos en áreas. El transporte, control de aduanas, recepción y entrega al consumidor se realiza de manera combinada entre la gerencia que solicitó la importación o exportación y la subdirección avocada a esa función.

Este proceso es similar en cuanto al transporte en el caso de la empresa automotriz, es fundamental el transporte multimodal y la reunión de información de las distintas plantas de autopartes, que no forman parte del consorcio, mercados, proveedores dentro y fuera del país; debido a la organización productiva flexible hay una relocalización de la industria terminal y de la de autopartes para lo cual la proximidad geográfica es esencial, hay un estrecho vínculo proveedor-productor y diseñador. esta rama es una de las más importantes de acuerdo con cifras de comercio exterior en nuestro país. Forman parte de un segmento de empresas que requieren alta tecnología en

---

<sup>22</sup> Aeropuertos y Servicios Auxiliares. *La Aviación Mexicana en Cifras 1990-1996*. 1997.

<sup>23</sup> Dirección General Aeronáutica Civil. *El transporte de carga, 1990-1996*. 1997.

la producción, además de las químicas, de computación, de telecomunicaciones, equipos de precisión, cuya producción de materiales, sustancias y equipo está estrechamente vinculada con las innovaciones tecnológicas.

La empresa mayorista de ropa entrevistada utiliza básicamente transporte marítimo y hacia la Ciudad de México y otros centros de distribución, emplea vías terrestres -el caso de una comercializadora oriental de ropa-; no utiliza transporte aéreo por la elevación de costos. Son usuarios de la telefonía de larga distancia, así como de computadoras personales para servicios de contabilidad. Presentaron características de trabajo flexible, ya que un pequeño número de empleados realiza los distintos procesos de abasto, acopio y exposición para la venta.

Dos ramas que dependen de manera fundamental de las telecomunicaciones e informática, *sine qua non* sería posible la realización de sus actividades son la aeronáutica y los servicios financieros. Los servicios de aviación dependen de información meteorológica, de condiciones técnicas de vuelo, y de tipo general; la primera se realiza vía teletipo, la segunda a través de radio de alta frecuencia y del sistema Acars. Este sistema se utiliza sólo por grandes aviones comerciales, los que transmiten la señal deseada a una estación terrena en Chicago, de allí se envía a un satélite, y de éste al destino y viceversa, en segundos. Este sistema de comunicación internacional instantánea tiene cobertura en la mayor parte de nuestro país, todo Norteamérica y en áreas de Centro y Suramérica.

En relación con los servicios financieros, las empresas requieren tecnologías básicas para la operación en todos aquellos servicios que ofertan, vinculados con la transmisión y registro instantáneo de grandes volúmenes de datos relacionados con los diversos tipos de cuentahabientes, asegurados, personas físicas y morales; incluyendo aquellas operaciones con dinero de "plástico", derivados de los numerosos instrumentos financieros, la operación de la red de sucursales dentro y fuera del país. Es por ello que Banamex y Bancomer cuentan con sus propios centros de telecomunicaciones y son clientes importantes del telepuerto Ciudad de México. Las empresas bancarias y los usuarios requieren absoluta seguridad en las transacciones que realizan con tarjetas de

crédito y las tecnologías de comunicaciones permiten expandir sus actividades. La empresa RSA Data Security esta introduciendo al mercado el manejo de tarjetas de crédito por Internet con objeto de incrementar el número de transacciones, utilizando tecnología digital para garantizar la certificación de legalidad y aprobación de las operaciones <sup>24</sup>.

Otra rama que depende fundamentalmente de las tecnologías de comunicaciones es la hotelera. Las empresas corporativas hoteleras son intermediarias entre empresas productoras y otras de servicios, como agencias de viajes, líneas aéreas, empresas, embajadas. De acuerdo con los corporativos hoteleros entrevistados, en Nikko y Radisson, cuentan con una red de información mundial para las operaciones diarias que ellos denominan servicios globales; y de acuerdo con estas empresas los principales clientes de este servicio son otras empresas.

Esto supone un proceso de integración entre las empresas, las que requieren una gama cada vez mayor de servicios para su operación. Los servicios de telefonía local y L.D, transporte, mensajería internacional, asesorías profesionales, entre otras, son actividades que se han expandido en la Ciudad de México a partir de la presencia de las necesidades de los grandes industriales y comerciantes <sup>25</sup>. La creciente participación de estos servicios se requiere para generar el valor final, la mercancía de consumo, así como la reproducción del capital avanzado, en condiciones de competencia internacional. Esta interdependencia empresarial explica el desarrollo de corredores de servicios, en aquellas áreas urbanas o suburbanas y el desarrollo de infraestructura tecnológica urbana moderna. La localización de servicios especializados no está directamente determinada por la presencia de tecnologías señaladas si no existe mercado, fuerza de trabajo de cierta calificación y apoyo estatal. Cabe destacar que en las ciudades de los países desarrollados los servicios especializados, básicamente financieros, inmobiliarios y otros servicios profesionales ocupan grandes áreas y cada vez mayor empleo. En México la nueva organización productiva también esta generando el incremento del empleo en estos servicios especializados de apoyo a la producción debido a la demanda de esos servicios por parte de las empresas modernizadas dentro o fuera de los propios consorcios. Debido a que una característica de todas las corporaciones globalizadas es la

---

<sup>24</sup> *Banca Electrónica*. Febrero de 1996. p 8.

<sup>25</sup> En 1982 había en el país 6 líneas cada 100 hogares, actualmente son alrededor de 10. La presencia de cinco grupos de telefonía L.D. se dirige a atender principalmente a las empresas (El Financiero).

incorporación de medios tecnológicos para su operación, ya sea para producir bienes o servicios, el empleo y el desarrollo tecnológico de las empresas tiende a expandirse, así como sus actividades; este proceso conducido en gran escala, particularmente por las corporaciones transnacionales, da como resultado una mayor interdependencia de la producción industrial, los servicios y el comercio, les permite vincularse entre sí, lo que explicaría el incremento del comercio mundial y el que los clientes principales sean otras empresas.

En la Ciudad de México, a partir del cambio tecnológico, de las estrategias de mercado, y del apoyo gubernamental, se presenta una desconcentración de la industria automotriz. Es importante constatar que las plantas se vinculan cada vez más con los puertos industriales y las ciudades fronterizas principalmente, porque son sitios con infraestructura de transporte eficiente y barato, de tipo multimodal; p.e. para la planta Nissan de Aguascalientes es fundamental el Puerto de Manzanillo para vincular el mercado de consumo en Norteamérica y el abasto japonés. Los espacios que ocupa esta industria en México constan de diversas plantas creadas en la frontera, las que emplean robotización en los procesos productivos de autopartes, como las plantas de Nissan en Aguascalientes, Ford en Hermosillo y General Motors de México, la que cuenta con una planta semiautomatizada en Saltillo-Ramos Arizpe y una manual en Toluca, especializada en la producción de motores. La mayor parte de la producción de Ford en Hermosillo se exporta, y las otras dos automotrices atienden al mercado nacional y al externo. Sin embargo, las oficinas administrativas en todos los casos se encuentran en la Ciudad de México, donde se concentran funciones de integración regional de producción y mercados.

La industria química presenta un proceso parecido, comienza también a desconcentrar la planta productiva; en los sesentas era una de las industrias más importantes en las delegaciones y municipios metropolitanos industrializados; actualmente los consorcios transnacionales que destacan en cuanto a las innovaciones químicas, como Celanese, Kodak, Basf, cuya diversificación de productos es sumamente amplia y creciente, ha generado la creación de divisiones gerenciales definidas por especialidad y de acuerdo con una regionalización de los mercados internacionales. Las tecnologías de estas filiales añadidas a procesos productivos se importan directamente de las

matrices. La desconcentración iniciada en los setentas ofrece la ubicación de la industria tecnológica dentro de las áreas industriales consolidadas de la ZMCM, pero desconcentrándose hacia Cuernavaca, Altamira, el Salto; y las oficinas administrativas se ubican en los corredores y subcentros de negocios mencionados, p.e. Bimbo (Santa Fé), Cigatam (Col. Tabacalera) Herdez, General Motors (zona industrial al norte de Polanco), Basf, Celanese -Hoechst (corredor Insurgentes), Negromex, Cytec y Xerox (subcentro Duraznos-Ciruelos) entre otras.

La ubicación de la infraestructura tecnológica de telecomunicaciones dentro de la ciudad no presenta un patrón definido; actualmente la Ciudad de México cuenta con el telepuerto de Iztapalapa operado por la SCT y debido a las condicionantes físicas limitantes, la estación terrena se ubica en Tulancingo, alejada de la interferencia citadina, donde está en negociación la construcción de un megacentro de telecomunicaciones de tecnología y capital inglés, y dos telepuertos privados en Coyoacán. La infraestructura urbana de telecomunicaciones está continuamente renovándose. Las primeras estaciones fueron edificadas en la década de 1950. En los setenta se contaba ya con el primer satélite de comunicaciones "Pájaro Madrugador" con cobertura nacional y parte de nortemérica. En los ochentas, la entonces empresa estatal Telmex inició la ejecución del proyecto de telefonía digital planeado desde los setenta, una de las primeras empresas en el mundo que realizó dicha obra, actualmente emplea fibra óptica en las redes, lo cual ha permitido que diversas empresas trasnacionales telefónicas se interesen por el mercado local de larga distancia específicamente empresarial.

La infraestructura industrial más antigua de la ciudad es la red de drenaje, cuyas obras de desagüe datan del siglo XV, pero las directamente involucradas con las grandes empresas fueron las obras de drenaje a cielo abierto fundamentales para las descargas industriales, el Gran Canal data de principios de siglo. La red de poliductos se construyó en los años treinta, una gran parte de ella es actualmente obsoleta debido al escaso mantenimiento y por otro lado al desplazamiento de la antigua Refinería 18 de Marzo en Azcapotzalco y la nueva fuente de abastecimiento desde Tula, Hidalgo. Las mayores densidades de poliductos, estaciones y redes de alta tensión se ubican, como era de esperar, se encuentran en las zonas industriales de Azcapotzalco, Naucalpan, Tlanepantla, Ecatepec y

Gustavo A. Madero. Otra infraestructura de la ciudad es la red de ferrocarriles. La estación de Pantitlán, fue acondicionada en la década de 1940 para recibir carga, y la estación Buenavista para la recepción de pasajeros; con ello se suspendió el servicio en otras estaciones como San Lázaro, San Rafael, entre otras. Esta infraestructura es ejemplo de procesos industriales atrasados que tienden a desaparecer, pero dejan una huella en el espacio urbano.

La Ciudad de México recibió el primer avión el 28 de noviembre de 1928 procedente de Lincoln, Nebraska con objeto de iniciar el servicio de transporte aéreo México- Tampico, donde se ubicaba la principal zona petrolera mexicana. Aterrizó en un campo baldío acondicionado en Balbuena perteneciente al Campo Nacional de Aviación de Balbuena, el primer aeropuerto de la ciudad; no obstante el primer servicio tuvo que salir del Hipódromo de la Condesa porque el campo de Balbuena estaba inundado. El Aeropuerto Central de la Ciudad de México fue construido entre 1929 y 1931 en la actual zona donde se ubica dentro de la delgación Venustiano Carranza y desde entonces reacondicionado en varios períodos; fue necesario realizar importantes obras, entre 1949 y terminadas en 1952, que lo transformarían en el Aeropuerto Internacional Benito Juárez <sup>26</sup>. La superficie actual es de 720 ha, con una altitud de 2,240 m.s.n.m., uno de los aeropuertos más altos del mundo. Dentro de las instalaciones aeroportuarias existían industrias como Celanese, Asarco, Bacardí, Cervecería Moctezuma. En 1967, el 90% del volumen de carga que entraba al país se realizó por el AIBJ, en 1977 el 80%. La operación actualmente casi llega a su saturación; no obstante será acondicionado por un tiempo, lo que pospone su posible ampliación o desconcentración, propuesta por dos grupos empresariales corporativos el grupo ICA y el denominado Atlacomulco.

---

<sup>26</sup> Manuel Ruiz Romero (1996). *Mexicana 75 años de historia*. Medios publicitarios impresos, S.A. México para Mexicana de Aviación. pp 17 y 116.

## 6.2. Los centros corporativos, áreas de servicios especializados

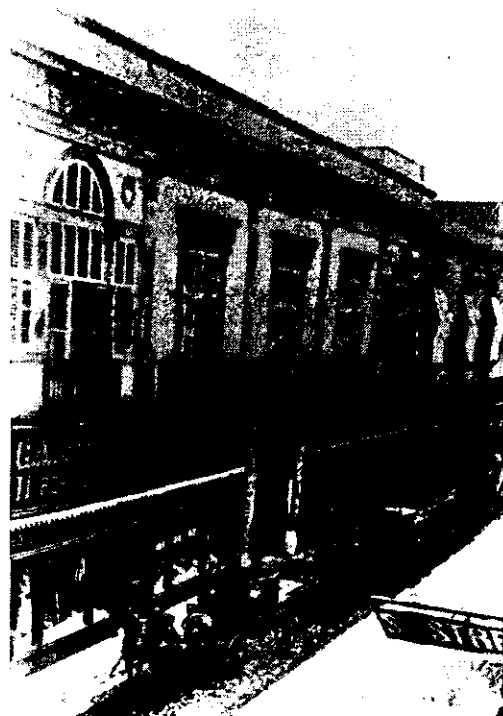
De acuerdo con el Programa Urbano del Distrito Federal <sup>27</sup>, los usos comerciales y de servicios se concentran en cerca de sesenta corredores y zonas bien definidas. Según nuestras propias observaciones, dentro de esos corredores y zonas se encuentran los paisajes de servicios especializados posfordistas. Los más densos se presentaron dentro de la ciudad interior y diluyéndose hacia las delegaciones y municipios en los dos contornos adyacentes. Específicamente en los corredores Reforma centro, Insurgentes, Periférico Sur, Boulevard Avila Camacho (Periférico Poniente), Masarik, Campos Eliseos, Palmas, Santa Fé, ver mapa 5. Las actividades de servicios profesionales, inmobiliarios, hoteles y restaurantes tienen una gran importancia económica por el personal que ocupan y los ingresos generados; de acuerdo con el cuadro 6.4 con datos por Ageb de los doce corredores señalados, concentran el 25.8% de los ingresos generados en 1993 en el Distrito Federal, y 21% considerando el D.F y el primer contorno metropolitano. La metrópoli se especializa en estas actividades a nivel nacional, como vimos en el capítulo tres, genera casi 50% de los ingresos por los servicios inmobiliarios a escala nacional, más del 60% de los profesionales y el 30% de los ingresos generados por restaurantes y hoteles en el país, ver cuadro A3.7. En conjunto, los doce corredores concentran una cuarta parte del ingreso y casi una quinta parte del empleo en las tres actividades en la ZMCM. Estos espacios corporativos constituyen una importante base económica local metropolitana que se engarza con la economía global; ésto último, de acuerdo con las entrevistas que realizamos a los consorcios allí asentados. Los mapas realizados por corredor muestran la presencia de estos paisajes postfordistas, concentrados en seis delegaciones de la Ciudad de México, y son una manifestación de los efectos de la globalización de la Ciudad de México, ver mapas de las funciones mundiales en corredores y centros de servicios.

No pretendemos identificar todos los paisajes postfordistas en la metrópoli, pero sí los más importantes. Una característica es su constante modificación en cuanto a las áreas ocupadas,

---

<sup>27</sup> Consultamos el mapa de estructura urbana del Programa de Desarrollo Urbano del D.F. elaborado por el CEM de la Universidad Autónoma Metropolitana, coordinado por R. Eibenschutz. En el D.F. Aparecen alrededor de 60 corredores de usos comerciales y de servicios, y de usos mixtos. Nosotros diferenciamos empíricamente aquellos corredores donde se concentra, en 1997, la presencia de los veintisiete usos señalados.

densificación y estructura social presente; la metrópoli aún conserva algunos ejes de servicios como Reforma, Insurgentes, pero también se presentan nuevos espacios corporativos producto de la especialización metropolitana reciente, se van insertando estos nuevos espacios de la globalización, transformando áreas naturales y residenciales. En ese sentido destaca, dentro de una perspectiva histórica, la coexistencia de agentes sociales del pasado y el presente, en los espacios existentes; es decir, aquellos actores urbanos tradicionales no han sido subordinados completamente por la modernización, aún cuando la lucha por el espacio urbano es importante <sup>28</sup>.



Fotografía 2. Calle de Palma, en el Centro Histórico de la Ciudad de México, Siglo XIX

Varios corredores importantes fueron gestados con anterioridad, las zonas comerciales de Izazaga y 20 de Noviembre son prehispánicas; no obstante, aún cuando las actividades que encontramos no sólo en estos corredores sino en una amplia zona del Centro Histórico, son comerciales desde entonces, su forma de organización original ha sufrido la evolución de las formaciones sociales y los proyectos urbanos a lo largo de la historia de la Ciudad de México.

La especialización y modernización de las funciones económicas, en el caso del comercio mayorista de ropa, ha significado la asociación con capitales externos, el contrabando, así como la sobreexplotación del trabajo generalmente femenino a través de la maquila. Paseo de la Reforma, cuyas empresas modernas comenzaron a ubicarse desde la década de 1930, p.e. el edificio

<sup>28</sup> Existen documentos sobre la intensa actividad del movimiento popular urbano en México, especialmente en la metrópoli, y específicamente acerca de conflictos generados por la ocupación del suelo por distintos actores. Ver Actas de la Asamblea de Representantes LVI Legislatura, Azuela. Schteingart, Gampo, Conamup, entre otros.



de La Lotería en 1932 <sup>29</sup>, debido a que su traza fue conformada desde fines del XIX y principios del XX con inversiones en drenaje, alumbrado, pavimentación y agua potable en la ciudad, para ser ocupada por la élite porfirista, sobre terrenos muy valorizados por la especulación que realizó una de las primeras inmobiliarias en la ciudad sobre la Ex- Hacienda de la Teja. Otro corredor de servicios antiguo es Insurgentes, cuya traza unía a la ciudad con San Angel desde fines del siglo XIX, pero la ocupación ocurrió a partir de fines de los años veinte <sup>30</sup>.

La ubicación de oficinas de grandes consorcios empresariales se asoció con la presencia de inmobiliarias que controlaron esos predios y le dieron usos específicos para usufructo de población de alto ingreso. Las mansiones de los grandes terratenientes y empresarios de la época, tanto en el Boulevard del Emperador, más tarde Paseo de la Reforma como en los años veinte en la Colonia Roma y La Condesa en Insurgentes centro, fueron sustituyéndose rápidamente por oficinas de servicios y comercio, proceso acelerado en los cuarenta, similar a lo que ocurrió en la avenida Paulista en São Paulo. Lo cual fue parte del proceso de transformación de la burguesía local en industrial, acompañada de la injerencia de capital externo.

**Cuadro 6.1. Servicios especializados en la Ciudad de México: Profesionales, inmobiliarios, hoteles y restaurantes, concentrados en Corredores, Zonas y Centros. Por Ageb, 1993.**

Corredor/Zona/Ágeb	Delegación/Mpio	Total Servicios			
		Personal ocupado	Unidades	IBT M\$	IBPP M\$
Reforma	Cuauhtemoc	21,374	1,209	3,340,440.9	156.3
Zona Rosa	Cuauhtemoc	560	486	73,600.8	131.4
Insurgentes	Juárez-A. Obregón	38,360	2,407	3,480,546.0	95.2
Alisos	Quajimalpa	737	24	88,841.7	117.8
Lomas Bozales	Miguel Hidalgo	548	28	68,697.3	125.4
Campos Eliseos	Miguel Hidalgo	11,073	804	2,871,109.5	259.3
Palmas	Miguel Hidalgo	4,436	390	1,002,320.3	228.0
Masarik	Miguel Hidalgo	19,498	1,041	2,623,577.0	134.8
Duraznos-Ciruelos	Miguel Hidalgo	5,779	195	1,215,452.5	187.1
Boulevard A. Camacho	Miguel Hidalgo	10,182	328	2,280,700.9	224.4
Periférico Sur	Tlalpan-A.O., M.C.	10,718	503	1,933,031.9	180.4
C Corporativo Santa Fe	Alvaro Obregón	2,288	15	209,809.8	91.7
<b>Total</b>		<b>123,533</b>	<b>7,130</b>	<b>19,165,928.4</b>	<b>165.1</b>
Distrito Federal		665,835	108,598	74,235,186.4	111.5
% Corredores/D.F.		18.6%	8.6%	25.8%	

IBT Ingreso bruto total; IBPP Ingresos brutos promedio por persona; M\$ Millones de pesos de 1993.  
FUENTE: Patricia Olivera, con base en CIEN. INEGI. Ags. 1994.

<sup>29</sup> El Hotel Reforma en 1934 y El Continental en 1946 entre otros. Ver Gustavo López Padilla (1996). *El paseo de la Reforma y nuestra modernidad*. Conaculta, pp 91 y ss.

<sup>30</sup> Enrique Espinoza López (1991). *Ciudad de México, compendio cronológico. 1521-1980*. p 138.



Fotografía 3 Paseo del Emperador, mansión porfiriana de fines del Siglo XIX.



Fotografía 4 Paseo de la Reforma, corredor financiero; en primer plano estatua de un héroe del Período de La Reforma, al fondo la Bolsa Mexicana de Valores y la corporación Avantel.

Milton Santos denomina a este proceso de superposición de la espacialidad, la cristalización en el espacio de las formaciones sociales pasadas <sup>31</sup>. En el mismo espacio edificado se establecen relaciones sociales distintas que se transforman de acuerdo con las formas dominantes de trabajo, de organización para la producción y dominación política, transformando también su espacio. La Ciudad de México es un ejemplo clásico de la creación sucesiva de patrones espaciales correspondientes a diversas formas de gestión social.

---

<sup>31</sup> Milton Santos (1986). "El presente como espacio", En *Pensando o Espaço do Homem*. Hucitec Trad. de Raymundo Martínez.

De acuerdo con la teoría marxista de la renta del suelo, el capital fijo invertido en las mejoras del inmueble y la plusvalía obtenida por la valorización de un capital en la actividad y espacio dado generan una renta del suelo que es transferida al propietario del suelo. En cuanto a la propiedad del suelo, cada vez es más frecuente observar que grandes inmobiliarias adquieren los terrenos, desplazando a la capa de terratenientes e interesados en la rápida circulación de los capitales allí invertidos. La renta del suelo se crea por lo menos debido tres factores, derivada del control y la propiedad del suelo, en el centro o la periferia -renta monopólica-, derivadas de la ubicación y del plusvalor que surge en el momento de la producción del inmueble -renta diferencial-<sup>32</sup>, y finalmente aquella renta derivada de la utilización eventual para la producción de la ganancia. El suelo urbano convertido en mercancía se valoriza por la demanda que existe sobre él, la más alta demanda se presenta en áreas centrales, porque existe una mayor inversión de capital en infraestructura vial, básica, y en general de capital fijo, lo que la hace una zona de gran acceso; con todo ello, los valores más altos sólo pueden ser demandados por los usos que reciben las mayores ganancias y generan la mayor plusvalía. Estos corresponden precisamente a los servicios financieros, los centros comerciales y los hoteles de cinco estrellas.



Fotografía 5 Corredor Reforma poniente, al fondo edificaciones de clase gran turismo, Presidente Intercontinental, Nikko y Hyatt; y en primer plano el Bosque de Chapultepec.

---

<sup>32</sup> Oscar Terrazas (1996). *Mercancías inmobiliarias*. UAM-A. p. 26-7 y 45. Christian Topalov (1984). *Ganancias y rentas urbanas Elementos teóricos*. Siglo XXI Eds. Madrid. pp 10-11, 124.

En la Ciudad de México se han conformado varios corredores de las más altas rentas de suelo. Uno de los corredores de negocios señalados más antiguos, el de más alto valor es Reforma Centro, en las delegaciones Cuauhtémoc y Miguel Hidalgo, desde fines del siglo XIX. En la delegación Miguel Hidalgo se ubican varias zonas de alto precio del suelo en el conjunto metropolitano, en Polanco, el corredor de Palmas <sup>33</sup>; recientemente, estos corredores de servicios se han prolongado hacia el periférico en el tramo del Boulevard. Avila Camacho en la década de 1980, y hacia Bosques de las Lomas en los noventa; estos corredores se extienden hacia las delegaciones de Cuajimalpa y Huixquilucan, donde actualmente se presentan los ingresos per cápita más altos de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. El poniente de la ciudad se ha convertido en uno de los subcentros de negocios más exclusivos de la ciudad, particularmente Bosques de Las Lomas. Otra zona de alto ingreso se ubica en Tlalpan y Alvaro Obregón, en los fraccionamientos Pedregal de San Angel, Jardines del Pedregal y de la Montaña. El corredor de servicios Insurgentes se ha expandido hacia el sur desde Paseo de La Reforma hacia la Av. Barranca del Muerto; existen ciertos nodos de atracción en este eje, la ubicación del World Trade Center está ejerciendo efectos de sustitución de usos del suelo a servicios en la zona, ha elevado el precio del suelo, actualmente es uno de los más elevados de la ZMCM.

En estos corredores señalados se ubica una gran parte de las empresas corporativas entrevistadas, los ejemplos más representativos fueron los bancos, casas de bolsa, casas de cambio, los cuales pertenecen a grupos financieros: Banacci, Bancrecer, Banamex, Bital, Santander, y hoteles de gran turismo, Crowne Plaza, María Isabel Sheraton, Radisson, Fiesta Americana, Nikko, Presidente Intercontinental, colindantes a zonas comerciales de Polanco.

Los grandes hoteles de cinco estrellas y clase “gran turismo” se presentaron de manera muy circunscrita en los corredores urbanos Reforma Centro -ver mapa 7-, Zona Rosa -mapa 8-, y Campos Elíseos -mapa 9-, en Polanco. Se trata de grandes cadenas internacionales que además de ofrecer recreación y actividades relacionadas con el ocio, para estratos de alto ingreso, proporcionan apoyo a sectores empresariales en forma de sitios de reuniones de negocios, función

---

<sup>33</sup> CIM, noviembre 1997.



Fotografía 6 Paseo de la Reforma centro, a lo largo se encuentran símbolos característicos de este corredor, al fondo el Angel de la Independencia, el monumento a Cuauhtémoc, a la derecha los edificios corporativos del sector terciario productivo.

que parece ser una de las más importantes de esa rama, específicamente en estos hoteles. Una característica sobresaliente en estos corredores es que encontramos de manera concentrada servicios complementarios como líneas aéreas, mensajería internacional, agencias de viaje, casas de cambio, particularmente en Reforma, ver mapas detallados y cuadro 6.1.

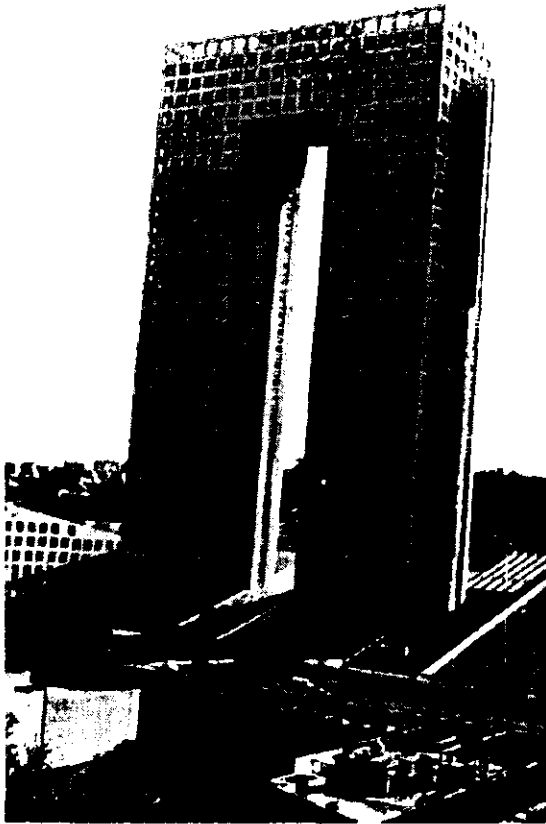
Consideramos que estos son los paisajes representativos de la producción flexible del sector terciario de apoyo a la producción en nuestro país, tecnologizados, que corresponden principalmente, pero no sólo, al capital multinacional. La producción de estos espacios comenzó a consolidarse a partir de la demanda de servicios corporativos, esencialmente del sector financiero. Entre 1989 y 1994 los anteriores dueños de bancos, casas de cambio, bolsa, así como empresarios de otros sectores crearon diecinueve grupos financieros, tres procedentes de Monterrey, todos ellos con sede en la Ciudad de México. Son actualmente 16 grupos, además de numerosos bancos nacionales y extranjeros que ingresaron a nuestro país particularmente entre 1995 y 1997, posterior a la firma del TLC, como el BBV, Fuji Bank, Bank of America todos ellos en Reforma, y Santander en Santa Fe; además de éstos, ingresaron otros consorcios financieros interesados en la participación de la privatización de las Afore, como el Grupo Financiero General Electric, ubicado en Santa Fe, ver cuadro 6.3. Asimismo, ingresaron a nuestro país numerosas empresas extranjeras así como inversiones de franquicias de servicios que ubicaron sus oficinas en la metrópoli para otorgar servicios *in situ*, como los inmobiliarios: Reichman International, Los Arcos (Bosques de las Lomas), seguros Genesis (Periférico Pte.); telecomunicaciones AT&T (Periférico Pte.), Northern Telecom (Insurgentes sur) y asesoría financiera Merrill Lynch (en Palmas), entre otras.

Entre 1987 y 1994 se generó una alta demanda de suelo para usos corporativos, se crearon numerosas zonas y corredores de oficinas de servicios especializados diversificados de apoyo a la producción, así como centros comerciales. La superficie construida entre 1989 y 1993 alcanzó más de 836 hectáreas<sup>34</sup>. Esta superficie corresponde en gran parte a la ampliación del corredor de Reforma y Palmas- Virreyes, hacia Bosques de las Lomas, Interlomas y Santa Fe, ver mapas.

El conjunto corporativo Reforma centro es el eje que presenta una mayor concentración de oficinas de grupos financieros (entre ellos Bancrecer, Bital), bancos, casas de bolsa (incluyendo la BMV), casas de cambio y aseguradoras, mapa 5. El corredor urbano **Presidente Masarik**, en la delegación Miguel Hidalgo, es otro corredor financiero (casa de bolsa Vector y Mifel), pero también es un corredor comercial de artículos de lujo, mapa 7. Otros dos corredores urbanos **Durazos- Ciruelos** especializados en oficinas de grandes corporativos (entre ellos Xerox, Negromex y Cytec); y oficinas del sector financiero, mapa 8, son desarrollados relativamente recientes promovidos por grandes inmobiliarias para oficinas de corporativos, hace aproximadamente 15 años de antigüedad pero se han ocupado paulatinamente alrededor de una barranca similar a un anfiteatro conformando un subcentro corporativo. Los corporativos industriales son ejemplos de aquellos que utilizan tecnologías de punta con mercados casi monopolísticos en el país, son característicos de los corporativos globales que la Ciudad de México atrae. La ubicación de estas empresas conforma una relativa continuidad espacial hacia el poniente, hacia donde se ha ampliado y aprovechado la infraestructura vial primaria y secundaria urbana proyectada desde el Centro Histórico hacia el megaproyecto de Santa Fé, por ello abarca parte de las delegaciones de Alvaro Obregón, Cuajimalpa y el municipio de Huixquilucan. Alvaro Obregón presenta una dinámica de crecimiento económico mayor que la delegación Venustiano Carranza, señalado en el capítulo tres, ver cuadros A3.5 y A3.6; ello muestra indicios del dinamismo de una nueva forma de desarrollo del sector terciario moderno de apoyo a la producción.

---

<sup>34</sup> Gamboa de Buen (1994), op cit, p 117.



Fotografía 7. Edificio Los Arcos, en el Centro Corporativo Bosques de las Lomas, Miguel Hidalgo

Cerca de Santa Fe hacia el noreste en los corredores Alisios, **Bosques de Reforma y Bosques de Las Lomas** identificamos una zona de servicios corporativos en proceso de ocupación, cuyo paisaje es característico del poder de las corporaciones, ver mapa 9; no obstante, al atravesar un profundo período de crisis se han reajustado contratos inmobiliarios asignándoselos a empresas flexibles. Las torres edificadas las más elevadas de la ZMCM consagran la imagen del poderío económico, algunos de estos corporativos asentados en esa zona son Lucent Technologies, Motorola, Procter & Gamble y Deimler Benz-Chrysler, entre otras grandes trasnacionales. Esta última, entre otras, se ubica en el edificio de Los Arcos -una réplica del que se encuentra en París-, la renta por piso es de \$26,000 dólares mensuales.

Se consolida en esa zona un uso del suelo de servicios especializados, pero predomina el habitacional de ingreso muy alto, con relativa alta densidad por el tipo de construcción vertical en la zona, en general de 8 a 12 niveles, con departamentos de 300 a 500 m<sup>2</sup> construidos aproximadamente, más densos que la zona de Polanco, con más de 600m<sup>2</sup> construidos<sup>35</sup>.

**Insurgentes** es en extensión el corredor urbano más largo de la metrópoli; en su trayecto presenta varias especializaciones, las más importantes son las actividades financieras en el tramo de la Zona Rosa, entre Paseo de la Reforma y Avenida Central, donde hay una mezcla de usos, cada vez más sustituyéndose los habitacionales por bancos; en ese corredor se presentan sucursales de todos los bancos establecidos, nacionales y del extranjero. Entre Viaducto y el Eje Vial 5 San Antonio, el corredor Insurgentes presenta una especialización en servicios profesionales

y restaurantes; también una gran diversidad de servicios, despachos profesionales, aquí se ubica el WTC, mapa 12, el que cuenta con aproximadamente 240 condóminos- socios (1998) constituidos en general por empresas con actividades en los 27 rubros señalados. Insurgentes sur, entre Barranca del Muerto y Felix Cuevas se especializa en servicios financieros, así como restaurantes; el nodo de atracción en este tramo es el megaproyecto Centro Insurgentes, ha introducido restaurantes, cines, bancos y servicios profesionales y corporativos, dentro de una zona que ya contaba con servicios culturales, financieros y restaurantes, mapa 13.

El corredor Insurgentes entre Barranca del Muerto y Altavista se especializa en restaurantes, sector financiero y servicios profesionales, el nodo de atracción es la plaza comercial Plaza Inn promovida por una de las instituciones financieras estatales Nafinsa, mapa 14.

**Campos Elíseos** tiene un uso turístico sólo en una pequeña porción con la presencia de tres grandes hoteles Nikko, Presidente Intercontinental y Marriot International, mapa 79 Su ubicación es la mejor desde la perspectiva del turismo internacional de alto ingreso, rodeada por zonas comerciales exclusivas en Polanco, enclavada en la zona de áreas verdes, los principales museos de la ciudad y en una de las avenidas, Paseo de la Reforma, con los más diversos atractivos arquitectónicos, de servicios, muchos de ellos complementarios, como agencias de viaje, centros nocturnos y restaurantes. Además se encuentra en el corazón de una zona habitacional de muy alto ingreso, entre Polanco y Lomas de Chapultepec; es interesante constatar que Polanco es una de las zonas de vivienda de alto ingreso más densas en la ZMCM.

**Masarik** se conforma como un corredor de servicios financieros, mapa 7. Entre Campos Elíseos, Masarik y Horacio, hacia la Av. Ferrocarril Hidalgo se está conformando otro subcentro de negocios corporativos (Inmobiliaria Pacífica, Protexa), cercanos al centro comercial Pabellón Polanco. Esta zona se prolonga hacia el **Blvd. Avila Camacho**, donde se ubican grupos financieros, bancos, seguros, oficinas de grupos industriales, empresas de telecomunicaciones, prolongándose hacia Palmas, Lomas de San Isidro y Century Lomas, mapa 12. Estas colonias

---

<sup>35</sup> The Real State Book, La Revista de Bienes Raíces. Vol. 1 no. 8.



cuentan con corredores de usos mixtos comercio y servicios al consumidor de alta densidad en cuyas plantas se encuentra una gran diversidad de estas actividades. **Palmas** es un corredor alta densidad de servicios especializados de apoyo a la producción, mapa 12 con pequeñas pero importantes empresas filiales como Merrill Lynch; esta avenida marca un límite de alto ingreso hacia el norte, donde disminuye drásticamente, especialmente en Naucalpan; hacia el poniente continúa una zona residencial de alto ingreso en Lomas de Tecamachalco y la Herradura en el municipio de Huixquilucan.

6.2 Funciones globales de la Ciudad de México, en corredores, centros y zonas de ser especializados.

CORREDOR\ ZONA\ CENTRO	Deleg	Long Km	FUNCIONES GLOBALES											
			Financiera		Turismo		Profesionales		Comercial			Com	TyC	Ind
			B	GF	H	SC	IAIN	FC	D	C	M			
Reforma	Cuauh	3.5	29	30	10	22	55	45	0	1	0	7	13	6
Masarik	M-H.	2.5	26	14	1	8	3	3	0	0	0	3	1	1
Palmas	M.H.	0.8	14	6	0	6	24	14	1	2	0	5	10	14
Durazos-Ciruelos	M.H.	1.2	4	4	0	1	18	18	1	2	0	2	2	21
Insurgentes centro s	B.J.	2.2	19	4	2	43			0	4	0	6	4	6
Insurgentes sur	B.J. AO	3.5	28	9	0	55	32	28	0	9	0	7	7	7
Periférico-Perisur	CoAOC	7.0	11	4	2	12			6	0	0	4	1	2
Campos Eliseos	M.H.	0.5	3	4	3	6			0	0		0	0	0
Blvd A.Camacho P	M.H.	0.5	1	2	0	4			0	1	0	2	0	0
20 de Noviembre	Cuauh	0.62	1	0					3	0	27	0	0	0
Pino Suárez	Cuauh	0.62	0	0					0	0	14	0	0	0
Zona Rosa *	Cuauh	15.75	18	16	9	31				1				
Ctro. Corp Sta Fé	Cu AO	2.2	7	5	1	17	3	2	4	1	3	3	2	3

\* Superficie en hectáreas.

FUENTE: Patricia Olivera, trabajo de campo. Con el apoyo de J. Rodolfo Gaona, Oscar P. Flores y D. González.

B Bancos, GF: casas de cambio, casa de bolsa, bolsa de valores, aseguradora, arrendadora, grupo financiero.

H Hoteles de 5 estrellas y gran turismo, SC. Restaurantes, agencias de viaje.

IAIN Oficinas de Ingenieros, arquitectos, inmobiliarias.

FC Oficinas de analistas financieros, contadores, publicistas, abogados.

Comercio D departamental, C M mayorista

Com. Oficinas corporativas de comercio. TyC. Oficinas corporativas de transporte y comunicaciones.

Ind. Oficinas corp. Industriales.

En la zona sur se conforma un centro corporativo surgido con el auge financiero reciente dentro de una de las zonas más contaminadas de la metrópoli; en ella identificamos en trabajo de campo una mezcla de servicios privados especializados, empresas corporativas y vivienda de alto ingreso. Esta zona denominada “la pequeña Houston”<sup>36</sup>, forzando un poco la comparación, queda comprendida en un abanico extendido entre las avenidas San Jerónimo e Insurgentes sur, limitada por el Periférico Sur. En ese tramo, **Periférico Sur**, es un corredor de baja intensidad de uso, con una alta presencia de oficinas gubernamentales federales (tres secretarías, el Bancomext, dos comisiones la CNDH y CORENA, el BNCI y el Hospital de Pemex). Destaca la presencia del centro comercial Perisur, así como la reciente ubicación de oficinas corporativas (Kodak, TMM y TFM). Aquí se encuentran servicios financieros como casas de bolsa, bancos, cadenas de restaurantes, tres hoteles (Radisson), así como oficinas de las dos principales cadenas televisoras del



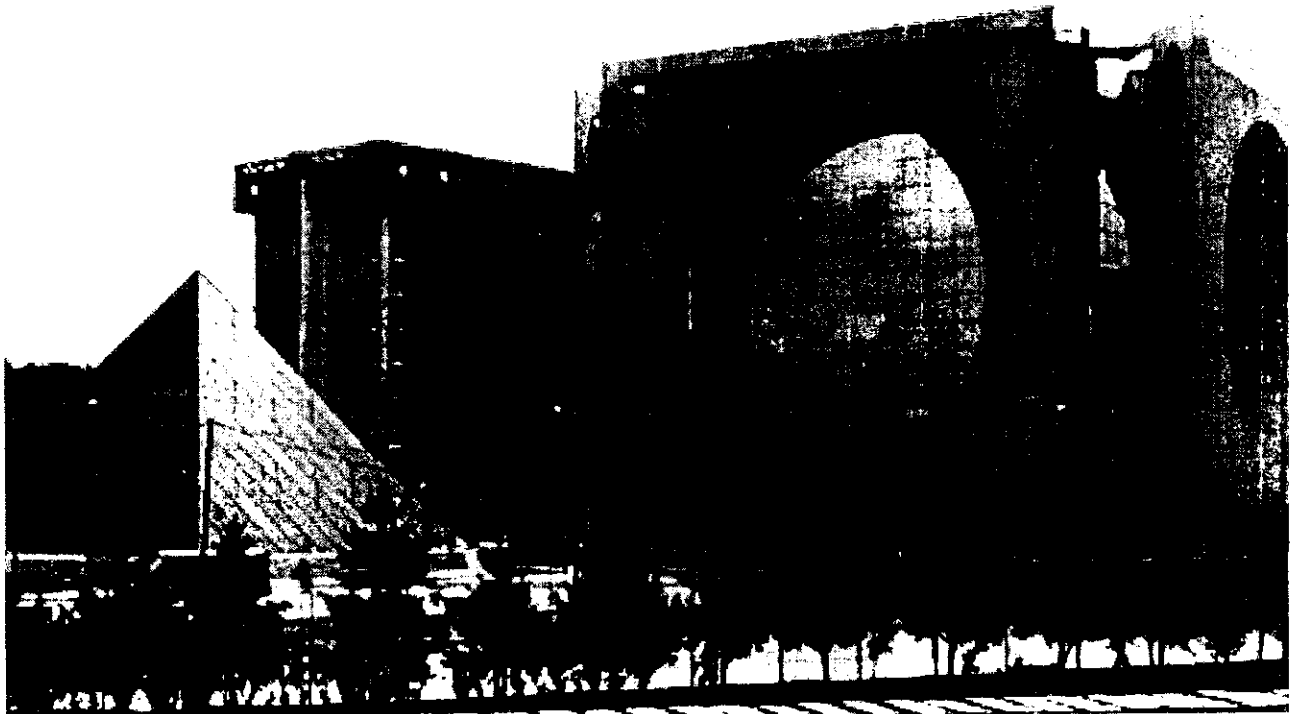
Fotografía 8 Corredor Periférico, al sur del Centro Comercial Perisur, al fondo TMM, Radisson y una Afianzadora

país, mapa 13. Esta zona se comenzó a desarrollar en los ochenta por la influencia del centro comercial Perisur y el Periférico, actualmente se presenta una de las zonas de más alto ingreso per cápita en Santa Teresa, Contreras; Pedregal de San Angel y Jardines del Pedregal en Alvaro Obregón y hacia Jardines de la Montaña en Tlalpan. Ver cuadro 6.4.

El centro corporativo **Santa Fe** es un caso particular de las promociones inmobiliarias de la nueva fase capitalista neoliberal. La concepción del proyecto consideraba tendencias que parecían perdurables, una abultada demanda de espacios corporativos. El desarrollo fue una promoción inmobiliaria con fuerte apoyo estatal desde la perspectiva de la inversión que

<sup>36</sup> Excélsior, 12 de febrero de 1994.

ejerció no sólo en la compra del suelo, \$275 millones de pesos de 1993, sino por la infraestructura vial que gestionó con la concesión de las construcciones de la autopista México- Toluca, Cuajimalpa -Naucalpan, Lechería- Chamapa y aún en proceso de negociación el tramo Cuajimalpa- Colegio Militar, el Aeropuerto de Toluca; lo cual justifica la inversión por \$4 billones de pesos que realizaron los corporativos que se encuentran actualmente en el centro, General Electric-Mobil, Santander, Mercedes Benz, Jaguar, Banamex, Televisa, IBM, Bimbo, Hewlett Packard entre las más importantes, mapa 9 La explicación de la subocupación hasta el año 1997 atañe a la fuerte depresión económica posterior al primer trimestre de 1994, dificultades que se explican por los acontecimientos políticos que produjeron la salida de capitales del mercado nacional y se dirigieron a otros países emergentes, como China.



Fotografía 9 Centro corporativo Santa Fe, conjunto de servicios turísticos del Hotel Sheraton.

### 6.3. Centros y zonas comerciales mayoristas y departamentales

Las empresas globalizadas del sector comercial en la Ciudad de México corresponden también a corporativos que se han transformado recientemente a través de fusiones, asociaciones, como el grupo Cifra asociado con Wall Mart en 1988 y con Price Club en 1989, dos cadenas norteamericanas; Gigante se asoció con Carrefour en 1993 y Comercial Mexicana con Auchan en 1996. En este año Carso adquirió el 60% de las acciones de Sears; Liverpool y Palacio de Hierro dos empresas originalmente comerciales establecidas a fines del siglo XIX en el centro de la ciudad son actualmente grupos empresariales comerciales que se expanden hacia los servicios asociados. Estas empresas presentan una ubicación definida por las características del mercado local, ingreso medio alto y alto, densidad habitacional y accesibilidad, concentrándose en las delegaciones centrales e intermedias.

Consideramos veintinueve plazas y zonas comerciales dentro de la ZMCM para analizar la concentración de fuerza de trabajo, establecimientos e ingresos generados. Estas plazas, corredores y zonas comerciales se especializan en el comercio mayorista, de autoservicio y departamental, entre ellas destacan Perisur, Plaza Polanco, Plaza Satélite, Galerías y Plaza Aragón, ver cuadro 6.5. Encontramos que la actividad comercial en estas ramas presenta un patrón de ubicación más disperso en metrópoli, en conjunto las plazas y centros comerciales analizadas representan casi el 15% de las empresas comerciales establecidas en la metrópoli en las ramas - mayorista, autoservicio y departamental- con el 11.8% de la PEA y concentraron el 12.2% del ingreso total generado en esas ramas en la metrópoli.

Los ingresos más altos se generaron en los comercios mayoristas y de distribuidores ubicados en ejes bien definidos dentro del Centro Histórico, en Salvador- 16 de Septiembre, Perisur y Plaza Satélite, los más importantes. En esta zona se ha conformado un barrio con una larga tradición de comercio en grandes volúmenes, el que a nivel nacional representa el 20% del total de ventas de productos no alimenticios al mayoreo, mapa 16. El comercio en esta área del Centro Histórico se ha ido modificando de acuerdo con las formas de producción y las relaciones sociales

inherentes; encontramos una presencia creciente de mayoristas asiáticos procedentes de Corea que compiten con los distribuidores de ropa maquilada en el país.

Los comercios departamentales y de supermercados más extendidos en la ciudad, corresponden a siete grupos principales Liverpool, Palacio de Hierro, Cifra, Gigante, Elektra, Comercial Mexicana y el grupo Carso, el único de origen industrial. Estos grupos se han diversificado de manera importante en el sector servicios con inmobiliarias, aseguradoras, agencias de viaje. Ellos constituyen asociaciones estratégicas de capital, tanto de inversión directa como de cartera; Cifra es uno de los grupos de mayor capitalización externa en el país. Se gestionan con la organización empresarial de manera vertical (Portón, Vip's, Suburbia y Aurrera, del grupo Cifra); o con empresas de corporativos diversificados horizontalmente, p.e TV Azteca, las tiendas departamentales Elektra y Salinas y Rocha, financiera Western Union. Del grupo Carso, Telmex, Sanborn's, Sears. Todas ellas caracterizadas por su importancia dentro del conjunto empresarial del país <sup>7</sup>.

Estos grupos realizan convenios de régimen condominal dentro de los centros comerciales que ocupan y por lo general se vinculan espacialmente centros comerciales departamentales y supermercados. Las plazas y centros comerciales ubicados durante el auge comercial, entre 1984 y 1994, posterior al ingreso de México al entonces GATT comienzan a ofrecer en mayor medida productos importados; asimismo están asociados con pequeños servicios al consumidor, recientemente han introducido servicios bancarios dentro del comercio y en la plaza. El comercio departamental y de supermercados alcanza un marcado auge desde los ochenta hasta 1994, paradójicamente durante un período importante de crisis. Los centros más grandes se ubican en las principales vías rápidas de la ciudad, Perisur, Galerías Coapa, Galerías Insurgentes, Galerías Norte, Pericentro, Centro Comercial Santa Fè, ver cuadro 6.3 y mapa 17.

Estas construcciones modernas conforman las nuevas catedrales del culto a la mercancía y el dinero; según Kurnitzky a través de las transacciones mercantiles se realizan los

---

<sup>7</sup> Se ubican dentro del grupo de las 500 de *Expansión* desde 1994.

deseos no cumplidos <sup>8</sup>. Los centros comerciales participan cada vez más frecuentemente en la vida diaria citadina a través de franquicias de cines, comida rápida, ropa, y otros negocios ancla, así como servicios financieros y otros domésticos; con ello, los centros comerciales se convierten en “indispensables” para la vida cotidiana; y a través del consumo de mercancías nacionales y del exterior se convierten en centros de reunión y de identidad social, donde las mercancías se convierten en medios de expresión de estereotipos “valorizados” socialmente <sup>9</sup>.

La ubicación de las plazas y centros comerciales departamentales y de supermercados presentan un patrón espacial basado en estudios mercadológicos locales; es decir, en función de la proximidad a las áreas de mayor densidad habitacional, aquellas donde existe demanda de ciertos bienes y servicios al consumidor, y los productos expendidos se relacionan en precio y calidad con el ingreso per cápita, valores culturales, así como accesibilidad. Esto marca las diferencias entre Plaza Aragón en Ecatepec y Plaza Universidad en Benito Juárez. El centro y la plaza se conforman fundamentalmente con empresas complementarias: comercio departamental, supermercados y tiendas especializadas, así como con otras de servicios domésticos, cines, restaurantes. Este conjunto comercial se ha integrado a la red de vialidades existentes y dentro de los intersticios urbanos valorizados y ha permitido consolidar la estructura urbana centro -periferia de la Ciudad de México, en áreas servidas y no servidas. En las delegaciones centrales a través de la sustitución de usos del suelo, y el reciclamiento, en las delegaciones intermedias y periféricas se han asentado en grandes intersticios urbanos. Dentro del área metropolitana del Estado de México, corresponden en general a grandes baldíos destinados a esos usos, dentro de fraccionamientos autorizados. Por otra parte, los centros comerciales son importantes desde la perspectiva de la incorporación de capitales globales al espacio urbano. Con la presencia de las plazas y centros comerciales departamentales se rompe el esquema de aglomeración del comercio de alimentos y otros bienes en el Centro Histórico, en los mercados delegacionales y en las cabeceras municipales. No obstante, el volumen del comercio mayorista en la Ciudad de México sigue mostrando un patrón de concentración en el Centro Histórico; cuya ocupación territorial está definida por ramas y clases de comercio, calles

---

<sup>8</sup> Kurnitzky, Horst (1976). *La estructura libidinal del dinero*. Siglo XXI, 2a Ed. en español, México 1989.

<sup>9</sup> Néstor García Canclini (1995), op cit.

especializadas en ropa infantil, zapatería, fiesta, etc. de origen en el trazado del mercado colonial, surgido de los barrios indígenas.

En el capítulo tres se mostró que metrópoli concentraba en 1993 el 30% del comercio en función del volumen de ingreso generado a nivel nacional. La ubicación del comercio departamental, de establecimientos especializados y supermercados en cuarenta y siete plazas y centros, en 1998, se concentra en las delegaciones centrales, intermedias y el primer contorno metropolitano, ver mapa 14, tabla 6.4 y cuadro 6.3.

Las características que podemos extraer de estos centros comerciales son: Primero, que se conforman básicamente por la participación de cuatro grupos comerciales: Cifra- Wall Mart, Sanborn`s - Sears (Grupo Carso), Comercial - Price Club y Gigante- Carrefour, y dos grupos empresariales importantes Palacio de Hierro y Liverpool, todos ellos comercializan alimentos y productos no alimenticios, con mercados definidos por estratos de ingreso. Segundo, presentan desde mediados de los ochenta una creciente participación de capital privado externo en asociación estratégica. En tercer lugar, hay una fuerte participación de los principales bancos los que ofrecen servicios adicionales en el centro comercial. Presentándose recientes asociaciones con el capital bancario dentro de los grupos comerciales, posterior a las modificaciones al artículo constitucional 27o en 1987, con ello, los centros comerciales se convierten en centros financieros también.

Los centros comerciales y tiendas departamentales generan un valor más alto del suelo, derivado en parte a que generan economías de aglomeración, las que derraman usos complementarios, un ejemplo clásico es el centro comercial Perisur, creado a fines de los setenta, generó alrededor del centro una importante zona comercial y de servicios; otros centros en zonas ocupadas generan la sustitución de usos habitacionales a comercial y servicios, p.e en Benito Juárez y Miguel Hidalgo. Una excepción interesante es Tacubaya, en donde varios hipermercados han quebrado, en parte, debido a la tradicional zona comercial establecida y la creciente ambulante. Esta última se ha extendido alrededor de la extensa zona de la estación del Metro Tacubaya, y adicionalmente en un amplio perímetro de la vía pública hacia el sur.

Cuadro 6.3. Centros y Plazas comerciales en la ZMCM; comercio departamental y supermercados, y comercio mayorista en el Centro Histórico, por Ageb, 1993.									
Corredor/centro Zona/Ageb	Deleg. o Mpio	AGEB	PEA	Total Unidades	Comercio			Aliment IBPP	No-Alim IBPP
					IB total	IBPP	VAP		
Izazaga-Salvador	Cuauhtemoc	089-4	1,973	275	476,854.4	241.69	71.08	313.74	236.52
Fray Ser-Izazaga		086-4	2,565	222	1,043,365.1	408.77	48.98	100.18	418.05
Salvador-16 Sept		081-8	6,718	557	1,743,522.5	258.53	48.61	213.88	261.92
Izazaga-Salv. Eje C.		088-A	1,923	703	570,573.3	296.71	73.21	1481.11	230.37
Zona Rosa		095-A	2,241	458	699,079.95	311.95	69.93	113.5	318.35
Plaza Polanco	Miguel Hidalgo	062-2	1,786	163	1,183,707.2	662.77	94.54	803.22	627.92
Pabellón Polanco		044-4	811	59	302,530.5	495.14	78.15	401.97	504.17
CComercial Polanco		088-A	3,255	163	1,073,140.95	329.69	77.5	1013.16	321.19
Pericentro		030-2	893	18	375,167.16	420.12	83.31	456.59	307.69
Galerías Anzures		060-3	967	168	244,902.42	253.26	83.27	112.05	263.27
World Trade Center	Benito Juárez	021-9	880	83	1,038,807.00	1,573.95	277.44	67.36	1,808.60
Galerías Ins		071-7	3,124	135	1,000,742.16	320.34	75.39	72.55	322.02
Plaza Universidad		082-5	1,671	80	547,469.73	327.63	74.36	400.63	303.12
Centro Insurgentes		091-4	572	48	139,104.68	243.19	45.49	280.09	195.65
Centro Coyoacán		086-7	888	100	222,568.32	250.64	74.06	120.44	253.34
Perisur	Coyoacán	110-5	4,855	132	1,542,336.40	317.68	72.84	431.21	306.82
Plaza Cantli		057-3	651	74	140,394.66	215.66	37.57	236.56	76.44
C. Corporativo Sta Fe	A. Obregón	137-9	461	32	771,962.94	1,674.54	69.56	36.57	1,685.27
Plaza Inn		105-9	1,028	159	646,159.68	628.56	146.99	372.2	655.27
Plaza Sn Jerónimo		128-0	1,324	75	508,018.80	383.70	74.52	371.83	390.65
C Comercial Santa Fé	Cuajimalpa	016-1	2,624	50	103,123.20	39.30	11.82	42.14	39.28
Plaza Lindavista	G. A. Madero	095-3	1,044	129	405,573.34	388.48	70.535	315.8	286.24
H. Ford-Guadalupe		180-5	1,803	97	1,158,451.25	608.75	769.12	440.71	706.98
Plaza E. Molina, Ote 157		280-7	180	143	6,748.20	37.49	13.08	49	26.49
Plaza Oriente	Iztapalapa	239-0	1,339	153	151,079.37	112.83	27.41	104.15	135.46
Plaza La Colmena		368-5	13	10	1,236.04	95.08	8.53	0	77.01
Plaza El Salado		115-7	76	49	4,124.52	54.27	13.11	81.26	38.17
Pl Coapa y Coaplaza	Tlalpan	047-9	1,572	75	681,151.83	433.30	83.5	284.0	487.91
Galerías Coapa		191-8	2,542	142	466,075.70	183.35	38.72	82.00	203.41
Meganorte	Cuauhtitlán Izcalli	123-1	217	11	27,324.6	125.92	21.78	155.58	34.08
Plaza Satélite	Naucalpan	121-A	4,414	226	1,465,006.6	331.9	66	688.09	261.09
Plaza Aragón	Ecatepec	171-8	1,107	113	415,645.3	375.47	71.34	371.52	380.80
Plaza Neza	Nezahualcoyotl	155-6	421	78	83,459.0	198.24	33.4	81.05	315.90
Interlomas	Huixquilucan	009-8	1,394	208	486,380.5	348.91	67.59	325.37	355.62
Total			57,012	5,164	18,725,787.46	\$345.99			
D.F. y PCM			454,098	28,177	\$142,267,803.40	\$273.89			
% con respecto al total			12.6%	18.3%	13.9%				

IBT Ingreso bruto total; IBPP Ingresos brutos promedio por persona; VAP Valor agregado por persona; M\$ Millones de pesos de 1993.  
FUENTE: Patricia Olivera, con base en CIEN INEGI, Ags. 1994.



TABLA 6.4 Plazas y centros Comerciales en la ZMCM		
Plazas y Centros Comerciales		Promotor Principal
Eurolaza	Cuauhtemoc	Grupo Mexicano de Desarrollo
Pabellón Polanco	Miguel Hidalgo	Fondo de Opción
Plaza Polanco		
Centro Comercial Polanco		Palacio de Hierro
Pericentro		Cifra
Galerías Melchor Ocampo		Liverpool
Galerías Insurgentes	Benito Juárez	Liverpool-Sanborn's
Plaza Universidad		Sears-Sanborn's
Centro Coyoacán		Palacio de Hierro
WTC		WTC
Plaza Mixcoac		Gigante-Wall Mart
Perisur	Coyoacán	P.H. Liverpool. Sears. Cifra
Cantil		Gigante
Miguel A. Quevedo		Comercial Mexicana-Auchan
Centro Mixcoac	Alvaro Obregón	Marti-Price Club
Centro Insurgentes		NorthernTelecom-Fondo Opción
Plaza Inn		Nafinsa
Plaza San Jerónimo		Comercial Mexic-Sanborn's
Pabellón Altavista		Fondo de Opción
Plaza Lindavista	Gustavo A. Madero	
Ford- Guadalupe		
PI Eduardo Molina- Misterios		
Plaza Santa Cruz	Iztapalapa	
Plaza Purísima		
Los Angeles		
Almanza		
Zaragoza		
Plaza Oriente		
Plaza Coapa	Tlalpan	Comercial Mexicana
Galerías Coapa		Liverpool
Coaplaza		Cifra
Plaza Copilco Peña Pobre		Inbursa- Carso
Centro Comercial Santa Fé	Cuajimalpa	Liverpool-Sanborn's-P.H.
Meganorte	Cuautitlán Izcalli	Grupo Perinorte-GFin Abaco-Confia
Plaza Satélite Norte	Tlanepantla	Liverpool-Sanborn's - Cifra
Plaza Satélite	Naucalpan	Liverpool-Sanborn's - Cifra
CC Lomas Verdes- Blvds.		
CC Jardines de San Mateo		
Plaza Neza	Nezahualcoyotl	
CC Canal de San Juan		
CC Pantitlán		
Plaza Aragón	Ecatepec	
CC Sta. María Tulpetlac		
Plaza La Colmena	Ixtapaluca	
Interlomas	Huixquilucan	

FUENTE: Patricia Olivera, trabajo de campo. Colaboraron: José R. Gaona y Dulce O. González

Ubicados dentro de zonas de bajo ingreso, los comercios departamentales de artículos de consumo inmediato también generan una valorización del suelo; alrededor de ellos se comienzan a ubicar equipamientos, un ejemplo de este proceso es la Plaza Aragón en Ecatepec, cuyo frente hacia la Avenida Central, la ha convertido en un eje importante donde se ubicaron posteriormente un Hospital de zona del IMSS, otro de la SSA, hoteles, servicios y talleres de reparación; actualmente el gobierno local en coordinación con el del DDF planean la ubicación del tren ligero vinculado con la línea del tren metropolitano de Los Reyes. Asimismo, toda esta infraestructura ha revalorizado los predios adyacentes, como puede observarse con los desarrollos de fraccionamientos más recientes, dirigidos a estratos sociales de ingreso más elevado.

El comercio mayorista en el Centro Histórico, presenta una creciente participación de los mayoristas de origen asiático, quienes están impulsando la importación de ropa maquilada en el sur y este Asiático, Corea, Taiwan, India y Pakistán, y su venta al menudeo y mayoreo; otro caso es la maquila local en el comercio mayorista de la Ciudad de México, donde el empleo a destajo y el trabajo domiciliario, se transforma por el taller de maquila *in situ*, la cual una parte se vende en la tienda cuyos propietarios son de origen judío y árabe, español, en menor medida. La importación de manufactura maquilada en Asia, también se distribuye, en parte, en tiendas departamentales, algunas tienen sus propias maquiladoras, *in situ*, dentro o fuera del país. En este caso Sears y Liverpool reciben ropa maquilada de Asia por salarios muy bajos (\$38 dólares al mes), Palacio de Hierro compra el diseño en el extranjero, Europa y EUA, y maquila en el país.

El comercio de ropa distribuida en centros departamentales tiene una procedencia más diversificada. Es importante señalar que además, estos tipos de comercio están vinculados cada vez más a algunos servicios, por ejemplo el transporte, comunicaciones, aduanas, actividades derivadas de la manufactura procedente de centros fuera de la Ciudad de México y del país. La importación de bienes de consumo perecedero, como alimentos, ropa, electrodomésticos, genera una concentración de mercancías en enormes bodegas de la ciudad, empleando a pequeños y medianos empresarios, entre importadores y bodegueros; estas mercancías se distribuyen también en el comercio departamental, aun menor costo y calidad que los productos nacionales, en muchos casos, lo cual

forma parte de un proceso inherente a la globalización. Las denominadas marcas libres, corresponden a productos importados de este tipo. Este comercio tuvo un auge entre el inicio de la década de 1980 y mediados y de 1988 a 1994, derivado de la apertura comercial por el entonces GATT, interrumpido por las crisis devaluatorias, y la caída del ingreso.

La presencia de corredores, centros y zonas donde se realizan actividades de servicios especializados y comercio departamental es un resultado de las relaciones comerciales entre nuestro país y el exterior gestionadas por empresas que pertenecen a corporativos importantes en los ramos a los que pertenecen. Espacialmente, estas actividades en la Ciudad de México tienen básicamente dos rasgos, por una parte los servicios corporativos concentrados ocupan áreas de alto y muy alto ingreso, se encuentran en general en tres delegaciones de la Ciudad Central, Miguel Hidalgo, Cuauhtemoc y Benito Juárez; extendiéndose de manera importante hacia Alvaro Obregón, donde ya existe un impacto en cuanto a la valorización del suelo y la presencia importantes de actividades de industria, servicios y comercio metropolitanos. Por otra parte, territorialmente Cuajimalpa presenta cambios significativos, se están generando paisajes corporativos y de alto ingreso con desplazamientos populares, se puede señalar que existe un desplazamiento de la Ciudad Central, entendida como área concentradora de las actividades especializadas de la Ciudad de México; conformando un continuum hacia Miguel Hidalgo, A. Obregón y tendencialmente hacia Cuajimalpa. El sector inmobiliario, nacional y extranjero, ha tenido un papel muy importante en la generación de los megaproyectos, concretamente en la zona hotelera de Reforma, Campos Eliseos, el WTC en Insurgentes y en Santa Fe.

En segundo término, el comercio moderno establecido en la Ciudad de México, particularmente el departamental, especializado y de supermercados, está generando la presencia de subcentros comerciales urbanos en donde el consumo de alimentos, perecederos y ropa sustituye el consumo tradicional de esos bienes; en parte debido a que la oferta es limitada en la mayoría de los mercados públicos delegacionales y tiendas de barrio; excepto el comercio ubicado en el Centro Histórico; y por otro lado, los centros y plazas comerciales generan una sustitución y una gran diversidad de usos alrededor lo que ha sido fortalecido por la estructura del transporte. Esto

transforma los barrios tradicionales en nuevas áreas abastecidas por cadenas comerciales con nuevas estrategias y bienes de consumo, modifica nuestros patrones culturales, entre otros, incrementando los desplazamientos en vehículo, público o privado, para llegar al centro de consumo. Un ejemplo de ello es Polanco, la colonia Del Valle, Coyoacán y Coapa, entre otras. La competencia por el espacio entre los nuevos y viejos actores es importante y con la crisis se agrava por el fomento del comercio ambulante. La oferta comercial se amplió para los ciudadanos, las posibilidades de elección en la crisis estimulan el consumo en grandes supermercados con ventas en gran escala y los exclusivos centros departamentales.

Desde la perspectiva de la organización del proceso para la realización de la actividad comercial, las corporaciones presentes en la Ciudad de México cuentan con una organización de tipo flexible en cuanto a la estructura de integración con corporativos externos, con respecto también al trabajo, algunos comercios señalaron la rotación de su personal en diferentes tiendas y horarios.

La Ciudad de México es un centro de infraestructura en constante crecimiento, lo que constituye una necesidad de estas empresas para instalarse, y de acuerdo con su concepción poder transportar, comunicar, informar a una enorme ciudad, con crecientes demandas domiciliarias y de una base empresarial muy importante; como un gran nicho de negocios para sectores de punta dentro de la industria, los servicios, los que desplazan el papel del Estado, como generador y administrador de la infraestructura. La infraestructura urbana moderna es un factor de localización para las empresas globales.

Los espacios postfordistas son una evidencia de los cambios socioespaciales que han ocurrido de manera posterior a la década de 1980. Existe una clara correlación entre el incremento de la importancia de actividades especializadas en el sector financiero, al incorporar nuevas actividades y la transformación de las anteriores sedes, ampliándolas, redensificándolas o modificándolas por completo. La actividad comercial, signo de los cambios recientes en la composición de capital y mercado, genera también cambios en la estructura urbana, creando paisajes de consumo, de representación social, de nuevos valores culturales. Añadiéndose estas

condicionantes externas a factores locales importantes como ventajas de la aglomeración, complementariedad, acceso a mano de obra calificada, entre otros razonamientos. Paradójicamente, la localización de las empresas corporativas que pudimos entrevistar se debe en mayor medida a consideraciones de imagen y menos a la necesidad de minimizar costos.

Estos espacios creados por empresas flexibles son parte de la imagen corporativa, asimismo de la estrategia de control de mercados, basada en la capacidad tecnológica de la ciudad, comunicación y transporte; y en tercer lugar, son espacios que el Estado ha facilitado a la empresa global para su ocupación; así, procesos flexibles, tecnologías urbanas y políticas neoliberales son fuerzas que localizan, crean y transforman los espacios postfordistas y con ello, la estructura urbana.

En ese proceso de valorización del capital global, intervienen las transnacionales, la ciudad en tanto espacio físico para ser utilizado y el Estado. Esta ciudad se mundializa al adquirir funciones globales, funciones caracterizadas dentro de un marco señalado por múltiples autores como Stimson (1996), Sassen (1991,1994), Clark (1994), formando parte de una jerarquía de ciudades, en una posición subordinada a los mayores centros urbanos particularmente de los EUA; esta estructura es efímera, propia de su época.

# ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 1998



- Distrito Federal
- Ciudad Central
- 1. Benito Juárez
- 2. Cuauhtémoc
- 3. Miguel Hidalgo
- 4. Venustiano Carranza

- Delegaciones Intermedias
- 5. Azcapotzalco
- 6. Coyoacán
- 7. Álvaro Obregón
- 8. Cuajimalpa
- 9. Gustavo A. Madero
- 10. Iztacalco
- 11. Iztapalapa

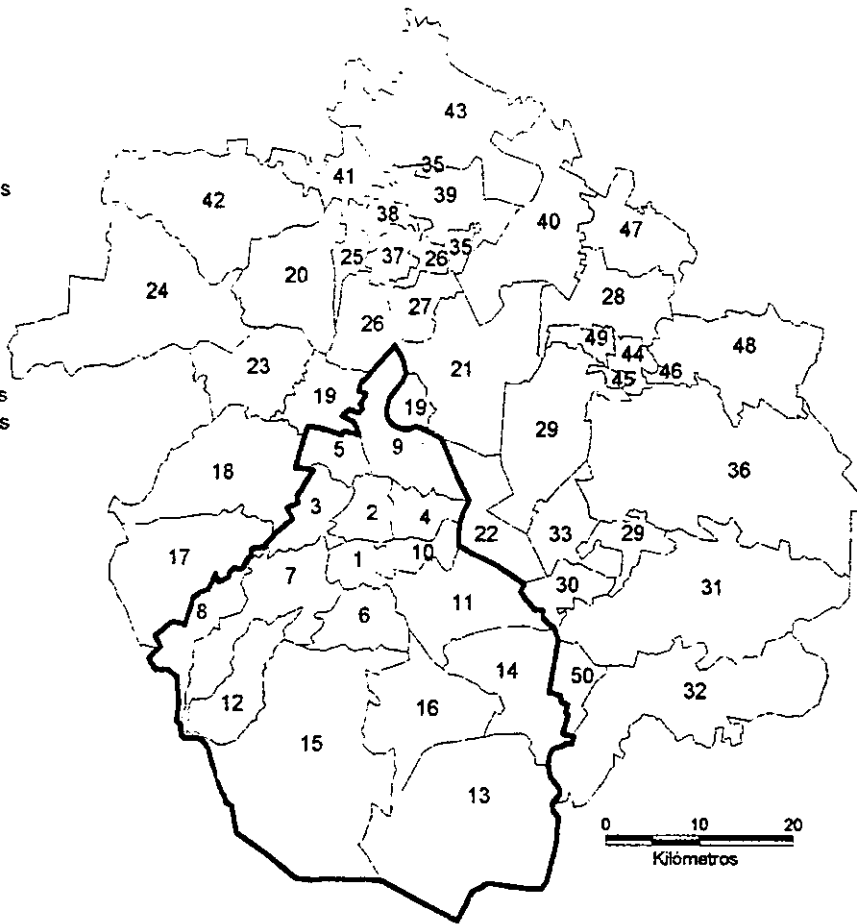
- Delegaciones Periféricas
- 12. Magdalena Contreras
- 13. Milpa Alta
- 14. Tláhuac
- 15. Tlalpan
- 16. Xochimilco

- Municipios Conurbados
- Primer Contorno
- 17. Huixquilucan
- 18. Naucalpan
- 19. Tlalnepantla
- 20. Cuautitlán Izcalli
- 21. Ecatepec
- 22. Nezahualcoyótl

- Segundo Contorno
- 23. Atizapán de Zaragoza
- 24. Nicolás Romero
- 25. Cuautitlán
- 26. Tultitlán
- 27. Coacalco
- 28. Acolman
- 29. Atenco
- 30. Los Reyes Acaquilpan
- 31. Ixtapaluca

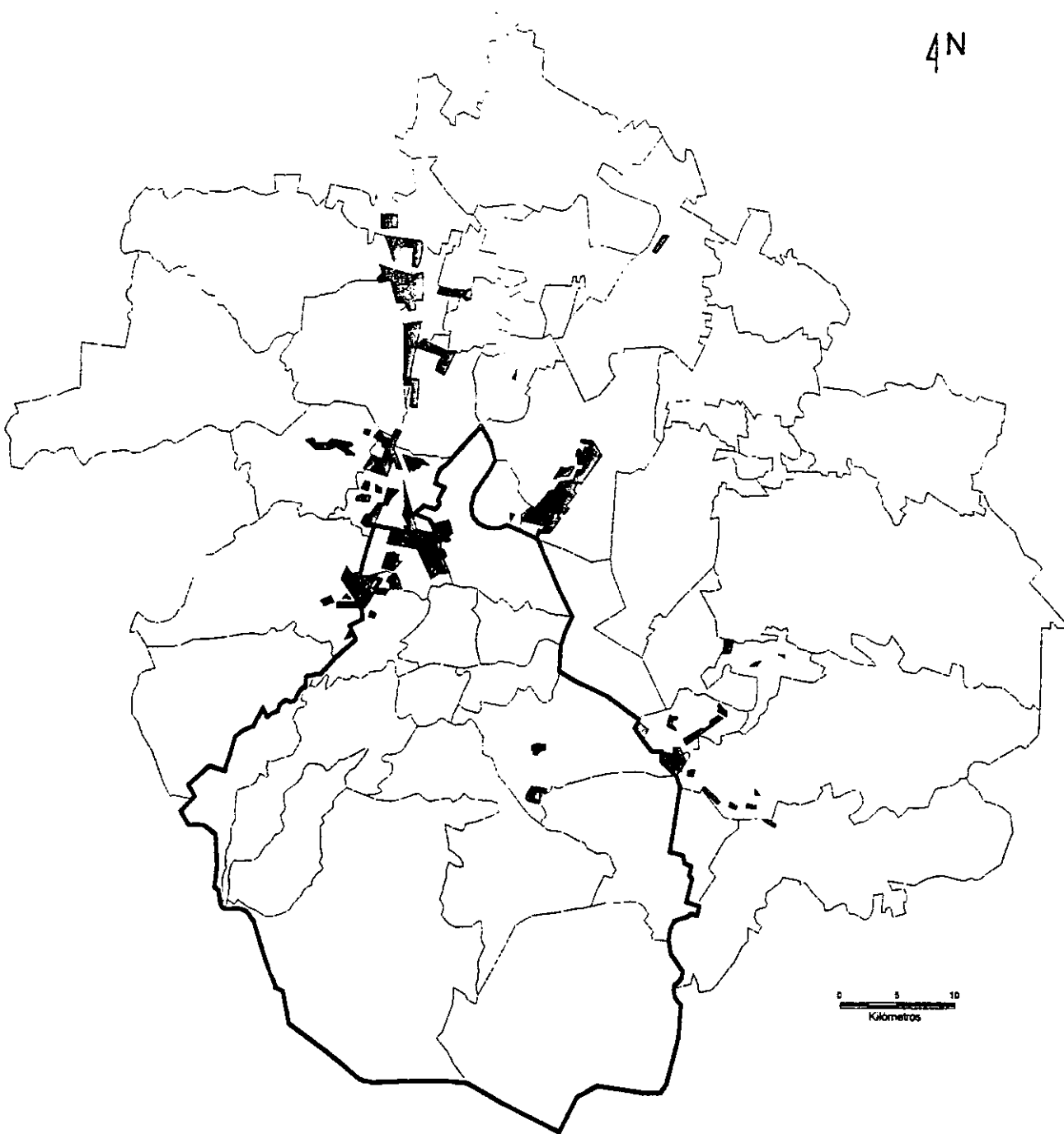
- Tercer Contorno
- 32. Chalco
- 33. Chimalhuacán
- 34. Chicoloapan
- 35. Jaltengo
- 36. Texcoco
- 37. Tultepec

- 38. Melchor Ocampo
- 39. Nextlalpan
- 40. Tecamac
- 41. Teoloyucan
- 42. Tepotzotlán
- 43. Zumpango
- 44. Chiautla
- 45. Chiconcuac de Juárez
- 46. Papalotla
- 47. Teotihuacán de Arista
- 48. Tepetlaoxtoc de Hidalgo
- 49. Tezoyuca
- 50. Xico



ELABORÓ: PATRICIA OLIVERA MARTÍNEZ  
 DIBUJÓ: CARLOS A. TÉLLEZ VALENCIA  
 FUENTE: INEGI, CARTOG. CONTEO 1995

## CORREDORES Y ZONAS INDUSTRIALES EN LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 1998



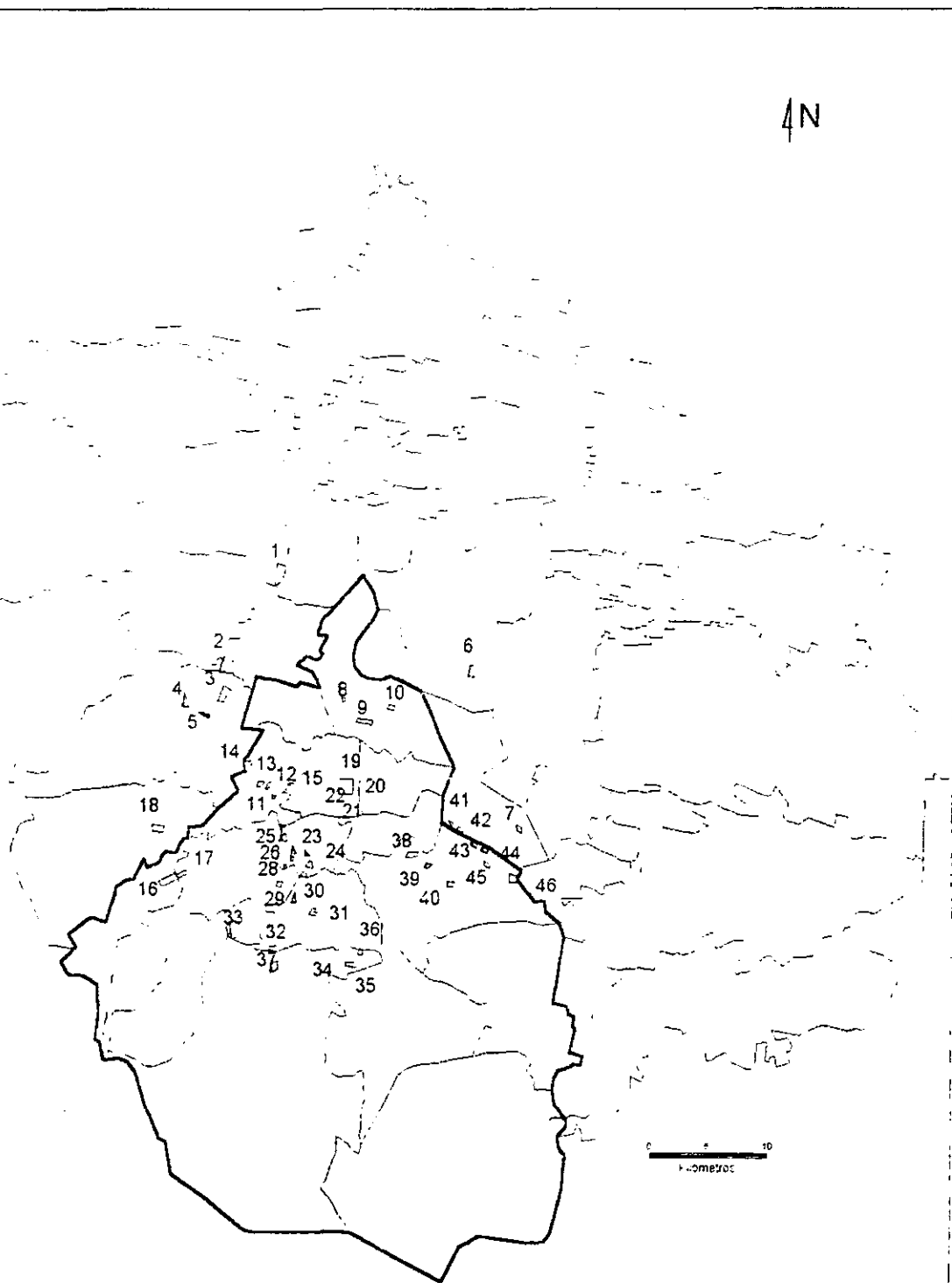
ELABORÓ: PATRICIA OLIVERA MARTÍNEZ  
DIBUJÓ: CARLOS A. TÉLLEZ VALENCIA  
FUENTE: INEGI, CARTOG. CONTEO 1995  
ATLAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, DGDUVV-GEM.

# ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO PLAZAS Y CENTROS COMERCIALES



## PLAZAS/ CENTROS

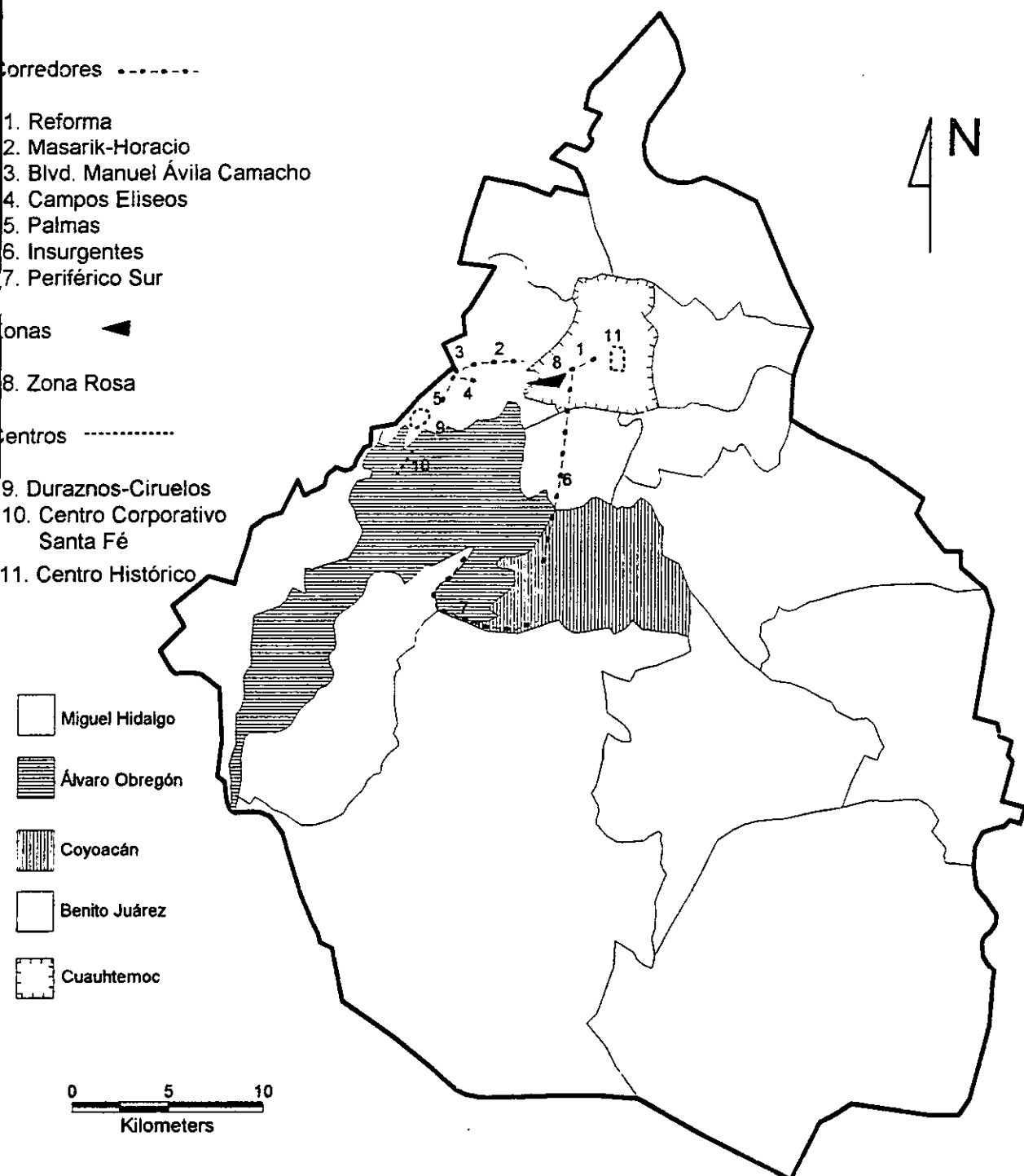
- 1 Perinorte
- 2 Plaza Satélite Norte
- 3 Satélite
- 4 Lomas Verdes
- 5 Jardines de San Mateo
- 6 Plaza Aragón
- 7 Plaza Neza
- 8 Plaza Lindavista
- 9 Ford- Guadalupe
- 10 Plaza Eduardo Molina
- 11 Plaza Polanco
- 12 Pabellon Polanco
- 13 Centro Comercial Polanco
- 14 Pericentro
- 15 Galerias Anzures
- 16 Centro Comercial Santa Fé
- 17 Centro Corporativo Santa Fé
- 18 Interomas
- 19 Izazaga- Salvador
- 20 Fray servando- Izazaga
- 21 Salvador- 16 de Sept.
- 22 Izazaga- Salvador- Eje Central
- 23 Plaza Universidad
- 24 Galerias Insurgentes
- 25 Plaza Mixcoac Gigante y Wall-Mart
- 26 Comercial Mexicana Insurgentes
- 27 Centro Insurgentes
- 28 Plaza Coyoacán
- 29 Plaza Inn
- 30 Aurrerá Universidad
- 31 Cantil
- 32 Perisur
- 33 Plaza san Jerónimo
- 34 Plaza Coapa
- 35 Coaplaza
- 36 Galerias Coapa
- 37 Plaza Copilco
- 38 Santa Cruz
- 39 Purisima
- 40 Los Angeles
- 41 Canal de San Juan
- 42 Pantitlán
- 43 Almazna
- 44 Zaragoza
- 45 Plaza Oriente
- 46 Plaza El Salado
- 47 Plaza La Colmena



ELABORÓ: PATRICIA OLIVERA M.  
 DIBUJÓ: CARLOS A. TÉLLEZ VALENCIA  
 FUENTE: TRABAJO DE CAMPO

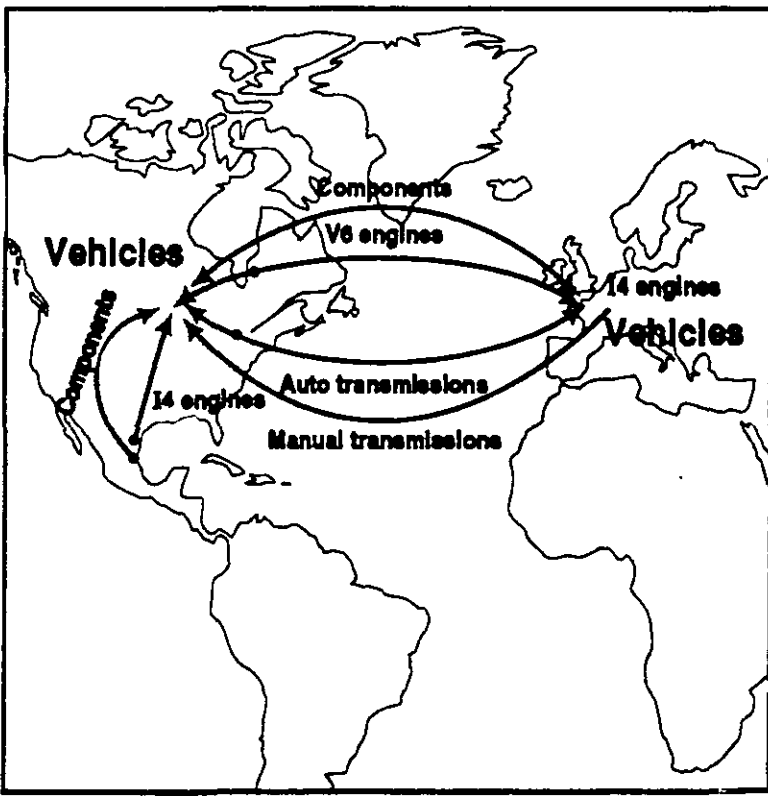
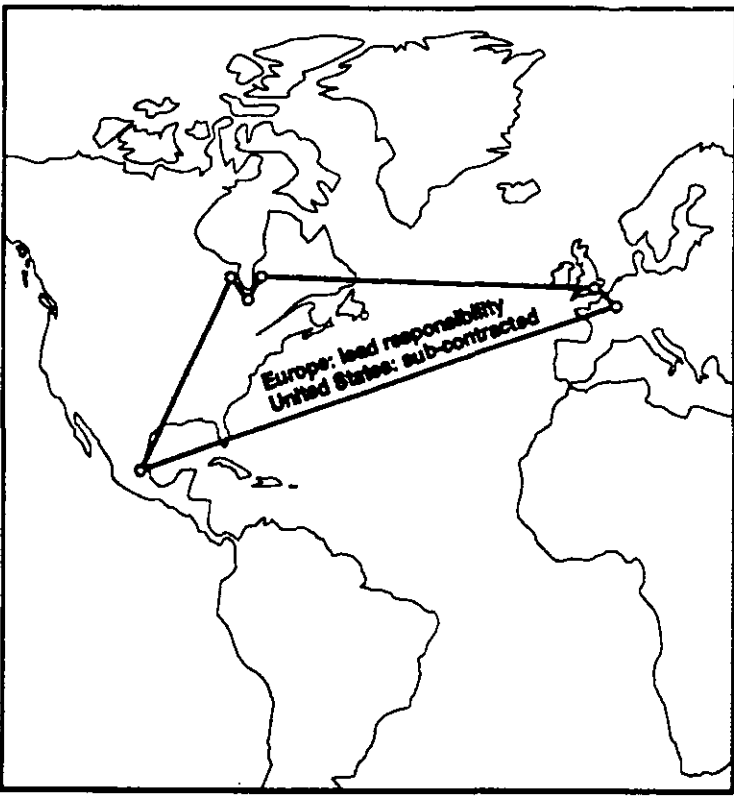
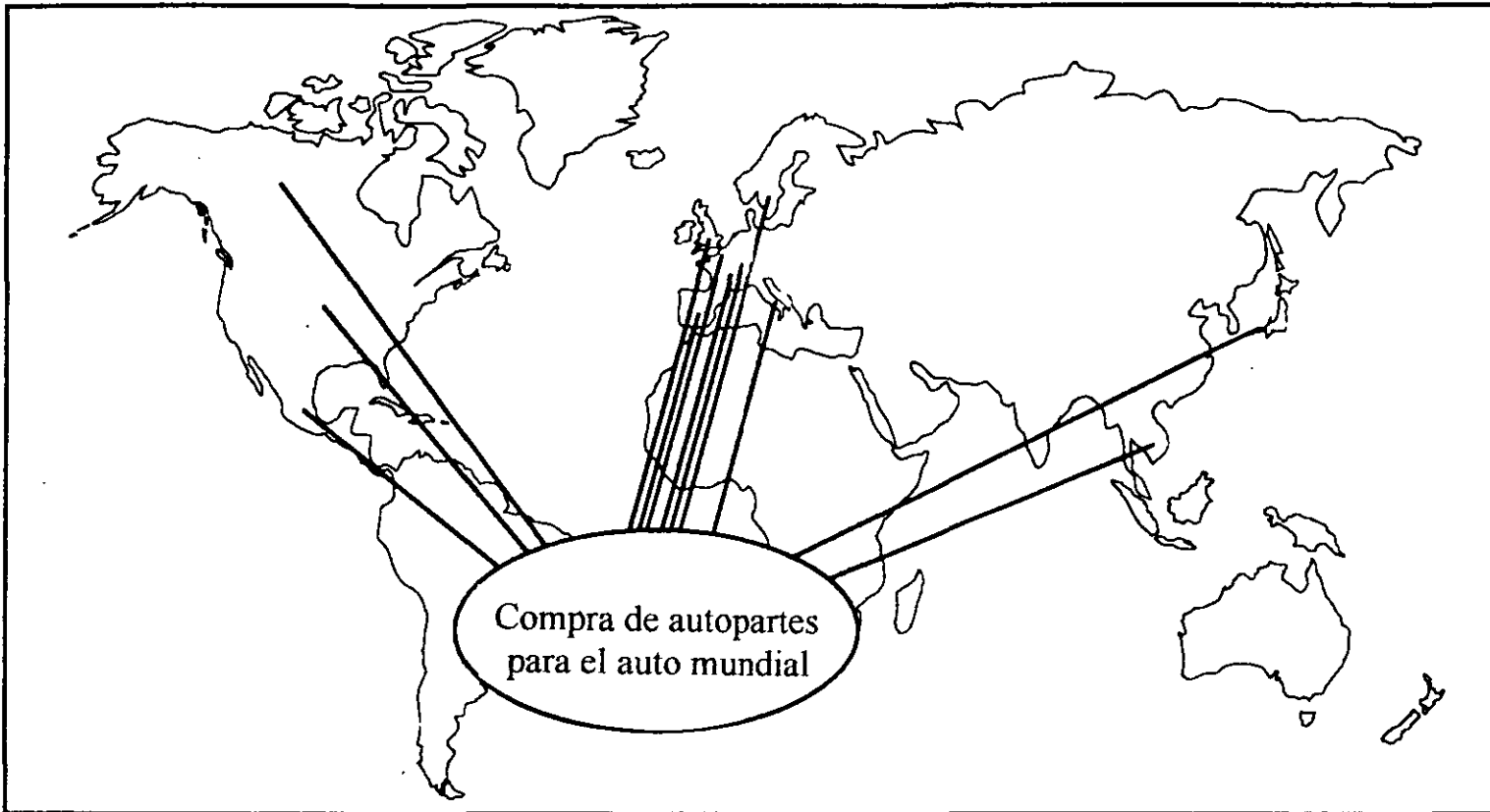


# CIUDAD DE MÉXICO DELEGACIONES CONCENTRADORAS DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS



FUENTE: ELABORADO SOBRE BASE CARTOGRÁFICA  
INEGI, CONTEO 1995  
ELABORÓ: PATRICIA OLIVERA MARTÍNEZ  
DIBUJÓ: CARLOS A. TÉLLEZ VALENCIA

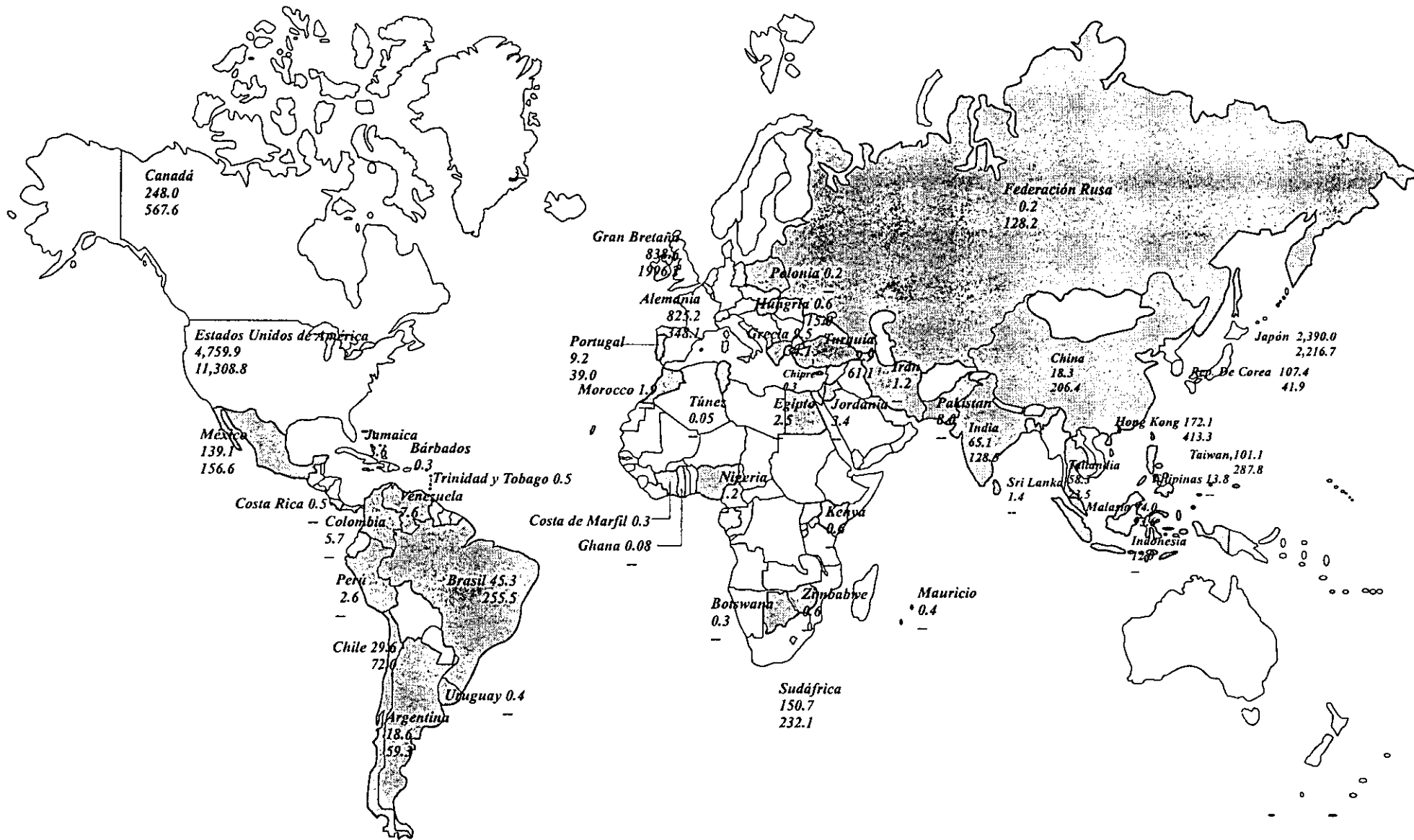
Mapa del Auto mundial de Ford:  
integración por compra de materiales, desarrollo y manufactura



Fuente: Research and Engineering Division, Ford of Europe Limited.

# México en el mundo, Mercado de capitales, 1992 y 1997.

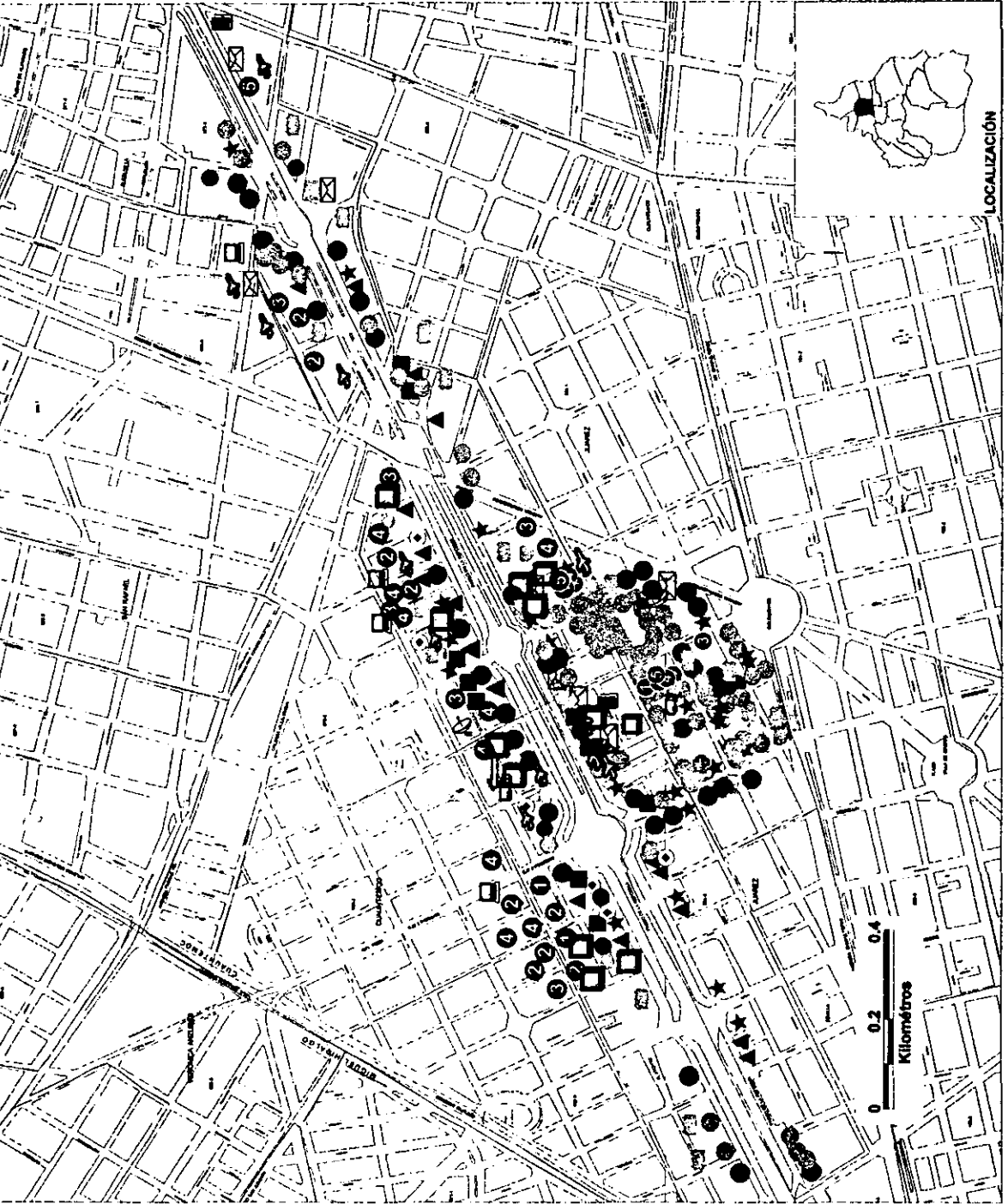
(Miles de millones de dólares de EUA)



Fuente: IFC. Markets Factbook, 1993 y 1998. Ver cuadro 4.5 p 204

# LOS ESPACIOS MUNDIALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO

## CORREDOR REFORMA



### FUNCIONES MUNDIALES

#### FINANCIERAS

- Bancos
- Casa de Bolsa
- ★ Casa de Cambio
- Aseguradora
- ▲ Grupo Financiero

#### TURISMO

- ☰ Hotel 5 Estrellas y Gran Turismo
- ☼ Restaurant
- ☽ Agencia de Viajes

#### PROFESIONALES

- ① Ingenieros y Arquitectos
- ② Contadores y Abogados
- ③ Inmobiliarias
- ④ Asesoría Financiera
- ⑤ Publicidad

#### COMUNICACIONES

- ✉ Mensajería Internacional
- 📰 Diarios y Revistas
- 💻 Computación
- ☎ Telecomunicaciones

#### TRANSPORTE

- ✈ Aéreo
- 🚢 Marítimo
- 🚗 Terrestre

#### COMERCIO

- 🏢 Oficina Corporativa
- 👤 Mayorista
- 🏬 Departamental

#### INDUSTRIA

- 🏭 Oficina Corporativa

Fuente: SCINCE, 1985  
 Elaboró: Patricia E. Olivera  
 Escala Aprox. 1 : 15,000  
 Apoyo: Juan José Del Toro y Bruno Miranda

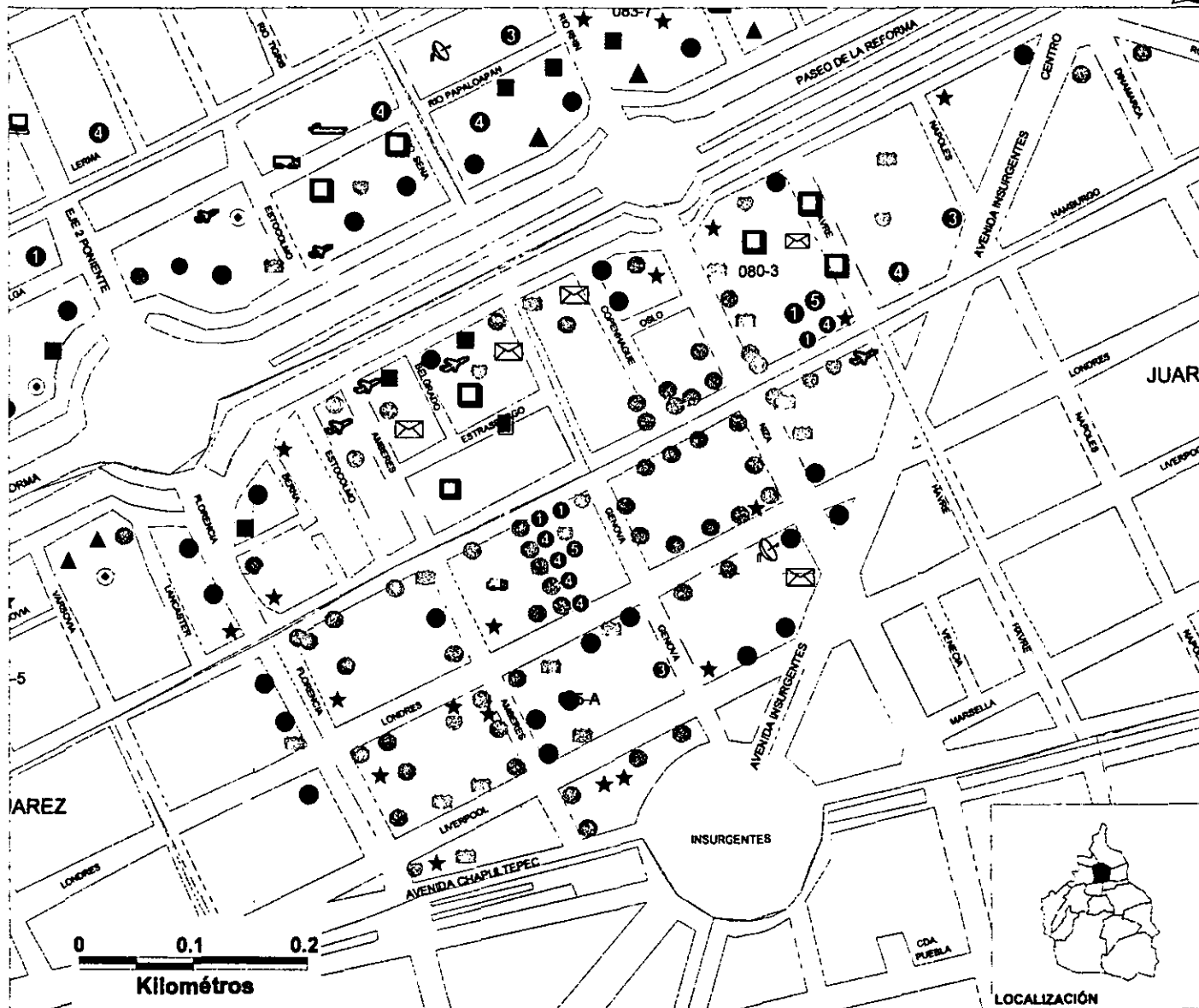
LOCALIZACIÓN

# LOS ESPACIOS MUNDIALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO

## ZONA ROSA



UNAM



### FUNCIONES MUNDIALES

#### FINANCIERAS

- Bancos
- Casa de Bolsa
- ★ Casa de Cambio
- ⊙ Aseguradora
- ▲ Grupo Financiero

#### TURISMO

- 🏨 Hotel 5 Estrellas y Gran Turismo
- 🍽️ Restaurant
- 🗺️ Agencia de Viajes

#### PROFESIONALES

- ① Ingenieros y Arquitectos
- ② Contadores y Abogados
- ③ Inmobiliarias
- ④ Asesoría Financiera
- ⑤ Publicidad

#### COMUNICACIONES

- ✉ Mensajería Internacional
- 📰 Diarios y Revistas
- 💻 Computación
- 📡 Telecomunicaciones

#### TRANSPORTE

- ✈ Aéreo
- 🚢 Marítimo
- 🚗 Terrestre

#### COMERCIO

- Oficina Corporativa
- Mayorista
- ▲ Departamental

#### INDUSTRIA

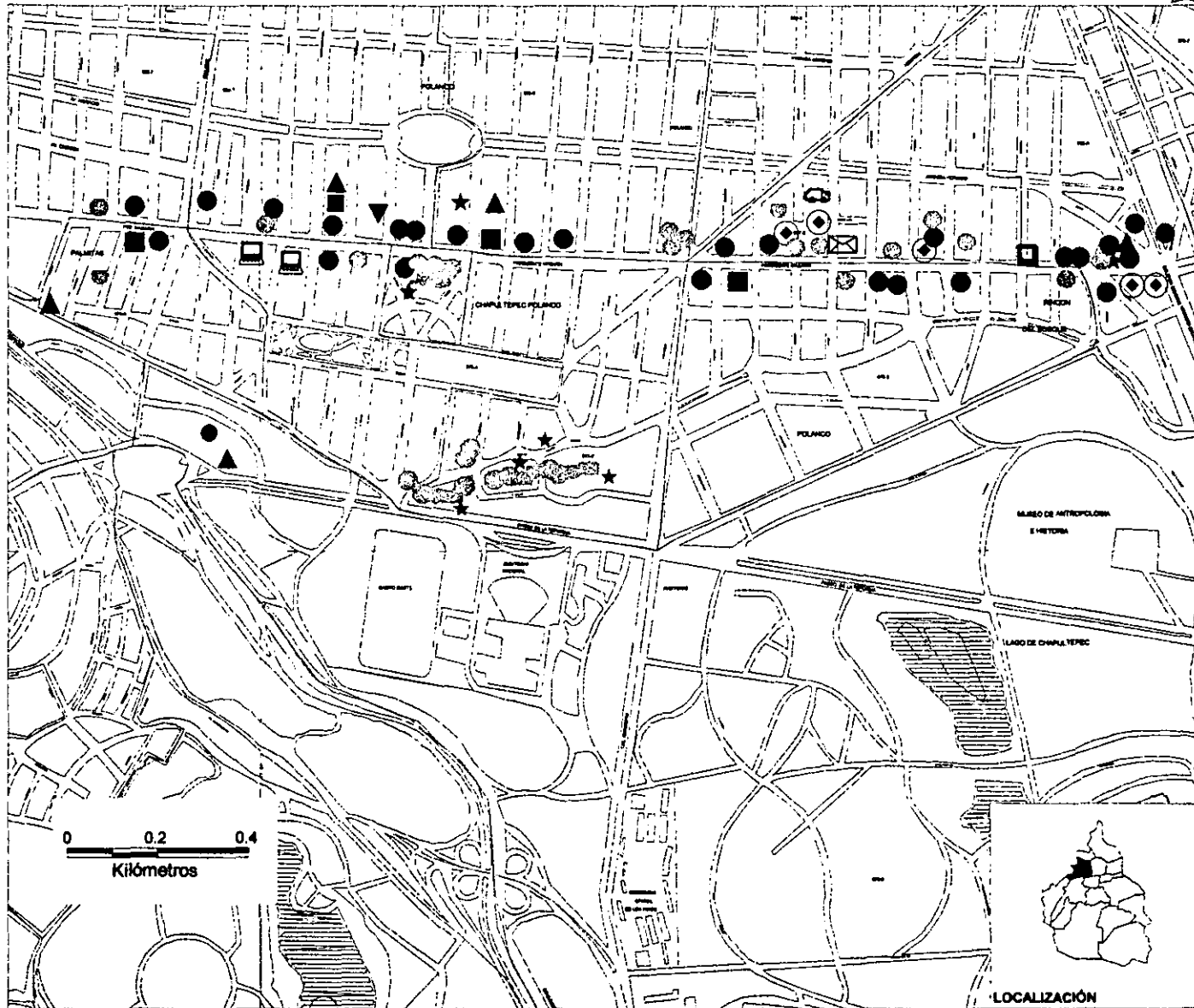
- Oficina Corporativa

Fuente: SCINCE, 1995  
 Elaboró: Patricia E. Olivera  
 Escala Aprox. 1 : 5,000  
 Apoyo: Juan José Del Toro y Bruno Miranda

LOCALIZACIÓN

# LOS ESPACIOS MUNDIALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO

CORREDORES MASARIK Y  
CAMPOS ELISEOS



## FUNCIONES MUNDIALES

### FINANCIERAS

- Bancos
- Casa de Bolsa
- ★ Casa de Cambio
- Aseguradora
- ▲ Grupo Financiero

### TURISMO

- ⊞ Hotel 5 Estrellas y Gran Turismo
- ⊙ Restaurant
- ⊞ Agencia de Viajes

### PROFESIONALES

- 1 Ingenieros y Arquitectos
- 2 Contadores y Abogados
- 3 Inmobiliarias
- 4 Asesoría Financiera
- 5 Publicidad

### COMUNICACIONES

- ✉ Mensajería Internacional
- Diarios y Revistas
- ⊞ Computación
- ⊞ Telecomunicaciones

### TRANSPORTE

- ✈ Aéreo
- ⊞ Marítimo
- ⊞ Terrestre

### COMERCIO

- Oficina Corporativa
- Mayorista
- ▲ Departamental

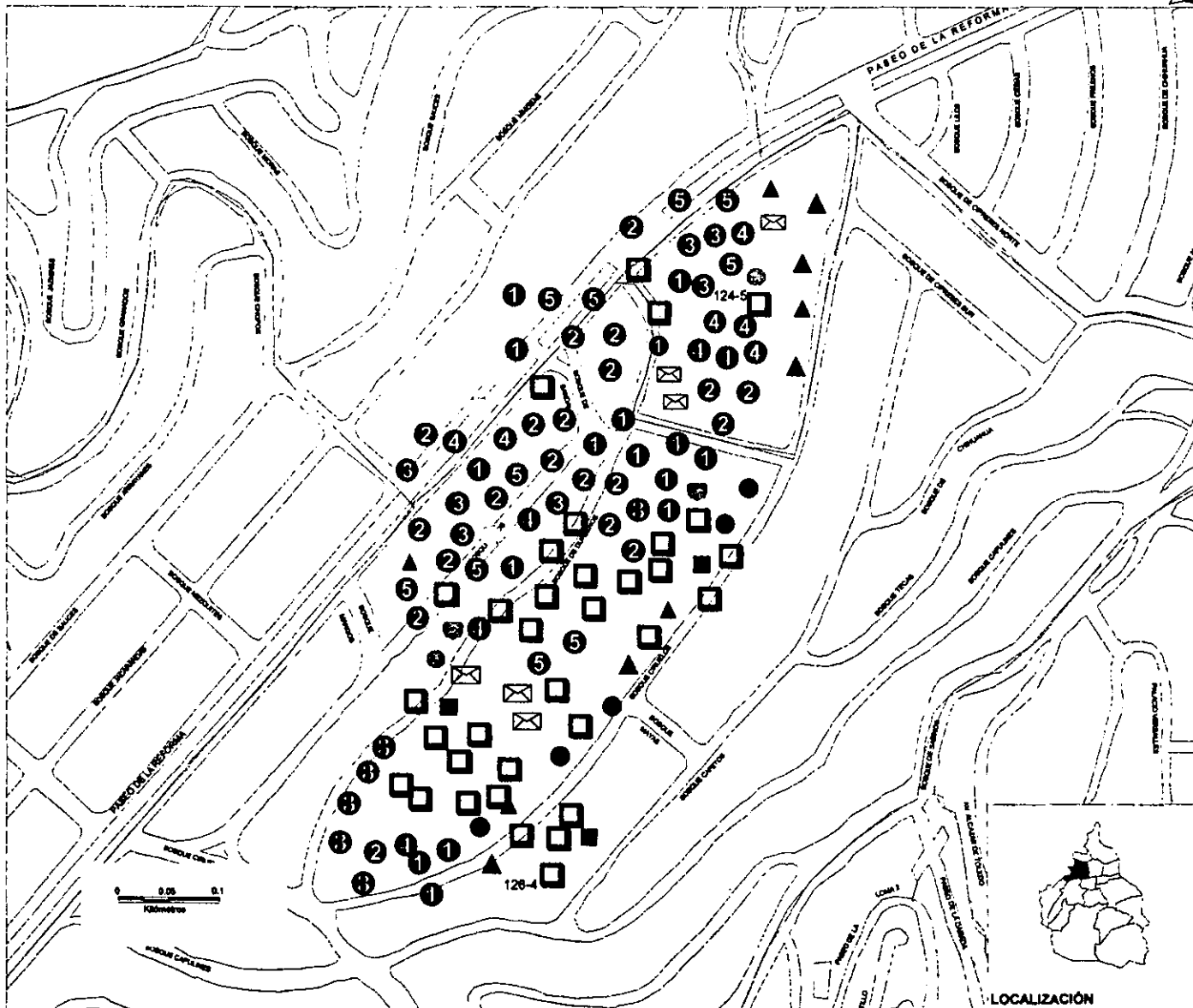
### INDUSTRIA

- Oficina Corporativa

Fuente: SCINCE, 1995  
 Elaboró: Patricia E. Olivera  
 Escala Aprox. 1 : 14,000  
 Apoyo: Juan José Del Toro y Bruno Miranda  
 Apoyo en Campo: Rodolfo Gaona y Oscar Flores

# LOS ESPACIOS MUNDIALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO

CORREDOR  
CIRUELOS Y DURAZNOS



## FUNCIONES MUNDIALES

### FINANCIERAS

- Bancos
- Casa de Bolsa
- ★ Casa de Cambio
- Aseguradora
- ▲ Grupo Financiero

### TURISMO

- ☐ Hotel 5 Estrellas y Gran Turismo
- ⊙ Restaurant
- Agencia de Viajes

### PROFESIONALES

- ① Ingenieros y Arquitectos
- ② Contadores y Abogados
- ③ Inmobiliarias
- ④ Asesoría Financiera
- ⑤ Publicidad

### COMUNICACIONES

- ✉ Mensajería Internacional
- 📰 Diarios y Revistas
- 💻 Computación
- 📡 Telecomunicaciones

### TRANSPORTE

- ✈ Aéreo
- 🚢 Marítimo
- 🚗 Terrestre

### COMERCIO

- ☐ Oficina Corporativa
- Mayorista
- ▲ Departamental

### INDUSTRIA

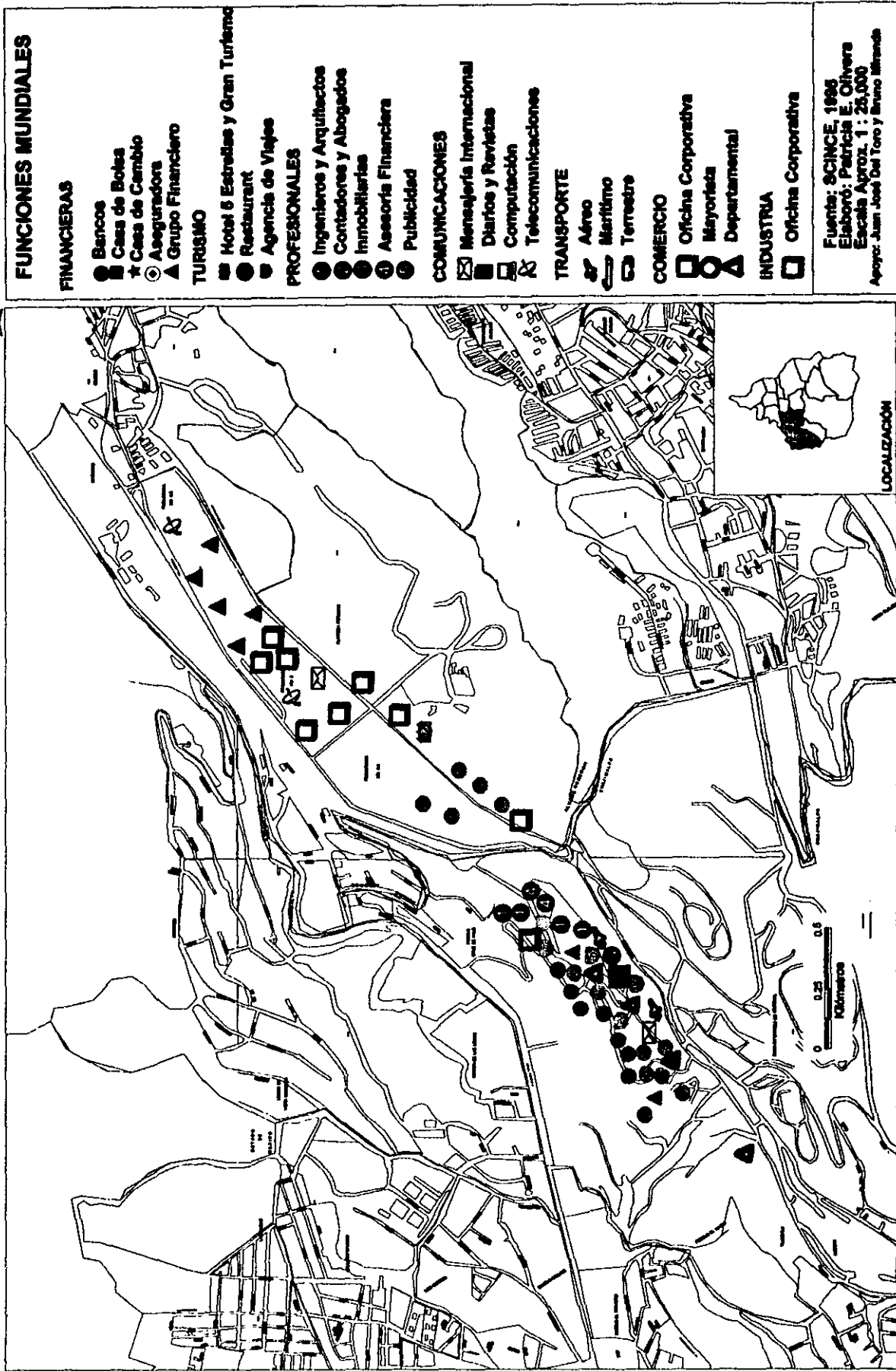
- ☐ Oficina Corporativa

Fuente: SCINCE, 1995  
 Elaboró: Patricia E. Olivera  
 Escala Aprox. 1 : 8,000  
 Apoyo: Juan José Del Toro y Bruno Miranda  
 Apoyo en Campo: Rodolfo Geona y Oscar Flores

LOCALIZACIÓN

# LOS ESPACIOS MUNDIALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO

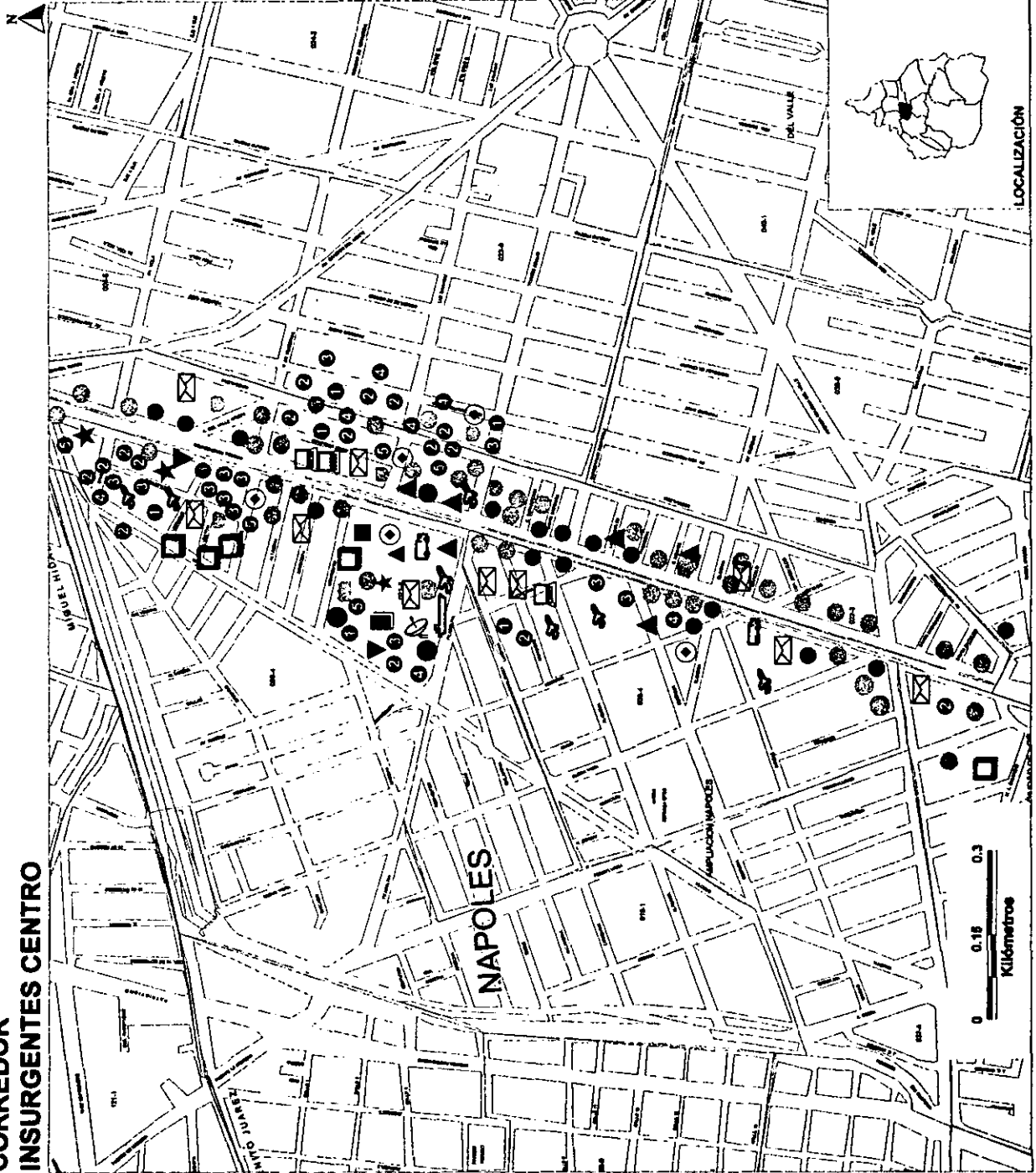
## CENTRO CORPORATIVO SANTA FÉ





# LOS ESPACIOS MUNDIALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO

CORREDOR  
INSURGENTES CENTRO



## FUNCIONES MUNDIALES

### FINANCIERAS

- Bancos
- Casa de Bolsa
- ★ Casa de Cambio
- Aseguradora
- ▲ Grupo Financiero

### TURISMO

- ☼ Hotel 5 Estrellas y Gran Turismo
- ☺ Restaurant
- ☑ Agencia de Viajes

### PROFESIONALES

- ① Ingenieros y Arquitectos
- ② Contadores y Abogados
- ③ Inmobiliarias
- ④ Asesoría Financiera
- ⑤ Publicidad

### COMUNICACIONES

- ✉ Mensajería Internacional
- ☒ Diarios y Revistas
- ☒ Computación
- ☒ Telecomunicaciones

### TRANSPORTE

- ✈ Aéreo
- ⚓ Marítimo
- 🚗 Terrestre

### COMERCIO

- ☐ Oficina Corporativa
- ⊗ Mayorista
- ⊗ Departamental

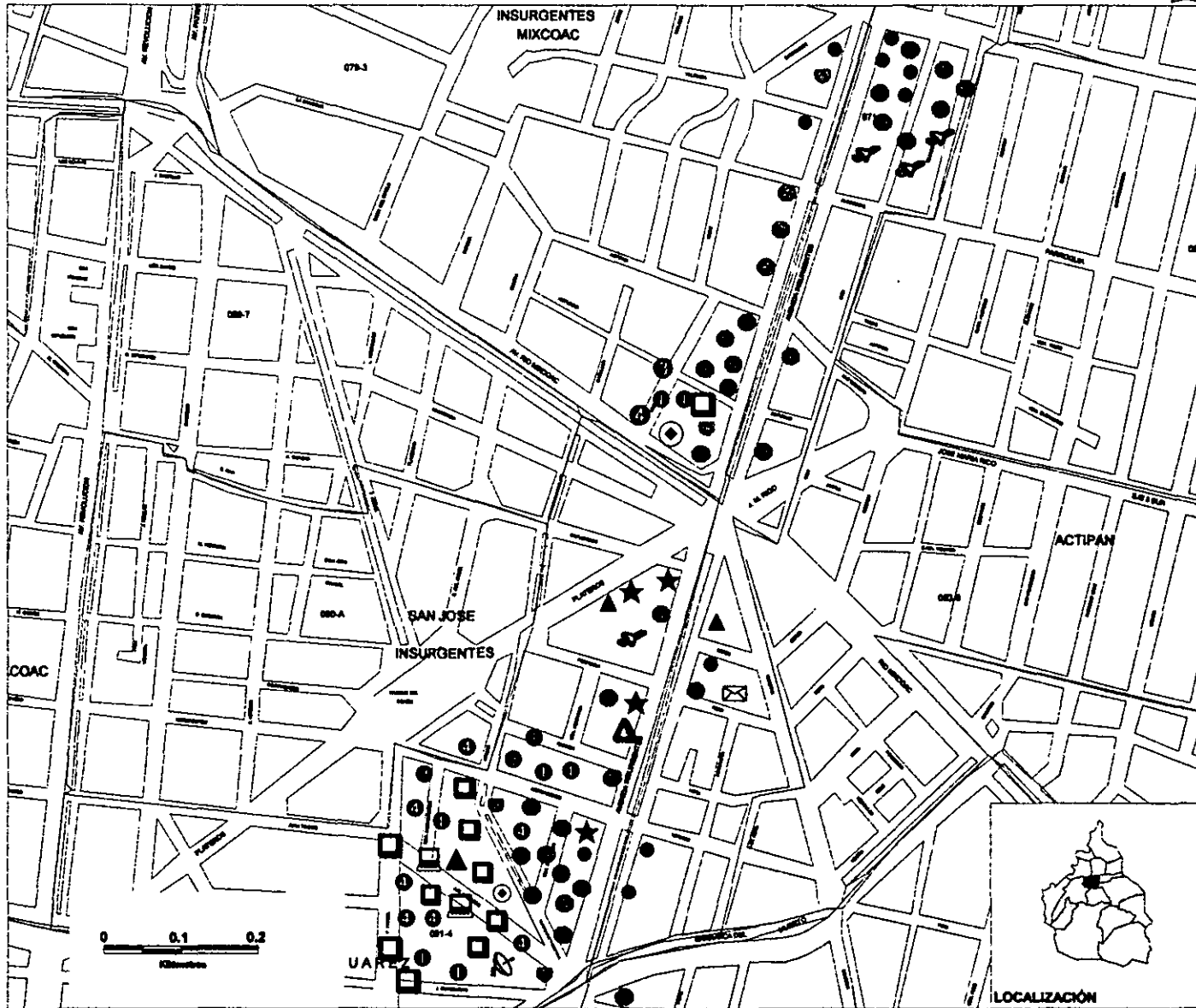
### INDUSTRIA

- ☐ Oficina Corporativa

Fuente: SCINCE, 1995  
Elaboró: Patricia E. Olivera  
Escala Aprox. 1 : 14,000  
Apoyo: Juan José Del Toro y Bruno Miranda

# LOS ESPACIOS MUNDIALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO

## CORREDOR INSURGENTES SUR 1



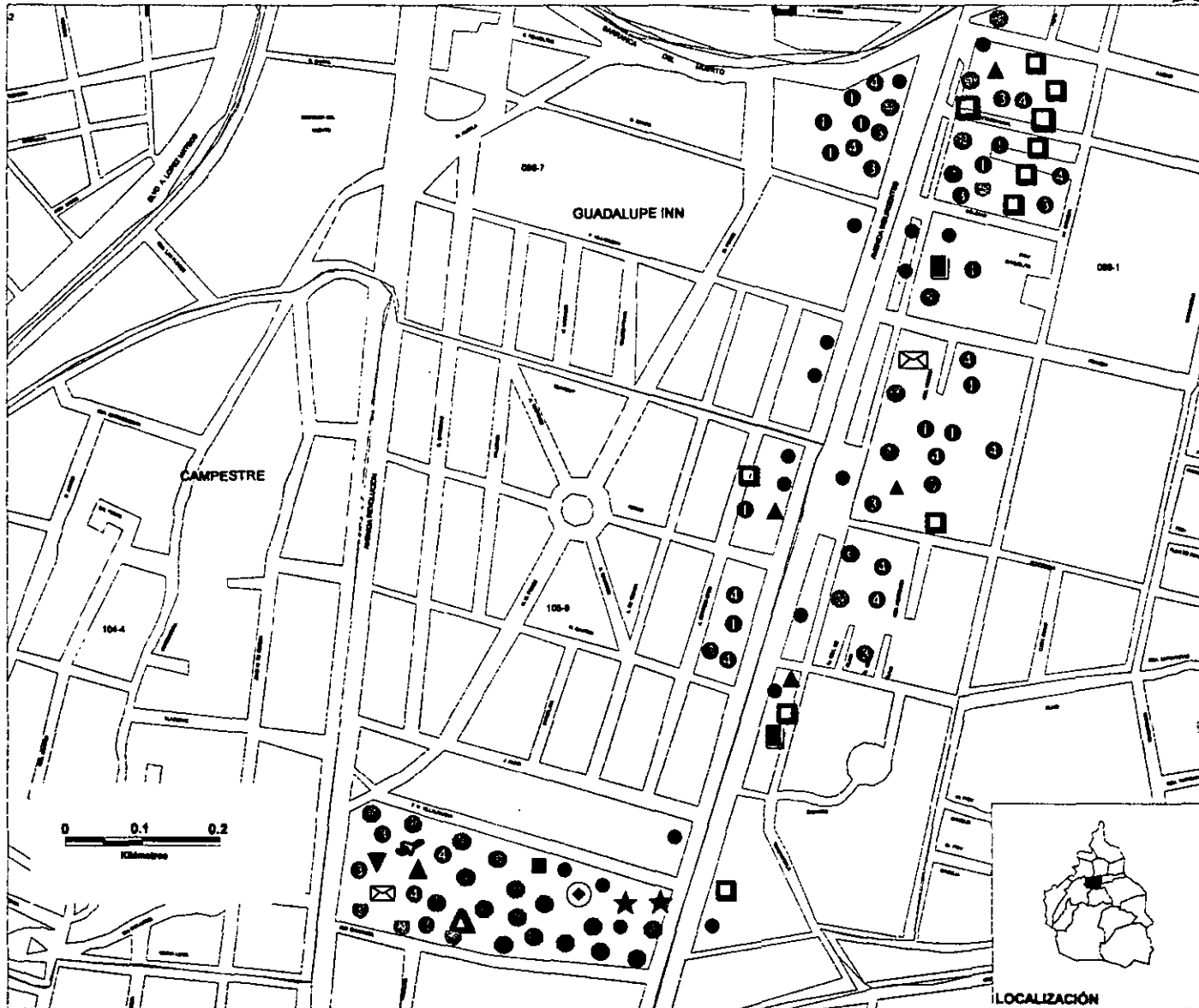
### FUNCIONES MUNDIALES

- FINANCIERAS**
  - Bancos
  - Casa de Bolsa
  - ★ Casa de Cambio
  - ⊙ Aseguradora
  - ▲ Grupo Financiero
- TURISMO**
  - Hotel 5 Estrellas y Gran Turismo
  - Restaurant
  - Agencia de Viajes
- PROFESIONALES**
  - ① Ingenieros y Arquitectos
  - ② Contadores y Abogados
  - ③ Inmobiliarias
  - ④ Asesoría Financiera
  - ⑤ Publicidad
- COMUNICACIONES**
  - ✉ Mensajería Internacional
  - Diarios y Revistas
  - Computación
  - ☎ Telecomunicaciones
- TRANSPORTE**
  - ✈ Aéreo
  - ⚓ Marítimo
  - 🚗 Terrestre
- COMERCIO**
  - Oficina Corporativa
  - Mayorista
  - ▲ Departamental
- INDUSTRIA**
  - Oficina Corporativa

Fuente: SCINCE, 1995  
 Elaboró: Patricia E. Olivera  
 Escala Aprox. 1 : 8,000  
 Apoyo: Juan José Del Toro y Bruno Miranda

# LOS ESPACIOS MUNDIALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO

## CORREDOR INSURGENTES SUR 2



### FUNCIONES MUNDIALES

#### FINANCIERAS

- Bancos
- Casa de Bolsa
- ★ Casa de Cambio
- Aseguradora
- ▲ Grupo Financiero

#### TURISMO

- ☞ Hotel 5 Estrellas y Gran Turismo
- ⊙ Restaurant
- Agencia de Viajes

#### PROFESIONALES

- ① Ingenieros y Arquitectos
- ② Contadores y Abogados
- ③ Inmobiliarias
- ④ Asesoría Financiera
- ⑤ Publicidad

#### COMUNICACIONES

- ✉ Mensajería Internacional
- Diarios y Revistas
- Computación
- ⚡ Telecomunicaciones

#### TRANSPORTE

- ✈ Aéreo
- ⚓ Marítimo
- 🚗 Terrestre

#### COMERCIO

- Oficina Corporativa
- Mayorista
- ▲ Departamental

#### INDUSTRIA

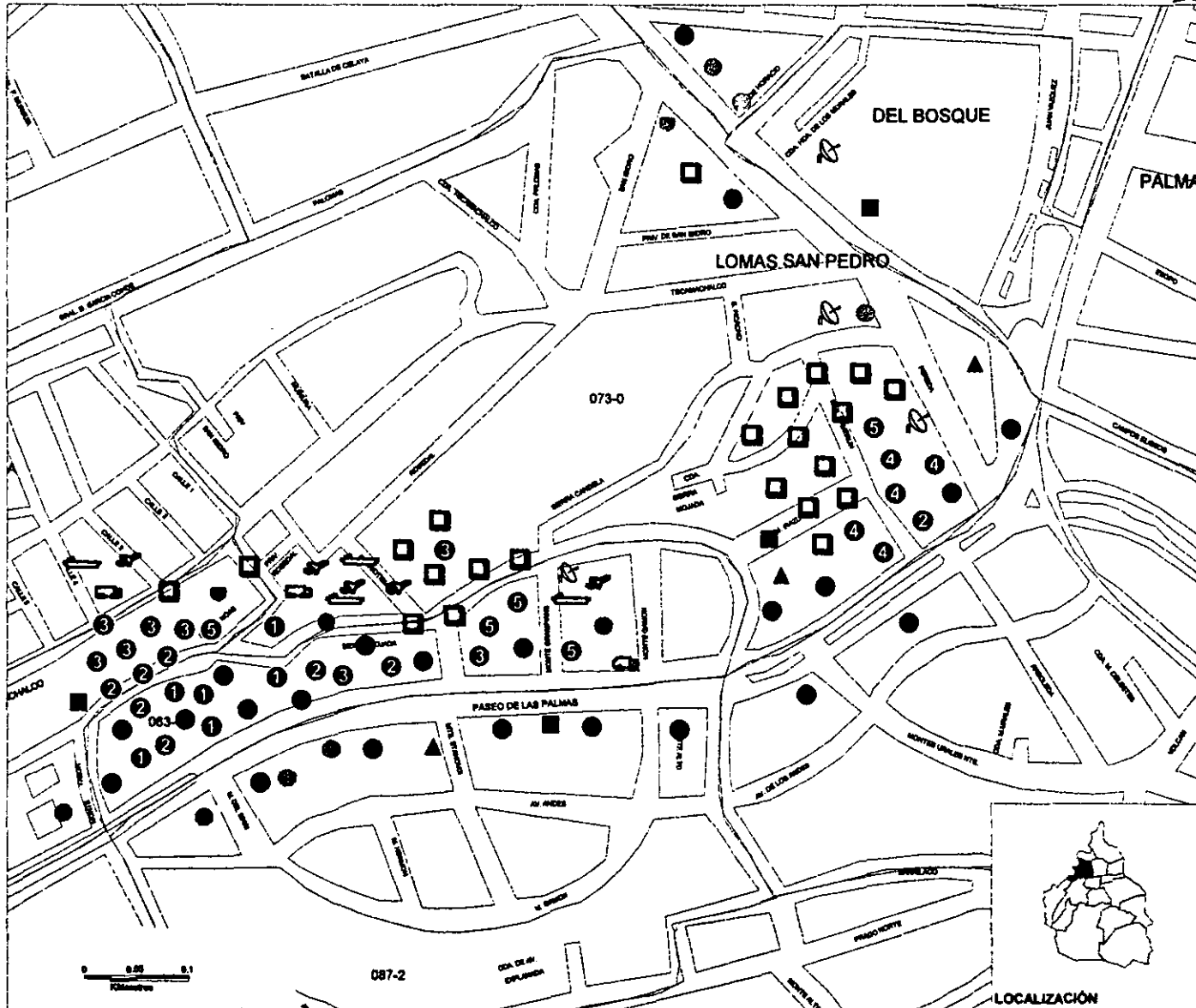
- Oficina Corporativa

Fuente: SCINCE, 1995  
 Elaboró: Patricia E. Olivera  
 Escala Aprox. 1 : 8,000  
 Apoyo: Juan José Del Toro y Bruno Miranda

LOCALIZACIÓN

# LOS ESPACIOS MUNDIALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO

## CORREDOR PALMAS Y BOULEVARD ÁVILA CAMACHO



### FUNCIONES MUNDIALES

#### FINANCIERAS

- Bancos
- Casa de Bolsa
- ★ Casa de Cambio
- ⊙ Aseguradora
- ▲ Grupo Financiero

#### TURISMO

- Hotel 5 Estrellas y Gran Turismo
- Restaurant
- Agencia de Viajes

#### PROFESIONALES

- ① Ingenieros y Arquitectos
- ② Contadores y Abogados
- ③ Inmobiliarias
- ④ Asesoría Financiera
- ⑤ Publicidad

#### COMUNICACIONES

- ✉ Mensajería Internacional
- Diarios y Revistas
- Computación
- ⚡ Telecomunicaciones

#### TRANSPORTE

- ✈ Aéreo
- ⚓ Marítimo
- 🚗 Terrestre

#### COMERCIO

- Oficina Corporativa
- Mayorista
- ▲ Departamental

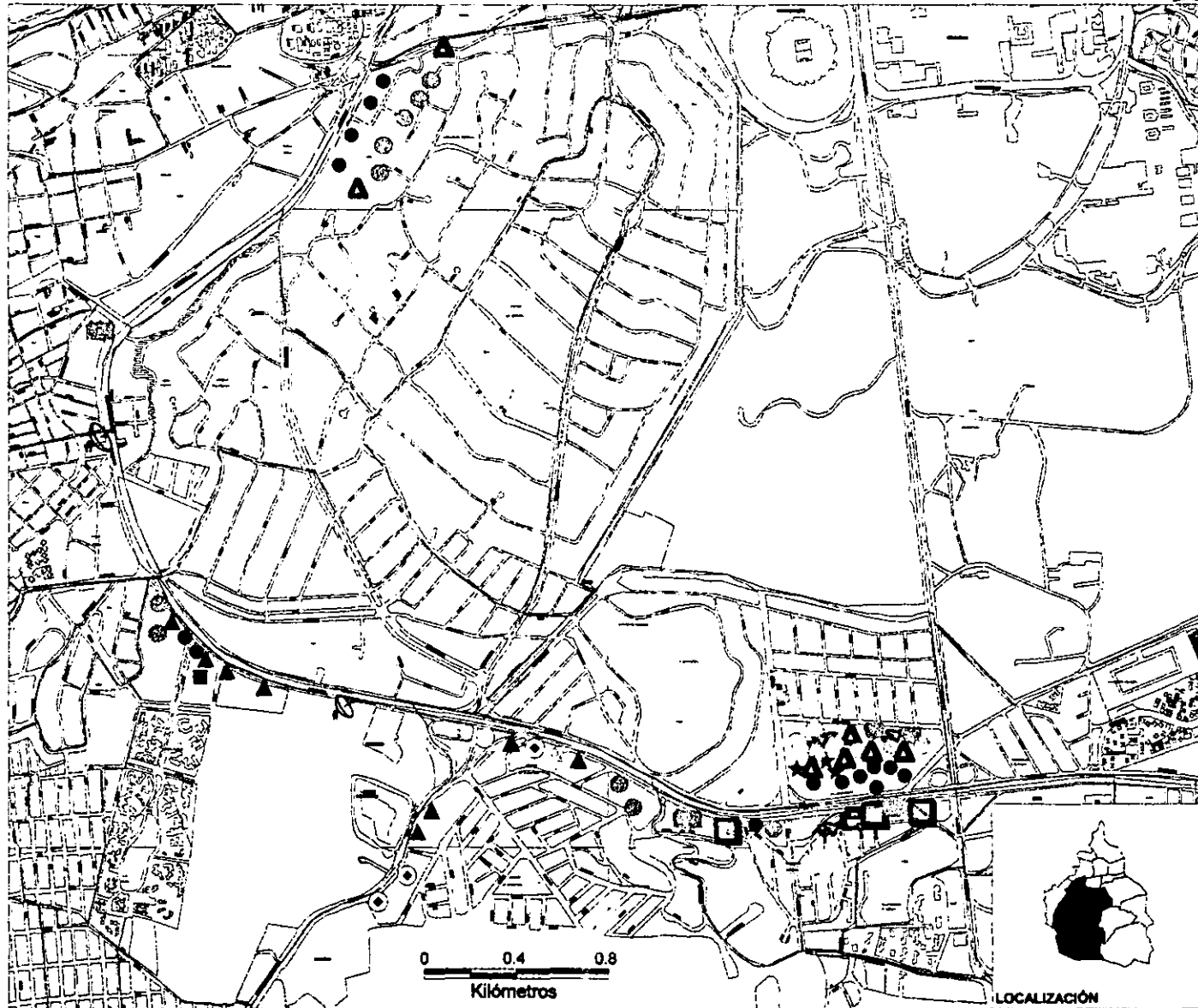
#### INDUSTRIA

- Oficina Corporativa

Fuente: SCINCE, 1995  
 Elaboró: Patricia E. Olivera  
 Escala Aprox. 1 : 7,000  
 Apoyo: Juan José Del Toro y Bruno Miranda  
 Apoyo en Campo: Rodolfo Geona y Oscar Flores

# LOS ESPACIOS MUNDIALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO

## CORREDOR PERIFÉRICO SUR Y CENTROS COMERCIALES



### FUNCIONES MUNDIALES

#### FINANCIERAS

- Bancos
- Casa de Bolsa
- ★ Casa de Cambio
- ⊙ Aseguradora
- ▲ Grupo Financiero

#### TURISMO

- Hotel 5 Estrellas y Gran Turismo
- Restaurant
- Agencia de Viajes

#### PROFESIONALES

- ① Ingenieros y Arquitectos
- ② Contadores y Abogados
- ③ Inmobiliarias
- ④ Asesoría Financiera
- ⑤ Publicidad

#### COMUNICACIONES

- ✉ Mensajería Internacional
- Diarios y Revistas
- Computación
- ☎ Telecomunicaciones

#### TRANSPORTE

- ✈ Aéreo
- ⚓ Marítimo
- 🚗 Terrestre

#### COMERCIO

- Oficina Corporativa
- Mayorista
- ▲ Departamental

#### INDUSTRIA

- Oficina Corporativa

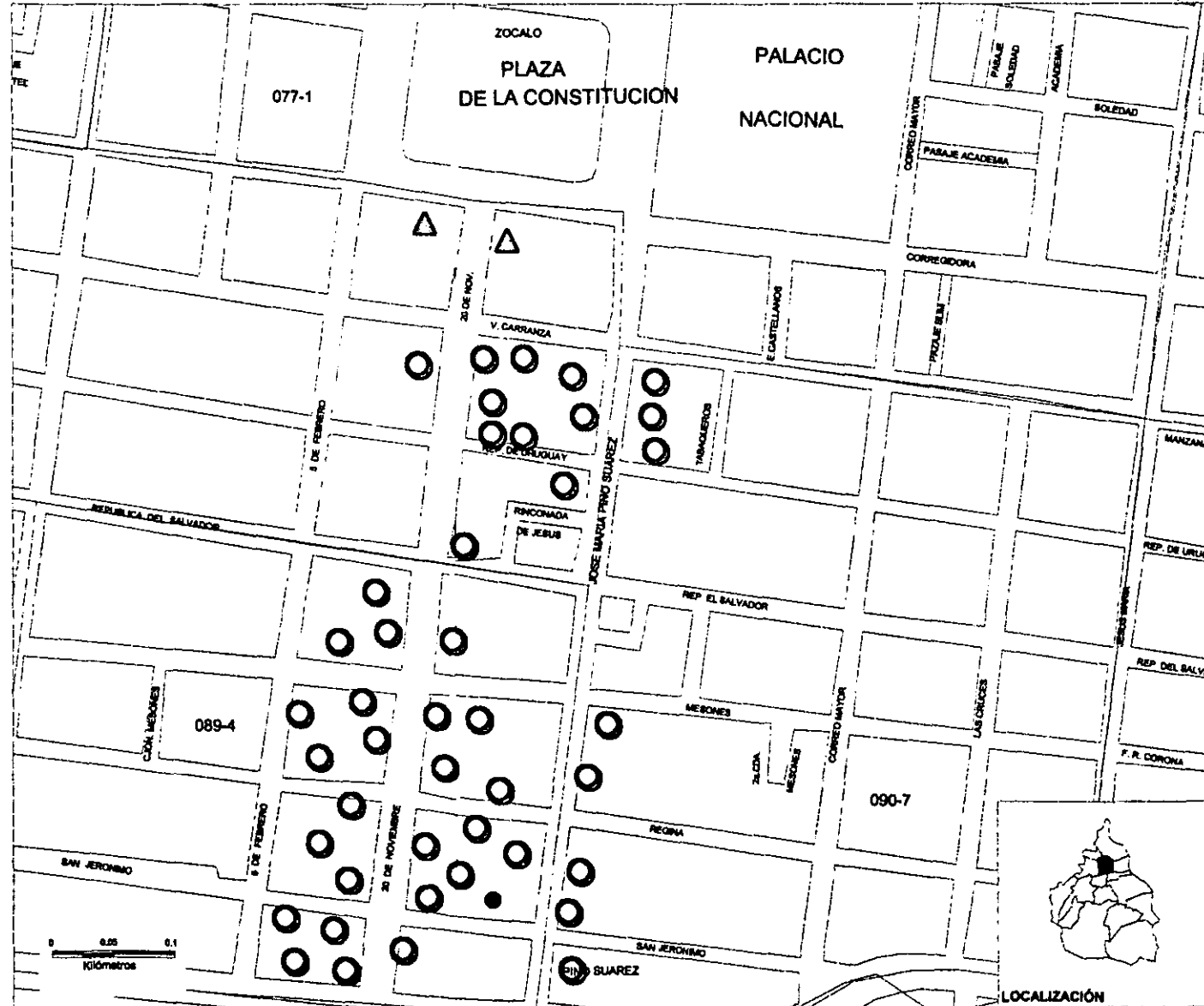
Fuente: SCINCE, 1995  
 Elaboró: Patricia E. Olivera  
 Escala Aprox. 1 : 28,000  
 Apoyo: Juan José Del Toro y Bruno Miranda  
 Apoyo en Campo: Ivan Guillermo Martínez

# LOS ESPACIOS MUNDIALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO

CORREDORES 20 DE NOVIEMBRE Y PINO SUÁREZ



UNAM



## FUNCIONES MUNDIALES

### FINANCIERAS

- Bancos
- Casa de Bolsa
- ★ Casa de Cambio
- Aseguradora
- ▲ Grupo Financiero

### TURISMO

- Hotel 5 Estrellas y Gran Turismo
- Restaurant
- Agencia de Viajes

### PROFESIONALES

- 1 Ingenieros y Arquitectos
- 2 Contadores y Abogados
- 3 Inmobiliarias
- 4 Asesoría Financiera
- 5 Publicidad

### COMUNICACIONES

- ✉ Mensajería Internacional
- Diarios y Revistas
- Computación
- ☎ Telecomunicaciones

### TRANSPORTE

- ✈ Aéreo
- ⚓ Marítimo
- 🚗 Terrestre

### COMERCIO

- Oficina Corporativa
- Mayorista
- ▲ Departamental

### INDUSTRIA

- Oficina Corporativa

Fuente: SCINCE, 1995  
 Elaboró: Patricia E. Olivera  
 Escala Aprox. 1 : 5,000  
 Apoyo: Juan José Del Toro y Bruno Miranda  
 Apoyo en Campo: Dulce Olivia González

LOCALIZACIÓN

303

## Capítulo 7 La Producción de los espacios mundiales en la Ciudad de México

El objetivo central de este capítulo es contribuir a explicar los procesos que producen los espacios mundiales en la Ciudad de México. Los espacios mundiales son aquellos paisajes que han sido producidos a través de las empresas globalizadas dentro de la metrópolis, son aquellos paisajes posfordistas descritos en el capítulo anterior, surgidos al inicio de los ochentas en el contexto de la internacionalización de esta ciudad como centro de concurrencia de capitales globales. Nos proponemos explicar la producción de esa espacialidad al interior de la Ciudad de México considerando la introducción de formas productivas, procesos de trabajo y estrategias adoptadas por parte de empresas globalizadas en el periodo de transición actual, en particular las estrategias de integración compleja a nivel mundial.

Para explicar el proceso de producción de los espacios mundiales partimos de dos consideraciones: primero, que los agentes sociales existentes tienen un ámbito de acción o influencia transnacional y generan una espacialidad concreta en la escala local. Segundo, la escala local no puede estar ya encapsulada a analizarse como resultado sólo de factores locales, sino como una combinación de condicionantes locales y globales <sup>1</sup> debido a la creciente injerencia de procesos y fuerzas sociales externas. Esto implica conocer la naturaleza de los agentes sociales que conducen los procesos productivos y las formas características de las actividades globalizadas que se realizan en la Ciudad de México, incluyendo la participación del Estado en el funcionamiento del modo de regulación capitalista específico mexicano.

En la producción de espacios mundiales destaca la conjunción condicionada de procesos económicos, políticos y tecnológicos adoptados en las escalas local y global como acontecimientos simultáneos, sincrónicos pero con efectos diversos. Esta metrópoli sirve como sitio

---

<sup>1</sup> Robert Beauregard (1996). Theorizing the global- local connection. En Paul Knox y Peter Taylor (Eds) *World Cities*. Routledge, Londres. Bennett Harrison (1994). *Lean and mean. The changing landscape of corporate power in the age of flexibility*. Basic Books-Harper Collins, Nueva York. Ver Sharon Zurkin (1992). The city as a landscape of power: London and N.Y. as global financial capitals. En L. Budd y S. Whimster. *Global Finance & Urban Living. A study of metropolitan change*. Routledge., Londres.

de concurrencia de capitales a nivel nacional y con cierta importancia internacional; en la presente década la ciudad ha ocupado entre el décimo y el vigésimo sitio mundial en la recepción de capitales. Más de la mitad de estos capitales entran a nuestro país para colocarse en empresas trasnacionales. La Ciudad de México es un centro receptor de capitales globales que la transforman y valorizan como espacio de la globalización, por ello estudiamos los procesos de gestión, las circunstancias propicias y los agentes hegemónicos.

En capítulos anteriores se mostraron dos evidencias recientes de la mundialización de la Ciudad de México en el contexto de la integración del país con los mercados internacionales: 1. La Ciudad de México se coloca dentro de los primeros lugares de recepción de capitales internacionales -aún cuando existe una enorme brecha en los flujos totales de capitales entre los países desarrollados y los emergentes, a los cuales pertenece México desde 1989-, ver cuadro 4.5 mercados de capital mundial; y 2. La existencia de más de ocho mil filiales de corporaciones trasnacionales en el país <sup>2</sup>, la mayoría operando con oficinas corporativas desde la metrópoli <sup>3</sup>. Esto es representativo del interés que muestran las CT por el lugar, elegido dentro del conjunto de los mercados, con una lógica cuyo principal objetivo es la reproducción del capital, un condicionamiento externo de los espacios mundiales.

La internacionalización del capital incorpora a la Ciudad de México como espacio productivo *ad hoc*; desde los primeros años de la década de los ochentas del siglo XX la internacionalización toma un rumbo distinto al cual denominamos globalización porque fomenta no solo la expansión del capital, sino la función de concurrencia de capitales y la producción de bienes y servicios corporativos bajo una forma de integración compleja, como ya habíamos señalado, ver la Figura 1 en el anexo; en ese sentido, la Ciudad de México es el mayor centro de comando y concentración de actividades productivas y de empresas globalizadas en el país, como se apuntó en los capítulos tres y cuatro.

---

<sup>2</sup> UNCTAD, WIR. 1995.

<sup>3</sup> Entrevista a funcionario de los Censos económicos del INEGI. No existe padrón de empresas trasnacionales.



La ubicación de estas empresas en la metrópolis se sustenta en la organización flexible aprovechando las ventajas que la ciudad les ofrece; en este capítulo queremos destacar su presencia como parte de la ciudad interior, y mostrar la asociación existente entre los paisajes posfordistas, aquellos lugares mejor servidos con infraestructura productiva, telecomunicaciones y transporte a escala metropolitana -que en gran medida las mismas empresas han contribuido a conformar-, las formas de organización productiva flexible y los espacios mundiales. La producción de esta espacialidad está fuertemente condicionada por la gestión de las corporaciones globalizadas, los principales agentes de este proceso, en principio resultado de procesos de concentración económica y de poder político que las conduce a elegir a nuestras ciudades como lugares estratégicos en la división del trabajo, en la operación y articulación mundial del régimen de acumulación; de allí que las analicemos internamente para destacar los procesos que realizan en la Ciudad de México.

El estudio de los condicionamientos del capital global para ubicarse en esta ciudad y los espacios urbanos que ocupa son relevantes porque permiten conocer la transformación que ejerce sobre la estructura urbana, el soporte material dinámico de la existencia de los grupos sociales, y permite conocer los cambios en el proceso de metropolización en el período actual, particularmente algunas manifestaciones socioespaciales locales bajo el entorno de las relaciones políticas y económicas globales.

Varios autores han estudiado los espacios mundiales bajo diversas ópticas teóricas como espacios de la globalización o lugares mundiales <sup>4</sup>. La diversidad conceptual en estos trabajos refleja la existencia de un proceso nuevo y complejo que tiene múltiples determinaciones, de índole política, económica y cultural, analizables desde diversas perspectivas, semiológica, histórica. Partiendo de una perspectiva económico política, estos espacios son pequeñas fracciones del territorio que sustentan relaciones económicas globales, lo cual implica que están sujetas a formas de organización supranacional. Desde esa perspectiva, el concepto de producción del espacio mundial

---

<sup>4</sup> Milton Santos (1994). *Técnica, espaço, tempo. Globalização e meio técnico-científico informacional*. Hucitec, Sao Paulo, Brasil. Daniel Hiernaux (1993). De lugares.. op cit. . Octavio Ianni (1996) Teorías de la globalización..op cit. Harrison (1994) Lean & Mean...op cit. Louis Marin (1976). *Utópicas*..op cit Nigel Harris (1992). Sharon Zurkin (1992). *The city as a landscape of Power*. London and New York as global financial capitals, en Whimster and Budd. *Global finance and urban living: a study of metropolitan change*. Routledge, Londres.

se refiere a la manera en que se vinculan las fuerzas económicas y políticas de los corporativos en el marco de la reproducción del capital global. La gestión de estos espacios por parte de las corporaciones transnacionales -principales agentes del proceso- y otras empresas globalizadas, significa aprovechar las “ventajas comparativas” del lugar en sí, de acuerdo con el modo de producir, incluyendo innovaciones, la mano de obra especializada y el alcance hacia los mercados mundiales.

Estos lugares son producidos para el gran capital y sus demandas cambiantes, como parte del proceso de configuración socioespacial correspondiente a la globalización, dentro de la creciente tendencia de concentración oligopólica del capital <sup>5</sup>. Las cien corporaciones transnacionales más importantes concentran el 25% del comercio mundial <sup>6</sup> y se ubican principalmente en ocho países de la Tríada, ver cuadro 2.2, pero extienden sus redes económicas a través de las filiales y contratistas en otros lugares. Los efectos de alcance mundial de la restructuración capitalista, la globalización actual, acentúan la concentración de capital, tecnología y producción, y también producen quiebras, despidos y reducción de salarios. Las consecuencias de estos ajustes implican por un lado, la concentración productiva en las ciudades mundiales, y por otro lado, la exclusión de una enorme área del mundo de toda posibilidad de bienestar acrecentándose la masa de población joven urbana que se enfrenta a un futuro de incertidumbre <sup>7</sup>. Polarización y concentración son elementos vinculados que impactan a la sociedad y el territorio a escala local y global; en la Ciudad de México, los espacios mundiales son esa expresión de lugares que concentran la producción de bienes y servicios al interior de metrópolis -en otras ciudades mexicanas se presenta también este proceso de manera distinta- articulada a la economía global. La sociedad experimenta el proceso de producción económica global en todos los ámbitos de la cultura, fundamentalmente por el consumo de bienes producidos en sitios distantes, a través de la composición global de las mercancías, la compulsión hacia el consumo de tecnologías modernas y la adopción de ideologías de grupos hegemónicos. Ello permite a una parte de la sociedad experimentar un acercamiento de ideas, costumbres, valores

---

<sup>5</sup> Una obra clásica del proceso de concentración del capital inherente al capitalismo desde el siglo XIX es la de Joe S. Bain. (1979). *Organización industrial*. Univ. de California, Berkeley. E. Mandel (1962). *Tratado de economía marxista*. Serie popular Era. 2Vols. México, 1985.

<sup>6</sup> UNCTAD, WIR. 1995.

<sup>7</sup> Viviane Forrester (1996). *El horror económico*. FCE. Buenos Aires, 1997.

sociales, por medio del acceso a las redes de telecomunicación, al manejo de información y a formas más eficientes de transporte.

Los cambios que la producción global genera en la Ciudad de México acentúan el desarrollo desigual al interior de la metrópolis; la urbanización periférica y los megaproyectos de servicios y comercios corporativos son espacios internos moldeados por la cambiante estructura social, los primeros por la masa trabajadora y los segundos por grandes consorcios. La zona metropolitana -como otras ciudades- tiene lugares donde se valoriza más rápidamente el capital, la ciudad interior, parte de la estructura urbana donde las rentas del suelo son más elevadas, existe un mayor crecimiento de los servicios al productor y una amplia oferta de productos comercializados en centros y plazas comerciales, ver mapas 4 y siguientes y cuadros 6.3 y 6.4; en tanto que la periferia queda parcialmente excluida, con inversiones inferiores o avanzando con ritmos más lentos.

En la Ciudad de México hemos visto aparecer en casi tres lustros una serie de nuevos centros comerciales y corporativos, los cuales son representativos del nuevo poder empresarial, el corporativo financiero globalizado. La presencia de estos centros ha hecho concurrir grandes volúmenes de inversión estatal y privada; unos cuantos megadesarrollos recibieron inversión pública en 1996 equivalente al presupuesto anual del Departamento del Distrito Federal <sup>8</sup>. La estructura productiva y del empleo en la metrópolis se ha modificado en los últimos veinticinco años, inclinándose hacia los servicios especializados porque éstos son requeridos por los corporativos para la operación, administración y dirección de sus intereses; la restructuración reciente también ha empujado a la mano de obra a capacitarse técnicamente hacia la producción flexible. El proceso de terciarización por el incremento del empleo en servicios al productor derivado del desarrollo empresarial es todavía un proceso incipiente en México, sólo el 8% de la PEA total metropolitana está ocupada en servicios especializados, cifra que se ha ido incrementando en la década pasada; no obstante, la rama de servicios profesionales y técnicos especializados metropolitana genera el 62.7% del valor a escala nacional, ver cuadro 3.12.

---

<sup>8</sup> ARDF, LXVI Legislatura. Documentos de trabajo.

La presencia de empresas globalizadas está conformando centros, subcentros y corredores corporativos en la metrópolis; proceso conectado con la reestructuración capitalista flexible generada como respuesta a la crisis en el régimen de acumulación anterior, el fordista<sup>9</sup>. La crisis impulsó a los países centrales hacia la desconcentración de la producción poco calificada, intensiva y masiva hacia algunas ciudades de México, América Latina y Sureste Asiático. La articulación entre el centro y periferia se apoya en el seno del régimen posfordista o flexible en el que también se tensan las dos partes fundamentales del sistema, el trabajo y la inversión, pero en distinta forma y con intensidad mayor y en el grado de desarrollo de la base local periférica. La producción flexible es intensiva, como la fordista, y tiene tres características básicas de acuerdo con Harrison<sup>10</sup>:

1. Flexibilidad referida a los esfuerzos por redefinir las tareas, los recursos, reconfigurar las relaciones con los distribuidores, los inventarios reducidos, el sistema justo-a-tiempo, el diseño de partes y bienes en el proceso de ensamble manufacturero; esta flexibilidad funcional incluye la adopción de nuevas tecnologías para facilitar un diseño más rápido del producto, de las herramientas y permite la mayor descentralización de las decisiones y responsabilidades y por tanto acelera la velocidad de operaciones productivas que pueden cambiar o rehacer un tipo de diseño del producto en otro.
2. El salario flexible es un elemento central introducido por los directores de los corporativos para fomentar una alta competencia entre trabajadores individuales, particularmente en aquellas ocupaciones industriales o de servicios que habían sido muy protegidas por el Estado y los sindicatos después de la Segunda Guerra Mundial; por ello se expiden bonos, estímulos a la productividad personal, se están desmantelando los derechos de seguridad social.
3. La producción desconcentra (*outsourcing*) algunos procesos de manufactura, mantenimiento, proveeduría, abastecimiento y trabajos de oficina; esto hace que las empresas tiendan a subcontratar servicios durante su expansión y que se incrementen los trabajos eventuales y de medio tiempo en los servicios, así como una externalización de las relaciones laborales.

---

<sup>9</sup> Harvey (1989), Storper y Walker (1989), Bob Jessop (1989) *Conservative regimes and the transition to post-fordism: the cases of Great Britain and West Germany*. En M Gottdiener y N. Komninos, Eds., *Capitalist Development and Crisis theory: Accumulation, regulation and spatial restructuring*. St Martin's Press, N.Y.

<sup>10</sup> Ver Harrison (1992) op cit pp 130-1.

Las nuevas formas de trabajo, producción y salario flexible se adecúan a las necesidades cambiantes de la demanda de producción, ya no en serie, sino bajo condicionamientos tecnológicos -calidad, eficiencia- y por condicionamientos superestructurales -imagen, moda, posición social, ideología- también cambiantes. Además de la producción y el trabajo, el otro soporte de las empresas corporativas globalizadas es la concentración del capital. El capital financiero controla el sistema económico mundial, como analizamos en el capítulo cuatro, concentra los excedentes de circulante en el mundo, los que no tienen un equivalente mercantil que los respalde, de allí que una gran parte, alrededor del 30% de la excesiva concentración de estos excedentes de capital -manejados de manera especulativa- se dirijan hacia los mercados de dinero, incluyendo a las metrópolis de países emergentes donde conforman centros financieros periféricos. Las filiales extranjeras o de capital mixto junto con las trasnacionales matrices mexicanas son los principales agentes de la globalización económica expresada fundamentalmente a través de la integración financiera subordinada a los corporativos centrales. Esta subordinación es activa, con la participación del capital corporativo nacional y del Estado, el que adecúa sus funciones para crear condiciones locales favorables. La articulación de los capitales global y local en un interés común, constituye el principal impulso para la producción de los espacios mundiales.

En México los procesos de flexibilización y concentración de capital como parte de las tendencias mundiales de la crisis tuvieron repercusiones generalizadas desde fines de los setentas, cuando comienza el cierre de plantas industriales, el incremento del desempleo y el aumento de las microempresas en comercio y servicios; todo ello alimentó la urbanización periférica en la metrópoli. El trabajo productivo industrial fue disminuyendo como base de la riqueza sobre la cual se expandían las actividades de servicios <sup>11</sup>. A mediados de los ochenta, las políticas económicas cambiaron su rumbo lo que se tradujo en un cambio en el régimen de acumulación. Sin embargo, el nivel de vida descendió y el empleo quedó cada vez menos protegido por la seguridad social; de acuerdo con Boltvinik entre 1981 y 1988 el consumo privado *per cápita* descendió en 15.3%, el PIB *per cápita* cayó en 13%. El crecimiento en el período 1989- 1992 no recuperó el nivel de esos valores de 1981,

---

<sup>11</sup> En el municipio de Ecatepec, la población ocupada en la industria disminuyó en proporción al total, disminuyó también la planta industrial, pero la gran empresa incrementó el valor de la producción entre 1970 y 1990, ver Patricia Olivera, tesis de maestría, op cit. p 120.

en 1995 hay un decremento nuevamente y estos indicadores retrocedieron al nivel de vida de los mexicanos en 1974 <sup>12</sup>. Ver en el cuadro 2.1 el decremento general del producto *per cápita* y el incremento de la tasa de desempleo en doce naciones; no obstante, continúa la concentración de capital de las corporaciones transnacionales de manera más significativa que a escala nacional, ver cuadro 2.2.

Las bases sobre las cuales se insertan las corporaciones globalizadas en la economía nacional fueron, en la industria, de acuerdo con el requerimiento de producción flexible para mercados de orientación externa; esto se expresa con el ingreso de la industria maquiladora y la reconversión de empresas automotrices y de grandes corporativos nacionales y externos. Con respecto a los servicios y al comercio, la inserción global se explica a través de la expansión de mercados por parte de corporativos externos en ramas de servicios al productor, comercio departamental y de supermercados. Este nuevo modelo de articulación empresarial tiene como resultado más visible el que actualmente la maquila genere el 40% del valor de las exportaciones totales nacionales manufactureras <sup>13</sup>, la conformación de un mercado emergente, de los corporativos financieros y que la mayor parte de las grandes empresas mexicanas cuente con algún tipo de vínculos con capitales externos.

Las nuevas formas productivas tienen una expresión espacial en el país, la maquiladorización inicialmente en la frontera norte y actualmente en sitios expresamente creados en la mitad norte de la nación. En relación con las zonas metropolitanas del país, la restructuración capitalista adoptada bajo el modelo neoliberal se expresa con el incremento en la presencia de oficinas de servicios corporativos de transnacionales cuyas plantas productivas se hallan en puertos y ciudades industriales. Una estrategia de estos corporativos para contrarrestar la crisis global es la asociación con empresas externas con las que establecen redes; el soporte espacial que les ofrece la metrópolis es la base productiva propia capaz de ser utilizada como subcontratista, maquiladora o en

---

<sup>12</sup> Julio Boltvinik (1998). Condiciones de vida y niveles de ingreso en México, 1970-95. En José A. Ibañez (Coord). *Deuda externa mexicana: ética, teoría, legislación e impacto social*. IAP-Universidad Iberoamericana- Plaza y Valdés, México. p. 254.

<sup>13</sup> INEGI, Censo 1995, Ags.

asociación, el mayor mercado nacional y un puente para el internacional; las CT tienen disponibilidad de infraestructura tecnológica indispensable para el desempeño corporativo y el apoyo político y fiscal del Estado.

A lo largo de la historia del capitalismo se han producido espacios hegemónicos y otros subordinados; en los primeros se instalan las fuerzas que regulan la acción en otros lugares <sup>14</sup> y en los segundos se extrae riqueza o se controla desde fuera; actualmente las ciudades mundiales son los centros del capitalismo hegemónico, quienes se reservan las funciones globales <sup>15</sup> y controlan las fuerzas de la organización mundial de la economía, reguladas cada vez más por organismos supranacionales. Y los espacios mundiales de las diversas ciudades del centro y de la periferia emergente incorporan relaciones sociales que combinan de manera parcial, contradictoria o perversa, el lugar y el sistema mundo.

En síntesis, los mecanismos sociales que producen los espacios mundiales son las formas de producción, trabajo y salario flexible, la integración compleja de las empresas globalizadas -la cual presupone una división internacional del trabajo-, las formas superestructurales, la concentración de capitales globales junto con el desarrollo de funciones globales en la metrópolis y la presencia de asociaciones corporativas oligopólicas; así como la intervención del Estado como facilitador de la apertura del capital y en la creación de programas urbanos que denominamos macroproyectos. La localización de estas empresas desde la perspectiva local, relacionada con la oferta inmobiliaria, no forma parte de esta investigación, no analizamos el tipo de renta del suelo generada o apropiada, sino únicamente los efectos en la concentración en corredores, centros, subcentros dentro de la estructura urbana. La discusión teórica de los primeros capítulos tuvo el interés de mostrar el enfoque de la comprensión de la producción del espacio como producto de la acción social; los actores, agentes sociales cualquiera sea su escala de acción y su pertenencia a la estructura social producen su propia espacialidad. A continuación analizamos la producción de los espacios mundiales.

---

<sup>14</sup> Milton Santos (1994). *Técnica, espaço, ...* op cit. p 31-32.

<sup>15</sup> Saskia Sassen (1991 y 1994), ops. cit. Friedmann (1986, 1995), ops cit.

## 7.1. Las formas de integración corporativa local- global, comercial y financiera.

Utilizamos cuatro fuentes básicas para la investigación del proceso concreto de la mundialización de la Ciudad de México en la fase reciente, posterior a 1982: entrevistas en empresas corporativas; archivos hemerográficos, los que sirvieron para detectar fusiones, asociaciones; la visita y recorridos en la zona para identificar promotores inmobiliarios, agentes. La cuarta fuente es la información estadística publicada por los medios escritos o documentales referidos a la actividad económica y a las políticas de los corporativos.

Entrevistamos a veintisiete empresas pertenecientes a grupos empresariales, dentro de un universo total de aproximadamente cien grupos de empresas cuyas características centrales son: la presencia de capital externo, pertenencia a consorcios multinacionales, transnacionales, consorcios oligopólico financieros <sup>16</sup>. Todas las empresas entrevistadas son globalizadas, como ya señalamos en el capítulo 6. La elección de la muestra se diseñó de acuerdo con el criterio de incluir empresas de las ramas especializadas de la Ciudad de México -mencionadas en el capítulo cuatro-: comercio mayorista y departamental, hoteles de categoría cinco estrellas y gran turismo, servicios financieros y profesionales, además las ramas de transporte aéreo, así como oficinas administrativas de corporativos industriales y seleccionamos también por su importancia en el mercado de telecomunicaciones al Telepuerto Ciudad de México. En la muestra conservamos una proporción equitativa del número de empresas de las distintas ramas de actividad, ver empresas entrevistadas en la tabla 6.2.

Para el análisis de los agentes sociales, las empresas oligopólico financieras de la Ciudad de México empleamos la entrevista directa, la que tuvo el propósito central de servir de apoyo para estudiar el comportamiento económico espacial urbano de los corporativos, de acuerdo con sus formas de operación en cuatro procesos definitorios del capitalismo global <sup>17</sup>: la

---

<sup>16</sup> En los textos de Basave et alli, 1994 y 1995, *ops. cit.* se enlistan las cien empresas, así como cuadros estadísticos correspondientes a 22 variables financieras medidas anualmente entre 1974 y 1987.

<sup>17</sup> Harvey (1989), *op cit.*



integración interempresarial dentro y fuera del país, la presencia de nuevas asociaciones financieras, formas de inversión, la importancia del tipo de procesos de producción y trabajo flexibles, y la creación y uso de tecnologías productivas. Asimismo consideramos la atracción que ejerce la Ciudad de México en la localización de éstas empresas. A lo largo del capítulo analizamos estas características refiriéndolas a la producción de los espacios de la globalización en la Ciudad de México.

La entrevista consistió principalmente en la aplicación de una encuesta, ver metodología de aplicación y la encuesta en el Anexo. Los objetivos centrales que nos marcamos, derivados del propósito central de explicar los efectos de la globalización en la Ciudad de México, fueron conocer si estas empresas se basan en la producción flexible como forma de relación capital-trabajo y en que medida; un aspecto central fue conocer la integración económica regional, para destacar el papel que juega la Ciudad de México como mercado mundial y local. Otro objetivo fue establecer la importancia del sector financiero en la producción de los espacios mundiales, relacionado con la importancia que ha adquirido el mercado financiero mexicano; otro objetivo fue detectar el tipo de tecnologías empleadas en la producción y/o los servicios, en relación con las formas flexibles, el que analizamos en el capítulo anterior; asimismo nos interesó conocer los motivos de estas empresas en la elección de la Ciudad de México como sitio para su instalación.

La entrevista tuvo también la intención de mostrar la existencia de dos procesos sustanciales que vehiculan las empresas globalizadas asentadas en la metrópoli: uno, la reconversión o modernización de procesos productivos o de servicios dirigidos hacia formas de producción posfordista, aprovechando o no las filiales antes asentadas; y dos, el engrosamiento de la red de vínculos entre empresas de distintos países. Estos dos procesos forman parte de la expansión y concentración de la producción y comercialización por medio de las transnacionales en el mundo, y del contexto en el que se están generando las empresas transnacionales mexicanas, dentro del proceso de globalización y con manifestaciones urbanas locales <sup>18</sup>. Como ya se mencionó, las CTs mexicanas

---

<sup>18</sup> Es interesante resaltar que, de acuerdo con la UNCTAD, antes de 1987 no se reportaron transnacionales mexicanas.

son las que más capital recibieron del exterior, los casos de Telmex, ICA, Televisa y Cemex (cuya matriz se ubica en Monterrey).

La encuesta que elaboramos para alcanzar los objetivos expuestos tiene un carácter exploratorio; la muestra constituye al 25% de los grupos financieros existentes dentro de la Ciudad de México, y la agregación de la información obtenida puede generar un sesgo en algunos resultados con respecto al comportamiento por rama; no obstante, permite conocer la presencia de procesos de globalización en la Ciudad de México y la identificación de la producción de espacios concretos. A continuación destacamos aspectos específicos de cada rama con el fin de introducir y apreciar las diferencias y similitudes entre ellas.

Los hoteles de gran turismo y cinco estrellas, de acuerdo con la entrevista, proporcionan servicios especiales a otras empresas, sirven como centros de convenciones, exposiciones, cursos y diplomados vinculados a negocios. También generan vínculos estrechos con empresas complementarias, en particular agencias de viajes, líneas aéreas, restaurantes, embajadas y algunas otras empresas como periódicos y asociaciones de comerciantes. Podemos constatar que los grandes consorcios hoteleros presentes en ciudades importantes eligen lugares estratégicos entre los que destacan centros corporativos y áreas turísticas, ver el ejemplo del grupo Radisson en la Tabla A.7.1.

Con respecto al sector financiero, la Ciudad de México se especializa a nivel nacional en todas las actividades de ese sector, tanto en población ocupada, las unidades de trabajo y valor del ingreso generado, ver cuadros 3.12 y 3.13. Elegimos para realizar la entrevista a las empresas globalizadas EG más grandes establecidas en la ciudad, procedentes de cuatro grupos financieros, entre dieciocho existentes actualmente. Las empresas entrevistadas presentaron una gran diversificación de actividades dentro y fuera del sector; la captación del ahorro ha dejado de ser la principal actividad, actualmente es el crédito, las operaciones cambiarias y recientemente el manejo de los fondos para el retiro, uno de los más generosos negocios financieros. Son numerosas las instituciones bancarias externas en nuestro país operando desde los sesentas o antes, su presencia se

incrementó en gran medida tanto por el número de entidades como por los volúmenes de capital a partir de las reformas financieras de 1987. Durante el período posterior a 1982, año de la nacionalización de la banca y hasta 1987 año de la reforma financiera del equipo salinista, se había frenado la expansión de actividades financieras con excepción de las casas de cambio cuyos propietarios eran los anteriores banqueros. Las transformaciones posteriores del grupo salinista fomentaron la participación privada y externa en la conformación del capital social, así como en la apertura de diversos sectores antes prohibidos a las inversiones externas, como analizamos en el capítulo cuatro, ver cuadro A.4.3

La ciudad interior se especializa en el comercio mayorista, concentra cerca del 40% del ingreso generado a nivel metropolitano y 20% del país, ver cuadro 3.11. Existen pocos trabajos que analicen esta rama en conjunto, nosotros consideramos únicamente el comercio de ropa ubicado en Izazaga y 20 de Noviembre, en el cual coexiste la venta de productos elaborados a través de trabajo domiciliario, contrabando, semi-manufacturado, maquilado, así como también de importación legal. El comercio departamental es un sector de empresas globalizadas, son agentes muy dinámicos en la estructuración urbana a nivel local, hay que recordar que en quince años se conformaron alrededor de 47 centros comerciales en la ZMCM y cerca de siete mil registros de este tipo de comercios; no obstante, a nivel nacional la ZMCM tuvo una menor concentración de este tipo de comercio que el mayorista.

Dentro del sector industrial, las ramas más sobresalientes de especialización a nivel nacional fueron la automotriz, a pesar de la descentralización hacia la frontera; la química, cuyas actividades convierten a estas empresas en estratégicas, pues al igual que la anterior generan una amplia vinculación productiva con otras empresas, y por tanto son cada vez mayores las integraciones horizontales y verticales presentes. Por otra parte destaca la actividad especializada, de acuerdo con el valor producido, en zonas industriales de municipios y delegaciones donde existen grandes empresas del sector, el caso de Azcapotzalco, donde se ubica Bimbo, Cigatam; Apasco en Tlanepantla, Basf en Ecatepec, entre otras.

Como un ejemplo de las empresas de servicios corporativos profesionales elegimos al World Trade Center; empresa que ofrece servicios de apoyo mercadológico hacia el exterior a través de la red con mas de doscientos setenta WTC en distintas ciudades del mundo. Esta empresa privada fue financiada y construida por Gutsa, entre los mayores accionistas, una de las inmobiliarias más grandes del país. La mayor parte de las empresas asentadas en el WTC son medianos y pequeños despachos, consultorías, comercializadoras, restaurantes, en general servicios especializados. Asimismo, destina una superficie importante, 22 mil metros cuadrados para el centro de muestras y exposiciones de empresas de diversos ramos de producción industrial y de servicios, y sitio de reunión de distribuidores y mayoristas.

De acuerdo con los resultados de la encuesta, el 50% de las empresas realiza los principales procesos productivos o de servicios en forma automatizada, ver cuadro 7.1, y el 30% de manera flexible; estas dos formas de trabajo predominaron sobre las tradicionales manual y rutinaria, lo que indica el elevado porcentaje de formas modernas en el perfil de las empresas corporativas en general; en la Ciudad de México, no obstante, coexisten con formas tradicionales de trabajo.

Cuadro 7.1 PROCESOS DE TRABAJO, PRINCIPAL FORMA DE OPERACION DE PROCESOS PRODUCTIVOS O SERVICIOS EN EMPRESAS GLOBALES DE LA CIUDAD DE MEXICO	
FORMA BASICA	%
Rutinaria	16.7
Flexible	30.0
Automatizada	50.0
Otra	3.3
Total	100
FUENTE: Patricia Olivera, Entrevista a EG de la Ciudad de México, 1997.	

Esto se relaciona con la escala de producción de las empresas, el 85% de ellas señalaron operar en gran escala, ver cuadro 7.2. Esta pregunta remite a la percepción de los entrevistados, en la que interviene la referencia o parámetro del tamaño con respecto a otras economías y en particular, de acuerdo con el sector que se trate; por ejemplo, en la empresa Cintra, dentro de la rama del transporte aéreo, mencionaron operar en gran escala con respecto al mercado nacional, pero sólo al 10% de la capacidad de la empresa norteamericana Delta.

Cuadro 7.2 ESCALA DE LOS PROCESOS PRODUCTIVOS, BIENES O SERVICIOS DE LAS EMPRESAS GLOBALES EN LA CIUDAD DE MEXICO	
ESCALA DE PRODUCCION	%
Gran escala	85.0
Pequeña	11.0
Por encargo, de alcance	0.0
Otra	4.0
Total	100
FUENTE: Patricia Olivera, Entrevista a EG de la Ciudad de México, 1997.	

La escala productiva también se relaciona con los requerimientos de maquinaria, stock o inventario para la producción de bienes o servicios por parte de los corporativos; el 65.2% de las empresas entrevistadas manejaron grandes inventarios, en tanto que un alto porcentaje, el 30.4% de ellas tuvieron requerimientos variables, ver cuadro 7.3. La correspondencia entre la escala de producción elevada y el trabajo flexible no es directa, podemos señalar que la empresa trasnacional mexicana Bimbo opera en gran escala, como la mayor parte de las entrevistadas, y desde 1996 inició un proceso de reingeniería en la organización de procesos productivos hacia formas flexibles, introdujeron tecnología y maquinaria nueva, expandieron sus mercados al sur de Estados Unidos y Centroamérica; la reconversión de esta industria fordista mexicana apenas se inicia, proceso que como ya señalamos es relativamente reciente en México.

Con respecto a los recursos de capital obtenidos a través de fuentes externas, destaca la Inversión Externa Directa (IED); el 53.3% de las empresas recurren a esta fuente, el 26.6% de las empresas al crédito externo; un porcentaje interesante, el 17.1% de las empresas entrevistadas, capta capital a través de emisiones de cartera. Cabe destacar que el 100% de las corporaciones entrevistadas afirmaron que combinan distintas proporciones de fuentes externas, ver cuadro 7.4. Estas respuestas pudieron ser corroboradas con base en información hemerográfica y documental que hace referencia a la participación de estas empresas en la Bolsa Mexicana de Valores e inversiones directas <sup>19</sup>.

Cuadro 7.3 REQUERIMIENTOS DE MAQUINARIA O INVENTARIO DE LA EMPRESA	
MAQ. STOCK, INVENT	%
Grande	65.2
Mínimo	4.4
Varía	30.4
Otro	0.0
Total	100
FUENTE: Patricia Olivera, Entrevista a EG de la Ciudad de México, 1997.	

Por otra parte, las estrategias de inversión que integran a estas empresas en los actuales consorcios o grupos empresariales y permiten el establecimiento de redes entre firmas - ambos procesos están en constante cambio- fueron en primer lugar la adquisición y el riesgo, de acuerdo con el 56% de las empresas; muy cerca se ubica la estrategia de fusión. Dos empresas se negaron a contestar y dos contestaron "otra forma". En general, destaca que las empresas recurren

<sup>19</sup> El Financiero, 18 de Febrero de 1997; BMV, informes trimestrales, 1997. Revista *Expansión*. Agosto, 1996, 1997.

cada vez más a estrategias diferenciadas, ver cuadro 7.5. Ello implica el establecimiento de una serie de vínculos productivos y de control de capital; lo cual influye no sólo para determinar el reparto del valor generado en función de las utilidades, sino también forma parte de la lógica de localización, es decir, a partir de la generación de valor de una empresa, a escala global. Con respecto al comportamiento sectorial y por rama de las redes de capital establecido a través del mercado de capitales, destacan las empresas de comunicaciones, las manufacturas y las de servicios financieros, como se muestra en el cuadro 4.6.

Cuadro 7.4. FUENTES DE CAPITAL EXTERNO	
RECURSOS	%
IED	53.3
Emisión de bonos	17.1
Crédito Externo	26.6
Otra	3.0
Total	100
FUENTE: Patricia Olivera, Entrevista a EG de la Ciudad de México, 1997.	

Tratamos de detectar en estas empresas la presencia de nuevas formas de inversión, porque ello es un indicador del grado de avance de las relaciones globalizadas apoyadas por el capital financiero; la inversión directa y el crédito externo son las fuentes más antiguas, a diferencia de la inversión de portafolio y la transferencia tecnológica, que son fuentes de capital presentes recientemente en México. La estrategia de inversión de riesgo o *joint venture* está incrementándose rápidamente en todos los sectores, pero predomina en los casos de empresas industriales. En el sector financiero predominó la fusión y adquisición, p.e la adquisición de Banca Cremi y Unión por el Banco Bilbao Vizcaya, la Banca Confia por el Citibank.

Por otra parte, destaca el alto nivel de entrenamiento en el perfil de estas empresas con respecto a la mano de obra empleada para realizar la actividad principal; el nivel especializado o universitario se encuentra en el 39.5% de las empresas; fue mayor la proporción de empresas que

empleó trabajo calificado o técnico, el 50% de ellas, sólo el 8.3% de las empresas empleó trabajo no especializado, ver cuadro 7.6.

Cuadro 7.5 ESTRATEGIAS DE INVERSION CORPORATIVA	
ESTRATEGIA	%
Fusión	24.0
Adquisición	28.0
Riesgo o Joint Venture	28.0
Llave en mano	4.0
Otra	1.6
Total	100
FUENTE: Patricia Olivera, Entrevista a EG de la Ciudad de México, 1997.	

7.6 ENTRENAMIENTO REQUERIDO POR EL PERSONAL OPERATIVO	
TIPO DE ENTRENAMIENTO	%
Especializado o universitario	39.5
Calificado o Técnico	50.0
No especializado	8.3
Otro	3.2
Total	100
FUENTE: Patricia Olivera, Entrevista a EG de la Ciudad de México, 1997.	

La participación de la fuerza de trabajo calificada y técnica se relaciona directamente con las formas de integración productiva con otras empresas dentro o fuera del consorcio corporativo, las entrevistas mostraron que el 39.5% de las empresas realiza la producción en escala interna, es decir perteneciendo al mismo consorcio, y con la mayor parte de sus plantas o sucursales dentro del país; el 44.2% del conjunto se organiza en escala externa, es decir con plantas productivas



que se integran con otras sin pertenecer jurídicamente al consorcio, entre las cuales la mayor parte se hallan fuera del país. Esto incluye a las proveedoras, empresas de actividades complementarias; integración que prevaleció en la tercera parte de las empresas entrevistadas. Finalmente, el 16.3% de las empresas producen en la misma planta todos los bienes y servicios, y tienen filiales o sucursales de la misma empresa donde realizan total o parcialmente sus actividades, ver cuadro 7.7.

De acuerdo con esta integración y según el *status* jurídico ostentado por la empresa entrevistada en la Ciudad de México, el 28.6% dijo ser matriz, el 53.6% de las empresas son filiales de corporativos trasnacionales, el 10.7% realiza actividades por subcontratación., ver cuadro 7.8. En algunos casos no fue tan sencillo determinar el *status* debido a que puede darse una combinación de ellos, por ejemplo, la empresa matriz Herdez, al asociarse con empresas internacionales como McCormick y Kikkoman, entre otras, subcontrata algunos procesos productivos para ella y otras empresas del consorcio; como parte de la asociación con las externas es matriz si presenta el control mayoritario del capital en esa asociación; pero a su vez, de acuerdo con las funciones de la empresa en el conjunto corporativo es una filial del grupo.

Cuadro 7.7	
INTEGRACION CORPORATIVA PARA LA PRODUCCION DE BIENES Y SERVICIOS	
FORMA PRINCIPAL DE INTEGRACION	%
Escala Externa con empresas fuera del país	30.2
Escala Externa con empresas dentro del país	14.0
Escala Interna con empresas dentro del país	30.2
Escala Interna con empresas fuera del país	9.3
Dentro de la misma empresa	16.3
Otra	0.0
Total	100
FUENTE: Patricia Olivera, Entrevista a EG de la Ciudad de México, 1997.	

Encontramos que los principales clientes de las grandes empresas fueron otras empresas, p.e. entre las químicas destacó básicamente Pemex, aún cuando también numerosas pequeñas y medianas empresas dentro y fuera del país. Para los servicios de hotelería, son clientes importantes las embajadas, otras empresas que realizan reuniones de negocios. En el caso de las líneas de transporte aéreo, las agencias de viajes son clientes importantes.

Cuadro 7.8 STATUS JURIDICO DE LA EMPRESA AL INTEGRARSE AL CONSORCIO	
STATUS DE INTEGRACION	%
Matriz	28.6
Filial	53.6
Subcontratista	10.7
Otra	7.1
Total	100
FUENTE: Patricia Olivera, Entrevista a EG de la Ciudad de México, 1997.	

Algo significativo con respecto a la integración corporativa de empresas mexicanas y el *status* jurídico que adquieren, es que efectivamente están estrechándose vínculos empresariales a nivel internacional de las empresas asentadas en la Ciudad de México. Encontramos que el 34.4% de las empresas entrevistadas se integran a la corporación multinacional a la cual pertenecen a través de realizar trabajo intensivo en algún proceso productivo, lo que predominó básicamente en las ramas industriales y tecnológicas; el 31.2% se vincula a través de servicios contratados, por ejemplo procesamiento de datos, transporte, publicidad y mercadotecnia, y el 28.1% se integra con base en su aportación al capital del consorcio, ver cuadro 7.9. Estas integraciones en la producción de bienes y servicios nos hablan de la existencia de relaciones diversificadas interempresariales; con respecto a los servicios, este proceso de vinculación ha ido creciendo, pero lo más significativo es que se desarrolle de manera descentralizada

7.9 PRINCIPAL ACTIVIDAD INTEGRADORA OFRECIDA POR LA EMPRESA ENTREVISTADA AL CONSORCIO DE PERTENENCIA	
ACTIVIDAD	%
Trabajo Intensivo, Especializado (En industria, servicios, comercio)	34.4
Servicios contratados (diseño, mercadotecnia, procesamiento de datos, transporte)	31.2
Capital	28.1
Otra	6.3
Total	100
FUENTE: Patricia Olivera, Entrevista a EG de la Ciudad de México, 1997.	

La integración y conformación de redes empresariales se efectúa a partir de las relaciones de capital, trabajo y mercados establecidos, las dos primeras se mostraron en los cuadros anteriores 7.7, 7.8 y 7.9. Encontramos que, de acuerdo con los mercados de consumo, el 52.8% de las empresas entrevistadas dirigen su producción al consumo final en el mercado nacional principalmente, pero también al internacional; el 27.8% de las empresas tenía como mercado de consumo a otra empresa y el 16.7% a una empresa interna al consorcio; es decir, el 45.5% de la producción se destina para el consumo productivo, ver cuadro 7.10.

Cuadro 7.10 PRINCIPALES MERCADOS DEL CORPORATIVO					
MERCADO	100-80%	80-50%	50-30%	30-1%	TOTAL
Consumidor final	44.4	8.4			52.8
Empresa Externa	5.4	8.4		14.0	27.8
Empresa Interna			4.2	12.5	16.7
Otra				2.7	2.7
FUENTE: Patricia Olivera, Entrevista a CTs de la Ciudad de México, 1997.					

De acuerdo con la regionalización comercial, el 80% de las empresas tuvo relaciones comerciales con los otros dos países del TLC en un rango mayor al 30% del comercio exterior total de la empresa; siete de ellas tuvieron más del 80% de comercio total. Con Centroamérica y Sudamérica, el 43% de las empresas tuvieron relaciones comerciales en una proporción entre 10% y el 20% del comercio exterior total; en cuanto a las relaciones comerciales con el Sureste Asiático y Pacífico, sólo dos empresas tuvieron íntegramente vínculos con Japón y Corea; y dos empresas tuvieron vínculos con la Comunidad Europea, en una proporción alrededor del 10%.

Es bastante notorio que el 69% de las empresas entrevistadas tiene vínculos comerciales muy diversificados aún cuando en pequeña escala, ver cuadro 7.11; esta diversificación es reciente debido a la apertura comercial y a la baja de las tasas impositivas como parte de los acuerdos del TLC y otros acuerdos comerciales que el gobierno de México ha firmado con otros países. No obstante los mercados de las empresas globales ubicadas en la Ciudad de México se concentran en los países de Norteamérica, particularmente en E.U.A, resulta interesante observar un proceso de integración creciente hacia otras regiones del mundo. Pocas empresas dijeron tener relaciones comerciales externas muy concentradas en algún país, la gran mayoría tiene relaciones comerciales cada vez más diversificadas.

Un factor importante del desarrollo de la empresa corporativa sobre el control del capital y el trabajo es el desarrollo tecnológico alcanzado, esencial para perpetuar el régimen de acumulación y disposición estratégica para la competencia con otros poderosos consorcios. Los implementos tecnológicos empleados para la producción de los bienes y servicios básicos de las empresas entrevistadas fueron predominantemente la utilización y procesamiento de información, especialmente en los servicios de telecomunicaciones, financieros y de transporte. Encontramos que la mayoría de las tecnologías empleadas son externas; así como que el componente tecnológico principal para la producción se concentra en el transporte y las telecomunicaciones, ver cuadro 7.12. Resultado evidentemente sesgado de acuerdo con la rama principal de actividad de las empresas, ver tabla 6.3.

**Cuadro 7.11. VINCULOS COMERCIALES MUNDIALES DE EMPRESAS CORPORATIVAS EN LA CIUDAD DE MEXICO <sup>1</sup>**

REGIONES COMERCIALES	100-80 %	80-50%	50-30%	30-1%	%TOTAL
Países del TLC	7.3	5.5	7.3	10.9	30.1
Centroamérica y Caribe			2.7	18.0	20.7
América del Sur			0.9	11.8	13.6
Sureste Asia y Pacífico	1.8	0.9	1.8	10.0	14.5
Comunidad Europea			2.7	16.4	19.1
Otra				2.8	2.8
<b>Total</b>	<b>8.2</b>	<b>7.3</b>	<b>15.5</b>	<b>69.0</b>	<b>100</b>

<sup>1</sup> Los valores indican vínculos comerciales y su diversidad, no montos.

**FUENTE:** Patricia Olivera, Entrevista a CTs de la Ciudad de México, 1997

Una de las características distintivas del fordismo periférico es la dependencia tecnológica y el bajo ritmo de innovaciones de los componentes tecnológicos de las empresas; la inversión en investigación y desarrollo es una función central de las matrices generalmente ubicada en áreas urbanas de países centrales, los tecnopolos y distritos industriales <sup>20</sup>. La separación de las funciones de investigación y desarrollo y de la producción manufacturera en alta, media y baja tecnología se expresa en la división territorial del trabajo, las empresas corporativas en la Ciudad de México presentan un comportamiento acorde con lo expuesto, ver cuadro 7.13

<b>Cuadro 7.12 PROCESO PRODUCTIVO QUE CONCENTRA EL USO TECNOLOGICO MAS AVANZADO</b>	
PROCESO	%
Producción de bienes	31.8
Servicios/ Transporte	38.6
Comunicación/Información	29.6
Otra	0.0
<b>Total</b>	<b>100</b>
<b>FUENTE:</b> Patricia Olivera, Entrevista a CTs de la Ciudad de México, 1997.	

<sup>20</sup> Kenichi Ohmae (1985), op cit.

Cuadro 7.13 ORIGEN DE LOS COMPONENTES TECNOLOGICOS EMPLEADOS	
ORIGEN	%
Externo	53.0
Nacional	20.5
Propia o del corporativo	26.5
Otra	0.0
Total	100
FUENTE: Patricia Olivera, Entrevista a CTs de la Ciudad de México, 1997.	

Con respecto a los medios de transporte utilizados para la comercialización, las empresas emplean una gran diversidad de modalidades y combinaciones, es interesante destacar que el principal medio de transporte para la comercialización es el terrestre, lo cual se relaciona con el mercado nacional, en segundo sitio fue importante constatar que el *telemarketing* surge como un medio muy importante de comercialización, el cual se extiende como una forma estratégica de ahorro y penetración en los mercados nacionales; todas las empresas de los sectores entrevistados mencionaron que cuentan con este servicio; el *telemarketing* es importante en particular en las ramas de servicios, como la hotelería, los servicios financieros y en el comercio. El uso del transporte aéreo y marítimo también se deriva del interés por el mercado nacional de consumo final; sin embargo el transporte terrestre se halla por encima de otros medios ver cuadro 7.14.

Finalmente, como parte de las estrategias de operación que seleccionaron las empresas en este período de crisis, mostraron preferencia por procesos de reconversión en primer lugar, estrategia que se refiere a la modificación de procesos internos hacia formas de operación flexible; lo cual implica, en parte, la reducción del empleo. La segunda estrategia elegida fue la

búsqueda de integración con otras empresas para fortalecer la producción del ramo ante la aguda competencia y la caída de algunos mercados. La estrategia en este sentido trata de aprovechar la fuerza de las empresas para ampliar sus mercados, ver cuadro 7.15.

**Cuadro 7.14.**  
**MEDIO DE TRANSPORTE PRINCIPAL PARA COMERCIALIZAR LA PRODUCCIÓN DE BIENES Y SERVICIOS**  
**PORCENTAJE DEL MEDIO UTILIZADO POR LAS EMPRESAS GLOBALIZADAS**

MEDIO PRINCIPAL	100-80 %	80-50%	50-30%	30-1%	TOTAL
Terrestre	9.0	13.4	6.7	6.7	33.3
Aéreo	2.2	2.2	6.7	8.8	20.0
Marítimo	2.2	2.2	6.7	6.7	17.8
Telemarketing	2.2	15.6	4.3	2.2	26.7
Otro	0.0	2.2	0.0	0.0	2.2
Total	15.6	35.6	24.4	24.4	100

FUENTE: Patricia Olivera, Entrevista a EG de la Ciudad de México, 1997.

**Cuadro 7.15**  
**ESTRATEGIAS CORPORATIVAS ELEGIDAS**  
**PARA CONTRARRESTAR EFECTOS DE LA**  
**CRISIS POSTERIOR A 1982**

ESTRATEGIA	%
Integración empresarial	21.2
Incremento en exportaciones	18.2
Incremento de créditos	9.1
Reconversión	42.5
Adecuación de Políticas del Estado	6.0
Otra	3.0
Total	100

FUENTE: Patricia Olivera, Entrevista a EG de la Ciudad de México, 1997.

Como parte del proceso de globalización que han sufrido las empresas asentadas en la Ciudad de México hemos visto que se transforman a partir de estrategias adoptadas para resistir la crisis y ampliar los mercados, son pocas las empresas que han desarrollado procesos tecnológicos de manera creciente al interior mismo del consorcio; lo cual paradójicamente es importante en sectores de amplia tecnología externa como las telecomunicaciones dominada por oligopolios a nivel mundial, éstas tecnologías tienden cada vez más a compartirse intraempresarialmente lo cual es parte de la transferencia actual de capital, el empleo irrestricto de componentes los cuales a su vez son implementados y mejorados por las firmas locales. El período de ocupación de las empresas en la Ciudad de México refleja los condicionamientos globales como puede observarse en la tabla 7.16, en la cual se muestra la ubicación de las oficinas corporativas.

Las nuevas formas de inversión que introducen las corporaciones oligopólicas financieras tienden a destruir la base económica local, privilegiando la concentración del capital como estrategia de operación inherente a la acumulación capitalista. La división del trabajo en el corporativo se estructura con base en la división internacional del trabajo transformándose mutuamente de acuerdo con las necesidades internas del corporativo. En forma contradictoria a esta tendencia de concentración de capital, el control de estos capitales se difumina entre grandes corporativos, se pulveriza entre corredores de bolsa e inversionistas; paradójicamente la producción se socializa a nivel internacional, las divisiones entre la fuerza de trabajo se ensanchan. Por otra parte, los límites entre las actividades de producción y de los servicios llegan a fundirse porque se imbrican, son cada vez más inseparables; estadísticamente es obsoleta la clasificación tradicional de los tres sectores de Clark, y aún falta afinar la clasificación que utilizan nuestras instituciones para distinguir p.e. entre unidades de producción y auxiliares.

La mayor parte de las empresas entrevistadas pertenecen a corporativos transnacionales, que se han integrado en las formas antes señaladas con empresas nacionales, privadas y públicas, en las distintas ramas de actividad. En México, las filiales y asociaciones empresariales mixtas son más frecuentes en las industrias de tecnologías medias y altas como la automotriz, electrónica y en servicios como la telefónica, hoteles; recientemente se presentan en el sector



financiero y en el comercio departamental, especializado y en supermercados. Todas ellas son empresas que requieren servicios productivos por parte de otras empresas, lo que genera una gran cadena de producción de valor acompañada de la introducción de procesos de trabajo y producción flexibles; es particularmente difícil precisar cuando conforman parte de un mismo consorcio.

**Cuadro 7.16**  
**LOCALIZACION DE LAS EMPRESAS GLOBALIZADAS**  
**EN LA CIUDAD DE MEXICO Y ANTIGÜEDAD**

PERIODO DE INICIO	%	%	%	%	%	%	%
Antes de 1982	6.5	9.7	6.5	16.1	6.5	6.5	51.6
Entre 1983 y 1987			3.2				3.2
Entre 1988 y 1994	6.5	3.2	6.5	13.0	6.5	3.2	38.7
1995 y posterior	3.2			3.2			6.5
Total	16.1	12.9	16.1	32.3	12.9	9.7	100
UBICACION ACTUAL EN LA ZMCM	Centro Histórico	Corredor o Zona Industrial	Centro Comercial	Reforma,Palmas-Perif Sta Fe	Insurgentes	Otra, otra ciudad o país	Total

FUENTE: Patricia Olivera, Entrevista a EG de la Ciudad de México, 1997.

Las empresas globalizadas conforman redes donde se valoriza el capital global, primera condición de la mundialización de los espacios; el lugar y la actividad por medio de los cuales se valorizan, son definidos por el requerimiento de plusvalía producida a escala planetaria lo que implica una división internacional del trabajo dentro de la organización productiva del corporativo, y una división técnica del trabajo centrada en las funciones del trabajador. Este funcionamiento requiere entonces formas productivas, trabajo y espacios flexibles, postfordistas. Esta fase del desarrollo del capital global se halla, por cierto, en sus primeras etapas.

Los efectos locales de los condicionamientos globales de la organización actual del capitalismo en México son la creación de espacios corporativos, mundializados como expresión de la expansión y poderío de las empresas, espacios que se insertan y profundizan las formas de segregación urbana. Los espacios mundiales producidos por las empresas globalizadas concentran inversiones para crear o mejorar infraestructura urbana tecnologizada, para edificar grandes torres y

rascacielos como muestra del poderío financiero. Estas grandes áreas construídas en la metrópoli albergan un número escaso pero poderoso de empresas, estos espacios se convierten en un símbolo de la modernidad, son espacios urbanos fragmentados de otros espacios internos metropolitanos, donde predominan formas de desarrollo fordista periférico.

## 7.2. Los agentes sociales de la globalización

Los agentes de la globalización en México son las grandes corporaciones trasnacionales que cuentan con filiales en todo el país, pero muy especialmente en la Ciudad de México, desde donde se realiza la función de integración financiera, comunicaciones, transporte y logística. La integración económica se realiza en la ciudad interior donde se ubican las empresas en un funcionamiento coordinado por las corporaciones matrices en países centrales para generar una gran cadena de producción de valor. En la metrópoli, los grupos sociales que participan en procesos de trabajo relacionados con la globalización de la Ciudad de México, sólo se presentan en algunas ramas de servicios financieros y corporativos. Los procesos de trabajo flexible adoptan la característica estructural periférica, de acuerdo con Lipietz, en donde se marcan modelos o patrones a seguir por las corporaciones centrales; no obstante, estos procesos de trabajo generan cambios sociales. Existe en la Ciudad de México un pequeño segmento de profesionistas encargados de departamentos estratégicos de coordinación administrativa, financiera, relaciones públicas que tienen alta escolaridad y reciben muy alto ingreso <sup>21</sup>; quienes deciden el empleo de las nuevas formas de inversión, de acuerdo con innovaciones en los instrumentos financieros; de acuerdo con un funcionario, existe una alta demanda de personal ejecutivo en México para ocuparse en los negocios de grandes trasnacionales. Todo ello se deriva, de manera general, de la división del trabajo internacional, y en particular, de la organización interna del trabajo por consorcio.

Existen corporaciones mexicanas que han expandido sus relaciones comerciales a los mercados mundiales en los sectores del comercio y los servicios. Los grandes consorcios

---

<sup>21</sup> De acuerdo con lo referido por dos funcionarios, de un banco y una empresa corporativa, entre \$22,000 y \$35,000 pesos de 1997; es decir ingresos superiores a 17 veces el salario mínimo.

metropolitanos se derivan de grupos industriales, p.e las adquisiciones de Sanborn's y Sears por el grupo Carso, controlado por la trasnacional Telmex; estas grandes corporaciones también proceden de privatizaciones de empresas públicas, la propia Telmex, o son producto de una diversificación amplia, es el caso concreto de los grupos de capital financiero conformados a partir de la desregulación financiera, los que construyen amplios vínculos con capitales inmobiliarios, comerciales y con capitales financieros externos.

Los intereses de las trasnacionales asentadas en la Ciudad de México actualmente tienden a trascender el mercado de consumo final local; las trasnacionales de los años sesentas se interesaban por el consumo local y regional. Esta nueva orientación se debe en parte a que, en función del poder adquisitivo, el consumo final se ha reducido notoriamente desde los años setentas, como se mostró en el capítulo 3, incluyendo a la población de alto ingreso; el ingreso per cápita a nivel nacional decayó de 3,000 dólares en promedio anual en 1993, a poco más de 1,600 dólares en 1997. El 50% del ingreso per cápita más elevado en la metrópolis se concentró, en 1996, en sólo el 10% de la población metropolitana, notoriamente asentada en el poniente. Este estrato social, aproximadamente dos millones de personas, constituye un nicho de mercado por sí mismo, además del mercado que representan los cerca de 19 millones de habitantes en la metrópoli en 1998, de los cuales un 60% tiene un ingreso en el límite de la subsistencia, dos veces el salario mínimo; sin embargo, cabe preguntarse si esto justifica actualmente la permanencia y la entrada de miles de trasnacionales. A partir de la entrevista pudimos inferir que una razón importante de la presencia de las trasnacionales en la Ciudad de México, es que en ella se dan los enlaces para realizar operaciones de integración entre numerosas empresas dentro y fuera del país. Les interesan en gran medida las empresas multinacionales productoras, consumidoras intermedias, finales, reabastecedoras, ensambladoras, generadoras de servicios, etc., la comercialización con otras empresas nacionales y de otros países que surten a mercados externos y también el mercado de consumo final que concurre en la Ciudad de México.

Con respecto a la calificación del empleo, las empresas de comercio y de telecomunicaciones requieren mano de obra calificada con nivel técnico en su mayoría. La rama

automotriz, dentro de las industriales, es la que más demanda población con estudios superiores. Dentro del segmento de hoteles entrevistados, también refirieron la importancia de contar con personal muy especializado. Pudimos apreciar que la mano de obra más calificada dentro de los sectores analizados, se halla en las ramas de servicios financieros, corporativos y en despachos profesionales de consultoría en diversas áreas.

Dentro del conjunto de los corporativos entrevistados que operan en la ciudad en las ramas de actividad de los tres sectores mencionados: comercio, servicios financieros e industrias tecnológicas, encontramos que está creciendo y se fomenta la producción flexible, así como la presencia de capital externo. Consideraron estos dos aspectos como condiciones para enfrentar la competencia cada vez mayor entre corporativos.

Con respecto a la gestión urbana, el Estado ha fungido como interventor, o promotor de grandes proyectos inmobiliarios, corporativos, de infraestructura, ver cuadro 3.16; un gran número de ellos son usufructuados, en mayor medida, por ese tipo de grandes corporativos. La función de los gobiernos local y federal, como coadyuvantes en ese proceso de gestión corporativa, ha sido expresar las formas jurídicas que permitieron la apertura, la privatización de transportes, de las telecomunicaciones etc. encaminadas a evitar las barreras políticas que imponían los intereses de los Estados -nación, en el marco de las relaciones internacionales.

La información oficial respecto a las autorizaciones por parte del gobierno local acerca de los desarrollos corrobora el trabajo de campo en cuanto al tipo de promotores urbanos y al destino de los predios. Uno de los aspectos observados a través de las fuentes, fue la confirmación de que en la producción de los espacios mundiales actuales intervienen grandes agentes promotores de la urbanización a escala de la Ciudad de México, ver cuadro 3.17 y tabla 6.4. Encontramos que existe una interconexión corporativa que produce el espacio del capitalismo hegemónico global actual, expresado en la escala local por los espacios mundiales, en la cual participan además de los grupos corporativos analizados, empresas inmobiliarias extranjeras y nacionales, las que comercializan las principales áreas que posteriormente conformarán paisajes mundiales. La raíz del

proceso no es sólo perceptible en la esfera de la circulación global del capital para su reproducción -que forma parte intrínseca de la expansión de la mercancía globalmente producida- sino que también se percibe en la creciente influencia en las relaciones sociales, particularmente a través del tipo de demanda del empleo.

Los resultados visibles nos permiten concluir que la forma de organización empresarial global no se presenta sólo en los países desarrollados, sino en la mayoría de los países del mundo, pero bajo condicionamientos dirigidos por las propias transnacionales y apoyadas por los estados nacionales y los organismos internacionales. En los países centrales se crea el armazón general que induce a los cambios globales, en ese sentido son las sociedades más avanzadas. Los fundamentos del capitalismo global, como ya lo han expresado teóricamente Harvey (1989) y Santos (1990), se encuentran en la notable condición del desarrollo tecnológico que obliga a reorganizar constantemente la producción capitalista con rasgos nuevos. Los espacios creados, como los centros y plazas comerciales, son el resultado urbano de un rasgo básico actual, que es la constante innovación de mercancías. En el centro comercial se ofrece la exhibición de la extensa variedad de objetos producidos, para crear y recrear necesidades; allí se expresan las modificaciones, innovaciones de la producción. En función de nuevos diseños, se forman nuevos gustos, segmentos de consumidores variables; es decir se introducen nuevos segmentos de consumidores y nuevas demandas. La mercancía se convierte en un objeto deificado, cargado de símbolos sociales, como el *status* social, preferencias culturales y sexuales. Los centros departamentales visitados ofrecieron casi los mismos valores de uso-mercancías, Plaza Polanco, Santa Fé, Perisur, Perinorte, y Plaza Aragón, pero con características diferenciales derivadas de los niveles de ingreso.

Detrás del centro comercial, se encuentra la competencia feroz entre los productores, quienes crean una imagen virtual de los objetos para que éstos sean consumidos no sólo por necesidad real o como valores de uso, sino añadiéndoles fálidamente, propiedades exógenas. Esta condición que presenta Harvey (1989), forma parte de una crítica a las teorías posmodernas del inmovilismo político, las cuales son favorables al capitalismo. La globalización es el nuevo escenario social donde se perpetúan las luchas de las nuevas clases sociales. Como señala Saskia Sassen

(1994), la fase expansiva del capitalismo global apenas inicia; ésto se muestra con el desarrollo todavía concentrado de las actividades económicas en las ciudades mundiales, la mayor parte de ellas dentro del mundo desarrollado. Por ejemplo, alrededor del 80% de los flujos de capital se presentan entre las principales ciudades de Europa, Japón y Norteamérica, donde se encuentran las principales bolsas de valores. En los países emergentes, donde se incluye México junto con otras 12 economías, se genera alrededor del 15% de los movimientos del capital, en particular los flujos hacia estos países desde los centrales. Los grupos sociales que dominan esta nueva forma de relaciones capitalistas son cada vez menos, circunscribiéndose a los grandes corporativos financieros.

Las relaciones capitalistas a nivel internacional muestran claramente una diferenciación sustancial en esta fase. Las relaciones económicas internacionales se realizan cada vez menos entre Estados nación y se consolidan en regiones donde se aglomeran relaciones posfordistas y ciudades mundiales. Santos (1990) y Sassen (1994) observan que existen estrechos vínculos entre los mercados de las ciudades mundiales, en ocasiones mayores que las relaciones económicas de éstas ciudades con el interior de sus países y economías domésticas. Si las relaciones económicas entre las ciudades son más importantes que hacia los conjuntos nacionales, y este poder económico se halla concentrado en un segmento social, entonces nos encontramos ante el capitalismo global basado en el papel central de estas ciudades para la reproducción del capital y en una nueva clase social, no de base nacional. Y esto, por lo tanto, forma parte de las bases de sustento de la formación de los espacios mundiales, donde se concentra la producción, el consumo, la ganancia y parte de la plusvalía globalmente producida, explicación derivada del marco teórico empleado, la teoría crítica bajo la perspectiva de la economía política.

## CONCLUSIONES

Hoy existe una creciente afirmación entre las ciencias sociales acerca de la relevancia del estudio de los espacios creados por las manifestaciones humanas como parte inseparable de la transformación social. Para la geografía actual esto resulta obvio, sin embargo persiste el interés epistemológico en precisar y comprender la importancia de la dimensión espacial de la vida social.

Un problema teórico importante que destacamos en la primera parte es la precisión conceptual, que nos remite en la geografía como en cualquier disciplina, a la utilización de categorías y conceptos indispensables para interpretar la sociedad en su espacio y tiempo; las categorías y conceptos geográficos permiten referenciar la diversidad de la noción espacial en todos los aspectos concretos del estudio social. Encontramos que en la geografía humana los conceptos espaciales reciben un significado acorde con la tradición teórica de la cual proceden, y que el discurso geográfico corresponde tanto con la visión paradigmática de las ciencias sociales, la influencia y el diálogo establecido entre ellas incluida la geografía, así como la postura política del investigador y su concepción general del mundo.

El segundo problema debatido es la inclusión de lo social en el estudio geográfico; el sustento teórico actual se expresa a través de distintas posturas: la perspectiva de la conducta espacial de la sociedad, de la relación espacio y sociedad, y la dialéctica socioespacial. Estas teorías enfocan distintas perspectivas de la acción social, y de la frontera de la disciplina, explican en la medida de su interés los distintos problemas que la vida cultural, política, económica e histórica imprime al espacio y lo transforma en un espacio que es analizado de manera geométrica, en paisajes existenciales o percibidos y en la espacialidad o espacio social producido. Estas concepciones forman los cimientos de la geografía contemporánea, la cual reconoce además de la vinculación sociedad-naturaleza y de los paisajes transformados por el hombre, se reconocen distintas expresiones de la actividad social en los espacios vividos, percibidos y producidos.

Las teorías de la geografía urbana más reconocidas han sido el neopositivismo, por la cantidad de nociones y conceptos espaciales que emplea y el análisis centrado en la localización; los enfoques humanistas, el hermenéutico, behaviorista y de la percepción, realizan una búsqueda de la comprensión de los valores sociales que se imprimen en la espacialidad y que son transmitidos a los hombres y las mujeres a través de formas culturales, cuya expresión material es fuente de la transformación de los espacios; otra vertiente de la tradición procedente de la teoría crítica es la derivada de la geografía radical, actualmente dirige su interés hacia las condiciones materiales heredadas y presentes, sobre la acción política, ideológica y cultural de actores y grupos sociales cargada de intereses, intenciones, valores; autores representativos de esta vertiente son Santos, Harvey y Soja.

Retomamos el marco teórico general acerca de los procesos formativos del espacio social, como le llama Harvey, Soja denomina espacialidad y Santos espacio humanizado, desarrollado en tres niveles de la vida material y las representaciones del mundo subjetivo. En el primer nivel se dan aquellas interacciones a través del espacio para la producción material y la reproducción social, de acuerdo con las propiedades físicas expuestas por autores locacionales - accesibilidad, fricción y distancia- y para la acumulación de capital. El segundo nivel de las prácticas materiales espaciales se refiere a las representaciones sociales del espacio, aquellos significados, códigos y conocimientos transmitidos en lenguajes de sentido común, y también desde las perspectivas disciplinarias de la geografía, el urbanismo, la planeación, entre otras. Y el tercer nivel se refiere a los espacios de la representación, a los “discursos espaciales”, a los paisajes imaginarios y espacios simbólicos.

El espacio social es a la vez un producto y un trabajo que combina lo práctico, simbólico e imaginario; implica y disimula relaciones sociales. En el capitalismo los lugares están sujetos al mercado y a la ley de cambio -incluyendo el consumo cultural- para la obtención de



beneficio; el espacio social no es una cosa entre otras sino que subsume las cosas producidas, incluyendo sus interrelaciones en su coexistencia y simultaneidad <sup>1</sup>.

Los diversos enfoques teóricos, a veces contrapuestos en su orientación política, evidencian la diversidad paradigmática. La geografía actual estudia el cómo se produce y quién produce los espacios sociales, desde distintos planteamientos teóricos. La ciudad, el espacio humanizado por excelencia, tiene por tanto múltiples dimensiones de análisis. La geografía urbana al estudiar el papel activo del hombre y la sociedad en la perspectiva de la producción espacial, o espacialidad, con todas sus connotaciones, simbólica, política, económica, crea categorías de análisis que nos ayudan a comprender a una sociedad. La ciudad como concepto abstracto es un fenómeno universal, y como concepto particular, es la expresión socioespacial de un momento histórico.

Situándonos en la problemática teórica acerca de la producción de la espacialidad actual, las aportaciones de los geógrafos urbanos han evolucionado rápidamente desde la década de los sesentas en dos sentidos; por una parte, se presenta una explosión temática que incluye cada vez más problemas del funcionamiento urbano, agentes sociales y estructuras formativas. Por otra parte, la influencia que ejerce en las ciencias el paradigma de la globalización comienza en los ochentas, en la literatura de temas urbanos se muestra un creciente interés en el estudio de la globalización y fragmentación socioespacial, la vinculación de condicionamientos mundiales y procesos locales, considerando acontecimientos en distintas escalas reunidos en el ámbito de la acción social; pasado el auge de la moda, diversos autores buscan seriamente establecer los alcances y repercusiones globales en el ámbito de la cultura, en el medio ambiente y en la reestructuración socioespacial. Este paradigma tiene dos significados para la geografía urbana, un estrecho acercamiento con otras ciencias sociales y las humanidades, en particular con la historia, el urbanismo, la antropología social y la sociología urbana, lo cual se ha reflejado en los trabajos recientes cada vez más interdisciplinarios y como consecuencia, la investigación actual tiende a fructificar en ámbitos transdisciplinarios. Y la relevancia que adquiere el lugar, como parte de la rápida reestructuración socioespacial, el espacio

---

<sup>1</sup> Lefebvre (1968). *El derecho a la ciudad*. Eds. Península, 3a ed..Barcelona, 1975. pp 61-62. Ver H.Lefebvre (1974). *The Production of Space*. Blackwell 3a. reimpr, 1994. Oxford, G.B. y Cambridge, Mas . pp 11-12, 25-27, 68 y ss.

donde concurren procesos globales y locales; no obstante, son aún pocos autores que trabajan los espacios locales desde la perspectiva de los marcos teóricos y metodológicos derivados de la globalización, perspectiva donde se inscribe la presente investigación.

En la década de los ochenta se desarrollaron teorías acerca de las ciudades globales, el medio científico técnico informacional, los espacios de flujos, la transición fordista y la experiencia espacio temporal para explicar la influencia de la globalización en los procesos de trabajo, la reestructuración económica, la polarización social y la competitividad de los lugares. Estos trabajos constituyen un primer nivel de acercamiento teórico en la interpretación de la conjunción de procesos locales y globales, postulan aspectos fundamentales para la comprensión de grandes procesos de escala global, como la reestructuración económica del sistema, la estrategia posfordista; a escala regional destacan el papel de las ciudades como nodos concentrados de la actividad global y las redes que se establecen. En esa vertiente, los trabajos de Harvey, Santos y Soja establecen una propuesta teórica enriquecedora de carácter general y señalan algunos procesos de escala urbana en Baltimore, São Paulo y Los Angeles. Y desde otra perspectiva teórica y disciplinaria, Sassen y Friedmann destacan el modelo de concentración y dispersión de los procesos productivos a escala global y la polarización socioespacial al interior de las metrópolis como parte de la nueva organización económica mundial.

La fundamentación argumental y conceptual de la primera parte de la investigación permitió demostrar que la Ciudad de México está inmersa en un proceso de globalización que afecta sectores productivos y sociales. Que existe un proceso de especialización tendiente a ubicar a la ciudad como un nodo periférico en el archipiélago de las ciudades mundiales. El interés por el estudio del cambio socioespacial al interior de la Ciudad de México centrado en los procesos locales y globales retomó estos planteamientos teóricos en la tercera parte de la investigación para desarrollar la interpretación acerca de la producción de los espacios mundiales, donde lugar y mundo como categorías espaciales de relaciones sociales se intersectan, se vinculan como parte del propio desarrollo capitalista. Por una parte, la globalización económica impone fuerzas contradictorias, destructivas de formaciones sociales pasadas, y por otro lado los avances tecnológicos científicos las

estrechan y convierten a las ciudades en nodos jerárquicos efímeros donde se concentran las actividades productivas mundiales, pero también crean espacios fragmentados al interior de las ciudades donde se establecen esas relaciones de concurrencia de capitales globales. La ciudad no es un espacio homogéneo, guarda relaciones contrastantes, divergentes en ocasiones, tiene expresiones locales que son producto de la globalización, la explicación de la espacialidad de la globalización constituye el segundo nivel teórico de aproximación a la relación global- local.

La Ciudad de México tiene algunas funciones globales derivadas de su posición como mercado mundial emergente a partir de la desregulación del capital; estas funciones son la recepción de flujos de capitales internacionales, tanto de inversión externa directa como de portafolio y por tanto de consumo del capital de crédito a nivel internacional; es un centro de producción manufacturera de tecnologías medias y del consumo final y productivo de mercancías globales. En la escala local los espacios urbanos producidos por el capital global son espacios fragmentados de su entorno en tanto que responden a condicionantes externas, a intereses de cara al exterior.

Los nuevos problemas presentes derivados de las condiciones de evolución del capitalismo requieren la creación de conceptos y herramientas de análisis pertinentes. A partir del interés por estudiar la espacialidad que se produce en el período actual derivada de la globalización, el enfoque teórico se dirigió a la relación local- global considerando que esta relación ha estado presente con anterioridad; no obstante, los condicionamientos globales actuales son mayores en los mercados, en la dependencia tecnológica y en la producción global. Los conceptos cambian al generarse nuevas problemáticas, el concepto de región trasciende el paradigma de continuidad territorial y considera la dinámica global en la que se articulan los espacios sociales fragmentados; asimismo, lo local trasciende el lugar y reconoce la existencia de agentes sociales e intereses globales, lo cual plantea otras configuraciones espaciales como los espacios de flujos, las ciudades mundiales y al interior de las ciudades los espacios mundiales, los procesos de gentrificación y la segregación desde el enfoque regulacionista, entre otros espacios.

El marco teórico que empleamos acerca de la relación global- local, matizado por una gama de propuestas, se dirigió a dos niveles de la espacialidad global, una referida a los condicionamientos externos de la globalización de la Ciudad de México y otra referida a la producción de los espacios urbanos mundiales al interior. Un tercer nivel teórico que se puede derivar de lo anterior sería el proceso de ocupación del suelo urbano por parte de las empresas globalizadas que conforman los corredores, centros y megadesarrollos en general, proceso inscrito dentro de la dinámica del mercado inmobiliario, y en la discusión de la apropiación de las rentas del suelo generadas. Este nivel de análisis quedó fuera del marco teórico que empleamos.

Los planteamientos teóricos generales comienzan a proyectarse en la dimensión específicamente local en trabajos posteriores, con Harrison y Neil Smith quienes explican procesos concretos, el primero acerca de la organización económica interna de empresas globalizadas y la formación de tecnopolos; y el segundo, acerca de la *gentrification* que modifica los espacios locales como consecuencia de la concentración del gran capital inmobiliario. Estas formulaciones teóricas parten de la relación global- local en cuanto a la explicación del ordenamiento interno, la localización específica de estos espacios del capital global en la estructura urbana. La teoría de la *gentrification* de Neil Smith, explica la brecha en la renta del suelo formada en la ciudad central, entre áreas de muy altas rentas y en porciones del centro desvalorizado, con valores del suelo menores aún que en los suburbios extendidos donde habitan las clases alta y media; la renta diferencial que se genera es aprovechada por las poderosas inmobiliarias para recuperar edificios o construir lujosas torres o viviendas de alto ingreso en esas porciones centrales desvalorizadas, que el autor estudia en Manhattan. En la Ciudad de México un proceso parecido se presentó con el programa de Recuperación de Inmuebles del Centro Histórico y por otro lado con las declaratorias que restringen la modificación indiscriminada de usos del suelo en las ZEDEC -zonas de desarrollo controlado-, lo que solamente se menciona en el capítulo tercero y sexto. En la Ciudad de México se manifiesta el importante papel del Estado como coadyuvante en las grandes promociones inmobiliarias desarrolladas al interior de esas áreas.

La presente investigación desarrolló los dos primeros niveles de aproximación de los efectos de la globalización en la Ciudad de México: la inserción en el proceso y los efectos en la espacialidad local. Encontramos tres procesos locales sobresalientes influenciados por la inserción de la Ciudad de México en el proceso de globalización, modificados bajo condiciones propias: la desindustrialización, la terciarización y las nuevas funciones urbanas que ha adquirido la metrópolis.

Revisando la historia urbana de la Ciudad de México podemos encontrar el origen de estos procesos socioeconómicos; en distintas épocas aparece el patrón socioespacial concentrador. Este patrón se convierte en una determinante estructural de todo el proceso que gira en torno a la vida urbana de la Ciudad de México. La concentración marcó una profunda separación entre la Ciudad de México y el país. La concentración poblacional en la metrópolis fue una consecuencia de las políticas estatales principalmente de industrialización y hacia el campo; el apoyo a la industria, y posteriormente el desarrollo del comercio y los servicios se basaron en políticas desarrollistas que propiciaron la implantación del gran capital en México, dejando rezagado el gasto social, sustancialmente la vivienda, los servicios básicos; situación que aún se vive en la actualidad. A pesar del agotamiento de la política de sustitución de importaciones, las bajas condiciones de vida empeoradas con el estallamiento de la crisis del 82, la Ciudad de México continúa siendo un centro urbano concentrador de factores productivos derivado de la enorme infraestructura generada, de acuerdo con parámetros nacionales. La principal consecuencia social fué la caída del mercado de trabajo, la disminución del ingreso per cápita y la producción; con ello, se generalizó la urbanización periférica de la metrópolis y la fuerte emigración.

La integración de la Ciudad de México a la economía globalizada se inició con la implantación del capitalismo fordista periférico; éste se manifestó en la ciudad con las grandes plantas industriales en la entonces periferia y con el ingreso masivo de las corporaciones trasnacionales bajo el impulso del auge económico. La estructura e intensidad de la industrialización metropolitana, el motor de la enorme concentración, respondía a una división del trabajo con la producción en ramas industriales como la automotriz, alimentos, química, entre otras.

Las relaciones centro- periferia configuraron los espacios mundiales dentro de los periféricos. Los paisajes donde se realiza la investigación y desarrollo de la industria tecnológica en países de la Tríada se manifiestan en tecnopolos, distritos industriales, que corresponden a paisajes posfordistas de organización productiva flexible; en la Ciudad de México, la industria fordista periférica, y en general aquella de tecnologías medias, comenzó a desconcentrarse en los ochentas, y se dirigió cada vez más hacia la frontera y a las ciudades de la periferia megalopolitana -Cuernavaca, Querétaro, Toluca y Puebla-, bajo la forma de producción por maquila, ensamble, subcontratación para constituir la planta global -como declaran las corporaciones automotrices-. Los centros maquiladores en México son los nuevos paisajes de la producción flexible organizadas por empresas globalizadas.

Las nuevas relaciones del capitalismo avanzado establecen directrices macroeconómicas a través de organismos internacionales que oficializan la liberalización del capital, fomentando la creciente fusión de los corporativos nacionales con transnacionales. Esto permitió la desconcentración de ramas manufactureras de industria pesada y atrasadas; de acuerdo con la información censal de 1993, la Ciudad de México se especializó a nivel nacional en ramas de la industria farmacéutica y otros productos químicos, editorial, del vestido, y en la fabricación y ensamble de equipo electrónico. Los servicios especializados más importantes de la Ciudad de México a nivel nacional son los financieros, profesionales, inmobiliarios.

El interés actual del capital global en la Ciudad de México está puesto específicamente en el sector financiero, en las telecomunicaciones, en las ramas industriales de tecnologías medias, lo que se refleja en los volúmenes de capital externo recibido recientemente en esos rubros, bienes y servicios dirigidos esencialmente a grandes empresas. Dentro de este período de transición posfordista, la Ciudad de México se perfila a nivel internacional como un centro industrial de manufactura moderna de tecnologías medias, un mercado emergente de capitales y cada vez más como centro de operación gerencial de filiales y empresas globalizadas a escala regional y global, ello evidenció la tendencia hacia la especialización de la Ciudad de México en funciones globales. Sin embargo reconocemos que sólo una parte de la terciarización reciente de la ciudad dentro del sector

formal ha sido producto de la relación económica global, las ramas de servicios especializados mencionadas, las que han crecido más rápidamente por el valor producido que por la ocupación de personal; a diferencia de los servicios personales han crecido tanto en el empleo como en el valor generado.

La empresa global aparece como la esencia de las fuerzas sociales que producen la espacialidad urbana, y asociado con ellas, los grupos empresariales financieros del país y las trasnacionales. Estas empresas organizadas en corporativos vinculados a través de redes en distintos sitios hacen que la ciudad modifique su estructura económica y presente nuevas funciones, las que denominamos funciones globales, marcadamente concentradas a nivel nacional en la ciudad interior. Las empresas globalizadas, particularmente las corporaciones trasnacionales, que entrevistamos en la Ciudad de México demandan trabajo muy calificado en actividades especializadas.

La empresa globalizada influye en la dinámica de la centralidad metropolitana; lugar donde se manifiestan importantes transformaciones. La ciudad central dejó de concentrar totalmente las funciones metropolitanas desde fines de los setentas extendiéndose hacia el sur y poniente conformando la actual ciudad interior, particularmente hacia Miguel Hidalgo, Benito Juárez y de manera importante hacia Alvaro Obregón, donde se concentran las funciones globales y metropolitanas, particularmente los servicios de apoyo a la producción, destacando los financieros. Las industrias se desconcentran rápidamente hacia afuera de la ZMCM en combinación con la reindustrialización producto de la reconversión señalada al interior de la Ciudad de México y acorde con la transformación profunda de la base manufacturera en el país cada vez más dirigida hacia la maquila. La centralidad urbana actual en la Ciudad de México se deriva de varios procesos, entre los que destaca la injerencia del capital globalizado en la conformación de centros corporativos, comerciales, en donde se consolidan e inducen funciones comerciales, servicios especializados ligados a la globalización; de manera muy importante resalta el apoyo financiero del Estado a las inversiones de megaproyectos urbanos con esas actividades.

Estos espacios corporativos responden a condicionamientos globales y locales, propician una zonificación que concentra factores productivos, capital, mercado y trabajo en la ciudad interior y su prolongación hacia el poniente; conforman corredores, centros y subcentros ubicados dentro de seis delegaciones, en esos espacios corporativos se concentra una cuarta parte de los servicios productivos en la ZMCM <sup>2</sup>. En esas delegaciones también se encuentra la mayor parte de las casi cincuenta plazas y centros comerciales edificados recientemente en la ZMCM <sup>3</sup>. La centralidad que se conforma en la ciudad interior se deriva de las funciones globales de la Ciudad de México, aquellas en las que se especializa a escala metropolitana, nacional y a partir de las cuales la ciudad se inserta en las relaciones globales.

Con objeto de comparar los procesos de cambio en la ciudad interior como sitios de la nueva concentración, de los que habla Sassen, analizamos tres casos de metrópolis mundiales. El proceso de centralidad urbana por el que transitó São Paulo es resultado del proceso de industrialización capitalista de esta ciudad -que concentra la actividad manufacturera junto con otros pocos centros urbanos del sur del país- la centralidad urbana se expresó de nuevo, ya no con las mansiones de *fazendeiros* cafetaleros sino con torres de empresas industriales y financieras de 22 niveles, particularmente en la Avenida Paulista, actual sede principal del mercado financiero emergente brasileño. La centralidad en Nueva York es resultado del proceso de desarrollo financiero desde principios de siglo, impulsado por la participación de grandes capitales manufactureros previamente desarrollados en el período de la industrialización fordista de las ciudades de los Estados Unidos de América. Manhattan sigue siendo el centro financiero y de servicios especializados más importante de la región metropolitana, lo que está demandando espacios para vivienda de muy alto ingreso y con ello el proceso de *gentrification*. Los Angeles es una ciudad multicultural, uno de los centros industriales más importantes del mundo, la centralidad la define el distrito de negocios cuyo soporte se deriva básicamente del alto desarrollo tecnológico de la industria militar, electrónica y del entretenimiento, los que conforman paisajes característicos particularmente en el condado de Los Angeles. La concentración de servicios especializados modernos y de ciertas industrias a escala

---

<sup>2</sup> Miguel Hidalgo, Cuauhtemoc, Benito Juárez, Coyoacán y Alvaro Obregón.

<sup>3</sup> Incluyendo Iztapalapa, Naucalpan, Venustiano Carranza, Gustavo A. Madero y Cuajimalpa, principalmente.



metropolitana en la ciudad interior de estas ciudades puede explicarse -considerando las enormes diferencias entre ellas y a escala global- a través de la presencia de los grandes corporativos.

La Ciudad de México se halla en una fase de especialización industrial importante, dentro de un país periférico, incorporada a una transición capitalista en plena reestructuración tecnológica, política y económica y con la presencia creciente de agentes sociales, las empresas globalizadas que incluyen a las corporaciones transnacionales, como agentes sociales hegemónicos. Esta conjunción espacio- tiempo- sociedad crea un paisaje urbano característico. Empleamos el concepto empírico de paisaje posfordista para destacar la presencia en la escala local urbana, paisajes propios de una forma de organización del capitalismo avanzado para la producción flexible. Los componentes que definen a estos paisajes son infraestructura tecnologizada, la generación de empleo y servicios especializados de apoyo a la producción, al comercio e industria de objetos producidos en forma global por corporativos. Estos paisajes corresponden por tanto a formas avanzadas del llamado capitalismo tardío, son paisajes característicos del desarrollo de los servicios de mercadotecnia, publicidad, seguros, asesoría profesional, servicios financieros, transporte multimodal, y todos aquellos nuevos que se están creando para servir al gran capital altamente productivo.

Estos paisajes producidos por esos condicionamientos globales y bajo las características de desarrollo interno en la Ciudad de México son básicamente de tres tipos, los megaproyectos corporativos privados y asociados con el Estado; los corredores y subcentros de servicios especializados en los sectores financiero, que incluyen hoteles de cinco estrellas y gran turismo, servicios corporativos y al productor en general; y los centros comerciales desarrollados por empresas globalizadas. En menor medida se hallan algunas áreas muy focalizadas de empresas industriales reconvertidas que han desconcentrado parte de sus procesos productivos y han extendido las redes empresariales y sus mercados. En el paisaje posfordista de centros y plazas comerciales, se realiza el consumo de la producción flexible y corporativa; constituyen espacios donde se hallan reunidos todos los capitales a través de la mercancía final, la cual encierra la producción global, específica de una formación social, espacial y temporal. En la Ciudad de México encontramos un auge en el desarrollo de estos paisajes entre 1985 y 1997, cuando se edificaron más

de cuarenta centros y zonas comerciales en la ZMCM para la venta al menudeo de mercancías globales -productos alimenticios, ropa y otros bienes de consumo doméstico- a través de un pequeño número de empresas convertidas en grupos corporativos entre los cuales destacan los financieros, inmobiliarias e industriales, como Cifra, Liverpool, Gigante, Carso, entre otros. Estos centros y plazas comerciales ubicados en la ZMCM acorde con dos características mercadológicas simples, densidad de población e ingreso familiar, generan alrededor del 15% del valor de los ingresos derivados de la actividad comercial total en la metrópoli, lo cual significa que todavía es más importante el consumo a través de las formas tradicionales, mercados públicos, tianguis, ambulante y pequeño comercio. La presencia de paisajes posfordistas en la Ciudad de México es aún incipiente.

En la fase posterior a 1983, el capital financiero expandió las posibilidades de inversión externa directa a través de las corporaciones transnacionales; con ello impulsó la diversificación de instrumentos financieros, los que superaron las funciones tradicionales de la banca. Estos capitales, tanto de inversión como de especulación, comenzaron a dirigirse a mercados locales ávidos de capital, gracias a las rápidas ganancias que obtienen. México es considerado por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional un mercado emergente tanto por el volumen de sus exportaciones, como por el volumen de capitales recibidos. En ese sentido es un país estratégico dentro de la conformación de bloques económicos, y la Ciudad de México participa como el principal centro difusor del mercado de capitales en el país, recibe prácticamente la totalidad de las transacciones del mercado de valores a través de empresas representadas fundamentalmente en la Ciudad de México. Esto imprime una especialización funcional de los corredores de servicios especializados, presentándose corredores principalmente financieros, de servicios profesionales, turísticos, de comercio.

Los mapas de las funciones globales de servicios, comercio e industria especializados metropolitanos y el trabajo de campo muestran la concentración desigual y la especialización funcional que destaca la importancia de la ciudad interior. En la Ciudad de México son cinco delegaciones las que concentran el 90% de los servicios especializados a escala metropolitana, entre los cuales identificamos veintiocho distintos tipos de servicios globalizados; diez corredores

concentraron el 25% del valor de esa actividad a escala nacional. Estos centros y plazas configuran una espacialidad concreta en la formación histórico geográfica actual de la Ciudad de México, los espacios mundiales, los que le imprimen una estructura urbana característica. Esta espacialidad se crea a través de procesos específicos de expansión del capital, a partir de las estrategias financieras de fusión, adquisición e inversión de riesgo entre empresas extranjeras y mexicanas. La empresa global constituida como la nueva forma de penetración del capitalismo avanzado está presente en forma híbrida en la Ciudad de México.

Los espacios mundiales de la Ciudad de México se producen entonces por agentes sociales específicos, la empresa globalizada. Consideramos cuatro características generales de las formas de operación interna de estas empresas por lo general pertenecientes a consorcios corporativos: las formas estratégicas de integración interempresarial, tanto en la producción como en los servicios financieros; los requerimientos tecnológicos en su operación, como condicionamiento de los procesos de trabajo; la dependencia de financiamiento y mercados externos para su operación; y las estrategias que normaron su instalación en la Ciudad de México.

Los resultados obtenidos de acuerdo con la investigación de campo son indicativos, no son resultados definitivos porque es necesario incluir una muestra mayor de empresas globalizadas. No obstante permiten presentar algunas características de la forma de operación de empresas globalizadas en la Ciudad de México; en principio, este tipo de empresa tiene gran importancia en la conformación de la actual estructura urbana corporativa representada por las funciones financiera, comercial y de oficinas de grupos industriales, en todas ellas participan de manera importante empresas transnacionales. Todas las empresas entrevistadas tienen vínculos financieros con capitales externos. Los procesos de trabajo que requieren estas empresas son calificados y especializados, casi no se mencionan estratos intermedios, sólo en el caso del sector comercial. Asimismo se observa una creciente dependencia a tecnologías de comunicaciones e información, dadas las características de su integración externa y de los mercados a los que sirven. La infraestructura urbana requerida para su operación esta relacionada con el transporte multimodal

y las telecomunicaciones. El interés de instalarse dentro de la Ciudad de México está directamente relacionado con los mercados de consumo final e intermedios.

Dentro de los resultados destacan características importantes propias de la empresa fordista, como la presencia de grandes *stocks* en la operación, la predominancia de la forma de trabajo rutinaria y automatizada; sólo una tercera parte del es flexible, y la producción se realiza en gran escala. Las características heredadas de las formas de trabajo fordista periférica prevalecen, aún cuando hay una fuerte presencia del trabajo flexible; por otra parte, resalta la integración productiva y financiera flexible, todas las empresas pertenecen a consorcios con vínculos externos, los procesos de integración están conduciendo a estas empresas a una dinámica de reajuste continuo que forma parte de los condicionamientos locales -globales.

Las formas de operación de la empresa globalizada heredaron las formas fordistas anteriores, otras aparecieron en las condiciones de la nueva división internacional del trabajo. Los espacios mundiales son producto de la división del trabajo organizada por las relaciones centro -periferia que dan lugar a formas espaciales bien diferenciadas; producen desarrollos desiguales donde se concentra el capital, el valor, el bienestar y donde están asusentes. El desarrollo desigual no sólo se presenta en la escala global, con la dinámica entre países centrales y de las periferias, sino también en la escala local, entre los espacios mundiales y la urbanización periférica.

La problemática urbana actual de la Ciudad de México y los cambios sociales que la acompañan se estructuran dentro de cambios generales de escala global, una estrategia adecuada para la fundamentación teórica de estos procesos la encontramos dentro de la denominada teoría crítica. La geografía crítica desde la perspectiva urbana busca transformar la sociedad, disectarla para entender sus valores, clases sociales, agentes sociales, como elementos formativos de una sociedad urbana; este enfoque teórico considera la fuerte carga política y cultural de la espacialidad. La pobreza y el rezago social, dos constantes en el desarrollo urbano mexicano y latinoamericano, son producto de relaciones sociales de apropiación desigual de recursos, capital, fuerzas productivas y de condiciones desiguales para la acumulación del capital, es por ello una tarea importante desentrañar

las estructuras que condicionan esa dinámica de reproducción social. En el caso de la Ciudad de México, cuya población es mayoritariamente asalariada, el 90%, depende de la estructura cambiante del capital; en esta restructuración reciente, la caída y la concentración del ingreso van de la mano con la globalización.

La creación de los espacios corporativos en la Ciudad de México es todavía un proceso incipiente, si observamos que aún no existe un número importante de empresas representativas del capital global. En ese sentido, numerosos servicios corporativos han sido edificados en predios promovidos por el Estado para atraer capitales; el Estado ofrece las condiciones de infraestructura básica de la urbanización que después entrega a manos privadas. En ese proceso identificamos grandes inmobiliarias, algunas de ellas extranjeras tienen un papel muy activo como promotores de megaproyectos urbanos, asociados con los grandes corporativos financieros. Los espacios ocupados por corporativos globales se caracterizan por las grandes inversiones en infraestructura moderna -muchas de ellas aún en proceso, como las mejoras al aeropuerto de Toluca o el AIBJ, el tercer anillo metropolitano, la consolidación de una zona de muy alto ingreso en el poniente, alrededor del centro corporativo Santa Fé-; estos espacios también representan poderío; la imagen, la inversión inmobiliaria y el lugar parecen condicionar la ubicación de estas empresas. Los espacios mundiales son altamente concentradores de inversiones privadas, financiamiento público, altamente consumidores de recursos, suelo, energía, transporte, es una espacialidad representativa de los nuevos agentes hegemónicos.

La dialéctica social, espacial y temporal involucrada en los procesos de la globalización, en este período histórico, se estructura a través del neoliberalismo, la producción flexible, la forma de organización internacional del trabajo y el desarrollo tecnológico y se expresa en el lugar; el escenario social actual nos permite comprender la producción de los espacios mundiales como proceso concreto donde interviene la gestión social a través de los agentes sociales hegemónicos y el Estado. Los mecanismos que producen los espacios mundiales son la organización para la producción, el trabajo y el salario flexible, la integración compleja de las empresas globalizadas, las formas superestructurales, la concentración de capital financiero, el desarrollo de

funciones globales en la metrópolis sustentada por la presencia de asociaciones corporativas oligopólicas. El carácter neoliberal y posfordista del Estado, acorde con el proceso de transición global, adecua o destraba las contradicciones del marco global hasta la aplicación de los programas urbanos corporativos. Globalización y producción de los espacios mundiales son dos procesos vinculados de manera central por la participación activa de las corporaciones trasnacionales, en la escala local transforman porciones de las ciudades donde se realiza la concurrencia de capitales y fuerzas productivas; en la escala global, dirigen la división internacional del trabajo que condiciona las jerarquías de ciudades y definen las funciones que desempeñan.

## ANEXO

CUADRO A.3.1 Población Total de la República Mexicana, Urbana nacional, y de la Ciudad de México 1921-1995						
Año	Población República Mexicana			Población Ciudad de México		
	Total Abs a	Urbana Abs b	Urbana en el país %	Total Abs c	c/b %	c/a %
1921	14,334,780	2,107,213	14.7	635,000	30.1	4.4%
1930	16,552,722	2,896,726	17.5	1,048,970	36.2	6.3%
1940	19,653,552	3,930,710	20.0	1,570,218	39.9	8.0%
1950	25,791,017	7,221,485	28.0	3,242,980	44.9	12.6%
1960	34,923,129	12,781,865	36.6	5,349,435	41.9	15.3%
1970	48,381,547	21,723,315	44.9	9,036,843	41.6	18.7%
1980	66,847,000	37,568,014	56.2	13,889,900	37.0	20.8%
1990	81,249,645	49,399,784	60.8	15,059,685	30.5	18.5%
1995	91,120,433	55,127,862	60.5	16,666,322	30.2	18.3%

FUENTES: 1921-1970: Unikel (1976); 1980-1990: Garza (1995); 1995: cálculo propio, con base en INEGI, Censo 95. Ags, 1996.

La población de la Ciudad de México señalada en el cuadro corresponde en:

1921 a los doce cuarteles. 1930 a 1960 incluye el área urbana contigua del D.F. y cuatro municipios: Naucalpan, Tlanepantla, Ecatepec y Nezahualcoyotl.

1970 y 1980 incluyen el D.F. y 17 municipios conurbados del Estado de México: Atizapán de Zaragoza, Coacalco, Cuautitlán Izcalli, Chalco (en 1994 se dividió en dos: Chalco y Solidaridad-Xico), Chicoloapan, Chimalhuacán, Ecatepec, Los Reyes-La Paz, Huixquilucan, Ixtapaluca, Melchor Ocampo, Naucalpan, Nezahualcoyotl, Nicolás Romero, Tecamac, Tlanepantla, Tultitlán.

1990 y 1995, el censo poblacional y el conteo incluyen además de los 17, otros 10 municipios de ese estado: Acolman, Atenco, Cuautitlán, Jaltenco, Nextlalpan, Teoloyucan, Tepetzotlán, Texcoco, Tultepec y Zumpango.

Los municipios de Chiautla, Chiconcuac, Papalotla, Teotihuacan, Tepetlaoxtoc y Tezoyuca en el oriente de la ciudad conforman el periurbano.

Cuadro A.3.2 Programa de carreteras concesionadas por el gobierno Federal 1982- 1997.			
Concesionadas antes de 1990		Concesionadas en 1990	
OBRA	Long Km	OBRA	Long Km
Guadalajara- Colima	148.0	Armeria-Manzanillo	37.0
Atlacomulco-Maravatio	67.0	Delicias- Jimenez	140.0
Tepic-Entr. Sn Blas	25.0	Libr. Pte de Tampico	15.0
Plan de Barrancas	18.0	Monterrey- Nvo. Laredo	171.0
Constituyentes-Reforma-La Venta	11.3	Sn Martin Texmelucan-Tlaxcala- El Molinito	30.0
Puente Internacional Zaragoza- Ysleta	0.2	Libramiento NO de Querétaro	38.0
Cuernavaca- Acapulco	262.0	El Sueco-Villa Ahumada	85.0
Torreón -Cuencamé	103.0	Pte. Internal Colombia	0.2
Tijuana- Tecate	42.0	Zapotlanejo -Lagos de M	152.0
Subtotal	676.5	Culiacán-Mazatlán	274.0
		Córdoba-Veracruz	98.0
		Libram Ote. S.L.P.	34.0
		León-Lagos de Moreno-Aguascalientes	112.0
		Cadereyta-Reynosa	175.0
		Subtotal	1,361.2
		Total	2,037.7

Fuente: Sria de Comunicaciones y Transportes. Subd. de infraestructura. 1993.

Cuadro A. 3. 3 Modernización y ampliación de la red troncal básica en México, 1989- 1993.	
Tijuana-Rosarito	Tampico-Cd. Mante
Guadalajara-Colima-Manzanillo	Tihuatlán- Alazán
Guadalajara-Chapala	Zacatecas-Fresnillo
Chih-Cd. Delicias	Cancún- Aeropuerto
Actopan-Tula	Mitla- Ayutla
México-Toluca	Entr. Ameca-Tepic-Mazatlán
Pátzcuaro-Morelia-Salamanca	Carapan- Zamora- La Barca
Monterrey-Montemorelos-Linares	SLP- El Huizache
Puebla- Tlaxcala-Apizaco	Juchitán- Coatzacoalcos
Querétaro-S.L.P.	Querétaro- Palmillas
Est. Don-Hermosillo-Nogales	Mérida- Chichén Itza
Irapuato- La Piedad-Zapotlanejo	Aguascalientes- Calvillo
Los Mochis- Topolobampo	Tapachula- Huixtla

Fuente: Dirección General de Carreteras Federales, 1993.



(continuación)							Población metropolitana	T.C	PIB	0.0%	
Población municipal, 1995							2,836,402	6,490,503	3.4%	84,093	12.6%
<i>Ciudades y Puertos Industriales</i>											
Tamps.- Ver	Tampico	Altamira	Cd Madero	Pueblo Viejo	Pánuco		379,589	705,172	2.5%	7,839	1.2%
	278,948	113,774	171,041	48,043	93,366						
Veracruz	Coatzacoal	Minatitlán	Cosoleacaq	Jaltipán	bhuatlán SE		253,654	580,511	3.4%	6,118	0.9%
	259,073	202,952	64,784	39,980	13,722						
	Veracruz	Boca de Río	Alvarado				286,039	608,502	3.1%	5,480	0.8%
	425,073	134,953	48,476								
	Córdoba	Orizaba	btaczoquiti	Fortín	Camerino ZM	Río Blanco	305,985	504,112	2.0%	4,310	0.6%
	168,593	114,007	52,793	42,964	37,816	38,859					
Campeche.	Campeche	Carmen					157,902	383,942	3.6%	18,695	2.8%
	204,439	179,503									
Sonora	Hermosillo						208,164	558,858	4.0%	8,008	1.2%
	558,858										
	Guaymas	Empalme					120,944	183,132	1.7%	2,844	0.4%
	134,552	48,580									
B.C.	Ensenada						115,423	314,281	4.1%	2,554	0.4%
	314,281										
B.C.S.	La Paz						51,521	182,348	5.2%	2,737	0.4%
	182,348										
Chih.	Chihuahua	A. Serdán					282,155	630,919	3.3%	7,287	1.1%
	827,187	3,732									
Coah.	Monclova	Frontera					109,857	253,520	3.4%	4,171	0.6%
	189,700	63,820									
Sinaloa	Mazatlán						167,616	357,229	3.1%	3,824	0.5%
	357,229										
Colima	Colima	Villa Álvarez					84,093	187,006	3.2%	2,062	0.3%
	120,749	66,257									
Col. - Jal.	Manzanillo	Cihuatlán					46,234	139,569	4.5%	1,358	0.2%
	108,203	31,366									
Michoacán	L. Cárdenas						832	155,172	23.3%	441	0.1%
	155,172										
Tabasco	Villahermosa						183,514	465,393	4.3%	4,938	0.7%
	465,393										
	Cárdenas						78,910	204,769	3.9%	779	0.1%
	204,769										
Oaxaca	Salina Cruz						23,970	76,068	4.7%	850	0.1%
	76,068										
<i>Ciudades Turísticas</i>							839,540	2,557,655	4.6%	20,156	3.0%
Guerrero	Acapulco	Coyuca B.					238,713	754,473	4.7%	7,064	1.1%
	687,009	67,464									
	btapa- Zihu						17,873	87,193	6.5%	512	0.1%
	871,93 (2)										
Yucatán	Mérida	Progreso	Kanasín	Uman	Conkal		287,796	778,987	4.1%	6,487	1.0%
	649,153	43,842	33,090	45,880	7,002						
Quintana R.	B. Juárez	Isla Mujeres	Cozumel				19,506	368,816	12.5%	4,204	0.6%
	311,769	8,677	48,370								
Jal.	Pto. Vallarta						15,200	149,710	9.6%	1,430	0.2%
	149,710										
B.C.S.	Los Cabos						9,497	71,243	8.4%	458	0.1%
	71,243										
Oaxaca	Oaxaca						227,430	244,727	0.3%		
	244,727										
	Huatulco						320	25,144	18.1%		
	25,144										
Chiapas	Palenque						23,205	77,382	4.9%		
	77,382										
<i>Total Urbano</i>							24,185,935	47,488,089	2.7%	600,836	89.8%
<i>Total Nacional</i>							48,381,547	91,120,433	2.6%	688,691	100%

FUENTE: Censo 1995, resultados preliminares. INEGI. Aqs. 1996. Censo General de Población, 1970. Mex.

(1) En proceso de conurbación; (2) Municipio José Azueta.

Cuadro A. 3.4 Población de 54 Regiones Metropolitanas, Ciudades Portuarias, Industriales, Fronterizas y Turísticas. 1970 -95; PIB generado. 1990 en Miles de millones de pesos corr.																					
Estado	Municipios conurbados y población municipal.											Población Metropolitana		T.C	PIB	%					
Población Municipal, 1995													1970	1995	1970-95	1990					
<i>Ciudades Fronterizas</i>													1,485,300	4,084,744	4.1%	40,998	6.1%				
B. C.	Tijuana	Playas R.	San Diego																		
California	989,287	48,128												283,951	1,035,415	5.3%	10,130	1.5%			
	Mexicali	Calxico												283,498	695,605	4.0%	6,404	1.0%			
Sonora-	Nogales													52,108	133,359	3.8%	1,981	0.3%			
Arizona	133,359													407,370	1,010,533	3.7%	9,857	1.5%			
Chih. - Tex	Cd. Juárez	El Paso												41,033	118,097	4.2%	1,816	0.3%			
Coah.- Tex	Piedras N	Eagle Pass												13,341	18,278	1.3%					
	118,097													137,749	383,236	4.0%	2,920	0.4%			
Nvo León -	Anahuac													148,867	274,913	2.5%	4,150	0.6%			
Texas	18,278													137,383	437,108	4.7%	3739.99	0.6%			
Tampa.-Tex	Matamoros	Brownsville												10,549,764	21,536,060	2.9%	317,579	47.5%			
	383,236																				
	Nvo Laredo	Laredo																			
	274,913																				
	Reynosa	Río Bravo	Mc Allen																		
	338,732	100,376																			
<i>Metrópolis de la Región Centro</i>																					
Pue - Tlax	Puebla	Amozoc	Sn Pedro	CtSn	Martín T	Sn. Miguel X	S. Pablo M.	Tencancing	Papalotla X.	Xicotzingo	Zacatelco			845,176	1,605,413	3.7%	13,316	2.0%			
	1,222,177	54,717	89,797	111,864	6,589	48,988	9,587	19,828	9,488	30,580											
Tlaxcala	Chiautempan	Apetzitlán	Panotla	Totolac										78,981	163,193	3.1%	0	0.0%			
	81,514	53,231	10,895	20,752	18,801																
Hidalgo	Pachuca	Mineral Raf.	Zapotlán	Tolcayuca	Tizayuca									118,364	311,980	4.0%	1,808	0.3%			
	220,485	28,577	13,565	9,998	39,355																
Querétaro	Querétaro	Corregidora	El Marqués											207,241	679,015	4.9%	4,857	0.7%			
	558,624	59,841	80,550																		
D. Federal -	Cd México	18 deleg	27 mpios	Teotihuaca	S.M. Pirámid	Chiconcuac	Amecameca	V. Carbón						8,849,931	18,849,362	2.6%	281,940	42.2%			
México		8,483,823	8,182,679	39,182	18,879	15,427	41,668	30,724													
México	Toluca	Lerma	Ocoyoacac	Metepc	Sn Mateo A	Zinacantep.	Medicaltzin							392,779	1,035,289	4.0%	6,531	1.0%			
	584,287	81,144	43,855	177,987	54,070	105,508	8,658														
Morelos	Quemavaca	Tepoztlán	Jiutepec	Temixco	E. Zapata	Xochitepec	Yautepec	Cuautla						261,292	893,808	5.0%	9,328	1.4%			
	318,780	28,515	150,608	87,957	49,782	40,658	79,102	142,448													
<i>Ciudades del Bajío</i>													980,249	2,143,903	3.3%	15,894	2.4%				
Guanajuato	León	Sn Fco R.												470,209	1,133,688	3.6%	9,355	1.4%			
	1,038,758	98,830																			
(1)	Guanajuato	Dolores H.												138,727	248,127	2.3%	903	0.1%			
(1)	Irapuato	Salamanca	Sileo											351,313	784,088	3.2%	5,836	0.8%			
	412,429	220,108	131,661																		
<i>Metrópolis del Noroeste</i>													1,482,563	3,682,352	3.6%	56,862	8.5%				
Nvo. León	Monterrey	Apodaca	Garza G.	Gral Escob	Guadalupe	Sn Nic. G.								1,272,303	2,997,800	3.5%	49,985	7.5%			
	1,088,041	219,140	120,752	176,831	818,890	487,918															
Coahuila	Saltillo	R. Arizpe												210,260	564,552	4.0%	6,877	1.0%			
	528,148	38,408																			
<i>Metrópolis del Norte</i>													1,082,248	2,652,657	3.7%	23,094	3.5%				
Coahuila -	Torreón	Gómez P	Lerdo	Matamoros										453,588	1,008,429	3.2%	10,913	1.6%			
Durango	507,800	258,983	155,372	88,274																	
Ags.	Aguaescañen	Jesus Ma.												241,209	637,095	4.0%	4,378	0.7%			
	582,628	54,487																			
S.L.P.	S.L. Potosí	Soledad G.S.												297,012	781,219	3.8%	5,990	0.9%			
	824,784	156,455																			
Zac	Zacatecas	Guadalupe												90,441	228,114	3.7%	1,812	0.3%			
	118,711	107,403																			
<i>Metrópolis del Occidente</i>													1,758,927	3,981,227	3.3%	42,160	6.3%				
Jalisco	Guadalajara	Tlaquepaque	Zapopan	Tonalá	El Salto									1,528,750	3,349,081	3.2%	39,166	5.9%			
	1,832,521.0	449,495.0	924,983.0	271,989.0	70,113.0																
Michoacán	Morelia	Charo	Tarímbero											230,177	832,146	4.1%	2,993	0.4%			
	577,570.0	17,898.0	38,678.0																		

Cuadro A. 3.5 a Ingresos por delegación y municipio ZMCM, veces salario mínimo, 1996 %

Delegación	Más de 17 s.m	7 a 17 s.m.	3 a 7 s.m.	Hasta 3 v.s.m.
Cuauhtemoc	0	9	37	54
Miguel Hidalgo	25	10	16	49
Benito Juárez	0	56	41	0
V. Carranza	0	2	18	80
Alvaro Obregón	14	25	9	52
Azcapozalco	0	6	24	70
Coyoacán	5	36	28	31
Cuajimalpa	7	23	7	63
G.A. Madero	0	5	29	66
Iztacalco	0	8	13	79
Iztapalapa	0	4	8	88
M. Contreras	0	29	18	53
Milpa Alta	0	0	4	96
Tlahuac	0	0	4	96
Tlalpan	1	19	18	62
Xochimilco	0	5	22	73
Cuautitlán Izcall	0	27	54	19
Ecatepec	0	0	43	57
Naucalpan	8	33	16	43
Nezahualcoyotl	0	5	7	88
Tlanepantla	0	16	37	47
Huixquilucan	20	3	7	70
Iztapaluca	0	0	4	96
La Paz	0	0	5	95
Coacalco	0	6	94	0
Atizapan	2	31	37	30
Cuautitlán	0	0	9	91
Tultitlán	0	11	38	51
Tecamac	0	0	46	54
Chimalhuacán	0	0	2	98
Tultepec	0	8	54	38
M. Ocampo	0	0	4	96

FUENTE: Wilsa, Plano mercadológico de la Ciudad de México, 1996.

Cuadro A.3.5. Grupos de ingreso en la ZMCM, 1990.		
Grupos de ingreso	Absolutos	Relativos
Total Población Ocupada	2,884,807	100.0%
No recibe	30,424	1.1%
Menos de 1 s.m.	545,441	18.9%
de 1 a 2 s.m.	1,168,598	40.5%
Más de 2 y menos de 3	443,807	15.4%
de 3 a 5 s.m.	316,737	11.0%
Más de 5 a 10 s.m.	191,714	6.6%
Más de 10 s.m.	100,530	3.5%
No especificado	87,530	3.0%
Fuente: Censo General de Población, 1990. INEGI. Ags, 1993.		

CUADRO A.35.c Estructura Ocupacional ZMCM, por Delegación, Municipio y Contorno, 1990									
	PEA		Trabajadores			Comerc	Func y	Profes y	Otros
			Ind l	Ser pub	Agrop	Ambul	Oficin	Téc	
Zona Metropolitana	4,975,810	100.0%	29.4	6.2	1.0	15.3	19.7	14.2	14.0
Distrito Federal	2,884,807	58.0%	24.5	6.6	0.5	15.1	23.0	16.7	13.5
Ciudad Interior	747,802	15.0%	16.1	6.1	0.1	16.4	28.1	20.3	12.9
Quauhtemoc	233,678	4.7%	15.6	7.3	0.08	19.1	27.7	19.8	
Miguel Hidalgo	159,833	3.2%	17	5.7	0.1	12.2	22.3	18	
Benito Juárez	188,898	3.4%	8.9	4.5	0.1	12.4	35.2	26.6	
Venustiano Carranza	185,595	3.7%	22.4	11.6	0.1	19.7	22.9	17	
Delegaciones Intermedias	1,735,341	34.9%	27.8	6.5	0.2	15.1	21.6	15.2	13.5
Azcapotzalco	165,830	3.3%	29.5	5.4	0.1	13.3	23.7	16.3	
Coyoacán	230,840	4.6%	19.4	5.5	0.2	12.9	29.1	20.7	
Ávaro Obregón	227,381	4.6%	26.5	7.6	0.2	11.6	21.9	14.5	
Cuajimalpa	39,138	0.8%	32.2	8.5	1.4	10.5	18.3	11.1	
Guatavo A. Madero	428,174	8.6%	27.2	6.1	0.1	16.5	21.5	15.7	
Iztacalco	158,420	3.2%	25.4	6.1	0.1	18	22.8	15.9	
Iztapalapa	485,558	9.8%	32.7	7.1	0.2	16.7	17.3	12.3	
Delegaciones periféricas	401,664	8.1%	26.0	7.7	3.1	12.6	19.7	16.2	14.6
Magdalena Contreras	68,789	1.3%	27.0	9.2	0.6	10.6	21.1	13.8	
Milpa Alta	19,108	0.4%	20.9	8.2	19.0	19.8	9.1	11.9	
Tlahuac	61,253	1.2%	37.0	6.6	3.3	14.2	13.7	11.1	
Tlalpan	165,686	3.3%	23.1	7.1	1.8	11.0	23.8	18.0	
Xochimilco	88,830	1.8%	24.3	8.2	3.8	14.6	17.2	19.2	
Municipios Conurbados	2,091,003	42.0%	36.2	5.8	1.6	15.6	15.2	10.8	
Primer contorno	1,408,270	28.3%	34.4	5.9	0.5	16.2	16.6	11.5	15.0
Huixquilucan	43,605	0.9%	27.1	5.3	3	6.7	18.1	10.1	
Naucalpan	268,488	5.4%	32.1	5.0	0.5	19.2	18.3	12	
Tlalnepalitla	230,915	4.6%	34	5.3	0.2	14.1	20.5	13.1	
Cuautitlán Izcalli	97,764	2.0%	36	4.2	1.1	12.4	20.2	14.1	
Ecatepec	387,801	7.4%	37.8	5.7	0.4	17	14.8	10.4	
Nezahualcoyotl	399,797	8.0%	33.8	7.3	0.2	21.1	14	10.9	
Segundo contorno	390,603	7.6%	38.5	5.4	2.1	13.6	15.5	10.8	14.1
Atizapán de Zaragoza	98,783	2.0%	33.7	5.5	0.4	12.3	20.5	12.7	
Nicolás Romero	52,314	1.1%	48	5.3	4.4	11	8.7	6.5	
Cuautitlán	14,782	0.3%	40	4.6	3	15	14	10.6	
Tultitlán	72,214	1.5%	40.7	4.7	0.8	13.5	16.4	10.9	
Coacalco	47,477	1.0%	27.8	4.3	0.6	15.1	24.6	16.6	
Acoimán	11,404	0.2%	41.3	4.8	6.7	9.4	9.7	11.7	
Atenco	5,452	0.1%	44	3.5	11.8	16.1	6.3	6.7	
La Paz	39,529	0.8%	41.2	7.4	0.7	16.7	9.4	7.8	
Ixtapaluca	39,648	0.8%	41	6.2	5.6	13.8	9.4	7.8	
Tercer contorno	302,130	6.1%	41.9	5.9	6.1	15.8	8.3	7.4	
Chalco	78,356	1.5%	43.6	7.0	6.0	17.0	6.0	4.5	
Chimalhuacán	64,719	1.3%	44.4	6.5	1.3	19.7	6.3	4.0	
Chicoloapan	15,596	0.3%	42.1	6.0	2.7	18.0	8.4	7.2	
Jaltenco	8,187	0.1%	40.5	6.0	7.0	13.6	12.0	9.6	
Texcoco	39,668	0.8%	29.5	4.4	12.1	13.7	13.0	14.7	
Tultepec	12,945	0.3%	48.0	4.0	3.8	12.3	10.4	6.8	
Melchor Ocampo	7,188	0.1%	46.5	3.8	7.9	10.0	6.6	9.0	
Nextlalpan	2,847	0.1%	41.2	3.2	10.6	21.3	6.7	7.1	
Tecamac	34,870	0.7%	38.5	4.3	4.5	15.6	12.0	9.9	
Tecoyucan	11,477	0.2%	50.3	3.5	9.2	11.3	6.2	6.3	
Tepotzotlán	11,628	0.2%	46.2	5.4	8.8	10.1	9.2	7.0	
Zumpango	18,669	0.4%	46.0	3.0	12.3	11.3	6.6	6.5	

1. Artesanos, obreros, operadores de maquinaria fija, ayudantes y similares, conductores y ayudantes

Fuente: Área Metropolitana de la Ciudad de México, Síntesis de resultados, XI Censo Gral de Población y Vivienda, 1990. INEGI, Aguascalientes.

Cuadro A. 3.8 Industria Manufacturera, Zona Metropolitana de la Ciudad de México, Contorno, Delegación o Municipio. Unidades económicas, personal ocupado y valor de la producción, 1993

Delegación/Municipio	Unidades económicas		Personal ocupado		Valor de la producción	
			Junio 1993		Miles de pesos	
	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%
<b>Zona Metropolitana</b>	<b>44,027</b>	<b>100%</b>	<b>835,734</b>	<b>100%</b>	<b>\$137,454,047.5</b>	<b>100%</b>
<i>Distrito Federal</i>	<i>20,059</i>	<i>63.7%</i>	<i>500,097</i>	<i>59.8%</i>	<i>\$76,803,410.6</i>	<i>55.9%</i>
<i>Ciudad Interior</i>	<i>10,988</i>	<i>25.0%</i>	<i>174,057</i>	<i>20.6%</i>	<i>\$28,863,035.4</i>	<i>21.0%</i>
Quauhtémoc	5,128	11.6%	82,135	7.4%	\$7,376,778.9	5.4%
Miguel Hidalgo	1,583	3.6%	51,338	6.1%	\$14,517,270.8	10.6%
Benito Juárez	2,081	4.7%	36,291	4.3%	\$4,811,662.0	3.5%
V. Carranza	2,214	5.0%	24,293	2.9%	\$2,157,323.7	1.6%
<b>Delegaciones Intermedias</b>	<b>14,469</b>	<b>32.9%</b>	<b>294,064</b>	<b>35.2%</b>	<b>\$43,218,759.4</b>	<b>31.4%</b>
Acapatzalco	1,984	4.5%	80,882	9.7%	\$18,813,135.8	13.5%
G.A. Madero	3,538	8.0%	54,139	6.5%	\$5,474,806.2	4.0%
Iztacalco	1,981	4.5%	44,812	5.4%	\$4,347,838.4	3.2%
Iztapalapa	4,384	10.0%	68,491	8.2%	\$7,080,831.3	5.1%
Alvaro Obregón	1,225	2.8%	18,134	2.3%	\$2,408,685.9	1.8%
Coyoacán	1,149	2.6%	24,808	3.0%	\$5,098,515.0	3.7%
Cuajimalpa	228	0.5%	1,798	0.2%	\$217,147.0	0.2%
<b>Delegaciones Periféricas</b>	<b>2,604</b>	<b>5.9%</b>	<b>31,060</b>	<b>3.8%</b>	<b>\$4,721,613.8</b>	<b>3.4%</b>
Tlalpan	929	2.1%	15,043	2%	\$1,724,939.40	1.3%
Magdalena Contreras	264	0.6%	750	0%	\$40,290.30	0.0%
Xochimilco	498	1.1%	8,058	1%	\$2,281,448.20	1.6%
Miapa Alta	203	0.5%	687	0%	\$30,330.50	0.0%
Tlahuac	712	1.6%	7,428	1%	\$664,815.40	0.5%
<b>Primer Contorno Metropolitano</b>	<b>10,874</b>	<b>24.7%</b>	<b>252,539</b>	<b>30.2%</b>	<b>\$48,808,211.9</b>	<b>35.5%</b>
Huáquilucan	142	0.3%	618	0.1%	\$97,932.5	0.1%
Nauzalpan	1,913	4.3%	73,979	8.9%	\$11,718,454.2	8.5%
Tlalpantla	1,907	4.3%	81,487	9.8%	\$15,251,782.8	11.1%
Cuautitlán Izcalli	508	1.2%	33,621	4.0%	\$10,821,297.0	7.9%
Ecatpec	3,028	6.9%	50,348	6.0%	\$10,158,964.5	7.4%
Nezahualcóyotl	3,378	7.7%	12,488	1.5%	\$759,810.9	0.6%
<b>Segundo contorno</b>	<b>2,739</b>	<b>6.2%</b>	<b>57,260</b>	<b>6.9%</b>	<b>\$8,245,534.0</b>	<b>6.0%</b>
Atizapán de Zaragoza	598	1.4%	10,774	1.3%	\$1,123,577.4	0.8%
Nicolás Romero	323	0.7%	1,718	0.2%	\$101,814.0	0.1%
Quautitlán	153	0.3%	7,589	0.9%	\$1,364,097.6	1.0%
Tultitlán	413	0.9%	13,582	1.6%	\$1,988,780.2	1.4%
Coacalco	218	0.5%	2,005	0.2%	\$211,050.0	0.2%
Acolman	109	0.2%	1,599	0.2%	\$759,982.2	0.6%
Atenco	35	0.1%	431	0.1%	\$40,440.0	0.0%
Atapalca	439	1.0%	6,898	0.8%	\$931,322.1	0.7%
La Paz	455	1.0%	12,886	1.5%	\$1,724,790.5	1.3%
<b>Tercer contorno</b>	<b>2,355</b>	<b>5.3%</b>	<b>25,848</b>	<b>3.1%</b>	<b>\$3,598,891.0</b>	<b>2.6%</b>
Chalco	450	1.0%	4,144	0%	\$558,348.50	0.4%
Chicoloapan	218	0.5%	1,074	0%	\$60,842.80	0.0%
Chimalhuacán	564	1.3%	1,778	0%	\$85,820.80	0.1%
Jaltenco	28	0.1%	83	0%	\$2,648.60	0.0%
Mejchor Ocampo	48	0.1%	207	0%	\$20,681.20	0.0%
Tultepec	78	0.2%	2,375	0%	\$375,769.60	0.3%
Tecamac	268	0.6%	3,513	0%	\$681,226.20	0.5%
Tecoyucan	67	0.2%	601	0%	\$52,524.90	0.0%
Tepetzotlán	88	0.2%	6,264	1%	\$1,152,732.20	0.8%
Texcoco	374	0.8%	4,607	1%	\$528,722.30	0.4%
Nextlalpan	23	0.1%	76	0%	\$1,994.20	0.0%
Zumpango	134	0.3%	1,148	0%	\$77,560.80	0.1%

Fuente: Patricia Olivera, con base en Sistema Automatizado de Información Censal, INEGI, Ags. 1994.

Cuadro A. 3.7 Especialización industrial en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (1), según el valor de la producción por delegación y municipio industrial, 1985. %

Subsector	38				37	36				35			34	33	32			31											
Rama	41	31	22	14	20	91	20	11	60	50	40	22	21	12	20	10	20	30	20	12	40	22	19	18	17	16	15	13	
Delegación/Municipio																													
Distrito Federal																													
<i>Ciudad Interior</i>																													
Cuauhtémoc													42.1				27.0				40.7								
Miguel Hidalgo	20.0					- 53.8	-		58.9	17.8					13.1							35.7							74.0
Benito Juárez	57.1												19.4		16.1														
Venustiano Carranza						-	-	50.4										33.4					31.6						
<i>Delegac. Intermedias</i>																													
Azcapotzalco	10.7			33.3	93.2						20.4				50.2						36.2								50.3
Gustavo A. Madero		29.1		26.0										25.8															18.1
Iztacalco																													
Iztapalapa			24.4						29.3																				
A. Obregón						21.3	-																						
Coyoacán											20.4	41.9																	
<i>Primer cantono metrop</i>																													
Tlanepantla	10					- 10.3	-							10.1															
Naucalpan															- 10.0						11.0								
Ecatepec														13.8															

Fuentes: Elaboración propia con base en el XII Censo Industrial, Estado de México y Distrito Federal, INEGI, 1986, Aqs.

(1) Aquellos municipios o delegaciones que participan con más del 10% del valor de la producción industrial a nivel metropolitano.

Ramas especializadas que no aparecen en 1993

3812 Estructuras metálicas, tanques, calderas.

3811 Alfarería y cerámica.

3513 Fibras sintéticas

3540 Derivados del coque, carbón mineral y petróleo

3230 Cuero y pieles

3220 Confección prendas de vestir

3122 Alimentos preparados para animales

3118 Industria azucarera

3117 Aceites y grasas comestibles

3116 Molienda de nixtamal y tortillas

Cuadro A.3.6.a Estructura de Actividad económica del D.F. según P.O. e Ingreso 1985 y 1993.											
Distrito Federal 1985					Ingreso generado por la actividad						
Personas	Población Ocupada				miles de pesos de 1993)						
Ocupadas	Manufactura	Comercio	Servicios		Manufactura	Comercio	Servicios				
1-10	53,182	9.5%	212,540	55.8%	92,108	27.9%	4,811,790	4.2%	42,984,124	21%	n.d.
11-100	147,183	26.2%	85,992	22.6%	109,618	33.2%	30,584,585	26.7%	73,583,608	41%	
101-250	93,888	16.7%	32,223	8.5%	44,893	13.8%	14,254,258	12.5%	24,351,265	10%	
251 y más	286,964	47.6%	50,057	13.1%	83,757	25.4%	84,778,812	56.6%	43,848,911	28%	
Total	561,215	100%	380,812	100%	330,378	100%	114,427,445	100%	184,587,909	100%	
Distrito Federal 1993											
Personas	Población Ocupada				Ingreso generado por la Actividad						
Ocupadas	Manufactura	Comercio	Servicios		Manufactura	Comercio	Servicios				
1-10	67,936	13.6%	298,333	52.5%	240,207	35.0%	7,194,973	9.4%	48,896,517	31.6%	23,357,059
11-100	159,578	31.9%	132,426	23.3%	196,827	28.7%	17,164,997	22.3%	60,118,345	38.8%	20,269,824
101-250	83,811	18.7%	61,564	10.8%	71,377	10.4%	11,120,372	14.5%	25,159,532	16.2%	8,899,720
251 y más	189,417	37.8%	75,532	13.3%	178,045	25.9%	41,315,077	53.8%	20,865,168	13.3%	21,138,331
Total	500,742	100%	587,859	100%	686,458	100%	76,803,419	100%	154,837,682	100%	71,464,934
FUENTE:	1985: IX Censo Comercial y de Servicios, XII Censo Industrial del Distrito Federal. INEGI, México, 1989;										
	1993: XIV Censo Industrial, XI Censo Comercial y de Servicios, Distrito Federal. INEGI, Aqs. 1994.										



Cuadro A.3.8 Especialización Industrial en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (1), según el valor de la producción por delegación o municipio industrial. 1993. %																											
Subsector	38				37		36		35				34		33	32				31							
Rama	41	33	32	31	14	20	91	20	60	50	22	21	12	20	10	20	14	13	12	30	21	19	15	13	12	11	
<b>ZMCM</b>																											
<b>Distrito Federal</b>																											
<i>Ciudad Central</i>																											
Quauhtemoc														32.2		21.0				9.6			5.0			5.3	
Miguel Hidalgo	38.9										14.0	4.7		4.5						11.7							
Benito Juárez									2.3		15.2	26.1		23.5		7.7											
Venustiano Carranza		8			5.8				5.0					3.9	5.5		9.1	7.6	2.2			12.2	2.7			3.4	
<i>Delegac. Intermedias</i>																											
Azcapotzalco	2.3		2.6	2.7	4.8	6.9					10.1			4.5	3.7						15.2		7.7			4.9	
Gustavo A. Madero				5.7	11.9	4.2					11.1			3.6		4.3			4.1		3.3		5.0				
Iztacalco																											
Iztapalapa	2.4			9.8	14.0					8.2	8.9			11.3	4.7	3.6	4.0									2.6	
A. Obregón							7.8			6.6		21.4	2.6		3.1	2.7	4.2		3.4								
Coyoacán											27.2	45.9	4.1							4.3	3.9		2.0				
<i>Primer contorno metrop.</i>																											
Naucalpan		4.2		6.5	6.0				6.5	5.8	11.9						5.5	6.4	10.5	9.4							
Tlanepantla					9.5	3.4	8.6	5.6	4.0	6.8	3.5			5.7													
Cuautitlán Izcalli					45.5		3.6		3.6											12.3			8.0				
Ecatepec					2.1	3.7				10.7	15			11.9					4.4								
<i>Segundo contorno</i>																											
Tultitlán																											
La Paz																											
<i>Nacional</i>																											
					12.4	1.9	3.0	1.1	2.4	3.9	2.3	3.3		2.6	2.6	1.0	2.0	0.7	1.0	2.3	5.6	2.5	0.9	2.0	1.4	2.6	1.6

Fuentes: Elaboración propia con base en el XIV Censo Industrial, Estado de México y Distrito Federal. INEGI, 1995. Aqs.

(1) Aquellos municipios o delegaciones que participan con más del 1% del valor de la producción industrial a nivel metropolitano

3841 Industria automotriz	3410 Celulosa papel y prods.
3833 Fabr y/o ensamble aparatos y accs domésticos, no electrónicos.	3320 Muebles de madera y colchones
3832 Fabr y/o ensamble eq. electrónico, radio, t.v. comunicaciones	3230 Cuero, pieles y prods. excl. calzado y vestido
3831 Fabr y/o ensamble maquinaria, equipo eléctrico, generac. energía eléct.	3214 Tejidos de punto
3822 Fabr y/o ensamble maquinaria usos grales, incluye armamento	3213 Confección con materias text, alfombras y tapices fibr blandas
3814 Fabricac prods metálicos excl. maquinaria y eq.	3212 hilado, tejido fibr blandas excl punto
3720 Inds. básicas de metales no ferrosos	3140 Tabaco
3691 Fabr. de cemento, cal, yeso y otros mins no metálicos	3130 Bebidas
3620 Vidrio y prods. de vidrio	3121 Prods Aliment para consumo humano
3560 Elab. prods. de plástico	3119 Cocoa, chocolate y confitería
3550 Industria del Hule	3115 Productos de panadería
3522 Fabr. otras sust. y prods. químicos	3113 Conservas alimenticias
3521 Farmacéutica	3112 Productos lácteos
3512 Sust. químicas básicas, excl petroq.	3111 Industria de la carne
3420 Imprentas, editoriales	

Cuadro A. 3.9 Comercio en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, Contorno, Delegación o Municipio. Unidades económicas, personal ocupado y valor de la producción, 1993.						
Delegación/Municipio	Unidades económicas		Personal ocupado		Ingreso de la actividad	
	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%
<i>Zona metropolitana</i>	<i>264,135</i>	<i>100%</i>	<i>763,415.0</i>	<i>100%</i>	<i>\$214,981,444.1</i>	<i>100%</i>
<i>Distrito Federal</i>	<i>168,001</i>	<i>63.6%</i>	<i>536,001</i>	<i>70.2%</i>	<i>\$167,599,139.7</i>	<i>78.0%</i>
<i>Ciudad Interior</i>	<i>89,287</i>	<i>26.2%</i>	<i>287,318</i>	<i>35.0%</i>	<i>\$91,712,382.8</i>	<i>42.7%</i>
Cuauhtémoc	31,177	11.8%	123,437	16.2%	\$37,860,107.5	17.6%
Miguel Hidalgo	9,769	3.7%	51,510	6.7%	\$27,469,320.0	12.8%
Benito Juárez	9,089	3.4%	56,494	7.8%	\$20,447,735.5	9.5%
Venustiano Carranza	19,253	7.3%	35,877	4.7%	\$5,935,219.8	2.8%
<i>Delegaciones Intermedias</i>	<i>79,289</i>	<i>30.0%</i>	<i>225,290</i>	<i>29.5%</i>	<i>\$87,705,814.1</i>	<i>31.5%</i>
Azacapatzaco	7,509	2.8%	30,684	4.0%	\$11,571,635.4	5.4%
G.A. Madero	20,089	7.8%	49,785	6.5%	\$13,453,280.3	6.3%
Iztacalco	7,503	2.8%	20,701	2.7%	\$5,073,811.8	2.4%
Iztapalapa	28,600	10.8%	69,037	9.0%	\$20,397,779.2	9.5%
Ávaro Obregón	6,778	2.6%	22,484	2.9%	\$7,834,287.7	3.6%
Coyoacán	7,303	2.8%	28,401	3.7%	\$8,515,802.4	4.0%
Cuajimalpa	1,486	0.6%	4,198	0.5%	\$1,059,437.5	0.5%
<i>Delegaciones Periféricas</i>	<i>19,445</i>	<i>7.4%</i>	<i>43,393</i>	<i>5.7%</i>	<i>\$8,180,963.0</i>	<i>3.8%</i>
Tlalpan	8680	2.5%	19,144	2.5%	\$4,841,125.3	2.3%
Magdalena Contreras	1874	0.7%	3,573	0.5%	\$577,385.0	0.3%
Xochimilco	5882	2.2%	11,583	1.5%	\$1,602,035.8	0.7%
Milpa Alta	1298	0.5%	1,927	0.3%	\$114,213.8	0.1%
Tlahuac	3752	1.4%	7,168	0.9%	\$1,148,203.3	0.5%
<i>Primer Contorno Metropolitano</i>	<i>63,634</i>	<i>24.1%</i>	<i>182,435</i>	<i>21.3%</i>	<i>\$39,538,167.5</i>	<i>18.4%</i>
Huixquilucan	1,213	0.5%	3,280	0.4%	\$708,878.4	0.3%
Naucalpan	9,858	3.7%	42,224	5.5%	\$12,708,341.8	5.9%
Tlalneantla	8,616	3.3%	34,349	4.5%	\$11,655,003.2	5.4%
Cuautitlán Izcalli	2,942	1.1%	10,690	1.4%	\$3,056,182.0	1.4%
Ecatepec	20,567	7.8%	38,378	5.3%	\$7,730,158.3	3.6%
Nezahualcóyotl	20,808	7.8%	33,514	4.4%	\$3,681,808.1	1.7%
<i>Segundo Contorno</i>	<i>16,947</i>	<i>6.2%</i>	<i>34,159</i>	<i>4.5%</i>	<i>\$4,690,080.6</i>	<i>2.2%</i>
Atizapán de Zaragoza	3,278	1.2%	7,825	1.0%	\$1,310,858.3	0.6%
Nicolás Romero	2312	0.9%	4248	0.6%	\$275,905.5	0.1%
Cuautitlán	969	0.4%	2794	0.4%	\$483,600.5	0.2%
Tultitlán	2,802	1.0%	4,404	0.6%	\$506,849.8	0.2%
Coacalco	1,829	0.7%	4,113	0.5%	\$638,656.3	0.3%
Acolman	833	0.2%	1048	0.1%	\$83,957.5	0.0%
Atenco	267	0.1%	402	0.1%	\$19,104.8	0.0%
Atapulca	2,009	0.8%	3,676	0.5%	\$408,129.8	0.2%
La Paz	2,450	0.9%	5,648	0.7%	\$1,005,420.3	0.5%
<i>Tercer contorno</i>	<i>18,153</i>	<i>6.1%</i>	<i>30,821</i>	<i>4.0%</i>	<i>\$3,154,038.3</i>	<i>1.5%</i>
Chalco	2,802	1.1%	5,439	0.7%	\$525,475.1	0.2%
Chimalhuacán	5,104	1.9%	8,085	1.1%	\$286,084.8	0.1%
Chicoloapan	1,027	0.4%	1,763	0.2%	\$187,860.0	0.1%
Jaltenco	213	0.1%	288	0.0%	\$13,841.0	0.0%
Texcoco	2,209	0.8%	5,321	0.7%	\$917,978.8	0.4%
Tultepec	860	0.2%	1,071	0.1%	\$57,453.8	0.0%
Melchor Ocampo	356	0.1%	582	0.1%	\$43,225.5	0.0%
Nextlalpan	109	0.0%	184	0.0%	\$9,845.1	0.0%
Tecamac	1,875	0.7%	3,641	0.5%	\$322,686.7	0.2%
Teloyucan	398	0.1%	1,648	0.2%	\$75,025.1	0.0%
Teototlán	415	0.2%	997	0.1%	\$499,629.6	0.2%
Zumpango	987	0.4%	1,924	0.3%	\$235,252.8	0.1%

Fuente: Patricia Olvera, con base en el Sistema Automatizado de Información Censal, INEGI, 1994.

Cuadro A. 3.10 Servicios en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, Cóntorno, Delegación						
Municipio, Unidades económicas, personal ocupado y valor de la producción, 1993						
Delegación/Municipio	Unidades económicas		Personal ocupado		Ingreso de la actividad	
	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%
<i>Total Zona Metropolitana</i>	<i>159,264</i>	<i>100%</i>	<i>824,282</i>	<i>100%</i>	<i>\$82,199,264.2</i>	<i>100%</i>
<i>Distrito Federal</i>	<i>108,398</i>	<i>68.2%</i>	<i>685,635</i>	<i>83.2%</i>	<i>\$74,235,166.4</i>	<i>90.3%</i>
<i>Ciudad Interior</i>	51,600	32.4%	428,380	51.7%	55,856,931.5	68.0%
Cuauhtémoc	23,273	14.6%	176,838	21.4%	\$21,454,212.9	26.1%
Miguel Hidalgo	8,979	5.6%	121,372	14.7%	\$22,851,913.8	27.8%
Benito Juárez	11,248	7.1%	94,726	11.5%	\$8,148,452.7	9.9%
Venustiano Carranza	8,100	5.1%	33,644	4.1%	\$3,402,352.1	4.1%
<i>Delegaciones Intermedias</i>	<i>47,587</i>	<i>29.9%</i>	<i>193,848</i>	<i>23.5%</i>	<i>\$14,504,257.1</i>	<i>17.6%</i>
Azcapotzalco	5,204	3.3%	24,872	3.0%	\$1,577,837.1	1.9%
Gustavo A. Madero	13,840	8.6%	40,891	5.0%	\$1,900,818.9	2.3%
Iztapalapa	12,377	7.8%	31,750	3.9%	\$1,287,703.2	1.5%
Iztacalco	4,958	3.1%	14,642	1.8%	\$1,052,041.1	1.3%
Alvaro Obregón	4,758	3.0%	45,740	5.6%	\$4,798,134.7	5.8%
Coyoacán	5,844	3.7%	30,748	3.7%	\$3,244,663.6	3.9%
Cuajimalpa	807	0.5%	6,203	0.6%	\$663,058.5	0.8%
<i>Delegaciones periféricas</i>	<i>9,411</i>	<i>5.9%</i>	<i>46,598</i>	<i>5.7%</i>	<i>\$3,863,973.7</i>	<i>4.7%</i>
Magdalena Contreras	1,062	0.7%	5,581	0.7%	\$678,971.6	0.8%
Tlalpan	3,758	2.4%	28,889	3.5%	\$2,739,750.2	3.3%
Tlahuac	1,841	1.2%	4,266	0.5%	\$110,641.9	0.1%
Xochimilco	2,234	1.4%	6,754	0.8%	\$315,927.1	0.4%
Milpa Alta	518	0.3%	1,108	0.1%	\$20,683.0	0.0%
<i>Primer contorno metropolitano</i>	<i>36,129</i>	<i>22.7%</i>	<i>119,681</i>	<i>14.5%</i>	<i>\$6,055,516.9</i>	<i>7.4%</i>
Huixquilucan	527	0.3%	3,888	0.4%	\$337,236.7	0.4%
Neuquapan	6,289	3.9%	37,297	4.5%	\$2,614,461.5	3.2%
Tlalnepantla	5,839	3.7%	28,793	3.6%	\$1,453,099.4	1.8%
Cuautitlán Izcalli	1,743	1.1%	7,889	1.0%	\$423,447.3	0.5%
Ecatepec	9,684	6.1%	19,162	2.3%	\$682,450.8	0.8%
Nezahualcóyotl	12,047	7.6%	22,852	2.8%	\$544,862.2	0.7%
<i>Segundo Contorno</i>	<i>7,821</i>	<i>4.9%</i>	<i>22,784</i>	<i>2.8%</i>	<i>\$1,093,337.6</i>	<i>1.3%</i>
Atizapán de Zaragoza	1,695	1.1%	7,447	0.9%	\$400,682.8	0.5%
Nicolás Romero	846	0.5%	1,918	0.2%	\$56,276.6	0.1%
Cuautitlán	578	0.4%	2,023	0.2%	\$78,989.8	0.1%
Tultitlán	1,174	0.7%	2,601	0.3%	\$190,458.6	0.2%
Ocoacalco	1,108	0.7%	3,637	0.4%	\$120,470.1	0.1%
Acolman	214	0.1%	421	0.1%	\$95,709.0	0.1%
Atenco	114	0.1%	227	0.0%	\$3,582.8	0.0%
Ixtapaluca	848	0.5%	1,566	0.2%	\$60,879.9	0.1%
La Paz	1,248	0.8%	2,944	0.4%	\$87,307.9	0.1%
<i>Tercer contorno</i>	<i>6,716</i>	<i>4.2%</i>	<i>15,982</i>	<i>1.9%</i>	<i>\$815,223.3</i>	<i>1.0%</i>
Chalco	1,155	0.7%	2,772	0.3%	\$198,865.5	0.2%
Chimalhuacán	1,477	0.9%	2,431	0.3%	\$29,067.6	0.0%
Chicoloapan	470	0.3%	890	0.1%	\$18,726.3	0.0%
Jaltenco	80	0.1%	137	0.0%	\$4,297.3	0.0%
Texcoco	1,513	0.9%	4,698	0.6%	\$110,623.1	0.1%
Tultepec	255	0.2%	513	0.1%	\$9,693.5	0.0%
Melchor Ocampo	185	0.1%	360	0.0%	\$5,641.3	0.0%
Nextlalpan	45	0.0%	124	0.0%	\$2,626.8	0.0%
Tecamac	738	0.5%	1,605	0.2%	\$105,573.6	0.1%
Teoloyucan	148	0.1%	307	0.0%	\$4,783.5	0.0%
Tepotzotlán	230	0.1%	1,285	0.2%	\$307,733.7	0.4%
Zumpango	419	0.3%	860	0.1%	\$17,691.1	0.0%

Fuente: Patricia Olivera, con base en el Sistema Automatizado de Información Censal, INEGI, Ags. 1994.

Cuadro A. 3.11 Especialización en Servicios, Nacional. Zona Metropolitana de la Ciudad de México, D.F. Tres contornos, delegación y municipio																
según participación en los ingresos derivados de la actividad, por rama, 1993																
	8	%	9	%	92	%	93	%	94	%	95	%	96	%	97	%
Delegación/Municipio	Inmobiliarios		Com. Sociales		Educ. Invest. Med		Rest y Hoteles		Cult. Recr. Dep		Profes. Téc. Esp		Rep y Manten		Financieros	
Nacional	15,186,485.1	100%	155,611,095.3	100%	21,349,658.7	100%	34,243,042.8	100%	14,628,636.7	100%	53,335,516.6	100%	14,204,420.9	100%	17,849,821.6	100%
Subtotal ZMCM	7,228,010.6	47.7%	73,062,692.7	47.0%	8,631,853.3	40.4%	10,615,884.4	31.0%	9,177,220.5	62.7%	32,922,193.5	61.7%	5,078,479.3	35.8%	6,637,061.7	37.2%
D.F.	6,746,691.6	44.5%	67,488,494.8	43.4%	7,515,080.7	35.2%	9,314,700.0	27.2%	8,897,627.1	60.8%	31,189,021.2	58.5%	4,275,268.1	30.1%	6,296,797.7	35.3%
<i>Ciudad Central</i>	<i>4,799,851.5</i>	<i>31.6%</i>	<i>51,957,080.0</i>	<i>33.4%</i>	<i>4,255,961.6</i>	<i>19.9%</i>	<i>7,218,296.1</i>	<i>21.1%</i>	<i>6,378,960.2</i>	<i>43.6%</i>	<i>26,218,553.5</i>	<i>49.2%</i>	<i>2,639,884.7</i>	<i>18.6%</i>	<i>4,629,415.7</i>	<i>25.9%</i>
Cuauhtemoc	1,522,615.3	10.0%	20,831,597.6	13.4%	2,059,877.7	9.6%	3,947,633.0	11.5%	4,481,713.0	30.5%	7,323,864.5	13.7%	1,253,219.2	8.8%	1,785,290.2	10.0%
Miguel Hidalgo	2,456,599.3	16.2%	20,395,314.5	13.1%	1,175,336.1	5.5%	1,625,221.5	4.7%	979,595.8	6.7%	14,676,869.6	27.5%	569,539.7	4.0%	1,368,751.8	7.7%
Benito Juárez	632,152.8	4.2%	7,516,299.9	4.8%	914,674.3	4.3%	995,342.9	2.9%	654,964.8	5.8%	3,543,314.4	6.6%	589,995.3	4.2%	818,008.2	3.5%
Venustiano Carranza	188,484.0	1.2%	3,213,868.0	2.1%	106,073.5	0.5%	650,096.7	1.9%	82,686.6	0.6%	672,505.0	1.3%	227,130.5	1.6%	1,475,373.7	8.3%
<i>Deleg Intermedias</i>	<i>1,440,485.5</i>	<i>9.5%</i>	<i>12,240,511.1</i>	<i>7.9%</i>	<i>2,011,328.2</i>	<i>9.4%</i>	<i>2,378,971.7</i>	<i>6.9%</i>	<i>1,785,063.2</i>	<i>12.2%</i>	<i>4,025,328.9</i>	<i>7.5%</i>	<i>1,430,370.6</i>	<i>10.1%</i>	<i>649,448.5</i>	<i>3.6%</i>
Azcapotzalco	119,309.9	0.8%	1,458,527.2	0.9%	147,057.4	0.7%	186,407.0	0.5%	27,803.2	0.2%	686,840.8	1.3%	367,408.2	2.6%	83,010.6	0.5%
Gustavo A. Madero	149,094.0	1.0%	1,751,724.9	1.1%	410,137.4	1.9%	489,247.6	1.4%	55,665.4	0.4%	295,644.4	0.6%	397,234.6	2.8%	103,795.6	0.6%
Iztapalapa	110,950.9	0.7%	1,121,138.8	0.7%	145,096.1	0.7%	285,029.3	0.8%	42,045.3	0.3%	371,435.0	0.7%	240,946.6	1.7%	36,586.5	0.2%
Iztacalco	188,768.3	1.1%	873,743.4	0.6%	68,643.5	0.3%	263,321.8	0.8%	156,591.6	1.1%	259,308.8	0.5%	96,051.2	0.7%	29,826.5	0.2%
Coyoacán	122,965.5	0.8%	3,006,619.0	1.9%	370,132.2	1.7%	417,368.5	1.2%	965,726.3	6.6%	1,009,861.4	1.9%	188,975.4	1.3%	54,555.2	0.3%
Ávaro Obregón	769,378.9	5.1%	4,028,757.8	2.6%	670,261.6	4.1%	737,597.8	2.2%	537,231.4	3.7%	1,402,238.5	2.6%	139,754.6	1.0%	341,674.1	1.9%
Cuajimalpa	40,538.6	0.3%	520,607.5	0.3%	132,701.2	0.6%	46,301.7	0.1%	14,724.4	0.1%	199,348.6	0.4%	11,501.5	0.1%	116,021.1	0.6%
<i>Primer contorno</i>	<i>481,319.0</i>	<i>3.2%</i>	<i>5,574,197.9</i>	<i>3.6%</i>	<i>1,116,772.6</i>	<i>5.2%</i>	<i>1,301,184.4</i>	<i>3.8%</i>	<i>279,593.4</i>	<i>1.9%</i>	<i>1,733,172.3</i>	<i>3.2%</i>	<i>803,211.2</i>	<i>5.7%</i>	<i>340,264.0</i>	<i>1.9%</i>
Hubaquilucan	15,881.5	0.1%	321,354.2	0.2%	154,505.2	0.7%	68,036.3	0.2%	9,396.5	0.1%	31,743.0	0.1%	8,491.0	0.1%	49,182.2	0.3%
Naucaclpan	222,408.0	1.5%	2,392,055.5	1.5%	528,085.5	2.5%	524,288.9	1.5%	159,790.1	1.1%	835,164.6	1.6%	231,067.2	1.6%	113,659.0	0.6%
Tlanepanitia	109,141.0	0.7%	1,343,918.4	0.9%	159,889.0	0.7%	278,041.8	0.8%	37,759.5	0.3%	575,859.8	1.1%	194,823.1	1.4%	97,545.2	0.5%
Ecatepec	96,373.2	0.6%	586,077.6	0.4%	78,135.3	0.4%	162,812.2	0.5%	17,994.6	0.1%	139,999.9	0.3%	142,986.3	1.0%	44,149.3	0.2%
Cuautitlán Izcalli	13,861.9	0.1%	409,585.4	0.3%	95,686.7	0.4%	74,748.0	0.2%	28,606.8	0.2%	63,812.0	0.1%	113,042.3	0.8%	33,689.6	0.2%
Nezahualcoyotl	23,855.4	0.2%	521,206.8	0.3%	100,470.9	0.5%	193,257.2	0.6%	26,045.9	0.2%	86,592.6	0.2%	112,801.3	0.8%	2,038.7	0.0%

Fuentes: Elaboración propia, datos del XI Censo Comercial y de Servicios, Vols. Distrito Federal y Estado de México, INEGI, Aqs, 1995.

Cuadro A.3.12 Presupuesto de Egresos del Distrito Federal, 1997.	
Dependencia del Departamento del D.F.	Miles de pesos
Jefatura del Distrito Federal	71,069
Secretaría de Gobierno	892,775
Secretaría de Finanzas	734,206
Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda	306,286
Secretaría de Obras y Públicas y Servicios	6'888,575
Secretaría de Educación, Salud y Des. Social	1'478,939
Seguridad Pública	5'205,991
Secretaría de Transporte y Vialidad	322,391
Secretaría de Desarrollo Económico	319,478
Secretaría del Medio Ambiente	626,845
Oficialía Mayor	351,059
Contraloría General	48,382
Procuraduría General de Justicia	1'608,301
Junta Local de Conciliación y Arbitraje	55,827
Cooperativas y Seguridad Social	368,299
Servicios de la Dependencia	310,000
Total	19'588,423
Fuente: D.D.F. Informe financiero, ejercicio fiscal 1997.	

Cuadro A.3. 13 Ingresos del Distrito Federal, 1997.	
I IMPUESTOS	Miles de pesos
Predial	3'310,000
Adquisición de inmuebles	736,893
Espectáculos públicos	73,101
Lotería, rifas	119,712
Nómina	2'428,006
Tenencia de vehículos	164,991
Servicios de hospedaje	47,900
Adquisición vehículos automotrices usados	23,513
II CONTRIBUCION DE MEJORAS	200,180
III DERECHOS (subtotal)	2'895,194
Agua	1'495,000
Registro Público Propiedad y Arch. Gral. de Notarías	309,057
Control vehicular	526,783
Estacionamientos	11,704
Uso aprovechamiento inmuebles	23,668
Cuotas recuperación servicios médicos	49,692
prestación serv. Registro civil	42,435
Servicios Constr y operación hidráulica	26,084
Expedición de licencias	113,265
Alineamiento, No. oficial, zonificación uso del suelo	21,407
Descarga red de drenaje	49,993
Recuperación, residuos sólidos	3,378
Otros	222,728
IV ACCESORIOS DE CONTRIBUCIONES	672,999
V PRODUCTOS	2'245,886
VI APROVECHAMIENTO	619,690
VII PARTICIPACION POR ACTOS DE COORD.	1'970,136
VIII PARTICIP. EN INGRESOS FEDERALES	10'448,168
IX FONDO DE FOMENTO MUNICIPAL	753,781
X ADEUDOS EJERCICIOS FISCALES ANTERIORES	500,000
XI OTROS INGRESOS	3'489,167
TOTAL	31'105,426
Fuente: D.D.F. Informe financiero, ejercicio fiscal 1997.	

Tabla 4.1 Corporaciones transnacionales de servicios, características de las formas de operación: Propiedad, localización e internalización de ventajas.					
Industria	Propiedad ventajas competitivas	Localización configuraciones ventajosas	Internalización ventajas de coordinación	Presencia externa 1/	Forma organizacional
Contaduría Auditoría	Aceso a clientes transnacionales Experiencia de nivel requerida Imagen de compañía líder	Contacto clientelar spot Contaduría, tiende a ser sensitiva a culturas <i>Adaptación a procedimientos y niveles reportados</i> Interacción oligopólica	Vinculos interfirma ltds. * Control de calidad con estándares internacional * Participación local gubernamental	Alta 82% Poco com. intrafirma	* Socios o contratist individuales * Subsidiarias ext. poco organiz. poco control centralizado * Pocas joint ventures
Publicidad	Aceso favorable a mercados  Habilidad creativa imagen y filosofía Bienestar Amplio rango de servicios Economías de coord. Fuerza financiera	Contacto clientelar spot Adaptación a gustos y lenguajes locales Necesidad de cercanía a la masa media Importantes restricciones de comerciales externos	* Control de calidad sobre copia publicitaria * Necesidad de insumo local * Regulaciones nacionales * Globalización de prods. de publicidad intensiva * Reducir costos de transacción con agentes foráneos	Alta 85% Algún com. intrafirma	* Principalmente 100% * Algunas joint ventures * Arreglos limitados no valores
Banca comercial/ Servicios financieros	Aceso a clientes transnacionales, foráneos Expertos profesionales Aceso a capital interno y mercado financiero Economías de escala y alcance Valor intrínseco de reserva de moneda Control sobre redes de data/comunicaciones transfronterizas	Contacto persona-persona Regulaciones gubernamentales Actividades de alto valor centralizadas Bajos costos de operaciones externas Distancia Psíquica	* Control de calidad * Economías de alcance * Economías de flujos de capital coordinados * Arbitraje internacional	Alto 100% Algún comercio intrafirma en información y cap. financiero	* Mayoría de ramas, sub sidarias, alg agencias * Alg. joint ventures donde el gobierno insiste * Algunos consorcios
Computación programas/ procesadores de datos	Vinculadas al hardware de computadoras Alta tecnología de información, intensiva Economías de alcance Apoyo gubernamental	Localizac de alta calificac y economías de aglomerac Incentivos gubernament para motivar entrada de data cercana	* Knowhow ideosincrático necesario para protección contra disipación * Control de calidad * Ganancias coordinadas		
Transportación marítima aérea	Alto capital intensivo Apoyo gubernamental normas y/o control de rutas de despachadores externos Economías de alcance y coordinación Vinculos con empresas de bienes de producción	Esencialmente vinculada Oficina para ventas locales, terminal, mantenimiento y facilidades para apoyo (aeropuertos, muelles)	Manejo logístico Ventajas de integración vertical Control de calidad	Favorable a exp 39% Alto comercio intrafirma, incluy. de empresas dif. a servicios	100% subsidiarias propias Algunos consorcios de corporaciones trasnac.

FUENTE: UNCTAD, 1993  
1/ Los porcentajes se refieren a la proporción de las ventas de las filiales externas norteamericanas sobre las exportaciones de los EUA más las ventas de las filiales externas. Reportado por la oficina de Technology Assessment, Wash., D.C. 1986

Tabla A.4. 2 Grupos financieros con sede en la Ciudad de México, 1998.				
Grupo	Sector y Empresas	Socios		
Carso	<i>Comercial</i> Sanborn's; Selmec; Sears, K-Mart	Inbursa		
	<i>Comunicaciones</i> Telmex, Telecom	ET&T, SW Bell Int (EU) France Cable Co.		
	<i>Financiera</i> Inbursa			
	<i>Inmobiliarias y Servicios Profesionales</i> Aerofrisco; Centro de Inv. Condomex; Club Raqueta Condupac Int.; Multiserv. de Explorac; Plaza Loreto; Servicios Corps. Frisco, Latincasa			
	<i>Restaurantes y Hoteles</i> Denny's; Impulsora Turística de Tabasco			
	<i>Industria Metálica</i> Condomex, Inc. Industrial Apaseo, Latincasa Alumex, Almexa, Cobrecel, Conexiones Nacobre.			
	<i>Autopartes</i> Euzkadi, Gabriel, Macopel, Sealed Power, Nacobre			
	<i>Papel, Imprenta, Editorial</i> Artes Graf Unidas; Gafas de Mex; Loreto y Peña Pobre; Lypps			
	<i>Química</i> Gral Tire; Primsa; Molydex; Quim Fluor; Tubos Flex			
	<i>Tabaco</i> Cigatam	Phillip Morris (E.U)		
	Televisa	<i>Comunicaciones</i> Televisa Cablevisión Univisión, Univisa, The National (operan en EU)	GVC Network (EU) Telecomm Inc (EU) Hearst Corp (EU)	
		WTC	<i>Infraestructura tecnológica</i> WTC	Gutsa, Domeq, Pulsar, Banco Mexicano.
			Grupo Elektra	<i>Comunicaciones</i> Televisión Azteca, Unefon, Biper (acciones)
	<i>Comercial/Financiero</i> Tiendas Elektra, Megaelektra, Salinas y Rocha, Hecali Salsa; holding de TV Azteca, Biper y Elektra	Western Union Fin Services y Banca Promex		
GUTSA	<i>Inmobiliaria/Turismo/Servicios</i> Gutsa, Hoteles Presidente, WTC			
ICA Sociedad Controladora	<i>Construcción y servicios profesional de const</i> Autopistas Mex Concesionadas; Conces ICA; Constructoras ICA; Construeport; Des Estacion, Priv ICA Constr. Urbana; ICA Fluor Daniel; ICA ICM Int	General Electric (EU) Fluor Daniel (EU)		
	<i>Inmobiliarias</i> Cicasa Trade & Serv; Centro La Paz; Cexco; Conroc; Abrá Corp; Des. Inm. y Centr. Comerciales, etc ICA Inmob; ICA Propiedades Inmueb; Paraíso Perisur	Koll Int (EU) Reichman Int (EU)		
	<i>Industria Prods. Metálicos; Maquinaria y Equipo</i> Emprs. e Ind del Hierro; Equipos de Constr e Industrial; Cia. Mex. Manuf. Pesadas; Equip. Nacionales			
	<i>Servicios Financieros</i> Fideic. Santa Fe Bancomer; Costa Itapa Serfin; Fideic. Isla Dorada Bancomer.			
	Bufete Industrial	<i>Construcción y Servicios Profesionales</i> Bufete Ind Construc; B.I. Infraestruct; Constr. Urbec; Ing y Fabric Marit; B.I. Monterrey; B.I. Diseños y Proys.		
		Fondo Opción	<i>Inmobiliaria</i> Fondo de Opción (edific corporativos 42%, centros com 45.5%)	Marti
	Aerovías de México	<i>Transporte y Servicios de Transporte</i> Mexicana de Aviación, Aerovías de Mex. Corp Aeroméxico; Aeromexpress; Aerovías del Puente Serv. Aer. Litoral; Aeromextur; Aerosys, Aeroport, etc.	Air France	
		<i>Servicios inmobiliarios</i> Inmob. Paseo de la Reforma; Inmob. Blvd. Aeropuerto		



Desc	<p><i>Finanzas</i></p> <p>Grupo Financiero Invermexico</p> <p><i>Servicios Inmobiliarios</i></p> <p>Bosques Lomas y Subs; Des. Centros Comerc; Dine; Inmob. Thiers; Inmob. Bosques.</p> <p><i>Industria. Autopartes</i></p> <p>Spicer y Subs; Autoprecisa; Plata y Carroc; Rines de Acero</p> <p>Unik; Bujias Mex; Cardanes; Ejes Tractivos; Velcon. etc</p> <p><i>Química y Petroquímica</i></p> <p>Autoplas; Concentr de Colora; Girsu y Subs; Hules Mex</p> <p>Inds Negromex; Inds Resistol; Plastiglas; Quinonas. etc</p> <p><i>Comercio</i></p> <p>DM Nacional; Girsu Inc; Foment Manuf; Indupar; Resistol</p>	<p>GF Santander</p> <p>Dana Corp (EU)</p> <p>GKN (EU)</p> <p>DM Monsanto (EU)</p>
Kimberly Clark de Mex	<p><i>Industria del Papel</i></p> <p>Kimberly Clark</p> <p><i>Comercio y Almacenamiento</i></p> <p>Aper Prods Trade Co; Servs Empr Soran</p>	
Tribesa	<p><i>Construcción</i></p> <p>Triturados Basálticos y Deriv.</p>	Asociado con Hermes
Sociedad Ind Hermes	<p><i>Servicios Financieros</i></p> <p>Controlad. Cerrey; Hermes; Hermes Bienes de Capit. Hermes Inds; Hermes Panamá; Gpo. Fin. Interacciones</p> <p><i>Inmobiliarias y Serv. Profesionales</i></p> <p>Des. Inmob Hermes; Hermes Com Ext; Hermes Corp.</p> <p><i>Transporte</i></p> <p>Controlad. Hercul</p> <p><i>Industria Autopartes; Maq. y Eq.</i></p> <p>Aralmex; Cerrey; Hércules; Hermi Ing; Sist en Combust</p>	
Deimler Benz - Chrysler	<p><i>Transporte, telecom. innovaciones</i></p> <p>Aerospace, Debis, M Benz, Chrysler</p> <p><i>Arrendamiento</i></p> <p>Arrendamiento M. Benz; M. Benz Leasing</p>	
Apasco	<p><i>Industria del cemento</i></p> <p>Cementos Apasco; Concretos Apasco; cementos Veracruz. C. Acapulco; Cornidumex; Gravas y Arenas; Cal Hidratada Veracruz.</p>	Cementos del Norte
Cia Ind San Cristobal	<p><i>Industria del Papel</i></p> <p>Crisoba p. Consumidor; Crisoba Prods; Papel Ind Crisob</p> <p><i>Resinas Sintéticas y otras Manufacturas</i></p> <p>Crisoba Ind; Sancosa</p> <p><i>Comercio</i></p> <p>Comercializadora Sancosa</p>	
Herdez	<p><i>Industria Alimenticia</i></p> <p>Sabormex, Herimex, Bufalo</p>	McKormick, Hormel Foods Kikkoman, Knott's Berry Farms
General Motors	<p><i>Industria Automotriz</i></p> <p>Electronic Data Systems, G.M. Acceptance de Mexico, 13 maquiladoras (27 plantas)</p>	General Motors Co.
Transportac. Marítima Mex	<p><i>Transporte y Servicios de Transporte</i></p> <p>Transp Marít. Mexicana; Transp Terrestre TMM; TFM</p> <p>Global Refeers; Mexicana del Pacifico; Operadora Portuaria de Altamira; O.P. Lázaro Cárdenas; O.P. Manzanillo; O.P. Vallarta</p> <p>O.P. Tuxpan; O.P. del Golfo; Serv. Admivos Serimarc, etc</p> <p>Texas Mexican Railw; TMM Multimodal; Transam Stea</p> <p><i>Industria Equipo y Material de Transporte</i></p> <p>Halley Shipp; Leo Int; Mexrail; Mexmarine; Pan Ltd;</p> <p>RL Liberty Corp; Serv Marit Mex; Tabasco Shipp; Tanq. Mexicanos; Titan LTD; transp Mar. del Pacifico, etc</p>	<p>Amer. President Line (EU)</p> <p>Com. Gen. Maritime (Fra)</p> <p>Kansas City Southern Indust</p> <p>Cia. Transatlántica Española</p> <p>Seacor Holding (EU)</p> <p>JB Hunt (EU)</p>
KodaK Mexicana	<p><i>Industria Equipo Fotográfica, científica y de Precisión</i></p> <p>Ind Fotográf Intaram, Mexicolor</p> <p><i>Comercio</i></p> <p>Kodak; American Photo</p>	
Bimbo	<p><i>Industria Alimenticia</i></p> <p>Bimbo, Leche Coronado, La Tapatia (Calif), C&amp;C (Texas), Bimar</p>	Gpo. Noel, Colombia
Basf	<p><i>Industria Química y Farmacéutica</i></p> <p>Basf Mex; Basf Pinturas; Basf Vitaminas; Quim Knoll. Inmont</p>	

Hoechst-Celanese	<i>Industria Química, Petroquímica y Farmacéutica</i> Celanese Mexicana, Química Hoechst, Soc. Mexicana de Quím Industrial, Wackur Mex., Barnices aislantes <i>Industria Metalmeccánica</i> Messer Griesheim de Mex., Sintarmetal, <i>Diseño y construcción</i> Grupo Ainsa Uhde <i>Entretenimiento</i> Compañía Operadora de Teatros	Hoechst AG-Celanese Celanese Int (EUA)
Synkro	<i>Industria del Vestido</i> Inda Cannon; Canofil; Arcoplus; Arc Argent; Calz Puma	
Posadas y Subs.	<i>Hoteles</i> Posadas de México, Posadas USA, Casa del Sol Insurance, Fiesta Americana, Holiday Inn, Fiesta Inn, Promotora Caribe, Hotel Condesa del Mar, Hotelera Los Cabos, Porto Itzapa, Arcano <i>Inmobiliaria</i> Fondo Inmob Posadas, Proyectos y Construcc.	Holiday Inn Hotelera Los Tules Hotelera Mazatlán Inmob. de Chihuahua Inmob. Sn Nicolás
Cifra- Wall-Mart	Aurrerá, Wall- Mart Vip's; Sam's Club; Suburbia El Portón <i>Restaurantes y Hoteles</i>	Wall Mart (EU) Fusión con Crisobal Dillard's
Comercial S.A.	<i>Comercial</i> Comercial Mexicana, Kmart Price Club, Auchan, Sumesa	Price Club Co. (EU), Auchan
Liverpool	<i>Comercial</i> El Puerto de Liverpool	K-Mart (EU)
Gigante	<i>Comercial</i> Gigante, Carrefour Radio Shack	Carrefour (Fra) Flemming Co (EU) Tandy Int. Corp (EU)
P.H.	<i>Comercial</i> El Palacio de Hierro; Prestadora de Servicios P.H <i>Inmobiliaria</i> Albago; Inmob PH Salamanca; Inm Sta Fe Inm PH Satélite Inm Serdi; Inm Totolapa Sta Fe. <i>Otros Servicios</i> Altertour; Estac Comerc; Estac PH; Impulsora Diserta, etc; Grupo Nacional Provincial, Valores Mexicanos Casa de Bolsa <i>Industrias</i> Industrias Peñoles	
FUENTES: Revista Expansión, Ago 3, 1994 Vol. XXVI, No. 648; Jorge Basave Kunhart (1994) "Asociaciones internacionales y proceso de globalización del capital en México". En Dabat (Coord). México y la globalización. CRIM-UNAM. El Financiero, Excelsior, varios nos.; Patricia E. Olivera, entrevistas.		

Tabla A. 4.3 Los grupos del sector financiero en México, 1998										
Grupo	Banco 1	Casa de Bolsa 2	Arrendador	Factoraje	Casa de cambio	Asegurad Afore	Afianzad	Almacenad	Sociedad Inversión	Otras empresas Socios
Citibank	Citibank	Abaco	Aba Renda	Abafactor	Abadivisas	Abasega			Fusión Confi	AbaSist y Aba Corp
Banamex-Accival	Banamex	Accival	Banamex	Banamex	Euromex y AVM				Banacci	Servs. Banacci
Bancrecer	Bancrecer		Bancrecer	Bancrecer	Bancrecer					
GFM Atlántico	Atlántico	GBM	Atlántico	Atlántico	GBMAtlántico					Asoc. Ec y Financiera
GF Bancomer 3	Bancomer	Bancomer	Bancomer	Bancomer	Bancomer	Monterrey	Cia Fianz Mk	Bancomer		Visa
GF Inverlat	Comeremex	Inverlat	Inverlat	Inverlat	Fom Divisa		Aetha International EU			Socio; Bank of Nova Scotia, Can y Nat. Bankcard Corp. EU
GF Probursa	Merc Prob	Probursa	Probursa	Profacmex	Prodivime	Probursa	Probursa	Probursa	Pro Fondo	Prob Serv. Inm Prob Socio; Banco Bilbao Vizcaya, Esp
GF Serfin 3	Serfin	Operadora	Serfin	Serfin	Serfin	Serfin		Serfin		Serv. Corp. Serfin Vitro, Socio; Subs GE Northumbrian
GF Mifel	B Mifel		A. Mifel	F Mifel	CC Mifel			Mifel		
Inbursa	Inbursa	Inbursa	Inbursa			Seg México	Guardiana			Socio; Bank One, E.U
Interacciones	Interacción	Interacción	Credímex	Interacción	Divis y Serv	Interacción				Serv Corp Interacc
Mexival-Banpais	Banpais	Mexival-Banpais	Banpais	Banpais		Banpais y Asemex	Banpais			
Multiva	Del centro	Multivalores	Multiva	Multiva	Multiva					Multiva Servs Corp
Promex Finames	Promex									
GF bae	bae									
GF Santander	Santander	Invermédico		Invermédico	Santander	B. Santander	Invermédico			GF Mexicano
GF Bital	B. Bital				Bital	Bital	Bital			BBV España
B. Bilbao Vizcaya	BBV		BCH	BCH	Mex Divisa					Op Fondos Adq Cremi

1 Bancos que no están incorporados a los grupos financieros: Regional de Monterrey, Quadrum, Promotor del Norte, Obrero, Industrial, Interestatal.  
2 Casas de Bolsa no incorporadas a grupos financieros: CBI, Fimsa, Invev, Vector, Valvumex.  
3 Grupos financieros con sede fuera de la ZMCM.

FUENTES: Jorge Basave Kunhart (1994). "Asociaciones internacionales y proceso de globalización del capital en México". En Dabat (Coord.) México y la globalización. CRIM-UNAM. Guadalupe Huerta (1994). "La concentración en el sistema financiero mexicano: El papel de los grupos financieros". Análisis económico, Vol XI, No. 23, 1993, UAM-A. Expansión. Grupos financieros. Abril 13, 1994. Año XXVI, Vol. XXVI, No. 638

**TABLA A. 6.1 Empresas Comerciales, departamentales y supermercados en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, 1998.**

<i>Centros y Zonas Comerciales</i>	<i>Delegación o Municipio</i>	<i>Unidad</i>	<i>Centros y Zona Comerciales</i>	<i>Delegación o Municipio</i>	<i>Unidad</i>
<b>Grupo Gigante Carrefour</b>			Carrefour		
Gigante	Cuauhtemoc	1	Eduardo Molina	G.A. Madero	
Centro, Tacubaya, Ejército, Schiller, Virreyes, Revolución	Miguel Hidalgo	5	Tenayuca	G.A. Madero	
Mixcoac, División del Nte. Eugenia	Benito Juárez	3	Tezontle	Iztapalapa	
Consulado, Aeropuerto	V. Carranza	2	Czda. del Hueso	Coyoacán	4
		CC 11			
Rosario, Cuitlahuac, Tlatilco	Azcapotzalco	3	<b>Grupo Carso</b>		
			<b>Sanborn's Sear</b>		
La Villa, Atzacualco, Vallejo, Frisco	G. A. Madero	4	Sears Roma	Cuauhtemoc	1
Cantil, Tlalpan, Miramontes	Coyoacán	3	Pabellón Polanco	Miguel Hidalgo	1
Iztapalapa, El Salado, La Viga, Zaragoza	Iztapalapa	4	Universidad, Portales	Benito Juárez	2
Coapa	Tlalpan	1	Vallejo	TOTAL CC	4
Reforma	Cuajimalpa	1	Lindavista	Azcap	1
Tlahuac	Tlahuac	1	Perisur, Villa Co	G.A. Madero	1
				Coyoacán	2
				TOTAL DI	4
Santa Mónica, La Loma	Tlanepantla	2	Santa Fé	Cuajimalpa	DP 1
Lomas Verdes Sn Bartolo Echeagaray, San Mateo	Naucalpan	4	Satélite	Naucalpan	1
Ecatepec, Azteca, Aragón, Via Morelos	Ecatepec	4	Izcalli	Cuaut. Izc.	1
Meganorte	C. Izcalli	1			PCM 2
		PCM 11			
Coacalco	Coacalco	1			
Ixtapaluca	Ixtapaluca	1			
		SCM 2			

<b>Grupo Comercial Mexicana</b>			Satélite,	Naucalpan	2
<b>Price Club - Auchan</b>			Vallarta		
Centro, Sta. Ma. La Ribera,	Cuauhtemoc	2	El Dorado	Tlanepantla	1
Tacuba	M. Hidalgo	1	Izcalli (2)	Cuaut. Izcalli	2
Mixcoac, Pilares	B. Juárez	2	Neza	Nezahualcoyotl	1
Asturias	V. Carranza	1	CC Ecatepec	Ecatepec	1
					PCM 7
Azcapotzalco	Azcapotzalco	1	Huixquilucan	Huixquilucan	1
Tenayuca, Sn Juan d Aragón, La Villa	G.A. Madero	3	Alamedas	Atizapán	1
Tulyehualco, Ermita Iz, Los Reyes	Iztapalapa	3	Plaza Coacalco, Flores	Coacalco	2
					SCM 4
Insurgentes	Alvaro Obregón	1	Price Club		
Villa Coapa, Taxqueña	Coyoacán	2	Periférico Pte.	A. Obregón	1
		DI 10			
			Periférico Sur	Xochimilco	1
			Periférico Nte.	Naucalpan	1

FUENTE: Patricia Olivera

TABLA A. 6.1 Empresas Comerciales, departamentales y supermercados en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, 1998. (continuación)

Centros y Zonas Comerciales	Delegación o Municipio	Unidad	Centros y Zonas Comerciales	Delegación o Municipio	Unidad
<b>Grupo CIFRA</b>			Suburbia		
Aurrerá y Bodega	Cuauhtemoc	4	Buenavista,	Cuauhtemoc	4
Buenavista, San Rafael, Cuauhtemoc, Obrera			Centro, Sonora, Zócalo		
Tacubaya, Mariano Escobedo, Universidad	Miguel Hidalgo	3	Polanco, Toreo	Miguel Hgo	2
Balbuena, Aeropuerto, Merced	Benito Juárez	1	Holbein, Parroqui	B. Juárez	2
	V. Carranza	3	Aeropuerto	V. Carranza	1
		CI 11			CC 9
Azcapotzalco	Azcapotzalco	1	Apolonia	Azcapotzalco	1
Lindavista, Insurgentes Norte, Acueducto, FFCC Hidalgo, San Juan de Aragón	Gustavo A. Mad	5	Lindavista, Tepey	G.A. Madero	2
Plateros, Santa Fé	Alvaro Obregón	2	San Jerónimo	A. Obregón	1
Taxqueña, Cantil, Periférico	Coyoacán	3	Margaritas, Plaza Oriente	Iztapalapa	2
Zaragoza, Tulyehualco, Viga, Iztapalapa, Cabeza de Juárez	Iztapalapa	5	Villa Coapa,	Coyoacán	2
Churubusco, Pantitlán	Iztacalco	2	Perisur		DI 8
		DI 18	Villa Coapa	Tlalpan	1
Cuajimalpa	Cuajimalpa	1	Naucalpan (2)	Naucalpan	2
Villa Coapa	Xochimilco	1	Aragón	Ecatepec	1
Villa Coapa Tlalpan	Tlalpan	1	Cuautitlán	Izcalli	1
		DP 3			PCM 4
Echegaray, Satélite, Bodega El Molinito, 1o de Mayo	Naucalpan	4	Interlomas	Huixquilucan	1 PCM
Pirules, Vallejo, Tlanepantla	Tlanepantla	3	Wall Mart		
Plaza Aragón, Valle Aragón, Ecatepec	Ecatepec	3	Avila Camacho	Miguel Hidalg	1
Cuautitlán Alba, Cuautitlán, Bodega Carr. Querétaro	Cuautitlán	3	Calz. de Tlalpan	Benito Juárez	1
Chimalhuacán, Sor Juana, La Aurora	Izcalli				CC 2
Interlomas	Nezahualcoyotl	3	Czda Guadalupe	G.A. Madero	1
	Huixquilucan	1	Tezontle	Iztapalapa	2
		PCM 13			
Fuentes del Valle	Tultitlán	1		Coyoacán	1
Bodega Santa Clara	Tultepec	1			DI 4
Plaza Atizapán	Atizapán de Z.	1			
		SCM 4			

FUENTE: Patricia Olivera

**Figura 1. Formas de integración económica de las corporaciones trasnacionales**

**1a. Integración simple**

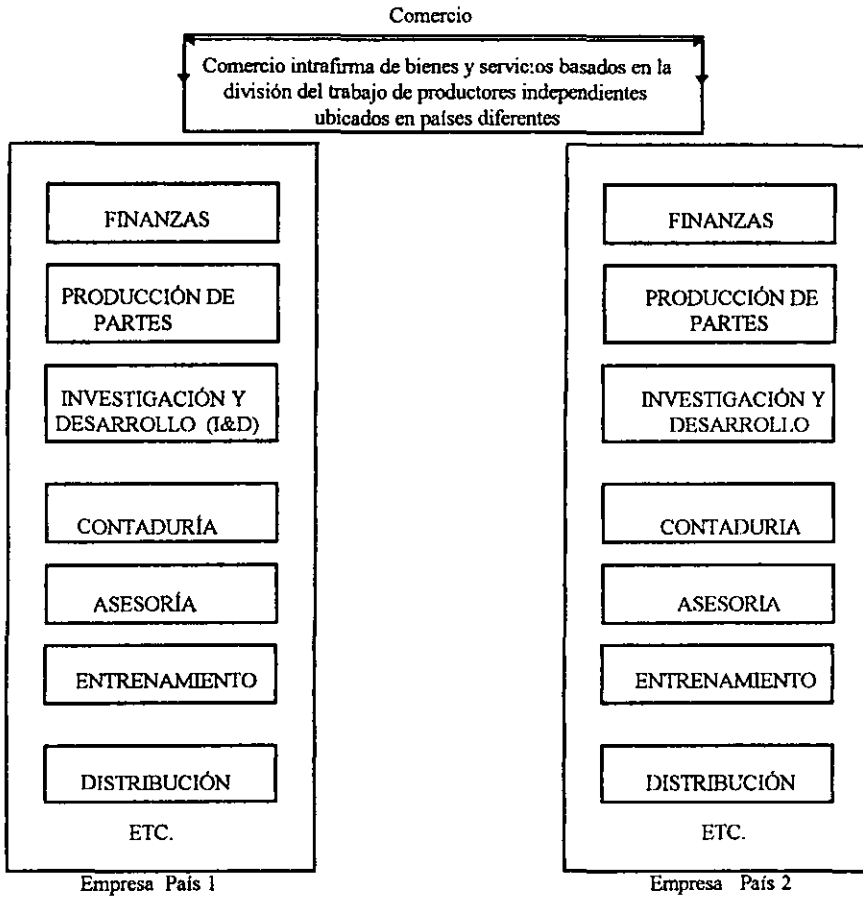


Figura 1 b. Integración compuesta

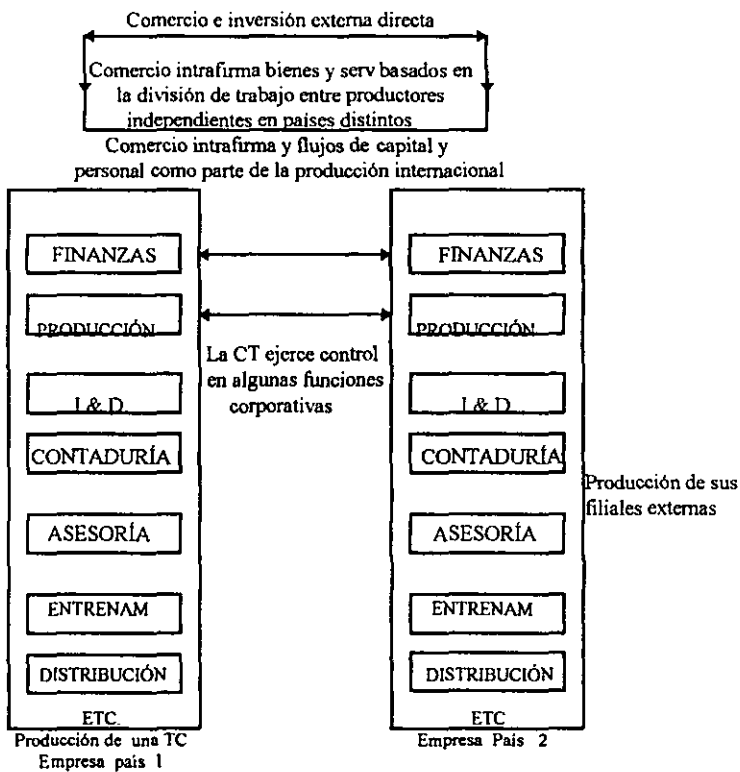
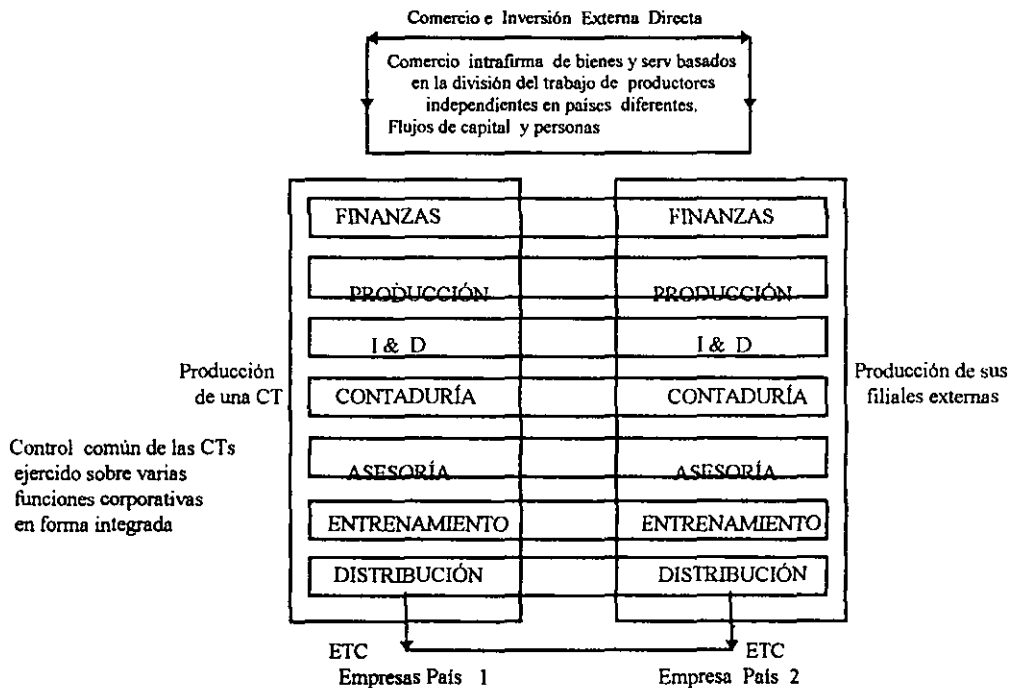


Figura 1c. Integración Compleja



FUENTE: Patricia E. Olivera, con base en World Investment Report, UNCTAD 1993.

PROYECTO DE INVESTIGACION

"GEOGRAFIA URBANA, PROPUESTAS DE ESTUDIO EN EL ESCENARIO DE LA TEORIA SOCIAL ACTUAL"

TERCERA PARTE: LOS ESPACIOS MUNDIALES EN LA CIUDAD DE MEXICO

Mtra. Patricia E. Olivera.

ENCUESTA

1. Rama o giro(s) de la actividad de la empresa matriz:
  - a)
  - b)
  - c)
2. Rama o giro(s) en los que se ha diversificado, a través de empresas filiales o subcontratistas:
  - a)
  - b)
  - c)
3. En que forma se realizan los principales procesos productivos o de servicios de esta empresa:
  - a) Rutinaria
  - b) Flexibles
  - c) Automatizada
  - d) Otra
4. Escala de producción de bienes o servicios de esta empresa:
  - a) gran escala
  - b) pequeña
  - c) por encargo
  - d) otra
5. La operación de actividades productivas de la empresa requiere maquinaria o inventario:
  - a) Grande
  - b) Mínimo
  - c) Varía
  - d) Otro
6. Fuente(s) de recursos de capital externo:
  - a) Inversión directa
  - b) Emisión de bonos
  - c) Crédito externo
  - d) Otra
7. Tipo de entrenamiento que requiere el personal operativo de la empresa:
  - a) No especializado
  - b) Especializado, nivel universitario
  - c) Calificado, nivel técnico
  - d) Otro
8. Forma de integración para la producción de bienes o servicios de la empresa:
  - a) Escala externa, se realiza en varias plantas o sucursales en el país
  - b) Escala externa, en una o varias plantas o sucursales fuera del país
  - c) Interna, o dentro de la misma empresa
  - d) Interna, dentro del país
  - e) Otra



9. Esta empresa se integra dentro del corporativo como:
- Filial
  - Matriz
  - Subcontratista
  - Otra
10. Esta empresa se integra en el corporativo a través de:
- Trabajo intensivo y/o especializado -----
  - Servicios contratados (marketing, diseño, procesamiento de datos, transporte) -----
  - Capital -----
  - Otra -----
11. Indique el porcentaje del producto o servicio de la empresa que se ofrece al:
- Consumidor final -----
  - Empresa externa -----
  - Empresa del consorcio -----
  - Otra -----
12. De acuerdo con sus conocimientos, que tipo de relación tiene la empresa con las siguientes regiones, exprese en porcentaje:
- |                            | comercial | inversión<br>recibe | inversión<br>hacia | crédito |
|----------------------------|-----------|---------------------|--------------------|---------|
| a) Países del TLC          | -----     | -----               | -----              | -----   |
| b) Centroamérica y Caribe  | -----     | -----               | -----              | -----   |
| c) Sudamérica              | -----     | -----               | -----              | -----   |
| d) Sureste Asia y Pacífico | -----     | -----               | -----              | -----   |
| e) Comunidad Europea       | -----     | -----               | -----              | -----   |
| f) Otro                    | -----     | -----               | -----              | -----   |
13. En que período comenzó la relación de la empresa a escala internacional con respecto a
- |                        | Producción /<br>Servicios | Flujos de capital |
|------------------------|---------------------------|-------------------|
| a) Antes de 1982       | -----                     | -----             |
| b) Entre 1982 y 1987   | -----                     | -----             |
| c) Entre 1987 y 1994   | -----                     | -----             |
| d) En 1995 y posterior | -----                     | -----             |
14. Formas de inversión actual de la empresa con otros grupos internos y externos
- Fusión -----
  - Adquisición -----
  - Riesgo o joint venture -----
  - Llave en mano -----
  - Otra -----
15. Cuales serían las principales estrategias de la empresa para enfrentar los efectos internos de la crisis
- Integración, subcontratación, crear filiales -----
  - Incrementar las exportaciones -----
  - Contar con crédito externo -----
  - Reconvertir procesos productivos, de servicios y/ o de trabajo -----
  - Eficientar el rol del estado -----

16. Cual es la ubicación territorial de la empresa: planta, oficina:

	Antes	Actual	Ideal
a) Centro histórico	-----	-----	-----
b) Corredor industrial	-----	-----	-----
c) Centro comercial	-----	-----	-----
d) Corredor Reforma, Insurgentes	-----	-----	-----
e) Otra (ciudad, país o zona)	-----	-----	-----

17. El control de calidad de los productos y o servicios generados en la empresa:

- a) Es de regulación internacional -----
- b) de regulación nacional -----
- c) sin regulación específica -----
- d) otra -----

18. Los componentes tecnológicos empleados en la empresa son de origen:

- a) Externo -----
- b) Interno -----
- c) Propia o del corporativo -----
- d) Otro -----

19. En que proceso de la empresa y el corporativo se emplea la tecnología adquirida:

- a) Procesos productivos -----
- b) En servicios (indique) -----
- c) Comunicación, información -----
- d) Otra -----

19b. Principales medios tecnológicos de información y comunicación, empleados en la empresa, exprese en porcentaje.

- a) Fax -----
- b) Internet -----
- c) Teléfono -----
- d) Otro -----

20. Medios de transporte para comercializar la producción y/ o servicios, porcentaje.

- a) Terrestre (carretera, fcc) \_\_\_\_\_
- b) Aéreo \_\_\_\_\_
- c) Marítimo \_\_\_\_\_
- d) Telemarketing \_\_\_\_\_
- e) Otro \_\_\_\_\_

## BIBLIOGRAFIA

- ACEVEDO, Ma. Guadalupe (1997). "Empresas globales. Las características de su organización". En Paulino Arellanes, Jesús Rivera, Coords. *Inversiones y empresas extranjeras globalizadas*. BUAP, Puebla.
- AGUAYO, Sergio y Bagley, Bruce, Comps (1990). *En busca de la seguridad perdida. Aproximaciones a la seguridad nacional mexicana*. Siglo XXI. México.
- AGUILAR, Adrián (1995). "Dinámica metropolitana y terciarización del empleo". 1970-1990". En *Desarrollo regional y urbano. Tendencias y alternativas*. Calva J.L. (Coord) T. II. pp 75-97
- AGUIRRE, Carlos (1988) "Los procesos de trabajo capitalistas en la visión de Marx". Tesis de doctorado en economía, FE, UNAM.
- ALVAREZ, Ana "Los mercados de valores emergentes y la cooperación regional" En *Comercio Exterior*, vol 45, núm 3, marzo de 1995, pp 254-270.
- ANDERE, Eduardo y Kessel, Georgina (1992). *México y el Tratado Trilateral de Libre Comercio, impacto sectorial*. Mc Graw Hill- ITAM.
- ANDERSON, Perry (1979). *Consideraciones sobre el marxismo occidental*. Siglo XXI, México.
- ARIZPE, Lourdes. (1991). "El cubo global". *Revista Internacional de Ciencias Sociales*. Cambios en el medio ambiente planetario, 130. Diciembre.
- (1997). *Dimensiones culturales del cambio global: una perspectiva antropológica*. CRIM-UNAM, Cuernavaca.
- Asamblea de Representantes del Distrito Federal (1996). I Legislatura. *Programa de Desarrollo Urbano del Distrito Federal*. México.
- ASCHENTRUPP, Herman(1995). "La OMC y los retos del intercambio multilateral". *Comercio Exterior*, Vol 45 No 11Nov.
- Asociación Latinoamericana de Instituciones Financieras de Crédito. *El papel de la banca de fomento en el contexto de la liberalización financiera. El caso de México*. Biblioteca Nafin 3, México.
- ASPE, Pedro. "La reforma financiera en México". En *Comercio Exterior*. Vol 44, núm 12, Dic de 1994, pp 1044- 1048.
- AZUELA, Antonio (1997). Pluralismo jurídico y cambio institucional. La regulación de los usos del suelo en la ciudad de México. En Lucía Álvarez (Coord). *Participación y democracia en la Ciudad de México*. CIICH- La Jornada. México.
- BAHRO, Rudolf . "Sobre el problema de la conversión en las metrópolis". En *Los nuevos procesos sociales y la teoría política contemporánea*, Labastida (Coord) IIS, 1986, pp 116-127.
- BALLESTEROS, Carlos (1989). *La promoción estatal de la tecnología*. FCPyS, UNAM:
- BARBOSA, Nelson Prato (1991). "Nuevas tecnologías y redefinición del espacio urbano ambiental". En *Revista Interamericana de Planificación*. Vol XXIV No. Julio- sept. Guatemala.
- BARZON, Convergencia, FAM y otras ONG (1995). *Deuda externa y alternativas. Escenario internacional, la deuda externa e interna en México*. Red Mexicana de Acción Frente al Libre Comercio.
- BASAVE, Jorge (1996). *Los grupos de capital financiero en México (1974-1995)*. IIE- Eds. El Caballito. México.
- (1995). "El capital financiero nacional e internacional: sustento del modelo neoliberal mexicano". En *Problemas del desarrollo*, Vol 26 julio sept. No. 102, pp 57- 69.

- BASAVE, J. Morera, Carlos, et alli (1995). *Los grupos financieros empresariales en México 1974-1987. Indicadores financieros*. UNAM
- BASSET, K. y SHORT, J. (1989). Development and diversity in Urban Geography. En D. Gregory y Walford. *Horizons in Human Geography*. Macmillan, Londres.
- BASSOLS, Angel. "Realidad urbana en el tercer mundo y globalización". VIII Seminario sobre Economía urbana, mimeog. 1995.
- BEAUREGARD, Robert (1995). "Theorizing the global- local connection". En Knox y Taylor, Eds. *World Cities in a World System*. Cambridge University Press.
- BENERIA, Lourdes (1988). *Las encrucijadas de clase y género: Trabajo a domicilio, subcontratación y dinámica de la unidad doméstica en la ciudad de México*. El Colegio de México- FCE.
- BENJAMIN, Walter (1972). *Poesía y capitalismo. Iluminaciones 2*. Taurus, Madrid
- BERRY, Brian (1990). *Economic Geography*. Prentice- Hall, New Jersey.  
(1972). *City Clasification Handbook: Methods & Applications*. Wiley Interscience, N.Y.  
(1967). *Geography of Market Centers and retail distribution*. Prentice Hall, New Jersey.
- BOLIVAR, Augusto, Coulomb, Rene; Muñoz, Carmen. Coord. (1994). *Gestión metropolitana y política*. Programa Reencuentro de dos ciudades, México- Santiago de Chile. UAM Azcapotzalco. México.
- BOLSA MEXICANA DE VALORES (1992). *El proceso de globalización financiera de México*. (1995, 1996) Información financiera por emisores, Anuarios financieros.
- BOLTVINIK (1998). Condiciones de vida y niveles de ingreso en México, 1970-95. En José A. Ibañez (Coord). *Deuda externa mexicana: ética, teoría, legislación e impacto social*. IAP-Universidad Iberoamericana- Plaza y Valdés, México.
- BONILLA, Arturo (1996). "México: la primera gran crisis en la globalización financiera". En *Problemas*. 102, pp 85-108  
(1995) "El cambio tecnológico y la apertura comercial: GATT y TLC". En *La tercera revolución industrial en México*. IIE.  
(1992). "El TLC y la guerra económica mundial". En *Problemas del Desarrollo*, Julio.
- BORJA, Francisco (1991). *El nuevo sistema financiero mexicano*. FCE. México.
- BORJA, Jordi y Castells, Manuel (1997). *Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información*. Taurus-UNHS. Madrid, 2a. ed. junio de 1988.
- BOUCHAIN, Rafael (1994). *La liberalización internacional de los servicios financieros*. IIE
- BUCK, Nick, DRENNAN, Matthew y NEWTON, Kenneth (1992). "Dynamics of the metropolitan economy". En Susan Fainstein, et alli. *Divided Cities*. Blackwell. Oxford & Cambridge. pp 68-104.
- BUDD, Leslie y WHIMSTER, Sam Eds (1994). *Global Finance & Urban Living. A Study of Metropolitan Change*. Routledge. Londres y N.Y.
- CALDERON, Manuel (1989). *Comercio de servicios: contribuciones al debate internacional*. CIDE.
- CALHOUN, Craig (1995). *Critical Social Theory*. Blackwell. Cambridge- Oxford.
- CALVINO Italo (1972). *Ciudades Invisibles*. Minotauro. 2a reimpr México, 1995.
- CALVA, José Luis (1995). *Desarrollo regional y urbano. Tendencias y alternativas*. CUCSH-Instituto de Geografía, UNAM-Juan Pablos.
- CALVO, Margarita (1993). Resultados generales de tres investigaciones en colonias populares. UAM-Xochimilco. México.
- CAMPOSORTEGA, Sergio (1991). *Demografía de la Ciudad de México*. Demos.
- CAPEL, Horacio. (1984). *Filosofía y ciencia en la geografía contemporánea*. Barcanova. Barcelona.  
(1975). *Capitalismo y morfología urbana en España*. Los libros de la Frontera. Barcelona.
- CARLOS, Ana Fani (1994). *A (re)produção do Espaço Urbano*. Universidad de São Paulo.

- (1992). *A cidade*. Contexto. São Paulo.
- CARTER, Harold (1972). *El estudio de la Geografía Urbana*. IEAL. Madrid, 1974.
- CASTAINGTS, Juan (1994). *México: economía, mito y poder*. UAM- I.
- CASTAÑEDA, Victor (1988). "Mercado inmobiliario en la periferia metropolitana: los precios del suelo, estudios de casos. En Oscar Terrazas y Eduardo Preciat (Coords). *Estructura Territorial de la Ciudad de México*. Plaza y Valdés-DDF.
- CASTELLS, Manuel (1989). *The Informational City*. Blackwell. Oxford, G.B y Cambridge, EUA.  
(1972). *La cuestión urbana*. Siglo XXI, 8a ed. México, 1982.
- CASTELLS, Manuel y Borja Jordi (1998). *Lo global y lo local*. Taurus- UNCHS. Madrid.
- CASTILLO, Héctor; Navarro, B; Perló, M; Plaza, I; Wild, D. y Ziccardi, A. (1995). *Ciudad de México: retos y propuestas para la coordinación metropolitana*. UAM-X.
- CASTILLO, Héctor (1990). *La sociedad de la basura. Caciquismo urbano en la Ciudad de México*. Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM. Cuadernos de Inv. Social No. 9.
- CASTILLO, Laura (1973). *Historia del comercio en la ciudad de México*. Sría de Industria y Comercio.
- CASTILLO, Pedro y Ríos Antonio (1989). *México en Los Angeles, una historia social y cultural, 1781-1985*. Alianza Ed. y Conaculta, México.
- Centro de Investigación para el Desarrollo, CIDAC (1991). *Vivienda y estabilidad política. Alternativas para el futuro*. Diana. México.
- CISNEROS, Armando (1993). *La ciudad que construimos, registro de la expansión de la ciudad de México (1920-1976)*, UAM-I
- CLARK, David (1996). *Urban World/ World City*. Routledge. Londres- N.Y.
- CLARKE, Audrey y Holly, Brian (1996). "The organization of Production in High Technology Industries: An empirical Assessment". *The Professional Geographer*. Mayo 1996. Vo. 48, no.2. pp 127-139.
- COHEN, Ira (1985). *Teoría estructuracionista*. UAM-A.
- Consejo Consultivo del Programa Nacional de Solidaridad (1993). *Vivienda para pobladores de bajos ingresos, políticas e instituciones*. El Nacional, México.
- CORAGGIO, José Luis (1987). *Territorios en transición. Crítica a la planificación regional en América Latina*. UAEM, Toluca.
- CORDERO, Salvador (1977). "Concentración industrial y poder económico en México". *Cuadernos del CES*, El Colegio de México.
- CORONA, Evangelina y Patricia Ravelo (1994). "Los conflictos laborales en el sindicato de costureras "19 de septiembre" en el contexto de la modernización productiva". *El Cotidiano* Sept oct 1994.
- CORONA, Alfonso. "La economía de la ZMCM". En *Investigación Económica*, 193, julio-sept 1990, pp 97-124.
- CORONA, Leonel, Coord. (1997). *Cien empresas innovadoras en México*. IIS, UNAM- M.A. Porrúa.
- CORONA, Reina y José R. Luque (1992). "Cambios recientes en los patrones migratorios a la ZMCM". *Estudios Demográficos y Urbanos*. 20-1. Vol 7, nums 2 y 3, mayo-dic, 1992.
- CORREIA, Manuel (1988). *Imperialismo e fragmentação do espaço*. Contexto. São Paulo.
- COULOMB, R y DUHAU, E. Coords (1989). *Políticas urbanas y urbanización de la política*. UAM-A  
(1993). *Dinámica urbana y procesos políticos. Lecturas de actualización sobre la Ciudad de México*. UAM-A y Cenvi, A.C.
- CHASSEN, Francie (1975). "Vicente Lombardo Toledano y el movimiento obrero mexicano 1917-1940". Tesis de Maestría en Estudios Latinoamericanos, Historia. FFL, UNAM.
- CHÍAS, José Luis, Comp (1995). *El Transporte Metropolitano Hoy*. CH-PUEC, UNAM
- CHOAY, Françoise (1965). *L'Urbanisme. Utopies et réalités. Une anthologie*. Editions du Seuil, Paris.

- CHORLEY, Richard y Haggett, Peter Eds. (1967). *Models in Geography*. Methuen, Londres. Trad. *La Geografía y los modelos socio- económicos*. IEAL, Nuevo Urbanismo, Madrid, 1971.
- DABAT, Alejandro (1995). "La crisis mexicana y el nuevo entorno internacional". En *Comercio Exterior*, vol 45, núm 11, noviembre. pp 866-874.
- (1994). Coord. *México y la Globalización*. CRIM, UNAM. Cuernavaca.
- (1992) " Capitalismo mundial, capitalismo nacionales y cambio histórico" En *Investigación económica*. julio sept, núm 201, pp 9-43.
- DAVIES, W.K. Wayne (1972). *The Conceptual Revolution in Geography*. Rowman and Littlefield, N.J.
- DGDUyV . *Archivo de Fraccionamientos*. Gobierno del Estado de México, Toluca.
- DIAS, Leila. "Redes: emergencia e organização". UFSC, Brasil.
- DDF. *La Ciudad de México*. 1952-1964.
- DENMAN, Kathy (1980). *La elite norteamericana en la ciudad de México*. INAH- CIESAS. México.
- DELGADILLO, Javier. *Regiones globales y regiones locales en un contexto de territorios de frontera México-Estados Unidos*. IIE, UNAM (En prensa).
- DELGADILLO, Javier y Torres Felipe (1996). La Zona Metropolitana de la Ciudad de México. Inercia de un crecimiento sin proyecto regional. En Jorge Serrano (Coord). *De frente a la Ciudad de México ¿El Despertar de la Región Centro?*. Vol II. CRIM-UAQ-Concytec, Querétaro.
- DELGADO, Javier (1998). *Ciudad-región y transporte en el México central. Un largo camino de rupturas y continuidades*. Plaza y Valdes Ed- PUEC.
- (1991a). *Cambios territoriales en México: exploraciones recientes*. UAM-X.
- (1991b). Centro y periferia en la estructura socioespacial de la Ciudad de México. En Schteingart, Coord. *Espacio y vivienda en la Ciudad de México*, El Colegio de México-IARDF
- (1990). "De los anillos a la segregación: la ciudad de México". *Estudios Demográficos y Urbanos*, CEDDU. pp 237-274.
- DICKEN, Peter (1986), *Global Shift: Industrial Change in a Turbulent Worl*. Harper & Row Pub.
- DOLFUSS, Olivier. et all (1994). *L'integration régionale dans le monde. Innovation et ruptures*, Ed Karthala, Paris.
- DUEÑAS, Javier; Stolarski, Noemí; Mexia, Manuel; et alli (1992). *Caracterización del Area Metropolitana de la Ciudad de México*. Comisión de Desarrollo Metropolitano, II Asamblea de Representantes. México.
- EIBENSCHUTZ, Roberto, coord. (1997) *Bases para la Planeación del Desarrollo Urbano en la Ciudad de México*. II Tomos. UAM-X- Porrúa.
- ESPINOSA López, Enrique (1991). *Ciudad de México, 1521-1980. Compendio cronológico de su desarrollo urbano*. Ed. del autor. México.
- ESTALL Y BUCHANAN (1961). *Actividad industrial y geografía económica*. Nueva Colección Labor. Barcelona, 1970.
- ESTEBANEZ, José (1974). *Tendencias y problemática actual de la Geografía*. Ed. Cincel, Madrid.
- ESTRADA, Margarita, comp. (1993). *Antropología y ciudad*. UAM-Iztapalapa y Ciessas. México
- EXPANSION, *Las 500 empresas más importantes de México*. Agosto, vols. anuales.
- FAJNZYLBER, Fernando y Martínez Tarrago, Trinidad. (1976). *Las empresas trasnacionales. Expansión a nivel mundial y proyección en la industria mexicana*. FCE, 1a reimpr México.
- FATHY, Tarik (1995). *Telecity, Information, Technology and its Impact on City Form*. Praeger. N.Y- Londres.
- FERNANDEZ, Martha(1990). *La ciudad rota: la ciudad de México despues del sismo*. IIEstéticas, UNAM.
- FEVBRE, Lucien. *La tierra y la evolución humana*.

- FINKELIEVICH, S y Karol, J. (1993). "Aplicación de nuevas tecnologías de información y comunicación en el funcionamiento urbano". *SIAP*, Vol XXVI No. 104 Oct-Dic.
- FORDE, Daryll (1966). *Habitat, economía y sociedad. Introducción geográfica a la Etnología*. Oikos tau, Barcelona.
- FORRESTER, Viviane (1996). *El horror económico*. FCE. Buenos Aires, 1997.
- FOUCAULT, Michel (1980). *Microfísica del poder*. La Piqueta, Madrid.
- FRIEDMANN, John (1986). The World City Hipotesis. En Knox, P. y Taylor, P. (1995) *World Cities in a world-system*. Cambridge University Press.
- (1995). Where we stand: a decade of world city research. En Knox y Taylor, op cit p 21-47
- FUENTES, Manuel (1994). *La imposición que nos viene del norte*. Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos.
- Fundación Arturo Rosenblueth y Eds. La Jornada (1994). *Democracia 94. Sistema de información geoestadística*. Dos disquetes. México.
- GAMBOA, Jorge (1994). *Ciudad de México*. FCE. México.
- (1992). *Ciudad de México: su política urbana*. Comparecencia en ARDF Mimeog.
- GARCIA, Brígida; Muñoz, H. y Oliveira, Orlandina (1982). *Hogares y trabajadores en la Ciudad de México*. IIS, UNAM- Colegio de México.
- GARCIA Canclini, Néstor (1995). *Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización*. Grijalbo, México.
- Coord. (1993). *El consumo cultural en México*. Grijalbo- Conaculta, México.
- GACIA, Margarita (1993). *Ciudad Nezahualcoyotl: de colonias marginales a gran ciudad*. Gobierno del Estado de México. Toluca.
- GARCIA Ballesteros, Aurora (1985). *Teoría y práctica de la geografía*. Alhambra, Madrid.
- GARZA, Gustavo y Rivera, S. (1994) *Dinámica macroeconómica de las ciudades en México*. INEGI- Colegio de México-IIS, UNAM.
- GARZA, Gustavo y Rivera, S. (1994) *Dinámica macroeconómica de las ciudades en México*. INEGI- COLMEX- ISS, UNAM.
- GARZA, G. Comp. (1989). *Una década de planeación urbano regional en México, 1978- 1988*. Colegio de México.
- GARZA, G. (1989). "Crecimiento económico de la ciudad de México durante los siglos XIX y XX. Alas de la Ciudad de México, El Colegio de México-DDF. pp 85-92.
- (1988). "La política de parques industriales en México: etapa experimental, 1953-1970". En *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol 3, num 1, enero-abril, 1988.
- (1985). *El proceso de industrialización de la Ciudad de México(1921-1970)*. Colegio de México.
- GILLOCH, Graeme (1996). *Mith & Metropolis. Walter Benjamin and the city*. Blackwell. Cambridge, Mas- Oxford, GB.
- GIRON, Alicia, Ortiz, Edgar y Correa, Eugenia, Comps (1995). *Integración financiera y TLC, retos y perspectivas*. Siglo XXI Eds-IIE, UNAM.
- GIRON, Alicia, Coord.(1992). *México: Integración y globalización ¿Antecedentes de un modelo de desarrollo?* IIE, UNAM.
- GLICK, Thomas (1985). "Edward Ullman y la crisis de la geografía en Harvard", *Geocrítica* No. 55.
- Gobierno del Estado de México (1993). *Panorámica Socioeconómica*. Toluca
- GOMEZ, Amparo (1994). Historia del Paseo de la Reforma. Conaculta-INBA
- GOMEZ, Luis. "La geografía humana: ¿De ciencia de los lugares a ciencia social?". *Geocrítica* No. 48 Nov, 1983.

- GOTTDIENER, M (1995). *Postmodern Semiotics. Material Culture and the Forms of Postmodern Life*. Blackwell, Cambridge Ma.
- (1988) *Capitalist Restructuring and Spatial Change*.
- GOTTDIENER, M. Y KOMNINOS (1991). *Capitalist development and crisis theory: accumulation, Regulation and Spatial Restructuring*. St. Martin's Press, Nueva York.
- GOUROU, Pierre (1973). *Introducción a la geografía humana*. Alianza, Madrid.
- GRACIARENA, Jorge (1990) Estado periférico y economía capitalista. En Pablo González Casanova Coord. *El Estado en América Latina. Teoría y Práctica*. UNU-Siglo XXI. México.
- GRAHAM, Stephen y MARVIN, Simon (1994). "Telematics and the convergence of urban infrastructure. Implications for contemporary cities". *The Planning Review* No. 65.
- GREGORY, Derek (1994). *Geographical Imaginations*. Blackwell. Cambridge, Ma y Oxford G.B.
- (1984). *Ideología, ciencia y geografía humana*. Oikos tau, Barcelona.
- GUILLEN R, Héctor, "El neoliberalismo de Hayek: desde The Road of Serfdom hasta Law, Legislation and Liberty". En *Investigación Económica*, núm 201, pp 65-101
- "Bloques regionales y globalización de la economía mundial". En *Economía: teoría y práctica*, no. 3 UAM, 1994, pp 7-24.
- GUTIERREZ, Angelina "Reflexiones sobre la reestructuración del capital y del trabajo en México". En *Problemas del desarrollo*, abril-junio, 1995 No. 101, pp 173-203.
- GUTIERREZ de McGregor, Ma. Teresa (1965). *Desarrollo y distribución de la población urbana en México*. I.G, UNAM.
- GUTIERREZ Mendoza, Josefina, et alli (1986). *Historia del pensamiento geográfico. De Humboldt a las tendencias actuales*. Alianza, Madrid.
- HABERMAS, Jurgen (1982). *Conocimiento e interés*. Taurus, Madrid.
- (1976). *La reconstrucción del materialismo histórico*. Taurus. Madrid, 1992.
- HAESBERT, Rogério (1990). "Filosofia, Geografia e Crise da Modernidade". En *Geografia: pesquisa e prática social*. Terra Livre. São Paulo.
- HAGGETT, Peter (1975). *Análisis locacional en geografía Humana*. Gustavo Gili, Barcelona, 1979.
- HARRIS, Nigel (1992). *The End of the Third World: Newly Industrializing Countries and Decline of an Ideology*.
- HARRISON, Bennett (1994). *Lean & Mean. The Changing Landscapes of Corporate Power in the Age of the Flexibility*. Harper Collins, N.Y.
- HARVEY, David (1996). *Justice, Nature and the Geography of Difference*. Blackwell Cambridge, Ma. Oxford, G.B.
- (1993). From Space to Place and back again: Reflections on The Condition of Postmodernity. En Bird (Ed). *Mapping the Futures. Local Cultures, Global Change*. Routledge, Londres.
- (1990). *The Condition of Postmodernity*. Blackwell, Cambridge, Mas- Oxford, GB.
- (1989). *The Urban Experience*. Blackwell, Cambridge, Mas- Oxford, GB.
- (1985). *Consciousness and the Urban Experience: Studies in the history and theory of Capitalist Urbanization*. Basil Blackwell. Oxford, G.B.
- (1985). *The Urbanization of Capital*. The John's Hopkins University Press, Baltimore.
- (1982). *Los límites del capitalismo y la teoría marxista*. FCE. México, 1991.
- (1978). "The urban process under capitalism: a framework for analysis". *International Journal of Urban and regional Research*. Vol 2, No. 1 John Hopkins University, Maryland.
- (1974). "Renta monopólica de clase, capital financiero y revolución urbana". En Martha Schteingart. *La renta del suelo urbano*. Documentos de docencia CEDDU, Colmex.
- (1973). *Urbanismo y justicia social*. Siglo XXI. México, 1979.



- (1972). "Teoría revolucionaria y contrarrevolucionaria en geografía y el problema de la formación del ghetto". *Geocrítica* No. 4, julio 1976.
- (1969). *Explicaciones, leyes y métodos en geografía*. Alianza. Madrid, 1972.
- HERRERA, L. y Pecht, W. (1976). *Crecimiento urbano de América Latina*. BID-CELADE. Santiago, Chile
- HIERNAUX, Daniel (1997). "Espacio- temporalidad y las regiones". *Ciudades*. RNIU, Abril-junio.
- (1997). "La economía de la ciudad de México: hacia una nueva agenda". En *Economía Informa*. No. 258 Junio.
- (1995) Globalizing Economies and Cities: A View From Mexico. En Kresl y Gappert Gary, Eds. *North American Cities and the Global Economy*. Urban Affairs 44. Sage Publications. Thousand Oaks, Londres, Nueva Delhi.
- (1995) "Hacia una nueva ciudad en la lógica de la modernización".
- (1994). Tempo, espaço e apropriação social do território: rumo á fragmentação na mundialização?. En Santos, Souza y Silveira. *Territorio, Globalização e Fragmentação*. Hucitec, São Paulo. pp. 85-101.
- (1993). "De lugares y no lugares: Tecnología y reestructuración espacial en el sistema mundo. En *Memorias I Seminario Nacional Territorio- industria- tecnología*. UAEM, Toluca.
- HOLLOWAY, John y Bonefeld, Werner, comps (1994). *¿Un nuevo estado? Debate sobre la reestructuración del Estado y el Capital*. Ed. Cambio XXI- Fontamara- Col. Nal. de Ciencias Políticas y Admon Publica. México.
- HOTCHKISS, Frank. "The galaxy for the future: the emerging world city of southern California. Symposium Internacional Metropolis, México, 1987.
- HUERTA, Arturo (1995). "La crisis del neoliberalismo mexicano". En *Problemas del desarrollo*. Vol 26 abril-junio 1995, No. 101, pp 7-27.
- HUERTA, María Guadalupe (1993). "La concentración en el sistema financiero mexicano: el papel de los grupos financieros". En *Análisis Económico*, No. 23, Vol XI, UAM-A.
- IANNI, Otavio (1996). Teorías de la globalización. Siglo XXI-CIICH, UNAM.
- (1990). El Estado y la Cuestión Nacional. En Pablo González (Coord). *El Estado en América Latina. Teoría y Práctica*. Siglo XXI-UNU.
- IBARRA, Guillermo (1995). *Economía Terciaria y Desarrollo Regional en México. El caso de Sinaloa* UAS-INSEUR, N.L.
- IMF (1994). *Government finance statistics*. vol 28, 1996.
- INEGI (1996). *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica. Panorámica sociodemográfica*. Ags.
- (1996). *Conteo 1995*. Resultados Preliminares. Aguascalientes.
- (1995). *Cuaderno de Información Oportuna*. Marzo.
- (1994) *Encuesta de origen- destino de los viajes de los residentes del Area Metropolitana de la Ciudad de México*, Ags.
- (1994) SAIC, Ags.
- (1994). *Cuaderno Estadístico Delegacional*, Cuauhtemoc, Miguel Hidalgo, V. Carranza, B. Juárez, Azcapotzalco y Tlanepantla.
- (1993). *Anuario estadístico del Distrito Federal*. México.
- (1993). XI Censo Comercial y de Servicios, D.F. y Estado de México, Ags. 1994.
- (1988). X Censo Comercial y de Servicios, D.F. y Estado de México, Ags. 1989.
- (1988) XIII Censo Industria Manufacturera. D.F. y Estado de México, Ags. 1989.
- (1985) Censos económicos 1985. Comercial e Industrial. D.F. y Estado de México (parcial). Resultados oportunos. México.

- INEGI -DDF (1994). *Cuentas económicas del Distrito Federal*. Aguascalientes.
- Instituto Auris (1987-89). Dirección de Integración Social. Encuesta socioeconómica., Naucalpan.
- International Finance Corporation (1995) *Emerging Markets Data base*. Washington (1993). *Emerging Stock Markets*. Washington.
- JACKSON, Peter y SMITH, Susan (1984). *Exploring Social geography*. George Allen & Unwin, Londres.
- JESSOP, Bob (1989). Conservative Regimes and the Transition to Post-Fordism: The Cases of Great Britain and West Germany. En Gottdiener y Komninos. *Capitalist Development and Crisis Theory...* op cit.
- KATZNELSON, Ira (1993). *Marxism and the City*. Clarendon Press, Oxford, G.B.
- KIRK, W. (1963). *Problems of Geography*. En Emrys, Jones (Ed). *Readings in Social Geography*. Oxford University Press, 1975.
- KNOX, Paul y TAYLOR, Peter, Eds. (1995). *World Cities in a World System*. Cambridge University Press.
- KNOX, Paul (1995). *Urban Social Geography. An Introduction*. Longman Scientific & Technical, 3a ed. Londres.
- KRAMER, Rudiger. "Iniciativas de autoayuda y programas gubernamentales para las zonas marginadas de la ciudad de México". En *Economía y conciencia social en México*. ENEP-A, 1981.
- KRESL, P. Karl y GAPPERT, Gary, Eds. (1995). *North American Cities and the Global Economy*. Urban Affairs 44. Sage Publications. Thousand Oaks, Londres, Nueva Delhi.
- KURNITZKY, Horst (1974). *La estructura libidinal del dinero*. Siglo XXI, 2a ed. México, 1990.
- LABASTIDA, Julio, Coord. (1986). *Los nuevos procesos sociales y la teoría política contemporánea*. UNAM - Siglo XXI. México.
- LACOSTE, Yves (1976). *La geografía, un arma para la guerra*. Anagrama, Barcelona.
- LEFEBVRE, Henri. (1974). *The Production of Space*. Blackwell, Oxford, G.B., 3a reimpr. 1994. (1972). *Espacio y Política*. Península, Barcelona, 1976. (1968). *El derecho a la ciudad*. Península, 3a ed. Barcelona, 1975.
- LEGORRETA, Jorge (1993). "La problemática del centro histórico". *Estudios Demográficos y Urbanos*, CEDDU. (1989). *Transporte y contaminación en la Ciudad de México*. Centro de Ecodesarrollo. México.
- LEON, Carmen (1982). *Plaza mayor de la ciudad de México en la vida cotidiana de sus habitantes, siglos XVI y XVII*. Instituto de Estudios y Documentos Históricos. México.
- LIPIETZ, Alain (1991). *Las relaciones capital -trabajo en los comienzos del siglo XXI*. Instituto de Estudios sobre el Estado y Participación Social, Buenos Aires. 1994. (1987). *Mirages and Miracles. The crises of global fordism*. Verso. Londres. (1986). "New tendencies in the international division of labour. Regimes of accumulation and modes of regulation". En Scott y Storper (Eds). *Production...* op cit.
- LIRA, Andres (1983). *Comunidades indígenas frente a la Ciudad de México 1812-1919*. Colegio dwe México- CONACYT- Colegio de Michoacán..
- LOJKINE, Jean (1981). *El marxismo, el estado y la cestión ubana*. Siglo XXI, México.
- LOPEZ R, Diego (1982). *Los mercados de la ciudad de México*. Secretaría de Comercio. México.
- LOPEZ, Julio, Coord. (1994). *México: la nueva macroeconomía*. CEPNA- Nvo Horizonte, eds. México
- LOPEZ E. Victor (1993). *El fortalecimiento de la inversión extranjera en México*. Biblioteca Nafin No. 7. México.

- LORD, Dennis. "Geographic Deregulation of the U.S Banking Industry and Spatial Transfers of Corporate Control", En *Urban Geography* Vol 13 no.1 Enero- feb, 1992. pp 25-47.
- LOWENTHAL, David (1972). Geography, experience and imagination: towards a geographical imaginations. En W.K. Davies. *The Conceptual Revolution, op cit.* pp 77-96.
- LOWIE, Robert (1937). *Historia de la Etnología*. FCE, México, 1946.
- LYNCH, Kevin (1960). *La imagen de la ciudad*. Eds. Infinito. Buenos Aires, 1976.
- MANRIQUE, Jorge (1987). *Ciudad de México: ciudad en crisis*. UNAM.
- MARCHAND, B y SCOTT, A. "Los Angeles en 1990: une nouvelle capitale mondiale". En *Ann. Géog.* no. 560, 1991. pp 406-425.
- MARIN, Luis (1973). *Utopías juegos de espacios*. Siglo XXI España Eds. Madrid, 1975.
- MARTINEZ F. Raymundo (1997). La evolución reciente de la deuda externa mexicana. En José A. Ibañez, Coord. *México: ciclos de deuda y crisis del sector externo*. Plaza y Valdes-UIA-IAP.
- MASSEY, Doreen (1994). *Space, Place and Gender*. Blackwell. Oxford- Cambridge.
- (1993). "Politics and Space/Time". *New Left Review*, No. 196.
- (1991). "The political place of locality studies". *Environment and Planning, A*. Vol 23.
- MASSOLO, Alejandra (1992). *Por amor y coraje: mujeres en los movimientos urbanos de la ciudad*.
- MENNA, Helena y Vieira, Laura (1997). "Favelas y fraccionamientos irregulares en São Paulo". En A. Azuela y F. Tomas, coords. *El acceso de los pobres al suelo urbano*. CEMC- IIS, UNAM
- MERCADO, Angel (1997). "Reservas territoriales para usos urbanos". En Eibenschutz, coord. *Bases para..op cit.*
- MONSIVAIS, Carlos (1988). *Entrada libre: crónicas de una ciudad que se organiza*. ERA. México
- MATHIEW, Dominique. "La spécialisation spatiale á Los Angeles". *Ann. Géog.* no. 569, 1993
- MONCAYO, Victor Manuel (1982). *Espacialidad capitalista y políticas estatales*. CINEP, Bogotá.
- MONNET, Jérôme (1990). *Usos e imágenes del Centro Histórico de la Ciudad de México*. CEMC-DDF. México, 1995.
- MORAES, A. Carlos Robert (1993). "A dimensão territorial nas formações sociais latinoamericanas". En *Memorias del IV Encuentro de Geógrafos de América Latina*. Venezuela pp 197-204.
- (1991). *Ideologías geográficas. Espaço e cultura no Brasil*. Hucitec. São Paulo.
- (1986). *Geografia: Pequena História Crítica*. Hucitec. São Paulo.
- MORERA, Carlos (1995). "Los grupos de capital financiero en México. Transformaciones en la apropiación privada de la riqueza social: a un cuarto de siglo". En *Problemas del Desarrollo*, Vol 26 enero-marzo 1995, No. 100, pp 242-254.
- (1995). "La reorganización del capital en México". En *Comercio Exterior*. Vol 45, núm 1 enero, pp 28-33.
- MORGAN, J.P. (1996). *World Financial Market*. Washington.
- MOSS, Mitchel (1991). *The Informational City in the Global Economy*. En *Cities of the 21st Century*. Longman. Cheshire, Australia. pp 181-190.
- MUÑOZ, Humberto; Oliveira, Orlandina de; y Stern, Claudio. Comps (1977). *Migración y Desigualdad social en México*. Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM y El Colegio de México.
- NAFINSA (1991). *La economía mexicana en cifras*. México.
- (1990). *Financiamiento del desarrollo*. Tomo III. Testimonios de El mercado de valores. Nafin. México.
- NAHM, Gerardo.(1987). "La naturaleza y los cometidos de la geografía. Hettner". *Geocrítica* No. 70.
- NATTER, Wolfgang , JONES, John Paul III . *Postmodern Contentions. Epochs, Politics, Space*. The Guilford Press, N.Y.

- NUÑEZ, Oscar (1990). *Innovaciones democrático culturales del movimiento urbano popular*. UAM Azcapotzalco. México.
- OHMAE, Kenichi (1985). *El poder de la Triada*. McMillan, N.Y. 1988.
- OLIVERA, Patricia (1994). "Proceso de urbanización en Ecatepec: industrialización y políticas urbanas". *Tesis de Maestría en Urbanismo*. Facultad de Arquitectura, UNAM.
- (1993). Reestruturação do Estado e nova Fronteira no México. En Milton Santos, et alli. *Globalização e Espaço Latino-americano*. Hucitec- ANPUR, São Paulo.
- ONU (1996). *Boletín Informativo*, Septiembre. N.Y.
- (1992). *World Urbanization Prospects*. N.Y.
- ORTIZ M, Guillermo (1994). *La reforma financiera y la desincorporación bancaria*. FCE. Mex
- PAHL, R.E. (1967). *Sociological Models in Geography*. En Chorley y Haggett. Models, op cit.
- PEET, Richard (1990). *Global Capitalism*. Routledge, Londres.
- (1977). *Radical Geography. Alternative view points on contemporary social issues*. Methuen, Londres
- PEET, R. y THRIFT, Nigel (1989). *New Models in Geography*. Unwin Hyman, Londres. .
- PERLMAN, Janice. "Mega-cities and innovative technologies". Symposium Internacional cit, 1987.
- PIPITONE, Ugo (1986) *El capitalismo que cambia*. ERA. México.
- PRADILLA, Emilio (1997). La megalópolis neoliberal: gigantismo, fragmentación y exclusión". En *Economía Informa*, No. 258, junio.
- (1995). "La urbanización en México y el TLC: anotaciones preliminares", en *El desarrollo urbano de México a fines del siglo XX*. Aguilar, Castro, L. y Juárez, E. (Coords). Somede-INSEUR.
- (1993). *Territorios en crisis*. UAM Xochimilco-RNIU- Eón.
- (1990) "Las políticas neoliberales y la cuestión territorial". En *Sociológica*, año 5 no. 12, UAM, A. Enero-abril.
- (1984). *Contribución a la crítica de la "teoría urbana". Del "espacio" a la "crisis urbana"*. UAM-X.
- PROUD'HOMME, Remy (1994). *OECD Observer* No. 190, Oct-Nov.
- PUENTE, Sergio (1988). "Estructura industrial y participación de la ZMCM en el PIB". Atlas de la Ciudad de México, op cit.
- PUGA, Cristina (1994) *Organizaciones empresariales mexicanas*. FCP- IIS, UNAM.
- QUAINI, Massimo (1985). *Geografía y Marxismo*. Oikos tau, Barcelona.
- (1981). *La construcción de la Geografía Humana*. Oikos tau, Barcelona.
- RAMIREZ, Juan Manuel. "Reconstrucción y reordenación urbanas". En *Diseño UAM*, X, 6 pp33-46
- RAMIREZ, Guillermo y Stolarski, Noemí, comps. (1993) *La vivienda popular en el área metropolitana*. Cambio XXI.
- RAMIREZ, Patricia (1993). *Transformación espacial y modernización urbana: La ciudad y los macroproyectos comerciales*. Tesis maestría Estudios Regionales. Instituto J.M.L Mora, México.
- RATZEL, Friedrich (1888). *Las razas humanas*. Montaner y Simón, Barcelona.
- REIFF, Benjamín (1976). *Sistemas en planeación regional*. IEAL, Madrid.
- RODRÍGUEZ Kuri, Ariel (1996). *La experiencia olvidada. El Ayuntamiento de México: política y gobierno, 1876-1912*. UAM-A y El Colegio de México.
- ROSAS, Ana y Reyes, Guadalupe (1993). *Los usos de la identidad barrial. Una mirada antropológica a la lucha por la vivienda. Tepito 1970- 1984*. UAM Iztapalapa. México.
- ROSELL, Lauro. *Iglesias y conventos coloniales*. Patria, México, 1961.
- RUBALCAVA, R. y Schteingart, Martha (1985) "Diferenciación sociespacial intraurbana en el área metropolitana de la ciudad de México", en *Estudios Sociológicos*, no. 9, 1985.

- RUEDA, Isabel (1987). *Acumulación de capital e insurgencia obrera, 1940-1982*. Cuadernos de Investigación. IIE, UNAM.
- SALAMA, P. y Valier, J. "Políticas liberales y fin de los procesos hiperinflacionarios". En *Investigación Económica*, núm 201, pp 103-133.
- SANTOS, Milton (1994a). *Por uma economia política da cidade*. Hucitec, São Paulo.
- (1994b) *Técnica, Espaço, Tempo. Globalização e meio técnico-científico informacional*. Hucitec, São Paulo.
- (1993) *A urbanização brasileira*. Hucitec, São Paulo.
- (1991). *Metamorfoses do espaço habitado*. Hucitec, São Paulo.
- (1991). "A revolução tecnológica e o território: realidades e perspectivas". *TERRA LIVRE*, No 9
- (1990). *Metrópole corporativa fragmentada*. Ocaso de São Paulo. Nobel. São Paulo.
- (1986). *Pensando o espaço do homem*. Hucitec. São Paulo.
- (1979). *Espaço e sociedade*. Vozes. Petrópolis, Brasil.
- (1979b). *Economia espacial. Críticas e alternativas*. Hucitec. São Paulo.
- (1978). *O trabalho do geógrafo no terceiro mundo*. Hucitec, São Paulo.
- SASSEN, Saskia (1994). *Cities in a World Economy*. Pine Forge Press, Thousand Oaks- Londres- Nueva Delhi.
- (1991). *The Global City. New York, London, Tokyo*. Princeton University Press, N.J.
- SAUER, Carl Ortwin. *Land and Life. A selection of writings of C.O. Sauer*. University of Berkeley, California, 1957.
- SAUER, C.O. "The Agency of Man on the Earth". En Wagner y Mikesell, Comps. (1962). *Readings in Cultural Geography*. The University of Chicago Press.
- SCOTT, A. y Marchand (1991). "Los Angeles en 1990: une nouvelle capitale mondiale". *Annales de Géographie*, no. 560.
- SECOFI (1993). *Tratado de Libre Comercio del Norte*. M.A. Porrúa, México.
- Dirección General de Inversión Extranjera (1997). *Inversión extranjera en el D.F., y en el Estado de México*. México, junio.
- SCHAFFER (1953). *El excepcionalismo en geografía*. Col. Pensamiento y Método Geográfico, Universidad de Barcelona.
- SCHMIEDER, Oskar (1955). *Geografía del Viejo Mundo*. FCE, México.
- (1963). *Geografía de América Latina*. FCE, México.
- SCHTEINGART, Martha (1989). *Los productores del espacio habitable. Estado, empresa y sociedad en la ciudad de México*. El Colegio de México.
- SCOTT, Allan y STORPER, Michael, Eds (1986). *Production, Work and Territory: the Geographical Anatomy of Industrial capitalism*. Unwin, Boston.
- SERVIMET. Memorias del Programa maestro de mejoramiento ZEDEC Santa Fe. Nov 1992, 1994.
- SHCP. *La nueva banca y las agrupaciones financieras en México*. México, 1990
- SIMMEL, Georg (1900). Las grandes ciudades y la vida del espíritu. En *Revista Iztapalapa*, 1987.
- SMITH, Neil (1996). *Urban Frontier. Gentrification and the Revanchist City*. Routledge, Londres- NY.
- (1984). *Uneven Development: Nature, Capital and the Production of Space*. Blackwell, Oxford, 1990.
- SMITH, Michael P. (1988). *City, State and Market. The Political Economy of Urban Society*. Blackwell, Cambridge, Ma.
- SOJA, Edward (1996). *Thirdspace*. Blackwell, Londres.
- (1989). *Postmodern Geographies. The reassertion of Space in Critical Social Theory*. Verso, Londres- Nueva York.

- (1983) Uma concepção materialista da espacialidade. En Bertha Becker, el alli. *Abordagens políticas da espacialidade*. Universidad Federal de Río de Janeiro, Departamento de Geografia.
- SORRE, Maximilien (1962). *The concept of genre de vie*. En Wagner y Mikesell, op cit.
- SOUZA, Maria Adelia Aparecida (1992). *São Paulo: A metrópole do III Milénio*. USP.
- STOLARSKI, Noemí, Rodríguez, Pilar y Santa María, Rafael. Coords. (1988). *Memoria de la reconstrucción. Renovación Habitacional Popular*. DDF-Renovación-SEDUE. México.
- STORPER, Michael (1988). *The Capitalist Imperative*. Blackwell, Oxford, G.B. y Cambridge, Ma.
- STORPER, Michael y WALKER, Richard (1989). *Territory, Technology and Industrial Growth*. Blackwell. Cambridge-Oxford, 1994.
- SWARY, Itzhak y TOPF, Barry (1992). *La desregulación financiera global*. FCE. México, 1993.
- TAMAYO Flores- Alatorre, Sergio (1998). La práctica de la ciudadanía en la redefinición de la modernidad y las utopías urbanas. En Sergio Tamayo (Coord). *Sistemas urbanos, actores sociales y ciudadanías*. DCApD. UAM-A.
- (1994). "Una revisión de las principales corrientes teóricas sobre el análisis urbano". *Anuario Estudios Urbanos*. No. 1. UAM-A.
- (1988) Democracia en la Ciudad desde los Barrios. En *Política y Movimientos Sociales en la Ciudad de México*. Plaza y Valdes, pp 97-125.
- TELLO, Carlos (1979). *La política económica en México, 1970-1976*. Siglo XXI, 8a ed. México, 1986.
- TERAN, Luis (1993) *Líneas de crédito para vivienda en el Area Metropolitana de la Ciudad de México*. Cambio XXI.
- TERRAZAS, Oscar (1997). *Mercancías inmobiliarias*. UAM-A.
- (1988). De la ciudad central a la ciudad interior. En *Estructura territorial de la ciudad de México*. Plaza y Valdes. México.
- TIRADO, Ricardo. "Las organizaciones empresariales y el corporativismo empresarial mexicano". pp En *Relaciones corporativas en un periodo de transición*. Luna y Pozas (Coords), IIS, 1992, pp 261-275.
- TOMAS, François (1990). "El centro de la ciudad de México: crisis y revaloración". *Trace*. Junio, No. 17.
- TOPALOV, Christian (1984). *Ganancias y rentas urbanas. Elementos teóricos*. Siglo XXI, Madrid
- TORRES, Horacio. "Desplazamientos cotidianos y estructura sociespacial metropolitana, el caso de Buenos Aires". VII Encuentro de Geógrafos Latinoamericanos, Venezuela, 1993.
- TUAN, YI FU (1972). Discrepancies between environmental attitude and behavior: examples from Europe and China. En Ward y Mayfield Eds. *Man Space and Environment. Concepts in Contemporary Human Geography*. Oxford, N.Y.
- UNCTAD (1993). *World Investment Report*. N.Y.
- UNIKEL, Luis, GARZA, G. y RUIZ CH, C. (1976). *El desarrollo urbano en México*. ColMex.
- UNCTAD (1998). *World Investment Report*. Génova -Nueva York.
- (1993). *World Investment Report*. Génova -Nueva York.
- URIBE, Graciela (1996). Geografía política. *Verdades y falacias de fin de milenio*. Ed. Nuestro Tiempo, México.
- (1995). "Espacios -tiempos de fin de milenio. Una reflexión acerca de las articulaciones de lo global y lo local en los estudios de geografía humana", *Memorias del Coloquio de Geógrafos Latinoamericanos*.
- VALENZUELA, J. Carlos. "Trayectoria del modelo neoliberal en México". En *Investigación Económica*, núm 207, enero-marzo 1994, pp 9-27.
- VALLE-ARIZPE, Artemio del (1946). *Crónica de la Ciudad de México*, varios vols. Historia de la Ciudad de México. Ed Pedro Robledo, México.

- VALVERDE, Carmen (1989). *La segregación urbana en la Ciudad de México*. Tesis de doctorado. FFyL, UNAM.
- VEGA de la, José. *La Ciudad de México y sus alrededores*. DDF. 1944.
- VILLAVICENCIO, Judith, Connolly, Priscilla, et alli, *Cuestiones Metropolitanas*, en *Revista A*, sept-dic, 1988.
- VILLORO, Luis (1992). *El pensamiento moderno. Filosofía del Renacimiento*. El Colegio Nacional FCE.
- WALKER, Richard (1996). "Another round of Globalization in San Francisco". *Urban Geography*
- WALLERSTEIN, Immanuel, Coord. (1996). *Abrir las ciencias sociales*. Siglo XXI- CIICH, UNAM, México.
- (1995). *Después del liberalismo*. Siglo XXI-CIICH, UNAM. México, 1996.
- (1995). "La reestructuración capitalista y el sistema- mundo. Conferencia Magistral XX Congreso Asociación Latinoamericana de Sociología.
- (1991). *Geopolitics and Geoculture*. Cambridge University Press.
- WOLDENBERG, José (1980). Del Estado Liberal a inicios de la dictadura porfirista. En *La clase obrera en la historia de México*. Siglo XXI.
- WONG, Pablo (1991) "Libre comercio internacional e impacto territorial en México" En *Estudios Sociales*, julio- dic, No. 4 Vol II.
- WORLD BANK (1995). *Glosario de finanzas y de deuda*. Washington, D.C.
- YI FU TUAN (1972). Topophilia: personal encounters with the landscape. En Ward y Mayfield, op cit. pp 534-540.
- ZICCARDI, Alicia (1991). *Las obras públicas de la ciudad de México (1976-1982)*. IIS, UNAM.