

117  
25



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

ANSIEDAD EN GRUPOS DE NIÑOS CON MAESTROS (AS)  
AUTORITARIOS Y NO AUTORITARIOS Y SU RELACION CON EL  
RENDIMIENTO ESCOLAR

TESIS PROFESIONAL

Que para abtener el titulo de

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P r e s e n t a

GLORIA MEDINA GARCIA

Directora de tesis: Mtra. Cristina Heredia Ancona.  
Asesora.Lic. Milagros Figueroa Campos.

Sinodales.

Lic. María de Jesús Ortíz Heredia  
Lic. Eva María Esparza Meza  
Lic. Juan Manuel Morales flores



MEXICO, 1999

TESIS CON  
LA DE ORIGEN

117  
25



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*"La mente del niño no es un recipiente que hay que  
llenar, sino una llama que encender"*

*Henry Steele Commanger*

## Gracias

Por su confianza y dedicación mostrada para la realización de esta investigación.

Lic. María Cristina Heredia Ancona

¶

Lic. Milagros Figueroa Campos

## Gracias

Al honorable jurado por su participación.

Presidente: Mtra. María Crisitna Heredia Ancona

Vocal: Lic. María de Jesús Ortiz Heredia

Secretario: Lic. Milagros Figueroa Campos

Suplente: Lic. Eva María Esparza Meza

Suplente: Lic. Juan Manuel Morales Flores

El agradecimiento a los profesores de las Escuelas Primarias “Insurgentes” y “Sitio de Cuautla” por el apoyo prestado para esta investigación.

Director de la Escuela Primaria Insurgentes

Profr. Miguel Angel Villamil Ortiz  
Profra. Angela Contreras Ramirez  
Profra. Trinidad Contreras Ramirez  
Profra. Mari Carmen Lara Martinez

Director de la Escuela Primaria Sitio de Cuautla

Profr. Román Valencia Torres  
Profra. Isabel Espinosa Calleja  
Profr. Fernando Mendoza

A mis padres

Regino Medina

y

Guadalupe García

Por su apoyo, comprensión y paciencia me han ayudado a salir adelante, dándome todo sin esperar nada.

Con cariño su hija

Gracias

A mis hermanos

Por el apoyo que me han brindado en todo momento

Bernardo

Socorro

Lucía

Bertha

Beatriz

y

Andrea

Gracias.



# INDICE

|  |    |
|--|----|
| Resumen.   | 5  |
| Introducción.  | 7  |
| CAPITULO I   | 11 |
| Ansiedad.  | 11 |
| 1.- Marco teórico.   | 11 |
| 2.- Definición de ansiedad y autoritarismo.  | 11 |
| 3.- Diferenciación entre ansiedad, angustia y miedo  | 12 |
| 4.- Diferentes enfoques de la ansiedad.  | 13 |
| 4.1.- Enfoque Psicoanalítico.  | 14 |
| 4.2.- Enfoque a través del aprendizaje social.   | 17 |
| 4.3.- Estructura del aparato psíquico y la formación del sentimiento de culpa en el niño.      | 20 |
| CAPITULO II  | 23 |
| Autoridad y Autoritarismo  | 23 |
| 1.- Definición de autoridad y autoritarismo.   | 23 |
| 2.- Autoridad racional y autoridad irracional.   | 24 |
| 3.- Figuras de autoridad.  | 25 |
| 4.- Actitudes del niño frente a la autoridad y el autoritarismo.                               | 31 |
| 5.- Tipos de personalidad de los maestros en el aula de clases y su interacción con el alumno. | 40 |
| 6.- Comportamiento del alumno ante los diferentes estilos de profesores.                       | 44 |
| CAPITULO III   | 47 |
| Rendimiento escolar.   | 47 |
| 1.- Rendimiento escolar  | 47 |
| 2.- Definición de rendimiento escolar.   | 47 |
| 3.- Factores que afectan el rendimiento escolar.   | 48 |
| 4.- Ansiedad y rendimiento escolar   | 50 |
| 5.- El rendimiento escolar y el maestro  | 52 |

|   |        |
|---|--------|
| CAPITULO IV   | 54     |
| Método.   | 54     |
| 1.- Planteamiento del problema.   | 54     |
| 2.- Planteamiento de hipótesis.   | 54     |
| 2.1.- Hipótesis de trabajo.   | 54     |
| 2.2.- Hipótesis estadísticas.   | 55     |
| 3.- Variables.  | 55     |
| 3.1.- Variable dependiente.   | 55     |
| 3.2.- Variable independiente.   | 56     |
| 3.3.- Definición conceptual de variables.   | 56     |
| 3.4.- Definición operacional de variables.  | 56     |
| 4.- Tipo de estudio.  | 57     |
| 5.- Tipo de muestra.  | 57     |
| 6.- Diseño.   | 58     |
| 7.- Sujetos.  | 58     |
| 8.- Escenario.  | 58     |
| 9.- Instrumentos.   | 58     |
| 9.1.- Cuestionario de Ansiedad Infantil.  | 59     |
| 9.2.- Test Gestáltico Visomotor de Bender.  | 61     |
| 9.3.- Examen General de Conocimientos y cuestionario "Mi Maestro es".   | 61     |
| 10.- Procedimiento.   | 63     |
| 11.- Datos estadísticos.  | 65     |
| <br>CAPITULO V  | <br>66 |
| Resultados.   | 66     |
| 1.- Análisis estadístico de los instrumentos elaborados.  | 66     |
| 1.1.- Discriminación de los reactivos por el grado de dificultad, a través de respuestas correctas e incorrectas del Examen General de Conocimientos.                               | 67     |
| 1.2.- Análisis de la confiabilidad del instrumento Examen General de Conocimientos.   | 72     |
| 1.3.- Análisis de la frecuencia de respuestas de los niños participantes de acuerdo al cuestionario de opinión "Mi Maestro es", el cual mide el autoritarismo de los maestros (as). | 73     |
| 1.4.- Análisis de la confiabilidad del instrumento "Mi Maestro es", para la medición de maestros autoritarios y no autoritarios.  | 77     |
| 1.5.- Resultados finales de las pruebas aplicadas.  | 78     |
| 1.6.- Gráficas  | 91     |
| 2.- Discusión y Conclusiones  | 92     |
| 3.- Limitaciones y Sugerencias  | 96     |

## RESUMEN

La ansiedad es un estado emocional, que en todos los individuos se presenta en mayor o menor grado. Toda la gente está o ha estado expuesta a la ansiedad, debido a las tensiones que sufrimos en nuestra sociedad actual.

La ansiedad se presenta en los niños al igual que en los adultos, como consecuencia de su ambiente familiar o de su medio escolar; porque ambos modulan el desarrollo de la personalidad del niño y esto puede influir en su rendimiento escolar. En esta investigación se abordó el medio escolar como agente generador de ansiedad en el niño.

Varios autores interpretan la ansiedad, en un sentido simbólico, como miedo a los castigos y sobretodo a los del padre. La ansiedad intensa, persistente, vaga e irreal en el período escolar reflejaría como Mussen (1975) subraya, "Un elevado sentimiento de culpabilidad a una serie de conflictos todavía no liquidados con los educadores". (citado en Horst, 1980 p. 117).

En un sentido amplio la ansiedad es una inquietud penosa de la mente, es una anticipación al peligro que pueden causar al niño bloqueos como los olvidos y son incapaces de terminar una tarea dada (Carmichael, 1970).

La escuela y el maestro juegan un importante papel en el desarrollo emocional del niño; puesto que al igual que la familia constituyen un importante agente socializador.

Las calificaciones que el niño obtenga y el apoyo que reciba tanto de sus padres y maestros, determinan su formación educativa que puede ser de éxitos o por el contrario de fracasos.

Por lo tanto los niños consciente o inconscientemente proyectan al profesor las vivencias de su medio familiar y consideran a los maestros como los personajes o figuras paternas; porque constantemente están corrigiendo su comportamiento e imponen disciplina.

Pearson (1986) señala que los padres y el profesor son los agentes que orientan y dirigen al individuo, permitiéndole el reconocimiento de roles estables y patrones de conducta, que a su vez facilitan la adaptación a normas de convivencia mediante el ejercicio de su autoridad (citado en Díaz de León, 1994).

El presente estudio permitió conocer, si la presencia del maestro autoritario provoca en los niños estados de ansiedad en comparación con los maestros no autoritarios y si esto influye en su rendimiento escolar ; en niños de dos escuelas primarias del Estado de Morelos.

Los sujetos participantes fueron niños y niñas de 8 a 9 años de edad que cursaron el tercer grado de educación primaria.

Los grupos se escogieron de acuerdo al criterio que se tiene de la rigidez y autoridad del maestro (a), así como de la flexibilidad de los mismos.

La muestra fue constituida por 60 sujetos, la cual estuvo dividida en 30 niños de la Escuela primaria Escuela Primaria “Insurgentes”, y 30 niños de la Escuela Primaria “Sitio de Cuautla”, ambas escuelas ubicadas en el Estado de Morelos.

Los instrumentos que se utilizaron fueron el Cuestionario de Ansiedad Infantil (CAS); el Test Gestáltico Visomotor de Bender; para evaluar el autoritarismo que muestran algunos maestros se elaboró el cuestionario “ Mi Maestro es ” para conocer la opinión de los alumnos. el cual fue constituido de 10 preguntas con posibilidad de respuesta “SI” o “NO”.

De igual manera se elaboró el instrumento Examen General de Conocimientos; el cual midió el rendimiento escolar de los niños de tercer grado de educación primaria. Dicho examen fue elaborado con las cuatro áreas de conocimiento como lo son Español, Matemáticas, Historia y Ciencias Naturales; los reactivos fueron elaborados de acuerdo al programa vigente y en base a los libros de texto del curso.

Una vez que fueron aplicados los instrumentos, los resultados se analizaron mediante el procedimiento estadístico de la Prueba t de Student, para observar las diferencias de medias. Para obtener la relación existente entre dos variables se utilizó el coeficiente de Correlación de Pearson .

Los resultados obtenidos fueron analizados para verificar las posible diferencias entre los grupos y comprobar las hipótesis planteadas en éste estudio y así dar respuesta al planteamiento del problema.

En el cual se pudo observar que no existió relación significativa entre las variables autoridad, ansiedad y rendimiento escolar; esto tal vez se debió a varios factores que no fueron contemplados en la investigación y que influyeron en ella, tales como: los aspectos económicos, familiares y sociales en donde se desarrolla el niño, o probablemente fue porque los instrumentos no estuvieron bien adaptados para su aplicación.

## INTRODUCCION

En la presente investigación se analizaron algunos factores que influyen en el rendimiento escolar de los niños, concretamente los factores considerados como generadores de ansiedad y las relaciones que se establecen entre el maestro y los alumnos de escuela primaria.

La educación de la niñez es una actividad que no solamente compete a las escuelas, sino también a los hogares. Aún hoy en día existe la creencia errónea de considerar a la escuela como la única y genuina agencia educadora.

Por lo tanto el adecuado desarrollo educativo de un niño es una empresa común de la familia, la escuela y otras instituciones interesadas en la formación de la infancia y la juventud; y están regidas en base a una autoridad como instituciones socializadoras de la niñez.

El trabajo de la familia y el maestro influyen en gran medida en la personalidad del niño, creando así niños seguros o inseguros, ansiosos o no ansiosos.

Así tenemos que los estudiantes que se preocupan porque no son capaces de completar satisfactoriamente una tarea, con frecuencia terminan con un sentimiento de ansiedad, pensamientos negativos y por lo consiguiente con autoestima baja (Woolfolk, 1990).

Autores como Fernández (1988, p.167) señala que “El rendimiento bajo o fracaso escolar no puede ser intervenido pedagógicamente, si el profesor no averigua primero el proceso físico y mental que lo producen como pueden ser.

- La fatiga.
- La mala nutrición.
- El alumno no acepta al profesor en cuestión, le cae “gordo”.
- Problemas graves en su núcleo familiar.
- El alumno no entiende las explicaciones del profesor y tiene miedo a preguntar .
- El alumno presenta problemas de tipo orgánico.
- El alumno tiene malos hábitos de estudio en el hogar”.

Aún cuando estas características son abstractas influyen bajo un gran número de comportamientos cognitivos que pueden afectar el aprendizaje.

Se ha encontrado que los estudiantes cuando se vuelven demasiado ansiosos tienen más probabilidad de dejar la escuela y de tener considerables problemas de conducta, si se obtienen calificaciones reprobatorias, a diferencia de los niños menos ansiosos (Spielberg, 1966).

Al igual puede influir en gran medida la figura de autoridad que representa para el niño el maestro; el cual puede ser una autoridad demasiado rígida o por lo contrario flexible que le puede ocasionar ansiedad e influir en su rendimiento en la escuela.

Por lo tanto el presente estudio permitió conocer si la presencia de maestros autoritarios (maestros demasiado rígidos en su enseñanza) provocan en los niños estados de ansiedad, en comparación con los maestros no autoritarios (maestros flexibles en su enseñanza) y si esto afecta el desempeño escolar de los niños. Ya que al tener conocimiento de ello, los maestros involucrados en la atención y educación de estos niños, podrán tener elementos para mejorar y proponer alternativas para mejorar sus clases.

Todo ello con la finalidad de promover un mejor desarrollo afectivo, social y educativo en el niño.

Por tal motivo se hizo la siguiente pregunta de investigación

¿La presencia de un maestro autoritario provoca en los niños estados de ansiedad a diferencia de los maestros no autoritarios e influye en su rendimiento escolar?.

El tema de la ansiedad en los niños es importante porque este problema se presenta en todos los individuos (niños y adultos), en menor o mayor grado y cuando no se maneja adecuadamente, afecta todos los ámbitos de nuestra vida, rompiendo el equilibrio biopsicosocial, puede presentarse como un problema tan severo, que pocas veces nos detenemos a pensar que siente un niño angustiado y sobretodo cuando es recriminado por sus padres y profesores, porque no obtuvo las calificaciones deseadas por los mismos.

De igual manera es importante el autoritarismo que presentan algunos profesores hacia sus alumnos, porque se ha observado que actualmente existen maestros y maestras que siguen enseñando y dando sus clases con severidad y cuando no los obedecen los golpean, creándoles lesiones no solamente físicas, si no también psicológicas que más adelante pueden influir en su vida adulta. Esto puede ocasionar en los niños ansiedad, por lo consiguiente, va disminuyendo la confianza en sí mismo y el interés por la escuela, llegando a la deserción escolar.

Esta investigación fue realizada pensando en que los niños pueden controlar la ansiedad con el apoyo de figuras de autoridad que tiene presentes como son padres y profesores; y consecuentemente crear niños y niñas con una adecuada autoestima y confianza en sí mismos.

El objetivo de esta investigación fue observar si se presenta ansiedad en los alumnos con maestros (as) autoritarios y analizar la relación que se establece con el rendimiento escolar.

Esta investigación fue elaborada para determinar si existen diferencias estadísticamente significativas entre la ansiedad que presentan los niños de tercer grado de educación primaria de dos escuelas públicas ubicadas en el Estado de Morelos y el autoritarismo de los maestros, así como su influencia en el rendimiento escolar.

Por tal motivo se llevó a cabo un estudio comparativo y de campo, de los grupos participantes para esta investigación, en las escuelas primarias Insurgentes y Sitio de Cuautla.

En el primer capítulo de esta investigación se revisaron antecedentes del origen de la ansiedad en los niños, se citaron definiciones, se obtuvo la diferenciación entre lo que es ansiedad, angustia y miedo, se describieron algunos enfoques del origen de la ansiedad, como lo es el enfoque psicoanalítico y el enfoque a través del aprendizaje social y por último se mencionó como se forman el sentimiento de culpa en el niño a través de las estructuras del aparato psíquico.

En el segundo capítulo se define el concepto de autoridad, lo que es una autoridad racional e irracional, se describen las principales figuras de autoridad para el infante, las actitudes que tienen frente a las figuras de autoridad, se señalaron los tipos de personalidad de los maestros en el salón de clases y su interacción con el alumno, de igual manera se revisó el comportamiento del alumno ante los diferentes tipos de profesores.

En el tercer capítulo se aborda el rendimiento escolar, su definición, los factores que afectan el desempeño académico en el alumno, la influencia de la ansiedad en el rendimiento escolar, además la relación existente entre el maestro y el rendimiento escolar.

Estos aspectos definen el marco de referencia seguido de esta investigación.

En el cuarto capítulo se describe el método de estudio utilizado en esta investigación.

En el quinto capítulo se exponen los resultados obtenidos, a través del análisis estadístico de la prueba t de Student y el método de Correlación de Pearson, se llevó a cabo la estandarización de los instrumentos elaborados para esta investigación como lo fue el Examen General de Conocimientos que mide rendimiento escolar y el cuestionario "Mi Maestro es" para conocer la opinión que tienen los alumnos de su maestro y de esta manera medir autoritarismo

Se llevó a cabo la discriminación de los reactivos por el grado de dificultad, a través de respuestas correctas e incorrectas del instrumento Examen General de Conocimientos, de igual manera se realizó un análisis de la frecuencia de respuesta de los niños participantes de acuerdo al cuestionario de opinión "Mi Maestro es" el cual midió el autoritarismo. De ambos instrumentos se obtuvo su confiabilidad.

De los resultados finales de las pruebas aplicadas se determinó la relación entre las variables, para posteriormente elaborar las conclusiones y realizar la discusión de los resultados obtenidos del análisis estadístico.

Por último se señalan las limitaciones de la investigación y se dan algunas sugerencias para próximos estudios.



# CAPITULO I

## ANSIEDAD

### 1.- MARCO TEORICO

La mayor parte de lo que se ha escrito y se ha dicho acerca de la tremenda presión que abrumba a muchos niños y jóvenes hoy en día, para que consigan notas altas en la escuela, parece indicar que el medio escolar y el medio familiar en donde el niño se desenvuelve influyen en muchas de las ocasiones, provocándoles estados de ansiedad; los cuales pueden tener consecuencias en su aprendizaje y puede verse afectada su personalidad.

En el presente capítulo se revisarán las diversas definiciones que conocemos como ansiedad, su diferencia con el miedo y la angustia, los diversos enfoques tanto psicoanalítico, como el enfoque a través del aprendizaje social.

### 2.- DEFINICION DE ANSIEDAD.

Existe una gran variedad de autores que han venido definiendo el concepto de ansiedad; de los cuales se citarán algunas definiciones.

En la Psicología el concepto de la ansiedad en el niño, surge desde el momento mismo del nacimiento y va aumentando de acuerdo a las relaciones con el medio ambiente en donde se desenvuelve e interactúa con personas que son significativas para él. como son la madre, el padre, los hermanos, los tíos, los abuelos, etc., quienes indudablemente van a influir en su personalidad.

Todos hemos sufrido la experiencia de una incomodidad general, de una sensación de peligro que en muchas de las ocasiones causan inquietud en las personas que la padecen a esto se le conoce como ansiedad.

Por lo tanto la ansiedad es la indicación de que un peligro interno amenaza la personalidad, exigiendo el control de nuestras expresiones de conducta (Ravagnan, 1981).

Las sensaciones que tenemos de temor, nerviosismo y preocupación, al igual que los cambios fisiológicos como las palpitaciones, los temblores, la sudoración de las palmas de las manos y la respiración rápida, frecuentemente constituyen los síntomas de la ansiedad.

La ansiedad a diferencia de la angustia como mencionó Pearson, está reservado al aspecto psíquico-físico, como los temores difusos y la inseguridad, en tanto la angustia tiene una vertiente somática y fisiológica que acompañan a la ansiedad (citado en Álvarez, 1976).

La angustia es por lo tanto un fenómeno afectivo pasajero y de gran intensidad, esta puede seguir aún pasando el peligro, en tanto el miedo es momentáneo y de baja intensidad porque pasando el peligro real tiende a desaparecer.

Otro de los criterios que se mencionan es el de objetividad y subjetividad. En general, en el miedo la amenaza es objetiva, esto es que el peligro amenazador es real, el cual se puede reconocer como tal; en tanto que una cualidad importante de la angustia o ansiedad es que son de carácter subjetivo, esto es que la amenaza o peligro es irreal, esta reside dentro de la consciencia de la persona ansiosa.

Por otro lado el miedo es una respuesta a un peligro que proviene del exterior y la ansiedad es una respuesta interior a una serie de conflictos que surgen a partir de necesidades no satisfechas, las cuales perturban al sujeto que la padece ( Carmichael, 1970).

Por lo general el miedo es consciente, en el sentido de que toda persona reconoce y percibe de modo totalmente realista lo que le atemoriza y en tanto la ansiedad el sujeto no reconoce lo que le atemoriza, sus temores pueden ser irreales (Jersil, 1965).

Goldstein (1970, p.88) menciona que “en el miedo tenemos enfrente de nosotros un objeto al cual le podemos huir, la ansiedad en cambio no hay un objeto al que le podamos huir, pero tratamos de huir pero sin saber a que le huimos y en que dirección debemos de ir, pues sentimos como si viniera de un lugar indeterminado”.

Estos tres estados son parte del propio organismo que salvaguardan el equilibrio en situaciones que no podemos controlar, porque nos alerta y protege antes situaciones difíciles que enfrentamos día tras día.

#### 4.- DIFERENTES ENFOQUES DE LA ANSIEDAD.

El cómo surge la ansiedad es un tema que bien puede ser de carácter complejo, porque es un estado afectivo fisiológico, cognitivo que lo sentimos y el cual se manifiesta a través de una serie de reacciones que afectan al organismo; he aquí la importancia de varios enfoques psicológicos. Uno de los más importantes es el enfoque psicoanalítico; en el cual se hablará de Sigmund Freud y su teoría acerca del origen de la ansiedad.

Además del enfoque psicoanalítico se tratará el tema de la ansiedad a través del enfoque del aprendizaje social, se señalará como el aprendizaje y el medio social pueden ser determinantes en la formación de la ansiedad en los niños

#### 4.1.- Enfoque Psicoanalítico.

De acuerdo a la teoría psicoanalítica de Sigmund Freud (citado en Carmichael, 1970) indica que existe en el infante cierta predisposición a la ansiedad que se manifiesta después del nacimiento; pero hace su aparición a medida que evoluciona el desarrollo psíquico del niño. Considera las experiencias sensoriales, motoras y fisiológicas que bruscamente afectan el sistema nervioso inmaduro como el prototipo de todas las reacciones ansiosas posteriores .

Entre las causas que producen ansiedad en la infancia Freud cita aquellas que surgen por :

- Haber sido dejado sólo.
- Estar en la obscuridad.
- Encontrar una persona extraña en lugar de aquella a la que se le tiene confianza (madre).

Estas tres instancias pueden reducirse a una sola, que sería el “el sentimiento de pérdida de la persona amada”.

Para el mismo Freud la angustia parece ser una reacción ante las percepciones de la ausencia del objeto amado o la separación del mismo, y que probablemente son experimentadas por el niño en el trauma del nacimiento, en la supresión del pecho de la madre y posteriormente durante los temores de castración. En todas estas situaciones la privación da lugar a un aumento de la tensión.

A partir de estos puntos se puede hallar el camino que conduce a la aparición de la angustia y que dan pauta a posibles conflictos internos, que aparecen más adelante, a través del tiempo en los sujetos.

Freud distingue tres tipos fundamentales de ansiedad.

1.- Ansiedad objetiva. Es una vivencia emocional desagradable la cual resulta de la percepción de un peligro o amenaza proveniente del medio externo. Se aprende a través de la experiencia. Por ejemplo gracias a la experiencia, se aprende a temerle a los objetos calientes.

El ego es el que sufre la amenaza de la ansiedad objetiva. A medida que nuestro organismo adquiere y acumula experiencia, el ego aprende métodos para evitar esa ansiedad de situaciones o sensaciones amenazadoras.

2- Ansiedad neurótica. Es una señal de peligro para el ego pues le revela que las experiencias instintivas del ello pugnan por manifestarse y que el ego hace lo posible para evitar que lo vencan, lo aprisionen y lo anulen.

La ansiedad neurótica asume dos formas. En la primera el individuo anticipa sin cesar las peores consecuencias ante situaciones inesperadas y en la segunda la ansiedad es producida

por objetos o situaciones que son específicos como por ejemplo tenemos el caso de las fobias.

3 - Ansiedad moral es la tercera forma de ansiedad que distingue Freud. La ansiedad moral es el fruto de un conflicto entre el superego o conciencia y los impulsos del ello. Esta se desarrolla como resultado de las prohibiciones y restricciones morales las cuales son introyectadas por los padres.

Esta ansiedad se expresa a través de la vergüenza o el sentimiento de culpabilidad.

Los tres tipos de ansiedad que menciona Freud demuestran sin lugar a dudas que esta nace de conflictos existentes entre las diferentes partes de la personalidad en la que interviene el ego (Price, 1981).

En un trabajo publicado en 1925 bajo el título *Inhibición, Síntoma y Angustia*, Freud nos brinda un cuadro exhaustivo del tema designado para sus teorías fundamentales.

Para él existe una relación estrecha entre la represión de ciertas funciones y la manifestación de la ansiedad producida como estado afectivo según una imagen mnémica previa.

Freud define la ansiedad como una reacción ante situaciones peligrosas donde el yo, para eludir la ansiedad, ejecuta acciones encaminadas a evitar la situación peligrosa o escapar de ella, la ansiedad se inhibe por medio de las instancias de placer y displacer. Por lo tanto los síntomas surgen para evitar el desarrollo de la ansiedad es decir, que son creados para evitar la situación peligrosa.

Para otros autores de la corriente psicoanalítica como Melanie Klein (1962) la ansiedad se manifiesta desde la infancia y va aumentando en mayor o menor grado a través de los contactos con el exterior donde indiscutiblemente intervienen los padres, la escuela y otras comunidades. Ahí tienen lugar las gratificaciones y los castigos.

Melanie Klein menciona que existe desde el nacimiento un yo capaz de experimentar la angustia, de emplear mecanismos de defensa y de establecer las relaciones objetales en la imaginación a través de las fantasías y en la realidad (Puyuelo, 1984).

Melanie Klein enfatiza que la ansiedad está en íntima relación con su concepción estructural denominada "objeto interno". En el niño se advierten situaciones de ansiedad que adquieren dos formas: La persecutoria y la depresiva.

La ansiedad persecutoria está relacionada con la seguridad personal, es cuando el yo se siente atacado, en tanto la ansiedad depresiva está vinculada a la agresividad con relación a un objeto; es la ansiedad referente a la madre internalizada en el niño, el cual se siente expuesto al peligro de ser aniquilado o a perder a la madre para siempre, esto conduce al infante a identificarse fuertemente con la madre, porque la identificación significa reparación.

así como también una manera de inhibir los impulsos agresivos que surgen en él (Ravaguan, 1981).

La percepción que el niño pequeño tiene de la realidad de los objetos externos está influenciada y teñida por sus fantasías.

Las fantasías son representaciones mentales de los instintos y por lo consiguiente existen desde el comienzo de la vida. Se consideran como instrumento de defensa y medio de escapar de la realidad externa pero también están interactuando con la realidad, es decir las fantasías influyen en la reacción ante la realidad.

Otros autores que pertenecen a la corriente psicoanalítica como Karen Horney (1939, p.37) indica que la angustia “es el núcleo dinámico de las neurosis” por lo consiguiente tenemos que enfrentarla constantemente.

Ella hace una distinción entre los términos de angustia y miedo en donde el miedo es una reacción proporcional al peligro que se debe encarar; mientras que la angustia es una reacción desproporcionada al peligro o inclusive una reacción de riesgos imaginarios.

Para Karen Horney, existen cuatro aspectos que se utilizan para evitar la angustia, estos son:

- Racionalizarla.- Estriba en convertir a la angustia en un temor racional.
- Negarla.- Consiste en excluirla de la consciencia. Lo único que se exterioriza de la angustia son sus reacciones somáticas o sea el temor, el sudor, la taquicardia, la sensación de sofocación, etc.
- Narcotizarla.- Consiste en narcotizarla ya sea literal y conscientemente, con el alcohol y los narcóticos o con muchos otros recursos que tienen función anestésica.
- Escapar.- Es la más radical y consiste en huir de toda situación, idea o sentimiento.

Otro concepto que surgió de Horney (1967) es el concepto de ansiedad básica, la cual consiste en un sentimiento de desamparo en donde el medio ambiente es potencialmente hostil; esta ansiedad conduce al desarrollo de defensas neuróticas.

La ansiedad básica se origina debido a las carencias afectivas de los padres; la principal razón de que no reciban cariño o amor proviene de la incapacidad de los padres para dar afecto.

Existen cuatro recursos fundamentales a fin de protegernos de la ansiedad básica.

- El procurar tener cariño en cualquier forma, puede constituir una fuente de protección
- El procurar tener conductas de sumisión y obediencia, estas actitudes pueden servir para el propósito de obtener tranquilidad.
- El poderío es tratar de arribar el sentimiento de seguridad conquistando el éxito de tener posesiones y la admiración de los demás.
- El aislamiento es adquirir un sentimiento de protección alejándose del mundo.

Cada individuo responde de distintas maneras ante situaciones angustiosas y trata de reducirla usando diferentes caminos y así poder lograr tranquilidad y seguridad personal.

Para Sullivan (1953) la ansiedad se origina por perturbaciones emocionales de las personas significativas, es decir, de las personas que están interactuando con el niño. El niño siente de alguna forma, por empatía se es aceptado o no lo es, por las personas que están en contacto con él.

El niño que es aceptado y querido desarrolla un sentimiento de bienestar y felicidad, un sentimiento denominado “euforia”. Pero cuando el niño no puede satisfacer sus necesidades, experimenta sentimientos de inseguridad es decir ansiedad.

La ansiedad la define Sullivan (1948, p.63) como “la fuerza destructora principalmente de las relaciones interpersonales y es un factor preponderante en el desarrollo de serias dificultades del vivir”.

El hombre es el producto de esas interacciones con otros seres humanos y la personalidad surge de esas relaciones personales y sociales que actúan sobre el individuo, desde el momento mismo del nacimiento.

De ahí que el hombre viva en un sistema de tensiones, del cual surgen dos fuentes: Las necesidades biológicas y la necesidad de seguridad.

Las necesidades biológicas son generales y son aquellas que son requisitos fisiológicos del hombre como organismo viviente: El agua, la comida y la actividad reproductora.

La necesidad de seguridad es aquella que surge desde el momento en que nacemos. De los primeros contactos personales que tiene el infante en donde está la madre, la cual procura darle seguridad y bienestar al niño (Cueli, 1980).

Por lo tanto Sullivan caracteriza a la infancia principalmente en función de la relación íntima entre la madre y el niño, en la cual se crea el sentimiento de bienestar o por el contrario de ansiedad, en donde se ve afectado el estado emocional del niño.

#### 4.2.- Enfoque a través del aprendizaje social.

Whittaker (1979, p. 221) señala, que “mediante investigaciones se ha comprobado que la familia constituye el ambiente social más importante y decisivo respecto a los primeros estímulos que experimenta el infante”.

Según se va socializando de manera gradual el individuo y según madura su personalidad, las emociones quedan moldeadas en experiencias concretas y diferenciadas.

Los teóricos del aprendizaje social mencionan, que muchas formas de la conducta se aprenden por imitación y por que el aprendizaje es social en el sentido de que hacemos lo que otros hacen.

Muchos tipo de conducta, según se ha demostrado, están influenciados por la imitación. Hay niños que han superado sus temores después de observar modelos de conducta no temerosa (el niño no aprende a tener miedo, es su ambiente social el que le va indicando a que le debe temer) (Bandura, 1977).

Si el niño crece en una atmósfera hostil es fácil que adquiera, a través de modelos o de refuerzo directo conductas inaceptables. Así se pone de manifiesto que los padres en su calidad de modelos, influyen no solo en las normas que rigen la conducta de éxito, si no también sobre la dirección de su comportamiento. Así mismo Sarason, Davidson, Lightall, Waite y Ruebush (1960, citado en Ball, 1978) señalan que la ansiedad de los padres con respecto a las normas con que los demás valoran, también puede transmitirse a los hijos como preocupaciones ansiosas.

Del mismo modo se afirma, que el condicionamiento de la escuela o de situaciones de logro desencadenan las reacciones emocionales de la ansiedad. En esta concepción el niño aprende específicamente a ser ansioso o temeroso en la escuela mediante ciertas asociaciones, con hechos desagradables(Ball, 1978).

La asociación con hechos desagradables puede propiciar en el niño inadaptación escolar y social e indudablemente va a influir en su aprendizaje y en su estado emocional.

Se ha encontrado por lo general que la ansiedad facilita el aprendizaje repetitivo, pero puede éste tener efectos inhibitorios en los tipos más complejos.

El aprendizaje se complica por el hecho de que los individuos muy ansiosos exhiben motivación por encima del promedio, esto es que tienden originalmente a manifestar exceso de pulsión y es impulsado al logro como su único medio predicable de reducir la ansiedad, pero los elevados niveles de pulsión también poseen un efecto perturbador en la solución de problemas nuevos (Ausubel, 1978)

Entre las personas que provocan ansiedad a temprana edad están las figuras que son significativas para el niño como los padres en el hogar y los maestros en la escuela.

Cameron(1990, citado en Craig, 1990) menciona algunas de las circunstancias que pueden provocar ansiedad en el niño.

- Si se tiene un modelo ansioso, los niños se vuelven más aprensivos.
- Si se les enseña a los niños a darse cuenta de todos los peligros concebibles que se presentan en la vida cotidiana, esto los pueden volver ansiosos.
- Cuando los niños son empleados como confidentes de sus padres, se quedan expuestos a los problemas de los adultos

- El perfeccionismo también los puede volver ansiosos. El padre o el profesor que jamás se muestran satisfechos con lo que hace el niño y le dicen constantemente que “lo podría hacer mejor” y le plantean estándares por encima del nivel de su capacidad, esto suele crear ansiedad.
- Los castigos frecuentes o intensos también suelen conducir a la ansiedad, manifestándose por cierta preocupación al daño corporal o por el temor al rechazo de los demás.
- Los padres condescendientes en exceso también pueden generar en el pequeño elevados niveles de ansiedad, porque todo niño necesita límites bien definidos para que se sientan seguros, sin límites el infante no sabe cuáles son las fronteras de su libertad.
- El curso escolar debe de ser suficientemente flexible para que haya mayores probabilidades de éxito y de esta forma reducir el fracaso. De igual manera si al niño se le exige cumplir con tareas que no van de acuerdo con su capacidad habrá ansiedad.
- Cuando en el hogar las exigencias de estudio son constantes, para que se obtenga buenas calificaciones pueden producir en el pequeño a estar bajo tensión y si el alumno está estresado y preocupado su rendimiento puede disminuir y sus calificaciones tienden a bajar.

Los jóvenes pueden responder de una manera constructiva a los desafíos que se presentan pero no hay que presionarlos intensamente para que sobresalgan.

Los padres y maestros que crean en los niños estados de ansiedad, pueden afectar no sólo el ajuste general del niño y la idea que de sí mismo tenga, si no también su ejecución intelectual y por lo tanto su aprendizaje.

Por lo común el hogar influye más que la escuela por ser el primer agente socializante, pero la escuela trata de controlar o disminuir la ansiedad en los niños proporcionándole seguridad y asignándole cierta responsabilidad que él sepa manejar fácilmente.

Los teóricos del aprendizaje social señalan que la ansiedad se da de acuerdo al potencial de ocurrencia de una conducta en diferentes situaciones, como se mencionó anteriormente. Phares (1983, citado en Tous, 1989) describe a los sujetos ansiosos, como aquellos individuos que han pasado por condiciones familiares en donde el reforzamiento era impredecible o inconsciente por las condiciones sociales desafortunadas, por tragedias personales, falta de afecto en la infancia y sentimientos de incapacidad para aprender en la escuela. Todos estos sujetos manifiestan falta de control externo y gran cantidad de ansiedad.

El aprendizaje y el problema de la ansiedad se plantean como una exagerada amenaza a la estimación del individuo y lo sensibiliza para que responda con cierto temor a tareas y ante situaciones particulares e incluso pueden producirse sentimientos de culpa, cuando no puede obtener los resultados esperados por los padres como por sus maestros, y poco a poco va formándose una personalidad ansiosa e insegura.



#### 4.3.- Estructura del aparato psíquico y la formación del sentimiento de culpa en el niño.

Una de las grandes aportaciones del psicoanálisis fueron los estudios sobre la estructura del aparato psíquico. En las publicaciones de la obra "El Ego y el Id", Freud (1923, citado en Price, 1981) fundamentó las principales regiones de la mente. Según Freud "son las principales unidades funcionales de la vida, las que constituyen las tres instancias llamadas id (ello), ego (yo), superego (superyo) son la piedra angular en la que se edifica la dinámica del comportamiento".

Cada una de estas instancias desempeña una función distinta y operan de manera diferente.

En primer lugar tenemos al ello, es la región más primitiva de la estructura de la personalidad, es la que contiene los instintos. Su función es la de liberar energía generada en el organismo por la estimulación tanto interna como externa y actúa conforme al principio del placer.

El ello busca la satisfacción y disminuir la tensión en forma inmediata por medio de un reflejo motor o proceso primario en donde se activa la memoria del individuo y se produce una imagen del objeto deseado que satisfaga la necesidad y reduzca la tensión. Para él, la realidad objetiva es igual a la subjetiva, tenemos el ejemplo de los sueños.

El cometido de la estructura del yo es procurar satisfacción, pero al mismo tiempo toma en consideración las exigencias de la realidad.

El yo hace las veces de mediador entre la realidad y los impulsos del ello.

A diferencia del proceso primario del ello; en el proceso secundario del yo se distingue lo objetivo de lo subjetivo. Se basa en las experiencias anteriores y la valoración del mismo al hacer juicios sobre los medios más apropiados para conseguir satisfacción.

La misión del yo es mantener el equilibrio en el organismo mediante la satisfacción de los impulsos del ello y las exigencias de la realidad externa.

El superyo es la tercer estructura de la personalidad. De la misma manera que el yo nace de una parte del ello, es el sedimento de la prolongada dependencia del niño a los padres y a sus exigencias respecto al control de los impulsos y la socialización.

Además surge un segundo sistema que se une al superyo: el yo ideal.

Lo integran los factores aprendidos por los niños y adquiere la importancia para ellos como la "imagen de la clase de persona que debería procurar ser y que se piensa debería ser" Por lo regular los padres son la fuente del yo ideal del niño y las personas con las que se identificó

La génesis del superyo, por su diferenciación no es nada causal, pues representa los rasgos más importantes del desarrollo individual.

El superyo aplica un riguroso criterio moral al yo; el cual está a merced suya, se convierte en un representante de la moralidad y nos revela nuestro sentimiento de culpa, es una expresión entre el yo y el superyo.

El papel que toma a su cargo el superyo es desempeñado por un poder exterior que es la autoridad de los padres, la influencia gobierna al niño con el otorgamiento de pruebas de cariño y la amenaza de castigos indican al niño pérdida de amor.

El superyo conserva el carácter del padre y cuanto mayor fue la intensidad del complejo de Edipo y la rapidez de su represión (bajo la influencia de la autoridad, la enseñanza y el aprendizaje) el cual reinara después sobre el yo como consciencia moral o quizá como sentimiento inconsciencia de culpabilidad.

De este modo, el superyo es construido conforme a los modelos que se tengan enfrente, pasan a ser el substrato de la tradición y de todas las valoraciones permanentes que se han transmitido a través de las generaciones (Freud, 1936).

De acuerdo con Gerber (1983) la educación desempeña la función de modelar al yo conforme al principio de la realidad así como también proponer modelos de identificación para formar el ideal del yo.

Es por eso que los niños buscan modelos de identificación en las relaciones que tienen con los que le rodean como los padres. Por lo regular son fuentes del yo ideal del niño; pero más tarde en la adolescencia lo hacen con otras figuras.

Las familias en cualquier lugar del mundo son el agente primario en la socialización de sus hijos, son los primeros en proporcionar normas, valores, refuerzos, modelos de imitación y sobretodo es la fuente más grande de las relaciones afectivas; son los determinantes del desarrollo de la personalidad.

Por lo consiguiente el desarrollo de la personalidad, desde sus orígenes es un proceso de interacciones personales, primero lo es la madre y después lo son otras personas que serán para él significativas y van a ser los determinantes de la ansiedad.

Bravo (1988) señala que todo lo que el hombre es dentro de la sociedad es debido a la forma en que ha aprendido a responder a las influencias del medio ambiente. A pesar de que ciertos factores biológicos influyen de manera primordial, pero quizá los más importantes son de naturaleza sociopsicológica.

La manera en que el ser humano siente, piensa, actúa y reacciona es gran medida determinado por las relaciones que tiene con su entorno social (citado en García, 1996)

La persistente estimulación tanto interna como externa que acompañan a la ansiedad pueden producir en los niños problemas de conducta y en algunas ocasiones de aprendizaje, descartando daño orgánico.

En los adultos el estar ansiosos puede producir úlceras de estómago, colitis (irritación del intestino grueso), alergias y otros trastornos; estas causas obedecen más a los aspectos funcionales y emocionales debido al estrés constante al que está sometido el individuo.

## CAPITULO II

### AUTORIDAD Y AUTORITARISMO

#### 1.- DEFINICION DE AUTORIDAD Y AUTORITARISMO.

Desde que somos pequeños nos enseñan que debemos obedecer a nuestros superiores y toda aquella persona que está por encima de nosotros por su reconocida superioridad en conocimiento y fuerza, a estas personas que tienen influencia y poder sobre los demás se dicen que tienen autoridad.

La palabra autoridad ha tenido connotaciones negativas en las últimas décadas. Se usa esta palabra en aquellos sujetos que de alguna forma exigen poder dictatorial sobre un grupo de personas, las cuales están bajo su mando.

Dorsch (1985) define a la autoridad como “la relación que se da entre personas en la que una o varias de ellas ejercen influencia sobre las demás, mediante órdenes, propuestas, mandatos o prohibiciones”.

Por lo tanto toda persona que esté a cargo de otros sujetos se dice que tiene autoridad sobre ellos, tenemos los casos del padre con los hijos, el maestro sobre el alumno y el jefe sobre sus empleados.

En tanto para Fromm (1976) la autoridad es una relación en la que una persona se considera superior a otra.

Cuando un niño entra en contacto con un adulto, este va a representar a alguien que se encuentra en una posición de responsabilidad y superioridad con respecto al niño y por lo consiguiente, de autoridad sobre él.

La autoridad es parte sustancial de la educación de los niños, como lo es también el afecto y la disciplina; porque sin autoridad la educación se desarrolla mal, la persona permanece débil, la consciencia moral es deficiente, el sujeto vive en la inseguridad y en la ansiedad. Es por eso necesario establecer límites bien definidos para que el niño se sienta seguro.

Muchas veces la autoridad se convierte en una imposición arbitraria; cuando las personas que tienen el mando sobre otros caen en creencias erróneas de que ser autoritario y castigador, va a ser el que tiene el poder de dominio y el respeto de los demás (Guarendi, 1989).

El autoritarismo se define como “toda utilización deformada y excesiva de la autoridad de parte de quien la ejerce. En la práctica puede presentarse en mayor o menor grado bajo formas de dogmatismo y tiranía”(Sánchez, S , 1984, pp. 160-161).

Aquella persona que posee autoritarismo presenta actitudes o comportamientos de imponer sus ideas, intereses o deseos, sin tomar en cuenta las opiniones de los demás, se cree poseedora de la razón y la verdad absoluta y no estima necesario dar justificación de su forma de actuar.

A nivel escolar de acuerdo a Sánchez (1984) el autoritarismo se presenta bajo la forma de una rígida disciplina la cual se manifiesta como obediencia a reglas impuestas, y en algunos casos es el motivo de fracasos y frustraciones a nivel académico y personal.

Macias (1982) señala algunas características de personalidades autoritarias:

- Ejercen el poder donde existe el dominio de la persona dependiente. Este dominio encuentra su fundamento en la coerción y en la toma de decisiones de otros.
- Provocan sentimientos de miedo a la persona a quien manifiestan su poder, por medio del castigo real o prometido. El castigo puede ser tanto físico como moral.
- Poseen un control exagerado de las acciones de aquellas personas que dependen del poder de otro.
- Exigen la realización de actos que están por encima de sus fuerzas o capacidades.

El autoritarismo no implica ser lo contrario a la autoridad, se refiere más bien al modo de ejercer el poder hacia los demás.

La clase de autoridad que el niño enfrenta, la forma en cómo él la interpreta y los conflictos que pueden surgir de su personalidad probablemente dejen huella que determinará su forma de actuar con los demás.

Muchas de las conductas que tienen los adultos son el reflejo de comportamientos aprendidos de los modelos que fueron significativos para ellos.

## 2.- AUTORIDAD RACIONAL Y AUTORIDAD IRRACIONAL.

Existen dos tipos de autoridad: la racional y la irracional.

La autoridad racional de acuerdo a Fromm (1976) se basa en la igualdad entre dos, del quien la ejerce y del que está sujeta a ella; no necesita de intimidaciones, ayuda en lugar de explotarlos, tiene fundamentos racionales y no requieren de terrores irracionales

En tanto la fuente de la autoridad irracional se basa en el poder sobre los demás; éste puede ser físico o psicológico, real o solamente relativo; las personas sometidas a este tipo de autoridad crean en algunos casos ansiedad e impotencia

Los medios en los cuales se erige la autoridad irracional son el poder por una parte y el tener por la otra, se vale de todo para conseguir su objetivo.

Un ejemplo de autoridad racional es la relación que existe entre el maestro y el alumno; mientras que la autoridad irracional es la autoridad que existe como lo mencionó Fromm (1976) entre el amo y el esclavo.

Ambas relaciones se basan en el hecho de que se acepta la autoridad de la persona que ejerce el mando. Pero ambos son diferentes como lo señaló Fromm desde un punto de vista dinámico. Los intereses del maestro y del alumno se da en relación al beneficio que logren y el maestro se sentirá satisfecho si logra hacer progresar a sus alumnos y si fracasa será tanto suyo como del educando.

La autoridad irracional es una forma de explotación hacia las demás personas para obtener beneficios propios.

En la época de la esclavitud existía el amo y el esclavo. El amo tenía el poder de mando sobre el esclavo, en tanto la obligación del esclavo era obedecer.

El amo trataba siempre de explotarlo en la mayor medida, cuanto más lo explotaba para obtener beneficios propios más satisfecho estaba de él. Al mismo tiempo el esclavo trataba de defender lo mejor que se pudiera su reclamo de un mínimo de felicidad.

Aunque esto ya pasó el tiempo donde existía la esclavitud; aún en nuestra época se sigue dando este tipo de autoridad arbitraria.

La superioridad y el mando de uno sobre otro tienen funciones diferentes en cada caso, en el primer caso es la condición de progreso de la persona sometida a la autoridad y en el segundo caso es una clara explotación.

La autoridad racional es la que actúa en nombre de la razón que por ser universal podemos aceptarla sin someternos a ella, en tanto la autoridad irracional se tiene que valer de la fuerza y la sugestión; pues nadie se sometería a la explotación.

En la actualidad vivimos sometidos a estos dos tipos de autoridad y como se mencionó anteriormente, la autoridad racional es la que nos da las normas y exigencias, en base al respeto de quienes están bajo su autoridad. En cambio la llamada autoridad irracional se basa en una necesidad de poder y dominio sobre los demás.

### 3.- FIGURAS DE AUTORIDAD.

Dentro de las figuras centrales en el desarrollo y la socialización de los sujetos y las que tienen gran significancia en la infancia están, la familia y el medio escolar; ambas van a ser

las primeras figuras de autoridad que el niño enfrente y con las que él va a ir aprendiendo a tener deberes y responsabilidades.

En primer lugar tenemos a la familia, donde se satisfacen las necesidades biológicas y psicológicas que dan pauta al desarrollo físico, moral e intelectual.

Los primeros años son los más importantes para la formación de la personalidad de los sujetos y estos transcurren en el seno familiar.

Por lo tanto las ideas de los padres, sus creencias y sus actitudes han ocupado un lugar *importante en el estudio de las relaciones entre padres e hijos.*

Históricamente, las investigaciones sobre la crianza de los niños se centraron en diversos aspectos de la interacción padres-hijos.

Son claras tres dimensiones de esta relación tanto en lo social, didáctico y disciplinario.

La *dimensión social* comprende aquellas interacciones focalizadas en la relación interpersonal dentro de la diada madre/padre-hijo en las que se involucran expresiones de afecto, sensibilidad y reciprocidad.

Numerosos estudios han indicado que existe una relación positiva entre los padres que son afectuosos, cálidos y sensitivos con sus hijos (Bornstein, Clarke-Stewart, 1989).

Las interacciones en la *dimensión didáctica*, son aquellas que se centran en la atención de los hijos en las propiedades, objetos y sucesos que ocurren en el medio ambiente. De esta manera los pequeños observan, imitan y aprenden.

Por último la *dimensión disciplinaria* se refiere a que hay interacción que tiene que ver con la conformidad a las normas y convenciones existentes, así como respeto por la autoridad (Chambelain, 1995).

Los padres son los primeros modelos que enfrenta el niño y los únicos que conoce cuando es pequeño, pero conforme pasa el tiempo va a interactuar con otro tipos de modelos.

Es por eso que la *autoridad* que ejerza la familia es fundamental en las relaciones de dependencia y afecto de los hijos respecto a sus padres (citado en Díaz de León, 1994)

Cronbach (1984) señala que cuando el niño es pequeño y empieza a explorar su hogar se encuentra con las primeras prohibiciones y reglamentaciones, como no tocar el florero que se encuentra encima de la mesa o recoger los juguetes antes de comer, de esta manera los padres ejercen su mando sobre sus hijos.

La forma como los padres educan y ejercen su autoridad deriva de las relaciones que tuvieron de su propia educación; estas varían ampliamente dentro de los diferentes niveles sociales y culturales en donde se desarrolla la familia.

Por un lado tenemos aquella educación que está basada en la autoridad del dominio y del poder parental por medio de los castigos y por otro lado tenemos aquellos padres que utilizan su autoridad como una forma de enseñarle y señalarle a sus hijos el camino de lo que está bien y está mal (Simms, 1972).

Durante los primeros cinco años el niño va tomando actitudes determinantes hacia la autoridad.

Es por eso necesario que los padres le brinden a sus hijos *aceptación*, no quiere decir con esto que los padres acepten todo lo que el niño hace, si no que lo entiendan como a una persona que tiene que ir aprendiendo a comportarse. “una buena manera de hacerle sentir aceptación es escucharlo”.

Si los niños sienten que son aceptados en la familia y en la escuela por el maestro, le será más fácil convertirse en miembros de otros grupos sociales. Una forma de que los padres y cualquier otro adulto que les rodean muestren respeto es no burlarse, reírse gritarles o decirles “no saben lo que hablan”. Ellos no serán niños tímidos o agresivos, si no por el contrario serán niños más extrovertidos y seguros.

Por otro lado es importante que los padres establezcan *límites* en los niños, porque estos sirven de guía para saber que se espera de él, y de esta forma ellos conozcan lo que sucederá si obedecen o desobedecen las reglas. Sin los límites el niño no sabría si está actuando bien o mal.

También debe de haber acuerdos por parte de los padres en el momento de fijar las reglas, recompensas o castigos que serán consecuencia de ciertos comportamientos. Por ejemplo, si sólo el padre exige y la madre contradice, los niños aprenden a evitar los castigos e incluso los ignoran.

La manera en que se pida que se cumplan las reglas es muy importante si se hace en forma consecuente, con firmeza y cariño; el niño puede reaccionar con agrado, en cambio si se hace en forma demasiado dura y sin cariño tratará de no obedecer o posiblemente se someterá desarrollando una personalidad rígida o por el contrario sumisa ante la autoridad.

Los límites deben de ser claros, esto es, definir lo que se espera y como se espera que se cumpla, también lo deben de ser las sanciones en caso de que no se haga lo que se especificó.

El *apoyo* que reciba el niño de sus padres va a ser determinante en su forma de actuar. El niño es un ser en formación y necesita el apoyo de los adultos, sin llegar a la sobreprotección. Cuando existe la sobreprotección, los padres le solucionan al niño sus



problemas, hablando por él, inventando pretextos para que no quede mal o encubriéndolo. Los niños sobreprotegidos son más dependientes de otras personas para resolver sus problemas, quedando en desventaja ante los demás. Estos niños se vuelven irresponsables, se enojan cuando se les manda y no son capaces de hacer algo por ellos mismos, lo que implica que desarrolla una baja autoestima.

Si se quiere que el niño llegue a desenvolverse por sí mismo y a enfrentar los problemas con confianza, se le puede ayudar no diciéndole lo que tiene que hacer, si no como lo puede lograr. *La única forma de aprender algo es haciendo las cosas por uno mismo:*

Con estas cuatro características los padres ayudarán al niño a sentirse bien y aumentarán su confianza y seguridad .

El niño va creciendo y la imagen que tiene de sí mismo se va formando en base a lo que opinan de él y de como lo tratan las personas que le rodean. Si es aceptado se sentirá una persona valiosa; por el contrario, si lo hacen ver como un “inútil”, “flojo” y “burro”, entonces crecerá con estas ideas y se considerará una persona que no sirve para nada. Todo depende del medio en donde se desarrolle y del grado de aceptación. (García, 1994).

Brembeck (1975) pone de manifiesto que el hecho de vivir en un ambiente familiar autoritario y hostil puede ser causa de comportamiento desafiante hacia los padres donde los hijos se rebelan a su autoridad. Tenemos el caso de los padres que imponen al hijo sacar buenas calificaciones; el hijo puede no hacer caso a dicha imposición siendo una forma de rebelarse al autoritarismo del padre, incluso puede ver a la escuela como un objeto desafiante y probablemente propicie fracaso escolar.

Todos aquellos padres que ejercen su autoridad deben de hacerlo para proteger al niño de los peligros que todavía es incapaz de manejar y no para reafirmar su propia personalidad. La actitud de los padres debe permitir que el niño busque su propia autonomía (Sillamy, 1971).

En segundo lugar tenemos el medio escolar como primer contacto serio del niño con una autoridad adulta fuera del hogar.

El maestro de escuela es parte esencial del desarrollo educativo, desempeña varias funciones, líder, administrador, disciplinador y sustituto de los padres; es un modelo importante para el niño, es una figura representativa ante la sociedad al promover la socialización y el desarrollo en el niño (Sarafino, 1989).

Aún cuando los maestros les proporcionan asistencia y apoyo emocional al niño; también constituye una fuente de gran tensión cuando se necesita corregir sus errores o castigar su comportamiento.

La idea de que los maestros tienen que emplear su autoridad en el alumno está muy arraigada en la mayoría de las escuelas y nadie lo pone en duda. La autoridad que se emplea

se relaciona a la manera en que los padres educan a sus hijos. Sin embargo son pocos los padres que ponen en duda la necesidad de emplear la autoridad para dirigir, controlar, disciplinar y entrenar a los niños. Por lo tanto no es de extrañar que los padres aseguran pasar su autoridad a los maestros en forma de legislación específica, por la cual los padres le dan el derecho de actuar "*in loco parentis*" (*en lugar de los padres*). Dicha legislación formaliza la creencia de los padres o de cualquier otra persona que supervise a sus hijos, necesita autoridad que ellos necesitan. De esta manera le ha concedido a los maestros la autoridad de los padres.

En las aulas de clases se les permite que los profesores realicen casi todas las decisiones que influyan en el comportamiento del alumno. En tanto la obligación de los alumnos es aceptar y obedecer sin discutir a esta autoridad (Gordon, 1989).

El poder que tiene el maestro dentro de la escuela deriva de dos aspectos importantes; de su estado de adulto y de su autoridad como profesor. Así el profesor goza del derecho de intervenir a voluntad las actividades del niño, mientras que el niño tiene que pedir permiso levantando la mano para responder a las preguntas que haga el profesor. sino lo hace o se rebela a la autoridad cae en la rebeldía ante las personas que tienen el mando; creándose conflictos entre ambos, esto se debe en gran parte al medio social en donde se desarrolló.

Por lo consiguiente ni todos los maestros son autoritarios con sus alumnos, ni todos los alumnos son disciplinados.

Pero lo cierto es que la mayoría de los profesores buscan obtener dentro de su aula de clases disciplina, orden y obediencia de sus alumnos, utilizando para esto sus diversas estrategias (Silberman, 1992).

La forma en que el maestro demuestre su poder autoritario dentro del salón de clase produce diferentes efectos en el aprendizaje, puede aumentar el rendimiento en la escuela o por el contrario disminuirlo.

Existen diferentes maneras de como se ejerce la autoridad en el salón de clases; las cuales llama Gordon (1982): autoridad tipo I y autoridad tipo II.

La autoridad tipo I se basa en el conocimiento y la experiencia.

Para los niños todos los adultos parecen tener este tipo de autoridad; ser sabios, tener más juicio, mayor percepción, información ilimitada y tienen habilidad para predecir el futuro. Este tipo de autoridad puede considerarse asignada o ganada, y se basa en una sabiduría real o imaginaria.

A medida que un niño crece, descubre gradualmente que los adultos omnipotentes en realidad no poseen una sabiduría ilimitada y a menudo sus juicios son equivocados, se van dando cuenta que las personas mayores no son como ellos se imaginaban y se crea ante esto una desilusión ante esa autoridad asignada.

Para los maestros es importante entender cuanta influencia tienen en sus alumnos como resultado de su autoridad asignada o ganada y lo cuidadosos que deben de ser para no llevar esa autoridad más allá de los límites de su conocimiento. Dicha autoridad y su empleo para influir en los alumnos es una parte importante de la función de enseñar.

A través del tiempo este tipo de autoridad disminuye gradualmente, a medida que los alumnos crecen se vuelven más maduros y poseen más conocimientos.

La autoridad tipo II se basa en el poder del maestros para recompensar o castigar a los alumnos. Esta autoridad resulta primero de la posesión del maestro del poder para otorgar ciertas cosas que los alumnos necesitan o desean (recompensas) y en segundo lugar el poder del maestro para inflingir incomodidad o dolor.

El poder de los maestros para recompensar, surge de la dependencia de los alumnos. Cuando ellos entran al jardín de niños los alumnos ya dominan la forma de suministrarse ciertas cosas. Pero aún dependen de los padres, maestros o cualquier otro adulto para que le cubran la mayoría de sus necesidades.

A medida que los alumnos crecen se vuelven más independientes de sus maestros, su poder disminuye, sin embargo, hasta que los alumnos salen de la escuela los maestros retienen muchos de los medios esenciales para satisfacer las necesidades de los alumnos, esto es lo que les da el verdadero poder a los maestros sobre sus alumnos.

Actualmente muchos niños no respetan la autoridad, esto se debe a que las recompensas y los castigos son demasiados o poco eficaces.

Y cuando hablamos de que un maestro es autoritario nos referimos a aquellos que dependen del poder de la recompensa y el castigo para controlar a sus alumnos en el salón de clases. Pero también los maestros pierden gradualmente su poder de castigo a medida que los niños crecen.

Los castigos que utilizan algunos maestros sobre sus alumnos son tanto físicos como psicológicos: los coscorriones, los golpes, los regaños severos, el trabajo extra, las malas calificaciones, el retenerlos sin recreo o después de clases, el ridiculizarlos, el avergonzarlos, la expulsión de la clase o de la escuela, parar a los alumnos en el rincón, los ejercicios forzados, los reportes a los padres y otras tácticas han sido utilizadas por los maestros para crear incomodidad, para que sus alumnos cumplan con sus exigencias por miedo.

Los castigos pueden dar buenos resultados y por lo menos logran que el alumno obedezca y cumpla aunque sea por miedo a las represalias, sin embargo los niños pierden gradualmente el miedo al maestro y por lo tanto el poder del maestro se reduce. *“Si no hay miedo, no hay cumplimiento”*.

Los alumnos mayores simplemente no son controlados por los esfuerzos del maestro para manejar su comportamiento mediante las recompensas y los castigos. Es entonces cuando el maestro empieza a culpar al alumno de su rebeldía y falta de respeto de la autoridad.

Las relaciones maestros-alumno en los niveles superiores de la primaria y en la secundaria son muchos más tensos y violentos porque los maestros disminuyen su poder.

Después cuando los niños crecen, empiezan a reaccionar contra esas técnicas aún con enojo, hostilidad, rebeldía, resistencia y venganza. Pero si el maestro no usa su poder, la mayor parte de la rebelión desaparece (Gordon, 1989).

El maestro como figura primordial en la escuela debe tener relaciones sociales positivas con el grupo y con cada miembro, lo que exige respeto, consideración y comprensión; debe propiciar el desarrollo social tanto individual como grupal, procurando la integración, organizando la clase, marcando objetivos, planes y métodos a sus alumnos que aporten la información necesaria para las tareas escolares y al grupo, propiciando un clima positivo y de seguridad en la clase. Como se mencionó anteriormente el maestro posee el poder tanto de premiar (recompensar) como el poder de castigo, los cuales son los menos eficaces para ejercer influencia personal. Si el maestro quiere que su influencia sea eficaz, tendrá que desarrollar el poder de experto y el de identificarse con sus alumnos.

Cada profesor actúa de diferente manera con sus alumnos, puede actuar como compañero; pero lo cierto es que no todos los profesores harán el mismo uso de su autoridad, de igual manera cada niño reaccionará de diferente forma ante la autoridad del profesor.

Por lo tanto la autoridad puede ser positiva para el niño, si se combina con el cariño y el afecto. Es decir, la combinación entre el amor y el poder tienen gran influencia en las decisiones del niño de aceptar los valores y las normas del grupo.

Estudios realizados en la tribu india de los Zuñi, en el sudoeste de Estados Unidos, la autoridad la llevan un paso más allá, pues en lugar de amenazar al niño o afirmar su autoridad constantemente dejan en claro que todo castigo experimentado por los niños proviene de los espíritus o del regidor del cosmos (Early Socialization and Discipline, 1994).

Toro (1981) señala al respecto "Lo que los padres y maestros hagan con sus hijos y discípulos va reportar a estos seguras consecuencias y prácticamente en todas las situaciones de sus vidas".

#### 4.- ACTITUDES DEL NIÑO FRENTE A LA AUTORIDAD Y EL AUTORITARISMO.

En nuestra sociedad la familia cumple una función fundamental, ser la encargada de transmitir de generación en generación valores y cultura.

En sus actitudes y estilos cotidianos los padres, expresan a sus hijos sus aspiraciones, angustias, esperanzas, temores y frustraciones. Esto influye en ellos y en sus diversos comportamientos, así como en su forma de actuar. Y a medida que los niños crecen, las actitudes que adoptan hacia los padres y hacia otras figuras que tengan como autoridad se van moldeando hacia las demás personas.

Rockeach (1969) define a la actitud como “Una organización aprendida y relativamente duradera de creencias, acerca de un objeto o una situación que predispone a la persona a responder de una determinada forma” (citado en Rodríguez, 1976).

Las actitudes se van formando a través de las experiencias y las relaciones e interacciones que se mantengan con otros individuos. Es por eso que las actitudes que tenemos como individuos están estrechamente relacionadas con el desarrollo de la sociedad contemporánea; es decir, cada uno de nosotros actuamos de acuerdo a nuestro contexto social y cultural.

En los primeros cinco años de vida se determina la actitud del niño hacia la autoridad. Si el niño aprende a resistirse a la autoridad y a evitar las prohibiciones puede llegar a la conclusión de que es posible ignorar los mandatos de los adultos. Esto podría ser el origen de muchas de las conductas delictivas.

Cuando el niño es severamente castigado por no obedecer a la autoridad sus conclusiones serán probablemente, que no es conveniente incurrir en la desaprobación; aprende a considerar a las autoridades como arbitrarias, poco razonables y amenazadoras, puede surgir en el niño inseguridad y desconfianza hacia los demás.

Lo cierto es que con el tiempo van aprendiendo; para que todo salga bien deben hacer lo que quiere el adulto y tomar una actitud pasiva y condescendiente hacia ellos (Cronbach, 1984).

Y cuando el niño comienza su preparación escolar y desarrolla contactos más amplios fuera de la familia, va adquiriendo nuevas actitudes hacia las figuras de autoridad, ello depende de la idea o concepto de maestro que el niño tenga, también depende de las respuestas afectivas que tenga el maestro con el estudiante.

Cada profesor interpreta y desempeña su rol en forma única. Estudios relativos a las actitudes de los alumnos hacia sus maestros realizados en Gran Bretaña por Bush, Tiedeman, Michael, Allen y Taylor (1976, citado en Hargreaves, 1986) ponen de manifiesto aquellas conductas que les agradan o disgustan a los alumnos de su profesor. A continuación se señalan estas conductas a través de un cuadro en donde se describen en tres áreas fundamentales: disciplina, instrucción y personalidad.

## A) DISCIPLINA.

### Agrada.

El profesor que...

- \* Mantiene buen control.
- \* Es equitativo; no tiene favoritos.
- \* No impone castigos extremos o inmoderados.

### Disgusta.

El profesor que...

- \* Es demasiado riguroso.
- \* Tiene favoritos, fastidia a los alumnos.
- \* Castiga o amenaza excesivamente o arbitrariamente.

## B) INSTRUCCION.

### Agrada.

El profesor que...

- \* Explica y ayuda.
- \* Expone lecciones interesantes.

### Disgusta.

El profesor que...

- \* No explica, ayuda poco
- \* No conoce bien las asignaturas, las lecciones resultan aburridas y pesadas.

## C) PERSONALIDAD.

### Agrada.

El profesor que..

- \* Es jovial, amigable, paciente y comprensivo
- \* Posee sentido del humor.

### Disgusta.

El profesor que...

- \* Ridiculiza, es sarcástico, de mal carácter, y áspero.
- \* Carece de sentido del humor.
- \* Ignora las diferencias individuales.

Pero lo cierto es que no todos los profesores hacen pleno uso de sus recursos. ni tampoco lo utilizan de la misma manera con sus alumnos, de esto se va dando cuenta el niño conforme sigue el curso escolar.

De la misma manera que los profesores, los alumnos tienen cada uno diferentes reacciones ante su maestro que manifiesta autoritarismo.

Con respecto al autoritarismo, a la fecha varios científicos sociales han estudiado este fenómeno; pues es uno de los factores centrales de la necesidad o el deseo de imponer a otros su autoridad o sus propias órdenes, además se debe obedecer a aquellas personas que son líderes, porque tienen una posición de autoridad.

Son ya conocidos los estudios de Lippitt (1940) en los cuales se demostró que aquellos niños sometidos a un control autoritario son más agresivos y hostiles sobretodo con los más débiles, sin embargo cuando se encuentran frente de una figura de autoridad como lo es el maestro, suelen adoptar sumisión y dependencia hacia el líder.

El tener un maestro autoritario puede provocar diversas reacciones en los niños; se han encontrado relaciones altas entre el autoritarismo del maestro, la inadaptación escolar, personal y social del alumno, como también con el bajo rendimiento escolar de algunos niños, de igual manera con el bajo desarrollo intelectual, especialmente los más afectados por los aspectos económicos y culturales.

Se realizó un estudio llevado a cabo por el investigador Hertz (1983) en donde analizó dos estilos de maestros y su comportamiento para resolver problemas de los niños ante ciertas tareas escolares.

Los sujetos fueron treinta y nueve pares de maestros y niños, la selección se llevó a cabo aleatoriamente de una población de maestros de la zona urbana de la ciudad de Fortaleza, Brasil, los sujetos fueron localizados por medio de los archivos escolares.

Los sujetos fueron agrupados en base a los criterios de nivel educacional y de las actividades escolares. De este modo se formaron tres grupos.

Grupo A, maestros de educación superior y profesional.

Grupo B, maestros de primero y segundo grado, desempeñaban también actividades de funcionarios públicos y bancarios.

Grupo C, maestros de primer grado.

Los maestros eran representantes de tres clases sociales diferentes.

El grupo A era representante de la clase social alta.

El grupo B era representante de la clase social media.

El grupo C era representante de la clase social baja.

Los niños participantes fueron del sexo femenino y masculino de 8 3 años de edad.

El estudio fue realizado en la sala del Departamento de Psicología de la Universidad Federal de Caerá, estaba equipada con un espejo unidireccional, micrófonos y mobiliario infantil. Al lado se encontraba una sala menor equipada con autoparlantes y sistema de grabación, que funcionaba como cámara de observación.

Para los componentes del *maestro* fueron usadas diversas tareas como formar y reproducir figuras conforme indicaban los carteles.

- Durante un estudio preliminar, usando veintiséis pares de maestros y niños fueron elaboradas categorías de comportamiento.
- Instrucciones.- información verbal y/o demostraciones.
- Auxilio - verbalizaciones del maestro ayudando a disminuir dificultades encontradas por el niño.
- Interferencia.- interfiriendo y obstruyendo su participación.
- Recompensa.- verbalizaciones de elogio para provocar entusiasmo.
- Castigo.- verbalizaciones expresando crítica y ridiculizando su desempeño
- Fortalecimiento de feedback.- verbalizaciones del maestro confirmando o negando su desempeño.
- Explicaciones.- mensajes verbales, conteniendo información acerca de las diversas maneras de como checar la solución, fortaleciendo alternativas de explicación.
- Comando.- órdenes dadas, conteniendo información sobre los pasos que tienen que seguir.

Categorías de comportamiento del *niño*.

- Solicita ayuda.- mensajes verbales del niño solicitando información.
- Desenvolvimiento activo.- ejecuta las tareas solicitando ayuda o feedback apenas surjan dificultades



- **Desenvolvimiento pasivo.**- ejecuta las tareas con ayuda verbal o no verbal, ejecutando a cada paso la tarea asignada.

Se utilizó un análisis de varianza en las diversas categorías del comportamiento.

Para este análisis se verificaron que se pudiera agrupar al maestro en cuanto estilos específicos.

En el estilo autoritario, el maestro interfiere y auxilia bastante el no desempeño del niño, en este estilo el maestro manipula el comportamiento del niño por comandos, dando pocas instrucciones y no fortaleciendo el feedback para orientar el comportamiento de la resolución de los problemas, no existen recompensas. Los maestros que presentaron una tendencia mayor a adoptar este estilo fue el grupo C que representaban a la clase social baja. Entre tanto, se observó que los maestros de la clase social alta, también estaban propensos a adoptar estos estilos. Ellos utilizaron comandos con relativa frecuencia, neutralizando el comportamiento de dar explicaciones y fortaleciendo el feedback; este estilo es diferente al caso de los maestros del grupo C.

En el estilo autorizador, el maestro deja que el niño exponga una solución al problema, permite sus primeras respuestas, para manipular una evaluación comportamental del niño; acepta el uso de explicaciones y fortalece el feedback. los estilos de maestros del grupo A y B aparecen similares. La explicación del maestro hacia los alumnos es más directa, fortalece las condiciones para que el niño exprese sus potencialidades, en la forma de resolver problemas creando así un mundo más cognitivo. Con estas características podemos elevar y crear individuos más aptos y así atacar los problemas de varias maneras, aumentando así una probabilidad de encontrar soluciones reales.

Estos resultados demuestran que los profesores actúan de diferentes maneras con sus alumnos y esto depende según a la clase social a la que pertenecen.

Se ha determinado estas diferencias atribuidas a los diversos niveles educacionales, y a las actividades profesionales de los diferentes grupos (Revista de Psicología, Junio/Diciembre, 1983).

Pero cada uno de nosotros aprendemos métodos consistentes de comportamiento para enfrentar a la autoridad, ya sea dependiendo de ella, rebelándose o usando algún patrón de conducta. A continuación señalaremos algunos mecanismos de defensa que utilizan los niños en la escuela para evitar la autoridad del maestro.

### *Rebelión, resistencia, desafío.*

Estas reacciones a la autoridad y al poder son universales. Cuando se amenaza la libertad de los sujetos, estos se resisten y desafían, como una rebelión, hacen exactamente lo contrario de lo que se le ordena hacer. Por ejemplo ¿qué sucede cuando se le ordena al alumno que

deje el sacapuntas y regrese inmediatamente a su asiento? se puede observar inmóvil en su asiento desafiando al maestro.

### *Represalias.*

Es una clásica respuesta de vengarse de alguien de quien se depende.

Los maestros que dominan a sus alumnos mediante se “autoritarismo, ”corren el riesgo de este tipo de agresión y venganza.

A menudo la venganza más violenta va dirigida hacia aquellos maestros que son benévolo y paternalistas que encubren su empleo de poder, por ejemplo le dicen “solo estoy haciendo lo que más te conviene, o bien, algún día lo agradecerás”. Estos maestros paternalistas crean sentimientos de enojo y frustración.

### *Mentir, escabullirse, ocultar los sentimientos.*

La mentira es otro mecanismo de defensa común que los alumnos utilizan contra el poder del maestro.

Muchos niños aprenden a no decir nunca nada excepto cuando se les interroga directamente y luego decir solamente aquello que les conviene, y harán que los maestros impongan la responsabilidad y el castigo en otra persona.

Los alumnos también se defienden de los maestros jugando a “no te dejes pescar”, porque a menudo el niño rompe las reglas, pero de una manera tan inteligente que el maestro no puede pescarlo, pero si logran descubrirlo miente.

### *Culpar a otros, chismear.*

Una manera natural de defenderse de un maestro, que utiliza el castigo es tratar de culpar a otros. Todos los maestros están familiarizados con este tipo de mecanismos tales como “él golpeo primero o ella empezó”.

Los maestros pueden propiciar el buen comportamiento mediante recompensas otorgadas a los niños, también invitan a los alumnos a competir con los demás o ha chismear para obtener recompensas, por ejemplo “limpie mi lugar más rápido que Susana”.

### *Conformidad, obediencia, sumisión.*

Los maestros que son autoritarios esperan que sus alumnos acepten sus decisiones y restricciones sin protestar. Dicha sumisión rara vez ocurre con excepción de las ocasiones en las que el castigo es tan severo que el sentimiento dominante es el miedo y el temor

Aunque los padres pueden utilizar un castigo bastante severo durante un período largo de tiempo originando como ya lo mencionamos anteriormente miedo, cobardía, sumisión y ansiedad en los niños; actualmente en las escuelas los maestros no tienen autorización para utilizar castigos severos. Los maestros en ocasiones son demandados por aplicar castigos. En lugar de rendirse los alumnos se pueden volver pasivos o agresivos, aparentemente se dan por vencidos, pero realmente se resisten.

Algunas tácticas que los alumnos utilizan para congraciarse con sus poderosos maestros es: hacerse tonto, decirle al maestro lo que quiere oír, sonreír, estar de acuerdo en todo lo que dice, fingir admiración, etc. Todas estas actitudes son mecanismos de defensa que los niños aprenden con la esperanza de que su maestro será indulgente con ellos.

Aún cuando no haya castigos algunos alumnos, prefieren defenderse del poder del maestro mediante la obediencia. Pero a medida de que crecen los alumnos y se van acercando a la adolescencia, esa sumisión se puede convertir en rebeldía.

Los alumnos que continúan siendo sumisos y dóciles son aquellos, que cuando son adultos guardan miedo profundo hacia la gente que poseen autoridad. En realidad siguen siendo como niños toda la vida, sometándose pasivamente a la autoridad y casi siempre viven temerosos.

### *Los barberos.*

Es un mecanismo de defensa común para enfrentarse a la autoridad "colocarse a lado de quien tiene el poder" para recompensar y castigar.

Los niños aprenden rápidamente que sus maestros no distribuyen las recompensas y los castigos con igualdad. Algunos maestros suelen tener alumnos favoritos los cuales recompensan conforme a su criterio, esto da como resultado en los alumnos conformidad en las calificaciones que obtengan

### *Copiar y hacer trampa.*

Las calificaciones de las escuelas son una importante fuente de poder para los maestros; ello propicia el hacer trampa, el copiar y plagiar. Un alto porcentaje de alumnos admiten este tipo de engaños, aún con un alto riesgo de ser atrapados, pero algunos niños prefieren correr

el riesgo de hacer trampa en lugar de sufrir el castigo o la vergüenza de una mala calificación.

#### *Necesidad de ganar, odio a perder.*

En el ambiente escolar donde existen demasiadas recompensas y castigos, los niños aprenden rápidamente el valor de ganar.

Los maestros tienden a manipular a sus alumnos mediante alabanzas, con las calificaciones registradas en los cuadernos, dando ciertos privilegios especiales como estrellas doradas pegadas en la frente del alumno, sonriéndole, darle palmaditas en la cabeza y otras conductas. Pero no todos los niños pueden ganar solo unos cuantos llegan a lo alto.

Pero que pasa en aquellos niños que presentan limitaciones físicas e intelectuales, a estos niños se les recuerda constantemente ya sea directa o indirectamente, que son deficientes o incompetentes, de bajo promedio, que nunca podrán lograr grandes cosas o se les dice que son perdedores. Estos niños van formándose una baja opinión de si mismos y se forman actitudes de desesperanza y derrota, o simplemente dejan de intentar una actividad.

#### *Retirada, escape, soñar despierto y regresión.*

Si la autoridad se vuelve demasiado difícil de tolerar, los alumnos optan por retirarse o escapar de la situación, lo cual constituye un mecanismo de defensa muy natural. Cualquier individuo que se encuentre ante una situación insostenible o demasiado difícil tiende a intentar escapar o alejarse de la situación.

En la escuela se produce la retirada en aquellos niños en donde los castigos son severos, cuando las tareas son difíciles, las recompensas son pocas y en donde la competencia entre los alumnos es constante.

Cuando los alumnos no son capaces o no son tan buenos como para vencer al sistema, adoptan otros mecanismos de defensa o de retirada, estos pueden ser más drásticos, los cuales pueden ser:

Soñar despierto, fantasear, desconectarse de la realidad, pasividad y apatía. Otras conductas más drásticas pueden ser regresiones hacia el comportamiento infantil, hábitos solitarios como el aislarse de sus compañeros, fobias por la escuela, escapar del hogar, aparición de enfermedades psicosomáticas (fiebres, jaquecas, dolor de estomago, etc.), no quiere ir a la escuela, abuso de drogas, comer compulsivamente, depresiones y tendencias al suicidio.

De igual manera al maestro puede aplicarse estos mecanismos de defensa que categorizan las reacciones de los alumnos al poder.

Se ha mostrado la forma en como el poder del maestro, genera en los alumnos resistencia, venganza, rebeldía y otras características ya señaladas anteriormente. Esto indudablemente hace pensar al maestro que tiene que adquirir y utilizar aún más poder para mantener control y disciplina en los niños, tratando de redoblar sus esfuerzos para seguir imponiendo sus reglas y restricciones.

Cuando los maestros están preocupados por mantener control y poder en el salón de clase, se ven privados de las relaciones afectuosas, agradables y amistosas con sus alumnos.

Algunos niños llegan a odiar a sus maestros porque el poder que manifestaron sobre sus alumnos alimentó su resentimiento (Gordon, 1989).

En resumen las autoridades que tenemos como modelo cuando somos pequeños son los determinantes de nuestro comportamiento; se origina en la familia, continua en la escuela y se extiende a las relaciones sociales que se establecen en la vida adulta en donde perduran muchos residuos de actitudes infantiles hacia la autoridad.

#### 5.- TIPOS DE PERSONALIDAD DE LOS MAESTROS EN EL AULA DE CLASE Y SU INTERACION CON EL ALUMNO.

Tanto el hogar como la escuela ejercen una influencia decisiva en el desarrollo de los niños en su autoconcepto, en sus habilidades, valores y aspiraciones.

Por lo que las características de los maestros, en particular y dentro del proceso educativo son de gran importancia para que se tenga efectividad en el proceso de aprendizaje.

Velázquez (1988) señala algunas características del profesor en el proceso de enseñanza.

##### *Poder legítimo.*

No basta saber que formalmente se es profesor y que se tiene autoridad, el poder legítimo se gana. El maestro debe de hacer que se respete su autoridad, que sus alumnos sean disciplinados, pero también dicho poder consiste en cultivar la estima y el respeto recíproco, condiciones fundamentales para que la acción didáctica influya sobre los alumnos.

Los profesores no deben de abusar de su poder, porque hay peligro de que los alumnos no respondan como se espera y hacer de ellos, en vez de alumnos afectuosos verdaderos siervos

##### *Poder de experto*

Este se basa en la autoridad de los conocimientos y está proyectado hacia la confianza de los alumnos.

### *Poder carismático.*

Se basa en el poder de identificación del maestro con sus alumnos, en la simpatía del profesor para con sus alumnos.

Es como un ángel que posee la persona en su forma de comunicarse con los demás, en donde el profesor debe ser empático con sus alumnos; esto es que ha de adaptarse a la sensibilidad de los mismos, colocarse en el lugar del alumnado en cuanto a cultura, educación y costumbres para poder entenderlos.

Por lo tanto la obediencia y la eficiencia de los alumnos no depende del genio de quien los dirige, si no del poder carismático que el maestro genere en su clase. El profesor es capaz de inspirar, animar y estimular a sus alumnos para que desarrollen su trabajo.

### *Poder premiador.*

Este tipo de poder se basa en las recompensas que el profesor otorga a sus alumnos y puede estar estrechamente ligado al poder carismático y al poder legítimo del profesor para conceder mejores calificaciones por su desempeño, problemas, discusiones y participación.

Sus alumnos siempre esperan una recompensa por esos desempeños realizados en su enseñanza-aprendizaje.

El poder premiador se finca en el reconocimiento, la alabanza del maestro hacia el alumno, este debe ser sincero y no manipulador.

### *Poder de castigo.*

Este al contrario del poder premiador, es la facultad de castigar cuando no se cumplen con las obligaciones que se establecen. El maestro puede ser exigente, duro, firme en sus decisiones. pero también el profesor debe de dar ejemplo de disciplina; es por eso que el poder de castigo debe comenzar por los profesores, si llegan tarde a clase, si no realizan exámenes en la fecha señalada, si no se entregan las calificaciones a tiempo y si no se cumple serán los primeros en requerir castigos.

Cuando el profesor haga uso de la coerción debe mantenerse tranquilo, objetivo pero firme, se debe mantener un tono moderado para que no denigre al estudiante; pero en muchos de los casos un tono moderado y bajo penetra más que un tono agresivo.

El tipo de maestro que sea con sus alumnos determinará su experiencia ante diferentes estilos de personalidades que le permitirá aprender a tratarlos y a relacionarse con ellos.

Por otra parte el maestro también tiene que estar familiarizado con cada uno de sus alumnos, pero no basta solamente conocerlos si no que se tenga buena comunicación con ellos, debe de ser capaz de tener un ambiente estimulante y motivador para el aprendizaje, todo esto con la finalidad de ayudar al niño para que aprenda a tener una vida responsable, lo que se puede lograr con una buena interacción maestro-alumno.

En relación a esto, realizó una investigación llevada a cabo en la Universidad de Venezuela, por la doctora Luisa Amelia Irureta, en donde desarrolló un programa de entrenamiento motivacional, orientado a modificar cogniciones y comportamiento de los profesores en sus actividades docentes, con el objetivo de corregir el deterioro de pautas motivacionales de los estudiantes al enfrentarse a situaciones de logro académico.

Se utilizó un diseño de grupo control y grupo experimental.

Los sujetos fueron doce profesores de educación básica y seiscientos ochenta y cuatro estudiantes.

Esta investigación fue motivada por las frecuentes quejas de padres y maestros acerca del poco interés y persistencia que los estudiantes ponen de manifiesto al realizar sus tareas escolares y de sus actividades distintas a las académicas, esto es su falta de motivación por el aprendizaje escolar.

A medida que avanzaron los cursos académicos, se observó que los alumnos comienzan a diferenciar a esta falta de motivación como su característica estable; en comparación a la de sus compañeros y a su ejecución con el grupo que aparece como derrotista, en donde decrecen las expectativas de éxito y aumentan las conductas de evitación al fracaso.

Estos cambios se caracterizaron por un deterioro de pautas motivacionales, de las reacciones afectivas frente al éxito y al fracaso al logro, esto fue determinante en dichos cambios, por lo tanto se debe de proponer estrategias que contribuyan a mejorar la motivación de los estudiantes y profesores.

Los resultados indicaron que el grupo experimental de profesores incrementó sus conocimientos sobre estrategias adecuadas para motivar a sus alumnos, modificaron ciertas creencias y actitudes. Los estudiantes percibieron que el clima de la clase se modificaba y proporcionaron más automensajes positivos, de orientación y se redujeron los mensajes y las actitudes negativas ( Irureta, Vol 29, No 2, 1996).

Así mismo se han realizado investigaciones sobre los diversos comportamientos del profesor en el salón de clases, son conocidas los estudios de Anderson y Brewer (1946) en donde mencionan que existen dos estilos fundamentales de profesores: el profesor dominante y el integrador.

El profesor dominante es aquel profesor que piensa que sabe más, emana órdenes e impone decisiones, quiere que sus alumnos obedezcan a sus mandatos y se conformen sin discutir, les desagradan las críticas, tiende a las amenazas y reproches.

En tanto el profesor integrador es todo lo contrario que el dominante, es aquel que trabaja junto con su grupo, ruega más que ordenar, consulta a los alumnos antes de empezar una actividad, los invita a la cooperación, comparte el control y la responsabilidad, fomenta las ideas e iniciativa de los alumnos.

Los efectos de estos dos tipos de estilos de enseñanza sobre los alumnos fueron estudiados por Lewin, Lippitt y Whaite los cuales mencionaron que con el tipo de maestro integrador los alumnos tenían mejores relaciones sociales, mostrando un grado elevado de interés por su trabajo, asumían la responsabilidad individual y eran capaces de llevar a cabo sus tareas en forma eficiente; en tanto los alumnos con maestros que eran dominantes mostraban todo lo contrario ( Craig, 1990).

A continuación se describen algunos tipos de comportamientos de maestros, clasificados de acuerdo a Kerschensteiner (1972, citado en Nassif, 1980) señala cuatro tipos de profesores.

#### *Los ansiosos.*

Son aquellos maestros que temen dejar al alumno solo frente a los problemas que haya que resolver, le prescriben todos los giros de sus pensamientos y de conducta, se niegan a dejarle ninguna iniciativa y por temor a sus propias responsabilidades se privan de las normas tradicionales.

#### *Los indolentes.*

Son los maestros que a la inversa de los ansiosos, dejan toda libertad al alumno y no emplean nunca la sanción. En algunas ocasiones, siempre y cuando la personalidad del docente siga un camino correcto, este tipo de maestro es necesario y conveniente.

#### *Los natos*

Son aquellos que reúnen las condiciones ideales del educador. amor hacia sus alumnos, el buen humor y el entusiasmo para llevarlo hacia una auténtica cultura.

Con fundamentación semejante Luzuriaga (1965, citado en Nassif, 1980) propone seis tipos de profesores.



*El tipo autoritario.-* Es aquel que impone una disciplina rigurosa, exige obediencia absoluta y enseña de un modo dogmático.

*El tipo laborioso.-* Es aquel que prepara meticulosamente su trabajo, imagina nuevos procedimientos de enseñanza y estimula la actividad de sus alumnos.

*El tipo liberal.-* Es aquel que respeta la personalidad del alumno, tolera y sugiere la discusión en la clase y deja un determinado margen de movimiento.

*El tipo indolente.-* Es aquel que no se interesa por su trabajo, lo realiza sólo por estímulos externos y reglamentarios, improvisa su clase y no atiende demasiado a sus alumnos.

*El tipo intelectual.-* Es aquel que se preocupa más por las materias que por enseñarlas, hay poco interés por sus alumnos, por lo general se mantiene a distancia de ellos.

*El tipo cordial.-* Es aquel maestro que tiene entusiasmo por la enseñanza y afecto por sus alumnos, aunque a veces no sean muy justos, por sus simpatías y antipatías y trata de guardar la mayor relación posible con sus alumnos.

Cada uno de estos estilos de profesores son solo algunas formas en que los profesores actúan con sus alumnos; estos tipos de maestros van a ser los que determinan la dinámica de las relaciones sociales de los estudiantes y de su enseñanza aprendizaje; facilitándola o por el contrario obstruyéndola.

El resultado real de la consolidación del poder, se fija alrededor de una figura central en donde los estudiantes se adhieren emocionalmente .

El maestro es principal creador del clima que predomine en la clase y las respuestas que tengan los alumnos se encuentra en gran parte dado por el comportamiento que el profesor manifieste en sus aulas.

## 6.- COMPORTAMIENTO DEL ALUMNO ANTE LOS DIFERENTES ESTILOS DE PROFESORES.

El comportamiento de los niños en las aulas reflejan parte de su personalidad y de su cultura.

Cada niño tiene su estilo único de comportamiento infantil, se ha observado que algunos niños son pasivos ante los adultos, permanecen callados y sentados en sus bancas recibiendo su enseñanza sin formular preguntas; otros niños son naturalmente bulliciosos, agresivos.

inquietos y constantemente se desafían y golpean entre sí, algunos son por naturaleza competitivos y se deleitan aventajando a sus compañeros; los cuales no pueden responder a las preguntas que hace el profesor y otros consideran incorrecto demostrar superioridad sobre un compañero.

El comportamiento del niño en salón de clases refleja las normas que los niños aprendieron de su medio socio-cultural en donde se desarrollan. Es por esta razón que los niños tienden a comportarse de modo diferente en la escuela (Brembeck, 1975).

Cada niño enfrenta diferentes estilos de comportamiento de su maestro, que indudablemente se tienen que adaptar a ellos y a su estilo de enseñanza, por que son parte necesaria de su educación y en su socialización.

De los diferentes estilos de maestros cada niño tendrá su concepto de buen maestro o de un mal maestro; las características de personalidad que manifieste el profesor de primaria con sus alumnos, pueden influir en el rendimiento escolar del niño.

Miel y Washburne (1962, citado en Klausmeier, 1975) mencionan que existen varios modelos de comportamiento de profesores, cuyos resultados que tienen con sus alumnos tienden a variar; tanto en sus rendimiento escolar, como en su estado afectivo.

Mencionan aquellos modelos de maestros que se caracterizan por ser *sentimentales*, su comportamiento en clase es impulsivo y turbulento como resultado se observa en los estudiantes que su rendimiento escolar es variable en interés y habilidad.

Otros de los modelos son aquellos maestros *simpáticos, animosos y comprensivos*, con control y dominio en sí mismos, su comportamiento en clase es responsable, práctico, flexible, sistemático, tienden a ser ordenados, son equitativos, estimulantes, imaginativos y activos.

Los estudiantes obtienen rendimientos altos, cuando se escogen los procedimientos en función de los objetivos de enseñanza y los estudiantes obtienen una alta seguridad emocional, hay dirección y libertad para las diferentes actividades que desarrollan.

En los casos de los niños que son hostiles y negativistas puede disminuir su hostilidad y *negativismo*, cuando enfrentan estos tipos de profesores.

Por último tenemos el modelo de maestro que es *retraído, tímido, egocéntrico, temeroso, ansioso e inseguro*. Su comportamiento en clase es dominante, autoritario ordena, usa su poder de coerción indiscriminadamente, son muy exigentes, tienden a criticar, es rutinario, hostil, agresivo y tiene poco interés en dar su clase.

El rendimiento de los niños puede ser alto, sobre todo con los estudiantes que tienen más comunicación y acercamiento con este tipo de maestros; pero en los niños rebeldes su rendimiento tiende a ser bajo, sobre todo si el profesor usa su poder indiscriminadamente, puede aumentar en él niño esa rebeldía.

Esta clasificación de modelos de comportamiento de los profesores fueron realizadas de observaciones que se realizaron por personas con experiencia en la enseñanza, de los cuales se indicó en la investigación la forma de como observar su comportamiento.

Witkin y Cols ( 1977, citado en Hernández, 1991) señalan que los estudiantes más seguros, asertivos e independientes tienden a rendir mejor, con aquellos profesores que se centran en la materia, en cambio su rendimiento tiende a disminuir cuando el profesor muestra un estilo intelectual, estimulante y exigente con sus alumnos. Por otro lado los alumnos que son inseguros, tímidos, ansiosos y dependientes prefieren y rinden mejor con los profesores que se interesan por ellos y les ayudan a resolver gradualmente los problemas.

Se ha observado que los niños de escuelas públicas que tienen maestros que castigan, comparados con los que no castigan; no se interesan por aprender, presentan conductas agresivas y no tienen confianza en si mismos; en cambio los niños que tienen maestros entusiastas y simpáticos los alumnos se interesan por la materia y se presentan menos conductas hostiles hacia los demás.

Para fines de esta investigación como ya se ha mencionado con anterioridad, se abordó el fenómeno de la ansiedad en los estudiantes que tienen maestros con estilo de personalidad autoritaria, contemplando así la importancia de estos en cuanto al desarrollo de la personalidad. Es decir, el interés fundamental de esta investigación consistió en resaltar la importancia que tienen esas sensaciones internas no observables a simple vista pero que influyen en gran medida en la forma de relacionarse con su entorno.

Con lo anterior podemos observar que el comportamiento del maestro puede variar, la mayoría de los maestros tienden a inclinarse hacia un lado o hacia otro, pero ello dependen del comportamiento del niño, como lo mencionó Flanders y Gage "Estamos actualmente en una época en que los estilos de los profesores se relacionan directamente con los comportamientos de los estudiantes" (citado en Klausmeier, 1975, p.180).

## CAPITULO III

### RENDIMIENTO ESCOLAR.

#### 1.- RENDIMIENTO ESCOLAR.

En este capítulo se revisaron estudios referentes a las causas del bajo y alto rendimiento escolar y la relación que existe entre los maestros de escuela y la ansiedad en los niños. Esto contribuirá sin lugar a dudas para que aquellas personas involucradas en la docencia o con cualquier otro aspecto relacionado con la educación, pongan más atención a estos problemas; y así crear jóvenes con expectativas de éxito y con metas de triunfo y no sujetos mediocres y sin aspiraciones.

Uno de los problemas que enfrentamos hoy en día y desde hace varios años en nuestro país sigue siendo el bajo rendimiento escolar en niños, aún cuando las estadísticas del último informe de gobierno han demostrado que en los últimos años, ha habido un aumento notable de niños que han logrado terminar su nivel primaria y secundaria, no con las calificaciones que todos quisiéramos, pero logran terminar su nivel de educación básica.

Al asistir el niño a la escuela se espera que ésta influya en su desarrollo moral, social, intelectual y emocional; y en los cuales intervienen en su formación la familia, el maestro y el entorno social en donde se desenvuelve. Ellos van a ser indudablemente los que van a influir en su alto o bajo desempeño escolar (Aguilar, 1977).

El rendimiento escolar en los niños se refleja en las calificaciones obtenidas en la escuela; esté rendimiento puede ser bueno o malo.

#### 2.- DEFINICION DE RENDIMIENTO ESCOLAR.

Se entiende como rendimiento escolar aquel comportamiento que un alumno manifiesta en sus asignaturas escolares de tal modo que un rendimiento escolar bajo será cuando el alumno obtenga calificaciones de seis o menos, y un rendimiento escolar alto cuando el alumno obtenga calificaciones mayores a ocho (Pinzón, 1987).

Hill (1965, p. 25) define al rendimiento escolar como "las calificaciones o resultados obtenidos por un alumno mediante las evaluaciones de aprovechamiento o desempeño durante un determinado período escolar".

El rendimiento escolar constituye la determinación de éxitos o fracasos escolares que un niño tiene dentro de las exigencias que se establecen en la escuela.

Son diversos los problemas que se enfrentan con mayor frecuencia en el rendimiento dentro del ámbito escolar los cuales son denominados problemas específicos de la enseñanza-aprendizaje.

Estos problemas son definidos por Romano(1990) como “alteraciones en el proceso del aprendizaje” los cuales obstaculizan en los niños tener un buen desarrollo académico en condiciones regulares de enseñanza. El mismo autor señala que “las incapacidades escolares que presentan estos niños debido a sus fracasos escolares se traducen en repetición de grado escolar, deserciones escolares y problemas de conducta dentro del aula”.

Autores como Geaheart (1987), Flores (1984) y Romano (1990) (citado en Irureta, 1995) han señalado los tres grandes factores mencionados anteriormente, asociados con los problemas específicos en el aprendizaje como lo son: factores familiares e individuales y todos los factores relacionados con las formas específicas de interacción con su entorno físico y social.

### 3.- FACTORES QUE AFECTAN EL RENDIMIENTO ESCOLAR.

Se identifican varios factores que intervienen en el desarrollo educativo.

Bricklin (1988) señala que existen y son importantes cuatro áreas para determinar la razón por la que un niño es un realizador insuficiente

*Causas física*, tales como defectos en la vista o en el oído. Por ejemplo la incapacidad en la lectura de un niño puede ser debido a una conjunción de factores asociados con el defecto visual.

También se tiene que las condiciones físicas precarias en general como son la mala nutrición, enfermedades frecuentes y ciertos estados glandulares están relacionados con un rendimiento escolar pobre.

Cualquier anomalía física del niño que debilite sus energías, le distraiga o le produzca inquietud o malestar, tiene una gran influencia sobre el aprendizaje disminuyéndolo.

*Causas pedagógicas* o del método de enseñanza, en cuya virtud el niño no puede aprender, ya que, se le enseña de forma deficiente.

En condiciones óptimas, con programas adaptados a sus necesidades, capacidades e intereses; la mayoría de los alumnos progresan satisfactoriamente. Sin embargo hay escuelas en la actualidad que no satisfacen estas condiciones. Tales motivos pueden ser por, porque

los programas no están bien organizados y adaptados al nivel de desarrollo de los niños, los métodos didácticos no son los adecuados y son carentes de la flexibilidad necesaria para adaptar los objetivos de acuerdo a la enseñanza de los alumnos, los grupos donde se imparte la enseñanza son numerosos y no hay la misma atención como cuando los grupos son pequeños y por último si el niño no encuentra confianza, identificación y seguridad en el maestro puede resultar con rendimiento escolar insuficiente.

*Causas sociológicas*, es cuando al niño se le desvía de sus estudios porque en su ambiente se subestima la educación.

Cuando los ambientes en donde se desenvuelve el niño son enriquecidos tienden a estimular la capacidad verbal y el conocimiento general, promueven el razonamiento lógico y la solución de problemas, en estos casos el niño obtiene buen rendimiento escolar; sin embargo cuando el ambiente social en donde se desarrolla el niño es pobre se crea un rendimiento escolar bajo, por que en muchas de las ocasiones el niño tiene que salir a trabajar para ayudar a su familia y le falta tiempo para dedicarlo a la escuela.

Dentro de las causas sociológicas es importante señalar la ideología y la cultura, la comunicación y los valores que los padres inculcan a los hijos con respecto a la escuela.

*Causas emocionales* en el niño no pueden dar rendimiento satisfactorio, por culpa de determinadas actitudes conflictivas.

Al tratar los problemas emocionales en los niños en relación con su rendimiento escolar insuficiente, surge en él sentimiento de culpa por no poder lograr las calificaciones esperadas por sus padres y maestros y por tal motivo aparece la hostilidad y el resentimiento hacia esa figuras que son significativas y esto en un momento dado acentúa la problemática familiar existente y puede surgir un deterioro en su estabilidad y crecimiento emocional, tanto en el niño como en su familia.

La forma en como el niño se desempeña en sus actividades escolares tiene repercusiones trascendentales tanto socialmente como culturalmente; debido a que tal desempeño se basa en antecedentes académicos los cuales son representadas por medio de las calificaciones, éstas pueden tener consecuencias psicológicas tanto positivas como negativamente en la estimación del sujeto, de esta manera el rendimiento escolar influirá en su vida futura (Brembeck, 1975).

Andreani (1980, citado en Sánchez, A, 1995) señala cinco aspectos que afectan el rendimiento escolar:

- El rendimiento insuficiente en la escuela puede deberse a la lentitud de la maduración, que no permite la comprensión de las nociones impartidas en cierto nivel escolar y por lo tanto genera lagunas en el estudiante.

- El ritmo de madurez de las niñas suele ser más rápido que el de los niños, por lo tanto es más fácil de encontrar desniveles.
- Los factores ambientales pueden ser causas de bajo rendimiento por ejemplo las dificultades económicas actúan como limitaciones, también se dejan sentir como causa de perturbación afectiva dentro de la familia.
- La orientación de la inteligencia va más hacia lo concreto que hacia lo abstracto, esto puede afectar el aprendizaje
- Los conflictos familiares pueden afectar el rendimiento escolar de los niños; el cual puede ser desde la falta de unión entre los padres (conflictos conyugales) hasta las carencias afectivas o rivalidad entre hermanos. De igual manera influye en el pequeño una educación familiar demasiado severa o por lo contrario demasiado indulgente el cual afecta en gran medida su desempeño escolar y puede surgir como consecuencia ansiedad, inseguridad y temor; esto puede ocasionar en ellos la falta de interés por las actividades escolares.

Otro de los factores que puede afectar el rendimiento escolar son: los intelectuales y neurológicos.

Al estudiar las relaciones entre la inteligencia y las dificultades en el rendimiento escolar, puede darse casos distintos. El primero son aquellos niños o jóvenes con retraso mental, cuyo rendimiento en ciertas materias será bajo y el otro de los casos es de aquellos niños que poseen inteligencia normal y sin embargo tropiezan con obstáculos en el aprendizaje (Brueckner, 1986).

Por lo tanto la tarea de maestro, en estas circunstancias es el de detectar y ayudar a estos niños, asesorando a sus padres para que sus hijos asistan a lugares especiales, en donde los ayuden a adaptar sus limitaciones mentales a sus capacidades intelectuales.

#### 4.- ANSIEDAD Y RENDIMIENTO ESCOLAR.

Como se ha mencionado, el rendimiento escolar se ve afectado por gran variedad de factores que intervienen en el desempeño del niño.

El tener un rendimiento insuficiente, puede ocasionar niveles elevados de ansiedad, el cual puede afectar el ajuste emocional e intelectual de los sujetos.

La ansiedad tiende a obstaculizar el pensamiento y esto da como resultado falta de interés por las tareas y actividades escolares; también crea distracciones y el que la padece, le puede estorbar para encontrar solución a sus problemas.

Pero la ansiedad se presenta de diferentes maneras en los individuos, para algunos contribuye a mantener un alto rendimiento y para otros en cambio los paraliza y bloquea para solucionar sus problemas (citado en Aguilar, 1977).

Hill y Eaton (1980, citado en Woolfolk, 1990) encontraron que los estudiantes muy ansiosos de seis años de edad, trabajan tan rápido y con más exactitud que sus compañeros menos ansiosos, cuando había límite de tiempo para resolver problemas de matemáticas; los estudiantes muy ansiosos cometían tres veces más errores que sus compañeros de clase.

Como puede observarse los estudiantes ansiosos pueden perder mucha de la información que se supone deben de aprender, esto es debido a que sus pensamientos están centrados en sus propias preocupaciones.

Alper y Haber (1970) afirmaron que hay aspectos de la ansiedad que mejora el rendimiento de los individuos en ciertas situaciones relacionadas con el logro , mientras que en otros aspectos de la ansiedad constituye realmente un obstáculo. A la ansiedad se le considera un aspecto de nivel de activación, entonces un nivel de activación mínimo o de ansiedad contribuye ciertamente a estimular el rendimiento.

Varios investigadores (Sarason, Davidson, Lightall, Waite y Ruebush, 1960) han encontrado relación entre la ansiedad y el desempeño escolar, señalando que las personas sumamente ansiosas tienden a obtener puntuaciones bajas en los exámenes intelectuales, en comparación con los menos ansiosos, aunque no se sabe con exactitud, pero al parecer una gran ansiedad es la causa de un desempeño pobre.

Sarason (1960) en sus estudios que realizó acerca del rendimiento escolar y la ansiedad, encontró que existen correlaciones negativas en las puntuaciones obtenidas entre ansiedad y el rendimiento académico.

El mismo autor y sus colegas de la Universidad de Yale en sus amplios estudios de la ansiedad en el desempeño escolar en niños de escuelas primarias, pusieron de manifiesto que los niños muy ansiosos, con una inteligencia promedio, no cumplen satisfactoriamente con las diversas tareas académicas; en cambio niños con la misma inteligencia promedio , pero con bajo nivel de ansiedad, cumplen y obtienen mejores resultados en las diversas tareas académicas.

Sarason observó que el rendimiento escolar del niño ansioso, muestra una especial tendencia a disminuir ante situaciones en que sienten que están siendo evaluados (ante exámenes) por figuras de autoridad, como lo es el profesor y esto crea en el niño confusión y olvido en las preguntas del examen.

El hecho de que algunos niños responden ansiosamente y otros no; depende en gran parte de la personalidad del propio niño y de los factores socio-culturales en donde se desarrollo su vida.

Otros estudios indican que los niños que presentan ansiedad parecen mejorar ante situaciones de tareas simples o de habilidades que han sido practicadas, sin embargo interfiere en la realización de tareas más complejas y obtienen un mejor rendimiento en donde existe la cooperación, en vez de la competición (Woolflk, 1990).



Quizás una de las razones fundamentales es; porque la ansiedad disminuye la capacidad del niño para razonar bien, sobre las diversas posibilidades que son típicas de las tareas e incluso su pensamiento como se mencionó anteriormente, se bloquea y no encuentra solución a las tareas complejas.

Como el aprendizaje escolar abarca una serie de tareas que son complejas es comprensible que el niño ha de sufrir no solo por causas de la energía desperdiciada por la ansiedad, sino porque esta ansiedad produce incapacidad al niño para darle solución a los problemas escolares (Peck, 1980).

Se llevaron a cabo otros estudios por los psicólogos Feber, Spence y Ganzer (citado en Davidoff, 1990) donde analizaron y observaron los efectos de la ansiedad en el aprendizaje escolar.

- Los sujetos ansiosos poseen dificultades para poner atención y se distraen con facilidad, con frecuencia ante situaciones en que deben de fijar la atención.
- Los sujetos ansiosos presentan dudas acerca de su capacidad y esto dificulta su eficiencia ante tareas complejas y aprendizajes nuevos.
- Cuando se tiene que procesar información, los ansiosos no la organizan, ni elaboran con habilidad los materiales a utilizar
- Los sujetos ansiosos ante los exámenes académicos tienden a bloquearse, su mente se pone en blanco.
- Cuando el rendimiento requiere flexibilidad los sujetos ansiosos se les dificulta cambiar de una actividad a otra.

Estas características son las cuales los niños que son ansiosos enfrentan y no solamente afecta su rendimiento escolar también influyen en su personalidad.

*Es muy probable que cuando no existe ansiedad escolar, esto contribuye a un mejor rendimiento escolar y se puede dar un mejor equilibrio a la personalidad del sujeto.*

Por lo tanto la ansiedad es una alteración emocional, que puede afectar el aprendizaje; debido a que el estudiante se encuentra bajo una intensa preocupación que puede ser de origen familiar o escolar.

## 5.- EL RENDIMIENTO ESCOLAR Y EL MAESTRO.

El niño a través de toda su vida escolar tiene que interactuar con diferentes maestros que indudablemente intervienen en su personalidad y en su éxito escolar, son también una parte necesaria en la vida del niño porque ellos tratan de ayudarlo a llevar una vida responsable dentro de la sociedad.

De acuerdo a Ovejero (1989) dentro de salón de clases suelen darse una serie de fenómenos que son producidos por las interacciones entre el maestro y el alumno, de los cuales tienen importantes consecuencias en los diversos comportamientos de los escolares, incluyendo el rendimiento escolar.

Rosenthal (1978, citado en Ovejero, 1989) señalo que cuando un profesor deposita en un joven expectativas de éxito, será muy posible que el joven aumente su rendimiento, pero en caso contrario cuando el mismo maestro deposita en el niño pocas esperanzas de éxito, es muy probable que el estudiante no logre resultados satisfactorios en la escuela.

Las diferencias afectivas entre los profesores seguramente son más importantes para determinar el éxito o por lo contrario el fracaso en la enseñanza de las diferencias cognoscitivas (Klausmeier, 1980).

Tenemos que si un maestro que trate a sus alumnos de una manera amistosa y sea para ellos un apoyo afectivo, puede estimular su aprendizaje.

Los profesores que poseen personalidades dominantes en el salón de clases, consiguen de sus alumnos rendimientos adecuados en la materia en que han puesto un mayor énfasis excepto en el caso de niños con problemas de conducta.

En cambio cuando el profesor, imparte su clase de forma planeada y tiene un orden, trae como consecuencia un rendimiento escolar adecuado.

La personalidad del alumno se relaciona con la interacción que se establece entre maestro-alumno e influye en su rendimiento escolar.

Tenemos que aquellos alumnos que son inseguros e introvertidos y con pocas habilidades para entablar relaciones, no logran un buen desempeño en la escuela con aquellos maestros que poseen un tipo de comportamiento dominante.

Por lo tanto cuando el profesor responde a las sugerencias del alumno relacionadas con las actividades escolares, las escucha con atención, acepta opiniones, hace preguntas, elogia y estimula a sus alumnos, el profesor puede lograr un equilibrio entre la conversación iniciada tanto del alumno, como del dialogo iniciado por el profesor y así promover una buena interacción entre ambos y se obtendría mejores resultados en su rendimiento.

Por último las relaciones que se forman entre el maestro y el estudiante dentro del campo de la educación son parte determinante del éxito de los niños y favorecen su desarrollo, los cuales en un futuro próximo serán también parte de aquellas personas que conducen a nuestro país y esto se puede lograr si contamos con sujetos productivos, seguros de si mismos y con espíritu de superación y éxito.

## CAPITULO IV

### METODO

#### 1.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Durante mucho tiempo se ha estudiado el problema de la ansiedad, tanto en niños como en adultos.

Varios autores nos ha señalado que la ansiedad es un estado emocional que tiene su origen desde el nacimiento de un nuevo ser y perdura durante toda la vida: este estado de ansiedad puede ser más significativo cuando el niño enfrenta otras figuras de autoridad como lo es el profesor, el cual su actitud hacia sus alumnos puede producir en ellos ansiedad o miedo; o por el contrario confianza y seguridad.

Esto podría reflejarse en su rendimiento escolar.

Con base a lo anterior nos planteamos la siguiente pregunta.

¿La presencia de un maestro autoritario provoca en los niños estados de ansiedad y esto influye en su rendimiento escolar?.

#### 2.- PLANTEAMIENTO DE HIPOTESIS.

##### 2.1.- Hipótesis de trabajo.

El niño va formando su propia personalidad no solo en relación con sus características biofísica, sino también con el complejo de factores socio-culturales en que se halla inserto desde su nacimiento y con los que interactúa constantemente, y en los cuales sus figuras de autoridad van a ser determinantes en su desarrollo emocional y académico, de aquí la hipótesis de trabajo.

El autoritarismo de los maestros (as) es una de las causas que puede producir estados de ansiedad e influir en el rendimiento académico en los niños de educación primaria.

## 2.2.- Hipótesis estadísticas.

HI.

Existe una relación positiva o negativamente significativa en cuanto al autoritarismo de los maestros (as) y el rendimiento escolar de los alumnos.

HO.

No existe una relación positiva o negativamente significativa en cuanto al autoritarismo de los maestros (as) y el rendimiento escolar de los alumnos.

HI.

Existen diferencias significativas en cuanto al nivel de ansiedad de los niños con maestros autoritarios y no autoritarios.

HO.

No existen diferencias significativas en cuanto al nivel de ansiedad de los niños con maestros autoritarios y no autoritarios.

HI.

Existe una relación positiva o negativamente significativa en cuanto al nivel de ansiedad y el rendimiento escolar de los alumnos.

HO.

No existe una relación positiva o negativamente significativa en cuanto al nivel de ansiedad y el rendimiento escolar de los alumnos.

## 3.- VARIABLES.

### 3.1.- Variable dependiente.

Rendimiento escolar.

Ansiedad.

### 3.2.- Variable independiente.

Maestros (as) autoritarios y no autoritarios, de dos escuelas primarias del Estado de Morelos.

### 3.3.- Definición conceptual de variables.

Ansiedad es un “ sentimiento o afecto originado por el instinto de protección contra el peligro, que provoca una perturbación de ánimo el cual está asociado a situaciones apuradas, a tensiones psíquicas y a la desesperación, durante el cual se siente uno impotente y entregado a algo desconocido, insuperable e inaccesible que se aproxima sin que aparezca escape o ayuda.

Presenta la característica de pérdida de la capacidad de dirigir voluntariamente y razonablemente la personalidad...”(Diccionario de Psicología, 1986, p.44).

Rendimiento escolar es “la habilidad alcanzada para realizar tareas. Puede ser general (madurez intelectual) o específica esto es en una materia dada” (Dorsch, 1985).

En sentido escolar más amplio... “El rendimiento escolar de un alumno viene fijado por la puntuación alcanzada en las pruebas de rendimiento académico o en el grado de dominio que muestre en las materias asignadas en el plan de estudios” (citado en Sánchez. A, 1995, p. 24).

Rendimiento escolar bajo “será cuando el alumno obtenga un puntaje crudo (calificaciones) de menos de seis” (Pinzón, 1987).

Rendimiento escolar alto es “cuando el alumno obtenga un puntaje crudo (calificaciones) mayor del ocho” (Pinzón, 1987).

Autoridad (Authority) es la relación tal entre dos o más personas que tienen el derecho o el poder de mandar, de hacerse obedecer y las sugerencias o ideas de ellas tienen influencia sobre las otras (English, 1980).

Maestro autoritario “es el tipo de maestro que no tolera contradicciones en clase e impone disciplina rigurosa en la enseñanza y en la clase, exige obediencia absoluta” (Child, 1980).

### 3.4.- Definición operacional de variables.

Para el presente estudio y de manera operacional la variable ansiedad será determinada mediante los puntajes obtenidos en el Cuestionario de Ansiedad Infantil (CAS) de Gillis (1992); instrumento que permite a los profesionales realizar una rigurosa exploración psicológica en los sujetos.

El contenido de los elementos del CAS se encuentra adaptado a los problemas emocionales que afectan a los niños de 1º, 2º y 3º grado escolar.

La variable rendimiento escolar se determinó por medio de las calificaciones obtenidas en un examen general de conocimientos; elaborado para los niños de tercer grado de primaria.

Para detectar a aquellos maestros que son autoritarios, se presentó como instrumento un cuestionario, el cual se elaboró con la finalidad de conocer y obtener información de aquellos maestros que son autoritarios con sus alumnos.

#### 4.- TIPO DE ESTUDIO.

Se realizó un estudio descriptivo, comparativo de campo.

Autores como Dankhe (1986) menciona que “los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis” (citado en Sampieri, 1993, p.60).

Para autores como Grados (1985, p.64) “un estudio comparativo es aquel estudio que a falta de experimentación hace de la comparación el único medio que permite analizar un fenómeno dado”.

Esta investigación también es el campo, el cual fue encaminada a descubrir las relaciones e interacciones entre variables de carácter sociológico, psicológico y pedagógico en las estructuras sociales reales (Kerlinger, 1983).

#### 5.- TIPO DE MUESTRA.

Se utilizó un muestreo no probabilístico por cuotas.

El rasgo característico de este tipo de muestra, radica en que se estipula el número de personas que cada investigador interroga u observa.

Dentro de esta especificación, están las características de las personas con las que se trabaja (Livier et al, 1985).

El único requisito que era necesario para poder participar en este estudio fue que los niños tuvieran la edad de 8 y 9 años de edad, estuvieran cursando el tercer grado de primaria, no haber repetido ningún grado anterior y no tener alteraciones tanto físicas como orgánicas.

## 6.- DISEÑO.

Se empleó un diseño de dos muestras independientes dada la necesidad de hacer una comparación entre dos grupos de niños y poder establecer la relación entre las variables planteadas y así tratar de dar respuesta al cuestionamiento formulando en el planteamiento del problema.

## 7.- SUJETOS.

Los sujetos participantes en esta investigación fueron niños y niñas de tercer grado de educación primaria de dos escuelas públicas del Estado de Morelos.

Los sujetos elegidos fueron 60 niños y niñas, de los cuales 30 niños de la escuela primaria "Insurgentes" y 30 niños de la escuela primaria "Sitio de Cuautla".

La edad de los niños participantes fue de 8 y 9 años de edad.

## 8.- ESCENARIO.

Las instalaciones asignadas por las dos instituciones fueron los salones de clases, la biblioteca y la sala de juntas.

La prueba de rendimiento escolar se aplicó en el salón de clases de ambas escuelas. los cuales contaron con la ventilación e iluminación necesaria.

Para la aplicación del Cuestionario de Ansiedad Infantil, el Test Gestáltico Visomotor de Bender y el Cuestionario para medir autoritarismo, se aplicaron en dos sitios diferentes; en la escuela primaria Insurgentes la aplicación se llevó a cabo en la sala de juntas de maestros(que se encuentra ubicada a lado de la dirección).

En la escuela primaria Sitio de Cuautla, la aplicación se realizó en la biblioteca de la misma escuela, la cual contó con la instalación necesaria para poder aplicar las pruebas.

## 9.- INSTRUMENTOS.

En la presente investigación se aplicó el Cuestionario de Ansiedad Infantil (CAS) mediante el cual se pretendió detectar en los primeros años de escolaridad, los posibles trastornos de ansiedad.

El CAS de acuerdo a Gillis (1992) ha de considerarse como el instrumento más apropiado para describir e interpretar, el contexto emocional durante el periodo infantil.

El CAS constituye una derivación más por su estructura y formato de los cuestionarios de personalidad infantil diseñado por Cattell; el cual contó en una primera edición experimental con una muestra de 320 sujetos del estilo ESPQ. Las respuestas emitidas a dichos elementos se correlacionaron con el factor de segundo orden de ansiedad, de acuerdo al ESPQ, de aquí fueron elegidos los 20 elementos con más altas correlaciones para integrar el CAS.

En la segunda versión en su adaptación española, la muestra de estudio se incluyeron 1754 sujetos de ambos sexos, procedentes de Galicia, Cantabria, País Vasco, Principado de Asturias, Castilla-León, Madrid y Canarias.

Pese a la amplitud de la muestra, no se ha logrado la suficiente representatividad de toda la población española. La estandarización del CAS se llevó a cabo de acuerdo a los coeficientes de estabilidad obtenidos por Gillis a partir de las diferentes muestras.

Los coeficientes obtenidos por Gillis fueron determinadas y recurriendo al procedimiento "Test-Retest" y se obtuvo un coeficiente de .81.

La validez fue determinada mediante los coeficientes de correlación de sus elementos con el factor de segundo orden que identificó Cattell como ansiedad a partir de las respuestas emitidas al ESPQ. Los coeficientes de congruencia se establecieron entre las respuestas dadas al IPAT Anxiety Scale Krugscheir y Cattell (1976) y las emitidas al CAS, habiéndose obtenido los coeficientes .81 ( $p < .01$ ) y .71 ( $p < .05$ ).

Estos resultados ponen de manifiesto la idoneidad del CAS para evaluar ansiedad (Gillis J. S, 1992).

### 9.1.- Cuestionario de Ansiedad Infantil.

El cuestionario de Ansiedad Infantil (CAS) consta de 20 reactivos, el cual puede ser aplicado colectiva o individualmente, en el caso de nuestra investigación se aplicó colectivamente a grupos de cuatro niños, en edades de 8 y 9 años de edad, el instrumento puede ser administrado a niveles de 1, 2 y 3 grado escolar.

Se propone un entrenamiento previo antes de la aplicación definitiva, recurriendo a múltiples formas de captar su atención, así como reiterados ensayos en la modalidad de contestar.

Se tuvo que motivar a los niños lo suficiente para que presentaran la misma atención a cada una de las preguntas. Fue recomendable que los niños señalaran con el dedo el dibujo correspondiente a cada una de las preguntas que escuchaban; garantizando de este modo la máxima correspondencia en sus contestaciones.

A continuación se dieron las instrucciones específicas de la aplicación del CAS, adaptando su forma de aplicación a la población; Este instrumento tuvo pequeñas modificaciones en algunas palabras, por que debido a que fue diseñado para una población Española, había



preguntas que causaban problemas por su significado: es por eso que fueron cambiadas pero sin alterar el sentido de la pregunta.

Primeramente se les explicó a los alumnos el por que de la aplicación del Cuestionario de Ansiedad Infantil diciéndoles “tengo interés en hacerles unas cuantas preguntas, para conocer sus opiniones y preocupaciones.

Contesten por favor a mis preguntas. Colocando una X en el círculo si están de acuerdo con la primera parte de la pregunta.

Si están de acuerdo con la segunda parte de la pregunta, colocar la X en el cuadrado.

Fíjense que a cada lado del dibujo hay un círculo y un cuadrado, los dibujos que se encuentran son una mariposa en el primero, una cuchara en el segundo y así sucesivamente.

Ahora, recordar lo que tienen que hacer. Yo voy hacer una pregunta, y cada uno de ustedes tendrá que contestar poniendo una X en el círculo o en el cuadrado. Bien poner el dedo en el primer dibujo, tapando la mariposa. Esta es la pregunta que deben de contestar.

¿Crees que te sale bien la mayoría de las cosas que intentas?

SÍ (círculo), No (cuadrado).

Si crees que te salen bien la mayoría de las cosas que intentas, coloca una X en el círculo, y si crees que te salen mal la mayoría de las cosas que intentas, coloca una X en el cuadrado.

Continua y procura ir contestando según hemos venido explicando. Asegúrate antes de contestar; si es preciso, piensa antes un poquito.

Si tienen alguna duda, o no están completamente seguros sobre lo que tienen que hacer, levanten la mano y yo los ayudare.

Se resolverán cuantas dudas vayan surgiendo y, si alguno no entendiera la pregunta, se volvería a repetir”.

Se procuro que, en la formulación de la pregunta, ambas alternativas se pronunciaran con la misma tonalidad, evitando efectos de posibles sesgos en una u otra dirección.

## FORMA DE CALIFICACION.

Antes de efectuar la calificación mediante una plantilla, se hizo una rápida revisión de la hoja de respuestas esto se realizó con la finalidad de que no hubiera indicios de que el niño haya contestado sin haber entendido las instrucciones.

Una vez que se revisó la hoja de respuestas: se procede a la correlación mediante la plantilla transparente que se coloca correctamente mediante los puntos de referencia (estrellas que aparecen en el margen del lado derecho).

La puntuación se determinó por el número de correspondencia de la plantilla con las X marcadas en las hojas de respuestas.

El siguiente instrumento que se utilizó fue el Test Gestáltico Visomotor de Bender.

### 9.2.- Test Gestáltico Visomotor de Bender.

Se utilizó con el objeto de detectar trastornos, preferentemente de origen orgánico, de igual manera para medir inmadurez o posibles alteraciones a nivel neurológico en los niños de 8 a 9 años de edad y de tercer grado de primaria, los cuales pueden ser factores que afecten el rendimiento escolar, por lo tanto influir en nuestra investigación.

#### FORMA DE APLICACION.

La aplicación se llevó acabo de acuerdo a Koppitz; se realizó en forma individual.

Se sienta al sujeto confortablemente frente a una mesa donde se hayan dispuesto hojas de papel tamaño carta, un lápiz y una goma de borrar.

Después de establecer un buen rapport se le entrega al niño una hoja blanca tamaño carta, se le muestra al niño la pila de tarjetas Bender diciéndole. "Aquí hay nueve tarjetas con dibujos, para que los copies. Cópialos tal como lo ves, aquí esta el primera, se le muestra la primera tarjeta (la figura A) haz uno igual a este". No se hacen comentarios, se anotan las observaciones sobre el comportamiento del niño en la prueba.

Cuando el niño termina la primera figura, se retira la tarjeta y se coloca la siguiente y así sucesivamente hasta terminar las nueve tarjetas.

Se le permite al niño usar todas las hojas que él desee, no se le debe alentar, a realizar varios intentos cuando esta dibujando un diseño.

Todos los ítems del Bender son puntuados como uno o cero, esto es, *presente o ausente*; cuando existen dudas no se puntúan.

### 9.3.- Examen General de Conocimientos y cuestionario "Mi Maestro es".

En la presente investigación y con objeto de dar respuesta al planteamiento del problema, se creó un Examen General de Conocimientos, fue elaborado para niños y niñas que estén cursando el tercer grado de educación primaria.

El cual estuvo conformado de cuatro asignaturas básicas como lo es: el área de español, matemáticas, historia y ciencias naturales.

Las preguntas fueron de opción múltiple, de completar preguntas con palabras simples y de relacionar columnas.

Su forma de aplicación fue colectiva y su tiempo de duración fue de aproximadamente de dos horas (Ver Anexo No. 7).

## ELABORACION DEL INSTRUMENTO EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS.

El instrumento Examen General de Conocimientos, pasó por dos momentos preliminares.

Originalmente se creó un instrumento el cual consta de cuatro asignaturas básicas, éste tuvo modificaciones en sus reactivos que a continuación señalaremos.

*El área de Español*, estuvo conformada por 17 preguntas. Las primeras siete preguntas elaboradas en forma de opción múltiple, las siguientes cuatro preguntas el sujeto relaciona columnas con los paréntesis y las últimas seis preguntas consistió en colocar la letra correcta en el lugar adecuado.

En esta parte se eliminó solamente una pregunta, la número 17 del examen original, por que de acuerdo al porcentaje obtenido, los sujetos presentaban dificultad para resolverla; quedando en total 16 reactivos en el área de español.

*El área de Matemáticas*, estuvo formada por 14 reactivos, entre ellos tenemos la solución de problemas aritméticos, sumas, restas, multiplicaciones, divisiones y fracciones En esta parte sólo se modificó la pregunta dos por que presentó dificultad para resolverla; quedando así completa el área de matemáticas con 14 reactivos finales.

*El área de Historia*, estuvo conformada originalmente con 15 reactivos. Las primeras once preguntas fueron en forma de opción múltiple, las cuatro preguntas restantes se realizaron en forma de preguntas directas; para que los examinados las respondan por medio de palabras simples, colocando su respuesta en la línea correspondiente.

En esta área se eliminaron dos reactivos, quedando 13 preguntas en el examen final.

*El área de Ciencias Naturales*, por último tenemos esta área constituida por 16 preguntas, en esta parte las primeras diez preguntas se elaboraron en forma de opción múltiple, una pregunta fue elaborada para que el examinado escribiera en la línea la respuesta correcta y las últimas cuatro preguntas consistieron en relacionar columnas; solamente se eliminó un reactivo quedando para el instrumento final 15 preguntas en el área de ciencias naturales.

Este Examen General de Conocimientos se creó con las cuatro asignaturas o materias necesarias, que debe de tener un niño que cursa el nivel de educación básica. Los reactivos que se elaboraron fueron sacados de exámenes de cursos anteriores de tercer grado, libros del curso y guías prácticas.

El Examen General de Conocimientos se piloteo con una muestra pequeña de once niños de tercer grado de primaria de la escuela Luis Donaldo Colosio, ubicada en Cuautla Morelos.

Se aplicó con la finalidad de cambiar o eliminar aquellos reactivos que presentaban dificultad en su solución; quedando así la prueba final (ver anexos).

Para detectar a aquellos maestros que presentan autoritarismo en su clase se elaboró un Cuestionario, para conocer como los niños perciben a sus maestros (as), este consta de 10 preguntas simples (Ver Anexo No 8).

Su aplicación consistió en tachar “Si” o “No” de acuerdo a la opinión que tienen de su maestro o maestra, según fue el caso.

No tiene tiempo límite, su aplicación se realizó en forma colectiva.

#### 10.- PROCEDIMIENTO.

Una vez estructurado el instrumento final, se solicitó el apoyo de las escuelas seleccionadas, escuela primaria Insurgentes y escuela primaria Sitio de Cuautla, se llevó a cabo la investigación aquí por que se nos proporciona el acceso a la población. Los directores de ambas escuelas se mostraron muy cooperadores para realizar la investigación, de igual manera se mostraron los maestros y maestras de los diferentes planteles.

Antes de la primera aplicación que fue el examen general de conocimientos; hubo una presentación con cada uno de los grupos; el cual los profesores explicaban a sus alumnos “que el motivo de la aplicación del examen, era conocer que tanto habían aprendido en el curso escolar, en el tiempo que tenían de clases”.

Después de la presentación se les pidió a los niños que guardaran todas sus cosas, se les repartió a cada uno de los ellos un lápiz para contestar el Examen General de Conocimientos. Las instrucciones para contestar la prueba fueron leídas detenidamente en forma precisa y clara; cuando existían dudas los niños podían preguntar levantando la mano.

Para no tener problemas de que los niños no hubieran visto algún tema; se les entregó a cada maestro (a) un examen para que lo revisaran e indicaran aquellos temas que no habían visto en su clase.

Se contó con la ayuda del profesor de la clase, en la supervisión de examen.

La forma de calificación de esta prueba de rendimiento académico fue de un punto por cada respuesta correcta, para cada una de las áreas del examen.

Después de la de la prueba de rendimiento escolar se procedió a la aplicación del Test Gestáltico Visomotor de Bender.

Se aplicó a aquellos niños y niñas que obtuvieron calificaciones muy bajas; sino presentaban ningún problema, podían seguir participando en la investigación, pero si presentaban alguna alteración se eliminaban del grupo.

El Test Gestáltico se aplicó en forma individual, en el caso de la escuela primaria Insurgentes se llevó a cabo la aplicación en la sala de juntas de la escuela; en tanto en la escuela primaria Sitio de Cuautla fue en la biblioteca del plantel.

Se sentó al niño confortablemente frente a una mesa donde se encontraban dispuestas hojas de papel tamaño carta, lápiz y una goma de borrar.

Se dieron las instrucciones de a cuerdo a Koppitz, donde se les pidió a los niños que copiaran los dibujos tal como los veían, se les mostró la primera tarjeta (figura A) se les indicó “haz uno igual a este”, cuando el niño terminaba la primera figura, se le retiró la tarjeta y se le colocó la siguiente y así sucesivamente hasta terminar las nueve tarjetas.

No se hizo ningún comentario durante la aplicación, no hubo tiempo límite; pero se anotó las observaciones y comentarios durante la aplicación. Si un niño hacía alguna pregunta durante la prueba se le daba una respuesta neutra del tipo “hazlo, lo más parecido al dibujo de la tarjeta”.

Todos los ítems del Bender fueron puntuados como uno o cero esto es *presente o ausente*, se puntuaron solo las desviaciones bien netas.

Una vez que se aplicaron la prueba de rendimiento escolar y el Test Gestáltico Visomotor de Bender se procedió a la aplicación del Cuestionario de Ansiedad Infantil (CAS) el cual nos sirvió para detectar problemas de ansiedad en los niños de tercer grado de primaria de ambas escuelas.

Se aplicó en forma colectiva, en grupos de cuatro niños; se sentaron separados uno de otro y se les entregó a cada niño, una hoja de respuestas del CAS.

La aplicación del CAS se llevó a cabo en la escuela primaria Insurgentes en la sala de juntas y en la escuela primaria Sitio de Cuautla se realizó en la biblioteca de la escuela.

Se les explicó al grupo de niños el motivo de la aplicación del Cuestionario de Ansiedad Infantil diciéndoles...Tengo interés en hacerles algunas preguntas para conocer sus opiniones y preocupaciones. Pongan atención a mis preguntas.

Como pueden observar en las hojas que se les repartió, hay una serie de dibujos como una mariposa en el primero, una cuchara en el segundo y así sucesivamente hasta llegar al número veinte y a lado de cada dibujo se encuentra un círculo y un cuadrado.

Van a contestar a mis preguntas colocando una X en el círculo, si están de acuerdo con la primera parte de la pregunta o colocan una X en el cuadrado si están de acuerdo con la segunda parte de la pregunta, nunca tachen ambos, círculo o cuadrado.

Piensen un poco antes de contestar.

Si tienen alguna duda o no están completamente seguros sobre lo que tienen que hacer, levanten la mano y yo los ayudare.

Ahora coloquen el dedo en el primer dibujo la mariposa. Esta es la pregunta que deben contestar”.

¿Crees que te salen bien la mayoría de las cosas que intentas?.

Si es círculo, No es cuadrado.

Aquellas preguntas que no se entendían se volvían a repetir.

La aplicación tuvo un tiempo de duración de 20 a 35 minutos.

Una vez que los niños terminaban de contestar el Cuestionario de Ansiedad Infantil (CAS) se les entregaba otra hoja a cada uno de ellos, el cual contenía un Cuestionario acerca de la opinión que tenían de sus profesores; éste consta de diez preguntas.

Su aplicación consistió en tachar “Si” o “No”, cada una de las preguntas. De esta manera se pudo determinar a aquellos maestros autoritarios y no autoritarios.

Se agradeció la atención de los alumnos, maestros y directores de ambas escuelas, por las facilidades prestadas para esta investigación.

Los datos obtenidos se compararon y se analizaron con métodos estadísticos diferentes, dada la naturaleza de las pruebas que se utilizaron.

## 11.- DATOS ESTADISTICOS.

El tratamiento estadístico que se utilizó fue la prueba t de Student y el coeficiente de correlación de Pearson, de esta manera se pudo determinar la relación que existe entre las variables como la ansiedad, el autoritarismo de los maestros (as) y el rendimiento escolar.

## CAPITULO V

### RESULTADOS

#### 1.- ANALISIS ESTADISTICO DE LOS INSTRUMENTOS ELABORADOS.

En el presente capítulo se presentará el análisis estadístico de los resultados obtenidos en la investigación.

Para llevar a cabo el análisis estadístico se requirió de la aplicación de tres instrumentos psicológicos.

El Cuestionario de Ansiedad Infantil (CAS) de Gillis, el cual constituye una derivación, por su estructura y formato de los Cuestionarios de personalidad infantil diseñados por Cattell. Se diseñó una primera edición del estilo del ESPQ; en la segunda versión fue una adaptación a la población española del CAS.

El análisis de estandarización que se utilizó para este instrumento fue la correlación entre cada uno de los elementos del CAS, la cual fue obtenida mediante el coeficiente "r".

La consistencia interna del CAS fue determinada mediante la fórmula Kuder Richardson, KR:20 y la validez fue determinada mediante los coeficientes de sus elementos con el factor de segundo orden que identificó Cattell, como ansiedad.

Los datos obtenidos se tuvieron en cuenta a efecto de determinar las propiedades psicométricas del CAS, en su versión española.

Debido que es un instrumento que se elaboró para medir ansiedad infantil y se encuentra estandarizado en España, por tal motivo fue utilizado para ser aplicado en esta investigación.

Se utilizó Examen General de Conocimientos para niños de tercer grado de educación primaria, el cual fue creado para determinar el rendimiento escolar, se elaboró con la finalidad de que el maestro (a) no influyera en la aplicación del examen, ni en su calificación y esto pudiera influir en los resultados de nuestra investigación. La confiabilidad y la validez del instrumento se detallaron más adelante.

También se elaboró un Cuestionario para conocer la opinión de los alumnos acerca de su maestro y así se obtuvo a aquellos maestros que presentaron autoritarismo con sus alumnos; se obtuvo de este instrumento su validez.

1.1.- Discriminación de los reactivos por el grado de dificultad a través de respuestas correctas e incorrectas del Examen General de Conocimientos.

Antes de aplicar el instrumento Examen General de Conocimientos a todo el grupo se realizó un análisis de reactivos con una muestra de once sujetos de la escuela Luis Donaldo Colosio, la muestra fue pequeña debido a que no se tuvo acceso fácil a la población, pero a través de ella se pudo realizar la discriminación de los reactivos. De esta manera obtuvimos el instrumento final para ser aplicado.

En el siguiente análisis se presenta cada pregunta correcta e incorrecta en porcentajes y su frecuencia de cada una de la áreas de Examen General de Conocimientos.

AREA DE ESPAÑOL

| N° de Pregunta | Preguntas Correctas |            | Preguntas Incorrectas |            |
|----------------|---------------------|------------|-----------------------|------------|
|                | Frecuencia          | Porcentaje | Frecuencia            | Porcentaje |
| 1              | 4                   | 36         | 7                     | 64         |
| 2              | 7                   | 64         | 4                     | 36         |
| 3              | 5                   | 46         | 6                     | 54         |
| 4              | 3                   | 27         | 8                     | 73         |
| 5              | 4                   | 36         | 7                     | 64         |
| 6              | 8                   | 73         | 3                     | 27         |
| 7              | 4                   | 36         | 7                     | 64         |
| 8              | 9                   | 82         | 2                     | 18         |
| 9              | 7                   | 64         | 4                     | 36         |
| 10             | 8                   | 73         | 3                     | 27         |
| 11             | 8                   | 73         | 3                     | 27         |
| 12             | 6                   | 54         | 5                     | 46         |
| 13             | 6                   | 54         | 5                     | 46         |
| 14             | 5                   | 46         | 6                     | 54         |
| 15             | 8                   | 73         | 3                     | 27         |
| 16             | 7                   | 64         | 4                     | 36         |
| 17             | 0                   | 0          | 11                    | 100        |

Se puede observar que el porcentaje de respuestas correctas varió entre el 27% y el 82%. Obteniendo de las 16 preguntas que conformaron la forma final, 10 tenían un porcentaje mayor al 50% en las respuestas correctas en el área de español; existiendo variabilidad en el grado de dificultad de cada uno de los reactivos.

Así quedó conformada el área de español con 16 reactivas finales, eliminándose la pregunta N° 17 por presentar dificultad en su solución.



## AREA DE MATEMATICAS

| N° de Pregunta | Preguntas Correctas |            | Preguntas Incorrectas |            |
|----------------|---------------------|------------|-----------------------|------------|
|                | Frecuencia          | Porcentaje | Frecuencia            | Porcentaje |
| 1              | 5                   | 45         | 6                     | 55         |
| 2              | 1                   | 10         | 10                    | 90         |
| 3              | 3                   | 27         | 8                     | 73         |
| 4              | 9                   | 82         | 2                     | 18         |
| 5              | 8                   | 73         | 3                     | 27         |
| 6              | 10                  | 90         | 1                     | 10         |
| 7              | 10                  | 90         | 1                     | 10         |
| 8              | 10                  | 90         | 1                     | 10         |
| 9              | 4                   | 36         | 7                     | 64         |
| 10             | 4                   | 36         | 7                     | 64         |
| 11             | 2                   | 18         | 9                     | 82         |
| 12             | 6                   | 55         | 5                     | 45         |
| 13             | 9                   | 82         | 2                     | 18         |
| 14             | 6                   | 55         | 5                     | 45         |
| 15             | 6                   | 55         | 5                     | 45         |

Se puede observar que el porcentaje de respuestas correctas varió entre el 10% y el 90% Obteniendo de las 14 preguntas que conformaron la forma final, 9 tenían un porcentaje mayor del 50% en las respuestas correctas en área de matemáticas, existiendo así variabilidad en el grado de dificultad de cada uno de los reactivos.

En esta área se eliminó en la prueba original la pregunta N° 2 por presentar dificultad en su solución y por lo tanto obteniendo un porcentaje bajo en este reactivo, quedando en el área matemáticas en la prueba final 14 reactivos.

## AREA DE HISTORIA

| N° de Pregunta | Preguntas Correctas |            | Preguntas Incorrectas |            |
|----------------|---------------------|------------|-----------------------|------------|
|                | Frecuencia          | Porcentaje | Frecuencia            | Porcentaje |
| 1              | 5                   | 45         | 6                     | 55         |
| 2              | 11                  | 100        | 0                     | 0          |
| 3              | 7                   | 64         | 4                     | 36         |
| 4              | 5                   | 45         | 6                     | 55         |
| 5              | 4                   | 36         | 7                     | 64         |
| 6              | 4                   | 36         | 7                     | 64         |
| 7              | 9                   | 82         | 2                     | 18         |
| 8              | 7                   | 64         | 4                     | 36         |
| 9              | 5                   | 45         | 6                     | 55         |
| 10             | 7                   | 64         | 4                     | 36         |
| 11             | 9                   | 82         | 2                     | 18         |
| 12             | 5                   | 45         | 6                     | 55         |
| 13             | 1                   | 10         | 10                    | 90         |
| 14             | 6                   | 55         | 5                     | 45         |
| 15             | 0                   | 0          | 11                    | 100        |

Se puede observar que el porcentaje de respuestas correctas varió entre el 10% y el 100%. Obteniendo de las 13 preguntas que conformaron la forma final, 7 tenían un porcentaje mayor del 50% en las respuestas correctas en el área de historia, existiendo variabilidad en el grado de dificultad de cada uno de los reactivos.

En el área de historia se eliminó en la prueba original las preguntas N° 2 y 15. La pregunta 2 se eliminó por no presentar dificultad en su solución. Quedando en el área de historia 13 reactivos finales para su aplicación.

## AREA DE CIENCIAS NATURALES

| N° de Pregunta | Preguntas Correctas |            | Preguntas Incorrectas |            |
|----------------|---------------------|------------|-----------------------|------------|
|                | Frecuencia          | Porcentaje | Frecuencia            | Porcentaje |
| 1              | 5                   | 45         | 6                     | 55         |
| 2              | 6                   | 55         | 5                     | 45         |
| 3              | 9                   | 82         | 2                     | 18         |
| 4              | 5                   | 45         | 6                     | 55         |
| 5              | 11                  | 100        | 0                     | 0          |
| 6              | 7                   | 64         | 4                     | 36         |
| 7              | 8                   | 73         | 3                     | 27         |
| 8              | 5                   | 45         | 6                     | 55         |
| 9              | 10                  | 90         | 1                     | 10         |
| 10             | 5                   | 45         | 6                     | 55         |
| 11             | 6                   | 55         | 5                     | 45         |
| 12             | 5                   | 45         | 6                     | 55         |
| 13             | 5                   | 45         | 6                     | 55         |
| 14             | 5                   | 45         | 6                     | 55         |
| 15             | 5                   | 45         | 6                     | 55         |
| 16             | 5                   | 45         | 6                     | 55         |

Se puede observar que el porcentaje de respuestas correctas varió entre el 45% y el 100%. Observando que de las 15 preguntas que conforman la forma final, 5 tenían un porcentaje mayor del 50% en las respuestas correctas en el área de ciencias naturales, existiendo variabilidad en el grado de dificultad de cada uno de los reactivos.

En el área de ciencias naturales se eliminó en la prueba original, la pregunta N° 5 por no presentar dificultad en su solución. Quedando el área de ciencias naturales con 15 reactivos finales para su aplicación.

De la siguiente manera quedo conformado el instrumento Examen General de Conocimientos

| Area               | Reactivos iniciales | Reactivos finales |
|--------------------|---------------------|-------------------|
| Español            | 17                  | 16                |
| Matemáticas        | 16                  | 14                |
| Historia           | 16                  | 13                |
| Ciencias Naturales | 16                  | 15                |

A través de este instrumento se pudo evaluar el rendimiento escolar de los niños de 3er grado de primaria.

## 1.2.- Análisis de la confiabilidad del instrumento Examen General de Conocimientos .

Para obtener la confiabilidad del instrumento Examen General de Conocimientos se recurrió a la confiabilidad de consistencia interna, la cual fue determinada a través del método de dos mitades (Aiken, 1996).

En este tipo de confiabilidad no se considera la consistencia de los resultados a través del tiempo; solamente se considera el examen mismo.

Para la estimación del coeficiente de consistencia interna, mediante el método de dos mitades constituido por los ítems pares y nones, se determinó a partir de una muestra de 11 sujetos (6 niños y 5 niñas) de tercer grado de educación primaria de la escuela Luis Donaldo Colosio, ubicada en Cuautla Morelos, las edades de los niños oscilaban entre los 8 y 9 años de edad.

La población fue muy escasa por que no se obtuvo acceso fácil a la población, pero a través de las instituciones que nos dieron las facilidades para trabajar en esta investigación; se pudo obtener la discriminación de los reactivos.

Una vez aplicado el instrumento, se obtuvo las calificaciones de los sujetos, asignando 1 punto por cada ítem que fuera correcto y 0 por cada ítem incorrecto.

Cuando se obtuvo todas las calificaciones de los sujetos, se procedió dividir el examen en dos mitades compuesto por los ítems pares y por los ítems nones.

Después se obtuvo la correlación entre ambos puntajes para el grupo de la muestra, el cual se obtuvo una  $r = .81$ . Este coeficiente es una medida de la confiabilidad de la mitad del examen.

Para obtener la confiabilidad del examen en su totalidad se aplicó la fórmula de correlación de Spearman-Brown.

Esta es la forma general de la fórmula de Spearman-Brown para estimar la confiabilidad de una prueba cuya longitud se incrementa en un factor.

$$r_{xx} = \frac{2 r_{hh}}{1 + r_{hh}}$$

En donde  $r_{hh}$  es la confiabilidad de la mitad dividida y  $r_{xx}$  es la estimación de la confiabilidad de la prueba de longitud original.

Esta es la forma específica para una prueba de longitud duplicada, que se encuentra con mayor frecuencia al ajustar un coeficiente dividido a la mitad, el cual se obtiene al correlacionar la puntuación de los ítems pares con la puntuación de los ítems noes, para dar la confiabilidad de la prueba completa.

Obteniendo así un coeficiente de consistencia interna de .89 para el instrumento Examen General de Conocimientos.

$$r = \frac{2r}{1+r} = \frac{2(.81)}{1+.81} = \frac{1.62}{1.81} = .89$$

La cual es una buena confiabilidad para poder evaluar rendimiento escolar.

La validez que se utilizó fue de contenido porque se determinaron las características de cada uno de los reactivos de la prueba a utilizar en esta investigación.

La validez de contenido del Examen General de Conocimientos se estableció mediante una inspección de los objetivos educativos y del material didáctico con los que se cuenta en el nivel de tercer grado de educación primaria; procurando que las preguntas fueran representativas de los contenidos temáticos.

También para determinar esta validez se les entrego el examen a los maestros de los grupos con los que se trabajo, para ver si las preguntas que lo conformaron fueran de acuerdo a los temas que se vieron en la clase.

El instrumento Examen General de Conocimientos fue creado para medir el rendimiento escolar de los niños. El cual está conformado por cuatro área de conocimiento: español matemáticas, historia y ciencias naturales.

1.3.- Análisis de la frecuencia de respuestas de los niños participantes de acuerdo al cuestionario de opinión "Mi Maestro es" el cual mide el autoritarismo de los maestros (as).

Para poder medir como los niños perciben a su maestro se tuvo que recurrir a un cuestionario, elaborado para esta investigación y así poder conocer las opiniones de los sujetos y por lo tanto determinar de esta manera si el maestro es autoritario

El instrumento fue aplicado a una muestra de 60 sujetos de las escuelas primarias Insurgentes y Sitio de Cuautla, de los cuales se obtuvieron los siguientes resultados.

"Mi Maestro es"

Pregunta N° 1.- Mi maestro regaña constantemente.

TIPO DE RESPUESTA

| SI         |            |
|------------|------------|
| Frecuencia | Porcentaje |
| 39         | 65         |

| NO         |            |
|------------|------------|
| Frecuencia | Porcentaje |
| 21         | 35         |

Pregunta N° 2.- Mi maestro grita en clase.

TIPO DE RESPUESTA

| SI         |            |
|------------|------------|
| Frecuencia | Porcentaje |
| 36         | 60         |

| NO         |            |
|------------|------------|
| Frecuencia | Porcentaje |
| 24         | 40         |

Pregunta N° 3.- Mi maestro deja mucha tarea.

TIPO DE RESPUESTA

| SI         |            |
|------------|------------|
| Frecuencia | Porcentaje |
| 31         | 51.7       |

| NO         |            |
|------------|------------|
| Frecuencia | Porcentaje |
| 29         | 48.3       |

Pregunta N° 4.- Mi maestro nos deja sin recreo.

TIPO DE RESPUESTA

| SI         |            |
|------------|------------|
| Frecuencia | Porcentaje |
| 19         | 31.7       |

| NO         |            |
|------------|------------|
| Frecuencia | Porcentaje |
| 41         | 68.3       |

Pregunta N° 5.- Mi maestro nos deja participar en clase.

TIPO DE RESPUESTA

| SI         |            |
|------------|------------|
| Frecuencia | Porcentaje |

|    |      |
|----|------|
| 46 | 76.7 |
|----|------|

| NO         |            |
|------------|------------|
| Frecuencia | Porcentaje |

|    |      |
|----|------|
| 14 | 23.3 |
|----|------|

Pregunta N° 6.- Mi maestro siempre está alegre y sonriendo.

TIPO DE RESPUESTA

| SI         |            |
|------------|------------|
| Frecuencia | Porcentaje |

|    |    |
|----|----|
| 33 | 55 |
|----|----|

| NO         |            |
|------------|------------|
| Frecuencia | Porcentaje |

|    |    |
|----|----|
| 27 | 45 |
|----|----|

Pregunta a N° 7 - Mi maestro amenaza con castigos.

TIPO DE RESPUESTA

| SI         |            |
|------------|------------|
| Frecuencia | Porcentaje |

|    |    |
|----|----|
| 18 | 30 |
|----|----|

| NO         |            |
|------------|------------|
| Frecuencia | Porcentaje |

|    |    |
|----|----|
| 42 | 70 |
|----|----|

Pregunta N° 8.- Mi maestro está siempre de buen humor.

TIPO DE RESPUESTA

| SI         |            |
|------------|------------|
| Frecuencia | Porcentaje |

|    |      |
|----|------|
| 28 | 46.7 |
|----|------|

| NO         |            |
|------------|------------|
| Frecuencia | Porcentaje |

|    |      |
|----|------|
| 32 | 53.3 |
|----|------|



Pregunta N° 9.- Mi maestro se enoja cuando no le contestamos.

TIPO DE RESPUESTA

| SI         |            |
|------------|------------|
| Frecuencia | Porcentaje |
| 38         | 63.3       |

| NO         |            |
|------------|------------|
| Frecuencia | Porcentaje |
| 22         | 36.7       |

|    |      |
|----|------|
| 38 | 63.3 |
|----|------|

|    |      |
|----|------|
| 22 | 36.7 |
|----|------|

Pregunta N° 10.- Platico con mi maestro en la hora de recreo o después de clase.

TIPO DE RESPUESTA

| SI         |            |
|------------|------------|
| Frecuencia | Porcentaje |
| 23         | 38.3       |

| NO         |            |
|------------|------------|
| Frecuencia | Porcentaje |
| 37         | 61.7       |

|    |      |
|----|------|
| 23 | 38.3 |
|----|------|

|    |      |
|----|------|
| 37 | 61.7 |
|----|------|

El cuestionario de opinión "Mi Maestro es", como se puede observar está conformado por 10 preguntas, las cuales los sujetos tenían que tachar las opciones SI o No, de acuerdo a la percepción que tienen de su maestro.

Las preguntas fueron elaboradas en forma tal que presentaban las características de autoridad de un maestro.

Las preguntas que fueron consideradas como de autoridad del maestro fueron 1, 2, 3, 4, 7 y 9, y las preguntas 5, 6, 8 y 10 son consideradas como no autoritarias.

Los puntajes para considerar si un maestro era autoritario fue de un punto por cada pregunta.

A través de los puntajes obtenidos del cuestionario de opinión "Mi Maestro es", se determinó aquellos maestros autoritarios y no autoritarios para esta investigación.

De los resultados de este cuestionario se pudo observar que en las preguntas 1, 2, 3, 5, 6 y 9 los sujetos afirmaron que sus maestros eran autoritarios con ellos y por lo consiguiente se obtuvieron porcentajes mayores al 50%.

En tanto que en las preguntas restantes 4, 7, 8 y 10 estos sujetos afirmaron que sus maestros no eran autoritarios con ellos y por lo consiguiente los porcentajes obtenidos fueron menores al 50%.

De los resultados del cuestionario la pregunta 7 a pesar de ser una pregunta dirigida hacia el autoritarismo el 30% de la población la consideraban como autoritarios, en tanto el 70% de la población percibieron a sus maestros como no autoritarios.

#### 1.4.- Análisis de la confiabilidad del instrumento “Mi Maestro es”, el cual mide maestros autoritarios y no autoritarios.

Para poder obtener la confiabilidad del cuestionario “Mi Maestro es” se recurrió a la confiabilidad de consistencia interna, la cual fue determinada mediante el método de dos mitades (Aiken, 1996).

La estimación del coeficiente de consistencia interna, mediante el método de dos mitades fue a partir de una muestra de 60 sujetos (24 niñas y 36 niños) de tercer grado de educación primaria de las escuelas Insurgentes y Sitio de Cuautla, ubicadas ambas en Morelos, las edades de los niños oscilaban entre los 8 y 9 años de edad.

Una vez aplicado el cuestionario, se obtuvieron las calificaciones de los sujetos participantes; siendo esta de un punto para aquellos maestros que consideraban autoritarios de acuerdo a las preguntas elaboradas en el cuestionario.

Cuando se obtuvieron todas las calificaciones de los sujetos, se procedió a dividir el instrumento en dos mitades, compuestos por los ítems pares y los ítems nones.

Después se procedió a la correlación entre ambos puntajes para cada grupo de la muestra, del cual se obtuvo una  $r = .63$ .

Para obtener la confiabilidad del examen en su totalidad se aplicó la fórmula de corrección de Spearman-Brown.

Esta es la forma general de la fórmula de Spearman Brown para estimar la confiabilidad de una prueba cuya longitud se incrementa en un factor.

$$r_{xx} = \frac{2 r_{hh}}{1 + r_{hh}}$$

En donde  $r_{hh}$  es la confiabilidad de la mitad dividida y  $r_{xx}$  es la estimación de la confiabilidad de la prueba de longitud original

Esta es la forma específica para una prueba de longitud duplicada, que se encuentra con mayor frecuencia al ajustar un coeficiente de confiabilidad dividido a la mitad, el cual se

obtiene al correlacionar la puntuación de los ítem pares con la puntuación de los ítems impares, para dar así la confiabilidad de la prueba completa.

Obteniéndose un coeficiente de consistencia interna de .77 para el cuestionario de opinión "Mi Maestro es".

$$r = \frac{2r}{1+r} = \frac{2(.63)}{1+.63} = \frac{1.26}{1.63} = .77$$

Esta es una buena confiabilidad para poder evaluar el autoritarismo de los maestros porque se obtuvo un coeficiente de correlación mayor al 50%.

A continuación se presentan las gráficas de las pruebas aplicadas en esta investigación.

#### 1.5.- Resultados finales de las pruebas aplicadas.

Una vez que los instrumentos se aplicaron y calificaron se procedió posteriormente; a obtener el análisis estadístico de los resultados finales de esta investigación para dar respuesta a las hipótesis planteadas.

Los sujetos participantes fueron sesenta niños de dos escuelas seleccionadas, la escuela de educación primaria Insurgentes y escuela de educación primaria Sitio de Cuautla, fueron clasificadas mediante variables de identificación: Sexo y edad.

#### Descripción de la muestra.

Con base al análisis realizado, se describió a la población de la siguiente manera.

### EDAD DE LOS SUJETOS

| Edad   | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|------------|------------|
| 8 años | 33         | 55         |
| 9 años | 27         | 45         |
| Total  | 60         | 100        |

La edad de los sujetos participantes fue en promedio de 8 años 5 meses. Observando que el 55% de la población corresponde a una edad de 8 años y el 45% de la población corresponde a una edad de 9 años.

### SEXO DE LOS SUJETOS

| Sexo      | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Masculino | 36         | 60         |
| Femenino  | 24         | 40         |
| Total     | 60         | 100        |

El sexo de los niños participantes fue el siguiente: 36 sujetos fueron del sexo masculino, el cual corresponde a un 60 % de la población participante. 24 sujetos fueron de sexo femenino, el cual corresponde a un 40 % de la población participante.

Observando que fueron más niños participantes que niñas.

Resultados de la relación de variable entre la ansiedad, autoridad y rendimiento escolar.

A continuación se presentan los resultados de la relación que existe entre las variables, para determinar si fueron estadísticamente significativas entre los grupos. Los datos se analizaron con métodos estadísticos diferentes, dada la naturaleza de las pruebas utilizadas.

Debido a que las muestras son independientes una de la otra el procedimiento estadístico que se utilizó fue la Prueba t de Student para evaluar si los grupos difieren entre si de manera significativa respecto a sus medias de las variables ansiedad, autoridad y rendimiento escolar; las fórmulas utilizadas fueron las siguientes.

## PRUEBA T DE STUDENT

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{N_1} + \frac{S_2^2}{N_2}}}$$

Donde:

$\bar{x}_1$  es la media de un grupo.

$\bar{x}_2$  es la media del otro grupo.

$S_1^2$  es la desviación estándar elevada al cuadrado del primer grupo.

$S_2^2$  es la desviación estándar elevada al cuadrado del segundo grupo.

$N_1$  es el tamaño de la muestra del primer grupo.

$N_2$  es el tamaño de la muestra del segundo grupo.

El otro método estadístico utilizado fue la Correlación de Pearson, para obtener el grado de relación entre dos variables, la fórmula utilizada fue la siguiente.

### CORRELACION DE PEARSON

$$r = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{N \sum X^2 - (\sum X)^2\} \{N \sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}}$$

Donde:

- r = Coeficiente de correlación lineal.
- N = Número total de pares de valores o puntajes (X, Y).
- X = Puntaje burdo (no elaborado) de una variable.
- Y = Puntaje burdo (no elaborado) de la otra variable.
- $\sum X$  = Suma de valores de X.
- $\sum Y$  = Suma de valores de Y.
- $\sum X^2$  = Suma de los cuadrados de X.
- $\sum Y^2$  = Suma de los cuadrados de Y.
- $\sum (X Y)$  = Suma de los cuadrados de XY.
- $(\sum X)^2$  = Cuadrado de la suma de X.
- $(\sum Y)^2$  = Cuadrado de la suma de Y.

La variable dependiente fue ansiedad y rendimiento escolar.

La variable independiente fue maestros (as) autoritarios y no autoritarios, en dos escuelas primarias de los grupos de tercer grado escolar.

A continuación se presentan detallados los resultados en tablas.

Comparación de la variable AUTORIDAD en dos escuelas primarias, grupo 1 (escuela Insurgentes), grupo 2 (escuela Sitio de Cuautla).

Tabla 1

Puntuaciones del cuestionario "Mi Maestro es" en niños en dos escuelas primarias.

| Grupo | Tamaño de la muestra | Media | Desviación estándar |
|-------|----------------------|-------|---------------------|
| 1     | 30                   | 4.3   | 2.39                |
| 2     | 30                   | 6.2   | 2.95                |

En las puntuaciones obtenidas de la autoridad del maestro, se encontró que existen diferencias significativas en ambos grupos.

Se utilizó como procedimiento estadístico la prueba T de Student que dio como resultado una  $T = -2.75$  con un nivel de significancia de 0.05; por lo consiguiente existen diferencias significativas entre ambos grupos.

Se puede concluir que se perciben más autoritarios a los maestros del grupo 2, que en el grupo 1.

Comparación de la variable ANSIEDAD en dos escuelas primarias, grupo 1 (escuela Insurgentes), grupo 2 ( escuela Sitio de Cuautla).

Tabla 2

Puntuaciones de la prueba de ansiedad en dos escuelas primarias.

| Grupo | Tamaño de la muestra | Media | Desviación estándar |
|-------|----------------------|-------|---------------------|
| 1     | 30                   | 9.7   | 2.72                |
| 2     | 30                   | 11.26 | 2.40                |

De acuerdo a los puntajes obtenidos del grupo 1 (escuela Insurgentes) de la prueba de ansiedad se encontró una media de 9.7.

En el grupo 2 (escuela Sitio de Cuautla) los puntajes obtenidos fueron de una media de 11.26

En base a las normas de la prueba aplicada a la escuela Insurgentes el puntaje obtenido en centiles le corresponde una calificación de 76 que se puede considerar arriba de lo normal. Para la prueba de ansiedad aplicada a la escuela Sitio de Cuautla al puntaje obtenido en centiles le corresponde una calificación de 84; el cual se sitúa arriba de lo normal.

El grado de ansiedad presentado por ambos grupos muestra que existen diferencias estadísticamente significativas; se utilizó como procedimiento estadístico la Prueba T de Student que dio como resultado una  $T = -2.4$  con un nivel de significancia de 0.05; por lo consiguiente existen diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos.

Por lo que se concluye que los niños del grupo 1 (escuela Insurgentes) fueron menos ansiosos que los niños del grupo 2 (escuela Sitio de Cuautla) el cual presentó más ansiedad.



Comparación de la variable RENDIMIENTO ESCOLAR obtenido en dos escuelas primarias, grupo 1 (escuela Insurgentes), grupo 2 (escuela Sitio de Cuautla).

Tabla 3

Puntuaciones de la prueba de rendimiento escolar en dos escuelas primarias.

| Grupo | Tamaño de la muestra | Media | Desviación estándar |
|-------|----------------------|-------|---------------------|
| 1     | 30                   | 5.81  | 2.11                |
| 2     | 30                   | 5.38  | 1.82                |

Para la variable rendimiento escolar presentados en ambos grupos se encontró que no existen diferencias estadísticamente significativas; se utilizó como procedimiento estadístico la Prueba T de Student que dio como resultado una  $T = 0.84$  con un nivel de significancia de 0.40 por lo consiguiente no existen diferencias entre ambos grupos.

Por lo tanto el rendimiento escolar no varió en los niños de ambas escuelas.

Comparación de la variable ANSIEDAD en niños y niñas.

Respecto a la ansiedad se encontraron algunos estudios como los realizados por Ferguson (1980) donde establece que de acuerdo al sexo influye en el manejo de la ansiedad al mencionar que “las niñas por lo menos son más sensibles y tiene mayor probabilidad de perturbarse y perder el control, en comparación con los niños”.

En la presente investigación no se encontró que existan diferencias estadísticamente significativas en el manejo de la ansiedad entre los niños y las niñas de ambas escuelas.

Tabla 4

Puntuaciones obtenidas en la prueba de ansiedad en niños y niñas.

| Grupo | Tamaño de la muestra | Media | Desviación estándar |
|-------|----------------------|-------|---------------------|
| Niños | 36                   | 10.2  | 2.84                |
| Niñas | 24                   | 10.9  | 2.31                |

En la variable ansiedad en niños y niñas, se encontró que no hay diferencias estadísticamente significativas; se utilizó como procedimiento estadístico la Prueba T de Student que dio como resultado una  $T = 1.04$  con un nivel de significancia de 0.30; por lo consiguiente no existen diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos.

Podemos concluir que la ansiedad se presentó en todos, tanto en niños como en niñas con la misma intensidad.

Comparación de la variable RENDIMIENTO ESCOLAR en niños y niñas.

Como una forma de obtener un conocimiento más amplio y confirmar algunas investigaciones realizadas. En esta investigación se pretendió observar el rendimiento escolar en niños y niñas de las escuelas primarias Insurgentes y Sitio de Cuautla, a pesar de no contemplar la influencia del sexo en el rendimiento escolar en la investigación. Se obtuvo el análisis estadístico, para observar si existen diferencias significativas entre estas variables.

Tabla 5

Puntuaciones obtenidas en la prueba de rendimiento escolar en niños y niñas.

| Grupo | Tamaño de la muestra | Media | Desviación estándar |
|-------|----------------------|-------|---------------------|
| Niños | 36                   | 5.6   | 2.07                |
| Niñas | 24                   | 5.59  | 1.83                |

En la variable rendimiento escolar de ambos grupos se encontró que no existen diferencias estadísticamente significativas; se utilizó como procedimiento estadístico la Prueba T de Student que dio como resultado una  $T = -0.02$  con un nivel de significancia de 0.90; por lo consiguiente no existen diferencias significativas entre ambos grupos.

Podemos concluir que el rendimiento escolar es el mismo tanto en los niños como en las niñas de las dos escuelas participantes.

Resultados de la relación de variables entre la ansiedad, autoridad y rendimiento escolar.

A continuación se presenta la relación de las variables para determinar si existe correlación entre los grupos. Para ello se utilizó como procedimiento estadístico la correlación de Pearson.

Relación de las variables AUTORIDAD y ANSIEDAD en niños de tercer grado de educación primaria, grupo 1 (escuela Insurgentes).

Relacionando estas dos variables autoridad y ansiedad se encontró por medio del procedimiento estadístico de la correlación de Pearson una  $r = 0.20$  lo que significa que existe una correlación baja entre la autoridad que manifiesta el maestro con sus alumnos y la ansiedad presentada por los alumnos del grupo 1.

Relación de las variables AUTORIDAD y ANSIEDAD en niños de tercer grado de educación primaria, grupo 2 (escuela Sitio de Cuautla).

Relacionando estas dos variables autoridad y ansiedad se encontró por medio del procedimiento estadístico de la correlación de Pearson una  $r = 0.49$  lo que significa que existe una correlación baja entre la autoridad que manifiesta el maestro con sus alumnos y la ansiedad presentada por los alumnos del grupo 2.

Para comprender las diferencias que hay en cuanto a la correlación entre el nivel de ansiedad y el autoritarismo, se presenta una tabla describiendo como perciben al maestro los alumnos en cada uno de los grupos.

El siguiente análisis presenta cada pregunta del cuestionario "Mi Maestro es", la tendencia de la respuesta "Si" o "No", su porcentaje y de esta manera se observa la distribución del grado de autoridad señalado por los alumnos participantes de los dos grupos.

Percepción de los alumnos con respecto al autoritarismo del maestro, del grupo 1 (escuela primaria Insurgentes) y grupo 2 (escuela primaria Sitio de Cuautla).

Pregunta N° 1.- Mi maestro regaña constantemente

| Tendencia | Grupo 1<br>Porcentajes | Grupo 2<br>Porcentajes |
|-----------|------------------------|------------------------|
| SI        | 60                     | 70                     |
| NO        | 40                     | 30                     |

Pregunta N° 2.- Mi maestro grita en clase .

| Tendencia | Grupo 1<br>Porcentajes | Grupo 2<br>Porcentajes |
|-----------|------------------------|------------------------|
| SI        | 83.3                   | 96.7                   |
| NO        | 16.7                   | 3.3                    |

Pregunta N° 3.- Mi maestro deja mucha tarea.

| Tendencia | Grupo 1<br>Porcentajes | Grupo 2<br>Porcentajes |
|-----------|------------------------|------------------------|
| SI        | 53.3                   | 50                     |
| NO        | 46.7                   | 50                     |

Pregunta N° 4.- Mi maestro nos deja sin recreo.

| Tendencia | Grupo 1<br>Porcentajes | Grupo 2<br>Porcentajes |
|-----------|------------------------|------------------------|
| SI        | 16.7                   | 46.7                   |
| NO        | 83.3                   | 53.3                   |

Pregunta N° 5.- Mi maestro nos deja participar en clase.

| Tendencia | Grupo 1<br>Porcentajes | Grupo 2<br>Porcentajes |
|-----------|------------------------|------------------------|
| SI        | 13.3                   | 66.7                   |
| NO        | 86.7                   | 33.3                   |

Pregunta N° 6.- Mi maestro siempre está alegre y sonriendo.

| Tendencia | Grupo 1<br>Porcentajes | Grupo 2<br>Porcentajes |
|-----------|------------------------|------------------------|
| SI        | 43.3                   | 73.3                   |
| NO        | 56.7                   | 26.7                   |

Pregunta N° 7.- Mi maestro amenaza con castigos.

| Tendencia | Grupo 1<br>Porcentajes | Grupo 2<br>Porcentajes |
|-----------|------------------------|------------------------|
| SI        | 13.3                   | 46.7                   |
| NO        | 86.7                   | 53.3                   |

Pregunta N° 8.- Mi maestro está siempre de buen humor.

| Tendencia | Grupo 1<br>Porcentajes | Grupo 2<br>Porcentajes |
|-----------|------------------------|------------------------|
| SI        | 40                     | 66.7                   |
| NO        | 60                     | 33.3                   |

Pregunta N° 9.- Mi maestro se enoja cuando no les contestamos.

| Tendencia | Grupo 1<br>Porcentajes | Grupo 2<br>Porcentajes |
|-----------|------------------------|------------------------|
| SI        | 56.7                   | 66.7                   |
| NO        | 43.3                   | 33.3                   |

Pregunta N° 10.- Platico con mi maestro en la hora de recreo, o después de clases.

| Tendencia | Grupo 1<br>Porcentajes | Grupo 2<br>Porcentajes |
|-----------|------------------------|------------------------|
| SI        | 46.7                   | 66.7                   |
| NO        | 53.3                   | 33.3                   |

Se observó por medio de este análisis de respuestas de los dos grupos participantes, que existió un mayor autoritarismo en el grupo 2, en comparación al grupo 1.

Relación de las variables AUTORIDAD y RENDIMIENTO ESCOLAR en niños de tercer grado de educación primaria del grupo 1.

Relacionando estas dos variables autoridad y rendimiento escolar se encontró por medio del procedimiento estadístico de la correlación de Pearson una  $r = 0.29$  lo que significa que existe una correlación baja entre autoridad y rendimiento escolar en los niños del grupo 1.

Relación de las variables AUTORIDAD y RENDIMIENTO ESCOLAR en niños de tercer grado de educación primaria del grupo 2.

Relacionando estas dos variables autoridad y rendimiento escolar se encontró por medio del procedimiento estadístico de la correlación de Pearson una  $r = - 0.40$  lo que significa que existe una correlación baja entre la autoridad que manifiesta el maestro y el rendimiento escolar de los niños del grupo 2.

Lo anterior muestra que la autoridad que manifiestan los maestros del grupo 1 y 2, no se relacionan con el desempeño académico de sus alumnos.

El signo que aparece en el resultado del grupo 2 es negativo, lo que indica que mientras la autoridad del maestro aumenta, el rendimiento escolar disminuye.

Relación de las variables ANSIEDAD y RENDIMIENTO ESCOLAR en niños de tercer grado de educación primaria del grupo 1

Relacionando estas dos variables ansiedad y rendimiento escolar se encontró por medio del procedimiento estadístico de la correlación de Pearson una  $r = - 0.10$  lo que significa que existe una correlación muy baja entre la ansiedad y el rendimiento escolar; además el signo que aparece en el resultado es negativo, lo que indica que mientras la ansiedad aumenta, el rendimiento escolar tiende a disminuir en el grupo 1.

Relación de las variables ANSIEDAD y RENDIMIENTO ESCOLAR en niños de tercer grado de educación primaria del grupo 2.

Relacionando estas dos variables ansiedad y rendimiento escolar se encontró por medio del procedimiento estadístico de la correlación de Pearson una  $r = - 0.23$  lo que significa que existe una correlación baja y negativa, entre la ansiedad y el rendimiento escolar de los niños del grupo 2.

Se observó que la ansiedad y el rendimiento escolar de ambos grupos varían entre ellos; en el grupo 1 se encontró una  $r = -0.10$  y en el grupo 2 se obtuvo una  $r = - 0.23$  ambas correlaciones son negativas, esto nos indica que cuando una variables aumenta la otra disminuye; esto es si la ansiedad aumenta el rendimiento escolar disminuye o por el contrario cuando la ansiedad disminuye el rendimiento escolar aumenta.

En base a estos resultados se determinó que la ansiedad no influye en el rendimiento escolar en los niños de tercer grado de educación primaria del grupo 1 en comparación al grupo 2. Tal vez son otros factores que influyen y afectan el rendimiento escolar.

## 1.6.- Gráficas.

Discriminación de reactivos del Examen General de Conocimientos y análisis de respuestas del cuestionario “Mi Maestro es”.

Gráfica N° 1

Area Español.

Gráfica N° 2

Area Matemáticas.

Gráfica N° 3

Area Historia

Gráfica N° 4

Area Ciencias Naturales.

Gráfica N° 5

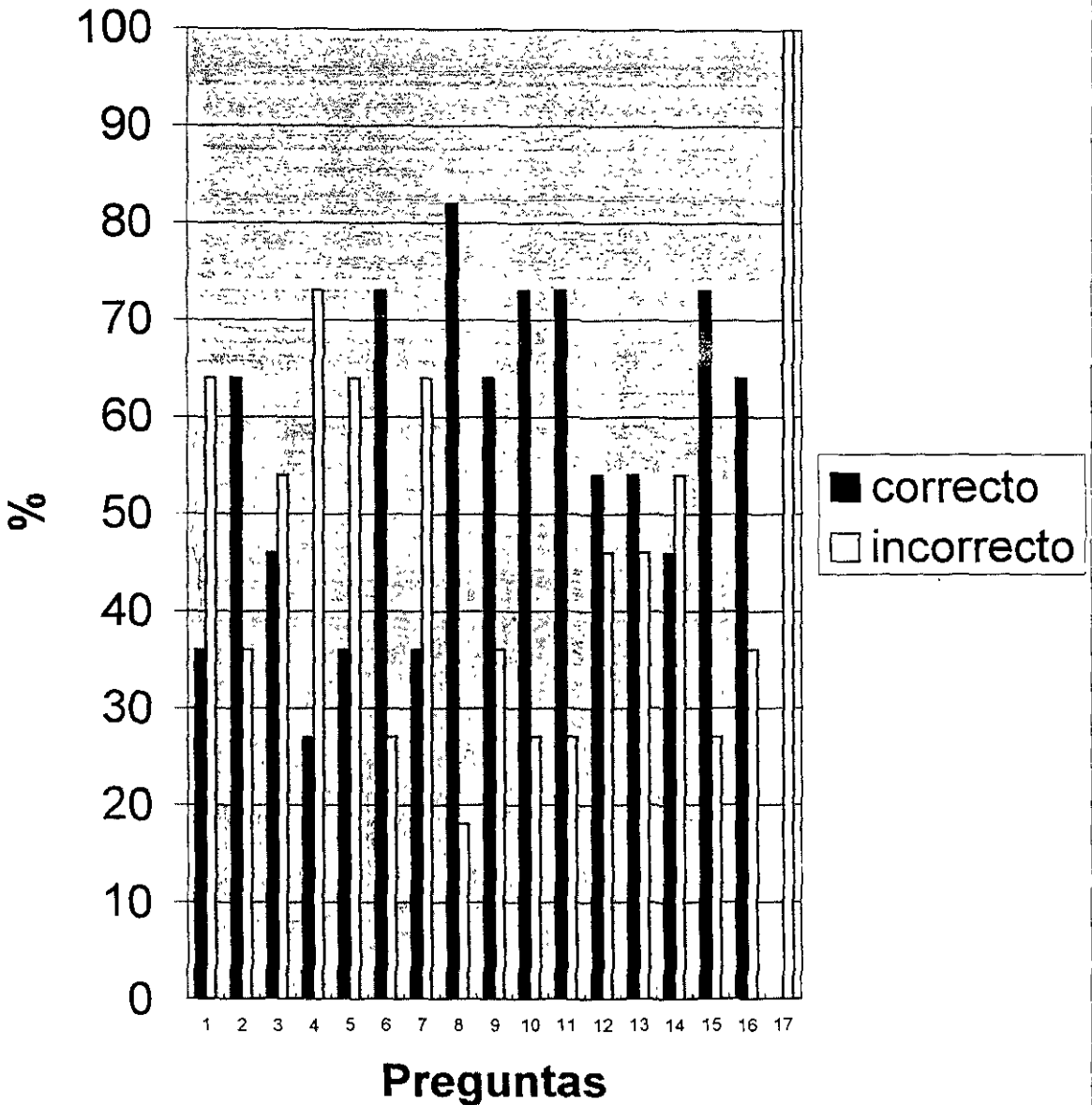
Análisis de respuesta del cuestionario “Mi Maestro es”.

Gráfica N° 6

Análisis de respuestas de los dos grupos al cuestionario “Mi Maestro es”



## Grafica No. 1

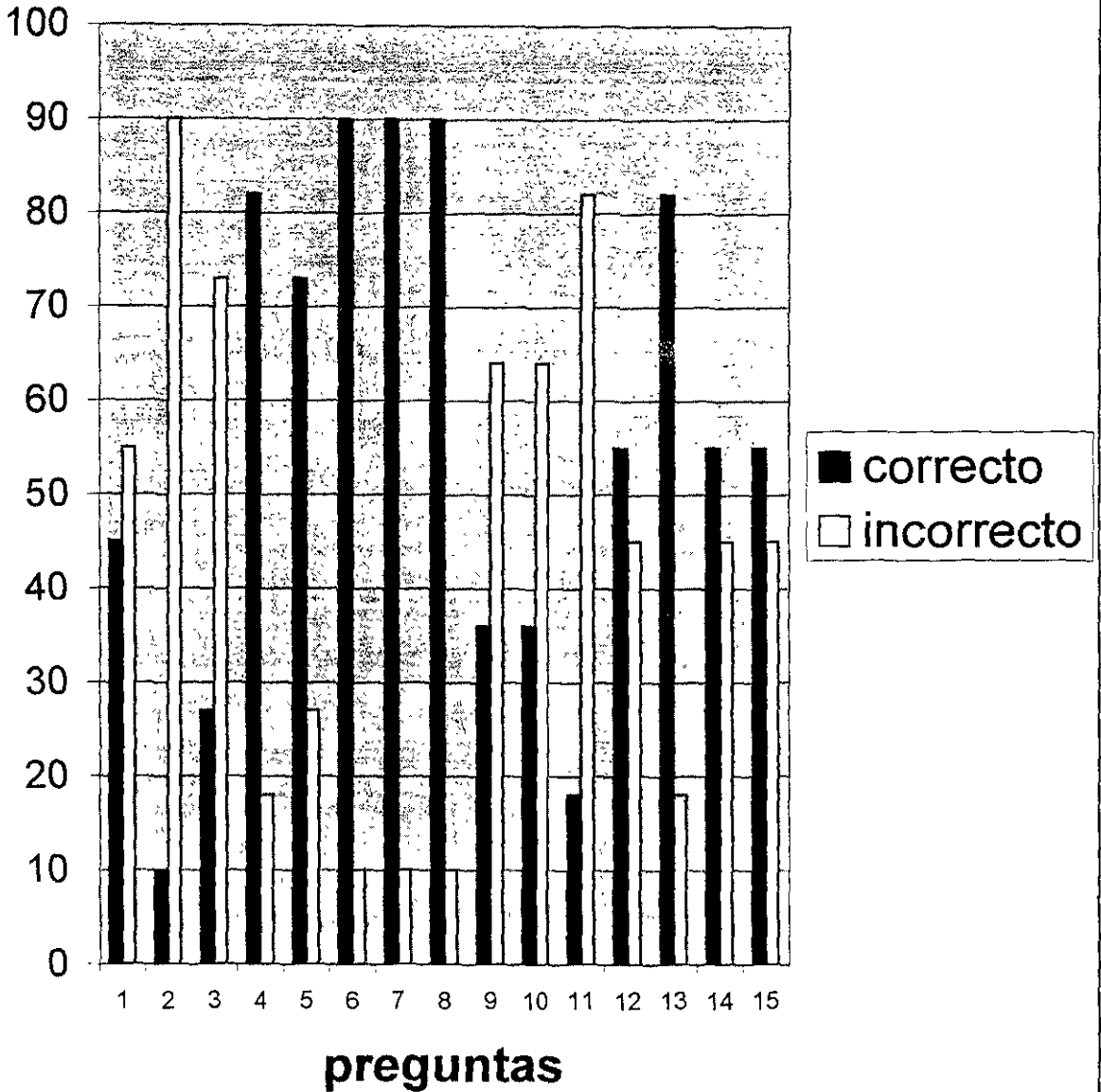


Las respuestas correctas vanaron entre el 27% y el 82%

Las respuestas incorrectas vanaron entre el 18% y el 100%

Eliminandose la pregunta No. 17 por presentar dificultad en su solucion

## Grafica No. 2

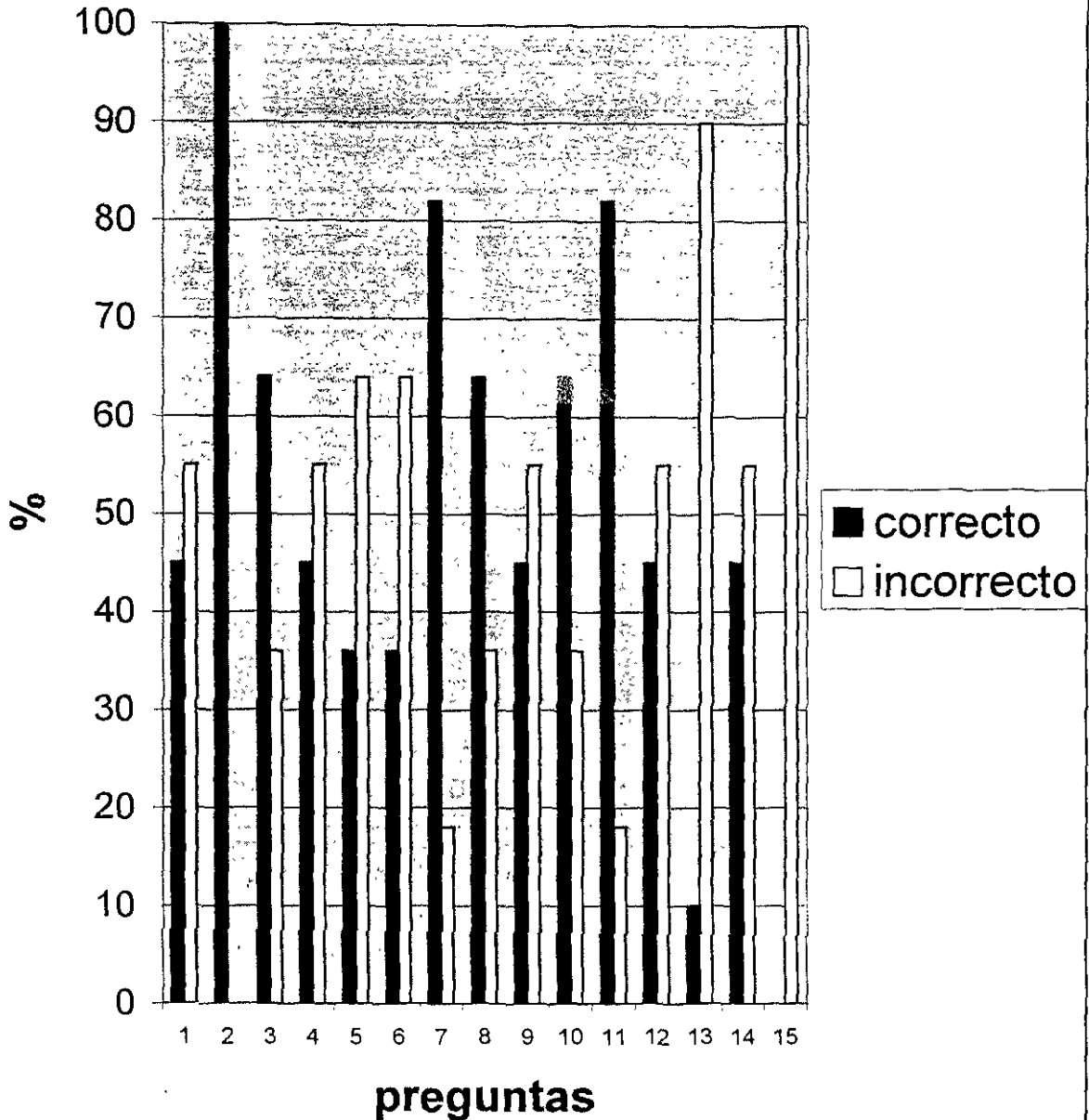


Las respuesta correctas vanarán entre el 10% y el 90%

Las respuestas incorrectas vanaren entr el 10% y el 90%.

Eliminandose la pregunta No 2 por presentar dificultad en su solucion

## Grafica No. 3

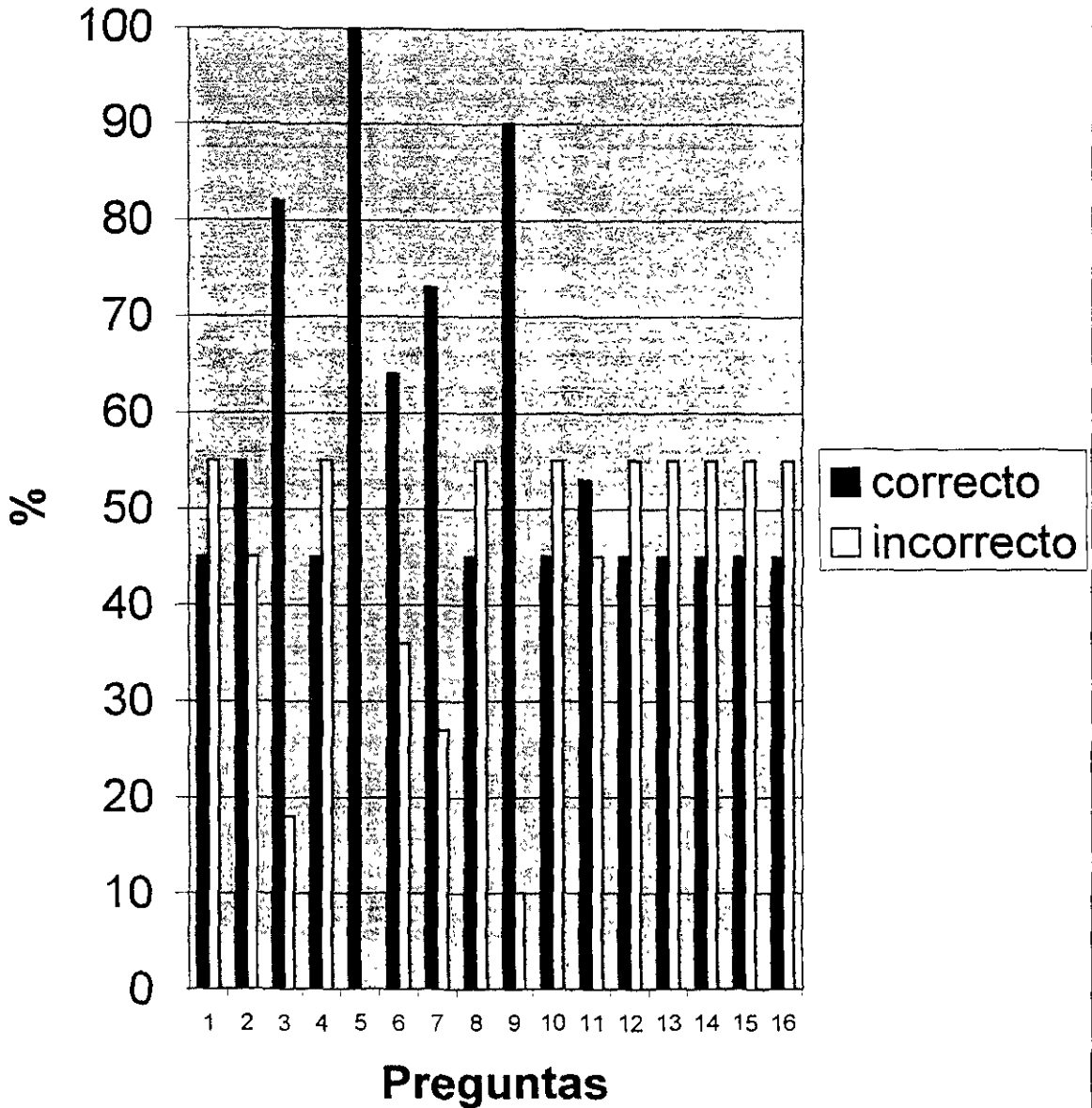


Las respuestas correctas varían entre el 10% y el 100%

Las respuestas incorrectas varían entre el 18% y el 100%

Se eliminó la pregunta No. 2 y la No. 15. La pregunta No. 2 por no presentar dificultad en su solución, y la No. 15 por presentar dificultad.

## Grafica No. 4

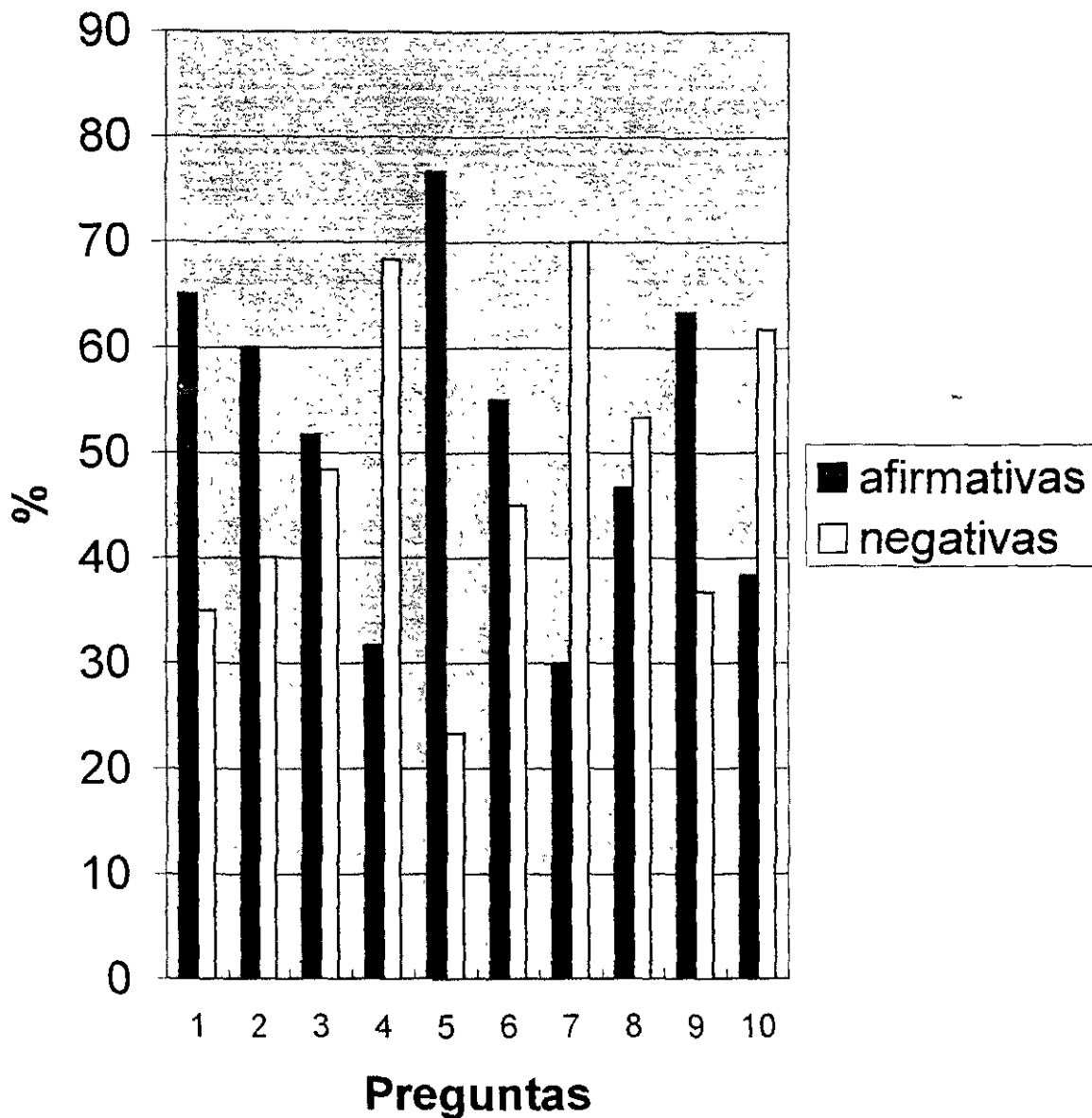


Las respuestas correctas vanarón entre el 49% y el 100%

Las respuestas incorrectas vanarón entre el 10% y el 55%.

Eliminandose la pregunta No. 5 por no presentar dificultad en su solucion

## Grafica No. 5

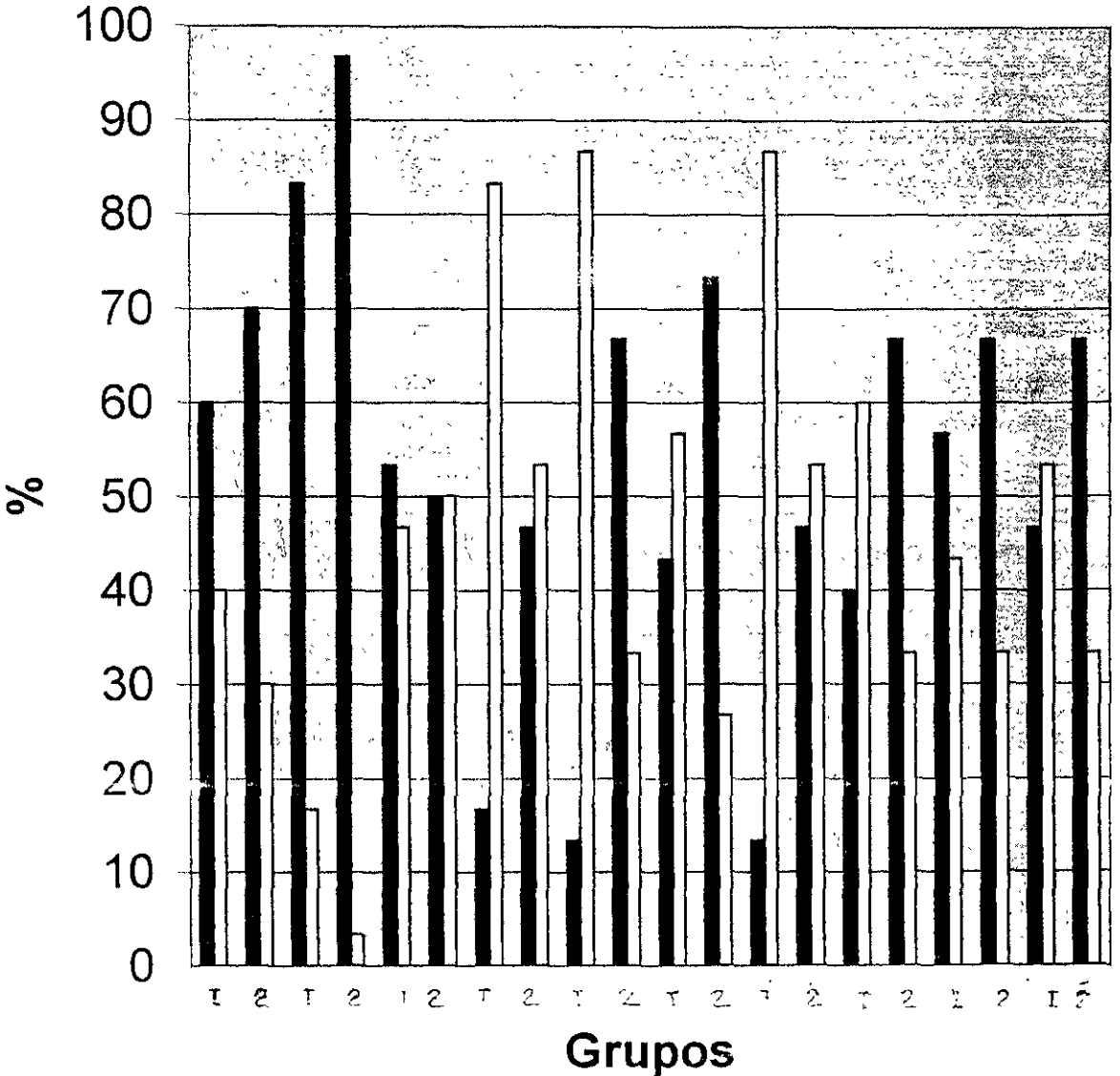


En las preguntas No. 1,2,3,5,6 y 9 afirmaron que sus maestros fueron autoritarios, con porcentajes mayores al 50 %.

En tanto en las preguntas No. 4,7,8 y 10 negaron que sus maestros fueran autoritarios, con porcentajes menores del 50 %.

## Gráfica No. 6

■ afirmativas □ negativas



Las respuestas demuestran mayor autoritarismo en el grupo 2.  
en comparación al grupo 1 en las preguntas  
1,2,4,7 y 9

## 2.- DISCUSION Y CONCLUSIONES.

El objetivo al realizar esta investigación fue analizar y observar fundamentalmente la influencia del autoritarismo del maestro hacia sus alumnos y la relación que se establece entre la ansiedad y el rendimiento escolar, en niños de tercer grado de educación primaria de los grupos 1 (escuela primaria Insurgentes) y 2 (escuela primaria Sitio de Cuautla); ambos fueron tomados de escuelas primarias ubicadas en el Estado de Morelos.

Las conclusiones de esta investigación, se basaron en el análisis estadístico de las muestras y las variables ante mencionadas; de las cuales se obtuvieron diferencias entre los grupos, por medio del procedimiento estadístico de la Prueba t de Student y para obtener la relación que existe entre las variables se aplicó el procedimiento estadístico del coeficiente correlación de Pearson, observándose:

- El autoritarismo de los maestros.
- Ansiedad de los niños.
- Rendimiento escolar en los niños de tercer grado de educación primaria, de dos escuelas públicas del Estado de Morelos.

Lo cual demostró que el autoritarismo que presentaron los maestros del grupo 1 (escuela primaria Insurgentes) y del grupo 2 (escuela primaria Sitio de Cuautla) hacia sus alumnos, es significativo en los niños de tercer grado de educación primaria; obteniendo diferencias de medias en el grupo 1 de 4.3 y en el grupo 2 de 6.2 con un nivel de significancia de 0.05.

Los resultados nos indican que los alumnos del grupo 2 perciben más autoritarios a sus maestros que los alumnos del grupo 1.

Los resultados mostraron incidencia de las características de los maestros autoritarios como enojones, regañones y gritones en las relaciones interpersonales con sus alumnos de los dos grupos. A través de estas características los maestros demuestran su autoritarismo y ejercen el control y la disciplina en su salón de clases para hacerse entender y obedecer.

Como mencionó Silberman (1990) “El profesor funge como autoridad que exige orden disciplina y obediencia dentro del medio escolar, que es la escuela”.

Pero como señala Hernández (1991) “Ser firme no significa ser explosivo, que es lo que acontece con algunos profesores cuando tratan de imponer su autoridad”.

Lo cierto es que cada maestro tiene su propia personalidad con sus alumnos y esto lo reflejan a través de sus interacciones con ellos, como lo es su tono de voz, su modo de tratar a sus alumnos y esto puede ser el medio a través del cual probablemente le comunica a sus alumnos sus expectativas

Los resultados encontrados entre las variables autoridad y ansiedad que presentan algunos niños respecto a su maestro, demostraron que no existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables.

Sin embargo se observó la presencia de ansiedad en algunos estudiantes; aunque sean otros factores los que están asociados a ese estado afectivo.

Como lo menciona Cameron (1990) son una serie de circunstancias las que pueden ocasionar disposición a la ansiedad como serían:

- Tener modelos ansiosos como lo pueden ser padres y maestros
- Problemas dentro del seno familiar
- Exigencias y perfeccionismo por parte de los padres y maestros
- Dificultades con el modelo de enseñanza del maestro y los programas de estudio.

Estas características pueden estar afectando el estado emocional de los estudiantes y el maestro puede ser sólo un factor desencadenante de esa ansiedad, pero no necesariamente se debe a su autoridad

Con dicha conclusión se acepta la hipótesis nula, que señala que "No existe relación significativa en cuanto al nivel de ansiedad de niños con maestros (as) autoritarios y no autoritarios"

A pesar de no encontrar relación significativa entre ambas variables, se pudo observar que la ansiedad de los niños y el autoritarismo que presentan algunos profesores hacia sus alumnos, se puntúa más alto en el grupo 2 (escuela primaria Sitio de Cuautla) con una  $r = 0.49$  en comparación al grupo 1 (escuela primaria Insurgentes) en el cual se obtuvo una  $r = 0.20$ .

Observando así que en el grupo 2, el autoritarismo que presentan los profesores es mayor y puede influir en los niños produciéndoles ansiedad.

En los resultados obtenidos entre autoritarismo en el maestro y el rendimiento escolar, se encontró que en el grupo 1 no existe relación significativa entre estas variables. Los resultados muestran una correlación baja de  $r = 0.29$

En tanto los resultados obtenidos entre las variables autoridad y rendimiento escolar del grupo 2, se encontró que no existe relación significativa entre estas variables. Los resultados muestran una correlación baja de  $r = -0.40$  lo que significa que mientras las autoridades del maestro aumenta, el rendimiento escolar disminuye.

Por lo tanto el maestro no influye en el rendimiento escolar de los alumnos del grupo 1, a pesar de que los profesores de estos grupos presentaron características de autoritarismo.

De acuerdo a los resultados se concluye que los alumnos de tercer grado del grupo 1, no perciben a sus maestros como autoritarios y por tal motivo el bajo rendimiento de estos



niños no necesariamente se debe al autoritarismo que manifiesta el maestro en la clase. probablemente son otros factores que estén influyendo en los alumnos que obtienen bajas calificaciones.

Sarason (1960) señala que el rendimiento escolar del niño, presenta una especial tendencia a disminuir al sentir que es evaluado por figuras de autoridad como lo es el profesor y esto puede crear en el niño confusión, olvidos e incluso bloqueos ante ciertas tareas escolares.

A través de los resultados obtenidos, se concluye que no existe relación significativa entre la autoridad de los maestros y el rendimiento escolar de los dos grupos. Sin embargo se observó que a pesar de no encontrarse relación significativa entre ambas variables, en el grupo 2 se obtuvo una correlación más alta que en el grupo 1, el cual se puede deber a una serie de factores que están afectando el rendimiento escolar. Y el autoritarismo que presentaron los profesores en el grupo 2, puede ser solo un factor que influye en el desempeño académico de sus alumnos. Otro de los factores que pudo haber influido fue el tipo de Cuestionario para medir el autoritarismo, el cual contó con pocos reactivos y no tuvo todas las características necesarias para medir conductas autoritarias.

Por lo tanto se acepta la hipótesis nula, la cual dice que "No existe relación positiva o negativamente significativa en cuanto al autoritarismo de los maestros (as) y el rendimiento escolar de los alumnos".

Es importante que en la enseñanza que imparten aquellos encargados de la educación de niños y jóvenes se evite caer en la rigidez, que puede ser la causa de un pobre desempeño académico de los estudiantes.

Lo mejor que puede hacer un profesor es propiciar la retroalimentación y comunicación con sus alumnos para crear un ambiente dinámico y positivo en la clase y que de esta manera los niños adquieran confianza y seguridad en sí mismos.

En los resultados obtenidos en cuanto al nivel de ansiedad, se encontró diferencias significativas entre los grupos participantes; en el grupo 2 (escuela primaria Sitio de Cuautla) la ansiedad se hace presente en los alumnos obteniéndose una media de 11.26 en comparación con el grupo 1 (escuela primaria Insurgentes) que obtuvo una media de 9.7 con un nivel de significancia de 0.05.

Por lo tanto se determino que la ansiedad varia en todos los individuos y unos perciben más una situación amenazante que otros; esto se debe en gran medida al ambiente psico-social en donde se desarrollan. Por ejemplo si el ambiente social en donde se desenvuelven los individuos no es hostil, ni existe en ellos sensaciones de aislamiento, indiferencia, desamparo y si tampoco existe un ambiente el cual sea arbitrario, el estado de ansiedad de los sujetos será menor y probablemente percibirán su ambiente de protección, seguridad y bienestar (Alarcón, 1989).

En lo que respecta a la ansiedad y el rendimiento escolar de los niños de tercer grado de educación primaria se encontró que no existe relación significativa entre las variables en ambos grupos; obteniendo una  $r = -0.10$  en el grupo 1 y una  $r = -0.23$  en el grupo 2, en los dos resultados el signo fue negativo, lo que indica que cuando la ansiedad aumenta el rendimiento escolar disminuye.

Se encontró que la ansiedad en los niños no es un factor determinante en el buen o mal desempeño académico y por lo tanto son otros los factores que están influyendo en el rendimiento escolar, como pueden ser aspectos económicos, sociales o familiares los que están afectando el estado emocional de los niños y que sería conveniente investigar.

En esta investigación no se considero diferenciar el grado de ansiedad entre niños y niñas, a nivel informativo, se obtuvo la media de ambos grupos que fue para los niños de 10.2 y para las niñas de 10.9; los resultados reflejan que no existen diferencias significativas entre la ansiedad que presentan los niños y la ansiedad manifestada por las niñas.

En base a lo anterior se observó que la ansiedad es un estado afectivo que se presenta en todos los sujetos. Se sugiere para investigaciones posteriores analizar si el grado de ansiedad varía entre hombres y mujeres.

En relación al rendimiento escolar de los niños de tercer grado de educación primaria del se encontró que no existen diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos obteniéndose una media de 5.81 para el grupo 1 y una media de 5.38 para el grupo 2 con un nivel de significancia de 0.40.

Se observó que el rendimiento escolar fue bajo para ambos grupos a pesar de que el examen para medir rendimiento escolar se basó en temas vistos en clase y con la aprobación de los maestros. Al parecer había temas que los niños no manejaban y que los profesores mencionaron haberlos ya revisado; esto pudo haber influido para que se presentara rendimiento insuficiente en los grupos. Por lo tanto, de acuerdo a las observaciones realizadas se considera que el bajo rendimiento escolar se ve afectado por otras causas como pueden ser aspectos económicos, sociales o familiares que sería conveniente investigar.

Pero no solamente pudo haber intervenido el aspecto social, sino que probablemente la prueba de rendimiento escolar no estuvo bien adaptada para ser aplicada a los niños de tercer grado y tal vez, se tenía que disminuir el grado de dificultad de los reactivos, porque en ambas muestras se obtuvieron bajas calificaciones.

En cuanto al rendimiento escolar de los niños y niñas, no existen diferencias significativas en ambos grupos. Los resultados obtenidos en esta investigación muestran que el sexo no es un factor determinante en el rendimiento escolar. La media obtenida para los niños fue de 5.6 y para las niñas fue de 5.59 con una significancia de 0.90.

Se pudo observar que no existió diferencias de medias en ambos grupos y como se menciono anteriormente no existen diferencias estadísticamente significativas en los resultados.

Para investigaciones posteriores se sugiere analizar e investigar, cuáles son las materias en dónde los niños y niñas rinden más y obtienen mejor aprovechamiento académico.

Finalmente se observo que un maestro que trate a sus alumnos de una manera amistosa y sea un apoyo puede estimular el deseo de superación y al mismo tiempo de adquirir conocimientos para que el alumno alcance su propio cuadro de autorealización

### 3.- LIMITACIONES Y SUGERENCIAS.

#### Limitaciones.

Al realizar esta investigación se encontraron algunas limitaciones como son:

En primer lugar, se tenía planeado trabajar con una población de escuelas primarias particulares; pero estas instituciones negaron el acceso. Por tal motivo se llevo a cabo la investigación solamente con escuelas primarias públicas.

En segundo lugar, para el piloteo de los instrumentos Examen General de Conocimientos y el cuestionario "Mi Maestro es" la población fue escasa debido a que no se tuvo acceso a las escuelas primarias y donde se pilotearon los instrumentos la población de alumnos de tercer grado fue reducida.

En tercer lugar, el tiempo fue una variable que estuvo fuera de control. Los profesores limitaban el tiempo para aplicar los instrumentos.

En cuarto lugar, otra de las variables que salieron de control fueron las distracciones al aplicar las pruebas. En el salón de juntas de las escuela primaria Insurgentes había gente que entraba y salía del lugar (no había otro lugar donde aplicar los instrumentos) esto distrajo a los niños en el momento de estar llevando a cabo las pruebas

En quinto lugar, los días festivos, las inasistencias de algunos profesores o los eventos especiales provocaron la falta de continuidad en las aplicaciones..

En sexto lugar, la estructura del cuestionario "Mi Maestro es" necesito de más reactivos para obtener datos más claros de las características de personalidad de los maestros con autoritarismo.

## Sugerencias.

Por todo lo anterior se sugiere para próximas investigaciones lo siguiente:

- Incrementar el tamaño de la población con la finalidad de obtener representatividad.
- Tomar en consideración si el bajo rendimiento escolar de algunos estudiantes se deba a causas económicas, sociales o familiares y si esto influye en el estado emocional como es la ansiedad en niños.
- Analizar la intensidad de la ansiedad tanto en hombres como en mujeres.
- Se recomienda ampliar esta investigación haciendo una comparación, tanto en escuelas públicas como en escuelas particulares; para analizar si el autoritarismo del maestro afecta el estado emocional y el desempeño académico de los alumnos.
- Medir el autoconcepto de los maestros, no se encontraron investigaciones que señalen como se sienten los profesores ante su grupo.
- Crear programas motivacionales dirigidos hacia los profesores, para que a su vez lo transmitan a sus alumnos.
- Incrementar el número de reactivos del cuestionario “Mi Maestro es” con la finalidad de que se amplíe el análisis del autoritarismo de los profesores.
- Elaborar instrumentos que midan ansiedad infantil, ya que existen pocos instrumentos de este tipo.
- Confiabilizar y validar los instrumentos de la presente investigación a fin de ser utilizados en futuras investigaciones.

## BIBLIOGRAFIA.

Aguilar, CH. T. (1977). Influencia del ambiente familiar en el rendimiento escolar de los adolescentes. Tesis de Licenciatura, Facultad de Psicología, U. N. A. M.

Aiken, L.(1996). Tests Psicológicos y Evaluación. México: Prentice. Hall.

Alvarez, M. (1976). La ansiedad en escolares, un estudio comparativo de dos sistemas escolares: Tradicional y Activo. Tesis de Licenciatura, Facultad de Psicología, U. N. A. M.

Anderson. (1965). El maestro y la conducta del niño Buenos Aires. Ed. Paidos.

Andreani, O. (1980). Aptitud mental y rendimiento escolar. Barcelona. Ed. Herder..

Ausubel, D. (1978). Psicología Educativa. México. Ed. Trillas.

Ball, S. (1988). La motivación educativa. Madrid. Ed. Narcea, S.A.

Bandura. A. (1977). Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad. México. Ed. Alianza.

Baumrind, D. (1994). Early Socialization and Discipline. Revista de Psicología, Enero, 1994, p.56.

Biehler, R. y Snownan, J. (1990). Psicología aplicada a la enseñanza. México. Ed. Limusa.

Bravo, M. (1988). Fracaso escolar y relaciones pedagógicas. México. Ed. Centro de Estudios sobre la Universidad, Publicación Periódica de cuadernos sobre Estrategias. Educativas. Vol. 11.

Brembeck, C (1975). Ambiente y rendimiento escolar. Buenos Aires. Ed. Paidos.

Brembeck, C. (1975). Alumno, Familia y Grupo de pares. Buenos Aires. Ed. Paidos.

Bricklin, B. (1988). Causas psicológicas del bajo rendimiento escolar. Ed. Pax-México.

Brueckner, J. (1970). Diagnóstico y tratamiento de las dificultades en el aprendizaje. Madrid. Ed. Rialp.

Cameron, N. (1990). Desarrollo y psicología de la personalidad. México. Ed. Trillas.

- Carmichael, L. (1970). Manual de Psicología Infantil. México. Ed. Ateneo.
- Craig, R. (1990). Psicología educativa contemporánea. México. Ed. Limusa.
- Cronbach, L. (1984). Psicología Educativa. Ed. Pax-México.
- Chambelain. (1995). Programa interconductual para corrección de la articulación lectura y escritura. Revista Latinoamericana de Psicología. Vol. 29. N. 2.
- Child, T. (1980). Psicología de los docentes. Buenos Aires. Ed. Kapelusz.
- Cueli, J. (1980). Teorías de la Personalidad. México. Ed. Trillas.
- Davidoff, G. (1990). Introducción a la Psicología. México. Ed. McGraw Hill.
- Díaz de León, D. (1994). La representación mental del autoconcepto y las figuras de autoridad en los alumnos de primaria, secundaria, bachillerato y licenciatura con alto y bajo rendimiento escolar. Tesis de Licenciatura, Facultad de Psicología, U. N. A. M.
- Dorsch, F. (1985). Diccionario de Psicología. Barcelona. Ed. Herder.
- English, H. (1980). Diccionario de Psicología y Psicoanálisis. Buenos Aires. Ed. Paidós.
- Fernández, M. (1988). Evaluación y cambio educativo. México. Ed. Morata, S.A.
- Freud, S. (1936). Obras Completas de Freud. México. Ed. Iztaccihuatl. Vol. 11.
- Freud, S. (1989). Los textos fundamentales del Psicoanálisis. México. Ed. Alianza.
- Fromm, E. (1976). Sobre la obediencia y otros ensayos. Buenos Aires. Ed. Paidós.
- García, I. (1996). Importancia de la relación afectiva: estudiante, docente entorno al desarrollo integral del alumno en el nivel educativo superior. Tesis de Licenciatura, Facultad de Psicología, U. N. A. M.
- Gerber, D. (1983). El papel del maestro. Un enfoque Psicoanalítico. México, Cuadernos de Formación Docente, Vol. 15, Nov.
- Gillis, J. (1992). Cuestionario de Ansiedad Infantil (Institute for Personality and Ability Testing). Madrid. Tea Ediciones, S.A.
- Goldstein, K. (1970). La naturaleza humana a la luz de la psicopatología. Buenos Aires. Ed. Paidós.

- Gordon, R. (1989). Introducción a la psicología del aprendizaje. Madrid. Ediciones Narcea, S.A.
- Gordon, T. (1990). Maestros eficaz y técnicamente preparados. México. Ed. Diana.
- Grados, J. (1985). Técnicas de Investigación. Area de Psicología del trabajo, Facultad de Psicología, U. N. A. M.
- Guarendi, R. (1989). Educación para el éxito. Ed. Pax-México.
- Hargreaves, D. (1986). Las relaciones interpersonales. México. Ed. Narcea.
- Hernández, H. (1991). Psicología de la educación. México. Ed. Trillas.
- Hernández, S. (1995). Metodología de la investigación. México. Ed. McGraw Hill.
- Hertz, S. (1983). Psicopatología del medio escolar. Revista de Psicología, Junio/Diciembre, p. 85.
- Horney, K. (1939). La personalidad neurótica de nuestro tiempo. Buenos Aires. Ed. Paidós.
- Horst, N. (1980). Psicología del desarrollo de la infancia y adolescencia. Barcelona. Ed. Herder.
- Irureta, A. (1996). Desarrollo de un programa de entrenamiento motivacional. Revista Interamericana de Psicología. Vol. 29. No 2.
- Jersil, A. (1965). Psicología del niño. Ed. Universitaria de Buenos Aires.
- Kerlinger, F. (1985). Investigación del comportamiento, técnicas y metodología. Nueva Editorial Interamericana.
- Klein, M. (1962). Desarrollo en Psicoanálisis. Buenos Aires. Ed. Home.
- Klausmeier, J. (1975). Psicología Educativa. Harla, S. A. de C. V.
- Koppiz, E. (1981). Test Gestáltico Visomotor de Bender. Barcelona Ed. Oikos-Tau.
- Livier, O. (1982). Curso de Prácticas de Tercer Nivel Social Unidimensional Cuarto Semestre. Coordinación de Laboratorios, Facultad de Psicología, U. N. A. M.
- Macías, L.(1982). La depresión nerviosa no psicótica y su relación con el autoritarismo. México. Ed. U A A.
- May, R. (1968) La angustia normal y patológica. Buenos Aires. Ed. Paidós.

- Mussen., P. (1975). Desarrollo de la personalidad del niño. México. Ed. Trillas.
- Nassif, R. (1980). Pedagogía General. México. Ed. Kapelusz.
- Ovejero, A. (1988). Psicología social de la educación. Madrid. Ed. Herder.
- Peck, D y Whitlow, D. (1980). Enfoque sobre la teoría de la personalidad. México. Ed. C. E. C. S. A.
- Pinzón, A. (1987). Influencia de las relaciones padres hijos en el rendimiento escolar. Tesis de Licenciatura, Facultad de Psicología, U. N. A. M.
- Price, R. (1981). Perspectivas sobre la conducta anormal. México. Nueva Editorial Interamericana, S. A. de C. V.
- Puyuelo, R. (1984). La ansiedad infantil. Barcelona. Ed. Herder.
- Ravagna, L. (1981). El origen de la angustia. Buenos Aires. Ed. Universitaria.
- Rodríguez, A. (1976). Psicología Social. México. Ed. Trillas.
- Sánchez, A. (1995). El autoconcepto en un grupo de niños con fracaso escolar y un grupo de niños sin fracaso escolar. Tesis de Licenciatura, Facultad de Psicología, U. N. A. M.
- Sánchez, S. (1984). Diccionario de las Ciencias de la Educación. Madrid. Ed. Santulona, S.A.
- Sarafino, E. (1980). Desarrollo del niño y del adolescente. México. Ed. Trillas
- Sarason, I. y Spielberg. (1960). Stress and Anxiety. Hemisphere Publishing Corporation.
- Sillamy, N. (1971). Diccionario de Psicología. México. Ed. Larousse.
- Silberman, C. (1992). Crisis in the classroom the remaking of American Education Nueva York: Random, Hause.
- Simms, J. (1972). Socialización y rendimiento en educación. México. Ed. Morata.
- Spielberg, Ch. (1986). Tensión y ansiedad. México. Harper, Latinoamericana, S. A de C. V.
- Sullivan, H. (1948). La teoría interpersonal de la Psiquiatría. Buenos Aires. Ed. Psique.
- Tous, J (1989) Psicología de la personalidad. Barcelona. Ed. P. P. U.



Toro, J. (1981). Mitos y errores educativos. Barcelona. Ed. Fontanella.

Velázquez, M. (1985). El Liderazgo del Profesor Universitario. México. Ed. Limusa.

Whittaker. (1979). La Psicología social en el mundo de hoy. México. Ed. Trillas.

Woolfolk, E. (1990). Psicología Educativa. México. Ed. McGraw-Hill..

## ANEXOS

### Anexo 1

Correlación entre las variables ANSIEDAD y AUTORIDAD.  
Grupo 1, Escuela Primaria Insurgentes

| Sujetos | Autoridad | Ansiedad | $X^2$ | $Y^2$ | XY   |
|---------|-----------|----------|-------|-------|------|
| Nº      | X         | Y        | X     | Y     | XY   |
| 1       | 3         | 10       | 9     | 100   | 30   |
| 2       | 6         | 10       | 36    | 100   | 60   |
| 3       | 5         | 9        | 25    | 81    | 45   |
| 4       | 2         | 10       | 4     | 100   | 20   |
| 5       | 3         | 11       | 9     | 121   | 33   |
| 6       | 2         | 5        | 4     | 25    | 10   |
| 7       | 2         | 9        | 4     | 81    | 18   |
| 8       | 3         | 13       | 9     | 169   | 39   |
| 9       | 4         | 6        | 16    | 36    | 24   |
| 10      | 1         | 10       | 1     | 100   | 10   |
| 11      | 4         | 8        | 16    | 64    | 32   |
| 12      | 7         | 11       | 49    | 121   | 77   |
| 13      | 4         | 13       | 16    | 169   | 52   |
| 14      | 3         | 13       | 9     | 169   | 39   |
| 15      | 5         | 4        | 25    | 16    | 20   |
| 16      | 9         | 12       | 81    | 144   | 108  |
| 17      | 1         | 10       | 1     | 100   | 10   |
| 18      | 9         | 13       | 81    | 169   | 117  |
| 19      | 7         | 12       | 49    | 144   | 84   |
| 20      | 1         | 3        | 1     | 9     | 3    |
| 21      | 3         | 7        | 9     | 49    | 21   |
| 22      | 7         | 12       | 49    | 144   | 84   |
| 23      | 4         | 8        | 16    | 64    | 32   |
| 24      | 4         | 10       | 16    | 100   | 40   |
| 25      | 2         | 6        | 4     | 36    | 12   |
| 26      | 4         | 11       | 16    | 121   | 44   |
| 27      | 4         | 10       | 16    | 100   | 40   |
| 28      | 7         | 12       | 49    | 144   | 84   |
| 29      | 10        | 13       | 100   | 169   | 130  |
| 30      | 4         | 10       | 16    | 100   | 40   |
| 30      | 130       | 291      | 736   | 3045  | 1358 |

Anexo 2

Correlación entre las variables ANSIEDAD y AUTORIDAD.  
Grupo 2, Escuela Primaria Sitio de Cautla.

| Sujetos | Autoridad | Ansiedad | <sup>2</sup> | <sup>2</sup> |      |
|---------|-----------|----------|--------------|--------------|------|
| Nº      | X         | Y        | X            | Y            | XY   |
| 1       | 8         | 11       | 64           | 121          | 88   |
| 2       | 4         | 11       | 16           | 121          | 44   |
| 3       | 2         | 12       | 4            | 144          | 24   |
| 4       | 2         | 8        | 4            | 64           | 16   |
| 5       | 8         | 14       | 64           | 196          | 112  |
| 6       | 3         | 10       | 9            | 100          | 30   |
| 7       | 4         | 10       | 16           | 100          | 40   |
| 8       | 8         | 5        | 64           | 25           | 40   |
| 9       | 5         | 13       | 25           | 169          | 65   |
| 10      | 8         | 11       | 64           | 121          | 88   |
| 11      | 2         | 12       | 4            | 144          | 24   |
| 12      | 8         | 10       | 64           | 100          | 80   |
| 13      | 10        | 12       | 100          | 144          | 120  |
| 14      | 3         | 11       | 9            | 121          | 33   |
| 15      | 3         | 12       | 9            | 144          | 36   |
| 16      | 9         | 10       | 81           | 100          | 90   |
| 17      | 2         | 12       | 4            | 144          | 24   |
| 18      | 9         | 15       | 81           | 225          | 135  |
| 19      | 7         | 11       | 49           | 121          | 77   |
| 20      | 1         | 12       | 1            | 144          | 12   |
| 21      | 10        | 13       | 100          | 169          | 130  |
| 22      | 10        | 15       | 100          | 225          | 150  |
| 23      | 7         | 10       | 49           | 100          | 70   |
| 24      | 8         | 9        | 64           | 81           | 72   |
| 25      | 6         | 7        | 36           | 49           | 42   |
| 26      | 10        | 11       | 100          | 121          | 110  |
| 27      | 4         | 12       | 16           | 144          | 48   |
| 28      | 7         | 8        | 49           | 64           | 56   |
| 29      | 9         | 15       | 81           | 225          | 135  |
| 30      | 10        | 16       | 100          | 256          | 160  |
| 30      | 187       | 338      | 1427         | 3982         | 2151 |

Anexo 3

Correlación entre las variables AUTORIDAD y RENDIMIENTO ESCOLAR.  
Grupo 1, Escuela Primaria Insurgentes

| Sujetos | Autoridad | Rendimiento Escolar | <sup>2</sup> | <sup>2</sup> |    |
|---------|-----------|---------------------|--------------|--------------|----|
| Nº      | X         | Y                   | X            | Y            | XY |

|    |    |     |     |       |      |
|----|----|-----|-----|-------|------|
| 1  | 3  | 8.9 | 9   | 79.21 | 26.7 |
| 2  | 6  | 8.7 | 36  | 75.69 | 52.2 |
| 3  | 5  | 8.6 | 25  | 73.96 | 43.0 |
| 4  | 2  | 8.5 | 4   | 72.25 | 17.0 |
| 5  | 3  | 8.0 | 9   | 64.00 | 24.0 |
| 6  | 2  | 8.0 | 4   | 64.00 | 16.0 |
| 7  | 2  | 8.0 | 4   | 64.00 | 16.0 |
| 8  | 3  | 8.0 | 9   | 64.00 | 24.0 |
| 9  | 4  | 8.0 | 16  | 64.00 | 32.0 |
| 10 | 1  | 7.4 | 1   | 54.76 | 7.4  |
| 11 | 4  | 7.2 | 16  | 51.84 | 28.8 |
| 12 | 7  | 7.2 | 49  | 51.84 | 50.4 |
| 13 | 4  | 7.1 | 16  | 50.41 | 28.4 |
| 14 | 3  | 7.0 | 9   | 49.00 | 21.0 |
| 15 | 5  | 7.0 | 25  | 49.00 | 35.0 |
| 16 | 9  | 4.8 | 81  | 23.04 | 43.2 |
| 17 | 1  | 4.6 | 1   | 21.16 | 4.6  |
| 18 | 9  | 4.3 | 81  | 18.49 | 38.7 |
| 19 | 7  | 4.2 | 49  | 17.64 | 29.4 |
| 20 | 1  | 4.2 | 1   | 17.64 | 4.2  |
| 21 | 3  | 4.1 | 9   | 18.81 | 12.3 |
| 22 | 7  | 4.1 | 49  | 18.81 | 28.7 |
| 23 | 4  | 4.1 | 16  | 18.81 | 16.4 |
| 24 | 4  | 3.6 | 16  | 12.96 | 14.4 |
| 25 | 2  | 3.4 | 4   | 11.56 | 6.8  |
| 26 | 4  | 3.2 | 16  | 10.24 | 12.8 |
| 27 | 4  | 3.2 | 16  | 10.24 | 12.8 |
| 28 | 7  | 3.0 | 49  | 9.00  | 21.0 |
| 29 | 10 | 3.0 | 100 | 9.00  | 30.0 |
| 30 | 4  | 3.0 | 16  | 9.00  | 12.0 |

|    |     |       |     |         |       |
|----|-----|-------|-----|---------|-------|
| 30 | 130 | 174.4 | 736 | 1148.36 | 709.2 |
|----|-----|-------|-----|---------|-------|

Anexo 4

Correlación entre las variables AUTORIDAD y RENDIMIENTO ESCOLAR.  
Grupo 2, Escuela Primaria Sitio de Cuautla.

| Sujetos | Autoridad | Rendimiento Escolar |                |                |    |
|---------|-----------|---------------------|----------------|----------------|----|
| N°      | X         | Y                   | X <sup>2</sup> | Y <sup>2</sup> | XY |

|    |    |     |     |       |      |
|----|----|-----|-----|-------|------|
| 1  | 8  | 8.4 | 64  | 70.56 | 67.2 |
| 2  | 4  | 8.3 | 16  | 68.89 | 33.2 |
| 3  | 2  | 8.0 | 4   | 64.00 | 16.0 |
| 4  | 2  | 8.0 | 4   | 64.00 | 16.0 |
| 5  | 8  | 7.3 | 64  | 52.29 | 58.4 |
| 6  | 3  | 7.2 | 9   | 51.84 | 21.6 |
| 7  | 4  | 7.1 | 16  | 50.41 | 28.4 |
| 8  | 8  | 7.0 | 64  | 49.00 | 56.0 |
| 9  | 5  | 7.0 | 25  | 49.00 | 35.0 |
| 10 | 8  | 6.4 | 64  | 40.96 | 51.2 |
| 11 | 2  | 6.3 | 4   | 39.69 | 12.6 |
| 12 | 8  | 6.0 | 64  | 36.00 | 48.0 |
| 13 | 10 | 6.0 | 100 | 36.00 | 60.0 |
| 14 | 3  | 6.0 | 9   | 36.00 | 18.0 |
| 15 | 3  | 6.0 | 9   | 36.00 | 18.0 |
| 16 | 9  | 4.9 | 81  | 24.01 | 44.1 |
| 17 | 2  | 4.8 | 4   | 23.04 | 9.6  |
| 18 | 9  | 4.7 | 81  | 22.09 | 42.3 |
| 19 | 7  | 4.3 | 49  | 18.49 | 30.1 |
| 20 | 1  | 4.2 | 1   | 17.64 | 4.2  |
| 21 | 10 | 4.2 | 100 | 17.64 | 42.0 |
| 22 | 10 | 4.1 | 100 | 16.81 | 41.0 |
| 23 | 7  | 4.0 | 49  | 16.00 | 28.0 |
| 24 | 8  | 3.9 | 64  | 24.01 | 31.2 |
| 25 | 6  | 3.8 | 36  | 14.44 | 22.8 |
| 26 | 10 | 3.6 | 100 | 12.96 | 36.0 |
| 27 | 4  | 3.2 | 16  | 10.24 | 12.8 |
| 28 | 7  | 2.5 | 49  | 6.25  | 17.5 |
| 29 | 9  | 2.4 | 81  | 5.72  | 21.6 |
| 30 | 10 | 2.0 | 100 | 4.00  | 20.0 |

|    |     |       |      |        |       |
|----|-----|-------|------|--------|-------|
| 30 | 187 | 161.6 | 1427 | 970.22 | 942.8 |
|----|-----|-------|------|--------|-------|

Anexo 5

Correlación entre las variables RENDIMIENTO ESCOLAR y ANSIEDAD.  
Grupo 1, Escuela Primaria Insurgentes

| Sujetos | Rendimiento<br>Escolar | Ansiedad |       |       |    |
|---------|------------------------|----------|-------|-------|----|
| Nº      | X                      | Y        | $X^2$ | $Y^2$ | XY |

|    |     |    |       |     |       |
|----|-----|----|-------|-----|-------|
| 1  | 8.9 | 10 | 79.21 | 100 | 89.0  |
| 2  | 8.7 | 10 | 75.69 | 100 | 87.0  |
| 3  | 8.6 | 9  | 73.96 | 81  | 77.4  |
| 4  | 8.5 | 10 | 72.25 | 100 | 85.0  |
| 5  | 8.0 | 11 | 64.00 | 121 | 88.0  |
| 6  | 8.0 | 5  | 64.00 | 25  | 40.0  |
| 7  | 8.0 | 9  | 64.00 | 81  | 72.0  |
| 8  | 8.0 | 13 | 64.00 | 169 | 104.0 |
| 9  | 8.0 | 6  | 64.00 | 36  | 48.0  |
| 10 | 7.4 | 10 | 54.76 | 100 | 74.0  |
| 11 | 7.2 | 8  | 51.81 | 64  | 57.6  |
| 12 | 7.2 | 11 | 51.81 | 121 | 79.2  |
| 13 | 7.1 | 13 | 50.41 | 169 | 92.3  |
| 14 | 7.0 | 13 | 49.00 | 169 | 91.0  |
| 15 | 7.0 | 4  | 49.00 | 16  | 28.0  |
| 16 | 4.8 | 12 | 23.04 | 144 | 57.6  |
| 17 | 4.6 | 10 | 21.16 | 100 | 46.0  |
| 18 | 4.3 | 13 | 18.19 | 169 | 55.9  |
| 19 | 4.2 | 12 | 17.64 | 169 | 50.4  |
| 20 | 4.2 | 3  | 17.64 | 9   | 12.6  |
| 21 | 4.1 | 7  | 16.81 | 49  | 28.7  |
| 22 | 4.1 | 12 | 16.81 | 144 | 49.2  |
| 23 | 4.1 | 8  | 16.81 | 64  | 32.8  |
| 24 | 3.6 | 10 | 12.96 | 100 | 36.0  |
| 25 | 3.4 | 6  | 11.56 | 36  | 20.4  |
| 26 | 3.2 | 11 | 10.24 | 121 | 35.2  |
| 27 | 3.2 | 10 | 10.24 | 100 | 32.0  |
| 28 | 3.0 | 12 | 9.00  | 144 | 36.0  |
| 29 | 3.0 | 13 | 9.00  | 169 | 39.0  |
| 30 | 3.0 | 10 | 9.00  | 100 | 30.0  |

|    |       |     |        |      |        |
|----|-------|-----|--------|------|--------|
| 30 | 174.4 | 291 | 1148.3 | 3045 | 1674.3 |
|----|-------|-----|--------|------|--------|

Anexo 6

Correlación entre las variables RENDIMIENTO ESCOLAR y ANSIEDAD.  
Grupo 2, Escuela Primaria Sitio de Cuautla

| Sujetos | Rendimiento Escolar | Ansiedad |                   |                   |    |
|---------|---------------------|----------|-------------------|-------------------|----|
| Nº      | X                   | Y        | <sup>2</sup><br>X | <sup>2</sup><br>Y | XY |

|    |     |    |       |     |       |
|----|-----|----|-------|-----|-------|
| 1  | 8.4 | 11 | 70.56 | 121 | 92.4  |
| 2  | 8.3 | 11 | 68.85 | 121 | 91.3  |
| 3  | 8.0 | 12 | 64.00 | 144 | 96.0  |
| 4  | 8.0 | 8  | 64.00 | 64  | 64.0  |
| 5  | 7.3 | 14 | 53.29 | 196 | 102.9 |
| 6  | 7.2 | 10 | 51.84 | 100 | 72.0  |
| 7  | 7.1 | 10 | 50.41 | 100 | 71.0  |
| 8  | 7.0 | 5  | 49.00 | 25  | 35.0  |
| 9  | 7.0 | 13 | 49.00 | 169 | 91.0  |
| 10 | 6.4 | 11 | 40.96 | 121 | 70.4  |
| 11 | 6.3 | 12 | 39.69 | 144 | 75.6  |
| 12 | 6.0 | 10 | 36.00 | 100 | 60.0  |
| 13 | 6.0 | 12 | 36.00 | 144 | 72.0  |
| 14 | 6.0 | 11 | 36.00 | 121 | 66.0  |
| 15 | 6.0 | 12 | 36.00 | 144 | 72.0  |
| 16 | 4.9 | 10 | 24.01 | 100 | 49.0  |
| 17 | 4.8 | 12 | 23.04 | 144 | 57.6  |
| 18 | 4.7 | 15 | 22.09 | 225 | 70.5  |
| 19 | 4.3 | 11 | 18.49 | 121 | 47.3  |
| 20 | 4.2 | 12 | 17.64 | 144 | 50.4  |
| 21 | 4.2 | 13 | 17.64 | 169 | 54.6  |
| 22 | 4.1 | 15 | 16.81 | 225 | 61.5  |
| 23 | 4.0 | 10 | 16.00 | 100 | 40.0  |
| 24 | 3.9 | 9  | 15.21 | 81  | 35.1  |
| 25 | 3.8 | 7  | 14.44 | 49  | 26.6  |
| 26 | 3.6 | 11 | 12.96 | 121 | 39.6  |
| 27 | 3.2 | 12 | 10.24 | 144 | 38.4  |
| 28 | 3.5 | 8  | 6.25  | 64  | 20.0  |
| 29 | 2.4 | 15 | 5.76  | 225 | 36.0  |
| 30 | 2.0 | 16 | 4.00  | 256 | 32.0  |

|    |       |     |        |      |        |
|----|-------|-----|--------|------|--------|
| 30 | 161.6 | 338 | 970.18 | 3982 | 1789.5 |
|----|-------|-----|--------|------|--------|

Anexo 7

EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS

NOMBRE: \_\_\_\_\_ EDAD: \_\_\_\_\_

GRUPO: \_\_\_\_\_

MAESTRO (A). \_\_\_\_\_

ESCUELA: \_\_\_\_\_

**ESPAÑOL.**

**INSTRUCCIONES:** Lee cuidadosamente las preguntas y subraya la respuesta correcta.

1.- En la oración "Los peces nadan en el río", la acción se realiza por:

- a) Niños                                      b) Río                                      c) Peces

2.- En la oración "Los perros ladran en la noche", el sujeto es:

- a) Noche                                      b) Perros                                      c) Ladran

3.- Las palabras que nombran a las personas, animales, cosas y lugares se les conoce como:

- a) Verbo                                      b) Adjetivo calificativo                                      c) Nombre o sustantivo

4.- Cuando en un relato los personajes son animales o cosas que hablan o actúan y dejan una mensaje o moraleja se le conoce como:

- a) Narración                                      b) Fábula                                      c) Teatro

5.- En la oración "Laura regaló un bonito juguete a ese niño" el adjetivo calificativo es:

- a) Regaló                                      b) Juguete                                      c) Bonito

6.- El signo de puntuación que sirve para separar una lista de palabras o expresiones se le llama:

- a) Punto                                      b) Comillas                                      c) Coma



7.- El tiempo que indica que la acción ocurrirá después del momento en que se está hablando se le conoce como:

a) Presente

b) Futuro

c) Pretérito o pasado

INSTRUCCIONES: Relaciona la pregunta anotando el número correcto a la respuesta de la derecha.

- 8.- Tipo de enunciado que sirve para dar una orden o ( ) Enunciado Interrogativo.  
mandato, ejemplo: Arregla tu librero.
- 9.- Los enunciados que empleamos para hacer ( ) Enunciado Exclamativo.  
preguntas, ejemplo: ¿ Qué día es hoy ?, se llaman:
- 10.- Son los enunciados que empleamos para decir los ( ) Enunciado Imperativo.  
sucedido sencillamente sin hacer ruegos, ni  
preguntas, ni exclamaciones, ejemplo: Estoy en  
tercer año.
- 11.- Son aquellos enunciados que usamos para expresar: ( ) Enunciado declarativo.  
alegría, tristeza, miedo o sorpresa, ejemplo: ¡ Que  
feo animal !

INSTRUCCIONES: A continuación coloca una "V" o una "B" según sea el caso, en las siguientes palabras.

12.- \_\_\_estia

15.- Mara\_\_\_illa

13.- \_\_\_isitar

16.- \_\_\_apor

14.- Mandí\_\_\_ula

## MATEMATICAS

INSTRUCCIONES: Resuelve el siguiente problema.

1.- En el tren de México a León viajan 509 personas.

Si en Querétaro bajan 250 personas ¿ Cuántas personas llegan a León ?

OPERACIONES.

RESULTADO \_\_\_\_\_

Completa las siguientes cadenas.

2.-  $5 + 1 = \underline{\quad} - 3 = \underline{\quad} + 4 = \underline{\quad} - 2 = \underline{\quad} + 8 = \underline{\quad}$

3.-  $4 + 6 = \underline{\quad} + 3 = \underline{\quad} + 9 = \underline{\quad} + 5 = \underline{\quad}$

Completa la siguiente serie numérica.

4.- 3, 6,     ,     ,     ,     , 24,     , 30.

Resuelve las siguientes multiplicaciones y divisiones.

5.- 
$$\begin{array}{r} 9 \\ \times 5 \\ \hline \end{array}$$

8.-  $3 \overline{)27}$

6.- 
$$\begin{array}{r} 13 \\ \times 4 \\ \hline \end{array}$$

9.-  $5 \overline{)45}$

7.- 
$$\begin{array}{r} 32 \\ \times 8 \\ \hline \end{array}$$

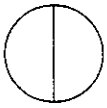
10.-  $4 \overline{)124}$

Resuelve el siguiente problema.

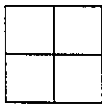
11.- Manuel cazó 25 conejos, 17 liebres y 43 ardillas. ¿ Cuántos animales cazó en total ?

RESULTADO \_\_\_\_\_.

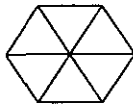
12.- Colorea en cada figura la fracción que se indica a continuación.



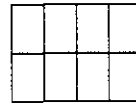
$$\frac{1}{2}$$



$$\frac{2}{4}$$



$$\frac{4}{6}$$



$$\frac{7}{8}$$

13.- Resuelve el siguiente problema.

A la hora de la comida Pepe, Lety, Paco y Ana compraron algunos alimentos para comer.

OBSERVA.

2 Litros de jugo les costo \$6.00

4 Tortas les costo \$15.00

8 Quesadillas pagaron \$7.00

4 Bolsas de palomitas pagaron \$4.00

1 Melón les costo \$5.00

Dulces \$3.00

¿ Cuánto gastaron en total ? \_\_\_\_\_

14.- Si los gastos se repartieron en partes iguales ¿ Cuánto dinero dio cada uno ?  
\_\_\_\_\_

## HISTORIA

INSTRUCCIONES. Subraya la respuesta correcta.

1.- La madrugada del 16 de Septiembre de 1810, dio inicio la:

- a) Constitución      b) Revolución Mexicana      c) Independencia de México

2.- Fue presidente de México por más de 30 años:

- a) Benito Juárez      b) Porfirio Díaz      c) Guadalupe Victoria

3.- El lema "El respeto al derecho ajeno es la paz" fue dicho por:

- a) Emiliano Zapata      b) Benito Juárez      c) Francisco Villa

4.- Durante el gobierno de Benito Juárez se elaboró:

- a) Las Leyes de Reforma      b) La Constitución      c) Código Penal

5.- Héroe de la Batalla de Puebla fue:

- a) Zapata      b) Juárez      c) Zaragoza

6.- El 24 de febrero celebramos el día de:

- a) La Amistad      b) La Revolución Mexicano      c) La Bandera

7.- El encargado de elegir a sus gobernantes por medio del voto es:

- a) El Pueblo      b) La escuela      c) La Iglesia

8.- Durante la lucha de Independencia Insurgente que rompió el sitio de Cuautla en 1812 fue:

- a) Miguel Hidalgo y Costilla      b) José Ma. Morelos y Pavón      c) Vicente Guerrero

9.- Su frase fue " La tierra es de quien la trabaja con sus propias manos"

- a) Francisco Villa      b) Venustiano Carranza      c) Emiliano Zapata

10.- Las carabelas que consiguió Colón para emprender su viaje se llamaban:

a) La Concepción, La Covadonga y  
La Santa Lucía

b) La Ninfa. La Jacinta y  
La Santa Martha

c) La Niña, La Pinta y  
La Santa María

INSTRUCCIONES. Haz lo que se te pide.

11.- Escribe a continuación cuales son los símbolos patrios con que cuenta nuestro país:

---

---

---

12.- El nombre de tu estado es: \_\_\_\_\_

13.- El máximo representante de nuestro país es: \_\_\_\_\_

## CIENCIAS NATURALES

INSTRUCCIONES. Lee cuidadosamente las pregunta y subraya la respuesta correcta.

1.- Todos los seres vivos necesitan de:

- a) Oxígeno                      b) El ozono                      c) Bióxido de carbono

2.- Los animales que están a punto de desaparecer se dice que están en peligro de:

- a) Experimentación              b) Extinción                      c) Expansión

3.- Una medida para conservar los bosques:

- a) Provocar incendios              b) Tala immoderada              c) Reforestar

4.- A los seres vivos muy pequeños se les llama:

- a) Macroorganismos              b) Organismos                      c) Microorganismos

5.- Elemento vital para los seres vivos es:

- a) El Agua                          b) El vino                          c) La Leche

6.- Instrumento que se utiliza para medir la temperatura del cuerpo se llama:

- a) Telescopio                      b) Estetoscopio                      c) Termómetro

7.- Constituye la parte más importante de la cadena vital en el planeta:

- a) Las Plantas                      b) Las Frutas                      c) Los Animales

8.- Enfermedades que se transmiten por consumir agua o alimentos contaminados:

- a) Bronquitis                      b) Cólera                          c) Colitis

9.- Para estar preparados en caso de temblor se realizan:

- a) Simulacros                      b) Reuniones                      c) Fiestas

10.- La carne, el huevo y la leche contienen muchas:

- a) Harinas                          b) Azúcares                          c) Proteínas

11.- Escribe a continuación los nombres de los tres estados físicos en que podemos encontrar el AGUA:

\_\_\_\_\_

INSTRUCCIONES. Relaciona las preguntas anotando el número correcto a la pregunta de la derecha.

- 12.- Sustancia muy abundante en la naturaleza pues ( ) LIQUIDO  
forma los mares, los ríos, los lagos y también se encuentra debajo del suelo
- 13.- Estado del agua que es muy útil para la ( ) SOLIDO  
alimentación, el aseo, la industria y el riego de los campos.
- 14.- Cuando el agua se congela y se convierte en hielo ( ) GASEOSO  
pasa al estado:
- 15.- El agua al calentarse y hervir pasa al estado: ( ) AGUA

Anexo 8

Cuestionario "Mi Maestro es"

NOMBRE DEL ALUMNO : \_\_\_\_\_

ESCUELA : \_\_\_\_\_

NOMBRE DEL MAESTRO (A) : \_\_\_\_\_

GRUPO : \_\_\_\_\_

INSTRUCCIONES: Marca con una cruz la respuesta que consideres más adecuada.

|   | SI                       | NO                       |
|---|--------------------------|--------------------------|
| 1.- Mi maestro regaña constantemente.                                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.- Grita en clase.   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3 - Deja mucha tarea.   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4.- Nos deja sin recreo.  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5.- Nos deja participar en clase.                                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6.- Siempre esta alegre y sonriendo.                                  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7.- Amenaza con castigos.   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8.- Esta siempre de buen humor.                                       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9.- Se enoja cuando no le contestamos.                                | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10.- Platico con mi maestro a la hora del recreo o después de clases. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |



## Anexo 9

Instrucciones específicas de la aplicación del Cuestionario de Ansiedad Infantil (CAS).

Buenos días me llamo \_\_\_\_\_ y tengo interés en hacerles algunas preguntas para conocer sus opiniones y preocupaciones.

Les voy a repartir unas hojas, no van a hacer nada hasta que yo les indique. Van a escribir su nombre, edad, tachen la “V” si son hombres y “M” si son mujeres, anoten el nombre de su escuela, curso, lugar donde viven, ocupación del padre y de la madre.

Como pueden ver en las hojas hay unas figuras o dibujos y al lado de cada figura hay un círculo y un cuadrado.

Van a contestar a mis preguntas, poniendo una X en el círculo si están de acuerdo con la primera parte de la pregunta y si están de acuerdo con la segunda parte de la pregunta van a poner una X en el cuadrado; pero nunca tachen ambos, solamente uno de ellos. Piensen un poco antes de contestar.

Yo les voy a hacer unas preguntas y cada uno de ustedes tendrá que contestar colocando una X en el círculo o en el cuadrado.

Si tienen alguna duda o no están completamente seguros sobre lo que tienen que hacer, levanten la mano y yo les ayudaré.

Poner el dedo en el primer dibujo tapando la mariposa.

Estas son las preguntas que deben contestar.

## INSTRUMENTO ADAPTADO

- 1.- (Mariposa) ¿ Crees que te salen bien la mayoría de las cosas que intentas ? Si (Círculo), No (Cuadrado).
- 2.- (Cuchara) ¿ La gente piensa que normalmente eres bueno (Círculo), o que eres malo (Cuadrado) ?.
- 3.- (Nube) Cuando te preguntan, ¿ Contestas antes que los demás niños (Círculo), o lo demás niños, contestan antes que tu (Cuadrado) ?.
- 4.- (Pez) ¿ Tienes buena suerte (Círculo), o mala suerte (Cuadrado) ?.
- 5.- (Manzana) ¿ Piensas que solamente caes bien a unos pocos (Círculo), o a todo el mundo (Cuadrado) ?.
- 6.- (Hongo) ¿ Algunas veces te han dicho que hablas demasiado ? Si (Círculo), No (Cuadrado).
- 7.- (Ratón) ¿ Puedes hacer las cosas mejor que la mayoría de los niños (Círculo), o los demás niños las hacen mejor que tu (Cuadrado) ?.
- 8.- (Luna) ¿ Crees que te pasan muchas cosas malas (Círculo), o pocas (Cuadrado) ?.
- 9.- (Botella) ¿ Estas contento y alegre casi siempre (Círculo), o casi nunca (Cuadrado) ?.
- 10.- (Avión) ¿ Te parece que las cosas son demasiado difíciles (Círculo), o demasiado fáciles (Cuadrado) ?.
- 11.- (Libro) ¿ Piensas que estas demasiado tiempo sentado en la escuela ? Si (Círculo), No (Cuadrado).
- 12.- (Hoja) ¿ Suelas temieran tu tarea a tiempo (Círculo), o necesitas más tiempo para tempranal (Cuadrado) ?.
- 13.- (Búho) ¿ Los más niños son siempre buenos contigo (Círculo), o algunas veces te molestan (Cuadrado) ?.
- 14.- (León) ¿ Los otros niños pueden hacer las cosas mejor que tu (Círculo), o peor que tu (Cuadrado) ?.
- 15.- (Pastel) ¿ Sientes miedo cuando está oscuro ? Si (Círculo), No (Cuadrado).
- 16.- (Sol) ¿ Tienes muchos problemas (Círculo), o pocos problemas (Cuadrado)?.
- 17.- (Mano) ¿ Piensas que la gente a veces habla mal de ti (Círculo), o que no es así (Cuadrado) ?.
- 18.- (Bandera) ¿ Crees que haces bien casi todas las cosas (Círculo), o solo algunas (Cuadrado) ?.
- 19.- (Corazón) ¿ Tienes siempre sueños agradables (Círculo), o casi siempre son de miedo (Cuadrado) ?.
- 20.- (Paraguas) Cuando te haces una herida, ¿ te asustas y te mareas (Círculo), o no te preocupas (Cuadrado) ?.

Nombre y apellidos: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_  
Años Meses

Sexo:  V  M

Escuela: \_\_\_\_\_

Curso: \_\_\_\_\_ Ciudad: \_\_\_\_\_

Profesión padre: \_\_\_\_\_

Profesión madre: \_\_\_\_\_


EMPEZAR AQUÍ


1  


2  


3  

4  

5  

6  

7  

8  

9  

10  


11  


12  

13  


14  

15  

16  

17  

18  

19  

20  



|                    |
|--------------------|
| Puntuación directa |
| Puntuación centil  |

