

28  
20/



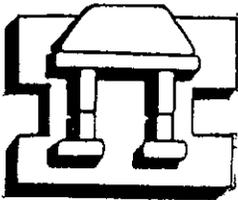
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA  
DE MEXICO

CAMPUS IZTACALA

"INCIDENCIA DEL MACHISMO Y SU RELACION  
CON LA ESTRUCTURA FAMILIAR EN LA ETAPA  
DEL CICLO VITAL CON HIJOS ADOLESCENTES"

**REPORTE DE INVESTIGACION**  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
**LICENCIADO EN PSICOLOGIA**  
**P R E S E N T A :**  
**MARIA DEL CARMEN LILIANA CANO**

ASESORES: MTRO. JAIME MONTALVO REYNA.  
MTRA. MARICELA ROCIO SORIA TRUJANO.  
LIC. JOSE ESTEBAN VAQUERO CAZAREZ.



IZTACALA

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

LOS REYES IZTACALA, EDO. DE MEXICO.

19967

270011



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICO ESTE TRABAJO A MI MADRE (RAQUEL) Y A MI ESPOSO (ANDRÉS), PORQUE  
SON EL PRINCIPAL MOTIVO DE MI EXISTENCIA .  
Y SOBRE TODO A TI DIOS, SIMPLEMENTE POR DARMER LA VIDA.

LILIANA.

GRACIAS:

Mamá (Raquel) por tu apoyo tanto económico como moral que siempre me has brindado sin esperar nada a cambio y sobre todo gracias porque con tu gran ejemplo de mujer trabajadora, independiente y decidida he aprendido que todo lo que nos proponemos en la vida por muy difícil que sea, lo podemos lograr; como lo fue la culminación de este trabajo.  
Te amo.

A Pollo (Fé) y Tere porque más que mis tías son mis madres y por estar siempre conmigo cuando las necesito. Gracias también por demostrarme su amor y apoyo en cada momento de la carrera.  
Las quiero.

A Rebe, Cri, Lulú y Juan porque Dios no me pudo dar mejores hermanos que ustedes. Gracias por motivarme y apoyarme en la realización de éste trabajo y en toda mi vida.  
Los quiero.

A mis cuñados Berna, Mario, Cano (Ale) y Sonia  
A mis sobrinos Arturo, Natán, Liz, Mario, Ady, Alex (mi angel), Juan Carlos y a la pequeña Monse. Porque en cierta forma han contribuido conmigo para la realización de este trabajo.  
Los quiero.

A ti Andrés (Cachis) por ser mi compañero, amigo y esposo. Gracias por apoyarme y motivarme para que lograra terminar esta meta. Gracias por amarme y por todos los momentos que compartes conmigo.  
TE AMO. H.E.I. Y M.A...

Al Mtro. Jaime por su ayuda, paciencia y apoyo que me brindó durante la elaboración de este trabajo.

A todos los que creen y confían en mí.

LILIANA.

## ÍNDICE

	páginas
RESUMEN.....	1
INTRODUCCIÓN.....	2
CAPITULO 1. LA FAMILIA.....	5
1.1 ORIGEN.....	5
1.2 DEFINICIÓN DE FAMILIA.....	7
1.3 FUNCIONES DE LA FAMILIA.....	10
1.4 TIPOS DE FAMILIA.....	13
CAPITULO 2. EL MACHISMO.....	16
2.1 CONCEPTO.....	16
2.2 HISTORIA DEL MACHISMO.....	19
2.3 LOS ROLES SEXUALES Y EL MACHISMO.....	23
2.4 EL MACHISMO Y LA FAMILIA EN MÉXICO.....	26
CAPITULO 3. TERAPIA FAMILIAR SISTÈMICA.....	32
3.1 ANTECEDENTES .....	32
3.2 EL MODELO SISTÈMICO.....	36
3.3 CONCEPCIÓN DE LOS FENOMENOS DE COMUNICACIÓN.....	41
3.4 COMUNICACIÓN QUE LLEVA A UNA PATOLOGÍA.....	43
3.5 TEORÍA DEL DOBLE VINCULO.....	45

CAPITULO 4. EL MODELO ESTRUCTURAL.....	47
4.1 ELEMENTOS DEL MODELO ESTRUCTURAL.....	51
4.2 CICLO VITAL DE LA FAMILIA.....	59
4.3 TÉCNICAS DE INTERVENCIÓN.....	63
CAPITULO 5. INCIDENCIA DEL MACHISMO Y SU RELACIÓN CON LA ESTRUCTURA FAMILIAR EN LA ESTAPA DEL CICLO VITAL CON HIJOS ADOLESCENTES.....	69
OBJETIVO.....	71
HIPOTESIS.....	71
METODO.....	71
RESULTADOS .....	73
DISCUSION.....	97
CONCLUSIONES.....	101
BIBLIOGRAFIA.....	105
ANEXOS.....	109

## RESUMEN

Participaron en el estudio 50 familias de clase media en la etapa del ciclo vital con hijos adolescentes con el objeto de analizar la estructura que tienen las familias con padres que sí tienen tendencia machista y familias con padres que no tienen tendencia machista. A las 50 familias se les hizo una entrevista con base en la guía elaborada por Montalvo y Soria (1997) que permitió identificar la estructura de la familia con base en el Modelo Estructural (límites, centralidad, jerarquía, coaliciones, periferia, alianzas, etc.) y a los padres de las familias se les aplicó el cuestionario de machismo que evalúa 6 áreas (familia, trabajo, sexualidad, otras relaciones, escuela, economía) y el cual identifica la tendencia machista. Los resultados se analizaron con base en el programa SPSS y mostraron que el número de las familias con padres que sí tienen tendencia machista fue menor al número de familias con padres que no tienen tendencia machista; los límites difusos predominaron en ambos tipos de familias, la alianza más encontrada fue la de la madre con algún hijo, el padre fue el miembro periférico en la mayoría de las familias y en ninguna familia se presentaron las triangulaciones. Se llegó a la conclusión de que la estructura de los dos tipos de familias son muy similares, las diferencias que hay entre su estructura no son significativas.

## INTRODUCCION

El estudio de las relaciones familiares es muy extenso, pero aun así podemos ver que la familia es un grupo con características psicológicas y costumbres particulares y es en ella en donde se forman las actitudes y creencias de las personas ante distintos aspectos de su vida, de tal manera que la sociedad mediante la familia construye un sujeto moral conformado por sentimientos, afectos y emociones bien determinados, rasgos que en diferentes grados influyen en su desarrollo psicológico, intelectual y sexual entre otros. Siendo la familia un tema del cual se han realizado estudios innumerables es acertado hacer una revisión que nos ilustre su origen y cambios que ha sufrido hasta la actualidad. La estructura familiar presenta importantes particularidades que tienen repercusión en el desenvolvimiento de sus miembros, de estos aspectos resalta la integración conyugal, la comunicación entre padres e hijos así como la diferenciación y transición de conductas o roles sexuales que se evidencian en el desarrollo social. Dentro del desarrollo de conductas entre hombres y mujeres encontramos el fenómeno conocido como "machismo", el cual se caracteriza por el poder que ejercen los hombres frente a las mujeres en diversas situaciones sociales como lo son la familia, el trabajo, la sexualidad, etc. Es por eso que no podemos separar el estudio de la familia del estudio del machismo; ya que el surgimiento del machismo y de las diferencias de género se deben básicamente al aprendizaje social, pero sobre todo a la educación familiar; por lo que la familia es sumamente importante en el desarrollo del macho, ya que es en ella donde principalmente se origina.

Siendo el machismo un fenómeno que ha existido desde mucho tiempo atrás es importante considerarlo y estudiarlo para poder así situarlo en la actualidad, ya que al sufrir la sociedad y la familia cambios a través del tiempo se cree que asimismo el machismo en la familia mexicana ha cambiado. Hasta hace algunos

años estudios como los realizados por el INEGI encontraron que la mayoría de las familias mexicanas estaban conformadas por una estructura parental, porque era principalmente el padre quien llevaba el sustento económico de la familia. Es por eso que es de interés en el ámbito psicológico estudiar el machismo.

Actualmente existen numerosos enfoques teóricos en Psicología, pero es la terapia Familiar Sistémica la que representa uno de los enfoques más completos en la actualidad.

Esta contempla tres aspectos fundamentales en su aplicación; el individual, el familiar y el social. Desde esta perspectiva los problemas son analizados en un contexto familiar, lo cual permite considerar el problema en su expresión individual y en su origen y desarrollo familiar.

Dentro de la Terapia Sistémica, se han desarrollado otros modelos que aplican los principios teóricos y metodológicos de ésta a su propia forma de trabajo. Entre ellos se encuentra el Modelo Estructural de Salvador Minuchin, el cual contempla toda la estructura familiar para la resolución del problema.

El tratamiento en la Terapia Estructural no sólo permitirá que el paciente identificado como "el del problema" sea quien lo supere, sino que además reestructurará la organización de la familia y ésta podrá mejorar sus relaciones.

Para el análisis de la tendencia machista en los padres de familias mexicanas se considera el Modelo Estructural el ideal para observar si existen diferencias significativas o no entre la estructura de las familias con integrantes que sí tienen tendencia machistas y familias con integrantes que no tienen tendencia machista, ya que gracias a la flexibilidad de representación y análisis que maneja este Modelo podemos comparar las diferentes estructuras que presentan ambas familias.

En el presente trabajo se abordan los siguientes temas. En el Capítulo 1 se hace mención de la familia, explicando su origen, la función que ésta tiene en la sociedad, los diferentes tipos de familias que hay en nuestro país y la definición en la que se basa el presente trabajo.

En el Capítulo 2 se hace mención del fenómeno de machismo explicando cómo lo conceptualizan diferentes autores, cómo fue que surgió el machismo y de qué manera se ha presentado en las familias mexicanas sobre todo resaltando las características que tienen los hombres en nuestro país.

El Capítulo 3 titulado Terapia Familiar Sistémica hace una revisión histórica del surgimiento del Modelo Sistémico y aborda temas que son la base de este Modelo como: los fenómenos de comunicación, la comunicación que conlleva a una patología y la teoría del Doble Vínculo.

En el Capítulo del Modelo Estructural (Cap. 4) se explican los elementos mediante los cuales se realiza el análisis familiar a través del Modelo Estructural, el Ciclo Vital por el que atraviesa la familia y las técnicas de intervención que más se ocupan en dicho Modelo.

Por último en el Capítulo 5 se plantean el objetivo, la hipótesis y el método de la investigación elaborada con respecto a las familias con padres que sí tienen tendencia machista y con padres que no tienen tendencia machista. Se reflejan los resultados encontrados y la discusión y conclusiones.

## CAPITULO 1

### LA FAMILIA

#### 1.1. ORIGEN

Cuando se habla de sociedad comúnmente se hace referencia a todo un conjunto de instituciones (económicas, políticas y sociales) que la conforman, pero se hace un énfasis especial en la familia. La familia, vista como una serie de interrelaciones humanas se constituye como la unidad social por excelencia, y como una de las instancias por medio de la cual se educa al individuo. La familia aparte de ser un grupo social es también un grupo socializador de los miembros que la componen; por lo que ésta ha sido y seguirá siendo materia de estudio de las ciencias sociales.

Pero el hablar de la familia no es sencillo, ya que su estudio y origen se remonta a épocas prehistóricas; de tal manera que los autores que se han dedicado a analizarla han encontrado que la familia no es la misma en todos los lugares y que ésta ha ido cambiando a través del tiempo.

Sin embargo, no se ha logrado aclarar en qué momento surgió la familia y bajo qué condiciones; no obstante cada uno de los autores que estudian este fenómeno social tiene sus propias teorías, por ejemplo, Sánchez (1974) nos menciona que la familia ha pasado por las siguientes etapas:

- 1.- Promiscuidad inicial (las relaciones sexuales eran indiscriminadas).
- 2.-Cenogamia.
- 3.- Poligamia
  - a) la poliandria (varios hombres incluso hermanos comparten una misma esposa) y
  - b) la poliginia (un hombre tiene varias esposas).
- 4.- La familia patriarcal monogámica; y

## 5.- La familia conyugal moderna.

Por su parte, para Engels (1980) quien se basa en los estudios realizados por Morgan, la familia ha tenido diferentes estructuras y etapas tales como:

1.-La familia consanguínea. Es la primera etapa de la familia, los grupos conyugales se clasificaban según las generaciones de hermanos y hermanas, primos y primas en primero, segundo y restantes grados y como todos ellos son entre sí hermanos y hermanas, por lo tanto son maridos y esposas. En este tipo de familia el incesto es permitido, entre hermanos, pero no entre padres e hijos. Esta etapa ha desaparecido completamente.

2.-La familia punalúa. Aquí se da el matrimonio por grupos donde varios hombres y mujeres se unían y tenían relaciones sexuales sin ninguna unión de pareja.

Si en la primera etapa se excluía a los padres e hijos del comercio sexual recíproco, el segundo ha consistido en la exclusión de los hermanos y hermanas. Según Morgan en la cultura Hawaiana, cierto número de hermanas carnales o más lejanas eran mujeres comunes de sus maridos comunes, de los cuales quedaban excluidos los hermanos de ellas; esos hombres, por su parte también se llamaban hermanos.

3.-La familia sindiásmica. El hombre vivía con una mujer pero tenía derecho a ser compartida .

4.-La familia monogámica. Nace de la familia sindiásmica. Se funda en el poder del hombre, con el fin formal de procrear hijos de una paternidad cierta; y esta paternidad se exige, porque esos hijos que fungirán en calidad de herederos directos, han de entrar un día en posesión de los bienes de la fortuna paterna. Se diferencia del matrimonio sindiásmico, por una solidez mucho más grande de vínculo conyugal, además el hombre sigue teniendo derecho a la infidelidad.

Con las teorías propuestas por Morgan y Engels podemos darnos cuenta de que la historia de la familia es muy extensa y complicada, pero no es muy confiable generalizarlas a todas las civilizaciones, porque cada país tiene su propia historia y por tanto sus propias costumbres e ideologías, las cuales difieren unas de otras. Un ejemplo de esto son la investigaciones de diferentes tribus

llevadas a cabo por Lévi Strauss (1976) las cuales muestran que la estructura familiar cambia de una tribu a otra, así, se observa que existen familias con diferentes creencias y reglas. Como se puede observar la familia ha atravesado por varias etapas en su historia y ésta actualmente se conforma como una familia monógama (a excepción de algunas tribus y culturas) la cual está formada por una pareja que se une por una libre elección, y por los hijos; y en la cual está prohibido el incesto, también la conocemos como Familia Conyugal. No obstante una de las características que se encuentran en los estudios, es que todos los individuos nacemos y crecemos dentro de un seno familiar cualquiera que sea la estructura de éste. Pero el hablar de origen no es muy indicado porque no podemos asegurar cuál y cómo ha sido el origen de la familia, si hablamos de un surgimiento verdadero resulta ambiguo, ya que por muy ancestro que resulte un estudio nunca se sabrá si realmente es el origen verdadero de la familia porque siempre va a existir la posibilidad de que antes hayan existido otras familias; de tal manera que simplemente el origen de una familia humana es cuando dos personas (hombre-mujer) se unen en matrimonio ya sea por leyes religiosas o civiles y procrean hijos que a su vez formarán su propia familia. Por lo que el estudio del individuo, el cual forma parte de una familia y por tanto de la sociedad es importante tanto a nivel social como psicológico.

## 1.2. DEFINICIÓN DE FAMILIA

El tener una definición universal del concepto familia es imposible, ya que cada autor tiene su propia concepción dependiendo mucho desde el área (antropológica, sociológica o psicológica) que la aborde. Para Lévi Strauss (1976) la familia "ideal" es un grupo social que tiene su origen en el matrimonio, el cual está formado por marido, esposa e hijos y los miembros de la familia están unidos por lazos legales, derechos y obligaciones económicas, religiosas y además existe

una red precisa de derechos y prohibiciones sexuales e incluso están inmersos sentimientos psicológicos como amor, respeto, temor, etcétera.

Por su parte Sánchez (1974) considera a la familia como una asociación que se caracteriza por una relación sexual lo suficientemente precisa y duradera para proveer a la procreación y crianza de los hijos; de tal manera que la familia gira alrededor de la legalidad de la vida sexual de los padres y de la educación y cuidado de los hijos. Además, es considerada como el núcleo fundamental para proveer las necesidades básicas del hombre.

Según Bagú (1975), la familia es la institución básica en donde se dan relaciones que constituyen el núcleo social fundamental independientemente de su estructura (monogámica, poligámica, poliándrica, o de matrimonios en grupos). El orden familiar se compone de instituciones que regulan y facilitan el comercio sexual legítimo, la procreación y el cuidado de los hijos.

Caparros (1973) menciona que la familia es un grupo en permanente evolución, relacionada con los factores económico, político, social, cultural y psicológico.

Para Castellan (1985) la familia se puede definir como una reunión de individuos que están unidos por:

- los vínculos de sangre, los cuales son definidos por referencia de los dos padres.
- que viven bajo el mismo techo o en un mismo conjunto de habitaciones; es el hogar que comparten los integrantes de la familia.
- y con una comunidad de servicios porque generalmente es una comunidad económica autosuficiente.

Siguiendo las definiciones desde un marco conceptual social, tenemos que en la sociedad capitalista la familia se define como la fuerza de trabajo a través de la explotación del trabajo femenino en su interior, siendo así una unidad de producción y consumo (Nolasco, 1977).

Por su parte la teoría estructural funcionalista define a la familia como un sistema social que tiene múltiples relaciones con otros subsistemas y con toda la totalidad social. Es por eso que es una parte fundamental de la sociedad ya que:

- 1.-La sociedad está formada por familias.
- 2.-Se puede comprender la peculiaridad de una sociedad delineando las relaciones familiares.
- 3.-Es la institución social mediadora entre el individuo y la sociedad más amplia.
- 4.-Es la única institución social, excepto la religión, que se desarrolló formalmente en todas las sociedades.
- 5.-Es la base fundamental de toda estructura social; pero todas las otras instituciones dependen de sus contribuciones (Waldman, 1980)

Con esto podemos observar que siendo la familia la base de una sociedad se caracteriza según Waldman (1980) porque es:

- conyugal, se forma por padre-madre-hijos y los padres pertenecen a dos familias conyugales: la de orientación (en la que nació) y la de procreación (la que formó a través del matrimonio).
- una unidad de residencia y consumo aislada y autónoma.
- la mantiene el vínculo matrimonial.
- un sistema abierto que permite la elección personal del cónyuge.

Andolfi (1985) concibe a la familia como un sistema abierto que tienen las siguientes características:

- \*es un sistema en constante transformación: tiene un proceso de continuidad y crecimiento psicosocial.
- \*es un sistema activo que se autogobierna.
- \*es un sistema abierto que tiene un constante intercambio con el exterior.

Como nos podemos dar cuenta, existen diferentes formas de concebir a la familia, pero la mayoría, si no es que todas, la ven como la unidad básica de la sociedad que ha sufrido cambios, de tal manera que el presente trabajo está basado en el concepto que da Minuchin (1986) quien desde el punto de vista

psicológico menciona que la familia es una unidad social que ha elaborado pautas de interacción. Estas constituyen la estructura familiar, que a su vez rige el funcionamiento de sus miembros. La familia cambiará pero persistirá, siendo ésta un sistema abierto en transformación, es decir, que constantemente recibe y envía descargas de y desde el medio extrafamiliar y se adapta a las diferentes demandas de las etapas de desarrollo que enfrenta. Dada la concepción de Minuchin podemos percatarnos de que para el estudio del desarrollo de un individuo o de la familia se deben de tomar en cuenta diferentes aspectos, por ejemplo su capacidad y flexibilidad para cambiar, en qué etapa del ciclo vital se encuentra, así como también su estructura; lo cual nos va a permitir hacer más que un análisis sociológico o antropológico; se podrá efectuar un análisis psicológico evidenciándose así las diferentes funciones que tienen cada uno de los miembros. En el Modelo Estructural, del cual Minuchin es su principal representante se puede identificar el tipo de estructura que tienen las familias que presentan actitudes o características en sus miembros, como lo es la depresión, el alcoholismo o el machismo entre otros; y así analizarla desde un punto de vista psicológico.

### 1.3. FUNCIONES DE LA FAMILIA

Siendo la familia una institución social ésta cumple con diferentes funciones que le han permitido sobrevivir a través del tiempo.

Para Bagú (1975), las funciones de la familia sobrepasan las necesidades psicológicas individuales como "amor" y "afecto" y la cantidad de funciones que desempeñe va a depender del tipo de familia que sea, es decir, si es familia de orientación ( en la que nace, crece y se desarrolla el individuo) o de procreación (es la que forma el individuo teniendo sus propios hijos), por lo que agrega las siguientes:

–funciones procreativas (la fertilidad es importante en la familia para su supervivencia).

- funciones de crianza (se enfatiza en la educación y socialización de los hijos).
- funciones emocionales (aquí se puede incluir el amor y afecto individual).
- funciones económicas (el matrimonio tiende a convertirse en un complicado intercambio económico que abarca un gran número de bienes y servicios así como un amplio círculo de parientes).
- funciones políticas (es una unidad política, ya que la mayoría de las funciones del estado quedan a cargo de ciertos miembros o grupos de familias poderosas).
- funciones culturales.

Bagú (1975), señala que cuando estas funciones cambian se desatan las llamadas crisis familiares.

Caparros (1973) manifiesta que la familia cumple tres funciones diferentes:

- a) funciones para con el individuo. Aquí cada sistema familiar asume la dependencia biológica de un nuevo ser, modela y controla su independencia de manera progresiva.
- b) funciones de la familia para consigo misma. Tener un lugar en el espacio y su perpetuación o sobrevivencia en el tiempo.
- c) funciones de la familia para con la sociedad. La sociedad procrea mediante la familia y no suele permitir otras vías, asimismo, la familia utiliza a la sociedad para hacer perdurables sus normas, promover su supervivencia bajo la forma actual y perpetuar el individualismo y competitividad de sus miembros. De tal manera que cuando se presentan problemas sociales se van a presentar problemas familiares que pueden afectar a uno o más de sus miembros, por lo que el análisis psicológico de los individuos debe abarcar a su estructura familiar.

Como nos podemos dar cuenta la mayoría de los autores coinciden en varias cosas, por ejemplo, en que la familia se encarga de la educación y mantenimiento de los hijos por un largo período ya que son dependientes de ellos, además de que tienen diferentes funciones sociales.

Para González (1988), las principales funciones de la familia son: A) biológica: ésta hace referencia a la perpetuación de la especie. B) económica: provisión de las necesidades primarias básicas de subsistencia. C) social: reproducción del sistema social donde convive. D) psicológica: satisfacción de necesidades afectivas y de interdependencia psicológica mutua entre los miembros familiares.

Por su parte Parsons (citado en Waldman, 1980) plantea que desde el marco teórico estructural funcionalista las funciones de la familia han sido muchas y variadas, como lo son: la procreación y el cuidado de los hijos, educación, aprendizaje del trabajo, integración, religión etc., sin embargo, éstas han ido cambiando o simplemente han sido absorbidas por otras instituciones, quedando así dos funciones primordiales:

Socialización primaria de los niños. Este punto hace referencia a que a través de la familia se realiza la transmisión de valores y cultura de generación en generación dándose así la socialización de la cual surgen los diferentes roles; por lo que la familia es básica para la formación de la personalidad de los hijos y se basa en la diferenciación de roles de los padres, ya que es en su hogar en donde está el modelo a seguir.

La estabilidad de las personalidades adultas. Aquí es donde el matrimonio regula la estabilidad, porque en él se encuentra la lealtad, el afecto y el apoyo recíproco, el cual se basa en la cooperación. Para que haya esta estabilidad debe existir una diferenciación de actividades sin que se generen conflictos familiares.

También Minuchin (1986) refiere dos funciones básicas:

Interna: protección psicosocial de sus miembros y

Externa: acomodación y transición de una cultura.

Asimismo, los autores hacen mención de que cuando estas funciones no se están cumpliendo de una manera adecuada o simplemente cuando sufren pequeños cambios, tal desequilibrio se va a reflejar en las llamadas CRISIS

FAMILIARES, las cuales afectan las interrelaciones o estructuras familiares, perjudicando así a uno o varios miembros de manera determinada.

En el caso de la teoría estructural-funcionalista se plantea que: "si la familia es una unidad de integración de roles con funciones específicas, cuando se rompe esta red se desintegra la familia" (Waldman 1980; pág. 22). Los principales tipos de desorganización familiar son:

- 1.-"La ilegitimidad. Falta el padre-esposo y no cumple con sus deberes funcionales tal como son definidas por la sociedad o la madre.
- 2.-Anulación. Separación, divorcio y abandono.
- 3.-Familia de nuez vana. Aunque los miembros viven juntos hay poca comunicación.
- 4.-Ausencia involuntaria de los esposos: por muerte, prisión etc.
- 5.- Fallas funcionales involuntarias. Por patologías mentales, físicas o emocionales". (Waldman, 1980; pág.23).

De tal manera que cuando una familia no cumple con las funciones organizadas por la sociedad sus relaciones se ven afectadas provocando así conflictos o desequilibrios familiares.

#### 1.4. TIPOS DE FAMILIAS

Dentro de la sociedad, la familia es básica para que aquella permanezca, porque las funciones que realiza son necesarias. Aunque si bien es cierto que la familia ha sufrido cambios a través del tiempo también lo es que no existe un solo molde de ésta que cumpla con dichas funciones. Por lo que se distinguen básicamente dos tipos:

La primera es la que regularmente encontramos en el campo o en provincia, ésta consiste en que los hijos casados y sus hijos viven en la casa del padre

siendo así una familia extensa. Arizpe (1978) hace mención de que en Inglaterra viven en unidades residenciales varias familias nucleares en las que el cuidado de los niños, compras o bien la preparación de alimentos son compartidas por varias mujeres como lo son la esposa, hermanas, las madres y las primas. Estos tipos de familias no sólo son exclusivos de la clase baja ya que en la clase alta también nos encontramos con estas situaciones.

La familia extensa cumple ciertas necesidades y funciones según la clase social de la que se trate. Con lo referente a la clase obrera tenemos que el vivir varias familias en una misma casa es favorable en lo concerniente al mantenimiento de la misma; porque los gastos se reparten en diferentes familias de tal manera que entre mayor sea el grupo residencial y más cercanos los lazos de parentesco mayores son las posibilidades de sobrevivencia en condiciones de pobreza.

En la clase alta el tener una familia extensa permite a sus integrantes conservar y aumentar su riqueza de generación en generación porque los hijos varones heredan capital, educación, contactos económicos y políticos que les permiten construir nuevos núcleos de acumulación de capital; por su parte las hijas se unen en matrimonio con jóvenes de su mismo status social lo cual fortalece su capital y su núcleo familiar (Arizpe, 1978).

Por otra parte nos encontramos con la familia nuclear, la cual regularmente predomina en familias de clase media y se caracteriza porque es independiente económicamente aunque sus ingresos no son tan altos como suele pasar en la clase alta. Este tipo de familia debería ser la ideal porque sólo la conforman el padre-madre-hijos.

En México el tipo de familia se diferencia según su lugar de residencia, Nolasco (1977) diferencia la familia que vive en el campo de la que vive en la ciudad. La familia que vive en el campo regularmente es extensa porque entre

más miembros, mayor mano de obra y rendimiento monetario. Cuando la familia del campo emigra a la ciudad ésta pasa de ser una unidad de producción a una unidad de consumo.

También en México la familia burguesa asocia las relaciones de parentesco con las económicas; pero en nuestro país la división de trabajo por sexos es muy marcada; los hombres administran y acrecientan los bienes y las mujeres se encargan de las tareas domésticas, de hacer relaciones sociales, asimismo las normas que rigen a las mujeres son inflexibles, mientras las que rigen a los hombres son más flexibles.

Por último tenemos a la clase media, que está regularmente conformada por profesionistas, intelectuales, maestros y empleados; contrariamente a las familias de clase baja y alta, las familias de clase media se distinguen por ser más abiertas, con mejores normas con respecto al comportamiento, sin embargo, intentan vanamente copiar el modelo burgués y así alejarse lo más que puede del campesino tradicional y pobre, por lo que para mantener su nivel de vida permite que la mujer trabaje e incluso soporta la separación de la pareja conyugal pero aún así intenta seguir conservando las normas de comportamiento y el poder de decisión sobre los hijos (Nolasco 1977).

Dentro de los tipos de familias prevalece la diferenciación de roles de los miembros y prevalece el autoritarismo del padre-macho, el cual impone sus decisiones y hace que gire la atención de los otros miembros en él.

## CAPITULO 2

### EL MACHISMO

#### 2.1. CONCEPTO

Desde tiempos remotos los hombres han logrado establecer ciertas diferencias conductuales entre los sexos (masculino y femenino) las cuales han sido reforzadas e implantadas por varias instituciones sociales como lo es la familia; el género se construye sobre un cuerpo sexuado al que se le asignan hechos económicos, sociales, psicológicos, etc., los cuales se concretan en actividades, relaciones, funciones, formas de comportamientos, lenguajes corporales y verbales, se conceptualiza como histórico y cambiante, lo masculino y lo femenino es implementado socialmente, no obstante, las diferencias que existen entre los sexos benefician principalmente a los hombres, mientras que a las mujeres las oprime y perjudica; ya que la mayoría de las veces los hombres son los que tienen derecho a mandar, castigar, premiar, etc., al sexo femenino haciendo uso de sus diferencias físicas como lo es la fuerza, logrando así que a tal actitud hacia la mujer se le llame "machismo". Pero es importante aclarar que no podemos hablar de machismo sin hacer referencia a la masculinidad, la cual según Kaufman (1989) es una reacción contra la pasividad y la impotencia, y lleva a la represión de todos los deseos y rasgos que una sociedad define como pasivos; para Kimmel (1994) es una cualidad que se tiene o no; algo innato que reside en la particular composición del varón como el resultado de los andrógenos o de la posesión de un pene.

Desde la antigüedad los chinos ya consideraban diferente los conceptos de hombre y mujer, como Yin y Yang, los cuales eran considerados así: "el principio de Yang se caracteriza por ser energético, dinámico y asertivo;... en sus aspectos fálicos penetrantes es activo, fructifica y crea; en su forma agresiva combate y destruye; su orientación es centrífuga, hacia afuera y extrovertida; es positivo e impulsivo, pero también disciplinado... el principio del Yin es pasivo y contenedor...

su ámbito es la tierra, la naturaleza y el vientre; dado que está esencialmente involucrado con la gestión, dándole forma a la energía de Yang y sacando luz de la oscuridad; su movimiento es centrípeto; hacia adentro e introvertido" (Lara, 1993; pág. 2). De esta manera podemos observar que desde los ancestros, otras culturas evidenciaban características conductuales entre los hombres y las mujeres, lo que hace que actualmente muchas de estas características perduren.

Ahora bien, Lara (1993) contempla que el autor Jung caracteriza la masculinidad como agresividad, enojo, búsqueda de dominio, autoafirmación, reflexión, razón, discernimiento, objetividad; y a lo femenino lo esquematiza como sociabilización, pasividad y docilidad, así como, orientación hacia los sentimientos y a la intuición.

Las definiciones de masculino y femenino son la base para que se desarrollen otros conceptos que marcan diferencias no sólo físicas sino también conductuales y de personalidad entre los hombres y las mujeres.

La palabra "machismo" deriva del latín "masculus" o "masculus" que quiere decir masculino.

Inciarte (1994) define al machismo como una actitud de "prepotencia" por parte de los varones. Tal prepotencia se evidencia más hacia la mujer y se encarna la "falocracia" que proclama una tajante superioridad masculina con base en la preeminencia del pene hacia la vagina, o bien de los espermatozoides sobre los óvulos.

Para Stevens ( citado en Lara, 1993), la palabra machismo describe una orientación que puede resumirse como culto a la virilidad, cuyas principales características son una exagerada agresividad e intransigencia entre varones y una actitud de arrogancia y agresión sexual hacia las mujeres. "El machismo también se manifiesta como la necesidad de salirse siempre con la suya, de

presionar para que otros acepten los puntos de vista de uno y de ganar cada discusión en la que se participa" (pág. 10). Este autor también comenta que dentro del machismo la primordial preocupación que tienen estos hombres y que llega al grado de extrema ansiedad, es la demostración de masculinidad, potencia sexual y capacidad de engendrar, mismas que el individuo demuestra de diversas maneras: sometiendo a "su mujer", impidiéndole que tenga contacto con otros hombres, fecundándola teniendo un hijo varón y teniendo constantes relaciones extramaritales.

Según Goldwert (1980) el macho es el ideal masculino de la cultura y es admirado por su poder sexual, agresión, valor interno, etc. En el diccionario podemos encontrar que es una actitud que considera al sexo masculino superior al femenino, y el macho es el varón que quiere destacar las cualidades típicamente masculinas y viriles.

Aramoni (1992) señala que: " el machismo es una actitud que puede considerarse como una cualidad positiva o negativa según se emplee. Se refiere a la función relacionada con la genitalidad medular; a un tipo particular de valentía; a una forma de resolver las controversias humanas y expresa una actitud específica hacia la mujer, la vida y la muerte. Desde el punto de vista del macho, el hombre debe dominar a la mujer ser capaz de agredir, mostrar superioridad luchando abiertamente en forma muscular o empleando puñal o pistola, no tolerar insulto o duda sobre su hombría ni que se corteje a la mujer con quien pasea. Inseguro de sí mismo teme ser reconocido como inferior y lucha permanentemente contra ese sentimiento. Existe en cada machista una duda profunda arraigada sobre su hombría autentica frente a la mujer y frente a otro hombre; tiene una actitud de sumisión hacia la propia madre y gran desprecio por la ajena." (pág. 60).

Siguiendo la idea de Aramoni (1992) "el machismo es una actitud ante la existencia, es la forma en que el hombre de un tipo especial, de cierto estrato

socioeconómico, de una determinada cultura responde ante circunstancias de la vida en que se pone en duda su seguridad, su valor o lo que el individuo machista cree y siente que es un desafío, un reto al que debe responder de una forma determinada, la respuesta habitualmente es estereotipada automática y previsible" (pág.68). Partiendo de esta definición se acepta en el presente trabajo que el machismo es una actitud que abarca múltiples áreas de interacción de un hombre. Es por eso que el estudio del machismo resulta importante a nivel psicológico, porque si bien las actitudes que tienen los machos ante diferentes situaciones les ayudan a tener el dominio en relación con las mujeres, estas actitudes también pueden crear grandes conflictos familiares, por lo que al analizar el surgimiento del machismo nos ayudará a entender y a analizar a las familias que tienen un miembro con características machistas.

## 2.2. HISTORIA DEL MACHISMO

Cuando hablamos de machismo inmediatamente nos imaginamos a un hombre fuerte y violento con las mujeres, pero en realidad no sabemos desde cuándo los machos existen y cómo se manifiestan esas actitudes en los hombres. Adler (1975) nos hace mención de que existió el matriarcado en alguna época y el cual consistía en que la mujer era esencial en la familia y sobre todo con los hijos; por lo que los hombres dependían de ellas; sin embargo, gracias a luchas constantes entre diferentes tribus se hizo evidente que la fuerza física de los varones es mayor que la de las mujeres por lo que poco a poco los hombres se valieron de esto para apoderarse del dominio familiar (patriarcado) hasta desarrollar una conducta machista. No obstante, el dominio de la mujer (si es que llegó a existir) que Adler hace referencia no fue mundial, sino que es muy probable que sólo en algunas culturas se haya hecho evidente. Sin embargo el patriarcado es el fenómeno que en más culturas se ha encontrado.

Para Lagarde (1994), el patriarcado se funda en el establecimiento de un campo de dominio entre hombres y mujeres, quienes son además, mutuamente

necesarios para vivir en la intimidad y de manera cada vez más frecuente para realizar actividades conjuntas en espacios públicos. La organización patriarcal del mundo contribuye, en gran medida, a producir formas de explotación, económica, sexual, intelectual, emocional; así como sometimiento en la pobreza y en la precariedad de la mayoría de las mujeres.

Cervantes (1995) afirma que el lugar en el patriarcado que los hombres han tenido los ha acostumbrado a tener y abusar del poder, por lo que les es difícil renunciar a la educación y actividades machistas.

México es uno de los países que se caracteriza por ser machista y según los historiadores fue en la época de la conquista cuando se evidenciaron las conductas machistas.

Los conquistadores españoles fueron los primeros en mostrarse agresivos y superiores sexualmente frente a las mujeres, creando así un modelo de hombre más místico que real, dando una imagen de hombre generoso. El período de la conquista en México fue muy traumático, ya que la mujer nativa fue devaluada, mientras que las virtudes de los hombres conquistadores fueron resaltadas aún más, relacionando así la masculinidad con activo-agresión y la feminidad con pasivo-sumisión y abnegación (Goldwert, 1980).

Lara (1993) plantea también que las conductas machistas se evidencian en la época de la conquista por la presencia de los papeles que desempeñaron tanto los conquistadores (dominador, varón blanco) como los conquistados (dominado, mujer indígena).

La paridad de masculino-activo y femenino-pasivo también es compartida por Adler (1975), ya que él nos dice que hubo una gran diferenciación entre los conquistadores (españoles) y las mujeres indígenas; los primeros hicieron uso de su poder y llenaban sus necesidades tanto domésticas como sexuales con las

indígenas, mientras que éstas eran objeto de conquista y posesión violentas, siendo así violadas.

Ahora bien, después de la conquista los hombres siguieron teniendo actitudes machistas en las épocas posteriores, dejando estereotipos como: por principio el conquistador, el caudillo, el revolucionario, el presidente y el militar. Con lo que respecta a la época de la revolución no es casual encontrar la agresión y violencia en los hombres revolucionarios, además el machismo se manifestó también de otras maneras como lo son los corridos o canciones, en donde los temas más comunes eran la hombría, la valentía y la supremacía ante la mujer y es según Mendoza (citado en Paredes, 1967) en las canciones mexicanas en donde se observan dos diferentes clases de machismo: la primera sería la auténtica, en donde hay un valor verdadero, ánimo, generosidad, estoicismo, heroísmo, etc., y la segunda nos delata el machismo falso que oculta cobardía y miedo, que se solapa con gritos, valondronadas, bravatas, superhombría, los cuales cubren un complejo de inferioridad. A este respecto coincide Ramírez (1977), señala que "el machismo no es en el fondo sino la inseguridad de la propia masculinidad, el barroquismo de la virilidad" (pág.62). Asimismo, podemos decir que desde un punto de vista psicológico se perciben a los hombres con características machistas como personas egoístas que sólo buscan satisfacer sus propias necesidades a través de las mujeres, sin importarles lo que sus esposas piensen, sientan o digan; por el contrario, les gusta ver que las personas del sexo opuesto les obedezcan y sirvan en sus mandatos, porque así tratan de demostrar su dominio y hombría. Otra de las formas de probarlo es mediante la actitud positiva que aparentemente puede tener el hombre hacia la mujer en un primer momento, esto no es más que otra manera de mostrar superioridad, sobre todo si para poseer a una mujer se requirió de un enfrentamiento físico o verbal con otro u otros hombres, en donde el premio al ganador de una disputa es la mujer, que si bien se pudo sentir halagada en determinado momento al ver que varios hombres la desean, su halago dura muy poco, porque al definirse el ganador, ella pasa a

ser posesión de éste y es muy probable que el trato en la relación que entable con su hombre sea denigrante.

Por otra parte, sabemos que las diferencias masculinas y femeninas vienen desde épocas primitivas, o bien de la creación, ya que según la religión se creó Eva para que fuera compañera de Adán y como resultado de la desobediencia de Eva ambos fueron expulsados del Paraíso. La violencia que el hombre emplea para elegir a la mujer que prefiere también es histórico, ya que esto le da al sexo masculino un aire de poder o de humillación si no logra obtener la hembra que desea, incluso actualmente es ofensivo llamarles vieja, marica, mujercita, etc., o simplemente el acto de llorar se considera "cosa de mujeres".

Según Aramoni (1992) en México al tratar de resolver la lucha constante que existe entre hombres y mujeres se ha incurrido en que los primeros adopten una conducta absurda y provocadora, la cual evoca al machismo y lejos de aliviar la lucha la conserva.

Sin embargo, el pensar que las actitudes machistas se dan únicamente en México sería limitante de nuestra parte, ya que las características de éste se encuentran en muchas culturas, como por ejemplo: en el gaucho argentino o el "cowboy" norteamericano. Ahora bien, el machismo aparte de presentarse en determinadas culturas, su origen se encuentra básicamente en la familia, porque es a través de ella que se transmiten los valores y costumbres.

Lara (1993) postula que el machismo ha permanecido por "la estructura de poder que mantiene a la mujer en una posición social más baja, al devaluar la importancia de su trabajo en el hogar, al mantener su bajo nivel de escolaridad y por la falta de apoyo social cuando trabaja fuera del hogar; también por las creencias sociales se impide que el varón asuma su verdadera dimensión como ser humano a la par de la mujer" (pág.10). Además tanto el poder masculino como

la pasividad femenina son mitos que ocultan estilos diferentes en el manejo del poder.

### 2.3. LOS ROLES SEXUALES Y EL MACHISMO

Como sabemos, algunas de las características de nuestra personalidad las adquirimos en nuestra niñez y están estrictamente ligadas a la educación que nos dan nuestros padres y por supuesto a la que recibimos de nuestro medio social. Es por eso que mediante la interacción que tienen los integrantes de la familia el niño se percata de que las mujeres o madres son diferentes a los hombres o padres, por ejemplo en las labores del hogar; lugar en el que la mujer tiene más obligaciones en cuanto a los quehaceres domésticos, limitándose así la obligación del hombre a dar el sustento económico.

Kaufman (1989) menciona que el desarrollo psicológico del individuo está marcado esencialmente por los padres, porque son ellos quienes se encargan del cuidado de los niños; y de una manera u otra les enseñan a ver desde pequeños que los hombres tienen actividades diferentes a las mujeres.

Por ejemplo datos obtenidos por el INEGI en el censo de 1990 muestra que a pesar de que la participación de la mujer en la actividad económica ha incrementado es inferior a la del hombre, ya que se registraron 326 hombres activos por cada 100 mujeres. Considerando la edad la participación económica de la mujer alcanza su valor máximo a una edad joven (20 a 24 años) en cambio la máxima participación económica del hombre se presenta entre los 35 y 39 años.

En cuanto a la situación laboral la mayoría de las mujeres que trabajan son empleadas u obreras y con mayor concentración en comercios.

En lo que se refiere a la educación se han registrado logros importantes, pues el nivel de analfabetismo ha disminuido considerablemente con el consecuente incremento del nivel de instrucción sobre todo en los estudios subsiguientes a la enseñanza básica (primaria). Sin embargo, aquí también las mujeres se ubican en niveles menores a los alcanzados por los hombres.

Sin embargo, la diferenciación genérica no está marcada solamente en la familia sino que también es reforzada por la sociedad en general, ya que estamos bombardeados de información que hace referencia a las diferencias entre hombres y mujeres, por ejemplo: mediante los medios de comunicación masiva podemos observar que hay infinidad de productos que son exclusivos para determinado sexo, como los son los juguetes, la ropa, los colores e incluso los trabajos en el medio laboral, ya que a pesar de que hoy en día son más las mujeres que se incorporan a la fuerza laboral, a los centros de estudios e incluso en el ámbito político, todavía existe un alto grado de discriminación entre ellas y los hombres o bien, se da el acoso sexual en sus empleos.

Por otra parte, los roles sexuales no sólo tienen discrepancias a nivel social; sino que también las hay a niveles psicológico y moral, ya que tanto las actitudes como las emociones de las personas están determinadas por el sexo; el signo de virilidad en el niño se centra en que debe de ser valiente ante el temor, brusco, "y no se debe rajarse ni llorar", además está mal visto que sea cariñoso. Cervantes (1995) refiere que la negación de sentimientos y emociones de los hombres los lleva a un mal manejo de éstos. Este autor ha encontrado que a los machos les resulta difícil expresar sobre todo la tristeza, el miedo y el enojo, y esta incapacidad de controlar sus emociones los lleva por lo regular a la violencia. Asimismo, a las niñas se le prohíbe hablar con palabras altisonantes o jugar bruscamente, no obstante, deben aprender delicadas labores femeninas como cocinar, bordar o cuidar a sus hermanos más pequeños, es decir, debe de ser hogareña, dulce y maternal. "Las mujeres trabajan casi toda su vida desde niñas hasta ser ancianas. Pero su trabajo ni siquiera recibe ese nombre porque no se

considera al trabajo como elemento de la naturaleza femenina. Así, el trabajo de las mujeres es, de hecho invisible" (Lagarde, 1994; pág. 23.).

Todas estas actitudes son importantes para el desarrollo de la personalidad del individuo, aunque a veces no son las más adecuadas, por ejemplo la violencia ante las mujeres e incluso ante otros hombres es válida en el sexo masculino sobre todo si tienen rasgos machistas.

Dentro de las características más notables destacan las que Aramoni (1992) plantea: "desde el punto de vista del macho, el hombre debe dominar a la mujer, ser capaz de agredir, mostrar superioridad luchando abiertamente en forma muscular empleando puñal o pistola y no tolerar insultos respecto a la hombría, ni que se corteje la mujer con la que pasea porque teme que se le tome como una persona inferior a otros hombres" (pág.60). De tal manera que existe en cada machista una duda sobre su hombría auténtica frente a otras personas manifestando así una actitud de sumisión hacia su propia madre y un gran desprecio por las madres de otros.

Acuña y Bruner (1994) mencionan que las conductas típicas masculinas se relacionan con competencia personal, consecución de metas y obtención de logros, llamando a éstas instrumentales, mientras que las mujeres se caracterizan por ser sensibles y abnegadas, a lo que se le conoce como conductas expresivas; de tal manera que nos podemos dar cuenta de que las diferencias entre hombres y mujeres están ligadas a los roles sexuales que nos marca tanto la sociedad como la familia.

## 2.4. EL MACHISMO Y LA FAMILIA EN MÉXICO

Siendo la familia la unidad social más importante, es en ella principalmente donde se marcan las pautas del desarrollo del sujeto. Los núcleos familiares (los que se componen de padres e hijos) suelen tener mucha cohesión y están vinculados por el afecto, la mutua dependencia, el gran número de experiencias compartidas, entre otras; además es en ella desde donde el individuo adquiere ciertos valores y principios que vienen a convertirse en directrices de su comportamiento y actitudes ante diferentes aspectos de la vida. La sociedad mediante la familia "construye" un sujeto moral conformado por sentimientos, afectos y emociones bien determinados, rasgos que, en diferentes grados, influyen en sus desarrollos intelectual, sexual y psicológico, entre otros (Zimmerman, 1989).

Como se mencionó en el capítulo anterior la estructura familiar cambia dependiendo en la cultura en la que se esté inmerso y con lo que respecta a la cultura mexicana Díaz y Szalay (1993) muestran a través de sus estudios, que los mexicanos conciben su núcleo familiar como la institución que se funda con amor y respeto, en donde la relación entre padres e hijos se caracteriza por el poder y dominio de los primeros. Asimismo, la relación de los esposos está basada en una diferenciación de comportamientos genéricos, es decir, los hombres tienen actividades específicas hacia sus mujeres quienes les deben de rendir respeto y obediencia al igual que los hijos. Incluso hasta hace algunos años al contraer matrimonio civil se leía a los cónyuges la Epístola de Melchor Ocampo, la cual en un fragmento menciona lo siguiente: "Los casados deben ser y serán sagrados el uno para el otro, aun más de lo que es cada uno para sí. El hombre cuyos dotes sexuales son principalmente el valor y la fuerza debe dar, y dará a la mujer, protección, aliento y dirección, tratándola siempre como a la parte más delicada, sensible y fina de sí mismo y con la magnanimidad y benevolencia generosa que el fuerte debe al débil, esencialmente cuando este débil se entrega a él y cuando

por la sociedad se le ha confiado. La mujer cuyos principales dotes son la abnegación, la belleza, la compasión, la perspicacia y la ternura, debe dar y dará al marido obediencia, agrado, asistencia, consuelo y consejo, tratándolo siempre con la veneración que se debe a la persona que nos apoya y defiende y con la delicadeza de quien no quiere exasperar la parte brusca, irritable y dura de sí mismo, propia de su carácter" (Aramoni, 1992; pág. 57).

Los mexicanos enfatizan la relación padres-hijos como el eje principal de la familia, le dan mucha importancia a la crianza de los hijos transmitiéndoles valores de respeto y obediencia.

Algunos autores aseguran que "la cultura mexicana está profundamente afectada por los papeles y estereotipos sexuales tradicionales, sobre todo si se compara con las normas culturales de países más desarrollados" (Lara, 1993; pág.10) .

Para Ehrlich (1989) existen 4 características de la familia mexicana tradicional que son: a) aceptación de la supremacía del padre, b) demandas de abnegación casi absolutas por parte de la madre, c) deseo de demostrar especial paciencia; sensibilidad, respeto y dedicación hacia la unidad familiar y d) deseo de evitar ofender a otro. Tales características nos muestran sobre todo con las dos primeras que generalmente la jerarquía familiar la tiene el padre quedando así la madre y los hijos como subordinados de éste.

Según Díaz (1991) "la estructura de la familia mexicana se fundamenta en dos posiciones principales:

- a) la supremacía indiscutible del padre y
- b) el necesario y absoluto sacrificio de la madre..." (pág.34).

Al leer estas premisas nos percatamos inmediatamente de que los conceptos que se tienen del hombre y la mujer son diferentes, teniendo así los hombres todo tipo de privilegios y ventajas; esto por supuesto tiene repercusiones.

Los hombres tratan de demostrar su virilidad de diversas formas por ejemplo, si su primogénito es varón, los hombres se enorgullecen de él, pero si es niña muestran desprecio por ella y por la madre, ya que culpan a ésta por no tener un hijo hombre. La sexualidad en el hombre depende de sus órganos sexuales y su función, además, según ellos, entre más experiencias sexuales tengan con diferentes mujeres más viriles serán. Un signo del macho es cuando habla o actúa en la esfera sexual, así como la agresión y dominación de otros hombres o incluso mujeres que les sirven en sus mandatos. Un buen macho entrega a la esposa por una apuesta o se muere en la raya, pero no reconoce que está en un error.

Los padres mexicanos y machos lejos de tener una relación de cariño y comprensión imponen su autoridad y reclaman respeto a sus hijos. Aunque los padres machos no son necesariamente golpeadores físicamente con sus hijos (aunque la mayoría llega a hacerlo) lo son verbalmente logrando intimidarlos y humillarlos, impidiendo así su autonomía y desarrollo personal. En la investigación realizada por Yablonsky (1993), se encontró que los hijos de padres machos desarrollan tres tipos de formación de personalidad como respuesta al trato que les dan sus padres:

- 1.-Hijo copia al carbón, que se rinde totalmente ante el padre, y más allá de juzgarlo lo imita completamente.
- 2.-Hijo abiertamente rebelde, que reacciona de manera negativa a casi todo aquello en lo que su padre hace y en lo quiere que se convierta, y
- 3.-Hijo pasivo-agresivo, que obedece a todas las órdenes, pero arde en hostilidad oculta.

Las relaciones entre los padres machos y sus hijos se vuelven conflictivas y no dejan escapatoria a los hijos, porque si el hijo es menos macho o masculino que el

padre, este último se decepciona, y si el hijo sobrepasa la masculinidad de su padre, el padre macho se siente derrotado por su propio hijo y en cualquier caso el hijo pierde (Yablonsky, 1993). Esto es un claro ejemplo del Doble Vínculo el cual es un tema de interés en la Terapia Familiar Sistémica y del que se hablará más adelante.

También en las familias mexicanas los maridos piensan que su vida sexual debe ser diferente con su esposa que con su amante, porque tienen temor de que su esposa pudiese llegar a interesarse demasiado en el sexo y pudiese terminar como prostituta. Además, los esposos deben trabajar y proveer, el hombre demanda que todos lo obedezcan y que su autoridad sea indiscutible; y con lo referente a la religión los padres demandan a su familia adherencia a ésta pero él no la sigue (Díaz, 1991).

La madre mexicana debe de ser abnegada, obediente, sumisa y cariñosa con su esposo, además protectora y tierna con sus hijos. Además la mujer siempre es el principal trofeo de los hombres, es el móvil de discusiones y peleas. La mujer se clasifica en tres puntos: la hermana, la madre y la virgen, en donde 2 de ellas son familiares de los hombres y la tercera lo es en cierta forma por ser su mujer, pero las tres están libres de desprecio, porque las cuidan y las respetan; sin embargo, los mismos individuos que piden respeto para las hermanas y las madres, no lo guardan para las madres y hermanas de otros tratando así los machos a estas mujeres con desprecio y como si fueran una cosa o basura (Aramoni, 1992).

Para Cervantes (1995), el machismo mata y/o hace infelices a muchos hombres, mujeres, niños y ancianos, ya que por ejemplo cuando en un hogar existen situaciones como el rompimiento de la pareja y hay una generalizada ausencia de responsabilidad para los hijos, o cuando en la casa se practica, la violencia hacia la mujer y a los menores, el alcoholismo, etc., conforman una crisis de la masculinidad y del patriarcado. No obstante los hombres no se han dado

cuenta de ésto, por lo que no lo han querido asumir, de tal manera se siguen presentando los problemas y agresiones familiares.

Ahora bien, aunque México no es el único país que se caracteriza por sus habitantes machistas su frecuencia estadística los hace uno de los más relevantes; tomando en cuenta su desarrollo familiar, se deben considerar otros factores como culturales, políticos, sociales, religiosos y psicológicos. Al respecto Aramoni (1992) plantea que "aunque no se puede caracterizar como macho al habitante de México en general y ni siquiera a un determinado estrato social, también es verdad que su frecuencia estadística lo convierte en algo importante y significativo" (pág.63).

En la familia mexicana los hijos varones juegan un papel fundamental, ya que es muy probable que sean los futuros machos. Cuando aún son niños se desaprobará severamente toda demostración de intereses de tipo femenino; los niños mayores discriminan a los menores sobre la base de que no son todavía lo suficientemente "hombres" para participar en sus juegos, los cuales se hacen progresivamente más "masculinos". Cuando se llega a la adolescencia buscan a una mujer, pero por una parte buscan a su mujer ideal con la que les gustaría casarse, por lo que debe de ser virgen, delicada, hogareña, maternal, dulce, no debe fumar ni tomar; su cara deberá ser hermosa pero no necesariamente su cuerpo; y por otro lado busca una mujer con la que le gustaría tener relaciones sexuales, esto es de suma importancia porque como se mencionó anteriormente la virilidad es medida por su potencia sexual (Díaz, 1991).

Erich (1989) hace hincapié en que el niño varón mexicano recibe mensajes que le resultan ser conflictivos, lo motivan para participar en juegos bruscos y mostrarse indiferente en relación a los deberes domésticos para lo que le sirve de modelo la relación que tienen sus padres.

Con lo que los autores mencionados exponen podemos decir que las madres son las principales generadoras de la personalidad de los machos, ya que

básicamente son ellas las que se encargan de su educación y por tanto les transmiten las diferencias que existen entre hombres y mujeres en los ámbitos en los que nos desarrollamos diariamente.

Por su parte, la joven mexicana se involucra con situaciones en las que está inmersa la religión y las relaciones sociales aprendiendo así (también principalmente de sus padres) que su función es hacer feliz a su esposo y realizar labores domésticas negándose así sus propios deseos y necesidades.

Actualmente el machismo como tal y la superioridad de los hombres ha ido cambiando ya que se ha dado "oportunidad" en México a las mujeres para que tengan posibilidad de realizar diferentes actividades.

## **CAPITULO 3**

### **TERAPIA FAMILIAR SISTEMICA**

#### **3.1 ANTECEDENTES**

Un importante enfoque psicológico que se preocupa por el estudio de la familia es el Modelo Sistémico, sin embargo, esta teoría en comparación con muchas otras es nueva, ya que prácticamente es en la década de los años 50's cuando comienza a practicarse el Modelo Sistémico en la Psicología en los Estados Unidos. La mayoría de los pioneros de tal modelo habían trabajado anteriormente con familias que tenían algún miembro enfermo y lo hacían mediante el psicoanálisis. Sin embargo, el inicio de la aplicación del Modelo Sistémico en el área de Psicología no fue en conjunto, ya que la mayoría de los autores que inicialmente lo llevaron a cabo lo hicieron individualmente.

Básicamente en la década de los años 30's es cuando diversos psicoanalistas inician en E.U. trabajos con familias de manera independiente y es hasta los años 50's cuando se consolida la Terapia Familiar.

Nathan Ackerman, fue una de las más importantes figuras de la terapia familiar que surgió en la psiquiatría en Estados Unidos. Fue uno de los primeros en analizar a las familias en su clínica "Instituto Ackerman para Terapia Familiar", durante los años 50's. El reconoce a la familia como una unidad de salud-enfermedad y señala que ésta puede estar en conflicto debido a que fracasa en sus funciones como tal, quedando esto manifiesto en algunos de sus integrantes, por lo que plantea la intervención de toda la familia, además de utilizar la terapia individual (Hoffman, 1987).

Murray Bowen trabajó durante la década de los años 40's en Topeka Kansas, él internaba en el Instituto Nacional de Higiene Mental a familias enteras y fue el primero en detectar las triangulaciones familiares. Además postula que la tercera generación de una familia con rasgos esquizofrénicos tendrá un miembro esquizofrénico. Para Bowen (1991) "la familia es un sistema que sigue las leyes de los sistemas naturales" (pág. 24).

Carl Whitaker fue contemporáneo de los años 40's y 50's, fue profesor de la Universidad de Wisconsin e incorporó en sus técnicas el tratamiento que daba libertad para utilizar los estados emocionales e incluso los procesos irracionales del terapeuta para atacar la rigidez de las defensas de los miembros familiares; dió Terapia Familiar en Atlanta utilizando como estrategia terapéutica básicamente la ironía, el ridículo, el reto y el poner en claro las consecuencias que podía suceder si la familia continuaba con su problema (Minuchin ,1986).

Milton Erickson (1902-1980) psiquiatra y psicólogo que debido a su forma de dar terapia se enfoca más a la psicología. Rescató la hipnosis llegando a ser el primer presidente de la Sociedad Americana de Hipnosis. Trabajaba en una clínica de Arizona en 1948 y además atendía pacientes en su casa. Erickson junto con sus colaboradores también consideraban al inconsciente del paciente en la terapia, pero de una manera distinta a como la empleaba Freud. Erickson empleaba varias técnicas, por ejemplo identificaba el lenguaje del paciente para después usarlo durante la terapia. Decidía el espacio y posición de los pacientes durante la terapia, hacia énfasis en lo positivo, otra de las técnicas que utilizaba era la de comenzar por pequeños cambios en el paciente (aproximaciones sucesivas) para llegar a la resolución del problema; además tomaba mucho en cuenta el ciclo vital en que se encontraba la familia (Haley, 1991).

Ahora, como podemos darnos cuenta, los autores antes mencionados han contribuido en gran parte a la terapia familiar. Sin embargo, también ésta ha tenido otras aportaciones gracias a las investigaciones que se han venido realizando con

las familias, principalmente en E.U. Tal es el caso de la investigación de Palo Alto, California, encabezada por el inglés zoólogo, antropólogo y epistemólogo Gregory Bateson y colaboradores como Jay Haley, Don Jackson, Virginia Satir, John Weakland y Paul Watzlawick quienes investigaron la comunicación familiar. Bateson empleó algunos conceptos de cibernética y de la Teoría General de los Sistemas en las comunidades que visitaba, además gracias a sus estudios realizados con pacientes esquizofrénicos planteó su hipótesis de la Doble Atadura (Doble Vínculo) que la consideraba como contextos de habituales callejones sin salida en la comunicación (Hoffman, 1987).

Virginia Satir desarrolló una técnica terapéutica llamada "escultura de familia" la cual consistía en que los miembros del grupo familiar transforman y transmiten sus emociones y percepciones de la familia en un cuadro vivo. Estos investigadores crean el "Mental Research Institute" en donde comenzaron a trabajar con la llamada Terapia Breve (Minichin, 1986).

La investigación en Milwaukee está basada en la investigación de Palo Alto. El principal investigador es Steve de Shazer quien funda un instituto con un enfoque centrado en la solución, hace énfasis en el futuro. Otros autores como Hudson O' Hanlon y Winer-Davis se enfocan sólo en el futuro y el promedio de las sesiones de la terapia era de 6.

La investigación de Milán, Italia era encabezada por Mara Selvini Palazzoli quien trabajó con niños anoréxicos desde una perspectiva psicoanalista, sin embargo, ésta le resultaba muy deficiente y adoptó la orientación "Sistémica". Fundó el Instituto de Estudio de la Familia en 1968. Ella daba Terapia Breve Larga, por ejemplo, citaba a los pacientes una vez al mes (en un largo período), pero en pocas sesiones el problema era solucionado (Terapia Breve). Trabajó con familias en transacción esquizofrénica utilizando una intervención "paradójica", o "contraparadójica", es decir pedirle al paciente algo y que éste haga lo contrario (Hoffman, 1987).

Otras investigaciones que se han realizado son las de Salvador Minuchin (argentino) y las llevadas a cabo en México. Minuchin quien es el principal representante del Modelo Estructural, psiquiatra que inicialmente trabajó en New York en una escuela de negros y puertorriqueños de un barrio bajo. Posteriormente trabajó con Haley y Braulio Montalvo en Philadelphia en "Child Guidance Clinic" atendiendo niños con problemas psicosomáticos como: asma, dermatitis, alergias, anorexia, etc. donde el tratamiento era familiar (Minuchin, 1986).

Con lo que respecta a nuestro país, la terapia familiar tiene poco auge, ya que sólo en algunas instituciones se realiza o se enseña. Por ejemplo tenemos la Universidad Iberoamericana en donde el Dr. Raymundo Macías, quien es egresado de la UNAM, abrió un postgrado. Hasta hace algunos años en México se carecía de algún lugar en donde se pudiera estudiar la orientación sistémica para impartir terapia familiar, los interesados tenían que viajar al extranjero para especializarse en ella y así poder regresar a nuestro país y transmitir sus conocimientos, tal es el caso del Dr. Barragán quien fue discípulo de Minuchin y actualmente trabaja en la Universidad Iberoamericana; de igual manera se encuentra la Dra. Martha Pardo quien realiza diversas investigaciones en la Universidad de las Américas (UDLA) y en la Universidad Anáhuac; esta Dra. ocupó el presidium de la "Sociedad de la Terapia Familiar" y en el año de 1986 organizó el primer congreso de Terapia Familiar. También existen institutos en donde se trabaja con la terapia familiar como: El Instituto de la Familia A.C. (IFAC), El Instituto Latinoamericano de la Familia (ILEF, UDLA), el Instituto Mexicano de Terapia Breve (IMTB), el Instituto Milton Erickson de la Ciudad de México y también en el Campus Iztacala de la UNAM (Sánchez, 1997).

Al ser la Terapia Sistémica un modelo en el que su principal fuente de análisis es la familia, se han realizado numerosos estudios basándose en ésta lo cual ha permitido despertar el interés de muchos profesionistas como lo son los

psicólogos, que al ser ellos los autores del estudio de la conducta humana, buscan las causas y soluciones de los problemas que los pacientes reportan en la terapia, principalmente en la familia.

### 3.2 EL MODELO SISTÉMICO

Siendo el Modelo Sistémico una corriente teórica de gran peso en psicología, debemos destacar que éste le da una especial importancia a la interacción familiar, ya que para esta teoría la familia es el principal generador de problemas y por lo tanto es a través de ésta en donde se pueden dar las soluciones a dichos problemas, esta manera de analizar a la familia o los conflictos de un individuo es lo que la distingue de otras corrientes psicológicas.

Por ejemplo, al realizar una pequeña revisión teórica de la psicología encontramos que desde las investigaciones realizadas por Wundt y otros autores se estudió la experiencia o problemas de los individuos a través de la percepción sensorial. En el psicoanálisis de Freud encontramos que el objeto de estudio es el inconsciente y él suele tener una orientación diagnóstica, el tratamiento tiene como objetivo la reestructuración del paciente poniendo énfasis en la exploración del pasado y en el contenido de la comunicación y en la interpretación y transferencia como instrumento de cambio; se concentra en comprender la patología en relación con la niñez del paciente. En el conductismo el objeto de estudio es la conducta y según Watson ésta debe ser medible, cuantificable, observable, etc; su orientación es terapéutica y pretende provocar cambios rápidos; los cognoscitivos como Piaget se enfocan a las ideas que cada individuo posee dependiendo de su edad y las estudian a través de los estadios que planteó en su teoría. Otros autores como Kantor y Ribes nos dicen que para el estudio de la conducta del hombre se debe de tomar en cuenta el campo en donde se desenvuelve, así como sus relaciones e interacciones con otros individuos, sin embargo, dentro de su teoría y forma de trabajo no se consideraba tal cual y

menos aún se hacia énfasis en la familia; siendo esto precisamente lo que diferencia y caracteriza a la Teoría Sistémica de todas las demás teorías (Sánchez,1997).

Haley (citado en Fishman, H. y Rosman, B.;1988) hace una comparación entre dos de las teorías que tienen más auge y reconocimiento que son el psicoanálisis y el conductismo con la terapia familiar y nos dice lo siguiente: "la mayoría de los terapeutas familiares comparten con los psicodinámicos una falta de descripciones rigurosas de la conducta, la dificultad para sistematizar sus procedimientos y la ausencia del examen de sus resultados. Con los conductistas comparte el intento de concentrarse en la conducta observable, la falta de entusiasmo por el insight y un interés más acentuado por provocar el cambio que por investigar la patología. Pero donde los terapeutas familiares se diferencian más notablemente tanto de los psicoanalistas como de los conductistas es en el supuesto de que el individuo no constituye una unidad con el problema o la unidad sobre la cual se debería concentrar la terapia" (pág.58).

La definición de la teoría Sistémica que se utilizará en el presente trabajo es la dada por Hall y Fagen (citados en Watzlawick, P., Beavin, J; Jackson, D.; 1995) la cual establece que un sistema es un conjunto de objetos, así como de relaciones entre los objetos y entre sus atributos, en donde los objetos son los componentes o partes de un sistema (individuos), y los atributos son las propiedades de los objetos (conductas) y las relaciones son las que mantienen unidas al sistema (comunicación).

Ahora bien, para Minuchin (1986) la teoría de la terapia de familias se basa en el hecho de que el " hombre no es un ser aislado, sino que es un miembro activo y reactivo de grupos sociales" (pág. 20).

La Terapia Familiar Sistémica se fundamenta en la Teoría General de los Sistemas, la Teoría de la Comunicación y la Teoría del Doble Vínculo, de las cuales hablaremos más adelante

La Teoría de los Sistemas plantea que siendo la familia un sistema, tiene ciertas características que la pueden definir como un sistema abierto o cerrado. El primero intercambia materiales, energía o información con su medio, es decir, tiene comunicación y/o relación con otros sistemas; son sistemas vivos. "Los sistemas orgánicos son abiertos, entendiéndose por ello que intercambian materiales, energías o información con su medio. Un sistema es cerrado si no existe importación o exportación de energía en cualquiera de sus formas" (Watzlawick, P. Beavin, J; Jackson, D., 1995; pág. 118). De tal manera que según la definición de sistemas y de los tipos de sistemas que hay, podemos ubicar a la familia como un sistema abierto. Aunque utilizaremos este concepto en el presente trabajo no podemos dejar de mencionar que el concepto de La Teoría General de los Sistemas y del cual se deriva el concepto de Hall y Fargen fue formulado por primera vez por Von Bertalanffy en los años 30' de la siguiente manera." La Teoría General de los Sistemas es una teoría lógico - matemática que se propone formular y derivar aquellos principios generales aplicables a todos los "sistemas". De esta manera se hace posible la formulación exacta de términos tales como: totalidad, diferenciación, orden jerárquico, equifinalidad, etc., términos que aparecen en todas las ciencias que utilizan sistemas y que implican la homología lógica de éstos." (Bertalanffy, 1986; pág. 35).

Ahora bien, siendo la familia un sistema abierto que está constituido por varias unidades ligadas entre sí por reglas del comportamiento y por funciones dinámicas en constante interacción entre sí e intercambio con el exterior, presenta las siguientes características según Watzlawick, P; Beavin, J; y Jackson, D.:

1. **TOTALIDAD:** La totalidad es más que la suma de sus partes, ya que cada una de éstas está relacionada de tal modo con las otras que un cambio en una de ellas

provoca un cambio en todas las demás y en el sistema total. De tal manera que un sistema se comporta no sólo como un simple compuesto de elementos independientes, sino como un todo inseparable y coherente.

2. **RETROALIMENTACION:** Es el regreso de información, es un proceso de ida y vuelta en la comunicación, aunque ésta no sea necesariamente hablada, además puede ser una retroalimentación positiva que es la tendencia hacia el crecimiento (morfogénesis) o negativa que es la tendencia hacia el equilibrio (homeostasis).

3. **AUTORREGULACIÓN:** Esto hace referencia a que el mismo sistema formula sus propias reglas.

4. **HOMEOSTASIS:** Se ha llegado a identificar como estabilidad o equilibrio, pero se dice paradójicamente que para poder cambiar se requieren de pequeños cambios para poder permanecer igual y esto se puede lograr mediante mecanismos de retroalimentación negativa y se les llama cambios de tipo 1. Todas las familias que permanecen unidas deben caracterizarse por cierto grado de retroalimentación negativa, a fin de soportar las tensiones impuestas por el medio y por los miembros individuales (Watzlawick, P; Beavin, J; Jackson, D.1995; pág. 136).

5. **MORFOGENESIS:** Es la tendencia hacia el crecimiento, desarrollo, evolución, etc. que lleva a un cambio. Existe aprendizaje y crecimiento en la familia. La diferenciación entre conducta, esfuerzo y aprendizaje y el crecimiento y alejamiento final de los hijos indican que si bien, desde cierto punto vista la familia esta equilibrada, por otro lado existen importantes factores simultáneos de cambio. Generalmente son cambios drásticos en donde tienen que cambiarse las reglas, esto es una retroalimentación positiva a la cual se le llama cambios de tipo 2.

6. **EQUIFINALIDAD:** Significa que idénticos resultados pueden tener orígenes distintos porque lo decisivo es la naturaleza de la organización. El fin de la terapia se puede lograr a través de diferentes intervenciones. Para Bertalanffy (1986) la estabilidad de los sistemas abiertos se caracteriza por el principio de equifinalidad esto es, en contraste con los estados de equilibrio de los sistemas cerrados, que están determinados por las condiciones iniciales, el sistema abierto puede

alcanzar un estado de independencia del tiempo y también de las condiciones iniciales y determinado tan sólo por los parámetros del sistema.

7. EQUIPOTENCIALIDAD: El mismo origen puede tener diferentes resultados, por ejemplo, lo que en terapia funciona con una familia con otra no puede resultar, al contrario, puede tener resultados diferentes y contraproducentes, por lo que la estrategia se debe adecuar dependiendo de las características de la familia.

8. CIRCULARIDAD: Se refiere a los patrones de interacción que se repiten o están en espiralidad. Los cambios de un elemento del sistema afectan a los demás y visceversa.

Las características mencionadas anteriormente nos ayudan a tener una idea más clara de los diferentes fenómenos que se presentan en los sistemas abiertos (como lo es la familia), los cuales son de gran interés para su análisis psicológico.

"La familia como sistema abierto en interacción con otros sistemas (escuela, fábrica, colonia, etc.) hace que las relaciones sociales familiares internas se observen en relación dialéctica con el conjunto de las relaciones sociales: las condicionan y éstas a su vez son condicionadas por las normas y los valores de la sociedad a través de un equilibrio dinámico". (Minuchin, 1986; pág. 22).

Ahora bien, las características del núcleo familiar no pueden estar desligadas de las características que tiene cada miembro de la familia, ya que en el Modelo Sistémico se toma en cuenta la individualidad de los integrantes, es decir, la que cada uno tiene y trae consigo, logrando así diferenciarse de otras personas; pero también es importante la realidad que la familia tiene en común. Con esto podemos decir que existen dos tipos de realidad los cuales son identificados y estudiados en el Modelo Sistémico: Los dos tipos de realidad identificados comúnmente en el modelo Sistémico son:

La realidad de 1er. orden.- Es aquella que es compartida por una comunidad o grupo consensual, es producto de la socialización, de la cultura.

La realidad de 2do. orden.- Se refiere a juicios de valor, aspectos éticos, cuestiones morales, no hay un consenso y es por eso que se originan los problemas psicológicos. Es el resultado de nuestras opiniones y pensamientos.

Para que en una familia se pueda mantener unida se necesita enfatizar y darle importancia a la realidad de 1er. Orden ya que en tanto haya más realidad de 2do. Orden se pueden desencadenar conflictos. Es por eso que la Teoría de los Sistemas refiere que hay que darle mucha importancia a la comunicación que existe en la familia, ya que a través de ésta podemos percatarnos de las diferentes opiniones que tienen los integrantes para así poderlas respetar y llegar a acuerdos que permitan evitar los problemas familiares (Watzlawick, P; Beavin, J; Jackson, D., 1986).

### 3.3 CONCEPCIÓN DE LOS FENÓMENOS DE COMUNICACIÓN

Para poder sobrevivir como seres humanos debemos de aprender a comunicarnos, pero esto no es tan sencillo, ya que el estudio de la comunicación ha encontrado que de este fenómeno va a depender el éxito o fracaso de las relaciones sociales. Watzlawick, P; Beavin, J. y Jackson, D. (1986) plantean los siguientes axiomas mediante los cuales se entienden y analizan los problemas comunicacionales:

1.- La imposibilidad de no comunicar. Debemos de entender que toda conducta es comunicación y como no hay no conducta, es imposible no comunicarse, de tal manera que se acepta que toda interacción tiene un valor de mensaje, es decir, es comunicación, se deduce que por mucho que uno lo intente no se puede dejar de comunicar. Toda actividad o inactividad, palabras o silencio, tiene siempre un valor de mensaje: influyen sobre los demás, quienes a su vez no pueden dejar de responder a tales comunicaciones y, por ende, también comunican.

2.- Toda comunicación tiene un aspecto de contenido (referencial) y un aspecto relacional (conativo) tal, que el segundo clasifica al primero y es por ende, una "metacomunicación". "Toda comunicación implica un compromiso y por ende define la relación. Una comunicación no sólo transmite información, sino que al mismo tiempo impone conductas estas dos separaciones se conocen como "referenciales" y "conativos" según Bateson (citado en Watzlawick, P; Beavin, J; Jackson, D. 1986; pág.52). El aspecto referencial de un mensaje transmite información y por ende, la conducta humana es sinónimo de contenido del mensaje. Por otro lado el aspecto conativo se refiere a qué tipo de mensaje debe entenderse que es y así en última instancia entender la relación entre los comunicantes.

3.- La naturaleza de una relación depende de la puntuación de las secuencias de comunicación entre los comunicantes, es decir, cada uno de los individuos puede puntuar de diferente manera el mismo fenómeno. Es por eso que la falta de acuerdo con respecto a la manera de puntuar la secuencia de hechos es la causa de incontables conflictos en las relaciones ya que las personas tienen diferentes formas de interpretar las cosas, por eso es importante que nuestro punto de vista concuerde con el de la persona con quien nos comunicamos, o bien respetemos su opinión.

4.- Los seres humanos se comunican tanto digital como analógicamente. El lenguaje digital (es de manera verbal o por escrito, es consciente) cuenta con una sintaxis lógica sumamente compleja y poderosa, pero carece de una semántica adecuada en el campo de la relación; mientras que el lenguaje analógico (es a través del cuerpo, por gestos, movimientos corporales y es inconsciente pero se puede hacer consciente) posee la semántica, pero no una sintaxis adecuada para la definición inequívoca de la naturaleza de las relaciones.

5.- Todos los intercambios comunicacionales son simétricos o complementarios, según estén basados en la igualdad o en la diferencia. La

interacción simétrica es caracterizada por la igualdad y por la diferencia mínima, mientras que la interacción complementaria está basada en un máximo de diferencia. En una relación complementaria hay dos posiciones distintas: una posición superior o primaria y otra posición inferior o secundaria. Toda comunicación tiene un aspecto de contenido y un aspecto relacional, los cuales son complementarios porque el aspecto relativo al contenido se transmite en forma digital, mientras que el aspecto relacional es analógico.

Podemos observar que la comunicación humana es sumamente compleja, y una parte de su estudio nos plantea que al presentarse problemas en la comunicación familiar o bien en los axiomas planteados es muy frecuente que se generen patologías en los miembros de una familia por lo que es sumamente importante tener una comunicación clara y constante.

### 3.4 COMUNICACIÓN QUE LLEVA A UNA " PATOLOGÍA"

Una vez descritos los axiomas comunicacionales veremos los trastornos que se pueden desarrollar en la comunicación humana si estos se distorsionan según Watzlawick, P; Beavin, J; Jackson, D. (1986).

—La imposibilidad de no comunicarse, es decir, no hacer caso a las cosas o actividades de las personas que nos rodean; esto puede originar a la larga depresión o esquizofrenia ya que estos pacientes se comportan como si trataran de negar que se comunican y luego encuentran necesario negar también que esa negación constituye en si mismo una comunicación. Pero también el paciente puede dar la impresión de querer comunicarse aunque sin aceptar el compromiso de entablar una comunicación. Un ejemplo de esto es cuando dos personas se encuentran solos en una sala de espera de algún consultorio; una persona si quiere entablar una conversación pero la otra no, sin embargo, ésta última no puede irse y perder su cita y tampoco puede no comunicarse.

--Pueden haber problemas en cuanto al contenido y relación de un mensaje; en el primero no hay mucho problema, puesto que al aclarar el contenido éste se resuelve. Pero cuando el conflicto está en la relación es más difícil porque no es consciente. No obstante, cuando ambos aspectos generan la dificultad, el problema puede ser aún mayor, ya que pueden pasar tres cosas: 1) confirmación, aceptación, hay acuerdo y se entabla una conversación; 2) rechazo, da lugar al silencio y se ignora; y 3) descalificación, aquí la persona puede comunicarse de tal forma que su propia comunicación o la de la otra persona queden invalidadas, las descalificaciones abarcan fenómenos comunicacionales tales como: incongruencias, cambios de tema, malentendidos, etc.

--Con lo que respecta a la puntuación hay conflicto cuando los miembros de la familia puntúan (o entienden) diferente una cosa, puede ser porque la información que se tiene no es la misma, o consideran que sólo hay una realidad (o una forma de ver las cosas).

--También hay problema de comunicación cuando se quiere traducir de un tipo de lenguaje a otro, es decir, del lenguaje digital al analógico o viceversa.

--Cuando hay extremos en los intercambios comunicacionales hay dificultades por ejemplo: cuando la simetría es una competencia sin fin y hay un escalamiento simétrico, o cuando la relación complementaria es sadomasoquista.

Como podemos ver, se pueden presentar muchos conflictos familiares si se tiene una mala comunicación. Sin embargo, éstos se pueden evitar analizando cuáles son las capacidades o habilidades de cada miembro de la familia y respetarlas, empezando con la pareja o cónyuge, porque tanto las decisiones que tomen ellos como la comunicación que tengan como pareja va a repercutir directamente en su familia.

### 3.5 TEORÍA DEL DOBLE VINCULO

Como se mencionó anteriormente la Terapia Familiar se origina a partir del estudio sobre la etiología de la esquizofrenia identificándose así que la comunicación es un factor determinante, Watzlawick, P. Beavin, J; y Jackson, D.(1986) nos dicen queo que la Teoría del Doble Vínculo trata de explicar el origen de la esquizofrenia de la siguiente forma:

Contexto de supervivencia. Este hace referencia a que dos o más personas participan en una relación intensa que posee un gran valor para la supremacía física y/o psicológica. Estas situaciones regularmente se presentan en la familia aunque no son exclusivas de ésta y se dan en otras relaciones en las que influyen las normas sociales, la tradición o las relaciones psicoterapéuticas, tales como la situación de la enfermedad, la amistad, el amor, la religión etc.

Cuando existe este tipo de situaciones el doble vínculo se lleva a cabo cuando un mensaje está estructurado así: a) afirma algo, b) afirma algo de su propia afirmación y c) ambas afirmaciones son mutuamente excluyentes; por lo que si el mensaje es una instrucción, es necesario desobedecerlo para obedecerlo; si es una definición del self o del otro, la persona así definida es esa clase de persona si no lo es y no lo es si lo es; de tal forma que se impide que el receptor del mensaje se evada del marco establecido por ese mensaje, sea metacomunicándose o comentando sobre él o retrayéndose. Por lo tanto, aunque el mensaje carezca de sentido desde el punto de vista lógico, constituye una realidad pragmática: la persona que recibe el mensaje no puede ignorarlo y reacciona a éste, pero no lo hace adecuadamente ya que el mensaje es paradójico.

Es por eso que las personas que "algunas personas se puedan sentir culpables por pensar en la forma correcta de reaccionar ante algunas situaciones y las pueden considerar como malas o locas por sospechar en que puede haber una

discrepancia entre lo que ve y lo que debería ver: siendo esto la esencia del Doble Vínculo". (Watzlawick, P; Beavin, J; Jackson, D.1986; pág. 197). Un claro ejemplo de esto es el Doble Vínculo que se desencadena en las familias que tienen algún integrante con características machistas como lo menciona Yablonsky (1993) ya que de acuerdo a las premisas que este autor manifiesta y que se mencionan en el capítulo de machismo el padre pone al hijo en una situación en la que éste último no tiene escapatoria y se siente derrotado por el padre. El padre pone al hijo en un doble vínculo.

Ahora bien, se ha relacionado mucho al doble vínculo como el causante directo de la esquizofrenia, sin embargo Bateson (citado en Watzlawick, P; Beavin, J; Jackson, D.1986) enfatiza en que el Doble Vínculo es una condición necesaria pero no suficiente para explicar la etiología de la conducta esquizofrénica; esto es más delicado de lo que parece, cuando el doble vínculo es duradero se convertirá en una expectativa habitual autónoma con respecto a la naturaleza de las relaciones humanas y el mundo en general.

La conducta paradójica impuesta por el doble vínculo es a su vez, un doble vínculo y lleva a un patrón de comunicación autoperpetuador. La conducta del comunicante más manifiestamente perturbado satisface los criterios clínicos de la esquizofrenia si se le examina en forma aislada. (Watzlawick, P; Beavin, J; y Jackson, D.,1986).

## CAPITULO 4

### **EL MODELO ESTRUCTURAL**

A través del presente trabajo se ha podido observar la importancia que tiene el estudio de la familia en el área de psicología, es por eso que bajo esta ciencia podemos enfocar el análisis de la familia a través del Modelo Estructural, el cual se deriva de la Terapia Familiar Sistémica y cuyo principal objetivo es estudiar a la familia en general, es decir, estudia al individuo en su contexto social y trata de modificar la organización de la familia a través del análisis de su estructura logrando así modificar y acomodar ésta para acercarla lo más posible a una estructura que no presente problemas. Al cambiar las posiciones de los integrantes en la estructura se crean también cambios en la familia entera con respecto a sus relaciones sociales, ya que los cambios como lo señala Minuchin (1986), siempre se orientan desde la sociedad a la familia y nunca de la unidad más pequeña a la mayor. Aunque la familia cambie, persistirá ya que constituye la mejor unidad humana para las pequeñas sociedades que cambian rápidamente. Entre mayor flexibilidad y adaptabilidad requiere la sociedad de sus miembros, más significativa será la familia como matriz del desarrollo psicosocial de éstos, pero también debe acomodarse a la sociedad y garantizar alguna continuidad a su cultura. Como se había mencionado antes; la familia es un sistema abierto en transformación que constantemente recibe y envía descargas del medio extrafamiliar y se adapta a las diferentes demandas de las etapas de desarrollo que enfrenta; cuando se resiste a la adaptación de los cambios a los que se puede enfrentar, es muy probable que se evidencien patologías en sus miembros; por lo que en este caso la familia va a requerir de terapia "estructural", la cual tiene como principal objetivo modificar el presente y no explorar e interpretar el pasado.

Actualmente sabemos que existen diferentes tipos de familias que varían dependiendo del lugar o cultura en la que se encuentren, por lo que es

sumamente difícil encasillar un tipo de familia y catalogarla como "normal", la familia normal se considera así porque se caracteriza por vivir en plena armonía sin tener problemas, sin embargo esto no es más que un mito porque al estar la familia relacionada directamente con la sociedad se enfrenta constantemente con problemas que esta última tiene, de tal manera que la familia normal no puede ser diferenciada de la anormal por la ausencia de problemas; por lo que el terapeuta debe de contar con un esquema conceptual del funcionamiento familiar que le permita analizar a una familia mediante su estructura, Minuchin (1986) refiere que "la concepción de la familia es como un sistema que opera dentro de contextos sociales específicos y tiene tres componentes, en primer lugar, la estructura de una familia es la de un sistema sociocultural abierto en proceso de transformación . En segundo lugar la familia muestra su desarrollo desplazándose a través de un cierto número de etapas que exige una reestructuración; y en tercer lugar la familia se adapta a las circunstancias cambiantes de modo tal que mantiene su continuidad y fomenta el crecimiento psicosocial de cada miembro" (pág.85). De tal forma que la estructura familiar se modifica y reacomoda , ¿pero qué es la estructura familiar? pues bien, Minuchin (1986) refiere que "la estructura familiar es el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de la familia. Una familia es un sistema que opera a través de pautas transaccionales y estas pautas regulan la conducta de los miembros de la familia. Son manifestadas por dos sistemas de coacción. El primero es genérico e implica las reglas universales que gobierna la organización familiar por ejemplo, debe existir una jerarquía de poder en la que los padres y los hijos poseen niveles de autoridad diferentes; también debe existir una complementariedad de las funciones, en la que el marido y la esposa acepten la interdependencia y operen como un equipo. El segundo es idiosincrásico, e implica las expectativas mutuas de los diversos miembros de la familia, el origen de éstas se encuentran sepultadas por años de negociaciones explícitas e implícitas entre los miembros de la familia. Por lo que la estructura familiar debe ser capaz de adaptarse cada vez que la familia sufre cambios tanto internos como externos" (pág.86).

Para analizar y estudiar a la familia mediante el Modelo Estructural debemos de familiarizarnos con los conceptos de esta teoría como los llamados subsistemas u holones que tienen como significado ser un todo y a la vez parte de un todo, los subsistemas u holones que conforman la familia son los siguientes según Minuchin y Fishman (1990):

1) Holón o Subsistema individual: Cada miembro de la familia constituye un holón individual, el cual es formado por una sola persona. El holón individual incluye el concepto de sí mismo en contexto, es decir, cuando el individuo convive con otras personas e intercambia ideas y actividades con ellas, se conforma su personalidad y se caracteriza y diferencia de los demás por ésta. Contiene los determinantes personales e históricos del individuo, incluye además aspectos que no están contenidos en su condición de holón en la familia.

2) Holón o Subsistema conyugal. Se presenta cuando dos adultos de sexos diferentes se unen con la intención de construir una familia. Una de las tareas vitales de los cónyuges es la fijación de límites que puedan proteger su relación de pareja del individuo, incluye además aspectos que no están incluidos en su condición de holón en la familia. El subsistema de los cónyuges puede ofrecer a sus miembros una plataforma de apoyo para el trato con el universo extrafamiliar. Pero si las reglas de ese subsistema son rígidas no es posible asimilar las experiencias que cada esposo tiene de manera individual con otras personas. Los cónyuges dentro del sistema pueden quedar atados a reglas inadecuadas de supervivencia que se establecieron por acuerdos del pasado; en ese caso, sólo cuando estén lejos uno de otro podrán desplegar aspectos más diversificados de su personalidad. Además el subsistema de los cónyuges es vital para el crecimiento de los hijos.

El subsistema conyugal debe llegar a un límite que lo proteja de la interferencia de las demandas de otros sistemas; en particular si tienen hijos los adultos deben poseer un territorio psicosocial propio. Si el límite alrededor de los esposos es

exclusivamente rígido, el sistema puede verse estresado por su aislamiento, pero si mantienen límites flexibles otros subgrupos, incluyendo a los hijos y a los parientes políticos, pueden interferir en el funcionamiento de su subsistema.

Si existe una disfunción importante dentro del subsistema de los cónyuges, ésta repercutirá en toda la familia, de tal forma que se puede manifestar alguna patología en sus integrantes y sobre todo en los hijos.

3) Holón o Subsistema parental. Este ya incluye un hijo o más. El holón parental puede estar compuesto muy diversamente. A veces incluye un abuelo o una tía. Es posible que se excluya en buena medida a uno de los padres. Puede incluir a un hijo parental en quien se despliega la autoridad de cuidar y disciplinar a sus hermanos. El subsistema parental tiene que modificarse a medida que el niño crece y sus necesidades cambian. Dentro del sistema parental, los adultos tienen la responsabilidad de cuidar a los niños, de protegerlos y socializarlos; pero también poseen derechos. Esto se refiere a la toma de decisiones que los padres toman en relación a diferentes situaciones (escuela, domicilio, reglas, obligaciones, etc.) en las que sus hijos están involucrados. Además, es a través de este subsistema por el que los hijos aprenden a socializarse y a seguir conductas que tienen sus padres.

4) Holón o Subsistema fraterno: Este subsistema está compuesto por los hermanos de una familia. Dentro de este contexto los hijos se apoyan entre sí, se divierten, se atacan, se toman como un chivo emisario y, en general aprenden unos de otros. Elaboran sus propias pautas de interacción para negociar, cooperar y competir. Se entrenan en hacer amigos y en tratar con enemigos, en aprender de otros y en ser reconocidos. Estas pautas cobrarán significación cuando ingresen en grupos de iguales fuera de la familia, el sistema de los compañeros de clase de escuela y, después en el mundo del trabajo. Los niños sin hermanos (hijo único) desarrollan pautas precoces de acomodación al mundo adulto, aunque también es

probable que se les dificulte ser autónomos, compartir, cooperar y competir con otros.

#### 4.1 ELEMENTOS DEL MODELO ESTRUCTURAL

Todo subsistema familiar tiene funciones específicas y plantean demandas específicas a sus miembros, que organizan los modos en que interactúan los integrantes de la familia por eso se debe tomar en cuenta que el individuo puede ser considerado como un subsistema o parte del sistema, pero se debe tomar en cuenta al conjunto. A continuación se describirán cada uno de los elementos que conforman la estructura familiar según Minuchin (1986):

##### LIMITES.

Los límites de un subsistema están constituidos por las reglas que definen quienes participan y de qué manera lo hacen en la familia. La principal función de los límites es proteger la diferenciación de la familia "los límites internos se identifican por las reglas que imperan entre los miembros de los subsistemas familiares, mientras que los límites externos se reconocen por las reglas de interacción entre la familia y el ambiente externo" (Minuchin, 1986; pág.90). Hay tres tipos de límites:

a) Claros y flexibles: se representa por una línea discontinúa: - - - - - y quiere decir que los miembros de la familia saben lo que se debe hacer y lo que no, estos límites son moldeables se adaptan y cambian según las necesidades del desarrollo del sistema.

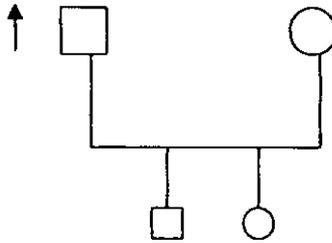
b) Difusos: Se representan por medio de puntos . . . . . hace referencia a que las reglas que tienen los miembros de una familia no son claras y precisas, ya que sus integrantes no saben que pueden o no hacer y son muy dependientes unos de otros, de tal manera que puede surgir mucha resonancia (el comportamiento de





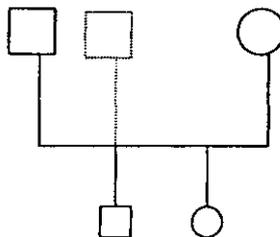
### JERARQUIA.

Se refiere al miembro(s) que tiene(n) mayor poder en la familia. El miembro que tiene la jerarquía establece las reglas bajo las cuales se organiza la interacción familiar, a su cumplimiento y al establecimiento de consecuencias por su cumplimiento o no. La jerarquía la deben de tener los padres y cuando no es así es muy probable que se generen problemas dentro del sistema familiar.



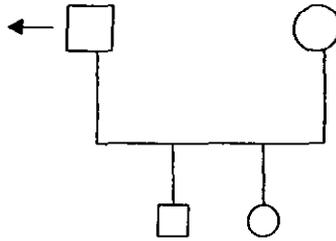
### HIJO PARENTAL.

El hijo parental es aquel miembro de la familia que tiene mayor o igual jerarquía que el padre.



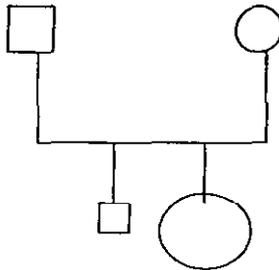
### PERIFERICO.

Se refiere al miembro de la familia que la mayor parte del tiempo está ausente y por eso no participa en las actividades familiares. Aunque también se puede ser periférico permaneciendo en el hogar, ya que aunque esté junto a sus familiares se muestra indiferente a todo lo relacionado con ellos.



### CENTRALIDAD.

Podemos decir que es lo contrario del periférico, porque a diferencia de éste, el miembro que tiene la centralidad (ya sea por cosas positivas o negativas) atrae la atención de los demás integrantes y por tanto se distingue de ellos por cosas buenas o malas, de tal forma que si se es central no se puede ser periférico.

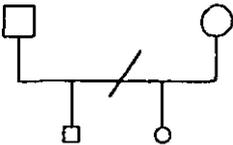


## GEOGRAFIA.

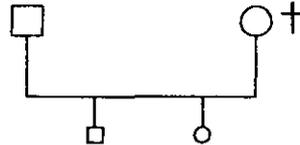
Es el espacio físico con el que la familia cuenta, ya sea para reunirse o bien es el límite del espacio que le pertenece a cada miembro.

El análisis del Modelo Estructural se basa en simbologías para poder así realizar un esquema que nos represente la manera que está constituida una familia. Es así que también se representan las siguientes situaciones:

--Cuando la pareja está divorciada.



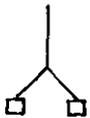
--Cuando un miembro murió



--Aborto



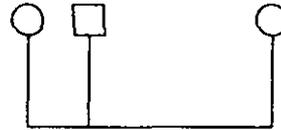
--Gemelos



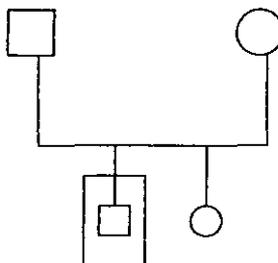
--Embarazo



--Amante



--Paciente identificado



La Terapia Estructural se basa en tres axiomas; primero, la vida psíquica de un individuo no es exclusivamente un proceso interno, el individuo influye sobre su contexto y es influido por éste por secuencias repetidas de interacción. Segundo, las modificaciones en una estructura familiar contribuyen a la producción de cambios en la conducta y los procesos psíquicos internos de los miembros de ese sistema. Tercero, cuando un terapeuta trabaja con un paciente o con la familia de un paciente, su conducta se incluye en ese contexto; terapeuta y familia forman un nuevo sistema que gobierna la conducta de sus miembros (Minuchin, 1986).

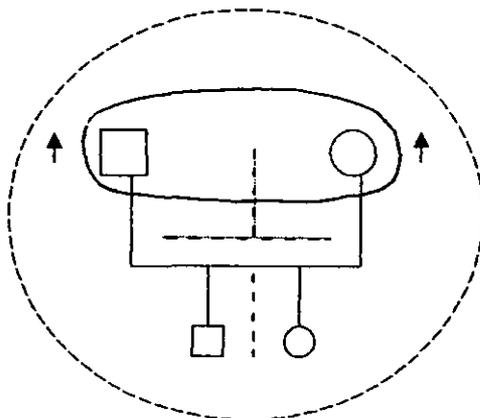
En este punto Minuchin da gran importancia terapéutica a la inclusión del terapeuta como intruso activo que cambia el campo de la familia con su sola presencia. El método de Minuchin de "trazar el mapa" del terreno psicopolítico de una familia ahorra mucho tiempo al terapeuta, ya que la naturaleza de la organización de la familia da al terapeuta estructural las claves que necesita para determinar qué direcciones debe seguir al revisar las pautas de relaciones en la familia (Hoffman, 1987).

Cuando surge un conflicto en la familia, es signo de que la estructura no está funcionando adecuadamente y generalmente esta disfuncionalidad estructural es expuesta por uno de los miembros de la familia, que con su síntoma está avisando que algo no marcha bien dentro de la estructura.

Una familia con problemas, puede presentar alguna de estas anomalías: Límites rígidos y/o difusos, al interior y al exterior del sistema, jerarquía en uno de los hijos o en otra persona que no sean los padres, geografía mal delimitada, coaliciones entre los miembros, centralidad fija, miembros periféricos, hijos parentales y triangulaciones.

Para Minuchin una familia apropiadamente organizada (ideal) tendrá límites claramente marcados. El subsistema marital tendrá límites claros para proteger la

intimidad de la pareja. El subsistema parental tendrá límites claros entre él y los hijos, más no tan impenetrables que limiten el acceso necesario para unos buenos padres. El subsistema fraterno tendrá sus propios límites y estará organizado jerárquicamente de modo que se den a los niños tareas y privilegios acordes con su sexo y edad, determinados por la cultura familiar. Por último el límite en torno de la familia nuclear será respetado, aunque esto dependa de los factores culturales, sociales y económicos. Este modelo normativo de Minuchin para una familia que está funcionando bien es de especial utilidad en la terapia (Minuchin, 1986).



Una vez revisadas todas las representaciones que se pueden tener en la estructura familiar podemos plasmar los diferentes tipos de estructuras que puede tener cada una de las familias que en un momento determinado podemos estudiar, permitiendo así que su terapia o rehabilitación sea más rápida y eficaz, ya que hay que guiar a las familias para que su estructura sea lo más parecido posible a la familia ideal.

## 4.2 CICLO VITAL DE LA FAMILIA

Como todas las cosas que existen en el mundo tienen un principio y un fin tenemos que al no ser la familia una unidad estática, ésta tiene cambios o etapas en su vida que le permiten sobrevivir a través del tiempo. Para Minuchin y Fishman (1990) "el desarrollo de la familia transcurre en etapas que siguen una progresión de complejidad creciente. Hay períodos de equilibrio y adaptación, caracterizados por el dominio de las tareas y aptitudes pertinentes. Y hay también períodos de desequilibrio, originados en el individuo o en el contexto. La consecuencia de éstos es el salto de una estadio nuevo y más complejo, en el que se elaboran tareas y aptitudes también nuevas" (pág.36).

Todas las familias pasan por un Ciclo Vital que le permite su sobrevivencia en la sociedad; y atraviesa por las siguientes etapas:

Para el autor Haley (1989) la familia pasa por:

1. GALANTEO: Haley (1989) se refiere a este periodo cuando los jóvenes salen con otros jóvenes del sexo contrario y participan en una actividad de galanteo. "los jóvenes deben superar deficiencias personales, ser capaces de asociarse con gente de su edad, haberse desenganchado de su familia de origen y contar con una sociedad lo suficientemente estable que le permita completar sus fases de galanteo ya que de no ser así pueden presentar problemas tales como el ser periférico"(pág. 58)

2. MATRIMONIO. Haley enfatiza esta etapa como el matrimonio y sus consecuencias, es aquí donde la pareja casada empieza a convivir y debe elaborar una cantidad de acuerdos como: la nueva manera de relacionarse con sus familias de origen, las diferencias que tienen como individuos, si la esposa trabajará o estará en su hogar, etc. además es muy común que durante este período eviten las discusiones abiertas, pero con el tiempo surgen las peleas.

3. **EL NACIMIENTO DE LOS HIJOS.** Esta etapa Haley la llama el nacimiento de los hijos y trato con ellos. Aquí la pareja que hasta este momento habían aprendido a convivir solos y a resolver sus problemas, se enfrentan a una nueva situación y nuevos problemas en los que está involucrado un (os) nuevo (s) integrante (s) que son los hijos.

4. **DESTETE DE LOS PADRES.** Es un periodo de crisis porque los hijos se van y los cónyuges se encuentran en una nueva relación de pareja, aquí es común que surjan problemas entre ellos.

6. **VEJEZ.** Es muy probable que algún miembro de la pareja ya haya muerto y el que vive se encuentra viviendo con algún hijo o en un asilo. Aunque en México es mas común lo primero. Por su parte Haley plantea esta etapa como el retiro de la vida activa y la vejez.

Por otra parte las etapas planteadas por los autores anteriores son muy parecidas a las que señalan Minuchin y Fishman (1990), estos autores nos dicen que la familia atraviesa por las siguientes etapas:

1. **FORMACIÓN DE PAREJA.** La pareja debe definir nuevas pautas para la relación con los demás. Tienen que ser modificadas las reglas que antes eran satisfactorias para cada individuo separadamente y crear nuevas reglas para que crezca su relación íntima de pareja, esto es difícil, ya que al inicio cada cónyuge se experimenta como un todo en interacción con otro todo. Pero para formar la nueva unidad de pareja, cada uno tiene que convertirse en parte . La pareja debe aceptar de la mejor manera las expectativas individuales; también deben de mantener un alto grado de comunicación que les permita establecer reglas sobre intimidad, jerarquía pautas de cooperación etc. de la forma más adecuada. Además tienen que aprender a compartir valores y a percibir lo que es importante para el otro, de tal manera que acepten el hecho de que no se pueden compartir todos los valores. Pero sobre todo tiene que aprender a enfrentar los conflictos que se presentan buscando la manera más viable de resolverlos.

2. **LOS HIJOS PEQUEÑOS.** Surge el subsistema u holón parental, ya que se forma con el nacimiento del primer hijo; es una estructura en la que se pueden crear varios conflictos y si no se resuelven de una manera rápida y adecuada se pueden formar coaliciones entre miembros de diversas generaciones. Al nacimiento de los hijos se crean inmediatamente nuevos holones o subsistemas: parental, madre-hijo, padre-hijo; y el holón conyugal se debe reorganizar para hacer nuevas tareas y elaborar nuevas reglas que le permitan adaptarse a su nueva forma da vida. Asimismo, la familia tiene que negociar con los nuevos contactos del mundo exterior (familia externa). Cuando nace otro hijo las reglas cambian en relación con el primero y se construye así el holón de los hermanos. Además la familia debe elaborar nuevas pautas como ayudar en las tareas escolares o tomar en cuenta las actitudes que se tendrán frente a diversas situaciones como por ejemplo, frente a las calificaciones escolares.
3. **LOS HIJOS ESCOLARES Y ADOLESCENTES.** En esta etapa pueden querer los padres cambiar los límites muy bruscamente, porque tienen que enfrentarse a hablar sobre las cosas que giran alrededor de sus hijos como: sexo, drogas, alcohol, vestimenta, política y perspectivas del futuro. La autonomía y el control lo tienen que negociar en todos los niveles tanto los padres como los hijos. La adolescencia es una etapa tan poderosa que los adolescentes demandan hacer muchos reacomodamientos de sus padres. Durante esta etapa es muy frecuente que haya condiciones disipadoras en el momento del ingreso a la escuela y en varios pasajes de la adolescencia en que las necesidades sexuales, las demandas escolares y los desafíos competidores, desorganizarán las pautas establecidas en la familia. Otro motivo de desorganización en las reglas familiares es el proceso de separación de los adolescentes, ya que éstos inician una vida social separados de los padres.

Como podemos ver en esta etapa hay muchos reacomodamientos en la estructura familiar, los cuales son vitales y decisivos para el adolescente, ya que la personalidad, educación y reglas que reciban en esa etapa las van a manifestar durante toda su vida.

Siendo esta una etapa conflictiva es importante considerarla para realizar un estudio de familias en las que existen integrantes que presentan características machistas, lo cual da pauta para analizar su estructura, porque es en esta fase donde los padres deben mostrarse más flexibles al elaborar o cambiar las reglas que rigen a su familia, sin embargo los padres que tienen tendencia machista pueden mostrarse duros o inflexibles, lo que permite que hayan conflictos en la familia.

4. LOS HIJOS ADULTOS. Los hijos son adultos, ya formaron su propia familia y la pareja se encuentra sola otra vez. También se le llama el período del "nido vacío". La familia originaria vuelve a ser de dos miembros, pero ambos tienen detrás una larga historia. Este período se suele definir como una etapa de pérdida, pero puede ser lo de un notable desarrollo si los cónyuges como individuos y como pareja aprovechan sus sueños y expectativas.

Como nos podemos dar cuenta la familia pasa por diferentes etapas en las que tiene que cambiar su estructura dependiendo de la situación por la que se encuentran los miembros. Pero para que sobreviva es importante que aprenda y se enriquezcan con los períodos de crisis y transición que padece, ya que de esto va a depender su unión y trascendencia

#### 4.3 TECNICAS DE INTERVENCIÓN

Como hemos podido observar a través del presente trabajo la intervención clínica en el Modelo Estructural es de suma importancia para el trabajo terapéutico en la familia y como en otros modelos teóricos esta corriente también emplea diferentes técnicas de intervención destacando así las siguientes Minuchin y Fishman (1990):

##### Coparticipación.

Cuando una familia inicia una terapia la fijación de metas que tiene tanto el terapeuta como la familia que asiste, son las mismas, iniciándose así una relación terapéutica.

La Coparticipación hace referencia a la forma en la que el terapeuta interactúa con la familia y puede ser de tres maneras:

- Posición Cercana. El terapeuta asume una función en la cual acepta, confirma, etc. a los miembros de la familia, el terapeuta busca aspectos positivos y los reconoce y premia; esta posición se transmite por ejemplo cuando se entabla el rapport.
- Posición Intermedia. Aquí el terapeuta se comporta como un oyente neutral pero activo, en las primeras sesiones sólo pretende obtener información.
- Posición Distante. El terapeuta asume el papel de experto, de director, se enfoca a dar instrucciones, dejar tareas, etc. aquí él es quien sabe y tiene el control.

##### Reencuadramiento.

Esta técnica parte de la base de que todas las familias tienen su encuadre, se trata de guiar a los pacientes para que entiendan que no es problema de una sola persona (paciente identificado) sino de toda la familia. El terapeuta inicia su

encuadramiento tomando en cuenta lo que la familia considera importante y recaba información de diversas maneras, la principal tarea del terapeuta es comunicar a los miembros de la familia que su estructura familiar en la que se encuentran puede modificarse. Esto se puede lograr mediante la:

**Escenificación:** consiste en que durante la terapia se les propone a los pacientes que escenifiquen o intercalen algo que permita al terapeuta detectar el problema. Con la escenificación el terapeuta puede intervenir durante ésta, ya sea para aumentar su intensidad, prolongar su duración, hacer participar a otros miembros, etc. Por lo que la escenificación requiere de un terapeuta activo que participe y movilice a personas cuyas respuestas son impredecibles. Minuchin considera la escenificación como una danza que se da en tres movimientos: en el 1º el terapeuta observa las interacciones espontáneas de la familia y decide los campos disfuncionales que conviene iluminar; en el 2º se organizan secuencias escénicas en las que los miembros de la familia bailan su danza disfuncional en presencia del terapeuta y en el 3º movimiento el terapeuta propone modalidades diferentes de interacción.

**Enfoque:** plantea que no se debe dejar que los pacientes se extiendan en su conversación durante la sesión, porque una vez que el terapeuta identifica alguna distorsión en la estructura familiar se debe de enfocar a ella; es decir, se tienen que enfocar a la relación y no al contenido. Aquí es preciso poner de relieve los lados fuertes, señalar problemas, investigar funciones complementarias. El terapeuta seleccionará y organizará estos datos dentro de un esquema que les dé sentido y promueva el cambio. También tiene que saber que el enfoque lo hace vulnerable al ser absorbido. Cuando se acomoda a la familia y se seleccionan datos, puede verse inducido a elegir precisamente aquellos que a la familia le resulta cómodo presentar. El oficio del terapeuta es asistir al cambio y no hacer que ellos se sientan cómodos.

En esta técnica es muy común que algún miembro muestre inconformidad hacia lo que se hace durante la sesión y se resista, sin embargo, no se debe

olvidar que el terapeuta tiene la mayor jerarquía y no debe caer en el juego de los pacientes cediendo a lo que ellos dicen.

**Intensidad:** es la repetición de las interacciones isomórficas, equivalentes o interesantes que van encaminadas hacia un mismo fin, aunque aparentemente una situación no tiene que ver con la otra.

Existen terapias que son capaces de suscitar un drama intenso con intervenciones muy suaves, pero otros necesitan recurrir a un alto grado de participación. Asimismo hay familias que son susceptibles al cambio y aceptan rápidamente la alternativa del terapeuta para mejorar su estructura y otras familias muestran gran resistencia al cambio de tal forma que el terapeuta puede incluir otras técnicas como:

--Repetición del mensaje. La repetición de un mensaje puede darse a través de una manera verbal, esto es para que al escuchar muchas veces el mismo mensaje durante la terapia se logre rebasar el umbral de la familia y se comente sobre la situación que a ésta le cuesta trabajo platicar y así se pueda hablar de ello.

--Repetición de interacciones isomórficas. En la repetición existen mensajes que en la superficie parecen diversos, pero en un nivel más profundo son iguales, es decir, aunque en su contenido es diferente, están dirigidos a interacciones isomórficas dentro de la estructura familiar. La repetición de interacciones isomórficas puede enfocar interacciones que interesan a la terapia y a reunir sucesos en apariencia desconectados en un significado orgánico único.

--Modificación del tiempo. Aquí el terapeuta debe de encontrar la manera para que los pacientes discutan durante un largo periodo de tiempo y asimismo, rebasen el umbral de sus discusiones de tal forma que logren negociar y llegar a un acuerdo sobre los problemas a los que se enfrentan, porque cuando se prolonga el tiempo en que interactúa la familia el paso de lo habitual a lo no familiar abre la posibilidad de que experimenten modos diferentes de interacción. También se pueden obtener cambios si en vez de prolongar el tiempo éste se reduce.

– Cambio de distancia. Se refiere a los movimientos físicos que el terapeuta puede hacer en la sesión con los pacientes o con él mismo, incluso aquí se maneja que el terapeuta puede generar alguna alianza o coalición con algún miembro de la familia lo que le puede permitir llegar a una solución del conflicto. La utilización del espacio físico del consultorio es un instrumento importante para la emisión de un mensaje.

### Reestructuración

Esta técnica se utiliza para reestructurar o cambiar o cuestionar las reglas que siguen la familia.

**Fijación o cambio de límites.** Esto se logra a través de constructos cognoscitivos y de maniobras concretas, los primeros son las estrategias verbales que el terapeuta emite, un ejemplo es preguntar directamente algo a algún paciente. Las maniobras concretas son actos que el terapeuta hace como cambiarlos de lugar, decidir cuándo y quién acude a la sesión etc.

**Desequilibramiento.** Se emplea básicamente cuando el problema está en la jerarquía y hay que cambiar o definir el vínculo jerárquico. Se pueden utilizar las alianzas (con quien se tiene menos poder o mayor poder para aliarlo y después quitárselo), coaliciones ( con quien tiene menos poder para quitárselo a quien lo tiene) etc. o bien desconfirmar a alguien (se ignora a la persona que tiene el poder o a quien éste no le interesa) para definir la jerarquía.

**Complementariedad.** Es complementaria con el reencuadramiento, ya que también apunta para modificar la relación jerárquica de los miembros de la familia, pero se cuestiona la idea íntegra de la jerarquía. Se emplea para cuestionar la epistemología habitual de la familia en tres aspectos:

–Cuestionamiento del problema. La terapia parte de que los miembros de la familia y el terapeuta indican que algo anda mal. Cuando en una familia es evidente que una persona es la portadora de los síntomas el terapeuta puede

señalar que una persona es la del problema y que los demás la apoyan, o bien, puede hacer referencia de que varios miembros son los que presentan el problema. El terapeuta puede trabajar con paradojas: introducirá confusión en la realidad de la familia proponiendo que el síntoma se mantenga, puesto que contribuye a la salud de la familia como un todo. En esta técnica el terapeuta declara lo que los miembros de la familia ya saben.

--Cuestionamiento del control lineal. El terapeuta cuestiona la idea de que un solo miembro puede controlar el sistema familiar. Mas bien cada persona es el contexto de los demás. Se utiliza la técnica en la que el terapeuta expone la conducta de un miembro de la familia y atribuye a otro la responsabilidad de esa conducta. Aquí el terapeuta se alía con la persona a la que parece atacar. El miembro de la familia cuya conducta es la incorrecta o problemática no hace resistencia a esa acción por el hecho de que la responsabilidad se atribuye a otro. El terapeuta familiar hace una demanda en apariencia paradójica : "ayude a otro a cambiar"; pero el cambio de una persona modifica su contexto siendo así realmente el mensaje: "ayude a otro a cambiar modificando el modo en que se relaciona con él".

--Cuestionamiento del modo de recortar los sucesos. Consiste en modificar la epistemología de la familia para que sus miembros pueden vislumbrar el hecho de que cada uno es una parte funcional y más o menos diferenciada de un todo. Esta técnica es básicamente de índole cognitivo.

Para finalizar podemos decir que dentro de todas las corrientes psicológicas que se encargan del estudio del individuo ya sea en forma individual o en el contexto familiar existen técnicas de intervención terapéutica que se llevan a cabo durante la terapia, sin embargo, el buen manejo y éxito de estas va a depender de la habilidad que tenga el terapeuta para manejarlas, así como la flexibilidad de cambio que tengan los miembros de la familia que asisten a consulta.

También es importante mencionar que dependiendo de las características que presente la familia a la que esté tratando y del problema que manifiesten se hará la intervención con determinada técnica; sin olvidar que siempre hay que tener en mente diversas posibilidades de intervención para que si en un momento determinado la técnica que elegimos no es la más adecuada se pueda rápidamente recurrir a otra.

## **CAPITULO 5**

### **INCIDENCIA DEL MACHISMO Y SU RELACIÓN CON LA ESTRUCTURA FAMILIAR EN LA ETAPA DEL CICLO VITAL CON HIJOS ADOLESCENTES**

Muchos de los conflictos psicológicos y sociales que están patentes se generan inicialmente en la familia, ya que gran número de los problemas que reportan los pacientes en el área clínica están íntimamente relacionados con su entorno familiar, por lo que es importante que los psicólogos hagamos énfasis en el núcleo familiar.

Desde el Censo de 1990 no se han tenido datos estadísticos que nos permitan observar los cambios que han tenido los integrantes de la familia en general. Se encontró en el Censo que las mujeres se integran cada vez más a diferentes esferas sociales, como lo son el trabajo, la política, la cultura, etc., por lo que las actividades catalogadas como exclusivas del sexo masculino han disminuido y por tanto su actitud de machismo frente a la mujer posiblemente también. Siendo el machismo un fenómeno que se genera principalmente en la familia, es en ésta en donde debemos ubicar el estudio del machismo.

Como hemos mencionado, ya que El Modelo Estructural se enfoca al estudio de la familia, se han realizado algunas investigaciones con base en éste; por ejemplo Ortiz y Montalvo (1995) analizaron la estructura de familias con un hijo superdotado y encontraron que la jerarquía, la centralidad y el lugar de hijo parental la tienen el hijo que se identificó como superdotado; también la alianza más frecuente se encontró entre este hijo y su madre.

En otro estudio realizado por Soria, Díaz y Montalvo (1997) sobre la estructura de familias divorciadas se encontró que los límites difusos se manifestaron con mayor frecuencia en el subsistema parental, también se evidenciaron en otros

subsistemas aunque con menor frecuencia, asimismo se encontró como miembro central positivo a la madre. En este estudio al analizar la estructura de la familia se lograron identificar las condiciones familiares para el divorcio y en base a éstas prevenir la destrucción del sistema familiar a futuro.

Con lo que respecta a estudios con familias que se encuentran en el Ciclo Vital con hijos adolescentes se encuentra el de Arizpe, Soria y Montalvo (1997), en el cual se analizó la estructura de familias con hijos adolescentes que manifestaron conflictos escolares; en este estudio se identificó que el adolescente con problemas académicos es el miembro de referencia para las quejas familiares; en general, lo que propicia este problema es que los límites de los holones son en su mayoría difusos o rígidos. Cabe mencionar que los estudios mencionados emplearon la Guía de Entrevista elaborada por Montalvo y Soria (1997) la cual permite identificar la estructura familiar.

Como podemos ver la etapa de la adolescencia es un período de transición muy difícil ya que a esta edad los jóvenes presentan una serie de cambios tanto físicos como psicológicos que son cruciales para su vida futura, en esta etapa la familia funge como principal medio de socialización y tiene el deber de proporcionar a los hijos un medio sano en el cual desarrollarse, sin embargo en algunos casos la familia no es un medio favorable, lo cual trae como consecuencia que éstos lleguen a presentar una serie de conductas inapropiadas como lo son las conductas machistas. El machismo ha sido estudiado como un fenómeno que tienen como principal característica la diferenciación genéricas entre hombres y mujeres; en donde los hombres: dominan a la mujer, son capaces de agredir y no se muestran inferiores frente a otros hombres (Aramoni, 1992). Sin embargo no se han realizado estudios de machismo en base al Modelo Estructural, es por eso que en el presente estudio se realizó un análisis de la estructura que presentan dos tipos de familias con hijos adolescentes (familias con padres que tienen tendencia machista y familias con padres que no tienen tendencia machista). Identificándose así las diferencias y similitudes que tienen los dos tipos de familias

## OBJETIVO

Identificar la estructura de familias mexicanas con padres que tienen tendencia machista y familias con padres que no tienen tendencia machista en etapa del ciclo vital con hijos adolescentes.

## HIPOTESIS

\* Las familias con padres que si tienen tendencia machista tendrán más disfunciones en su estructura que las familias en las que el padre no tiene tendencia machista.

## METODO

Sujetos: Tomaron parte en el estudio 50 familias de clase social media en la etapa del ciclo vital con hijos adolescentes.

Escenario: Se realizaron las entrevistas en los domicilios de cada una de las familias. Las familias entrevistadas radican en los Municipios de Cuautitlán y Tultepec, Estado de México.

Instrumentos: se utilizó la guía de entrevista elaborada por Montalvo y Soria (1997) que permite identificar la estructura familiar (ver anexo 1) . Y se empleó un cuestionario que se elaboró con base a la escala Likert que mide la tendencia machista (ver anexo 2).

VARIABLES: Tendencia Machista, Estructura Familiar, Ciclo vital.

## OBJETIVO

Identificar la estructura de familias mexicanas con padres que tienen tendencia machista y familias con padres que no tienen tendencia machista en etapa del ciclo vital con hijos adolescentes.

## HIPOTESIS

\* Las familias con padres que si tienen tendencia machista tendrán más disfunciones en su estructura que las familias en las que el padre no tiene tendencia machista.

## METODO

Sujetos: Tomaron parte en el estudio 50 familias de clase social media en la etapa del ciclo vital con hijos adolescentes.

Escenario: Se realizaron las entrevistas en los domicilios de cada una de las familias. Las familias entrevistadas radican en los Municipios de Cuautitlán y Tultepec, Estado de México.

Instrumentos: se utilizó la guía de entrevista elaborada por Montalvo y Soria (1997) que permite identificar la estructura familiar (ver anexo 1) . Y se empleó un cuestionario que se elaboró con base a la escala Likert que mide la tendencia machista (ver anexo 2).

Variables: Tendencia Machista, Estructura Familiar, Ciclo vital.

## OBJETIVO

Identificar la estructura de familias mexicanas con padres que tienen tendencia machista y familias con padres que no tienen tendencia machista en etapa del ciclo vital con hijos adolescentes.

## HIPOTESIS

\* Las familias con padres que si tienen tendencia machista tendrán más disfunciones en su estructura que las familias en las que el padre no tiene tendencia machista.

## METODO

Sujetos: Tomaron parte en el estudio 50 familias de clase social media en la etapa del ciclo vital con hijos adolescentes.

Escenario: Se realizaron las entrevistas en los domicilios de cada una de las familias. Las familias entrevistadas radican en los Municipios de Cuautitlán y Tultepec, Estado de México.

Instrumentos: se utilizó la guía de entrevista elaborada por Montalvo y Soria (1997) que permite identificar la estructura familiar (ver anexo 1) . Y se empleó un cuestionario que se elaboró con base a la escala Likert que mide la tendencia machista (ver anexo 2).

Variables: Tendencia Machista, Estructura Familiar, Ciclo vital.

Procedimiento: se acudió al Instituto de Integración Cultural A.C. (preparatoria) solicitando la participación de los padres de los jóvenes que estudian ahí y de los cuales las familias se encontraban en el ciclo vital con hijos adolescentes; se procedió a visitarlos en su domicilio para poder realizar una entrevista. Una vez que los padres accedieron a participar se llevó a cabo la entrevista con la guía que está elaborada para identificar los elementos de la estructura familiar la cual es fundamental para realizar un análisis basado en el Modelo Estructural. La guía de entrevista se conforma de 42 preguntas y los datos generales de cada uno de los integrantes de la familia. La entrevista se hizo en presencia de toda la familia (esposa e hijos) (ver anexo 1). Posteriormente se agradeció la colaboración de la familia y se pidió la cooperación del padre para que contestara el cuestionario de machismo

Por último se aplicó el cuestionario de machismo solamente al padre, el cual se elaboró bajo la escala Likert y consta de 52 frases afirmativas que abarca 6 áreas: económica, familiar, sexual, otras relaciones, educativa y trabajo. A través de este instrumento podemos identificar la presencia de tendencia machista(ver anexo 2).

Inicialmente el instrumento se construyó de 100 reactivos que fueron analizados y depurados por expertos del área y se aplicó a una muestra de 20 personas; posteriormente se realizó una nueva depuración por expertos, quedando así constituido por 52 ítems que evalúan las 6 áreas mencionadas.

Los datos que se obtuvieron con la aplicación de los instrumentos empleados se analizaron con base en el programa SPSS+ con el cual se evidenciaron frecuencias y porcentajes de los datos encontrados.

## DESCRIPCION DE RESULTADOS

De la investigación realizada se arrojan los siguientes resultados:

Por principio tenemos que en las familias entrevistadas se planteó un criterio de evaluación en el instrumento del cuestionario de machismo que se elaboró con base en la escala Likert, tal criterio fue considerar la media (113 puntos) de las respuestas obtenidas en el cuestionario de una muestra de 150 personas, ya que de acuerdo a la escala Likert el menor puntaje (67 puntos, que fue el menor que se alcanzó en la muestra) corresponde a que las respuestas se alejan de las actitudes de machismo y el mayor puntaje (163 puntos) significa que los sujetos que alcanzaron un alto puntaje (por arriba de la media) tienen actitudes machistas. Encontrándose así que los padres que tienen un total de respuestas de 113 puntos o más se les consideró como familias con padres que Sí Tienen Tendencia Machista (STM), y cuando el total de puntajes fue menor de 113 puntos se tomaron como padres que No Tienen Tendencia Machista. Ahora bien, para elaborar el análisis de la estructura familiar se analizaron los resultados del cuestionario de machismo con las respuestas que se obtuvieron con la guía de entrevista. Las 50 familias entrevistadas se encontraban en el Ciclo Vital con Hijos Adolescentes y 22 de ellas reportaron estar integradas por padres que sí tienen tendencia machista (STM) y 28 familias cuentan con padres que no tienen tendencia machista (NTM).

En la tabla y figura 1 encontramos que de los 22 padres que presentaron tener tendencia machista (STM) el 45.5% (10 familias) de las familias cuentan con 5 integrantes de familia, 40.9% (9 familias) de las familias tienen 4 integrantes; el 9.0% (2 familias) tiene 7 integrantes y el 4.5% (1 familia) de las familias están integradas por 6 miembros. Por su parte en las familias con padres que no tienen tendencia machista (NTM) se encontró también que la mayoría, o sea el 57.1%

(16 familias) están conformadas por 5 integrantes, el 28.6% (8 familias) por 4 miembros y el 14.3% (4 familias) se integran por 6 individuos.

La tabla y figura 2 muestran que la edad de los padres de las familias entrevistadas fluctúa entre los 31 y 49 años. Con respecto los padres de STM el 27.3% (6 padres) tienen 42 años; el 22.7% (5 padres) tienen 40 años; el 13.6% (3 padres) tiene 38 años, también el 13.6% (3 padres) se encuentran en la edad de 41 años; el 9.1% (2 padres) tienen 35 años; el 4.5% (1 sujeto) tiene 31 años y otro 4.5% (1 sujeto) tiene 45 años. En las familias con padres que NTM el 14.3% (4 padres) tienen 36 años, las edades de 34, 37 y 45 años la presenta el 10.7% (3 padres) en cada una de las 3 edades; el 7.1% (2 sujetos) tienen 35 años, otro 7.1% (2 sujetos) tiene 38 años, el 7.1% (2 sujetos) cuenta con 40 años, la edad de 42 años la presentan otro 7.1% (2 padres). Asimismo el 7.1% (2 padres) tiene 46 años, el 3.6% (1 sujeto) de los padres tienen 33 años, la edad de 41 la tiene el 3.6% (1 padre), otro 3.6% (1 padre) tiene 43 años, así como también el 3.6% (1 padres) tiene 44 años y el último 3.6% (1 padre) de la población con padres que NTM tiene 49 años.

La escolaridad de los padres se representa en la tabla y figura 3, aquí un 45.5% (10 sujetos) de las familias con padres que STM tienen sólo la primaria terminada, otros 45.5% (10 sujetos) de esta población cuenta con la secundaria y sólo el 9.1% (2 padres) cursaron una carrera profesional, de tal manera que ningún sujeto se encontró con carrera técnica o nivel medio superior; por el contrario en la población de familias con padres que NTM el 42.9% de los padres (12 padres) tienen la secundaria terminada, el 25% (7 sujetos) tiene una escolaridad de nivel medio superior; la primaria y educación superior o profesional la ocupa el 14.3% (4 de los padres) en cada una y sólo el 3.6% (1 padre) cuenta con carrera técnica.

El trabajo de los padres de las familias entrevistadas (Tabla y figura 4) es muy parecido entre las familias con padres que STM y las familias con padres que

NTM, ya que la mayoría de las primeras o sea el 31.8% (7 sujetos) de los padres son empleados, un 22.7% (5 padres) son obreros, otro 22.7% (5 sujetos) tiene como empleo algún oficio, el 18.3% (4 sujetos) son comerciantes y sólo 4.5% (1 padre) es profesional. De las familias con padres que NTM la mayoría de ellos o sea el 35.7% (10 sujetos) laboran con algún oficio, los padres empleados y comerciantes son el 25% (7 padres) de ellos en cada trabajo; el 10.7% (3 sujetos) de los padres son obreros y el 3.6% (1 padre) de los padres son profesionales.

La tabla y figura 5 representa el trabajo de las esposas de los padres que STM y los que NTM, en ambas familias la mayoría de las esposas no trabajan y se dedican al hogar. En las familias STM son 18 esposas de 22 que están en el hogar ocupando así un 81.8%, en las familias de padres que NTM son 23 de 28 esposas que también están en el hogar con un 82.1%; el 9.2% (2 sujetos) de las esposas de padres que STM son empleadas y el 10.7% (3 sujetos) esposas de los padres NTM también son empleadas, asimismo las esposas que ejercen alguna profesión son en las familias STM el 4.5% (1 sujeto) y el 3.6% (1sujeto) en las familias NTM, por último el 4.5% (1 esposa) de las familias con padres que STM y el 3.6% (1 esposa) de las familias con padres que NTM son comerciantes.

## LIMITES

Con lo que referente a los límites conyugales se muestra en la tabla y figura 6 que los límites son difusos en el 72.7% (16 familias) de las familias con padres que STM y en un 75% (21 familias) de familias con padres que NTM. Los límites claros y flexibles se presentaron en el 27.3% (6 familias) de familias con STM y en un 25% (7 familias) de familias con padres que NTM.

La tabla y figura 7 muestra que en el 63.7% (14 familias) de familias con padres que STM sus límites parentales son difusos, el 31.8% (7 familias) tiene límites parentales claros y flexibles y en el 4.5% (1 familia) son rígidos. En las familias con padres NTM el 60.8% (17 familias) sus límites parentales son difusos, en el 32.1% (9 Familias) son claros y flexibles y en el 7.1% (2 familias) son rígidos.

Los límites fraternos, representados en la tabla y figura 8 muestran que en las familias que STM la mayoría o sea el 63.7% (14 familias) son difusos seguidos por el 31.8% (7 familias) que demostraron tenerlos claros y flexibles y sólo en el 4.5% (1 familia) no quedó claro qué tipo de límites tenían. En las familias con padres de NTM se registró el 64.3% (18 familias) con límites fraternos difusos, el 32.1% (9 familias) con límites claros y flexibles y también en el 3.6% (1 familia) no se definieron.

En la tabla y figura 9 se observa que las familias con padres que STM sus límites al exterior son: en un 59.1% (13 familias) los límites son claros y flexibles, en un 27.3% (6 familias) los límites son difusos y en un 13.6% (3 familias) mantienen sus límites al exterior rígidos. Por su parte 60.7% (17 familias) de familias con padres de NTM tienen límites al exterior claros y flexibles, el 32.2% (9 familias) de familias tienen límites difusos y el 7.1% (2 familias) de estas familias mantienen límites rígidos.

## ALIANZAS

Las alianzas (tabla y figura 10) que se observaron en las familias con padres que STM fueron en un 54.5% (12 familias) dadas por las madres con sus hijos, el 9.1% (2 familias) tienen alianzas los padres con sus hijos, en otro 9.1% (2 familias) se alían ambos padres con un hijo y un 27.3% (6 familias) no se manifestó ningún tipo de alianza. En las familias con padres que NTM el 46.4% (13 familias) las alianzas son las de las madres con sus hijos, en un 25% (7 familias) no existen, en un 10.7% (3 familias) se alían los hermanos, en otro 10.7% (3 familias) los aliados son los dos padres con algún hijo y sólo en un 7.2% (2 familias) se alía el padre con sus hijos.

## COALICIONES

La tabla y figura 11 muestran las coaliciones encontradas en la población. El 77.4% de las familias (17 familias) con padres que STM no existen coaliciones, en el 13.6% (3 familias) hay coaliciones entre los padres en contra de algún hijo, en un 4.5% (1 familia) se unen los hermanos en contra de alguno de sus padres y en otro 4.5% (1 familia) mostró la coalición de la madre con un hijo en contra de otro de sus hijos. En las familias con padres que NTM se observó que tienen más tipos de coaliciones, ya que a pesar de que en un 64.3% (18 familias) no tienen coaliciones en un 10.7% (3 familias) se une la madre con un hijo en contra del padre; en 7.1% (2 familias) la unión es de los padres en contra de algún hijo, otro 7.1% (2 familias) mostraron coaliciones entre los hermanos contra alguno de sus padres, en un 3.6% (1 familia) se unen los hermanos en contra de algún hermano, en otro 3.6% (1 familia) la coalición la representa la madre y un hijo en contra de otro hijo y en el último 3.6% (1 familia) se une algún abuelo con su nieto en contra del padre.

## CENTRALIDAD

La centralidad positiva (tabla y figura 12) en las familias con padres que STM no existe en el 54.7% (12 familias), pero en un 31.8% (7 familias) la tiene el hijo mayor, en un 4.5% (1 familia) la tiene la madre, otro 4.5% (1 familia) la tiene el hijo de enmedio y en el último 4.5% (1 familia) tiene el hijo menor la centralidad positiva. En un 39.3% (11 familias) de las familias con padres que NTM no hay centralidad positiva en sus miembros, en el 35.7% (10 familias) se encuentra en el hijo mayor, en el 10.7% (3 familias) la tiene el hijo de enmedio y es el hijo menor quien la tiene en un 7.1% (2 familias), en un 3.6% (1 familia) la tiene el padre y en otro 3.6% (1 familia) la tiene la madre.

Con lo que respecta a la centralidad negativa (tabla y figura 13) no hay en la mayoría de las familias, porque en las familias que tienen padres STM el 63.6%(14 familias) no manifestaron centralidad, en el 57.1% (16 familias) de familias con padres NTM tampoco hay centralidad negativa, en el 22.7% (5 familias) de familias con padres de STM la centralidad negativa la tiene el hijo de enmedio, en un 9.2%(2 familias) es el hijo menor quien la presenta y en un 4.5% (1 familia) es el hijo mayor. Mientras que en el 17.9% (5 familias) con padres que NTM la centralidad negativa la tiene el hijo menor, en un 10.7% (3 familias) el padre, en otro 10.7% (3 familias) el hijo de enmedio y sólo en un 3.6% (1 familia) la centralidad negativa la tiene el hijo mayor.

## PERIFERIA

La tabla y figura 14 muestra a los integrantes de las familias que son periféricos en el 50% (11 familias) de las familias con padres STM no hay algún integrante que sea periférico pero en el 45.5% (10 familias) el padre lo es y en un 4.5% (1 familia) la madre es la que se aísla más de las relaciones familiares. Asimismo en las familias con padres que NTM existe el 42.8% (12 familias) de casos en los que el padre es periférico, en un 32.1% (9 familias) no hay periféricos, en un 17.9% (5 familias) lo es el hijo mayor, en un 3.6% (1 familia) la madre es periférica y en el último 3.6% (1 familia) el hijo de enmedio fue quien se manifestó periférico.

## HIJO PARENTAL

En la mayoría de las familias no se manifestó ningún hijo que tuviera igual o mayor jerarquía que el padre (tabla y figura 15), ya que en el 68.2% (15 familias) de las familias con padres que STM no hay, aunque en el 31.8% (7 familias) el hijo parental es el hijo mayor y en un 64.3% (18 familias) con padres que NTM tampoco hay hijos parentales; pero en un 32.1% (9 familias) es el hijo mayor y sólo en un 3.6% (1 familia) el hijo parental es el de enmedio.

## JERARQUIA

Por otra parte la jerarquía (tabla y figura 16) en el 45.5% (10 familias) de las familias con padres STM la jerarquía la comparten ambos padres, en un 36.4% (8 familias) la tienen la madre y en un 18.2% (4 familias) la tiene el padre. Por su parte en el 50% (14 familias) de las familias con padres NTM los dos padres tienen la jerarquía, en un 32.1% (9 familias) la tiene la madre, en un 14.3% (4 familias) la tiene el padre y en un 3.6% (1 familia) la tiene un hijo.

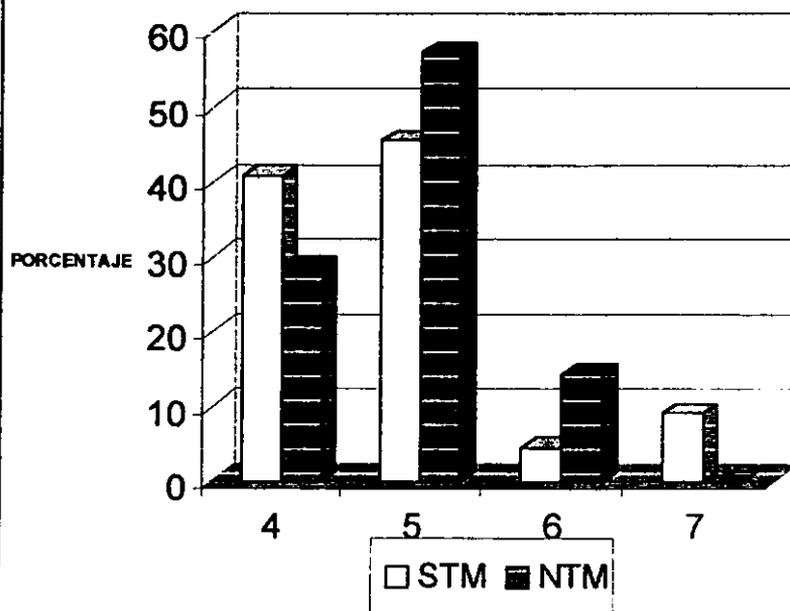
Por último, en ninguno de los 2 tipos de familia se evidenciaron triangulaciones. (tabla y figura 17).

**ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

**TABLA 1: NUMERO DE INTEGRANTES EN LAS FAMILIAS CON PADRES QUE SI TIENEN TENDENCIA MACHISTA (STM)Y PADRES QUE NO TIENEN TENDENCIA MACHISTA (NTM).**

NUMERO DE INTEGRANTES	STM		NTM	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	%
4	9	40.9	8	28.6
5	10	45.5	16	57.1
6	1	4.5	4	14.3
7	2	9.1	0	0
TOTAL	22	100	28	100

**FIGURA 1: NUMERO DE INTEGRANTES EN LAS FAMILIAS CON PADRES QUE SI TIENEN TENDENCIA MACHISTA (STM) Y LOS QUE NO TIENEN TENDENCIA MACHISTA (NTM)**



**TABLA 2: EDAD DE LOS PADRES QUE SI TIENEN TENDENCIA MACHISTA (STM) Y PADRES QUE NO TIENEN TENDENCIA MACHISTA (NTM).**

EDAD DEL PADRE	STM		NTM	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	%
31	1	4.5	0	0
33	0	0	1	3.6
34	0	0	3	10.7
35	2	9.1	2	7.1
36	0	0	4	14.3
37	0	0	3	10.7
38	3	13.6	2	7.1
39	1	4.5	0	0
40	5	22.7	2	7.1
41	3	13.6	1	3.6
42	6	27.3	2	7.1
43	0	0	1	3.6
44	0	0	1	3.6
45	1	4.5	3	10.7
46	0	0	2	7.1
49	0	0	1	3.6
TOTAL	22	100	28	100

**FIGURA 2: EDAD DE LOS PADRES QUE SI TIENEN TENDENCIA MACHISTA (STM) Y LOS QUE NO TIENEN TENDENCIA MACHISTA (NTM)**

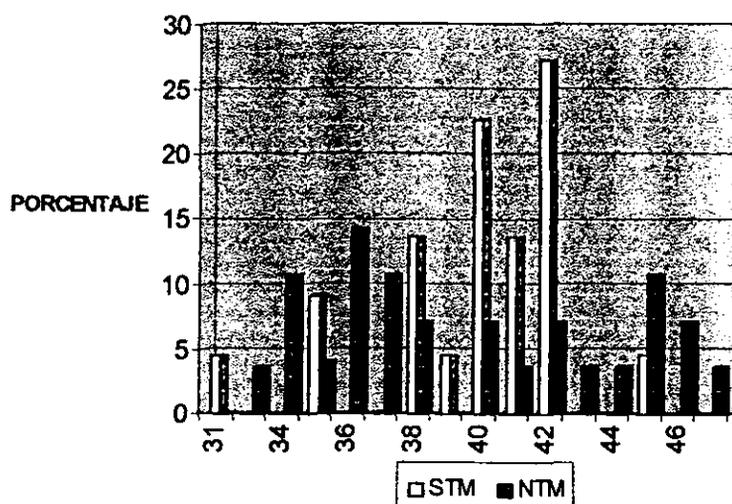


TABLA 3: ESCOLARIDAD DE LOS PADRES QUE SI TIENEN TENDENCIA MACHISTA (STM) Y PADRES QUE NO TIENEN TENDENCIA MACHISTA (NTM).

ESCOLARIDAD	STM		NTM	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	%
SUPERIOR	2	9.0	4	14.3
MEDIO SUPERIOR	0	0	7	25
CARRERA TECNICA	0	0	1	3.6
SECUNDARIA	10	45.5	12	42.8
PRIMARIA	10	45.5	4	14.3
TOTAL	22	100	28	100

FIGURA 3: ESCOLARIDAD DE LOS PADRES QUE SI TIENEN TENDENCIA MACHISTA (STM) Y LOS QUE NO TIENEN TENDENCIA MACHISTA (NTM)

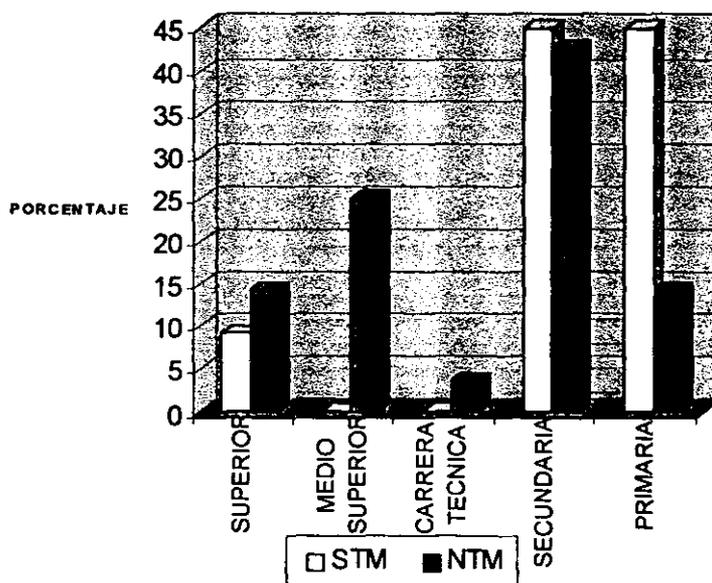


TABLA 4: TRABAJO DE LOS PADRES QUE SI TIENEN TENDENCIA MACHISTA (STM) Y LOS PADRES QUE NO TIENEN TENDENCIA MACHISTA (NTM).

TRABAJO DEL PADRE	STM		NTM	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	%
PROFESIONAL	1	4.5	1	3.6
EMPLEADO	7	31.8	7	25
COMERCIANTE	4	18.3	7	25
OBRERO	5	22.7	3	10.7
OFICIO	5	22.7	10	35.7
TOTAL	22	100	28	100

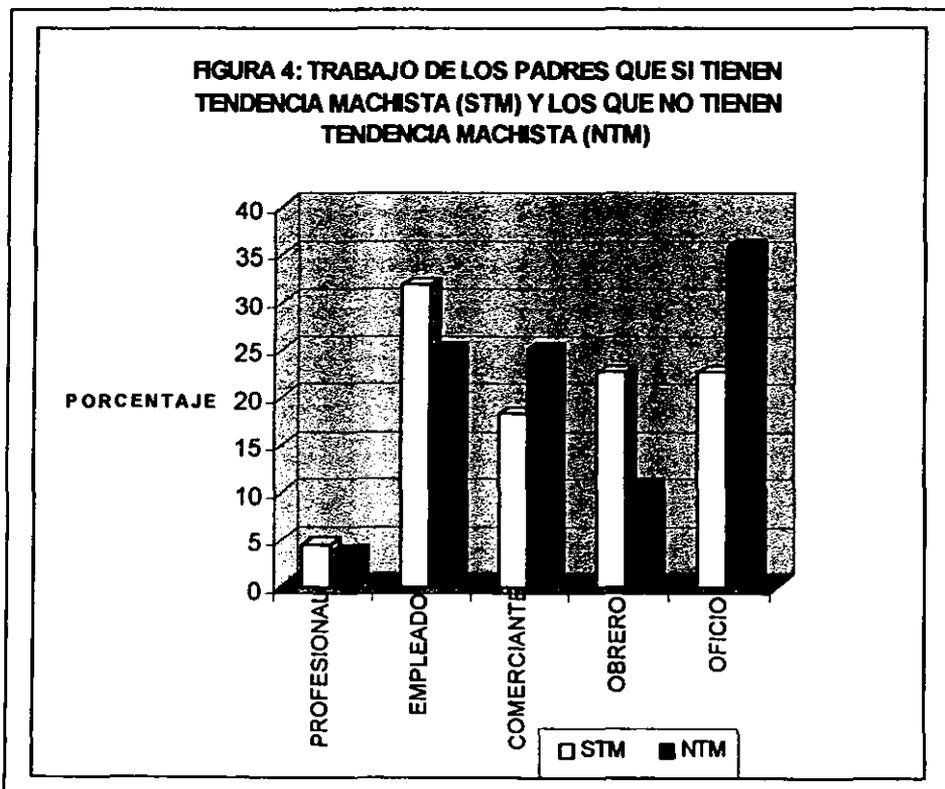
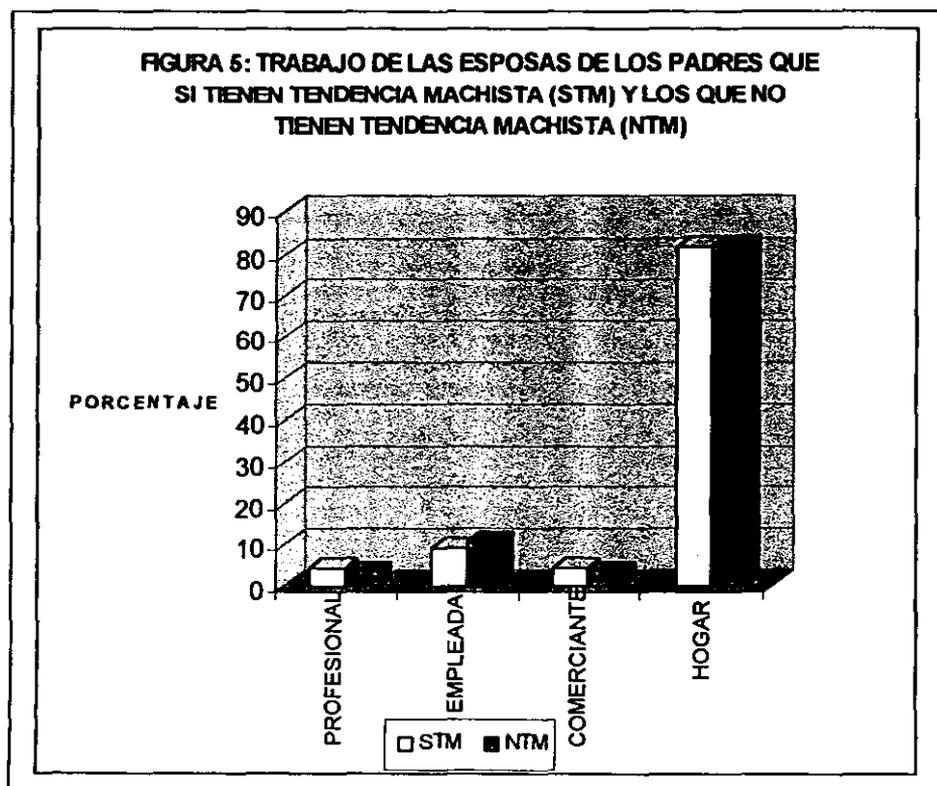


TABLA 5: TRABAJO DE LAS ESPOSAS DE LOS PADRES QUE SI TIENEN TENDENCIA MACHISTA (STM) Y LOS PADRES QUE NO TIENEN TENDENCIA MACHISTA (NTM).

TRABAJO DE LA MADRE	STM		NTM	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	%
PROFESIONAL	1	4.5	1	3.6
EMPLEADA	2	9.2	3	10.7
COMERCIANTE	1	4.5	1	3.6
HOGAR	18	81.8	23	82.1
TOTAL	22	100	28	100



**TABLA 6: LIMITE CONYUGAL EN LAS FAMILIAS CON PADRES QUE SI TIENEN TENDENCIA MACHISTA (STM) Y PADRES QUE NO TIENEN TENDENCIA MACHISTA (NTM).**

LIMITE CONYUGAL	STM		NTM	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	%
CLAROS Y FLEXIBLES	6	27.3	7	25
DIFUSOS	16	72.7	21	75
TOTAL	22	100	28	100

**FIGURA 6: LIMITE CONYUGAL EN LAS FAMILIAS CON PADRES QUE SI TIENEN TENDENCIA MACHISTA (STM) Y LOS QUE NO TIENEN TENDENCIA MACHISTA (NTM)**

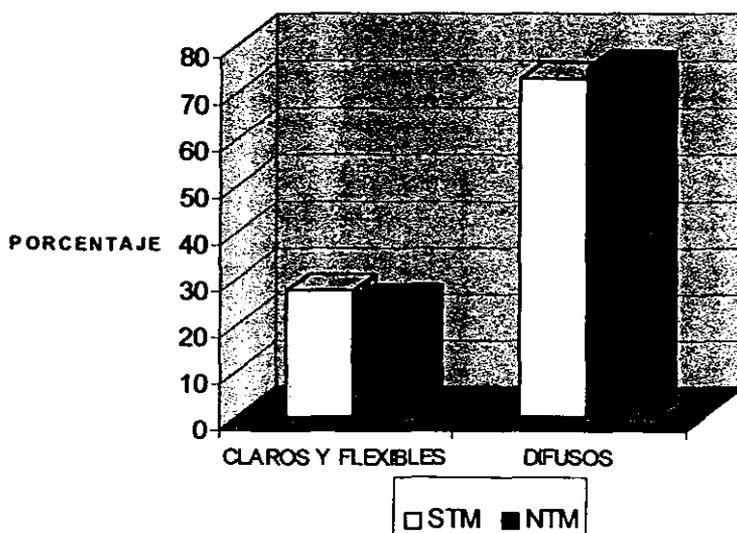


TABLA 7: LIMITE PARENTAL EN LAS FAMILIAS CON PADRES QUE SI TIENEN TENDENCIA MACHISTA (STM) Y PADRES QUE NO TIENEN TENDENCIA MACHISTA (NTM).

LIMITE PARENTAL	STM		NTM	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	%
CLAROS Y FLEXIBLES	7	31.8	9	32.1
DIFUSOS	14	63.7	17	60.8
RIGIDOS	1	4.5	2	7.1
TOTAL	22	100	28	100

FIGURA 7: LIMITE PARENTAL EN LAS FAMILIAS CON PADRES QUE SI TIENEN TENDENCIA MACHISTA (STM) Y LOS QUE NO TIENEN TENDENCIA MACHISTA (NTM).

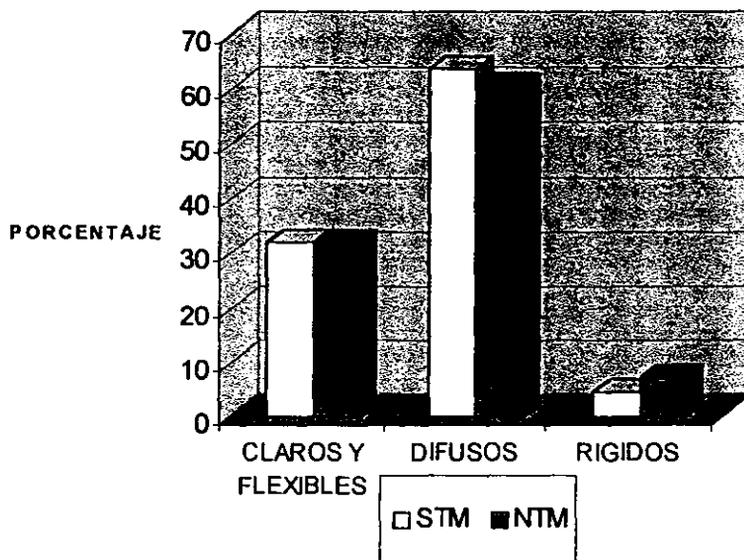


TABLA 8: LIMITES FRATERNOS EN LAS FAMILIAS CON PADRES QUE SI TIENEN TENDENCIA MACHISTA (STM) Y PADRES QUE NO TIENEN TENDENCIA MACHISTA (NTM).

LIMITE FRATERNO	STM		NTM	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	%
CLAROS Y FLEXIBLES	7	31.8	9	32.1
DIFUSOS	14	63.7	18	64.3
NO SE SABE	1	4.5	1	3.6
TOTAL	22	100	28	100

FIGURA 8: LIMITES FRATERNOS EN LAS FAMILIAS CON PADRES QUE SI TIENEN TENDENCIA MACHISTA (STM) Y LOS QUE NO TIENEN TENDENCIA MACHISTA (NTM).

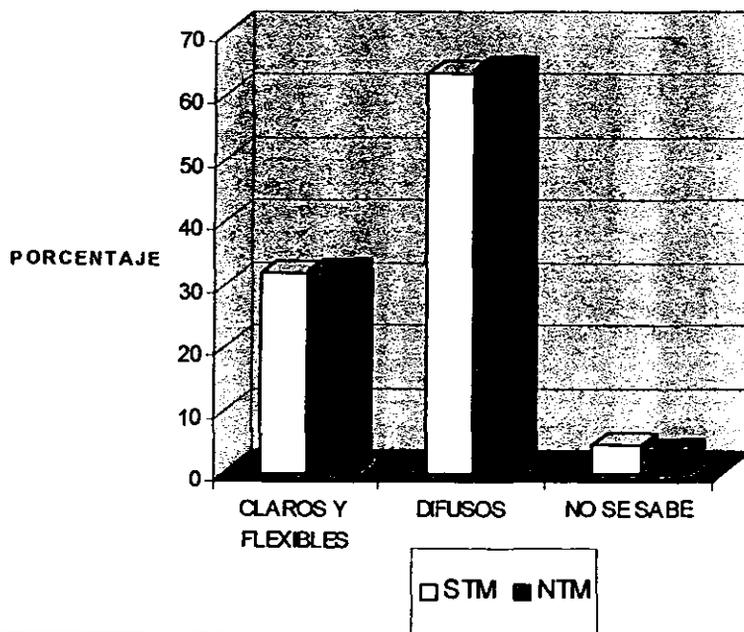


TABLA 9: LIMITES AL EXTERIOR DE LAS FAMILIAS CON PADRES QUE SI TIENEN TENDENCIA MACHISTA (STM) Y PADRES QUE NO TIENEN TENDENCIA MACHISTA (NTM).

LIMITES AL EXTERIOR	STM		NTM	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	%
CLAROS Y FLEXIBLES	13	59.1	17	60.7
DIFUSOS	6	27.3	9	32.2
RIGIDOS	3	13.6	2	7.1
TOTAL	22	100	28	100

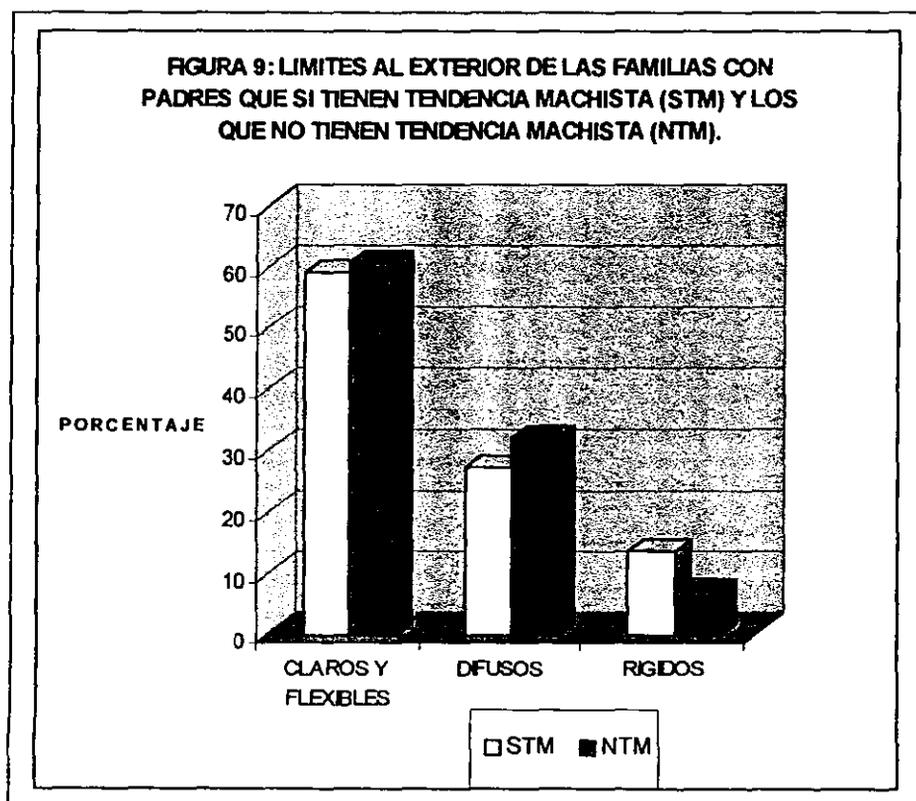


TABLA 10. ALIANZAS EN LAS FAMILIAS CON PADRES QUE SI TIENEN TENDENCIA MACHISTA (STM) Y PADRES QUE NO TIENEN TENDENCIA MACHISTA (NTM).

ALIANZAS	STM		NTM	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	%
MADRE-HIJO (S)	12	54.5	13	46.4
PADRE-HIJO (S)	2	9.1	2	7.2
PADRES-HIJO	2	9.1	3	10.7
HERMANOS	0	0	3	10.7
NO HAY	6	27.3	7	25
TOTAL	22	100	28	100

FIGURA 10: ALIANZAS EN LAS FAMILIAS CON PADRES QUE SI TIENEN TENDENCIA MACHISTA (STM) Y LOS QUE NO TIENEN TENDENCIA MACHISTA (NTM).

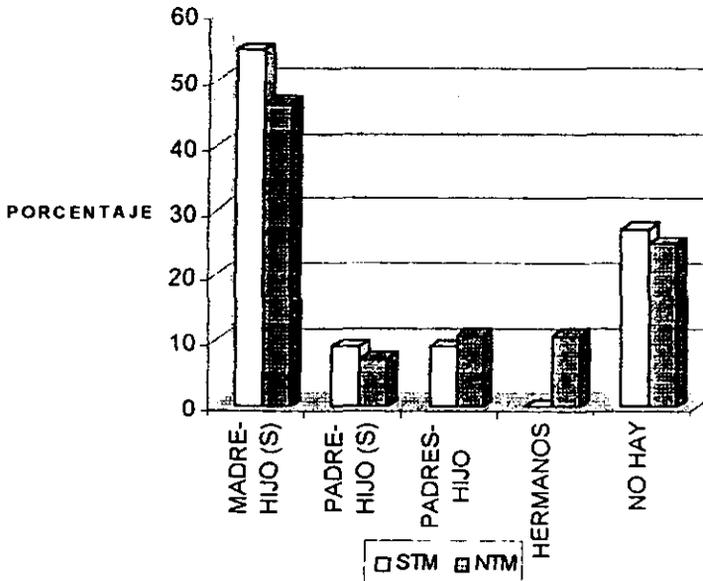


TABLA 11: COALICIONES EN LAS FAMILIAS CON PADRES QUE SI TIENEN TENDENCIA MACHISTA (STM) Y PADRES QUE NO TIENEN TENDENCIA MACHISTA (NTM)

COALICIONES	STM		NTM	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	%
PADRE-MADRE VS HIJO	3	13.6	2	7.1
MADRE-HIJO VS PADRE	0	0	3	10.7
HERMANOS VS HERMANO	0	0	1	3.6
HNO. VS PADRE O MADRE	1	4.5	2	7.1
MADRE-HIJO VS HIJO	1	4.5	1	3.6
ABUELO-NIETO VS PADRE	0	0	1	3.6
NO HAY	17	77.3	18	64.3
TOTAL	22	100	28	100

FIGURA 11: COALICIONES EN LAS FAMILIAS CON PADRES QUE SI TIENEN TENDENCIA MACHISTA (STM) Y PADRES QUE NO TIENEN TENDENCIA MACHISTA (NTM).

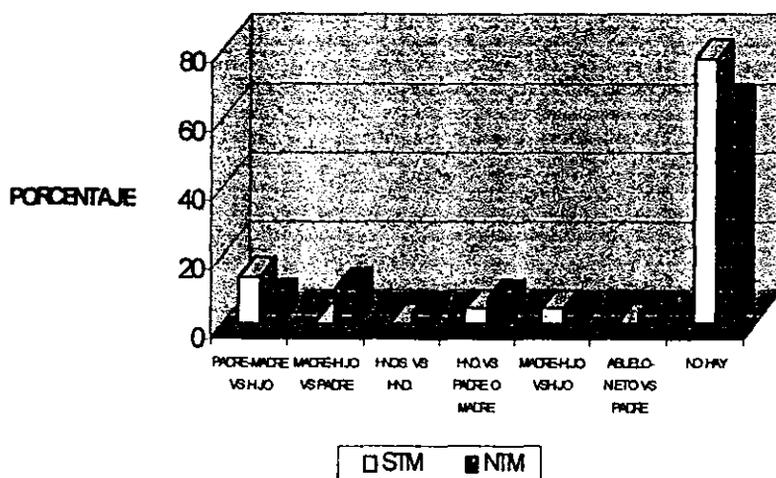


TABLA 12: CENTRALIDAD POSITIVA EN LAS FAMILIAS CON PADRES QUE SI TIENEN TENDENCIA MACHISTA (STM) Y PADRES QUE NO TIENEN TENDENCIA MACHISTA (NTM).

CENTRALIDAD POSITIVA	STM		NTM	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	%
PADRE	0	0	1	3.6
MADRE	1	4.5	1	3.6
HIJO MAYOR	7	31.8	10	35.7
HIJO DE ENMEDIO	1	4.5	3	10.7
HIJO MENOR	1	4.5	2	7.1
NO HAY	12	54.5	11	39.3
TOTAL	22	100	28	100

FIGURA 12: CENTRALIDAD POSITIVA EN LAS FAMILIAS CON PADRES QUE SI TIENEN TENDENCIA MACHISTA (STM) Y LOS QUE NO TIENEN TENDENCIA MACHISTA (NTM).

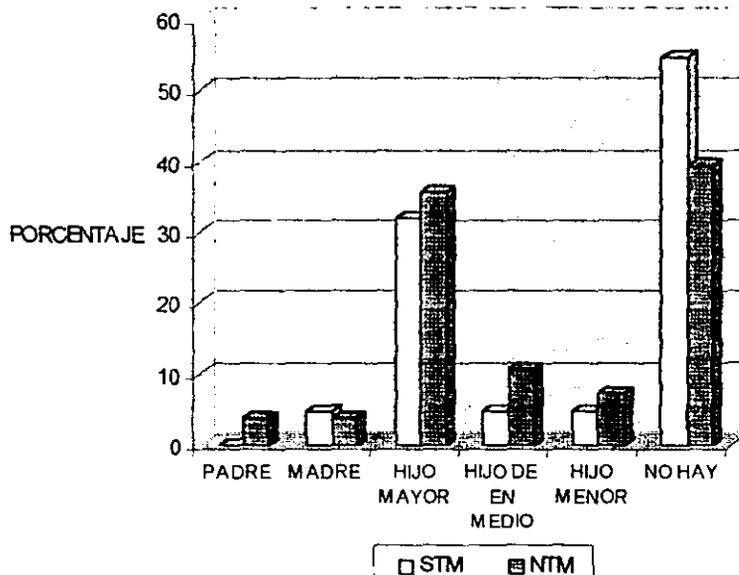


TABLA 13: CENTRALIDAD NEGATIVA EN LAS FAMILIAS CON PADRES QUE SI TIENEN TENDENCIA MACHISTA (STM) Y PADRES QUE NO TIENEN TENDENCIA MACHISTA (NTM).

CENTRALIDAD NEGATIVA	STM		NTM	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	%
PADRE	0	0	3	10.7
HIJO MAYOR	1	4.5	1	3.6
HIJO DE ENMEDIO	5	22.7	3	10.7
HIJO MENOR	2	9.1	5	17.9
NO HAY	14	63.6	16	57.1
TOTAL	22	100	28	100

FIGURA 13: CENTRALIDAD NEGATIVA EN LAS FAMILIAS CON PADRES QUE SI TIENEN TENDENCIA MACHISTA (STM) Y PADRES QUE NO TIENEN TENDENCIA MACHISTA (STM).

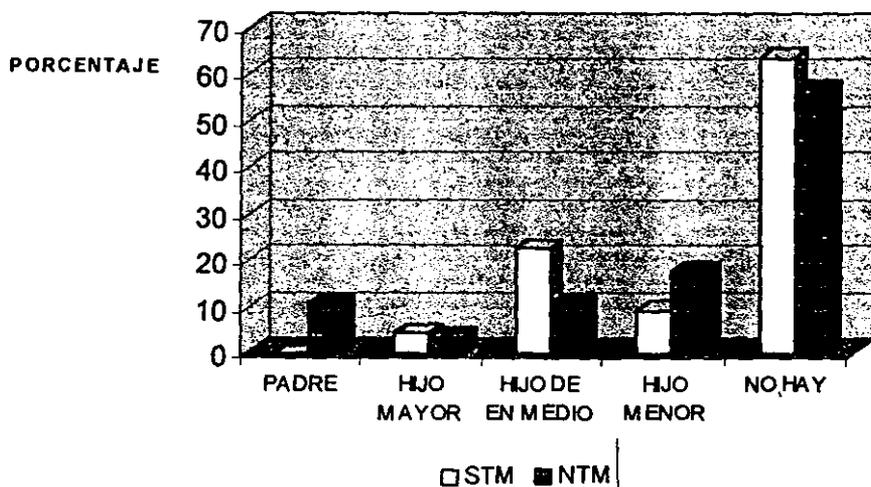


TABLA 14: PERIFERIA EN LAS FAMILIAS CON PADRES QUE SI TIENEN TENDENCIA MACHISTA (STM) Y PADRES QUE NO TIENEN TENDENCIA MACHISTA (NTM).

PERIFERIA	STM		NTM	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	%
PADRE	10	45.5	12	42.8
MADRE	1	4.5	1	3.6
HIJO MAYOR	0	0	5	17.9
HIJO DE EN MEDIO	0	0	1	3.6
NO HAY	11	50	9	32.1
TOTAL	22	100	28	100

FIGURA 14: PERIFERIA EN LAS FAMILIAS CON PADRES QUE SI TIENEN TENDENCIA MACHISTA (STM) Y LOS QUE NO TIENEN TENDENCIA MACHISTA (NTM).

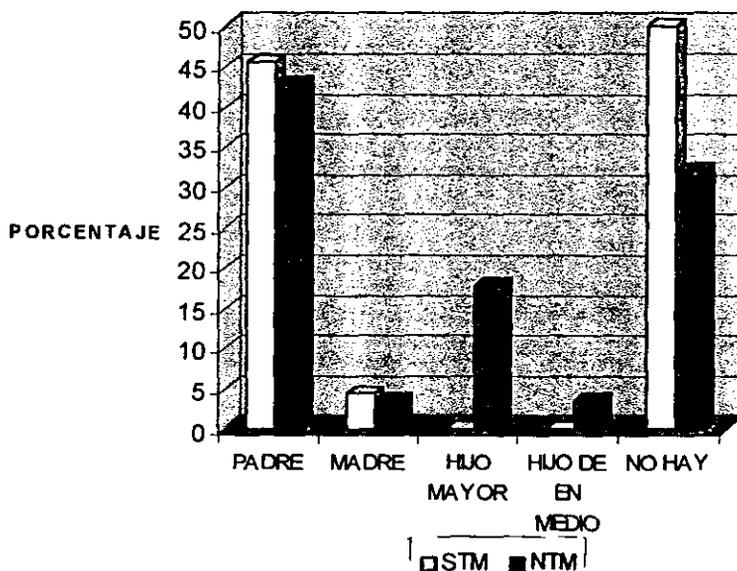


TABLA 15: HIJO PARENTAL EN LAS FAMILIAS CON PADRES QUE SI TIENEN TENDENCIA MACHISTA (STM) Y PADRES QUE NO TIENEN TENDENCIA MACHISTA (NTM).

HIJO PARENTAL	STM		NTM	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	%
HIJO MAYOR	7	31.8	9	32.1
HIJO DE EN MEDIO	0	0	1	3.6
NO HAY	15	68.2	18	64.3
TOTAL	22	100	28	100

FIGURA 15: HIJO PARENTAL EN LAS FAMILIAS CON PADRES QUE SI TIENEN TENDENCIA MACHISTA (STM) Y LOS QUE NO TIENEN TENDENCIA MACHISTA (NTM).

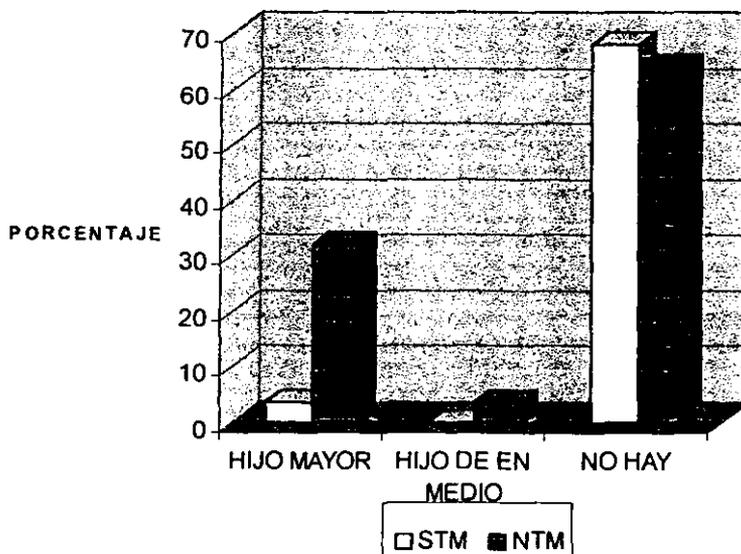


TABLA 16: JERARQUIA EN LAS FAMILIAS CON PADRES QUE SI TIENEN TENDENCIA MACHISTA (STM) Y PADRES QUE NO TIENEN TENDENCIA MACHISTA (NTM).

JERARQUIA	STM		NTM	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	%
PADRE	4	18.2	4	14.3
MADRE	8	36.3	9	32.1
AMBOS	10	45.5	14	50
HIJO	0	0	1	3.6
TOTAL	22	100	28	100

FIGURA 16: JERARQUIA EN LAS FAMILIAS CON PADRES QUE SI TIENEN TENDENCIA MACHISTA (STM) Y LOS QUE NO TIENEN TENDENCIA MACHISTA (NTM).

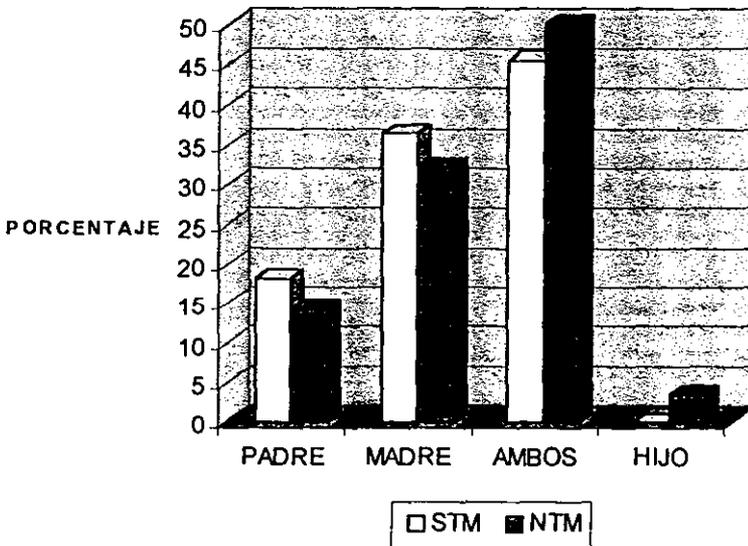
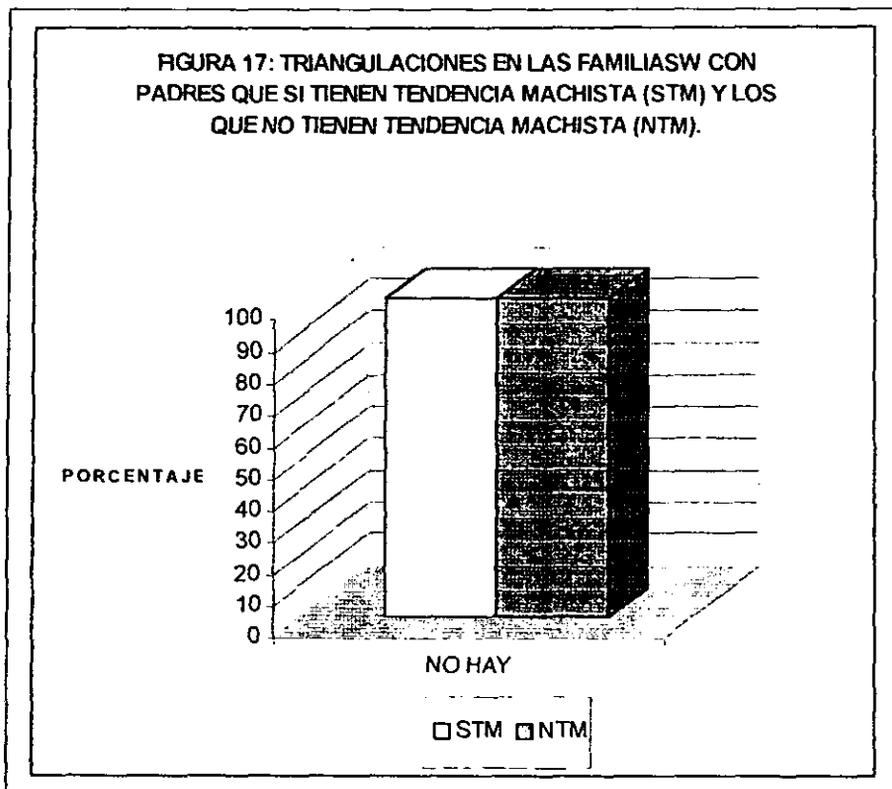


TABLA 17: TRIANGULACIONES EN LAS FAMILIAS CON PADRES QUE SI TIENEN TENDENCIA MACHISTA (STM) Y PADRES QUE NO TIENEN TENDENCIA MACHISTA (NTM).

TRIANGULACIONES	STM		NTM	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	%
NO HAY	22	100	28	100
TOTAL	22	100	28	100



## DISCUSION

De la investigación realizada es importante hacer notar algunas consideraciones de interés. Por principio tenemos que al iniciar el presente trabajo se pretendía encontrar que la mayoría de familias entrevistadas iban a estar integradas por padres que tuvieran tendencia machista, sin embargo los resultados encontrados muestran que fueron más las familias que no tenían padres con tendencia machista que las familias con padres que si tenían tendencia machista.

Un aspecto en el que se encuentra una pequeña diferencia entre los dos tipos de familias fue en la escolaridad, puesto que los padres que no tienen tendencia machista (NTM) su escolaridad está representada entre la primaria y la educación superior, mientras que la mayoría de los padres que si tienen tendencia machista (STM) tienen una escolaridad baja (secundaria y primaria), por lo que ésta puede ser una variable a considerar para la clasificación de padres que STM y padres que NTM.

En el trabajo de la esposa de los padres entrevistados no hay diferencias entre los dos tipos de familias; por el contrario, en ambas familias la mayoría de las esposas se dedican al hogar y un porcentaje muy bajo son profesionistas o bien empleadas.

Los límites conyugales, parental y fraternos se presentan en ambos tipos de familias como difusos en su mayoría, no existiendo así diferencias marcadas entre las familias, ya que en las familias con padres que STM se presentaron límites difusos asimismo los presentaron las familias con padres que NTM. Por otro lado tanto en los límites conyugales como fraternos no se presentó ninguna familia (de los dos tipos) con límites rígidos y en los límites al exterior y parentales se

presentaron límites rígidos (aunque en un bajo porcentaje) en ambas familias sin tener diferencias evidentes.

Las alianzas se mostraron en ambas familias del mismo tipo; a excepción de la alianza entre hermanos que solamente se manifestó en las familias con padres que NTM, no obstante los dos tipos de familias muestran que casi una cuarta parte del total de familias no muestran alianzas en su estructura y la mayoría de las alianzas que se encuentran se dan entre la madre y algún hijo, siendo estas mayoría en las familias con padres que STM (aunque es muy poca la diferencia con las familias con padres que NTM). Sin embargo se presentan más tipos de alianzas en las familias que NTM (4 incluye el subsistema de hermanos) que en las que STM (3).

También se encontró que hubo menos coaliciones en las familias con padres que STM que en las familias con padres que NTM, así como menos tipos de estas. De tal manera que la presencia de coaliciones en la estructura familiar no es un factor exclusivo o característico que marque diferencias entre los dos tipos de familias entrevistadas. También aquí las coaliciones de las familias que NTM se encuentran en 3 subsistemas más (madre-hijo vs padre, hermanos vs hermano y abuelo-nieto vs padre) que en las familias que STM, porque éstas familias no manifestaron coaliciones en los mismos subsistemas de las familias que NTM.

Se evidenció que existe centralidad positiva con un porcentaje mayor en algún integrante de las familias con padres que NTM siendo en la mayoría de los casos el hijo mayor. Cuando hacemos la comparación con las familias que tienen centralidad negativa también las presentan con mayor frecuencia las familias con padres que NTM, pero aquí se manifiesta que un pequeño porcentaje (10.7%) la tiene el padre y en las familias con padres que STM el padre no presenta centralidad positiva ni negativa, puesto que éstas las tienen otros integrantes.

Tanto en la centralidad positiva como en la centralidad negativa hubo un miembro que fue el padre el que presentó algún tipo de centralidad en las familias que NTM mientras que en ninguna familia que STM se evidenció centralidad en el padre.

Con lo que respecta a la periferia, si se logra observar que existe una pequeña diferencia entre los dos tipos de familias, ya que en las familias con padres que STM (45.5%) el padre es quien es periférico, mientras que en las familias con padres que NTM aparte de ser periféricos los padres también hay casos en los que lo son la madre o los hijos. También en la periferia se manifestaron 2 miembros (hijo mayor, hijo de en medio) más en las familias que NTM que en las familias que STM.

Por otra parte en la mayoría de los dos tipos de familias no existen hijos parentales, sin embargo, en las que si se presentó en su estructura se observó que el integrante que ocupa este lugar es el hijo mayor en ambas familias. Con esto podemos decir que el que los padres otorguen cierta jerarquía a los hijos y sobre todo a los varones, en la familia (sin importar el tipo de familia que sea) es un factor que posiblemente permite que se siga transmitiendo la idea de que los hombres son quienes deben de tener el poder de tomar decisiones y tener la mayor jerarquía en una familia. En las familias que NTM se encontró que una familia tienen como hijo parental otro miembro que no es el hijo mayor, sino el hijo de en medio.

Un elemento que se hizo más evidente en la Estructura Familiar que STM fue la Jerarquía, porque en las familias con padres que STM la jerarquía la tiene el padre y el número de éstas familias es mayor (18.2%) en comparación con las familias con padres que NTM (14.3%). Sin embargo la jerarquía en ambas familias la comporten en su mayoría ambos padres, aunque aún así en este aspecto hay diferencias porque en las familias con padres que STM el porcentaje (45.5%) que

se obtuvo en el aspecto de que la jerarquía es compartida por ambos padres es menor que en las familias con padres que NTM (50%).

Un aspecto que se evidenció de igual manera en la estructura de los dos tipos de familias es que en ninguna se encontró que tuvieran alguna triangulación. Al no hacerse evidente que exista alguna triangulación en ambas familias, podemos suponer que no se manifestaron por el tiempo y el tipo de entrevista llevada a cabo, por lo que es importante considerar que si se pudiera crear un ambiente de confianza durante la entrevista (ampliando el tiempo de convivencia con la familia) es muy posible que las familias manifiesten alguna triangulación o bien algún otro rubro en la estructura.

## CONCLUSIONES

De los resultados obtenidos podemos destacar que si bien el fenómeno de machismo no se ha eliminado completamente en nuestro país, si ha disminuido considerablemente, ya que en el estudio se evidenció que la mayoría de los padres toman en cuenta a su pareja para la toma de decisiones. Aunque se sigue dando una mayor preferencia a los hijos mayores de cada familia, lo que hace posible que la idea de que hay que obedecer a los hijos varones que son primogénitos en una familia y se siga transmitiendo de generación en generación.

En ambos grupos de familias predominaron los límites difusos en los diferentes subsistemas, lo cual nos indica que no existen reglas claras entre los miembros de las familias, sobre todo en los límites conyugales, porque es en este subsistema en donde se presentaron con mayor frecuencia los límites difusos, a este respecto podemos decir que al ser familias que no tienen reglas claras se ven afectados otros holones y presentan límites difusos o rígidos que permite la creación de problemas intrafamiliares; sin embargo, las familias entrevistadas son familias funcionales, ya que ninguna manifestó que alguno de sus integrantes tuviera algún problema (síntoma) que a la familia le causara conflicto. En este aspecto Minuchin (1986) menciona "la claridad de los límites en el interior de una familia constituye un parámetro útil para la evaluación de su funcionamiento...ambos tipos de relación (rígida o difusa) provocan problemas familiares cuando se ponen en marcha mecanismos adaptativos. La familia aglutinada (límites difusos) responde a toda variación en relación con lo habitual con una excesiva rapidez e intensidad. La familia desligada (límites rígidos) tienden a no responder cuando es necesario hacerlo" (pág.90). La identificación del tipo de límites que existe en una familia es básica para la terapia porque regularmente "un terapeuta opera como un delineador de límites que clarifica los límites difusos y abre los límites excesivamente rígidos. Su evaluación de los subsistemas familiares y del

funcionamiento de los límites proporciona un rápido cuadro diagnóstico de la familia en función del cual orienta sus intervenciones terapéuticas" (Minuchin 1986, pág.92). Un estudio que concuerda con estos resultados es el llevado a cabo por Arizpe, Soria y Montalvo (1997) con adolescentes con problemas académicos y en el cual se identificó que las familias de estos jóvenes reportan límites difusos en sus subsistemas. A esto podemos decir que las familias con estructuras disfuncionales que posibilitan la presencia de pacientes con síntomas, se caracterizan por presentar límites difusos o rígidos al interior y exterior del sistema, centralidad negativa, periferia, coaliciones, hijos parentales (Minuchin,1986).

Como el miembro de las familias que se mostró periférico fue el padre en su mayoría, es importante señalar que aunque la familia mexicana ha tenido cambios, el padre es quien se encarga del sustento económico, pero las labores domésticas y la educación de los hijos son situaciones ajenas a él, por lo tanto le corresponden a la esposa ya que en este trabajo también se observó que más del 80% de las esposas de las familias entrevistadas no trabajan fuera y se dedican al hogar. Sería interesante contemplar en un estudio posterior si cambia la estructura de una familia cuando la esposa o madre trabaja o bien cuando se dedica al hogar. Contrario a esto fue lo manifestado en un estudio de familias con un hijo superdotado (Ortiz y Montalvo 1995) en donde el 90% de los casos ambos padres trabajan y sólo en un 10% de las familias trabaja sólo el padre, pero el 20% de los padres se encontraban separados.

Sin embargo, es reconfortante haber encontrado que fue muy poca la diferencia de la jerarquía que tienen los hombres entre las familias con padres que si tienen tendencia machista y los que no, lo cual nos indica que la familia mexicana está cambiando y que los hombres comparten la jerarquía del hogar con sus esposas dándole oportunidad a éstas a participar en distintas actividades disminuyendo así su autoridad indiscutible que los caracterizó en algún momento.

Incluso seguido por compartir la jerarquía ambos padres está en segundo lugar la madre y no el padre quien debería tenerla según las características machistas.

En otros estudios como los realizados por Montalvo y Soria (1997) también se encontró que la madre es el miembro que tiene con más frecuencia la jerarquía en el hogar y quedando el padre hasta en 4º lugar. Asimismo en un estudio en donde se analizó la estructura familiar con un hijo superdotado (Ortiz y Montalvo 1995) se manifestó que a pesar de que el primer lugar en tener la jerarquía era el hijo superdotado, este fue seguido por la madre y en último lugar el padre. En otro estudio de Divorcio y Estructura familiar (Soria, Montalvo y Díaz, 1997) se encontraron en la jerarquía resultados parecidos a los encontrados en el presente estudio, porque antes de ser el padre quien tiene la jerarquía lo es la madre, o bien ambos padres, predominando así en las familias el poder notorio de la madre en el hogar. Con esto podemos suponer ha ganado terreno en el hogar con respecto al padre, posiblemente porque el hombre la mayoría de las veces es el miembro de la familia que se encuentra fuera de la casa (periférico) y la madre es quien tiene la mayor parte del tiempo la responsabilidad de tomar decisiones con respecto a sus hijos y al hogar sin la presencia del padre.

Al observarse que la familia mexicana está cambiando y por tanto disminuyendo el machismo (al menos en las familias con las características parecidas a las del presente estudio) es notorio que actualmente se permite que las mujeres participen en diferentes actividades tanto a nivel familiar como social. No obstante falta incrementar la participación masculina en las actividades familiares, ya que se observa en el estudio que la mayoría de los padres son periféricos y por lo tanto no participan en las labores domésticas como en las relaciones familiares.

Por último, podemos resaltar que al no encontrarse diferencias significativas en la estructura de las familias debemos considerar otras variables para estudios

posteriores, como la clase social, la escolaridad de los padres, o bien el tipo de familia (urbana, rural, extensa, nuclear, etc.) que permitan a través del análisis del Modelo Estructural identificar los factores que generan las conductas que son características de una personalidad con tendencia machista. O bien el uso de otro tipo de instrumento que evalúe el machismo.

A través del Modelo Estructural pudimos percatarnos de que los dos tipos de familias requieren de un análisis más extenso para lograr así identificar algunos factores que en la entrevista llevada a cabo no se pudieron evidenciar, esto se puede lograr a través de la terapia, ya que se mantiene por más tiempo el contacto con la familia y puede identificar algunas anomalías en su estructura (sobre todo en los límites, periferia y la jerarquía) que no se logran observar mediante una sola entrevista.

## BIBLIOGRAFIA

Acuña L. y Bruner C. (1994). Masculinidad y feminidad, su relación con la salud y con el control sobre el medio. **Revista de Cultura Psicológica**. 3 12-14.

Adler, A. (1975). **Conocimiento del hombre**. Madrid: Espasa.pp.107-113.

Andolfi, M. (1985). **Dimensiones de la terapia familiar**. Barcelona: Paidós. pp. 17-23.

Aramoni A. (1992). **La sexualidad, una forma de la estancia humana**. México: Documentación y Estudio de Mujeres A.C. Cap. III

Arizpe, L. (1978)\_Familia Desarrollo y Autoritarismo. **Revista FEM**. 11 5-9.

Arizpe, D.; Montalvo R. y Soria T. (1997). Adolescencia y Estructura Familiar. **Revista de Alternativas en Psicología**. México: AMAPSI. 3 41-44.

Bagú, S. (1975). **Familia y sociedad**. Buenos Aires: Tierra Nueva. pp.23-45.

Bertalanffy, L.V. (1986). **Teoría General de los Sistemas**. México: Fondo de Cultura Económica. pp.33-43.

Bowen. M. (1991). **De la Familia al Individuo**. México: Paidós. pp.9-24.

Caparros, N. (1973). **Crisis de la Familia**. Madrid: Fundamentos. pp.17-81

Castellan, Y. (1985). **La Familia**. México: Fondo de Cultura Económica. pp.7-25

Cervantes, I. (1995). Tendiendo puentes, Hombres Violentos: Reflexiones y búsqueda de estrategias. *Revista FEM. México* **19** (144)12-15.

Díaz, G. R. (1991). **Psicología del Mexicano**. México: Trillas. Cap. II

Díaz, G. y Szalay F. (1993). **El mundo subjetivo de mexicanos y norteamericanos**. México: Trillas. pp.11-17

Soria, R., Montalvo, J. y Díaz, L. (1997). Divorcio y estructura familiar. **Familia: ¿Célula social?**. México: Universidad Autónoma de Tlaxcala. pp.69-78

Ehrlich, M.I. (1989). **Las esposas, los esposos y sus hijos**. México: Trillas. pp.195-196

Engels, F. (1980). **El origen de la familia. La propiedad privada y el estado**. México: Editores Unidos Mexicanos.

Fishman, H. y Rosman, B. (1988). **El cambio Familiar desarrollo de modelos**. Argentina Gedisa. pp. 57-60.

Goldwert, M. (1980). **History as Neurosis paternalism and machismo in Spanish América**. USA: University Press of América. pp.36-56.

Gonzalez, M. (1988). **Unidad Correspondiente al nivel Multidimensional Social**. La Familia. ENEP. Iztacala.

Haley, J. (1989). **Terapia no convencional**. Buenos Aires: Amorrortu. pp.1-6.

Hoffman, L. (1987). **Fundamentos de la terapia familiar**. México: Fondo de Cultura Económica. pp.26-32.

Inciarte, E. (1994). **El machismo galante**. México: Plaza y Valdez. pp.42-49, 195-199.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA GEOGRAFICA E INFORMATICA (INEGI) . (1993) **La mujer en México**. México: IX Censo general de población y vivienda 1990. pp. 59-63, 75-85, 105, 116.

Kauffman, M. (1989). **Hombres, placer, poder y cambio**, República Dominicana: Centro de Investigación para la Acción Feminista (CIPAF). pp.30-47

Kimmel, M. (1994) **La masculinidad como homofobia**. México:Facultad de Ciencias Políticas. pp. 2-9.

Lara, C. (1993). **Inventario de Masculinidad y Femenidad**. México: El Manual Moderno. Cap. I y II

Lagarde, M. (1994). **Democracia Genérica**. México: Red latinoamericana de educación popular entre mujeres. pp.13-24

Lévi, S. (1976). **Polémica sobre el origen de la universalidad de la familia**. Barcelona: Anagrama. pp.7-41

Minuchin, S. (1986). **Familias y terapia familiar**. México: Gedisa.

Minuchin, S; Fishman, M. (1990). **Técnicas de Terapia Familiar**. México. Paidós.

Montalvo, J. y Soria, R. (1997) **Estructura familiar y problemas psicológicos**. **Psicología y Ciencia Social**. México: UNAM Campus Iztacala. 1 (2) 32-37.

Nolasco, M. (1977). **La familia mexicana**. **Revista FEM**. 2 (7) 14-19.

Ortiz, O. y Montalvo R. (1995). Estructura Familiar con un hijo superdotado. **Psicología Iberoamericana**. México. 3 (1)9-13.

Paredes, A. (1967). Estados Unidos, México y el Machismo. **Journal of inter-American Studies**. University of Miami. 9 65-75.

Ramirez, S. (1977). **El Mexicano. Psicología de sus motivaciones**. México: Grijalbo. 49-65

Sánchez, A. J. (1974). **Familia y sociedad**. México: Joaquín Mortiz S.A.pp.15-17, 23-41.

Sánchez, O. (1997). **Incidencia del machismo y su relación con la estructura familiar en la etapa del ciclo vital cvon hijos pequeños**. Tesis para obtener el grado de Licenciatura. ENEP. Iztacala, UNAM. pp. 22, 23.

Waldman, G. (1980) La crisis de la familia: una revisión teórica del problema. **Revista Mexicana de las Ciencias Políticas y Sociales** 98-99. UNAM. pp.99-142.

Watzlawick, P; Beavin, J; Jackson, D.(1986). **Teoría de la comunicación humana**. Barcelona. Herder. Cap. II y IV.

Yablonsky, L. (1993). **Padre e hijo la mas desafiantes de las relaciones familiares**. México: Manual Moderno. Cap. II

Zimmerman, M. (1989). **Sexualidad y vida**. México: Organización Cultural. pp. 18-21.

**ANEXOS**

**ANEXO 1****GUÍA PARA IDENTIFICAR LA ESTRUCTURA FAMILIAR.**

(Montalvo, J. y Soria, R., 1997)

**DATOS DEMOGRÁFICOS:****SOLICITANTE DEL SERVICIO:**

EDAD:                      OCUPACIÓN:                      ESCOLARIDAD:

EDO. CIVIL:                      RELIGIÓN:

**CON QUIENES VIVEN:**

PARENTESCO    NOMBRE    EDAD    OCUPACIÓN    ESCOLARIDAD    EDO. CIVIL

**ENTREVISTADOS:****QUEJA:****I.- JERARQUÍA.**

1. ¿Quién toma la mayoría de las decisiones en casa?
2. ¿Quién pone las reglas sobre lo que se debe o no hacer en casa?
3. ¿Quién las hace respetar?
4. ¿Quién decide lo que se premia y lo que se castiga?
5. ¿Quién premia y quién castiga?
6. No estando los padres ¿quién toma las decisiones, premia, castiga, etc.?

**CONCLUSIÓN**

## II.- CENTRALIDAD

1. ¿ Hay algún miembro de la familia de quien se tengan muchas quejas?
2. ¿Quién?
3. ¿Porqué?
4. Hay algún miembro de la familia de quien se hable más positivamente?
- 5.- ¿Quién?
- 6.- ¿Porqué?
- 7.-¿ Hay algún miembro de la familia de quién más se hable negativamente?
- 8.- ¿Quién?
- 9.- ¿Porqué?
- 10.- ¿Hay algún miembro de la familia que destaque más en algún aspecto en relación a los otros?
- 11.- ¿Quién y en qué?
- 12.- ¿ Hay algún miembro de la familia alrededor del cual giren la mayoría de las relaciones familiares?
- 13.- ¿Quién y por qué?

CONCLUSIÓN:

## III. PERIFERIA

- 1.-¿ Hay algún miembro de la familia que casi nunca esta en casa?
- 2.- ¿Quién y por qué?
- 3.-¿ Existe alguien que casi no participa en las relaciones familiares?
- 4.- ¿Quién y por qué?
- 5.- ¿Existe alguien que no se involucra en la resolución de los problemas familiares?
- 6.- ¿Quién y por qué?
- 7.- ¿Existe alguien que nunca o casi nunca da opiniones respecto a los asuntos de la familia?
- 8.- ¿Quién y por qué?

CONCLUSIÓN:

#### IV. LIMITES Y GEOGRAFÍA

##### Subsistema conyugal.

- 1.-¿ Mamá está interesada en conocer y participar en casi todas las actividades que realiza Papá y viceversa?
- 2.-¿ Cómo demuestra lo anterior?
- 3.-¿ Papá y Mamá tienen amistades en común?
- 4.- ¿Papá y Mamá tienen amistades personales por separado?
- 5.-¿ Existe algún problema en relación a lo anterior? ¿Cuál?

##### Subsistema parental - hijos.

- 1.-¿ Papá y Mamá discuten en presencia de los hijos?
- 2.-¿ Alguno de los padres comenta con algún (os) hijo (os) sus problemas conyugales?
- 3.-¿ Los hijos saben lo que deben y no hacer la mayoría de las veces?
- 4.- ¿Los hijos saben la mayoría de las veces, por cuáles comportamientos pueden ser premiados o castigados?
- 5.-¿ Las reglas en relación a lo que se debe hacer y no son explicadas verbalmente a los hijos?
- 6.-¿ Cada hijo sabe o no cuáles son sus actividades o funciones en la familia?
- 7.-¿ Ambos padres saben o no cuáles son las actividades o funciones que deben desempeñar cada uno de sus hijos?
- 8.-¿ Se acostumbra que los hijos tengan que contar a uno o a ambos padres todo lo relacionado con sus vidas?
- 9.-¿ Hay diferencias o no en relación a los premios, castigos y reglas según la edad de los hijos?
- 10.-¿ Se acostumbra que algún hijo premie, castigue, llame la atención, etc., a sus hermanos?

##### Al exterior.

- 1.- ¿ Existe alguna persona fuera de los padres que tenga que ver con la implantación de reglas, premios, castigos, etc.?

- 2.- ¿ Existe alguna persona a quien algún miembro de la familia consulte para la toma de decisiones? ¿A quién? ¿Sobre qué?
- 3.- ¿ Existe alguna persona a la que algún miembro de la familia siempre le este contando lo que ocurre en la misma? ¿Quién? ¿Qué le cuenta?
- 4.- ¿ Existe alguna persona fuera de la familia nuclear que intervenga en los problemas conyugales? ¿Quién?
- 5.- ¿ Qué tipo de relación tienen los miembros de la familia con: parientes, amigos, vecinos, etc.?

#### Geografía:

- 1.- ¿Cada miembro de la familia tiene su espacio personal? ¿Cuál? ¿Es respetado? ¿Quién no respeta el espacio de quién y cómo (ejemplos) ?
- 2.- ¿ Hay espacios compartidos? ¿Cuáles y de quién?
- 3.- ¿ Se respetan las propiedades individuales?
- 4.- ¿ Quién no las respeta y cómo (ejemplos) ?

#### CONCLUSIÓN: LIMITES SUB. CONYUGAL

- |   |   |   |                |
|---|---|---|----------------|
| " | " | " | PARENTAL-HIJOS |
| " | " | " | FRATERO        |
| " | " | " | AL EXTERIOR    |

#### V.- ALIANZAS.

- 1.- ¿Quiénes suelen unirse para obtener permisos, favores, dinero, que se haga algo, etc.?
- ejemplos.

#### CONCLUSIONES

## VI.- COALICIONES.

1.- ¿ Quiénes suelen unirse para castigar, dañar, atacar, perjudicar, descalificar, etc., a otro? ¿A quién o a quiénes? Ejemplos.

CONCLUSIONES

## VII.- CONFLICTOS

1.- ¿Existen problemas, discusiones, enojos, frecuentes entre papá y mamá? Ejemplos.

2.- ¿ Existen problema, enojos, frecuentes entre papá y/o mamá y algún hijo? ¿Quién? Ejemplos.

3.- ¿ Existen problemas, discusiones, enojos, frecuentes entre hermanos? ¿Quiénes? Ejemplos.

4.- ¿ Existen problemas, discusiones, enojos, frecuentes entre algún miembro de la familia y otras personas? ¿Quiénes? Ejemplos.

CONCLUSIONES.

## ANEXO 2

El presente cuestionario tiene como finalidad identificar el papel que tiene el hombre en nuestra sociedad. Le pedimos que conteste con la mayor sinceridad, ya que sus respuestas serán confidenciales y los datos obtenidos ayudarán a la realización de una investigación elaborada por la UNAM. Para contestar utilice la hoja de respuestas.

Por tu colaboración GRACIAS.

- 1) Los hombres son quienes deben de iniciar las relaciones sexuales.
- 2) Los hombres deben decidir la forma de vestir de su esposa o pareja.
- 3) Los padres deben permitir la educación superior a las hijas.
- 4) La esposa o pareja puede tener iguales ingresos económicos que el esposo.
- 5) En el trabajo las mujeres deben tener puestos inferiores a los hombres.
- 6) Las mujeres tienen capacidad para estudiar una carrera profesional.
- 7) Los hombres deben tener varias parejas sexuales.
- 8) Los esposos deben permitir que su esposa o pareja baile con otras personas.
- 9) Los hombres deben colaborar en las labores domésticas.
- 10) El es quien debe pagar cuando sale al cine con su esposa o pareja.
- 11) Las mujeres pueden tener desempeño excelente en cualquier trabajo.
- 12) Los hombres deben tener más oportunidades de estudio que las mujeres.
- 13) Las mujeres deben tener varias parejas sexuales.
- 14) Los hombres deben ceder el asiento a las mujeres cuando van de pie en los medios de transporte.
- 15) La esposa o pareja puede salir con amigos a una fiesta.
- 16) La esposa o pareja tiene derecho a trabajar.
- 17) Las mujeres pueden llegar a ser jefes de cualquier trabajo.
- 18) Las mujeres pueden llevar el liderazgo en un equipo de trabajo.
- 19) Las mujeres tienen derecho a excitarse sexualmente con su pareja.

- 20) Las mujeres pueden conducir microbuses o taxis.
- 21) Los hijos tienen derecho a llegar más tarde a la casa que las hijas.
- 22) El esposo debe comunicarle a su cónyuge o pareja, cuáles son sus ingresos económicos totales.
- 23) En el trabajo sólo los hombres deben tener mejores oportunidades de ascender de puesto que las mujeres.
- 24) Los maestros enseñan mejor a los alumnos que las maestras.
- 25) Las mujeres no deben tener placer en una relación sexual.
- 26) Las mujeres tienen derecho a decir groserías cuando las agreden.
- 27) Los hermanos no deben tener autoridad sobre sus hermanas.
- 28) La esposa o pareja debe administrar el dinero de su compañero.
- 29) Las mujeres tienen menor capacidad que los hombres para realizar el mismo trabajo.
- 30) Para ingresar a la Universidad las mujeres deben hacer un examen más sencillo que el de los hombres.
- 31) Los hombres deben realizarse la vasectomía.
- 32) Los hombres tienen derecho de agredir a personas cuando se enojan.
- 33) El lugar de la mujer debe ser el hogar.
- 34) La esposa o pareja debe depender al 100% económicamente del esposo.
- 35) Los hombres desempeñan mejor cualquier trabajo que las mujeres.
- 36) Las mujeres no sólo deben ser amas de casa.
- 37) Las mujeres son quienes deben de cuidarse para la planificación familiar.
- 38) Las mujeres deben de reclamar cuando alguien las observa de manera insistente en la calle.
- 39) Las empresas deben estar en manos de hombres ejecutivos y no de mujeres ejecutivas.
- 40) El esposo tiene derecho de golpear a su esposa.
- 41) Los hombres deben utilizar el condón o preservativo.
- 42) El primer hijo debe ser varón.
- 43) El sueldo de los hombres debe ser mayor al de las mujeres.
- 44) Las mujeres deben de llegar vírgenes al matrimonio.
- 45) Los esposos deben compartir con su esposa las decisiones en la casa.

- 46) Tener compañeras de trabajo disminuye la producción.
- 47) Los padres deben educar a los hijos y las madres a las hijas.
- 48) Las mujeres pueden decidir cuando quieren tener relaciones sexuales.
- 49) Las hijas pueden trabajar en labores que son consideradas sólo para hombres (carpintería, plomería, policía, chofer, etc.)
- 50) Los hombres deben de llegar al matrimonio sin ninguna experiencia sexual.
- 51) Las mujeres pueden iniciar las relaciones sexuales.
- 52) Los hombres buscan a las mujeres sólo por placer sexual.

## HOJA DE RESPUESTAS

EDAD \_\_\_\_\_

EDO.CIVIL \_\_\_\_\_

OCUPACIÓN \_\_\_\_\_

ESCOLARIDAD \_\_\_\_\_

A continuación se presentan las opciones de respuesta, elige la que te parezca más adecuada y coloca en el número de cada frase la letra correspondiente.

A) MUY DE ACUERDO

C) DESACUERDO

B) DE ACUERDO

D) MUY EN DESACUERDO

1. \_\_\_\_\_

19. \_\_\_\_\_

37. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

20. \_\_\_\_\_

38. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

21. \_\_\_\_\_

39. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

22. \_\_\_\_\_

40. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_

23. \_\_\_\_\_

41. \_\_\_\_\_

6. \_\_\_\_\_

24. \_\_\_\_\_

42. \_\_\_\_\_

7. \_\_\_\_\_

25. \_\_\_\_\_

43. \_\_\_\_\_

8. \_\_\_\_\_

26. \_\_\_\_\_

44. \_\_\_\_\_

9. \_\_\_\_\_

27. \_\_\_\_\_

45. \_\_\_\_\_

10. \_\_\_\_\_

28. \_\_\_\_\_

46. \_\_\_\_\_

11. \_\_\_\_\_

29. \_\_\_\_\_

47. \_\_\_\_\_

12. \_\_\_\_\_

30. \_\_\_\_\_

48. \_\_\_\_\_

13. \_\_\_\_\_

31. \_\_\_\_\_

49. \_\_\_\_\_

14. \_\_\_\_\_

32. \_\_\_\_\_

50. \_\_\_\_\_

15. \_\_\_\_\_

33. \_\_\_\_\_

51. \_\_\_\_\_

16. \_\_\_\_\_

34. \_\_\_\_\_

52. \_\_\_\_\_

17. \_\_\_\_\_

35. \_\_\_\_\_

18. \_\_\_\_\_

36. \_\_\_\_\_