

32
2ej.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Escuela Nacional de Estudios Profesionales
Campus Aragón

**EL PERIODISTA COMO TESTIGO E INTÉRPRETE DE LOS
HECHOS: ¿PROTAGONISTA O ANTAGONISTA?**

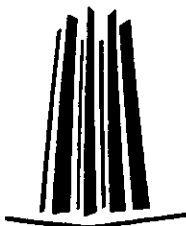
T E S I S

**Que para obtener el título de
Lic. en Comunicación y Periodismo**

Presentan:

**Martha Espinal Domínguez
Nancy García Bacilio**

Asesor: Lic. Édgar Ernesto Liñán Ávila



México

1998

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

26 9073



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A Dios

*Porque a pesar de todos los contratiempos, siempre estuvo a mi lado.
Le doy gracias por cada momento de mi vida.*

A mis padres

*Porque de nadie como de ustedes he recibido tanto amor, apoyo y comprensión.
Gracias por su ejemplo como seres humanos. Los amo profundamente y valoro en gran medida,
su respeto a todo lo que hago y pienso.*

A mis hermanos

Juan Carlos, Maria Antonieta y Francisco Javier, los tres son una importante parte de mi vida.

A mis amigos

*Rosalía Calvillo Noguez y Ricardo Meneses Vera, estimo en mucho su permanente interés y cariño.
El sentimiento es reciproco.*

A nuestros colaboradores

*Mario Iván Sánchez Camacho, por tus aportaciones y apoyo incondicional.
Sin ti este trabajo no hubiera sido posible.*

Ernesto Flores Maya, agradezco tu inmenso talento creativo.

A mi Asesor

*Profr. Edgar E. Liñán Ávila por su disposición y capacidad profesional,
pero sobre todo por su calidez como ser humano.*

A mi compañera de Tesis

Nancy García Bacilio por ser parte de este logro.

GRACIAS A TODOS USTEDES

Martha Espinal Domínguez

Agradezco profundamente a todos aquellos que con su aportación y apoyo se convirtieron no en asesores ni colaboradores, sino en cómplices dentro de esta historia. Entra ellos están:

Maestro Édgar Ernesto Liñán Ávila por su dirección, paciencia y apoyo cuando más lo he necesitado.

Mario Iván Sánchez Camacho por sus valiosas ideas.

Ernesto Flores Maya por su talento como caricaturista y disposición para ayudarnos.

Y a Martha Espinal Domínguez por su compañía a lo largo del camino rumbo a la titulación

GRACIAS

Esta tesis la dedico con mucho cariño a:

Sra. Socorro Bacilio Reyes, a quien amo y admiro. Le dedico éste y todos mis logros.

Samuel Eliezer Gallegos García, luz de mi vida, mi gran amor y motor que me impulsa a seguir en pie de lucha.

Edith García Bacilio, más que mi hermana eres como una segunda madre. Te amo.

María Antonienta Feregrino Bacilio, te amo por tu gran carácter, valentía y sobre todo porque eres mi hermana de quien siempre tomo ejemplo.

Y a ti Señor Jesús, Dios de gloria, sabiduría y poder, quien me ama, protege y sobre todo me entiende y anima. Como te lo prometí, este esfuerzo estuvo. También yo te amo a ti.

ASÍ SEA

Nancy García Bacilio

"La opinión convencional sostiene que la vida carece de dramatismo hasta que un periodista o un dramaturgo dramatiza los acontecimientos".

Eric Bentley

"Necesitas decidir si vas a formar parte de la noticia o a transmitir la noticia".

Max Brackett (El cuarto poder)

Índice

Introducción	I
Capítulo I. Una mirada al interior del periodismo	3
1.1 Un periodismo ético de fines de siglo	5
1.2 La oferta y la demanda de valores en el periodismo	10
1.3 Grupos de poder	15
1.4 El periodismo hace al periodista y el periodista al periodismo	20
1.5 El periodista como ser humano	27
Capítulo II. Los principios de la estructura dramática vinculados al periodismo	31
2.1 Teoría dramática	33
2.2 El Periodista-Personaje en el oficio periodístico	40
2.3 Premisa, metas y capacidades	46
2.4 El desarrollo de la trama según la premisa	51
2.5 El escenario	60
Capítulo III. Elenco periodístico: las figuras secundarias	69
3.1 Elemento de juicio	71
3.2 Catalizador	75
3.3 Pivote	80
3.4 Silueta	84
Capítulo IV. El Periodista-Personaje: ¿Protagonista o Antagonista?	88
4.1 Periodista-Personaje Protagonista	90
4.2 Periodista-Personaje Antagonista	102
4.3 Momentos periodísticos	113
Conclusiones	131

Fuentes	135
Bibliografía	136
Bibliografía complementaria	138
Hemerografía	139
Fuentes vivas	141
Filmografía	142
Videografía	143

Introducción

Al elegir la carrera de Comunicación y Periodismo teníamos una visión parcial de lo que significa el trabajo periodístico en la sociedad. Nuestro más cercano contacto con la profesión era a través de la radio, televisión y en algunas ocasiones por medio de revistas y periódicos que develaban el diario acontecer.

Cuando ingresamos a la Escuela Nacional de Estudios Profesionales Aragón, en cuatro años de preparación teórico-práctica, nuestra visión aumentó respecto a la trascendencia del ejercicio del periodismo. Comprendimos que el trabajo del periodista no sólo es ir detrás de la noticia y pasarla a la jefatura de redacción; tampoco es “refritear” los boletines de prensa generados en cada dependencia gubernamental; ni mucho menos el vender ideología al mejor postor para la enajenación de las personas. Su práctica debe ser completamente distinta.

El periodista, cuando busca la noticia, lucha por conseguir siempre lo más relevante de ella. Indaga, husmea, deduce y transmite el mensaje concerniente a todos los sectores sociales. Es un vocero que arriesga su integridad e incluso la seguridad de familiares y amigos alrededor de él. Durante ese proceso, cabe la posibilidad de integrarse en el suceso y al hacerlo la opinión pública quizá le confiera al periodista un perfil de los que hay en la composición dramática.

Este trabajo marca una pauta nueva de estudio sobre la actitud del periodista, pues ésta sólo se ha analizado en anteriores investigaciones desde una perspectiva maniqueísta (es el bueno o el malo), aquí la propuesta contempla seis formas de comportamiento: protagonista, antagonista, elemento de juicio, catalizador, pivote y silueta; y muestra a quien trabaja en este medio correlacionado con el suceso. Puede ser testigo pero también intérprete de los hechos o en el más simple de los casos lleva a cabo una función de espectador con el deber de traducir e informar sobre la realidad presenciada.

En concreto, proponemos el involucramiento del periodista en el desarrollo de la noticia y los modos o formas de conducta que prevalecen en él, al relacionarse con los demás participantes.

Para el planteamiento de esta idea optamos por realizar un estilo nuevo, que permite un desarrollo de las opiniones del autor sin caer en una metodología limitante. Un trabajo ecléctico, donde se da cabida a la reflexión, interpretación y crítica reveladoras del pensamiento, creencias; todas ellas interpretadas con la objetividad de los datos. Asimismo, las bases de la tesis se componen de la observación, entrevista, investigación documental y elementos de dramática.

Esta forma de plantear los hechos responde a nuestras expectativas y en ella se encuentran contenidos el espíritu de la investigación y la especulación para abordar críticamente el tópico seleccionado. Así, a nuestra consideración es la opción más acorde a nuestros fines y que mejor le va al tema.

El cuerpo de la tesis consta de cuatro capítulos. El primero habla de la ética periodística desde una óptica diferente, demostrada en los diversos diseños elegidos para presentar la información. La profesión se explora mediante temas propositivos como la oferta y la demanda de los valores en el periodismo, sus relaciones con los grupos de poder, así como el lado laboral y humano de la actividad en cuestión. Estos elementos, si bien son abordados por libros especializados en periodismo, lo hacen superficialmente, por eso la labor teórica en este aspecto fue la de crear todo un replanteamiento.

El segundo capítulo ahonda principalmente en explicar al lector qué es la estructura dramática y cómo la hemos vinculado al periodismo. En éste se presentan conceptos nuevos (Periodista-Personaje) así también temas correlacionando a ambas materias (premisa, metas y capacidades; trama y escenario). Dada la dificultad de acostumbrarse a este nuevo enfoque, la última parte apoya al lector con ejercicios didácticos para una mejor asimilación del tema.

El tercero visualiza a los personajes secundarios de la estructura dramática representados por el profesional de la información, con lo que se logra ampliar el espectro de acción del Periodista-Personaje en su labor informativa.

En el cuarto se intenta, mediante dos entrevistas ficticias, mostrar la personalidad del Periodista-Personaje Protagonista y el Periodista-Personaje Antagonista. Las revelaciones de ambos sirven para clarificar la función de sus papeles y aproximarlos con el lector.

Es pertinente aclarar los motivos por los cuales realizamos este trabajo juntas.

Existen dos razones especiales: 1) El problema tiene varios aspectos a analizar profundamente y en general da mucho de sí por ser multilateral. Además, no ha sido propuesto antes de esta forma. 2) Estamos concientes del compromiso que representa el concebir y dar forma a una idea, prestarle tiempo y dedicación. Entendemos la dificultad de confrontar dos puntos de vista y la responsabilidad asumida con ello. Dar respuesta a todas las preguntas fue siempre nuestro fin común.

Llevamos tiempo de conocernos, hemos congeniado y coincidimos en la mayoría de nuestros intereses. Este tema lo seleccionamos juntas y nos apasionó de tal forma que lo consideramos no un trabajo más de tesis para lograr la titulación de la licenciatura, sino una forma de llenar nuestras inquietudes y a su vez reconocer el esfuerzo de aquellos que nos han inspirado: todos los periodistas.

Martha Espinal Domínguez
Nancy García Bacilio

Capítulo I

Una mirada al interior del periodismo

En este capítulo se explora el ambiente ético del periodista en función de su trabajo como testigo e intérprete de los hechos, sin el mayor interés que exponerlo al lector de una forma completa, pero a la vez diferente y amena.

No pretendemos caer en tautologías filosóficas ni morales al denotar los vicios del profesional de la información, ni tampoco al argumentar los diferentes motivos que le orillan a actuar de un modo determinado. No es nuestro propósito enjuiciar al informador, sólo lo analizamos como un ser humano susceptible a fallas y aciertos propios de su condición, y con ello revelamos los aspectos difíciles que la profesión tiene.

Además se incluye un apartado donde vinculamos la oferta y la demanda así como otros conceptos, tal cual se maneja en teoría económica, con la ética del periodista. Cabe señalar que el tono del capítulo no limita la calidad y seriedad de la información que se presenta.

1.1 Un periodismo ético de fines de siglo

“Me gustan las personas de este medio, tanto los santos como los sinvergüenzas, hacen cosas muy interesantes, las cuales en ocasiones, están relacionadas con su profesión y cuentan historias también muy interesantes”.

Eugene Goodwin

El Secretario de Gobernación, Luis Gerardo Torres Samaniego, levantó hoy una demanda en contra del periodista Rodrigo Cantú Velázquez por difamación de honor...

“El Secretario de Gobernación, Luis Gerardo Torres Samaniego, levantó hoy una demanda en contra del periodista Rodrigo Cantú Velázquez por difamación de honor...”

Pág. 1	Sec. 1 1/1	A 21,5cm	Lin 4	Col 13	16:30	EXT	NWP
--------	------------	----------	-------	--------	-------	-----	-----

El teléfono sonó y antes del segundo timbre, Roberto ya había levantado el auricular y al mismo tiempo salvó su nota en la computadora.*

- Oficina de redacción, buenas tardes.
- Roberto, habla Francisco Medina.
- ¿Qué pasó Medina? Ahora ¿a dónde me vas a mandar?
- A la universidad otra vez, te propuse para que des una conferencia sobre ética en el periodismo.
- ¿Yo?, pero si tengo mucho trabajo.
- Te doy cinco días para que prepares la conferencia.
- Oye, no la arruines.
- ¡Te callas! Ya estás sobre aviso. Cinco días a partir de mañana.

Roberto se quedó protestándole a la bocina, colgó y regresó a su texto mientras insultaba mentalmente a su editor.

Las últimas horas de trabajo hicieron que se sintiera liberado por haber salido del periódico. Ahora subía la escalera en compañía del sonido hueco de sus pasos, hasta llegar a la puerta de su apartamento más que por reconocimiento, por costumbre. Metió la

*Roberto Andrade Romo es un personaje ficticio. Su función es mostrar nuestras ideas por medio del artículo, conferencia y entrevistas donde aparece.

mano instintivamente en la bolsa de su chamarra pero descubrió que no necesitaba buscar más la llaves, empujó la puerta y cerró pesadamente.

Susana, sentada frente a su escritorio, con los ojos irritados por la fluorescencia de la computadora apenas percibió la llegada de su compañero.

- Buenas noches ¿por qué tan tarde?
- Mi editor que me pasó a fastidiar la semana.
- ¿Y eso? ¿Te mandó de nuevo a la nota roja?
- No, me embarcó con una conferencia de ética periodística.
- ¡Uy!, no te vayas a cansar.
- No molestes.
- ¿A poco los periodistas saben qué es eso?
- Tú qué sabes, quítate la fijación de que los médicos son los únicos profesionistas con una ética profesional.
- Es cierto, también los abogados, arquitectos, policías... hasta los voceadores; pero los periodistas... te diré.
- Quien se dedica a esto, debe poseer una idea clara y precisa de lo que significa la ética en el trabajo, las consecuencias de manipular la información, de hecho, asume una responsabilidad más grande porque no sólo se compromete con una persona o grupo pequeño. Su labor afecta a la sociedad en general en una parte muy delicada de ella que es la ideología y...
- ¡Ya! No te erices. Mira, mejor vamos a cenar antes de caer en discusiones sin término con el estómago vacío.

Susana se levantó del escritorio, jaló a Roberto de la solapa para que la siguiera hasta la cocina. Treinta y siete minutos, seis albóndigas y dos platos de arroz después...

- ¿No quieres que te sirva un poco más?
- No muchas gracias, estoy satisfecho.
- Por lo rápido que comimos casi ni hablamos. ¿En qué estábamos?, ¿en que los periodistas son unos corruptos?
- Sé a lo que te refieres, “esperamos que la justicia sea ciega, exigimos honradez de nuestros funcionarios públicos y pedimos que todas nuestras instituciones -escuelas, iglesias, tribunales, congreso, la presidencia- se fijen normas altas. En toda la sociedad se da valor a lo bueno sobre lo malo, y los periodistas no son ni deben ser la excepción.”¹ No te lo voy a negar, en el ambiente periodístico hay gran desprestigio gracias a la gente que pone precio a su trabajo, pero...
- Pero de eso a que sean corruptos, nada que ver ¿verdad?
- De unos cuantos a todos hay mucha diferencia ¿no?
- Sí, debe haber alguien sin corromperse. ¿Lo conoces?
- Lo que pasa es que desde tu punto de vista prolongarle la enfermedad a una persona para sacarle dinero sí es ético ¿verdad?
- Es diferente, se trata de la vida de un ser humano.
- En el periodismo se afecta la vida de millones.

- Bájale, ni vas a salvar al mundo, ni te leen tantas personas.
- Pero no le puedes mentir a tus lectores porque detectan lo falso, la basura que les avientes.
- ¿De verdad piensas en tus lectores? ¿No buscas el reconocimiento? ¿Te das cuenta cómo sólo eres la sombra de los verdaderos protagonistas de la historia? Porque tú no influyes en ella, te limitas a pasarla en limpio.
- Sería perfecto si el periodismo fuera tan simple como eso, no discutiríamos en este momento la forma en que se maneja su ética.
- Si cierran la boca cuando hay que denunciar un delito cometido por un alto funcionario, entonces ¿dónde queda su integridad y su ética señor periodista?
- Comprende, el comportamiento humano se conforma por una serie de decisiones particulares tomadas de acuerdo a tu formación. Asimismo, la sociedad te impone valores, junto a esto la presión económica te hace decidir. El periodismo no es precisamente la profesión más estable del mundo, hoy trabajas en un lado y mañana le buscas por otro lugar. Debes elegir entre hablar libremente o tener un trabajo seguro y ejercer con restricciones.
- Pues qué triste consuelo mi 'jo. ¿Te traigo un café?
- No me cambies el tema. Entiende ¡caramba!, no se trata de hacer la revolución ni tumbar al presidente, sino de dirigir a la opinión pública sobre cómo comprender la realidad.
- Con qué poco te conformas.
- Suficiente para alguien que, según tú, no forma parte de la historia ¿no crees?
- Es posible.
- Y sí, me gustaría un café para comenzar a redactar la conferencia.

Quince minutos después, con la frente sobre su escritorio Roberto ordenaba sus ideas.

- Como si voltear los ojos a la profesión fuera tan fácil (respiró profundo). A ver... Primero tengo que analizar qué define la ética en el periodismo actual.

Al fin se incorporó y comenzó a teclear para crear el archivo

Microsoft Word - E.T. CAJON

Los lineamientos éticos del periodismo han sido permanentes desde sus inicios hasta el día de hoy. La exactitud, objetividad, credibilidad y veracidad son entre otros principios, las bases que dirigen al oficio periodístico. La honestidad en el tratamiento de la noticia, la imparcialidad y el poder para motivar a la opinión pública a ser crítica y reflexiva, son tanto un derecho como una obligación. Esto es el ideal teórico, pero si del escritorio nos vamos a la calle ¿qué es lo que sucede?, ¿por lo menos en México qué pasa?

Si valoramos cada uno de los medios de comunicación, encontramos uniformidad en la información. El medio impreso permite una mayor libertad de expresión debido a su limitado número de receptores. La prensa se dirige a grupos específicos con cierto nivel cultural o ideológico que les exige mayor profundidad de análisis de los acontecimientos.

Una de las ventajas con la que cuenta, es la exposición de diferentes puntos de vista sobre el mismo asunto, de esta forma se logra un manejo completo de los sucesos. No obstante, existen en él la influencia y censura de los grupos de poder, aunque no tan franca como en radio y televisión. Pero los trabajadores en cualquier medio son subordinados por estos grupos con regalos, dinero e incluso viajes para que su posición sea a favor o en contra de un acontecimiento o personaje.

Por otro lado, la televisión tiene el mayor alcance de receptores, por lo tanto se ha dedicado a vender y promocionar imágenes que sólo demuestran la censura y autocensura ejercida en ella y su alta manipulación gubernamental.

La tendencia en la actualidad periodística de los medios, incluyendo la televisión, nos revela una inclinación hacia el amarillismo. A falta de información crítica y objetiva, los noticiarios se han dedicado a explotar la nota roja y los espectáculos para ganar televidentes a través de la morbosidad del pueblo.

Cuando hablamos de la radio, se puede llegar a la conclusión de que si bien no es el medio con más libertad informativa, por lo menos goza de un espacio parcialmente abierto (tanto en sus noticiarios como en programas de discusión) para expresar ideas y situaciones en forma crítica y profunda. A pesar de ello, el papel fundamental de la radio al igual que la televisión, ha devenido en entretenimiento sin lograr ser productivo.

En concordancia con este enfoque, Eugene Goodwin expresa: "Lo más importante es que existe un mercado abierto para todas las ideas, porque si es posible lograr que se escuchen todas las opiniones entonces con toda seguridad aflorará la verdad".²

Pág. 1	Sec. 1 1/1	A 11,4cm	Lin 21	Col 26	19:35	EXT	NWP
--------	------------	----------	--------	--------	-------	-----	-----

- Bueno, pero criticar no explica el comportamiento ético manifiesto en cada medio de comunicación, creo que es necesario ahondar en el contexto del ejercicio periodístico, pero eso lo dejo para mañana.

Dos días después, Roberto se encontraba atrapado entre la computadora y una pila de libros.

Microsoft Word 6.0.0.0

Todas las profesiones son susceptibles de ver enterrados sus principios en manos de quienes las ejercen. No sólo el periodismo está minado por este mal; sin embargo, es de los pocos trabajos expuestos tan de cerca a la opinión pública debido a su esencia, la cual es dar a conocer los acontecimientos más trascendentales que afectan al público*.

Continuando con las referencias bibliográficas, Donald L. Ferguson y Jim Patten en su libro *El periodismo en la actualidad*, dicen: "El periodismo irresponsable imprime cualquier cosa que le caiga en las manos, pero el responsable cuida los intereses del público".³

Debido a la falta de compromiso del periodista con su labor, la gente tiende a restarle credibilidad, pues de entrada se generaliza el nivel ético del profesionista de la información. Por otro lado, no se debe

* Le llamaremos así a la opinión pública, puesto que se encuentra como espectador del periodista.

olvidar que el periodista existe y labora dentro de una sociedad, la cual crea y modifica sus lineamientos éticos conforme el tiempo y la historia avanzan.

Aunque se espera la inmutabilidad de ciertos personajes como son los periodistas, debe considerarse la imposibilidad o la inmensa dificultad que genera andar en contra del viento; la presión ejercida desde los altos mandos, la necesidad económica y el temor a perder su empleo por poner en riesgo su integridad física, son los factores más comunes para vender o manipular la información.

El periodismo como todo lo formado y generado por la sociedad actual, no puede salirse de los parámetros impuestos en los acuerdos no escritos entre éste y el poder. Para ser realistas, si se da la corrupción dentro del medio es porque hay quienes necesitan de este servicio.

Pág. 2	Sec. 1 2/2	A 5.9cm	Lin 9	Col 56	14:35	EXT	NWP
--------	------------	---------	-------	--------	-------	-----	-----

- Hasta donde llevo creo que les va a interesar; pero tal vez sea necesario enfocarme un poco a su realidad en corto plazo.

--

Por otra parte, los valores inculcados en las universidades sobre el quehacer periodístico, sirven de guía para desarrollarse en el ejercicio de la profesión, pero una vez fuera el joven se enfrenta a un reducido campo laboral que en comparación tiene mucha demanda y sólo se quedan quienes demuestran ser flexibles a las normas de trabajo. Estos aspectos no son expuestos con mucha recurrencia en las escuelas, y aún más, no se habla de la fragilidad de los valores éticos fuera del aula.

Si un joven quiere apoyar la verdad y la honestidad en el ejercicio de la profesión se topará con la política editorial, la cual en primer lugar definirá el trabajo por desarrollar y el tratamiento que le va a dar a la información. Si esto no fuera suficiente, se va a empapar de las mafias de sus compañeros, aunque la rectitud de su conducta será una decisión personal.

Pág. 3	Sec. 1 3/3	A 13,7cm	Lin 24	Col 56	17:57	EXT	NWP
--------	------------	----------	--------	--------	-------	-----	-----

- Por fin acabaste.
- Mm... Ya llevo algo.
- Entonces, ¿me acompañas al cine?
- Pues vámonos.
- Vamos.

1.2 La oferta y la demanda de los valores en el periodismo

“La prensa es el agente alquilado del sistema monetario establecido con el único objetivo de contar mentiras cuando sus intereses están involucrados”.

Henry Adams (1838-1918) escritor estadounidense

Después de luchar por sostener al mismo tiempo bocina, pluma y libreta, Roberto en posición de contorsionista logró sujetar el auricular entre el hombro y la cabeza para poder tener las manos libres.

- Ahora sí, avientate... No te preocupes todo eso me sirve... ¡Claro!, entiendo los términos económicos... Tampoco, si no voy a elaborar un tratado de economía... De acuerdo, está bien con esta información... Sí, lo anoté todo... Si para tu ego es útil, acepto la teoría de lo que me dijiste y aprender a sumar es lo mismo. Gracias, te debo una... Por supuesto, te nombraré como colaborador especial.

Dejó la bocina en su lugar, mientras mentalmente relacionó los datos que Enrique le había proporcionado. Tomó la grabadora y comenzó a vaciar sus ideas.



No existe la oferta si no hay quien demande un producto o servicio determinado que ofrece satisfacer una necesidad específica. Una ley clara y precisa dentro de la economía para el tráfico* de bienes o servicios en el sistema económico de producción.

La pregunta obligada es la siguiente: ¿las leyes de oferta y demanda se limitan sólo a los aspectos de origen material? De acuerdo con el teórico en economía Bodin, “existen bienes inmateriales que son producto del espíritu humano; a saber ideas, métodos, teorías, concepciones científicas y artísticas de calidad. La mente es un bien humano; una ley formulada por ella es un bien mixto porque es el producto de la inteligencia, actuando sobre lo que retoma de la naturaleza.”⁴ De lo anterior se deducen las noticias, opiniones particulares e hipótesis generadas sobre un hecho como bienes inmateriales (o servicios) gestados u ordenados por el periodista en la práctica de su profesión.

* Por conveniencia hemos utilizado la palabra tráfico como el intercambio de mercancías dentro de un mercado.

Al igual que algunos bienes, la generación de la información puede incluirse dentro de los productos perecederos, debido a la temporalidad de su relevancia al cumplir con un ciclo* de vida. Si una noticia causa consternación el día de hoy, tal vez dentro de unos días o meses no capte mayor interés. Como testimonio existe el caso del levantamiento armado el día primero de enero de 1994, cuando el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) tomó por sorpresa a todo México y al resto del mundo desde Chiapas. Entonces atrajo la atención de los medios nacionales e internacionales y de la población en general. A partir de esa fecha, se convirtió en la noticia más vendida.

"No olvides muchacho, que tus exclusivas de hoy servirán para envolver el pescado de mañana".

Walter Lippmann (1889-1974)

Los medios de comunicación se dieron a la tarea de cubrir el movimiento sin importar la prohibición por parte del Gobierno para mencionar al EZLN. En ese momento la noticia todavía se encontraba en el punto más alto de su ciclo. Tres meses después fue sustituida por otro acontecimiento: el asesinato del candidato presidencial del PRI, Luis Donaldo Colosio Murrieta.

Aunque las noticias generadas por los zapatistas siguen en el itinerario de los medios de comunicación, ya han perdido interés y novedad debido al desgaste del movimiento por el tiempo transcurrido. Sólo un acontecimiento de suma relevancia le devolvería vitalidad al hecho.

Los bienes y servicios se generan por el deseo de satisfacer una necesidad. Los servicios, en una de sus formas, "...son la ejecución de un trabajo en provecho y bajo las órdenes de otras personas."⁵ Éstos poseen ciertas características y un valor en el mercado que dan la posibilidad a los consumidores de obtenerlos.

Ahora bien, el periodista cumple la función social de mantener a la comunidad al tanto de los acontecimientos más relevantes. Pero en realidad él no está al servicio de la sociedad, sino del medio de comunicación en el cual labora, ya que, a fin de cuentas, es éste quien paga por sus servicios. Los periodistas comunican "ideas para su venta y por lo tanto la mayor restricción para ellos es de naturaleza comercial; la pregunta importante será: ¿se venderá?"⁶ Desgraciadamente muchos profesionales al tener un sueldo bajo o por avaricia optan por uno de los caminos más oscuros de la profesión: comercializar con ella al ponerla en servicio de quien pague mejor. Ahora, fuera de todo juicio, no hay que perder de vista una realidad, el periodista es dueño de su talento para escribir y sólo él sabe cómo invertirlo.

* Periodo en el cual se cumplen una serie de fenómenos de carácter económico realizados en un orden determinado.

Para colocar ventajosamente su trabajo en el mercado de ideas, debe estar conciente de “las diferentes cantidades que los consumidores estarán dispuestos y en condiciones de adquirir (su servicio) en función de los diferentes niveles de precios, en un determinado periodo de tiempo.” (sic)⁷ Es decir, la demanda.

Si se aplica la idea anterior en el periodismo, se entiende que no existe un sector de la sociedad en específico como el único grupo capaz de adquirir o demandar los servicios de un periodista deshonesto; aunque el sector político, las estrellas de la farándula y del deporte así como las mafias sean los más susceptibles en recurrir a ello. Sin embargo, ningún elemento de la estructura social está exento de demandar los servicios de un periodista para inducirlos a su favor.

La búsqueda más clara del servicio periodístico es la hecha por el Gobierno a través de las salas de comunicación social. Ahí se elaboran los boletines de prensa y se realiza el recorte y monitoreo de noticias concernientes a la dependencia gubernamental. De esta forma se detectan los periodistas que emiten una información no aprobada, y a la vez demanda el servicio de éstos para disuadirlos a colaborar con ellos o bien critiquen levemente a cambio de algunos privilegios.



Roberto se detuvo un instante, bebió un poco de agua para humedecer la garganta e inmediatamente se llevó las manos a la nuca. Se perdió un momento en sus cavilaciones, y volvió a su grabadora.



En lo que respecta a la oferta, ésta se considera “...como las diferentes cantidades que los productores estarán dispuestos y en condiciones de ofrecer en el mercado, en función de los diferentes niveles de precios posibles, durante un determinado periodo de tiempo”. (sic)⁸

Explicó el presidente López Mateos: “La prensa no se vende se alquila”.

La oferta dentro del medio periodístico está determinada por la cantidad de periodistas disponibles a prestar sus servicios en beneficio del interés del contratante. No se puede cuantificar el número de profesionales dispuestos a trabajar de esa manera, pero es más posible su recurrencia dentro de la prensa (como el caso del fotógrafo al tomar una placa del diputado dormido en la Cámara, para después ofrecerla a cambio de un incentivo

monetario) pues la cantidad de gente que trabaja para ella es mayor y menos restringida en su labor en comparación con otros medios.

Ahora, para que se den la oferta y la demanda es necesario precisarles un espacio determinado conocido como mercado, definido así: "El área dentro de la cual los vendedores y compradores de mercancías mantienen estrechas relaciones y llevan a cabo abundantes transacciones a cerca de ella, de tal modo que los distintos precios a que se realizan tienden a unificarse".⁹

El servicio ofrecido por un periodista no tiene locales en los tianguis, ni repisas exclusivas en el supermercado, tampoco se cotiza en la bolsa de valores. El mercado donde acciona no tiene un espacio geográfico determinado. El periodista puede negociar en un restaurante, parque o automóvil la compra-venta de su trabajo y por ende los principios éticos de éste.

Cada una de las actividades que conforman nuestra vida económica atienden a una demanda específica, y así como vamos con un dentista para aliviar un dolor de muela, de igual forma un periodista se pone al servicio de un contratante quien quizá busca distorsionar un hecho sobre el cual mantiene un interés especial, porque de ponerse al descubierto la verdad, ésta le afectaría. Se recalca que en este sentido no sólo se vende la información, los valores adquieren un precio monetario.

Son varios los factores para fijar el precio del servicio. En la actualidad las fuentes de trabajo son muy reducidas y el número de trabajadores de la información sobrepasa la demanda requerida por los medios. En consecuencia, la cantidad de periodistas que se ofrecen es cada vez mayor y como resultado se abaratan, lo cual favorece el acceso a la gente ávida de contratar el servicio.

Existen diversos niveles de cotización en el mercado según el alcance y trascendencia de la información. También dependen del personaje que dé la noticia, como el caso de algún periodista de renombre con un alto grado de credibilidad ante la opinión pública; asimismo el medio de comunicación es una variante determinante para fijar el precio. El pago no deberá de ser precisamente en efectivo, también con favores especiales y concesiones, v.gr., al final del sexenio de José López Portillo la decadencia político-económica era notoria, por lo mismo *Televisa* realizó una serie de reportajes, notas y crónicas grandilocuentes para hablar del progreso nacional. Además, la empresa ayudó a la construcción de 71 estaciones terrenas para conducir señales vía satélite a todo el país. Al final *Televisa* obtuvo las concesiones de estas estaciones para emitir su programación.¹⁰

No obstante, si un solo profesional posee el material y nadie más, se convertirá oro puro en sus manos, ya que él puede fijar el precio de las negociaciones con el comprador y cotizarse en una buena suma de dinero sin importar el medio de comunicación donde labore.

Cuando nos aventuramos a realizar un acto de compra-venta, buscamos amparar nuestros intereses ya sea con un contrato, nota o recibo. En el caso de la venta de los

valores en el ámbito informativo, este acto queda garantizado únicamente por la palabra o promesa de cumplimiento entre ambas partes y no hay nada seguro dentro de los términos estipulados.

Es importante puntualizar que la oferta y la demanda de los valores no se limita únicamente a comprar y vender información como un acto aislado. Así como la economía presenta ciclos definidos con etapas de circulación monetaria muy activas, por ejemplo, vacaciones veraniegas, época navideña y el regreso a clases, de igual forma la reactivación económica en cuanto a la venta de servicios periodísticos aumenta cuando se presenta una situación que interesa a la opinión pública.

Es necesario explicar que los ciclos dentro de la economía están en su mayor parte determinados por factores psicológicos-geográficos que dan cierto rigor y permiten su predicción. Mientras tanto, el periodismo se determina por la generación de sucesos relevantes, los cuales si bien se gestan en tiempo y espacio, resultan inexactos y difíciles de predecir.

Como ejemplo de lo anterior, se encuentran las candidaturas presidenciales del último año sexenal y el asesinato de un político mexicano. Ambos se sitúan en la esfera política, pero el primer caso es predecible, en cambio el segundo nadie sabe cuándo ocurrirá.

Hasta el momento se ha tratado la ética, objetividad, honestidad y otros valores como bienes que se intercambian por dinero u otra forma de pago. A pesar de ello, no debe olvidarse que estos atributos éticos son primordialmente valores universales, por consiguiente, su precio real y objetivo es incalculable.



Concluida la grabación, Roberto estiró los brazos mientras disfrutaba del concierto que daban sus huesos. Meditándolo profundamente, oprimió su dedo por enésima vez contra la grabadora y retrocedió la cinta. A medida que oía su voz, el sueño se apoderaba de él.

1.3 Grupos de poder

"Nosotros somos los instrumentos y los vasallos de los ricos y de los que están tras de la escena. Somos los títeres; ellos tiran las cuerdas y nosotros bailamos. Nuestros talentos son propiedad de otros hombres. Somos intelectualmente prostitutas".

Swinton, periodista neoyorkino, 1895

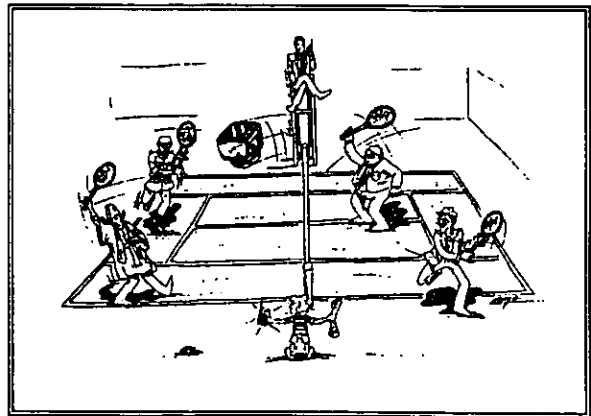
Por: Roberto Andrade Romo

Puede toparse con él, donde y con quien menos se lo imagina; nadie ha escapado ileso de su bien armada trampa social. Lo peor del caso, es que pocos lo tienen y todos lo queremos ejercer. ¿Quién es este personaje el cual durante siglos se muestra invencible ante los cambios históricos? El poder, sueño utópico de los oprimidos y cómplice servil de unos cuantos, ha permanecido al lado del hombre superando el desgaste del tiempo, adaptándose a las grandes luchas sociales; a pesar de ser él precisamente, quien en muchas ocasiones ha sido el detonador en los conflictos.

De una u otra forma todos hemos estado en contacto con el poder, ya sea por ejercerlo o al estar subordinados a él. Ejemplos hay muchos y tan cotidianos que apenas y los reconocemos como una práctica de la autoridad: un padre de familia cuando da una orden a su hijo, un castigo impuesto por un maestro hacia el alumno, nuestro jefe que nos asigna una labor determinada en el trabajo y hasta el chofer microbusero al gritar con altanería: "Recórrase pa' trás".

Grupos de poder: un deporte de conjunto

Toda la esfera social se compone por diversos grupos (políticos, ideológicos, sociales, etc.) cuyas características están determinadas por el desarrollo de su función dentro de la sociedad. No obstante, la autoridad es ejercida por unos cuantos integrantes de los llamados grupos de poder. Éstos buscan dominar y manipular todo a su favor a través del convencimiento o la fuerza, y así sostener la posición de privilegio.



Estos grupos requieren de herramientas específicas para seguir ostentando el poder. Por ello llegan a relacionarse estrechamente con los representantes del periodismo, debido a su

capacidad de crítica, influencia y alcance ideológico.

Las Iglesias, el ejército, sindicatos, partidos políticos, consorcios comerciales (como patrocinadores) y hasta el narcotráfico son grupos de poder involucrados comúnmente con el trabajo periodístico. Pero particularmente el vínculo del Estado con el periodismo en México adquiere características singulares. Es el Estado, que como órgano superior, administra y rige a las instancias gubernamentales (Gobierno); además de conducir el rumbo del país posee la mayor influencia en el tratamiento de la información. Asimismo, aporta el mayor



capital en los medios a través de la propaganda y el subsidio del papel. Lleva un control de toda la información dada a la opinión pública mediante las dependencias estatales al sancionar y censurar todo aquello en su perjuicio directo.

El Estado por sí solo no puede establecer una hegemonía ideológica para mantenerse en la supremacía, necesita persuadir con métodos menos violentos (sin recurrir a la fuerza física) pero más eficaces y duraderos. En el periodismo encuentra el aliado perfecto porque a través de él hace uso del poder de seducción que tiene la palabra y así logra un consenso entre la opinión pública.

Sin embargo, la relación del Estado con el periodismo se caracteriza porque existen en ambas partes una desconfianza e inseguridad acerca de las acciones del contrario. De esto dan testimonio las declaraciones del expresidente José López Portillo al dejar claro el por qué había quitado la publicidad en las revistas *Proceso* y *Crítica Política*. "Afirmó que el gobierno no volvería a dar publicidad a sus críticos sistemáticos, fuera de los partidos políticos. Añadió que dar publicidad a un medio sistemático crítico era una relación perversa, sadomasoquista: te pago para que me pegues".¹¹

A dos sexenios de distancia, lo expresado por López Portillo sigue siendo una realidad actual. Sin importar los cambios sociales y económicos sufridos en el país, las relaciones entre los dos entes no han manifestado cambios profundos. Indudablemente el exmandatario acertó al calificar como sadomasoquista la convivencia del binomio Estado-periodismo, debido a que el primero no permite la libre expresión y amenaza con cerrar a los medios con una abierta actitud en contra.

De acuerdo con esta línea de pensamiento, el periodismo funciona como un sistema de válvula de presión por el cual la pluralidad de pensamiento sale a relucir, a la vez, contraviene las posturas estatales que

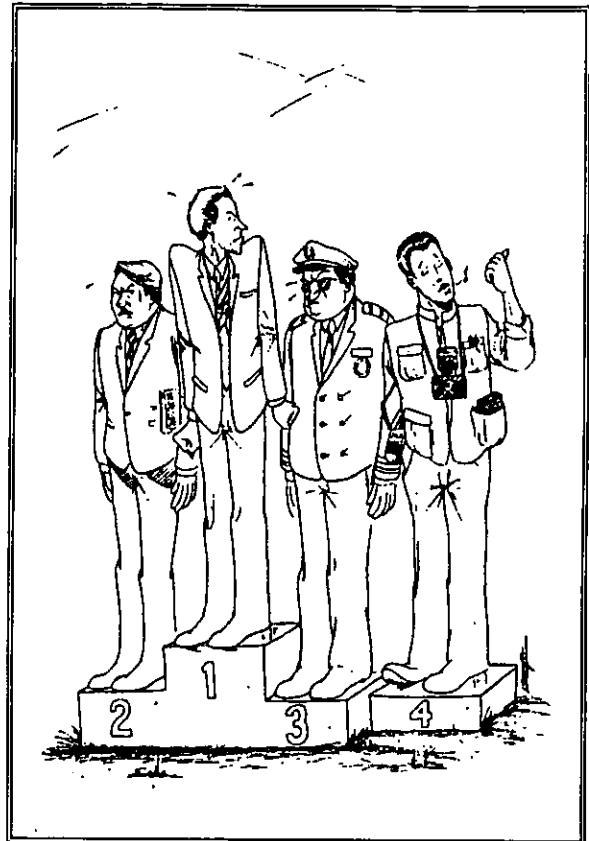
rigen a la nación. No obstante, se logra de esta forma la estabilidad social y económica necesaria para el Estado, porque el pueblo se desahoga a través de los líderes de opinión quienes escasamente ponen en entre dicho el discurso estatal. Y al mismo tiempo, se genera en el público un sentimiento de credibilidad y confianza hacia los trabajadores del periodismo.

Es así como se establece la relación del Estado con el periodismo, pero no debemos olvidar a los otros participantes en el juego, por llamarle de algún modo. Los "...grupos de poder presionan por casi cualquier medio: enviando comisiones a visitar editores y directores, por llamadas telefónicas, cartas, influencia personal, en ocasiones sociales o de negocios, favores, fiestas o entretenimientos, amenazas o argumentaciones presentados a los que escriben las editoriales, a los reporteros o a los editores." ¹² Y en caso extremo disuaden por medio de un cañón sobre la cien.

Cabe destacar que "los diferentes grupos compiten por el poder y lo comparten. Ninguno de éstos es consistentemente el ganador, y las decisiones sociales de importancia son el resultado del compromiso, de las influencias en competencia y de la fuerza de las circunstancias". ¹³

Ejecutivo, Legislativo, Judicial y... ¿periodismo?

Es común vincular el poder con actividades políticas, debido a que el máximo organismo en ostentarlo es el Estado, sin embargo, ya se observó la existencia de otros sectores, a parte de las instancias gubernamentales, quienes ejercen de algún modo coerción dentro de la sociedad. Uno de ellos es el periodismo



reconocido por algunos como el cuarto poder; no obstante hay que reflexionar en relación a qué o a quién puede alardearse con este título.

Tal como señala Raúl Trejo Delarbre en su artículo "La ética elástica" publicado en la revista *Nexos* explica: "No hay otro gremio que, en una mezcla de soberbia y prepotencia, pero también tratando de tomar distancias e impunidad haya llegado a designarse a sí mismo como el cuarto poder. Esa sola frase, que todavía hay quienes repiten con ilusión o altanería da cuenta de la autoestima que tienen muchos periodistas". ¹⁴

El profesional de la información da sus puntos de vista sin imponerse. El público cuenta con la libertad de rechazar su posición sin tener que sufrir sanciones al ejercer tal derecho.

Por lo anterior se debe remarcar que la naturaleza del poder periodístico no deriva del consenso público, ni de una serie de teorías sociales-político-económicas. En este caso se genera de la sustancia ideológica que lo forma: son las ideas, los pensamientos, las denuncias y los hechos quienes le dan el poder autónomo, siempre y cuando dicha arma se utilice en beneficio de la población y no para sostener a la élite dominante creándoles una base de justificación histórica.

Ciertamente el Estado posee un poder soberano que es legítimo cuando le ha sido otorgado por los ciudadanos. Crea, aprueba y ejecuta leyes, asimismo delega autoridad, además de tomar las decisiones definitivas en el rumbo del país. Atribución incapaz de realizarse mediante el trabajo periodístico porque no cuenta con la estructura y las facultades para hacerlo.

El periodismo, gremio conformado en parte por intelectuales, "se ha dado a la triste tarea de sustentar la ideología del Estado en las escasas organizaciones civiles que hay."¹⁵ Para Gramsci la difusión de ésta corre a cargo de los intelectuales (todos aquéllos con una preparación elevada o universitaria), quienes animan y administran la estructura ideológica en organizaciones como la Iglesia, el sistema escolar, los sindicatos, partidos políticos y medios de comunicación. Algunos periodistas forman parte de la élite intelectual con la tarea de inyectar el pensamiento dominante para obtener un beneficio propio.

Aunado a ello en la mayor parte de los casos "no actúan como interlocutores o contrapeso sino como un sector subordinado."¹⁶ En lugar de ser un grupo de contraposición, se convierte en un obrero

que fabrica la conciencia ideológica de los núcleos de poder que gobiernan a la nación.

El periodismo: un león enjaulado

Negar que el periodismo ejerce su función de informador social con una gran carga de poder, tanto como elevarlo a ser el cuarto en la lista es un error. Debemos ubicarlo en su justo medio al particularizar el alcance de dicho poderío. Una de las formas en las cuales se muestra, es como mediador entre la esfera de dominio social y el resto de la población. Al posicionarse en ambas partes da la apariencia de ser un medio de interlocución, lo cual le otorga facultades lucrativas para obtener beneficios de uno, otro o ambos bandos. A pesar de desempeñar este papel, su trabajo lo dirige a favor o en contra de los grupos de poder, según el compromiso social del periodista.


A pesar de lo anterior, al periodismo no se le puede restar importancia ni subestimarle; es un hecho patente e indiscutible su calidad de testigo sospechoso, el cual si se lo propone puede mover los cimientos del sistema dominante creando tensión y fisuras al interior de su estructura social. No en vano todos los conjuntos de poder procuran mantener a su lado a un aliado tan eficaz y peligroso, siguiendo el viejo lema: "A los amigos como a los enemigos hay que tenerlos cerca".

El grupo de poder conformado por los periodistas es una ventana en donde se asoman las relaciones y fricciones existentes entre los sectores de poder, revelando de algún modo tanto los vicios como las deficiencias del sistema. Por ello es conveniente para las células que constituyen el conglomerado dominante mantener al

periodismo subordinado o censurado, y en instancias más diplomáticas, reglamentada su libertad de acción.


Mientras el Gobierno hace ajustes económicos, sociales o políticos, el periodismo dirige y organiza a la opinión pública; él tiene pleno dominio para la administración ideológica en las grandes franjas sociales. Debido a esto, es impensable comparar el poder del periodismo con el del Estado porque la finalidad del primero no es gobernar un país pues para ello existen las instancias gubernamentales pertinentes; su objetivo va dirigido a la difusión de la información, al impulsar el pensamiento crítico y reflexivo imperante en las decisiones de la opinión pública. Por otra parte, hace uso del mismo poder al movilizar conciencias e intimidar grupos con una influencia determinante, marcando en ocasiones las pautas a seguir.

La conformación del gremio periodístico como grupo de poder predominante en la sociedad es innegable, a la vez, éste adquiere compromisos y responsabilidades con el público. En consecuencia, el proceso de revelar la información requiere de una buena dosis de ética y criterio agudizado; puestos en práctica estos elementos a través del quehacer periodístico, conceden una fuerza a la palabra: el poder que da la inteligencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Escuela Nacional de Estudios Profesionales
Aragón



INVITA A LA CONFERENCIA:

**EL PERIODISMO HACE AL PERIODISTA
Y EL PERIODISTA AL PERIODISMO**

CON LA PARTICIPACIÓN DE
IMPORTANTES PERSONALIDADES:


FENÉLOPE ARVIZO Y ROBERTO ANDRADE ROMO
(CAMBIO 2000)

SERGIO MARTÍNEZ
(NOVEDADES)

JOSÉ LUIS GARCÍA BARRIENTOS
(CRÓNICA)

JORGE HERNÁNDEZ OCHOA
(Prensa EDO. DE MÉXICO 1995)

EL EVENTO TENDRÁ LUGAR EN EL AUDITORIO A4 DEL EDIFICIO DE CIENCIAS POLÍTICAS,
A LAS 11:00 A.M., EL DÍA 2 DE JULIO DE 1998.



ENEP ARAGÓN
SECRETARÍA DE LA CARRERA DE COMUNICACIÓN Y PERIODISMO

A

I

C

E

N

E

A

C

Caricaturas: Ernesto Flores Maya



1.4 El periodismo hace al periodista y el periodista al periodismo

"Recientemente, un periodista veracruzano comentaba, a propósito de la realidad en el oficio: 'Quise ser maestro de periodismo en una de las tantas escuelas que han proliferado últimamente. Pero lo pensé bien y siempre no me atreví. ¿Cómo iba a tratar el tema? ¿Debería decirles a los estudiantes la realidad de lo que es el periodismo en México o iba a dorarles la píldora, hablándoles de lo que debe ser en teoría? Al final me decidí por no ir. No quise engañar a los muchachos' ".

Luis Alberto García Orosa

El auditorio aún no se llenaba por completo, pero sus ocupantes hablaban en voz baja. La rechifla se escuchó cuando los jóvenes ansiosos por comenzar exigían que los conferencistas subieran al podium de exponentes.

Pronto tomaron sus lugares los invitados especiales y los representantes de los representantes de quienes no llegaron a la conferencia. El director de la ENEP Aragón hizo escuchar su voz por encima del mar de murmullos. Daba inicio el evento.

Roberto observaba las raíces oscuras de la teñida cabellera de su compañera de trabajo, Penélope Arvizu, quien al igual que él, asistió sometida por el capricho del editor del semanario Cambio 2000. A su izquierda estaba Sergio Martínez, coordinador general de información del periódico Novedades, y junto a la atractiva columnista el veterano Jorge Hernández Ochoa repasaba inquieto sus apuntes para dar inicio a su discurso. José Luis García Barrientos llegó justo antes de la primera ponencia.

Uno a uno los conferencistas expusieron sus temas desarrollando diversas técnicas didácticas para atrapar la atención de los espectadores; el audiovisual y las transparencias ayudaron a comprender los tópicos presentados. Así llegó el turno de Roberto quien veía en cada joven un recuerdo de su época estudiantil.

El cansancio o aburrimiento cayó como una pesada e invisible carga sobre la concurrencia, pues después de escuchar una cadena de argumentos comenzó a perder interés en lo presentado. Roberto se dio cuenta de esto y entre bromas e información logró identificarse con la juventud. Expuso los puntos que le costaron cinco días de

* Sergio Martínez y Jorge Hernández Ochoa son periodistas reales. La situación en que se encuentran dentro de la narración es ficticia, así como el resto de los personajes. Las ideas entrecomilladas se obtuvieron de entrevistas y conferencias.

investigación. Al terminar, una mano tímida se hizo notar entre decenas de cabezas semejantes. Roberto cedió la palabra.

- Bueno, todo eso de la importancia del periodismo y la ética, grupos de poder es muy interesante... Pero siendo prácticos ¿qué hay del periodismo como trabajo?, ¿por qué no enfocarse más al área laboral la cual es a fin de cuentas la que nos va a dar de comer?

Un rumor se escuchó, la mayoría de jóvenes apoyaban el punto de vista de su compañero.

- El objetivo de la conferencia *-manifestó Roberto-* es manejar únicamente los aspectos tratados. Sin embargo, si tienen la inquietud de hablar sobre otras problemáticas, estoy totalmente de acuerdo. Respondiendo a tu pregunta, el periodista utiliza la realidad, los hechos, presentándolos como productos terminados a través de la palabra oral o escrita; pese a lo que muchos piensan no implica un menor esfuerzo y sí un mayor compromiso.

Es bien sabido que el salario percibido por quien ejecuta el periodismo es muy bajo en comparación a la cantidad de trabajo. Pero la satisfacción moral de haberlo hecho bien, eso también recompensa, ¡claro está! Aunado al reconocimiento público que se pudiera recibir.

De acuerdo con la situación económica global del país, el área laboral de los medios de comunicación se ve saturada, y por falta de recursos financieros los espacios disponibles son escasos. A esto se añade la concentración de los medios más importantes en la capital del país y en consecuencia se crea desinterés por el sistema informativo del interior de la República sin ver en él una real posibilidad de desarrollo.

Además el trabajador de la información por lo general no permanece en un lugar fijo. Su constante ir y venir para conseguir el material le crea trastornos (come y duerme en el lugar de los hechos si se le requiere), por lo que el desarrollo de su vida personal se desequilibra.

Con la última palabra que pronunció, varias manos se lanzaron hacia el techo. Fue una muchacha finalmente a quien se le dio el micrófono.

- La pregunta es para el coordinador general de redacción del *Novedades*. ¿Cuáles son los principales obstáculos a los que se enfrenta un egresado de comunicación?

- "Su misma limitación profesional o formativa *-manifestó Sergio Martínez-* porque sucede que el periodista cuando egresa de la universidad viene mal preparado. No está actualizado conforme a lo que es un periódico"¹⁷ u otro de los medios

laborables del área incluyendo la publicidad, elaboración de discursos y relaciones públicas.

“No sabe manejar la información diaria y sobre todo la tecnología, ahí empieza un primer obstáculo para él, entonces hay que formarlo. Prácticamente tiene que volver a trabajar sobre las fuentes, porque ellas son quienes dan la noticia. Ese elemento podría ser el primero”.¹⁸

Al terminar Martínez, los ánimos de los estudiantes se excitaron. Robando la palabra se escuchó casi de inmediato otra voz que se esparció por el auditorio sin necesidad del micrófono.

- Entre periodistas se discute mucho acerca de los comunicadores natos y los formados en la escuela. ¿Podrían comentar sobre esto?

- Claro que sí *-respondió Hernández Ochoa-*, lo felicito porque es una inquietud muy importante en ustedes. “Esta discusión no tiene razón de ser, debido a que existe una gran diferencia. Las escuelas de periodismo son relativamente nuevas para alguien como yo, por ejemplo, que tengo muchos años y me formé a la antigua como periodista, ya que empezábamos poniéndole el papel a la máquina de escribir de los que ya eran periodistas. Nos tardábamos muchos más años para llegar, que para aquéllos quienes ahora disfrutan de las escuelas de periodismo.

Un periodista hecho en la aulas le falta el oficio pero tiene la cultura necesaria y los conocimientos académicos suficientes como para aprender, y en un par de años puede convertirse en un extraordinario periodista. En cambio, el periodista de mediana educación, el que se hizo en los periódicos va a tardar por lo menos diez años en asimilar los conocimientos. La experiencia le va a ir marcando las pautas y hacia dónde debe ir”.(sic)¹⁹

Varios jóvenes contagiados por la ansiedad de preguntar levantaban sus manos esperando que se les diera la oportunidad. Un joven con su libreta de anotaciones en la mano comentó:

- ¿Es recomendable especializarse en un sólo medio de comunicación?

- Es una realidad inminente *-advirtió Penélope Arvizu-* el que actualmente hombres y mujeres busquemos especializarnos para ser más competitivos en el plano laboral. El antiguo afán del ser humano por llegar al conocimiento absoluto de los fenómenos universales, ha quedado siglos atrás. Esto no puede aplicarse en las sociedades modernas de los noventa, no existe un aparato educativo capaz de prepararnos para las enormes cantidades de información que se producen minuto a minuto. ¿Cómo es posible entonces ser más eficientes en nuestro trabajo? Con la especialización de las profesiones, y el periodismo no se ha quedado al margen.

Aunque esto sería lo ideal, dentro del periodismo más que especializarse en un medio resulta ventajoso, además de importante, enfocarse entorno a una área de interés humano como son: la economía, política, finanzas, sociales o deportes. En este último tenemos el caso de José Ramón Fernández quien ha incursionado en los tres medios, radio, prensa y televisión; hablando de deportes y con ello logra una mayor cobertura y proyección ante el espectador.

De inmediato se hizo otro cuestionamiento.

- ¿El avance tecnológico influye en alguna medida sobre el tratamiento dado a la información?

- Un cambio tecnológico no tiene por qué ser el detonador de un desarrollo ideológico favorable -comentó Roberto cuando se le concedió la palabra- pero bueno, en materia de información, el tratamiento y calidad de ella no avanza al ritmo y conjuntamente con la tecnología. Sin embargo, por medio de ésta podemos inmiscuirnos en muchos lugares por distantes que sean. Tenemos a la mano el teléfono celular y la calidad de la fibra óptica. Además del fax, las computadoras junto con las cámaras de video portátiles. Todo ello ayuda pero no es la panacea del trabajo periodístico.

Lo importante aquí es entender los avances de naturaleza técnica como herramientas útiles para facilitar nuestra labor, pero sólo eso. El periodista tiene que seguir trabajando duro sin conformarse con lo fácil.

Al concluir Roberto, José Luis García Barrientos redondeó.

- “Habría que considerar seguramente también que, una vez producida la innovación técnica requiere todavía un tiempo para ser asumida totalmente por la conciencia colectiva y convertirse así en un cambio cultural”. (sic)²⁰

- ¿Cómo?... Disculpa pero no se escucha.

- Cuando quieran hacer sus preguntas, háganlo al micrófono para agilizar la sesión -suplicó García Barrientos mientras una joven desde la parte trasera del auditorio, se esforzaba en hacerse oír. Tomó el aparato y expuso su duda.

- Mm... ya, ya te entendí... -continuó- Los riesgos del periodismo... Bueno no, no considero, como dices, sea la profesión más peligrosa aunque no niego que nuestro país tiene uno de los más altos índices de atentados a periodistas por parte de grupos represores en cuanto a la libertad de información y en general por la violencia desatada actualmente.

Tal vez esa atribución se debe en mucho a los datos estadísticos, por ejemplo: “En todo el país hay hostigamientos, amenazas, represión y hasta asesinatos contra

los periodistas. En lo que va del sexenio, el número de periodistas agredidos físicamente es mayor que en cualquier país del continente; nueve muertos en este mismo periodo nos ubican en el segundo lugar, sólo atrás de Colombia, y 69 demandas judiciales han sido interpuestas contra miembros del gremio, a quien ninguna provisión legal protege para mantener la confidencialidad de sus fuentes, que es el cimiento de su trabajo profesional".²¹

Tras acallarse el murmullo sensacionalista de los muchachos, el representante del Novedades ganó la palabra al micrófono.

- "Los riesgos del periodismo son como los de cualquier profesión salvo que claro, uno ande metido a veces en asuntos mucho más tenebrosos, pero no estoy diciendo con esto que todo el mundo se dedique a investigar el caso Colosio, porque el periodismo afortunadamente es amplio, y el que no habla de salud lo hace sobre computación, en fin... de otras tantas cosas. Pero desde luego tiene sus riesgos, ¿por qué es así? Siempre para llegar a la verdad hay que pasar muchos obstáculos y realmente el que se dedique a ésto, debe estar conciente de ello". (sic)²²

- Aquí hay un asunto que debemos explicar *-agregó Roberto-*, dentro de los riesgos que corre el periodista se encuentra la pérdida de libertad para demostrar ante el conglomerado social la realidad de los hechos.

En México y en todo el mundo existe un sistema represivo de la labor periodística: la censura. Y es el Estado quien a través de las instancias gubernamentales vigila y sanciona la información perjudicial para el complejo político director del país. También subsisten limitantes, aunque no como se daba en el pasado, sobre temas como la religión, sexualidad o medicina, es el caso de las estadísticas sobre enfermos con SIDA y cólera.

Pero no sólo la censura es un riesgo (concebido como una traba para realizar el trabajo periodístico), el periodista corre el peligro de mutilarse, esto es, autocorregirse para no sufrir ninguna precariedad por parte de un grupo. Como dato curioso, en México existe mayor autocensura que la censura misma; esto puede deberse a la cantidad de periodistas sobornados, desaparecidos o muertos en la historia de nuestro país.

Los estudiantes comentaban lo expresado cuando Jorge Hernández argumentó lo siguiente:

- No estoy de acuerdo con Roberto. En México sí existe la libre expresión. *-en medio de rechiflas y reclamaciones por parte de los jóvenes presentes, Hernández continuó-* "No es que los temas que investigan los periodistas por su lado carezcan de profundidad sino que el jefe de redacción, junto a los demás directores y de acuerdo con su línea política, indican al informador cómo deben cubrir un evento y lo que tiene que conseguir de éste."²³ Cabe recordar que cada empresa de información,

como estructura organizacional, tiene sus propias políticas y normas las cuales le dan la pauta a seguir.

- Disculpe usted licenciado *-advirtió Penélope Arvizu-* pero de igual forma que el Estado vigila lo expresado por los medios a la luz pública, el editor vigila y sanciona los mensajes que sabe le acarrearán problemas. Es otro nivel de censura donde se intentan salvaguardar los intereses de las empresas patrocinadoras del medio, al evitar a toda costa la información negativa de éstas siendo que la hay y la opinión pública tiene el derecho de enterarse.

Al terminar Penélope, un hombre mayor que destacaba entre los estudiantes tomó la palabra.

- Soy profesor de esta institución y como aportación quisiera agregar lo siguiente: en algún momento de la conferencia el licenciado Roberto Andrade Romo habló sobre el exceso de publicaciones y de la dificultad que representa para el lector elegir entre tantas. De hecho Raúl Cremoux señala, retomando a McQuail Dennis, "...que solamente en la capital de la República se cuenta con más diarios, más revistas y más emisoras de radio y televisión que las siguientes ciudades de Europa Occidental juntas: París, Bélgica, Dinamarca, Bonn, Berna y Londres."²⁴ Ahora, el radioescucha así como el televidente se encuentran menos saturados; sin embargo, mayor cantidad de información no garantiza un resultado de calidad. ¿Cómo probarlo? Con el hecho de que hoy por hoy, para saber la realidad en nuestro país tenemos que recurrir a publicaciones extranjeras, principalmente las europeas, ¿por qué la prensa nacional no se expresa de cara a los mexicanos?

Hasta la religión se ha infiltrado en el terreno de competencia por el espacio en los medios, como el caso del ex abad de la Basílica de Guadalupe, Guillermo Shulenburg, al declarar a la prensa italiana se creó en el país una confusión acerca de la existencia de Juan Diego y por consiguiente de la Virgen de Guadalupe. Y es que nuestros personajes públicos viven en la creencia de que hacer declaraciones en el extranjero los actualiza en la vida diplomática mundial.

El director se dirigió al público -jóvenes, que sea la última participación, por favor.-Un estudiante de nuevo ingreso aseveró- ¿Qué se debe hacer con la manera de dar la información para quitarle lo acartonado?

El representante del Novedades respondió. -Cuando se buscan nuevas formas de expresión y presentación de la información, es responsabilidad de quien hace periodismo, me refiero a todos los niveles. La indiferencia por innovar e interesarse en crear otras técnicas trae como consecuencia discursos gastados y poco atractivos. Que quede claro, la censura no justifica este apego a lo trillado.

Considero que el espacio ganado por los periodistas en esta búsqueda para encontrar el camino de lo nuevo, es en mucho, producto de la demanda social ejercida sobre los medios para transformarlos.

Los jóvenes vieron anunciado el final de la conferencia en la última pregunta e intentaban escapar de la mil veces presenciada clausura; dejaron sus asientos vacíos para llegar a la puerta de salida. Fue entonces cuando Roberto tomó la palabra en un intento de captar otra vez la atención.

- No se vayan jóvenes, como en el fútbol esto no acaba hasta que se acaba... Ya en serio, quisiera recalcar al periodista como trabajador, "...en el mundo real puede que no entienda la historia que cubre, que vaya a las fuentes erróneas, que haga preguntas pobres, que formule juicios erráticos, que enfatice puntos equivocados y describa con falta de precisión, además de no verificar la información." ²⁵ Pese a lo anterior, es él quien con su esfuerzo da vida y transforma al periodismo. Aunado a ello, esta disciplina requiere de casi todo su tiempo para procesar los hechos a un público necesitado de información y orientación.

El director subió al podium y de inmediato pronunció el discursito de clausura ante la huida masiva de los universitarios ya aburridos. Agradeció a los conferencistas a la vez que resaltaba la aportación de cada uno.

Roberto comprendió la desesperación de los estudiantes, allá afuera, pensó, había un mejor ambiente y un aire menos envenenado.

1.5 El Periodista como ser humano

Alfaro Torres Eliseo
Seminario-Taller de prensa I
Grupo: 6201
Fecha: 4 de julio de 1998

Andrade Romo, Roberto et al. El periodismo hace al periodista y el periodista al periodismo, conferencia, UNAM, México, 2 de julio de 1998.

Crónica

El pasado dos de julio, en el auditorio A4 del edificio de Ciencias Políticas en la ENEP Aragón, se efectuó la conferencia El periodismo hace al periodista y viceversa, donde se exploró el panorama ético, cultural, laboral, de relaciones de poder y trabajo periodístico.

Ante un auditorio repleto de jóvenes y maestros de la comunidad aragonesa, los temas fueron expuestos sin interrupción alguna, por...

Tal vez deba continuar la crónica del evento; no obstante prefiero escribir acerca de lo que en esencia me dejó esta conferencia. Un punto sin el cual todos los debates o discusiones sobre el hacer periodístico carecen de fundamento, porque el periodista es ante cualquier circunstancia, un ser humano.

Reflexión

"No crea que porque 16 millones de personas lo escuchan por televisión cada vez que usted abre la boca eso lo hace más inteligente que lo que era cuando su voz solamente llegaba al otro extremo de este bar".

Charles Kuralt

Es más que un acarreador de información agudo, analítico o crítico sistemático. Detrás de cada hoja impresa o imagen editada; hay un elemento con mayor trascendencia, un ser humano dedicado a su trabajo. Un hombre hecho de prejuicios, carencias, limitaciones; así como anhelos, objetivos, ambiciones, etc. Susceptible a equivocarse y perder la objetividad en un momento de alta tensión.

Es cafeinómano quizá o adicto a la marihuana, un alcohólico empedernido, insufrible luchador por los derechos del hombre o revolucionario nato. Sin embargo, estas características no son exclusivas del periodista, la raza humana sin importar profesión, cultura o ideología suele ser recurrente a ellas. Pero en el periodismo se adquieren otros tonos y mayor polémica, aquí el trabajador es capaz de mostrarse como un hombre que arriesga la vida, siente miedo y a la vez deseos de alcanzar el móvil de su lucha diaria: la noticia.

En esa búsqueda cotidiana por el hecho trascendente, el profesional del periodismo se topa con fuentes difíciles, que si bien poseen información, en repetidas ocasiones carecen completamente de conciencia sobre los derechos del hombre y la dignidad humana; por lo cual tratan a los investigadores en forma déspota. Pese a esto, no hay ley ni autoridad encaminada a proteger ese lado humano del periodista. Por ello, él debe aprender a sobrellevar la situación y dejar resbalar de la mente tales circunstancias. Es necesario un entrenamiento previo desde la escuela, fogueando a los jóvenes quienes en el futuro se enfrentarán a tales situaciones que de alguna manera afectan su dignidad.

La sociedad moderna exige de sus periodistas un grado de objetividad e imparcialidad que a menudo no logran alcanzar. Esta "falta de objetividad no es intencional, los observadores poco objetivos llegan a conclusiones sin darse cuenta de la lógica que los ha llevado a ello. Todos nosotros, incluyendo a los reporteros, vivimos en una maraña de presuposiciones y prejuicios, pero es razonable pedirles que consideren sus tendencias y traten de mantenerlas fuera de sus artículos que escriben".(sic) ²⁶

El caos es una de las principales características de las grandes capitales del mundo, por lo tal sus calles se han visto prácticamente invadidas de periodistas, y los habitantes han asimilado e incluso se ha hecho familiar esta imagen de la lucha cotidiana por encontrarse cerca de la realidad. A pesar de ello, aún se les impone el micrófono de la grabadora o el lente de la cámara. Estos artefactos cumplen con una doble función: la primera, captar la información y la otra, le otorgan protección, es decir, funcionan como un escudo o chaleco antibalas. Porque hasta las credenciales le restan la personalidad que como individuo tiene el trabajador de la información. Se representa el nombre de la televisora, la cadena de noticias o el diario; la persona pasa a segundo término.

Lamentablemente en raras ocasiones se nos muestra a este tipo de actor social como finalmente es, un ser humano. "Porque el periodista tiene una raíz humanista, es una persona viva, que viviendo, toma posición." ²⁷ De ahí que su formación interna influya en todas sus acciones, pero ello no justifica los errores humanos malintencionados.

Y como alguna vez declaró el periodista polaco Ryszard Kapusinski, en una entrevista: "El mundo necesita de este tipo de traductores, estos seres que van de un lado a otro tratando de entender lo que pasa, de interpretarlo y hacerlo comprensible a los demás. Para mí esta es la vida normal. No conozco otra ni puedo imaginarme otra manera de vivir. Esta es mi normalidad" ²⁸

De ahí, la preocupación de Alejandro Iñigo, por la nostalgia y romanticismo de la profesión como cualidades perdidas frente al nuevo siglo, desplazadas ante el mundo de la computación. A pesar del ambiente frío y rígido creado en los medios de comunicación tecnificados, lo importante es la pasión, aquello que el periodista “transmite; calor, frío, coraje, ternura. Debe ser el vaso comunicador de estas experiencias. Hacer vibrar a las personas, asombrarlas o sacudirlas. Para lograr todo esto, deberá haber un ser vivo que está detrás, adentro, en el fondo mismo de las palabras”.²⁹

Puede llegar a caracterizarse como un ser romántico, pero no en el sentido cursi y bonachón de observar las cosas color de rosa, o enterrar los problemas bajo una capa de negación. Sino que a pesar de los obstáculos contrapuestos a su libre ejercicio, siga pretendiendo cambiar lo que es posible y real de hacerlo en la sociedad y el mundo. Su tarea es comprender al hombre, y por lo tanto, entenderse a sí mismo. Difícil labor ¿no?

Citas

- 1 L. Ferguson, Donald y Patten, Jim, *El periodismo en la actualidad*, p. 39.
- 2 Goodwin, Eugene H., *A la búsqueda de una ética en el periodismo*, p. 17.
- 3 L. Ferguson, Donald y Patten, Jim, *op. cit.*, p. 40.
- 4 Zamora, Francisco, *Tratado de teoría económica*, p. 100.
- 5 *Ibidem*, p. 96.
- 6 Goodwin, Eugene H., *op. cit.*, p. 75.
- 7 Paschoal Rossetti, José, *Introducción a la economía*, p. 172.
- 8 *Ibidem*, p. 175.
- 9 Zamora, Francisco, *op. cit.*, p. 232.
- 10 Cremoux, Raúl, *Comunicación en cautiverio. Usos y abusos de la publicidad gubernamental*, p. 51.
- 11 Secanella, María Petra, *El periodismo político en México*, p. 89.
- 12 L. Rivers, Williams y Methews, Cleeve, *La ética en los medios de comunicación*, p. 295.
- 13 B. Horton, Paul y L. Hunt, Chester, *Sociología*, p. 254.
- 14 Trejo Delarbre, Raúl, "Periodismo: La ética elástica", *Nexos*, p. 66.
- 15 Huges, Portelli, *Antología sociológica de la educación I, el rol de los intelectuales en el seno del bloque histórico, en Gramsci y el bloque histórico*, p. 130.
- 16 Trejo Delarbre, Raúl, *op. cit.*, p. 66.
- 17 Martínez, Sergio, entrevista, coordinador general de redacción del diario *Novedades* realizada el 13 de mayo de 1996.
- 18 Martínez, Sergio, *loc. cit.*
- 19 Hernández Ochoa, Jorge, *El papel del periodismo en los cambios políticos actuales*, conferencia 1 del Seminario de periodismo en la Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl, efectuada el 14 de junio de 1996.
- 20 Sabagul Fernández, Paulino, *El periodismo científico en el umbral del tercer milenio*, conferencia 4 del Seminario de periodismo en la Universidad tecnológica de Nezahualcóyotl, efectuada el 14 de junio de 1996.
- 21 Riva Palacio, Raymundo, "Periodistas, en la mira", *Crónica*, p. 10.
- 22 Martínez, Sergio, *loc. cit.*
- 23 Hernández Ochoa, Jorge, *loc. cit.*
- 24 Cremoux, Raúl, *op. cit.*, p. 42.
- 25 L. Rivers, Williams y Methews, Cleeve, *op. cit.*, p. 70.
- 26 *Ibidem*, pp. 72 y 73.
- 27 Meza, Gilberto, "El periodismo como una historia", *La jornada*, p. 3.
- 28 *Ibidem*, p. 8.
- 29 Iñigo, Alejandro, *Periodismo literario*, p. 110.

Capítulo II

Los principios de la estructura dramática vinculados al periodismo

Para muchos el binomio periodismo-teoría dramática puede tener poca o nula relación entre sí, nosotras en cambio descubrimos un enlace, que además de interesante resulta propositivo. El drama viene a ser un valioso instrumento para aprender a observar al periodista desde otra perspectiva; de él se desprenden en este capítulo términos como premisa, trama, escenario y Periodista-Personaje (P-P).

En el capítulo pasado se sentaron las pautas para el análisis del periodista, ahora se entra de lleno en el conocimiento de su ser como personaje. Queremos subrayar que el uso de la estructura dramática nos sirve únicamente de herramienta para entender y explicar al profesional dentro de su labor informativa como testigo e intérprete de los hechos, e identificarlo en el marco del Protagonista o Antagonista de la historia.

Es importante la revisión de los elementos de la estructura dramática pues tanto el tema como hipótesis de nuestra investigación, marcan dos líneas de conducta en el periodista: protagonismo y antagonismo. Pero no podemos hablar de ninguna de ellas si no entendemos primero el tema del cual se derivan.

No se pretende vincular el trabajo del dramaturgo con el del periodista, aunque sí señalamos similitudes, no es el fin de la investigación hacerlo. Tampoco equiparamos al periodismo con la composición dramática sino al periodista con el personaje.

2.1. Teoría dramática

"...todo ser humano lleva dentro de sí a: un ser espiritual, un ente social, una individualidad, un idealista, un héroe, una víctima, y un villano".

Virgilio Ariel Rivera

Seguramente usted habrá disfrutado cientos de veces las historias ofrecidas por el cine, teatro, televisión o alguna historieta, sin saber si estas narraciones están cimentadas en la teoría dramática. Aunque no es necesario conocerla para gozar de una buena película u obra de teatro, sí es imprescindible al escribirla y sobre todo analizarla.

A esto cabe añadir un hecho singular como es la costumbre de algunas personas por utilizar términos exclusivos de la dramática para describir determinadas formas de actuar o pensar, por ello no es raro escuchar con frecuencia frases similares: "No seas dramático" "Eres un farsante" e incluso encontramos algún encabezado de periódico con tipografía de gran tamaño enunciar: "Tragedia en el reclusorio, diez presos se suicidaron". Expresiones de esta índole suelen ser erróneas la mayoría de las veces, porque colocan en un género equívoco situaciones cuya naturaleza se sitúan en un contexto parcial o totalmente distinto. Lo anterior, contrariamente a ser un dato desalentador, nos muestra cierto conocimiento sobre el tema (escaso quizá) y manifiesta lo acostumbrados que estamos a comparar nuestros actos con la esfera de la dramática.

Pero, ¿qué es la teoría dramática*?

Aristóteles dispuso en su libro *Arte Poética* las bases de la estructura dramática, pese a no definirla como tal. En este sentido, el filósofo griego sostuvo que la esencia de toda representación consiste en exhibir a los hombres nobles a través de sus acciones; esto es, destaca a la acción como elemento principal.

La preocupación por estudiar y definir la teoría dramática es muy antigua, pero no se limita al pasado. En la actualidad existen teóricos dedicados a ella en los que podemos encontrar un concepto más específico sobre el tema. Syd Field es uno de ellos y define: es "...un ordenamiento lineal de incidencia, episodios o hechos relacionados que conducen a una solución dramática".¹

Por su parte, en Latinoamérica el escritor Virgilio Ariel Rivera afirma: "La composición dramática mediante el método consiste en atender la relación directa del drama

* También es utilizada con los siguientes sinónimos: estructura dramática, composición dramática y dramática, entre otros. La dramaturgia se aplica exclusivamente al teatro.

con los esquemas básicos de conducta que operan en el ser humano desde tiempos ancestrales, que han perdurado a través de los siglos (...) La estructura dramática es todo un sistema de acciones continua, un sistema de cambios de equilibrio en progresión perenne, que conjugan el movimiento dramático total”.²

Pero encontramos en el libro *Principios de construcción dramática*, de Édgar Ceballos, una idea más diseccionada: “Los pasos de la construcción dramática se utilizan para encontrar una historia imaginaria, y que existe un determinado número de reglas que se aplicarán a la historia y la forma en que deberán de ser contados. Los ordenará de tal modo que a través del conflicto dramático impacte la mente del espectador. En la construcción dramática todas las leyes dependen una de otra”.³

Las definiciones antes expuestas nos sirven para aclarar en qué consiste la teoría dramática y cómo la vamos a utilizar a lo largo de la tesis. Es pertinente mencionar que el manejo de este tema no es exclusivo de dramaturgos o especialistas en la materia, es más, resulta sencillo siempre y cuando no se recurra a términos vagos o raros como suele hacerse, de ahí la renuencia de mucha gente por conocerla. Debido a ello presentamos a continuación sus elementos en forma sencilla y condensada.

Elementos básicos

No se pretende ahondar en los aspectos de dramática según las diversas corrientes entorno a ella, porque es muy extenso y se necesita hacer una tesis exclusivamente para ello (sin relación con el periodismo), además que en este tema aún no existen definiciones y conceptos absolutos, ni se ha terminado de escribir todo al respecto.

En la realización del drama, sin importar el género, existen quienes llevan a cabo las acciones en la historia, estos son los ejecutantes mejor conocidos como personajes; sin ellos no hay historia, ambos van de la mano de tal manera que para toda historia necesitamos un personaje o caracter* frente a un conflicto, el cual tendrá a su vez una conclusión. Por el momento sólo se coloca al personaje entorno de la estructura dramática, más adelante (subapartado 2.2) se hablará completamente de él (concepto, características y funciones). El caracter se puede analizar desde tres esferas: fisiológica, sociológica y psicológica, es decir, se desglosa al personaje desde su apariencia física, entorno social e ideología.

Una vez aclaradas las dimensiones que componen el caracter, es importante destacar los diferente tipos de personajes quienes, como producto de ello, suelen aparecer en un ambiente dramático:

- ◆ **Protagonista** . Personaje principal en el cual recaen el problema y la acción de la obra.
- ◆ **Antagonista**. Es quien se opone a los propósitos del protagonista, sin importar las causas o los motivos que lo impulsan a actuar. Existen dos tipos de antagonistas: temático y anecdótico. El primero puede estar en la historia como una ideología o un ser inanimado, mientras el segundo exige la aparición de un personaje que encare los acontecimientos suscitados a lo largo del drama.

* Caracter como sinónimo de personaje no se acentúa, a diferencia de carácter como temperamento.

- ◆ **Catalizador.** No tiene la importancia de un personaje protagónico o antagonico, pero a través de él se da a conocer algún acontecimiento relevante dentro del drama. Su presencia hace a otros tener una relación ya sea positiva o negativa pero siempre acelera las reacciones.
- ◆ **Elemento de juicio.** Tiene un valor y juzga la acción que está sucediendo, emite un juicio categórico sobre lo acontecido en el desarrollo de la historia.
- ◆ **Pivote.** Es quien de buena fe quiere ayudar al protagonista, pero sin querer lo obstaculiza o revierte las cosas en contra de él.
- ◆ **Silueta.** Da ambiente. No tiene una función específica ni trascendental dentro de la obra.

En cuanto a personajes hay dos clasificaciones: caracteres y tipos. Los caracteres son complejos en función de su propio desarrollo dentro de la historia, es decir, contradictorios, ambivalentes, con fallas; no tipificables y sí impredecibles. Los tipos presentan uno o dos rasgos de carácter. Siempre se mantienen igual durante todo el drama y quizá al final puedan cambiar. Los personajes tipos son los más recurridos en las telenovelas.

Si creáramos historias donde el periodista interpretara cualquiera de los diferentes personajes se obtendría algo como lo que a continuación se presenta:

- ◇ **Protagonista.** Un periodista descubre evidencias incriminadoras donde se involucran agentes militares con narcotraficantes; estos últimos harán todo lo posible por evitarle revelar a la opinión pública su hallazgo, lo cual da origen a una serie de contratiempos que el profesional de la información deberá superar para alcanzar sus objetivos. Al conocerse la historia y los obstáculos interpuestos al informador, el público reconoce en él a la figura principal.
- ◇ **Antagonista.** Ante un movimiento civil para derrotar al Gobierno, la prensa, motivada por la corrupción, ataca a sus dirigentes acusándolos de terroristas y a sus seguidores de delincuentes. Todo esto con el fin de evitar que la revuelta adquiriera el apoyo social.
- ◇ **Catalizador.** Un periodista de nota roja al investigar el asesinato de un alto funcionario gubernamental descubre pistas y pruebas de gran relevancia para encontrar al asesino intelectual. Éste no quiere dárseles de héroe, por eso decide informar a un investigador del mismo crimen para que sea él quien descubra el complot. En este caso, el investigador sería el protagonista.
- ◇ **Elemento de juicio.** Ante una revuelta estudiantil se ocasionan enfrentamientos entre estudiantes y elementos de la policía, un periodista, a través de sus artículos y editoriales emite su punto de vista acerca de lo acontecido, calificándolo como violento e innecesario de tal forma que predispone a la opinión pública a aceptar su enjuiciamiento.
- ◇ **Pivote.** En la investigación de un asesinato a cargo de un experimentado agente judicial, un joven e inexperto periodista publica información vital para la captura del asesino, consiguiendo solamente el escape del criminal.
- ◇ **Silueta.** Durante un desfile de modas donde se presenta lo último en tendencias veraniegas, los fotógrafos y periodistas se aglutinan alrededor de la pasarela con la finalidad de darle importancia al evento, pero sin participar en él.

Sin embargo, no todo se reduce a los personajes para hacer una buena historia. El conflicto es el motivo sobre el cual se apoya el escritor para dar movimiento a la obra (sin conflicto no hay drama), y en éste se establece contra quién va a luchar el protagonista o el personaje principal; en el conflicto se crea el antagonismo entre aquél o aquélla fuerza que tratará de impedir al protagonista llegar a su meta y alcanzar la conclusión. En este campo, nos encontramos básicamente con tres situaciones distintas:

- Hombre contra hombre.
- Hombre contra sociedad.
- Hombre contra destino (llámese Dios, naturaleza o lo desconocido).

Hay además quien maneja los conflictos hombre contra sí mismo y todos contra todos, pero éstos pueden ser clasificados en el primer rubro. Al respecto el dramaturgo mexicano Hugo Argüelles menciona el conflicto hombre contra seres extraordinarios como extraterrestres, fantasmas, demonios, etc. Pero dentro de la dramaturgia y la teoría dramática en general son vistos como si se trataran de hombres.

Se debe tomar en cuenta que todo suceso conlleva una tarea, la cual a su vez carga con una acción a realizar. Por ejemplo:

Suceso. México está en guerra.

Tarea. Defender a México.

Acción. Defenderlo.

Al crear una historia se deben tener en cuenta además de los elementos ya mencionados, a la premisa, la cual no es una moraleja en sí, sino una hipótesis que se comprobará a través de las acciones de los personajes, ésta suele escribirse como una afirmación: “El amor vence aún a la muerte” “La negligencia conduce al fracaso”. Por su parte, la moraleja funciona como el mensaje final de la obra que recibe el público, ya sea positivo o negativo.

Una vez definidos caracter, conflicto y premisa e ideado la conclusión, es importante contemplar otros elementos estructurales que logran una narración coherente. Sin importar de qué se esté hablando, ya sea una historia surrealista, de ficción o romántica, debe contener los siguientes requerimientos, no necesariamente en el orden presentados a continuación, pero es indispensable su existencia: **1) Punto de ataque.** Viene a ser el punto donde el personaje se da cuenta de cuál es su meta, por lo general aquí empieza la trama. **2) Desarrollo.** Se compone de todos los sucesos acontecidos al personaje durante la historia, los cuales irán a desembocar en el nudo. **3) Nudo.** Aquí el protagonista se enfrenta definitivamente a todos sus conflictos sin poder dar marcha atrás, es donde viene el clímax, la última batalla que da lugar a la resolución, la conclusión o el final. Opcionalmente se maneja un epílogo para manifestar la suerte final de los personajes, ejemplo: “Y vivieron felices para siempre”.

Cabe señalar que en el desarrollo del drama se sigue un orden preestablecido, éste puede ser lineal, circular, elíptico, paralelo y de bloques de retroceso. La explicación de cada uno de ellos llevaría poco tiempo y espacio, pero consideramos innecesaria tal labor para la realización de la tesis, sólo nos limitaremos a explicar el orden lineal porque es el más apegado a los acontecimientos de la vida real.

* Para consultar trama véase el subapartado 2.4.

La estructura lineal se basa en contar una historia de principio a fin rompiendo o no con las unidades de tiempo (el momento cuando suceden las cosas), de lugar (el espacio donde todo acontece) y de acción (la forma cronológica de narrar las acciones que van surgiendo).

- ◆ **Arranque de la acción.** Es cuando empieza el problema de la obra.
- ◆ **Revelación.** Se refiere al acontecimiento más importante, es lo que motiva las acciones de la historia.
- ◆ **Nudos.** Son el entrecruzamiento de las acciones y propósitos de los personajes.
- ◆ **Posibles soluciones.** Deben ser congruentes con la psicología de la historia.

Géneros

El universo dramático se clasifica en los géneros como las diferentes formas que tiene el drama de manifestarse. En la elaboración de un drama, existen siete géneros dramáticos en donde cada historia es clasificada y provoca una emoción diferente. “A la vez éstos son el reflejo de las conductas éticas y morales del hombre. El género (...) es (...) la base, el origen, la causa, inicio, el meollo, el máximo fundamento de todo un enjuiciamiento vital (...). Como todo silogismo o, simplemente, como entelequia moral los géneros dramáticos dan cabida, de hecho, a todas las conductas del hombre. El género es la ubicación y la exégesis de todo desarrollo positivo o negativo en la conducta del ser humano”.⁴

- A) **Tragedia.** El protagonista es un ser superior al común, quien al cometer un error intenta cambiar las circunstancias adversas a las que se enfrenta. La conciencia de su falta lo hace aceptar un castigo. En la tragedia el final es desafortunado y nos encontramos frente a los valores universales.
- B) **Comedia.** Los valores que rigen la comedia son sociales y pueden cambiar a través del tiempo o lugar. El personaje cómico es inferior al hombre promedio y está dado por un vicio de carácter. La sociedad lo castiga por violar sus normas. El desarrollo de la historia se basa en las peripecias que éste padece y el final es feliz porque hay una reconciliación entre individuo y entorno.
- C) **Tragicomedia.** Propone un enfrentamiento entre la meta del personaje y una serie de circunstancias adversas. El personaje es simple y siempre lucha para alcanzar sus objetivos. Si es vicioso los eventos serán serios, pero si es virtuoso la historia tendrá un sentido cómico. Al final es premiado o castigado según sus propósitos (virtuoso/premiado, vicioso/castigado).
- D) **Melodrama.** Es el género donde prevalece la contraposición. Cuando un personaje adopta una postura y otro se opone a ésta, surge el conflicto. Al final uno de los dos es nulificado o muere. Se ocupa de circunstancias comunes mas que del individuo. Los personajes son simples y provocan piedad o temor.
- E) **Farsa.** Se caracteriza por mostrar una realidad aparente para dejar entrever la realidad verdadera. Tiende a combinarse con otros géneros, dentro de sus características está la violencia y permite la fantasía e imaginación

⁴ Igual que el cambio de fortuna, un personaje parece tener una trayectoria definida y de pronto cambia.

- F) **Pieza.** La toma de conciencia del personaje es individual. Hay un fuerte enfrentamiento entre su realidad interna y externa. La importancia de la trama recae en el personaje y su psicología. Dentro de la historia, el protagonista (una persona común) inicia en una situación deplorable que aparentemente cambia, pero termina como en un principio.
- G) **Género didáctico.** Tiene como objetivo enseñar por medio del manejo de sentimientos que comprometen al espectador; su trasfondo melodramático presenta una serie de cualidades humanas o una fuerza social. En éste hay una serie de valores cuyo funcionamiento abarca al individuo incluso por encima de él.

“Conjuntando todos los elementos del drama encontramos que son los mismos elementos que conforman la vida, con la única diferencia de que en el drama dichos elementos están ligeramente cambiados de orden, exaltados algunos y otros inhibidos, para cumplir con convencionalismos puramente artísticos.

La vida en su contexto general es una complejidad profusa de seres, hechos, conflictos, anécdotas, ideas, fantasías, etcétera, que conforman la historia de cada ser humano en particular.

El drama se propone reflejar la vida. Cada obra dramática no muestra sino un fragmento, un punto crucial o una fase en la vida de uno o de unos cuantos hombres y unas cuantas circunstancias alrededor.”⁵ La finalidad del trabajo periodístico puede ser en ocasiones similar, mientras que el escritor dramático puede echar mano de lo verosímil, el periodista debe apegarse siempre a la verdad. Pero el resultado final en ambos casos es una interpretación de la realidad para llegar a conformar una historia.

Tanto el periodista como el escritor tienen la oportunidad de convertirse en diversos personajes; el escritor por un lado se recrea a sí mismo en algún ser de su historia, mientras que un periodista también puede hacerlo pero sin dejar de darle el primer lugar de importancia a la noticia; su presencia y actuación estarán en función de atestiguar e interpretar los hechos. La gran diferencia radica en que mientras el novelista se queda en el papel, el periodista interactúa de una u otra forma en la historia con los demás personajes quienes son seres reales.

Algunas personas se dan a la tarea de estudiar la producción periodística por medio del análisis de contenido, la semiótica u otro método, pero generalmente hacen a un lado la figura del periodista y su participación en los sucesos. A diferencia, la teoría dramática otorga a la investigación el toque humano, porque los principios que la rigen son fácilmente aplicables a la vida real.

Ejercicio 1

Instrucciones. La historia presentada a continuación, es producto de las experiencias personales y profesionales que el periodista húngaro, Artur Koestler, dio a conocer al mundo en forma de reportaje. Lea con atención y determine:

A) Conflicto

B) Personajes

C) Género

La historia de Koestler (Sinopsis)

Koestler llegó a España como corresponsal de guerra del diario londinense *New Chronicle*. Al dirigirse hacia Málaga, lejos de encontrar héroes presenció la deserción de todos los militares y fue testigo de la batalla crucial donde los republicanos perdieron la tierra española tomada por los fascistas.

Al caer Málaga en manos del General Queipo de Llano, Koestler se hospedó en casa de Sir Peter Chalmers Mitchel y tuvo que enfrentarse con el Capitán B quien por un altercado pasado había jurado matar al corresponsal de guerra en cuanto lo viera. Pero gracias a su amigo Sir Peter y la oportuna intervención del primo del Capitán B (a quien Sir Peter le había salvado la vida) no lo mataron; sin embargo, eso no lo libró de la cárcel y del tormento diario de ignorar si al día siguiente seguiría vivo.

Finalmente, su calidad de preso político internacional le valió la libertad, al ser intercambiado en la línea de Gibraltar por un prisionero del Gobierno de Valencia detenido en Inglaterra.⁶

Solución al final del capítulo.

2.2 El Periodista-Personaje en el oficio periodístico

“Las noticias son el primer borrador de la historia”.

Benjamin Bradlee

“Las ocasiones hacen del héroe un héroe”.

Los periodistas de Vicente Leñero

Cada vez que lee las aventuras del Hombre araña o ve las películas de Superman, quizá se pregunte: ¿por qué algunos de los superhéroes más famosos de la historia y otros personajes importantes en films son periodistas? , ¿sería lo mismo si fueran doctores, arquitectos, economistas o políticos? ¡Claro que no! Tal vez policías como Dick Tracy. No obstante, en el mundo de la ficción cualquier ser (incluso no humano) puede representar la figura principal de una historia.

Sin embargo, el estereotipo del periodista es uno de los más recurridos por los escritores porque es visualizado como el cronista de la vida; convirtiéndose por momentos, en vigilante asiduo de los demás, hasta alcanzar el punto donde rebasa la postura de espectador transformándose en otro personaje involucrado en el suceso cubierto por él. Es entonces cuando el periodista en la vida real adquiere características de un personaje dramático (Protagonista, Antagonista, Elemento de juicio, Catalizador, Pivote y Silueta) y surge lo que hemos denominado el Periodista-Personaje* (P-P). Para dejar claro tal concepto es necesario profundizar en el término personaje y sus componentes.

De acuerdo con Syd Field el personaje “...es el alma, el corazón y el sistema nervioso del relato.”⁷ Representa puntos de vista individuales y específicos, de tal forma también es una actitud, una manera de actuar y de sentir que revela la opinión de una persona. Por ello, cada personaje se manifiesta visualmente como una personalidad (alegre, feliz, inteligente, tímido, rudo, perverso, etc.), concentrados en ella los rasgos y la esencia del carácter. Todo esto nos muestra el comportamiento, el carácter reflejado en las acciones.

Un personaje se elabora investigándolo hasta detallarlo biográficamente. De su pasado se derivan sus puntos de vista, la personalidad, el comportamiento, la motivación y el propósito, estos elementos logran crear personajes vivos, reales, creíbles; es decir, seres verdaderos en situaciones verdaderas.

* Cuando se haga referencia al periodista que asume características de un personaje, aparecerá escrito con mayúscula, ejemplo: Periodista-Personaje Protagonista, Antagonista, Elemento de juicio, Catalizador, Pivote y Silueta.

No se pondrán en altas si sólo se relacionan con la teoría dramática.

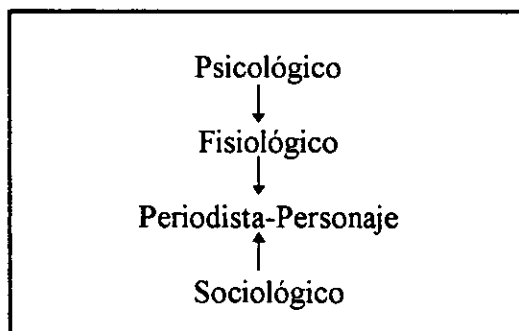
Existe un elemento básico en la creación del personaje, éste es conocido como caracter. “Es lo más importante que debemos estudiar, conocerlo a fondo, ya que es la suma total del conjunto físico y las influencias del medio ambiente sobre él, en un momento determinado.”⁸ Especifica las acciones de un personaje en todo el momento narrativo; su construcción es a partir de tres dimensiones o esferas que son: fisiológica, sociológica y psicológica. La suma de ellas delinean la manera personal de ver la vida, por consiguiente, las decisiones y la forma en la cual el personaje se conduce en ella.

En la primera dimensión se advierte la complejión física, postura, estatura, edad, peso, color de ojos, piel o cabello, etc.; así como las marcas, rasgos hereditarios o hechos en accidentes como deformaciones, lunares, cicatrices entre otras. La segunda dimensión observa la situación social-económica, es decir, ocupación, clase social, educación, religión, coeficiente mental y medio ambiente donde se desenvuelve. Por último tenemos la esfera psicológica que es el resultado de las dos anteriores; de esta manera sus influencias combinadas dan origen a los contratiempos, ambiciones, sexualidad, temperamento, actitudes, aptitudes, complejos, cualidades y más.

Estas esferas son básicas para la construcción del caracter e influyen en la vida de cualquier persona. El autorreconocimiento físico, el saber quiénes somos para los demás, aunado al medio ambiente en el cual nos desenvolvemos, afecta e influye en nuestro estado mental y condiciona nuestras decisiones y comportamiento.

Una vez entendidos personaje y periodista (del cual se habló en el capítulo anterior), podemos explicar que el Periodista-Personaje (P-P): es el profesional de la información involucrado en el evento noticioso a tal grado que además de ser testigo e intérprete de los hechos, puede formar parte de la historia. Visto con la estructura dramática, la noticia es la trama o la historia a contar y el periodista un personaje más que se desenvuelve en ella.

El P-P se genera en el oficio periodístico, debido a ello la esfera más elemental en él es la sociológica porque se enfoca al trabajo desarrollado en el ámbito social sin importar los roles adquiridos fuera de su profesión. No obstante, es innegable la influencia que las otras dos dimensiones tienen en la toma de sus decisiones.



Al analizar la conducta del periodista, encontramos que su relación con los hechos suele ser constante y estrecha. Este es sólo el punto de partida porque su actuar no se limita a ello (sería simplista hacerlo). También existen dos situaciones más en las cuales es preciso profundizar:

En la primera, el periodista tiene como única finalidad cumplir con su oficio, es decir, ser testigo de un hecho para después interpretarlo y darlo a conocer. Pero en el momento de cubrir la noticia, ésta sufre un cambio de tal magnitud que la situación de él también se ve transformada, e incluso, al ser rebasado por los acontecimientos pasa a formar parte de ellos (sin involucrarse premeditadamente), entonces nos encontramos frente a un individuo comprometido en su actuar y con el rol que la trama de la noticia le ha delimitado.

Ejemplo:

Una agencia de noticias internacional al recibir reportes de un próximo estallido de guerra en el Medio Oriente, toma la decisión de enviar a uno de sus reporteros para cubrir el conflicto, pero la aeronave donde viaja es secuestrada por un grupo reaccionario. Acto seguido, la noticia del avión cobra una magnitud internacional y en ella se destaca en gran medida la presencia del periodista; de tal forma que una vez liberada la nave, el hombre de prensa tendrá la obligación de dar a conocer los por menores de lo acontecido y probablemente será acosado por los medios.

Entonces tenemos que:

- 1- Su objetivo era cubrir la noticia (la del Medio Oriente).
- 2- Surge una situación inesperada y se ve inmerso en un hecho sin opción de elegir.
- 3- Terminó como parte de la noticia.

La segunda apunta al P-P como maquinador del papel a interpretar, aquí la circunstancia no lo determina, al contrario, él se siente capaz de manipular la realidad. Su éxito radica en crear un ambiente e imagen que para los demás sean auténticos.

Ejemplo:

Un periodista trabaja para un pequeño diario de provincia y se dedica a publicar en su columna algunos de los males que con mayor frecuencia se presentan en la comunidad, tales como: improductividad de la tierra, manipulación de los precios en una tienda del pueblo, prepotencia de un policía en la calle principal, entre otras. Esta perspectiva nos muestra a un individuo preocupado por el entorno social y con una pantalla de credibilidad ante la gente. Pero si es así, ¿por qué no escribe sobre el poder caciquil estatal? Debido a un detalle desconocido a los ojos de sus lectores: su estrecha relación con el gobernador, quien le permite fabricarse esa imagen, pero sin verse afectado directamente.

Imagen proyectada (creada). La de un testigo e intérprete de los hechos que vela por los intereses de la comunidad.

Imagen real. Un oportunista de la información.

Al plantearnos la existencia del P-P, se rompe con la idea del profesional que busca sólo la información acorde con un código de ética y no rebasa la línea imaginaria marcada por la objetividad; al contrario, adquiere características de un personaje dramático. Y pese a sonar irreal tal propuesta, todos los seres humanos tendemos a una situación similar, como lo explica Cecilia Alatorre en su libro *Análisis del drama*:

“El hombre que vive la historia es un ser dramático, porque la historia se hace todos los días con las acciones, las reacciones y las interacciones de los hombres que son contemporáneos y no solamente por las grandes batallas, ni las fechas de los acontecimientos notables, ni los acuerdos célebres; la historia también está hecha por las pasiones de los hombres, su voluntad, anhelos, fracasos”.⁹

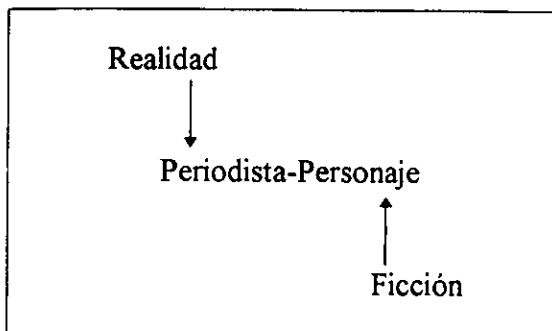
Para apoyar esta hipótesis añadimos lo que Virgilio Ariel Rivera afirma del tema:

“Psicoanalistas modernos, aficionados a la dramaturgia catalogan el carácter de cada individuo dentro de un género dramático. Sintetizada la conducta de cada individuo -afirman- cabe dentro de algunos de los siete grupos, ya sea considerando el contexto total de su vida, periodos críticos, o cada una de las etapas evolutivas de su madurez”.¹⁰

De acuerdo con las circunstancias y la manera de reaccionar ante éstas, cualquier persona puede catalogarse como un personaje de tragedia, comedia, tragicomedia, melodrama, farsa, pieza o género didáctico. La vida real tiene elementos de todos los géneros dramáticos, pero la cotidianidad sabe más que a tragedia gloriosa a melodrama barato. Este último se caracteriza por ser maniqueísta, cuando es ligero, sólo acepta buenos y malos; el protagonista es definido como héroe (protagonista o personaje importante por sus acciones positivas y cuyo fin va encaminado hacia el bien), el antagonista como villano (sus acciones son negativas, con ellas causa daño y obtiene un beneficio personal). Si es grave acepta buenos mediocres y malos generosos, así como la vida misma. Por lo anterior creemos conveniente delimitar al P-P en este género para no hacer confuso o disperso su análisis como personaje; pero de llegar a presentarse tintes diferentes haremos mención de ello.

Al hablar del Periodista-Personaje se hace la combinación entre ficción y realidad, pero el periodista existe en lo real, en cambio “el personaje es el ser ficticio que aparece y participa en toda obra narrativa. Es ficticio no porque posea o deje de poseer un referente

externo, sino porque es parte de un relato y lo habita.”¹¹ Cabe añadir que la ficción retrata la verdad y nos la demuestra mintiendo.



Tenemos entonces la aparición de dos personalidades, quienes guardan entre ellas similitudes pero también diferencias. El personaje surge porque existen elementos para que se forme un ser imaginario, con el cual el periodista puede llegar a identificarse. A pesar de ello, esta proximidad no se convierte en una ley dictaminadora de la misma relación en el sentido contrario, es decir, no es factible que un personaje sea capaz de influir en forma total a un periodista, de hecho, puede retomar características del personaje ficticio y anexarlas a su propia personalidad, pero no llega a cambiar tan drásticamente hasta despersonalizarse y vivir una fantasía.

Ejercicio 2

Instrucciones. Responda lo que a continuación se le pide.

Marie Torre, reportera de radio y televisión en el programa *New York Herald Tribune*, fue el primer caso en los Estados Unidos de encarcelamiento a un periodista. Al no querer revelar a la Corte norteamericana el nombre del alto ejecutivo de la CBS, que utilizó como fuente de información para exponer en su columna la eminente despedida de Judy Garland de un programa debido a su exceso de peso, fue sentenciada a diez días de cárcel por menosprecio a la Corte.¹²

- A) Determinar las esferas que componen el caracter de la periodista en esta historia.

- B) Especificar si las circunstancias rebasan a la periodista y la hacen noticia o busca formar parte de ella.

Solución al final del capítulo.

2.3 Premisas, metas y capacidades

"...Cada individuo ejerce su propia voluntad para influir en la evolución de la sociedad. Lleva su contribución infinitesimal a la experiencia total. Su vida y su contribución -en una palabra, su personalidad- están subordinadas al gran drama del hombre."

John Howard Lawson

La reportera Janet Cooke formó parte del equipo de noticias del *Washington Post* durante ocho meses, y gracias a la publicación en primera plana de "El mundo de Jimmy", la historia de un niño con ocho años de edad adicto a la heroína, logró conmover a la opinión pública además de obtener el codiciado premio Pulitzer. No obstante, debido a la preocupación generada por la vida del infante, el editor del *Post* presionó a la periodista para que indicara la identidad y localización de Jimmy, pero Cooke con excusas no relevó sus fuentes.

Tiempo después los directores del *Washington Post* descubrieron una serie de datos falsos en la biografía que la reportera les había entregado para ingresar a trabajar. A Janet no le quedó más remedio y confesó sus mentiras incluyendo la invención de "El mundo de Jimmy". El periódico por su parte devolvió el premio y despidió a Cooke.¹³

Premisa. La mentira conduce al fracaso.

Al leer la sinopsis de la historia de Janet Cooke y suponiendo que usted no tuviera conocimiento de ella como una trama de la vida real, ¿pensaría que es una historia inventada por algún escritor para el cine o la televisión? Tal vez, pues ésta puede adoptar los requerimientos exigidos en la estructura dramática para escribir un buen drama, y sobre todo, porque posee una premisa bien definida donde demuestra cómo la vida en ocasiones parece imitar a la ficción.

Para ahondar en el tema es necesario especificar el significado de premisa: supuesto material no necesariamente válido lógicamente, a partir del cual se infiere una conclusión. **Supuesto.** Suposición sobre la que se basa lo que se dice.¹⁴

En teoría dramática "la premisa guiará a la historia y conducirá a los personajes."¹⁵ Es la idea principal de donde se parte para estructurar una historia; el eje alrededor del cual se desenvuelve la trama. Esto es, la meta en el drama, la sinopsis principal de la historia.

A pesar de ello, la premisa no sólo se utiliza para crear obras dramáticas, pues todos nosotros tenemos una meta por alcanzar, asimismo, cada una de nuestras tareas y esfuerzos están dedicados a obtener lo que deseamos. Nuestra premisa "puede ser tan simple como respirar o tan compleja como una decisión emocional vital, pero siempre existe".¹⁶

Al escribir una obra dramática, el escritor tiene la facultad de dictaminar la premisa fundamental de ésta; pero en la vida real cada quien tiene su meta personal, la cual puede ser tomada de manera inconsciente y enfocada a una actividad, incluso momentánea. Como alguna vez escribiera Lajos Egri: "La premisa de cada segundo contribuye a la formación de la premisa del minuto, de la cual es parte, lo mismo que cada minuto da su poquito de vida a la hora, y la hora al día. Y así, al final, hay una premisa para la vida entera".¹⁷

Si hiciéramos un examen de los diferentes propósitos por los cuales actuamos, podríamos hacer una clasificación de ellos, anexando la premisa implícita de cada actividad. Por ejemplo, el propósito fundamental en la carrera de derecho podría ser: la vigilancia y el cumplimiento de las leyes mantienen un estado de derecho en la sociedad. Obviamente la premisa personal del licenciado en leyes debe estar basada en tal aseveración, pero puede darse el caso de que vea en el ejercicio de su profesión una fuente de enriquecimiento. Entonces, la premisa que rige a los periodistas puede deducirse como: la difusión de los hechos noticiosos mantiene a la opinión pública informada. Igual que en el ejemplo anterior, las metas personales del periodista influyen en el desempeño de su actividad.

Ahora bien, cuando ordenamos mentalmente nuestras ideas tenemos la capacidad de saber exactamente qué queremos y hacia dónde deseamos ir; por ello nuestras acciones y la secuencia lógica de ellas es mucho más ágil. En contraste, la estructura dramática maneja situaciones, las cuales los personajes estarán obligados a resolver apoyados en una premisa bien estructurada. Comparado esto con un ambiente real, en específico el hecho noticioso, el periodista puede saber con seguridad qué quiere y cómo conseguirlo, a pesar de ello la aparición de eventos (casuales o no) son capaces de crear situaciones que él enfrentará, lo cual provocará un cambio en el camino trazado.

Zapopan, Jalisco, 23 de septiembre de 1996

La serie de televisión "A sangre fría" presenta un programa poco usual: la transmisión en vivo de un secuestro. El interés aumenta (así lo dejan saber los conductores) porque el ladrón y secuestrador, Francisco López, mantiene detenidos en su domicilio a dos de sus sobrinos, su tía anciana y por petición del mismo maleante a un reportero de *Televisa* quien se entrega como rehén voluntariamente.

Las horas pasan y en pantalla la imagen en primer plano del periodista, quien aprovecha su condición de detenido para cubrir de cerca la noticia, persiste al igual que el suceso en todos los noticiarios de la televisora.

Por fin, el delincuente sale de la casa en compañía de sus rehenes e inicia la fuga. Es hasta el día siguiente cuando Carlos Cabello, el periodista víctima voluntaria, narra en los

noticiarios matutinos de *Televisa* la importancia de su participación y lo valiosos que resultaron sus comentarios cuando se encontraba a solas con Francisco López y las demás personas raptadas durante la huida

El periodista saltó a la fama con el apoyo y reconocimiento de su televisora por su colaboración en dicho suceso al conseguir elevar el número de televidentes.¹⁸

Premisa. La temeridad lleva al reconocimiento público.

En teoría dramática, la premisa contiene tres elementos donde se cristalizan la argumentación de toda trama: el carácter, conflicto y final son la base de la cual se parte para construirla. El carácter define los rasgos sobresalientes de la configuración física, social y psicológica del personaje al explicar y justificar los actos a realizar por éste de manera verosímil; de ahí el aspecto físico, la posición económica y sus conceptos morales e ideológicos configuran la fuerza del personaje. Igualmente, todos los humanos nos vemos influenciados por estas tres esferas que contribuyen en la formación de la personalidad y la manera de conducimos.

Con todo ello, el carácter no es el factor concluyente para justificar la historia, se necesita un punto de ataque que obligue al personaje a actuar lógicamente de acuerdo a sus características, la forma de resolver los problemas y las circunstancias gestadas alrededor de él. En consecuencia, es preciso especificar el conflicto por el cual debe pasar para desarrollar la trama.

Los conflictos, son generados a partir de las elecciones tomadas por el personaje, incluso pueden caer del cielo, entre más cercana sea la relación conflicto-decisión la fuerza de la historia será mayor. En la vida real nuestros conflictos no son tarea de ningún escritor, surgen a consecuencia de decisiones personales o por las mismas circunstancias creadas a lo largo de nuestra existencia. Lo cierto es que están ahí y ninguna persona se mantiene pasiva el resto de su vida.

El final es la conclusión, éste debe ser coherente con toda la trama y la evolución dentro de ésta. Ahora, si aplicáramos estos tres elementos en la elaboración de la historia donde el periodista participa, intervendrían también los rasgos propios de la carrera que determinan en gran manera el carácter, conflicto y final de la misma trama.

La premisa en cierto grado es una guía, pero el hecho de serlo no implica que sea correcta. La única manera para saber si se cumple o no es por medio del argumento, pues las acciones en él la demostrarán otorgándole coherencia al contexto en general. De ahí, un personaje puede tener una meta que desea cumplir, pero no necesariamente lo consigue, por lo tanto, su verdadera premisa era otra y no la que él creía.

Cuestionarse hacia dónde se quiere llegar puede ser un camino para establecer la premisa o meta; es correcto hacerlo pero no suficiente. En consecuencia, el eje de la historia

requiere de varios factores que le otorguen valor y sustento. Entre ellos se encuentra la capacidad, sobre todo porque ésta se aplica a los personajes (reales o no), quienes son a fin de cuentas los actores que se basan, como hemos visto, en una serie de rasgos físicos, sociales y psicológicos.

Cuando hablamos de capacidad nos referimos tanto a la herencia genética heredada, como a aquello cultivado a lo largo de una vida, por lo tanto, el éxito de nuestras capacidades será en mucho el resultado de saber equilibrar ambos aspectos.

En los juegos olímpicos de Atlanta 96 compitieron los mejores deportistas del mundo, pero únicamente obtuvieron medallas quienes demostraron ser los más capaces dentro de su categoría. Para obtener un triunfo el atleta no sólo debe parecer boxeador, marchista, nadador o gimnasta; además de la importancia que tiene su constitución física, debe poseer otras cualidades que lo harán más eficaz al momento de competir. Debe cuidar además el aspecto técnico de preparación, el régimen alimenticio y la motivación anímica; todo ello ayuda a incrementar sus capacidades. Incluso una actividad como el modelaje, frívola para muchos, necesita por parte de quienes desean destacar en esta labor, un perfil con características muy especiales para poder sobresalir.

Supongamos que una joven de 18 años interesada en ser modelo, se ha preparado tomando varios cursos de maquillaje, pasarela, personalidad, etc. Sin embargo, su estatura no la favorece, apenas llega a 1.56 mts. y su complexión es rolliza. Como vemos su aspecto está lejos de ser lo requerido en las agencias de modelos. Por lo tanto difícilmente logrará alcanzar la meta trazada debido a su deficiencia en proyección de imagen.

Es importante recalcar que no sólo el factor físico es importante, las capacidades intelectuales y psicológicas también influyen. No se puede ganar el Nobel de Física cuando se cuenta con un coeficiente mental inferior o trabajar de oficinista si se padece de claustrofobia.

Lo mismo ocurre con el crecimiento personal y de personaje en un periodista, tal circunstancia le exige mayores capacidades, que respondan tanto al ámbito periodístico como a las esferas de la composición dramática. Esto se explica porque en ocasiones suelen tenerse dos metas a la vez, pero ambas pueden ser la misma; tal es el caso de Janet Cooke pues ella logró satisfacer su ambición personal de fama, por medio del reconocimiento público obtenido al ganar el premio Pulitzer.

Metas y capacidades por separado no tienen razón de ser, la relación entre ambas activa el actuar de todo ser humano, pueden incluso ser simples pero nunca insignificantes, porque toda meta es importante para quien se la traza. De tal manera, al encaminar nuestras acciones con el propósito de alcanzar un fin, tenemos la responsabilidad de evaluar los poderes reales que poseemos para así determinar hasta dónde nos es factible llegar. Pero al mismo tiempo es necesario entender que nuestras capacidades no respaldan todos los logros planeados, esto se lleva a cabo de manera proporcional.

Ejercicio 3

Instrucciones. De la siguiente sinopsis determine cuál es su premisa, metas y capacidades que se vislumbran del Periodista-Personaje.

“El ‘Güero’ Téllez Vargas, de *El Universal*, se hizo asaltar a la vuelta de la esquina donde estaba la Cruz Verde para que, lesionado, lo ingresaran en camilla hasta el área de quirófanos donde los médicos trataban, inútilmente, de salvarle la vida a León Trosky quien acababa de sufrir un atentado en su casa de Coyoacán.”¹⁹ De esa forma el ‘Güero’ logró ser el único periodista en cubrir el deceso del controvertido comunista.

A) Premisa.

B) Metas y capacidades.

Solución al final del capítulo.

2.4 El desarrollo de la trama según la premisa

“He aquí una pequeña vía de acceso al laberinto de voces que cuentan sus historias”.

Alberto Paredes

Siempre ha resultado atractivo para la imaginación del ser humano trasladar a los canales de su mente historias bien contadas; mucho más si la trama de éstas es una red tramposamente armada para capturar al público involucrándolo con seres, lugares, conocimientos y experiencias que de algún otro modo le hubiera resultado imposible acceder a ellos. De hecho, en todas las civilizaciones existen historias ancestrales arraigadas en la mente de las personas, cuyos personajes se vieron envueltos en toda una serie de encuentros y contratiempos -provocando un constante cruce entre sus vidas-, tejiendo así una trama interesante. Entre ellas podemos encontrar aquéllas donde la carga romántica es parte importante del relato (Hernán Cortés y La Malinche), otras al interior del seno familiar son transmitidas de generación en generación (anécdotas de los abuelos). Aunque sin duda, las más comunes tienen como única función el hacernos pasar un rato entretenido (cuando un amigo nos cuenta la sinopsis de una película); pues muchas de ellas llaman nuestra atención accidentalmente como el caso de las conversaciones ajenas (en la calle, la fila del teatro o en el autobús).

Todas estas historias tienen en común, entre otras cosas, el uso de la trama en su estructura. Para entender la importancia de ésta, presentamos a continuación su definición: se llama trama porque en una historia, las vidas y metas de los personajes se entrelazan formando un entramado. Se basa en la premisa (la finalidad de los caracteres), alguien quiere conseguir algo y otra persona no desea que lo logre. Siempre habrá una historia principal alrededor de la cual girarán varias secundarias.

Entramados:

Caso del deportista Ben Johnson

Protagonista

(A) Ben Johnson

Antagonista

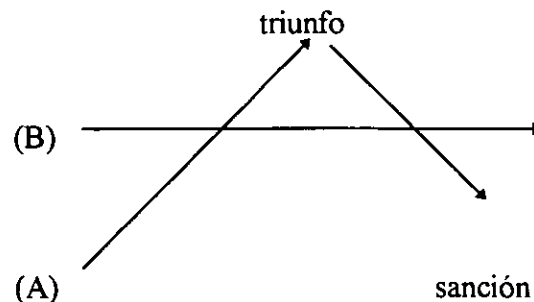
(B) Comité Olímpico Internacional
(COI)

Conflicto.

Hombre contra sociedad.

Premisa

La trampa conduce al fracaso.

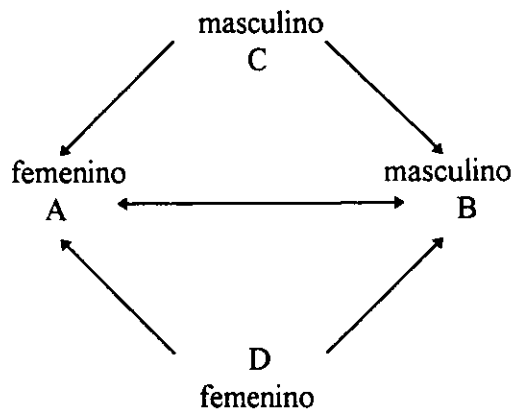


- Línea amorosa

(A) y (B) se aman
 (C) ama a (A)
 (D) ama a (B)
 (D) odia a (A)

Luego entonces:

(C) y (D) se unen contra (A) y (B)



- Película: Informe Pelicano

Protagonistas

(A) Una joven estudiante de leyes: Darby Shaw.
 (B) Periodista: Grantham Gray.

Antagonista

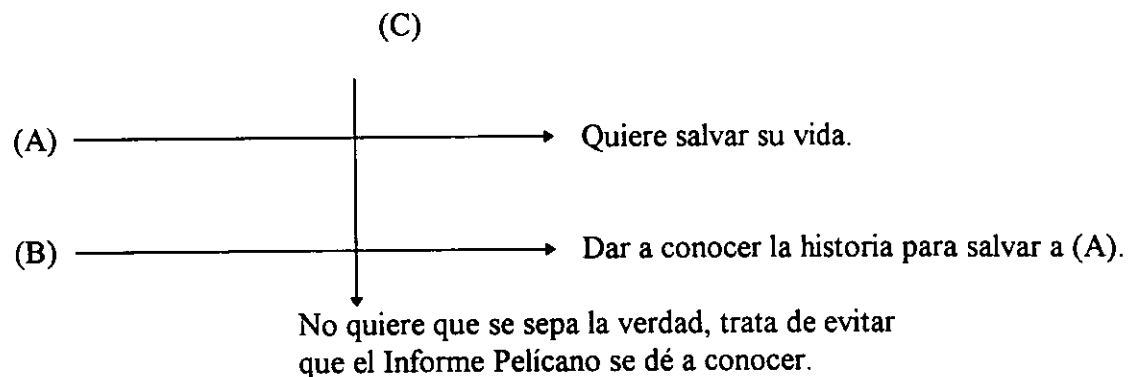
(C) El sistema representado por el Presidente.

Conflicto

Hombre contra sociedad.

Premisa

La tenacidad (perseverancia) conduce a la verdad.
 En este caso los dos Protagonistas persiguen la misma premisa.



La trama es la historia contada en forma original y creativa, la serie de sucesos acontecidos al o los personajes; sin embargo no es toda su vida. En la mayoría de los casos abarca un pequeño lapso, pero fundamental, ya que aquí el personaje sufrirá un cambio de fortuna, conocido también como peripecia; ésta es el desvío de trayectoria en el camino de un personaje (si en la vida le va muy bien, su cambio de fortuna será al contrario, todo le irá muy mal). “Toda historia, desde su punto de partida hasta su punto final, es larga y compleja y no cabe dentro del espacio ni del tiempo de una obra dramática. Por tal razón: el drama es siempre una abstracción, una síntesis”.²⁰

Alberto Paredes en su *Manual de técnicas narrativas* cita a C.F. Groupe M, Rhetorique, quien establece las diferencias entre historia y trama, delimitando en su justa dimensión el tema al que hacemos referencia.

“Hay un amplio espectro en las relaciones entre historia y trama, entre lo que sucede y cómo se describe. En un extremo, la elaboración verbal de la trama puede buscar su propia transparencia: un lenguaje funcional donde acontecimientos y seres ficticios, así como las ideas inherentes a ese relato, se visualicen espontáneamente en objetos y seres nítidos; ésta es la opción del reportaje periodístico tradicional. Pero usualmente la trama activa un complejo mecanismo formal que se opone a los hechos y los reorganiza en la fijación intelectual de la escritura”.²¹

La temporalidad de la trama rara vez es comparable a la vida real, Gabriel García Márquez por ejemplo, auxiliándose con la elipsis de tiempo condensó en un libro cien años de historia. La elipsis de tiempo es la omisión de sucesos o pasajes que no son relevantes para la comprensión de la historia. Imaginemos una secuencia televisiva: Juan sale de su casa al aeropuerto porque necesita hacer un viaje a Turquía (imagen de Juan al salir de su casa con una maleta. CORTE A: Juan en el aeropuerto. CORTE A: Juan en el avión. CORTE A: Juan en Turquía).

Otro caso que se da (raro fuera del teatro) es aquél donde la trama transcurre en su tiempo real. La razón es simple, si se describiera o mostrara en una película a un personaje durante todo el recorrido de su casa al trabajo (así sea el Presidente rumbo a Palacio Nacional), esto nos llevaría horas y sería bastante aburrida. Debido a ello, sólo se rescatan los momentos más importantes en la historia de cierto individuo y se desecha lo irrelevante; se concentran más bien en las peripecias experimentadas por el sujeto.

Su desarrollo puede abarcar un día, mes, año o sexenio; quizá durar la carrera de un astro deportivo o el tiempo en que un periodista es elegido para un cargo público como Loret de Mola (Gobernador) o Miguel Ángel Granados Chapa (Consejero electoral). El periodista es personaje de una trama que acaso dure escasos minutos: una imagen al aire reportando un crimen y después nada... a continuación... ¡Comerciales!

Ahora bien, ¿en qué momento podemos decir si un periodista se involucra en una trama? Depende de éste y su entorno. Los hermanos Flores Magón, por ejemplo, se convirtieron en historia por sus escritos, y su vida completa es digna de novelarse, pero

¿cuántos redactores y reporteros no son estrellas de dos días? ¿Cuántos no capturaron más que una exclusiva y después el anonimato? ¿Y de cuántos como Jacobo Zabłudovsky su trayectoria todavía no termina pues continúa vigente?

La trama está dada por el carácter del personaje -en este caso también se aplica al Periodista-Personaje (P-P)-, si se muestra como víctima de las circunstancias entonces entenderemos que es débil e inverosímil, aunque estos casos abundan en la vida real.

A pesar de que el suceso mismo pone de manifiesto el camino (la trama) por donde dirigirse, la premisa personal del Periodista-Personaje se encuentra ligada a éste por la reconstrucción de los hechos; de tal forma será él quien establezca desde un principio si:

- A) Quiere ganar un premio por el mejor reportaje.
- B) Desea sobornar a un Secretario de Estado con la información que obtenga del caso.
- C) Pretende denunciar las condiciones en que viven familias suburbanas, con el único fin de hacer labor social o
- D) Busca ganarse la vida en un trabajo interesante.

Existen, por supuesto, infinidad de móviles para perseguir en cada noticia suscitada. A razón de ello, si aplicáramos esta pequeña muestra a un caso particular, obtendríamos cuatro trabajos periodísticos con un tratamiento diferente en la información; pese a incluir en todos, los elementos básicos del acontecimiento.

Un relato -ya sea cuento o novela, o también un diario personal, una crónica de cualquier índole, etc.- es un aparato al servicio de contar algo. Es el hombre quien concibe el relato y lo pone en palabras o indicaciones técnicas. En todos los casos enumerados esa película, radionovela, cápsula informativa, programa de humor, documental y anuncio publicitario, constatamos la presencia vertebral de una historia.²²

Si hablamos en términos dramáticos, la premisa define a través de el(los) personaje(s) el final del relato -nos muestra el argumento-, pero ¿funciona fuera de la ficción? Una vez establecido que la premisa en la vida real no la dicta un ser omnipresente como el escritor sino el P-P, entonces entendemos cómo la trama está en función de ella, en tanto se relacione con las decisiones tomadas por él. Se convierte en trama cuando éste participa haciendo de su finalidad parte del entretejido noticioso. Si en sus objetivos no hay lugar para escrúpulos al grado de mentir para acomodar la noticia, entonces su meta entra directamente con el entramado.

“En el polo opuesto del espectro literario tenemos las noticias: informes duros, breves, simples. ¿Hay un punto intermedio? Entre uno y otro hay un considerable vacío, sobre el que yo decidí trabajar. Para poder describir el clima o el ambiente, los sentimientos y afectos de los seres humanos hay que servirse de los logros de la literatura de ficción. Y, sin embargo, las noticias hablan de lo más importante: la creación de la historia”.

Ryszard Kapusinski

En el caso de un profesional objetivo, su relación con la noticia quizá sea nula (acaso su historia personal no se vincule con ella). No es lo mismo elaborar una nota informativa o un reportaje; la primera no implica mayor problema porque se carece de conflicto, el segundo en cambio, es un recurso más abundante y elástico donde la manipulación de la realidad puede hacerse espacio. La gran ventaja de una investigación a fondo es que en ella el personaje periodístico puede llegar a conjuntar su carácter y premisa con la trama de la noticia.

Entendamos mejor la diferencia entre historia y trama, resolviendo un problema simple:

Usted necesita elaborar una biografía de conocido narcotraficante (sobre quien se presume mantiene una estrecha relación con celebridades pertenecientes a la alta esfera política y económica del país), pues la editorial para la cual trabaja publicará un libro sobre lavado de dinero. ¿Qué momento de la vida de este personaje elegiría para comenzar? Probablemente la fecha de su nacimiento, esto es correcto pero denota falta de originalidad, porque tal vez sólo importen quince días de la vida del delincuente y el iniciar en secuencia cronológica, podría ser un ejercicio árido y estéril.

Muchas veces el orden de los contratiempos enfrentados por un individuo pueden hacer de su vida una anécdota atrayente. El interés lo captaremos a través de lo que contamos y el cómo lo hacemos. “Los finales y los principios son esenciales en un guión bien construido”²³, el secreto está en hacer una mezcla perfectamente balanceada de ingredientes.

“La vida es cambio y el más pequeño desorden crea pequeños incidentes, pequeñas circunstancias, que sirven no tanto para hacer avanzar la acción sino que obligan al personaje a darse a conocer, a descubrirse, a caracterizarse; a demostrar su carácter a través de la acción, enfrentándose a ella; todo esto altera completamente al individuo y en consecuencia ante el medio ambiente cambiará de carácter, y así, nada queda estático en la naturaleza.”²⁴ Tampoco en los sucesos noticiosos pertenecientes a ella, mostrados a la opinión pública en constante evolución (a manera de esquema dramático). Al público le interesa tener respuesta a todas sus preguntas lo antes posible y no repara en exigir su derecho a la información, pero a veces esto no se cumple porque las leyes que rigen la vida real no están al servicio del periodista (personaje), y esa circunstancia debe tenerse muy

presente. Pese a ello, él deberá cumplir la meta trazada desde un principio, pues como sabemos: nadie se aventura hacia la nada.

¿Qué necesita un Periodista-Personaje a la hora de realizar su trabajo para poder superar los obstáculos interpuestos por el entramado? Primeramente la premisa, porque de ella tomará el camino hacia el escenario. Una vez ahí dependerá de su conocimiento sobre el medio para poder desenvolverse mejor, ejemplo: un reportero de espectáculos acostumbrado a conciertos rockeros se encontrará en serios problemas si en lugar de cubrir su especialidad, lo mandan a un combate centroamericano como corresponsal de guerra; la falta de relaciones públicas, el territorio y ambiente desconocidos influirán en detrimento de su trabajo. Sin embargo, para salir adelante debe hacer uso de todos sus recursos reporteriles y obtener la información.

Así como la investigación es vital para escribir un guión, sin ella el periodista no existe. Gracias a su ayuda intuye lo sucedido, imagina lo verdadero para construir una realidad; la cual dará a conocer después por medio de un entramado creíble. La opinión pública lo recibirá bajo la forma de artículos, columnas, reportajes, etc.; y será entonces un espectador asiduo quien cuando "...está consciente de que le van a contar una historia que sabe de antemano es ficción, pagará por ser sorprendido, de manera que terminará por creer en lo que se le cuente; subconscientemente analizará si lo contado es verosímil o no. Cuanto más crea en la historia ésta cumplirá su propósito; si ocurre lo contrario el espectador se sentirá defraudado y su reacción será de resentimiento".²⁵

El Periodista-Personaje suele presentar los sucesos de manera dramatizada, aunque debiera sujetarse a los hechos. El problema se crea cuando mezcla la ficción en el trabajo periodístico sin separar -estableciendo parámetros- claramente una parte de la otra.

"De todas maneras, sea cual fuese el tema, siempre será simulación; su simulacro será una especie de bomba que fabricará al momento de escribir: serán siempre dramas, crisis, catástrofes discretas o espectaculares, trágicas o cómicas, las que formarán la materia prima de su historia..."²⁶

"El reportaje debe manejar hechos, como ocurre con las notas informativas. La novela puede manejar hechos históricos, pero hay una licencia literaria para alterarlos, cambiarlos e inclusive barajarlos en tal forma que el lector ya no sabe si un pasaje es real o ficticio. Pero cuidado, porque hasta en la ficción el autor no debe apartarse de la realidad misma envuelta en la trama porque pierde credibilidad ante el lector (...). Lo importante es la sujeción del reportero a los hechos."²⁷ Incluso a pesar de que éstos sean en ocasiones un obstáculo a la creatividad, debido principalmente, al escaso tiempo existente para meditar (o reacomodar) las situaciones del hecho mismo. En consecuencia el trabajo se realiza bajo una lógica intuitiva del orden dramático, pero a diferencia de la literatura éste se logra apoyado en un código ético.

¿Es válido intercalar la verdad con la ficción? Lo es en función de expresar las cosas mejor, cimentándose en un método novedoso y útil. Cuando hablamos de ficción, nos imaginamos extraterrestres verdes con muchas trompas u ojos, ciudades futuristas. La ficción puede ser el sostén para crear otra nueva realidad proyectable a través del teatro, televisión, radio, cine y prensa escrita. Porque resulta que a veces no se sabe qué es lo más verosímil, y “si reflejar las más oscuras e insólitas mecánicas de lo real -y hacerlo con total fidelidad- resulta inverosímil- (‘no me lo creo’), la única zona que permanecerá libre de ese riesgo será precisamente el escenario”.²⁸

“Pero tampoco quiere decir que demos rienda suelta a la imaginación y se escriba por escribir. Más aún cuando la imaginación es pobre de recursos y carece de alas suficientes para remontarse a espacios más libres, más abiertos, más allá de la mediocridad...”²⁹

Ahora, el Periodista-Personaje puede utilizar el recurso de la imaginación y la creatividad para dar forma al contenido de su trabajo, pero momento, con esto no queremos decir que está autorizado para mentir. Al contrario, puede adornar, reacomodar, representar; lo cual no significa inventar falsedades. Si en esencia respeta el hecho, es tan válido como cualquier otro recurso periodístico apegado estrictamente al oficio. Una cosa debe de ponerse en claro, la trama no la va a inventar el P-P, pues ésta ya existe por sí sola en forma de noticia. Es necesaria para el periodista porque se va a desenvolver en ella siendo un personaje.

“Frente a una representación no hay más que dos actitudes posibles. La primera recuerda la de los espectadores en las salas de cine, cuando el séptimo arte apenas comenzaba. Sin tener la costumbre, y a falta de haberse creado lo que podríamos llamar una conciencia de lo ficticio o una conducta de lo imaginario, insultaban a los malos, animaban y felicitaban a los buenos que aparecían en la pantalla como si las sombras proyectadas fueran seres de carne y hueso; confundían el espectáculo con la realidad misma. La segunda actitud consiste en entrar en el juego, en comprender que lo que nos está dado ver en escena se sitúa en un plano distinto al real y que debe definirse como aquél de la ilusión teatral. La conciencia de ficción es constitutiva del espectáculo dramático: aparece a la vez como su condición y su producto.”³⁰ Es susceptible de convertirse en experiencia útil dentro del periodismo, en tanto ayuda a redefinir el comportamiento y la imagen del periodista; desde una perspectiva basada en los mecanismos dramáticos, y de alguna forma explicar el actuar de éste en el desarrollo del evento noticioso.

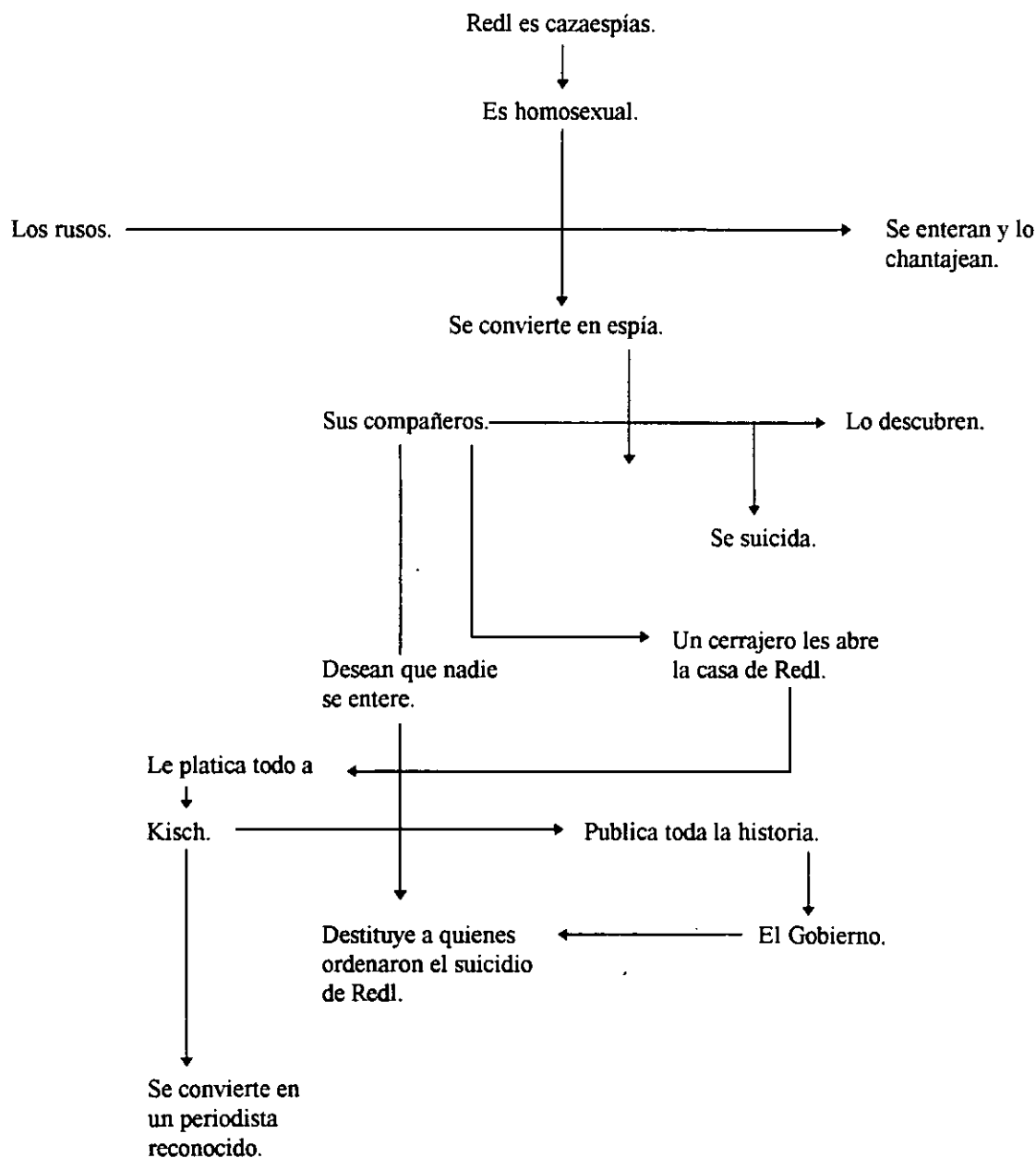
Si las noticias son un semillero de ideas para crear buenas historias, recurridas por muchos escritores con el afán de provocar en su mente un relato interesante, ¿no es entonces válido recurrir a la imaginación para producir una bien elaborada historia periodística? A fin de cuentas, dramática y periodismo son dos formas distintas de la expresión humana. “Esta observación conlleva a la gran paradoja, siempre recurrente y siempre objeto de todo tipo de revisiones; la mejor puesta en escena es la de la propia realidad”.³¹

* Poner una cosa en lugar de otra para aparentar que está ahí realmente.

Es en el desenvolvimiento de la trama donde el público identificará al P-P y a los demás actuantes en la historia, emitirá su juicio sobre los acontecimientos transmitidos, de tal forma que pueda llegarlos a concebir semejantes a un relato dramático representado a través de un medio informativo. Pero no sólo el mensaje informativo será objeto de su crítica, también verá en el periodista la representación de un Personaje-Protagónico, Antagónico, Elemento de Juicio, Catalizador, Pivote o Silueta.

Ejercicio 4

Instrucciones. El entramado que aquí se muestra fue sacado del reportaje, *El Caso Redl*, propiedad del periodista Ewin Egon Kisch. En él pueden identificarse a los personajes y sus acciones, así como los elementos estructurales: principio-conflicto-solución. Con estos datos usted podrá desarrollar una historia coherente y lógica.



Solución al final del capítulo.

2.5 El escenario

"...El ambiente de una habitación dice el carácter de quien la habita, y los objetos y los muebles de una morada son como espejos del morador,..."

Felipe Sazone

El escenario es un lugar específico donde se efectúa la obra dramática, en él entorno y medio ambiente son representados para desarrollar la historia o un fragmento de ésta. Es en sí, el sitio que contiene toda la ambientación necesaria (tiempo y espacio) para hacer la representación.

Dentro del escenario se encuentran el momento histórico, político, social y económico donde se ve inmersa la sociedad en la cual el Periodista-Personaje se desenvuelve. También están los factores físicos, como objetos que le rodean y las relaciones interpersonales establecidas en el desarrollo del oficio periodístico.

Más allá de las definiciones existentes en los diccionarios y tratados de escenología, cuando hablamos de escenario difícilmente nos referimos a las paredes de cartón, por cierto, tan abundantes en el teatro, cine y televisión. La expresión se dirige al entorno de la situación (tiempo y espacio). Un problema puede cambiar abismalmente dependiendo de dónde y cuándo se desarrolle; no es comparable el caso de una joven madre soltera, en Inglaterra a principios de siglo que una estadounidense en las mismas circunstancias actualmente. Asimismo, las condiciones de un periodista, con tendencias comunistas, durante el periodo en que MacCarty fue senador en los Estados Unidos, no serían las mismas si éste hubiera radicado en la Isla de Cuba en ese mismo periodo histórico. De igual manera, una campaña de desprestigio al expresidente Carlos Salinas de Gortari en este momento no significa ir contra la corriente, pero en su sexenio, quien expresara sus ideas atacándolo le podía costar el trabajo e incluso la vida.

Cabe destacar el importante papel que juega el entorno sobre la actitud del P-P. En una atmósfera de gente honesta, un periodista cínico y corrupto es un villano; pero en un ambiente de individuos iguales o peores a él, tiene amplias posibilidades de ganarse la simpatía de los demás. En muchos sentidos, el medio condiciona el protagonismo o el antagonismo dentro de la historia.

Por otro lado, el Periodista-Personaje debe adaptarse a las condiciones imperantes dadas en el escenario porque constituyen la realidad; aunque en muchos casos se haya modificado o manipulado para dar una impresión a la opinión pública y obtener algún beneficio de esto. En esas ocasiones, el periodista tiene que aceptar tal alteración del hecho

y del escenario -como si no la hubiera- de forma similar a lo acontecido en la interpretación escénica: “Sentir el escenario como si éste no lo fuera y a la vez, adaptarse a él a pesar de ser un ambiente artificial es la contradicción a la cual ha de hacer frente constantemente el intérprete”.³²

Un ejemplo de lo anterior es la osamenta encontrada en la hacienda “El encanto”, perteneciente a Raúl Salinas de Gortari, donde se hizo creer a la opinión pública durante varios meses la posibilidad de que eran los restos de Manuel Muñoz Rocha, a pesar de no coincidir las características del esqueleto con el tiempo de la desaparición del exdiputado, además de todos los falsos testimonios recabados por la Procuraduría General de la República.

“Por sí sólo, el escenario* desnudo no puede crear en el espectador la ilusión de un ambiente. Para ello se hacen necesarios medios auxiliares...”³³ El escenario del periodista necesita la presencia de los intérpretes en acción: “...Los elementos humanos son, en última instancia, los que más cuentan. La buena escenografía y la buena iluminación sólo sirven para reforzar la composición que se hace primordialmente con cuerpos humanos.”³⁴ Si no hay una historia donde se involucren una serie de personajes y atrape la atención del público, entonces no hay mucho que ver.

La noticia y su escenario cambian radicalmente para cada periodista dependiendo el tipo de acontecimiento. No es el mismo escenario del reportero de la nota roja, que el especialista en deportes o política. No obstante, para todos ellos, es el sitio donde se lleva a cabo el oficio periodístico, un taller en el cual se elabora el espectáculo informativo ante la vista de la opinión pública. Para esta última es el lugar del hecho noticioso y el espacio abierto donde transcurren los eventos periodísticos de la vida real.

El periodista además de ser un personaje en la historia, es el escritor de ella. A través de su trabajo retoma la realidad, actúa como filtro de la información para ofrecer los eventos contados desde su particular punto de vista y utiliza recursos de estilo; descubre y describe el escenario de los hechos. Como lo plantea Alejandro Iñigo: “El escritor maneja con mayor libertad el estilo. Narra, describe, analiza y busca sus efectos mediante juego de luces y sombras para poder producir la atmósfera deseada con el manejo de figuras y uso de metáforas”.³⁵

Enseguida se muestran los principales espacios de comunicación, se destaca en cada uno sus recursos escenográficos:

Periódico.- Un periodista dedicado a la prensa escrita se vale de palabras para evocar en la mente de sus lectores las imágenes que él presenció directamente.

* En el escrito original aparece la palabra entablado como sinónimo de escenario, pero ésta fue cambiada porque significa un espacio delimitado por tablas.

Radio.- Mediante el trabajo radiofónico, se tendrá un recurso muy valioso: la transmisión en vivo, cuya principal ventaja es el acceso al ambiente sonoro que rodea el suceso. Sin embargo, pocas veces la ambientación natural pasa tal cual al aire, pues la radio también requiere de música, efectos de sonido y sobre todo de la voz para hacerse escuchar.

Televisión.- El escenario televisivo es artificioso y su técnica en noticiarios se constituye de imágenes grabadas y comentarios en el estudio; hace del lector de noticias un elemento más en el decorado, respaldado a su vez por el montaje escenográfico, cuyo diseño, estilo, iluminación y color se selecciona cuidadosamente para impactar a su teleauditorio.

La cámara capta sonido e imagen, principales atributos de la televisión, con lo cual se pensaría mayor fidelidad, pero hasta la elección de un encuadre por otro, puede hacer quedar ante nuestros ojos a un evento como más o menos importante de lo que es en realidad.

Cine.- El cine documental da muestra de mayor apertura crítica, a pesar de ello, se encuentra sujeto a las mismas manipulaciones que sufre una cámara televisiva y de puesta en escena.

Un supuesto de lo anterior es lo siguiente: si en un mitin perredista el candidato del partido se tropieza, para un periodista afín a la postura política del PRD, interpretará el accidente como una mala broma, y utilizará los elementos de su medio para denotar el hecho según su punto de vista, por otra parte, para un periodista con tendencias contrarias, juzgará que fue debido a la torpeza de éste y mostrará la situación de acuerdo a sus percepciones.

La manera en que el periodista percibe la realidad y por consiguiente los elementos del escenario es muy particular, a esto se agrega una vez más la influencia de la política del medio en su trabajo. Para situarnos en un evento real, está el video del asesinato del candidato a la presidencia por parte del PRI, Luis Donaldo Colosio Murrieta, del cual han sido revisados palmo a palmo los elementos del escenario que componen el atentado, sin embargo, la mayoría de los investigadores tienen versiones distintas entre sí.

Es indudable el efecto del escenario en el desenvolvimiento del P-P, pero a la vez (como ya se mencionó) éste puede hacer uso de sus elementos para obtener ciertos beneficios; por ejemplo: si un periodista cubre alguna guerra en cualquier parte del mundo, intentará que las imágenes enviadas sean mostradas a sus espaldas y quedar como el héroe de la información.

En la noticia, como suceso a contar, siempre se espera de alguna manera la participación del Periodista-Personaje, como parte de la escenografía o fuera de ésta. Pero debe estar atento a los conflictos históricos dando prioridad a lo más importante, "los medios del escenario que son fijos y directos: cuerpos humanos y voces humanas".³⁶

Todo acontecimiento se haya ligado a un escenario propio situado en su contexto político, económico o social, e independientemente de que el P-P establezca contacto con éste, sus componentes van a estar presentes. Cuando trabaja su información y los recursos del medio lo permiten, se relaciona con escenarios distintos para recrear la noticia.

Ejercicio 5

Instrucciones. Del reportaje “Besos en la Calle”, publicado en la revista *Interviú*, especifique lo siguiente:

- A) Tiempo. Momento histórico donde transcurre la historia. Contexto social y cultural que envuelve a los personajes.
- B) Espacio. Identificación de cada uno de los escenarios.
- C) Reacciones de los personajes de acuerdo al tipo de escenario.

Besos en la Calle (Sinopsis)

Para entender las razones del reportaje y las reacciones de las personas ante él, es importante ofrecer los pormenores de la situación general que vivía España. El fascismo significó para el pueblo español un régimen represivo en todos los niveles: social, económico, político y moral. No es de extrañar entonces que la libertad de expresión en el periodismo también se viera coartada. Pero en 1974, mediante la caída de Franco, la sociedad comenzó a ejercer derechos que hasta entonces se había abstenido de realizar. A raíz de esto surgió un nuevo periodismo retador y crítico de la vieja guardia, y junto con él reportajes como “Besos en la calle”.

Después de la insólita noticia del 17 de junio de 1972, donde se mencionaba la detención de una joven pareja (18 y 17 años) por besarse en la Plaza Mayor de Cáceres, la revista *Interviú*, cuatro años después, realizó una expedición en los lugares más céntricos de Barcelona para medir las reacciones de los españoles frente a las manifestaciones íntimas de amor. Para este fin, fue enviado el reportero Luis Cantero, quien junto con la modelo Kamanya protagonizaron el reportaje.

Una llamada de atención

En primer lugar, acudieron a la sección de lencería en un centro comercial a besarse; sólo obtuvieron los comentarios divertidos de las dependientas. Al no surgir las manifestaciones esperadas, se alojaron en la cafetería del mismo para continuar el romance. En un principio nada, hasta que tres señoras de mediana edad, quienes entonces tomaban su chocolate tranquilamente, se indignaron y un camarero les pidió más recato a la pareja “porque ahí hay señoras”.

Del metro al mercado

La segunda parte tuvo lugar en un vagón del metro con correspondencia a la Plaza de Cataluña. Ante las sofocantes expresiones de amor exhibidas por la pareja, los comentarios no se hicieron esperar: “¡Deja algo para después, paisano!... ¡Cuidado con la gripe que es contagiosa!... ¡Vaya pulpos!... ¡Pepe, a ver si aprendes hacer el boca a boca!... ¡Vaya, cómo está la juventud!

Para continuar con el idilio, escogieron como escenario el mercado de San José. Y una vez examinado el entorno, se establecieron entre los puestos de pescado comenzando su espectáculo con una prolongada caricia bucal. Ahí se armó en grande: “¡Cochinos!... ¡Marranos!... ¡Fuera, echadles un valde de agua fría... ¡Ya está bien ¿no?, esto es un mercado no una casa de mala nota”.

Como la acaramelada pareja no hacía caso de las acaloradas acusaciones, decidieron atacar a la muchacha: “¡La muy guarra!... ¡Así están los hombres!... ¡Ya no hay decencia!”. La chica se defendió pero no fue suficiente para detener a las pescaderas. Pronto un paladín de la decencia hizo su aparición: “¡Hagan favor de marcharse porque están hiriendo el pudor de las señoras!” Y un anciano que había presenciado el evento argumentó: “Estas cosas no se hacen en público porque los que estamos sin mujer nos ponemos cachondos”.

Al ponerse la situación más difícil y aunque algunos estaban de su parte, optaron por marcharse en medio de procaces comentarios.

De las ramblas a los barrios elegantes

El paseo de las Ramblas les sirvió de ambiente para proseguir con el espectáculo amoroso. En un quiosco nadie les tomó atención pero fue otra la situación debajo de una farola. La tabaquera que presenciaba el beso exclamó: “Para esa cosas se va una al mueble”... Ante el enfado de la señora quien al parecer sabía demasiado sobre el tema, emigraron a una cafetería lujosa donde ninguna manifestación de pasión logró alterar el orden de los parroquianos, sólo los miraban divertidos los camareros y una voz femenina exclamó: “¿Podrían irse al cine no?”.

Para terminar el reportaje se colocaron en la puerta de un hotel de lujo. Después de cinco minutos nada más obtuvieron las miradas cómplices de unos ejecutivos que fumaban en el hall.³⁷

Solución al final del capítulo.

Hoja de respuestas

Ejercicio 1

A) Conflicto.

El conflicto se da hombre contra sociedad. A pesar de ser una guerra, el personaje no defiende su patria, sino el derecho a informar sobreponiéndose a estar preso en una sociedad ajena a la suya.

B) Personajes.

El Protagonista es Koestler, los antagonistas anecdóticos son el capitán B y Queipo de Llano; además de un protagonista temático: el régimen español representado por Franco (quien no aparece). El señor B funge como catalizador, así como Sir Peter pues gracias a su participación el protagonista salvó la vida. El relato en su versión original está lleno de siluetas como criados, soldados, presos, etc.

C) Género.

Melodrama (si hay que clasificarlo). Tratándose de un documento histórico se debe tener cuidado, pero el autor solamente maneja conceptos de bien y mal.

Ejercicio 2

A) Determinar las esferas que componen el carácter del periodista de la historia.

Esferas:

Física. No mayor de 40 años, buena apariencia (el texto no determina rasgos físicos).

Psicológica. Tiene un fuerte apego a su sentido de ética y al cumplimiento de su palabra.

Sociológica. Nivel económico medio superior.

B) Especificar si las circunstancias rebasan al periodista y lo hacen noticia o él mismo busca ser parte de ella.

Aquí el periodista no elige ser un personaje, las circunstancias la colocan como tal, pues lo que ella consideró un deber le provoca su encarcelamiento. Marie Torre en su momento fue la Protagonista de la noticia.

Ejercicio 3

A) Premisa. El ingenio conduce al éxito.

B) Metas y capacidades. Cubrir la noticia de cerca. Fue capaz porque tuvo la rapidez mental de entrar al hospital sin ser detectado como periodista, además del valor para provocarse un daño físico con tal de estar cerca de Trosky.

Ejercicio 4

El caso Redl Ewin Egon Kisch (Sinopsis)

Ewin Egon Kisch era presidente del Club Atlético Storm, pero el día en que el equipo de fútbol jugaría su ascenso a primera división, el lateral del equipo, Wagner, no asistió al juego y en consecuencia perdieron el partido. Al día siguiente se justificó ante Ewin al explicarle cómo fue contratado por unos militares para prestar sus servicios de cerrajero. El presidente del Storm, quien trabajaba también de periodista en el diario *Bohemia*, sacó pronto sus conjeturas sobre la pertenencia del departamento forzado por los militares y los planes que encontraron ahí: eran del coronel Alfred Redl, reportado esa mañana como muerto por suicidio. Esa misma tarde el periodista publicó la historia.

El general Redl fungía como caza espías del imperio Austro-Húngaro, pero al descubrir los rusos su homosexualidad, se convirtió en un espía pagado por ellos. Sus compañeros de alto mando Urbanski, Höffer y Wolisscheck descubrieron su doble vida, cuando el general recogió en la oficina de correos dos cartas por concepto del espionaje que realizaba. Redl fue capturado y para evitar el escándalo, así como la posible hostilidad de la Corona; el jefe del Estado Mayor Conrad von Hötzendorf mandó matarlo con la opción del suicidio, el cual en efecto se realizó.

Lo inimaginable era que al otro día, el cerrajero le iría a contar a Ewin Egon Kisch una parte de la historia (la presenciada por él al forzar la puerta del departamento y los muebles), y a su vez éste como periodista la sacaría a la luz pública provocando la destitución de altos funcionarios. La publicación del reportaje "El caso Redl", lo puso en la cúspide de su carrera periodística.³⁸

Ejercicio 5

A) Tiempo.

El momento histórico se sitúa en la segunda mitad de la década de los setenta, 1976, dos años después del régimen fascista de Francisco Franco. El contexto social y cultural se ve delimitado por una resaca de conservadurismo a ultranza que imperó durante el dominio franquista en España.

B) Espacio.

1.- Sección de lencería de un centro comercial. 2.- Cafetería del mismo centro comercial. 3.- Estación del metro con correspondencia a Plaza Cataluña. 4.- Mercado San José. 5.- Ramblas. 6.- Cafetería de lujo. 7.- Puerta de acceso a un hotel de lujo.

C) Reacciones de los personajes de acuerdo al tipo de escenario.

1.- Sección de lencería. La reacción de la gente fue introvertida, sólo las dependientas reaccionaron con algunos comentarios divertidos sobre el asunto.

2.- Cafetería del centro comercial. Al parecer en la mayoría de los presentes no hubo mayor problema con el asunto. Sin embargo, sólo tres señoras de mediana edad (moldeadas por el antiguo régimen) manifestaron su indignación.

3.- Estación del metro. Las expresiones de burla más que de rechazo fueron expresadas.

4.- Mercado San Juan. La condición social de la gente es de clase baja y en su mayoría mujeres. Las reacciones fueron totalmente adversas a las manifestaciones íntimas de amor, incluso se pudo llegar a la violencia física debido a la indignación de las locatarias.

5.- Las Ramblas. En este concurrido lugar sólo una tabaquera se mostró incómoda con el besuqueo de los Protagonistas.

6.- Hotel de lujo. En las afueras de ese recinto consiguieron nada más que las miradas cómplices de unos ejecutivos en el hall.

Citas

- 1 Field, Syd, *¿Qué es el guión cinematográfico?*, p. 5.
- 2 Rivera, Virgilio Ariel, *La composición dramática. Estructura y cánones*, pp. 19 y 38.
- 3 Ceballos, Édgar, *Principios de construcción dramática*, p. 25.
- 4 Rivera, Virgilio Ariel, *op. cit.*, p. 12.
- 5 *Ibidem*, p. 33.
- 6 Koestler, Arthur, *La historia de Koestler*, pp. 57-80.
- 7 Field, Syd, *op. cit.*, p. 13.
- 8 Ceballos, Édgar, *op. cit.*, p. 135.
- 9 Alatorre, Cecilia, *Análisis del drama*, p. 14.
- 10 Rivera, Virgilio Ariel, *op. cit.*, pp. 22 y 23.
- 11 Paredes, Alberto, *Manual de técnicas narrativas. Las voces del relato*, p. 29.
- 12 Goodwin, Eugene H., *A la búsqueda de una ética en el periodismo*, p. 165.
- 13 *Ibidem*, pp. 224-227.
- 14 *Diccionario enciclopédico. Pequeño Larousse Ilustrado*, pp. 819 y 945.
- 15 Ceballos, Édgar, *op. cit.*, p. 14.
- 16 Egri, Lajos, *Cómo escribir un drama*, p. 7.
- 17 *Idem*.
- 18 Sámano, José Martín, *A sangre fría*, 23 de septiembre de 1996.
- 19 Iñigo, Alejandro, *Periodismo literario*, p. 21.
- 20 Rivera, Virgilio Ariel, *op. cit.*, p. 36.
- 21 Paredes, Alberto, *op. cit.*, p. 26.
- 22 *Ibidem*, pp. 13, 14 y 25.
- 23 Field, Syd, *op. cit.*, p. 42.
- 24 Ceballos, Édgar, *op. cit.*, p. 137.
- 25 *Ibidem*, p. 49.
- 26 *Ibidem*, p. 17.
- 27 Iñigo, Alejandro, *op. cit.*, pp. 37 y 38.
- 28 González Dueñas, Daniel, "El profano. La cortina rasgada. Neorrealismo, siempre", *Casa del Tiempo*, p. 72.
- 29 Iñigo, Alejandro, *op. cit.*, p. 79.
- 30 Vernant, Jean Pierre, "El sujeto trágico: historicidad y transitoriedad", *Revista tesis*, p. 10.
- 31 González Dueñas, Daniel, *op. cit.*, p. 72.
- 32 Méndez Amezcua, Ignacio, *Escenografía, teatro escolar y de muñecos*, p. 233.
- 33 *Idem*.
- 34 Selden, Samuel, *La escena en acción*, p. 201.
- 35 Iñigo, Alejandro, *op. cit.*, p. 85.
- 36 Selden, Samuel, *op. cit.*, p. 8.
- 37 Cantero, Luis, "Besos en la calle", *Interviú*, pp. 92-94.
- 38 Kisch, Ewin Egon, *El caso Redl*, pp. 23-38.

CAPÍTULO III

Elenco periodístico: las figuras secundarias

A pesar de considerarse al Protagonista y Antagonista como los dos personajes más importantes en una historia, narración o noticia, no por ello son los únicos en acción, también existen dentro de la trama otras figuras: Elemento de juicio, Catalizador, Pivote y Silueta. Cada una de ellas con personalidades, características y funciones distintas en el acontecer periodístico.

El problema de hablar sobre personajes secundarios es que su cometido por lo general es tan simple como breve, entran y salen de escena sin ser notados con precisión por el espectador. Tal vez por esto, quienes teorizan sobre el drama les confieren poca atención al momento de tocar el tema, pues ven en los protagonistas o antagonistas un tópico más explotable.

Pero para nosotras la razón de que el periodista ocupe incidentalmente el segundo plano, no lo excluye del contexto ni le resta valor de análisis. Por eso si hablamos de un evento noticioso, la figura del reportero al cubrir la noticia siempre va a estar presente en cualquiera de las facetas ya mencionadas.

Aunque en el segundo capítulo ya se han examinado de una manera general todos los tipos de personajes, a continuación expondremos al P-P Elemento de juicio, Catalizador, Pivote y Silueta en forma concisa para detectar su desempeño y el momento en que lo asume.

3.1 Elemento de juicio



“El reportero de hoy se ve obligado a transformarse en un educador, más preocupado por explicar las noticias, que por ser el primero en llegar a la escena”.

Fred Friendly

El Elemento de juicio es el Periodista-Personaje quien en algún momento del desarrollo de la trama emite sus juicios con un valor categórico en relación a lo acontecido. ¿Cómo identificarlo? A través del examen de la historia se puede especificar cada rol interpretado en ella. El "Elemento de juicio (...) induce al espectador a razonar y a coincidir con el punto de vista del autor sobre el conflicto..."¹ Pero como en la vida real no hay un escritor que invente el relato de lo cotidiano, entonces el periodista se muestra dueño de sus actos, y por lo tanto, de sus pensamientos; los cuales debe expresar sin aventurarse a ir más allá.

Tiene una función específica dentro del drama noticioso: mostrarse en los hechos cuando las emociones están en un nivel muy alto y requieren de distanciamiento. Entra a cuadro para frenar momentáneamente la acción dramática dándole la oportunidad al público de asimilar lo sucedido. Su labor se concentra en exteriorizar ideas con la pretensión de dirigir tanto las opiniones como conclusiones de los espectadores.

Entendámoslo con una situación muy simple: durante las transmisiones radiales y televisivas del mundial de fútbol Francia 98, las participaciones de la selección mexicana causaron gran inquietud entre los aficionados, no sólo por su labor en la cancha sino también por la actuación de los comentaristas deportivos, quienes puntualizaron los aciertos y fracasos del equipo nacional. Incluso, cuando los ánimos estuvieron más caldeados, los expertos en deporte mediante sus comentarios, lograron enfriar el ambiente de inconformidad entre la fanaticada para fomentar una tendencia. Les otorgaron el perdón pese haber conseguido el mismo resultado del campeonato anterior.

Lo vemos asumir dicha identidad cuando se dedica a los géneros de opinión (artículo, columna y página editorial), pues es la voz representativa de la empresa en la cual trabaja. Siendo lo fundamental la trascendencia de sus apreciaciones, tales opiniones sirven para exponer su corriente ideológica y exculpar o incriminar a personas o sucesos. Sólo tiene un único compromiso: ser coherente consigo mismo. Al respecto Martín Espinosa, conductor del noticiario Monitor de la tarde en *Radio Red*, estima: "Es nuestra función ser un poco jueces, nadie nos ha dado a nosotros la capacidad de ser jueces, pero la prensa es (...) un censor que registra lo que es bueno, lo que es malo (...). Si hay una crítica, si hay una observación, si hay un sentimiento que tú quieres transmitir tienes toda la libertad de hacerlo, siempre y cuando no deforme o no transforme el hecho en sí mismo" (sic)²

Profundizar en su ética resulta una tarea ambigua e inconsistente, debido a que cimienta su actuación en la libre expresión como garantía individual. Si se pronuncia a favor o en contra de un suceso, exalta a protagonistas o antagonistas del mismo, lo hace basado en la libertad de prensa. Sin embargo, es difícil determinar su posición moral, porque ésta es edificada en sus percepciones, criterios, conocimientos y experiencias particulares con los cuales analiza y juzga los eventos noticiosos avalado por un derecho constitucional.

En su calidad de Elemento de juicio, el periodista puede ser un aliado muy conveniente para los grupos de poder (quienes funcionan como antagonistas), pues si cuentan con su apoyo influye en crear un ambiente ideológico a favor de ellos.

Contrariamente, si se apega a la verdad, el producto de sus razonamientos beneficia al protagonista y a la atmósfera noticiosa en la cual se halla.

Como ejemplo tenemos al editorialista quien durante las campañas electorales ataca desde su espacio a uno de los candidatos políticos en pugna por el poder. Dicha actitud puede deberse a que en verdad funge como un periodista ético o porque se ha vendido al mejor postor. En la trama informativa no se ventilan las ventajas obtenidas por su labor periodística.

Así como el autor oculta ciertos matices de sus personajes y conduce al espectador, de forma semejante el periodista maneja a su gusto los sucesos para guiar opiniones. Esta variación es muy difícil de detectar por el público, si bien no por las demás personas que interactúan con él. Eventualmente al contar con años de experiencia, se deja arrastrar por su naturaleza de intérprete y encuentra en el escritorio un refugio cómodo desde donde escribe sobre circunstancias ajenas a él. Entonces, su lugar como testigo de los acontecimientos queda relegado en un cajón. Prefiere ser un recreador de escenas ajenas.

“Estos personajes suelen tener algo claro que decir (...). Supuestamente quien lleva o padece la acción principal es quien de una manera enmascarada llevará el punto de vista del autor; sin embargo, además del protagonista se utiliza algún otro personaje secundario (...) que hará sobre el escenario algunas tareas que no puede cumplir el protagonista.

En algunos casos este tipo de personajes es esencial para la historia que se cuenta, porque de él depende la claridad con que el autor quiera manifestar su punto de vista”.(sic)³

El Elemento de juicio no protagoniza sus relatos, ni participa activamente en la acción. Entonces la principal limitante de este Periodista-Personaje es la no-intromisión. Puede alabar las decisiones del presidente o atacarlas, pero sin llegar a tomar una pistola y matarlo. Si algunas otras funciones pertenecientes a él influyen en la trama, entonces se conduce como otro papel.

A veces manifiesta tener rasgos de protagonismo o antagonismo, pero es incapaz de ser alguno de los dos porque se involucra en menor grado dentro de la noticia. Podría ser cualquiera de ellos por poseer personalidad de líder, pero se desarrolla de manera limitada y menos relevante. Su trascendencia radica, como hemos mencionado, en opinar sin meterse de lleno en la trama informativa donde participa. Consecuentemente tiende a moverse en un escenario cerrado, ya que no vive ni presencia las noticias de manera directa. Se desenvuelve en tiempo y espacio desde los estudios de radio, foros televisivos o entre páginas de periódicos y revistas. Por lo tanto, su aparición física no es necesaria en el lugar del incidente.

Desempeñarse como crítico lo hace figurar por encima de cualquier otro personaje secundario, basta buscar su trabajo en alguno de los medios: prensa, radio y televisión para verlo asumir este tipo de carácter. Sin formar parte activa en la historia, los espectadores entienden los sucesos a partir de las reflexiones hechas por él.

En otro ejemplo tenemos el muy famoso caso de la guerra entre las empresas de televisión comercial, pleito generador de un cúmulo de información no desperdiciada entre los periodistas dedicados a los géneros de opinión. Entre ellos se encuentra Froylán M. López Narváez, escritor del semanario *Proceso*, quien en un artículo titulado “Puñaleando” describe y califica los “dimes y diretes” suscitados entre la macroempresa *Televisa* y la casi recién nacida *Televisión Azteca*.

En este artículo el escritor advierte: “En realidad se esperaba que la réplica al trabajo de ‘ventanear’ sobreviniese por las graves faltas de respeto a la intimidad, a la tarea de actores y trabajadores de las televisoras, cobijándose en la presunta legitimidad y atractivos de la morbosidad, de la enfermiza actitud del ‘chisme’. Morbosidades de esta laya se ofrecen y promueven, junto con el también insano empeño en la nota roja, en las barbaridades del crimen o del suceso desgraciado o torpe. En una y otra empresas, como si las concesiones que otorga el gobierno, en nombre de las sociedades del país amparasen el uso y lucro de los espacios nacionales, para lo que sea, como sea.

Ciertamente que en la disputa por la heredad y el pleito por las ‘ventaneadas’, ambas partes han dado el espectáculo de la inquina y la avaricia...”⁴

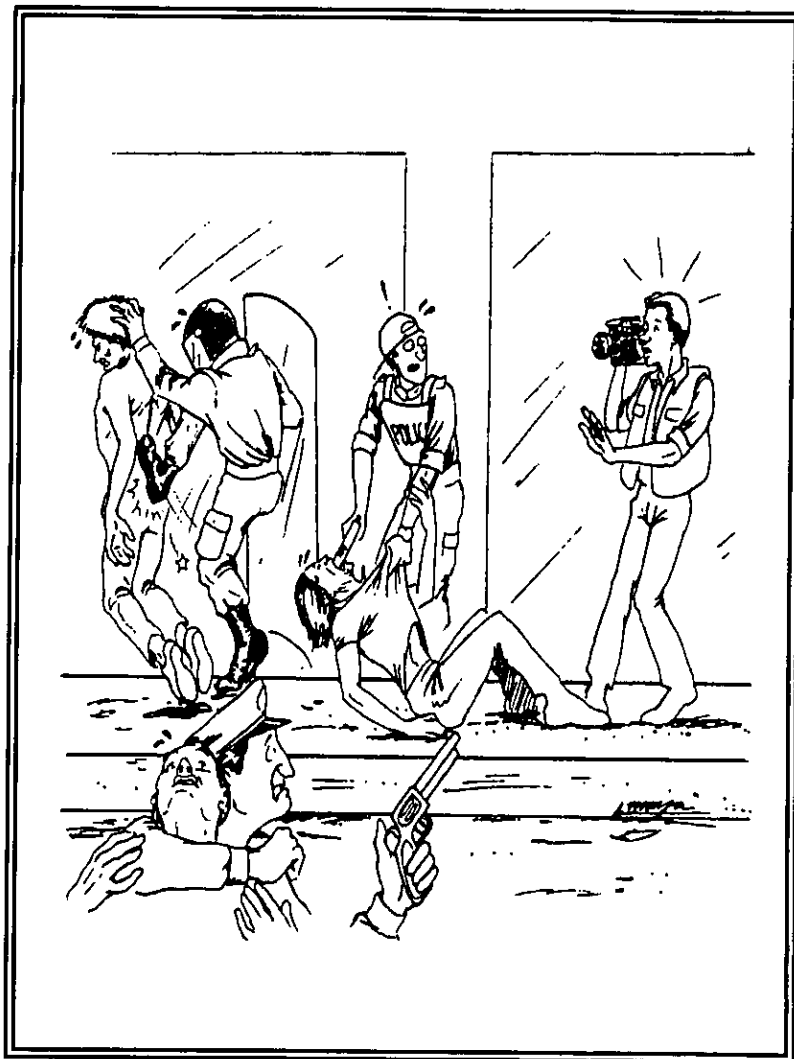
Aquí López Narváez sin participar ni presenciar en directo el conflicto escribe y opina sobre los principales pleitos entre ambas empresas. Además del fragmento presentado, también destaca los problemas de la herencia que dejó el fallecido Emilio Azcárraga Milmo y el uso ilegal de la imágenes utilizadas por *Televisión Azteca*.

El Elemento de juicio tiene la capacidad de dirigir opiniones y cambiar las expectativas en el público, pero con frecuencia se limita a ratificar una actitud, entonces su posición con referencia al entramado es además de narrarlo opinar sobre éste. Su principal meta consiste en mantenerse como líder de opinión y lograr un distanciamiento en cada historia.

Para ser una persona dedicada a exponer juicios no busca necesariamente destacar en un plano principal, pero sí liderea opiniones y sus aseveraciones cuentan. Por dicha característica los espectadores lo siguen en busca de una interpretación. El público se encuentra “...evidentemente ante la mirada limitada y partidaria de una subjetividad, la del personaje que le transmite la historia: el narrador no comprende todo y a esto se suma la transformación de los hechos inherentes a su interpretación”.⁵

El Periodista Elemento de juicio es una de las tantas facetas interpretadas por aquellas personas dedicadas a informar. Logra captar la atención del espectador y reitera la necesidad de su presencia en el entramado. En resumen, podemos inferir, basadas en los conceptos y situaciones enunciados a través del capítulo, cómo este P-P ocupa un espacio propio en la vida real y drama noticioso. Mediante esta valoración de actitudes hemos creado un retrato escrito de él, a partir de un ejercicio lógico con firmes cimientos teóricos.

3.2 Catalizador



"El propósito del mensaje periodístico no se agota en el decir, puesto que en él también hay interés por provocar determinados efectos en el receptor. Dicha comunicación es entonces, y por definición, persuasiva".

Susana González Reyna

Un Catalizador es aquel personaje "...que desembocará el clímax o solución final"⁶ de la historia noticiosa. Con su presencia y acciones transforma el curso de ésta al acelerar las reacciones del protagonista. Cuando hablamos de su participación no nos referimos solamente al lugar físico ocupado por él al sucederse los acontecimientos, sino a lo que dice, realiza o resalta para cambiarlos. La incompetencia como defecto no es común en él.

Su misión no consiste en llegar, actuar y desaparecer, puede estar presente todo el tiempo como Silueta o Elemento de juicio y de pronto le toca asumir la función de Catalizador para seguir el desarrollo de la historia que le corresponde. Cuando termina de intervenir, si el personaje evoluciona quizá se convierta en Protagonista o Antagonista. 1) Silueta: Lolita de la Vega, por ejemplo, se halló en esta postura cuando a principios de 1998 viajó hacia La Realidad, Chiapas, a bordo de un helicóptero rentado por el gobierno del estado. 2) Catalizador: tuvo un altercado con las personas de este lugar, incluyendo observadores europeos y norteamericanos de las diversas Organizaciones No Gubernamentales (ONG) porque le impidieron aterrizar por no haber pedido permiso con anterioridad. El camarógrafo logró obtener una grabación parcial de lo acontecido en la comunidad indígena para después, a través del programa "Hablemos claro" de *Televisión Azteca*, relatar su versión de los hechos. 3) Antagonista: diversos medios manejaron que el verdadero interés de Lolita de la Vega en el estado de Chiapas se debió a una complicidad con Gobernación en su afán de sacar a los extranjeros radicados en esa entidad.⁷

Sin que tenga la intención de ocasionar el aceleramiento de las reacciones, como Periodista-Personaje surgen por medio de él datos reveladores y para obtenerlos echa mano de diversas herramientas, una de ellas es la entrevista la cual es un género provocador de estímulos. Mediante las preguntas surgen en el entrevistado una gran variedad de emociones, algunas son controladas y otras afloran solas. El entrevistador debe tener la suficiente inteligencia para interrogar, porque con un cuestionamiento mordaz en lugar de sacar una respuesta, quizá provoque hermetismo. Tal es el caso de lo expuesto el lunes 10 de marzo de 1998, en el Noticiero con Guillermo Ortega donde se mostró una imagen que evidencia este tipo de situaciones, en ella aparece la Sra. Lourdes Madrazo Cuéllar (hermana del Procurador General de la República Roberto Madrazo Cuéllar) camino al juzgado para comparecer (y obtener un amparo) por fraude y falsificación de documentos, delito del cual está acusada. Justo después de lanzar un periodista el primer cuestionamiento frente a la cámara de *Televisa*, la Sra. Lourdes con bolsa en mano y el rostro descompuesto arremetió contra el camarógrafo. Pese a su estallido de ira, permaneció indiferente a las preguntas que insistente siguió formulándole el entrevistador perteneciente al equipo de Ortega.⁸

La escena expone un encuentro muy simple de la función catalizadora, pues la presencia del reportero y el camarógrafo, si bien producen un estado de sobresalto en el personaje noticioso principal, dicho efecto no repercute directamente en el rumbo del proceso penal. Sin embargo, nos muestra con detalle las proporciones del Catalizador.

Se encuentra entre los actores más abundantes en la escena periodística porque (indirectamente) a través de sus publicaciones, programas radiales y televisivos consigue motivar a un público cautivo a convertirse en protagonista civil de su realidad. Es capaz de

apoyar causas sociales: en la Teletón llevada a cabo los días 12 y 13 de diciembre (1997), los medios de comunicación en su mayoría, se unieron para reunir dinero en favor de los niños discapacitados. La labor de cada periodista fue crear una reacción en las personas, y lo lograron, pero ellos no fueron los Protagonistas sino todos los mexicanos que aportaron alguna ayuda.

En el medio noticioso nos vamos a encontrar frecuentemente con “un Personaje Catalizador que ayuda a poner en marcha, mantiene en movimiento y finalmente precipita el conflicto (...) catapulta la historia hacia adelante a través de la acción (...) otra función del personaje catalizador es proporcionar una información o provocar un suceso que mueva al protagonista a actuar”.⁹

Su acción básica es dar movimiento a la historia, y la cumple de múltiples formas que difícilmente persigue una misma premisa en todos los casos; no obstante, su acción o inacción produce cambios. Este personaje puede asumir una posición a favor e incluso en contra de manera indistinta, y participa por lo general, más en la búsqueda del beneficio propio que de la desgracia ajena. Sin importar las intenciones de él, su función será la misma.

Otra variación es el periodista investigador, quien cuando no interpreta un rol Antagónico o Protagónico tiende a ser Catalizador y al desenterrar los secretos de la noticia e involucrados en ella, crea una serie de cambios en el rumbo de los acontecimientos. Vbgr.

Un periodista a través de su medio de comunicación expone una serie de notas informativas y reportajes acerca del desfalco a un prestigiado banco por parte de algún accionista. Para esto el culpable ya ha sido aprehendido y se le enjuicia penalmente. Si se verifica la información del investigador, se puede usar como otra prueba más en contra del detenido. En este caso, el periodista actuó sin mayor fin que dar a conocer a la opinión pública los resultados de su investigación, sin importarle si se ven afectados los principales participantes del drama social.

En este papel el Periodista-Personaje no asume ningún disfraz ni estereotipo, porque carece de la suficiente relevancia para fijar la mirada de los espectadores hacia él. Tampoco es un líder de opinión, por lo general es un personaje dedicado a la investigación sin alcanzar el estrellato, pero tiene ideales y capacidad de actuar.

Suele estar de entrada por salida con apariciones breves pero certeras; contrariamente al dejar de provocar cambios se queda en Silueta, una figura ornamentaria. Puede reportar sobre una negligencia médica y conseguir el despido del doctor, sin alcanzar en su participación niveles de personaje central. En ese sentido, este tipo de periodista siempre será un personaje secundario. En la vida real podemos detectar más casos de Catalizadores que de Protagonistas o Antagonistas, pues además de ser mayor en número, su función es menos cercana al suceso.

El Catalizador como P-P intenta realizar su tarea lo mejor posible, a partir de ahí se analiza su ética profesional. Es considerado un buen reportero quien busca estar suficientemente informado de la realidad y obtener de ese trabajo un informe completo con el impacto suficiente para atraer a la crítica. Por eso mismo procura estar lo más próximo posible del evento periodístico y dotar de veracidad a sus argumentos.

En 1992 un sector de la prensa mexicana integrado por Verónica Velasco, Víctor Ronquillo, Paco Ignacio Taibo II y los periódicos *El Financiero*, *unomásuno*, *La Jornada*, así como el *Excélsior* iniciaron una investigación y denuncia exhaustivas sobre el caso de un muchacho llamado Pablo María Jonhatan Molinet Aguilar, quien fue acusado de asesinar a su sirvienta.

Todo comenzó cuando Paco Ignacio Taibo II "...recibió una llamada telefónica de un adolescente de Salamanca, Guanajuato, que quería felicitarlo por una novela y le contaba que le había escrito un poema para uno de sus personajes. Quedaron en que el adolescente lo pondría en el correo.

Durante los siguientes días esperó la carta. (...) Pero la carta no llegó. En cambio, una semana más tarde encontró accidentalmente en el periódico la noticia de un adolescente acusado de brujería y del narco-asesinato de su sirvienta en Guanajuato. Era el mismo personaje".¹⁰

"A la semana de que ocurrió el crimen, Pablo Molinet fue declarado formalmente 'presunto responsable del homicidio', con base en pruebas 'francamente fabricadas' (declaró Víctor Ronquillo a *La Jornada*).

Aunque el motivo de la intervención periodística no fue una investigación criminalística (agregó Ronquillo) -'no tenía interés en buscar el culpable, sino en contar la historia de un inocente, como hay cientos de miles en las cárceles de México'-.¹¹ Pero el investigador se topó con la sorpresa de hallar pruebas que no aparecían en las actas, además dedujo con la ayuda de especialistas, cómo físicamente el joven no pudo haber realizado solo y en tan poco tiempo el homicidio.

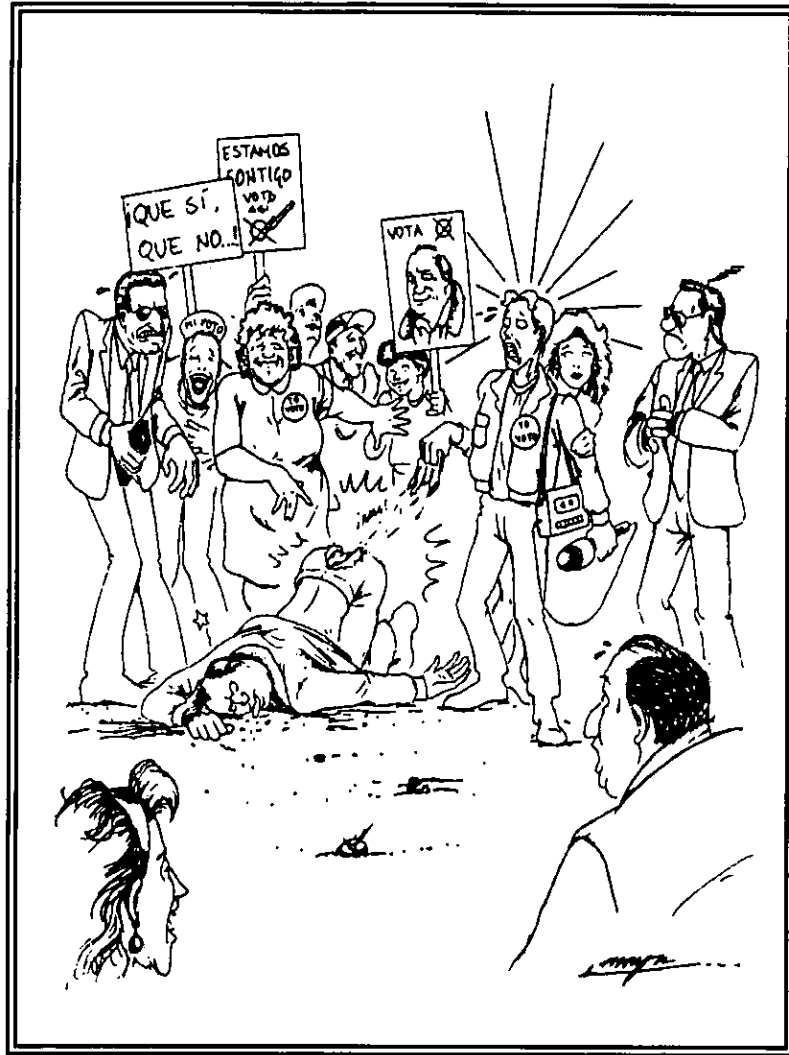
El trabajo de los periodistas respondió a una demanda social ante los abusos del poder y del Estado mexicano, con el fin de mover a la opinión pública y evitar esta clase de injusticias. "El 'caso Molinet' da muestra de un periodismo de investigación, como raras veces -según Ronquillo- se ejerce en México, y menos todavía se publica..."¹²

Su relación con los acontecimientos en escena es cercana porque de otro modo no podría provocar el avance de las acciones y una llegada pronta a la solución noticiosa. Lo anterior nos enseña que el P-P recobra interés precisamente cuando el movimiento en la historia parece estancarse. "Un personaje influye en la historia porque tiene -sea o no protagonista-, un objetivo específico. Y es ese objetivo lo que marcará la dirección de la historia".¹³

Por tal razón la aparición de varios actores en el escenario siempre es benéfica si agilizan el desarrollo general, como en este caso. El Catalizador está interesado en rescatar lo trascendental del suceso para mantener en constante avance la historia donde actúa. Entonces tenemos en él a un participante activo que interfiere en la trama. Más allá de una mera crítica superficial debemos entender el alcance y significado de sus acciones desde esta nueva perspectiva.

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

3.3 Pivote



"En este país un periódico se vende con una garantía implícita de que las noticias que imprime son verdad. No siempre se respeta esa garantía en el producto debido a que los periodistas no son inmunes a la ignorancia, incompetencia y otras debilidades."

Richard Harwood

En cualquier narración los personajes se intercalan entre sí e intervienen para acarrear situaciones interesantes o resolver conflictos. “En historias cuyo tema es complejo, el personaje suele ser pivote, de manera que apoye al protagonista o antagonista con objeto de asegurar un equilibrio en el tema, a modo que no se malinterprete.”¹⁴ A pesar de sus esfuerzos fracasa en conseguir su objetivo y obstaculiza la labor de aquéllos a quienes pretende ayudar.

Cuando en la historia diaria un profesional de la información se da a la tarea de respaldar en alguna medida a los considerados personajes centrales del drama, entonces hablamos del Periodista-Personaje Pivote. El caso en especial es engañoso ya que puede verse como un desafortunado, pues apoya y hace todo lo posible para ayudar al protagonista o antagonista del hecho noticioso pero fracasa en dicho cometido y provoca resultados contrarios a lo esperado. Es decir, sus acciones sufren una especie de efecto adverso, un cambio de ciento ochenta grados.

Una muestra clara es la presentación en México de la cantante estadounidense Madonna, con su gira mundial *The Girlie Show* a finales de 1993. En esa ocasión un sector de la prensa mexicana apoyó a grupos civiles pro-moralistas en contra de las dos presentaciones de la cantante en el Autódromo Hermanos Rodríguez. Fue tanta la difusión dada a la polémica estrella del pop, que en lugar de desanimar a las personas para asistir a los conciertos, se creó mayor expectación y hasta se abrió una tercera fecha, donde concurrieron tanto *fans* de Madonna como nuevos curiosos de su controvertida personalidad.

Desempeñar dentro del periodismo este tipo de identidad resulta una elección desprovista de convicción, porque el suceso es el que marca el camino del Pivote, sin darle la oportunidad de decidir por sí mismo si lo toma o lo deja. La interpretación de este rol puede ser circunstancial, sin una conexión directa con las capacidades del profesional. Su trabajo es elaborado en forma inadecuada; como suele suceder con cualquier ser humano.

“Por el mismo material con que se trabaja, el periodista no está exento de error, sea de investigación, apreciación instrumental, acercamiento metódico, o de reducción simplista. Esto puede convertir su trabajo en un contexto equivocado o un reportaje televisivo insuficientemente tratado o una entrevista radial confusa. Pero esto no significa mala fe...”¹⁵ Establece una relación cercana con los personajes centrales y su premisa personal depende en mucho de la figura con quien se ligue en la trama noticiosa. Su función puede entenderse como perjudicial, mas no es así, pues actúa bajo un claro propósito de apoyo. Pese a que el beneficio de sus actos se desvía y los recibe el personaje opuesto al que asiste, estas acciones sirven para equilibrar fuerzas en el drama noticioso.

Al carecer de una personalidad atractiva, su presencia sólo es recurrente dentro de la historia y por eso jamás ocupa un lugar predominante. La crítica únicamente lo percibe cuando sale a la luz el mal trabajo realizado por él, porque con frecuencia olvida una importante regla periodística: confirmar la información antes de darla a conocer. Esta obligación cobra mayor relevancia si de ella depende el desempeño de un personaje;

descuidarla puede hacer quedar al Periodista-Personaje Pivote como un incompetente lleno de equivocaciones.

Este periodista es siempre bien intencionado, sin embargo, de buenas intenciones está empedrado el camino al infierno. Le falta una visión clara de cómo se encuentran las relaciones en el entramado e incluso del futuro, pues si la tuviera evitaría cometer tantos errores. La meta de un Personaje Pivote es ayudar; pero su capacidad no le da para cumplirla. Se desenvuelve mal en la trama por sus constantes tropiezos, ya que gracias a ellos se empeora el ambiente en contra suya. Es la clase de gente que se deja llevar por las emociones y en un afán de mejorar las cosas, provoca lo contrario.

El juicio llevado a cabo al exsubprocurador de Justicia Pablo Chapa Bezanilla, exfiscal especial de los casos Colosio y Ruiz Massieu es uno de los ejemplos "...más rotundos (...) de fabricación de culpables, pruebas, testigos y delitos de que tenga memoria la muy injusta y discrecional justicia mexicana. No porque las fabricaciones de Chapa hayan sido las mayores de nuestra historia judicial, sino porque se hicieron a la luz pública, con el manejo de la prensa y los medios masivos.

"El momento estelar de esa fabricación de pruebas bajo las candilejas fue, desde luego, la exhumación de un cadáver en la finca El Encanto, que los propios informantes de Chapa habían sembrado ahí para culpar al propietario Raúl Salinas de Gortari, de haber matado a su presunto cómplice en el homicidio de José Francisco Ruiz Massieu.

"Chapa es también el exitoso iniciador de una modalidad aberrante, característica de los últimos años de la vida judicial mexicana: la creación de culpables e inocentes en la prensa antes que en los juicios. Mediante una perspectiva política de filtraciones periodísticas, Chapa sustituyó los tribunales y la investigación policiaca, le dijo al público lo que el público quería oír..."¹⁶

El desempeño de los periodistas entorno al asunto Bezanilla era hacerle a saber a la sociedad los pormenores (incluso los más oscuros) de las acciones del exfiscal, pero carecieron de cautela y en vez de lograr su cometido, sólo desinformaron a la población al crear un clima de total seguridad sobre los supuestos de las investigaciones. La prensa, que en un principio le sirvió de herramienta a Chapa para alcanzar sus fines, al descubrirse la verdad le dio un gran revés.

En este caso podemos descubrir cómo la imagen de los informadores es poco atractiva y cómo existen dentro de la historia sin llegar a ocupar un lugar preponderante. La sociedad mexicana solamente los advierte al resaltar su mal desempeño.

Gracias a todo lo ya mencionado hallamos en el Pivote una ética cuestionable, "un periodista nunca debe meter su propio interés dentro de la información de que está dando cuenta,"¹⁷ porque al apoyar deliberadamente a uno de los dos personajes principales, limita el grado de objetividad y hasta veracidad contenidos en su informe; lo cual hace de sus juicios un entretejido de datos parciales. Pese a lo anterior, no se eleva al grado del

Antagonista por poseer un carácter y personalidad insuficientes. En consecuencia se distingue como un personaje secundario durante la secuencia de la trama.

Los medios de comunicación y las personas que trabajan en ellos son utilizados con frecuencia como mediadores persuasivos entre la sociedad civil y grupos de poder, pero no siempre logran su cometido "...Durante la campaña para gobernador (de San Luis Potosí en el año de 1992) entre Fausto Zapata y el doctor Salvador Nava, el Canal 9 de propiedad estatal se dio gusto ignorando al opositor y exaltando la vida y hazañas de Zapata. Hubo protestas..."¹⁸ por parte de la población potosina, en consecuencia el gobernador interino de la entidad tomó cartas en el asunto para no perjudicar más la imagen del candidato oficial, logrando que la televisora diera acceso a todos los candidatos de todos los partidos políticos. Así que en lugar de fortalecer y garantizarle credibilidad al partido en el poder, el canal abrió una puerta hasta entonces cerrada a los grupos opositores en su estado.

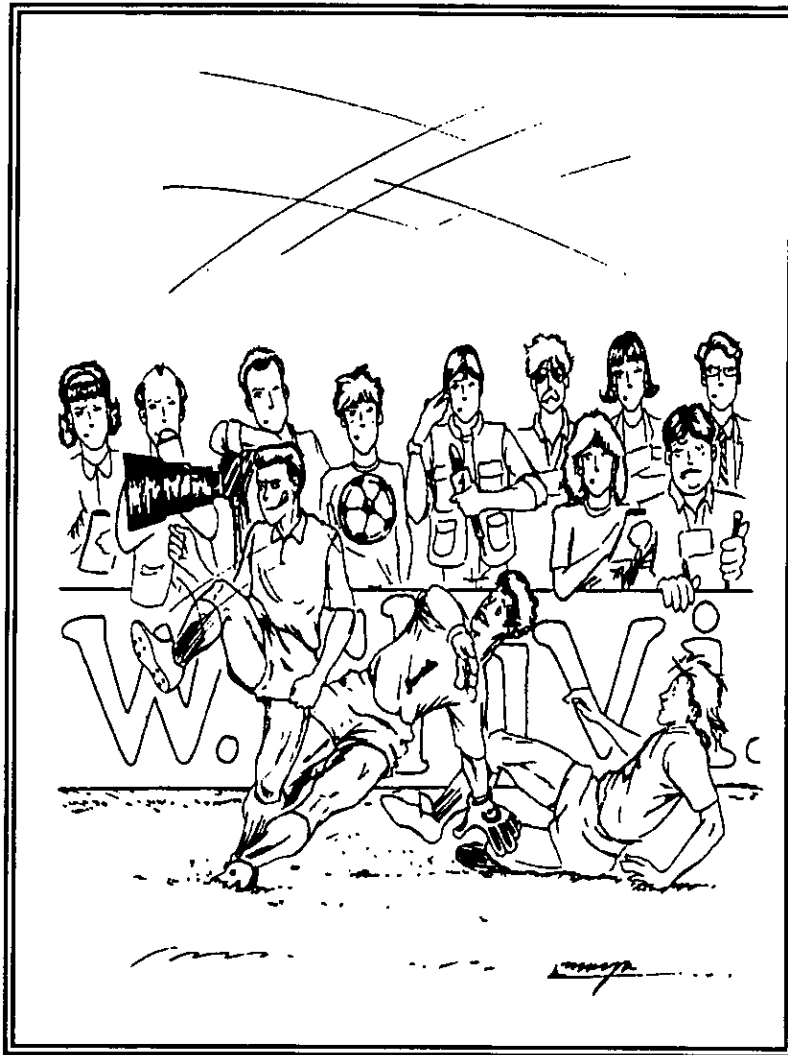
Como vemos, muchas veces su aparición en escena deja de ser por iniciativa propia, en ocasiones se debe a la petición de algún personaje principal. Pero independiente de ello, conserva la misma misión haciéndose destacar sólo en cuanto mayores e importantes son sus traspies y la distancia entre él con el protagonista/antagonista se estrecha.

Aquí es pertinente aclarar un aspecto importante en la profesión. Sin importar la rectitud moral del periodista él, inconscientemente, como ser humano se inclina hacia una de las tantas causas que componen la noticia, esto es comprensible pero no válido. En su papel de comunicador con responsabilidad social no debe asumir una actitud en provecho de alguien más, aunque éste sea el bueno de la historia.

Todo personaje mantiene una estructura propia que no pierde al convivir con los demás individuos, y menos si este contacto lo impulsa a cumplir su cometido como sucede con el Personaje Pivote, quien se dirige en torno a otra figura. Con referencia a lo anterior, Alberto Paredes en su libro *Manual de técnicas narrativas*, retoma a M. Burton y T. Todorov: "Como integrantes de la obra, los personajes funcionan en su interior. 'Cada personaje sólo existe en sus relaciones con lo que le rodea: personas, objetos materiales o culturales.' Sin embargo, no debe creerse que en virtud de que el sentido de cada elemento de la obra equivale al conjunto de sus relaciones con los demás, todo personaje se define enteramente por sus relaciones con los otros personajes." ¹⁹ Estas aseveraciones encajan en el marco del Periodista Pivote, el cual precisamente por su vínculo con otros personajes, define su personalidad sólo parcialmente.

Este es el clásico ejemplo del comunicador parcial, quien a diferencia del Antagonista se muestra por sus continuos errores, estropeando su desempeño laboral a lo largo del drama donde participa. Valga la anterior explicación para evitar confusiones de papeles entre periodistas y nos ayude a redondear los rasgos del Pivote sin menospreciarlo, ya que por ello la composición dramática dota a cada personaje de un carácter especial con funciones y motivaciones distintas.

3.4 Silueta



"Estos personajes no existen tanto por sí mismos como por formar parte de un grupo, un clan, una asociación".

Eric Bentley

¿Cuál es la función primordial del periodista? La respuesta se antoja fácil: ser el informador veraz y oportuno de los hechos al presenciarlos, convirtiéndose en testigo perceptible de todo acontecimiento relevante. Al imaginarnos un evento o suceso traspasar la línea de lo habitual, advertimos a varios personajes participantes dentro de la noticia. Hay uno en especial quien realiza una función prescindible al limitarse como simple observador de la trama para formar la atmósfera. El periodista es así sólo una Silueta sin mayor ambición que presenciar lo sucedido integrándose al escenario.

Dentro de la escala de personajes, se encuentra en la posición más baja pues su participación en el desarrollo de los acontecimientos es apenas perceptible. A este P-P poco le interesa trascender, mucho menos relacionarse con los demás actores de la historia, prefiere mantenerse alejado y ver pasar frente de sí los acontecimientos como quien observa un cuadro.

“Como en la vida, el drama en cualquiera de sus siete géneros se nutre además de todo tipo de personajes los cuales, como ya hemos dicho, siendo siempre complejos, aparecen indistintamente ante nuestros ojos, desde los que se muestran con la fuerza de símbolos universales, pasando por arquetipos, prototipos y tipos, hasta otros que, apareciendo con la simplicidad de siluetas apenas perceptibles, reafirman o sugieren sutilmente la atmósfera de un lugar o de una situación determinada”.²⁰

Todo personaje tiene y cumple una tarea, valor o utilidad; descubrimos que la Silueta es provechosa en la escena de la noticia tanto como un semáforo o un árbol. Su participación dentro del entramado es prácticamente estéril, al no cambiar incidentes ni beneficiarlos o perjudicarlos. A pesar de ello, es difícil excluir a dicho Periodista-Personaje, porque además de una función ornamental, confiere ambiente de tiempo y espacio.

Aun con tantas limitantes forma parte de los sucesos, y pese a no tratar en lo más mínimo con los actores centrales o entrometerse de lleno con alguno de los secundarios, el público capta a la Silueta como “...otro tipo de personaje. Aquel que no interviene categóricamente en la historia contada, pero de todos modos está (...) como ser humano (...) Existe por lo tanto en la trama. Son los casos del personaje (...) aquel que observa todo sin la menor intervención...”²¹ y poco importan sus ausencias.

Sostiene como premisa, estar en el lugar de la noticia sin otra pretensión que obtener información y mientras la cumpla, se habrá desempeñado con satisfacción en la trama. Adolece de una personalidad propia, porque cualquier rasgo distintivo del periodista se pierde entre el anonimato de lo común. Debido a esto, obtiene un involucramiento superficial en el evento noticioso. Sólo enmarca el momento de cubrir la noticia; por lo tanto su propósito está distanciado del drama de la información, tampoco salen a relucir sus capacidades y en consecuencia la meta de la Silueta se reduce a colocarse con oportunidad en el escenario noticioso.

La opinión pública sólo lo percibe como un componente de relleno en la historia central de la noticia. Su intervención no afecta en lo absoluto ni expresa puntos de vista. Es el personaje más simple de todas las facetas posibles de ejercer por el periodista dentro de la trama informativa. De ahí se contempla en él una ética indeterminada como consecuencia a su pobre desempeño, que es prácticamente inexistente en el mundo noticioso impulsado por las acciones.

Como ejemplo tenemos el siguiente caso: el primero de septiembre de 1998 se celebró el Cuarto Informe de Gobierno del Presidente Ernesto Zedillo Ponce de León. A él acudieron las Cámaras de Diputados y Senadores, los representantes del Gabinete Legal y Ampliado, así como la prensa nacional.

En este evento el protagonista es el Presidente de la República, sus posibles antagonistas son los representantes de la oposición política. Aquí los reporteros cumplen su función de observadores sin colaborar en la escena. A la vez que informan, dan ambientación e importancia a este acto.

La principal peculiaridad de la Silueta bien podría ser la mediocridad, porque le falta el tesón para convertirse en Catalizador, sus acciones jamás le harán cometer un traspié como al Pivote y le falta la fuerza de un Protagonista o Antagonista. Se limita a escribir su nota, cobrar su cheque y perderse entre la multitud a la cual pertenece. La importancia de lo que dice o publica radica en el hecho y no en la forma cómo lo cuenta; pues su capacidad investigadora raya en lo estéril. Pero, a pesar de su casi infructuosa existencia, entra en la categoría del P-P por lo cual el estudio de éste resulta importante para la comprensión del informador en las tareas que a diario emprende.

Con esta figura se cierra el capítulo. Después de revisar los diferentes niveles de color entre personajes secundarios, se nota en todos ellos un fuerte tono gris, sobre todo en este último. Esa frecuente carencia para sobresalir es de hecho lo que los relega de los papeles principales. Su actuación, aunque interesante necesita de mayor fuerza. Los seres capaces de llevar a cuestras la historia no pertenecen a esta enumeración y sus funciones son objeto de estudio en el siguiente apartado.

Citas

- 1 Rivera, Virgilio Ariel, *La composición dramática. Estructura y cánones*, p. 63.
- 2 Martín Espinosa, entrevista, conductor del noticiario Monitor de *InfoRED*, realizada el 26 de septiembre de 1997.
- 3 Ceballos, Édgar, *Principios de construcción dramática*, p. 199.
- 4 López Narváez, Froylán M., “Puñaleando”, *Proceso*, p. 27.
- 5 Paredes, Alberto, *Manual de técnicas narrativas. Las voces del relato. Una guía para escritores, guionistas, periodistas, publicistas y comunicadores*, p. 65.
- 6 Ceballos, Édgar, *op. cit.*, p. 77.
- 7 Correa, Guillermo y Antonio Jáquez, “TV Azteca se unió a Gobernación para dar impulso a la campaña xenofóbica”, *Proceso*, p. 19.
- 8 Ortega, Guillermo, Noticiero, *Televisa*, 10 de marzo de 1998.
- 9 Ceballos, Édgar, *op. cit.*, p. 198.
- 10 Taibo II, Paco Ignacio y Víctor Ronquillo, “El caso Molinet”, *La Jornada*, p. 47.
- 11 Huffschmid, Anne, “Publica Planeta una investigación periodística sobre el Caso Molinet”, *La Jornada*, p. 27.
- 12 *Idem.*
- 13 Ceballos, Édgar, *op. cit.*, p. 52.
- 14 *Ibidem*, p. 199.
- 15 Cremoux, Raúl, *Comunicación en cautiverio*, p. 116.
- 16 Aguilar Camín, Héctor, “La hoguera de Chapa”, *Proceso*, p. 47.
- 17 Martín Espinosa, *loc. cit.*
- 18 Aguayo Quezada, Sergio, “Revolución en los medios”, *La Jornada*, p. 7.
- 19 Paredes, Alberto, *op. cit.*, pp. 29 y 30.
- 20 Rivera, Virgilio Ariel, *op. cit.*, p. 63.
- 21 Paredes, Alberto, *op. cit.*, p. 31.

Capítulo IV

El Periodista-Personaje: ¿Protagonista o Antagonista?

A través del tiempo el ser humano ha interpretado diferentes papeles que van del héroe al villano. Sin duda su predilección por dos fuerzas diametralmente opuestas: protagonismo-antagonismo, es una constante durante su desempeño de actor en el drama social.

Este tipo de comportamiento lo ha llevado a todos los aspectos de su vida, tanto en el plano personal como profesional. En relación al último existe una ocupación, el periodismo, donde han surgido figuras representativas dignas de observarse.

Para comprender y estudiar al Periodista-Personaje como participante activo de la historia, es necesario recurrir a una herramienta capaz de diseccionarlo desde un enfoque personal y humano. La entrevista representa ambos aspectos porque es uno de los géneros periodísticos más útiles para alcanzar este objetivo, pues mediante ella se adquieren e intercambian un cúmulo de conocimientos y vivencias.

En este capítulo, dos personalidades fuertes e interesantes del periodismo revelan su naturaleza, metas y experiencias de trabajo. Qué mejor manera de conocerlos que dejándolos describirse a sí mismos mediante una charla.

Es pertinente aclarar que la lista de Protagonistas y Antagonistas presentada dentro del siguiente apartado se seleccionó por las repercusiones del trabajo de cada periodista en el ámbito informativo, penetración social y versatilidad demostrada dentro de los diversos medios de información.

4.1 Periodista-Personaje Protagonista

“En el drama, como en la vida, el protagonista se mueve en el centro y alrededor de él giran todos los demás conformando lo que es su medio”.

Virgilio Ariel Rivera

“Con las palabras se engaña, con las palabras se estafa, con las palabras se miente, con las palabras se omite, con las palabras se falsea. Pero también con las palabras se orienta, se clarifica, se abren caminos, se dan elementos para sacar conclusiones y sobre todo se alerta”.

Elena Poniatowska

Nunca creí en la fortuna o la casualidad, pero sin duda no puedo llamar de otra forma a este repentino golpe de suerte. Por una semana intenté localizarlo sin éxito y la última vez traté de comunicarme a su oficina desde el aeropuerto, antes de abordar, hace media hora ni más ni menos. Todavía recuerdo la apenada voz de su secretaria decirme que se encontraba de viaje. Después del mensaje, subí al avión y caminé directo a mi asiento sin ver al resto de los pasajeros; pues el fuerte sentimiento de frustración impidió darme cuenta inmediatamente de usted, mi compañero de vuelo: el Periodista-Personaje Protagonista.



Al terminar de escuchar mi historia el Periodista-Personaje soltó una ruidosa carcajada y se dispuso a platicar conmigo durante el resto del vuelo.

Por: Roberto Andrade Romo

- *¿Quién es el Periodista-Personaje Protagonista?*

- Para empezar “el protagonista es el personaje principal y la obra es su historia; es a él quién se supone sigue el espectador, con quien se identifica y empatiza. Casi siempre se trata de una figura positiva. Aunque ello no significa que sea perfecto o no cometa errores; puede algún aspecto de su carácter no gustar, pero en general atraerá simpatía.”(sic)¹ Si en una obra dramática es el personaje principal, por extensión, es el periodista que en un suceso cualquiera suele representar las fuerzas benévolas ante la opinión pública, porque actúa con

apego a la verdad durante la búsqueda, selección e interpretación de la información, al recaer en él tanto el problema como la acción de la historia.

Podemos citar, por ejemplo, al corresponsal de guerra que en el momento de cubrir una batalla queda atrapado entre los francotiradores de los grupos armados. En ese instante el público ya no pone atención al evento producto de la guerra, sino al drama personal sufrido por el periodista en medio de una lluvia de balas. Obviamente él no buscó llegar a tal extremo, sin embargo, pasó a ser parte de la noticia como un componente protagónico, quien en un gesto quizá heroico, se ve inmerso en una trama y un escenario. Ahora bien, hay quienes en busca del reconocimiento público tratan de ser la figura principal de la noticia. Tenemos el caso de un periodista al consentir ser raptado para cubrir el suceso.

- *Pero esta situación afecta los lineamientos éticos que indican cómo debe conducirse un periodista. Me refiero a la no intromisión del informador en el evento a cubrir, porque de alguna manera al revelar o sugerir su presencia dentro del informe final, puede traer como consecuencia la pérdida de objetividad ¿no?*

- Mira, para muchos periodistas la idea de llegar a ser el Protagonista de la historia les resulta una verdadera aberración, debido a lo estricto de la teoría periodística donde se enseña como cualidad la parcial o total omisión de su existencia en la noticia a cubrir. No obstante, esa idea *-antes de terminar la frase, su mano atrapó la cajetilla de Benson & Hedges en el interior de su saco. Sin necesidad de ver, tomó con la boca un cigarro y lo retiró para jugar nerviosamente con él entre los dedos-* "...se debe como he llegado a pensarlo, en una errónea concepción de la identidad del personaje llamado 'yo' en una obra periodística. Ese personaje es diferente de todos los otros personajes del periodista por cuanto representa la excepción a la regla de que en el periodismo no hay que inventar nada: el personaje 'yo' del periodismo es casi una invención pura; (...) el 'yo' del periodismo se relaciona con el autor sólo de una manera tenue, digamos la manera en que Superman está relacionado con Clark Kent. El 'yo' periodístico es un narrador ultraconfiable, es un funcionario a quien se le han confiado cruciales tareas de narración, de argumentación y tono, es una creación *ad hoc* como el coro de la tragedia griega, que sólo existe para la ocasión en la que se le convoca y no tiene historia ni vida propia. El 'yo' periodístico es una figura emblemática, una encarnación de la idea del observador desapasionado de la vida".²

- *¿En qué momento adquiere ese papel?*

- Es difícil detectar el instante exacto, porque no hay parámetros para indicar cuándo los periodistas pasan de espectadores a Protagonistas. Cada uno de ellos representa un caso único e irrepetible, pero sí está a nuestro alcance identificar el producto de ese momento ya que asume una actitud protagónica durante el acto informativo, pues una vez erigido el Periodista-Personaje como tal, comienza a manifestar (con o sin noción de causa) ciertos rasgos o patrones conductuales vistos como una prueba para establecer si la crítica reconoce su actitud con este perfil.

Cuando el espectador cataloga al comunicador en el papel Protagónico, esta distinción no se vuelve oficial; sus seguidores le otorgan ese reconocimiento tácito sólo si la trama de la información lo permite y su premisa personal se encamina a conseguir un trabajo periodístico de calidad *-recargó su cabeza en el respaldo del asiento y tras cerrar brevemente los ojos acercó a su boca, por enésima ocasión, el Benson aún sin encender. Finalmente me señaló con su juguete de tabaco para redondear la idea-*. Recuerda, esta profesión se distingue como una actividad singular con diversidad de funciones que engloban y dan pie a la caracterización de un papel sin darnos cuenta cuándo fue que lo asumimos; se tiene entonces como único indicador a la opinión pública.

Adquirir un papel conlleva la gran tarea de encarnarlo adecuadamente, es decir, hacer del personaje parte de uno mismo. En el caso del periodista, él no va a asumir una máscara en su forma de vida pero es posible que represente diversos roles al momento de comunicarse a través de los medios, supongamos: puede mostrarse muy servicial con el presidente y al final del sexenio dar rienda suelta a su crítica mordaz. El éxito de la personificación dependerá del grado de afinidad lograda por el actor (periodista) con su papel, pero este acercamiento abarca también al público, si se identifica con el Periodista-Personaje Protagonista, se establecerá una relación de confianza y credibilidad al advertir el discurso informativo elaborado por el informador.

- *¿En el periodismo el periodista es el personaje principal?*

- “No, si no existiera el evento, los personajes, nosotros no tendríamos de quien hablar o qué describir. Hay periodistas (...) que se creen los Protagonistas y creen que ellos son los que hacen el noticiero o la información. La información siempre, siempre, siempre la va a seguir generando el hecho, el acontecimiento, el personaje; eso creo que nunca va a cambiar, sin ellos no se puede hacer nada. No se puede hacer un noticiero, un periódico, un programa de televisión.

Lo que quiero dejar marcada es la diferencia. Uno no es la parte principal porque (...) si a mí me corren, el acontecimiento sigue y va a llegar otra persona y lo va a hacer, ¿me explico? (...) El periodista es el que lo maneja, lo trabaja, es como el zapatero: está ahí la materia prima pero cualquiera que sabe hacerlo puede llegar a hacerlo. Pero el acontecimiento se da y se tiene que difundir estemos o no nosotros...”³

- *Entonces, ¿dónde queda usted como Protagonista?*

- En la historia escrita con mi trabajo durante toda una vida profesional. Se puede ser el personaje principal dentro de situaciones muy especiales, como las noticias o eventos donde la figura periodística encabeza el reparto y la historia gira a su alrededor.

Actualmente se ha confundido el deseo de sobresalir con un protagonismo mal entendido, donde el reportero ocupa el rol estelar dentro de la trama informativa de manera premeditada. Y aunque resulte una verdadera burla para el público, esta clase de periodismo ha encontrado, sobre todo, su campo de acción en las televisoras abiertas con gran éxito.

“Yo te puedo decir que en *TV Azteca*, en el programa (que se llamaba) *Ciudad Desnuda*, el Protagonista siempre es el reportero, la cámara siempre tiene que tomarlo a él (...) ya sea con un niño en brazos o al lado de la señora; y dejan en último lugar lo trascendente que es la noticia en sí misma... Mm, pues no se vale”.(sic)⁴

Yo no quisiera ver el protagonismo como lo valoran los artistas o las estrellas. Considero que todos aportamos nuestra parte al periodismo, el monstruo de ideas. Y en ese sentido si nos podemos llamar personajes principales del acontecer nacional e internacional, de lo sucedido ahora en este país, entonces somos Protagonistas... ¿O tú qué opinas?

- *La opinión importante es la de usted.*

- Pero también eres periodista.

- *Si, pero no soy el entrevistado -contesté y entonces el Periodista Protagonista rió cortésmente mientras esperaba la siguiente pregunta.*

- *¿A qué distancia debe mantenerse un informador de los sucesos?*

- Puede mantenerse alejado de los sucesos sólo si no se entera que existen, pero no es posible abstraerse de ellos cuando se es un P-P, porque al serlo sus acciones entran automáticamente en la trama noticiosa. Te preguntarás: ¿cómo darnos cuenta de su ubicación dentro de los acontecimientos? Por la serie de relaciones establecidas con los demás participantes. Ahora bien, si hablamos de distancia ésta es determinada por la objetividad, pues debe evitar alterar los hechos con su presencia y no permitir a sus sentimientos, presiones externas o creencias ideológicas obligarlo a alterar la realidad.

Cuando un Periodista Protagonista se ve inmerso en la trama de la noticia, puede cambiar o modificar las perspectivas iniciales de la investigación pero sin perder la objetividad y veracidad necesarias para su tratamiento; esto es, no convertir el evento en un asunto personal. Sus antagonistas lo atacarán y evitarán a toda costa que logre sus metas, sin embargo, la única oportunidad de ganarles dependerá de su capacidad reporteril para cumplir con la función de informador. Tampoco se alejará al grado de perder el sentido o dirección, porque puede hundirse en una serie de historias secundarias dispersas alrededor de la noticia y terminar por fijarse en aquello carente de verdadero interés.

- *¿Cuál es su premisa profesional?*

- Recuerdo cuando comencé en el periodismo, mis compañeros de trabajo me daban consejos para no cometer errores; incluso mi primer jefe, un viejo zorro de prensa, en un afán por transmitirme toda su experiencia me dijo en alguna ocasión: “Tu objetivo debe ser informar”. Esa frase me pareció entonces la esencia de la profesión, ahora me parece incompleta. ¿Sabes por qué? Porque carece del sentido humano y sin éste ninguna actividad tiene razón de ser.

Vivir del y para el periodismo es un matrimonio indisoluble con la responsabilidad diaria de transmitir la verdad. Todos los periodistas, sea cual sea el papel que representamos, tenemos la oportunidad de hacerle frente a ese compromiso. No todos estamos capacitados para ello, es más, a muchos otros ni siquiera les interesa. Por eso mucha gente en esta profesión no se guía por la premisa general, a veces no se trata de una formación deficiente o falta de disciplina, sino de una discapacidad moral.

Poniendo los pies en la tierra, como ser humano que perteneces a una sociedad “sin duda a ti también te está afectando si crece el Producto Interno Bruto o si el salario mínimo crece o no, sin embargo, si debes mantenerte alejado porque es muy fácil involucrarse muchas veces en asuntos que pueden resultar viscerales, ¿no? Es muy fácil abanderar una causa que pudiera ser justa, pero este tipo de cosas no te tocan a ti, tú no tienes que ponerte en ningún lado, tienes que estar estrictamente en el centro y es muy difícil, muy difícil”.⁵

Sobre la premisa personal deberá estar siempre la que define nuestra labor. Las personas tenemos metas y deseamos alcanzarlas, ya sea para beneficio propio o colectivo, aunados a ellas están los objetivos a cubrir dentro de la actividad donde nos desarrollamos. En conjunto constituyen una serie de factores influyentes en la formación de una premisa profesional individual. Si se considera la finalidad del oficio periodístico como la difusión de los hechos noticiosos mantiene a la opinión pública informada, y a ella le agregamos los propósitos específicos de cada profesional del gremio, descubrimos una serie de premisas semejantes en lo básico pero con finalidades diferentes.

Mi premisa desde hace quince minutos es fumarme un cigarro y lo único que debo hacer es encenderlo, ¿mjú? *-acercó el fuego de su encendedor y pronto se formó una humeante braza rojiza, exhaló el humo y agregó-* ¿Lo ves? He alcanzado mi meta.

- Disculpe señor, lo molesto si apaga su cigarro. Estamos en la sección de no fumar *-Lo interrumpió la azafata.*

- Pero como puedes apreciar, siempre habrá alguien cuyo fin es interponerse en tu camino. No te preocupes linda *-se dirigió a la aeromoza-*, ya lo apagué.

Ahora bien, la idea principal del Periodista Protagonico no siempre se enfocará a convertirse en el héroe de la historia, tal vez busca únicamente cubrir la noticia y la misma trama lo ubica como tal ante la crítica, pues reconoce en él las características propias de un Protagonista. Como lo ejemplifica el caso de la prensa estadounidense en la primera mitad de la década de los 70, donde “...algunos consideraron que los hombres y mujeres de prensa -en especial reporteros investigadores- eran los nuevos héroes norteamericanos...”⁶ cuando ellos sólo se habían concretado a exhibir los errores de la administración de Nixon y Carter.

El P-P tiene como insignia transmitir la realidad lo más fidedigna posible y con el mayor respeto hacia su público, lo cual se ve claramente reflejado en su premisa.

- *¿Ser el Protagonista de la historia es el deseo de todo periodista?*

- No siempre, hay casos donde el periodista hubiera deseado no serlo. Tenemos el ejemplo de la familia Balderas, la noticia de su homicidio el 6 de diciembre del 96 tuvo la atención de prensa, radio y televisión. Oficialmente se informó el deceso de los periodistas, Fernando Balderas y Yolanda Figueroa (junto a sus tres hijos), como ocasionado presuntamente, por el personal del servicio doméstico.

Otra versión maneja el multihomicidio como venganza del narcotráfico, porque Balderas trabajó un tiempo en la Procuraduría General de la República (PGR) y se supo que su despido ocurrió por mantener nexos con traficantes de estupefacientes. Su esposa Yolanda Figueroa, periodista del Semanario *Viva*, recientemente se había visto envuelta en un escándalo al escribir el libro *El capo del Golfo, Vida y captura de Juan García Ábrego*.

Encontramos dos vertientes, en una se vislumbra a Fernando como un periodista corrupto, un Personaje Antagónico por su falta de escrúpulos, que puso a su familia en peligro. La otra coloca (aunque no del todo) a su esposa en la categoría del periodista que busca la verdad porque corrió el riesgo de publicar sus ideas, y en ese sentido es la buena.

Pero independientemente de su situación laboral con relación a algún grupo de poder, ambos personajes como todos los seres humanos, protagonizaron su muerte, con la excepción de servir ésta para material noticioso.

Vale la pena ser el Protagonista de la historia si esta condición te sirve para profundizar y lograr un buen reportaje, porque no es lo mismo comentar sobre algo leído en un boletín o que te platicaron, aunque sea de buena fuente, a vivirlo en carne propia. Pero no creo que sea este papel el deseo inalcanzable de todo periodista, te lo digo honestamente; hay quienes se sienten más a gusto como simples testigos o bien, deciden desempeñar cualquier otro rol: Antagonista, Elemento de juicio, Silueta, etc.

Si el avión se cae y nos matamos, tú y yo podríamos ser parte de la noticia generada a partir del accidente, pero eso no te hace un héroe ni el mejor periodista del mundo.

En ese instante el avión pasó por una bolsa de aire y la inestabilidad del aparato provocó en nosotros una risa nerviosa pero divertida.

- *¿A su criterio qué medio tiende a crear estrellas del periodismo?*

- Los medios electrónicos, porque han llevado hasta las filas del periodismo el “Star system”, es decir, la creación de estrellas. De tal modo, los espectadores se han acostumbrado a los rostros agradables y las personalidades carismáticas de radio y televisión, sin reparar mucho en la calidad de la información emitida por ellos. Comúnmente el público tiende a situar en el mismo lugar a la actriz de la farándula, el actor y al periodista de un noticiero, sólo porque aparecen en un mismo medio y confunden las categorías en las cuales cada uno debe estar.

El evento de aparecer en un programa de radio o televisión otorga un reconocimiento implícito que eleva a cualquier individuo ya sea político, deportista, actor, cantante o periodista a cargar con el rol estelar impuesto, debido a la fama generada al desenvolverse en estos espacios.

- *¿Cuáles son los estereotipos falsos y verdaderos en el periodismo?*

- “Los estereotipos hablan o actúan según un esquema conocido con anterioridad y repetitivo. No tienen la más mínima libertad personal de acción, son únicamente instrumentos rudimentarios (...) su acción es mecánica y su retrato un retrato-robot* ...”⁷

La literatura, el cine y la televisión nos han impuesto una serie de estereotipos referentes a la actividad periodística, de tal suerte desfilan ante nosotros el superhéroe periodista investigador, el reportero hostigador acechando a su víctima hasta conseguir su nota, así llegamos al corrupto quien vende su pluma en favor de alguien más. Aunque de alguna manera estos tipos son cercanos a la verdad, ninguno retrata fielmente el carácter del periodista de la vida real. En este sentido los medios han explotado ciertos rasgos que algunos profesionales de la información presentan y sólo en ciertas ocasiones con buenos resultados.

Dentro del gremio periodístico la estereotipia se da a nivel conductual no tanto física, pues algunos principios como la objetividad, precisión, veracidad y oportunidad se han convertido en rasgos dentro de un modelo a imitar. Y aún cuando en la práctica éstos no se cumplen del todo, la mayoría pensamos en estas cualidades como parte de la personalidad del modelo periodístico.

Las personas en general cuando buscan adoptar o adaptarse a un estereotipo se vuelven poco interesantes e incluso predecibles, su libertad para ser originales se ve coartada y terminan por no reconocerse a sí mismos. El periodista no es la excepción, aunque con la ayuda de éste obtiene una identificación psicológica y empática con su público, a la larga es pasajera y falsa.

- *¿Qué características debe tener un líder de opinión que busca a través del medio el reconocimiento público?*

- Primero... Un momento, permíteme *-interrumpió la respuesta y su vista se concentró en la mesita de servicio de la azafata; solicitó un whisky, pero ante la charola vacía, insatisfecho, continuó la conversación-* ¿Qué decías? Ah sí, lo del líder de opinión... Por principio de cuentas es muy difícil ser un líder, sólo unos cuantos ocupan ese lugar para muchos envidiable. Si esto lo llevamos al ramo de las comunicaciones, ¿te imaginas el desgaste que conlleva liderar opiniones? Es jugar con fuego, el cual a pesar de brillante y deslumbrador no deja de ser peligroso.

* Como se le dice en España al retrato hablado.

Como características..., bueno..., debe ser inteligente, carismático y con un gran poder de convocatoria. Cualidades en verdad difíciles de encontrar, por eso te hablo de la escasez de estos personajes.

Ahora, ser líder no es garantía de honestidad porque el hecho de que sintonicen la estación uno o diez millones de radioescuchas para conocer el punto de vista del periodista radiofónico del momento, no puede cambiar una mentira en verdad. ¿Y por eso la gente es tonta? No, simplemente se deja arrastrar por su don de convencimiento.

Pero cuando su premisa es la de obtener el reconocimiento público a través del medio, sí conviene detenernos un momento a revalorar la figura que se presenta ante nosotros. Ser un líder de opinión con afán de notoriedad no le resta capacidad, únicamente la utiliza para otros fines. Quién sabe, a lo mejor a todos nos hace bien un poco la autoestima o brillo social, que te otorga el convertirte en el "...guardián de la libertad, moderador del gobierno y factor de equilibrio frente al poder..."⁸ ¿o no?

En algunas ocasiones el medio infla demasiado a periodistas, sin merecerlo les da el lugar de líderes de opinión sólo por su presencia o voz agradable, les asigna ciertos eventos a cubrir para alcanzar un reconocimiento profesional, aunque en sí, su desenvolvimiento sea pobre y sin mérito, respaldados únicamente por representar el nombre de un emporio. Las empresas han acrecentado el "...status de los protagonistas, confiriéndoles legitimidad y carisma durante el acontecimiento y después. El hecho de dirigirse a un público (a veces) mundial supone una nueva carga de fines y responsabilidades sobre los hombros del líder. Una vez validada la respuesta por la opinión pública la que podría haber sido sólo una imagen astutamente preparada puede apoderarse del actor mismo. Los acontecimientos mediáticos también convierten en celebridades a los figurantes del reparto, ya sean astronautas periodistas o asesinos".⁹

- *¿Cuáles son los personajes del periodismo que cuentan con el reconocimiento de la opinión pública?*

- En su gran mayoría suelen ser las personas poseedoras de los rostros, voces e incluso firmas que siempre vas a encontrar llenando los espacios de la prensa electrónica y escrita. Este fenómeno no es arbitrario, actúa bajo una lógica bien trazada, pues cada medio de información dirige la atención de su público hacia dos o quizá tres figuras "importantes", quienes a su vez conforman la imagen periodística del medio; de tal manera, la opinión pública termina por identificar a estos personajes. Hay elementos muy talentosos pero lamentablemente no están en el medio adecuado y alcanzan un reconocimiento, digamos parcial.

Se concentró en su whisky como si en él fuera a encontrar la respuesta a mi pregunta.

- Mm..., no sé si me he dado a entender o esto contesta el cuestionamiento... Perdí la idea y no quiero salirme de ella, ¿tu pregunta se enfoca al reconocimiento como valoración o identificación?

- *A ambas situaciones.*

- En teoría los periodistas deben actuar con un elevado nivel de ética y responsabilidad, incluso deben contar (en ocasiones) con las características esenciales de un líder de opinión. Si somos justos, sólo quienes cumplen estas expectativas merecen el reconocimiento general. Resulta, por demás interesante, saber que en la segunda mitad de los noventa cuando se hace referencia a la distinción pública, no se habla de la exaltación a las habilidades reporteriles sino del nivel de penetración logrado; o sea, la popularidad alcanzada dentro de la comunidad a la cual pertenece el Periodista-Personaje.

Se detuvo, miró por la ventanilla y su rostro pareció recordar situaciones, experiencias, compañeros. Me observó al salir de su letargo y prosiguió.

- Como ejemplo tenemos al Lic. Jacobo Zabłudovsky. Dime, quién no conoce a este señor en México si durante décadas fue la voz informativa del consorcio televisivo más grande en América Latina. Podemos criticarlo de poco objetivo o veraz, hasta servilista, pero es un hecho que cuenta con el reconocimiento público.

En radio y prensa también hay personajes muy importantes dentro del ámbito, como José Gutiérrez Vivó o Miguel Ángel Granados Chapa, los cuales han obtenido un lugar dentro de la crítica por abanderarse con nuevas formas de hacer periodismo.

- *¿Cómo se siente más cómodo, cuando está detrás de la noticia o dentro de ella?*

- Lógicamente trabajar detrás de la noticia te da libertad de acción, puedes pensar y actuar sin tantas presiones. Aunque a veces alejarse mucho trae como resultado ignorar los elementos esenciales en la situación noticiosa. Tomar la distancia adecuada entre periodista y noticia es una reacción casi instintiva, “el olfato periodístico” dirían algunos colegas, de saber hasta dónde llegar o detenerse para conseguir la información. Cada historia tiene su propio comportamiento y se debe ser sensible para entenderla y aproximarse a ella.

“La expresión ‘observador participante’ fue acuñada para designar el trabajo en el terreno de los antropólogos y de los sociólogos. Esa expresión también designa el trabajo en el terreno de los periodistas”.¹⁰

Es importante señalar también cómo el desempeño de cada personaje periodístico va de acuerdo a su función. Particularmente mi perfil es Protagónico, y en ese sentido he estado dentro de la noticia en más de una ocasión. Por lo general no es cómodo pero aprendes a adaptarte.

Después de todo, la tarea de un periodista consiste en mantener informada a la sociedad, logrando la optimización de su trabajo al responsabilizarse de todo aquello dado a conocer por él. Debido a eso "...no puedes dar un buen reportaje, una buena nota si no te metes al asunto, si no lo estudias, si no lo analizas..."(sic)¹¹ sin dejar de medir los riesgos ni perder de vista el objetivo de la labor periodística. Aunque como ya te dije, cada noticia es un asunto particular y de igual forma debes tratarla, independientemente de cómo te sientas respecto a ella.

- *¿Qué otros periodistas considera representativos del Periodista-Personaje Protagonista?*

- Obviamente no soy el único periodista en México portador de la estafeta Protagonista, por fortuna, pues hasta ahora ningún hombre ha ganado una batalla solo y para ser honesto no lo creo posible. En mi profesión compartir el puesto con otros colegas te ayuda mucho, porque el camino recorrido por cada uno de ellos te da la oportunidad de vertir mensajes u opiniones, que difícilmente expresarías abriéndote paso solo.

No soy nadie para juzgar el trabajo ajeno. Si califico el comportamiento de mis compañeros, le atribuyo demasiado valor a mi juicio. Es tanto como decir: soy mejor que ellos y por consiguiente poseo el derecho para juzgarlos. Las estimaciones categóricas sobre el comportamiento de otra persona no tienen validez si el afectado no está presente, para mí no es fácil hacerlo y mucho menos si estoy frente a una grabadora reporteril. No, no es cierto *-entre risas-* ¡éso bórralo!

Para serte franco, en México no se permite una explosión, digámoslo así, de Periodistas-Personajes Protagonistas debido a la clase de periodismo ejercido en el país, un oficio sujeto a normas éticas mal entendidas y elásticas. Sin embargo, la franja de posibilidades no es limitada, al contrario. Encontramos una serie de eventos transformados en notas informativas, crónicas o reportajes donde el periodista protagoniza la noticia. Estos casos van desde una demanda penal por publicar información que afecta a una o un grupo de personas, hasta el aparecer en medio de una balacera entre militares y narcotraficantes, o la censura en la Cámara de Diputados para impedir el acceso a los reporteros parlamentarios.

Ejemplos hay muchos, pero debes distinguir entre un verdadero Periodista Protagonista y un engaño publicitario, como el programa ya mencionado, donde el equipo de producción crea un verdadero espectáculo para hacer pasar a sus informadores como héroes de película o historieta.

- *¿Quiénes son esos personajes?*

- Si te doy nombres predispongo a los lectores para considerar sólo mi lista personal. Y no creo sea la finalidad de tu pregunta ¿o sí? Entonces, dejémoslos reconocer por sí solos a quienes merezcan ser distinguidos con el título Protagonista.

- Sin embargo, su opinión nos sirve para ubicar a aquéllos que podríamos dejar a un lado.

- Bueno, si tú lo entiendes así. Pero no quisiera influenciar a las personas o reprimir su elección, me limitaré a dar un juicio. Los que te voy a mencionar son Protagonistas debido a la aportación de su trabajo en favor de la sociedad, al realizar una labor comprometida en la medida de sus posibilidades y libertades que sus empresas de comunicación e información les permiten y no por estelarizar la noticia del momento.

Su trayectoria como periodistas y comunicadores ha dejado plasmado un estilo propio reconocido por la opinión pública. Pueden, como todo el mundo, haber aparecido en alguna ocasión como malos periodistas, pero un solo evento no cambia su desempeño general. Vayamos por casos:

- ◆ Ricardo Rocha. Ha trabajado en los tres medios, pero se destaca por sus programas en radio y televisión: Para gente grande y Detrás de la noticia, donde el trabajo de investigación junto con la crítica lo convierten en un periodista notable.
- ◆ José Ramón Fernández. Es un buen periodista deportivo de prensa, radio y televisión. Lleva más de veinte años con su programa DeporTV al cual le siguieron En caliente y Los protagonistas en Vivo, éste último se inició en Radio ACIR para después dar el salto a la pantalla chica. Generalmente es analítico, con convicciones propias de lo que debe ser el deporte en México, pero la política actual de su empresa (*Televisión Azteca*) podría jalarlo a abanderar intereses ajenos. Espero no pase eso.
- ◆ Antonio de Valdés. Sobresale entre los comentaristas deportivos de *Televisa* por sus participaciones dentro de los programas Al despertar, Acción, En la jugada, Hoy mismo y Hoy; además de su trabajo en radio y prensa escrita. Se nota su preparación y pocas veces se equivoca en sus apreciaciones.
- ◆ Jaime Maussan. Inicio dentro de Hoy Domingo con Viva mi desgracia, le siguió 60 Minutos donde se dedicó al periodismo de investigación y realizó muy buenos reportajes. En la actualidad con su programa Tercer Milenio se ha enfocado a la nueva tecnología y el mundo OVNI.
- ◆ Francisco Huerta. Con su práctica del periodismo civil ha sido vetado en televisión y radio, aunque en éste último sigue luchando para abrirse espacio. Mediante el periódico *Voz pública*, fundado y dirigido por él, es eco de la sociedad mexicana ávida de expresarse.
- ◆ Tomás Mojarro "El valedor". Realiza, al igual que Paco Huerta, un periodismo social donde orienta al pueblo a organizarse para lograr juntos un cambio político-social. Con sus polémicas declaraciones, abrió un espacio crítico dentro de la radio y prensa mexicana.

- ❖ Cristina Pacheco. Su peculiar visión retrata la realidad en el país a través del programa televisivo Aquí nos tocó vivir y no sólo en este medio, también en la radio con Aquí y ahora. Logra combinar su talento de escritora con la labor periodística e incluso escribe los domingos un cuento corto en *La Jornada*. Actualmente realiza interesantes entrevistas a celebridades representativas de la cultura contemporánea en Pláticas con Cristina Pacheco.
- ❖ José Gutiérrez Vivó. Periodista radiofónico de gran personalidad quien con el concepto Monitor revolucionó la forma de hacer periodismo en radio. Este noticiario ha sido ejemplo a seguir de las demás estaciones que brindan el servicio informativo en México. Como profesional de la comunicación ha forjado un estilo característico de credibilidad y confianza pública.
- ❖ Silvia Lemus. Seria y directa, entrevistadora de grandes personalidades de la cultura nacional e internacional, maneja con inteligencia a celebridades como Gabriel García Márquez, José Luis Cuevas, etc. Con sus entrevistas en el programa Tratos y retratos, se sitúa en un lugar destacado dentro del periodismo cultural.

Al término de la entrevista nos dispusimos a disfrutar el resto del viaje (si en algo pueden gozarse los vuelos comerciales). Dialogamos varios minutos sobre temas sin importancia, hasta que coincidimos en uno: el atentado al coeditor de un semanario en Tijuana, pues ambos viajábamos a Baja California para cubrir la noticia.

4.2 Periodista-Personaje Antagonista

“La fama siempre cumple lo que ofrece. ¿Qué le has ofrecido tú para que se te ofrezca”.

Luis Miguel Aguilar

“La fama es el perfume de los hechos heroicos”.

Platón

Su carácter controvertido lo ha llevado a ocupar los puestos más altos en el medio. Actualmente, conjunta la dirección y conducción noticiosa con el manejo de una escuela de periodismo. A menudo se le ve por los mejores restaurantes de la Ciudad de México en compañía de celebridades políticas, artísticas o deportivas; quienes componen su exclusivo círculo de amigos.



En esta charla el Periodista-Personaje Antagonista pone al descubierto algunas verdades pero deja ocultas muchas más. Seguro de sus convicciones da testimonio del lugar que ocupan los periodistas: *“Sin nuestra presencia no existiría el periodismo, somos en cierta medida los artistas de los medios informativos, el alma, en la medida en que este negocio tenga alma”.*

Por: Roberto Andrade Romo

Tal vez esta sea la oficina más suntuosa que un periodista dedicado puede tener. Sin duda le ha ido bien y se refleja en su situación económica. Aun así, contrario a la actitud esperada de un personaje como él, fue relativamente fácil conseguir la cita. Después de quince minutos de espera una voz grave y autoritaria me indicó con un saludo su llegada. Sin más preámbulos comenzó la entrevista.

- *¿Quién es el Periodista-Personaje Antagónico?*

- En alguna ocasión cuando cubría la cartelera teatral y me interesaba la lectura de la teoría dramática se me quedó grabado un concepto de Édgar Ceballos. Era algo más o menos así: “Todo protagonista necesita la oposición de alguien (...), esta figura es el antagonista quien se le enfrenta y representa la antítesis (...) Es en resumen, persona, elemento o poder que se opone al protagonista en los esfuerzos que realiza para alcanzar su objetivo”.¹²

Si calificamos al Periodista-Personaje Protagonista de “bueno” o “héroe”, entonces yo vendría a ser el “villano”, el “malo”. La opinión pública me ve como un periodista que no se detiene ante nada con tal de conseguir sus propósitos, los cuales no siempre son la noticia o la veracidad.

Dentro del hecho noticioso, me suelen caracterizar como un personaje en oposición o conflicto; sin embargo, mi importancia es igual a la del protagonista de la historia.

- *¿Entonces usted sería el malo de la película?*

Antes de contestar se reclinó en su sillón giratorio. Mientras, con una expresión reflexiva, entrecerró los ojos y esbozó una sonrisa.

- Si es una película de Fellini, ¿por qué no? Me gusta el buen cine *-dijo mientras sus dedos repasaban una y otra vez su barbilla perfectamente afeitada-*. El término malo es subjetivo y está sujeto al criterio de cada quien. No soy un mal periodista o un mediocre, pero no me parece poder cambiar el mundo sólo por salir en la televisión. Si la situación es adecuada puedes fomentar un clima revolucionario pero es absurdo transformar la historia de la nada, esos son sueños de universitario.

- *¿En qué momento adquiere ese papel?*

- Mira, habitualmente al comienzo de la profesión te formas una imagen muy soñadora del papel que vas a desempeñar, pero ese estado de aturdimiento es transitorio y tarde o temprano adoptas un estilo propio de trabajo. En mi caso adquirí una careta antagonica.

Seguramente mi actitud te parecerá bastante cínica, mas... ¿Cómo planteártelo?... ¿Qué harías si tus intereses se ven alterados? Pues actuar al respecto ¿no?, quiero decir, pienso ante todo en mi imagen o reputación, por eso trato de convencer con mi discurso. Al espectador siempre le gusta idealizar a las personas, entonces dale eso, una breve idea de quién eres.

En la trama informativa, al igual que todos en la vida, debo luchar para obtener el mayor beneficio posible. Es cuestión de naturaleza, las especies nos regimos por la ley del más fuerte y el caracterizarme de este modo me pone en ventaja sobre los demás.

No considero malo ser Periodista Antagonista porque se trata de una elección personal y nadie te obliga a ello, quien diga lo contrario está mintiendo. Todo depende del lado al cual le vayas; es similar a lo acontecido en una guerra, pues para las personas de cada bando su causa es buena y no así la del contrario.

- *¿Cuál es su premisa?*

- Es una pregunta complicada porque es difícil decir de forma categórica: “Esto va ser de mi vida” *-meditó un momento para buscar las palabras exactas y rascando de nuevo su*

barbilla respondió-. Tú sabes más o menos lo que quieres pero nunca te sientas a definirte como persona, simplemente te limitas a ser coherente contigo mismo. Dicen que Villa ordenaba: “Mátenlos, después averiguan”, esa frase refleja su ideología. En mi caso, como periodista me interesa estar en buen sitio, ser reconocido, mantener un *rating* alto. Si lo logro cumpliré mi premisa: triunfar a cualquier precio.

-¿Y cuál es su arma para conseguir ese triunfo a cualquier precio?

- No puedes hablar de tenacidad. Es más bien quitarme ciertas obstáculos que pueden detenerme en la búsqueda de la noticia. Podrás llamarlo falta de principios, yo prefiero decirle no tener prejuicios. Triunfas a costa de olvidarte un poco de lo no autorizado por las normas éticas de la profesión.

Nada más imagínate como periodista de nota roja, llegas con tu jefe y le dices: “La madre del policía muerto no quiso hacer comentarios”. ¡Claro!, no los hizo pero porque tú no le preguntaste compadeciéndola. Pues no, debes ir a su lado y recordarle cómo murió su hijo para hacerla llorar. ¿Cuál es el fin?, obtener su imagen para impactar a tu audiencia, no somos hermanitas de la caridad.

Esto define en principio el móvil de todas las personas: el dinero. ¿O tú no trabajas por la “papa”? Es irrisorio trabajar sólo por las causas sociales... Todo a la larga se relaciona sí, pero seamos francos, ¿quién se desvive en una profesión tan ardua sin obtener beneficio? Trabajamos para lograr un mejor nivel de vida. Mira a tu alrededor y me entenderás *-extendió sus brazos para abarcar imaginariamente lo ostentoso de su oficina.*

- Sin embargo, no se puede hacer a un lado la misión fundamental del periodista, que es informar al público. Y si te das cuenta, todo se puede lograr al conjuntar tus propósitos individuales con la premisa de la profesión.

- Parece un trabajo más bien desagradable.

- Pero alguien debe hacerlo. Si te sobran escrúpulos no sirves para periodista.

- ¿Cuál es el lugar que ocupa el periodista dentro del periodismo?

- Sin nuestra presencia no existiría el periodismo, “somos en cierto sentido los artistas de los medios informativos, el alma, en la medida en que este negocio tenga alma.”¹³ Nosotros hacemos del periodismo el cuarto poder y le damos sentido a esta actividad *-mientras respondía su rostro expresó un aparente estado de éxtasis, como si revelara el lado místico de la profesión. Al instante se controló-*. Estoy seguro que venimos a ser la parte más importante, porque aunque acontezcan los hechos, si no hay quien los traduzca, procese y vierta a la opinión pública, su trascendencia se ve limitada al sector afectado y la generalidad ni por enterada se daría de lo sucedido en el resto del mundo o el estado vecino.

Indudablemente la noticia ocupa un lugar importante porque es nuestra materia prima, sin ella no tenemos mucho por hacer *-un estridente "bip" rompió el ritmo de la conversación, entonces el Periodista-Antagonista, con evidente fastidio, apagó el teléfono celular-*. Mm... tal vez te confundo... Es como crear una obra de arte, todo es importante o tiene su razón de ser. Tú eres el artista, la cámara fotográfica, de video y la grabadora son el lienzo; los micrófonos y la pluma vienen a ocupar el lugar de los pinceles; la noticia se convierte en tu inspiración. Si aplicas la técnica correcta con la sensibilidad necesaria, logras de cualquier reportaje una soberbia muestra de periodismo de investigación.

No creo equivocarme cuando te menciono al periodista como principio y fin del periodismo, quítale ese lugar ¿y qué te queda? Una noticia inmóvil sin posibilidad de trascender.

- Entonces, ¿cuál es su visión de la noticia?, porque la mayoría de los estudiosos del periodismo la consideran como la fuerza vital de la profesión.

- La noticia es el medio para alcanzar el éxito y reconocimiento, sin ella no hay dinero ni trabajo.

- ¿De qué forma se involucra en los sucesos?

- Bueno, como "Federico Fellini se relaciona con sus películas. Soy el Serguei Eisenstein de esta nueva arma que es el periodismo."¹⁴ El traductor de los hechos y en alguna medida también los manejo para explicar o explotar lo fundamental de cada historia. A la gente no le interesa tanto la complejidad de una nota, busca sobre todo el "boom", el escándalo o la trascendencia en cuanto se afectan sus intereses.

- Me refiero a qué tanto se mantiene al margen.

- Me involucro totalmente. No puedes hablar de algo sin conocerlo ni estar nada más de testigo invisible. Eres un persona y como tal si permaneces en un lugar quizá cambies la trayectoria de los acontecimientos. Para seguir la noticia no basta quedarte entre el público como un observador más, necesitas llegar lejos, hacer amistad con la celebridad en turno. Meter cámaras y micrófonos donde no te lo permiten, realizar hasta lo imposible por la primicia.

Ya sea dentro o fuera de la trama noticiosa, desempeño mi papel de Antagonista, no necesito estar enlazado a los conflictos para influirlos. Puedes dañar o perjudicar acontecimientos de sobremana si guardas silencio y eres indiferente. No por nada en mi profesión la discreción es muy valiosa.

- ¿En ingresos económicos?

- Así es. Ahora, si la pregunta se dirige a qué tanto el periodista puede meterse en el..., llamémoslo curso de la historia..., debe hacerlo por completo. En la historia de México hay

una anécdota del periodista José Pagés Llergo, recordado por publicar la nota con el encabezado “Yo maté a Pancho Villa”, el cual no pudo ser más acertado. Pagés fue hasta el rancho de Francisco Villa por una entrevista y la consiguió. Villa le aseguró, entre otras cosas, que si Álvaro Obregón se reelegía de nueva cuenta tomaría las armas. El periodista publicó la información y con ello provocó la ira de Obregón, quien a su vez mando matar al “Centauro del Norte”. *¿Te parece suficientemente involucrado? Si José Pagés Llergo no se hubiera entrevistado con Pancho Villa o guardado en un cajón la declaración, los hechos tal vez habrían sido otros. Pero, ¡qué diablos!, era la mejor parte de su entrevista -se incorporó para enderezarse en el sillón ejecutivo, al tiempo que inyectaba en su mirada cierta dosis de cinismo y dureza.*

- *¿En la actualidad interpretar el papel Antagonista resulta atractivo?*

- Altamente atractivo, pues tienes toda la libertad del mundo, tanto para involucrarte en la noticia como de buscar tus propios intereses. Ya te lo había dicho, es un trabajo como cualquier otro donde tu bienestar personal es muy importante. Y sí, sí es atractivo.

Es una de las tantas formas existentes para conseguir el éxito. Te permite desarrollarte en áreas que con otro rol no podrías explorar, incluso, no sólo desempeñas el papel Antagónico, a veces te conviertes en el Protagonista de la noticia. Interpretar esta clase de periodista deja buenos resultados obtienes fama, poder, dinero, un lugar dentro de la sociedad donde te desarrollas. A eso le llamo ser versátil.

Para el grueso de los periodistas el sueldo es muy bajo, pero en este lado te las arreglas para sobrellevarlo con los regalos que recibes y en ocasiones la credencial pesa para sacarte de problemas. Es darte tu lugar por todo el trabajo realizado, ¿me entiendes? Además te pones límites.

Sin alardear, considero mucho mejor personificar al Periodista-Personaje Antagónico que ser Protagonista *-aseguró categórico. En ese momento su secretaria lo llamó por el intercomunicador. Con un discreto -disculpa- tomó el auricular y escuchó atento-* hazla pasar y en cuanto esté el guión del programa me lo traes *-agregó.*

- *¿En qué medio se le ha facilitado alcanzar sus objetivos?*

- No puedo criticar a la prensa escrita (periodismo por excelencia) o la radio, porque ambas cumplen a la perfección su función. Sin embargo, voy a serte sincero, con la consolidación de la televisión como un eficaz penetrador masivo, se abrieron para sorpresa de muchos periodistas puertas antes inaccesibles. Salir a cuadro te dota de una credibilidad pocas veces puesta en tela de juicio por el teleauditorio, por si fuera poco detrás de ti hay un escenario rico en recursos técnicos para apoyarte en cada frase.

La puerta se abrió y entró una mujer con un estuche de maquillaje; sin mediar palabra sacó varios pañuelos desechables y los colocó en el cuello del periodista. Él se limitó a mover la cabeza para facilitar su tarea.

- Para la mayoría de las personas de este tiempo, la televisión no es “un medio de comunicación, sino una atmósfera que respiran. La televisión penetra en la vida de la gente de un modo tan natural como el oxígeno y a nadie se le ocurriría impedir al aire el paso a los pulmones.”¹⁵ El evento de aparecer en sus casas uno, dos o todos los días de la semana es un hecho casi inevitable, por consiguiente, te vuelves una figura familiar en la cual depositan su confianza y admiración.

Todos los medios tienen cierto grado de dificultad, pero un periodista astuto ve en cualquier lugar una oportunidad de desarrollo. Aunque no te creas, nada es fácil, hasta la actividad más deshonrosa requiere de esfuerzo. Años de carrera periodística me han enseñado que la única forma de alcanzar mis objetivos es a través de mis propios medios.

- *¿Cuáles son los estereotipos falsos y verdaderos en el periodismo?*

- Para el grueso de la gente es común catalogar a los demás, y aún a ellos mismos, como buenos o malos. Al usar esta visión nos clasifican como: el reportero audaz en lucha por conseguir la mejor nota y a la vez el beneficio social; por otro lado, te tachan de corrupto y “chayotero”. En realidad no ven más allá del bien o el mal; quienes nos dedicamos a ésto tenemos rasgos tanto de uno como otro, pero no existe tal cual el periodista en su calidad de ser humano exento de fallas o tentaciones.

Al adoptar un modelo tus rasgos psicológicos, sociológicos o físicos son sustituidos por los del estereotipo; se afecta tu personalidad al grado de modificarla notablemente. Pero esta pérdida se compensa con un sentimiento de seguridad, pues tu verdadero interior permanece escondido bajo un disfraz para no ser reconocido. Si eres sagaz puede convertirse en un factor a tu favor frente a los acontecimientos.

La cuestión es que los estereotipos son una herramienta muy útil si la sabes manejar para alcanzar tus metas. A partir de tu premisa puedes... eh, determinar el tipo que te interesa adoptar *-agregó con dificultad el Antagonista tras gesticular una vez más para permitir la aplicación del maquillaje en el contorno de los labios.*

- Como ves, la imagen tiene mucho impacto en el espectador. ¿Quieres ser periodista? Debes empezar por verte como tal y si para parecerlo recurres a un estereotipo, entonces sácale provecho. No provocas el mismo impacto en las personas cuando llegas al lugar del siniestro con micrófono en mano, que si formulas las preguntas como un mirón más.

Al periodista le ha pasado un tanto lo que al detective privado, la utilización de su imagen por parte de la literatura, cine, radio y televisión, han terminado por deformarlo ya sea para bien o mal. Los estereotipos retratan sólo en cierta medida a los actores del periodismo en México.

* Periodista que acepta el soborno para ocultar o manipular la información.

- *¿Es válido que un líder de opinión busque el reconocimiento público a través de su trabajo?*

- Por supuesto, el periodista llega a arriesgar su vida por conseguir la noticia *-sin dejar de aplicar polvo en el célebre rostro, la maquillista le lanzó una disimulada mirada de desaprobación la cual el Periodista Antagonista captó inmediatamente-*. Bueno, yo no, ¡pero hay quien sí! Lo menos que merecemos es el reconocimiento público. Ser líder de opinión conlleva fama, y una de dos, finges falsa modestia al respecto o disfrutas con inteligencia tu brillo social.

Según la teoría periodística apenas y mereces un espacio al principio de la columna o tres segundos al aire para decir tu nombre. Pero la verdad eres tú todo el tiempo, porque narras, escribes, estás frente a la cámara, pones al descubierto una imagen o estilo particular.

A fin de cuentas, el periodismo es un área laboral donde, aunque no quieras, te permite lucir ante los espectadores, porque tu trabajo es expuesto al público lo cual te dota de fama en cierta medida. ¡Vámonos!, si tu desempeño es eficiente ¿crees quedar relegado en segundo término? En lo personal me parece que no. Bueno, si eres inteligente.

- *¿Cómo es su relación con los grupos de poder en México?*

- Mantengo una relación respetuosa y amigable, mis intereses y puntos de vista son afines a los de mi patria, incluyo a sus gobernantes. En ese sentido soy muy conservador, aunque le moleste a muchos. Mientras no violes los límites puedes desenvolverte con tranquilidad.

Cambió su semblante por una sonrisa llena de pedantería, al descubrirme recorrer con la mirada las fotografías colgadas en la pared detrás de él, donde aparecía con alguna celebridad.

- Las relaciones públicas van más allá de una agenda llena de números telefónicos, te digo esto, porque no creo en el ideal colectivo sobre la lucha eterna del periodismo contra los grupos de poder. Un trabajo conjunto es lo más benéfico para ambos. Porque si bien es cierto que ellos controlan y luchan por dirigir o inmiscuirse en el rumbo de la historia en México; su legitimación no es impuesta a la fuerza totalmente. Necesitan aliados para apoyarlos a continuar como eje rector. Estoy hablando del Estado, partidos políticos o las Iglesias. Por sí solos no pueden construir una estructura ideológica en la cual sustentarse. Es justo aquí el punto de partida donde entramos.

De nosotros los informadores, como reforzadores ideológicos, depende en mucho su victoria o derrota ¿cómo?, te preguntarán. Estos grupos reconocen a la prensa (escrita o electrónica) "como una fuerza poderosa y concentrada que puede derrotar (a cualquiera) recurriendo a juegos limpios o sucios: oposición editorial, reportajes prejuiciados, comentarios distorsionados y aun mentiras palmarias" ¹⁶ *-contestó con su habitual tono televisivo para imprimirle importancia.*

El periodismo es un negocio como cualquier otro, la gente compra un periódico o enciende la televisión para informarse, entretenerse, incluso alimentar su morbo. Entonces dales lo que quieren, aunque para eso a veces debes denunciar públicamente a gente con poder; pero ¡aguas!, hay con quienes siempre debes estar bien. Es cuestión de mentalidad institucional.

- *¿Entonces piensa que el periodismo es el cuarto poder?*

- Eso no lo pienso nada más yo, muchos en la profesión están convencidos de ello. En la actualidad es inexistente la presencia de otro gremio con la suficiente capacidad como para estar al mismo nivel de los otros tres poderes. Quizá legalmente carecemos del título, pero hasta ahora ni lo hemos necesitado.

Es bien sabido que “la prensa como elemento poderoso -algunas veces amenazador, otras protector-”¹⁷ constituye otro conglomerado que sustenta el poder en el país, y esto ya es comprobado. Somos uno de los grupos más solicitados por la cúpula gubernamental para poder existir. ¿Esto no te dota de por lo menos cierta autoridad o respetabilidad? No somos el primer grupo, pero ejercemos una fuerte presión, de eso no cabe duda, “yo mismo y mis colegas somos odiados y temidos por millones de compatriotas”¹⁸, esta situación sólo puede ser generada si ostentas dominio.

El poder en México es el privilegio de unos cuantos, una bomba de tiempo capaz de explotarte en las manos si no conoces a la perfección su funcionamiento, un deporte en el cual se olvidan las reglas y a veces se juega muy sucio.

Hacia diez minutos había concluido la sesión de maquillaje, pero eso no ayudó en nada a la entrevista, pues la revisión del guión para el noticiario y las constantes llamadas de altos funcionarios a su oficina lo distraían con facilidad.

- *¿Cómo vislumbra la ética en el periodismo?*

- “Todo periodista que no sea demasiado estúpido o demasiado engreído para advertir lo que entraña su actividad sabe que lo que hace es moralmente indefinible. El periodista es una especie de hombre de confianza, que explota la vanidad, la ignorancia y la soledad de las personas...”¹⁹

La ética en el periodismo como en cualquier otra profesión debe personalizarse. No se pueden dictaminar normas generalizadas, ahí tienes los códigos de ética, sólo reprimen y a la larga fracasan. Déjame ponerte un ejemplo: cuando vas a un bar, pides el trago de más agrado a tu paladar, si no está de moda sólo lo pedirán unos cuantos. Sería una tontería por parte del cantinero servir a todos la misma bebida, ¿por qué? Porque invariablemente habrá alguien a quien no le guste. Si en una situación tan cotidiana no puedes unificar gustos, ahora intenta fusionar conciencias -*miró de reojo su dorado y pesado reloj para apurar la última pregunta. Fuera de su deseo formulé otras más.*

- *Pero existen reglas que delinear la conducta de cualquier actividad y de la sociedad en general.*

- Tienes razón, pero dada la idiosincracia del mexicano, donde todo se arregla con dinero, desde el cotidiano trámite burocrático hasta los sobornos en la alta esfera política, ¿cómo esperas que el periodista pueda resistir para no seguir a los demás? ¿Qué es ético y qué no en este país? Porque es muy fácil caer en la barranca de un traspié, sobre todo si se atraviesa un billete grande.

¿Crees que si *TV Azteca* en su nacimiento como competencia televisiva se hubiera censurado y en lugar de utilizar un lenguaje vulgar, robar material de *Televisa* y de explotar el amarillismo en televisión; hubiera basado su imagen con programas educativos, ¿tendría el potencial de mercado actual? No, nada más ve como están canal 11, 22 y hasta el 40.

- *¿Concebir su profesión de esa manera no lo degrada como ser humano?*

- No, porque "...el trabajo me da dignidad, el trabajo me lava de todas las traiciones, de todas las porquerías y todas las ruinas de la vida cotidiana. El trabajo es mi coartada. Y quizá, ante Dios y los hombres, es una coartada que da buen resultado".²⁰

- *¿Qué importancia tiene el aspecto humano en el periodismo?*

Ante la pregunta se quedó callado unos segundos como si buscara en un punto inexacto la respuesta. Después, desplomando la inmensidad de su cuerpo sobre el sillón, moderó el tono grave y autoritario de su voz para responderme:

- Es tan importante que sin éste el periodismo carece de sentido, pues independientemente del papel representado por cada uno de nosotros en la trama noticiosa, no podemos ignorar la raíz humanística de la profesión. Somos seres humanos quienes le hablamos a la humanidad de ella misma.

En todos estos años no he perdido la sensibilidad ante las desgracias humanas, como a cualquiera me duelen y preocupan, pero una de dos: reprimes tus sentimientos y actúas para alcanzar tu premisa o te sientas a lloriquear. Por eso trabajar en este lado del escenario puede no ser agradable porque ejercer el rol Antagonista implica a veces ir contra la sociedad, eventualmente, las personas reaccionan con rechazo o desagrado ante las figuras antagónicas. Podemos ser famosos y reconocidos pero no queridos, esa es la diferencia.

Tener un *feeling* humanista te ayuda a discernir entre las noticias capaces de tocar las fibras sentimentales y aquéllas que no lo hacen. No importa a cuántos individuos les afecta una situación en particular sino la cantidad de tu público sensibilizado con dicho suceso.

En los conflictos de China en 1990, un estudiante se puso enfrente de un tanque militar y lo detuvo con su sola presencia. Pues bien, ese suceso sólo afectó al estudiante y al soldado pero la imagen dio la vuelta al mundo, emocionó a millones, mismos que ignoraron cuántos jóvenes más fueron atropellados por los tanques en situaciones similares.

Aunque seas periodista especializado en ciencias, informática o automovilismo, eres un ser humano; sin importar tu área de desarrollo, este aspecto va a estar contigo. En cierta medida también justifica tus errores, aciertos o la postura con la cual asimilas la vida. Nadie es bueno ni malo, todos tenemos algo de santo y demonio, víctima y victimario, protagonista y antagonista; como cualquier otra persona en el mundo.

- *¿Qué otros periodistas considera representativos del Periodista-Personaje Antagónico?*

¿Conoces la frase “Perro no come perro”? Ahora, ¿crees que voy a hablar de mis compañeros? No, en este gremio debemos ser bastante unidos porque si no, cómo nos protegemos.

- *¿Qué tiene de malo mencionar a aquéllos quienes como usted, también son Periodistas Antagonistas? ¿Se avergüenza de su papel?*

Está bien -dijo al mismo tiempo que su dedo índice detuvo el avance de la cinta para interrumpir la grabación. Volvió su vista hacia mi nuevamente, pero ahora su rostro ya no denotaba un alegre cinismo sino un profundo malestar-, pero no me da la gana responderle a tu grabadora. ¿Correcto?

Muchos de ellos son amigos con los que he compartido experiencias profesionales. La mayoría de los jefes o directores de comunicación social se desarrollan como Periodistas Antagonistas, fabrican falsas imágenes del desempeño de sus superiores y por lo general están dispuestos a ser generosos con la prensa. En cada medio de información se da un caso semejante. Entre ellos destacan:

- ◆ Jacobo Zabłudovsky. Es un periodista de gran abolengo caracterizado por ser un expositor de noticias. Principalmente se ha hecho notar como el vocero, digámoslo oficial del Gobierno, porque a través de su noticiero 24 Horas ha divulgado la información institucional por más de 25 años. Esto ha retribuido en beneficios para él y la empresa televisora a la cual representa, de ahí uno de los motivos de tantas concesiones a *Televisa*.
- ◆ Javier Alatorre. Periodista de relativa experiencia en el medio, quien con el noticiero Hechos, de *Televisión Azteca*, ha conseguido fama y reconocimiento ante la opinión pública, realmente su función consiste en gritar las noticias pero no aporta nada al periodismo. Al igual que Zabłudovsky es sólo un vitoreador institucional.

- ♦ Patricia Chapoy. Informadora y conductora de larga trayectoria en el ambiente artístico, es reconocida y temida por sus comentarios. Destaca como figura televisiva a través de sus programas, donde utiliza ilegalmente imágenes de las televisoras en competencia para hablar bien o destruir a quienes le conviene.
- ♦ Joaquín López Dóriga. Periodista del *Excélsior* y de *Radio Fórmula*, actualmente de regreso en *Televisa* con Chapultepec 18, ha conseguido labrarse un lugar en el ambiente periodístico de nuestro país.

También existen grupos de jóvenes que sólo utilizan los estereotipos para obtener beneficios y un lugar como periodistas, tal es el caso de los de Fuera de la ley (después Duro y Directo) y Ciudad desnuda (ahora Visión Urbana) los cuales explotan la nota roja.

Al concluir la respuesta remató la entrevista: "Espero y te sirva de algo". Se levantó y con la misma voz grave del inicio me dio un hasta luego.

4.3 Momentos periodísticos

Saber con claridad cuando un periodista se convierte en Protagonista o Antagonista de la noticia es una labor difícil, se necesita seleccionar y valorar cuidadosamente el momento, descartar de él todo elemento superfluo o engañoso a la mirada investigadora. Sólo así los prejuicios permanecen ocultos para dar paso a la verdad.

El actor del periodismo construye su trabajo diario sustentado en momentos, algunos resultan efímeros y se olvidan con facilidad pero otros mantienen en su interior un drama que los hace únicos.

El Periodista-Personaje al actuar en la historia puede ser beneficiado o perjudicado por los acontecimientos sucedidos en ella. Los ejemplos presentados a continuación son casos reales donde el periodista interpreta al personaje principal, y a veces al Antagónico dentro de la historia (la noticia); encarna un papel positivo/negativo y consecuentemente la opinión pública lo reconoce como tal.

El tipo de Personaje Protagónico presentado en cada incidente es el del periodista rebasado por los acontecimientos, por lo cual en ningún momento él fuerza la trama para conseguir sus objetivos, solamente se deja guiar por ella. A diferencia, en el Antagonista se vislumbra un afán de notoriedad obsesivo que lo induce a interpretar este papel.

Las historias cotidianas vueltas noticias deben mantener en su interior una estructura, que en algunas situaciones logra el carácter de drama. Si contienen premisa, conflicto, escenario y personajes definidos, entonces su composición es dramática y se crea un entramado.

Protagonistas

San Lázaro cierra sus puertas a los medios

12 de septiembre de 1997

El viernes 12 de septiembre de 1997, en el Palacio Legislativo de San Lázaro, el director saliente de comunicación social prohibió el acceso a periodistas y fotógrafos al salón de sesiones. “Por la mañana, momentos antes de que empezara la sesión, un grupo de reporteros que pretendían ingresar al salón fue notificado por los elementos de seguridad y el oficial mayor que habían recibido órdenes de no dejar entrar a nadie que no fuera diputado, incluida la prensa.

Reporteros como Sergio Perdomo, de *Radio Mil*, y Carlos Santoyo, de *Radio Trece*, reclamaron y argumentaron que su trabajo era comunicar, y que la prohibición iba en contra del derecho de informar a la ciudadanía...”(sic)²¹

Finalmente el altercado se solucionó cuando Santiago Creel, vicecoordinador de la mesa directiva, ordenó la no restricción a la prensa para entrar al salón. Incluso Porfirio Muñoz Ledo, en conferencia a los medios, aclaró que la prohibición no se desprendió de su persona.

Género. Melodrama.

Premisa. La tenacidad conduce al éxito.

Conflicto. Hombre contra hombre.

Punto de ataque. Defender la libertad de prensa.

Metas. La meta de los periodistas era entrar al salón de sesiones para cubrir la fuente de la cámara de diputados.

Capacidades. La presión ejercida para hacer valer su derecho a informar sobre las sesiones parlamentarias.

Protagonistas. Sergio Perdomo, Carlos Santoyo y los periodistas en general. Aquí la naturaleza del protagonismo no es provocado por ellos pues se encontraron ante un conflicto y lo resolvieron. Se aprecian como víctimas porque es aplicada una orden sin fundamentos. A partir de esta restricción para realizar libremente la crónica parlamentaria, los reporteros se convierten ante los espectadores como representantes de la libertad de prensa y en consecuencia la figura principal.

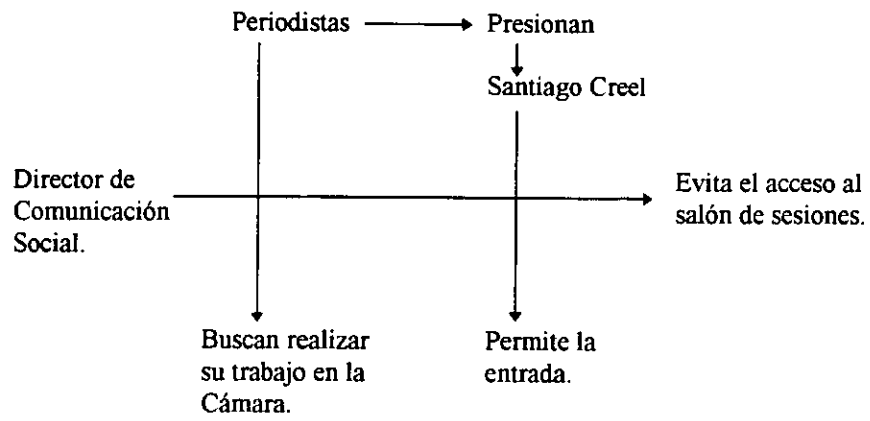
Antagonistas. El director saliente de comunicación social.

Catalizador. Santiago Creel.

Elemento de juicio. Porfirio Muñoz Ledo.

Escenario (contexto histórico). La Cámara de San Lázaro se encuentra en un importante momento de cambios, uno de ellos es el desplazamiento de la mayoría priista por la bancada opositora integrada por el PAN, PRD, PVEM y PT; motivo por el cual se generaron una serie de fricciones que han tensado el ambiente del Palacio Legislativo. El primero ocurrió el día 26 de agosto de 1997, cuando se instaló la Cámara sin contar con la presencia de los legisladores del PRI, dos días después los diputados del tricolor tomaron posesión de sus cargos y posteriormente comenzaron las sesiones ordinarias.

San Lázaro cierra sus puertas a los medios



Policías intimidan a periodistas

14 de septiembre de 1997

Los operativos realizados en la colonia Buenos Aires por parte del grupo policiaco Jaguares, acapararon la atención de la prensa, debido a la desaparición de tres jóvenes. Los cuerpos encontrados en unas minas de arena de la delegación Tláhuac, resultaron pertenecer a los muchachos capturados por los policías.

Entorno a esta noticia se suscitó otra difundida por Javier Alatorre, titular de la emisión nocturna de Hechos en *Televisión Azteca*, quien narró cómo tres de sus reporteros fueron amenazados e incluso golpeados y torturados debido a las indagaciones sobre el caso.

Ernesto Madrid fue detenido por una patrulla, y obligado a abrir su automóvil para ser abordado por cuatro hombres vestidos de civil. Todo esto cuando transitaba por Congreso de la Unión y Fray Servando.

René Solorio también lo interceptaron en el Periférico. Sus secuestradores le dijeron que por las denuncias de su televisora. Solorio fue torturado por varias horas pues (según Alatorre) lo encañonaron en la nuca y en la boca.

Hasta el momento de darse a conocer estos hechos se desconocía que los tres cuerpos encontrados en Tláhuac pertenecían efectivamente a los jóvenes desaparecidos.²²

Género. Melodrama.

Premisa. La veracidad conduce al daño físico.

Conflicto. Hombre contra hombre.

Punto de ataque. Los periodistas exponen los hechos delictivos.

Metas. Los reporteros tratan de dar a conocer la verdad y detener una situación delictiva.

Capacidades. No sólo no pueden cambiar la problemática, sino que son víctimas.

Protagonistas. Ernesto Madrid, René Solorio.

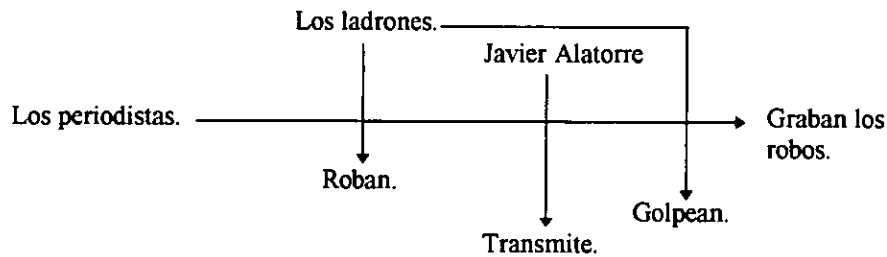
Antagonistas. Los secuestradores.

Pivote. Javier Alatorre, pues al dar la noticia en lugar de combatir el problema lo dirigió hacia sus colaboradores.

Escenario (contexto histórico). En la última década del siglo la violencia y la delincuencia se han acrecentado significativamente en el país. Las principales avenidas en la Ciudad de México son el sitio preferido de asaltantes, roba autos y hasta secuestradores. El sistema policiaco de la capital mexicana es insuficiente y en ocasiones hasta peligroso, porque a las filas de delincuentes se suman también pseudopolicías que con lujo de violencia y autoritarismo llevan a cabo su labor criminal.

La colonia Buenos Aires y la Doctores son los principales sectores donde se han implementan operativos policiacos debido al índice elevado en la venta de autopartes robadas y comercio de droga. Asimismo, los medios de comunicación, principalmente *TV Azteca*, se han dedicado a la caza de delincuentes a través de cámaras escondidas en edificios aledaños a la zona e investigando los operativos del extinto grupo “Jaguares” realizados en estas colonias. Motivo por el cual, se suscitaron una serie de ataques a periodistas investigadores de la nota roja.

Policías intimidan a periodistas



Periodistas y EZLN

18 de septiembre de 1997

Durante la llegada del Ejército Zapatista de Liberación Nacional a la Ciudad de México, los periodistas que cubrían el evento fueron agredidos por los llamados cinturones de seguridad, organizados a través de agrupaciones sociales para proteger a los representantes del EZLN durante su estancia en la capital.

Pero debido a la exagerada protección, muchos reporteros y fotógrafos resultaron atacados física y verbalmente por los cinturones de seguridad, lo cual impidió la realización de sus actividades.

“Como respuesta al ataque, un amplio grupo de representantes de la prensa entregó a la Comisión Política del contingente zapatista una carta de protesta por el citado maltrato.

En respuesta, en nombre de la diligencia del EZLN, el subcomandante Marcos envió un reconocimiento al trabajo profesional de los reporteros y ofreció una disculpa por el maltrato”.²³

Género. Melodrama.

Premisa. El profesionalismo atrae la violencia.

Conflicto. Hombre contra hombre.

Punto de ataque. Los cinturones impiden con violencia el trabajo de los periodistas para proteger al EZLN.

Metas. Narrar la llegada del EZLN. La meta de los periodistas era cubrir de cerca la llegada de los zapatistas, y la de los grupos dedicados a resguardar la seguridad de los insurrectos fue evitar agresiones a éstos. Como ambos se esmeraron en su trabajo, se creó una unidad de opuestos que terminó en pelea.

Capacidades. Paciencia para resistir el maltrato sin contestar la agresión con tal de sacar la nota.

Protagonistas. Periodistas.

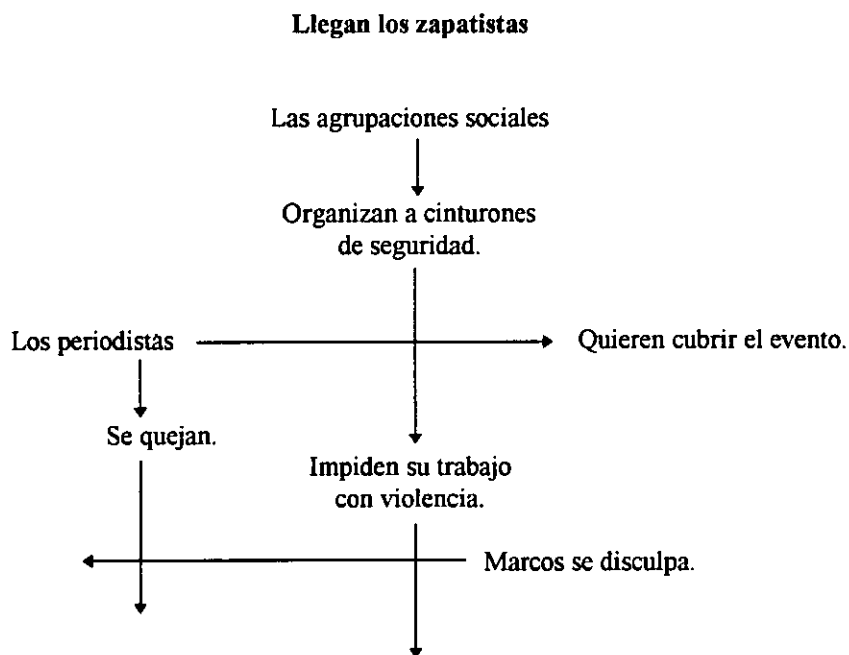
Antagonistas. Los cinturones de seguridad.

Elemento de juicio. El subcomandante Marcos.

Pivote. Las agrupaciones sociales, quienes por querer que todo saliera bien y sin conflictos, crearon una pelea.

Escenario (contexto histórico). Desde el primer día del año de 1994, cuando la revuelta zapatista se dio a conocer, hasta la fecha, el movimiento chiapaneco ha concertado dos convenios con el Gobierno. El primero para detener el cese al fuego y el segundo, se compone de los acuerdos de San Andrés Larráinzar, sin efectuarse alguno de ellos cabalmente. A pesar de que el EZLN ha llegado a la capital de la República Mexicana en diversas ocasiones, esta vez la seguridad fue extremada, pues el escenario del Distrito Federal no es el mismo al de la Selva Lacandona.

En el contexto actual del país, la imagen zapatista ha perdido prioridad y se ha convertido en una figura política común para los mexicanos.



Enfrentamiento entre el Arzobispo de México y periodistas

21 de septiembre de 1997

En la Arena México se efectuó un evento fuera de lo común, una misa fue celebrada con motivo del movimiento Renovación Cristiana en el Espíritu Santo, la cual ofició el arzobispo primado de México, Norberto Rivera.

Además de los devotos que acompañaban a Rivera, también hizo acto de presencia un grupo de reporteros para cubrir el evento. Buscaban la oportunidad de cuestionar al representante de la Iglesia católica con respecto a las declaraciones del sacerdote José Raúl Soto, el cual había defendido el viernes 19 de septiembre en la Basílica de Guadalupe, a los narcotraficantes Rafael Caro Quintero y Amado Carrillo Fuentes, resaltando las buenas “obras sociales” realizadas por éstos en sus comunidades.

Interesados por saber cuál era el punto de vista de Rivera sobre las declaraciones de apoyo que diera el sacerdote Soto a las obras de los principales “capos” del país, los reporteros acercaron cámaras y grabadoras a Norberto. Sin embargo, en un denotado afán de evitar a la prensa, “el jerarca religioso salió del escenario por otro lado, lo que motivó que los comunicadores se fueran tras de él haciendo frente a los empujones que daban los jóvenes que hacían valla en el lugar”.²⁴ Algunos reporteros resultaron con lesiones leves y su equipo destruido.

“En respuesta, el arzobispo señaló que no sabía a que se referían esas preguntas. Y fue entonces cuando personas que iban a su lado repartieron golpes y puntapiés a quien pretendía acercarse al arzobispo. De ese modo, periodistas como Antonio Noria de *La Crónica*, resultó con una pequeña herida en la frente, que según su versión, fue producida con el báculo de Rivera. Los reporteros Alejandro Herrera del periódico *unomásuno* y María Elena Martínez de la Vega de *Televisión Azteca* se quejaron por haber sido agredidos por parte de los vigilantes.”²⁵ Por otra parte, la grabadora de Gabriela Flores de *El Universal*, quedó hecha pedazos al intentar acercar el aparato al prelado.

“Después del enfrentamiento, el director de comunicación social de la arquidiócesis, Héctor Fuentes Rousselon, advirtió a los periodistas que los iba a reportar por haber insultado e intentado golpear al arzobispo, y mencionó que de seguir con esa actitud podrían ‘irse al cuartel’.”²⁶

Género. Melodrama con tintes de comedia.

Premisa. El profesionalismo atrae la violencia.

Conflicto. Hombre contra hombre.

Punto de ataque. El silencio de Norberto Rivera sobre las declaraciones de Raúl Soto.

Metas. Conseguir la opinión de Rivera sobre las declaraciones del sacerdote Raúl Soto. Los periodistas pretendieron crear polémica con las declaraciones de Soto a costillas del arzobispo y la meta de este era no hablar al respecto

Capacidades. La fuerza física no fue suficiente como para contrarrestar la del séquito del arzobispo.

Protagonistas. Los periodistas.

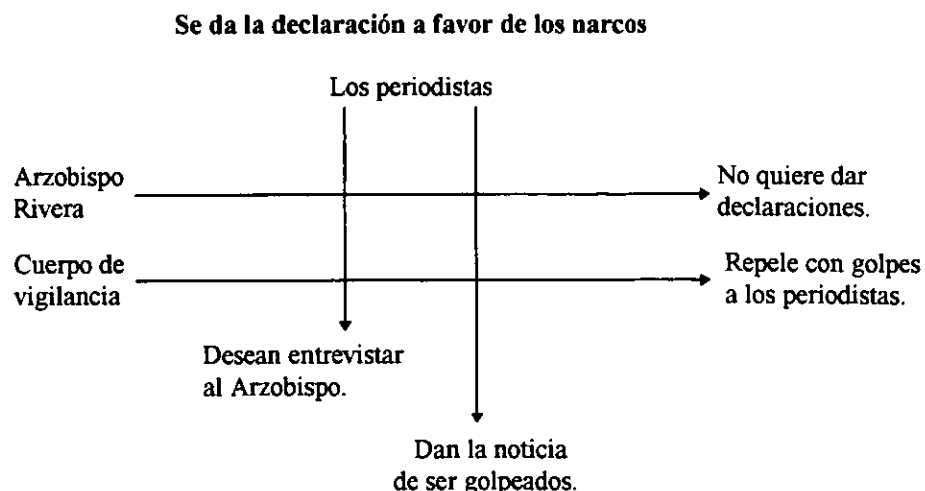
Antagonista. Norberto Rivera.

Elemento de juicio. Héctor Fuentes Rousselon.

Pivote. Los acompañantes de Rivera.

Escenario (contexto histórico). La Iglesia actualmente cuenta con una participación pública en lo social, político y moral que anteriormente ya no tenía. Ahora las declaraciones de los jerarcas católicos cobra mayor relevancia a partir de la apertura de los medios de información a este sector. Por consiguiente los altercados con la prensa no se han hecho esperar desde las polémicas declaraciones del ex-abad de la Basílica de Guadalupe, José Schulenburg, hasta el último incidente con el arzobispo Norberto Rivera; la relación periodismo-Iglesia católica no ha sido muy cordial últimamente.

En el caso de Norberto, el arzobispo se negaba a dar declaraciones acerca de los comentarios pro narcotraficantes. Los periodistas, al oler la noticia, se dispusieron a conseguir a como diera lugar una entrevista. Tanto uno como otros tenían metas no sólo distintas entre sí, sino opuestas, por lo que se da una unidad de opuestos con resultados violentos. Norberto ganó en el sentido de no hablar, pero no al momento de pasar desapercibido, pues la situación de todos modos salió en los medios, y con la trifulca se relacionó el nombre de Rivera con las declaraciones a favor de los narcos.



Antagonistas

La guerra del Golfo Pérsico, según Érika Vexler

17 de enero de 1991

Érika Vexler, corresponsal de Televisa en Israel, se encontraba encerrada en un pequeño clóset de un metro cuadrado, justo cuando Irak atacaba con misiles; su voz se escuchaba sofocada y la transmisión se volvía difícil.

En algún momento de recobre físico, Vexler anunció la salida rumbo a Bagdad de aviones israelitas cargados con bombas nucleares. Era difícil entender cómo una corresponsal encerrada, sin ventanas, casi agónica y con un radio receptor pudiera tener esa información; no obstante, la repetía con vehemencia y alegaba a su interlocutor, Jacobo Zabłudovsky, la confiabilidad de sus fuentes informativas; mientras tanto Zabłudovsky repetía que esa noticia era una exclusiva mundial.

Según Érika, todo aseguraba la destrucción parcial o total del planeta. Pero con el paso de las horas la verdadera noticia se dio a conocer, los misiles iraquíes no eran con cabeza de gases letales, ni bacterias. Habían sido pequeñas armas que provocaron siete heridos y numerosas personas afectadas por el shock nervioso. La respuesta israelita no ameritaba el lanzamiento de bombas nucleares.²⁷

Género. Comedia.

Premisa. La mentira conduce al ridículo.

Conflicto. Hombre contra hombre.

Punto de ataque. Vexler cubre una noticia sin presenciarla.

Metas. Cubrir una noticia importante, ganar la primicia mundial de una guerra nuclear.

Capacidades. La periodista al no poder presenciar los hechos, da una información basada en rumores, conjeturas y suposiciones.

Protagonista. La guerra.

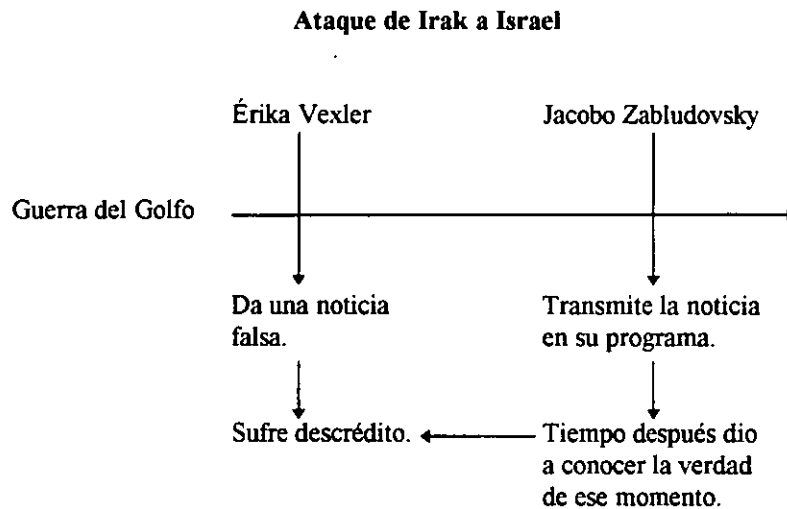
Así como hay antagonistas temáticos, también hay protagonistas temáticos, en este caso el protagonismo recae tanto en La Guerra del Golfo Pérsico como en la noticia generada de este suceso.

Antagonista. Érika Vexler.

Pivote. Zabludovsky, al darle credibilidad y espacio al aire, pretendió ayudarla beneficiándose a la vez, pero sólo consiguió desacreditarla por no confirmar la información antes.

Escenario (contexto histórico). A finales de la década de los 80 y principios de los 90, el mundo experimentó una serie de cambios inesperados que dictaron el rumbo histórico contemporáneo. La caída del régimen comunista, la unificación del Estado Alemán y la iniciación de la globalización económica mundial fueron algunos de los temas relevantes en ese periodo. Por otra parte, países como los Estados Unidos de Norte América buscaban consolidar la estadia dominante de tanto tiempo ante el resto del planeta y al interior de su sociedad. Debido a ello, cuando Irak decide invadir a Kuwait (pequeño país rico en petróleo), salió en pseudodefensa de su soberanía, originándose la famosa Guerra del Golfo Pérsico, donde se involucró directa o indirectamente a casi todo el Medio Oriente y un sector de Europa Occidental.

Ante la vertiginosa marea de noticias, conseguir una exclusiva era no sólo obtener un reconocimiento, sino participar activamente dentro del suceso y trascender en la historia.



Noticiarios policiacos

16 de noviembre de 1997

Ante la sugerencia del Presidente de la República, Ernesto Zedillo, los programas de nota roja Ciudad desnuda (*TV Azteca*) y Fuera de la ley (*Televisa*) salen de la programación cotidiana debido al alto contenido de violencia y degradación que en esos espacios se presentaban.

“Las principales objeciones a las emisiones que enuncian el fin de su transmisión eran, por una parte, de su contenido expresamente dedicado a explotar el morbo, aún con el adorno de una prosa chabacana, el mal gusto de exhibir indignidades humanas del nivel más bajo, en incidentes que ni siquiera representaban un mal social generalizado, sino conflictos personales mínimos degradantes.

Aunque llegaron a prestar en ocasiones servicios a la comunidad y contribuyeron a reparar injusticias, su principal fundamento se nutría del tremendismo a través de imágenes que enfatizaban crueldad y hechos nauseabundos y sanguinolentos.”²⁸

Género. Melodrama.

Premisa. La ambición provoca degradación.

Conflicto. Hombre contra sociedad.

Punto de ataque. Los periodistas desean un programa exitoso a cualquier costo.

Metas. Aumentar su teleauditorio a través del morbo y violencia exacerbada.

Capacidades. Por medio de un número telefónico conseguían que la propia gente les diera la noticia. Tenían además el poder de convocatoria. Sin embargo, no pudieron luchar contra la censura del Estado.

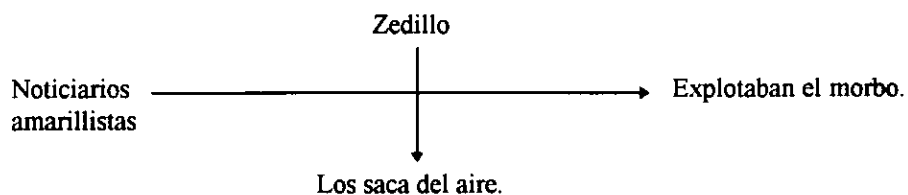
Protagonista. La sociedad representada por su presidente.

Antagonista. Los equipos de Ciudad desnuda y Fuera de la ley.

Escenario (contexto histórico). La corrupción y las grandes mafias a finales de los 90 han creado todo un ambiente de criminalidad e inseguridad en México, que daña a la población en general, habituándola a convivir cotidianamente con los actos ilícitos.

Debido a la ola de violencia desatada, se generaron noticiarios televisivos que explotaban la nota roja e incluso inventaban información escandalosa para elevar la cantidad de teleauditorio durante cada transmisión al aire. Esto no es novedad, en un inicio surgió esta clase de periodismo nocivo con publicaciones como *Alarma y La Prensa*, las cuales en su tiempo lograron el mayor índice de ejemplares vendidos en todo el territorio nacional, sin que ningún otro periódico equiparara el número de tiraje al día.

**El presidente censura la nota
roja en televisión**



Lolita de la Vega

22 de febrero de 1998

Gobernación empezó a repicar los tambores antintervencionistas dos días antes del aterrizaje de Lolita de la Vega en La Realidad, el miércoles 11, cuando el propio Solís Cámara declaró que Gobernación había identificado a 4,435 extranjeros que han ingresado y salido de la zona en conflicto en los últimos dos años, todos pertenecientes a más de 200 organizaciones, las mayorías de las conocidas como ONG..., para añadir al día siguiente, en rueda de prensa, que el gobierno se propone deportar a todo extranjero que participe en actividades políticas, como los más de 200 que expulsó de Chiapas en los dos últimos años.²⁹

Posteriormente, el día 15 de febrero (1998), la periodista Lolita de la Vega presentó en su programa dominical Hablemos claro una grabación que mostraba imágenes capturadas desde un helicóptero sobre la comunidad indígena de La Realidad, donde aparecían extranjeros en supuesta militancia política.

Mediante declaraciones manejadas en la revista *Proceso*, se ventiló la posible manipulación de las entrevistas hechas por de la Vega a sus invitados. También se subraya el animado interés por parte del productor Manuel de la Torre, de querer ser alcalde de la capital chiapaneca. Dos aspectos en su contra fueron la renta del helicóptero y el hospedaje, de los cuales hizo uso el equipo de la televisora, ambos a cargo posiblemente del gobierno del estado.

“Con la campaña que la Secretaría de Gobernación y Lolita de la Vega armaron en mancuerna contra los extranjeros en Chiapas, *Televisión Azteca* entra de lleno en ‘la guerra sucia’ contra el EZLN, advierte el diputado Gilberto López y Rivas, miembro de la Cocopa...”³⁰

Género. Farsa.

Premisa. La manipulación lleva al descrédito.

Conflicto. Hombre contra sociedad.

Punto de ataque. Acatar una orden del Gobierno.

Metas. Obtener la exclusividad de la noticia y favores personales del Gobierno al atacar a los zapatistas.

Capacidades. Cuenta con espacio al aire y apoyo institucional.

Antagonista. Lolita de la Vega (se presta al juego de desacreditación).

Protagonista. Extranjeros que apoyan el movimiento.

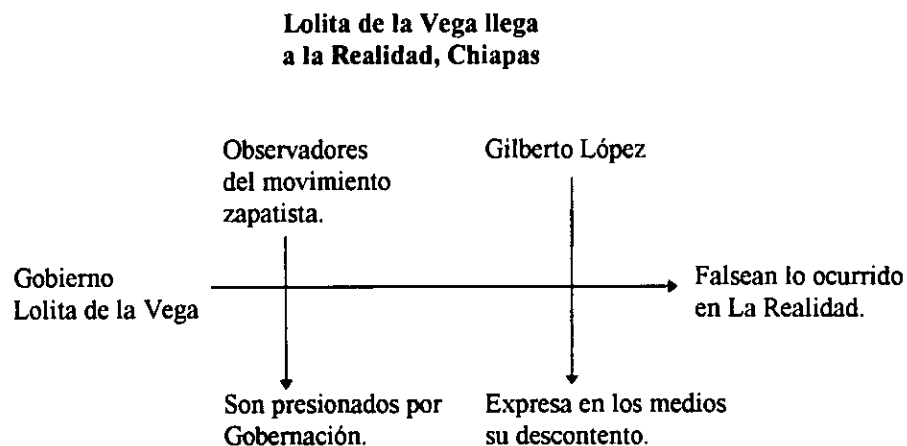
Antagonista temático. El Gobierno, pues al querer desprestigiar a los observadores internacionales, pierde terreno.

Elemento de juicio. Gilberto López y Rivas.

Escenario (contexto histórico). En los últimos meses el movimiento zapatista se ha debilitado, por ello, los pro-revolucionarios de la sociedad civil se han dado a la tarea de convencer a la comunidad internacional de la importancia y vigencia del pensamiento zapatista para la reivindicación indígena en México.

Por tal motivo, diversas ONG europeas enviaron personal a los altos de Chiapas para actuar como observadores del conflicto y algunos de ellos rindieron informes sobre la problemática Estado-EZLN ante la Comunidad Económica Europea (CEE), dejando en mala posición la impartición de derechos humanos ejercida en México.

Consecuentemente, el Estado ha tenido que emplear diversos recursos para limitar o sacar del país a los observadores extranjeros acusándolos de activistas políticos o miembros de grupos terroristas internacionales.



Periodistas, en la mira

9 de junio de 1997

“...Cuando en su tercera conferencia mensual el reportero de *Ovaciones*, David Romero Ceyde, le preguntó sobre los rumores de un golpe de Estado en México, la reacción fue grotescamente churrigueresca: *Ovaciones* retiró de la gira al reportero quien al llegar a México fue despedido. Tras hablar el presidente Zedillo con el director del diario, Fernando Alcalá, el reportero fue restituido en sus funciones. Por su parte, la oficina de prensa de la Presidencia censuró la pregunta de Romero Ceyde y la respuesta de Zedillo del boletín de prensa que originalmente llevaba siete preguntas y respuestas censuradas. Finalmente, también se canceló la modalidad de las conferencias de prensa mensuales.”³¹

Género. Melodrama.

Premisa. El profesionalismo conduce al desempleo.

Conflicto. Hombre contra hombre.

Punto de ataque. David Romero Ceyde realiza una pregunta censurable al presidente.

Metas. Proteger la imagen presidencial.

Capacidades. Alcalá despide a Romero por haber comprometido al diario con sus preguntas.

Protagonista. David Romero Ceyde.

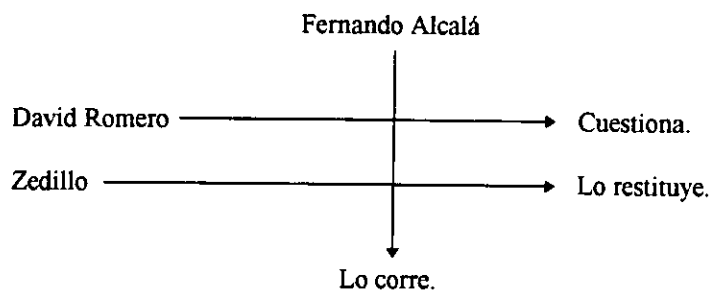
Antagonista. Fernando Alcalá.

Catalizador. Ernesto Zedillo.

Escenario (contexto histórico). A partir de la caída del espejismo económico generado durante el sexenio salinista y los levantamientos guerrilleros en Chiapas y Guerrero, el pueblo mexicano se sumergió en una laguna de dudas e inseguridad con respecto a la credibilidad hacia el gobierno del presidente Ernesto Zedillo. De ahí el surgimiento de varios rumores concernientes a la pronta caída del actual mandatario por representar al régimen priista.

Por otra parte, la prensa que en el sexenio pasado había estado reprimida, aún no encuentra una madurez social adecuada para desarrollarse como una figura crítica del Gobierno. En consecuencia éste continúa con su disfrazada labor represiva para nulificar cualquier mala imagen o acallar todo rumor donde se manifieste la inconformidad de la nación en referencia a la situación nacional.

**Se lleva a cabo la conferencia
mensual del presidente**



Citas

- ¹ Ceballos, Édgar, *Principios de construcción dramática*, p. 205.
- ² Malcom, Janet, *El periodista y el asesino. De la absolución a la silla eléctrica: el celo profesional de un periodista entre la verdad y la codicia*, p.206.
- ³ Edú Rodríguez, Víctor, entrevista, reportero deportivo de *F21*, realizada el 26 de septiembre de 1997.
- ⁴ Trejo, Francisco, entrevista, reportero del noticiario Hechos de *TV Azteca*, realizada el 1° de septiembre de 1997.
- ⁶ Wicker, Tom, *...De la prensa, ...la vida de los periodistas y reflexiones del periodismo americano*, p. 22.
- ⁷ Pavis, Patrice, *Diccionario de teatro, dramaturgia, estética, semiología*, p. 194.
- ⁸ Wicker, Tom, *op. cit.*, p. 22
- ⁹ Dayan, Daniel y Elihu Katz, *La historia en directo, la retransmisión televisiva de los acontecimientos*, p. 154.
- ¹⁰ Malcom, Janet, *op. cit.*, p. 208.
- ¹¹ García, Juan Manuel, entrevista, periodista de la sección política de *La Jornada*, realizada el 5 de septiembre de 1997.
- ¹² Ceballos Édgar, *op. cit.*, p. 205.
- ¹³ Wolfe, Tom, *Emboscada en Fort Bragg*, p. 18.
- ¹⁴ *Ibidem*, p. 31.
- ¹⁵ *Ibidem*, p. 38.
- ¹⁶ Wicker, Tom, *op. cit.*, p. 268.
- ¹⁷ *Idem*.
- ¹⁸ *Idem*.
- ¹⁹ Malcom, Janet, *op. cit.*, p. 11.
- ²⁰ Valdés, Edmundo, *El libro de la imaginación*, p. 192.
- ²¹ Camacho Guzmán, Oscar y Ciro Pérez Silva, "Aclaran que no hay prohibición contra medios en San Lázaro", *La Jornada*, p. 14.
- ²² s/a , "Tres reporteros de Televisión Azteca fueron torturados", La capital, *La Jornada*, p. 52.
- ²³ Olmos, José Gil, "Disculpa de Marcos a los reporteros por los malos tratos recibidos", *La Jornada*, p. 6.
- ²⁴ Herrera Beltrán, Claudia, "Chocan reporteros y escolta del arzobispo Rivera", *La Jornada*, p. 1.
- ²⁵ *Idem*.
- ²⁶ *Ibidem*, p. 44.
- ²⁷ Cremoux, Raúl, *Comunicación en cautiverio. Usos y abusos de la publicidad gubernamental*, p. 64.
- ²⁸ TV Tópicos, espectáculos, *Novedades*, p. 2.
- ²⁹ Correa, Guillermo y Antonio Jáquez, "TV Azteca se unió a Gobernación para dar impulso a la campaña xenofóbica", *Proceso*, p. 19.
- ³⁰ *Ibidem.*, p. 16.
- ³¹ Riva Palacio, Raymundo, "Periodistas, en la mira", *Crónica*, p. 10.

Conclusiones

Nuestro principal interés al inicio del trabajo se concentró en comprobar si efectivamente el periodista puede desenvolverse en la noticia como un personaje Protagonista o Antagonista. Para ello requerimos de una herramienta y ésta fue la teoría dramática, porque al manejar dichos conceptos era imprescindible utilizarla.

Enfoques de este tipo son difíciles de abordar, pues se corre el riesgo de divagar en una y otra dirección. Con el propósito de no caer en eso, ambos temas se trataron bajo un rigor metodológico y se logró hacer del planteamiento una iniciativa válida que ayudó a detectar elementos inadvertidos a simple vista.

Desde el principio se tuvo clara la importancia de no centrarse en examinar al comunicador como lo que “debe de ser”. Con esa lógica, la tesis se encaminó a entenderlo como “lo que es”, un ser multifacético. De hecho, la limitante en anteriores ejercicios encausados a analizarlo, ha sido su afán por ubicarlo dentro de una visión unilateral, sin detectar todas sus variantes.

Poco es lo que tanto libros especializados como estudios profesionales, han profundizado en la conducta del periodista sin prejuiciarse. En ese sentido, nunca se buscó ignorar las diversas personalidades (acompañadas de sus virtudes y defectos) asumidas por él, al contrario, se intentó dimensionarlo en su justa medida.

El contenido de la tesis es completo en fondo y forma pero no terminal, porque deja abierta una invitación a todos aquellos interesados en entender las distintas caretas encarnadas por el Periodista-Personaje, incluso, puede servir de apoyo para futuros trabajos donde otro sector sea examinado en función de las leyes dramáticas. Con el respaldo de una investigación integral concluimos lo siguiente:

Al plantearse la observación del periodista a partir de su ética profesional, se encontró cómo sus relaciones laborales y él mismo influyen en el resultado final de su labor. En consecuencia, se determinó que esta situación confiere a los principios del informador, cierta elasticidad según injerencias de terceros (Estado, medios de comunicación y otros grupos de poder) o a intereses personales.

Es importante señalar al P-P no como un invento, tampoco surgió de la nada, sólo lo descubrimos al relacionar dos tópicos: periodismo y dramática. Esta unión arrojó algunos resultados inesperados demostrados de acuerdo a la propuesta, en donde se certifica que los conceptos involucrados en la composición de un carácter o personaje, validan el resultante híbrido que es él.

Indudablemente lo más fácil es criticar sin bases; cuando se tienen es muy difícil afirmar a la ligera. Por eso las variaciones de personalidad del periodista se fundaron en tres esferas: física, social y psicológica. Mismas que intervienen en la estructura del personaje dramático, y a la vez, componen de forma semejante la configuración del carácter de cualquier persona.

Pese a que el P-P, un ser compuesto entre lo ficticio y lo tangible, se comprende a partir de una abstracción; ratificar su existencia en el hecho verídico resultó de vital importancia, de otra forma no tendría objeto hablar de él. A través de noticias tomadas en lo que va de la década de los 90, se mostró a cada uno de los personajes interpretados por el informador, dando énfasis en los caracteres centrales (Protagonista o Antagonista), de quienes se encontraron representantes dentro del periodismo contemporáneo. En cuanto a los ejemplos estudiados la mayoría fueron melodramas (porque la realidad se asemeja más a éste, que a cualquier otro género), pero se presentaron también la comedia y la farsa. El resto de los géneros dramáticos se sirven de circunstancias verdaderas para delinear sus historias (entramados), aunque la vida no siempre se les asemeja.

Otros componentes constantes en los lineamientos periodísticos fueron los conflictos: hombre contra hombre y hombre contra sociedad, éste último se repite con mayor frecuencia. Se entiende porque el ser humano vive en sociedad; por lo tanto no puede deslindarse de los hombres que la componen. El conflicto hombre contra sí mismo, no se presentó en ningún caso, sobre todo por ser un acto reflexivo personal, el cual difícilmente se evidencia.

En conjunto, los cuatro apartados dan cuerpo a la indagación del tema y mediante su exposición, no se dejaron hilos sueltos o preguntas sin respuesta de acuerdo a los objetivos. Pese a los diferentes estilos aplicados en cada capítulo, se pretendió una congruencia entre ellos, un eje rector sobre el cual giraron todos los argumentos: el periodista.

La corriente sobre teoría dramática utilizada, se escogió con base en los teóricos referidos en la bibliografía, así también los elementos estructurales como ellos los exponen y la forma de aplicarlos. La tendencia se inclina hacia las ideas del dramaturgo Hugo Argüelles; situación que no limita la metodología sino delimita los aspectos a tratar y la manera de abordarlos.

El objetivo general consistió en mostrar la versatilidad de acción del periodista como Protagonista y/o Antagonista, ante las distintas situaciones que componen la trama de la vida (hechos noticiosos). Lo cual nos lleva a la pregunta necesaria al término de toda investigación: ¿la hipótesis es verdadera o falsa? Al respecto podemos afirmar que la hipótesis: “En el ejercicio del periodismo, el profesional se involucra de tal forma que no sólo llega a ser testigo e intérprete de los hechos, sino que tiene participación, ya sea como Protagonista o Antagonista, sobre los acontecimientos”, se comprobó como cierta a través del estudio minucioso de sus factores, y aún más, se anexan a ella otras cuatro figuras: Elemento de juicio, Catalizador, Pivote y Silueta.

Cuando se establecieron los parámetros fundamentales que sustentan la idea original de la tesis, se logró vincular la teoría drámatica en el examen de la conducta del periodista, resultando de este enlace el concepto de Periodista-Personaje, así como la aplicación de la trama, premisa y escenario en un ámbito diferente. Aquí se abrieron puertas para analizar particularmente al informador según la historia noticiosa y su visión personal de la profesión, ubicándolo en seis categorías de personaje dramático.

Aunque esta postura pareciera limitar o adelantarse a las acciones del periodista, la intención fue proponer una nueva manera de escudriñar a un gremio, a partir de interpretar la noticia como acontecimiento ya ocurrido. Cabe señalar que la visión de calificar al individuo dentro de las categorías del personaje dramático no es restrictiva únicamente a los periodistas, pero sí son más abundantes las situaciones donde puede aparecer como tal, en comparación a otras actividades del ser humano.

Con creatividad se obtienen resultados que en teoría parecen imposibles. Una de las ambiciones de este ejercicio fue sincretizar la labor creativa con el método de investigación. ¿Por qué hacerlo? Porque a veces a los investigadores, docentes y estudiantes se nos olvida que una cualidad primaria en el conocimiento es también la de crear.

Fuentes

Bibliografía

- Alatorre, Claudia Cecilia, *Análisis del drama*, México, GEGSA, (Colección Escenología), No. 4, 2a. ed, 1994, 125 pp.
- B. Horton, Paul y Chester L. Hunt, Trad. Fernando Granda, *Sociología*, México, McGraw-Hill, 2a. ed., 1997, 420 pp.
- Bentley, Eric, *La vida del drama*, México, Paidós, (Paidós Studio), No. 23, 1995, 326 pp.
- Ceballos, Édgar, *Principios de construcción dramática*, México, GEGSA, Fideicomiso para la cultura México/USA, (Colección Escenología), No. 30, 1995, 490 pp.
- Cremoux, Raúl, *Comunicación en cautiverio. Usos y abusos de la publicidad gubernamental*, México, Planeta, 1991, 149 pp.
- Dayan, Daniel y Elihu Katz, *La historia en directo. La retransmisión Televisiva de los acontecimientos*, México, Ediciones G. Gili, (Colección Mass Media), 1995, 228 pp.
- Egri, Lajos, *Cómo escribir un drama*, México, CUEC-UNAM, (Serie Área de Guión), No. 16, 1986, 198 pp.
- Feldman, Constantine, et. al., *Reportaje*, México, Editores Mexicanos Unidos, (Colección Testimonio del siglo XX), 1985, 105 pp.
- Field, Syd, *¿Qué es el guión cinematográfico?*, México, CUEC-UNAM, (Serie Área de Guión), No. 14, 1986, 153 pp.
- García Orosa, Luis Alberto, *Periodismo en paños menores*, México, EDAMEX, 1990, 166 pp.
- González Reyna, Susana, *Géneros periodísticos I. Periodismo de opinión y discurso*, México, Trillas, 1991, 179 pp.
- Goodwin, Eugene H., *A la búsqueda de una ética en el periodismo*, México, Gernika, (Serie Periodismo), No. 10, 3a. ed., 1994, 444 pp.
- Howard Lawson, Jhon, *Teoría y técnica del guión cinematográfico*, México, Centro Universitario de Estudios Profesionales, (Serie Área de Guión), No. 15, 1986, 82 pp.
- Iñigo, Alejandro, *Periodismo literario*, México, Gernika, (Serie Periodismo), No. 11, 2a. ed., 1986, 140 pp.

Leñero, Vicente, *Los periodistas*, México, Editorial Joaquín Mortiz, Grupo Editorial Planeta, 1a.ed. en Cuarto Creciente, 1a. reimpresión, 1992, 382 pp.

L. Ferguson, Donald y Jim Patten, *El periodismo en la actualidad*, México, EDAMEX, 1988, 369 pp.

L. Rivers, Williams y Cleve Methews, *La ética en los medios de comunicación*, México, Gernika, (Serie Periodismo), No.16, 2a. ed., 1994, 436 pp.

López Gaytán, Rafael y Alfonso Bernal Lizárraga, *Sociología de la educación*, México, ENEP Aragón-UNAM, (Antología), No. 15, 1989, 199 pp.

Malcom, Janet, *El periodista y el asesino. De la absolución a la silla eléctrica: el celo profesional de un periodista entre la verdad y la codicia*, España, GEDISA, (Colección el mamífero parlante, Serie menor), 1991, 211 pp.

Méndez Amezcua, Ignacio, *Teatro escolar y de muñecos*, México, Colofón, 1992, 233 pp.

Paredes, Alberto, *Manual de técnicas narrativas. Las voces del relato*, México, Grijalbo Interdisciplinaria, 1993, 109 pp.

Rivera, Virgilio Ariel, *La composición dramática. Estructura y cánones*, México, GEGSA, Difusión Cultural UNAM, 1989, 264 pp.

Paschoal Rosseti, José, *Introducción a la economía. Enfoque latinoamericano*, México, Harla Harper and Row Latinoamericana, 7a. ed., 1979, 585 pp.

Sassone, Felipe, *Por el mundo de la farsa*, México, Renacimiento, 1946, 384 pp.

Secanella, María Petra, *El periodismo político en México*, España, Editorial Mitre, (Textos de periodismo), 1983, 199 pp.

Selden, Samuel, *La escena en acción*, Argentina, Universitaria de Buenos Aires, 2a. ed., 1972, 246 pp.

Valdés, Edmundo, *El libro de la imaginación*, México, FCE, (Colección Popular), No. 152, 3a. reimpresión, 1984, 257 pp.

Wicker, Tom, *...De la prensa ...la vida de los reporteros y reflexiones del periodismo americano*, México, Gernika, (Colección Periodismo), 3a. ed, 1992, 268 pp.

Wolfe, Tom, *Emboscada en Fort Bragg*, Trad. Juan Gabriel López Guix, España, Ediciones Grupo Zeta, (Biblioteca de bolsillo), 1997, 141 pp.

Zamora, Francisco, *Tratado de teoría económica*, México, FCE, 16a. ed, 1978, 693 pp.

Bibliografía complementaria

Comité académico de carrera de Comunicación y Periodismo, *Criterios para elaborar y presentar proyectos de investigación*, ENEP Aragón-UNAM, México, 1997, 23 pp.

Diccionario enciclopédico. El pequeño Larousse Ilustrado, Larousse, 2a. ed., México, 1997, 1791 pp.

Diccionario Porrúa de sinónimos y antónimos de la lengua española, preparado por: Remo Guardia, Porrúa, 10a. ed. México, 1996, 365 pp.

López Ruiz, Miguel, *Elementos para la investigación (metodología y redacción)*, Instituto de Investigaciones Jurídicas-UNAM, 2a. ed., México, 1995, 192 pp.

Meyerhold, *El actor sobre la escena. Diccionario de práctica teatral*, México, UAM, GEGSA, (Colección Escenología), 1986, 316 pp.

Océano ortografía, reglas y dudas, acentuación, puntuación, partición, abreviaturas, siglas, ejercicios y soluciones, Editorial Océano de México, 1a. reimpresión, México, 1996, 544 pp.

Pavis, Patrice, *Diccionario del teatro, dramaturgia, estética, semiología*, (Comunicación 10), Paidós, España, 1984, 605 pp.

Procuraduría Agraria, Unidad de Comunicación Social, *Normas editoriales*, México, 41 pp.

Hemerografía

Aguayo Quezada, Sergio, "Revolución en los medios", El país, *La Jornada*, México, año 9, No. 2979, diciembre 26, 1992, p. 7.

Aguilar, Luis Miguel, "Breve guía de superación personal", El egoísta, *Nexos*, mensual, año 19, vol. XIX, No. 228, pp. 58 y 59.

Aguilar Camín, Héctor, "La hoguera de Chapa", Esquina, *Proceso*, semanario, año 20, No. 1101, México, diciembre 7, 1997, p. 47.

Camacho Guzmán, Oscar y Cirò Pérez Silva, "Aclaran que no hay prohibición contra medios en San Lázaro", El país, *La Jornada*, año 13, No. 4679, México, septiembre 13, 1997, p. 14.

Correa, Guillermo y Antonio Jáquez, "Televisión Azteca se unió a Gobernación para dar impulso a la campaña xenofóbica", *Proceso*, semanario, año 21, No. 1112, México, febrero 22, 1998, pp. 16-19.

Elosúa, Mar, "La Prensa", Citas, *Muy interesante*, mensual, año. 12, No. 6, México, junio, 1996, p. 24.

Gil Olmos, José, "Disculpa de Marcos a los reporteros por malos tratos recibidos", El país, *La Jornada*, año 13, No. 4683, México, septiembre 18, 1997, p. 6.

González Dueñas, Daniel, "El profano. La cortina rasgada. Neorrealismo, siempre", *Casa del tiempo*, bimestral, UAM, Vol. VIII, No. 79, septiembre-octubre, 1998, pp. 71-73.

Herrera Beltrán, Claudia, "Chocan reporteros y escolta del arzobispo Rivera", *La Jornada*, primera plana, año 13, No. 4686, México, septiembre 21, 1997, pp. 1, 44.

Huffschild, Anne, "Publica Planeta una investigación periodística sobre el caso Molinet", Cultura, *La Jornada*, México, año 9, No. 2939, noviembre 14, 1992, p. 27.

Kapuszinski, Ryszard, "Apuntes nómadas", *Nexos*, mensual, año 19, Vol. XIX, No. 226, octubre, 1996, pp. 59-69.

López Narváez, Froylán M., "Puñaleando", *Proceso*, semanario, año 20, No. 1081, julio 20, 1997, p. 27.

Mejía Barquera, Fernando, "Democracia en los medios electrónicos", Espectáculos, *Crónica*, año 1, No. 353, México, junio 9, 1997, p. 14B.

Meza, Gilberto, "El periodismo como historia", *La Jornada Semanal, La Jornada*, año 3, No. 111, México, noviembre 2, 1986, pp. 3-5.

Riva Palacio, Raymundo, "Periodistas, en la mira", Nacional, *Crónica*, año 1, No. 353, México, junio 9, 1997, p. 10.

Taibo II, Paco Ignacio y Víctor Ronquillo, "El caso Molinet", Cultura, *La Jornada*, año 9, No. 2941, México, noviembre 16, 1992, p. 47.

Trejo Delarbre, Raúl, "Periodismo: la ética elástica", *Nexos*, México, Vol. XVIII, año 18, No. 211, julio, 1995, pp. 65-70.

TV Tópicos, Espectáculos, *Novedades, Novedades Televisión*, (suplemento), año LXII, No. 20527, noviembre 10, 1997, p. 2.

Vernant, Jean Pierre, "El sujeto trágico: historicidad y transhistoricidad", *Revista Tesis*, Facultad de Filosofía y Letras-UNAM, año 3, No. 12, México, enero, 1982, pp. 8-11.

Fuentes vivas

Edú Rodríguez, Víctor, reportero deportivo de F21, Grupo Radiocentro, sala de juntas, Avenida Constituyentes 1154 Col. Lomas Altas, México D.F., 26 de septiembre de 1997.

Espinosa, Martín, conductor del noticiario Monitor de la tarde InfoRED, estudio de grabación, La Presa, 212 Col. San Jerónimo Lídice, México D.F., 27 de septiembre de 1997.

García, Juan Manuel, periodista de la sección política de *La Jornada*, sala de redacción, Balderas 68, Centro, México D.F., 5 de septiembre de 1997.

Martínez, Sergio, jefe de información del diario *Novedades*, Balderas 87, México. D.F., 13 de mayo de 1996.

Trejo, Francisco, reportero del noticiario Hechos, *TV Azteca*, entrada principal de la Cámara de Diputados en San Lázaro, México D.F., 1º de septiembre de 1997.

Valdés Barrientos, Héctor Octavio, escritor del equipo creativo del programa *Derbez en Cuando*, Camino al Desierto de los leones, México D.F., 24 de septiembre de 1996.

Ciclo de conferencias

Hernández Ochoa, Jorge, *El papel del periodista en los cambios actuales*, conferencia, Seminario de periodismo, Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl, Cd. Nezahualcóyotl, Edo. de México, 14 de junio de 1996.

Sabagul Fernández, Paulino, *El periodismo Científico en el umbral del tercer milenio*, conferencia, Seminario de periodismo, Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl, Cd. Nezahualcóyotl, Edo. de México, 14 de junio de 1996.

Filmografía

El informe pelicano (The pelican brief)

U.S.A.

J. Pakula, Alan

J. Pakula, Alan, Jan Brugge, Pieter

Warner Bros.

Roberts, Julia, Washington, Denzel, Shepard, Sam, Heard, John

141 minutos

1993.

Videografía

A sangre fría, noticiario policiaco, canal 9, *Televisa*, 17:00 hrs., 23 de septiembre de 1996, México D.F., conductor: José Martín Sámano, duración 1 hora de lunes a viernes.

Noticiero, canal 2, *Televisa*, 22:30 hrs., 10 de marzo de 1998, México D.F., conductor Guillermo Ortega, duración 45 minutos de lunes a viernes.